

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



76'ncı Birleşim 22 Mart 2018 Perşembe



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	194
II.- GELEN KÂĞITLAR	196
III.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	215,240
<i>A) ÇEŞİTLİ İŞLER</i>	<i>215,240</i>
1.- Başkanlıkça, Genel Kurulu ziyaret eden Etiyopya Büyükelçisi Ayalew Gobeze ile Türkiye-Etiyopya Parlamentolar Arası Dostluk Grubu Başkanı Hasan Sert'e "Hoş geldiniz." denilmesi	215
2.- Başkanlıkça, Genel Kurulu ziyaret eden Azerbaycan Cumhuriyeti Millî Meclisi üyesi Sona Aliyeva ve Kocaeli Milletvekilleri Cemil Yaman ile Sami Çakır'a "Hoş geldiniz." denilmesi	240
IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	215
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>215:219</i>
1.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Yusufeli ilçesinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması	215:216
	189

2.- Erzurum Milletvekili İbrahim Aydemir'in, Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da terörle mücadeleyle verilen halk desteğine ilişkin gündem dışı konuşması 217:218

3.- İzmir Milletvekili Müslüm Doğan'ın, Alevi toplumu ve Diyanet İşleri Başkanlığına ilişkin gündem dışı konuşması 218:219

V.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

219,254

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın, Regaip Gecesi'nin tüm İslam âlemine hayırlar getirmesini temenni ettiğine ve 22 Mart Dünya Su Günü'ne ilişkin konuşması 219:220

2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın, Afrin'de el yapımı patlayıcının infilak etmesi neticesinde şehit olan 3 askere Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin konuşması 254

VI.- AÇIKLAMALAR

220,265

1.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Regaip Kandili'ni kutladığına ve 26 Mart 2018 tarihinde saat 11.30'da Niğde'nin Bor ilçesindeki şeker fabrikasının önünde özelleştirmeye karşı toplantı yapacaklarına ilişkin açıklaması 220

2.- İzmir Milletvekili Mustafa Ali Balbay'ın, yargıyla ilgili gelişmelerin kaygı verici olduğuna ilişkin açıklaması 220:221

3.- Mersin Milletvekili Aytağ Atıcı'nın, Pir Sultan Abdal Kültür Derneği üyelerinin AKP'ye boyun eğmedikleri için gözaltına alındıklarına ilişkin açıklaması 221

4.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Üsküdar'ın Kirazlıtepe ve Yavuztürk Mahallelerinin sorunlarına, İstanbul Büyükşehir Belediye otobüslerinin Şile ile İstanbul arasında çalışmadığına, Şile Devlet Hastanesinde uzman doktor bulunmadığına ve Şile içerisindeki otopark sorununa ilişkin açıklaması 221

5.- İzmir Milletvekili Müslüm Doğan'ın, Pir Sultan Abdal Kültür Derneğine yapılan hukuk dışı uygulamaya son verilmesi gerektiğine ve konu hakkında İçişleri Bakanını açıklama yapmaya davet ettiğine ilişkin açıklaması 222

6.- Balıkesir Milletvekili Mehmet Tüm'ün, gazetecilerin cezaevlerine atıldığı, havuz medyasının ülkede tek ses durumuna getirildiği ve sosyal medyanın yasaklandığı bir ülkede basın özgürlüğünün tümüyle ortadan kaldırılmış olduğuna ilişkin açıklaması 222

7.- Kayseri Milletvekili Sami Dedeoğlu'nun, Regaip Kandili'ni kutladığına ve 21 Mart Dünya Ormancılık, 22 Mart Dünya Su, 23 Mart Dünya Meteoroloji Günlerine ilişkin açıklaması 222

8.- Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın, Regaip Gecesi'ni tebrik ettiğine, 21 Mart Dünya Ormancılık, 22 Mart Dünya Su Günlerine, 23 Mart Bediüzzaman Saidi Nursi'nin vefatının 58'inci ve Uhud Savaşı'nın 1393'üncü yıl dönümlerine ilişkin açıklaması 223

9.- Sivas Milletvekili Ali Akyıldız'ın, Sivas KYK'de taşeronların kadro sınavında sorulan bir soruya ilişkin açıklaması 223

- 10.- Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın, Regaip Kandili'ni kutladığına ve Meclis Türk Halk Müziği Korosu'nun tekrar çalışmalarına başlaması için gerekli izinlerin verilmesini rica ettiğine ilişkin açıklaması 223:224
- 11.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, 21 Mart Dünya Ormancılık Günü'ne ve Regaip Gecesi'ni tebrik ettiğine ilişkin açıklaması 224
- 12.- Mersin Milletvekili Hüseyin Çamak'ın, Avrupa Konseyi ile Lozan Üniversitesi tarafından hazırlanan 2016 yılı Avrupa cezaevleri istatistiklerinde Türkiye'nin durumuna ilişkin açıklaması 224
- 13.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, ulusal bağımsızlığımızı simgeleyen İstiklal Marşı'nın hepimizin ortak marşı olduğuna ve AKP'nin kendine göre bir Türkiye dizayn etmek istediğine ilişkin açıklaması 224:225
- 14.- İstanbul Milletvekili Osman Boyraz'ın, 25 Mart Büyük Birlik Partisi Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu'nun vefatının 9'uncu yıl dönümüne ilişkin açıklaması 225
- 15.- Afyonkarahisar Milletvekili Hatice Dudu Özkal'ın, Regaip Kandili'ni kutladığına ilişkin açıklaması 225
- 16.- Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Regaip Kandili'ni kutladığına ve Mardin'de yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin açıklaması 225:226
- 17.- İzmir Milletvekili Necip Kalkan'ın, Türk Silahlı Kuvvetleri ve Özgür Suriye Ordusu'nun Afrin'de kontrolü ele aldığına ve vatan, millet ve mukaddesat için hayatını feda eden şehitlere Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması 226
- 18.- Batman Milletvekili Mehmet Ali Aslan'ın, Hasankeyf'in sular altında bırakılmak istendiğine ve Hasankeyf halkının haklı eylemlerine destek sunduklarına ilişkin açıklaması 226
- 19.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Afrin'de bir binaya tuzaklanmış el yapımı bombanın patlamasına, Ordu Devlet Hastanesinin çatı katında bir yangın çıktığına, Regaip Kandili'ni kutladığına, 25 Mart Büyük Birlik Partisi Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu'nun vefatının 9'uncu yıl dönümüne ve 23 Mart Ziya Gökalp'in 143'üncü doğum yıl dönümüne ilişkin açıklaması 226:227
- 20.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, 24 Mart 1978'de silahlı bir saldırı sonucu hayatını kaybeden Savcı Doğan Öz'ü andığına, siyasetin yargıya cesaret verdiği bazı olaylara ve Birleşmiş Milletlerin OHAL'in 2017'de Türkiye'ye etkisinin incelendiği raporuna ilişkin açıklaması 228:229
- 21.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Regaip Kandili'ni kutladığına, 24 Mart 1978'de öldürülen Savcı Doğan Öz'e Allah'tan rahmet dilediğine, insanların nişasta bazlı şekere mahkûm edilmesine ve kanser vakalarının artmasına, millete hizmet veren Cumhuriyet Halk Partili belediyelere hazine yardımlarının yapılmamasına ilişkin açıklaması 229:230
- 22.- Aksaray Milletvekili İlknur İnçeoğlu'nun, Regaip Kandili'ni kutladığına, Afrin'de teröristlerin temizlenmesinin arkasından pek çok el yapımı patlayıcı tuzakların kurulduğuna ve savunma sanayisinin güçlendirilmesinin ne kadar doğru bir karar olduğuna ilişkin açıklaması 230:231
- 23.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, hasılat esaslı vergilendirmenin sisteme dâhil edilmesinin doğru olmayacağına ilişkin açıklaması 265:266

VII.- ÖNERİLER**232,241,246,249***A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ*

232:238,241:242,

246:247,249

1.- HDP Grubunun, 22/3/2018 tarihinde Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir tarafından, tutuklu milletvekillerinin ve gazetecilerin yargılamaları bakımından yargılama usulleri ve adil bir yargılama yapılıp yapılmadığı hususlarının tüm boyutlarıyla araştırılması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 22 Mart 2018 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

232:236

2.- CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan, basın özgürlüğünün sağlanması için yapılacak çalışmaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla verilmiş olan (10/160) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi’nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 22 Mart 2018 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

236:238,241:242,

246:247,249

249:250

B) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Danışma Kurulunun, Genel Kurulun 27/3/2018 Salı günü birleşiminde Down sendromunun ülkemizde yaygınlığı, Down sendromlu bireylerin ve ailelerinin yaşadıkları sorunların ve ihtiyaçlarının tespit edilerek alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla verilen (10/684), (10/2594), (10/2645), (10/2646) ve (10/2691) esas numaralı Meclis Araştırması Önergelerinin görüşmelerinin birleştirilerek; tıbbi ve aromatik bitkilerin ekolojik denge gözetilerek üretiminin artırılması, satılması, sağlığa uygun olarak kullanılması ve ihracatının geliştirilmesine yönelik sorunların ve çözüm önerilerinin belirlenmesi amacıyla verilen (10/5), (10/2602), (10/2612) ve (10/2644) esas numaralı Meclis Araştırması Önergelerinin görüşmelerinin birleştirilerek yapılmasına; Genel Kurulun 22/3/2018 Perşembe günü birleşiminde 535 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın birinci bölümüne kadar çalışmalarını sürdürmesine; 27/3/2018 Salı günü birleşiminde Meclis araştırması önergelerinin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesine ve 23/3/2018 Cuma günü toplanmamasına ilişkin önerisi

249:250

VIII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR**238,243,247**

1.- Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz’ün, İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş’ın CHP grup önerisi üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine sataşması nedeniyle konuşması

238:239

2.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç’un, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz’ün sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle konuşması

240

3.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir’in, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz’ün yerinden sarf ettiği bazı ifadeleri sırasında Halkların Demokratik Partisine sataşması nedeniyle konuşması

243

4.- Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün, İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine sataşması nedeniyle konuşması	244
5.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine sataşması nedeniyle konuşması	245:246
6.- İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş'ın, İstanbul Milletvekili Hasan Turan'ın CHP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında şahsına ve Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle konuşması	247:248
7.- İstanbul Milletvekili Hasan Turan'ın, İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması	248:249

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

250,254,266

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

250:254,254:265,266:280

1.- Katma Değer Vergisi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/926) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 535)

250:254,254:265,266:280

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.02’de açılarak dokuz oturum yaptı.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ahmet Aydın, 21 Mart Dünya Down Sendromu Farkındalık Günü’ne ilişkin bir açıklamada bulundu.

İzmir Milletvekili Necip Kalkan, Türkiye’de nüfusa,

Mardin Milletvekili Erol Dora, 21 Mart Nevroz Bayramı’na,

İstanbul Milletvekili Didem Engin, 21 Mart Dünya Down Sendromu Farkındalık Günü’ne,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ahmet Aydın, 21 Mart Nevruz Bayramı’nı kutladığına, 23’üncü Dönem Ankara Milletvekili Ahmet Deniz Bölükbaşı’na Allah’tan rahmet dilediğine ve 21 Mart Âşık Veysel’in ölümünün 45’inci yıl dönümüne ilişkin bir açıklamada bulundu.

Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer, Hükûmetin patates çiftçisinin sorunlarıyla ilgili düzenleme yapması gerektiğine,

Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan, son günlerde İstiklal Marşı’nın tartışma konusu yapılmasına,

Bursa Milletvekili Erkan Aydın, 23’üncü Dönem Ankara Milletvekili Deniz Bölükbaşı’na Allah’tan rahmet dilediğine, 21 Mart Nevruz Bayramı’na ve halktan para toplayan kaç şirket olduğunu ve bunlara nasıl izin verildiğini öğrenmek istediğine,

Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu, Uludağ Üniversitesi Rektörü Yusuf Ulcay’ın faşist, baskıcı, zorba uygulamalarına,

Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç, 21 Mart Dünya Down Sendromu Farkındalık Günü’ne, üç ayların başlamasına, Nevruz’a ve 21 Mart Uluslararası Irk Ayrımı ile Mücadele Günü’ne,

Hatay Milletvekili Serkan Topal, Hükûmetin taşeronla ilgili yaptığı düzenlemede binlerce kişinin açıkta kaldığına,

İstanbul Milletvekili Osman Boyraz, 21 Mart Âşık Veysel’in ölümünün 45’inci yıl dönümüne,

İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir, 21 Mart Nevruz Bayramı’na ve 21 Mart Dünya Down Sendromu Farkındalık Günü’ne,

Kayseri Milletvekili Sami Dedeoğlu, 21 Mart Nevruz Bayramı’na,

İzmir Milletvekili Mustafa Ali Balbay, 21 Mart Nevruz Bayramı’na, 21 Mart Tayfun Talipoğlu’nun 1’inci, Âşık Veysel’in 45’inci ölüm yıl dönümlerine, 23’üncü Dönem Ankara Milletvekili Deniz Bölükbaşı’na Allah’tan rahmet dilediğine ve 21 Mart Dünya Down Sendromu Farkındalık Günü’ne,

Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu, AKP’nin hayvancılık politikasının tamamen iflas ettiğine,

Uşak Milletvekili Özkan Yalım, Uşak Devlet Hastanesi ve Uşak Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesinde muayene için randevu taleplerinin çok geç karşılanmasına ve Van Erciş Devlet Hastanesinin durumuna,

Mersin Milletvekili Serdal Kuyucuoğlu, 21 Mart Nevroz Bayramı’na ve akaryakıt fiyatlarının yükseliğine,

Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer, işsizlik sorununun arttığına ve öğretmenler ile sağlıkçılara verilen atama sözünün yerine getirilmediğine,

Mersin Milletvekili Hüseyin Çamak, Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Yüksek Komiserliğinin Hükûmete OHAL’i bitirme çağrısı yaptığına ve 21 Mart Nevruz Bayramı’na,

Adana Milletvekili İbrahim Özdiş, Danıştay Başkanının kızı Gonca Hatinoğlu'nun Elâzığ Hâkimliğine atanmasının üzerinden yirmi dört saat geçmeden Yargıtay tetkik hâkimliğine atanmasına,

Sivas Milletvekili Ali Akyıldız, 21 Mart Nevruz Bayramı'na, Hazreti İmam Ali'nin doğum gününe ve 21 Mart Âşık Veysel'in ölümünün 45'inci yıl dönümüne,

Kayseri Milletvekili İsmail Tamer, 21 Mart Nevruz Bayramı'na, üç ayların başlamasına, 25 Mart Muhsin Yazıcıoğlu'nun ölümünün 9'uncu yıl dönümüne, 21 Mart Âşık Veysel'in ölümünün 45'inci yıl dönümüne ve 21 Mart Dünya Down Sendromu Farkındalık Günü'ne,

Samsun Milletvekili Erhan Usta, Türk askerinin Afrin'de sevinçle karşılandığına, 23'üncü Dönem Ankara Milletvekili Deniz Bölükbaşı'na Allah'tan rahmet dilediğine, 21 Mart Nevruz Bayramı'na, 21 Mart Dünya Down Sendromu Farkındalık Günü'ne ve 21 Mart Âşık Veysel'in ölümünün 45'inci yıl dönümüne,

İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir, 21 Mart Âşık Veysel'in ölümünün 45'inci yıl dönümüne, 21 Mart Dünya Down Sendromu Farkındalık Günü'ne ve 21 Mart Nevroz Bayramı'na,

Sakarya Milletvekili Engin Özkoç, 23'üncü Dönem Ankara Milletvekili Deniz Bölükbaşı'na Allah'tan rahmet dilediğine, 21 Mart Nevruz Bayramı'na, 21 Mart Âşık Veysel'in ölümünün 45'inci yıl dönümüne, 21 Mart Dünya Down Sendromu Farkındalık Günü'ne ve 18-25 yaş arasındaki gençleri sigortasız çalıştırabilme imkânı getiren düzenlemeye,

Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz, Genel Kurulu ziyaret eden Nevşehir'den gelen Down sendromlulara "Hoş geldiniz." dediğine, Afrin'de ÖSO'yla birlikte operasyon gerçekleştiren Türk Silahlı Kuvvetlerinin bölgede huzur ve güveni sağladığına, 21 Mart Nevruz Bayramı'na, 21 Mart Dünya Down Sendromu Farkındalık Günü'ne, 23'üncü Dönem Ankara Milletvekili Deniz Bölükbaşı'na Allah'tan rahmet dilediğine ve 21 Mart Âşık Veysel'in ölümünün 45'inci yıl dönümüne,

Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal, Afyonkarahisar'ın Dinar ilçesinde kentsel dönüşüm nedeniyle evlerini TOKİ'ye verenlerin durumuna,

Adana Milletvekili Muharrem Varlı, 23'üncü Dönem Ankara Milletvekili Deniz Bölükbaşı'na Allah'tan rahmet dilediğine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Başkanlıkça, Genel Kurulu ziyaret eden Nevşehir'den gelen Down sendromlu vatandaşlara "Hoş geldiniz." denildi.

HDP Grubunun, 20/3/2018 tarihinde Van Milletvekili Lezgin Botan ve arkadaşları tarafından, Türkiye'de "Nevroz" kutlamalarına yönelik geçmişten günümüze yasaklayıcı politikaların neden olduğu sorunların ve Nevroz Bayramı'nın festival havasında kutlanabilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (7177 sıra no.lu),

CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan, genç işsizliğin nedenleri ve önlenmesine yönelik çalışmaların değerlendirilmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/1817) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin,

Görüşmelerinin, Genel Kurulun 21 Mart 2018 Çarşamba günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir, iktidar milletvekillerini Genel Kurul salonunda bulunma sorumluluğuna davet ettiğine ilişkin bir açıklamada bulundu.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının:

1’inci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/914) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 533), görüşmeleri tamamlanarak yapılan açık oylamasından sonra kabul edildi.

2’nci sırasında yer alan ve İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Katma Değer Vergisi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/926) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu’nun (S. Sayısı: 535), görüşmeleri, Komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

İstanbul Milletvekili Garo Paylan, muhalefetin önerilerine kulak verilerek ortak akılda buluşmanın bütün vatandaşların hayrına olduğuna,

Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu, 21 Mart Nevruz Bayramı’na, 21 Mart Dünya Down Sendromu Farkındalık Günü’ne ve Ordu-Giresun Havaalanı’nda uçuşların düzenli hâle getirilmesini ve sefer sayılarının artırılmasını istediğine,

Sakarya Milletvekili Engin Özkoç, ülkenin menfaatine olan konularda doğru bir bakış açısıyla birlikte hareket etmenin çok isabetli olduğuna,

İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal, Düzce’nin Hecinler köyündeki çöp sorununa,

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı Faruk Özlü, İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal’ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

İzmir Milletvekili Zekeriya Temizel, 533 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 73’üncü maddesinin eşitlik ve adalet ilkelerine aykırı bir düzenleme olduğuna,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Gündemde başka iş bulunmadığından, 22 Mart 2018 Perşembe günü saat 14.00’te toplanmak üzere birleşime 22.47’de son verildi.

Ahmet AYDIN

Başkan Vekili

Mustafa AÇIKGÖZ

Nevşehir

Kâtip Üye

Mehmet Necmettin AHRAZOĞLU

Hatay

Kâtip Üye

Sema KIRCI

Balıkesir

Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 98

22 Mart 2018 Perşembe

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

1.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş’ın, MTV zammına ve öngörülen kaynağın ne kadarının savunma harcamalarına aktarılacağına ilişkin Başbakan’dan yazılı soru önergesi (7/22630)

2.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer’in, Eti Maden A.Ş. yönetim kurulundaki boş kadrolara ilişkin Başbakan’dan yazılı soru önergesi (7/23627)

3.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Eti Maden A.Ş.'ye yönelik bütüncül bir strateji oluşturulup oluşturulmadığına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23628)

4.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Eti Soda A.Ş.'nin TCDD ile imzaladığı bir sözleşmenin değiştirilmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23629)

5.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TOKİ idaresinin yüklenici firmalardan temin ettiği araçlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23630)

6.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TİGEM'e ait bazı lojmanların boş olmasının nedenine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23631)

7.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, İller Bankasında çalışan taşeron işçilerin kadroya alınıp alınmayacağına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23632)

8.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kapsam dışında kalan taşeron işçilerin durumuna ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23633)

9.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bazı işlerde çalışan taşeron işçilerin kadroya alınmamasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23634)

10.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, belediyelere gıda denetimi yetkisi verilip verilmeyeceğine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23635)

11.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, domuz eti üretimi, kesimi ve tesislerin denetimine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23636)

12.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamuya 2017 yılında alınan ve 2018 yılında alınacak araçlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23638)

13.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyanet İşleri Başkanlığı'nın internet sitesinde yer alan nikah tanımına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23639)

14.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TRT'nin bazı birimlerinde görevli personelin meslek hastalıklarına karşı korunmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23640)

15.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TRT World kanalının 2016-2017 işletme giderlerine ve reklam gelirine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23641)

16.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, OSB'lerin ödediği TRT payının iadesi için açılan davalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23642)

17.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TRT ve AA'nın kurum dışı yapımları için ödenen meblağa ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23643)

18.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TRT Teftiş Kurulundan FETÖ bağlantısı nedeniyle ihraç edilen müfettişlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23644)

19.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, MKE'nin yerli tapa üretimine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23645)

20.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, KİT'lerin yurt dışından temin ettikleri kredilere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23647)

21.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu kuruluşlarının yurt dışından temin ettikleri kredilere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23648)

22.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TRT'nin karasal vericilerle yapılan analog radyo ve TV yayınlarının kalitesinin artırılmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23649)

23.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TRT'nin son beş yılda kurum dışından temin edilen programlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23650)

24.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bazı ülkelerin MKE'ye hammadde ve silah satışına izin vermediği iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23651)

25.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, MKE'nin siparişlerdeki gecikmeler nedeniyle ödediği cezalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23652)

26.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TCDD Aktaş Lojistik Köy Projesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23653)

27.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılında TETAŞ'ın enerji aldığı Yİ, YİD ve İHD santrallerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23654)

28.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu kuruluşlarında kullanılan özel uçak sayısına ve yakıt maliyetine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23655)

29.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Genelkurmay Başkanlığı ve kuvvet komutanlıkları ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23656)

30.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23657)

31.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Göç İdaresi Genel Müdürlüğü ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23658)

32.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İSPARK'ta yolsuzluk yapıldığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23660)

33.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'daki bir okulda meydana gelen cinsel istismar vakasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23661)

34.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Enerji Piyasaları İşletme Anonim Şirketi ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23662)

35.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Başkanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23663)

36.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23664)

37.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ereğli Kömür Havzası Amele Birliği Biriktirme ve Yardımlaşma Sandığı Başkanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23665)

38.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Gelir İdaresi Başkanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23666)

39.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Doğal Afet ve Sigortaları Kurumu Başkanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23668)

40.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23669)

41.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Doğu Karadeniz Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23670)

42.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ekonomi Bakanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23671)

43.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi Başkanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23672)

44.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kalkınma ajansları ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23673)

45.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kalkınma Bakanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23675)

46.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, hukuk mahkemeleri ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23677)

47.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23678)

48.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hakimler ve Savcılar Kurulu ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23679)

49.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İçişleri Bakanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23681)

50.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23682)

51.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, idare mahkemeleri ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23684)

52.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Darphane ve Damga Matbaası Genel Müdürlüğü ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23685)

53.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İller Bankası A.Ş. ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23687)

54.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Darülaceze Başkanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23688)

55.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Karayolları Genel Müdürlüğü ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23689)

56.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Demiryolu Makineleri Sanayii A.Ş. ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23690)

57.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kişisel Verileri Koruma Kurumu ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23691)

58.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, adli yargı ikinci derece mahkemeleri ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23692)

59.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Denizcilik İşletmeleri A.Ş. Genel Müdürlüğü ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23693)

60.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Konya Ovası Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23694)

61.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programları Merkezi Başkanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23697)

62.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kültür ve Turizm Bakanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23698)

63.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Disiplin Mahkemeleri ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23699)

64.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Basın Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğü ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23700)

65.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Lokomotif ve Motor Sanayii A.Ş. Genel Müdürlüğü ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23701)

66.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Dışişleri Bakanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23702)

67.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Başbakanlık ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23703)

68.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Orman Genel Müdürlüğü ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23704)

69.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Başkanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23705)

70.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23706)

71.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Orman ve Su İşleri Bakanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23707)

72.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ulusal Bor Araştırma Enstitüsü Başkanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23709)

73.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ÖSYM ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23710)

74.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bölge Adliye Mahkemeleri ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23711)

75.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23712)

76.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Polis Akademisi Başkanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23713)

77.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bölge İdare Mahkemeleri ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23714)

78.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Vakıflar Genel Müdürlüğü ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23715)

79.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Sağlık Bakanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23716)

80.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ceza İnfaz Kurumları ile Tutukevleri İşyurtları Kurumu Başkanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23717)

81.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, vergi mahkemeleri ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23718)

82.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23720)

83.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Yüksek Hakem Kurulu Başkanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23721)

84.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ceza Mahkemeleri ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23722)

85.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, YSK ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23724)

86.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23725)

87.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23726)

88.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Yükseköğretim Kalite Kurulu ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23727)

89.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Eğitim ve Araştırma Merkezi Başkanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23728)

90.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Avrupa Birliği Bakanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23730)

91.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çanakkale Savaşları Gelibolu Tarihi Alan Başkanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23731)

92.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Başkanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23732)

93.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, sulama birlikleri ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23733)

94.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Adli Tıp Kurumu Başkanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23734)

95.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Atatürk Araştırma Merkezi Başkanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23735)

96.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23737)

97.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Anadolu Ajansı T.A.Ş. Genel Müdürlüğü ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23738)

98.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, TEDAŞ A.Ş. ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23739)

99.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, AFAD ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23740)

100.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Adalet Bakanlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23741)

101.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye Vagon Sanayi A. Ş. Genel Müdürlüğü ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23742)

102.- Mersin Milletvekili Durmuş Fikri Sağlar'ın, bir iş adamının gerçekleştirdiği iddia edilen bazı işlemlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23743)

103.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, okullara dağıtılan bir kitapta yer alan ifadelere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23744)

104.- İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, İstanbul'da bir hastanede hamilelik nedeniyle tedavi gören çocukların polise bildirilmediği iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23745)

105.- Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp'ın, İstanbul'daki bir hastanede reşit olmayan gebeler ile ilgili gerekli bildirimlerin yapılmamasına ve olaya yönelik iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23746)

106.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, yardımcı doçentliğin kaldırılmasına ve üniversitelerdeki kadrolaşma iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23747)

107.- Van Milletvekili Bedia Özgökçe Ertan'ın, medya ve gazetecilerle ilgili çeşitli hususlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23748)

108.- Tunceli Milletvekili Alican Önlü'nün, bir vatandaşın yargılandığı davalar ve ölümüyle ilgili bazı iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23749)

109.- Balıkesir Milletvekili Mehmet Tüm'ün, Türk Dil Kurumunun Büyük Sözlüğünde yer alan bir tanıma ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23750)

110.- Aydın Milletvekili Metin Lütfi Baydar'ın, BAĞ-KUR prim borcu nedeniyle vatandaşların ücretsiz sağlık hizmetlerinden yararlanmadığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23751)

111.- İstanbul Milletvekili Eren Erdem'in, PTT Genel Müdürü tarafından yapıldığı iddia edilen temsil ve ikram harcamalarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23752)

112.- İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş'ın, İstanbul'da bir gençlik festivalinin ve Artvin'de bir tiyatro oyununun yasaklanmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23753)

113.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, 2001 yılından sonra vergi muafiyeti verilen kuruluşlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23754)

114.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, son iki yılda KİT'lerin bütçesinden ayrılan tanıtım ve temsil giderlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23755)

115.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, askeri hastanelerin kapatılması sonrasında alınan çürük raporlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23756)

116.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara'daki araç alt geçitlerinin bakımlarına, güvenlik denetimine ve buralarda meydana gelen kazalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23757)

117.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, İstanbul'da bir hastanede çocukların hamilelik durumunun adli veya idari makamlara bildirilmediği iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23758)

118.- Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçinkaya'nın, Bartın Güzelcehisar sahilinde yapılan peyzaj projesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23760)

119.- İzmir Milletvekili Zeynep Altıok'un, enerji üretim santralleri ve diğer bazı projelerin yapımının kuraklığa etkilerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23761)

120.- Çanakkale Milletvekili Bülent Öz'ün, son on beş yılda sahte diploma nedeniyle hakkında soruşturma yapılan kişilere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23762)

121.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Denizli'de 2013-2017 yılları arasında verilen girişimcilik eğitimlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23763)

122.- Manisa Milletvekili Tur Yıldız Bıçer'in, Manisa Celal Bayar Üniversitesi Kardiyoloji Anabilim Dalı Yardımcı Doçent kadrolarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23764)

123.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, TRT tarafından alınan bandrol bedellerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23765)

124.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, televizyon kanallarının Türksat'a ödediği aylık kira bedeline ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23766)

125.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, yazılı ve görsel medya kuruluşlarına verilen reklamlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23767)

126.- Manisa Milletvekili Mazlum Nurlu'nun, İncirlik Askeri Hava Üssü'nün ABD'nin kullanımına kapatılmasının söz konusu olup olmadığına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23768)

127.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, Ankara'nın Ayaş ilçesindeki sondaj çalışmalarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23769)

128.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Hayvanları Koruma Kanunu'nda yapılacak değişikliğe ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23770)

129.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Hatay'da yaşayan engelli vatandaşlarla ilgili bazı verilere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23771)

130.- Mardin Milletvekili Ali Atalan'ın, Nusaybin'de bazı cenazelerin ailelerine verilmesinin geciktirildiği iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23772)

131.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, belediyeler tarafından açılan kadın ve çocuk konukevlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23773)

132.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Ankara'daki kiralık kamu binalarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23774)

133.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, borcunu ödeyemediği için elektriği kesin tarımsal sulama abonelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23775)

134.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu kurum ve kuruluşlarındaki makam aracı sayısına ve akaryakıt giderlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23776)

135.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, büyükşehirlerde mahalleye dönüşen köy sayısına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23777)

136.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, turizm yatırımları için tahsis edilen arazilere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23778)

137.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Kişisel Veriler Koruma Kurulu'na danışmanlık yapan bir akademisyenin bazı şirketlerle avukatlık bağı olduğu iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23779)

138.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Merkezi Yönetim Bütçesinden ödenek alan kar amacı gütmeyen kuruluşlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23780)

139.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, PYD terör örgütünün Türkiye'nin terör örgütleri listesinde yer alıp almadığına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23781)

140.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Esenboğa Havalimanından yapılan direkt yurt dışı uçuşlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23782)

141.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, okul başarısını artırmak için psikiyatrik ilaç kullanan öğrencilere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23783)

142.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, ASKİ'nin Bilkent yolu çevresinde gerçekleştirdiği çalışmalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23784)

143.- Çanakkale Milletvekili Bülent Öz'ün, Çanakkale'deki kamu binaları ve okulların depreme dayanıklılık durumlarına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Recep Akdağ) yazılı soru önergesi (7/23785)

144.- Van Milletvekili Adem Geveri'nin, Diyanet İşleri Başkanlığı'ndan ihraç edilen farklı sendika üyesi personele ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bekir Bozdağ) yazılı soru önergesi (7/23787)

145.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, TRT'nin dış yapım harcamalarına yönelik olarak Sayıştay raporunda yer alan tespitlere ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bekir Bozdağ) yazılı soru önergesi (7/23788)

146.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2010-2018 yılları arasında Bakanlık tarafından satın alınan ve kiralanan makam araçlarına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bekir Bozdağ) yazılı soru önergesi (7/23789)

147.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, Türk Dil Kurumu sözlüğünde yer alan bazı kelimelere ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Fikri Işık) yazılı soru önergesi (7/23790)

148.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi'nde bir ceza dairesinde görevli başkan ve üyenin yerlerinin değiştirilmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23791)

149.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlardaki engelli kadrolarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23792)

150.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Bakanlık bütçesinden 2018 yılında Hatay için planlanan yatırımlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23793)

151.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Batman'da 2017 yılında gerçekleşen bir cinsel istismar olayıyla ilgili dava sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23794)

152.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, HDP Eş Genel Başkanı Selahattin Demirtaş'ın yargılama sürecine ve Bakanlıkça savcılıklara gönderildiği iddia olunan bazı yazılara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23795)

153.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Adana'da bir protesto yürüyüşünde bir bebeğin ölümü ile ilgili iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23796)

154.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, bir TV programında yer alan ifadelere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23797)

155.- İstanbul Milletvekili Erdal Ataş'ın, Ethem Sarısülük davasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23798)

156.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2013-2018 yılları arasında Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında yapılan başvurulara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23799)

157.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Hatay'da 2013-2018 yılları arasında güvenlik birimlerine getirilen çocuklara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23800)

158.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2013-2018 yılları arasında Bakanlığın taraf olduğu dava ve takipler ile satın alınan hukuk ve danışmanlık hizmetlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23801)

159.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2010-2018 yılları arasında Bakanlık tarafından satın alınan ve kiralanan makam araçlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23802)

160.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Nusaybin'de hayatını kaybeden bir kişinin cenazesinin ailesine verilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23803)

161.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlardaki engelli kadrolarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23804)

162.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, son on yılda İstanbul'da meydana gelen kadın cinayetlerine ve alınacak önlemlere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23805)

163.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, son on yılda Ankara'da meydana gelen kadın cinayetlerine ve alınacak önlemlere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23806)

164.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Bakanlık bütçesinden 2018 yılında Hatay için planlanan yatırımlara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23807)

165.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, İstanbul'da bir hastanede hamilelik nedeniyle tedavi gören çocukların polise bildirilmediği iddiasına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23808)

166.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, İstanbul'da bir hastanede çocukların hamilelik durumunun adli veya idari makamlara bildirilmediği iddiasına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23809)

167.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2013-2018 yılları arasında Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında yapılan başvurulara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23810)

168.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2013-2018 yılları arasında Bakanlığın taraf olduğu dava ve takipler ile satın alınan hukuk ve danışmanlık hizmetlerine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23811)

169.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2013-2018 yılları arasında Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında yapılan başvurulara ilişkin Avrupa Birliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23812)

170.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Kilis ili ve ilçelerinde 2002 yılından bu yana gerçekleşen kadın işsizliği rakamlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23815)

171.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Osmaniye ili ve ilçelerinde 2002 yılından bu yana gerçekleşen kadın işsizliği rakamlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23816)

172.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Yozgat ili ve ilçelerinde 2002 yılından bu yana gerçekleşen kadın işsizliği rakamlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23817)

173.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Nevşehir ili ve ilçelerinde 2002 yılından bu yana gerçekleşen kadın işsizliği rakamlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23818)

174.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Kırşehir ili ve ilçelerinde 2002 yılından bu yana gerçekleşen kadın işsizliği rakamlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23819)

175.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkiye genelinde il ve ilçeler bazında 2002 yılından bu yana gerçekleşen kadın işsizliği rakamlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23820)

176.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ili ve ilçelerinde 2002 yılından bu yana gerçekleşen kadın işsizliği rakamlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23821)

177.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2010-2017 yılları arasında işsizlik sigortasından faydalanmak için başvuranlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23822)

178.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, il ve ilçeler bazında çalışabilir nüfusun toplam nüfusa oranına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23823)

179.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, meslek edinme kurslarının sayısının ve niteliğinin artırılması için yapılacak çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23824)

180.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, meslek hastalıkları nedeniyle çalışamaz duruma gelen kişi sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23825)

181.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kadın girişimci sayısına ve kadınların iş gücüne katılımının artırılması için yapılacak çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23826)

182.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çocuk işçi sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23829)

183.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Bakanlık bütçesinden 2018 yılında Hatay için planlanan yatırımlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23830)

184.- Van Milletvekili Bedia Özgökçe Ertan'ın, kadroya geçirilecek taşeron işçilerin güvenlik soruşturması için istenen bilgilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23831)

185.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, emeklilikte yaşa takılan kişi sayısına ve bu konuda bir düzenleme yapıp yapılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23832)

186.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, bazı emekli maaşlarında yapılan kesintilerin gerekçesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23833)

187.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2010-2018 yılları arasında Bakanlık tarafından satın alınan ve kiralanan makam araçlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23834)

188.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2013-2018 yılları arasında Bakanlığın taraf olduğu dava ve takipler ile satın alınan hukuk ve danışmanlık hizmetlerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23835)

189.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, işçi sağlığı ve güvenliğine dair çeşitli hususlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23836)

190.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2022 sayılı Kanun kapsamında aylık alan kişilere dair bazı verilere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23837)

191.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, Burdur'un Bucak ilçesindeki OSB genişletme projesi için yapılan kamulaştırmalara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23839)

192.- İzmir Milletvekili Müslüm Doğan'ın, Marzinc adlı tesise ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23840)

193.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlardaki engelli kadrolarına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23841)

194.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Bakanlık bütçesinden 2018 yılında Hatay için planlanan yatırımlara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23842)

195.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2013-2018 yılları arasında Bakanlığın taraf olduğu dava ve takipler ile satın alınan hukuk ve danışmanlık hizmetlerine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23843)

196.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2010-2018 yılları arasında Bakanlık tarafından satın alınan ve kiralanan makam araçlarına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23844)

197.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2013-2018 yılları arasında Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında yapılan başvurulara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23845)

198.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlardaki engelli kadrolarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23848)

199.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, Türk Akımı Doğalgaz Hattı projesi için düzenlenen ÇED raporlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23849)

200.- Gaziantep Milletvekili Akif Ekici'nin, 2003-2017 yılları arasındaki petrol arama çalışmalarına ve petrol üretim verilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23850)

201.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Hatay'da yer altından geçen yüksek gerilim hatlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23851)

202.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, maden ruhsatlarının Başbakanlık iznine bağlanması sonrasında yapılan bazı işlemlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23852)

203.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde genelinde verilen maden ruhsatlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23853)

204.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, hayvan yemi olarak ithal edilen GDO'lu ürünlere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23861)

205.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ÇAY-KUR adına satılan soğuk çayın üretim ve satış tutarlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23862)

206.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çay üretiminin sürdürülebilirliğinin sağlanmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23863)

207.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de elma üretimindeki gübreleme ve ilaçlama sorunlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23864)

208.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin kontrollü atmosferli depo ihtiyacına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23865)

209.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin IPARD kapsamına alınmamasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23866)

210.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ÇAY-KUR tarafından satın alınan yaş çayın fabrikaya kısa sürede ulaştırılmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23867)

211.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de lahana üreticilerine uygun depolar yapılmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23868)

212.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'ye kiraz üretimi alanında yatırım yapılmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23869)

213.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ve Nevşehir'deki patates üreticilerinin sorunlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23870)

214.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlardaki engelli kadrolarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23871)

215.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Bakanlık bütçesinden 2018 yılında Hatay için planlanan yatırımlara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23872)

216.- Gaziantep Milletvekili Akif Ekici'nin, Türkiye'deki 2018 buğday üretimi öngörüsüne, TMO'nun buğday stoğuna ve makarnalık buğday gümrük vergisinin düşürülmesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23873)

217.- Antalya Milletvekili Niyazi Nefi Kara'nın, 2016 Ocak ayında Alanya'da yaşanan fırtınadan etkilenen kiraz üreticilerinin zararlarının tespitine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23874)

218.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana'da çiftçilere yapılan destek ödemelerinin gecikmesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23875)

219.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, çiğ süt fiyatı ve maliyetine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23876)

220.- Manisa Milletvekili Tur Yıldız Biçer'in, Bosna Hersek'ten ithal edilen etlerde hastalık çıktığı iddialarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23877)

221.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Bosna Hersek'ten ithal edilen ve hastalık tespit edilen etlerin imha sürecine ve çeşitli iddialara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23878)

222.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Toprak Koruma Kurulunun toplantı ve karar yeter sayılarının değişmesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23879)

223.- İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun, İzmir Dikili'de küçük tekneler için yamaşıma yeri ihtiyacına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23880)

224.- Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, balıkçılık politikasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23881)

225.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Şeker Kurumunun kapatılmasının sonuçlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23882)

226.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2013-2018 yılları arasında Bakanlığın taraf olduğu dava ve takipler ile satın alınan hukuk ve danışmanlık hizmetlerine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23883)

227.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2010-2018 yılları arasında Bakanlık tarafından satın alınan ve kiralanın makam araçlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23884)

228.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Denizli'de ekmeklerin içinden yabancı madde çıkmasına ve ekmek fırınlarının denetimine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23885)

229.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarım analiz laboratuvarlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23886)

230.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de patates sağlık sertifikası verilmemesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23887)

231.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bakliyat üretimindeki düşüşe ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23888)

232.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yem olarak kullanılan soya ve mısır ürünlerinin GDO oranının denetimine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23889)

233.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ithal etlerin bazı kısımlarının satışına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23890)

234.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ithal etlere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23891)

235.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bosna Hersek'ten ithal edilen etlerde hastalık tespit edilmesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23892)

236.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarım arazilerinin tarım dışı alanlara tahsisine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23893)

237.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, D.İ.İ.B. kapsamında verilen mısır ithalatı izinlerine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23894)

238.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlardaki engelli kadrolarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23896)

239.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Bakanlık bütçesinden 2018 yılında Hatay için planlanan yatırımlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23897)

240.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Hatay'da uzun namlulu silahla dolaştığı iddia edilen bir gruba ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23898)

241.- Diyarbakır Milletvekili Feleknaş Uca'nın, darbe girişimi sonrası iptal edilen pasaportlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23899)

242.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Antalya'da gözaltında iken intihar eden bir şahsın ölümü ile ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23900)

243.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2017 yılında Hatay İl Özel İdaresi tarafından dağıtılan fidan sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23901)

244.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Urfa'da bir vatandaşa gözaltında kötü muamele yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23902)

245.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, Antalya'da hava kirliliğine karşı alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23903)

246.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, bir polis memuru hakkında yürütülen soruşturmanın sonucuna ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23904)

247.- Çanakkale Milletvekili Bülent Öz'ün, telefon dolandırıcılığına uğrayan kişi sayısına ve alınacak önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23905)

248.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İBB zabıtalari tarafından Kadıköy Belediyesi'ne ait bir otopark tabelasının ve bilet kulübesinin kaldırılmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23906)

249.- Ankara Milletvekili Nihat Yeşil'in, Ankara Ulaşım Ana Planı 2038 çalışmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23907)

250.- Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp'in, Mersin'in Akdeniz ilçesinde gerçekleşen bir silahlı saldırıya ve internet üzerinden silah satışına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23908)

251.- Van Milletvekili Adem Geveri'nin, silahlı şiddet olaylarındaki artışa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23909)

252.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Denizli'nin Baklan ilçesinde yer alan Boğaziçi Çayı'nın ıslahına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23910)

253.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, 2017 yılında Denizli Büyükşehir Belediyesi'ne ait sosyal tesislerde vatandaşlardan tahsil edilen ücretlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23911)

254.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2016 ve 2017 yıllarında Hatay'da kaçak olarak yurda girmeye ve yurt dışına çıkmaya çalışan kişi sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23912)

255.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2013-2018 yılları arasında Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında yapılan başvurulara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23913)

256.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2010-2018 yılları arasında Bakanlık tarafından satın alınan ve kiralanan makam araçlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23914)

257.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2017 yılında Hatay'da görülen boğulma vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23915)

258.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Edirne'deki sınır ticaretine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23916)

259.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çocuk ölümlerinin sebeplerine ve mevzuatın Çocuk Hakları Sözleşmesi'ne uyumlu hale getirilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23917)

260.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Memurlara Yapılacak Giyecek Yardımı Yönetmeliği'nde yapılan değişikliğe ve polislere yapılan yardımlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23918)

261.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, mahkeme kararı olmaksızın ad ve soyad değiştirenlere dair verilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23919)

262.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2010-2018 yılları arasında Bakanlık tarafından satın alınan ve kiralanan makam araçlarına ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23920)

263.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2013-2018 yılları arasında Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında yapılan başvurulara ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23921)

264.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2013-2018 yılları arasında Bakanlığın taraf olduğu dava ve takipler ile satın alınan hukuk ve danışmanlık hizmetlerine ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23922)

265.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yangın çıkan koruma kurulu tescilli tarihi yapı sayısına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23923)

266.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında yapılması planlanan bilimsel kazılara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23924)

267.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılında kaçak kazı yaparken yakalanan kişi sayısına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23925)

268.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında bütçeden Niğde Bolkar dağlarına doğa ve kış turizmi için ayrılan kaynağa ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23926)

269.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Bakanlık bütçesinden 2018 yılında Hatay için planlanan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23927)

270.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2013-2018 yılları arasında Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında yapılan başvurulara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23928)

271.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2010-2018 yılları arasında Bakanlık tarafından satın alınan ve kiralanan makam araçlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23929)

272.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2013-2018 yılları arasında yapılan temsil ve ağırlama harcamalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23930)

273.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, kiracı konumunda olan Bakanlık hizmet birimlerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23931)

274.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlardaki engelli kadrolarına ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23932)

275.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2010-2018 yılları arasında Bakanlık tarafından satın alınan ve kiralanan makam araçlarına ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23933)

276.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlardaki engelli kadrolarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23935)

277.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Hatay'daki mülteci nüfusun okuma oranının artırılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23936)

278.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Bakanlık bütçesinden 2018 yılında Hatay için planlanan yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23937)

279.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, okullara dağıtılan bir kitapta yer alan ifadelere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23938)

280.- Eskişehir Milletvekili Cemal Okan Yüksel'in, okullara dağıtılan bir kitapta yer alan ifadelere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23939)

281.- Eskişehir Milletvekili Gaye Usluer'in, okullara dağıtılan bir kitapta yer alan ifadelere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23940)

282.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, Tekirdağ'da görevli bir okul müdürü hakkındaki çeşitli iddialara ve yapılan soruşturmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23941)

283.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, ilahiyat fakültesi öğrencilerine ücretsiz, fen edebiyat fakültesi öğrencilerine ücretli formasyon eğitimi verilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23942)

284.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2010-2018 yılları arasında Bakanlık tarafından satın alınan ve kiralanan makam araçlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23943)

285.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2013-2018 yılları arasında Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında yapılan başvurulara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23944)

286.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2013-2018 yılları arasında Bakanlığın taraf olduğu dava ve takipler ile satın alınan hukuk ve danışmanlık hizmetlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23945)

287.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında yapılması planlanan öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23946)

288.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2013-2018 yılları arasında Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında yapılan başvurulara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23947)

289.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2010-2018 yılları arasında Bakanlık tarafından satın alınan ve kiralanan makam araçlarına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23948)

290.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlardaki engelli kadrolarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23949)

291.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Bakanlık bütçesinden 2018 yılında Hatay için planlanan yatırımlara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23950)

292.- İzmir Milletvekili Zeynep Altıok'un, su havzalarının durumuna ve geliştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23951)

293.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Dalaman Çayı'nın ıslahına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23952)

294.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2010-2018 yılları arasında Bakanlık tarafından satın alınan ve kiralanan makam araçlarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23953)

295.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Bakanlık bütçesinden 2018 yılında Hatay için planlanan yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23954)

296.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlardaki engelli kadrolarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23955)

297.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, son beş yılda Hatay'da en çok karşılaşılan bulaşıcı hastalıklara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23956)

298.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2018 yılında kamuya anestezi teknikeri ve teknisyeni alımı yapılmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23957)

299.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Mersin'deki talasemi hastası ve taşıyıcısı sayısına ve hastalığa karşı yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23958)

300.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Hatay'ın Defne ilçesinin hastane ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23959)

301.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, LÖSANTE Çocuk ve Yetişkin Hastanesinin ruhsat sorununa ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23960)

302.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Antalya'daki talasemi hastası ve taşıyıcısı sayısına ve hastalığa karşı yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23961)

303.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Hatay Devlet Hastanesi'nde immünoloji bölümü açılmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23962)

304.- Isparta Milletvekili Nuri Okutan'ın, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığa bağlı hastanelerde tedavi gören çocuk annelere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23963)

305.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, üniversite hastanelerinin maddi sorunlarına ve istifa eden akademisyen sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23964)

306.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, İstanbul'da bir hastanede çocukların hamilelik durumunun adli veya idari makamlara bildirilmediği iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23965)

307.- Çanakkale Milletvekili Bülent Öz'ün, Çanakkale Devlet Hastanesinin eksikleri ve sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23966)

308.- Gaziantep Milletvekili Ümit Özdağ'ın, Türkiye'de doğum yapan kişi ve doğan bebek sayılarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23967)

309.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, son beş yılda hasta yakınlarından şiddet gören doktorlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23968)

310.- Gaziantep Milletvekili Ümit Özdağ'ın, Türkiye'de doğum yapan Türk vatandaşları ve yabancı uyrukluların sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23969)

311.- Bursa Milletvekili Ceyhan İrgil'in, kanser hastalığıyla ilgili bazı verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23970)

312.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2013-2018 yılları arasında Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında yapılan başvurulara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23971)

313.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Türkiye genelinde ve Hatay ilinde yaşayan otizmli vatandaşlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23972)

314.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2013-2018 yılları arasında Bakanlığın taraf olduğu dava ve takipler ile satın alınan hukuk ve danışmanlık hizmetlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23973)

315.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Hatay ilinde son on beş yılda kullanılan anti depresan ilaç sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23974)

316.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Hatay ilinde son on yılda kanser nedeniyle hayatını kaybeden kişi sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23975)

317.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Hatay ilinde son on yılda akraba evliliği sonucu engelli doğan çocuk sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23976)

318.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2010-2018 yılları arasında Bakanlık tarafından satın alınan ve kiralanarak makam araçlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23977)

319.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, floresan lambaların insan sağlığına zararlı olup olmadığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23978)

320.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, devlet hastaneleri ve özel hastanelerde mevcut yoğun bakım ünitelerinin kapasitelerinin yeterliliğine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23979)

321.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sağlık Meslek Lisesi mezunlarının istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23980)

322.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2016 ve 2017 yıllarında tespit edilen çocuk felci vakalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23981)

323.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son üç yıldaki sezaryenle doğum oranlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23982)

324.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de hemodiyaliz hizmeti alan hasta sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23983)

325.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Acil Sağlık Hizmetleri İstasyonlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23984)

326.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son üç yılda Niğde Bor Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Merkezi'nde muayene olan hasta sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23985)

327.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tıbbi görüntüleme hizmeti alan hastalar için Devletçe yapılan ödemelerin tutarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23986)

328.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2018 yılları arasında ilaç fiyatlarına yapılan zamlara ve korsan ilaç üretimine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23987)

329.- Van Milletvekili Adem Geveri'nin, tıbbi sekreterlerin sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23988)

330.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesini de kapsayan bir yüksek hızlı tren projesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23989)

331.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Bakanlık bütçesinden 2018 yılında Hatay için planlanan yatırımlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23990)

332.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Hatay'da bulunan baz istasyonlarına ve bunlar nedeniyle açılan davalara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23991)

333.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Bakanlıkta görev yapan bürokratlara tahsis edilen araçlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23992)

334.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, İstanbul üçüncü havalimanı inşaatına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23993)

335.- İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanırkulu'nun, İzmir Dikili'de küçük tekneler için yamaşıma yeri ihtiyacına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23994)

336.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Çukurova Bölgesel Havaalanı inşaatına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23995)

337.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2016-2018 yılları arasında Hatay Havaalanı'na ait iç ve dış hat yolcu sayılarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23996)

338.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2010-2018 yılları arasında Bakanlık tarafından satın alınan ve kiralanan makam araçlarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23997)

339.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yerli ve milli e-posta sistemine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23998)

22 Mart 2018 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.04

BAŞKAN: Başkan Vekili Ahmet AYDIN

KÂTİP ÜYELER: Mustafa AÇIKGÖZ (Nevşehir), Mücahit DURMUŞOĞLU (Osmaniye)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 76’ncı Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

III.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) ÇEŞİTLİ İŞLER

1.- Başkanlıkça, Genel Kurulu ziyaret eden Etiyopya Büyükelçisi Ayalew Gobeze ile Türkiye-Etiyopya Parlamentolar Arası Dostluk Grubu Başkanı Hasan Sert’e “Hoş geldiniz.” denilmesi

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Etiyopya Büyükelçisi Sayın Ayalew’le birlikte Türkiye-Etiyopya Parlamentolar Arası Dostluk Grubu Başkanımız Sayın Hasan Sert Meclisimizi ziyaret etmişlerdir, Meclisimiz adına “Hoş geldiniz.” diyoruz kendilerine. (Alkışlar)

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, Artvin’in Yusufeli ilçesinin sorunları hakkında söz isteyen Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan’a aittir.

Sayın Bayraktutan, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan’ın, Artvin’in Yusufeli ilçesinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) - Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; öncelikle sizleri, daha sonra da televizyonları başında bizleri izleyen, özellikle Yusufeli’de kahvelerde, iş yerlerinde bizleri izleyen hemşehrilerimi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Artvin’in Yusufeli ilçesine yapılan HES nedeniyle, büyük bir baraj inşaatı nedeniyle Yusufeli komple sular altında kalıyor. Üç yıl evvel burada yapmış olduğum konuşmaya bir tabutla çıkmıştım, bir ilçeyi canlı canlı toprağa gömüyorsunuz diye ifade etmiştim ve gelinen noktada üzücü bir tabloyla karşı karşıyayız. Neden? Değerli milletvekilleri, olay şu: Bakın, Yusufeli’ni yeni yerleşim yerine bağlayacak olan bir viyadük çalışması var. Bu viyadük çalışmasında bir problem var, halk bu konuda büyük bir mağduriyet içerisinde. Neden? Çünkü yeni yerleşim yeriyle alakalı çalışma tamamlanmamış değerli milletvekilleri ama Yusufeli’yi buraya bağlayacak, yeni yerleşim yerine bağlayacak, 200 metreden geçecek olan viyadükle alakalı olarak Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından bir çalışma başlatılıyor, 200 metreden geçecek ve Yusufeli’nin kalbinden geçecek bir çalışma. Eğer bu çalışma başlarsa... Çünkü yeni yerleşim yeriyle alakalı işlem tamamlanmadığı için hemen altında, Yusufeli’nin göbeğinde, can kalbi olan yerde bir çalışma olacak ve orada insanlar, esnaf, halk derin bir mağduriyetle karşılaşacak değerli arkadaşlarım. O da neden? Bakın, bunun yapılacağı yer, bu viyadüğün yapılacağı yer Yusufeli’nin ilçe merkezinin göbeği. Burada Halitpaşa Ortaokulu var, 700 öğrencisi var değerli arkadaşlarım; 20’nin üzerinde esnaf var, iş yerlerini kapatacaklar; 100’e yakın konut var, 58 civarında olduğundan bahsediliyor ama sadece bunlarla, bu lokal rakamlarla ifade edilemeyecek, bütün ilçeyi etkileyebilecek bir tabloyla karşı karşıyayız.

Değerli milletvekilleri, yeni yerleşim yeri tamamlanmadan eğer bu viyadük çalışmasına başlanırsa bir ilçeyi canlı canlı toprağa gömeceğiz. Şimdi, Yusufelili, Yusufeli'nin esnafı, Yusufeli halkı bütün Türkiye'ye, yüce Parlamente'ye seslenmeye, sesini duyurmaya çalışıyor, diyor ki: "Eğer bu çalışmaya başlarsanız..." Çünkü, bakın, değerli milletvekilleri, burada bir esnaf bile mağdur olursa, konutları boşaltırsak... O konutları boşaltacak olan kişilerin Yusufeli'de bir tane bile ev bulması mümkün değil değerli arkadaşlarım. Burada tarihî bir yanlış yapıyoruz. Yeni yerleşim yeriyle alakalı olan inşaatın üç dört yıldan evvel tamamlanması mümkün değil ama biz ne yapıyoruz? Dört sene sonra tamamlanacak olan bir inşaatla, yeni yerleşim yeriyle alakalı olarak biz bugünden Yusufeli'nin ilçe merkezinde tozla, toprakla 200 metrelik yeni bir viyadük yapmaya çalışıyoruz. Bu ne demektir biliyor musunuz? Bir ilçeyi baştan, hiçbir şey olmadan, inşaat tamamlanmadan canlı canlı toprağa gömmektir. Böyle bir düzenleme yaparsak değerli milletvekilleri, toz toprak altında kalan bir ilçe, toz toprak altında kalan bir esnaf gerçeğiyle karşı karşıyayız.

O nedenle, Yusufeli halkı şunu diyor: "Devletimizin vermiş olduğu karar başımızın üzerinedir." Bakın, kolay bir olay değil, mezarlarını çıkartıyorlar başka yere götürüyorlar; doğdukları yerler, doydukları yerler; anıları var, hayalleri var, çocuklukları orada geçmiş; babalarının, dedelerinin, nenelerinin cenazeleri, mezarları orada. Hiçbir şey demiyorlar ama şimdi kalkıp Karayolları Genel Müdürlüğü hiçbir şey olmamış gibi bugünden başlıyor -bugün yarın kamulaştırma evraklarını gönderecekler- Yusufeliliye diyor ki: "Burayı terk et." 700 öğrencisi olan, o ilçenin en büyük okulunu prefabrik bir şekilde başka bir yere taşımaya çalışıyorlar. Sayılamayacak kadar, 20, belki daha fazla rakamda esnafı caydırmaya çalışıyorlar. Daha doğrusu en önemli olan, en metropoliten durumda olan, kent merkezi sayılabilecek bir yere biz ne yazık ki bir hançer saplıyoruz değerli arkadaşlar.

O nedenle, buradan Hükûmet yetkililerine sesleniyorum: Değerli arkadaşlarım, Yusufeli, Artvin'in güzel ilçelerinden bir tanesi. İnsanı güzel insanlar, hiçbir şey demediler, serzenişte bulunmadılar, "Türkiye için Yusufeli'ni feda etmek istiyorsanız sadece başımızın üzerine." dediler. Ama Hükûmetten de şunu bekliyorlar: Bakın, böyle bir çalışma, bir ilçeyi anılarıyla beraber yok eder. Şimdi, baraj olmadan, baraj tamamlanmadan -baraj duvarı tamamlanmış- siz yeni yerleşim yerini tamamlamadan, yeni yerleşim yerinde bir tane konut, bir tane iş yeri açmadan "Ben buraya dört sene önceden 200 metre yüksekliğinde bir viyadük koyacağım ve Yusufeli halkına bir şey olmaz." diyorsanız bunu ancak iyimserlikle ifade edebilirsiniz değerli arkadaşlarım. Hani bir söz var ya "İnsanı yaşat ki devlet yaşasın." Siz Yusufeli'de insanı canlı canlı toprağa gömüyorsunuz ve öldürüyorsunuz. O nedenle diyoruz ki Yusufeli'nin... (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlarım, değerli parlamenteler, milletvekillerimiz, saygıdeğer Hükûmet; Yusufeli'nin ve Yusufelilinin sesini duyun. Bakın, orada bir haykırış var; Esnaf ve Sanatkarlar Odası, siyasi partiler, bütün sivil toplum örgütleri diyorlar ki: "Burada bir kanayan yara var." Gelin, bu kanayan yaraya merhem olun, Yusufeli halkının mağduriyetini giderin diyoruz.

Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Gündem dışı ikinci söz, Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da terörle mücadeleyle verilen halk desteği hakkında söz isteyen Erzurum Milletvekili İbrahim Aydemir'e aittir.

Sayın Aydemir, buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

2.- Erzurum Milletvekili İbrahim Aydemir'in, Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da terörle mücadeleyle verilen halk desteğine ilişkin gündem dışı konuşması

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; ülkemizin birliği, devletin bekası, milletin huzur ve barışı davasına can adayan; “Bayrak inmesin, ezan dinmesin.” imanını taşıyan, millî bütünlük ve kardeşlik hukukuna baş koyan; Aziziye, Çanakkale ruhuyla Afrin’de yeni bir tarih ve yeni bir destan yazan şehitlerimizi rahmetle anıyor, hepimize saygı sunuyorum.

Regaip Kandili’niz mübarek olsun, bereketi bütün kâinatı kuşatsın inşallah.

Millet olarak bir destan dönemini hep birlikte aynı şuur ve aynı ruhla yeniden yaşadık. Milletin birliği, devletin dirliği, vatanın bölünmez bütünlüğü ahdiyle niyazlar yükseldi hanelerden köy köy, ilçe ilçe, şehir şehir. Konuşmama vesile olan da bu hâletiruhiyedir. Erzurum Karayazı’ndan arayıp Cumhurbaşkanımıza saygı sunan, ordumuzun zaferi için otuz gün oruç tutup gece yarıları niyazda bulunan Hatice abla, Şırnak İl Başkanımız İbrahim Halil Erkan’a uğrayıp “Biz de şanlı ordumuzun yanında teröristlerle savaşmak istiyoruz. Bizi de Afrin’e gönderin.” diyen 70 yaşındaki Hayrettin ağabey ve yüzlerce kıymetli insan, yiğit insan... Erzurum Hınıs’tan Edirne Lalapaşa’ya, Hakkâri Şemdinli’den Sinop Boyabat’a dualar tek, niyazlar tekti: “Birliğimiz, dirliğimiz daim olsun.” Gönüllerden “Rabb’im ordumuzu daim muzaffer kılsın.” yakarışları süzülüyordu semaya. Dualar ve âminler buluştu yüce milletimizin ufkunda, Fatiha’lar ile Fetih suresinin feyzi yağdı üstümüze fevç fevç ve bir tarih yazdı bu millet Afrin önünde yeniden. Çanakkale şehedasının ervahıyla birlikte bunu yaptı. “Biz de millet, hem nasıl milletmiş.” diyordu ya Akif, işte Afrin’de onu yeniden gösterdik cihana. Peygamber’in kucağını açarak beklediği şehedamızı bunu yaptık; atları, kanları, mübarek gazilerimizle bunu yaptık. Rabb’im fethimizi mübarek, milletimizi her daim aziz kılsın.

Bir de cephe gerisi var bu destanın, tasvir ve tarifine kelimelerin kifayet edemeyeceği bir hâl: Malazgirt Ovası’ndan Pasinler Ovası’na, Ağrı’dan Konya’ya, Tekman’dan Cizre’ye, Karakoçan’a bu yüce millet, varlık ve dirlik mücadelesine niyaz niyaz, dua dua destek verdi. Yesevi ahvadı Anadolu bacıları, Nene Hatun torunları keteler, çörekler, börekler, kadayıf dolmaları gönderdi cepheye; ak elleri boğum boğum kınalı bacılarımız bereler ördü, eldivenler dikti Mehmet’e. Diyarbakır Hani’deki kardeşim yevmiesini, Gaziantep Araban’daki adaşım nevaiesini bağışladı bu ulvi yolda yürüyenlere. Pervari’den Gercüş’e, Karaçoban’dan Çat’a, Bandırma’dan Edremit’e, Söğüt’ten Akşehir’e kan bağışında yarıştı bu aziz millet. Erzurum’da bir mana insanı, bir yüksek ruh, hayatını tenvire tebdil etmiş, yaşı 90 olsa da gönlü genç, bilge insan Fakirullah Bilgin Hocanın “...”(x) niyazları Erzurum semalarından Diyarbakır Ulu Cami mihrabına, Edirne Selimiye’nin minberine ulaştı ve “Âmin.”ler vahdet ve tevhit duasıyla buluştu vatanın birliği, devletin dirliği üstüne.

Ve cephe: Bir yanda huzurun, barışın, adaletin ve asayişin temsilcisi aziz ordumuz; karşısında şekavet odakları, menhus, berbat, pis nefislerini bölmek, parçalamak ve yok etmeye hasretmiş bir güruh, dirliği, birliği ve varlığı yok etmeye kendini vazife kılmış iblis sürüsü, tıpkı FETÖ gibi. Ve muzafferiyet. Hâli yaşatana sayısız kere şükürler olsun.

Bu fethin ışığında “sönmez bu şafaklarda yüzen al sancak” kararlılığını bir kez daha gösteren aziz milletimizi ve kahraman ordumuzu şükran, şehitlerimizi rahmet, gazilerimizi minnetle anıyor; hak ve hukukla özdeşleşmiş, ecdat felsefesini millî fazilet ve haysiyet çizgisinde bir vatan ve din aşkı, bir yüksek gurur ve şuurla ifa eden başta Başkomutanımız Sayın Cumhurbaşkanımız olmak üzere tüm kahramanlarımızı selamlıyor, Gazi Meclisimize tekraren saygılarımı sunuyorum.

Sağ olun, var olun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

(x) Bu bölümde hatip tarafından Türkçe olmayan kelimeler ifade edildi.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Aydemir.

Gündem dışı üçüncü söz, Alevi toplumu ve Diyanet İşleri Başkanlığı hakkında söz isteyen İzmir Milletvekili Müslüm Doğan’a aittir.

Buyurun Sayın Doğan. (HDP sıralarından alkışlar)

3.- İzmir Milletvekili Müslüm Doğan’ın, Alevi toplumu ve Diyanet İşleri Başkanlığına ilişkin gündem dışı konuşması

MÜSLÜM DOĞAN (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Diyanet İşleri Başkanlığı, cumhuriyet tarihi boyunca varlığı, statüsü, yetkileri, sorumlulukları ve faaliyetleri açısından en çok tartışılan kurumların başındadır.

Padişahlar, sadrazamlar, siyasetçiler hatta cuntacılar kendi iktidarları için dini kullanmaktan asla vazgeçmemişlerdir. Bu yüzden, dini kontrol etmek için bir kuruma ihtiyaç duymuşlardır, bu kurumun adı da Diyanet İşleri Başkanlığıdır. Bu yüzden Diyanet İşleri Başkanlığı da bu ihtiyaçtan doğmuştur.

Başkanlığın geçmişi, Fatih Sultan Mehmet’in kurduğu Müftülük Enamlara kadar uzamaktadır. Daha sonra şeyhülislamlık makamı kurulur; din işleri, yargı ve eğitim bu makama bağlanır. 127 şeyhülislam görev alır Osmanlı Devleti’nde, bunlardan 2’si maalesef idam edilir.

Cumhuriyetin ilanıyla 3 Mart 1924’te Diyanet İşleri Reisliği kurulur. Kurumun ilk Başkanı Rifat Börekçi’dir. Rifat Börekçi, İstanbul Hükümetinin fetvasına karşı Ankara fetvasını vererek Mustafa Kemal ve arkadaşlarını destekler ve cumhuriyetin meşruluk kazanmasında önemli bir rol üstlenir.

Osmanlı’da olduğu gibi Türkiye Cumhuriyeti’nde de devlet dinin kontrolünü elinde tutmak ister. Demokrat Parti ve Menderes döneminde kurum yeniden siyasal iktidarın güçlü bir aygıtına dönüşür. 1950 yılında yürürlüğe giren kanunla Diyanet İşleri Reisliği değiştirilerek Başkanlık statüsüne yükseltilir. Yine vakıflara devredilen cami ve mescitlerin idaresi, imamların kadroları tekrar Diyanete devredilir.

27 Mayıs darbesi gerçekleşir, dört yılda 5 başkan değişir. Bu dönemde yurt dışına çıkan ilk Diyanet İşleri Başkanının görevine Bakanlar Kurulu kararıyla son verilir.

12 Mart 1971 darbesi sonrası cunta yönetimi halkın dinî inançlarını merkezden kontrol etmek için bir albayı Diyanet İşleri Başkanı olarak atar.

28 Şubat süreciyle birlikte kurum tam anlamıyla siyasetin merkezine oturur. Mehmet Nuri Yılmaz dönemiyle birlikte başörtüsü yasakları, imam-hatiplerin ve Kur’an kurslarının kapatılması bu dönemde gerçekleşir. Emekli Albay Kalelioğlu Mehmet Nuri Yılmaz’ın danışmanı olarak atanır, merkezî hutbeler ve merkezî vaaz uygulamaları da bu dönemde başlar yani sipariş üzerine hutbeler okutulur.

2018 yılına geldiğimizde ise Diyanet İşleri Başkanlığı 7 milyar 774 milyonluk bütçesiyle devletin en önemli kurumlarından biri hâline gelmiştir. 7 bakanlığın bütçesinden fazla bütçesi olan bu kurumun özellikle Alevilere karşı tutumu hiçbir şekilde kabul edilemez durumdadır.

Değerli milletvekilleri, Diyanet İşleri Başkanlığının vakıfları vardır, tek bir vakıf değil, vakıfları da var aslında, Diyanet Vakfı dışında vakıfları var. Arkadaşlar, yine Diyanet İşleri Başkanlığının kurduğu bu vakfın inşaat şirketleri var. Bu inşaat şirketlerinin nereden iş aldıklarını, hangi boyuta ulaştıklarını bence bu Meclis araştırmalıdır. Aynı zamanda, Diyanet İşleri Başkanlığının ve vakfının ulaştığı ekonomik düzeyi, kendi inancı dışında hiçbir sözü olmayan insanlara karşı asimilasyonu ortaya koymasını bence bu Meclis araştırmalıdır çünkü laik hukuk devletinde, ileri Batılı ülkelerde olduğu gibi laiklik eğer esas alınacaksa devletin dini olmaz; devlet, sadece bir koordinatörlük görevi

yapar, inançların özgürleşmesini, öğretilerin özgürleşmesini sağlamak için kurumlar kurar. Ama bugün Diyanet İşleri Başkanlığı tam bir asimilasyon kurumuna dönüşmüştür.

Değerli milletvekilleri, bir örnek vermek istiyorum: Şimdi, Diyanet İşleri Başkanlığı üniversite kurmuş, “29 Mayıs Üniversitesi” diye bir üniversite kurmuş. Bu üniversiteye öğrenciler alıyor, eğitim öğretim hayatına devam ediyor. Yine, arkadaşlar, Diyanet İşleri Başkanlığı toplam 240 bin öğrenciye burs veriyor, toplam 56 milyon 645 bin lira. 2015 ve 2016 yılında 23.982 öğrenciye burs vermiş. Bir Alevi çocuğuna bile burs verdiğini sanmıyorum, iddia ediyorum, bir Alevi çocuğu bile Diyanet İşleri Vakfının bursundan yararlanamamıştır; sadece Aleviler değil, diğer inancın çocukları da yararlanamamıştır.

ALİ ÖZCAN (İstanbul) – Tenezzül bile etmezler.

MÜSLÜM DOĞAN (Devamla) - Peki, bu kurum kim? Devlet bütçesinden beslenmiyor mu? Arkadaşlar, biz Diyanet İşleri Başkanlığının dine müdahalesine, inanca müdahalesine karşıyız. İnançları, öğretileri özgün hâlinde yaşayan insanlara saygımız var. Bakın, bugün kutsal bir gün ama siz gelip de bir kurumu, devletin kurumunu asimilasyon kurumuna dönüştürürseniz elbette ki biz buna karşı çıkacağız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

MÜSLÜM DOĞAN (Devamla) – Emevi Devleti’nin o dönemdeki temsilcileri, yöneticileri gibi fetva veriyorsunuz. O dönemin Mervan’ı gibi, o dönemin Yezid’i gibi o dönemin Batınilerine nasıl davrandıysanız bugün o şekilde davranmaya hakkınız yok çünkü bu devlet hukuk devletiyle özdeşleşmiş. Cumhuriyetin önemli kazanımları vardır. Cumhuriyetin en önemli sigortası -laiklik anlamında, özgürlükçü laiklik anlamında ifade ediyorum- Alevilerdir bu işin sigortası konumunda olmuşlardır ama Aleviler de artık öyle bir noktaya geldi ki sigortası atmış durumda. Çünkü asimilasyon kurumları, asimilasyon öyle ileri bir noktaya geldi ki evinden çıkan 7 yaşındaki çocuğunu bile artık kontrol edemez hâle gelmiştir.

Değerli milletvekilleri, bakın, Bornova’da da böyle, Diyanet İşleri Vakfının ilkokulu, ortaokulu, lisesi var, fen lisesi var; bir Alevi çocuğu orada okuyamaz. Diğer inançtan, diğer öğretilerden insanlar orada okuyamıyor, çok özel koşullarda yetiştiriliyor. Bu doğru mudur? Laik, demokratik cumhuriyetin eğitim kurumlarından herkesin yararlanması gerekiyor.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. Bu kurumun gözden geçirilmesi gerektiğini de yüce heyetinize arz ediyorum. (HDP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

V.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ahmet Aydın’ın, Regaip Gecesi’nin tüm İslam âlemine hayırlar getirmesini temenni ettiğine ve 22 Mart Dünya Su Günü’ne ilişkin konuşması

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, mübarek üç ayların başlangıcı ve manevi huzurun gönülleri kapladığı mübarek Regaip Gecesi’nin tüm İslam âlemine ve aziz milletimize hayırlar getirmesini temenni ediyorum. İnsanlığı tehdit eden her türlü musibetin yerini bu mübarek günler vesilesiyle barış, sevgi ve kardeşliğin almasını temenni ediyorum.

Yine, 1993 yılından bu yana küresel manada farkındalık oluşturmak, büyüyen su sorununa dikkat çekmek, içilebilir su kaynaklarının korunmasını sağlamak ve teşvik etmek amacıyla 22 Mart Dünya Su Günü çerçevesinde çeşitli etkinlikler yapılmaktadır.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Su birliklerini kaldırıyoruz, değil mi? Etkinlik yapıyoruz!

BAŞKAN – Özellikle tatlı su kaynaklarının önemine dikkat çekmek ve tatlı su kaynaklarının sürdürülebilir yönetimi için gerçekleştirilen etkinliklerle tüm insanlığın geleceği için önemli mesajlar verilmektedir.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Tatlı su kurnazlığı.

BAŞKAN – Bu çerçevede yarınlarımız ve geleceğimiz için ülkemizde her bir ferdin bu konuda duyarlı olması büyük önem arz etmektedir. Zira su kaynakları konusundaki durumumuzu biliyoruz...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Kanal İstanbul, Sazlıbosna Barajı; biliyoruz.

BAŞKAN – ...ve suyun tasarrufu çok çok önemli ve bu manada da tüm vekillerimize, tüm vatandaşlarımıza “Su gibi aziz olun.” diyorum.

Teşekkür ediyorum.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Kanal İstanbul, İstanbul’un sularını tüketecek.

BAŞKAN – Şimdi sisteme giren 15 sayın milletvekiline İç Tüzük 60 gereği birer dakika süreyle söz vereceğim.

Sayın Gürer, yine liste başısınız, buyurun.

VI.- AÇIKLAMALAR

1.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer’in, Regaip Kandili’ni kutladığına ve 26 Mart 2018 tarihinde saat 11.30’da Niğde’nin Bor ilçesindeki şeker fabrikasının önünde özelleştirmeye karşı toplantı yapacaklarına ilişkin açıklaması

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Tüm halkımızın Regaip Kandili’ni kutlarım. Kandil vesilesiyle barış ve kardeşliğin dünyayı sarmasını temenni ederim.

Cumhuriyet Halk Partisi 14 tane özelleştirilen şeker fabrikasını tek tek ziyaret ediyor ve “Şeker vatandır, satılmasın.” kampanyasını sürdürüyor. Bu kapsamda 26 Mart 2018 tarihinde saat 11.30’da Niğde’nin Bor ilçesindeki şeker fabrikasının önünde de şeker fabrikasının satılmaması için Cumhuriyet Halk Partisi heyeti halkla beraber orada olacak. Çünkü ülkemizde şeker fabrikaları satılırsa çiftçisi, esnafı, besicisi, işçisi, kısacası buradan büyük anlamda fayda sağlayan kesimler mağdur edilecek; Türkiye’de, Amerika’daki şirketlerin insan sağlığına zararlı olan nişasta bazı şuruplarının ya da yüksek yoğunluklu tatlandırıcının tüketimine yol açılacak. Onun için halkımızla birlikte pazartesi günü Bor ilçesindeki şeker fabrikasının önünde saat on bir buçukta özelleştirmeye karşı toplantı yapacağız.

BAŞKAN – Sayın Balbay...

2.- İzmir Milletvekili Mustafa Ali Balbay’ın, yargıyla ilgili gelişmelerin kaygı verici olduğuna ilişkin açıklaması

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın milletvekilleri, özellikle son üç dört gündür yargıyla ilgili gelişmeler hepimizi kaygılandırarak ölçüde. Şunu tarih bize göstermektedir ki iktidarlar yargıyı kendilerine benzettikçe yargı bitmekte ve yargı işlevini kaybetmektedir.

Sizlere acı bir gerçeği anımsatmak isterim: Adnan Menderes yargı sistemini kendine benzetmek için belli bir yaştan üzerindeki bütün yargıçları emekliye ayırdı, “Bu yaştan sonrakiler emekli olacak.”

deyip yeni bir yargı sistemi getirdi ve ne yazık ki Adnan Menderes'i yargılayan hâkimlerin ve savcılarının tümü kendi atadığı yargıçlar ve savcılardı. Tarih göstermektedir ki yargıya hükmetmeye kalktıkça hem kendinizi tüketmektesiniz hem toplumu tüketmektesiniz. Yargıya müdahale etmekten vazgeçin diyorum.

Nizamülmülk'ün meşhur sözü bütün mahkemelerimizde var, diyor ki: "Adalet mülkün temelidir."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Bir sözü daha var: "Devleti koruyan en büyük güç, en büyük kale adalettir." Hiçbir kale, adaletten daha yüksek, daha güçlü olamaz. diyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Atıcı...

3.- Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı'nın, Pir Sultan Abdal Kültür Derneği üyelerinin AKP'ye boyun eğmedikleri için gözetlmesine ilişkin açıklaması

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Değerli arkadaşlar, Pir Sultan Abdal Kültür Derneği üyeleri AKP'ye boyun eğmedikleri için gözetlmesine alınmışlardır. AKP, Pir Sultan'ın yolunda yürüyenleri sindireceğini zannediyorsa biz buna ancak güleriz. AKP, Pir Sultan yöneticilerini iç savaş provokasyonu yaptıkları yalanıyla yıldırma çalışmaktadır. Bunu iddia edenler kendi yaptıklarına bakıp utanmalıdır. Milletimizi kutuplaştıran ve farklı grupları birbirine karşı kışkırtan, AKP'nin bizzat kendisidir. Pir Sultan sevdalıları, dernek binalarında adalet nöbeti başlatarak ışıkları söndürmeme eylemi yapmaktadırlar.

AKP'ye rağmen bu ülkede ışıklar sönmeyecektir, AKP'ye rağmen bu ülkede ışıklar sönmeyecektir. Bu ülkede "Ben önce insanım." diyenler yaşam hakkını savunmaya devam edecek ve kandan beslenmeye çalışanlara geçit vermeyecektir.

BAŞKAN – Sayın Tanal...

4.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Üsküdar'ın Kirazlıtepe ve Yavuztürk Mahallelerinin sorunlarına, İstanbul Büyükşehir Belediye otobüslerinin Şile ile İstanbul arasında çalışmadığına, Şile Devlet Hastanesinde uzman doktor bulunmadığına ve Şile içerisindeki otopark sorununa ilişkin açıklaması

MAHMET TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sizin vasıtanızla Çevre ve Şehircilik Bakanına soruyorum: Üsküdar ilçemizin Kirazlıtepe ve Yavuztürk Mahallesi'nin mülkiyet sorunu var, imar sorunu var, tapu sorunu var, otopark sorunu var, geceleri sokakların ışıkları yanmıyor. Bu mağduriyetlerin bir an önce giderilmesini talep ediyorum.

İkinci husus: Şile ilçemizde İstanbul Büyükşehir Belediyesinin otobüs duraklarının tabelası var ancak İstanbul Büyükşehir Belediye otobüsleri Şile ile İstanbul arasında çalışmıyor, halk otobüsleri çalışıyor. Halk otobüsleri de yetersiz olduğu için vatandaşlarımız Şile ile İstanbul arasında istifleme şeklinde yolculuk yapıyor.

Şile Devlet Hastanesinde uzman doktor yok. Oradaki hastalarımızın çoğu İstanbul'a direkt sevk ediliyor. Şile'de oturan vatandaşlarımız bu konuda mağdurdur.

Yine, Şile içerisinde otopark sorunu var, otoparkların ücretsiz olması gerekir. İmar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Doğan...

5.- İzmir Milletvekili Müslüm Doğan'ın, Pir Sultan Abdal Kültür Derneğine yapılan hukuk dışı uygulamaya son verilmesi gerektiğine ve konu hakkında İçişleri Bakanını açıklama yapmaya davet ettiğine ilişkin açıklaması

MÜSLÜM DOĞAN (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Pir Sultan Abdal Kültür Derneği Genel Başkan Yardımcısı Erol Yeter, üyeleri Murat Demiray, Doğan Şimşir ve Akın Demir sekiz gündür gözaltındalar. Türkiye'nin en büyük ve Alevi toplumunun en önemli örgütü durumunda olan ve 100 bin üyeye sahip olan Pir Sultan Abdal Kültür Derneğine yapılan bu hukuk dışı uygulamaya son verilmesini ve konu hakkında İçişleri Bakanını acil olarak açıklamaya davet ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Kayışoğlu yerine Sayın Tüm...

6.- Balıkesir Milletvekili Mehmet Tüm'ün, gazetecilerin cezaevlerine atıldığı, havuz medyasının ülkede tek ses durumuna getirildiği ve sosyal medyanın yasaklandığı bir ülkede basın özgürlüğünün tümüyle ortadan kaldırılmış olduğuna ilişkin açıklaması

MEHMET TÜM (Balıkesir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İnternete Radyo ve Televizyon Üst Kurulu denetimi getiren tasarı, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda AKP ve MHP'li vekillerin oylarıyla dün kabul edildi. Bu tasarı görüşüldüğü sırada Doğan medya grubunun Demirören grubuna satışının da gerçekleştiğini öğrendik. AKP iktidarı Doğan medyasının satışıyla havuz medyasına yeni bir medya grubu daha katmıştır.

Gazetecilerin cezaevlerine atıldığı, havuz medyasının ülkede tek ses durumuna getirildiği, sosyal medyanın yasaklandığı bir ülkede artık basın özgürlüğü tümüyle ortadan kaldırılmıştır. Dün Başbakan Binali Yıldırım'ın da dediği gibi, 15 Temmuz darbe girişimi bir kez daha başarıya ulaşmıştır. Hiçbir dikta yönetimi uzun yıllar boyunca iktidarda kalmamıştır. Bu darbe düzeninin de böyle gitmeyeceğini ve çok yakın bir zamanda yıkılacağını asla unutmayınız.

Ahmet Şık'ın dediği gibi “Kahrolsun istibdat, yaşasın hürriyet!” diyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Aydemir'in yerine Sayın Dedeoğlu...

7.- Kayseri Milletvekili Sami Dedeoğlu'nun, Regaip Kandili'ni kutladığına ve 21 Mart Dünya Ormancılık, 22 Mart Dünya Su, 23 Mart Dünya Meteoroloji Günlerine ilişkin açıklaması

SAMİ DEDEOĞLU (Kayseri) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Tüm aziz milletimin Regaip Kandili'ni kutluyorum.

21 Mart Dünya Ormancılık, 22 Mart Dünya Su, 23 Mart Dünya Meteoroloji Günlerinin baharın başlangıcıyla ülkemize önemli katkılarda bulunmasını temenni ederim. Orman varlığını artıran az sayıdaki ülkelerden biriyiz, ormancılık alanında tüm dünyanın dikkatini çekmiş bir Hükümetiz. Hedefimiz, 100'üncü kuruluş yılında, 2023'te orman alanımızı ülkemizin yüzölçümünün yüzde 30'una ulaştırmaktır. Bakanlığımızın kararlılıkla yürüttüğü, “Dünyadaki 7 milyar insanın her birine 7 milyar fidan”ın toprakla buluşmasını 2023'te tamamlamış olacağız.

Meteoroloji altyapısı sayesinde, bugün, birçok ülke doğru bilgiyi bizden alıyor. Denizcilik için önemli olan, hava tahminlerini sektörün hizmetine sunduk. Gece gündüz, her türlü zor şartlarda fedakârca çalışan, emeği geçen herkese teşekkür ediyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Ünal yerine, Sayın Kılıç.

8.- Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın, Regaip Gecesi'ni tebrik ettiğine, 21 Mart Dünya Ormançılık, 22 Mart Dünya Su Günlerine, 23 Mart Bediüzzaman Saidi Nursi'nin vefatının 58'inci ve Uhud Savaşı'nın 1393'üncü yıl dönümlerine ilişkin açıklaması

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Regaip Gecesi'ni tebrik ediyorum. Orman Haftası ve Dünya Su Günü'dür; aynı zamanda, Bediüzzaman Saidi Nursi'nin vefatının ve Uhud Savaşı'nın da yıl dönümüdür.

Regaip, üç ayların müjdecisi ve gelecek kandillerin habercisi, rağbet edilen, çok önemli bir gecedir. Ormanlarla bezenmiş vatan cennetten bir köşedir. “Ağaç onu dikenin sadakasıdır.” ve “Ağaçların da zikri vardır.” “Orman yağmurun yularıdır.” “Kainatta ne varsa suda yaşadı önce, üstümüzden su geçerek doğunca ve ölünce.” “Suyun değeri kuyu kuruyunca anlaşılır.” “Tatlı suyun başı kalabalık olur.” Suyun kıymetini bilelim ve onu koruyalım.

Bediüzzaman “İsraf sefahatin, sefahat sefaletin kapısıdır.” “İnsan arzuyu fikir zanneder.” “Akıl gözü kapansa da vicdanın gözü açıktır, vicdan kalp penceresinden bakar.” der.

Uhud Savaşı emre itaatsizliğin ve ganimetten pay alma hevesinin acı sonuçlarıyla doludur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Engin'in yerine Sayın Akyıldız.

9.- Sivas Milletvekili Ali Akyıldız'ın, Sivas KYK'de taşeronların kadro sınavında sorulan bir soruya ilişkin açıklaması

ALİ AKYILDIZ (Sivas) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sivas'ta KYK'de taşeronların kadro sınavında sorulan bir soruyu burada siz kıymetli milletvekillerimizin bilgisine ve takdirine sunuyorum. Soru şu: “Lamba kaç günde temizlenir?” Yani âdetâ milletın aklıyla alay eder gibi bir soru. Şimdi, eğer burada, sorudaki kasıt, lambadaki kasıt AKP'nin ampulüyse vallahi, emin olun, buna zenzem suyu getirsek bile temizlenmez.

Şimdi, olmaz ama hani olur da yine sayın bakanlardan biri merak ederse “Ya, böyle bir şey var mı, doğru mudur?” diye, ben, sayın bakanlara bu konuyla ilgili detaylı bilgi vermeye hazırım.

Takdirlerinize sunuyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Akar...

10.- Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın, Regaip Kandili'ni kutladığına ve Meclis Türk Halk Müziği Korosu'nun tekrar çalışmalarına başlaması için gerekli izinlerin verilmesini rica ettiğine ilişkin açıklaması

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, öncelikle, tüm vatandaşlarımızın Regaip Kandili'ni kutluyorum.

Dinî değerlerimiz gibi kültürel değerlerimiz, örf ve âdetlerimiz de bizi birbirimize bağlayan, millet olmamızı sağlayan en önemli unsurlardandır. Yedi yıl önce eski Meclis Başkanı Sayın Cemil Çiçek'in talimatlarıyla kurulan ve Meclis çatısı altında faaliyet gösterip kurumu temsilen önemli günlerimizde konserler veren Meclis Türk Halk Müziği Korosu yaklaşık iki yıldır gerekli izinler verilmediği için çalışma yapamamaktadır. Kültür Bakanlığı da yapmış bulunan Sayın Meclis Başkanı, millî iradeyi temsil eden milletın Meclisinde bizi biz yapan, acılarımızı, sevinçlerimizi dile getiren türkülerimizin söylenmesinden rahatsızlık mı duymaktadır yoksa kendisinin böyle bir faaliyetten haberi mi olmamıştır?

Sayın Başkan, Meclis Türk Halk Müziği Korosu’nun tekrar çalışmalarına başlaması için gerekli izinlerin verilerek çalışmalarının tekrar başlatılmasını sizin aracılığınızla, aynı zamanda Meclis Başkan Vekili olarak sizlerden rica ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Taşkın...

11.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın’ın, 21 Mart Dünya Ormancılık Günü’ne ve Regaip Gecesi’ni tebrik ettiğine ilişkin açıklaması

ALİ CUMHUR TAŞKIN (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Dün, 21 Mart Dünya Ormancılık Günü tüm yurttta çeşitli etkinliklerle kutlandı. Yenilenebilir en önemli tabii kaynaklarımızdan, ülkemizin akciğerleri ormanlarımızı korumak, geliştirmek ve genişletmek maksadıyla AK PARTİ iktidarı olarak son on beş yılda muazzam çalışmalar gerçekleştirdik. Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan’ın başlattığı ağaçlandırma seferberliğiyle rekorlara imza atıldı. Son on beş yılda 49 milyon 968 bin dekar alanda çalışma yapılarak 4 milyar 39 milyon fidan toprakla buluşturuldu. Son on beş yılda ormanlık alanlarımız 15 milyon dekar arttı, toplam orman alanımız 20,8 milyon hektardan 22,3 milyon hektara çıktı; inşallah, hedefimiz, 2023 yılında ülke topraklarının yüzde 30’u olan 23 milyon hektar orman varlığına ulaştırmaktır.

Bu vesileyle bu akşam idrak edeceğimiz Regaip Gecesi’ni tebrik ediyor, aziz milletimize, tüm İslam âlemine ve insanlığa huzur, mutluluk ve barış getirmesini temenni ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Çamak...

12.- Mersin Milletvekili Hüseyin Çamak’ın, Avrupa Konseyi ile Lozan Üniversitesi tarafından hazırlanan 2016 yılı Avrupa cezaevleri istatistiklerinde Türkiye’nin durumuna ilişkin açıklaması

HÜSEYİN ÇAMAK (Mersin) – Sayın Başkan, ülkemiz demokrasi, hukuk ve özgürlükler alanında ilerlerken bizleri kaygılandıran konular ise rekorlar kırıyor. Geçtiğimiz günlerde Avrupa Konseyi ile Lozan Üniversitesi tarafından hazırlanan 2016 yılı Avrupa cezaevleri istatistikleri açıklandı. Üye 47 ülkenin durumunu gösteren rapora göre, her 100 bin kişiden 244’ünün tutuklu olduğu Türkiye üye ülkeler arasında 2’nci sırada yer alıyor. 2006-2016 yılları arasında tutukluluk oranını yüzde 162 artıran Türkiye bu alanda ilk sırada yer alıyor. Zuhâl Olcay’a hapis sanatı cezalandırmaktadır. Bu tablo ülkemiz adına kaygı ve utanç vericidir. İktidar bu tabloyu değiştirmek, ülkede huzur ve güveni tesis etmek için acilen önlemler almalı, çatışmacı ve ayrıştırıcı söylem ve uygulamalardan kaçınmalıdır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Gaytancıoğlu...

13.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu’nun, ulusal bağımsızlığımızı simgeleyen İstiklal Marşı’nın hepimizin ortak marşı olduğuna ve AKP’nin kendine göre bir Türkiye dizayn etmek istediğine ilişkin açıklaması

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Kurtuluş Savaşı yaparak ülkemizden düşmanları kovup bağımsız bir devlet kurduysak bunu Gazi Mustafa Kemal Atatürk’e borçluyuz. “Ne kadar ömrüm kaldıysa Allah onu da Atatürk’e versin.” diyen Mehmet Akif Ersoy’un yazdığı, ulusal bağımsızlığımızı simgeleyen İstiklal Marşı’mız hepimizin ortak marşıdır. İstiklal Marşı çalındığında onu mırıldanmayan, duygulanmayan, hatta gözleri yaşarmayan kimse yoktur.

AKP kendine göre bir Türkiye dizayn etmek istiyor. Önce Türkiye Cumhuriyeti'ni simgeleyen "T.C." kısaltmasını bazı bakanlıkların, kurumların önünden kaldırdılar. "Türk'üm, doğuruyum, çalışkanım." sözlerinden korkarak Andımız'ı yasakladılar. Yandaş yazarları, problemlı kişileri yurdun birçok köşesine göndererek kendi düşüncelerini... Atatürk ve cumhuriyet sevdalıları halkımızı dönüştürmeye çalıştılar. Ama ne yaparsanız yapın artık gidiyorsunuz, yakın bir gelecekte siz gideceksiniz, İstiklal Marşı'mız sonsuza kadar kalacak.

BAŞKAN – Sayın Boyraz...

14.- İstanbul Milletvekili Osman Boyraz'ın, 25 Mart Büyük Birlik Partisi Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu'nun vefatının 9'uncu yıl dönümüne ilişkin açıklaması

OSMAN BOYRAZ (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

"Ey sonsuzluğun sahibi, sana ulaşmak istiyorum.

Durun, kapanmayın pencerelerim,

Beton çok soğuk, üşüyorum."

Böyle anlatıyordu hislerini, "Üşüyorum." diyordu, ne o bilebilirdi ne de bir başkası hayata veda edeceği yerin yirmi beş yıl önce yazdığı şiiirdeki kadar soğuk olacağını. Mamak Cezaevinin kırık taşları üstünde yazılan mısralar bir anlamda Yazıcıoğlu'nun da yazgısının satırlarıydı. Kapkara bir dehlizde beyaz bir sayfaya değil de sanki Berit'in bembeyaz karlarının üstüne yazılmıştı. Hayatı bitmek bilmeyen mücadelelerle dolu bir duygu, bir düşünce, bir dava adamıydı. Onunla aynı görüşü paylaşın ya da paylaşmasın herkesin, her kesimin insanlığını, beyefendiliğini, saygınlığını takdir ettiği, Anadolu'nun teni kavruk bir insanıydı. Anadolu'nun bağrında yetişen binlerce vatandaşımdan biri olarak yaşad ve bir akşamüstü canı kadar sevdiği memleketinin bilinmezliğinde kayboldu; gidişi de varlığı da sessizdi, efendice, kendinceydi. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Özkal...

15.- Afyonkarahisar Milletvekili Hatice Dudu Özkal'ın, Regaip Kandili'ni kutladığına ilişkin açıklaması

HATİCE DUDU ÖZKAL (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; her yıl manevi bir yenilenme mevsimi ve rahmet iklimi olarak bilinen mübarek üç aylara bir kez daha kavuşmanın sevinç, huzur ve mutluluğunu yaşıyoruz. Regaip; istemek, arzu etmek, meyletmek ve onu elde etmek için çaba sarf etmek anlamlarına gelir. Regaip, Allah'ın mağfiretinin üzerimize sağıanak sağıanak yağdığı, kendisine rağbet edilen önemli bir gecedir. Regaip Kandili, her türlü arzularımızı, isteklerimizi iyiye, doğruya, güzele, faydalı olana, Hakk'a ve hakikate yöneltme, bütün işlerimizi onun rızasına uygun hâle getirme çabasıdır. Rağbetimiz başkaca hiçbir şeye değil, sadece ve sadece ona olmalıdır. İnsanlığın günahlardan arınmasına ve İslam âleminin yeniden dirilişine, yükselişine vesile olsun inşallah.

Regaip Gecemiz mübarek olsun.

BAŞKAN – Sayın Hakverdi...

16.- Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Regaip Kandili'ni kutladığına ve Mardin'de yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin açıklaması

ALİ HAYDAR HAKVERDİ (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle, dini siyasete ve ticarete alet etmeyen herkesin kandilini kutlarım.

Geçen yıl Mardin'e yaptığımız ziyaretlerde elektrik kesintisi sebebiyle tarlalara su pompalanamamış, ürünler dahi tarlalarda yanmıştı. Aradan geçen süre içerisinde Mardin'in bu sorunu maalesef çözülmedi. Dün Mardin Kızıltepe Arıklı köyünden aradılar ve beş gündür elektriklerinin verilmediğini söylediler.

Elektrik yokluğu nedeniyle okullarda eğitim dahi yapılamaz durumda. Buradan tam bir yıl önce ilgili Bakana bir sorunu iletmıştim ama bir yıldır maalesef hiç orali olmadı.

Şimdi buradan Mardinlilere seslenmek istiyorum: Mardin iktidara 2 vekil vermiş. Bir dahaki seçimlerde, Mardin'i Orta Çağ karanlığına gömen AKP iktidarına siz de Mardinliler olarak oy vermeyin.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kalkan....

17.- İzmir Milletvekili Necip Kalkan'ın, Türk Silahlı Kuvvetleri ve Özgür Suriye Ordusu'nun Afrin'de kontrolü ele aldığına ve vatan, millet ve mukaddesat için hayatını feda eden şehitlere Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması

NECİP KALKAN (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

20 Ocakta başlatılan Zeytin Dalı Harekâtının 58'inci gününde Silahlı Kuvvetlerimiz ve Özgür Suriye Ordusu Allah'ın izniyle Afrin'de kontrolü ele almıştır. Operasyon kapsamında 3.700 terörist etkisiz hâle getirilmiştir. Afrin'i yeni bir Kandil yapmak isteyenlerin hain planları bu harekâtla bertaraf edilmiştir. Terörle mücadeleimiz ülkemizi tehdit eden terör koridoru tümüyle ortadan kaldırılana kadar devam edecektir. Bütün şer odakları şunu iyi bilsinler ki, Türk Milleti olarak Çanakkale'de hangi inançla mücadele etmişsek bugün de aynı inanç ve kararlılıkla mücadele ediyoruz. Bu mübarek günde bu vesileyle vatan, millet ve mukaddesat için gözünü kırpmadan hayatını feda eden aziz şehitlerimize Allah'tan rahmet, kahraman gazilerimize acil şifalar temenni ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Son olarak Sayın Aslan, buyurun.

18.- Batman Milletvekili Mehmet Ali Aslan'ın, Hasankeyf'in sular altında bırakılmak istendiğine ve Hasankeyf halkının haklı eylemlerine destek sunduklarına ilişkin açıklaması

MEHMET ALİ ASLAN (Batman) – Teşekkürler.

Malumunuz, Hasankeyf sular altında bırakılmak isteniyor. Yeni Hasankeyf sözde inşa edildi. Yeni Hasankeyf'teki evler ve dükkânlar teslim edilmeden şu anda yurttaşın eski evlerini terk etmesi isteniyor. Bundan dolayı da Hasankeyf halkı sabah evlerinin yıkılmaması için yürüyüş yapmak istedi, basın açıklaması yapmak istedi, yurttaşlara polis biber gazıyla müdahale etti; bu müdahaleyi buradan kınadığımızı söylemek istiyorum.

Bugün Regaip Kandili yani rahmet ve mağfiret gecesi ama öyle bir günde, öyle mübarek üç aylarda Hasankeyf'teki halkımız evinden, barkından edilmek isteniyor. Hasankeyf halkına buradan selam ve sevgilerimizin yanında demokratik, meşru, ihkakul hukuk eylemlerine destek sunduğumuzu belirtmek isterim.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, sisteme giren sayın grup başkan vekillerine iki dakika süreyle söz vereceğim.

Sayın Usta, buyurun.

19.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Afrin'de bir binaya tuzaklanmış el yapımı bombanın patlamasına, Ordu Devlet Hastanesinin çatı katında bir yangın çıktığına, Regaip Kandili'ni kutladığına, 25 Mart Büyük Birlik Partisi Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu'nun vefatının 9'uncu yıl dönümüne ve 23 Mart Ziya Gökalp'in 143'üncü doğum yıl dönümüne ilişkin açıklaması

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Az önce ajanslara düşen bir haberdan öğreniyoruz ki “Afrin'de bir binaya tuzaklanmış el yapımı bombanın patlaması sonucunda şehit ve yaralılar var.” deniliyor, daha henüz detaylar yok. İnşallah, Cenab-ı Allah askerimizi, polisimizi muhafaza etsin. Tabii, terör böyle bir şey; orada siviller yaşıyor, bundan sonra gelen siviller de olacak, onların yaşadığı veya yaşayacağı yerlere bomba tuzaklanıyor

ve ondan sonra da “Afrin bir barış adasıydı.” diye edebiyat yapıyor, bunu anlamak mümkün değil. Zaten, gün geçtikçe terörün geride bıraktığı acı ve gözyaşını anlıyoruz. Dün de Afrinli bir baba, gözyaşları içinde “Ne namus ne çocuk bıraktılar; 8 çocuğum vardı, hepsi gitti. Kardeşlerimiz Türklerin gözüne kurban olayım.” diyerek hepimizi duygulandıran bir konuşma yapmış ve Türk askerini bağrına basmıştır. Dolayısıyla Afrin’e barış adası yalanını âdeta PKK’nın suratına çarpmıştır bu baba.

Bugün Ordu Devlet Hastanesinin çatı katında bir yangın çıktı. Hastalarımıza, yakınlarına ve tüm sağlık çalışanlarına geçmiş olsun diliyorum.

Aziz milletimizin ve Türk İslam âleminin Regaip Kandili’ni de bu vesileyle kutlamak istiyorum. Bu kandinin inşallah birliğimize, beraberliğimize ve coğrafyamızda esenliğe, huzura vesile olmasını da Allah’tan niyaz ediyorum.

Milletimizin varlığı ve birliği için çalışmış, geleceği için çaba gösteren dava insanı Muhsin Yazıcioğlu’nun vefatının 9’uncu yıl dönümüne yaklaşıyoruz, Pazar günü 25 Martta 9’uncu yıl dönümü olacak. Kendisini de rahmetle anıyoruz ve sevenlerine, milletimize tekrar başsağlığı diliyorum. İçinde doğup büyüdüğü topluma ihanet etmeden, varlığının anlamına millete hizmeti ekleyip alın teriyle kazandığı ekmeğe şükredenlere ne mutlu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

ERHAN USTA (Samsun) – Ne mutlu yaşadığı ana sığmayıp ebedî âleme göçtükten sonra bile o toplumun seni hayırla yâd etmesi. İşte, o isimlerinden biri de Ziya Gökalp. 1875 yılının 23 Martında Diyarbakır’da dünyaya geldi. Toplumun içinde bulunduğu sıkıntılara duyarsız kalmak yerine ortaya öyle bir fikriyat koydu ki Türk tarihinin ilğini ilmek ilmek işledi. Onu tanımak Osmanlı’nın yıkılışına tanık olmak, onu tanımak cumhuriyetin kuruluşuna şahit olmak, kuruluş temellerini anlamaktır. İlk Türk sosyologlarından olan Gökalp, sosyolojiyle ilgili önemli makaleler yazmış, Türkçülük düşüncesini sistemleştirmiş ve eserlerinde işlemiştir.

“Türkçülüğün Esasları” adlı yapıtında Türkçülük ve milliyetçilik hareketinin ilkelerini sistemli bir şekilde açıklamıştır. “Türkleşmek, İslamlaşmak, muasırlaşmak” diyerek özetlediği yaklaşımla soruna çıkış yolu aramış ve “Vatan ne Türkiye’dir Türklere, ne Türkistan / Vatan, büyük ve müebbet bir ülkedir: Turan” diyerek, bizlere hedefi göstermiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayalım lütfen.

ERHAN USTA (Samsun) – Zalimin başını ezmeyi, zulmün ateşini söndürmeyi kendine şiar edinen Türk askeri “İstikamet neresi?” sorusuna “Kızıl Elma” yanıtını vererek, işte bu hedefe yürüyeceğini göstermiştir.

Zor zamanlarda bu toplum içinden çıkardığı cevherlerle ayakta kalabildi. Bugün de bu cevherler doğmakta, yetişmekte ve vatana aşkla hizmet edip ebedî âleme geçmekte; Allah hepsine rahmet eylesin, hepsinden razı olsun.

Gökalp’in “Asker Duası”yla sözlerime son vermek istiyorum:

“Cenk meydanında nice koçyiğit,

Din ve yurt için oldular şehit,

Ocağı tütsün, sönmesin ümit,

Şehidi mahzun etme ya Rabbi.

Soyunu zebun etme ya Rabbi.”

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Kerestecioğlu, buyurun.

20.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir 'in, 24 Mart 1978'de silahlı bir saldırı sonucu hayatını kaybeden Savcı Doğan Öz'ü andığına, siyasetin yargıya cesaret verdiği bazı olaylara ve Birleşmiş Milletlerin OHAL'in 2017'de Türkiye'ye etkisinin incelendiği raporuna ilişkin açıklaması

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Öğrenci olduğum yıllarda Ankara Hukuk Fakültesindeyken hayatımı çok etkileyen ve maalesef, 24 Mart 1978 tarihinde evinden işe gitmek üzere çıktığı sabah saatlerinde bir silahlı saldırı sonucu hayatını kaybeden Savcı Doğan Öz'ü anmak istedim.

Savcı Doğan Öz öldürüldüğü günün sabahında Emniyet Müdürlüğü aranmış ve Doğan Öz'ün evinin bulunduğu Ankara Kızılırmak Caddesi'nde şüpheli 2 kişinin dolaştığı ihbar edilmiş ancak Emniyet, telefon eden kişiye “Gocunduğunuz bir şey mi var?” diyerek, ihbarı ciddiye almamıştı. O günlerde siyasiler de Meclis kürsüsünden Doğan Öz'ü suçlayan konuşmalar yaptılar ki işte, otuz yıl sonra sevgili Hrant Dink'in ölümünde de gördüğümüz gibi bütün siyasi cinayetler maalesef böyle işleniyor.

Askerî Yargıtay, davasında aslında esasını bozarak, mahkemenin verdiği karara rağmen sanık İbrahim Çiftçi'yi beraat ettirmiş ve mahkeme “Sanık İbrahim Çiftçi'nin maktul Doğan Öz'ü taammüden öldürdüğü mahkememizce sabit görülmüş ancak Askerî Yargıtay Daireler Kurulu kararı mahkememizi bağlayıcı nitelikte olduğundan, oy çokluğuna dayanan bozma ilamına uyulmuştur.” denmiştir. Doğan Öz kimdir? Neden başına bunlar geldi? Türk Hukuk Kurumu tarafından yılın hukukçusu seçilmiştir 1970 yılında. Aynı yıl idam cezalarının kaldırılması yönünde bir dilekçeye imza attığı için idari soruşturmaya uğramış bir savcıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edelim.

Buyurun, tamamlayalım.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) - Yine savcılık yaptığı dönemde Necmettin Erbakan'ın kardeşi Akgün Erbakan'la ilgili bir yolsuzluk soruşturmasını yapıp bunun üzerine tehditler alan bir savcıdır. İnebolu'da görevli olduğu 1973 yılında DGM Kuruluş Kanunu'na karşı adli teşkilatta imza kampanyası açan bir savcıdır ve hepsinden önemlisi Doğan Öz o dönemde pek çok kişinin adını anmaya korktuğu kontrgerillayı soruşturmaya başlayan savcıdır. Kendisini saygıyla anıyoruz.

Maalesef adalet başka çılgınlıkları da duymuyor, hâlâ o dava sonuçlanmadığı, hakkaniyetle sonuçlanmadığı gibi dün de defalarca cinsel saldırıya uğradığı için yaşamını savunan Nevin Yıldırım'a bir kez daha müebbet cezası verildi ve bu yargı aslında siyasetten de cesaret alıyor. Çünkü bugün yine gazetelerde görüyoruz, sevgilisini ormana kaldırtıp dövdürten bir...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayalım lütfen.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) - ...kaymakamdan söz ediliyor ve bu Mudanya Kaymakamı daha sonra ödüllendiriliyor ve Kırklareli'ne Vali yapılıyor. Gerçekten bu tür şeyler siyasetin aslında yargıya verdiği cesaretler ya da şu Kırşehir Valisi gibi eline alıp Zülfikâr kılıcını “Musul'a da gireceğiz, Kudüs'e de gireceğiz.” diyenleri barındırıyor içinde. Neyse ki kendisi emekli olmuş, rüyasında girecek ama gerçek savaşlarda da yoksullar ölüyor, bunu bir kez daha hatırlatmak isterim.

Son olarak müsaade ederseniz bir önemli rapor var, evvelsi gün yayınlanan Birleşmiş Milletlerin raporu, İnsan Hakları Yüksek Komiserliği tarafından. Ve OHAL'in 2017'de Türkiye'ye etkisinin incelendiği bu raporda...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Bitiriyorum.

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen, bitirin.

Buyurun.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – ...OHAL dönemindeki KHK'lerin temel insan haklarını ve Türkiye'nin uluslararası hukuktaki yükümlülüklerini ihlal ettiği belirtiliyor. “152 bin kamu görevlisi işten atıldı, bazıları gözaltına alındı, 4.200'den fazla yargıç ve savcı görevden alındı, 570 yargıç tutuklandı, 1.480 yargıç soruşturma geçirdi. İçişleri Bakanlığı verilerine göre, 159.506 kişi OHAL kapsamında gözaltına alındı, 300 gazeteci gözaltına alındı, 166 basın kuruluşuna el koyuldu. Sadece Temmuz 2016'da iptal edilen pasaport sayısı 50 bini aştı. Güneydoğuda 263 gözaltında işkence yaşandı.” deniyor. Bu da ülkemize dair Birleşmiş Milletlerin raporu maalesef.

Daha aydınlık günlerde iyi raporlar sunmak üzere.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Özkoç, buyurun.

21.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Regaip Kandili'ni kutladığına, 24 Mart 1978'de öldürülen Savcı Doğan Öz'e Allah'tan rahmet dilediğine, insanların nişasta bazlı şekere mahkûm edilmesine ve kanser vakalarının artmasına, millete hizmet veren Cumhuriyet Halk Partili belediyelere hazine yardımlarının yapılmamasına ilişkin açıklaması

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tüm İslam âleminin Regaip Kandili'ni kutluyorum.

Sayın Doğan Öz'e bir kere daha Allah'tan rahmet diliyorum.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, milletimiz kanserden ölüyor. Bugün hangi cenazeye gitsek “Ne oldu?” diye sorsak “Kanser oldu, daha bir ay önce hiçbir şeyi yoktu.” deniliyor. Gencecik insanlar ölüyor, pırıl pırıl kadınlarımızı mezara veriyoruz. Bunun temel nedenlerinden bir tanesi, beslenmemiz. Neyle beslendiğimiz, nasıl beslendiğimiz çok önemli. Bunun için bugünlerde bir mücadele verilirken Hande Fırat bu arada Külliye'nin yani sarayın mutfağının nasıl olduğunu, neler pişirildiğini, neyle pişirildiğini anlatmış. O mutfakta -fazla uzatmayacağım ama- tatlılarda şeker ve un yerine bal kullanılıyormuş, bildiğimiz un da kullanılmıyormuş, badem unu kullanılıyormuş. Elbette devletimizin itibarıdır, milletimizin itibarıdır; Cumhurbaşkanı sarayda yaşayacak, elbette ki şeker kullanmayacak, bal kullanacak. Bizim kullandığımız undan da kullanmayacak, badem unu kullanacak. Ama, “Halkı NBS'ye mahkûm etmeyin.” diyoruz ya; şeker fabrikaları kapatılıyor, yazıktır bu millete; TEKEL'de yaşadık, yaşattık; üç gün işletilir, kapatılır; insanlarımızı nişasta bazlı şekere mahkûm ediyorlar ya; ucuz NBS insanlarımızı kanser ediyor ya, çocuklarımızı öldürüyor ya, kimse duymuyor ya, mezarlıklar sessiz oluyor ya... Biz sesimizi saray duvarlarına geçmiyor sanıyoruz, meğer zatialileri şekeri bilmiyorlarmış çünkü saray mutfağında şeker yokmuş, bal kullanılıyormuş.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım, buyurun.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Nişasta bazlı şeker nedir, ne bilecekler. Haşmetliler şeker bile kullanmıyorlarsa unda da bizim kullandığımız unu değil, badem unu kullanırlar elbette, üstelik de kilosu 100 liradan. Halkın evlatları bunu kullanamıyor olabilir ama siz şeker fabrikalarını kapatarak onları tekelleşen sermayeye teslim ederek, onları egemen güçlerin kurduğu fabrikalara teslim ederek insanlarımızı öldürmeye devam etmeyin.

Biz bunları söylerken sizler kızılıyorsunuz, yukarısı kızılıyor, ateş püskürüyor ya, ondan sonra da gerçekten millete hizmet veren Cumhuriyet Halk Partili belediyelere hazine yardımları yapılmıyor. İller Bankası payları kesiliyor. Onların millete verdikleri hizmetlerin önu kesiliyor.

Biz çocuklarımıza sağlıklı süt gönderelim istiyoruz kanser olmasınlar, mutlu olsunlar diye, siz belediyelerimizin hizmetlerinin önünü yok ediyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bitirelim, buyurun.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Biz, sağlıklı yaşasınlar, altyapı yapalım, mutlu olsunlar, evlerinde huzur içinde yaşasınlar diyoruz, siz Cumhuriyet Halk Partili belediyelerin önünü keserek belediyeçilik yapmalarını engelliyorsunuz. Engellediğiniz Cumhuriyet Halk Partili belediyeler değil, milletimizin huzurlu ve rahat bir yaşam şansını yok ediyorsunuz.

Milletimizi kanser yapmayın, milletimize hizmet edenleri cezalandırmayın.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın İnceöz, buyurun.

22.- Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün, Regaip Kandili'ni kutladığına, Afrin'de teröristlerin temizlenmesinin arkasından pek çok el yapımı patlayıcı tuzakların kurulduğuna ve savunma sanayisinin güçlendirilmesinin ne kadar doğru bir karar olduğuna ilişkin açıklaması

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben de sözlerimin başında Regaip Kandili'nin mübarek olmasını diliyorum. Tüm İslam âleminin ve vatandaşlarımızın Regaip Kandili'ni kutluyorum. Rahmet ve mağfiret ayı, bereket kapılarının ardına kadar açıldığı, birlik ve beraberliğin, kardeşliğin daha da güçlendiği kutsal üç ayların habercisi olan mübarek Regaip Kandili'nin ülkemize, İslam âlemine ve insanlığa hayırlar getirmesini temenni ediyorum.

Bunun yanında, az evvel ajansa bir haber düştü. Afrin'de Zeytin Dalı Operasyonu'nun arkasından, terör örgütünün, teröristlerin o bölgeden arındırılmasının, temizlenmesinin arkasından ne yazık ki pek çok el yapımı patlayıcı bombaların, tuzakların kurulduğunu görmekteyiz. Bunu daha evvel de söylemiştik: Bir askerimiz, daha evvel yine Kur'an-ı Kerim'e tuzaklanması sonucunda şehit olmuştu. Bu fotoğraflarda da görüldüğü üzere, oyuncaklara, kutsal Kur'an-ı Kerimlere aldatıcı bir şekilde, çocukların elinin ulaşacağı şekilde kamufle edilmek suretiyle pek çok el yapımı bomba tuzaklarının Afrin'de olduğunu bilmekteyiz. Böyle bir tuzağın patlaması neticesinde... Orada yaklaşık elli sekiz gün boyunca operasyonun gerçekleştirilmesinde gerek Türk Silahlı Kuvvetleri, askerlerimiz, Mehmetçiklerimiz gerekse Özgür Suriye Ordusu mensupları çok hassas davrandı ki sivillerin burnu bile kanamasın diye azami gayret gösterdi. Ama ne yazık ki el yapımı bomba tuzaklar geride bırakıldı ve bu konuda da bir hassasiyet vardı. Böyle bir bombanın patlaması sonucunda orada şehitlerimiz var, Allah'tan rahmet diliyorum. Bugüne kadarki tüm şehitlerimize Allah'tan rahmet diliyoruz. Askerlerimize, Mehmetçiklerimize dualarımızı gönderiyoruz. Yaralılarımız var, onlara da şifa diliyoruz.

Bu, şunu göstermektedir ki: Burada yapılan operasyonun ne kadar haklı olduğunu, ne kadar yerinde olduğunu, ne kadar meşru olduğunu; operasyonun amacının o bölgenin terör ve terörist unsurlardan...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

Buyurun.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – ...temizlenmesi olduğunu; burada özellikle terör örgütlerinin o bölgede bölge insanına kendinden olmayan Kürt'ü, Türkmen'i, Arap'ı asla tanımadığını, yaşam hakkı bulunmadığını; burada, Suriye'deki oluşturulan o insani raporlarda da çocukların nasıl işkence gördüğünü -15 yaş üzerindeki çocuklarını- annelerin çocuklarını sokağa gönderemediğini, çocukların bu tuzaklar nedeniyle de sokakta oyun oynayamadığını ve Türk askerinin, Özgür Suriye Ordusunun oraya girmesiyle beraber nasıl bir huzur ortamının oluştuğunu, kriz masalarının kurulduğunu; PKK'nın ve YPG'nin oradaki insanlardan gasbettiği mallarını, hayvanlarını, mülklerini belgeleriyle beraber tekrar kendi, o bölge insanına ulaştırmak için azami gayret gösterdiklerini ve gerçekten huzur ikliminin askerlerimiz, Mehmetçiklerimiz oraya girmesiyle beraber hâkim olduğunu ama ne yazık ki geriye bırakılan böyle tuzaklarla da...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayalım.

Buyurun.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – İnşallah böyle bir haberi bir daha almama temennisi içerisinde olduğumuzu da belirtmek istiyorum.

Tabii bir söylemim de şu olacak ki zaman zaman burada şöyle söylemler olmakta, işte burada savunma sanayimize yapılan yatırımlar eleştirilmekte. İyi ki Türkiye, iyi ki ülkemiz on beş yıllık değişim ve dönüşüm içerisinde de savunma sanayisine, kendi yerli ve millî üretimine çok önem vermiş; iyi ki insansız hava araçlarımız, kendi tanklarımız, toplarımızla beraber... Çünkü kırk yıldır terörle, PKK'yla mücadele eden bir ülke olarak sınır içindeki mücadelemiz, bugün sınır dışında, güneyimizde oluşturulmaya çalışılan terör, terör gruplarına karşı -ve orada nasıl uluslararası bir destekle 5 bin tır, 2 bin aşağı yukarı kargo mühimmatlarını, nasıl tüneller kazıldığını bugün bir kez daha dünyaya deklare ediyoruz- uluslararası hukuktan kaynaklanan meşru hakkımızın da kullanılmasının ne kadar yerinde olduğunu bir kez daha gözler önüne sermiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Elbette ki savunma sanayimizin çok daha güçlenmesi için, terör unsurlarını arındırması için bu haklı mücadelede gereken paylar ayrılmıştır, ayrılmaya devam edecektir. Son terörist temizlenene kadar hem ülkemizin birlik ve beraberliği, bekası hem de bu coğrafyanın huzuru hem de dünya barışı ve huzuru için de son derece elzem olduğunu ve bütün terör örgütleriyle mücadele ederken birbirinden ayırmaksızın, birini diğerine taşeron olarak kullanmaksızın da bu mücadele sonuna kadar devam edecektir diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Böylece gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Halkların Demokratik Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VII.- ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- HDP Grubunun, 22/3/2018 tarihinde Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir tarafından, tutuklu milletvekillerinin ve gazetecilerin yargılamaları bakımından yargılama usulleri ve adil bir yargılama yapılıp yapılmadığı hususlarının tüm boyutlarıyla araştırılması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 22 Mart 2018 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

22/3/2018

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 22/3/2018 Perşembe günü (bugün) toplanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Filiz Kerestecioğlu Demir

İstanbul

Grup Başkan Vekili

Öneri:

22 Mart 2018 tarihinde İstanbul Milletvekili Grup Başkan Vekili Filiz Kerestecioğlu tarafından verilen, 7189 grup numaralı, tutuklu milletvekillerinin ve gazetecilerin yargılamaları bakımından yargılama usulleri ve adil bir yargılama yapılıp yapılmadığı hususlarının tüm boyutlarıyla araştırması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, diğer önergelerinin önüne alınarak, görüşmelerinin 22/3/2018 Perşembe günü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Öneri sahibi Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Iğdır Milletvekili Mehmet Emin Adıyaman konuşacaktır.

Sayın Adıyaman, buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA MEHMET EMİN ADIYAMAN (Iğdır) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; konuşmama başlamadan önce Müslüman âleminin Regaip Kandili'ni kutluyor, barış, özgürlük, demokrasi ve kardeşliğe vesile olmasını temenni ediyorum.

Değerli milletvekilleri, grup önerimiz üzerine söz almış bulunmaktayım. Bildiğiniz gibi, Türkiye siyaset tarihinde, özellikle hukuk alanında, geçmişten beri, her dönemde siyasallaşan bir yargı söz konusu ve her dönemin olağanüstü koşullarında olağanüstü mahkemeler eliyle mevcut iktidarların her zaman muhalifleri susturma, ezme, onlara düşman hukuku uygulama süreçlerini yaşadık. İşte geçmişte istiklal mahkemeleri, sıkıyönetim mahkemeleri, özel yetkili mahkemeler gibi her dönem siyasal iktidarların etkilediği mahkemeler oldu. Ama günümüzde de AKP iktidarı özel yetkili mahkemelere değil bir bütün olarak tüm yargı üzerinde bir tahakküm oluşturmuş durumda ve geçmişin aksine, geçmişte özel yetkili mahkemeler ama şimdi tüm mahkemeler adeta rehin alınmış durumdadır. Bunun iki tane somut örneğini vermem bile yargının ne kadar siyasallaştığı, AKP iktidarının tahakkümü altına girdiğini açıkça ortaya koyacaktır.

Birincisi: Bildiğiniz üzere, Şahin Alpay ve Mehmet Altan'la ilgili Anayasa Mahkemesi hak ihlaline ilişkin bir karar verdi, tahliye kararı verdi ama bu karar yerel mahkeme tarafından kabul edilmedi ve bu Anayasa Mahkemesinin kararına saygı duyulmadı. E, niye duyulmadı? Çünkü geçmişte

Anayasa Mahkemesinin vermiş olduğu kararlara AKP Genel Başkanı “Ben saygı duymuyorum.” demişti. İşte oradan cesaret alan yerel mahkeme de bir üst mahkeme olan Anayasa Mahkemesinin kararını uygulamadı, saygı duymadı. Ha, ne oldu? Bakın, Avrupa Konseyi Genel Sekreteri Jagland bir açıklama yaptı, ne dedi? “Eğer Anayasa Mahkemesine iç hukukta etkili bir başvuru yolu olarak saygı duyulmuyorsa Avrupa İnsan Hakları Mahkemesindeki tüm davalar kabul görecektir.” dedi. Akabinde hemen Anayasa Mahkemesi Genel Kurulu toplandı, karar verdi.

İkinci örnek şu: Birkaç gün önce sarayda hâkimlerin kuraları çekildi ve yirmi dört saat içinde Danıştay Başkanının kızı 2 defa terfi ettirildi; bir, Elâzığ hâkimliğine atandı, yirmi dört saat içinde bu kez Yargıtay tetkik hâkimliğine atandı. Hâkimler ve Savcılar Kurulu Başkanı güya durumu düzeltmek adına bir açıklama yaptı ama özü kabahatinden büyük. Ne dedi? “E, sadece bu değil, 27 tane.” Yani 27 tane torpilli var. Biz bir tek torpilli biliyormuşuz, 27 tane var.

Şimdi değerli arkadaşlar, bu iki örnek Eş Genel Başkanlarımız Selahattin Demirtaş ve Figen Yüksekdağ başta olmak üzere tüm vekillerimiz, tüm gazeteciler ve partimizin tüm yöneticilerine yönelik partimiz üzerindeki uygulamaların da açık bir örneğidir. 2016’nın 4 Kasımında gerçekleştirilen yargı darbesiyle birlikte yargıda bir kere aleniyet ilkesi yok edildi. Mekânlar... Anayasa’nın 37’nci maddesine göre “tabii hâkimlik” ilkesi ve “tabii mahkeme” ilkesi ihlal edilip cezaevleri içerisinde, kampüsler içerisinde adliyeler oluşturuldu. Delillere ulaşma imkânları ellerinden alındı. Bütün tevsii tahkikat talepleri mahkemelerce reddediliyor. Öyle bir aşamaya gelindi ki günümüzde hiçbir mahkeme siyasal iktidarın âdeta zımni onayını almadan bir karar veremiyor. Diğer bir deyişle, siyasal iktidarın düşman hukuku, siyasi ölçme yöntemi yargı eliyle gerçekleştiriliyor. Halk arasında bir deyim vardır: Minareyi çalan kılıfını uydurur. Şimdi, adaleti ve hukuku çalan AKP bu adalet ve hukuk hırsızlığını yargı eliyle kılıfına uydurmaya çalışıyor. Onun için de, bugün yaşanan hukuksuzluk, adaletsizlik, en başta da dönüp AKP’nin başına bela olacaktır.

AKP’nin çok sevdiği Fatih Sultan Mehmet’in meşhur bir sözü vardır. Ne diyor Fatih Sultan Mehmet? Diyor ki: “Kadıyı satın aldığın gün adaleti satın alıyorsun.”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen tamamlayın.

MEHMET EMİN ADIYAMAN (Devamla) – Evet, “Kadıyı satın aldığın gün adalet ölür, adaletin öldüğü gün de devlet ölür.” Şimdi, AKP’nin yaptığı şey tam da budur. Hem kadıyı satın alıyor, adaleti öldürüyor hem de aslında adaleti öldüren AKP, “Adalet mülkün temelidir.” bütün mahkemelerde yazan cümlelerin tam tersine, devleti öldürüyor. Dolayısıyla AKP’nin bugün sadece partimize değil, tüm muhaliflere yönelik hukuksuzluğu, hem usule ilişkin hem esasa ilişkin tüm hukuksuzlukları aslında düşman hukukudur ve muhalifleri susturma, onları yargı eliyle rehin alma yöntemidir.

Bu nedenle, verdiğimiz önerge kapsamında bir araştırma komisyonu kurulmasını Meclisten talep ediyoruz.

Saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz.

Gruplar adına ilk söz, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Afyonkarahisar Milletvekili Mehmet Parsak’a aittir.

Sayın Parsak, buyurun.

MHP GRUBU ADINA MEHMET PARSAK (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; HDP grup önerisi üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubumuz adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle Gazi Meclisi ve siz saygıdeğer milletvekillerini saygılarımla selamlıyorum.

Grup önerisiyle ilgili sözlerimize, düşüncelerimize geçmeden önce, biraz önce Hakk'ın rahmetine uğurladığımız eski Genel Başkan Yardımcılarımızdan 23'üncü Dönem Ankara Milletvekilimiz emekli, gazi Büyükelçi Ahmet Deniz Bölükbaşı Bey'e bu vesileyle bir kere daha yüce Allah'tan rahmet, camiamız başta olmak üzere aziz milletimize, kutlu Türk devletine de başsağlığı diliyorum.

Aynı şekilde, bugün idrak etmekte olduğumuz Regaip Kandili'mizin de hepimiz için hayırlara vesile olmasını Cenab-ı Allah'tan niyaz ediyorum.

Sayın milletvekilleri, HDP'nin grup önerisine baktığımızda esasen şimdiye kadar pek çok örneğinin verildiği ve tutuklu milletvekilleri üzerinden bu sefer de yargının siyasallaştığı iddiası üzerinden bunun sonuçlarının, etkilerinin araştırılması yönünde bir talep söz konusu. Şimdiye kadar buna benzer pek çok grup önerisiyle HDP araştırma komisyonu kurulmasını defalarca talep etti ve biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak bunların tamamında, istikrarlı bir şekilde, söz konusu grup önerisinin aleyhinde bir tutum sergiledik ve bu yönde oy kullandık. Peşinen ifade etmek isteriz ki bu grup önerisi bakımından da grup önerisinde yer alan isnatların gerçeği de yansıtmaması itibarıyla aleyhinde oy kullanacağımızı ifade etmek isterim.

Gerçekten, gerçeği yansıtmayan gerekçelerle diyorum çünkü grup önerisine baktığımızda Adalet ve Kalkınma Partisi ile Milliyetçi Hareket Partisinin koltuk ittifakı yaptığı ve dokunulmazlıkların kaldırılmasından sonra bu kapsamda Milliyetçi Hareket Partisinden hiçbir milletvekiline davet dahi gitmediği hâlde HDP'li pek çok milletvekilinin tutuklu yargılandığı iddia ediliyor. Gerçek böyle midir? Kesinlikle böyle değildir. Hatırlanacağı üzere dokunulmazlıkların kaldırılması bir Anayasa değişikliğiyle söz konusu oldu ve Anayasa değişikliğinde referanduma dahi gerek kalmaksızın Gazi Meclisimizin kararıyla dokunulmazlıklar kaldırıldı, arkasından da yargı süreçleri başladı ve o sürecin en başında -bakın, bunun altını çizmek isterim- daha davet bile gelmeden ilk defa Ankara Adliyesine gidip ifadesini veren Sayın Genel Başkanımız oldu yargıya olan saygısından dolayı. Dolayısıyla, bu ve bunun gibi pek çok iddia, isnat, gerekçe asla gerçeği yansıtmamaktadır.

Biz, işbu grup önerisinin de yargıyı etkilemeye matuf birtakım sonuçlar doğurabileceğini de düşünüyoruz ve tekraren, söz konusu grup önerisinin reddine karar verilmesi gerektiğini yeniden arz ediyor, Gazi Meclisi saygılarımızla selamlıyoruz. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Zeynel Emre.

Buyurun Sayın Emre. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ZEYNEL EMRE (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

HDP'nin grup önerisine baktığımızda, teması itibarıyla yargının siyasallaştığı özelinde ve verilen yanlı kararlar üzerinde verilen bir araştırma önergesi olduğunu görüyoruz. Esasında, mesele biraz daha bunun ötesinde bugün geldiğimiz noktada. Yani yargının siyasallaşmasından kasıt, siyasetin yargıya bir şekilde etki etmesi ve yargının, kararlarında siyasetin etkisi doğrultusunda karar vermesi dediğimiz zaman bu, işte keşke bu kadar basit olsa. Yani bir reform paketiyle yargının bağımsız hâle gelebilmesi için yapılacak bazı düzenlemelerle belki bunun önüne geçilebilir. Ancak, burada, içinde bulunduğumuz durumda artık siyaset yargısallaşmış durumda. Yani siyaset, nasıl ki içinde bulunduğumuz durum itibarıyla Türkiye'deki tüm kurumları tahakkümü altına aldıysa yargıyı da tahakkümü altına almış durumda. Artık tamamen yargısallaşan bir siyasetle karşı karşıya olduğumuzu söyleyebiliriz. Bunun

çok çarpıcı örnekleri var, mesela tutuklu gazetecilerin serbest bırakılmalarının perde arkasında dönen pazarlıkları bunun önemli göstergesi olarak söyleyebiliriz. Kimse Deniz Yücel'in tahliyesinin bağımsız yargı tarafından verilmiş bir tahliye kararı olduğunu söyleyemez. Çünkü, ortaya çıkıyor ki Alman makamları daha iki gün öncesinden özel uçaklar tutup tahliye edilen kendi vatandaşlarını buradan almayı planlamışlar. Başbakanın açıklamasının hemen arkasından da tahliye kararı çıkıyor. Şimdi, böyle bir durumda bir bağımsız yargıdan falan bahsedemeyiz. Keza Avrupa Birliği'nin Ahmet Şık'ın tutukluluğuna ilişkin yapmış olduğu açıklamaların Ahmet Şık'ın tahliye olması konusunda verilen kararlara etkisi olmadığını söyleyemeyiz. Hem müstakbel yargı mensuplarının hem de hâlihazırda yargı mensuplarının ilişki ağları da yine bunun önemli göstergelerinden biri. Mesela, Danıştay Başkanının kızı, AKP üyesi hâkimler... Şimdi bu fotoğrafa baktığımız zaman, yargının içerisinden gelen tüm milletvekilleri bilir ki bir hâkim hâkim olarak atama yapıldıktan yirmi dört saat geçmeden Yargıtay tetkik hâkimi falan olamaz arkadaşlar, böyle bir örnek yok. Yani orada Danıştay Başkanı neyin ödülünü aldı? Danıştay Başkanı çay toplamaya gitti, onun ödülünü aldı. Danıştay Başkanı sanki iktidar partisi milletvekiliymiş gibi ana muhalefet liderini eleştirdi, suçladı, onun ödülünü aldı. Ortaya çıkan durum biraz daha bunun ötesinde yani bizim, siyasallaşan yargının daha ötesinde başlıkları tartışmamız gerek burada.

Değerli arkadaşlar, diğer bir nokta tutuklu milletvekillerine ilişkin yapılan uygulamalar. Şimdi, milletvekilinin milletvekili olduğu için ayrı bir uygulamayla karşılaşmasını yani pozitif anlamda bir ayrımcılık yapılmasını bir kenara bırakın...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ZEYNEL EMRE (Devamla) – Sayın Başkan, tamamlayacağım.

BAŞKAN – Lütfen tamamlayın.

ZEYNEL EMRE (Devamla) – ...yine azıcık ceza hukukundan anlayan, içinden gelenler bilir ki bir vatandaş, sabıkası yoksa ve direkt şahsa karşı işlenen bir suç söz konusu değilse, böyle hakaret suçu gibi daha basit anlamda tabir edeceğimiz suçlar karşısında bir yıl üç ay gibi bir hapis cezasıyla karşılaşmaz, böyle bir hapis cezasıyla karşılaşsa dahi muhakkak o ceza ertelenir yani ertelenmeden bir yıl üç ay hapis cezası uygulanmaz. Hangi partiden olursa olsun, bir milletvekili şayet “Saraydaki padişah bozuntusu.” gibi bir ifade kullandığı için, bu ifadeyi kullandığı için milletvekilliği son buluyorsa bu apaçık millet iradesine hakarettir değerli arkadaşlar. (CHP sıralarından alkışlar)

Şimdi son olarak size şunu söyleyeceğim: Burada sizin yerleşmiş uygulamalarınıza baktığımızda, yüzde 70-80 milletvekillerinin değiştiğini görüyoruz. Elinizde fırsat varken yargıyı bağımsız kılmak için bizimle birlikte çabalayın. Sonra, emin olun sizlerin de ihtiyacı olacak.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gruplar adına son söz Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Aydın Milletvekili Abdurrahman Öz'e aittir.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA ABDURRAHMAN ÖZ (Aydın) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; HDP Grubu tarafından verilmiş olan grup önerisi üzerine AK PARTİ Grubu adına söz alıyorum. Genel Kurulu saygıyla selamlarım.

Bugün akşam idrak edeceğimiz Regaip Kandili'ni de tebrik ediyorum.

HDP grup önerisinde, tutuklu milletvekilleri ve gazetecilerin yargılanmasıyla ilgili süreçlerin Anayasa'nın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasının talep edildiğini gözlemledim.

Anayasa'nın 2'nci maddesinde devletin nitelikleri sayılırken hukuk devleti ilkesi açıkça belirtilmiştir. Hukuk devleti ilkesinin temelini kuvvetler ayrılığı olduğu da tartışmasızdır. Yasama yetkisini Türkiye Büyük Millet Meclisi, yürütme yetkisini Cumhurbaşkanı ve Başbakan, yargı yetkisini de bağımsız mahkemeler kullanmaktadır.

Meclis araştırması açılması istenilen konu, yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin olup bağımsız mahkemelerin görev alanıdır. Yasama organı olarak Türkiye Büyük Millet Meclisinin yetki ve görev alanına girmemektedir. Anayasa'nın 138'inci maddesi "Hâkimler görevinde bağımsızdır." der. Hâkimler, Anayasa'ya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdani kanaatlerine göre hüküm verirler. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremez, genelge gönderemez, tavsiye ve telkinde bulunamaz. Görülmekte olan bir dava hakkında yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamaz, görüşme yapılamaz veya herhangi bir beyanda bulunulamaz.

Yargısal faaliyetler, bağımsız mahkeme ve hâkimlerce yürütülür; ceza ve ceza yargılamasına ilişkin özel ve genel kanunlardaki düzenlemelere tabidirler. Yargısal faaliyetler sonucunda verilen kararlardan davanın taraflarından birinin memnun olmaması hayatın olağan sonucudur. Karardan memnun olmayanların, kararın Anayasa'ya, kanunlara aykırı olduğu iddiasında olanların mahkeme kararını istinaf veya temyiz mercisine temyiz ve itiraz yoluyla götürmesi, başvurusu anayasal bir hakkıdır. Yargılama sırasında bir kısım hak ihlalleri olduğuna ilişkin iddialar varsa buna karşı da Anayasa Mahkemesine ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine başvurma hakkı vardır. Bu haklar yasal mevzuat çerçevesinde belirlenmiş, usullere uygun olarak kullanılmaktadır. En nihayetinde, bağımsız mahkemelerce verilen kararlar yasal incelemeden geçtikten sonra kesinleşmekte ve kesinleşen kararlar da bağlayıcı olmaktadır.

Grup önerisi Anayasa'nın 138'inci maddesine açıkça aykırı olduğundan grup önerisi aleyhinde olduğumuzu belirtiyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Halkların Demokratik Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmemiştir.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

2.- *CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan, basın özgürlüğünün sağlanması için yapılacak çalışmaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla verilmiş olan (10/160) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 22 Mart 2018 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 22/3/2018 Perşembe günü (bugün) toplanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Engin Özkoç

Sakarya

CHP Grup Başkan Vekili

Öneri:

Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan, basın özgürlüğünün sağlanması için yapılacak çalışmaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla verilen (10/160) esas numaralı Meclis Araştırması Önergisi’nin görüşmesinin Genel Kurulun 22/3/2018 Perşembe günü (bugün) birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Öneri üzerinde ilk söz, Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisi sahibi olarak İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş’a aittir.

Buyurun Sayın Yarkadaş. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA BARIŞ YARKADAŞ (İstanbul) – Sevgili arkadaşlar ve değerli milletvekilleri; AKP iktidarı 2019 seçimleri öncesi muhalefetin nefes alabileceği ve kendisini ifade edebileceği tüm alanları bloke ediyor ve kapatmaya çalışıyor. Aykırı ve muhalif tek ses bile duyulmasın diye Türkiye’de ağır bir sansür uygulanıyor.

Bu sansürün örneklerinden biri de dün gece yaşandı ve şu anda da gördüğünüz üzere Netflix, bluTV, puhutv, Twitter, YouTube gibi yayın organları Radyo ve Televizyon Üst Kurulunun denetimine sokuldu. Artık Radyo ve Televizyon Üst Kurulu ahlaka aykırı yayın yapıldığı gerekçesiyle bu mecralara da cezalar uygulayabilecek.

Şu anda sansür kafesini görüyorsunuz, Twitter’ın özgürlükle özdeşleşmiş olan kuşu artık RTÜK’ün kafesinin içine girmiştir. Dün gece internete ağır bir sansür getirmekle yetinmediniz, sosyal medyayı da istediğiniz gibi sansüre uğratacak düzenlemelerin adımlarını attınız, bu kanunla özgürlükleri kafese kapattınız. Ama size bu da yetmiyor, interneti kafese kapattığınız gün Aydın Doğan’ın gazete ve televizyonlarını da kendinize yakın olan Demirören Grubuna satın aldırınız...

İLK NUR İNCEÖZ (Aksaray) – Satmasaydı.

BARIŞ YARKADAŞ (Devamla) - ...ve böylece medyanın yüzde 70’i tek bir kişinin eline, AKP iktidarına yakınlığıyla bilinen Demirören’in eline geçti...

SALİH CORA (Trabzon) – Siz Kanaltürk’ü kime sattınız?

BARIŞ YARKADAŞ (Devamla) - ...ve böylece AKP’yi destekleyen yayın organlarının oranı yüzde 90’a ulaştı. Burada özgürlükten bahsedemezsiniz, bu düzenin adı “tek adamın tek sesli düzeni”dir.

Basında yarattığınız tekelleşme halkın haber alma hakkını ve kamuoyunun özgürce oluşma hakkını ortadan kaldıracaktır. Gazetelerin dağıtım ağı tek bir partinin eline geçmiştir, bu da muhalif yayınların halka ulaşmasını engelleyecektir. Yarattığınız bu medya ortamı yüzünden binlerce gazeteci daha işsiz kalacaktır. Tekelleşme haberin ve gerçeğin ölümü demektir. Bir cinayet işlediniz beyler, size bu cinayeti iktidarı kaybetme korkunuz yaşıyor ve iktidarı kaybetme korkunuz yüzünden işlediğiniz bu cinayetle tarih önünde anılacaksınız ve suçlu olarak yaftalanacaksınız.

Bu suçları neden işlediğinizi biliyoruz. Hâkim ve savcılar parti kadrolarından atıyorsunuz. Danıştay Başkanının kızına jet torpil yapıyorsunuz. Hâkimlerin ve savcıların AKP’lilerden oluştuğunu kamuoyu bilmesin diye medya organlarını sansüre uğrattıyor ve bu organları boğuyorsunuz.

Buradan Rekabet Kurumuna bir çağrıda bulunalım: Rekabet Kurumu Aydın Doğan’ın elinden zorla alınan ve Demirören Grubuna verdirilen bu yayın organlarının satışını derhâl durdurmalıdır çünkü bu, halkın haber alma hakkının ve rekabet ortamının ortadan kaldırılmasıdır. AKP sadece rekabet ortamını değil adaleti de ortadan kaldırmıştır. Onlara bu yüzden bugün Fatih Sultan Mehmet’in bir sözüyle seslenmek istiyorum. “Adalet mülkün temelidir.” diyoruz, anlamıyorsunuz, belki Fatih’in

sözleri kulağınıza bir küpe olur. Bakın, ne demiş Fatih Sultan Mehmet, sizlere demiş bunu: “Akıllı öldürürsen, ahlak da ölür; akıllı ve ahlak öldüğünde millet bölünür. Kadıyı satın aldığın gün adalet ölür; adaleti öldürdüğün gün devlet de ölür.” Arkadaşlar, hem adaleti hem devleti öldürüyorsunuz. Yargılanamayacağınız bir düzen kurabilmek adına hâkim ve savcılar il ve ilçe başkanlarından, gençlik kollarınızdan, kadın kollarınızdan seçiyorsunuz ama emin olun ki ne yaparsanız yapın kurduğunuz bu baskı ve dikta düzeni hiçbir şekilde sizin açınızdan zafere ulaşmayacak ve ayakta kalamayacak. Er ya da geç bizlerin mücadelesiyle Türkiye’de adalet yeniden tesis edilecek ve adalet yeniden tesis edildiğinde sizler de adil bir şekilde yargılanma şansına kavuşacaksınız. Çünkü tarih önündeki suçlarınız artık yargılanmayı hak ettiğinizi gösteriyor. Sadece Aydın Doğan’ın elinden medyasını alıp başka bir şirkete devrettirmeniz bile yargılanmanız için yeterli bir sebeptir.

Teşekkür ediyorum.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

İLK NUR İNCEÖZ (Aksaray) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın İnceöz.

İLK NUR İNCEÖZ (Aksaray) – Hatip konuşması içerisinde kendilerine bir baskı alanı oluşturduğumuzu belirterek iktidarımızı ve bizleri, grubumuzu itham ve ilzam edici beyanlarda bulunmuştur. 69’a göre cevap vermek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun, iki dakika sataşmadan söz veriyorum. Lütfen, yeni bir sataşmaya meydan vermeyelim.

VIII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz’ün, İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş’ın CHP grup önerisi üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine sataşması nedeniyle konuşması

İLK NUR İNCEÖZ (Aksaray) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; aslında, özgürlükleri savunan bir konuşma gibi görünüyor ama kendisinin çok önemli, dikta, dayatma ve otoriter bir şekilde talimat veren bir konuşmasını hep beraber dinledik. Eşfle dinlediğimi özellikle belirtmek istiyorum çünkü buradaki talimatlarınız... Yani sanki zorla bir satın alma... Malın sahibi belli, isteseydi satmazdı, bu bir gerçek.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – İnaniyorsunuz değil mi, inaniyorsunuz değil bu söylediğinize!

İLK NUR İNCEÖZ (Devamla) – Ve arkasından, böyle, ultimatolar, talimatlar vermek suretiyle “Derhâl engellensin, derhâl...” Tam bir otorite görmek istiyorsanız az evvelki konuşma cümlelerinin içeriğine bakmak gerekiyor. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Kendi vermek istediği mesajla tam bir tenakuz içerisindeydi, tıpkı geçmiş dönemde...

BARIŞ YARKADAŞ (İstanbul) – Rekabet Kurumunu göreve davet ediyorum, göreve.

İLK NUR İNCEÖZ (Devamla) – “Yargı siyasallaştı.” deniliyor ya; bakın, bu Parlamentoda 2007’den beri, yaklaşık on bir yıldır görev yapıyorum ve Adalet Komisyonunda da çalıştım, ne zaman yargıya ilişkin önemli adımlar atsak, yargının özellikle bağımsızlaşması için...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Tarafsız ve bağımsız mı oldu şimdi? Bağımsız tarafsız mı, tarafsız bağımsız mı? Yani hangisi, ters yüz ediyorsunuz da?

İLK NUR İNCEÖZ (Devamla) – ...yargı kimsenin arka bahçesi olmasın diye düzenlemeler yapsak Cumhuriyet Halk Partisinin geçmiş dönemde... Tutanaklarda, mevcuttur, burada pek çok konuşma gerçekleştirdik ama geriye dönecek olursak yargının bağımsızlığını, özellikle bunu her platformda

söyledik; bu, hepimiz için lazım, bunun aksini asla savunmuyoruz ama eğer yargıyla ilgili bir siyasallaşma arıyorsanız geçmişe bakacaksınız. Dönemin Adalet Bakanı Moğultay'ın çok net itirafları var. Ne diyor o dönemde? "Nereden alacaktım? Elbette ki bu kadroları tahsis ettirecektim." diyor. Ehliyet ve liyakat...

BARIŞ YARKADAŞ (İstanbul) – Aynı şeyi mi yapmak istiyorsunuz?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Daha beterini yapmak istiyorsunuz.

İLKNUR İNCEÖZ (Devamla) – Hiç, geçeceksin bunları! Bugün Türkiye çok yönlü bir mücadele vermekte, ne yazık ki pek çok kurum ve kuruluşlara, yargının içerisine de sızmış bir örgütle mücadele etmekte. Ondan sonra da buraya çıkacaksınız, yargının, basının vesairenin nefes almadığından...

BARIŞ YARKADAŞ (İstanbul) – AKP il başkanlarını hâkim yaparak mı adaleti sağlayacaksınız? AKP il başkanlarını hâkim, savcı yaptınız.

İLKNUR İNCEÖZ (Devamla) – Bir gerçeği niye görmezden geliyorsunuz? Türkiye bulunduğu coğrafyada kırk yıldır terörle mücadelede, bugün de pek çoğuyla mücadele ediyor. Bakın, eğer bir örnek arıyorsanız sosyal medyayla ilgili, İngiltere'nin -İngiltere terörle mücadele eden bir ülke olmadığı hâlde- terörle mücadele kanunlarını nasıl hayata geçirdiğine, nasıl sosyal medyaya kısıtlamalar getirdiğine...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BARIŞ YARKADAŞ (İstanbul) – Yasağı savunuyorsunuz Sayın Başkan, yasağı savunmayın, özgürlükleri savunun.

YUSUF BAŞER (Yozgat) – Sen hakareti savunuyorsun.

BARIŞ YARKADAŞ (İstanbul) – Özgürlükleri savunun

ALİ ŞEKER (İstanbul) – IRA nerede? İngiltere'de IRA yok değil mi?

İLKNUR İNCEÖZ (Devamla) – ...terörü övücü; Başbakanı, Cumhurbaşkanı'yı yerici herhangi ifade...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın İnceöz.

İLKNUR İNCEÖZ (Devamla) – Avrupa'ya bakıyorsunuz; Fransa'da, İngiltere'de, Hollanda'da, Avusturya'da, Almanya'da, İspanya'da, İsveç'te sosyal medyada terör seviciliği, terör övücülüğü herhangi bir kılıf altında asla yapılamaz, kata yapılamaz, yasaları da buna izin vermez. Bugün yapılan düzenlemeler de bu yöndedir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özkoç.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Direkt, Cumhuriyet Halk Partisinde daha önce görev yapmış bir Bakanın adını vererek satışmada bulunmuştur. Bu konuda söz istiyorum.

BAŞKAN – Pardon, kimin ismini verdi ben kaçırdım?

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Moğultay'dan bahsetmiştir efendim.

BARIŞ YARKADAŞ (İstanbul) – Mehmet Moğultay.

İLKNUR İNCEÖZ (Sakarya) – Geçmiş dönem Adalet Bakanları Mehmet Moğultay'dan bahsettim.

BAŞKAN – Buyurun lütfen, yeni bir satışmaya meydan vermeyelim.

2.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle konuşması

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; gerçekten herkesin duymasını istiyorum, bugün basın toplantısında da söyledim.

Şimdi “Herkesin adil şekilde yargılanmasıyla ilgili düzenlemeler yapıyoruz.” diyorlar. 2011 yılında, AKP Hükûmeti, Fetullahçı terör örgütüyle birlikte, hâkim ve savcılarının yerlerinin değiştirilebilmesi için konulan sürelerde yani “Mezun olduktan sonra en az beş yıl gibi bir süre görev yapması gerekir.” ilkesini on yıla çıkartarak Fetullahçı terör örgütünün hâkim ve savcılarının atanmasının önünü açmıştı. O hâkim ve savcılar, daha sonra Balyoz ve Ergenekon davalarında, Türkiye Cumhuriyeti’nin Genelkurmay Başkanını, PKK’lı bir militanın, Şemdin Sakık’ın gizli tanıklığıyla tam altı yıl içerde tutmuştu. Şimdi de aynı maddeyi kullanarak Danıştay Başkanınızın kızının beş yıl süreyi tamamlamadan atamasını yapıyorsunuz. Ya yüzünüz kızarmıyor yalan söylerken ya da bu milleti saf sanıyorsunuz.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

III.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

A) ÇEŞİTLİ İŞLER (Devam)

2.- Başkanlıkça, Genel Kurulu ziyaret eden Azerbaycan Cumhuriyeti Millî Meclisi üyesi Sona Aliyeva ve Kocaeli Milletvekilleri Cemil Yaman ile Sami Çakır’a “Hoş geldiniz.” denilmesi

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Azerbaycan Cumhuriyeti Millî Meclisi üyesi Sayın Sona Aliyeva, beraberinde Kocaeli Milletvekilllerimiz Cemil Yaman ve Sami Çakır’la birlikte ziyaret etmişlerdir Meclisimizi, kendilerine “Hoş geldiniz.” diyoruz. (Alkışlar)

Teşekkür ediyoruz.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Evet, Sayın İnceöz, buyurun.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Sayın Başkan, sadece kayıtlara girmesi açısından söylüyorum.

Grup Başkan Vekili konuşmasında, “O dönemde FETÖ vesaire atamalarını yaptınız ettiniz.” dedi. Öyle bir örgüt vardı da bunlar bilerek, isteyerek yapılmış şeyler mi? Bu örgüt açığa çıktıktan sonra, önemli olan, ondan sonraki süreçte kararlı, azimli bir şekilde mücadele etmek ve...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Mal bölüşüm kavgasına tutuşunca, açığa çıkınca değil!

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – ...bu mücadeleye ket vuracak, engelleyecek hiçbir açıklama yapmamak bizim sorumluluğumuz olduğu kadar bu Parlamentodaki herkesin de aynı şekilde sorumluluğudur.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Siz saldırdınız Kamer Genç’e o günlerde!

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sayın Başkan, kayıtlara geçsin diye söylüyorum. AKP Genel Başkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan’ın Fetullahçı terör örgütü terör örgütü ilan edilmeden “Eğer böyle davranırsanız sizi terör örgütü ilan ederim.” diye bir beyanatı vardır, Sayın Grup Başkan Vekilinin onu alarak kendi önüne koyup bir kere daha düşünmesini rica ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

VII.- ÖNERİLER (Devam)*A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)*

2.- CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan, basın özgürlüğünün sağlanması için yapılacak çalışmaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla verilmiş olan (10/160) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi’nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 22 Mart 2018 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, öneri üzerinde Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu konuşacaktır.

Sayın Kerestecioğlu, buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; özgür basın için mücadele eden tüm tutuklu gazetecileri, başta sevgili dostum Akın Atalay olmak üzere selamlayarak sözlerime başlamak istiyorum.

Öncelikle, AK PARTİ Başkanı Erdoğan’ın dün söylediği bir sözü hatırlatmak isterim. Türkiye’nin içinde bulunduğu durumun, yaşadığımız tüm sıkıntıların sebebini itiraf etmiş kendisi. demiş ki 2019 seçimleri için: “Allah göstermesin, herhangi bir aksilik durumunda kaybedenin biz değil, Türkiye olacağını görmek zorundayız. Mesele siyasi olmaktan çıkmış, devletimizin ve milletimizin bekası meselesine dönüşmüştür.” Böyle demiş Erdoğan, o kaybederse Türkiye kaybedecekmış. Bu sözlerle tehdit mi dersiniz, “Ben olmazsam oldurmam.” mı dersiniz, artık ne dersiniz deyin ama işin şirazesini iyice kaydı.

Bu sözler daha çok su kaldırır ama bunun ışığında zaten Türkiye’ye yaşatılmayan acı, zulüm kalmamışken, ülke savaşa bile girmişken dün bir yeni adım daha atıldı. Doğan Medya Grubu, telefonda Erdoğan’dan gözyaşlarıyla af dilemesiyle hatırladığımız Demirören’e satıldı, tam da seçime giderken. Tesadüf olabilir mi? Hayır. Erdoğan büyük bir seçim yatırımı yaptı; seçim yolunda gerçekleri tamamen gizleyecek, muhalefetin sesini tamamen kısıacak kocaman bir adım daha attı. “Tek devlet” “tek millet” “tek yargı”dan sonra şimdi de “tek medya” diyorsunuz.

Zaten uzunca bir süredir Aydın Doğan ve ailesi aslında baskı altındaydı. Şimdi onlar satışla belki kendilerini kurtarmış olabilirler ama Doğan Grubunda çalışan basın emekçileri ne olacak, işten çıkarmalar yaşanacak mı, bunun da takipçisi olacağız.

Doğan Grubu kusursuz yayıncılık mı yapıyordu? Hayır. Tarafsız mıydı? Hayır. Eleştirilecek çok fazla yönü vardı. Hele HDP hakkında onlarca konuşma yapılırken HDP’li hiç kimsenin çıkmadığı bir yayın grubundan söz ediyoruz. Ama küçücük bir muhalif sese bile iktidarın tahammülü olmadığını görüyoruz, aslında olan bu. O nedenle işte Demirören’e verdiler Doğan Grubunu. Çünkü Demirören, Erdoğan’ın kendisidir. Doğan Grubunu aslında Demirören değil Erdoğan almıştır, Demirören’i de CEO yapmıştır. Amaç, seçime tek sesli bir medyayla gitmektir çünkü acziyet vardır. Öz güveni olan hiçbir siyasi iktidar aslında bu yollara tenezzül etmez.

Biz bunu ilk kez yaşamıyoruz. Faşizmin öncelikli refleksidir basını susturmak. Dünyada da Türkiye’de de çok örneği vardır. Daha uzağa gitmeye gerek yok.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – Başkan, biraz süre isteyeceğim.

BAŞKAN – Lütfen tamamlayın.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – 15 Temmuzdan sonra kapatılan basın yayın organlarına baktığımız zaman İMC TV, Artı TV, Hayatın Sesi Televizyonu, bunlar... Ama ne oldu biliyor musunuz? Hep bir yol bulundu, gazeteciler de bir yol buldular, gerçekler de bir yol buldular yani bunu susturmak o kadar kolay değil. Yine yeni kanallar açacağız, yeni dergiler basacağız, gerekirse kapı kapı dolaşacağız. Türkiye'nin tüm muhalifleri, demokrasiden, barıştan yana olan herkes yan yana gelecek, kimsenin gücü sesimizi kısımaya da ülkeyi karıştırmaya da yetmeyecek.

Son olarak bir şey daha söylemek isterim. AİHM eski yargııcı Rıza Türmen diyor ki: "AİHM'in iki kararı -Mehmet Altan, Şahin Alpay- tutukluluk rejimi ve ifade özgürlüğü bakımından önemli ve Anayasa 90 gereğince uyulması gereken kararlardır. Bu kararlardaki ilkelerin yargıçlar tarafından resen dikkate alınması gerekir."

Ey yargıçlar, duyuyor musunuz? Serbest bırakın arkadaşlarımızı diyoruz.

Teşekkürler. (HDP sıralarından alkışlar)

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Sayın Başkanım, kayıtlara girmesi açısından bir şey söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Eğer faşizmin bir örneğini arıyorsa 7-8 Haziran seçimlerine giderken bu musluktan kan akan görüntülerle "Oy vermezseniz kan akacak." şeklindeki billboardlar vesaire ve nasıl bir baskı uygulandığını, doğu ve güneydoğuda nasıl bir tehdit... Eğer faşizm arıyorsak buna bakmak lazım. Eğer faşizm arıyorsak terör örgütüne destek vermeyen Kürtlere o bölgede ve bugün Afrin'de neler uygulandığına bakmak lazım. Faşizmi buralardan, demokrasinin yeri Meclisten, Parlamentodan çok daha uzak yerlerde araması lazım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Sayın Başkan, sataşmadan söz istiyorum çünkü partimize, açıkça, zorla oy alarak ve faşizmle, bu uygulamalarla Meclise gelmiş bir parti suçlamasında bulundu.

BAŞKAN – Sayın Kerestecioğlu, yerinizden söz vereyim, açayım mikrofonu.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Açık sataşma.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Yerimden değil, hayır, sataşmadan söz istiyorum Sayın Başkan. Basbayağı sataşmadır. Demin İlknur Hanım'a verdiniz, nasıl, sataşma değil miydi o?

BAŞKAN – İlknur Hanım'a sataşmadan söz...

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Ben kayıtlara girsin diye söz aldım.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Hayır bundan değil, daha önce verdiğinizde.

Sayın Başkan, bakın, algılarınız...

BAŞKAN – Bir açıklama yapın.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Hayır, neden açıklama yapayım? Bir grup başkan vekili olarak, sataşma varsa partime söz almak durumundayım.

BAŞKAN – Peki, buyurun.

Yeni bir sataşmaya meydan vermeyelim lütfen.

VIII.- SATAŞMALAR İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

3.- *İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün yerinden sarf ettiği bazı ifadeleri sırasında Halkların Demokratik Partisine sataşması nedeniyle konuşması*

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Yani “Yeni bir sataşmaya mahal vermemek...” Yeni bir sataşmaya mahal vermemek, aynı sözlerin temcit pilavı gibi tekrarlanmamasıyla olur.

YUSUF BAŞER (Yozgat) – Senin yaptığın gibi.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – Şimdi “Baskı yapılmış, şöyle yapılmış, böyle yapılmış...” Ya baksanıza Allah aşkına, hâlâ şu an diyoruz ki biz size: Hadi gelin hemen mesela seçime gidelim. Göreceksiniz, kayyumlar dışında yönetmeyi bilmiyorsunuz, halkın iradesini tanımiyorsunuz. Yani bizler buraya yüzde 80, yüzde 90 oylar alarak geldik, öyle baskıyla maskıyla gelmedik. Bunu yapmaya çalıştınız. Kasım seçimlerinde yapmaya çalıştınız ama olmadı, gene olmadı, gene halkın iradesi tecelli etti, onca baskıya rağmen geldik. Referandumda onca baskı yaptınız. Gerçekten aslında, şimdi yaptıklarınız yapacaklarınızın kanıtı. Zaten az önceki konuşmamı bundan yaptım. Yani medyayı da tekleştirdiniz, tek medya hâline getirmeye çalışıyorsunuz. Neden? Çünkü hiçbir muhalif ses çıkmasın ve sonrasında yeni bir seçimde olacak şaibeler de ortaya çıkmasın diye. Ama buna izin vermeyeceğiz diyoruz.

Ya Allah aşkına, gerçekten “Terör, terör, terör” demekten başka bir laf biliyor musunuz, başka bir projeniz var mı sunmak istediğiniz?

SALİH CORA (Trabzon) – Siz terörü savunmaktan başka bir kelime kurabiliyor musunuz? Siz sadece terörü savunuyorsunuz, hiçbir şey yapmıyorsunuz.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – On beş yılda tükendiniz. Aynı iddianamelerle, sizin, o beraber yol yürüdüğünüz, FETÖ’cülerin iddianameleriyle yargılanıyor bu basın.

SALİH CORA (Trabzon) – “Barış, barış” demekle barış olmaz.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – Selahattin Demirtaş da, tutuklu vekillerimiz de, aynı şekilde, Akın Atalay da, Cumhuriyet gazetecileri de aynı iddianamelerle yargılanıyor. FETÖ’cü yargıçlar, savcılar içeride. Onların iddianamelerini mütalaa alıyor savcılar. Kararları da aynı şekilde; o gencecik yargıçlar telefon açarak, “Acaba ne yapmalıyız?” diye sorarak ondan sonra karar veriyorlar.

Yani sizin artık gerçekten terörden başka bir lafınız olsun. Boşaldı o kese, gerçekten boşaldı.

Saygılar sunarım. (HDP sıralarından alkışlar)

SALİH CORA (Trabzon) – Siz de hangi kararı alıyorsanız Kandil’e soruyorsunuz. Kandil’i arıyorsunuz, Kandil’den talimat alıyorsunuz.

GÖKCEN ÖZDOĞAN ENÇ (Antalya) – Sayın Başkan, Bitlis’te 1 askerimiz daha şehit oldu. Bu ülkede terörün sebebi belli. 1 asker daha şehit oldu, konuşuyor!

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Terör her zaman gündemimizde.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Sayın Başkan, ister kürsüden ister buradan. “On beş yılda tükendiniz.” dedi.

BAŞKAN – Buyurun. Böyle gidelim karşılıklı!

4.- Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün, İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine sataşması nedeniyle konuşması

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Yani tabii bu kürsüye geldiğinizde bir gün de teröre lanet okumanızı, terörü görmenizi isterdik. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Siz benzer konuşmaları yapmaya devam ettikçe, temcit pilavı gibi aynı şeyleri tekrar ettikçe, aynı şekilde kaseti başa sarıp burada milletin aklıyla alay etmeye çalıştıkça biz de emin olun ki milletimizden aldığımız vekâletin gereğini yerine getirmeye devam edeceğiz. Evet, siz görmezden gelebilirsiniz ama Türkiye kırk yıldır PKK'yla mücadele ediyor.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Başbakanınız yok ya, Başbakan kayyum atandı!

İLKNUR İNCEÖZ (Devamla) - Ben oraya laf ediyorum ama ne yazık ki zaman zaman ses de Atatürk'ün partisinden geliyor.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Başbakan kayyum atandı Başbakan. Başbakandan kayyum atadınız kayyum.

İLKNUR İNCEÖZ (Devamla) - Yani Ali Şeker, artık bir sus, dinle şurada. Meclisin mehabetine uygun bir şekilde dinlemeyi öğren.

Burada, bakıyoruz ki PKK'yla mücadele ediyoruz. Bugün hem ülkemizin içerisinde hem de sınır ötesinde mücadele ediyoruz. Burada çıkıp -daha dünkü konuşmalarınız, tutanaklarınız bu kadar sıcak ve bu kadar tazeyken- âdeta “Afrin’de huzur vardı, Türk askeri girdi, Özgür Suriye Ordusu girdi.” vesaire gibi ithamlarla... Yazık günah, geride bıraktıkları el yapımı bombalar... Oradaki askerlerimiz, Özgür Suriye mensupları canlarını siper ederek, sivil halkın burnu kanamasın diye, oradaki vatandaşlara, Suriyeli kardeşlerimize zarar gelmesin diye... Orada yaşayanları kim yerlerinden yurtlarından etti? 7 Haziran seçimi sonrası bölge insanımız, biraz evvel gösterdiğim fotoğraftaki gibi, nasıl “Kan gelecek.” tehdidiyle, nasıl çukurlar kazmak suretiyle... 15 yaş altı ve üzerindeki çocukların okula gitmesi gerekirken kendi yurdumuzda, kendi bölgemizde kendi insanımızın gittiği, kullandığı okulu, hastanesi bombalanırken niye terör örgütüne bir tane laf etmiyorsunuz? Sonra da çıkıyorsunuz buradan, 80 milyonun âdeta gözünün içine baka baka “Terörden başka bir laf edin.” diyorsunuz. Evet, terörden başka bir laf edeceğiz; terör, terör unsurları ve son terörist yok edilince, Türkiye bu coğrafyada terör belasından kurtulunca terörden başka lafları da aynı şekilde etmeye devam edeceğiz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İLKNUR İNCEÖZ (Devamla) – Bir gerçek de gözünüzden kaçmasın. Hiçbir zaman ülkemiz insanına bunları mazeret olarak sunmadık, on beş yıldır da Türkiye’yi her konuda, adalette, emniyette, sağlıkta, ulaşımında değiştirmeye, dönüştürmeye, özgürlük alanlarında, hak ve özgürlük, demokrasi mücadelesinde... İşte, terörle mücadele bu demokrasi mücadelesinin bir parçasıdır ve sonuna kadar da devam edecek. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Sataşmadan tekrar söz istiyorum. “Bir kere de teröre laf etmediniz.” Sanki biz terörü destekliyoruz, terör destekçisiyiz gibi partimize... (AK PARTİ sıralarından gürlütler)

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – “Değilim.” desin, biz de alkışlayalım.

5.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine sataşması nedeniyle konuşması

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Katılmadığımız bir dolu görüş saymasına rağmen...

HİKMET AYAR (Rize) – Terörü lanetle.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – ...buradan tek bir laf atılmadı İlknur Hanım'a ama sizin buraya gelme durumunuz yoksa, sadece oradan konuşabiliyorsanız bilemeyeceğim.

Ben size bazı sözleri hatırlatmak istiyorum seçimlerden sonraki, Burhan Kuzu'nun 7 Haziran seçimlerinden sonra dediği "Olmasza kaos olur." ya da Davutoğlu'nun dediği "Patlamalar oldukça oylarımız artıyor aslında." sözlerini. Şimdi, bu sözler hangi sözlerdi? Kim acaba gerçekten seçimlere müdahale ediyordu, bunu bir kere hatırlatmak isterim.

Onun dışında, daha dün söylenen sözler, az önceki konuşmamda söyledim. Ne diyor Erdoğan? "Allah göstermesin, herhangi bir aksilik durumunda kaybedenin biz değil Türkiye olacağını görmek zorundayız. Mesele siyasi olmaktan çıkmış, devletimizin ve milletimizin bekası meselesine dönmüştür." diyor. Ya, nasıl bir parti başkanı kalkıp da başka partilerin iktidara gelmesi ihtimaline karşı kendisi bunun hakikaten "Allah göstermesin" değil, Türkiye'nin kaybedeceği bir şey olduğunu söyleyebilir. Bu demokrasi midir? Siz artık böyle bir noktaya geldiniz yani hakikaten basın özgürlüğü derken bunu kastediyoruz. İşte hiçbir şey olmasın istiyorsunuz, hiçbir özgürlük olmasın istiyorsunuz.

Adalet Bakanına biz onlarca şey sıralıyoruz ama ne yapıyor Adalet Bakanlığı? Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü mesela daha yayına girmemiş bir diziyle ilgili RTÜK'e talimat vermeye kalkıyor, RTÜK'e bildirimde bulunuyor. Ne o? İşte o Avlu denilen dizi cezaevlerini anlatıyormuş, cezaevlerindeki işkenceyi anlatıyormuş, bu teröristlerin işine yararmış. İşte sizin her şeyle ilgili anlayışınız bu, her şey terör sizin için. Terör, terör, terör diyerek sorun çözülmez dediğimiz şey şu: Kırk yıldır dediğiniz sorun Kürt sorunudur, Kürt sorunu da müzakereyle çözülür ancak barış masasıyla çözülür, karşılıklı diyalogla çözülür.

Teşekkür ederim. (HDP sıralarından alkışlar)

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Sayın Başkan, kayıtlara girsin diye söylüyorum. Türkiye'nin bir Kürt meselesi yoktur.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Buna mı geldik!

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Geçmiş dönemde yaptığımız açılımlarla, silahların bırakılması gerektiği dönemlerde bunu hep beraber yaşadık. Türkiye'nin bir terör belası vardır ve teröre ve terör seviciliği yapanlarla bir mücadelesi vardır, kayıtlara girsin. Sonuna kadar da bu mücadele devam edecek. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Sayın Başkan, ben de kayıtlara geçsin diye söylüyorum.

İlknur Hanım takip etmiyor herhâlde çünkü az önce ÖSO'cularla ilgili de söyledi birtakım şeyleri. Onların mesela yağmacılığı falan, bugün hatta Cumhurbaşkanı da açıklama yapmış bununla ilgili, İbrahim Kalın'ın açıklamaları vardı, ÖSO'cuların kendilerinin de açıklamaları vardı "Böyle şeyler olmuş, bunları soruşturuyoruz." diye ama olsun, biz bunu gene kayda sokalım.

Onun dışında da başka ne vardı söylediği... Gerçekten aynı şeyler tekrar edildiği için... Ha, evet, "Kürt sorunu yoktur." Ya bu noktaya geldiysek tebrik ederiz diyorum, gerçekten söyleyecek söz bulamıyorum.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Sen Kürtlerin bu anlamda temsilcisi olamazsın zaten.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Yani Türkiye’de hâlâ biz kırk yıl öncesinde kullanılan laflara geldiysek o zaman tebrik etmekten başka bir şey kalmıyor.

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar, teröre karşı hep birlikte ortak ve samimi bir duruş göstermek zorundayız. Bu, milletin hakikaten kırk-kırk beş yılı aşkın süredir kanını emen bir sorun. Nereden gelirse gelsin, hangi terör örgütünden gelirse gelsin bütün terör örgütlerine karşı bu samimi duruşu hep birlikte göstermek zorundayız diye düşünüyorum ben de.

VII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

2.- *CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan, basın özgürlüğünün sağlanması için yapılacak çalışmaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla verilmiş olan (10/160) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi’nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 22 Mart 2018 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)*

BAŞKAN – Grup önerisi üzerinde son söz Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Hasan Turan’a aittir.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA HASAN TURAN (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; CHP Grubunun basın yayın özgürlüğü hakkında vermiş olduğu grup önerisi dolayısıyla grubum adına söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle Genel Kurulu ve aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Şu anda içerisinde bulunduğumuz üç ayların müjdecisi Regaip Kandili’ni tebrik ediyor, başta İslam âlemi olmak üzere dünyanın bütün mazlum milletleri için hayırlara vesile olmasını diliyorum.

Hem grup önerisini hem de grup önerisiyle ilgili konuşan arkadaşları dikkatlice dinledim. Özellikle şunun altını çizmek lazım: Sanki burada düşüncenin önünde engel koymaya hevesli, özgürlüklere karşı bir iktidar varmış, bir düşünce varmış gibi bir tarifte bulunuluyor. Bunu ben teessüfle karşıladığımı ifade etmek istiyorum.

Efendim, bu ülkede düşünme hürriyeti, inanma hürriyeti, yaşama hürriyeti, inandığını ifade etme hürriyeti olduğu gibi, bütün bu insanların bunları kullanma hakkı ve hukuku olduğu gibi hepimizin aynı zamanda yasalara, yasaların çizmiş olduğu çerçeveye uyma görevi de var. Hangi meslek sahibi olursanız olun yasalar önünde eşitsiniz ve yasalara karşı sorumlusunuz. Hepimiz yasalara uymak durumundayız. Özgürlüklerin sınırının bir başkasının özgürlüğünün başladığı nokta olduğunu bilmek noktasındayız. “Sınırsız özgürlük” diye bir kavram dünyanın başka coğrafyalarında var mı, bilmiyorum ancak şunu iyi biliyorum: Rusya’da veya Amerika’da ülkelerinin güvenliğini tehdit eden gazetecilerin Londra sokaklarında baygın hâlde bulunduğunu veya Amerika’dan, kendi ülkelerinden kaçıp başka ülkelere sığınmak zorunda olduklarını yakinen biliyorum. Ama ne hikmetse bizim ülkemize gelince, terör örgütlerinin aparatı hâline dönüşmüş, ülke güvenliğini tehlikeye düşüren her türlü düşüncüyü -tırnak içerisinde, düşüncüyü- savunduğu iddia edilen mevkuteler, yayın organları özgürlük kalıbı içerisinde savunulmaya kalkılıyor.

Değerli arkadaşlar, bu ülke hepimizin, ülkemizin güvenliği de hepimizi ilgilendiriyor. Herhâlde burada hiçbir milletvekilimiz ülkemizin güvenliği tehlikeye düşsün ve tehdit altında olsun istemez.

Bir de uluslararası birtakım gazetecilik değerlendirme örgütleri var ki evlere şenlik. Bu örgütler ne hikmetse diğer değerlendirme örgütleri gibi sürekli ülkemize notlar veriyor. Ama notlar verirken

kendi ülkelerindeki duruma hiç bakmıyor. Hep ne hikmetse bizim gibi ülkelere notlar veriyor, puanlar veriyor. Ekonomiyle ilgili bakıyorsunuz filan örgüt puanımızı düşürmüş. Yani emperyal politikaların bir aparatı olarak, diğer ülkeleri etkisizleştirme aracı olarak kullanılan bu örgütler... Dünya Gazetecilik Örgütü, geldi, ülkemizde gazetecilik ihlalleri var... Peki, bak bakalım Avrupa'da, Amerika'da ve dünyanın başka coğrafyalarında bu tür ihlaller var mı?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen...

HASAN TURAN (Devamla) – Ben bu önerenin reddedilmesi noktasında duygularımı ifade ediyor ve hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

HASAN TURAN (Devamla) – Tabii, konuşmacı, önerge sahibi arkadaşımızın da kullandığı, AK PARTİ il ve ilçe teşkilatlarından hâkim ve savcılarının atandığıyla ilgili ifadeler... Sırça köşklere oturanların başkalarının camına taş atmaması gerektiğini ifade ediyorum. Geçmiş dönemlerde il başkanlarından valiler atayanların...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Tek parti döneminde, tek parti...

HASAN TURAN (Devamla) – ... ve kendi dönemlerinde sadece 108 tane gazetenin kapatıldığını... Cumhuriyet gazetesi -bugün sözde kendilerini savunuyor olarak gözüken gazete- Vatan, Tan, Tasvir-i Efkar başta olmak üzere kendilerinin yanında olduğuyla bilinen gazeteler de başta olmak üzere, hiçbir düşünceye hiçbir yaşam biçimine hak tanımayanların, bizi sürekli düşünce özgürlüğü ve yaşam özgürlüğüyle ilgili kısıtlamalar getiriyor olarak takdim etmelerini da teessüfle karşılıyorum, ki AK PARTİ iktidarları on beş yıl boyunca düşünce ve inanç hürriyetinin önündeki birçok engeli kaldırmış, Türkiye'de büyük reformlar yapmış bir iktidardır.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Efendim, sataşma gerekçelerini sıralamama gerek var mı bilmiyorum ama...

BAŞKAN – Bir tanesi...

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sataşma gerekçelerini sıralamama gerek var mı bilmiyorum ama açık ve aleni bir şekilde Cumhuriyet Halk Partisine ve önerge sahibine sataşmada bulunmuştur, bundan dolayı söz istiyoruz efendim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Yarkadaş.

VIII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

6.- İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş'ın, İstanbul Milletvekili Hasan Turan'ın CHP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında şahsına ve Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle konuşması

BARIŞ YARKADAŞ (İstanbul) – Sayın konuşmacı önergemiz hakkında konuşurken tozpembe bir tablo çizdi, belli ki sarayın çıkardığı majestelerinin pembe gazetesini her gün okuyarak güne başlıyor. Tabii, majestelerinin gazetelerini okuyup anlatırken diğer yandan gazetecileri tehdit etmeyi de elden bırakmıyor, diyor ki: “Bakın, Amerika'da, İngiltere'de gazeteciler sokak ortalarında baygın bulunuyor, başımıza bunlar mı gelsin istiyorsunuz?” Sayın Konuşmacı, bunları zaten Türkiye'deki gazeteciler

yaşıyor. Şu anda 165 gazeteci yazdığı “tweet”, yaptığı yorum, attığı başlık yüzünden hâlâ cezaevinde. AKP iktidarı gazetecilerin üzerinde tam anlamıyla bir Demokles’in kılıcı oldu. Efendim, geçmişte gazeteler kapatılmış. Peki, geçmişte gazeteler kapatıldı diye sizin şimdi gazete kapatma hakkınız mı doğdu? Bunu bir söyleyin.

AKP’li yöneticiler hâkim yapılmıyormuş. Sadece benim tespit edebildiğim 116 hâkim ve savcı daha geçen gün atandı. Milletvekili adaylarınız, belediye başkanı adaylarınız şu anda koltuklarına oturdular. Neyle? Kırk saniyelik bir mülakatla. Kim yaptı bu kırk saniyelik mülakatı? Basri Bağcı, Adalet Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı. Beyefendiyi ödüllendirmek için AİHM’e göndermek istediniz, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi “Basri Bağcı’nın hukuki birikimi yetersizdir.” dedi ve mülakata bile çağırmadı. Ne yaptınız onun için? Hemen bir ödüllendirme mekanizmasını devreye soktunuz, dediniz ki: “Kırk saniyede yüzlerce AKP’liyi hâkim yaptınız, o hâlde ödülün Yargıtay üyeliğidir.” İşte sizin anlayışınız budur.

Tek parti döneminde olup bitenleri anlatıp sanki Türkiye’de şu an her şey güllük gülistanlıkmiş gibi bir tablo çizmeyin, aslında konuştukça batıyorsunuz.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

HASAN TURAN (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Turan.

HASAN TURAN (İstanbul) – Başkanım, majestelerinin pembe gazetelerini okumakla suçlayıp beni tahfif etti.

BAŞKAN – Buyurun, buyurun, siz de buyurun.

Arkadaşlar, lütfen, bunun bir sınırının olması gerekiyor. Şimdi herkes kendi fikrini açıklayacak, bu sataşma anlamına gelmez.

Buyurun.

7.- İstanbul Milletvekili Hasan Turan’ın, İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş’ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

HASAN TURAN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; arkadaşımız kendi tezini savunurken benim söylediğim şeyleri tekrar saptırarak bir konuşma yaptı. Benim, Londra’da ve diğer yerlerde gazetecilerin uğradığı cezalara örnek verirken Batılı değerlendirme örgütlerinin, bu meslekle ilgili oluşturulmuş örgütlerin nasıl çifte standartlı olduklarını anlatmak için verdiğim bir örneği alıp getirip “Burada gazetecileri tehdit ediyorlar.” diye örneklemesi akla ziyan bir şeydir. Buradan bu sonucun çıkartılmasını doğrusu garipsedim. İnsan zorlasa, bunun sınavına girse herhâlde bu sonucu çıkartamaz.

Değerli arkadaşlar, inanma ve düşünme hakkı kadar mülkiyet de Anayasal bir haktır. Bir gazete grubunun, yayın grubunun bir başkası tarafından satın alınmasını gelip burada siyasal bir ambalaj içerisinde sunmanın ve buradan iktidarı suçlamanın; yine, sosyal medya ve internet yayıncılığının anayasal bir kurum olan denetim organının gözetiminde bulunmasını sağlamanın özgürlüklere yasak ne tarafı var? Bugün, ülkemizde her çeşit, her düşüncede, her kanaatte yayın organı çıkıyor.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – İçeride, hepsi içeride.

HASAN TURAN (Devamla) – Ben de gazetecilikle uğraştım, gidersiniz ilgili birimlere başvurunuzu yaparsanız, gazeteyle ilgili müsaadenizi alırsınız çok kısa bir sürede, yayına başlarsınız. Kanaatlerinizi de alabildiğince sergilersiniz, düşüncelerinizi orada ortaya koyarsınız. Ancak, bugün görüyoruz ki ülkemiz çok yönlü bir emperyalist kuşatmayla karşı karşıya ve burada gazetecilik adı

altında, gazetecilik kılıfında ülkemizin güvenliğini zaafa uğratacak müdahaleler ve kampanyalarla karşılaşmış olmasını görmüyor muyuz? Özellikle, 15 Temmuzdan sonra bu kampanyalarının arttığı da hiçbir şekilde gözümüzden kaçmıyor. Ben bunu ifade ediyorum. Terör örgütlerinden tutuklananların gazetecilik sıfatıyla takdim edilmesi doğru değil. Acaba gazetecilik yaptığı için mi gözaltına alındı yoksa başka bir suçtan dolayı mı gözaltına alındı?

BARIŞ YARKADAŞ (İstanbul) – Zekeriya Öz'ün söylemi, Zekeriya Öz de böyle konuşuyordu.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – FETÖ'cü iddianamelerle gözaltına aldınız, FETÖ'cü.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

VII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

2.- CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan, basın özgürlüğünün sağlanması için yapılacak çalışmaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla verilmiş olan (10/160) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 22 Mart 2018 Perşembe günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmemiştir.

Danışma Kurulunun bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım, oylarınıza sunacağım:

B) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Danışma Kurulunun, Genel Kurulun 27/3/2018 Salı günkü birleşiminde Down sendromunun ülkemizde yaygınlığı, Down sendromlu bireylerin ve ailelerinin yaşadıkları sorunların ve ihtiyaçlarının tespit edilerek alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla verilen (10/684), (10/2594), (10/2645), (10/2646) ve (10/2691) esas numaralı Meclis Araştırması Önergelerinin görüşmelerinin birleştirilerek; tıbbi ve aromatik bitkilerin ekolojik denge gözetilerek üretiminin artırılması, satılması, sağlığa uygun olarak kullanılması ve ihracatının geliştirilmesine yönelik sorunların ve çözüm önerilerinin belirlenmesi amacıyla verilen (10/5), (10/2602), (10/2612) ve (10/2644) esas numaralı Meclis Araştırması Önergelerinin görüşmelerinin birleştirilerek yapılmasına; Genel Kurulun 22/3/2018 Perşembe günkü birleşiminde 535 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın birinci bölümüne kadar çalışmalarını sürdürmesine; 27/3/2018 Salı günkü birleşiminde Meclis araştırması önergelerinin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesine ve 23/3/2018 Cuma günü toplanmamasına ilişkin önerisi

Danışma Kurulu Önerisi

Danışma Kurulunun 22/3/2018 Perşembe günü yaptığı toplantıda aşağıdaki önerinin Genel Kurulun onayına sunulması uygun görülmüştür.

Ahmet Aydın

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı Vekili

İlknur İnceöz

Adalet ve Kalkınma Partisi

Grubu Başkan Vekili

Filiz Kerestecioğlu Demir

Halkların Demokratik Partisi

Grubu Başkan Vekili

Engin Özkoç

Cumhuriyet Halk Partisi

Grubu Başkan Vekili

Erhan Usta

Milliyetçi Hareket Partisi

Grubu Başkan Vekili

Öneri:

Genel Kurulun 27/3/2018 Salı günü birleşiminde Down sendromunun ülkemizde yaygınlığı, Down sendromlu bireylerin ve ailelerinin yaşadıkları sorunların ve ihtiyaçlarının tespit edilerek alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla verilen 10/684, 10/2594, 10/2645, 10/2646 ve 10/2691 esas numaralı Meclis araştırması önergelerinin görüşmelerinin birleştirilerek; tıbbi ve aromatik bitkilerin ekolojik denge gözetilerek üretiminin artırılması, satılması, sağlığa uygun olarak kullanılması ve ihracatının geliştirilmesine yönelik sorunların ve çözüm önerilerinin belirlenmesi amacıyla verilen 10/5, 10/2602, 10/2612 ve 10/2644 esas numaralı Meclis araştırması önergelerinin görüşmelerinin birleştirilerek yapılması, Genel Kurulun 22/3/2018 Perşembe günü (bugün) birleşiminde 535 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın birinci bölümüne kadar çalışmalarını sürdürmesi, 27/3/2018 Salı günü birleşiminde Meclis araştırması önergelerinin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesi, 23/3/2018 Cuma günü toplanmaması önerilmiştir.

BAŞKAN – Danışma Kurulu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmiştir.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1'inci sırada yer alan Katma Değer Vergisi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Katma Değer Vergisi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/926) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 535) (x)

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet yerinde.

Komisyon Raporu 535 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince bu tasarı İç Tüzük'ün 91'inci maddesi kapsamında temel kanun olarak görüşülecektir. Bu nedenle, tasarı tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanıp maddelerine geçilmesi kabul edildikten sonra bölümler hâlinde görüşülecek ve bölümlerde yer alan maddeler ayrı ayrı oylanacaktır.

Tasarının tümü üzerinde gruplar adına ilk söz Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Denizli Milletvekili Emin Haluk Ayhan'a aittir.

Buyurun Sayın Ayhan. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 535 sıra sayılı Katma Değer Vergisi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın geneli üzerinde Milliyetçi Hareket Partisinin görüşlerini arz etmek üzere söz aldım. Yüce heyeti bu vesileyle saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; tasarı üzerindeki görüşlerime geçmeden önce, her zamanki gibi, bugün hangi koşullarda bu tasarıyı görüştüğümüze bakmakta fayda olduğunu ifade ederek sözlerime başlamak istiyorum.

(x) 535 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Ocak ayı cari işlemler açığı 51 milyar dolara ulaştı. Enflasyonun gerileyeceği yönündeki beklentiler son verilerle maalesef zayıfladı. Dışarıda Türkiye ekonomisiyle ilgili olumsuz beklentiler -bize göre maksatlı bir şekilde de olsa- yeniden köpürtülmeye başlandı. Türkiye'nin kredi notunu kırdılar, piyasa dalgalanmaya başladı, dolar 3,95'i test etti, Türkiye'nin CDS'leri on gün içinde yüzde 20 arttı, 167 seviyesinden 200 seviyesine yükseldi. Tahvil piyasalarında bir miktar çıkış yaşandı, FED faizleri artırdı, fonlama maliyetlerinin önümüzdeki dönemde yükselmesi bekleniyor. Önümüzdeki günlerde karara bağlanması gereken birtakım dosyalar ortada. Bu şartlar altında bir yandan hazine nakit operasyonlarıyla bir tarafa yedek akçe koymaya çabıyor, bir yandan teşvikleri, cari harcamaları artırmaya, böyle tasarıları getirmeye devam ediyor.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; cari açığın artmaya devam etmesi, enflasyonun aşağıya istenilen şekilde çekilememesi ve bütçe dengesini kötüleştirilecek önlemlerle devam edilmesi hâlinde, ekonomi, büyüme gerçek sahiplerince üstlenilmediği sürece ekonomide kırılganlık ve tehditler devam edecek. Maalesef, konut projeleri ve altyapı yatırım projeleriyle ekonomiyi harekete geçirmek yeterli değil, nitekim ekonomiye ne yapmak lazım, bereketi de getirmek lazım.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; son derece önemli bulduğumuz ve reforma ihtiyaç duyulan bir alan olan KDV sistemiyle ilgili hazırlanan bu tasarının işletmelerin belli ihtiyaçlarına karşılık vereceğini düşünüyoruz ancak bizim anladığımız ve beklediğimiz anlamda bir KDV reform tasarısı değildir ne yazık ki. Nitekim Sayın Bakan da bu tasarıya "Reformdur." demedi, "Reform niteliğindedir." dedi yani kipi olmayan bir cümle kurmaya gayret edildi.

Esasen KDV bugün dünyada yaklaşık 150'den fazla ülkenin kullandığı bir sistem ancak KDV sadece harcama vergisi olmaktan ziyade ekonomide otomatik stabilizatör görevi üstlenen, ekonominin bütün kılcal damarlarına nüfuz eden, hem üretim hem tüketim hem gelir yönü bulunan önemli bir enstrüman. KDV'nin mali amacı olduğu kadar talebin kontrolü, kaynak dağılımının düzenlenmesi ve yönlendirilmesi, otokontrol mekanizmalarına işlerlik kazandırılması, ihracat ve yatırımların teşvik edilmesi, vergi yükünün adil dağılmasının sağlanması, gelir dağılımının düzeltilmesi, tasarruf ve yatırımları da artırması gibi amaçları bulunmaktadır ama bunların tamamının aynı anda hedef olarak dikkate alınması mümkün değildir.

Biz 83 yılında Planlamada, bu kanun uygulanmadan, uygulamaya geçmeden, Beşinci Plan döneminde finansman etkisinin ne olabileceğine dair araştırma yapan bir uzmanlık tezini yaptık. O zaman, Beşinci Plan Dönemi'nde millî gelirin yaklaşık yüzde 4,6'sı kadar bir vergi toplanılabileceğini, bu verginin gelmesiyle kaldırılması gereken vergilerle millî gelirin yüzde 2,6'sı kadar kayba uğrayacağımızı, nitekim, yüzde 2 civarında da bir pozitif farkın ortaya çıktığını ama yıllık ortalama yüzde 6,1'lik de bir artış sağlayacağını ifade ettik. Bunun millî gelire esnekliğinin de 1 olacağını söyledik ki bu önemli bir şeydi ve yaklaşık böyle bir gerçekleşme oldu.

Şimdi, bütün bunlara baktığımız zaman, uygulamaya konulduğu 1985 yılından bu yana sistemde esasen hukuki anlamda reform sayılabilecek köklü bir değişiklik yapılmadı. KDV oranları bakımından baktığımızda Türkiye, 28 AB ülkesinde uygulanan KDV oranlarına bakıldığında en düşük oranlı ülkeler arasında bulunuyor. Ülkemizde KDV sistemindeki sorun oranlar değil özellikle belirli faaliyet ve sektörler için getirilen ve kapsamı sürekli genişletilen istisna ve indirimlerdir. Yatlar, kotralar, tekne ve gezinti gemileri, net alanı 150 metrekareye kadar konut teslimleri, ikinci el araçlar, gazete ve dergiler, bu yayınların elektronik ortamda satışı gibi kalemlerin KDV'de yüzde 1 oranı yer alıyor. Buna mukabil, halkın tükettiği ve satın aldığı pek çok üründe KDV yüzde 18. Çiftçinin mazotunda KDV ve ÖTV var. ÖTV kapsamına giren pek çok üründe, otomotivde, akaryakıtta, sigarada KDV matraha dâhil olduğundan verginin de vergisi alınıyor. Bu ürünlerde dünyadaki vergi yükü Türkiye'de. Kanun tasarısı

maalesef KDV sistemindeki bu çarpıklıkları düzelterek, adil bir yapıya kavuşturacak düzenlemelerden yoksun. Kanun yapma sürecini, sorunlu alanlarını kalıcı çözüme kavuşturma sorumluluğu altında yürütmek esas olmalı. İdarenin çeşitli kesimlerini, ihtiyaçlarını göz önünde bulundurması doğal ancak bu ihtiyaçlar hiyerarşisinin çok doğru bir şekilde belirlenmesi gerekir.

Tasarının esas itibarıyla, kamuoyunda aksettiği gibi, KDV sisteminin aksayan yönlerini düzelterek daha adil ve etkin yapıya kavuşturacak bir düzenleme olması beklenirken belirli kesimlerin istifade edeceği iadeler, istisnalar ve ilave kolaylıklardan ibaret kaldığı görülüyor. Ayrıca, mevcut sistemin işleyiş ve adaletini bozan istisnalar kapsamının bazı faaliyet alanları da dâhil edilmek suretiyle genişletilmesi söz konusu. Tasarının gerekçesinde yatırım, üretim ve ihracatın teşvik edilmesine yönelik gerçekleştirilen reformların devamı mahiyetinde olduğu söyleniyor. KDV'nin işletmeler üzerindeki finansman yükü oluşturmaması bir yapıya dönüştürülmesi hedefleniyor. Küçük işletmelerin uyum yükümlülüklerinin kolaylaştırılması, işlem maliyetlerinin azaltılması, uygulama kolaylığı sağlaması, ekonomik kalkınmaya katkı sağlamasının amaçlandığı da ifade ediliyor. Bu yönüyle tasarıya daha çok işletmeler penceresinden bir bakış açısı edinildiği görülüyor. İş âleminin KDV yükümlülüklerinden kaynaklı nakit ve finansman ihtiyacının azaltılması, iade ve istisna sisteminde yapılan değişikliklerle bazı rahatlamaların sağlanmaya çalışıldığı da görülüyor.

Tasarının bütçeye maliyetinin, Komisyona sunulan bilgilerden, 2020 yılına kadar 9,9 milyar TL'yi bulması bekleniyor. Bildiğiniz üzere, 2018 yılı bütçesinde hedeflenen 65,9 milyar TL açık vardı ancak son iki hafta içinde görüştüğümüz torba tasarıların bütçeye maliyetinin 17 milyar TL'yi bulduğunu ifade edebiliriz. Bu tasarı da eklendiğinde sene sonu bütçe açığının 90 milyar TL'yi aşması, yurt içi hasıla oranının ise yüzde 1,9 yerine yüzde 2,5'e yükselmesi söz konusu olabilecektir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; tasarı özetle aşağıdaki düzenlemeleri getiriyor.

Devreden KDV'nin iadesine imkân sağlar hâle getiriliyor. 2019 yılı başından itibaren on iki aylık sürede indirim konusu yapılmayan katma değer vergisinin izleyen altı ay içinde talep edilmesi hâlinde iade edilmesi söz konusu olacak. 2018 sonu itibarıyla devreden KDV'nin Maliye Bakanlığınca belirlenecek takvim ve esaslar çerçevesinde iadesi veya gider yazılması da öngörülüyor. KDV'nin grup konsolidasyonuna izin veriliyor.

Şimdi, burası önemli, bu çerçevede tercihe bağlı olarak en az yüzde 50 ortağı bulunan kurumlar vergisi mükellefleriyle birlikte grup KDV mükellefiyetleri tesis ettirilebilmesi konusunda Maliye Bakanlığına yetki veriliyor.

Sayın Bakanım, burası önemli, bu yetkiyi alıyorsunuz ama Merkez Bankasına verdiğimiz yetkiyle şirketlerin, grup şirketleri de olsa, döviz borçluluğunu takip amacıyla baktığımızda orada olayı şirket bazında, burada grup bazında takip etmenizin manasını çok anlayabilmiş değiliz, bunun özellikle üstünde durulması gerektiğini düşünüyorum.

Adi ortaklıkların sermaye şirketlerine dönüşmesi işlemleri KDV'den istisna tutuluyor. KDV indiriminde takvim yılı sınırı uzatılıyor. İkinci el taşıt ve taşınmaz teslimi için özel matrah belirleniyor. Değersiz alacaklara ilişkin hesaplanan verginin indirimine izin veriliyor. Gümrüksüz satış mağazalarına yapılan teslimler KDV ve ÖTV'den istisna ediliyor. Bağışlanan bazı tesislerle ilgili teslimler KDV'den istisna ediliyor. Yabancılar verilen sağlık hizmetleri KDV'den istisna tutuluyor. Küçük mükellefler için ödeme süresi uzatılıyor, beyannamenin verildiği ayı izleyen ikinci ayın sonuna kadar uzatma imkânı getiriliyor. Teknoparklarda üretilen oyun, yazılımların teslimi KDV'den istisna tutuluyor ancak zararlı yazılım ve oyunlarla ilgili bir ayrıma gidilmediğini ifade etmek istiyorum.

Ayrıca, tasarıya eklenen maddelerle devlete ait üniversite hastanelerinin borçlarını hafifletecek düzenlemeler getiriyorsunuz. Olumlu, yapılan bu düzenlemeyi isabetli buluyoruz ancak üniversite hastanelerinin içinde bulunduğu sorunları çözmeye yeterli bir gelişme ve düzenleme değil. 2002 yılından sonra “sağlıkta dönüşüm” adıyla yapılan radikal değişikliklerle yeni bir devre başladı; SSK; BAĞ-KUR ve Emekli Sandığının tek bir şemsiye altında toplanması ve herkesin hem devlet hem de üniversite hastanelerinden hizmet alması kesin olarak doğru bir yaklaşım ancak sonraki süreçte sağlıkta Dünya Bankası kaynaklı bir özel sektör deneyimi başladı; birçok özel sağlık kuruluşu mantar gibi çoğalmaya başladı ve sektörde kontrolsüz bir büyüme dönemi yaşandı. Üniversite hastanelerindeki katkı payları kaldırılırken vakıf üniversiteleri teşvik edildi. Sağlık sisteminde hatalar yapıldığını, üniversite hastanelerinin batma noktasına geldiğini daha önce biz dışarıdaki çeşitli yazılarımızda da Meclisteki görüşmelerde de dile getirdik. “Üniversite hastaneleri için acil önlem paketi de uygulamak zorundasınız, bunun yetmeyeceğini önümüzdeki dönem göreceğiz.” demiştik.

İlk olarak üniversiteden ayrılmış olan öğretim elemanlarının geriye döndürülmesi esas olmalıdır, onlara bu imkânların sağlanması gerekir. Bu bağlamda, eskiden uygulanan makul bir fark sisteminin yeniden oluşturulmasını düşünmek gerekir.

Bir diğer taraftan, devlet, hem araştırmaya hem de asistan eğitimine ilave teşvikler vermek zorundadır.

Burada özellikle ifade etmek istediğim başka bir husus, Sayın Bakanım, biz, konut sektörüne daha fazla kaynak ayırmaya doğru gidiyoruz. Yapı kullanım izni ile inşaat ruhsatı arasındaki farkın, 2002 sonundan bu yana, 2017 yılı sonuna kadar yaklaşık 3 milyon olduğunu düşünürseniz, zaten bunun da yüzde 40'ının yaklaşık 3 büyük ilde olduğunu düşünürseniz, burada bir problem birikme alanı olduğunu görüyoruz. Nitekim, bu sektöre daha önceleri iki yılda bir, üç yılda bir düzenleme yaparken, altı aya, sonra üç aya, sonra iki aya, sonra ayda bire düşmeye başladı. Burada da bu sektörü dikkatle incelemek gerekirken, düzenleme gerekirken, bu sektörde belki daha hızlı maliyetleri düşürmeye çalışıyorsunuz ama hızla ileriye doğru koştuğunu, sıkıntıya doğru koşacak önlemler olduğunu burada ifade etmek istiyorum.

Şimdi, götürü usulde bir vergileme olayı bu kanun tasarısında ortaya çıkıyor. Siz, her ne kadar “Bunu İngiltere’de inceledik, bunu gördük.” deseniz de bu, uygulanmadan önce, bize göre, bu konuda tez yazan bir arkadaşınız olarak şunu ifade etmek istiyorum: Bu Türkiye’yi otuz beş sene önceye doğru götürmenin bir neyidir? İşareti olarak söylemek lazım. İstisnalar azalmıyor.

Şimdi, yabancılardan KDV almama konusunda, şahsen özellikle sağlık sektörüyle de yakından ilgili biri olarak ifade etmek istiyorum. Burada, arkadaşlar, ısrarla buranın da vergilendirilmesi gerektiğini, sektörün zaten ucuz olduğunu, yabancılardan tercih nedeni olduğunu ifade ediyor ama geçici de olsa bunu yapsanız ileride bunu düzenlemek gerekir diye düşünüyorum. Şu anda belki talebi Türkiye’ye yönlendirme açısından bu tür şeyler olabileceğini ifade etmek istiyorum ama bu konutla ilgili son zamanlardaki gelişmelerin tekrar üzerinde durmak istiyorum.

Bir diğer husus, siz bize bu KDV alacaklarının hangi gelir grupları itibarıyla -firmalar olarak veya şahıslar olarak- sayısal olarak nelerini verdiniz? Meblağları da verdiniz, firma sayılarını da verdiniz.

Tabii, burada bu olayı çok iyi değerlendirmekte yarar var diye düşünüyorum çünkü olaya buradan baktığımızda nereye, kimlere, nasıl birikmiş, bunun yorumlanmasının ileriye doğru tedbirlerin belirlenmesinde çok faydalı ve önemli olacağını ne yapmak istiyorum? Tekrar ifade etmek istiyorum.

Şimdi, Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; kabaca ifade etmek gerekirse tekrar, kanun tasarısı KDV sisteminin işleyişinde bazı aksaklıklara, ihtiyaç duyulan bazı yeni düzenlemeler getirmekle

birlikte, KDV oranlarında bir değişiklik yapmamakta, mevcut sistemdeki bazı haksız istisna ve indirimlere çekidüzen getirmemekte -ayrıca, vergi adaletinin sağlanmaması, yerli girdi kullanımı, ekonomide katma değer üretimi, geniş yığınların vergi yükü altında ezdirilmemesi, vergiden vergi alınmaması yani KDV matrahının içinde ÖTV'nin bulunmaması, az kazananlardan az, çok kazananlardan çok vergi alınması hususunda, vasıtalı vergilerin ağırlığının azaltılması hususunda bir düzenleme olmaması- KDV oranlarının adaletli ve satın alma gücüne, tüketim davranışlarına ve gelir gruplarının harcama davranışları gözetilerek adil bir şekilde belirlenmesi gibi hedeflere yaklaşılmamasına maalesef imkân vermemekte.

Tasarının yukarıda ifade ettiğimiz, açıkladığımız hususların dikkate alınması hâlinde, ülke ihtiyaçlarının karşılanması noktasında daha etkin bir düzenleme olacağını tekrar ifade etmek istiyorum.

Hayırlı olması dileğiyle yüce heyeti saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

V.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI (Devam)

2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın, Afrin'de el yapımı patlayıcının infilak etmesi neticesinde şehit olan 3 askere Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin konuşması

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, bugün Afrin'de el yapımı patlayıcının infilak etmesi neticesinde 3 askerimizin şehit olduğunu öğrenmiş bulunuyoruz. Şehitlerimize Allah'tan rahmet diliyoruz. Milletimizin başı sağ olsun. Tüm yakınlarına sabırcemiller niyaz ediyorum ve bu vesileyle de bir kez daha, terörle mücadelemizi sonuna kadar kararlı bir şekilde sürdüreceğimizi de buradan belirtmek istiyorum.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Katma Değer Vergisi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/926) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 535) (Devam)

BAŞKAN – Şimdi, gruplar adına ikinci söz, Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Garo Paylan'a aittir.

Buyurun Sayın Paylan. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; burada bulunan herkesi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, AKP Hükûmeti, Türkiye'yi demokrasi yolunda yürütmekten vazgeçtiğinden beri yatırım ortamını iyileştirmeye çalışıyor. Bakın, tırnak içinde söylüyorum, demokrasi yolundan çıktığımızdan beri arkadaşlar, iki buçuk üç yıldır hep yatırım ortamını iyileştirmeye çalışıyoruz. Plan ve Bütçe Komisyonuna yaklaşık 20 torba geldi. Her bir torba da ağır, çuval ağırlığında; 90 madde, 100 madde, 150 madde, 80 madde torbalar. Yasama kalitesi yok. Ama bakın, 20 torba geçiyor, bin madde geçiyor, yatırım ortamı iyileşmiyor. Neden? Çünkü yatırımcı, Türkiye'ye güvenmiyor, hukuk devleti olmadığını görüyor ve bu yüzden de daha fazlasını istiyor.

Bakın, üç yıl önce niye bu teşvikleri vermek zorunda değildik? Barış süreci varken bunları vermek zorunda değildik. Yatırımcı geliyordu “Evet, burası demokrasi yolunda yürüyen bir ülke.” diyebiliyordu ve “Hukuk devleti burası, bir sıkıştığında mahkemeye giderim, hakkımı ararım.” diyordu ve bu teşvikler olmadan da yatırımını yapıyordu. Demokrasi yolundan çıktığımızdan beri,

arkadaşlar, yatırımcı namzetleri -onların da sayıları çok az- Hükûmetin kapısına gidiyorlar “Biz sıkıştık arkadaş.” diyorlar. Mevcutlar da öyle, diyorlar ki: “Biz çok sıkıştık.” Ne yapacağız? O güne kadar aklına gelmeyen -bakın, düşünün, otuz beş yıllık bir mesele KDV meselesi- KDV iadeleri aklına geliyor grupların. “KDV iadelerini bize verin ki çarkı döndürelim çünkü değirmende su bitti.” diyor yatırımcılar. İşverenler değirmeninde su bitti, değirmene su koymak lazım.

Bakın, 2017 yılında da değirmende su bitmişti. Bünye hasta, arkadaşlar, ekonomimiz hastalanmış, bir an önce demokrasi yoluna dönelim, çözüm orada dedik. “Hayır, ben istibdat rejimine, baskı rejimine devam edeceğim; piyasaya da para vereceğim, para saçacağım piyasaya.” dedi iktidar. Kredi Garanti Fonu’nu şapkadan çıkardı, 250 milyar lira piyasaya para saçtı, piyasada bir kortizon etkisi yarattı. Hastaya da kortizon versen hasta biraz kendisini iyi hisseder. Geçici bir süre ekonomimizin çarkları döndü, değirmene su girdi çünkü geçen sene. Ne oldu? Bir yıl geçti, evet, piyasaya, değirmene su verince çarklar döndü, bir miktar ekonomi büyüdü ama kim büyüdü arkadaşlar, kimler büyüdü? Bir kısım yandaş büyüdü. Asgari ücretlinin cebine giren bir şey yok, esnafımız “İşlerimiz iyi gitmiyor.” diyor, çiftçi mağdur ama bir kısım yandaş işini büyüttü, kârını büyüttü. Bir kısım finansçı, bir kısım yandaş inşaatçı kârlarını büyüttü arkadaşlar, bunun dışında bir büyüme yok.

Şimdi, bir yıl sonra kortizon etkisi bitti, tekrar çarkları döndürmek için değirmene su lazım. Ne oldu? Maliye Bakanına gitti “Ya, Sayın Maliye Bakanım, sen geçen sene Kredi Garanti Fonu’nu verdin ama artık o bitti, daha fazlasını da veremiyorsun çünkü bankalardaki limitler doldu. Ne yapacağız? Bizim KDV alacaklarımız var, bunları bize geri ver...” Şimdi, bu düzenlemeyi yapıyoruz arkadaşlar. Yatırımcıların devletten 160 milyar liralık KDV alacağı var, şimdi bunları iade edecekmiş. Ama bakın, bu nasıl anlatılıyor Türkiye halkına, Türkiye halklarına nasıl anlatılıyor? “Büyük müjde, KDV’de reform yapıyoruz.” Ya, 81 milyon vatandaş da düşünüyor ki: “Arkadaş ya, ben her gün KDV ödüyorum, arabama benzin koyuyorum KDV ödüyorum. Markete gidiyorum, yaptığım her alışverişin yüzde 8’i, yüzde 18’i KDV. Her şey KDV’yle, bu KDV’yi de ben ödüyorum çünkü KDV bir tüketim vergisidir.” Vatandaş diyor ki: “Herhâlde bu KDV’de Hükûmet bir indirim yapacak.” 81 milyon vatandaşımız bunu düşünüyor çünkü Başbakan “Müjde, KDV’de reform yapıyoruz.” deyince ne düşünür vatandaş? Maliye Bakanı da çıkıyor “Müjde, KDV’de reform yapıyoruz.” diyor. Vatandaş da “Herhâlde bana bir şey gelecek.” diyor.

Bakın arkadaşlar, Plan ve Bütçe Komisyonu tutanaklarına bakın, Maliye Bakanımız listeyi verdi. Ben demiştim ki bu torba yüzde 1’i ilgilendiriyor. Bakın, 81 milyonu değil yüzde 1’i ilgilendiriyor, zenginleri. Maliye Bakanının verdiği listeye göre yüzde 1’i de değil -ben iyimser bir rakam söylemişim- binde 1’i ilgilendiriyor arkadaşlar. Topu topu 70-80 bin KDV alacaklısı devletten bu alacaklarını alacak. Yani vatandaşa bir müjde yok. Maliye Bakanı vergilerinin yüzde 70’ini dolaylı vergilerden topluyor yani KDV’den, ÖTV’den topluyor ve bu arada alacağı olan inşaatçılar, yatırımcılar... Şimdi, toplanan o vergilerden KDV iadesi olarak toplumun binde 1’ine iade yapılacak arkadaşlar.

Ya, bir devlet elbette ki alacağı olan işverenlere ödemelerini yapabilir, bununla ilgili böyle bir tedbir alabilir ama bütçe dengelerimiz sarsılmışken, bu ödemeleri yaparken bunu nasıl finanse edeceğini de halklarımıza, vatandaşlarımıza, milletin temsilcilerine anlatması lazım.

Şimdi, Maliye Bakanı 160 milyar lirayı ödeyecek, bütçe dengelerini sarsacak ama bu ödemeyi yaparken bunu nasıl finanse edeceği konusunda Komisyonumuza hiçbir şey söylemedi. Dedi ki: “Allah kerim, bereketi gelir.” Arkadaşlar, bereketi nereden geliyor? Bakın, siz bir avuç yatırımcıya, birkaç bin kişiye bu KDV’leri öderken 81 milyondan vergi topluyorsunuz. Yani dolaylı vergiler yüzde 70’deyken siz bu vergileri KDV’den toplayıp, tüketim üzerinden toplayıp yatırımcıya verirsiniz geniş kesimlerden vergi alıp binde 1’e vermiş olursunuz. Böylece geniş kesimler daha fakirleşir, binde 1 daha zengin olur, değirmenin suyu hep bir bölüm yandşa ve finansçıya akmış olur.

Arkadaşlar, bu değirmenin suyunu geniş kesimlere akıtmamız lazım. Evet, işveren sıkıntıda ama onların sıkıntısı ne ki esas sıkıntı geniş kesimlerde. Şimdi biz bu değirmenin suyunu geniş kesimlere akıtsak -işçilerimize, esnaflarımıza, çiftçilerimize- o zaman değirmenin çarkı kendi kendine döner. Arkadaşlar, bu gelir ve servet adaletsizliğinin çarkını kırarsak o zaman değirmenin çarkları döner. Eğer ülkemizi bir barış ve huzur ülkesi yaparsak, demokratik kuralları işletirsek, hukuk devleti yaparsak o zaman değirmenin çarkları kendi kendine döner. Ama bunları yapmadığınız sürece bütün totaliter rejimlerde olduğu gibi bir kısım yandaş oligarkı beslersiniz, onları semirtirsiniz ve geniş kesimler yoksullukla hemhâl olurlar ve onlara da vereceğiniz şey şudur: “Vatan tehlike altında, büyük bir tehdit var, savaşmamız lazım, silah almamız lazım, istibdat rejimi kurmamız lazım, medyayı susturmamız lazım.” dersiniz ve medya tek sesli de olduğu zaman -dünkü Doğan Medya Grubunun satışıyla beraber zaten teslim olmuştu Doğan Medya Grubu- tam bir şekilde ele geçirip milletimize de bunu anlatırsınız. “Vatan tehdit altında.” deyip silahlara, F-400'lere, F-35'lere...

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – S-400.

GARO PAYLAN (Devamla) - ...S-400'lere, bütün bu silahlara kaynakları akıtırınız, sonucunda ne olur arkadaşlar? Ekmek eksilir, garibanın ekmeği eksilir, garibanın ekmeğinden alırsınız yandaşlara verirsiniz, bir de silah lobilerine verirsiniz arkadaşlar.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Terör örgütüne bedava veriyorlar, biz almak zorundayız tabii ki.

GARO PAYLAN (Devamla) - Bu çarkı kırmamız lazım. Ülkemizi tekrar demokrasi yolunda yürütmemiz lazım ki hepimizin aşı olsun, işi olsun, huzuru olsun arkadaşlar.

Değerli arkadaşlar, bakın, Maliye Bakanı bu parayı binde 1'e verecek, biliyorsunuz, binde 1'e. Peki, nasıl finanse edeceksiniz Sayın Maliye Bakanı diyorum, “Bakarız.” diyor. Ben diyorum ki: Arkadaş, yıllardır gelir vergisi reformunu getireceğiz diyordunuz. Gelir vergisi reformunu niye istiyoruz? Doğrudan vergileri artırmak için yani gelire ve servete duyarlı vergileme almak için, zenginden daha fazla vergi alıp geniş kesimlere yansıtmak için. Böyle bir reform getirdi mi Maliye Bakanı? Hayır. Gelir vergisi reformu ortada yok. Ne yapacak? Geniş kesimlerden vergiyi, dolaylı vergiyi toplayacak ve küçük bir azınlığa kanallı edecek arkadaşlar. Maalesef totaliter rejimlerin kuralı budur, rol modelleri Putin de böyle yapıyor, bir avuç oligarkı zenginleştiriyor -kendi yandaşı- geri kalan kesimleri de susturulmuş medyayla “Büyük Rusya” “Güçlü Rusya” söylemleriyle -tırnak içinde söylüyorum- uyutmaya çalışıyor. AKP iktidarı da rol modeli Putin'in yoluna girmiş durumda, maalesef bu şekilde halkımıza doğruları söylemiyor arkadaşlar ve onun ekmeğinden çalıp bir bölüm yandşa transfer ediyor.

Değerli arkadaşlar, geniş kesimleri rahatlatacak politikalar yapmamız lazım. Bakın, bazı maddelerle örnekler vereyim ki daha iyi anlaşılın bu torba neler getiriyor. Mesela arkadaşlar, bu torbayla, şimdi, diyor ki Sayın Maliye Bakanı: “Ben 2020'den önce ödeme yapmayacağım.” Doğruyu söylemiyor. Neden? Bakın, holdingler var biliyorsunuz, büyük karteller var. Bu büyük karteller hem ithalatçı hem toptancı hem perakendeci. Biliyorsunuz, ithalat yaptığınızda KDV'yi gidip ödersiniz ve ithalatçı, toptancıya verdiğinde KDV'yi ondan alır, alamadığının, deposunda tuttuğunun KDV'si de alacak olarak kalır. Yani ithalatçı ve toptancıda biriken KDV'lerse perakendeciye geçer, perakendeci tahsis ettiği vergiyi öder ama bunların hepsi bir gruptaysa Maliye Bakanı diyor ki: “Ben bu holdinglerin kendi alacak vereceklerini birbirlerine mahsup etme hakkını vereceğim.” Ve yürürlük tarihini bugüne koyuyor arkadaşlar. Eğer bu madde geçerse büyük karteller, ithalatçı, toptancı, perakendeci olarak kendi aralarında mahsuplaşacaklar ve bir anda milyarlarca lira bütçeden bu büyük holdinglere transfer edilmiş olacak.

Bakın, biz diyoruz ki kartellere can vermeyin, oligarklarınıza can vermeyin çünkü bu, haksız rekabet yaratır. Yalnızca ithalatçı olan, yalnızca toptancı olan, yalnızca perakendeci olan milyonlarca insanımız var, onlar bu haktan yararlanamayacak ama birkaç yüz oligark, holding bu mahsuplaşmadan yararlanacak ve bugün yararlanacak arkadaşlar, bu da -bütçemizi yaptık- 2018 yılı bütçemize büyük bir zarar verebilir.

Diğer bir maddeye örnek vereyim arkadaşlar: “Hasılat esaslı vergilemeye geçeceğiz.” diyor Sayın Maliye Bakanı. Yaklaşık 1,5 milyon mükellefi ilgilendiriyor. Şimdi, örneğini de verdi, dedi ki: “Bir berber arkadaş diyecek ki: ‘Ben hasılat esaslı olarak KDV bildireceğim ve bu çerçevede vergimi vereceğim.’” Ya, Sayın Değerli Bakan, 5 liraya saç kesen var -bilirsiniz arkadaşlar, benimki öyle değil de- 100 liraya saç kesen de var, değil mi? 100 lira isteyen de var zengin semtlerde. Şimdi, siz “5 liraya saç kesen ile 100 liraya saç keseni aynı şekilde vergilendireceğim hasılat esaslı olarak.” dersiniz, burada bir adalet olmaz çünkü “100 liranın KDV’si 18 lira, 5 liranın KDV’si kuruşlar. Ben oradan bir oran belirleyeceğim, KDV’yi ona göre alacağım.” diyor. Burada bir adalet yok arkadaşlar ve kayıt dışılığı artıracak bir uygulamadır bu.

Bakın, yıllar önce bu böyleydi, hasılat esaslı; hatta asgari geçim standardına göre vergilendirme yapıldı. O yıllarda kayıt oranı son derece düşüktü arkadaşlar. Kayıt dışılığı artıracak bir düzenlemeyle karşı karşıyayız. Bir şey daha var: Mali müşavirler geldiler Sayın Bakan. Bu, mali müşavirlerin mükelleflerini de azaltacak bir düzenlemeymiş, bunu da öyle bildirdiler. Evet, siz bir imkân vermişsiniz, “Nasıl olsa hasılat bazlı bir düzenleme, ben de defterimi Maliyenin yaptığı siteden... Sokarım oraya birkaç evrak, böyle bir bilgilendirme yaparım...” Bu da mali müşavirlerin mükellefiyet ilişkilerini düşürecek bir düzenleme.

Mali müşavirler geldiler, oda temsilcileri geldiler ama Sayın Bakan, şikâyet telefonları da geldi üstüne. Bu nispi vergilendirmeye itiraz ediyor mali müşavirler. Öyle... Odadan geldiler...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yatacak yerin yok.

GARO PAYLAN (Devamla) – Ben itiraz ettim, tutanaklarda belli.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yatacak yerin yok.

GARO PAYLAN (Devamla) – Ama telefonlar geldi.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bunu en çok sen destekledin, nispi vergiyi sen destekledin.

GARO PAYLAN (Devamla) – Hayır, tutanaklarda belli. Hayır, efendim...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – “İlla da nispi vergi getirin.” dedin.

GARO PAYLAN (Devamla) – Hayır... Nispi vergi... Ama oranlar... Sayın Bakan, bakın...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – “Nispi vergiyi mutlaka getirmeliyiz.” dedin. Herkes gördü.

GARO PAYLAN (Devamla) – Sayın Bakan, tutanaklarda var, yapmayın.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Hükûmet adına konuştuğunuzda cevap verirsiniz.

Siz de Genel Kurula hitap edin Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Devamla) – “Maktu aidatlarla ilgili, on kat yetki verilmesinin çok fazla olması ve KDV iade raporlarının düzenlenmesinde müteselsil sorumlu kılınması mali müşavirler açısından ciddi bir handikap yaratacaktır.” diye kaygılarını belirttiler Sayın Bakan. Çünkü düşünün ki 10 milyar dolarlık bir KDV iade raporu düzenledi bir mali müşavir. Ya, o mali müşavirin belki 10 bin lira gücü yok, aylıkla geçinen bir mali müşavir. Siz diyorsunuz ki: “Müteselsil sorumlusunuz. Yani sen 10

milyon dolarlık raporun altına imza attıysan, yarın öbür gün o belgede bir sıkıntı çıktığında, ben seni, o kocaman patronlarla aynı değerde müteselsil sorumlu kılarım, aynı düzeyde sorumlu kılarım.” Bu, kabul edilemez arkadaşlar. Mali müşavirler odamız, evet, bu anlamda “Biz bunun altından kalkarız.” dedi ama mali müşavirlerden, serbest muhasebeciden gelen telefonlar o yönde değil.

Değerli arkadaşlar, bakın, çok önemli bir madde var. Sayın Maliye Bakanı, biliyorsunuz, geçen yıl dedi ki: “Konutta George’a, Hans’a sıfır KDV. Yurt dışından gelenler ev alıyorsa sıfır KDV; Ahmet, Mehmet, yüzde 18, size yok.” Ahmet’e, Mehmet’e yok; George’a, Hans’a var.

Şimdi, sağlıkta da benzer bir madde getirildi. Şimdi, düşünün ki Ahmet, Mehmet, Ayşe, Garo, Ohannes gittiler bir sağlık kurumuna, tedavi oldular, “5 bin lira, artı, yüzde 8 KDV, 400 lira da KDV vereceksin.” George geldi, gitti bir hastaneye, o da aynı şekilde 5 bin liralık hizmet aldı. “E, Bay George, sana sıfır KDV, sen KDV vermeyeceksin.” Bu adalet midir arkadaşlar? Ya, kendi vatandaşına uygulamadığın bir vergi sistemini Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmayanlara neden uyguluyorsun? Yapacaksan, herkese aynı uygulamayı yap; yapmayacaksan, niye yalnızca yabancılara yapıyorsun?

Ve suistimal edilme olasılığı da var. Düşünün ki arkadaşlar, bir kliniğe gittiniz, gene, 5 bin lira fatura. Ya, sana 5.400 lira mı? “Ama ‘George’ olsaydın 5 bin lira.” “Adımı ‘George’ yaz.” derse ne olacak. Adını “George” yaz faturaya. Nasıl ispat edeceksin “George” olmadığını? Bundan sonra bütün vatandaşlara öneriyorum yani. Hani, bu suistimaldir belki ama arkadaşlar, adınıza “George” dersiniz KDV yok.

MEHMET ALİ ASLAN (Batman) – Garo’dan alıyor mu?

GARO PAYLAN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, çok sakıncalı bir madde daha var. “Okul, cami, yurt, çocuk yuvası yaparsanız sıfır KDV.” diyor, Maliye Bakanı bunu söylüyor, “Okul, cami, yurt yaparsan sıfır KDV.” Bakın, bu olumlu bir şey, evet, desteklenmesi gereken bir şey ama suistimal edilebilir bu da. Neden? Çünkü bakın, bir belediye veya Çevre Bakanlığı belli bir yere imar verdiğinde -diyelim ki bin konutluk bir imar veriyor- diyor ki: “Ama o bölgeye bir cami, bir okul, bir yurt, bir çocuk yuvası yapacaksın.” Şimdi, düşünün ki siz 1 milyarlık bir yatırım yapıyorsunuz, bunun içinde 100 milyon lirası da bunlar tutacak. Düşünebiliyor musunuz, “Kardeşim, ben okul, cami, yurda 500 milyon liralık harcama yaptım.” dese bu yatırımcı ve bunlardan sıfır KDV ödese nasıl ispat edeceksiniz? “Ben bu kadar metreküp beton camiye döktüm, şu kadar demir kullandım.” derse, inşaata harcadığı betonları oradan çıkarırsa nasıl bunun önüne geçeceksiniz arkadaşlar? Bu kabul edilemez. Eğer bir insan hayır yapıyorsa bu KDV’yi de ödesin, siz eğer iade edecekseniz onu başka bir yöntemle iade edin. Burada suistimale açık bir uygulama var arkadaşlar.

Devlete ait üniversite hastanelerinin borçları kanayan bir yara arkadaşlar ve milyarlarca liralık borç altındalar. Olumlu bir düzenleme bunun sıfırlanması ama yapısal bir tedbir getirmiyor. Bugün bu borçları Maliye Bakanlığı ödeyecek yani ödeyecek dediğim, yapılandırılacak ama yarın bu borçlar tekrar birikecek. Üniversite hastanelerine dönük yapısal bir reforma ihtiyaç var arkadaşlar. Orada bilim üretiliyor, orada doktorlar yetiştiriliyor. Oraya yalnızca bir ticarethane olarak bakamazsınız, oraların desteklenmesine ihtiyaç var. Oraya performansı sokamazsınız. Oraya performansı soktuğunuz için o hastaneler bu hâlde. Bir Çapa Hastanesi, bir Hacettepe, bir Cerrahpaşa; bunlar şu anda bitmiş durumdalar, hocaları çekilmiş durumda, imkânları sıfırlanmış durumda. O açıdan, yalnızca borcu sıfırlamakla kurtaramazsınız. Bu hastanelerin tekrar bilim üretecek, kaliteli doktorlar üretecek şekilde yapısal bir reforma ihtiyacı var arkadaşlar. Bu açıdan da bir düzenleme yapmamız gerekiyor ve Maliye Bakanının bu borçları öderken oraya vadeli satanları da dikkate alması gerekiyor arkadaşlar çünkü 10 liralık malı 20 liraya fatura ettiler “İki yıl sonra parasını alacağım.” diye. Bugün öderseniz o borçları iskonto etmeye ihtiyacınız var, buna da dikkat etmenizi hassaten rica ediyorum.

Değerli arkadaşlar, gördüğünüz gibi torba, binde birin torbası. Yüzde yüzü ilgilendiren bir şey yok sevgili vatandaşlarım, size düşen bir şey yok bu torbada. Hükümet bir bölüm yandaşını tekrar bu KDV iadeleriyle ihya edecek, abat edecek arkadaşlar. Size bir şey yok. Size düşen, o ödediği KDV'leri finanse etmek. Benzin alırken... Bakın, benzine yine zam var. Benzine zam, 15 kuruş zam, siz ödeyeceksiniz. Her şeye zam. Sizin tükettiğiniz gıdada enflasyon yükselmiş durumda. Her şeye zam var. Sizin bu zamlı tarifeyle aldığınız her şeyde ödediğiniz KDV'yi alacak Maliye Bakanı ve bir bölüm yandaşına iade olarak verecek ve herhangi bir gelir vergisi reformu da getirmediği için bunun finansmanında başka bir yol da yok.

Değerli arkadaşlar, otoriter rejimler böyle yaparlar, medyayı sustururlar, halkını sustururlar, onları inim inim inletirler borçlar altında ve bir bölüm yandaşını ihya ederler. Maalesef, bu torbada da size düşen bir şey yok. Bunlar, zenginlerin ve yandaşların torbaları.

Saygılar sunarım. (HDP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Gruplar adına üçüncü ve son söz, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu'na aittir.

Buyurun Sayın Kuşoğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdiye kadar kürsüye -bütçe hariç- birkaç gün önceden durumu öğrenip çalışarak gelemedik hiçbir gün. Bu kadar önemli konularla ilgili konuşma yapacağımızı aynı gün öğreniyoruz, onun için de böyle bir yığın evrakla geliyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri ve televizyonların başında bizi izleyen değerli milletimiz; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

3 şehidimiz var Afrin'de, biraz önce öğrendik, Allah rahmet etsin, yakınlarına başsağlığı diliyorum, bütün milletimize sabırlar diliyorum ve İslam âleminin Regaip Kandili'ni kutluyorum, Allah mübarek etsin.

Değerli arkadaşlar, şöyle başlayayım. Sayın Başbakan Binali Yıldırım mart başında KOSGEB'in 5'inci KOBİ ve Girişimcilik Ödül Töreni'nde şöyle bir konuşma yaptı, konuşmasından bir bölümünü okuyorum: “Şu anda Meclise gönderdiğimiz bir yasa var, otuz üç yıllık Katma Değer Vergisi Yasası'nı kökünden değiştiriyoruz; aslında bu bir değişiklik değil bu bir reform. Bunun içinde ne var? Bugüne kadar birçok kolaylıklar var, say say bitmez, detayına girmeyeceğim ama vatandaşın devletten alacağı biriken KDV'si bir takvime göre ödenecek, vatandaş devletten alacaklı hâle gelmeyecek. Eğer bundan sonra KDV'ler üç ay içinde ödenmezse, ödenmeyen zaman için devlet faiz verecek. Nasıl faiz alıyorsa gecikmiş alacaklarına, vereceklerine de aynı şeyi yapacak.” Ve bu konuşmasını daha sonra Konya'da da tekrarlıyor, bazı yerlerde de tekrar ediyor. Şimdi, bunu dinleyen vatandaş, katma değer vergisi alacaklısı ne diyor ki: 2017 sonu itibarıyla 167 milyar katma değer vergisi alacağı var vatandaşın, şirketlerin devletten Maliye Bakanlığından, 167 milyar 2017 sonu itibarıyla. Herkes mutlu oluyor, diyor ki: “Ya, bu sene bu alacaklarımız kısa zaman içerisinde ödenecek.” Sayın Maliye Bakanına bunu söylediğim zaman, dedi ki: “Orada dikkat edin, ‘Belli bir takvime göre ödenecek.’ diyor Sayın Başbakan.” Şimdi, vatandaş bunu görür mü, “Belli bir takvime göre ödenecek.” parantez içi lafını nereden duyacak, önemseyecek? Bütün herkes, bu ödemelerin bu Katma Değer Vergisi Kanun Tasarısı'yla yapılacağını, geçen sene KGF ödemeleriyle piyasada sağlanan hareketliliğin, canlılığın bu sene KDV iadeleriyle sağlanacağını düşündü. Sonra Komisyon görüşmeleri sırasında detayına girince öğrendik ki öyle bir şey söz konusu değil. Bu geçmişten gelen, 2017 sonu itibarıyla 167 milyar olan, 2018 sonu itibarıyla da yaklaşık 200 milyara çıkacak, katma değer vergisi alacakları, vatandaşın ve şirketlerin alacağı ayrı bir

hesapta izlenecek ve zaman içerisinde Maliye Bakanlığının çıkaracağı usul ve esaslara göre ödenecek veya mahsubu temin edilecek. Yani çok ileriki yıllara bırakılıyor bu, ayrılıyor, bugüne kadar olan yani 2018 sonuna kadar olan, 2019 başından itibaren hesaplanacak olan KDV'ler ayrı, 2018 sonuna kadar olanlar ayrı değerlendirilecek yani bir anlamla ödenmeyecek ya da çok uzun yıllara yayılacak. Yani devlet alacağına şahin, vereceğine karga misali alacağının üzerine bir anlamda yatmış olacak bu 200 milyar liralık alacağın. Ki bunun bir kısmı kamunun, KİT'lerin, belediyelerin alacağıdır ama çok önemli bir kısmı, 2018 sonu itibarıyla olursa 200 milyarın yaklaşık 120, 130 milyarını özel sektörün ve şahısların, vatandaşların alacağıdır; bir anlamda devlet üzerine yatmış olacak, maalesef böyle bir durum var, bununla ortaya çıkan budur.

Değerli arkadaşlarım, şu söylendi: “Bu bir reformdur.” Biraz önce okudum, Sayın Başbakan da bunu ifade ediyor, Sayın Maliye Bakanı da Komisyon'da bu konuda görüş belirtti ama daha sonra tartışmalarımız sırasında “Yani reform değilse de reform mahiyetindedir.” dedi.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Reform, reform...

BÜLENT KUŞOĞLU (Devamla) - Reformla hiçbir ilgisi yok maalesef, keşke bir reform yapılabilse.

Şimdi, reform olmasını diliyorum, diliyorum reform olmasını çünkü katma değer vergisinde gerçekten reforma ihtiyaç var arkadaşlar. Bizim vergi sistemimizde daha doğrusu reforma ihtiyaç var. Vergide muhakkak reform yapılması lazım. Bir ekonomi politikası vardır, onun altında maliye politikası vardır, maliye politikasının altında da vergi politikası vardır; bunların uyumlu olması lazım. Bizim vergi politikamız maalesef yanlış, sıkıntılı, vergi almasını bilmiyoruz -biraz önce değerli konuşmacılar da anlattılar- harcamalar üzerinden özellikle vergi alıyoruz. Dolaylı vergilerin yükü çok fazla vatandaş üzerinde, eziliyor. Eşitsiz, adaletsiz bir vergi yapımız var. Vergide reform şart bir kere ama katma değer vergisi için reform ayrıca şart. Maliye Bakanımız sık sık ifade ediyor, gelir ve kurumlar vergisinin birleştirileceğini, vergide reform yapılacağını söylüyor ama bir türlü bunu maalesef Meclisimize getiremedi, bu hazırlığı yapamadılar yani birkaç kere bundan önce geldi ama geri çekilmesi gerekti, geri çekilmek zorunda kalındı.

Katma değer vergisi için de reform yapılması lazım ama katma değer vergisinde sorun burada yapılanlar değil, onun için reform değil diyorum. Katma değer vergisinde sorun şu: O kadar çok istisna ve muafık var ki katma değer vergisi uygulanmıyor. Hâlbuki katma değer vergisi otuz üç yıldır uygulanan, 1984'te çıkmış, 1/1/1985'ten itibaren yürürlüğe girmiş çağdaş bir vergi. Ama katma değer vergisi mantığında şu var: Her aşamada belgelendirilmesi ve bir önceki dönemden ödenen verginin mahsup edilerek, belgelendirilerek tüketiciye en son yansıtılması; bu öngörülüyor. Burada bir otomatik stabilizatörlük görevi var, denetim görevi var. Dolayısıyla istisna ve muafıkların çok fazla olmaması lazım katma değer vergisinde ama o kadar çok katma değer vergisinde istisna ve muafık var ki anlatılmaz ve bununla da bu “reform” diye nitelendirilen düzenlemeyle de maalesef tekrar istisna ve muafıklar artırılıyor.

Maliye Bakanlığının bizim Komisyon çalışmaları sırasında Vergi Harcamaları Raporu diye 2017'yle ilgili bir çalışması oldu. Kendilerine teşekkür ediyoruz. Özellikle bizim talebimiz üzerine de yapıldı bu detaylı çalışma. Sonraki yılları da aynı şekilde bekliyoruz. Oradan bir bölüm okuyacağım bu istisna ve muafıklarla ilgili. Bakın değerli arkadaşlar, 2016'da 17 milyar 435 milyon lira sadece katma değer vergisinde istisna ve muafiyet var, 17 milyar 435 milyon. 2016'da tahsil edilen katma değer vergisi ne kadar biliyor musunuz? 53 milyar. 53 milyar, 17 milyar... Yani tahsil edilen katma değer verginin üçte 1'i kadar istisna ve muafiyet var. Böyle bir katma değer vergisi sistemi olur mu? Böyle bir katma değer vergisi otomatik stabilizatör olabilir mi? Denetim, kontrol sağlayabilir mi her aşamasında?

Bakın, 2017 içinde 55 milyar liralık bir tahsilat var. 2017’de de hedeflenen katma değer vergisinin altında kalmış yani gerektiği kadar tahsilat yapılamamış 2017’de de. Hedeflendiği kadar tahsilat yapılamıyor -biraz önce de anlattığım gibi- yani devlet yapması gereken katma değer vergisi iadelerini veremiyor. Hem katma değer vergisine iadesini yapamayan bir Maliye Bakanlığı var hem de katma değer vergisi tahsilatını yapamayan Maliye Bakanlığı yani ikili bir açık söz konusu, ikili bir zafiyet söz konusu. Biraz önce okuduğum gibi, tahsil ettiği katma değer vergisinin üçte 1’i kadar -ki böyle bir şey söz konusu olmaz- istisna ve muafık var. 2017 için söylüyorum, katma değer vergisi, millî hasılamız, gayrisafı yurt içi hasıla 2017 için tahmin edilen 3 trilyonun üzerinde orta vadeli programa bakarsanız, 55 milyar. 3 trilyonun üzerindeki bir gayrisafı yurt içi hasılda yüzde 18’dir katma değer vergisi, temel rakam. 55 milyar nasıl tahsilat yaparsınız, bu çok düşük bir rakam. Demek ki bazı sıkıntılar var; bu da rakam olarak bunu gösteriyor. Yapılması gereken bunların düzeltilmesi. “Katma değer vergisini daha rasyonel, gerçekçi tahsil edebileceğiz, katma değer vergisinde artış sağlayacağız.” diyor muyuz bununla? Yok. İadeleri hemen yapabilecek miyiz? Yok. Peki, katma değer vergisini bu gayrisafı yurt içi hasıla içerisinde makul bir orana getirebilecek miyiz? O da yok. Bunun neresi reform o zaman? Reform bir tarafı var mı bunun? Sayın Maliye Bakanımızın dediği gibi, en fazla söyleyebileceğimiz “Reform mahiyetindedir.” O da çok iyi niyetli bir betimleme olur.

Biraz önce söylediğim gibi, bu getirilen düzenlemeyle, tasarıyla eski ve yeni katma değer vergileri ayrılıyor. Eski, biriken katma değer vergisi uzun bir vadede ödenecek, yeniler de yine Maliye Bakanlığına bırakılan yetkiler çerçevesinde ödenecek. Daha doğrusu, eski katma değer vergileri de yeni katma değer vergileri de birikenler de Maliye Bakanlığına verilen yetkiler çerçevesinde ödenecek.

Değerli arkadaşlarım, Maliye Bakanlığına süreyle ilgili olarak; indirim ve iade için belirlenen süre, sektör ve işletme büyüklüklerine göre yetki veriyoruz. Bakın, süreyle ilgili, ödeme süresiyle ilgili, sektörle ilgili ve işletme büyüklüğüyle ilgili yetki veriyoruz. Bunları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkili olacak, aslında bu çok yanlış. Aslında bir anlamda Maliye Bakanlığı vergi konusunda Anayasa’ya aykırı bir şekilde yetkilendirilmiş oluyor; bu yanlış. Ancak iade ve indirimle ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkili olunca Maliye Bakanlığının bu konuda sıkıntıları olacak demektir ya da Maliye Bakanlığı eğer bu konuda iyi niyetli değilse “Şu vakfa şu parayı yatırın. Şu bağışta bulunun şu derneğe...” Bunlar söz konusu olacak. Maliye Bakanlığının yetkisinde olan bir iade ve indirim sistemi maalesef sıkıntılar getirecektir. Maliye Bakanlığının aslında bu yetkiyi almaması lazımdı. Sayın Maliye Bakanı Bakanlıktan yetişmiş, dürüst, düzgün bir değerli arkadaşımız ama Maliye Bakanlığına bu yetkinin verilmesi maalesef sıkıntılar çıkaracaktır Maliye Bakanlığı için, çok sıkıntı çıkaracaktır. Böyle bir yetki yanlış bir yetkidir değerli arkadaşlarım, istismar edilecektir; şirketler, insanlar bu iadeleri alabilmek için maalesef birçok yola başvuracaklardır.

Peki, bunları söylüyorum ama nasıl olması lazımdı katma değer vergisinde reformun? Yapılması gereken ne olmalıydı?

Değerli arkadaşlar, yapılması gereken, istisnaların ve muafiyetlerin büyük ölçüde ortadan kaldırılması ve vergi oranlarının düşürülmesiydi. Yani yüzde 18’lik temel oranı aslında başlangıçta düşürecektik, muafiyet ve istisnaları da mümkün olduğunca azaltacaktık.

Bakın, katma değer vergisi ilk çıktığında, ilk çıktığı yıllarda 2 milyon 900 bine kadar mükellef sayısı vardı katma değer vergisinde. Görüşmeler sırasında duyduk, öğrendik ki mesela, İstanbul’da Sayın Bakan Temizel o zaman İstanbul Defterdarı, 1 milyon 347 bin katma değer vergisi mükellefi var; İstanbul’da bugün, bugün için katma değer vergisi mükellef sayısı 765 bin. O zaman, bakın ilk çıktığı zaman 1985’te, otuz üç yıl önce 1 milyon 347 bin, bugün 765 bin mükellef sayısı. Ee, burada bir anormallik var. Siz bunları düzeltmiyorsanız katma değer vergisinde nasıl reform yapıyorsunuz? Mümkün müdür? Ve Türkiye genelinde bir ara, ilk çıktığı yıllarda 2 milyon 990 bin olan, 3 milyona yaklaşan sayı, bugün 2 milyon 590 bin şubat itibarıyla.

Değerli arkadaşlar, reform yapıyorsa bir Bakanlık, Maliye Bakanlığı bu konuları düzeltir; katma değer vergisi tahsilatını artırır, iadelerini yapar bu kadar biriktirmez ve mükellef sayısını da artırır ve bu konularda da, Maliye Bakanlığı iade ve mahsup konularında da işletme büyüklüklerine göre indirim ve iadeyle ilgili süreler konusunda, sektörler konusunda yetki almaz. Bunlar büyük sıkıntılar çıkaracak, maalesef sistemi bozacak işlemlerdir. Önümüzdeki yıllarda da göreceğiz, maalesef göreceğiz bütün bunları.

Değerli arkadaşlarım, bu tasarıda birçok konu var katma değer vergisiyle ilgili; özetlemeye çalıştım. Biraz sonra herhâlde Sayın Bakan da neler getirdiklerini anlatacaklardır, bu istisna ve muafiyetleri genişletiyor. Bunlarla ilgili olarak çok fazla eleştiri yapmayacağım ama genel olarak bunlar yanlış işler.

Yalnız son anda getirilen önemli bir madde var, 24'üncü madde. Bununla YÖK Kanunu'nda geçici bir maddeyle düzenleme yapılıyor. Diyor ki: "Devlete ait üniversitelerin tıp fakültelerine bağlı sağlık uygulama ve araştırma merkezi döner sermaye işletmelerinin 31/12/2017 tarihi itibarıyla -2018 yok, 2017 sonu itibarıyla- muhasebe kayıtlarında yer alan ilaç ve tıbbi malzeme alımlarına ilişkin borçları, ikinci fıkrada belirtilen şartların birlikte gerçekleşmesi halinde, Maliye Bakanlığı bütçesinden işletmeye verilen borç karşılığında ilgili döner sermaye muhasebe birimi tarafından defaten ödenir." Komisyonunda öğrendiğimize göre 3,5 milyara yakın devlet hastaneleriyle ilgili olarak bir borç söz konusu piyasaya. Medikal malzeme, ilaç ya da para medikal satanlar, bu işlerin ticaretiyle uğraşan işletmeler büyük sıkıntı içerisinde. 3,5 milyar çok büyük bir para, şimdiye kadar biriktirilmemesi gereken bir paraydı. İyi çalışan bir devlette, bir sistemde bu para birikmez ve öğrendiğimize göre 2013 yılından beri birikenler var. Bakın, beş yıldan beri ödemeyip de bugüne gelenler var. Şimdi, bu geçici maddeyle Maliye Bakanlığı bunu ödeyeceğim diyor. Peki, nasıl ödeyecek? Maliye Bakanlığı diyor ki: Bakanlar Kurulunca belirlenecek olan iskonto oranlarının uygulanması sonucu -yani alacaklara belli iskonto oranları uygulanacak Bakanlar Kurulunca belirlenecek- bunu alacaklı işletmeler kabul ettiğini beyan edecek, bildirecek, bütün mahkemelerden vazgeçecek, daha sonra da mahkemeye gitmeyeceğini taahhüt edecek -çok ağır şartlar- bütün bunlardan sonra, bunları da beyan ettikten sonra Maliye Bakanlığı istediği şekilde -yine bu konuda yetki almış Maliye Bakanlığı- keyfine göre bu işletmelere ödemeleri yapacak. Değerli arkadaşlarım, Maliye Bakanlığı devlettir bir anlamda. Maliye Bakanlığı bu konularda yetki alıyorsa sıkıntı olacak demektir. Biraz önce katma değer vergisi iadeleri için söylediğim sözü burada söylemek zorundayım. Maliye Bakanlığı alacaklılara bu parayı ödeme sırasında yine "Şuraya buraya bir ödeme yap." dendiğinde... Yani bunları da düşünmek zorundayız, söylemek zorundayız. Buna göre o vakıflara, derneklere bağışta bulunanlara öncelik kaydıyla yapılmasa bile bunlar söylenecektir, sıkıntı çıkaracaktır, Maliye Bakanlığı kendi başına büyük bir dert alıyor demektir. Bu iadelerin yapılması lazım ve bundan sonra da devlet hastaneleriyle ilgili ödemelerin, diğer ödemelerin zamanında yapılması lazım çünkü değerli arkadaşlarım, devlet zamanında ödemelerini yapmadığı için medikal malzeme fiyatları, ilaç fiyatları ya da paramedikal malzeme fiyatları çok yüksek rakamlardan maalesef devlet hastanelerine veriliyor. "Sen bana alacağımı zaten bir sene içerisinde ödemezsin ki. Ben sana gelecek senenin rakamlarıyla vermek zorundayım." deniyor ve bütün bunlar büyük sıkıntılar getiriyor devlete, yük oluyor. Ondan sonra da böyle kanunlarla bunlar çözülmeye çalışılıyor. Bunlar doğru işler değil. Bir de çalışan sistem içerisinde devletin bunları zamanında ödemesi lazım, bu tür sıkıntıların çıkarılmaması lazım.

Değerli arkadaşlarım çok teşekkür ediyorum sabrınız için. Saygılar sunuyorum. Hayırlı uğurlu olmasını diliyorum.

Tekrar Regaip Kandili'nizi kutluyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kuşoğlu.

Şahıslar adına ilk söz Çorum Milletvekili Tufan Köse'ye aittir.

Sayın Köse, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

TUFAN KÖSE (Çorum) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle insanlığa, barışa, birlik ve beraberliğimize edeceğimiz duaların kabulü dileğiyle ülkemizin, tüm Müslüman dünyasının Regaip Kandili’ni kutluyorum.

Afrin’de, Bitlis’te şehit olan askerlerimize Allah’tan rahmet diliyorum, yaralılarımıza acil şifa diliyorum.

Değerli arkadaşlarım, tabii, ülkemizde hepimizin de bildiği gibi, az evvel Bülent Bey “eşitsiz ve adaletsiz” dedi, ben “adaletsiz ve zalim” diyeceğim, adaletsiz ve zalim bir vergi düzeni var. Nasıl adaletsiz ve zalim bir vergi düzeni? Yoksuldan da zenginden de aynı oranda vergi alan, vergi düzeni kuran dolaylı vergiler maalesef ülkemizin bütçesinin yüzde 70’ler seviyesini oluşturuyor. Yani örnek olsun, biraz ironide olacak ama 700 bin dolarlık rüşvet kol saatini takan bir eski bakan ile asgari ücretle çalışan bir işçi dertlendiklerinde, efkârlandıklarında bir sigarayı aynı vergi oranıyla alıp aynı vergi oranıyla içiyorlar. “Zalim ve adaletsiz vergi düzeni” diye kastettiğimiz bu.

Yine değerli arkadaşlarım, bir kısım düzenlemeler yapılmış ama örnek olsun, yıllardır taahhüt ettiğimiz, partimizin de seçim beyannamesinde olan çiftçinin kullandığı mazottan alınması gereken KDV’nin ve ÖTV’nin kaldırılması yönündeki taleplerimiz yine dikkate alınmamış, çiftçinin kullandığı mazot yüzde 60’lar oranında özel tüketim vergisi ve katma değer vergisini hâlâ içeriyor. Bunda da bir iyileştirme yapılmamış, bu anlamda da doğru bir şey değil.

Yine yıllardır söylüyoruz, yattan, kotradan, deniz taşıtlarından filan alınan KDV oranları yüzde 1, bunda da bir düzenleme olmamış. Pirinci pakette alırsan yüzde 8, efendim, açık alırsan yüzde 1, bunda da bir düzenleme yapılmamış. Yani sonuçta yoksul halkımızın gelir düzeyine dokunan esaslı bir değişiklik olmamış. Bu anlamda doğru bir tasarı olmadığını düşünüyoruz.

Ben tabii, mesleğim gereği hukukçuyum. Ülkemizde son günlerde yaşanan hukuk katliamlarından da biraz bahsetmek istiyorum, kanunun bu yönüne değindikten sonra.

Bu hafta içerisinde Cumhurbaşkanının himayesinde, bakın, bu söz de çok önemli, Cumhurbaşkanının himayesinde bir hâkim, savcı kurası demokratik hiçbir ülkede yapılamaz. Cumhurbaşkanının himayesinde, FETÖ sızıntısı nedeniyle ertelenen hâkim ve savcılar kurası sarayda çekildi, hepimiz izledik. Bakın arkadaşlar, herkes ayakta idi ve huşu içerisinde bir partinin genel başkanını alkışlıyordu. “Herkes” dediğimiz insanlar adalet dağıtacak, Türk milleti adına hüküm verecek hâkimler, yeni hâkimler. Bu hâkimler büyük bir huşu içerisinde Cumhurbaşkanını alkışladılar ve dünyaya bir fotoğraf verdiler; önler düğmeli, hepsi ayakta. Şimdi, bu fotoğraf, yargıyı üçüncü kuvvet olmaktan çıkarıyor değerli arkadaşlarım. Saraya, bir partinin Genel Başkanı olan Cumhurbaşkanına kul eden bir düzen kuran fotoğraftır bu fotoğraf. Yine bu fotoğraf yargıyı, üçüncü kuvveti yani yasama, yürütme, yargı olmaktan çıkaran düzenin yansımasıdır. Bu fotoğraf, bir partinin yani Adalet ve Kalkınma Partisinin üniformasını yargının üzerine giydiren bir tablonun fotoğrafıdır. Değerli arkadaşlarım, bu tablo -bir genel başkan yardımcımız çok güzel söylemiş- tosuncuk düzeninin fotoğrafıdır. Tosuncuk düzeni ne demek? Tosuncuk düzeninde bu milletin evlatlarının yeri yok, bu milletin evlatlarının dayanabileceği bir dal yok. Bu fotoğraf, kuvvetler ayrılığını, bağımsız yargıyı, ayaklara vurulmuş bir pranga olarak gören zihniyetin yansıdığı bir fotoğraftır. Bu fotoğrafta yine bu milletin öz evlatlarının, yoksul halkımızın yeri yok.

Bakın, bu fotoğrafın yansımaları 2018 yılında ülkemizde nasıl oluyor değerli arkadaşlarım, bu fotoğraf sıradan, basit bir fotoğraf değil. Örnek olsun, geçtiğimiz günlerde bu kuranın çekiminde, 1.236 hâkim ve savcının atandığı kura çekiminde 100 küsur hâkim iktidar partisinin, AKP’nin il başkanı, ilçe başkanı, kadın kolları başkanı, ilçe yöneticisi olabiliyor. Aslında alkışlayanların niye alkışladığına şaşırıştık biz, hâkimler alkışlar mı diye de baktığımızda tabloya, hâkim falan değilmiş bunlar, bir partinin üyeleriymiş, yöneticileriymiş, onun için ayağa kalkıp huşu içerisinde alkışlıyorlarmış. (CHP sıralarından alkışlar)

Bakın değerli arkadaşlarım, bu fotoğrafın yansımada milletin çocuklarının yeri yok demiştim, tosunucuk düzeninde. Kimin yeri var? Danıştay Başkanının kızının yeri var. Danıştay Başkanının kızı hiçbir teamülde olmayacak biçimde atanıyor, ertesi gün Ankara'ya geliyor. Neymiş? Eş durumu imiş. Efendim, bu öğretmenlerin altı yıldır eş durumu tayinleri yapılmıyor, onların başları kel mi? Yani Danıştay Başkanı bir partinin “adalet yürüyüşü”ne “sözde adalet” demenin ödülünü burada kızının tayinini yaptırarak alıyor.

Bakın, arkadaşlar, bu fotoğrafın, bu tablonun Türkiye'deki yansıması ne oluyor biliyor musunuz? Cumhurbaşkanının başdanışmanı, bir eski milletvekiline “Yargıdaki Alevi düzenine, yüksek yargıdaki Alevi hâkimiyetine son verdim.” diyebilecek cesareti buldurabiliyor bu fotoğrafın yansıması. Bakın, bir başdanışman bunu söyleyebiliyor. Şunu söyleyeyim ben size: Eğer, herhangi bir dönemde yüksek yargıda Alevi hâkimiyeti olmuş olsaydı siz bugünkü adaletsiz ve zalim düzeninizi bu kadar kolaylıkla kuramazdınız, buna izin vermezdi o insanlar.

Değerli arkadaşlarım, yine, bu düzen, bu tablo, FETÖ şüphelilerinin rüşvet karşılığında ve “itirafçı” kılıfı adı altında el altından tahliye edildiği bir düzenin fotoğrafıdır. Maalesef, milyon dolarlar dönüymüş arkadaşlar. Bunu sizin partinizin bir milletvekili itiraf etti burada.

Bu tablo, bu fotoğraf, hukuk fakültesi birincisinin, ailesinin sadece Cumhuriyet Halk Partili olduğu için, hukuk fakültesi birincisi olmasına rağmen, mülakatta elendiği bir düzenin adıdır.

Değerli arkadaşlarım, Fetullah Gülen terör örgütünün Danıştay ve Yargıtayda atama yaptığı dönemde o dönemin Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç “Allah verdikçe veriyor.” diye bir söz etmişti, hepiniz hatırlıyorsunuz bunu. Bu uygulamalarınız devam ettiği sürece, bu tür yanlış atamalarınız devam ettiği sürece bugün şikâyet ettiklerinizin çok daha beteriyle hem siz karşılaşacaksınız hem de bu ülkeyi karşı karşıya getireceksiniz.

Bakın arkadaşlarım, Amerika Birleşik Devletleri, başkanlık rejiminin en iyi uygulandığı bir ülke. Amerika Birleşik Devletleri'nde “Birliğin Durumu” adı altında bir toplantı yapılıyor Kongrede ve geleneksel olarak orada Amerikan başkanları konuşma yapıyor. Geçtiğimiz yılda da bu yılda da yapılan konuşmalarda ön sırada bir grup kalkmıyor ayağa, diğerleri, bütün salon ayağa kalkıyor Kongrede ve ayağa kalkanların hepsi başkanın konuşmasını alkışlıyor. Ayağa kalkmayanlar kimler biliyor musunuz? Federal mahkemenin üyeleri, yüksek yargıçlar, tarafsızlıklarımıza gölge düşer diye ayağa kalkmıyorlar ve alkışlamıyorlar. Bakın, bununla da yetinmiyorlar, 9 üyenin 3'ü de o toplantıya bile gitmiyor. Düşünün, bizdeki o toplantıya, saraya bir Danıştay Başkanının, Yargıtay Başkanının gitmediğini. Allah saklasın, ya FETÖ'cülükten ya rüşvetten ya başka bir şeyden gözaltına alınıp tutuklanması ve uzun yıllar cezaevinde kalması işten bile değil.

Yine o toplantıda bir grup daha ayağa kalkmıyor arkadaşlar, o grup da askerler. Yani siyasetüstü kurumlar, yargı ve asker ABD başkanının Kongrede yaptığı toplantıda tarafsızlıklarına gölge düşer diye ayağa kalkmıyor.

Tabii, şimdi Danıştay Başkanı Hanımefendi, cübbe giymekle kimse tarafsız olmuyormuş. Meslek ahlak ve duyarlılığına sahip olmakla insan yargıç oluyor ve tarafsız oluyor. Buradan kendisine sesleniyorum: Ona biz bu memleketin Danıştay Başkanı demiyoruz; sarayın kulu, kölesi, bağımsızlığını, tarafsızlığını kaybetmiş sıradan bir insan gözüyle bakıyoruz. (CHP sıralarından alkışlar)

Şimdi, arkadaşlar, bu konuda söylenecek çok söz var. Et kokarsa tuz var, tuz kokarsa ne var diye biz Anayasa oylamaları sırasında çok konuşmuştuk 2010'da da, 2017'de de. Fakat gelgelelim, geldiğimiz noktada tuz koktuğunda yargının hâli bu noktada.

Şimdi, ben şeker fabrikası da bulunan bir ilin milletvekili olarak, Sayın Bakan da buradayken şeker konusunda birkaç şey söylemek istiyorum. Önce Çorum ilinin Adalet ve Kalkınma Partili Milletvekili Salim Uslu'yu şeker fabrikaları konusundaki düşüncesini özgürce açıkladığı için kutluyorum ki ben biliyorum, iktidar partisi milletvekilleri içerisinde de birçok milletvekili arkadaşımız şeker fabrikasının özelleştirmesine karşılar.

Şimdi, Sayın Cumhurbaşkanının çok güzel bir sözü var, diyor ki: “Dünya 5’ten büyüktür.” Vallahi ben bu sözü seviyorum, Allah için. Eğer içtenlikle söylüyorsa çok yerli yerinde bir sözdür, antiemperyalist bir duruştur. Türkiye de Cargill’den büyüktür efendiler. Yani bir şeker tröstünün, nişasta bazlı şeker tröstünün emrine biz şeker fabrikalarını özelleştirerek binlerce çiftiçi, binlerce nakliyeciyi, işçi işsiz bırakmayız, o şeker fabrikalarını kapattıramayız. Biz bunun önünde Cumhuriyet Halk Partisi olarak dağ gibi, kale gibi duracağız. Şeker vatandır, şeker satılamaz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

TUFAN KÖSE (Devamla) – Bir dakika veriyor musunuz...

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

Buyurun.

TUFAN KÖSE (Devamla) – Biz bunun karşısında Cumhuriyet Halk Partililer olarak dağ gibi, kaya gibi duracağız, milyonlarca çiftimizin de, çalışan işçilerimizin de, nakliyecilerimizin de, hayvancılarımızın da yani tamamını ülkemizin, Anadolu’muzun yoksul insanı olan o insanlara sahip çıkmayı sürdüreceğiz. Şeker vatandır, şeker satılamaz diyoruz.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Usta, sisteme girmişsiniz.

VI.- AÇIKLAMALAR (Devam)

23.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, hasılat esaslı vergilendirmenin sisteme dâhil edilmesinin doğru olmayacağına ilişkin açıklaması

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Katma değer vergisine ilişkin bir kanun tasarısını görüşüyoruz. Tabii, konunun tümüne ilişkin olarak Denizli Milletvekilimiz Emin Haluk Ayhan Bey görüşlerimizi paylaştı ancak ben de yıllarca vergiyle uğraşmış, vergi politikasıyla uğraşmış birisi olarak, biraz da vicdani bir sorumluk olarak buradaki bir konuya ilişkin görüşlerimi paylaşmak istiyorum.

Şimdi, burada, sisteme “hasılat esaslı vergilendirme” şeklinde 12’nci maddeyle bir şey getiriliyor. Aslında, baktığımız zaman, bu, bir götürü vergilendirme ve otuz üç yıl önce yani Türkiye’nin ve dünyanın şartlarının çok daha ilkel olduğu dönemlerde bile, vergi ilk gelirirken bile konulmamış bir şeyi otuz üç yıl uygulanmadan otuz dördüncü yıl uygulamasında sisteme böyle bir şey entegre etmenin ben doğru bir yaklaşım olacağını düşünmüyorum.

Burada, tabii, sorun şu: Bir kısım küçük mükellefler var veya işte vergi alacakları çok fazla doğabiliyor, onlar belki çözülmeye çalışılıyor. Ancak bunun çözümü, istisna ve muafiyetlerin azaltılması ve indirimli KDV oranları listesinin azaltılmasıdır. Yani dünya uygulamaları da hep bu şekildedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

ERHAN USTA (Samsun) – Burada, tabii, asıl Adalet ve Kalkınma Partisinin politika dokümanlarına, hem partinin hem de devletin politika dokümanlarına bakıldığında da hep istisna ve muafiyetler azaltılacaktır diye politikalar görürsünüz. Diğer bir taraftan da bu kanunda, tabii, istisna ve muafiyetlerin arttığını da görüyoruz. Dolayısıyla sistem çalışmaz hâle geliyor.

Sayın Bakanım, mevcut sistemde KDV’de değil, gelir vergisinde örneğin veya diğer vergiler de götürü usulde veya işte küçük esnafı yani çiftçi, bu tür muafiyetleri veya götürü uygulamaları kaldırmamız gerekirken hatta ve hatta sistemde stopaj, hiçbir şekilde artık, bundan sonra, bu çağda nihai vergilendirme olmaması gerekirken yani beyan usulüne tamamen geçilmesi gerekirken şimdi sistemi geriye götürecek bu tür bir ekleme yapılmasının ben doğru olmayacağını düşünüyorum.

Lütfen, bu anlamda tekrar konunun değerlendirilmesinin -elbette değerlendirilmiş, bir karar da verilmiş gerçi ama- yararlı olacağını düşünüyorum. Bu, idarenin çok yetersiz olduğu dönemlerde düşünülebilecek bir şeydir. Çok şükür vergi idaresiyle ilgili ciddi reformlar yapıldı, kapasitesi geliştirildi. Ben, Türkiye’nin böyle bir şeye ihtiyacı olmadığını düşünüyorum, bundan dönülmesi gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Katma Değer Vergisi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/926) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 535) (Devam)

BAŞKAN – Şimdi söz sırası, Hükümet adına Maliye Bakanımız Sayın Naci Ağbal’a aittir.

Sayın Ağbal, buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Sayın Başkanım, çok değerli milletvekilleri; sözlerimin başında İslam âleminin Regaip Kandili’ni tebrik ediyorum, bu gecenin hepimizin birliğine, beraberliğine vesile olmasını yüce Allah’tan niyaz ediyorum.

Bugün huzurlarınıza Katma Değer Vergisi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında Hükümet adına görüşlerimizi ifade etmek üzere çıkmış bulunuyorum. Öncelikle, yapılacak bu yasal düzenlemenin ülkemiz ekonomisine hayırlar getirmesini niyaz ediyorum. Önemli bir yasal değişiklik yapıyoruz. Katma değer vergisi, hepinizin bildiği üzere otuz üç yıldır uygulanan bir sistem. Zaman içerisinde birçok değişiklik yapıldı ama hiçbir zaman için bazı temel müesseselerle ilgili bir değişiklik olmadı. O açıdan bu değişikliği son derece önemli buluyorum. Buna “Reform.” demiş olmanız da “Reform değildir.” demiş olmanız da bir kıymeti yok. Esas olan burada, vatandaşın, ekonominin beklentisi olan ihtiyaçları karşılıyor muyuz, karşılamıyor muyuz? Bu kanun tasarısını hazırlarken bütün meslek örgütleriyle, sivil toplum örgütleriyle, iş âlemiyle, küçük esnafa, esnaf odalarıyla bir araya geldik; konuşulmadık, görüş almadık herhangi bir kurum kalmadı. Başka ülke uygulamalarını teker teker inceledik. Avrupa Birliği ülkelerinde katma değer vergisi kanunu uygulamalarını gözden geçirdik, analiz ettik. Yine, burada, sahada karşılaşılan sorunlarla ilgili analizler yaptık. Özellikle yapacağımız düzenlemelerin ekonomik etkileri konusunda, vergi sistemi üzerinde doğuracağı etkiler konusunda senaryo analizleri yaptık. Bir yıla yakın bir ön hazırlık dönemi olan bir kanun tasarısı çalışması ve ortaya çıkan neticeleri ve önerileri de paydaşlarla tekrar konuştuk ve bugün memnuniyetle görüyoruz ki önce Plan ve Bütçe Komisyonun görüşülen şimdi Genel Kurula gelen kanun tasarısı gerçekten Katma Değer Vergisi Kanunu uygulaması

bakımından beklentileri karşılayan, herkesin “Bir an önce yasalaşsın.” dediği bir kanun tasarısı. Neden? Mükellefe kolaylıklar getiriyor, işletmelere kolaylıklar getiriyor, onların üzerindeki yükleri alıyor.

Şimdi, deniyor ki “Bir kanunun reform olup olmadığını belirleyen şey, vergi oranlarında indirim olup olmadığı, istisnalarla ilgili getirdiği yaklaşım.” Komisyon da ifade ettim, bu tasarının en büyük iddiası şudur: İşletmeler üzerindeki vergi yükünü aşağı çekiyor. Bu önemli mi? Önemli tabii çünkü otuz üç yıldır uyguladığımız Katma Değer Vergisi Kanunu’nda otuz üç yıldır diyoruz ki işletmelere: Alışlarınız sırasında ödediğiniz KDV’yi satışlarınız sırasında tahsil ettiğiniz KDV’den düşüp bir şekilde bunu gideremezseniz bu katma değer vergisi yükü sizin üzerinize kalacak. Yani işletme olarak adı konulmamış, kanunla belirlenmemiş bir vergi yüküne efektif olarak katlanıyorsunuz. Bu vergi yükü kartopu gibi yıllar itibarıyla büyüyor, büyüyor, büyüyor; işletmeler üzerinde âdeti bir kambur hâline gelmiş. İşletmelerin bilançolarında KDV alacağı olarak gözüken bir rakam var ama bu rakamları yıllardır alamıyorsunuz. Hatta mevcut sistemde yatırımcı âdeti cezalandırılıyor. Bir yatırım yapıyorsunuz, istihdam sağlamak için, ihracat yapmak için önemli bir konuda ciddi bir yatırıma girişiyorsunuz ama mevcut sistem size diyor ki: Yatırım sırasındaki yüklendiğiniz KDV’leri yıllar itibarıyla satışlar üzerinden tahsil ettiğiniz KDV’den düşerek almaya çalışın. Ne kadar? Ne kadar olursa. Bir vaat yok, taahhüt yok, süre yok, hiçbir yükümlülük yok. Devlet rahat, devlet orada diyor ki: Kardeşim, yaz. Herhangi bir şekilde bu talep edilemez. Şimdi, bu doğru mu arkadaşlar? Burada diyoruz ki: Katma değer vergisi bir tüketim vergisidir. Verginin yükümlüsü, üzerinde vergi yükü oluşacak kişi tüketicidir. Üreticiler, işletmeler Katma Değer Vergisi Kanunu bakımından sadece aracıdırlar; sistem ve zincir içerisinde alırlar, verirler ama esas vergi yükü tüketici üzerinde kalır. Ama efektif olarak bakıldığında bu sistem böyle olmamış.

Dolayısıyla, biz burada yaptığımız çalışmalarda bütün bu konuları analiz ettik. Vergi yükünü net bir şekilde azaltması bakımından, vergiye uyum maliyetlerini düşürmesi bakımından, işletmelere sağladığı kolaylıklar bakımından, adaletli olmayan vergi uygulamalarını kaldırması bakımından, evet, bu bir reformdur. Bir reformdan ne bekleriz? Vatandaşa kolaylık bekleriz; işinde, yapılan işlerde bir noktada vatandaş rahatlasın isteriz. Reform bir amaç değil ki, bir araç. Bu kanun bu anlamda kanunlardan beklenen amaçları sağlayan önemli bir yasal düzenleme.

Bugün katma değer vergisi veya dolaylı vergiler bakımından baktığımızda, Türkiye uygulaması OECD uygulamalarıyla, Avrupa Birliği uygulamalarıyla hemen hemen aynı. Devreden KDV’nin iade edilemezliği kuralı sadece ve sadece bizde var. Otuz üç yıl önce konulmuş, e, değişmesi lazım. Geline nokta bir mesele, bir kanun kuralı eğer ekonomi üzerinde yük oluşturuyorsa, ekonomi üzerinde yükümlülükleri büyütüyorsa onu çözmeniz lazım. Bu açıdan doğru bir yaklaşım olduğunu söylemem lazım. Burada birçok başka kolaylıklar da getiriliyor ve ben inanıyorum ki bu yasal düzenlemeden sonra katma değer vergisinde yepyeni bir dönem başlıyor. Kayıtlılığın artacağı bir dönem bekliyoruz çünkü neden? İşletmeler üzerinde kanunlarla yük getirmeniz o kadar bir vergiyi alacağınız anlamına gelmiyor; bazen bu, kayıt dışılığı destekliyor, kayıt dışılığa zemin hazırlıyor. Biz burada hakkaniyetli, adaletli, yapılan işlemin doğasına uygun kolaylıklar getirmek suretiyle aslında kayıtlılığın bir noktada da teşvik etmiş olacağız.

Katma değer vergisi iadesi sadece, şu anda, mevcut sistemde ihracat teslimlerinde veya indirimi orana tabi ürünlerin teslimlerinde kullanılan bir yöntem. Biz şimdi diyoruz ki: “İhracat olmasa da indirimi orana tabi bir işlem olmasa da on iki ay içerisinde giderilemeyen bir vergi yükü varsa devlet bunu iade eder.” Çalışmaları yaparken gördük, İngiltere’de bu bir ayda iade ediliyor. Yani ocak ayında yüklendiniz KDV’yi, bir ay sonra gittiniz, o KDV yükü üzerinizde kalmış, devlet size KDV’nizi iade ediyor. Biz de şaşırıdık “Bir ayda acaba bu şekilde iade edilebilir mi?” diye ama sistem orada çalışıyor.

Yani burada “İade etmeyeceğim.” demekle sistem çalışmıyor. Bugün “sahte belge, muhteviyatı itibarıyla yanıltıcı belge” dediğimiz birçok meselenin arkasında aslında bu yaklaşımlar da var. Biz burada ne yapıyoruz? On iki ay içerisinde iade edilmezse iadenin önünü açıyoruz. Ekonomideki imkânlarımızı ve mali imkânlarımızı değerlendirerek bu süreyi üç aya kadar indirme konusunda Maliye Bakanlığına yetki alıyoruz yani mükellefin lehine olmak üzere süreyi daha da erkene çekmenin önünü açıyoruz.

Şimdi, biraz önce burada ifade edildi, katma değer vergisi iadesiyle ilgili bu tasarı ne yapıyor? Değerli arkadaşlar, Hükümet olarak, katma değer vergisi iadelerinin hızlandırılması, iade süreçlerinin kolaylaştırılması için birçok adım attık, atmaya da devam ediyoruz. Özellikle son iki yılda KDV iadelerinde işlemleri azaltan, bürokrasiyi azaltan, iadeleri daha hızlı yapan düzenlemeler yaptık. Sadece KDV iadelerini yapmak için özel ihtisas vergi daireleri kurduk. Bugün KDV iadelerinin yüzde 65’i son iki yılda kurduğumuz KDV iade ihtisas dairelerinde yapılıyor. Ne demek? İhtisas sahibi uzmanlar tarafından çok daha hızlı bir şekilde yapılıyor ve 2016 yılında yıllık 37 milyar lira olan KDV iadesi tutarını 2017 yılında 51 milyar liraya çıkardık. Yani burada iadelerin hızlı bir şekilde yapılması yapılan iadeleri de artırdı. Bu, ne oldu? Ekonomiye can damarı oldu. Aslında biz vatandaştan aldığımız parayı, borcumuzu daha hızlı bir şekilde ödedik. Onun için, burada, Hükümet olarak KDV’yle ilgili meselelerdeki duruşumuz veya yaptıklarımız bu kanundan ibaret değil ki, bu kanundan önce de birçok Bakanlar Kurulu kararı çıkarttık, Bakanlık tebliğleri çıkarttık.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Şimdi yine zam yapıldı Sayın Bakan, son dakika yine zam gelmiş motorine.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Devamla) – Bakın, bugün artık ihracatçı beş iş günü içinde ihracat iadesini alabilir hâle geldi. Biz vatandaşımıza güveniyoruz, dolayısıyla bunları daha da kolaylaştıracğız. Bizim temel yaklaşımımız vergi kanunlarında vatandaşın işlerini kolaylaştırmak, vatandaşı güveni esas almak, kayıtlı ekonomiyi vergiye gönüllü uyum programlarıyla desteklemek ve bir noktada vatandaşın merkeze alan bir vergi politikasını uygulamak, bunu da inşallah yapmaya devam edeceğiz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bunun Düzce’ye katkısı ne, Urfa’ya katkısı ne?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Devamla) – Değerli Vekilim, niye sabır göstermiyorsunuz? Niye anlayış göstermiyorsunuz? Sayın grup başkan vekilinden rica ediyorum yani burada konuşuyoruz, Meclisi bilgilendirmeye çalışıyoruz.

BAŞKAN – Siz Genel Kurula hitap edin Sayın Bakan.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Bakanım, tabii, doğru ama anlamadık yani.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Sayın Bakan, siz konuşmanıza devam edin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Devamla) – Bu çok yakışksız bir tutum, bu tutumu kınıyorum, bu tutum doğru bir tutum değil.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Her zamanki tutumu.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ben de sizi kınıyorum, yirmi dakika geçti, konuya gelmediniz.

BAŞKAN – Sayın Tanal, lütfen, istirham ediyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Devamla) – Her zamanki gibi kendinize yakışan şekilde davranıyorsunuz, bana göre şu anda herkes de sizin bu tavrınızı kınıyor, onu bilin yani.

BAŞKAN – Konuşmanın içeriğini siz belirlemeyeceksiniz Sayın Tanal.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Sayın Bakanım, kişi kendisine yakışanı yapar, siz konuşmanıza devam edin lütfen.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Zaten millet sizi ciddiye almadığı gibi, sizin kendi grubunuz da...

BAŞKAN – Sayın Tanal, istirham ediyorum, bakın, lütfen...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Devamla) – Değerli arkadaşlar, ikinci olarak...Çok ayıp ya, çok ayıp yani.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Gerçeği söylüyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Devamla) – Burada bir polemik yapmıyorum, Meclisi bilgilendirmeye çalışıyorum.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Polemiği siz yapıyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Bakan, siz Genel Kurula hitap edin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Devamla) – Gerçekten ayıp yani. Şurada bir iş yapıyoruz, burada gösterilen tavrı gerçekten yadırgıyorum. Gerçekten polemik yapmıyorum, teknik olarak açıklıyorum.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Konuşacak konu olmayınca bana sataşıyorsunuz. Şimdi ben söz alacağım, ben de size satacağım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Devamla) – Allah size akıl fikir versin.

İLKUR İNCEÖZ (Aksaray) – Amin!

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Allah sana akıl fikir versin. Bakın gelip dinleyen yok, grubunuz ciddiye almıyor, ciddiye.

BAŞKAN – Sayın Tanal...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Devamla) – Katma değer vergisi...

BAŞKAN – Sayın Tanal, bakın, çalışma düzenini bozuyorsunuz, lütfen. Bakın, ikaz ediyorum sizi.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Grubunuz ciddiye almıyor sizi.

BAŞKAN – Sayın Tanal, istirham ediyorum, lütfen.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Devamla) – Katma değer vergisi stokuyla ilgili de burada önemli bir düzenleme yapıyoruz. Geçmişten gelen, vatandaşımızın yıllar itibarıyla bekleyen, alınmayan katma değer vergilerinin de iade edilmesinin önünü açıyoruz. Tabii ki burada bütçe imkânlarını dikkate alacağız. Burada, biraz önce hatip ifade ediyor, bütçe imkânları konusunda Maliye Bakanlığına bir yetki verildi ama -bunu Komisyonunda da ifade ettim- buradaki uygulama, 2019-2020-2021 yıllarını kapsayan orta vadeli program çalışmaları sırasında bu madde kapsamında, geçmişten gelen KDV'den yapacağımız iade tutarını belirleyeceğiz, bunu orta vadeli programla paylaşacağız, bütçede bunun yerini, miktarını koyacağız ve Maliye Bakanlığı bu yetkisini hiçbir zaman için kişi veya şirket bazında kullanmayacak; sektörler bazında kullanacak, soyut, norma uygun, özellikle de yatırımı, üretimi teşvik eden alanlarda kullanılacak. Onun için, herhangi bir şekilde, iadede Bakanlığın yetki almış olması kişiye özel bir uygulama yapılmasını sağlamaz, asla da böyle bir şey aklımızdan geçmez, onu da yapacağız.

Bakın, bu kanun tasarısında önemli bir düzenleme de katma değer vergisi iadelerinin üç ay içerisinde yapılması konusunda yürütme organını bağlayan bir kural getiriyoruz. Diyoruz ki: Bir vatandaş, bir mükellef iadesini, eğer belgelerini vermişse devlet üç ay içinde bütün incelemelerini yapacak, üç ay içinde ödeyecek. Ödemezse devlet bu defa mükellefe, işletmeye bunun faizini ödeyecek. Dolayısıyla, bakın, devleti de sorumlu tutan, devleti de bağlayan, burada açık kurallar getiriyoruz ki bu da hesap veren devlet anlayışı bakımından son derece önemli.

Yine, ihracat teslimlerinde, biliyorsunuz mevcut sistemde sadece ihraç edilen malın bünyesine giren KDV kadar iade yapılabilirken burada ihracatı teşvik etmek amacıyla sadece yüklenilen KDV değil stoktaki mallara ilişkin de katma değer vergisinin iadesinin önünü açıyoruz. Bu da ihracatçılarımız bakımından son derece önemli bir düzenleme.

Burada, katma değer vergisi iade sürecini daha etkin hâle getirmek için Vergi Denetim Kurulu bünyesinde bir grup başkanlığı kuruyoruz, sadece bu KDV iade incelemeleriyle uğraşacak. 2 bin yeni eleman alıyoruz. Burada bir risk analiz merkezi kuracağız. Bazı haklı, riskle ilgili endişeler var, ben de aynı konuyu bildiğim için burada, ileride yeni getirdiğimiz kolaylıkların suistimal edilmemesi noktasında da idarenin kapasitesinin artırılması gerekiyor. O konuda da hem yasal düzenlemeleri burada yapacağız hem de uygulamada gerçekten iade süreçleriyle ilgili çok daha risk analizine dayalı çalışmaları yürüteceğiz.

Küçük işletmelerimiz için bir uygulama getiriyoruz, hasılat esaslı KDV iade sistemi. Sistemi basitleştiriyoruz. Bugün basit usulde de var benzeri bir sistem. Bu, otuz üç yıla ait bir uygulama değil. Bugün İngiltere’de bu sistem var yani modern vergi sistemlerinde küçük işletmeler lehine her zaman için basitleştirici, kolaylaştırıcı uygulamalar var. Bu getirdiğimiz sistemde küçük işletmeler satarken de alırken de belgesini almak zorunda. Satarken de alırken de KDV’sini ödemek ve KDV’sini beyan etmek zorunda, tahsil etmek zorunda. Bu bakımdan, sistemde bir götüğü vergileme yapmıyoruz, sadece tahsil edilen KDV ile indirilen KDV arasındaki denge üzerinde vatandaşın lehine bir belirleme yapıyoruz. Dolayısıyla, burada hiçbir şekilde indirim KDV’yle ilgili bir belgeden vazgeçtiğimiz yok, indirim KDV’yle ilgili olarak belge düzenini ortadan kaldıracak bir sistem yok. Birçok sektörde -bunlar özellikle hizmet sektörleri- gerçekten bu tür bir yükümlülük mükellefleri tam tersine başka yanlılara gitmekten kurtaracak. Bunu da sahadaki çalışmalarımız sırasında gördük.

Bakın, küçük işletmeler için KDV beyannamelerine bağlı ödeme sürelerini iki ay erteliyoruz yani bir vatandaş bundan sonra beyannamesini verdikten sonra bugün hemen öderken yeni getirdiğimiz sistemde ödeme süresini iki ay erteliyoruz. Hangi işletmeler için? Küçük işletmeler için. Bu da son derece önemli.

Tek istisnalarla ilgili, doğru, tasarıda genişleten düzenlemelerimiz var ama neyle ilgili? AR-GE, tasarım faaliyetleriyle ilgili. Bugün AR-GE ve tasarımın ne kadar önemli olduğunu hepimiz biliyoruz. Aslında bir önceki torba yasada bunu geçici madde olarak getirdik. Burada da AR-GE merkezlerinde ve tasarım merkezlerinde, teknokentlerde yapılan teslim ve hizmetlerde işletmelerimizin lehine KDV istisnaları getiriyoruz.

Sağlık turizmini desteklemek amacıyla sağlıkta katma değer vergisine ilişkin bir düzenleme yapıyoruz. Arkadaşlar, sağlık turizmi çok önemli. Dünya nüfusu yaşıyor. Ülkeler bu alanda kendilerini ön plana çıkarmak için birçok teşvikler veriyorlar, birçok düzenlemeler yapıyorlar. Hükûmet olarak sağlık turizmini geleceğin turizminde en önemli bileşenlerden bir tanesi olarak görüyoruz. Türkiye’nin sahip olduğu genç nüfusu, sahip olduğu iklim özellikleri, sahip olduğu potansiyel sağlık turizmi bakımından Türkiye’yi bir cazibe merkezi hâline getiriyor. Arka arkaya düzenlemeler yapıyoruz, bu düzenleme de buna teşvik olacak.

Adi ortaklıkların kurumsallaşmasını teşvik etmek üzere KDV istisnası getiriyoruz. Bakın, bunların hepsi ekonomiye destek olacak önemli teşviklerdir. Bugün -biraz önce ifade edildi- Türkiye’de son iki yıldır ilk defa Vergi Harcamaları Raporu’nu yayımlıyoruz. Şeffaf, hesap verebilir bir anlayışla, sayın vekillerimizin de katkılarıyla, hep beraber, uluslararası standartlara uygun bir şekilde hazırlanmış bir

rapordur. Yapılan uygulamaları sizlerle paylaşıyoruz, bu raporun sorgulanmasının önünü açıyoruz, hesaplamalarla ilgili bütün teknik açıklamaları yapıyoruz. Dolayısıyla Hükümet olarak son on beş yıldır, on altı yıldır maliye politikası alanında hem kamu harcamaları hem kamu gelirleri hem kamu yükümlülükleri hem kamu varlıkları bakımından raporlamanın şeffaflığını artırdık, hesap verebilirliği artırdık ve en son da uluslararası standartlara uygun Vergi Harcamaları Raporu'nu yayınlıyoruz. Bu rapor şunu söylüyor: Bizim vazgeçtiğimiz yıllık KDV 28 milyar civarında, millî gelirin yaklaşık yüzde 1'i civarında. Diğer ülkelerle mukayese ettiğiniz zaman, Türkiye'de vazgeçilen vergi diğer ülkelerden çok farklı değil. O açıdan belki bent bent, alt alta baktığımız zaman uzun bir liste görsek de aslında birçok ülke bu tür indirim uygulamalarını, istisna uygulamalarını ikincil düzenlemelerle yapıyor bakanlar kurulu kararıyla. Çalışmaları yaparken gördük, Türkiye'nin bugün getirdiği indirim ve istisnaların birçoğu, birçok ülkede aynı şekilde olan indirim ve istisnalar. Nitekim, bizim tahsil ettiğimiz mal ve hizmet üzerinden alınan vergilerin millî gelire oranı yüzde 11, OECD ortalaması da yüzde 11. O anlamda, Türkiye'de dolaylı vergilerin, mal ve hizmet vergilerinin tahsilat oranları uluslararası oranlarla uyumlu.

Ayrıca, hayırseverler tarafından Millî Eğitim Bakanlığına, Sağlık Bakanlığına, diğer kamu kurumlarına yapılan okul, sağlık tesisi, öğrenci yurdu, çocuk yuvası, yetiştirme yurdu, huzurevi, buralarda ne yapıyoruz? KDV istisnası getiriyoruz, çok önemli bir düzenleme. Bugün birçok vatandaşımız diyor ki: “Benim kıyıda kenarda bir param var, bir okul yaptırmak istiyorum, bir cami yaptırmak istiyorum, bir yurt yaptırmak istiyorum ama inşaatı yaparken siz benden KDV alıyorsunuz, halbuki ben devlete bir iş yapıyorum.” Burada uzun zamandır vatandaşımızın ifade ettiği bir hususu hayata geçiriyoruz. Burada bütün grupların zaten olumlu baktığını söylemek lazım, herkes buna olumlu baktı.

Katma Değer Vergisi Kanunu...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Devamla) – Bir dakika alabilir miyim?

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Devamla) – Bakın, mevcut kanunda “kısmi istisna” diye ifade ettiğimiz bazı istisnalar var. Siz mesela Millî Eğitim Bakanlığına okul başlıyorsunuz, KDV yok; burslu, ücretsiz öğrenci okutuyorsunuz, KDV yok ama mevcut kanun diyor ki: “Bu malları veya hizmetleri sunarken KDV tahsil etme ama bu mal ve hizmetleri üretmek için yüklendiğin KDV'yi gider yaz.” Yani devlet hem bir istisna getirip sizi KDV tahsil etmekten alıkoyuyor hem de öbür taraftan diyor ki: “Bunu KDV indiriminde de kullanamazsın.” Bu yasada yaptığımız düzenlemelerle birçok böyle sosyal, ekonomik amaçlı istisnada gider indirimi yerine KDV indirimini getirdik. Bu birçok alanda işletmelerimiz için aslında haksız bir uygulamayı da ortadan kaldırmış oldu.

Daha çok konu var. Ben çok teşekkür ediyorum. Bu kanunun memleketimize, ülkemize, ekonomimize önemli yararlar getireceğini temenni ediyorum.

Hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Şahıslar adına ikinci ve son konuşmacı Kars Milletvekili Yusuf Selahattin Beyribey.

Buyurun Sayın Beyribey. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Değerli Başkanım, Değerli Bakanım, değerli milletvekilleri; hepinizi saygılarımla selamlıyorum. Katma Değer Vergisi Kanunu üzerine şahsım adına söz almış bulunuyorum.

Hepinizi ayrıca tekrar tekrar saygılarımla selamlarken bu kanunun hem tüketici için hem üretici için, herkes için faydalı olduğu kanaatini taşıyorum. Aslında katma değer vergisi nihai tüketiciyi ilgilendiren bir kanun ama bu nihai tüketiciye gelinceye kadar üreticinin, aradaki ticari boyutu yapanın bir mesuliyeti oluyor. Yani biz katma değeri alıyoruz ama aracının, satan kişinin, tüccar kişinin katma değerini hak etmesine rağmen süresiyle ilgili, zamanı, stoklarıyla ilgili veya üretim süresiyle ilgili, satışıyla ilgili katma değerden dolayı alacağı oluyor. O alacağını veremeyince bir haksız kazançsızlığa sebebiyet veriyor yani kazancından zarar etmiş oluyor. Bu da kendi ekonomisinin, kendi payının yükselmesine... Aynı zamanda büyüyünce istihdamı etkileyecek şey, aynı zamanda belki stokuyla birlikte gelecek süreç içerisinde fiyatların artmasına sebebiyet vereceği şey... Kendisinin de KDV yükünün birikmesiyle sanki çok parası olup da parasının olmaması gibi bir pozisyon oluşuyor, bunu ortadan kaldırmak lazım. Yani verilen görev ne? Ticaretçi KDV'sini düştükten sonra diğer vatandaştan alınan KDV'sini verecek ama burada ticaretçi bir yıl içerisinde malını satamıyor, bir yıl KDV'ler şişiyor. Bir yıl sonra da geçen kanuna göre -ki 1985 yılında çıkan kanun KDV iadesi, KDV'yi geriye bir yıldan sonra alması mümkün değil- iş yapan kişi buradan büyük bir zarara uğruyordu. Ben devreden KDV'lerin zamanında alınmasından yanayım, doğru çünkü sistem onun üzerine kurulmuştur. O sistemin çalışmasında aksaklıklar vardı, biz bu kanunlarda o aksaklıkları acaba nasıl ortadan kaldırırsınız diye kanun yapıyoruz. Bununla beraber de bir kısım ek şeyler de getiriyoruz ki bu ek şeylerden en önemlisi yine küçük esnafın hem iki ay KDV'lerini ötelemiş oluyoruz ve aynı zamanda da beyan sistemi getirerek esnafımıza kolaylık getirmiş oluyoruz.

Yine, AR-GE çalışmalarıyla ilgili, tasarımlarla ilgili, bunlardaki işlemlerle ilgili de KDV'yi ortadan kaldırıyoruz. Mesela ben sağlıkçıyım. Sağlıkla ilgili, dışarıdan gelen sağlık hizmetleri, sağlık turizmiyle ilgili alanda hizmetleri verirken KDV indirimini getiriliyor. Ben gelecekte –şu anda da öyledir- Türkiye'nin, bütün Avrupa'nın sağlık merkezi olacağı kanaatini taşıyorum. Bizim hekimlerimiz, yatırımlarımız, bu alandaki gelişmemiz çok iyidir. Bununla ilgili fiyatlarımız da dışarıya göre daha uygunsa, daha ucuzsa adam Almanya'da ameliyat olacağına –şimdi zaten öyle oluyor- geliyor Türkiye'de ameliyatını oluyor, daha iyi şartlarda oluyor. Bununla ilgili de zaten gerçekten dünle bugün arasında akıl almaz bir mesafe var, otelcilik hizmetlerimiz, sağlık hizmetlerimiz, teknolojimiz Avrupa'nın gerisinde olmayan bir seviyeye ulaştı. Bununla ilgili, özellikle sağlık turizmini destekleme anlamında da bu KDV'nin kalkmış olmasını önemsemişimi ifade etmek istiyorum.

Yine, bu kanunla özellikle hayır işleri yapanların KDV borçluluğu oluyordu oysaki kamuya devredilen mallardı. Bunlarla ilgili KDV'nin kaldırılmış olmasını da desteklediğimi ifade etmek istiyorum.

AK PARTİ 2002 yılından bu yana kadar, bugüne kadar hep pozitif şeyler yaptı. Yaptığı işlerde... Ki bu KDV süreci içerisinde de her ne kadar birileri “Vatandaş ilgilendirmiyor.” dese de Türkiye bütün sınırlarıyla evimiz. Evimizin içerisinde çocuklarımızı ayırırsak, çocuklarımızın haklarını vermezsek o zaman anarşi doğar. Bu evimizde anarşi doğurtmamamız lazım. Tarif ettiğimiz şekilde hem üreticinin hem ticaret yapanın hem de KDV'yi veren tüketicinin haklarını ayrı ayrı korumamız gerektiği kanaatini taşıyorum. 2002'den bugüne kadar gerçekten ciddi şeyler yapıldı. Özellikle, geçmiş dönemde de yaptığımız desteklerle birçok köyümüzde, şehirlerimizde, beldelerimizde, belediyelerimizde, millî eğitime, diğer alanlara birçok okul kazandırıldı ve belki de hizmet gitmeyecek, taşrada hizmet

gitmeyecek yerlere de bu yolla büyük yatırımlar geldi. Ben, özellikle, KDV alınmamasıyla, devlet kurumlarına yapılacak hizmetlerde -camidir, okuldur, yurttur, bu tür şeylerde- o bölgelerdeki bu ihtiyaçların iş adamlarımız veya hayırseverler tarafından çok kolaylıkla yapılacağına ve bölgemize, Türkiye'ye büyük faydalar sağlayacağına inanıyorum. Bununla ilgili örnekleri geçmişten biliyorum. Benim Sarıkamış'ında yurtlar yapıldı; yine, Kars merkezde hayırseverler yurtlar yaptı. KDV muafiyeti olursa belki bir yurt yerine adam iki tane yurt yapacak veya bir yurt yapacak, yanına bir okul yapacak. Bunların örneklerini de sıklıkla görüyoruz, bunu da önemsiyorum.

Ben sözlerimi daha fazla uzatmadan bu işlemin -ki büyük çalışmalar, emekler sonunda ortaya konulduğunu düşünüyorum- dünyadaki bütün KDV uygulamalarında olduğunu düşünüyorum. Otuz üç yıllık bir süreçten sonra tabii ki bir revizyon gerekiyordu, Hükümetimiz de bu revizyonu ortaya koyarak, bir haksızlığı da ortadan kaldırarak bunu ortaya koydu. Ben bu güzel kanun tasarısından dolayı Hükümetimizi tebrik ediyorum. İnşallah, memleketimize, milletimize hayırlar getireceğine inanıyorum.

Durmak yok, yola devam diyor, hepinizi saygılarımla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi soru-cevap işlemi gerçekleştireceğiz.

Sisteme giren sayın milletvekillerine soru sormaları için söz vereceğim.

Sayın Arslan...

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Maliye Bakanına soruyorum: Aile içinde sigortalı veya emekli bir vatandaş varsa veya 1.200 Türk lirasının üzerinde maaş alan bulunuyorsa engelli vatandaşlarımıza sosyal yardımlaşma vakıflarından verilen maaşlar, engelli yurttaşlarımızın şahsına verilen bu yardımlar maalesef kesiliyor. Bunun kesilme sebebi nedir? Ailenin sigortalı ve emekli olması engelliye verilen maaşın kesilmesine neden gerekçe yapılmaktadır? Engelliye verilen maaşlar aileye değil engellinin şahsına verilen sosyal bir yardımdır, devletin desteğidir. Ailenin geliri ile bu maaşın ayrı ayrı değerlendirilmesi gerekirken bunun birlikte değerlendirilmesi gerçekten yerinde değildir, bunun yeniden değerlendirilmesi gerekir. Anayasa'mıza göre sosyal devlet ilkesini zedeleyen bu uygulama bir an önce uygulamadan kaldırılmalı, bu yanlışları düzeltilmeli ve her bir engelliye maaşlarının yeniden ödenmesi sağlanmalıdır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Çamık...

HÜSEYİN ÇAMAK (Mersin) – Sayın Bakan, bazı kronik hastalıkların tedavisinde kullanılan ithal ilaçların piyasada bulunamadığı hem vatandaş şikâyetleri hem de basına yansıyan haberlerden anlaşılmaktadır. Tansiyon, diyabet ve astım hastalığının tedavisinde kullanılan kimi ithal ilaçları temin etmek mümkün olmamaktadır. Bulunamayan ilaçlar nedeniyle tedaviler aksamakta, doktorlar tedavi şeklini değiştirmek zorunda kalmakta ve dolayısıyla, vatandaşlar hayati risklerle karşı karşıya kalmaktadır. İthal ağırlıklı ilaç politikası ve ciddi oranda artan döviz kuru nedeniyle ortaya çıkan bu sorunun çözümü için Sağlık Bakanlığının ve Maliye Bakanlığının bir girişimi var mıdır?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Tanal...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, 2002’den bugüne kadar gerek Başbakanlığı döneminde gerek Cumhurbaşkanlığı döneminde Cumhurbaşkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan’a yurt dışındaki ülkeler tarafından, devletler tarafından hediye edilen kaç tane araç var? Bu araçların yasa uyarınca defter kaydının tutulup hazine kaydına, hazineye devredilmesi gerekir, böyle bir işlem yapıldı mı? Yapılmadıysa bu araçlar şimdi nerede, hangi amaçla kullanılıyor, kimin uhdesinde?

İkinci bir soru şu: Aynı şekilde, gerek Başbakanlığı gerek Cumhurbaşkanlığı döneminde diğer dış ülkelerden Cumhurbaşkanına hediye edilen dolar, döviz, euro ne var? Bunlar hazineye kaydedildi mi edilmedi mi, bu konuda bilgi verir misiniz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Tümer...

ZÜLFİKAR İNÖNÜ TÜMER (Adana) – Sayın Başkan, işgal kuvvetlerine karşı kahramanca mücadelenin ardından 1920 yılında özgürlüğe imza adan Adana’mızın şirin Feke ilçesinin kurtuluşunun 98’inci yılını kutlar, Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk ve silah arkadaşlarını saygı ve minnetle anar, Fekeli hemşehrilerime selam ve saygılarımı sunarım.

Sayın Bakan, 22 Mart tüm dünyada Su Günü olarak kutlanmaktadır. Bugüne özel her platformda, sulama ve içme suyunun hızla yok olmaya yüz tuttuğu, ülkemizin su zengini değil aksine su fakiri bir ülke olduğuna yönelik açıklamalar yapılmaktadır. Bu gerçekten hareketle, tarımı, toprağı, akarsuları, sulama ve içme suyunu sahiplenen, koruyan, Bütünşehir Yasası’nın yanlışlığına rağmen köyünü, kırsalını terk etmeyen az sayıda köylümüz, çiftçimiz gerçekçi ve sürdürülebilir tarım politikalarıyla desteklenmek durumundadır. Ülke tarımının geleceğı ve sürdürülebilirliği açısından çiftçilerimize enerji desteğı sağlanmalı, enerji faturalarındaki Enerji Fonu, belediye elektrik tüketimi, katma değer vergisi ve TRT payı kaldırılmalıdır. Konu üzerinde hassas davranacağınızı düşünerek hepinize saygılar sunarım.

BAŞKAN – Sayın Özdemir...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, KDV’yle ilgili bu düzenleme, evet, önemli, KDV iadesi, istisnalarla ilgili önemli düzenlemeler var. Küçük işletmecileri özellikle destekleme noktasında da önemli. Dün gece tamamladığımız torba kanunda da buna yönelik, işte, AR-GE’ye yönelik önemli düzenlemeler vardı. Ama biz ısrarla bunların yeterli düzeyde olmayacağını -tek unsur KDV indirimi, istisnası değil- ekonomiyi, küçük işletmeciyi destekleme noktasında daha bütüncül; istihdam, işsizlik ve destek politikaları noktasında daha bütüncül politikalar uygulanmasını düşünüyoruz.

İşte, Sayın Bakan, geçen gün basın özgürlüğü noktasında gerçekten itibarımız açısından, işte, bir medya grubunun Hükûmete yakın ya da iktidara yakın bir medya grubu tarafından satın alınması; işte, basında tekelleşme gibi bir intiba ya da bir algımızın oluşması; siz ne düşünüyorsunuz bu konuda?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Yani tamam, destek vermek güzel, teknik düzenlemeler önemli ama diğer taraftan da farklı bir geriye gidiş var.

BAŞKAN – Sayın Bektaşoğlu...

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de İslam âleminin kandilini kutluyorum, tebrik ediyorum.

Anadolu’da sadece abone ve resmî ilan, matbu işlerle yayınlarını sürdüren yerel günlük ve haftalık gazetelerimiz ciddi boyutta ekonomik sorunlar yaşamaktadır. Vasıflı olmayanlar ise güçlükle yayınlarını sürdürmektedir. Bu gazetelerimizin çoğu kâğıt, boya ve kullanılan diğer baskı araç ve gereç fiyatlarının dolara paralel olarak artması nedeniyle ve vasıflı gazete yükümlülüklerini yerine getiremedikleri için kapanma tehlikesiyle karşı karşıyadır.

Bununla birlikte yerel gazetelerimizin Basın İlan Kurumundan aldığı resmî ilanların ödemeleri hâlâ 2016 yılına göre yapılmaktadır Sayın Bakanım. 2017 yılı yüzde 8, 2018 yılı için de yüzde 20 artış oranları sütun/santim birim fiyatlarına maalesef hâlâ yansıtılmamıştır. Kurum ayrıca bu ilanları resmî sitesinden yayınlamak gibi bir düşünce içindedir. Amaç, ele geçirilemeyen, kontrol edilemeyen Anadolu’nun özgür ve bağımsız sesi, kamu adına görev yapan yerel medyayı ortadan kaldırmak mıdır acaba? Buradan ilgili bakanı gerekli düzenlemeleri yapmaya çağırıyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Dedeoğlu...

SAMİ DEDEOĞLU (Kayseri) – Teşekkür ediyorum.

Bütün İslam âleminin Regaip Kandili’ni kutluyorum.

Özellikle KDV düzenlemesinde, hayır yapanların yaptıkları hizmetlerde KDV’nin kalkmasını çok önemsiyoruz; biz özellikle Kayserililer de hayır sahiplerine daha çok hizmet edeceğine inanıyoruz. Bundan dolayı Sayın Bakanıma ve emeği geçenlere çok çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Arslan...

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Maliye Bakanına soruyorum: Dün gecedan itibaren benzinin litresi bazı bölgelerde 6 lirayı görmüştür. Bu duruma göre, benzinin ürün fiyatı olan 2,72 Türk lirasına vergisiyle birlikte 3,28 Türk lirası eklenmek suretiyle tüketiciye yüksek bir vergi ödetildiği görülmektedir. Bu kadar yüksek vergi ödetilmesinin sebebi nedir?

2018 bütçesinde 696 milyar Türk liralık bütçe gelirin karşın 762 milyar Türk liralık bütçe gideri öngörülürken faiz dışı denge iyice bozulmuştur. Bunu düzeltmeniz için bir çalışmanız var mıdır?

Türkiye’nin on iki ayda çevrilmesi gereken dış borç tutarı 170,5 milyar dolara yaklaşırken bunun yüzde 83’ünün özel kesime ait olduğu görülmektedir. 147,5 milyar dolarlık dış yükümlülüğün yüzde 43’ü özel kesim firmalarına yani reel sektöre aittir. Bu ödemelerin yapılması konusunda bir planınız var mıdır? 2017’nin tamamında...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Şimdi, soruları cevaplandırmak üzere sözü Maliye Bakanımız Sayın Naci Ağbal’a bırakıyorum.

Buyurun Sayın Bakan.

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Daha süre bitmedi.

BAŞKAN – Eğer süre kalırsa cevaptan sonra, tekrar dönerim.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Sayın Arslan, sosyal yardımlarla ilgili hak sahipliği belirlenirken belirli gelirlerin buna dâhil edilmesi konusunda bir soru yönelttiler. Tam olarak orada bağlanan aylığın ne olduğunu bilmemekle beraber, genel bilğim olarak şunu söyleyebilirim: Bütün sosyal yardım ödemelerinde, ekonomik

durumun tespitinde hane halkı yaklaşımı esas alınıyor. Bir haneye giren toplam gelir farklı farklı olabilir; ücret olabilir, emekli aylığı olabilir, kira geliri olabilir veya bir ticari kazanç olabilir; bir haneye giren toplam gelir üzerinden de o hanede bulunan kişi sayısı bölünerek ekonomik yoksulluk içinde olup olunmadığı belirlenmektedir çünkü birçok sosyal yardım ödemesi, başka şartların yanında ekonomik yoksulluk şartına bağlanmış. O açıdan genel bilginim itibarıyla konuyu bu şekilde cevaplayabilirim ama detayında da eğer aylıkların... Engelli aylığı olabilir mi?

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Engelliye ait aylık ama bu aylık engelliye verildiği hâlde başkasının geliri var denilerek kesiliyor bu engelli aylığı. Böyle bir şey olmaz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Burada, tamamen hane halkı gelirinin hanedeki sayıya göre bölündüğünü söyleyebilirim.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Ama olmaz ki kişiye veriyoruz Sayın Bakan bunun düzeltilmesi gerekir, burada bir yanlışlık var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, hayır, bilgiyi söylüyorum, Aile Bakanlığıyla da ayrıca konuşacağım.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Bir yanlışlık var, düzeltin diye söylüyorum Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Çamak ilaçlarla ilgili bir konuya değindiler. Yani benim böyle bir bilgin yok. Bir kere, Hükümet olarak vatandaşımızın ilaca erişimi, ihtiyaç duyduğu ilaçların bütün kanallar üzerinden getirilmesi konusunda çok önemli, yapısal reform niteliğinde düzenlemelerimiz var.

Bakın, bugün vatandaşımız gidip eczaneden, doğrudan ilaca erişebiliyor. Yurt dışından getirilmesi gereken bir ilaç varsa Türk Eczacıları Birliğini de araya koymak suretiyle yurt dışından ilaç getiriyoruz. Zaman zaman bazı ilaçlarla ilgili olarak özel iskonto oranlarını düşürmek suretiyle tedarik noktasında ortaya çıkabilecek riskleri yönetiyoruz ama ben buna rağmen sizin söylediğiniz hususlarla ilgili Sağlık Bakanımıza -böyle bir bilgi var mı, yok mu- ayrıca soracağım ama Hükümet olarak her zaman için ilacın -ihtiyaç nerede olursa olsun- vatandaşımıza -ihtiyacı ne olursa olsun- sağlanması konusunda her türlü çabayı da gösterdiğimizi söyleyebilirim.

Sayın Tanal, biliyorsunuz, kamu görevlilerine veya devlet görevlilerine -buna bütün makamlar dâhil- verilen hediyeler ve protokol çerçevesinde verilen eşyalarla ilgili uygulanacak mevzuat belli ve bu kural herkes için geçerli bir kural. Bu açıdan bir soru sormak suretiyle ima yoluyla sanki bunlar yapılmıyormuş gibi belki bir anlam oluşturmaya çalışıyorsunuz ama bunları kabul etmek mümkün değil. Türkiye hukuk devleti. Bütün makamlara, kurumlara protokol çerçevesinde ne veriliyorsa onlar kayda alınır.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Araç var mı, yok mu? Neyi ima ediyorum? Size net soruyorum. Neyi ima ediyorum? Araç var mı, yok mu, soruyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şu anda söylediğiniz hususta açık bir bilginim... Yani araç sayılarına ilişkin bir bilgi sahibi değilim ama bazen soru sorarak da bir değer yargısı oluşturulduğunu görüyoruz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Hiç iması yok. Araç var mı, yok mu? Varsa kaydedildi mi, edilmedi mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Tümer...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yani bu kadar sağa sola yalpalamanıza gerek yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Tanal, sözlerinize dikkat edin.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sözlerimde dikkatliyim. Siz sözlerinize dikkat edin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sağa sola yalpaladığım falan yok. Edebinizi takının. Bakın, bugün mübarek bir gün.

BAŞKAN – Sayın Tanal...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Siz edebinizi takının, siz edebinizi takının! Neyi ima ediyorum?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bak, birbirimize saygıda lütfen kusur etmeyelim.

BAŞKAN – Sayın Tanal, bakın, sorunuzu sordunuz, cevap sizi tatmin eder, etmez; Sayın Bakan cevabını verdi.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ben net bir mantıkla soruyu soruyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bakın, söylediğiniz sözleri ciddiye alıyorum ve cevap veriyorum.

YUSUF BAŞER (Yozgat) – Almayın Bakanım, muhatap kabul etmeyin.

BAŞKAN – Sayın Bakan, siz diğer sorulara geçin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Cevabımı beğenmeyebilirsiniz, yeterli görmeyebilirsiniz ama söylediğiniz o sözü geri alın, ben bunu kabul etmem. Kimsenin böyle lafları kullanmasını kabul etmiyorum.

BAŞKAN – Sayın Tanal, diğer arkadaşların hakkını yiyorsunuz, süre gidiyor. Ayıp be!

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Neyi ima ediyorum ben, neyi? Allah'ım ya!

İLKUNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Sayın Bakanım, muhatap almayın lütfen.

BAŞKAN – Bakın, diğer arkadaşların da hakkına hukukuna riayet edin Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan “İma ediyor.” diyor. Soru sormak medeni bir şey.

BAŞKAN – Süre gidiyor. Soru için sisteme giren arkadaşlar var. Sayın Bakan cevaplasın hepsini. Tatmin etmeyebilir sizi ama Sayın Bakan cevabını veriyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Tümer: “Özellikle tarım politikalarıyla ilgili bazı konularda öncelik verilmeli, destek verilmeli.” dedi. Aynen iştirak ediyorum. Hükûmet olarak da zaten tarımın büyütülmesi, tarım sektörünün geliştirilmesi konusunda birçok adım atıyoruz. Çok isabetle söylendi. Bütüncül bir destekleme politikası, bütüncül bir politika stili üretilmelidir. Biz de bu anlayışla hareket ettiğimizi düşünüyoruz. Özellikle son on beş yıldır tarım sektörünün hem millî gelir içerisindeki payı hem ihracat değeri hem de oluşturulan katma değere bakıldığında burada da önemli iyileşmeler var ama buna rağmen hâlâ yapılması gerekenler var. Onları da hep beraber inşallah yapacağız.

Sayın Özdemir, doğru, gerek torba yasada gerekse bu yasada ekonomiyi desteklemek amacıyla birçok düzenleme var. Hepimiz aynı şeyi düşünüyoruz. Hukuk devleti çok önemli, bütün özgürlükler çok önemli; bugün değil, geçmişte de önemliydi, gelecekte de önemli olacak. Burada hepimizin ortak hassasiyetleridir bu konular, Hükûmetimizin de en başta öncelikleridir. Bugün basında şirketler arasındaki görüşmelere bağlı olarak tamamen ticarete uygun bir işlem varsa bunu tamamen serbest piyasa ekonomisi içerisinde değerlendirmek gerekir diye düşünüyorum. Bir yorum yapmam yanlış olur ama hukuk devletinin geliştirilmesi, özgürlüklerin artırılması, vatandaşımızın refahının artırılması, bütün partilerin ortak amacı, ortak gayreti. Hepimiz burada birbirimizle yarış yapıyoruz. Hükûmet olarak biz de bu konuda on beş yıldır canla başla, büyük bir gayretle bu alanlarda ilerlemeler sağlıyoruz.

Yani bunu nereden görüyoruz? Türkiye’de son on altı yıldır doğrudan yabancı sermaye yatırımlarındaki artışta görüyoruz, Türkiye’ye olan ilgide görüyoruz, Türkiye’de insanların yaşamlarında görüyoruz, yaşam tarzlarının bu dönemde çok daha rahat bir şekilde ifade edilmesinde görüyoruz vesaire. Farklı bakış açılarımız olabilir ama netice itibarıyla ortak amaçlar, ortak söylemler etrafında da vatandaşımıza hizmet etmeye çalışıyoruz.

Sayın Bektaşoğlu, ilan fiyatlarıyla ilgili gerçekten ben de... Birkaç defa bana da geldi bu konu. Yani, özel olarak, Bakanımızı ilk gördüğümde söyleyeceğim. Bu hafta içerisinde birkaç yerden bu konu geldi.

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Can çekişiyorlar.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Dolayısıyla yani Bakanımıza da söyleyeceğim, burada da gerekli açıklamaları yapmasında fayda var.

Sayın Dedeoğlu, biz de teşekkür ediyoruz. Gerçekten hayırseverlerimizin beklediği bir düzenlemeydi. İnanıyorum ki bu, vatandaşlarımızın bu konudaki duyarlılıklarını daha da arttıracaktır.

Sayın Arslan, benzin üzerindeki vergi yükü... Her türlü şey söylenebilir yani siz bir şey söylersiniz, ben de derim ki: “Vergi yükü bu dönemde düştü.”

KAZIM ARSLAN (Denizli) – İnsaf yani fiyatı 2 mislini geçiyor Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama, bakın, şöyle: Yani genel olarak, yıllar itibarıyla bakıldığında, AK PARTİ hükûmetleri döneminde toplam vergi yükü belli bir eşikte devam etmiştir. Meseleye öyle bakmak lazım.

Özel sektör borçlarına gelince de... Hükûmet olarak, biliyorsunuz, bu konuda özel sektörün borçlarıyla ilgili oluşabilecek risklerin yönetilmesi, risklerin önlenmesi konusunda iki önceki torba yasada da bazı düzenlemeler yapıldı. Dolayısıyla bu konuyla ilgili gerekli düzenlemeler sistem olarak oluşturuldu ama şu an itibarıyla özel sektör borçlarının, yurt dışına olan borçların ödenmesiyle ilgili bir sıkıntı olduğunu düşünmüyorum.

Ekonomimiz büyüyor, üretimde çarklar dönüyor. 2017 yılında -önümüzdeki günlerde açıklanacak ekonomide yüksek bir büyümeyi göreceğiz. 2018 yılında da ilk üç aya ilişkin açıklanan göstergelere yatırım, üretim, istihdam, ihracat olarak baktığınızda son derece pozitif göstergeler var. Tabii, enflasyon konusu, cari açık konusu bazı riskleri içeriyor ve bu konularda tedbir alıyoruz, almaya da devam edeceğiz ama ekonominin geneli itibarıyla Türkiye ekonomisi, 15 Temmuz alçak darbe girişiminden başarıyla çıktığı gibi, ortaya koyduğu performansla da temellerinin sağlam olduğunu göstermiş oldu. O açıdan, meseleye böyle bakıyorum.

Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Özdemir, süremiz var, buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Çok kısa bir tane daha soru soracağım.

Teşekkür ederim Sayın Başkan tekrar.

Sunumunuzda Sayın Bakan “KDV iadesi vergi denetimi altında bir grup başkanlığı kurulacak ve 2 bine yakın da yeni personel alınacak.” dediniz. Bu konuyla ilgili daha ayrıntılı bilgi verebilir misiniz personel alımıyla ilgili, 2 bin yeni personel alımıyla ilgili daha ayrıntılı bilgi verebilir misiniz?

BAŞKAN – Buyurun.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çok teşekkür ediyorum.

Burada yaptığımız düzenlemede bin adet vergi müfettiş yardımcısı alacağız, bin adet de devlet gelir uzmanı alacağız. Buradaki amacımız, Vergi Denetim Kurulu bünyesinde yeni kurduğumuz katma değer vergisi iade grup başkanlıkları bünyesinde bu arkadaşları istihdam etmek ve bunları ileriye dönük hazırlamak.

Diğer taraftan, konuşmamda da ifade ettim, yeni bir risk analiz merkezi kuruyoruz. Özellikle yeni sistemde iktisadi faaliyetlerin daha yakından, düzenli bir şekilde ve risk analizine dayalı olarak takibi gerekiyor. Burada yaklaşık bin devlet gelir uzman yardımcısı almak suretiyle bu arkadaşlara önümüzdeki dönemde ekonometriden tutun da istatistik, iktisadi analizler, sektörel faaliyetlerin analizi gibi birçok konuda eğitim verip ileriye dönük bunları yetiştireceğiz. Gerçekten, KDV Kanunu'nda vatandaş lehine önemli bir kolaylık getiriyoruz. Ama bunun taşıdığı bazı riskler de var. Bu risklerin yönetilmesinin tek yolu iktisadi faaliyetlerin risk analizine dayalı olarak takibi. İnşallah, bu konuda idari kapasiteyi geliştirmek anlamında bu arkadaşlarımız bize büyük bir güç ve enerji verecekler.

BAŞKAN – Sayın Bektaşoğlu, çok kısa sizden de alayım.

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Efendim, dün Dünya Ormancılık Günü'ydü. Bu anlamlı gün, Giresun'un Bulancak ilçesinde, cami avlusunda AKP Genel Başkanı, Sayın Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın kubbeden aşağı doğru asılmış dev bir posterî önünde kutlandı. Erdoğan cemaate, orada bulunanlara canlı yayında seslendi. Bu töreni camiye siyasetin girdiğinin kanıtı olarak değerlendiriyor, camide namaz kılan hemşehrilerim, dini bütün Müslüman kardeşlerim gibi yadırgadığımı ifade etmek istiyorum. Pankartı asarak yüce İslam dininin kutsal mekânı camimize saygısızlık yapanlar hakkında işlem yapılmasını da talep ediyorum.

Bu vesileyle orman varlığımızı korumak için canla başla çalışan görevlilerin, orman köylülerimizin gününü kutluyor, onlara buradan sevgi ve selamlarımı yolluyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Var mı bir şey?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) - Aynı dileklerimle ben de kutluyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Böylece tasarının...

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özkoç.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Kayıtlara geçmesi için söylüyorum: Hiçbir partinin milletvekiline, hele hele Sayın Bakana hakaret etmek Cumhuriyet Halk Partisinin düşünebileceği bir şey değildir. Ancak Sayın Tanal'ın kendisi bir soru sormuştur, cevabını alırken Sayın Bakan “Siz soruyla insanları töhmet altında bırakıyorsunuz...” Yani soruyu cevaplamadan Sayın Tanal'ı suçlamaya kalkmıştır. Sayın Tanal'ın kullandığı kelime de “yalpalama” kelimesidir ve hakaret içermemektedir. Sayın Tanal bu sözleyle konunun içeriğinin Mecliste açıklanmasını talep etmiştir. Bundan dolayı Sayın Tanal'ın bir saygısızlık yapıyor iması yaratılarak AKP sıralarından burada suçlanıyor olmasını doğru bulmuyoruz. Bunun da kayıtlara geçmesini istiyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınızı sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylece gündemimiz tamamlanmıştır.

Gündemimizde başka bir konu bulunmadığından, alınan karar gereğince, genel görüşme ve Meclis araştırması yapılmasına dair ön görüşmeleri yapmak için 27 Mart 2018 Salı günü saat 15.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyor, hepinize hayırlı geceler, hayırlı hafta sonları -ve Regaip Geceniz de mübarek olsun diyorum- kolaylıklar diliyorum ve bugün tek oturumda bitirdik.

Kapanma Saati: 18.04



DÖNEM: 26

YASAMA YILI: 3

**76'NCI BİRLEŞİM
22 MART 2018 PERŞEMBE
SAAT: 14.00**

DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler”in görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, “Sunuşlar” ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 15.12.2015 tarihli 14’üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 307 Sıra Sayılı Kanun Teklifi’nin İçtüzüğü’nün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 8’inci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici 1’inci madde dâhil olmak üzere 9 ila 17’nci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 25.04.2016 tarihli 80’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 466 ve 469 Sıra Sayılı Kanun Tasarılarının İçtüzüğü’nün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi,

466 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’nın birinci bölümünün 1 ila 16’nci maddelerden, ikinci bölümünün 17 ila 27’nci maddelerden (25’inci maddenin birinci fıkrası; ikinci fıkrası; üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkraları; altıncı fıkrası; yedinci fıkrası; Geçici 1’inci madde; Geçici 2’nci madde; Geçici 3’üncü madde; Geçici 4’üncü madde; Geçici 5’inci madde dâhil) oluşması,

469 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’nın birinci bölümünün 1 ila 25’inci maddelerden, ikinci bölümünün 26 ila 49’uncu maddelerden (Geçici 1’inci madde; Geçici 2’nci madde; Geçici 3’üncü madde dâhil) oluşması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 14.03.2017 tarihli 81’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- 26’nci Dönem 3’üncü Yasama Yılı sonuna kadar Salı günleri bir saat Sözlü Soruların görüşülmesini müteakip diğer denetim konularının, Çarşamba günleri ise Sözlü Soruların görüşülmemesi ve bu günlerde gündemin Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler Kısımındaki işlerin görüşülmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 10.10.2017 tarihli 5’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

4.- Genel Kurulun 27 Mart 2018 ile 3, 10, 17 ve 24 Nisan 2018 Salı günlerindeki birleşimlerinde Sözlü Soruların görüşülmemesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 06.03.2018 tarihli 66’ncı Birleşiminde kabul edilmiştir.)

5.- Genel Kurulun;

21 Mart Çarşamba günü Birleşiminde 535 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerinin tamamlanamaması halinde 22 Mart 2018 Perşembe günü Birleşiminde 535 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerinin tamamlanmasına kadar,

535 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerinin 22 Mart 2018 Perşembe günü Birleşiminde tamamlanamaması halinde Genel Kurulun haftalık çalışma günlerinin dışında 23 Mart 2018 Cuma günü saat 14:00’te toplanarak; bu Birleşiminde gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesi ve bu Birleşimde 535 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerinin tamamlanmasına kadar,

Yukarıda belirtilen birleşimlerinde gece 24:00’te günlük programların tamamlanamaması hâlinde günlük programların tamamlanmasına kadar

çalışmalarına devam etmesi,

535 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’nın İçtüzüğü’nün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 18’inci maddelerden, ikinci bölümünün 19 ila 33’üncü maddelerden oluşması

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 20.03.2018 tarihli 74’üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** Meclis Araştırması Komisyonu**

(Uyuşturucu Madde Bağımlılığı ve Yeni Bağımlılık Türlerinin Araştırılarak Bağımlılığın Nedenlerinin ve Alınacak Tedbirlerin Tespit Edilmesi)

22.3.2018 Perşembe–Saat: 11.00, 14.30

*** Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu**

22.3.2018 Perşembe–Saat: 14.30

*** Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu**

22.3.2018 Perşembe–Saat: 14.30

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

76'NCI BİRLEŞİM

22 MART 2018 PERŞEMBE

SAAT: 14.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3 – SEÇİM



4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



7 – SÖZLÜ SORULAR



1.- **(S. Sayısı: 535)** Katma Değer Vergisi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/926) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 20.03.2018) **(**) (X)**

2.- **(S. Sayısı: 517)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Göç Örgütü (IOM) Arasında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Göç Örgütü Arasında Örgüt ve Ofisin Türkiyedeki Yasal Statüsü Ayrıcalıkları ve Bağışıklıklarına İlişkin Anlaşmayı Tadil Eden Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/848) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.02.2018) **(X)**

3.- **(S. Sayısı: 167)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/428) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) **(X)**

4.- **(S. Sayısı: 463)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna Hersek Bakanlar Konseyi Arasında Bilim ve Teknolojide İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/667) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.02.2017) **(X)**

5.- **(S. Sayısı: 361)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/691) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

6.- **(S. Sayısı: 477)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/729) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2017) **(X)**

7.- **(S. Sayısı: 108)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/445) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

8.- **(S. Sayısı: 105)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/441) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

9.- **(S. Sayısı: 150)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/404) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) **(X)**

10.- **(S. Sayısı: 382)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşma ve Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/705) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

11.- **(S. Sayısı: 384)** Balınacılığın Düzenlenmesine İlişkin Uluslararası Sözleşme ile Sözleşmeye Ait Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/593) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

12.- **(S. Sayısı: 389)** Yüksek Öğretimde Yeterliklerin Tanınmasına İlişkin Asya-Pasifik Bölgesel Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/399) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.06.2016) **(X)**

() İctüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.**

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

13.- **(S. Sayısı: 139)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/357) ile Milli Savunma ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) **(X)**

14.- **(S. Sayısı: 140)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/368) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) **(X)**

15.- **(S. Sayısı: 284)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Namibya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/580) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) **(X)**

16.- **(S. Sayısı: 102)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına Jandarma Genel Komutanlığı ile Moğolistan Hükümeti Adına Moğolistan İç Kuvvetler Komutanlığı Arasında Eğitim ve Öğretim Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/438) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

17.- **(S. Sayısı: 104)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/440) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

18.- **(S. Sayısı: 110)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Maldivler Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/447) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) **(X)**

19.- **(S. Sayısı: 111)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/448) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

20.- **(S. Sayısı: 113)** Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı ve Kazakistan Cumhuriyeti Milli Muhafız Birlikleri Genel Komutanlığı Personelinin Eğitim ve Öğretimi Alanında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/450) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

21.- **(S. Sayısı: 114)** Türkiye Cumhuriyet Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/451) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

22.- **(S. Sayısı: 122)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/480) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

23.- **(S. Sayısı: 147)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti (KKTC) Hükümeti Arasında Türkiye-KKTC İkili Sualtı Taarruz (SAT)/Özel Harekât Timleri Müşterek Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/528) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

24.- **(S. Sayısı: 481)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/741) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.05.2017) **(X)**

25.- **(S. Sayısı: 325)** Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/661) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) **(X)**

26.- **(S. Sayısı: 479)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Savunma ile İlgili Gizlilik Dereceli Bilginin Korunması Konusunda Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/735) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2017) **(X)**

27.- **(S. Sayısı: 142)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/509) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

28.- **(S. Sayısı: 464)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Anlaşması ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/723) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.02.2017) **(X)**

29.- **(S. Sayısı: 459)** Gözden Geçirilen Uluslararası Taşımacılıkta Hayvanların Korunmasına İlişkin Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/773) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.02.2017) **(X)**

30.- **(S. Sayısı: 334)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Madagaskar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/669) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) **(X)**

31.- **(S. Sayısı: 332)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/664) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) **(X)**

32.- **(S. Sayısı: 5)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/308) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 24.12.2015) **(X)**

33.- **(S. Sayısı: 98)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/395) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

34.- **(S. Sayısı: 103)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/439) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

35.- **(S. Sayısı: 112)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/449) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) **(X)**

36.- **(S. Sayısı: 115)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/452) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

37.- (S. Sayısı: 125) Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/484) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

38.- (S. Sayısı: 134) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/502) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

39.- (S. Sayısı: 156) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/412) ve Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

40.- (S. Sayısı: 144) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Askeri Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/513) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

41.- (S. Sayısı: 24) Türkiye Cumhuriyeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Arasında Stratejik Ortaklık ve Dostluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/325) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.01.2016) (X)

42.- (S. Sayısı: 50) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/369) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) (X)

43.- (S. Sayısı: 363) Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın 9/7 nci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/706) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

44.- (S. Sayısı: 275) Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ve Amerika Birleşik Devletleri Avrupa Özel Harekat Komutanlığı Arasında Birleşik Özel Harekat Kuvvetleri Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/487) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

45.- (S. Sayısı: 262) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/413) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

46.- (S. Sayısı: 207) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/367) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

47.- (S. Sayısı: 324) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Eğitim ve Öğretim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/659) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

48.- (S. Sayısı: 466) Türkiye Uzay Ajansı Kurulması ve Uzaya Yönelik Faaliyetlerin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı (1/823) ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 07.03.2017) (**) (X)

49.- (S. Sayısı: 469) Yüksek Teknolojiler Araştırma Merkezi ve Bilim, Teknoloji ve Sanayi İcra Kurulu Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/827) ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 13.03.2017) (**) (X)

50.- (S. Sayısı: 408) Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın Organize Sanayi Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/839) ve İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (Dağıtma tarihi: 27.07.2016)

51.- (S. Sayısı: 386) Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/724) ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 15.06.2016) (X)

52.- (S. Sayısı: 307) Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı ve Sakarya Milletvekili Ayhan Sefer Üstün ile 97 Milletvekilinin Siyasi Etik Kanunu Teklifi (2/1000) ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Anayasa Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 23.04.2016) (**) (X)

53.- (S. Sayısı: 487) Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/816) ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2017)

54.- (S. Sayısı: 488) Yunus Emre Vakfı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/818) ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2017)

55.- (S. Sayısı: 508) Bartın Milletvekili Yılmaz Tunç ve Konya Milletvekili Mustafa Baloğlu ile 11 Milletvekilinin 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 138. Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1401) ve İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (Dağıtma tarihi: 10.01.2018)

56.- (S. Sayısı: 509) İslam Gıda Güvenliği Teşkilatı Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/822) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2018) (X)

57.- (S. Sayısı: 514) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/736) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.02.2018) (X)

58.- (S. Sayısı: 515) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/798) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.02.2018) (X)

59.- (S. Sayısı: 516) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/815) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.02.2018) (X)

60.- (S. Sayısı: 520) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/793) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2018) (X)

61.- (S. Sayısı: 521) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Demiryolu Yük ve Yolcu Taşımacılığına İlişkin Çerçeve Anlaşma ile Anlaşmada Değişiklik Yapan Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/855) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2018) (X)

62.- (S. Sayısı: 522) Uluslararası Sivil Havacılık Sözleşmesinin Tadiline İlişkin Protokollere Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/858) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2018) (X)

63.- (S. Sayısı: 523) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kara Yoluyla Yapılan Transit Taşımacılık Konusunda Elektronik Ön Bilgi Değişimi Sistemi Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/905) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2018) (X)

64.- (S. Sayısı: 525) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/785) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2018) (X)

65.- (S. Sayısı: 526) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari ve Ekonomik İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/817) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2018) (X)

66.- (S. Sayısı: 527) Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite'nin Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşmasının Menşeli Ürünler Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemleri Hakkında Protokol II'sini Değiştiren 1/2016 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/852) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2018) (X)

67.- (S. Sayısı: 528) Genişletilmiş Kısmi Spor Anlaşmasının Gözden Geçirilmiş Statüsüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/601) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 07.03.2018) (X)

68.- (S. Sayısı: 529) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/777) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 07.03.2018) (X)

69.- (S. Sayısı: 530) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/845) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 07.03.2018) (X)

70.- (S. Sayısı: 531) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/895) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 07.03.2018) (X)

71.- (S. Sayısı: 532) Türkiye Cumhuriyeti ile Moldova Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/899) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 07.03.2018) (X)



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

26

YASAMA YILI

3

SIRA SAYISI: 535

**Katma Değer Vergisi Kanunu ile Bazı Kanun ve
Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik
Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/926) ile
Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu**

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda

“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic”
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 1/926 Esas Numaralı Tasarının

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı4
- Genel Gerekçesi4
- Madde Gerekçeleri7

• Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu14

• Muhalefet Şerhleri.....26

• Tasarı Metni42

• Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin.....42

• Tasarı Metnine Ekli Listeler.....60

• Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metne Ekli Listeler61

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı: 31853594-101-1521-74

27/2/2018

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Maliye Bakanlığı’nca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulu’nca 19/2/2018 tarihinde kararlaştırılan “Katma Değer Vergisi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Binali Yıldırım
Başbakan

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYON (1/926)	
ESAS	Plan ve Bütçe Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Katma değer vergisi, nihai tüketiciyi vergilemeyi amaçlayan yayılı bir işlem vergisidir. Bununla birlikte, birbirini takip eden tüm üretim ve dağıtım safhalarında tahsil edilen vergiden önceki safhalarda ödenen vergi indirildiği için, diğer işlem vergilerinden ayrılmaktadır.

Normal şartlarda hesaplanan katma değer vergisi, karlı işletmeler için ödenen katma değer vergisinden fazla olup, hesaplanan katma değer vergisinden ödenen katma değer vergisi indirildikten sonra kalan pozitif fark, satıcının Hazine adına tahsil ettiği ve Hazineye ödemesi gereken borç mahiyetindedir.

Görüldüğü üzere katma değer vergisi sisteminde, alıcı, satıcı ve Hazine arasında kuvvetli bir ilişki vardır. Bu ilişki çerçevesinde katma değer vergisine tabi her işlemde, alıcı satıcıya katma değer vergisi dahil ödeme yapmakta, satıcı da tahsil ettiği katma değer vergisinden, ödediği katma değer vergisini düşükten sonra kalan tutarı Hazineye ödemektedir.

Ancak, yatırım yapan, üretim süreci uzun veya stok devir hızı düşük olan ya da maliyetinin altında satış yapan işletmelerin hesaplanan katma değer vergisi, ödedikleri katma değer vergisinden az olmakta ve bu işletmeler tarafından ödenen katma değer vergisinin indirim mekanizması yoluyla telafi edilebilmesi uzun süreler alabilmektedir. Bu gibi durumlarda katma değer vergisi, işletmeler üzerinde finansman yükü oluşturmaktadır.

Yatırım, üretim ve ihracatın teşvik edilmesine yönelik gerçekleştirilen yapısal reformların devamı mahiyetinde olan Katma Değer Vergisi Kanununda değişiklik yapan bu düzenlemeyle katma değer vergisinin işletmeler üzerinde finansman yükü oluşturmayan bir yapıya dönüştürülmesi, küçük işletmelerin uyum yükümlülüklerinin kolaylaştırılması, işlem maliyetlerinin azaltılması, uygulama kolaylığının sağlanması, kayıtlı ekonomiye geçişin özendirilmesi amaçlanmakta ve böylece ülkemizin ekonomik kalkınmasına katkı sağlanması hedeflenmektedir.

Tasarıyla;

- Mükelleflerin alımları nedeniyle ödediği katma değer vergisinin, hesaplanan katma değer vergisi ile telafi edilememesi nedeniyle oluşan ve sonraki döneme sürekli devreden katma değer vergisinin, belli bir süreden fazla devretmesi durumunda, mükellefe iade edilmesi öngörülmektedir.

- 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun uygulanmaya başlandığı 1/1/1985 tarihinden bugüne kadar, indirim yoluyla telafi edilemeyen ve sonraki döneme devreden katma değer vergilerinin, idareye tanınan yetki çerçevesinde ve yıllara yayılı bir şekilde, bütçe imkanları da göz önünde bulundurularak, iade edilebilmesi öngörülmektedir.

- Mükelleflerin katma değer vergisi iadelerini üç ay içerisinde alabilmelerine, aksi takdirde kendilerine faiz ödenmesine imkan sağlanmaktadır.

- İhracatın teşvik edilmesi kapsamında, ihraç edilen mallar nedeniyle yüklenilen katma değer vergisinin iadesinde, genel oranın geçilmemesi kaydıyla, ihracat bedelinin belli bir oranına kadar iade yapılmasına imkan sağlanmaktadır.

- İşletme hesabı esasına göre defter tutan küçük işletmeler ile serbest meslek erbabının, satışları nedeniyle hesaplanan katma değer vergisi dahil toplam hasılatlarına, sabit bir oran uygulayacakları “hasılat esaslı vergileme sistemi” getirilmek suretiyle, bu mükelleflerin vergiye gönüllü uyumunun sağlanması amaçlanmaktadır.

- İşletme hesabı esasına göre defter tutan küçük işletmelere, aylık katma değer vergisi beyannamelerine göre tahakkuk eden vergiyi, normal vade tarihini takip eden ikinci ayın sonuna kadar ödeme imkanı getirilmektedir.

- Grup şirketlerine, aralarında en az %50 oranında iştirak ilişkisi bulunmak kaydıyla, katma değer vergisi açısından grup katma değer vergisi mükellefiyeti tesis edilebilmesi konusunda idareye yetki verilmektedir.

- Kısmi istisna kapsamına giren bazı işlemler için, yüklenilen katma değer vergisine indirim imkanı getirilmek suretiyle, bu işlemleri yapanlar üzerindeki vergi yükü hafifletilmektedir.

- Ar-Ge, yenilik ve tasarım faaliyetlerine yönelik makina ve teçhizat alımlarına ilişkin katma değer vergisi istisnası kalıcı hale getirilmektedir.

- Teknokentlerde yapılan oyun yazılımları istisna kapsamına alınmaktadır.

- Sağlık sektörünün teşvik edilmesi kapsamında, Türkiye’de ikamet etmeyen yabancılara verilen sağlık hizmetleri istisna kapsamına alınmaktadır.

- Kurumsallaşmanın teşvik edilmesi bağlamında, adi ortaklıkların sermaye şirketine dönüşmesi işlemi katma değer vergisinden istisna edilmektedir.

- Hayırseverler tarafından yaptırılarak ilgili kamu kurum ve kuruluşlarına bağışlanan okul, sağlık tesisi, öğrenci yurdu, çocuk yuvası, yetiştirme yurdu, huzurevi, bakım ve rehabilitasyon merkezi, ibadethaneler, yaygın din eğitimi verilen tesisler, gençlik merkezleri, gençlik ve izcilik kamplarının inşa edilmesine ilişkin hayırseverlerce satın alınan mal ve hizmetler katma değer vergisinden istisna tutulmaktadır.

- Hurda ve atık mahiyetinde olan konfeksiyon kırpıntılarının kayıt altına alınması ve tekrar ekonomiye kazandırılması için bunların teslimlerinin katma değer vergisinden istisna tutulması yönünde düzenleme yapılmaktadır.

- Katma değer vergisinin indirimine konu edilebilmesi için, işlemin gerçekleştiği takvim yılı içinde kanuni defterlere kayıt yapılması kuralı, takvim yılını takip eden yılın sonu olarak yeniden belirlenmektedir.

- Faydalı ömürlerini tamamlayan ve kısmi istisna kapsamında teslimine konu edilen veya zayı olan amortismanına tabi iktisadi kıymetlere ilişkin yüklenilen katma değer vergisinin indirimine imkan sağlanmaktadır.

- Katma değer vergisi mükelleflerince mükellef olmayanlardan alınan ve vasfında önemli bir değişiklik yapılmaksızın satılan kullanılmış araç veya taşınmazların tesliminde matrahın, alış bedeli düşüldükten sonra kalan tutar olacağına ilişkin özel matrah belirlenmektedir.

- Değersiz hale gelen alacaklara ilişkin teslim ve hizmet nedeniyle hesaplanmış olan katma değer vergisinin indirim konusu yapılabilmesine izin verilmektedir.

- Arsa karşılığı inşaat işlerinde, arsa payı teslimi karşılığında konut veya işyeri teslimini esas alan yeni bir uygulamaya geçilmektedir.

- İndirimli orana tabi işlemlerde, işlemin gerçekleştiği vergilendirme döneminden sonra, bu teslimlere ilişkin yüklenilen katma değer vergisinin iade edilebilmesine imkan sağlanmaktadır.

- İlişkili kişilerden emsallere uygunluk ilkesine aykırı olarak yüksek bedelle yapılan mal ve hizmet alışlarında, alıcı tarafından yüksek bedel üzerinden indirim hesaplarına kaydedilmiş katma değer vergisinin, satıcı tarafından ödenmiş olması şartıyla, indirimine imkan tanınmaktadır.

- Gümrüksüz satış mağazalarına veya bunların depolarına yapılan teslimler katma değer vergisinden ve özel tüketim vergisinden istisna tutulmak suretiyle, yerli işletmeler aleyhine oluşan rekabet eşitsizliği giderilmektedir.

Ayrıca bu Tasarı ile öngörülen katma değer vergisi iade sisteminde, indirim yoluyla giderilemeyen katma değer vergisinin sonraki dönemlere devretmesi ve iade edilmemesi kuralı 1/1/2019 tarihinden itibaren kaldırıldığından, bu tarihten sonra indirim yoluyla telafi edilemeyen katma değer vergisinin iadesi ile bu tarihten önceki devreden katma değer vergisinin yetki çerçevesinde iade edilmesi durumunda ortaya çıkacak ilave iş ve işlemlerin hızlı bir şekilde yapılabilmesini teminen, ilave vergi müfettiş yardımcısı kadrosu ihdas edilmekte ve serbest muhasebeci mali müşavirlere Kanunda öngörülen sınırlar dahilinde iade raporu düzenleyebilmesine yetki verilmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Maddeyle, arsa karşılığı inşaat işlerinde, arsa sahibi tarafından müteahhide yapılan teslimin, arsanın tamamı yerine, müteahhide kalacak konut veya iş yerlerine isabet eden arsa payı itibarıyla gerçekleştiğini, müteahhit tarafından yapılan işlemin de arsa payına karşılık, konut veya işyeri teslimi olduğunu öngören yeni bir uygulamaya geçilmektedir.

Madde 2- Maddeyle, 3065 sayılı Kanunun 8 inci maddesinde, aşağıda yer alan hususlara ilişkin düzenlemeler yapılmaktadır.

a) Müzayede suretiyle yapılan satışlarda, müzayedeyi düzenleyenlerin (icra daireleri, mahkeme satış memurlukları vb.) mükellef olduğu hususuna Kanun lafzında açıkça yer verilmektedir.

b) Fazla veya yersiz ödenen verginin iade edilebilmesi için, alıcı ve satıcı tarafından beyanların düzeltilmesi ve fazla veya yersiz hesaplanan verginin satıcı tarafından alıcıya geri verilmesinin şart olduğu; idare tarafından yapılacak iadenin fazla veya yersiz hesaplanan verginin ilgili tahsil dairesine ödenen kısmı ile sınırlı olacağı hususuna Kanun lafzında açıkça yer verilmektedir.

c) 3065 sayılı Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (3) numaralı bendinin (g) alt bendine göre, genel ve özel bütçeli idarelere, il özel idarelerine, belediyeler ve köyler ile bunların teşkil ettikleri birliklere, üniversitelere, dernek ve vakıflara, her türlü mesleki kuruluşlara ait veya tabi olan veya bunlar tarafından kurulan veya işletilen müesseseler ile döner sermayeli kuruluşların veya bunlara ait veya tabi diğer müesseselerin ticari, sınai, zirai ve mesleki nitelikteki teslim ve hizmetleri katma değer vergisine tabidir. İlgili mevzuat, vakıf senedi veya dernek tüzüğünde yer alan görev ve yetkileri kapsamında söz konusu kuruluşların yaptıkları ticari, sınai, zirai ve mesleki nitelikte olmayan işlemleri katma değer vergisinin konusuna girmemektedir.

5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununda, Devlete, il özel idarelerine, belediyelere, diğer kamu idarelerine ve kuruluşlarına ait veya bağlı olup, faaliyetleri devamlı bulunan ticari, sınai ve zirai işletmelerin iktisadi kamu kuruluşu olduğu, dernek veya vakıflara ait veya bağlı olup faaliyetleri devamlı bulunan ticari, sınai ve zirai işletmeler ile benzer nitelikteki yabancı işletmelerin, dernek veya vakıfların iktisadi işletmeleri olduğu ve kurumlar vergisi mükellefiyetinin her bir iktisadi işletme adına ayrı ayrı tesis edilmesi gerektiği hüküm altına alınmıştır.

Ancak, uygulamada bu kuruluşlara ait veya bağlı olan birçok iktisadi işletme bulunmasına rağmen, bu iktisadi işletmelerin yapmış oldukları vergiye tabi işlemlerin tamamının, kuruluş adına tesis ettirilen tek bir katma değer vergisi mükellefiyeti altında beyan edildiği görülebilmektedir. Bu durum, indirim hesaplarında karışıklığa, vergiye tabi olmayan işlemlere ilişkin ödenen katma değer vergisinin indirim hesaplarına dahil edilmesine ve benzeri sorunlara neden olabilmektedir.

Maddeyle, 3065 sayılı Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (3) numaralı bendinin (g) alt bendinde sayılan kuruluşların ticari, sınai, zirai ve mesleki nitelikteki teslim ve hizmetlerine ilişkin katma değer vergisi mükellefiyetinin; indirim hesaplarının takibine imkan verecek ve kurumlar vergisi uygulamasına benzer şekilde bu kuruluşlar yerine, verginin konusuna giren işlemleri yapan iktisadi işletmeleri adına tesis edilmesi gerektiği hususu açıklığa kavuşturulmaktadır.

ç) Maliye Bakanlığına, kurumlar vergisi mükelleflerinin talebi üzerine, katma değer vergisi beyanlarının birleştirilmesine ilişkin olarak, en az %50 oranında ortağı olunan diğer kurumlar vergisi mükellefleri ile birlikte grup katma değer vergisi mükellefiyeti tesis ettirmeye, kapsama dahil olacak mükellefleri sektörler, işletme büyüklükleri, iş hacimleri, doğrudan veya dolaylı ortaklık durumu ve diğer vergilerden dolayı mükellef olup olmadıklarına göre belirlemeye, uygulamaya ilişkin usul ve esaslarla ilgili olarak düzenleme yapmaya yetki verilmektedir.

d) Maliye Bakanlığına, 3065 sayılı Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (3) numaralı bendinin (g) alt bendinde sayılan, genel ve özel bütçeli idareler, il özel idareleri, belediyeler ve köyler ile bunların teşkil ettikleri birlikler, üniversiteler, dernek ve vakıflar, her türlü mesleki kuruluşlar ile döner sermayeli kuruluşların talebi üzerine, en az %50 oranında ortağı olduğu iktisadi işletmeler için, bunlardan birisi adına grup katma değer vergisi mükellefiyeti tesis ettirmeye, uygulamaya ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetki verilmektedir.

Madde 3- Maddeyle, 4458 sayılı Gümrük Kanununun 95 inci maddesinin (1) numaralı fıkrasına göre faaliyette bulunan gümrüksüz satış mağazalarına veya bunların depolarına yapılan teslimler, ihracat teslimi sayılmak suretiyle yerli işletmeler aleyhine oluşan rekabet eşitsizliği giderilmektedir.

Madde 4- Maddeyle;

- 3065 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin (4) numaralı fıkrasının (o) bendinde yer alan ve kısmi istisna mahiyetinde olan gümrük antrepoları ve geçici depolama yerleri ile gümrük hizmetlerinin verildiği gümrüklü sahalarda, ithalat ve ihracat işlemlerine konu mallar ile transit rejim kapsamında işlem gören mallar için verilen ardiye, depolama ve terminal hizmetleri, 3065 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasına (j) bendi eklenmek suretiyle tam istisna kapsamına alınmakta, böylece söz konusu hizmetleri sunan işletmeler tarafından, bu hizmetlere ilişkin yüklenilen katma değer vergisinin indirim ve iadesine imkan sağlanmaktadır.

- 3065 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasına (k) bendi eklenerek genel ve özel bütçeli kamu idarelerine, il özel idarelerine, belediyelere ve köylere bağışlanmak üzere yapılan okul, sağlık tesisi ve yüz yatak (kalkınmada öncelikli yörelerde elli yatak) kapasitesinden az olmamak üzere öğrenci yurdu ile çocuk yuvası, yetiştirme yurdu, huzurevi, bakım ve rehabilitasyon merkezi, mülki idare amirlerinin izni ve denetimine tabi ibadethaneler, Diyanet İşleri Başkanlığı denetimine tabi yaygın din eğitimi verilen tesisler, Gençlik ve Spor Bakanlığına ait gençlik merkezleri ile gençlik ve izcilik kamplarının inşası dolayısıyla bağışta bulunacaklara yapılan teslim ve hizmetler istisna tutulmaktadır.

- 3065 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasına (1) bendi eklenerek, Sağlık Bakanlığınca izin verilen gerçek veya tüzel kişiler tarafından, Türkiye’de yerleşmiş olmayan yabancı uyruklu gerçek kişilere münhasıran sağlık kurum ve kuruluşlarının bünyesinde verilen koruyucu hekimlik, teşhis, tedavi ve rehabilitasyon hizmetleri tam istisna kapsamına alınmaktadır. Ancak bu istisna, konaklama, ulaşım, yemek gibi diğer her türlü teslim ve hizmetleri kapsamamaktadır.

- 3065 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasına (m) bendi eklenerek, Ar- Ge, yenilik ve tasarım yoluyla ülke sanayisi ve ekonomisinin uluslararası düzeyde rekabet edebilir bir yapıya kavuşturulması için teknolojik bilgi üretilmesini, üründe ve üretim süreçlerinde yenilik yapılmasını, ürün kalitesi ve standardının yükseltilmesini, verimliliğin artırılmasını, üretim maliyetlerinin düşürülmesini teminen, 4691 sayılı Kanun kapsamındaki teknoloji geliştirme bölgesi ile ihtisas teknoloji geliştirme bölgesinde, 5746 sayılı Kanun kapsamındaki Ar-Ge ve tasarım merkezlerinde, 6550 sayılı Kanun kapsamındaki araştırma laboratuvarlarında Ar-Ge, yenilik ve tasarım faaliyetlerinde bulunanlara, münhasıran bu faaliyetlerinde kullanılmak üzere yapılan yeni makina ve teçhizat teslimleri tam istisna kapsamına alınmaktadır.

Madde 5- Maddeyle;

- Kurumsallaşmanın teşvik edilmesi amacıyla, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 81 inci maddesinin birinci fıkrasının (2) numaralı bendinde sayılan şartları sağlamak kaydıyla adi ortaklıkların sermaye şirketine dönüşmesi işlemleri istisna kapsamına alınmaktadır.

- Konfeksiyon sektöründe ortaya çıkan, aynen veya onarılmak suretiyle kullanılması mümkün olmayan kırpıntıların teslimi vergiden istisna tutulmaktadır.

- Gümrük antrepoları ve geçici depolama yerleri ile gümrük hizmetlerinin verildiği gümrüklü sahalarda ithalat ve ihracat işlemlerine konu mallar ile transit rejim kapsamında işlem gören mallar için verilen ardiye, depolama ve terminal hizmetleri, 3065 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasına (ç) bendi eklenmek suretiyle tam istisna kapsamına alındığından, kısmi istisna kapsamından çıkarılmaktadır.

Madde 6- Maddeyle, ikinci el motorlu kara taşıtı veya taşınmaz ticaretiyle iştigal eden mükelleflerce, mükellef olmayanlardan (mükellef olanlardan istisna kapsamında alınanlar dahil) alınarak vasfında esaslı değişiklik yapılmaksızın satılan ikinci el motorlu kara taşıtı veya taşınmazların tesliminde özel matrah uygulanması sağlanmaktadır. Bu işlemlerde matrah, ikinci el motorlu kara taşıtı veya taşınmazların alış bedeli düşüldükten sonra kalan tutar olacaktır.

Madde 7- Maddeyle, arsa karşılığı inşaat işlerinde, teslim konu olan arsa payı ile konut veya işyerlerinin bedelinin tespitinde, müteahhit tarafından arsa sahibine bırakılan konut veya işyerlerinin Vergi Usul Kanununun 267 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan ikinci sıradaki maliyet bedeli esasına göre belirlenen tutarının esas alınacağına yönelik düzenleme yapılmaktadır. Bu durumda, arsa sahibine kalacak konut veya işyerlerine ilişkin arsa payının müteahhide devri söz konusu olmadığından, arsa sahibine bırakılacak konut veya işyerlerinin maliyet bedelinin tespitinde arsa payı dikkate alınmayacaktır.

Madde 8- 3065 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin (2) numaralı fıkrasında yapılan değişiklikle, mükelleflerin bir vergilendirme döneminde indirilecek katma değer vergisi toplamının hesaplanan katma değer vergisi toplamından fazla olduğu takdirde, aradaki farkın iade edilmeyeceği kuralı kaldırılmakta ve her bir vergilendirme dönemine ilişkin oniki ay süreyle indirim yoluyla giderilemeyen katma değer vergisinin, izleyen altı ay içinde mükellef tarafından talep edilmesi şartıyla iade edilebileceği düzenlenmektedir.

3065 sayılı Kanunun 29 uncu maddesine eklenen (5) numaralı fıkra ile Bakanlar Kuruluna, oniki aylık süreyi sektörlere, işletme büyüklüklerine ve indirim yoluyla giderilemeyen katma değer vergisinin kaynağına göre yirmidört aya kadar uzatabilme, tekrar kanuni seviyesine indirebilme; Maliye Bakanlığına, belirlenen sürede mükelleflerce indirim yoluyla giderilemeyen katma değer vergisinin iadesini, vergi incelemesiyle veya sektörlere, işletme büyüklüklerine ve indirim yoluyla giderilemeyen katma değer vergisinin kaynağına göre vergi incelemesi dışında belirlenecek diğer yöntemlerle yapma hususlarında yetki verilmektedir. Maliye Bakanlığı, ayrıca, indirim yoluyla giderilemeyen katma değer vergisinin iadesi için belirlenen süreyi, sektörler, işletme büyüklükleri ve indirim yoluyla giderilemeyen katma değer vergisinin kaynağına göre üç aya kadar indirebilecektir.

3065 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin (2) numaralı fıkrasında yapılan değişiklikle, indirimli orana tabi teslim ve hizmetler nedeniyle teslim ve hizmetin gerçekleştiği vergilendirme döneminden sonra ortaya çıkan giderler veya yapılan iskontolar dolayısıyla yüklenilen ve indirim yoluyla telafi edilemeyen katma değer vergisinin iade hesabına dahil edilmesine imkan sağlanmaktadır.

3065 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin (3) numaralı fıkrasında yapılan değişiklikle, indirim hakkının, vergiyi doğuran olayın vuku bulduğu takvim yılını takip eden takvim yılı sonuna kadar kullanılabilmesine imkan sağlanmaktadır.

3065 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin (4) numaralı fıkrasında yapılan değişiklikle, Vergi Usul Kanununun 322 nci maddesine göre değersiz hale gelen alacaklara ilişkin hesaplanan ve beyan edilen katma değer vergisinin, alacağın zarar yazıldığı vergilendirme döneminde indirim konusu yapılmasına imkan tanınmaktadır.

Madde 9- Maddeyle, 3065 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde değişiklik yapılarak kısmi istisna kapsamında olan;

- Özel okul, üniversite ve yüksekokullar tarafından verilen bedelsiz eğitim ve öğretim hizmetleri,
- Öğrenci yurtları tarafından verilen bedelsiz yurt hizmetleri,
- Kanunların gösterdiği gerek üzerine bedelsiz olarak yapılan mal teslimi ve hizmet ifaları,
- 3065 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin (1) numaralı fıkrasında sayılan kurum ve kuruluşlara bedelsiz olarak yapılan her türlü mal teslimi ve hizmet ifaları,
- Fakirlere yardım amacıyla gıda bankacılığı faaliyetinde bulunan dernek ve vakıflara bağışlanan gıda, temizlik, giyecek ve yakacak maddelerinin teslimi,
- Yabancı devletlerin Türkiye'deki diplomatik temsilcilik ve konsoloslukları ile yabancı hayır ve yardım kurumlarına, 3065 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin (1) numaralı fıkrasında sayılan kurum ve kuruluşlara bedelsiz olarak yapacakları teslim ve hizmetlere ilişkin olarak yapılan teslim ve hizmetler,
- Tescilli taşınmaz kültür varlıklarının rölöve, restorasyon ve restitüsyon projelerine münhasır olmak üzere, bu projelendirmelerden yararlananlara verilen mimarlık hizmetleri ile projelerin uygulanması kapsamında yapılacak teslimler,
- Serbest bölgelerde verilen hizmetler ile serbest bölgelere veya bu bölgelerden yapılan ihraç amaçlı yük taşıma işleri,

nedeniyle yüklenilen katma değer vergisinin indirimine imkan sağlanmak suretiyle işletmeler üzerinde bu işlemlerden kaynaklanan vergi yükü kaldırılmaktadır.

Maddeyle ayrıca 3065 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinin birinci fıkrasının;

- (c) bendine eklenen parantez içi hüküm ile Vergi Usul Kanununun 315 inci maddesine göre Maliye Bakanlığınca belirlenen faydalı ömürlerini tamamladıktan sonra zayi olan veya istisna kapsamında teslim edilen amortisman tabi iktisadi kıymetlere ilişkin yüklenilen katma değer vergisinin tamamı ile faydalı ömrünü tamamlamadan zayi olan veya istisna kapsamında teslim edilen amortisman tabi iktisadi kıymetlere ilişkin yüklenilen katma değer vergisinin kullanılan süreye isabet eden kısmının indirilebileceği,

- (d) bendinde yer alan parantez içi hükümde değişiklik yapılmak suretiyle, transfer fiyatlandırması yoluyla örtülü olarak dağıtılan kazançlara ilişkin ithalde veya sorumlu sıfatıyla ödenen katma değer vergisinin yanı sıra Türkiye'deki işlemler nedeniyle satıcıya ödenen ve satıcı tarafından da ilgili vergilendirme döneminde beyan edilerek ödenen katma değer vergisinin alıcı tarafından indirilebileceği, yönünde düzenleme yapılmaktadır.

Madde 10- 3065 sayılı Kanunun 32 nci maddesinin birinci fıkrasında yapılan değişiklik ile iade hakkı doğuran işlemler nedeniyle yüklenilen ve indirim yoluyla giderilemeyen katma değer vergisinin iadesinin talep edilebileceği süre Kanunda açıkça belirlenmektedir.

Ayrıca, imal ettikleri malları bizzat ihraç eden imalatçılara, yüklenilen katma değer vergisi yerine sektörler itibarıyla ihracat bedelinin belli bir oranına kadar iade yaptırılabilme hususunda Maliye Bakanlığına yetki verilmektedir.

Madde 11- Maddeyle, 3065 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinde değişiklik yapılarak süresi içinde iadesi talep edilmeyen katma değer vergisini gelir ve kurumlar vergisi matrahlarının tespitinde gider olarak yazdırma ve iade hakkı doğuran işlemlerle ilgili iade talebinde bulunulabilecek asgari tutarı belirleme hususlarında Bakanlar Kuruluna yetki verilmektedir.

Öte yandan, katma değer vergisi iadesi, Hazineye intikal eden katma değer vergisinin bir kısmının Kanunda öngörülen işlemleri yapan ve/veya ödediği katma değer vergisini indirim yoluyla telafi edemeyen mükelleflere geri verilmesi mahiyetindedir. Dolayısıyla iade rakamlarının bütçe içerisinde önemli bir paya sahip olduğu dikkate alındığında, iadenin hak eden mükellefe en kısa sürede yapılması gerektiği kadar, doğru yapılması da büyük önem arz etmektedir. Buna göre, vergisel uyum düzeyi yüksek olan mükelleflerin katma değer vergisi iade işlemlerinin kolaylaştırılması ve işlem maliyetlerinin azaltılması mükellef hak ve hukuku açısından bir gerekliliktir. Bunun doğal bir sonucu olarak, tahsil edilen vergilerden yapılacak iadelerin doğruluğunu teminen, vergisel uyum düzeyi düşük olan ve vergi uygulamaları açısından riskli kabul edilen mükelleflere yapılacak katma değer vergisi iadelerinde daha ihtiyatlı ve kontrollü yaklaşılması da kamu hukukunun korunması açısından bir zorunluluktur. Dolayısıyla iade edilecek katma değer vergisinin, katma değer zinciri içerisindeki aşamalarda Hazineye intikal edip etmediğinin araştırılması gerekmektedir. Bu kapsamda öngörülen düzenlemeyle, vergisel uyum düzeyi yüksek mükelleflerin iade işlemlerinin kolaylaştırılması, vergisel uyum düzeyi düşük olan riskli mükelleflerin iade işlemlerinin ise daha detaylı kontrol edilebilmesine yönelik usul ve esasların belirlenmesi hususunda Maliye Bakanlığına yetki verilmektedir.

Madde 12- Maddeyle, 3065 sayılı Kanunun mülga 38 inci maddesi başlığıyla birlikte yeniden düzenlenmiştir.

Bu düzenlemeyle,

- Belirlenen sektör ve meslek grupları kapsamındaki gelir vergisi mükelleflerince ödenmesi gereken katma değer vergisinin, indirilecek katma değer vergisi ile ilişkilendirilmeksizin, alıcılardan tahsil edilen katma değer vergisi dahil toplam hasılat sektör bazında belirlenen oranın uygulanması suretiyle hesaplanması,

- Bu mükelleflerin kendilerine yapılan teslim ve hizmetler dolayısıyla alış vesikalarında gösterilen katma değer vergisini ve hasılat esaslı vergilendirme usulüne göre beyan ederek ödedikleri katma değer vergisini kazancın tespitinde işlemin mahiyetine göre gider veya maliyet, yaptıkları teslim ve hizmetler dolayısıyla hesapladıkları katma değer vergisini kazancın tespitinde gelir olarak dikkate almaları,

- Bakanlar Kurulu tarafından belirlenen sektörler ve meslek grupları kapsamında yer almak kaydıyla mesleki kazancı serbest meslek kazanç defterine, ticari kazancı işletme hesabı esasına göre tespit edilen mükelleflerden tercih edenlerin sisteme geçmesi ve sisteme geçenlerin en az iki yıl sistemde kalması,

- Bilanço esasına göre defter tutan gelir vergisi mükelleflerinden, yıllık iş hacimleri ikinci sınıf tüccarlar için belirlenen ilgili haddin iki katına kadar olanları hasılat esaslı vergilendirme usulü kapsamına almaya Bakanlar Kuruluna; bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığına yetki verilmesi,

öngörülmektedir.

Madde 13- Maddeyle, grup katma değer vergisi mükellefiyetinde tarhiyatın muhatabının kim olacağı belirlenmektedir.

Madde 14- Maddeyle, 3065 sayılı Kanunun 46 ncı maddesinin (5) numaralı fıkrasında değişiklik yapılarak Maliye Bakanlığına, işletme hesabı esasına göre defter tutan mükelleflerin ödemeleri gereken verginin ödeme zamanını, beyannamenin verildiği ayı takip eden ikinci ayın sonuna kadar uzatma yetkisi verilmektedir.

Madde 15- Maddeyle, 3065 sayılı Kanunun mülga 60 ıncı maddesi başlığıyla birlikte yeniden düzenlenmektedir.

Öngörülen düzenlemeyle, Katma Değer Vergisi Kanunu uyarınca iadesi gereken verginin, iadeye ilişkin tamamlanması gereken tüm bilgi ve belgelerin tamamlandığı tarihi takip eden üç ay içinde iade edilmemesi halinde, bu tutarlara üç aylık sürenin sonundan itibaren düzeltme fişinin mükellefe tebliğ edildiği tarihe kadar geçen süre için aynı dönemde 6183 sayılı Kanuna göre belirlenen tecil faizi oranında hesaplanan faiz, 213 sayılı Kanunun 120 nci madde hükümlerine göre red ve iadesi gereken vergi ile birlikte mükellefe ödenmesi amaçlanmaktadır.

Madde 16- Maddeyle, 3065 sayılı Kanunun geçici 20 nci maddesinin (1) numaralı fıkrasında yapılan değişiklikle, teknoloji geliştirme bölgesinde ve ihtisas teknoloji geliştirme bölgesinde faaliyette bulunanların bu bölgelerde ürettikleri oyun yazılımları da istisna kapsamına dahil edilmektedir. Diğer taraftan 3065 sayılı Kanunun geçici 20 nci maddesi kapsamında katma değer vergisinden istisna edilen işlemler nedeniyle yüklenilen vergilerin indirimine imkan tanınmak suretiyle işletmeler üzerinde bu işlemlerden kaynaklanan vergi yükünün kaldırılması amaçlanmaktadır.

Madde 17- 3065 sayılı Kanuna eklenen geçici 39 uncu maddeyle, 31/12/2018 tarihi itibarıyla mükellefler tarafından indirim yoluyla telafi edilemeyen katma değer vergisinin ayrı bir hesapta izleneceği, 1/1/2019 tarihinden itibaren ödenecek katma değer vergisi ile iade hakkı doğuran işlemleri bulunan mükelleflerin, 31/12/2018 tarihli devreden katma değer vergisi tutarından, ödenecek katma değer vergisini veya iade talep edilen tutarı mahsup edebileceği düzenlenmektedir.

Ayrıca maddeyle, Maliye Bakanlığına, 31/12/2018 tarihi itibarıyla indirim yoluyla giderilemeyen katma değer vergisini, bütçe imkanlarını dikkate alarak zamana yayılı bir şekilde, sektörlerle, işletme büyüklüklerine, indirim yoluyla giderilemeyen katma değer vergisinin kaynağına göre;

- Kısmen ya da tamamen iade etmeye,
 - Borcun tür, tutar, tahsil kabiliyeti, faaliyetin devam edip etmediğini dikkate alarak vergi dairesine olan borçlara mahsup ettirmeye,
 - Gelir veya kurumlar vergisi matrahının tespitinde gider olarak dikkate alınmasına izin vermeye,
 - İadeyi vergi incelemesiyle veya sektörlerle, işletme büyüklüklerine ve indirim yoluyla giderilemeyen katma değer vergisinin kaynağına göre vergi incelemesi dışında belirlenecek diğer yöntemlerle yapmaya,
 - İadeye ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye,
- yetki verilmektedir.

Maddenin üçüncü fıkrasında ise, Maliye Bakanlığına verilen yetki çerçevesinde belirlenecek usul ve esaslar dahilinde iade hakkı verilen ancak bu hakkını kullanmayarak iade talep etmeyen mükelleflerin, söz konusu tutarları bu madde kapsamında ayrıca izlenen indirim hesabından çıkararak gerekli düzeltmeyi yapmaları gerektiği düzenlenmektedir.

Madde 18- Maddeyle, katma değer vergisi iade incelemeleri için inceleme süresi belirlenmektedir. Bu süre üç ay olarak belirlenmiş olup zorunlu hallerde ve sadece ilgili birim tarafından iki ay uzatılabilecektir.

Madde 19- Bu Tasarıda öngörülen düzenlemeyle, katma değer vergisi iade sisteminde, indirim yoluyla giderilemeyen katma değer vergisinin sonraki dönemlere devretmesi ve iade edilmemesi kuralı 1/1/2019 tarihinden itibaren kaldırılmaktadır. Bu nedenle, bu tarihten sonra indirim yoluyla telafi edilemeyen katma değer vergisinin iadesi ile bu tarihten önceki devreden katma değer vergisinin yetki çerçevesinde iade edilmesi durumunda ortaya çıkacak ilave iş ve işlemlerin hızlı ve doğru bir şekilde yapılabilmesini teminen, Maliye Bakanlığına, serbest muhasebeci mali müşavirlere maddede öngörülen sınırlar dahilinde iade raporu düzenlettirebilme konusunda yetki verilmektedir.

Madde 20- Maddeyle, 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununa ekli (III) ve (IV) sayılı listelerdeki malların, 4458 sayılı Gümrük Kanununun 95 inci maddesinin birinci fıkrasına göre faaliyette bulunan gümrüksüz satış mağazalarına veya bunların depolarına yapılan teslimi özel tüketim vergisinden istisna tutularak, yurtiçindeki üreticiler aleyhine oluşan haksız rekabetin önlenmesi amaçlanmıştır. Ayrıca, ihraç edilen mallarda olduğu gibi bu mağaza ve depolara teslim edilen malların da alış faturaları ve benzeri belgeler üzerinde gösterilen ve beyan edilerek ödenen özel tüketim vergisinin Maliye Bakanlığınca belirlenecek usul ve esaslara göre malları bu yerlere teslim edenlere iade edilmesine imkan sağlanmaktadır.

Madde 21- Maddeyle, Gelir İdaresi Başkanlığı merkez teşkilatına ilave daire başkanı, grup başkanı ve devlet gelir uzman yardımcısı kadroları verilmektedir.

Madde 22- Maddeyle, Vergi Denetim Kurulu Başkanlığı bünyesinde yeni bir grup başkanlığı olarak Katma Değer Vergisi İade İncelemeleri Grup Başkanlığı ihdas edilmektedir. Bu grup başkanlığı münhasıran katma değer vergisine ilişkin iade incelemeleri yapacaktır. Bu şekilde Vergi Denetim Kurulu Başkanlığının kuruluş felsefesine uygun ihtisaslaşma sağlanmış olacaktır.

Madde 23- Maddeyle, yeni kurulan Katma Değer Vergisi İade İnceleme Grup Başkanlığında görevlendirilecek vergi müfettiş yardımcılarını, bunların yeterlik sınavı sonrası durumları, başmüfettişliğe atanmaları ve yer değiştirme açısından durumları hakkında belirleme yapılmaktadır.

Madde 24- Maddeyle, Maliye Bakanlığı merkez teşkilatına ilave vergi müfettiş yardımcısı kadroları verilmektedir.

Madde 25- Yürürlük maddesidir.

Madde 26- Yürütme maddesidir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

19/3/2018

Esas No: 1/926

Karar No: 33

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

1/926 esas numaralı “*Katma Değer Vergisi Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı*” Komisyonumuzun 14/3/2018 ve 15/3/2018 tarihlerinde yaptığı 44 ve 45 inci birleşimlerinde görüşülmüş ve kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere saygıyla arz olunur.

1. GİRİŞ

1/926 esas numaralı “*Katma Değer Vergisi Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı*” 27/2/2018 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuş ve Başkanlıkça 28/2/2018 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza havale edilmiştir.

Kanun Tasarısı, Komisyonumuzun 14/3/2018 ve 15/3/2018 tarihlerinde yaptığı 44 ve 45 inci birleşimlerinde; Hükümeti temsilen Maliye Bakanı Naci AĞBAL ile Maliye Bakanlığı, Ekonomi Bakanlığı, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Gençlik ve Spor Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı, Gelir İdaresi Başkanlığı, Diyanet İşleri Başkanlığı ile TÜRMOB, TOBB, MÜSİAD ve YASED temsilcilerinin katılımıyla görüşülmüştür.

2. 1/926 ESAS NUMARALI KANUN TASARISINDA ÖNGÖRÜLEN DÜZENLEMELER

Tasarının gerekçesi incelendiğinde; Tasarı ile genel olarak katma değer vergisine ilişkin devir ve iade sürecinin özellikle uzun üretim sürecine sahip veya stok devir hızı düşük olan işletmeler üzerinde finansman yükü oluşturmayan bir yapıya kavuşturularak firmalar üzerindeki maliyetlerin azaltılmasının, uygulama kolaylığının sağlanmasının ve kayıtlı ekonomiye geçişin teşvik edilmesinin amaçlandığı anlaşılmaktadır.

Bu çerçevede, Tasarıda yer alan düzenlemeler daha ayrıntılı ele alındığında Tasarıda;

- Mevcut durumda işletmelerin yaptıkları yatırımlar veya alışlar nedeniyle yüklendikleri KDV’nin, yeterli düzeyde tahsil ettikleri KDV yoksa sonraki dönemlere devrettiği, bu tutarın Devletten iade olarak talep edilememesinin birçok işletmenin bilançosunda yıllara yayılan ve devreden KDV olarak işletmeler üzerinde finansman yükü oluşturması nedeniyle bu sorunun ortadan kaldırılması amacıyla devreden KDV’nin iade edilemeyeceği şeklindeki düzenlemenin yürürlükten kaldırılmasına, bu çerçevede devreden KDV’nin 12 ay içerisinde işletmenin ödemesi gereken KDV’den indirilememesi halinde, bu tarihten itibaren 6 ay içinde talep üzerine mükellefe iade edilmesine, buradaki 12 aylık sürenin 24 aya kadar çıkarılmasına yönelik Bakanlar Kuruluna, 6 aylık sürenin de 3 aya kadar indirilmesine yönelik Maliye Bakanlığına yetki verilmesine,

- 31/12/2018 tarihine kadar indirim yoluyla giderilemeyen KDV’nin ayrı bir hesapta izlenmesine, bu tutarın, 1/1/2019 tarihinden itibaren ödenecek KDV ile iade edilecek KDV’ye önceki hükümlere göre mahsup yapılmasına, devreden KDV’nin bütçe olanakları dikkate alınarak belirli bir program dâhilinde mükelleflere kısmen veya tamamen iade /mahsup edilmesine, gider veya kurumlar vergisi ile gelir vergisi matrahlarının tespitinde dikkate alınması hususunda Maliye Bakanlığına yetki verilmesine,

- Mükelleflere yönelik katma değer vergisi iade işlemlerinin üç ay içinde tamamlanmasına, aksi takdirde 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunda belirtilen faiz oranında mükelleflere faiz ödenmesine,

- Vergiye gönüllü uyum artırılması kapsamında “hasılat esaslı vergileme sistemi” getirilmesine, bu doğrultuda, işletme hesabı esasına göre defter tutan küçük işletmeler ile serbest meslek erbabının, toplam hasılatlarının uygulanmakta olan en yüksek KDV oranını geçmemek üzere belirlenecek bir oranda tahsil ettikleri KDV ile ödeyecekleri KDV’yi mahsup etmeksizin vergi beyan ederek KDV ödemelerine,

- Türkiye’de ikamet etmeyen yabancılara sunulan sağlık hizmetlerinin katma değer vergisinden istisna tutularak sağlık turizminin teşvik edilmesine, adi ortaklıkların sermaye şirketine dönüştürülmesi kapsamındaki işlemlerin katma değer vergisinden istisna edilerek kurumsallaşmanın teşvik edilmesine,

- Hayırseverler tarafından yaptırılarak ilgili kamu kurum ve kuruluşlarına bağışlanan okul, sağlık tesisi, öğrenci yurdu, çocuk yuvası, yetiştirme yurdu, huzurevi, bakım ve rehabilitasyon merkezi, ibadethaneler, yaygın din eğitimi verilen tesisler, gençlik merkezleri, gençlik ve izcilik kamplarının inşa edilmesine ilişkin hayırseverlerce satın alınan mal ve hizmetlerin katma değer vergisinden istisna tutulmasına,

- İşletme hesabı esasına göre defter tutan küçük işletmelerin, aylık katma değer vergisi beyannamelerine göre tahakkuk eden vergilerini vade tarihini takip eden ikinci ayın sonuna kadar ödeyebilmelerine,

- Aralarında en az yüzde elli oranında iştirak ilişkisi bulunmak kaydıyla, grup şirketlerine “grup katma değer vergisi mükellefiyeti” tesis edilebilmesi konusunda idareye yetki verilmesine, bu yolla grup şirketlerden birinin firmalar için hesaplanacak KDV’yi ödemesine, grup firmalarının KDV’den müteselsilen sorumlu olmasına,

- İhraç edilen mallar nedeniyle yüklenilen katma değer vergisinin sektörler itibarıyla işletmeler tarafından ihracat bedelinin belli bir oranına kadar iade yapılabilmesine,

- Kısmi istisna mahiyetinde olan gümrük antrepoları ve geçici depolama yerleri ile gümrük hizmetlerinin verildiği gümrüklü sahalarda, ithalat ve ihracat işlemlerine konu mallar ile transit rejim kapsamında işlem gören mallar için verilen ardiye, depolama ve terminal hizmetlerinin tam istisna kapsamına alınmasına,

- Ar-ge ve tasarım faaliyetlerine yönelik makina ve teçhizat alımlarına ilişkin katma değer vergisi istisnasının kalıcı hale getirilmesine, benzer şekilde teknokentlerde yapılan oyun yazılımlarının da istisna kapsamına alınmasına,

- Konfeksiyon sektöründe ortaya çıkan, aynen veya onarılmak suretiyle kullanılması mümkün olmayan kırpıntı tesliminin katma değer vergisinden istisna tutulmasına,

- Katma değer vergisinin indirimine konu olması için işlemin gerçekleştiği takvim yılı içinde kanuni defterlere kayıt yapılmasına ilişkin sürenin takvim yılını takip eden yılın sonuna kadar uzatılmasına,

- Amortismanı tabi iktisadi kıymetlerin zayı olması durumunda yüklenilen katma değer vergisinin kalan kısmına ilişkin mükellefe indirim imkânı getirilmesine,

- İkinci el araç veya taşınmaz ticareti ile iştigal edenlerin, KDV mükellefi olmayanlardan aldıkları ve vafında önemli bir değişiklik yapmadan sattıkları araç veya taşınmazların tesliminde katma değer vergisi matrahının, alış bedeli düşüldükten sonra kalan tutar olarak belirlenmesine,

- Değersiz hale gelen alacaklara ilişkin teslim ve hizmet nedeniyle hesaplanmış olan katma değer vergisinin indirim konusu yapılabilmesine,

- Arsa karşılığı inşaat işlerinde, konut ve işyeri teslimini esas alan ve katma değer vergisi matrahını daraltan yeni bir uygulamaya gidilmesine,

- Müzayede suretiyle yapılan satışlarda, müzayedeyi düzenleyenlerin mükellef olduğu hususunun açıkça belirtilmesine,

- Fazla veya yersiz ödenen verginin iade edilebilmesi için alıcı ve satıcı tarafından beyanların düzeltilmesi ve fazla veya yersiz hesaplanan verginin satıcı tarafından alıcıya geri verilmesinin şart olduğu hususunun Kanunda açık olarak belirtilmesine,

- Yerli şirketler aleyhine oluşan rekabet eşitsizliğinin giderilmesi için gümrüksüz satış mağazalarına veya bunların depolarına yapılan teslimlerin katma değer vergisinden ve özel tüketim vergisinden istisna tutulmasına,

- Serbest muhasebeci mali müşavirlerin Kanunda öngörülen sınırlar dahilinde KDV iadelerine dayanak teşkil edecek rapor düzenleyebilmelerine ve düzenledikleri raporlarla ilgili olarak doğacak vergi ziyaından müteselsilen sorumlu tutulmalarına,

- Vergi Denetim Kurulu Başkanlığı bünyesinde münhasıran katma değer vergisine ilişkin iade incelemeleri yapmak üzere yeni bir grup başkanlığı kurulmasına, bu kapsamda 1.000 vergi müfettiş yardımcısı kadrosu ihdas edilmesine, ayrıca Gelir İdaresi Başkanlığı merkez teşkilatına 5 daire başkanı, 10 grup başkanı ve 1000 devlet gelir uzman yardımcısı olmak üzere toplam 1015 adet kadro ihdas edilmesine,

yönelik düzenlemelerin yer aldığı görülmektedir.

3. KOMİSYONUMUZDA TASARININ GENELİ ÜZERİNDE YAPILAN GÖRÜŞMELER

Kanun Tasarısının geneli üzerinde yapılan görüşmelerde milletvekilleri tarafından;

- 1985 yılından beri otuz üç yıldır uygulanmakta olan KDV’de daha önce birtakım değişiklikler yapılmakla beraber ilk defa bu büyüklükte bir değişikliğe gidildiği ve bunun bir reform olarak nitelendirilebileceği, bu çerçevede KDV iadesine yönelik düzenlemelerin firmaları finansal açıdan rahatlatacağı ve Kredi Garanti Fonundan sonra en önemli maliye politikalarından biri olacağı, Tasarının bu anlamda olumlu karşılandığı,

- Grup şirketlerinin ayrı ayrı beyanname düzenleme mecburiyetlerine son verilerek birleştirilmiş KDV döneminin başlatılmasının bürokrasinin azaltılması konusunda önemli bir adım olarak görüldüğü, bununla birlikte söz konusu müessesedeki beyannameye ilişkin sorumlulukların açıkça belirtilmesi gerektiği, benzer şekilde grup şirketlerin lehine olan bu düzenlemenin aynı alanda müstakil olarak faaliyet gösteren diğer şirketler açısından rekabet kurallarına aykırılık teşkil edebileceği,

- KDV’nin esasen bir tüketim vergisi olması nedeniyle bütün toplumu doğrudan ilgilendirdiği, ancak Tasarıdaki KDV düzenlemelerinin vatandaşların gündelik hayatından ziyade çoğunlukla yatırımcı ve şirketlere yönelik olduğu, bu açıdan getirilen düzenlemelerin vergi adaletini sağlayacak, yerli girdi kullanımını ve katma değeri artıracak şekilde sistemi baştan ele alan kalıcı bir reformdan çok mevcut ekonomik durgunluğu gidermeyi amaçlayan geçici çözümler olarak görüldüğü,

- KDV’nin kontrolünün ilk üretimden son tüketiciye ulaşana kadar olan safhalardaki zincir belgeleme düzeniyle sağlandığı, bu anlamda çağdaş bir vergi sistemi olduğu, bununla birlikte KDV’ye getirilen istisnaların ve muafiyetlerin sistemin işleyişini bozduğu, KDV oranlarının düşürülmesi suretiyle de teşviklerin verilebileceği, benzer şekilde KDV tahsilatında ve şirketler nezdinde birikmiş devreden KDV’nin giderilmesinde sıkıntılar yaşandığı ve KDV mükellefi sayısında son yıllarda görülen azalmanın irdelenmesi gerektiği,

- Vergi muafiyeti, istisnası, indirimi toplamından oluşan vergi harcamalarının izlenebilir ve etkinliğinin ölçülebilir olması gerektiği, bunun yanında getirilecek KDV iadesi müessesesinin kamu mali disiplini bozucu etkisi olabileceği, bu hususların dikkate alınması gerektiği,

- TÜRMOB’un en iyi çalışan meslek örgütlerinden biri olduğu, KDV iadesi raporuna yönelik getirilen düzenlemelerin serbest muhasebeci mali müşavirlerin yetki, sorumluluk ve hakları açısından sıkıntı doğurmaması gerektiği,

- Tasarı ile AR-GE, yenilik ve tasarım faaliyetlerine yönelik makine ve teçhizat alımlarında KDV istisnasının kalıcı olarak düzenlendiği, teknoloji geliştirme bölgelerinde faaliyette bulunanların bu bölgelerde ürettikleri oyun yazılımlarına KDV istisnası getirildiği, benzer şekilde KDV indirim

hakkının kapsamı teknoparklarda ve serbest bölgelerde genişletilerek bilişim sektörünün desteklendiği, bununla birlikte yabancılara sunulan sağlık hizmetlerinde KDV istisnası getirilmesinin sağlık turizmini canlandıracağı,

- Tasarı ile işletme hesabı esasına göre defter tutan küçük işletmeler ile serbest meslek erbabının, toplam hasılatlarının üzerinden belirlenecek bir oranda vergi beyan ederek KDV ödemelerine olanak tanınmasının öngörüldüğü, getirilmesi amaçlanan bu düzenlemenin fatura ve belge alma veya isteme zorunluluğunu ortadan kaldıracığı için kayıtlı ekonomi açısından sorunlar doğurabileceği,

- Tasarı kapsamında yer alan diğer önemli bir düzenlemenin de küçük ölçekli esnafa yönelik uygulanan KDV sisteminin kolaylaştırılması yönünde olduğu, bu kapsamda işletme hesabına göre defter tutan mükellefler ve serbest meslek erbabının hesaplanan KDV üzerinden Bakanlar Kurulunca tespit edilecek bir oranda KDV ödemesine imkan sağlandığı, benzer şekilde KDV ödeme süresinin iki ay uzatılmasının da esnafın açısından son derece sevindirici olduğu,

- Özellikle vergilemenin sosyal amacı göz önünde bulundurulduğunda sağlık hizmetlerine yönelik olarak yabancılara getirilen vergi istisnalarının vatandaşlarımızın vergiye gönüllü uyumunu zedeleyebileceği, zira mevcut döviz kurları göz önüne alındığında ülkemizdeki sağlık hizmetlerinin yabancılar için ekonomik açıdan halihazırda zaten uygun olduğu,

- Gümrüksüz satış mağazalarına ve bunlardan depolarına yurt içinden yapılan mal teslimlerine KDV ve ÖTV istisnası tanınmasının yerli işletmeler aleyhine oluşan rekabet eşitsizliğini ortadan kaldırması açısından önemli olduğu, benzer şekilde stokta olan mallara ilişkin ihracatçıya yapılacak KDV indirim ve iadelerinin ihracatı teşvik edeceği,

şeklindeki görüş, eleştiri ve önerilerin ardından Hükümet adına yapılan açıklamalarda;

- Katma Değer Vergisinin 1985 yılında getirildiği, o yıldan bu zamana kadar uygulandığı, Tasarı ile getirilen en önemli düzenlemenin devreden KDV'nin iadesi olduğu, bu iadelerin yıllardan beri biriken bir nitelik arz ettiği, her sene azalmak yerine artarak çoğaldığı, Tasarı ile artık bu tutarların mükelleflere iade edileceği, bu anlamda firmalar üzerindeki yükün azalacağı ve ekonominin canlanacağı,

- 1985 yılında yürürlüğe giren ve otuz üç yıldır uygulanan katma değer vergisi sisteminde sonraki döneme devreden katma değer vergisinin hiçbir şekilde iade edilemeyeceği yönündeki düzenlemenin terk edilerek devreden KDV'nin iadesinin mümkün hâle getirileceği ve piyasanın uzun süredir sıkıntı yaşadığı bir konuyu çözüme kavuşturacağı, keza mevcut sistemde işletmelerin bilançolarında biriken bu katma değer vergisi nedeniyle işletmeler açısından ciddi bir finansman yükü oluştuğu,

- Uzun zamandır beklenti olarak konuşulan fakat bir türlü hayata geçmeyen birçok konunun düzenlendiği Tasarının gerek sektör temsilcileriyle gerek sivil toplum kuruluşlarıyla istişare edilerek ve yurt dışındaki örnek uygulamaların araştırılarak hazırlandığı, bu açıdan Devlet mükellef ilişkisi kapsamında ortaya çıkan sorunların giderilmesi doğrultusunda reform niteliğinde düzenlemeler ihtiva ettiği,

- Tasarının kanunlaşması halinde sonraki döneme devreden KDV'nin iadesi nedeniyle 2020 yılından itibaren 9 milyar liralık bir vergiden vazgeçilerek KDV mükellefleri açısından vergi yükünün azaltılacağı, bununla birlikte mali disiplinden taviz verilmesinin söz konusu olmadığı, vazgeçilen vergi dolayısıyla ekonomide oluşacak çarpan etkisiyle orta ve uzun vadede vergi gelirlerinde artış olacağı,

- Şirketler nezdinde sonraki döneme devreden KDV'nin 167 milyar TL düzeyinde bulunduğu ve her yıl artması nedeniyle de sistemin sürdürülebilmesinin zorlaştığı, ayrıca bu tutarın kısa vadede hepsinin iadesinin düşünülmediği, bununla birlikte devreden KDV'nin hiç ödenmediği bir sistemden Devletin kendini taahhüt altına sokan bir sisteme geçilmesinin önemli bir gelişme olarak kabul edilmesi gerektiği,

- Mevcut sistemde indirimde konu olan 167 milyar TL KDV'nin ne kadarlık bir kısmının gerçek anlamda indirim kalemi olduğunun, ne kadarının sahte ve muhteviyatı itibarla yanıltıcı bilgi ve belgelere dayandığının net olarak tespitinin zor olduğu ve çok zaman aldığı, buna karşın Tasarı ile öngörülen sistemle, indirimde ve iadeye konu olacak KDV'ye ilişkin belgelerin takibinin sıkılaşacağı ve inceleme sistemine bir intizamın geleceği,

- KDV'nin temel amacının nihai tüketiciyi vergilendirmek olduğu, ancak özellikle yatırım yapan işletmelerin yüklenmiş oldukları devreden KDV'yi uzun süre bilançolarında taşımaları nedeniyle örtük bir vergilendirmeye maruz kaldıkları, bu açıdan da Tasarının verginin adaletli dağıtımına katkı sağlayarak yatırımcının, üreticinin ve ihracatçının önündeki engelleri kaldırmaya katkı sağlayacağı,

- Öngörülen sistemde fiş, fatura, belge ve kayıt düzeninin erozyona uğramasının söz konusu olmayacağı, aksine yeni dönemde belge ve kayıt düzeninin gerek e-fatura, gerekse e-arşiv kullanılmak suretiyle anlık olarak takip edilebileceği, iade sürecinden önce cari dönem içinde denetimlere başlanacağı,

- İşletme esasına göre defter tutan küçük işletmeler açısından götürü vergilendirmenin söz konusu olmadığı, hasılat esaslı KDV sistemine geçilmesinin ihtiyari olacağı, bunun yanında getirilen düzenlemenin giderleri belgelemekte veya indirimde konu KDV'yi üretmekte zorlandığı için başka yerlerden sahte ve muhteviyat itibarıyla yanıltıcı belge temin etmekte olan ve çoğunlukla hizmet sektöründe faaliyet gösteren işletmelere yönelik olduğu,

- Gelir İdaresi Başkanlığının halihazırda birçok veri topladığı ancak toplanan verilerin bilgiye dönüştürülmesi sürecinde analize tabi tutulması gerektiği, 2018 yılında kurulması planlanan “risk analizi merkezi” ile mevcut idari kapasitenin önemli ölçüde artırılarak vergi tahsilatına katkı sağlanacağı,

- Yeminli mali müşavirler ve serbest muhasebeci mali müşavirlerin yeni sistemde daha yoğun bir şekilde sürece dahil edilerek daha fazla rol ve sorumluluk üstleneceği, bu kapsamda Bakanlığın sadece nihai aşamada değil, önleyici denetim anlamında da işlevsel olacağı,

- AK Parti Hükümetlerinin daha önce de vatandaşın gündelik hayatını doğrudan ilgilendiren birçok alanda ve tüketim sepetinde vergi indirimine gittiği, bununla birlikte Gelir İdaresi Başkanlığı ile Gelir Politikaları Genel Müdürlüğünün birlikte çalışarak indirimli oran uygulanan bütün vergi uygulamalarının etkinliğine odaklanacak bir çalışma yapacağı, bu kapsamda indirim uygulanacak sepetlerin tekrar gözden geçirileceği,

- Değersiz hâle gelen alacaklara ilişkin teslim ve hizmetler nedeniyle hesaplanmış olan katma değer vergisinin indirim konusu yapılabilmesine olanak sağlandığı, zayı olan amortismanı tabi iktisadi kıymetlere ilişkin yüklenilen KDV'nin de indirimde konu edilebileceği,

- Serbest muhasebeci mali müşavirlere de KDV iade süreci içerisinde bir yetki verildiği ve bu konunun TÜRMOB tarafından da olumlu karşılandığı, bununla birlikte öngörülen sistemin daha da geliştirilmesi ve karşılaşılabilecek riskleri yönetmek üzere gerekli çalışmaların yapılacağı,

ifade edilmiştir.

4. KOMİSYONUN MADDELER HAKKINDA KARARI

Tasarının geneli üzerindeki görüşmelerin ardından Tasarının maddelerinin görüşülmesine geçilmiştir. Tasarı metni aşağıdaki değişiklikler yapılmak suretiyle kabul edilmiştir.

Madde 1

Tasarının çerçeve 1’inci maddesi; aynen kabul edilmiştir.

Madde 2

Tasarının çerçeve 2’nci maddesi; aynen kabul edilmiştir.

Madde 3

Tasarının çerçeve 3’üncü maddesi; katma değer vergisi istisnasının gümrüksüz satış mağazalarında satılmak üzere söz konusu mağazalara veya bunların depolarına teslim edilen mallar için uygulanmasını teminen değiştirilmesi suretiyle kabul edilmiştir.

Madde 4

Tasarının çerçeve 4’üncü maddesi; gümrük antrepoları ve geçici depolama yerleri ile gümrük hizmetlerinin verildiği gümrüklü sahalarda, ithalat ve ihracat işlemlerine konu mallar ile transit rejim kapsamında işlem gören mallar için verilen ardiye, depolama ve terminal hizmetlerinin kısmi istisna kapsamında kalmasını teminen 3065 sayılı Kanunun 13’üncü maddesinin birinci fıkrasına eklenen (j) bendinin madde metninden çıkarılması suretiyle kabul edilmiştir.

Madde 5

Tasarının çerçeve 5’inci maddesi; gümrük antrepoları ve geçici depolama yerleri ile gümrük hizmetlerinin verildiği gümrüklü sahalarda, ithalat ve ihracat işlemlerine konu mallar ile transit rejim kapsamında işlem gören mallar için verilen ardiye, depolama ve terminal hizmetlerinin kısmi istisna kapsamında kalmasını teminen 3065 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin (4) numaralı fıkrasına (ö) bendi eklenmesi suretiyle kabul edilmiştir.

Madde 6

Tasarının çerçeve 6’ncı maddesi; aynen kabul edilmiştir.

Madde 7

Tasarının çerçeve 7’nci maddesi; aynen kabul edilmiştir.

Madde 8

Tasarının çerçeve 8’inci maddesi; redaksiyon mahiyetinde değişiklikler yapılmak suretiyle kabul edilmiştir.

Madde 9

Tasarının çerçeve 9’uncu maddesi;

- Vergi Usul Kanununun 322’nci maddesine göre değersiz hale gelen alacaklara ilişkin alıcı tarafından ödenmeyen katma değer vergisinin indirim konusu yapılmamasını,

- Gümrük antrepoları ve geçici depolama yerleri ile gümrük hizmetlerinin verildiği gümrüklü sahalarda ithalat ve ihracat işlemlerine konu mallar ile transit rejim kapsamında işlem gören mallar için verilen ardiye, depolama ve terminal hizmetleri nedeniyle yüklenilen katma değer vergisinin indirim konusu yapılabilmesini,

teminen değiştirilmesi suretiyle kabul edilmiştir.

Madde 10

Tasarının çerçeve 10’uncu maddesi; aynen kabul edilmiştir.

Madde 11

Tasarının çerçeve 11’inci maddesi; Komisyondaki görüşmeler doğrultusunda Bakanlar Kuruluna verilen yetkiye açıklık kazandırılmasını teminen redaksiyona tabi tutulmak suretiyle kabul edilmiştir.

Madde 12

Tasarının çerçeve 12’nci maddesi; redaksiyon mahiyetinde değişiklik yapılmak suretiyle kabul edilmiştir.

Madde 13

Tasarının çerçeve 13’üncü maddesi; aynen kabul edilmiştir.

Madde 14

Tasarının çerçeve 14’üncü maddesi; aynen kabul edilmiştir.

Madde 15

Tasarının çerçeve 15’inci maddesi; aynen kabul edilmiştir.

Madde 16

Tasarının çerçeve 16’ncı maddesi; redaksiyon mahiyetinde değişiklik yapılmak suretiyle kabul edilmiştir.

Madde 17

Tasarının çerçeve 17’nci maddesi;

- Aynı bir hesapta izlenen katma değer vergisini, mükellefin vergi dairesine olan borçlarına mahsup ettirmeye yönelik olarak Maliye Bakanlığına verilen yetkinin Sosyal Güvenlik Kurumunun 6183 sayılı Kanuna göre takip ettiği alacaklar hakkında da uygulanabilmesini,

- Aynı bir hesapta izlenen katma değer vergisinin iade edilebilmesi için, sonraki döneme devreden katma değer vergisinin ilk ortaya çıktığı dönem dahil olmak üzere ilgili dönemlere ilişkin defter, belge, kayıt ve benzeri vesikaların, yetkili makam ve memurların talebi üzerine ibraz ve incelemeye arz edilmesini,

- 31/12/2018 tarihi itibarıyla mükellefler tarafından indirim yoluyla telafi edilemeyen katma değer vergisinin iadesinde farklı bir yöntem olarak, Hazine Müsteşarlığı tarafından, 4749 sayılı Kanunda açıkça belirtilen özel tertip Devlet iç borçlanma senedi ihraç etmek suretiyle iadenin yapılabilmesini, teminen değiştirilmesi suretiyle kabul edilmiştir.

Yeni Madde 18

Kamu kurum ve kuruluşlarının ticari, sınai, zirai ve mesleki nitelikteki teslim ve hizmetleri dolayısıyla kendi adlarına tesis ettirilmiş bulunan katma değer vergisi mükellefiyetinin, 31/12/2018 tarihine kadar bunların iktisadi işletmesi veya işletmeleri adına mükellefiyet tesis ettirilmek suretiyle kapatılmasına ve bu kuruluşların münhasıran vergiye tabi işlemleri nedeniyle yüklendikleri ve indirim yoluyla gideremedikleri katma değer vergisinin, mükerrer indirimde yol açmayacak şekilde, adına mükellefiyet tesis edilen iktisadi işletme veya işletmeler tarafından indirim konusu yapılabilmesine yönelik düzenleme yeni çerçeve 18’inci madde olarak kabul edilmiştir.

Yeni Madde 19

Taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına ait ticari plakaların elden çıkarılmasından doğan kazançların tamamının, plakaların elde tutulma süresi gibi şartlar aranmaksızın gelir vergisinden istisna tutulmasını öngören düzenleme yeni çerçeve 19’uncu madde olarak kabul edilmiştir.

Yeni Madde 20

Taksi, dolmuş, minibüs ve umum servislere ait ticari plakaların, Tasarıya eklenen yeni çerçeve 19’uncu maddenin yürürlük tarihinden önce elden çıkarılmasından doğan değer artışı kazançlarına ilişkin olarak herhangi bir tarhiyat yapılmamasını, daha önce yapılmış olan tarhiyatlardan, varsa açılmış davalardan feragat edilmesi kaydıyla vazgeçilmesini, tahakkuk eden tutarların terkin edilmesini, tahsil edilen tutarların red ve iade edilmemesini öngören düzenleme yeni çerçeve 20’nci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 21

Tasarının çerçeve 18’inci maddesi; çerçeve 21’inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Yeni Madde 22

Serbest muhasebeci mali müşavirlerce düzenlenecek katma değer vergisi iadesine dayanak rapor için gerekli olan defter, belge ve bilgilerin, serbest muhasebeci mali müşavirlerin talepleri üzerine, hesap ve işlemlere doğrudan ya da silsile yoluyla taraf olanlarca ibraz edilmesine imkan tanınmasını öngören düzenleme yeni çerçeve 22’nci madde olarak kabul edilmiştir.

Yeni Madde 23

Taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına ait ticari plakaların devrine ilişkin kağıtlarla ilgili işlemlerden, alım satım bedeli üzerinden binde 30 oranında noter harcı alınmasını öngören düzenleme yeni çerçeve 23’üncü madde olarak kabul edilmiştir.

Yeni Madde 24

Devlete ait üniversitelerin tıp fakültelerine bağlı sağlık uygulama ve araştırma merkezi birimlerinin döner sermaye işletmelerinin; 31/12/2017 tarihi itibarıyla muhasebe kayıtlarında yer alan ve düzenlemenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla ödenmemiş ilaç ve tıbbi malzeme alımlarına ilişkin borçlarının belirli şartlarla Maliye Bakanlığı bütçesinden aktarılacak kaynak ile ödenebilmesini öngören düzenleme yeni çerçeve 24’üncü madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 25

Tasarının çerçeve 19’uncu maddesi; katma değer vergisinde iadeye dayanak teşkil edecek rapor düzenleme konusunda yetki verilecek serbest muhasebeci mali müşavirlerde aranacak şartlar arasına, usul ve esasları Maliye Bakanlığı tarafından belirlenecek eğitimlere katılma ve başarılı olma şartının da ilave edilmesini teminen değiştirilmesi ve madde başlığının eklenmesi suretiyle çerçeve 25’inci madde olarak kabul edilmiştir.

Yeni Madde 26

Serbest muhasebeci malî müşavirler ve yeminli malî müşavirler odaları tarafından üyelerden alınacak giriş ücreti, maktu ve nispi aidatların hesaplanmasına yönelik düzenleme ile meslek mensuplarından kamu kurum ve kuruluşlarında çalışanlar ile mesleği fiilen icra etmeyenlerin odaya giriş ücreti ve yıllık üye aidatlarını yüzde yetmiş beş indirimli olarak ödemelerine imkan tanıyan düzenleme yeni çerçeve 26’ncı madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 27

Tasarının çerçeve 20'nci maddesi; özel tüketim vergisi istisnasının ve iade müessesesinin, gümrüksüz satış mağazalarında satılmak üzere bu mağazalara veya bunların depolarına teslim edilen mallar için uygulanmasını teminen değiştirilmesi suretiyle çerçeve 27'nci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 28

Tasarının çerçeve 21'inci maddesi; çerçeve 28'inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 29

Tasarının çerçeve 22'nci maddesi; çerçeve 29'uncu madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 30

Tasarının çerçeve 23'üncü maddesi; redaksiyon mahiyetinde değişiklikler yapılmak suretiyle çerçeve 30'uncu madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 31

Tasarının çerçeve 24'üncü maddesi; redaksiyon mahiyetinde değişiklik yapılmak suretiyle çerçeve 31'inci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 32

Tasarının yürürlüğe ilişkin çerçeve 25'inci maddesi; 9 uncu maddenin birinci fıkrasının (ç) bendinin 1/1/2019 tarihinde, 21 inci maddenin ise 1/1/2019 tarihinden sonraki vergilendirme dönemlerine ilişkin yapılacak incelemelerde uygulanmak üzere 1/1/2019 tarihinde yürürlüğe girmesini teminen değiştirilmesi ve maddelerin teselsül etmesi nedeniyle madde numaralarının redaksiyona tabi tutulması suretiyle çerçeve 32'nci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 33

Tasarının yürütmeye ilişkin çerçeve 26'ncı maddesi; çerçeve 33'üncü madde olarak kabul edilmiştir.

Ayrıca; Tasarının başlığı ve metni kanun dili ve tekniği ile kanunların hazırlanmasında uyulan usul ve esaslar doğrultusunda gözden geçirilmiş, bu çerçevede başlık ve metinde redaksiyon mahiyetinde değişiklikler yapılmış, madde numaraları yeni eklenen maddeler çerçevesinde teselsül ettirilmiştir.

5. ÖZEL SÖZCÜLER

İçtüzüğün 45 inci maddesi uyarınca Tasarının Genel Kuruldaki görüşmelerinde Komisyonumuzu temsil etmek üzere; Balıkesir Milletvekili Kasım BOSTAN, Düzce Milletvekili Ayşe KEŞİR, Eskişehir Milletvekili Emine Nur GÜNAY, Gaziantep Milletvekili Abdullah Nejat KOÇER, Giresun Milletvekili Cemal ÖZTÜRK, İstanbul Milletvekili Hurşit YILDIRIM, İstanbul Milletvekili Şirin ÜNAL, Kocaeli Milletvekili Sami ÇAKIR, Konya Milletvekili Halil ETYEMEZ ve Nevşehir Milletvekili Ebubekir GİZLİGİDER özel sözcüler olarak seçilmiştir.

Başkan
Süreyya Sadi Bilgiç
Isparta

Başkanvekili
Mehmet Şükrü Erdinç
Adana

Sözcü
Abdullah Nejat Koçer
Gaziantep
(Bu raporun özel sözcüsü)

Kâtip <i>Emine Nur Günay</i> Eskişehir (Bu raporun özel sözcüsü, son toplantıya katılamadı)	Üye <i>Mevlüt Karakaya</i> Adana (Muhalefet şerhi ektedir, son toplantıya katılamadı)	Üye <i>Bülent Kuşoğlu</i> Ankara (Muhalefet şerhi ektedir)
Üye <i>İbrahim Aydın</i> Antalya	Üye <i>Kasım Bostan</i> Balıkesir (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Şahap Kavcıoğlu</i> Bayburt
Üye <i>Lale Karabıyık</i> Bursa (Muhalefet şerhi ektedir, son toplantıya katılamadı)	Üye <i>Emin Haluk Ayhan</i> Denizli (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Cahit Özkan</i> Denizli
Üye <i>Ayşe Keşir</i> Düzce (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Ejder Açıkkapı</i> Elazığ	Üye <i>İbrahim Aydemir</i> Erzurum
Üye <i>Utku Çakırözer</i> Eskişehir (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Cemal Öztürk</i> Giresun (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Mehmet Bekaroğlu</i> İstanbul (Muhalefet şerhi ektedir)
Üye <i>Garo Paylan</i> İstanbul (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Hulusi Şentürk</i> İstanbul (Son toplantıya katılamadı)	Üye <i>Bihlun Tamaylıgil</i> İstanbul (Muhalefet şerhi ektedir, son toplantıya katılamadı)
Üye <i>Şirin Ünal</i> İstanbul (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Hurşit Yıldırım</i> İstanbul (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Ertuğrul Kürkcü</i> İzmir (Muhalefet şerhim var)
Üye <i>Zekeriya Temizel</i> İzmir (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Yusuf Selahattin Beyribey</i> Kars	Üye <i>Mikail Arslan</i> Kırşehir

Üye <i>Sami Çakır</i> Kocaeli (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Halil Etyemez</i> Konya (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Mustafa Kalaycı</i> Konya (Muhalefet şerhi eklidir)
Üye <i>Ebubekir Gizligider</i> Nevşehir (Bu raporun özel sözcüsü, son toplantıya katılamadı)	Üye <i>Ergün Taşcı</i> Ordu	Üye <i>Mehmet Ali Cevheri</i> Şanlıurfa
Üye <i>Salih Cora</i> Trabzon (Son toplantıya katılamadı)	Üye <i>Faruk Çaturoğlu</i> Zonguldak	

Muhalefet Şerhi

(1/926) Esas sayılı **"Katma Değer Vergisi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı"**na karşı olmamızın nedenleri aşağıda belirtilmiştir.

1. Genel Olarak:

Adalet ve eşitlik ilkelerini gözetken çağdaş vergi sistemlerini oluşturan vergilerden her biri, diğer vergilerin tamamlayıcısı olarak işlev görmektedir, birisinin sağlayamadığı adalet başka bir vergi ile sağlanmaya çalışılmaktadır.

Bu nitelikleri ile vergiler, sistemin bütünü açısından otokontrol sistemi oluşturmakta, dengeyi bozan eksikliklere karşı önlemler alınmasının önünü açmaktadır.

Türk vergi sistemine, 01.01.1985 tarihinde giren Katma Değer Vergisi, karmaşık bir durumda ki gider vergilerinin yerine ikame edilmiş, tüm mal ve hizmetler üzerinden alınması nedeniyle kurduğu belge sistemi ile gelir üzerinden alınan vergiler için gerçek bir denetim işlevi sağlamaya başlamıştır.

Bu niteliği ile Katma Değer Vergisi, harcamaların vergilendirilmesi alanında günümüzde ulaşılmış olan en ileri aşama olup modern bir vergilendirme tekniğine sahiptir.

Mevcut sistem, tüketim tipi Katma Değer Vergisi sistemi olup, indirimi sistemi yoluyla sadece yaratılan katma değer vergilendirilmesini öngörmektedir.

Mevcut Katma Değer Vergisi sisteminde üretim; dağıtım ve hizmet sektörleri her safhada vergiye tabi tutulmakta, ancak sistemin bünyesi içindeki indirim mekanizması vasıtasıyla işletme girdileri için ödenen vergi indirilmek suretiyle, yalnızca o safhada eklenen değer vergilendirilmiş olmaktadır. Sistemin özelliği dolayısıyla, vergi yükü ile değiştirme safhalarının sayısına göre kümülatif bir şekilde artmamakta, üstelik her safhada vergi alındığından, vergi nispetlerini yüksek tutma zorunluluğu da doğmamaktadır.

Uygulamadaki mevcut Katma Değer Vergisi yayılı ve fakat kümülatif etkisi bulunmayan bir işlem vergisi türüdür. Ancak, vergi bütün üretim ve dağıtım safhalarında alındığı ve birbirini takip eden safhalardaki firmalar arasında menfaat çelişkisi bulunduğu için daha kolay ve etkin bir biçimde uygulanabilmektedir.

Verginin sistemimize kazandırdığı güvenlik sisteminin temelinde belge sistemi yatmaktadır.

Verginin firmalar arasında yarattığı menfaat çelişkisi ise düzenlenen belgeler ile sağlanmaktadır.

Vergiye tabi işlemlerin her aşamasında belge düzenlenmesi zorunluluğu, gelir üzerinden alınan vergilerin matrahındaki azalmaları önlemektedir.

Oysa tasarı ile sisteme getirilen “hasılat esaslı vergileme” mükellef açısından belge almanın sağladığı avantajı ortadan kaldırmaktadır.

Bu durum küçük mükellefler açısından vergi yükümlülüğünü ağırlaştırırken, belge vermesi gerekenler açısından ise kayıt dışı çalışma olanağı yaratmaktadır.

2. Tasarı, istisna ve muafiyetler nedeniyle işlemez hale getirilen sistemin yeniden işlerliğinin sağlanmasına yönelik düzenleme içermemektedir:

Katma Değer Vergisinin en önemli müessesesi vergi indirimi müessesesidir.

Bu KDV'nin diğer işlem vergilerine olan üstün ve farklı yönünü teşkil etmektedir. İndirimin mahiyeti, en yaygın uygulamasıyla, satışlar üzerinden hesaplanan KDV'nden, bu satışların girdilerine ilişkin KDV'nin indirilmesidir.

Örneğin tüm aşamalarda % 10 vergi nispetinin uygulandığı varsayımıyla, imalatçı, toptancıya sattığı 100 liralık bir mal için 10 lira vergi tahsil edecek ve bu miktarı hazineye borçlanacaktır. Toptancı, 110 liraya satın aldığı bu malı vergi hariç 150 liraya yarı toptancıya satacak olursa bu satış dolayısıyla 15 lira vergi hesaplayıp malı 165 lira üzerinden fatura edecektir. Toptancının Hazineye olan vergi borcu ise, yarı toptancıya yaptığı satış sırasında tahsil ettiği 15 lira ile alım sırasında ödediği 10 lira arasındaki fark, yani $(15-10) = 5$ lira olacaktır. Yarı toptancının ve daha sonraki alıcıların vergi hesaplan da yine aynı sistem çerçevesinde yürüyecektir.

Görüldüğü üzere KDV sisteminde alıcı, satıcı ve hazine arasında üçlü bir ilişki, daha açık bir deyişle, bir üçgen oluşmaktadır.

Her satışta, alıcı satıcıya vergi ödemekte, satıcı da bu vergiyi hazineye borçlanmaktadır,, bu sistemde alıcı ve satıcı arasında hazine lehine bir menfaat çatışması doğmaktadır. ki, bu KDV'nin üstün yanlarından birisidir. Gerçekten, alıcıların alımlarını fatura ile yapmaları kendi açılarından vergi indirim hakkı yaratmakta ve böylece sistem içinde vergi kaçakçılığına ve faturasız alış ve satışlara karşı etkin bir oto kontrol müessesesi doğmakta ve belge düzeni de kendiliğinden oluşmaktadır.

Katma Değer Vergisi bu özelliğiyle, diğer işlem vergileri ve tek safhalı satış vergilerine kıyasla daha verimli, etkin ve adil bir niteliğe haiz olduğu için tercih edilmektedir.

KDVnin bir diğer özelliği de nötr, yani tarafsız bir vergileme türü olmasıdır. Diğer bir deyişle, vergi esas itibarıyla fiyat mekanizması yoluyla yansıtılabilmekte ve bu suretle ekonomik kaynakların dağılımı optimal denge noktasından ciddi ölçüde bir sapmaya maruz kalmamaktadır.

Sistem düzenlenirken, sadece zorunluluklar nedeniyle ve malların varış ülkesinde vergilendirilmesi prensibine uygun olarak ihracat işlemlerinde istisna düzenlenmiştir. Katma Değer Vergisinin uygulanması sırasında zorunluluklar dışında getirilen istisnalar ve özel düzenlemeler, son derece basit olan Katma Değer Vergisi uygulamasını işlemez hale getirmekte, kanunda, başlangıçta çok sınırlı sayıda istisna

öngörülmüşken, zaman içerisinde vergilendirilecek olanlar istisnai duruma dönüşmüştür.¹

Bu istisna düzenlemeleri Katma Değer Vergisinin nötr ve tarafsız olma özelliğini yitirmesine neden olmaktadır. KDV, vergi oranlarının çeşitli zorunluluk ve kaygılarla çeşitlendirilmesi ve istisnaların artırılması verginin idaresini geniş çapta güçleştirmektedir.

Oysa yapılması gereken istisnaların büyük ölçüde ortadan kaldırılması ve vergi oranlarının düşürülmesidir.

Buna karşın, “Katma Değer Vergisi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı” ile getirilen bazı düzenlemelerle istisna uygulamaları genişletilmekte, aynı zamanda Türkiye’de 1985 yılından itibaren uygulanmakta olan tüketim tipi Katma Değer Vergisi modelinin ana mantığına aykırı düşen düzenlemeler yapılmaktadır.

Özellikle tasarının 12. maddesiyle getirilen düzenleme; Katma Değer Vergisi için hayati öneme haiz bulunan “indirim mekanizması” ile buna bağlı olarak ortaya çıkan, diğer vergi uygulamaları açısından da önemli bulunan belgesiz mal ve hizmet alış ve satışlarına karşı bir oto kontrol müessesesinin uygulanmasının etkinliğini azaltıcı niteliktedir. Tasarının 12. maddesindeki hükümle mevcut Katma Değer Vergisi ne “hasılat esaslı vergilendirme” sistemi getirilmektedir.

Bu sisteme göre;

“Ticari kazancı işletme hesabı ile hesaplayan mükellefler ile mesleki kazancı serbest meslek kazanç defterine göre tespit edilenlerden Bakanlar Kurulunun belirleyeceği sektör ve meslek grubuna dahil olanlar, talep etmeleri halinde hesaplayacakları KDV ile indirilecek KDV’lerini ilişkilendirmeksizin belirlenecek vergi oranında (en yüksek KDV oranını geçmemek üzere) vergiyi beyan edip ödeyecektir. Bu modele geçiş yapan mükellefler 2 sene boyunca bu usulden çıkamayacaktır.

Bilanço esasına göre defter tutan gelir vergisi mükelleflerinden, yıllık iş hacimleri ikinci sınıf tüccarlar için belirlenen haddin iki katına kadar olanları bu usul kapsamına almaya Bakanlar Kuruluna yetki verilmektedir.

Bu mükelleflerin kendilerine yapılan teslim ve hizmetler dolayısıyla alış vesikalarında gösterilen katma değer vergisini ve hasılat esaslı vergilendirme usulüne göre beyan ederek ödedikleri katma değer vergisini kazancın tespitinde işlemin mahiyetine göre gider veya maliyet, yaptıkları teslim ve hizmetler dolayısıyla hesapladıkları katma değer vergisini kazancın tespitinde gelir olarak dikkate almaları öngörülmektedir.”

¹ Katma Değer Vergisi Kanununun 13. maddesinde düzenlenen istisnalar, başlangıçta 2 adet iken bu tasarı ile birlikte bu istisnalar, 15’e çıkmaktadır. Diğer istisnalara ilişkin 17. maddenin 4 numaralı fıkrası, başlangıçta, 8 adet iken, bu gün bu sayı, 26’ya yükseltilmiştir. KDV’nin bu maddesi, şu ana kadar üzerinde en çok değişiklik yapılan maddesidir. bu düzenlemeleri dışında (geçici 6, geçici 7, geçici 9, geçici 10, geçici 15, geçici 19, geçici 20, geçici 21, geçici 22, geçici 23, geçici 4, geçici 26, geçici 27, geçici 28, geçici 29, geçici 31, geçici 32, geçici 33, geçici 34, geçici 35, geçici 37, geçici 38 olmak üzere) 22 adet istisna düzenlemesi daha vardır.

Bu düzenlemede de, mükellefler alışlarında Katma Değer Vergisi ödeyecekler, satışlarında da hazine adına Katma Değer Vergisi tahsil etmeye devam edecekler dolayısıyla da gelir ve gider belgeleri kayıtlara alınmaya devam olunacaktır.

Fakat ödenen katma değer vergisi ile tahsil olunan katma değer vergisi arasındaki ilişki burada kesilmektedir. Hasılat esaslı vergilendirme usulüne göre vergilendirilen mükelleflerin kazancının tespitinde, kendilerine yapılan teslim ve hizmetler dolayısıyla alış vesikalarında gösterilen katma değer vergisi ile hasılat esaslı vergilendirme usulüne göre beyan ederek ödedikleri katma değer vergisini işlemin mahiyetine göre gider veya maliyet, yaptıkları teslim ve hizmetler dolayısıyla hesapladıkları katma değer vergisini gelir olarak dikkate alacaklardır.

Bu düzenleme Katma Değer Vergisi Kanununun üretimden tüketime her aşamada yaratılan katma değer, tahsil edilen ve ödenen verginin mahsuplaştırılması yoluyla vergilendirilmesi ilkesine, yani Katma Değer Vergisi Kanununun temel işleyiş anlayışına tamamen aykırı bir düzenlemedir.

Getirilen bu sistem bazı mükellefler için uygulanmakta olan mevcut Katma Değer Vergisi sisteminden vazgeçildiğinin ifadesidir. Bu düzenlemenin uzun yıllardır oluşturulmaya çalışılan defter ve belge kayıt düzenine olumsuz yönde etkisi bulunmakta olup kayıt dışı ekonomi ile mücadeleyi de olumsuz yönde etkileyecektir..

3. Vergi Düzenlemelerinde iktidar partisinin sorumluluğu açısından değerlendirme:

Vergi düzenlemeleri konusunda tercih kullanmak, Devlet bütçesini dengeli bir şekilde uygulamak yürütme görevini üstlenmiş iktidar partisinin sorumluluğundadır.

Muhalefet adalet, hakkaniyet ve eşitlik ilkelerine göre yerine getirilmesi gereken bu sorumluluğu her aşamada iktidar partisine hatırlatmak yükümlülüğündedir.

Katma Değer Vergisi sistemi, değişik beklenti ve zorunluluklarla sisteme yerleştirilen çok sayıda istisna, muafiyet² ve çoklu oran uygulaması nedeniyle son dönemde işlemez hale gelmiş, satış sırasında alınmayan Katma değer Vergileri, yüzünden üstlenilen ve indirim yoluyla mahsup edilmesi gereken vergiler vergi sorumluları üzerinde ağır bir yük oluşturmaya başlamıştır.

Nitekim son dönemlere devir olunan Katma Değer Vergisi tutarı 167 milyar TL'ye ulaşmış durumdadır.

Bu yüklerden vergi sorumlularını kurtarmak siyasi sorumluluğun gereğidir.

Ancak bu sorumluluğu Katma Değer vergisi Sistemini bozmadan yerine getirmek de bir diğer zorunluluktur.

² 2016 yılında alınmasından vazgeçilen katma değer vergisi nedeniyle oluşan vergi harcaması tutarı 24.685.698.000 TL'ye ulaşmaktadır. Vergi Harcamaları Raporu 2017, Maliye Bakanlığı, sayfa:85-92

Çok sayıdaki istisna ve muafiyet, çoklu sayıdaki oran uygulamaları, biriken iade talepleri ve artan devrolunan katma değer vergisinin sistemde yarattığı aksaklıkların nedenlerinin ve çözüm yöntemlerinin bütüncül bir anlayışla ele alınmadığı, ilave istisna uygulamalarının getirildiği, bazı mükellefler için bir nevi götürü usulde Katma Değer vergisi uygulaması tercihine yer verilmek suretiyle Katma Değer Vergisinin ana bileşeni olan “indirim mekanizması” ile buna bağlı olarak ortaya çıkan, diğer vergi uygulamaları açısından da önemli bulunan belgesiz mal ve hizmet alışı ve satışlarına karşı bir oto kontrol müessesesinin uygulanmasının etkinliğini azaltıcı düzenlemeleri içerdği için **"Katma Değer Vergisi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı"** nın bu şekilde kanunlaşmasına karşı olduğumuzu bildiririz.

Zekeriya Temizel

İzmir

Lale Karabıyık

Bursa

Bülent Kuşoğlu

Ankara

Utku Çakırözer

Eskişehir

Bihlun Tamaylıgil

İstanbul

Mehmet Bekaroğlu

İstanbul

Muhalefet Şerhi

1/926 esas numaralı “**Katma Değer Vergisi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı**”na ilişkin muhalefet şerhimiz aşağıdaki gibidir.

Bilgilerinize sunarız.

I. Usul Açısından Değerlendirme

Tasarı, yasama literatürüne AKP döneminde giren ve AKP'nin 16 yıllık iktidarı döneminde yasama ciddiyeti ile bağdaşmayan, çok sayıda farklı düzenlemeyi içeren bir torba tasarısı şeklinde gelmiştir. Tasarı esasen katma değer vergisi üzerine düzenlemeleri içerse de, AKP iktidarının torba yasa uygulamasıyla, farklı vergi kanunlarda palyatif ve günü kurtaran değişiklikler yapmaktan vazgeçmesi, bunun aksine farklı vergi kanunlarında değişiklik içeren kapsamlı bir vergi reformunu meclise getirmesi ve üzerinde Plan ve Bütçe Komisyonu'nda alt komisyon kurularak detaylı çalışmalar yapılarak yasalaştırması gerekmektedir.

Öte yandan, 1/926 esas numaralı “Katma Değer Vergisi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” Plan ve Bütçe Komisyonu'nda görüşülürken, Komisyon'dan çıkan “Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı” da Genel Kurul'a gelmiştir. Bu durumda, Plan ve Bütçe Komisyonu üyesi vekillerin hem Komisyon'da hem de Genel Kurul'da çalışması gerekmektedir. Bu ne doğru, ne de verimli bir çalışma biçimidir. Komisyon ve Genel Kurul çalışmalarının, gündemlerine göre uyumlu bir şekilde planlanması ve çalışmaların bu şekilde yürütülmesi gerekmektedir.

Komisyon görüşmeleri sırasında yaşanan önemli bir diğer gelişme, milletvekilliklerimizin vekilliklerinin düşürülmesinin Komisyon'daki yansımalarıdır. TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu'nun HDP'li üye sayısı, milletvekilliklerinin hukuksuzca düşürülmesi sebebiyle 3'e inmiş ve HDP'nin Komisyon'daki üyelik hakkı MHP'ye geçmiştir. Şimdiye kadar Plan ve Bütçe Komisyonu üyesi olan ve vekilliği düşürülen milletvekillerimiz Nursel Aydoğan, Ahmet Yıldırım ve son olarak İbrahim Ayhan'dır.

Türkiye'de yasama dokunulmazlıklarını kaldırma tehdidi, her zaman muhalefetin üzerinde sallanan bir kılıç olmuştur. 1 Kasım seçimlerinde de HDP'nin barajı aşmasıyla Anayasa'yı tek başına değiştirecek gücü elde edemeyen AKP ve Cumhurbaşkanı, anayasal bir hak olan yasama dokunulmazlıklarının istisnai olarak kaldırılması fikrini ortaya atmıştır. İlk olarak 28 Temmuz 2015'te Cumhurbaşkanı tarafından bazı HDP'li vekiller için dillendirilen konu, daha sonra HDP'nin 8 başkanları da hedef gösterilerek genişletilmiş biçimde tartışmaya açılmıştır. TBMM'de temsil edilen diğer siyasi partilerin, yasama dokunulmazlıklarının tamamen ve herkes için kaldırılması veya koruma tedbirlerinin uygulanamamasıyla sınırlı tutulması yönünde kalıcı çözüm ve köklü Anayasa değişikliği tekliflerine rağmen AKP, Nisan 2016 sonunda Anayasa'ya geçici madde ekleyerek dokunulmazlıkları bir defaya mahsus ve eşitlik ilkesine aykırı biçimde değiştirme yolunu tercih etmiştir. AKP'nin bu tavrı, MHP'den tam destek almış, CHP de “Anayasa'ya aykırı ama EVET” diyerek teklifi desteklemiştir.

Dokunulmazlıkların kaldırılması sonrasında 9 HDP milletvekilinin vekilliği düşürülmüş, 9'u HDP'den olmak üzere toplam 10 vekil halen tutuklu bulunmaktadır. Halkın geniş kesimlerinden oy alarak parlamentoya gelen ve Meclis'in 3. büyük partisi olan HDP'ye dönük bu yaklaşım hükümet tarafından çokça dile getirilen “milletin iradesi” sözleriyle uyusmamakta açıkça toplumsal kutuplaşmayı artırıcı adımlar atılmaya devam edilmektedir. Kamuoyunda ittifak yasası olarak bilinen yasanın bir gün içerisinde TBMM genel kurulundan geçirilmesi ile kurulan ve kendine “Cumhur ittifakı” diyen bu birliktelik kendi dışındakileri “gayri milli” ilan ederek toplumsal kutuplaşmayı derinleştirme eğilimini güçlendirmektedir.

II. Genel Değerlendirme

Bir vergi reformundan bahsedilecekse, bu reform 80 milyonu ilgilendirmelidir fakat gelen tasarısı, yalnızca yatırım ortamının iyileştirilmesi için bir takım düzenlemeler içermekte ve Türkiye'nin %1'lik bir kesimini ilgilendirmektedir.

Bugün, dış ticaret açığı büyümeye devam etmekte, buna bağlı olarak cari açık da büyümektedir. Cari açığın yıllık 52 milyar dolar olduğu, faizlerin, enflasyonunu giderek yükseldiği bir noktada, maalesef ki Hükümet gerekli tedbirleri almamaktadır. Tedbir almak yerine mütemadiyen katma değer vergisinden istisna düzenlemeleri yapılmaktadır. Bu istisnaları artık durdurulmalı, palyatif çözümler yerine kalıcı çözümlerin ortaya konacağı bir vergi reformu getirilmelidir.

Vergi reformlarını kısmi vergi düzenlemelerinden ayırmak gerekmektedir. Bir vergi paketini gerçek bir vergi reformu yapan uluslararası çapta kabul görmüş, “şeffaf”, “sade”, “etkin”, “adil”, “mükellef uyumunu gözetin”, “ekonomik büyümeyi teşvik eden” ve “kamu gelirlerini artıran” gibi bazı kriterler mevcuttur. Ancak bunların arasında en özlü kriter temel hedefin “kamu gelirlerini artıran, adil ve etkin bir niteliğe sahip olması” kriteridir.

Ancak etkin ve adil bir vergilemeden önce etkin ve adil bir kamu harcaması sistemi kurulmalıdır. Aksi halde ortaya çıkacak bütçe açığı (harcama-vergi) nedeniyle ilave kamu gelirin ve bunun yüzde 85’ini oluşturan ilave vergilere ihtiyaç doğacak, bu da hali hazırda bu vergilerin büyük çoğunluğunu ödemekte olan emekçilerin, halkın vergi yükünü artırarak, toplumsal refahı azaltacaktır.

Bu nedenle de başta savaş ve OHAL harcamaları olmak üzere “güvenlik harcaması” adı altında yapılan ve teknik olarak “verimsiz harcama” olarak nitelenen harcamaları, sermaye sahiplerine haksız transferden öte bir anlamı olmayan sermaye teşvikleri biçimindeki harcamaları asgaride tutmak gerekmektedir. Böylece bütçe açığına yol vermeden borçlanma ihtiyacını azaltarak faiz ödemelerini asgaride tutabilmek mümkündür.

Vergi gelirlerini azaltıcı olmaması, tersine adil bir biçimde vergi gelirlerini artırması ve bu yapılırken de vergi yükünü daha adil dağıtması gerekmektedir.

Yeni düzenleme hem vergi gelirlerini azaltmakta, hem de sermayeye yeni muafiyet ve istisnalar getirerek mevcut adaletsiz vergi yükünü daha da adaletsiz hale getirerek, emekçilerin omuzlarındaki yükü artırmaktadır. Neden olacağı bütçe açıklarıyla da faize ve ranta olan bağımlılığı artırmaktadır.

Gerçekten adil ve etkin bir vergi reformu asgari ölçüde şu iki amacı yerine getirmelidir:

1. Kamu gelirlerini etkin bir biçimde artırmalıdır. Yani uzun vadede sürdürülebilir bir vergi geliri sağlamalı ya da en azından vergi gelirlerini azaltmamalıdır.
2. Ancak ilk amacı yerine getirirken gelir ve servet bölüşümündeki, vergi yükünün dağılımındaki mevcut adaletsizliğini azaltmalı, adil bir bölüşüm sağlamalı ve yoksulluğu ortadan kaldırmalıdır. Bu anlamda verginin yükünü yeniden ama emekten, yoksuldan yana dağıtmalıdır.

Bunun için bütçe ödeneklerinin asıl olarak sermaye sahiplerine ve güvenlik harcamalarına ayrılmasından ve böylece bütçe açığının, borçlanma ihtiyacının daha da artırılması politikasından vazgeçilmesi gerekmektedir.

Vergi reformu ile ilgili olarak kamu gelirlerini de artıran önerilerin başında sırasıyla şunlar gelmektedir:

1. Vergi cennetleri gibi vergi kaybına yol açan uygulamalara son verilmelidir.

2. Genel olarak vergi harcamaları adı verilen muafiyet ve istisnalara vs. son verilmeli ve vergi tabanı sermayeye yayılmalıdır. Özellikle de Kurumlar Vergisindeki ve Gelir Vergisindeki muafiyet ve istisnalar azaltılmalıdır.
3. Asgari ücret yaşanılabilir bir ücret düzeyine yükseltilirken gelir vergisi dışında tutulmalı ve düşük gelirli ailelere yapılan, aile, çocuk yardımı gibi yardımlar artırılmalıdır.
4. Politik süreç vatandaşa nasıl ve ne ölçüde vergilendirileceği konusunda yeterli girdiyi, bilgiyi sağlamalıdır.

Yani vergi sisteminde mükelleflerin etkin sözü olmalıdır. Bu durum siyasal iktidarcı saygı ile karşılanmalıdır. Bu şöyle sağlanabilir:

1. Mükelleflere nasıl ve ne ölçüde vergilendirileceği kararını etkileme fırsatı verilmelidir.
2. Haksız vergilere karşı çıkabilme güvencesi sağlanmalıdır.
3. Vergi dairesi, maliye, vatandaşa saygılı olmalıdır. Demokratik bir biçimde yurttaşın doğrudan ve dolaylı yollarla bu sürece etkin müdahalesi sağlanmalı ve teminat altına alınmalıdır.
4. Kamu görevlileri ve politikacılar vergilerle elde edilen kaynakları sadece halkın hizmetinde kullanmalıdır.
5. Son olarak yurttaşlar verginin yükünün ve kamusal harcamaların faydalarının eşit ve adil bir biçimde dağıtılması için etkin bir irade ortaya koymalıdır. Bunun sağlanabilmesi için demokratik hak ve özgürlüklerin ortadan kaldırılmasına son verilmeli, tam tersine gerçek bir bütçe hakkının kullanılabilmesi için bütçeden bu yapıları koruyan örgütlenmelere kaynak ayrılmalıdır.

Ancak bunların tek bir vergi için (örneğin Gelir Vergisi) sağlanması yeterli olmayacaktır. Tüm vergi sistemi bu ilkelere göre tasarlanmalıdır. Ayrıca vergi sistemi harcamadan bağımsız ele alınmamalıdır. Kamu maliyesi bir bütün olarak ele alınmalı ve etkin ve adil bir işleyiş için bütçe, demokratik bir biçimde hazırlanmalı ve halkın etkin denetimine bırakılmalıdır.

III. Maddeler Üzerine Değerlendirme

Madde 1:

Düzenleme ile arsa sahibi veya müteahhit, ödemesi gereken KDV'den yasal olarak kaçınmış olmaktadır. Büyük rant kaynaklarının olduğu bir yerde, vergilendirmenin esas alınması gerekirken, burada rant gözetenlere “yasal kaçınma” getirilmektedir.

Madde 2:

Maddedeki 3. düzenlemenin belediyelere artı bir yük getireceği kanaatindeyiz. Belediyeler mali özerkliği olan kurumlardır ve bu düzenlemenin onlara ne kadarlık bir yük getireceğine dair elimizde bir veri yoktur.

4. düzenlemede grup şirketlerinin KDV mükellefiyeti tek bir mükellefiyet olarak düzenleniyor. Fakat bu düzenleme, şirketler arası vergi kaçığına neden olan durumu ortadan kaldırmayacaktır. Ayrıca bu düzenleme kartel şirketlerin yani büyük grupların faydalanacakları bir düzenlemedir. Düzenleme ile ilgili Rekabet Kurumu'ndan da görüş alınması gerekmektedir. Rekabette zaten avantajlı olan büyük şirketlere karşı, küçük esnafın, küçük toptancının, arada kalacak pek çok firmanın korunması için bir düzenleme yapılması gerekmektedir.

Madde 4:

Maddenin k bendinde, hayır işi olarak yaptırılıp bağışlanan bazı tesislerin inşasında, hayırseverlerin aldıkları mal ve hizmetlere de vergi istisnası getirilmektedir. Bu düzenleme maalesef suistimale ve kontrolsüzlüğe çok açıktır. Alınan muafiyet belgesi başka amaçlar için de kullanılabilir. Alınan mal ve hizmetin bir kısmı hayra giderken, bir kısmı da piyasaya sürülebilir. Muafiyet yazısının başka şekillerde kullanılmayacağını protokollerle düzenleneceği söylene de, komisyondaki görüşmeler sırasında Maliye Bakanı Naci Ağbal da “her zaman bir risk var” demiştir. Sonuç itibarıyla, KDV'siz mal alımının önünü açabilecek bir düzenlemedir.

L bendinde, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmayanlara sağlıkta KDV istisnası getirilmektedir. Döviz getirmesi ve sağlık turizminin önünü açması öngörülen düzenlemeyle, T.C. vatandaşlarına verilen sağlık hizmetinden %8 vergi alınırken, yabancılara vergi istisnası uygulanması kesinlikle hakkaniyetli ve adil değildir. Ayrıca düzenleme, bütçe açıklarını daha da artıran şehir hastanelerine talep yatırıldığını da akıllara getirmektedir.

Maddenin m bendinde, bilumum Ar-Ge yatırımları için vergi istisnası getirilmektedir. Cari açık bu kadar yüksekken, bu gibi ithalatı körükleyecek düzenlemeler yapmak doğru değildir. Cari açığı frenleyecek, regüle edecek düzenlemelere ihtiyaç vardır. Ayrıca Ar-Ge'lere neredeyse 10 yıldır her vergi kanununda destek getirilmesi yasama tekniği açısından da eleştirilmesi gereken bir husustur.

Madde 5:

Düzenleme ile konfeksiyon sektöründe ortaya çıkan kırpıntıların teslimi vergiden istisna tutulmaktadır. Maddenin gerekçesinde, bunun kurumsallaşmanın teşvik edilmesi amacıyla yapıldığı yazılmıştır fakat bilgi ve birikimi yeterli olmayan adi ortaklıkların, kağıt üzerinde

şirketleşmesinin, kurumsallaşmasının nasıl bir karşılığı olacaktır ve ne faydası vardır soruları yanıtsız kalmıştır.

Madde 6:

Madde ile satılan ikinci el motorlu kara taşıtı veya taşınmazların teslimindeki matrah belirlenmektedir. Düzenleme mevcut haliyle öngörülen vergiyi toplayamayacaktır. Buna ek olarak regülatör bir sisteme ihtiyaç vardır.

Madde 8:

Bu düzenleme ile, bir yıldan uzun süre devreden KDV var ise, 6 ay içerisinde müracaat etmek üzere, KDV iade edilecektir. İşletmeler üzerine 160 milyar TL'lik bir KDV stoku olduğu tahmin edilmektedir. Bu düzenlemeyle devlet, işletmelere bu parayı ödeyeceğini söylemektedir. Bunu bütçeden, Hazine'den karşılayacak anlamına gelmektedir. Bunun finanse edilmesi için ya yeni vergi konması ya da borçlanılması gerekmektedir. Bu da, ekonomi düzeltilemediği için bulunan palyatif çözümlerden biridir. Kanun tekniği açısından da kesinlikle karşı çıkılması gereken bir düzenlemedir. Maliye Bakan'ına verilen yetkiler, birçok kanunda olduğu gibi yine çok geniş tutulmuştur. Hangi dönem içerisinde, hangi sektörlerle, kime göre Hazine'den para verileceğini Maliye Bakanı belirleyecektir.

Madde 10:

KDV'den istisna edilen işlemlerle ilgili yüklenilen ve indirimle konu edilemeyen KDV iadelerinin talep edilebileceği süre 24 ay olarak belirlenmektedir. Oysa ki vergi kanunlarında mevcut zaman aşımı süresi 5 yıldır, bu düzenleme ile 24 aya indirilmektedir. Vergi kanununda belirlenen süre içerisinde uygulanması daha doğru olacaktır.

Madde 11:

Düzenleme ile imal edilen malın bizzat imal edenler tarafından ihraç edilmesi durumunda, ihracatın belli bir oranına kadar vergi iadesi için yetki verilmektedir. Burada yine, usul ve esaslar belirlenmemiştir ve yetki Maliye Bakanlığı'na verilmektedir. Vergi iadesinin hangi sektörde, hangi oranda uygulanacağını Maliye Bakanlığı belirleyecektir. Bu, bir yanı sıra bürokrasiyi azaltan bir uygulama olarak görünse de kabala ve denetimsiz bir uygulamadır. Ayrıca belirlenecek sektörler ve oranlar, tasarının 2. maddesinde olduğu gibi rekabet eşitsizliğini gündeme getirecektir.

Madde 12:

Belirli sektörlerde vergi kayıp kaçığının belirlenememesi üzerinden hareket edilen bu düzenlemeyle, söz konusu kayıp kaçak kabala bir sistemle önlenmeye çalışılmaktadır. Bu düzenlemeyle belge düzeni ortadan kaldırılmaktadır.

Maddenin, meslek odalarının görüşü alınmadan gelişigüzel yazıldığı açıktır. Oranların hangi sektörde ne şekilde belirleneceği belirsizdir. Maliye Bakanlığı, bazı meslek sahipleri için yüksek marjlar belirlerken, bazı meslek sahipleri için düşük marjlar belirleyebilecektir ve bu durum, belirli meslek örgütleri üzerinde baskıya neden olacaktır.

Madde 16:

Düzenleme ile oyun yazılımlarına vergi istisnası getirilmektedir. Bu vesileyle Çiftlik Bank örneğini hatırlamak gerekir. Bir oyun olan Çiftlik Bank'ın, SPK incelemesi sonrasında, dolandırıcılık sistemi olduğu açıkça ifade edilmiştir. Bu şebekenin 80.000 vatandaşımızdan 510 milyon TL topladığı bilgisi ve Çiftlik Bank yönetici ve CEO'sunun yatırılan paralarla birlikte yurt dışına kaçtığı ortaya çıkmıştır. Çiftlik Bank'ın devlet desteği aldığı da göz önünde bulundurulursa, bu dolandırıcılıkta Maliye Bakanlığı'nın açıkça bir sorumluluğu vardır. Bununla ilgili vatandaşların mağduriyetlerinin giderilmesi yönünde bir adım atılmamışken, herhangi bir sınırlayıcılığı olmayan yeni bir düzenleme getirilmektedir.

Madde 17:

Bu düzenleme gibi birçok düzenleme büyük gruplara yönelik yapılmaktadır. Bu düzenlemede bir ölçeğin olması, sosyal devlet anlayışı içerisinde öncelikle dar gelirli vatandaşlarımızın, esnafımızın bundan yararlanmasının maddede esas alınması gerekmektedir.

Madde 20:

Sarı taksi-UBER tartışmalarının yaşandığı, taksicilerin UBER kullanıcılarını tehdit ettikleri bir dönemde getirilen bu düzenleme ile taksi, dolmuş, minibüs ve umum servislere ait ticari plakaların, elden çıkarılmasından doğan değer artışı kazançlarına ilişkin olarak tarhiyat yapılamayacağı söylenmektedir. Taksi plakalarının fiyatının giderek artması, sürücülerin asla plaka sahibi olamaması ve kiralamakta dahi güçlük çekmesi bu alanda yapısal bir sorun olduğunu göstermektedir. Bu düzenleme de, yapısal sorunu çözebilecek bir düzenleme değil, aksine derinleştirecek bir düzenlemedir.

Madde 21:

Düzenleme ile, KDV iade inceleme süreleri kısıtlanmakta, süre 3 ay olarak belirlenmektedir. İnceleme süresinin bu şekilde kısıtlanması, incelemenin eksik yapılmasına neden olacaktır. Müfettişlerin, 3 ayın kısa bir süre olduğuna dair ciddi itirazları göz önünde bulundurulmalı, düzenleme getirilmeden önce bu incelemeler için gerekli altyapı oluşturulmalıdır.

Garo Paylan
İstanbul

Ertuğrul Kürkcü
İzmir

Muhalefet Şerhi

1/926 esas numaralı “Katma Değer Vergisi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmündeki Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı” Plan ve Bütçe Komisyonunda 14-15 Mart 2018 tarihleri arasındaki birleşimlerde görüşülmüş ve kabul edilmiştir.

Esasen KDV, Bugün dünyada yaklaşık 160 ülkenin kullandığı bir vergi sistemidir. Ancak KDV sadece bir harcama vergisi olmaktan ziyade, ekonomide otomatik stabilizatör görevi üstlenen, ekonominin bütün kılcal damarlarına nüfuz eden, hem üretim, hem tüketim, hem de gelir yönü bulunan önemli bir enstrümandır. KDV’nin mali amacı olduğu kadar, talep kontrolü, kaynak dağılımının yönlendirilmesi, otokontrol mekanizmasına işlerlik kazandırılması, ihracat ve yatırımların teşvik edilmesi, vergi yükünün adil dağılmasının sağlanması, gelir dağılımını düzeltilmesi, tasarruf ve yatırımları da artırılması amaçları da bulunmaktadır.

Ülkemizde uygulamaya konulduğu 1985 yılından buyana bazı ilaveler ve oransal değişiklikler ve istisnalar yapılan sistemde esasen hukuki anlamda reform sayılabilecek köklü bir değişiklik yapılmamıştır.

KDV oranları bakımından baktığınızda; 28 AB ülkesi arasında en yüksek KDV oranını yüzde 27 ile Macaristan, en düşük KDV oranı yüzde 15 ile Lüksemburg uygulamaktadır. Türkiye’de KDV oranı yüzde 18 olup, bazı ürünlerde indirimli KDV oranı (%8), bazı ürünlerde de KDV oranı (%1) uygulanmaktadır. Türkiye, 28 AB ülkesinde uygulanan KDV oranlarına bakıldığında, en düşük oranlı ülkeler arasında bulunmaktadır.

Ülkemizde KDV sistemindeki sorun sadece oranlarda değil, özellikle belirli faaliyet ve sektörler için getirilen ve kapsamı sürekli genişletilen istisna ve indirimlerdedir. Örneğin, 3065 sayılı KDV Kanunu eki 1 sayılı listede KDV %1 uygulanan ürünler arasında :

- Yatlar, kotralar, tekneler ve gezinti gemileri,
- Net alanı 150 m2’ye kadar konut teslimleri
- Belediyeler, il özel idareleri, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı ve bunların % 51 veya daha fazla hissesine ya da yönetiminde oy hakkına sahip oldukları işletmeler tarafından konut yapılmak üzere projelendirilmiş arsaların (sosyal tesisler için ayrılan bölümler dahil) net alanı 150 m2’nin altındaki konutlara isabet eden kısmı,

- İkinci el araç,

Gazete ve dergiler, bu yayınların elektronik ortamda satışı gibi kalemlerin yer almaktadır.

Buna mukabil halkın tükettiği ve satın aldığı pek çok üründe %18 KDV geçerlidir.

Ayrıca, mal teslimi ve hizmet ifası şeklinde cereyan eden ticari, zirai ve mesleki faaliyetlerde, söz konusu faaliyetlerin her bir aşamasında ortaya çıkan katma değerlerin vergilenmesini konu alan KDV Kanununda; sosyal, ekonomik, diplomatik, askeri vb.

amaçlarla birtakım tam ve kısmi istisna hükümleri öngörülmüştür. Söz konusu istisna ve indirimlerin kapsamının zaman içinde giderek genişlemesi sistemin uygun işleyişini tehdit eder hale gelmektedir.

Kanun Tasarısı maalesef, KDV sistemindeki bu çarpıklıkları düzelterek adil bir yapıya kavuşturacak düzenlemelerden yoksundur. Kanun yapma sürecini sorunlu alanları kalıcı çözüme kavuşturma sorumluluğu altında yürütmek esas olmalıdır. İdarenin çeşitli kesimlerini ihtiyaçlarını göz önünde bulundurması doğaldır. Ancak bu ihtiyaçların hiyerarşisinin doğru belirlenmesi esastır.

Tasarının esas itibarıyla Kamuoyunda aksettği gibi KDV sisteminin aksayan yönlerini düzelterek daha adil ve etkin yapıya kavuşturacak bir düzenleme olması beklenirken, belirli kesimlerin, istifa edeceği iadeler, istisnalar ve ilave kolaylıklardan ibaret kaldığı görülmektedir. Ayrıca, mevcut sistemin işleyiş ve adaletini bozan istisnaların kapsamının bazı faaliyet alanları dahil edilmek suretiyle genişletilmesi söz konusudur.

Şüphesiz Tasarıda ele alınan bazı düzenlemeler önemli ve ihtiyaç duyulan hususlardır. Ancak tasarının mevcut vergi adaletsizliğini giderecek unsurlar içermemesini vurgulanması gereken bir husustur.

Kanun Tasarısının gerekçesinde yatırım, üretim ve ihracatın teşvik edilmesine yönelik gerçekleştirilen reformların devamı mahiyetinde olduğu söylenmektedir.

KDV'nin işletmeler üzerindeki finansman yükü oluşturmayan bir yapıya dönüştürülmesi hedeflenmektedir. Küçük işletmelerin uyum yükümlülüklerinin kolaylaştırılması işlem maliyetlerinin azaltılması, uygulama kolaylığı sağlanması, ekonomik kalkınmaya katkı sağlaması amaçlanmaktadır.

Bu yönüyle tasarıda daha çok işletmeler penceresinden bir bakış açısı mevcuttur.

İş aleminin KDV yükümlülüklerinden kaynaklı nakit ve finansman ihtiyacının azaltılması, iade ve istisna sisteminde yapılan değişikliklerle bazı rahatlamaların sağlanmaya çalışıldığı gözlenmektedir.

Tasarının bütçeye maliyetinin Komisyona sunulan bilgilerden 2020 yılına kadar 9,9 milyar TL'yi bulması beklenmektedir.

Tasarı ile KDV sisteminde köklü değişiklikler getirmekten ziyade;

- İndirim yoluyla giderilemeyen sonraki döneme devreden katma değer vergisinin mükellefe iade edilmesi öngörülmektedir.
- İmal ettikleri mallar bizzat ihraç eden imalatçılara yüklenen katma değer vergisinin iadesinde ihracat bedelinin bir oranı kadar iade etme imkanı getirilmektedir.
- Yabancılar Türkiye'de sunulan sağlık hizmetleri KDV muafiyeti getirilmektedir.
- Ar-ge yenilik tasarım faaliyetlerine makine teçhizat alımında KDV istisnası getirilmekte, ancak yerli üretimin mevcudiyeti halinde talebin yerli üretime

yönlendirilmesi ithalatın desteklenmesi yönünde tedbirlerin alınmadığını görülmektedir.

- Yine kısmi istisna kapsamında olan bazı hizmetler tam istisna kapsamına alınmaktadır.
- Arsa karşılığı inşaat işlerinde KDV matrahı daraltılmaktadır.
- Yüzde 50 ya da daha fazla ortaklık ilişkisi olan şirketler ayrı ayrı değil, birleştirilmiş KDV beyannamesi verme imkânına kavuşturulmaktadır.
- Gümrüksüz satış mağazalarına veya bunların depolarına yapılan teslimler ihracat teslimi sayılmaktadır.
- Gümrük antrepoları ve geçici depolama yerleri ile gümrük hizmetlerinin verildiği gümrüklü sahalarda, ithalat ve ihracat işlemlerine konu mallar ile transit rejim kapsamında işlem gören mallar için verilen ardiye, depolama ve terminal hizmetlerine muafiyet sağlanmaktadır.
- Adi ortaklıkların sermaye şirketine dönüşmesi işlemleri istisna kapsamına alınmaktadır.
- Konfeksiyon sektöründe kırpıntular teslimi vergiden istisna tutulmakta, suiistimallere açık olan bu düzenlemenin nedeni anlaşılamamaktadır.

Sonuç olarak, Kanun Tasarısı KDV sisteminin işleyişinde bazı aksaklıklara ihtiyaç duyulan bazı yeni düzenlemeler getirmekle birlikte, KDV oranlarında bir değişiklik yapılmamakta, mevcut sistemdeki bazı haksız istisna ve indirimlere çeki-düzen getirilmemektedir.

- Vergi adaletinin sağlanması,
- Yerli girdi kullanımı,
- Ekonomide katma değer üretimi,
- Geniş yığınların vergi yükü altında ezdirilmemesi,
- Vergiden vergi alınmaması (KDV matrahının içinde ÖTV bulunması),
- Az kazananın az, çok kazananın çok vergi alınması,
- Vasıtalı vergilerin ağırlığının düşürülmesi,
- KDV oranlarının adaletli ve satın alma gücüne, tüketim davranışlarına ve gelir gruplarının harcama davranışları gözetilerek adil bir şekilde belirlenmesi,

gibi hedeflere yaklaşılmasına imkan vermemektedir.

Akaryakıtta yüksek vergilendirme sorunu çözülmemekte, ÖTV matrahına katma değer vergisinin dahil edilmesi nedeniyle, ÖTV'ye konu olan, başta akaryakıt ve otomotiv olmak üzere pek çok tüketim malında vergiden vergi alınması şeklindeki çarpık yapı düzeltilmemektedir.

Ayrıca çiftinin mazotu ÖTV ve KDV alınmaya devam etmektedir. Bilindiği üzere 5,15 TL'lik bir litre mazottan KDV ve ÖTV olmak üzere yaklaşık 3.09 TL vergi tahsil edilmektedir. Mazotun satış fiyatının yüzde 60.34'ü vergiden oluşmaktadır. Çiftçinin kullandığı mazot miktarı yılda 2.5 milyon ton dolayındadır. Devlet kayıtlı 2.5 milyon çiftçiye dekar başına "mazot desteği" ödemesi yapılmakla birlikte, mazot desteği ödemesi, ürün döneminden sonra gerçekleştirilmektedir. Ayrıca, mazota yıl içinde gelen zamlar hükümetin mazot desteğinin silip götürmektedir. Bu çerçevede çiftinin kullandığı mazot KDV ve ÖTV'den muaf olmalıdır. MHP seçim beyannamelerinde kamuoyuna taahhüt edilmiş olan bir husustur.

Ayrıca, tasarıda gelir idaresi teşkilat yapısına ilişkin düzenlemeler de yer almaktadır. Bu kapsamda, Maliye Bakanlığı ve Gelir İdaresi çalışanlarının umutla beklediği kurum içi uzmanlık sınavı açılması gerekliliğine ilişkin değerlendirmemiz bulunmaktadır.

Sanayiciye üretiminde ithal girdi kullanımı yerine yerli kullanımı teşvik edecek bir düzen getirilmesini de sağlamamaktadır. Üreticilere tıpkı ithal girdi kullanırken yararlandıkları dahilde işleme rejimi benzeri ihracat yapılan üretimde kullanılan yerli girdilerde muafiyet sistemi getirilmesi gerekmektedir.

Bu anlamda tasarı, içeriği itibarıyla önemli düzenlemeler içermekle birlikte, KDV reformu kavramından beklenenleri tam anlamıyla karşılayamamaktadır.

Sonuç olarak, 1/926 esas numaralı Katma Değer Vergisi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmündeki Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın; yukarıda açıklanan hususların dikkate alınması halinde, ülke ihtiyaçlarının karşılanması noktasında daha etkin bir düzenleme olacağı düşünülmektedir.

Mustafa Kalaycı
Konya

Mevlüt Karakaya
Adana

Emin Haluk Ayhan
Denizli

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

**KATMA DEĞER VERGİSİ KANUNU İLE
BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE
KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 2 nci maddesinin (5) numaralı fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bu Kanunun uygulanmasında arsa karşılığı inşaat işlerinde; arsa sahibi tarafından konut veya işyerine karşılık müteahhide arsa payı teslimi, müteahhit tarafından arsa payına karşılık arsa sahibine konut veya işyeri teslimi yapılmış sayılır.”

MADDE 2- 3065 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin (1) numaralı fıkrasına (c) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (ç) bendi eklenmiş, (2) numaralı fıkrasının üçüncü cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı fıkra aşağıdaki cümle ile aynı maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“ç) Müzayede mahallerinde yapılan satışlarda bu satışları yapanlar,”

“Bu gibi sebeplerle fazla veya yersiz hesaplanan ve Hazineye ödenen vergi, Maliye Bakanlığının belirleyeceği usul ve esaslara göre işlemi yapan mükellefe iade edilir. Şu kadar ki söz konusu iadenin yapılabilmesi için işlemle ilgili beyanların düzeltilmesi ve fazla veya yersiz hesaplanan verginin satıcı tarafından alıcıya geri verilmesi şarttır.”

“3. Bu Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (3) numaralı bendinin (g) alt bendinde sayılanların ticari, sınai, zirai ve mesleki nitelikteki teslim ve hizmetlerine ilişkin katma değer vergisi mükellefiyeti, bu işlemler nedeniyle oluşan iktisadi işletmeler adına tesis edilir.

4. Maliye Bakanlığı, kurumlar vergisi mükelleflerinin talebi üzerine, katma değer vergisi beyanlarının birleştirilmesine ilişkin olarak, en az %50 oranında ortağı olduğu diğer

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

**KATMA DEĞER VERGİSİ KANUNU
VE BAZI KANUNLAR İLE 178 SAYILI
KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR
KANUN TASARISI**

MADDE 1- 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 2 nci maddesinin (5) numaralı fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bu Kanunun uygulanmasında arsa karşılığı inşaat işlerinde; arsa sahibi tarafından konut veya işyerine karşılık müteahhide arsa payı teslimi, müteahhit tarafından arsa payına karşılık arsa sahibine konut veya işyeri teslimi yapılmış sayılır.”

MADDE 2- 3065 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin (1) numaralı fıkrasına (c) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (ç) bendi eklenmiş, (2) numaralı fıkrasının üçüncü cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve fıkra aşağıdaki cümle ile maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“ç) Müzayede mahallerinde yapılan satışlarda bu satışları yapanlar,”

“Bu gibi sebeplerle fazla veya yersiz hesaplanan ve Hazineye ödenen vergi, Maliye Bakanlığının belirleyeceği usul ve esaslara göre işlemi yapan mükellefe iade edilir.”

“Şu kadar ki söz konusu iadenin yapılabilmesi için işlemle ilgili beyanların düzeltilmesi ve fazla veya yersiz hesaplanan verginin satıcı tarafından alıcıya geri verilmesi şarttır.”

“3. Bu Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (3) numaralı bendinin (g) alt bendinde sayılanların ticari, sınai, zirai ve mesleki nitelikteki teslim ve hizmetlerine ilişkin katma değer vergisi mükellefiyeti, bu işlemler nedeniyle oluşan iktisadi işletmeler adına tesis edilir.

4. Maliye Bakanlığı, kurumlar vergisi mükelleflerinin talebi üzerine, katma değer vergisi beyanlarının birleştirilmesine ilişkin olarak, en az %50 oranında ortağı olduğu diğer kurumlar vergisi mükellefleriyle birlikte, talepte

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

kurumlar vergisi mükellefleriyle birlikte, talepte bulunan kurum nezdinde grup katma değer vergisi mükellefiyeti tesis ettirmeye, kapsama dahil olacak mükellefleri sektörler, işletme büyüklükleri, iş hacimleri, doğrudan veya dolaylı ortaklık durumu ve diğer vergilerden dolayı mükellef olup olmadıklarına göre tespit etmeye, bu fıkranın uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.

5. Maliye Bakanlığı, bu Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (3) numaralı bendinin (g) alt bendinde sayılanların talebi üzerine, en az %50 oranında ortağı olduğu iktisadi işletmeler için, bunlardan birisi adına grup katma değer vergisi mükellefiyeti tesis ettirmeye, bu fıkranın uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.”

MADDE 3- 3065 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendine “serbest bölgedeki alıcıya” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya 27/10/1999 tarihli ve 4458 sayılı Gümrük Kanununun 95 inci maddesinin (1) numaralı fıkrasına göre faaliyette bulunan gümrüksüz satış mağazalarına veya bunların depolarına” ibaresi ve (b) bendine “vasıl olmalı ya da” ibaresinden sonra gelmek üzere “gümrüksüz satış mağazalarına veya bunların depolarına veya” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 4- 3065 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bentler eklenmiştir.

“j) Gümrük antrepoları ve geçici depolama yerleri ile gümrük hizmetlerinin verildiği gümrüklü sahalarda, ithalat ve ihracat işlemlerine konu mallar ile transit rejim kapsamında işlem gören mallar için verilen ardiye, depolama ve terminal hizmetleri,

k) Genel ve özel bütçeli kamu idarelerine, il özel idarelerine, belediyelere ve köylere bağışlanmak üzere yapılan okul, sağlık tesisi ve yüz yatak (kalkınmada öncelikli yörelerde elli

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

bulunan kurum nezdinde grup katma değer vergisi mükellefiyeti tesis ettirmeye, kapsama dâhil olacak mükellefleri sektörler, işletme büyüklükleri, iş hacimleri, doğrudan veya dolaylı ortaklık durumu ve diğer vergilerden dolayı mükellef olup olmadıklarına göre tespit etmeye, bu fıkranın uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.

5. Maliye Bakanlığı, bu Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (3) numaralı bendinin (g) alt bendinde sayılanların talebi üzerine, en az %50 oranında ortağı olduğu iktisadi işletmeler için, bunlardan birisi adına grup katma değer vergisi mükellefiyeti tesis ettirmeye, bu fıkranın uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.”

MADDE 3- 3065 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendine “serbest bölgedeki alıcıya” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya 27/10/1999 tarihli ve 4458 sayılı Gümrük Kanununun 95 inci maddesinin (1) numaralı fıkrasına göre faaliyette bulunan gümrüksüz satış mağazalarında satılmak üzere bu mağazalara veya bunların depolarına” ibaresi ve (b) bendine “vasıl olmalı ya da” ibaresinden sonra gelmek üzere “gümrüksüz satış mağazalarında satılmak üzere bu mağazalara veya bunların depolarına veya” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 4- 3065 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bentler eklenmiştir.

“j) Genel ve özel bütçeli kamu idarelerine, il özel idarelerine, belediyelere ve köylere bağışlanmak üzere yapılan okul, sağlık tesisi ve yüz yatak (kalkınmada öncelikli yörelerde elli yatak) kapasitesinden az olmamak üzere öğrenci yurdu ile çocuk yuvası, yetiştirme yurdu, huzurevi, bakım ve rehabilitasyon merkezi, mülki idare amirlerinin izni ve denetimine tabi ibadethaneler, Diyanet İşleri Başkanlığı denetimine tabi yaygın din eğitimi verilen tesisler, Gençlik ve Spor

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

yatak) kapasitesinden az olmamak üzere öğrenci yurdu ile çocuk yuvası, yetiştirme yurdu, huzurevi, bakım ve rehabilitasyon merkezi, mülki idare amirlerinin izni ve denetimine tabi ibadethaneler, Diyanet İşleri Başkanlığı denetimine tabi yaygın din eğitimi verilen tesisler, Gençlik ve Spor Bakanlığına ait gençlik merkezleri ile gençlik ve izcilik kamplarının inşası dolayısıyla bağışta bulunacaklara yapılan teslim ve hizmetler,

l) Sağlık Bakanlığınca izin verilen gerçek veya tüzel kişiler tarafından, Türkiye’de yerleşmiş olmayan yabancı uyruklu gerçek kişilere, münhasıran sağlık kurum ve kuruluşlarının bünyesinde verilen koruyucu hekimlik, teşhis, tedavi ve rehabilitasyon hizmetleri (Türkiye’de yerleşmiş olmayan yabancı uyruklu gerçek kişilere söz konusu hizmetlerle birlikte sağlanan diğer teslim ve hizmetler istisnanın kapsamına dahil değildir.),

m) 26/6/2001 tarihli ve 4691 sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanunu kapsamındaki teknoloji geliştirme bölgesi ile ihtisas teknoloji geliştirme bölgesinde, 28/2/2008 tarihli ve 5746 sayılı Araştırma, Geliştirme ve Tasarım Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun kapsamındaki Ar-Ge ve tasarım merkezlerinde, 3/7/2014 tarihli ve 6550 sayılı Araştırma Altyapılarının Desteklenmesine Dair Kanun kapsamındaki araştırma laboratuvarlarında Ar-Ge, yenilik ve tasarım faaliyetlerinde bulunanlara, münhasıran bu faaliyetlerinde kullanılmak üzere yapılan yeni makina ve teçhizat teslimleri (İstisna kapsamında alınan makina ve teçhizatın, teslim tarihini takip eden takvim yılının başından itibaren üç yıl içinde, Ar-Ge, yenilik ve tasarım faaliyetleri dışında kullanılması veya elden çıkarılması hallerinde, zamanında alınmayan vergi alıcıdan, vergi ziyai cezası uygulanarak gecikme faizi ile birlikte tahsil edilir. Zamanında alınmayan vergiler ile vergi cezalarında zamanaşımı, verginin tarhını veya cezanın kesilmesini gerektiren durumun meydana geldiği tarihi takip eden takvim yılının başından itibaren başlar.),”

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Bakanlığına ait gençlik merkezleri ile gençlik ve izcilik kamplarının inşası dolayısıyla bağışta bulunacaklara yapılan teslim ve hizmetler,

k) Sağlık Bakanlığınca izin verilen gerçek veya tüzel kişiler tarafından, Türkiye’de yerleşmiş olmayan yabancı uyruklu gerçek kişilere, münhasıran sağlık kurum ve kuruluşlarının bünyesinde verilen koruyucu hekimlik, teşhis, tedavi ve rehabilitasyon hizmetleri (Türkiye’de yerleşmiş olmayan yabancı uyruklu gerçek kişilere söz konusu hizmetlerle birlikte sağlanan diğer teslim ve hizmetler istisnanın kapsamına dahil değildir.),

l) 26/6/2001 tarihli ve 4691 sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanunu kapsamındaki teknoloji geliştirme bölgesi ile ihtisas teknoloji geliştirme bölgesinde, 28/2/2008 tarihli ve 5746 sayılı Araştırma, Geliştirme ve Tasarım Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun kapsamındaki Ar-Ge ve tasarım merkezlerinde, 3/7/2014 tarihli ve 6550 sayılı Araştırma Altyapılarının Desteklenmesine Dair Kanun kapsamındaki araştırma laboratuvarlarında Ar-Ge, yenilik ve tasarım faaliyetlerinde bulunanlara, münhasıran bu faaliyetlerinde kullanılmak üzere yapılan yeni makina ve teçhizat teslimleri (İstisna kapsamında alınan makina ve teçhizatın, teslim tarihini takip eden takvim yılının başından itibaren üç yıl içinde, Ar-Ge, yenilik ve tasarım faaliyetleri dışında kullanılması veya elden çıkarılması hallerinde, zamanında alınmayan vergi alıcıdan, vergi ziyai cezası uygulanarak gecikme faizi ile birlikte tahsil edilir. Zamanında alınmayan vergiler ile vergi cezalarında zamanaşımı, verginin tarhını veya cezanın kesilmesini gerektiren durumun meydana geldiği tarihi takip eden takvim yılının başından itibaren başlar.),”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 5- 3065 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin (4) numaralı fıkrasının (c) bendine “Gelir Vergisi Kanununun 81 inci maddesinde belirtilen işlemler ile” ibaresinden sonra gelmek üzere “aynı maddenin birinci fıkrasının (2) numaralı bendinde yazılı şartlar dahilinde adi ortaklıkların sermaye şirketine dönüşmesi işlemleri ve” ibaresi eklenmiş, (g) bendinde yer alan “atıklarının” ibaresi “atıkları ile konfeksiyon kırptıntılarının” şeklinde değiştirilmiş ve (o) bendinde yer alan “; ithalat ve ihracat işlemlerine konu mallar ile transit rejim kapsamında işlem gören mallar için verilen ardiye, depolama ve terminal hizmetleri ile” ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 6- 3065 sayılı Kanunun 23 üncü maddesinin birinci fıkrasına (e) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve mevcut (f) bendi (g) bendi şeklinde teselsül ettirilmiştir.

“f) İkinci el motorlu kara taşıtı veya taşınmaz ticaretiyle iştigal eden mükelleflerce, katma değer vergisi mükellefi olmayanlardan (mükellef olanlardan istisna kapsamında yapılan alımlar dahil) alınarak vafında esaslı değışiklik yapılmaksızın satılan ikinci el motorlu kara taşıtı veya taşınmazların tesliminde matrah, alış bedeli düşüldükten sonra kalan tutardır.”

MADDE 7- 3065 sayılı Kanunun 27 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“6. Arsa karşılığı inşaat işlerine ilişkin bedelin tespitinde, müteahhit tarafından arsa sahibine bırakılan konut veya işyerinin, Vergi Usul Kanununun 267 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan ikinci sıradaki maliyet bedeli esasına göre belirlenen tutarı esas alınır.”

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 5- 3065 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin (4) numaralı fıkrasının (c) bendine “Gelir Vergisi Kanununun 81 inci maddesinde belirtilen işlemler ile” ibaresinden sonra gelmek üzere “aynı maddenin birinci fıkrasının (2) numaralı bendinde yazılı şartlar dahilinde adi ortaklıkların sermaye şirketine dönüşmesi işlemleri ve” ibaresi eklenmiş, (g) bendinde yer alan “atıklarının” ibaresi “atıkları ile konfeksiyon kırptıntılarının” şeklinde değiştirilmiş ve (o) bendinde yer alan “; ithalat ve ihracat işlemlerine konu mallar ile transit rejim kapsamında işlem gören mallar için verilen ardiye, depolama ve terminal hizmetleri ile” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve fıkraya (o) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiştir.

“ö) Gümrük antrepoları ve geçici depolama yerleri ile gümrük hizmetlerinin verildiği gümrüklü sahalarda, ithalat ve ihracat işlemlerine konu mallar ile transit rejim kapsamında işlem gören mallar için verilen ardiye, depolama ve terminal hizmetleri,”

MADDE 6- 3065 sayılı Kanunun 23 üncü maddesinin birinci fıkrasına (e) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve mevcut (f) bendi (g) bendi şeklinde teselsül ettirilmiştir.

“f) İkinci el motorlu kara taşıtı veya taşınmaz ticaretiyle iştigal eden mükelleflerce, katma değer vergisi mükellefi olmayanlardan (mükellef olanlardan istisna kapsamında yapılan alımlar dâhil) alınarak vafında esaslı değışiklik yapılmaksızın satılan ikinci el motorlu kara taşıtı veya taşınmazların tesliminde matrah, alış bedeli düşüldükten sonra kalan tutardır.”

MADDE 7- 3065 sayılı Kanunun 27 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“6. Arsa karşılığı inşaat işlerine ilişkin bedelin tespitinde, müteahhit tarafından arsa sahibine bırakılan konut veya işyerinin, Vergi Usul Kanununun 267 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan ikinci sıradaki maliyet bedeli esasına göre belirlenen tutarı esas alınır.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 8- 3065 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin;

a)(2)numaralı fıkrasında yer alan “devrolunur ve iade edilmez” ibaresi “devrolunur ve oniki ay süreyle indirim yoluyla giderilememesi halinde, bu süreyi izleyen altı ay içinde talep edilmesi şartıyla, iade edilir” şeklinde değiştirilmiş ve aynı fıkra da yer alan “teslim ve hizmetin gerçekleştiği vergilendirme döneminde” ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

b) (3) numaralı fıkrasına “vuku bulunduğu” ibaresinden sonra gelmek üzere “takvim yılını takip eden” ibaresi eklenmiştir.

c) (4) numaralı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“4. Vergi Usul Kanununun 322 nci maddesine göre değersiz hale gelen alacaklara ilişkin hesaplanan ve beyan edilen katma değer vergisi, alacağın zarar yazıldığı vergilendirme döneminde indirim konusu yapılabilir (Şu kadar ki Vergi Usul Kanununun 323 üncü maddesine göre karşılık ayrılmak suretiyle gelir veya kurumlar vergisi matrahının tespitinde gider olarak dikkate alınan katma değer vergisinin bu fıkra kapsamında indirim konusu yapılabilmesi için gelir veya kurumlar vergisi matrahının tespitinde gelir olarak dikkate alınması şarttır.).

5. Bakanlar Kurulu, bu maddenin (2) numaralı fıkrasında yer alan oniki aylık süreyi sektörler, işletme büyüklükleri ve indirim yoluyla giderilemeyen katma değer vergisinin kaynağına göre yirmidört aya kadar uzatmaya, tekrar kanuni seviyesine indirmeye; Maliye Bakanlığı, bu maddenin (2) numaralı fıkrasında yer alan indirim ve iade için belirlenen süreyi sektörler, işletme büyüklükleri ve indirim yoluyla giderilemeyen katma değer vergisinin kaynağına göre üç aya kadar indirmeye, belirlenen sürede mükelleflerce indirim yoluyla giderilemeyen katma değer vergisinin iadesini, vergi incelemesiyle veya sektörlerle, işletme büyüklüklerine ve indirim

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 8- 3065 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin;

a) (2) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “devrolunur ve iade edilmez” ibaresi “devrolunur ve oniki ay süreyle indirim yoluyla giderilememesi halinde, bu süreyi izleyen altı ay içinde talep edilmesi şartıyla iade edilir” şeklinde değiştirilmiş ve aynı fıkranın ikinci cümlesinde yer alan “teslim ve hizmetin gerçekleştiği vergilendirme döneminde” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

b) (3) numaralı fıkrasına “vuku bulunduğu” ibaresinden sonra gelmek üzere “takvim yılını takip eden” ibaresi eklenmiştir.

c) (4) numaralı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“4. Vergi Usul Kanununun 322 nci maddesine göre değersiz hale gelen alacaklara ilişkin hesaplanan ve beyan edilen katma değer vergisi, alacağın zarar yazıldığı vergilendirme döneminde indirim konusu yapılabilir (Şu kadar ki Vergi Usul Kanununun 323 üncü maddesine göre karşılık ayrılmak suretiyle gelir veya kurumlar vergisi matrahının tespitinde gider olarak dikkate alınan katma değer vergisinin bu fıkra kapsamında indirim konusu yapılabilmesi için gelir veya kurumlar vergisi matrahının tespitinde gelir olarak dikkate alınması şarttır.).”

“5. Bakanlar Kurulu, bu maddenin (2) numaralı fıkrasında yer alan oniki aylık süreyi sektörler, işletme büyüklükleri ve indirim yoluyla giderilemeyen katma değer vergisinin kaynağına göre yirmidört aya kadar uzatmaya, tekrar kanuni seviyesine indirmeye; Maliye Bakanlığı, bu maddenin (2) numaralı fıkrasında yer alan indirim ve iade için belirlenen süreyi sektörler, işletme büyüklükleri ve indirim yoluyla giderilemeyen katma değer vergisinin kaynağına göre üç aya kadar indirmeye, belirlenen sürede mükelleflerce indirim yoluyla giderilemeyen katma değer vergisinin iadesini, vergi incelemesiyle veya

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

yoluyla giderilemeyen katma değer vergisinin kaynağına göre vergi incelemesi dışında belirlenecek diğer yöntemlerle yapmaya, vergi indirimi uygulamasında doğabilecek aksaklıkları vergi mükerrerliğine ve vergi muafiyetine meydan vermeyecek şekilde, bu Kanunun ana ilkelerine uygun olarak gidermeye, indirim ve iadeye ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.”

MADDE 9- 3065 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinin birinci fıkrasının;

a) (a) bendine “teslimi ve hizmet ifası” ibaresinden sonra gelmek üzere aşağıdaki parantez içi hüküm eklenmiştir.

“(Bu Kanunun 17 nci maddesinin (2) numaralı fıkrasının (b), (c) ve (d) bentleri ile (4) numaralı fıkrasının (ı) bendi uyarınca katma değer vergisinden istisna edilen işlemler hariç)”

b) (c) bendine aşağıdaki parantez içi hüküm eklenmiştir.

“(Şu kadar ki Vergi Usul Kanununun 315 inci maddesine göre Maliye Bakanlığınca belirlenen faydalı ömürlerini tamamladıktan sonra zayı olan veya istisna kapsamında teslim edilen amortismanı tabi iktisadi kıymetlere ilişkin yüklenilen katma değer vergisi ile faydalı ömrünü tamamlamadan zayı olan veya istisna kapsamında teslim edilen amortismanı tabi iktisadi kıymetlere ilişkin yüklenilen katma değer vergisinin kullanılan süreye isabet eden kısmı indirilebilir.)”

c) (d) bendinin parantez içi hükmünde yer alan “ilişkin ithalde veya sorumlu sıfatıyla ödenen” ibaresi “ilişkin ithalde veya sorumlu sıfatıyla ödenen katma değer vergisi ile yurt içindeki işlemlerde mal teslimi veya hizmet ifasında bulunan mükellefler tarafından ilgili vergilendirme döneminde beyan edilerek ödenen” şeklinde değiştirilmiştir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

sektörlere, işletme büyüklüklerine ve indirim yoluyla giderilemeyen katma değer vergisinin kaynağına göre vergi incelemesi dışında belirlenecek diğer yöntemlerle yapmaya, vergi indirimi uygulamasında doğabilecek aksaklıkları vergi mükerrerliğine ve vergi muafiyetine meydan vermeyecek şekilde, bu Kanunun ana ilkelerine uygun olarak gidermeye, indirim ve iadeye ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.”

MADDE 9- 3065 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinin birinci fıkrasının;

a) (a) bendine “teslimi ve hizmet ifası” ibaresinden sonra gelmek üzere aşağıdaki parantez içi hüküm eklenmiştir.

“(Bu Kanunun 17 nci maddesinin (2) numaralı fıkrasının (b), (c) ve (d) bentleri ile (4) numaralı fıkrasının (ı) ve (ö) bentleri uyarınca katma değer vergisinden istisna edilen işlemler hariç)”

b) (c) bendine aşağıdaki parantez içi hüküm eklenmiştir.

“(Şu kadar ki Vergi Usul Kanununun 315 inci maddesine göre Maliye Bakanlığınca belirlenen faydalı ömürlerini tamamladıktan sonra zayı olan veya istisna kapsamında teslim edilen amortismanı tabi iktisadi kıymetlere ilişkin yüklenilen katma değer vergisi ile faydalı ömrünü tamamlamadan zayı olan veya istisna kapsamında teslim edilen amortismanı tabi iktisadi kıymetlere ilişkin yüklenilen katma değer vergisinin kullanılan süreye isabet eden kısmı indirilebilir.)”

c) (d) bendinin parantez içi hükmünde yer alan “ilişkin ithalde veya sorumlu sıfatıyla ödenen” ibaresi “ilişkin ithalde veya sorumlu sıfatıyla ödenen katma değer vergisi ile yurt içindeki işlemlerde mal teslimi veya hizmet ifasında bulunan mükellefler tarafından ilgili vergilendirme döneminde beyan edilerek ödenen” şeklinde değiştirilmiştir.

ç) (d) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (e) bendi eklenmiştir.

“e) Vergi Usul Kanununun 322 nci maddesine göre değersiz hale gelen alacaklara ilişkin alıcı tarafından ödenmeyen katma değer vergisi.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 10- 3065 sayılı Kanunun 32 nci maddesinin birinci fıkrasına “indirilemeyen Katma Değer Vergisi,” ibaresinden sonra gelmek üzere “işlemin gerçekleştiği dönemi izleyen ikinci takvim yılının sonuna kadar talep edilmesi şartıyla” ibaresi eklenmiş ve üçüncü fıkrasında yer alan “sınırlayabilir.” ibaresi “sınırlamaya; imalatçılar tarafından yapılan ihracat işlemlerinden kaynaklanan iadelerde, yüklenilen katma değer vergisi yerine sektörler itibarıyla ihracat bedelinin belli bir oranına kadar iade yaptırmaya yetkilidir.” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 11- 3065 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin birinci fıkrasına “mal veya hizmetleri belirlemeye” ibaresinden sonra gelmek üzere “, süresi içinde iadesi talep edilmeyen katma değer vergisini gelir ve kurumlar vergisi matrahlarının tespitinde gider olarak yazdırmaya, iade talebinde bulunulabilecek asgari tutarı belirlemeye” ibaresi eklenmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Maliye Bakanlığı, mükellefiyet süresi, çalışan sayısı, aktif ve özsermaye büyüklüğü, ödenen vergi tutarı, vergisel ödevlerin zamanında yerine getirilip getirilmediği, sahte veya muhteviyatı itibarıyla yanıltıcı belge düzenleme veya kullanma yönünde olumsuz rapor ya da tespit bulunup bulunmadığı gibi kriterler esas alınarak mükelleflerin vergisel uyum seviyeleri ve bu uyum seviyelerine göre farklı iade yöntemleri tespit etmeye, iade alacağının mahsup edileceği vergi borçları ile iadeye ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.”

MADDE 12- 3065 sayılı Kanunun mülga 38 inci maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“Hasılat esaslı vergilendirme:

MADDE 38- Ticari kazancı işletme hesabı esasına göre tespit edilenler ile mesleki kazancı serbest meslek kazanç defterine göre tespit edilenlerden, Bakanlar Kurulu tarafından

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 10- 3065 sayılı Kanunun 32 nci maddesinin birinci fıkrasına “indirilemeyen Katma Değer Vergisi,” ibaresinden sonra gelmek üzere “işlemin gerçekleştiği dönemi izleyen ikinci takvim yılının sonuna kadar talep edilmesi şartıyla” ibaresi eklenmiş ve üçüncü fıkrasında yer alan “sınırlayabilir.” ibaresi “sınırlamaya; imalatçılar tarafından yapılan ihracat işlemlerinden kaynaklanan iadelerde, yüklenilen katma değer vergisi yerine sektörler itibarıyla ihracat bedelinin belli bir oranına kadar iade yaptırmaya yetkilidir.” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 11- 3065 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin birinci fıkrasına “mal veya hizmetleri belirlemeye” ibaresinden sonra gelmek üzere “, süresi içinde iadesi talep edilmeyen ve indirim yoluyla giderilmek üzere sonraki dönemlere devrolunan katma değer vergisinin gelir veya kurumlar vergisi matrahının tespitinde gider olarak yazılmasına imkân vermeye, iade talebinde bulunulabilecek asgari tutarı belirlemeye” ibaresi ile maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Maliye Bakanlığı, mükellefiyet süresi, çalışan sayısı, aktif ve özsermaye büyüklüğü, ödenen vergi tutarı, vergisel ödevlerin zamanında yerine getirilip getirilmediği, sahte veya muhteviyatı itibarıyla yanıltıcı belge düzenleme veya kullanma yönünde olumsuz rapor ya da tespit bulunup bulunmadığı gibi kriterleri esas alarak mükelleflerin vergisel uyum seviyeleri ve bu uyum seviyelerine göre farklı iade yöntemleri tespit etmeye, iade alacağının mahsup edileceği vergi borçları ile iadeye ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.”

MADDE 12- 3065 sayılı Kanunun mülga 38 inci maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“Hasılat esaslı vergilendirme

MADDE 38- Ticari kazancı işletme hesabı esasına göre tespit edilenler ile mesleki kazancı serbest meslek kazanç defterine göre tespit edilenlerden Bakanlar Kurulu tarafından

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

belirlenen sektör ve meslek grupları kapsamında yer alanların talep etmesi halinde, vergiye tabi işlemlerin karşılığını teşkil eden (katma değer vergisi dahil) bedel üzerinden, bu Kanunun 28 inci maddesi uyarınca belirlenen en yüksek oranı geçmemek üzere, Bakanlar Kurulunca ilgili sektör veya meslek grubu için belirlenen oran uygulanmak suretiyle hesapladıkları katma değer vergisini, indirilecek katma değer vergisi ile ilişkilendirmeksizin beyan ederek öderler.

Birinci fıkra kapsamında hasılat esaslı vergilendirme usulüne göre vergilendirilen mükelleflerin kazancının tespitinde, kendilerine yapılan teslim ve hizmetler dolayısıyla alış vesikalarında gösterilen katma değer vergisi ile hasılat esaslı vergilendirme usulüne göre beyan ederek ödedikleri katma değer vergisini işlemin mahiyetine göre gider veya maliyet, yaptıkları teslim ve hizmetler dolayısıyla hesapladıkları katma değer vergisini gelir olarak dikkate alırlar.

Hasılat esaslı vergilendirme usulüne geçen mükellefler, iki yıl geçmedikçe bu usulden çıkamazlar.

Bakanlar Kurulu Vergi Usul Kanunu hükümleri uyarınca bilanço esasına göre defter tutan gelir vergisi mükelleflerinden, yıllık iş hacimleri Vergi Usul Kanununun 178 inci maddesine göre ikinci sınıf tüccarlar için geçerli olan haddin iki katına kadar olanları, hasılat esaslı vergilendirme usulü kapsamına almaya, Maliye Bakanlığı bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.”

MADDE 13- 3065 sayılı Kanunun 44 üncü maddesinin ikinci fıkrasına (a) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve mevcut (b) bendi (c) bendi şeklinde teselsül ettirilmiştir.

“b) Grup katma değer vergisi mükellefiyetinde verginin ödenmesinden, gruba dahil olanların tamamı müteselsilen sorumlu olmak üzere, nezdinde grup katma değer vergisi mükellefiyeti tesis edilenler,”

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

belirlenen sektör ve meslek grupları kapsamında yer alanlar, talep etmeleri halinde vergiye tabi işlemlerin karşılığını teşkil eden (katma değer vergisi dâhil) bedel üzerinden, bu Kanunun 28 inci maddesi uyarınca belirlenen en yüksek oranı geçmemek üzere. Bakanlar Kurulunca ilgili sektör veya meslek grubu için belirlenen oran uygulanmak suretiyle hesapladıkları katma değer vergisini, indirilecek katma değer vergisi ile ilişkilendirmeksizin beyan ederek öderler.

Birinci fıkra kapsamında hasılat esaslı vergilendirme usulüne göre vergilendirilen mükellefler, kazançlarının tespitinde kendilerine yapılan teslim ve hizmetler dolayısıyla alış vesikalarında gösterilen katma değer vergisi ile hasılat esaslı vergilendirme usulüne göre beyan ederek ödedikleri katma değer vergisini işlemin mahiyetine göre gider veya maliyet, yaptıkları teslim ve hizmetler dolayısıyla hesapladıkları katma değer vergisini gelir olarak dikkate alırlar.

Hasılat esaslı vergilendirme usulüne geçen mükellefler, iki yıl geçmedikçe bu usulden çıkamazlar.

Bakanlar Kurulu Vergi Usul Kanunu hükümleri uyarınca bilanço esasına göre defter tutan gelir vergisi mükelleflerinden, yıllık iş hacimleri Vergi Usul Kanununun 178 inci maddesine göre ikinci sınıf tüccarlar için geçerli olan haddin iki katına kadar olanları, hasılat esaslı vergilendirme usulü kapsamına almaya, Maliye Bakanlığı bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.”

MADDE 13- 3065 sayılı Kanunun 44 üncü maddesinin ikinci fıkrasına (a) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve mevcut (b) bendi (c) bendi şeklinde teselsül ettirilmiştir.

“b) Grup katma değer vergisi mükellefiyetinde verginin ödenmesinden, gruba dâhil olanların tamamı müteselsilen sorumlu olmak üzere, nezdinde grup katma değer vergisi mükellefiyeti tesis edilenler,”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 14- 3065 sayılı Kanunun 46 ncı maddesinin (5) numaralı fıkrasında yer alan “Maliye ve Gümrük Bakanlığı” ibaresi “Maliye Bakanlığı, Vergi Usul Kanunu uyarınca işletme hesabı esasına göre defter tutan mükelleflerin ödeme zamanını, beyannamenin verildiği ayı takip eden ikinci ayın sonuna kadar uzatmaya” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 15- 3065 sayılı Kanunun mülga 60 ıncı maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“İade süresi:

MADDE 60- Bu Kanun uyarınca iadesi gereken verginin, iadeye ilişkin tamamlanması gereken tüm bilgi ve belgelerin tamamlandığı tarihi takip eden üç ay içinde iade edilmemesi halinde, bu tutarlara üç aylık sürenin sonundan itibaren düzeltme fişinin mükellefe tebliğ edildiği tarihe kadar geçen süre için aynı dönemde 6183 sayılı Kanuna göre belirlenen tecil faizi oranında hesaplanan faiz, 213 sayılı Kanunun 120 ncı madde hükümlerine göre red ve iadesi gereken vergi ile birlikte mükellefe ödenir.”

MADDE 16- 3065 sayılı Kanunun geçici 20 ncı maddesinin (1) numaralı fıkrasının birinci paragrafına “internet,” ibaresinden sonra gelmek üzere “oyun,” ibaresi ve aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bu kapsamda istisna edilen işlemler bakımından bu Kanunun 30 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi hükmü uygulanmaz.”

MADDE 17- 3065 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 39- 31/12/2018 tarihi itibarıyla mükellefler tarafından bu Kanunun 29 uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde indirim yoluyla giderilemeyen katma değer vergisi, Vergi Usul Kanunu ve ilgili mevzuatta yer alan usul ve esaslar çerçevesinde ayrı bir hesapta izlenir. Söz konusu hesapta izlenen tutar, 1/1/2019 tarihinden itibaren ödenecek katma değer vergisi ile iade edilecek katma değer

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 14- 3065 sayılı Kanunun 46 ncı maddesinin (5) numaralı fıkrasında yer alan “Maliye ve Gümrük Bakanlığı” ibaresi “Maliye Bakanlığı, Vergi Usul Kanunu uyarınca işletme hesabı esasına göre defter tutan mükelleflerin ödeme zamanını, beyannamenin verildiği ayı takip eden ikinci ayın sonuna kadar uzatmaya” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 15- 3065 sayılı Kanunun mülga 60 ıncı maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“İade süresi

MADDE 60- Bu Kanun uyarınca iadesi gereken verginin, iadeye ilişkin tamamlanması gereken tüm bilgi ve belgelerin tamamlandığı tarihi takip eden üç ay içinde iade edilmemesi halinde, bu tutarlara üç aylık sürenin sonundan itibaren düzeltme fişinin mükellefe tebliğ edildiği tarihe kadar geçen süre için aynı dönemde 6183 sayılı Kanuna göre belirlenen tecil faizi oranında hesaplanan faiz, 213 sayılı Kanunun 120 ncı maddesi hükümlerine göre red ve iadesi gereken vergi ile birlikte mükellefe ödenir.”

MADDE 16- 3065 sayılı Kanunun geçici 20 ncı maddesinin (1) numaralı fıkrasının birinci paragrafına “internet,” ibaresinden sonra gelmek üzere “oyun,” ibaresi ve paragrafa aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bu kapsamda istisna edilen işlemler bakımından bu Kanunun 30 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi hükmü uygulanmaz.”

MADDE 17- 3065 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 39- 31/12/2018 tarihi itibarıyla mükellefler tarafından bu Kanunun 29 uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde indirim yoluyla giderilemeyen katma değer vergisi, Vergi Usul Kanunu ve ilgili mevzuatta yer alan usul ve esaslar çerçevesinde ayrı bir hesapta izlenir. Söz konusu hesapta izlenen tutar, 1/1/2019 tarihinden itibaren ödenecek katma değer vergisi ile iade edilecek katma değer

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

vergisine, bu Kanunun, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki hükümlerine göre yapılacak mahsup dışında, sonraki dönemlere devrolunmaz ve iade edilmez.

Maliye Bakanlığı, birinci fıkraya göre ayrı bir hesapta izlenen katma değer vergisini, bütçe imkanlarını dikkate almak suretiyle uygun gördüğü zamanlarda, sektörlerle, işletme büyüklüklerine, indirim yoluyla giderilemeyen katma değer vergisinin kaynağına göre kısmen ya da tamamen iade etmeye, mükellefin vergi dairesine olan borçlarına, borcun tür, tutar, tahsil kabiliyeti, faaliyetin devam edip etmediğini dikkate alarak mahsup ettirmeye, gelir veya kurumlar vergisi matrahının tespitinde gider olarak dikkate alınmasına izin vermeye, iadeyi vergi incelemesiyle veya sektörlerle, işletme büyüklüklerine ve indirim yoluyla giderilemeyen katma değer vergisinin kaynağına göre vergi incelemesi dışında belirlenecek diğer yöntemlerle yapmaya, iadeye ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.

Birinci fıkrada belirtilen hesapta izlenen katma değer vergisinin kısmen veya tamamen iadesi uygun görüldüğü takdirde, belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde talep edilmeyen vergi, hiçbir suretle indirim ve iade konusu yapılamaz, gelir veya kurumlar vergisi matrahının tespitinde gider veya maliyet unsuru olarak dikkate alınamaz.”

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

vergisine, bu Kanunun, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki hükümlerine göre yapılacak mahsup dışında, sonraki dönemlere devrolunmaz ve iade edilmez.

Maliye Bakanlığı, birinci fıkraya göre ayrı bir hesapta izlenen katma değer vergisini, bütçe imkânlarını dikkate almak suretiyle uygun gördüğü zamanlarda, sektörlerle, işletme büyüklüklerine, indirim yoluyla giderilemeyen katma değer vergisinin kaynağına göre kısmen ya da tamamen iade etmeye, mükellefin vergi dairesine olan borçlarına ve Sosyal Güvenlik Kurumunun 6183 sayılı Kanuna göre takip ettiği alacaklarına, borcun tür, tutar, tahsil kabiliyeti, faaliyetin devam edip etmediğini dikkate alarak mahsup ettirmeye, gelir veya kurumlar vergisi matrahının tespitinde gider olarak dikkate alınmasına izin vermeye, iadeyi vergi incelemesiyle veya sektörlerle, işletme büyüklüklerine ve indirim yoluyla giderilemeyen katma değer vergisinin kaynağına göre vergi incelemesi dışında belirlenecek diğer yöntemlerle yapmaya, iadeye ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.

Birinci fıkrada belirtilen hesapta izlenen katma değer vergisinin kısmen veya tamamen iadesi uygun görüldüğü takdirde, belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde talep edilmeyen vergi, hiçbir suretle indirim ve iade konusu yapılamaz, gelir veya kurumlar vergisi matrahının tespitinde gider veya maliyet unsuru olarak dikkate alınamaz.

Birinci fıkraya göre ayrı bir hesapta izlenen katma değer vergisinin iade edilebilmesi için, sonraki döneme devreden katma değer vergisinin ilk ortaya çıktığı dönem dâhil olmak üzere ilgili dönemlere ilişkin defter, belge, kayıt ve benzeri vesikaların, Vergi Usul Kanununda yer alan zamanaşımı süreleriyle sınırlı olmaksızın, yetkili makam ve memurların talebi üzerine ibraz ve incelemeye arz edilmesi şarttır.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Bu madde kapsamında yapılacak iadeler, karşılığında ilgili yıl bütçe kanununda Maliye Bakanlığının bütçesinin ilgili tertiplerinde ödenek olması kaydıyla, Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakan tarafından belirlenecek kamu bankalarına Hazine Müsteşarlığı tarafından özel tertip Devlet iç borçlanma senedi ihraç etmek suretiyle de yapılabilir. Bu fıkra kapsamında yapılacak iade yönteminin usul ve esaslarını belirlemeye Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakan ile Maliye Bakanlığı müştereken yetkilidir.”

MADDE 18- 3065 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 40- Bu Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (3) numaralı bendinin (g) alt bendinde sayılanların;

a) Ticari, sınai, zirai ve mesleki nitelikteki teslim ve hizmetleri dolayısıyla kendi adlarına tesis ettirilmiş bulunan katma değer vergisi mükellefiyeti, 31/12/2018 tarihine kadar bunların iktisadi işletmesi veya işletmeleri adına mükellefiyet tesis ettirilmek suretiyle kapatılır.

b) Vergiye tabi işlemleri nedeniyle 31/12/2018 tarihine kadar yüklendikleri ve indirim yoluyla gideremedikleri vergiler, mükerrer indirime yol açmamak ve adına mükellefiyet tesis edilen iktisadi işletmelerin faaliyet konuları ile ilgili olmak kaydıyla iktisadi işletme veya işletmeler tarafından indirim konusu yapılabilir.

c) Ticari, sınai, zirai ve mesleki nitelikte olmayan teslim ve hizmetleri nedeniyle yüklendikleri vergiler indirim konusu yapılamaz.

Maliye Bakanlığı, bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.”

MADDE 19- 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun mükerrer 80 inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “Bir takvim” ibaresi “Taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına ait ticari plakaların elden çıkarılmasından doğan kazançların tamamı ile bir takvim” şeklinde değiştirilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 18- 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 140 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (6) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“6. İncelemeye başlanıldığı tarihten itibaren, tam inceleme yapılması halinde en fazla bir yıl, sınırlı inceleme yapılması halinde en fazla altı ay, katma değer vergisi iade incelemelerinde ise en fazla üç ay içinde incelemeleri bitirmeleri esastır. Bu süreler içinde incelemenin bitirilememesi halinde ek süre talep edilebilir. Bu talep vergi incelemesine yetkili olanların bağlı olduğu birim tarafından değerlendirilir, tam ve sınırlı incelemelerde altı ayı, katma değer vergisi iade incelemelerinde ise iki ayı geçmemek üzere ek süre verilebilir. Bu durumda, vergi incelemesi yapmaya yetkili olanların bağlı olduğu birim tarafından incelemenin bitirilememe nedenleri yazılı olarak nezdinde inceleme yapılana bildirilir. Vergi incelemesi yapmaya yetkili olanların bağlı olduğu birimler vergi incelemesinin öngörülen süreler içinde bitirilmesi için gerekli tedbirleri alırlar.”

MADDE 20- 193 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 88- Taksi, dolmuş, minibüs ve umum servislere ait ticari plakaların, bu maddenin yürürlük tarihinden önce elden çıkarılmasından doğan değer artışı kazançlarına ilişkin olarak herhangi bir tarhiyat yapılmaz, daha önce yapılmış olan tarhiyatlardan varsa açılmış davalardan feragat edilmesi kaydıyla vazgeçilir, tahakkuk eden tutarlar terkin edilir, tahsil edilen tutarlar red ve iade edilmez.”

MADDE 21- 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 140 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (6) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“6. İncelemeye başlanıldığı tarihten itibaren, tam inceleme yapılması halinde en fazla bir yıl, sınırlı inceleme yapılması halinde en fazla altı ay, katma değer vergisi iade incelemelerinde ise en fazla üç ay içinde incelemeleri bitirmeleri esastır. Bu süreler içinde incelemenin bitirilememesi halinde ek süre talep edilebilir. Bu talep vergi incelemesine yetkili olanların bağlı olduğu birim tarafından değerlendirilir, tam ve sınırlı incelemelerde altı ayı, katma değer vergisi iade incelemelerinde ise iki ayı geçmemek üzere ek süre verilebilir. Bu durumda, vergi incelemesi yapmaya yetkili olanların bağlı olduğu birim tarafından incelemenin bitirilememe nedenleri yazılı olarak nezdinde inceleme yapılana bildirilir. Vergi incelemesi yapmaya yetkili olanların bağlı olduğu birimler vergi incelemesinin öngörülen süreler içinde bitirilmesi için gerekli tedbirleri alırlar.”

MADDE 22- 213 sayılı Kanunun 256 ncı maddesinin son cümlesinde yer alan; “tasdike” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve 3568 sayılı Kanunun 8/A maddesi uyarınca düzenlenecek katma değer vergisi iadesine dayanak teşkil eden rapora” ibaresi ve “yeminli mali müşavirler” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve serbest muhasebeci mali müşavirler” ibaresi eklenmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 23- 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa bağlı (2) sayılı Tarifenin “I. Değer veya ağırlık üzerinden alınan nispi harçlar.” başlıklı bölümünün (1) numaralı fıkrasına son paragraftan önce gelmek üzere aşağıdaki paragraf eklenmiştir.

“Taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına ait ticari plakaların devrine ilişkin işlemlerde, alım satım bedeli üzerinden (Binde 30)”

MADDE 24- 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 75- Devlete ait üniversitelerin tıp fakültelerine bağlı sağlık uygulama ve araştırma merkezi döner sermaye işletmelerinin 31/12/2017 tarihi itibarıyla muhasebe kayıtlarında yer alan ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla ödenmemiş ilaç ve tıbbi malzeme alımlarına ilişkin borçları, ikinci fıkrada belirtilen şartların birlikte gerçekleşmesi halinde, Maliye Bakanlığı bütçesinden işletmeye verilen borç karşılığında ilgili döner sermaye muhasebe birimi tarafından defaten ödenir.

Gerçek veya tüzel kişi alacaklıların bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir ay içerisinde;

a) Kapsama dâhil alacak tutarı yerine, vade tarihi ve alacağın türüne (ilaç, tıbbi malzeme türleri itibarıyla) göre Bakanlar Kurulunca belirlenecek olan iskonto oranlarının uygulanması sonucu hesaplanacak tutarın ödenmesini kabul ettiğine ve iskonto oranına tekabül eden tutardan feragat ettiğine,

b) Kapsama giren alacakları için açmış oldukları davalar ile icra takiplerinden feragat ettiğine,

c) Kapsama dâhil alacaklardan bu madde uyarınca ödeme yapılanlarla ilgili hak ve alacakların hiçbir şekilde ihtilaf konusu yapılmayacağına,

dair yazılı olarak ilgili işletmeye başvurusu gerekmektedir. Alacaklılar ilgili işletmedeki kapsama dâhil tüm alacakları için başvuruda

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

bulunmak zorundadır. Başvuru sırasında alacaklılar, bu fıkranın (b) bendi kapsamındaki feragat beyanını mahkemelere veya icra müdürlüklerine sunduklarına ilişkin tevsik edici belgeleri de ibraz etmek zorundadır.

İşletmeler, başvuru süresinin sona ermesini müteakip bu madde kapsamında başvuruda bulunan gerçek ve tüzel kişi alacaklıların ve bu maddenin ikinci fıkrasının (a) bendi kapsamında hesaplanan alacak tutarlarına ilişkin bilgilerin yer aldığı listeyi on beş gün içinde Maliye Bakanlığına bildirir. Maliye Bakanlığı, listelerde yer alan tutarları esas alarak, döner sermaye işletmesi itibarıyla gerekli kaynağı işletmeye bir ay içerisinde aktarır. İşletme tarafından hak sahibi gerçek ve tüzel kişilere, yasal olarak yapılması gereken tüm kesintiler düşüldükten sonra kalan tutar, aktarım tarihini takip eden beş işgünü içinde ödenir. Ödenecek borçlar ile ilgili olarak ayrıca temerrüt faizi, vade farkı benzeri herhangi bir ödeme yapılmaz.

Feragat suretiyle kayıtlardan çıkarılacak borç tutarları, üniversite döner sermaye işletmeleri tarafından sonuç hesaplarına aktarılır ve bu tutar üzerinden Hazine hissesi ve bilimsel araştırma projesi payı ayrıca hesaplanmaz.

İlgili döner sermaye işletmesi tarafından Maliye Bakanlığına borçlanılan tutarlar, Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından 2020 yılı Ocak ayından itibaren ilgili işletmeye yapılacak ödeme tutarlarından 60 ayda eşit taksitlerle faiz uygulanmaksızın kesinti yapılması suretiyle tahsil edilir. Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından yapılacak kesintiler, kesintinin yapıldığı tarihten itibaren beş işgünü içerisinde Maliye Bakanlığı Merkez Muhasebe Birimi hesaplarına aktarılır.

Bu maddenin birinci fıkrası kapsamında yapılan ödemeler sonrasında, Devlete ait üniversitelerin tıp fakültelerine bağlı sağlık uygulama ve araştırma merkezi birimlerinin döner sermaye işletmeleri öncelikle 1/1/2018 tarihinden sonraki mal ve hizmet alımları ile

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 19- 1/6/1989 tarihli ve 3568 sayılı Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanununun 8 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 8/A maddesi eklenmiştir.

“MADDE 8/A- Maliye Bakanlığı, bu Kanun kapsamında yetki almış serbest muhasebeci mali müşavirlere, beyannamelerini imzaladıkları dönem ve mükelleflerle sınırlı olmak kaydıyla, 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanunu kapsamında yapılacak iadeye dayanak teşkil edecek rapor düzenletirmeye, bu kapsamda rapor düzenleyecek serbest muhasebeci mali müşavirlerde aranacak nitelik ve şartlar ile rapor düzenlenebilecek iade türlerini ve azami iade tutarlarını tespitte ve uygulamaya ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.

Serbest muhasebeci mali müşavirler, iadeye ilişkin düzenledikleri raporların doğru olmasından sorumludurlar. Düzenledikleri raporun doğru olmaması halinde, rapor kapsamı ile sınırlı olmak üzere, ziya uğratan vergilerden ve kesilecek cezalardan mükellefle birlikte müştereken ve müteselsilen sorumlu olurlar.”

ilgili ödemelerini yaparlar. Üçer aylık dönemler itibarıyla nakit akışlarının uygun olması halinde 31/12/2017 öncesi dönemlere ait vadesi geçmiş borçlar, muhasebe kayıtlarına alınma sırasına göre ödenir.

Mahkemelerce, feragat nedeniyle vekâlet ücreti ve yargılama giderlerinin tarafların üzerinde bırakılmasına karar verilir.

Başvurulara ve ödemelere ilişkin doğacak tereddütleri gidermeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.”

MADDE 25- 1/6/1989 tarihli ve 3568 sayılı Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanununun 8 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 8/A maddesi eklenmiştir.

“Serbest muhasebeci mali müşavirlere rapor düzenlettirme yetkisi ve sorumluluk

MADDE 8/A- Maliye Bakanlığı, bu Kanun kapsamında yetki almış serbest muhasebeci mali müşavirlere, beyannamelerini imzaladıkları dönem ve mükelleflerle sınırlı olmak kaydıyla, 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanunu kapsamında yapılacak iadeye dayanak teşkil edecek rapor düzenletirmeye, bu kapsamda rapor düzenleyecek serbest muhasebeci mali müşavirlerde aranacak nitelik ve şartlar ile rapor düzenlenebilecek iade türlerini ve azami iade tutarlarını tespitte, rapor düzenleme yetkisini, belirleyeceği usul ve esaslara göre yapılan eğitimlere katılma ve başarılı olma şartına bağlamaya ve uygulamaya ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.

Serbest muhasebeci mali müşavirler, iadeye ilişkin düzenledikleri raporların doğru olmasından sorumludurlar. Düzenledikleri raporun doğru olmaması halinde, rapor kapsamı ile sınırlı olmak üzere, ziyaa uğratan vergilerden ve kesilecek cezalardan mükellefle birlikte müştereken ve müteselsilen sorumlu olurlar.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 26 - 3568 sayılı Kanunun 16 ncı maddesine birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş ve ikinci fıkrada yer alan “elli” ibaresi “yetmişbeş” olarak değiştirilmiştir.

“Odaya giriş ücreti, memur maaşı taban aylığı katsayısının 148 rakamı ile çarpımı sonucu bulunacak tutardır. Yıllık üye aidatları maktu ve nispi aidat olmak üzere iki çeşittir. Maktu aidat odaya kayıtlı her üye tarafından ödenir. Miktarı oda genel kurulunca belirlenir. Ancak maktu aidat, memur maaşı taban aylığı katsayısının 148 rakamı ile çarpılması sonucu bulunacak tutardan az ve 265 rakamı ile çarpılması sonucu bulunacak tutardan çok olamaz. Nispi aidat, bireysel olarak mesleki faaliyette bulunan meslek mensupları ile mesleki şirketlere ortak olan meslek mensuplarından alınan aidattır. Oda üyelerinden bireysel olarak mesleki faaliyette bulunanlar, bir önceki yıla ilişkin gelir vergisi beyannamesindeki mesleki kazancının, şirket ortağı olanlar ise dağıtılsın veya dağıtılmasın beyan edilen kurum kazancından payına düşen tutarın binde beşini nispi aidat olarak öderler. Tahakkuk ettirilecek nispi aidat miktarı, maktu aidat miktarlarının on katından fazla olamaz.”

MADDE 20- 6/6/2002 tarihli ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununun 5 inci maddesinin (2) numaralı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“2. Bu Kanuna ekli (III) ve (IV) sayılı listelerdeki malların, 4458 sayılı Gümrük Kanununun 95 inci maddesinin (1) numaralı fıkrasına göre faaliyette bulunan gümrüksüz satış mağazalarına veya bunların depolarına teslimi vergiden müstesnadır.

3. İhraç edilen veya 4458 sayılı Gümrük Kanununun 95 inci maddesinin (1) numaralı fıkrasına göre faaliyette bulunan gümrüksüz satış mağazalarına veya bunların depolarına teslim edilen malların alış faturaları ve benzeri belgeler üzerinde gösterilen ve beyan edilen

MADDE 27- 6/6/2002 tarihli ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununun 5 inci maddesinin (2) numaralı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“2. Bu Kanuna ekli (III) ve (IV) sayılı listelerdeki malların, 4458 sayılı Gümrük Kanununun 95 inci maddesinin (1) numaralı fıkrasına göre faaliyette bulunan gümrüksüz satış mağazalarında satılmak üzere bu mağazalara veya bunların depolarına teslimi vergiden müstesnadır.”

“3. İhraç edilen veya 4458 sayılı Gümrük Kanununun 95 inci maddesinin (1) numaralı fıkrasına göre faaliyette bulunan gümrüksüz satış mağazalarında satılmak üzere bu mağazalara veya bunların depolarına teslim edilen malların

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

özel tüketim vergisi ihracatçıya veya gümrüksüz satış mağazalarına veya bunların depolarına mal teslim edenlere iade edilir. Maliye Bakanlığı, bu mallara ait verginin iadesine ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.”

MADDE 21- 5/5/2005 tarihli ve 5345 sayılı Gelir İdaresi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Kadro ihdası

EK MADDE 1- Ekli (1) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Gelir İdaresi Başkanlığına ait bölümüne eklenmiştir.”

MADDE 22- 13/12/1983 tarihli ve 178 sayılı Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 20 nci maddesinin ikinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“d) Katma Değer Vergisi İade İncelemeleri Grup Başkanlığı.”

MADDE 23- 178 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 29 uncu maddesinin beşinci fıkrasının ikinci cümlesinde, altıncı fıkrasının beşinci cümlesinde, yedinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan “(a) bendinde belirtilen grup başkanlığında” ibareleri ve sekizinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “(a) bendinde belirtilen grup başkanlıklarında” ibaresi “(a) ve (d) bentlerinde belirtilen grup başkanlıklarında” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 24- 178 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Kadro ihdası

EK MADDE 35- Ekli (2) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Maliye Bakanlığı ait bölümüne eklenmiştir.”

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

alış faturaları ve benzeri belgeler üzerinde gösterilen ve beyan edilen özel tüketim vergisi ihracatçıya veya gümrüksüz satış mağazalarında satılmak üzere bu mağazalara veya bunların depolarına mal teslim edenlere iade edilir. Maliye Bakanlığı, bu mallara ait verginin iadesine ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.”

MADDE 28- 5/5/2005 tarihli ve 5345 sayılı Gelir İdaresi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Kadro ihdası

EK MADDE 1- Ekli (1) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Gelir İdaresi Başkanlığına ait bölümüne eklenmiştir.”

MADDE 29- 13/12/1983 tarihli ve 178 sayılı Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 20 nci maddesinin ikinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“d) Katma Değer Vergisi İade İncelemeleri Grup Başkanlığı.”

MADDE 30- 178 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 29 uncu maddesinin beşinci fıkrasının ikinci, altıncı fıkrasının beşinci ve yedinci fıkrasının ikinci cümlelerinde yer alan “(a) bendinde belirtilen grup başkanlığında” ibareleri ile sekizinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “(a) bendinde belirtilen grup başkanlıklarında” ibaresi “(a) ve (d) bentlerinde belirtilen grup başkanlıklarında” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 31- 178 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Kadro ihdası

EK MADDE 35- Ekli (2) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Maliye Bakanlığına ait bölümüne eklenmiştir.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 25- Bu Kanunun;

a) 1 inci ve 7 nci maddeleri yayımı tarihinden sonra yapılan teslimlere uygulanmak üzere yayımı tarihinde,

b) 3 üncü, 4 üncü, 5 inci, 6 ncı ve 20 nci maddeleri yayımını izleyen ikinci aybaşında,

c) 8 inci maddesi (3065 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin (2) numaralı fıkrasında yer alan “teslim ve hizmetin gerçekleştiği vergilendirme döneminde” ibaresinin yürürlükten kaldırılması hariç), 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi, 10 uncu, 12 nci, 14 üncü, 15 inci, 16 ncı, 17 nci, 18 inci ve 19 uncu maddeleri 1/1/2019 tarihinde,

ç) Diğer maddeleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.

MADDE 26- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 32- Bu Kanunun;

a) 1 inci ve 7 nci maddeleri yayımı tarihinden sonra yapılan teslimlere uygulanmak üzere yayımı tarihinde,

b) 3 üncü, 4 üncü, 5 inci, 6 ncı ve 27 nci maddeleri yayımını izleyen ikinci aybaşında,

c) 8 inci maddesi (3065 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin (2) numaralı fıkrasında yer alan “teslim ve hizmetin gerçekleştiği vergilendirme döneminde” ibaresinin madde metninden çıkarılmasına ilişkin hüküm hariç), 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (ç) bentleri, 10 uncu, 12 nci, 14 üncü, 15 inci, 16 ncı, 17 nci, 22 nci ve 25 inci maddeleri 1/1/2019 tarihinde,

ç) 21 inci maddesi 1/1/2019 tarihinden sonraki vergilendirme dönemlerine ilişkin yapılacak incelemelerde uygulanmak üzere 1/1/2019 tarihinde,

d) Diğer maddeleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.

MADDE 33- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Binali Yıldırım

Başbakan

Başbakan Yardımcısı

B. Bozdağ

Başbakan Yardımcısı

R. Akdağ

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

F. B. Sayan Kaya

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

J. Sarieroğlu

Ekonomi Bakanı

N. Zeybekci

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı

A. E. Fakıbaba

Kalkınma Bakanı

L. Elvan

Millî Eğitim Bakanı

İ. Yılmaz

Sağlık Bakanı

A. Demircan

Başbakan Yardımcısı

M. Şimşek

Başbakan Yardımcısı

H. Çavuşoğlu

Avrupa Birliği Bakanı

Ö. Çelik

Çevre ve Şehircilik Bakanı

M. Özhasseki

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

B. Albayrak

Gümrük ve Ticaret Bakanı

B. Tüfenkci

Kültür ve Turizm Bakanı

N. Kurtulmuş

Millî Savunma Bakanı

N. Canikli

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı

A. Arslan

Başbakan Yardımcısı

F. Işık

Adalet Bakanı

A. Gül

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı

F. Özlü

Dışişleri Bakanı

M. Çavuşoğlu

Gençlik ve Spor Bakanı

O. A. Bak

İçişleri Bakanı

S. Soylu

Maliye Bakanı

N. Ağbal

Orman ve Su İşleri Bakanı

V. Eroğlu

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METNE EKLİ LİSTELER

(1) SAYILI LİSTE

KURUMU: GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI

TEŞKİLATI: MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Adedi
GİH	Gelir İdaresi Daire Başkanı	1	5
GİH	Gelir İdaresi Grup Başkanı	1	10
GİH	Devlet Gelir Uzman Yardımcısı	9	1000
TOPLAM			1015

(2) SAYILI LİSTE

KURUMU: MALİYE BAKANLIĞI

TEŞKİLATI: MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Adedi
GİH	Vergi Müfettiş Yardımcısı	9	1000
TOPLAM			1000

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METNE EKLİ LİSTELER

(1) SAYILI LİSTE

KURUMU: GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI

TEŞKİLATI: MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Adedi
GİH	Gelir İdaresi Daire Başkanı	1	5
GİH	Gelir İdaresi Grup Başkanı	1	10
GİH	Devlet Gelir Uzman Yardımcısı	9	1000
TOPLAM			1015

(2) SAYILI LİSTE

KURUMU: MALİYE BAKANLIĞI

TEŞKİLATI: MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Adedi
GİH	Vergi Müfettiş Yardımcısı	9	1000
TOPLAM			1000



TBMM Basımevi - 2018