

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



8'inci Birleşim 16 Ekim 2017 Pazartesi



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	679
II.- GELEN KÂĞITLAR	683
III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	701
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>701:704</i>
1.- İstanbul Milletvekili İsmail Faruk Aksu'nun, İstanbul'da hafriyat kamyonları ve okul servisleri kaynaklı güncel sorunlara ilişkin gündem dışı konuşması	701:702
2.- Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil'in, Bursa belediyeleri ve Bursa halkının iradesine ilişkin gündem dışı konuşması	702:703
3.- Ankara Milletvekili Nevzat Ceylan'ın, Ankara'nın başkent oluşunun 94'üncü yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması	703:704
	673

IV.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın, Başkanlık Divanı olarak, Ankara'nın başkent oluşunun 94'üncü yıl dönümünü kutladıklarına ve CHP eski Genel Başkanı Deniz Baykal'a geçmiş olsun dileğinde bulunduklarına ilişkin konuşması

705

2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın, bugünkü gensoru görüşmelerinin İç Tüzük'ün 54'üncü maddesi kapsamında değerlendirilemeyeceğine ve Başkanlık Divanı olarak bu konuda herhangi bir şey yapamayacaklarına ilişkin konuşması

715:716

V.- AÇIKLAMALAR

705, 714, 716, 720, 750

1.- İstanbul Milletvekili Didem Engin'in, AKP Hükûmetinin, fütursuzca harcamaların ve dış politika hatalarının maliyetini vergi artışıyla ve zamlarla almaya çalıştığına ilişkin açıklaması

705

2.- Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu'nun, Karadeniz Sahil Yolu geçişinde zarar gören deniz yapılarının onarılması kapsamında Bulancak İskelesi'nin de eski hâline getirilmesini beklediklerine ilişkin açıklaması

705

3.- Denizli Milletvekili Kazım Arslan'ın, öğrencilerin yurt sorunlarının ne zaman çözüleceğini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

706

4.- Erzurum Milletvekili Orhan Deligöz'ün, CHP eski Genel Başkanı Deniz Baykal'a acil şifalar dilediğine, 15 Ekim Dünya Kadın Çiftçiler Günü ile 16 Ekim Dünya Gıda Günü'ne ilişkin açıklaması

706

5.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, CHP eski Genel Başkanı Deniz Baykal'a geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna ve Adıyaman Üniversitesi Rektörü Mustafa Talha Gönüllü'nün sosyal medya hesabından yaptığı bazı açıklamalarına ilişkin açıklaması

706

6.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Fesleğen ve Kızılören köylerindeki 2 okulun kapatılmasına ilişkin açıklaması

707

7.- Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın, çalışma, üretme, öğrenme, öğretme, yardımlaşma ve dayanışma gibi faaliyetlerin hakkını vermek ve vakti israf etmemek gerektiğine ilişkin açıklaması

707

8.- Mersin Milletvekili Baki Şimşek'in, kontrolsüz silahlanmanın İnternet üzerinden tüm hızıyla devam ettiğine ve İçişleri Bakanlığının ruhsatsız silah satışlarını yasaklamasını talep ettiğine ilişkin açıklaması

707

- 9.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, Adıyaman Üniversitesi Rektörü Mustafa Talha Gönüllü'nün sosyal medya hesabından yaptığı bazı açıklamalarına ve müftülükler nikâh kıyma yetkisi veren kanun dayatmasına sonuna kadar karşı duracaklarına ilişkin açıklaması 708
- 10.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker'in, 16 Ekim Dünya Gıda Günü'ne ilişkin açıklaması 708
- 11.- İzmir Milletvekili Müslüm Doğan'ın, TÜPRAŞ'ta meydana gelen patlama sonrası bölge milletvekili olarak olay yerini incelemesinin ilgililer tarafından engellenmesine ilişkin açıklaması 708
- 12.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, kadına yönelik şiddet ile kadın cinayetleri konusuna ve pompalı tüfekte öldürülen Helin Palandöken'in ailesine sabırlar dilediğine ilişkin açıklaması 709
- 13.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, 16 Ekim Dünya Gıda Günü'ne ilişkin açıklaması 709
- 14.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, Adana'da ailesinin maddi durumu iyi olmayan ve beyin tümörü teşhisiyle ameliyat edilmesi gereken Ali Eren Apaydın isimli 9 yaşındaki çocuğa Sağlık Bakanının sahip çıkmasını beklediğine ilişkin açıklaması 709
- 15.- Ordu Milletvekili Seyit Torun'un, CHP eski Genel Başkanı Deniz Baykal'a geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna ve Ordu-Giresun Havaalanı'nda uçuş iptallerinin sebebini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 710
- 16.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, CHP eski Genel Başkanı Deniz Baykal'a geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna, Temmuz 2017 yılına ait işsizlik verilerine, genç işsizliğin Türk toplumunun en zayıf halkası olduğuna ve 16 Ekim Dünya Gıda Günü'ne ilişkin açıklaması 710:711
- 17.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, CHP eski Genel Başkanı Deniz Baykal'a geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna, Helin Palandöken'in okul çıkışında silahla vurularak öldürülmesine, büyük tehlike yaratan silahlanmaya karşı Hükûmeti göreve davet ettiğine ve 28 Eylülün "bireysel silahsızlanma günü" olarak kabul edilmesi yönündeki ısrarlarını tekrar ettiğine ilişkin açıklaması 711:712
- 18.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, CHP eski Genel Başkanı Deniz Baykal'a geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna, hayatını kaybeden 16'ncı Dönem milletvekili ve Türkiye Büyük Millet Meclisi onur ödülü sahibi Halil Yurtseven'in ailesi ile Manisa'ya başsağlığı dilediğine ve bireysel silahlanma konusunda Meclisin üzerine düşen görevi yapacağını ümit ettiğine ilişkin açıklaması 712:713

19.- Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün, CHP eski Genel Başkanı Deniz Baykal'a geçmiş olsun dileğinde bulunduğu, Somali'nin başkenti Mogadişu'da meydana gelen terör saldırısını kınadığına, okul çıkışında öldürülen Helin Palandöken'in ailesine başsağlığı dileğinde bulunduğu ve konunun takipçisi olacaklarına, 16 Ekim Dünya Gıda Günü'ne ilişkin açıklaması

713:714

20.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Meclis Başkanlığının bugünkü Genel Kurul görüşmelerinin Meclis televizyonunda yayınlanması için işlem başlatması gerektiğine ilişkin açıklaması

714:715

21.- Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın, İç Tüzük'e ve Türkiye Büyük Millet Meclisi ile TRT arasında yapılan sözleşmelere göre denetim yollarının hiçbir zaman televizyon yayını yapılmasını gerektiren özel hâller olarak değerlendirilmediğine ilişkin açıklaması

716:717

22.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, gensoru görüşmelerinin de İç Tüzük'ün 54'üncü maddesi kapsamında değerlendirilebileceğine ilişkin açıklaması

717

23.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, burada yapılan çalışmaların halk tarafından izlenmesi ve yapılan faaliyetlerin şeffaf olarak yürütülmesinin önemli olduğuna ve bu konuda bir uzlaşma sağlanabileceğine ilişkin açıklaması

718:719

24.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, cumartesi günü yapılan asker gönderme tezkeresinin görüşmelerinin televizyondan yayınlandığına, yayın günleri ve saatleriyle ilgili sınırlı bir esneme yapılabildiğine ilişkin açıklaması

720

25.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, televizyon yayınıyla ilgili anlaşma sağlanmasının bu konudaki suiistimleri önleyeceğine ve Meclis TV'yle yapılacak protokol konusunda bütün grupların bilgilendirilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

721

26.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, televizyon yayınıyla ilgili konunun Meclis Başkanıyla birlikte yapılacak bir toplantıyla açıklığa kavuşturulmasında fayda olduğuna ilişkin açıklaması

721

27.- Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın, olağanüstü toplantılarda televizyon yayını yapıldığına ve bu konuda uygulama birliği ve düzenini ortaya koymanın Meclis Başkanlık Divanının yetkisinde olduğuna ilişkin açıklaması

721:722

28.- Ankara Milletvekili Sırrı Süreyya Önder'in, yapılacak oylamayla Radyo ve Televizyon Üst Kurulunda Halkların Demokratik Partisinin hiç üyeliğinin kalmayacağına ve bu durumun yasaya aykırı olduğuna ilişkin bir açıklaması

750:752

TBMM	B: 8	16 . 10 . 2017
		Sayfa
VI.- GENSORU		714, 720, 722, 749
<i>A) ÖN GÖRÜŞMELER</i>		<i>714, 720, 722:746, 749</i>
1.- CHP Grubu adına, Grup Başkan Vekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ve Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, kamu ihaleleriyle ilgili kanuni sorumluluğunu yerine getirmediği ve kamunun zarara uğratılmasına sebebiyet verdiği iddiasıyla Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Ahmet Arslan hakkında bir gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/17)		714, 720, 722:746, 749
VII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR		746, 756
1.- İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğan'nun, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Ahmet Arslan'ın (11/17) esas numaralı Gensoru Önergesi üzerinde Hükûmet adına yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması		746:748
2.- Tekirdağ Milletvekili Faik Öztrak'ın, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Ahmet Arslan'ın (11/17) esas numaralı Gensoru Önergesi üzerinde Hükûmet adına yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle konuşması		748
3.- Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Ahmet Arslan'ın, İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğan ile Tekirdağ Milletvekili Faik Öztrak'ın sataşma nedeniyle yaptıkları konuşmaları sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması		749
4.- Millî Eğitim Bakanı İsmet Yılmaz'ın, Ankara Milletvekili Sırrı Süreyya Önder'in usul görüşmesi nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması		756:759
VIII.- SEÇİMLER		750, 760
1.- Radyo ve Televizyon Üst Kurulunda Açık Bulunan Üyeliklere Seçim		750, 760:762
IX.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER		752, 759
1.- Radyo ve Televizyon Üst Kurulunda boşalan üyelikler için yapılacak seçim işleminin yasadışı olup olmadığı hakkında		752:756, 759:760

X.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

- 1.- İzmir Milletvekili Mustafa Ali Balbay'ın, İzmir Kuş Cenneti'nde doğal yaşamı ve sit alanlarını olumsuz etkileyecek projeler yapılacağı yönündeki iddialara ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/15189) 763:765
- 2.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, önerge ve kanun teklifi iadelerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın cevabı (7/15201) 766:768
- 3.- Sinop Milletvekili Barış Karadeniz'in, orman yangınlarıyla havadan mücadele imkanlarına ve faili meçhul ve insan hatası nedeniyle çıkan yangınlara karşı eylem planlarına ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/15344) 769:771
- 4.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'in Menderes ilçesinde yaşanan orman yangınına, orman yangınlarına karşı önlem planlarına ve 2002 yılından itibaren yanan ormanlık alanlara ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/15345) 772:776
- 5.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, İzmir'in Menderes ilçesinde meydana gelen orman yangınına, hasar tespit çalışmalarına ve son 20 yılda İzmir'de yanan ormanlık alanlara ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/15436) 777:779
- 6.- Ordu Milletvekili Seyit Torun'un, Ordu'nun Mesudiye ilçesinde yer alan Topçam Barajı'nda üretimin durdurulmasına ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/15437) 780:782
- 7.- Çanakkale Milletvekili Bülent Öz'ün, Çanakkale ilinde ve Ege, Akdeniz ve Batı Karadeniz bölgelerinde çıkan orman yangınlarında kaybedilen ormanlık alana, yangınlara karşı alınan önlemlere, müdahale ekipman ve personeline ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/15871) 783:785
- 8.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, Karareis Barajı inşaatının planlanan tarihte tamamlanamamasına ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/15872) 786:788
- 9.- Mardin Milletvekili Ali Atalan'ın, Mardin'in Nusaybin ilçesinde ilan edilen sokağa çıkma yasakları ile ilgili denetim önergelerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın cevabı (7/16256) 789:792
- 10.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, 2011 yılından bu yana fındık ihracatı yapan ilk onbeş şirkete ve ihraç edilen fındık miktarına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/16428) 793:795

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.04'te açılarak sekiz oturum yaptı.

Mersin Milletvekili Hüseyin Çamak, Mersin'de kurulması planlanan balık üretim çiftliklerine,

Adıyaman Milletvekili İbrahim Halil Fırat, Adıyaman'a yapılan yatırımlara,

Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş, cezaevlerinde yaşanan sorunlara,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Adıyaman Milletvekili Behçet Yıldırım, Adıyaman Milletvekili İbrahim Halil Fırat'ın yapmış olduğu gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Adıyaman Milletvekili Salih Fırat, Adıyaman'ın sağlık konusunda Türkiye'de örnek olarak gösterilecek bir durumda olduğuna,

Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı, çocuklarda ve gençlerde uyuşturucu sorununu araştırmanın ve çözmenin Meclisin asli görevi olduğuna,

Adana Milletvekili İbrahim Özdiş, huzurevlerindeki fiyat uygulamasına,

Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet, müftülere nikâh kıyma yetkisi veren yasa tasarısının derhâl geri çekilmesi gerektiğine,

İstanbul Milletvekili Didem Engin, Küresel Yaşanabilirlik Endeksi'nde İstanbul'un 140 şehir arasında 114'üncü olduğuna,

Mersin Milletvekili Baki Şimşek, üniversitelere giriş sisteminin değiştirilmesine ve Hükûmetin bu konuda acil açıklama yapmasını ve yaptığı bu yanlıştan vazgeçmesini beklediğine,

Mersin Milletvekili Serdal Kuyucuoğlu, Başbakan'dan, Türkiye'de vergi ödemede 6'ncı sırada olan Mersin'in kişi başı gelir ve gelir adaletsizliğindeki durumunu nasıl açıkladığını öğrenmek istediğine,

Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul, Kâhta Sulh Ceza Hâkimliğinin 2 Ekim 2017'de 3 kitapla ilgili toplatma kararına,

Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu, FİSKOBİRLİK yerine TMO üzerinden oluşturulmaya çalışılan fındık alım politikasının yanlış olduğuna,

Adıyaman Milletvekili Behçet Yıldırım, HDP'nin sadece Türkiye'nin değil Avrupa ve dünyada farklı halklardan insanların takdirini almış bir parti olduğuna,

Kayseri Milletvekili Çetin Arık, Kayseri Büyükşehir Belediyesinin besicileri mevcut yerlerinden çıkartmaya zorladığına,

Çanakkale Milletvekili Muharrem Erkek, Çanakkale'nin tek içme suyu kaynağı olan Atikhisar Barajı'nın çok yakınında Kanadalı Alamos şirketinin siyanürlü altın madenciliği yapmak istediğine ve yetkilileri bu konuda görev ve sorumluluğa davet ettiğine,

İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir, müftülüklere nikâh kıyma yetkisi veren tasarının ya Komisyona geri çekilmesi ya da maddenin tasarıdan çıkarılması gerektiğine,

Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç, ahilik kurumuna,

Çanakkale Milletvekili Bülent Öz, eğitim ve sınav sisteminin tekrar tekrar değiştirilmesinin gerekçesini ve atanamayan öğretmenlerin ne zaman atanacağını öğrenmek istediğine,

İstanbul Milletvekili Fatma Benli, Kâğıthane'deki rögar kapaklarında firmanın amblemi olan "m" harfinin tersten okunuşunun bir yanlış anlaşılmaya sebebiyet verdiğine ve kapakların değiştirildiğine,

Sivas Milletvekili Ali Akyıldız, Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesinin borcu nedeniyle yaşanan sorunlara,

Samsun Milletvekili Erhan Usta, 13 Ekim Ankara'nın başkent oluşunun 94'üncü yıl dönümüne, 12 Ekim 1979'da silahlı saldırı sonucu şehit olan Zeki Şireli'ye, bütün ülkücü şehitlere ve vatan savunmasında şehit olan bütün güvenlik kuvvetlerine Allah'tan rahmet dilediğine, üniversiteye giriş sınav sisteminin değiştirilmesine ve bu yanıştan dönülmesi gerektiğine,

Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım, ülkenin bürokraside liyakatten yoksun muz cumhuriyetine; ekonomide ucuz iş gücü, iş cinayeti ve emekçilerin vergi yükünün fazla olduğu bir cumhuriyete; yatırım ve teknikte beton cumhuriyetine; eğitimde çocukları kobay olarak kullanan bir cumhuriyete; diplomasi ve dış politikada ise rehin alma cumhuriyetine dönüştüğüne,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, 13 Ekim Ankara'nın başkent oluşunun 94'üncü yıl dönümüne, Nuriye Gülmen ve Semih Özakça'nın açlık grevlerinin 218'inci gününde ölümüne bir adım daha yaklaştıklarına ve bütün milletvekillerinin bu konuda inisiyatif almalarını talep ettiğine,

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, 13 Ekim Ankara'nın başkent oluşunun 94'üncü yıl dönümüne ve Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in bir televizyon kanalında sarf ettiği bazı ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

İstanbul Milletvekili Engin Altay, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklaması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle bir konuşma yaptı.

MHP Grubunun, 11/10/2017 tarihinde İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıku ve arkadaşları tarafından, sanayimize son on beş yılda atılım yaptıramayan, KOBİ'lerimize zor günler yaşatan, hedeflenen sonuçların bir türlü alınamadığı sanayi politikalarının ve stratejilerinin eksik ve yetersiz yönlerini tespit etmek ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (2417 sıra no.lu),

HDP Grubunun, 6/9/2017 tarihinde Adana Milletvekili Meral Danış Beştas ve arkadaşları tarafından, Türkiye'de yargı erkinin gerek tutumu gerekse vermiş olduğu hukuk dışı kararların hukuk devleti ilkesine ve adalete olan güvenin sarsılmasına neden olmasından kaynaklı olarak bu durumun irdelenmesi ve alınacak önlemlerin tespiti amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (5330 sıra no.lu), Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 12 Ekim 2017 Perşembe günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına,

CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin, "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan, askerlik görevini yapan kişilerin şüpheli ölümlerinin araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/128) esas numaralı Meclis Araştırma Önergesi'nin,

Görüşmelerinin Genel Kurulun 12 Ekim 2017 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

Samsun Milletvekili Erhan Usta, MHP grup önerisi görüşmeleri bitmeden birleşime ara vermenin oylamanın sonucunu değiştirecek bir durum yarattığına,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, Silivri duruşmalarında bir FETÖ sanığı yakınının darbedilmesi olayına,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, siyasi partilerin birbirlerini terörle ilişkilendirme noktasındaki ithamlarını doğru bulmadığına,

Çanakkale Milletvekili Muharrem Erkek, tutuklu yargılamanın açıkça Anayasa'ya aykırı olduğuna, Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Afyonkarahisar Milletvekili Mehmet Parsak, Ankara Milletvekili Murat Emir'in HDP grup önerisi üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşması sırasında şahsına,

Mardin Milletvekili Mithat Sancar, Afyonkarahisar Milletvekili Mehmet Parsak'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında HDP Grubuna,

Afyonkarahisar Milletvekili Mehmet Parsak, Mardin Milletvekili Mithat Sancar'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına,

Ankara Milletvekili Murat Emir, Afyonkarahisar Milletvekili Mehmet Parsak'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına,

Mardin Milletvekili Mithat Sancar, tekraren, Afyonkarahisar Milletvekili Mehmet Parsak'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında HDP Grubuna,

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Mardin Milletvekili Mithat Sancar'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine,

Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş, Yozgat Milletvekili Yusuf Başer'in HDP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında şahsına,

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine,

Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına ve Halkların Demokratik Partisine,

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına,

Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine,

Sataşmaları nedeniyle birer konuşma yaptılar.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının:

1'inci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, İş Mahkemeleri Kanunu Tasarısı (1/850) ve Adalet Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 491),

3'üncü sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İspanya Krallığı Arasında Savunma Sanayi Konusunda Gizlilik Dereceli Bilginin Korunması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/511) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 143),

4'üncü sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı Adına Türk Deniz Kuvvetleri Komutanlığı ile İspanya Krallığı Savunma Bakanlığı Adına İspanya Deniz Kuvvetleri Komutanlığı Arasında Çok Maksatlı Amfibi Hücum Gemisi (LHD) Projesi İşbirliği Faaliyetlerine İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/737) ile Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 472),

Görüşmeleri tamamlanarak yapılan açık oylamalarından sonra kabul edildi.

2'nci sırasında yer alan ve İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Nüfus Hizmetleri Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/868) ile Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Mehmet Muş ve 4 Milletvekilinin İstanbul İli Eyüp İlçesinin Adının Eyüpsultan Olarak Değiştirilmesi ve Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1826) ve İçişleri Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 497) görüşmeleri, Komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

Alınan karar gereğince, 16 Ekim 2017 Pazartesi günü saat 14.00'te toplanmak üzere birleşime 23.54'te son verildi.

Ahmet AYDIN

Başkan Vekili

Mücahit DURMUŞOĞLU

Osmaniye

Kâtip Üye

Ali Haydar HAKVERDİ

Ankara

Kâtip Üye

Fatma KAPLAN HÜRRİYET

Kocaeli

Kâtip Üye

İshak GAZEL

Kütahya

Kâtip Üye



II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 10

13 Ekim 2017 Cuma

Teklifler

1.- Balıkesir Milletvekili Mehmet Tüm'ün; 351 Sayılı Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1863) (Plan ve Bütçe ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2017)

2.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın; 2464 Sayılı Belediye Gelirleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1864) (İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2017)

3.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; 5237 Sayılı Türk Ceza Kanununda (TCK) Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1865) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.10.2017)

4.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; 492 Sayılı Harçlar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1866) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.10.2017)

5.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; 5237 Sayılı Türk Ceza Kanununda (TCK) Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1867) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.10.2017)

6.- İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun; Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1868) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.10.2017)

7.- Van Milletvekili Bedia Özgökçe Ertan'ın; Van Gölü ve Yöresinin Korunması Hakkında Kanun Teklifi (2/1869) (Plan ve Bütçe; Adalet; İçişleri; Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm; Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Çevre Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.10.2017)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- MHP Grubu Adına Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, ülkemizdeki orman yangınlarının sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1992) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2017)

2.- MHP Grubu Adına Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, ülkemizdeki kıyı işgallerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1993) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2017)

3.- Diyarbakır Milletvekili Ziya Pir ve 20 Milletvekilinin, 20 Temmuz 2016 tarihinden itibaren Tarsus T Tipi Cezaevinde yaşandığı iddia edilen olayların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1994) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.08.2017)

4.- MHP Grubu adına Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, ülkemizdeki göllerin karşılaştıkları sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1995) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2017)

5.- MHP Grubu Adına Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, tarım ve hayvancılıktaki ithalatın araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1996) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2017)

6.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 20 Milletvekilinin, Hasankeyf'in korunması yollarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1997) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.08.2017)

7.- Tunceli Milletvekili Gürsel Erol ve 22 Milletvekilinin, Tunceli'de meydana gelen orman yangınlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1998) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2017)

8.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi ve 20 Milletvekilinin, İSPARK ile ilgili yolsuzluk iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1999) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2017)

9.- Ağrı Milletvekili Berdan Öztürk ve 23 Milletvekilinin, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin ODTÜ'nün arazileri üzerinde yapmayı planladığı yol projelerinin ekolojik etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2000) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.08.2017)

10.- MHP Grubu Adına Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Türkiye'deki çölleşme riskinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2001) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2017)

11.-CHP Grubu Adına Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, üzüm üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2002) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2017)

12.- HDP Grubu Adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, eğitimde kadrolaşma iddialarının ve 668 Sayılı OHAL KHK'sı ile yürürlüğe konan sözleşmeli öğretmen uygulamasının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2003) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2017)

13.- HDP Grubu Adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, eğitimde cinsiyet eşitsizliğinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2004) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2017)

14.- HDP Grubu Adına Grup Başkanvekili Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın, yeni eğitim müfredatının tüm boyutlarıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2005) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2017)

15.- Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp ve 22 Milletvekilinin, inşaat araçlarının ve hafriyat kamyonlarının karıştığı kazaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2006) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.07.2017)

16.- İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil ve 23 Milletvekilinin, İSPARK'la ilgili yolsuzluk iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2007) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2017)

17.- Kocaeli Milletvekili Haydar Akar ve 24 Milletvekilinin, Kamu Özel İşbirliği ve Yap-İşlet-Devret modelleri sonucu meydana gelen kamu zararlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2008) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2017)

18.- Ankara Milletvekili Murat Emir ve 22 Milletvekilinin, Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nin 11.05.2016 tarihli Anıtkabir Koruma Amaçlı İmar Planı değişikliği ile ilgili çeşitli hususların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2009) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2017)

19.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 23 Milletvekilinin, İstanbul'da meydana gelen afetlerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2010) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2017)

20.- Mardin Milletvekili Erol Dora ve 21 Milletvekilinin, Türkiye'deki çocuk işçiliğinin ve yoksulluğun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2011) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2017)

21.- Batman Milletvekili Saadet Becerekli ve 20 Milletvekilinin, TPAO'nun kendi bünyesinde yürüttüğü saha hizmetlerini TPIC'e devretmesinin sonuçlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2012) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2017)

No.: 11

16 Ekim 2017 Pazartesi

Tezkere

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin 21.07.2016 Tarihli ve 1116 Sayılı Kararı ile Ülke Genelinde İlan Edilen ve 17.07.2017 Tarihli ve 1154 Sayılı Kararı Uyarınca Devam Etmekte Olan Olağanüstü Halin, 19.10.2017 Perşembe Günü Saat 01.00'den Geçerli Olmak Üzere 3 Ay Süre ile Uzatılmasına Dair Başbakanlık Tezkeresi (3/1199) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2017) (GÜNDEME)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bir milletvekilinin üyelikle bağdaşmayan bir görevi yürüttüğü iddiasına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16777) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.09.2017)

2.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, ÖSYM'de bugüne kadar yaşanan skandallar hakkında soruşturma açılıp açılmadığına ve yükseköğretime yanlış yerleştirme sonucu öğrencilerin yaşadıkları mağduriyetin giderilmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16778) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2017)

3.- Manisa Milletvekili Tur Yıldız Biçer'in, Ankara Üniversitesi'nin kamudan ihraç edilenlerin öğrenciliğini engelleyen yönetmelik değişikliğine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16779) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2017)

4.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Adalet Bakanlığınca müdafilik görevinden yasaklanma konusunda Cumhuriyet savcılıklarına gönderilen bir yazıya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16780) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2017)

5.- İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, Ankara'da bulunan Atatürk Meydanı'nın bakım ve kontrollerinin yapılmadığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16781) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2017)

6.- Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın, Hatay Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde ifadesi alınmak üzere çağrılan bir kişiye yöneltilen bir soruya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16782) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2017)

7.- Ankara Milletvekili Nihat Yeşil'in, Cumhurbaşkanlığı'nın resmi sosyal medya hesabındaki açıklama kısmından cumhuriyet kelimesinin çıkarılmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16783) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.08.2017)

8.- Ankara Milletvekili Şenal Sarıhan'ın, Erzurum Devlet Tiyatrosu'ndan ihraç edilen bir memura soruşturmayı yapan kişi tarafından etnik kökeni ve inancına dair sorular sorulduğu iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16784) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.08.2017)

9.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 10 Ağustos 2017 tarihinde sokakta tacize uğrayan iki kadının şikayet için gittikleri polis tarafından darp edildiği iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16785) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.08.2017)

10.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, İBB'ye ait bazı şirketlerin Doğu ve Güneydoğu illerinde ticari faaliyette bulunduğu iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16786) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.08.2017)

11.- İstanbul Milletvekili Garo Paylan'ın, 20 Temmuz 2017'de Neve Şalom Sinagogu'na yapılan saldırıya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16787) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.08.2017)

12.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Hasankeyf Antik Kenti'nde kayalıkların dinamitle patlatılarak yıkılmasına ve tarihi yapıda meydana gelen zararlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16788) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.08.2017)

13.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, İstanbul'da daha önce belirlenen deprem toplanma alanlarının çoğunun imara açıldığına dair iddialara ve halihazırdaki deprem toplanma alanlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16789) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2017)

14.- Şanlıurfa Milletvekili Osman Baydemir'in, Şanlıurfa'nın Viranşehir ilçesinde toprak sulama kanalına düşen ve boğularak hayatını kaybeden üç çocuğa ve olayın soruşturulmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16790) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2017)

15.- Van Milletvekili Nadir Yıldırım'ın, Kürtçe konuşmak, şarkı söylemek veya halay çekmenin yasak olup olmadığına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16791) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2017)

16.- Şanlıurfa Milletvekili Osman Baydemir'in, 17 Ağustos 1999 depremi sonrasında belirlenen deprem toplanma alanlarına ve bu alanların imara açıldığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16792) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2017)

17.- Mardin Milletvekili Ali Atalan'ın, Şırnak'ta Çocuk Esirgeme Kurumu'nda bulunan Ezidi bir çocuğun ailesine teslim edilmesi için istenen DNA incelemesinin yapılmamış olmasına ve ailesinden uzun süre ayrı kalmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16793) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2017)

18.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, Antalya EXPO 2016 alanının nasıl değerlendirileceğine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16794) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2017)

19.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kocaeli ilinde yaşlı bir kadının ameliyat geçirdikten hemen sonra tutuklanmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16795) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2017)

20.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara'nın Haymana ilçesindeki su şebekesi sorunlarına, ASKİ'nin aldığı hizmet bedeline ve Ankara'daki su sorunlarının çözümüne ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16796) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2017)

21.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara'nın Haymana ilçesinde yapımı tamamlanan öğrenci yurdunun hizmete açılmama nedenine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16797) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2017)

22.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara'nın Gölbaşı ilçesinde inşa edilen Mogan Sel Kapanı projesi kapsamında arazileri sular altında kalan vatandaşlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16798) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2017)

23.- Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp'ın, 21 Ağustos 2017 tarihinde Konya'nın Karapınar ilçesinde Suriyeli sığınmacıların ev ve iş yerlerine yapılan saldırının soruşturulmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16799) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2017)

24.- Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp'ın, Mersin'in Akdeniz ilçesinde bulunan Kadın Emekini Değerlendirme Pazarı'nın kapatılmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16800) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2017)

25.- İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş'ın, İstanbul'da imara açıldığı iddia olunan bazı deprem toplanma alanlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16801) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2017)

26.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, 15 Temmuz darbe girişimi sonrasında TMSF'ye devredilen FETÖ bağlantılı şirketlerin satış ve tasfiye işlemlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16802) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2017)

27.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Suriyeli sığınmacıların sayısı, ikamet yerleri, kayıtları, statüleri, Türkiye'ye maliyeti ve diğer bazı konulara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16803) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2017)

28.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, Ankara Kızılcahamam'da sıcak asfalt plant üretim faaliyeti yapan bir tesise ve ilgili şirketin denetimine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16804) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2017)

29.- Ankara Milletvekili Necati Yılmaz'ın, Cumhurbaşkanı tarafından belediyelerle ilgili olarak yapılan bir açıklamaya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16805) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.08.2017)

30.- İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş'ın, Sözcü gazetesi soruşturması için yapılan bilirkişi görevlendirmesine, yemin tutanağına ve tutanağın UYAP'a ne zaman kaydedildiğine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16806) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.08.2017)

31.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kamu çalışanlarına yapılan zam teklifine ve Memur-Sen'in ilk istediği zam oranından vazgeçme nedenine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16807) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.08.2017)

32.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 yılından bu yana yapılan DGS sınavlarındaki FETÖ şüphesinin araştırılmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16808) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.08.2017)

33.- İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş'ın, İstanbul Beşiktaş'ta bir huzurevinin yakınına kurulan baz istasyonuna ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16809) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.08.2017)

34.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Üsküdar Ünalın Mahallesinde bulunan deprem toplanma alanının bir vakfa verildiği iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16810) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.08.2017)

35.- Ankara Milletvekili Necati Yılmaz'ın, Halk Eğitim Merkezlerinde verilen halk oyunları kurslarının durdurulma gerekçesine ve 2002 yılından itibaren bu kurslara katılan kişi sayısına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16811) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.08.2017)

36.- Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı'nın, Mersin Liman İşletmesine bazı eski hükümlü çalışanların alınmadığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16812) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.08.2017)

37.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, bakanlıklar ve kamu bankalarının reklam verecekleri televizyon kanallarının belirlenme kriterlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16813) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2017)

38.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İstanbul'daki deprem toplanma alanlarına ve bu alanların ilanına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16814) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2017)

39.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, zorla kaybedilenlerle ilgili soruşturmalara, AİHM'de alınan kararlara ve AİHM'de devam eden bir davaya verilen savunmaya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16815) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2017)

40.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Van T Tipi Cezaevi'nde 5 Temmuz 2017 tarihinde koğuşlara baskın düzenlenerek mahkumların dövüldüğü yönündeki iddialara ve cezaevi yönetici ve görevlileri hakkında soruşturma açılıp açılmadığına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16816) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2017)

41.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İş Sağlığı ve Güvenliği Hedef Sıfır Deklarasyonu kapsamında yapılan çalışmalara, 20 Temmuz 2017-24 Ağustos 2017 tarihleri arasında gerçekleşen iş kazalarına ve hayatını kaybeden işçilere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16817) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2017)

42.- İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin, geç teslim, kusurlu veya eksik işler sebebiyle TOKİ aleyhine açılan davalar nedeniyle ödenen tazminatlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16818) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2017)

43.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, Suriyeli öğrencilerin sınavsız olarak devlet üniversitelerine yerleştirildiği iddiasına ve bu öğrencilere yapılacak mali yardıma ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16819) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2017)

44.- İzmir Milletvekili Müslüm Doğan'ın, Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya grupların ve bir kamu görevlisinin bunlara üyelik, mensubiyet, iltisak yahut irtibatının belirlenmesinin yasal çerçevesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/16820) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2017)

45.- Adana Milletvekili Meral Daniş Betaş'ın, HDP Eş Genel Başkanı ve bazı milletvekillerini gözaltına alan ve tutuklayan yargı mensuplarına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bekir Bozdağ) yazılı soru önergesi (7/16821) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.08.2017)

46.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Aydın ve Mardin illerinde bulunan banka sayısı ile bunların 2002-2017 arasında kullandırdıkları kredi miktarına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Mehmet Şimşek) yazılı soru önergesi (7/16822) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2017)

47.- Van Milletvekili Lezgin Botan'ın, Van T Tipi Kapalı Cezaevi'nde yaşandığı iddia olunan hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16823) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2017)

48.- Van Milletvekili Lezgin Botan'ın, Elazığ T Tipi Cezaevi'nde kadın tutuklu ve hükümlülerin darp edildiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16824) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2017)

49.- Van Milletvekili Lezgin Botan'ın, Cumhurbaşkanlığı tarafından yapılan bir açıklamaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16825) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2017)

50.- Siirt Milletvekili Besime Konca'nın, ciddi sağlık sorunları nedeniyle serbest bırakılıp iki ay sonra tekrar tutuklanan Siirt E Tipi Kapalı Cezaevi'ndeki bir kişiye ve hakkındaki farklı sağlık raporlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16826) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.08.2017)

51.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, hakim ve savcı atamalarıyla ilgili bazı iddialara, 24 Aralık 2017 tarihinde yapılacak sınava ve hakim ve savcı açığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16827) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2017)

52.- İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş'ın, Maltepe Cezaevi'nde tutuklu bulunan bir milletvekiline gönderilen kitapların cezaevi yönetimi tarafından geri yollanmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16828) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2017)

53.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, ceza ve infaz kurumlarında tutuklu ve hükümlülerin izlemesine izin verilen televizyon kanallarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16829) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.08.2017)

54.- Ağrı Milletvekili Dirayet Taşdemir'in, Elazığ 2 No'lu Cezaevi'nde bir tutukluya hücre cezası verilmesinin gerekçesine ve hücre cezası uygulanan tutuklulara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16830) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.08.2017)

55.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Tarsus T Tipi Cezaevi'nde 6 aylık bir bebeğin X-Ray cihazından geçirildiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16831) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.08.2017)

56.- Ağrı Milletvekili Berdan Öztürk'ün, Antalya E Tipi Cezaevi'nde bulunan bir tutuklunun şüpheli ölümünün soruşturulmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16832) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.08.2017)

57.- İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin, son beş yılda hayvanlara karşı işlenen suçlara, cezaların caydırıcılığının artırılmasına ve sahipli ve sahipsiz hayvanlar arasında bir ayırım bulunup bulunmadığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16833) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2017)

58.- Van Milletvekili Bedia Özgökçe Ertan'ın, tutuklu bulunan Van Erciş Belediyesi eş başkan yardımcısının Van T Tipi Cezaevi'nde darp edildiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16834) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2017)

59.- İzmir Milletvekili Müslüm Doğan'ın, tutuklu milletvekilleriyle görüşmek için yaptıkları başvuruların yanıtsız bırakılmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16835) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2017)

60.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Konya'da bir engelli rehabilitasyon merkezinde hastalara işkence yapıldığı yönündeki iddiaların soruşturulmasına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16836) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2017)

61.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin pembe otobüs uygulamasına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16837) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2017)

62.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, danışmanının sosyal medya hesabından yapılan bir paylaşıma ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16838) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2017)

63.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, 01.06.2017 tarihi itibarıyla Erzurum'daki toplam emekli, memur, işçi ve sigortalı sayılarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16839) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2017)

64.- Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil'in, Kocaeli'de bir beton santrali ve taş ocağında iş yeri hekiminin pnömokonyoz bulgusu tespit ettiği işçilere, firmanın teftişine ve firma hakkında hekimin işine son verilmesi üzerine bir işlemde bulunup bulunulmadığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16840) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2017)

65.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, emeklilikte yaşa takılan vatandaşlara ve emeklilerle ilgili çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16841) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2017)

66.- Manisa Milletvekili Tur Yıldız Biçer'in, tamoksifen sitrat etken maddeli meme kanseri ilacına erişimde yaşanan sorunlara ve piyasada bulundurulmama nedenine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16842) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.08.2017)

67.- Mardin Milletvekili Ali Atalan'ın, kamu kurumlarında engelli istihdamı için öngörülen kadroların boş kaldığı iddialarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16843) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.08.2017)

68.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Bursa'nın 1/100 binlik planına yönelik bir çalışma yapıp yapılmadığına, şehirdeki fay hatlarının tespitine ve kentsel dönüşüm çalışmalarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16844) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2017)

69.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, İstanbul'un Silivri ilçesine bağlı Danamandıra köyü çevresinde bulunan taş ocaklarına, köy ortasından geçen hafriyat kamyonlarına, köy sakinlerinin zararına ve güvenliğine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16845) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2017)

70.- İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin, Ankara'nın Çankaya ilçesinde bulunan ve 1. derece SİT alanı olan Saraçoğlu Mahallesi'nin geleceğine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16846) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2017)

71.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'in Ödemiş ilçesindeki elektrik kesintilerine ve üreticilerin mağduriyetine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16847) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2017)

72.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, Antalya'da taş ve maden ocakları nedeniyle yaşanan tahribata ve alınan önlemlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16848) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2017)

73.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsnü Bozkurt'un, 6 Ağustos 2017 tarihinde Samsun'da oynanan Süper Kupa müsabakasinda yaşanan olaylar nedeniyle Konyaspor Kulübüne verilen cezaya ve olaylarla ilgili soruşturmaya ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16849) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2017)

74.- Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı'nın, 6 Ağustos 2017 tarihinde Samsun'da oynanan Turkcell Süper Kupa müsabakasinda yaşanan olaylar nedeniyle Atiker Konyaspor Kulübüne verilen cezaya ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16850) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2017)

75.- Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp'ın, Mersin Valiliğince güvenlik nedeniyle seyirci yasağı getirilen bir futbol maçına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16851) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2017)

76.- Ordu Milletvekili Seyit Torun'un, Ordu'nun Çatalpınar ilçesinde görülen şarbon hastalığına yönelik karantina uygulamasındaki eksikliklere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16852) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2017)

77.- Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, Tunceli'de çıkan orman yangınlarına ve yangınlara müdahale edilmediğine yönelik iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16853) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.08.2017)

78.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesi Ağaç A.Ş., Asfalt A.Ş. ve benzeri şirketlerin Doğu ve Güneydoğu bölgelerinde iş almasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16854) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.08.2017)

79.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Düzce merkez Bostanlı köyü ve yakınındaki köylerin su sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16855) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2017)

80.- Manisa Milletvekili Tur Yıldız Biçer'in, Manisa Saruhanlı ilçe belediyesinde iltimasla işe başlatıldığı iddia edilen bir kişiye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16856) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2017)

81.- Manisa Milletvekili Mazlum Nurlu'nun, Manisa'nın Salihli ilçesindeki su kesintilerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16857) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2017)

82.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, TÜİK'in araştırma ilkelerine ve araştırma sonuçlarının yayınlanmadan önce denetimine ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16858) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.08.2017)

83.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Konya ilinin istihdam ve yatırım tutarı bakımından Türkiye genelinde kaçınıcı sırada olduğuna ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16859) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2017)

84.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, 2010-2017 yılları arasında Mardin genelinde alınan teşvik belgesi sayısına ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16860) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2017)

85.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir Aliağa'da bulunan Kyme Arkeolojik Müzesi'nin karakola dönüştürüleceği iddiasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16861) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2017)

86.- Mersin Milletvekili Durmuş Fikri Sağlar'ın, bütçe açığının kontrol altına alınmasına yönelik önlemlere ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16862) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.08.2017)

87.- Manisa Milletvekili Tur Yıldız Biçer'in, 17 Ağustos 1999 Marmara Depremi sonrası getirilen Özel İşlem ve Özel İletişim Vergilerine ve toplanan paranın nerelerde kullanıldığına ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16863) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.08.2017)

88.- Denizli Milletvekili Kazım Arslan'ın, dini bayramlar öncesinde emeklilere birer maaş ikramiye ödenmesine ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16864) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2017)

89.- Aydın Milletvekili Metin Lütfi Baydar'ın, imam hatip liselerinin üniversite başarı ortalamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16865) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2017)

90.- Van Milletvekili Lezgin Botan'ın, Mardin Artuklu Üniversitesi Rektörü'nün kendisini bir siyasi partinin temsilcisi olarak tanımladığı sosyal medya paylaşımlarına ve rektör atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16866) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2017)

91.- Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil'in, İzmir Atatürk Lisesi'nde bazı öğretmenlere ve yöneticilere sendika mensubiyeti temelli baskı ve haksız uygulamalar yapıldığı iddialarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16867) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.08.2017)

92.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, 2017 yılında Diyarbakır ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan ihalelere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16868) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2017)

93.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Türkiye genelinde ve İzmir'de bulunan özel anaokullarına ve kreşlere, okul öncesi eğitim kurumlarında ve servis taşımacılığı yapan firmalarda aranan şartlara ve yapılan denetimlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16869) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2017)

94.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya'da depreme dayanıksız olup yıkılması gereken bazı okullara öğrenci kaydı alınıp alınmadığına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16870) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2017)

95.- İstanbul Milletvekili Selina Doğan'ın, okul servislerinin denetimine ve korsan servis araçlarının önlenmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16871) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2017)

96.- Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil'in, Bursa'da Suriyeli öğrencilerin okul kayıtlarında adres şartı aranmamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16872) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.08.2017)

97.- İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş'ın, Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü tarafından halk oyunları kurslarının durdurulma gerekçesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16873) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.08.2017)

98.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Ankara Çubuk İlçe Milli Eğitim Müdürlüğüne verilen ek ders karşılığı ücretli öğretmenlik ilanına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16874) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.08.2017)

99.- Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı'nın, Bursa'da Suriyeli öğrencilerin okul kayıtlarında adres şartı aranmamasına ve uygulamanın yapıldığı diğer illere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16875) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.08.2017)

100.-İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın, Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü tarafından yetişkinlere yönelik açılan halk oyunları kurslarının yasaklanmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16876) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.08.2017)

101.-Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil'in, Antalya Kepez İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından imam hatiplere kaydolan öğrenci sayısının artırılmasına yönelik olarak okullara gönderilen yazıya ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16877) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2017)

102.-Antalya Milletvekili Niyazi Nefi Kara'nın, 15 Temmuz darbe girişimi sonrası Türk Silahlı Kuvvetleri'nden ihraç edilen personele ve TSK'nın mevcut personel sayısına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16878) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.08.2017)

103.-İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, son dönemde TSK personeline yaygın şekilde kullanıldığı iddia olunan bazı sembollere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16879) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.08.2017)

104.-Balıkesir Milletvekili Mehmet Tüm'ün, Balıkesir Ayvalık Adaları Tabiat Parkı'nda meydana gelen yangına ve bölgenin imara açılıp açılmayacağına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16880) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.08.2017)

105.-İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, engelli vatandaşlara, istihdamlarına ve engellilik oranlarının yeniden değerlendirilmesi, derecelendirilmesi ve engelli istihdamının teşvikine yönelik çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16881) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.08.2017)

106.-Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, 2017 yılında Diyarbakır ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan ihalelere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16882) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2017)

107.-Manisa Milletvekili Tur Yıldız Biçer'in, tamoksifen sitrat etken maddeli meme kanseri ilacına erişimde yaşanan sorunlara ve piyasada bulundurulmama nedenine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16883) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2017)

108.-Bursa Milletvekili Ceyhan İrgil'in, 2016 yılının Ekim ayında ataması yapıldığı halde güvenlik soruşturması nedeniyle göreve başlatılmayan hekimlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16884) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.08.2017)

109.-Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp'in, tamoksifen sitrat etken maddeli meme kanseri ilacının stok sıkıntısına ve çözümüne ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16885) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2017)

110.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara Yüksek Hızlı Tren Garı'nda asma tavanın çökmesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16886) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2017)

111.-Antalya Milletvekili Niyazi Nefi Kara'nın, Antalya'nın Kaş ilçesinde yapılacağı açıklanan havaalanına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16887) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.08.2017)

112.-İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, Wikipedia'ya erişim engeline ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16888) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2017)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

1.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Güzel Sanatlar Eğitimi Yönetmeliği'nin yürürlükten kaldırılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13910)

2.- Manisa Milletvekili Tur Yıldız Biçer'in, Manisa Kırkağaç 6'ncı Jandarma Komando Eğitim Alayı'nda yaşanan gıda zehirlenmesine, mutfak hizmetlerine, gıda ve su teminine ve denetimlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14281)

3.- Mardin Milletvekili Ali Atalan'ın, Mardin AFAD kampında kalan Ezidi bir hastanın yaşamını yitirmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14897)

4.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Hastanesi'nde ödenek yetersizliği nedeniyle tadilat yapılamadığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14898)

5.- Aydın Milletvekili Metin Lütfi Baydar'ın, Katar krizinde Türkiye'nin aldığı pozisyona ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14900)

6.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, OHAL'in ne zaman kaldırılacağına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14901)

7.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Ankara'nın Nallıhan ilçesindeki bir inşaatçı çalışan işçilerin linç girişimine maruz kaldığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14902)

8.- Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, Gaziantep Şahinbey Belediyesi tarafından açılan ihalelere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14903)

9.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2013-2017 yıllarında işlenen kadın cinayetlerinin sebeplerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14904)

10.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'da bir otobüs şoförü ve polis memuru arasında yaşanan adli olaya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14905)

11.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2013-2017 yılları arasında psikolojik rahatsızlık nedeniyle sağlık kuruluşlarına başvuran kişi sayısına ve ilaç tüketimindeki değişime ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14906)

12.- İstanbul Milletvekili İzzet Ulvi Yöner'in, uyuşturucu kullanımı, tedavisi ve uyuşturucu ile mücadeleyle ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14908)

13.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara Şereflikoçhisar'da bulunan eski devlet hastanesi binasının akıbetine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14910)

14.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara'nın Şereflikoçhisar ilçesinde doğalgaz hattı döşemesinden çıkan hafriyatın döküldüğü alana ve çevre kirliliğine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14911)

15.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'da bir kişinin öldürüldüğü operasyona ve 2002-2017 yılları arasında yapılan operasyonlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14912)

16.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, TRT'de açılan Türk Sanat Müziği, Türk Halk Müziği, Çoksesli Müzik ve Tonmayster Stajyer Sanatçı sınavıyla ilgili bazı iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14917)

17.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2017 yılları arasında yabancılara satılan toprak miktarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14920)

18.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 ve 2017 yıllarının Kasım aylarındaki benzin, mazot ve doğalgaz fiyatlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14922)

19.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, şehir hastanelerinin inşa ve işletme süreçlerine yönelik bazı iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14924)

20.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Cumhuriyet tarihi boyunca yapılan vatandaşlıktan çıkarma, vatandaşlığı kaybettirme ve vatandaşlıktan ıskat işlemlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14925)

21.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2017 yılları arasında yıllara göre kanserli hasta sayısına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14927)

22.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2017 yılları arasında yıllara göre yeşil kartlı vatandaş sayısına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14928)

23.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 ve 2017 yıllarındaki otomobil vergi oranlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14930)

24.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, TRT tarafından yapılan stajyer sanatçı sınavlarına yönelik bazı iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14932)

25.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Yedikule Bostanlarına yapılacak yenileme çalışmasıyla ilgili iddialara ve tarihi surların akıbetine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14934)

26.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2017 yılları arasında kurulan ve kapanan siyasi partilere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14935)

27.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Hastanesi binasının tadilatına ve yerleşkenin satılacağı iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14936)

28.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyanet İşleri Başkanlığı tarafından cami görevlilerine getirilecek olan zorunlu rotasyon uygulamasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14937)

29.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 ve 2017 yıllarında vatandaşların hastanelere ödediği katkı paylarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14939)

30.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2017 yılları arasında yıllara göre insan hakları ihlalleri ve kadına yönelik şiddet vakası sayılarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14940)

31.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2003-2017 yılları arasında alkolü içecek ve tütün mamullerinden alınan vergilere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14943)

32.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2017 yılları arasında yıllara göre 12 kiloluk tüp gaz fiyatlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14945)

33.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2017 yılları arasında yıllara göre kamu harcamalarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14947)

34.- Sinop Milletvekili Barış Karadeniz'in, Atatürk'ün hatırasına alenen hakaret suçundan dolayı hakkında yakalama kararı bulunan bir şahsa ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14949)

35.- Sinop Milletvekili Barış Karadeniz'in, 29 Ekim 2016 tarihinden itibaren ataması yapıldığı halde güvenlik soruşturması nedeniyle işe başlatılmayan veya geç başlatılan vatandaşlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14950)

36.- Manisa Milletvekili Mazlum Nurlu'nun, Manisa'da askeri kışlalarda meydana gelen zehirlenme vakalarına ve yüklenici firmaya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14951)

37.- Diyarbakır Milletvekili Ziya Pir'in, 2017 KPSS'de iptal edilen sorulara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/14954)

38.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017 yılından itibaren yapılan ihalelere ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Nurettin Canikli) yazılı soru önergesi (7/14956)

39.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2017 yılları arasında Bilgi Edinme Kanunu kapsamında yapılan müracaatlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Nurettin Canikli) yazılı soru önergesi (7/14957)

40.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017 yılından itibaren yapılan ihalelere ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Veysi Kaynak) yazılı soru önergesi (7/14958)

41.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2017 yılları arasında Bilgi Edinme Kanunu kapsamında yapılan müracaatlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Veysi Kaynak) yazılı soru önergesi (7/14959)

42.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017 yılından itibaren yapılan ihalelere ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Numan Kurtulmuş) yazılı soru önergesi (7/14960)

43.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2017 yılları arasında Bilgi Edinme Kanunu kapsamında yapılan müracaatlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Numan Kurtulmuş) yazılı soru önergesi (7/14961)

44.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017 yılından itibaren yapılan ihalelere ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Yıldırım Tuğrul Türkeş) yazılı soru önergesi (7/14964)

45.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2017 yılları arasında Bilgi Edinme Kanunu kapsamında yapılan müracaatlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Yıldırım Tuğrul Türkeş) yazılı soru önergesi (7/14965)

46.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017 yılından itibaren yapılan ihalelere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14974)

47.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2017 yılları arasında Bilgi Edinme Kanunu kapsamında yapılan müracaatlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14975)

48.- Ağrı Milletvekili Berdan Öztürk'ün, Ağrı M Tipi Kapalı Cezaevi'ndeki tutuklu bir kişinin tedavisine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14976)

49.- Bingöl Milletvekili Hişyar Özsoy'un, Van T Tipi Cezaevi'ndeki engelli ve hasta bir tutuklunun hastaneye sevk talebinin ertelenmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14978)

50.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Adana'da gerçekleşen cinsel istismar olaylarına ve istismara uğrayan Suriyeli çocuklara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14979)

51.- Şanlıurfa Milletvekili Dilek Öcalan'ın, Şanlıurfa'da bir kadının banka güvenlik görevlisinden şiddet görmesi olayının soruşturulmasına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14980)

52.- Batman Milletvekili Mehmet Ali Aslan'ın, Batman'da bir kız çocuğuna yönelik cinsel istismarın faillerinin gizlendiği ve korunduğu iddiasına ve çocukların cinsel istismarındaki artışa ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14981)

53.- Muğla Milletvekili Nurettin Demir'in, huzurevi, yaşlı bakım evi ve rehabilitasyon merkezlerine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14982)

54.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2014-2017 yılları arasındaki dilenci sayısına ve sokaklardaki çocuk istismarının önlenmesine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14983)

55.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017 yılında görülen kadına yönelik şiddet vakalarıyla ilgili bazı bilgilere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14984)

56.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017 yılından itibaren yapılan ihalelere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14985)

57.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2017 yılları arasında Bilgi Edinme Kanunu kapsamında yapılan müracaatlara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14986)

58.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017 yılından itibaren yapılan ihalelere ilişkin Avrupa Birliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14987)

59.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017 yılından itibaren yapılan ihalelere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14997)

60.- Adıyaman Milletvekili Behçet Yıldırım'ın, Adıyaman'ın Samsat ilçesinde cadırlarda yaşayan depremzedelerin sorunlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14999)

61.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, 2017 yılında Konya'da bağlı kurum ve kuruluşlarda yapılan ihalelere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15000)

62.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017 yılından itibaren yapılan ihalelere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15001)

63.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2017 yılları arasında Bilgi Edinme Kanunu kapsamında yapılan müracaatlara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15002)

64.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Balıkesir'de depreme karşı alınan önlemler ile denetlenmeyen ve güvenli olmayan binalara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15003)

65.- Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp'ın, Diyarbakır'ın Sur ilçesinde yapımı devam eden evlere ve evlerde ikamet edecek kişilere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15004)

66.- Gaziantep Milletvekili Ümit Özdağ'ın, yabancı bir ülkeyle ilgili bir açıklamasına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15005)

67.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, iç savaşın başladığı günden itibaren Suriye'ye geçen vatandaşlara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15007)

68.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017 yılından itibaren yapılan ihalelere ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15008)

69.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Akkuyu ve Sinop nükleer güç santrallerine ve yerli nükleer teknoloji ve enerji üretimi amaçlı çalışmalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15012)

70.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yenilenebilir enerji yatırımları için sağlanan teşviklere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15013)

71.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2017 yılları arasında Bilgi Edinme Kanunu kapsamında yapılan müracaatlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15015)

72.- İstanbul Milletvekili Erdal Ataş'ın, Ankara'da kendilerini Emniyet mensubu olarak tanıtan kişilerce gerçekleştirildiği iddia edilen kaçırma olaylarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15027)

73.- Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi eski başkanına cemevine bina tahsisinin laiklik ilkesine aykırı olduğu iddiasıyla dava açılmasına ve Türkiye'de bulunan cemevlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15028)

74.- Van Milletvekili Lezgin Botan'ın, Van Büyükşehir Belediyesinin logosunun değiştirilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15029)

75.- Hatay Milletvekili Mevlüt Dudu'nun, Ankara'da işlenen bir cinayette kullanılan silah ve 15 Temmuz darbe girişimi gecesi emniyetin sivillere silah dağıttığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15030)

76.- Van Milletvekili Lezgin Botan'ın, Van Büyükşehir ve Gevaş belediyelerince düzenlenen iftara personelin katılımının zorunlu tutulduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15031)

77.- Batman Milletvekili Mehmet Ali Aslan'ın, Mardin Büyükşehir Belediyesi'nde görevli 178 kişinin KHK ile ihraç gerekçesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15032)

78.- Ağrı Milletvekili Berdan Öztürk'ün, mahalle ve çarşı bekçiliği sisteminin kurulma amacına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15033)

79.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, 14 Haziran 2017 tarihinde Diyarbakır'ın Lice ilçesinde zırhlı bir askeri aracın çarpmasıyla bir kişinin hayatını kaybettiği olaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15034)

80.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017 yılından itibaren yapılan ihalelere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15035)

81.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2017 yılları arasında Bilgi Edinme Kanunu kapsamında yapılan müracaatlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15036)

82.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, 2003-2017 yılları arasında hafriyat kamyonları, araç sınıfına ait ehliyeti bulunmayan ve alkollü şoförlerin kullandığı kamyonların karıştığı kazalara ve ehliyeti ile ilgili işlem yapılan şoförlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15037)

83.- Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın, Demokratik Toplum Kongresi üyelerinin polis tarafından kurum dışında sorgulandığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15038)

84.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017 yılından itibaren yapılan ihalelere ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15040)

85.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017 yılından itibaren yapılan ihalelere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15042)

86.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2017 yılları arasında Bilgi Edinme Kanunu kapsamında yapılan müracaatlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15043)

87.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Kamu Denetçiliği Kurumu'nun 4/C'lilerin mali haklarını ilgilendiren tavsiye kararının uygulanmamasına ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15044)

88.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017 yılından itibaren yapılan ihalelere ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15045)

89.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, eş ve özür durumu tayin taleplerine yönelik uygulamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15047)

90.- İzmir Milletvekili Zeynep Altıok'un, okullarda öğrencilere yönelik olarak gerçekleşen şiddet olaylarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15048)

91.- Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil'in, Bursa Anadolu Kız Lisesi Müdürü hakkındaki bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15049)

92.- İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin, bir Bakanlık bürokratyyla ilgili iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15050)

93.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa'da görevli bir öğretmenin küfür ve hakaret içerikli sosyal medya paylaşımlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15051)

94.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsni Bozkurt'un, Konya'da bir lise müdürünün kız-erkek öğrencilerin ayrı sınıflarda eğitim göreceğine dair açıklamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15052)

95.- Hatay Milletvekili Mevlüt Dudu'nun, Şanlıurfa'da bir üniversite rektörünün hazırladığı iddia edilen FETÖ bağlantılı akademisyen listesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15053)

96.- Muğla Milletvekili Mehmet Erdoğan'ın, Muğla'da eğitim kurumlarına yapıldığı iddia olunan bazı atamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15054)

97.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2017 KPSS A Grubu ve Öğretmenlik sınav sonuçlarında hata olduğu iddialarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15055)

98.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Konya'da bir okul müdürünün kız ve erkek öğrencilerin ayrı sınıflarda eğitim göreceği yönündeki açıklamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15056)

99.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, 2017 yılında Konya'da bağlı kurum ve kuruluşlarda yapılan ihalelere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15057)

100.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017 yılından itibaren yapılan ihalelere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15058)

101.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2017 yılları arasında Bilgi Edinme Kanunu kapsamında yapılan müracaatlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15059)

102.-İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın, imam hatip lisesi mezunlarına askeri yüksek okul ve polis okullarına girişte ayrıcalık tanınacağına dair iddialara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15060)

103.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, şehit cenazelerinin toplu olarak taşındığı iddiasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15061)

104.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Kara Kuvvetleri'nde görevli personelin atama ve tayin yerlerinin açıklanmamasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15062)

105.-Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Manisa ve Kastamonu'da askeri birliklerde görülen gıda zehirlenmesi olaylarının soruşturulmasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15063)

106.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017 yılından itibaren yapılan ihalelere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15064)

107.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2017 yılları arasında Bilgi Edinme Kanunu kapsamında yapılan müracaatlara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15065)

108.-Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, TSK'da yemeklerin hizmet alımı yoluyla sağlanmaya başladığı tarihi ve birliklerin kendi yemek ihtiyaçlarını karşılamasına yönelik bir düzenleme yapıp yapılmayacağına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15066)

109.-Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, askeri birliklere ve kırsalalara hizmet alımı yoluyla yapılan yiyecek tedarikinin ve zehirlenme vakalarının yaşandığı Manisa'daki yemek firmasının denetimlerine ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15067)

110.-Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Manisa'da askeri birliklerde yaşanan zehirlenme vakalarına yönelik şüphelere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15068)

111.-Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Manisa'da askeri birliklerde yaşanan zehirlenme vakaları sonrasında yemek şirketinin sözleşmesinin feshine ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15069)

112.-Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Manisa'da askeri birliklerde yaşanan zehirlenme vakalarına ve yemek şirketine yönelik iddialara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15070)

113.-İzmir Milletvekili Müslüm Doğan'ın, binalarda su korunumu ve yağmur sularının kullanılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15071)

114.-İzmir Milletvekili Mustafa Ali Balbay'ın, bölgede inceleme ve çalışma yapmak isteyen bir profesörün Kuş Cenneti'ne alınmamasına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15074)

115.-Van Milletvekili Bedia Özgökçe Ertan'ın, yapımı tamamlanmış, devam eden ve düşünülen HES projelerine, canlı yaşamını korumak için yapılan çalışmalara ve HES'lerin göçe etkisine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15075)

116.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, devlet hastanelerinde doçent olarak görev yaparken yeni açılan üniversitelerden profesör unvanı alan hekimlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15076)

117.-İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, 2002-2017 yılları arasında İstanbul'da acil servislere başvuru yapan hastalara, acil servislerin yatak kapasitesine ve buralarda görev yapan sağlık personeline ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15077)

118.-Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, 2017 yılında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca Mardin'de yapılan ihalelere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15078)

119.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017 yılından itibaren yapılan ihalelere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15079)

120.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2017 yılları arasında Bilgi Edinme Kanunu kapsamında yapılan müracaatlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15080)

121.-Bursa Milletvekili Ceyhan İrgil'in, aile hekimliği çalışanlarının süt izninin yarıya düşürülmesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15081)

122.-Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Manisa'da askeri birliklerde yaşanan zehirlenme vakalarına ait tahlil sonuçlarının açıklanmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15082)

123.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'un trafik sorununa ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15083)

124.-Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, 2017 yılında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca Diyarbakır'da yapılan ihalelere ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15086)

125.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017 yılından itibaren yapılan ihalelere ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15087)

16 Ekim 2017 Pazartesi

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.03

BAŞKAN: Başkan Vekili Ahmet AYDIN

KÂTİP ÜYELER: Mehmet Necmettin AHRAZOĞLU (Hatay), Sema KIRCI (Balıkesir)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 8’inci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, İstanbul’da hafriyat kamyonları ve okul servisleri kaynaklı güncel sorunlar hakkında söz isteyen İstanbul Milletvekili İsmail Faruk Aksu’ya aittir.

Sayın Aksu, sizi davet ediyorum, sayın milletvekillerinden de derin bir sessizlik bekliyoruz, istirham ediyoruz.

Buyurun Sayın Aksu. (MHP sıralarından alkışlar)

III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- İstanbul Milletvekili İsmail Faruk Aksu’nun, İstanbul’da hafriyat kamyonları ve okul servisleri kaynaklı güncel sorunlara ilişkin gündem dışı konuşması

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; İstanbul’un hafriyat kamyonları ve okul servisleri kaynaklı sorunları hakkında gündem dışı söz aldım. Genel Kurulu ve aziz Türk milletini saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, Cumhuriyet Halk Partisi Antalya Milletvekili Sayın Deniz Baykal’a geçmiş olsun dileklerimi iletiyorum. Bu vesileyle tüm hastalara da Allah’tan şifa diliyorum.

Değerli milletvekilleri, yaklaşık 15 milyon kişinin yaşadığı bir megakent olan İstanbul, Türkiye nüfusunun yüzde 18,5’ünü barındırmaktadır. İstanbul, kadim değerleri, doğal ve tarihî güzellikleriyle birlikte, hayat şartlarının oldukça zor olduğu bir şehir durumundadır. Genel olarak bakıldığında İstanbul, işsizlik, göç, sığınmacılardan kaynaklanan sosyal sorunlar, güvenlik, trafik, deprem ve sel gibi afet riski, çarpık kentleşme, sağlık ve eğitim kapasitesinin yetersizliği gibi sorunlarla boğuşmaktadır. Bunların yanı sıra, son zamanlarda hafriyat kamyonları ve öğrenci servislerinden kaynaklı sorunlar da giderek yaygınlaşmaktadır.

Bildiğiniz üzere, hafriyat kamyonları ile beton mikserlerinin yarattığı tehlikeler son yıllarda İstanbul trafiğinin kâbusu hâline gelmiştir. Büyük projeler ve kentsel dönüşüm çalışmaları nedeniyle İstanbul’da 5 milyon ton ağırlığına ulaşan hafriyat, hem trafik güvenliğini tehdit etmekte hem de çevre kirliliğine sebep olmaktadır. Zira hafriyatın döküleceği döküm alanlarının kapasitesi yarı yarıya dolmuş durumdadır. Dolayısıyla tespit edilen alanların dışına yapılan kaçak dökümler sonucunda İstanbul’umuz âdeta bir moloz yığını hâline dönüşmektedir.

Öte yandan, hız sınırı ve diğer kuralları ihlal eden kamyon ve beton mikserleri son bir yılda 25’ten fazla can kaybıyla sonuçlanan kazalara sebep olmuştur. Kazalarda hayatını kaybedenlerin çoğu kadın, çocuk ve yaşlılardır. Bunlardan biri de seçim bölgemde bulunan Arnavutköy Eski Edirne Caddesi’nde gerçekleşmiş, Berfin Kantarkıran isimli 17 yaşındaki kızımız bir hafriyat kamyonunun çarpması sonucu maalesef hayatını kaybetmiştir. Böylesine ağır bir bilançoya rağmen hafriyat kamyonlarına kesilen

cezalar kâğıt üzerinde kalmış, caydırıcı olunamamış ve kazaların önüne maalesef geçilememiştir. Dahası, söz konusu ağır vasıtaların şehir içinde karıştığı trafik kazaları giderek artmaktadır. Belli saatler arasında trafiğe çıkmaları yasak olan hafriyat kamyonları, denetimsizlik sebebiyle günün her saatinde ve her sokakta karşımıza çıkabilmektedir. Nitekim, temmuz ayında İstanbul’da düzenlenen bir rüşvet operasyonunda, kamyon ve mikserlerin ağır tonajlı yük taşımalarına ve yasak olan saatlerde trafiğe çıkmalarına, ayrıca kaçak döküme izin verdiği iddia edilen 60 trafik polisinin de aralarında bulunduğu 102 kişi gözaltına alınmıştır.

Kuşkusuz çeşitli projelerin gerçekleştirilmesi için hafriyat taşıması yapılmaya devam edilecektir. Dolayısıyla, bu sorunun önüne geçmek adına, inşaat alanına en yakın firmayı seçmek, betonda kuru malzeme kullanmak, prim sistemini değiştirmek, denetimleri artırmak, beşerî ve teknik kapasiteyi güçlendirmek gibi birçok önlem acilen devreye sokulmalıdır.

Değerli milletvekilleri, İstanbul başta olmak üzere, tüm Türkiye’de yaygınlaşan ve dikkatinizi çekmek istediğim bir başka sorun ise öğrenci servisleridir. Sorunun temelinde korsan taşımacılık, plaka karaborsacılığı, tekelleşme, şoför esnafının geçim sıkıntısı, denetimsizlik ve müeyyidelerin caydırıcı olmaması gibi birçok sebep vardır.

Gözümüzün nuru çocuklarımızı emanet ettiğimiz insanların ve kullanılan servis araçlarının bu işe uygunluğu çok ciddi bir meseledir. 12 Ekimde İstanbul’da bir okulun etrafında park hâlindeki bir araçta servis şoförünün uyuşturucu kullanımı sebebiyle bayılmış hâlde bulunmuş olması, çocuklarımızın ve trafik güvenliğinin ne gibi risklerle karşı karşıya olduğunu hepimize göstermektedir.

Bu nedenle, servis şoförlerinin psikolojik durumlarından eğitime, adli kontrolden aile hayatına kadar teferruatlı bir soruşturma yapılarak seçilmesi şarttır. Eğitim ve seçim kriterlerinin yanı sıra, bu alanda faaliyette bulunan firmalara ciddi denetim ve caydırıcı yaptırımlar getirilmesi de şarttır. Ayrıca, servis araçlarının standartlara uygun olması ve periyodik olarak teknik denetimden geçirilmesi zorunludur.

Bu düşüncelerle, Hükûmeti ve İstanbul’un yöneticilerini belirtilen sorunları çözmeye, İstanbullulara huzurlu ve güvenli bir gelecek temin etmeye çağırıyor, sizleri saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Aksu.

Gündem dışı ikinci söz, Bursa belediyeleri ve halk iradesi hakkında söz isteyen Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil’e aittir.

Buyurun Sayın İrgil. (CHP sıralarından alkışlar)

2.- Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil’in, Bursa belediyeleri ve Bursa halkının iradesine ilişkin gündem dışı konuşması

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün Bursa’nın sorunlarını ve önerilerimizi anlatacaktık ancak son günlerdeki gelişmeler gösterdi ki Bursa’nın şu andaki en önemli sorunu Bursa halkının iradesine ve seçimine saygısızlık tehdidi. Son günlerde onlarca belediye başkanının görevden alınması gündemde. Tartışma çok saygısızca ve hukuksuzluk zemininde yürüyor. Sayın Erdoğan diyor ki: “Partiden ihraç veya görevi ihmal ve kötüye kullanmaktan dolayı yapılabilir.” İstanbul ve Düzce Belediye Başkanları istifa ettirildi, onlarcası da sırada. Neden ve hangi gerekçeyle bu belediye başkanlarının istifasını istiyorsunuz? Neden bu belediye başkanlarını yargıyla tehdit ediyorsunuz? Bu belediye başkanlarının istifasını istemenizin bir suç, yolsuzluk veya bizim bilmediğimiz bir gerekçesi

varsa neden onları yargıya havale etmiyorsunuz? Yoksa bu belediye başkanları FETÖ'cü mü? Çünkü bu şekilde hukuksuz, onursuzca görevden alarak onları, idari kadrolarını, çalışma arkadaşlarını, hatta ailelerini zan altında bırakıyorsunuz. İstifa ederlerse AK PARTİ'de görev alacaklar, etmezlerse İçişleri Bakanlığı suç örgütleriyle bağlantı, yolsuzluk ve benzeri sebeplerle bunları görevden alacak. Yani yolsuzluk yapan veya suç örgütleriyle bağı olduğu bilinen belediye başkanlarıyla ilgili adli ve idari süreç kendilerine mi bağlı? Yargıyı belediye başkanları üzerinde Demokles'in kılıcı gibi kullanan bir iktidar adaletten bahsedemez. Hani sandıkla gelen sandıkla giderdi, nerede kutsadığınız o millet iradesi? Darbe başarılı olsaydı bundan farklı mı olacaktı? Bu, siyasi vesayet ve demokrasiye tepeden inme bir darbe değil mi? Bu yapılan, hukuksuzluk ama daha da önemlisi, dilinizden düşmeyen millî iradeye saygısızlıktır, bu başkanları halk seçtiyse seçen halka saygısızlıktır. Yok, eğer "Halk seçti gibi yapıyoruz ama tek adam belirliyor, seçim formalite." diyorsanız bu da yine o kentin halkına saygısızlık değil midir? Seçilmişlere saygı isteyen Sayın Cumhurbaşkanı, hatta seçilmiş belediye meclis üyesine bile saygısızlık iddiasıyla ortalığı kasıp kavuran sizler hangi gerekçeyle, nereden aldığınız güçle halkın seçtiği başkanları görevden alıyorsunuz, kayyum atıyorsunuz? İstifası istenen belediye başkanları eğer masum olduklarına inanıyorlarsa, bir adamın değil de halkın belediye başkanlarıysa yaşamları boyunca çocuklarına ve torunlarına bile açıklayamayacakları bu onursuz gidişe "hayır" demelidirler, onları seçen halkın iradesine saygıları varsa onları bu hukuksuz ve onursuz istifaya reva gören partilerinden istifa etmelidirler. Aksi hâlde halka, hakka ve demokrasiye inanan değil, tek adamdan korkan kişiler olarak tarihe geçeceklerdir.

Ne acıdır ki bu belediye başkanları bu ülkede tek adam yönetimi olsun diye canla başla çalıştılar, hatta teşekkür plaketleri aldılar ve şimdi demokrasi ve hukuka ihanetin ilk kurbanları kendileri oluyorlar, yanlarında kimse durmuyor. Biz hep halkın iradesini, demokrasiyi, hukukun üstünlüğünü savunduk. Ne acı ve trajikomik ki bu ilkeleri derdest eden AKP'nin seçilmişlerinin hukukunu savunmak da bize düştü. Sırası ve zamanı gelince diğer seçilmişler ve milletvekilleri için de hukuku savunan biz olacağız. Sizler kendi seçilmişleriniz için gıcınızı bile çıkaramazken biz hak, hukuk ve adalet için susmayacağız.

Ey seçilmiş ve "Halkın iradesi dışında güç tanımam, Allah'tan başkasından korkmam." diyen, tek adam anayasası için çalışan belediye başkanları ve seçilmişleri; anladınız mı şimdi parlamenter sistemin, demokrasinin, hukukun üstünlüğünü? (CHP sıralarından alkışlar) Gördüğünüz gibi, demokrasi ve adalet ilk size lazım oldu. Çok değil, gelecek yıl da siz iktidar milletvekillerine lazım olacak. Kendiniz ettiniz, kendiniz buluyorsunuz ve sizin hakkınızı hukukunuzu savunmak da sabah akşam hakaret ettiğiniz bize kaldı. Bu size hem ders olsun hem dert olsun.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gündem dışı üçüncü söz, Ankara'nın başkent oluşunun 94'üncü yıl dönümü münasebetiyle söz isteyen Ankara Milletvekili Nevzat Ceylan'a aittir.

Buyurun Sayın Ceylan. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

3.- Ankara Milletvekili Nevzat Ceylan'ın, Ankara'nın başkent oluşunun 94'üncü yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması

NEVZAT CEYLAN (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Ankara'mızın başkent oluşunun 94'üncü yılı dolayısıyla söz almış bulunuyorum. Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Başkent Ankara tarihte son derece büyük hizmetlere sahne olmuş, ülkemizin geleceğinde de tarihinde de sahne olmaya devam eden önemli şehirlerden bir tanesidir. Özellikle, 1071'de Anadolu'nun fethinden, Malazgirt zaferinden iki yıl sonra Ankara'mız Türklerin eline geçmiş, ondan sonra Türklerin elinde günümüze kadar başkent olmasıyla beraber de büyümeye devam etmiştir.

Değerli milletvekilleri, Ankara'nın başkent olması öyle tesadüfen olmamıştır. Ankara, o, 1917 yılında olduğu gibi küçük bir kasaba değildi. Geçmiş dönemlerde, özellikle 15'inci ve 16'ncı yüzyıllarda Ankara dünyanın en büyük 20 şehrinden 1 tanesiydi. Dolayısıyla, Ankara, o geçmişteki ekonomik büyüklüğü ve nüfusuyla beraber sayılı şehirlerden bir tanesiydi. Özellikle tiftik ticaretiyle beraber sof kumaşıyla beraber Anadolu'nun en çok ihracat yapan şehirlerinin başında gelmekteydi. Dolayısıyla, tiftik tekelinin kırılmasıyla beraber, arkasından kuraklık ve çekirge istilasıyla beraber maalesef Ankara'mız gittikçe küçülmüş ve 1915 ve 1916 yıllarında nüfusu da epey küçülmüş vaziyetteydi ama şunu bilmemiz lazım: Ankara her zaman bağımsızlık ruhuyla büyümüş ve o bağımsızlık ruhu da özellikle Ankara'nın başkent olmasıyla beraber ortaya net bir şekilde çıkmıştır. Çünkü, o bağımsızlık ruhu Ankara'mızda özellikle Gazi Mustafa Kemal'in 27 Aralık 1919'da Ankara'ya ayak basmasından sonra çok net bir şekilde ortaya çıkmıştır. Oğuzların tarihinde çok önemli günlerde, kızılca günlerde düzenlenen o seymen alayları 27 Aralıkta Mustafa Kemal'in Ankara'ya gelmesiyle beraber Dikmen sırtlarında kendini göstermiş ve 3 binden fazla atlı seymen ve binlerce Ankaralı ve etraftan gelen insanlarla beraber Mustafa Kemal karşılanmış ve Ankara, Kurtuluş Savaşı'nın ilk merkezlerinden bir tanesi olmuştur ve Ankara kurtuluş merkezlerinden bir tanesi olurken de Ankara'daki eşraftan toplanan paralarla beraber Kurtuluş Savaşı'nın mihenk taşı olma noktasında da önemli mesafeler almıştır. Nitekim, 23 Nisan 1920'de ilk Meclisin açılması, Mustafa Kemal'in 5 Ekim 1922 yılında Ankara hemşehriliğini kabulü ve 13 Ekimde Ankara'nın başkent olmasıyla beraber Ankara artık Kurtuluş Savaşı'nın da, kurtuluşun da merkezi hâline gelmiştir. Dolayısıyla, Kurtuluş Savaşı'ndaki o başarısı ve Meclisten, Ankara tarafından yönetilmesi de tarihte son derece önemli olduğunu özellikle söylemek istiyorum.

Tabii, 29 Ekim 1923 yılında cumhuriyetin kurulması ve Ankara'nın 13 Ekimde başkent olması da son derece önemlidir. Fakat şunu da bilmemiz lazım: Ankara sadece o gün başkent olmamıştır değerli milletvekilleri, Ankara 5'inci kez başkentlik yapmıştır. İlk önce Galatya'nın bir kolu olan Tektosagların başkentliğini yapmış, daha sonra Galatya'nın başkentliğini yapmış ve daha sonra Doğu Roma İmparatorluğu'nun bir kolunun da yine başkentliğini yapmıştır ama en önemli başkentliğini de Ahi Cumhuriyeti'ni kurmak suretiyle yapmıştır. Ahi Cumhuriyeti, biliyorsunuz, Köseadağ Savaşı'ndan sonra, Anadolu Selçuklu Devleti'nin Moğollar tarafından yenilmesinden sonra Anadolu'nun her tarafında beylik kurulmuş, 16 beylik kurulmuş, sadece Ankara'da beylik kurulmamıştır. Ankara'da beylik kurulmamasının sebebi de çok köklü bir ahi geleneğinin olması ve ahilerin aynı şekilde kendi kendini idare etmesidir. Nitekim, 1292 ve 1363 yılları arasında yaklaşık yetmiş bir yıl boyunca ahiler cumhuriyet şeklinde Ankara'yı yönetmiş ve Ankara'nın gerçek manada o özgürlük anlayışını da ortaya koymuştur. Dolayısıyla, bizim başkentimiz Ankara da 5'inci defa açlanmıştır.

Ankara Kurtuluş Savaşı'ndaki şahlanışını 15 Temmuzda da göstermiştir. Nasıl Kurtuluş Savaşı'nda en iyi şekilde kurtuluşun mihenk taşı olmuşsa, 15 Temmuzda da Ankara'mız yine Ankara ve Türkiye'nin kurtuluşunda bütün mazlum milletlerin, bütün mazlum ülkelerde yaşayanların umudu hâline gelmiş ve 15 Temmuz da o Ankara halkının püskürtmesiyle ortadan tamamen kaldırmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

NEVZAT CEYLAN (Devamla) – Dolayısıyla, tarihte Ankara'yı bu şekilde görmek lazım, bu şekilde düşünmek lazım.

Hepinizi sevgiyle ve saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ceylan.

IV.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın, Başkanlık Divanı olarak, Ankara'nın başkent oluşunun 94'üncü yıl dönümünü kutladıklarına ve CHP eski Genel Başkanı Deniz Baykal'a geçmiş olsun dileğinde bulunduklarına ilişkin konuşması

BAŞKAN – Meclis Başkanlık Divanı olarak bizler de Ankara'nın başkent oluşunun 94'üncü yıl dönümünü kutluyoruz.

Yine, sayın milletvekilleri, bugün sabah deneyimli siyasetçi, Cumhuriyet Halk Partisinin eski genel başkanlarından, eski bakanlardan aynı zamanda, değerli siyaset adamı bir rahatsızlığı münasebetiyle hastaneye yatırıldı. Biz buradan kendilerine geçmiş olsun diyoruz, Allah'tan hayırlı şifalar diliyoruz. Aldığımız haber, tabii ki, sevindirici, Allah'tan, damar açılmış. Sağlık durumunun da iyi olduğu haberini aldık. Bir kez daha kendisine, ailesine ve Cumhuriyet Halk Partisi Grubuna geçmiş olsun dileklerimizi iletiyoruz.

Şimdi, sisteme giren on beş sayın milletvekiline İç Tüzük 60 gereği bir dakika süreyle söz vereceğim.

Sayın Engin...

V.- AÇIKLAMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Didem Engin'in, AKP Hükûmetinin, fütursuzca harcamaların ve dış politika hatalarının maliyetini vergi artışıyla ve zamlarla almaya çalıştığına ilişkin açıklaması

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; AKP Hükûmetinin Meclise getirdiği son torba yasa tabiri caizse hepimizi vergi ve zam şaşkınlığı yaptı. Her gün yeni bir zam haberiyle uyanıyoruz. Motorlu taşıtlar vergisindeki fahiş artıştan sonra, bu sefer de Komisyonunda son dakika önergesiyle pakete yeni bir vergi artışı eklendi, kurumlar vergisi yüzde 20'den yüzde 22'ye yükseltildi. Saraylar mı dersiniz, yazlıklar dersiniz, bu değirmenin suyu nereden geliyor diye hâlâ merak edenler varsa, hepimizin cebinden. Kendi menfaati için devletin tüm imkânlarını kullanan AKP Hükûmeti gizli saklı yapılan bütün fütursuzca harcamaları ve dış politika hatalarının maliyetini şimdi vergi artışıyla, zamlarla hepimizden zorla almaya çalışıyor. İnanıyorum ki, vatandaşlarımız adaletsizce toplanan tüm vergilerin ve adaletsizce harcanan her bir kuruşun hesabını sandıkta iktidar partisinden soracaktır.

BAŞKAN – Sayın Bektaşoğlu...

2.- Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu'nun, Karadeniz Sahil Yolu geçişinde zarar gören deniz yapılarının onarılması kapsamında Bulancak İskeleyi'nin de eski hâline getirilmesini beklediklerine ilişkin açıklaması

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Karadeniz Sahil Yolu geçişinde zarar gören deniz yapılarının onarılması ya da yeniden inşa edilmesi kapsamında Karayolları Genel Müdürlüğü ile Demiryolları, Limanlar ve Hava Meydanları Genel Müdürlüğü bir protokol imzalamıştır. Protokol kapsamında Doğu Karadeniz Bölgesi'nde 37 balıkçı barınağı ve iskele eski hâline, orijinal boyutlarına getirilmiş, bir tek Bulancak ilçemizin iskeleyi 29 metre uzatılarak bırakılmıştır. Ve döneminde Türkiye'nin en uzun iskeleyi olma özelliğini taşıyan Bulancak iskeleyi onarılıp eski hâline getirilmeyi beklemektedir. Ulaştırma Bakanlığı ve Karayolları Genel Müdürlüğünün eksik bıraktığı bu işi gecikmeye rağmen tamamlamaya davet ediyorum. Sayın Orman ve Su İşleri Bakanımıza da buradan sesleniyorum: Doğu Karadeniz yaylaları SOS veriyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Erkek yerine Sayın Arslan...

3.- *Denizli Milletvekili Kazım Arslan'ın, öğrencilerin yurt sorunlarının ne zaman çözüleceğini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması*

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Yeni eğitim ve öğretim yılında birçok üniversite öğrencisinin barınma ihtiyacının karşılanamadığı, bazı öğrencilerimizin ve velilerimizin çok zorda kaldıkları bilinen bir gerçektir. Öğrencilerin barınma ihtiyacı çerçevesinde yurt sorunlarını Bakanlık olarak ne zaman çözmeyi planlıyorsunuz? Öğrencilerimizi, bu temel ihtiyaçlarının karşılanması için tarikatların yurtlarına mı bırakmayı düşünüyorsunuz? Devletin ve belediyelerin imkânlarını bu alanda değerlendirmek yerine TÜRGEV'e ve tarikatlara arsa ve binalar tahsis etmek suretiyle öğrencilerimizin kendi ideolojimiz üzerinde yetişmesini neden zorluyorsunuz? Yurt tahsis edilmeyen öğrencilerimize ayda 600 Türk lirası karşılıksız burs vermeyi düşünüp mısınız?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Deligöz...

4.- *Erzurum Milletvekili Orhan Deligöz'ün, CHP eski Genel Başkanı Deniz Baykal'a acil şifalar dilediğine, 15 Ekim Dünya Kadın Çiftçiler Günü ile 16 Ekim Dünya Gıda Günü'ne ilişkin açıklaması*

ORHAN DELİGÖZ (Erzurum) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; CHP eski Genel Başkanımız Sayın Deniz Baykal'a geçirmiş olduğu rahatsızlıktan dolayı Allah'tan acil şifalar diliyorum.

Dün 15 Ekim Dünya Kadın Çiftçiler Günü'ydü, bugün ise Dünya Gıda Günü. Dünya Gıda Günü olması hasebiyle... Kırsal kesimden kentlere sürekli göç edilmekte, bu göçün durdurulması için Hükümetimizin, bilhassa Türkiye'de olmak üzere, gerekli tedbirleri alması gerekmektedir. GDO'suz ürün ve organik ürünlerden bahsetmekteyiz. Başta kendi ilim Erzurum olmak üzere çevresindeki illerde yapılmakta olan üretim kesinlikle GDO'suz ve organik üründür. Bu organik ürünlerin daha çok üretilmesi ve desteklenmesi için teşviklere ihtiyaç vardır. Erzurum ve çevre illerdeki bütün ürünler organiktir. Buradan Meclisimize bilgi vermek istemekteyim, Sayın Tarım Bakanımızın bu konularla ilgilendiğini bilmekteyim. Kadın çiftçilerimizin sayısı ise 2 milyon 800 bin civarında...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın İlgezdi...

5.- *İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, CHP eski Genel Başkanı Deniz Baykal'a geçmiş olsun dileğinde bulunduğu ve Adıyaman Üniversitesi Rektörü Mustafa Talha Gönüllü'nün sosyal medya hesabından yaptığı bazı açıklamalarına ilişkin açıklaması*

GAMZE AKKUŞ İLGEZDİ (İstanbul) – Sayın Başkan, rahatsızlanarak hastaneye kaldırılan önceki Genel Başkanımız Sayın Deniz Baykal'a geçmiş olsun dileklerimi iletiyorum.

Adıyaman Üniversitesi Rektörü Mustafa Talha Gönüllü, sosyal medya hesabından “Nikâhsız kadınla erkeğin el ele tutuşması caiz mi?” diye soruyor, sonra da “Bir kadın elinin yabancı bir erkeğin eline değmesi zaruret yokken haramdır, yabancı bir kadın elini tokalaşmak için tutmak, ateş tutmaktan daha korkunçtur.” diyor. Yetmemiş olacak ki kişinin nişanlısıyla gezip dolaşması ve onunla yalnız kalmasının kesinlikle haram ve büyük bir vebal olduğunu savunuyor. Ne yazık ki bu açıklamalar, bir bilim yuvasının başındaki sözde bilim insanına ait. Toplumu ayırıştıran, kadına düşman bu düşüncedeki bir kişinin rektör olarak halen görevinin başında olması içimizi acıttıyor.

“Müftüler nikâh kıymasın.” derken, bu gerici düşüncenin, kadınları eve hapseden, kadını ötekileştiren anlayışına karşı çıkıyoruz. Kendisini birilerine ispatlamaya çalışan, kadın üzerinden toplumu hizaya çekmeye çalışan bu sözde rektörün istifa etmesini acilen istiyoruz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Gürer...

6.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Fesleğen ve Kızılören köylerindeki 2 okulun kapatılmasına ilişkin açıklaması

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Niğde ilinde, İzmirli hayırsever Necla Filibeli, 2007 yılında Valiliğe başvurarak Niğde’de okullar yaptırmak istiyor ve bunun sonucunda 6 okul yaptırıyor. Ne yazık ki bu okullardan 2 tanesi Fesleğen’deki ve Kızılören’dekiler eğitime kapatıldı. Valiliğe sorularak yapılan bu okulların kapatılması üzüntü verici. Bu yıl, Kızılören’de kapatılan ortaokulda 25 öğrenci vardı. Bu okulun kapatılma gerekçesi, yönetmeliğe göre 40 kişiden aşağı olduğu için okulun kapatıldığı yönünde.

Millî Eğitim Bakanımız Genel Kurulda, kendisi de taşınalı eğitimden şikâyetçi oluyorlardı. Bu anlamda, yönetmelik değiştirilerek köy okullarında 25 öğrenciyle okulların açık kalacağı yönünde bir değişiklik yaparlarsa okullar eğitime devam edebilecek. Akıllı tahtası, bilgisayarı, her türlü donanımı olan okulların kapatılması köylerde büyük üzüntü yarattığı gibi, kız çocuklarının da okulsuz kalmasına neden oluyor.

Sayın Bakanın bilgisine sunuyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Kılıç...

7.- Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın, çalışma, üretme, öğrenme, öğretme, yardımlaşma ve dayanışma gibi faaliyetlerin hakkını vermek ve vakti israf etmemek gerektiğine ilişkin açıklaması

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Gerçek idare vaktin ve nakdin idaresidir. Zaman israfı, insanın ömrünü veya vaktini boşa, faydasız ve gelişigüzel şeylerle zayi etmesidir. Bu konuda insanların çoğu aldanmaktadır. Zaman, insanın sahip olduğu en değerli sermayedir, bu sermayeyi kaybetmek de, onu dolu dolu yaşayıp kıymetini artırmak da bizim elimizdedir. Bize düşen görev, içinde bulunduğumuz anı en güzel ve yararlı bir şekilde değerlendirmektir. “O hâlde boş kaldın mı, yine kalk, başka bir işle yorul.”, İnşirah 7’nci ayeti de buna işaret etmektedir. Çalışma, üretme, öğrenme, öğretme, yardımlaşma ve dayanışma gibi faaliyetlerin hakkını vermeli ve vaktimizi israf etmemeliyiz. İsfraf eden iflas eder.

BAŞKAN – Sayın Şimşek...

8.- Mersin Milletvekili Baki Şimşek'in, kontrolsüz silahlanmanın İnternet üzerinden tüm hızıyla devam ettiğine ve İçişleri Bakanlığının ruhsatsız silah satışlarını yasaklamasını talep ettiğine ilişkin açıklaması

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, geçen hafta İstanbul Pendik’te “Helin Palandöken” adlı kızımız pompalı tüfikle öldürülmüş, 2 öğrenci de yaralanmıştır. İnsanların ölümüne yol açan kontrolsüz silahlanma internet üzerinden tüm hızıyla devam ediyor. Ölüm makinesi bir pompalıya sahip olmanın bedeli sadece 300 lira. Alıcı soruyor: “Silah alacağım ama ruhsatım yok.” Satıcı: “Ne ruhsatı kardeşim? Ver adresi, biz silahı kargoyla göndereceğiz.” “Peki polis yakalarsa ne olacak?” Satıcı cevap veriyor: “Kimseyi vurmazsan bir şey olmaz. 40-50 lira ödersin, silahı da bırakır gidersin.” diyor.

Acil bir genelgeyle İçişleri Bakanlığının ruhsatsız silah satışlarını yasaklamasını ve silahlanmanın önüne geçilmesini talep ediyor, saygılar sunuyorum. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Adıgüzel...

9.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, Adıyaman Üniversitesi Rektörü Mustafa Talha Gönüllü'nün sosyal medya hesabından yaptığı bazı açıklamalarına ve müftülüklerle nikâh kıyma yetkisi veren kanun dayatmasına sonuna kadar karşı duracaklarına ilişkin açıklaması

ONURSAL ADIGÜZEL (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Adıyaman Üniversitesi Rektörü sosyal medya hesabı üzerinden “Kadınla tokalaşmak ateş tutmaktan daha korkunçtur.” diye bir açıklama yaptı. Çocuk istismarına karşı durmayanlar, 13-14 yaşındaki kız çocuklarının evlenmesine ses çıkarmayanlar, kadınların erkekler tarafından katledilmesini önleyemeyenler bugün çıkmış kadınları ötekileştiren açıklamaların altına imza atıyor. Bu had bilmez, utanç verici açıklamayı yapanların kimlerden cesaret aldığı ortada. Buna cesaret veren, toplumu ayarıştıran, kadınların kazanılmış haklarına darbe vuran, çocuk istismarının önünü açacak düzenlemeyi Meclise getiren zihniyettir.

Haftalardır yapılan itirazlara rağmen müftülük yasasında direten iktidara buradan bir kez daha seslenmek istiyorum: “Bu konuda karar verildi.” diyerek işin içinden sıyrılmazsınız. Kadınları yok sayan, Medeni Kanun’u, Anayasa’yı ayaklar altına alan bu dayatmanıza sonuna kadar karşı duracağız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Şeker...

10.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker'in, 16 Ekim Dünya Gıda Günü'ne ilişkin açıklaması

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü 16 Ekim Dünya Gıda Günü'nün bu yılki temasını “Göçün geleceğini değiştirin, gıda güvenliği ve kırsal kalkınmaya yatırım yapın.” olarak belirledi. Dünyadaki iç çatışmalar, savaşlar, doğal felaketler ve iklim değişiklikleri nedeniyle tarım alanlarındaki ve tarımsal istihdamdaki azalma gıda güvencesini etkilemektedir. Bugün dünya nüfusuna rahatlıkla yetecek gıda mevcut olduğu hâlde yaklaşık 815 milyon kişi açlıkla karşı karşıya. Terör ve iç savaştan kaynaklanan göç dikkate alındığında, bu yıl açlıktan etkilenen insan sayısının daha da artacağı görülmektedir.

Türkiye, Küresel İnsani Yardım 2017 Raporu'na göre 2016'da 6 milyar dolarlık insani yardım yaparak ABD'den sonra 2'nci ülke, millî gelire göre ise dünyada 1'inci ülke oldu. Türkiye, AK PARTİ iktidarıyla yardımı bekleyen değil, yardımı beklenen ülke konumuna geldi.

BAŞKAN – Sayın Doğan...

11.- İzmir Milletvekili Müslüm Doğan'ın, TÜPRAŞ'ta meydana gelen patlama sonrası bölge milletvekili olarak olay yerini incelemesinin ilgililer tarafından engellenmesine ilişkin açıklaması

MÜSLÜM DOĞAN (İzmir) – İzmir TÜPRAŞ'ta meydana gelen iş kazasında, bildiğiniz üzere, 4 işçimiz hayatını kaybetmiştir. Bölge milletvekili olarak olay yerini incelemem ilgililer tarafından engellenmiş, tarafıma olay yeri inceleme çalışmalarının devam ettiği bildirilmiştir. Ancak yapmış olduğum araştırmada bu durumun gerçeği yansıtmadığını öğrenmiş bulunmaktayım.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanına soruyorum: Bizden gizlenen durum nedir? Güvensiz çalışma ortamı devam mı ediyor? Bu konuda geniş bilgi bekliyorum.

BAŞKAN – Sayın Özdemir...

12.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, kadına yönelik şiddet ile kadın cinayetleri konusuna ve pompalı tüfekte öldürülen Helin Palandöken'in ailesine sabırlar dilediğine ilişkin açıklaması

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ülkemizde 2002 ila 2017 yılları arasında 14.500'e yakın kadın cinayeti işlendi. AKP dönemlerinin en çok da kadın cinayetleriyle anılacağını ifade etmiş, kadın cinayetlerinin son bulmasına yönelik özellikle de Aile ve Sosyal Politikalar Bakanına Genel Kuruldan çağrıda bulunmuştum. Ancak daha geçtiğimiz hafta boşanma komisyonu raporunun Genel Kurul görüşmelerinde, kadına yönelik şiddetin tartışıldığı sırada, Sayın Bakan kadına yönelik şiddet ve kadın sorunlarıyla ilgili hiçbirimizi tatmin etmeyen bir tablo çizmişti.

İşte, daha üç gün önce lise öğrencisi 17 yaşındaki Helin Palandöken pompalı tüfekte öldürüldü. Acılı ailesine ben de buradan sabırlar diliyorum.

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanına bir kez daha sesleniyorum: Her gün kadın cinayetleri işlenirken o koltukta oturmayı vicdanınıza sığdırabiliyor musunuz?

BAŞKAN – Sayın Gaytancıoğlu...

13.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, 16 Ekim Dünya Gıda Günü'ne ilişkin açıklaması

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bugün 16 Ekim Dünya Gıda Günü ama AKP tarafından uygulanan bilinçsiz ve tutarsız hayvancılık politikası sayesinde 2010 yılından beri Türkiye'nin gündeminde üretim yok, et ithalatı ve hayvan ithalatı var. Altı yılda 5 milyar dolar verdiniz ama kıyma fiyatı düşmüyor. 2010'da kilogramını 6 liradan ithal ettiğimiz kırmızı eti bugün 14 liradan ithal ediyoruz ama sofraya gelene kadar 50 lira oluyor. Yoksul halkımızın tenceresine et girmiyor. Artık bu politikayı değiştirin, artık başka ülkelerin çiftçilerine para vermeyelim. Kendi çiftçimizi destekleyelim. Biz bunu söylüyoruz siz hep tersini yapıyorsunuz. Meraları koruyalım diyoruz, siz ranta açıyorsunuz. Yem bitkileri üretimini artıralım diyoruz, siz yem ham maddelerine ithalatta sıfır vergi uyguluyorsunuz. Üstüne üstlük geçen aya kadar koyunların kulağına takılan küpeler 50 kuruş iken şimdi 6 liraya çıkmış.

Kaynağı gidin başka yerlerde arayın, çiftçinin cebinden elinizi çekin.

BAŞKAN – Sayın Göker'in yerine Sayın Özdiş...

14.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, Adana'da ailesinin maddi durumu iyi olmayan ve beyin tümörü teşhisiyle ameliyat edilmesi gereken Ali Eren Apaydın isimli 9 yaşındaki çocuğa Sağlık Bakanının sahip çıkmasını beklediğine ilişkin açıklaması

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sorum Sayın Sağlık Bakanına.

Adana'da Ali Eren Apaydın isimli 9 yaşındaki bir evladımıza beyin tümörü teşhisi konulmuş. Acil ameliyat olması lazım ve ameliyat için 30 bin Türk lirası gerekiyor. Ailenin de maddi durumu iyi değil. Bakanlık olarak bu çocuğumuza sahip çıkmanızı bekliyoruz.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Son olarak Sayın Torun, buyurun.

15.- Ordu Milletvekili Seyit Torun'un, CHP eski Genel Başkanı Deniz Baykal'a geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna ve Ordu-Giresun Havaalanı'nda uçuş iptallerinin sebebini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

SEYİT TORUN (Ordu) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle, önceki Genel Başkanımız Sayın Deniz Baykal'a geçmiş olsun dileklerimi iletiyorum, Allah'tan şifalar diliyorum.

Sorum Sayın Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanına. Sayın Bakanım, Ordu-Giresun Havaalanı'nda bulutlu, sisli ve yağışlı havalar nedeniyle uçuş iptalleri yaşanmaya devam etmektedir. Daha önce tarafınızdan soru önergime verdiğiniz cevabınızda, uçuş iptallerine DVOR cihazıyla çözüm bulunacağını, bir taraftan da uçuş operasyonlarının daha verimli ve etkin gerçekleşmesi amacıyla ILS cihazının tesis edilmesi için montaj çalışmalarına başlandığını ifade etmiştiniz. Edindiğim bilgilere göre, havalimanımıza DVOR cihazı kurulmuş, ILS sistemi hizmete verilmiştir. Tüm bunlara rağmen hâlâ yaşanan uçuş iptallerinin sebebi nedir? Bu cihazların ikinci el olduğu yönünde bilgiler gelmektedir. Bu cihazlar başka bir havaalanından sökülmüş ve Ordu-Giresun Havaalanı'na mı montajı yapılmıştır?

Ayrıca, Ordu-Giresun Havaalanı'na RNP-AR sistemi kurulmamış olması bu iptallere sebep olarak...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi sisteme giren sayın grup bakan vekillerine iki dakika süreyle söz vereceğim.

Sayın Akçay, buyurun.

16.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, CHP eski Genel Başkanı Deniz Baykal'a geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna, Temmuz 2017 yılına ait işsizlik verilerine, genç işsizliğin Türk toplumunun en zayıf halkası olduğuna ve 16 Ekim Dünya Gıda Günü'ne ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu sabah Cumhuriyet Halk Partisi eski Genel Başkanı ve Antalya Milletvekili Sayın Deniz Baykal'ın bir anjiyo operasyonu geçirdiğini haber aldık. Sayın Baykal'ın hastanede yoğun bakımda tedavisi sürmekle birlikte, sağlık durumunun iyiye gittiğini de sevinerek öğrendik. Sayın Baykal'a, ailesine ve Cumhuriyet Halk Partisine geçmiş olsun dileklerimizi ve acil şifa temennimizi ifade ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün Temmuz 2017 yılına ait işsizlik verileri açıklandı ve işsizlik oranı yüzde 10,9 olarak ilan edildi. Daha önemlisiyse genç nüfustaki işsizlik artışıdır. Geçen yılın aynı döneminde yüzde 19,8 olan genç nüfustaki işsizlik oranı, 1,3 puan artışla yüzde 21,1'e yükselmiştir. Ekonomi verilerinin sosyal yansımaları en belirgin gördüğümüz alan işsizliktir. Genç nüfustaki işsizliğe bakıldığında, sorunun sadece bugünü değil ülkemizin geleceğini de tehdit ettiği görülmektedir. Genç işsizliğin son yıllarda yüzde 20 civarı ve üstünde olması, genç işsizliği azaltmak için yeterli politikaların uygulanması gerektiğini göstermektedir. Bugün binlerce gencimiz işsizlik sorunuyla karşı karşıya geldikleri için lisansüstü öğrenime yöneliyorlar. Bu gibi geçici çözümler gençlerimizin çalışma hayatına ve sosyal yaşama katılımlarını, lisansüstü öğrenimde istenilen verimliliğe ve etkinliğe ulaşmasını etkilemektedir. Genç işsizlik, Türkiye ekonomisinin ve Türk toplumunun en zayıf halkasıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Toplumumuz için kalıcı zararlara sebep olmadan, zincir bu en zayıf halkasından kırılmadan genç işsizlik sorununa çözüm bulmamız gerekmektedir.

Bugün Dünya Gıda Günü'dür. Birleşmiş Milletler rakamlarına göre, günümüzde 244 milyon kişi uluslararası, 763 milyon kişi ise kendi ülkeleri içerisinde yaşadığı toprakları terk ederek kırsaldan kentlere göç etmektedir. Gıda, tükenmez bir kaynak değildir ancak ülkemizde gıda için "büyük bir israf ekonomisi" tabirini kullanmak yanlış olmayacaktır. Ülkemizde yılda ortalama 20 milyar liralık yaş sebze ve meyve ile 1,8 milyar liralık ekmek çöpe gitmektedir. Toplam gıda israfıysa 215 milyar liraya ulaşmaktadır. Birleşmiş Milletler verilerine göre, gıda israfının sifira indirilebilmesi hâlinde 2 milyar kişi daha doyabilecektir. Türkiye'deki veriler, gıda israfının zararlarını ortaya koymaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tamamlayabilir miyim Sayın Başkan?

BAŞKAN – Lütfen tamamlayalım Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Örneğin sadece ekmek israfından yola çıkarsak çöpe attığımız ekmeklerin parasıyla 100 yataklı 80 hastane, 16 derslikli 500 okul, 300 yataklı 250 öğrenci yurdu yapılabilecektir. Dünya Gıda Günü vesilesiyle, gıdadaki israf önlemlerine önce evlerimizden başlamak çağrısını yapıyoruz.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kerestecioğlu, buyurun.

17.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, CHP eski Genel Başkanı Deniz Baykal'a geçmiş olsun dileğinde bulunduğu, Helin Palandöken'in okul çıkışında silahla vurularak öldürülmesine, büyük tehlike yaratan silahlanmaya karşı Hükümeti göreve davet ettiğine ve 28 Eylülün "bireysel silahsızlanma günü" olarak kabul edilmesi yönündeki ısrarlarını tekrar ettiğine ilişkin açıklaması

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Deniz Baykal'a geçmiş olsun dilekelerimizi iletiyor ve acil şifalar diliyoruz.

Maalesef bu hafta yine acı bir kadın cinayetiyle sarsıldık, henüz 17 yaşındaki Helin Palandöken okul çıkışında silahla vurularak öldürüldü. Cinsiyet eşitliği için kadına yönelik şiddete karşı küçük yaşlardan itibaren eğitim verilsin dedik, tehdit edilen, şiddete uğrayan kadınları korumak için seferber olunsun dedik ancak bunların hiçbiri maalesef yapılmadı. Kadınları koruyan, güçlendiren bir politika oluşturun dedik ama Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı sadece aileyi merkeze koydu. Bu alanda uygulanan uluslararası kabul görmüş önlemler var, ne yazık ki bunların da hiçbiri uygulanmadı. Bu nedenle de yalnızca eylül ayında erkekler en az 28 kadın öldürdü, 7 kadına tecavüz etti, 29 kadını taciz etti, 22 kız çocuğuna cinsel istismarda bulundu ve 28 kadını yaraladı. Şu anda, İstanbul Sözleşmesi'nin Türkiye'de nasıl uygulandığına ilişkin Eşitlik ve Ayrımcılığa Karşı Komite (GREVIO) tarafından bir inceleme sürüyor ve Türkiye'nin görevini yerine getirmediği, kadına yönelik şiddet üzerine yıllarca çalışan kadın örgütleri tarafından da raporlarla dile getiriliyor. Eğer Helin için gerçekten bütün partiler ve Parlamento samimi bir üzüntü duyuyorsa artık bunlara kulaklarımızı kapatmamamız gerekiyor.

Diğer yandan, önemli olan bir başka nokta bu cinayetin ruhsatsız bir silahla işlenmesi. Bu cinayetin işlendiği silah internetten sipariş verilmiş.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) - Bu yasa dışı silah ticaretiyle ilgili büyük ihtimalle İçişleri Bakanlığından bir açıklama da duyamayacağız.

Umut Vakfının verilerine göre Türkiye’de son otuz üç ayda en az 5.582 kişi ateşli ve kesici silahlarla hayatını kaybederken en az 5.917 kişi yaralandı. Bunlar çok önemli rakamlar. İki buçuk yılda 250 bin silah ruhsatı verildi ve 159 bin suç işlendi. Gerçekten, biz, defalarca -üstelik İçişleri Bakanı başta olmak üzere- vatandaşlara uzun menzilli silah ruhsatı verileceğini duyduk. Hatta sosyal medyada “ak silahlanma” etiketiyle kampanyalar da başlatıldı. Vatandaşın güvenliği daha fazla silahla değil, bireysel silahlanmaya ve bu şiddete dayalı politikaya son vererek olur.

Büyük tehlike yaratan silahlanmaya karşı, Hükûmeti göreve davet ediyorum ve daha önce kanun teklifi de vermiş olduğumuz gibi, 28 Eylülün “bireysel silahsızlanma günü” olarak kabul edilmesi yönündeki ısrarımızı da tekrar ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Özel, buyurun.

18.- Manisa Milletvekili Özgür Özel’in, CHP eski Genel Başkanı Deniz Baykal’a geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna, hayatını kaybeden 16’ncı Dönem milletvekili ve Türkiye Büyük Millet Meclisi onur ödülü sahibi Halil Yurtseven’in ailesi ile Manisa’ya başsağlığı dilediğine ve bireysel silahlanma konusunda Meclisin üzerine düşen görevi yapacağını ümit ettiğine ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bugün sabah, tüm Türkiye’nin ve hepimizin yüreği ağzına geldi, önceki dönem Sayın Genel Başkanımız Deniz Baykal tüm Türkiye’yle birlikte hepimizi korkuttu ve hastaneye kaldırıldı. Kaldırıldığı hastanede başarılı bir girişimsel anjiyoyla rahatsızlığının temel sebebi ortadan kaldırıldı, şimdi iyileşme sürecinde.

Sağlık durumuyla ilgili çok sayıda telefon, ziyaret aldık. Başta siyasi partilerin, tüm siyasi partilerin genel başkanlarına, grup başkan vekillerine, sayın bakanlara –bizzat oraya gelerek, telefonla arayarak- Parlamentoda bulunan ya da önceki dönemlerden siyasi parti yetkililerine, geçmiş dönem milletvekillerine ve buradaki tüm milletvekillerimize Cumhuriyet Halk Partisi olarak teşekkür ediyoruz.

Deniz Baykal, Cumhuriyet Halk Partisi için olduğu kadar, Türkiye demokrasisi açısından da çok önemli bir parlamenter, çok önemli bir lider. 1973’te bu Parlamentoda en genç milletvekiliydi; haziran ve kasım seçimlerinde hepimizin en kıdemlisi olarak onun çağrısıyla hep birlikte yemin ettik. Yapmış olduğu görevlerin tümünde liyakati ve yapmış olduğu görevlerin tümünde vatanseverliği, ülke menfaatlerini ve devlet adamlığını ön plana koymuş olan Sayın Genel Başkanımıza Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak acil şifalar diliyor, en büyük umudumuzun, onu en kısa zamanda aramızda görmek olduğunu ifade ediyoruz.

Manisa Milletvekili olarak Manisa’da yaşadığımız bir büyük kayıptan da bu çatı altında bahsetmek boynumun borcu çünkü 16’ncı Dönem milletvekili, Türkiye Büyük Millet Meclisi onur ödülü sahibi olan Halil Yurtseven’i 89 yaşında Manisa’da kaybettik. Halil amca, kendi ailesinin dedesiydi, büyüğüydü; 3 çocuğu 6 torunu vardı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Manisa’da hangi partiden olursa olsun hepimizin ağabeyiydi, yol göstericisiydi; hayırseverdi, iyi bir iş adamıydı, organize sanayi bölgesinin kurucularındandı; ilkokulları,

sağlık ocakları vardı, hayır işleri vardı, çok sayıda öğrencinin bursunu sağlardı ve hayatı boyunca hep demokrat ve hayatı boyunca geçmişte yapmış olduğu -siyasi görüşüne rağmen- il başkanlığından, ilçe başkanlığından gelen bir siyaset insanı olarak hep bize önderlik etti, büyüklük etti. Ailesine ve Manisa'ya başsağlığı diliyorum.

Son olarak da Sayın Başkanım, hayatımın en zor telefon görüşmelerinden birini Helin Palandöken'in babası Nihat Palandöken'le -kendisi siyaset arkadaşımızdır, üyemizdir- yaptım. Kızının öldüğü, 3 kişinin yaralandığı o büyük acıdan sonra yaptığımız telefon görüşmesinde -ki aynı yaşlarda bir kız çocuğumuz var- kendisi, dört yıl önce trafik teröründe eşini kaybettiğini, iki kızıyla hayata tutunurken bir tanesinin de bireysel silahlanmadan kaynaklanan...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ruhsatsız bir silahla ve bireysel silahlanma konusundaki tedbirsizlikler, hatta, haksız ön açışlar sonucunda bir evladını kaybetti. Bana, zorlukla sürdürdüğü konuşmasında, “Bir kızım daha var, onu da böylesine bir şeyle kaybetmek istemiyorum ve bütün milletvekillerimizden, bütün partilerden rica ediyoruz, hem kızımın davasını takip edin hem de önüne gelenin eline silah alıp dehşet saçtığı böyle bir şey yapmayın. Biz yandık, başka babalar, başka anneler yanmasın.” dedi. Bu konuda da Meclisin üzerine düşen görevi hep beraber yapacağını ümit ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Davayı hep birlikte takip edeceğiz.

İLKUNUR ÖNCEÖZ (Aksaray) – Başkanım, söz talebimiz var.

BAŞKAN – Sayın İnceöz, size söz veriyorum.

Buyurun.

19.- Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün, CHP eski Genel Başkanı Deniz Baykal'a geçmiş olsun dileğinde bulunduğu, Somali'nin başkenti Mogadişu'da meydana gelen terör saldırısını kınadığına, okul çıkışında öldürülen Helin Palandöken'in ailesine başsağlığı dileğinde bulunduğu ve konunun takipçisi olacağına, 16 Ekim Dünya Gıda Günü'ne ilişkin açıklaması

İLKUNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben de sözlerime başlarken Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanlığını yapmış Antalya Milletvekili Sayın Deniz Baykal'a buradan acil şifalar diliyorum, geçmiş olsun dileklerini arz ediyorum.

Bununla birlikte, Somali'nin başkenti Mogadişu'da meydana gelen terör saldırısını da en ağır şekilde kınıyor ve lanetlediğimizi de belirtmek istiyorum. 230'un üzerinde masum insanın yaşamını yitirmesine neden olan bu saldırı, terörün ve terör örgütlerinin dünyayı ve insanlığı nasıl tehdit ettiğinin; terörün bölgesinin, coğrafyasının olmadığına da çok açık ve net bir göstergesidir ve terör ve terör örgütlerine karşı, aslında, tüm dünyanın da ortak bir mücadele dili, söylemi ve duruşunu da sergilemesi gerektiğini bir kez daha, tekrar hatırlatmak istiyorum. Yaşamını yitirenlere Allah'tan rahmet, yaralılara acil şifalar diliyorum. Sayın Cumhurbaşkanımızın da talimatlarıyla Somali'de yaraların sarılması ve acıların bir nebze olsa hafifletilmesi için gerekli girişimlerde bulunuldu. Bundan önce Somali'nin yanında nasıl durduysak bundan sonra da Somali halkının yanında olacağımızı bir kez daha belirtmek istiyorum.

Bununla birlikte, Helin kardeşimizin, genç yaşta hayatını kaybeden kardeşimizin geride bıraktığı ailesinin acısını paylaştığımızı, başsağlığı dileklerini ve bu işin de takipçisi olacağımızı -Sayın Başbakanımız da bunu çok net belirtmiş ve ziyarette bulunmuştur- belirtmek istiyorum. Her birimizin evladı var, bu konuda da son derece hassas olduğumuzu da özellikle belirtmek istiyorum.

Bununla birlikte, bugün yine Dünya Gıda Günü. Özellikle, dünyanın önemli bir kesiminin temel besine ulaşamadığı bir dönemde israf etmemek ve gıdanın önemini bir kez daha hatırlatmakta da fayda vardır diye düşünüyorum. Doğal kaynakların doğru kullanılması ve israftan da uzak durulması gerekmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Dünya Gıda Günü de bu açıdan önemli bir farkındalık ve hatırlatılması gereken ve düşünülmesi gereken bir gündür diyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Böylece gündeme geçiyoruz.

Alınan karar gereğince gündemin “Özel Gündemde Yer Alacak İşler” kısmına geçiyoruz.

Bu kısımda yer alan, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ve Manisa Milletvekili Özgür Özel’in; kamu ihaleleri ile ilgili kanuni sorumluluğunu yerine getirmediği ve kamunun zarara uğratılmasına sebebiyet verdiği iddiasıyla Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Ahmet Arslan hakkında bir gensoru açılmasına ilişkin (11/17) esas numaralı Önerge’nin görüşmelerine başlıyoruz.

VI.- GENSORU

A) ÖN GÖRÜŞMELER

1.- CHP Grubu adına, Grup Başkan Vekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ve Manisa Milletvekili Özgür Özel’in, kamu ihaleleriyle ilgili kanuni sorumluluğunu yerine getirmediği ve kamunun zarara uğratılmasına sebebiyet verdiği iddiasıyla Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Ahmet Arslan hakkında bir gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/17)

BAŞKAN - Hükûmet? Burada.

Önerge daha önce bastırılıp dağıtıldığı ve Genel Kurulun 10/10/2017 tarihli 5’inci Birleşiminde okunduğu için tekrar okutmuyorum.

Sayın milletvekilleri, Anayasa’nın 99’uncu maddesine göre, bu görüşmede önerge sahiplerinden bir üyeye, siyasi parti grupları adına birer milletvekiline ve Bakanlar Kurulu adına Başbakan veya bir bakana söz verilecektir. Konuşma süreleri önerge sahibi için on dakika, gruplar ve Hükûmet için yirmişer dakikadır.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Özel, konuşmalara geçmeden önce bir talebiniz var.

Buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

20.- Manisa Milletvekili Özgür Özel’in, Meclis Başkanlığının bugünkü Genel Kurul görüşmelerinin Meclis televizyonunda yayınlanması için işlem başlatması gerektiğine ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, bu konuda bir yazılı başvuruda da bulundum ancak Meclis Başkanlığından bu konuda yazılı bir cevap alamadık ama hem sözlü cevap hem şu anda kendi yaptırdığımız kontroller sonucunda anlaşıyor ki bugün Meclis televizyonu TRT 3 üzerinden yayın yapmıyor. Bu aslında bizim ilk kez karşılaştığımız bir durum değil çünkü Meclis, İç Tüzük’ün 54’üncü maddesi gereğince salt, çarşamba, perşembe günlerini esas çalışma günü kabul ediyor ve İç Tüzük değişikliğine kadar da saat 19.00’a kadar olan yayınlar gerçekleşiyordu, bunun istisnası olarak da bütçe görüşmelerinde TRT’yle Meclis arasındaki protokolün imkân verdiği ölçüde yayın yapılıyordu.

Bir İç Tüzük değişikliği geldi, kamuoyunda da çok yer buldu, uzun uzun tartıştık ve bu İç Tüzük değişikliğinde 54'üncü madde, İç Tüzük'ün şimdiki 54'üncü maddesi konuşulurken iktidar partisinin -tutanaklardan da sizin takip edebileceğiniz gibi- İç Tüzük'ü öneren herkes -ve siz de o görüşmeleri yakından izlemiştiniz- "Efendim, bakın, biz TRT'nin yayın saatini 21.00'e kadar uzatıyoruz. Ayrıca maddeye 'Türkiye Büyük Millet Meclisi vasıtasıyla yapılacak televizyon yayınında, önemli ve özel haller saklı kalmak kaydıyla bu fıkrada düzenlenen toplantı günleri ve saatleri esas alınır.' demek suretiyle, örneğin bir gensoru görüşmesi ki, muhalefet partisi bir bakanın artık görevini Anayasa'ya göre yapamayacağını iddia ederek güvensizlik oyu talebiyle gensoru görüşmesi açıyor, siz diyorsunuz ki yayın yapılsın ama İç Tüzük buna olanak tanımıyor." diye bir savunuyu içine girildi, buna siz bizzat da şahitsiniz. İç Tüzük'ün bu hâlinin gensoru görüşmelerini salı, çarşamba, perşembe günleri dışında da olsa yayınlatmaya olanak tanıdığı söylenmişti. Ben bunu hatırlatan 474 sayılı başvuru dilekçemizle Başkanlığınıza başvurdum ve bunun bu kapsamda olduğunu, İç Tüzük görüşmeleri sırasında da bunun bu şekilde ifade edildiğini söyledik ve ayrıca şu bilgiyi de paylaşmak gerekir: Biz, Cumhuriyet Halk Partisi olarak İç Tüzük hakkında yaptığımız Anayasa Mahkemesi başvurusunda bu maddenin iptalinin görece genişletmenin önüne geçebileceği için bu maddeyle ilgili başvuruda da bulunmadık -aslında tüm haftayı kapsamaması gerektiği hâlde- Anayasa Mahkemesinin denetiminin doğrudan iptal sonucu doğurması durumunda bir geriye gidiş olmaması açısından ama bugün görülüyor ki bu İç Tüzük değişikliği sırasında bu cümleye atfedilen yaklaşım bugün Mecliste karşılık bulmuyor. Şimdi, bunu anlamakta güçlük çekiyoruz ve biz sizin, oturuma bir ara vererek, bu konuda grup başkan vekilleriyle de istişare ederek -Meclis Başkanının mutlaka bundan haberi vardır diye ümit ediyoruz, her ne kadar yurt dışında da olsa görevi vekâleten yürütülüyor tarafınızdan- bu noktada bir irade kullanıp yayını açmanız gerektiğini düşünüyoruz. Bu basit talebimizin karşılanması için de gerekli işlemin tarafınızdan yerine getirilmesini bekliyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Özel, çok teşekkür ediyorum.

IV.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI (Devam)

2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın, bugünkü gensoru görüşmelerinin İç Tüzük'ün 54'üncü maddesi kapsamında değerlendirilemeyeceğine ve Başkanlık Divanı olarak bu konuda herhangi bir şey yapamayacaklarına ilişkin konuşması

BAŞKAN – Bu konuyla ilgili, bildiğim kadarıyla bir açıklama yapayım.

Evet, bahsettiğiniz üzere, 54'üncü maddede, Türkiye Büyük Millet Meclisi vasıtasıyla yapılacak televizyon yayınında, önemli ve özel hâller saklı kalmak kaydıyla çalışma saatleri artırılıyor ve o oranda Meclis televizyonu saatleri de artırılıyor. Şimdi, buradaki bu hâl, daha önce, İç Tüzük hükmü olmadan TRT ile Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı arasında yapılan protokol hükmünün buraya dercedilmesi. Daha önceki uygulamalarda da bu vardı. Çalışma saatleri 15.00-19.00'du onda, önemli özel hâller vardı ve orada o protokol hükümleri uyarınca genel uygulama, bugüne kadarki aksamayan uygulama bir, grup toplantıları; iki, bütçe görüşmeleri; üç, 23 Nisan ve 1 Ekim gibi Meclisin açıldığı durumlarda, oturumlarda hangi güne, hangi saate denk gelirse gelsin özel ve önemli hâl olarak Meclis televizyonu o oturumlar boyunca yayın yapmış yani önceki uygulamanın ve önceki protokolün aslında aynısını buraya dercetmiş. Daha önceki uygulamalarda da hiçbir zaman hiçbir gensoru ya da Meclis soruşturması, denetim konuları bu kapsamda, özel ve önemli bir hâl olarak çalışma saatleri dışında yayınlanmamış. Dolayısıyla, aslında uygulamada hiçbir farklılık yok. Şu anda Meclis Başkanlığı ile de TRT arasında bu hüküm uyarınca yeni bir protokol yapıldı. Yapılan yeni protokolde de eski hükümler cari, sadece çalışma saatleri artırılmış. Dolayısıyla, zaten bu konuda dediğim gibi, mevcut uygulama da bu, önemli ve özel hâldeki kasıt da bu ve zaten bu hâlde Meclis Başkanlık Divanı olarak da bizim şu anda yapabileceğimiz hiçbir konunun olmadığını Sayın Özel siz kendiniz de çok iyi biliyorsunuz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, şimdi, bir İç Tüzük değişikliği var ve o İç Tüzük değişikliğinden sonraki ilk uygulamadır, ilk gensorudur. Ve bugün bu gensorunun yani siyasi iktidarı denetleme mekanizması olarak elinizdeki -her ne kadar önümüzdeki dönem terk edilecek olsa da referandum çalışmaları sırasında da çok tartışıldı- parlamenter sistemin en önemli denetim mekanizmasının İç Tüzük’te imkân vermesine rağmen, ki sizin bu söyledikleriniz, eğer bu savunma yapılabilirse o zaman İç Tüzük tartışmalarını takip eden bütün sayın milletvekilleri “Biz İç Tüzük’e yapılan bu ilaveyi neden gensoru ve diğer hâllerde de yayın imkânı verecek diye pazarladık, neden bunu böyle konuştuk?” diye sorarlar size.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Pazarlama falan yok.

BAŞKAN – Bilmiyorum öyle bir pazarlık olup olmadığını, benim bilgim dâhilinde değil, ben İç Tüzük’e göre Meclisi yönetiyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, pazarlık değil.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, “Pazarlama yaptı.” diyor Sayın Başkan, “Pazarlama yaptı.” diyor.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Efendim, yanlış anlaşılmasın, “pazarlık” demedim, “pazarlamak” dedim.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – “Pazarlama”...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yani, bunun gerekçesini, sempatik kılabilmek için İç Tüzük değişikliğini, Sayın Elitaş da söz alacaksa belki de diyecek ki doğru, biz böyle konuştuk, bunu...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Müsaade ederseniz ben...

BAŞKAN – Tamam Sayın Özel.

Sayın Elitaş’a da bir söz vereyim.

Buyurun Sayın Elitaş, sizi dinliyoruz.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Gündeme geçelim Başkanım.

BAŞKAN – İsterseniz mikrofonu da açalım, kendinizi yormayın, benim sesim çok çıkmıyor kusura bakmayın, sizi de yormayalım.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – İsterseniz üçer dakika grup başkan vekillerine söz verirsiniz bu konuyla ilgili...

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Bakmakla açılmaz Elitaş, düğmeye basacaksın.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Başkan mukteldir o konuda.

BAŞKAN – Başkan gündemine hâkimdir.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

21.- Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş’ın, İç Tüzük’e ve Türkiye Büyük Millet Meclisi ile TRT arasında yapılan sözleşmelere göre denetim yollarının hiçbir zaman televizyon yayını yapılmasını gerektiren özel hâller olarak değerlendirilmediğine ilişkin açıklaması

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Demek ki açılıyor.

Sayın Başkan, biraz önce sizin de ifade ettiğiniz gibi, biz İç Tüzük teklifi sahipleri olarak Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Akçay, ben ve diğer arkadaşlarımızla birlikte bu yaptığımız İç Tüzük teklifinde TRT’yle 1994 yılındaki yapılan mutabakatın, sözleşmenin, akdin aynısını oraya yerleştirdik. Az önce siz de söylediniz, bu konuyla ilgili yapılan 23 Nisandaki toplantılar, 1 Ekimdeki Meclisin olağanüstü çağrısız toplantıları ve yemin günleri olmak üzere -sanıyorum yemin günü de, açılış günleri de aynı şekilde olmak üzere- bütçe görüşmeleri bunun kapsamında.

Bakın, bizim İç Tüzük'ümüzün 96'ncı maddesi "Altıncı Kısım" diye başlıyor. "Altıncı Kısım, Denetim Yolları, Birinci Bölüm, Soru" yazılı soru, sözlü soru vesaire şeklinde gidiyor ve bugüne kadar hiçbir şekilde gensoru, Meclis araştırma ve Meclis soruşturma komisyonları denetim yollarında olduğundan dolayı özel hâller hâlinde değerlendirilmemiş ve konulmamış. Ne zaman? 1994 yılından itibaren Türkiye Büyük Millet Meclisi ile TRT arasında yapılan sözleşmeler gereğince de bu şekilde olmamış.

Sayın Özel, eğer bizi, yaptığımız İç Tüzük değişikliklerini ve arkadaşlarımızın... Hem Milliyetçi Hareket Partisi kanadından hem de bizim bu konuyla ilgili teklif sahibi, imza sahibi arkadaşlar olarak baktığımızda böyle bir pazarlamanın var olduğunu ifade etmedik. Biz şunu söyledik hep, 2013 ve 2014 yılındaki İç Tüzük Uzlaşma Komisyonu 4 siyasi partiden yetkililerin, grup başkan vekillerinin olduğu ve imza altına aldığımız hatta sadece eğer televizyon yayınları sekize kadar açıldığı takdirde beşer dakikaya grup önerilerinin "evet" denildiği, kabul edildiği bir süreçte daha da etken bir hâle getirerek Türkiye Büyük Millet Meclisi çalışma saatlerini 21.00'e kadar, televizyon yayınlarını da 21.00'e kadar olmak üzere kayıt altına almış olduk. Ondan önce 19.00'a kadardı, şimdi 21.00'e kadar yayın yapma imkânını vermiş olduk ve biz bunu arkadaşlarımıza o şekilde izah ettik.

Bütçe görüşmeleri -biraz önce sizin de ifade ettiğiniz gibi- muhtemelen aralık ayı içerisinde başlayacak, aralık ayından bitimine kadar bütçe görüşmeleri önceden olduğu gibi bundan sonra da devam edecek yani biz herhangi bir şekilde pazarlama veya pazarlık içerisinde bulunmadık, açık ve net bir şekilde, bundan önce 2014 yılında yapılan İç Tüzük değişikliği teklifindeki görüşmelerimizin doğrultusunda bu kanaatimizi Komisyonunda ifade etmiş olduk.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Akçay...

22.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, gensoru görüşmelerinin de İç Tüzük'ün 54'üncü maddesi kapsamında değerlendirilebileceğine ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, bu konuyu iki açıdan ele almak gerekir; birincisi, son İç Tüzük değişikliği sadece Meclis çalışma günleri olarak ifade edilen salı, çarşamba ve perşembe günleri çalışma saatlerinin 21.00'e kadar uzatılmasına paralel olarak Meclis televizyonu yayınının da bu saatlere kadar uzatılmasına ilişkindir. Ancak ikinci açıdan ele aldığımızda, daha evvelden beri devam eden düzenlemeye göre, yine Danışma Kurulunun teklifi üzerine, Genel Kurul, toplantı hafta, gün ve saatlerini değiştirebileceği gibi diğer günlerde de toplantı yapılmasına karar verebilir ve diğer günlerde de yani önemli ve özel hâllerin dışında da -örneğin bütçe görüşmelerinde olduğu gibi- böyle gensoru görüşmelerinde de pekâlâ televizyon yayını yapılabilir. Bu da İç Tüzük'te belirtilen usullerin uygulanmasıyla olacaktır. Dolayısıyla bu son İç Tüzük değişikliğinde -herhangi bir pazarlık veya söz konusu pazarlama nedir, tabii, onu anlayamamakla birlikte- meselenin özü, bu çalışma gün ve saatlerini değiştiren İç Tüzük değişikliğinde saat 21.00'e kadar uzatılması söz konusudur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kerestecioğlu, buyurun.

23.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, burada yapılan çalışmaların halk tarafından izlenmesi ve yapılan faaliyetlerin şeffaf olarak yürütülmesinin önemli olduğuna ve bu konuda bir uzlaşma sağlanabileceğine ilişkin açıklaması

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Sayın Başkan, esas olarak -Sayın Özgür Özel'in de ifade ettiği- yeni bir çalışma dönemine başlarken bunun bu şekilde yorumlanabileceği ve aslında Sayın Erkan Akçay'ın da –yanlış anlamıyorsam- karşı çıkmadığı bir şekilde buna fırsat verebileceğidir zaten.

Şimdi, bizim de düşüncemiz, önemli olan, burada yapılan çalışmaların halk tarafından izlenmesi ve yapılan faaliyetlerin şeffaf olarak yürütülmesidir. Şimdi, üç partide de aslında bu konuda bir anlaşmazlık yokken neden sadece iktidar partisinin “Evet, bu, bu şekildedir.” demesiyle karar veriliyor? Bunu yapmayalım. Gerçekten bu yeni döneme -İç Tüzük'le- başlarken bu kadar önemli bir konu olan gensoruda -sonuçta bir bakan incelemesidir, faaliyetlerinin denetlenmesidir ve halk tarafından da bunun izlenmesi gerekir- bunda bir uzlaşma sağlanabilir. Bence de bir görüşme bizlerle sağlayın, bunu rica ediyorum ve bunu gerçekleştirelim hep birlikte diyorum.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, tabii, iktidar grubu öyle diyor diye ben böyle bir uygulama yapmak zorunda değilim. Hatta iktidar grubu sözcüsü Sayın Elitaş konuşmadan önce ben zaten gerekeni söyledim. Bugüne kadarki hiç şaşmayan uygulamayı ve yapmış olduğumuz İç Tüzük değişikliğinde de saatlere dönük sadece bir değişiklik yaptık. Çalışma sürelerini artırırken aynı zamanda İç Tüzük'te olmayan bir hükmü -Meclis televizyonlarıyla ilgili- garanti altına alıp, güvence altına alıp İç Tüzük'e dercettik ama bu 15.00-21.00 saatlerine kadar yani saatleri artırarak ve bu saatler arasındaki tüm çalışmaları verecek. O, diğer, önemli özel hâller kısmı, olduğu gibi protokolden İç Tüzük'e dercedildi ve protokoldeki uygulaması da zaten sadece Meclis Başkanının vereceği bir karar da değil bu. Karşı tarafa anlaşmadığınız müddetçe... Çünkü TRT üzerinden bu yayını veriyorsunuz. TRT ile Meclis Başkanlığı bu konuda bir mutabakat yapmadığı müddetçe hiçbir yayını dahi veremezsiniz. İç Tüzük hükmü de amirdir. Yani şu anda benim yaptığım “İktidar grubu böyle istiyor, muhalefet şöyle istiyor.” diye değil, tamamen bugüne kadarki yerleşik içtihatlar, uygulamalar ve İç Tüzük'ün amir hükmü neyse onu uygulamaya çalışıp o konudaki kanaatlerimi söyledim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Özel...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, bir tutum ortaya koyuyorsunuz ve değişmeyeceği anlaşılıyor. Eğer böyleyse bu konu kürsüden usul tartışmasına muhtaçtır. İlk kez yapılan bir uygulamadır ve yapmış olduğunuz işlem bundan sonrası için de örnek teşkil edebilecek niteliktedir. Bu konuda grupların söyleyeceği çok söz vardır ve bir de doğruyu aramak bu Parlamentonun, Genel Kurulun en önemli görevidir. O yüzden, eğer tutumunuz değişmiyor veya bir toplantıya çağırıp orada bu işe bir çare aramıyorsa usul tartışması açılsın.

BAŞKAN – Sayın Özel -dışarıda, arkada- çağıracağım da şimdi. Yalnız, usul tartışmasının da usulleri çok net ortadadır.

Şimdi, Meclis televizyonu yayınıyla ilgili burada bu Başkanlık Divanının şu anda vereceği bir karar olamaz, mümkün değil; bu bir.

İkincisi, 63'üncü madde çok açık. Hangi konuda siz usul tartışması açabilirsiniz? Yani şu anda gensorunun görüşülüp görüşülmemesi mi? Yani “Görüşmeye yer olup olmaması” mı ya da “Başkanı gündeme...” Gündemi zaten uyguluyoruz. Veya “Türkiye Büyük Millet Meclisinin çalışma usullerine uymaya davet” gibi usule ait konular.

Şimdi, bu usule, çalışma usul ve esaslarına ait tutumumda herhangi bir sıkıntı var mı? Yok. Şu andaki tartışma konusu Meclis televizyonu. Meclis televizyonu da buranın işi değil. Şu anda Başkanlık Divanı olarak önümüzde bir gündem var ve bu gündemi biz icra etmekle mükellefiz.

Dolayısıyla, usul tartışmasından da ziyade birleşime bir on dakika ara vereyim.

On dakika ara veriyorum ve sizleri arkaya davet ediyorum.

Buyurun.

Kapanma Saati: 15.06



İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.26

BAŞKAN: Başkan Vekili Ahmet AYDIN

KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Mehmet Necmettin AHRAZOĞLU (Hatay)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 8’inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

(11/17) esas numaralı Gensoru Önergesi’nin gündeme alınıp alınmaması hususundaki görüşmelere devam edeceğiz.

VI.- GENSORU (Devam)

A) ÖN GÖRÜŞMELER (Devam)

1.- CHP Grubu adına, Grup Başkan Vekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ve Manisa Milletvekili Özgür Özel’in, kamu ihaleleriyle ilgili kanuni sorumluluğunu yerine getirmediği ve kamunun zarara uğratılmasına sebebiyet verdiği iddiasıyla Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Ahmet Arslan hakkında bir gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/17) (Devam)

BAŞKAN - Hükûmet? Yerinde.

Sayın Özel, siz bir ilave yapacak mısınız?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Evet, evet.

BAŞKAN – Buyurun, bir dakika...

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

24.- Manisa Milletvekili Özgür Özel’in, cumartesi günü yapılan asker gönderme tezkeresinin görüşmelerinin televizyondan yayınlandığına, yayın günleri ve saatleriyle ilgili sınırlı bir esneme yapılabildiğine ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

İçeride diğer grup başkan vekillerimizle, sizin Başkanlığınızda konuyu değerlendirdik. Usul tartışması açılışta orada ifade edeceğim, usule yönelik önemli bir bilgiyi paylaşayım Genel Kurulla; daha sonrasında, usul tartışması yerine -herhâlde siz açıklayacaksınız- daha geniş olarak bunu önümüzdeki günlerde, Başkanlık Divanının da bulunduğu bir toplantıda değerlendireceğiz, öyle anlaşıyor.

Geçmişle değişen sadece saatler tespitinin doğru olmadığını burada da içeride de söyledim. En bariz örnek: Geçtiğimiz günlerde yurt dışına asker göndermeyle ilgili tezkere. Geçmişte bu tip olağanüstü toplantılar yayınlanmazken bir cumartesi günü yapılan toplantı, Meclis Başkanımız tarafından -bence de doğru bir irade ortaya konularak- yeni İç Tüzük’ün o maddesine sığınarak -yurt dışına asker gönderme tezkeresi- TRT’ye canlı yayınlatılmıştı. Demek ki geçmiş ile bugün arasında İç Tüzük’teki bu maddeden kaynaklı yayın günleriyle ve saatiyle sınırlı bir esneme olabiliyor. Bunu da tutanaklara geçmesi açısından burada paylaştım. Sizin ifade ettiğiniz kanaat doğrultusunda, usul tartışması açmadan bu işi toplantıya bırakmayı ben de uygun görüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kerestecioğlu, size de bir dakika süreyle söz veriyorum.

25.- *İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, televizyon yayınıyla ilgili anlaşma sağlanmasının bu konudaki suistimalleri önleyeceğine ve Meclis TV'yle yapılacak protokol konusunda bütün grupların bilgilendirilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması*

FİLİZ KERESTECIOĞLU DEMİR (İstanbul) – Evet, ben de kısaca eklemek isterim ki özellikle tezkere gibi, gensoru gibi gündemler gerçekten önemli ve özel hâllerdir. Aslında, buna hiçbir şüphe olmadığını düşünüyoruz herhâlde hep birlikte. Bu konuda anlaşmamız, özellikle yayın dışı zamanlara önemli gündemleri getirerek bunun suistimalini de önleyecektir, böyle bir şeye mahal vermeyecektir, bu konuda bir anlaşma sağlamamız.

Ayrıca, bundan sonra da Meclis Başkanlığı tarafından yapılacak protokollerde bütün grupların bilgilendirilmesi ve en azından orada görüşlerinin alınması ve protokolün ondan sonra yapılması doğru olacaktır kanaatindeyiz. Bu nedenle bu yapılan protokol de doğru olmamıştır.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Akçay.

26.- *Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, televizyon yayınıyla ilgili konunun Meclis Başkanıyla birlikte yapılacak bir toplantıyla açıklığa kavuşturulmasında fayda olduğuna ilişkin açıklaması*

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu konunun Meclis Başkanıyla birlikte yapılacak bir toplantıyla açıklığa kavuşturulmasında büyük fayda görüyoruz. Geçtiğimiz hafta görüşülen tezkere görüşmelerinin canlı yayında yayınlanmış olması... Ayrıca bu protokole nasıl, kimlerle karar verdi Sayın Meclis Başkanı? Grupların, Meclis Başkanlık Divanının, Meclis Başkan vekillerinin de haberinin olmadığı anlaşılıyor. O yüzden Meclis Başkanının gelmesini takiben yapılacak bir toplantıyla bu hususun açıklığa kavuşturulmasında fayda görüyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Elitaş...

27.- *Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın, olağanüstü toplantılarda televizyon yayını yapıldığına ve bu konuda uygulama birliği ve düzenini ortaya koymanın Meclis Başkanlık Divanının yetkinde olduğuna ilişkin açıklaması*

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Biraz önce içerideki yaptığımız toplantıda da ifade edildiği gibi, Türkiye Büyük Millet Meclisi ile TRT arasında 1995 yılında bir protokol var. O protokole geçen maddeyi biz olduğu gibi İç Tüzük 54'üncü maddeye eklemekle bu işi gerçekleştirmiş olduk. Bundan önceki uygulamalar nasılsa o uygulamalar da aynı şekilde devam ediyor. Sadece “15.00’ten 19.00’a” olan kısmı “21.00’e” kadar; “15.00’ten 21.00’e”, “14.00’ten 21.00’e” şeklinde değerlendirmiş olduk.

Biraz önce Sayın Özel bir şey söyledi. 23 Eylül tarihindeki Türkiye Büyük Millet Meclisinin olağanüstü toplantısının yayımlandığı konusu var. Ama bizim hafızalarımızda, benim bildiğim kadarıyla Türkiye Büyük Millet Meclisinin olağanüstü yaptığı toplantılar sanıyorum yayınlanıyor diye, eğer Başkanlık Divanı bu konuda da bir inceleme yaparsa, o, ona has bir hadisenin olmadığını, daha önce de yayımlandığını... Ama bu konuda Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nde uygulamada bir sıkıntı varsa, yorumda bir farklılık varsa bunun yetkili karar organı Meclis Başkanı ve Başkanlık Divanıdır. Protokoldeki ifadeden özel hâller ve olağanüstü halin ne olduğuyla ilgili tanımlamayı da TRT kurumuyla

birlikte Meclis Başkanlığı anlaşılarak bu işi çözebilirler. Bu süreçte grup başkan vekilleri de -eğer Sayın Başkan takdir ederse- biz de görüşlerimizi beyan edebiliriz ama uygulama birliğini sağlayabilmek ve uygulamadaki düzeni ortaya koymak Meclis Başkanlık Divanının yetkisindedir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum tüm gruplarımıza bu anlamda.

Gerek Cumhuriyet Halk Partisinin bu anlamdaki yazılı başvurusu, gerekse de bugün gündeme gelen bu konuyla ilgili tüm gruplar kanaatlerini paylaştı. Sayın Meclis Başkanımız, geldiği zaman biz bu kanaatleri Sayın Başkanımızla paylaşıyoruz. Gerek görmesi hâlinde belki grup başkan vekilleriyle ya da Başkanlık Divanında meseleyi ele alalım. Bu konuyla ilgili daha genişletici bir yorum yapılabilir mi, yapılamaz mı, o toplantılarda çıkacak karara göre hareket edeceğim diyorum ve bu anlamda katkı sunan değerli grup başkan vekillerine de bir kez daha teşekkür ediyorum.

VI.- GENSORU (Devam)

A) ÖN GÖRÜŞMELER (Devam)

1.- CHP Grubu adına, Grup Başkan Vekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ve Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, kamu ihaleleriyle ilgili kanuni sorumluluğunu yerine getirmediği ve kamunun zarara uğratılmasına sebebiyet verdiği iddiasıyla Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Ahmet Arslan hakkında bir gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/17) (Devam)

BAŞKAN - Evet, gensoru önergesinin görüşmelerine başlamıştık.

İlk söz, önerge sahibi olarak, İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğan'a aittir.

Buyurun Sayın Erdoğan. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakikadır.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Ulaştırma Bakanı Ahmet Arslan hakkında verdiğimiz gensoru üzerine önerge sahipleri adına konuşmacıyım.

Konuşmama başlamadan önce, önceki dönem Genel Başkanımız Sayın Deniz Baykal'a acil şifalar diliyorum.

Değerli arkadaşlar, biraz sonra anlatacağım belki de dünya tarihinin görülmemiş düzeyde yolsuzlukları ne yazık ki halk tarafından izlenemeyecek çünkü Meclis Başkanlığı Türkiye Büyük Millet Meclisi televizyonunu kapattı. Ama, bu anlatacağımız yolsuzlukların halk tarafından izlenememesi olmadığı anlamına gelmiyor.

Değerli arkadaşlar, kamu ihalelerindeki yolsuzluklar ve rekabet yokluğu artık ekonomik bağımsızlığımızı tehdit eder hâle gelmiştir ve şeytanın dahi aklına gelmeyecek yolsuzluk örnekleri yaşanmıştır.

Değerli arkadaşlar, mesela 4734 sayılı bir Kanun'umuz var, açık ihaleyi zorunlu kılıyor ama açık ihale olduğunda yolsuzluk yapılmadığı için ihalelerin çoğu pazarlık usulü, davetiye usulü ihalelere döndürülmüş durumda.

Değerli arkadaşlar, mesela, Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryollarında yapılan bir ihale yolsuzluk yöntemi anlatayım. Şöyle yapılıyor: İhale içerisinde diyelim 10 tane iş var. Bu işlerin 5 tanesine 5 fiyat yazılıyor, diğer 5 tanesine de onda 1 fiyat yazılıyor. Ve yaklaşık maliyetin altına düşürülerek ihale alındıktan sonra bu 5 kat fiyatlı işler tamamlanıyor, ama onda 1 yazılmış işlere gelince “Ben bu işi yapamıyorum. İhaleyi feshedelim.” diyor ve ikmal ihalesine çıkıyorlar. Bu sayede 3-4 ikmal ihalesiyle 1 liraya yapılacak iş, 5 liraya yapılıyor hâle geliyor. Bu anlattıklarımın hepsini de Sayıştayın Devlet Demiryolları Raporundan sizlere anlatıyorum. Mesela, çok hüznü bir tespiti anlatayım: Bu

Ankara-Sivas hızlı tren demir yolu için diyor ki: Başlangıçta hattın tamamı için 1,3 milyar liralık yaklaşık maliyet belirlenmişken 840 milyona bu yöntemle ihale alınmış, daha sonra birinci ikmal ihalesinde sadece bedel 2,2 milyar liraya çıkarılmış. Tespitin devamında diyor ki mesela: Ariyet kazısı çok düşük fiyatta, onu yapmıyorlar, tünel işini böyle çok yüksek fiyatlı yazdıkları için doğrudan tünele başlıyorlar. Ortada kazı yok, doldurma yok, yol gelmemiş, tünelle devam edip Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları aleyhine farklar oluşmasına sebebiyet veriyorlar.

Arkadaşlar, Bursa-Yenişehir kesimi hızlı trende, mesela, sözleşme bedelinin yüzde 96'sı kadar harcama yapılmış, işin yüzde 15'i bitmiş. Sayıştay raporunda öyle şeyler yazıyor ki gerçekten hüznü duyuyorsunuz. Ama bu yolsuzlukların en büyüğü, belki dünya tarihinin gördüğü en büyük inşaat yolsuzluğu üçüncü havalimanında oldu. 3 Mayıs 2013'te ihale yapıldı, 22 milyar 152 milyon avro artı KDV'ye yani toplam yaklaşık 26 milyara bu beşli havuz çetesine ihale verildi. Kırk iki ayda yapacaklardı. Kırk iki ayı sürenin üzerine koyduğunuzda -çünkü ihale yapıldıktan sonra bir ay sonra sözleşme yapılması gerekiyordu- normalde şimdi üçüncü havalimanının açılmış olması gerekirdi, olmadı ve 25 milyar avro ödenmesi gereken üçüncü havalimanının 90 metre denizin üstünde yapılması gerekiyordu. Üç temel husus vardı üçüncü havalimanında rekabeti belirleyen: Birincisi, deniz seviyesinin ne kadar üstünde yapılacağı; ikincisi, işletme süresi; üçüncüsü de kredi, garanti ve talep koşulları. Üçünde de yolsuzluk yapıldı.

Arkadaşlar, 3 Mayıs 2013'te yapılmış ihalenin bir ay sonra sözleşmesinin imzalanması gerekiyor ki işletme süresi başlasın. Peki, sözleşmenin imzalanması ne zaman yapıldı? İhale yapıldıktan tam iki yıl sonra, iki yıl sonra yer teslimi yapıldı. Soruyoruz "Neden?" Orman Bakanlığı izin vermemiş. Ya, bu aynı Hükûmetin bakanlığı içinde biri diğerine izin vermedi mi? Ki ihaleden önce izinlerin alınması gerekiyor. Hayır, öyle bir şey yok. İki yıl daha fazla işletilsin ki toplam ihale bedelinden bakarsanız, her yıla 1 milyar avro kamu adına kayıp yazsak 2 milyar avroyu halkın cebinden alıp bu müteahhitlerin cebine koymak için Orman Bakanlığı bahane edilerek iki yıl yer geç teslim edildi. Peki, yer teslim edilmemiş bir ihale bedeli bir projede temel atma töreni yapılır mı? Yapılmaz arkadaşlar ama Cumhurbaşkanlığı seçimi vardı, yer teslimi yapılmamış bir projede tarihte görülmemiş bir şekilde dönemin Cumhurbaşkanı adayı Recep Tayyip Erdoğan ne yazık ki temel atma törenini yaptı arkadaşlar.

İş bununla kalmadı, 2 milyar avro sadece süreden yapılan vurgun. Ama aynı zamanda kot farkı dediğimiz bir şey var. Havalimanının yerin 90 metre üstüne yapılması lazım ki uçak şöyle gelip iniyor, böyle kalkıyor, 90 metre üstüne yapılacak ki etrafındaki binalar ona göre ayarlınsın. İhaledeki en büyük belirleyici üçüncü havalimanının 90 metre üstüne çıkarılması. Şöyle uyanıkça bir şey yapmışlar, orada bir de İstanbul kanalı yapacaklar, kanaldan çıkan hafriyatı alacaklar üçüncü havalimanını dolduracaklar o hem kanal vurgunu hem havalimanı vurgunu. O dönem ihaleye girmeden önce potansiyel teklif vericiler soruyor dönemin Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'a "Bu kot düşecek mi?" "Hayır, asla düşmeyecek, 90 metreye yapılacak." Düşünün ki, bu havalimanının yapıldığı yer Şişli ilçemiz kadar, bu Meclis yerleşkesinin bin katı. Orayı 90 metre yukarı hafriyatla çıkaracaklar. 4,5 milyar-5 milyar avro civarında hafriyat maliyeti var. Peki, ihale yapıldıktan sonra ne oldu? 90 metrelik havalimanı 30 metre düşürüldü, 60 metreye düşürüldü. Bu ne demek arkadaşlar? Bu, 2,5 milyar avro inşaat maliyetlerinin düşmesi demek, tam 2,5 milyar avro kotun düşürülmesi ve pistlerin de ayrıca yerlerinin değiştirilmesi, inşaatteki bir sürü, müteahhit lehine, kamu aleyhine yapılan düzenlemelerle ortaya çıkmış zarar oldu. Şimdi, diyorlar ki: "Biz jeolojik analizler yaptık da meğer buraya havalimanı yapılamıyormuş. Şev kayıyormuş. Burada maden işletmeleri pasa bırakmış. Yer çürümüş. Biz bunu yapamazsak -ki o zaman kanalın toprağına güveniyorlardı, kanalın toprağı yumuşak toprak, buraya kaya koymaları gerekiyor- bu havalimanı işletilemez, pistler çöker, mahvoluruz." diye gelip kamuyu 2,5 milyar avro zarara sokacak şekilde kotu düşürüyorlar. Değerli arkadaşlar, böyle bir ihale yapılabilir mi? Siz başında söylediniz mi

ihale yapılacaklara “Ya sen merak etme, biz inşaat süresini uzatırız; ya sen merak etme, biz iki yıl sana geç teslim ederiz, iki yıl geç teslim etmiş göründüğümüz için siz iki yıl daha fazla burayı işletirsiniz.” dediniz mi? Demediniz. Peki, siz bunlara “90 metreden biz 60 metreye indireceğiz, 2,5 milyar avro cebinizde kalacak.” dediniz mi? Demediğiniz için işte bu dünyanın en büyük inşaat yolsuzluğu olan üçüncü hava limanında o havuzcu müteahhitlerin cebine 4,5 milyar avro haksız olarak para koymuş oldunuz. Arkadaşlar, 4,5 milyar avro çok para, içinde 4 milyon 500 bin tane bin avro var. Bir tane yolsuzluğunu anlatıyorum, hepsini anlatsam bunun 30 katı, 50 katı sadece Ulaştırma Bakanlığında yolsuzluk var. Bu 4,5 milyar avro Türkiye’de hane başına 200 avronun her bir aileden, her bir haneden çalınması demek, yani 850 lira. Türkiye’de kişi başına 250-300 liranın her bir bireyden, çoluk, çocuk, kadın, yaşlı, doğuda, Trakya’da herkesten 250-300 liranın cebinden alınması, sadece bir yolsuzluk kalemiyle 250-300 TL’nin çalınması anlamına geliyor.

Değerli arkadaşlar, Ulaştırma Bakanlığı, Karayolları Genel Müdürlüğü, Devlet Demiryolları, Devlet Hava Meydanları, iletişim sektörü ağzına kadar yolsuzluklarla dolu. Şimdi bize diyorlar ki: “Siz niye gensoru veriyorsunuz?” Değerli arkadaşlar, bu halk yoksulluktan kırılrken biz bu konularda gensoru vermeyip ne yapalım? Gidecek yargı mı bıraktınız? Bakın, Sayıştay ağzına kadar tespit dolu, gereği üzerine bir şey söyleyemiyor. Niye? Korkuyor Sayıştay. Anayasal kurum yazmış, yani ima etmiş aslında, o kadar yolsuzluk var, ağzına kadar yolsuzluk dolu, suç duyurusunda bulunun. Sayıştaycıların eli titriyor. Kendini kurtarmak için yolsuzluğu yazmış, gereğini yapamıyor. Peki, gereğini yazsa gidecek mahkeme var mı? Arkadaşlar, gereğini yazsa gidecek mahkeme yok. Bunu şirketler ve birtakım bürokratlar da bildiği için Türkiye bir yolsuzluk cenneti hâline geldi. Bunun sonu çöküştür.

Bu Ulaştırma Bakanı bu işlemlerin sonunda geldi, birçok işlem ondan önce yapılmış durumda ancak gereğini yapmadığı için sorumlu. Hemşehrîm olan Ulaştırma Bakanı gereğini yapmadığı için sorumlu.

Ben yine söylüyorum: Metal yorgunluğu diye bir şey yok. Bildiğiniz bu işlerde çürüme ve bozulma söz konusu. Çürümüş bir düzenle karşı karşıyayız. Beytûlmâlin malına el uzatılmış durumda.

Ben, halkın vergilerine sadık olan, dürtüst, ahlaklı, namuslu milletvekillerini ve bu yolsuzlukların mağduru olan milletimi canıgönülden selamlıyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Gruplar adına ilk söz, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman’a aittir.

Sayın Büyükataman, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz yirmi dakikadır.

MHP GRUBU ADINA İSMET BÜYÜKATAMAN (Bursa) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı hakkında verilmiş olan gensoru üzerine Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle, heyetinizi en derin saygılarımla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, 21’inci yüzyıl dünyasında ulaştırma ve haberleşme alanları devletler için sadece ekonomik ve sosyal boyutlarıyla değil, stratejik ve güvenlik boyutlarıyla da büyük önem taşımaktadır. Bu iki alan toplum üzerinde çok yönlü etkileri olan, vatandaş doğrudan ve sürekli etkileyen, üretim ve dağıtım süreçlerinde özel yeri olan son derece önemli konulardandır.

15 Temmuzda millete ve devlete kasteden hainlerin ilk ele geçirmek istedikleri noktaların başında, ulaşım ve haberleşmeyle alakalı olan kurumların gelmesi bu iki alanın önemini bir kez daha ortaya koymaktadır. Bu vesileyle, 15 Temmuz şehitlerimizi bir kez daha rahmet ve hayırla yâd etmek istiyorum, Allah şهادetlerini kabul etsin, mekânları cennet olsun.

Değerli milletvekilleri, günümüz dünyasında ulaşım ve haberleşme, bir ülkenin ekonomik ve sosyal kalkınmasını ve refah seviyesini etkileyen en önemli unsurlardan biridir. Bu alanlardaki gelişmişlik, ülkelerin en önemli refah göstergelerindendir. Büyüyen ve zenginleşen dünyada ortaya çıkan ihtiyaçlar son yıllarda ulaştırma ve haberleşme sektörlerinin öneminin artmasına neden olmuştur. Hızla değişen dünya şartlarına uyum sağlamak, her alanda rekabetçi bir pozisyon kazanmak, ancak dinamik, etkin, verimli, uygun maliyetli ve yüksek teknolojiye dayanan bir ulaşım ve haberleşme sistemine sahip olmakla mümkündür. Bu kapsamda dünya ülkelerinde yatırımlardan aslan payını alan alanların başında bu ikisi gelmektedir.

Ülkemiz ise coğrafi konumu itibarıyla özellikle ulaşım sektöründe stratejik bir yere sahiptir. Bir köprü, doğal bir kavşak görevi yapmakta; Avrupa'yı Asya'ya, Doğu'yu Batı'ya bağlamaktadır. Bu durum ülkemizin önemini bir kat daha arttırmaktadır. Ülkemize bakıldığında; 2016 yılında Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, bütçe gider gerçekleşmesine göre ilk on genel bütçeli kamu idaresi arasındadır. Maliye Bakanlığı, Millî Eğitim Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının ardından beşinci olmuştur. Merkezî yönetim bütçesinde yer alan kuruluşlara tahsis edilen yatırım ödenekleri kapsamında en büyük pay ise yüzde 26,1 ile ulaştırma ve haberleşme sektörünün olmuştur.

Bu açıdan bakıldığında Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığımızın yatırımcı bir bakanlık olarak önemi de ortaya çıkmaktadır. Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, ulaştırma ve haberleşme iş ve hizmetlerinin teknik, ekonomik ve sosyal ihtiyaçlara, kamu yararına ve millî güvenlik amaçlarına uygun olarak kurulmasını, geliştirilmesini ve bu hizmetlerin birbirini tamamlayıcı şekilde yürütülmesini sağlayacak esasları tespit etmek, uygulanmasını takip etmek ve denetlemek göreviyle yükümlü bir bakanlıktır. Ülkemiz açısından stratejik önemi haiz işlevleri yerine getirmektedir. Türkiye'nin jeostratejik önemi, ülkemizin ulaştırma, politika ve yatırımlarını diğer politikalarına göre daha öncelikli bir hâle getirmiştir.

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, farklı sektörlerin bir araya gelerek ülkemizin kalkınmasına katkıda bulunabilecek önemli bir konuma sahiptir. Ülkenin üretimini, istihdamını ve bölgesel gelişimini etkileyerek ülke ekonomisinin temel taşı oluşturmaktadır. Dolayısıyla bu alandaki yatırımların, kalkınma veya refahın artmasına doğrudan ve dolaylı çok çeşitli alanlarda katkısı olacaktır. Ayrıca, bu Bakanlığımızın hizmetleri vatandaşlarımızın hayat kalitesini doğrudan etkilemektedir.

Ne yazık ki Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının Türkiye'nin muhtelif yerlerinde kaynak yetersizliğinden yarım bıraktığı birçok iş bulunmaktadır. Rastgele, planlama yapılmadan, reklam amaçlı, gelecek planlamasını seçimlere göre yapan bir anlayışla ülke bayındır hâle gelemeyecektir. Yapılacak işlerde bir öncelik sıralaması olması, buna göre bir planlama yapılması gerekmektedir. Ne kadar zorlu ve maliyeti yüksek olursa olsun, bir iş tamamlandıktan sonra başka bir projeye başlanmalıdır. Bu durum, kaynak israfının da önüne geçecektir.

Diğer yandan, Türkiye Büyük Millet Meclisi ihtisas komisyonları, Plan ve Bütçe Komisyonu dışında, toplanıp bu işlerin altyapısını oluşturamamaktadır. Komisyonlar atıl kalmamalı, daha fonksiyonel bir hâle mutlaka getirilmelidir. Üyesi olduğum Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu da ne yazık ki benzer durumdadır. Komisyonların aktif çalışması şeffaflığı da arttıracaktır.

Bu vesileyle, izninizle, milletvekili olduğum Bursa'mızın da bu alanlardaki bazı problemlerine dikkat çekmek istiyorum: Bursa, geçen on beş yılda maalesef ürettiği katma değer karşılığını genel bütçeden alamamıştır. Bursa, Türkiye'nin 4'üncü büyük vilayeti olmasına rağmen, 2003-2016 yılları arasında kamu yatırımlarına bakıldığında Türkiye'de 8'inci sırada yer almaktadır. Mutlaka her vilayetimiz bizim için önemlidir. Ancak, Türkiye'nin 4'üncü büyük vilayetini, merkezî bütçeye çok büyük katkılar sağlayan Bursa'mızı 8'inci sıraya itmek, kamu yatırımlarından mahrum hâle getirmek Bursa'ya ve Bursalıya yapılan haksızlıktır.

Bursa'mızın kangren hâline gelmiş bir hızlı tren meselesi vardır. Önceki yıllarda sembolik rakamlarla kamu yatırımlarında bahsi geçen hızlı tren şimdilerde unutulmuş, kamu yatırım programlarında esamesine rastlanamaz olmuştur. Bursa'ya hızlı tren bir an önce yapılmalıdır. Bursalı hemşhârllerimiz hasretle bunu beklemektedir.

Öte yandan, TÜİK verilerine baktığımızda, Bursa'da araç sayısının 2010'da 539 bin, 2013'te 643 bin, 2014'te 681 bin, 2015'te 733 bin, 2016'da 788 bin ve 2017'nin ilk altı ayında 816 bin olduğunu görmekteyiz. Bu araç sayısındaki artışa rağmen Bursa'da şehir içi yollara birkaç istisna dışında yenileri eklenememiş, şehir içi trafik bu nedenle Bursa'yı ne yazık ki yaşanamaz hâle getirmiştir. Yolların yenisi yapılmadığı gibi, mevcut yollara da Belediye Reisinin çocukluk hayalleriyle yaptırdığı, kullanışsız, "ipek böceği" adı verilen, taşıma kapasitesi düşük araçların yolun yarısını işgaliyle trafik âdeta kilitlenmiştir. Diğer taraftan, modern bir haraç sistemi gibi işleyen yol kenarı otoparkları hem trafiği zora sokmakta hem de vatandaşımızdan kanunsuz bir şekilde para toplanmasına neden olmaktadır.

Dünyanın her yerinde metrolar yerin altındadır. Bizim Bursa'da imkân olmasına rağmen yolun üstünden giden hafif raylı sistem ne yazık ki Bursa'da bir ağaç katliamına da sebebiyet vermiştir. Ceddimiz Bursa'da üç kıtayı kavramıştır. Bu mübarek coğrafyanın her yöresinde ecdadımızın eserleri, hatıraları hâlâ canlılığını korumaktadır. Bursa -han, hamam, kervansaray, çeşme, imarethane, cami, medrese, türbe- tarihle dolu ve iç içedir. İmparatorluğumuza başkentlik yapmış bu tarihi ve kutlu şehrimiz, Bursa'mız daha iyi yönetilmeyi hak etmektedir.

Değerli milletvekilleri, hükümetler vatandaşa sundukları hizmetlerde şeffaflığı ve hesap verilebilirliği göz ardı etmemelidirler. Kamu kaynaklarının etkin, doğru ve yararlı bir şekilde kullanılması da son derece önemli bir husustur; düzenlenmesi ve denetlenmesi elzemdir. Kamu kaynaklarının etkin, etkili ve ekonomik kullanımına yönelik en önemli araçlarından bir tanesi de Kamu İhale Kanunu'dur. İhalelerde tarafsızlığın sağlanarak rekabetin ortaya çıkarılması dünyanın her yerinde devletin mal ve hizmet satın alma süreçlerinde temel mantık olmuştur. Bu çerçevede fırsat eşitliğinin sağlandığı şeffaf ihale süreçleri etkin, verimli ve ekonomik sonuçlar doğuracaktır.

Ülkemizde bu amaçla oluşturulan 4734 sayılı Kamu İhale Yasası 1/1/2003 tarihinde yürürlüğe girmiştir ancak bugüne kadar geçen süreçte bu Yasa'da pek çok kez değişiklik yapılmış ve bu çerçevede haklı olarak çok sayıda da eleştiri beraberinde gelmiştir. Bu değişiklikler sonucu Kamu İhale Yasası'nın temel ilkeleri zedelenmiş, hırpalanmış ve deyim yerinde ise delik deşik olmuştur. İhale mevzuatında yapılan değişikliklerle birçok işe istisna ve muafiyet getirilmiş olması, bu çerçevede Bakanlığa bazı durumlarda alımların doğrudan temin yoluyla yapılabilmesi kamu vicdanında ihalelerin istenilen şekilde yönlendirildiği kanaatinin oluşmasına da ne yazık ki vesile olmuştur.

Kamu harcamalarının denetimini kısıtlamak, ihale dışı istisnaları genişletmek, projelerin ihalesiz verilmesine kapı açmak doğru bir yaklaşım değildir; istisnai yöntemleri genel uygulama hâline getirmek doğru değildir. Kamu ihalelerinin yasalara uygun, yolsuzluğa yol vermeyecek ya da çeşitli suiistimallere kapı aralamayacak şekilde tasarlanması ve uygulanması millî bir görevdir. Hızlı sonuç veren ancak ekonomikliği ve etkinliği ön plana çıkaran şeffaf, katılımcı, yolsuzluk yapmayı zorlaştıracak

mekanizmaları ihtiva eden ihale uygulamaları kamu vicdanının hasar görmesini engelleyecektir. Bunun dışındaki yollara tevessül etmek vicdanları yaralar, birlik ve beraberliğimizi zedeler. Bürokratlarımız İhale Kanunu’nu önlerinde bir engel olarak görmemelidirler.

Kamu İhale Kanunu’nun, geline nokta son kez kamu vicdanını tatmin edecek şekilde değiştirilmesi, elden geçirilmesi zaruri hâle gelmiştir.

Saygıdeğer milletvekilleri, bu duygular içerisinde sözlerime son verirken Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak gensorunun aleyhinde oy kullanacağımızı ifade ediyor, heyetinizi en içten saygılarımla bir kez daha selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Gruplar adına ikinci söz Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Mardin Milletvekili Erol Dora’ya aittir.

Buyurun Sayın Dora. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA EROL DORA (Mardin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kamu ihaleleri ile ilgili kanuni sorumluluğunu yerine getirmediği ve kamunun zarara uğratılmasına sebebiyet verdiği iddiasıyla Cumhuriyet Halk Partisinin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Ahmet Arslan hakkında bir gensoru açılmasına ilişkin önergesi üzerinde Halkların Demokratik Partisi adına söz almış bulunuyorum. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, hemen her ülkede kamunun ihtiyaç duyduğu mal, hizmet ve yapım işlerinin uygulanacak belli usuller sonrasında belirlenecek bir bedel karşılığında özel kişilerden satın alınması işlemi kamu ihale alımları olarak nitelendirilmekte ve belli kurallara tabi tutulmaktadır. Kamu alımlarının optimum bir düzeyde gerçekleştirilebilmesi için bütün isteklilerin katılımına açık olacak şekilde rekabetin sağlanması ihale sürecinin en başından sonuna kadar geçilen bütün aşamalarda saydamlığın, güvenilirliğin ve hesap verilebilirliğin egemen kılınması, etkinlik ve verimliliğin ön planda tutulması ve nihayet etkin ve hızlı işleyen bir denetim mekanizmasının oluşturulması gerekir.

Değerli milletvekilleri, demokratik bir ülkede halkın cebinden çıkan vergilerle oluşturulan bütçenin nerelere ve hangi biçimlerde harcandığı noktasında saydamlık kavramı kamu alımları için hayati bir öneme sahip olup ayrımcılığın önlenmesi ve objektif kamu alımları ilkelerinin de tamamlayıcısıdır. Saydamlık ilkesi, ihalelerin ilan edilmesi, açıkça belirlenmiş değerlendirme prosedürü, pazarlık usulünün sınırlı olarak kullanılması, ihale ilanlarının açık ve anlaşılabilir olmasıyla ihalelere ilişkin ilanlardan herkesin haberdar olabileceği şekilde duyurulmasını zorunlu kılmaktadır.

Değerli milletvekilleri, hepimizin hatırlayacağı üzere Türkiye’de 2000’li yıllarda yaşanan ekonomik bunalımla birlikte kamu ihalelerinde yolsuzluk, usulsüzlük, siyasi himayecilik, kayırmacılık ve kamu kaynaklarının belli kesimler arasında paylaşımına yönelik yaygın uygulamalar bulunmaktaydı. Tabii, kamuoyunda yoğun tepkilere yol açan bu yasa dışı ve gayrimeşru ve gayriahlaki yolsuzlukların önüne geçilebilmesi amacıyla 2002 yılında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu çıkarılmıştır. Yeni ihale kanunuyla vatandaşlardan toplanan vergilerle oluşturulan kamu kaynaklarının harcanmasında kamu yararı, şeffaflık, eşitlik, rekabet, katılımcılık ve verimlilik ilkelerinin esas alındığı özellikle vurgulanmıştır. Ancak 2002 yılından bu zamana kadar söz konusu Kamu İhale Kanunu’nda yine 2002 öncesi yolsuzluklar ve usulsüzlüklere yol açabilecek eğilimlerin önünü açar nitelikte 100’ün üzerinde değişiklik yapılmış ve kanunun getiriliş amacı başta AKP Hükûmeti olmak üzere kamu idareleri tarafından terk edilmiştir.

Değerli milletvekilleri, üzerinde görüştüğümüz gensoru önergesinde konu edilen 4734 sayılı Kanun’da temel ihale usulleri, açık ihale usulüyle belli istekliler arasında ihale usulü olup pazarlık usulü ancak ve ancak belirli istisnai durumlarda başvuru bir ihale yöntemi olarak mevzuatta yer

almaktadır. Buna rağmen, çeşitli bakanlıklar bünyesinde, özellikle son yıllarda hızla artan oranlarda çoğu zaman konu itibarıyla pazarlık usulüne tabi olmayan kamu alımlarının eksik rekabet içerisinde kapalı kapılar arkasında pazarlık usulüyle yapıldığı ve kamu kaynaklarının usulsüz bir şekilde özel teşebbüslere aktarıldığına tanıklık etmekteyiz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kamu ihalelerinde rekabet ortamının daraltılması ve eksik rekabet dolaylı olarak toplumsal refahı da tehdit etmektedir. Tekel, tekerci rekabet ve bunun yol açtığı eksik rekabet piyasaları, tekerci piyasa anlayışı firmalara ürettikleri mal ve hizmetlerin fiyatını belirleyebilme gücü vermektedir. Bu güç ise kamu alımlarında kaynakların verimli kullanılmasını engellemekte, kamu alımları olması gerekenden çok daha yüksek maliyetlerle gerçekleştirilebilmektedir. Bu çerçevede, açık ihale usulüyle rekabete açık bir ihale yöntemi yerine pazarlık usulüyle davet edilen 3 istekli arasında ihale yapılması ciddi şekilde rekabet ortamını daraltmakta, eksik rekabeti beraberinde getirmekte ve her şeyden önemlisi kamu kaynakları üzerinden usulsüzlüklerin, yolsuzlukların meşrulaştırılmasına yol açmaktadır.

Değerli milletvekilleri, elbette liberal ekonomilerde açık ihale usulüyle hedeflenen amaç bazı olağanüstü durumlarda terk edilmekte ve pazarlık usulüyle ihtiyaçlar karşılanabilmektedir.

Türkiye’de pazarlık usulü ihale yöntemine cevap veren hususlar kanunda sınırlı sayıda sayılarak belirlenmiş olup doğal afet, salgın hastalık, can ve mal kaybı tehlikesi gibi önceden öngörülemeyen ve ivedilik arz eden durumlarla sınırlandırılmıştır.

Uygulamaya baktığımızda, pazarlık usulünde çoğunlukla ilan yapılmamakta, sadece ihaleye 3 istekli davet edilerek mal ve hizmet alımları sonuçlandırılmaktadır. Üstelik, davet edilen bu firmaların davete katılmaları dahi şart koşulmamaktadır. Dolayısıyla, daha vahim olan şudur ki, pazarlık usulünde sadece 3 istekliyi davet etmek yeterli olup bu isteklilerden 2’si teklif göndermezse ve sadece 1’isi teklif gönderse bile bu istekliyle sözleşme yapılarak iş ihale edilebilmektedir.

Değerli milletvekilleri, kamu ihaleleri ile yolsuzluk kavramı arasında oldukça yakın bir ilişki bulunmaktadır. Kamu İhale Kurumunun varlığı da bu ilişki dolayısıyla büyük önem taşımaktadır. İhalelerin usulüne ilişkin kurallara uygun hareket edilmesi, yolsuzluğun önlenmesinde yadsınamaz bir öneme sahiptir. İhale usulüyle ilgili kurallara uyulması, daha sonra ihalelerin esası ve içeriği itibarıyla oluşabilecek yolsuzlukların önlenmesinde bir güvence niteliği taşımaktadır. Tabii, bu sözünü ettiğimiz uygulamaya ideal olmandır. AKP hükümetleri süresince özellikle son yıllarda giderek alenileşen düzeyde -gerekli şartlar oluşmadığı hâlde- açık ihale usulünden vazgeçilerek pazarlık yoluyla ihale usulü benimsenmeye, dolayısıyla kanunun getiriliş amacı göz ardı edilerek belli kişi ve gruplar arasında pastanın paylaşılması bir ihale usulü olarak yaygınlık kazanmaya başlamıştır.

Değerli milletvekilleri, 2008 yılından bu zamana kadar 4734 sayılı Kanun’da yapılan sistematik değişikliklerle, pazarlık usulünde yapılan ihalelerde ihalelerin ilan edilmesi şartı kaldırılmış, ihale dokümanlarının sadece davet edilen kişilere satışı düzenlemesi getirilmiş, ardından da ihaleye davet edilmeyen kişilerin ihale süreçlerini şikâyet etmelerinin önü tamamen kesilerek hak arama hürriyeti ve mahkemelere ulaşma hakkı da açıkça engellenmiştir. Aslında, geçmişte, bir rutin dışı usulü olan pazarlık yoluyla ihale yöntemi çeşitli kamu ihalelerinde yaygınlaştırılmak istenmiş ancak Kamu İhale Kurumu tarafından bu ihalelerin büyük çoğunluğu iptal edilmiştir. Ancak geçmişte iptal edilen bu ihalelere rağmen son yıllarda yapılan kamu ihalelerinde çeşitli yöntemler denenerek tekrar pazarlık suretiyle ihale usulüne geri dönmeye başlanmıştır. Kamu kaynakları yine kapalı kapılar arkasında, ihaleye katılıp katılmamaları, teklif verip vermemeleri önemli olmaksızın, yalnızca 3 istekli davet edilerek ve rekabet, şeffaflık, açıklık, katılımcılık ilkeleri göz ardı edilerek yapılmaya başlanmıştır ki kamu kaynaklarının bu şekilde rutin dışı ihale usulüyle belli kişiler arasında paylaşılması yasa dışı olduğu kadar açlık sınırının altında, yoksulluk sınırının altında yaşamaya mecbur bırakılan vatandaşlarımızın daha fazla sömürülmek istenmesidir.

Değerli milletvekilleri, 5506 sayılı Birleşmiş Milletler Yolsuzlukla Mücadele Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun açısından tartışıldığında da kamu ihalelerindeki usuli kurallara uyulmasına yönelik kuralların önemi ortaya çıkmaktadır. Birleşmiş Milletler Yolsuzlukla Mücadele Sözleşmesi'nin “Kamu Alımları ve Kamu Maliyesinin Yönetimi” başlığını taşıyan 9’uncu maddesine göre “Her Taraf Devlet, iç hukuk sisteminin temel ilkelerine uygun olarak, diğerlerinin yanında yolsuzluğun önlenmesinde de etkin olan, saydamlık, rekabet ve karar alma sürecinde nesnel kıstaslara dayanan uygun tedarik sistemlerini kurmak için gerekli adımları atacaktır.”

Tabii iç hukukumuz açısından da bağlayıcı konumda bulunan uluslararası sözleşme hükümleri uyarınca da ihaleye katılım şartlarının önceden belirlenmesi ve yayınlanması, usul kurallarının doğru olarak uygulandığını müteakiben teyit etmeyi kolaylaştırmak amacıyla kamu alım kararlarında nesnel ve önceden belirlenmiş kıstasların kullanılması; usul kurallarına uyulmaması hâlinde yasal müracaat hakkı temin etmek üzere etkili bir itiraz sistemini içeren etkili bir dâhilî inceleme sisteminin oluşturulması yolsuzlukla mücadele edilmesi konusunda üzerinde önemle durulması gereken bir konudur.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tabii, şimdi, AKP Hükûmetinin bu ulusal ve uluslararası bağlayıcı düzenlemeler karşısında ihalelere ilişkin usuli işlemlere uyulmamasını sadece usulsüzlük olarak değerlendirmeye çalışarak savunmasının, bu konunun yolsuzlukla ilgili olmadığını savunmaya çalışmasının haklı ve hukuki bir yanının bulunmadığı da aşîkârdır.

Değerli milletvekilleri, ilan yapılmayan ve sınırlı sayıda katılımcıdan oluşan pazarlık usulü, ihalelerin istekliler arasında uyumlu eylem ve davranışlarla kamunun aleyhine olacak kartel anlaşmalarına en müsait ihale yöntemi niteliğindedir. Zira hepimizin malumu uygulamada görüldüğü üzere, pazarlık usulünde ihalenin kime verileceği önceden bir şekilde belli olduğundan, şekli olarak hukuka uygunluğu gerçekleştirmek adına ihaleyi alacağı zaten belli olan istekli firma 2 adet yan teklif getirmekte, daha sonra da danışıklı tekliflerle ihaleler gerçekleştirilmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Rekabet Kurulu kararlarından da anlaşılacağı üzere, ihale piyasalarında bir grup teklif sahibi bir araya gelip bir kartel oluşturarak bir nesneyi piyasada ederinin üzerinde bir fiyattan satın oluşan rantı kendi aralarında paylaşmak üzere anlaşma yapabilmektedirler. Bu anlaşmalar sonucunda, kartel üyeleri birbirleri arasında asla rekabete girmemekte, kazanılan rant kartelin mülkiyetine geçmekte ve anlaşmadan sağlanan kazanç kartel üyeleri arasında paylaşılmaktadır. Yahut, kartel üyeleri arasındaki centilmenlik anlaşması gereği, dönüşümlü fedakârlıklarla ihaleler birbirlerine bırakılabilmektedir.

Tabii, tüm bu süreçlere Hükûmetçe ve ilgili bakanlıklarca göz yumulması neticesinde, emeğiyle çalışıp üreten halk her geçen gün daha da fakirleşmekte ve aldığı asgari ücret üzerinden daha fahiş vergilere maruz bırakılmaktadır.

Diğer taraftan, zaman zaman Maliye Bakanlığınca sözüm ona çıkarılan vergi afları da yine bu kartellerin kamuya olan borçlarını silmek üzere bir araç olarak kullanılmaktadır.

Değerli milletvekilleri, ihale usulsüzlükleri ve neticesinde ortaya çıkan yolsuzluklar bağlamında bir diğer önemli konu da ihalenin ilanı meselesidir. İhale konusu, söz konusu iş için istekli olabilecek adaylara ihalenin duyurulması işlevini görmekte olup rekabet ve açıklık ilkesinin de çok önemli bir gereğidir. İhaleden beklenen amaç yönünden ihalelerin ilgililere duyurulması ana kuraldır ve ilan şartı eksiksiz yerine getirilmelidir. Bu konuda geçmişte Danıştay kararlarında da ihaleden beklenen amacın ihaleye katılacakları azami ölçüye çıkarmak olduğu ve bunun da ancak ihalenin ilan edilmesiyle mümkün olabileceği ve bu suretle de kamu yararının tesis edilebileceğine hükmedilmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ihalelerin ilan edilmesi kamu yararı ve menfaati, idarenin menfaati yönünden birinci derecede öncelikli olmasına rağmen 4734 sayılı Kanun'un 21'inci maddesine 2008 yılında eklenen fıkrayla belli hâllerde ilan yapılması zorunluluğu anlaşılamaz bir şekilde kaldırılmıştır. Aslında AKP Hükûmeti 2008'de yaptığı bu değişiklikle kamu ihalelerinde şeffaflık, saydamlık istemediğini bir anlamda ifşa etmiştir. Bu şekilde aleniyet ve ihaleye katılımın azami sayıya ulaşması yönündeki hedeften de vazgeçilmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şimdi üzerinde özel olarak görüştüğümüz bu önerge bağlamında da Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının birçok alanda ihale yöntemiyle kamu alımları yaptığını biliyoruz. Tabii, bu gensoru önergesi vasıtasıyla çeşitli rakamlara baktığımızda, Ulaştırma Bakanlığının da pazarlık usulü ihale yöntemini bir istisna olmaktan çıkarıp yaygın bir yöntem hâline getirdiğini ibretle görmekteyiz. Pazarlık usulüyle gerçekleştirilen ihalelerin tutarının 2016 yılında yüzde 86,1 artarak 21 milyar TL'ye ulaştığı, 2017 yılının ilk altı ayında ise geçen yılın aynı ayına göre yüzde 175 artarak 16,8 milyar liraya ulaştığı biçiminde veriler bulunmaktadır. Bakanlık ve Hükûmet bu vahim durumu kamuoyundan gizleyemez; buna hakkı da yoktur, yetkisi de yoktur. Bu durum açıkça kamu menfaatlerinin aleyhinedir. Üç beş sermayedarı zenginleştirmek amacıyla halkı daha da fazla yoksullaştırmaktadır bu durum. Elbette şeffaf devlet, şeffaf yönetim gereği Sayın Bakanın bunun hesabını açık bir şekilde kamuoyuyla paylaşması gerekmektedir. Yoksa, AKP'nin Parlamento çoğunluğuna dayanarak kamuoyunu çok yakından ilgilendiren bu ve benzer önergeleri reddetmesi, soruşturulmasını engellemesi aslında hesap vermekten kaçmaktır, şeffaflığa ve demokrasiye inanmamaktır; daha özünde, kamu menfaatine inanmamaktır.

Bu gerekçelerle, demokratik yönetimi savunan bir parti olarak, kamu menfaatini çok önemli gören bir parti ve anlayış olarak, kamu harcamalarının son derece şeffaf yöntemlerle gerçekleştirilmesini savunan bir parti olarak gensoru önergesinin lehinde oy kullanacağımızı belirtiyor, bir kez daha Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Gruplar adına üçüncü söz Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Tekirdağ Milletvekili Faik Öztrak'a ait.

Buyurun Sayın Öztrak. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerime başlarken, biraz önce Çukurca'dan 2 askerimizin şehit olduğuna dair acı bir haber aldık. Şehitlerimize Allah'tan rahmet, kederli ailelerine ve milletimize baş sağlığı diliyorum.

Yine, bu sabah bir sağlık sorunu yaşayan önceki dönem Genel Başkanımız ve Antalya Milletvekilimiz Sayın Deniz Baykal'a acil şifalar diliyorum. Kendisini en kısa sürede aramızda görmeyi umut ediyoruz.

Sayın Milletvekilleri, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Sayın Ahmet Arslan hakkında verdiğimiz gensoru önergesi üzerinde grubumuzun görüşlerini aktarmak üzere söz almış bulunuyorum. Genel Kurulu ve bizleri izleyebilen kıymetli vatandaşlarımızı saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, devlet yönetmeyi koyun gütmekten veya kabile yönetmekten ayıran, hukukun üstünlüğüne gösterilen saygıdır. Devlet yönetmek ciddi bir iştir, ciddi insanlarla yapılır. Yönetimler, hukuka saygı gösterdikleri ölçüde meşrudur, içeride ve dışarıda ciddiye alınmanın koşulu da budur. Hukuku hiçe sayan, vatandaşlarının hukukuna, hak ve özgürlüklerine saygı göstermeyen, yurttaşlarına yaptıklarının hesabını vermeyen yönetimler devletlerini başarısız devletler ligine

düşürür, kabile devletine dönüştürürler. Hukuk devletinde yönetimler her icraatlarında olduğu gibi, vatandaşlarından vergi toplarken de, topladığını harcarken de meclislerinin çıkardığı kurallara uymak ve meclislerine hesap vermek zorundadırlar. Bu, Magna Carta Libertatum yani Büyük Özgürlük Fermanı'nı izleyen 802 yıldır geçerli, olmazsa olmaz, evrensel bir kuraldır.

Değerli milletvekilleri, bizim ülkemizde de milletin Meclisinin çıkardığı kanunlar, kurallar var. Bu düzenlemelerin pek çoğu da dünya standartlarında. Yani, kural koyma konusunda ülkemizin esasen pek bir sıkıntısı yok ancak Türkiye'yi yönetenlerin, zaman zaman, milletin Meclisinin koyduğu kurallara uymakta sıkıntıları olduğunu görüyoruz. Bu sıkıntı Adalet ve Kalkınma Partisi yöneticilerinin söylemlerine sık sık yansıyor. Başbakan geçen yıl valiler toplantısında yaptığı konuşmada “İş mi yapacağız, mevzuat mı kollayacağız?” diyerek iktidarın iş tutma biçimini pek güzel özetlemişti. Sayın Başbakan geçen hafta valilerle yaptığı bir başka toplantıda da bu mesajını tekrarladı. Demek ki Başbakan bunları sehven söylemiyor. Başbakan bu sözleri sıradan bir toplantıda da sarf etmiyor. Bu sözlerin muhatapları bulundukları illerin en büyük mülki amirleri, illerde devleti ve Hükûmeti temsil eden makam sahipleri. Valisine “Hukuku takma, benim söylediğimi yap.” diyenlerin yönettiği bir devlete nasıl hukuk devleti diyeceğiz? Türkiye'nin uluslararası arenada en haklı olduğu konularda bile bugün karşı karşıya kaldığı muamelelerin sebeplerini işte arkadaşlar biraz da burada aramak gerekiyor. Hem Cumhurbaşkanı hem de Başbakan son günlerde ağızlarını her açtıklarında “Kabile devleti değiliz.” diyorlar. Bu sözün bu kadar sıklıkla kullanılması aslında bir sıkıntı olduğunu gösteriyor.

Değerli milletvekilleri, hiç şüphesiz, Türkiye Cumhuriyeti'nin mayası sağlamdır ve bir kabile devleti değildir, kim ne yaparsa yapsın olmayacaktır da. Bizim cumhuriyetimizin mayasında Misakımillî vardır, Amasya Tamimi vardır, Erzurum ve Sivas kongreleri vardır. Cumhuriyetimizin kurucu önderleri savaştan önce savaşın hukukunu oluşturmuşlardır. Bu nedenle, emperyalizmi dize getiren Kurtuluş Savaşı dünyanın en meşru, en haklı savaşıdır.

Gazi Meclis kurtuluş mücadelesi verirken dahi içinden çıkardığı hükûmeti en sert şekilde denetlemiştir. Cumhuriyetimizi kuran Büyük Önderimiz Gazi Mustafa Kemal Atatürk dâhil hiç kimse kendini hukukun üstünde görmemiştir, görememiştir. Türkiye Cumhuriyeti işte bu nedenle bir kabile devleti değildir, tüm dünyada işte bu nedenle itibar görmüştür.

Ancak AKP döneminde yönetimde keyflik, hukuku ayak bağı olarak görme ve gösterme yaklaşımı giderek artmaktadır. AKP'nin kökü dışarıda bir cemaatle yaptığı koalisyon ve 2010 Anayasa referandumunun ardından tüm yargının bu cemaate teslim edilmesi hukuk devletine ilk büyük darbeyi vermiştir.

AKP'nin yargıyı ve devleti teslim ettiği bu terör örgütünün hain darbe girişimi bu defa da iktidar tarafından siyasi bir fırsata çevrilmiştir. Olağanüstü hâl rejimi ve bunun altında yapılan adaletsiz, mühürsüz, şaibeli bir referandumla iktidar sahiplerinin keyfî yönetim anlayışına bir ucube Anayasa elbisesi dikilmeye çalışılmıştır. Böylece hukuk devletine ikinci büyük darbe de burada vurulmuştur.

Ama ne yapılırsa yapılsın bu elbise bu büyük millete, bu büyük devlete dar gelecek ve yırtılıp atılacaktır.

Değerli milletvekilleri, bu iktidarın hukukla, kurallarla arasının iyi olmadığı konusunda hiçbir tereddüt yoktur. Ayrıca, Adalet ve Kalkınma Partisinin kamu ihale mevzuatıyla da özel olarak ciddi bir sıkıntısı vardır. Bu iktidar kamu ihale mevzuatını hiç sevmeyi, bu mevzuatın kendine biçtiği oyun alanından hiç hoşlanmadı, ihaleleri keyfine göre dağıtmak için ilk günden bu yana çok ciddi bir çaba gösterdi. Nitekim, iktidar 2003'ten bu yana 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nu tam 42 kez değiştirdi. Adalet ve Kalkınma Partisi her dört ayda bir İhale Kanunu'nu değiştirerek kanuna uymak yerine kanunu kendisine uydurdu. Şimdi sormak gerekir: Her dört ayda bir değişen bir kanun kamu

ihalelerinde beklenen etkinliği, rekabet ortamını ve tasarrufu sağlayabilir mi? Elbette sağlamaz değerli arkadaşlar. Oysa 4 Ocak 2002 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisinde kabul edilen bu yasa dünya standartlarında bir düzenlemeydi. 2001 krizinden ders alan dönemin iktidarı tüyü bitmedik yetimin kör kuruşu sağa sola peşkeş çekilmesin, kamu kaynakları artık çarçur edilmesin, devletin borcu azalsın diyerek bu yasayı çıkardı. Ben de o günlerde Hazine Müsteşarı olarak bu kanunun hazırlanmasında ve yasallaşmasında dönemin milletvekilleriyle birlikte Türkiye Büyük Millet Meclisinde gece gündüz çalıştım. Bu İhale Kanunu'nun ardından artık Türkiye'de kamu kaynaklarını bir virüs gibi bitirip tüketen ihale yolsuzluklarının sonunun geldiğini düşünüyordum. Gazetelere "Geriye dönüş yok, gemileri yaktık." diye beyanatlar verdim. Ama öyle olmadı, rantı belli kişilere dağıtarak yandaş yaratmaya dayanan sığ siyaset güdüsü yeniden hortladı. Ancak AKP iktidarına Kamu İhale Kanunu'nu on dört yılda 42 kez değiştirmek de yetmedi değerli arkadaşlar. Ekonomi bozuldukça iktidar yandaşlarına rant dağıtmakta zorlanır hâle geldi. Böylece adrese teslim ihaleler devreye sokuldu. Bunu yapabilmek için de AKP iktidarı, Kamu İhale Kanunu'nun istisnai hükümlerini istismar ederek istisnai usul hâline getirmeye başladı.

Değerli milletvekilleri, Kamu İhale Kanunu, ihalelerde uygulanabilecek yöntemleri ve bunların hangi şartlarda uygulanacağını belirlemiştir.

Kanunun 18'inci maddesine göre üç tane ihale yöntemi var: Açık ihale usulü, belli istekliler arasında ihale usulü, pazarlık usulü.

Kanunun 5'inci maddesinde, kamunun yapacağı ihalelerde uygulanması gereken temel yöntemlerin açık ihale ve belli istekliler arasında ihale olduğu açıkça belirtiliyor.

Kanun koyucu bunu neden istiyor? Kamu kaynağını kullanan idare, milletin vergilerini harcayan idare, ihaleleri mümkün olduğunca herkese açık yapsın, rekabet koşullarını sağlasın, tüyü bitmedik yetimin kör kuruşu heba olmasın, kamu kaynakları etkin ve verimli kullanılsın diyerek bu iki yöntemi zorluyor. Pazarlık usulü ise ancak kanunda belirtilen özel hâllerde uygulanabiliyor.

Pazarlık usulüyle ihale şartlarını belirleyen 21'inci madde, bu yöntemin temel usullerle açılan ihalelere yeterli teklif gelmemesi, ülkede vatandaşın can veya mal kaybına neden olacak çok özel, istisnai bir durum olması veya ülkenin savunma ve güvenlik hizmetlerini hızla karşılama ihtiyacı gibi özel durumlarda uygulanabileceğini açıkça belirtiyor. Kanuna göre, bu durumlarda idarenin herhangi bir ilana çıkma zorunluluğu da yok. İdare, en az üç firmayı davet ederek bu firmalardan fiyat teklifi alabiliyor ve işi, istediği firmaya, istediği gibi verebiliyor.

Kanun koyucunun vatandaşın can ve mal güvenliğini düşünerek verdiği bu özel iznin, özellikle, son dönemde Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarı tarafından çok sık kullanılarak suistimal edildiği görülüyor. Son dönemde pazarlık usulüyle verilen işlerin tutarında olağanüstü bir artış var. Devletin bu yöntemle yaptığı ihalelerin tutarı 2016'da bir yıl önceye göre yüzde 86 artmış ve 21,7 milyar Türk lirasına ulaşmış. Sadece bu yılın ilk altı ayında pazarlık usulüyle yapılan ihalelerin tutarı da geçen yılın aynı dönemine göre yüzde 175 artarak 16,8 milyar Türk lirasına çıkmış. Geçen yılki eğilimin bu yılın geri kalanında aynen tekrar edeceğini varsayarsak 2017'de pazarlık usulüyle yapılacak ihalelerin toplam tutarının 59,6 milyar Türk lirasına ulaşacağı anlaşıyor.

Değerli milletvekilleri, bu olağanüstü bir rakam. 21'inci maddenin (b) fıkrası ülkede doğal afetler, salgın hastalıklar, can veya mal kaybı tehlikesi gibi ani ve beklenmeyen veya idare tarafından önceden öngörülemeyen olayların ortaya çıkması üzerine ihalenin ivedi olarak yapılması zorunluluğunun olması hâllerinde bu yöntemin kullanılabilmesine hükmediyor. Yılın ilk altı ayında pazarlık usulüyle yapılan ihalelerin yüzde 81'i kanunun 21'inci maddesinin sözünü ettiğim bu fıkrasına dayanılarak yapılmış.

Peki, değerli arkadaşlar, ben şimdi soruyorum: Türkiye’de bu yılın ilk altı ayında büyük bir doğal afet mi oldu? Salgın bir hastalık mı yaşandı? Ani ve beklenmeyen bir olay nedeniyle vatandaşın canını, malını kaybetme tehlikesi mi ortaya çıktı? Benim bildiğim kadarıyla böyle bir şey yok. O zaman ne var? Kanuna karşı hile var, kanunun istismarı var, ihale ilanına çıkma zorunluluğuna takılmadan sen, ben, bizim oğlan, üç firmadan teklif alıp dilediğine ihaleyi verebilenin yollarını kullanmak var.

Değerli milletvekilleri, son dönemde bu istismarı en çok yapan kurum ve kuruluşların Sayın Ahmet Arslan’ın Bakanlığının görev ve sorumluluk alanındakiler olduğu dikkati çekiyor. Bu yılın ilk dokuz ayında sadece Karayollarının pazarlık usulüyle gerçekleştirdiği yapım ihalelerinin tutarı kuruşu kuruşuna 13 milyar 577 milyon 486 bin 731 lira 83 kuruş yani eski parayla yaklaşık 14 katrilyon lira. Karayollarının pazarlık usulüyle açtığı 63 ihalenin 56’sı doğal afetler, salgın hastalıklar, can veya mal kaybı tehlikesi istisnasına dayanarak gerçekleştirilmiş. Bu ihalelerin tutarı 12 milyar 599 milyon 319 bin 428 lira 77 kuruş olmuş. Bir diğer ifadeyle, pazarlık usulüyle yapılan ihale tutarının yüzde 93’ü 21’inci maddenin (b) fıkrası kapsamında gerçekleşmiş.

MUSTAFA ILICALI (Erzurum) – İşin özelliği ve önceliği yok mu Sayın Vekilim?

FAİK ÖZTRAK (Devamla) – O başka fıkralarda, bu (b) fıkrası.

Sayın Bakana soralım, yoksa bu yıl ABD’yi harap eden Harvey ve Irma kasırgaları bizim sahillere uğradı da biz mi bilmiyoruz?

Değerli milletvekilleri, Sayın Bakana bağlı kurumların açtığı bu ihaleleri kimlerin aldığına baktığımızda ise iktidar partisine yakınlığıyla bilinen müteahhitlerin ön sıralarda olduğunu görüyoruz. Karayolları Genel Müdürlüğünün yıl içerisinde pazarlık usulüyle verdiği 13,6 milyar liralık ihalenin yüzde 61’i yani en az 8,3 milyar Türk liralık kısmı kamuoyunda Hükûmete yakın veya “havuz müteahhitleri” olarak bilinen firmalara dağıtılmış.

Örneğin, milletimizin iffetli analarına ettiği edepten yoksun lafla meşhur bir iş adamına sadece bu yıl Karayollarının pazarlık usulüyle verdiği iş miktarı 1,1 milyar Türk lirası yani eski parayla 1,1 katrilyon Türk lirası. Yine Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları bu iş adamına yıl içerisinde pazarlık usulüyle 1,7 milyar Türk lirası tutarında iş vermiş. Sadece bu yıl söz konusu iş adamına bahsettiğim iki kurumun pazarlık usulüyle verdiği ihale tutarı toplam 2,8 milyar Türk lirasını buluyor, 2,8 katrilyon eski Türk lirasıyla. Bu iş adamının 2017 yılı içerisinde Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığından aldığı ihalelerin toplam tutarı ise 7,9 milyar Türk lirası. Yani iktidara yakın bu müteahhidin 2017 yılı içerisinde aldığı her 100 liralık ihalenin neredeyse 36 lirası İhale Kanunu istismar edilerek adrese teslim edilen türden. Bunlar bizim tek tek tarayarak bulduğumuz ihaleler. Belki gözümüzden kaçanlar da var. Bu nedenle bu tutarların asgari olduğunu da belirtmekte yarar var. Gerekli rekabet şartları sağlanmadan yapılan adrese teslim bu harcamalar nedeniyle devletin çok ciddi zarara uğratıldığını düşünüyorum.

Değerli milletvekilleri, gerek vatandaş gerekse de milletvekili olarak bu ihalelerle ilgili bilgi edinme hakkımı kullanmaya çalıştım. Karayolları Genel Müdürlüğüne ve Başbakanlık İletişim Merkezine ayrı ayrı başvurdum. Karayolları Genel Müdürlüğü 15 Haziran 2017 tarihinde verdiği tek sayfalık cevapta istediğim bilgileri vermek yerine, ihale bültenlerinden bu bilgileri tek tek çıkarmamı tavsiye etti. Başbakanlığa yazdığım dilekçeye ise cevap bile alamadım. Vatandaş olarak alamadığım bilgiyi milletvekili olarak almak için, 15 Haziran 2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine, Ulaştırma, Haberleşme ve Denizcilik Bakanının cevaplaması talebiyle bir soru önergesi verdim. Şu ana kadar bu soru önergesine de bir yanıt alamadım. İktidar ağzını her açtığında “Seçilmiş atanmıştan daha üstündür.” diyor ama iş seçilmişin atanmıştan bilgi istemesine gelince bilgiyi milletvekillerinden saklıyor.

Değerli milletvekilleri, Ulaştırma, Haberleşme ve Denizcilik Bakanlığının, her nedense, açtığı ihalelere devlet sırrı muamelesi yapma gibi bir alışkanlığı var. Geçmiş yıllarda da dönemin Ulaştırma Bakanı olan Sayın Binali Yıldırım’a Gebze-Orhangazi-İzmir Otoyol Projesi için birtakım sorular sormuştum, ne soru önergeme ne de Bilgi Edinme Kanunu çerçevesinde sorduğum sorulara cevap alabilmişim. O dönem konuyu Bilgi Edinme Değerlendirme Kuruluna kadar taşıdım ancak çabalarım bir sonuca ulaşmadı.

Hükümet şunu bilmeli ki biz bu soruları kendimiz için değil, millet için soruyoruz. Milletin parasını kullanan iktidar bunun hesabını vermeyecek de neyin hesabını verecek arkadaşlar? Karın ağrısı yoksa, hukuksuz bir iş yoksa idarenin çok kolaylıkla paylaşabileceği bu bilgiler neden milletle paylaşılmaz? Sorduğumuz soruları cevaplamayarak hesap vermekten kaçırıyorsunuz, sonra da “Gensorudan bıktık.” deyip mühürsüz gayrimeşru referandumla gensoruyu Anayasa’dan çıkarıyorsunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekilleri, iktidar, halk oylamasından meşru olmayan bir “evet” çıkarmak için bu yıl bütçe dengelerini dağıttı, bütçe dikiş tutmuyor. Borçlanma limitleri daha yılın ilk dokuz ayında 15 milyar Türk lirası aşıldı. Meclise getirdiğiniz torba kanunla “İlave 37 milyar liralık borçlanma yapacağım.” diyorsunuz. Yetmedi, millettten alacağınız vergileri acımasızca artırıp gayrimeşru referandumun faturasını milletin sırtına yıkmaya kalkıyorsunuz. Vatandaş tepki gösterince de Cumhurbaşkanı sorumluluğu bakan arkadaşlarına atıyor.

Sayın bakanlar, siz bu vergileri Genel Başkanınıza sormadan mı artırmaya kalktınız? Komik olmayın. Vatandaşa ölümü gösterip sıtmaya razı etme oyunu oynuyorsunuz. Millete vergileri reva görürken tasarrufa “İktidarın itibar kaybı” diyor, yandaş iş adamlarına kanunların etrafından dolanarak ihale dağıtıyorsunuz. Kimse şunu unutmasın: Millî iradenin temsilcisi olan Meclisimiz, milletin kör kuruşu heba olmasın, tüyü bitmedik yetimin hakkı yenmesin diye bu kanunları çıkarıyor, icradan hesap soruyor. Eğer birileri Türkiye Büyük Millet Meclisinin çıkardığı bir kanuna uymuyorsa, kanuna karşı hile yapıyorsa bunu yapanların da hesap vermesi lazım. Yönetim keyfilik kaldırmaz, keyfi yönetimlere saygı duyulmaz. Eğer iktidar “OHAL rejimi uyguluyorum, kimseye hesap vermem, kanun dinlemem, istediğim gibi davranırım.” diye düşünüyorsa, kusura bakmasın, o zaman biz de OHAL FETÖ’yle mücadele için değil yandaşı abat etmek için çıkarıldı deriz. Meclisimizin çıkardığı 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’nun 10’uncu maddesinde “Bakanlar, kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli kullanılması ile hukuki ve mali konularda Başbakana ve Türkiye Büyük Millet Meclisine karşı sorumludurlar.” deniyor.

Bu nedenle, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Sayın Ahmet Arslan hakkında CHP Grubu olarak vermiş olduğumuz gensorunun gündeme alınmasına milletvekillerinin desteklerini bekliyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FAİK ÖZTRAK (Devamla) - Sözlerimi sonlandırırken Genel Kurulu ve bizleri takip eden kıymetli vatandaşlarımızı bir kez daha saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Öztrak.

Gruplar adına son konuşma, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Sivas Milletvekili Mehmet Habib Soluk’a aittir.

Buyurun Sayın Soluk. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA MEHMET HABİB SOLUK (Sivas) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanımız Sayın Ahmet Arslan hakkında vermiş olduğu gensoru önergesiyle ilgili olarak AK PARTİ Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle Genel Kurulu ve yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Hakkâri Çukurca'da el yapımı patlayıcının infilak etmesi sonucu 2 askerimiz şehit oldu, şehitlerimize Allah'tan rahmet, ailesine ve milletimize başsağlığı diliyor, her türlü terörü lanetle, nefretle kınıyorum.

Cumhuriyet Halk Partisinin önceki dönem Genel Başkanı Antalya Milletvekili Sayın Deniz Baykal'a geçmiş olsun dileklerimi iletiyor, acil şifalar diliyorum.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına verilen gensorunun içeriği 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'yla ilgilidir. Bu kanuna tabi bütün kurumlarda olduğu gibi, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının merkez birimleriyle bağlı, ilgili, ilişkili kurum ve kuruluşlarında yapılan tüm mal ve hizmet alımlarına ilişkin ihaleler, işin niteliğine, önemine göre yürütülmekte bulunan ihale usullerinden biri kurum tarafından tercih edilerek ihale mevzuatına uygun ve şeffaf olarak yapılmaktadır.

AK PARTİ hükûmetlerimiz döneminde gerçekleştirilen asırlık projelerin siyaset adına tartışmalara malzeme yapılması, bizlerin ülkemize olan çalışma azmimizi asla eksiltmeyecektir. Genel Başkanımız, Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın liderliğinde Başbakanımız Sayın Binali Yıldırım'ın gözetim ve denetiminde, AK PARTİ hükûmetlerimizin amacı, 2023, 2053, 2071 hedefleri doğrultusunda ilerlemek, "Büyük ve güçlü Türkiye" idealine bir an önce ulaşmaktır. İçeriden ve dışarıdan gelen tüm baskı ve ihanetlere rağmen hükûmetlerimiz tek bir projesinden vazgeçmemiş, tek yatırımı ertelememiş, hatta yılın ilk yarısındaki 5,1'lik büyümeyle Avrupa ortalamasının 2 katına yaklaşmıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ulaştırma ve haberleşme sektörü, dünyada olduğu gibi bizim ülkemizde de gelişmenin ve kalkınmanın lokomotif görevini üstlenmektedir. Güçlü bir ulaştırma ve iletişim altyapınız varsa gerçekten o ülkenin gelişmişliğinden, kalkınmışlığından bahsetmek mümkündür. AK PARTİ iktidarları döneminde sağlıktan eğitime, tarımdan turizme, sanayiden ulaşım, kısaca her alanda dünyanın örnek olarak gösterdiği yatırımları yaptık, yapmaya da devam ediyoruz.

Sayın milletvekilleri, Sivas Valisi Halil Rifat Paşa'nın tarihe geçen ve Bakanlığımız için bir slogan olarak "Gidemediğin yer senin değildir." sözünden hareketle, 19 Kasım 2002'de, iktidara geldiğimiz gün ülkemizin her köşesini ulaşılabilir hâle getirmeye söz vermiştik. Denizcilikteki "Rotasını bilmeyen kaptana hiçbir rüzgâr yardım etmez." sözünden hareketle Bakanımız, Başbakanımız Sayın Binali Yıldırım mega projeleri el yordamıyla değil, bilimsel olarak planlamak amacıyla 30'u aşkın üniversiteden konusunda uzman 40'ın üzerindeki akademisyenle ilk "Ulaşım Ana Plan Stratejisi"ni hazırlamıştır. Hazırlanan plan kapsamında ulaşım modları arasındaki entegrasyon sağlanmıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ulaştırma ve haberleşme sektörlerine kısaca değinmek istiyorum. İletişim hizmetlerini istenilen hız ve kalitede kesintisiz olarak sunacak bilgi ve iletişim altyapılarının oluşturulmasıyla haberleşme sektöründe önceliğimiz bilgi toplumunun hazırlanması olmuştur. Havacılık sektöründe "Her Türk vatandaşı hayatında en az 1 kere uçağa binecek." sloganıyla başlatılan Bölgesel Havacılık Projesi'yle çapraz uçuşların düzenlenmesi sonucunda gerek taşınan yolcu sayısında gerekse uçuş sayısında ve kalitesinde önemli artışlar gerçekleşmiş, hava yolu halkın yolu hâline gelmiştir.

Denizcilik sektörünün dış ticaretimizin gelişmesi, ekonomimizin dışa açılarak dünya ekonomisiyle bütünleşmesi ve diğer ekonomik hedeflerimizin gerçekleşmesi açısından son derece önemli fonksiyona sahip olduğunu biliyor ve bu yöndeki hizmetlerimizi hızla geliştirmeye devam ediyoruz. Kendi kaderine terk edilmiş olan demir yollarımız makûs talihinden kurtarılarak yeniden devlet politikası hâline gelmiştir. Kara yolu sektöründe AK PARTİ hükûmetlerimizin öncelikli hedefi, mevcut ağın trafik güvenliğini artıracak, taşıt işletme maliyetlerini düşürecek; ayrıca, tüm ülkede yerleşim birimlerine her mevsim hizmet götürülmesi, noktalar arası kesintisiz ulaşım imkân sağlayacak geometrik ve fiziki iyileştirmelerin yapılması olmuştur. Bu hedefe ulaşabilmek için gerek sektörel düzenlemeler gerekse altyapı çalışmalarıyla büyük başarılar elde ettik.

Asırların rüyası olan mega projelerin milletimizin hizmetine sunulduğunu görüyoruz. Ülkemizde kim taş üstüne taş koymuşsa hepsini saygıyla yâd ediyorum ve diyorum ki: Yasama organı denetim yollarını kullanmalıdır ama milletimizin geleceğine yapılan asırlık projeleri dünya hayranlıkla izlerken bizler de yapılanların hakkını verelim. AK PARTİ hükümetleri döneminde yapılan asırlara iz düşürecek projelerimize zamanım el verdiği sürece kısaca değinmek istiyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; haberleşme sektöründe fiber altyapıyı 88 bin kilometreden 304.530 kilometreye çıkararak ülkemizin iletişim otoyollarını yaptık. Genişbant abone sayısını 20 binden 66,3 milyona, mobil abone sayısını 27,8 milyondan 77,1 milyona, 4,5G teknolojisini kullananların sayısı 60,9 milyona ulaşmıştır. Mobil abone başına düşen ses trafiği 67 dakikadan 441 dakikaya yükselmiştir. İnternet kullanım oranı -16-74 yaş grubu- yüzde 18,8 seviyelerinden yüzde 66,8 seviyesine, sektörün cirosu ise 2,9 kat artarak 42 milyara ulaşmıştır. İnternet teknolojilerinin güvenli kullanılması için Siber Güvenlik Kurulu oluşturularak eylem planları yayımlanmıştır. E-devlet kapısı kullanıcısı 34,6 milyon vatandaşımız 347 kurumun 2.298 hizmetinden yararlanarak kaybedildiğinde kazanılması mümkün olmayan “zaman” denilen sermayeden tasarruf sağlamıştır.

PTT Bankı kurarak halkımızın hizmetine sunduk. Ayrıca, banka şubelerinin bulunmadığı 1.770 yerleşim yerinde halkımıza hizmet vermektedir. On-line olarak hizmet veren 882 PTT merkezinden 4.529 PTT merkezine ulaştık.

Havacılık sektöründe 26 noktadan 55 noktaya uçuşlarımız çıktı. İç ve dış hatlarda toplam 103 noktaya uçarken -bir önce söylediğim, yurt içi- bugün iç hatlarda 55, dış hatlarda ise 296 olmak üzere, toplamda 351 noktaya uçulmaktadır. Taşınan toplam yolcu sayısı 34,4 milyondan 174 milyona, hava ulaştırma anlaşması bulunan ülke sayısı 81’den 169’a, sektörün cirosu 3,06 milyardan 70,24 milyara, sektörde istihdam edilen kişi 65 binden 192 bine çıkmıştır.

Türkiye, AK PARTİ hükümetleri döneminde, hamdolsun, uydu fırlatacak seviyeye ulaştı. Haziran 2008’de TÜRKSAT 3A, Şubat 2014’te TÜRKSAT 4A, Ekim 2015’te TÜRKSAT 4B uyduları fırlatılmış olup faal olarak hizmet vermektedirler. 2020’de TÜRKSAT 5A, 2021’de TÜRKSAT 5B uyduları fırlatılarak hizmete sunulacaktır. Tamamen yerli ve millî olarak üretilecek olan TÜRKSAT 6A uydusunda ise aralıksız olarak çalışmalarımız devam etmektedir.

Denizcilik sektöründe kara listede olan Türk bayraklı gemilerin beyaz listeye geçişini sağladık. Türk bayraklı gemilerin tutulma oranı yüzde 17’den yüzde 5’e, deniz yoluyla seyahat eden yolcu sayısı 100 milyondan 148 milyona, deniz yoluyla taşınan araç sayısı 6,2 milyondan 13 milyona, tersane sayımız 37’den 79’a, Türk sahipli gemi filomuz 569’dan 1.547’ye, limanlarımızda elleçlenen yük miktarı 189,9 milyon tondan 430,2 milyon tona ulaşmıştır.

Demir yolu sektörüne gelince, yüksek hızlı tren, hızlı tren ve konvansiyonel hatlarımızdan işletmeye açılanların yanı sıra, demir yolu güzergâhlarımızda proje ve yapım çalışmaları hızla devam etmektedir. Yurdumuzun dört bir köşesini demir raylarla örmekle kalmayıp denizlerin altından da kıtaları tünellerle, çelik ağırlarla birleştirdik. Bugüne kadar 213 milyon yolcunun taşındığı asırlık rüya Marmaray, mega bir demir yolu projesi olarak deniz yüzeyinin 63 metre altında halkımıza hizmet vermektedir. Ankara-Eskişehir-İstanbul, Ankara-Konya, Konya-Eskişehir-İstanbul arasında, ülke nüfusunun yüzde 33’üne hizmet eden yüksek hızlı tren hatlarımızla 34 milyon yolcuya hizmet verilmiştir. Ankara-Afyon-Uşak-Manisa-İzmir arası yüksek hızlı tren çalışmaları devam etmektedir.

Sayın Bakanım -seçim bölgem olan- Sivas-Ankara hızlı tren çalışmaları da eksiksiz olarak devam etmektedir. Tüm Sivashlı hemşehrilerim adına zatialinize teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; cumhuriyetimizin ilanıyla 1923-1946 yılları arasında bütün imkânsızlıklara rağmen 3.764 kilometre, 1946-2003 yılları arasında yalnızca 945 kilometre demir yolu yapılmıştır. Ayrıca mevcut konvansiyonel hatlarda tren hızının yer yer 30 kilometre hatta altına düştüğünü görüyoruz; vagonların durup rayların yürüdüğü bir noktaya gelmiş, kaderine terk edilmiş bir demir yolu.

Cumhuriyetimizin kurucusu Mustafa Kemal Atatürk'ün “Demir yolları bir ülkeyi medeniyet ve refah nurlarıyla aydınlatan kutsal bir meşaledir. Demir yolları inşaatı siyaseti, hedeflerine ulaşmak için durmadan ve başarıyla tatbik edilmelidir.” sözlerine rağmen demir yolları, Mustafa Kemal Atatürk'ün gösterdiği muasır medeniyet hedefini unuturcasına maalesef ihmal edilmiş, uzun yıllar ray bağlantılarına anahtar değmemiş ve âdeta kendi kaderine terk edilmişti.

Malazgirt Zaferi'nde Sultan Alparslan gibi “Kefenimi giydim.” diyebilen Genel Başkanımız, Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın 2003 yılındaki talimatlarıyla demir yolları makûs talihinden kurtarılacak üzere yeniden devlet politikası hâline getirilmiştir. Türkülerimize konu olan “Kara tren gecikir, belki de hiç gelmez.” dönemi kapatılıp, yerine “Yüksek hızlı tren yetişir.” dönemi başlamıştır. 13 Mart 2009'da hizmete giren yüksek hızlı tren işletmeciliğinde dünyanın 8'incisi, Avrupa'nın 6'ncısı unvanını kazanan ülkenin adı Türkiye Cumhuriyeti, bizlere bu ilkleri yaşatan liderin adı Recep Tayyip Erdoğan, bu ilkleri yaşayan milletin adı Türk milletidir.

Kara yollarına gelince: Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kara yolu koridorlarımız doğu-batı yönünde 5 akstan, kuzey-güney yönünde 18 akstan oluşmakta olup, yüzde 85-yüzde 90 oranında tamamlanmış diğer kesimlerde çalışmalar devam etmektedir. Özellikle D-100 ve D-300 aksları, Avrupa, Asya ve Orta Doğu arasındaki yük ve yolcu taşımacılığında diğer ülkelere karşı rekabet gücümüzün artırılması açısından büyük önemi haizdir. Doğu-batı, kuzey-güney koridorlarında 6.101 kilometre bölünmüş yol ağımızla yalnızca 6 ilimiz birbirine bağlıyken, 19.395 kilometre bölünmüş yol ilave edilerek bölünmüş yol ağımız bugün 25.496 kilometreye ulaşmıştır. Bölünmüş yolla bağlı olan 6 il sayısı 76'ya çıkmıştır.

4 Eylül 1919'da manda ve himayenin reddedildiği “ya istiklal ya ölüm” şiarının benimsendiği, Mustafa Kemal Atatürk'ün yüz sekiz gün ağırlandığı ve cumhuriyetimizin temellerinin atıldığı, kongrenin yapıldığı şehir Sivas ile Malatya arası bölünmüş yolu da 2018'de bu kervana katılacaktır.

Ayrıca kara yollarında 7,5 metre genişliğindeki tek yol standardı tarihe karışmıştır. Yolların fiziki standartları yükseltilerek 10-12 metreye çıkarılmış, engeller aşarak yüzlerce tünel inşa edilmiş, tünel uzunluğu 7 kat artarak 50 kilometreden 365,3 kilometreye çıkmış, 8.168 adet köprü ve viyadüğün yapımı tamamlanarak milletimizin hizmetine sunulmuştur.

Aralık 2002'de motorlu taşıt sayısı –ki Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bunun hiçbir şekilde dünyada maddi değerine bugün ulaşıldığını tahmin etmiyoruz- 8,5 milyon civarında iken 100 milyon taşıt/kilometrede 5,72 olan can kaybımız Aralık 2016'da motorlu taşıt sayısı 22 milyon civarına çıkmasına rağmen 100 milyon taşıt/kilometredeki can kaybımız 2,17'ye gerilemiş, 2023'deki hedefimiz de 1'in altına inmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 1982'den itibaren aynı kurumlar ve Bakanlık bünyesinde mesai arkadaşlığı yaptığımız Sayın Ahmet Arslan'ı yakinen tanıyan biri olarak onun birilerine sorulması gerektiğini düşünüyorum. Buna “Kim?” dersiniz, tersanelere, kıyı yapılarına, limanlara, deniz ve karadaki havalimanlarına, nehir ve deniz üzerindeki köprülere, demir yollarına, geçit vermeyen vadilere, aşılamayan dağlardan delik delik delinen dağlara, bölünmüş yollara, yıllara ve millete sorarsanız kim olduğunu size söyler. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkemizin diğer ülkeler tarafından imrenerek izlediği ve çoğunun hayalinde bile olamayan, birazdan Sayın Bakanımızın değineceğini düşündüğüm mega projelerimizi sizlerin değerlendirmesine sunmak istiyorum: Yavuz Sultan, Osman Gazi, 1915 Çanakkale köprüleri, Avrasya Tüneli, Ovit Tüneli, Marmaray, Kars-Tiflis- Bakü Tarihî İpek Yolu, İstanbul üçüncü havaalanı ki burada söylenildiği gibi değil, on defa ihaleye çıkılsa ülke adına, millet adına, millî bütçe adına öyle bir ihale bir daha gerçekleşemez, bunu da bütün samimi duygularıyla ifade ediyorum.

Malumlarınız olduğu gibi saymakla bitiremeyeceğim birçok mega proje var. AK PARTİ'mizin başarılarla dolu iktidarları döneminde yapılan ve yapılmaya devam eden mega projeleri görmemezlikten gelemeyiz. Bunun en azından haksızlık olduğunu düşünüyorum. Gelecek nesillerimize miras olacak bu asırlık projelerin gensorularla gölgelenmesine asla gönlümüz razı olmuyor. Bu devasa eserleri ellerimiz alkışlamasa da gönüllerimizin alkışladığına da yürekten inandığımı ifade etmek istiyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Gazi Meclisin çıkardığı bütçelerde emeği olan ve bu bütçelerle kim taş üstüne taş koymuşsa veya koymaya çalışmışsa her dönemi saygıyla, minnetle, şükranla yâd ediyorum.

AK PARTİ Grubu olarak gensorunun gündeme alınmasına “hayır” oyu vereceğimizi belirtiyor yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Birleşime on beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.54



ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.13

BAŞKAN: Başkan Vekili Ahmet AYDIN

KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Mehmet Necmettin AHRAZOĞLU (Hatay)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 8’inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

(11/17) esas numaralı Gensoru Önergesi’nin gündeme alınıp alınmaması hususundaki görüşmelere devam edeceğiz.

Hükûmet yerinde.

Şimdi, söz sırası Hükûmette.

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Sayın Ahmet Arslan’ı Hükûmet adına konuşmasını yapmak üzere kürsüye davet ediyoruz.

Buyurun Sayın Bakan. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz yirmi dakikadır.

Sayın milletvekilleri, hatibi kürsüye davet ettim. Lütfen yerlerimize oturalım, derin bir sessizlik bekliyoruz.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Kars) – Saygıdeğer Başkanım, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Cumhuriyet Halk Partisi milletvekilleri Sayın Engin Altay ve arkadaşlarının hakkımda verdiği gensoru önergesi üzerinde söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle Meclis çalışmalarında başarılar dilerken özellikle Çukurca’da 2 şehidimiz var, şehitlerimize rahmet, ailelerine ve milletimize başsağlığı diliyorum.

Sayın Deniz Baykal’ın rahatsızlığı nedeniyle hastanede olduğunu biliyoruz. Kendilerine geçmiş olsun dileklerimizi özellikle ileterek acil şifalar diliyorum.

Değerli Başkanım, sayın milletvekilleri; ulaştırma altyapılarının ekonomik gelişmişliğin en önemli göstergesi olduğu hepimizin malumları. Bir ülkenin kalkınması ekonomik olarak, sanayisiyle, ekonomisiyle özellikle katma değer oluşturarak büyümesinin olmazsa olmaz lokomotifidir ulaştırma, ulaşım ve erişim, bu da bir gerçek. Bu kapsamda, biz bu ülkenin ulaşabilmesi, erişebilmesi adına, 81 ilde yaptığımız projeleri bir an önce bitirmek ve insanımızın hizmetine sunmak adına Kamu İhale Kanunu dâhil olmak üzere, bütün mevzuatlar çerçevesinde özellikle saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği ve kamuoyu denetim ilkelerini, en önemlisi de kamu yararını gözeterek iş yapıyoruz. Bu konuda hiç kimsenin şüphesi olmasın. Bu itibarla, gensoru önergesinde yer alan ithamların doğru olmadığını, açıkça reddettiğimi başlangıçta ifade etmek isterim. Doğru bilgi ve analizlere dayanmayan, içerikten yoksun, çoğu maksatlı gazete haberlerine dayanılarak yapılan ithamlarla bir netice almak mümkün değil, bunu özellikle vurgulamak isterim.

Yine, bir yatırım yapıyorsanız bu, ya sosyal fayda sağlayacaktır, onun için yapıyorsunuzdur ya katma değer oluşturacaktır, onun için yapıyorsunuz. İşte, biz ister sosyal fayda ister katma değer oluşturması adına yaptığımız bütün yatırımların uzamaması, tahribatların oluşmaması ve katma değer oluşturması adına bir an önce bitirmek için yol alıyoruz. Nasıl mı? Nasılını ifade edeyim: 2002 yılından

önce kara yolu sektöründe yatırım programındaki bir projenin ortalama bitme süresi on bir yıldır, şimdi dört yıl; denizcilik sektöründeki bir projenin, yatırım programındaki bir projenin bitme süresi ortalama otuz yıl, dikkatinizi çekerim, otuz yıl, şimdi dört yıldır; hele demir yolu sektörü, ortalama altı yılda bitiriyoruz. 2002 öncesini söyleyemiyorum. Niye söyleyemiyorum? Elli yılda yapılan 945 kilometre, yıl başına düşen 18 kilometre. Bir şey yapılmamış ki şu kadar sürede bitirilebiliyordu diyebileyim. Dolayısıyla çok zor bir coğrafyada olduğumuzu, yoğun ve şiddetli sismik alanların olduğu, yüzde 75 deprem kuşağında olan güzergâhlarda proje yaptığımızı, ülkemizi bir baştan bir başa bölünmüş yollarla bölerken, kuzeyden güneye ana koridorları oluştururken böyle bir coğrafyada çalışıyoruz ve bu coğrafyadan kaynaklı olarak da bazen öngörmediğiniz sonuçlar çıkabiliyor. İşte bu öngörmediğiniz durumlar ortaya çıktığında projelerin yarım kalmaması, tünellerin geçmişteki gibi çökmemesi, viyadüklerin bitebilmesi, yolların depremden ve heyelandan kaynaklı akıp gidip maliyetinin daha fazla artmaması adına bir an önce bu projeleri bitirmemiz gerekiyor ve buna göre hareket ediyoruz. Yine biliyoruz ki heyelanlar, seller, yer altı suları, göçükler, ölçülenden daha zayıf zeminler önceden öngörülemeyebilir çünkü 500 metrede, 1 kilometrede bir sondaj yapıyorsunuz, işe girdiğiniz zaman görüyorsunuz ki her 1 metresinde zeminin yapısı değişebiliyor. İşte böyle olunca da ihale ettiğiniz, başladığınız bir işte öngörmediğiniz şeyler çıkınca onları bir an önce bitirmek için istisnai yollara başvurmanız gerekir. Hastaneler yaparsınız, barajlar yaparsınız, büyük spor kompleksleri yaparsınız, bunların erişimini yapabilmek için de bunların bağlantı yollarını bir an önce yapmanız gerekir. Ve yine -Allah'a şükür eskisi gibi değiliz- ülkemizde birçok uluslararası organizasyon yapıyoruz, Antalya'da EXPO 2016, Samsun'da engellilere yönelik olimpiyatlar; işte bunlar için de bağlantı yollarını bir an önce yapmak gerekir. Bunları da elbette ki istisnai metotlarla yapmak gerekir. İstisnai metotlar Kamu İhale Kanunu'nun 21'inci maddesinde tanımlanmıştır. 21/(b) bu kapsamdadır, 21/(c) -güvenlik yolları- yine bu kapsamdadır. Ancak bilinmelidir ki 21'inci maddedeki ifadelerin tamamı 2003 yılında yürürlüğe giren Kamu İhale Kanunu'ndaki ifadelerin bizzat kendisidir. AK PARTİ hükümetleri döneminde bir kelime dahi değişiklik yapılmamıştır.

Burada özellikle söylendi "Bu bir usul oldu, bu bir yol oldu." diye. Usul olmadığını, yol olmadığını size birkaç rakamla ifade edeyim.

Son iki yılda yaptığımız ihale toplamı 4.440. Belki de birilerinin seksen yılda yaptığı (AK PARTİ sıralarından alkışlar) ve bu 4.440 ihaleden sadece 139'u bu yöntemle yapılmıştır.

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Seksen yılda yapılanları sattınız!

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Devamla) – Ve yine dendi ki: "Efendim, birilerine pasta dağıtıyorsunuz, birilerine peşkeş çekiyorsunuz."

Değerli arkadaşlar, 21'inci madde kapsamında 139 ihale yapmışız, 139 ihaleye 362 farklı firma davet etmişiz, 362. Ve bunların 109 tanesi bu ihaleleri kazanmış. Öyle, 3'tü 5'ti, aklınızdan geçeni, gönlünüzden geçeni bize mal etmeyin.

Ve değerli arkadaşlar, özellikle bu yöntemle yapılan ihalelerde fiyat dışı unsurlar çok önemlidir. Davet ettiğiniz her firmanın 100 tam puan alması lazım fiyat dışı unsurlardan. 100 tam puan alır, sonra fiyatları kıyaslırsınız.

Ve yine bir ifade geçti, dendi ki: "Pasta." Doğrudur. Biz pastadan pay almanın peşindeyiz ama hangi pastanın? Üç saatlik, dört saatlik uçuşla 35 trilyon dolarlık gayrisafi yurt içi hasılası olan 1,5 milyar insana erişiyoruz. Bu 1,5 milyar insanın 7,5 trilyon dolar ticareti var. Ve bu 7,5 trilyon dolardan, taşımacılıktan kaynaklı o büyük pastadan pay almak istiyoruz. (AK PARTİ ve Bakanlar Kurulu sıralarından alkışlar) Kim adına? Elbette ki ülkemiz adına. Elbette ki insanımız adına.

Hangi coğrafyada? Bin yıldır bu coğrafyada milyonlarca şehit vermişiz. Ve bu topraklar bize vatan olarak bırakılırken 15 Temmuzda olduğu gibi şehit kanıyla sulanmış. Niye? Çünkü Asya ile Avrupa arasında köprü konumunda, çok önemli, çok değerli bir coğrafyaya sahibiz ama bunu sadece coğrafya öğretmenlerinin söylediğiyle kabullenir ve orada kalırsanız o zaman bu coğrafyanın hakkını vermezsiniz, ecdadı da -bu coğrafya uğruna kanını dökerek şehit olması adına- yâd etmemiş olursunuz. İşte, ecdadı doğru yâd etmek üzere bu ülkeyi mamur etmek lazım, imar etmek lazım, kalkındırmak lazım. Onun da yolu, bu coğrafyanın hakkını vererek dünya taşımacılık pastasından yeteri kadar pay almaktır. Bizim de yapmaya çalıştığımız budur. Bunun için, on bir yılda değil dört yılda proje yapıyoruz. Bunun için, demir yollarını kaderine terk etmeyip devlet politikası hâline getirdik ve bunun gereğini yapıyoruz.

Değerli arkadaşlar, yine gazete ifadesi: Efendim, geçerli olmayan belgelere ihale veriliyormuş. Kimin haddidir, kimin hakkıdır? Bu kapsamda birçok firmayı eliyoruz. Yol belli, merci belli. Kamu İhale Kurumuna gider, idare mahkemesine gider, Danıştaya gider ve birçok firma da gidiyor. Sonra, kararları baş göz üstüne, onların verdiği kararlar çerçevesinde biz gereğini yapıyoruz. Gazete şöyle yazdı diye, falan kez böyle dedi diye, onların dediğine göre hareket edemeyiz. Deminden beri burada ne konuşuldu? Hukuka uyacaksınız, kanunlara uyacaksınız, vatandaşın hakkını savunacaksınız. Bizim tam da yaptığımız budur. O yaygara koparanlar bunun dışında bir yol bekliyorlar bizden, bunun dışında bir yöntemle hareket etmemizi bekliyorlar bizden. Kusura bakmasınlar, o yolda, o yöntemde biz yokuz.

Ve AK PARTİ hükûmetleri olarak bugüne kadar, on dört yılda ulaştırmaya, denizcilğe, haberleşmeye, demir yollarına ayırdığımız para tam 360 milyar Türk lirası. Bunun yaklaşık 100 milyarı kamu-özel iş birliği. Niye kamu-özel iş birliği? Kamunun ağır iş yapma yönteminden... Özel sektör dinamiğini kullanmak, projeleri bir an önce bitirmek, milletin hizmetine sunmak için seçtiğimiz bir yol, onun için bu yol. Ve bunu yaparken ne yapmışız, size örnekler vereyim: 6.101 kilometre bölünmüş yol. Değerli arkadaşlar, 3 katından fazla, tam 25.500 kilometreyi bugün itibarıyla geçmiş durumdayız. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Ve hedeflerimiz var, 2023 hedeflerimiz var. “36.500 kilometreye çıkacağız.” diyoruz. Ama biz, birileri gibi sadece söylemiyoruz, yapmayacaksak söylemiyoruz ama söylüyorsak yapıyoruz. İşte, söylediğimizi yaptığımızın ispatı: 15 bin kilometreyi çok geçtik, 25.500’e geldik, Allah’ın izniyle 36.500’e gideceğiz.

Otoyollar da aynı şekilde; sıcak asfalt da aynı şekilde, köprüler de viyadükler de tüneller de aynı şekilde. Tüneller demişken size bir örnek vereyim değerli arkadaşlar. Herkes Bolu Tüneli’ni biliyor, on yedi yıl... Bitirmek kime nasip oldu? AK PARTİ hükûmetlerine.

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Ülkeyi bitirdiniz, ülkeyi!

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Devamla) - Bir örnek daha vereyim, bir örnek daha, değerli arkadaşlar, bir örnek daha. Sivas’ta Tecer-Kangal demir yolu yapılıyor, 5.473 metrelik bir tünel var. Bu tünel ne zaman başlıyor biliyor musunuz? 1973’te bu tünel başlıyor. Tam 22 hükûmet kuruluyor, farklı 14 başbakan görev yapıyor, 6 Cumhurbaşkanı görüyor bu proje, 17 vali görüyor bu proje. Bunların 5’inde Başbakanlık CHP’de, DSP’de, SHP’de. Bunların 4’ünde de hükûmet ortağı bunlar; 9 hükûmet CHP’de olmak üzere -bu düşüncede olmak üzere- 23 hükûmet görüyor. Bitirmek kime nasip? Elbette ki her işte olduğu gibi AK PARTİ’ye nasip. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, bir örnek daha vereyim. Seksen yılda bu ülke 50 kilometre tünel yapmış. AK PARTİ hükûmetleri döneminde toplam yaptığımız tüneli söylemeyeceğim, Değerli Komisyon Başkanımız, Milletvekilimiz söyledi. Sadece bu sene, sadece bu sene bitirdiğimiz tünel miktarı 68 kilometre. AK PARTİ bu, AK PARTİ dönemindeki Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı bu ve bu Bakanlık mensuplarının yaptığı bu. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Elbette ki çalışma arkadaşlarımızla dün de gurur duyuyorduk, bugün de gurur duyuyoruz, yarın da gurur duyacağız.

Peki, bunları yaparken, hani kamu yararı var ya, hani sosyal fayda var ya, ne yapıyoruz? Elbette ki insanımızın hayatını rahatlatıyoruz, kolaylaştırıyoruz.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Yolsuzlukla ilgili sorulara yanıt verin Sayın Bakan.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Devamla) – Bizim amacımız, 80 milyonun hayatını kolaylaştırmak ve bu ülkeden medet uman dünyadaki mazlumların, mağdurların hayatını kolaylaştırmak, onun için ekonomiyi büyütmek, onun için katma değer oluşturmak.

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Ülkeyi bitirdiniz Sayın Bakan, ülkeyi.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Devamla) – Sadece bir yılda kara yollarında zaman tasarrufundan kaynaklı parasal tasarrufumuz 10 milyar 656 milyon Türk lirası, yakıt tasarrufumuz 1 milyar 732 milyon litre ve bundan kaynaklı akaryakıt tasarrufu 6 milyar 351 milyon, emisyon salımından yaptığımız tasarruf 3 milyon 250 bin ton; üst üste koyarsanız 17 milyar Türk lirası. Bu 17 milyar Türk lirası karşılığında ne yapıyoruz? Bu kadar parayla ülkenin her yerinde yollar yapıyoruz. Niye yapıyoruz? İnsanımızın hayatını kolaylaştırmak, ekonominin önünü açmak için yapıyoruz.

Geleyim özellikle demir yolu sektörüne. Demir yolu ihmal edilmiş. Cumhuriyetin ilk yıllarında yılda ortalama 130 kilometreye yakın yol yapılırken sonraki elli yılda demir yolu kaderine terk edilmiş, AK PARTİ hükümetlerine kadar yılda ortalama 18 kilometre yapılmış.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Hâlâ öyle, hâlâ öyle.

CEMAL OKAN YÜKSEL (Eskişehir) – Sayın Bakan, iddialara cevap ver. Boş konuşma, iddialara cevap ver.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Devamla) – Şimdi yılda 138 kilometre yapılıyor, 138 kilometre. (AK PARTİ sıralarından alkışlar, CHP sıralarından gürültüler)

CEMAL OKAN YÜKSEL (Eskişehir) – Hakkınızda iddialar var, onlara cevap verin.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Devamla) – Ve söyleyeyim bir şey daha: Bu ülke artık yüksek hızlı tren işletmesi kurup bu ülke... (CHP sıralarından gürültüler)

CEMAL OKAN YÜKSEL (Eskişehir) – CHP'ye saldırma.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bir saniye...

CEMAL OKAN YÜKSEL (Eskişehir) – Hakkınızda iddialar var, onlara cevap verin.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen müdahale etmeyelim.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Devamla) – Zamanımdan gitmesin Değerli Başkanım.

BAŞKAN – Ayaktaki sayın milletvekillерinden de yerlerine oturmalarını istirham ediyorum. Sayın Bakanın insicamını bozmayalım lütfen.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Devamla) – Daha söyleyebileceğim çok şey var Başkanım, zamanımdan gitmesin.

Demir yollarını kaderine terk etmedik, sinyalli hâle getirdik, elektrikli hâle getirdik, Marmaray'la denizin altından birbirine bağladık ve 30 Ekimde “asrın projesi” denen...

CEMAL OKAN YÜKSEL (Eskişehir) – “Yolsuzluk yapmadım.” de, “Göz yummadım.” de. Bunları anlatma, iddialara cevap ver.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Devamla) – ...bu ülkeyi kalkındıracak olan Bakü-Tiflis-Kars hizmete giriyor; herkes davetlidir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Havacılık sektöründen bahsedeyim mi? Hatay'da havalimanı, Iğdır'da havalimanı...

CEMAL OKAN YÜKSEL (Eskişehir) – Sıkıştığın zaman CHP'ye vur. İddialara cevap ver, iddialara!

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Devamla) – Oraya geleceğim.

...Bingöl'de havalimanı, Şırnak'ta havalimanı kimin yaptığı işler? Sizin yaptığınız işler. Ne olmuş? Milleti kandırmışsınız, yatırım programına almışsınız, bir kamyon taş dökmüşsünüz, orada bırakmışsınız. Bunları kim bitirdi? Bunları AK PARTİ hükümetleri bitirdi. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Bunlarla da yetinmedi, Türkiye'yi dünyanın havacılık merkezi yaptı, onun için de dünyanın en büyük havalimanını yapıyor. (CHP sıralarından gürültüler)

CEMAL OKAN YÜKSEL (Eskişehir) – İddialara cevap ver! “Üçüncü havalimanında yolsuzluk yapılmadı.” de

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, şu gürültüyü keser misiniz.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, sizi usule davet ediyorum, lütfen müdahale etmeyelim.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Devamla) – İşte sizin sorunuza cevap vereyim. Deniyor ki: “4,5 milyar euro birilerine bağışlanmış.” Bu 4,5 milyon tane bin euroymuş. Unutmayın, bundan kaynaklı yirmi beş yılda 22 milyar dolar gelir elde edeceğiz; 22 milyar dolar, tam 22 milyon tane bin dolar. Ve bir şey daha, 10,5 milyar euroluk bu proje yapılacak ve bu proje kimin için yapılıyor? Bu ülke için yapılıyor. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BARIŞ YARKADAŞ (İstanbul) – Türk Hava Yollarında 5 milyar zarar var. 11 milyar dolarlık uçağı niye aldınız Sayın Bakan?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Devamla) – Diğer yap-işlet-devret'lerde olduğu gibi yaptık, bitirdik, işletme hakkını verdik; 10,5 milyar dolar gelir elde ettik. Bu da aynı şey olacak, hiç şüpheniz olmasın. Dünya çekemiyor onu anlıyorum. Niye? Onların pastasından pay alacağız ama Türkiye'de birilerinin çekememesini, kusura bakmayın, hiç anlamıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar, CHP sıralarından gürültüler)

CEMAL OKAN YÜKSEL (Eskişehir) – Sayın Bakan, iddialara cevap ver!

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Devamla) – Kot düşürmüştük. Evet, kot düşürmüştük. Sözleşme diyor ki: “Uluslararası havacılık kuralları gereği havalimanında bir değişiklik yapılması gerekiyorsa, bir kot düşürecekse bunun gereğini yap, günün sonunda yapıma ilişkin hesaplar bittiğinde otur, hesaplaş, alacağın varsa al, farkın varsa ver.” Merak etmeyin, biz işimizi takip ediyoruz, milletimiz adına takip ediyoruz. Bu konuda hiç ama hiç şüpheniz olmasın.

Efendim, sözleşme imzalanmadan temel atılmış. Arkadaşlar, sözleşme 19/11...

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Bu iddialar ne peki?

BARIŞ YARKADAŞ (İstanbul) – Ya, iddialarla ilgili hiç konuşmadınız.

CEMAL OKAN YÜKSEL (Eskişehir) – Sayın Bakan, iddialarla ilgili konuşun.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, bu kadar gürültüde...

BAŞKAN – Arkadaşlar, hayırdır ya, niye öyle bağırıyorsunuz? Lütfen ama... İstirham ediyorum.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Devamla) – Değerli Başkanım, merak etmeyin, beni dinleyenler dinliyor, dinleyebilenler zaten dinliyor. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BARIŞ YARKADAŞ (İstanbul) – Sayın Bakan, iddialarla ilgili yanıt ver, iddialarla ilgili.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Devamla) – Sözleşme 19/11/2013'te imzalanmış, temel atılmış.

BARIŞ YARKADAŞ (İstanbul) – Bıktık Osmangazi'de soyulmaktan, bıktık!

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Devamla) – Bu şartnamede diyor ki: “Özellikle kredi bulunduğu andan itibaren yer teslimi ve süreç başlar.” Hiç merak etmeyin, diğer bütün işlerde olduğu gibi bu işlerde de kurallara uyarak gidiyoruz. Hiç şüpheniz ama hiç şüpheniz olmasın.

Yine, 15 Temmuz Şehitler Köprüsü'nü de ihmal etmişsiniz yıllarca. AK PARTİ'yle birlikte, miadı dolan, ömrü dolan projeyi tekrar komple yeniledik, yüz yıl daha kullanılabilir hâle getirdik. (CHP sıralarından gürültüler) Bununla ilgili de yöntemi bekleyeyim, gazeteci ne diyecek ona bakayım, bilmem kim ne diyecek ona bakayım diye yol yürüme şansımız yok. İşin gereğiye bu yöntemi kullanınız. Az önce rakamları verdim, kanun bu hakkı veriyor, diyor ki: “Beklenmedik şeyler çıkarsa işi bir an önce bitirmek için bunun gereğini yap.”

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Yolsuzluklar için söyleyeceğin yok mu Sayın Bakan?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Devamla) – Çukurca'da, Dağlıca'da bugün şehitlerimiz var. “Çukurca, Dağlıca'ya asfalt yol yap, teröristin orada patlayıcı patlatıp askerimizi şehit etmesini engelle.” diyor. İşte, onun için, o yolu da ben bu yöntemle yaptım. Bunun gibi birçok yolu yaptım, birçok yerde “Hendek kazıyoruz.” deyip çukurlar kazdılar, bu milletin başına bela olmak istediler. İşte, o çukurları da kapatmak bize düştü. Elbette ki acil yapmamız gerekiyordu, yaptık.

BARIŞ YARKADAŞ (İstanbul) – Cengiz İnşaat kaç kat büyüdü Sayın Bakan, Cengiz İnşaat kaç kat büyüdü? Adalet Bakanı bile artık isyan etti. Kaç kat büyüdü?

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkan...

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Devamla) – Değerli Vekilim İsmet Bey, sorularınızın cevabı var ama hakkınızı helal edin, direkt verebilirim.

Sayın Dora'nın, özellikle söylemiştim...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Devamla) – Efendim, bu doküman herkese verilmiyor. 2002'de neyse bugün de o.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Yolsuzluklarla ilgili bir şey söylemediniz Sayın Bakan.

BAŞKAN – Sayın Bakan, lütfen tamamlayın.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Devamla) – Sayın Başkanım, sadece bir dakika istirham ediyorum.

OHAL'le ilgili de konuşuldu, efendim, “Bunları OHAL'e dayanarak mı yapıyorsunuz?” Dün de yapıyorduk, bugün de yaparız, yarın da yaparız. Ama ne için? Bu milletin menfaati için, kamu yararı için, bu ülkenin kalkınması için. Ama hiç şüpheniz olmasın... Sayın Dora söyledi, dedi ki: “3 tane teklife...”

Değerli arkadaşlar, bu ihalede bugüne kadar 6'dan az firma çağırdığımız yok, 7, bazen 10 firma çağırıyoruz. Bunların yüzde 100 yeterlilik alması gerekiyor ve rekabet içerisinde, şeffaflık içerisinde ihaleyi kazanması gerekiyor. Kazanırsa bu işi yapar. Bu konuda hiç ama hiç şüphemiz olmasın.

Yine, TELEKOM'la ilgili bir sürü itham vardı, onlara cevap verecektim, veremedim. Dün bir soru sorulmuş. "Sorulara cevap vermiyorsunuz." deniliyor ama Değerli Öztürk, sorulara cevap vermiyoruz değil, soru soruluyor, cevap almadan açıklama yapılıyor. TELEKOM Genel Müdürünün 60 danışmanı varmış, altında 60 tane araç varmış. Haşa!

TÜRABİ KAYAN (Kırklareli) – Sorulara cevap vermiyorsun Sayın Bakan.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Devamla) – PTT çok büyüdü ya, çok büyüyor ya, böyle ithamlar... Özel sektörün rakiplerimizin ithamlarına gelip bizimle ilgili...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Devamla) – ... ithamda bulunmayın. Sadece 3 danışman var.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Ayıp yapana, söyleyene; ayıp!

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Devamla) – Kusura bakmayın da büyüyen bir kurumda da elbette ki 3 danışman olacak çünkü yüz akı kurumumuz bundan sonra yüz akımız olmaya devam edecek diyorum. Takdirlerinize bırakıyorum.

Saygılarımı sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Arslan.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Erdoğan.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Bakan, önerge sahiplerinin düzenlediği gensoru hakkında "gerçeğe aykırı, asılsız ve mesnetsiz iddialar" diyerek önerge sahiplerine ve bize satışmada bulundu.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Ne diyecek? Tabii ki öyle diyecek.

BAŞKAN – Bir dakika, şahsınıza yönelik bir şey söyledi mi?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Evet, önergeyi hazırlayan biz olduğumuz için.

BAŞKAN – "Önergeye katılıyorum." diyecek hâli yok zaten.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, "asılsız ve mesnetsiz" diyerek, "asılsız ve mesnetsiz haberler" diyerek...

BAŞKAN – Tamam da... Yani şimdi, önergeyle ilgili, bakın, şu değerlendirmeyi yapabilir gruplar: Kimisi katılır, kimisi katılmaz. Önergeyle ilgili beyanlar... Ama sizin şahsınıza yönelik bir satışma varsa isminizi zikrederek, hayhay, ben size söz veriyim Sayın Erdoğan.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Var tabii, var; "önergeyi hazırlayanlar" dedi.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Önerge sahipleri adına konuştuğumdan "asılsız ve mesnetsiz" diyerek şahsıma satışmıştır.

BAŞKAN – Sizin beyanlarınıza mı öyle dedi?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Evet efendim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Çarpıttı yani, çarpıtarak söyledi Sayın Başkan.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, "asılsız ve mesnetsiz" eğer satışma değilse...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, müsaade eder misiniz.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Grup adına mı, şahsı adına mı?

BAŞKAN – Bakın, hayır, önergeyle ilgili demişse ben kalkıp da bütün önerge imza sahiplerine ayrı ayrı söz veririm o zaman. Böyle bir şey yok.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hayır, hayır, hepsi için.

BAŞKAN – Şahsınıza yönelik böyle bir şey varsa buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Tutanaklara baksaydınız Sayın Başkan.

BAŞKAN – Yeni bir sataşmaya meydan vermeyelim lütfen.

VII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğan'nun, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Ahmet Arslan'ın (11/17) esas numaralı Gensoru Önergesi üzerinde Hükümet adına yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biz Sayın Bakan hicap duyar diye düşünürken burada bağıra çağıra “Gerçeğe aykırı, asılsız, mesnetsiz.” dedi. Söylediğimiz her şey Sayıştay raporlarından, belini kıldığınız Sayıştay raporlarından. (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın Bakan burada bağırıp çağırıyor. Hiç bağırıp çağırmaya gerek yok.

FEVZİ ŞANVERDİ (Hatay) – Bağırıp çağırın yok!

AYKUT ERDOĞDU (Devamla) – Sakince iddialara cevap vermek lazım.

İkmal ihalelerinden bahsettim. Devlet Demiryollarında ve Karayollarında hepinizin bildiği ikmal ihaleleriyle fiyatlar bu kadar yükselmiş midir? Yükselmiştir; Sayıştay raporunda yazıyor, yükselmiştir. “21 ve (a) maddesini kullandık...” Bu istisna madde, genel madde değil. Bana ihale bilgisi veriyorsun. Madem bu kadar iyi biliyorsun ve kendine güveniyorsun, niye yazılı soru önergelerine cevap vermiyorsun?

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – “Sen” diye konuşma.

AYKUT ERDOĞDU (Devamla) – Niye saklıyorsun? Niye ihale kayıtlarını bu Maliye Bakanı gizleyip duruyor? Onu geç.

Geldik üçüncü havalimanına. Bağırıp duruyorsun. Kaç metreye yaptınız? 90 metreye yaptınız.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan... Böyle bir usul yok Sayın Başkan. Oraya hakaret etmeye çıkmadı. Lütfen uyarır mısınız.

AYKUT ERDOĞDU (Devamla) – Kaça indirildi? 60 metreye. Zarar ne kadar? 2,5 milyar avro. Bu diyor ki: “2 milyara yakın.” Hayır; 2,5 milyar avro halkın cebinden alınıp müteahhitlerin cebine konuldu. Bir şey diyebiliyor musun? 90 metre miydi? 90 metreydi. İndirdin mi ihale sonrasında 60 metreye? İndirdin ihale sonunda 60 metreye. Böyle ihale mi olur? Olmaz. Ne zaman yaptın ihaleyi? Mayıs 2013’ün başında. Ne zaman yer teslimi? İki sene sonra. Niye? Orman Bakanlığının izni yokmuş. Olur mu arkadaşlar böyle bir şey ya? İhale yapacak “Orman Bakanlığının izni yok.” diyecek -aynı tarafta Orman Bakanı oturuyor- iki yıl geç teslim edecek, iki yıl geç teslim ettiği için de iki yıl fazla işletecek. KDV dâhil toplam 26 milyar ihale bedeli var, 2 milyar avro da oradan cebine koyacak; 4,5 milyar avro burada buharlaşacak sadece bir yolsuzlukla. Burada alkışlayacaksınız.

Ayıptır! Yazıktır! Günahtır! (CHP sıralarından alkışlar)

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sakin, sakin, sakin.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Elitaş...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, İç Tüzük’ün denetimle ilgili konusunda, Anayasa’nın 99’uncu maddesi gereğince verilmiş bir gensoru var. Gensorunun nasıl görüşüleceği Anayasa’da yazıyor, o çerçevede görüşme yapıyoruz. İddiada bulunan arkadaşlarımıza karşı Sayın Bakan kendisini savundu. Sonuçta, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri bu konuda karar verecekler. O karar, iddiası bulunan arkadaşlar ile savunma yapan veya konuyla ilgili görüşlerini beyan eden bakan konusunda Türkiye Büyük Millet Meclisinin iradesi esastır. Burada biraz önce konuşma yapan kişinin, sadece Sayın Bakan iddialara katılmadı diye sataşmadan söz alması usullere aykırı bir davranıştır...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Canım ne alakası var?

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Sizin çoğunluğunuz var diye kimse bir şey söylemesin, öyle mi?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – ...çünkü orada bir iddia var, burada iddiaya karşı bir kurum var.

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Kimse konuşmasın; indir indir, kaldır kaldır.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bu sonuçtaki tek hâkim, Türkiye Büyük Millet Meclisidir. Lütfen, oylamaya geçelim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Elitaş.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Kars) – Sayın Başkan, sataşma var.

BAŞKAN – Bir saniye Sayın Arslan...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakan, belki benden sonra ikisine birden cevap vermek istersiniz.

Sayın Başkanım, şimdi, bir kez Sayın Elitaş’ın riyaset makamına istikamet dayatmasına gerçekten fevkalade şaşırdım.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Olur mu? İç Tüzük konuşuyorum ben, usule uygun davranıyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – İkincisi...

BAŞKAN – Buraya kimse istikamet dayatamaz, ne iktidar ne muhalefet. Başkanlık Divanı gündemine hâkimdir, gündemi doğru bir şekilde, İç Tüzük’e uygun bir şekilde yönetir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Arkadayız Başkan.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Niye usul tartışması açıyorsun sık sık?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, size istikamet dayatılmasına karşı yaptığınız had bildirmeye iktidar partisi grubunun verdiği destek gözden kaçmadı. Ama şunu söyleyeyim ben: Biraz önce Sayın Bakan çıktı. Siz bu Meclisi adilce yönetmeye yemin etmiş bir kişisiniz. Çıkıyor orada ve diyor ki: “9 kere bakanlık yaptınız CHP olarak, yatırım planına aldınız, taş dökmüşsünüz, milleti kandırmışsınız.” Cumhuriyet Halk Partisinin kurumsal kimliğine saldırıyor. Şimdi, bu, gensoru görüşmesi diye bu açık saldırıya cevap verme hakkımız yoksa ben hiçbir şey söylemeyeceğim.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Efendim, olur mu öyle bir şey?

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Beş saat versin Sayın Başkan.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakanın “CHP olarak yatırım planına almış, milleti kandırmış, taş dökmüş, kaçmışsınız.” sözüne Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına cevap vermek istiyoruz efendim.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Zabıtlara bakın Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Öztrak...

BAŞKAN – Sayın Öztrak, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

Lütfen yeni bir sataşmaya meydan vermeyelim.

2.- Tekirdağ Milletvekili Faik Öztrak'ın, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Ahmet Arslan'ın (11/17) esas numaralı Gensoru Önergesi üzerinde Hükümet adına yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle konuşması

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Sayın Başkanım, tabii anlamadığım nokta şu: Bu cumhuriyeti kurmuş olan, bir harabeden yepyeni bir cumhuriyeti ortaya çıkarmış olan bir partinin yaptıklarına bu lafları etmeyi ben Sayın Bakana hiç yakıştırmıyorum. Yani Sayın Bakana göre kendi dönemlerinde her şey yapıldı ama kendi dönemlerinden önce hiçbir şey yoktu.

Sorayım Sayın Bakana: Kaç köprü yaptınız?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Binlerce.

FAİK ÖZTRAK (Devamla) – Kaç tane köprü yaptınız? Sizden önce kaç köprü vardı? Bu hesaplara girersek bu hesapların altından kalkamayız.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Kalkarız, kalkarız.

FAİK ÖZTRAK (Devamla) – Eğer göreve talipseniz bu görevin gereğini en iyi şekilde yapacaksınız. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen; Sayın Bakan cevabını verir, lütfen.

FAİK ÖZTRAK (Devamla) – Yaptıklarınız için biz de “Yapandan da yaptırandan da Allah razı olsun.” diyeceğiz ama bunu yaparken millete hesap vereceksiniz. Milletin vergilerini nereye harcadınız? Nasıl yaptınız? Niye normal usulleri kullanmadınız da kalktınız istisnai usullerle yaptınız? Niye bu senenin başından bu yana yüzde 200'e yakın bir oranda kanunun 21/b maddesi kapsamında yapılan işler artıyor? Yüzde 150, bunun nedeni ne? Ya hiçbir analiz yapmadan, gerekli proje değerlendirmesi yapmadan bu işlere giriyorsunuz, ondan sonra önünüze ne çıkarsa -istim arkadan gelsin misali- olağanüstü hâle sığınıyorsunuz ya da Sayın Bakan hakikaten burada bu ihaleleri adrese teslim etmek için özel bir çaba gösteriyorsunuz.

Onun için söylüyorum, buna cevap vermediniz. Geldiniz burada sadece “Şunu yaptık, bunu yaptık.” dediniz ama bu dediğime cevap vermediniz. Biz buna cevap vermenizi istiyoruz, biz millet adına, milletin vergisi nereye gidiyor bunu denetlemek istiyoruz.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Kars) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Kars) – Efendim, sataşma var her ikisinde de bizzat şahsıma.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakan.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Bakan okumaya hangi yoldan geldi o zamanlar, AKP mi yaptı?

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Bu sefer cankurtaran treni mi oldun...

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen dinleyelim.

Buyurun Sayın Bakanım.

3.- Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Ahmet Arslan'ın, İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğan ile Tekirdağ Milletvekili Faik Öztürk'ün satışına nedeniyle yaptıkları konuşmaları sırasında şahsına satışması nedeniyle konuşması

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Kars) – Saygıdeğer Başkanım, değerli milletvekilleri; gensoru önergesinin gerekçesinde şöyle bir cümle var: “...firmaların kamu ihalelerine girebildiği...” Pardon, cümleyi daha... “İş bitirme belgelerinde birtakım usulsüzlükler olduğu, bu firmaların birtakım ihalelere girdiği kamuoyunun bilgisi dâhilindedir.” deniyor. Ben buna ne diyeceğim? Elbette ki yalan da diyeceğim, düzmece bilgi de diyeceğim; bu bir.

“Bağırarak konuşuyorsun.” Evet, bağırarak konuştum, niye? Çünkü benim ne söyleyeceğim saygılı bir şekilde dinlenmeden her yerden bağırma geldi. Bağırmaya ne diyecektim? Bekleyip de yirmi dakikanın öyle mi dolmasını bekleyecektim? Kusura bakmayın, elbette ki sesimi yükselterek konuştum, bunu söyleyeyim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

TÜRABİ KAYAN (Kırklareli) – Sayın Bakan, 3'üncü havaalanına bir gelir misiniz?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Devamla) – Taş dökme örneğine gelince... Ordu-Giresun Havalimanı'nda “Gülyalı” denen yerde gerçekten de tam dediğim yapılmış, taş dökülmüş, bırakılmış, gidilmiş. Birçok balıkçı barınağında taş dökülmüş, bırakılmış, gidilmiş. Bugün bildiğim şeyler değil; oraların Genel Müdürlüğünü yaptığımda, siyasi otoritenin “Kamu menfaati çerçevesinde bu projeleri bir an önce bitir.” talimatı verdiğinde de incelediğimde bunu görmüştüm, bugün de bunu görüyorum.

Her bir soruya tek tek cevap verme şansım var ama Başkana başında da söyledim, bana yirmi dakika verirsiniz, kusura bakmayın, ulaştırma alanında yaptıklarımızı ve gerekçelerimizi yirmi dakikaya sığdırabilme şansımız yok.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Sadece sorulara yanıt verseydiniz yeterdi.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Devamla) – Bütün bu yaptıklarımızı vatandaşın hizmetine bir an önce sunabilmemiz, kamu menfaatini sağlayabilmemiz için istisnai yöntemin bize verdiği hakları kullanıyoruz ama biliniz ki oranları verdim, 4.440'ta 139. Büyük iş yaparsanız, büyük projeler yaparsanız elbette ki yaptığınız projelerin de rakamları büyük olur.

Saygıyla arz ediyorum. (AK PARTİ ve Bakanlar Kurulu sıralarından alkışlar)

TÜRABİ KAYAN (Kırklareli) – Yolsuzluklar da büyük olur Sayın Bakan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

VI.- GENSORU (Devam)

A) ÖN GÖRÜŞMELER (Devam)

1.- CHP Grubu adına, Grup Başkan Vekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ve Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, kamu ihaleleriyle ilgili kanuni sorumluluğunu yerine getirmediği ve kamunun zarara uğratılmasına sebebiyet verdiği iddiasıyla Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Ahmet Arslan hakkında bir gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/17) (Devam)

BAŞKAN - Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Ahmet Arslan hakkındaki gensoru önergesinin gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşmeler böylece tamamlanmıştır.

Şimdi gensoru önergesinin gündeme alınıp alınmayacağı hususunu oylarınıza sunuyorum: Gensoru önergesinin gündeme alınmasını kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir. (AK PARTİ ve Bakanlar Kurulu sıralarından alkışlar)

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.46

DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 17.59****BAŞKAN: Başkan Vekili Ahmet AYDIN****KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Mehmet Necmettin AHRAZOĞLU (Hatay)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 8’inci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Gündemin...

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Söz vereceğim, bitireyim inşallah.

Gündemin “Seçim” kısmına geçiyoruz.

VIII.- SEÇİMLER*1.- Radyo ve Televizyon Üst Kurulunda Açık Bulunan Üyeliklere Seçim*

BAŞKAN – Şimdi, Radyo ve Televizyon Üst Kurulunun 14/7/2017 tarihinde boşalan 2 üyelik ile 4/11/2017 tarihinde boşalacak 1 üyelik için 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun’un 35’inci maddesi gereğince toplam 3 üye seçimi yapacağız. Üst Kurulda 14/7/2017 tarihinde boşalan ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grubuna düşen 2 üyelik için Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunca 4, Üst Kurulda 4/11/2017 tarihinde boşalacak ve Cumhuriyet Halk Partisi Grubuna düşen 1 üyelik için Cumhuriyet Halk Partisi Grubunca 2 aday gösterilmiştir. Adayların adları birleşik oy pusulası şeklinde düzenlenmek suretiyle bastırılmıştır. Toplantı ve karar yeter sayısı mevcut olmak şartıyla seçimde aday listelerinden en çok oy alan adaylar seçilmiş olacaktır.

Şimdi adayların adlarını soyadı sırasına göre okuyorum:

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu tarafından gösterilen adaylar: Mustafa Hançerkıran, Şevket Sarıcaoğlu, Ebubekir Şahin, Taha Yücel

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu tarafından gösterilen adaylar: İlhan Taşcı ve Ali Taştan

Sayın Önder, sizin bir söz talebiniz var, oylamaya geçmeden önce buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

28.- *Ankara Milletvekili Sırrı Süreyya Önder’in, yapılacak oylamayla Radyo ve Televizyon Üst Kurulunda Halkların Demokratik Partisinin hiç üyeliğinin kalmayacağına ve bu durumun yasaya aykırı olduğuna ilişkin bir açıklaması*

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle, bu oylama yasaya aykırı bir oylama. Dolayısıyla HDP Meclis Grubu olarak bunu tekrar Meclis Başkanlığına iade etmenizi istiyoruz, talebimiz budur çünkü yasaya aykırı bir durum söz konusudur, şöyle ki: 6112 sayılı RTÜK Yasası’nın 35/2’nci fıkrasında aynen şöyle yazıyor: “Seçim için, siyasî parti gruplarının üye sayısı oranında belirlenecek üye sayısının ikişer katı aday gösterilir.” Şimdi, hatırlayalım: 2005 yılında çıktı bu yasa ve ikişer yıl arayla, tekli yıllarda üye yenilemesi yapılıyor. 2011 yılında Adalet ve Kalkınma Partisinin 326 vekili vardı, CHP’nin 135, MHP’nin 53 ve bizim 31 üyemiz vardı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Mikrofonunuzu açıyorum.

Tamamlayalım.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – 2 üyelik için 2011 yılında -3 üyelik boşalmıştı- seçim yapıldı Meclisin açılışında, biz o sırada boykot etmiştik, ekim ayında bizim gelişimiz beklendi ve RTÜK üyemiz bizim... Dört ay sonra bize tanınan, yasayla tanınan kontenjan kullanılmış oldu.

Şimdi, akabinde 25'inci Dönemde Meclis şöyle bir inisiyatif kullandı, burası önemli Sayın Başkan, çünkü söylediğimizin mesnedi aslında burada yatıyor. MHP ile biz, bu çarpan D'Hondt sistemiyle yapılan oranlamada eşit durumdaydık. Bu gibi durumlarda Meclis içtihadı -komisyon seçimi, diğer seçimler, diğer seçimlerde izlenecek yol ve usuller- emsal alınır. Ve kurayla belirlenmesine gidilebilecekken Meclis Genel Kuruluna sunuldu, Sayın İsmet Yılmaz da Meclis Başkanı seçilecekti, Milliyetçi Hareket Partisinin oylarına ihtiyaç vardı ve Mecliste AK PARTİ'lilerin oylarıyla bu üyelik Milliyetçi Hareket Partisine verildi.

Şimdi, bunun hangi partiye verilmiş olmasının önemi yok. Burada önemli olan Meclis inisiyatif kullandı, yani dedi ki: "Ben oylayarak belirleyeceğim."

Gelinen duruma bakalım: Bizim 31 milletvekilimiz varken RTÜK'te 1 üyemiz vardı, şimdi bunun iki katı milletvekilimiz var ve RTÜK'te üyeliğimiz kalmayacak; bu bir iktidar operasyonuydu. Nasıl oldu, kısaca onu da arz edeyim, ondan sonra talebimize karşılık verin."

BAŞKAN – Talebinizi, evet.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – O da şöyle oldu: CHP'li ve AK PARTİ'li üyelerin temmuz ayında görev süreleri doluyordu.

RTÜK Yasası aynen şöyledir: "Görev sürelerinin dolmasına iki ay kala..." diye başlar ve bir zaman koyar. İstisnaları vardır, "Meclis açık değilse, Meclis açılır açılmaz bu oylama yapılır." denilir ama biz 27 Temmuz'a kadar Meclisi çalıştırdık. Dört aydır, beş aydır, RTÜK 2 üye eksiğiyle çalıştırıldı, 7 kişiyle karar alıyorlar. Bu, RTÜK'te oy nisabını ele geçirme operasyonudur. Dört ay bu seçim usulsüz olarak yapılmadı, yasa ihlal edildi. Bir ara "Yasayı değiştireceğiz." dedi iktidar, ona dönük de bir şey yapmadı.

Şimdi, geliyoruz, niye böyle yapıldı? Çünkü Halkların Demokratik Partisi kontenjanından üyenin görev süresi 5 Kasım'da bitecekti, onu da beklettiler. Eğer öbür türlü olsaydı onların yerine seçim yapılacaktı, şimdi yeniden bir seçim yapıldığında, bu üyelik Halkların Demokratik Partisine düşecekti. Hiçbir polemik yapılmayacak kadar net bir veriden bahsediyorum.

Bu, kamusal alandan, siyaset alanından, Meclisten HDP'yi, HDP'nin temsil ettiği değerleri tasfiye etme girişimidir, bunu kabul etmiyoruz ama bütün bunlardan öte de bir tenezzül meselesidir, bunu da ayıplıyoruz. Yapılan işlem yasa dışıdır, sizden bu işlemi Başkanlığa tekrar iade etmenizi talep ediyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Önder.

Tabii, Meclis Başkanlık Divanı, gündemdeki bir konuyla ilgili önüne gelen bir konuyu görüşmekle mükellef, onu iade etme şansı şu an itibarıyla yok. Kaldı ki RTÜK temsil oranları ölçeğinde belirleniyor, yani grupların milletvekili sayısı oranında belirlenen nisap üzerinden bu iş görülüyor. Sadece RTÜK'te değil, Kişisel Verileri Koruma Kurulu, komisyonlara üye seçimleri, Başkanlık Divanı seçimleri hep aynı hesaplama yöntemleriyle yapılıyor.

Bahsettiğiniz gibi, 2015 Haziranından sonra milletvekili sayısı eşit olunca her 2 siyasi partiye mensup olan adaylar üzerinden seçim yapılıyor, Genel Kurul sonuçta kararını vermiş oluyor. Dolayısıyla benim şu aşamada tutumumu değiştirmem söz konusu değil. Eğer sizin bir talebiniz varsa onu...

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – O zaman tutumunuz üzerinde usul tartışması açılmasını talep ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

Usul tartışmasını açıyorum.

MEHMET DOĞAN KUBAT (İstanbul) – Lehte.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Lehte.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Aleyhte.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Aleyhte.

BAŞKAN – Lehte Sayın Elitaş, Sayın Kubat; aleyhte Sayın Önder ve Sayın Özel.

BAŞKAN – Tutumumun lehinde ilk söz Sayın Elitaş’a aittir.

Buyurun Sayın Elitaş. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz üç dakika.

IX.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1.- Radyo ve Televizyon Üst Kurulunda boşalan üyelikler için yapılacak seçim işleminin yasadışı olup olmadığı hakkında

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; RTÜK Kanunu’nun 35’inci maddesinde, biraz önce Sayın Önder’in de okuduğu gibi, “Seçim için, siyasî parti gruplarının üye sayısı oranında belirlenecek üye sayısının ikişer katı aday gösterilir.” deniliyor.

Biliyorsunuz, RTÜK’le ilgili şu anda 2 üyelik boş, 4 Kasım tarihinde de 1 üyelik boşalacak. Meclis Başkanlığı, RTÜK Kanunu’nun 35’inci maddesine göre aritmetik bir hesaplama yaptı, bu 3 üyenin 2’sinin AK PARTİ’ye, 1’inin de Cumhuriyet Halk Partisine düştüğünü ifade etti. Çünkü RTÜK Kanunu’nun 35’inci maddesinin (2)’nci fıkrası üye sayısının tespitiyle ilgili kısmın nasıl olacağı konusu.

Örneğin, 5 üyelik boş olmuş olsaydı, o zaman Sayın Önder’in söylediği gibi -en çok oy alandan- üye sayısına göre, matematiksel hesaba göre, İç Tüzük’ümüzün 12’nci veya 13’üncü maddesi gereğince hesaplanan yöntem doğrultusunda AK PARTİ’ye 2, CHP’ye 1, MHP ve HDP’ye de birer üyelik olabilirdi. Ama, bakın, değerli arkadaşlar, 7 Haziran seçimlerinde AK PARTİ 258 milletvekili çıkardı. Orada 4 üye çıktı. Boşalan üyelikler için -1’i CHP’nin, 1’i HDP’nin, 1’i Milliyetçi Hareket Partisinin olmak üzere- 2 üye seçimi gerçekleştirildi. Fakat orada şöyle bir matematiksel durum ortaya çıktı: 80 milletvekili MHP, 80 milletvekili HDP. Siyasi Partiler Kanunu’na atfı yapıldı, “Siyasi Partiler Kanunu’na göre eğer eşitlik hâli var ise en yüksek oy almış parti ana muhalefet partisi sayılır.” denildi. Fakat burada Türkiye Büyük Millet Meclisinin iradesi var. Bu iradeyi kurayla ya da Siyasi Partiler Kanunu’na yapılan atıfla çözmek milletvekilleri iradesine karşı bir haksızlık olur diye şöyle bir usul gerçekleştirildi o dönemin Meclis Başkanı tarafından: “Mademki irade Türkiye Büyük Millet Meclisinin, gizli oylamayla seçim yapılıyor, o zaman biz eşitlik hâlinde, milletvekili sayısının eşit olması durumunda hak eden siyasi partinin, biri HDP, biri MHP onların üyelerini koyalım, Genel Kurul iradesini ortaya koysun.” denildi. Daha önceki yöntemlerde kura olmasına rağmen, daha önceki yöntemlerde ana muhalefet partisine yapılan atfı gereğince seçimler yapılmasına rağmen, şimdi karşımda oturan Sayın Bakan, o zamanki Meclis Başkanımız, adil bir çözüm bularak bu iradenin Türkiye Büyük Millet Meclisi adına olduğunu ifade etti.

Biz seçim yapıyoruz. Niye siyasi partiler 2 üye veriyor? O zaman üye vermeye hiç gerek kalmaz. HDP -tıpkı grup başkan vekillerinin söylediği gibi- “Benim adayım budur.” der, Meclis Başkanlığı Türkiye Büyük Millet Meclisinde duyurarak bu işi bitirmiş olur. Ama iradeyi Türkiye Büyük Millet Meclisine verdiği için, 25’inci Dönemde yapılan uygulama tam adil, hakkaniyetli bir şekilde olmuştur. Bunu da şu...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Bir dakika verirsiniz Sayın Başkanım, çok kısa bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN – Sayın Elitaş, lütfen bitirelim.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Bakın değerli arkadaşlar, 26'ncı Dönemde AK PARTİ 317 milletvekiline çıktı. Oylamaya göre, hesaba göre, kanuna göre AK PARTİ'nin 5 üyesi olması gerekirdi ama 25'inci Dönemde 258 milletvekili olduğu için 4 üyede kaldı. O günden bu tarafa tam iki yıl geçti, herhangi bir siyasi parti veya diğer partili arkadaşlarımız, kanuna göre veya hakkaniyete göre, adalete göre -bunun bir tanesi 4 üye- AK PARTİ'nin 5 üyesi olması gerekir diye ifade edebilirlerdi.

Ama kanunda şöyle bir engel var: Seçilen kişi altı yıllık seçiliyor, yerine seçilen kişi o seçilen kişinin görevini tamamlıyor. Bildiğim kadarıyla, Sayın Ahmet Yıldırım milletvekili olduğundan dolayı onun yerine seçilen arkadaş, 4 Kasım'da görev süresi bitecek arkadaş Sayın Yıldırım'ın görev süresini tamamladığından dolayı problem çıkıyor. Yani altı yıllığına seçilen birisini Türkiye Büyük Millet Meclisi görevden alamayacağına göre şu andaki kanunu uygulamak Meclis Başkanlığının yapacağı başka bir işlem olmadığından dolayı -yapılan işlem- doğrudur.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Tutumum aleyhinde ilk söz, Sayın Sırrı Süreyya Önder'e aittir.

Buyurun Sayın Önder. (HDP sıralarından alkışlar)

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Şimdi, bu iyi bir yöntem; meselenin adil olmadığı bahsine girmek için uzun uzun Sayın İsmet Yılmaz'ın o dönemki tasarrufunu yeniden hatırlatmak ama sorumuza bir cevap yok. Burada bir yasa maddesi ihlal ediliyor.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Hayır, hayır, yasa maddesine göre yapılıyor.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Devamla) – Söyleyeceğim.

Yasa koyucu eksik yapmış, hatalı yapmış, fazla yapmış, biz bize içtihat olan... “Denklik durumunda Meclis belirler.” diye bir şey var mıydı? Yoktu. Oylamaya sundunuz mu? Sundunuz. Oylama hakkında da yanlış ifadeniz var, partiler arasında yapılmaz. Partiler tarafından iki katı gösterilen adaylardan birisini seçeriz, yoksa partilerin bir yarısı burada söz konusu değildir. Onun için bir parça laf kalabalığı oldu. Yasa çok açık, şimdi, diyor ki 6112 sayılı Yasa'nın 35/2'nci fıkrası “Seçim için, siyasî parti gruplarının üye sayısı oranında belirlenecek...” Yani siyasi partilere bir kontenjan veriyor, bunların burada temsilini önemsiyor, hatta esas alıyor. E, hâlihazırda gayrimeşru değildir, hiç kimse böyle anlamasın. Milliyetçi Hareket Partisinin 2 RTÜK üyesi var, bu kadar milletvekiliyle HDP'nin sıfır üyesi var, sıfır.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Görevden alabiliyor muyuz onu?

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Devamla) – Onun için Meclis madem o gün o inisiyatifi aldı, burada yasanın “Siyasi parti grupları temsil edilirler.” meselesi ayakta kalıyor. Onun için, yasaya uygun bir hâle getirmek için biz bunda seçim yoluyla inisiyatif alabiliriz, yoksa Allah hepsine uzun ömür versin, birinin hayatını kaybetmesi ya da istifa etmesi dışında beş yıl daha, hatta altı yıl daha HDP orada temsil edilmeyecek demektir. Sayın Elitaş'ın cevabını vermediği bir tek soru var ve bu hikâyenin kalbi de orada atıyor, o da şudur: Kardeşim, temmuzda biteceği belli değil miydi? Belliydi. İki ay önce yasa sana “Seçimini yap, adayını oluştur.” demiş mi? Demiş. Hadi ondan da geçtim, temmuzda da Meclis çalışmış. Madem bu kadar hakkına düşkündün niye seçmedin üyeni? Elini tutan mı var? Çoğunluk sende, Başkanlık sende, niye yapmadın? İşte, zurnanın detone olduğu yer burası Sayın Elitaş.

Dolayısıyla bu kabul edilemez, üstelik CHP'nin de bizim de defalarca uyarmamıza rağmen, bu seçimi yapmadınız kardeşim. Eğer grup adına biri çıkacaksa desin ki: Şu sebepten yapmadık. Biz de diyelim ki: Burada bir husumet yok, HDP'ye yok, Kürtlere yok, mazlumlara yok, muhaliflere bir husumet yok. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Önder.

Tutumum lehinde ikinci söz, Sayın Mehmet Doğan Kubat'a aittir.

Buyurun Sayın Kubat.

MEHMET DOĞAN KUBAT (İstanbul) – Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; açılan usul görüşmesinde Başkanlık makamının tutumu lehinde söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle yüce heyetinizi saygılarımla selamlarım.

Değerli arkadaşlar, radyo ve televizyon yayınları üzerinde denetleyici, düzenleyici ve önemli yetkileri olan ve bir kamu tüzel kişisi olan, bir kamu otoritesi olan RTÜK seçimlerinin nasıl yapılacağı, üye sayısı Anayasa'nın 133'üncü maddesi ile 6112 sayılı Kanun'un 35'inci maddesinde açıkça düzenlenmiştir.

Biraz önce Sayın Önder, kanunun yanlış uygulandığını ifade ettiler.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Yanlış değil.

MEHMET DOĞAN KUBAT (Devamla) – Şimdi, değerli arkadaşlar, bakınız, yöntem sizi tatmin etmiyor olabilir ama mevcut Anayasa ve kanun çerçevesinde bu usulden başka bir usul uygulama imkânımız yok. Ya kanunu değiştirip, sıfırlayıp yeniden mevcut duruma göre 5, 2, 1, 1 olur, şu andaki sayısal sandalye dağılımına göre; Haziran 2015'te arızı bir durum ortaya çıktı ve o zamanın şartlarında 4, 2, 2, 1 oldu. Burada her iki siyasi parti 2 aday gösterdi -hatırlarsınız Genel Kurulda- son üyeliği Milliyetçi Hareket Partisi üyesi seçilerek 2...

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Sayın Kubat, olanları anlatma, olanları anlatma; hepimiz biliyoruz. Niye seçim yapmadınız?

MEHMET DOĞAN KUBAT (Devamla) – Bakın, lütfen...

Şimdi, değerli kardeşim, RTÜK Kanunu'nun 35'inci maddesinin (5)'inci fıkrasında üyelerin altı yılda seçileceği, bunların üçte 1'inin iki yılda yenileneceği yazıyor. Boşalma yoksa normal görev süresi bitmeden iki ay önce Meclis Başkanlığının hazırlıklarını yapıp Genel Kurula seçtirmesi gerekir. Hazırda da bu olsaydı seçimden sonra, o zamanki -bugün mevcut tabloya göre- 2 boşalan üyelik yine AK PARTİ'ye düşüyordu. Bizim 5 olması lazım, 3'e düştüğü için o 2 bize gelecekti. Şimdi, “Bu seçimlerde, boşalan üyeliklerin siyasî parti gruplarına dağılımı, ilk seçimde siyasî parti grupları kontenjanından seçilen üye sayısı ve siyasî parti gruplarının hâlihazırdaki oranı dikkate alınmak suretiyle yapılır.” diyor. Yani evvelki seçimler, şu anda seçimin yapıldığı gün grupların Meclisteki sandalye sayısına bakılmak suretiyle eğer eksikse tamamlanacak, fazlaysa da azaltılacak. Boşalan 3 üyelik D'Hondt sistemine göre, nispi temsil sistemine göre 1'e, 2'ye, 3'e bölündüğü zaman 2'si AK PARTİ'ye, 1'isi Cumhuriyet Halk Partisine düşüyor. Eğer 5 tane olsaydı, eminim ki 4'üncü üyelik de size düşecekti. Bu kadar basit mesele. Yoksa, size kasten, üyeliğinizi böyle bertaraf etmek için asla böyle bir şey düşünülemez. Matematik olarak, bu kanun, yöntemini böyle koymuş işin; bu, bizi tatmin etmeyebilir, sizi tatmin edebilir, ayrı bir konu ama yapılan iş tamamen Anayasa ve kanuna uygundur. Başkanlık makamının da bu konudaki tutumu yerindedir.

Bu duyularla hepinizi saygılarımla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Tutumum aleyhinde ikinci ve son konuşmacı Sayın Özgür Özel.

Buyurun Sayın Özel. (CHP sıralarından alkışlar)

Benim lehimde olacağını düşünüyordum ama...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Elbette Cumhuriyet Halk Partisinin Mayıs ayından beri yaşadığı mağduriyetin giderilmesi yerinde bir iş ama bir mağduriyet ortadan kalkarken yeni bir mağduriyetin ortaya çıkması, bir eşitsizlik ortadan kalkarken yeni bir eşitsizlik üretiyor olması, Cumhuriyet Halk Partisinin arkasında durabileceği bir şey değil. Şunu çok net olarak ortaya koyalım: Temmuz ayında bize düşen üyelik boşalıyordu ve bunun seçiminin Mayıs'ta yapılması gerekiyordu; bu seçim yapılmadı bugünler kurgulanarak, bugün kurgulanarak. Cumhuriyet Halk Partisinin bu konuda söyleyeceği söz... Hani, eğri oturup doğru konuşalım, Anayasa diyor ki: “Meclisteki sandalye sayılarına oranla.” Milliyetçi Hareket Partisi 80’den 40’a düştü, HDP 80’den 60’a düştü, Adalet ve Kalkınma Partisi salt çoğunluğun altındaydı, 317’ye çıktı. Herkeste bir değişim var, bizdeki değişim sonucu etkileyen bir değişim değil. 2 RTÜK üyemiz var, boşaldığında bizimkinin seçilmesinden daha doğal bir şey yok; diğerlerinde bir tartışma var. Neden? Kanun koyucu bu topal ördek yöntemini koyarken dört ayda bir seçim yenileneceğini düşünmemiş, buna karşı bir tedbiri, bir enstrümanı, bir çıkış yolu yok ama bir mağduriyet varsa bizim açımızdan değişen hiçbir şey olmadığı hâlde, “CHP beş aylık hakkını alamıyor.” mağduriyeti ile -üç aydır da fiilen- RTÜK’te ikinci temsilciyi bulunduramama mağduriyetiyle karşı karşıya kaldık. Bugün CHP açısından eğrisi doğrusuna denk gelip mağduriyet ortadan kalkıyor ama Anayasa’ya aykırı bir durumdayız. Ne diyor Anayasa? “RTÜK’te sandalye dağılımına göre temsil edileceğiz.” 35 milletvekili olan partinin 2, 60 milletvekili olan partinin sıfır, 133 milletvekili olan partinin yine 2; demek ki sistem yanlış. Buna ya iktidar olarak bir şeye tenezzül etmeyip iktidarın verdiği ağırlıkla, olgunlukla bir fedakârlık üzerinden çözüm üreteceksiniz ya da diyeceksiniz ki “Hep beraber taşın altına elimizi sokuyoruz ve RTÜK Kanunu’nda Anayasa’ya da ters düşmeyecek bir yöntem...” ve partiler bir irade koyarak bunu çözebiliyorlar. Bunun ışıklarını vermiştiniz temmuzda, o yüzden “Bekleyelim, seçmeyelim, kanunu değiştirip mağduriyeti giderelim.” dedik. Ama buraya geldi, bugün bizim açımızdan eğrisi doğrusuna denk geliyor, bizim açımızdan mağduriyet ortadan kalkıyor ama Meclis bir yanlışın altına daha imza atıyor, bu da her alanda olduğu gibi Mecliste de son dönemde ortaya çıkan yönetememe krizinin tam olarak görülmesidir.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkanım, Sayın Özel az önceki yaptığı izahla sanki AK PARTİ’nin temmuz ayında Cumhuriyet Halk Partisinin hakkına düşen bir üyeyi almak istediğini...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – “Almak istediğini” demedim.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – ...ama şu anda “eğrisi doğrusuna getirerek” diye bir ifade kullandı.

BAŞKAN – Öyle bir düşünce...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Öyle bir şey demedim. Desem, dedim derim.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Müsaade ederseniz...

Bakın, Sayın Başkan, şu anda okudunuz “Boş olan 2 üyelik için AK PARTİ’den 4 üye...” dediniz.

BAŞKAN – Evet.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bugünü kurgulamak için o seçimi yapmadınız.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – “Boşalacak 1 üyelik için Cumhuriyet Halk Partisinden 2 üye...” dediniz.

BAŞKAN – Doğrudur.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Yani burada Sayın Özel’in dediğinin hiç alakası yok.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ben öyle bir şey demedim.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Eğer biz temmuz ayında seçim yapmış olsaydık AK PARTİ’yi oy oranına göre temsil edecek 2 üyeyi seçmiş olacaktık. Kasım ayında, 4 Kasım’da boşalacak üyenin yerine Cumhuriyet Halk Partisinin, İç Tüzük gereğince olan veyahut kanun gereğince olan usule göre seçimi yapılmış olacaktı. Yani “eğrisi, doğrusu” diye bir durum söz konusu değil.

BAŞKAN – Meramınız anlaşılmıştır, kayıtlara geçmiştir Sayın Elitaş.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Şunu iddia edebilirler: “Kanun adaleti sağlamıyor.” Onu hep beraber konuşuruz, adalet neyse ona bakarız.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Yapılan iş tamamen kanuna uygundur.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, tutanaklara geçsin çünkü söylemediğim bir şey söylenmiş gibi söylendi, aslında kürsü hakkı da var ama tutanaklara geçsin şu kadar: Ben “AKP, Cumhuriyet Halk Partisinin hakkını almaya çalıştı.” demedim, “Bugünleri kurgulamak için o seçimi yapmadı.” dedim. İkisi arasında ciddi bir fark var.

Ayrıca, neye göre yapacağız? Sandalye dağılımına göre AKP’den mi isteyeceğiz yoksa... Hangi partiden boşalıyorsa o partiden seçilir. CHP’ninki boşaldığında neden AK PARTİ’den seçiyoruz?

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Özel, meramınız anlaşılmıştır.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bizim o günkü beklentimiz “CHP boşaldı, CHP’den seçilsin.”

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – HDP’ninkinde niye seninkini seçiyoruz, HDP’ninki boşalıyor?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Benimkini mi seçiyoruz, seninkini seçiyoruz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – HDP’ninki, olur mu?

BAŞKAN – Sayın İsmet Yılmaz Bey’in iki üç defa ismi zikredildi, söz talebi olmuştur.

Sayın Yılmaz, buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Lütfen, iki dakikada...

Yeni bir sataşmaya meydan vermeyelim.

VII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

4.- *Millî Eğitim Bakanı İsmet Yılmaz’ın, Ankara Milletvekili Sırrı Süreyya Önder’in usul görüşmesi nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması*

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkanım, sayın milletvekilleri; bir yanlış ibareyi düzeltmek için geldim. Bir tanesi şu: “Meclis Başkanı seçilmek için bir başka partinin oyuna ihtiyacı olduğu için böyle bir düzenleme yaptı.” Öncelikle bu doğru bir tespit değil, önce Meclis Başkanı seçildi, Meclis Başkanı seçildikten çok daha sonra RTÜK üyeleri seçildi, birinci husus bu.

İkincisi, yine kendilerinin ifade ettiği sözdür: “Kamu hukukunda kıyas olmaz.” diye. Ne diyor: “Aynı sandalye sayısına sahip olan üyeler arasında kura çekseydiniz.” Eğer kanun koyucunun amacı bu olsaydı 2972 sayılı Mahalli İdareler ile Mahalle Muhtarlıkları ve İhtiyar Heyetleri Seçimi Hakkında Kanun var, 23’üncü madde. O 23’üncü maddede çok açık şekilde diyor ki: “Son kalan asıl üyelikler için birbirine eşit rakamlar bulunduğu takdirde bunlar, aralarında ad çekmek suretiyle yapılır.” Eğer kanun koyucu burada da ad çekmek yani aynı milletvekili sayısına sahip olanlar için de ad çekmeyi

öngörseydi bunu yapardı. Biz ne yaptık? Bir boşluk olduğu kesin mi? Kesin. Zaten kural olsa yapılrdı. Bizim yapmış olduğumuz işleme karşı Anayasa Mahkemesine gidildi mi? Gidildi. Anayasa Mahkemesi ne dedi? Talebi reddetti. Yapılan şey...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakanım, usul yönünden.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Devamla) – O, ayrı bir şey.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – “Kararı inceleyemem.” dedi, esasa girmede.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Devamla) – Sonuçta yok, aynen şu: “Burada bir İç Tüzük değişikliği yoktur.” dedi.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Esasa girmede, usul yönünden reddetti.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Devamla) – “Burada bir İç Tüzük değişikliği yoktur, bir ihtiyacın doldurulması vardır. Eğer bu yapılan uygulama bir dahaki seçimde de aynen tekrarlanırsa bunun bir İç Tüzük değişikliği şeklinde olduğunu kabul edip o zaman incelemeye geçerim.” dedi. Ama ilk söylemede talebi reddetti. Dolayısıyla yapılan işlemlerde hukuka aykırılık yoktur, Anayasa Mahkemesi de bunu açık teyit etmiştir. O zaman “Kamu hukukunda kıyas olmaz.” diyenler şimdi “Bu kuralı niye uygulamadın?” diyorlar.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Allah Allah!

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Devamla) – Dolayısıyla da bütün yapılanların hepsi milletin gözü önünde yapıyor diyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum, sağ olun Sayın Bakan.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Sayın Başkan...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bir saniye...

Sayın Önder...

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Sayın hatip “O zaman kamu hukukunda kıyas olmaz diyenler bugün niye bunu uygulamıyor?” diyerek sarf etmediğim bir beyanı söyledi.

BAŞKAN – Size atfetmedi ki onu, atfetmedi size.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sana demiyor ki onu.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Ben size söylemedim.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Benim gözüme bakarak...

BAŞKAN – Sayın Önder, size atfetmedi.

Ben kanaatimi belirleyeyim, bir usul tartışması açıldı, herkes meramını anlattı.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Ben son bir şey söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun, kayıtlara geçsin.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Sayın Elitaş da, Sayın Bakan da -hepsi deneyimli siyasetçiler- 2011 yılında 34 vekile 1 RTÜK üyeliği nasıl düştü bana bunun cevabını versinler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz, kayıtlara geçti, eyvallah.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Onu işte anlattı. Sonra ben anlatırım, özel olarak anlatırım.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Bir dakika, bir dakika, sözüm bitmedi.

Bu, o D'Hondt sistemi ve çarpan aritmetiğiyle, matematiğiyle yapılmış bir şey değil.

BAŞKAN – Sayın Önder, meramınız anlaşılmıştır.

Sayın milletvekilleri...

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Sayın Başkan, bir izin verin, bitireyim sözümü, izin verin bitireyim.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Başkanın sözünü kesiyorsun ama Başkanın sözünü kesiyorsun.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Ama, Başkan benim sözümü kestiği için kesilmiş gibi oluyor.

BAŞKAN – Bir dakika, size şimdi söz veriyorum, söyleyin.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Olay şu: O zaman bizim sahip olduğumuz sandalye sayısı o D'Hondt çarpan matematiğiyle bize 1 üyeliği gerekli görmüyordu. O zaman yasanın bu (2)'nci fıkrasına istinaden yani siyasal partilerin, grubu olan partilerin orada temsil edilmesi esasıyla yapıldı. Birisi bana desin ki, oranlar burada, okudum size; sizin kaç vekiliniz var, CHP'nin kaç var, MHP'nin kaç var.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Dolayısıyla kimseyle kıyas, icma, sünnet, hukuk bunlarla ilgili derdimiz yok...

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyoruz.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – ...bizim derdimiz, bu bir tasfiye girişimidir, kayyum anlayışının RTÜK'e de uyarlanma biçimidir. (HDP sıralarından alkışlar)

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Hayır efendim, hiç, kesinlikle bunu reddediyoruz Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, 2011 yılında 37 milletvekili olduğu dönemde kanun gereğince, hesaplama yöntemince 1 kişi HDP Grubuna düşüyordu.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – 34. Düşmüyordu.

BAŞKAN – 34 evet.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – HDP Grubu isim vermediği sürece orası boş kalacaktı. Başka bir siyasi parti, HDP Grubu boykot etmiş, gelmiyor diye bir şey değil. Parlamentoda temsil edilmediği takdirde o başka bir siyasi partiye yeniden aritmetik bir sistemde dağıtılacaktı çünkü HDP'nin o hakkı bakiydi, devam ediyordu; onu karıştırıyor, bu durum farklı ondan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Ya, sayın grup başkan vekilleri şu arkada size bir de çay ısmarlayayım, oturun birbirinizle konuşun isterseniz...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Doğru söylüyorsunuz, efendim, biz içeri geçelim.

BAŞKAN – ...meramınız anlaşıldı, hepiniz söyleyeceğinizi söylediniz. Bak, milletvekili arkadaşlar bizi dövecıklar bu gidişle vallahi.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, yeni bir durumla karşı karşıyayız, çok kısaca, tutanağa geçsin.

BAŞKAN – Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın İsmet Yılmaz'ın, Sayın Bakanın bahsettiği Anayasa Mahkemesi başvurusu partimiz tarafından yapıldı. Başvurunun reddedildiği doğru ancak kendisi bu konuları çok iyi bilir...

BAŞKAN – Usulden reddedildi.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – ...usul yönünden reddedildi, Meclis kararına uyduğu için “bakmam” dedi...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – O zaman yanlış başvurmışsunuz, başvurmayı bilmemişsiniz o zaman öyleyse.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – ... “Meclis kararına bakmam.” dedi ve usul yönünden reddedildiği için Sayın Bakanın ondan sonra, demek ki şunu dedi, demek ki bunu dedi...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Usule uygun başvurmamışsınız.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Usul yönünden reddolduğu için içeriğe yönelik hiçbir şey demedi.

BAŞKAN – Meramınız anlaşılmıştır efendim, teşekkür ediyoruz Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hatta “Aynısı önüme gelirse inceleyeceğim.” diye de kararı var.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Usulüne uygun başvursan olurdu.

IX.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER (Devam)

1.- Radyo ve Televizyon Üst Kurulunda boşalan üyelikler için yapılacak seçim işleminin yasadışı olup olmadığı hakkında (Devam)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Radyo ve Televizyon Üst Kurulunun üye seçimleri...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – ...6112 sayılı Kanun’un 35’inci maddesi çerçevesinde yapılmakta olup...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, bir yanlışlık var...

BAŞKAN – ...buna göre boşalan üyeliklerin siyasi parti gruplarına dağılımı, ilk seçimde siyasi parti grupları kontenjandan seçilen üye sayısı ve siyasi parti gruplarının hâlihazırdaki oranı dikkate alınmak suretiyle yapılır.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Kanaatimi belirtiyorum, bir saniye...

Bu hüküm gereğince Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığınca siyasi parti gruplarının Türkiye Büyük Millet Meclisinde ve RTÜK’te temsil edildikleri mevcut üye sayıları dikkate alınarak boşalan üyeliklerin hangi siyasi parti grup ya da gruplarına düştüğü belirlenmektedir.

Bugünkü birleşimde, boşalması söz konusu 3 üyelik için seçim yapılacaktır. Bu 3 üyelik için AK PARTİ’nin temsil edilmeyen 2,27; CHP’nin temsil edilmeyen 1,20; HDP’nin temsil edilmeyen 0,90 RTÜK’te temsil oranı bulunmaktadır.

Bu itibarla RTÜK’te 14 Temmuz 2017 tarihinde boşalan 2 üyelik, siyasi partilerin Türkiye Büyük Millet Meclisinde mevcut üye sayısı ve RTÜK’te temsil edilmesi gereken üye sayısı dikkate alınarak Adalet ve Kalkınma Partisine, 4 Kasım 2017 tarihinde boşalacak üyelik ise aynı şekilde kanunun açık hükmü gereğince Cumhuriyet Halk Partisine düşmektedir.

Söz konusu hesaplama, kanun hükmünün ve teamülün bir gereğidir. HDP’ye şu an üye verilmemesi 25’inci Dönemde yapılan seçim işleminin bir sonucudur. Kaldı ki mevcut kanun sistematğinde RTÜK üyelerinin siyasi partileri temsil etmesi düzenlenmemiştir. RTÜK üyeleri, ilgili kanun gereğince siyasi partilere üye olmamakta ve siyasi faaliyette bulunmamaktadır. Dolayısıyla tutumumda herhangi bir değişiklik yoktur.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Tanal, şu işi bitirelim artık.

Sizin ne talebiniz var?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Talebim şu, kayıtlara geçmesi açısından: Takdir edersiniz siz de hukukçu olduğunuz için, Sayın Bakan İsmet Yılmaz Bey dedi ki: “Kamu hukukunda kıyas olmaz.” Kamu hukukunda kıyas olur, hayatın her alanında olur. Bunu tutaklara geçmesi açısından söylüyorum.

BAŞKAN – Peki.

Kıyas bile benzer şeyler arasında olur ama.

VIII.- SEÇİMLER (Devam)

1.- Radyo ve Televizyon Üst Kurulunda Açık Bulunan Üyeliklere Seçim (Devam)

BAŞKAN – Oylamanın ne şekilde yapılacağını arz ediyorum: Herhangi bir tereddüde mahal vermemek için komisyon ve hükümet sıralarında yer alan kâtip üyelerden komisyon sırasındaki kâtip üyeler, Adana’dan başlayarak Denizli’ye kadar -Denizli dâhil- ve Diyarbakır’dan başlayarak İstanbul’a kadar -İstanbul dâhil- hükümet sırasındaki kâtip üyeler ise İzmir’den başlayarak Mardin’e kadar -Mardin dâhil- ve Mersin’den başlayarak Zonguldak’a kadar -Zonguldak dâhil- adı okunan milletvekilinin adını defterden işaretleyecek ve kendisine mühürlü birleşik oy pusulası ve bir zarf verecektir. Birleşik oy pusulası ve zarfı alan sayın üye, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu aday listesinden 2 adayın, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu aday listesinden 1 adayın isminin karşısındaki kareyi çarpı işaretiyle işaretleyecek ve birleşik oy pusulasını zarfa koyarak zarfı Başkanlık Divanı kürsüsünün önüne konulmuş olan oy kutusuna atacaktır. Aday listelerinden Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu aday listesinden 2’den, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu aday listesinden ise 1’den fazla adayın işaretlendiği oy pusulaları geçersiz sayılacaktır. Bu hususlar oy pusulalarında da dipnot olarak açıkça belirtilmiştir.

Sayın kâtip üyelerin yerlerini almalarını istirham ediyorum.

Şimdi oylamanın sayım ve dökümü için ad çekme suretiyle 5 kişilik bir tasnif komisyonu tespit edeceğim ve günün 5 kişilik talihlisini belirleyeceğim:

İsmail Ok, Balıkesir? Yok.

Oğuz Kaan Salıcı, İstanbul? Yok.

Sami Çakır, Kocaeli? Burada.

Kamil Okyay Sındır, İzmir? Yok.

Ayhan Bilgen, Kars? Yok.

Mehmet Şükrü Erdinç, Adana? Burada.

Vural Kavuncu, Kütahya? Yok.

Ayşe Acar Başaran? Yok.

Adem Geveri? Yok.

Abdullah Başcı, İstanbul? Burada.

İmam Taşçier, Diyarbakır? Yok.

Fuat Köktaş, Samsun? Yok.

İbrahim Mustafa Turhan, İzmir? Yok.

İsrafil Kışla, Artvin? Yok.

Ahmet Sorgun, Konya? Burada.

Lütfiye İlksen Ceritoğlu Kurt, Çorum? Yok.

Mehmet Emin Şimşek, Muş? Yok.

Ahmet Sami Ceylan, Çorum? Yok.

Ali Özcan? Yok.

Orhan Miroğlu? Yok.

Orhan Miroğlu'na da geçmiş olsun diyoruz bu arada, bir trafik kazası geçirmişti.

Sabri Öztürk, Giresun? Burada.

Evet, hayırlı uğurlu olsun.

Şimdi oylamaya Adana ilinden başlıyoruz.

Lütfen isminizin karşısında çarpı işareti olmadan zarf ve pusulaları almayın. Kâtip üyelerimiz de bunu dikkatlice dağıtsınlar.

(Oylar toplandı)

BAŞKAN – Oyunu kullanmayan sayın üye var mı?

Oyunu kullanmayan sayın üye kalmadıysa oy verme işlemi böylece tamamlanmıştır.

Tasnif Komisyonu üyeleri lütfen yerlerini alsınlar öncelikle.

Oy kupalarını kaldıralım.

(Oyların ayrımı yapıldı)

BAŞKAN – Radyo ve Televizyon Üst Kurulu üyelikleri için yapılan seçime ilişkin Tasnif Komisyonu tutanağı gelmiştir. Tasnif Komisyonu üyelerimize teşekkür ediyoruz gayretleri, emekleri için.

Şimdi bu tutanağı okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Radyo ve Televizyon Üst Kurulunda 14/7/2017 tarihinde boşalan ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grubuna düşen 2, 4/11/2017 tarihinde boşalacak olan ve Cumhuriyet Halk Partisi Grubuna düşen 1 üyelik için yapılan seçime 346 üye katılmış, kullanılan oyların dağılımı aşağıda gösterilmiştir.

Saygıyla arz olunur.

Tasnif Komisyonu

Sami Çakır

Mehmet Şükrü Erdiñç

Abdullah Başcı

Kocaeli

Adana

İstanbul

Ahmet Sorgun

Sabri Öztürk

Konya

Giresun

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu aday listesi :

Mustafa Hançerkıran : 30 oy

Şevket Sarıcaoğlu : 30 oy

Ebubekir Şahin : 291 oy

Taha Yücel : 314 oy

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu aday listesi :

İlhan Taşcı : 317 oy

Ali Taştan : 10 oy

Boş : 4

Geçersiz : 2

BAŞKAN – Buna göre, Radyo ve Televizyon Üst Kurulunda 14/7/2017 tarihinde boşalan ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grubuna düşen 2 üyeliğe Ebubekir Şahin ve Taha Yücel, Üst Kurulda 4/11/2017 tarihinde boşalacak ve Cumhuriyet Halk Partisi Grubuna düşen 1 üyeliğe İlhan Taşcı seçilmişlerdir. Hayırlı uğurlu olsun.

Evet, böylece gündemimizi tamamlamış bulunuyoruz.

OHAL’in uzatılmasına dair Başbakanlık tezkeresi ve sözlü soru önergeleri ile alınan karar gereğince, kanun tasarı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 17 Ekim 2017 Salı günü saat 15.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyor, hayırlı akşamlar diliyorum.

Kapanma Saati: 19.14



X.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- İzmir Milletvekili Mustafa Ali Balbay'ın, İzmir Kuş Cenneti'nde doğal yaşamı ve sit alanlarını olumsuz etkileyecek projeler yapılacağı yönündeki iddialara ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/15189)

TÜRKİYE ÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşleri Bakanı Sayın Veysel Eroğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanması için;

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Mustafa Ali BALBAY
İzmir Milletvekili

İzmir Büyükşehir Belediyesi ve ilçe belediyelerinin içinde bulunduğu İzmir Kuş Cennetini Koruma ve Geliştirme Birliği (İZKUŞ) ile bakanlık arasındaki Kuş Cenneti'ne ilişkin protokol yenilenmeyerek yetkinin artık bakanlık olduğu ilan edilmişti. Bu durum İzmirli belediyeler, çevre örgütleri, iş dünyası ve vatandaşlar tarafından büyük bir tepkiyle karşılandı.

Bakanlık aldığı bu karara ilişkin İzmir kamuoyunu tatmin edici hiç bir plan/proje ve yatırım programı açıklamamıştır. Bakanlığın bu tutumu karşısında bazı basın yayın organlarında ve toplumda Kuş Cenneti'nden otoyol geçeceği haberleri yer almaktadır. İzmir Körfez Geçiş Projesinin Kuş Cenneti'ndeki flamingoların yaşam alanlarını tehdit ettiği, uygulanacak projedeki altı şeritli yolun ve tren yolunun koruma altındaki binlerce hektarlık sulak alanı ve birinci derece doğal sit alanını yok edeceği iddiaları duyurulmaktadır.

Bu bağlamda:

1. Basın yayın organlarında ve İzmir kamuoyunda dolaşan bu haberler doğru mu?
2. Bakanlık Kuş Cenneti hakkındaki plan/proje ve yatırım planlamasını neden kamuoyu ile paylaşmıyor? Bakanlık Kuş Cenneti üzerinde hangi çalışmaları yürütecek?
3. Bakanlığın İZKUŞ ile protokol yenilememesinin arkasındaki gerçek sebep nedir?
4. Kamuoyunda büyük endişe ve kaygıya neden olan bu proje ile Kuş Cenneti zarara uğradığında sorumlu kim olacak? Flamingo adasının ve flamingoların olumsuz etkilenmesi halinde hangi tedbirler uygulanacak?
5. Bakanlık bu endişeleri gidermek için Kuş Cenneti'ne emek vermiş tüm taraflarla neden biraraya gelmiyor?
6. Bütün bu olumsuzluklar sürerken geçtiğimiz günlerde ömrünün 35 yılını bölgeye harcamış bir bilim insanı olan Sayın Prof. Dr. Mehmet Sıkı'nın alana girmek istemesi neden engellenmiştir?
7. Kuş Cenneti'nde bilim adamlarından ve kamuoyundan saklanacak adımlar mı atılmıştır?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: 48335108.610.01/ 216099
Konu: Soru Önergesi (7/15189)

18.10/2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.07.2017 tarihli ve 109627 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan İzmir Milletvekili Mustafa Ali BALBAY'ın, İzmir Kuş Cenneti'nde doğal yaşamı ve sit alanlarını olumsuz etkileyecek projeler yapılacağı yönündeki iddialara ilişkin, 7/15189 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Prof. Dr. Veyssel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı

**İZMİR MİLLETVEKİLİ MUSTAFA ALİ BALBAY'IN
7/15189 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. *Basın yayın organlarında ve İzmir kamuoyunda dolaşan haberler doğru mu?*

SORU 2. *Bakanlık Kuş Cenneti hakkındaki plan/proje ve yatırım planlamasını neden kamuoyu ile paylaşmıyor? Bakanlık Kuş Cenneti üzerinde hangi çalışmaları yürütecek?*

SORU 3. *Bakanlığın İZKUŞ ile protokol yenilememesinin arkasındaki gerçek sebep nedir?*

SORU 4. *Kamuoyunda büyük endişe ve kaygıya neden olan bu proje ile Kuş Cenneti zarara uğradığında sorumlu kim olacak? Flamingo adasının ve flamingoların olumsuz etkilenmesi halinde hangi tedbirler uygulanacak?*

SORU 5. *Bakanlık bu endişeleri gidermek için Kuş Cenneti'ne emek vermiş tüm taraflarla neden bir araya gelmiyor?*

SORU 6. *Bütün bu olumsuzluklar sürerken geçtiğimiz günlerde ömrünün 35 yılını bölgeye harcamış bir bilim insanı Sayın Prof. Dr. Mehmet SIKI'nın alana girmek istemesi neden engellenmiştir?*

SORU 7. *Kuş Cenneti'nde bilim adamlarından ve kamuoyundan saklanacak adımlar mı atılmıştır?*

CEVAP 1-7. Bahse konu haberler gerçek dışı olup İzmir Körfez Geçiş Projesinin yapay flamingo adası ve flamingo üreme alanları ile ilişkisi bulunmamaktadır. Söz konusu proje ile flamingo adaları arasında yaklaşık 10-11 km mesafede bulunmaktadır.

Gediz Deltasının İZKUŞ'dan tarafımıza devredilmesi Mayıs ayı içerisinde talep edilmiş olup işlemler bir taraftan devam ederken Bakanlığımız alanda yatırım çalışmalarına başlamıştır. İlk aşamada alanda bulunan kamera sisteminin yeterli olmadığı tespit edilmiş olup önümüzdeki günlerde kamera sistemi yenilenerek alanda bulunan flamingolar daha net bir şekilde gözlemlenecektir. İkinci aşamada alanda başta kuş gözlem kuleleri olmak üzere tesislerin bakım onarım ihtiyaçları bulunmakta olup bakım onarım çalışmaları yapılacaktır.

Ayrıca 2018 yılında alanda yeni bir kuş gözlem kulesi yapılarak gelen ziyaretçilere daha iyi gözlem imkanı sunulacaktır. Alanda bulunan tatlısu gölleri için DSİ Bölge Müdürlüğünden tahsis edilen pompaların düzenli olarak çalışması sağlanarak her yıl su sorunu yaşayan bölgelere su temini yapılacaktır. Alanda eko-turizm faaliyetleri ve ziyaretçi yönetimi daha aktif şekilde projelendirilecektir.

İZKUŞ, 2008 yılında imzalanan ve bu güne dek yenilenen protokol kapsamında bütün uğraşlarımıza rağmen son iki yılda idaremize herhangi bir bilgi verilmediğinden protokol yenilenmemiştir.

İzmir Kuş Cenneti bilim insanları ve kamuoyuna açık bir korunan alan olup, isteyen herkes alanı ziyaret edebilir. Bakanlığımızca kamuoyundan saklanan bir durum bulunmamaktadır.

2.- Adana Milletvekili Meral Daniş Beştaş'ın, önerge ve kanun teklifi iadelerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın cevabı (7/15201)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, TBMM Başkanı Sayın İsmail KAHRAMAN tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 98. maddeleri gereğince  olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 04.07.2017

Meral DANIŞ BEŞTAŞ

Adana Milletvekili



Yasama yetkisinin asliliğinin sonucu olarak, yasama organının anayasanın belirlediği amaçları gerçekleştirmek yükümlülüğü söz konusu olup parlamenterin asli görevlerinden birisi de önergelerle yürütmeyi denetlemektir ve bu bir yasama faaliyetidir. Muhalefet; yönetimde bulunan hükümetin icraatını denetleyerek ve muhalefete hesap vermeye hükümeti mecbur ederek, muhalefet kamusal kararların şeffaflığını, kamu işlerinin yönetiminde etkinliğini temin etme böylece kamu çıkarını savunma ve kötüye kullanımı ve verimsizliği önleme görev ve yetkisine sahiptir. Ancak ne var ki Başkanlığımıza sunmuş olduğumuz soru ve araştırma önergeleri hakeza kanun teklifleri İçtüzüğe uygun bulunmadığı gerekçesiyle sıklıkla iade edilmekte olup ülke sorunlarını Meclis gündemine taşımada büyük güçlük içerisindeyiz. Öte yandan gündelik yaşamda sıklıkla kullanılan ifadeler Meclis çatısı altında yasaklanmakta, parlamenterin düşüncüyü ifade hürriyetine sınır getirilmektedir. Yasal mevzuatta ve yargı içtihatlarında düşüncüyü ifade hürriyeti kapsamında ele alınan ifadelerin mecliste dile getirilmesinin yasaklanması Anayasal güvence altında olan yasama sorumsuzluğuna halel getirmektedir. Gündelik yaşam içerisindeki asgari hukuk kuralları dahi parlamento çatısı altında sınırlandırılmış olup, herkesin ifade özgürlüğü standartlarının gerisine düşen bir uygulama ile karşı karşıya olduğumuz açıktır.

Bu bağlamda;

1-) TBMM Başkanı olarak önergelerin denetlenmesi ve iadesine ilişkin nasıl bir yöntem izlemektesiniz?

2-) Hangi kelime ve ibareler “kaba” ve “yaralayıcı” bulunmaktadır? Buna ilişkin oluşturduğunuz bir sözlük var mı?

3-) Başkanlığınıza sunmuş olduğumuz önergelerin sıklıkla iade edilmesi ve oluşan kırtasiyenin önlenmesi amacıyla “kaba ve yaralayıcı” kelimelerin neler olduğuna dair bir bilgi notunun parlamenterlere gönderilmesi gündeminizde olacak mıdır?

4-) Önergelerde yer alan ibarelerin “kaba ve yaralayıcı” olduğunu belirleyen bir birim var mıdır? Bu birim hangi esaslar çerçevesinde çalışmaktadır? Bu birimin kendisine ait kaba ve yaralayıcı ibareler sözlüğü var mıdır?

5-) “İşkence” sözcüğünün iade nedeni olduğu nazara alındığı vakit “işkence” kelimesi yerine ne kullanılması önerilmektedir?

6-) “Tecrit” sözcüğünün iade nedeni olduğu nazara alındığı vakit “tecrit” kelimesi yerine ne kullanılması önerilmektedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07-124334
Konu : Soru Önergesi

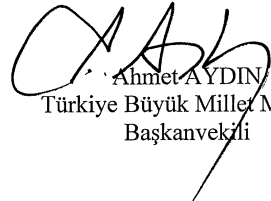
16 .10.2017

Sayın Meral DANIŞ BEŞTAŞ
Adana Milletvekili

İlgi : 04.07.2017 tarihli ve (7/15201) esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Önerge ve kanun teklifi iadelerine ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.
Saygılarımla.


Ahmet AYDIN
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

TBMM Başkanlığına sunulan önergeler, Anayasa ve İçtüzük'te öngörülen emredici hükümlere uygunluk bakımından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığınca yapılan değerlendirme sonucunda işleme alınmakta veya sahibine iade edilmektedir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 67'nci maddesinin ikinci fıkrası "*Başkanlığa gelen yazı ve önergelerde kaba ve yaralayıcı sözler varsa, Başkan, gereken düzeltmelerin yapılması için, o yazı veya önergeyi sahibine geri verir*" hükmünü haizdir. TBMM Başkanlığına sunulan her bir önerge anılan hükme uygunluk bakımından ayrı ayrı değerlendirilmektedir.

3.- Sinop Milletvekili Barış Karadeniz'in, orman yangınlarıyla havadan mücadele imkanlarına ve faili meçhul ve insan hatası nedeniyle çıkan yangınlara karşı eylem planlarına ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/15344)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşleri Bakanı Sayın Veysel Eroğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunda gereğini arz ederim.



Barış Karadeniz

Sinop Milletvekili

Ormanlarımızın çeşitli tehlikelere karşı korunması, bu yönde gerekli tedbirlerin zamanında alınması ve bu tedbirlere rağmen ortaya çıkabilecek tehlikelerle mücadeleye hazır bulunulması gerekmektedir. Ormanlarımızı en çok tehdit eden tehlike yangındır. Sadece 2 ve 5 Temmuz tarihleri arasında İzmir, Mersin, Denizli, Çanakkale, Antalya, Muğla, Isparta ve İstanbul başta olmak üzere toplamda 14 ilimizde çıkan 30 ayrı orman yangınında binlerce hektar alandan oluşan alan yanmıştır.

Orman Genel Müdürlüğü, 2017 yılı performans programına göre 1'i uçak olmak üzere 9 adet helikopter ile orman yangınlarıyla mücadele etmektedir. Buna göre;

- 1- Orman yangınları ile mücadelede hava araç sayısını artırmak için kiralama yönteminden vazgeçip, uçak ya da helikopter satın alacak mısınız?
- 2- Orman yangınları ile mücadelede havadan müdahale için yeterli sayıda ekipman ve personel var mıdır?
- 3- Orman yangınları kaza, ihmal, kasıt, doğal ve faili meçhul nedenlerinden çıkmaktadır. Orman yangınlarının çıkış sebeplerine bakıldığında "faili meçhul" yangın sayısının 2016 yılında bir önceki yıla göre yaklaşık % 75, yanan alanın da % 100 arttığı görülmektedir. 3524 hektar alanın kül olmasına yol açan faili meçhul yangınlar neden artmıştır? Faili meçhul yangınlarla mücadelede eylem planınız var mıdır?
- 4- İnsan hatası (ihmal, dikkatsizlik, kaza) sonucuyla çıkan yangınlardaki artış oranı da orman yangınları ile mücadelede Bakanlığınızın gerekli etkin eylem planı olmadığına işaret etmektedir. Bu konuda başarılı ve etkin mücadele için eylem planınız var mıdır?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: 48335108.610.01/216098
Konu: Soru Önergesi (7/15344)

13/10/2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.07.2017 tarihli ve 110362 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan Sinop Milletvekili Barış KARADENİZ'in, Orman yangınlarıyla havadan mücadele imkânlarına ve faili meçhul ve insan hatası nedeniyle çıkan yangınlara karşı eylem planlarına ilişkin, 7/15344 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Veyssel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı

**SİNOP MİLLETVEKİLİ BARIŞ KARADENİZ'İN
7/15344 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. Orman yangınları ile mücadele hava aracı sayısını artırmak için kiralama yönteminden vazgeçip, uçak ya da helikopter satın alacak mısınız?

SORU 2. Orman yangınlarıyla mücadelede havadan müdahale için yeterli sayıda ekipman ve personel var mıdır?

SORU 3. Orman yangınları kaza, ihmal, kasıt, doğal ve faili meçhul nedenlerinden çıkmaktadır. Orman yangınlarının çıkış sebeplerine bakıldığında "faili meçhul" yangın sayısının 2016 yılında bir önceki yıla göre yaklaşık %75, yangın alanında %100 artışı görülmektedir. 3524 hektar alanın kül olmasına yol açan faili meçhul yangınlar neden artmıştır? Faili meçhul yangınlarla mücadelede eylem planınız var mıdır?

SORU 4. İnsan hatası (İhmal, Dikkatsizlik, kaza) sonucuyla çıkan yangındaki artış oranı da orman yangınları ile mücadele bakanlığımızın gerekli etkin eylem planı olmadığına işaret etmektedir. Bu konuda başarılı ve etkin müdahale için eylem planınız var mıdır?

CEVAP 1-4. 20 adet yangın söndürme helikopterinin alımı yapılmış olup 2021 yılından itibaren teslim alınmaya başlanacaktır. 2023 yılında bütün helikopterlerin teslim alınmasından sonra helikopter kiralınması düşünülmemektedir.

Orman yangınlarıyla mücadelede çalışan yeterli miktarda araç, ekipman ve personelimiz mevcuttur.

Her orman yangını aynı zamanda adli bir olaydır. Meydana gelen her orman yangının sebepleri ve faillerinin tespiti adli bir süreç olup, polis ve jandarma ekipleri ile birlikte yapılmaktadır.

Orman yangınlarının önlenmesi ve mücadelesi ile alakalı Yangın Eylem Planları her yıl güncellenerek uygulanmaktadır. Orman içi ve kenarında yaşayan vatandaşlara yönelik bilgilendirme toplantıları yapılmakta, ayrıca valilikler koordinasyonunda tüm kamu kurum ve kuruluşlarının katılımı ile İl Yangın Komisyonu toplanarak alınan kararlar ilan edilmekte ve uygulanmaya konulmaktadır.

4.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'in Menderes ilçesinde yaşanan orman yangınına, orman yangınlarına karşı önlem planlarına ve 2002 yılından itibaren yanan ormanlık alanlara ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/15345)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince Orman ve Su İşleri Bakanı Sayın Veysel Eroğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim. 4.7.2017

Saygılarımla

Murat BAKAN

İzmir Milletvekili



İzmir'in Menderes İlçesi'nde 1 Temmuz günü makilik alanda başlayan orman yangını ormanlık alana yayılarak büyümüş, günlerce kontrol altına alınamamış ve 800 hektardan fazla alan zarar görmüştür.

4 uçak, 10 helikopter ve 128 itfaiye ekibinin müdahale ettiği ve İzmir'deki yangının cam kırıklarından kaynaklı olabileceği belirtilirken; İzmir Orman Genel Müdürü İsmail Üzmez, yangından tahrip olan alanların kanuna göre 1 yıl içerisinde ağaçlandırılmak zoruna olduğunu ifade etmiştir.

Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu ise, “Ormanlar olmazsa Türkiye çöl olur. Ormanları, ağaçları canımız gibi korumamız; gözümüz gibi bakmamız lazım. Biz yanan hiçbir alanı başka maksatla tahsis etmiyoruz. 1 yıl içinde ağaçlandırıyoruz. Vatandaşa da gösteriyoruz. Bu konuda kimsenin tereddütü olmasın. Türkiye’de orman varlığı azalmıyor. Pek çok ülkede orman varlığı azalırken, Türkiye’de artıyor. Ağaçlandırmada biz, dünyada ilk 3’e giren bir ülkeyiz” açıklamalarında bulunmuştur.

Yangının çıkma sebebinin araştırılarak belirlenmesi, sorumlular hakkına işlem başlatılması ve bölgenin yeniden ağaçlandırılması konusu ivedilikle gerçekleştirilmelidir.

Öte yandan küresel ısınmayla beraber değişen iklim şartları kapsamında, yaz aylarında artan sıcak ve ona bağlı artan/artacak olan orman yangınlarına yönelik Hükümet’in atacağı adımlar ve önlem planları ezeldir. Tüm bunlar bağlamında;

1 – İzmir’de günlerce söndürülemeyen yangının bilançosu nedir? Zarar gören alan tam olarak kaç hektardır? Bölgede yaşayan canlı(bitki/hayvan) türleri nedir?

2 – Yangının çıkma sebebinin ‘cam kırıkları’ olabileceği ifade edilmiştir. Yangının çıkma sebebi nedir? Orman bölgesinin güvenliği ve korunması noktasında sorumluluğu olan görevliler hakkında soruşturma başlatılmış mıdır?

3 – Küresel ısınmayla beraber değişen iklim şartları kapsamında, yaz aylarında artan sıcak ve ona bağlı artan/artacak olan orman yangınlarına yönelik Hükümet’in yapmış olduğu hazırlık var mıdır? Orman yangınlarına yönelik kısa ve uzun vadede önlem planları nedir?

4 – Orman ve Su İşleri Bakanı’nın açıklaması çerçevesinde, 2002 yılından bu yana ülkemizde kaç orman yangını yaşanmıştır? Bu orman yangınlarının bölge bölge listesi nedir? Toplam ne kadar ormanlık alan zarar görmüştür? Zarar gören alanların ne kadarı yeniden ağaçlandırılmış ne kadarı imara açılarak betonlaştırılmıştır?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: 48335108.610.01/215997
Konu: Soru Önergesi (7/15345)

13.10.2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.07.2017 tarihli ve 110362 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan İzmir Milletvekili Murat BAKAN'ın, İzmir'in Menderes ilçesinde yaşanan orman yangınına, orman yangınlarına karşı önlem planlarına ve 2002 yılından itibaren yanan ormanlık alanlara ilişkin, 7/15345 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Veynel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı

**İZMİR MİLLETVEKİLİ MURAT BAKAN'IN
7/15345 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. *İzmir' de günlerce söndürülemeyen yangının bilançosu nedir? Zarar gören alan tam olarak kaç hektardır? Bölgede yaşayan canlı (bitki/hayvan) türleri nedir?*

SORU 2. *Yangının çıkma sebebinin " cam kırıkarakı " olabileceği ifade edilmiştir. Yangının çıkma sebebi nedir? Orman bölgesinin güvenliği ve korunması noktasında sorumluluğu olan görevliler hakkında soruşturma başlatılmış mıdır?*

SORU 3. *Küresel ısınmayla beraber değişen iklim şartları kapsamında, yaz aylarında artan sıcak ve ona bağlı artan/artacak olan orman yangınlarına yönelik Hükümet' in yapmış olduğu hazırlık var mıdır? Orman yangınlarına yönelik kısa ve uzun vadede önlem planları nedir?*

SORU 4. *Orman ve Su İşleri Bakanı'nın açıklaması çerçevesinde, 2002 yılından bu yana ülkemizde kaç orman yangını yaşanmıştır? Bu orman yangınlarının bölge bölge listesi nedir? Toplam ne kadar ormanlık alan zarar görmüştür? Zarar gören alanların ne kadarı yeniden ağaçlandırılmış ne kadarı imara açılarak betonlaştırılmıştır?*

CEVAP 1-4. İzmir-Deliömerli yangını 01.07.2017 tarihinde saat 12.58'de çıkmış olup 47 saat sonra kontrol altına alınmıştır. Yangında 986 hektar kızılçam ormanı zarar görmüştür.

Yangının çıkış nedeni belli değildir. Emniyet ve Jandarma tarafından araştırma devam etmektedir. Orman yangınının çıkışı ve sürdürölmesi ile alakalı çalışan personelin sorumluluğu tespit edilmediğinden personel hakkında herhangi bir soruşturma yapılmamıştır. Ancak 100 hektardan büyük yangınlar Genel Müdürlüğümüzce detaylı şekilde müfettiş marifetiyle soruşturulmaktadır.

Orman yangınlarının önlenmesi ve mücadelesi ile alakalı Yangın Eylem Planları her yıl güncellenerek uygulanmaktadır. Orman içi ve kenarında yaşayan vatandaşlara yönelik bilgilendirme toplantıları yapılmakta, ayrıca valilikler koordinasyonunda tüm kamu kurum ve kuruluşlarının katılımı ile İl Yangın Komisyonu toplanarak, alınan kararlar ilan edilerek uygulamaya konulmaktadır.

2002 yılı başından 20 Temmuz 2017 tarihine kadar ülkemizde 34.395 adet orman yangını meydana gelmiş bu yangınlarda 127.047 hektar orman alanı zarar görmüştür. Zarar gören orman alanları tensil, rehabilitasyon ve ağaçlandırma çalışmaları ile tekrar ormanlaştırılmıştır. Mevzuata göre yanan orman alanları başka amaçla kullanılamaz, imara açılmaz ve 2/B kapsamına alınamaz. Yanan alanlardan imara açılan orman alanı yoktur. Yıllar itibari ile bölge müdürlüğü bazında yangın bilgileri ektedir.

01.01.2002-20.07.2017 tarihleri arasında MEYDANA GELEN ORMAN YANGINLARININ

BÖLGE MÜDÜRLÜKLERİNE ALAN OLARAK DAĞILIMI (Hektar)

BÖLGE MD	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017 (20Temmuz)
ADANA	109	215	397	94	443	704	415	183	237	222	916	875	145	402	177	5587
ADAPAZARI	53	176	77	25	170	321	192	358	87	106	99	117	27	34	46	1900
AMASYA	97	176	108	32	93	413	46	306	306	158	139	280	201	119	390	2865
ANKARA	22	140	173	42	314	80	63	65	43	165	158	177	36	15	414	1916
ANTALYA	450	824	509	404	515	2093	17026	469	503	92	653	1312	234	197	2159	2298
ARTVIN	62	9	4	9	7	6	34	42	20	7	7	20	9	5	4	238
BALIKESİR	3655	692	964	267	302	543	1974	328	64	421	658	2350	33	39	601	12508
BOLU	26	400	19	18	284	80	29	12	85	83	65	77	14	51	30	18
BURSA	115	161	105	11	159	386	54	452	108	121	343	552	40	263	139	13
ÇANAKKALE															505	299
DENİZLİ	173	55	181	47	61	369	71	88	91	116	235	122	80	34	117	420
ELAZIĞ	221	197	217	115	104	338	859	210	235	73	20	53	63	71	41	6
ERZURUM	2	9	50	2	65	28	14	0	0	40	66	55	9	83	69	5
ESKİŞEHİR	2	50	38	11	66	107	24	70	46	54	105	155	22	5	225	8
GİRESUN	26	59	22	18	10	33	51	11	106	27	32	91	89	74	70	727
İSPARTA	32	31	48	10	49	55	61	38	130	127	287	97	61	54	32	83
İSTANBUL	34	207	145	32	67	263	96	90	8	67	107	77	18	41	92	21
İZMİR	308	622	976	438	579	963	1790	1603	502	733	474	862	270	153	1041	12465
KARAS	165	74	119	93	45	949	710	78	162	204	3669	1579	160	184	315	85
KASTAMONU	135	246	43	53	166	311	83	26	48	40	205	77	45	30	41	43
KONYA	21	39	39	12	132	42	17	88	106	78	85	182	49	64	84	15
KUTAHYA	168	26	251	8	574	581	15	25	11	14	183	72	52	6	285	10
MERSİN	421	112	24	14	29	1053	5080	80	105	114	505	509	79	282	198	904
MİĞLA	2072	1194	258	945	3416	1531	665	260	160	165	242	972	724	184	481	36
TRABZON	76	114	73	58	10	40	324	46	61	73	39	166	268	141	60	100
ZONGULDAK	68	836	36	63	101	373	56	14	71	91	1013	57	19	111	28	7
KAYSERİ										161	51	203	69	41	214	755
SANLIURFA	8513	6847	4876	2821	7761	11684,62	29749	4678,095	3317	3612	10454,64	11456,09	3118	3219	9156	6005
									45	89	387	302	536	1302	345	3006

**01.01.2002-20.07.2017 tarihleri arasında MEYDANA GELEN ORMAN YANGINLARININ
BÖLGE MÜDÜRLÜKLERİNE SAYISAL DAĞILIMI**

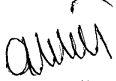
BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Toplam
ADANA	87	71	89	64	105	123	107	83	84	88	101	173	81	176	183	62	1677
ADAPAZARI	40	66	36	27	57	80	98	74	54	58	56	78	33	46	61	22	886
AMASYA	50	116	68	52	116	165	63	74	104	93	95	144	84	60	121	28	1433
ANKARA	42	93	59	47	76	95	38	84	57	73	113	233	46	43	125	17	1241
ANTALYA	169	195	241	278	240	265	212	144	125	152	214	321	169	189	281	133	3328
ARTVIN	3	8	4	5	5	8	8		17	5	3	7	6	5	0	5	89
BALIKESİR	92	109	104	76	105	122	80	90	57	79	73	96	72	68	73	28	1324
BOLU	24	54	21	17	57	61	45	18	30	32	40	57	28	24	44	12	562
BURSA	34	100	66	34	82	94	97	105	53	72	81	118	64	43	78	21	1142
ÇANAKKALE																	84
DENİZLİ	60	92	129	115	128	154	90	79	72	76	68	148	47	41	84	17	1398
ELAZIĞ	28	19	14	16	27	56	77	45	47	14	4	72	79	84	80	6	668
ERZURUM	2	10	18	2	26	8	8	2	1	7	16	21	5	17	9	2	154
ESKİŞEHİR	14	28	46	16	43	59	42	51	44	32	38	79	21	12	55	11	591
GİRESUN	15	26	13	8	11	19	27	9	60	16	30	40	46	43	38	10	411
ISPARTA	44	44	49	28	47	53	69	76	78	56	105	120	70	74	54	17	984
İSTANBUL	89	204	68	58	151	186	136	115	42	172	228	271	108	153	254	95	2340
İZMİR	133	215	185	139	179	288	151	183	216	197	269	344	284	285	377	112	3505
K.MARAS	71	72	63	68	71	100	64	79	119	78	132	262	155	170	232	92	1828
KASTAMONU	59	102	46	53	97	169	67	39	48	63	120	146	88	57	82	25	1281
KONYA	22	28	35	24	42	37	30	36	51	32	50	91	31	29	47	1	596
KÜTAHYA	38	59	57	26	46	63	48	55	34	41	54	90	55	33	68	17	784
MERSİN	62	54	59	48	50	128	93	60	90	98	75	155	91	80	107	26	1276
MUĞLA	197	249	224	255	326	415	348	252	309	287	383	395	320	254	373	104	4671
TRABZON	21	20	9	11	3	5	26	9	25	21	6	41	29	22	27	23	298
ZONGÜLDAK	65	143	59	63	137	108	111	30	44	57	57	85	46	47	48	21	1121
KAYSERİ										54	16	69	27	26	74	9	275
ŞANLIURFA										21	23	101	66	89	150	28	478
TOPLAM	1471	2177	1762	1630	2227	2829	2135	1792	1861	1954	2480	3755	2149	2150	3188	965	34395

5.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, İzmir'in Menderes ilçesinde meydana gelen orman yangınına, hasar tespit çalışmalarına ve son 20 yılda İzmir'de yanan ormanlık alanlara ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/15436)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yazılı sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddesi gereğince Orman ve Su İşleri Bakanı Prof. Dr. Sayın Veysel EROĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.


Ali YİĞİT
İzmir Milletvekili

İzmir'in Menderes ilçesinde, 1 Temmuz'da makilik alanda başladıktan sonra rüzgarın etkisiyle hızla yayılan ve havadan ve karadan 4 günlük yoğun müdahale sonucu söndürülen yangında 200 hektarı tarım arazisi olmak üzere yaklaşık bin hektarlık orman arazisi zarar görmüştür. Bu bağlamda;

1. 1 Temmuz'da Menderes'te başlayan ve 4 günlük yoğun mücadeleyle kontrol altına alınabilen orman yangınının çıkış sebebiyle ilgili bir sonuca ulaşılmış mıdır? Bu doğrultuda yürütülen çalışmalar hangi aşamada?
2. Menderes ilçesindeki makilik alanda başlayan ve Gümlüdere'e sıçraması son anda engellenen yangınla ilgili hasar tespit çalışmaları ne aşamada? Oluşan maddi hasar konusunda bir tespit çıkarılmış mıdır?
3. Yangında ekili arazileri, ağaçları, kovanları, tarım ve benzeri üretim araçları zarar gören üreticilerin hasarlarını karşılamaya yönelik hangi adımlar atılacaktır? Bununla ilgili bir takvim oluşturulmuş mudur?
4. Son 20 yılda İzmir'de kaç adet orman yangını meydana gelmiş ve bu yangınlar sonucu kaç hektarlık orman alanı yanmıştır? Bu alanlardan konut yapımına ve yerleşime açılanlar olmuş mudur?
5. İzmir'de son 20 yılda meydana gelen ve hasar gören orman arazilerinden ne kadarına tekrar ağaçlandırma yapılmıştır? Menderes'teki yanan yerlerin tekrar ağaçlandırılması çalışmalarına ne zaman başlanacaktır?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: 48335108.610.01/215989
Konu: Soru Önergesi (7/13862, 7/15436 ve 7/15872)

13/10/2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi a): 05.06.2017 tarihli ve 102073 sayılı yazı.
b): 27.07.2017 tarihli ve 15436 sayılı yazı.
c): 07.08.2017 tarihli ve 113548 sayılı yazı.

İlgi yazılar ekinde alınan İzmir Milletvekili Ali YİĞİT'in, 7/13862, 7/15436 ve 7/15872 esas numaralı yazılı soru önergeleri, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazılar ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı

İZMİR MİLLETVEKİLİ ALİ YİĞİT'İN
7/15436 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. 1 Temmuz'da Menderes'te başlayan ve 4 günlük yoğun mücadeleyle kontrol altına alınabilen orman yangının çıkış sebebiyle ilgili bir sonuca ulaşılmış mıdır? Bu doğrultuda yürütülen çalışmalar hangi aşamada?

SORU 2. Menderes ilçesindeki makilik alanda başlayan ve Gümüldür' e sıçraması son zanda engellenen yangınla ilgili hasar tespit çalışmaları ne aşamada? Oluşan maddi hasar konusunda bir tespit çıkarılmış mıdır?

SORU 3. Yangında ekili arazileri, ağaçları, kovanları, tarım ve benzeri üretim araçları zarar gören üreticilerin hasarlarını karşılamaya yönelik hangi adımlar atılacaktır? Bununla ilgili bir takvim oluşturulmuş mudur?

SORU 4. Son 20 yılda İzmir'de kaç orman yangını meydana gelmiş ve bu yangınlar sonucu kaç hektarlık orman alanı yanmıştır? Bu alanlardan konut yapımına ve yerleşime açılanlar olmuş mudur?

SORU 5. İzmir'de son 20 yılda meydana gelen ve hasar gören orman arazilerinden ne kadarına tekrar ağaçlandırma yapılmıştır? Menderes'teki yanan yerlerin tekrar ağaçlandırılması çalışmalarına ne zaman başlanacaktır?

CEVAP 1-5. Yangının çıkış sebebi henüz tespit edilememiş olup emniyet ve jandarma tarafından yapılan araştırmalar devam etmektedir. Yangından zarar gören alanda tahrip olan ağaçların kesilip saha dışına çıkarılması, yanan alanların iş makineleri ile işlenmesi çalışmaları devam ettiğinden hasar tespit çalışmaları neticelendirilememiştir.

Son 20 yılda İzmir'de; 4.383 adet orman yangını meydana gelmiş, 15.874 ha alan yanmıştır. Konut yapımına ve yerleşime açılan alan yoktur. Tamamı tohum ekimi veya fidan dikimi ile ağaçlandırılmıştır. Menderes'te yanan alanların ağaçlandırılması için arazi hazırlık çalışmalarına başlanılmış olup, Aralık 2017 - Mart 2018 döneminde fidan dikimleri gerçekleştirilecektir.

6.- Ordu Milletvekili Seyit Torun'un, Ordu'nun Mesudiye ilçesinde yer alan Topçam Barajı'nda üretimin durdurulmasına ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/15437)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşleri Bakanı Sayın Prof. Dr. Veysel EROĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını Anayasanın 98, İçtüzücün 96 ve 99. Maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.

Seyit TORUN
Ordu Milletvekili

Ordu ili Mesudiye ilçesi Melet Irmağı üzerinde bulunan ve 2017 yılı başında üretime alınarak, Elektrik Üretim Anonim Şirketi'ne (EÜŞA) devredilen Topçam Barajı'nda üretim durdurulduğu yönünde açıklamalar basında yer almıştır. Yine açıklamalarda, üretimin durdurulması ile ilgili Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından işletme sırasında kuyruk suyu havuzunda su kaçağı olduğunun tespit edildiği ve çalışmaların başlatıldığı belirtilmiştir.

Yine, üretime geçmeden önce işletme testlerine başlama aşamasında, Topçam Barajı'ndan HES'e suyu aktaracak 7.5 kilometrelik enerji tüneline su doldurulması sonrası tünel içinde su kaçağı olduğu tespit edildiği ve test üretimine başlanamadığı bilinmektedir.

Bu bağlamda;

1. Topçam Barajında üretimin durdurulma sebebi nedir?
2. Üretimin yeniden başlaması için hangi çalışmalar yapılmaktadır?
3. Test üretimine geçilmeden önce su kaçakları ile ilgili yapılan bilirkişi raporlarında hangi sorunlar tespit edilmiştir?
4. Bu sorunlar tamamen giderilmiş midir?
5. Bölgeye bilirkişi heyeti gönderilmiş midir?
6. Topçam Barajında bugüne kadar gerçekleşen elektrik üretimi ne kadardır?
7. Topçam Barajının toplam maliyet rakamı nedir?
8. Topçam Barajından can suyu bırakılmadığı yönünde iddialar vardır? Bu iddialar hakkında açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: 48335108.610.01/215991
Konu: Soru Önergesi (7/15437)

13./10/2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.07.2017 tarihli ve 111608 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan Ordu Milletvekili Seyit TORUN'un, Ordu'nun Mesudiye ilçesinde yer alan Topçam Barajı'nda üretimin durdurulmasına ilişkin, 7/15437 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı

**ORDU MİLLETVEKİLİ SEYİT TORUN'UN
7/15437 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. *Topçam Barajında üretimin durdurulma sebebi nedir?*

SORU 2. *Üretimin yeniden başlaması için hangi çalışmalar yapılmaktadır?*

SORU 3. *Test üretimine geçilmeden önce su kaçakları ile ilgili yapılan bilirkişi raporlarında hangi sorunlar tespit edilmiştir?*

SORU 4. *Bu sorunlar tamamen giderilmiş midir?*

SORU 5. *Bölgeye bilirkişi heyeti gönderilmiş midir?*

SORU 6. *Topçam Barajında bugüne kadar gerçekleşen elektrik üretimi ne kadardır?*

SORU 7. *Topçam Barajının toplam maliyet rakamı nedir?*

SORU 8. *Topçam Barajından can suyu bırakılmadığı yönünde iddialar vardır? Bu iddialar hakkında açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?*

CEVAP 1-8. Santralin 1 inci ünitesi 21.12.2016'da, 2 nci ve 3 üncü üniteleri ise 15.03.2017'de işletmeye alınarak EÜAŞ Genel Müdürlüğüne devredilmiştir. Ancak, kuyruk suyunda yapılan iyileştirmeler nedeniyle santral 10 gün süreyle durdurulmuştur.

Enerji tüneline ilk tespitler Bakanlığımca oluşturulan bir heyet tarafından yapılmıştır. Tünel içerisinde yapılan ilk tespitler (enjeksiyon eksiklikleri, ilave yapılması gereken enjeksiyonlar, beton kaplamadaki çatlaklar) için yüklenici firmadan sözleşme ve eklerinin gereği olarak acilen çözüm önerileri istenerek, tünelin sağlam ve enerji üretmeye hazır hale getirilmesi istenmiştir. Tünel doldurularak hizmete alınmış olup, 8 aydır sorunsuz olarak üretim yapılmaktadır.

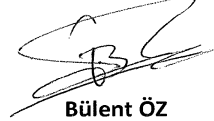
Topçam Barajında bugüne kadar gerçekleştirilen elektrik üretimi 137 milyon kWh'dır. Topçam Barajının maliyeti yaklaşık 410.000.000 TL'dir. Barajdan yatağa can suyu bırakılmaktadır.

7.- Çanakkale Milletvekili Bülent Öz'ün, Çanakkale ilinde ve Ege, Akdeniz ve Batı Karadeniz bölgelerinde çıkan orman yangınlarında kaybedilen ormanlık alana, yangınlara karşı alınan önlemlere, müdahale ekipman ve personeline ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/15871)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşleri Bakanı
cevaplandırılmasını arz ederim. 20.07.2017

tarafından yazılı olarak



Bülent Öz

ÇANAKKALE MİLLETVEKİLİ

Yaz aylarının gelmesiyle orman yangınları artmaktadır. Çanakkale ilimizin de içinde bulunduğu Marmara bölgesi ile Ege, Akdeniz ve Batı Karadeniz bölgelerimizde çıkan yangınlarda akciğerlerimizi kaybediyoruz. Çanakkale ilimizde çıkan yangınlar özellikle bölgenin rüzgarlı olması sebebiyle hızla yayılmakta ve fazla kayba dönüşmektedir. Ormanlık alanlarımızı kaybetmemek için alınan önlemlerin geliştirilerek artırılması önemli bir tedbir olacaktır. Çünkü yangın nedeniyle kaybedilen ormanlarımızın geri kazanılması çok uzun yıllar almaktadır.

Buna ilişkin olarak;

- 1- Çanakkale ve yukarıda adı anılan bölgelerimizde çıkan yangınlarda ne kadar ormanlık alanımız kaybedilmiştir? Bu bölgelerimizde önceki yıllara göre yangın artışı var mıdır? Varsa sebepleri araştırılmış mıdır? ve önleyici tedbirler artırılmış mıdır?
- 2- Özellikle yaz aylarında yangınların fazlaca görülmesi hususunda, yangınların engellenmesi için hangi tedbirler alınmış ve hangi çalışmalar yapılmıştır? Önceki yıllara göre alınan farklı önlemler var mıdır?
- 3- Çıkan yangınlar sebebiyle kaybedilen ormanlarımız yerine, yeniden ormanlık alan kazanılması için yapılan çalışmalar nelerdir? Bakanlıkça bu duruma ilişkin ne kadar bütçe ayrılmıştır? Bütçenin verimli kullanılması için hangi tedbirler alınmıştır? Geçtiğimiz yıllarda bütçenin ne kadar kullanılmıştır?
- 4- Orman yangınlarına en erken ve en etkili müdahale için kullanılan araçlar nelerdir? Bu araçları kullanan yetkililer hangi sıklıkla eğitim almakta ve tatbikat yapmaktadır? Eğitim ve tatbikatlarda başarısız olan personelin olabilecek bir yangın esnasında daha verimli olması için ek eğitim programı uygulanmakta mıdır?
- 5- Yangınların sıklıkla yaşandığı Çanakkale ilimizde personel sayısı kaçtır? Personel sayısı yeterli midir?
- 6- Yangın söndürme personelin etkili müdahale gücünü arttırmak ve oluşan yangına en kısa sürede müdahale edebilmesi için bakanlığınızın ar-ge çalışması ve farklı ülkeler ile ortaklaşa yürütülen çalışmalar var mıdır? Varsa bu çalışmalar nelerdir?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: 48335108.610.01/ 215967
Konu: Soru Önergesi (7/15871)

13./10./2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.08.2017 tarihli ve 113548 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan Çanakkale Milletvekili Bülent ÖZ'ün, Çanakkale ilinde ve Ege, Akdeniz ve Batı Karadeniz bölgelerinde çıkan orman yangınlarında kaybedilen ormanlık alana, yangınlara karşı alınan önlemlere, müdahale ekipman ve personeline ilişkin, 7/15871 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Veyisel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı

**ÇANAKKALE MİLLETVEKİLİ BÜLENT ÖZ'ÜN
7/15871 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. *Çanakkale ve yukarıda adı anılan bölgelerimizde çıkan yangınlarda ne kadar ormanlık alanımız kaybedilmiştir? Bu bölgelerimizde önceki yıllara göre yangın artışı var mıdır? Varsa sebepleri araştırılmış mıdır? Ve önleyici tedbirler artırılmış mıdır?*

SORU 2. *Özelikle yaz aylarında yangınların fazlaca görülmesi hususunda, yangınların engellenmesi için hangi tedbirler alınmış ve hangi çalışmalar yapılmıştır? Önceki yıllara göre alınan farklı önlemler var mıdır?*

SORU 3. *Çıkan yangınlar sebebiyle kaybedilen ormanlarımız yerine, yeniden ormanlık alan kazanılması için yapılan çalışmalar nelerdir? Bakanlıkça bu duruma ilişkin ne kadar bütçe ayrılmıştır? Bütçenin verimli kullanılması için hangi tedbirler alınmıştır? Geçtiğimiz yıllarda bütçenin ne kadarı kullanılmıştır?*

SORU 4. *Orman yangınlarına en erken ve en etkili mücadele için kullanılan araçlar nelerdir? Bu araçları kullanan yetkililer hangi sıklıkla eğitim almakta ve tatbikat yapmaktadır? Eğitim ve tatbikatlarda başarısız olan personelin olabilecek bir yangın esnasında daha verimli olması için ek eğitim programı uygulanmakta mıdır?*

SORU 5. *Yangınların sıklıkla yaşandığı Çanakkale ilimizde personel sayısı kaçtır? Personel sayısı yeterli midir?*

SORU 6. *Yangın söndürme personelin etkili mücadele gücünü artırmak ve oluşan yangına en kısa sürede müdahale edebilmesi için bakanlığınızın ar-ge çalışması ve farklı ülkeler ile ortaklaşa yürütülen çalışmalar var mıdır? Varsa bu çalışmalar nelerdir?*

CEVAP 1-6. Yangınlardan zarar gören orman alanları tekniğine uygun olarak, tensil, rehabilitasyon ve fidan dikimi yapılarak yılı içerisinde tekrar ağaçlandırılmaktadır. Tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de orman yangınlarından zarar gören alan miktarları meteorolojik faktörlerin etkisi ile yıllar itibari ile değişkenlik gösterebilmektedir. Ülkemizde son on yılın istatistiklerine göre yılda ortalama 9.040 hektar orman alanı zarar görmektedir. 2016 yılında zarar gören alan 9.156 hektardır. 2017 yılı 1 Ağustos itibari ile 7.177 hektardır. Orman yangınlarında bu yıl için dikkat çeken büyük bir artış görülmemiştir.

Orman yangınları ile alakalı kamu spotları yayınlatılmakta, afişler ile halkımız yangın konusunda uyarılmaktadır. Bütün yıl boyunca çocuklarımıza ve orman köylülerine orman sevgisi ve orman yangınlarıyla alakalı eğitimler ile sosyal etkinlikler düzenlenmektedir.

Orman yangınlarıyla etkili mücadele edebilmek maksadıyla, ormanlarımız 766 kulede personel tarafından ve 115 noktada ise 230 kamera ile izlenmektedir. İlk müdahale süresinin kısaltılması için 1.075 ilk müdahale ekibinde; 2300 adet arazöz ve dozer gibi kara aracı, 6 adet idari 24 adet su atar helikopter ve 5 adet uçak ile havadan müdahale edebilecek şekilde toplam 19.000 personel görev yapmaktadır.

Çanakkale Orman Bölge Müdürlüğünde orman yangınlarıyla mücadele faaliyetlerinde 70 teknik personel 482 yangın işçisi görev yapmakta olup personel sayısı yeterlidir.

Bakanlığım yangınların erken tespiti ve etkili müdahalesiyle alakalı araştırma çalışmaları yapmakta olup; Bilkent Üniversitesi, Karadeniz Teknik Üniversitesi gibi yüksek öğretim kurumları ve Aselsan, Havelsan gibi teknoloji kurumları ile işbirliği içerindedir. Yangınların tespiti konusunda insansız hava araçlarından yararlanmak, yangın risklerin daha hassas şekilde belirlenmesi ve yangın davranış modelleri gibi konularda çalışmalar yürütülmektedir.

8.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, Karareis Barajı inşaatının planlanan tarihte tamamlanamamasına ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/15872)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yazılı sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddesi gereğince Orman ve Su İşleri Bakanı Prof. Dr. Sayın Veysel EROĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.



Ali YİĞİT
İzmir Milletvekili

13 Mayıs 2015 tarihinde temeli atılan ve bizzat şahsınız tarafından 12 Nisan 2017'de hizmete açılacağı duyurulan Karareis Barajı, vaat edilen tarihin üzerinden 3 ay geçmesine karşın tamamlanamamış ve hizmete açılamamıştır. Hem Çeşme hem de Yarımada bölgesine can katacak olan Karareis Barajı'nın bitmemiş olması başta bölge halkı olmak üzere özellikle turizmden geçimini sağlayan işletmeler ile yazlıkçıları hayal kırıklığına uğratmıştır. DSİ 2. Bölge Müdürü tarafından yapılan açıklamaya göre baraj, ancak 2017 sonunda tamamlanacak ve hizmete açılacaktır. Bu bağlamda;

1. "Çeşmelerden memba suyu akacak" sloganıyla 2015 yılında temeli atılan ve 12 Nisan 2017'de hizmete açılacağı duyurulan Karareis Barajı'nın vaat edilen tarihin üzerinden 3 ay geçmiş olmasına karşın tamamlanamamış olmasının nedenleri nelerdir?
2. Bakanlığınıza bağlı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne yürütülen 35 milyon liralık bu baraj projesi için bugüne kadar yapılan harcamanın tutarı nedir? Baraj inşaatının halen ne kadarı tamamlanmıştır? Projenin tamamlanması için ne kadar kaynağa ihtiyaç vardır? Proje bedelinde aşma söz konusu olacak mıdır?
3. Devlet Su İşleri 2. Bölge Müdürü tarafından yapılan açıklamada Karareis Barajı'nın açılışının 2017 yılı sonuna ertelendiği belirtilmiştir. Önümüzdeki yaz aylarını kurtarmak adına barajın 2017 sonunda tamamlanmasına yönelik bakanlığınızca hangi önlemler alınmıştır?
4. Karareis Barajı'nın 12 Nisan 2017 tarihinde açılmaması halinde Çeşme'ye 12 derslik yapılacağına dair verilen söz geçerliliğini korumakta mıdır? Vaat edilen tarihin üzerinden 3 ay geçtiği göz önüne alınırsa söz konusu dersliklerin yapımına ne zaman başlanacaktır?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: 48335108.610.01/215389
Konu: Soru Önergesi (7/13862, 7/15436 ve 7/15872)

13/10/2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi a): 05.06.2017 tarihli ve 102073 sayılı yazı.
b): 27.07.2017 tarihli ve 15436 sayılı yazı.
c): 07.08.2017 tarihli ve 113548 sayılı yazı.

İlgi yazılar ekinde alınan İzmir Milletvekili Ali YİĞİT'in, 7/13862, 7/15436 ve 7/15872 esas numaralı yazılı soru önermeleri, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazılar ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı

**İZMİR MİLLETVEKİLİ ALİ YİĞİT'İN
7/15872 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. “Çeşmelerden memba suyu akacak” sloganıyla 2015 yılında temeli atılan ve 12 Nisan 2017’de hizmete açılacağı duyurulan Karareis Barajı’nın vaat edilen tarihin üzerinden 3 ay geçmiş olmasına karşın tamamlanamamış olmasının nedenleri nelerdir?

SORU 2. Bakanlığınıza bağlı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünce yürütülen 35 milyon liralık bu baraj projesi için bugüne kadar yapılan harcamanın tutarı nedir? Baraj inşaatının halen ne kadarı tamamlanmıştır? Projenin tamamlanması için ne kadar kaynağa ihtiyaç vardır? Proje bedelinde aşma söz konusu olacak mıdır?

SORU 3. Devlet Su İşleri 2. Bölge Müdürü tarafından yapılan açıklamada Karareis Barajı’nın açılışının 2017 yılı sonuna ertelendiği belirtilmiştir. Önümüzdeki yaz aylarını kurtarmak adına barajın 2017 sonunda tamamlanmasına yönelik bakanlığınızca hangi önlemler alınmıştır?

SORU 4. Karareis Barajı’nın 12 Nisan 2017 tarihinde açılmaması halinde Çeşme’ye 12 derslik yapılacağına dair verilen söz geçerliliğini korumakta mıdır? Vaat edilen tarihin üzerinden 3 ay geçtiği göz önüne alınırsa söz konusu dersliklerin yapımına ne zaman başlanacaktır?

CEVAP 1-4. Barajda bu güne kadar yapılan harcama, sözleşme bedeli cinsinden 17.067.491 TL’dir. İşteki ilerleme % 80 seviyesine ulaşmış olup yaklaşık 8.5 Milyon TL’lik daha iş yapılacaktır. İş bitim tarihi 19.01.2018 olmasına mukabil, Kasım 2017 sonu itibarıyla tamamlanması hedeflenmektedir.



9.- Mardin Milletvekili Ali Atalan'ın, Mardin'in Nusaybin ilçesinde ilan edilen sokağa çıkma yasakları ile ilgili denetim önergelerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın cevabı (7/16256)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, TBMM Başkanı Sayın İsmail KAHRAMAN tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.



Ali ATALAN

Mardin Milletvekili

Mardin'in Nusaybin ilçesinde 13 Mart 2016 tarihinden itibaren ilân edilen sokağa çıkma yasaklarına ilişkin;

- 1) Başkanlığınıza bugüne kadar kaç adet yazılı soru önergesi sunulmuştur? Bu önergelerin tarih, sorulduğu makam, siyasi parti ve milletvekili isimlerine göre dağılımı nedir? Bu önergelerin son durumu nedir? Kaç tanesi işleme alınmadan geri gönderilmiştir?
- 2) Bugüne kadar Başkanlığınıza sunulan yazılı soru önergelerinin kaçı süresi içerisinde cevaplanmıştır, kaçı cevaplanmamıştır? Cevaplanmayanlara ilişkin herhangi bir işlem yapılmış mıdır?
- 3) Başkanlığınıza bugüne kadar kaç adet sözlü soru önergesi sunulmuştur? Bu önergelerin tarih, sorulduğu makam, siyasi parti ve milletvekili isimlerine göre dağılımı nedir? Bu önergelerin son durumu nedir?
- 4) Bugüne kadar Başkanlığınıza sunulan sözlü soru önergelerinin kaçı süresi içerisinde cevaplanmıştır, kaçı cevaplanmamıştır? Cevaplanmayanlara ilişkin herhangi bir işlem yapılmış mıdır?
- 5) Başkanlığınıza bugüne kadar kaç adet araştırma önergesi verilmiştir? Bu önergelerin tarih, sorulduğu makam, siyasi parti ve milletvekili isimlerine göre dağılımı nedir? Bu önergelerin son durumu nedir? Kaç tanesi işleme alınmadan geri gönderilmiştir?
- 6) Bugüne kadar Başkanlığınıza sunulan araştırma önergelerinin kaçı kabul edilmiştir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07-124336
Konu : Soru Önergesi

16 .10.2017

Sayın Ali ATALAN
Mardin Milletvekili

İlgi : 22.08.2017 tarihli ve (7/16256) esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Mardin'in Nusaybin ilçesinde ilan edilen sokağa çıkma yasakları ile ilgili denetim önergelerine ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.
Saygılarımla.


Ahmet AYDIN
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

CEVAPLAR:

Cevap 1 ve 2.- Mardin'in Nusaybin ilçesinde 13 Mart 2016 tarihinden itibaren ilan edilen sokağa çıkma yasaklarına ilişkin toplam 50 yazılı soru önergesi verildiği tespit edilmiştir. Söz konusu soru önergelerinin 33'ü işleme alınmış olup 17'si Anayasa ve İçtüzük hükümlerine aykırı bulundukları nedeniyle iade edilmiştir. İşleme alınan soru önergelerinden 1'i süresi içerisinde, 5'i süresi geçtikten sonra olmak üzere toplam 6'sı cevaplandırılmış; 24'ü cevaplandırılmamış olup 3 önerge ise işlemde değildir. Süresi içerisinde cevaplandırılmamış olan toplam 29 önerge için muhataplarına dikkat çekme yazısı gönderilmiştir.

Söz konusu yazılı soru önergelerinin tarih, muhatap ve önerge sahibi milletvekillerine göre dağılımlarını içeren tablolar aşağıda sunulmuştur.

Yazılı Soru Önergeleri Tarih Dağılımı		
Yıl	İşleme Alınan	İade Edilen
2016	19	3
2017	14	14

Yazılı Soru Önergeleri Muhatap Dağılımı		
Muhatap	İşleme Alınan	İade Edilen
Başbakan	2	3
Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş	1	
Adalet Bakanı		1
Çevre ve Şehircilik Bakanı	1	
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı	1	
İçişleri Bakanı	17	10
Kültür ve Turizm Bakanı	1	
Maliye Bakanı	1	
Milli Eğitim Bakanı	2	
Milli Savunma Bakanı	2	3
Orman ve Su İşleri Bakanı	1	
Sağlık Bakanı	4	

Yazılı Soru Önergeleri Önerge Sahibi Dağılımı		
Önerge Sahibi	İşleme Alınan	İade Edilen
HDP	33	17
ALİ ATALAN	14	5
ALTAN TAN	2	
AYCAN İRMEZ		5
AYŞE ACAR BAŞARAN	1	
DİRAYET TAŞDEMİR	1	1
GÜLSER YILDIRIM	2	3
İBRAHİM AYHAN	2	
LEYLA BİRLİK	2	1
MEHMET ALİ ASLAN		2
MİTHAT SANCAR	1	
NADİR YILDIRIM	6	
NURSEL AYDOĞAN	1	
OSMAN BAYDEMİR	1	

Cevap 3 ve 4.- Mardin'in Nusaybin ilçesinde 13 Mart 2016 tarihinden itibaren ilan edilen sokağa çıkma yasaklarına ilişkin herhangi bir sözlü soru önergesi tespit edilmemiştir.

Cevap 5 ve 6.- Mardin'in Nusaybin ilçesinde 13 Mart 2016 tarihinden itibaren ilan edilen sokağa çıkma yasakları ile ilgili toplam 3 Meclis araştırma önergesi verildiği tespit edilmiştir. Söz konusu Meclis araştırması önergelerinin 2'si Gündemde yer almakta olup 1 önerge ise işlemde. Önergelerin 1'i 2016 yılında, 2'si ise 2017 yılında Başkanlığa sunulmuştur. Önergelerin ilki HDP Grubu adına Grup Başkanvekilleri Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel ve Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in imzasıyla, ikincisi HDP Grubu adına Grup Başkanvekili Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın imzasıyla Başkanlığa sunulmuştur. Son önerge ise Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 23 Milletvekilince imzalanmıştır.

10.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, 2011 yılından bu yana fındık ihracatı yapan ilk onbeş şirkete ve ihraç edilen fındık miktarına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/16428)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent TÜFENKCI tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Ünal DEMİRTAŞ

Zonguldak Milletvekili



Fındık, bademden sonra dünyada yetiştiriciliği en yaygın yapılan sert kabuklu meyve konumundadır. ÇKS verilerine göre yaklaşık 400 bin üretici Türkiye'de 700 bin hektarlık alanda fındık yetiştiriciliği yapılmaktadır. Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın Çiftçi Kayıt Sistemine (ÇKS) göre, Türkiye'de 39 ilde fındık yetiştiriciliği yapılmasına rağmen, ticarete konu olan fındık yetiştiriciliğinin tamamına yakını Ordu, Giresun, Samsun, Trabzon, Düzce, Sakarya, Zonguldak, Artvin, Bartın, Kocaeli, Kastamonu ve Rize illerinde gerçekleştirilmektedir. Türkiye'de fındık dikim alanlarının %60,2'si ürünün asıl üretim bölgesi olan Doğu Karadeniz Bölgesinde bulunmaktadır. Dünya fındık üretimi, 1960'lı yıllarda yaklaşık 250.000 ton civarında iken son beş yıllık süreçte ortalama 778.000 tona çıkmıştır. Türkiye'nin fındık rekoltesi ise ortalama olarak 600 bin ton civarındadır. 2010-2014 yılları arası Dünya fındık üretimi ortalama rakamlarına bakıldığında, Türkiye'nin dünya üretiminin yaklaşık %70'ini gerçekleştirdiği, ülkemizi İtalya (%12,96), Azerbaycan (%4,64) ve ABD'nin (%4,25) takip ettiği anlaşılmaktadır. Türkiye'de üretilen fındığın %15-20'si iç piyasa da tüketilmekte, yaklaşık %80-85'i ise ihraç edilmekte ve bu ihraçtan da yılda ortalama 3 milyar dolar gelir elde edilmektedir.

İklimle bağlı olarak oluşan fındığın rekolte miktarı, dış pazar, müdahale alımı fındık fiyatlarını etkilemektedir. Gerçekte fındık fiyatının oluşmasında ana etken, rekolte miktarıdır. Fındık'ta ki rekolteye bağlı olarak, serbest piyasa koşullarında fındık fiyatlarının oluşması gerekmektedir. Normal piyasa beklentisinde; fındık rekoltesinin çok olduğu yıllarda fındık fiyatlarının düşmesi, fındık rekoltesinin az olduğu yıllarda fındık fiyatlarının yükselmesi yönündedir.

Ancak AK Parti iktidarının ülkemizdeki fındık fiyatlarında fiyat istikrarını sağlayan fiskobirliği tamamen devre dışı bırakarak, etkisiz kılması ile fındık piyasası tamamen Ferrero gibi yabancı şirketlere, tüccar ve aracılara tekeline ve insafına bırakılmıştır. Fındık ta stok fazla olunca ya da ihracat ta bir daralma meydana geldiğinde, fındık piyasasına hakim olan yabancı şirketler ve tüccarları, fındık fiyatlarını düşürmektedir. Fındık fiyatının spekülasyonlar ile düştüğü durumlar da fiyatlara devletin müdahale etmemesi halinde, örgütlü olmayan fındık üreticisini korumasız bırakılmakta ve fındık fiyatları aşırı şekilde düşmektedir.

Dünya fındığının %70'ini üreten Türkiye'de artık yabancı şirketlerin kontrolüne giren fındık piyasasında büyük şirketlerin rekolte oyunlarına bağlı olarak fiyat baskısı altında olan örgütsüz üreticiler, mağdur olmakta ve milyonlarca dolar zarar etmekte, ülkemizde milyarlarca dolar döviz kaybına uğramakta, Ferrero gibi yabancı şirketler ve aracılar milyarlarca dolar haksız kar elde etmektedirler.

Kurlardaki artışa bağlı olarak fındıktaki gübre mazot gibi girdiler %50 daha artmıştır. Yine kur arttığı için Türk lirası karşılığı erimiştir. Bu sebeplerle fındık rekoltesinin 468 bin ton gibi çok düşük bir seviyesinde gerçekleştiği 2016 yılında, kilosu 20 lira olması gereken fiyat, bu gün itibarıyla, kilosu 7-8 lira ise burada manipilasyon yapıldığı çok açıktır.

Nitekim İtalyan Ferrero şirketi, Dünya da en büyük fındık alıcısı olduğu gibi Ak parti hükümetinin yanlış politikaları sonucu, 2016 yılında Türkiye de en fazla fındık ihraç eden şirket olmuştur. Girdi fiyatlarının artmasına, rekoltenin 468 bin tona düşmesine rağmen, Fındık fiyatının 15 liralardan, 7 liraya düştüğü 2016 yılı sezonunda, Ferrero şirketi, TİM ihracat verilerine göre en fazla fındık ihraç eden şirket olmuştur ve Ak partili Gümrük Bakanı Bülent Tüfenkçi tarafından kendisine ödül verilmiştir. Yani fındığı Fındık üreticisi Karadenizli köylümüz üretmekte, ama fındığın fiyatını yabancı şirketler belirlemekte, fındık ihracatını yabancılar yapmakta, fındığı da yabancılar almaktadır.

Bu çerçevede;

- 1) 2011 yılından bu önergeye cevap verildiği tarihe kadar, yıllar bazında ayrı ayrı belirtmek üzere, Türkiye'de fındık ihracatı yapan ilk 15 şirket hangileridir?
- 2) 2011 yılından bu önergeye cevap verildiği tarihe kadar, yıllar bazında ayrı ayrı belirtmek üzere, Türkiye'de fındık ihracatı yapan, ilk 15 şirket, şirketler bazında ayrı ayrı belirtmek üzere, kaç ton fındık ihracatı yapmıştır?
- 3) 2011 yılından bu önergeye cevap verildiği tarihe kadar, yıllar bazında ayrı ayrı belirtmek üzere, Türkiye'de fındık ihracatı yapan, ilk 15 şirket, şirketler bazında ayrı ayrı belirtmek üzere, döviz bazında ne kadarlık ihracat yapmıştır?
- 4) 2011 yılından bu önergeye cevap verildiği tarihe kadar, yıllar bazında ayrı ayrı belirtmek üzere, Türkiye'de fındık ihracatı yapan ilk 15 şirket, şirketler bazında ayrı ayrı belirtmek üzere, hangi ülkelere, ne kadarlık ihracat yapmıştır?
- 5) 2011 yılından bu önergeye cevap verildiği tarihe kadar, yıllar bazında ayrı ayrı belirtmek üzere Türkiye'de fındık ihracatı yapan ilk 15 şirket, hangi yabancı şirketlere ihracat yapmıştır?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610- 28668827
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/16428)

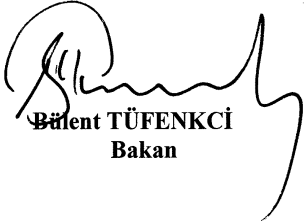
13/10/2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02/09/2017 tarihli ve 43452547-120.07-121830 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Zonguldak Milletvekili Sayın Ünal DEMİRTAŞ tarafından verilen 7/16428 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.


Bülent TUFENKCI
Bakan

EK :
Soru önergesi cevabı

Zonguldak Milletvekili Sayın Ünal DEMİRTAŞ' a ait 7/16428 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-5) Soru önergesine konu hususlar; 4458 sayılı Gümrük Kanununun 12 nci ve Gümrük Yönetmeliğinin 30 uncu maddeleri gereğince “gizli ve sır” niteliğindedir.



DÖNEM: 26

YASAMA YILI: 3

8'İNCİ BİRLEŞİM

16 EKİM 2017 PAZARTESİ

SAAT: 14.00

DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler”in görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, “Sunuşlar” ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 15.12.2015 tarihli 14’üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 307 Sıra Sayılı Kanun Teklifi’nin İçtüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 8’inci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici 1’inci madde dâhil olmak üzere 9 ila 17’nci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 25.04.2016 tarihli 80’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 466 ve 469 Sıra Sayılı Kanun Tasarılarının İçtüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi,

466 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’nın birinci bölümünün 1 ila 16’ncı maddelerden, ikinci bölümünün 17 ila 27’nci maddelerden (25’inci maddenin birinci fıkrası; ikinci fıkrası; üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkraları; altıncı fıkrası; yedinci fıkrası; Geçici 1’inci madde; Geçici 2’nci madde; Geçici 3’üncü madde; Geçici 4’üncü madde; Geçici 5’inci madde dâhil) oluşması,

469 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’nın birinci bölümünün 1 ila 25’inci maddelerden, ikinci bölümünün 26 ila 49’uncu maddelerden (Geçici 1’inci madde; Geçici 2’nci madde; Geçici 3’üncü madde dâhil) oluşması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 14.03.2017 tarihli 81’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- Genel Kurulun haftalık çalışma günlerinin dışında 16.10.2017 Pazartesi günü saat 14.00’te toplanması ve 11/17 Esas Numaralı Gensoru Önergesinin 16.10.2017 Pazartesi günü Gündemin Özel Gündemde Yer Alacak İşler Kısımının birinci sırasına alınarak bu Birleşimde 11/17 Esas Numaralı Gensoru Önergesinin gündeme alınıp alınmayacağına ilişkin görüşmelerin yapılması, görüşmelerinin tamamlanmasını müteakip RTÜK’te boş bulunan 3 üyelik için seçim yapılması ve Genel Kurulun bu seçimin tamamlanmasına kadar çalışmalarına devam etmesi,

26’ncı Dönem 3’üncü Yasama Yılı sonuna kadar Salı günleri bir saat Sözlü Soruların görüşülmesini müteakip diğer denetim konularının, Çarşamba günleri ise Sözlü Soruların görüşülmemesi ve bugünlerde gündemin Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler Kısımındaki işlerin görüşülmesi;

497 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’nın İçtüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 20’inci maddelerden, ikinci bölümünün 21 ila 39’uncu maddelerden (25’inci maddeye bağlı Ek Madde 2; Ek Madde 3; Ek Madde 4 ve 26’nci Maddeye bağlı Geçici 7’nci Madde; Geçici 8’inci Madde; Geçici 9’uncu Madde; Geçici 10’uncu Madde dâhil) oluşması

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 10.10.2017 tarihli 5’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** Plan ve Bütçe Komisyonu**

16.10.2017 Salı - Saat: 15.00

*** Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon**

17.10.2017 Salı - Saat: 16.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

8'İNCİ BİRLEŞİM

16 EKİM 2017 PAZARTESİ

SAAT: 14.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

1.- Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ve Manisa Milletvekili Özgür Özel'in; kamu ihaleleri ile ilgili kanuni sorumluluğunu yerine getirmediği ve kamunun zarara uğratılmasına sebebiyet verdiği iddiasıyla Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Ahmet Arslan hakkında bir gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/17) (Başkanlığa Geliş Tarihi: 06.10.2017) (Dağıtma Tarihi: 09.10.2017)

3 – SEÇİM

1.- Radyo ve Televizyon Üst Kurulundaki 3 Üyelik İçin Yapılacak Seçim

4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



7 – SÖZLÜ SORULAR



8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER



