

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



CİLT : 11



**48'inci Birleşim
5 Şubat 2019 Salı**



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve turnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	11
II.- GELEN KÂĞITLAR	16
III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	81
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>81:85</i>
1.- Ankara Milletvekili Nevin Taşlıçay'ın, okul içi şiddet, akran zorbalığı ve yıldırma konularına ilişkin gündem dışı konuşması	81:82
2.- Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, Antalya ilinde meydana gelen hortum felaketinden zarar gören çiftçilerin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması	83:84
3.- Bilecik Milletvekili Selim Yağcı'nın, 27 Ocak Osmanlı Devleti'nin kuruluşunun 720'nci yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması	84:85

IV.- AÇIKLAMALAR

85, 109, 120, 131, 134,
159

- 1.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, toplum olarak, ülke olarak yargının siyasallaşmasının bedelinin ödendiğine, Yargı Reformu Strateji Belgesi'nin neden açıklanmadığını, haksız ve hukuksuz uzun tutukluluklar karşısında somut adımın ne zaman atılacağını Adalet Bakanından öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 85:86
- 2.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker'in, 2018 yılının ihracatta rekor yılı olduğuna ve ihracatın 2019 yılında da her alanda artmaya devam edeceğine ilişkin açıklaması 86
- 3.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale ilinin Biga ilçesinin Kuruoba köyü, Hacıpehlivan köyü, Örtülüce köyü, Güvemalan köyü taşkın koruma ve ıslah çalışmalarının tamamlanamamasından kaynaklanan mağduriyetin giderilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 86
- 4.- Niğde Milletvekili Selim Gültekin'in, 5 Şubat Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün Niğde'ye gelişinin 85'inci yıl dönümü vesilesiyle şehitleri rahmetle yâd ettiğine ve başta milletvekilleri olmak üzere tüm halkı Niğde ilinin kültür ve tarihi güzelliklerini görmesi için davet ettiğine ilişkin açıklaması 86:87
- 5.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, eğitimi ülke kalkınmasının temel aracı olarak gören AK PARTİ'nin son on altı yılda eğitim alanında köklü reformlar gerçekleştirdiğine ilişkin açıklaması 87
- 6.- Trabzon Milletvekili Bahar Ayvazoğlu'nun, 5 Şubat Adnan Kahveci'yi vefatının 26'ncı yıl dönümünde rahmet ve minnetle yâd ettiğine ilişkin açıklaması 87
- 7.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, 9 Şubat Milliyetçi Hareket Partisinin kuruluşunun 50'nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması 87
- 8.- Burdur Milletvekili Bayram Özçelik'in, Salda Gölü'ne yapılacak olan millet bahçesine ilişkin açıklaması 88
- 9.- Gaziantep Milletvekili Ali Muhittin Taşdoğan'ın, Antep fıstığı üreticilerinin ve sektörde çalışan işletmelerin karşılaştığı sorunlara ilişkin açıklaması 88
- 10.- İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in, 9 Şubat Milliyetçi Hareket Partisinin kuruluşunun 50'nci yıl dönümü vesilesiyle Alparslan Türkeş başta olmak üzere ülkücü şehitleri rahmetle andığına ilişkin açıklaması 88
- 11.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, halkın ekonomiyi güllük gülistanlık göstermeye çalışanlara 31 Martta gereken cevabı vereceğine ilişkin açıklaması 89
- 12.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 5 Şubat laiklik ilkesinin Anayasa'ya girişinin 82'nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması 89

- 13.- Çorum Milletvekili Erol Kavuncu'nun, 4 Şubat İskilipli Atıf Hoca'nın şehadetinin 93'üncü seneidevriyesinde Hazreti Hüseyin başta olmak üzere şehitleri rahmetle yâd ettiğine ilişkin açıklaması 89
- 14.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sağlık Bakanlığı bünyesindeki sağlık çalışanları arasında yapılan ayrımcılığın giderilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 90
- 15.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, ekonomik krizle birlikte vatandaşların zor duruma düştüğüne, İŞKUR aracılığıyla istihdam edileceklerin AKP teşkilatları tarafından belirlendiğine yönelik şikâyetler olduğuna ve insanların işiyle, ekmeğiyle oynamaması gerektiğine ilişkin açıklaması 90
- 16.- Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, yüksek faizli krediler yüzünden çiftçilerin zor durumda kaldığına ve Türk çiftçisinin bekasının neden umursanmadığını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 90
- 17.- Amasya Milletvekili Mustafa Levent Karahocagil'in, 2018 yılında yapılan operasyonlarda İHA, İKU ve SİHA'ların etkin kullanıldığına ilişkin açıklaması 91
- 18.- Ordu Milletvekili Cemal Enginyurt'un, Tarım ve Orman Bakanlığı bünyesinde çalıştırılmak üzere gıda mühendisleri ile veterinerlere kadro talep ettiğine ilişkin açıklaması 91
- 19.- Adana Milletvekili Ayşe Sibel Ersoy'un, 4 Şubat Dünya Kanseri Günü vesilesiyle kanser hastalığına farkındalık yaratmak ve gerekli önlemlerin alınması adına dikkat çekmek istediğine ilişkin açıklaması 91
- 20.- İstanbul Milletvekili Hayati Arkaz'ın, sağlık turizminde Türkiye'nin sınırlarını dünyaya açmak için yapılması gerekenlere ilişkin açıklaması 91:92
- 21.- Kırıkkale Milletvekili Ahmet Önal'ın, diyabet hastalarının mağduriyetinin giderilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 92
- 22.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, odyometri bölümü mezunlarının işsizlik sorununun çözülmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 92
- 23.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, 2018-2019 eğitim öğretim yılının ikinci döneminde öğrencilere ve öğretmenlere başarılar dilediğine, 137 ülke içerisinde Türkiye'nin matematik ve fen bilimleri eğitimindeki kalite sıralamasında 104'üncü sırada yer aldığına, 5 Şubat Adnan Kahveci'yi vefatının 26'ncı yıl dönümünde rahmetle andığına, emeklilikte yaşa takılanların mağduriyetinin toplumsal sorun hâline dönüştüğüne, Salda Gölü'nün tehlike altında olduğuna ilişkin açıklaması 92:93
- 24.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün, 2018-2019 eğitim öğretim yılının yarıyıl tatili sonrası 5 Şubat itibarıyla ders başı yapan öğrencilere, öğretmenlere ve eğitim camiasına başarılar dilediğine, kadroya geçirilen taşeronların ücret ve özlük haklarında ortaya çıkan sıkıntılara çözüm bulunması gerektiğine ilişkin açıklaması 94

- 25.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, iktidarların eskiden seçim sürecinde partiler arasında eşitliği ve adaleti sağlamak için itina gösterdiğine, Hakkâri Milletvekili Leyla Güven, 23, 24'üncü Dönem milletvekili Sebahat Tuncel, 24, 25, 26'ncı Dönem milletvekili Selma Irmak'ın mevcut hukuka uyulması için açlık grevi yaptığına ve Meclisin ölümler olmadan sorumluluk alması gerektiğine ilişkin açıklaması 94:95
- 26.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, Burdur'un Bucak ilçesinde çok sayıda kişinin bulantı, kusma, ishal şikâyetiyle hastaneye başvurması konusunda Sağlık Bakanlığının gerekli hassasiyeti göstermesi gerektiğine, Salda Gölü'nün doğal bir sit ve koruma alanı olduğuna, yapılacak herhangi inşaat faaliyetinin gölün biyolojisine, ekolojisine zarar vereceğine ilişkin açıklaması 95:96
- 27.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, 5 Şubat Adnan Kahveci'yi vefatının 26'ncı yıl dönümünde rahmetle andığına, Salda Gölü'nde özel çevre koruma bölgesi ilan edilerek daha sıkı koruma tedbiri uygulanacağına ve amacın kontrolsüz yapılaşmanın önüne geçmek olduğuna ilişkin açıklaması 96:97
- 28.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in (3/537) esas numaralı Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 109:110
- 29.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 111:112
- 30.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, HDP'nin verdiği sözlerin arkasında durma cesaretini gösteren parti olduğuna, halkların kendi kaderini tayin hakkına inanılması ve Kürt sorununun demokratik çözümünün masaya yatırılması gerektiğine ilişkin açıklaması 112
- 31.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün, Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in (3/537) esas numaralı Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ve İstanbul Milletvekili Engin Altay ile Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 113:114
- 32.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 114:115
- 33.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 115:117
- 34.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 117:118

- 35.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbul'un, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ve Milliyetçi Hareket Partisinin duruşunun net olduğuna ilişkin açıklaması 118:119
- 36.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbul'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine, Orta Doğu ve Türkiye'deki yanlış politikaların PKK denklemine sıkıştırılarak bertaraf edilemeyeceğine ilişkin açıklaması 119
- 37.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın ve Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın yaptığı açıklamalarındaki bazı ifadelerine, AK PARTİ'nin Suriye'nin toprak bütünlüğünden yana olduğuna ilişkin açıklaması 120:122
- 38.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ve Cumhuriyet Halk Partisinin haksızlığa uğrayanın yanında olduğuna ilişkin açıklaması 122:123
- 39.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbul'un, Cumhurbaşkanlığı İttifakı'nın milletin takdirine, desteğine mazhar olan, Türkiye'nin karşılaştığı sıkıntılara karşı koymayı bilen ittifak olduğuna ilişkin açıklaması 123:124
- 40.- Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin'in, Balıkesir Adliyesindeki yangın söndürme sisteminden karbondioksit gazının deşarjı sonrasında yaşanan zehirlenme olayından sorumlu olanların tespit edilerek gerekli işlemlerin yapılmasını talep ettiklerine ilişkin açıklaması 131
- 41.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbul'un, su taşkınlarının çiftçinin kaderi mi olduğunu, Büyük Menderes Nehri'nin dip temizliğinin ne zaman biteceğini, Aydın'ın afet bölgesi ilan edilip edilmeyeceğini ve çiftçilerin mağduriyetinin önlenmesi için çalışma yapıp yapılmadığını Tarım ve Orman Bakanından öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 131
- 42.- Ankara Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Ankara Milletvekili Murat Emir'in (3/537) esas numaralı Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi üzerinde şahsı adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 134
- 43.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Ankara Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ve Suriye'deki yangını AKP'nin çıkartmadığına ama Emevi Camisi'nde namaz kılma hayali kuranın AKP olduğuna ilişkin açıklaması 135
- 44.- Ankara Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Ankara Milletvekili Murat Emir'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 135:136
- 45.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın 41 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde İYİ PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 159:161

V.- ÖNERİLER

97

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

97:98

1.- AK PARTİ Grubunun, Genel Kurulun çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesine; 6, 7, 12, 13 ve 14 Şubat 2019 Salı, Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde denetim konularının görüşülmeyle gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesine; gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında bulunan 41 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin bu kısmın 1’inci sırasına alınması ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; 5 Şubat 2019 Salı günkü birleşiminde 4 Şubat 2019 tarih ve (3/537) sayılı Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi’nin okunarak görüşmelerinin bu birleşimde yapılmasına; 5 Şubat 2019 Salı günkü birleşiminde ALS, SMA, DMD, MS hastalıkları ve kesin tedavisi bilinmeyen diğer hastalıkların tedavi ve bakımlarında karşılaşılan zorluklar ile bu hastalıklara sahip kişiler ve yakınlarının yaşadıkları sorunların ve çözümlerinin belirlenmesi amacıyla verilmiş olan 10/184, 10/185, 10/281, 10/403, 10/585, 10/604, 10/734, 10/914, 10/915, 10/917, 10/920 ve 10/921 esas numaralı Meclis Araştırması Önergelerinin görüşmelerinin birleştirilerek yapılmasına; 5 Şubat 2019 Salı günkü birleşiminde Meclis araştırması önergelerinin görüşmelerinin tamamlanmasını müteakip gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçilmesine; 41 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi

97:98

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

99, 124, 131, 136

A) TEZKERELER

99:109, 124:130,

131:134, 136

1.- Türk Silahlı Kuvvetleri deniz unsurlarının; bölgede seyreden Türk Bayraklı ve Türkiye bağlantılı ticari gemilerin emniyetinin etkin şekilde muhafazası ve uluslararası toplumca yürütülen deniz haydutluğu ve silahlı soygun eylemleriyle müşterek mücadele amacıyla yürütülen uluslararası çabalara destek vermek üzere, Aden Körfezi, Somali karasuları ve açıkları, Arap Denizi ve mücavir bölgelerde görevlendirilmesi için Türkiye Büyük Millet Meclisinin 10/2/2009 tarihli ve 934 sayılı Kararı’yla Hükûmete verilen ve 2/2/2010, 7/2/2011, 25/1/2012, 5/2/2013, 16/1/2014, 3/2/2015, 9/2/2016, 8/2/2017 ve 10/2/2018 tarihli 956, 984, 1008, 1031, 1054, 1082, 1107, 1136 ve 1179 sayılı Kararları ile birer yıl uzatılan izin süresinin 10/2/2019 tarihinden

itibaren bir yıl daha uzatılmasına, ayrıca denizde terörizmle mücadele harekâtlarına katkı sağlanabilmesi maksadıyla unsurlarımızın bölge ülkeleri karasuları dışında (2442 [2018] sayılı BMGK Kararı gereğince Somali karasuları dahil olacak şekilde) denizde terörizmle mücadele görevi için yetkilendirilmeleri ve bununla ilgili gerekli düzenlemelerin Cumhurbaşkanlığı tarafından yapılması için Anayasa'nın 92'nci maddesi uyarınca izin verilmesine dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/537)

99:109, 124:130,
131:134, 136

B) ÖNERGELER

136:138

1.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin (2/439) esas numaralı 19/10/2015 tarih ve 5411 sayılı Bankacılık Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi (İhlas Finans Mağdurlarının Alacaklarının İadesi) Hakkında Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/18)

136:138

VII.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

120

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Celal Adan'ın, Türkiye'yi kimsenin bölüp parçalayamayacağına ilişkin konuşması

120

VIII.- MECLİS ARAŞTIRMASI

139

A) ÖN GÖRÜŞMELER

139:154

1.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap ve 28 milletvekilinin, ALS hastalarının sorunlarının tüm yönleriyle araştırılarak bunların çözümü için yapılacakların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/184)

139:154

2.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap ve 24 milletvekilinin, SMA hastalarının sorunlarının tüm yönleriyle araştırılarak bunların çözümü için yapılacakların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/185)

139:154

3.- Kayseri Milletvekili Çetin Arık ve 32 milletvekilinin, SMA hastalığından muzdarip vatandaşlar ve ailelerinin sorunlarının incelenerek bu sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/281)

139:154

4.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk ve 20 milletvekilinin, SMA hastalarının sorunlarının tüm yönleriyle incelenerek bunların çözümü için yapılacakların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/403)

139:154

5.- Gaziantep Milletvekili Ali Muhittin Taşdoğan ve 19 milletvekilinin, DMD olarak bilinen Duchenne Musküler Distrofi hastalarının yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/585)

139:154

- 6.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan ve 19 milletvekilinin, DMD olarak bilinen Duchenne Musküler Distrofi hastası çocukların yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/604) 139:154
- 7.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, ALS hastalarının sorunlarının tüm yönleriyle araştırılarak bunların çözümü için yapılacakların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/734) 139:154
- 8.- MHP Grubu adına Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, SMA hastalarının sorunlarının tüm yönleriyle incelenerek bunların çözümü için yapılacakların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/914) 139:154
- 9.- Ankara Milletvekili Arife Polat Düzgün ve 23 milletvekilinin, ALS olarak bilinen amiotrofik lateral skleroz ile kesin tedavisi bilinmeyen diğer hastalıklarda uygulanan tedavi ve bakım yöntemlerinin incelenerek bu hastalıklara sahip kişilerin yaşadıkları sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/915) 139:154
- 10.- Samsun Milletvekili Ahmet Demircan ve 34 milletvekilinin, ALS, SMA ve MS hastalıkları ile kesin tedavisi bilinmeyen diğer hastalıklarda uygulanan tedavi ve bakım yöntemlerinin incelenerek bu hastalıklara sahip kişiler ve yakınlarının yaşadıkları sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/917) 139:154
- 11.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel ve 19 milletvekilinin, SMA ve ALS hastalarının ilaç ve tedaviye erişimde yaşadıkları sorunların araştırılarak yaşanan mağduriyetlerin giderilmesi için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/920) 139:154
- 12.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk ve 20 milletvekilinin, SMA ve ALS hastalarının yaşadıkları sorunların araştırılarak ülkemizde bu hastalıklarla mücadele edilmesi için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/921) 139:154

IX.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

154

A) KANUN TEKLİFLERİ

154:159

- 1.- İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Maden Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1410) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 41) 154:159

X.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

- 1.- Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, Bakanlık ve bağlı kuruluşların resmî internet sitelerinde yer verilen öz geçmişinde sahibi olduğu ticari işletmelerin isimlerinin yazılı olmasına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy'un cevabı (7/7117) 162:163
- 2.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, taklit ve taşış yapılan ürünlerin denetimine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/7191) 164:165
- 3.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yardım kuruluşlarının hayvan ithalatında sağlık ve teknik şartları düzenleyen Tebliğ'in kapsamı dışında bırakılma nedenine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/7192) 166:167
- 4.- Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, Samsun'da 2017 ve 2018 yıllarında açılan ve kapanan ticari işletmelere, bunların faaliyet türlerine ve ihracat miktarına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/7193) 168:169
- 5.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, organik üretime ve organik ürün sertifikasına yönelik denetimlere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/7194) 170:171
- 6.- Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, Tokat'ta yapımı devam eden yeni havalimanına ve yapımı tamamlanana kadar mevcut havalimanının kullanılmasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Mehmet Cahit Turhan'ın cevabı (7/7206) 172:175
- 7.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, TBMM Külliyesinde TCDD irtibat ve satış ofisi açılması talebine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekili Mustafa Şentop'un cevabı (7/7221) 176:177
- 8.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, TBMM personeli ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekili Mustafa Şentop'un cevabı (7/7225) 178:179
- 9.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, iletişim sektöründeki taksit sayısının artırılması uygulamasının 2019 yılında devam etmesi önerisine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/7312) 180:182
- 10.- Kütahya Milletvekili Ahmet Erbaş'ın, elektronik haberleşme istasyonlarının ücretlerinin belirleneceği yönetmeliğin 2012 yılından bu yana çıkarılmamış olmasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Mehmet Cahit Turhan'ın cevabı (7/7316) 183:185
- 11.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, 2013-2018 yılları arasında Eskişehir'de açılan, kapanan, iflas ve konkordato ilan eden şirket sayılarına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/7457) 186:187

12.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, konut kredisi kullanımına ve TOKİ'den konut alanlara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/7458)	188:189
13.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, icra daireleriyle ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/7459)	190:191
14.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonuna yapılan başvurulara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekili Mustafa Şentop'un cevabı (7/7467)	192:197
15.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Dilekçe Komisyonuna yapılan başvurulara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekili Mustafa Şentop'un cevabı (7/7468)	198:203
16.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, TBMM personeli ile ilgili çeşitli konulara ve özlük haklarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekili Mustafa Şentop'un cevabı (7/7728)	204:208
17.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, kartvizit basımına ve Genel Kurul tutanaklarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekili Mustafa Şentop'un cevabı (7/7729)	209:210
18.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, TBMM'de görevli aşçı ve garsonların bazı otellerde görevlendirildikleri iddiasına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekili Mustafa Şentop'un cevabı (7/7996)	211:214



I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.03'te açılarak yedi oturum yaptı.

Mersin Milletvekili Hacı Özkan, Mersin iline yapılan yatırımlara,

İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan, avukatların ve savunmanın yaşadığı sorunlar ile tutuklu avukatların durumuna,

İstanbul Milletvekili Nazır Cihangir İslam, Cumhurbaşkanının beyanlarına ve insan hakları ihlallerine,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca, Denizli ilindeki pamuk üreticilerinin mağduriyetine,

Samsun Milletvekili Orhan Kırçalı, 20 Ocak Türk futbolunun acı günlerinden biri olan Samsunspor kafilesini taşıyan otobüsün kaza yapmasının 30'uncu yıl dönümü vesilesiyle kazada hayatını kaybeden Teknik Direktör Nuri Asan, futbolcular Muzaffer Badalıoğlu, Mete Adanır ve Zoran Tomic ile otobüs şoförü Asım Özkan'a Allah'tan rahmet dilediğine,

Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu, düşük faizli krediyle kredi kartı borcunu yapılandırma uygulamasının getireceği sorunlara,

Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan, gribal enfeksiyon şikâyetlerinin mevsimsel olarak arttığına ve alınabilecek tedbirlere,

Amasya Milletvekili Mustafa Levent Karahocagil, muhalefetin 31 Mart seçimlerini etkilemek için emeklilikte yaşa takılanları konu edindiğine, memura, işçiye zorunlu tasarruf nema ödemelerini yapanın, imarzedelerin alacaklarını iade edenin, IMF'ye olan borcu ödeyenin AK PARTİ hükûmetleri olduğuna,

Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz, ABD Başkanı Trump'ın "Kürtlere saldırırlarsa Türkiye'yi ekonomik olarak mahvedeceğiz." açıklamasının hadsizlik ve talihsizlik olduğuna, Kürtlerle değil teröristlerle mücadele edildiğine, ülkemize yönelik politik ve ekonomik tehditleri ortadan kaldırmak için bilime ağırlık verilmesi gerektiğine,

Aydın Milletvekili Süleyman Bülbul, Aydın'ın Çine ilçesindeki hidroelektrik santralinin niçin özelleştirildiğini, Didim'deki taşınmazların hangi gerekçeyle satıldığını ve satışı yapılanlar arasında yeşil alan ve toplanma alanı statüsünde taşınmazın olup olmadığını, Aydın ilinde satılacak devlet yatırımının kalıp kalmadığını Hazine ve Maliye Bakanından öğrenmek istediğine,

Osmaniye Milletvekili Mücahit Durmuşoğlu, Osmaniye ili Kadirli ve Sumbas ilçelerinde sağanak yağış nedeniyle su baskınları yaşandığına ve olaya derhâl müdahale edildiğine, hemşehrilerine geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna,

İstanbul Milletvekili Osman Boyraz, Refahyol Hükûmetinin birçok yeniliğe imza atarak ezber bozduğuna, 16 Ocak 1998 tarihinde Refah Partisinin kapatılmasıyla Necmettin Erbakan Hoca'nın tarihe not düşen ifadelerine ve parti kapatmayı lanetlediğine,

Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker, PKK terör örgütünün gelirinin büyük bir kısmını uyuşturucu kaçakçılığından elde ettiği düşünüldüğünde, uyuşturucuyla mücadelenin terörle de mücadele anlamına geldiğine,

İstanbul Milletvekili Hayati Arkaz, Çanakkale Şehitleri Abidesi'ni ziyaret eden çok sayıda turistin rahat gezebilmesi ve yöre insanının refahı için Gelibolu-Eceabat arasında yapımı süren tünellerin, duble yolların bir an önce faaliyete geçirilmesi gerektiğine,

Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz, Düzce ilinde kara yolunun yetersiz olduğuna, hızlı tren projesinin Düzce hattından geçmesini Ulaştırma ve Altyapı Bakanından rica ettiklerine,

Denizli Milletvekili Kazım Arslan, gerçek anlamda vergi reformunun ne zaman yapılacağını, vergi yükünün hafifletilmesi için hangi tür tedbirlerin alınacağını, dolaylı vergilerin aşağıya çekilmesi için ne tür düzenlemelerin hayata geçirileceğini Hazine ve Maliye Bakanından öğrenmek istediğine,

Erzincan Milletvekili Süleyman Karaman, TCDD'nin Ankara, Kırıkkale, Kayseri, Sivas, Erzincan, Erzurum ve Kars ilini içine alan Doğu Ekspresi seferlerinin yarattığı turizm potansiyaline,

Mersin Milletvekili Hacı Özkan, Mersin ili ve tüm ilçelerinde şiddetli yağış nedeniyle yaşanan sel ve su baskınlarının yanı sıra rüzgâr ve fırtına sebebiyle tarım arazilerinde zarar meydana geldiğine, mağduriyetin giderilmeye çalışıldığına ve hemşehrilerine geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna,

Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere, kenevir ekimine ilişkin yeni bir sürecin başlatılacağına açıklandığına, coğrafyası, hava şartları ve iklimi müsait olan Adıyaman ilinde de kenevir ekimine izin vermeyi düşünüp düşünmediğini Tarım ve Orman Bakanından öğrenmek istediğine,

Niğde Milletvekili Selim Gültekin, AK PARTİ olarak tarımda yapısal dönüşüme ağırlık verildiğine, yapılan ve yapılacak olan tarımsal destekleme ödemelerine,

Konya Milletvekili Esin Kara, her türlü mahsulün ekimine müsait olan Konya Ovası'nda kenevir ekimine izin verilmesini Tarım ve Orman Bakanından talep ettiklerine,

Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen, Turgutlu Devlet Hastanesinde bir hasta yakını tarafından darbedilen göğüs hastalıkları uzmanı doktor Nalan Uygun'a geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna ve bu olayların tekrar yaşanmaması için sorumluların gereken caydırıcı cezaları alması gerektiğine,

Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın, Mersin merkez ve ilçelerinde fırtına ve aşırı yağışın su baskınlarına yol açarak tarım arazilerine zarar verdiğine, hasar tespit ve onarım çalışmalarının devam ettiğine, hemşehrilerine geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna,

İstanbul Milletvekili Yavuz Ağırlioğlu, seçim güvenliğiyle alakalı medyaya yansıyan haberlere ve seçim güvenliğini net bir şekilde çalıştıracak mekanizmaların hayata geçirilmesi gerektiğine, atama bekleyen engelli öğretmen adaylarının sesini duyurmak istediğine, tasarruf konusunda hassasiyet göstermesi gereken devlet kurumlarının "İtibarın tasarrufu olmaz." diyerek hareket etmesini kınadıklarına,

Manisa Milletvekili Erkan Akçay, Fırat'ın doğusu ile Menbic'i terör örgütünün tasallutundan kurtarmanın insani, hukuki sorumluluk olduğuna, Türkiye'nin denetim ve kontrolünde olacağına Suriye'de oluşturulacak güvenli bölgeye olumlu baktıklarına, kamudaki 3600 ek gösterge beklentisine bir an önce çözüm bulunması gerektiğine,

Kars Milletvekili Ayhan Bilgen, 19 Ocak Hrant Dink'in katledilişinin 12'nci yıl dönümüne, 17 Ocak Hakkâri Milletvekili Leyla Güven'in açlık grevinin 71'inci gününü tamamladığına, tecritin insanlık suçu olduğuna ve partilerüstü bir yaklaşımla ele alınması gerektiğine, insanların seçime olan güvenini sarsmaya hiç kimsenin hakkının olmadığına, Doğu Ekspresi seferlerine,

Sakarya Milletvekili Engin Özkoç, Adana'nın Aladağ ilçesinde Süleymancılara ait yurttan çıkan yangında 10'u öğrenci olmak üzere 12 kişinin hayatını kaybetmesi üzerine açılan yurt yangını davasında tutuklu olmadığına, Allah'a, adalete, öbür dünyaya ve bu dünyaya inanan, vicdanı olan herkesin bu davaya sahip çıkması gerektiğine,

Denizli Milletvekili Cahit Özkan, yapılan yasal çalışmaların adalet dağıtılması için uygulamasının da takip edilmesi gerektiğine, Ankara Siteler’de çıkan yangında hayatını kaybeden Suriyeli işçilere Allah’tan rahmet dilediğine, Seçim Kanunu’nun 43 ve 47’nci maddeleri gereğince vatandaşların ve siyasi partilerin yükümlülükleri olduğuna,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

İYİ PARTİ Grubunun, 17/1/2019 tarihinde İstanbul Milletvekili Yavuz Ağırlioğlu ve arkadaşları tarafından, artan enflasyon, yüksek vergi artışları, yükselen hane halkı borcu, düşmekte olan alım gücü göz önünde bulundurulduğunda 13,5 milyona ulaşan emekli vatandaşımızın geçim sıkıntılarını aşmaları, ülkemizin içinde bulunduğu ekonomik koşullar karşısında ezilmemelerinin sağlanması, sosyoekonomik şartlarının iyileştirilmesi için atılacak adımların belirlenmesi ve gerekli tedbirlerin alınması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin,

HDP Grubunun, 16/1/2019 tarihinde Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan ve arkadaşları tarafından, Hrant Dink cinayetinin tüm hakikatleriyle ortaya çıkarılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (1318 sıra no.lu),

CHP Grubunun, 17/1/2019 tarihinde Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Engin Altay tarafından, Sakarya’da bulunan Tank Palet Fabrikasının özelleştirilme sürecine ilişkin soruların cevaplarının ortaya çıkarılarak kamuoyunun doğru şekilde bilgilendirilmesi ve millî güvenliğimizle ilgili kaygı ve endişelerin giderilmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (698 sıra no.lu),

Görüşmelerinin, Genel Kurulun 17 Ocak 2019 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu, İstanbul Milletvekili Abdullah Güler’in HDP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Kars Milletvekili Ayhan Bilgen, bir siyasi hesaplaşmanın, bir devrisabık yaratmanın arayışında olmadıklarına,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, Denizli Milletvekili Cahit Özkan’ın yerinden sarf ettiği bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Yavuz Ağırlioğlu, Hrant Dink olayının etkin soruşturma ve adil yargılama neticesi beklenen en netameli mevzulardan bir tanesi olduğuna ve devletin bu kabîl meselelerde kendine yakışanı yapmak zorunda olduğuna,

Manisa Milletvekili Erkan Akçay, menfur bir suikast sonucunda hayatını kaybeden Hrant Dink’i saygıyla andığına, HDP grup önerisinde geçen ifadelerin milleti ve devleti töhmet altında bırakan ifadeler olduğuna, bir insanın yaşama hakkının elinden alınmasının vicdanla ve manevi değerlerle bağdaşmadığına, Devlet Bahçeli’nin 2 Şubat 2007’deki uyarılarının isabetli tespitler içerdiğine,

Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan, Hrant Dink istihbarat görevlilerinin şahitliğinde katledildiği hâlde devletin bu istihbarat görevlilerini mahkeme önüne çıkaramadığına ve Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Manisa Milletvekili Erkan Akçay, Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan’ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Sakarya Milletvekili Engin Özkoç, Sivas Milletvekili İsmet Yılmaz’ın CHP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un CHP grup önerisi üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Sivas Milletvekili İsmet Yılmaz, Sivas 2'nci Organize Sanayi Bölgesi'ni halka açtıklarına,

Sakarya Milletvekili Engin Özkoç, yol, köprü, havaalanı yapılmasına karşı olmadıklarına, bunların yandaşlara peşkeş çekilmesine karşı olduklarına, Tank Palet Fabrikasının Türkiye'nin fabrikası olduğuna ve devredilemeyeceğine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

İstanbul Milletvekili Engin Altay, İstanbul Milletvekili Abdullah Güler'in HDP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasında Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle bir konuşma yaptı.

Gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1'inci sırasında yer alan ve İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Giresun Milletvekili Cemal Öztürk ve 2 Milletvekilinin Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1520) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 39)

2'nci sırasında yer alan ve İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Hatay Milletvekili Hüseyin Yayman ve 15 Milletvekilinin Sinema Filmlerinin Değerlendirilmesi ve Sınıflandırılması ile Desteklenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1490) ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 40)

Görüşmeleri tamamlanarak yapılan açık oylamalarından sonra kabul edildiler.

Manisa Milletvekili Erkan Akçay, İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun 39 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde şahıslar adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu, Türkiye'nin beka sorunu olduğunu kabul ettiklerine, Cumhuriyet Halk Partisi ile İYİ PARTİ arasında belediye başkanlıklarıyla ilgili ittifak çalışması yapıldığına,

Kars Milletvekili Ayhan Bilgen, her partinin neden, nerede, nasıl durduğunu kendi seçmenine, bütün ülkeye izah etme zorunluluğunun ve sorumluluğunun olduğuna,

Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya, Ankara Siteler'de çıkan yangında hayatını kaybeden Suriyeli işçilere Allah'tan rahmet, yaralıları şifa dilediğine, siteler esnafının mağduriyetine ve Suriyeli vatandaşların sokakta can veren vatandaşlar olmasının önüne geçilmesi gerektiğine,

Denizli Milletvekili Cahit Özkan, İstanbul Milletvekili Musa Piroğlu'nun 39 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir, insanların adil bir seçime gidildiğine inanmadığı gibi mahkemelerde adil olarak yargılanacaklarına da inanmadıklarına, Diyarbakır Milletvekili Oya Eronat'ın yerinden sarf ettiği bazı ifadelerine,

Diyarbakır Milletvekili Oya Eronat, İstanbul Milletvekili Musa Piroğlu'nun 39 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, "Kürtler de bizim kardeşimiz." denilmesinin bile Kürtleri ikincilleştirmek olduğuna, İstanbul Milletvekili Musa Piroğlu'nun "son Kürt, son Alevi ölene kadar" ifadesini doğru bulmadığı gibi bunu söyleten düşüncüyü de doğru bulmadığına,

Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir, hamasetle kardeş olunmayacağı gibi hamasetle şehit edebiyatı da yapılamayacağına ve gerçekten barış isteniyorsa bunun için uğraşılması gerektiğine,

İstanbul Milletvekili Yavuz Ağırlioğlu, Türkiye Cumhuriyeti devletine vatandaşlık bağıyla bağlı olan herkesin Türk ve herkesin ortak isminin de “Türk milleti” olduğuna,

Denizli Milletvekili Cahit Özkan, anlaşabilmek için aynı dili konuşmak kadar söylemlerin de aynı anlamı taşıması gerektiğine ve İstanbul Milletvekili Engin Altay’ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, PKK’nın bir terör örgütü olduğunu ve devletin bu konuda etkin mücadele yürütmesi gerektiğini defalarca dile getirdiğine, “Sayın Öcalan” ifadesini Türk siyaset literatürüne kazandırmanın Recep Tayyip Erdoğan olduğuna,

Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir, torba yasalarla eziyet suçunun işlendiğine, yapılan çalışmanın “Biz yapıyoruz oluyor çünkü çoğunluğuz.” demek olduğuna ve bundan sonra buna onay vermemek konusunda kararlı olduklarına,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Gündemde başka bir iş bulunmadığından, 5 Şubat 2019 Salı günü saat 15.00’te toplanmak üzere 05.29’da birleşime son verildi.

Mithat SANCAR

Başkan Vekili

Emine Sare AYDIN YILMAZ

İstanbul

Kâtip Üye

İshak GAZEL

Kütahya

Kâtip Üye

Rümeysa KADAK

İstanbul

Kâtip Üye

Bayram ÖZÇELİK

Burdur

Kâtip Üye

Şeyhmus DİNÇEL

Mardin

Kâtip Üye

Mustafa AÇIKGÖZ

Nevşehir

Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 70

18 Ocak 2019 Cuma

Cumhurbaşkanlığı Tezkereleri

(Milletlerarası Andlaşmalar)

1.- İKÖ Kadının İlerlemesi Teşkilatı Tüzüğü'ne Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019) (Gelen evrak no: 415220)

2.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Savunma Sanayinde Gizlilik Dereceli Bilgilerin Karşılıklı Korunmasına İlişkin Anlaşmaya Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019) (Gelen evrak no: 415222)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, TBMM personeli ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7225) Başkanlığa geliş tarihi: 28.12.2018)

No: 71

21 Ocak 2019 Pazartesi

Cumhurbaşkanlığı Tezkereleri

(Milletlerarası Andlaşmalar)

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notalara İlişkin Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019) (Gelen evrak no: 416436)

2.- Uluslararası Demiryolu Taşımalarına İlişkin Sözleşme (COTIF) Hakkında Demiryolu ile Uluslararası Taşımalara İlişkin Hükümetlerarası Örgütün (OTIF) 29-30 Eylül 2015 Tarihinde Düzenlenen 12'nci Genel Kurulunda Kabul Edilen Kısmi Revizyon Metnine Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019) (Gelen evrak no: 416440)

3.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmaya Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019) (Gelen evrak no: 416441)

4.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasına Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019) (Gelen evrak no: 416443)

24 Ocak 2019 Perşembe

Yazılı Soru Önergeleri

1.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, çeşitli iddialara ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/6355) Başkanlığa geliş tarihi: 21.11.2018)

2.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkan adaylığına ve bir toplantıya katılımına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7465) Başkanlığa geliş tarihi: 02.01.2019)

3.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkan adaylığına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7466) Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2019)

25 Ocak 2019 Cuma

Milletvekili Teklifleri

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1543) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2019)

2.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın; Uluslararası Demiryolu Taşımacılığına İlişkin Sözleşme (COTIF) Hakkında Kısmi Revizyonun Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1544) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2019)

3.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1545) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2019)

4.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1546) (Plan ve Bütçe ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2019)

5.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın; İKÖ Kadının İlerlemesi Teşkilatı Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1547) (Kadın Erkek Fırsat Eşitliği ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2019)

6.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Savunma Sanayinde Gizlilik Dereceli Bilgilerin Karşılıklı Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1548) (Milli Savunma ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2019)

7.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın; Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1549) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

8.- Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz'ın; 31/5/2006 Tarih ve 5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile 24/5/2007 Tarih ve 5668 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı Besleme Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1550) (İçişleri, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2019)

9.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygün'ün; Karşılıksız Çek ve Protestolu Senetler ile Kredi ve Kredi Kartları Borçlarına İlişkin Kayıtların Dikkate Alınmaması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1551) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2019)

10.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un; Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1552) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

11.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar ve 13 Milletvekilinin; 2019 Yılı'nın "Samsun Yılı" İlan Edilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/1553) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

12.- Kırıkkale Milletvekili Ahmet Önal'ın; 211 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu ve Bazı Kanunlar ile 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1554) (Plan ve Bütçe ile Milli Savunma Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

13.- Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın; Denizciler Mahallesinin İlçe Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1555) (Plan ve Bütçe ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2019)

14.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın; 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1556) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

15.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un; Milli Eğitim Temel Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1557) (Plan ve Bütçe ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

16.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; 4857 Sayılı İş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1558) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

17.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; 3093 Sayılı Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Gelirleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1559) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

18.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in; 3269 Sayılı Uzman Erbaş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1560) (Plan ve Bütçe ile Milli Savunma Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

19.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın; 4447 Sayılı İşsizlik Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1561) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

20.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in; 4447 Sayılı İşsizlik Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1562) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

21.- Bolu Milletvekili Tanju Özcan'ın; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1563) (Adalet ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

22.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın; 2872 Sayılı Çevre Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1564) (Çevre Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

23.- Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya'nın; Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1565) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

24.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın; 4447 Sayılı İşsizlik Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1566) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

25.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in; 3294 Sayılı Sosyal Yardım ve Dayanışmayı Teşvik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1567) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

26.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un; 5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1568) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

27.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın; 4447 Sayılı İşsizlik Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1569) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

28.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in; Niğde Tarım ve Hayvancılık Üniversitesi Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1570) (Plan ve Bütçe ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

29.- Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın; Tarım Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (2/1571) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

30.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın; Petrol Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1572) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

31.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un; Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1573) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

32.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in; Karayolu Taşıma Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1574) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2019)

33.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in; Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1575) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2019)

34.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütü'nün; Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1576) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2019)

35.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un; Tabii Afetlerden Zarar Gören Çiftçilere Yapılacak Yardımlar Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1577) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2019)

Cumhurbaşkanlığı Tezkereleri

(Yasama Dokunulmazlığı)

1.- Van Milletvekili Bedia Özgökçe Ertan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/528) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

2.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/529) (Anayasa ve Adalet Karma Komisyonu) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

3.- Diyarbakır Milletvekili Adnan Selçuk Mızraklı'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/530) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

4.- Mardin Milletvekili Pero Dünder'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/531) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

5.- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/532) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

6.- Şırnak Milletvekili Hasan Özgüneş'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/533) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

7.- Van Milletvekili Muazzez Orhan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/534) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

8.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/535) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

9.- Van Milletvekili Bedia Özgökçe Ertan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/536) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2019)

28 Ocak 2019 Pazartesi**Yazılı Soru Önergesi**

1.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, TBMM'de görevli aşçı ve garsonların bazı otellerde görevlendirildikleri iddiasına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7996) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.01.2019)

30 Ocak 2019 Çarşamba**Cumhurbaşkanlığı Tezkereleri****(Milletlerarası Andlaşmalar)**

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmaya Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2018) (Gelen evrak no: 420134)

2.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptına Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2018) (Gelen evrak no: 420144)

3.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliği Anlaşmasına Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2018) (Gelen evrak no: 420146)

4.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasına Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2018) (Gelen evrak no: 420157)

5.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmaya Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2018) (Gelen evrak no: 420167)

6.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Etiyopya Federal Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Madencilik ve Hidrokarbon Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmaya İlişkin Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2018) (Gelen evrak no: 420169)

7.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notalara İlişkin Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2018) (Gelen evrak no: 420170)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonuna yapılan başvurulara ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7467) Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

2.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Dilekçe Komisyonuna yapılan başvurulara ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7468) Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri**Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Fuat Oktay)**

- 1.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, İstanbul Havalimanı inşaatı sırasında işçilerin yaşadığı sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/6979)
- 2.- İstanbul Milletvekili Zeynel Özen'in, Alevi vatandaşların yoğun olarak yaşadığı yerlerde görevlendirilen Diyanet personelinin sundukları hizmetler ile aldıkları hizmet içi eğitimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/6980)
- 3.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Cumhurbaşkanı tarafından Cumhuriyet Başsavcılığına yapılan şikayetlere ve açılan tazminat davalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/6981)
- 4.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir'de kentsel dönüşüm için evleri yıkılıp bir hisse üzerindeki ihtiyati tedbir nedeniyle arsalarında inşaata başlanamayan mal sahiplerinin durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/6982)
- 5.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, uyuşturucu madde bağımlılığıyla mücadeleyle ilişkin yazılı soru önergesi (7/6983)
- 6.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, MİT Başkanı'nın ABD Senatosunda Kaşıkçı Cinayeti ile ilgili olarak bilgilendirme yaptığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/6984)
- 7.- Muş Milletvekili Mensur Işık'ın, bir gazeteci hakkında yapılan suç duyurularına ve ifade özgürlüğüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/6985)
- 8.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Cumartesi Annelerinin eylemleri için Galatasaray Meydanının yasaklanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/6986)
- 9.- Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, Cumhurbaşkanlığı Külliyesindeki ibadethaneye ilişkin yazılı soru önergesi (7/6987)
- 10.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son üç yılda yapılan küçükbaş ve büyükbaş hayvan ithalatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/6988)
- 11.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesi seçmen sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/6989)
- 12.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, SGK'ya kurum alacağı için açılan dava sayısı ve 2018 yılında icra ile takip edilen tutara ilişkin yazılı soru önergesi (7/6990)
- 13.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türk Telekom'un %55 hissesini satın alan OTAŞ firmasının aldığı toplam kredi miktarı ve firma tarafından ödenmeyen kredilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/6991)
- 14.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı bünyesinde kurulan ARGE fonu ile ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/6992)
- 15.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türk Telekom hisselerinin bankalara devir sürecinde yapılan yönetici atamalarına ve sürecin devam edip etmeyeceğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/6993)
- 16.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2002 ve 2018 yıllarında Sosyal Güvenlik Kurumunun bütçe açıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/6994)
- 17.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Diyanet İşleri Başkanlığının bütçesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/6995)
- 18.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Toplum Yararına Program kapsamında geçici olarak istihdam edilen personelin neden kadroya alınmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/6996)

19.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2019 yılında Diyanet bütçesinden cemevleri için ödenek ayrılıp ayrılmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/6997)

20.- Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral'ın, Tacikistan'da bulunan Çeğen Tepesi'nde Enver Paşa için Cumhurbaşkanlığı bütçesinden bir anıt yapılacağı bilgisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/6998)

21.- Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, Savunma Sanayii Başkanlığı tarafından bir firmaya verilen ihaleye ilişkin yazılı soru önergesi (7/6999)

22.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 yılında köprü ve tünel geçiş ücretlerine zam yapılıp yapılmayacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7000)

23.- İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, elektronik ortamda satılan e-kitap, e-dergi ve e-gazete yayınlarındaki KDV artışına ve KDV oranlarının düşürülmesi yönünde çalışma yapılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7001)

24.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2013-2018 yılları arasında tarım ürünü ithal edilen ilk beş ülkeye ve yapılan ithalata ilişkin yazılı soru önergesi (7/7002)

25.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ithal edilen tohum miktarı ve tutarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7003)

26.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017-2018 yıllarında yapılan melez tohum/hibrit tohum ekimine ve ithalat oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7004)

27.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarım şirketlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7005)

28.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Kanal İstanbul projesi kapsamında yapılacağı açıklanan on adet köprüye ilişkin yazılı soru önergesi (7/7006)

29.- Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, tarımsal sulama yapan çiftçilerin elektrik faturalarındaki vergilerin kaldırılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7226)

30.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, Antalya Arkeoloji Müzesi'nin EXPO Fuar Alanı'na taşınacağı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7227)

31.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'de bulunan Cankurtaran Tüneli'nde bir kişinin hayatını kaybettiği kazaya ve tünelin standartlara uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/7228)

32.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, gazeteciler ve basın kuruluşları hakkında çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7229)

33.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, Halkbank AŞ'nin bağış, reklam ve sponsorluk bilgilerinin bankacılık sırrı kapsamında gösterilerek KİT Komisyonunda paylaşılmamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7230)

34.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 ve 2018 yıllarında ithal edilen GDO'lu yem miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7231)

35.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, taşerondan kadroya geçen işçilerin 2019 yılı Kamu Toplu İş Sözleşmesine dahil edilip edilmeyeceğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7232)

36.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Milli Eğitim Bakanlığı bünyesinde yürütülen Fatih Projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7233)

37.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, belediye ve il özel idarelerinde çalışan işçilerin amiri ile 9 ay 29 gün çalışmasına yönelik düzenleme yapılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7234)

38.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Cumhuriyetin ilk yıllarında tohum ve fidan yetiştirme amacıyla dikilen fidanlıkların akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7235)

39.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Atatürk'ün hazineye bağışladığı çiftliklerin durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/7236)

40.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyanet İşleri Başkanlığı tarafından dağıtılan bir kitapta yer alan ifadelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7237)

41.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2005 yılından itibaren TRT'de iç ve dış yapımlara ödenen tutarlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7238)

42.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, belediyelere ait vasıflı taşınmazların kiralanmasında baz alınan fiyat endeksinin değiştirilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7239)

43.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, gazete ve dergilerin dağıtımında ortaya çıkabilecek tekelleşmenin önlenmesi için alınacak tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7240)

44.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, 2018 yılı hac kuralarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7241)

Adalet Bakanlığı

45.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, Tekirdağ T Tipi Kapalı Cezaevinden Trabzon Beşikdüzü T Tipi Kapalı Cezaevine sevk edilen tutukluların iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7007)

46.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Adana Adliyesi'nde bir hakim'in avukatlara sözlü ve fiziki saldırıda bulunduğu dair iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7008)

47.- Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin, Trabzon Beşikdüzü T Tipi Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7009)

48.- Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin, Bandırma 1 No'lu T Tipi Cezaevinde bulunan bazı hükümlülerin sağlık sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7010)

49.- Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, hasta bir mahkumun sağlık hakkına erişiminin engellendiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7011)

50.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, hükümlülere yönelik bir af çalışması olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7012)

51.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Buca 2 No'lu F Tipi Ceza İnfaz Kurumunda mahkumların sağlık hizmetlerine erişiminin engellendiğine dair iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7013)

52.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, FETÖ ile ilişkilendirilen kişilerin iadesi için Londra Westminster Mahkemesine gönderildiği iddia edilen bilgi notuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/7014)

53.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Mersin'de bir din görevlisi hakkındaki cinsel istismar iddialarına ve yargı sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7015)

54.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, Tarsus Cezaevinde kalan hasta bir tutuklunun tahliye talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7016)

55.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzincan T Tipi Cezaevinden Elazığ T Tipi Cezaevine nakledilen hükümlünün nakil gerekçesi ve sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/7017)

56.- Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç'un, Tarsus T Tipi Cezaevinde bulunan hasta bir mahkumun mağduriyetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7018)

57.- İstanbul Milletvekili Zeynel Özen'in, 1978 yılında Kahramanmaraş'ta meydana gelen olaylarda hayatını kaybedenlerin kayıp mezarlarının bulunmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7019)

58.- İstanbul Milletvekili Zeynel Özen'in, 1978 yılında Kahramanmaraş'ta meydana gelen olaylarla ilgili bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7020)

59.- İstanbul Milletvekili Zeynel Özen'in, 1978 yılında Kahramanmaraş'ta meydana gelen olayların aydınlatılması amacıyla davanın yeniden açılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7021)

60.- Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, 2018 yılında Samsun ve ilçelerinde kredi kartı borçlarından kaynaklanan icra takibi ve haciz işlemlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7022)

61.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, hakim-savcı dışındaki personel sayısına ve bunların özlük haklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7023)

62.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, 2005-2018 yılları arasında ağırlaştırılmış müebbet cezası alan kişilerle ilgili verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7024)

63.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, elektronik kelepçe uygulaması ile ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7025)

64.- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, avukatlık sınavı ile ilgili çalışma ve planlamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7242)

65.- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, Bartın Adliyesindeki inşaat çalışmalarının tamamlanma tarihine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7243)

66.- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, idari yargı hakimliğine hukuk fakültesi mezunu olmayanlardan alınanların oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7244)

67.- Manisa Milletvekili Tamer Akkal'ın, Salihli Cezaevindeki barınma, ısınma ve beslenme koşullarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7245)

68.- Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir'in, 2002-2018 yılları arasında Hatay ilinde yürütülen icra takibi dosya sayısına ve artış oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7246)

69.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2016, 2017 ve 2018 yıllarında yapılan bazı ceza infaz uygulamaları hakkındaki istatistik bilgilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7247)

Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

70.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, TYP kapsamında işe alınan personelin görevlendirildikleri kurumlar yerine parti binalarında çalıştırıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7026)

71.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, Çocuk Destek Merkezleri Yönetmeliğine göre merkezlerden izinsiz ayrılıp haklarında koruma ve bakım tedbirlerinin kaldırılması veya diğer tedbirlerin alınması için mahkemeye başvuru çocuklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7027)

72.- Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç'un, Güzelbahçe Müftülüğü tarafından organize edilen bir konferansın içeriğine ve Bakanlığın görüşlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7028)

73.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Ankara'nın Mamak ilçesinde devam eden TOKİ inşaatında çalışan işçilerin ücretlerinin ödenmediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7029)

74.- Giresun Milletvekili Necati Tıǧlı'nın, Giresun'da yaşanan göçün sebeplerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7030)

75.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ağız ve diş sağlığı teknikerliği bölümü mezunlarının atamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7031)

76.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, işçi sağlığı ve güvenliğine dair AB standartlarına ve bu standartlara ulaşmak için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7032)

77.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sendikalaşma ve toplu sözleşmeden yararlanma oranlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7033)

78.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, SGK takipli kurum alacaklarının tahsilat sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7034)

79.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sosyal Güvenlik Kurumunun 2017 yılı itibarıyla zaman aşımına uğrayan alacaklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7035)

80.- Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, ASDEP olarak adlandırılan programın kapsamı ve program için yapılacak istihdamlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7036)

81.- Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, staj başlangıç tarihinin emeklilik süresi başlangıcına esas alınması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7037)

82.- Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, 2018 yılında yürütölen Sosyal Yardım Programlarında kullanılan kaynağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7038)

83.- Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, Samsun'un 2018 yılı işsizlik verileri ile ilde yapılan İŞKUR ve sosyal yardım başvurularına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7039)

84.- İstanbul Milletvekili Gökân Zeybek'in, İstanbul'un Sarıyer ilçesinde bulunan Gümüşdere Spor Kulübü'nden istenen kira bedelinin düşürölmesi ve geriye dönük olarak talep edilen ödemeden vazgeçilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7040)

85.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, 696 sayılı KHK kapsamında belediye şirketlerinde sürekli işçi kadrosunda çalışan işçilerin maaşlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7041)

86.- İzmir Milletvekili Özcan Purçu'nun, SİROMA Projesi'nin uygulama detaylarına ve Roman vatandaşlara sağlanan istihdam olanaklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7042)

87.- Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç'un, sığınma evi sayısına, belediyelerin bu konudaki yükümlölüklerinin denetlenmesine ve kadınlara ait bilgilerin gizliliğinin sağlanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7043)

88.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, nafakayla ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7044)

89.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, stajyer ve çırakların sigortalınması ve staj süresinin yaş ve prim günü hesabında emekliliğıne dahil edilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7045)

90.- Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, Tekirdağ'da 2012-2017 yılları arasındaki işsizlik oranına ve İŞKUR başvurularıyla işe yerleştirme sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7046)

91.- Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, Mardin'de 2012-2017 yılları arasındaki işsizlik oranına ve İŞKUR başvurularıyla işe yerleştirme sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7047)

92.- Kayseri Milletvekili Dursun Atas'ın, İşsizlik Fonu ile ilgili bazı verilere ve Toplum Yararına Program için yapılan işçi alımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7048)

93.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, Bakanlığın kadın cinayetleri konusunda hazırladığı istatistiklere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7049)

94.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, itfaiyecilerin özlük haklarının iyileştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7050)

95.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, mevsimlik tarım işçilerinin taşınma koşullarına ve mevsimlik tarım işçilerine yönelik Başbakanlık genelgesinin uygulanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7051)

96.- Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç'un, Adana'nın Seyhan ilçesinde bir kadının bir erkeğin bıçaklı saldırısına uğradığı olaya ve kadına yönelik şiddetin önlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7052)

97.- Van Milletvekili Bedia Özgökçe Ertan'ın, kadın cinayetlerinin ve bireysel silahlı saldırıların önlenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7053)

98.- Van Milletvekili Bedia Özgökçe Ertan'ın, Van ilinde ve ülke genelinde meydana gelen iş kazalarına ve alınacak önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7054)

99.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Ankara, İstanbul ve Zonguldak'ta meslek hastalıkları hastanelerinde tedavi gören hasta sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7248)

100.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, İstanbul Sözleşmesi kapsamında kadınlara yönelik şiddetin izlenmesi için oluşturulan GREVİO grubunun Türkiye raporuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/7249)

101.-Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, 2002 yılından bugüne kadar yaşanan kadın cinayetlerinin nedenleri, iller bazındaki dağılımı, Bakanlığın bu konuda yapmış olduğu çalışmalar ve Adana'da bulunan Şiddet Önleme ve İzleme Merkezi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7250)

102.-İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, emekliler ve emeklilikte yaşa takılanlar hakkında bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7251)

103.-İğdır Milletvekili Habip Eksik'in, cihaza bağımlı olan hastalara ayrılan elektrik desteğine ve sosyal yardımlarla ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7252)

104.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ek ders ücreti karşılığı ve hizmet alımı kapsamında çalışan personelin sayısına ve özlük haklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7253)

105.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, mimarların işsizlik sorununun çözümü için kamuda istihdamın artırılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7254)

106.-Konya Milletvekili Abdüllatif Şener'in, 2007-2018 yılları arasında Konya'nın işsizlik verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7255)

107.-Konya Milletvekili Esin Kara'nın, sosyal güvenlik bölümü ön lisans mezun sayısı ve atamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7256)

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı

108.-İzmir Milletvekili Kani Beko'nun, imar barışına başvurularla ilgili bazı verilere ve düzenlemenin etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7055)

109.-Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, 2014 yerel seçimlerinden günümüze kadar Gaziantep belediyelerinin almış olduğu imar kararlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7056)

110.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülke genelinde devam eden arazi toplulaştırma işlemlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7057)

111.-Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Adana Tapu ve Kadastro İl Müdürlüğü binasının yıkılma tehlikesi bulunduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7058)

112.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2014-2018 yılları arasında yıllar bazında taahhüt edilen tarihlerde bitirilemeyen TOKİ kentsel dönüşüm projesi sayısı ve bu projelerde çalışan işçilerden maaş alamayanların sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7059)

113.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, İzmit Körfezi'nde faaliyet gösteren bir işletmenin fosforik asit tankı projesine dair ÇED raporu konusunda Bakanlığın verdiği karara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7060)

114.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, 2018 yılında Ankara'da borç nedeniyle suyu kesilen su abonelerine ve abonelerden tahsil edilen açma-kapama bedeline ilişkin yazılı soru önergesi (7/7061)

115.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Aliağa ilçesinde bulunan İzdemir Termik Santrali için hazırlanan ÇED raporuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/7062)

116.-Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, belediyelerce çiftçilere kiralananan taşınmazların yıllık kira artışında Tarım Amaçlı Üretici Fiyat Endeksi'nin kullanılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7063)

117.-Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, Mardin'de yabancı ülke vatandaşlığına geçen Süryanilerin taşınmaz mal ediniminde karşılaştığı sorunların giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7064)

118.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'in Selçuk ilçesine bağlı Gökçealan Mahallesi'ne yapılması planlanan JES, kalker ocağı, kırma eleme tesisi ve hazır beton santrali projelerinin iptal edilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7065)

119.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'in Urla ilçesinde açılması planlanan taş ocağı hakkında Valiliğin ÇED raporu gerekli değildir kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7066)

120.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, uluslararası yaşam kalitesi sıralamasında Ankara'nın yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7067)

121.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara Demetevler Vatan Caddesi'ndeki trafik akışının sol yöne alınmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7068)

122.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ücretli poşet uygulamasından muaf tutulan sektörlere ve uygulamadan elde edilecek gelirin kullanımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7069)

123.-Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, imar barışından faydalanan kişi sayısına ve maddi durumu uygun olmayan vatandaşlara kolaylık sağlamak amacıyla taksitlendirme çalışması yapılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7070)

124.-Van Milletvekili Bedia Özgökçe Ertan'ın, Van Büyükşehir Belediyesi tarafından hayata geçirilen parkomat uygulamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7071)

125.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Konya'nın Karapınar ve Karaman'ın Ayrancı ilçeleri arasına kurulması planlanan kömürlü termik santrale ilişkin yazılı soru önergesi (7/7257)

126.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, 10 numara yağ kullanımı ile ilgili bir çalışma yapıp yapılmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7258)

127.-Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, Bartın ilinde yapılması planlanan termik santral için alınan ÇED raporuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/7259)

128.-Kars Milletvekili Ayhan Bilgen'in, Kars Belediyesinin özel-kamu kurum ve kuruluşlarına olan borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7260)

129.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, Adana'da yaşanan hava kirliliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7261)

130.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Yatağan Termik Santralinin çevreye ve insan sağlığına etkisi ve ilçede yaşanan hava kirliliğinin sebeplerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7262)

131.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, kadın sığınma evleriyle ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7263)

132.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yakıt tüketimi sonucu oluşan hava kirliliğine ve kirliliğin en yoğun olduğu illere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7264)

133.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş Dulkadiroğlu ilçesinin Bertiz mevkiinde bulunan bir yolun asfaltlanması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7265)

134.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara'da tadilat ve tamirat bekleyen yaya kaldırımlarına ve yaya kaldırımlarını işgal eden araçlara uygulanan trafik cezalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7266)

135.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Sıfır Atık Projesi'nin detaylarına ve istihdam edilen geri dönüşüm işçilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7267)

136.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara'nın temiz su altyapı borularında meydana gelen donmalara ve sebep olduğu su kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7268)

137.-İstanbul Milletvekili Memet Bülent Karataş'ın, Beykoz ilçesinde yaşanan imar sorunlarına ve ilçede bulunan bazı mevkilerin tabiat koruma alanı ilan edilmesinden kaynaklı mağduriyetlerin giderilmesi yönünde yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7269)

Dışişleri Bakanlığı

138.-Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral'ın, FETÖ bağlantılı kişilerin Kırgızistan'da yürüttükleri faaliyetlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7072)

139.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, pasaport gücümüzün uluslararası sıralamalardaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7073)

140.-Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, 2002-2018 yılları arasında, yabancı devletler ve uluslararası kuruluşlarla yaptığı sözleşmelerden kaynaklı alacaklarını tahsil edemediği için başvuru yapan gerçek ve tüzel kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7074)

141.-İzmir Milletvekili Hasan Kalyoncu'nun, yurt dışındaki FETÖ okullarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7075)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

142.-Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, Giresun'da elektrik dağıtım hizmeti veren bir şirkete ilişkin yazılı soru önergesi (7/7076)

143.-Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, Çerkezköy'de yapılması planlanan termik santral projesinden vazgeçilme nedenine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7077)

144.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Şırnak'ta hizmet veren elektrik dağıtım şirketiyle ilgili şikayetlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7078)

145.-Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Muğla'da ve ülke genelinde işletilen ruhsatlı maden ocaklarına ve yabancı şirketlerce işletilenlerin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7079)

146.-Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Türkiye'deki altın işletmelerine, altın üretimine, dore altın ihracatına ve yabancı şirketlere yapılan vergi iadesi ile sağlanan vergi muafiyetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7080)

147.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, İzmir'in Karşıyaka ilçesinde bir iletişim şirketinin kaçak elektrik kullanarak servis hizmeti yürüttüğü iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7081)

148.-Nevşehir Milletvekili Faruk Sarıaslan'ın, Nevşehir Organize Sanayi Bölgesine doğalgaz getirilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7270)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

149.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara Spor Salonu otoparkına araç alınmaması uygulamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7082)

150.-Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, son on yılda kullanılan öğrenim kredilerine ve öğrenim kredisi borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7083)

151.-Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı'nın, 2019 yılında Kastamonu'nun spor salonu olmayan ilçelerinde spor salonu yapımına ve Gazi Stadı'nın kapasitesinin artırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7084)

152.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Kredi Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü bünyesinde bulunan yurtların sayılarına, kapasitelerine ve niteliklerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7085)

153.-Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, Spor Toto Teşkilat Başkanlığının katkı sağladığı projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7086)

154.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yurt hizmeti veren dernek ve vakıf sayısı, 2018 yılında yurt için müracaat edip bu hakkı kazanamayan kişi sayısı ve öğrencilerin KYK yurtlarından ziyade vakıf ve dernek yurtlarına teşvik edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7087)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

155.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, millet bahçesi projeleri için yapılan ihalelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7088)

156.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Siirt ilinde yapılan özelleştirmelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7089)

157.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Elbistan Şeker Fabrikasının özelleştirilmesi sonrasında kayıt dışı malzemelerin alıcı firmaya bedelsiz verilerek Devletin zarara uğratıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7090)

158.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, 2018 yılı Ekim ayı Hanehalkı Bütçe Araştırması ile ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7091)

159.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, bilimsel ve kültürel yayınların basımında, dağıtımında ve alımında KDV oranlarının düşürülmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7092)

160.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, ekonomide yaşanan sorunların reel sektör ve küçük ve orta ölçekli işletmeler üzerindeki etkisinin azaltılması için alınan tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7093)

161.-Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Sakarya'da bulunan 1. Ana Bakım Fabrika Müdürlüğüne ait fabrikanın özelleştirme kapsamına alınmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7094)

162.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, KDV ve ÖTV indirimlerinin devam etmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7271)

163.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, PTT'deki Hazine hisselerinin Varlık Fonu'na devrine ve fonda bulunan hisseler üzerinde yapılan işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7272)

164.-Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, özel ve kamuya ait bankaların düşük faizli konut kredi imkanı tanıdığı anlaşmalı inşaat firmalarının belirlenme kriterleri ve bunun haksız rekabete neden olacağı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7273)

165.-Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, dövize dayalı borçlanmaya, telekom ve şeker fabrikalarının özelleştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7274)

İçişleri Bakanlığı

166.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Bayburt Belediyesince yapılan otopark ve bahçe çalışması kapsamında kaidelerinden sökülen Atatürk ve Milli Mücadele Kahramanları heykellerinin molozların içine atılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7095)

167.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Şırnak'ın Beytüşşebap ilçesinde aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu bir şebekenin devleti zarara uğrattığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7096)

168.-Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, Giresun Teyyaredüzü Mahallesi'nde yapılan yeni İl Özel İdaresi Hizmet Binası inşaatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7097)

169.-Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, Mardin ili Midyat Kaymakamlığı tarafından sosyal yardımların bazı köylere ve kişilere yapılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7098)

170.-İstanbul Milletvekili Zeynel Özen'in, 1978 yılında Kahramanmaraş'ta meydana gelen olaylarda hayatını kaybedenlerin kayıp mezarlarının bulunmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7099)

171.-İstanbul Milletvekili Zeynel Özen'in, 1978 yılında Kahramanmaraş'ta meydana gelen olayların aydınlatılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7100)

172.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Şırnak ilinde görevli asker ve polislerin nüfus kayıtlarının nakledildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7101)

173.-Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Batman Valiliği tarafından ilde düzenlenecek basın açıklamaları ve etkinlikler ile Kozluk ilçesine giriş çıkışların yasaklanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7102)

174.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, 2010 yılından bu yana vatandaşlık verilen Suriyeli sayısına ve Ahıska Türklerine de Suriyelilere benzer imkanlar tanınmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7103)

175.-İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun, yaşandığı iddia edilen Anayasa ihlallerinin 15 Temmuz'a etkisine ve ülke yönetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7104)

176.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2014-2018 yılları arasında hafriyat kamyonlarından dökülen malzemeler sebebiyle meydana gelen trafik kazalarına ve yol hasarlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7105)

177.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, Hatay'da dolmuş ücretlerine yapılan zamma ilişkin yazılı soru önergesi (7/7106)

178.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2014-2018 yılları arasında Avrupa'ya iltica talebinde bulunan Türk vatandaşlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7107)

179.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli İzmit Belediyesinin 39 arsanın satışı için toplu olarak ihaleye çıkmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7108)

180.-Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, Adana'daki uyuşturucu madde bağımlılığı ve uyuşturucu ticaretiyle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7109)

181.-Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, 2018 yılında Samsun'da gerçekleşen uyuşturucu vakalarına ve kolluk işlemlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7110)

182.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2014-2018 yılları arasında ele geçirilen sahte içkilere, yapılan denetimlere ve bu sebeple sağlık durumu bozulan vatandaş sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7111)

183.-Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, Samsun'daki Suriyeli sığınmacılarla ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7112)

184.-Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir'in, 2011 yılından itibaren Hatay ilinde Türk vatandaşlığına geçen yabancı uyruklu kişilere ve seçimlerde oy kullanma haklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7113)

185.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 ve 2018 yıllarında demokratik gösteri talebi için valiliklere yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7114)

186.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İstanbul'un Sultanbeyli ilçesinde sosyal yardım alan kişilere ve sosyal yardımların içeriğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7115)

187.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara'nın ana arterlerinde bulunan radarların ışıklı hız levhalarının çalışmamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7275)

188.-Manisa Milletvekili Tamer Akkal'ın, Silopi Belediyesine veya hizmet alınan şirketlere işçi alımlarında güvenlik soruşturması yapılıp yapılmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7276)

189.-Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, Kilis İl Özel İdaresi tarafından Suriye'deki okullara kırtasiye ve temizlik malzemesi alımı ihalesi yapılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7277)

190.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, mahalli idarelere kaynak aktarımı, ilçe belediyelerinin gelirlerinin artırılması ve kırsal kesimde yaşanan hizmet aksaklıklarının giderilmesi konusunda çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7278)

191.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, son beş yılda İzmir'den yasadışı yollarla başka ülkelere geçmeye çalışan kaçak mültecilerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7279)

192.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli Büyükşehir Belediyesi hakkında Sayıştay tarafından düzenlenen denetim raporundaki tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7280)

193.-Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, Emniyet Teşkilatında meydana gelen intihar eylemleriyle ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7281)

194.-Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, acil çağrı numaralarını birleştiren 112 Acil Çağrı Merkezi'nin kurulmasına ve teşkilatlanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7282)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

195.-Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral'ın, Tacikistan'da bulunan Çeğen Tepesi'nde yapılmak istenen Enver Paşa anıtına ve Tacikistan'ın bu konuda bir engellemesi olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7116)

196.-Tunceli Milletvekili Polat Şaroğlu'nun, yurt dışında bulunan kültür ve tanıtma müşavirliklerinin kapatılarak Yunus Emre Enstitüsüne devredileceği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7118)

197.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Bakanlığın 2019 yılı bütçesinden Aydın iline ayrılan miktara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7119)

198.-Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, 2018 yılında Tekirdağ'a gelen yabancı turist sayısına ve turistlerin konaklayabileceği işletmelerin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7120)

199.-Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, 2018 yılında Mardin'e gelen yabancı turist sayısına ve turistlerin konaklayabileceği işletmelerin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7121)

200.-Gaziantep Milletvekili Ali Muhittin Taşdoğan'ın, Muş ilinde kış sporları, kış turizmi, turistik faaliyetlerin canlandırılması ve ilin tanıtımı için çalışma yapılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7122)

201.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'in Konak ilçesinde temelinde arkeolojik kalıntılar bulunan inşaat halindeki bir bölgenin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7283)

202.-İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlüğü'nün sanatçı ve personel servis aracı sözleşmesini iptal ettiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7284)

203.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütü'nün, 2017-2018 sanat sezonu yardımlarını almaya hak kazanan özel tiyatrolara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7285)

204.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütü'nün, 2017-2018 sanat sezonu yapım, proje aşaması, yapım sonrası, kültürel ve sanatsal yardım almaya hak kazanan sinema eserlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7286)

205.-Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğünde çalışan sözleşmeli sanatçıların özlük haklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7287)

206.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, ülkemizdeki arkeolojik kazılarda çıkarılan ve yurt dışında bulunan Antakya mozaiklerinin iadesi konusundaki çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7288)

207.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Hatay Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün çalışmalarına ne zaman başlayacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7289)

Milli Eğitim Bakanlığı

208.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, KHK ile kapatılan üniversitelerden mezun olan öğrencilerin diplomalarında kapatılan okula dair bilgilerin yer alması uygulamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7123)

209.-İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, İstanbul Kadriye Moroğlu Anadolu Lisesi'nde taciz iddiasıyla hakkında şikayet bulunan bir öğretmenle ilgili işlemlere, öğrencilere verilen uzaklaştırma cezasına ve soruşturmanın akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7124)

210.-Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, İnsan Vakfı'nın okullarda yürüttüğü bir projeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/7125)

211.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Siverek ilçesinin Yoğunca köyü mezralarının okul yoluna ilişkin yazılı soru önergesi (7/7126)

212.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, bir ilçe milli eğitim müdürünün açıklamalarına ve hakkındaki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7127)

213.-Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, üniversitelerdeki norm kadro fazlası öğretim üyelerine ve norm kadro eksikliği olan bölümlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7128)

214.-İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun, İnsan Hakları Evrensel Beyannamesinin okullarda ders programına dahil edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7129)

215.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, direksiyon eğitmenlerinin sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7130)

216.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, deneyimli öğretmenlerin KPSS puanı baz alınmaksızın atamasının yapılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7131)

217.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, devlet üniversiteleri ile özel ve vakıf üniversitelerindeki akademisyen sayılarına ve kadro dağılımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7132)

218.-Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, Türkçe'nin korunması ve bozulmadan gelecek nesillere aktarılması için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7133)

219.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Muş'un Korkut ilçesinin Çakırlı köyünde görev yapan bir öğretmenin görevden alınmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7134)

220.-Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, Samsun'da örgün eğitim öğretim hizmeti veren kurum verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7135)

221.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, elektronik ortamda yapılan ehliyet sınavının yapıldığı yer sayısının artırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7136)

222.-İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Keçiören'de bulunan bir özel okulun konkordato ilan etmesinin yarattığı mağduriyete ilişkin yazılı soru önergesi (7/7137)

223.-Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Manisa'nın Turgutlu ilçesinde bulunan Şehit Suat Akıncı Anadolu Kız İmam Hatip Lisesi'nde meydana gelen gıda zehirlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7138)

224.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, şahsa bağlı eğitim uzmanlarının özlük hakları ve maaşlarının düzenlenmesine yönelik bir çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7139)

225.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, LGS sınav sistemine ve başarı oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7290)

226.-Manisa Milletvekili Tamer Akkal'ın, Manisa'da bir ortaokulun öğrencilerinin fiziki yetersizliklerden ötürü bir liseye nakledildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7291)

227.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, usta öğreticilerin ders ücreti, özlük hakları, döner sermaye payları ve kadro sorunlarının çözümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/7292)

228.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, felsefe öğretmenlerinin atanmasına ve kadrolarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7293)

229.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlıkta görevli müfettiş sayısı ve müfettişler tarafından denetlenen okul sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7294)

230.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, metalürji teknolojisi ve malzeme mühendisliği bölümü mezunlarının atamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7295)

231.-Yalova Milletvekili Özcan Özel'in, ücretli öğretmenlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7296)

232.-Yalova Milletvekili Özcan Özel'in, Dokuz Eylül Üniversitesinin bazı fakültelerinde doktor öğretim üyesi atamalarında yapıldığı iddia edilen farklı uygulamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7297)

Milli Savunma Bakanlığı

233.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, 2008-2018 yılları arasında intihar eden ve çatışmalarda şehit olan asker sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7140)

234.-Yozgat Milletvekili İbrahim Ethem Sedef'in, Yozgat'a bir er eğitim alayı yapılıp yapılmayacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7141)

235.-Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, Bakanlık ve bağlı kurum personelinin 15 Temmuz sonrası yapılan yurda dön çağrısına uymayan kişilere ve haklarında yapılan işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7142)

236.-Yozgat Milletvekili Ali Keven'in, Yozgat'ta askeri bir tesis kurulması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7143)

237.-Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Sakarya'da bulunan 1. Ana Bakım Fabrika Müdürlüğüne ait fabrikanın özelleştirme kapsamına alınmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7144)

238.-Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, savunma sanayii şirketlerinde çalışan Türk mühendislerin Hollanda'ya göç etmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7298)

Sağlık Bakanlığı

239.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Denizli'de Türk Sağlık-Sen üyelerine sosyal medya paylaşımları nedeniyle soruşturma açıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7145)

240.-Van Milletvekili Muazzez Orhan'in, Van Eğitim ve Araştırma Hastanesi ile Yüzüncü Yıl Üniversitesi yurtlarında yaşanan gıda zehirlenmesi vakasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7146)

241.-Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, Adana'da kalp krizi sonucu hayatını kaybeden bir vatandaşa ilişkin yazılı soru önergesi (7/7147)

242.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 yılında ataması yapılması öngörülen sağlık personeli sayısına ve kadro düzenlemelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7148)

243.-Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, 2018 yılında ithal edilen kuduz aşısı miktarı, ithal edilen ülkeler ve 2019 yılında toplam aşı ithalatına ayrılan bütçe miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7149)

244.-Siirt Milletvekili Sıdk Taş'ın, Siirt Devlet Hastanesindeki doktor ve personel eksikliği ile sağlık hizmetlerindeki diğer sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7150)

245.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Bilkent Şehir Hastanesi projesinin açılışının ertelenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7151)

246.-Diyarbakır Milletvekili Adnan Selçuk Mızraklı'nın, Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Hastanesinde acil durumlar dışında ameliyat yapılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7152)

247.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, devlet hastanelerindeki doktor sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7153)

248.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, apandisit ameliyatı olan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7154)

249.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, Yataklı Sağlık Tesislerinde Acil Servis Hizmetlerinin Uygulama Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ'de yapılan değişikliğe ilişkin yazılı soru önergesi (7/7155)

250.-Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, Samsun ili ve ilçelerinde Bakanlık tarafından yürütülen sağlık yatırım projelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7156)

251.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, laborant ve diş protezcisi kadrolarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7157)

252.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, kalp pili ithalatı ve kalp pili ile ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7158)

253.-Tunceli Milletvekili Polat Şaroğlu'nun, Bingöl'ün Karlıova ilçesine bağlı Dört Yol köyünde yer alan sağlık ocağının faaliyete geçmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7159)

254.-İzmir Milletvekili Kani Beko'nun, tıbbi sekreter kadrolarına ve atamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7160)

255.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün, özel hastanelerde yanlış teşhis ve tedaviler sonucu meydana gelen ölümlü vakalara, özel hastanelerin denetimlerine ve şehir hastaneleriyle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7161)

256.-Kocaeli Milletvekili Lütü Türkkan'ın, Kocaeli Gebze ve Darıca'da bulunan hastanelerdeki çocuk doktoru yetersizliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7162)

257.-Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, sağlık çalışanlarına ve sağlık personeli ihtiyacına dair bazı veriler ile Tekirdağ ilindeki sağlık kurumlarına ve personel açığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7163)

258.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, norovirüsün tanı ve tedavisi ile salgınların önlenmesine yönelik denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7164)

259.-Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Manisa'nın Turgutlu ilçesinde bulunan Şehit Suat Akıncı Anadolu Kız İmam Hatip Lisesi'nde meydana gelen gıda zehirlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7165)

260.-Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, paramedik sağlık teknikeri istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7166)

261.-Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli'nin, 2019 yılında lisans mezunu hemşirelerin atamalarının yapıpı yapılmayacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7299)

262.-İstanbul Milletvekili Ümit Beyaz'ın, 2016-2018 yılları arasında alınan tıbbi cihazlara ve yapılan tıbbi cihaz ihalelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7300)

263.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, özel diyaliz merkezlerinin finansal sorunlarının çözümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/7301)

264.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, sağlık meslek lisesi mezunlarına yükseköğretime geçişte ek puan verilmesi ve mezun unvanlarının istihdama elverişli şekilde değiştirilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7302)

265.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Sultanbeyli Devlet Hastanesinde yaşandığı iddia edilen sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7303)

266.-Şanlıurfa Milletvekili Aziz Aydın'ın, Şanlıurfa'daki bazı devlet hastanelerinde başhekim bulunmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7304)

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı

267.-Bursa Milletvekili Yüksel Özkan'ın, Bursa'nın Yenişehir ilçesinde kurulacak olan Yenişehir TSE Otomotiv Test Merkezine ve kamulaştırma işlemine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7167)

268.-Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, Türkiye'deki yapay zeka çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7168)

269.-Kütahya Milletvekili Ahmet Erbaş'ın, Türkiye'deki teknokent sayılarına ve son beş yılda teknokentlerde faaliyet gösteren şirketlerden çıkan patentli ürün sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7169)

Tarım ve Orman Bakanlığı

270.-Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, başta Afrin Operasyonu olmak üzere askeri operasyonların tarım ürünlerini etkilediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7170)

271.-Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından yapılan fındık alımlarına ve kurum stoğundan Fiskobirlik'in desteklenmesine dair gelişmelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7171)

272.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Et ve Süt Kurumunun et ithalatı ve ihracatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7172)

273.-Tunceli Milletvekili Alican Önlü'nün, av turizmine dair çeşitli verilere ve av turizminin yasaklanmasına yönelik çalışma yapılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7173)

274.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, hayvancılık girdi maliyetlerinin düşürülmesi çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7174)

275.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılı sonu itibarıyla taklit ve tağşiş yapıldığı saptanan gıda ürünlerine dair verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7175)

276.-Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, Adana'da hayvanlara karşı gerçekleştirilen bir saldırı olayına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7176)

277.-Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, balıkçılık faaliyetlerine ve avlanma kuralları kapsamında verilen cezalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7177)

278.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kaçak ağaç kesimi vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7178)

279.-Tunceli Milletvekili Polat Şaroğlu'nun, hayvanları korumaya yönelik mevzuat çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7179)

280.-Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygün'un, manda sayısının artırılması ile hayvancılık sektörüne yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7180)

281.-Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırhoğlu'nun, Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine ait tarımsal kredi faizleri arasındaki büyük farkın nedenine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7181)

282.-Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, 2017 yılı kimyasal gübre ithalat ve ihracat verileri ile söz konusu verilerin Bakanlığın internet sitesinde yayınlanmama sebebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7182)

283.-İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan'ın, çiftçilerin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7183)

284.-Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir'in, zor durumdaki narenciye üreticisinin desteklenmesine ve iç piyasadaki tüketimin artırılmasına yönelik bir girişimde bulunulup bulunulmayacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7184)

285.-Mersin Milletvekili Zeki Hakan Sıdalı'nın, Mersin'in Tarsus ilçesinde yaşanan sel felaketine ve DSİ tarafından takılması ihmal edilen pompalar sebebiyle büyük zarar oluştuğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7185)

286.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, mandalina üreticilerinin sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7186)

287.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, tarım girdi fiyatları, 2B ve hazine arazilerinin satışları ve Tarım Kredi Kooperatifine olan borçlarından dolayı çiftçilerin yaşadıkları sorunların çözümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/7187)

288.-Kütahya Milletvekili Ahmet Erbaş'ın, Dumlupınar Şehitliği'nin bakım ve onarımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7188)

289.-Gaziantep Milletvekili Ali Muhittin Taşdoğan'ın, antep fıstığının tarımsal destekleme programlarının dışında tutulmasının nedenine ve sektördeki kayıt dışılık sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/7189)

290.-Gaziantep Milletvekili Ali Muhittin Taşdoğan'ın, Muş Ovasında tarım ve hayvancılık faaliyetlerine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7190)

291.-Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli'nin, tarım kredi borçlarının faizsiz olarak yapılandırılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7305)

292.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, et ve süt üreticisi kooperatifler ve çiftçilerin kredi borçlarının yapılandırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7306)

293.-Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir'in, Hatay ilindeki kayıtlı çiftçi sayısına, çiftçilerin borçlarına ve küçükbaş ve büyükbaş hayvan üreticilerine ayrılan kaynağa ilişkin yazılı soru önergesi (7/7307)

294.-Yozgat Milletvekili İbrahim Ethem Sedef'in, Yozgat'ın Yerköy ilçesinin Belkavak köyünde yapımı devam eden İnandık Barajı inşaatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7308)

295.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Tarımsal İzleme ve Bilgi Sistemi Projesi'ne (TARBİL) ilişkin yazılı soru önergesi (7/7309)

296.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, mera hayvancılığı yetiştirici bölgesi projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7310)

297.-Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, kitlesel arı ölümleri ve kimyasal ilaçların kullanımlarını azaltmaya yönelik yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7311)

Ticaret Bakanlığı

298.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Rusya'ya yapılan narenciye ihracatına ve ürünlerin geri gönderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7313)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

299.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Ankara-Konya yüksek hızlı tren hattında meydana gelen kazaya ve hatta sinyalizasyon bulunmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7195)

300.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözeği'nün, Ankara-Konya yüksek hızlı tren hattında meydana gelen kazaya ve seferlerin sinyalizasyon tamamlanmadan yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7196)

301.-Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, Giresun'da karayolları aydınlatması ile ilgili taleplere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7197)

302.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Ankara-Konya yüksek hızlı tren hattının gerekli kontroller yapılmadan açıldığı iddiasına ve hatta sinyalizasyon bulunmama nedenine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7198)

303.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, ülkemizde gerçekleşen tren kazalarına ve sorumlularına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7199)

304.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizde ücretli geçiş turnikesi yer alan otoyollara ve bu yolları kullanan araçlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7200)

305.-Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, Kırşehir ile Çiçekdağı ilçesi arasındaki yolun iyileştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7201)

306.-Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, TCDD'de görevli teknik personelin işe alım kriterlerine, hizmet içi eğitimlerine ve denetimlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7202)

307.-Yozgat Milletvekili İbrahim Ethem Sedef'in, Delice ayrımı Yerköy-Yozgat-Sorgun yolu yapımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7203)

308.-İstanbul Milletvekili Nazır Cihangir İslam'ın, Ankara-Konya yüksek hızlı tren hattında meydana gelen kazaya, tren hattının sinyalizasyon ihalesine ve kazanın soruşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7204)

309.-Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, 2015 yılından itibaren Samsun'da gerçekleştirilen veya yapımı devam eden yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7205)

310.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, İzmir-İstanbul Otoyolu için İzmir'de ve Kemalpaşa ilçesinde yapılan kamulaştırmalara, açılan davalara ve mahkeme tarafından belirlenen bedellerin hak sahiplerine ödenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7207)

311.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, tren kazalarının yaşanmaması için alınacak tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7208)

312.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Gebze-Orhangazi-İzmir Otoyolu kapsamında Saruhanlı Kavşağı ile Kemalpaşa Kavşağı arasındaki yolun ücretlendirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7209)

313.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Mersin ili Tarsus ilçesinde yürütülen hızlı tren projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7210)

314.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, DHMİ tarafından açıklanan 2019 yılı havalimanı ücret tarifesinde yer alan dış hat yolcu güvenlik tarifesinin nasıl uygulanacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7211)

315.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türk bayraklı tekne sayısına, yabancı bayraklı teknelerin Türk vergi sistemine dahil edilmesinin teşvikine ve limanlarda yaşanan kazalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7212)

316.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'de yer alan Yusufeli-İspir karayolunda yapılması planlanan viyadüğe ilişkin yazılı soru önergesi (7/7213)

317.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Aydın-Denizli Otoyol Projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7214)

318.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Mardin Kızıltepe Çevre Yolu Projesinin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7215)

319.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Uşak, Siirt ve Tokat havalimanlarında yaşandığı iddia edilen bazı aksaklıklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7216)

320.-Şanlıurfa Milletvekili Aziz Aydınlik'ın, Şanlıurfa'nın Karaköprü ilçesinde inşası devam eden bir kavşağa ilişkin yazılı soru önergesi (7/7217)

321.-Şanlıurfa Milletvekili Aziz Aydınlik'ın, Şanlıurfa'nın Siverek ilçesi Altınpınar, Yoğunca ve Gürakar mahallelerindeki okul yolu ile ilgili şikayetlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7218)

322.-Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, Tokat-Turhal demiryolu hattı projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7219)

323.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, Türk Hava Yolları ve özel hava yollarındaki uçakların bakımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7314)

324.-Ankara Milletvekili Koray Aydın'ın, Ankara Yüksek Hızlı Tren hattının sinyalizasyon sisteminin bulunmamasına, alınan güvenlik önlemlerine ve dokuz kişinin hayatını kaybettiği kazaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/7315)

325.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Konya-Ulukışla-Niğde arası ray otobüsü seferlerinin devamına ve yeni ray otobüslerinin temini konusunda program başlatılıp başlatılmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7317)

326.-İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, internet kullanımında adil kullanım noktasının kaldırılmasına ve internet kullanımıyla ilgili çeşitli teknik verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7318)

31 Ocak 2019 Perşembe

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, TBMM Külliyesinde TCDD irtibat ve satış ofisi açılması talebine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7221) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.12.2018)

2.- Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in, OHAL Komisyonunun işlemlerine ve OHAL süresince kapatılan kurumlar ile ihraç edilen kamu personeline ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7469) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2018)

3.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 15 Temmuz darbe girişiminin ardından kurulan bir derneğe ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7470) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2018)

4.- Siirt Milletvekili Sıdkı Taş'ın, Siirt Üniversitesi Rektörlüğünün kiraladığı bir araca ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7471) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.12.2018)

5.- Trabzon Milletvekili Ahmet Kaya'nın, hayvan hakları ihlallerine ve hayvan haklarıyla ilgili yasal düzenlemelere ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7472) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

6.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında faaliyetlerine devam eden ve kapanan işyeri sayısına ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7473) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2019)

7.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamuda taşeron olarak hizmet veren firmalarda çalışan işçilerin mağduriyetlerinin giderilmesine ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7474) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2019)

8.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu kurum ve kuruluşlarında taşeron işçi çalıştırma uygulamasının sona erdirilmesi önerisine ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7475) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2019)

9.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu kurumlarında çalışan taşeron işçilerin devam eden mağduriyetlerine ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7476) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2019)

10.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, 24 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararnamesi kapsamında Cumhurbaşkanlığı yardımcıları, bakanlar ve bakan yardımcılarının emekliliğine ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7477) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

11.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Cumhurbaşkanlığı'nın Manisa'da katıldığı bir açılış sebebiyle bölgede bulunan hız tümseklerinin kaldırılmasına ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7478) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

12.- Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral'ın, dini referanslı bazı radikal örgütler tarafından oluşturulan internet sitelerinin içeriklerine ve denetimlerine ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7479) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

13.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, Samsun'daki Kızılırmak Deltası Kuş Cenneti'nde ördek avı yapıldığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7480) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

14.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, maaşı asgari ücretin veya bin liranın altında olan emekli sayısına ve en düşük emekli maaşının asgari ücret seviyesine çıkarılması önerisine ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7481) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

15.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Basın İlan Kurumunca Kars ilinde resmi ilan yayınlama hakkı verilen ve iptal edilen yerel gazetelere ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7482) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

16.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, KHK ile ihraç edilen ve iş bulmakta zorlanan bir vatandaşın talebine ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7483) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

17.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Basın İlan Kurumunca Mardin ilinde resmi ilan yayınlama hakkı verilen ve iptal edilen yerel gazetelere ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7484) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

18.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Basın İlan Kurumunca Isparta ilinde resmi ilan yayınlama hakkı verilen ve iptal edilen yerel gazetelere ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7485) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

19.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Basın İlan Kurumunca Iğdır ilinde resmi ilan yayınlama hakkı verilen ve iptal edilen yerel gazetelere ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7486) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

20.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Basın İlan Kurumunca Kilis ilinde resmi ilan yayınlama hakkı verilen ve iptal edilen yerel gazetelere ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7487) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

21.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Basın İlan Kurumunca Erzincan ilinde resmi ilan yayınlama hakkı verilen ve iptal edilen yerel gazetelere ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7488) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

22.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Basın İlan Kurumunca Düzce ilinde resmi ilan yayınlama hakkı verilen ve iptal edilen yerel gazetelere ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7489) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

23.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Basın İlan Kurumunca Hakkari ilinde resmi ilan yayınlama hakkı verilen ve iptal edilen yerel gazetelere ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7490) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

24.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Basın İlan Kurumunca Diyarbakır ilinde resmi ilan yayınlama hakkı verilen ve iptal edilen yerel gazetelere ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7491) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

25.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Basın İlan Kurumunca Bitlis ilinde resmi ilan yayınlama hakkı verilen ve iptal edilen yerel gazetelere ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7492) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

26.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Basın İlan Kurumunca Bayburt ilinde resmi ilan yayınlama hakkı verilen ve iptal edilen yerel gazetelere ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7493) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

27.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Basın İlan Kurumunca Bingöl ilinde resmi ilan yayınlama hakkı verilen ve iptal edilen yerel gazetelere ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7494) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

28.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Basın İlan Kurumunca Batman ilinde resmi ilan yayınlama hakkı verilen ve iptal edilen yerel gazetelere ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7495) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

29.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Basın İlan Kurumunca Ağrı ilinde resmi ilan yayınlama hakkı verilen ve iptal edilen yerel gazetelere ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7496) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

30.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Basın İlan Kurumunca Aksaray ilinde resmi ilan yayınlama hakkı verilen ve iptal edilen yerel gazetelere ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7497) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

31.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Basın İlan Kurumunca Erzurum ilinde resmi ilan yayınlama hakkı verilen ve iptal edilen yerel gazetelere ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7498) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

32.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Basın İlan Kurumunca Çankırı ilinde resmi ilan yayınlama hakkı verilen ve iptal edilen yerel gazetelere ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7499) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

33.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Wikipedia internet sitesine erişim engelini kaldırılmasına ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7500) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

34.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Basın İlan Kurumunca Rize ilinde resmi ilan yayınlama hakkı verilen ve iptal edilen yerel gazetelere ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7501) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

35.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Basın İlan Kurumunca Şırnak ilinde resmi ilan yayınlama hakkı verilen ve iptal edilen yerel gazetelere ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7502) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

36.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Basın İlan Kurumunca Muş ilinde resmi ilan yayınlama hakkı verilen ve iptal edilen yerel gazetelere ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7503) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

37.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Basın İlan Kurumunca Van ilinde resmi ilan yayınlama hakkı verilen ve iptal edilen yerel gazetelere ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7504) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

38.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Basın İlan Kurumunca Siirt ilinde resmi ilan yayınlama hakkı verilen ve iptal edilen yerel gazetelere ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7505) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

39.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, ÖSYM tarafından yapılan sınav sayısı ve bu sınavlar için alınan ücretlere ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7506) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

40.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Kırklareli 2. Ağır Ceza Mahkemesinde görülmekte olan bir davada hakimin çekilme talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7507) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2018)

41.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Uludere'de yaşanan olaya ve soruşturmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7508) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.12.2018)

42.- Batman Milletvekili Mehmet Ruştü Tiryaki'nin, Batman M Tipi Cezaevi'nde açlık grevi yapanların çeşitli hak ihlallerine uğradıkları iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7509) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.12.2018)

43.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, Mersin'in Kazanlı beldesinde gerçekleşen tutuklamaların gerekçesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7510) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.12.2018)

44.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, 21 Aralık 2018 tarihinde Sincan Kapalı Çocuk Cezaevinde yedi çocuğun yaralanmasıyla sonuçlanan olaya ve çocukların sağlık durumlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7511) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

45.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde açılan davalarla ilgili bazı bilgilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7512) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2019)

46.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Yurtta Sulh Konseyi olarak adlandırılan oluşumun üyelerinin ortaya çıkarılmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7513) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

47.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, cezaevlerinde anneleriyle birlikte kalan çocukların sayısına ve bu çocukların zorunlu ihtiyaçlarının karşılanmadığı yönündeki iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7514) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

48.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Ankara'da yaşanan bir çocuğa yönelik istismar vakasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7515) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.12.2018)

49.- Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, tekstil sektöründeki istihdam koşullarına ve kapanan tekstil atölyelerine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7516) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

50.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Tarım Bağ-Kur primlerindeki artışa ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7517) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

51.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, geçmiş yıllara ait genel sağlık sigortası primi borçlarının bir defaya mahsus silinmesi önerisine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7518) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

52.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Sağlık Uygulama Tebliği'nin akülü tekerlekli sandalye alma şartlarının değiştirilmesi talebine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7519) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

53.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, mesleki yeterlilik belgesine ve nitelikli işgücü yetiştirilmesi konusunda yapılan çalışmalara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7520) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

54.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, 2000 yılı öncesinde ve sonrasında emekli olanlar arasındaki farkın giderilmesi talebine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7521) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

55.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, ücretli sosyal çalışmacıların aylıklarına ve haklarının düzenlenmesine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7522) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

56.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, emeklilik yaşı dolduğu halde prim günü eksikliğinden dolayı emekli olamayan vatandaşların durumuna ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7523) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

57.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, stajyer ve çırakların ilk işe başlama tarihlerinin emeklilikte işe başlama tarihi kabul edilmesi için düzenleme yapılması önerisine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7524) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

58.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, işsizlik maaşından yararlanma şartlarının yenilenmesi önerisine ve 2018 yılında bir yılı doldurmadan işten ayrılan kişilerden fona yapılan kesintilere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7525) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

59.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarım Bağ-Kur primi yatıran kişi sayısı ile aylık primin artırılması için destek verilmesi önerisine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7526) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

60.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, emekli maaşlarında intibak düzenlemesi yapıp yapılmayacağına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7527) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

61.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, SGK girişi öncesi doğum yapan kadınlara doğum borçlanması hakkı verilmesi önerisine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7528) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

62.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Ankara'da iflas eden firmalara ve işsizlikle ilgili çeşitli verilere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7529) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

63.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2015-2019 yılları arasında gerçekleşen çocuklara yönelik taciz, tecavüz ve şiddet olayları ile ilgili bazı verilere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7530) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

64.- Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in, emeklilik yaşı dolduğu halde prim günü eksikliğinden dolayı emekli olamayan vatandaşların sorunlarına ve bir düzenleme önerisine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7531) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

65.- Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, Tekirdağ'da yaşandığı iddia edilen hava kirliliğinin nedenleri ve yapılan denetimlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7532) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

66.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, İller Bankası'nın kamu bankalarından yüksek faizle kredi alarak belediyelere düşük faizle kullandırmasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7533) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

67.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara'da sokak ve kaldırımlara yerleştirilen aparatlara ve bunların önlenmesine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7534) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

68.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Şırnak merkezde yapılan TOKİ evlerinin teslim tarihine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7535) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

69.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'daki sulama barajı projelerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7536) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

70.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'ın Samsat ilçesinde depremzedeler için yapılacak konutların akıbetine ve katı atık tesisi yapım çalışmalarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7537) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

71.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, sanayicilere yönelik uluslararası akreditasyon ve standardizasyon konusunda bilgilendirmelere ve mevzuatın uluslararası mevzuata uyumlaştırılmasına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7538) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

72.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, EPDK tarafından açıklanan tarife göre elektrik fiyatlarındaki perakende enerji bedelinde indirim yapılırken dağıtım bedeline zam yapılmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7539) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

73.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, maden işletmecilerinin ve madencilik sektörünün desteklenmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7540) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

74.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Milli Piyango İdaresinin yaptığı 5 Ocak 2019 tarihli sayısal loto çekilişle ilgili çeşitli verilere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7541) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2019)

75.- İstanbul Milletvekili Yavuz Ağralıoğlu'nun, hak kazandığı halde ataması yapılmayan vergi müfettiş yardımcılarının ve vergi müfettiş yardımcılığı sınavına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7542) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2019)

76.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, karşılıksız çek ve protestolu senetlerle ilgili çeşitli verilere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7543) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2019)

77.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, ücretlilerin gelir vergisi tarifesindeki vergi dilimi geçişlerinin güncel ekonomik şartlar doğrultusunda gözden geçirilmesi önerisine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7544) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

78.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, TÜİK tarafından enflasyonun düşük gösterilmesi amacıyla olağan dışı bir yöntemle bazı işletmelerin fiyatlarının baz alındığı iddiasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7545) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

79.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamuya mal alımlarında yerli üretimin payına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7546) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

80.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, 2002-2018 yılları arasında ülkemize kaynağı belirsiz döviz girişi miktarına ve Merkez Bankası'nın yaptığı hesaplama değişikliğine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7547) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

81.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Diyarbakır Hani İlçe Belediyesince alacaklı işçilerin ücretlerinin ödenmeme nedenine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7548) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2018)

82.- Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin, Hakkari'nin Yüksekova ilçesinde ikamet eden bir kişinin kar maskeli ve silahlı kişiler tarafından darp edildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7549) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

83.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Viranşehir Belediyesine atanan kayyum tarafından yapılan ihalelere ve atamalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7550) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2019)

84.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Polis Akademisi öğretim üyelerinin basın yayın organlarına demec vermelerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7551) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

85.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Manisa'nın Hacıbektaşlı Mahallesi'ndeki jeotermal enerji santralini protesto eden vatandaşların bulunduğu çadıra yapılan kolluk müdahalesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7552) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

86.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Halkevlerinin kamuya yararlı dernek statüsünden çıkarılmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7553) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

87.- Van Milletvekili Bedia Özgökçe Ertan'ın, Van Valiliği tarafından 9 Ocak 2019 tarihinde yapılması planlanan gösteriye izin verilmemesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7554) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

88.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Van İl İnsan Hakları Kuruluna yapılan başvurulara ve Kurulun faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7555) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

89.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Muş İl İnsan Hakları Kuruluna yapılan başvurulara ve Kurulun faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7556) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

90.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Şırnak İl İnsan Hakları Kuruluna yapılan başvurulara ve Kurulun faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7557) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

91.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Siirt İl İnsan Hakları Kuruluna yapılan başvurulara ve Kurulun faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7558) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

92.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Rize İl İnsan Hakları Kuruluna yapılan başvurulara ve Kurulun faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7559) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

93.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kilis İl İnsan Hakları Kuruluna yapılan başvurulara ve Kurulun faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7560) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

94.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır İl İnsan Hakları Kuruluna yapılan başvurulara ve Kurulun faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7561) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

95.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bingöl İl İnsan Hakları Kuruluna yapılan başvurulara ve Kurulun faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7562) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

96.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Iğdır İl İnsan Hakları Kuruluna yapılan başvurulara ve Kurulun faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7563) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

97.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Mardin İl İnsan Hakları Kuruluna yapılan başvurulara ve Kurulun faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7564) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

98.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Batman İl İnsan Hakları Kuruluna yapılan başvurulara ve Kurulun faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7565) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

99.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kars İl İnsan Hakları Kuruluna yapılan başvurulara ve Kurulun faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7566) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

100.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Isparta İl İnsan Hakları Kuruluna yapılan başvurulara ve Kurulun faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7567) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

101.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Aksaray İl İnsan Hakları Kuruluna yapılan başvurulara ve Kurulun faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7568) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

102.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Erzincan İl İnsan Hakları Kuruluna yapılan başvurulara ve Kurulun faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7569) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

103.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Erzurum İl İnsan Hakları Kuruluna yapılan başvurulara ve Kurulun faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7570) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

104.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ağrı İl İnsan Hakları Kuruluna yapılan başvurulara ve Kurulun faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7571) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

105.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çankırı İl İnsan Hakları Kuruluna yapılan başvurulara ve Kurulun faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7572) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

106.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Düzce İl İnsan Hakları Kuruluna yapılan başvurulara ve Kurulun faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7573) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

107.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hakkari İl İnsan Hakları Kuruluna yapılan başvurulara ve Kurulun faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7574) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

108.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bitlis İl İnsan Hakları Kuruluna yapılan başvurulara ve Kurulun faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7575) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

109.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bayburt İl İnsan Hakları Kuruluna yapılan başvurulara ve Kurulun faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7576) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

110.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Gümüşhane İl İnsan Hakları Kuruluna yapılan başvurulara ve Kurulun faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7577) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

111.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Çin'in Doğu Türkistan'daki Uygur Türklerine uyguladığı insanlık dışı muameleyi protesto için yürüyüş yapan grubun Ankara'ya girişine izin verilmediği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7578) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

112.-Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın, Sorgun Ormanında yapılması planlanan tesis için kesilen ağaçlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7579) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

113.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, kültürel ve arkeolojik yapıların korunabilmesi amacıyla Adıyaman'ın Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi ilan edilmesi talebine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7580) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

114.-İzmir Milletvekili Kani Beko'nun, Menemen olaylarının ders kitaplarından çıkartıldığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7581) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2018)

115.-İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, Milli Eğitim Bakanlığına bağlı süreli bir yayında Atatürk aleyhine konuşan bir yazarın röportajına yer verilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7582) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2018)

116.-İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, Beşiktaş ilçesindeki liseler arasında düzenlenen bir sınavda yer alan ifadelere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7583) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.01.2019)

117.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, sanayi sektörüne yönelik eğitim çalışmalarına ve meslek liselerinin müfredatına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7584) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

118.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Bakanlığa bağlı okullarda ücretli öğretmen statüsünde olanların sayılarına ve mali haklarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7585) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

119.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yıllara göre ülkemiz menşeli çeşitli bilim dallarında yabancı yayınlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7586) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

120.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, rehabilitasyon merkezlerinde çalışan öğretmenlerin özlük haklarının iyileştirilmesi önerisine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7587) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

121.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yükseköğretim kurumları arasında kalite açısından farklılıkların giderilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7588) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

122.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2015-2019 yılları arasında yurtdışına gönderilen Bakanlık personeline ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7589) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

123.-Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, ÖSYM tarafından yapılan sınav sayısı ve bu sınavlar için alınan ücretlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7590) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

124.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, askeri kıyafet ve bot alım ihalesine ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7591) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.12.2018)

125.-Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Askeri Fabrikalar Genel Müdürlüğü 1'inci Ana Bakım Merkezi Müdürlüğü'nün özelleştirme kapsamına alınmasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7592) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2019)

126.-Ankara Milletvekili Nihat Yeşil'in, Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumunun enflasyonla mücadele için tabanca fişeklerinin sivil piyasa fiyatlarında indirimine gitmesine ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7593) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

127.-Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç'un, Hatay'ın Defne ve Arsuz ilçelerine hastane yapılması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7594) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2019)

128.-Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, Kocaeli, Antalya, Tekirdağ, Edirne ve Kırklareli illerinde yürütülen Çevresel Faktörlerin ve Sağlık Üzerine Etkilerinin Değerlendirilmesi Projesi'ne ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7595) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

129.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, 2017 yılı Sağlıkta Kalite Değerlendirmeleri raporunda yer alan bazı bilgilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7596) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

130.-Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Manisa Şehir Hastanesi'nin eksikliklerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7597) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

131.-İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, ortodonti tedavisinde yaşanan sorunlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7598) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

132.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ameliyat teknikerlerinin görev tanımının değiştirilmesi önerisine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7599) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

133.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, SGK tarafından karşılanıp karşılanmamasına göre kanser tedavisinde kullanılan ilaçlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7600) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

134.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman Valiliği 2018 yılı Yatırım Programında yer alan Kadın Doğum ve Çocuk Hastanesi için ayrılan bütçenin akıbetine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7601) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

135.-Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, 2011-2016 yılları arasında Ergene Nehri Havzasında yapılan çevresel faktörlerin sağlık üzerine olan etkilerinin değerlendirilmesi araştırmasının sonuçlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7602) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

136.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, sanayicilerin marka, patent, sertifikasyon ve standardizasyon konusundaki bilgi seviyeleri ve yerli üretimi teşvik amacıyla yapılan çalışmalara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7603) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

137.-Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, kestane üreticilerinin sorunlarının giderilmesine yönelik yapılan çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7604) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

138.-Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın, Antalya Sorgun bölgesindeki ormanlık alanda planlanan tesis projelerine ve ihalelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7605) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

139.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, şeker pancarı üreticilerinin yaşadığı sorunlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7606) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

140.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılı nohut üretimi ve fiyatına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7607) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

141.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bazı tarım ürünlerinin hasat başlamadan taban fiyatının belirlenmesine yönelik talebe ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7608) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

142.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, üretilen ve ithal edilen mısır miktarı ile mısırın taban fiyatının açıklanma dönemine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7609) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

143.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, girdi fiyatlarının artması nedeniyle pancar fiyatının yeniden düzenlenmesi önerisine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7610) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

144.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında aşıl原因 büyükbaş ve küçükbaş hayvan sayısı ile buzağı ölüm oranlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7611) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

145.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Tarım-İş Sendikasının bütçesine ve yurt dışı gezileri için yapılan harcamalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7612) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

146.-Nevşehir Milletvekili Faruk Sariaslan'ın, veteriner hekim e-reçete talimatı ve uygulama kılavuzuna ve e-reçete uygulamasında yaşanan sorunlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7613) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

147.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, damacana su fiyatlarına yapılan zamma ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7614) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

148.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, yerli ürünlerin uluslararası alanda tanıtılmasına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7615) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

149.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kabak çekirdeği ithalatına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7616) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

150.-Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, Muratlı Sınır Kapısının açılması için yapılan çalışmalara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7617) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

151.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın-Denizli otoyolu için Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından yapılan araç geçiş fizibilite çalışması, araç geçiş sayısı tahmini rakamı ve kurumun şirkete garanti ettiği miktara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7618) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2019)

152.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, otoyol geçiş ücretlerine yapılan zamma ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7619) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

153.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Türk Telekom'dan Türksat A.Ş.'ye kalan borca ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7620) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

154.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Eskişehir ili için hazırlanan bir lojistik master planı olup olmadığına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7621) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

155.-Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral'ın, dini referanslı bazı radikal örgütler tarafından oluşturulan internet sitelerinin içeriklerine ve denetimlerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7622) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

157.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Ankara-Batum uçak seferlerinin yeniden başlatılması önerisine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7623) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

157.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman Atatürk Bulvarı üzerinde yaşanan trafik kazalarına ve yoğun kavşaklara battı-çıktı yapılması önerisine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7624) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

158.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa-Suruç arasındaki yolda kış koşullarına yönelik önlem alınmasına ve bu yolun çift yol yapılmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7625) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

159.-Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç'un, Adana'nın trafik sorununun çözümüne ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7626) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

160.-Eskişehir Milletvekili Metin Nurullah Sazak'ın, Eskişehir-Alpu Yolunun yapım çalışmalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7627) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

161.-Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, emeklilikte yaşa takılan vatandaşlar ile bazı üst düzey devlet yöneticilerinin maaşlarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7628) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2019)

162.-Tunceli Milletvekili Alican Önlü'nün, Tunceli'nin bazı ilçe ve köylerinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7629) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

163.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Türkiye'nin basın özgürlüğü sıralamasındaki yerine ve basın mensuplarına dair bazı verilere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7630) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

164.-Van Milletvekili Tayip Temel'in, Türkiye'deki gazetecilerin durumu ve basın özgürlüğü konusunda yabancı kuruluşlarca hazırlanan raporlara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7631) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

165.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, emekliler arasındaki gelir farklılıklarına ve aylık bağlama sistemine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7632) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

166.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yazılı soru önergelerinin cevaplandırılmamasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7633) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

167.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, basın-yayın kuruluşları ve gazeteciler hakkındaki çeşitli adli ve idari kararlara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7634) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

168.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2015-2019 yılları arasında gözetaltına alınan ve tutuklanan gazeteci sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7635) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

169.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2015-2019 yılları arasındaki işsizlik verilerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7636) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

170.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, çocuk yuvalarında çalışan personel sayısına ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7637) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

171.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyanet İşleri Başkanlığının web sitesinde yer alan çeşitli tanımlara ve açıklamalara ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7638) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

172.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2015-2019 yılları arasında Basın İlan Kurumunca resmi ilan yayınlama hakkı verilen ve iptal edilen yerel gazetelere ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7639) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

173.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Ege Üniversitesi Ormanına yapılması planlanan millet bahçesine ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7640) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

174.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Yusufeli ilçesinin yeni yerleşim yeri inşaatında bir kişinin hayatını kaybettiği kazaya ve Artvin'deki iş güvenliği denetimlerine ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7641) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

175.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, bankalarda taşeron olarak çalışan özel güvenlik görevlilerinin sorunlarına ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7642) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

176.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin ili merkezinde bulunan bir mahallenin risk sebebiyle boşaltılarak başka bir yere taşınması kararına ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7643) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

177.-Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, karayolu taşımacılığı yapan araçlarda dijital takograf cihazı kullanılması zorunluluğunun ötelenmesi önerisine ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7644) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

178.-Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Seyhan ilçesi Yeşiloba mahallesinde bulunan bir karayolunda yaşanan trafik kazası sayısı ve bölgeye üst veya alt geçit yapılması talebine ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7645) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

179.-Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, çiftçi, esnaf ve sanatkarların Bağ-Kur prim ödemelerinde yaşadıkları zorluklara çözüm üretilmesi talebine ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7646) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

180.-Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, spor kulüplerinin borçlarının Ziraat Bankası tarafından yapılandırılmasına ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7647) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

181.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Şırnak T Tipi Cezaevinde yaşandığı iddia edilen bazı hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7648) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2019)

182.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, cezaevlerindeki ağır hasta hükümlülerin durumlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7649) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

183.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Yozgat Cezaevinde kalan bir hükümlünün infaz koruma memuru tarafından darp edildiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7650) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

184.-Van Milletvekili Tayip Temel'in, 2015 yılından bu yana mahkumiyet ve tutukluluk sebebiyle çalışamayan gazeteci sayısına ve gazetecilerin AIHM başvuruları üzerine ödenen tazminata ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7651) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

185.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yazılı soru önergelerinin cevaplandırılmamasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7652) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

186.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın mülakatlarda sorduğu sorulara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7653) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

187.-Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, 2013-2018 yılları arasında aile yakınının hastalığı veya ölümü nedeniyle mazeret izni isteyen tutuklu ve hükümlü sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7654) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

188.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, hapishanelerde bazı kitap ve dergilere yasak uygulandığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7655) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

189.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, hapishane havalandırma alanlarının tel örgülerle kapatılmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7656) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

190.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Malatya'da eski eşinden şiddet gören bir kadının emniyet birimlerine yaptığı başvuruların sonuçsuz kaldığı iddiasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7657) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

191.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yazılı soru önergelerinin cevaplandırılmamasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7658) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

192.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2015-2019 yılları arasında boşanmış veya eşini kaybetmiş kadınlara psikolojik destek sağlanması için yapılan çalışmalara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7659) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

193.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2015-2019 yılları arasında, yıllar bazında koruyucu aile sayısı ve koruyucu aileliğin artırılması için yapılan çalışmalara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7660) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

194.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2015-2019 yılları arasında istismara uğrayan çocuklara ve Bakanlığın çocuk istismarıyla ilgili çalışmalarına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7661) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

195.-Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, İŞKUR tarafından TYP kapsamında Eskişehir'de işçi alımlarının belediyelere göre farklılaşmasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7662) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

196.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, nafaka hakkını sınırlandırmaya yönelik yapılan çalışmalara ve şiddet mağduru kadınlarla ilgili verilere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7663) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

197.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, cinayete kurban giden kadın sayısı ve yaş gruplarına göre dağılımına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7664) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

198.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'deki kadın işsiz sayısı ile işsizlik ödeneğinden yararlanan ve İŞKUR'a başvuruda bulunan kişi sayılarına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7665) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

199.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İşsizlik Sigortası Fonu'nun kullanılmasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7666) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

200.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözeğü'nün, akciğer kanseri tedavisi için gerekli ilaçların SGK tarafından karşılanmadığı iddiasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7667) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

201.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, İstanbul'da 2013 yılından itibaren ölüm tehditlerine maruz kalan bir kadının başvuruları hakkında yapılan işlemlere ve korunmasına yönelik tedbir alınıp alınmayacağına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7668) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

202.-Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in, Samsun Terme ilçe Belediyesinin borçlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7669) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

203.-Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in, Samsun Ladik ilçe Belediyesinin borçlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7670) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

204.-Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in, Samsun Alaçam ilçe Belediyesinin borçlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7671) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

205.-Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in, Samsun Asarcık ilçe Belediyesinin borçlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7672) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

206.-Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in, Samsun Atakum ilçe Belediyesinin borçlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7673) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

207.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'in Bergama ilçesi Okçular Mahallesi'nde kurulacak taş ocağına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7674) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

208.-Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in, Samsun Ayvacık ilçe Belediyesinin borçlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7675) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

209.-Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in, Samsun Bafra ilçe Belediyesinin borçlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7676) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

210.-Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in, Samsun Canik ilçe Belediyesinin borçlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7677) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

211.-Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in, Samsun Çarşamba ilçe Belediyesinin borçlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7678) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

212.-Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in, Samsun Havza ilçe Belediyesinin borçlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7679) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

213.-Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in, Samsun İlkadım ilçe Belediyesinin borçlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7680) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

214.-Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in, Samsun Kavak ilçe Belediyesinin borçlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7681) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

215.-Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in, Samsun 19 Mayıs ilçe Belediyesinin borçlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7682) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

216.-Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in, Samsun Salıpazarı ilçe Belediyesinin borçlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7683) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

217.-Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in, Samsun Vezirköprü ilçe Belediyesinin borçlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7684) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

218.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, mücavir alan içerisinde bulunan akaryakıt istasyonu sayısına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7685) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

219.-Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Gebze Yenikent mahallesinde bulunan bir arazinin imar planına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7686) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

220.-Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, ücretli poşet uygulamasının amacına, Türkiye'nin plastik çöp ithalatına ve geri dönüşüm konusunda yapılan çalışmalara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7687) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

221.-Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in, Samsun Yakakent ilçe Belediyesinin borçlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7688) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

222.-Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in, Samsun Tekkeköy ilçe Belediyesinin borçlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7689) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

223.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, İstanbul metrobüs ulaşım hattı ile ilgili bazı verilere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7690) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

224.-Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, 1 Ocak 2019 tarihi itibarıyla elektrik enerjisi dağıtım bedellerinde meydana gelen artışa ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7691) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

225.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, gençlerin uyuşturucu maddelerden korunmasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7692) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

226.-Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, 703 sayılı KHK ile ilga edilen Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğüne ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7693) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

227.-Ankara Milletvekili Şenol Bal'ın, son bir yılda kapanan fabrika ve iş yerleri ile işsiz kalan kişilere ve çiftçilerin ve diğer vatandaşların borç miktarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7694) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

228.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yazılı soru önergelerinin cevaplandırılmamasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7695) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

229.-Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, 2002-2019 yılları arasında Karaman'dan toplanan vergi, resim ve harçlar ile Karaman'a yapılan yatırımlara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7696) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

230.-Yalova Milletvekili Özcan Özel'in, zincir marketlerin TÜİK tarafından fiyat alınacak işyerleri listesine alındığı iddiasına ve enflasyon hesaplamalarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7697) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

231.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, kamu iktisadi teşebbüsleri ile ilgili çeşitli verilere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7698) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

232.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, 14 Aralık 2015 tarihinde Şırnak Valiliği tarafından ilan edilen sokağa çıkma yasağı sırasında yaşanan çatışmaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7699) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2019)

233.-Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, HDP yöneticilerine yönelik tehdit iddialarına ve bu tehditlere karşı soruşturma açılıp açılmadığına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7700) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

234.-Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, ülke genelinde ve Karaman ilinde yaşanan trafik kazalarına ve trafik kazalarının önlenmesi için alınacak önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7701) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

235.-Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, sığınma evlerine dair çeşitli verilere ve buralarda kalan kadınların oy kullanabilmeleri için alınacak önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7702) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

236.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında öldürülen 131 kadının faillerinin bulunamadığı iddiası ve ülkemizin uluslararası platformlardaki bireysel silahlanma sırasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7703) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

237.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, cezaevlerinde bulunan tutuklu ve hükümlülere dair çeşitli verilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7704) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

238.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2015-2019 yılları arasında İnsan Hakları Kuruluna yapılan başvurulara ve Kurulun faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7705) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

239.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Şanlıurfa'nın Siverek ilçesi Güvercin köyünde yaşanan su sorunun çözümüne yönelik çalışmaların durdurulmasına ve alınacak tedbirlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7706) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

240.-Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, Bodrum Kissebüğü'ndeki bir otel yatırımına ve şahsına yönelik iddialara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7707) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

241.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Sultanahmet Camisi restorasyonuna yönelik iddialara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7708) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

242.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yazılı soru önergelerinin cevaplandırılmamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7709) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

243.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, eğitim alanında yaşanan şiddet olaylarının önlenmesi için üniversiteye kayıt öncesi öğrencilere psikiyatrik muayene şartı getirilmesi önerisine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7710) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

244.-Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Bakanlık bünyesinde Server Gençlik ve Spor Kulübü'nce yürütülen projelere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7711) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

245.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, engelli KPSS sınavlarının ilçelerde de yapılması önerisine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7712) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

246.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yazılı soru önergelerinin cevaplandırılmamasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7713) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

247.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yazılı soru önergelerinin cevaplandırılmamasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7714) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

248.-Tunceli Milletvekili Polat Şaroğlu'nun, anestezi tekniker ve teknisyenlerin atamalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7715) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

249.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, İznik Devlet Hastanesinde görevli doktor sayısına ve doktor açığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7716) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

250.-Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, ambalajlı içme sularının denetimine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7717) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

251.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, mera alanlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7718) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

252.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, amacı dışında kullanılan mera alanlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7719) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

253.-Giresun Milletvekili Necati Tıǧlı'nın, 2012-2018 yılları arasında elektroşok ile avlandıkları için ceza kesilen kişi sayısı ve elektroşok ile yapılan avlanmanın önüne geçmek için mevzuat çalışması yapılması önerisine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7720) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

254.-Yalova Milletvekili Özcan Özel'in, Yalova Altınova Karadere ve Kınalı barajlarının ne zaman tamamlanacağına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7721) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

255.-Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, çiftçilerin kredi ödemelerinde yapı ruhsatı aranması şartı getirilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7722) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

256.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, 2015-2019 yılları arasında kullanılan tarımsal kredilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7723) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

257.-Giresun Milletvekili Necati Tıǧlı'nın, Giresun-Dereli-Şebinkarahisar güzergahında yapılması planlanan tünel projesinin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7724) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

258.-Giresun Milletvekili Necati Tıǧlı'nın, Giresun-Batlama karayolunun ne zaman tamamlanacağına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7725) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

259.-Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, Eskişehir-Alpu yolunun yapımına başlanmama nedenine ve Eskişehir-Alpu-Mihalıççık yolunun ne zaman yapılacağına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7726) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

260.-Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, Hayrabolu-Tekirdağ yolunda 2005-2019 yılları arasında meydana gelen kazalara ve yolun tamamlanma tarihine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7727) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

1 Şubat 2019 Cuma**Yazılı Soru Önergeleri**

- 1.- İzmir Milletvekili Hasan Kalyoncu'nun, işleme alınan bir kanun teklifine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/5664) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.11.2018)
- 2.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, vakıf üniversitelerinin çalışma koşulları ve üniversitelerde yaşanan şiddet vakalarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7730) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2019)
- 3.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Ardahan Üniversitesinde bir öğrencinin üniversiteye yerleştirme puanında hata yapıldığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7731) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2019)
- 4.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bireysel silahlanma sonucu meydana gelen olaylara dair çeşitli verilere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7732) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2019)
- 5.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda internet üzerinden satılan gıda takviyeleri ile ilgili bazı verilere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7733) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)
- 6.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Mavi Balina oyununa kısıtlama getirilmesi önerisine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7734) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)
- 7.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 ve 2018 yıllarında ithal edilen bazı ürünlere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7735) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)
- 8.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 ve 2018 yıllarında ithal edilen bazı ürünlere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7736) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)
- 9.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ili özelinde ve Türkiye genelinde 2002-2018 yılları arasındaki icra takibi dosya sayılarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7737) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)
- 10.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bankalara borcu bulunan vatandaş sayısına ve borçlarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7738) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)
- 11.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılı trafik cezası verilerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7739) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)
- 12.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 ve 2018 yıllarında ithal edilen bazı gıda ve tahıl ürünlerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7740) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)
- 13.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son 5 yılda ithal edilen temizlik malzemeleri, elektrikli eşyalar, tıp ve eczacılık ürünleri, araba lastikleri, güneş panelleri, suni gübre ve kimyasal yağ miktarına ve ödenen tutara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7741) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

14.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 ve 2018 yıllarında ithal edilen çeşitli gıda maddelerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7742) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

15.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bireysel Emeklilik Sistemiyle ilgili çeşitli verilere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7743) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

16.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2015-2019 yılları arasında trafikte yaşanan şiddet olaylarına ve kişilere verilen cezalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7744) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

17.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, 31 Aralık 2018 Milli Piyango yılbaşı özel çekilişi hakkındaki şaibe iddialarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7745) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

18.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, asgari ücrete ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7746) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

19.- Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı'nın, Kastamonu'da dolandırıcılık yaptığı iddia edilen bir vakfa ve Kastamonu Üniversitesinin bu vakfa aktardığı bir kaynak olup olmadığına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7747) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

20.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, TRT'de yayınlanan bir dizi ile ilgili iddialara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7748) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

21.- Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, öğrenim ve katkı kredisi alıp borçlarını zamanında ödemeyen borçlu sayısı, kredi borçlarının affı ya da yeniden yapılandırılması önerisine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7749) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

22.- İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize'nin Arılı Vadisi'nde ÇED raporu alınmadan sondaj ve numune alma işlemleri yapıldığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7750) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

23.- Kırıkkale Milletvekili Ahmet Önal'ın, Kırıkkale ilinde emeklilerin mali durumuna ve yıllara göre borçlarını ödeyemeyerek icra takibi yapılanların sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7751) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

24.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, ambalajlı suların denetimine ve hakkında işlem yapılan firmalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7752) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

25.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Anadolu Ajansının seçim sonuçlarının aktarılmasında görevli personeline ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7753) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

26.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, 31 Mart 2019 yerel seçimlerinden sonra IMF'den borç alınacağı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7754) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

27.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, FETÖ ile mücadele ve bu kapsamda görevden alınan kamu personeline ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7755) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

28.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yaş ve kuru üzüm ithalatına ve 2017 yılı içinde yapılan üzüm ihracatına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7756) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

29.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, Koçaklar Mahallesi camisi imamının geçici görevlendirme ile KYK'da çalışmasına ve 2002'den bu yana başka kurumlara geçiş yapan Diyanet personeline ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7757) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

30.- Giresun Milletvekili Necati Tıǧlı'nın, Ziraat Bankası tarafından yapılan Birleştiren İhtiyaç Kredisi uygulamasına dair bazı bilgilere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7758) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

31.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin Cankurtaran tüneline yaşanan trafik kazalarının nedenleri ve kazaların azaltılması amacıyla çalışma yapılması talebine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7759) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

32.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, yerel basının desteklenmesi önerisine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7760) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

33.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, cezaevlerinde hükümlü ve tutuklulara yönelik taciz ve tecavüz vakalarına ve bunlarla ilgili soruşturmalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7761) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

34.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, İzmir'de bir polis tarafından trans bireylere ateş açılması olayına ve 2002-2019 yılları arasında LGBTİ bireylere karşı işlenen nefret suçlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7762) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

35.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, nafaka konusunda bir mevzuat düzenlemesi yapılması talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7763) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

36.- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, 30 Nisan 2017 tarihinden beri Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde Türk yargıç bulunmamasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7764) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

37.- Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, Türk Ceza Kanunu'nun 301'inci maddesi kapsamında 2008 yılından bu yana yapılan soruşturmalara ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7765) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

38.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, 15 Temmuz darbe girişiminde şehit olan vatandaşların aileleri ile gazilere yardım amacıyla yapılan dayanışma kampanyasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7766) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2019)

39.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, özel sağlık kuruluşlarının SGK ödemelerinin erken yapılması önerisine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7767) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

40.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, kadına yönelik şiddete ve kadın sığınmaevlerine dair bazı verilere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7768) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

41.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, Bakanlığa bağlı kuruluşlarda görevli personele ve kurumlarda yatılı olarak barınanların sayısına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7769) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

42.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2015-2018 yılları arasında ailesi tarafından terk edilen çocuk sayısına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7770) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

43.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, Bakanlığın 2018 yılı sosyal yardım ödeneğinin kullanımına ve dezavantajlı gruplar için yapılan çalışmalara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7771) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

44.- Giresun Milletvekili Necati Tıǧlı'nın, kamuda şef olarak çalışanların özlük haklarının iyileştirilmesine yönelik çalışma yapılması önerisine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7772) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

45.- Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, kadın cinayetlerinin önlenmesi ve medya dilinin cinsiyetçi dilden arındırılmasını sağlamak için Bakanlık tarafından yürütülen çalışmalara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7773) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

46.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, 13 Ocak 2019'da Manisa Soma'da meydana gelen maden kazasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7774) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

47.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Ankara Sitelerde bir döşeme atölyesinde meydana gelen yangın sonucu 5 Suriyeli işçinin yaşamını yitirdiği olaya ve göçmen işçilerle ilgili çeşitli veriler ile kayıt dışı işçi çalıştırmasına yönelik alınacak tedbirlere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7775) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

48.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, daireleri üzerinde banka haczi bulunan inşaat şirketlerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7776) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

49.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2015-2019 yılları arasında illere göre dikilen ağaç sayılarına ve yurt dışından yapılan ağaç alımlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7777) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

50.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş Elbistan ilçesinde bulunan Eski Belediye Pasajındaki esnafın belediye tarafından tahliye edilmesine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7778) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

51.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, poşet bedelinin bir kısmının ayrılacağı Geri Kazanım Katılım Payına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7779) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

52.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, Ankapark Projesi'nin maliyetine, taşıdığı güvenlik risklerine ve akıbetine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7780) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

53.- İzmir Milletvekili Sevdâ Erdan Kılıç'ın, İzmir'de kentsel dönüşüm kapsamındaki binalara ve daire sahiplerinin mağduriyetini önlemek için alınacak tedbirlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7781) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

54.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, yabancı menşeli bir geminin Foça kıyılarının kirlenmesine sebep olduğu iddiasına ve konuyla ilgili Bakanlığın çalışmalarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7782) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

55.- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, Bartın'ın Amasra ilçesinde yapılması planlanan termik santral projesine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7783) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

56.- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, Amasra'da yapılacak olan termik santralin halk sağlığı bakımından doğuracağı olumsuz etkilerin araştırılmasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7784) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

57.- Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, TOKİ tarafından Muğla Menteşe'de yapılan konut projesinin akıbetine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7785) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

58.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği Kapsamında Yapılacak Tasarım Gözetimi ve Kontrolü Hizmetlerine Dair Tebliğe ve dar gelirli vatandaşların mühendislik hizmetlerine erişimine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7786) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

59.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Kütahya'da faaliyet gösteren Çinigaz'ın bazı abonelere tahakkuk ettirdiği borca ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7787) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

60.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, elektrik fiyatında yapılacak indirimle ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7788) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

61.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Kütahya'da yapılacak sülfürikasit üretim tesisi projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7789) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

62.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, 13 Ocak 2019'da Manisa Soma'da meydana gelen maden kazasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7790) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

63.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, Çerkezköy ilçesi Pınarca mevkiinde kurulması planlanan termik santral projesinin iptal edildiği iddialarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7791) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

64.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, doğalgaz tüketim ücretlerine indirim uygulanması önerisine ve kömür santrallerine yapılan yatırım miktarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7792) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

65.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Kütahya'nın stadyum ihtiyacına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7793) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

66.- Nevşehir Milletvekili Faruk Sariaslan'ın, işsiz üniversite mezunlarının kredi borçlarının ertelenmesi talebine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7794) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

67.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, öğrenim kredisi borçlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7795) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

68.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, 481 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı kapsamında Askeri Fabrikalar Genel Müdürlüğü 1. Ana Bakım Fabrika Müdürlüğü'nün Sakarya'da bulunan biriminin özelleştirilmesi kararına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7796) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2019)

69.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye genelinde kapanan ve konkordato ilan eden fabrikalara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7797) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

70.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, konut kredisi kullanan ve konut kredisini ödeyemediği için mallarına haciz konulan vatandaş sayısına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7798) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

71.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, araba kredisi kullanan ve araba kredisini ödeyemediği için mallarına haciz konulan vatandaş sayısına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7799) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

72.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, illere göre kapanan ve konkordato ilan eden iş yeri sayısına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7800) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

73.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, sağlık kuruluşlarına düşük faizli ve uzun dönem geri ödemeli kredi olanakları yaratılması önerisine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7801) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

74.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye genelinde tarım kredisi kullanan kişi sayısı ve kredileri ödeyemeyenlere uygulanan yaptırımlara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7802) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

75.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye genelinde kredi kartı kullanan kişi sayısı ve kredi kartı borçlarını ödeyemeyenlere uygulanan yaptırımlara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7803) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

76.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, KOBİ kredisi kullanan şirket sayısı ve KOBİ kredi borcunu ödeyemediği için mallarına haciz konulan vatandaş sayısına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7804) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

77.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş'ta bulunan Kılavuzlu ve Menzelet hidroelektrik santrallerinin özelleştirilmesiyle işten çıkarılan personele ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7805) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

78.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ihtiyaç kredisi kullanan vatandaş sayısına ve borçlu bulunanlara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7806) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

79.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ticari amaçlı kredi kullanan vatandaş sayısına ve borçlu bulunanlara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7807) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

80.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, bazı kamu ihalelerinin yabancı para birimi ile yapılmasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7808) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

81.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, orta ve uzun vadede ekonomide yapısal reform çalışması yapılıp yapılmayacağına ve KOBİ'lere verilecek kredilere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7809) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

82.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, sahte içki üretimi ve pazarlamasıyla ilgili verilere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7810) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

83.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ithalata uygulanan gümrük vergi oranları düşürülen ürünlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7811) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

84.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, 24 Haziran 2018'de yapılan seçimlerin maliyetine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7812) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

85.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, biber gazı alımı yapılan bir firmaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7813) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

86.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, TOMA aracı alımıyla ilgili çeşitli verilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7814) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

87.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, İzmir'de bir polis tarafından trans bireylere ateş açılması olayına ve 2002-2019 yılları arasında LGBTİ bireylere karşı işlenen nefret suçlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7815) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

88.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Darıca Belediyesinin bazı harcamalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7816) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

89.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, bir kadını öldüren polis memurunun görevine başlatılması durumuna ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7817) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

90.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Manisa genelinde yoğun yağışın sebep olduğu tahribata ve meydana gelen zararın karşılanmasına yönelik çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7818) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

91.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 7 Ocak 2019 tarihinde bir siyasi parti başkanının aracının durdurularak arama yapılmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7819) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

92.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kapıkule Sınır Kapısında gerçekleşen kayıt dışı taşımacılık faaliyetine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7820) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

93.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, Üsküdar Belediyesi tarafından mevzuata aykırı ihale yapıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7821) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

94.- Diyarbakır Milletvekili Salihe Aydeniz'in, Malatya'da şiddet gören bir kadının emniyet birimlerine yaptığı başvuruların sonuçsuz kaldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7822) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

95.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Muğla'nın Bodrum ilçesinde yer alan Kissebüklü bölgesinin imara açıldığı ve turizm tesisi inşa edileceği iddiasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7823) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2019)

96.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, 2002-2018 yılları arasında Çanakkale'de gerçekleştirilen yatırım projelerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7824) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

97.- Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç'un, engelli personel atamaları ve son beş yılda atanan engelli öğretmen sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7825) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2019)

98.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bir okul müdürünün öğretmenlere toplu ayakkabı giymeyi yasakladığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7826) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

99.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, öğretmenlerle ilgili çeşitli verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7827) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

100.-Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, Ardahan Üniversitesine kaydı yapılan bir öğrencinin bir dönem okuduktan sonra puanı yetmediği gerekçesiyle okuldan atılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7828) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

101.-İzmir Milletvekili Kani Beko'nun, Bakanlığın bir dernek ile gerçekleştirdiği Haydi Çocuklar Camiye Projesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7829) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

102.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, vakıf üniversitelerinin denetlenmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7830) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

103.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Derince ilçesi Denizler Mahallesi'ndeki bir okulda bahçe kapısının devrilmesi sonucu bir çocuğun hayatını kaybettiği olaya ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7831) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

104.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, özel okullarda yemek ücretlerine yapılan zamma ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7832) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

105.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, yabancı dil öğretimine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7833) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

106.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, yurt dışında öğrenim gören ve resmi burs alan öğrenci sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7834) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

107.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, spor tesisi bulunan okul sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7835) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

108.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, bir okul müdürünün öğretmenlere toplu ayakkabı giymeyi yasakladığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7836) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

109.-İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın, Bakanlığın Vizyon 2023 Projesi kapsamında yapılması planlanan 40 dakika ders 40 dakika teneffüs uygulamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7837) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

110.-Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, açık liselerin öğrenci ve mezunlarıyla ilgili çeşitli verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7838) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

111.-İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, İstanbul'un Arnavutköy ilçesinde bir lisede bir öğretmenin kullandığı ifade üzerine öğretmenle ilgili idari bir işlem yapılmamış olmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7839) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

112.-Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, askeri yazışma kurallarından vazgeçilerek sivil yazışma kurallarının getirildiği ve askerlik şubelerinin vali ve kaymakamlara bağlanacağı iddiasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7840) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

113.-Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Kara Harp Okulundan ayrılan öğrencilere ve bu ayrılmaların FETÖ yapılanmasıyla ilişkisine ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7841) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

114.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 yılında atanması planlanan diyaliz teknikeri sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7842) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

115.-Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, hastanelerde kullanılan asansör ve ekipmanların güvenlik standartlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7843) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

116.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, illere göre çalışan doktor sayısına, bunların branşlara ve hastanelere göre dağılımına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7844) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

117.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, illere göre çalışan hemşire sayısına ve bunların hastanelere göre dağılımına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7845) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

118.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, illere göre hasta bakıcı verilerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7846) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

119.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, illere göre ebe verilerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7847) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

120.-Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, 2002-2018 yılları arasında Çanakkale'de gerçekleştirilen yatırım projeleri ile hekim açığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7848) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

121.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Ergene Havzasında çevresel faktörlerin sağlık üzerine etkilerinin değerlendirildiği araştırmanın sonuçlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7849) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

122.-İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, erişim sıkıntısı bulunan ilaçlara ve ilaç firmalarının önemli ilaçları piyasaya sürmediği iddialarının araştırılmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7850) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

123.-İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Ergene Havzasında çevresel faktörlerin sağlık üzerine etkilerinin değerlendirildiği araştırmanın sonuçlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7851) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

124.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Bor Devlet Hastanesine diyaliz ünitesi açılması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7852) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

125.-Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın, endikasyon onayı olmayan ilaçların tedavinin ilk basamağında kullanılmasının zorunlu olup olmadığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7853) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

126.-Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, Ağrı'da bir hastanın ambulans ekipman yetersizliği sebebiyle engelli kaldığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7854) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

127.-Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, diyaliz teknikerliği bölümü mezunlarının istihdam sorunlarına ve bölüm kontenjanlarının ihtiyaca göre yeniden düzenlenmesi önerisine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7855) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

128.-Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, kamuda ve özel diyaliz merkezlerinde çalışan diyaliz teknikeri sayısı ve diyaliz teknikerlerinin iş sorununu çözmek adına yapılacak çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7856) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

129.-Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, radyoloji bölümlerinde çalışan personelin sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7857) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

130.-Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, 2002-2018 yılları arasında Çanakkale'de Bakanlıkça gerçekleştirilen yatırım projelerine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7858) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

131.-Şanlıurfa Milletvekili Aziz Aydın'ın, Şanlıurfa ve çevresinde aşırı yağışların tarım ürünlerine verdiği zarara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7859) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

132.-İzmir Milletvekili Sevdâ Erdan Kılıç'ın, Devlet Su İşlerinin İzmir Çamlı Barajı yapımı konusundaki karar değişikliğine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7860) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

133.-Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, 2018 yılında üretilen örtüaltı tarım ürünü miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7861) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

134.-Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, Et ve Süt Kurumu tarafından yapılan et ihracatına, çiğ süt referans fiyatına ve buzağı desteklerinin ödenmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7862) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

135.-İzmir Milletvekili Sevdâ Erdan Kılıç'ın, Avrupa Birliği Katılım Öncesi Yardım Aracı Kırsal Kalkındırma Programı (IPARD) kapsamında yapılan desteklere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7863) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

136.-Antalya Milletvekili Hasan Subaşı'nın, Antalya'da EXPO 2016'ya ev sahipliği yapan alanın akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7864) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

137.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, tarımsal üretimin ekolojik koşullar göz önünde bulundurularak yapılması önerisine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7865) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

138.-Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, Çukurova bölgesinde yaşanan yoğun yağış nedeniyle üreticilerin zararlarının karşılanmasına yönelik çalışmaların yapılması talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7866) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

139.-İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, İzmir Torbalı'da gerçekleşen dolu olayı nedeniyle mağdur olan çiftçilerin kredi borçlarının ertelenmesi önerisine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7867) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

140.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, İstanbul'un Beykoz ilçesindeki Elmalı, Dereesi bölgesinde bulunan ormanlık alanın konut alanına çevrilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7868) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

141.-Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, arıcılık sektörüne yönelik yapılan çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7869) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

142.-Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, kenevir üretiminin artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7870) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

143.-Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, neonikotinoid tipi böcek ilaçlarının kullanımının düzenlenmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7871) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

144.-Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, şeftali üreticilerinin kullanması gereken göztaşı fiyatlarının yüksekliğinden kaynaklı mağduriyetlerin giderilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7872) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

145.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, Tarım Kredi Kooperatiflerine borçlu çiftçi ve üreticilerin borçlarını ödeyebilmelerinin kolaylaştırılmasına ve tarımsal desteklerin kanuni sınırın altında gerçekleşmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7873) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

146.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2014-2018 yılları arasında Türkiye'de üretildiği halde ithalatına başlanan veya ithalat miktarı artan gıda ürünlerine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7874) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

147.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, sınır kapılarındaki uygulama eksiklikleri nedeniyle korsan yolcu taşımacılığı ve kaçakçılık yapıldığı iddiasına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7875) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

148.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, abonelik sözleşmelerinden kaynaklanan mağduriyetin önlenmesine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7876) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

149.-Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, bireysel ticari araç sahiplerinin D2 yetki belgesi almalarının kolaylaştırılması önerisine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7877) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

150.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Kütahya Atatürk Bulvarı üzerinde ve Küçük Sanayi Sitesi girişindeki hemzemin geçidin altgeçide dönüştürülmesi projesinin ne zaman hayata geçirileceğine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7878) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

151.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, ülkemizde siber güvenliğe ve yıllara göre rıza dışında elde edilen kişisel verilere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7879) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

152.-İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Yavuz Sultan Selim Köprüsü ve Osmangazi Köprüsü geçiş ücretlerinin zamlanmasına, 2018 yılı geçiş sayılarına ve geçiş garantisi kapsamında şirketlere yapılan ödemelere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7880) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

153.-Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Manisa Akhisar'da yoğun şaganak yağış sebebiyle ulaşım da meydana gelen aksamalara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7881) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

154.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, B1 yetki belgesine sahip uluslararası taşımacıların korsan taşımacılar sebebiyle yaşadıkları mağduriyete ve ilgili mevzuatın güncellenmesi önerisine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7882) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

155.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekközeğü'nün, bir sivil toplum kuruluşunun Diyarbakır Ergani demiryolu hattına yönelik tehlike uyarısına ve demiryollarında denetimlerin artırılmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7883) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

156.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, yaşanan demiryolu kazaları ile ilgili bazı iddialar ve makinistlerin on sekiz ay staj yapma zorunluluğunun kaldırdığı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7884) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

157.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, tehlikeli maddelerin demiryolu ile taşınmasında mevzuata uygunluk açısından yapılan denetimlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7885) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

158.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Eskişehir-Bursa yolu kenarında yaşayan çiftçilerin tarlalarına ulaşmalarını kolaylaştıracak bir altgeçit yapılması talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7886) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

159.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'nın Siverek ilçesine bağlı Göllü Saraçlar Mahallesi'nin yol ihtiyacına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7887) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

160.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kuzey Marmara Otoyolu'nu Osmangazi Köprüsü'ne bağlayan otoyol güzergahında yapımı süren bir viyadükte yaşanan iş kazasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7888) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştas ve 20 milletvekilinin, gazetecilerin çalışma koşullarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/892) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

2.- Van Milletvekili Murat Sarısaç ve 20 milletvekilinin, yerel basının sorunlarının incelenerek bu sorunların çözümlerinin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/893) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

3.- Kırıkkale Milletvekili Ahmet Önal ve 21 milletvekilinin, Toplum Yararına Çalışma Programı kapsamında İŞKUR tarafından yapılan alımlarda haksızlık yapıldığına dair iddiaların incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/894) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

4.- CHP Grubu adına Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Manisa Milletvekili Özgür Özel ve Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'nda hukuka aykırı birtakım uygulamalar yapıldığı iddialarının incelenerek Kurum'da yaşanan tüm sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/895) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

5.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştas ve 20 milletvekilinin, çocuklara yönelik istismar vakalarının incelenerek bunların önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/896) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

6.- Muş Milletvekili Şevin Coşkun ve 20 milletvekilinin, toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/897) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

7.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 20 milletvekilinin, grev erteleme uygulamalarının nedenlerinin incelenerek dünya üzerindeki örneklerle karşılaştırma yapmak suretiyle bu konuda yaşanan sorunlara çözümler bulunması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/898) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

8.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu ve 20 milletvekilinin, Tarsus Kapalı Cezaevi'nde bir mahkûmun ihmal nedeniyle öldüğü iddiasının incelenerek hasta tutuklu ve hükümlülerin yaşadıkları sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/899) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

9.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir ve 19 milletvekilinin, Halkların Demokratik Partisi üye ve yöneticilerine yönelik gözaltı ve tutuklama uygulamalarının hukuka aykırı olduğu iddialarının incelenerek iddialar çerçevesinde sorumluların saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/900) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

10.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi ve 31 milletvekilinin, astsubayların özlük haklarına dair sorunlar ile konu hakkındaki mevzuattaki ibarelerdeki hataların incelenerek sorunların giderilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/901) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2019)

11.- İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan ve 19 milletvekilinin, inşaat işçilerinin yaşadığı sorunların incelenerek bu sorunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/902) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2019)

12.- İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan ve 19 milletvekilinin, göçmen kaçakçılığına karşı alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/903) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2019)

13.- İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan ve 19 milletvekilinin, vergi adaletsizliğinin önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/904) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2019)

14.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin ve 28 milletvekilinin, 2013 ile 2019 yılları arasında işletilen termik santrallerin insan sağlığına ve çevreye etkilerinin incelenerek olumsuz etkilerin bertaraf edilmesi için gerekli tedbirlerin alınıp alınmadığının saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/905) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2019)

15.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan ve 20 milletvekilinin, çocuklara yönelik istismar vakalarının incelenerek bunların önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/906) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2019)

16.- Mersin Milletvekili Alpaz Antmen ve 26 milletvekilinin, seçim güvenliğinin sağlanması için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/907) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2019)

17.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz ve 32 milletvekilinin, Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünde şans oyunları çekilişlerinde usulsüzlük yapıldığına ilişkin iddiaların incelenerek konunun açıklığa kavuşturulması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/908) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2019)

18.- İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözeği ve 20 milletvekilinin, kişilerin cinsel yönelimleri nedeniyle şiddete maruz kalması olaylarının incelenerek bu şiddetin önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/909) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2019)

19.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz ve 20 milletvekilinin, Zonguldak havzasındaki kaçak taşkömürü ocaklarından kaynaklanan sorunların belirlenerek kaçak ocakların ortadan kaldırılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/910) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.01.2019)

20.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Türkiye'deki petrol arama faaliyetlerinin tüm yönleriyle araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/911) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2019)

21.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan ve 20 milletvekilinin, gıda güvenliği sorunları ve bunların nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/912) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2019)

22.- Konya Milletvekili Esin Kara ve 20 milletvekilinin, görsel ve işitsel medya araçları yoluyla verilen subliminal mesajların ortaya çıkardığı sonuçların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/913) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2019)

23.- MHP Grubu adına Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, SMA hastalarının sorunlarının tüm yönleriyle incelenerek bunların çözümü için yapılacakların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/914) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2019)

24.- Ankara Milletvekili Arife Polat Düzgün ve 23 milletvekilinin, ALS olarak bilinen amiotrofik lateral skleroz ile kesin tedavisi bilinmeyen diğer hastalıklarda uygulanan tedavi ve bakım yöntemlerinin incelenerek bu hastalıklara sahip kişilerin yaşadıkları sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/915) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2019)

25.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir ve 19 milletvekilinin, ekonomik gidişatın etkisiyle bankacılık sektöründe çalışanların mobbing ve işten çıkarılma baskısı altında çalıştığı iddialarının incelenerek bu çalışanların sorunlarına çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/916) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2019)

26.- Samsun Milletvekili Ahmet Demircan ve 34 milletvekilinin, ALS, SMA ve MS hastalıkları ile kesin tedavisi bilinmeyen diğer hastalıklarda uygulanan tedavi ve bakım yöntemlerinin incelenerek bu hastalıklara sahip kişiler ve yakınlarının yaşadıkları sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/917) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2019)

27.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit ve 20 milletvekilinin, çocuk işçiliği ve çocuk işçilerin maruz kaldıkları iş kazalarının önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/918) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2019)

28.- İzmir Milletvekili Mahir Polat ve 21 milletvekilinin, kaçak göçmen vakalarında yaşanan artışın nedenlerinin araştırılarak bu konuda alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/919) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2019)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Fuat Oktay)

1.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, tasarruf tedbirleri kapsamında yapılan bazı işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7319)

2.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, 2010-2018 yılları arasında RTÜK tarafından verilen cezalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7320)

3.- Van Milletvekili Bedia Özgökçe Ertan'ın, mahalli idareler seçiminde seçmen kütüğüne kayıtlı olanlarla ilgili bazı veriler ile engelli, yaşlı ve hasta kişilerin oy kullanmasını sağlamak için alınacak önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7321)

4.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, ülkemizde Mavi Balina adlı sanal oyundan kaynaklanan intihar vakalarına ve oyunla ilgili uyarı çalışmalarının durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/7322)

- 5.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, Mavi Balina adlı sanal oyunun engellenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7323)
- 6.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Siirt ve Aksaray üniversitelerinde rektörler için yapılan lüks araç satın alma ve kiralama işlemlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7324)
- 7.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında hakkında disiplin cezası uygulanarak görevden ihraç edilen ve göreve iade edilen memurların sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7325)
- 8.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Kadın, Çocuk ve Sosyal Hizmet Danışma Hattı Alo 183'e 2018 yılında yapılan başvurularla ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7326)
- 9.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında servetlerini yurtdışına aktaranlarla yurt dışına çıkış yapıp geri dönüş yapmayan vatandaş sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7327)
- 10.- Konya Milletvekili Abdüllatif Şener'in, Türkiye Varlık Fonu'na sağlanan finansman ve kaynaklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7328)
- 11.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Çiftlik ilçesi Mahmutlu köyüne imam atanması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7329)
- 12.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TRT personelinin maaşlarına, kurum içi ve kurum dışı yapım sayısına ve bedeli ödendiği halde yayınlanmayan dış yapımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7330)
- 13.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizdeki vakıf sayısına ve bu vakıflara devri yapılan kamuya ait taşınmaz sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7331)
- 14.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, KİT ve kamu kuruluşlarının %51'den az hisseye sahip olduğu şirket sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7332)
- 15.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, TRT Avaz'da yayınlanacak olan Şefkate Muhtaç programında engelliler için kullanılan ifadelerin Anayasa'ya ve ilgili mevzuata aykırı olduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7333)
- 16.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Diyanet İşleri Başkanlığı bünyesinde çalışan sözleşmeli ve geçici personele ilişkin yazılı soru önergesi (7/7334)
- 17.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Diyanet İşleri Başkanlığınca para transferi yapılan kar amacı gütmeyen kuruluşların belirlenme kriterine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7335)
- 18.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Spor Toto Teşkilat Başkanlığı tarafından spor kulüplerine ve federasyonlara yapılan reklam gideri ödemelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7336)
- 19.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, 8 Eylül 1999 tarihinden önce çalışmaya başlamış olan ve emeklilikte yaşa takılanlarla ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7337)
- 20.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında ülke genelinde açılan, faal olarak devam eden, kapanan iş yeri sayısına ve ülke genelinde çıkan yangınlara dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7338)
- 21.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kadına karşı şiddetin önlenmesi için yapılması gereken çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7339)
- 22.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kanalizasyon bulunmayan yerlerde vatandaşın atık su bedeli tahsilatı yapmaya devam eden belediyelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7340)
- 23.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Diyanet İşleri Başkanlığına tahsis edilen kamu binalarına ve vatandaşlarca yapılan bağışlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7341)
- 24.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, Manavgat Sorgun bölgesinde ağaçlık alanların Bakanlık tarafından özel firmalara tahsis edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7342)

Adalet Bakanlığı

25.- Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç'un, Adana Kürkçüler F Tipi Kapalı Cezaevinde bir tutukluya kötü muamelede bulunulduğuna dair iddiaların araştırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7343)

26.- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, Adana Kürkçüler F Tipi Cezaevinde kalan bir tutuklunun darp edildiğine dair iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7344)

27.- Batman Milletvekili Mehmet Ruştı Tiryaki'nin, Ankara'da eylem yaparken gözaltına alınan ihraç kamu görevlileri hakkındaki bazı adli işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7345)

28.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, 2015 yılında Şırnak'ın Silopi ilçesinde iki kişinin öldüğü olayla ilgili yürütülen soruşturmaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/7346)

29.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, Cumhurbaşkanına hakaret suçlamasıyla ceza alan iki kişiye ve bu suçla ilgili verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7347)

30.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, İçişleri Bakanlığı tarafından başına ödül koyulan bir IŞİD militanının mahkemece serbest bırakılma gerekçesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7348)

31.- Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç'un, Düzce Kapalı Cezaevinde bir tutuklunun sağlık koşullarına ve yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7349)

32.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, çeşitli suçlardan gözaltına alınan bedensel engelli bir kişinin durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/7350)

33.- Van Milletvekili Muazzez Orhan'ın, Van F Tipi Cezaevine dair hak ihlali iddialarına ve açlık grevi yapan iki tutuklunun durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/7351)

34.- Van Milletvekili Bedia Özgökçe Ertan'ın, kamu personelinin iş ve işlemleri dolayısıyla devletin ödemek durumunda kaldığı tazminat miktarına ve rücuen alacak dava sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7352)

35.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, 21 Mayıs 2018 tarihli ilan doğrultusunda yapılan sözleşmeli icra katibi alım mülakatlarına yönelik şikayetlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7353)

36.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, 22 Aralık 2018 tarihinde Yıldırım Beyazıt Üniversitesinde yapılan icra müdür yardımcısı sınavına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7354)

37.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında AİHM'e yapılan başvuru sayısına ve son beş yılda ödenen tazminat tutarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7355)

38.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında sosyal medya paylaşımları nedeniyle hakkında soruşturma açılan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7356)

39.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çek, senet nedeni ile cezaevinde bulunan ya da hapis cezası almış kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7357)

40.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında Niğde ve Aksaray illerinde rüşvet suçlaması ile görevden alınan memur sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7358)

41.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında hak ihlalleriyle ilgili açılan dava sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7359)

42.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, FETÖ ile iltisaklı olduğu gerekçesiyle diploma denklikleri iptal edilen yurt dışındaki üniversitelere ve buralardan mezun öğrencilerin durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/7360)

43.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Edirne F Tipi Kapalı Cezaevinde hasta bir tutuklunun hayatını kaybetmesine ve Adli Tıp Kurumundan infazın ertelenmesi ve tutuksuz yargılanma için rapor onayı bekleyen hasta tutuklu sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7361)

Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

44.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, 2003 yılından itibaren gerçekleşen iş kazalarına, yaralanan veya hayatını kaybeden işçi sayısına ve ertelenen grevlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7362)

45.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, Hakkari'nin Yüksekova ilçesinde cinsel istismara uğrayan bir çocuğa ve serbest bırakılan sanık ve ailesi ile ilgili tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7363)

46.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, internet üzerinden şans oyunu oynayan gençlerle ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7364)

47.- Konya Milletvekili Abdüllatif Şener'in, Türkiye İş Kurumuna iş bulabilmek amacıyla başvuran ve kurum vasıtasıyla işe yerleşen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7365)

48.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcıer'in, Bakanlığın 100 Günlük Eylem Planı doğrultusunda yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7366)

49.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcıer'in, Bakanlığın 100 Günlük Eylem Planı doğrultusunda yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7367)

50.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kadınların ekonomik yaşama katılım oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7368)

51.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çocuk yoksulluğu üzerine yapılan araştırmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7369)

52.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çocuk yaşta evliliklerle ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7370)

53.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık kurumlarında bulunan çocuklarla ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7371)

54.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son 5 yılda afetlerden zarar görenlere yapılan yardımlara ve afetlerde hayatını kaybeden kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7372)

55.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, engel durumlarına göre engellilerin sayısal dağılımına ve çalışma talebi karşılanmayan engelli sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7373)

56.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, kamu kurumlarında çalışan toplam kadın sayısı ile üst düzey görevlerdeki kadın sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7374)

57.- Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, İİBF mezunlarının istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7375)

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı

58.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş Büyükşehir Belediyesi İtfaiye Daire Başkanlığında düzenlenen bir defileye ilişkin yazılı soru önergesi (7/7376)

59.- Van Milletvekili Muazzez Orhan'ın, Van Büyükşehir Belediyesi Su ve Kanalizasyon İşleri Genel Müdürlüğü'nün bütçesinden yapılan harcamalara ve ihalelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7377)

60.- Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Van Büyükşehir Belediyesi tarafından 2017 ve 2018 yıllarında yapılan ihalelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7378)

61.- Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Van Büyükşehir Belediyesine bütçeden ayrılan paya, Belediyenin borçlarına ve Belediyeye ait gayrimenkullerin satışına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7379)

62.- Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Van'daki içme suyu şebekesi ve kanalizasyon sistemi ile ilgili şikayet ve verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7380)

63.- Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, 2014-2018 yılları arasında Van Büyükşehir Belediyesinin çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7381)

64.- Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, Mardin kent merkezi Karayolları Parkı içinde bulunan engelsiz yaşam park alanının ihaleye verilip kafe yapılacağı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7382)

65.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, Muğla'nın Bodrum ilçesindeki Kissebükü Koyu'nun imara açıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7383)

66.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ve Aksaray illerinde tespit edilen kaçak hafriyat dökümü vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7384)

67.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki içme sularının kalitesi ile bunların denetimlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7385)

68.- İzmir Milletvekili Kani Beko'nun, Sığacık Koyu'nda bulunan balık çiftliklerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7386)

69.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, etkin atık yönetiminin sağlanması için yapılan çalışmalara ve 2010-2018 yılları arasında toplanan atıkların geri dönüşüm miktarlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7387)

70.- İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, İstanbul ilçelerinde son on yılda kamu binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığı ve daha önce yıkılan binaların yeniden yapım maliyetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7388)

Dışişleri Bakanlığı

71.- İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun, İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi'nin icra yükümlülüğüne ve muhalefet partilerinin toplanma ve gösteri özgürlüğüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/7389)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

72.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, 2002 yılından günümüze kadar yaşanan maden kazası sayısına ve kazalarda hayatını kaybeden, yaralanan veya engelli kalmış madenci sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7390)

73.- Tunceli Milletvekili Polat Şaroğlu'nun, Tunceli ve bölge illerinde yaşanan elektrik sıkıntısına ve elektrik hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7391)

74.- Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, Mardin'in Artuklu ilçesine bağlı Ortaköy Mahallesi'nde elektrik trafosunda meydana gelen arıza sebebiyle bir vatandaşın hayatını kaybettiği olaya ve DEDAS'ın faaliyetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7392)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

75.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, Bakanlıkça alımı yapılan spor malzemelerinin Cumhurbaşkanlığına ve diğer bakanlıklara verildiği ve seçim öncesi propaganda malzemesi olarak kullanıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7393)

76.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Kredi ve Yurtlar Kurumunun burs şartlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7394)

77.- İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, İstanbul Zeytinburnu'ndaki Abdi İpekçi Spor Salonu'nun yerine yapılacak spor tesisinin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7395)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

78.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, 2003-2018 yılları arasında devlet tarafından gerçekleştirilen ihalelerle ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7396)

79.- Konya Milletvekili Abdüllatif Şener'in, kamu özel işbirliği modeliyle yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7397)

80.- Konya Milletvekili Abdüllatif Şener'in, TÜİK tarafından yapılan işsizlik hesaplamalarında bazı sınavlara katılan kişi sayısının da dikkate alınması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7398)

81.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılı itibarıyla banka kredi kartı kullanıcı sayılarına ve kredi kartı borcu sebebiyle icra takibi yapılan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7399)

İçişleri Bakanlığı

82.- İstanbul Milletvekili Ahmet Çelik'in, AK Parti Beykoz Belediye Başkan aday adayları olan bir iş adamının propaganda afişlerinin içeriğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7400)

83.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, HDP Urfa il binasına yapılan operasyona ve kırk kişinin gözaltına alınmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7401)

84.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, HDP Diyarbakır il binasında yapılan gözaltılara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7402)

85.- Diyarbakır Milletvekili Musa Farisoğulları'nın, AK Parti Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkan adayları ile ilgili bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7403)

86.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Diyarbakır ve İstanbul'da dur ihbarına uymayan iki kişinin öldürülmesine ve kolluk görevlilerinin silah kullanma yetkisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7404)

87.- Batman Milletvekili Mehmet Ruştı Tiryaki'nin, KHK ile kamu görevinden ihraç edilen on beş kişinin gözaltına alınmasına ve gözaltı sırasında darp edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7405)

88.- İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, İçişleri Bakanlığı tarafından başına ödül koyulan bir IŞİD militanının mahkemece serbest bırakılma gerekçesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7406)

89.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Samsun'un İlkadım ilçesinde bir caddeye bir şeyhülislamın isminin verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7407)

90.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Düzce'de yapılan hayvan rehabilitasyon merkezinin ne zaman açılacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7408)

91.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, kayyumlar tarafından yönetilen bazı belediyelerde Sayıştay tarafından yapılan tespitlerin soruşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7409)

92.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Sakarya'nın Hendek ilçesinde bir kişinin ölümüyle sonuçlanan silahlı saldırıya ilişkin yazılı soru önergesi (7/7410)

93.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütü'nün, Milli Seferberlik Hareketi Platformuna ve kurucusuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/7411)

94.- İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, bir müftünün verdiği röportajda bir internet sitesini hedef gösterdiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7412)

95.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, 2014-2018 yılları arasında belediyelere bağlı açılan ve kapanan kreş ve sığınmaevleri verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7413)

96.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Düzce Belediyesinin borçlarına ve işçilerin maaşlarını ödeyemediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7414)

97.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son on yılda ülkemize kaçak yollardan girip yurt dışına çıkmak isterken yakalanan kaçak göçmen sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7415)

98.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında yangın sonucu yanan toplam mülk sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7416)

99.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, emniyet mensuplarının çalışma koşullarına ve mesai saatlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7417)

100.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında ilgili makamlara yapılan kayıp ihbarlarına ve kaçırılan çocuklar hakkında yapılan işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7418)

101.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında çalınan ve terör eylemleri nedeniyle yakılan araç sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7419)

102.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara'nın Kale Mahallesi'nde yaşanan hırsızlık olayları ve mahallede temizlik ve bakım işlerinin aksadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7420)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

103.-Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığınca finanse edilen projelerde yer alan STK'lara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7421)

104.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Radyo ve Televizyon Üst Kuruluna yapılan şikayetlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7422)

105.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'de turizmin geliştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7423)

Milli Eğitim Bakanlığı

106.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Muş'un Çakırlı köyünde görevli bir öğretmenin bir sosyal medya paylaşımı sonrasında görevden alınmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7424)

107.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, ücretli öğretmenlik uygulamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7425)

108.-Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, bir lise ders kitabında yer alan Yahya Kemal'e ait yazıya ve buna dayanarak hazırlanan deneme sınavına yönelik eleştirilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7426)

109.-Konya Milletvekili Abdüllatif Şener'in, ÖSYM tarafından belirli yıllarda yapılmış olan KPSS'lere giren aday sayısına ve elde edilen gelire ilişkin yazılı soru önergesi (7/7427)

110.-Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, 2014-2018 yılları arasında kamuda bulunan kreş, gündüz bakım evi ve anaokulu sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7428)

111.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, okuma yazma bilmeyen kadın sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7429)

112.-Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, Diyarbakır'ın Ergani ilçesinin Kavaklı köyündeki ilköğretim okulunun fiziki yetersizliklerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7430)

Milli Savunma Bakanlığı

113.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Kıbrıs Çıkartması ve Kore Savaşı sonrasında gazilik unvanı alan kişi sayısı, bazı gazilere madalya verilmediği iddiası ve gazilerin yararlandıkları haklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7431)

Sağlık Bakanlığı

114.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş'taki yatırımlara, sağlık personeli sayısına ve il merkezine hastane yapılmamasının nedenlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7432)

115.-Van Milletvekili Muazzez Orhan'ın, Özalp Devlet Hastanesi ile ilgili bazı bilgilere ve hastanede yaşandığı iddia edilen sağlık sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7433)

116.-Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç'un, bir araştırma sonucunun gizlendiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7434)

117.-Konya Milletvekili Abdüllatif Şener'in, yap-işlet-devret ve kamu özel işbirliği modeliyle özel sektöre devredilen hastanelere ve diğer hizmetlere dair uygulama detaylarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7435)

118.-Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, Türkiye genelinde ilaç mümessilleri ile ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7436)

119.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcıer'in, Bakanlığın 100 Günlük Eylem Planı doğrultusunda yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7437)

120.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, iklim değişikliği ve aşırı hava olaylarının insan sağlığı üzerine etkisinin araştırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7438)

121.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında Niğde ve Aksaray illerinden tedavi için başka illere sevk edilen hastalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7439)

122.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, antidepresan tüketiminin son üç yıla dağılımına ve tüketim sebeplerine yönelik araştırma yapıp yapılmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7440)

123.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sağlık çalışanları için döner sermaye sisteminin revize edilerek yenilenmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7441)

124.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son 5 yılda psikiyatri bölümlerine başvuran kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7442)

125.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında hastanelerde tedavi için en çok başvuru yapılan hastalıklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7443)

126.-Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, 2011-2016 yılları arasında yürütülen çeşitli illerdeki çevresel faktörlerin sağlık üzerindeki etkisini değerlendiren projeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/7444)

127.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bursa Mustafakemalpaşa Devlet Hastanesinde yanlış tedavi uygulanan bir hastaya ve sorumlulara yönelik soruşturma açılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7445)

128.-Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in, sağlık çalışanlarının evlerinin çalıştıkları hastaneye yakın olması gerekliliğini düzenleyen genelgenin iptal edilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7446)

129.-Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, SMA hastalarına yönelik bir ilacın ödeme kapsamına alınması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7447)

130.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, kanserden kaynaklı ölümlere yönelik alınan tedbirlere ve bu konudaki bir araştırmanın sonuçlarının açıklanmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7448)

Tarım ve Orman Bakanlığı

131.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Şanlıurfa'da kuraklık ve aşırı yağışlardan zarar gören mısır ve pamuk üreticilerinin borçlarının ertelenmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7449)

132.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, orman muhafaza memurlarının alımlarının artırılması talebine ve bunlarla ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7450)

133.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 yılında Bakanlık kadrolarına yapılacak atamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7451)

134.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, veteriner sağlık teknisyenleri için 2019 yılında atama yapılıp yapılmayacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7452)

135.-Denizli Milletvekili Gülizar Bıçer Karaca'nın, Ulusal İklim Değişikliği Eylem Planı çerçevesinde yapılması öngörülen faaliyetlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7453)

136.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Karaburun ilçesindeki nergis üreticiliğine yönelik yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7454)

137.-Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, Dicle Barajının kopan kapağının sebep olduğu zararlar ile bunların giderilmesine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7455)

138.-Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Büyükkada'da faytonlarda çalıştırılan atların bulunduğu ahırda çıkan yangının soruşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7456)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

139.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, TCDD Ankara Gar ve Esenkent hattına kılavuz tren çıkarılmaması yönündeki talimatın doğuracağı güvenlik risklerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7460)

140.-İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, 15 Temmuz Şehitler Köprüsü ile Fatih Sultan Mehmet Köprüsünden geçişleri düzenleyen UKOME kararına uyulmama gerekçesiyle verilen cezalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/7461)

141.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, Gaziantep Havaalanına kış aylarında uçak inememesine ve aynı bölgeye yeni bir havaalanı yapılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/7462)

142.-İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, Osmangazi Köprüsü geçiş ücretine yapılan zamma ve kamu özel ortaklığıyla yapılan projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/7463)

143.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında yasaklanan internet sitelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/7464)

No: 78**4 Şubat 2019 Pazartesi****Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi**

1.- Türk Silahlı Kuvvetleri Deniz Unsurlarının; Bölgede Seyreden Türk Bayraklı ve Türkiye Bağlantılı Ticari Gemilerin Emniyetinin Etkin Şekilde Muhafazası ve Uluslararası Toplumca Yürütülen Deniz Haydutluğu ve Silahlı Soygun Eylemleriyle Müşterek Mücadele Amacıyla Yürütülen Uluslararası Çabalara Destek Vermek Üzere, Aden Körfezi, Somali Karasuları ve Açıkları, Arap Denizi ve Mücavir Bölgelerde Görevlendirilmesi İçin Türkiye Büyük Millet Meclisinin 10.02.2009 Tarihli ve 934 Sayılı Kararıyla Hükümete Verilen ve 02.02.2010, 07.02.2011, 25.01.2012, 05.02.2013, 16.01.2014,

03.02.2015, 09.02.2016, 08.02.2017 ve 10.02.2018 Tarihli 956, 984, 1008, 1031,1054, 1082, 1107, 1136 ve 1179 Sayılı Kararları ile Birer Yıl Uzatılan İzin Süresinin 10.02.2019 Tarihinden İtibaren Bir Yıl Daha Uzatılmasına, Ayrıca Denizde Terörizmle Mücadele Harekatlarına Katkı Sağlanabilmesi Maksudıyla Unsurlarımızın Bölge Ülkeleri Karasuları Dışında (2442 [2018] Sayılı BMGK Kararı Gereğince Somali Karasuları Dahil Olacak Şekilde) Denizde Terörizmle Mücadele Görevi İçin Yetkilendirilmeleri ve Bununla İlgili Gerekli Düzenlemelerin Cumhurbaşkanı Tarafından Yapılması İçin Anayasanın 92’nci Maddesi Uyarınca İzin Verilmesine Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/537) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.02.2019) (GÜNDEME)

Meclis Araştırması Önergesi

1.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel ve 19 milletvekilinin, SMA ve ALS hastalarının ilaç ve tedaviye erişimde yaşadıkları sorunların araştırılarak yaşanan mağduriyetlerin giderilmesi için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/920) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.02.2019)

No: 79

5 Şubat 2019 Salı

Cumhurbaşkanlığı Tezkereleri

(Milletlerarası Andlaşmalar)

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari ve Ekonomik İşbirliği Mutabakat Zaptına Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2019) (Gelen evrak No: 424835)

2.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmaya Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2019) (Gelen evrak no: 424841)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi’nin, TBMM personeli ile ilgili çeşitli konulara ve özlük haklarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı’ndan yazılı soru önergesi (7/7728) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

2.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit’in, kartvizit basımına ve Genel Kurul tutanaklarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı’ndan yazılı soru önergesi (7/7729) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2019)

3.- Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya’nın, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkan adaylığına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı’ndan yazılı soru önergesi (7/8184) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2019)

Meclis Araştırması Önergesi

1.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk ve 20 milletvekilinin, SMA ve ALS hastalarının yaşadıkları sorunların araştırılarak ülkemizde bu hastalıklarla mücadele edilmesi için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/921) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.02.2019)

5 Şubat 2019 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.03

BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN

KÂTİP ÜYELER: Barış KARADENİZ (Sinop), Şeyhmus DİNÇEL (Mardin)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 48’inci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, okul içi şiddet, akran zorbalığı ve yıldırma ile ilgili söz isteyen Ankara Milletvekili Nevin Taşlıçay’a aittir.

Buyurun Sayın Taşlıçay. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Ankara Milletvekili Nevin Taşlıçay’ın, okul içi şiddet, akran zorbalığı ve yıldırma konularına ilişkin gündem dışı konuşması

NEVİN TAŞLIÇAY (Ankara) – Sayın Başkan, kıymetli milletvekilleri; okul içi şiddet, akran zorbalığı ve yıldırma konularını dile getirmek üzere gündem dışı söz almış bulunmaktayım.

Öncelikle, Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültesindeki Araştırma Görevlisi -23 yaşındaki, henüz iki aylık evli- Ceren Damar kızımıza rahmet diliyorum. Ceren, okulda şiddetin sonucunu canıyla ödedi ve ne yazık ki bugün hâlâ okullarda şiddet gören çocuklarımız, öğretmenlerimiz ve idarecilerimiz var. Şiddet, hayatın her tarafında kol geziyor ve kimi, nerede, nasıl bulacağı hiç belli değil. Kimi zaman hastanede, kimi zaman ıssız bir sokakta, kimi zaman evde ve son dönemde de en güvenilir yer olarak bildiğimiz, en güvenli yer olmasını istediğimiz okullarımızda baş gösteriyor. (Uğultular)

BAŞKAN – Bir saniye Sayın Nevin Hanım.

Değerli milletvekilleri, çok uğultu var. Hatibi dinleyelim.

Buyurun.

NEVİN TAŞLIÇAY (Devamla) - Velinin öğretmeni darbı, idarecinin öğretmeni yıldırması, sendikalarının öteki sendikaliya psikolojik tacizi, öğretmenin öğrenciyi, öğrencinin öğretmeni ve arkadaşını darbetmesi, katletmesi gün geçmiyor ki medyada yer almasın. Çocuklarımız okullarda istenmeyen davranışlar sergiliyor, saldırgan davranışlar artıyor. Aciliyetle okulların risk tabloları çıkartılmalı, toplumsal farkındalık oluşturulmalı, öğrenciler, öğretmenler, veliler bilgilendirilmeli, ilgili yasal düzenlemelerle okul içi şiddetin önüne geçmek adına sağlam adımlar atılmalıdır. Bu kapsamda araştırma komisyonuyla işe başlamalı, önce etraflıca, okul içi şiddetin boyutu araştırılmalı, fiziksel, sözlü, cinsel şiddetin yaygınlığı ortaya konulmalı ve akabinde taraflarla sonucu önleyici çalışmalar hayata geçirilmelidir. Okul içi şiddetle birlikte fiziksel, sözel, dolaylı ve siber akran zorbalıkları da ayrıca gündeme ivedi şekilde alınmalıdır. Yapılan az sayıdaki araştırma, meselenin derinlemesine irdelenmesinin önünde engel olsa da başta okul içi şiddetin vardıgı boyutlar, akabinde “akran zorbalığı” diye kavramlaştırdığımız çocuğun çocuğa uyguladıgı şiddet ve yıldırmanın sonuçları önemli toplumsal sorunları getirmektedir.

Çocuklarımıza, planlı bir şekilde şiddete başvurmadan sorunlarını çözebileceklerini anlatmalı, öğretmeliyiz. Sosyal problem çözme, iletişim, stresle baş edebilme, uzlaşma gibi becerileri kazandıracak programları okullarda hayata geçirmeliyiz. Bu sorunun temelinde yatan etkenleri belirlemeli ve ortadan kaldırmak için çalışmalar yapmalıyız.

Sayın milletvekilleri, ciddi olumsuz sonuçlar doğuran bu olaylara bir de akranlar arası siber zorbalık eklendiğinde kimi çocuklarımız için hayat daha küçük yaşlarda çekilmez bir hâl almaktadır. Türkiye’de lise öğrencilerine bakıldığında, 14-18 yaş arasındaki ergenlerin yüzde 26’sının siber zorbalığa maruz kaldığı, yüzde 32’sinin siber zorbalıkta bulunduğu istatistiklere yansımaktadır. Başka bir çalışmada lise öğrencileri arasında siber zorbalığın yaygınlığına bakılmış ve son bir ay içerisinde katılımcıların yüzde 14’ünün siber zorbalığa maruz kaldığı, yüzde 10’unun başkalarına karşı siber zorbalık yaptığı bildirilmiştir. Psikiyatri kliniğine başvuran 14-18 yaş aralığındaki ergenlerle siber zorbalığın yaygınlığı konusunda yapılan bir çalışmada ise hem zorba hem mağdurların oranının yüzde 67,5 olduğu bulunmuştur. Bu istatistikler işin ciddiyetini ortaya koymakta ve okul içi şiddet ve akran zorbalığının alarm verdiğini göstermektedir. Kızdırma, rahatsız etme, iftira, mağdurun kimliğine bürünme, yayma ve kandırma, dışlama, internet tacizi, bir mağdura karşı onun küçük düşmesi için yapılan saldırıların videoya kaydedilerek sosyal medyada yayınlanması ve “cyber grooming” dediğimiz iletişim teknolojileriyle çocuklarla güvene dayalı ilişki kurup onları taciz etme, hepsi birbirinden ciddi sorunlar olarak önümüzde. Özel numara kullanılarak tehdit ya da hakaret içeren mesajlar yollamak, e-posta adresini ele geçirmek, sohbet platformunu ya da interaktif oyunu terk etmeye zorlamak, karşıdaki kişinin kullandığı teknolojik gerecin modeliyle alay etmek, kasıtlı olarak virüslü mail yollanması ve üniversite öğrencilerinde en yaygın olarak karşılaşılan cinsel içerikli fotoğrafların dağıtılması birçok evladımız için içinden çıkılmaz bir hâl almaktadır.

Bu zorbalık yapanların yüzde 22’sinin bunu eğlenceli bulduğunu, yüzde 17’sinin bu davranışın birilerine zarar verdiğini düşünmediğini ve yüzde 17’sinin ise bunu neden yaptığını bilmediğini belirtmeleri ise olayın bir başka boyutu.

Yasalar konulmalı, farkındalık çalışmaları, başta Millî Eğitim Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığı olmak üzere titizlikle yürütülmelidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayalım Sayın Milletvekilim.

NEVİN TAŞLIÇAY (Devamla) – Bitiriyorum Sayın Başkan.

Yüce Meclisimiz konuyu hayati bir mesele olarak gündemine almalıdır.

Akran zorbalığı, özellikle ergenlik dönemindeki çocuklarımız için karmaşık sorunlar olarak hayatlarını olumsuz etkilemektedir. Kimi zaman çocuk için psikolojik sorunlara sebep olurken kimi zaman ise intiharla sonuçlanan bu vakalar atılacak doğru adımlarla önenebilir. Okul içi şiddet, akran zorbalığı ve yıldırma kader değildir, önemsiz ise hiç değildir.

Bu konuyu dikkatinize sunuyorum, ilginiz için, daha doğrusu ilgisizliğiniz için teşekkür ediyorum.

Genel Kurulu ve yüce Türk milletini saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Milletvekilim.

Gündem dışı ikinci söz, Antalya’da üç gün boyunca yaşanan hortum felaketinde zarar gören çiftçilerin sorunları hakkında söz isteyen Antalya Milletvekili Aydın Özer’e aittir.

Buyurun Sayın Özer. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakika.

2.- Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, Antalya ilinde meydana gelen hortum felaketinden zarar gören çiftçilerin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

AYDIN ÖZER (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Bildiğiniz gibi, 24 Ocakta başlayan ve 26 Ocağa kadar süren, benim seçim bölgem olan Antalya’da bir hortum felaketiyle karşı karşıya kaldık ve maalesef 1’i çocuk olmak üzere 2 vatandaşımızı kaybettik. 20 yaşında bir üniversite öğrencimiz, Buse Hanım, hâlâ aranıyor ve bulunamıyor. Hayatını kaybedenlere Allah’tan rahmet, yakınlarına başsağlığı ve sabırlar diliyorum.

Değerli arkadaşlar, iklim değişikliklerinin çok daha yıkıcı olabileceği aşikârdır. Hortumun neden olduğu maddi zararı ve diğer kayıpları sizlerle paylaşmak istiyorum. Antalya’da üç günde 5 hortum gerçekleşmiş, havalimanındaki uçakları, otobüs ve diğer araçları vurmuş, enerji nakil hatları parçalanmış, ağaçlar, direkler devrilmiş, tabelalar, çatılar uçmuş, evleri sular basmış, otomobiller su altında kalmış, Kemer Devlet Hastanesinde belli bir hasar oluşmuş. Kumluca’da 5 mahalleye giden yol çökmüş heyelan yüzünden. Aksu’da balıkçı tekneleri parçalanmış ve tekneler batmış. Şiddetli yağış, fırtına ve dolu yüzünden başta Kumluca, Finike, Kemer olmak üzere Serik’ten Kaş’a kadar 14 tane ilçede yaklaşık 32 bin dönüm tarım alanı zarar görmüş. Bunun 7 bini örtü altı, 10 bini narenciye bahçesi, 15 bin dönüme yakını da açık tarla olarak zarar görmüş.

Değerli milletvekilleri, ben de oradaydım o gün, afetin olduğu gün; afet sonrası araziye dolaştık, çiftçilerimizi dolaştık. Tarım kredi kooperatifleri ile bankalara olan mevcut borçlarının faizsiz olarak en az iki ya da üç yıl ertelenmesini talep ediyor çiftçilerimiz.

Yeni borçlanacaklara yani yeni tesis ayağa kaldıracaklara, yeni sera kuracaklara faizsiz en az sekiz on yıl vadeli kredi verilmesi gerekiyor. Çünkü seralardaki ürünlerini kaybettiler, parçalanmış seralardan bir tane malzeme kullanma şansları kalmadı. Bakınız, 1 dönüm seranın maliyeti en az 70 bin lira.

Değerli milletvekilleri, afetin vurduğu üreticimiz yalnızlık çekiyor. “Sigorta yaptırın, zararınız karşılanır.” diyor ama her çiftçi bu sistemden faydalanamıyor çünkü Tarım Sigortaları Havuzu (TARSİM) afet şartlarında düzenlemeye gitmiyor, üstüne üstlük sigorta primlerini de çok yüksek tutuyor. Zaten yüksek üretim maliyetlerinden dolayı sıkıntıdaki çiftçimiz yüksek primleri ödeyemeyeceği için sigortadan kaçıyor.

Bir de mülkiyet meselesi var. TARSİM, araziye değil, tesisi sigortalıyor ama altındaki mülkiyete bakıyor. Antalya’da, bölgemizde birçok mülkiyet sorunu var. Hazine arazileri var, hisseli araziler var, hazineyle davalı olan arazi sahibi sayısı oldukça fazla. Üretici, ata mirası topraklarını mülkiyet şartı nedeniyle istese bile sigorta yaptıramıyor. Sonuç olarak, afet gelip çiftçiye vuruyor, eldekini yok ediyor ama zararı kimse karşılamıyor.

Burada şunu da söylemek gerek: Bakanlık “Çiftçiye 35 milyon lira ödeme yaptık.” diyor. Oysa bu ödeme TARSİM’de sigortası olan çiftçinin zaten hak ettiği ödeme yani burada, Hükûmet, bütçesinden ekstra para çıkarıp çiftçiye bir ödeme yapmadı. Bu yaratılan yanlış algıya vatandaşlarımızın dikkatini çekmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, Antalya’dan çıkan ürün tüm Türkiye’ye dağılır yani Antalya demek Türkiye demektir; Antalya’daki üreticinin sorunu tüm Türkiye’nin sorunudur. Bu nedenle, afetten zarar gören üreticinin kaybı, sigortalı olsun olmasın, koşulsuz karşılanmalıdır.

Konuyla ilgili düzenlemeyi içeren kanun teklifimizi geçen hafta verdik. Tarım Komisyonuna bu düzenlemeyi bir an önce gündeme alması çağrısında bulunuyoruz. Zira, üreticimiz acil destek bekliyor.

Ayrıca, Sayın Cumhurbaşkanı 100 milyon zarar olduğunu ve devletin gereken desteği şüphesiz yerine getireceğini söylemişti. Şimdi bu vaadin gerçekleşmesini bekliyoruz.

Buradan, bir kez daha, Antalya'mıza, halkımıza ve özellikle de üreticilerimize geçmiş olsun diyoruz. Umarız benzer felaketlerle bir daha karşılaşmayız ancak sadece umarak veya dua ederek önlem alamayız. Bu afetle gördük ki konuyla ilgili hiçbir hazırlığımız yok. Dersimiz belli, iklim değişikliğine yol açan temel etkiler üzerine düşünmeliyiz. Eğer fosil yakıt kullanımında ısrar edersek, yeşil alanları parçalar ve betona yatırım yaparsak iklim değişikliğinin etkileri daha da yıkıcı olacaktır. Teknolojinin, bir an önce, doğa yani temelinde insanımızın çıkarlarına göre düzenlenmesi lazım.

Son olarak şunu söylemek isterim: Gıda fiyatlarının artmasında ocak ayında yaşanan olağanüstü hava koşullarının etkili olduğu söylenebilir fakat fiyat artışlarının gerçek nedeni, tarımdaki yüksek girdi maliyetleri ve üretimin talebi karşılayamamasıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AYDIN ÖZER (Devamla) – Toparlayabilir miyim Sayın Başkan?

BAŞKAN – Toparlayalım Sayın Milletvekili.

AYDIN ÖZER (Devamla) – İklim değişikliğinin tarımsal üretime olumsuz etkisi, üreticiden tüketiciye kadar olan arz zincirindeki altyapı eksiklikleri, tarım ürünlerinde ithalata yönelmek gibi sebeplerin üreticinin üretimden kaçmasına neden olduğu unutulmamalıdır.

Tarımın sorunları çözülmeden gıda fiyatları düşürülemez. Çiftçi mutlu olursa ülke mutlu olur.

Saygılarımla. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Milletvekili.

Gündem dışı üçüncü söz, Osmanlı Devleti'nin kuruluşunun 720'nci yıl dönümü münasebetiyle söz isteyen Bilecik Milletvekili Selim Yağcı'ya aittir.

Buyurun Sayın Yağcı. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

3.- Bilecik Milletvekili Selim Yağcı'nın, 27 Ocak Osmanlı Devleti'nin kuruluşunun 720'nci yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması

SELİM YAĞCI (Bilecik) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekili kardeşlerim; taşı mermer, toprağı seramik, yaprağı ipek; diriliş, kuruluş ve kurtuluşun beşiğı, Şeyh Edebali diyarı, ata toprağı, Ertuğrul sancağı Bilecik ve Bilecik'in çok değerli insanları, hemşehrilerim adına ve şahsım adına, Gazi Meclisimizin çok değerli üyelerini saygıyla, sevgiyle, muhabbetle selamlıyorum.

Bundan yedi asır önce bir medeniyetin kuruluşuna ev sahipliğı yapan, dirilişin, kuruluşun ve kurtuluşun şehri Bilecik'te doğan ve o aziz beldenin havasını teneffüs eden bir birey, bir temsilci olarak, bu yıl 720'nci seneidevriyesine eriştiğimiz, 27 Ocak 1299'da kurulan Devlet-i Âliyye-i Osmâniyye'nin, şanlı Osmanlı Devleti'nin kuruluşu münasebetiyle söz almış bulunmaktayım.

Yüreğindeki Allah aşkıyla, kıtalara sığmayan, fethettiğı milyonlarca metrekareyi sadece bu ilahî aşk ekseninde şekillendiren, küçücük bir beylikten, koskoca bir imparatorluğa dönüşen ve yedi asır hüküm süren Osmanlı'yı bana verilen bu kısa süre içerisinde anlatmak tabii ki mümkün değildir.

Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; bir rüyadan doğan, insana, insanlığa hak, adalet, hoşgörü, iyi niyet aşılayan, sevmeyi, saymayı, bütünlemeyi, adaleti, bağışlamayı, sabretmeyi anlatan, halka hizmeti Hakk'a hizmet düsturuyla kendisine rehber edinen bir devlet ve bir medeniyet. Her karışında manevi kurucusu Şeyh Edebali'nin, Ertuğrul Gazi'nin, Osman Gazi'nin, Orhan Gazi'nin, Hayme Ana ve Bala Hatun'un, kuruluşunda nice yiğit ve alperenlerin ayak izleri, gözlerinin nuru ve alınlarının teri olan bir devlet.

Bakınız, devlet kurucusu Osman Gazi, vasiyetinde bu zihniyetin temelini bizlere nasıl anlatıyor: “Sakin orduya ve zenginliğe mağrur olma. Hakiki âlim ve ariflere hürmet edip otağında onlara yer ver. Benim hâlimi örnek al. Hiç layık olmadığım hâlde bunlara hürmet ettiğim için bu duruma geldim. Allahuteala’nın nice ihsanlarına kavuştum. Müslümanları ve sana itaat eden gayrimüslim kimseleri himaye et. Devletin parasını israf eyleme, ihtiyaçlarının dışında harcama. Senden sonra geleceklere de aynı nasihatte bulun.” diyen, “Daima adaletle hükmet.” anlayışının özünü kapsayan bir medeniyet anlayışının temeli...

Burada, tabii, bizler sizlere tarih dersini anlatacak değiliz, yalnız, lakin Osmanlı’yı iyi anlamak ve neslimize, nesillere iyi anlatmak gerekiyor; nereden geldiğimizi, bugün nerede olduğumuzu ve yarın geleceğe sağlam basarak nereye gideceğimizi çok iyi bilmemiz gerekiyor. Biz, yalın kelimelerle nakledilecek öylesine bir milletin ve öylesine bir medeniyetin temsilcisi değiliz. Biz, kelimelerin cümlelere derin manalar yüklediği ve inancı uğruna canların feda edildiği, millî şairimiz Akif’in ifade ettiği gibi aziz bir ecdadın, Âsım’ın nesliyiz. Cenk meydanlarında Sina’da Yavuz olduk, karadan gemileri yürüttük Fatih olduk, Niğbolu’da Yıldırım. “Halk içinde muteber bir nesne yok devlet gibi, olmaya devlet cihanda bir nefes sıhhat gibi.” sözlerinin sahibi, Çaldıran’da, Mohaç’ta, denizde ve karada âdetâ destan yazan cihan padişahı Sultan Süleyman olduk. Cennetmekân, ulu hakan Abdülhamit Han olduk. Çanakkale’de ve Anafartalar’da “Ya istiklal ya ölüm!” diyen Mustafa Kemal Atatürk olduk.

Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; dosta güven, düşmana korku salan bir anlayışın mirasçıları olarak bugün bu güzel vatanda yaşamının haklı hazzını ve gururunu yaşıyoruz. Gerçekten, bizlere bu medeniyeti, bu vatani emanet eden başta, Malazgirt’ten girişte, Sultan Alparslan’dan itibaren Ertuğrul Gazilere, Osman Gazilere, Şeyh Edebalilere, Akşemseddinlere ve tabii ki bu cumhuriyetimizin banisi Mustafa Kemal Atatürk’e, devletimizin tüm devlet adamlarına şükranlarımızı, minnetlerimizi, dualarımızı gönderiyoruz; gazilerimizi ve şehitlerimizi rahmetle yâd ediyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayın Sayın Milletvekili.

SELİM YAĞCI (Devamla) – Bu devletimiz, milletimiz, medeniyetimiz ilelebet devam edecektir diyoruz. Birliğimiz, beraberliğimiz, kardeşliğimiz daim olsun diyor, yüce Meclisi saygıyla sevgiyle muhabbetle selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi sisteme giren milletvekillerine yerlerinden birer dakika süreyle söz vereceğim. Bu sözlerin ardından sayın grup başkan vekillerinin söz taleplerini karşılayacağız.

Sayın Özdemir...

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir’in, toplum olarak, ülke olarak yargının siyasallaşmasının bedelinin ödendiğine, Yargı Reformu Strateji Belgesi’nin neden açıklanmadığını, haksız ve hukuksuz uzun tutukluluklar karşısında somut adımın ne zaman atılacağını Adalet Bakanından öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, yargıya güvensizliğin, yargının siyasallaşmasının ağır bedelini toplum olarak, ülke olarak ödüyoruz. On beş aydır hakkında iddianame hazırlanmadan tutuklu bulunun sivil toplum temsilcisi Osman Kavala’nın 19 kez yaptığı tahliye talepleri, dinlemeye dahi gerek duyulmadan reddedildi.

Yine, haksız, hukuksuz yere tutuklu bulunan parti meclisi üyemiz Eren Erdem’in Silivri’den adalet çılığına sessiz kalınmasıyla karşı karşıyayız. İşte, yargının siyasallaştığı bir dönemde,

Adalet Bakanlığı, geniş kapsamlı ve geniş katılımlı olarak hazırlığını yaptığı Yargı Reformu Strateji Belgesi'nin geçtiğimiz ay sonuna kadar açıklanacağını ilan etmesine rağmen maalesef açıklamadı. Buradan Adalet Bakanına soruyorum: Yargı Reformu Strateji Belgesi'ni neden açıklamıyorsunuz? Bu haksız ve hukuksuz uzun tutukluluklar karşısında somut bir adımı ne zaman atacaksınız?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Şeker...

2.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker'in, 2018 yılının ihracatta rekor yılı olduğuna ve ihracatın 2019 yılında da her alanda artmaya devam edeceğine ilişkin açıklaması

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

2018 yılı ihracatta rekor yılı oldu. 2002 yılında toplam ihracatımız 36 milyar dolarken, AK PARTİ iktidarıyla ülke hızlı bir şekilde büyürken ihracatta da hızlı artışlar sağlandı. İhracat, 2018 yılında 168,1 milyar dolarla cumhuriyet tarihinin rekorunu kırdı. 2019 yılında da rekorlar yaşanıyor. Özel ticaret sistemine göre, 2019 Ocak ayı ihracatı yüzde 5,9 artışla 13,2 milyar dolar olurken ithalatımız ise yüzde 27 azalarak 15,7 milyar dolar olarak gerçekleşirken ihracatın ithalatı karşılama oranı yüzde 57,8'den yüzde 83,9'a yükselmiştir. 2019 yılı ihracat hedefimiz olan 182 milyar dolar inşallah aşılabacaktır. Sayın Cumhurbaşkanımızın işaret ettiği gibi, ihracatımız ülkemizin en önemli dinamiklerinden biri olarak önümüzdeki dönemde de güçlü bir şekilde ve her alanda artmaya devam edecektir diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Ceylan...

3.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale ilinin Biga ilçesinin Koruoba köyü, Hacıpehlivan köyü, Örtülüce köyü, Güvemalan köyü taşkın koruma ve ıslah çalışmalarının tamamlanamamasından kaynaklanan mağduriyetin giderilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Sayın Başkan, Çanakkale Biga ilçesi Koruoba köyü, Hacıpehlivan köyü, Örtülüce köyü, Güvemalan köyü taşkın koruma ve ıslah çalışmaları, 3 Temmuz 2015 tarihinde 4 milyon 945 bin 567 Türk lirası bedelle ihale edilmiştir. İktidarın 2016 yılında bitirileceği sözünü verdiği projenin üzerinden üç buçuk yıl geçmiş olmasına rağmen hâlâ tamamlanamamıştır. Örtülüce köyünde projenin tamamlanamamasının gerekçesi olarak kanalizasyon işinin bitirilememesi gösterilmektedir. Hâliyle bu proje tamamlanamadığı için Örtülüce köyü girişindeki yolun yapımı da gerçekleştirilememektedir. Köy halkı bu anlamda bir mağduriyet yaşamaktadır. Sorunun çözümü için sürecin hızlandırılmasını ve üç buçuk yıldır devam eden bu işlerin bir an önce tamamlanmasını rica ederiz.

BAŞKAN – Sayın Gültekin...

4.- Niğde Milletvekili Selim Gültekin'in, 5 Şubat Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün Niğde'ye gelişinin 85'inci yıl dönümü vesilesiyle şehitleri rahmetle yâd ettiğine ve başta milletvekilleri olmak üzere tüm halkı Niğde ilinin kültür ve tarihi güzelliklerini görmesi için davet ettiğine ilişkin açıklaması

SELİM GÜLTEKİN (Niğde) – Teşekkürler.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; düşman işgaline uğramayan fakat Kurtuluş Savaşı'nda, Ulukışla ilçemizde büyük direniş göstererek düşmanın ilerleyişine engel olan atalarımız, isimlerini tarihe altın harflerle kazımışlardır. Gösterilen bu başarı vesilesiyle 5 Şubat 1934 tarihinde Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün Niğde'ye gelişinin 85'inci yıl dönümünü gurur ve coşkuyla anmaktayız.

Gazi Mustafa Kemal Atatürk kendisini coşku ve sevinçle karşılayan Niğdeli hemşehrilerimize hitaben “Benim Niğde'ye alakam büyüktür, Niğdelileri her zaman sevmişimdir. Kurtuluş mücadelemizde

Niğde her zaman önemli bir rol oynamıştır.” diyerek tarihe not düşmüştür. Yurdumuzun bekası için iman ve inançla savaşıp başta Gazi Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere, aziz şehitlerimizi rahmetle, minnetle yâd ediyorum. Ruhları şad, mekânları cennet olsun.

Bu vesileyle, başta siz değerli milletvekillerimiz olmak üzere, tüm halkımızı, kahramanlar diyarı, medeniyetlerin buluşup yaşatıldığı Anadolu’nun şirin kenti Niğde’mizin kültür ve tarihî güzelliklerini görmeniz ve gezmeniz için ilimize davet ediyor, Gazi Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Taşkın...

5.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın’ın, eğitimi ülke kalkınmasının temel aracı olarak gören AK PARTİ’nin son on altı yılda eğitim alanında köklü reformlar gerçekleştirdiğine ilişkin açıklaması

ALİ CUMHUR TAŞKIN (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

2018-2019 eğitim öğretim yılının ikinci dönemi, on beş günlük yarıyıl tatilinin ardından dün başladı. Tüm öğrenci, öğretmen ve velilerimize hayırlı olmasını diliyorum.

Eğitimi ülke kalkınmasının temel aracı olarak gören AK PARTİ son on altı yılda eğitim alanında altyapıya önemli yatırımlar yaptığı gibi, diğer yandan da köklü reformlar gerçekleştirdi. Ücretsiz kitap ve teknolojiyi sınıfa taşıyan uygulamalarıyla göz doldurdu. Yeni yapılan okul ve dersliklerle eğitim altyapımızı çağdaş standartlara kavuşturdu. Öğretmen sayısı yeni atanan öğretmenlerle 540 binden 1 milyonu aşan rakamlara ulaştı.

Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan liderliğinde AK PARTİ Hükûmetimizin önümüzdeki süreçte de eğitim alanına yönelik yatırımları, bilimsel ve pedagojik gelişmelere uygun şekilde devam edecektir diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Ayvazoğlu...

6.- Trabzon Milletvekili Bahar Ayvazoğlu’nun, 5 Şubat Adnan Kahveci’yi vefatının 26’ncı yıl dönümünde rahmet ve minnetle yâd ettiğine ilişkin açıklaması

BAHAR AYVAZOĞLU (Trabzon) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Türk siyasi tarihine kısa ömrünün geniş vizyonunu kazıyan, devletin menfaatlerini her şeyin üstünde tutarak temiz siyasetin öncülerinden olan, döneminin siyasi manevralarını bir kenara bırakıp tek bildiği ve yaptığı ve de yapmaktan keyif aldığı çalışmak ve üretmek ideasını siyasal yaşama sokmak olan, toplumsal değerleri öncelikli kılmaya çalışan bir öğreti oluşturan ve politik, hukuksal, bilimsel, felsefi, dinsel, ahlaki, estetik, her türlü düşüncüyü harmanlayıp kendine özgü bir tarzla halkımızın tamamının hislerine tercüman olan fikir insanı, hemşehrim, has bir Trabzon evladı Sayın Adnan Kahveci’yi vefatının yıl dönümünde rahmet ve minnetle yâd ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Osmanağaoğlu...

7.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu’nun, 9 Şubat Milliyetçi Hareket Partisinin kuruluşunun 50’nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması

TAMER OSMANAĞAOĞLU (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Milliyetçi Hareket Partimizin 50’nci kuruluş yıl dönümü kutlu, muazzam varlığı payidar olsun. Merhum Başbuğumuzu ve aziz ülkücü şehitlerimizi rahmet ve minnetle anıyorum. Liderimiz Sayın Devlet Bahçeli’ye uzun ömürler diliyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Özçelik...

8.- Burdur Milletvekili Bayram Özçelik'in, Salda Gölü'ne yapılacak olan millet bahçesine ilişkin açıklaması

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Çevre ve Şehircilik Bakanımız Murat Kurum'un Salda Gölü'nü ziyaretinden sonra, yapılacak olan millet bahçesi üzerinden tereddütler oluşturulmaya çalışılmaktadır. Dünyanın sayılı doğal harikalarından Salda Gölü'ne yaz aylarında gelen vatandaşlarımızın sayısı 500 bin olmuştur. Göl çevresinde bilinçsiz kullanıma son verilecek, çöplerin bırakılmasına izin verilmeyecek, sıkı tedbirler uygulanacak ve bu bölgede düzensiz yapılar da olmayacaktır. Salda Gölü kıyısında hiçbir şekilde yapılaşmaya izin verilmeyecek, sadece özel kum alanının çok ilerisinde yer alacak, günübirlik kullanıma uygun, tamamen aşıptan yapılan ve doğal yapıya zarar vermeyen kamp üniteleri kurarak ziyaretçilerimizin ihtiyacını karşılayacağız. “Saldivler” olarak bilinen beyaz adalar bölümünde, yine, günübirlik kullanım için ortaya çıkacak ihtiyaçlara cevap veren, doğal yapıyı bozmayacak bir tasarım ziyaretçilerimizin hizmetine sunulacaktır. Salda Gölü'nü ve çevresini özel çevre koruma bölgesi ilan ederek doğal sit alanlarından bile daha sıkı tedbirlerin alınacağı bir süreç başlatılacaktır. Böylece, 295 kilometrekarelik bir alana ulaşan tabiat varlığının tamamı bütüncül şekilde korunmuş olacaktır. Salda Gölü'ne sahip çıkan vatandaşlarımıza teşekkür ediyoruz.

BAŞKAN – Sayın Taşdoğan...

9.- Gaziantep Milletvekili Ali Muhittin Taşdoğan'ın, Antep fıstığı üreticilerinin ve sektörde çalışan işletmelerin karşılaştığı sorunlara ilişkin açıklaması

ALİ MUHİTTİN TAŞDOĞAN (Gaziantep) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Antep fıstığı tarımının sürdürülebilirliği, Antep fıstığı tarımının özendirilmesi, ürün rekoltesinin artırılması Tarım ve Orman Bakanlığımızın çiftçilere vereceği desteklerle sağlanmalıdır. Kilogram başına 2 TL prim desteğinin yanı sıra, özellikle depolama maliyetlerinin yüksek oluşu ve pazarlamada yaşanan çeşitli sorunlar, Antep fıstığı üreticilerinin ve sektörde çalışan işletmelerin karşılaştığı sorunlardan sadece bazılarıdır. “Var yılı, yok yılı” olarak adlandırılan, rekoltenin iyi olduğu dönem olan bu sene bile Antep fıstığı fiyatları şu anda istikrarsızlaşmış, Antep fıstığına bağlı diğer ürünlerde fiyat yükselmesi önemli bir sorun hâline gelmiştir. Antep fıstığının depolama sıkıntıları ve stoklamada meydana gelen sıkıntılar, bu fiyatları daha da yükseltmektedir. Gelecek sene ürün rekoltesi de düşeceğinden fiyatın çok daha yüksek seviyelere çıkacağını tahmin etmekteyiz. Depolama sıkıntılarını gidermek, fiyatları istikrara kavuşturmak gerek.

BAŞKAN – Sayın Erdem...

10.- İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in, 9 Şubat Milliyetçi Hareket Partisinin kuruluşunun 50'nci yıl dönümü vesilesiyle Alparslan Türkeş başta olmak üzere ülkücü şehitleri rahmetle andığına ilişkin açıklaması

ARZU ERDEM (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Milliyetçi Hareket Partisi kurulduğu günden bu yana şanlı şerefli Türk tarihine her daim damgasını vurmuş, devletin ve milletin bekası için hiçbir fedakârlıktan kaçınmamıştır. Milliyetçi Hareket, 9 Şubat 2019 tarihinde de 50'nci yılında da önceki gibi “Önce ülkem ve milletim, sonra partim.” demeye devam edecektir -elli yıldır- onurla Türk milletimizle omuz omuza mücadele etmeye devam edecektir.

Bu vesileyle kurucumuz Başbuğ Alparslan Türkeş Beyefendi başta olmak üzere tüm ülkücü şehitlerimizi rahmetle anıyor, partimizin 50'nci kuruluş yıl dönümünü kutluyorum ve diyorum ki: Rabb'im, liderimiz Sayın Devlet Bahçeli Beyefendi'yi başımızdan eksik etmesin, uzun ömürler versin.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Köksal...

11.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, halkın ekonomiyi güllük gülistanlık göstermeye çalışanlara 31 Martta gereken cevabı vereceğine ilişkin açıklaması

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, kadro sözü verip de yarı yolda bıraktığınız “yüzde 70” gibi bir ibareyle mağdur olan kiralık araç şoförleri, hastane bilgi işlemcileri, yemekhanelerde çalışan taşeronlar, Karayolları işçileri, kadro sözünü tutmadığımız diğer tüm taşeron işçiler ve 4 Aralık mağdurları kan ağlarken; atanamayan 450 bin öğretmen, 3 bin engelli öğretmen, 5 bin rehabilitasyon öğretmeni umutla atama beklerken; emeklilikte yaşa takılanlar, 81 ilde mağduriyetlerini gidermek, seslerini duyurmak için gece gündüz mücadele ederken; 400 bin küçük ve orta ölçekli işletme borç batağında inim inim inlerken; neredeyse cumhuriyetle yaşıt şirketler iflas ve konkordato ilan ederken; özelleştirmeyle pancarları elinde kalan, zarar eden binlerce pancar üreticisi isyan ederken; işsizler ordusuna her gün yüzlerce kişi eklenirken ekonomiyi hâlâ güllük gülistanlık göstermeye çalışanlara 31 Martta halk gereken cevabı verecektir.

BAŞKAN - Sayın Tanal...

12.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 5 Şubat laiklik ilkesinin Anayasa'ya girişinin 82'nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması

MAHMET TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Değerli Başkan.

Değerli milletvekilleri, cumhuriyetimizin kurucu değeri, kadın-erkek eşitliğinin temeli, demokrasinin ve hukukun üstünlüğünün olmazsa olmaz koşulu, Türkiye Cumhuriyeti devletinin karakteri olan laiklik ilkesinin Anayasa'mıza girmesinin 82'nci yıl dönümündeyiz. Seksen iki yıl önce bugün Anayasa'da yapılan değişiklikle laiklik, devletin değiştirilemez nitelikleri arasında yer almıştır. Laiklik ilkesinin 5 Şubat 1937 tarihinde Anayasa'mıza girmesinin 82'nci yıl dönümü kutlu olsun. Özellikle eğitimde, kadın-erkek eşitliğinde toplumsal düzeni ideale en yakın hâle getiren laiklik, düzenli yaşam biçimi için olmazsa olmazımızdır. Laiklik ilkesi kadınlarımız için, kadın hakları için güvence niteliğindedir. “Hem laik hem Müslüman olunmaz.” diyenlere inat, laiklik aynı zamanda din ve vicdan özgürlüğünün temelidir. Özgürce ibadet edebilmenin yanı sıra bütün özgürlüklerin temelinde bulunan laiklik, demokratik yaşamın da güvencesidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MAHMET TANAL (İstanbul) - Laik Türkiye Cumhuriyeti devletinin bir ferdi olmaktan gurur duyuyorum.

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Kavuncu...

13.- Çorum Milletvekili Erol Kavuncu'nun, 4 Şubat İskilipli Atıf Hoca'nın şehadetinin 93'üncü seneidevriyesinde Hazreti Hüseyin başta olmak üzere şehitleri rahmetle yâd ettiğine ilişkin açıklaması

EROL KAVUNCU (Çorum) – Sayın Başkanım, mahkeme savcısının sadece üç yıl hapis istemesine rağmen İskilipli Atıf Hoca, haksız hukuksuz bir şekilde 4 Şubat 1926 yılında Ulus'ta Birinci Meclisin avlusunda zulmen idam edildi. Bugün vatani, milleti, dinî inancı uğruna canını feda eden Atıf Hoca'yı idam eden zihniyetin bir özür borcu vardır. Esasen onun ve onun gibilerin iadeitibara da bir ihtiyacı yoktur. Doğrusu, Atıf Hoca'ya bu zulmü reva görenler, aslında bu haksızlığı itiraf ederek özür dileyerek belki kendilerine bir itibar kazandırabilirler.

İskilipli Atıf Hoca'mızın şehadetinin 93'üncü seneidevriyesinde şehitlerin efendisi Hazreti Hüseyin başta olmak üzere bütün şehitlerimizi rahmetle yâd ediyor, İskilipli Atıf Hoca'mızın söylediği son sözlerle konuşmamı bitiriyorum: “Zalim ve kâfirlerle mahşer günü elbette hesaplaşacağız.”

Ruhu şad olsun.

BAŞKAN – Sayın Gürer....

14.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sağlık Bakanlığı bünyesindeki sağlık çalışanları arasında yapılan ayrımcılığın giderilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sağlık Bakanlığında çalışanlar arasında ayrımlar, ciddi sorunlar yaratmaktadır. Hastane bilgi işlem çalışanları, görüntüleme merkez çalışanları ve diğer birim çalışanları kadro beklemektedir. Ayrıca 112 acil ambulans şoförlerinden işçi statüsünde görev yapanlar, 12/36 sisteminde çalıştırılmaktadır. Özellikle trafik yoğunluğunda istasyona ulaşım sorunu ve çalışma şartları nedeniyle ailesiyle dahi birkaç günde bir görüşebilmektedir. Aynı görevi yapan 657'ye tabi memur personelle aynı işi yapmalarına rağmen aynı özlük haklarına sahip değildirler. Döner sermaye gelirinden işçi statüsünde olanlar yararlanamamaktadır. Sürekli işçi olarak atanalar, il içi yer değiştirmeler yapabilirken il dışı atamalarında hakları da yoktur. Eşleri zorunlu tayin gerektiren işlerde çalışanlar, başka illere gitmek istediğinde bu haklardan mahrumdur. Eşit işe eşit haklar ve ücret isteyen işçi ambulans şoförlerinin kadro ve özlük haklarıyla ilgili sorunlarına Bakanlık çözüm üretmeli ve bunların mağduriyetini gidermelidir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Sümer...

15.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, ekonomik krizle birlikte vatandaşların zor duruma düştüğüne, İŞKUR aracılığıyla istihdam edileceklerin AKP teşkilatları tarafından belirlendiğine yönelik şikâyetler olduğuna ve insanların işiyle, ekmeğiyle oynanmaması gerektiğine ilişkin açıklaması

ORHAN SÜMER (Adana) – Teşekkür ederim Başkan.

Ülkemizdeki ekonomik krizle birlikte tüm vatandaşlarımız çok zor duruma düşmüştür. İşsizlik tırmanmış, enflasyon almış başını gitmiştir. Kısa süreliğine dahi olsa, iş umuduyla, toplum yararına programlara başvuran vatandaşlar da böyle bir ortamda evlerine ekmek götürme kaygısındadır. Ancak yoksullar arasında dahi ayrımcılık yapıldığı görülmektedir. Normal koşullarda İŞKUR aracılığıyla işe alınması gereken bu programlarda çalışacak kişilerin, AKP teşkilatları tarafından belirlendiğine yönelik yoğun şikâyetler tarafımıza iletilmektedir. Özellikle seçim bölgesi Adana'nın yoksul orman köylülerinin yaşadığı Pozantı'nın Alpu, Hamidiye ve Gökbezi köyleri ile Aladağ ilçemizde orman işletmelerine alınacak işçiler için bazı teşkilat temsilcilerinin "Önce AKP'ye üye olun." diyerek vatandaşları yönlendirmeye çalıştığına, AKP'li olmayanların işe alınmayacağına dair iddialar, yaptığımız ziyaretlerimizde tarafımıza iletilmiştir. Böyle bir ayrımcılığı asla kabul etmeyeceğimizi, insanların işiyle, ekmeğiyle, umutlarıyla oynanmaması gerektiğini hatırlatıyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Hancıoğlu...

16.- Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, yüksek faizli krediler yüzünden çiftçilerin zor durumda kaldığına ve Türk çiftçisinin bekasının neden umursanmadığını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

NESLİHAN HANCIOĞLU (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Seçim bölgesi Samsun gibi diğer şehirlerimizde de çiftçilerimiz yüksek faizli krediler yüzünden perişanlar. 3-5 yandaş iş adamının, beton kartellerinin ricasını emir sayıp vergi borçlarını bir kalemde silen iktidar, çiftçimizin bu feryadı karşısında kör, sağır ve dilsiz. Çiftçilerimizin ekonomik çıkarlarını gözetmek amacıyla kurulan Tarım Kredi Kooperatifleri, bugün çiftçilerimizin gözünde ne acıdır ki bir tefecilik merkezi gibi çalıştırılıyor. Türlü dolaplar çevrilerek enflasyonu düşük göstermeyi becerenler, Tarım Kredi Kooperatiflerinin çiftçiye bugün neden yüzde 28 faizle kredi kullandırdığını açıklamak zorundadır. Madem bugün beka sorunu var, Türk çiftçisinin bekası neden umursanmıyor? Çiftçimizin bekası sizin gözünüzde vergi borçlarını şak diye siliverdiğiniz yandaş patronlardan daha mı önemsiz?

BAŞKAN – Sayın Karahocagil...

17.- Amasya Milletvekili Mustafa Levent Karahocagil'in, 2018 yılında yapılan operasyonlarda İHA, İKU ve SİHA'ların etkin kullanıldığına ilişkin açıklaması

MUSTAFA LEVENT KARAHOCAGİL (Amasya) – 2018 yılında yapılan operasyonlarda İHA'ları, İKU'ları ve SİHA'ları etkin olarak kullandık. 2018 yılında 52'si büyük, 485'i orta, 87.162 adedi küçük çaplı olmak üzere toplam 87.699 adet kırsal operasyonla 673'ü ölü, 307'si yaralı, 363'ü teslim olmak üzere toplam 1.343 terörist canı etkisiz hâle getirilmiştir. 10 il, 69 ilçe, 22 belde belediye başkanının 94'ü bölücü terör, 7'si FETÖ terör örgütünden olmak üzere 101 belediye başkanı görevden alınıp yerine kayyum atanmıştır.

Bu ülke, tarihinde devamlı iç hainler, satılık hainler ve dış düşmanlarla savaşmış bir büyük millettir ve bu millet her defasında hem bu hainleri ve hem de bu hainlere odun taşıyan gafilleri perişan etmiş, yine perişan edecek, cehenneme postalayacaktır.

Sayın Cumhurbaşkanım, bugüne kadar yürüdüğün yolda hiçbir tarafa sapmadan...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Enginyurt...

18.- Ordu Milletvekili Cemal Enginyurt'un, Tarım ve Orman Bakanlığı bünyesinde çalıştırılmak üzere gıda mühendisleri ile veterinerlere kadro talep ettiğine ilişkin açıklaması

CEMAL ENGİNYURT (Ordu) – Sayın Başkanım, Tarım Bakanlığı bünyesinde görev almak üzere gıda mühendisleri ve veterinerlere yirmi bir ay önce kadro sözü verilmiştir. On binlerce gıda mühendisi ve veterinerimiz kadro beklemektedirler. Tarım Bakanlığı bünyesinde çalıştırılacak bu elemanların umutları karartılmamalı, yeşertilmeli diyorum, bunlara kadro talep ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Ersoy...

19.- Adana Milletvekili Ayşe Sibel Ersoy'un, 4 Şubat Dünya Kanseri Günü vesilesiyle kanser hastalığına farkındalık yaratmak ve gerekli önlemlerin alınması adına dikkat çekmek istediğine ilişkin açıklaması

AYŞE SİBEL ERSOY (Adana) – 4 Şubat, Dünya Kanseri Günü. Hiçbir yaş gözetmeksizin ortaya çıkan bu hastalığa karşı farkındalık yaratmak ve gerekli önlemleri almak adına dikkat çekmek istiyorum.

Dünyada her yıl kansere bağlı yaklaşık 9 milyon ölüm gerçekleşmekte ve önümüzdeki on yıl içerisinde bu rakamın yılda 14 milyona yükselmesi beklenmektedir. Kanseri önlenemez bir hastalıktır. Dünyada her geçen gün daha fazla insan, tütün ve tütün mamullerine, hareketsiz yaşam tarzına, yanlış beslenme ve gittikçe kötüleşen çevre koşulları gibi kanserin en önemli risk faktörlerine maruz kalmaktadır. Bu alışkanlıkların yalnızca bizleri değil, bizden sonra gelecek nesilleri de etkileyeceği unutulmamalıdır. Sağlıksız yaşam alışkanlıklarının değiştirilmesiyle kanserin üçte 1'inden fazlasının gelişimi engellenebilir. Farkında olmak için kanserin canınızı yakmasını beklemeyin.

BAŞKAN – Sayın Karaca... Yok.

Sayın Arkaz...

20.- İstanbul Milletvekili Hayati Arkaz'ın, sağlık turizminde Türkiye'nin sınırlarını dünyaya açmak için yapılması gerekenlere ilişkin açıklaması

HAYATİ ARKAZ (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sağlık turizminde ülkemizin sınırlarını dünyaya açma yolunda emin adımlarla yürüyoruz. Gelişen ulaşım, konaklama hizmetleriyle beraber modern hastanelerimiz ve alanında uzman doktorlarımız sayesinde 2018 yılında ülkemize 500 bine yakın hasta, tedavi olmak için gelmiştir. Bu sayıyı katlayarak artırmak ve ülkemizi sağlık turizminin başkentlerinden birisi yapmak zorundayız. Hâlâ tıbbi malzemelerin yüzde 85'i dışarıdan alınmaktadır.

Sağlık turizminde birçok kurumun ortak iş birliğine ihtiyaç var. Tanıtım, vize problemlerimiz var. Turist getiren acentelere teşvikler artırılmalı, Kültür ve Turizm Bakanlığı da turizmle ilgili birikimlerini sağlık turizmine aktarmalı ve sağlık turizmi elçileri oluşturmalıdır.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Önal...

21.- Kırıkkale Milletvekili Ahmet Önal'ın, diyabet hastalarının mağduriyetinin giderilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

AHMET ÖNAL (Kırıkkale) - Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Ülkemizde yaklaşık 9 milyon, Kırıkkale’imizde ise 7.600 diyabet hastası bulunmaktadır. Diyabet hastalarının vazgeçilmezi olan, hayati öneme sahip, her hastada bulunması gereken, şeker düzeyini ölçen ve normal seviyede tutulmasını sağlayan libre aletin on beş günlük fiyatı 250 TL’den 374 TL’ye çıkarılmıştır. Aynı zamanda, şeker ölçme aleti libre her yerde bulunmadığı gibi, ulaşılması da zordur. Bu libre aletin daha ulaşılabilir ve kullanılabilir hâle gelmesi için bu aletin fiyatının düşürülmesi ya da fiyatının tamamen kaldırılması, şeker hastaları için hayati öneme sahiptir. Sayısı milyonları bulan diyabet hastalarımız, Sağlık Bakanlığınca bu hususta çok acil bir çalışma yapılmasını beklemektedir.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Sayın Karasu...

22.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, odyometri bölümü mezunlarının işsizlik sorununun çözülmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

ULAŞ KARASU (Sivas) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Ülkemizde her yıl binlerce mezun veren odyometri bölümü mezunu olan odyometristlerin görev alması gereken servislerde maalesef hemşireler ve ebelere görev verilmekte ve asıl konuyla ilgili yetişmiş olan odyometristler açıkta kalmaktadır. İşitme kayıplı yeni doğan bebekleri tespit etmek için hemşirelere ve ebelere verilen eğitimler yetersizdir. Buna rağmen odyometristlerin, yetkileri gereği, yeni doğan tarama ünitesinde çalışma zorunluluğu bulunmaktadır. Sağlık Bakanlığının son yıllarda -2018 yılı- sağlık personeli alımlarında odyometrist atamaları diğer sağlık bölümlerinin gerisinde kalmaktadır. Mezun sayısının giderek artması, alımların az olması ve yanlış istihdam sonucu odyometristler işsizlik sorunu yaşamakta ve mağdur edilmektedir. Önemli olan, üniversite açmak değil, binlerce mezuna aynı zamanda iş imkânı sağlayabilmektir.

BAŞKAN – Şimdi, söz isteyen grup başkan vekillerine söz vereceğim.

Buyurun Sayın Türkkan.

23.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, 2018-2019 eğitim öğretim yılının ikinci döneminde öğrencilere ve öğretmenlere başarılar dilediğine, 137 ülke içerisinde Türkiye'nin matematik ve fen bilimleri eğitimindeki kalite sıralamasında 104'üncü sırada yer aldığına, 5 Şubat Adnan Kahveci'yi vefatının 26'ncı yıl dönümünde rahmetle andığına, emeklilikte yaşa takılanların mağduriyetinin toplumsal sorun hâline dönüştüğüne, Salda Gölü'nün tehlike altında olduğuna ilişkin açıklaması

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2018-2019 eğitim döneminin ikinci yarısı dün itibarıyla başladı. Tüm öğrencilerimize, öğretmenlerimize başarılı bir öğretim hayatı diliyorum.

Bilgi ekonomisine geçtiğimiz bir dönemdeyken eğitimin önemi ve kalitesi daha da önem kazanıyor. Okul demek, dört duvar içinde akıllı tahtayla gurur duymak demek değil. Ne yazık ki bu dönemde bir acı gerçeği de paylaşmak istiyorum sizlerle. Dünyadaki 137 ülke içerisinde Türkiye matematik ve fen bilimleri eğitimindeki kalite sıralamasında 104'üncü sırada yer alıyor. İlk sıralarda Singapur, Finlandiya ve İsviçre'nin yer aldığı listede Türkiye 68'inci sıradaki Suudilerden bile geride kalarak Nijerya'yla aynı sırada yer alıyor. On altı yıllık icraatınızdan biriyle daha gurur duyabilirsiniz böylece.

Yirmi altı yıl evvel bugün geçirdiği bir trafik kazası sonucu hayatını kaybeden, eski bakanlardan, Kabataş Erkek Lisesinden de ağabeyim Sayın Adnan Kahveci'yi rahmetle ve minnetle anıyorum. Adnan Kahveci pek çok alanda önemli çalışmalara imza atmış iyi bir siyaset adamı, dürüst bir siyaset adamı olarak akıllarda yer almıştır.

Evet, bir konu hiç peşinizi bırakmayacak, seçim meydanlarına çıktığınızda hep peşiniz sıra gelecek, her gittiğiniz yerde emeklilikte yaşa takılanlara siz de takılacaksınız. Bu sorun gittikçe büyüyor, toplumsal bir sorun hâline dönüşüyor. Pazar günü Adana'da, Kocaeli'de, Gebze'de EYT buluşmaları vardı. Tıpkı daha önce toplandıkları şehirlerde olduğu gibi, Adana'da ve Gebze'de de bütün salonu dolduran EYT mağduru vatandaşlarımız salonlardan taşıp sokaklarda yer aldılar.

Değerli AK PARTİ'li arkadaşlarım, bu insanlar sadaka dilenmiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayalım Sayın Türkkan.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Sadece senelerdir ödedikleri, emanet ettikleri primlerin emekli maaşı olarak kendilerine iade edilmesini istiyorlar. İşsiz kalanlar 78 lira Genel Sağlık Sigortası primi ödemeden sağlıktan dahi faydalanamıyor. Emeklilikte yaşa takılanlar topluluğu bu ülkenin temel taşıdır, bunu görmezlikten gelemesiniz. 10 Şubat Pazar günü Ankara'da olacaklar, seslerini Parlamente'ye, Hükûmete duyurmaya çalışacaklar, biz de onlarla beraber, EYT mağduru vatandaşlarımızın yanında yer alacağız.

Evet, biraz evvel Burdur Milletvekili bir arkadaşımız, Salda Gölü'yle ilgili güzellemeler yaptı. “Türkiye'nin Maldivler”i diye bilinen bir doğa harikası Salda Gölü. Instagram'da ve gazetelerin tatil köşelerinde reklamı olmadan daha önce çok az insanın bildiği bir yerdi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayalım Sayın Türkkan.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Az bilinmesi ve ziyaret edilmesiyle bugüne kadar bozulmadan kalan bu saklı cennet, ülkemizin en derin, dünyanın ise 3'üncü en derin gölüdür. Yine ülkemizin en temiz gölleri listesinde 1'inci, dünyada ise 5'inci sıradadır. Bu saklı cennet ise, bugün millet bahçesi olma tehlikesiyle karşı karşıya. Yani burası zaten doğal park. Uzmanlık alanı beton olan TOKİ'yi buraya sokma çabanızın altında ne var? Burayı da Uzungöl'e çevirmeye mi niyetlisiniz? Betonlaşmanın dışında, bilim insanları ise yaklaşan tehlikeye dikkat çekiyorlar. Yardımcı Doçent Doktor Erol Kesici diyor ki: “Salda'daki beyazlıkların üzerine ayakla bile basılmamalı. ‘Biyomineralizasyon’ diyoruz, yani canlı. HES ve göletlerle beslenmesini engellediler, kirliliğini artırdılar, daha fazla yok etmeye çalışmasınlar, gölü uzaktan sevsinler.” Orada ihale almak için çabalayan bütün AK PARTİ'li arkadaşlara söylüyorum: Salda Gölü'ne dokunmayın, milletin kendisi oraya sahip çıkar. Siz orayı Uzungöl'e benzetmek için yola çıkmışsınız, bu sevdanızdan vazgeçin. Uzungöl'e bakın, yaptıklarınızdan utanmaya yetecektir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bülbül...

24.- *Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbul*'ün, 2018-2019 eğitim öğretim yılının yarıyıl tatili sonrası 5 Şubat itibarıyla ders başı yapan öğrencilere, öğretmenlere ve eğitim camiasına başarılar dilediğine, kadroya geçirilen taşeronların ücret ve özlük haklarında ortaya çıkan sıkıntılara çözüm bulunması gerektiğine ilişkin açıklaması

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; dün itibarıyla yarıyıl tatilleri sona erip ders başı yapan bütün öğrencilerimize, öğretmenlerimize ve eğitim camiamıza başarılar diliyorum.

Sayın Başkan, hepinizin malumu olduğu üzere, taşeron şirketlerde çalışan işçilerimiz, geçtiğimiz yıl itibarıyla 696 sayılı Kanun Hükmünde Kararname gereğince bir iş sözleşmesiyle, kamu tarafından kurulan şirketlerde sürekli istihdam imkânına kavuşmuştur. Burada, işçilerimizin ücret ve özlük hakları konusunda bu süreçte belli bazı sıkıntıların ortaya çıktığını görmekteyiz. 696 sayılı Kanun Hükmünde Kararname gereğince, kadroya geçiş tarihinden önce Yüksek Hakem Kurulu tarafından belirlenen ve yürürlük süresi 2020 yılında sona erecek olan toplu iş sözleşmesi hükümlerine göre altı aylık periyotlar hâlinde ücretlere yüzde 4 oranında zam uygulanacağı ifade edilmiştir. Yüksek Hakem Kurulunun belirlemiş olduğu bu oran, 2016 yılı enflasyon oranına göre gerçekleşmiş; 2018 yılı enflasyon oranı, TÜİK'in açıkladığı verilere göre ise 20,3 olmuştur. Şimdi, bu oran dikkate alındığında, çalışanlarımıza verilen ücret artışı ve sosyal haklar, enflasyon artışı karşısında çok cüzi miktarda kalmakta ve âdeta erimiş olmaktadır. Emeginden başka sermayesi olmayan çalışanlarımız açısından sosyal ve psikolojik açıdan büyük bir sıkıntı olarak gördüğümüz bu meseleyle ilgili olarak acilen bir çözüm bulunması gerektiği kanaatindeyiz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayalım Sayın Milletvekili.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Tabii efendim.

Asgari ücret artışının önemli ölçüde gerçekleştiği, yüzde 25'ler seviyesinde olduğu ve kamuoyunda da bütün toplum kesimlerinde de büyük bir memnuniyet yaşandığı bir dönemde kadro sevincini yaşayan bu kardeşlerimizin bu mağduriyetlerini gidererek asgari ücrete uygulanan zam oranı veya enflasyon oranları çerçevesinde maaşlarında, ücretlerinde yeniden bir düzenleme yapılması gerektiğini burada ifade ediyor, Genel Kurula saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Kurtulan...

25.- *Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan*'ın, iktidarların eskiden seçim sürecinde partiler arasında eşitliği ve adaleti sağlamak için itina gösterdiğine, Hakkâri Milletvekili Leyla Güven, 23, 24'üncü Dönem milletvekili Sebahat Tuncel, 24, 25, 26'ncı Dönem milletvekili Selma Irmak'ın mevcut hukuka uyulması için açlık grevi yaptığına ve Meclisin ölümler olmadan sorumluluk alması gerektiğine ilişkin açıklaması

FATMA KURTULAN (Mersin) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Eskiden iktidarlar, seçim sürecinde özellikle seçimde yarışan partiler arasında eşitliği ve adaleti sağlamak adına itina gösterirlerdi, seçim çalışmalarını herkes özgürce açığa çıkarmaya çalışırlardı fakat son süreçte HDP olarak bizler, hele hele adaylarımız neredeyse ilk seçim çalışması başladığından beri gözaltıyla geçiriyorlar. Şu anda Ceylânınar eş başkan adayımız Sayın Narin Gezgör, büro açılışı sırasında polisin müdahalesine maruz kalıyor ve gözaltında.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; bütçe görüşmeleri sırasında da ondan sonraki, bunu takip eden çalışmalar sırasında da burada bir durumu hep dile getirmeye çalıştık, Parlatentonun bir üyesinin durumuyla ilgili sözlerimizi söyledik, durumuna müdahale edilmesi gerektiğini söyledik. Leyla Güven, 8 Kasım 2018'den bu yana tam doksan gündür yani üç aydır açlık grevinde. Leyla, bu Meclisin bir

üyesidir. Leyla Güven'in temsil ettiği irade, oradan buradan oy çalmalarla oluşmuş bir irade değildir. Leyla, sözde vekil de değildir, Hakkâri halkının yüzde 70'inin iradesidir. Leyla, bu ülkenin 600 vekilinden biridir. Doksan gündür bedenini açlığa yatıran Leyla, hukuk ve yasanın ayırım gözetmeksizin herkese eşit derecede uygulanması, İmralı'daki tecridin kaldırılması için açlık grevinde yani bu ülkenin kendi Anayasa'sı uygulansın diye bir çaba içerisinde. 23'üncü ve 24'üncü Dönem milletvekili ve DBP Eş Başkanı Sebahat Tuncel, yine bu Meclisin 24, 25 ve...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayalım Sayın Vekilim.

FATMA KURTULAN (Mersin) - ...26'ncı Dönem Milletvekili Selma Irmak da yirmi iki gündür açlık grevinde. Bedenlerini açlığa yatıranlar sadece bunlar değil, 60'a yakın cezaevinde 48'i kadın olmak üzere 295 kişi açlık grevinde.

Siyaset sorunu çözmeyince, insanlar çözümsüz kalınca çare olarak bedenlerini açlığa yatırmakta buluyorlar. Leyla Güven ve açlık grevindekiler mevcut hukuka uyulsun diye açlık grevindeler. Siyaset üretme mekânı olan Meclis çatısı altında bizler birlikte bir çözüm üretmekle sorumluyuz. Ölümler olmadan Meclisin bir an önce sorumluluk alması gerekiyor. Ölümlerin önüne ancak böyle geçebiliriz; sorumluluk alalım diyoruz. Leyla yaşasın diye Meclisin sorumluluk almasını bir kez daha talep ediyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam ediyor musunuz?

FATMA KURTULAN (Mersin) – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Altay...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yüksek müsaadelerinizle, grubumuzun bir meramı vardır ancak bu meramı anlatmaya ben mezun değilim. Müsaade ederseniz, grubumuz adına Burdur Milletvekilimiz, meramımızı Genel Kurula sunacak efendim.

BAŞKAN – Buyurun.

26.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, Burdur'un Bucak ilçesinde çok sayıda kişinin bulantı, kusma, ishal şikâyetiyle hastaneye başvurusu konusunda Sağlık Bakanlığının gerekli hassasiyeti göstermesi gerektiğine, Salda Gölü'nün doğal bir sit ve koruma alanı olduğuna, yapılacak herhangi inşaat faaliyetinin gölün biyolojisine, ekolojisine zarar vereceğine ilişkin açıklaması

MEHMET GÖKER (Burdur) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; her şeyden önce, cumartesi gününden bu yana Burdur'umuzun Bucak ilçesinde yaklaşık 1.271 kişi hastaneye bulantı, kusma ve ishal şikâyetiyle başvurmuş ve bu konuyla ilgili tatmin edici bir açıklama ya da sebebine yönelik herhangi bir açıklama şu ana kadar yetkililerden yapılmamıştır.

Bu anlamda bizim önerimiz ve isteğimiz, Sayın Sağlık Bakanının bu konuda etkin bir araştırma yapması ve olayı ortaya koymasıdır. Sonuçta, bu işle ilgili bir görev sorumluluğu var mı ya da ajan ya da patojen ne, onun bulunarak halkın bir an önce rahatlatılması lazım.

Bir diğer konu, az önce de iktidar vekilimiz Sayın Bayram Özçelik'in de söylediği gibi, Salda Gölü'ne Sayın Bakan Murat Kurum, ziyaretleri sırasında millet parkı yapacağını müjdesini vermiş! Şimdi, müjde verilen iki yer var, iki yerin iki tanesi de Cumhuriyet Halk Partili yerel yönetimlerce idare edilen bölgeler. Yani bu teklifin, bu vadin bir seçim yatırımı olduğu aşikâr. Salda Gölü, Türkiye'nin -az önce diğer grup başkan vekillerimizin de söylediği gibi- en derin ve en temiz göllerinden biri. Endemik olarak yaklaşık 110 kuşa ev sahipliği yapmakta ki bunun 75'i Bern Sözleşmesi'ne göre koruma altında.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET GÖKER (Burdur) - Yine Salda Gölü'ne turkuaz rengini veren, tabanını oluşturan “stromatolit” adlı madde, yaklaşık 3,7 milyar yıl önce oluşmaya başlamış ve oluşumu hâlâ devam eden beyaz kayalardır ve kökeni bakteriyeldir yani “biyomineralizasyon” dediğimiz canlılık arz etmektedir. Bu durum, gölün kenarlıklarında endemik ve nesli tükenmekte olan, küresel ölçekte de koruma altında olan yaklaşık 9 bitki türüne ev sahipliği yapmaktadır. Az önce vekilimizin söylediği gibi buraya yapılacak olan bir millet bahçesinin ki millet bahçesinin içinde kapalı park, yürüyüş ve bisiklet yolları, koku bahçeleri ve oyun alanları olduğunu da yaptıkları açıklamadan öğreniyoruz. Ancak Salda Gölü'nün kapalı havza bir göl olması sebebiyle doğal olarak, doğal bir sit ve bir koruma alanıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayalım Sayın Milletvekili.

MEHMET GÖKER (Burdur) -Yani dağdan göle kadar yapılacak olan herhangi bir inşaat faaliyeti ya da yapılanma, gölün biyolojisine, etrafındaki ekolojisine ciddi anlamda zarar verecektir ve etkilenecektir. Bu anlamda ekolojik sistem, tam anlamıyla yıkıma uğrayacak, kıyı ekosistemi zarar görecek.

Toparlıyorum Sayın Başkanım. Kaldı ki Sayın Bakanın söylediği gibi burada bir festival etkinliği yapmak bizlere göre doğaya yapılacak bir katliamdır, akıllara ziyan bir eylemdir. Bu yüzden, bundan vazgeçilmesini istiyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Muş...

27.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, 5 Şubat Adnan Kahveci'yi vefatının 26'ncı yıl dönümünde rahmetle andığına, Salda Gölü'nde özel çevre koruma bölgesi ilan edilerek daha sıkı koruma tedbiri uygulanacağına ve amacın kontrolsüz yapılaşmanın önüne geçmek olduğuna ilişkin açıklaması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben de Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

5 Şubat 1993 tarihinde elim bir trafik kazasında kaybettiğimiz siyaset ve devlet adamı Adnan Kahveci'yi vefatının 26'ncı yıl dönümünde ben de rahmet ve minnetle anıyorum. Kendisine ve o kazada rahmetirahmana kavuşan ailesine Cenab-ı Hakk'tan rahmet diliyorum.

Sayın Başkan, buradaki tartışmalarda Salda Gölü'yle alakalı sanki “Yapılaşma olacak, burası imara açılıyor, burada binalar yapılacak.” gibi sanırım bir bilgi kirliliği var ortada. Bununla alakalı birkaç konuya açıklık getirmek istiyorum.

Salda Gölü, tabii, sit alanının da ötesinde özel çevre koruma bölgesi ilan ediliyor yani daha sıkı bir koruma tedbiri uygulanacak burada. Bu, son dönemlerde basına yansdıktan sonra inanılmaz bir ziyaretçi akını oldu burada ve geçen sene 500 bin kişi gölü ziyarette bulundu. Doğal güzelliklerini hepimizin takdir ettiği çok büyük bir göl aslında fakat burada ben birkaç tane fotoğrafı sizlerle paylaşmak istiyorum.

Şimdi, bakın, oradaki bütün çabalara rağmen, çadırlar, derme çatma yapılar buraya kuruluyor. Bunların ne kanalizasyonları var, ne giderleri var. İnsanlar da araçlarıyla bu alanlara kadar geliyor – diğer fotoğrafları da göstereceğim- dolayısıyla göl aslında tehdit altında. Bakanlığın yapmaya çalıştığı, gölü korumak, bütün alanı, o 295 kilometrekarelik alanının tamamını koruyacak bir uygulama yapmak.

Yine, oradan fotoğraflar, bakın, araçlarla insanlar göle çok yakın noktalara kadar gelebiliyorlar ve bakanlık, bazı bariyerleri de orada şu anda kurdurmuş vaziyette yani araçların o kumsalın üzerine gelmesini engellemek için.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayın Sayın Milletvekilim.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Yine, oradan, bakın, fotoğraflar, insanlar çadırlar kurmuşlar ve burada kendilerince, gelen ziyaretçilere, turistlere mamuller satarak bir kazanç elde etmeye çalışıyorlar. Aslında, bu, disipline edilecek. Bakın, şurada araçlarla... Burası yola çevrildi zaten. Dolayısıyla kontrol altına alınmaya çalışılan, korunmaya çalışılan gölün kendisidir. Burada göle hiçbir zarar verilmemesi adına, gölün, bu doğa harikasının o beyazlığını, kumsallarının o güzelliğini sürdürmesi adına Bakanlık gereken bütün çabayı sarf edecektir. Buradaki amaç, az önce de söylediğim gibi, kesinlikle buranın imara açılması, yapılaşması değil; burada yasa dışı, izinsiz ya da kontrolsüz bir yapılaşmanın önüne geçmektir.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

V.- ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- AK PARTİ Grubunun, Genel Kurulun çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesine; 6, 7, 12, 13 ve 14 Şubat 2019 Salı, Çarşamba ve Perşembe günü birleşimlerinde denetim konularının görüşülmeyle gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesine; gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında bulunan 41 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin bu kısmın 1'inci sırasına alınması ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; 5 Şubat 2019 Salı günü birleşiminde 4 Şubat 2019 tarih ve (3/537) sayılı Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi'nin okunarak görüşmelerinin bu birleşimde yapılmasına; 5 Şubat 2019 Salı günü birleşiminde ALS, SMA, DMD, MS hastalıkları ve kesin tedavisi bilinmeyen diğer hastalıkların tedavi ve bakımlarında karşılaşılan zorluklar ile bu hastalıklara sahip kişiler ve yakınlarının yaşadıkları sorunların ve çözümlerinin belirlenmesi amacıyla verilmiş olan 10/184, 10/185, 10/281, 10/403, 10/585, 10/604, 10/734, 10/914, 10/915, 10/917, 10/920 ve 10/921 esas numaralı Meclis Araştırması Önergelerinin görüşmelerinin birleştirilerek yapılmasına; 5 Şubat 2019 Salı günü birleşiminde Meclis araştırması önergelerinin görüşmelerinin tamamlanmasını müteakip gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçilmesine; 41 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi

5/2/2019

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 5/2/2019 Salı günü (bugün) toplanamadığından, İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince grubumuzun aşağıdaki önerisinin Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederim.

Mehmet Muş

İstanbul

AK PARTİ Grubu Başkan Vekili

Öneri:

Genel Kurulun;

6, 7, 12, 13 ve 14 Şubat 2019 Salı, Çarşamba ve Perşembe günü birleşimlerinde denetim konularının görüşülmeyle gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesi,

Gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında bulunan 41 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin bu kısmın 1'inci sırasına alınması ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesi,

5 Şubat 2019 Salı günü (bugün) birleşiminde 4 Şubat 2019 tarih ve (3/537) sayılı Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi'nin okunarak görüşmelerinin bu birleşimde yapılması;

5 Şubat 2019 Salı günü (bugün) birleşiminde ALS, SMA, DMD, MS hastalıkları ve kesin tedavisi bilinmeyen diğer hastalıkların tedavi ve bakımlarında karşılaşılan zorluklar ile bu hastalıklara sahip kişiler ve yakınlarının yaşadıkları sorunların ve çözümlerinin belirlenmesi amacıyla verilmiş olan (10/184), (10/185), (10/281), (10/403), (10/585), (10/604), (10/734), (10/914), (10/915), (10/917), (10/920) ve (10/921) esas numaralı Meclis Araştırması Önergelerinin görüşmelerinin birleştirilerek yapılması;

Yine 5 Şubat 2019 Salı günü (bugün) birleşiminde Meclis araştırması önergelerinin görüşmelerinin tamamlanmasını müteakip gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçilerek bu kısımda bulunan 41 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesine kadar;

6 Şubat 2019 Çarşamba günü birleşiminde 41 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin birinci bölüm görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

7 Şubat 2019 Perşembe günü birleşiminde 41 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

12 Şubat 2019 Salı günü birleşiminde 29 sıra sayılı Kanun Teklifi'ne kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

13 Şubat 2019 Çarşamba günü birleşiminde 17 sıra sayılı Kanun Teklifi'ne kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

14 Şubat 2019 Perşembe günü birleşiminde 18 sıra sayılı Kanun Teklifi'ne kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

Çalışmalarını sürdürmesi;

41 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi ve bölümlerin ekteki cetveldeki şekliyle olması;

Önerilmiştir.

41 Sıra Sayılı		
Adalet ve Kalkınma Partisi İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Maden Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi		
(2/1410)		
Bölümler	Bölüm Maddeleri	Bölümdeki Madde Sayısı
1.Bölüm	1 ila 25'inci maddeler arası (22'nci maddeye bağlı geçici madde 38, geçici madde 39, geçici madde 40, geçici madde 41 ve geçici madde 42 dâhil)	29
2.Bölüm	26 ila 52'nci maddeler arası (34'üncü maddeye bağlı geçici madde 6 ve geçici madde 7 dâhil)	28
Toplam Madde Sayısı		57

BAŞKAN – Öneri üzerinde söz talebi? Yok.

Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.04

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.20

BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN

KÂTİP ÜYELER: Barış KARADENİZ (Sinop), Şeyhmus DİNÇEL (Mardin)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 48’inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Sayın milletvekilleri, Anayasa’nın 92’nci maddesine göre verilen bir Cumhurbaşkanlığı tezkeresi vardır, okutuyorum:

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) TEZKERELER

1.- *Türk Silahlı Kuvvetleri deniz unsurlarının; bölgede seyreden Türk Bayraklı ve Türkiye bağlantılı ticari gemilerin emniyetinin etkin şekilde muhafazası ve uluslararası toplumca yürütülen deniz haydutluğu ve silahlı soygun eylemleriyle müşterek mücadele amacıyla yürütülen uluslararası çabalara destek vermek üzere, Aden Körfezi, Somali karasuları ve açıkları, Arap Denizi ve mücavir bölgelerde görevlendirilmesi için Türkiye Büyük Millet Meclisinin 10/2/2009 tarihli ve 934 sayılı Kararı’yla Hükûmete verilen ve 2/2/2010, 7/2/2011, 25/1/2012, 5/2/2013, 16/1/2014, 3/2/2015, 9/2/2016, 8/2/2017 ve 10/2/2018 tarihli 956, 984, 1008, 1031, 1054, 1082, 1107, 1136 ve 1179 sayılı Kararları ile birer yıl uzatılan izin süresinin 10/2/2019 tarihinden itibaren bir yıl daha uzatılmasına, ayrıca denizde terörizmle mücadele harekâtlarına katkı sağlanabilmesi maksadıyla unsurlarımızın bölge ülkeleri karasuları dışında (2442 [2018] sayılı BMGK Kararı gereğince Somali karasuları dahil olacak şekilde) denizde terörizmle mücadele görevi için yetkilendirilmeleri ve bununla ilgili gerekli düzenlemelerin Cumhurbaşkanı tarafından yapılması için Anayasa’nın 92’nci maddesi uyarınca izin verilmesine dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/537)*

4 Şubat 2019

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aden Körfezi, Somali kara suları ve açıkları, Arap Denizi ve mücavir bölgelerde vuku bulan deniz haydutluğu ve silahlı soygun eylemleri hakkında 2008 yılından bu yana kabul edilen Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi kararları ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin 10/2/2009 tarihli ve 934 sayılı Kararı’yla bir yıl için verdiği, bilahare 2/2/2010 tarihli ve 956 sayılı, 7/2/2011 tarihli ve 984 sayılı, 25/1/2012 tarihli ve 1008 sayılı, 5/2/2013 tarihli ve 1031 sayılı, 16/1/2014 tarihli ve 1054 sayılı, 3/2/2015 tarihli ve 1082 sayılı, 9/2/2016 tarihli ve 1107 sayılı, 8/2/2017 tarihli ve 1136 sayılı ve 7/2/2018 tarihli ve 1179 sayılı Kararlarıyla birer yıl süreyle uzattığı izin çerçevesinde, Türk Silahlı Kuvvetleri deniz unsurları konuşlandırılmak suretiyle bölgede seyreden Türk bayraklı ve Türkiye bağlantılı ticari gemilerin emniyetinin etkin şekilde muhafaza edilmesi, uluslararası toplumca yürütülen deniz haydutluğu, silahlı soygun eylemleri ve denizde terörizmle müşterek mücadele harekâtlarına aktif katılımıda bulunulması, anılan bölgelere yapılan insani yardım faaliyetlerine destek verilmesi, Türk Silahlı Kuvvetleri deniz unsurlarının harekât etkinliğinin ve bölgeye ilişkin tecrübesinin artırılması sağlanmış, bu alanda ilgili ülkelerle iş birliğinin sürdürülmesine yönelik millî politikanın desteklenmesi ve Birleşmiş Milletler sistemi içinde, bölgesel ve küresel ölçekte oynadığımız rolün ve görünürlüğümüzün pekiştirilmesi temin edilmiştir.

Anılan bölgelerde meydana gelmeye devam eden deniz haydutluğu ve silahlı soygun eylemleriyle uluslararası toplumca mücadele edilebilmesine cevaz veren Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyinin ilgili kararlarının süresi son olarak 6/11/2018 tarihli ve 2442 sayılı Karar’la on üç ay daha uzatılmıştır.

Bu kapsamda, Türk Silahlı Kuvvetleri deniz unsurlarının Aden Körfezi, Somali kara suları ve açıkları, Arap Denizi ve mücavir bölgelerde görevlendirilmesi için 10/2/2009 tarihli ve 934 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Kararı’yla verilen ve son olarak 7/2/2018 tarihli ve 1179 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Kararı’yla 10/2/2018 tarihinden itibaren bir yıl uzatılan izin süresinin, anılan kararlarda belirlenen ilke ve esaslar dâhilinde, 10/2/2019 tarihinden itibaren bir yıl daha uzatılması, ayrıca denizde terörizmle mücadele harekâtlarına katkı sağlanabilmesi maksadıyla unsurlarımızın bölge ülkeleri kara suları dışında denizde terörizmle mücadele görevi için yetkilendirilmeleri ve bununla ilgili gerekli düzenlemelerin Cumhurbaşkanı tarafından yapılması için izin verilmesi hususunda gereğini Anayasa’nın 92’nci maddesi uyarınca bilgilerinize sunarım.

Recep Tayyip Erdoğan

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Şimdi, alınan karar gereğince, Cumhurbaşkanlığı tezkeresi üzerinde İç Tüzük’ün 72’nci maddesine göre görüşme açacağım.

Gruplara ve şahsı adına 2 üyeye söz vereceğim. Konuşma süreleri, gruplar için yirmişer dakika, şahıslar için onar dakikadır.

Şimdi, İYİ PARTİ Grubu adına Aydın Milletvekili Sayın Aydın Adnan Sezgin’e söz veriyorum.

Buyurun. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz yirmi dakikadır.

İYİ PARTİ GRUBU ADINA AYDIN ADNAN SEZGİN (Aydın) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türk Silahlı Kuvvetleri deniz unsurlarının Aden Körfezi, Somali kara suları ve açıkları, Arap Denizi ve mücavir bölgelerde, Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi kararları çerçevesinde ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin daha önce aldığı ilgili kararlardaki esaslar dâhilinde üstlendiği görevin bir yıl daha uzatılmasına; ayrıca denizde terörizmle mücadele harekâtlarına katkı sağlanabilmesi maksadıyla unsurlarımızın, bölge ülkeleri kara suları dışında, denizde terörizmle mücadele için yetkilendirilmesine ilişkin önergeyi destekleyeceğiz.

Öncelikle burada kendi ticari gemilerimizin korunması önemlidir. Öte yandan, uluslararası seyrüsefer serbestisine katkıda bulunmak, denizlerde huzur, barış ve istikrarın teminine uluslararası meşruiyete uygun olarak yardımcı olmak Türkiye’ye yakışan bir görevdir. Kaldı ki bu risk, tehdit ve tehlikelerle mücadele, bize coğrafya olarak yakın addedilen bir bölgeyle ilgilidir.

Ayrıca, bu görevler gücünü, uluslararası meşruiyetten, Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi kararlarından almaktadır. Türkiye’nin uluslararası camiaya, uluslararası barış ve istikrara katkıda bulunması cumhuriyetin geleneksel dış politikasıyla da uyumlu bir tutumdur.

Aden Körfezi’nden bahsediyorken Yemen’den söz etmemek olmaz. Yemen’de çok ciddi bir insani kriz yaşanmaktadır. Savaş vahşi boyutlarda sürmektedir. Büyük acılar yaşanmış ve yaşanmaktadır. Ancak, maalesef, bu krizin boyutları ulusal ve uluslararası kamuoyunda yeteri derecede yankı bulamamaktadır.

Bir tarafta güç ve nüfuz savaşı veren Tahran, diğer tarafta müstebit, cani Muhammed Bin Selman rejimi ve müttefikleri.

Yemen'deki krizin başlangıcında AK PARTİ iktidarının yaklaşımı, diğer dış politika meselelerinde olduğu gibi, hatalarla ve yanlış hesaplarla malul oldu. Türkiye, Yemen konusunda, olayın en başında çok yanlış bir tutum takınmıştır. 2015 yılında Yemen'e Suudi Arabistan öncülüğünde bombardıman yapılması üzerine, Sayın Erdoğan Suudi Arabistan'ın müdahalesini desteklediğini belirterek "Durumun gidişatına bağlı olarak lojistik destek vermeyi düşünebiliriz." şeklinde bir açıklama yapmıştır. O dönem, iktidarın Suudi Arabistan hayranı olduğu dönemdi. Riyad cesaretlendirilmiştir. Hangi konuda bir gelişme olsa refleks olarak biz hep yanlış adım atıyoruz. Maalesef, son dönemde bu yanlış adım atma tavrı, dış politikamızın belirgin özelliğini teşkil ediyor. AK PARTİ iktidarlarının dış politika hatalarının şahikası olan Suriye ise hâlâ belirsizlikleri, risk ve tehditleri artan bir şekilde barındırmaya devam ediyor.

Trump'ın Suriye'den çekilmeye dair ifadeleri bizi tam bir stratejik bilinmeze sevk etmiştir. Bu ifadelerden ne kastedildiği tam olarak tahlil edilememiş ve ölçülememiştir. Dolayısıyla, bu noktada ABD'yle ilişkilerimiz daha da aşınmıştır ve belirsizleşmiştir, içinde bulunduğumuz stratejik girdap daha da hızlanmıştır. Trump'ın çekilme kararını ilk açıkladığı günlerde, bu konuya fazla heyecanlı yaklaşılarak aşırı beklentiler içine girilmemesi konusunda uyarılarda bulunmuştuk. O tarihten bu yana yaşanan gelişmeler, gelgitler ve dün ABD Senatosunun almış olduğu karar, uyarımızda ve belirsizliklere yaptığımız vurguda ne denli haklı olduğumuzu göstermektedir.

Her halükârda şu ortaya çıkmaktadır: Türkiye, maalesef, Suriye'yle ilgili olarak atacağı her adımda, kendi ulusal güvenlik çıkarlarıyla doğrudan alakalı her hamlede başka güçlerden icazet almak, taviz vermek mecburiyetindedir. İşte, Fırat'ın doğusu için hem ABD'den hem Rusya'dan onay beklemekteyiz.

Sayın Cumhurbaşkanının bugün yapmış olduğu grup konuşmasında tek başına hareket edebileceğimize dair ifadelerinin gerçeği yansıttığı olmasını temenni ediyoruz.

Menbic bir şekilde çözüme ulaşacaktır ancak önümüzde iki hayati sorun bulunmaktadır: Birincisi İdlib, ikincisi ise Fırat'ın doğusu. Fırat'ın doğusu konusunda ABD ile aramızda beliren ve derinleşen yaklaşım ve strateji farkı gerginliği artıracak niteliktedir. Sayın Çavuşoğlu "Rusya tampon bölgeye karşı değildir." diyor ama Rusya Dışişleri Bakanı Lavrov ve Rus sözcüler tarafından yapılan açıklamalar farklı bir durum ortaya çıkartıyor. Filhakika, Rusya'yla da uyuşmazlık mevcuttur.

İktidar sözcüleri ve bizzat Sayın Cumhurbaşkanı diyorlar ki: "Fırat'ın doğusunda 30-32 kilometre derinliğinde ve yüzlerce kilometre genişliğinde güvenli bir bölge kurulacak, Türkiye o güvenli bölgenin mutlak hâkimi olacak, gerekirse diğer ülkelerden lojistik destek sağlanacak." Oysa, Rusya Dışişleri Bakanı Lavrov ve Rus sözcülerin ifadeleri bu anlayışı ve beklentiyi hiçbir şekilde teyit etmiyor.

Rusya, önünde sonunda bizi Şam'la resmî ilişki kurmaya zorlayan Adana Mutabakatı ve bunu güncelleyen 2010 yılındaki iş birliği anlaşmasıyla sınırlı bir formül önermektedir. Bu formülün iktidar sözcüleri tarafından ifade edilen memnuniyet verici tarafının ne olduğu ise henüz kamuoyumuza açıklanmamıştır.

İki hükûmet arasında resmî bir anlaşmanın uygulanması ancak o iki hükûmetin birbirini tanımasıyla ve doğrudan müzakere etmeleriyle mümkün olabilir. İstihbarat örgütleri arasındaki sohbetler bu tür anlaşmaların doğru dürüst uygulanmasına kifayet etmez. Biz burada gerçek hukuki ve siyasi bir durumdan söz ediyoruz. Dolayısıyla, Türkiye'nin beklentilerinin çok gerisinde bir kapı aralayan Adana Mutabakatı iktidarı memnun ediyor ise oturup Şam rejimiyle resmen el sıkışıp müzakere edecektir. Oysa Fırat'ın doğusuna harekât yapılacağı söylentileri iki ay önce dile getirilmiştir. Şu anda tamamen belirsiz bir durum söz konusudur, hatta belirsiz sıfatı hafif kalmaktadır; iktidar yine oyalanmış ve aldatılmış olduğu izlenimini vermektedir.

Ayrıca, ABD'nin Fırat'ın doğusundan çekilme fikrinin gündeme gelmesiyle birlikte öyle bir manzara ortaya çıkmıştır ki sanki terörist PYD-YPG, Şam, bazı Avrupa ülkeleri ve Rusya dâhil olmak üzere birçok aktör tarafından daha ciddiye alınmaya başlanmıştır.

Tabii bir de hâlâ patlamaya hazır saatli bomba mahiyetindeki İdlib meselesi var. Türkiye için en vahim ve güncel tehlike İdlib konusudur. Bunu bir daha tekrarlıyoruz: İdlib meselesi çözülmeden Suriye için anayasa çalışmalarının kime, neye, ne ölçüde hizmet edeceği meçhuldür. İdlib meselesiyle ilgili temel sorulara cevap verilmeden, İdlib meselesi halledilmeden, bunlarla uğraşmak zamansızdır. Son gelişmeler gösteriyor ki Moskova, Şam rejiminin İdlib'e bir operasyon düzenlemesi gerektiği konusunda ısrarlıdır. Böyle bir olasılığın ülkemiz açısından yaratacağı büyük tehlikeyi takdirlerinize sunuyorum.

Değerli arkadaşlar, biliyorsunuz, Sayın Cumhurbaşkanımız dış politikada dostluklara önem vermektedir. Venezuela Devlet Başkanı Nicolas Maduro ve Sudan Devlet Başkanı Ömer el Beşir, Sayın Cumhurbaşkanımızın bugün yakın bulduğu dostları arasındadır. Maduro'nun ve Venezuela'nın içine düştüğü durum tabii ki hiçbirimizi memnun etmemektedir. Maduro'ya dışarıdan dayatılan koşullar, ultimatomlar kabul edilemez ancak bazı tespitlerde bulunmakta da fayda var.

Venezuela'da radikal sosyalist ne idiği belirsiz bir rejim, Chavezci, Madurocu yönetimin izlediği politikanın hukuktan uzaklaşması, baskıcı yönü ve demokrasi ihlalleri, ülkenin 300 milyar ABD doları olan gayri safi milli hasılasını on yıl içinde 80 milyar dolara düşürmüştür. İzlenen politikalar, ülkede özgürlüklerin aşınmasına ve fakirliğin artmasına neden olmuştur. Antidemokratik uygulamalar öyle bir raddeye gelmiştir ki muhalefet seçimlere katılmayı reddetmiştir. Tabii ki sandıktan çıkan sonuçlara yapılan itirazları eleştirelim ama Chavezci, Madurocu anlayışın böylesine bir kutuplaştırma politikası izlemiş olmasının yanlışlığını da teslim edelim.

Elbette demokrasinin vazgeçilmez temel unsuru sandıktır ama hukuksuz sandık ve hukuksuz demokrasi, demokrasinin erdemini tahrip etmektedir. Demokrasi hukuksuz olamaz.

Sayın milletvekilleri, son günlerde uluslararası kamuoyunun gündemini oldukça meşgul eden ve belki de küresel güç dengeleri açısından önemli bir dönüm noktası olarak görülmesi gereken bir gelişme yaşanmaktadır. Birkaç gün önce ABD, Rusya'nın uzun zamandır süren ihlallerini gerekçe göstererek Orta Menzilli Nükleer Kuvvetler Antlaşması'ndan çekildiğini açıklamıştır. Bu açıklamanın ardından Putin de Rusya'nın antlaşmayı askıya aldığını beyan etmiştir. NATO üyesi ülkeler de ABD'nin antlaşmadan tek taraflı olarak çekilme kararını destekleyen bir açıklama yapmışlardır.

ABD ve Rusya'nın bu kararlarının önemli sonuçları olacaktır. Konu sadece ABD-Rusya ilişkileri açısından değerlendirilebilecek bir mesele değildir. Antlaşmanın çok taraflı hâle getirilmesi tartışmalarını ve bu antlaşmaya taraf olmayan Çin'in, antlaşmanın getirdiği sınırların ötesindeki silahlanmasının yarattığı tehdidini de mutlaka etraflıca irdelemek, sonuçlarını değerlendirmek gerekmektedir. Antlaşmanın ortadan kalkması dünyayı daha da tehlikeli hâle getirecektir.

Sayın milletvekilleri, Yunanistan Başbakanı Sayın Aleksis Çipras'ın ziyareti vesilesiyle bir konuya daha değinmek istiyorum. Geçtiğimiz kasım ayında gerçekleştirilen Millî Güvenlik Kurulu toplantısında, Ege Denizi ve Doğu Akdeniz'deki hak ve menfaatlerimize aykırı hiçbir gelişmeye müsaade edilmeyeceği yönünde alınmış olan karara güçlü desteğimizi muhtelif vesilelerle ifade etmiştik. Sayın Çipras'la yapılacak olan görüşmelerde, MGK toplantısında kabul edilmiş olan kararın esas alınmasını temenni ediyoruz.

Son olarak, biliyorsunuz, Japonya 350 bin yabancı işçi alacağını ancak bu kapsamda Türk vatandaşlarının başvurularını kabul etmeyeceğini açıklamıştır. Bu karar sonrasında Dışişleri Bakanlığımız da haklı olarak Ankara'daki Japonya Büyükelçisini Bakanlığa davet etmiştir. Bu karar nedeniyle duyduğumuz hayal kırıklığı dile getirilerek düzenlemenin yeniden gözden geçirilmesi talebi

Ankara'daki Japonya Büyükelçisine iletilmiştir. Öyle anlaşıyor ki en başarılı büyükelçimiz olarak ilan edilen Tokyo Büyükelçimizden artık medet umulmamaktadır.

Genel kurulu saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Bursa Milletvekili Sayın Mustafa Hidayet Vahapoğlu'na söz veriyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz yirmi dakikadır.

MHP GRUBU ADINA MUSTAFA HİDAYET VAHAPOĞLU (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhurbaşkanlığınca Aden Körfezi, Somali karasuları ve açıkları, Arap Denizi ve mücavir bölgelerde görev yapmakta olan Türk Silahlı Kuvvetleri deniz unsurlarının 10 Şubat 2009 tarih ve 934 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Kararı'na istinaden başlayan ve en son 10 Şubat 2018'de bir yıl süreyle uzatılan görev süresinin uzatılmasına ilişkin tezkeresi hakkında Milliyetçi Hareket Partisi adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle Gazi Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

Cumhurbaşkanlığının yazısında, görevlendirilecek Türk Silahlı Kuvvetleri deniz unsurlarının görev alanı belirtilirken “Arap denizi” ifadesi kullanılmaktadır. Uluslararası literatürde “Arap denizi” isimlendirmesi sadece son dönem Suudi haritalarında yer alan bir konudur. “Arap denizi” olarak isimlendirilen bölgenin adı “Yemen denizi” ya da “Umman Denizi”dir. Meclisimizin alacağı karar yazım aşamasında bu hususun dikkate alınmasını özellikle belirtiyorum.

Söz konusu görev, geçmişte bölgede kaçak balık avı yapan yabancı gemilere saldırıyla başlayan ancak 2008 yılından itibaren artarak can ve mal güvenliği için ciddi tehdit hâline dönüşen, ticari gemilerin emniyetinin sağlanamaması, silahlı soygun eylemleri, deniz haydutluğu ve denizde terörizm ile bölge ülkelerine sağlanan insani yardımların engellenmesi olaylarının yaygınlaşması üzerine Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi kararlarına istinaden alınan 10 Şubat 2009 tarih ve 934 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Kararı'yla başlatılmıştır. 2009 yılından itibaren birer yıl süreyle uzatılmış bulunmaktadır.

Bilindiği üzere dünya ticaretinin yaklaşık yüzde 90'ı denizler üzerinden yapılmaktadır. Deniz ticaretinin en işlek alanlarından birisi coğrafi konumu nedeniyle Aden denizi, Somali karasularının bulunduğu alan, Umman Denizi ve mücavir alanıdır. Bu mücavir alan Hint Okyanusu'na kadar uzanmakta, çok geniş bir alanı kapsamaktadır. Doğudan batıya, batıdan doğuya yönelik deniz taşımacılığının kilit noktalarından birisi olan bu bölge ne yazık ki tarihî geri kalmışlıkları ve küresel emperyal devletlerin müdahaleleri sonucunda istikrarsızlık alanlarından biri hâline gelmiş bulunmaktadır. Açlığın, sefaletin kol gezdiği bu alanlarda özellikle yaşanan siyasi istikrarsızlık ile Somali ve Yemen örneğinde de görüldüğü üzere iç çatışmalar bölgeyi güvensiz bir alan hâline getirmiştir. Aslında, 1991 yılında Somali devleti çöktükten, kurum ve kuruluşları işlevsiz hâle getirildikten sonra bu olaylar artmaya başlamış, istikrarsızlık küresel bir sorun hâline gelmiştir. Yemen'deki durum da sorunu içinden çıkılmaz hâle getirmek üzeredir. Dünya ticaretinin yaklaşık yüzde 15'i ve petrol ticaretinin yüzde 27'si bu bölge kullanılarak yapılmak zorundadır. Bu bölge, güzergâh üzerindeki Ümit Burnu ile Hindistan, Çin, Güney Kore, Japonya gibi sanayileşmiş ülkeler ile Avrupa ve kuzey ülkeleri için ideal bir yol olan Kızıldeniz ve Süveyş Kanalı'nı kontrol edebilecek imkâna sahiptir.

Değerli milletvekilleri, sohbetinizi bölüyorum ama, kusura bakmayın bu yirmi dakika ben konuşmak zorundayım.

Büyük tonajlı gemilerle yapılan deniz ticaretinin en işlek olduğu alanlardan birisidir. Bu alandan, yılda ortalama 25 bin civarında orta ve yüksek tonajlı gemi geçmektedir. Bölgenin istikrarsızlığı, ticari mal taşıyan gemileri hedef hâline getirmektedir. Dolayısıyla, dünya ticareti ve bu bölgedeki ülkelere

yapılacak insani yardımların güvenle ulaştırılabilmesi açısından bölgenin güvenliğinin sağlanmasına yönelik bu tedbirlerin, uluslararası müşterek güçlerle alınması fevkalâde önem taşımaktadır. Bu tedbirlerin tek bir ülkeye bırakılması, bir süre sonra o ülkenin bölge hâkimiyeti oluşturmaya sebep olacaktır. Kaldı ki ülkemiz, söz konusu güzergâhı kullanarak 80 milyar dolar civarında ticaret yapmaktadır. Bölgenin güvenliğini sağlamak üzere Birleşik Devletler Güvenlik Konseyi kararları gereği, ABD öncülüğünde birleşik deniz kuvvetleri bünyesinde Birleşik Görev Kuvveti –CTF 151 olarak kodlanmaktadır- oluşturulmuştur. Türk Silahlı Kuvvetleri deniz unsurları bu yapının içinde görev yapmakta olup karada hareket yapma görevi bulunmamaktadır. Türk Silahlı Kuvvetleri deniz unsurlarının görev üstlendiği birleşik görev kuvveti dışında bölgede Rusya Federasyonu, Çin Halk Cumhuriyeti, Güney Kore, Japonya, Hindistan, İran hatta Avustralya gibi devletlerin de CTF 151’le aynı maksatla müstakil görev yapan gemi bulundurdıkları bilinmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Birinci Dünya Savaşı’nda 9,5 milyon insan ölürken, İkinci Dünya Savaşı arkasında yaklaşık 65 milyon insanın şu ya da bu sebeple öldüğü bir bilançoyla 2 Eylül 1945’te bitmiştir. Ancak 1991’de bitti denilen soğuk savaşın hemen ardından, vekaletlerle sürdürülen bölgesel sıcak çatışmaların üçüncü dünya savaşı olarak adlandırılacak küresel çatışmaya ne zaman döneceği kestirilememekte, ölmesi muhtemel insan sayısı 250 milyonun üzerinde tahmin edilmektedir.

Dikkatinize sunmak isterim ki Birinci Dünya Savaşı’nda ölen 9,5 milyon insanın yüzde 5’i sivil iken, İkinci Dünya Savaşı’nda ölenlerin yüzde 67’si sivil insanlardı. Günümüz silah teknolojisinin ulaştığı yıkıcı güç hesaba katıldığı ve son yıllarda yaşananlar dikkate alındığında sivil ölümlerinin yüzde 95’lere kadar yükselmesi endişeyle söylenmiş bir söz olmayacaktır.

Güney yarım küre, açlık ve sefaletle çatışmaların hâkim olduğu, bunun yanında kuzey yarım küredeki ülkelerin sömürgesi durumundaki ülkeler yığını hâline gelmiştir. Bu bölge ile İslam dünyası, belli merkezlerin güdümündeki yönetimlerin hâkim olduğu ve kolay manipüle edilen halklar yığını hâlinindedir. Bu bölgedeki ülkeler kendilerini idare etmekten uzak olarak sınıflandırılırken bu ülkelere müdahale hakkını kendilerinde görenlerden, dolayısıyla buna sebep olanlardan bahsedilmemektedir.

Hemen her alanda istikrarsızlığın hâkim olduğu bu bölgede güvenlikten bahsetmek söz konusu olamaz. Bu durumdan sadece kendileri sorumlu değildir. Asıl sorumlular sorunlu, hasta beyin yapılarıyla azgın canavarlar gibi her yere saldıran ve her şeyin kendilerinin, kendi kontrollerinin altında olmasını isteyen, doymak bilmeyen iştah sahibi emperyalist, küresel aktörlerdir.

Petrol ihraç eden ülkeler içinde refah ve güvenliğin tam sağlandığı iki ülke bulunmaktadır. Bunlardan birincisi Norveç’tir, ikinci ülke Rusya Federasyonu’dur. Bunun dışında, mesela, Petrol İhraç Eden Ülkeler Örgütü OPEC’in verilerine göre, dünya petrol rezervinin yüzde 24,8’ini elinde bulunduran Venezuela’da güvenlikten bahsetmek söz konusu değildir ve o zenginliğe rağmen halk sefalet içindedir, millî paralarının alım gücü sıfır seviyesindedir. Bir kilo domates almak için bir kilodan fazla Venezuela kâğıt parası gerekir hâle gelmiştir. Ülkenin yönetimini değiştirmek üzere seçilmiş başkan dururken başka kişiler geçici başkan ilan edilmekte, halk ve ordu darbeye özendirilmektedir. ABD’nin başlattığı darbe girişimine, güdümündeki ülkeler destek çıkmaktadır. Bizim de tam üyelik için çalıştığımız Avrupa Birliği ülkeleri ABD safında yer almıştır. Kopenhag Kriterlerinde yer alan ve ülkede demokrasi, hukukun üstünlüğü, insan haklarına ve azınlık haklarına saygıyı teminat altına alan istikrarlı yapının tesisi gibi göz boyayan, istenildiği kadar esnetilen kriterler sömürülecek ülkeler için söz konusu olduğunda rafa kaldırılmaktadır; tıpkı Libya’ya, Tunus’a, Irak’a, Suriye’ye, Afganistan’a sözde demokrasi getirdikleri gibi.

329 milyon nüfusa karşılık 9 milyon 834 bin kilometrekare toprağa sahip olan ABD, 144 milyon nüfusa karşılık 17,1 milyon kilometrekare toprağa sahip Rusya ve 1 milyar 420 milyon nüfusa karşılık 9,597 milyon kilometrekareye sahip Çin doymamaktadır; sürekli yayılmak, hâkimiyet kurmak ve sömürmek istemektedirler.

Tüm bunları şunun için dile getiriyorum: Bir ülke ya da bölgede kalıcı güvenlik, sulh ve sükûn sağlanmak isteniyorsa istikrarın her alanda tesis edilmesi, Birleşmiş Milletler sözleşmesindeki ülkelerin hükümlerine saygı prensiplerine harfiyen uygun hareket edilmesi, küresel güç olan ülkelerin o ülke ve bölge üzerinde oyun oynamaktan vazgeçmesi gerekmektedir. Bir bölgede ya da bir ülkede askerî görev üstlenmiş iseniz o bölgedeki ülkelerin size güvenmesi şarttır. Bu güveni Türkiye Cumhuriyeti ve Türk askeri sağlamıştır. Somali Cumhuriyeti 2009 yılından itibaren Türkiye Cumhuriyeti'ne Somali ana karası açıklarındaki tüm sularda deniz haydutluğu ve denizdeki silahlı soygun olaylarına karşı müdahale yetkisi vermiştir. Çünkü Türkiye sadece korsanlara karşı mücadele veren ülke değildir, karşılık beklemeden Somali'ye insani yardım götürmekte, silahlı kuvvetlerinin askerî altyapısını, teşkilatlanmasını sağlamaya çalışmakta, eğitim, öğretim, lojistik gibi konularda destek sağlamaktadır. Buna rağmen, henüz kamu güvenliği tam sağlanamamış, yakalayıp Somali makamlarına teslim edilen şahısların yargılanıp cezalandırılmasını sağlayacak düzen söz konusu ülke tarafından tesis edilememiştir.

Bunun yanında, sözlerimin başında dile getirdiğim üzere bu bölgeyi kullanmak zorunda olan Türk Bayraklı ve Türkiye bağlantılı gemilere geçmişte yaşanan korsanlık, deniz haydutluğunun ve silahlı eylemler ile saldırı ve rehin alma olaylarının günümüzde ve gelecekte de yaşanma ihtimali bulunmaktadır. Deniz haydutlarının sadece maddi kazanç maksadıyla bu eylemleri yaptığını söylemek de pek doğru olmayacaktır. Zira Türkiye'yi hedef alan terör gruplarının bu bölgede faaliyet yürüten terör grupları ve deniz korsanlarıyla ilişkilerinin olabileceği ve korsanların vekâleten eylem yapabilecekleri ihtimalini de göz ardı etmemek gerekir.

Sorun karmaşıktır ve uluslararası etkisi bulunmaktadır. Bu nedenle, Türk Silahlı Kuvvetlerinin bu ve benzeri uluslararası harekâtlarda görev üstlenmesinin uluslararası bir yükümlülük olduğu gerçeğinden hareket edilmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Ayrıca Türk Silahlı Kuvvetleri, görev yaptığı ülkelerde haklı bir güvene sahiptir. Bu durumun özellikle dış politikamızı destekleyen en güçlü imkânlardan biri olduğu kanaatindeyiz ve Milliyetçi Hareket Partisi olarak bu tezkereyi desteklediğimizi belirtiyorum.

Bu vesileyle, yurt içinde ve yurt dışında görev yapan, terörle mücadele eden kahraman asker, polis ve güvenlik görevlilerine başarılar diliyor, Gazi Meclisimizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Milletvekili.

Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Muş Milletvekili Sayın Gülüstan Kılıç Koçyiğit'e söz veriyorum.

Süreniz yirmi dakikadır.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün, Aden Körfezi'ne TSK'nın deniz unsurlarının görevlendirilmesi için Cumhurbaşkanlığına bir yıl süreyle yetki verilmesi üzerine görüşülen tezkere nedeniyle grubum adına söz almış bulunuyorum.

Tabii, Meclisin iki haftalık aradan sonra ilk açılışını bir tezkereyle yapmış olmasını çok hayırlı bir pozisyon olarak ne yazık ki ele alamayacağız. Uzun süredir ülkenin içinde bulunduğu durum, özellikle de on altı yıllık AKP iktidarının dış siyasetine yakından baktığımızda, aslında tam bir kaosun, tam bir açmazın içerisinde olduğumuzu da açık ve net bir şekilde göreceğiz değerli arkadaşlar.

AKP 2002 yılında iktidara geldiğinde, bütün bir ülke içerisinde barışı ve huzuru tesis edeceğini ifade ettiği gibi, uluslararası mecrada ama özel olarak da komşularıyla sıfır sorun politikası izleyeceğini

ilan etmişti. O dönem için şöyle bir yaklaşım vardı: Özellikle Suriye özelinde, Esad için “kardeşim Esad” diyen Erdoğan, daha sonraki süreçte, özellikle Arap Baharı’nın başlaması ve 2011 yılındaki Suriye savaşının patlak vermesiyle beraber bu sefer “Katil Esad” demeye başladı değerli arkadaşlar.

Peki “kardeşim Esad”tan “katil Esad”a dönüşün temel gerekçesi neydi? Aslında uzun bir süredir ülkenin içinde bulunduğu durum, uluslararası güçlerin Orta Doğu’daki emelleri, bölgenin zenginliklerine göz koyan unsurlar ve bütün bunların içerisinde aslında AKP’nin de iştahının kabarması ve bütün bu savaştan, bütün bu ranttan, bütün bu pastadan pay almak istemesi temel motivasyon kaynaklarından birini oluşturuyordu. Ama bir diğer gerekçesi daha vardı değerli arkadaşlar, bu da Kürt karşıtlığıydı; evet, Kürt karşıtlığı. Hem ülke içindeki hem ülke dışındaki bütün siyasetin ana omurgasını ne yazık ki Kürt halkı karşıtlığına, Kürt karşıtı politikalara indirgeyen bir AKP politikasıyla, AKP gerçeğiyle karşı karşıyayız değerli arkadaşlar.

Peki, bunu nereden biliyoruz? Birkaç tane örnek vermekle yetinelim. Örneğin, Sayın Barzani’yle ilişkileri çok iyi olan Hükûmet güney Kürdistan’da referandum olduğunda birdenbire Barzani Hükûmetini düşman ilan etmiş, bütün bir güney Kürdistan halkını sınırları kapatıp aç kalmakla tehdit etmiş ve bütün bu referandum sürecini de ne yazık ülkenin bekası, ülkenin millî güvenliği ve ülkenin ilerlemesi üzerinden de formüle etmeye çalışmıştı; oysa ki, güney Kürdistan halkının kendi kaderini belirleme hakkı vardı. Bu belirleme hakkı içerisinde Irak sınırları içerisinde kalmak da olabilirdi, bağımsız bir Kürdistan da kurmak olabilirdi ya da farklı bir seçenek de tercih edilebilirdi. Her zaman milletin onayına, her zaman sandıktan çıkan sonuca razı olunması gerektiğini, demokrasinin başat koşulunun halk iktidarı, halkın tercihi olduğunu ifade edenler güney Kürdistan’da sandıktan çıkana saygı duymamışlar ve bütün bu süreci boğmak için de ellerinden geleni yapmışlardır değerli arkadaşlar.

Sadece bununla da sınırlı değil, bugün, Türkiye’nin Rojava’da, aslında Suriye’yle yürüttüğü ilişkiler de yine bir Kürt karşıtlığı üzerinden devam etmektedir değerli arkadaşlar.

Türkiye, Amerika ile Rusya arasında sürekli bir salınım hâlinde, kâh ABD’ye yanaşmakta kâh Rusya’ya yanaşmakta ama bir türlü dengeli ve ilkeli bir dış politikayı yürütememektedir çünkü hangi tarafa yanaşırsa yanaşsın en nihayetinde masada sürekli şöyle bir kartı açık tutmaktadır: “Kiminle iyi olursam olayım bunun sonucundan Kürtler faydalanmasınlar. Kürtlerin Suriye’de, Irak’ta, İran’da ve Türkiye’de bir statüleri olmasın, bir kazanımları olmasın ve ben, bu kazanımı engellemek için gün içerisinde, hatta yirmi dört saatte bütün politikalarımı değiştirebilirim, dün söylediğimi bugün inkâr edebilirim ya da dün söylediğimin yerine bugün başka bir politikayı koyabilirim.” demektedir değerli arkadaşlar. İşte, Esad şahsında açığa çıkan “kardeşim Esad” “katil Esad” ve en son yapılan açıklamayla “Suriye rejimiyle düşük düzeyde diplomatik ilişki yürütüyoruz.” meselesi tam da buradan kaynağını almaktadır çünkü biliyorsunuz, ABD Rojava’dan, Suriye’nin kuzeyinden çekileceğini açıklamıştı, bütün bu açıklamadan sonra tekrar geri adım attılar. Türkiye, hızlı bir diplomasıyla süreci kendi lehine çevirmeye çalıştı ama Rusya’ya gittiklerinde Rusya onlara bir kez daha rejimi işaret etti, rejimle bir ortaklık sağlarsa ancak oradan Suriye çözümüne Türkiye’nin de ortak olacağını ifade etti değerli arkadaşlar. İşte, bu nedenle de şimdi Türkiye yeniden “kardeşim Esad” pozisyonuna dönmüş durumda.

O zaman, soruyoruz değerli arkadaşlar: Madem yeniden, en baştan başladığınız noktaya gelecektiniz neden binlerce insanın yaşamına mal olan Suriye savaşına benzin döktünüz? Neden Suriye politikanızın temeline Kürtlerin kazanım elde etmemesini yerleştirdiniz ve neden siz cihatçı, dinci örgütlere bütün bir Suriye savaşı boyunca destek verdiniz, onların palazlanmasına, onların bir bütün Suriye yönetiminde etkin olmasına ve onlar üzerinden de elinizi güçlendirip uluslararası arenada pozisyon elde etmeye çalıştınız? Bütün bunların mutlaka bir cevabının, bir hesabının verilmesi gerekiyor değerli arkadaşlar.

Türkiye, jeopolitik konumu nedeniyle gerçekten barışçı bir politika izleyebilmiş olsaydı bugün hem Türkiye başka bir noktada olacaktı hem de Orta Doğu başka bir yer olacaktı değerli arkadaşlar. Ama ne yazık ki Türkiye jeostratejik pozisyonunu, kilit konumda olan ülke pozisyonunu halklar aleyhine, Kürtler aleyhine bir pozisyona çevirmiş ve ne olursa olsun Kürtlerin kazanım elde etmemesine yeminli bir politikayı da her geçen gün devam ettirmektedir. Onun için, seçim yaklaşırken ifade ettiğiniz “Kürtler kardeşimizdir, Kürtler başka, Kürt halkı başka ama Kürt halkı adına konuşanlar başka.” ikileminin hiçbir gerçekçi yanı olmadığını bir kez daha ifade etmemiz gerekiyor. Siz, Rojava’daki Kürt’e de, Başur’daki Kürt’e de, Bakur’daki Kürt’e de ve en nihayetinde Rojhilat’taki Kürt’e de karşısınız, onların kazanımlarını engellemeye çalışıyorsunuz. Yaşadıkları ülkedeki sistemlere eşit ve özgür olarak katılmasının önündeki yegâne engelin de bugün için AKP-MHP ittifakı olduğunu ama en nihayetinde de AKP’nin politikaları olduğunu ifade etmemiz gerekiyor.

Değerli arkadaşlar, biz, tabii, sadece uluslararası arenada Kürt karşıtı politikalara tanıklık etmiyoruz. Aslında ülke içinde de benzer bir politikayı her geçen gün tırmandıran bir AKP gerçeğiyle karşı karşıyayız. 2013-2015 yıllarında “çözüm ve müzakere süreci” diye bir süreç başlatıldı ve o süreç içerisinde kilit pozisyonunda rol alan -İmralı’da- Sayın Öcalan’la çeşitli diyaloglar gerçekleştirildi. Bütün bu diyalog sürecinde toplum şuna ikna oldu: “Evet, bu ülkede Kürt sorunu var ama bu Kürt sorunu çözümsüz değildir. Aslında bu Kürt sorununun demokratik, eşitlikçi ve özgürlükçü bir temelde çözülmesinin yol ve yöntemi vardır.” İşte, Öcalan bu yolu çizdi. Öcalan, bütün ulusların, etnik yapıların, farklı inançların ve kimliklerin birlikte yaşamasına dair Kürt halkının iradesini, Kürt halkının sözünü ortaya koydu ve bu süreci yürütmek noktasında da bütün yapılarına çağrı yapacağını ifade etti ve Türkiye halkları umutlandı değerli arkadaşlar. Niçin? Bu savaşın biteceğini düşündükleri için, artık gerçekten kan akmayacağı için, ne Türk ne Kürt ne de başka bir halktan gençler ölmeyeceği için ve o çok söylediğimiz ama yüreğimizi burkan, analar ağlamayacağı için; herkes mutluydu, herkes umutluydu. Ortak bir vatanda demokratik bir birlikteliği konuşma şansına ilk defa yaklaşmıştık ama ne yazık ki bütün bu şans AKP’nin iktidarda kalma hevesine, iktidara tutunma çabasına kurban edildi ve şunu söylediler: “Biz ‘barış’ ‘barış’ diyoruz ama oyları HDP alıyor.” Evet, bu gerçek yani barışın olduğu yerde ezilenlerin sesinin daha fazla duyulacağı gerçeği AKP’yi korkuttu ve bunun üzerinden de hem masayı devirdiler hem de çözüm ve müzakere sürecine son verdiler. O günden bugüne de bir açmazın, bir çıkmazın içindeyiz; gittikçe artan şiddet, gittikçe yükselen toplumsal kutuplaşma bizleri her geçen gün çözümden ve ortak yaşam tahayyülünden uzaklaştırmaktadır değerli arkadaşlar. Onun için buradan bir kez daha ifade etmeye ihtiyaç var: Barıştan korkmayınız, barışın sesini yükseltenlerden korkmayınız; gelin hep beraber yeniden konuşalım, yeniden çözüm için bir uzlaş, bir yol arayalım. Eğer bu yolu bu şekilde tıkamaya devam ederseniz, en nihayetinde bu çözümsüzlüğün temel yürütücüsü olarak da tarihe bir kez daha siz geçeceksiniz.

Değerli arkadaşlar, Sayın Öcalan’ın şöyle bir tespiti vardı: “Biz, gerçekten bu ülkede eşitçe yaşamak istiyoruz. Biz, PKK’nin silah bırakmasını ve demokratik çözüm sürecine bir şekilde razı olmasını istiyoruz; şiddetle, savaşla Kürt sorununun çözüleceği aşamadan çıkmışız.” diyordu ve bu sesi milyonlara ulaştırıyordu. Bu sesin milyonlara ulaşması aslında şunu da sağlıyordu değerli arkadaşlar: Bir kez daha, biz nerede duracağız ve ortak vatani, demokratik cumhuriyeti nerede gerçekleştireceğimize dair de bize önemli bir reçete sunuluyordu ama şu an orada mıyız? Hayır. 5 Nisan 2015’ten beri İmralı’nın kapısına kilit vurulmuş durumda, 5 Nisandan beri İmralı Adası’na hiç kimse ne yazık ki gönderilmiyor.

Peki, sorduğumuzda gerekçesi nedir? Bir yasa, bir kanun, bir madde var mıdır? Hayır, yoktur değerli arkadaşlar. Öcalan da, diğer siyasi tutsaklar da, diğer mahkûmlar gibi, diğer hükümlüler gibi yani cezaevinde bulunan herkes gibi yasal olarak aileleriyle ve avukatlarıyla görüşmeleri gerekiyor.

Peki, görüştürülüyorlar mı? Görüştürülüyorlar. Gerekçesi ne? Hiçbir gerekçesi yok değerli arkadaşlar. İşte, bu hiçbir gerekçesi olmayan keyfî tutuma karşı, Hakkâri Milletvekilimiz, DTK Eş Başkanımız Sayın Leyla Güven tam doksan gündür açlık grevi yapıyor. Niçin açlık grevi yapıyor? Bu ülkenin yasası, Anayasa'sı, yasal mevzuatları uygulansın diye açlık grevi yapıyor. Bir tek yerde hukuksuzluk varsa o hukuksuzluk genelleşeceği için, yarın her birimize uygulanacağı için açlık grevi yapıyor ve aslında, bu Parlamente'ya, bütün bir Türkiye Cumhuriyeti yurttaşlarına, kurum ve kuruluşlarına şöyle sesleniyor: “Ben adalet için bedenimi siper ettim. Ben adalet için canımı ortaya koydum.” diyor ve aslında sessiz bir çılgılığı milyonlar adına dile getiriyor değerli arkadaşlar. Tabii, sadece Sayın Leyla Güven değil, aynı zamanda cezaevlerinde, yurt dışında da, birçok yerde de açlık grevleri, açlık grevi eylemleri bu görüşmenin gerçekleştirilmesi için devam ediyor.

Bugün Leyla Güven'in açlık grevinin 90'ıncı günü ve Hewler'de açlık grevinde olan Nasır Yağız'ın açlık grevi 77'nci gününde. Cezaevleri 52'nci gününde, Strazburg 51'inci gününde, Sebahat Tuncel ve Selma Irmak ise açlık grevinin 22'nci gününde değerli arkadaşlar. Bütün bu talepleri, daha doğrusu tek bir talebi yerine getirmeniz için çok bir şey yapmanıza ihtiyaç yok. Örneğin, Anayasa'yı değiştirmek zorunda değilsiniz, yeni bir kanun teklifi vermek zorunda değilsiniz, yeni bir yönetmelikle düzenleme yapmak zorunda değilsiniz, var olanı uygulamanız, bu sorunun çözülmesi için yeterlidir değerli arkadaşlar. Yani yasadaki haklarını hak sahiplerine kullandırmanızı talep eden bir süreç var.

Şimdi, siz hiç duymuyorsunuz diye, bütün bu talebe kulak tıkadınız diye bu açlık grevleri de yok olmuyor, bu haksız, hukuksuz uygulama da ne yazık ki ortadan kalkmıyor. Onun için, bir kez daha bu Parlamente'nin bir üyesi olan Sayın Leyla Güven şahsındaki açlık grevine bir cevap olması gerekiyor diyoruz Parlamente'ye. Parlamento bunun içindir değerli arkadaşlar, tam da sorunları çözmek içindir; sorunları büyütme, sorunları iletme ve içinden çıkılmaz bir hâle getirmek için parlamento belirlenmez.

Biliyorsunuz, daha önceki süreçlerde Guantanamo Cezaevi için bir “kara delik” belirlenmesi yapılmıştı. Neydi? Bütün bir insan haklarının yok edildiği, insanların sistematik işkenceden geçirildiği ve açığa çıkan sonuçlarıyla da bütün dünya insanlığının utanç duyduğu bir cezaeviymiş Guantanamo Cezaevi. Bugün için İmralı Cezaevi de aynı niteliktedir değerli arkadaşlar. Orada, insanlık dışı, sistematik bir işkence uygulanmaktadır. Tecrit, zamana yayılmış bir ölümdür, öldürme hâlidir ve insanlığa karşı bir suçtur. Buna duyarsız kalmak, bunun üstünden atlamak, sırf Öcalan diye bunu duymazdan gelmek ne bu Parlamente'nin ne de bu ülkedeki yetkililerin yapabileceği bir şeydir arkadaşlar. Kişiye göre hukuk, duruma göre hukuk belirlenemez. Kişiye göre suç, kişiye göre bir yaptırım uygulanamaz ve yaptırım içerisinde yaptırım uygulamak da temel hukuk ilkelerinin askıya alınmasının açık göstergesidir.

Değerli arkadaşlar, tabii, Türkiye'deki hukuksuzluk, İmralı rejimi sadece İmralı'yla sınırlı kalmıyor, aynı zamanda bütün bir topluma sirayet ediyor. Bugün işsizlik, açsızlık, KHK'ler, kadına, çocuğa yönelik şiddet, taciz, tecavüz işte bu hukuksuzluktan kaynağını alıyor ve bütün bir ülke sathına da ne yazık ki yayılıyor değerli arkadaşlar. Burayı, bu yarayı kapatmazsak, İmralı hukuksuzluğunu sonlandırmazsak hiçbir yerdeki hukuksuzluğa cümle kuramayız. Demokrasinin en asgari ilkelerini yerine getirmesek, demokrasinin ön koşulunu gerçekleştirmezsek demokratik bir ülke tahayyülüne yaklaşamayız bile değerli arkadaşlar ve bugünkü bütün uygulamalar da bizi buradan uzaklaştırıyor.

Değerli arkadaşlar, bu hukuksuzluklara bir örnek daha: 1 Şubat tarihinde, Malatya Ağır Ceza Mahkemesinde, Diyarbakır Büyükşehir Belediye Eş Başkanı sevgili Gültan Kışanak ve DBP'nin Genel Başkanı Sebahat Tuncel'in davası görüldü. Bütün bir mahkeme sürecinde huzurda bulunan, mahkemeye getirilen Gültan Başkana hiçbir suçlama yöneltilmedi değerli arkadaşlar. Bütün suçlamalar, Belediye

Başkanlığı döneminde ve diğer dönemlerde yaptığı konuşmalara dairdir. Yani demokratik hakkını kullandığı için, siyaset yaptığı için, sözünü söylediği için, fikir ve düşünce hakkından faydalandığı için, bu haklarını kullandığı için kendisine yönelik bir yargılama süreci oldu.

Yine aynı şekilde, haksız hukuksuz bir atama olan belediyelere kayyum ataması döneminde, demokratik mücadeleyi, demokratik gösteri hakkını kullandığı için sevgili Sebahat Tuncel de tutuklanmıştı. İkisinin yargılanmalarından ne çıktı? On dört yılı aşan, on beş yıla varan cezalar çıktı. Onlar bu Meclisin birer üyesiydiler. Bu ülkede daha önce yaşadıkları bütün hukuksuzlukları görmezden gelerek, aslında demokratik siyasette ısrar etmişlerdi. Olan, bu ısrarın sonucu, sizin iktidarınızda, sizin yargınızda on beş yıllıa cezalandırılmak oldu.

Gültan Kışanak için şöyle demişti zamanın Meclis Başkanı Bülent Arınç: “Ben o kadının yaşadıklarının yüzde 1’ini yaşısam dağa giderdim.” Evet, Gültan Başkan dağa gitmedi, burada kaldı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Devamla) – Bitiriyorum Başkan.

BAŞKAN – Toparlayın.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Devamla) – ...Demokratik siyasette ısrar etti, bu ülkeye inandı, bu ülkenin eşitlikten yana, özgür ve demokratik bir ülke olacağına inandı ve bunun için, her aşamasında, 12 Eylül faşizmine rağmen, 12 Eylül işkencelerine rağmen geldi ve kaldı. Ama bunun karşılığında, on dört yılı aşan, on beş yılın üzerindeki cezalarla cezalandırıldı. Bunu herkesin düşünmesi gerekir.

Bugün sadece bizim şahsımızda, Halkların Demokratik Partisinin ve Kürtlerin şahsında bu kıyım yaşanmıyor. Bakın, her yerde açlık grevleri var. ÇHD Genel Başkanı Selçuk Kozağaçalı ve Halkın Hukuk Bürosu avukatları açlık grevinde. Bugün her ne kadar CHP PM üyesi Eren Erdem açlık grevini bitirdiğini ifade etse de bir açlık grevi eylemine girmesi düşündürücüdür, bunu herkesin düşünmesi gerekir ve iyi değerlendirmesi gerekir.

Hukuk bitmiştir, bunu bir kez daha ifade ediyoruz.

Saygılar sunuyorum. (HDP ve CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, 60’a göre yerimden bir söz talebim vardır uygun görürseniz.

ENGİN ALTAY (İstanbul) - Her şeye cevap vermeyin, iktidarsınız ya.

BAŞKAN – Buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

28.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un, Muş Milletvekili Gülistan Kılıç Koçyiğit’in (3/537) esas numaralı Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sayın konuşmacıyı dikkatle dinledim. Burada bazı konularda fikirlerimizi belirtmek isterim. Uluslararası güçlerin çabaları, Suriye’de Türkiye Cumhuriyeti devletinin pastadan pay almak gibi bir gündeminin olduğu, bunun için Suriye politikasını bu şekilde şekillendirdiği gibi iddialar var. Bunların aslı astarı yoktur. Türkiye Cumhuriyeti devletinin hiçbir ülkenin toprağında gözü yoktur. Bugün de Genel Başkanımız, Cumhurbaşkanımız grup toplantısında bunu dile getirmiştir. Uluslararası güçlerin oynacağı olanlar, PKK’nın Suriye’deki uzantısı olup, oradaki Amerikan askerlerine esas duruşta bulunup selam çakan PKK’lı teröristlerdir; bunu unutmamak lazım.

AK PARTİ'nin Kürt karşıtlığı politikalarından, bu iddialardan bahsedildi. Bir kere, bizim herhangi bir vatandaşımıza karşı bir karşıtlığımız söz konusu olamaz, Kürtlere karşı da bir karşıtlığımız söz konusu değildir.

MENSUR IŞIK (Muş) – Tövbe, estağfurullah. Tövbe, tövbe, hiç olur mu!

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayın Sayın Grup Başkan Vekili.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, bizim bir karşıtlığımız vardır, doğru; bizim karşıtlığımız, PKK terör örgütüne karşıdır. PKK terör örgütünün borazanlığını yapan onun mağalarına ve elemanlarına karşıdır bizim karşıtlığımız. (AK PARTİ sıralarından alkışlar, HDP sıralarından gürültüler)

MENSUR IŞIK (Muş) – Hastanedeki Kürtçe tabelayla ne alıp veremediğin var senin?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bir kere, şunu ifade etmek lazım: PKK, Kürtlerin temsilcisi değildir, Kürtleri temsil edemez, böyle bir şey yok. PKK bir terör örgütüdür.

SALİHE AYDENİZ (Diyarbakır) – Ne alakası var?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Kürtler ile PKK'yı yan yana koymak, onları eşit tutmak, böyle bir ifade kullanmak, bu son derece yanlıştır. PKK bir terör örgütüdür. Burada yaşayan Kürtler Türkiye Cumhuriyeti devletinin vatandaşlarıdır. 82 milyon vatandaşımız vardır, hepsi eşit haklara sahiptir ama derdimiz PKK terör örgütüdür; bunu ifade etmem gerekir.

Bir diğeri: Yaşadıkları ülkelerde sisteme entegre olmalarına engel AK PARTİ'ymiş. Değerli arkadaşlar, burada yaşayan 82 milyon vatandaş var. Hiçbir zaman şöyle bir ifade duydunuz mu bizden: “Türkiye’de 75 milyon kişi yaşıyor.” ya da “Türkiye’de 72 milyon kişi yaşıyor.” ya da “Türkiye’de Kürtler hariç şu kadar kişi yaşıyor.” diye bir ifade şu Parlamentoda olan milletvekillerinden duydunuz mu? Duymazsınız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, toparlıyorum.

BAŞKAN – Toparlayın.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Hükûmet yetkililerinden duydunuz mu? Duymazsınız. Partimizden duydunuz mu? Duymazsınız. Türkiye 82 milyon vatandaşıyla bir bütündür. Ha, diğer ülkelerdeki uygulamalardan dem vurmeyin, gidin açıklamalarınızı oralarda yapın, buralarda değil.

Sayın Başkan, vatandaşın sorununu çözmek devletin temel görevidir, burada herkes mutabıktır. Hangi vatandaşımızın sorunu varsa devlet gereken adımları atar, vatandaşının sorununu çözer. Fakat vatandaşının sorununu çözmek, PKK terör örgütüne alan açmak, ona etki alanı, nüfuz alanı oluşturmak demek değildir; bu olduğu anda gereken yapılır. “Barış” söyleminin altında PKK etkinlik alanı oluştursun, PKK istediği gibi at koştursun, kusura bakmayın biz buna müsaade etmeyeceğiz.

Bir diğeri, Sayın Başkan, “Öcalan, diğer siyasi tutsaklar gibi...” bir ifade kullanıldı. Öcalan siyasi bir tutsak değildir, Öcalan işlediği suçlardan dolayı yargılanmış, ceza almış bir mahkûmdur, işlediği cinayetlerden dolayı yargılanmıştır, dolayısıyla bunu burada çıkıp siyasi mahkûmmuş gibi söylemek doğru değildir. Dosyasını inceleyin, verilen mahkeme kararlarına bakın.

Teşekkür ediyorum.

SALİHE AYDENİZ (Diyarbakır) - Mahkûmdur diye haklarını vermeme hakkın var mı?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Altay, buyurun.

29.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ben de müsaade ederseniz Meclisi birife etmek istiyorum bu yaşanan tartışmalar çerçevesinde.

Şimdi, tabii, Sayın Muş'un söylediklerine bir iki doğru dışında katılmam mümkün değil.

Önce şunu söyleyeyim: Şu Mecliste Suriye politikasını, Recep Tayyip Erdoğan'ın Suriye politikasını şuraya çıkıp yüzlü yüzlü savunabilmek büyük cesaret ister.

Şimdi soralım, bakalım, Türkiye'de, aslında uluslararası standartlara göre de mülteci de sayılmayan, Suriye'den gelen 4 milyon insan var, Türkiye'nin dört bir yanında Suriyeli sorunu var. Recep Tayyip Erdoğan'ın Suriye politikası sonucu Suriye'nin toprak bütünlüğü bugün için ciddi bir tehdit altındadır. Dün “Esad” dediğine bugün “Esed” deyip, öbür gün tekrar “Esad” deyip, sonra tekrar “Esed” diyerek şimdi de yeni Anayasa'ya sıcak bakıyoruz diye merkezî yönetime...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Başkanım, peşin beş dakika ver de böyle parça parça kesilmesin.

BAŞKAN – Buyurun.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Aslında Suriye'yle ilgili sorun şu: Erdoğan'ın tutarlı, omurgalı bir politikası yok, günübürlük; günübürlük bile değil, saatlik politikalarla Orta Doğu'nun ve Türkiye'nin güney sınırlarının ateş çemberine dönüşmesinde Recep Tayyip Erdoğan'ın çok büyük katkısı var. Yani AK PARTİ'nin Suriye politikalarının ürettiği şey barış değildir; ürettiği şey kandır, baruttur, göçmendir. Mülteci politikasına, mülteci üreten savaş politikalarına, emperyal güçlerin Orta Doğu'daki sinsî planlarının -maalesef üzülererek söylüyorum- bir maşası olmaktan başka Türkiye'nin yaptığı bir şey yoktur. Ne vardır? Kan vardır. Bir sürü insan ölmüş, 4 milyon insan Türkiye'ye girmiş, İdlib'de 20-30 bin eli kanlı, vahşi terör örgütü Türkiye'ye sızmak için bekliyor. Ya, İdlib Hatay'ın dibi, Türkiye'nin içi sayılır, 50 bin cihatçı terörist orada duruyor; AK PARTİ de bir gün Amerika'yla bir gün Rusya'yla top çevirerek iç politikaya Suriye meselesini malzeme yapıyor.

Milletvekili konuştu, düşüncelerini söyleyecek, beğenirsin, beğenmezsin ama ben bir şeyi söyleyeyim: Sayın Muş, güzel bir şey söyledi aslında, doğru bir şey söyledi: “Terör örgütleri bir ulusun temsilcisi, bir milletin temsilcisi olmaz. Bu yönüyle PKK, Kürt halkının, Kürt ulusunun temsilcisi değildir.” demek de en son Mehmet Muş'a düşer. Niye, biliyor musunuz? Türk siyaset tarihine, literatüre “Sayın Öcalan” ibaresini, ifadesini yerleştiren Recep Tayyip Erdoğan'dır. PKK'nın Kürt halkıyla bir ilintisi yoksa Oslo'dan başlayarak Habur'da, Dolmabahçe'de, İmralı'da, Kandil'de PKK'yla kim görüştü?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – “PKK'yla görüşmeye arkadaşları ben yolladım, derdi olan bana gelsin.” diyen kim?

Siyaset, bu gibi işler biraz tutarlılık ister. “Dün öyle dedim de bugün böyle diyorum...” Dün, benim “terör örgütü” diye tanımladığım PKK'yla düşüp kalkacaksın, sonra gelip HDP'ye, 6 milyon oy almış partiye “Terör örgütü.” diyeceksin. Bu hiçbir mantıkla, hiçbir akılla izah edilemez.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – HDP sözcüsü konuşuyor herhâlde. HDP sözcüsü oldu Engin Altay, şuna bak ya.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ben senin gibi PKK sözcüsü olmadım. HDP legal bir parti.

SELAMİ ALTINOK (Erzurum) – HDP’nin avukatı mısın sen?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – HDP sözcüsü olmak, PKK sözcüsü olmaktan iyidir. Ayrıca, HDP kendini savunur.

SELAMİ ALTINOK (Erzurum) – Onlar kendini savunmaktan aciz mi?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ama bunu ahlaki bulmuyorum, seçime giderken Cumhuriyet Halk Partisini terör örgütleriyle ilişkilendirmek, ilintilendirmek gayriahlakidir.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Şu anda savunuyorsun.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Samimiyetsiz bir yaklaşımdır. Abdullah Öcalan’a övgüyü ben düzmedim, siz düzdünüz, AK PARTİ’liler düzdü, bir sürü AK PARTİ’li düzdü Öcalan’a. (AK PARTİ ve CHP sıraları arasında karşılıklı laf atmalar)

“Öcalan Türkiye’yi ve bölgeyi en iyi okuyor.” diyen AK PARTİ yöneticileri var. Dün Apo’yla düşüp kalkıp bugün her vesileyle Cumhuriyet Halk Partisini terör örgütüyle ilişkili göstermek siyaseten ahlaksızlıktır.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

FATMA KURTULAN (Mersin) – Sayın Başkan...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kurtulan.

30.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan’ın, HDP’nin verdiği sözlerin arkasında durma cesaretini gösteren parti olduğuna, halkların kendi kaderini tayin hakkına inanılması ve Kürt sorununun demokratik çözümünün masaya yatırılması gerektiğine ilişkin açıklaması

FATMA KURTULAN (Mersin) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

HDP’nin sözcüleri burada, her konuyla ilgili her partide elbette ki düşüncesini belirtir. HDP burada, dimdik ayakta. Kendisini savunabilecek, müdafaa yapacak, sözlerinin arkasında olma cesaretini de her daim gösteren bir partiyiz, buradayız; AKP Grubuna bunu hatırlatayım. (HDP sıralarından alkışlar)

Konuşmacımız AKP’nin -uzunca bir süreden beri- özellikle bir kanlı kumara girdiği Suriye politikasını eleştirmiştir. Bu paralelde aslında Orta Doğu politikasını, Orta Doğu siyasetini eleştirmiştir. İran, Irak, Suriye, Türkiye bir bütünen, aslında biraz Kürt’ün kolektif haklarına dair ki güç birliğini eleştirmiştir, doğru olmadığını söylemiştir. Bunun örnekleri de çoktur, çok defa bunu dile getirmişiz.

Aslında, terör örgütüyle bir pazarlık, ilişki meselesi varsa AKP dönsün, kendisine baksın.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Evet, evet.

FATMA KURTULAN (Mersin) – IŞİD’le girdiği kirli ilişkilerin, Türkiye’yi aslında bütünen bir bataklığa sapladığını görmek gerekiyor. Bunun da çok bariz örnekleri var, zamanımız yok bunları ayrıntılandırmaya. AKP, özellikle Orta Doğu ve Suriye politikasında Türkiye’yi daha fazla bataklığa götürecek durumdan vazgeçip... Bir kez daha söylüyoruz: Oradaki tüm bataklığın nedeni, Kürt düşmanlığı, Kürt’ün bir statü kazanmasının engellenmesine yoğunlaşması. Bütün refleksleri buraya çalıştığı için bir bütünen ülkemizi orada bir bataklığa doğru hızla sürüklemeye çalışıyor. AKP’ye bir kez daha çağırımız şu: Bu yol, yol değildir; halkların kendi kaderini tayin hakkına inansınlar, burada da kardeşçe, eşitlik ve adaleti sağlayarak Kürt sorununun demokratik çözümünü masaya yatırınsınlar.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Bülbül...

31.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbul'ün, Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in (3/537) esas numaralı Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ve İstanbul Milletvekili Engin Altay ile Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle, hatibin yapmış olduğu konuşmada kin ve nefret söyleminin bizzat, ta kendisine şahitlik etmiş olduk. Adı demokrasi, barış, hümanizm vesaire bütün güzel sözlerle süslenmeye çalışılsa da burada Türkiye Cumhuriyeti devletine ve Türk milletine karşı yönelen çok ciddi, tehlikeli ve gerçek manada, Türk milletinin hak etmediği ağır ithamlar söz konusu olmuştur. Bunun AKP iktidarına eleştiri kisvesi altında yapılmasını da asla ve asla Türk milletinin yutmayacağını da ifade etmek istiyorum. PKK terör örgütünü, onun eli kanlı liderini ve şu an İmralı'da, kıydığı canlara, bu memlekete vermiş olduğu zararlara karşı almış olduğu cezanın infazının gerçekleştiği bir ortamda onu tutsak olarak ifade etmek ve aynı şekilde, terör propagandasını bu Meclisin kürsüsüne taşımak bizim asla ve asla kabul edebileceğimiz bir tavır, bir duruş değildir. Türk milleti burada konuşulan sözleri çok layıkıyla takdir edecek ve yerli yerine oturtacak ferasete sahiptir.

Demin sayın grup başkan vekili de, HDP'nin grup başkan vekili de kendi kaderini tayin hakkı dâhil olmak üzere birtakım şeylerden bahsetti; bu, kendi kaderini tayin hakkı da dâhil olmak üzere ifade ettiği bütün hususlar Türk milletine, Türk devletine yönelik hainane planların, mücadelelerin ta kendisidir. Bunlara, bu politikaların yürütülmesine Milliyetçi Hareket Partisi asla ve asla göz yummayacaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayın Sayın Bülbul.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Ayrıca, bugün Türkiye sadece seçime gitmiyor. Türkiye'nin şu an mücadele ettiği hadiseleri göz önünde bulundurduğumuzda bugün Türkiye'de yürütülen bütün siyaseti, alınan savunma tedbirlerini, dış politikayı, iç güvenlik tedbirlerini sadece ve sadece seçim yatırımı olarak değerlendirmek en hafif tabiriyle gaflet, eğer bilerek yapılıyorsa, bu millete, bu memlekete ihanettir çünkü Türkiye şu an tarihinde çok az dönemde rastlanıldığı kadar büyük tehditlerle boğuşmaktadır. Suriye'nin kuzeyinde yaşanan hadiseleri hafife almak, Irak'ın kuzeyinde yaşanan hadiseleri hafife almak, Afrin'de yapılan Zeytin Dalı Harekâtı'nı gereksiz saymak, Fırat Kalkanı Harekâtı'nı Mehmetçikleri sanki ölüme göndermiyormuş gibi tarif ve tasnif etmek bugün Türkiye'de yapılacak en büyük hatadır, en fahiş yanlıştır. Buna kim düşüyorsa yarın tarih önünde bunun hesabını vermek zorundadır.

Bu noktada, Sayın Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekilinin yapmış olduğu değerlendirmeleri de vatandaşımızın takdirine sunmaktayım. Bu değerlendirmeleri yaparken, Adalet ve Kalkınma Partisine bu eleştirileri getirirken sol tarafına hiç dönmeksizin, sabah akşam terör propagandası yapanları, İmralı canisine “sayın” diyenleri ve Türkiye'de bir kürdistan hayali kuranları kalkıp tek bir kelimeyle eleştirmezken, Atatürk'ün partisi olarak bunlara karşı tek bir söz söylemezken sadece ve sadece, sanki seçim propagandası yapıyormuş gibi, sağ tarafına dönüp de eleştiriler yapılması halkımızın da bizlerin de vicdanını sızlattmaktadır. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Bu noktada, Milliyetçi Hareket Partisi olarak her zaman dile getirdiğimiz şeyi söylüyoruz: Bugün Türkiye için bir beka problemi varsa bu sadece MHP'nin, Adalet ve Kalkınma Partisinin beka problemi değildir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Açıyorum.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Bu, Türkiye'nin ve Türk milletinin beka problemidir ve bütün Türk milleti bu meseleye sahip çıkmalıdır.

Hepinize teşekkür ediyorum, sağ olun. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Türkkan...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ben sataşmadan, kürsüden söz istiyorum Sayın Başkan.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, ondan önce benim talebim var.

BAŞKAN – Hayhay... Grup Başkan Vekili söz istedi, bir Türkkan'a söz vereyim, daha sonra.

Buyurun.

32.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklamadaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Evet, tartışmaları hayretle izliyorum Sayın Başkan, değerli milletvekilleri. Yani Adalet ve Kalkınma Partisi HDP'yi yeni keşfetmiş gibi, her şeyin yeni farkına varmış gibi davranıyor. Bakın, HDP, emperyalistlerin Türkiye'deki Balkanlaştırma politikasının birer maşalığını yapıyor. Biraz evvel sayın grup başkan vekili de self determinasyon hakkında bahsetti, Balkanlaştırma politikası odur emperyalistlerin ve Yugoslavya'yı 7 tane ayrı ülkeye böldüler bu politikayla. Türkiye'de oynanan oyun da bu. Bu oyun şimdi mi ortaya çıktı? Hayır, bu oyun geçmişte de vardı ve geçmişte siz bu oyunun birer oyuncusuydunuz. Aynı halayı çeken iki koristtiniz, aynı halayda beraber oynadınız. Şimdi seçim zamanı gelince birtakım ayrılıklarınız varmış gibi gözüküyor ama aslında birileri de saklayamıyor. Bakın, okuyorum size, Haziran 2014'de Ülke televizyonundaki Bıçak Sırtı programında: "PKK terör örgütü değil, kendi topraklarında belli bir siyasi programı hayata geçirmeye çalışan bir politik harekettir." ifadelerini kullanıyor. Kim bunu kullanıyor biliyor musunuz? Şu anda AK PARTİ Tanıtım ve Medyadan Sorumlu Başkan Yardımcısı ve eski Mardin Milletvekili Orhan Miroğlu. Yani bu oyunun geçmişte farkında değil miydiniz, yeni mi uyandınız, sizi bu kadar değiştiren ne oldu? Zaten onların öfkesi size o: "Ne güzel biz beraber hendek kazıyorduk. O hendeği milletin hayrına kazmıyorduk, siz de biliyordunuz, PKK'lılar için kazıyorduk, siz de göz yumuyordunuz, niye artık göz yumuyorsunuz?" diye size kızıyorlar, mesele budur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) - Bakın, 19 Ocak 2019'da AK PARTİ -Hakkâri Spor Salonu- aday tanıtım toplantısı, yine konuşan Orhan Miroğlu, HDP'li seçmene seslenirken şöyle diyor: "Siyasi partileriniz kapatıldı bu ülkede, milletvekilleriniz on sene hapisshanede kaldılar. Bu sistemden size ne, bu sistemi niye koruyorsunuz? 'Bu sistemin yol açtığı baskı mekanizmaları en çok sizin partilerinize ve size oy veren seçmene zarar verdi.' dedik." Etkili oldu mu? "Evet, olduk." diyor. "Referandumda biz 'hayır' oylarına karşı 1 milyon 380 bin civarında bir oy farkıyla kazandık Adalet ve Kalkınma Partisi olarak ama HDP seçmeni referandumda bize ne oy verdi biliyor musunuz? Tam 2 milyon oy verdi." diyor. Yani şu anda "terörist" dediğiniz HDP grubuyla referandumu beraber yaptık diyor, 2 milyon da oy verdiler. Siz terörist oylarıyla mı geçirdiniz? O zaman siz terör ortağı mısınız, size sormak istiyorum. "Şimdi sizin huzurunuzda sadece Hakkâri'deki HDP'li kardeşlerime değil, İstanbul'da, İzmir'de, Mersin'de, Adana'da yaşayan HDP'li kardeşlerime de sesleniyorum ve diyorum ki: Sizin bu 2 milyonunuza AK PARTİ taliptir ve bu oyları sizden istiyorum." diyor Orhan Miroğlu.

Bir tane daha, PYD/PKK'yla ilgili bir şey söyleyeceğim. Hani şu anda üzerinde çok laf edilen, PKK'nın Suriye kolu PYD ve YPG'yle ilgili olarak bir hatırlatmada bulunmak istiyorum size. Müslim 2013 yılında Türkiye'yi ziyaret etmişti hatırlıyorsunuz. Bu ziyaretin ardından Müslim, Radikal gazetesine röportaj vermiş. "Türkiye'ye eş başkan olarak ilk kez resmî olarak davet edildiniz, ziyareti

nasıl değerlendiriyorsunuz?” sorusuna şu yanıtı veriyor: “Ziyaretimiz Türkiye Dışişleri Bakanlığının isteğiyle oldu. Daha önce çeşitli yollarla görüşmelerimiz olmuştu.” Yani siz PYD’yle geçmişte iş birliği yapıyordunuz, bu yeni bir şey değil. Şimdi yaptığınız iş birliği henüz ortaya çıkmadıysa tarih bunu ortaya çıkaracaktır. “Ama Dışişleri Bakanlığı yetkilileri ilk defa, görüşmenin İstanbul’da olmasını istediler. Biz de bu daveti kabul ettik ve görüştük.” diyor.

Bakın, ben size bir şey daha söyleyeceğim, bir fatura göstereceğim. Kuzey Irak’tan gelen peşmergeler Suriye’deki PYD’lilere Türkiye üzerinden yardıma giderken peşmerge konvoyuna eskortluk yapan devlet güçlerinin ve peşmergelerin yediği yemeğin faturasını valilik ödüyor, peşmergelerin faturasını; buyurun. Yani o YPG’liler buradan geçiş yaparken onlara yemek ısmarlayıp gönderdiniz. Sizler suç ortağısınız. Birbirinizi çok kırıyorsunuz, ben de onu seyrediyorum.

Teşekkür ediyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

FATMA KURTULAN (Mersin) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Grup başkan vekiline söz...

Sayın Altay bekliyor uzun süredir.

Buyurun.

33.- İstanbul Milletvekili Engin Altay’ın, Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbul’ün ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Şimdi, hem bu değerlendirmeye, 2’nci tura dâhil olmak istiyorum hem sataşma var ama bir daha bir oraya git, bir buraya gel yapmayayım, buradan müsaade ederseniz...

BAŞKAN – Kendinizi yormadan...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Evet evet, öyle yapalım.

Şimdi, Sayın Başkan, tabii, bu tartışmaların başlamasının asıl nedeninde şu var: Bir yerlilik ve millilik sevdası. Bu yerlilik ve millilik sevdası, aslında Recep Tayyip Erdoğan’ın değişik kimi siyasi tasarrufları ve hırsları için Türkiye’yi soktuğu bu sıkıntılı hâlden kurtarmak için aynı zamanda bir mazeret, bir tutunacak can simidi, bir dal gibi.

Şimdi, yerlilik ve millilik konusunda kimsenin elinde bir terazi yok. Ama sayın mevkidaşımın Cumhuriyet Halk Partisini Genel Başkanlarının başlattığı yoldan yürüyerek terörle ilişkilendirmek konusundaki ısrar ve çabasını sürdüreceği anlaşılıyor ve diyor ki: “Öcalan’a ‘sayın’ diyenleri destekliyorsunuz.”

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Hayır, söz söylemiyorsunuz dedim.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sen önce buraya söyle.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Oraya söylüyorsan buraya da söyle diyorum, söyle diyorum.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Kafamızı mı kıracak?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Bak, dinlememişsin Sevgili Mevkidaşım, Recep Tayyip Erdoğan’dır bu ülkede “Sayın Öcalan” diyen ilk. Sonra bak kimler demiş? Bülent Arınç -ben severim ama demiş- “Sayın Öcalan demeyi ve PKK bayrağı açmayı suç olmaktan çıkardık.” demiş.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Oraya söyle onu.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Oraya niye? Ortağı sensin.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Hayır, onlara söyle. Sen buraya söylemiyorsun, sen buraya söylemiyorsun.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sen bana söyleyeceğine oraya söylesene. Sen beni eleştirdin.

Milliyetçi Hareket Partisinin 50’nci kuruluş yıl dönümünü de tebrik ediyorum, bütün ülkücü camiaya hayırlı olmasını temenni ediyorum.

Ama Milliyetçi Hareket Partisinin Sayın Genel Başkanı demiş ki: “Herkesten cumhurbaşkanı olur, bir bu Tayyip Erdoğan’dan olmaz.” Ne değişti? Ben şimdi...

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – 15 Temmuz, 15 Temmuz.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – 15 Temmuz.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – O zaman 15 Temmuz Tayyip’i Cumhurbaşkanı yapmak için mi yapıldı? Ne alakası var, ne alakası var?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Efendim... Hayır, olur mu?

BAŞKAN – Açıyorum.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Yani neyin değiştiğini de ben sizin söylemenizi isterim yani herkesten oluyordu, Tayyip Erdoğan’dan Cumhurbaşkanı olmuyordu; ne oldu, ne değişti merak ediyorum.

Gelelim Sayın Muş’a. Sayın Muş “Türkiye Cumhuriyeti devleti terörist.” demiyor arkadaşlarımız, devletin de insan haklarını ihlal ettiğini söylüyor; içinize sinmiyor, rahatsız oluyorsunuz.

Peki, Şivan Perver “Terör örgütü olan PKK değil, Türkiye Cumhuriyeti devletidir.” dedikten bir hafta sonra onunla halay çekmek içinize siniyor mu? Ayıp değil mi, bu milletin aklıyla alay mı ediyorsunuz? Bunları kabul etmek mümkün değil.

Sayın Başkan, işin özü şudur: Kimse kimseye milliyetçilik pazarlamayacak, kimse kimseye yerlilik pazarlamayacak, kimse kimseye dindarlık pazarlamayacak. Hep söylüyorum, olan...

AHMET ÖZYÜREK (Sivas) – Atatürkçülük de pazarlamayacaksınız!

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Atatürk senin değil mi? Bizim değil, hepimizin, hepimizin.

AHMET ÖZYÜREK (Sivas) – Sen o zaman...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Nerede pazarladım? Ya, bırak arkadaş ya, bırak! Atatürk’ü bari alet etmeyin. Hepimizin değeri, hepimizin değeri.

AHMET ÖZYÜREK (Sivas) – Siz yapıyorsunuz!

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Hepimizin değeri, hepimizin değeri. (CHP sıralarından alkışlar)

Kimse kimseye dindarlık pazarlamayacak. Milletin vicdanından bunlar kaçmaz. Millet artık röntgen cihazı gibi oldu, siyasetçinin içini de dışını da görüyor. Herkes işine bakacak ve bir şey yapılmayacak, milletin aklıyla alay edilmeyecek yoksa “CHP-terör örgütü ilişkisi” diye konuşmaya devam ederseniz ben burada okumakla bitiremem. Öcalan’a yaptığınız methiyeleri, Öcalan’a düzdüğünüz övgüleri... Ve hâlâ bu methiye ve övgüleri düzenler AK PARTİ’nin en üst düzey yöneticisi ise çıkın, bu millettten önce bir özür dileyin, Allah’tan af dileyin, millettten özür dileyin. (CHP sıralarından alkışlar) Akan her kanda ülkeyi yönetenlerin de terör örgütleri kadar sorumluluğu vardır, görevlerinin gerektirdiği şekilde, nitelikte ve vasıfta devleti teşekkül ettirmedikleri için.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Burada hep söylüyorum, Türkiye Büyük Millet Meclisi taziye çadırı değil. Terör örgütü saldırıyor, askerimiz şehit oluyor, çıkıyoruz, taziye diliyoruz. Meclis tabii ki taziye diler. Meclis çözüm yeridir. On yedi yıldır sıfır terörle teslim aldığınız Türkiye’yi ne hâle getirdiniz?

Çıkmın, kalem kalem anlatın; devriiktidarınızda kaç kişi öldü, kaç şehidimiz var, kaç sivil şehidimiz var? Bunlardan dolayı vicdan azabı duymuyor musunuz? Çıkmın, anlatın. Durup durup “CHP-HDP ilişkisi, iş birliği” demeyin. O kürsüye HDP milletvekili oturuyor, oturtmayın o zaman. Bu ülkeyi bu kadar bölmek istiyorsanız Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık kürsüsüne Mithat Sancar’ı oturtmayın. Oturtuyorsanız da burada edebinizle hareket edeceksiniz.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Fatma Hanım, buyurun.

34.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan’ın, Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül’ün ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

FATMA KURTULAN (Mersin) – Teşekkürler.

Sayın Başkan, MHP Grup Başkan Vekili Sayın Bülbül konuşmasında benim, özellikle konuşmacımızın, halkların kendi kaderini tayin hakkını hainane politikaların bir uzantısı olarak değerlendirdi. Suriye’de eğer halklar birlikte, kardeşçe yaşamayı tercih ediyorlarsa bunun neresi Türkiye’ye batıyor, Türkiye’yi neden ilgilendiriyor, onu sormak lazım. Afrin’de ne istedi Türkiye? Afrin nasıl bir zarar verdi Türkiye’ye? Kendi hâlinde oradaki halklarla birlikte kardeşçe yaşayan ve Türkiye’ye tek bir taş bile atılmayan bir bölgede “Türkiye bir gece ansızın gelebilir.” dedi ve şu anda yüzde 80 halkı göç ederek orada IŞİD uzantılarına teslim etmiş durumda.

Yine, Mehmetçik’e hakaret edildiğini söylüyor. Ben şunu söylemek isterim; Türkiye’de eskiden şöyle bir övünç kaynağı vardı: Yapılan kamuoyu yoklamalarında ordunun en itibarlı kurum olduğu söylenirdi. Ama şimdi yapılan kamuoyu yoklamalarında ordunun bu ağırlığını yitirdiği tartışmaları da var. Ben şunu söylemek isterim: HDP ya da bu düşünceleri Mehmetçik’in, ordunun itibarını düşürmüyor, iki saniye içerisinde Genelkurmay Başkanını götürüp bir partiye angaje ettiğiniz gün ordu kendi ciddiyetini yitirdi. Oturun, biraz bunu tartışın diyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

Şimdi, yaptığımız tüm konuşmalarda, “Kürt sorununun demokratik çözümü” dediğimiz tüm konuşmalarda AKP karşılığında hemen PKK’yi söylüyor, biz söylemiyoruz mesela. Ama en çok resimlerini kürsüde gösteriyor, propagandasını yapıyor, “Sayın Öcalan” niye dediğimizi yargılıyor, “kürdistan” niye dediğimizi sorguluyor. Ancak her grubun söylediği gibi, ancak onlar neden bu sürecin başladığının hesabını sorarken...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayın Sayın Kurtulan.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Teşekkürler.

Bizler de her zaman dediğimiz gibi, AKP’nin belki bu ülkeye yaptığı en hayırlı bir işti, tamamına erdiremediği bir işti diyorum tekrar, bunu yineliyorum ve o dönem onlar da “Sayın” dedi, “Sayın Başkan” dediler, üç yıl görüştüler -ki bir ağırlığı var- savaşı bitirme gücünü gördüler. Şu an 285 kişi onun üzerindeki tecridin kalkması için -birisi de milletvekilidir- bedenini açlığa yatırmış ve her an -ne olur, içinde de olsa demeyin inşallah- kötü bir haber alabiliriz bunlardan. Bunu durdurmak gerekiyor. Bir kez daha söylüyoruz: Bu sorunu seçim malzemesi yapmayın arkadaşlar, bu aslında en çok dert olan HDP’nin seçim stratejisinin AKP’de ve ortağı MHP’de uyandırdığı rahatsızlıktır. HDP bu stratejiyle tüm kayyumları saraya gönderecek bu kararlılıkta ve Batı’da dengeleri sarsacaktır. Buna hazırlıklı olun, seçim sonuçlarına.

Teşekkürler. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Evet, bana göre gruplar, herkes kendi düşüncelerini ortaya koydu. Son grup başkan vekili...

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Grup Başkan Vekili.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Bir şeyi kayıtlara geçirmek istiyorum.

BAŞKAN – Grup Başkan Vekiline söz verelim.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Sayın Başkanım, bir durum var, hatibimiz kendi ifadesinin yanlış olduğunu söylüyor. O bittikten sonra da, 60’a göre de...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Söylediği lafı çarpıttılar.

BAŞKAN – Tabii, ben Grup Başkan Vekilinden sonra söz vereyim.

Buyurun.

35.- *Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbul’un, İstanbul Milletvekili Engin Altay’ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ve Milliyetçi Hareket Partisinin duruşunun net olduğuna ilişkin açıklaması*

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Sayın Engin Altay, “Ne oldu da MHP bu noktaya geldi?” veyaht da “Dün böyle diyordunuz, bugün ne yapıyorsunuz?” noktasında bir soru sordu, “Bunu açıklayın.” dedi.

Şimdi, CHP’nin farkında olmadığı veya baştan farkında olup her ne kadar Yenikapı Mitingi’ne gitme konusunda ciddi tereddütler geçirse de sonrasında gidip o 15 Temmuz sonrasında Yenikapı Mitingi’nde Sayın Kılıçdaroğlu’nun bulunması önemli bir hadisediydi, biz de bunu memnuniyetle karşılamıştık. Fakat sonrasında, 15 Temmuz yerine, bunun yerine “Asıl darbe 20 Temmuzdadır.” deyince, asıl ayrışma orada başladı. Fakat, Milliyetçi Hareket Partisi liderinin söylediği bir şey vardı: “15 Temmuz Türkiye için çok önemli bir hadisedir, hafife alınmaması gerekir. Bu tarihten sonra Türkiye’de siyaset yeniden tarif edilmeli. Ve siyasi partilerin üzerinde bir sorumluluk vardır, “Artık kutuplaştırıcı siyaset değil, uzlaştırıcı ve millî merkeze yönelik, millî bir duruşu gerektirecek şekilde bir siyaset ortaya konulmalıdır.” gibi bir irade ortaya çıkmıştır. Bu irade çerçevesinde, Milliyetçi Hareket Partisi, ortaya çıkan millî anlayış ne şekildeyse, ne şekilde tecelli etmişse onun yanında yer almayı kendine görev addetmiştir. Bu, siyasi bir birliktelikten öte, bir anlayış birliğidir, bir hedef birliğidir; bu, Türkiye’ye musallat olan belaların bertaraf edilmesine yönelik bir birlikteliktir.

Şimdi, bu noktada, geçmişe dair devamlı değerlendirmeler yapılırken, biz arzu ediyoruz ki bugüne dair de, yarına dair de bir duruş gösterilsin. Evet, Habur’u eleştirebilirsiniz; evet, dün çözüm sürecini eleştirebilirsiniz fakat unutulmaması gereken bir şey var...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - CHP de o dönemde çözüm sürecini destekleyen bir partiydi.

Bugün Adalet ve Kalkınma Partisi “Bunu bıraktım, terörle etkin mücadele edeceğim; bu terörü, bataklığında kurutacağım.” diyorsa Milliyetçi Hareket Partisinin bu anlayışla beraber olması gayet normaldir ve millî bir duruştur. Fakat bunun karşısında, dün çözüm sürecine destek olurken bugün hâlâ Türkiye’de siyasetini ortaya koyarken “PYD’yi, YPG’yi terör örgütü olarak göremiyoruz, görmüyoruz.” demekle, Afrin için “Dışarıda kalalım, içine girmeyelim.” demekle, kendi sözcülerinin

“Silahlı insansız hava araçları bu sivil halkı öldürüyor.” demesiyle veyahut da HDP’yle olan ilişkiyi bu şekilde, demin olduğu gibi tarif etmekle Türkiye’ye faydalı bir tavır ortaya konmuş olmuyor. Biz, bu noktada, bir netlik istiyoruz, bu noktada bir tavır bekliyoruz; bunun dışında başka söylediğimiz bir şey yoktur. Milliyetçi Hareket Partisinin duruşu nettir ve geçmişiyile tutarlıdır. Milliyetçi Hareket Partisi “Teröre taviz yok.” dediyse bugün de öyle diyor, dün de öyle diyordu, yarın da öyle diyecek. Terörle mücadele eden kim varsa Milliyetçi Hareket Partisi onlarla beraber olacaktır. Bunun dışında, Türkiye’de bu millî bir vazifedir. Bu noktada, diğer siyasi partilerin de aynı duruşu göstermesinden sadece ve sadece milletimiz adına mutlu oluruz, başka bir durum yok.

Teşekkür ederim efendim.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın milletvekiline bir dakikalık bir söz vereyim, sonra...

36.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit’in, Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül’ün yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine, Orta Doğu ve Türkiye’deki yanlış politikaların PKK denklemine sıkıştırılarak bertaraf edilemeyeceğine ilişkin açıklaması

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, MHP Grup Başkan Vekili Türk milletine hakaret ettiğimize dair bir belirlemede bulundu, özellikle de AKP eleştirisinin millete hakaretin bir gerekçesi hâline getirildiğini, bu kıtlfa sunulduğunu söyledi. Bir defa bunu şiddetle reddediyorum. Konuşmamın hiçbir yerinde, hiçbir Türkiye halkına hakaret içeren bir maksat olmamıştır. Türkiye’de yaşayan bütün halklar başımızın tacıdır ve bu politikanın gereğidir ki şu anda grubumuzda her halktan, her inançtan milletvekili temsil edilmektedir, temsil etmediklerimiz de öz eleştirimizdir. Bunu bir kez ifade etmek gerekiyor.

İkincisi: Bütün yanlış siyaseti, Orta Doğu’da ve Türkiye’deki yanlış politikaları getirip sürekli bir PKK denklemine sıkıştırarak bertaraf edemezsiniz. Bu ülkede hukuk sorunu var, adalet sorunu var. Bu ülkenin bir milletvekili, bir partinin PM üyesi, bu ülkede bir hukuk örgütünün genel başkanı açıklık grevine girmişse dönüp aynaya bakmanız lazım, bu yaralara merhem olmanız gerekiyor. Yoksa sürekli, dönüp dönüp, biz “Kürt” deyince “PKK” diyeceksiniz, biz “ana dil” deyince “PKK” diyeceksiniz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Bitiriyorum Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun...

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Tamamlayayım, kayıtlara geçsin.

Biz “eşitlik” deyince “PKK” diyeceksiniz, sonra gideceksiniz Afrin’deki Kürtçe hastane tabelasını indireceksiniz, bunu da gelip burada vatan millet meselesi olarak anlatacaksınız. Bu, bir vatan millet meselesi değildir. Eğer burada bir vatan millet meselesi olsaydı merak etmeyin, en başta HDP ve HDP Grubu bu noktada tutum içerisinde olurdu. Bütün tarihi bu tutumun örnekleriyle doludur diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Belge var bende.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.52

ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 18.14****BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN****KÂTİP ÜYELER: Şeyhmus DİNÇEL (Mardin), Mustafa AÇIKGÖZ (Nevşehir)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 48’inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum. Cumhurbaşkanlığı tezkeresinin görüşmelerine devam edeceğiz.

VII.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Celal Adan’ın, Türkiye’yi kimsenin bölüp parçalayamayacağına ilişkin konuşması

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, Türkiye’yi kimse bölemez, kimse parçalayamaz. Diyarbakır’dan Edirne’ye kadar milletimiz, bir bütünlük içerisinde, bayrağı hür, ezanı hür bir Türkiye’yi inşa ederek devam edecektir.

Grup başkan vekillerimiz düşüncelerini ifade ettiler; Sayın Mehmet Muş söz istemişti, farkına varamadım ben.

Buyurun Sayın Muş.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

37.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un, İstanbul Milletvekili Engin Altay’ın ve Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan’ın yaptığı açıklamalarındaki bazı ifadelerine, AK PARTİ’nin Suriye’nin toprak bütünlüğünden yana olduğuna ilişkin açıklaması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Ara verilmeden önce ben de kalkmıştım ama ikinci, üçüncü turu bekledim, topluca cevap vermek istemiştim.

Şimdi, şunu da ifade etmek isterim: Ben burada partimize yönelik, politikalarımıza yönelik haksız, mesnetsiz ve doğru olmayan ifadelerle alakalı bir açıklama yaptım. Burada CHP’nin ismi geçmemiştir, CHP’nin adı geçmemiştir, CHP’nin kurumsal politikası geçmemiştir, Engin Altay’ın ismi geçmemiştir, cismi geçmemiştir fakat her ne hikmetse ben bu Parlamentoda -kayıtlar incelen sin lütfen, incelenebilir- bir şey söylesem Sayın Engin Altay hemen oradan çıkıyor, HDP yerine kendisi söz söylüyor. Buna gerek yok, bırak, onlar söylesin söyleyeceğini. Yani bu, istisnasız oldu ve bunu en son da bu sefer yaptı ve burada bana “PKK sözcüsü” gibi bir şey söyledi. Bir kere bunu kabul etmem mümkün değil. Hem Sayın Altay’ın hem de benim Parlamentodaki bütün konuşmalarımızı çıkartalım, konuşmaları kimin yaptığı belli olmasın, onları bağımsız 2 kişi okusun, oradan, bakalım, kime PKK sözcülüğü çıkar bütün Türkiye görmüş olsun.

Sayın Başkan, Türkiye’nin, AK PARTİ’nin Suriye’de uyguladığı mesele, Suriye’deki politikası bellidir. AK PARTİ Suriye’nin toprak bütünlüğünden yanadır, bunu ısrarla söyledik. Açıklamalarımıza rağmen, ısrarla, sanki AK PARTİ Suriye’yi bölme noktasında bir politikanın içerisindeymiş gibi bir dert içerisinde... IŞİD’den bahsediliyor, PKK’dan bahsediliyor, PYD’den bahsediliyor. Bunların hepsinin Allah belasını versin. Bunlara her kim sözcülük yapıyorsa, bunlara destek çıkıyorsa, bunlara lojistik imkân sağlıyorsa, bunların sırtını sıvazlıyorsa Allah bin belasını versin. IŞİD’in de, DEAŞ’ın da, PKK’sının da, DHKP-C’sinin de, PYD’sinin de, istisnasız, her kim bunlara kırıntı kadar destek veriyorsa Allah bin belasını versin.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET MUŞ (İstanbul) - Sayın Başkan, burada AK PARTİ, PKK'nın tasfiyesi için çalışmalar yapmıştır, dert PKK'nın tasfiye edilmesidir. Silahlı da mücadele etmiştir PKK'yı tasfiye etmek için, pek çok uğraş ortaya koymuştur. Maksudı PKK'nın tasfiye edilmesidir. Çıkıp buradan, bunlar yokmuş gibi, bunlarla sanki mücadele edilmemiş gibi bir mana çıkartıp "Geçmişte şunlar söylendi, bunlar söylendi." gibi bir ifade kullanmak doğru değil. Biz ne zaman HDP'nin siyasetine, yönetimine eleştiri getirsek Sayın Altay çıkıyor "6 milyon insana 'terörist' diyemezsiniz..." Bizim insanlara bir şey söylediğimiz yok, 82 milyon yurttaşımıza da bir şey dediğimiz yok ama partilerin siyasal yönetimleri, siyasal tercihleri ve siyasal duruşlarıdır eleştiri konusu olan. Kusura bakmasın kimse, bizim söylemediklerimizi söylemiş gibi kimse çarpıtmasin.

Bir diğeri: PKK terör örgütünün elebaşı "CHP-HDP iş birliği yapsın." dedi mi? Dedi. "Ortak hareket etsin." dedi mi? Dedi. Gereği yapıyor şu an.

Bakın, Sayın Başkan, bana bu kadar laf sayacağına Sayın Altay biraz soluna dönse, PKK'yı terör örgütü olarak görmeyenlere iki kelimeler ederdi, iki kelime; canlı bomba cenazelerine milletvekili gönderen, hatta "Terörist cenazelerine gitmeyenlere soruşturma açarım." diyen partiye çıkıp iki kelime ederdi Sayın Altay, bu kadar lafı bize söyleyeceğine.

Şunu söyleyeyim: HDP Ankara, İzmir, İstanbul'da neyin karşılığında aday çıkarmadı? Hangi güç birliği oluşturuluyor? Bu güç birliği kimlerle oluşturuluyor? Bu güç birliğinin içerisinde bizim olmadığımız belli. Bu güç birliğinin içerisinde kim var? O güç birliği içerisinde olanlar çıksın açıklasınlar.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Gayet açık, gayet açık...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Dert şu: Suçluluk psikolojisi, yakalandılar; fazla bağırarak, daha gür sesle konuşmalar yaparak bu suçluluk psikolojisinin, bu yakalanmışlığın milletin gözünden kaçırılacağını düşünüyorlar. Arkadaşlar, merak etmeyin, biz bunları meydanlarda da anlatacağız, bakalım millet kime inanacak.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bir diğer konu: Burada Sayın İYİ PARTİ Grup Başkan Vekilinin yapmış olduğu çeşitli... Ben bunlarla alakalı kendisine cevap verme gereği hissetmiyorum. Sadece kendisine şunu söylüyorum: Siyasi ve Hukuki İşlerden Sorumlu Genel Başkan Yardımcıları Mehmet Salim Ensarioğlu'nun açıklamalarına bir baksınlar, neler söylemiş, hangi beyanatlarda bulunmuş, hâlen partilerinin siyasi ve hukuki işlerinden sorumlu yani siyaseti belirleyen adam, o birimin başında bulunuyor; o açıklamaları mevcuttur. İsterlerse ben kendilerine bunları da gönderebilirim. Öcalan'la alakalı neler söylemiş, hangi açıklamaları söylemiş, hangi açıklamalarda bulunmuş, kendileri bir baksınlar ona.

Bakın, burada, Sayın Altay, devlete "Seri katil." diyen sizin İstanbul İl Başkanınızdır. "Katil değil." diyor devlete, "Seri katil." diyor İl Başkanınız Canan Kaftancıoğlu, inkâr da etmiyor bunu. Bakın, askerimizi, polisimizi şehit eden PKK'lılara tek laf söyleyemeyenlerle bu yakınlaşmayı inanın ben anlayamıyorum, buna bir anlam veremiyorum. Biz "yerlilik" diyoruz, doğru; "millilik" diyoruz, doğru ama siz başka bir sevdadasınız Sayın Altay. Siz bir HDP sevdasına vurulmuşsunuz, dikkat edin bu sevdada sizi başka yerlere götürmesin.

Sayın Altay, Suriye politikasına gösterdiğiniz hassasiyeti terörle iş birliği yapanlara karşı niye göstermiyorsunuz, onu da bir izah edin bize. Herhâlde bunu saklayacak değilsiniz. Aslında, CHP ile HDP'nin Suriye konusundaki yaklaşımı, özellikle de PKK ve PYD konusundaki tavrı aynıdır. Operasyonlara, Fırat Kalkanı'na da CHP karşı çıkmıştı, Zeytin Dalı'na da CHP karşı çıkmıştı, HDP de karşı çıkmıştı, dolayısıyla aralarında bir ortaklık söz konusudur.

Şunu da ifade etmek isterim: Sayın Altay, lütfen şundan vazgeçin, biz hangi zaman, ne zaman burada HDP'nin yapmış olduğu açıklamalara, ortaya atmış olduğu iddialara cevap versek, siz kendinizi onların avukatı yerine koyup bize cevap vermeyin, istisnasız bu böyle olmuştur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET MUŞ (İstanbul) - Bir şey daha söyleyeyim: Sayın Altay, herhâlde Şahin Mengü'yü inkâr edecek değilsiniz, kendisi bir CHP'lidir. Türkiye'de Şahin Mengü dediğiniz zaman nasıl bir CHP'li olduğu ortadadır. Şu an sizin içine düştüğünüz durumu gayet iyi açıklamaktadır, gayet iyi özetlemektedir. İsterseniz bunun fotokopisini de gönderirim size ama ısrar ederseniz bunlara, onun yaptığı açıklamaları da... Ben söylemiyorum, sizin parti MYK'nizde bulunmuş, milletvekilliğinizi yapmış, ikinci kurucu Genel Başkanınız Baykal'ın A takımında bulunmuş bir kişi yapıyor bu eleştirileri. “CHP diye bir parti kalmayacak artık. HDP-PKK ilişkisi saklı değil. PKK'nın mücadelesi ve amacı belli. Seçimden öncesi olağanlaştırılan ittifaklar, örtülü destekler âdeta ihanet gibi.”

Şu an bu kadarını söylüyorum, ısrar ederseniz gerisini de okurum.

Teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Altay...

Özellikle rica...

38.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ve Cumhuriyet Halk Partisinin haksızlığa uğrayanın yanında olduğuna ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ben makul bir toparlamaya ses etmeyecektim ama epey konuştu.

BAŞKAN – Olsun, gene de bir sataşmaya meydan vermeden...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Evet, vermeyeceğim. Aynı ses tonuyla, aynı sakinlikle benim de müsaade ederseniz bir iki şey söylemem lazım, sondan geriye gidelim.

Şahin Mengü'nün söylediklerinden bahsetti sayın mevkidaşım. Daha altı ay önce AK PARTİ sıralarında oturan Selçuk Özdağ'ın da söyledikleri var. Ben okursam mahcup olursunuz. Ben okumayayım Selçuk Özdağ'ın söylediklerini.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Okuyabilirsiniz.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – “Fırat Kalkanı'na karşı çıktı CHP, Türk Silahlı Kuvvetlerinin Irak ve Suriye'deki varlığına karşı çıktı.” diyerek de yani üstlendiği göreve çok mütenasip olmayan bir açıklamada bulundu. Meclis tutanakları ortada, Cumhuriyet Halk Partisi Suriye ve Irak tezkerelerine kabul oyu vermiştir. Bir tezkereye kabul oyu vermedik, Suriye'yle ilgili tezkere ve içinde 8 defa “Suriye Merkezî Yönetim” ibaresi geçtiği için yani terörle mücadeleden ziyade Suriye Merkezî Yönetimine savaş ilanı niteliğindeki bir tezkere olduğu için “hayır” oyu verdik. Kamuoyunu böyle yanlış bilgilendirmek grup başkan vekillerine yakışmaz. Bir bunu söylemek isterim.

Devlete “Seri katil.” dememiştir İstanbul İl Başkanımız ama malum, Türkiye'de bir seri cinayetler zinciri yaşanmıştır. 7 Haziran-1 Kasım seçimleri arasındaki altı aylık süre içinde patlayan, patlatılan o bombaların hangi derin güçler tarafından hangi amaçla patlatıldığını Türkiye'de 7 yaşındaki çocuk da biliyor.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – PKK terör örgütü yaptı.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Buradan kastım AK PARTİ değil, 7 Haziran ile 1 Kasım arasında patlatılan bombaların hepsi aynı masadan verilen kumandayla başlatılmıştır. Dolayısıyla, İstanbul İl Başkanımızın devlete “Seri katil.” ifadesini bizim kabul etmemiz de mümkün...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – HDP’nin niye aday çıkarmadığına HDP cevap verir tabii ki ama benim en başta söylediğimde haklılığımı Sayın Muş ortaya çıkardı. Yani gerçekten AK PARTİ’nin HDP’yi ötekileştirmesi, 6 milyon oy vermiş seçmeni ötekileştirmektir. Yani biz Milliyetçi Hareket Partisine, Demokrat Partiye, Büyük Birlik Partisine, Saadet Partisine -şimdi Adalet Partisi yeni bir açıklama yaptı- “Sen niye aday çıkarıyorsun? Çıkarmıyorsun?” diye söylemiyoruz. Bırakın kardeşim, demin söyledim, herkes siyasette yaşananları izleyecek, bir değerlendirmede bulunacak. Yani “CHP-HDP kol kola.” diye bağırarak iktidarınızı muhafaza edemezsiniz, milletin aklıyla alay etmiş olursunuz.

Bir de şunu merak ediyorum: “Terörle mücadele etmeyin.” diyen kim? Biraz önce öyle bir şey geldi. Kim “Terörle mücadele edilmesin.” diyor? Biz başından beri şunu söyledik: Türkiye’nin bir Kürt sorunu vardır ama bundan beslenen bir terör sorunu vardır. Bunun çözüm yeri burasıdır dedik. O zaman dedik “Ne Oslo’da ne İmralı’da ne dağda ne bayırda ne Kandil’de bunu çözemezsiniz.” diye ama AK PARTİ tam tersini yaptı, şimdi başka bir yol tercih etti. Şimdi “Dün dündür.” diyerek bunu izah ederseniz yarın ne yapacağınızı bilemeyiz biz. Yarın ne yapacağını bilemeyen insanlara devleti teslim etmek de... “Beka, beka” diyorsunuz ya, işte, asıl beka sorunu, beş sene sonra ne yapacağımı kestiremediğin birisine devleti verirken ortaya çıkar. Bana göre, Türkiye’nin bu yerel seçimlerden kaynaklı bir beka sorunu yoktur, Türkiye’de sadece ve sadece Recep Tayyip Erdoğan’ın siyasi beka sorunu vardır. Mesele de bundan ibarettir. Belediye reisleri seçilecek, beka sorunundan bahsediyoruz; böyle bir şey olabilir mi? Bir ittifaka “zillet, illet” yakıştırmaları...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ben de -işte, iki parti burada- diyorum ki: Sizin ittifakınız, kendi içinde dumur, millet için kambur ittifaktır. Sizin ittifakınıza en güzel benzetme budur. (CHP sıralarından alkışlar) Ne demek zillet, ne demek illet? Siyasette her vesileyle “nezaket” denecek, şu denecek, bu denecek, ondan sonra ağzına geldiği gibi konuşulacak. Kendi içinde körelmiş bir partisiniz siz, onu söyleyeyim.

Mehmet Muş’a “PKK sözcüsü” demedim ben. Onu da belirtmiş oluyorum.

BAŞKAN – Tamam, peki, teşekkür ederiz.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Bitireyim.

Cumhuriyet Halk Partisi kim haksızlığa uğrarsa, haksıza haksız der, haksızlığa uğrayanın da yanında olur. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Bülbül...

39.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül’ün, *Cumhur İttifakı’nın milletin takdirine, desteğine mazhar olan, Türkiye’nin karşılaştığı sıkıntılara karşı koymayı bilen ittifak olduğuna ilişkin açıklaması*

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Efendim, çok kısa, daha fazla uzamasını istemiyorum.

BAŞKAN – Sataşmaya meydan vermeden...

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Evet efendim, evet, meydan vermeden...

Cumhur İttifakı’na yönelik tanımlamaları dinleyince bize de bir söz hakkı düştü.

Cumhur İttifakı, milletin, Türkiye Cumhuriyeti devletinde yaşayan vatandaşlarımızın takdirine mazhar olmuş, desteğine mazhar olmuş ve Türkiye'nin şu dönemdeki karşılaşmış olduğu sıkıntılara karşı çelikten bir iradeyle karşı koymayı bilmiş bir ittifakın adıdır. Aynı zamanda, bu bir seçim ittifakı değildir; bu, Türkiye'nin -işte, “beş yıllık” falan deniyor ama- gelecek, 2023, 2053, 2071 vizyonunu ortaya koyan ve burada Türkiye'nin hangi doğrultuda gitmesi gerektiği hususunda bir yazılı senede de bağlanmış, protokole bağlanmış, son derece ciddi, aleni, şeffaf ve millet yararına olan bir ittifaktır. Ona “Cumhur İttifakı” denmesinin de asıl sebebi budur, cumhurdan aldığı destek de o ittifakın başarısının ve ciddiyetinin de teyidi manasını taşımaktadır. Bu noktada ifade edilen hususları kesinlikle ve kesinlikle kabul etmiyoruz.

Bunun dışında, sadece seçim ittifakı gibi gösterilip Türkiye’de başka birtakım gündemleri kendi arkasında barındırdığı her hâlden belli olan yapılara karşı birtakım eleştiriler getirmek ve bunların yanlışlığını dile getirmek yanlış olmasa gerektir. Şimdi, Türkiye’de “beka” dediğimiz şey, bir seçimi kurtarmak, bir seçimi -efendime söyleyeyim- başarıyla tamamlamak için girişilen bir siyasi manevra değildir. Bunun aksine, beka meselesi, 15 Temmuz gibi başarıya kavuşamamış hain bir darbe girişiminin ardından Türkiye’de, Türk devletinde ortaya çıkan...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – ...ve Türkiye Cumhuriyeti devletinin en sinsi, kılcal damarlarına kadar sızmış olan bir hainane yapının ve onun arkasındaki üst aklın, emperyal güçlerin tamamen deşifre olmuş olduğu bir ortamda, bölgemizin yeniden dizayn edilmeye çalışıldığı bir süreçte Türkiye'nin bu sıkıntılara karşı göğüs gerebilmesi, bunlara karşı dirayetli bir tutum takınabilmesi ve gevşek yakalanmaması için, gevşeklik göstermemesi için ortaya çıkmış bir durumda, bu atmosferde Türkiye’yi güllük gülistanlık göstermek, etrafında hiçbir sıkıntı yokmuş -efendime söyleyeyim- bir ada ülkesi, etrafımızda denizler, martılar uçuşuyormuş gibi göstermeye çalışmak Türkiye Cumhuriyeti’ne, Türk milletine yapılacak en büyük haksızlıktır, nesillerimize yapılacak en büyük haksızlıktır. Biz bu meseleyi şu an çok ciddiye alıyoruz, Türkiye Cumhuriyeti’ne yönelen tehditleri bertaraf etmeye kararlıyız. Bunu da gelecek nesillerimizin selameti için yapmaya gayret ediyoruz.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

A) TEZKERELER (Devam)

1.- *Türk Silahlı Kuvvetleri deniz unsurlarının; bölgede seyreden Türk Bayraklı ve Türkiye bağlantılı ticari gemilerin emniyetinin etkin şekilde muhafazası ve uluslararası toplumca yürütülen deniz haydutluğu ve silahlı soygun eylemleriyle müşterek mücadele amacıyla yürütülen uluslararası çabalara destek vermek üzere, Aden Körfezi, Somali karasuları ve açıkları, Arap Denizi ve mücavir bölgelerde görevlendirilmesi için Türkiye Büyük Millet Meclisinin 10/2/2009 tarihli ve 934 sayılı Kararı’yla Hükûmete verilen ve 2/2/2010, 7/2/2011, 25/1/2012, 5/2/2013, 16/1/2014, 3/2/2015, 9/2/2016, 8/2/2017 ve 10/2/2018 tarihli 956, 984, 1008, 1031, 1054, 1082, 1107, 1136 ve 1179 sayılı Kararları ile birer yıl uzatılan izin süresinin 10/2/2019 tarihinden itibaren bir yıl daha uzatılmasına, ayrıca denizde terörizmle mücadele hareketlarına katkı sağlanabilmesi maksadıyla unsurlarımızın bölge ülkeleri karasuları dışında (2442 [2018] sayılı BMGK Kararı gereğince Somali karasuları dahil olacak şekilde) denizde terörizmle mücadele görevi için yetkilendirilmeleri ve bununla ilgili gerekli düzenlemelerin Cumhurbaşkanlığı tarafından yapılması için Anayasa’nın 92’nci maddesi uyarınca izin verilmesine dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/537) (Devam)*

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Ahmet Ünal Çeviköz’e söz veriyorum.

Süreniz yirmi dakikadır.

Buyurun Sayın Çeviköz. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA AHMET ÜNAL ÇEVİKÖZ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türk Silahlı Kuvvetleri deniz unsurlarının Aden Körfezi, Somali kara suları ve açıkları, Arap Denizi ve mücavir bölgelerde görevlendirilmesi hakkında Cumhuriyet Halk Partisi adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Türkiye’nin silahlı kuvvetlerini bu tür görevlendirmeler yoluyla başka ülkelere göndermesi söz konusu oldukça Türkiye’nin dış politikasında görülen yanlışlıklara dikkat çekmek de kaçınılmaz oluyor.

Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanlığından geçen hafta yapılan bir açıklamada, hiçbir ülkenin Suriye politikasının Türkiye’ninki kadar istikrarlı olmadığı belirtildi. Şimdi bu cümlede sizce hangi kelime üzerinde durmak gerekir? “Suriye” mi “politika” mı “istikrar” mı? Bu üç kelimenin aynı cümle içinde yan yana gelmeleri dahi yeterince kavram kargaşasına yol açıyor. Zira, Türkiye, komşusu Suriye’yi saymıyor, doğru dürüst bir komşuluk politikası geliştiremiyor ve bu görüntünün de adına “istikrarlı” demek komik oluyor. “İstikrar” olsa olsa Türkiye’nin izlediği Suriye politikasındaki hatalar zincirinin adı olabilir.

Gelin bu istikrarlı hatalar zincirini şöyle madde madde hatırlayalım:

1) AKP, Suriye’yle, kriz öncesinde izlenen “komşularla sıfır sorun” politikası kapsamında “kardeşim Esad” söylemine oturtulmuş bir iyi komşuluk ilişkisi içindeydi. O dönemde, bugünlerde Hükûmetin kulağına Putin tarafından fısıldanan fakat bizim aylar öncesinden beri her fırsatta hatırlattığımız Adana Mutabakatı, 21 Aralık 2010 tarihinde Ankara’da dönemin Dışişleri Bakanı Sayın Ahmet Davutoğlu ve Suriye Dışişleri Bakanı Velid Muallim tarafından imzalanmış, dönemin Başbakanı Tayyip Erdoğan tarafından gönderildiği Türkiye Büyük Millet Meclisinde de 6 Nisan 2011 tarihinde kabul edilmişti.

2) Bunun üzerinden çok geçmeden “Kardeşim Esad” “Esed” olmuş ve dönemin Başbakanı Erdoğan “En kısa zamanda Şam’a gideceğiz, Emevi Camisi’nde namaz kılıp Suriyeli kardeşlerimizle kucaklaşacağız.” demişti.

3) 2013 yılına gelindiğindeyse, komşularla sıfır sorun politikası sıfır komşuya dönüşmüş, Türk dış politikası değerli yalnızlık politikasıyla tanışarak Orta Doğu’da yalnızlığını ilan etmişti. 2017 yılına gelindiğinde, yine bir Rusya seyahati dönüşü Sayın Erdoğan Suriye ile birlikte çalışılabileceğini ima etmiş, ardından, kendisine sorulan ısrarlı sorulara cevap olarak da “Esad ile görüşmedim, görüşmeye de pek niyetim yok” demişti.

4) Sayın Erdoğan son olarak geçtiğimiz pazar akşamı katıldığı bir televizyon programında “Suriye’yle alt düzeyde dış politika yürütülüyor, istihbarat örgütleri ‘İlla liderler ne yapıyorsa biz de onu yaparız.’ havasında olamaz.” demiştir.

Sanırım burada yanlış bir anlaşılma var: Dış politikayı istihbarat örgütleri yürütmez. Dış politika alt düzeyde de olsa, üst düzeyde de olsa dış politikayı yapan kurumlarca yürütülür; aksi takdirde, zaten onun adı dış politika olmaz, istihbarat örgütlerinin kendi aralarındaki sohbetler ve temaslar olur. Biz hiçbir zaman istihbarat örgütleri temas etmesin demedik ama şunu açık ve net olarak hep dile getirdik: Türkiye ile Suriye arasındaki ilişkilerin geleceğini kurtarmak istiyorsak mutlaka -düşük düzeyde de olsa- Suriye Hükûmetiyle bir temas imkânı yaratılmalıdır. Zira dünya artık bu temasları kurmuştur, biz sınır komşusu olarak ayrık otu gibi açıkta kalıyoruz dedik.

Değerli Milletvekilleri, Suriye halkının acılarının dinmesi, bölgenin bir an evvel huzura kavuşabilmesi için Adana Mutabakatı ilkelerine dönülerek Suriye Hükûmetiyle derhâl temasa geçmenin yolları aranmalıdır. Bölgedeki Arap ülkeleri Şam’da yeniden büyükelçiliklerini açarken iktidarın Türkiye’nin ve bölgenin geleceği için böylesine tarihî önemde bir adımdan kendisini uzak tutması son tahlilde yine Türkiye’nin zararına olacaktır.

AKP iktidarı döneminde Suriye konusundaki hatalar zincirine gelin örneklerle devam edelim. Krizin patlak vermesiyle birlikte birkaç ay içinde başlayan göçmen ya da sığınmacı akını ise Suriye'deki krizden etkilenen aktörler arasında Türkiye'nin ilk sıraya yerleşmesini belirleyen başlıca faktör olmuştur. Bu ülkeden gelen sığınmacılara kapılarını en geniş biçimde açan Türkiye'de şu an 4 milyona yakın Suriyelinin yaşamakta olduğu belirtilmektedir.

Suriyeli sığınmacılar konusunda Sayın Erdoğan "4 milyon Suriyeli sığınmacının döneceği güvenli bölgeler oluşturacağız." dedi fakat bunun kolay olmayacağı çok açık ve net. Neden mi? Bakınız, 2010 yılında yapılan Anayasa değişikliğiyle Meclise bağlı denetim mekanizması olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu "Türkiye'de Suriyeliler" başlıklı bir özel rapor hazırlayarak birkaç ay önce Cumhurbaşkanlığına sundu. Raporda özetle şu ifadeler yer veriliyor:

Suriyeliler Türkiye'nin bütün illerinde yaşıyor. Kamplarda kalanların oranı ise yüzde 6,69'a düşmüşken, Suriyelilerin bir kısmı Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığına geçmiş, bir kısmı ise ülkemizde çalışma ve yatırım yapmaya başlamışken, ülkemizdeki Suriyeliler için sadece yarın gideceklermiş gibi politika üretmenin gerçekçi olmadığı açıktır.

Mültecilerin çok önemli bir bölümünün Suriye'ye dönüşünü zorlaştıran pek çok faktör bulunmaktadır. Suriye'de barışın ve huzurun tesis edilmesi hâlâ yakın ve orta gelecekte mümkün görünmemektedir. Kendilerini güvende hissediyorlarsa, kazançları az da olsa bir işleri, yaşayacak ortalama mekânları ve çocuklarını gönderebildikleri okulları varsa savaş bitse bile dönmeleri oldukça zor olacaktır.

2011 yılından bu yana doğan toplam Suriyeli bebek sayısının resmî sayılara göre 276.158 olduğu dikkate alındığında, bu husus bile başlı başına kalıcılığın işareti olarak okunabilecektir. Suriyelilerin yüzde 46'sı yani 1,4 milyondan fazlası 18 yaş altındaki çocuk ve gençlerden oluşmaktadır. Bu grubun ülkelerine dönmesi hem tek başlarına mümkün değildir hem de aileler çocuklarının güvenli ortamda kalmalarını daha da önemsediklerinden Suriye'de mutlak barış, huzur ve güvenlik sağlanmadıkça dönmeyi düşünmeyeceklerdir.

Hatta 3,4 milyon Suriyelinin artmasına da hazırlıklı olmak gerektiği düşünülmektedir. On yıl sonra Türkiye'de 4-5 milyonu aşan bir Suriyeli nüfus olması ihtimali yüksek görünmektedir; hem sınır bölgelerinden devam edebilecek muhtemel geçişler hem de doğumlar sonucu doğal nüfus artışı bu konuda etkili olacaktır.

Değerli milletvekilleri, herhangi bir yanlış anlaşılma olmasın çünkü Türkiye'de şiddetli bir algı operasyonunun yürütüldüğü malum. Sanki Türkiye seçimlerden sonra IMF'ye başvurmayacakmış gibi bir algı operasyonu sürdürülüyor, sanki Türkiye'de ekonomik kriz yokmuş gibi bir algı operasyonu sürdürülüyor, sanki gıda fiyatlarındaki artış yüzde 30'u geçmemiş de vatandaşın mutfağı alev almamış gibi bir algı operasyonu sürdürülüyor. Cumhuriyet Halk Partisinin belli konulardaki tutumu hakkında da sürekli bir algı operasyonu karşı karşıya olduğumuz için şunu özellikle belirtmek isterim: Cumhuriyet Halk Partisi olarak göçmenlere, sığınmacılara, mültecilere değil, ülkemizi bir göçmen kampına dönüştüren yanlış politikalara karşıyız. Türkiye, başta Suriyeliler olmak üzere göçmenlerin sığınabileceği bir liman olmaktan çok uzaktadır. Zira Türkiye 4 milyon Suriyeliye bir statü dahi verememektedir. Bu insani dram Suriye'de iç savaşın başlamasına sebep olan yanlış dış politikanın sonucudur. Daha fazla gecikilmeden Türkiye'deki Suriyeliler için uyum politikaları geliştirmek gerekmektedir. Hatta 21'inci yüzyılın mevcut koşullarını da dikkate alarak Türkiye 1951 tarihli Cenevre Mülteciler Sözleşmesi'ne ilişkin tutumunu da artık gözden geçirmelidir. Aksi takdirde ülkemizde kendilerinin ne olduklarını, hangi statüye sahip olduklarını bilmeyen milyonlarca göçmen, sığınmacı, misafir olarak nitelenen insanın dramına ev sahipliği yapan bir ülke olmaktan öteye gidemeyiz.

Gerçeklerle yüzleşmek, kalıcılık konusunda politikalar üretmek gerekmektedir, bunun adı da “uyum politikaları”dır. Mültecilerin geçicilik duygusu ve algısı toplumsal olarak sürdürülebilir bir politika değildir. Kalıcılığın düşünüldüğü ama geri dönüş için çabanın gösterildiği bir süreç modelinin özellikle kayıp kuşaklar bakımından daha az risk taşıdığı açıktır.

Kamu Denetçiliği Kurumunun raporuna göre de, uluslararası hukuka göre de 4 milyon Suriyelilere “Hadi evinize gidin.” denilemeyeceği ortadadır. Hükûmet bunu bile bile seçim öncesi sığınmacılar üzerinden politika yürütmekte, algı operasyonları oluşturmaktadır.

Türkiye’nin, daha önce bu bölgeden yeni bir göç akımı olabileceği gerekçesiyle karşı çıktığı İdlib operasyonu da önümüzde bir kâbus gibi duruyor. “Heyet Tahrir el-Şam” adlı terörist grubun bölgede son dönemde güç kazanması, İdlib’e yönelik bir askerî operasyon olasılığını artırıyor. Kremlin bile Türkiye’yle İdlib konusunda varılan anlaşmanın tam olarak uygulanmadığını belirtiyor.

Dış politika konuşurken bir başka algı operasyonuna daha işaret etmeden geçemeyeceğim, o da Venezuela’daki durum. Cumhuriyet Halk Partisinin bu konudaki yaklaşımı nettir, açıktır. Venezuela’da, taraflarca krize siyasi çözüm bulunması konusunda Birleşmiş Milletler tarafından verilen teklifi destekliyoruz ve Venezuela’nın içişlerine müdahale anlamına gelecek hiç bir politikayı desteklemiyoruz. Herhangi bir tarafı tutma yaklaşımı içinde değiliz; partimizin öyle taraf tuttuğu, falan grubu desteklediği gibi algı operasyonlarını da nafile çabalar olarak görüyoruz ama iktidarın, Venezuela’nın iç meselesinde tarafsızlığa, dengeliğe ve Birleşmiş Milletlerin yaklaşımına ters düşen, taraf tutan yaklaşımını da Suriye’de izlenen politikadaki yanlışlardan farksız buluyoruz. Neden Türkiye’nin dengeli ve taraf tutmayan dış politikası sürdürülemiyor? Cumhuriyetin kurulmasından beri sürdürülen dış politika anlayışı “Taraf tutmayan bertaraf olur.” zihniyetiyle bozulduğundan beri bertaraf olan AKP dış politikasıdır, değeri kendinden menkul yalnızlık da bu dış politikanın eseridir. Biz tek bir taraftan yanayız; dünyanın neresinde olursa olsun demokratik hak ve özgürlükleri, temel insan hak ve hürriyetlerini askıya alan, masum insanları siyasi görüşleri ve fikirleri nedeniyle hapislere atan, reel politik değil de mezhebi görüşlere dayalı dış politika uygulayan ve uluslararası hukuk kurallarını hiçe sayan her türlü iktidara karşıyız, onların karşısında hak, hukuk ve adaletten yana tarafız.

Hazır algı operasyonundan söz açılmışken bir başka algı operasyonuna daha işaret etmek isterim. Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemi, sürekli olarak Filistin halkının yanında olduğunu ve Filistinlilerin haklarını kolladığını iddia edip duruyor. Nasıl oluyor bu? Siz, daha Filistin nezdinde görev yapan diplomatımızı görev yeri olan Kudüs’e gönderemiyorsunuz. Filistin’de büyükelçilik açacağımızı söylüyorsunuz ama değil büyükelçilik açmak, mevcut başkonsolosluğu dahi sürdürülebilir bir misyon olarak kullanamıyorsunuz. Onun için, bütün bu algı operasyonlarıyla Türkiye’de yaşayan halkın daha fazla kandırılması mümkün değildir, olmayacaktır.

Değerli milletvekilleri, gelelim Avrupa Birliğiyle ilişkiler konusuna. Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemi “Avrupa Birliğiyle ilişkileri yeniden canlandırmaya çalışıyoruz.” diyor ve ekliyor: “Sorunların Türkiye’den kaynaklanmadığını biliyoruz.” Seçim öncesi vize serbestisinin hayata geçirilmesi konusu da ne hikmetse gündemden düşmüyor. Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemi, Reform Eylem Grubunun yeniden toplanmasını sanki Avrupa Birliğiyle yeni fasıllar açılmış gibi sunuyor. Reform Eylem Grubunun toplanması Avrupa Birliğinin gözünü boyamak için atılan bir adımdı ancak yapılması planlanan reformlar ülkede sürekli olarak ihlal edilen demokrasi, insan hakları ve hukukun üstünlüğü ilkesinden yoksun olmamalıdır. İktidarın, yapacağı reformların arka planını layıkıyla güçlendirmesi gerekmektedir. “Yargıda reforma gideceğiz.” deyip yargının siyasallaşmasını önlemezseniz, insan hakları ihlallerinin önüne geçemezseniz, gazetecileri, parlamenterleri, insan hakları savunucularını, üstelik Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kararları hilafına, hapislerde tutmayı sürdürürseniz bu

reformların hiçbir etkisi de olmaz, anlamı da kalmaz. Bizler, hukuku uygularken lafzına baktığımız kadar ruhuna da baktığımız bir demokratik gelenekten geliyoruz. Mevzuatçılıkla sorunlar çözülmez; esas olan, yasaların arkasındaki ruha uygun olarak hareket etmektir.

Bugün Yunanistan Başbakanı Çıpras Türkiye’ye resmî ziyarette bulunacak. Son derece cesur ve ileri görüşlü bir devlet adamı anlayışıyla risk alan bir adım attı ve ülkesinin yıllardır çözümsüz kalan Makedonya sorununu bir çırpıda çözüverdi. Makedonya’nın isim sorununun çözümü, Yunanistan’ın bölgesinde yeniden önemli bir aktör hâline gelmesi için de önemli bir adım olarak görülüyor. Yunanistan dış politikasını algı operasyonlarıyla değil, gerçekçi devlet adamlığı ve akılcı hamlelerle yürütüyor. Böyle olduğu zaman da, komşu coğrafyasında insani dramların oluşmasını engelliyor, sorunlara seyirci kalmıyor.

Değerli milletvekilleri, Somali’de yaşanan trajedinin ve Somali halkının insanca yaşayabilmesi için yapılması gerekenlerin öneminin bilincindeyiz. Türkiye’nin, Somalili denizcilerin, balıkçıların haklarının korunması için başka cephelerde de girişimlerde bulunması gerektiğine inanıyoruz. Bu konudaki düşüncelerimizi Aden Körfezi’yle ilgili tezkereler yüce Meclisimizin gündemine her geldiğinde söyledik. Daha önceki tezkerelerde de yapmış olduğumuz gibi, bu çağrımızı bu kürsüden bir kez daha yineliyoruz.

Deniz haydutluğu ve korsanlık, uluslararası dayanışmayı gerekli kılan ortak tehditlerden biridir. Bu karar, Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi kararlarının sağladığı meşruiyete dayanmaktadır. Bu bölgelerde deniz haydutluğu ve korsanlık yapan çeteleri etkisiz hâle getirmenin çok güçlü donanmalara sahip olan büyük devletlerin kapasitelerini aştığı ve uluslararası iş birliği ve dayanışmayı zorunlu kıldığı ortadadır. Somali’nin yaşadığı istikrarsızlığın giderilmesi için bu karar önemlidir, Somali, doğu kıyısında ve geniş kıyı şeridinde otorite ve kontrol sahibi değildir.

Korsanlık faaliyetleri uluslararası ticareti ve deniz taşımacılığını olumsuz şekilde etkilemektedir, dolayısıyla can ve mal emniyetine çok ciddi tehdit teşkil etmektedir. Bu deniz yolunu yoğun şekilde kullanan Türk gemileri ve denizcilerinin de bu tehditten ciddi şekilde etkilenmeleri bu tezkereye olumlu bakmamız için önemli bir etkidir. Ayrıca, Türkiye’nin Aden Körfezi civarındaki varlığı, dünya barış ve istikrarına yapacağı olumlu katkı ve ulusal çıkarlarımız için de büyük önem taşımaktadır.

Sonuç itibarıyla, burada da söz konusu olan “Birleşmiş Milletlerin almış olduğu bir kararla uyumlu hareket etmek” olarak özetlenebilir.

Ancak bu tezkere hakkında bazı sorularımız bulunmaktadır. 2010 yılından bu yana, Somali’deki korsanlığa karşı, Birleşik Görev Gücü içerisinde yer alıyoruz. Var olan raporların verilerine göre, 2017 yılında, bir önceki yıla kıyasla, Somali suç şebekelerinin hâlâ karmaşık saldırılar yapabildiğini göstermiştir. Korsanlığın, kıyı devletleri ve deniz güvenliği şirketleri tarafından uygulanan çok çeşitli önlemlere rağmen, Afrika Boynuzu’nda olduğu gibi, Afrika’nın batısında, Gine Körfezi’nde de tehdit oluşturmaya devam ettiği yine aynı raporlarda belirtilmektedir.

Korsanlık konusunda Aden Körfezi’nde hâlen bu sorun çözülemiyorsa, sadece askerî önlemlere başvurmayı yeterli bir yöntem olarak görmüyoruz. Türkiye olarak diplomatik ve siyasi çözüm önerilerini de bu ülkelerle olan görüşmelerimizde gündeme almalıyız. Önümüzdeki dönemde, tıpkı dış politikanın diğer alanlarında olduğu gibi, bu bölgede de hataları, eksiklikleri gözlemeye ve izlemeye, bunların düzeltilmesi için müdahalelerde bulunmaya ve her şeyden önemlisi, Cumhuriyet Halk Partisi hakkında sürdürülen komik algı operasyonlarına karşı yurttaşlarımıza doğruları anlatmaya devam edeceğiz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; belirttiğimiz bu hususlar çerçevesinde, Türk Silahlı Kuvvetlerinin deniz unsurlarının Aden Körfezi, Somali Karasuları ve açıklarında, Arap Denizi ve mücavir bölgelerde görev yapmasına ilişkin 2009 yılından itibaren verilen izin bir yıl daha uzatılmasına ilişkin tezkereye Cumhuriyet Halk Partisinin bu defa da olumlu oy kullanacağını belirtmek isterim.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Çeviköz.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Denizli Milletvekili Sayın Ahmet Yıldız’a söz veriyorum.

Süreniz yirmi dakika.

Buyurun Sayın Yıldız. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA AHMET YILDIZ (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Aden Körfezi, Somali karasuları ve açıkları, Arap Denizi ve mücavir bölgelerde vuku bulan deniz haydutluğu ve silahlı soygun eylemleri hakkında 2008 yılından bu yana Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi çeşitli kararlar almaktadır. Bu kapsamda, Türk Silahlı Kuvvetleri deniz unsurlarının yurt dışında görevlendirilmesine ilişkin yüce Meclisimizin son olarak 7 Şubat 2018 tarihli ve 1179 sayılı Kararı’yla Hükûmete verilen bir yıllık izin süresinin uzatılması maksadıyla Meclise sunulan tezkere üzerinde AK PARTİ Grubu adına söz aldım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Açık denizlerdeki haydutluk, ayrıca dünyanın istikrarsız bazı bölgelerindeki güvenlik riskleri ve tehditler deniz taşımacılığını olumsuz yönde etkileyebilmekte, global ekonomi için ve bizim için çok önemli olan fiyat ve arz istikrarını bozmakta, bölgesel ve küresel kalkınma ile uluslararası barış ve güvenliği tehdit edebilmektedir.

Ülkemiz, tarih, kültür ve kardeşlik bağlarına sahip olduğu Somali ve civarının deniz haydutluğu ve istikrarsızlık faaliyetlerine maruz kalmasına tabii ki seyirci olamaz. Her ne kadar son dönemde -sayın hatibin belirttiği gibi- deniz haydutluğu olaylarının Doğu Afrika’dan Batı Afrika sahillerine, bilhassa Gine Körfezi’ne kaydığı görülmekteyse de maalesef bahse konu bölgede yani Aden bölgesinde hâlen deniz ticaretine yönelik tehdit de sürmektedir. Bu çerçevede, Türkiye deniz haydutluğuyla mücadele alanındaki uluslararası çabaları başından beri desteklemiş, Birleşmiş Milletler, NATO, Avrupa Birliği ve Uluslararası Denizcilik Örgütü bünyesindeki çalışmalara etkin şekilde katılmıştır. Ülkemiz, Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyinin 1851 sayılı Kararı çerçevesinde deniz haydutluğuyla etkin mücadele amacıyla oluşturulan emanet fonuna da katkı sağlamaktadır.

Malumunuz olduğu üzere, yüce Meclisimiz, ilk olarak 10 Şubat 2009 tarihinde kabul ettiği 934 sayılı Hükûmet tezkeresiyle Aden Körfezi, Somali karasuları ve açıkları, Arap Denizi ve mücavir bölgelerde deniz ticaretine yönelik tehditle mücadeleye ülkemizin aktif olarak katılmasını onaylamıştı. Bu çerçevede Türkiye, birçok harekâtlara ve kuvvet oluşumlarına katıldı, zaman zaman bazılarına da komuta etti.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; konuştuğumuz bölge, uluslararası deniz taşımacılığı bakımından son derece stratejik, dünya ticaretinin önemli bir bölümü bu güzergâh kullanılarak gerçekleştirilmektedir. Bu itibarla bölgedeki deniz haydutluğu ve silahlı soygun sorununun yarattığı olumsuz etkiler bağlamında bazı rakamları paylaşmak isterim, az önce hatibin de sorusu oldu. Süveyş Kanalı, Kızıldeniz ve Aden Körfezi, Arap Denizi ve mücavir bölgelerden yıllık 20 binin üzerinde ticaret gemisi geçiyor. Bazı istatistiki verilere göre anılan bölgeden küresel ticaret faaliyetinin yüzde 20’si geçiş yapıyor. Bu da birkaç trilyon dolarlık meblağa tekabül ediyor. Bölgede deniz haydutluğu faaliyetlerinin senelik 20 milyar dolar civarında bir ticaret kaybına yol açtığı biliniyor. Dünya petrol ihracatının da dörtte 1’i yani 300 milyar dolar civarı keza bu bölgeden geçiş yapıyor.

Ülkemiz ekonomisi de gelişmeye devam etmekte, bununla bağlantılı biçimde dış ticaret hacmimiz de hızla artmaktadır. Doğal olarak bu bölgeden geçen Türk Bayraklı ve Türkiye bağlantılı gemi sayısı da giderek artmaktadır. Anılan güzergâh, daha yoğun bir şekilde ticaret gemilerimiz tarafından kullanılmaktadır. Bahse konu bölgelerden yılda bin civarında gemimiz geçiş yapmaktadır.

Tabii ki tezkerenin birinci amacı Türk Bayraklı ve bağlantılı gemilerin korunması, ikinci amacı dünya ticaretine ve bölgesel istikrara katkıda bulunmaktır. Bu amaçla Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığımız deniz haydutluğu saldırılarından kaçınmak veya gerçekleştirmeleri hâlinde bunları imkânlar ölçüsünde püskürtmek amacıyla Uluslararası Denizcilik Örgütü bünyesinde hazırlanan uygulama kurallarını Türkçeye çevirmiş ve Türk denizcilik sektörünün yararına sunmuştur.

Sayın milletvekilleri, malumunuz, bölgedeki deniz haydutluğu ve silahlı soygunla mücadele faaliyetlerinin uluslararası meşruiyeti Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi kararlarına dayanmaktadır. Buna ilaveten, Somali Cumhuriyeti'nin 13 Ocak 2009 tarihli kararı, Türk gemilerine Somali ana karası açıklarındaki tüm sularda -kara suları dâhil olmak üzere- deniz haydutluğu, silahlı soygun olaylarına karşı fark gözetmeksizin müdahalede bulunma yetkisi vermektedir. Somali Cumhuriyeti tarafından söz konusu yetki Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyinin her yıl kabul ettiği uzatma kararlarıyla yenilenmektedir ve ilave bir işleme gerek yoktur.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; belirttiğim ihtiyaçlar ve esasen Türkiye'nin hiçbir global ve bölgesel inisiyatifin dışında kalmaması anlayışıyla AK PARTİ Grubu olarak bu tezkereye olumlu oy vereceğimizi belirtmek istiyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şimdi bu vesileyle dış politika konusunda yapılan bazı eleştirilere değinmeden geçemeyeceğim çünkü ben diplomasiden geliyorum, seçilmeden önce de Dışişleri Bakan Yardımcısı olarak bu konulara bakıyordum.

Şimdi, Yemen konusu bu tezkerenin ilgilendiği bölgeyi de ilgilendiriyor dolayısıyla ona cevap vermem lazım. Türkiye'nin Yemen'deki politikası da söylemi de ilkelidir, tutarlıdır, değişen koşullara göre tabii ki söylem değişmektedir; bu, ilkesizlikten değildir, tarafların uygulamalarıyla alakalıdır. Sorunun başında İran destekli milislerin meşru hükümeti devirme ve azınlığın çoğunluğa tahakkümünü kurma gayretlerine karşı tabii ki eleştiri getirilmiştir ve koalisyona destek beyanında bulunulmuştur. Ancak ne zaman ki koalisyonun askerî faaliyetleri aşırı güç kullanımına yönelmiş, insani trajedi katlanılamaz hâle gelmiş, o zaman da koalisyon eleştirilmiştir, ilkeli olan da budur.

Suriye konusu şu anda Türkiye'nin ve dünyanın en karmaşık dış politika konusu ama ben şunu söyleyebilirim: Türkiye bu aşamada ne yaptığını bilmektedir. Aksi takdirde, bugün Afrin'de, Fırat Kalkanı bölgesinde, İdlib'de iki süper güce rağmen nasıl bulunurdu?

Ben yine, Bakan Yardımcısı sıfatıyla El Bab'a kadar gittim, bazı harekât bölgelerini gördüm, o zaman daha Afrin Harekâtı yapılmamıştı. Hem Fırat Kalkanı Harekâtı bölgesindeki operasyonun isabetini hem de Afrin'e harekât yapılması gerekliliğini bizzat yerinde, yakından gördüm. Bu bakımdan yüce Meclisin, milletvekillerimizin bu konuda müsterih olmasını dilerim.

Suriye konusu çok karmaşık. Buna rağmen, askerimiz, diplomatımız gayet maharetli ve fedakâr bir şekilde çalışıyor. Bu örnek bir çalışmadır. Dünyada herkes de bunu takdir etmektedir. Sayın milletvekillerinin de aynı tutumda olmasını dilerim.

Yüce Meclisi saygıyla selamlarım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler...

Sayın Fikret Şahin, buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

40.- *Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin'in, Balıkesir Adliyesindeki yangın söndürme sisteminden karbondioksit gazının deşarjı sonrasında yaşanan zehirlenme olayından sorumlu olanların tespit edilerek gerekli işlemlerin yapılmasını talep ettiklerine ilişkin açıklaması*

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Dün Balıkesir Adliyesinde yangın söndürme sisteminden karbondioksit gazının ani deşarjı sonrasında toplam 67 vatandaşımız zehirlenme nedeniyle hastanelere başvurmuştur. Hastaların çoğu ayakta tedavi görmüş olup 21 vatandaşımız yatırılarak tedavi altına alınmıştır. Sağlık durumu ağır olan 3 vatandaşımızın tedavisine hâlen yoğun bakımda devam edilmektedir. Tedavileri devam eden vatandaşlarımıza acil şifalar diliyor, Adliye çalışanlarına ve vatandaşlarımıza geçmiş olsun dileklerini iletiyorum.

Bu faciadan sorumlu olanların tespit edilip gerekli işlemlerin yapılmasını talep ve takip ettiğimizi Balıkesirli hemşehrilerime belirtmek istiyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Süleyman Bey, buyurun.

41.- *Aydın Milletvekili Süleyman Bülbul'un, su taşkınlarının çiftçinin kaderi mi olduğunu, Büyük Menderes Nehri'nin dip temizliğinin ne zaman biteceğini, Aydın'ın afet bölgesi ilan edililmeyeceğini ve çiftçilerin mağduriyetinin önlenmesi için çalışma yapılıp yapılmadığını Tarım ve Orman Bakanından öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması*

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Aydın) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Aydın'ın Nazilli, Yenipazar, Efeler, Koçarlı, İncirliova, Germencik ve Söke ilçelerinde aşırı yağış nedeniyle Büyük Menderes Nehri taşmış, binlerce dönüm tarım arazisi sular altında kalmış ve Aydın çiftçisi büyük zarara uğramıştır.

Sayın Tarım Bakanına sormak istiyorum: Taşkınlar çiftçinin kaderi midir? Büyük Menderes Nehri'nin dip temizliği çalışmaları ne zaman bitecek ve taşkınlardan tarım arazileri en az zarara uğrayacaktır? Aydın, afet bölgesi ilan edilecek midir? Yağış nedeniyle oluşan afetten dolayı tarım arazileri su altında kalan çiftçilerimizin banka kredileri ve sulama birliklerine olan borçları uzun vadeyle ertelenip faizleri silinecek midir? Bu afet nedeniyle Aydınlı çiftçilerimizin mağduriyetinin önlenmesi için bir çalışmanız var mıdır?

Teşekkür ederim.

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)**A) TEZKERELER (Devam)**

1.- *Türk Silahlı Kuvvetleri deniz unsurlarının; bölgede seyreden Türk Bayraklı ve Türkiye bağlantılı ticari gemilerin emniyetinin etkin şekilde muhafazası ve uluslararası toplumca yürütülen deniz haydutluğu ve silahlı soygun eylemleriyle müşterek mücadele amacıyla yürütülen uluslararası çabalara destek vermek üzere, Aden Körfezi, Somali karasuları ve açıkları, Arap Denizi ve mücavir bölgelerde görevlendirilmesi için Türkiye Büyük Millet Meclisinin 10/2/2009 tarihli ve 934 sayılı Kararı'yla Hükûmete verilen ve 2/2/2010, 7/2/2011, 25/1/2012, 5/2/2013, 16/1/2014, 3/2/2015, 9/2/2016, 8/2/2017 ve 10/2/2018 tarihli 956, 984, 1008, 1031, 1054, 1082, 1107, 1136 ve 1179 sayılı Kararları ile birer yıl uzatılan izin süresinin 10/2/2019 tarihinden itibaren bir yıl daha uzatılmasına, ayrıca denizde terörizmle mücadele harekâtlarına katkı sağlanabilmesi maksadıyla unsurlarımızın bölge ülkeleri karasuları dışında (2442 [2018] sayılı BMGK Kararı gereğince Somali karasuları dahil olacak şekilde) denizde terörizmle mücadele görevi için yetkilendirilmeleri ve bununla ilgili gerekli düzenlemelerin Cumhurbaşkanı tarafından yapılması için Anayasa'nın 92'nci maddesi uyarınca izin verilmesine dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/537) (Devam)*

BAŞKAN – Şimdi, şahsı adına ilk konuşmacı olarak Ankara Milletvekili Sayın Murat Emir Bey’e söz veriyorum.

Buyurun Sayın Emir. (CHP sıralarından alkışlar)

MURAT EMİR (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Silahlı Kuvvetlerin Aden Körfezi ve civarında görevinin bir yıl daha uzatılmasıyla ilgili olarak şahsım adına söz almış bulunuyorum ve Silahlı Kuvvetlerin orada da, dünyanın başka yerlerinde de barışa ve güvenliğe hizmet etmesi noktasında bizim parti olarak da olumlu oy kullanacağımızı ifade etmek isterim.

Değerli arkadaşlar, bu vesileyle, özellikle Suriye politikası üzerine çeşitli değerlendirmelerimi sizlerle paylaşmak isterim. Türkiye dış politikası özellikle 2010’lu yıllara kadar yani sizin iktidarınızın ilk yıllarında dahi kararlı, dengeli, olabildiği kadar gerçekçi, hedeflerini belirlemiş, dışarıdaki gelişmeleri Türkiye’nin olabildiği kadar az zararına dönüştürmek noktasında ölçülü bir dış politikaydı. Oysa 2010 yılından sonra, o yıllardan sonra, özellikle Sayın Davutoğlu döneminde -tabii, Davutoğlu’yla beraber Erdoğan dış politikası da demek lazım buna- stratejik derinlik değil de stratejik sığlık anlayışıyla aslında Türkiye, hayalci, maceracı, mezhepçi ve sonuçlarında Türkiye’nin sonuna kadar zarara uğrayacağı bir dış politikaya savruldu maalesef. Buna dengeli bir dış politika demek olanaksızdı. Anımsayacaksınız “kardeşim Esad”dan “düşmanım, katil Esed”e doğru giden, Suriye dış politikasını “Esad gitsin.”e indirgeyen, “Esad gitsin.”e sıkıştıran ve orada kendine yakın, kendi ideolojik duruşuna yakın bir ihvancı iktidar kurma, kurabilme hayallerine kapılan bir anlayıştı ve bunun ötesinde, anımsayacaksınız, o sıralar Orta Doğu’nun ve bölgenin ağabeyi bizdik, bize sorulmadan hiçbir şey olamazdı, bütün dengeleri biz belirlerdik, oyun kurucu biz olurduk. Oysa bunun nasıl bir macera olduğu, Türkiye’nin bu durumda nasıl ağır bedeller ödeyeceği, dış politikasında... Bakın, şu anda bir sürü dış operasyonlar yapmamız gerekiyor, bedeller ödüyoruz, Mehmetçik’in kanıyla ödüyoruz, bir de ülkemizde 4 milyon civarında Suriyeli sığınmacıyla baş etmek zorundayız. Dolayısıyla bu politikaların yanlışlığı ortaya çıktı, zaten siz de fark ettiniz, içinizden bazı konuşmacılar, hatipler bu politikanın gözden geçirilmesi gerektiğini söylerken aslında, Davutoğlu tu kaka edildi ama o politikaların asıl mimarının Erdoğan olduğu nedense kamuoyunun gözünden gizlenmeye çalışılıyor.

Değerli arkadaşlar, geline noktada, Suriye politikasında bize iki ana görev kalmıştır yani oyun kuruculuktan, orada iktidar değiştirmekten, Esed’i göndermekten bize iki temel görev kalmıştır. Bunlardan birincisi: Bu süreçte sürekli desteklediğimiz, dünyanın dört bir yanından gelip bizim sınırlarımızdan Suriye topraklarına girmesine katkı verdiğimiz cihatçı milislerin, silahlı teröristlerin İdlib’de artık biz hamisi durumundayız maalesef ve İdlib’in temizlenmesi görevi bize verilmiştir. Astana süreciyle ve Soçi Anlaşması’yla maalesef bize düşen, büyük oranda bizim üzerimizden Suriye’ye giden cihatçıların tekrar süpürülmesi görevidir, orada tutulması görevidir ve eğer biz burada bu görevi yapamaz isek büyük bir mülteci akınıyla ve oradaki 70 bin-80 bin olduğu iddia edilen cihatçı terörist grupların çok korkarız ki ülkemize sızmasına kadar varabilecek bedeller ödeme riskiyle maalesef karşı karşıyayız.

Değerli arkadaşlar, bize düşen ikinci görev de IŞİD’le mücadeledir. Anımsayacaksınız, Trump bir gece aniden “Suriye’den çekiliyoruz.” dedikten sonra hemen atlanmıştır, “Evet, çekiliyorsanız çekilin, IŞİD’le biz mücadele ederiz.” denmiştir. Ama bakın, konuşmamın ilk bölümünü anımsayın, sizin IŞİD’e ne zaman “terörist” dediğinizi anımsıyor musunuz? Türkiye’de herkes “IŞİD terörist” derken siz onlara “öfkeli çocuklar” diyordunuz. IŞİD’in Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti tarafından ve hatta Hükümet içerisindeki bazı karanlık odaklar tarafından nasıl korunduğunu, nasıl kollandığını sadece 10

Ekim Ankara Garı katliamı davasına, dosyasına bir baksanız anlarsınız. Orada Yunus Emre Alagöz'ün ve yanındakilerin nasıl korunduğu, nasıl Suriye'ye girip çıktığı, nasıl oradaki cihatçı örgütlerden eğitim aldığı, nasıl Türkiye'deki istihbaratın görmezden geldiği ve nasıl oradaki bombalamanın gerçekleştiği ve sonraki o karanlık elin o bombalamayı gizlemek için nasıl çalıştığını görseniz, bilseniz aslında Türkiye Cumhuriyeti'nin o zamanki IŞİD'le o karanlık ilişkisini de anlamış olacaksınız. Bakın, o kadardı ki o sırada tüm dünya, hepimiz biliyorken bu patlamayı IŞİD'in yaptığını "IŞİD yaptı." bile diyememiştiniz, "Bu bir kokteyl terör eylemidir." demiştiniz çünkü o günlerde size IŞİD çok güzel görünüyordu, "öfkeli çocuklar"dı. Ama geline nokta artık IŞİD'i temizleme görevi de sizin üzerinizde. Şunu anlatmaya çalışıyorum: Suriye politikası yanlış başladı, yanlış yürütüldü ve bugün de artık çökmüş bir politikadır. Ve bu çökmüş politikayı düzeltebilmek için de Mehmetçik'le operasyon yapmak zorunda kalıyorsunuz, güvenli bölge kurulsun diye uğraşmak zorunda kalıyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, bakın, ekonomi öylesine bir zor duruma geldi ki, Türkiye'deki hukuk devleti öylesine zedelendi ki "Brunson bırakılsın." dendiği anda hafif bir diklenme oldu ama sonuçta Amerika alacağını aldı. Peki, siz ne aldınız? Biz o krizi niye yaşadık? Hani Atilla gelecekti, nerede Atilla? Hani siz hukuk devletiydiniz, kimse size parmak sallayamazdı? Bakın, yetinmedi. "Biz sizi ekonomik olarak mahvederiz." dedi, niye gık çıkmadı? Sizden çıkan şu: "Biz açlığa da dayanabiliriz." Yani aç kalacağımızın farkındasınız, "Direnebiliriz." diyemiyorsunuz Amerika'ya ama diyorsunuz ki: "Biz açlıkla da mücadele edebiliriz, açlığa alışkınız." Yani on yedi yıllık iktidarınızın sonunda getirdiğiniz nokta insanlarımızın açlığa alışmalarıdır.

Şimdi, geliyorum tekrar o meseleye, o "tweet"ten sonra bakın Graham geldi, en üst düzeyde karşılandı. Aynı gün Dışişleri Bakanı, Savunma Bakanı, MİT Başkanı ve Sayın Cumhurbaşkanıyla görüştü. Ne görüşülüyor? Oradaki güvenli bölge görüşülüyor. Bakın, güvenli bölge aslında bizim açımızdan son derece riskler içeren bir durumdur. Çünkü bu bize Çekiç Güç'ü anımsatmaktadır. Oradaki güvenli bölgeyi kurmak isteyen Amerika'nın hedefi, YPG-PYD'yi güvenli bir alanda tutabilmektir. Oysa bizim hedefimiz, YPG-PYD'yi orada, en azından ağır silahları noktasında bertaraf edebilmektir. Dolayısıyla oradaki görev de son derece riskli ve tehlikelidir ve son derece dikkatli olunması gerekir.

Şimdi, asıl yapılması gereken, ilk yapılması gerekendi yani Suriye'nin toprak bütünlüğüne saygı duymaktı. Oysa biz komşudaki yangına körükle gittik, benzinle gittik. Bakın, Esed kendi ülkesi içerisinde katliamlar yapmış olabilir ama onunla Amerika görüşüyor, Rusya görüşüyor, İran görüşüyor, Suudi Arabistan görüşüyor, Katar görüşüyor ama siz görüşmüyorsunuz. Neden? Çünkü öyle bir angajmana girdiniz ki "Esed gitsin, ne olursa olsun."a indiniz ama bugün de artık anladınız ki bu politika son derece yanlış, dönmek lazım bir şekilde, Suriye'nin toprak bütünlüğüne saygı duymak lazım; onu öyle Astana sürecinde 1'inci maddeye yazmakla olmuyor, fiilen buna saygı duymak lazım. Bunun için de oradaki yeni anayasa yapımına katkı vermek lazım. Türkiye'nin geleceği Suriye'nin toprak bütünlüğündedir, orada barış olmasıdır, orada Türk'ün, Kürt'ün, Arap'ın, bütün etnik yapıların kendi içerisinde barış içinde yaşayacağı bir oluşumun kurulmasıdır ve Türkiye'nin buna katkı vermesi gerekir ama bunu yapmak yerine hâlâ yanlış yerlerde dolaşıyoruz. Ama fark edilmiş olacağını umuyorum ki kendisi, Sayın Cumhurbaşkanı "Canım, zaten liderlere bakacak değil ya istihbarat örgütleri, onlar kendi aralarında görüşüyorlar." şeklinde bir açıklama yaptı. Olmaz Sayın Cumhurbaşkanı, olmaz. Yani burada siyasi iktidar var ve yapılması gereken, siyasi iktidarın, Cumhurbaşkanının başta olmak üzere sorumluluğu ele almasıdır ve Suriye'deki barış için, Suriye'nin toprak bütünlüğü için ve artı, ülkemizdeki hem Suriye'den gelebilecek o terör tehdidinin önlenmesi hem de Türkiye'deki sığınmacıların bir an evvel insani koşullarda Suriye'ye gönderilmesinin yolunun açılması gerekir. Bunun için artık o siyasi angajmanlardan, o söylemlerden vazgeçmek gerekiyor, bu ilk anda zor gelebilir.

Bir şeyi daha söylemek isterim, değerli arkadaşlarım, sürem biterken. Şimdi, bakınız, millî dış politika, kemikli dış politika, omurgalı dış politika ancak ve ancak millî bir savunma politikasıyla olabilir. Ama sizin millî bir savunma politikası yürütmeye olanağınız yok. Tank Palet Fabrikası gibi bir göz bebeğini dahi Katarlılara peşkeş çekecek kadar gözü dönmüş, gözü parayla dönmüş bir siyasi iktidarsınız, ne yerlisiniz ne de millîsiniz. Ayrıca da Katar'la öylesine bir iş birliği içerisinde olduğunuz ki bakın...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayın Sayın Milletvekili.

MURAT EMİR (Devamla) - ...Kıbrıs'ın güneyinde yapılan o doğal gaz aramalarına, Katar'la birlikte yapılan doğal gaz aramalarına ses çıkaracak kadar dahi gücünüz yok. Sizin bu Katar'a bağlılığınız, sessizliğiniz nereden geliyor? Siz hangi cüretle Tank Palet Fabrikasını Katar'a peşkeş çekiyorsunuz; hangi cüretle, hangi bedeller karşılığında -yeşil dolarlar karşılığında mı?- bütün millî politikalarımızda Katar'a boyun eğiyorsunuz? Bunu da sormak isterim.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET NACİ BOSTANCI (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bostancı.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

42.- *Ankara Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Ankara Milletvekili Murat Emir'in (3/537) esas numaralı Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi üzerinde şahsı adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

MEHMET NACİ BOSTANCI (Ankara) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

AK PARTİ'nin yürüttüğü dış politika her merhalesiyle bu milletin çıkarları istikametinde bir politika, arkasındaki akıl, arkasındaki asli saik budur. Murat Bey'in konuşmalarını dinlediğimizde sanki Suriye'yi karıştıran AK PARTİ ve onun Suriye'ye yönelik yaklaşımlarınıymış gibi bir izlenim doğuyor. Esasen Murat Bey'in kendisi de bilecek ve takdir edecektir ki Suriye'de yaşanan iç karışıklıklar Orta Doğu coğrafyasındaki Arap Baharı dediğimiz hadiseler sonrasında sadece Suriye değil, Irak, Mısır, Tunus, bütün o ülkeleri etkileyen bir küresel hayaletin neticesinde ortaya çıkmıştır. Dolayısıyla Suriye'deki olay, kendi iç dinamikleri kadar, küresel aktörlerin elinin, vesayetinin, girişimlerinin, entrikalarının ve hesaplarının olduğu gelişmelerin ürünüdür. Burada en son değerlendirilecek ülke Türkiye'dir. Takdir edersiniz ki Türkiye'ye yönelik eleştiri getirmeden önce, asli unsurları, orada olup bitenlerin asli faillerini iki kelimeyle de olsa eleştirmek hakkaniyet gereğidir diye düşünüyorum.

Bir başka husus: Hiç kimse DEAŞ'lı teröristler için “öfkeli çocuklar” demedi. Buna ilişkin bir propaganda var. Bu konuda, sözü söylediği söylenen kişi, mahkeme açmış olduğunu ifade etmiştir. Bu da kamuoyu tarafından bilinmektedir.

Bir başka husus: DEAŞ'lı teröristlerin kimlerin hamiliği altında Suriye'de iş çevirdiğini dünya âlem biliyor. Rakka'da bunları kimler çıkarttı, hangi araçları kullandı, İngiliz gazeteleri bunları nasıl yazdı, burada o küresel güçlerin elleri hangi araçları kullanıyor, emin olun...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET NACİ BOSTANCI (Ankara) – “Suriye olaylarına ilişkin, buradan Türkiye'nin iç politikasına ne çıkartabiliriz?” aklından önce gerçekten de Suriye'nin kendi içine, kendi dinamiklerine ve buradaki küresel hayata ilişkin bir analiz daha doğru, daha hakkaniyetli ve Suriye birliğini sağlayacaksa bunun da arkasını tahkim edecek bir yaklaşım olur diyorum.

Teşekkür ediyorum.

MURAT EMİR (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Emir.

43.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Ankara Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ve Suriye'deki yangını AKP'nin çıkartmadığına ama Emevi Camisi'nde namaz kılma hayali kuranın AKP olduğuna ilişkin açıklaması

MURAT EMİR (Ankara) – Sayın Başkanım, sayın grup başkan vekili benim yanlış bir ifadede bulunduğumu, aslında kimsenin “öfkeli gençler” demediğini ve o kişinin de mahkeme açıp bu davayı kazandığını ifade etti. Ancak ben şimdi internete kısaca baktığımda da YouTube’da görüntüleri olan Sayın Ahmet Davutoğlu’nun “İŞİD’e katılanlar öfkeli gençlerdir.” dediği sözü vardır, “öfkeli çocuklar” sözü vardır, YouTube’da da vardır, internette de vardır, her yerde vardır. Hiçbir mahkeme böylesine tarihî bir hatayı temizleyemez elbette. Bu, sadece Sayın Davutoğlu’nun bir yanlışı da kabul edilemez. O politika bütünüyle çökmüş bir politikadır. Elbette Suriye’deki o yangını Türkiye veya AKP çıkartmamıştır. Ama yangına körükle giden de AKP’dir. Emevi Camisi’nde namaz kılma hayali kuran da AKP’dir. Maceracı politikasının bugün bedellerini ödemek zorunda kalıyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bostancı.

44.- Ankara Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Ankara Milletvekili Murat Emir'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MEHMET NACİ BOSTANCI (Ankara) – DEAŞ’ın bir terör örgütü olarak ilan edilmesi sırasında Sayın Ahmet Davutoğlu yönetici makamlarda bulunuyordu, dolayısıyla DEAŞ’a bakışı bellidir. YouTube’da...

MURAT EMİR (Ankara) – Değişti, tamamen değişti.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Ankara) – Hayır, hiçbir şekilde değişmiş değildir. DEAŞ meselesinde de bu terör örgütünün asli hamilerini görmeye davet ediyorum arkadaşları.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Grup Başkan Vekili.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Kayıtlara geçmesi açısından söylüyorum efendim.

Sayın grup başkan vekiline hatırlatmak isterim. “Arap Baharı’yla başlayan bir sürecin devamıdır Suriye olayı.” dedi. Gerçekten şimdi videolardan falan, “tweet”lerden falan bahsediyoruz ya, AKP’nin Genel Başkanı Recep Tayyip Erdoğan’ın Arap Baharı döneminde bütün televizyonlarda konuşması aynen şöyledir: “Ben bu konuda görevlendirildim. Ben bu projenin eş başkanıyım.” demiştir. Hem o projenin eş başkanı olacaksınız hem Suriye’den sorumlu olmayacaksınız; hem o politikanın eş başkanlığını devam ettireceksiniz hem dökülen kandan sorumlu olmayacaksınız; hem o politikada binlerce Müslüman katledilecek, siz eş başkan olarak bundan sorumlu olmayan bir Cumhurbaşkanı olarak İslam dünyasında masum ve mağdur olacaksınız. Bu, mümkün değildir. Sizin tam bunun ortasında eş başkanlığınızla birlikte iki eliniz Müslüman kanlarının içindedir. Bunu Türkiye de İslam dünyası da unutmayacak.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Ankara) – Aslında böyle bir usul çerçevesinde söz almak istemezdim. Ancak bizim, Sayın Cumhurbaşkanımızın Orta Doğu’ya yönelik yaklaşımı bütün Orta Doğu halklarının, ülkelerinin huzuru, selameti ve refahı istikametinde bir politikadır.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Hangisinde refah var, hangisinde huzur kaldı?

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Orta Doğu’da huzur mu var efendim?

MEHMET NACİ BOSTANCI (Ankara) - Burada, Orta Doğu’nun huzurunu bozan terör örgütleridir ve onlara karşı da mücadele konusunda ne yaptığımız bellidir. Bizim yaklaşımlarımız tarihen kayıtlıdır, geleceğe kayıtlıdır.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Sayın Başkan, ben, bir sadece not olsun diye söylüyorum.

Tövbe kapısında zabıt tutan melek isyan etti artık, “Bunların tövbelerini yazacak yer kalmadı, Ya Rabb’i, beni bu görevden al.” diyor. Tövbe kapısındaki meleği bile bu kadar çok kendinize isyan ettirdiniz. Her yaptığınızı inkâr ettiniz, her yaptığınızı inkâr ettiniz, her yaptığınızı inkâr ettiniz, geldiğiniz noktada inkâr kapısında Allah’a yalvarmaktan başka hiçbir şansınız kalmadı.

Teşekkür ederim. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

A) TEZKERELER (Devam)

1.- *Türk Silahlı Kuvvetleri deniz unsurlarının; bölgede seyreden Türk Bayraklı ve Türkiye bağlantılı ticari gemilerin emniyetinin etkin şekilde muhafazası ve uluslararası toplumca yürütülen deniz haydutluğu ve silahlı soygun eylemleriyle müşterek mücadele amacıyla yürütülen uluslararası çabalara destek vermek üzere, Aden Körfezi, Somali karasuları ve açıkları, Arap Denizi ve mücavir bölgelerde görevlendirilmesi için Türkiye Büyük Millet Meclisinin 10/2/2009 tarihli ve 934 sayılı Kararı’yla Hükûmete verilen ve 2/2/2010, 7/2/2011, 25/1/2012, 5/2/2013, 16/1/2014, 3/2/2015, 9/2/2016, 8/2/2017 ve 10/2/2018 tarihli 956, 984, 1008, 1031, 1054, 1082, 1107, 1136 ve 1179 sayılı Kararları ile birer yıl uzatılan izin süresinin 10/2/2019 tarihinden itibaren bir yıl daha uzatılmasına, ayrıca denizde terörizmle mücadele harekâtlarına katkı sağlanabilmesi maksadıyla unsurlarımızın bölge ülkeleri karasuları dışında (2442 [2018] sayılı BMGK Kararı gereğince Somali karasuları dahil olacak şekilde) denizde terörizmle mücadele görevi için yetkilendirilmeleri ve bununla ilgili gerekli düzenlemelerin Cumhurbaşkanlığı tarafından yapılması için Anayasa’nın 92’nci maddesi uyarınca izin verilmesine dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/537) (Devam)*

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Cumhurbaşkanlığı tezkeresi üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır. Şimdi, tezkereyi oylarınıza sunacağım.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İç Tüzük’ün 37’nci maddesine göre verilmiş bir doğrudan gündeme alınma önergesi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

B) ÖNERGELER

1.- *İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi’nin (2/439) esas numaralı 19/10/2015 tarih ve 5411 sayılı Bankacılık Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi (İhlas Finans Mağdurlarının Alacaklarının İadesi) Hakkında Kanun Teklifi’nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/18)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(2/439) esas numaralı 19/10/2015 tarih ve 5411 sayılı Bankacılık Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi (İhlas Finans Mağdurlarının Alacaklarının İadesi) Hakkında Kanun Teklifi’nin İç Tüzük’ün 37’nci maddesi uyarınca doğrudan Genel Kurul gündemine alınmasını arz ve talep ederim.

Saygılarımla.

Mehmet Akif Hamzaçebi

İstanbul

BAŞKAN – Teklif sahibi olarak İstanbul Milletvekili Sayın Mehmet Akif Hamzaçebi’ye söz veriyorum.

Süreniz beş dakikadır.

Buyurun Sayın Milletvekili. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerime başlarken hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Özel İhlas Finans Kurumuna para yatırıp da yatırdığı paraları on sekiz yıldır geri alamayan vatandaşlarımızın mağduriyetini gidermeyi amaçlayan bu teklifin tam on dört yıllık bir geçmişi var. On dört yıl önce, 2005 yılında Bankacılık Kanunu Tasarısı Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülürken sabaha karşı Cumhuriyet Halk Partili milletvekilleri olarak vermiş olduğumuz bir önergeyle İhlas Finans Kurumunun tasfiyesinin de, TMSF'ye devredilmiş olan bankaların tasfiyesinde olduğu gibi, TMSF tarafından yürütülmesini önerdik; önergemiz o tarihte Plan ve Bütçe Komisyonunda kabul edildi, daha sonra Genel Kurulda bu önerge AK PARTİ Grubunun çoğunluk oylarıyla tasarı metninden çıkarıldı. İhlas Finans Kurumu 2001 krizi sürecinde tasfiye sürecine girdi. 2001 krizinde, hatırlayacaksınız, cumhuriyet tarihimizin çok ağır bir ekonomik krizini yaşadık, ülke olarak bu krizin etkilerini hissettik, yaşadık; bu krizde bankacılık sektörü çok ağır bir hasar aldı. Bu hasar çerçevesinde, hazine 22 milyar doları kamu bankalarına, 27 milyar doları da batmaları nedeniyle TMSF'ye devredilen bankalara olmak üzere toplam 47 milyar dolarlık bir kaynağı bankacılık sektörüne aktardı. TMSF'ye devredilen bankalara aktarılmış olan 27 milyar dolarlık kaynakla TMSF bu bankalara para yatırmış olan vatandaşlarımızın mevduatlarını ödedi; öte yandan, TMSF bu ödemeyi yaparken bu bankaların tasfiye sürecini de başlattı ve bankaların hâkim hissedarlarının yani banka sahiplerinin mal varlıklarına gitmek suretiyle bunları paraya çevirerek alacağını tahsil etme yoluna gitti, böyle bir süreci yaşadık. 2001 kriz sürecinde batan sadece 21 özel banka değildi; sadece bankalar değil, özel finans kurumları da bu krizden paylarını aldılar. Özel İhlas Finans Kurumu da, BDDK tarafından yayınlanan Şubat 2001 tarihli bir kararla faaliyeti durdurularak, tasfiye sürecine sokuldu. İşte, 2001 yılından bu yana özel İhlas Finans Kurumuna para yatırıp da paralarını hâlâ alamamış olan vatandaşlarımızın bu paralarını almalarını sağlamak için bu kanun teklifini huzurunuzda getirmiş bulunuyoruz. Bu teklif kabul edilirse özel İhlas Finans Kurumu da tıpkı TMSF'ye devredilen bankalar gibi TMSF tarafından tasfiyeye tabi tutulacak ve alacağını alamamış olan mevduat sahiplerinin paraları kendilerine ödenecek ve bu nedenle hazinenin uğramış olduğu kayıp ve zarar da İhlas Finans Kurumunun sahiplerinin mal varlığına gidilmek suretiyle kendilerinden tahsil edilecektir.

Sayın milletvekilleri, bu çok acılı bir hikâyedir. Özel İhlas Finans Kurumuna para yatırıp da paralarını alamamış olan vatandaşlarımızın hayat öykülerini, yaşadıkları acıları, sıkıntıları dinliyorsunuz, yakın çevrenizden eminim bunları dinlemişsinizdir, dinleyen arkadaşlar vardır, gazetelerde bunların haberlerini her gün okuyorsunuz. Ben yıllardır bu vatandaşlarımızdan yakınma alan, şikâyet alan, mektup alan, mail alan bir milletvekiliyim. 2014 yılında bana mail atmış olan birkaç vatandaşımızı dün aradım, kendileriyle konuştum.

Bakın, Denizli'nin Çal ilçesinde yaşayan Halime Poslu ablamız, 71 yaşında, “Kanser oldum evladım. Bu paramı alamadım, eşimin Almanya’da biriktirdiği paraydı, yatırdık, bu parayı alamadım, kanser oldum. Evladım var, onu evlendirerek ölmek istiyorum.” diyor. “Hiç mi sana ödeme yapmadılar?” dedim. “Üçlü koalisyon döneminde bana 376 dolar ödendi, o tarihten bu yana bana ödeme yapılmadı. Bir devir temlik sözleşmesi imzalatmak istediler, bunu da imzalamadım. İmzalayanlar paralarını alamadılar çünkü.” dedi bana.

İzmir’de bir vatandaşımızla konuştum; babası ölmüş, İhlas Finans’a yatıran baba ölmüş, çocuk, evlat İzmir’de yaşıyor. “Yatırdığımız paraların karşılığında bize 7 tane devre mülk verdiler. Etrafıma danıştım, yatırdığımız para 100, 200, 300, 400, 500 bin lira civarında bir paraydı.”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayalım Sayın Milletvekili.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – “‘Ne yapayım? Alayım mı, almayayım mı?’ ‘Al. Bunu alamazsan, hiçbir şey alamazsın bir daha.’ dediler. Aldık, 8 tane devre mülk verdiler bana 500 bin liramın karşılığında. Bunları satmak istiyorum. 50 bin lira veren olsa satacağım, satamıyorum. Devre mülkün de her sene 2 bin lira, 3 bin lira aidatı var, bunu ödemekte zorlanıyorum.” dedi. Bu hikâyeleri çoğaltabiliriz. Acılı aileler dertlerine çözüm bekliyor.

Özel İhlas Finans Kurumuna para yatıran vatandaşlarımızın para yatırma nedeni nedir? Bildiğim bir konuyu, cevabını bildiğim bir soruyu bu vatandaşlarımıza sordum. “Biz faiz haramdır diye yatırdık bu parayı. İnancımız gereği yatırdık. Bankaya yatırmadık, banka faiz veriyor. Biz şimdi inancımızın cezasını mı çekiyoruz?” dediler.

Değerli milletvekilleri, bu vatandaşlarımız İslam’ı bir hayat biçimi olarak yaşıyorlar, onu sadece ibadetlerle sınırlı tutmuyorlar. “İslam, kulun her amelini, hayatın her alanını kapsar; biz de hayatımızı buna göre tanzim ediyoruz.” diyorlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayalım Sayın Milletvekili.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

“İslam, hayatın her alanını, kulun her amelini kapsar; biz de bu anlayışla yaşamımızı tanzim ettik ve paralarımızı faiz haram olduğu için özel İhlas Finans Kurumuna yatırdık.” diyorlar. Paralarını TMSF bankalarına yatıranlar, yani faiz veren bankalara yatıranlar paralarını aldılar ama faiz haramdır düşüncesiyle inancı gereği parasını özel İhlas Finans Kurumuna yatırmış olanlar alamadılar. Yazıktır, günahtır.

Değerli milletvekilleri, 2005 yılında, kanun teklifimize konu olan husus önergeyle Bankacılık Kanunu’na Plan ve Bütçe Komisyonunda eklenmişti, Genel Kurulda AK PARTİ çoğunluğu tarafından o madde Bankacılık Kanunu Tasarısı’ndan çıkarıldı ve kanun öyle yasalaştı.

Sizden rica ediyorum, 2005’teki gibi aleyhte değil lehte oy kullanın.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Vekilim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

“Gündemin Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmına geçiyoruz.

Alınan karar gereğince, ALS, SMA, DMD, MS hastalıkları ve kesin tedavisi bilinmeyen diğer hastalıkların tedavi ve bakımlarında karşılaşılan zorluklar ile bu hastalıklara sahip kişiler ve yakınlarının yaşadıkları sorunların ve çözümlerinin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap ve 28 milletvekilinin (10/184), Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap ve 24 milletvekilinin (10/185), Kayseri Milletvekili Çetin Arık ve 32 milletvekilinin (10/281), Denizli Milletvekili Yasin Öztürk ve 20 milletvekilinin (10/403), Gaziantep Milletvekili Ali Muhittin Taşdoğan ve 19 milletvekilinin (10/585), Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan ve 19 milletvekilinin (10/604), İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku ve 21 milletvekilinin (10/734), MHP Grubu adına Grup Başkan Vekili Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın (10/914), Ankara Milletvekili Arife Polat Düzgün ve 23 milletvekilinin (10/915), Samsun Milletvekili Ahmet Demircan ve 34 milletvekilinin (10/917), Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel ve 19 milletvekilinin (10/920), Denizli Milletvekili Yasin Öztürk ve 20 milletvekilinin (10/921) esas numaralı Meclis araştırması önergelerinin birlikte yapılacak görüşmelerine başlıyoruz.

VIII.- MECLİS ARAŞTIRMASI (x)**A) ÖN GÖRÜŞMELER**

1.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap ve 28 milletvekilinin, ALS hastalarının sorunlarının tüm yönleriyle araştırılarak bunların çözümü için yapılacakların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/184)

2.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap ve 24 milletvekilinin, SMA hastalarının sorunlarının tüm yönleriyle araştırılarak bunların çözümü için yapılacakların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/185)

3.- Kayseri Milletvekili Çetin Arık ve 32 milletvekilinin, SMA hastalığından muzdarip vatandaşlar ve ailelerinin sorunlarının incelenerek bu sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/281)

4.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk ve 20 milletvekilinin, SMA hastalarının sorunlarının tüm yönleriyle incelenerek bunların çözümü için yapılacakların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/403)

5.- Gaziantep Milletvekili Ali Muhittin Taşdoğan ve 19 milletvekilinin, DMD olarak bilinen Duchenne Musküler Distrofi hastalarının yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/585)

6.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan ve 19 milletvekilinin, DMD olarak bilinen Duchenne Musküler Distrofi hastası çocukların yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/604)

7.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, ALS hastalarının sorunlarının tüm yönleriyle araştırılarak bunların çözümü için yapılacakların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/734)

8.- MHP Grubu adına Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, SMA hastalarının sorunlarının tüm yönleriyle incelenerek bunların çözümü için yapılacakların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/914)

9.- Ankara Milletvekili Arife Polat Düzgün ve 23 milletvekilinin, ALS olarak bilinen amiotrofik lateral skleroz ile kesin tedavisi bilinmeyen diğer hastalıklarda uygulanan tedavi ve bakım yöntemlerinin incelenerek bu hastalıklara sahip kişilerin yaşadıkları sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/915)

10.- Samsun Milletvekili Ahmet Demircan ve 34 milletvekilinin, ALS, SMA ve MS hastalıkları ile kesin tedavisi bilinmeyen diğer hastalıklarda uygulanan tedavi ve bakım yöntemlerinin incelenerek bu hastalıklara sahip kişiler ve yakınlarının yaşadıkları sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/917)

11.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel ve 19 milletvekilinin, SMA ve ALS hastalarının ilaç ve tedaviye erişimde yaşadıkları sorunların araştırılarak yaşanan mağduriyetlerin giderilmesi için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/920)

12.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk ve 20 milletvekilinin, SMA ve ALS hastalarının yaşadıkları sorunların araştırılarak ülkemizde bu hastalıklarla mücadele edilmesi için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/921)

(x) Birleştirilerek görüşülmesi kabul edilen Meclis araştırması önergeleri tutanağa eklidir.

BAŞKAN - İç Tüzük'ümüze göre Meclis araştırması açılıp açılmaması hususunda sırasıyla siyasi parti gruplarına ve önergedeki birinci imza sahibine veya onun göstereceği bir diğer imza sahibine söz verilecektir.

Konuşma süreleri gruplar için yirmişer dakika, önerge sahipleri için onar dakikadır.

Şimdi, söz alan sayın üyelerin isimlerini okuyorum: İYİ PARTİ Grubu adına Isparta Milletvekili Aylin Cesur, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan, Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Batman Milletvekili Necdet İpekyüz, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Kayseri Milletvekili Çetin Arık, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Samsun Milletvekili Ahmet Demircan.

Şimdi, İYİ PARTİ Grubu adına Isparta Milletvekili Sayın Aylin Cesur'a söz veriyorum.

Buyurun Sayın Cesur. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA AYLİN CESUR (Isparta) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Bugün burada ALS yani amiyotrofik lateral skleroz veya motor nöron hastalığı diye bilinen ALS hastalığı ve SMA yani spinal müsküler atrofi hastalığıyla ilgili araştırma komisyonu kurulmasını görüşüyoruz. Ben de İYİ PARTİ Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Konuya geçmeden önce, dün Dünya Kanseri Günü'ydü. Bu hastalıkla mücadele eden tüm vatandaşlarımıza ve dünyadaki tüm kanserli insanlara, bireylere, hepsine acil şifa ve yardım diliyorum.

Aynı zamanda, birkaç gün evvel Çanakkale'de kaybolan ve daha sonra maalesef cesetleri bulunun 3 genç kardeşimiz var, evladımız var. Onlara Allah'tan rahmet diliyorum.

Aynı zamanda, hepimizi çok üzen, Antalya'daki sel felaketinde hayatını kaybeden vatandaşlarımıza ve ailelerine taziyelerimi iletiyorum. Acımız büyük. Yaralanan vatandaşlara acil şifa diliyorum. Orada yaşayan Antalyalı hemşehrilerimizin çok büyük kaybı var. Bir an önce bunların telafisi için bireyler olarak hepimizin ama devletimizin bu işe bir an önce el atmasını diliyorum. Yüce Allah'tan hayatını kaybeden tüm vatandaşlarımıza rahmet diliyorum.

Evet, bana verilen süre zarfında bu hastalıklar ve neden bir araştırma komisyonu kurulmalı düşüncesindeyiz, bu konudaki fikirlerimizi anlatmaya çalışacağım.

ALS, beyin sapı ve omurilik gibi bölgelerde “motor sinir hücreleri” adı verilen hücrelerin kaybıyla oluşan önemli bir hastalık. Hastalığın görülme sıklığı yüz binde 1, Türkiye’de her yıl 1.500 civarında hastaya ALS tanısı konuyor. Ülkemizde 10 bine yakın ALS hastası olduğu tahmin ediliyor. “Tahmin ediliyor.” dedim çünkü Türkiye’de kaç tane ALS hastası var, bunu tam olarak bilmiyoruz çünkü ALS hastalığıyla ilgili maalesef epidemiyolojik doğru dürüst bir çalışma yok.

Şimdi, ALS hastalarının çoğu -çoğu derken bu yüzde 90'ı buluyor- beş-yedi yıl içerisinde maalesef hayatlarını kaybediyor. Aslında bunun böyle olduğunu belirtmemin nedeni, hani hastalığın ne kadar önemli ve ciddi bir tablo olduğunun Genel Kurul tarafından anlaşılması. Geriye kalanı yani yüzde 10'u, on beş-yirmi yıl yaşayanlar var. Aralarında, dünyada aslında en uzun rekor elli yılla Stephen Hawking. Yani bu yüzde 10'u çok zor şartlar altında yaşıyor, evde yoğun bakım ortamı oluşturmak gerekiyor. Tıbbi cihaz, kesintisiz güç kaynağı, bakım sorunları, havalı yatak vesaire birçok bakım için gerekli malzemelerin temin edilmesi gereken bir hastalık.

Şimdi, ALS hastalarının bir başka özelliği de belirli bir kişilik profiline sahip bu hastalar. Nedir bu? Bu hastalar genellikle mesleğinde yükselmiş, zeki, duygusal, başarılı kişiler ve yaratıcı insanlar. Şimdi, ilerleyici olan kas güçsüzlüğü sonunda hastayı hareketsiz duruma getirmesine karşın, hastalığın son günlerine kadar hastaların zihinsel ve entelektüel yetenekleri de korunuyor. Bu nedenle, hastalarla ilgili iletişim hastalar için çok çok önem taşıyor.

Bunları neden sayıyorum, bunu da söyleyeceğim. Şimdi, ülkemizdeki bu durumdaki hastaların iletişim kurması için gerekli yardımcı donanımlar head mouse, eyegaze, eye tracker gibi bilgisayar sistemi, yazılımı, donanımı, kısacası yüksek teknolojik cihazlar ya yok ya da bunlara ulaşırsanız çok yüksek ücretlerde ve SGK kapsamı dışında. Şimdi, aslında ülkemizde henüz bir ALS kliniği, bir bakım kliniği, eğitim merkezi, hepsini birden içeren kapsamlı bir merkez de yok. Bu nörodejeneratif hastalıkla ilgili olarak ilk ve tek araştırma merkezi Nörodejenerasyon Araştırma Laboratuvarı Suna ve İnan Kıraç Vakfı tarafından Boğaziçi Üniversitesi bünyesinde kuruldu.

Şimdi, 2005'te Suna ve İnan Kıraç Vakfı tarafından bu bünyede kurulan ve ayakta olan bu dernek prestijli Kıraç bağışıyla referans laboratuvarı olma yolunda hızla ilerliyor. Aslında vakfın da el attığı her şey gibi eminim yıldız ve övünülecek bir nitelik kazanacaktır ancak devletin de kapsamlı merkezler konusuna el atması gerekiyor çünkü hâlen Sosyal Güvenlik Kurumu mevzuatı dışı bu durum ve hastalığın gidişatı sırasında oluşabilecek komplikasyonları önleyecek destek cihazları, pozisyonlandırma cihazı, akülü tekerlekli sandalye, yatak lifti gibi gereçler hâlen SGK kapsamı dışında. Ayrıca, bilinci yerinde kronik hastaların bakımıyla ilgili bir mevzuat da henüz yok. Hastalığın teşhisi süresince MRI cihazı kullanılmakta, elektromiyogramla kas örnekleri ve kan örnekleri alınarak incelenmekte. Henüz bilinen kesin tedavisi yok belki ancak hastaların yaşam kalitesini sağlamak ve hayatta kalma sürelerini uzatmak bu imkânların sağlanmasıyla ve uygun tedavi yöntemlerinin hastaya ulaştırılmasıyla mümkün.

Şimdi, Türkiye'de Kas Hastalıkları Araştırma Derneği 1978'de Sayın Doktor Özdemir öncülüğünde kuruluyor, 1992'de kamu yararına çalışan dernekler statüsüne alınıyor ve 2004'teki Bakanlar Kurulu kararıyla izin almadan yardım toplayan kuruluşlar arasında sayılıyor.

Şimdi, ALS hastaları ve yakınları tarafından 2001 yılında Trabzonspor'lu futbolcu ve ALS hastası Sayın İsmail Gökçek Başkanlığında ALS-MNH Derneği kurulmuş, sadece ALS hastaları üzerine yoğunlaşmış bir dernek bu. Bunu niye söyledim? Ulusal bir gazetede 2016 yılında futbolcu Sayın İsmail Gökçek, ALS hastaları ve yakınlarıyla bir söyleşi yapıyor ve acil ihtiyaçları orada sıralanıyor; buna göre, göz bilgisayarı 10 bin lira, hasta karyolası 3-4 bin lira, pozisyon veren havalı yatak 1.500 lira, hasta kaldırma lifti 5 bin lira, akülü tekerlekli sandalye 7 bin lira, kesintisiz güç kaynağı 1.500 lira -bunlar 2016 rakamları- 30 bin lira civarında tutuyor. Yani hastaya gerekli olan çok maliyetli cihazlar var.

Hemen, sizlere -geçen yıl- Malatya'da yaşayan bir ALS hastası kadın vatandaşımızın dramını hatırlatmak istiyorum, yüreklerimizi burktu. Üç yıldır ALS hastalığıyla mücadele eden 39 yaşındaki Saray Yılmaz'ın hikâyesi bu. Burada resmini görüyorsunuz kızı Yağmur'la beraber. Eşi tarafından terk edilmişti ve iki çocuğuyla hayata tutunabilmek için devletten yardım istedi. Annesinin bakımıyla ilgili olarak bu nedenle okula gidemeyen Yağmur da hepimizin içini sızlattı. 1.219 lira ile 1.305 lira arasında gerçekleşen evde bakım aylığıyla ALS, SMA ve MS hastalarına ve hasta yakınlarının dertlerine derman olamazsınız. Yetmez, neye yeter ki bu para? Açlık sınırında olacak ve tedavi için de gerekli şartları sağlayacak; nasıl olacak, nasıl sağlayacak? İmkânsız. Eğer devletseniz, sizler devleti yönetiyorsanız, evet, bunu karşılamak zorundasınız. Hani, devlet "Zaten öleceksiniz, ölüň gitsin." diyemez, devleti yönetenlerin, bu konunun sorumlularının böyle bir hakkı yok. O nedenle, bunları düzenlemek lazım.

Sadece bunlar mı? Engellilerin de bugünlerde aldığı yardımlara bakacak olursak daha da kötü. Yüzde 40 ila 60 engeli olanlara 482 lira, yüzde 70 ve üzeri engeli olanlara da 723 lira -2019 rakamları bunlar- yardım veriliyor.

Şimdi, ALS hastalarının kişisel ve ailesel mücadelesi yirmi dört saat evde bakım üzerinde yoğunlaşıyor. Hastalıkla mücadelenin yanı sıra, bürokratik engeller nedeniyle de hastalar zamanında gerekli yardımı ve zorunlu yaşamsal tıbbi malzemeyi temin edemedikleri için sosyal dramlar yaşıyorlar

ve hayatlarını kaybediyorlar. Bu hastaların tıbbi, sosyal, toplumsal gereksinimleri en öncelikli konu ve Türkiye’de sağlıklı bir ALS veri tabanımız bile hâlâ mevcut değil. İşte, bir an önce acil ihtiyaçlarını karşılayıp sonra da bir veri tabanı oluşturmakla işe başlamak gerekiyor.

Nedir bu tıbbi gereksinimler? Pozisyonlandırma özellikli akülü tekerlekli sandalyeler, bunu alım ve bununla beraber bunu kullanacak bakıcı gerekmektedir. Bunu alamayan ALS hastalarının fizik tedavi, rehabilitasyon ihtiyaçları var, onlar karşılanamıyor. Bu sebeple bu tekerlekli sandalyeler ALS hastaları için vazgeçilmez. SGK’nin ALS hastalarına dönük yaptığı akülü sandalye yapımı da yetersiz. Solunum cihazı, her hastaya bir PAP cihazı... O kadar çok cihaz var ki bunları önümüzdeki günlerde, inşallah, kurulacak olan komisyonda uzun uzun tartışırız, vaktim yeterli değil. Sonuç olarak şuraya geleceğim: Açıkladığım zorunlu tıbbi cihaz ve sarf malzemelerinin hastalığın ilerleyen seyriyle birlikte ihtiyaç duyuldukça SGK kapsamında acilen sağlanabilmesi için yasal düzenlemeleri yapmak gerekiyor.

Şimdi, bakımevlerinde olanlar var, evinde olmayanlar var, kimsesizler var. Bunların da bulundukları yerde bakımlarını sağlamak gerekiyor.

Yine, bu ailelerin çocuklarının ve ailelerin psikolojik anlamda yardıma ve desteğe çok ihtiyacı var. Devlet olarak bunların tamamını bizim karşılamamız lazım.

Ve ailenin toplam geliri içindeki harcama payları azalmakta; dershane, sosyal hayata katılma gibi gereksinimleri parasal açıdan yeterli karşılanamamakta.

ALS hastalarının bilişsel ve zihinsel işlevleri ölene kadar devam ediyor demiştim. O hâlde, bunlarla iletişim kurmak için bilgisayarlı iletişim sistemlerinin hastalara kazandırılması lazım. Basit bir bilgisayar programı bile bir dizüstü bilgisayarla bu iletişimi sağlayabiliyor, ancak Türkiye’de, maalesef, bu sistemler gerçekten çok pahalı. Verilen yardımlarla, mevcut yasal düzenlemeyle yapılan yardımlarla bu mümkün değil.

Yani sorun sadece ailesel değil, toplumsal boyutta. Mevcut SGK mevzuatında ailede kişi başına düşen gelir dikkate alınmıyor, buna da bakılması gerekiyor. Evde hasta bakan hasta bakıcı fiyatları ve yoğun bakım koşullarını oluşturmak için... Bütün bunların tamamını dikkate alarak yeni yasal düzenleme yapmak gerekiyor ve sosyal devlet anlayışıyla ALS hastalarının yaşam kalitesinin artırılması için bu sorunların bir an önce aşılması gerekiyor.

İkinci hastalık, SMA; dünyada ve ülkemizde pek çok çocuğun hayatını kaybetmesine neden olan, halk arasında “gevşek bebek sendromu” diye bilinen ve biz doktorların “spinal müsküler atrofi” dediğimiz, çocukların hayatını kaybetmesine yol açan, sinir hücrelerini etkileyen genetik bir hastalık bu da. Belirtiler çocukluk döneminde çıkıyor ve ölümcül sonuçlar doğuruyor. Dünyada onkolojiden sonra en önemli yer tutan 2’nci hastalık grubunda ve tedavisi en zor hastalıkların başında geliyor. Sağlık Bakanlığı istatistikleri paylaşıyor ama Türkiye’de aşağı yukarı 3 bine yakın SMA hastası çocuk olduğu biliniyor. Bu hastalık otozomal resesif geçişli. Bu ne demek? Taşıyıcı olan anne ile baba evlendiğinde, doğan bebeklerin bu hastalığa yakalanmış olma olasılığı dörtte 1 demek. Anne ve baba şanslı değilken, taşıyıcıyken, bebeklerin dörtte 1’i maalesef bu hastalıkla boğuşuyor. Taşıyıcılık oranı kırkta 1 ve bu da her 10 bin doğumda 1 hastalıklı, SMA hastası çocuk doğuyor demek. Önlemek için çiftlere preimplantasyon genetik tarama testleri yapılabilir.

Yine, motor sinir hücrelerinin bir mutasyonu nedeniyle “survival of motor neuron” dediğimiz proteini yeterli miktarda üretmemesi sonucu ortaya çıkan bu hastalık uzun yıllar tüm dünyada bebek ölümlerine yol açan genetik hastalıkların en başında geldi. Devletimiz, bu hastalığın tiplerinden sadece SMA Tip 1’i sosyal güvence altına alarak ücretsiz tedavi etmekte. Ayrıca, ölümcül SMA Tip 1’li küçük çocuklarımız, devletimizin kendi belirlediği ağır sağlık kriterleri yüzünden ilaçlarını alamadıkları için erkenden hayatını kaybediyorlar. Hastalığın tüm tiplerinde de ilaçlar maalesef geri ödeme listesine alınmadı, hâlen alınmadı.

Türkiye’de 2017 yılında SMA Tip 1’in ilacı SGK kapsamına alınmıştı. 1 Şubatta Resmî Gazete’de yayınlanan ve kısa adı “SUT” olan kararla Sağlık Uygulama Tebliği’nde yapılan değişiklikle, solunum desteği alan SMA hastaları geri ödeme kapsamı dışında tutuldu. Asıl sorun bu işte. Bu gelişme, Tip 2 ve Tip 3 hastasına umut olurken 400 civarındaki Tip 2 ve Tip 3 hastasının 400’ünden 200’ünü kapsıyor, geri kalan kapsam dışındaki hastalar için ise büyük bir felaket ve hayal kırıklığı. Yani solunum desteği alan SMA hastalarının da kullandıkları ilaçların geri ödeme kapsamına alınması şart. SMA hastalarını kendi içinde ayırmak Anayasa’ya aykırı olduğu gibi insani ve vicdani boyutta da kabul edilemez bir durum. Değerli vekil arkadaşlarım, yoksulluk ve israfa çağ atladık. Buna karşın, SMA hastalarına yapılacak ilaç yardımında bile kısıtlamaya gidilmesini, ben buradan Türk milletinin, yüce milletimizin vicdanlarına ve takdirine bırakıyorum.

Sayın Cumhurbaşkanımız 29 Ocakta AK PARTİ Genel Merkezinde “SMA ilaç bedelinin geri ödenmesiyle ilgili sorunu çözüyoruz, çözdük. Hastalığın diğer tiplerini de geri ödeme planına dâhil ettik.” dedi. Ancak 29 Ocaktan iki gün sonra yani 1 Şubatta Resmî Gazete’de yayımlanan kararı az önce açıkladım. Sayın Cumhurbaşkanının söylediği, Resmî Gazete’de yayımlanan kararla kapsam dışı bırakıldı, onun sözü de yerine getirilmemiş oldu.

Şimdi, içimizi yakan bazı örnekler vermek istiyorum, belki konunun birazcık daha yüreklerle yer etmesi bakımından: 14 Ocakta SMA Tip 1 hastası beş aylık Nehir Maral Samsun’daki hastanede yaşamını yitirdi. Evladımızın resmini burada hepinize gösteriyorum. Yonca-Recep Maral çifti değeri yaklaşık 400 bin lira olan ilacın Sağlık Bakanlığının girişimiyle Amerika’dan sipariş edildiğini belirterek, kısa bir süre içinde Türkiye’ye gelen ilaç -Nehir özel bir hastanede olduğu için- hastane yetkililerine verilmedi diye feryat etti. “Devlet bizi üçüncü basamak yoğun bakımı olan bir özel hastaneye kendisi nakletti ama ‘İlacı devlet hastanesinde alacaksınız.’ diyerek ilacı vermedi ve evladımızı kaybettik.” dediler. Devlet hastanesinde de sıraya girmişler, on gün kadar yer beklemişler ama yer bulunamamış ve bu evladımızı kaybettik. Tabii, bu süre zarfında Nehir’in durumu kötüleşti.

Buradan soruyorum: Şimdi, ne yapıldı bu konuda? Üzüldük, ağladık, çok üzüldük hep beraber, evet ama devlet ağlama mercisi değildir; ağlayan insanların, sorunu olanların sorunlarına derman olma, çare bulma müessesesidir. Bunu yapmazsanız o zaman o koltuklarda işiniz yok demektir.

Lüleburgaz’da yaşayan SMA hastası 11 yaşındaki Arda Tahsin Acen -işte evladımız- 22 Ocakta Çorlu’da kaldırıldığı hastanede yaşamını yitirdi. (Uğultular)

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Sayın Başkan, burası kıraathaneye döndü ya.

BAŞKAN – Bir dakika, Sayın Milletvekili...

AYLİN CESUR (Devamla) – Ben burada bu kadar acı bir olayı konuşurken iktidar partisinin koltuklarından kahkahalar atılmasını son derece esefle kınıyorum.

BAŞKAN – Sayın Milletvekili...

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Ya, nasıl böyle bir şey olabiliyor? Üstelik, sizin Başkanlığınızda böyle bir şeye nasıl müsaade edersiniz Sayın Başkan?

BAŞKAN – Sayın Milletvekili...

AYLİN CESUR (Devamla) – Bu evladın annesine, ailesine, vatandaşlarımıza, yüce milletimize, hepimize büyük bir hakarettir. Hepinizi saygıya davet ediyorum, saygıya davet ediyorum. (İYİ PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Evet, bir çocuğun ölümünden bahsederken orada kahkaha atmak en hafif tabirle ayıptır, günahtır, yazıktır!

BAŞKAN – Sayın Milletvekili, bir dakika, müsaade eder misiniz.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Bir çocuğun ölümünden bahsediliyor burada ve orada gülüyorsunuz siz; yazıklar olsun, gerçekten yazıklar olsun!

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, önemli bir konu görüşülüyor.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Siz anne değil misiniz?

BAŞKAN – Dolayısıyla hatibi dinlemekte fayda var, milletimiz bizi takip ediyor. Konuşmaları dışarıda yaparsanız daha yararlı olur.

Buyurun Sayın Vekil.

AYLİN CESUR (Devamla) – Sayın milletvekilleri, heyecanımızı bağışlayınız ama ben, burada, bu evladın resmini gösterirken dizlerim titriyor, ben bu çocuğun annesi değilim ama dizlerim titriyor, o kadar üzüliyorum ki. Böyle bir evladınız olsaydı... Çok şükür ki yok inşallah hiçbirinizin ama, bir günün, bir saatin bile önemli olduğu bir konuda lütfen burada biraz olsun bu acılı ailelere karşı saygılı olalım.

Arda'nın babası Tahsin Acen'in sözleri yürekleri dağladı ve oğlunun ilaçlarını temin edemedikleri için vefat ettiğini belirten acılı baba "Oğlum, kullanması gereken ilacı temin edemediğimiz için hayatını kaybetti. İlacı temin edebilseydik belki de oğlum biraz daha yaşayacaktı ve 20 Aralık 2018 günü Cerrahpaşa Tıp Fakültesinde oğlumun ilaçlarını talep ettik, istedik, hâlen haber yok." dedi ve isyan etti o günlerde ve çocuklarımızı biz toprağa verdik. Toprağa verdik, onlar toprak oldular ve Tip 2 ve Tip 3 hastalarının ilaçları geri ödeme listesine daha yeni alındı. Şimdi, bu kapsama alınmayanları kaybetmemek için bu konuyu bütün milletimizin ve sizlerin vicdanına sunuyorum. Geriye gözü yaşlı anne-babalar kaldı, başıma gelirse diye hasta evladına bakarken dua eden ve umutla buraya, Meclise çevrilen, korkulu, kocaman gözlerinin bizler üzerindeki acısı kaldı, üzüntüsü kaldı.

SMA ve ALS hastalıklarındaki çaresizlik, tıbbi, sosyal, ekonomik sorunların büyüklüğü, ilaçlara ve tedavilere olan ihtiyaçlar, devletin ilgililerince yapılan farklı ve net olmayan açıklamalar, doğru bilgiye ulaşamama ve fertlerin, ailelerin tek başlarına çözemeyeceği sorunlar bugün, burada, biz milletvekillerine tarihî bir sorumluluk yüklemektedir.

Bu nedenle, SMA ve ALS hastalıklarıyla ülkemizde mücadele yollarının araştırılması ve gerekli düzenlemelerin yapılmasını sağlamak amacıyla Anayasa'mızın 98'inci ve Meclis İçtüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılmasını İYİ PARTİ olarak istiyoruz.

Bir önemli konu da tüm partilerin aynı istekle çıkmış olmasını, ben bugün burada sevinçle karşılıyorum. Geçenlerde iktidar partisi milletvekilleriyle bir seyahat etme imkânı buldum. Orada kendileriyle olan şahsi görüşmelerimizde dedim ki: Bari sosyal konularda, hiç değilse hepimizi ilgilendiren, vatandaşlarımızı ilgilendiren vicdani konularda ne olur ayırtırmayın. Gelin, milletimiz siyasetten, siyasetçiden, yüce Meclisten umudunu kesmesin. Gelin, beraber, bazı şeylerde hiç değilse, sağlık konularında bari, birtakım konularda birleşelim. Ellerinizi direkt ret diye kaldırmayınız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AYLİN CESUR (Devamla) – Süre rica edebilir miyim Sayın Başkan?

BAŞKAN – Toparlayalım Sayın Cesur.

AYLİN CESUR (Devamla) – Ve gelin, memleketin problemleri neyse sizler teklif edin, bizler el kaldıralım, bizler onaylayım ama yeter ki bizden derman bekleyen vatandaşların problemlerine hep beraber çözüm bulalım. Bugün burada hep beraber aynı önergeyle milletin karşısında olmaktan dolayı duyduğum mutluluğu ifade etmek istiyorum.

Sözlerime son vermeden, AK PARTİ Hükûmetinin 2003 yılında, Sayın Recep Akdağ'ın Sağlık Bakanı olduğu dönemde Sağlıkta Dönüşüm Programı başlattığını, hatta Hükûmetin, AK PARTİ iktidarının “Dünyanın örnek aldığı bir sağlık devrimi yaptık.” diye övündüğü bu programla sektörü bir bütün olarak ele alıp tüm sorunları tek tek çözmeye kararlı olduklarını hatırlatmak istiyorum. Program için demişlerdi ki: “Yaygın, erişimi kolay, güler yüzlü sağlık sistemi.” Söylem ve slogan güzeldi, hatta biraz daha ileri gideyim, hedefleri de iyiydi diyelim, çok iyi niyetle başladılar, yola çıktılar diyelim ama maalesef başarılı olamadılar, sonuçlar işe yaramadı, bugün onu görüyoruz, sağlığın her kesiminde görüyoruz, her kişisinde görüyoruz. Güler yüzlü sağlık sistemi ne oldu biliyor musunuz? Asık yüzlü, ruh sağlığı bozuk insanlarla dolu bir memleket hâlinde.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AYLİN CESUR (Devamla) – Son sözüm, çok kısa...

BAŞKAN – Toparlayın Sayın Milletvekili.

AYLİN CESUR (Devamla) - Sağlık ve sosyal güvenlik, Türkiye’de yani bu ülkede -bu ülke bizim- temel sorun olmayı sürdürdü. Köklü çözümleri buradan ve komisyonlardan önerirken şimdi burada özlemle beklediğimiz bir bütüncül yaklaşımda olduğu gibi dış sesleri, sizlerden başka sesleri dinlemeye, en önemli konu olan sağlıkta ilgili temel ve yeni doğru çözüm odaklı yaklaşımlara ayrılmış siyaset anlayışıyla değil de, partizanca değil de sağduyulu yaklaşıma yetkilileri davet ediyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler.

Söz sırası, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan’da.

Buyurun Sayın Aycan. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA SEFER AYCAN (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben de grubum adına söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Hakikaten geline nokta sevindirici. Milletimizin sorunlarından birisi konusunda tüm partilerin önerge verdiğini, aynı konuyu önemsediklerini görüyoruz, bu, milletimiz adına sevindirici bir durum. Biz de bu konularla ilgili, ALS, SMA, DMD, MS gibi hastalıklarla ilgili farklı zamanlarda, farklı hastalıklarla ilgili grubumuz olarak da üç önerge vermiştik ve bu önergelerin gündeme alınmasını, araştırma komisyonları kurulmasını istemiştik. Bugün, bu komisyonun kurulacağını umuyorum çünkü tüm partilerin ortak görüşü var. İnşallah bu komisyon kurulacak ve bu konuları araştırarak. Ayrıca, sadece komisyon kurulması dışında, özellikle SGK’ye, bu konularda destek olması, tedavi ve giderlerinin karşılanması konusunda da önergelerimiz veya başvurularımız olmuştur, bunlarda da bir miktar gelişme oluyor ama yeterli görünmeyebilir hatta bu hastalar, bu hastaların yakınları, dernekleri Genel Başkanımız tarafından kabul edildi, Genel Başkanımız da bu konuya destek verip bunun gündeme alınmasını istemişti. Bugün bu noktaya gelmiş olmayı, dediğim gibi çok olumlu bir durum olarak görüyorum.

Evet, bu hastalıklar zor hastalıklar. Tabii ki bu hastalıkları çok tıbbi detaylara girmeden konuşmak lazım. Burada sizi tıbbi terminolojiyle boğmamak ve uzatmamak istiyorum ama genel anlamda yapılması gereken konular üzerinde biraz duracağım, yoksa araştırma komisyonu kurulacak ve eminim ki araştırma komisyonunda bütün hastaların, hasta yakınlarının sorunları ele alınacaktır.

Bu hastalıklar zor hastalıklar, hakikaten ölümcül hastalıklar. Tedavisi çoğu zaman imkânsız durumda, nedene yönelik tedavi çoğu zaman yapıyoruz. Daha çok, destek tedavileri yapıyoruz. Pahalı bir hastalık, hem hasta için yük hem de hasta aileleri için çok ciddi bir yük. Tabii, burada da

devletimizin mutlaka devreye girmesi lazım. Herhangi bir kişinin bu hastalıkların tedavisini tek başına karşılaması, hakikaten, bütçe imkânlarıyla elvermeyecek bir durum. Devletin mutlaka devreye girmesi, sosyal devlet olarak bunlara sahip çıkması, ailelere destek olması gerekiyor.

Örneğin “ALS” olarak söz edilen hastalık seyrek görülüyor aslında, 100 binde 1 görülüyor ama hızlı da seyredebiliyor, daha erken de başlayabiliyor. Genellikle 50 yaşlarında başlayabiliyor ama bazen de hızlı seyreliyor. Tabii ki bu hastalığın tedavisi, bakımı da çok zor. Doğru düzgün bir tedavisi de yok. Nedeni de çok bilinmediği için hastalığın tedavisinde de sıkıntılar yaşanıyor ve bu hastalara, özellikle tedavide yaşadığımız veya bakımında yaşadığımız sıkıntılar sonrasında ciddi bir yük getiriyor. Net olarak biliyoruz ki nedene yönelik tedavisi yok. Daha çok, fizik tedavi ve destek tedavileri yapılması lazım.

ALS hastalığının yüzde 10’u aileseldir yani genetik geçiş gösteriyor. Burada tabii ki genetik geçiş gösteren hastalıklarla ilgili alınması gereken önlem özellikle evlilik öncesinde genetik tarama yapılmasıdır. Bu konuya tekrar döneceğim. Bunu çok sistematik hâle getirmemiz ve yerleştirmemiz lazım.

Onun dışında “otoimmün hastalık” diye de biliniyor. Kastedilen şu değerli milletvekilleri: Vücudun kendi kendine reaksiyon göstermesidir “otoimmün hastalık” dediğimiz hastalıklar. Niye durup dururken vücut kendi kendine reaksiyon gösterir, kendi hücrelerine reaksiyon gösterir; burayı önemsiyorum. Durup dururken olmuyor aslında; bugünkü bilgilerimizle bilmiyoruz ama altta yatan bir enfeksiyon ya da bir kimyasal etken yani çevresel faktör vardır. Bunu da çok önemsiyorum. Yani bir otoimmün hastalık ortaya çıkıyorsa bu, durup dururken olmaz. İşte buradan çevresel faktörlerle ilgili kısma geçiyorum.

Şimdi, hastalığın oluşumunda çevresel faktörler suçlanıyor. Dün 4 Şubat Dünya Kanseri Günü’ydü, bununla da ilişkilendirmek istiyorum. Aslında tüm kanserlerin ve bu tür zor hastalıkların temelinde çevresel faktörler var. Bu çevresel faktörler konusuna önem vermek lazım. Hastalıkların yüzde 90’ı aslında çevresel faktörlerden kaynaklıdır. Onun için, çevre sağlığı, çevreyi korumak, çevrenin insan sağlığına zarar vermesini önleyici tedbirler almak bence her şeyden daha önemlidir. Bence Sağlık Bakanlığının da esas işi hastalıklardan koruma olması lazım. Görüldüğü gibi, birçok hastalığı oluştuktan sonra tedavi de edemiyoruz ya da tedavisi son derece pahalı veya asla geriye dönmeyen, hatta tedavinin başarılı olmaması nedeniyle ölümlerle sonuçlanan hastalıklardır. Onun için ne yapıp edip aslında hastalıkların oluşmasını önlememiz lazım. Çevre sağlığına önem verirse, çevredeki hastalıklara sebep olan faktörleri kontrol edebilirsek, hastalıkları teorik de olsa azaltabiliriz ama yoksa, bu hastalıklar artarak devam edecek, daha daha yeni hastalıklar ortaya çıkacak, bilmediğimiz hastalıklar ortaya çıkacak ve bunun sonrasında da aslında geleceğimiz de tehlikeye girecek.

Aslında çevre sağlığı sorunları, insanın kendi kendisine oluşturduğu, doğaya verdiği zararların sonucudur. Aslında dinimiz de bunu emrediyor “Hastalık oluşmadan önce sağlığın kıymetini bilin.” diyor. Fakat bu, nedense, gereken önem verilmeyen, üzerinde durulmayan bir konudur. Aynı şekilde, kanserlerin de temelinde çevresel faktörler vardır fakat çevresel faktörlere her gün yeni bir faktör ekliyoruz, her gün yeni bir kimyasal ortaya çıkıyor. Çevreyi kirletiyoruz, çevreye atıklarımızı atıyoruz ve bunlarla havayı kirletiyoruz, suyu kirletiyoruz. İçtiğimiz suyu, soluduğumuz havayı, yediklerimizi kirletiyoruz, ondan sonra da hastalıklar oluşuyor. Niye hastalıklar oluşuyor? Niye kanser oluşuyor? Hep bu nedenlerden dolayı oluşuyor.

Mesela, bilinen en önemli çevresel faktör sigara içmek. Mecliste de sigara içiyoruz. Milletvekillerinin dokunulmazlığı mı vardır, bilmiyorum ama Mecliste milletvekilleri her ortamda sigara içiyor ve bu aslında kötü de bir örnek oluşturuyor yani Meclise gelen değerli vatandaşlarımız milletvekillerini sigara içerken görüyor. Bu da tabii ki son derece yanlış bir davranış ama sigara bilinen en önemli kanserojen maddedir.

Kurşun, cıva gibi metaller, hava kirliliği, özellikle hidroelektrik santraller -tabii ki daha az zararlı gözüküyor ama- termik santraller, bunların bacaları, buradan çıkan dumanlar, buradan çıkan asılı katı maddecikler, radon gibi maddeler hepsi birer aslında kanserojen maddedir, hem solunum yolu hastalıkları hem de çevre kirliliği açısından diğer hastalıklara sebep olmaktadır.

Elektromanyetik alan yine suçlanan bir konudur. Elektromanyetik alan her yerde var, her yerde elektromanyetik alanın etkisi altındayız. Tabii, akut bir kanserojen değil, ama uzun vadede elektromanyetik alanın altında kalmak kanser sebebi olmakta veya birçok hastalığa da sebep oluşturmaktadır.

Diğer bir önemli hastalık spinal müsküler atrofi “SMA” diye bilinen hastalık. Bu da çok zor bir hastalık. Omuriliği tutuyor, omurilikteki kaslara hareket yaptıran sinirleri tutuyor. Bu sinirlerde protein yapısının oluşmasındaki eksiklikten kaynaklanan bir hastalıktır ve buna bağlı olarak da sinir hücrelerinin iletimi bozuluyor ve buna bağlı olarak da kaslar uyarılmadığı için kaslarda zayıflık oluşuyor ve buna bağlı sorunlar ortaya çıkıyor. Solunum sorunları oluyor, hareket sorunları oluyor, zaten kendi kendine oturamayan bir duruma geliyor, özellikle çocukluk döneminde görülüyor.

Genetik geçişli bir hastalık bu hastalık, direkt genetik geçişli olduğu biliniyor. Hem annenin hem babanın taşıyıcı olması ve oradan bu hastalıklı genlerin kişiye geçmesiyle oluşan bir hastalık. Oluştugu zaman hakikaten çok ciddi sorun. Farklı tipleri var, hatta hatta o kadar hızlı gelişen, anne karnındayken gelişen tipi, SMA Tip 0 olarak gösterilen bir hastalık grubu var, hatta intrauterin dönemde çocuğun hareket etmemesi şeklinde gözüküyor ve buna bağlı olarak da ölüm olayı, doğar doğmaz ölüm gerçekleşiyor.

Şimdi, diğer tiplerinde, özellikle SMA Tip 1 denilen hastalıkta ise tedavisi için gereken ilacın karşılanması bugün konuşulan bir hastalık. Sayın Cumhurbaşkanı da bu konuya müdahil oldu ve bununla ilgili öneride bulundu, özellikle ilacın karşılanmasını istiyor, bununla ilgili de düzenleme yapılıyor inşallah, yapılacak. Pahalı bir hastalık, tedavisi zor bir hastalık ama bunun karşılanması lazım. Bu ilaç özellikle protein yapısının gelişmesine sebep oluyor. Mutlaka katkısı var, tümüyle karşılanmasını öneriyoruz.

Ben burada süreyi yirmi dakika diye baktım ama herhâlde on dakika gösteriliyor.

İnşallah, araştırma komisyonu kurulacak ve bu komisyonun çalışarak tüm bu hastaların, ailelerin sorunları mutlaka çözülecektir ya da çözümüyle ilgili bir yol haritası oluşturulacaktır diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim, saygılar sunarım. (MHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Milletvekili.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Batman Milletvekili...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın hatip konuşmasında dedi ki: “Milletvekilleri Mecliste sigara içiyor, sağlığa zararlı.” Ben şahsen sigara içmiyorum, sağlığa zararlı kötü bir davranışım da yok. Bari, hiç olmazsa bu söylenenleri ifşa etseler, bir daha bunlar da bu kötü alışkanlıklardan vazgeçmiş olur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki, teşekkürler Sayın Tanal.

Sayın Necdet İpekyüz’e söz veriyorum.

Buyurun Sayın İpekyüz.

HDP GRUBU ADINA NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, konuyla ilgili komisyon kurulması için çalışmalara başlıyoruz fakat gerek benden önceki arkadaşların konuşmalarında gerek bugünkü grup toplantımızda dikkat çekmek istediğimiz bir konu vardı. Bildiğiniz gibi, 27'nci Dönem milletvekilleri olarak seçildikten sonra göreve başladığımızda 2 parlamenter cezaevindeydi ve bu 2 arkadaşla ilgili o dönem herkes konuşma yaptı ve ihlal edilmesi artık vakayiadıyeye dönen Anayasa'ya göre 2 vekilin derhâl serbest bırakılması lazımdı fakat yapılmadı. Halkların Demokratik Partisinden Hakkârî'de yüzde 70'e yakın oy alan arkadaşımız Leyla Güven tutuklu kalmaya devam etti. Leyla Güven bugün 90'ıncı gününde açlık grevinde ve evinde artık yürüyecek durumda değil ve kendisi Türkiye'de toplumun barış içinde yaşaması için tecride karşı çıkmak amacıyla bu eylemi başlattığını bütün kamuoyuna duyurmuştu. Türkiye'nin barışı, demokratikleşmesi açısından fırsat olarak değerlendirilmesi gereken bu konu hep gündem dışı tutulmaya çalışıldı ve nitekim, baktığımızda, son dönemde artık herkesle ilgili bir infaz tarzında cezalar kesilmekte, yargıda kimse dinlenilmemekte. Nitekim, hâlen Diyarbakır Büyükşehir Eş Başkanı olan Gültan Kışanak'a -tekrar arkadaşlarımızın belirttiği gibi- daha önce parlamenterlik yapan Sebahat Tuncel'e on dört-on beş yıllık cezalar verildi. Artık Türkiye'de duruşmalar özellikle bir mahkeme salonundan öte bir tiyatral oyuna dönüşüyor. Niçin?

Bakın, arkadaşlar, Leyla Güven'in -her konuşmamızda dile getirdiğimizde- Haziran ayının 29'unda mahkemesi vardı. Birçok arkadaşımızla beraber mahkemeye gidildi, avukatlar katıldı -Parlamentoda bu konu gündeme getirilmiş, dokunulmazlık meselesi var, Anayasa ihlali var- ve tahliye kararı çıktı, anımsarsınız. Peşinden, cumhuriyet savcısı karara itiraz etti ve itiraz sonucu ne oldu? Tekrar, tutukluluk hâlinin devamına karar verildi. Nitekim, ocak ayının 25'ine yani iki hafta öncesine kadar Leyla arkadaşımız cezaevinde bu eylemini sürdürürken ve yaşadıklarının bütün hepsinin Türkiye'de, dünyada, artık Avrupa Parlamentosunda konuşulduğu dönemde... 25 Ocaktaki mahkemesine tekrar buradan bir grup arkadaş ve yurt dışından siyasetçiler, sivil toplum kuruluşlarının yöneticileri, birçok kişi geldi ve orada mahkemenin tiyatro salonuna dönüştüğünden dolayı avukatlar dâhil hiç kimse duruşmaya girmede ve daha insanlar yola çıkarken tahliye edildi. Bu arkadaşımız niçin o dönem bırakılmadı, niçin şu anda tahliye edildi?

Tahliye edilmesinin gerekçesi, aslında, gerek dışarıda gerek bu süreçte bu başlattığı ve birçok arkadaşın eşlik ettiği tecride karşı yapılan süreçle ilgiliydi, belki de bunu boşa çıkarmaktı. Nitekim -hiç konuşulmuyor- aynı dönemde Mehmet Öcalan İmrâlı'da bir görüşme yaptı ve ondan sonra bu karar alındı, belki bu iş noktalanır diye. Fakat devam etti çünkü asıl hedef, bir lütf gibi, bir tutuklunun yakınıyla görüşmesi değil, anayasal hakkı olan avukatlarıyla süreçle ilgili görüşmesiydi. Ve nitekim ne oldu? Şu anda eylem birçok yerde devam etmekte.

Duruşmaların tiyatro salonuna dönüşmesinden, Gültan Kışanak ve Sebahat Tuncel'den daha sonra, arkadaşlar, şu anda birçok vekil arkadaşımızın bildiği, Kocaeli Milletvekilimiz Ömer Faruk Gergerlioğlu, ekim ayında partimizin Diyarbakır'da düzenlediği bir etkinlikte Eş Genel Başkanlarımızdan Pervin Buldan konuşma yaptığı sırada tepki göstermediği için buraya fezlekesi geliyor. Yani şimdi nasıl tepki gösterecek, ne yapacağız, bilmiyoruz. Bu nedenle -bugün grup toplantımızda da dile getirdik- bugün aslında "Artık yeter." dediğimiz süreç için, barış, demokrasi ve adalet için bu Parlamentoda sabaha kadar -Eş Genel Başkanlarımız da burada- oturmuş olacağız. Çünkü bu yaşadığımız süreç, gerek Gültan Kışanak'ın gerek Leyla Güven'in gerek birçok parlamenter arkadaşımızın yaşadığı süreç ve yöneticilerimizin yaşadığı süreç hukuka uygun değil, tümüyle siyasi kararlardır, keyfî kararlardır.

Arkadaşlar, otoriter dönemlerde, diktatöryal dönemlerde, faşizan dönemlerde konuşma yasağı değil, eğer söz daha çok konuşulursa, dile getirilirse önümüzü açarız. Şimdi, bunu, bu gündemle ilgili, komisyonla ilgili, araştırma önergesiyle ilgili niçin gündeme getiriyorum? Bu konuyla ilgili arkadaşlarımızla beraber çalıştığımızda, biz araştırma önergesinde, özellikle tedavisi güç olan, tedavi

edilmeyen hastalıklarla ilgili ne yapabiliriz diye konuştuk ve maalesef, maalesef Türkiye’de, aslında tedavisi belli olan ve birçok insanın ölümüne neden olan barış, demokrasi ve adalet konusunda bir girişim yapsak belki de birçok insanın hayatını kurtarmış olacağız ve geleceğe bir miras bırakacağız. Bakın, dernekler ne diyor biliyor musunuz? Dernekler kendi sayfalarında “Yaşamak yetmez, yaşatmak gerekir.” diyorlar. Biz Türkiye’de bu Parlametodaysak yaşatmamız lazım, insanları barış içinde, huzur içinde yaşatmamız lazım.

Bakın, bu komisyon kurulacak. Arkadaşlar, mizah oyunlarına bazen konu oluyordu, nitekim destek vereceğiz. Süreyi uzatmak için en iyi yöntem komisyon kurmaktır. Şu anda biz komisyon kurarsak ilaç alamayıp yaşamını yitirecek olan insanlar vardır ve bu insanlar sorunlarını gündeme getirdiklerinde -2014’ten beri- birçoğunun Türkiye’de haberi yoktu bu hastalıklardan ve birçok kişi sosyal medya üzerinden, Parlametoday ziyaret ederek, gazeteleri televizyonları ziyaret ederek durumlarını anlattı ve biz filmlerde Oscar’a aday olan, Einstein’dan sonra en büyük ödülü alan fizikçinin yaşamını konu alan ALS hastalığını izlerken biliyoruz ama kendi yakınımızdakileri göremiyorduk. Yoksulluğun dibe çöktüğü dönemde bu insanların sadece ilaç alıp bir kısmının düzelebileceğini... Bir kısmına kolaylık sağlandı ve özellikle “S2, S3” denilen hastalıklarla ilgili ilaca hep ambargo konuldu, hiç verilmedi. Nitekim, geçen hafta konuşulmaya başlandı ama biliyor musunuz, 2017’den bugüne kadar 60’tan fazla kişi yaşamını yitirdi. Böyle bir lüksümüz yok. Eğer bunu bugün, bir gecede geçirebiliyorsak niçin daha önce geçirmedi? Şimdi, korkarım ki komisyon kurup bunu da çok uzun bir sürece yayarsak tehlikeli olabilir. Biz, Halkların Demokratik Partisi olarak bu komisyonu destekliyoruz ama komisyon dışında da acilen yapılması gerekenler konusunda komisyon hemen toplanıp yarın karar alması lazım çünkü yapmadığımız zaman bu insanlar yaşamlarını yitirecekler, hayatlarını riske atmış olacaklar.

Bu hastalıkları sadece bir ilaç gibi düşünmemek lazım. Türkiye’de olması gereken sosyal devlet anlayışıdır. Sosyal devlet anlayışı her insanın yaşamından sorumludur. Az önce hatibin belirttiği gibi, önemli olan hastalık değil, hastalıkların önlenmesidir, rehabilite edilmesidir. Biz, hastalıkların nedenlerini çözemezsek, önleyemezsek birçok problemle karşı karşıya kalabiliriz. İlaç verdiğimiz hastalar... Evet, devlet, sosyal devlet görevini yerine getirecek. Peki, bu tür ağır hastalıklarda kullanacağı araç, bineceği akülü araba, bu akünün değiştirilmesi, kullanacağı sedye, başına takacağı havalyı yastık, boğazının delinmesinde kullanacağı kanüller, birçok şey masraf gerektiriyor ve bu masrafı devletin üstlenmesi lazım.

Bir diğeri, bunlar hastane şartlarında yaşamlarını sürdürememekteler çünkü tedavilerinin özellikle aile denetiminde ve aile hekimlerinde olması lazım. Bakın, bir taraftan diyoruz ki: “Bunlarla ilgili psikologların, hekimlerin, hemşirelerin, sosyal hizmet uzmanlarının görev alması lazım.” bir taraftan da hemşirelik hizmeti verdiği için, hekimlik yaptığı için işten atılanlar var, bir taraftan da daha önce burada konuştuğumuz hâlde, 4/C’yi sözde kaldırdık, 4/C nedeniyle üç aydır, dört aydır hâlâ ataması yapılmayan çalışanlar var ve insanları keyfimize göre belirtiyor, orada bırakmış oluyoruz.

Bakın, biz, sevdikleriyle birlikte bu insanların yaşaması için her türlü görevi üstlenmeliyiz. Bu hastalar nasıl yaşıyorlar, ne yapıyorlar, nelere gereksinimleri var, nasıl bir evde oturuyorlar, ev sağlık açısından uygun mudur, nasıl yer değiştiriyorlar, herhangi bir transfer anında neler yapıyorlar, bu insanlar içme suyunu nasıl alıyorlar, doğal gazı nasıl ödüyorlar, elektrik parasını nasıl ödüyorlar, kirada mı, değil mi; bunları düşünmeden, böyle, özellikle sonu da kötü biten ve her an dünyada herhangi bir değişiklikte gelişmesi olabilecek bir şeyi takip eden ailelere sadece ilaç verip sorunu çözemeyiz. Bunların tümüyle her şeyini araştırmak ve dikkat çekmemiz lazım. Sosyal devlet anlayışı budur ve nitekim başta da belirttiğim gibi yaşamak değil, yaşatmak da gerekiyor.

Hepinize saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Kayseri Milletvekili Sayın Çetin Arık’a söz veriyorum.

Buyurunuz Sayın Arık. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ÇETİN ARIK (Kayseri) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

ALS, SMA ve henüz tedavisi tespit edilemeyen diğer hastaların ve yakınlarının problemlerine ilişkin sorunların çözümü için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesiyle ilgili verilen araştırma önergeleri üzerine Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Gazi Meclisimizi ve ekranları başında bizleri izleyen aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, toplumumuz bizlerden yaşam standartlarımızı yükseltecek olumlu çalışmalara imza atmamızı istiyor. Öncelikle tüm partilerin böylesi önemli konuyu gündeme getirmesi ve araştırma komisyonu kurulması konusunda hemfikir olmaları memnuniyet verici bir gelişmedir, bütün gruplara buradan ayrı ayrı teşekkür ediyorum. Milletimiz sadece bu konuda değil toplumun menfaatine olan her konuda siyasetüstü davranmamızı ve toplum yararına olan her konuda birlikte hareket etmemizi bekliyor. Umarım ki milletimizin bu beklentilerine kulak verir ve bundan sonra da bu hassasiyeti gösteririz.

Sayın milletvekilleri, SMA hastalığı nedir, nedir bu SMA hastalığı? Spinal Müsküler Atrofi, hareket sinir hücrelerinden kaynaklı nöro-müsküler bir hastalık olarak tanımlanıyor. Bu hastalık gevşek bebek sendromu olarak da biliniyor. Sayın milletvekilleri, genler hücrelerin çalışabilmesi için bazı proteinler üretirler. Gen bozukluğu olduğunda bu proteinler ya hiç üretilmiyor ya da çok az üretiliyor. İşte, SMA’da ön boynuz hücrelerinin işlevi bozuluyor ve proteinler gereğinden az üretiliyor. Bunun sonucunda da vücuttaki istemli hareket eden kaslarda kuvvetsizlik ile erime meydana geliyor.

Son yıllarda ülkemizde sıklıkla görülen SMA hastalığının her 6 bin doğumda 1 olduğu görülüyor. Görülme sıklığı son yıllarda artan SMA hastalığının 4 tipi mevcut. Tip 1’de hastalığın belirtileri çocukluk yaşlarında kendini gösteriyor. Bu belirtiler içerisinde yutkunma ve solunum zorluğu, desteksiz oturamama gibi sorunlar görülüyor. Kişinin hayat kalitesini düşüren SMA Tip 1 türler içerisinde en tehlikeli olanı. Tip 2’deyse hastalar başlarını kontrol edebiliyor, oturabiliyor ancak yatma pozisyonundan oturma pozisyonuna geçemiyorlar. Tip 3’te ise hastalar ayakta duruyor, yürüyebiliyorlar. Tip 4’te ise erişkinlerde görülen bu türde kol ve bacaklarda zayıflık görülüyor. Genel olarak bu hastalar yürüyebiliyor. Hastalığın bu tipi için yaş aralığı da yoktur.

Peki, sayın milletvekilleri, belirtileri nedir bu hastalığın? Kaslarda güçsüzlük, eklem bölgelerinde gevşeklik, kol ve bacaklarda gözlenen gelişme geriliği, omurgada gerilik, nefes darlığı, azalmış derin tendon refleksi, kuvvetsizlik, yaştlarından geri kalma, yavaş hareket etme, sık düşme, beslenme bozuklukları, cılız ağlama gibi belirtiler sayılabilir.

Peki, bu hastalığın tedavisi var mıdır, hastalığın tedavisi nedir? Yaşam kalitesini düşüren, ölümcül sonuçlara neden olan bu hastalığın yakın zamana kadar tam bir tedavisi yok ise de ABD menşeli Spinraza adlı ilaç SMA hastaları ve aileleri için umut olmuştur ancak tek bir dozun binlerce dolar olduğu ilaca ulaşmak ve temin etmek neredeyse imkânsız hâldedir.

Sayın milletvekilleri, Türkiye ve dünyada binlerce SMA hastası çocuk ölümler pençeleşiyor. Üretici şirket, ilacını farklı ülkelerde farklı fiyatla çok yüksek paralara satıyor. Yüzde 100 tedavi garantisi olmayan bu ilacın bir hasta için yıllık maliyetinin 800 bin dolar olduğu ifade ediliyor. 800 bin dolarlık ilaç olur mu sayın milletvekilleri? SMA hastası çocuklar ölürken ilaç sanayisinin kâr hırsının dizginlenememesi insanlık adına utanç vericidir. Ama unutmayalım ki insan yaşamı kutsaldır ve insan yaşamından tasarruf edilemez. Bu konuda ülkenin çocuklarını kurtarmak için her türlü fedakârlığı yapmamız gerekiyor.

Bakınız, sayın milletvekilleri, bu fotoğrafta gördüğünüz Zeynep Fatma. Alaşehir’de yaşayan, Şengül ve Yusuf Özden çiftinin iki çocuğundan biri olan Zeynep Fatma’yı tanıyor musunuz, hatırlayabildiniz mi Zeynep Fatma’yı? Hani deriz ya, erken tanı hastalıkların tedavisinde önemlidir. Zeynep Fatma’ya da kırk beş günlük iken tanısı konulmuş. Sonrasında ne olmuş? Zeynep Fatma ilacını beklerken, daha on bir aylıkken hayatını kaybetmiş. Çocuklarının Zeynep Fatma’yla aynı kaderi paylaşmaması için SMA hastalarının aileleri yıllardır feryat ediyor.

Başka bir dram, tam dört ayda SMA hastası 20 çocuk ilaç beklerken yaşamını yitirdi. Bunlar Türkiye’den sayın milletvekilleri. Ece ile Zeynep’i yaşatalım.

Yine, Fenerbahçe formasını giyen ve bu formayı üzerinden çıkarmayan, 5’inci sınıf öğrencisi, oturduğu yerde ablasıyla birlikte oyuncaklarıyla oynayabilen Umutcan’ın en büyük isteği ilacına kavuşmak. Umutcan yürümek, Fenerbahçe maçına gitmek istiyor, top oynamak istiyor, arkadaşlarıyla oynamak istiyor.

Şimdi, SMA hastalarının ilacı çok geç olsa da bazı kısıtlamalar yapılarak ödeme planına alındı. Yıllardır bekleyen, Umutcan’a umut olan, bu konuda önemli adımlar atan Sağlık Bakanına da buradan teşekkür ediyorum. Ama burada bir eksiklik var sayın milletvekilleri, umut ederim ki kurulacak komisyonla bu eksikliği de hep beraber gideririz.

Evet, Antalya’da yaşayan SMA hastası 5 yaşındaki Umutcan Kılıç’ın ilacı da onaylandı. “İlacımı istiyorum, yürümek istiyorum, top oynamak istiyorum.” diyen Umutcan, alacağı ilaçla hayallerine belki bir adım daha yaklaştı ama ya kapsam dışı kalan çocuklarımız ne olacak? Çocuklara “Sen makinaya bağlısın, ilacını alamazsın.” ya da “Senin oksijene ihtiyacın var, bu ilaç sana uygun değil.” demek ne kadar vicdani sayın milletvekilleri? Böyle bir çocuğunuz ya da böyle bir yakınınız olsa ve size bu söylenilse siz ne düşünürsünüz? Aslında buradaki tek kriter hastalığın tanısı olmalıydı.

Peki, sayın milletvekilleri, bu hastalık anne karnındayken tespit edilebilir mi, bu hastalık önenebilir mi? Evet, bu hastalık anne karnındayken belirlenebilir, önenebilir bir hastalıktır. SMA hastası çocuğu olan ya da kardeşi olan ya da böyle bir akrabası olan bir çift, preimplantasyon genetik tanıyla sağlıklı bir çocuk sahibi olabilir. Preimplantasyon genetik tanıyla, bir araya gelen bozuk genler belirlenebilir ve henüz daha embriyo aşamasındayken doğacak bebeğin sağlıklı olup olmayacağı tespit edilebilir. Sağlam olan embriyo anne rahmine yerleştirilir, hem böylece daha sağlıklı nesiller oluşur hem de 800 bin dolarlık bu ilaç maliyetinden kurtulmuş oluruz. Bu hastalık gebelik öncesi önenebilir bir hastalıktır, preimplantasyon genetik tanının ciddiye alınması gerekir ve bu konu burada önemlidir.

Bir kadın doğum uzmanı olarak buradan bu çocuklara sahip olan ailelere seslenmek istiyorum: Eğer böyle bir çocuğunuz varsa, SMA’lı bir çocuğunuz varsa ya da SMA’lı bir kardeşiniz varsa ya da akrabanız varsa ikinci çocuğunuzun da SMA’lı doğma ihtimali yüksektir ve böyle bir yüksek ihtimali gelin göz ardı edelim, preimplantasyon genetik tanıyla 2’nci çocuğunuz gayet sağlıklı bir çocuk olarak dünyaya gelebilir.

Sayın milletvekilleri, genetik hastalıklar Türkiye için gerçekten çok önemli problemlerdir, tedavisi doğru düzgün yapılamamaktadır, bakım masrafları çok yüksektir, aile bireylerinde çok ciddi travmalara yol açmaktadır. Bu genetik geçişli hastalıkların en önemli nedenlerinden birisi de akraba evlilikleridir. Onun için akraba evliliklerinden şiddetle kaçınılması gerekir. Ne yazık ki Türkiye, akraba evliliklerinde saatli bir bomba gibidir. Bu oran doğu ve güneydoğuda çok daha yüksektir. Bu konunun üzerinde de ciddi bir araştırma yapılması gerekmektedir.

Sayın milletvekilleri, kısaca ALS hastalığına da değinmek istiyorum. ALS tam adıyla Amyotrofik Lateral Skleroz, diğer adıyla motor nöron hastalığı olarak da tanımlanmaktadır. Beyin sapı ve omurilik

bölgelerinde bulunan “motor sinir hücreleri” adı verilen hücrelerin kaybı neticesinde oluşan önemli bir hastalıktır. Hastalık ilk etapta kaslarda seyirme, titreme, kas zayıflığı sonucunda kolların veya bacakların etkilenmesiyle ve zamanla artması sonucunda ALS hastalığı ortaya çıkıyor. Kesin bir tedavisi yoktur.

Buradan tekrar bütün gruplara teşekkür ediyorum, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Çok teşekkür ederiz Sayın Milletvekili.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Samsun Milletvekili Sayın Ahmet Demircan’a söz veriyorum.

Buyurun Sayın Demircan. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINAAHMET DEMİRCAN (Samsun) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ALS, SMA, MS ve DMD ve henüz tedavisi tespit edilmemiş hastalıklar, bu hastalıklara maruz kalan hastaların mevcut durumlarını tespit, yakınlarının karşılaştığı problemlere çözüm geliştirmek, yaşam kalitelerini artırmak ve toplumda farkındalık oluşturmak amacıyla Anayasa’nın 98’inci ve İç Tüzük’ün 104 ve 105’inci maddeleri gereğince Meclis araştırma komisyonu kurulması teklifimiz nedeniyle söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, sağlık her şeyin başı, yaşam hakkının ayrılmaz unsuru, bilgi, yüksek derecede bilgi, teknoloji, donanım, malzeme ve ilaç gibi çok özel ve özellikli ürünün kullanıldığı bir alan. Bütün bunları insanın tek başına veya bir grup olarak bir araya getirmesi mümkün değil çünkü bütün bunlar insanlığın mirası ve maliyeti yüksek, pahalı ürünler ve hizmetler. Bireylerin bu hizmetlerin maliyetini karşılayabilmesi her zaman mümkün olmayabilir ve olmaz da.

Değerli milletvekilleri, işte, işin burasında devlet devreye girecek, sosyal devlet anlayışı devreye girecek. Ülkemizde sosyal devlet altyapısı doğru bir şekilde oluşturulmak için 2006 yılında sosyal güvenlik kurumları bir araya getirildi. 2008’de ise genel sağlık sigortası kuruldu. 2012’de genel sağlık sigortası zorunlu uygulamaya geçildi, herkes genel sağlık sigortası şemsiyesi altına alındı. Bu bir devrimdi, pek çok gelişmiş ülkenin bile başaramadığı bir devrim. 2002’den itibaren sağlıkta yapılan reformları, hamleleri burada tek tek sayacak değilim. Ancak şu kadarını belirtmeliyim ki, sağlık altyapısı, donanımı büyük oranda yenilendi ve yenileme devam ediyor; personel sayısı artmaya devam ediyor; sağlık hizmetlerine ulaşım kolaylaştı, acil sağlık hizmetleri, ambulans hizmetleri, yoğun bakım hizmetleri üst düzeyde gelişti; 10 bin kişiye düşen yatak sayısı 30’ları geçti, 35’lere doğru çıkıyor; nitelikli yatak sayısı yüzde 60’lara ulaştı, artış devam ediyor; evde bakım hizmetlerinden 81 ilde 86 koordinasyon... Ki, demin, az önce, şu anlaşılır gibi bir durum ortaya çıkmasın, onu belirtmek istiyorum: Yani, bu hastalar hastane şartlarında bakılamıyorlar, evlerinde bakılıyorlar ama evlerinde kendi hâllerine terk edilmiş değiller. 81 ilde 86 koordinasyon merkezimiz var; 1.618 ekibimiz, 5.271 personelle evde bakım hizmeti veriyor. 2018’de 376.849 evde bakım verdiğimiz takipli hastamız var ve 1.657 araçla bu hizmetler veriliyor. 2018’de 1 milyon 250 bin 555 hasta bu hizmetten istifade etmiş.

181’i dış tabibi olmak üzere 578 ağız, dış sağlığı personelimizle 69.078 hastaya evinde ağız, dış tedavisi hizmeti verilmiş durumda.

Tabii ki bu evde bakım hizmetlerinden ALS’li de, SMA’lı da, MS’li hastalar da, bakıma muhtaç olan hastalar da yararlanıyor ve istifade ediyorlar.

Bu sağlık hizmetlerindeki gelişmeler süresince, geçmişte alıştığımız ve karşılaştığımız poliklinik kuyrukları, ilaç kuyrukları ortadan kalktı, hastanelerde rehin kalmak ortadan kalktı.

Değerli milletvekilleri, teklifimize konu olan hastalıklar hakkında konuşmak istiyorum.

ALS (amiyotrofik lateral skleroz); elbette, arkadaşlarımız detaylarına da girdiler, konuyla ilgili çok güzel bilgiler verildi. Ben de birkaç şey söylemek istiyorum. ALS beyin ve spinal kordun üst ve alt motor nöronlarında dejenerasyonla karakterize, ilerleyici bir hastalık; sebebi belli değil, sebebine dönük bir tedavi de uygulanamıyor elbette; ancak destek tedavisiyle hastalara yararlı olmaya çalışıyoruz. Hastalığın yüzde 90-95'i sporadik yani rastgele; genetik bir sorumluluk yok; yüzde 10 civarında genetik bağ. En sık görülen motor nöron hastalığı olan ALS'li hasta sayısının bugün Türkiye'de 10 bin civarında olduğu hesaplanıyor.

SMA ise (Spinal Müsküler Atrofi) ikinci motor nöronların kalıtsal bir hastalığı. Otozomal resesif nöromüsküler hastalıklar arasında en sık görülen SMA'nın canlı doğumlarda ortaya çıkma olasılığı kabaca on binde 1 ama taşıyıcılık burada önemli unsur, ellide 1 oranında taşıyıcı olma durumu var toplum içerisinde. Onun için önünde, öncesinde tedbir almak gereken bir konu. Bu konuda, tedbirler kısmında evlilik öncesi taramayla ilgili çalışma başlatılmıştı. Kit hazırlığı yapılıyor, yerli kit üretimi bitmek üzere, Bakanlıkla görüştüm, önümüzdeki günlerde bu konuya başlanacak.

Bu bebekler doğdukları zaman bez bebek gibiler, çok gevşek. Özellikle SMA 1 Tipi çok erken yaşta, daha doğumdan önce de gelişebiliyor, doğar doğmaz da karşımıza çıkabiliyor, çok ağır seyreden bir hastalık tipi. Buna karşı bugüne kadar tedavi olarak SMA tedavisine FDA ve EMA ruhsatlı tek ürün var dünya üzerinde, arkadaşlarımız zikrettiler. Bu ürünü Sosyal Güvenlik kapsamında -bilgilerimiz o istikamette- Türkiye'den başka ödeyen ülke yok. Türkiye Tip 1'leri Temmuz 2017'den beri ödüyor, şimdi de Cumhurbaşkanımızın direktifleriyle Şubat 2019'da, bu ay başı itibarıyla Tip 2 ve Tip 3'ün de ödemesi yapılıyor.

Güncel durum itibarıyla 25/1/2010 tarihli SMA tedavisinde Nusinersen kullanımı için başvuru sayısı 785, onay 587; ret var, eksik evrakını tamamlayan ve incelemede olan 115 hasta var şu anda; tabii ki onlar da hızla cevaplandırılıyor.

Tip 2, Tip 3'le ilgili sayı detayına girmeyeceğim. Zaten Tip 2 1,5 yaşında başlar, o civarda görülür. Onlarda seyir ağır değildir, özellikle Tip 3'te ve Tip 4'te seyir ağır değil, onlar gerekli destek tedavilerine cevap veriyorlar.

Değerli milletvekilleri, bu hastaların tedavisi için geliştirilen ilaçlar deneme aşamasında ilaçlar, ruhsat başvurusunda bulunulmamış durumda. Bizde olan bilgilere göre, biz şu anda sosyal güvenlikten ödemeyi yapan tek ülkeyiz ve bu devam edecek.

Bu arada, kalıtsal hastalığa karşı alınabilecek en etkili tedbirin evlilik öncesi tarama testleriyle taşıyıcıyı çiftler belirlenip kendilerine -benden önceki değerli konuşmacı arkadaşımın da söylediği gibi- tüp bebek uygulaması şeklinde, sağlıklı hücrelerden döllenmiş tüp bebek uygulaması desteği verilecektir.

Multiple Skleroz (MS) hastalığı ise merkezî sinir sisteminin bir hastalığıdır. Türkiye'de 40 bin civarında MS hastası olduğu tahmin ediliyor. Otoimmün bir hastalık; vücudun savunma hücrelerinin şaşırması, merkezî sinir sistemi nöronlarına saldırması sonucu oluşan sinir hücresi harabiyetlerine bağlı azalar geliştiren bir hastalıktır, zamanla ataklar gösterir.

Duchenne Musküler Distrofisi (DMD) ise genetik bir hastalıktır bu da; daha çok genç erkeklerde görülen, distrofin üretiminin engellendiği bir hastalık. Bu hastalığın da genetik taramayla tedbirinin alınabileceği... Tabii ki bilim adamlarının bu konuda yapacağı çalışmalar önemlidir.

Değerli milletvekilleri, bu ve benzeri hastalıkların önlenmesi, tedavisi ve rehabilitasyonu konularında tıp dünyası, bilim insanları üstün gayretle çalışmaktadır. Bize düşen görev, gerek bilim insanlarının çalışmalarını kolaylaştırmak gerekse bilimin yol göstericiliğinden yararlanarak hastalarımızın tedavilerine katkı sağlamak ve hasta yakınlarının yükünü paylaşılarak azaltmak olacaktır.

Bu araştırma önergesinin amacı da hastalarımıza çare olmak, yakınlarının yükünü bir nebze olsun paylaşmak, bilim insanlarımızın çalışmalarına destek olmaktır.

Genel Kurulun teklifimize olumlu yaklaşmakta olduğunu görüyorum. Genel Kurula, bütün arkadaşlara saygılarımı sunuyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Milletvekili.

Meclis araştırması önermeleri üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, Meclis araştırması açılıp açılmaması hususunu oylarınıza sunacağım.

Meclis araştırması açılmasını kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Meclis araştırmasını yapacak komisyonun 12 üyeden kurulmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyonun çalışma süresinin; başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üyenin seçimi tarihinden başlamak üzere, üç ay olmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyonun gerektiğinde Ankara dışında da çalışabilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Alınan karar gereğince denetim konularını görüşmüyor ve gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sıraya alınan İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Maden Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1410) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

IX.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TEKLİFLERİ

1.- İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Maden Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1410) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 41) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

Komisyon Raporu 41 sıra sayıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince, bu teklif İç Tüzük’ün 91’inci maddesi kapsamında temel kanun olarak görüşülecektir. Bu nedenle teklif tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanıp maddelerine geçilmesi kabul edildikten sonra bölümler hâlinde görüşülecek ve bölümlerde yer alan maddeler ayrı ayrı oylanacaktır.

Değerli milletvekilleri, birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 20.37

(x) 41 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 20.41****BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN****KÂTİP ÜYELER: Barış KARADENİZ (Sinop), Şeyhmus DİNÇEL (Mardin)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 48’inci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

41 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon yerinde.

Teklifin tümü üzerinde ilk söz, İYİ PARTİ Grubu adına Kocaeli Milletvekili Sayın Lütfü Türkkan’a aittir.

Buyurun Sayın Türkkan. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz yirmi dakikadır.

İYİ PARTİ GRUBU ADINALÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Maden Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi Hakkında söz aldım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Her defasında konuşuyoruz, bu torba-çuval işinden vazgeçin ama vazgeçmeyi bir türlü hiç beceremediniz, devam ediyor torba-çuval işi. Madenin içerisine madenle ilgili olmayan bir sürü de kanun konulmuş.

Ben bugüne kadar ülkemizde meydana gelen maden kazalarında hayatını kaybeden işçi kardeşlerimize Allah’tan rahmet diliyorum; ailelerine, milletimize başsağlığı dileyerek konuşmama başlamak istiyorum.

Ülkemizde yaşanan maden kazaları hepimizi çok derinden sarsmış ve yasa boğmuştur. Şu bir gerçek ki bu kazalar işçi sağlığı ve iş güvenliğinin ne kadar önem arz ettiğinin de en acı ve en çarpıcı kanıtı oldu. Bundan sonra maden ocaklarında elim hadiselerin yaşanmaması için kazalara neden olan eksiklikler, hatalar ve ihmallerin tespit edilerek yapılması gereken yasal düzenlemelerin bir an önce yapılması, işverenlerin de dünyada gelişen ve değişen teknoloji imkânlarından faydalanarak maden ocaklarındaki çalışma şartlarını iyileştirmeleri yönünde sorumluluk almaları artık kaçınılmazdır.

Maden ocaklarında yitirilen onlarca, yüzlerce canı unutmadığımız gibi, Soma’da yerlerde tekmelenenleri de unutmadık. Hatırlayın, Soma’da madenciler bir taraftan can kaybederken hayatta kalan madenciler de yerlerde tekmelendiler. 2014 yılındaki bu acı olaydan dört yıl sonra o zatı muhterem özür dilesse de o üzücü fotoğraf milletin hafızasından hiç gitmedi, gitmeyecek de.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yasama faaliyetlerimiz ve çıkardığımız yasalar, birileri madenlerimizden ve tüm yer altı zenginliklerimizden rant elde etsin diye milletin yüce makamından, Gazi Meclisten geçmemeli. Karanlık odalardaki pazarlıkların hesap yeri burası değil. Yağmalanmasına izin verdiğiniz madenlerimiz için maden sahası içindeki ve dışındaki çevrenin, doğanın, orada yaşayan vatandaşlarımızın canına okunduğunu; sağlığının, toprağının, anılarının ellerinden alındığını biliyoruz. Yüzlerce yıl yaşayan zeytin ağaçlarını yandaşlarınızın bir gecede nasıl söküp attığını, şehirlerin nasıl zehir soluduğunu, meyve ağaçlarının kuruduğunu biliyoruz. AK PARTİ hükümetleri olarak

cumhuriyetin ilk dönemleri ile 2002’den sonrasını kıyaslama yoluna gittiniz hep. O dönemin şartlarını düşünmeden, o dönemin imkân ve teknolojilerini göz ardı ederek konuştuğunuz ama işinize gelince maden kazalarında 1800’lü yılların Avrupası ile Türkiye’yi kıyasladınız.

Gerçek milliyetçilerin, ülkesini sevenlerin 1930’larda alın teriyle, bilek gücüyle, vatan sevgisiyle yarattığı mucizeye kulak vermenizi istiyorum. Sene 1933, genç cumhuriyetin onuncu yılında Petrol Arama İşletme Dairesi kuruldu. Devletimizin kurucusu, sahip olduğu vizyonuyla eşsiz lider Mustafa Kemal Atatürk masasına oturdu, mektup yazmaya başladı ve dört kelime ekledi: “Vatanın size ihtiyacı var.” Bu sözler Cevat Eyüp Taşman’aydı. Taşman, Kolombiya Üniversitesinde burslu okumuş, petrol jeoloğu olmuştu. Amerika’da bir petrol şirketinde bir eli yağda, bir eli balda, servete denk gelen maaşıyla çalışıyordu ama konu vatansa gerisi teferruattı. Cevat Eyüp Taşman hiç tereddüt etmeden vatanına döndü ve Petrol Arama İşletmesinin başına geçti. Şartlar şimdiki gibi de değildi üstelik. Ekonomik ve teknik yetersizliklere rağmen 1934’te Raman Dağı’nda kuyular kazılmaya başlandı. Atamızın ömrü maalesef o günü görmeye yetmedi. 1940 yılında 1.048 metre derinlikte petrol bulundu ve bölgenin kaderi değişti. İluh mezrası büyüdü, zamanla “Batı Raman” ismini aldı, Batman’ın hikâyesi de işte böyle başladı. Yani petrol meselesi iktidarınızın yandaş ekranlarında her seçim öncesi su ararken bulunduğu petrol kuyularına benzemiyor yani termal su ararken petrol buluyorsunuz ya her seçim öncesi; termal suyunu 300 metrede buluyorsunuz, petrolü bin metrede. Yani “Atarken biraz ufak at.” derler ya, biraz öyle oluyor sizinki.

Dilinizden düşmeyen bir kelime var “beka meselesi” ancak ben size söyleyeyim, sizin bir beka meseleniz var, o da oturduğunuz koltukların bekası.

Hazırladığınızı yasa teklifinin bazı maddeleri var ki bin bir fedakârlıkla ve ülke sevgisiyle kurulan, gelişen, kendini var eden bir şehrin bekasını ortadan kaldırıyor. Maden Yasası’nın 31’inci maddesindeki düzenlemeyle Batman’ın bekasını siz hiç düşünmemişsiniz yani Batman gelecekte ne olur, hiç hesap etmemişsiniz. Örneğin, Batman Rafinerisi getirilen ek maliyet ve yükümlülükler sonrası küçülmeye ve kapanmaya gittiğinde buradan ekmek yiyen bir şehri hiç hesaba katmamışsınız. Kanundaki maddeye getirdiğiniz değişikliklerle, Türkiye’de üretilen ham petrolün serbest rekabet fiyatlarıyla ilgili düzenleme yapılıyor. Ayrıca, petrol fiyatlarının belirlenmesinde taşıma maliyetinin yarısı yerine, tamamının eklenmesiyle ilgili düzenleme getiriliyor. Bu madde, Batman Rafinerisinde işlenen yerli ham petrolün hem rafineri alım fiyatının yükselmesini hem de rafineri ile üretici arasında eşit paylaştırılan boru hattı taşıma maliyetinin tamamının rafineriye yüklenmesini amaçlıyor. Rafinerinin kâr edilemez bir hâle dönüşme riski, rafinerinin aynı zamanda faaliyetine son vermesi riskini de beraberinde getiriyor. Bu maddenin teklif metninden çıkarılarak kanun teklifinin yeniden düzenlenmesi doğru olacaktır, yoksa bir şehrin bekası da bu kanunla beraber son bulacaktır. Böylece, üzerinde kul hakkı olan bir şehri de kurtarmış olursunuz.

Ak trollerin yarattığı bilgi kirliliğini temizlemelisiniz ki bu trollerinizin bazıları her gün gazete ve televizyonlarda boy gösteriyorlar. İnsanları bir yalana inandırmışsınız, 2023 yılından sonra yani Lozan’ın 100’üncü yılında kendi petrolümüzü çıkaracağımız yalanına da bir an önce son verin. Böyle bir yalan var, dolaşıyor trolleriniz arasında. Herkesin bilmediği, kimsenin haberdar olmadığı ama sizin bildiğiniz, iddia ettiğiniz gizli Lozan Anlaşması maddeleri var ya, bence kamuoyuyla bir an önce paylaşın. Kimse bilmiyor bunu, sadece sizler biliyorsunuz; aslında siz de bilmiyorsunuz, bunun bir yalan olduğunu biliyorsunuz sadece, o kadar. Fakat “O Lozan Anlaşması’nın gizli maddelerine göre biz artık petrollerimize kavuşacağız.” diyorsunuz. Böyle bir hayale inanmak güzel de gerçekle yüz yüze kaldığınızda sıkıntı doğuyor, şimdi olduğu gibi.

Ben esas, Meclise getirdiğiniz bu yasa teklifinizin taşıdığı gizli niyet ve emellerini paylaşayım burada. Yani bu yalanları bir kenara bırakıp gizli niyet ve emelleriniz varsa onları paylaşın. Siz paylaşmasanız da, başlamasanız da biz doğruları konuşmaya başladık.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 24 Mart 1926 yılında kabul edilen 792 sayılı Kanun’la bütün madenlerin çıkarılması ve işletilmesi Türkiye Cumhuriyeti’nin elindedir. 20 Mayıs 1933 yılında Altın ve Petrol İşletmeleri Kurumu, 22 Haziran 1935’te de Maden Arama Kurumu kuruldu. 14 Haziran 1935’te Etibank, Atatürk’ün direktifleriyle kuruldu.

Madenlerimizi çıkaramadığımız yalanlarını da artık bir kenara bırakın. Gerçekleri konuştuğumuza göre şunları da açıklayın lütfen: Cumhuriyetin kuruluşundan 2004 yılına kadar 1.500 adet, 2004 yılından 2010 yılına kadar ise 45 bin adet maden arama ruhsatı verilmiş. Enteresan değil mi? Cumhuriyetin kuruluşundan 2004 yılına kadar 1.500 adet, 2004 yılından sonra 45 bin adet maden arama ruhsatı verilmiş. Bu ruhsatlar ülkemizdeki tüm madenleri kapsıyor. Ne oldu da 2004 yılından sonra 45 bin ruhsat verdiniz? Bu ruhsatları alanların kaç tanesi yabancı? Hangi ülkeler yer altı zenginliklerimizi sömürmeye devam ediyor? Bunları açıklayın, gelin.

Ben biraz size bilgi vereyim de hafızanız canlansın. 2004 yılından sonra yasalarla yer altı zenginliklerimizin işletme hakları yüzde 2 vergi karşılığında küresel çetelerin şirketlerine yirmi dokuz, kırk dokuz ve doksan dokuz yıllığına kiralandı. Verilen ruhsat miktarı 150 bin kilometrekare yani vatan topraklarının yüzde 17’si kadar. Küresel çetelerin 2004 yılından sonra ülkemizdeki ele geçirdiği madenlerden birkaçını açıklamak istiyorum size. Kuzey Amerika’da bulunan Cayman Adalarından ta ülkemize kadar gelen şirket Fronteer Eurasia. Bu şirket Kuzeydoğu Anadolu’da yaptığı altın arama çalışmalarında 3,5 milyon onsluk altın rezervimizi ülkemizden alıp götürdü.

Bir diğeri, küresel çetelerden Rothschild ailesine ait Rio Tinto şirketi. Bu şirketlerin ismini, sizler, hepiniz iyi biliyorsunuz. Ülkemizde bor, boraks, bor tuzu yatakları işleten şirketin... Balıkesir Susurluk; Ankara Eryaman, Sincan, Güdül, Kazan, Beypazarı ve Eskişehir Sivrihisar yöresindeki doğal soda ve bor madenleri âdetâ bu şirketlerin avuçlarında, ellerinde.

İngiliz şirketi Ariana, Artvin’de arama yapmak için 19 arama ruhsatı aldı. Mardin Kızıltepe, Balıkesir Sındırgı’da toplam 1.820 kilometrekare alanda çalışma yapıyor bu şirket.

ABD’li Stratex şirketi Uşak-Kütahya arasında bulunan Murat Dağı’nda altın buldu. Şirket ayrıca Çanakkale Dikmen-Belen-Ergene üçgeni ile Eskişehir Muratdere’de altın arama çalışmalarına devam ediyor.

Kanadalı maden şirketi Teck Cominco, Kaz Dağlarında başta Balıkesir İvrindi, Havran, Balya; Çanakkale Ezine olmak üzere 7 mevkide çalışmalarına devam ediyor. Buraya dikkat: Şirketin Artvin Cerattepe’de de işletmesi bulunuyordu. 2009 yılında hukuki girişimler sonucu ruhsatları iptal ediliyor ve şirket Artvin’i terk ediyor. Onların yerine şimdi kim var? Hiç sürpriz bir isim değil.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Cengiz, Cengiz!

LÜTFÜ TÜRKKAN (Devamla) – Türkiye’nin ortağı, Cengiz İnşaat, Cengiz Holding.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet, bildik, bravo!

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Birilerinin ortağı!

LÜTFÜ TÜRKKAN (Devamla) – Türkiye’nin ortağı yani birilerinin ortağı falan değil, Türkiye’nin ortağı Cengiz Holdinge devrediyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Türkiye’nin sahibi!

LÜTFÜ TÜRKKAN (Devamla) – Evet, ihale direkt şahsa teslim.

Yirmi dakikalık konuşma süresine yetmeyecek kadar yüzlerce yabancı menşeli şirket var burada. Bu şirketler, yerli iş birlikçileriyle, 45 bin arama ruhsatıyla ülkemizi sömürüyor. Âdeta solucan gibiler, ülkenin bir ucundan bir ucuna yer altındalar.

Petrolde durum daha vahim. Enerji ve Tabii Kaynaklar verilerine göre Türkiye’de 2017 yılındaki petrol üretimi 25,8 milyon ton yani 162 bin varile ulaşmış durumda. Bu petrolün büyük bölümünü de ne yazık ki yabancı menşeli firmalar üretiyor. Türkiye’de kaç petrol kuyusu olduğu, tespit edilen petrol yataklarının hacminin ne olduğu, kaç tane yabancı firmanın Türkiye’de petrol kuyusu açmak için ruhsat aldığı, hangi firmaların petrol aramak için başvurduğu, hangi firmalara ruhsat izni verildiği, hangilerine verilmediği de net değil. İYİ PARTİ olarak bu konudaki araştırma önergemizi de Meclis Başkanlığımıza sunduk, önümüzdeki haftalarda gündeme getireceğiz. Bu konunun tüm yönleriyle araştırılması ve aydınlığa kavuşturulması için bir araştırma komisyonu kurulmasını istiyoruz ivedilikle.

Değerli arkadaşlar, dünya ekonomisi olarak, bor madeninin yüzde 75’i ülkemizde. Bu çok önemli bir zenginlik, Türkiye’nin henüz faydalanamadığı ama Türkiye’nin belki de gelecekteki en büyük zenginliği. Önümüzdeki yıllardaysa bor madenlerinin en büyük üreticisi olacağız Türkiye olarak. Bor tuzları, nükleer enerji ham maddeleri, uranyum, özellikle toryum madenleri ülkemiz tekelinde. Stratejik olarak elimizdeki gücün farkında mısınız? Eti Maden İşletmelerinin dünyadaki tek rakibi sadece Rothschild’ler. Bu aile, dünya ekonomisine yön verdiği de söylenen ailelerden bir tanesi. Böyle bir gücü elinde bulunduran Eti Madeni Varlık Fonu’na devretmenizin amacını merak ediyorum. Yarın Eti Madeni satmayacağınızın, onu birilerine güvence göstermeyeceğinizin bir garantisi var mı? Yani Eti Madeni birisine sattığınızda Türkiye’nin bor madeninin tüm yataklarını satıyorsunuz, Türkiye’nin geleceğini satıyorsunuz. Birilerine, şu anda, rehin verilip verilmediği konusu da bizce henüz şaibeli. Petrolün önemini kaybettiği her dönemde, geleceğin enerjisini -Türk Silahlı Kuvvetlerine dolaylı olarak yaptığınız- Katarlılara satmayacağınızı da kimse bilmiyor. Eti Maden gibi stratejik bir kurumu halka arz ettiğinizde kimlerin Eti Madenin hisselerini topladığını takip bile edemediniz. Gelecekte hisseleri toplayanlarla satış masasına oturacağınızı tahmin etmek de hiç zor değil. Eti Maden medeniyet kurmanın gücüdür. Eti Madenin elindeki bor madenleri geleceğin medeniyetidir. Eti Maden herhangi bir şirket gibi yönetilemez; geleceği belli olmayan, kimler tarafından yönetildiği tarafımızca malum Varlık Fonu’nda ipotek altında kalmaz. Bu güzide millî şirketimizin Türkiye Cumhuriyeti’mizin, vatanımızın topraklarından hiçbir farkı yoktur. Gelecek nesillere bırakacağımız en büyük hazinemiz istisnasız bor rezervlerimiz, madenlerimiz ve Eti Madendir. Madenlerin ve yer altı zenginliklerin nasıl bir miras olduğunu hazır yiyen Katarlılara bir sorun isterseniz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye, suni yaratılan gündemle dikkat dağınıklığı yaşarken, ülkemizde kutuplaşma tırmandırılmışken, ekonomik krizin pençesindeyken, millet fakirleşmişken, kişi başı borç miktarımız kamu ve özel borçlarla beraber 28 bin liraya çıkmışken bu küresel çeteler, kaba bir hesapla, kişi başı 50 bin dolarımızı çalıyor. Esas beka meselesi budur arkadaşlar. Farkına varmadan, biz burada fukaralıkla baş edemezken bu küresel şirketler kişi başı 50 bin dolarımızı çalıyorlar. Beka mı istiyorsunuz, buyurun beka meselesi! Gelin, tartışalım.

Geçenlerde Sayın ismet Yılmaz, Sivas’ta katıldığı bir toplantıda -kendisi burada mı Sayın Bakanın bilmiyorum ama yokmuş- belediye başkan adayları için “Hilmi Bilgin’e vereceğiniz destek ruza mahşerde berat belgeniz olacak.” dedi. Ben size bir şey sormak istiyorum. Buradaki arkadaşların önemli bir kısmı millî görüş geleneğinden gelme, Erbakan Hoca’nın rahle-i tedrisinden geçmiş insanlar.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ama haylaz çocuklar.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Devamla) - Erbakan Hoca’ya inanır mısınız inanmaz mısınız, onu merak ediyorum. İnanır mısınız Erbakan Hoca’ya?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ne ilgisi var şimdi?

LÜTFÜ TÜRKKAN (Devamla) – Merak ediyorum, sordum.

RECEP ÖZEL (Isparta) – Maden Kanunu’yla ne ilgisi var?

LÜTFÜ TÜRKKAN (Devamla) – Soruyorum ya. Yani, ruz-i mahşerle seçmenin oyu arasındaki ilgi kadar ilgisi var, ruz-i mahşerdeki berat kadar ilgisi var.

Rahmetli Hoca ne demişti biliyor musunuz? “Bu sizin verdiğiniz oylar ruz-i mahşerde beratınız olacaktır.” dediniz ya, Hoca da 2007 yılında demiş ki: “AK PARTİ’ye oy vermek cehenneme bilet almak gibidir.” Şimdi, biz kararsız kaldık. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar) “AK PARTİ’ye vermek cehenneme bilet almak gibidir.” Şimdi, AK PARTİ’li seçmen kararsız “Ya, biz cennete gidip berat mı alacağız, cehenneme giden bilet mi alacağız? Hangisini yapacağız?” (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar) Yani AK PARTİ’li seçmeni kararsız bıraktınız.

RECEP ÖZEL (Isparta) – AK PARTİ seçmeni ne yapacağını biliyor, merak etme sen.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Devamla) - Bir tarafta cennet beratı, İsmet Yılmaz söylüyor, diğer tarafta bu hareketin banisi, cennet mekân rahmetli Erbakan “Cehenneme bilet alıyorsunuz.” diyor. Millet ikilem içerisinde bu seçimde, berat mı alalım, cehenneme bilet mi alalım?

RECEP ÖZEL (Isparta) – Millet bilir, bilir, merak etme.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yok, cehennemi yaşıyoruz zaten, bilete gerek yok.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Devamla) – Bakın, ben size bir şey söyleyeyim: Ülkemizin yüz ölçümünün on yedide 1’i yabancı şirketlerin elinde. Üstelik bu şirketler yer altındaki çalışmalarıyla yer üstünde de cehennemi yaşıyorlar.

Şimdi, sormak istiyorum, biraz evvel söyledim, ben de merak ediyorum: İsmet Yılmaz’a mı inanalım, rahmetli Erbakan’a mı inanalım, yoksa yaptıklarınıza bakıp da mı kararı verelim; bu üçü arasında bir karar vermek lazım.

Borçla, krediyle yollar, köprüler yaptınız, parasını da bu millete ödetiyorsunuz. Taş üstüne taş koymanıza bir şey demiyorum ama yer altından gidenlerin hesabını, bu sömürünün hesabını kim verecek? Getirdiğiniz bu kanun teklifinin genel itibarıyla yaptırımları ve para cezalarını artırmaya, yeniden düzenlemeye yönelik olduğu açık. Ancak ekonomimizin içler acısı durumu dikkate alındığında bu durum işletmeler açısından işçi ve işveren krizine yol açabilir, şirketlerin kapanmasına ve işsiz sayısının daha da artmasına sebep olabilir düşüncesini taşıyorum ve hepinize saygılar sunuyorum.

Teşekkür ederim. (İYİ PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, çok kısa...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Muş.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

45.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un, Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan’ın 41 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin tümü üzerinde İYİ PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, kimin cennete ya da cehenneme gideceğini Cenab-ı Hak bilir.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – İsmet Yılmaz da biliyor.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Yok, İsmet Yılmaz da bilmez. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Eyvallah.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – İsmet Yılmaz da bilmez.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Ona da söyleyin ama.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Dolayısıyla biz burada Allah'ın hesaba çekeceği, sorgulayacağı ve onun takdirinde olup onun değerlendirmesinin neticesinde insanların -inanenlar açısından söylüyorum- cennet ya da cehennem olarak diğer, ahiretteki karşılığını sadece ve sadece Allah bilir. Onun için burada ne gösterdiğiniz gazete kupürleri ne de diğer açıklamaların bir kıymetiharbiyesi yoktur.

Bir diğer konu, tabii, pek çok istatistik paylaşıldı, onlarla alakalı araştırma yapıyorum ben de. “Türkiye’de petroller şuraya verildi, şu şirketler çıkartıyor...” filan. Sadece bir şey söyleyeyim, bir bilgi vereyim: TPAO, yüzde yüz Türkiye Cumhuriyeti devletine aittir. Türkiye’de üretilen petrolün yüzde 75-80’ini TPAO üretmektedir. Bu bilgi elimde olduğu için paylaşmak istedim yani öyle, sanki “Türkiye’deki petrolü başkaları çıkarıyor ediyor.” gibi değil, yüzde 75-80’ini TPAO üretiyor ve TPAO yüzde yüz bir Türk şirkettir. Buradaki hassasiyeti anlarım, tabii ki Türkiye’deki yer altı kaynaklarının, madenlerin ülkenin içinde kalması, o katma değerün ülkede kalması konusundaki hassasiyetleri ve dile getirilen ifadeleri kıymetli bulurum ama şunu da söyleyeyim: Değerli milletvekilleri, hem bu kanun teklifinde hem de diğer düzenlemelerde, cevherin cevher olarak çıkarılıp satışından ziyade, mamul ya da yarı mamul olarak katma değer Türkiye’de kalması yolunda, hem burada düzenlemeler var hem de daha önce belli başlı bazı uygulamalar yapılmıştır. Maksudumuz, çıkan cevherin cevher olarak dışarıya gitmesi değil, onun burada katma değeri kalacak şekilde işlenmesini temin etmektir, diğerleriyle alakalı çeşitli istatistikleri biz de paylaşacağız.

BAŞKAN – Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 21.03



BEŞİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 21.04****BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN****KÂTİP ÜYELER: Şeyhmus DİNÇEL (Mardin), Barış KARADENİZ (Sinop)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 48’inci Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.
41 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Gündemimizde başka bir iş bulunmadığından, alınan karar gereğince kanun teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için, 6 Şubat 2019 Çarşamba günü saat 14.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 21.05

X.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, Bakanlık ve bağlı kuruluşların resmî internet sitelerinde yer verilen öz geçmişinde sahibi olduğu ticari işletmelerin isimlerinin yazılı olmasına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy'un cevabı (7/7117)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Kültür Ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy tarafından, Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Neslihan HANCI OĞLU

Samsun Milletvekili

2017 Anayasa Değişikliği Referandumu sonrasında ülkemiz, bir seçilmiş kişinin, kendi atadığı isimlerle devlet mekanizmasını yönettiği bir sisteme evrilmiştir. Yeni sistemin yürütme organı, mevcut Cumhurbaşkanı'nın tercihleri doğrultusunda parlamento dışından isimlerden oluşmuştur.

Sistem her ne kadar değişse de Türkiye Cumhuriyeti'nin teamülleri, yerleşik kuralları varlığını sürdürmektedir. Bu teamüllerden biri de devlet dilidir.

Devlet dili, bir devletin sınırları içerisinde idarede, hukukta, eğitimde, ticarete ve resmî dil gerektiren diğer durumlarda, gerek sözlü gerekse yazılı iletişimde kullanılan dildir. Bu dil, devlete ait resmi yazışmalarda olduğu kadar, kamu kurumlarına ait resmi elektronik haberleşme platformlarında da korunmak zorundadır.

Hal böyle iken, bakanlığınızın ve bakanlığınıza bağlı kurumların resmi internet sitelerinde yer verilen özgeçmişiniz, yukarıda belirtilen hususlarla çelişmektedir. Devlet kurumlarına ait internet sitelerindeki özgeçmişinizde, sermayedarı olduğunuz ve hepsi de faaliyette olan 10 ayrı ticari kuruluşun isimleri tek tek sıralanmıştır.

Bu tespitlerden hareketle;

1. Kültür ve Turizm Bakanlığı görevini yürütürken, bakanlığınızın yönettiği, yönlendirdiği ve hatta üzerinde yaptırım gücü kullanma yetkisinin de bulunduğu bir sektörde halen faaliyet yürüten ticari işletmelerin adlarının, devletin resmi internet sitesindeki özgeçmişinizde yer alması, devlet dili ve devletin yerleşik teamülleriyle ne kadar uyumludur?
2. Sahibi olduğunuz ve halen faaliyette olan oteller, tur şirketleri ve diğer turizm işletmelerinin isimlerinin, bakanlığınız ve ona bağlı bütün kurumların resmi internet sitelerinde teker teker yazılı olması, devletin özel sektörün bütün temsilcilerine eşit yaklaşım sergileme zorunluluğu ilkesiyle ne oranda örtüşüyor?
3. Böyle bir özgeçmiş, o özgeçmişte sıralanmış olan ticari işletmelerle, ticaretin doğası gereği bu işletmelerle rekabet içinde olan diğer özel işletmeleri olumsuz yönde etkilemez mi?
4. Geçmişte, tıpkı sizin gibi özel sektörde önemli başarılar elde etmiş ama aynı zamanda bakanlık görevi de üstlenmiş kişilerin devlet kurumlarına ait resmi internet sitelerinde yer verilen özgeçmişlerde, sizin özgeçmişinizde yer aldığı gibi faal ticari işletmelerin birer birer sıralandığı bir örnek var mı?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Soru Önergeleri Birimi

Sayı : 72416558-610-E.90238

Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

- İlgi : a) 13.12.2018 tarihli ve 43452547-120.07/E.397884 sayılı yazınız.
b) 19.12.2018 tarihli ve 43452547-120.07/E.400129 sayılı yazınız.
c) 20.12.2018 tarihli ve 43452547-120.07/E.400882 sayılı yazınız.
ç) 26.12.2018 tarihli ve 43452547-120.07/E.405269 sayılı yazınız.
d) 14.01.2019 tarihli ve 43452547-120.07/E. 413773 sayılı yazınız.

İlgi yazılar ekinde yer alan yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımızca hazırlanan cevaplar ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Nuri ERSOY
Bakan

Ek : Liste ve Cevaplar

**SAMSUN MİLLETVEKİLİ SAYIN NESLİHAN HANCIOĞLU'NUN 7/7117 ESAS
SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE BAKANLIĞIMIZCA HAZIRLANAN
CEVAP**

Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy, 2019 yılı bütçe görüşmeleri sırasında Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu'nda da belirttiği üzere, görevine gelişinin ardından gerekli işlemler biter bitmez şirketlerindeki bütün görevlerini ve unvanlarını profesyonellere devretmiştir.

Davet alması, görevin tevdi edilmesi, önceki unvanlarını devretmesi ve Bakanlık'taki düzenlemeler gibi hız ve önem arz eden konuların belli bir zaman çizelgesinde gerçekleşmesi sırasında kamuoyunu ivedilikle bilgilendirmek amacıyla söz konusu özgeçmiş, Mehmet Nuri Ersoy'un Yönetim Kurulu Başkanlığını yürüttüğü şirketten alınmış ve Bakanlık sitemize konulmuştur.

Gerekli çalışmalar tamamlanır tamamlanmaz özgeçmiş metni değiştirilmiştir.

2.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, taklit ve tağşiş yapılan ürünlerin denetimine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/7191)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Ticaret Bakanı Sayın Ruhsar Pekcan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla. 15.12.2018



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

- 1) 23 Mart 2018 tarihinde taklit ve tağşiş saptanan ürünler açıklanmıştı. Geçen sürede denetim yapılmadı mı? Hangi tarihte sonuçlar açıklanacak. Domuz eti, at ve merkep eti katarak üretim yapan firmalardan faaliyetlerini sonlandırılan var mıdır?

**T.C.
TİCARET BAKANLIĞI**

Sayı : 69602026-610 / 40854030

17.01.2019

Konu : Soru Önergesi (7/7191)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.01.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.413773 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/7191 sayılı soru önergesi konusu itibarıyla Tarım ve Orman Bakanlığının görev ve yetki alanına girmesi nedeniyle ekte iade edilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

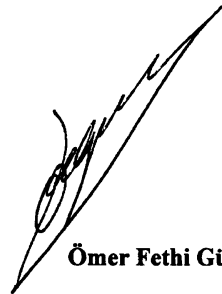


Ruhsar PEKCAN
Bakan

EK :
Soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Ticaret Bakanı Sayın Ruhsar Pekcan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla. 15.12.2018



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

- 1) 23 Mart 2018 tarihinde taklit ve taşış saptanan ürünler açıklanmıştı. Geçen sürede denetim yapılmadı mı? Hangi tarihte sonuçlar açıklanacak. Domuz eti, at ve merkep eti katarak üretim yapan firmalardan faaliyetlerini sonlandıran var mıdır?

3.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yardım kuruluşlarının hayvan ithalatında sağlık ve teknik şartları düzenleyen Tebliğ'in kapsamı dışında bırakılma nedenine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/7192)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Ticaret Bakanı Sayın Ruhsar Pekcan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla. 15.12.2018



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

- 1) Yardım kuruluşlarının hayvan ithalatında “Sağlık ve Teknik Şartların Belirlenmesine İlişkin Tebliğ” dışında kalmalarının amacı nedir? 2018 yılında kaç yardım kuruluşu tebliğ dışı ithalat yapmıştır, miktarı ve tutarı ne kadardır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610-40854713
Konu : Soru Önergesi (7/7192)

17.01.2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.01.2019 tarihli ve 43452547-120.07-413773 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/7192 sayılı soru önergesi konusu itibarıyla Tarım ve Orman Bakanlığının görev ve yetki alanına girmesi nedeniyle ekte iade edilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

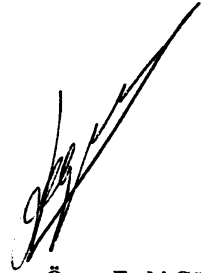


Ruhsar PEKCAN
Bakan

EK :
Soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Ticaret Bakanı Sayın Ruhsar Pekcan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla. 15.12.2018



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

- 1) Yardım kuruluşlarının hayvan ithalatında "Sağlık ve Teknik Şartların Belirlenmesine İlişkin Tebliğ" dışında kalmalarının amacı nedir? 2018 yılında kaç yardım kuruluşu tebliğ dışı ithalat yapmıştır, miktarı ve tutarı ne kadardır?

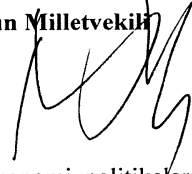
4.- Samsun Milletvekili Neslihan Hancioğlu'nun, Samsun'da 2017 ve 2018 yıllarında açılan ve kapanan ticari işletmelere, bunların faaliyet türlerine ve ihracat miktarına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/7193)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan tarafından, Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Neslihan HANCIOĞLU

Samsun Milletvekili



AKP iktidarlarının geride kalan 16 yılda uyguladığı ekonomi politikaları, ülkemiz ekonomisi üzerinde büyük yapısal problemler oluşturmuş, Hazine'yi ve vatandaş borç batağına saptanmış, kamu kaynaklarının sorumsuzca tasfiye edilmesi yüzünden de ekonomide öngörülemeyen sarsıntılar yaşandığında bu duruma müdahale edecek enstrümanlar yok edilmiştir.

Bu durumun en somut biçimde yaşandığı süreç, kur krizinin patlak verdiği ve sonrasında enflasyonu tetikleyen, vatandaşın alım gücünü yaklaşık yüzde 30 seviyesinde düşüren ve halen de içinde bulunduğumuz dönemdir. Adını anmaktan imtina etseniz de ülkemiz ekonomide bugün derin bir kriz sürecini yaşamakta ve toplumsal yaşamın her alanında etkisini gösteren bu krizde, alınan hiçbir tedbir işe yaramamaktadır. Özel sektör borç batağına saplanmış, vatandaşın alım gücü dibe vurmuş, işsizlik zirveye ulaşmış ve hala ülkemizin dört bir yanından konkordato, iflas, kepenk indirme haberleri gelmeye devam etmektedir. Krizin etkileri, ülkemizin her bir bölgesinde olduğu gibi seçim bölgem olan Samsun'da ve ilçelerinde de ağır bir biçimde hissedilmektedir.

Bu tespitlerden hareketle;

1. 1 Ağustos 2018'den bugüne kadar Samsun ve ilçelerinde, ölçekleri ve/veya firma türleri de belirtilmek kaydıyla açılan ve kapanan ticari işletme sayısı nedir?
2. 1 Ağustos 2017 ile 31 Aralık 2017 tarihleri arasında Samsun ve ilçelerinde, ölçekleri ve/veya firma türleri de belirtilmek kaydıyla açılan ve kapanan ticari işletme sayısı nedir?
3. 1 Ağustos 2018'den bugüne kadar Samsun ve ilçelerinde kapanmış olan ticari işletmelerin faaliyet türleri nedir? Bu işletmelerde, faaliyetin sonlandığı tarihlerde kaç kişi istihdam edilmekteydi?
4. Samsun'da, 1 Ağustos 2018'den bugüne kadar, aylar itibariyle gerçekleştirilen ihracat ne kadardır?
5. Samsun'da, 1 Ağustos 2017 ile 31 Aralık 2017 tarihleri arasında, aylar itibariyle gerçekleştirilen ihracat ne kadardır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

29.01.2019

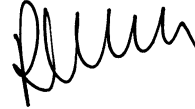
Sayı : 69602026-610-41177692
Konu : Soru Önergesi (7/7193)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.01.2019 tarihli ve 43452547-120.07-413773 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Samsun Milletvekili Sayın Neslihan HANCIOĞLU tarafından verilen 7/7193 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.



Ruhsar PEKCAN
Bakan

EK :
Soru önergesi cevabı

Samsun Milletvekili Sayın Neslihan HANCIOĞLU' na ait 7/7193 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmektedir.

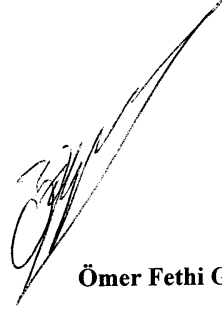
1-5) Soru önergesinde talep edilen kurulan/kapanan şirket sayıları; Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği internet sayfası "<https://www.tobb.org.tr>" adresinde yer alan 'istatistikler' sekmesi altında yer alan 'Kurulan/Kapanan Şirket İstatistikleri' alt sekmesinde yer almaktadır.

İhracat verileri ise Bakanlığımız ve Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) Başkanlığının ortaklaşa açıkladığı verilerin yer aldığı "www.tuik.gov.tr" adresinde İl ve Bölgeler bazında istenen bilgiler sorgulanarak temin edilebilmektedir.

5.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, organik üretime ve organik ürün sertifikasına yönelik denetimlere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/7194)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Ticaret Bakanı Sayın Ruhsar Pekcan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla. 24.12.2018



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

- 1) Organik üretici sayısı kaçtır? Yalnız organik ürün satışı yapılan pazar yeri var mıdır? Organik ürün sertifikası için ne kadar ücret alınmaktadır? Bu belge sahibi olanlar ne kadar ara ile denetlenmektedir? İzinsiz organik ürün satarken saptanan kişiler var mıdır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610 - 40850686

17/01/2019

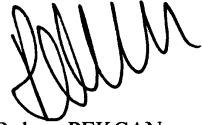
Konu : Soru Önergesi (7/7194)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.01.2019 tarihli ve 43452547-120.07-413773 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/7194 sayılı soru önergesi konusu itibarıyla Tarım ve Orman Bakanlığının görev ve yetki alanına girmesi nedeniyle ekte iade edilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.



Ruhsar PEKCAN
Bakan

EK: Soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Ticaret Bakanı Sayın Ruhsar Pekcan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla. 24.12.2018



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

- 1) Organik üretici sayısı kaçtır? Yalnız organik ürün satışı yapılan pazar yeri var mıdır? Organik ürün sertifikası için ne kadar ücret alınmaktadır? Bu belge sahibi olanlar ne kadar ara ile denetlemektedir? İzinsiz organik ürün satarken saptanan kişiler var mıdır?

6.- Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, Tokat'ta yapımı devam eden yeni havalimanına ve yapımı tamamlanana kadar mevcut havalimanının kullanılmasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Mehmet Cahit Turhan'ın cevabı (7/7206)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Mehmet Cahit TURHAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 20.12.2018

Saygılarımla.



Kadim Durmaz
Tokat Milletvekili
TBMM İdare Amiri

Tokat'ın nüfusu 602.086 bindir. 16 Nisan 2017 tarihine kadar Tokat Havalimanına günde iki uçak inmekteydi ve havayolu şirketlerinin zarar etmediği biliniyordu.

Batman'ın nüfusu 585.252 bindir. Batman Havalimanına Pegasus, Türk Hava Yolları ve Anadolu Jet; Ağrı'nın nüfusu 536.285 bin, Ankara ve İstanbul'a Türk Hava Yolları; Şırnak'ın nüfusu 503.236 bin, Türk Hava Yolları ve Anadolu Jet; Muş'un nüfusu 404.544 bin, Anadolu Jet, Türk Hava Yolları ve Pegasus; Kastamonu'nun nüfusu 372.373 bin, Türk Hava Yolları; Amasya'nın nüfusu 329.888 bin Türk Hava Yolları ve Pegasus; Nevşehir'in nüfusu 292.365 bin, Kars'ın 287.654 bin, Bingöl'ün 273.354 bin, Hakkâri 275.761 bin, Erzincan 231.511 bin, Iğdır'ın nüfusu 194.775 bindir İsimlerini belirtmiş olduğum bu illerin nüfusları Tokat'tan az olmasına rağmen Havalimanları çalışmakta ve düzenli uçuş seferleri bulunmaktadır.

Tokat'a 2018 yılında yeni bir havalimanı yapılmaya başlanmıştır. Gelen ödenekler dâhilinde inşaatı devam etmektedir. İncelediğinde yeni havalimanının bitirilmesi 2020 yılı içerisinde planlandığı görülmektedir. 2018 yılı sonunda %10 luk bölümü ancak tamamlanabilmiştir. Tasarruf genelgesi gereği ödenek durumuna bağlı bu sürenin ileri tarihlere aksayacağı da görülmektedir. Bu sebepten dolayı yeni havalimanı yapılanaya kadar mevcut havalimanın kullanılması mutlaka sağlanmalıdır. Tokat'ta dört farklı organize sanayi bölgesi bulunmaktadır. Buna rağmen ulaşım sorunlarından dolayı yatırımcının tercih ettiği illerden arasında yer almamaktadır.

Tokat son 10 yılın en çok göç veren illerinden biridir. İstanbul'un 10 ilçesinde 1.sırada nüfusa sahiptir. Ayrıca Tokat yaş sebze ve meyve özellikle kısa sürede nakledilmesi gereken meyve bazı iyi bir üretici bölgedir. Organize sanayi olarak 6. Bölgede olan katma değeri yüksek üretim yapacak, yatırımcının gelmesi, göçün durması ve tarımsal ürünlerin sanayiyle geliştirilmesi için mutlaka bu bölgedeki havalimanımızın çalışması gerekmektedir.

Bu nedenle;

- 1- Tokat'ta yapımı devam eden yeni Havalimanı inşaatı için 2019 yılında ödenek ayrılmış mıdır? Ayrılmış ise bu ödeneğin miktarı ne kadar olacaktır?
- 2- Yeni Havalimanı yapılana kadar mevcut havalimanının kullanılabilmesi için bir çalışmanız var mıdır?
- 3- Yeni Havalimanı için 2018 yılında yapılan iki ihaleden birine itirazda bulunan firmalar olmuştur. İhalenin iptal olması durumunda yeniden yapılacak mıdır? Yapılacaksa kamu zararı olacak mıdır? Zarar söz konusu olursa ihaleyi yapanlar hakkında kamuyu zarara uğratmaktan soruşturma açılacak mıdır?
- 4- Ya da yapılan ihaledeki hukuki sorun çözüne kavuşup ihaleyi alan firma devam edecek midir?
- 5- Ülkemizde zarar eden havalimanları var mıdır? Varsa hangileridir ve zararları ne kadardır? Zarar ediyorsa neden zarar etmektedir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 44697349-610.01/6935
Konu : Tokat Milletvekili
Sayın Kadim DURMAZ'ın
yazılı soru önergesi

24 Ocak 2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 14.01.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.413773 sayılı yazınız.

Tokat Milletvekili Sayın Kadim DURMAZ'ın 7/7206 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı iliaikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


M. Cahit TURHAN
Bakan

EK :1) Cevap formu

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

**TOKAT MİLLETVEKİLİ SAYIN KADİM DURMAZ'IN
7/7206 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI**

Tokat'ın nüfusu 602.086 bindir. 16 Nisan 2017 tarihine kadar Tokat Havalimanına günde iki uçak inmekteydi ve havayolu şirketlerinin zarar etmediği biliniyordu.

Batman'ın nüfusu 585.252 bindir. Batman Havalimanına Pegasus, Türk Hava Yolları ve Anadolu Jet; Ağrı'nın nüfusu 536.285 bin, Ankara ve İstanbul'a Türk Hava Yolları; Şırnak'ın nüfusu 503.236 bin, Türk Hava Yolları ve Anadolu Jet; Muş'un nüfusu 404.544 bin, Anadolu Jet, Türk Hava Yolları ve Pegasus; Kastamonu'nun nüfusu 372.373 bin, Türk Hava Yolları; Amasya'nın nüfusu 329.888 bin Türk Hava Yolları ve Pegasus; Nevşehir'in nüfusu 292.365 bin, Kars'ın 287.654 bin, Bingöl'ün 273.354 bin, Hakkâri 275.761 bin, Erzincan 231.511 bin, Iğdır'ın nüfusu 194.775 bindir İsimlerini belirtmiş olduğum bu illerin nüfusları Tokat'tan az olmasına rağmen Havalimanları çalışmakta ve düzenli uçuş seferleri bulunmaktadır.

Tokat'a 2018 yılında yeni bir havalimanı yapılmaya başlanmıştır. Gelen ödenekler dâhilinde inşaatı devam etmektedir. İncelediğinde yeni havalimanının bitirilmesi 2020 yılı içerisinde planlandığı görülmektedir. 2018 yılı sonunda %10 lük bölümü ancak tamamlanabilmiştir. Tasarruf genelgesi gereği ödenek durumuna bağlı bu sürenin ileri tarihlere aksayacağı da görülmektedir. Bu sebepten dolayı yeni havalimanı yapılana kadar mevcut havalimanının kullanılması mutlaka sağlanmalıdır. Tokat'ta dört farklı organize sanayi bölgesi bulunmaktadır. Buna rağmen ulaşım sorunlarından dolayı yatırımcının tercih ettiği illerden arasında yer almamaktadır.

Tokat son 10 yılın en çok göç veren illerinden biridir. İstanbul'un 10 ilçesinde 1. sırada nüfusa sahiptir. Ayrıca Tokat yaş sebze ve meyve özellikle kısa sürede nakledilmesi gereken meyve bazlı iyi bir üretici bölgedir. Organize sanayi olarak 6. Bölgede olan katma değeri yüksek üretim yapacak, yatırımcının gelmesi, göçün durması ve tarımsal ürünlerin sanayiyle geliştirilmesi için mutlaka bu bölgedeki havalimanımızın çalışması gerekmektedir.

Bu nedenle;

SORULAR:

1) Tokat'ta yapımı devam eden yeni Havalimanı inşaatı için 2019 yılında ödenek ayrılmış mıdır? Ayrılmış ise bu ödeneğin miktarı ne kadar olacaktır?

2) Yeni Havalimanı yapılana kadar mevcut havalimanının kullanılabilmesi için bir çalışmanız var mıdır?



3) Yeni Havalimanı için 2018 yılında yapılan iki ihaleden birine itirazda bulunan firmalar olmuştur. İhalenin iptal olması durumunda yeniden yapılacak mıdır? Yapılacaksa kamu zararı olacak mıdır? Zarar söz konusu olursa ihaleyi yapanlar hakkında kamuyu zarara uğratmaktan soruşturma açılacak mıdır?

4) Ya da yapılan ihaledeki hukuki sorun çözüme kavuşup ihaleyi alan firma devam edecek midir?

5) Ülkemizde zarar eden havalimanları var mıdır? Varsa hangileridir ve zararları ne kadardır? Zarar ediyorsa neden zarar etmektedir?

CEVAPLAR:

Mevcut Tokat Havalimanı, sivil hava ulaşımına açık olup faal durumdadır. Yeni Havalimanı inşaatının yapımı ise devam etmektedir. 2019 yılı için 37.000.000.-TL ödenek ayrılmıştır.

Yeni Havalimanı PAT Sahaları Yapımı işi ihalesine üç firma tarafından hukuki süreç başlatılmış ancak, süreç içerisinde ilk firma itirazından vazgeçmiş, ikinci firma itirazı ise mahkeme tarafından reddedilmiştir. Diğer firma itirazı ile ilgili hukuki süreç halen devam etmektedir.

Havalimanlarımızın yıllar itibariyle gelir gider farkı değişim göstermekle birlikte, zarar eden Havalimanlarımız, aynı zamanda kar eden Havalimanlarımızın gelir kaynağıdır. Tüm Dünya havalimanlarında olduğu gibi Havalimanı işletmeciliği hizmetlerine yönelik operasyon giderleri önemli bir gider kalemidir. Bu giderler, havalimanının gelir kaynağı olan yeterli yolcu talebi ile dengeli olarak karşılanmadığında gelir gider farkı oluşmaktadır.

Diğer taraftan, Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü'nün (DHMİ) bir Kamu İktisadi Kuruluşu statüsünde bulunması nedeniyle sosyal hizmet yükümlülüğü de bulunmaktadır. Bu nedenle, sivil hava ulaşımına açık havalimanlarının faal tutulması DHMİ Genel Müdürlüğünün başlıca görevidir.

7.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, TBMM Külliyesinde TCDD irtibat ve satış ofisi açılması talebine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekili Mustafa Şentop'un cevabı (7/7221)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TBMM Başkanı Sayın **Binali YILDIRIM** tarafından yazılı olarak cevaplanmasını saygılarımla arz ederim.

Uğur BAYRAKTUTAN
Artvin Milletvekili

Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında birçok bankacılık işlemleri için Ziraat Bankası, Halk Bankası ve Vakıf Bankasına ait şubeler hizmet vermekte ayrıca birçok bankaya ait ATM'lerde bulunmaktadır. Posta ve kargo hizmetleri içinde PTT şubesi, ulaşım, havacılık hizmetleri içinde THY ve Anadolu Jet'in temsilci ofisleri bizlere hizmet vermektedir. Ancak TCDD'ye ait bir irtibat ve satış ofisinin olmaması büyük bir eksikliktir. Birçok Milletvekilimiz ve TBMM çalışanı tren ve hızlı trenle seyahat etmekte ancak bu hizmetlerden Mecliste faydalanamamaktadır.

Bu bağlamda;

- 1- TBMM çatısı altında neden TCDD'ye ait irtibat ve satış ofisi bulunmamaktadır?
- 2- TBMM'de TCDD'ye ait bir ofis açmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 424116
Konu : Soru Önergesi

31 .01 .2019

Sayın Uğur BAYRAKTUTAN
Artvin Milletvekili

İlgi : 21.12.2018 tarihli ve 7/7221 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

TBMM Külliyesinde TCDD irtibat ve satış ofisi açılması talebine ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.
Saygılarımla.


Mustafa ŞENTOP
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı (

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1 ve 2.- Şimdiye kadar, TCDD bilet satış ofisi açılmasına dair milletvekillerinden bir talep gelmediği gibi; Başkanlığımızca da böyle bir ihtiyacın varlığı tespit edilememiştir. Zira, TBMM Külliyesi içindeki Ziyaretçi Kabul Binası 1. katında bulunan PTT Meclis Şubesinin söz konusu hizmeti verdiği malumlardır; öte yandan bahse konu hizmet, PTT'nin tüm şubeleri ile internet sitesinde de sunulmaktadır.

8.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, TBMM personeli ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekili Mustafa Şentop'un cevabı (7/7225)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Meclis Başkanı Sayın Binali Yıldırım tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim. 26.12.2018

Alpay Antmen
Mersin Milletvekili

- 1 – Önergenin yanıtladığı tarih itibariyle; Türkiye Büyük Millet Meclisinde şu anda kaç kişi çalışmaktadır? Kadroları hangi statüdedir?
- 2 – Aynı ve benzer işleri yapan ancak maaş, prim ve mesai ücreti farkı olan kadrolar hangileridir?
- 3 – Aynı işi yaptıkları çalışanlardan daha düşük ücret alan kaç Meclis personeli bulunmaktadır? Bu personellerin mağduriyetlerinin giderilerek maaşlarının yükseltilmesi için herhangi bir çalışma yapmayı düşünmekte misiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07-417234
Konu : Soru Önergesi

18.01.2019

Sayın Alpay ANTMEN
Mersin Milletvekili

İlgi : 28.12.2018 tarihli ve 7/7225 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

TBMM personeli ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.
Saygılarımla.

Mustafa ŞENTOP
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1, 2 ve 3.- Kurumumuzda; 2.173 kadrolu personel, 657 sayılı Kanun'un 4'üncü maddesinin birinci fıkrasının (B) bendi kapsamında çalışan 1.343 sözleşmeli personel, 6253 sayılı Kanun'un 30'uncu maddesi kapsamında çalışan 1.819 sözleşmeli personel, 6 sözleşmeli bilişim personeli ve 657 sayılı Kanun'un 4'üncü maddesinin birinci fıkrasının (D) bendi kapsamında çalışan 1.371 sürekli işçi olmak üzere toplam 6.712 personel görev yapmaktadır.

Farklı statülerde personel çalıştırılmasından kaynaklanan ücret farklılıkları, tüm kamu kurumlarının ortak bir sorunu olup kamu personel mevzuatında yapılacak genel bir düzenlemeyle bu sorunun çözümü imkan dahilindedir.

9.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, iletişim sektöründeki taksit sayısının artırılması uygulamasının 2019 yılında devam etmesi önerisine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/7312)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ruhsar PEKCAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 25/12/2018



İsmail KONCUK
Adana Milletvekili

1 Eylül 2018 itibari ile BDDK'nın uyguladığı taksit kısıtlama kararı ile sektördeki taksit sayısı 36 aydan 6 aya indirildi ve bu nedenle sektörde yüzde 40 civarında daralma yaşanmıştır. 31 Ocak 2019 tarihine kadar geçerli olacak olan Bankaların Kredi İşlemlerine İlişkin Yönetmeliğinde yer alan “akıllı telefon, tablet ve bilgisayar alımı amacıyla kullanılan kredilerin vadesi 6 ayı aşamaz” ibaresi “tablet ve bilgisayar alımı amacıyla kullanılan kredilerin vadesi 6 ayı, fiyatı 3 bin 500 Türk Lirasına kadar olan cep telefonu alımı amacıyla kullanılan kredilerin vadesi 12 ayı, fiyatı 3 bin 500 Türk lirasının üzerinde olan cep telefonu alımı amacıyla kullanılan kredilerin vadesi 6 ayı aşamaz” şeklinde değiştirildi. Resmi Gazete’ de yayınlanan kararla taksit sayısı kademeli olarak 12 aya çıkarılmıştır. Uygulamanın, daralan sektöre nefes aldıracağı ve istihdam yaşanan kayıpları önleyeceğini düşünüyoruz.

Bu bağlamda,

1. Taksit sayısının 6 aya indirilmesi ile % 40 civarında daralma yaşayan, iletişim sektörüne fayda sağlayacağı ve istihdam kayıplarını önleyeceğini düşünülen fakat 31 Ocak 2019 tarihinde son bulacak olan uygulamayı 2019 yılı için devam ettirmeyi düşünüyor musunuz?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

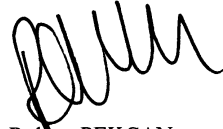
17.01.2019

Sayı : 69602026-610 – 40851054
Konu : Soru Önergesi (7/7312)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.01.2019 tarihli ve 43452547-120.07-412842 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Adana Milletvekili Sayın İsmail KONCUK tarafından verilen 7/7312 sayılı yazılı soru önergesi konusu itibarıyla Hazine ve Maliye Bakanlığının görev ve yetki alanına girmesi nedeniyle ekte iade edilmektedir.
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.


Ruhsar PEKCAN
Bakan

EK :
Soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ruhsar PEKCAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 25/12/2018



İsmail KONCUK
Adana Milletvekili

1 Eylül 2018 itibarı ile BDDK'nın uyguladığı taksit kısıtlama kararı ile sektördeki taksit sayısı 36 aydan 6 aya indirildi ve bu nedenle sektörde yüzde 40 civarında daralma yaşanmıştır. 31 Ocak 2019 tarihine kadar geçerli olacak olan Bankaların Kredi İşlemlerine İlişkin Yönetmeliğinde yer alan "akıllı telefon, tablet ve bilgisayar alımı amacıyla kullandırılan kredilerin vadesi 6 ayı aşamaz" ibaresi "tablet ve bilgisayar alımı amacıyla kullandırılan kredilerin vadesi 6 ayı, fiyatı 3 bin 500 Türk Lirasına kadar olan cep telefonu alımı amacıyla kullandırılan kredilerin vadesi 12 ayı, fiyatı 3 bin 500 Türk lirasının üzerinde olan cep telefonu alımı amacıyla kullandırılan kredilerin vadesi 6 ayı aşamaz" şeklinde değiştirildi. Resmi Gazete' de yayınlanan kararla taksit sayısı kademeli olarak 12 aya çıkarılmıştır. Uygulamanın, daralan sektöre nefes aldıracağı ve istihdam yaşanan kayıpları önleyeceğini düşünüyoruz.

Bu bağlamda,

1. Taksit sayısının 6 aya indirilmesi ile % 40 civarında daralma yaşayan, iletişim sektörüne fayda sağlayacağı ve istihdam kayıplarını önleyeceğini düşünülen fakat 31 Ocak 2019 tarihinde son bulacak olan uygulamayı 2019 yılı için devam ettirmeyi düşünüyor musunuz?

10.- Kütahya Milletvekili Ahmet Erbaş'ın, elektronik haberleşme istasyonlarının ücretlerinin belirleneceği yönetmeliğin 2012 yılından bu yana çıkarılmamış olmasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Mehmet Cahit Turhan'ın cevabı (7/7316)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Mehmet Cahit TURHAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 26.12.2018



Ahmet ERBAŞ
Kütahya Milletvekili

Elektronik haberleşme istasyonlarına yönelik “Yer Seçim Belgesi”nin verilmesi görevi yasa tarafından Büyükşehir Belediyelerine verilmiş olup, ücretini belirleme işi ise aynı yasa ile Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı’nın çıkartacağı yönetmeliğe bırakılmıştır.

Buna göre;

1. 2012 yılından bu yana Bakanlığınız bu yönetmeliği neden çıkarmamıştır ?
2. Bu yönetmelik çıkarılmadığı için yaklaşık 7 yıldır Elektronik haberleşme istasyonlarından yer seçim bedeli alınamadığı doğru mudur?
3. Yine bu yönetmeliğin çıkarılmamasından dolayı mevcut yapılan istasyonların yasal anlamda kaçak yapı statüsünde kaldığı, bu sebeple de Belediyelerle operatör firmaların karşı karşıya kaldığı bu mevzuat boşluğunu ortadan kaldırmak için Bakanlığınızca planlanan bir çalışma var mıdır?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıĐı

Sayı : 44697349-610.01/6924

Konu : Kütahya Milletvekili
Sayın Ahmet ERBAŖ'ın
yazılı soru önergesi

24 Ocak 2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIĐINA

İlgi: 14.01.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.412842 sayılı yazınız.

Kütahya Milletvekili Sayın Ahmet ERBAŖ'ın 7/7316 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


M. Cahit TURHAN
Bakan

EK :1) Cevap formu

**KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ SAYIN AHMET ERBAŞ'IN
7/7316 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI**

Elektronik haberleşme istasyonlarına yönelik "Yer Seçim Belgesi"nin verilmesi görevi yasa tarafından Büyükşehir Belediyelerine verilmiş olup, ücretini belirleme işi ise aynı yasa ile Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı'nın çıkartacağı yönetmeliğe bırakılmıştır. Buna göre;

SORULAR:

1. 2012 yılından bu yana Bakanlığınız bu yönetmeliği neden çıkarmamıştır?
2. Bu yönetmelik çıkarılmadığı için yaklaşık 7 yıldır Elektronik haberleşme istasyonlarından yer seçim bedeli alınamadığı doğru mudur?
3. Yine bu yönetmeliğin çıkarılmamasından dolayı mevcut yapılan istasyonların yasal anlamda kaçak yapı statüsünde kaldığı, bu sebeple de Belediyelerle operatör firmaların karşı karşıya kaldığı bu mevzuat boşluğunu ortadan kaldırmak için Bakanlığınızca planlanan bir çalışma var mıdır?

CEVAPLAR:

Yer Seçim Belgesi düzenlenmesine ilişkin; "Elektronik Haberleşme İstasyonlarına Yer Seçim Belgesinin Verilmesi ve Ücretlerinin Belirlenmesine İlişkin Yönetmelik" 27/01/2018 tarihli ve 30314 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yönetmeliğin Geçici 1 inci maddesi ile "On Üç İlde Büyükşehir Belediyesi Ve Yirmi Altı İlçe Kurulması İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair 6360 sayılı Kanun"un Resmi Gazetede yayımlandığı 6/12/2012 tarihinden, Yönetmeliğin yayımlandığı 27/01/2018 tarihe kadar kurulan baz istasyonları için Yer Seçim Belgesi alma zorunluluğu getirilmiş olup, geriye dönük uygulama ve ücretler konusunda düzenleme yer almaktadır.

Yer Seçim belgesine ilişkin mevzuat, sektör için tamamlayıcı bir düzenleme olup, söz konusu mevzuattan önce ve halihazırda baz istasyonları imar mevzuatı çerçevesinde, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yürürlüğe konulan "Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği" hükümlerine uygun olarak kurulmaktadır.

Bu düzenlemelere uygun olarak kurulan baz istasyonlarında kaçak yapı statüsünde yer almamaktadır.



11.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, 2013-2018 yılları arasında Eskişehir'de açılan, kapanan, iflas ve konkordato ilan eden şirket sayılarına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/7457)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını

arz ederim.

Saygılarımla.



Utku Çakırözer
Eskişehir Milletvekili

1. 2013-2018 yılları arasında yıllar itibarıyla her bir yıl için Eskişehir'de açılan ve kapanan şirket sayısı nedir?
2. Eskişehir'de 2013-2018 yılları arasında iflas eden şirket sayısı nedir?
3. 2018 yılı içerisinde Eskişehir'de konkordato ilan eden şirket sayısı nedir?
4. 2013-2018 yılları arasında Eskişehir'de kapanan esnaf sayısı nedir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610 - 4127606)

Konu : Soru Önergesi (7/7457)

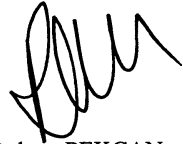
31.1.2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.01.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.414170 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Eskişehir Milletvekili Sayın Utku ÇAKIRÖZER tarafından verilen 7/7457 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin hazırlanan cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.



Ruhsar PEKCAN
Bakan

EK :

Soru önergesi cevabı

Eskişehir Milletvekili Sayın Utku ÇAKIRÖZER' e ait 7/7457 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

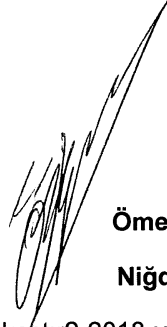
1-4) Soru önergesinde Eskişehir ilimiz için talep edilen kurulan/kapanan şirket sayıları; Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği internet sayfası “<https://www.tobb.org.tr>” adresinde yer alan ‘istatistikler’ sekmesi altında yer alan ‘Kurulan/Kapanan Şirket İstatistikleri’ alt sekmesinde yer almaktadır.

12.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, konut kredisi kullanımına ve TOKİ'den konut alanlara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/7458)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Ticaret Bakanı Sayın Ruhsar Pekcan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 04.01.2019



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

- 1) Ülkemizde halen konut borcu bulunan kişi sayısı kaçtır? 2018 yılında kaç kişi konut kredi kullanmıştır? 2018 yılında konut kredisi geri ödeme yapamayan kişi sayısı kaçtır? TOKİ' konut alıp kredi ödeyen kişi sayısı halen kaçtır?
- 2) 2018 yılında TOKİ Kredi ödeyerek borcunu tümünü ödeyip tapu alan kaç kişi olmuştur?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

29.01.2019

Sayı : 69602026-610 - 41166034
Konu : Soru Önergesi (7/7458)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.01.2019 tarihli ve 43452547-120.07-414170 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/7458 sayılı soru önergesi konusu itibarıyla Hazine ve Maliye Bakanlığı ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığının görev ve yetki alanına girmesi nedeniyle ekte iade edilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.



Ruhsar PEKCAN
Bakan

EK :
Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Ticaret Bakanı Sayın Ruhsar Pekcan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 04.01.2019



Ömer Fethi Gürer
Niğde Milletvekili

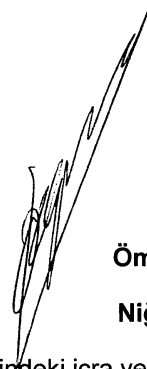
- 1) Ülkemizde halen konut borcu bulunan kişi sayısı kaçtır? 2018 yılında kaç kişi konut kredi kullanmıştır? 2018 yılında konut kredisi geri ödeme yapamayan kişi sayısı kaçtır? TOKİ' konut alıp kredi ödeyen kişi sayısı halen kaçtır?
- 2) 2018 yılında TOKİ Kredi ödeyerek borcunu tümünü ödeyip tapu alan kaç kişi olmuştur?

13.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer 'in, icra daireleriyle ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan 'ın cevabı (7/7459)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Ticaret Bakanı Sayın Ruhsar Pekcan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 04.01.2019



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

- 1) Ülkemizde icralı dairesi sayısı kaçtır? İcra dairelerindeki icra ve iflas dosyası sayısı toplam ne kadardır? 2018 yılında ne kadar icra iflas dosyası açılmıştır? illere göre dağılımlı ilk on il sayısal olarak hangi illerdir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610 - 41274106
Konu : Soru Önergesi (7/7459)

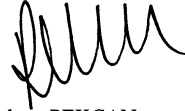
31.01.2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.01.2019 tarihli ve 43452547-120.07-414170 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/7459 sayılı yazılı soru önergesi konusu itibarıyla Adalet Bakanlığının görev ve yetki alanına girmesi nedeniyle ekte iade edilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.



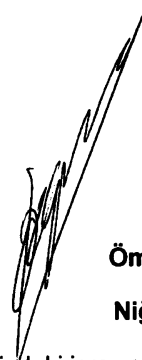
Ruhsar PEKCAN
Bakan

EK :
Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Ticaret Bakanı Sayın Ruhsar Pekcan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 04.01.2019



Ömer Fethi Gürer
Niğde Milletvekili

- 1) Ülkemizde icralı dairesi sayısı kaçtır? İcra dairelerindeki icra ve iflas dosyası sayısı toplam ne kadardır? 2018 yılında ne kadar icra iflas dosyası açılmıştır? illere göre dağılımlı ilk on il sayısal olarak hangi illerdir?

14.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonuna yapılan başvurulara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekili Mustafa Şentop'un cevabı (7/7467)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Binali Yıldırım* tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

3686 sayılı İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Kanunu'nun beşinci maddesine göre; İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu, görevleri ile ilgili olarak, Bakanlıklarla Genel ve Katma Bütçeli Dairelerden, mahalli idarelerden, muhtarlıklardan, üniversitelerden ve diğer kamu kurum ve kuruluşları ile özel kuruluşlardan bilgi istemek ve buralarda inceleme yapmak, ilgililerini çağırıp bilgi almak yetkisine sahiptir.

Ayrıca, Komisyon, gerekli gördüğünde uygun bulacağı uzmanların bilgilerine başvurabilir ve Ankara dışında da çalışabilir. Her iki yetki de Komisyona, insan hakkı ihlali iddiaları hakkında yerinde inceleme yapma, bir başka deyişle alan çalışması yapma yetkisi vermektedir.

Komisyon çalışmalarıyla ilgili olarak gerekli gördüğünde uzman kişilerin görüşlerine başvurabilmektedir.

İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu'nun kendiliğinden hareket etme yetkisi vardır. Komisyon'un inceleme yapması için başvuru yapılması zorunluluğu bulunmamaktadır.

Diğer ihtisas komisyonlarının alt komisyon kurma yetkisi teamüllerden kaynaklanmasına karşın İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu'nda alt komisyonlar kurmak suretiyle inceleme yapma yetkisi 3686 sayılı kanunun altıncı maddesinin ikinci fıkrasında düzenlenmiştir. Ankara dışında çalışmaların sık olması nedeniyle alt komisyonların kurulması Komisyon'un hareket kabiliyetini arttırmıştır.

Alt Komisyonlar tarafından yapılan incelemeler sonucunda hazırlanan raporlar, Komisyon Başkanlığı tarafından belirlenen toplantı gününde gündeme alınarak görüşülmekte ve yapılan oylama sonucunda kabul edilirse Komisyon Raporu haline gelmektedir.

Komisyon, görevleri ile ilgili olarak kabul ettiği raporları Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunmakta, bu raporlar Danışma Kurulu'nun görüş ve önerisi ile Genel Kurul gündemine alınabilmekte ve okunmak suretiyle veya üzerinde görüşme açılarak bilgi edinilebilmektedir. Kanuna göre, Komisyon raporları Cumhurbaşkanlığı ve ilgili bakanlıklara Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı aracılığıyla gönderilmektedir.

İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu başvurular üzerine ya da kendiliğinden, suç unsuruna rastlarsa Cumhuriyet Başsavcılıklarına suç duyurusunda bulunabilmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- 24. Dönem, 25. Dönem, 26. Dönem ve 27. Dönemde İnsan Haklarını İnceleme Komisyonuna başvuru yapan kişi sayısı kaçtır? Bu başvuruların kaç döneme ayrılmış şekilde milletvekilleri tarafından yapılmıştır?
- 2- 24. Dönem, 25. Dönem, 26. Dönem ve 27. Dönemde İnsan Haklarını İnceleme Komisyonuna yapılan başvuruların içeriği hangi hak ihlalleri iddiasını kapsamaktadır?
- 3- 24. Dönem, 25. Dönem, 26. Dönem ve 27. Dönemde bu hak ihlali iddialarıyla ilgili kaç başvuru komisyonun yetkileri çerçevesinde incelenemez bulunarak reddedilmiştir veya başvurucuya olumsuz dönüş yapılmıştır?
- 4- 24. Dönem, 25. Dönem, 26. Dönem ve 27. Dönemde yapılan başvurulara hangi işlemler yapılmıştır?
- 5- 24. Dönem, 25. Dönem, 26. Dönem ve 27. Dönemde kaç başvuru sonucunda kişi ya da kurum tarafından hak ihlali yapıldığı sonucuna ulaşılmıştır? Bu ihlal sonuçları neticesinde hangi işlemler yapılmıştır?
- 6- 24. Dönem, 25. Dönem, 26. Dönem ve 27. Dönemde komisyon tarafından dönemlere göre kaç adet savcılığa suç duyurusunda bulunulmuştur? Bu suç duyurularının akıbeti ne olmuştur?
- 7- 24. Dönem, 25. Dönem, 26. Dönem ve 27. Dönemde komisyon tarafından kaç adet yerinde inceleme yapılmıştır? Bu ziyaretlerin kaçında insan hakları ihlallerine rastlanılmıştır?
- 8- 24. Dönem, 25. Dönem, 26. Dönem ve 27. Dönemde kaç alt komisyon kurulmuştur? Bu alt komisyonlara kaç yerinde inceleme talebi iletilmiştir? Bu taleplerin kaç için yerinde inceleme yapılmıştır?
- 9- 24. Dönem, 25. Dönem, 26. Dönem ve 27. Dönemde Hükümlü ve Tutuklu Hakları Komisyonu kaç ziyaret gerçekleştirmiştir? Bu ziyaretler neticesinde herhangi bir hak ihlaline rastlanılmış mıdır?
- 10- 24. Dönem, 25. Dönem, 26. Dönem ve 27. Dönemde İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunun insan hakları ihlallerini önleme ve ihlallere müdahale konusunda etkili bir komisyon olup olmadığıyla ilgili bir araştırma yapılmış mıdır? Eğer bir araştırma yapılmışsa sonuçları ne olmuştur? Eğer bir araştırma yapılmamışsa böyle bir değerlendirmeye neden gerek görülmemiştir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07-423195
Konu : Soru Önergesi

30.01.2019

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili

İlgi : 07.01.2019 tarihli ve (7/7467) esas numaralı yazılı soru önergeniz.

İlgi önergeniz ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonuna yapılan başvurular soru konusu yapılmış olup önergenize cevap olarak İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Başkanlığı tarafından gönderilen yazı ekte yer almaktadır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.


Mustafa ŞENTOP

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Başkanlığının Cevabı Yazısı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
İNSAN HAKLARINI İNCELEME KOMİSYONU

Sayı : 59244875-120.07-[49]/417156
Konu : Kocaeli milletvekili Ömer Faruk
Gergerlioğlu'nun Soru Önergesi

18/01/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 10.01.2019 tarihli ve 43452547-120.07-411942 sayılı yazınız

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Başkanlığına yöneltilen yazılı soru önergesinde 24, 25, 26 ve 27 inci yasama dönemlerine ilişkin sorular yer almaktadır.

24 üncü yasama dönemine ilişkin bilgilere şu bağlantılardan ulaşılabilir:

https://www.tbmm.gov.tr/komisyon/insanhaklari/faaliyet_raporlari_24.htm

https://www.tbmm.gov.tr/komisyon/insanhaklari/rapor_donem24.htm

https://www.tbmm.gov.tr/komisyon/insanhaklari/yasama_raporlari.htm

25 inci dönemde hükümet kurulumadığı için ihtisas komisyonları da oluşturulamamıştır.

26 ıncı yasama dönemine ilişkin bilgilere şu bağlantılardan ulaşılabilir:

https://www.tbmm.gov.tr/komisyon/insanhaklari/faaliyet_raporlari_26.htm

https://www.tbmm.gov.tr/komisyon/insanhaklari/rapor_donem26.htm

https://www.tbmm.gov.tr/komisyon/insanhaklari/yasama_raporlari.htm

27 inci yasama dönemine ilişkin veriler yazı ekinde sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Hakan ÇAVUŞOĞLU
Bursa Milletvekili
Komisyon Başkanı



EK:

1- Başvuru örneği

**İNSAN HAKLARINI İNCELEME KOMİSYONU ÜYESİ KOCAELİ MİLLETVEKİLİ
ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN
BİLGİ**

1	27. Dönem Gelen Başvuru Sayısı:	1399
	27. Dönem Milletvekilinden Gelen Başvuru Sayısı:	407
2	GELEN BAŞVURULARIN HAK İHLALİ İDDİALARINA GÖRE SINIFLANDIRILMASI	Toplam
	Ayrımcılık Yasası	9
	Düşünce ve İfade Özgürlüğü	1
	Aile Kurma ve Ailenin Korunması	4
	Yerleşme ve Seyahat Özgürlüğü	12
	Hak Arama Hürriyeti	6
	Yaşama Hakkı	19
	Adli Hata Sonucu Tazminat Hakkı	1
	Çocuk Hakları	3
	Engellilerin Hakları	10
	Mülkiyet Hakkı	7
	Eğitim ve Öğrenim Hakkı	6
	Çalışma ve Sözleşme Özgürlüğü	30
	Sosyal Güvenlik Hakkı	22
	İşkence Yasası	44
	Sığınma Hakkı	1
	İhraç, Sınır dışı veya İade Etme Yasası	1
	Uyrukluk Hakkı	2
	Dilekçe Hakkı	6
	Sağlık ve Hasta Hakkı	110
	Tutuklu ve Hükümlülerin Hakları	831
	Diğer Haklar	57
	Kötü Muamele	43
	Kamu Hizmetlerine Girme Hakkı	8
	Çalışma Hakkı	27
	Kölelik ve Zorla Çalıştırma Yasası	1
	Kişî Özgürlüğü ve Güvenliği Hakkı	7
	Adil Yargılanma Hakkı	161
	Özel Hayatın Gizliliği Hakkı	2
	Konut Dokunulmazlığı	1
	TOPLAM	1432
3	İşleme alınmayanlar (Çeşitli sebeplerle hakkında işlem tesisine gerek görülmeyenler)	67
	A Ad-Soyadı/imza/iş-ikametgâh adresinin bulunmaması	4
	A2 Belli bir konuyu ihtiva etmeme	14
	İNCELENEMEZ BULUNAN (İŞLEM YAPILMAYAN) BAŞVURU SAYISI	85

GELEN BAŞVURULAR İÇİN YAZIŞMA YAPILAN KURUMLAR		Toplam
4	Adalet Bakanlığı	519
	Aile Ve Sosyal Politikalar Bakanlığı	8
	Cumhuriyet Başsavcılığı	3
	Çevre Ve Şehircilik Bakanlığı	1
	Dernekler	105
	Dışişleri Bakanlığı	3
	Emniyet Genel Müdürlüğü	1
	İçişleri Bakanlığı	31
	İnsan Hakları Derneği	27
	Kamu Kuruluşu	1
	Milletvekili	449
	Milli Eğitim Bakanlığı	9
	Milli Savunma Bakanlığı	3
	Sağlık Bakanlığı	23
	Sivil Toplum Kuruluşu	5
	Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı	22
	TCDD	1
	Üniversite	1
	Valilik	12
	Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı	2
	Genel Toplam	1226
5	Başvurularda iletilen hak ihlali iddiaları ilgili kamu birimleri tarafından teyid edilmemiştir.	
6	Bu dönemde savcılıklara re'sen herhangi bir suç duyurusunda bulunulmamıştır.	
7	27. dönemde beş dinleme, üç yerinde inceleme yapılmış olup, özellikle Hükümlü ve Tutuklu Hakları Alt Komisyonu çalışmaları sonucunda bu konuda daha somut sonuçlara ulaşmak mümkün olabilecektir.	
8	27. Dönemde Göç ve Uyum Komisyonu ve Hükümlü ve Tutuklu Hakları Alt Komisyonu olmak üzere iki alt komisyon kurulmuştur. Hükümlü ve Tutuklu Hakları Alt Komisyonuna iletilen Yerinde İnceleme Talebi sayısı 67'dir.	
9	Hükümlü ve Tutuklu Hakları Alt Komisyonu yerinde incelemelerine 17 Ocak 2019 tarihi itibarıyla başlayacaktır.	
10	Son 15 yılda Türkiye'de insan hakları alanında atılan adımlar ulusal ve uluslararası insan hakları kurum ve kuruluşlarının takip ve takdirinde olup, Komisyon çalışmalarının etki analizinin yapılabilirliği bilimsel değerlendirmeye ihtiyaç gösteren bir konudur.	

15.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Dilekçe Komisyonuna yapılan başvurulara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekili Mustafa Şentop'un cevabı (7/7468)

07.01.2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Binali Yıldırım** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

TBMM Dilekçe Komisyonu'nu bağlayan hukuki bağıt şöyledir: "Anayasa Madde 74 - Vatandaşlar ve karşılıklılık esası gözetilmek kaydıyla Türkiye'de ikamet eden yabancılar kendileriyle veya kamu ile ilgili dilek ve şikayetleri hakkında, yetkili makamlara ve Türkiye Büyük Millet Meclisine yazı ile başvurma hakkına sahiptir.

Türkiye Büyük Millet Meclisine gönderilen dilekçelerin, Dilekçe Komisyonunda incelenmesi ve karara bağlanması altmış gün içinde sonuçlandırılır. İlgili kamu kurum veya kuruluşları Türkiye Büyük Millet Meclisi Dilekçe Komisyonunca gönderilen dilekçeleri otuz gün içinde cevaplandırır. İnceleme ve karara bağlamanın esas ve usulleri Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nde gösterilir.

Dilekçe Komisyonu, görevleri ile ilgili olarak, kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile özel kuruluşlardan her türlü bilgi ve belgeyi almak, ilgilileri çağırıp bilgi almak, idari denetimin yapılmasını istemek, bilirkişi görevlendirmek ve yerinde inceleme yapmak yetkisine sahiptir. Bu yetkinin kullanılması durumunda kamu kurum ve kuruluşları ile kamu personeli, talep edilen bilgi ve belgeyi vermek, idari denetimi yapmak ve yerinde inceleme için gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür."

Bu bağlamda;

- 1- 24. Dönem, 25. Dönem, 26. Dönem ve 27. Dönemde Dilekçe Komisyonuna başvuru yapan kişi sayısı kaçtır? Bu başvuruların kaç dönemlere ayrılmış şekilde milletvekilleri tarafından yapılmıştır?
- 2- 24. Dönem, 25. Dönem, 26. Dönem ve 27. Dönemde Dilekçe Komisyonuna yapılan başvuruların içeriği hangi hak ihlalleri iddiasını kapsamaktadır?
- 3- 24. Dönem, 25. Dönem, 26. Dönem ve 27. Dönemde bu hak ihlali iddialarıyla ilgili kaç başvuru komisyonun yetkileri çerçevesinde incelenemez bulunarak reddedilmiştir veya başvurucuya olumsuz dönüş yapılmıştır?
- 4- 24. Dönem, 25. Dönem, 26. Dönem ve 27. Dönemde yapılan başvurulara hangi işlemler yapılmıştır?

- 5- 24. Dönem, 25. Dönem, 26. Dönem ve 27. Dönemde kaç başvuru sonucunda kişi ya da kurum tarafından ihlal yapıldığı sonucuna ulaşılmıştır? Bu ihlal sonuçları neticesinde hangi işlemler yapılmıştır?
- 6- 24. Dönem, 25. Dönem, 26. Dönem ve 27. Dönemde komisyon tarafından dönemlere göre kaç adet savcılığa suç duyurusunda bulunulmuştur? Bu suç duyurularının akıbeti ne olmuştur?
- 7- 24. Dönem, 25. Dönem, 26. Dönem ve 27. Dönemde komisyon tarafından kaç adet yerinde inceleme yapılmıştır? Bu ziyaretlerin kaçında ihlallere rastlanılmıştır?
- 8- 24. Dönem, 25. Dönem, 26. Dönem ve 27. Dönemde Dilekçe Komisyonunu ihlalleri önleme ve ihlallere müdahale konusunda etkili bir komisyon olup olmadığıyla ilgili bir araştırma yapılmış mıdır? Eğer bir araştırma yapılmışsa sonuçları ne olmuştur? Eğer bir araştırma yapılmamışsa böyle bir değerlendirmeye neden gerek görülmemiştir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07-423799
Konu : Soru Önergesi

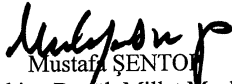
30.01.2019

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili

İlgi : 07.01.2019 tarihli ve (7/7468) esas numaralı yazılı soru önergeniz.

İlgi önergeniz ile Dilekçe Komisyonuna yapılan başvurular soru konusu yapılmış olup önergenize cevap olarak Dilekçe Komisyonu Başkanlığı tarafından gönderilen yazı ekte yer almaktadır.

Bilgilerinizi rica ederim.
Saygılarımla.


Mustafa ŞENTOP
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Dilekçe Komisyonu Başkanlığının Cevabî Yazısı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
DİLEKÇE KOMİSYONU

Sayı : 57747603/120.07/416431
Konu : TBMM Başkanı'ndan Soru Önergesi

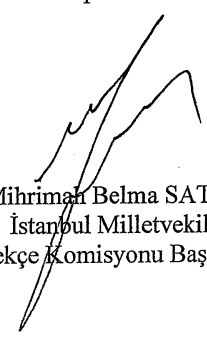
17/01/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 10.01.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.00000411943 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde gönderilen, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun, Dilekçe Komisyonuna yapılan başvurulara ilişkin olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'na yönelttiği yazılı soru önergesinin cevaplandırılması için Başkanlığımızca hazırlanan cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi arz ederim.


Mihriman Belma SATIR
İstanbul Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Başkanı

EK: Soru Önergesi Cevabı

Cevaplar:

Dilekçe Komisyonu; Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 74'üncü maddesi, 3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 115-120 maddeleri uyarınca faaliyetlerini yürütmektedir.

Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtipden oluşan Başkanlık Divanı, komisyona gelen dilekçeleri inceleyerek; belli bir konuyu ihtiva etmeyen, yeni bir kanunu veya bir kanun değişikliğini gerektiren, yargı mercilerinin görevine giren konularla ilgili olan veya haklarında bu merciler tarafından verilmiş bir karar bulunan, yetkili idarî makamlarca verilen kesin cevap suretini ihtiva etmeyen, kanunun dilekçede bulunmasını zorunlu gördüğü şartlardan herhangi birini taşımayanların görüşülemeyeceğini karar bağlar.

Başkanlık Divanının görüşülemeyeceğine karar verdiklerinden itiraza uğrayanlar ile diğer dilekçeler Komisyon Genel Kurulunda görüşülür. Cumhurbaşkanı yardımcıları ile bakanlar, Genel Kurulda alınan ve kesinleşen kararlar hakkında yaptıkları işlemi Komisyon Başkanlığına yazıyla bildirir. Komisyon Genel Kurulu, bunlardan gerekli gördüklerinin Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülmesini isteyebilir.

1) Dönemler itibarıyla gelen toplam başvuru ile milletvekillerinden gelen dilekçe sayısı:

Yasama Dönemi	Toplam Başvuru Sayısı	Milletvekillerinden Gelen Başvuru Sayısı
24. Dönem	35.290	23
25. Dönem	963	-
26. Dönem	16.030	42
27. Dönem (15/01/2019 itibarıyla)	5531	65

2) Dilekçe Komisyonu, Anayasadaki dilekçe hakkı kapsamında ve yasama denetiminin bir parçası olarak vatandaşlardan ve karşılıklılık esası gözetilmek kaydıyla Türkiye'de ikamet eden yabancılardan gelen başvuruları, ilgili mevzuat çerçevesinde incelemekte, raporlamakta, gerektiğinde ilgili idarelere önerilerde bulunmakta ve söz konusu önerilerin ilgili idareler nezdinde uygulanmasını takip etmektedir. Komisyona yapılan başvurular hakkında Başkanlık Divanı ya da Genel Kurul tarafından alınacak kararların tabi olduğu mevzuat dikkate alındığında; hak ihlali iddiası yönünden değerlendirme yapılmamaktadır. Bu nedenle, TBMM

Web Sitesi üzerinden yayınlanan Dilekçe Komisyonu Genel Kurul Kararları ile TBMM İnternet Sitesi üzerinden yayınlanan Başkanlık Divanı Kararları incelenebilir.

Dilekçe Komisyonuna yapılan başvurular üzerinde konular itibarıyla değerlendirme yapılmakta olup, dönemler itibarıyla en fazla başvuru gelen ilk 3 konu başlığı aşağıdaki şekildedir:

	Konular
24. Yasama Dönemi	1. Kültür ve Eğitim 2. Personel İşlemleri 3. Kişisel Talepler
25. Yasama Dönemi	1. Kişisel Talepler 2. Personel İşlemleri 3. Kültür ve Eğitim
26. Yasama Dönemi	1. Kişisel Talepler 2. Milli Savunma 3. Adalet ve Güvenlik
27. Yasama Dönemi (15/01/2019 itibarıyla)	1. Kişisel Talepler 2. Adalet ve Güvenlik 3. Personel İşlemleri

3) Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 116'ncı maddesi gereğince; Dilekçe Komisyonu Başkanlığına gelen dilekçelerden görüşülemeyecek olanların tespiti, Başkanlık Divanınca yapılmakta ve karara bağlanmaktadır. Dilekçeler incelenirken; başvuruya konu talep açısından aynı mahiyette olanlar birbirleriyle ilgili görüldüğü için birleştirilerek işleme alınmaktadır. Bu kapsamda dönemler itibarıyla alınan Başkanlık Divanı Kararı sayısı ile hakkında karar verilen dilekçe sayısı:

	Başkanlık Divanı Karar Sayısı	Hakkında Karar Verilen Dilekçe Sayısı
24. Yasama Dönemi	19478	29.081
25. Yasama Dönemi	Başkanlık Divanı teşekkül etmemiştir.	
26. Yasama Dönemi	8954	15.172
27. Yasama Dönemi (15/01/2019 itibarıyla)	2200	3.967

4) 3071 sayılı Kanunun 8'inci maddesi gereğince Dilekçe Komisyonu, görevleri ile ilgili olarak, kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile özel kuruluşlardan her türlü bilgi ve belgeyi almak, ilgilileri çağırıp bilgi almak, idari denetimin yapılmasını istemek, bilirkişi görevlendirmek ve yerinde inceleme yapmak yetkisine sahiptir.

Bu kapsamda yapılan Başkanlık Divanı toplantısı ve alınan karar sayısı, Genel Kurul toplantısı ve alınan karar sayısı, kurulan alt komisyon ve toplantı sayısı, yerinde inceleme ve mükerrer olduğu için hıfz olunan dilekçe sayısı dönemler itibarıyla aşağıdaki şekildedir:

	24. Yasama Dönemi	25. Yasama Dönemi	26. Yasama Dönemi	27. Yasama Dönemi (15/01/2019 itibarıyla)
Başkanlık Divanı Toplantısı	74	-	53	20
Başkanlık Divanı Kararı	19.478	-	8957	2200
Genel Kurul Toplantısı	9	-	6	2
Genel Kurul Kararı	24	-	23	6
Kurulan Alt Komisyon	8	-	7	2
Alt Komisyon Toplantısı	40	-	29	2
Yerinde İnceleme	6	-	10	1
Hıfz Olunan	459	-	340	80

5) Komisyona yapılan başvurular hakkında Başkanlık Divanı ya da Genel Kurul tarafından alınacak kararların tabi olduğu mevzuat dikkate alındığında; hak ihlali iddiası yönünden değerlendirme yapılmamaktadır. Bu nedenle, TBMM Web Sitesi üzerinden yayınlanan Dilekçe Komisyonu Genel Kurul Kararları ile TBMM İntranet Sitesi üzerinden yayınlanan Başkanlık Divanı Kararları incelenebilir.

6) 24, 25, 26 ve 27. Yasama Dönemlerinde Dilekçe Komisyonu tarafından herhangi bir suç duyurusunda bulunulmamıştır.

7) 24, 25, 26 ve 27. Yasama Dönemlerinde yapılan toplam 17 yerinde inceleme sırasında, hak ihlalinin tespitine yönelik bir çalışma yapılmamıştır.

8) Komisyona yapılan başvurular hakkında Başkanlık Divanı ya da Genel Kurul tarafından alınacak kararların tabi olduğu mevzuat dikkate alındığında; hak ihlali iddiası yönünden dilekçeler üzerinde inceleme ve değerlendirme yapılmamaktadır. Bu nedenle Dilekçe Komisyonu faaliyetleri hakkında, hak ihlallerinin önlenmesi ve müdahale yönünden bir etkinlik değerlendirmesi yapılmamış ve ihtiyaç duyulmamıştır.

16.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, TBMM personeli ile ilgili çeşitli konulara ve özlük haklarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekili Mustafa Şentop'un cevabı (7/7728)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TBMM Başkanı Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. 07.01.2019


Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1) Meclisimizde aynı çay ocağında/yemekhanede aynı işi yapmalarına rağmen görevliler farklı ücretler almaktadır. Başbakanlıktan Meclise geçen ve çay ocaklarında/yemekhanelerde çalışan 4D'li 190 personelin (90 garson-30 aşçı-70 şoför) maaşının mesai arkadaşlarına nazaran (diğer 4D'li kadro) ortalama bin TL farklı olması ayrıca özlük haklarının da düşük seviyede olması adaletsizliktir. Konu taşeron işçi alımı yapılırken ihale şartnamesinde belirtilen asgari ücrete uygulanan artırımdaki yüzde farklılıklardan kaynaklanmaktadır. Bu ücret eşitsizliğini gidermek için çalışma yapılmakta mıdır?

Kasım 2020'de yapılması öngörülen sözleşmede bu ücret, özlük farklılıkları giderilecek midir?

2) Aynı çay ocağında aynı işi yapan 4D kadrolu personelin yol yemek ücretleri aşağıdaki tablodadır:

	YOL	YEMEK
Başbakanlık'tan gelen 4D	12.5 TL günlük	5.5 TL günlük
Meclis 4D	14 TL günlük	16 TL günlük

Özellikle başbakanlıktan gelen personel sağlıklı beslenememektedir. Bu adaletsizliği acilen gidermek üzere çalışma yapılmakta mıdır?

3) 4D personel yaka kartlarında temizlik işçisi yazması onur kırıcıdır. Kanunda öngörüldüğü gibi "sürekli işçi" yazılmasını sağlayacak mısınız?

4) Taşerondan meclis kadrosuna "sürekli işçi" olarak geçen 4D personelinin maaşları ile meclis kadrosunda aynı işi yapan arkadaşlarının maaşları arasında (4B'liler) ortalama bin TL fark olması adaletsizliktir. Düzeltmek için çalışma başlatılmış mıdır?

5) 4D'liler haricinde kalan bütün personel (4B,4A) kıyafet yardımı almaktadır. 4D'li personelin de bu haktan faydalanması için çalışma yürütecek misiniz?

6) 4D'li olup doğum iznine ayrılan personelin maaşı çok fazla düşüş göstermektedir. Örneğin 2800 TL maaş alan personel doğum iznine ayrılınca 1300-1500 TL maaş almaktadır. Bu süre 4 aylık ücretli izni kapsamaktadır. Sonrasında izin almak isteyen personelin 6 ay ücretsiz izin hakkı bulunmaktadır. Bu şartları iyileştirmek için çalışma yürütülmekte midir?

7) Meclis kadrosundaki 4B'liler ile aynı işi yapan 4A kadrosundaki personel arasındaki ortalama bin TL ücret farkını gidermek için çalışma yapılacak mıdır?

8) Yardımcı hizmetler sınıfında çalışan 90-100 civarında lise ve üniversite mezunu olan personelin, genel idari hizmetler kadrosuna geçmeleri için çalışma yürütülmekte midir? Görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavı yapmayı düşünüyor musunuz?

9) Tüm personel için mesai sonrası akşam servisi konulacak mıdır? 09:00'da görevine başlayan personel için servis ücreti ödenmesi yerine sabah servisi yeniden konulacak mıdır?

10) Taşerondan kadroya geçen personel, meclis idari teşkilat kadrosunda olan personelden ortalama %50 fazla yemek ücreti ödemektedir. Tüm kadrolu personelin yemek ücretinin eşit olmasını sağlayacak mısınız?

11) Meclis içinde araç geçiş noktalarında, otopark bölgelerinde ve bina giriş çıkış kontrolünde açık havada görevli polislerimiz için mevcut ısı kaynakları yetersiz ve etkisizdir. Bazı bölgelerde kulübe mevcuttur, olmayan polis noktalarına da kulübe koymayı düşünüyor musunuz?

12) Başbakanlıktan gelip Meclis Başkanlığı Koruma Ekibinde görev yapan polisler(250 kişi) diğer yerleşkeyi koruyan polislerimizden(200-250 kişi) bin TL fazla ücret almakta, ücretsiz yemek yemektedirler. Bu eşitsizliği giderecek çalışma yapılmakta mıdır?

Yerleşkedeki polislerimizin giyinme, istirahat alanları yetersizdir. Bu konuda önlem alacak mısınız?

13) Halkla ilişkiler binası her kattaki 1. Bankolar(zemin ve 1.kat hariç) aşırı hava akımı nedeniyle personelin hastalanmasına neden olmaktadır. Akımı önleyecek şekilde bir tadilat çalışması (bankoları camla kapatma, bankoların yerini değiştirme vb..) düşünüyor musunuz?

14) Halkla ilişkiler binası zemin kattaki bütün bankolar (özellikle müracaat bankosu) camla çevrili olmadığından ciddi akım almaktadır. Tedbir için konulan kalorifer petekleri ince ve yetersizdir. Bu iki konuda tedbir alacak mısınız?

15) Halkla ilişkiler binasında personele tabldotta çıkan yemekler eskiye nazaran soğuk ve lezzetsizdir. Mide yanması, şişkinlik, bağırsak sorunları yaşayan birçok personel bulunmaktadır. Porsiyonlar küçülmüştür. Bu konularda ilgili firmayı uyarmayı, etkili denetim yapmayı düşünüyor musunuz?

16) Personel nöbete kaldığında sadece öğle yemeği karşılanmakta muhalefet kulisi hariç personele akşam yemeği verilmemektedir. İktidar kulisinde de nöbete kalan bütün personele akşam yemeği verilmesini koordine edecek mısınız?

17) Emekliyi gelen personelin daha önceki uygulamada olduğu gibi teşvik verilerek emekliye sevkii düşünülmekte midir?

18) Personelin sorunlarına dair en son ne zaman memnuniyet anketi yapılmıştır? Ayda bir yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07-425941
Konu : Soru Önergesi

05 .02.2019

Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

İlgi : 10.01.2019 tarihli ve 7/7728 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

27. Yasama Dönemi'nde TBMM personeli ile ilgili çeşitli konulara ve özlük haklarına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.
Saygılarımla.



Mustafa ŞENTOP
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Diğer kamu kurum ve kuruluşlarında olduğu gibi Kurumumuzda da sürekli işçilere uygulanan ücret ile diğer mali ve sosyal haklar 696 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 127'nci maddesiyle 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye eklenen geçici 23'üncü maddenin altıncı fıkrası kapsamında Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca yayımlanan Toplu İş Sözleşmesi hükümlerine göre yapılmaktadır. Söz konusu Toplu İş Sözleşmesi 31.10.2020 tarihine kadar uygulanacaktır.

Cevap 2 ve 10.- Sürekli işçi statüsünde görev yapan personel 4857 sayılı İş Kanunu hükümlerine tabi olup Devlet Memurları Yiyecek Yardımı Yönetmeliği hükümleri kapsamı dışındadır. Ancak söz konusu personele, yol ve yemek yardımları fiilen çalışılan gün üzerinden, geçişten önceki ihale şartnamesi kapsamında ödeme yapılmakta olup ihale şartnamesinde bu ödemelere ilişkin düzenleme olmayan işçiler için ise yürürlükteki toplu iş sözleşmesine göre yiyecek yardımı yapılmaktadır.

Cevap 3.- Kurumumuzda, diğer statülerde olduğu gibi (657 sayılı Kanun'un 4A, 4B) sürekli işçilerin de unvanları yazılmaktadır.

Cevap 4 ve 7.- Kurumumuzda görev yapan personel arasındaki ücret farklılıkları, ilgili mevzuat hükümleri gereğince personelin unvan, görev statüleri ve görev tanımlarının farklılıklarından kaynaklanmaktadır.

Cevap 5.- Kurumumuzda giyim yardımı, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Personeli Giyecek Yardımı Yönetmeliği'ne göre 657 sayılı Kanun'a tabi personele yapılmaktadır.

Sürekli işçi olarak görev yapan personel ise 4857 sayılı İş Kanunu'na tabi olmaları nedeniyle giyim yardımından yararlanamamaktadır. Ancak kendilerine geçişten önceki ihale şartnamesi kapsamında iş kıyafeti verilmektedir.

Cevap 6.- Doğum iznine ayrılan sürekli işçilere, doğum izni süresince 5510 sayılı Kanun'un "Geçici iş göremezlik ödeneği" başlıklı 18'inci maddesinde yer alan "...sigortalı kadının analığı halinde verilecek geçici iş göremezlik ödeneği, yatarak tedavilerde 17 nci maddeye göre hesaplanacak günlük kazancının yarısı, ayaktan tedavilerde ise üçte ikisidir." hükmü kapsamında ücret ödemesi yapılmaktadır. Söz konusu düzenleme kapsamında iş göremezlik ödeneğinin üçte ikilik kısmı SGK tarafından ödenmektedir.

Cevap 8.- Kurumumuzda Yardımcı Hizmetler Sınıfında 274 personel görev yapmakta olup 2019 Nisan ayı içerisinde görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavı yapılması planlanmaktadır.

Cevap 9.- Kurumumuz envanterine kayıtlı ve faal durumda bulunan 10 adet otobüsle ihtiyaç duyulan güzergâhlarda mesaiye saat 08.00'den önce gelmesi gereken yardımcı hizmetli personel ile Genel Kurul çalışmalarının saat 21.00 ve sonrası bitimi halinde nöbetçi kalan tüm personel için servis hizmeti verilmektedir.

Cevap 11.- TBMM Külliyesi içerisinde görev yapan polisler için yapılan düzenlemeler Koruma Daire Başkanlığının talepleri doğrultusunda İşletme ve Yapım Başkanlığı ile koordineli olarak yapılmaktadır.

Cevap 13 ve 14.- Halkla İlişkiler Binasında bulunan bankolardaki bahsi geçen sorunların çözümü için Kurumumuz teknik personelince gerekli çalışmalar yapılmaktadır.

Cevap 15.- Yemeklerin servis edilmesi “Porsiyonlama ve Servis Talimatı” doğrultusunda yapılmaktadır. Talimatta benmari su sıcaklığının 85-90 °C, yemeklerin sıcaklığının 65 °C’nin üzerinde olması istenmektedir. Sıcaklıklar her gün ölçülmekte ve ürün kontrol formu ile kayıt altına alınmaktadır.

Yemekte lezzetin sağlanması için, standart tariflerin gerektirdiği bütün malzemeler kullanılmaktadır. Pişirme ise uygun pişirme yöntemleri ile yapılmaktadır.

Mide yanması, şişkinlik, bağırsak sorunları oluşmaması için biyolojik riskler kontrol altına alınmakta ve yemeklere doğru pişirme yöntemleri uygulanmaktadır. Pişirmede kızartma ve yakma yöntemi tercih edilmemektedir. Kullanılan hammaddeler marka değeri yüksek ve kalite kriterleri yasal mevzuatlarla garanti altına alınmış maddelerdir.

Memurlar Kafeteryasında personel, öğlen yemeğinde seçmeli iki ana yemek ve salata standından sınırsız olmak üzere toplam 4 kap yemek alabilmektedir. Diyetisyen kontrolünde yapılan hesaplamalar ile toplu yemek yenen kurum çalışanının öğlen ihtiyacını karşılayacak enerji, protein, yağ ve karbonhidrat gereksinimi karşılanmaktadır.

Cevap 18.- 2018-2022 Stratejik Plan çalışmaları kapsamında personelin 2017 yılı memnuniyetine ilişkin ölçüm 2017 Nisan ayında başlamış olup anket üç aya yakın bir süre devam etmiş, Aralık 2017 itibarıyla Değerlendirme Raporu hazırlanmıştır. 2019 yılında personel memnuniyet anketi çalışmaları devam etmektedir.

17.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, kartvizit basımına ve Genel Kurul tutanaklarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekili Mustafa Şentop'un cevabı (7/7729)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Binali YILDIRIM tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Gülüstan KILIÇ KOÇYİĞİT

Muş Milletvekili

3 Ekim 2018 tarihinde TBMM Basımevi ve Hizmetlerinin elektronik sipariş sisteminde bir tarafı Kürtçe bir tarafı Türkçe olmak üzere çift taraflı kartvizit sipariş talebinde bulunmuştum. Çift dilli kartvizit talebim hiçbir gerekçe bildirilmeden 4 Ekim 2018 tarihinde reddedildi. Bunun üzerine defalarca Meclis Genel Sekreterliği aranmış ve dilekçe yazılarak reddedilme gerekçesinin yazılı olarak tarafıma iletilmesini istedim. Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğü'nde kartvizitlerin hangi dillerde basılacağına dair hiçbir kısıtlama ve ibare olmamasına rağmen, dilekçeme verilen yanıtta "teamüller çerçevesinde" reddedildiği belirtilmiştir. Ayrıca Kürtçe kartvizit talebimin "teamüller" denilerek bastırılmamasının hukuki hiçbir bağlayıcılığı da yoktur.

TBMM Basımevi ve Hizmetleri Türkçe dışında İngilizce, Fransızca, Almanca ve Arapça dillerinde kartvizit basımı yapmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Teamül kavramının Türk Dil Kurumundaki karşılığı "*Bir yerde öteden beri olagelen davranış.*" anlamına gelmektedir. Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde Kürtçe'nin reddedilmesi ne zamandan beri teamül haline gelmiştir?
2. Teamülün hukuki hiçbir bağlayıcılığı olmadığı halde Kürtçe kartvizit bastırma talebim neden reddedilmiştir?
3. Anayasanın eşitlik ilkesine aykırı olan bu uygulamayı teamülden kaldırmayı düşünüyor musunuz?
4. Türkiye'de milyonlarca Kürt yurttaşın yaşadığı ve en çok konuşulan diller arasında yer alan Kürtçe dili, meclis tutanaklarına ve kayıtlarına neden geçirilmemektedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kıanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 425991
Konu : Soru Önergesi

05 .02 .2019

Sayın Gülüstan KILIÇ KOÇYİĞİT
Muş Milletvekili

İlgi : 14.01.2019 tarihli ve 7/7729 esas numaralı yazılı soru önermeniz.

Kartvizit basımına ve Genel Kurul tutanaklarına ilişkin ilgi önermenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.
Saygılarımla.



Mustafa ŞENTOP
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1, 2 ve 3.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Basımevi Birimine yöneltilen baskı taleplerine ilişkin iş ve işlemler, 24.01.2014 tarihli Başkanlık Oluru esas alınarak yürütölmektedir. Milletvekilleri tarafından oluşturulan taleplerin daha önce oluşturulan taleplerden farklı olması sebebiyle yeni bir düzenleme yapılması gereğı doğmuştur. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanının, bu kapsamda alınan 18.01.2019 tarihli ve 12 sayılı kararı gereğince, milletvekillerinin kartvizit talepleri Başkanlık Makamınca belirlenen istihkaklar çerçevesinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Basımevi Biriminde Türkçe olarak ücretsiz basılabilmektedir. Bunun dışında, diğer dillerde kartvizit talepleri olması halinde, Başkanlık Makamınca belirlenen 24.01.2019 tarihli ve 419659 sayılı Başkanlık Oluru çerçevesinde Basımevi Ücret Tarifesi üzerinden ücretlendirilerek basımı gerçekleştirilebilmektedir.

Cevap 4.- Genel Kurul ve Komisyon çalışmaları sırasında yapılan konuşmalarda Türkçe olmayan ifadelerin kullanılması halinde, Anayasa'nın 3'üncü maddesi gereğince, söz konusu ifadeler tutanağı geçirilememektedir. Ancak Türkçe dışında ifadelerin kullanıldığı yerlere dipnot konulmakta ve tutanakta bu bölümde hatip tarafından Türkçe olmayan kelimelerin kullanıldığı açıklamasına yer verilmektedir.

18.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, TBMM'de görevli aşçı ve garsonların bazı otellerde görevlendirildikleri iddiasına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekili Mustafa Şentop'un cevabı (7/7996)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Meclis Başkanı Sayın Binali Yıldırım tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.

Özgür CEYLAN
CHP Çanakkale Milletvekili

Türkiye Büyük Millet Meclisi Destek Hizmetler Daire Başkanlığı'na bünyesinde Memurlar Lokantası, ana bina ve halkla ilişkiler binasında bulunan iki adet Üyeler Lokantası, TBMM Eğitim ve Sosyal Tesisleri, Tepe Kafeterya ve TBMM Lokantası olmak üzere toplam altı restoranda hizmet verilmektedir. Bu restoranlarda, 150 civarında aşçı ve garson çalışmaktadır. Meclisin kadrolu personeli olan bu garson ve aşçıların Otelcilik ve Turizm Meslek Lisesi ile ilgili ön lisans ve lisans bölümlerinden mezun oldukları ve protokol servisi verme konusunda eğitilmiş ya da mesleki tecrübeye sahip olduğu aşikârdır.

Ancak TBMM başkanlığının "Hizmet İçi Eğitim" adı altında 21 Ocak 2019 Pazartesi günü başlattığı projeye bahse konu personelin Ankara HiltonSA Otel, Sheraton Ankara Hotel & Convention Center, Mövenpick Hotel Ankara, The Green Park Ankara, Anadolu Hotel Ankara, Grand Ankara Hotel Ankara, Divan Çukurhan Otel, Ataköşk Hotel ve Bilkent Otel görevlendirildiği iddia edilmektedir.

Buna ilişkin olarak;

1. Tamamı "Protokol Servis" eğitimi alan TBMM personeli yukarda adı geçen otellerde "Hizmet İçi Eğitim" adı altında görevlendirildikleri doğru mudur? Eğer doğru ise gerekçesi nedir?
2. Bu tür bir hizmet içi eğitim alımıyla ilgili olarak, adı geçen otellerin dışında üniversitelerin ilgili disiplin alanları ile görüşülüp hizmet alım talebinde bulunulmuş mudur? Bulunulmadıysa gerekçesi nedir?
3. Ankara HiltonSA Otel, Sheraton Ankara Hotel & Convention Center, Mövenpick Hotel Ankara, The Green Park Ankara, Anadolu Hotel Ankara, Grand Ankara Hotel Ankara, Divan Çukurhan Otel, Ataköşk Hotel ve Bilkent Otelleri ile Hizmet İçi Eğitim alımı ile ilgili sözleşme imzalanmış mıdır? İmzalanmış ise sözleşme kaç kişiyi kapsamakta, kişi başı eğitim ücreti ne kadar olarak belirlenmiş ve toplam proje maliyeti nedir?
4. Bu projenin personel ulaşımı, beslenme giderleri, mesai ücretleri ve proje maliyeti dâhil olmak üzere TBMM'ye toplam maliyeti kaç liradır?
5. Bu ödemeler karşılığında adı geçen otellerden, "Hizmet İçi Eğitim" alımı dışında her hangi bir hizmet alımı gerçekleşmiş midir? Gerçekleşmiş ise bu hizmet alımları arasında "Konaklama Hizmeti" alımı var mıdır?
6. Bu ödemeler karşılığında TBMM tarafından bahse konu otellerden ücretsiz konaklama hizmeti alınmış mıdır? Alındı ise bu hizmetten kimler yararlanmıştı?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- **421033**
Konu : Soru Önergesi

28 01.2019

Sayın Özgür CEYLAN
Çanakkale Milletvekili

İlgi : 24.01.2019 tarihli ve 419431 evrak numaralı yazılı soru önergeniz.

TBMM'de görevli aşçı ve garsonların bazı otellerde görevlendirildikleri iddiasına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.



Mustafa ŞENTOP
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Bu yıl açılışının 99'uncu yıl dönümünü kutlayacağımız Türkiye Büyük Millet Meclisi, millî iradenin tecelli ettiği yerdir. Meclis'in bütün çalışmaları, bu anlayış ve şuur ile Milleti temsil ve Millet adına hareket etmenin önemini idraki içinde açık ve şeffaf bir şekilde yapılmaktadır.

Genel Kurul çalışmalarının yapıldığı günlerde ortalama 5 bin vatandaşımızın ziyaretçi olarak geldiği Türkiye Büyük Millet Meclisi, zaman zaman başka ülkelerden gelen misafirlere de ev sahipliği yapmaktadır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde verilen lokanta hizmetlerinden milletvekilleri ve personelimizin yanı sıra, Meclisimizi ziyaret eden yerli ve yabancı misafirlerimiz de yararlanmaktadır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi, Türkiye'nin vitrini bir kurum olması sebebiyle lokantalarında pişirilen yemeklerin çeşit ve kalitesinin yanı sıra, sunum biçimi de büyük önem taşımaktadır. Verdikleri hizmetin ehemmiyeti sebebiyle lokantalarımızda görev yapan garson, aşçı ve aşçıbaşılarımızın zaman zaman hem teorik hem de uygulamalı eğitim almaları gerekmektedir.

Bu doğrultuda Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak zaman zaman üniversitelerden, kamu kurum ve kuruluşlarından eğitim desteği alınmaktadır.

Bilindiği üzere Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu iki hafta toplanmama kararı almış bulunmaktadır. Verilen iki haftalık arayı değerlendirmek amacıyla Meclis lokantalarında görevli garson, aşçı ve aşçıbaşılarının, bilgi, görgü ve tecrübelerini daha da geliştirmeye yönelik, Ankara'da bulunan hizmet ve sunum kalitesi yüksek otellere ilave eğitim için gönderilmeleri planlanmıştır. Bu kapsamda verilen eğitimler ve uygulamalar sürekli olarak ve yerinde gözlemlenmekte ve rapor haline getirilmektedir.

Garson, aşçı ve aşçıbaşılarımıza yönelik bu eğitim talebi, beş yıldızlı otellerin tüm genel müdürlerine iletilerek mesaisi ve durumu uygun otellerden onay alınanlara, kayıtlara girmesi ve resmîyet kesbetmesi bakımından resmi yazı yazılmıştır. Yerinde yapılacak bu eğitim karşılığında otellerle herhangi bir protokol imzalanmamış, eğitim hizmeti karşılığında herhangi bir ödeme yapılmamıştır. Oteller bu hizmeti tümüyle gönüllülük esasıyla vermektedirler.

Bu arada Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde eğitim hizmeti, garson, aşçı ve aşçıbaşılı ile sınırlı değildir. TBMM'nin idari, teknik ve yardımcı hizmetler sınıfında görev yapan bütün çalışanları, ihtiyaç duyulan alanlarla ilgili olarak mütemadiyen eğitime alınmaktadır. Üstelik bu eğitimler çalışanlarımızın özlük dosyalarına kaydedilmektedir.

Meclis personeline verilen eğitimlerde, yerine göre üniversitelerimizden veya bu konuda yetkin kamu kurumlarından eğitim ihtiyacı karşılanmaktadır. Bazen de bizzat TBMM'nin düzenlediği eğitimler Meclis personeline verilmektedir. Ancak bu eğitimler daha çok teorik esaslı eğitimlerdir.

Her konuda olduğu gibi TBMM personelinin hizmet içi eğitimi konusunda da milletvekillerinin ve TBMM Başkanlık Divanı üyelerinin istek ve önerileri her zaman dikkate alınmaktadır. Garson, aşçı ve aşçıbaşı personelimize, diğer hizmet içi eğitimlerden farklı olarak, hizmet kapasitesi uygun otellerde iş başında ve uygulamalı olarak yaptırılacak bir eğitimin çok katkılı ve faydalı olacağı konusunda iktidar ve muhalefet partilerine mensup birçok milletvekilimizin temenni ve tavsiyeleri olmuştur.

Milletvekillerimizin ve TBMM birim yöneticilerinin önerileri doğrultusunda yaptırılan bu eğitimin tek amacı, garson, aşçı ve aşçıbaşı personelimizin yerinde iş başında uygulamalı eğitime tabi tutulmalarını sağlamak ve bilgi, görgü, gözlem ve tecrübelerini artırmaktır.

TBMM personeline verilen eğitim desteği karşılığında ilgili oteller TBMM'den herhangi bir ücret talep etmedikleri gibi TBMM tarafından da kendilerine hiç bir ödeme yapılmamış olup alınan hizmet tamamen bedelsizdir.

Sonuç olarak, Türkiye Büyük Millet Meclisi, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu kapsamında Sayıştay tarafından her yıl denetlenmekte olup ayrıca tüm harcama kalemleri bütçe döneminde TBMM Başkanlık Divanının bilgisine ve denetimine sunulmaktadır. Dolayısıyla, Türkiye Büyük Millet Meclisinin eğitim faaliyetleri dahil olmak üzere tüm harcama hareketleri tamamen şeffaftır.

Bu yapılan genel açıklamalar doğrultusunda önerge konusu olan sorulara sırasıyla verilen cevaplar aşağıda yer almaktadır.

Cevap 1.- TBMM restoranlarında görevli garson, aşçı ve aşçıbaşı personelimiz Genel Kurulun iki hafta toplanmadığı süre ile sınırlı olmak üzere otellerde hizmet içi eğitime tabi tutulmuştur. Hizmet içi eğitimden hedeflenen, söz konusu personelin iş başında, uygulamalı olarak bilgi, tecrübe ve kabiliyetlerini artırmak ve geliştirmektir. Ankara'da hizmet veren beş yıldızlı otellerin tamamı aranmış, yoğunluk durumu ve hizmet mesaisi uygun olan oteller kapsama alınmış ve bu otellere resmi yazı yazılmak suretiyle bildirim yapılmıştır. Kapsama alınan hiçbir otele ücret ödemesi yapılmamıştır.

Cevap 2.- TBMM'de garson ve aşçı dahil olmak üzere tüm personel için üniversitelerimizden ve kamu kurum ve kuruluşlarından zaman zaman hizmet içi eğitim desteği alınmaktadır. Ancak, gerek üniversitelerden ve gerekse diğer kurumlardan alınan eğitimlerin özelliği teorik ağırlıklı olmasıdır. Milletvekillerimizin, aşçı ve garsonlar için iş başında ve uygulamalı eğitimin otellerde yapılmasının isabetli olacağı konusundaki kanaatleri ve Meclis birim yöneticilerinin bu konudaki teklifi üzerine hizmet içi eğitime oteller de dahil edilmiştir. Genel Kurulun çalışmalarına tekrar ara vermesi halinde, Kültür ve Turizm Bakanlığının aşçı ve garsonlara yönelik sertifikalı eğitim programı da ayrıca planlanmıştır.

Cevap 3, 4 ve 5.- Tecrübe birikimini artırmak ve geliştirmek amacıyla personelin gönderildiği otellerle bire bir telefonla öngörüşme yapılmış olup akabinde eğitim destek talebini içeren resmi yazı ilgili otellere gönderilmiştir. Ayrıca otellerle herhangi bir sözleşme imzalanmamış olup verdikleri eğitim desteği tamamen gönüllülük esasına dayalıdır. Eğitim desteğinden dolayı kendilerine herhangi bir ücret ödemesi yapılmamıştır. Personelimizin otellere gidiş gelişleri tamamen kendi imkanları ile sağlanmakta olup beslenme giderleri de tamamen oteller tarafından karşılanmaktadır. Ulaşım ve beslenme dahil herhangi bir kalem adı altında Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin üstlendiği hiç bir maliyet yoktur.

Cevap 6.- Otellerin TBMM personeline sağladığı eğitim desteği tamamen gönüllülük esasına dayalı olup karşılığında herhangi bir ödeme ve konaklama dahil herhangi bir hizmet alımı yapılmamıştır.

Konuyla alakalı iddiaların tamamı mesnetsizdir, gerçek dışıdır; kamuoyunu yanıltma ve bu surette Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin itibarına gölge düşürme kastıyla üretilmiş fabrikasyon iddialardır.



DÖNEM: 27

YASAMA YILI: 2

48'İNCİ BİRLEŞİM

5 ŞUBAT 2019 SALI

SAAT: 15.00

KOMİSYON TOPLANTISI

*** Tarım, Orman ve Köyİşleri Komisyonu**
6.2.2019 Çarşamba - Saat: 10.30

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

48'İNCİ BİRLEŞİM

5 ŞUBAT 2019 SALI

SAAT: 15.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin 19.10.2015 Tarih ve 5411 Sayılı Bankacılık Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi (İhlas Finans Mağdurlarının Alacaklarının İadesi) Hakkında Kanun Teklifi'nin (2/439) İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge

2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3 – SEÇİM



4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

1.- Ankara Milletvekili Şenol Bal ve 21 milletvekilinin, Tekirdağ'ın Çorlu ilçesinde yaşanan tren kazasının tüm yönleriyle araştırılarak kazadan kaynaklanan mağduriyetlerin giderilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1)

2.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer ve 19 milletvekilinin, gazetecilik mesleğinin sorunlarının araştırılarak bu sorunların giderilmesi için bir denetim mekanizması kurulması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2)

3.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur ve 22 milletvekilinin, kayıp çocuk vakalarına ilişkin arama ve kurtarma çalışmalarında aksayan yönlerin tespit edilerek alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3)

4.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal ve 27 milletvekilinin, Afyonkarahisar ilindeki haşhaş üreticilerinin zararlarının giderilmesi için gerekli tedbirlerin alınması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4)

5.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 24 milletvekilinin, bazı illerde tarım sektörünün sorunlarının tespit edilerek alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5)

6.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray ve 28 milletvekilinin, 15 Temmuz 2016 tarihinde gerçekleşen darbe girişiminin başta siyasi ayağı olmak üzere bütün yönleriyle incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6)

7.- HDP Grubu adına Grup Başkanvekilleri Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan ve Kars Milletvekili Ayhan Bilgen'in, seçim güvenliğinin sağlanması için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/7)

8.- HDP Grubu adına Grup Başkanvekilleri Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan ve Kars Milletvekili Ayhan Bilgen'in, Tekirdağ'ın Çorlu ilçesinde meydana gelen tren kazasının nedenlerine ilişkin tüm iddiaların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/8)

9.- HDP Grubu adına Grup Başkanvekilleri Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan ve Kars Milletvekili Ayhan Bilgen'in, ekonomideki kötüye gidişin nedenlerinin tespit edilerek alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/9)

10.- CHP Grubu adına Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Manisa Milletvekili Özgür Özel ve Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Tekirdağ'ın Çorlu ilçesinde yaşanan tren kazasının tüm yönleriyle araştırılarak kazanın sorumlularının ve alınacak tedbirlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/10)

11.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım ve 23 milletvekilinin, Tekirdağ'ın Çorlu ilçesinde yaşanan tren kazasının tüm yönleriyle araştırılarak benzer olayların yaşanmaması için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/11)

12.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir ve 19 milletvekilinin, kayıp çocuklar sorununun tüm yönleriyle araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/12)

13.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 19 milletvekilinin, Botan Vadisi'nde yapılacak olan barajların bölgeye etkilerinin araştırılarak olası zararların önlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/13)

14.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca ve 22 milletvekilinin, Menderes Nehri'ndeki kirliliğin çevreye ve insan sağlığına etkilerinin incelenerek kirliliğin önlenmesi için gerekli önlemlerin ve bu önlemlerin maliyetinin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/14)

15.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 19 milletvekilinin, İstanbul'da çeşitli hastanelerde çocuk gebeliği vakalarının gizlendiğine ilişkin iddiaların tüm yönleriyle incelenerek başka benzer vakaların tespiti ve önlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/15)

16.- İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan ve 22 milletvekilinin, 20 Temmuz 2016'da ilan edilen Olağanüstü Hal Yönetimi'nin ülkeye etkilerinin tespit edilerek olumsuz etkilerin giderilmesi için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/16)

17.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun ve 20 milletvekilinin, çiftçilerin buğday üretiminde yaşadığı sorunların tespit edilerek çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/17)

18.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen ve 19 milletvekilinin, Mersin'de kurulması planlanan balık çiftliklerinin çevre ve insan yaşamına olası olumsuz etkilerinin tespit edilerek alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/18)

19.- HDP Grubu adına Grup Başkanvekilleri Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan ve Kars Milletvekili Ayhan Bilgen’in, Şanlıurfa’nın Suruç ilçesinde seçim öncesinde yaşanan olayların tüm yönleriyle incelenerek sorumluların ortaya çıkarılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/19)

20.- Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 25 milletvekilinin, Hatay ilinin sorunlarının tespit edilerek alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/20)

21.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan ve 19 milletvekilinin, Şanlıurfa’nın Suruç ilçesinde 14 Haziran 2018 tarihinde yaşanan silahlı çatışma olayı ve devamındaki sürecin tüm yönleriyle incelenerek sorumluların ortaya çıkarılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/21)

22.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit ve 19 milletvekilinin, OHAL döneminde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerinin araştırılarak mağduriyetlerin giderilmesi için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/22)

23.- Van Milletvekili Bedia Özgökçe Ertan ve 19 milletvekilinin, Van havzasındaki lahana sektörünün ve lahana üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/23)

24.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 22 milletvekilinin, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı çalışanlarının sorunlarının ve bu kurumların işleyişinin incelenerek bu çalışanlara memur statüsü tanınması olanaklarının saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/24)

25.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 22 milletvekilinin, meslek hastalıklarında yaşanan artışın sebeplerinin incelenerek alınabilecek önlemlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/25)

26.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 21 milletvekilinin, Marmara Denizi’nde yaşanan “kırmızı su” oluşumunun nedenlerinin ve çözüm yollarının tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/26)

27.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 22 milletvekilinin, şifalı olarak nitelendirilen bitkilerin denetimsiz satışı ile medya organlarının konuya ilişkin yayınların olumsuz etkilerinin incelenerek gerekli denetim ve önlemlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/27)

28.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 26 milletvekilinin, yangın merdivenleri için gerekli standartların tespit edilerek gerekli yasal düzenleme ve denetimlerin yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/28)

29.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 20 milletvekilinin, kitap okumanın özendirilmesine yönelik çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/29)

30.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 23 milletvekilinin, yerel yönetimlerin spor hizmetlerine daha çok katkı yapabilmeleri için yapılacak çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/30)

31.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 24 milletvekilinin, demiryolu piyasasının serbestleştirilmesinin TCDD üzerindeki etkilerinin incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/31)

32.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 22 milletvekilinin, yüksek fruktozlu mısır şurubunun üretimi, satışı ve insan sağlığı üzerindeki etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/32)

33.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 24 milletvekilinin, kamuda madencilik alanında istihdam edilen mühendislerin bir süre sonra işten ayrılmalarının nedenlerinin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/33)

34.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 23 milletvekilinin, tohum üretimindeki dışa bağımlılığın ve yerli tohum üretimindeki sorunların araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/34)

35.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 23 milletvekilinin, bağış adı altında yapılan yardımların ekonomik ve sosyal sonuçlarının araştırılması ve denetiminin sağlanması için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/35)

36.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 24 milletvekilinin, erken çocukluk eğitiminin geliştirilmesi için yapılacak çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/36)

37.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 24 milletvekilinin, şiddet olaylarında görülen artışın nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/37)

38.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 23 milletvekilinin, medya ve internetin çocuklar üzerindeki olumsuz etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/38)

39.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 23 milletvekilinin, Niğde'nin Ulukışla ilçesinin potansiyel gelişmişlik düzeyine ulaşamamasının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/39)

40.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 27 milletvekilinin, Veterinerlik mesleğinin sorunlarının araştırılarak sorunların çözümü için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/40)

41.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 24 milletvekilinin, Niğde'nin turizm alanındaki potansiyeline ulaşamamasının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/41)

42.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 29 milletvekilinin, üniversite mezunları arasındaki işsizliğin nedenlerinin araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/42)

43.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 24 milletvekilinin, pamuk üretiminde yaşanan sorunların tüm yönleriyle araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/43)

44.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 28 milletvekilinin, tehlikeli işlerin sınıflandırılması, denetimi ve bu alanda karşılaşılan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/44)

45.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 31 milletvekilinin, şoför ve nakliyatçı esnafının sorunlarının araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/45)

46.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 24 milletvekilinin, Niğde'deki şifa merkezlerinin tüm yönleriyle araştırılarak tanıtılması için yapılacak çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/46)

47.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 32 milletvekilinin, Devlet Malzeme Ofisinin çeşitli sorunlarının araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/47)

48.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 23 milletvekilinin, sanat tarihi eğitimine gereken önemin kazandırılması için yapılacak çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/48)

49.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 31 milletvekilinin, Aladağlar Milli Parkının durumunun ve Park'ta yapılabilecek çalışmaların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/49)

50.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 24 milletvekilinin, EPDK'nın Gün Öncesi Piyasası ve Dengeleme Güç Piyasasındaki fiyat politikalarının tüm yönleriyle incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/50)

51.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 23 milletvekilinin, Niğde'de yaşanan sorunların tüm yönleriyle araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/51)

52.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 26 milletvekilinin, 14-17 yaş grubunda okullaşma oranının düşme nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/52)

53.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 27 milletvekilinin, Niğde'nin turizm alanındaki potansiyeline ulaşamamasının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/53)

54.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 22 milletvekilinin, Türkiye'deki öğrencilerin PISA testinde başarısız olma sebeplerinin incelenerek çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/54)

55.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 24 milletvekilinin, madencilik sektörünün sorunlarının incelenerek sektörün sürdürülebilir gelişimi için yapılması gerekenlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/55)

56.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 26 milletvekilinin, Niğde'de kalsit madenciliğinin sorunlarının incelenerek gelişim olanaklarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/56)

57.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 24 milletvekilinin, engellilere Evde Bakım Ücreti ödenmesi için şart koşulan gelir tespiti uygulaması kapsamında yaşanan sorunların tespit edilerek gerekli yasa değişikliklerinin sağlanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/57)

58.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 23 milletvekilinin, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı'nın örgütlenme, yapılan çalışmalar ve çalışanların sorunları bağlamında incelenmesi ile gerekli iyileştirmelerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/58)

59.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 23 milletvekilinin, iş güvenliği ve işçi sağlığı denetimleri ile Mesleki Yeterlilik Belgesi alınmasında yaşanan sorunlar incelenerek iş kazalarının önlenmesi için gereken tedbirlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/59)

60.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 24 milletvekilinin, Kamu Özel İşbirliği ile gerçekleştirilen ve Sayıştay ile TBMM'nin denetimi dışında kalan projelerdeki uygulamaların incelenerek olası risklerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/60)

61.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 22 milletvekilinin, yabancıların ve yabancı ortaklı Türk şirketlerinin Türkiye'de yaptıkları yatırımalarının incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/61)

62.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 26 milletvekilinin, Ege Denizi'nde yer alan Türk adalarının Yunanistan tarafından sahiplenildiğine ilişkin iddiaların incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/62)

63.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 31 milletvekilinin, imalat sanayindeki sorunların ve bu sorunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/63)

64.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 25 milletvekilinin, bireysel silahlanmanın olumsuz etkilerinin incelenerek bireysel silahlanma oranının en aza indirgenmesi alınabilecek önlemlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/64)

65.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 22 milletvekilinin, demiryolu yapım, onarım ve uluslararası standartlara uyum çalışmalarının bütün yönleriyle incelenerek aksaklıkların giderilmesi için gerekli önlemlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/65)

66.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 27 milletvekilinin, genç işsizliğinin nedenlerinin tespit edilerek sorunun çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/66)

67.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 29 milletvekilinin, ithalat kolaylığı sağlanan tarım ürünlerinin tarım sektörüne olumsuz etkilerinin incelenerek yerli ürün üretim ve pazarlamasındaki sorunlara dair çözüm yollarının bulunması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/67)

68.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 28 milletvekilinin, Sümer Holding A.Ş.’nin özelleştirilmesi sürecinde yaşanan sorunların ve yapıldığı iddia edilen hatalı uygulamaların tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/68)

69.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 25 milletvekilinin, Suriye’den gelen göçmen çocukların eğitim-öğretime katılımlarının sağlanması için gerekli tedbirlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/69)

70.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 23 milletvekilinin, eğitim kurumu yöneticilerinin belirlenmesinde sıklıkla uygulama değişikliğine gidilmesinin yarattığı sorunların ve bunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/70)

71.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 23 milletvekilinin, öğrenci mutsuzluğunun nedenlerinin tespit edilerek sorunun çok yönlü bir şekilde incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/71)

72.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 29 milletvekilinin, harp ve vazife şehitlerinin yakınları ile malul gazilere tanınan ancak “Muharip Gaziler” ve yakınlarının yararlanamadığı hakların ve bu gazilerin diğer sorunlarının belirlenerek gerekli çözümlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/72)

73.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 29 milletvekilinin, bor madeninin daha verimli bir şekilde üretilmesi, işletilmesi ve pazarlanması için Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğü’nün mevcut sorunlarının incelenerek gerekli iyileştirmelerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/73)

74.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 24 milletvekilinin, eğitim-öğretimde cinsel taciz ve istismar olaylarının incelenerek bu alanda alınabilecek önleyici tedbirlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/74)

75.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 23 milletvekilinin, başta tarım sektöründeki tekelleşme olmak üzere çiftçilerin yaşadıkları tüm sorunların incelenerek alınabilecek önlemlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/75)

76.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 21 milletvekilinin, ülkemizde matematik alanındaki başarı düşüklüğünün nedenlerinin incelenerek matematik eğitimi açısından alınabilecek önlemlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/76)

77.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 23 milletvekilinin, su kaynaklarının doğru kullanımı için gerekli önlemlerin tespit edilerek ilgili yasal düzenlemelerin yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/77)

78.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 24 milletvekilinin, yabancı göçmen işçilerin kaçak olarak çalıştırılmasından kaynaklanan sorunların tüm yönleriyle incelenerek alınacak önlemlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/78)

79.- Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya ve 20 milletvekilinin, Suriyeli sığınmacıların neden olduğu sorunların tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/79)

80.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin ve 23 milletvekilinin, Muğla'nın Yatağan ilçesindeki bir termik santralde yaşanan kazasın nedenlerinin araştırılarak sorumluların tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/80)

81.- Samsun Milletvekili Kemal Zeybek ve 21 milletvekilinin, fındık üretiminde görülen verim düşüşünün nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/81)

82.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu ve 22 milletvekilinin, kredi sicili bozuk vatandaşların sözde kredi danışmanlık şirketleri tarafından yanıltılarak dolandırıldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/82)

83.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel ve 25 milletvekilinin, fındık üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/83)

84.- İstanbul Milletvekili Arzu Erdem ve 20 milletvekilinin, uyuşturucu ve madde bağımlılığı sorununun tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/84)

85.- İstanbul Milletvekili Arzu Erdem ve 20 milletvekilinin, milli şuurun ve manevi değerlerin çocuklara ve gençlere kazandırılması için eğitim sisteminde yapılması gereken değişikliklerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/85)

86.- İstanbul Milletvekili Arzu Erdem ve 20 milletvekilinin, çocuk ihmali ve istismarı sorununun tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/86)

87.- İstanbul Milletvekili Arzu Erdem ve 20 milletvekilinin, iş yaşamında kadınlara yönelik ayrımcılık sorunun tüm yönleriyle araştırılarak kadın istihdamının artırılması için yapılacak çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/87)

88.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 19 milletvekilinin, basın özgürlüğüne getirilen sınırlamaların tahlil edilerek sonuçlarının değerlendirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/88)

89.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit ve 19 milletvekilinin, son yıllarda yaşanan maden facialarında özelleştirme politikalarının etkilerinin araştırılması ve bütünlüklü çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/89)

90.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 19 milletvekilinin, OHAL döneminde artış gösteren iş kazalarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/90)

91.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 19 milletvekilinin, Ilısu Barajı inşası nedeniyle Hasankeyf'te meydana gelen zararın tespiti ile kültürel ve tarihi mirasın korunması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/91)

92.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcier ve 19 milletvekilinin, eczacılara yönelik şiddet olaylarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/92)

93.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer ve 28 milletvekilinin, Tekirdağ'ın Çorlu ilçesinde yaşanan tren kazasının tüm yönleriyle araştırılarak kazanın sorumlularının ve alınacak tedbirlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/93)

94.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan ve 23 milletvekilinin, Çanakkale'de faaliyet gösteren termik santrallerin ve maden ocaklarının çevreye ve insan sağlığına etkilerinin tüm yönleriyle incelenerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/94)

95.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 20 milletvekilinin, demiryollarının durumu ve ihtiyaçları ile yaşanan kazaların nedenlerinin tespiti için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/95)

96.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 22 milletvekilinin, kadın-erkek eşitliğinin sağlanması, kadınların ve çocukların maruz kaldığı fiziki ve cinsel saldırıların sona erdirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/96)

97.- İstanbul Milletvekili Oğuz Kaan Salıcı ve 19 milletvekilinin, küresel ısınmanın etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/97)

98.- İstanbul Milletvekili Oğuz Kaan Salıcı ve 19 milletvekilinin, liselere ve üniversiteye giriş sınavlarındaki başarısızlığın sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/98)

99.- HDP Grubu adına Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, şehir hastaneleri modelinin incelenerek problemli alanların tespit edilmesi ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/99)

100.-Mardin Milletvekili Tuma Çelik ve 19 milletvekilinin, Türkiye'ye sığınan Ezidilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/100)

101.-Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul ve 19 milletvekilinin, Antep fıstığı üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/101)

102.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 19 milletvekilinin, sokak hayvanlarının sorunlarının incelenerek sorunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/102)

103.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 19 milletvekilinin, kayıp çocuklar sorununun tüm yönleriyle araştırılarak gerekli önlemlerin ve sorunun çözüm yollarının tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/103)

104.-İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir ve 20 milletvekilinin, OHAL döneminde yapılan düzenlemelerin üniversiteler ve akademisyenler üzerindeki etkilerinin araştırılarak alınacak tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/104)

105.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar ve 23 milletvekilinin, Doğu Karadeniz'deki sel afetlerinin nedenlerinin incelenmesi ile afetlerden etkilenenlerin belirlenip kayıplarının tazmininin sağlanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/105)

106.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar ve 19 milletvekilinin, döviz kurundaki artışları ve olası ekonomik krizi önleyici bir çözüm modeli geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/106)

107.-Ordu Milletvekili Seyit Torun ve 21 milletvekilinin, Ordu’da yaşanan sel felaketinin nedenlerinin araştırılarak meydana gelen zararların tazmini için yapılacak çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/107)

108.-Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir ve 19 milletvekilinin, geçmişte yaşanan faili meçhul cinayetlerin incelenerek sorumluların ortaya çıkarılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/108)

109.-HDP Grubu adına Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan’ın, iş sağlığı ve güvenliği alanındaki sorunların incelenerek iş kazalarının önlenmesi için gereken tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/109)

110.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu ve 19 milletvekilinin, cezaevlerinde bulunan hamile veya yeni doğum yapmış kadınların yaşadıkları sorunların tespit edilerek alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/110)

111.-İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu ve 19 milletvekilinin, Kamu Personeli Seçme Sınavında teknik bir hata yaşandığı iddialarının araştırılarak olası mağduriyetlerin giderilmesi için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/111)

112.-HDP Grubu adına Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan’ın, son günlerde ortaya çıkan şarbon hastalığı vakalarının incelenerek alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/112)

113.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu ve 19 milletvekilinin, mevsimlik tarım işçilerinin sorunlarının tespit edilerek bu sorunlara çözümler üretebilmek amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/113)

114.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 19 milletvekilinin, Ceza yargılamalarında kullanılan Ses ve Görüntü Bilişim Sistemi’nin yol açtığı sorunların tespit edilerek çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/114)

115.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu ve 19 milletvekilinin, Türk Telekom’un özelleştirilmesi sürecinde kamunun zarara uğratıldığı iddialarının incelenerek sorumluların tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/115)

116.-CHP Grubu adına Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Özgür Özel’in, İstanbul’daki yeni havalimanı inşaatında yaşandığı iddia edilen iş kazalarının ve işçi ölümlerinin incelenerek sorunların çözümü için gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/116)

117.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel ve 19 milletvekilinin, son dönemde görülen şarbon vakalarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/117)

118.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 19 milletvekilinin, Siirt ilinin ulaşım sorununun tüm yönleriyle incelenerek alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/118)

119.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit ve 19 milletvekilinin, İstanbul üçüncü havalimanı inşaatındaki çalışma koşulları ve iş kazalarının incelenerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/119)

120.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 19 milletvekilinin, Siirt ilinin su sorunun nedenlerinin araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/120)

121.-Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı ve 19 milletvekilinin, Kastamonu’da meydana gelen sel felaketlerinin nedenlerinin araştırılması, meydana gelen zararın tespit edilmesi ve benzer olayların yaşanmaması için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/121)

122.-Ağrı Milletvekili Abdullah Koç ve 19 milletvekilinin, darbe girişimi sonrası ihraç edilenlerin iş yaşamına katılımda karşılaştıkları iddia edilen engellerin incelenerek bunların kaldırılması için gerekli tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/122)

123.-Aydın Milletvekili Hüseyin Yıldız ve 20 milletvekilinin, Aydın’daki çevre kirliliğinin ve kanser vakalarının nedenlerinin incelenerek yer altı ve üstü kaynaklarının korunması için gerekli tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/123)

124.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal ve 23 milletvekilinin, mevsimlik tarım işçilerinin sorunlarının tespit edilerek bu sorunlara çözümler üretebilmek amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/124)

125.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal ve 20 milletvekilinin, Tekirdağ’ın Çorlu ilçesinde yaşanan tren kazasının tüm yönleriyle araştırılarak kazanın sorumlularının ve alınacak tedbirlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/125)

126.-İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi ve 22 milletvekilinin, son günlerde artış gösteren çocuk kaçırma ve kayıp olaylarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin tespiti için bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/126)

127.-Tokat Milletvekili Kadim Durmaz ve 19 milletvekilinin, şeker fabrikalarının özelleştirilmesinin sonuçlarının araştırılarak ortaya çıkan sorunlara karşı alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/127)

128.-Giresun Milletvekili Necati Tıgılı ve 19 milletvekilinin, fındık üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/128)

129.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcier ve 19 milletvekilinin, internet, televizyon ve radyo aracılığıyla satışı ve pazarlaması yapılan bazı ürünlerin insan sağlığı üzerindeki etkilerinin araştırılarak bunların satışının önüne geçilmesi için alınacak tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/129)

130.-HDP Grubu adına Grup Başkanvekilleri Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan ve Kars Milletvekili Ayhan Bilgen’in, ekonomideki kötüye gidişin incelenerek halkın geçim sorununun önüne geçilmesi için gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/130)

131.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın ve 22 milletvekilinin, elektrik ve doğalgaz fiyatlarındaki artışın nedenlerinin incelenerek alınacak tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/131)

132.-Adana Milletvekili Kemal Peköz ve 19 milletvekilinin, Adana Şehir Hastanesi’nde yaşanan sorunların tespit edilerek çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/132)

133.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 22 milletvekilinin, çiftçilerin sorunları konusunda bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/1)

134.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 22 milletvekilinin, taşeron çalışanların kadroya geçiş sürecinde yaşadıkları sorunlar konusunda bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/2)

135.-Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun ve 20 milletvekilinin, kâğıt ve kâğıda bağlı sektörlerde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/133)

136.-Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan ve 23 milletvekilinin, tarım alanındaki sorunların incelenerek başta tarımsal üretim potansiyeli yüksek iller olmak üzere ulusal üretimi destekleyici önlemlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/134)

137.-Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin ve 20 milletvekilinin, Balıkesir Ayvalık’a bağlı Altınova’da yapılması planlanan demir madeni arama faaliyetlerinin sosyal ve ekonomik hayata etkilerinin incelenerek olası zararları önleyici tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/135)

138.-Balıkesir Milletvekili İsmail Ok ve 19 milletvekilinin, canlı hayvan ithalatındaki kontrol mekanizmalarının incelenerek gerekli denetimlerin sağlanması ve şarbon hastalığının önlenmesi için gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/136)

139.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm ve 19 milletvekilinin, İstanbul üçüncü havalimanı inşaatındaki çalışma koşulları ve iş kazalarının incelenerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi ile inşaatın ekonomik ve ekolojik etkilerinin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/137)

140.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın ve 26 milletvekilinin, trafik kazalarının önlenmesi için ilgili mevzuat, uygulama, eğitim ve denetimlerin incelenerek saptanan eksiklikleri giderici çalışmalar yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/138)

141.-Burdur Milletvekili Mehmet Göker ve 22 milletvekilinin, Burdur Gölü’ndeki kurumunun nedenlerinin incelenerek kurumunun engellenmesi için gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/139)

142.-Burdur Milletvekili Mehmet Göker ve 21 milletvekilinin, yurtdışına beyin göçünün nedenlerinin incelenerek bu göçün önlenmesi ve tersine çevirmeye yönelik politikalar oluşturulması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/140)

143.-İstanbul Milletvekili Özgür Karabat ve 21 milletvekilinin, Başta Çorlu’da meydana gelen tren kazası olmak üzere ulaşım sektöründeki kazaların nedenlerinin ve özelleştirme uygulamalarının kazalardaki payının incelenerek alınacak tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/141)

144.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 21 milletvekilinin, öğrenci sayısındaki artış hızı ve sosyolojik etkenler dikkate alınarak ikili eğitim uygulamasının nedenlerinin ve yarattığı sorunların incelenerek saptanan sorunları giderici çalışmalar yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/142)

145.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, Diyarbakır ilinde yoksullukla mücadele için uygulanacak politikaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/143)

146.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, Diyarbakır ilinde yoksullukla mücadele için uygulanacak politikaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/144)

147.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 22 milletvekilinin, Niğde Altınhisar, Yeşilyurt, Çömlekçi, Ulukışla, Keçikale’de bulunan tarihi kalıntıların incelenerek kültür varlıklarının korumaya alınması ve turizm potansiyelinin artırılması için gerekli çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/145)

148.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 22 milletvekilinin, başta esnaflara yönelik kredi uygulamaları olmak üzere esnafların sorunlarının incelenerek gerekli çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/146)

149.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 22 milletvekilinin, Orta Anadolu’da tarım ve hayvancılığın sorunlarının incelenerek çiftçilerin sorunlarının çözümü için gerekli önlemlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/147)

150.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 23 milletvekilinin, akaryakıt kaçakçılığı sorununun incelenerek denetim ve düzenlemelerdeki eksikliklerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/148)

151.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 23 milletvekilinin, özelleştirme sonrası Tekel’in zarar etme sebeplerinin incelenerek şirketteki her türlü sorunun çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/149)

152.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 21 milletvekilinin, sağlık hizmetleri alanındaki sorunların çok yönlü olarak incelenerek saptanan sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/150)

153.-Kayseri Milletvekili Çetin Arık ve 25 milletvekilinin, atıl durumdaki kamu yatırımları ile kamu zararı oluşan diğer durumların tespit edilerek kamu kaynaklarının verimli kullanımının sağlanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/151)

154.-Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu ve 23 milletvekilinin, Kırklareli’nde yapılması planlanan Entegre Termik Santralinin çevreye ve insan sağlığına olası olumsuz etkilerinin tespit edilerek sürdürülebilir kalkınma için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/152)

155.-İzmir Milletvekili Murat Bakan ve 26 milletvekilinin, sulak alanlara yönelik tehditlerin incelenerek bu alanların korunması için gerekli tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/153)

156.-Yozgat Milletvekili Ali Keven ve 22 milletvekilinin, Yozgat’taki çiftçilerin sorunlarının incelenerek çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/154)

157.-Ankara Milletvekili Murat Emir ve 21 milletvekilinin, iş sağlığı ve güvenliği uzmanlarının yaşadığı sorunların tespit edilerek bu sorunlara çözüm önerileri getirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/155)

158.-Ankara Milletvekili Levent Gök ve 21 milletvekilinin, Tuz Gölü’ndeki küçülmenin sebeplerinin araştırılarak alınacak önlemlerin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/156)

159.-Kırklareli Milletvekili Türedi Kaya ve 22 milletvekilinin, Yıldız Dağları bölgesinde yaşayan vatandaşların sorunlarının araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi için bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/157)

160.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan ve 22 milletvekilinin, bireysel silahlanmadaki artışın nedenlerinin araştırılarak sebep olduğu sorunların önlenmesi için alınacak tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/158)

161.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca ve 28 milletvekilinin, kamu kaynaklarının kullanımında toplumsal cinsiyet eşitliğinin gözetilmesinin sağlanması için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/159)

162.-Van Milletvekili Murat Sarısaç ve 19 milletvekilinin, Van ilinin çeşitli sorunlarının tespit edilerek alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/160)

163.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar ve 25 milletvekilinin, yerel basının sorunlarının incelenerek bu sorunların çözümlerinin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/161)

164.-Kırıkkale Milletvekili Halil Öztürk ve 20 milletvekilinin, esnaf ve sanatkarların sorunlarının incelenerek bu sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/162)

165.-Kırıkkale Milletvekili Halil Öztürk ve 20 milletvekilinin, engellilerin sorunlarının incelenerek bu sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/163)

166.-Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir ve 20 milletvekilinin, Kayseri'nin sorunlarının incelenerek bu sorunların çözümü için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/164)

167.-İstanbul Milletvekili Zeynel Emre ve 19 milletvekilinin, Tekirdağ'ın Çorlu ilçesinde yaşanan tren kazasının nedenlerinin incelenerek kazanın sorumlularının tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/165)

168.-İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç ve 19 milletvekilinin, İşsizlik Fonu tarafından tahvil satın alınıp satılarak kamu bankalarına sermaye aktarıldığı iddialarının tüm boyutları ile incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/166)

169.-Bitlis Milletvekili Mahmut Celadet Gaydalı ve 19 milletvekilinin, Tekirdağ'ın Çorlu ilçesinde yaşanan tren kazasının tüm yönleriyle araştırılarak kazanın sorumlularının ve alınacak tedbirlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/167)

170.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 20 milletvekilinin, Hatay'daki kültürel mirasın korunması ile bakım, onarım ve restorasyonunun sağlanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/168)

171.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 19 milletvekilinin, cinsel istismarın önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi ile istismar mağdurlarının yaşam koşullarının iyileştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/169)

172.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 20 milletvekilinin, yükseköğretime yerleşme oranındaki devamlı düşüşün nedenlerinin incelenerek alınacak tedbirlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/170)

173.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 19 milletvekilinin, Akdeniz anemisi hastalığının önlenmesi için gerekli tedbirlerin saptanması ve kamuoyunun konuya ilişkin farkındalığının artırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/171)

174.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 21 milletvekilinin, devlet koruması altındaki çocukların 18 yaşından sonra karşılaştıkları sorunların tespit edilerek bu sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/172)

175.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 22 milletvekilinin, öğretmenlerin yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/173)

176.-Van Milletvekili Murat Sarısaç ve 19 milletvekilinin, anadilde eğitim alamayan çocukların eğitim hayatında yaşadıkları sorunların tespit edilerek gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/174)

177.-İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'de kapanan ticari işletmelerin sayısındaki artışın nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/175)

178.-Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran ve 19 milletvekilinin, hasta mahpusların temel sağlık haklarına erişimlerine dair sorunların incelenerek alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/176)

179.-HDP Grubu adına Grup Başkanvekilleri Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan ve Kars Milletvekili Ayhan Bilgen’in, 10 Ekim 2015 tarihinde Ankara’da yaşanan terör saldırısındaki olası ihmallerin incelenerek bu tür olayların yeniden yaşanmaması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/177)

180.-Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir ve 19 milletvekilinin, kadın yoksulluğunun nedenlerinin incelenerek yoksulluğa sebep olan etmenlerin ortadan kaldırılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/178)

181.-Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz ve 20 milletvekilinin, Düzce’nin sorunlarının incelenerek bu sorunların çözümü için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/179)

182.-Gaziantep Milletvekili Ali Muhittin Taşdoğan ve 26 milletvekilinin, Gaziantep’teki her türlü ulaşım sorununun incelenerek tespit edilen sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/180)

183.-Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 27 milletvekilinin, intihar vakalarının nedenlerinin tüm yönleriyle araştırılarak vakaları önleyici politikaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/181)

184.-Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer ve 23 milletvekilinin, ekonomik gidişatın basın-yayın sektörüne etkilerinin incelenerek başta kâğıt temini olmak üzere sektörün sorunlarının çözülmesi için gerekli çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/182)

185.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap ve 24 milletvekilinin, bor madeninin daha verimli bir şekilde üretilmesi, işletilmesi ve pazarlanması için madenin kullanım alanlarının saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/183)

186.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap ve 28 milletvekilinin, ALS hastalarının sorunlarının tüm yönleriyle araştırılarak bunların çözümü için yapılacakların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/184)

187.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap ve 24 milletvekilinin, SMA hastalarının sorunlarının tüm yönleriyle araştırılarak bunların çözümü için yapılacakların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/185)

188.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal ve 27 milletvekilinin, kayıp çocuk vakalarına ilişkin arama ve kurtarma çalışmalarında aksayan yönlerin tespit edilerek alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/186)

189.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba ve 24 milletvekilinin, eğitimde başarı düşüklüğünün nedenlerinin incelenerek başta sınav sistemleri olmak üzere eğitimdeki sorunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/187)

190.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba ve 24 milletvekilinin, orman yangınlarındaki artışın sebeplerinin incelenerek bu konuda alınması gereken önlemlerin saptanması ile ormanlık alanlardaki azalmanın etkilerinin tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/188)

191.-İzmir Milletvekili Kamil Okyay Sındır ve 22 milletvekilinin, İzmir Aliğa’da denizde meydana gelen petrol sızıntısının insan yaşamına ve ekolojik sisteme verebileceği zararların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/189)

192.-Kocaeli Milletvekili Haydar Akar ve 26 milletvekilinin, Kamu Özel İşbirliği ile gerçekleştirilen projelerin incelenerek olası kamu zararlarının ve sözleşmelerdeki hataların saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/190)

193.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 29 milletvekilinin, Hatay'daki narenciye üreticilerinin sorunlarının incelenerek sorunları giderici ve üreticiyi teşvik edici çalışmalar yapılmasının sağlanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/191)

194.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 33 milletvekilinin, Hatay'da zeytincilik sektöründe yaşanan sorunların incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/192)

195.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 23 milletvekilinin, Türk vatandaşlığı kazanmayı kolaylaştıran düzenlemelerin yarattığı sorunların tespit edilerek olası sorunları önleyici tedbirlerin alınması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/193)

196.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 33 milletvekilinin, Eski Ankara, Balıkesir, Bursa ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanları'nın görevleri boyunca yapılan imar değişikliklerinin ve İmar Komisyonu üyelerinin malvarlıklarının incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/194)

197.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 27 milletvekilinin, baz istasyonlarının insan sağlığına etkilerinin incelenerek olası zararları önleyici tedbirlerin alınması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/195)

198.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 31 milletvekilinin, TRT'deki yurtdışı görevlendirmelerin incelenerek bu görevlendirmeler sırasında tahsis edilen kaynaklar ile kamunun zarara uğratılıp uğratılmadığının tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/196)

199.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 28 milletvekilinin, Hatay'da yerli hayvan yetiştiriciliğinin korunması ve geliştirilmesi için izlenmesi gereken yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/197)

200.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 31 milletvekilinin, Suriye'deki iç savaşın Hatay'a etkilerinin incelenerek olumsuz etkilerin bertaraf edilmesini sağlayıcı çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/198)

201.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 32 milletvekilinin, ekonomideki kötüye gidişin incelenerek halkın geçim sorununun ve ekonomik krizin önüne geçilmesi için gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/199)

202.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 26 milletvekilinin, Yusufeli'nin yeni bir yerleşim alanına taşınacak olmasından kaynaklanan sorunların incelenerek ilçe halkının mağduriyetlerinin giderilmesi için gerekli çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/200)

203.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 27 milletvekilinin, Hopa Limanı'ndaki yükleme-boşaltma faaliyetleri esnasında yayılan toz bulutlarının insan sağlığına olası olumsuz etkilerinin incelenerek liman çevresinde yaşayanların mağduriyetlerinin giderilmesi için gerekli çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/201)

204.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 24 milletvekilinin, Artvin'de faaliyet gösteren bir madencilik şirketinin faaliyetlerinin devamı amacıyla çeşitli kişilere maddi menfaat sağladığı iddialarının incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/202)

205.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 28 milletvekilinin, çeşitli firmalar tarafından yapılan dolandırıcılık faaliyetlerinin önlenmesi için gerekli tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/203)

206.-Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer ve 19 milletvekilinin, termik santrallerin insan sağlığına ve çevreye etkilerinin incelenerek başta Alpu Termik Santrali olmak üzere olası olumsuz etkilerin bertaraf edilmesi için gerekli tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/204)

207.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 26 milletvekilinin, Toplum Yararına Çalışma Programı kapsamında İŞKUR tarafından yapılan alımlarda haksızlık yapıldığına dair iddiaların incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/205)

208.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 26 milletvekilinin, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'nın iş güvenliği uygulamalarının incelenerek Başkanlığın işlerinde iş kazalarının önüne geçilmesi için alınması gereken tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/206)

209.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 25 milletvekilinin, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı ve İl Müdürlükleri'nde çalışanların sorunlarının incelenerek bu sorunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/207)

210.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 26 milletvekilinin, özel sektörde çalışan çevre mühendislerinin sorunlarının incelenerek bu sorunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/208)

211.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 25 milletvekilinin, emeklilerin yaşadığı sorunların incelenerek bu sorunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/209)

212.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 27 milletvekilinin, kamuda çalışan avukatların özlük haklarına dair sorunların incelenerek bu sorunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/210)

213.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 24 milletvekilinin, bazı vakıf ve dernekler arasında ayrımcılık yapıldığına ilişkin iddiaların incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/211)

214.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 27 milletvekilinin, ulaşım sektöründe çalışanların sorunların incelenerek bu sorunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/212)

215.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 25 milletvekilinin, Yusufeli Barajı ve bağlantılı HES projelerindeki uygulamaların incelenerek hukuka aykırı uygulamalar yapıldığına dair iddiaların değerlendirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/213)

216.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 25 milletvekilinin, cezaevlerinde tutuklu ve hükümlülere uygulanan disiplin ceza ve tedbirlerin incelenerek uygulamadaki sorunların önüne geçilmesi için gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/214)

217.-Kırıkkale Milletvekili Ahmet Önal ve 30 milletvekilinin, Kırıkkale'nin sorunlarının incelenerek başta sanayi alt yapısı olmak üzere şehrin tüm sorunları için çözüm üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/215)

218.-İzmir Milletvekili Murat Bakan ve 30 milletvekilinin, hava kirliliğinin sebeplerinin incelenerek kirliliğin insan sağlığına ve çevreye olumsuz etkilerinin önlenmesi için gerekli çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/216)

219.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın ve 32 milletvekilinin, linyit rezervlerinin incelenerek çevreye duyarlı termik santraller kurulmasının sağlanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/217)

220.-Denizli Milletvekili Haşım Teoman Sancar ve 32 milletvekilinin, TRT'nin maddi kaynaklarını kullanım biçiminin ve personel politikasının incelenerek tüm iş ve işlemlerde şeffaflığı sağlayıcı tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/218)

221.-Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun ve 25 milletvekilinin, Ergene Nehri’ndeki kirliliğin sebeplerinin incelenerek kirliliğin ortadan kaldırılması için gerekli çalışmaların yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/219)

222.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 24 milletvekilinin, Sarp Sınır Kapısı’nda yaşanan sorunların incelenerek başta fiziki yetersizlikler olmak üzere sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/220)

223.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 26 milletvekilinin, Arhavi’deki sel baskınlarının nedenlerinin incelenerek afetlerin olumsuz etkilerinin önlenmesi için gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/221)

224.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 22 milletvekilinin, yüksek gelir elde ettiği iddia edilen iş insanlarının vergi rekortmenleri arasına giremeyeşinin nedenlerinin incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/222)

225.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 24 milletvekilinin, Artvin Cerattepe’deki maden sahası hakkında verilen bilirkişi raporunun bilimsel gerçeklere uygunluğunun incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/223)

226.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 24 milletvekilinin, Artvin’de yüksek gerilim enerji hatları güzergâhlarından kaynaklanan sorunların araştırılarak yaşanan mağduriyetlerin giderilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/224)

227.-Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer ve 27 milletvekilinin, şarbon hastalığının yarattığı tehlikenin tüm yönleriyle incelenerek gıda güvenliğinin sağlanması için gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/225)

228.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcıer ve 25 milletvekilinin, ilaç fiyatlarındaki artışların yarattığı sorunların incelenerek ilaç teminindeki sıkıntıların bertaraf edilmesi ve yerli ilaç üretiminin desteklenmesine yönelik politikalar geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/226)

229.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 25 milletvekilinin, Artvin’de yaşanan elektrik kesintilerinin nedenlerinin araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/227)

230.-Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet ve 30 milletvekilinin, kâğıt fiyatlarındaki artışın yerel basına olan etkilerinin incelenerek yerel basının devamlılığı için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/228)

231.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 25 milletvekilinin, banka çalışanlarının çalışma koşullarının araştırılarak sorunların çözümü için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/229)

232.-Adana Milletvekili Burhanettin Bulut ve 26 milletvekilinin, tarladan sofraya ürün fiyatındaki artışın sebeplerinin incelenerek gıdaya ucuz erişimin sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/230)

233.-Kayseri Milletvekili Çetin Arık ve 25 milletvekilinin, intihar vakalarının nedenlerinin tüm yönleriyle araştırılarak bu konuda geliştirilecek politikaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/231)

234.-Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu ve 23 milletvekilinin, trafik kazalarının önlenmesi için yapılması gereken çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/232)

235.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 29 milletvekilinin, Hatay’daki kültürel mirasın korunması ile bakım, onarım ve restorasyonunun sağlanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/233)

236.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 29 milletvekilinin, cinsiyetçiliğin ve kadına karşı nefret suçunun boyutlarının belirlenmesi ve bunlara karşı mücadele yöntemlerinin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/234)

237.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal ve 25 milletvekilinin, şarbon hastalığının nedenlerinin tüm yönleriyle incelenerek hastalığın önlenmesi için gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/235)

238.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 30 milletvekilinin, cezaevlerinde bulunan engelli mahkûmların özel ihtiyaçlarının tespiti ve bunlara çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/236)

239.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 30 milletvekilinin, yoksulluğun çocuklar üzerindeki etkilerinin incelenerek maddi sıkıntı yaşayan çocuklar için gerekli çalışmaların yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/237)

240.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal ve 27 milletvekilinin, 10 Ekim 2015 tarihinde Ankara’da yaşanan terör saldırısındaki olası ihmallerin incelenerek olayın yaşanmasında sorumluluğu bulunanların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/238)

241.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 32 milletvekilinin, son 15 yıldaki orman yangınlarının sebep ve sonuçlarının araştırılarak gerekli önlemlerin alınması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/239)

242.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 31 milletvekilinin, basın özgürlüğü konusundaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/240)

243.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 28 milletvekilinin, Kars ilinin göç vermesinin sebeplerinin araştırılarak bu durumun önüne geçmek için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/241)

244.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 30 milletvekilinin, döviz kurundaki dalgalanmaların sebeplerinin ve sonuçlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/243)

245.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 28 milletvekilinin, bilim ve sanayi alanındaki sorunların incelenerek bu alanlarda ilerlemenin sağlanması için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/244)

246.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 35 milletvekilinin, ihtiyaç sahiplerine ücretsiz kömür dağıtımında yaşandığı iddia edilen uygunsuzlukların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/245)

247.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 30 milletvekilinin, Erzurum ilinin göç vermesinin sebeplerinin araştırılarak bu durumun önüne geçmek için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/246)

248.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 29 milletvekilinin, öğrencilerin barınma ve hayatını idame ettirmede yaşadığı sorunların incelenerek sorunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/247)

249.-İzmir Milletvekili Mahir Polat ve 32 milletvekilinin, çam fıstığı üretimindeki düşüşün nedenlerinin incelenerek verimsizlik sorununun çözümü için gerekli çalışmaların sağlanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/248)

250.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 33 milletvekilinin, büyükşehirlerde köylerin mahalleye dönüştürülmesinin yol açtığı sorunların araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/249)

251.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 24 milletvekilinin, bebek ve çocuk ticaretinin nedenlerinin incelenerek bu duruma sebep olan faktörlerin ortadan kaldırılması için gerekli çalışmaların saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/250)

252.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 31 milletvekilinin, deprem fonunda biriken paranın ve deprem toplanma alanlarının kullanım biçimlerinin araştırılarak gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/251)

253.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 29 milletvekilinin, kentsel dönüşüm nedeniyle mağdur olan vatandaşların sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/252)

254.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 26 milletvekilinin, Suriye iç savaşının Türkiye'ye etkilerinin incelenerek başta vatandaşlarımızın terör örgütlerince kandırılması olmak üzere savaş sonrası yaşanabilecekler için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/253)

255.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 40 milletvekilinin, Hatay'da uyuşturucu madde kullanımının nedenlerinin incelenerek kullanımla etkin mücadele için gerekli çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/254)

256.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 29 milletvekilinin, tarımda dışa bağımlılığın kaldırılması, yerli tohumculuğun geliştirilmesi ve Hatay'ın bir tarım merkezi olarak yapılandırılması için yapılacak çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/255)

257.-İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi ve 29 milletvekilinin, bedelli askerlik uygulamalarından elde edilen gelirin nasıl harcadığının incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/256)

258.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 41 milletvekilinin, sağlık hizmetleri alanındaki sorunların çok yönlü olarak incelenerek saptanan sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/257)

259.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 29 milletvekilinin, iş kazaları sonucu meydana gelen ölümlerin nedenlerinin araştırılarak iş güvenliğinin tam olarak sağlanması için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/258)

260.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 29 milletvekilinin, topluma kitap okuma alışkanlığının kazandırılmasına yönelik yapılacak çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/259)

261.-İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi ve 28 milletvekilinin, başta Şile'deki gemi batması olayının nedenleri olmak üzere denizcilik sektöründeki sorunların ve denetim eksikliklerinin incelenerek alınması gereken önlemlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/260)

262.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 29 milletvekilinin, eğitim sistemindeki sorunların tespit edilerek özgür bir eğitim ortamı için gerekli önlemlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/261)

263.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 24 milletvekilinin, intihar vakalarının nedenlerinin tüm yönleriyle araştırılarak bu konuda geliştirilecek politikaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/262)

264.-İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi ve 29 milletvekilinin, İstanbul Otopark İşletmeleri Ticaret A.Ş.'deki yolsuzluk iddialarının incelenerek kamu zararının önlenmesi için gerekli çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/263)

265.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 29 milletvekilinin, İskenderun Körfezi'ndeki kirliliğin nedenlerinin incelenerek olası zararlı etkilerin bertaraf edilmesi için gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/264)

266.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 25 milletvekilinin, Suriyeli sığınmacıların neden olduğu sorunların tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/265)

267.-İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi ve 30 milletvekilinin, İstanbul'da hatalı yapılaşmanın sonuçlarının incelenerek gerekli yeşil alan ve deprem toplanma alanlarının sağlanması için gerekli çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/266)

268.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 25 milletvekilinin, beslenmenin insan sağlığına etkilerinin incelenerek insan sağlığına zararlı gıdalar için gerekli tedbirlerin alınması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/267)

269.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 24 milletvekilinin, canlı hayvan ve karkas et ithalatında karşılaşılan hastalık vakalarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/268)

270.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba ve 19 milletvekilinin, işçi ve emekçilerin yaşadıkları sorunların tüm yönleriyle araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/269)

271.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 24 milletvekilinin, Bolkar Dağlarının Ulukışla ilçesi sınırları içerisinde kalan kısmında yapılan tesislerin tamamlanamamasının nedenlerinin araştırılarak yapılacak çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/270)

272.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç ve 30 milletvekilinin, Gediz Havzası'ndaki kirliliğin temizlenmesi ve Havza'nın korunması için alınacak önlemlerin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/271)

273.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba ve 24 milletvekilinin, kamuda tasarruf politikalarının uygulamaya konulduğu son dönemde bazı kamu kurum ve kuruluşlarında yüksek harcamalar yapıldığı iddiasının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/272)

274.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 24 milletvekilinin, göç konusunun tüm yönleriyle araştırılarak gerekli politikaların geliştirilmesi için çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/273)

275.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal ve 30 milletvekilinin, Afyonkarahisar ilinde yaşanması muhtemel depremlerin etkilerinin en aza indirilmesi için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/274)

276.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 26 milletvekilinin, Türkiye'deki erken çocukluk eğitimindeki durumun tespit edilerek ortaya çıkan sorunların giderilmesi için çözüm önerilerinin tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/275)

277.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 24 milletvekilinin, uygulanan tarım politikalarındaki yanlışlıkların belirlenerek durumun tüm yönleriyle ele alınması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/276)

278.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç ve 32 milletvekilinin, Aksu Çayı'ndaki kirliliğin sebeplerinin araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/277)

279.-İzmir Milletvekili Murat Bakan ve 28 milletvekilinin, çöp ve atık yönetimi konusunda gerekli politikaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/278)

280.-Ankara Milletvekili Murat Emir ve 24 milletvekilinin, canlı hayvan ve karkas et ithalatında karşılaşılan hastalık vakalarının önüne geçmek için alınacak tedbirlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/279)

281.-Bursa Milletvekili Erkan Aydın ve 27 milletvekilinin, sağlık sistemindeki eksikliklerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/280)

282.-Kayseri Milletvekili Çetin Arık ve 32 milletvekilinin, SMA hastalığından muzdarip vatandaşlar ve ailelerinin sorunlarının incelenerek bu sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/281)

283.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül ve 26 milletvekilinin, Menderes Nehri'ndeki kirliliğin nedenlerinin araştırılarak ortaya çıkan zararların giderilmesi için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/282)

284.-Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer ve 24 milletvekilinin, zabıtalının sorunlarının incelenerek bunların giderilmesi için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/283)

285.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 31 milletvekilinin, taşımali eğitimin yarattığı sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/284)

286.-İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi ve 32 milletvekilinin, devlet koruması altındaki çocukların 18 yaşından sonra karşılaştıkları sorunların tespit edilerek bu sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/285)

287.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 26 milletvekilinin, çay üretimi ve satışında yaşanan sorunların araştırılarak yaşandığı iddia edilen mağduriyetlerin giderilmesi için gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/286)

288.-İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi ve 35 milletvekilinin, Tuzla'da yapılan kimyasal atık deşarj işlemlerinin tüm yönleriyle araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/287)

289.-Antalya Milletvekili Rafet Zeybek ve 28 milletvekilinin, tarım alanındaki sorunların incelenerek yerli tarımsal üretimin tüm paydaşlarını destekleyici önlemlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/288)

290.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 25 milletvekilinin, Aile, Çalışma ve Sosyal Politikalar Bakanlığı bünyesinde ek ders karşılığı çalışan personelin özlük haklarına ilişkin yaşadıkları sorunların araştırılarak bunların giderilmesi için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/289)

291.-Denizli Milletvekili Haşim Teoman Sancar ve 32 milletvekilinin, basın sektörünün ve gazetecilerin sorunlarının incelenerek bu sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/290)

292.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 26 milletvekilinin, Uzman Jandarmaların yaşadıkları sorunların araştırılarak bunların giderilmesi için alınacak tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/291)

293.-Ankara Milletvekili Levent Gök ve 32 milletvekilinin, Ankara'nın tarihi değerlerinin ortaya çıkarılması ve bu değerlerin korunması için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/292)

294.-İzmir Milletvekili Kamil Okyay Sındır ve 26 milletvekilinin, İzmir Bergama'daki altın madenciliği çalışmalarının insan sağlığına ve çevreye olası zararlı etkilerinin incelenerek gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/293)

295.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 27 milletvekilinin, hazırlanıp uygulanmayan kamu projelerinden kaynaklanan zararların araştırılarak bu konuda yapılacak çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/294)

296.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 26 milletvekilinin, Polis Meslek Yüksek Okullarında yaşandığı iddia edilen keyfi mülakat iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/295)

297.-Ankara Milletvekili Levent Gök ve 27 milletvekilinin, Türkiye'ye göç ederek çevre dengesinin bozulmasına sebep olan canlıların tespit edilerek endemik canlıların korunması için gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/296)

298.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 28 milletvekilinin, üniversite ve kamu hastanelerinde yaşandığı iddia edilen ödeme gecikmelerinin araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/297)

299.-Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun ve 30 milletvekilinin, ayçiçek üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/298)

300.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç ve 28 milletvekilinin, Elbistan Akbayır'da yapılması planlanan termik santralin bölge ekonomisine ve çevreye olası zararlı etkilerinin incelenerek gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/299)

301.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 27 milletvekilinin, ziraat mühendisi istihdamının yeterli olup olmadığının incelenerek milli tarımsal üretim için gerekli ziraat mühendisi istihdamının sağlanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/300)

302.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 25 milletvekilinin, Arhavi'deki sel baskınlarının nedenlerinin incelenerek afetlerin olumsuz etkilerinin önlenmesi için gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/301)

303.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal ve 28 milletvekilinin, artış gösteren fabrika yangınlarının incelenerek nedenlerinin ortaya çıkarılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/302)

304.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 25 milletvekilinin, Artvin'deki tünellerde sıklıkla kaza yaşanmasının nedenlerinin incelenerek tünellerin standartlara uygunluğunun değerlendirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/303)

305.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba ve 28 milletvekilinin, mevsimlik tarım işçilerinin sorunlarının tespit edilerek bu sorunlara çözümler üretebilmek amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/304)

306.-Ankara Milletvekili Tekin Bingöl ve 29 milletvekilinin, şarbon hastalığının nedenlerinin tüm yönleriyle incelenerek hastalığın ve bu konudaki ihmallerin önlenmesi için gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/305)

307.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba ve 28 milletvekilinin, genç işsizliğinin nedenlerinin tespit edilerek sorunun çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/306)

308.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 25 milletvekilinin, tüp mide ameliyatlarında yaşanan sorunların incelenerek gereksiz yahut hatalı yapılan ameliyatların önüne geçilmesi için gerekli tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/307)

309.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır ve 26 milletvekilinin, faili meçhul siyasi cinayetlerin tüm yönleriyle incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/308)

310.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba ve 29 milletvekilinin, uyuşturucu kullanım oranlarındaki artışın nedenlerinin araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/309)

311.-Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun ve 26 milletvekilinin, et ve canlı hayvan ithalatındaki sorunların incelenerek yerli üretimi destekleyici politikalar üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/310)

312.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 25 milletvekilinin, Artvin esnafının sorunlarının incelenerek bu sorunların çözümü için izlenmesi gereken yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/311)

313.-Kocaeli Milletvekili Haydar Akar ve 29 milletvekilinin, olası depremlere karşı bina onarım ve güçlendirme çalışmalarının incelenerek bu konuda yaşanan aksaklıkların saptanarak giderilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/312)

314.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcier ve 28 milletvekilinin, bebek ölüm oranındaki yüksekliğin nedenlerinin incelenerek sorunun çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/313)

315.-Ankara Milletvekili Murat Emir ve 28 milletvekilinin, iş kazalarının nedenlerinin araştırılarak iş güvenliğinin tam olarak sağlanması için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/314)

316.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcier ve 31 milletvekilinin, Suriye’den gelen göçmen kadın ve çocukların sorunlarının incelenerek için dil, barınma ve okullaşma sorununun çözümü için gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/315)

317.-Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırloğlu ve 28 milletvekilinin, eğitim sistemindeki sorunların tespit edilerek eğitim kalitesinin artırılması için gerekli önlemlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/316)

318.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır ve 32 milletvekilinin, gözaltında yaşandığı iddia edilen kayıp vakalarının incelenerek sorumluların ve kayıpların akıbetlerinin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/317)

319.-Kayseri Milletvekili Çetin Arık ve 32 milletvekilinin, gıda güvenliğinin sağlanması ve zararlı gıdaların piyasaya girişinin önlenmesi için gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/318)

320.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır ve 31 milletvekilinin, Tarsus Boğazpınar’da yapılması planlanan HES projesinin çevreye ve canlı yaşamına olası zararlı etkilerinin incelenerek gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/319)

321.-Mardin Milletvekili Pero Dundar ve 19 milletvekilinin, kadına yönelik şiddetle mücadelede etkin yöntemlerin araştırılarak gerekli tedbirlerin alınması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/320)

322.-Kayseri Milletvekili Çetin Arık ve 19 milletvekilinin, ekonomik gerekçelerle tedavi hizmetlerinde aksamalar olduğuna ilişkin iddiaların incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/321)

323.-Trabzon Milletvekili Ahmet Kaya ve 21 milletvekilinin, fındık üreticilerinin sorunlarının incelenerek sorunlara karşı alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/322)

324.-İzmir Milletvekili Murat Bakan ve 21 milletvekilinin, stajda geçen sürelerin emeklilik kapsamında sayılmamasından kaynaklanan sorunlar hakkında çözüm önerileri belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/323)

325.-Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun ve 20 milletvekilinin, Trakya’da kanser vakalarındaki artışın nedenlerinin incelenerek sorun hakkındaki çözüm önerileri belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/324)

326.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan ve 19 milletvekilinin, emeklilerin yaşadığı sorunların incelenerek bu sorunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/325)

327.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu ve 19 milletvekilinin, Kanun Hükmünde Kararname ile meslekten çıkarılanların avukatlığa kabul edilmemesinden ileri geldiği iddia edilen hak ihlallerinin incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/326)

328.-Mersin Milletvekili Rıdvan Turan ve 19 milletvekilinin, buğday üretiminde ve stoklarında yaşanan sorunların incelenerek sorunlara karşı alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/327)

329.-HDP Grubu adına Grup Başkanvekilleri Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan ve Kars Milletvekili Ayhan Bilgen’in, yargı bağımsızlığını olumsuz etkileyen durumların incelenerek tam bağımsız yargının sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/328)

330.-Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan ve 20 milletvekilinin, İstanbul’da bir okulun inşaatının mahkeme kararı hilafına devam ettiğine ilişkin iddiaların incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/329)

331.-İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğan ve 20 milletvekilinin, İstanbul üçüncü havalimanının ihale ve inşaat sürecindeki usulsüzlük iddialarının incelenerek olası riskleri bertaraf edici tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/330)

332.-MHP Grubu adına Grup Başkanvekili Samsun Milletvekili Erhan Usta’nın, fındık üreticilerinin sorunlarının incelenerek sorunlara karşı alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/331)

333.-Van Milletvekili Bedia Özgökçe Ertan ve 19 milletvekilinin, ekonomik durumun intihar vakalarına etkilerinin incelenerek bu konuda geliştirilecek politikaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/332)

334.-Adana Milletvekili Kemal Peköz ve 19 milletvekilinin, hava kirliliğinin sebeplerinin incelenerek kirliliğin önlenmesi için gerekli çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/333)

335.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 19 milletvekilinin, ekonomideki kötüye gidişin ve halka etkilerinin incelenerek halkın geçim sorununun önüne geçilmesi için gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/334)

336.-Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak ve 19 milletvekilinin, Cumhurbaşkanlığı sistemine geçişle kurulan yeni yapının kamu çalışanlarının iş hayatına, verimliliklerine ve motivasyonlarına olan etkilerinin araştırılması ve tespit edilecek sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/335)

337.-İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan’ın, Sayıştay tarafından Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığına ilişkin hazırlanan 2017 denetim raporundaki bazı hususların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/336)

338.-İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan’ın, Sayıştay tarafından hazırlanan 2017 Yılı Dış Denetim Genel Değerlendirme Raporundaki Sağlık Bakanlığına ilişkin bazı hususların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/337)

339.-İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, otomotiv sektöründe görülen daralmanın sonuçlarının araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/338)

340.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur ve 22 milletvekilinin, konkordato müessesinin yarattığı mağduriyetlerin tüm yönleriyle araştırılarak çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/339)

341.-CHP Grubu adına Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, TRT bünyesinde yaşanan sorunların incelenerek Kurum'un yayıncılık ve personel politikalarındaki sorunların ortadan kaldırılması için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/341)

342.-Bursa Milletvekili Erkan Aydın ve 35 milletvekilinin, Türk Lirası'nın değer kaybetmesinin nedenlerinin incelenerek değer kaybının önlenmesi için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/342)

343.-Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya ve 21 milletvekilinin, sanayi sektörünün başta enerji girdi maliyetleri olmak üzere tüm sorunlarının incelenmesi ve bu sorunlara çözüm üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/343)

344.-Ankara Milletvekili Tekin Bingöl ve 21 milletvekilinin, iş hayatına bağlı olarak yaşanan intihar vakalarının incelenerek gençlerin iş dünyasında yaşadıkları sorunların önlenmesi için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/344)

345.-Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 22 milletvekilinin, mühendis, mimar ve şehir planlamacıların özlük haklarındaki sorunların incelenerek yapılması gereken iyileştirmelerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/345)

346.-Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 22 milletvekilinin, Çukobirlik'in ekonomik durumunu iyileştirmek için yapılması gerekenlerin tespit edilerek Birliğin tarıma desteğinin artırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/346)

347.-Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 21 milletvekilinin, mevsimlik tarım işçilerinin sorunlarının tespit edilerek bu sorunlara çözümler üretebilmek amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/347)

348.-Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 24 milletvekilinin, artış gösteren fabrika yangınlarının nedenlerinin incelenerek başta yüksek riskli fabrikalar olmak üzere bu yangınların önlenmesi için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/348)

349.-Ankara Milletvekili Murat Emir ve 24 milletvekilinin, sağlık çalışanlarına uygulanan şiddetin nedenlerinin incelenerek önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/350)

350.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 21 milletvekilinin, dini inançları istismar etmek suretiyle ticari kazanç sağlamaya çalışanların tespit edilerek dini istismarın önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/351)

351.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba ve 23 milletvekilinin, hasta mahpusların durumlarının araştırılarak tedavi koşullarının iyileştirilmesi için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/352)

352.-CHP Grubu adına Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Manisa Milletvekili Özgür Özel ve Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Cemal Kaşıkçı isimli gazetecinin Suudi Arabistan Başkonsolosluğu binasında öldürüldüğü iddialarının incelenerek süreçte yaşananların tüm yönleriyle ortaya çıkarılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/353)

353.-Balıkesir Milletvekili İsmail Ok ve 19 milletvekilinin, mevsimlik tarım işçilerinin sorunlarının tespit edilerek bu sorunlara çözümler üretebilmek amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/354)

354.-İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu ve 31 milletvekilinin, İstanbul üçüncü havalimanı inşaatındaki çalışma koşulları ve iş kazalarının incelenerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/355)

355.-Van Milletvekili Murat Sarısaç ve 19 milletvekilinin, Van depremine bağlı olarak ortaya çıkan ve devam eden sorunların incelenerek sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/356)

356.-Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs ve 32 milletvekilinin, fındık üreticilerinin sorunlarının incelenerek sorunlara karşı alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/357)

357.-Ankara Milletvekili Şenol Bal ve 20 milletvekilinin, besicilik sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/358)

358.-Gaziantep Milletvekili Ali Muhittin Taşdoğan ve 19 milletvekilinin, başta Gaziantep'te faaliyet gösterenler olmak üzere yerel basının sorunlarının incelenerek sorunlara karşı alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/359)

359.-Balıkesir Milletvekili İsmail Ok ve 30 milletvekilinin, kamu yönetiminde israfın önlenmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/360)

360.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel ve 31 milletvekilinin, Türkiye'de futbol alanındaki ırkçı ve ayrımcı nitelikteki olayların incelenerek bu olayların yinelenmemesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/362)

361.-İzmir Milletvekili Murat Çepni ve 31 milletvekilinin, fındık üreticilerinin sorunlarının incelenerek sorunlara karşı alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/363)

362.-İstanbul Milletvekili Fethi Açıkel ve 19 milletvekilinin, üniversitelerde yaşanan sorunların tüm yönleriyle incelenerek sorunlara karşı alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/364)

363.-Adana Milletvekili Muharrem Varlı ve 20 milletvekilinin, pamuk üreticilerinin yaşadıkları sorunların tüm yönleriyle incelenerek sorunlara karşı alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/365)

364.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar ve 22 milletvekilinin, yerli tıbbi cihaz üretiminin artırılması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/366)

365.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar ve 22 milletvekilinin, Ladik, Eber, Akşehir, Burdur ve diğer göllerdeki kurumunun nedenlerinin incelenerek kurumunun önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/367)

366.-Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal ve 20 milletvekilinin, madde bağımlılığındaki ve buna bağlı ölümlerdeki artışların nedenlerinin incelenerek bu konuda önleyici çalışmalar yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/368)

367.-Adana Milletvekili Muharrem Varlı ve 21 milletvekilinin, buğday üreticilerinin içinde bulunduğu sorunların tespiti ve çözümü konusunda alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/369)

368.-Konya Milletvekili Esin Kara ve 24 milletvekilinin, SMMM ve YMM’lerin mesleki sorunlarının araştırılarak bu sorunların çözümü için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/370)

369.-Adana Milletvekili Muharrem Varlı ve 20 milletvekilinin, mısır üreticilerinin içinde bulunduğu sorunların tespiti ve çözümü konusunda alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/371)

370.-Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir ve 20 milletvekilinin, ülkemizdeki su kaynaklarının korunması, yönetimi ve kirlenmesinin önlenmesi için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/372)

371.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya ve 29 milletvekilinin, Kanal İstanbul projesinin doğal çevreye, insan sağlığına, ekonomik, sosyal ve siyasal hayata etkilerini araştırmak amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/373)

372.-Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul ve 30 milletvekilinin, Gaziantep ve tüm Türkiye’de artan uyuşturucu kullanımı ve madde bağımlılığının tüm boyutlarıyla araştırılarak alınacak tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/374)

373.-Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir ve 31 milletvekilinin, kadın sığınma evlerinin koşullarının ve ihtiyaçlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/375)

374.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin ve 30 milletvekilinin, Balıkesir’de faaliyet gösteren maden ocaklarının çevre ve insan sağlığı üzerindeki etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/376)

375.-Hatay Milletvekili Suzan Şahin ve 25 milletvekilinin, taş ve kum ocaklarının çevreye, insan sağlığına ve tarihi yapıları olası zararlarının incelenerek bu zararların önlenmesi için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/377)

376.-İstanbul Milletvekili İzzet Ulvi Yönter ve 20 milletvekilinin, Uzman jandarma ve çavuşların yaşadıkları sorunların araştırılarak bunların giderilmesi için alınacak tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/378)

377.-İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan’ın, Tunceli’nin Nizamiye ilçesinde operasyon sırasında hipotermi nedeniyle iki askerin şehit olduğu olayın tüm yönleriyle araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/379)

378.-İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu ve 28 milletvekilinin, Alevi vatandaşların evlerinin işaretlendiği iddialarının araştırılarak gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/380)

379.-Diyarbakır Milletvekili Adnan Selçuk Mızraklı ve 32 milletvekilinin, 674 sayılı KHK ile kayyım atanan belediyelerdeki uygulamaların incelenerek hukuka aykırılık iddialarının değerlendirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/381)

380.-İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan’ın, 15 Temmuz 2016 tarihinde gerçekleşen darbe girişiminin başta siyasi ayağı olmak üzere bütün yönleriyle incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/382)

381.-İstanbul Milletvekili Yavuz Ağırlioğlu ve 21 milletvekilinin, Çin’de Doğu Türkistan bölgesinde yaşayan Uygur Türkleri’ne yönelik olumsuz uygulamaların incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/383)

382.-Mersin Milletvekili Rıdvan Turan ve 31 milletvekilinin, çiftçilerin kredi temininde ve borçların geri ödenmesinde yaşadıkları sorunların araştırılarak bu sorunlara çözüm önerileri getirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/384)

383.-Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş ve 20 milletvekilinin, Beyşehir Gölü’ndeki kurumunun nedenlerinin incelenerek kurumunun olumsuz etkilerini bertaraf etmek için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/385)

384.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu ve 21 milletvekilinin, yükseköğretim kurumlarının sorunlarının incelenerek bu sorunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/386)

385.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu ve 21 milletvekilinin, ortaöğretim kurumlarındaki başarı düşüklüğünün ve sorunların incelenerek eksiklik ve sorunların giderilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/387)

386.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal ve 20 milletvekilinin, KHK ile kamu görevinden çıkarılıp takipsizlik veya beraat kararı aldığı halde görevine iade edilmeyenlerin yaşadıkları sıkıntıların tespiti ve mağduriyetlerinin giderilmesi için gerekli önlemlerin alınması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/388)

387.-Samsun Milletvekili Kemal Zeybek ve 22 milletvekilinin, Ladik Gölü’nde görülen su seviyesindeki düşmenin nedenlerinin araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/389)

388.-İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir ve 19 milletvekilinin, havayolu şirketlerindeki çalışma koşullarının araştırılarak personelin çalışma koşullarının iyileştirilmesi için alınacak tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/390)

389.-CHP Grubu adına Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Manisa Milletvekili Özgür Özel ve Sakarya Milletvekili Engin Özkoç’un, 15 Temmuz Darbe Girişimi sonrası başlatılan dayanışma kapsamında toplanan yardımların hangi şekilde kullanıldığının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/391)

390.-İstanbul Milletvekili Ümit Özdağ ve 20 milletvekilinin, İstanbul Havalimanı’nın adının belirlenmesi ve yapım sürecindeki iş güvenliğine ilişkin iddialar hakkında bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/3)

391.-Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 22 milletvekilinin, rektörlerin tutum ve davranışları ile akademik ve idari personelin unvan yükselmelerinde uygulanan kriterlerin araştırılarak gerekli çözüm önerilerinin getirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/393)

392.-Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran ve 30 milletvekilinin, kayyum atanan Gercüş Belediyesi’nde yaşanan sorunların incelenerek bu sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/395)

393.-Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul ve 32 milletvekilinin, Gaziantep Büyükşehir Belediyesi’nde yaşandığı iddia edilen hukuka aykırı uygulamaların Sayıştay raporları çerçevesinde incelenerek bu uygulamaların sona erdirilmesi için gerekli tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/396)

394.-Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ ve 32 milletvekilinin, üniversitelerde yaşanan sorunların tüm yönleriyle incelenerek sorunlara karşı alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/398)

395.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk ve 19 milletvekilinin, kamuda istihdam edilen tüm sözleşmeli personelin kadroya geçişinin sağlanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/399)

396.-Kayseri Milletvekili Dursun Ataş ve 20 milletvekilinin, tarımda yaşanan sorunların yerel ve ulusal çerçevede incelenerek bu sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/400)

397.-İstanbul Milletvekili Hayrettin Nuhoglu ve 21 milletvekilinin, İstanbul’da yaşanan çökme, göçük ve toprak kaymalarının nedenlerinin incelenerek bu konularda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/402)

398.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk ve 20 milletvekilinin, SMA hastalarının sorunlarının tüm yönleriyle incelenerek bunların çözümü için yapılacakların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/403)

399.-İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu ve 20 milletvekilinin, işsizliğin artmasının sebeplerinin incelenerek artışın önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/404)

400.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal ve 25 milletvekilinin, Akarçay kapalı havzasında bulunan Akşehir ve Eber göllerinin kurumasının nedenlerinin incelenerek kurumunun önüne geçilmesi için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/408)

401.-İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Yavuz Ağralıoğlu’nun, kadına yönelik şiddetin önlenmesi ile kadınların sosyal konumunun iyileştirilmesi için alınması gerekli tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/409)

402.-Adana Milletvekili Kemal Peköz ve 29 milletvekilinin, Kadri Boğdu isimli vatandaşın öldürülmesi olayının incelenerek olayın ve sorumluların ortaya çıkarılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/411)

403.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 32 milletvekilinin, HDP üyelerinin tutuklanmalarının topluma ve ülke demokrasisine etkilerinin incelenerek süreçte yaşanan olası hukuka aykırılıkların saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/412)

404.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap ve 22 milletvekilinin, sağlık çalışanlarına uygulanan şiddetin nedenlerinin incelenerek önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/413)

405.-Balıkesir Milletvekili İsmail Ok ve 19 milletvekilinin, tarım alanındaki sorunların incelenerek bu sorunlara karşı çözümler üretilmesi suretiyle Türkiye’nin tarım alanında söz sahibi bir ülke olmasının sağlanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/414)

406.-Balıkesir Milletvekili İsmail Ok ve 19 milletvekilinin, Kazdağları Milli Parkı’nda yapılması planlanan projelerin incelenerek bunların çevreye olası olumsuz etkilerinin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/415)

407.-Balıkesir Milletvekili İsmail Ok ve 19 milletvekilinin, asgari ücretle çalışan vatandaşların sorunlarının incelenerek bu sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/416)

408.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu ve 23 milletvekilinin, Bursa-Ankara hızlı tren projesinin zamanında bitirilememesinin nedenlerinin incelenerek projede yaşanan aksaklıkların giderilmesi için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/417)

409.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu ve 23 milletvekilinin, sanayileşmiş kentlerdeki kirliliğin nedenlerinin ve enerji üretim tesislerinin çevreye etkilerinin incelenerek olası zararların önlenmesi için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/418)

410.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu ve 21 milletvekilinin, İznik Gölü ile göl ve çevresindeki yaban hayatı korucu tedbirlerin belirlenerek göl yakınındaki deltadaki kirliliğin giderilmesi için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/419)

411.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu ve 23 milletvekilinin, Bursa’da ulaşımda nihaî planın oluşturularak ulaşımdaki aksaklık ve koordinasyon bozukluklarının giderilmesi için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/420)

412.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu ve 20 milletvekilinin, Bursa’daki hava kirliliği oranlarının incelenerek kirliliğin ve olası zararlı etkilerinin önlenmesi için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/421)

413.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu ve 23 milletvekilinin, kentsel dönüşüm kapsamında gerçekleşen bina yıkımlarının hukuka uygunluğunun incelenerek bu binalar arasında asbestli yapılar olup olmadığının saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/422)

414.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu ve 21 milletvekilinin, dilencilığe zorlanan insanların bu durumdan kurtarılması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/423)

415.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu ve 20 milletvekilinin, Döllük-Güllüce Sulama Projesi kaynağına bor ve tuz karışıp karışmadığının tespit edilerek olası zararlı etkilerin bertaraf edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/424)

416.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu ve 21 milletvekilinin, Bursa’daki deprem riskinin incelenerek olası bir depreme karşı yapı stoku ve diğer gerekli tedbirlerin alınması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/425)

417.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu ve 21 milletvekilinin, kamu ihalelerinin incelenerek iktidarın özel sektör üzerinde baskı kurduğu iddialarının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/426)

418.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu ve 21 milletvekilinin, Kestel’de hava ve toprak kirliliğinin incelenerek kirliliğin sağlık üzerindeki etkilerinin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/427)

419.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu ve 22 milletvekilinin, 17 ve 25 Aralık 2013 tarihinde gerçekleştirilen yolsuzluk operasyonlarına dayanak olduğu iddia edilen delillerin FETÖ terör örgütü tarafından üretilen sahte deliller olup olmadığının tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/428)

420.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu ve 25 milletvekilinin, Türkiye’de ortadan kaldırılan bazı hastalıkların yeniden nüksetmesinin nedenlerinin incelenerek bu hastalıkların yayılmasının önlenmesi için gerekli tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/429)

421.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu ve 20 milletvekilinin, Uludağ ve Bursa Ovaları’nın yer altı ve üstü zenginlerinin tespit edilerek bu zenginliklere zarar veren unsurların bertaraf edilmesi için gerekli tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/430)

422.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 21 milletvekilinin, fazla çalışmadan kaynaklanan sorunların incelenerek bu sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/431)

423.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 22 milletvekilinin, hayvancılık alanında yaşanan sorunların incelenerek aile yetiştiriciliğine dayalı bir sistem oluşturulması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/432)

424.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 22 milletvekilinin, tarım kooperatiflerinin durumlarının, faaliyetlerinin ve sorunlarının incelenerek geliştirilmeleri için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/433)

425.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 24 milletvekilinin, pamuk üreticilerinin yaşadıkları sorunların tüm yönleriyle incelenerek sorunlara karşı alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/434)

426.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç ve 24 milletvekilinin, Türkiye’de depresyonun yaygınlık durumunun incelenerek hastalığın nedenleri ve sonuçları konusundaki farkındalığı artırıcı ve hastalığı önleyici çalışmaların yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/435)

427.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 20 milletvekilinin, inşaat sektöründeki iş güvenliği uygulamalarının incelenerek iş kazalarının önüne geçilmesi için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/436)

428.-Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan ve 21 milletvekilinin, İngiltere’den çöp ithal edilmesinin nedenlerinin incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/437)

429.-İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan ve 20 milletvekilinin, şarbon ve diğer hayvan hastalıklarının nedenlerinin tüm yönleriyle incelenerek hastalıkların önlenmesi ve sektörün sorunlarının bertaraf edilmesi için gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/438)

430.-İzmir Milletvekili Murat Bakan ve 21 milletvekilinin, yurtdışına beyin göçünün nedenlerinin incelenerek bu göçün önlenmesi ve olası etkilerinin bertaraf edilmesine yönelik politikalar oluşturulması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/439)

431.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba ve 27 milletvekilinin, Türkiye’de gelir dağılımındaki adaletsizliğin nedenlerinin incelenerek adaletsizliğin ortadan kaldırılması için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/440)

432.-İzmir Milletvekili Murat Bakan ve 22 milletvekilinin, Türkiye’deki kaya gazı potansiyelinin tespit edilerek bu potansiyelin ekonomiye kazandırılması için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/441)

433.-İzmir Milletvekili Murat Bakan ve 21 milletvekilinin, radyasyonlu alanlarda çalışan sağlık personelinin sorunlarının incelenerek bu personelin sağlığının korunması için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/442)

434.-CHP Grubu adına Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Manisa Milletvekili Özgür Özel ve Sakarya Milletvekili Engin Özkoç’un, Cemal Kaşıkçı isimli gazetecinin Suudi Arabistan Başkonsolosluğu binasında öldürülmesi olayının tüm yönleriyle incelenerek olayın Türkiye’nin itibarını zedelememesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/443)

435.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 32 milletvekilinin, kadına yönelik şiddetin nedenlerinin incelenerek bu şiddetin önlenmesi için alınması gerekli tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/444)

436.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç ve 30 milletvekilinin, cezaevlerinde yaşadığı iddia edilen hak ihlallerinin incelenerek bu iddiaların doğruluk durumunun saptanması ve ihlallerin önlenmesi için gerekli tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/445)

437.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal ve 20 milletvekilinin, bazı kamu çalışanlarının 3600 ek gösterge kapsamına alınması için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/446)

438.-Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü ve 22 milletvekilinin, çocuk gelin sayıları, çocuk işçiliği oranları ile kayıp çocuk ve çocuk istismarı vakalarındaki artışlar başta olmak üzere çocuk nüfusunun tüm sorunlarının incelenerek bu sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/447)

439.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere ve 20 milletvekilinin, Adıyaman’ın turizm alanındaki potansiyeline ulaşamamasının nedenlerinin incelenerek bu konuda alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/448)

440.-İstanbul Milletvekili Gökân Zeybek ve 23 milletvekilinin, kaçak yapılaşma sorununun ve imar barışı düzenlemelerinin bu soruna etkilerinin incelenerek bu alanda alınması gereken tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/449)

441.-Ordu Milletvekili Cemal Enginyurt ve 20 milletvekilinin, başta Ordu ilinde faaliyet gösterenler olmak üzere arıcılık yapanların sorunlarının incelenerek bu sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/450)

442.-Mardin Milletvekili Pero Dundar ve 31 milletvekilinin, Mardin Belediyesi’nde yaşandığı iddia edilen usulsüzlüklerin Sayıştay raporları çerçevesinde incelenerek bu uygulamaların önlenmesi için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/451)

443.-Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir ve 29 milletvekilinin, kadınlara yönelik şiddet ve ayrımcılığın tüm boyutları ile incelenerek bu sorunlara karşı önleyici politikaların geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/452)

444.-Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç ve 30 milletvekilinin, çalışan kadınlara yönelik hak ihlallerinin incelenerek kadınların iş yaşamına katılmasının önündeki engellerinin kaldırılması için yapılması gerekenlerin tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/453)

445.-HDP Grubu adına Grup Başkanvekilleri Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan ve Kars Milletvekili Ayhan Bilgen’in, birçok Belediye bünyesinde yaşandığı iddia edilen usulsüzlüklerin Sayıştay raporları çerçevesinde incelenerek bu uygulamaların önlenmesi için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/454)

446.-Tokat Milletvekili Kadim Durmaz ve 19 milletvekilinin, emeklilerin yaşadığı sorunların incelenerek bu sorunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/455)

447.-İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan’ın, Ege Denizi’nde yer alan Türk adalarının Yunanistan tarafından sahiplenildiğine ilişkin iddiaların incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/456)

448.-Gümüşhane Milletvekili Cihan Pektaş ve 22 milletvekilinin, koruma altındaki tabiat alanları ile tarihi alanların mevcut yönetim ve mevzuat yapısının incelenerek bu alanlarda etkin ve sürdürülebilir yönetimin sağlanması için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/457)

449.-Karaman Milletvekili Recep Şeker ve 22 milletvekilinin, alzheimer hastalarının sorunlarının incelenerek bu sorunların çözümü ve hastalıkla mücadelenin etkin bir şekilde yürütülmesi için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/458)

450.-Kars Milletvekili Yunus Kılıç ve 19 milletvekilinin, istilacı yabancı tür canlıların çevresel ve ekonomik olumsuz etkileri ile sağlık alanında yarattığı sorunların incelenerek bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/459)

451.-Konya Milletvekili Abdullah Ağralı ve 33 milletvekilinin, obezite hastalığının kişi ve toplum sağlığına zarar vermemesi için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/460)

452.-Manisa Milletvekili Semra Kaplan Kıvrırcık ve 31 milletvekilinin, hayvanlara uygulanan şiddet ve kötü muamele olaylarının incelenerek bu olayların önlenmesi için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/461)

453.-Trabzon Milletvekili Salih Cora ve 26 milletvekilinin, balıkçılık sektöründe yaşanan sorunların incelenerek bu sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/462)

454.-Kayseri Milletvekili İsmail Tamer ve 41 milletvekilinin, kanser tedavisinde belli standartların oluşturularak ülke ekonomisini önceleyen bir sistem geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/463)

455.-Malatya Milletvekili Ahmet Çakır ve 20 milletvekilinin, kayısı üretim ve pazarlamasında yaşanan tüm sorunların incelenerek bu sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/464)

456.-Bingöl Milletvekili Feyzi Berdibek ve 19 milletvekilinin, bal ve diğer arıcılık ürünlerinin üretiminde ve pazarlamasında yaşanan sorunların incelenerek ülkemizdeki arı varlığının korunması ve arıcıların sorunlarının giderilmesi için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/465)

457.-Eskişehir Milletvekili Nabi Avcı ve 37 milletvekilinin, sosyal medya bağımlılığının etkilerinin incelenerek olası zararlarının bertaraf edilmesi ve sosyal medyanın kontrollü kullanımının sağlanması için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/466)

458.-Bursa Milletvekili İsmail Tatlıoğlu ve 19 milletvekilinin, otomotiv sektöründe yaşanan sorunların incelenerek bu sorunlara karşı alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/467)

459.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 29 milletvekilinin, kent konseylerinde yaşanan sorunların incelenerek bu sorunlara çözümler bulunması ve vatandaşların yönetime katılımının artırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/468)

460.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 27 milletvekilinin, eğitim sistemindeki sorunlar konusunda bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/4)

461.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 27 milletvekilinin, çarpık kentleşmenin tarım alanlarına etkilerinin incelenerek verimli arazilerin korunması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/469)

462.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 27 milletvekilinin, çocuk ve genç çalışanların sorunlarının incelenerek bu sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/470)

463.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 25 milletvekilinin, hayvancılık ve besicilik alanındaki sorunların incelenerek vatandaşların et ürünlerine ulaşımının kolaylaştırılması için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/471)

464.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 25 milletvekilinin, Suriye'den gelen göçmenlerin kayıt dışı çalışmalarının yarattığı sorunların incelenerek bu sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/472)

465.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 25 milletvekilinin, sağlık sektöründeki tüm çalışanların sorunlarının incelenerek bu sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/473)

466.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 24 milletvekilinin, orman alanlarının, orman çalışanlarının ve ormanların çevresinde bulunan yerleşim alanlarının durumlarının incelenerek tespit edilen sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/474)

467.-Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırlioğlu ve 21 milletvekilinin, Manisa Gördes'teki nikel madeninin çevreye ve insan sağlığına etkilerinin incelenerek olası zararlarının bertaraf edilmesi için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/475)

468.-İstanbul Milletvekili Zeynel Emre ve 22 milletvekilinin, ekonomideki kötüye gidişin nedenlerinin tespit edilerek bu konuda alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/476)

469.-Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer ve 24 milletvekilinin, Ergene Nehri'ndeki kirliliğin sebeplerinin ve etkilerinin incelenerek kirliliğin ortadan kaldırılması için gerekli çalışmaların yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/477)

470.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin ve 20 milletvekilinin, radyoloji alanında çalışanların sorunlarının incelenerek bu sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/478)

471.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 22 milletvekilinin, Yusufeli'nin yeni bir yerleşim alanına taşınacak olmasından kaynaklanan sorunların incelenerek ilçe halkının talepleri doğrultusunda sorunların giderilmesi için gerekli çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/479)

472.-Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu ve 22 milletvekilinin, Türkiye'de faaliyet gösteren çok uluslu maden şirketlerinin çevreye etkilerinin incelenerek tespit edilen sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/480)

473.-Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu ve 23 milletvekilinin, yurtdışına beyin göçünün nedenlerinin incelenerek bu göçün önlenmesi ve tersine çevirmeye yönelik politikalar oluşturulması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/481)

474.-Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu ve 21 milletvekilinin, toprak kayıplarının ve kirliliğinin nedenlerinin incelenerek bu konuda alınması gereken tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/482)

475.-Tunceli Milletvekili Polat Şaroğlu ve 22 milletvekilinin, Tunceli'deki HES inşaatlarının insan yaşamına ve çevreye etkilerinin incelenerek olası olumsuz etkilerin bertaraf edilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/483)

476.-Tunceli Milletvekili Polat Şaroğlu ve 23 milletvekilinin, arıcıların ve arıcılık ürünleri üreticilerinin sorunlarının incelenerek bu sorunlarının giderilmesi için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/484)

477.-Adana Milletvekili Burhanettin Bulut ve 23 milletvekilinin, kamuda israfın önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/485)

478.-Çanakkale Milletvekili Muharrem Erkek ve 22 milletvekilinin, kamu ve özel sektörde çalışan avukatlar ile avukat stajyerlerinin tüm sorunlarının incelenerek bu sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/486)

479.-Çanakkale Milletvekili Muharrem Erkek ve 19 milletvekilinin, taşımalı eğitimin yarattığı sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/487)

480.-Adana Milletvekili Orhan Sümer ve 26 milletvekilinin, ceza infaz koruma memurlarının tüm sorunlarının incelenerek bu sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/488)

481.-Tokat Milletvekili Kadim Durmaz ve 19 milletvekilinin, Tokat'ta yapılması planlanan HES projelerinin olası olumsuz etkilerinin ve proje kapsamındaki uygulamaların mevzuata uygunluğunun incelenerek bu konularda alınması gereken tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/489)

482.-Tokat Milletvekili Kadim Durmaz ve 19 milletvekilinin, bölgesel kalkınma ajanslarının etkinliğinin artırılması için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/490)

483.-İzmir Milletvekili Murat Bakan ve 22 milletvekilinin, su kıtlığı sorununa karşı alınması gereken önlemlerin belirlenerek konuya ilişkin bir stratejik eylem planı hazırlanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/491)

484.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 28 milletvekilinin, kentleşme ve sanayileşmenin tarım alanlarına etkisi konusunda bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/5)

485.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 24 milletvekilinin, büyükşehirlerde şehir içi trafik ve ulaşım sorununun incelenerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/492)

486.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 26 milletvekilinin, doğum yapan çalışan kadınların çalışma hayatında karşılaştıkları sorunların araştırılarak bu sorunlara karşı çözüm önerileri getirmek amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/493)

487.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 27 milletvekilinin, internet ve oyun bağımlılığı sorunun tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/494)

488.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 26 milletvekilinin, 2003-2018 yılları arasında yapılan özelleştirmelerden elde edilen gelirlerin kullanım alanlarının araştırılarak özelleştirilen kurumların mevcut durumlarının tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/495)

489.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 25 milletvekilinin, üniversite öğrencilerinin sosyal ve kültürel etkinliklerden daha sık faydalanabilmeleri için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/496)

490.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 28 milletvekilinin, eski dönem su yapılarının korunması için alınacak tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/497)

491.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 27 milletvekilinin, mevsimlik tarım işçilerinin sorunlarının tüm yönleriyle araştırılarak bu sorunlara karşı alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması önergesi açılmasına ilişkin önergesi (10/498)

492.-İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, asgari ücretli çalışanların yaşam standartlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/499)

493.-Tunceli Milletvekili Alican Önlü ve 19 milletvekilinin, Tunceli Belediyesi'nde yaşandığı iddia edilen hukuka aykırı uygulamaların Sayıştay raporları çerçevesinde incelenerek bu uygulamaların sona erdirilmesi için gerekli tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/500)

494.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 25 milletvekilinin, kadınlara yönelik şiddetin tüm boyutları ile incelenerek bu soruna karşı önleyici politikaların geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/501)

495.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk ve 23 milletvekilinin, kamu kurum ve kuruluşlarının isimlerinin önünde yer alan T.C. ifadelerinin kaldırıldığı iddialarının incelenerek kaldırılma gerekçelerinin saptanması ve ifadenin yeniden eklenmesi için gerekli çalışmaların yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/502)

496.-İstanbul Milletvekili Memet Bülent Karataş ve 20 milletvekilinin, İstanbul Tuzla'daki bazı mevkiilerde gecekondü önlem bölgesi kapsamındaki uygulamalar ve imar planları nedenleriyle yaşanan sorunların incelenerek bu sorunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/503)

497.-Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir ve 20 milletvekilinin, hemzemin geçitlerde yaşanan kazaların önlenmesi için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/504)

498.-Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir ve 20 milletvekilinin, Kayseri'de ve ülke genelinde mobilyacılık sektöründe yaşanan sorunların incelenerek bu sorunlara karşı çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/505)

499.-Mardin Milletvekili Pero Dundar ve 19 milletvekilinin, kadına karşı şiddet ve kadın cinayetlerine karşı alınacak tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/506)

500.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu ve 19 milletvekilinin, öğretmenlerin yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/507)

501.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu ve 19 milletvekilinin, son dönemde askerlerin şehit olmalarına sebep olan olayların incelenerek alınacak tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/508)

502.-Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırlioğlu ve 22 milletvekilinin, zeytin ve zeytinyağı sektörünün sorunlarının araştırılarak bu sorunlara çözüm önerileri getirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması kurulmasına ilişkin önergesi (10/509)

503.-İzmir Milletvekili Mahir Polat ve 20 milletvekilinin, ülkemizde yaşanan çevre sorunlarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/510)

504.-İzmir Milletvekili Mahir Polat ve 20 milletvekilinin, Gediz Nehri Havzası'ndaki kirliliğin nedenlerinin araştırılarak buna karşı alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/511)

505.-İzmir Milletvekili Bedri Serter ve 21 milletvekilinin, Ege Denizi'ndeki kaçak göçmen vakalarında yaşanan artışın nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/512)

506.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen ve 21 milletvekilinin, Mersin'in Bozyazı ilçesinde Türkiye İş Kurumu aracılığıyla gerçekleştirilen işe alımlarda usulsüzlük yapıldığı iddialarının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/513)

507.-Mardin Milletvekili Ebrü Günay ve 32 milletvekilinin, Mardin Artuklu Üniversitesi'nde yaşandığı iddia edilen usulsüzlüklerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/514)

508.-Antalya Milletvekili Feridun Bahşi ve 19 milletvekilinin, turizm sektörünün sorunlarının ve bu sorunların etkilerinin incelenerek bu konularda alınması gereken tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/515)

509.-Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç ve 31 milletvekilinin, kadınların maruz kaldıkları ayrımcılıkların incelenerek yerel ve ulusal bazda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/516)

510.-İstanbul Milletvekili Ahmet Ünal Çeviköz ve 24 milletvekilinin, Hakkâri ve Şırnak'ta mühimmat depolarında meydana gelen patlamaların nedenlerinin incelenerek olayların aydınlatılması ve varsa sorumluların saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/517)

511.-İstanbul Milletvekili Gürsel Tekin ve 21 milletvekilinin, İstanbul'da hukuka aykırı yapılaşma yoluyla rant elde edildiği hakkındaki iddiaların incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/518)

512.-Antalya Milletvekili Aydın Özer ve 22 milletvekilinin, çocukların adalet sistemi alanında yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/519)

513.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 19 milletvekilinin, çocukların yaşadıkları sorunların tüm yönleriyle incelenerek bu sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/520)

514.-Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal ve 20 milletvekilinin, perfüzyon teknikleri bölümü mezunlarının istihdam sorunlarının incelenerek bu sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/521)

515.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 21 milletvekilinin, kamuda çalışan avukatların sorunlarının incelenerek bu sorunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/522)

516.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba ve 23 milletvekilinin, engellilerin sorunlarının incelenerek bu sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/523)

517.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 23 milletvekilinin, mühendis, mimar ve şehir planlamacıların özlük haklarındaki sorunların incelenerek yapılması gereken iyileştirmelerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/524)

518.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül ve 22 milletvekilinin, yaz saati uygulamasının insan yaşamına ve sağlığına etkilerinin incelenerek uygulamanın enerji tüketimine ve insan hayatına yaptığı olumsuz etkilerin bertaraf edilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin (10/525)

519.-Antalya Milletvekili Aydın Özer ve 22 milletvekilinin, terör olayları, darbe girişimi ve ekonomik gidişatın toplumun ruh sağlığı üzerindeki etkilerinin incelenerek toplumun ruh sağlığının korunması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/526)

520.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu ve 22 milletvekilinin, enfeksiyon hastalıklarının nedenlerinin, bu hastalıkların ölüme yol açma oranlarının ve ülke ekonomisine etkilerinin incelenerek olumsuz sonuçların en az indirgenmesi için yapılması gerekenlerin tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin (10/527)

521.-Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu ve 23 milletvekilinin, Kırklareli'nde yapılması planlanan nükleer enerji santralinin çevreye ve insan sağlığına olası olumsuz etkilerinin tespit edilerek çevrenin ve canlıların korunması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/528)

522.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin ve 22 milletvekilinin, öğrencilerin barınma konusunda yaşadığı sorunların incelenerek bu sorunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/529)

523.-İzmir Milletvekili Atila Sertel ve 22 milletvekilinin, kâğıt fiyatlarındaki hızlı artışın nedenlerinin incelenerek Devletin bu alanda yapabileceği çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/530)

524.-Kayseri Milletvekili Çetin Arık ve 24 milletvekilinin, sağlık çalışanlarına uygulanan şiddetin nedenlerinin incelenerek önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/531)

525.-İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Yavuz Ağıraltıoğlu'nun, bazı kamu çalışanlarının 3600 ek gösterge kapsamına alınması için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/532)

526.-Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan ve 20 milletvekilinin, pancar üreticilerinin girdi fiyatlarındaki artış, taban fiyat ve şeker fabrikalarının özelleştirilmesi uygulamalarından doğan sorunlarının incelenerek bu sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/533)

527.-İzmir Milletvekili Hasan Kalyoncu ve 19 milletvekilinin, yeraltı ve yüzey su kaynaklarının korunması ve geliştirilmesi için yapılması gerekenlerin saptanması ile su yönetimindeki yetki karmaşasının çözülmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/534)

528.-Manisa Milletvekili Tamer Akkal ve 22 milletvekilinin, Hakkâri Şemdinli'de mühimmat deposunda meydana gelen patlamaların nedenlerinin incelenerek olayın aydınlatılması ve varsa sorumluların saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/535)

529.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar ve 22 milletvekilinin, madde, internet, teknoloji ve diğer bağımlılıkların nedenlerinin incelenerek bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/536)

530.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar ve 22 milletvekilinin, engellilerin sorunlarının incelenerek tüm kamu hizmetlerinden tam olarak yararlanmalarının sağlanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/537)

531.-Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin ve 21 milletvekilinin, incir üreticilerinin yaşadıkları tüm sorunların incelenerek bu sorunların çözülmesi ve incir üretim, tüketim ve ihracatını artırılması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/538)

532.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü ve 32 milletvekilinin, iş kazaları ve işçi ölümlerinin nedenlerinin incelenerek bunların önlenmesi için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/539)

533.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel ve 33 milletvekilinin, kadına yönelik şiddetin önlenmesi ile kadın hakları alanında ulusal ve uluslararası mevzuatın gereklerinin yerine getirilmesini sağlamak amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/540)

534.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel ve 33 milletvekilinin, çocukların maruz kaldığı hak ihlallerinin incelenerek bu ihlallerin ortadan kaldırılması için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/541)

535.-İzmir Milletvekili Mahir Polat ve 21 milletvekilinin, özel eğitime ihtiyaç duyan çocuklara eğitim verenlerin yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/542)

536.-İzmir Milletvekili Mahir Polat ve 19 milletvekilinin, İzmir'de yapılan ve yapılması planlanan jeotermal hidroelektrik santrallerinin etkilerinin incelenerek olası zararlarının bertaraf edilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/543)

537.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit ve 30 milletvekilinin, eğitim sistemindeki sorunların tespit edilerek eğitim hakkına erişimin önündeki engellerin kaldırılması için gerekli önlemlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/544)

538.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit ve 19 milletvekilinin, kadına yönelik şiddetin nedenlerinin incelenerek bu şiddetin ve cinsiyet eşitsizliğinin önlenmesi için alınması gerekli tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/545)

539.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya ve 30 milletvekilinin, kadına yönelik fiziksel ve ekonomik şiddetin nedenlerinin incelenerek bu şiddetin önlenmesi için alınması gerekli tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/546)

540.-Antalya Milletvekili Feridun Bahşi ve 21 milletvekilinin, yaş sebze ve meyve üreticilerinin sorunlarının incelenerek bu sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/547)

541.-İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, üretici ve tüketicilerin kış aylarında karşılaştıkları sorunların incelenerek bu dönemin her iki grup bakımından sorunsuz geçmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/548)

542.-İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, öğrenim kredisi kullanmış vatandaşların bunları geri ödemede yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/549)

543.-İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, genç işsizliğinin nedenlerinin tespit edilerek bu sorunun çözüm yollarının ve bu kişilere işsizlik maaşı bağlanmasının etkilerinin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/550)

544.-Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak ve 21 milletvekilinin, deniz ve içme suları ile sofrata tuzu üretim sahalarına mikropplastik parçacık karışıp karışmadığının incelenerek üretimde bu tür ürünlerin kullanımının en aza indirgenmesi ve ilgili sorunların çözülmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/551)

545.-Hatay Milletvekili Lütfü Kaşıkçı ve 20 milletvekilinin, Hatay ilinin sorunlarının tespit edilerek alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/552)

546.-CHP Grubu adına Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Kamu Özel İşbirliği ile gerçekleştirilen projelerdeki uygulamaların incelenerek kamu zararlarının saptanması ve kaynakların verimli kullanımının sağlanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/553)

547.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca ve 20 milletvekilinin, kadın sığınma evlerinin koşullarının ve ihtiyaçlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/554)

548.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu ve 32 milletvekilinin, Kocaeli Dilovası'nda bulunan sanayi tesislerinin insan sağlığına ve çevreye etkilerinin incelenerek olası zararların bertaraf edilmesi için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/555)

549.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştas ve 31 milletvekilinin, Tahir Elçi'nin öldürülmesi olayının aydınlatılarak sorumluların tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/556)

550.-HDP Grubu adına Grup Başkanvekilleri Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan ve Kars Milletvekili Ayhan Bilgen'in, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nce tespit edilen Türkiye'deki hak ihlallerinin incelenerek Mahkeme'nin kararlarının gereklerinin yerine getirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/557)

551.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal ve 24 milletvekilinin, şeker fabrikalarının özelleştirilmesinin üreticilere, bu fabrikalarda çalışanlara ve kamuya etkilerinin incelenerek bu konularda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/558)

552.-Adana Milletvekili Kemal Peköz ve 31 milletvekilinin, saya ustalığı yapan kişilerin sorunlarının incelenerek bu sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/559)

553.-Yozgat Milletvekili Ali Keven ve 20 milletvekilinin, şeker fabrikalarının özelleştirilmesinin üreticilere ve bu fabrikalarda çalışanlara etkilerinin incelenerek bu konularda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/560)

554.-Yozgat Milletvekili Ali Keven ve 20 milletvekilinin, Yozgat Çekerek'te bulunan Süreyyabey Barajı'nda yaşanan balık ölümlerinin ve baraj gölündeki kirlenmenin nedenlerinin incelenerek bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/561)

555.-Yozgat Milletvekili Ali Keven ve 20 milletvekilinin, Yozgat ilinin göç vermesinin sebeplerinin araştırılarak bu durumun önüne geçmek için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/562)

556.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur ve 20 milletvekilinin, Eğirdir Gölü'ndeki kirlenme ve kurumunun nedenlerinin incelenerek bu konuda alınması gereken tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/563)

557.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu ve 21 milletvekilinin, Uygur Türklerinin yaşadıkları sorunların incelenerek Türkiye'nin bu konuda yapabileceklerinin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/564)

558.-Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal ve 20 milletvekilinin, 696 sayılı KHK uyarınca taşeron işçilerin kadroya geçirilmesi uygulamasında yaşanan sorunların incelenerek bu sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/565)

559.-Adana Milletvekili Orhan Sümer ve 19 milletvekilinin, Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı her türlü okulun yurt ve pansiyonlarındaki denetim mekanizmalarının incelenerek bu alanlardaki sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/566)

560.-Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir ve 22 milletvekilinin, kamu kurum ve kuruluşlarında benzer iş ve unvanlarda görev yapanlar arasındaki eşitsizliğin giderilmesi konusunda bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/6)

561.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş ve 21 milletvekilinin, engellilerin çalışma yaşamına katılımının önündeki engellerin kaldırılması için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/567)

562.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcıer ve 20 milletvekilinin, kreşlere bırakılan çocukların yaşadıkları iddia edilen fiziksel şiddet iddialarının araştırılarak bu konuda alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/568)

563.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş ve 21 milletvekilinin, demir-çelik sektöründe ithalat bağımlılığının ve diğer yaşanan sorunların incelenerek bu sorunların bertaraf edilmesi için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/569)

564.-Ankara Milletvekili Tekin Bingöl ve 21 milletvekilinin, hekimlere yönelik güvenlik soruşturması uygulamasından kaynaklanan sorunların incelenerek genç hekimlerin çalışma yaşamında ve dışında yaşadıkları iddia edilen baskıların ortadan kaldırılması için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/570)

565.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş ve 21 milletvekilinin, taş kömürü sektöründe yaşanan sorunların incelenerek bu alanda sürdürülebilir ve güvenli üretimin sağlanarak istihdamın artırılması için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/571)

566.-Bursa Milletvekili Erkan Aydın ve 22 milletvekilinin, askeri teçhizatların mevsim şartları ve görevin gereklerine uygunluğu ile teçhizat alımlarının incelenerek bu konuda alınması gereken tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/572)

567.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcier ve 22 milletvekilinin, kanserojen madde içeren oyuncakların çocuk sağlığına karşı ortaya çıkarttığı tehdidin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/573)

568.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcier ve 23 milletvekilinin, toplumda yayılan aşı karşıtlığının nedenlerinin araştırılarak söz konusu tutumun toplum sağlığı üzerindeki etkilerinin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/574)

569.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş ve 20 milletvekilinin, yurt dışında yaşayan Türklerin yaşadıkları sorunların belirlenerek bu sorunlara getirilecek çözüm önerilerinin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/575)

570.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş ve 20 milletvekilinin, iş kazalarının sebeplerinin araştırılarak engellenmesine yönelik tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/576)

571.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş ve 20 milletvekilinin, silikozis hastalığına yakalanan seramik sektörü çalışanlarının sorunlarının belirlenerek bu sorunlara getirilecek çözüm önerilerinin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/577)

572.-İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Ülkemizdeki Suriyeli göçmenlerin sayısının tespit edilerek bu kişilerin kayıt altına alınması ile bu göçmenlerin neden olduğu sorunların incelenerek bu sorunların çözümü ve ülkelerine dönüşleri için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/578)

573.-Mardin Milletvekili Pero Dundar ve 33 milletvekilinin, kadın istihdamında yaşanan sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/579)

574.-Burdur Milletvekili Mehmet Göker ve 23 milletvekilinin, şüpheli asker ölümlerinin incelenerek bu ölümlerin sebeplerinin tespit edilip bu konuda alınması gereken tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/580)

575.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş ve 20 milletvekilinin, Zonguldak ilinin göç vermesinin sebeplerinin araştırılarak bu durumun önüne geçmek için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/581)

576.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş ve 20 milletvekilinin, Asgari Ücret Tespit Komisyonu'nun mevzuata uygun belirlemeler yapıp yapmadığının incelenerek asgari ücretin yaşanabilir standartlarda ve doğru tespit edilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/582)

577.-Hatay Milletvekili Suzan Şahin ve 24 milletvekilinin, orman yolları ve yangın emniyet yollarının durumunun incelenerek bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/583)

578.-Antalya Milletvekili Kemal Bülbül ve 19 milletvekilinin, Avrupa Alevi Hareketi isimli yapı hakkında ortaya atılan iddiaların dayanaklarının incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/584)

579.-Gaziantep Milletvekili Ali Muhittin Taşdoğan ve 19 milletvekilinin, DMD olarak bilinen Duchenne Musküler Distrofi hastalarının yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/585)

580.-İstanbul Milletvekili İzzet Ulvi Yöner ve 19 milletvekilinin, kentsel dönüşüm kapsamına alınan İstanbul Üsküdar’da bulunan 16 mahallede yaşanan imar sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/586)

581.-Van Milletvekili Tayip Temel ve 30 milletvekilinin, basın-yayın özgürlüğüne getirildiği iddia edilen kısıtlamaların incelenerek haber alma hakkının ihlalinin önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/587)

582.-Mardin Milletvekili Pero Dundar ve 29 milletvekilinin, mevsimlik kadın tarım işçilerinin sorunlarının tüm yönleriyle araştırılarak bu sorunlara karşı alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması önergesi açılmasına ilişkin önergesi (10/588)

583.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu ve 31 milletvekilinin, Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonunun sebep olduğu iddia edilen hak ihlallerinin incelenerek bu konuda çözümler üretmek amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/589)

584.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözgeçü ve 31 milletvekilinin, prim gün sayısını doldurmasına karşın yaş sınırı nedeniyle emekli olamayanların sorunlarının çözümü ve bu yolla genç işsizlere istihdam imkânı sağlanması için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/590)

585.-Ankara Milletvekili Nihat Yeşil ve 22 milletvekilinin, su havzalarının korunması için yapılması gerekenlerin incelenerek mevzuattaki çelişkili hükümlerin giderilmesi için çalışmalar yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/591)

586.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 22 milletvekilinin, engellilerin evde bakım ücreti ödenmesinin getirilen şartlardan kaynaklanan sorunları ile diğer tüm sorunlarının çözümü için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/592)

587.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, Tahir Elçi’nin öldürülmesi olayının aydınlatılarak sorumluların tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/593)

588.-HDP Grubu adına Grup Başkanvekili Kars Milletvekili Ayhan Bilgen’in, yargı bağımsızlığını olumsuz etkileyen durumların incelenerek tam bağımsız yargının sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/594)

589.-Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel ve 20 milletvekilinin, çiftçilerin aşırı borçlanmalarının nedenlerinin araştırılarak bu konudaki sorunlara çözüm önerileri getirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/595)

590.-Balıkesir Milletvekili İsmail Ok ve 20 milletvekilinin, denizcilik alanında çalışanların yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/596)

591.-Balıkesir Milletvekili İsmail Ok ve 20 milletvekilinin, atanamayan öğretmenlerin yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/597)

592.-Balıkesir Milletvekili İsmail Ok ve 19 milletvekilinin, öğretmenlerin yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/598)

593.-Aksaray Milletvekili Ayhan Erel ve 21 milletvekilinin, yurtdışına beyin göçünün nedenlerinin incelenerek bu göçün önlenmesi ve tersine çevirmeye yönelik politikalar oluşturulması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/599)

594.-Balıkesir Milletvekili İsmail Ok ve 20 milletvekilinin, termal tesis projelerinden aldıkları mülkleri edinemeyen vatandaşların yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/600)

595.-Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul ve 31 milletvekilinin, Türkiye-Suriye sınırına yakın bölgelerdeki tarım arazilerinin bölgedeki operasyon ve çatışmalardan kaynaklanan kimyasallardan olumsuz etkilendiği iddiasının incelenerek arazilerdeki verim düşüklüğünün ve çiftçilerin zararlarının giderilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/601)

596.-Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir ve 31 milletvekilinin, kadınların kurdukları kooperatiflerin güçlendirilmesi, yaygınlaştırılması ve bu tür kooperatiflerin yaşadıkları sorunlara çözümler bulunması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/602)

597.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 31 milletvekilinin, kadınların çalışma hayatında yaşadıkları iş kazaları ve diğer olumsuz durumların incelenerek bu konularda alınması gereken tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/603)

598.-Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan ve 19 milletvekilinin, DMD olarak bilinen Duchenne Musküler Distrofi hastası çocukların yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/604)

599.-Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan ve 20 milletvekilinin, çocuklarda diş sağlığı sorunlarının yaygınlık durumunun incelenerek sorunun nedenlerinin belirlenip ilgili çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/605)

600.-Antalya Milletvekili Hasan Subaşı ve 19 milletvekilinin, taş, kum ve mermer ocaklarının tarihi ve doğal yapılara zararlı etkilerinin incelenerek bu konuda alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/606)

601.-Antalya Milletvekili Feridun Bahşi ve 21 milletvekilinin, esnaf ve sanatkarların sorunlarının incelenerek bu sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/607)

602.-Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz ve 19 milletvekilinin, Gaziantep Samözü Deresi, Nizip Çayı, Hancağız Barajı ve Sacır Deresi'nde yaşanan kirliliğin nedenlerinin incelenerek kirliliğin ve olası zararlı etkilerinin ortadan kaldırılması için yapılması gerekenleri belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/608)

603.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 31 milletvekilinin, çocuk işçiliği ve çocuk işçilerin maruz kaldıkları iş kazalarının önlenmesi için yapılması gerekenleri belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/609)

604.-İğdır Milletvekili Habip Eksik ve 30 milletvekilinin, Ermenistan'daki Metsamor Nükleer Santrali'nde sızıntı olduğu iddialarının araştırılarak bu durumun ülkemizde santrale yakın bulunan yerlere olası etkilerinin engellenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/610)

605.-Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir ve 31 milletvekilinin, çocuk gebeliklerinin nedenlerinin incelenerek bu faktörlerin ortadan kaldırılması için yapılması gerekenleri belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/611)

606.-İstanbul Milletvekili Zeynel Özen ve 30 milletvekilinin, yenilenebilir enerji kaynaklarının tespit edilmesi ile nitelikli işgücü oluşturulması ve ekolojik üretimin sağlanması için yapılması gerekenleri belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/612)

607.-Bursa Milletvekili Yüksel Özkan ve 28 milletvekilinin, yarı zamanlı çalışma uygulamaları kapsamında yaşanan sorunlara çözümler üretilerek kadın istihdamının artırılmasının sağlanması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/613)

608.-Bursa Milletvekili Yüksel Özkan ve 32 milletvekilinin, zeytin ağaçlarında oluşan hastalıkların nedenlerinin incelenerek hastalık kaynaklı verimsizliğin önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/614)

609.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel ve 31 milletvekilinin, ilaç erişiminde yaşanan tüm sorunların incelenerek sağlık hakkının temin edilmesi için bu sorunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/615)

610.-CHP Grubu adına Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, başta araç kazaları ve mühimmat kaynaklı kazalar olmak üzere güvenlik güçlerinin yaralanması ve şehit olmasına sebebiyet veren kazaların nedenlerinin incelenerek bu konudaki sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/616)

611.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu ve 19 milletvekilinin, Batman'da uyuşturucu kullanımında yaşanan artışın nedenlerinin incelenerek bu sorunun çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/617)

612.-Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş ve 20 milletvekilinin, Konya ve Karapınar çevresindeki obrukların yarattığı risklerin tespit edilerek olası zararların önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/618)

613.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütü ve 20 milletvekilinin, kadın istihdamında yaşanan sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/619)

614.-Hatay Milletvekili Serkan Topal ve 25 milletvekilinin, öğretmenlerin yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/620)

615.-İzmir Milletvekili Seveda Erdan Kılıç ve 22 milletvekilinin, dolandırıcılık olaylarının artmasının temelinde yatan nedenlerin çeşitli açılardan incelenmesi suretiyle bu olaylara sebebiyet veren durumların ortadan kaldırılması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/621)

616.-İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan ve 21 milletvekilinin, kamu personeli alımında liyakat esasına uyulmadığı ve personeller arasında ayrımcılık yapıldığı iddialarının incelenerek bu sorunların ve sosyo-ekonomik diğer sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/622)

617.-Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 22 milletvekilinin, atanamayan ve sözleşmeli öğretmenlerin yaşadıkları tüm sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/623)

618.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcıer ve 22 milletvekilinin, yoksulluğun çocuklar üzerindeki etkilerinin incelenerek maddi sıkıntı yaşayan çocuklar için gerekli çalışmaların yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/624)

619.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 22 milletvekilinin, Arhavi ile Rize arasındaki minibüs hattının çalışmamasının yarattığı sorunların incelenerek taşımacılık yapanlar ile vatandaşların mağduriyetlerinin giderilmesi ve ilgili yargı kararlarının uygulanması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/625)

620.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın ve 22 milletvekilinin, Gönen Çayı’ndaki kirliliğin nedenlerinin incelenerek bu sorunun çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/626)

621.-İstanbul Milletvekili Zeynel Emre ve 20 milletvekilinin, itfaiyecilerin çalışma koşulları ve özlük hakları açısından yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/627)

622.-İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan ve 20 milletvekilinin, terör olayları, darbe girişimi ve kamuoyuna yansıyan cinayetler gibi olumsuzlukların toplum üzerindeki etkilerinin incelenerek zarar görenlerin mağduriyetlerinin giderilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/628)

623.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç ve 21 milletvekilinin, İzmir ve çevresindeki tektonik hareketliliğin incelenerek deprem risk haritası çıkarılması ve olası bir depreme karşı gerekli önlemlerin alınması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/629)

624.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu ve 20 milletvekilinin, Ankara-Konya seferini yapan yüksek hızlı trenin klavuz trenle çarpışması sonucu meydana gelen kaza ile 8 Temmuz 2018 tarihinde Tekirdağ’da meydana gelen tren kazasının nedenlerinin incelenerek bu alanda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/630)

625.-CHP Grubu adına Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Manisa Milletvekili Özgür Özel ve Sakarya Milletvekili Engin Özkoç’un, Ankara-Konya seferini yapan yüksek hızlı trenin klavuz trenle çarpışması sonucu meydana gelen kaza ile benzer kazaların nedenlerinin incelenerek bu alanda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/631)

626.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 20 milletvekilinin, ayrımcı uygulamalar sonucu yurtdışına göç oranında artış yaşandığı iddialarının incelenerek bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/632)

627.-Mersin Milletvekili Rıdvan Turan ve 20 milletvekilinin, gıda güvenliğinin sağlanması ve bu alandaki denetim mekanizmalarının güçlendirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/633)

628.-Mersin Milletvekili Rıdvan Turan ve 20 milletvekilinin, mevsimlik tarım işçilerinin sorunlarının tespit edilerek bu sorunlara çözümler üretebilmek amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/634)

629.-Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir ve 19 milletvekilinin, çocuklara yönelik cinsel istismarın önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/635)

630.-Diyarbakır Milletvekili Salihe Aydeniz ve 19 milletvekilinin, Diyarbakır’da uyuşturucu madde kullanımının nedenlerinin incelenerek kullanımla etkin mücadele için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/636)

631.-HDP Grubu adına Grup Başkanvekilleri Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan ve Kars Milletvekili Ayhan Bilgen’in, Ankara-Konya seferini yapan yüksek hızlı trenin klavuz trenle çarpışması sonucu meydana gelen kaza ile benzer kazaların nedenlerinin incelenerek bu alanda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/637)

632.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal ve 23 milletvekilinin, İstanbul’da taksi ulaşımında yaşanan tüm sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/638)

633.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku ve 26 milletvekilinin, Ankara-Konya seferini yapan yüksek hızlı trenin klavuz trenle çarpışması sonucu meydana gelen kaza ile benzer kazaların nedenlerinin incelenerek bu alanda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/639)

634.-Ankara Milletvekili Servet Ünsal ve 23 milletvekilinin, Ankara-Konya seferini yapan yüksek hızlı trenin klavuz trenle çarpışması sonucu meydana gelen kaza ile benzer kazaların nedenlerinin incelenerek bu alanda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/640)

635.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin ve 25 milletvekilinin, zeytin üreticilerinin yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/641)

636.-Denizli Milletvekili Kazım Arslan ve 22 milletvekilinin, Isparta'nın ticari, tarımsal ve sanayiye ilişkin sorunlarının incelenerek kentin ekonomik yapısının güçlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/642)

637.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel ve 19 milletvekilinin, sözleşmeli er ve erbaşların çalışma şartları ve özlük hakları bakımından yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/643)

638.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba ve 22 milletvekilinin, askerlik görevi sırasında yaşanan asker intiharlarının ve şüpheli asker ölümlerinin incelenerek bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/644)

639.-Denizli Milletvekili Kazım Arslan ve 21 milletvekilinin, Aksaray'ın ticari, tarımsal ve sanayiye ilişkin sorunlarının incelenerek kentin ekonomik yapısının güçlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/645)

640.-Denizli Milletvekili Kazım Arslan ve 20 milletvekilinin, Çankırı'nın ticari, tarımsal ve sanayiye ilişkin sorunlarının incelenerek kentin ekonomik yapısının güçlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/646)

641.-Denizli Milletvekili Kazım Arslan ve 21 milletvekilinin, Düzce'nin ticari, tarımsal ve sanayiye ilişkin sorunlarının incelenerek kentin ekonomik yapısının güçlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/647)

642.-Denizli Milletvekili Kazım Arslan ve 21 milletvekilinin, Gümüşhane'nin ticari, tarımsal ve sanayiye ilişkin sorunlarının incelenerek kentin ekonomik yapısının güçlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/648)

643.-Mardin Milletvekili Tuma Çelik ve 20 milletvekilinin, çocuk işçiliğinin önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/649)

644.-Siirt Milletvekili Meral Daniş Beştaş ve 20 milletvekilinin, Suriyeli sığınmacıların yaşadıkları sorunların tüm yönleriyle araştırılarak bu konuda alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/650)

645.-İstanbul Milletvekili Zeynel Özen ve 20 milletvekilinin, İstanbul'da doğal yaşam alanlarını ve tarihi alanları olumsuz etkileyen çarpık kentleşmenin nedenlerinin incelenerek sorumluların tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/651)

646.-İstanbul Milletvekili Zeynel Özen ve 20 milletvekilinin, 1978 yılında Kahramanmaraş'ta yaşanan olaylarda ölen alevi vatandaşların cenazelerinin bulunması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/652)

647.-Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırlioğlu ve 22 milletvekilinin, Manisa'daki yer altı ve yer üstü su kaynaklarındaki azalmanın nedenlerinin incelenerek bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/653)

648.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım ve 22 milletvekilinin, Ankara-Konya seferini yapan yüksek hızlı trenin klavuz trenle çarpışması sonucu meydana gelen kazanın nedenlerinin incelenerek bu alanda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/654)

649.-Bursa Milletvekili Yüksel Özkan ve 34 milletvekilinin, Uludağ Milli Parkı ve çevresindeki su kaynaklarının buralarda faaliyet gösteren firmalar tarafından hukuka uygun olarak kullanılıp kullanılmadığının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/655)

650.-Bursa Milletvekili Yüksel Özkan ve 34 milletvekilinin, Türkiye'de tarımsal üretimin ülkenin ihtiyaçlarını karşılama düzeyinin belirlenerek ithal ürünlerin yerli ürünlerle ikame edilebilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/656)

651.-Mersin Milletvekili Baki Şimşek ve 20 milletvekilinin, son yıllarda yaşanan tren kazalarının nedenlerinin incelenerek bu alanda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/657)

652.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 22 milletvekilinin, sağlık çalışanlarına uygulanan şiddetin nedenlerinin incelenerek önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/658)

653.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 23 milletvekilinin, mevsimlik tarım işçilerinin sorunlarının tespit edilerek bu sorunlara çözümler üretebilmek amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/659)

654.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, İstanbul'da bir hastanelerde çocuk gebeliği vakalarının gizlendiğine ilişkin iddiaların tüm yönleriyle incelenerek olayın aydınlatılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/660)

655.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 22 milletvekilinin, engellilerin çalışma ve toplum yaşamına katılımının önündeki engellerin kaldırılması için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/661)

656.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, acil durum yönetimine yönelik planlama ve kriz yönetimi konusunda yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/662)

657.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, asgari ücretin yaşanabilir standartlarda ve doğru tespit edilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/663)

658.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 24 milletvekilinin, Iğdır'daki yoksulluk sorununun incelenerek yoksul vatandaşların yaşam standartlarının iyileştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/664)

659.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, Erzurum'daki yoksulluk sorununun incelenerek yoksul vatandaşların yaşam standartlarının iyileştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/665)

660.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, Erzincan'daki yoksulluk sorununun incelenerek yoksul vatandaşların yaşam standartlarının iyileştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/666)

661.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, Ağrı'daki yoksulluk sorununun incelenerek yoksul vatandaşların yaşam standartlarının iyileştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/667)

662.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 24 milletvekilinin, orman yangınlarındaki artışın sebeplerinin incelenerek bu konuda alınması gereken önlemlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/668)

663.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, Bingöl'deki yoksulluk sorununun incelenerek yoksul vatandaşların yaşam standartlarının iyileştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/669)

664.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, Kanal İstanbul projesinin doğal çevreye, insan sağlığına, ekonomik, sosyal ve siyasal hayata etkilerini araştırmak amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/670)

665.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, Düzce'deki yoksulluk sorununun incelenerek yoksul vatandaşların yaşam standartlarının iyileştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/671)

666.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 25 milletvekilinin, Rize'deki yoksulluk sorununun incelenerek yoksul vatandaşların yaşam standartlarının iyileştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/672)

667.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, Bitlis'teki yoksulluk sorununun incelenerek yoksul vatandaşların yaşam standartlarının iyileştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/673)

668.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 24 milletvekilinin, Kilis'teki yoksulluk sorununun incelenerek yoksul vatandaşların yaşam standartlarının iyileştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/674)

669.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, Çankırı'daki yoksulluk sorununun incelenerek yoksul vatandaşların yaşam standartlarının iyileştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/675)

670.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 24 milletvekilinin, Mardin'deki yoksulluk sorununun incelenerek yoksul vatandaşların yaşam standartlarının iyileştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/676)

671.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 23 milletvekilinin, Bayburt'taki yoksulluk sorununun incelenerek yoksul vatandaşların yaşam standartlarının iyileştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/677)

672.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, Muş'taki yoksulluk sorununun incelenerek yoksul vatandaşların yaşam standartlarının iyileştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/678)

673.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 23 milletvekilinin, Van'daki yoksulluk sorununun incelenerek yoksul vatandaşların yaşam standartlarının iyileştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/679)

674.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 23 milletvekilinin, 15 Temmuz 2016 tarihinde gerçekleşen darbe girişiminin incelenmesi amacıyla kurulan Meclis Araştırma Komisyonu'nun çalışmalarını tamamlaması ve konunun tüm yönleriyle ele alınması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/680)

675.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, Kars'taki yoksulluk sorununun incelenerek yoksul vatandaşların yaşam standartlarının iyileştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/681)

676.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 25 milletvekilinin, hayvanlara uygulanan şiddet ve kötü muamele olaylarının incelenerek bu olayların önlenmesi için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/682)

677.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 22 milletvekilinin, Kütahya'daki yoksulluk sorununun incelenerek yoksul vatandaşların yaşam standartlarının iyileştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/683)

678.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, Siirt'teki yoksulluk sorununun incelenerek yoksul vatandaşların yaşam standartlarının iyileştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/684)

679.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 23 milletvekilinin, Hakkari'deki yoksulluk sorununun incelenerek yoksul vatandaşların yaşam standartlarının iyileştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/685)

680.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 23 milletvekilinin, hırsızlık ve dolandırıcılık vakalarındaki artışın nedenlerinin incelenerek bu konularda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/686)

681.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 19 milletvekilinin, esnaf ve sanatkarların sorunlarının incelenerek bu sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/687)

682.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, engellilerin yaşadıkları sorunların incelenerek bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/688)

683.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, taksi ve minibüs taşımacılığı yapanların yaşadıkları sorunların incelenerek bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/689)

684.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, İstanbul Üçüncü Havalimanı inşaatında yaşandığı iddia edilen iş kazaları ve hukuka aykırı uygulamaların incelenerek bu konuda gerekli çalışmaların yapılmasının sağlanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/690)

685.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, kayıp çocuklar sorununun tüm yönleriyle araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/691)

686.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, kamu avukatlarının özlük ve mali hakları bağlamında yaşadıkları sorunların incelenerek çalışma koşullarının iyileştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/692)

687.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, ülkemizdeki su kaynaklarının korunması, yönetimi ve kirlenmesinin önlenmesi için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/693)

688.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 23 milletvekilinin, Kanal İstanbul projesinin doğal çevreye, insan sağlığına, ekonomik, sosyal ve siyasal hayata etkilerini araştırmak amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/694)

689.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, olası depremlere karşı bina onarım ve güçlendirme çalışmalarının incelenerek bu konuda yaşanan aksaklıkların saptanarak giderilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/695)

690.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, Aksaray'daki yoksulluk sorununun incelenerek yoksul vatandaşların yaşam standartlarının iyileştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/696)

691.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, trafik kazalarının nedenlerinin incelenerek bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/697)

692.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, çocuklara ve kadınlara yönelik cinsel istismarın önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/698)

693.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 29 milletvekilinin, Arakan'da bulunan Müslümanların yaşadıkları sorunların incelenerek Türkiye'nin bu konuda yapabileceklerinin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/699)

694.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, asansörlerin denetiminde yaşanan sorunların incelenerek bu konuda yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/700)

695.-Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç ve 19 milletvekilinin, Adana Büyükşehir Belediyesi'nde gerçekleştiği iddia edilen hukuk dışı uygulamaların Sayıştay raporları çerçevesinde incelenerek sorumluluğu bulunanların tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/701)

696.-İsparta Milletvekili Aylin Cesur ve 20 milletvekilinin, son dönemde meydana gelen tren kazalarının nedenlerinin incelenerek benzer kazaların yaşanmaması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/702)

697.-İzmir Milletvekili Atila Sertel ve 37 milletvekilinin, faili meçhul siyasi cinayetlerin tüm yönleriyle incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/703)

698.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi ve 99 milletvekilinin, uzman çavuşların yaşadıkları sorunların araştırılarak bunların giderilmesi için alınacak tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/704)

699.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş ve 19 milletvekilinin, Zonguldak Çaycuma havaalanının aktif ve verimli kullanılamamasının nedenlerinin incelenerek havaalanına işlerlik kazandırılması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/705)

700.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş ve 19 milletvekilinin, Kalkınma Bakanlığı'nın SEGE 2011 Raporu çerçevesinde oluşturulan bölgelendirme sisteminin doğruluğunun incelenerek Zonguldak ilinin yanlış kategorilendirilip kategorilendirilmediğinin tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/706)

701.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş ve 19 milletvekilinin, öğretmenlerin farklı kadro ve unvanlarla çalıştırılması usulüne son verilerek eşit özlük ve mali haklar çerçevesinde çalıştırmanın sağlanması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/707)

702.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş ve 20 milletvekilinin, Kalkınma Bakanlığı'nın SEGE 2011 Raporu çerçevesinde oluşturulan bölgelendirme sisteminin doğruluğunun incelenerek yatırım teşvik sistemindeki hataların tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/708)

703.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş ve 20 milletvekilinin, Suriye'den gelen sığınmacıların istihdam sorununun çözülerek kayıt dışı istihdamın önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/709)

704.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş ve 20 milletvekilinin, işçilerin kıdem tazminatına hak kazanması noktasında yaşanan sorunların incelenerek bu konuda yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/710)

705.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş ve 20 milletvekilinin, emeklilerin ekonomik olarak yaşadığı sorunların incelenerek bu sorunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/711)

706.-Van Milletvekili Muazzez Orhan ve 21 milletvekilinin, Van Başkale İlçe Devlet Hastanesi'ndeki mobbing ve kayırmacılık iddialarının incelenerek bunların önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/712)

707.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku ve 21 milletvekilinin, Batman ilinde işsizlik oranındaki artışın nedenlerinin incelenerek işsizliğe karşı alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/713)

708.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku ve 19 milletvekilinin, Bingöl ilinde işsizlik oranındaki artışın nedenlerinin incelenerek işsizliğe karşı alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/714)

709.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku ve 19 milletvekilinin, Bitlis ilinde işsizlik oranındaki artışın nedenlerinin incelenerek işsizliğe karşı alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/715)

710.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku ve 19 milletvekilinin, Çankırı ilinde işsizlik oranındaki artışın nedenlerinin incelenerek işsizliğe karşı alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/716)

711.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku ve 19 milletvekilinin, ÇAPA Tıp Fakültesinin içinde bulunduğu iddia edilen borç durumunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/717)

712.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku ve 20 milletvekilinin, İstanbul'daki su havzalarının durumunun incelenerek kaynakların korunması ve temizliği konularında yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/718)

713.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku ve 20 milletvekilinin, Marmara Bölgesindeki depreme hazırlık durumunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/719)

714.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku ve 20 milletvekilinin, hasta tutuklu ve hükümlülerin sağlık sorunları için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/720)

715.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku ve 19 milletvekilinin, Türkiye'deki sığınmacı çocukların ihtiyaçlarının sağlanarak korunması için alınacak tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/721)

716.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku ve 19 milletvekilinin, işsizlik sorununun tüm yönleriyle araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/722)

717.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku ve 19 milletvekilinin, hâkimlik-savcılık sınavında hakkaniyete aykırı uygulamalar yapıldığına ilişkin iddiaların incelenerek yargı bağımsızlığının sağlanması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/723)

718.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku ve 19 milletvekilinin, ekonomik nedenlerle artış gösterdiği iddia edilen suç oranları ve intiharların tespiti ve alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/724)

719.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, devlet kadrolarına girişlerdeki kayırma iddialarının incelenerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/725)

720.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, Türkiye'nin bir düşünce kuruluşunun açıkladığı raporda özgür olmayan ülke olarak kategorilendirilmesinin nedenlerinin incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/726)

721.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 19 milletvekilinin, Erzurum ilinde işsizlik oranındaki artışın nedenlerinin incelenerek işsizliğe karşı alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/727)

722.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 19 milletvekilinin, Mardin ilinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/728)

723.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da elektrik kesintilerinin sıklıkla yaşanmasının sebeplerinin incelenerek altyapı eksikliklerinin giderilmesi ve elektrik hizmetinin ucuzlaması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/729)

724.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 19 milletvekilinin, Türkiye Hudut ve Sahiller Sağlık Genel Müdürlüğünde yapıldığı iddia edilen usulsüzlüklerin araştırılarak bu konudaki şüphelerin giderilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/730)

725.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, din hizmetleri görevlilerinin zorunlu değişiklikten kaynaklanan sorunlarının incelenerek bu sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/731)

726.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, çocuklara yönelik cinsel istismarın önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/732)

727.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, kot taşıma işçilerinin çalışma koşullarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/733)

728.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, ALS hastalarının sorunlarının tüm yönleriyle araştırılarak bunların çözümü için yapılacakların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/734)

729.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, havai fişek kullanımından kaynaklanan zararların tespit edilerek bu konuda yapılacak yasal düzenlemelerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/735)

730.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, yapı denetim ve imar mevzuatının düzenlenmesine temel oluşturmak üzere depreme duyarlı şehir planlaması modellerinin incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/736)

731.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, çatışma dışı nedenlerden kaynaklanan asker ölümlerinin araştırılarak bu konuda alınacak önlemlerin ve sorumluların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/737)

732.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, yaban hayvanlarında görülen hastalıkların incelenerek bunların insana geçişi gerçekleşmeden önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/738)

733.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, bazı suçlarda zamanaşımının cezasızlığa neden olduğu iddiasının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/739)

734.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, Türkiye Varlık Fonu'na aktarılan gelirlerin nasıl değerlendirildiğinin incelenerek sürecin şeffaflaştırılması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/740)

735.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, hasta tutuklu ve hükümlülerin sağlık sorunları için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/741)

736.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, Sosyal Güvenlik Kurumunda çalışan personelin özlük haklarıyla ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/742)

737.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, nefret suçlarının tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/743)

738.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 22 milletvekilinin, meslek hastalıklarının sebeplerinin incelenerek bu konuda alınabilecek önlemlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/744)

739.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 19 milletvekilinin, geçmişte yaşanan zorla kaybetme olaylarının araştırılarak gerekli yasal düzenlemelerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/745)

740.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, İstanbul'da hava koşullarından kaynaklanan afet olaylarının nedenlerinin incelenerek gerekli önlemleri almayanların saptanması ile etkili ve sürekli tedbirler belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/746)

741.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 19 milletvekilinin, son dönemde intihar olaylarında yaşanan artışın araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/747)

742.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, cinsel istismarın ve şiddetin önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi ile bu konudaki cezaların caydırıcılık durumunun tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/748)

743.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, bireysel silahlanmadaki artışın nedenlerinin araştırılarak sebep olduğu sorunların önlenmesi için alınacak tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/749)

744.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, tutuklu ve hükümlülerin cezaevi koşullarının incelenerek yaşanan sorunların tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/750)

745.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, şarbon hastalığının nedenlerinin tüm yönleriyle incelenerek hastalıkların önlenmesi ve sorumluların cezalandırılması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/751)

746.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, Kilis ilinde işsizlik oranındaki artışın nedenlerinin incelenerek işsizliğe karşı alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/752)

747.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, yargı bağımsızlığını etkileyen durumların incelenerek bağımsız ve tarafsız yargılamanın sağlanması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/753)

748.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, Kars ilinde işsizlik oranındaki artışın nedenlerinin incelenerek işsizliğe karşı alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/754)

749.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, enflasyon ve işsizlik oranlarındaki artışın nedenlerinin incelenerek bu artışlara karşı alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/755)

750.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, vatandaşların ruh sağlığının korunması ile ruh sağlığını bozucu ekonomik ve sosyal etkenlerin ortadan kaldırılması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/756)

751.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, Iğdır ilinde işsizlik oranındaki artışın nedenlerinin incelenerek işsizliğe karşı alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/757)

752.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, emeklilerin ekonomik olarak yaşadığı sorunların incelenerek bu sorunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/758)

753.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 22 milletvekilinin, Hakkâri ilinde işsizlik oranındaki artışın nedenlerinin incelenerek işsizliğe karşı alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/759)

754.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, ASELSAN çalışanlarının intihar vakalarının incelenerek konunun aydınlatılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/760)

755.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, Erzincan ilinde işsizlik oranındaki artışın nedenlerinin incelenerek işsizliğe karşı alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/761)

756.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, Düzce ilinde işsizlik oranındaki artışın nedenlerinin incelenerek işsizliğe karşı alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/762)

757.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 22 milletvekilinin, Subakut Skrerozan Panensefalit hastalarının yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunlara çözümler bulunması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/763)

758.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, Diyarbakır ilinde işsizlik oranındaki artışın nedenlerinin incelenerek işsizliğe karşı alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/764)

759.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 22 milletvekilinin, FETÖ terör örgütünün engellemesi nedeniyle kamuda istihdam edilemeyenlerin sorunlarının incelenerek hak kayıplarının önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/765)

760.-Sivas Milletvekili Ulaş Karasu ve 27 milletvekilinin, Sivas Demir Çelik Fabrikasının içinde bulunduğu durumun nedenlerinin araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/766)

761.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, kamuda ve özel sektörde güvenlik hizmetleri alanında çalışanların görev esnasındaki uygulamalarının incelenmesi ve gerekli denetim mekanizmalarının oluşturulması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/767)

762.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, Ankara ve Kilis'te yaşanan kaçırılma olaylarının incelenerek bu olayların önüne geçilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/768)

763.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 22 milletvekilinin, kamu kurum ve kuruluşlarında kadrolaşma yaşandığı iddialarının incelenerek personel alımında liyakatin esas alınması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/769)

764.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, eczacılara yönelik şiddet olaylarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/770)

765.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, kamu kurumlarının araç ihtiyacının tespit edilerek pahalı ve amaç dışı araç kullanımının önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/771)

766.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 22 milletvekilinin, Batman'daki yoksulluk ve işsizlik sorununun incelenerek sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/772)

767.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 22 milletvekilinin, kayyum atanan belediyelerde yaşanan sorunların incelenerek bu sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/773)

768.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, Ağrı ilinde işsizlik oranındaki artışın nedenlerinin incelenerek işsizliğe karşı alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/774)

769.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, Aksaray ilinde işsizlik oranındaki artışın nedenlerinin incelenerek işsizliğe karşı alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/775)

770.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, Van ilinde işsizlik oranındaki artışın nedenlerinin incelenerek işsizliğe karşı alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/776)

771.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 milletvekilinin, Rize ilinde işsizlik oranındaki artışın nedenlerinin incelenerek işsizliğe karşı alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/777)

772.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, Şırnak ilinde işsizlik oranındaki artışın nedenlerinin incelenerek işsizliğe karşı alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/778)

773.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, Muş ilinde işsizlik oranındaki artışın nedenlerinin incelenerek işsizliğe karşı alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/779)

774.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 19 milletvekilinin, Mardin ilinde işsizlik oranındaki artışın nedenlerinin incelenerek işsizliğe karşı alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/780)

775.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 20 milletvekilinin, ücretli ve sözleşmeli öğretmenlik modellerinden kaynaklanan sorunların belirlenerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/781)

776.-HDP Grubu adına Grup Başkanvekili Kars Milletvekili Ayhan Bilgen'in, 2011 yılında Uludere'de 34 kişinin ölümüyle sonuçlanan olayların nedenlerinin incelenerek sorumluluğu bulunanların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/782)

777.-Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs ve 20 milletvekilinin, Rize şehir merkezinde deniz dolgusu üzerine yapılan binaların taşıdıkları riskin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/783)

778.-Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet ve 22 milletvekilinin, ceza ve tevkif evlerinde çalışan personelin yaşadıkları sorunların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/784)

779.-Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet ve 22 milletvekilinin, Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde çalışan Uzman Er, Erbaş ve Uzman Çavuşların sorunlarının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/785)

780.-Gaziantep Milletvekili Ali Muhittin Taşdoğan ve 19 milletvekilinin, Antep fıstığı üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/786)

781.-Gaziantep Milletvekili Ali Muhittin Taşdoğan ve 19 milletvekilinin, Muş ilinde yaşanan sosyo-ekonomik sorunların nedenlerinin tespit edilerek bunlara ilişkin çözüm önerilerinin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/787)

782.-Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan ve 21 milletvekilinin, bütün ürünlerinin kullanımında ve çeşitliliğinde görülen artışın nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/788)

783.-İzmir Milletvekili Hasan Kalyoncu ve 20 milletvekilinin, hobi bahçelerinin tarım arazileri üzerindeki etkilerinin araştırılarak bu konudaki yapılacak yasal düzenlemelerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/789)

784.-İstanbul Milletvekili Yunus Emre ve 32 milletvekilinin, ne eğitimde ne istihdamda olan gençlerin durumlarının araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/790)

785.-Ankara Milletvekili Ayhan Altıntaş ve 20 milletvekilinin, Kanal İstanbul projesinin tüm yönleriyle araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/791)

786.-HDP Grubu adına Grup Başkanvekili Kars Milletvekili Ayhan Bilgen'in, tutuklu milletvekili Leyla Güven'in durumunun ve yargı bağımsızlığına ilişkin iddiaların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/792)

787.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 20 milletvekilinin, Tohumculuk Kanunu'nun uygulama sonuçlarının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/793)

788.-İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan ve 19 milletvekilinin, üniversite mezunu işsizlerin sorunlarının araştırılarak istihdam edilebilebilmeleri için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/794)

789.-İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan ve 19 milletvekilinin, sendika kurma ve sendikaya üye olma hakkının kullanılmasının önündeki engellerin araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/795)

790.-İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan ve 20 milletvekilinin, toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkının kullanılmasının önündeki engellerin araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/796)

791.-İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan ve 24 milletvekilinin, beyin göçünün ulaştığı boyutun ve sonuçlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/797)

792.-İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan ve 24 milletvekilinin, ceza ve tevkif evlerinde çalışan personelin yaşadıkları sorunların araştırılması ve bu sorunların giderilmesi için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/798)

793.-İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan ve 22 milletvekilinin, emeklilerin yaşadıkları sorunların araştırılması ve bu sorunların giderilmesi için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/799)

794.-Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral ve 20 milletvekilinin, Gazi Üniversitesi'nin bölünerek yeni bir üniversite kurulmasının her iki üniversite bakımından yarattığı sorunların incelenerek bu sorunlara çözümler bulunması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/800)

795.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu ve 21 milletvekilinin, trafik kazalarının nedenlerinin incelenerek bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi ve yollardaki mühendislik hatalarının giderilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/801)

796.-Çanakkale Milletvekili Muharrem Erkek ve 22 milletvekilinin, zeytin üreticilerinin yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/802)

797.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel ve 22 milletvekilinin, çeşitli kutlamalar sırasında silah kullanımının yarattığı sorunların incelenerek çeşitli etkinliklerde silah kullanımının önüne geçilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/803)

798.-Tunceli Milletvekili Polat Şaroğlu ve 25 milletvekilinin, Tunceli'deki kara avcılık faaliyetlerinin yaban hayatı üzerindeki olumsuz etkilerinin incelenerek bu durumun önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/804)

799.-Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan ve 19 milletvekilinin, obezitenin yaygınlık durumunun incelenerek yol açtığı sağlık sorunları ve çözümlerinin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/805)

800.-İzmir Milletvekili Murat Bakan ve 22 milletvekilinin, askerlik görevi sırasında yaşanan asker intiharlarının ve şüpheli asker ölümlerinin incelenerek bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/806)

801.-İzmir Milletvekili Murat Bakan ve 23 milletvekilinin, polisleri intihara sürükleyen mevcut sorunların tespit edilerek bu sorunların çözümü ve yaşam standartlarının yükseltilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/807)

802.-İzmir Milletvekili Murat Bakan ve 24 milletvekilinin, meslek hastalıklarının sebeplerinin incelenerek bu konuda alınabilecek önlemlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/808)

803.-Adana Milletvekili Orhan Sümer ve 26 milletvekilinin, Adana ilinde yaşanan sorunların çok yönlü olarak incelenerek bu sorunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/809)

804.-Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul ve 20 milletvekilinin, 1978 yılında Kahramanmaraş'ta yaşanan olayların incelenerek olayların yaşanmasında sorumluluğu bulunanların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/810)

805.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 22 milletvekilinin, gözaltı birimleri ile cezaevlerinde yaşandığı iddia edilen işkence olaylarının incelenerek bu olayların engellenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/811)

806.-Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ ve 19 milletvekilinin, cezaevlerinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerinin incelenerek bu ihlallerin önlenmesi için gerekli tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/812)

807.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm ve 20 milletvekilinin, kadına yönelik şiddetin nedenlerinin incelenerek bu şiddetin önlenmesi için alınması gerekli tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/813)

808.-İstanbul Milletvekili Yunus Emre ve 23 milletvekilinin, araştırma görevlilerinin yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunlara karşı çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/814)

809.-Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır ve 21 milletvekilinin, Türk Silahlı Kuvvetleri için üretim yapan fabrikaların özelleştirilmelerinin nedenlerinin incelenerek savunma sanayinde yerli kaynakların etkin kullanımının sağlanması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/815)

810.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca ve 20 milletvekilinin, hava kirliliğinin sebeplerinin incelenerek kirliliğin insan sağlığına ve çevreye olumsuz etkilerinin önlenmesi için gerekli çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/816)

811.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca ve 20 milletvekilinin, iklim değişikliklerinin ülkemize etkilerinin incelenerek Türkiye'nin iklim politikalarının değerlendirilerek iklim eylem planı oluşturulması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/817)

812.-Ankara Milletvekili Levent Gök ve 20 milletvekilinin, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi mezunlarının işsizlik sorununun incelenerek genç işsizliğin ortadan kaldırılması ve istihdam eşitliğinin sağlanması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/818)

813.-Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya ve 20 milletvekilinin, öğretmenlerin yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/819)

814.-İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel ve 21 milletvekilinin, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumunun bağımsızlığına ve çalışma düzenine ilişkin iddiaların incelenerek Kurumdaki sorunlar ile elektronik haberleşmede yaşanan sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/820)

815.-Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan ve 20 milletvekilinin, Kocaeli ve ilçelerinde iş kazası oranının çok yüksek olmasının nedenlerinin incelenerek bu konuda alınması gereken tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/821)

816.-Ankara Milletvekili Levent Gök ve 19 milletvekilinin, arı ölümlerinin nedenlerinin incelenerek ülkemizdeki arı varlığının korunması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/822)

817.-İstanbul Milletvekili Zeynel Emre ve 21 milletvekilinin, demiryollarında görev alan personelin çalışma koşullarının incelenerek sorunlarının çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/823)

818.-Adana Milletvekili Burhanettin Bulut ve 20 milletvekilinin, engellilerin yaşadıkları sorunların incelenerek bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/824)

819.-Ankara Milletvekili Murat Emir ve 20 milletvekilinin, madde bağımlılığındaki artışların nedenlerinin incelenerek bu konuda önleyici çalışmalar yapılması ve bu alanda çalışan kuruluşların denetlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/825)

820.-İstanbul Milletvekili Ahmet Ünal Çeviköz ve 20 milletvekilinin, Türkiye’de Suriye’deki rejime karşı faaliyetlere izin verildiğine ilişkin iddianın incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/826)

821.-Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer ve 24 milletvekilinin, beyin göçünün ulaştığı boyutların ve sonuçlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/827)

822.-Giresun Milletvekili Necati Tıgılı ve 21 milletvekilinin, Hakkari Şemdinli’de mühimmat deposunda meydana gelen patlamaların nedenlerinin incelenerek olayın aydınlatılması ve varsa sorumluların saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/828)

823.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin ve 21 milletvekilinin, Balıkesir’de faaliyet gösteren süt üreticilerinin sorunlarının incelenerek mali sıkıntılara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/829)

824.-İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan’ın, tarım ve hayvancılık alanlarındaki sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenerek bunlar için geliştirilmesi gereken proje ve programların hazırlanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/830)

825.-HDP Grubu adına Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan’ın, İşsizlik Sigortası Fonunun amaç dışı kullanımının önlenmesi ve Fondan daha fazla işsiz faydalanmasının sağlanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/831)

826.-Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun ve 26 milletvekilinin, Türk mühendislerin ülkemizdeki savunma sanayi kuruluşlarından ayrılarak yurtdışındaki şirketlere geçiş yapmalarının nedenlerinin incelenerek savunma sanayi alanındaki beyin göçünün durdurulması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/832)

827.-Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs ve 20 milletvekilinin, yaş sebze ve meyve üreticilerinin sorunlarının incelenerek bu sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/833)

828.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu ve 21 milletvekilinin, ülkemizdeki iş insanlarının yasadışı yollarla ülke dışına sermaye transferi gerçekleştirdiklerine ilişkin iddiaların incelenerek bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/834)

829.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu ve 21 milletvekilinin, sanayi alanında faaliyet gösterenlerin uluslararası pazardaki rekabet gücünün artırılması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/835)

830.-Konya Milletvekili Esin Kara ve 20 milletvekilinin, Beyşehir Gölü’nde aşırı su çekilmesi ve kıyı koruma alanı inşası nedeniyle yaşanan sorunların incelenerek olası olumsuz etkileri bertaraf etmek için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/836)

831.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 20 milletvekilinin, 2013 yılında Paris’te üç kadının öldürülmesi olayının tüm yönleriyle incelenerek olayın aydınlatılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/837)

832.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap ve 21 milletvekilinin, kamu kesimindeki istihdam modellerinden kaynaklananlar başta olmak üzere çalışma yaşamında yaşanan tüm sorunların incelenerek bu sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/838)

833.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal ve 21 milletvekilinin, yaz saati uygulamasının insan yaşamına ve sağlığına etkilerinin incelenerek uygulamanın enerji tüketimine ve insan hayatına yaptığı olumsuz etkilerin bertaraf edilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/839)

834.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin ve 20 milletvekilinin, zeytin üreticilerinin yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/840)

835.-Trabzon Milletvekili Ahmet Kaya ve 20 milletvekilinin, mühendislerin sorunlarının incelenerek yapılması gereken iyileştirmelerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/841)

836.-Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırlioğlu ve 21 milletvekilinin, Manisa Demirci ve Gördes'teki el dokuma halıcılık faaliyetlerinin incelenerek bu faaliyetle iştigal edenlerin sorunlarının çözülmesi ve desteklenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/842)

837.-Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 21 milletvekilinin, Adana Ceyhan'da kurulması planlanan Enerji İhtisas Endüstri Bölgesi'ne ilişkin çalışmalarındaki aksamanın nedenlerinin incelenerek bu konuda yapılabileceklerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/843)

838.-Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet ve 20 milletvekilinin, İzmit Körfezi'ndeki deniz kirliliğinin nedenlerinin incelenerek bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/844)

839.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin ve 21 milletvekilinin, yumurta üreticilerinin sorunlarının incelenerek bu sorunlara karşı çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/845)

840.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin ve 20 milletvekilinin, tarımda kullanılan kimyasalların insan sağlığına ve çevreye etkilerinin incelenerek olası zararlı etkilerin bertaraf edilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/846)

841.-Antalya Milletvekili Rafet Zeybek ve 21 milletvekilinin, Antalya Kırkgözler havzasında bulunan yer üstü ve altı su kaynaklarının korunması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/847)

842.-Giresun Milletvekili Necati Tıgılı ve 21 milletvekilinin, emeklilerin ekonomik olarak yaşadığı sorunların incelenerek emekliler arası maaş eşitsizliklerinin giderilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/848)

843.-Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer ve 20 milletvekilinin, termik santrallerin insan sağlığına ve çevreye etkilerinin incelenerek olası olumsuz etkilerin bertaraf edilmesi için gerekli tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/849)

844.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç ve 21 milletvekilinin, Kahramanmaraş'taki yüksek borçluluk seviyesinin nedenlerinin incelenerek borçlanmanın etkilerinin saptanması ve konuya ilişkin alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/850)

845.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap ve 20 milletvekilinin, Kütahya ilinin göç vermesinin sebeplerinin araştırılarak bu durumun önüne geçmek için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/851)

846.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap ve 20 milletvekilinin, Kütahya ilinin sorunlarının incelenerek bu sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/852)

847.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap ve 21 milletvekilinin, Kütahya'daki kültürel ve tarihi yapıların korunması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/853)

848.-İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, vakıf üniversitelerinin denetiminde yaşanan sorunların incelenerek bu üniversitelerdeki sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/854)

849.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi ve 28 milletvekilinin, malul sayılmayan gazilerin özlük hakları bağlamında yaşadıkları sorunların incelenerek gerekli iyileştirmeler için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/855)

850.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi ve 29 milletvekilinin, havayollarında çalışan kabin memurlarının yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/856)

851.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi ve 27 milletvekilinin, kapatılan askeri okullarda okuyan öğrencilerin yaşadıkları sorunların incelenerek bu kişilerin hak kayıplarının önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/857)

852.-Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs ve 20 milletvekilinin, Türkiye'den Gürcistan'a çimento ihraç eden firmaların yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/858)

853.-Mersin Milletvekili Rıdvan Turan ve 20 milletvekilinin, Sağlık Bakanlığı tarafından bazı illerdeki çevresel faktörlerin sağlık üzerine etkisine dair hazırlanan raporun incelenerek rapordaki tespitler uyarınca alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/859)

854.-İstanbul Milletvekili Erol Katırcıoğlu ve 20 milletvekilinin, son dönemde mal ve hizmet fiyatlarındaki artışın nedenlerinin incelenerek zam ve aşırı borçlanmaya karşı vatandaşların korunması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/860)

855.-HDP Grubu adına Grup Başkanvekili Kars Milletvekili Ayhan Bilgen'in, 31 Mart yerel seçimleri öncesi seçmen kayıtlarında birtakım usulsüzler olduğu iddialarının incelenerek halk iradesinin güvenilir bir şekilde seçimlere yansıtılması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/861)

856.-İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Amerika Birleşik Devletleri'nin Suriye'deki terör örgütlerine yardım ettiğine ilişkin iddiaların incelenerek bu yardımın nasıl ve nereden ulaştırıldığının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/862)

857.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere ve 20 milletvekilinin, Türkiye'de üretilen sigaralarda yerli tütün kullanımının sağlanması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/863)

858.-Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu ve 24 milletvekilinin, Batı Karadeniz'deki mevcut ve yapılması planlanan termik santrallerin çevreye ve insan yaşamına etkilerinin incelenerek santrallerin hukuka aykırı olduğuna ilişkin iddiaların aydınlatılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/864)

859.-Adana Milletvekili Orhan Sümer ve 20 milletvekilinin, öğrencilerin barınma konusunda yaşadığı sorunların incelenerek bu sorunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/865)

860.-Kırklareli Milletvekili Türedi Kayan ve 20 milletvekilinin, çiftçilerin yaşadıkları tüm sorunların incelenerek bu sorunlara çözüm önerileri getirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/866)

861.-Kırklareli Milletvekili Türedi Kayan ve 20 milletvekilinin, ülkemizdeki yoksulluk durumunun incelenerek yoksulluğun ortadan kaldırılması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/867)

862.-Ankara Milletvekili Levent Gök ve 21 milletvekilinin, iklim değişikliklerinin ülkemize etkilerinin incelenerek Türkiye'nin iklim politikalarının düzenlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/868)

863.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır ve 20 milletvekilinin, son yıllarda yaşanan tren kazalarının nedenlerinin incelenerek bu alanda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/869)

864.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 22 milletvekilinin, işsizliğin artmasının sebeplerinin incelenerek artışın önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/870)

865.-Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet ve 23 milletvekilinin, terör örgütleriyle girilen çatışmalarda yaralanmalarına rağmen gazi unvanı alamayanların yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/871)

866.-Adana Milletvekili Orhan Sümer ve 25 milletvekilinin, arıcıların ve arıcılık ürünleri üreticilerinin sorunlarının incelenerek bu sorunlarının giderilmesi için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/872)

867.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 21 milletvekilinin, genç işsizliğinin nedenlerinin tespit edilerek bu sorunun çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/873)

868.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 23 milletvekilinin, ekonomik gidişatın toplumun her kesimi üzerindeki etkilerinin incelenerek olumsuz etkilerin giderilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/874)

869.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap ve 21 milletvekilinin, aile içi sorunların incelenerek bu sorunlara yönelik sosyal politikalar geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/875)

870.-Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet ve 23 milletvekilinin, Şiddet Önleme ve İzleme Merkezleri ile kadın sığınma evlerinin durumlarının incelenerek buralarda yaşanan sorunlara yönelik çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/876)

871.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 23 milletvekilinin, aile kurumunun korunması ve güçlendirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/877)

872.-Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir ve 19 milletvekilinin, demir çelik üreticilerinin korunması ve ülkeye yasadışı yoldan inşaat demiri girişinin önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/878)

873.-CHP Grubu adına Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, ambalajlı içme sularının incelenerek bunların dolum tesislerindeki sorunlara çözümler üretilmesi ve denetimlerdeki eksiklerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/879)

874.-Manisa Milletvekili Tamer Akkal ve 20 milletvekilinin, Manisa'da beklenmeyen yağışın sebep olduğu hasarın incelenerek alanın geçici afet bölgesi ilan edilmesi ve gerekli yardımların sağlanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/880)

875.-İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, TRT'nin maddi kaynaklarını kullanım biçiminin incelenerek Kurumun bütçe yönetiminde şeffaflığı sağlayıcı tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/881)

876.-Mardin Milletvekili Tuma Çelik ve 20 milletvekilinin, Mardin Büyükşehir Belediyesi'nde yaşandığı iddia edilen hukuka aykırı uygulamaların Sayıştay raporları çerçevesinde incelenerek bu uygulamaların sona erdirilmesi için gerekli tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/882)

877.-Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan ve 19 milletvekilinin, Hrant Dink'in öldürülmesi olayının tüm yönleriyle incelenerek konunun aydınlatılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/883)

878.-CHP Grubu adına Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Manisa Milletvekili Özgür Özel ve Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya'daki tank palet fabrikasının bir bölümünün hukuka aykırı olarak bedelsiz bir biçimde bir firmaya tahsis edildiği iddialarının incelenerek konunun tüm yönleriyle aydınlatılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/884)

879.-İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Yavuz Ağralıoğlu'nun, emeklilerin yaşadığı sorunların incelenerek bu sorunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/885)

880.-Kırklareli Milletvekili Türedi Kaya ve 22 milletvekilinin, nakliyecilik faaliyetleri ile işgal edenlerin yaşadığı sorunların incelenerek bu sorunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/886)

881.-Kırklareli Milletvekili Türedi Kaya ve 22 milletvekilinin, hayvancılık alanındaki sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenerek bunlar için geliştirilmesi gereken proje ve programların hazırlanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/887)

882.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın ve 20 milletvekilinin, ülkemizin yenilenebilir enerji kaynakları potansiyelinin değerlendirilmesi ile enerjide dışa bağımlılığın ortadan kaldırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/888)

883.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 26 milletvekilinin, mevsimlik işçilerin işsizlik sigortası fonundan yararlanamamalarının nedenlerinin incelenerek bu soruna çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/889)

884.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 25 milletvekilinin, Yusufeli'nde yaşanan çeşitli sorunların incelenerek ilçe halkının talepleri doğrultusunda sorunların giderilmesi için gerekli çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/890)

885.-Mersin Milletvekili Behiç Çelik ve 20 milletvekilinin, narenciye üreticilerinin yaşadığı sorunların incelenerek bu sorunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/891)

886.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 20 milletvekilinin, gazetecilerin çalışma koşullarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/892)

887.-Van Milletvekili Murat Sarısaç ve 20 milletvekilinin, yerel basının sorunlarının incelenerek bu sorunların çözümlerinin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/893)

888.-Kırıkkale Milletvekili Ahmet Önal ve 21 milletvekilinin, Toplum Yararına Çalışma Programı kapsamında İŞKUR tarafından yapılan alımlarda haksızlık yapıldığına dair iddiaların incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/894)

889.-CHP Grubu adına Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Manisa Milletvekili Özgür Özel ve Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'nda hukuka aykırı birtakım uygulamalar yapıldığı iddialarının incelenerek Kurum'da yaşanan tüm sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/895)

890.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 20 milletvekilinin, çocuklara yönelik istismar vakalarının incelenerek bunların önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/896)

891.-Muş Milletvekili Şevin Coşkun ve 20 milletvekilinin, toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/897)

892.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Güler ve 20 milletvekilinin, grev erteleme uygulamalarının nedenlerinin incelenerek dünya üzerindeki örneklerle karşılaştırma yapmak suretiyle bu konuda yaşanan sorunlara çözümler bulunması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/898)

893.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu ve 20 milletvekilinin, Tarsus Kapalı Cezaevi'nde bir mahkûmun ihmal nedeniyle öldüğü iddiasının incelenerek hasta tutuklu ve hükümlülerin yaşadıkları sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/899)

894.-Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir ve 19 milletvekilinin, Halkların Demokratik Partisi üye ve yöneticilerine yönelik gözaltı ve tutuklama uygulamalarının hukuka aykırı olduğu iddialarının incelenerek iddialar çerçevesinde sorumluların saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/900)

895.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi ve 31 milletvekilinin, astsubayların özlük haklarına dair sorunlar ile konu hakkındaki mevzuattaki ibarelerdeki hataların incelenerek sorunların giderilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/901)

896.-İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan ve 19 milletvekilinin, inşaat işçilerinin yaşadığı sorunların incelenerek bu sorunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/902)

897.-İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan ve 19 milletvekilinin, göçmen kaçakçılığına karşı alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/903)

898.-İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan ve 19 milletvekilinin, vergi adaletsizliğinin önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/904)

899.-Muğla Milletvekili Süleyman Girgin ve 28 milletvekilinin, 2013 ile 2019 yılları arasında işletilen termik santrallerin insan sağlığına ve çevreye etkilerinin incelenerek olumsuz etkilerin bertaraf edilmesi için gerekli tedbirlerin alınıp alınmadığının saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/905)

900.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan ve 20 milletvekilinin, çocuklara yönelik istismar vakalarının incelenerek bunların önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/906)

901.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen ve 26 milletvekilinin, seçim güvenliğinin sağlanması için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/907)

902.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz ve 32 milletvekilinin, Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünde şans oyunları çekilişlerinde usulsüzlük yapıldığına ilişkin iddiaların incelenerek konunun açıklığa kavuşturulması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/908)

903.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü ve 20 milletvekilinin, kişilerin cinsel yönelimleri nedeniyle şiddete maruz kalması olaylarının incelenerek bu şiddetin önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/909)

904.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzılmaz ve 20 milletvekilinin, Zonguldak havzasındaki kaçak taşkömürü ocaklarından kaynaklanan sorunların belirlenerek kaçak ocakların ortadan kaldırılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/910)

905.-İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Türkiye'deki petrol arama faaliyetlerinin tüm yönleriyle araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/911)

906.-Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan ve 20 milletvekilinin, gıda güvenliği sorunları ve bunların nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/912)

907.-Konya Milletvekili Esin Kara ve 20 milletvekilinin, görsel ve işitsel medya araçları yoluyla verilen subliminal mesajların ortaya çıkardığı sonuçların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/913)

908.-MHP Grubu adına Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, SMA hastalarının sorunlarının tüm yönleriyle incelenerek bunların çözümü için yapılacakların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/914)

909.-Ankara Milletvekili Arife Polat Düzgün ve 23 milletvekilinin, ALS olarak bilinen amyotrofik lateral skleroz ile kesin tedavisi bilinmeyen diğer hastalıklarda uygulanan tedavi ve bakım yöntemlerinin incelenerek bu hastalıklara sahip kişilerin yaşadıkları sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/915)

910.-İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir ve 19 milletvekilinin, ekonomik gidişatın etkisiyle bankacılık sektöründe çalışanların mobbing ve işten çıkarılma baskısı altında çalıştığı iddialarının incelenerek bu çalışanların sorunlarına çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/916)

911.-Samsun Milletvekili Ahmet Demircan ve 34 milletvekilinin, ALS, SMA ve MS hastalıkları ile kesin tedavisi bilinmeyen diğer hastalıklarda uygulanan tedavi ve bakım yöntemlerinin incelenerek bu hastalıklara sahip kişiler ve yakınlarının yaşadıkları sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/917)

912.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit ve 20 milletvekilinin, çocuk işçiliği ve çocuk işçilerin maruz kaldıkları iş kazalarının önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/918)

913.-İzmir Milletvekili Mahir Polat ve 21 milletvekilinin, kaçak göçmen vakalarında yaşanan artışın nedenlerinin araştırılarak bu konuda alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/919)

1.- **(S. Sayısı: 33)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite'nin Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması'nın 'Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemleri Hakkında Protokol II'sini Değiştiren 1/2016 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/1364) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) **(X)**

2.- **(S. Sayısı: 29)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite'nin Serbest Ticaret Anlaşması'nın 'Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemlerine İlişkin Protokol II'sini Değiştiren 1/2017 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına İlişkin Yetki Verilmesine Dair Kanun Teklifi (2/1362) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) **(X)**

3.- **(S. Sayısı: 17)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti, Gürcistan Hükümeti ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1187) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) **(X)**

4.- **(S. Sayısı: 18)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nijer-Türkiye Dostluk Hastanesinin Açılması, Ortak İşletilmesi ve Devredilmesi ile İlgili Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1188) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) **(X)**

5.- **(S. Sayısı: 19)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Arasında Suçluların İadesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1189) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) **(X)**

6.- **(S. Sayısı: 20)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 23 Haziran 1994 Tarihinde Akdedilen Hava Taşımacılığı Anlaşmasını Tadil Eden Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1190) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) **(X)**

7.- **(S. Sayısı: 21)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim ve Öğretime İlişkin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1191) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) **(X)**

8.- **(S. Sayısı: 22)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Kırgız Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1192) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) **(X)**

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

9.- (S. Sayısı: 23) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1193) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

10.- (S. Sayısı: 24) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Transit ve Ulaştırma İşbirliği Anlaşması (Lapis Lazuli Güzergâh Anlaşması)'nın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1195) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

11.- (S. Sayısı: 25) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Brezilya Federatif Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1197) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

12.- (S. Sayısı: 26) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1194) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

13.- (S. Sayısı: 30) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Burundi Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1367) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

14.- (S. Sayısı: 31) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1363) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

15.- (S. Sayısı: 32) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Zambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1366) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

16.- (S. Sayısı: 34) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1245) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

17.- (S. Sayısı: 35) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Dünya Gıda Programı Arasında Temel Anlaşma'ya Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1243) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

18.- (S. Sayısı: 36) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Asya Verimlilik Teşkilatı Kuruluş Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1244) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

19.- (S. Sayısı: 41) İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Maden Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1410) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.01.2019) (X)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

27

YASAMA YILI

2

**Birleştirilerek Görüşülmesi Kabul Edilen
Meclis Araştırması Önergeleri**

1.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap ve 28 milletvekilinin, ALS hastalarının sorunlarının tüm yönleriyle araştırılarak bunların çözümü için yapılacakların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/184)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Amyotrofik lateral skleroz (ALS) hastalığı tüm sinir sistemini etkileyen ve yaşamı zorlaştıran bir hastalıktır. Türkiye’de Amyotrofik lateral skleroz (ALS) hastalığından etkilenen 10 bin kişi bulunmaktadır. Amyotrofik lateral skleroz (ALS) , aynı zamanda motor nöron hastalığı olarak da anılan, merkezî sinir sisteminde, omurilik ve beyin sapı adı verilen bölgede motor sinir hücrelerinin (nöronlar) kaybindan ileri gelen bir hastalıktır. Veriler, dünya nüfusunun yüz binde 2-6 kadarının ALS hastası olduğunu gösteriyor. Bu rakamlar doğrultusunda Türkiye’de toplamda 10 bin üzerinde ALS hastası olduğu söylenebilir. ALS’nin en sık görülen formunda (%90-95) herhangi tanımlanan bir neden saptanmazken, yüzde 5-10’unu oluşturan formunda genetik geçiş söz konusudur. Hastalık sıklıkla 50-65 yaş aralığında ortaya çıkar. Genetik geçişli formlarda daha erken başlangıç mümkündür.

Maalesef ALS’nin henüz kesin tedavisi yok. Yine de, yeni ilaç çalışmaları yoğun olarak sürüyor. Öte yandan, hastanın mümkün olduğunca rahat ettirilmesi, normal yaşamını sürdürmesini sağlayacak tedbirler alınması çok önemlidir. ALS hastalarının %90’ı ortalama bir yıl içinde yatağa ve başkasının bakımına muhtaç duruma gelmektedir. Zamanında gerekli tıbbi destek ve uygun bir bakım verilmeyen hastalar 2-5 yıl içinde kaybedilmektedir. Bu nedenle ALS hastalarının bakımı yaşamsaldır. Türkiye’de hasta bakımı tamamen aile bireyleri tarafından gerçekleştirilmektedir. Bakım verecek yakını olmayan ALS hastası sahipsizdir. Hastanelerde veya özel bakım evlerinde bakım verilmesi ancak çok sınırlı sürede olabilmektedir. Huzur evlerinde ise ALS hastası, gerek 60 yaş sınırı gerekse 24 saat bakım gerektiren bir hastalık olması nedeniyle kabul edilmemektedir. Bazı hasta yakınları evde bakım parası almaktadır. Ama birçok hasta yakını mevcut gelir durumu el vermediği için bu haktan yararlanamamaktadır. ALS hastalığı teşhisi ve solunum fonksiyon testleriyle diyafram tutulumu tespit edilmesi koşulları solunum cihazı ödenmesi için yeterli koşul olmalıdır. ALS hastalarının temel yaşamsal desteğini sağlayan solunum cihazı (Ventilatör) konusu yaşamsaldır. Sağlık kurulu raporlarında Ventilatör kullanması zorunludur ibaresi mevcut iken SGK deposundan kullanılmış, bakımı, hijyenik temizliği, garantisi belli olmayan ikinci el solunum cihazı verilmektedir. Solunum cihazı, akülü sandalye, oksijen konsantratörü, jenaratör/kgk gibi cihazlar iadesi mecburi cihazlardır. SGK ödemesi ile piyasa fiyatı arasında büyük fark mevcuttur. Cihazı satın alan hastalar, genellikle bu farkı ödeyerek cihazı temin edebiliyor. Birçok hasta yakını bu durumdan dolayı mağdur durumdadır.

ALS hastalarına sunulacak olan palyatif bakım olanakları ve hizmetin ülke genelinde yaygınlaştırılması, hastalarının bakımını üstlenen hasta yakınlarının sorunlarının çözümü, sağlık, bakım ve sosyal destek hizmetlerine ulaşım sıkıntılarının giderilmesi ve ALS tanılı hastaların yaşam kalitesini olumsuz etkileyen sorunların tespit edilmesi ve ALS hastalığı ile ilgili neler yapılabileceğinin tespiti amacıyla Anayasa’nın 98’inci maddesi ve TBMM iç tüzüğü’nün 104 ve 105’inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını arz ve talep ederiz.

Kenan ZEYBEK
Samir
Kadim Durmaz
Tokat
Ali Fazıl-KASAP
Kütahya Milletvekili
T.C. B. M. M.
KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ
Ankara

306... Sayılı Meclis Araştırma Önergesinin İmza Çizelgesi

Adı Soyadı	Seçim Bölgesi	İmza
Ahmet BARUT	Adana	
Turan Kaya	Kırklareli	
Serkan Topal	Mersin	
Turan Kaya	Kırklareli	
Karim Arslan	Denizli	
Khalid Alami Kaya	Bursa	
Tufan Köse	Gaziantep	
Ahmet Antmen	Mersin	
B. B. B. B.	Aydın	
Süleyman Gökçe	Konya	
Fikret ŞAHİN	SAKARYA	
Nezdi Osmanbey	Kırklareli	
Kamil Özgür Sındır	Tatvan	
Othman Sümer	ADANA	
FARUK SARIKAYA	NEVŞEHİR	
Atilla SERTER	izmir	
Ahmet KAYA	Trabzon	
Özcan Özel	Yalova	
Çarden Güler	T.C. de	
Haydar Akar	Karşı	

Baka. İbrahim Osmanbey

Serdar Endemir

Servet Güler

Dr. Nuri

Sefer

Ali



2.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap ve 24 milletvekilinin, SMA hastalarının sorunlarının tüm yönleriyle araştırılarak bunların çözümü için yapılacakların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/185)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Spinal Musküler Atrofi (SMA) ölümcül ve ilerleyici özellikler gösteren bir kas ve sinir sistemi hastalığıdır. Türkiye’de 2017 yılı başındaki SGK kayıtlarına göre 1300’e yakın SMA hastası bulunduğu bilinmektedir. Bu hastalığın dört tipi bulunmaktadır ve en ağır türü olan 1. tipte hastalar bebeklik çağında, çoğunlukla iki yaşından önce yaşamlarını kaybetmektedirler. 2,3 ve 4 tipinden muzdarip olan hastalar ise yaşamlarını engelli bireyler olarak geçirmektedirler. ABD’li Biogen şirketi tarafından SMA hastalığı için tarihte ilk kez bir ilaç geliştirilmiştir. Spinraza adlı bu ilaç 2016 yılının Aralık ayında Amerikan Gıda ve İlaç Dairesi (FDA), 2017 yılının Mayıs ayında Avrupa İlaç Kurumu (EMA) tarafından onaylanmıştır. Bu ilaç hastalığı kişinin genetik yapısından tamamen silmemekte, ancak gerekli proteinin üretilmesi yoluyla hastalığın ilerleyişini durdurmakta ve hastalarda kısmi ilerlemeler sağlamaktadır. Bu yolla 1. tip SMA hastalarının hayatta kalmasını sağlamakta bir kısmının fiziksel kazanımlar elde etmelerine de imkan tanımaktadır. 2. Ve 3. tip SMA hastalarının ise daha önce hastalığın ilerleyişi sebebiyle kaybettikleri desteksiz oturma, ayakta durma, az sayıda hastada ise yürüme gibi kabiliyetleri geri kazandırmaktadır.

ABD’de doz başına 125 bin \$ fiyatla piyasaya çıkan bu ilacın AB ülkelerindeki liste fiyatı ise doz başına 90 bin € olmuştur. Ülkemizde önce ilaç denemeleri kapsamında 6 bebeğe, ardından 2017 yılı başında İnsani Amaçlı Erken Erişim (EAP) programı kapsamında 10 bebeğe bu ilaç ücretsiz olarak verilmiştir. 5 Temmuz 2017 ve 9 Eylül 2017 tarihlerinde Sağlık Uygulama Tebliği’nde (SUT) yapılan değişiklikler ile Spinraza adlı ilaç ülkemizde solunum cihazına bağlı olan veya 1. tip hastaların hepsi için geri ödeme kapsamına alınmıştır.

SMA hastalarının ve ailelerinin talebi Sağlık Bakanlığı’nın diğer tipler ve geri kalan hastalar için de bu ilacın kullanımını onaylaması ve Sosyal Güvenlik Kurumu’nun bir an önce gerekli çalışmaları yaparak ilacı tüm SMA hastaları için geri ödeme kapsamına almasıdır.

Tüm SMA hastalarının ilaca erişiminin sağlanması, ilacı almakta olan 1. tip hastalar için daha uzun süreli tedavi imkanının sağlanması, PGT yönteminin SMA hastaları için geri ödeme kapsamına alınması, ilacın uygulandığı merkezlerin sayısının artırılması, ilacın fiyatı ve hasta sayısı ile ilgili spekülasyonların sona ermesi, Evlilik öncesi taramalara SMA’nın diğer yaygın genetik hastalıkların dahil edilmesi, Yurtdışı ilaç talep formlarının doldurulmasında yaşanan zorlukların giderilmesi ve Türkiye’deki SMA hastaları ile ilgili neler yapılabileceğinin tespiti amacıyla Anayasa’nın 98’inci maddesi ve TBMM iç tüzüğü’nün 104 ve 105’inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını arz ve talep ederiz.

Şeyda ÖZER
Kemal ZEYBEK
Samsun'un

Ayhan BAŞU
Alkan Me
Mehmet Tanrı
T.H.ç
Cemil ARI
Antalya

Ali Fazıl KASAP
Kütahya Milletvekili
F. Durmaz
T.B.M.M.
T.C. BAŞKANLIĞI

3.- Kayseri Milletvekili Çetin Arık ve 32 milletvekilinin, SMA hastalığından muzdarip vatandaşlar ve ailelerinin sorunlarının incelenerek bu sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/281)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Türkiye son yıllarda, maalesef üzücü olaylarla bir kas hastalığı olarak bilinen Spinal Musküler Atrofi (SMA) ile tanıştı. SMA, hareket sinir hücrelerinden kaynaklı nöro-musküler bir hastalık olarak tanımlanıyor. Son yıllarda görülme sıklığı artan ve kamuoyunun dikkatini çeken bu hastalığın tedavisi zor ve pahalı olduğu için büyük mağduriyetler yaşanmaktadır. Ailelerin maddi ve manevi olarak yıprandığı konunun tüm detaylarıyla araştırılması ve gerekli adımların atılması hayati önem arz etmektedir.

Bu nedenle Anayasa'nın 98. ve TBMM iç tüzüğünün 104 ve 105. Maddeleri gereğince bir meclis araştırması açılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Bekir Göker

Sand Erden Kiliç
İzmir Mu.

19 de

→ Ash

Op. Dr. Çetin ARIK
Kayseri Milletvekili

A. B. B. B. B.
A. B. B. B. B.

ÖZKAN YALIN
NŞBK. M.V

J. J. [Signature]
Buchanan Blvd
Alma, Mo

Orhan Simer Jal
Archie XIV Bengis

KADİM DURMAZ
Tokat Milletvekili
İdare Amiri

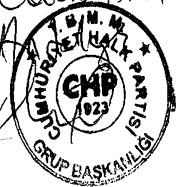
Baba Dursi
Osmaniyi Mr.

Ali ÖZTINÇ
KURBAN

Cont. 7A 1

Ali Farid KASAP
Kotahya mu

Veodis Co. Inc.
KIRKLAND
~~2011~~



GEREKÇE

Sminal Müsküler Atrofi (SMA) hareket sinir hücrelerinden kaynaklı nöro-müsküler bir hastalık olarak tanımlanıyor. Genler hücrelerin çalışabilmesi için bazı proteinler üretir. Gen bozukluğu olduğunda bu proteinler ya hiç üretilemez ya da eksik üretilir. SMA’da ön boynuz hücresinin işlevi bozulur ve proteinler gereğinden az üretilir. Bunun sonucunda vücuttaki istemli hareket eden kaslarda kuvvetsizlik ile erime meydana gelir. Son yıllarda ülkemizde de sıklıkla görülen SMA hastalığının her 6 bin doğumda bir görüldüğü belirtilmektedir.

Görülme sıklığı son yıllarda artan SMA hastalığı 4 farklı tipte görülüyor.

SMA TİP 1: Hastalığın belirtileri çocuk yaşlarında kendini gösteriyor. Bu belirtiler içerisinde yutkunma ve solunum zorluğu, desteksiz oturamama gibi sorunlar görülüyor. Kişinin hayat kalitesini düşüren SMA Tip 1, SMA türleri içinde en tehlikeli tür olarak dikkat çekiyor.

SMA TİP 2: Hastalar başlarını kontrol edebilir. Oturabilirler ancak yatma pozisyonundan oturma pozisyonuna gelemezler.

SMA TİP 3: Hastalar ayakta durup, yürüebilir.

SMA TİP 4: Erişkinlerde görülen bu türde kol ve bacaklarda zayıflık vardır. Genel olarak bu hastalar yürüyebilir. Hastalığın bu tipi için yaş aralığı yoktur.

Yaşam kalitesini düşüren, ölümcül sonuçlara neden olan bu hastalığın yakın zamana kadar tam bir tedavisi yok ise de ABD menşei Biogen firmasının ürettiği “Spinraza” adlı ilaç SMA hastaları ve aileleri için umut olmuştur. Ancak tek bir dozunun binlerce dolar olduğu ilaca ulaşmak ve temin etmek neredeyse imkansız. Hastalığı tedavi konusunda yüzde 100 garantisi olmayan ve son derece pahalı olan bu ilacı SGK, bazı SMA Tip 1 hastaları için ve belirli koşullarda ödeme listesine almıştır. Sağlık Bakanlığı tarafından kurulan komisyonun onayı ile bazı hastalar için ödeme yapılması kamuoyunda farklı rahatsızlıkların oluşmasına neden oldu. Tek bir hasta için yıllık ilaç masrafının dahi yaklaşık 800 bin dolar civarında olduğu düşünüldüğünde binlerce hasta için ortaya çıkacak maliyet altından kalkacak gibi görünmüyor. Ama insan yaşamı kutsal, insanların yaşama tutunabilmesi için de devletlerin sorumluluklarını yerine getirmesi gerekiyor. Gazi Meclisimizin çatısı altında kurulacak bir Araştırma Komisyonu ile SMA hastalığı ve bu hastalığının çözümü için atılacak adımlar, hastaların ve ailelerinin mağduriyetinin giderilmesi noktasında neler yapılabileceği tüm detaylarıyla incelenecektir.

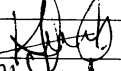
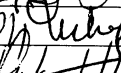
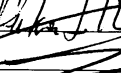
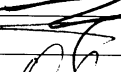
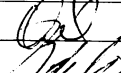
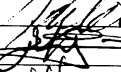
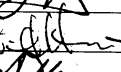
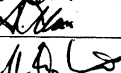
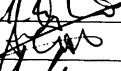
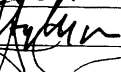
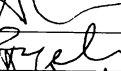
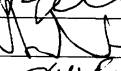
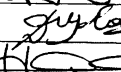
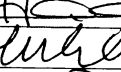
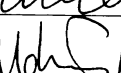
4.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk ve 20 milletvekilinin, SMA hastalarının sorunlarının tüm yönleriyle incelenerek bunların çözümü için yapılacakların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/403)

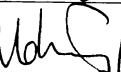
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

SMA hastalığı ile ülkemizde mücadele edilmesinin yollarının araştırılarak gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca Meclis Araştırması açılmasını saygılarımla arz ederim. .../11/2018

	TBMM İYİ PARTİ GRUP BAŞKANLIĞI
TARİH:	06.11.2018
SAYI :	10-32


1 Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

2	Koray Aydın	Ankara	
3	Hayrettin Kılıç	İstanbul	
4	Zeki Hakan Sıdık	Mersin	
5	Faruk Bulut	Antalya	
6	Tülay Erbuğ	Ankara	
7	Orhan Gökçek	Edirne	
8	Hakan Şahin	Antalya	
9	Ali Kaptan	Reisler	
10	Ayhan Altıntaş	Ankara	
11	Ahmet ÇELİK	İstanbul	
12	Mehmet ERGÜN	İstanbul	
13	Ahmet Kamal ERGÜN	Bursa	
14	Ayhan Akın Sevgin	Aydın	
15	Ayhan Bulut	Aydın	
16	Fahrettin Yılmaz	Kocaeli	
17	M. Naci Cengiz	Gaziantep	
18	Durmuş ULMAR	Ankara	
19	I. Hüseyin Filiz	Gaziantep	
20	BEDRİ YAŞAR	Samsun	

11 D. Mustafa DEMİRCİOĞLU İzmir 

GENEL GEREKÇE

SMA hastalığı(Spinal Müsküler Atrofi) ya da halk arasında bilinen adıyla Gevşek Bebek Sendromu tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de çocukların hayatını kaybetmesine neden olan, sinir hücrelerini etkileyen bir hastalıktır. Genetik bir hastalık olan SMA hastalığı nedeniyle çocukluk döneminde ortaya çıkan belirtiler ne yazık ki ölümcül sonuçlar doğurmaktadır.

Dünyada, onkolojiden sonra en önemli yer tutan ikinci hastalık grubu arasında bulunan SMA hastalığı, tedavisi en zor olan hastalıkların başında gelmektedir. Her ne kadar Sağlık Bakanlığı SMA hastalarıyla ilgili veri paylaşmıyor olsa da, ülkemizde toplam SMA hastası sayısı bilinen 1000 civarında olduğu söylenmektedir.

SMA otozomal ve resesif (çekinik) bir hastalıktır. Anne ve babanın taşıyıcı olması durumunda doğan bebeklerin SMA hastası olma ihtimali 4'te 1'dir. Böyle bir durumda anne ve baba hasta değildir, ama her 4 çocuktan biri hasta olabilmektedir.

Taşıyıcılık oranı toplumda 40'da bir olan SMA hastalığı, canlı doğumlarda ortaya çıkma olasılığı yaklaşık olarak ortalama 10.000'de birdir. SMA hastalıklı çocuk doğum oranını düşürmek için Evlilik öncesi çiftlere " Preimplantasyon genetik tarama testi" yapılması gerekmektedir.

Motor sinir hücrelerinin bir mutasyon nedeniyle SMN (Survival of Motor Neuron) proteinini yeterli miktarda üretmemesi sonucunda ortaya çıkan bu hastalık, uzun yıllar tüm dünyada bebek ölümlerine yol açan genetik geçişli hastalıklar arasında ilk sırada gelmekteydi.

Devletimiz, sadece belli bir SMA hasta gurubunu (SMA Tip 1) sosyal güvence altına alarak ücretsiz tedavi etmektedir, diğer SMA hastalık türlerini ise kapsam dışı bırakarak hastaları birçok sağlık sorunu ile baş başa çaresiz bırakmaktadır. Ayrıca, ölümcül olan SMA Tip 1 hastalık türüne sahip küçük çocuklarımız, devletimizin kendi belirlediği ağır sağlık kriterleri yüzünden ilaçlarını alamayarak yaşamlarını yitirmektedirler.

SMA hastaları, aileleri, onlarla beraber yaşayan kişiler, hastalığın kendine özgü ağır koşulları sebebiyle, tek başlarına mücadele edememektedir.

SMA ile gelen çaresizlik, tıbbi, sosyal, ekonomik sorunların büyüklüğü, ilaçlar ve tedavilere olan çok acil ihtiyaçlar, devletin ilgili kesimlerince yapılan ve net olmayan açıklamalar, doğru bilgiye ulaşamama ve fertlerin tek başlarına mücadele edemeyeceği sorunsallar, bugün biz parlamentelere büyük bir sorumluluk yüklemektedir.

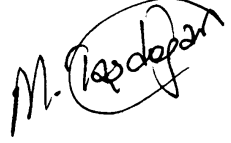
Bu nedenle SMA hastalığı ile ülkemizde mücadele edilmesinin yollarının araştırılarak gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca Meclis Araştırması açılmasını saygılarımla arz ederim.

5.- Gaziantep Milletvekili Ali Muhittin Taşdoğan ve 19 milletvekilinin, DMD olarak bilinen Duchenne Musküler Distrofi hastalarının yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/585)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

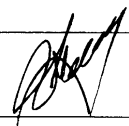
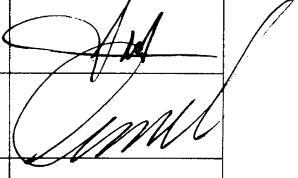
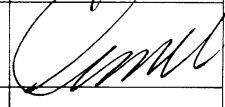
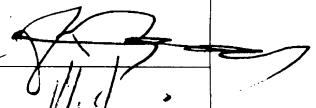
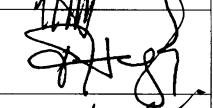
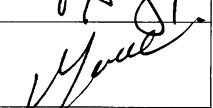
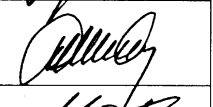
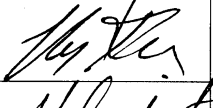
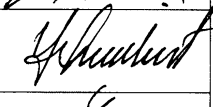
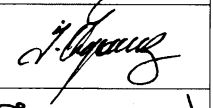
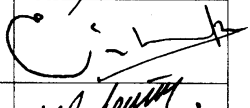
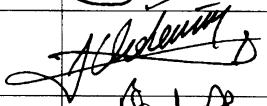
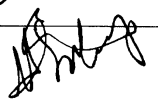
Ülkemizde bulunan “DMD (Duchenne Musküler Distrofi) hastalarının yaşadığı problemlerin tespiti ve çözümünün sağlanması” amacıyla Anayasamızın 98’inci, Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğü’nün 104’üncü ve 105’inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını saygılarımla arz ederim.

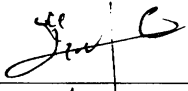
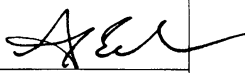
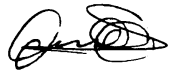
22.11.2018



— 1. Ali Muhittin TAŞDOĞAN

MHP Gaziantep Milletvekili

	Milletvekili	Seçim Bölgesi	İmza
2.	Ayşe Sibel Örsay	Adana	
3.	Cemal Götür	İstanbul	O. Götür
4.	Roman Kılıç	İstanbul	
5.	Baki Sami Mersin	Mersin	
6.	Fatih Yıldız	İstanbul	
7.	Ali Huseyin	İstanbul	
8.	Tamer Demirel	İzmir	
9.	Metin Nurullah Koca	ESK.	
10.	SAPFET SANCALI	KOCAELİ	
11.	Hasan Kalyoncu	İZMİR	
12.	Yücel BULUT	İÖKA?	
13.	İbrahim ÇEVAN	İzmir	
14.	ESİN KARA	Konya	
15.	Tamara Kızılcık	Kayseri	
16.	Halil Öztürk	Kırklareli	

17.	İbrahim Ethem Sedef	Yozgat	
18.	Mehmet İsytek	Afyonkarahisar	
19.	Ahmet Erboz	Kütahya	
20.	Canal Kymaz	Ordu	
21.			
22.			
23.			

GEREKÇE

DMD (Duchenne Musküler Distrofi) Her yeni doğan 3500 erkek çocuğunun birinde ve çok nadir olarak kız çocuklarında da görülen genetik bir kas hastalığıdır. Nadir hastalıklar içinde en sık görülen ölümcül çocuk hastalığıdır. Ülkemizde epidemiyolojik çalışmalar yetersiz olsa da Türkiye’de 15 bin DMD hastası olduğu tahmin edilmektedir.

Tıbbi literatürde yaşam süreleri yirmili yaşların ortası olarak belirtilse de ülkemizde bakım standartlarının yetersizliğinden dolayı 13-16 gibi çok genç yaşlarda birçok DMD’li evladımız solunum ve kalp yetmezliği nedeniyle hayatlarını kaybetmektedir.

DMD’ li bireylerin hayat ve bakım kalitesinin yükseltilmesi için acilen çalışma yapılmalı, dünyadaki bakım standartları ve en iyi uygulama örneklerinin Türkiye’ye getirilmesi için çaba gösterilmelidir.

DMD hastalarının birçok problemleri bulunmaktadır. Bunlar;

- Multi Disipliner DMD Merkezlerinin olmaması,
- Yetişmiş Uzman Eksikliği,
- Ortopedik operasyonlar (Skolyoz vs.),
- Farkındalık Eksikliği ve Kamu Spotu Uygulamasının bulunmaması,
- Tedaviye yönelik ilaç Geliştirme çabalarının olmaması,
- Yeni tedavi yöntemlerine rrişimde problemler,
- Engelli raporu ve rehabilitasyon sıkıntıları,
- Eğitim eşitliği problemleri,
- Engelli hakları ve bakım konusundaki problemler,
- Önleyici Tedbirlerin SGK Kapsamına alınmaması olarak sayılabilir.

Yaşanan tüm problemleri değerlendirdiğimiz zaman ülkemizde DMD Hastalığına yönelik ayrı bir sağlık politikası olmadığı anlaşılmaktadır. DMD li evlatlarımızın bakım ve rehabilitasyonun da en küçük gecikmeye dahi zamanımız yoktur. DMD hastalığını sona erdirecek tedavi bulunana kadar ülkemizin bilim insanlarının Dünya genelinde yapılan çalışmalara katılmaları ve çözümü bulununcaya kadar DMD’li bireylerin bakım standartlarının

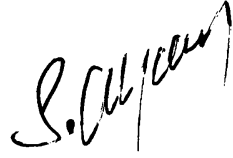
en üst seviyede tutulması Türk Devlet geleneğindeki “İnsanı yaşat ki devlet yaşasın” kutlu seslenişine uygun olacaktır.

Yukarıda açıklanan tüm nedenlerden dolayı ülkemizde bulunan **DMD (Duchenne Musküler Distrofi)** hastalarının yaşadığı problemlerin tespiti ve çözümünün sağlanması amacıyla Meclis Araştırması açılması uygun görülmektedir.

6.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan ve 19 milletvekilinin, DMD olarak bilinen Duchenne Musküler Distrofi hastası çocukların yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/604)

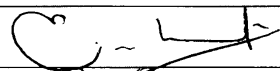
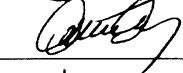
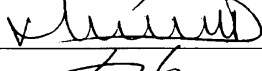
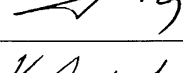
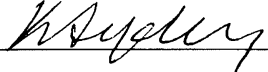
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

DMD(Duchenne Muscular Dystrophy) kas hastalığından muzdarip çocuklarımızın hayata tutunabilmeleri ve yaşam kalitelerini arttırabilmeleri adına yaşanan sorunların nedenlerinin ve çözüm yollarının bulunması amacıyla Anayasanın 98, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri gereği Meclis Araştırması açılmasını arz ederim.04/12/2018



Prof. Dr. Sefer AYCAN

Kahramanmaraş Milletvekili

Adı Soyadı	Seçim Bölgesi	İmza
Esin Kara	Konya	
SARRET SANCAKLI	KOCAELİ	
Muhammed VAPLI	ADANA	
Mustafa Hidayet Vahapoglu	Bursa	
Kamil Rydun	Erzurum	

GEREKÇE

DMD(Duchenne Muscular Dystrophy) her yeni doğan 3500 erkek çocuğun birinde (nadiren olsa da kız çocuklarında) görülen genetik bir kas hastalığıdır. Nadir hastalıklar içerisinde en sık görülen ölümcül bir çocuk hastalığıdır. Hastalık, kasta bulunan distrofin isimli proteinin genetik kusur sonucu oluşamamasından ortaya çıkar, literatürde ilk belirtiler 2-5 yaş arasında gözükür, geç konuşma, geç yürüme, yerden kalkarken dizinden destek alma, çabuk düşmeler, erken yorulmalar, merdiven çıkamama, bu hastalığın belirtileri içerisinde yer almaktadır, çocukların yaşları büyüdükçe yürüme zorluğu ortaya çıkar ve nihayetinde çocuklar 11 li yaşlara doğru tekerlekli sandalyeye mahkûm olurlar,20 li yaşlara doğru ise solunum ve kalp kaslarının erimesi sonucu hayata veda ederler. Dünyada iki milyonun üzerinde çocuğun mücadele ettiği bu hastalıkla, ülkemizde epidemiyolojik çalışma olmadığından onbeşbin çocuğumuzun bu hastalıkla mücadele ettiği tahmin edilmektedir.

Her ne kadar literatür bilgilerinde 20 li yaşlarda hayata veda ederler denilse de, yaşam kalitesini arttırmak için multi disiplinler yaklaşım gerektiren bu hastalıkla ilgili, ülkemizde hastalığa özgü tedavi merkezlerinin az sayıda oluşu, uzman kadrolarının az oluşu, çocukların yeterli fizyoterapi desteği alamayışları, gerekli bakım ve besleme koşullarının oluşturulamaması, yetersiz hidroterapi almaları, çocukların kullandığı elektronik destek materyallerinin(akülü tekerlekli sandalye, solunum cihazı, oksijen konsantratörü,saturasyon cihazı) pahalı olması ve devletin bunların bir kısmını karşılaması yedek parça masraflarını karşılamaması sorunları yaşanmaktadır.

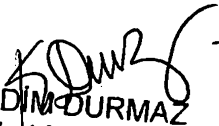
Yaşam kalitesi ve süresinin Avrupa ve Amerika'da ki çocuklara göre bizde düşük olması bir gerçektir. Diğer taraftan dünyada DMD üzerine 1000 civarında tedavi çalışması vardır ve bunun 39 tanesi faz-3 aşamasına gelmiştir, oysa ülkemizde bu konu üzerinde çalışmak isteyen bilim insanlarına yeterli imkân verilmemektedir, bilim insanlarımızın tedavi sürecine katkı sağlamaları, çocuklarımızın menfaatine olacaktır.

Bu çocuklarımızın hayata tutunabilmeleri ve yaşam kalitelerini arttırabilmeleri adına yaşanan tüm bu sorunların nedenlerinin ve çözüm yollarının bulunması amacıyla Anayasanın 98, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri gereği Meclis Araştırması açılması uygun olacaktır.

7.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrikulu ve 21 milletvekilinin, ALS hastalarının sorunlarının tüm yönleriyle araştırılarak bunların çözümü için yapılacakların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/734)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye'de ALS hastalarına sağlık hizmeti verebilecek sağlık kuruluşlarının ve sağlık personelinin planlanması, tedavi hizmetlerinin niteliğinin artırılması ve hastaların yaşadıkları sorunların belirlenmesi için konunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98'inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılması için gereğini arz ederiz.


KADIM DURMAZ
Tokat Milletvekili
İdare Amiri


Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili


Ayhan BAROT
Adana M

Ali Seker
İstanbul Mv

Kann Arslan,
Denizli

Nurhayat Altın Kayaşan
Bursa Mv

Alpay Artnay
Mersin

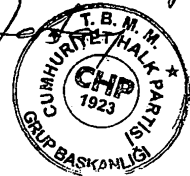
Ö. Bilal
Aydın

Gökçe TAŞCIER
Ankara

Kemal ZEYBEK
Samsun


Çiğdem GÜNEŞ
Mersin


Ferkan TOPAL



8.- MHP Grubu adına Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın SMA hastalarının sorunlarının tüm yönleriyle incelenerek bunların çözümü için yapılacakların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/914)

MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ
TBMM
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 27
Konu :

28/01/2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Spinal Müsküler Atrofi (SMA) kas hastalığının Türkiye'de görülme sıklığının saptanması, hastaların yaşadıkları sorunları, sorunların nedenleri ve yapılması gerekenleri saptamak üzere Anayasanın 98, İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri gereği Milliyetçi Hareket Partisi adına Meclis Araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.


Erkan AKÇAY
Manisa Milletvekili
MHP Grup Başkanvekili



E.00000420966

GEREKÇE

Spinal Musküler Atrofi, kısa adıyla SMA, kalıtsal ve ilerleyici (progressive) bir kas hastalığıdır. İstemli kasların güçsüzlüğüne ve erimesine (atrofi) yol açan SMA, sinir-kas (nöromusküler) hastalıkları grubuna dahildir. 3 tipi olan SMA hastalığının, en tehlikelisi SMA Tip 1'dir. SMA Tip 1 (Werdnig Hoffmann) hastalığının belirtileri çocukluk yaşlarından itibaren gözle görülebilmektedir. Bu belirtiler içerisinde; yutkunma ve solunum zorluğu, desteksiz oturamama gibi sorunlar görülmektedir.

Genetik bir hastalık olan SMA'ya batı dünyasında çok sık rastlanmaktadır. Bebek ölümlerine neden olan SMA hastalığına son yıllarda ülkemizde de çok sık rastlanılmaya başlanmıştır.

Edinburgh Üniversitesi'nde yapılan araştırmaya göre her 6 bin canlı doğumdan birinde görülen SMA tanısı; % 95 DNA testi sonucuyla konulmaktadır. Geriye kalan % 5 oranındaki bozukluk diğer hasar veren mutasyonlar şeklinde gelişebilmektedir.

Genel popülasyonda taşıyıcı sıklığı 1/40 civarındadır. SMA otozomal ve resesif (çekinik) bir hastalıktır. Her iki ebeveynden bozuk gen çocuğa geçtiğinde çocuk SMA hastası olabilmektedir. Sadece anneden veya sadece babadan bozuk gen aktarımı çocukta hastalık oluşturmamakta, ancak taşıyıcılık oluşturabilmektedir.

SMA Tip 1 ölümcül bir kas hastalığıdır. Ülkemizde SMA hastalarının artması sonrası Sosyal Güvenlik Kurumu bir takım düzenlemeler yapmıştır. Çok pahalı olan SMA Tip 1 ilaçları karşılanmaktadır. Ancak SMA tip 2, tip 3 ve tip 4 için bazı sınırlamalar vardır.

Sağlık Bakanlığı 12 Kasım 2018'de " SMA tip 2, tip 3 ve tip 4 hastalarının ilaca erişimi için çalışmalara başladıklarını" açıklamıştır. Bu açıklama üzerine hastalar, hekimleri aracılığı ile Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumuna başvurularını yapmaya başlamıştır. Hatta bazı hastaların onayları çıkmıştır. Ancak SMA tip 2, tip 3 ve tip 4 ilaçlarıyla ilgili yasal süreç henüz tamamlanmadığı ve Sağlık Uygulama Tebliği çıkmadığı hastalar ilaçlarını temin edememiştir. Bu konuda yasal süreç hızlandırılmalı ve Sağlık Uygulama Tebliği acilen çıkarılmalıdır.

SMA hastalığının Türkiye'de görülme sıklığının saptanması, hastaların yaşadıkları sorunların nedenleri ve alınması gereken önlemleri saptamak amacıyla Meclis Araştırması açılması uygun olacaktır.

GEREKÇE

ALS, tam adıyla amiotrofik lateral skleroz (ALS), diğer adıyla motor nöron hastalığı olarak da tanımlanmaktadır. ALS beyin sapı ve omurilik bölgelerinde bulunan motor sinir hücreleri adı verilen hücrelerin kaybı neticesinde oluşum göstermeye başlayan önemli bir hastalıktır.

Başlangıç belirtileri her hastada aynı olmamakla birlikte kas zafiyeti önce bir kas grubundan başlayarak, yavaş yavaş diğer kas gruplarına yayılmaktadır. Kaslardaki iş görememenin derecesi ve hastalığın ilerleyişi hastadan hastaya değişmekte ve solunum kaslarının giderek daha fazla etkilenmesi ve buna bağlı solunum güçlüğü hastalıkta gelen son aşama olmaktadır.

En sık görülen motor nöron hastalığı olan ALS için ülkemizde kesin rakamlar olmamakla birlikte 10 binin üzerinde hasta olduğu öngörülmektedir. Ortalama başlangıç yaşı 55 yaşıdır. Aile öyküsünün olduğu durumlarda bu yaş daha erkene kaymaktadır.

Neden kaynaklandığı henüz bilinmeyen ALS hastalığının kesin bir tedavisi olmamakla birlikte sadece hastanın yaşam kalitesini artırmaya yönelik tedavi yöntemleriyle yaşam süresi uzatılabilmektedir. Hastalıkta hayatta kalma süresi genellikle 4-6 yıl olarak verilse de, 10 yıl ve üstünde yaşayan pek çok hasta olduğu gibi iyi bir tıbbi ve sosyal destek ile 20 yıldan fazla yaşayan ALS hastaları da vardır. Ancak ALS hastalarının yalnızca yüzde 5'inin 20 yıldan fazla yaşayabildiği belirtilmektedir. Bu nedenlerle hastaların mümkün olduğunca rahat ettirilmesi, normal yaşamını sürdürmesini sağlayacak tedbirler alınması büyük önem arz etmektedir.

ALS hastalarının son evrelerine kadar hasta kendi kişisel ihtiyaçlarını ve bakımlarını yapabilmektedir. Ancak kaslarda çok yoğun erimeler baş gösterdiği zaman kişi yürüyemez, konuşamaz ve kollarını kullanamaz hale geldiği için dışarıdan hastaya bakım ihtiyacı için yardım alınması zorunlu hale gelmektedir. Özellikle yatağa bağlı ALS hastaları için profesyonel sağlık ekiplerinden destek alınması ihtiyacı ortaya çıkmaktadır.

ALS hastalığı ilerleyici bir hastalıktır. Yardımcı teknoloji ürünleriyle bozulan fiziksel duruma uygun çözüm bulmak çok zor olmaktadır fakat hastalık kişide zihinsel olarak bir problem oluşturmamaktadır. Bu sebeple hastayla iletişim kurma yollarının geliştirilmesi büyük önem arz etmektedir. Zira ALS hastaları, yaşadıkları her şeyin farkındadırlar. İşitme, görme, dokunma, ağrı, temas duyuları tamamen sağlamdır. En büyük sorunları, bir rahatsızlıklarını, acil durum, tıbbi yardım isteme gibi ihtiyaçlarını başkalarına iletemeyişleridir. Bu nedenle ALS hastalığının ileri aşamasında bile göz kaslarının ve görmenin sağlam kalması gibi iletişim kurmayı sağlayacak faktörler üzerine odaklanmak ve çözüm sunmak gerekmektedir.

Neredeyse günün 24 saati hastanın yanında olan aileler de bu zorlu süreçte birçok yönden desteğe ihtiyaç duymaktadır ALS hastalarının özellikle yaşamsal tıbbi ihtiyacını bile karşındakine iletememesi nedeniyle bakım veren kişiler ve aileler büyük zorluklar yaşamaktadır. Gerek ailelerin gerekse hastaların yaşamlarını kolaylaştırmak için alınacak önlemlerin belirlenmesi bu sebeple büyük önem arz etmektedir.

Günümüzde gittikçe artan ve ALS gibi sebebi bilinmeyen, tedavi yöntemleri henüz kesin olarak bulunamamış hastalıklarla ilgili olarak toplumda farkındalık oluşturmak ve

Türkiye Büyük Millet Meclisi -
ADALET VE KALKINMA PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Tarih: 29.01.2019 14:29
Sayı: -120.10-E.00000421345



E.00000421345

toplumu bu konuda bilinçlendirmek de bu hastalıklarla mücadele etmek için so
önem arz eden konuları teşkil etmektedir.

Tüm dünyanın olduğu gibi ülkemizin de önemli sağlık sorunlarının başında gelen ALS ve henüz tedavisi tespit edilemeyen diğer hastalık türleri ile ilgili tedavi ve bakım yöntemleri ile hastaların ve yakınlarının problemlerinin belirlenmesi, mevcut durumun tespit edilerek hastaların yaşam kalitesini artırmaya yönelik çalışmalar yapılması, toplumda farkındalığın artırılması ve uluslararası sağlık kuruluşları ile koordineli bir çalışma yürüterek gerekli tedbirlerin alınması amacıyla Anayasamızın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci maddeleri gereğince bir Meclis Araştırma Komisyonu kurulmasını arz ederiz.

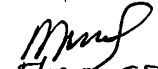
10.- Samsun Milletvekili Ahmet Demircan ve 34 milletvekilinin, ALS, SMA ve MS hastalıkları ile kesin tedavisi bilinmeyen diğer hastalıklarda uygulanan tedavi ve bakım yöntemlerinin incelenerek bu hastalıklara sahip kişiler ve yakınlarının yaşadıkları sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/917)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Amyotrofik Lateral Skleroz (ALS), Spinal Müsküler Atrofi (SMA), Multipl Skleroz (MS) ve henüz tedavisi tespit edilemeyen diğer hastalık türlerine ilişkin olarak mevcut durumun tespit edilip tedavi ve bakım yöntemlerinin belirlenmesi, hastaların ve yakınlarının problemlerine ilişkin çözüm yöntemlerinin geliştirilerek yaşam kalitelerinin artırılması, toplumda farkındalık oluşturulması ve uluslararası sağlık kuruluşları ile koordineli bir çalışma yürüterek gerekli tedbirlerin alınması amacıyla Anayasamızın 98 inci ve İçtüzüğü'nün 104 üncü ve 105 inci maddeleri gereğince bir Meclis Araştırma Komisyonu kurulmasını arz ederiz.

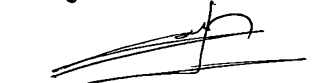


Ahmet DEMİRCAN
Samsun Milletvekili

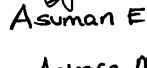

Ekrem GELEBİ
Ağrı Milletvekili

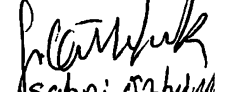

Halis DALKILIÇ
İstanbul MV.

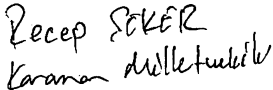

Belgin UYGUR
Balıkesir Milletvekili


Fehmi Alpay ÖZALAN
İzmir Milletvekili

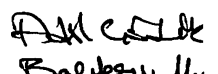

İbrahim GAZER
Kastamonu

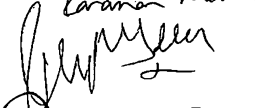

Asuman ERDOĞAN
Ankara Milletvekili

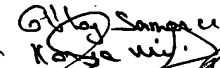

Sabri ÖZTÜRK
Giresun MV.


Recep SEKER
Karaman Milletvekili

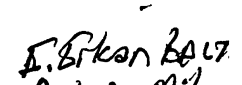

Sercan Aydın
Söğüt Aydın Gilmeli
İstanbul Milletvekili

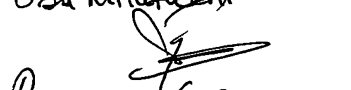

Ali Kemal
Balıkesir MV

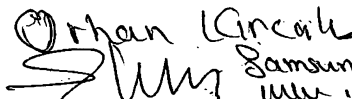

Ergün TAŞCI
Ordu Milletvekili

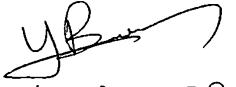

Gökay Samsun
Konya MV.


Tekin HATİCİ
Bilecik Milletvekili

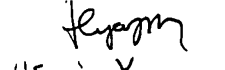

E. Erkan BALÇ
Aydın MV.


Ramazan Çay
Kırklareli

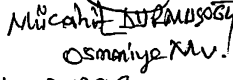

Orhan Kırca
Samsun MV.

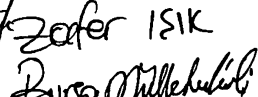

YUSUF BASER
Yozgat Mv.


Mehmet ALTAY
Usak Milletvekili

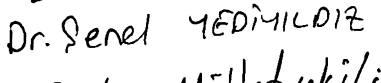

Hüseyin Yayman
Hatay Milletvekili


Mükerrem Tuba DURAN
İstanbul Milletvekili

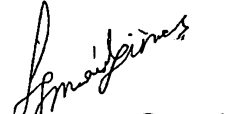

Mücahit ÖZKAYMAK
Osmaniye Mv.


Zafar İSİK
Bursa Milletvekili

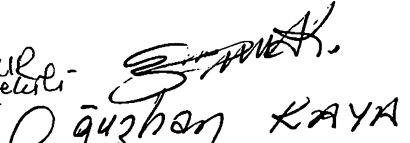

Serkan SOYMAN
İstanbul Mv.


Dr. Senel YEDİMİLÖZ
Ordu Milletvekili

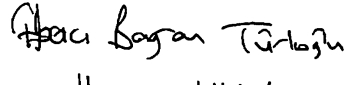

Serap YAŞAR
İstanbul Milletvekili

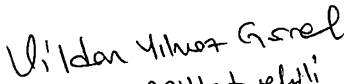

İsmail Gıncas
Usak Mv.

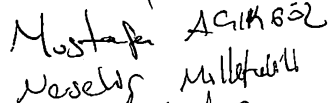

Murat BAYBATUR
Manisa Milletvekili

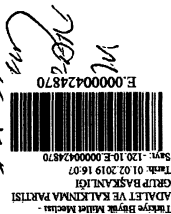

Güzhan KAYA
Görum Mv.


Gökten ERDOĞAN ATABEK
Sakarya Milletvekili


Hacı Bayan TARKIN
Hatay Milletvekili


Yıldız YILMAZ GİREL
Bursa Milletvekili


Mustafa ACIKBÖZ
Nevşehir Milletvekili





E.00000424870

GEREKÇE

Amyotrofik Lateral Skleroz (ALS), Spinal Musküler Atrofi (SMA) ve Multipl Skleroz (MS) hastalıkları ile tedavisi henüz tespit edilemeyen diğer hastalık türleri tüm dünyanın olduğu gibi ülkemizin de önemli sağlık sorunlarının başında gelmektedir. Söz konusu hastalıklara ilişkin olarak tedavi ve bakım yöntemlerinin tespit edilmesi, hastaların ve yakınlarının yaşam kalitelerinin artırılması ve problemlerinin çözüme kavuşturulması önem arz etmektedir.

Bu hastalık türlerinden Spinal Musküler Atrofi (SMA) omurilikte bulunan ön boynuz motor sinir hücrelerini etkileyerek hareket kabiliyetini kısıtlayan bir kas hastalığıdır. Sinir hücrelerinin işlevini yerine getirememesine, zayıflamaya ve genellikle ölümcül kas güçsüzlüğüne sebep olan SMA'nın görülme sıklığı dünya genelinde 1/10.000, Türkiye'de 1/6.000 olarak gözlemlenmektedir.

SMA hastalığı bireyler arası farklılıklar göstermekle birlikte; gevşek kas yapısı, kuvvetsizlik, yürüyememe, dilde fasikilasyon, solunum sistemi tutulması, azalmış kol-bacak hareketleri gibi belirtiler göstermekte ve ölümcül sonuçlara yol açabilmektedir.

SMA hastalığı 4 farklı tipte görülebilmektedir. Tip-1 spinal msküler atrofi grubunun en ağır seyreden tipidir. Hastalık bebeklerde altıncı aydan önceki dönemde belirti verir. Tip 1 hastası bebeklerin büyük çoğunluğunun baş kontrolü, kol ve bacak hareketleri yoktur. Solunum kaslarının etkilenmesi, öksürümde güçlük ve solunum yolu enfeksiyonlarından dolayı solunum desteğine ihtiyaç duyarlar.

Tip-2 hastalarında belirtiler altıncı aydan sonraki dönemde görülür. Daha öncesinde bebeğin gelişimi normaldir. Bu hastalarda baş kontrolü vardır, genellikle oturabilirler ancak çoğu yardımsız ayakta durmayı ve yürümeyi başaramaz. Ayrıca, omurga eğrilikleri (skolyoz), el, ayak ve göğüs duvarında anormallikler görülebilmektedir.

Tip-3 hastalarında başlangıç onsekizinci aydan sonradır. İlk belirtiler hafif olarak görülebilmekle birlikte hastaların aynı yaştaki arkadaşlarıyla benzer fiziksel aktiviteyi gösterememesine neden olabilmektedir. 20-30 yaşlarında tekerlekli sandalyeye ihtiyaç duyulabilirler. Bu dönemde omurga eğrilikleri (skolyoz) gibi iskelet bozukluklarının belirginleştiği görülür.

Tip-4 yetişkinlikte ortaya çıkar. Hastalığın başlangıcı ve ilerlemesi yavaş seyreder. Hastalığın ilerlemesinde duraklamalar da görülebilir. Erişkin tip SMA hastaları genellikle yürüyebilirler; az sayıdaki hasta tekerlekli sandalyeye ihtiyaç duyar. Kuvvetsizlik yavaş bir biçimde yayılmaktadır.

Dünyada SMA hastalarının ilaçlara erişiminde yüksek ilaç maliyetinden dolayı sıkıntı yaşandığı görülmektedir. Ancak ülkemizde SMA hastalarının ilaçlara erişiminde dünyaya örnek olacak adımlar atılmaktadır. Bu kapsamda SMA hastalarının tedavilerinin sürdürülebilir olması ve kullanılan ilaçlara kesintisiz erişimin sağlanabilmesini teminen Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN'ın destekleriyle SMA hastalarının ilaç masrafları geri ödeme sistemine dahil edilmiştir.

SMA ile birlikte önemli bir hastalık türü olan Amyotrofik Lateral Skleroz (ALS), beyin sapı ve omurilik bölgelerinde bulunan motor sinir hücreleri adı verilen hücrelerin kaybı neticesinde oluşum göstermeye başlayan önemli bir hastalıktır. Başlangıç belirtileri her hastada aynı olmamakla birlikte kas zafiyeti önce bir kas grubundan başlayarak, yavaş yavaş diğer kas gruplarına yayılmaktadır. Kaslardaki iş görememenin derecesi ve hastalığın ilerleyişi hastadan hastaya değişmekte ve solunum kaslarının giderek daha fazla etkilenmesi ve buna bağlı solunum güçlüğü hastalıkta geline son aşama olmaktadır.

En sık görülen motor nöron hastalığı olan ALS için ülkemizde kesin rakamlar olmamakla birlikte on binin üzerinde hasta olduğu öngörülmektedir. Ortalama başlangıç yaşı 55 yaştır. ALS hastalarının son evrelerine kadar hasta kendi kişisel ihtiyaçlarını ve bakımlarını yapabilmektedir. Ancak kaslarda çok yoğun erimeler baş gösterdiği zaman kişi



E.00000424870

yürüyemez, konuşamaz ve kollarını kullanamaz hale geldiği için dışarıdan hastay; ihtiyacı için yardım alınması zorunlu hale gelmektedir. Özellikle yatağa bağlı ALS hastaları için profesyonel sağlık ekiplerinden destek alınması ihtiyacı ortaya çıkmaktadır.

Multipl Skleroz (MS) ise merkezi sinir sisteminin bir hastalığıdır. MS'te duyma, görme, yürüme, konuşma ve denge gibi merkezi sinir sistemi işlevlerinde bazı bozulmalar olabilmektedir. Türkiye'de 40 bin civarında MS hastasının olduğu tahmin edilmektedir. MS kadınlarda 2 kat daha sık olduğu gözlemlenmekte ve MS'lilerin yaklaşık %70 kadarının kadın olduğu tahmin edilmektedir.

Günümüzde gittikçe artan SMA, ALS, MS ve tedavi yöntemleri henüz kesin olarak bulunamamış hastalıklarla ilgili olarak toplumda farkındalık oluşturmak ve toplumu bu konuda bilinçlendirmek de bu hastalıklarla mücadele etmek için son derece önem arz etmektedir.

Bahsedildiği üzere önemli sağlık sorunlarının başında gelen ALS, SMA ve MS ile henüz tedavisi tespit edilemeyen diğer hastalık türlerine ilişkin olarak mevcut durumun tespit edilip tedavi ve bakım yöntemlerinin belirlenmesi, hastaların ve yakınlarının problemlerine ilişkin çözüm yöntemlerinin geliştirilerek yaşam kalitelerinin artırılması, toplumda farkındalık oluşturulması ve uluslararası sağlık kuruluşları ile koordineli bir çalışma yürüterek gerekli tedbirlerin alınması amacıyla Anayasamızın 98 inci ve İçtüzüğü'nün 104 üncü ve 105 inci maddeleri gereğince bir Meclis Araştırma Komisyonu kurulmasını arz ederiz.

11.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel ve 19 milletvekilinin, SMA ve ALS hastalarının ilaç ve tedaviye erişimde yaşadıkları sorunların araştırılarak yaşanan mağduriyetlerin giderilmesi için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/920)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Şon yıllarda giderek derinleşen ekonomik kriz, halkın sosyal haklara ve sağlık hakkına erişiminde ciddi aksaklıkların yaşamasına neden olmuştur. Bunların en başında gelen ve artık bir halk sağlığı sorunu olarak karşımıza çıkan ilaçlara erişimdeki sorunlar ciddi mağduriyetlerin yaşanmasına neden olmuştur. İlaçlara ulaşamayan hastaların tedavileri yarım kalmakta, hasta ve hasta yakınları ciddi mağduriyetler yaşamaktadır. Bu mağduriyetleri en ağır şekilde yaşayanların başında SMA ve ALS hastaları gelmektedir. Söz konusu mağduriyetlerde ihmali bulunan kurumların tespit edilip ilaç ve tedaviye erişimdeki engellerin ortadan kaldırılması, yaşanan mağduriyetlerin giderilmesi amacıyla Anayasa'nın 98'inci İttüztüğün 104'üncü ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis Araştırılması açılmasını arz ve teklif ederim.



Semra GÜZEL

Diyarbakır Milletvekili

GEREKÇE

Son yıllarda uygulanan yanlış ekonomi politikalar halkın alım gücünü azalttığı gibi halkın sosyal haklara erişiminde de ciddi aksaklıklar meydana getirmiştir. Pamuk ipliğine bağlı ülke ekonomisinin giderek zayıflamasının, ülke içinde uygulanan antidemokratik uygulamaların had safhaya ulaşmasından kaynaklandığı uluslararası medyaya da yansımıştır.

Türkiye’de halk dilinde Gevşek Bebek Sendromu olarak bilinen SMA hastaları ve yakınları da tedavide kullanılan ve son derece pahalı olan ilaca erişimde ciddi sorunlar yaşamaktadırlar. Geçtiğimiz yıldan itibaren SGK, hastalığın en ağır tipi olan SMA1 için ilaç ücretini karşılarken, yine yaşamsal tehlike arz eden SMA2 ve SMA3 için ilaç ücretini halen karşılamamaktadır. İlacın bir kutusunun 62 bin Euro olması nedeniyle çoğunlukla alım gücü düşük olan mağdur aileler ciddi sorunlar yaşamaktadır. Üstelik sözde ücreti karşılanan SMA1 hastalığı için ise Sağlık Bakanlığı, 6 aydan küçük olması, ağız yoluyla beslenmesi, menenjit ya da benzeri hastalığı bulunmaması gibi kriterler öne sürmektedir. Bu durum ailelerin daha fazla mağdur olmalarına sebep olmaktadır.

Avrupa’da SMA hastalarına tip ayrımı olmaksızın ilaç temin edilmektedir. Türkiye’de basına yansıyan haberlere göre kesin olmamakla birlikte ortalama her ay 7-8 SMA hastası bebek ilaç temin edilemediği için yaşamını yitirmektedir.

Ağır bir kas hastalığı olan ALS (Amiyotrofik Lateral Skleroz) hastaları da SMA hastaları gibi tedavi sürecinde ağır mağduriyetler yaşamaktadır. ALS Derneği tarafından Türkiye’de tahmini her yıl 1500 - 4500 civarı hastaya ALS tanısı konduğu, toplam 6000-8000 civarında ALS hastası olduğu söylenmektedir. Sağlık Bakanlığı ALS hastalığı ile ilgili bir epidemiyolojik çalışma yapmadığından Türkiye’de kaç ALS hastasının var olduğu tam olarak bilinmemektedir. Bu hastaların genetik danışmanlığı rutin olarak uygulanmamaktadır. ALS hastalarının yüzde 90’ı 5-7 yıl içinde yaşamlarını kaybetmektedir. Kalanların yaşamını idame ettirebilmesi ve ilerleme kaydetmesi için evde yoğun bakım ortamı oluşturulması gerekmektedir. Bunun için de tıbbi cihaz, kesintisiz güç kaynağı, özel bakım, havalı yatak gibi ihtiyaçlar SGK tarafından karşılanmadığından ağır mağduriyetler yaşanmaktadır. Yine hastalığın gidişatı sırasında oluşacak komplikasyonları önleyecek destek cihazları, pozisyonlandırma cihazı, akülü tekerlekli sandalye, yatak lifti gibi gereçler SGK kapsamı dışındadır. Ayrıca bilinci yerinde kronik hastaların bakımı ile ilgili bir mevzuat da yoktur (evde bakım, günlük ihtiyaçları, beslenmesi, evde fizik tedavi, iletişim vs).

Türkiye Büyük Millet Meclisi -
HALKILARIN DEMOKRATİK
PARTİSİ GRUP BAŞKANLIĞI
Tarih: 04.02.2019
Sayı: -120.10-E.00000425489



Sağlık hakkı, yerlilik ve millilik kavramlarıyla açıklayamayacak kadar evrensel
Dolayısıyla halk sağlığında tasarrufa gidilemeyeceği tüm insan hakları kurumlarının da
malumudur.

Yine 2018'in ilk aylarında döviz kurlarında meydana gelen dalgalanmalarla 500'den fazla
ilaçın piyasaya kısıtlı bir şekilde verildiği ortaya çıkmıştır. Ekonomik krizin her geçen gün daha
da derinleştiği bu süreçte ilaçlara erişimde yaşanan sıkıntılar artık, ciddi bir halk sağlığı sorunu
olarak karşımıza çıkmaktadır. İlaçlara erişim ve tedavi sürecindeki mağduriyetleri en ağır
şekilde yaşayanların başında SMA ve ALS hastaları gelmektedir Söz konusu mağduriyetlerin
giderilmesi amacıyla bir Meclis araştırılmasının yapılması talep ederiz.



E.00000425489

1	AYHAN BİLGİN	KARS	
2	TULAY HATİMOĞULLARI ORUÇ	ADANA	
3	KEMAL PEKÖZ	ADANA	
4	ABDULLAH KOÇ	AĞRI	
5	BERDAN ÖZTÜRK	AĞRI	
6	DİRAYET DİLAN TAŞDEMİR	AĞRI	
7	FİLİZ KERESTECİOĞLU	ANKARA	
8	KEMAL BÜLBÜL	ANTALYA	
9	AYŞE ACAR BAŞARAN	BATMAN	
10	NECDET İPEKYÜZ	BATMAN	
11	MEHMET RÜŞTÜ TIRYAKI	BATMAN	
12	FELEKNAS UCA	BATMAN	
13	ERDAL AYDEMİR	BİNGÖL	
14	SALİHE AYDENİZ	DİYARBAKIR	
15	DERSİM DAĞ	DİYARBAKIR	
16	MUSA FARİSOĞULLARI	DİYARBAKIR	
18	ADNAN SELÇUK MIZRAKLI	DİYARBAKIR	
19	HİŞYAR ÖZSOY	DİYARBAKIR	
20	GARO PAYLAN	DİYARBAKIR	

12.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk ve 20 milletvekilinin, SMA ve ALS hastalarının yaşadıkları sorunların araştırılarak ülkemizde bu hastalıklarla mücadele edilmesi için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/921)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

SMA ve ALS hastalıkları ile ülkemizde mücadele edilmesinin yollarının araştırılarak gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca Meclis Araştırması açılmasını saygılarımla arz ederim.
05.10/2019



Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

GENEL GEREKÇE

SMA hastalığı(Spinal Müsküler Atrofi) ya da halk arasında bilinen adıyla Gevşek Bebek Sendromu tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de çocukların hayatını kaybetmesine neden olan, sinir hücrelerini etkileyen bir hastalıktır. Genetik bir hastalık olan SMA hastalığı nedeniyle çocukluk döneminde ortaya çıkan belirtiler ne yazık ki ölümcül sonuçlar doğurmaktadır.

Dünyada, onkolojiden sonra en önemli yer tutan ikinci hastalık grubu arasında bulunan SMA hastalığı, tedavisi en zor olan hastalıkların başında gelmektedir. Her ne kadar Sağlık Bakanlığı SMA hastalarıyla ilgili veri paylaşmıyor olsa da, ülkemizde SMA hastası sayısının yaklaşık 1000 civarında olduğu söylenmektedir.

SMA otozomal ve resesif (çekinik) bir hastalıktır. Anne ve babanın taşıyıcı olması durumunda doğan bebeklerin SMA hastası olma ihtimali 4'te 1'dir. Böyle bir durumda anne ve baba hasta değildir, ama her 4 çocuktan biri hasta olabilmektedir.

Taşıyıcılık oranı toplumda 40'da bir olan SMA hastalığı, canlı doğumlarda ortaya çıkma olasılığı yaklaşık olarak ortalama 10.000'de birdir. SMA hastalıklı çocuk doğum oranını düşürmek için evlilik öncesi çiftlere "Preimplantasyon genetik tarama testi" yapılması gerekmektedir.

Motor sinir hücrelerinin bir mutasyon nedeniyle SMN (Survival of Motor Neuron) proteinini yeterli miktarda üretmemesi sonucunda ortaya çıkan bu hastalık, uzun yıllar tüm dünyada bebek ölümlerine yol açan genetik geçişli hastalıklar arasında ilk sırada gelmekteydi. Devletimiz, sadece belli bir SMA hasta gurubunu (SMA Tip 1) sosyal güvence altına alarak ücretsiz tedavi etmektedir ve diğer SMA hastalık türlerini ise kapsam dışı bırakarak hastaları birçok sağlık sorunu ile baş başa çaresiz bırakmaktadır. Ayrıca, ölümcül olan SMA Tip 1 hastalık türüne sahip küçük çocuklarımız, devletimizin kendi belirlediği ağır sağlık kriterleri yüzünden ilaçlarını alamayarak yaşamlarını yitirmektedirler.

SMA hastaları, aileleri, onlarla beraber yaşayan kişiler, hastalığın kendine özgü ağır koşulları sebebiyle, tek başlarına mücadele edememektedir.

Yine kesin tedavisi olmayan bir diğer hastalık ALS Hastalığıdır (Amyotrofik Lateral Skleroz), diğer adıyla Motor Nöron Hastalığı, beyin sapı ve omurilik bölgelerinde bulunan motor sinir hücreleri adı verilen hücrelerin kaybı neticesinde oluşum göstermeye başlayan önemli bir hastalık türüdür.

ALS hastalığının görülme sıklığı 100 binde 1'dir. Türkiye'de 10 bin civarında kişinin bu hastalıktan etkilendiği tahmin edilmektedir. Bu vakaların %10'u genetik geçiş sebebi ile meydana gelmektedir. ALS Hastalarının %5'i 20 yıldan fazla yaşayabilmektedir.

Hastalığın teşhis sürecinde Magnetik Rezonans Görüntüleme (MRI) cihazı kullanılmaktadır ayrıca Elektromiyogram yöntemi ile kas ve kan örnekleri alınıp incelenmektedir.

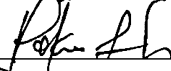
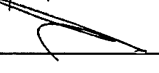
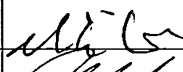
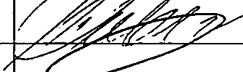
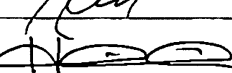
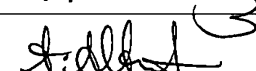
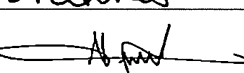
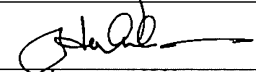
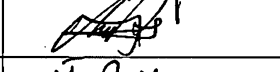
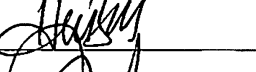
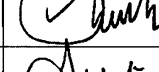
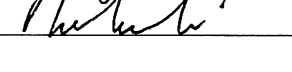
ALS Hastalığının bilinen kesin bir tedavisi olmamakla birlikte hastaların yaşam kalitesini sağlamak ve hayatta kalma sürelerini uzatmak uygun tedaviler ile mümkün olabilmektedir.

ALS ve SMA gibi kesin tedavisi olmayan hastalıkların mümkün tedavilerinin sağlanacağı özel kliniklere ihtiyaç vardır.

SMA ve ALS ile gelen çaresizlik, tıbbi, sosyal, ekonomik sorunların büyüklüğü, ilaçlar ve tedavilere olan çok acil ihtiyaçlar, devletin ilgili kesimlerince yapılan ve net olmayan açıklamalar, doğru bilgiye ulaşamama ve fertlerin tek başlarına mücadele edemeyeceği sorunsallar, bugün biz parlamenterlere büyük bir sorumluluk yüklemektedir

Bu nedenle SMA ve ALS Hastalıkları ile ülkemizde mücadele edilmesinin yollarının araştırılarak gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca Meclis Araştırması açılmasını saygılarımla arz ederim.

..... Sayılı Araştırma Önergesi İmza Çizelgesi

Ahmet ÇELİK	İSTANBUL	
İzci Hakan SİPAHİ	MERKİN	
Tuba Vural GÖBEL	Antalya	
Mehin ERGUN	Manisa	
Hakan Şakreri	Antalya	
Reoçy Bolcu	Antalya	
Senel Bar	Ankara	
Ayhan İnel	Ankara	
Fahreddin Yokuş	Konya	
Arslan Karaman	Eskişehir	
İ. Hüseyin Filiz	Gaziantep	
Ayhan Altıntaş	Ankara	
Mehmet Metin Çulhan	Adana	
İbrahim Halil ORAL	Ankara	
Dillmanat Demirel	İzmir	
Ümit DİKBAYIR	SAKARYA	
Ümit BEYRAZ	İSTANBUL	
İsmail KONUK	Adana	
Ayhan Cevir	İsparta	
Behiç Çelik	Mevlana	

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

27

YASAMA YILI

2

SIRA SAYISI: 41

**İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu
ve 6 Milletvekilinin Maden Kanunu ile
Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde
Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair
Kanun Teklifi (2/1410) ve Sanayi, Ticaret,
Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji
Komisyonu Raporu**

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda

“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic”
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 2/1410 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı	4
- Katılma Yazısı	4
- Genel Gerekçesi	4
- Madde Gerekçeleri	7

• Alt Komisyon Raporu 18

• Alt Komisyon Metni 28

• Alt Komisyon Metnine Ekli Tablolar 52

• Alt Komisyon Metnine Ekli Liste 55

• Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu 56

• Muhalefet Şerhleri.....64

• Teklif Metni.....88

• Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin 89

• Teklif Metnine Ekli Tablolar.....152

• Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metne Ekli Tablolar 155

• Teklif Metnine Ekli Liste.....158

• Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metne Ekli Liste.....159

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Maden Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ekte sunulmaktadır.

Gereğini arz ederiz.

Nevzat Şatıroğlu

İstanbul

Adil Çelik

Balıkesir

Tamer Dağlı

Adana

Kemal Çelik

Antalya

Feyzi Berdibek

Bingöl

Mehmet Sait Kirazoğlu

Gaziantep

Refik Özen

Bursa

24.12.2018

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

(2/1410) Maden Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum;

Gereğinin yapılmasını arz ederim.

Abdullah Nejat Koçer

Gaziantep

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/1410)	
ESAS	Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu
TALİ	Plan ve Bütçe Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Bir ülkenin ekonomik ve dolayısıyla uluslararası gücünün temel yapı taşlarından biri olan enerjinin sürdürülebilir olması için gelişen teknoloji ve değişen uluslararası dengelere uyumlu olması zorunludur. Bu nedenle enerjinin, nihai tüketiciye sürekli, sürdürülebilir, çevre ile uyumlu, kaliteli, güvenli ve asgari maliyetlerle arzı ile enerji temininde kaynak çeşitlendirilmesini esas alarak; yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarının azami düzeyde değerlendirilmesi, enerji israfının ve enerjinin çevresel etkilerinin azaltılması, Ülkemizin uluslararası enerji ticaretinde stratejik konumunun güçlendirilmesi, maden kaynaklarımızın etkin değerlendirilmesi ve madencilikğin verimli noktalara taşınması öncelikli hedefler arasında yer almalıdır.

Enerji ve tabii kaynaklar alanında yaşanan konjonktürel değişimler, küresel ve bölgesel gelişmeler, uluslararası piyasalardaki dinamikler ile Milli Enerji ve Maden Stratejilerimiz de göz önünde bulundurularak; enerjinin maliyet, zaman ve miktar yönlerinden tüketiciler için erişilebilir olması, serbest piyasa uygulamaları çerçevesinde kamu ve özel kesim imkânlarının harekete geçirilmesi, dışa bağımlılığın azaltılması, enerji alanında Ülkemizin bölgesel ve küresel etkinliğinin artırılması, tabii kaynaklarımızın Ülkemizin ekonomik gelişmesi için en iyi şekilde değerlendirilmesi, enerji ve tabii kaynakların üretiminde ve kullanımında çevre üzerindeki olumsuz etkilerin en aza indirilmesi gerekmektedir.

Artan ithal enerji faturası zaman içinde cari açığın da artmasının en önemli nedeni olmuş, bu durum enerji ithalatının azaltılması yolunda yeni politikalar geliştirilmesini kaçınılmaz kılmıştır. Buradan hareketle arz güvenliği noktasındaki risklerin azaltılması adına yerli enerji üretiminin artırılması gerekmektedir.

Üretim için gerekli olan girdilerde yurtiçi ve yurtdışı kaynakların en etkin ve verimli şekilde kullanımı, sürdürülebilir küresel rekabet gücünün sağlanması açısından önemlidir. Dünyanın önde gelen gelişmiş ve gelişmekte olan ekonomileri girdi tedariki konusunda çalışmalar yürütürken kendi ulusal girdi tedarik stratejilerini geliştirip, uygulamaktadır. Ülkemiz, değişen hammadde fiyatları ve arz kısıtları nedeniyle yaşanan sorunların çözüme kavuşturulması ve ulusal sanayinin ihtiyaç duyduğu hammaddelere erişimin güvence altına alınması amacıyla, kritik öneme sahip ve yüksek ithalat bağımlılığı olan hammaddelerin sürdürülebilir ve güvenilir yollardan tedarikinin güvence altına alınmasına yönelik program ve politikalar geliştirmelidir.

Belirtilen bilgiler ışığında mülga Ekonomi Bakanlığı koordinasyonunda, 2010 yılında başlayan Girdi Tedarik Stratejisi (GİTES) çalışmaları sonucunda yerel hammadde kaynaklarının maksimum düzeyde değerlendirilmesi esas ve öncelikli kılınarak iç kaynakların yeterli olmadığı durumlarda uluslararası operasyonlara (arama-sondaj, üretim amaçlı doğrudan yatırım, yurt dışında şirket satın alınması, yurt dışındaki yerel şirketler ile ortaklık kurulması, vb.) öncülük etmek üzere, gelişmiş ülkelerdekine benzer bir model geliştirilmesi gerektiği vurgulanarak MTA'nın teknik desteği ve katılımı öngörülmüştür.

Ülkemizin yurtdışında madencilik faaliyeti yapabilmesi için 2804 sayılı Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü Kanununun ek 1 inci maddesi ile Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğünün, yurtdışında arama ve araştırma faaliyetleri yapmaya, bu faaliyetlerin yürütülmesi amacıyla yurtdışında şirket kurmaya, yerli ve/veya yabancı gerçek veya tüzel kişilerle yurtdışında şirket veya ortaklık kurmaya, imtiyazlı ortak olmaya, şirketler veya ortaklıklarla ilgili her türlü pay, hisse senedi ve diğer ortaklık paylarını alıp satmaya ve yurtdışında çalışma büroları açmaya yetkili kılınmıştır. Teklif ile Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğünün yurtdışında faaliyet göstermek üzere kuracağı şirketlerin arama ve araştırma faaliyetleri dışında işletme faaliyetinde bulunma imkânına kavuşturulması; yine bu şirketlerin piyasa şartlarında hareket edebilmeleri amacıyla bazı kanun ve kanun hükmünde kararnamelerden muafiyet ve istisnalar getirilmesi, ayrıca söz konusu şirketlerde alanında uzmanlaşmış kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan personelinde çalıştırılmasına imkân tanınması amaçlanmaktadır.

Ayrıca teklif ile enerji arz güvenliğimizin önemli bir kısmını karşılamak ve dışa bağımlılığı azaltmak üzere kurulacak olan nükleer tesislerin Türkiye Cumhuriyeti egemenlik alanı içinde nükleer santral işletenler ile nükleer santral dışındaki tesis ve uygulamalarda radyoaktif atık üreten kişilerin radyoaktif atık yönetimi ve işletmeden çıkarma özel hesaplarına yapacakları ödemelerin tahsilat

yöntemi ile özel hesaplar adına tahsil edilen gelirlerin amacı dışında kullanılamayacağı hüküm altına alınmaktadır. Ülke ekonomisinde büyük önem arz eden nükleer enerji, elektrik, petrol ve madencilik sektöründeki aksaklıkların giderilmesi hedeflenerek;

- 3096 sayılı Türkiye Elektrik Kurumu Dışındaki Kuruluşların Elektrik Üretimi, İletimi, Dağıtımı ve Ticareti ile Görevlendirilmesi Hakkında Kanun kapsamında görevlendirilmiş veya kendisine üretim tesisi işletme hakkı devredilmiş sermaye şirketlerinin sözleşmeleri kapsamında kendilerine tahsis edilen sahadan, kamu sermayeli Elektrik Üretim Anonim Şirketinin (EÜAŞ) kömür alımı yapabilmesi,

- 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile kurulan Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün (MAPEG) Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına bağlı özel bütçeli bir kurum olarak teşkilatlandırılması nedeni ile 3213 sayılı Maden Kanununun ilgili bölümlerinde yer alan Bakanlık ibarelerinin yeni duruma uygun olarak Genel Müdürlük olarak değiştirilmesi,

- Maden Kanunu kapsamında yatırım çakışması durumlarında anlaşmazlığın giderilmesi amacıyla oluşturulan Kurulun, bürokrasinin azaltılması amacıyla kaldırılması ve bu Kurulun yetkilerinin Bakanlığa devredilmesi,

- Önemli bir kamu geliri olan ruhsat bedeli ve devlet hakkının hukuki statülerinin yeniden düzenlenerek, madenlerden alınacak ruhsat bedeli ve devlet hakkı oranlarının revize edilmesi, madenlerimizin ihraç edilebilmesi ve uç ürün üretimine yönelik tesislerin teşvik edilmesi,

- Yeknesaklık sağlanması amacıyla, MAPEG'in sorumluluk alanında kalacak olan Türk Petrol Kanunu ve Maden Kanunu kapsamında verilecek idari para cezalarına karşı başvurulacak yargı yerinin idare mahkemeleri olacak şekilde düzenlenmesi,

- 5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ve 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanununda yapılan değişikliklerle anılan kanunlar uyarınca uygulanan idari yaptırımların, fiillerin niteliği itibarıyla yeniden incelenerek, Anayasa Mahkemesinin 7/4/2016 tarihli ve E.:2015/109, K.:2016/28 sayılı Kararında belirtilen adalet ve hakkaniyet ilkelerine göre yeniden düzenlenmesi,

- 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanununda yapılan değişiklikle, Mısır Devletinin Ras Garip indirim fiyatlarını açıklamaması sebebi ile yerli üreticinin rafineriye verdiği petrolün fiyatının eksiksiz olarak bildirilmesinde yaşanan sorunlar karşısında, indirim fiyatlarını düzenli olarak uluslararası petrol piyasası yayın kuruluşlarında yayımlanan emsal petrol fiyatlarının (Arab Heavy, Arab Medium gibi) kullanılması hususunda düzenleme yapılarak yerli üreticinin mağduriyetinin giderilmesi,

- 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanunda yapılan değişiklikle yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesislerinde ilave kapasite artışı yapılmasının önünün açılması ile birlikte bir bütün olarak enerji piyasasında artan YEK destekleme mekanizması maliyetinin baskısının tüketicilere yansımalarının önüne geçilmesi,

- Nükleer Düzenleme Kurumunun yetkilendirme ve denetimine ilişkin düzenlemeler yapılması ve nükleer enerji ve iyonlaştırıcı radyasyona ilişkin ceza hükümleri ve idari yaptırımların ayrıntılı şekilde belirlenmesi,

gibi nükleer enerji, doğalgaz, petrol ve elektrik sektöründe faaliyet gösteren kamu kurum ve kuruluşlarının faaliyetlerini daha sağlıklı ve hızlı bir şekilde gerçekleştirmesi maksadı ile ihtiyaca yönelik düzenlemeler yapılmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğünün yurtdışı faaliyetleri kapsamında hedef ülke yetkilileri ile yaptığı görüşmelerde, maden arama ve araştırma faaliyetleri ile ilgili olarak alınacak lisanslar için imzalanması istenilen sözleşmelerin, arama, araştırma faaliyetleri sonucunda ekonomik maden kaynaklarının bulunması durumunda, yapılacak işletme süreci ile ilgili yükümlülükler içerdği görülmüştür. Bu doğrultuda madde ile, kurulacak şirketlerin arama ve araştırma faaliyetlerine ek olarak işletme yapabilmesi de öngörülmektedir.

Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğünün yurtdışı faaliyetleri kapsamında yaşadığı tecrübeler, Ülkemiz adına yurtdışında yapılacak arama, araştırma ve işletme faaliyetlerinin yurtiçinde kurulacak bir şirket aracılığıyla koordine edilmesinin stratejik olarak daha etkin olacağını göstermiştir. Bu nedenle, kurulacak şirketlerin özel hukuk hükümlerine tabi, özel sektörün sahip olduğu hızlı karar verme, harekete geçebilme, dünya piyasalarında rekabet edebilecek güce sahip işletmeler kurma ve yönetme, sonuç odaklı çalışabilme gibi esnek ve dinamik bir yapıya sahip olmaları zaruret arz etmekte bu anlamda şirketlerin tabi olacağı ve muaf tutulacağı mevzuat hükümleri de madde ile belirlenmektedir.

Ayrıca, yapılan değişiklik ile Kamu kurum ve kuruluşlarında bulunan uzmanlaşmış ve tecrübeli personelin ihtiyaç duyulması halinde söz konusu şirketlerde çalıştırılabilmesine imkân sağlanmaktadır.

Madde 2- 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 12 ve geçici 16 ncı maddelerine göre kadro karşılığı sözleşmeli statüde çalışan personelin bu maddelerin yürürlüğünden önceki mevzuatta belirtilen haklarının korunacağı ifade edilmiş olsa da diğer kanunlardan farklı olarak 2690 sayılı Kanunun kadro karşılığı sözleşmeli statüde personel çalıştırılmasına imkan veren mülga 12 nci maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkralarında personelin mali haklarına ve ücretlerinin belirlenmesine ilişkin hükümde açıklık bulunmamaktaydı. Düzenleme ile 2690 sayılı Kanunun ilgili mülga madde metninin sarahate kavuşturulması amacıyla daha önceleri Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu daha sonrada Sayıştay Raporlarında mevzuatın açıkça yeniden düzenlenmesi önerisi getirilmesi sebebiyle geçmiş yıllara ve geleceğe sâri olarak 2690 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin ilgili fıkra hükümlerinin ve Türkiye Atom Enerjisi Kurumunda Çalıştırılacak Sözleşmeli Personel Hakkında Hizmet Sözleşmesi Usul ve Esaslarının 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 10, geçici 12 ve geçici 16 ncı maddeleri de dikkate alınarak uygulanmasına devam olunacağını açıklığa kavuşturulması amaçlanmaktadır.

Madde 3- Madde ile, 3096 sayılı Türkiye Elektrik Kurumu Dışındaki Kuruluşların Elektrik Üretimi, İletimi, Dağıtımı ve Ticareti ile Görevlendirilmesi Hakkında Kanun kapsamında görevlendirilmiş veya kendisine üretim tesisi işletme hakkı devredilmiş sermaye şirketlerinin sözleşmeleri kapsamında kendilerine tahsis edilen sahadan, kamu sermayeli Elektrik Üretim Anonim Şirketinin (EÜAŞ) kömür alımı yapabilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 4- Madde ile, 3213 sayılı Maden Kanununun amaç maddesi milli menfaatlere uygunluk hususu vurgulanmak sureti ile düzenlenmiştir.

Madde 5- Madde ile, ortaya çıkan ihtiyaçlar doğrultusunda tanımlar maddesinde gerekli değişikliklerin yapılması öngörülmektedir.

Madde 6- Madde ile, görünür rezerv geliştirme hakkının hisselerle bölünemeyeceği ile görünür rezerv geliştirme haklarının Bakanlık onayı ile devir edilebileceği düzenlenmektedir.

Madde 7- Madde ile, madencilik yapacak şirketlerin statüsünde madencilik yapabileceği yazılı olma şartı kaldırılarak Kanun, Ticaret Kanunu ile uyumlu hale getirilmekte ve buluculuk hakkı ile görünür rezerv geliştirme haklarının maden siciline şerh edileceği düzenlenmektedir.

Madde 8- Madde ile, ruhsat müracaatlarında özel izin alanı ile çakışmayan kısımların, çakışan kısımlara alınacak izinlerden bağımsız olarak ruhsatlandırılmasının önü açılmakta, maden sahalarında madencilik dışında herhangi bir faaliyetin rezerv kaybına sebebiyet vermemek için Genel Müdürlüğün izni olmadan yapılamayacağı düzenlenmekte, işletme izinlerinin tapu kayıtlarına işlenmesi sağlanarak, diğer yatırımlar planlanırken bölgede maden işletmesi olup olmadığını tespit edebilmesine ve rezerv kaybına sebebiyet vermeyecek şekilde yatırımın planlanabilmesine imkân sağlanmaktadır.

Yine Maden Kanunu kapsamında oluşturulan “Kurul” kaldırılarak, Kurulun yetkileri Bakanlığa devredilmekte ve buna yönelik ilgili fıkralar yeniden düzenlenmekte, yatırım çakışması sebebiyle madencilik faaliyetlerinin engellenmesi veya yapılamaz hale gelmesi durumunda bu alanların maden ruhsatından taksir veya iptal edilmesine ilişkin uygulama kanuna eklenmekte ve yatırım çakışması sonucunda iptal edilen yahut taksir edilen maden sahasına ilişkin açılacak davalarda Bakanlık veya Genel Müdürlük aleyhine tazminata hükmedilmesi halinde bu tazminatın lehine karar verilen tarafa rücu edilmesi ve bu şekilde kamu kaynağında kaybın engellenmesi amaçlanmaktadır. Ayrıca Ruhsat sahalarında kaynakların korunması amacıyla madencilik faaliyetleri dışında yapılacak ticari ve sınai faaliyetlerin ancak Bakanlık uygun görüşü alınması durumunda yapılabileceğine açıklık getirilmektedir.

Madde 9- Madde ile, altın, gümüş ve platin madenleri için uygulanan devlet hakkında teşvik indiriminin %25 olarak düzenlenmesi, bu şekilde altın, gümüş ve platin madenlerinden alınacak devlet hakkı miktarının artırılması amaçlanmaktadır.

Madde 10- Madde ile, teknik elemanların ve yetkilendirilmiş tüzel kişilerin beyanlarına sorumluluk getirilerek gerçek dışı beyanların önüne geçilmesi amacıyla idari para cezası getirilerek, yetkilendirilmiş tüzel kişilerin hazırladıkları rapor, proje ve her türlü teknik belge veya sundukları bilgi ve belgelerden sorumlu oldukları düzenlenmektedir.

Madde 11- Madde ile, maden ruhsatlarının mahallinde yapılacak tetkik ve incelemeleri esnasında ruhsat sahiplerinin ya da vekilinin denetim mahallinde hazır olması ve ruhsata ilişkin talep edilen bilgi ve belgeleri hazır bulundurulup, denetim heyetine sunması amacıyla düzenleme yapılarak mahallinde tetkik ve inceleme gerçekleştirilinceye kadar üretim faaliyetlerinin durdurulması müeyyidesi getirilmektedir.

Madde 12- Madde ile, kaçak üretim ve izinsiz sevkiyatı düzenleyen madde yeniden düzenlenerek, madenin ocak başı satış fiyatı üzerinden idari para cezası uygulanması yönünde düzenleme yapılmakta, ayrıca kaçak üretim ve sevkiyat kapsamında cezayı uygulayacak idarelere açıklık getirilmektedir.

Madde 13- Madde ile ruhsat bedelinin nereye yatırılacağı ve ruhsat bedelinin içerisinde yer alan çevre uyum teminatının sahanın çevre ile uyumlu hale getirilme halinde iade edileceği, idari para cezalarının takip ve tahsili ile bu bedellerin nereye yatırılacağına ilişkin düzenleme yapılmaktadır. Ruhsat bedellerine ilişkin Kanuna ekli (1) ve (2) sayılı tablolar değiştirilerek ruhsat bedelleri yeniden düzenlenmektedir.

Yine 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı merkez teşkilatında yer alan Maden İşleri Genel Müdürlüğü ile Petrol İşleri Genel Müdürlüğü birleştirilerek, Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü adı altında özel bütçeli Bakanlık merkez teşkilatından ayrı bağılı Genel Müdürlük haline getirilmiştir. Maden Kanununun 13 üncü maddesinin üçüncü fıkrasına göre idari para cezaları hakkında 5326 sayılı Kabahatler Kanunu hükümleri uygulanmakta ve idari para cezalarına karşı itiraz Sulh Ceza Hâkimliklerine yapılmaktadır. 6491 sayılı Türk Petrol Kanununun 23 üncü maddesinin dördüncü fıkrası ise “Genel Müdürlük tarafından verilen idari para cezalarına karşı otuz gün içinde idare mahkemelerinde dava açılabilir.” hükmüne havidir. Maden Kanununa göre verilen idari

para cezalarının Sulh Ceza Hâkimlikleri nezdinde değerlendirilmesi ve bu mahkeme kararlarına karşı yine Sulh Ceza Hâkimliklerine itiraz edilerek kararın kesinleşmesi nedeni ile ülkenin farklı yerlerinde aynı nitelikteki hususlar hakkında farklı kararlar verilmiş, üst yargı yoluna gidilememesi nedeni ile içtihat birliği sağlanamamıştır. Belirtilen sıkıntıların giderilmesi ve yeni kurulan Genel Müdürlüğün sorumluluk alanında kalacak olan Türk Petrol Kanunu ve Maden Kanunu kapsamında verilecek idari para cezalarına karşı dava yolunda yeknesaklığın sağlanması açısından Maden Kanunu kapsamındaki idari para cezalarının da idare mahkemelerinde dava edilebilmesi yönünde düzenleme yapılmaktadır.

Ayrıca Genel Müdürlüğe yapılan başvuru ve taleplerde, sunulması gereken belgeler ve tamamlanması gereken mali yükümlülükler düzenlenerek uygulamada yeknesaklık sağlanması ve ruhsat sahiplerinin Kanundan doğan tüm yükümlülüklerini yerine getirmesi amaçlanmaktadır.

Madde 14- Madde ile, devlet hakkına esas ocak başı satış fiyatının alt sınırı belirlenmekte, Tarım ve Orman Bakanlığınca madencilik faaliyetleri için verilen izinler kapsamında alınan bedellere açıklık getirilmekte, çevre ile uyumlu davranılması ve çevrenin korunması amacıyla mevcutta var olan mermer atıklarının hammadde üretim iznine konu projelerde kullanılması ile hem bu atıkların çevreye vereceği olumsuz etkilerin ortadan kaldırılması hem de bu atıklardan katma değer sağlanması amaçlanmaktadır.

Yurtiçinde çıkarılan IV. Grup (c) bendi madenlerden altın, gümüş ve platin hariç diğer madenlerin yurtiçinde entegre tesislerde metal hale getirilmesi durumunda da Devlet hakkının %75'i alınmayarak madencilik sektörünün uç ürün üretimine yönelik teşvik edilmesi öngörülmektedir. Devlet hakkı indirimlerinden mükerrer yararlanılmasını engellemeye yönelik, Devlet hakkının ne zaman ve nereye yatırılacağı ile Genel Müdürlükçe nerelere dağıtılacağına ilişkin, Devlet hakkı beyanında hangi ruhsat sahiplerinin beyanlarının yeminli mali müşavir tasdikine tabi olduğuna dair düzenleme yapılmaktadır. Ayrıca metalik madenlerden alınan devlet hakkına ilişkin oranlar ve fiyat aralıkları yeniden düzenlenmektedir.

Madde 15- Madde ile, buluculuk talepleri için Ulusal Maden Kaynak ve Rezerv Raporlama Koduna göre hazırlanmış teknik kaynak veya rezerv raporu kriteri getirilmekte, görünür rezerv geliştirme hakkına açıklık getirilerek talep edilmesi halinde maden siciline şerh edilme imkânı da sağlanmakta, buluculuk hakkı hesaplanmasında Genel Müdürlük tarafından belirlenen emsal ocak başı satış fiyatının kullanılması sağlanarak, buluculuk haklarının tahsilinde kesin olarak kullanılabilecek rakamlar belirlenmekte ve ortaya çıkabilecek ihtilafların azaltılması amaçlanmaktadır.

Madde 16- Madde ile, sadece V. Grup madenlerde kullanılan sertifika kavramı kaldırılıp diğer gruplarda olduğu gibi bu grup içinde ruhsat tanımı getirildiğinden madde metninde bu doğrultuda düzenleme yapılmakta ve maden sahalarının tamamında maden rezervlerinin tespit edilmesi amaçlanarak görünür rezerv alanı tespit edilmiş olan işletme izinli işletme ruhsatlarının kendisi ile aynı safhada olan işletme izinli işletme ruhsatları ile birleşebileceği düzenlenmektedir. Ayrıca iki ruhsatın birleşmesi durumunda karışıklığa yol açmaması için birleşme sonucu oluşan ruhsatın başlangıç tarihine açıklık getirilmektedir.

Madde 17- Madde ile, ruhsatın süresinin bitimine ez az altı ay kala süre uzatım talebinde bulunulma şartı getirilerek işlemlerin sonuçlanması sürecinde hukuken oluşan sıkıntıların önlenmesi amaçlanmaktadır.

Ayrıca, farklı Kanun döneminden gelen ve ruhsat süresi dolmuş ruhsatlara ilişkin uygulamadaki belirsizlikler giderilerek ruhsat sürelerinin yeniden uzatılmasına ilişkin çerçeve belirlenmektedir. Uygulanabilirliği olmayan “mümkün rezerv” ifadesi metinden çıkarılarak işletme ruhsatı ve izninin muhtemel ve görünür rezerv baz alınarak düzenlenmesi, ayrı ayrı üretilmesi imkânı olmayan farklı gruptaki madenler ile ilgili uygulamalarda yeknesaklık sağlanması amaçlanmaktadır.

Madde ile ayrıca, madencilik yapılamayacak nitelikteki küçük alanlara işletme ruhsatı düzenlenmemesi ve bu alanların ruhsattan taksir edilmesi ile taksir edilen ruhsata mücavir sayılmaması yönünde düzenleme yapılmıştır.

Madde 18- Madde ile, bölge, istihdam, yatırım, ülke ihtiyaçları ve benzeri hususlar dikkate alınarak ara/uç ürün üretmek ve tesis kurmak şartı ile maden sahalarının Bakan onayı ile, ihale edilmeksizin ihtisaslaşmış devlet kuruluşlarına verilmesi ve bu sayede ara ve uç ürün ithalatının azaltılması amaçlanmaktadır.

Madde 19- Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğünün maden ruhsatı sahipleri ile yapmış olduğu arama ve araştırma tip sözleşmelerinin maden siciline bilgi amaçlı şerh edilmesi ile hem aleniyet, hem de sözleşmeden sonra ruhsatın el değiştirmesi halinde yeni ruhsat sahiplerine karşı sözleşmeden doğan hakların korunmasının sağlanması amaçlanmaktadır.

Madde 20- Düzenleme ile, Türkiye Taş Kömürü ve Türkiye Kömür İşletmeleri uhdesinde bulunan sahaların Kanun kapsamında bölünerek devredilmesi veya mevcut rödöfans sahalarının, rödöfans alanları ile sınırlı olarak yapacakları sözleşmeye istinaden bölünerek devredilmesine imkân tanınmakta, rödöfans sözleşmeleri uyarınca rödöfans veren kamu kurum ve kuruluşları ile rödöfansçı arasındaki hukuki statü belirlenmektedir.

Madde 21- Rödöfans sözleşmelerinin Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün izniyle yapılabilmesi ve Genel Müdürlüğün bu sözleşmelere taraf olmadığı düzenlenmektedir.

Madde 22- Geçici 38 inci madde ile, Kanunun 24 üncü maddesinin birinci fıkrasında belirtilen altı aylık sürenin uygulanması kapsamında ortaya çıkabilecek aksaklıkların önüne geçilebilmesi amacıyla geçici düzenleme yapılmaktadır.

Geçici 39 uncu madde ile, ayrı ayrı üretilmesi imkanı olmayan farklı gruptaki madenler ile ilgili uygulamalarda ortaya çıkabilecek aksaklıkların önüne geçilebilmesi amacıyla geçici düzenleme yapılmaktadır.

Geçici 40 ıncı madde ile, uygulanabilirliği olmayan “mümkün rezerv” ifadesinin Kanun metninden çıkarılması nedeniyle daha önce düzenlenmiş işletme ruhsatlarının mümkün ve muhtemel rezerv alanlarını görünür rezerv haline getirmeleri hususuna geçici hüküm ile açıklık getirilmektedir.

Geçici 41 inci madde ile, yeniden belirlenen ruhsat sürelerini aşan şekilde daha önce temdit edilmiş ruhsatların tekrar temdit edilemeyeceği ve halihazırda temdit başvurusu neticelenmemiş talepler için uygulanacak usule açıklık getirilmektedir.

Geçici 42 nci madde ile, maden üretimine engel teşkil eden, maden işletme faaliyetleri yapılamayacak nitelikteki küçük alanlara işletme ruhsatı verilemeyeceği ve varsa verilmiş olanlar Genel Müdürlükçe taksir edilebileceği düzenlenmektedir.

Madde 23- 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına bağlı özel bütçeli Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün (MAPEG) kurulmuş olması nedeni ile gerekli uyum düzenlemeleri yapılmaktadır.

Madde 24- 3516 sayılı Ölçüler ve Ayar Kanununda yer alan takograf, taksimetre ve tartı aletlerinin periyodik muayene işlemleri 2012 yılından başlayarak özel yetkili servislere devredilmiş olmasına rağmen 3516 sayılı Kanunda servislere ilişkin herhangi bir yasak ve cezanın bulunmaması nedeniyle bu servislere kanuna aykırı fiillerde bulunmaları halinde idari para cezası verilememektedir. Madde ile, Ölçü aletlerinin muayenelerini veya tamir ve ayarını yapmak için Bakanlık tarafından yetkilendirilen servislerin, yetki kapsamındaki hizmetlerde ilgili kanun ve yönetmeliklere aykırı faaliyette bulunmasının yasaklanması öngörülmektedir.

Madde 25- 3516 sayılı Kanunda bazı ölçü aletlerinin piyasa değeri düşükken bazı ölçü aletlerinin piyasa değerinin ise yüksek olmasına rağmen hepsine, damgası kopmuş, bozulmuş, damga süresi dolmuş olarak kullanılması halinde aynı ceza uygulanması adaletsizliğe ve ucuz olan ölçü aletinin cezasının ödenmesi yerine yenisiyle değiştirilmesine yol açmaktadır. Ayrıca yetkisiz olduğu halde mevzuat kapsamındaki ölçü aletlerinin bakım ve tamirini yapan kişilere ilişkin idari para cezasının caydırıcı olmaması nedeniyle yetkisiz bakım ve tamir işlemleri engellenememektedir. Madde ile, bu fiillerin işlenmesi halinde, alt ve üst limit belirtilerek idari para cezasının ölçü aletine göre nispi/oransal olarak artırımı sağlanarak bu adaletsizliğin önüne geçilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 26- 3516 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinde suç sayılan ve karşılığında hapis cezası öngörülen fiillerden birinci ve ikinci fıkradaki fiiller 15 inci maddede “İdari cezalar” başlığı altına alınmış ve söz konusu fiillerin işlenmesi halinde idari para cezası öngörülmektedir. Bu nedenle 16 ncı maddenin birinci ve ikinci fıkraları madde metninden çıkarılmaktadır.

Madde 27- 3516 sayılı Kanunda bazı ölçü aletlerinin piyasa değeri düşükken bazı ölçü aletlerinin piyasa değerinin ise yüksek olmasına rağmen hepsine, damgası kopmuş, bozulmuş, damga süresi dolmuş olarak kullanılması halinde aynı ceza uygulanması adaletsizliğe ve ucuz olan ölçü aletinin cezasının ödenmesi yerine yenisiyle değiştirilmesine yol açmaktadır. Bu nedenle, ölçü aleti kullanıcılarının mağduriyetlerinin giderilmesi amacıyla 15 inci maddenin birinci fıkrasının (c) bendinde yer alan fiilleri işlemiş olanlar hakkında, maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren doksan gün içerisinde damgası kopmuş, bozulmuş, damga süresi geçmiş ölçü aletleri için periyodik muayene başvurusunda bulunmaları halinde idari para cezasının, uygulanmayacağı düzenlenmektedir.

Madde 28- Madde ile, BOTAŞ’ın uzun dönemli LNG alım satım anlaşmaları kapsamında, özellikle Nijerya gibi uzak mesafede yer alan ülkelerden temin edilen LNG’nin kimyasal özelliği gereği gemilere yüklene ve gemilerden boşaltılan miktarlar arasında oluşan fiili farklılıkların/kayıpların çoğu zaman 4458 sayılı Gümrük Kanununun 237 nci maddesinin dördüncü fıkrasında belirtilen %4’lük orandan fazla olması nedeniyle bu oranın fiili duruma uygun hale getirilerek %6 olarak belirlenmesi amaçlanmıştır.

Madde 29- Enerji sektörü çok hızlı bir şekilde büyümekte, genişlemekte ve gün geçtikçe sektör karmaşık hale gelmektedir. Sektörün düzenleyici ve denetleyici otoritesi olan Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun da günün şartlarına uygun olarak yeniden organizasyonu gerekmektedir. Önerilen değişiklik Kurumun teşkilat yapısının hizmetlerin etkin ve verimli sunulabilmesi için yeniden yapılandırılması amaçlanmıştır. Bu bağlamda, mevcut daire başkanlıklarının görev ve yetkilerinde değişiklik yapılması, Bilgi İşlem Dairesi kurulması, ayrıca, bu çerçevede bir adet kadro ihdası öngörülmektedir.

Madde 30- 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanununun 3 üncü maddesinde “lisansların tabi olacağı usul ve esaslar” düzenlenmektedir. Kanun lisans sahiplerine, yüklediği yükümlülüklerin yanı sıra birçok hak da sağlamaktadır. Özellikle dağıtıcı lisansı sahipleri çok geniş yetkilere sahip olup Kanunda, dağıtıcı lisansı sahiplerinin petrol piyasasındaki asli faaliyeti bayilere akaryakıt ikmalî olarak belirlenmiştir. Yıllar itibarıyla yürürlükte bulunan dağıtıcı lisansı sahibi sayısı ciddi ölçüde artmıştır. Dağıtıcı sayısındaki bu artış petrol piyasasında rekabeti iyileştirmesi bir yana özellikle ÖTV ve KDV usulsüzlükleri yapan şirketler vergi zayiine neden olduğu gibi piyasadaki rekabeti de bozucu etkiler gösterdiği görülmüştür. Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından dağıtıcı olma ve dağıtıcı olarak faaliyet sürdürme kriterlerinin belirlenmesi konusunda yetkisinin genişletilmesine ihtiyaç duyulmaktadır. EPDK tarafından belirlenecek ilave kriterlerin piyasada sürdürülebilirliğe ve rekabet ortamına katkı sağlayacağı değerlendirilmektedir.

Madde değişikliği ile dağıtıcı lisansları için bayilik teşkilatı, depolama kapasitesi gibi hususlarda düzenleme yapılabilmesine yönelik olarak “bayi sayısı, depolama kapasitesi (işletme stok kapasitesi hariç) konularında sayısal büyüklüklerle sınırlama yapılmaz” ibaresinin metninden çıkarılması planlanmaktadır.

Ayrıca petrol piyasasına ilişkin katılma payı veya oluşabilecek kamusal zararların tahsil ve tazmininde yaşanan sorunların önüne geçilebilmesine yönelik olarak EPDK’ya gerekli gördüğü hallerde teminat mektubu uygulaması yönünde yetki verilmesi amacıyla maddenin son fıkrasından sonra gelmek üzere ilgili fıkranın eklenmesi planlanmaktadır. Söz konusu değişiklik ile petrol piyasasında kısa süre faaliyet göstererek ve mevzuata aykırı davranışlar gösterme niyetinde olan taraflara karşı caydırıcılığın da artırılması hedeflenmektedir.

Madde 31- Türkiye de üretilen ham petrol, 4/12/2003 tarih ve 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanununun 10 uncu maddesine göre dünya piyasasındaki en yakın erişilebilir emsal ham petrol fiyatı esas alınarak serbest rekabet fiyatına eşit olacak şekilde gerekli ilave ve düzeltmeler yapılarak hesaplanır. Ayrıca, 5015 sayılı Kanuna göre üretilen ham petrole tekabül eden emsal fiyatın yayımlanmaması durumunda fiilen uygulanan satış fiyatı esas alınır.

Ancak, yerli üreticinin ürettiği ham petrol için, emsal fiyat olan Ras Gharib petrol fiyatı indiriminin yayımlanmaması sebebiyle Haziran 2016 ayından beri eski indirim marjı esas alınarak fiyat hesaplanmaktadır. Emsal Ras Gharib petrolü indirim marjı son yıllarda en yüksek olduğu noktada sabitlenmiş olduğundan bu durum, yerli üreticinin Batman Rafinerisine sattığı ham petrolün piyasa fiyatının altında satılmasına neden olmaktadır. Ras Gharib petrol fiyatı indirimine hala ulaşılamıyor olması, Kanunda yeni bir düzenlemeye gidilmesi gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Yerli üretici firmaların Türkiye de ürettiği ve sattığı ham petrolün piyasa fiyatının altında satılması sorunu, düzenli olarak uluslararası petrol piyasası yayın kuruluşlarında yayımlanan emsal petrol fiyatlarının (Arab Heavy, Arab Medium gibi) fiyat hesaplamalarında kullanılması ile ortadan kalkacaktır. 26 API gravitesi altındaki petroller için yakın coğrafyamızda bulunan ağır petrolleri tarif etmekte kullanılan Arap Heavy petrolü, hem her zaman ulaşılabilir olması hem de fiyat dalgalanmalarında daha dengeli davranması sebebiyle Kanun kapsamına alınmalıdır. Yeni düzenleme ile tüm yerli ham petrol üreticileri de teşvik edilmiş olacak ve yerli üreticilerin Türkiye de petrol arama ve üretim konularında daha çok yatırım yapmalarını sağlayarak, yerli üretimimizin artması yönünde katkıda bulunabilecektir.

Ayrıca Batman Rafinerisine teslim edilen petrol için geçerli olan Batman-Dörtöyl Boru Hattı taşıma bedeli ve tüm yüklemeler için Süveyş Kanalı geçiş ücreti ile navlun hesabında da emsal değerlerin tamamı alınmaktadır. Bu anlamda ilgili bedelinin tamamının alınması, petrol üreticisi firmaların üretimlerinin ve yatırımlarının devamını destekleyici olması açısından önem arz etmektedir. Bunun yanı sıra Rafineri, yurtdışından temin ettiği tüm petrollerde aynı maliyete katlandığından ve bu maliyetlerin tamamının yansıtılması uluslararası kabul görmüş bir uygulama olduğundan yerli ham petrol için de benzer fiyatlandırma uygulamasına geçilmesi gerektiği aşıkârdır. Düzenleme ile belirtilen sıkıntıların giderilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 32- Fiiller niteliği itibarıyla düzeltme imkânı olan fiiller, düzeltme imkânı olmayan fiiller ve akaryakıt kaçakçılığı kapsamına giren fiiller olmak üzere sınıflandırılmış, bunun yanı sıra akaryakıt kaçakçılığı kapsamına giren fiiller için yüksek cezalar öngörölmüş olmakla birlikte, kaçakçılıkla ilgisi olmayan ve niteliği itibarıyla düzeltme imkânı bulunan mevzuat ihlalleri için ise, soruşturma açma veya idari para cezası uygulanmadan önce ihtara müessesesi getirilmiş, ihtar rağmen mevzuata aykırı durumunu gidermeyenler için ise öncelikle geçici durdurma yapılması ve devamında da düzeltmeyenler için soruşturma neticesinde idari para cezası uygulanması amaçlanmaktadır.

Madde 33- Anayasa Mahkemesi kararları doğrultusunda, yapılan yeni düzenleme ile, kusur derecesi dikkate alınarak nitelikli fiiller daha ağır cezaya muhatap olacak şekilde fiili işleyenlerin ekonomik kazançları ile orantılı olarak nispi idari para cezasını öngörecektir. idari para cezalarının yeniden düzenlenmesi öngörülmektedir.

Enerjide dışa bağımlılığın azaltılması, kaynak çeşitliliğinin artırılması, yerli tarımın desteklenmesi ve Avrupa Birliğinin yenilenebilir enerji politikalarına uyum sağlanması hedefleri doğrultusunda; Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından yapılan düzenlemeler kapsamında lisans sahiplerinin biodizel ve etanol harmanlama zorunluluğu bulunmaktadır. Madde ile ayrıca, lisans sahipleri tarafından eksik harmanlanan her bir metreküp ürün için nispi oranda idari para cezası uygulanması ile yaptırımların hakkaniyetli ve yükümlülüğe uyulması konusunda teşvik edici olması hedeflenmiştir.

Madde 34- Madde ile, Kanunda ve diğer kanunlarda değişiklikten önceki 19 uncu ve 20 nci maddelere yapılmış atıfların, bu maddenin yayım tarihinden itibaren ilgisine göre 19 uncu ve 20 nci maddelerin yeni haline yapılmış sayılması amaçlanmaktadır.

Madde 35- Madde ile, maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce işlenen ve Kurulca idari para cezası henüz uygulanmamış olan ve niteliği itibarıyla düzeltme imkânı bulunan fiiller için lisansı devam eden ilgililerine, lehe düzenleme yapılıyor olması sebebiyle, mevzuata aykırı durumlarını giderebilmeleri için imkân tanınması, yine giderilmemesi halinde soruşturma açılması, lisansı devam etmeyen ilgililerine ise, faaliyetleri sonlandığı için mevzuata aykırı durumu düzeltme imkanları bulunmadığından idari işlem tesis edilmemesi amaçlanmaktadır.

Madde 36- Düzenleme ile 5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunda Anayasa Mahkemesinin 7/4/2016 tarihli ve 2016/28 sayılı Kararı çerçevesinde, 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanununun 19 uncu maddesinde önerilen değişikliğe paralel olarak; fiiller niteliği itibarıyla düzeltme imkânı olan fiiller, olmayan fiiller olmak üzere sınıflandırılmış, niteliği itibarıyla düzeltme imkânı bulunan mevzuat ihlalleri için ise, soruşturma açma veya idari para cezası uygulanmadan önce ihtar müessesesi getirilmiş, ihtar rağmen mevzuata aykırı durumunu gidermeyenler için ise öncelikle geçici durdurma yapılması ve devamında da düzeltmeyenler için soruşturma neticesinde idari para cezası uygulanması amacıyla 5307 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin değiştirilmesi öngörülmektedir.

Madde 37- Anayasa Mahkemesinin 7/4/2016 tarihli ve 2016/28 sayılı Kararının gerekçesi incelendiğinde, cezalandırmalarda fiilin haksızlık içeriği, kusur durumu dikkate alınmadan, ekonomik büyüklüklerine ve sınıflarına göre adil bir denge gözetilmeden, itiraz konusu kuralla ölçülü ve makul olmayan maktu idari para cezası ile cezalandırılmalarının hukuk devletinin gereği olan adalet ve hakkaniyet ilkeleriyle bağdaşmadığı ifade edilmektedir. Düzenleme ile Anayasa Mahkemesi kararında belirtilen hususlara uygun bir idari para cezası sistemi oluşturulması amaçlanmaktadır.

Madde 38- Düzenleme ile, Kanunda ve diğer kanunlarda değişiklikten önceki 16 ncı ve 17 nci maddelere yapılmış atıfların, bu maddenin yayım tarihinden itibaren ilgisine göre 16 ncı ve 17 nci maddelerin yeni haline yapılmış sayılması amaçlanmaktadır.

Madde 39- Madde ile, maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce işlenen ve Kurulca idari para cezası henüz uygulanmamış olan ve niteliği itibarıyla düzeltme imkânı bulunan fiiller için lisansı devam eden ilgililerine, lehe düzenleme yapılıyor olması sebebiyle, mevzuata aykırı durumlarını giderebilmeleri için imkân tanınması, yine giderilmemesi halinde soruşturma açılması; lisansı devam etmeyen ilgililerine ise, faaliyetleri sonlandığı için mevzuata aykırı durumu düzeltme imkanları bulunmadığından idari işlem tesis edilmemesi amaçlanmıştır.

Madde 40- Kanunda geçen “hibrit üretim tesisi” ibaresi, birden çok kaynak ile elektrik üretimi gerçekleştiren tüm modelleri karşılamadığından bu modeller için elektrik piyasasına ilişkin mevzuatta gerekli tanımlama ve düzenlemelerin yapılması gerekmektedir. Bu nedenle tamamı yenilenebilir olmak üzere birden fazla enerji kaynağından elektrik üretmek amacı ile kurulan üretim tesislerinde üretilerek sisteme verilen net enerji miktarının YEK destekleme mekanizmasından faydalanmasına ilişkin usul ve esasların EPDK tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenmesi amaçlanmaktadır.

Madde 41- Düzenleme ile yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesislerinde ilave kapasite artış yapılmasının önünün açılması ile birlikte bir bütün olarak enerji piyasasında artan YEK destekleme mekanizması maliyetinin baskısının tüketicilere yansımalarının önüne geçilmesi amaçlanmaktadır. Kapasite artış kapsamında kurulacak olan ünite ve türbinlerin kurulumu ve tesis edilmesi sahada fiilen uygulanması ve devreye alınarak yenilenebilir enerjinin üretime kazandırılması en hızlı ve etkin olarak yerli ve yenilenebilir enerji üretimini arttıracak metottur. Bu nedenle yenilenebilir enerjide kapasite artışının yapılmasının desteklenmesi elzemdir. Ancak diğer yandan tüketicilere yansıyan YEK destekleme mekanizması destekleme fiyatları nedeni ile tüketicinin ödediği elektrik faturasına etkisinin azaltılmasının da bir gereklilik olduğu değerlendirildiğinde yatırım maliyeti ve işletme maliyetinin yeni yatırım yapılmasına kıyasla nispeten daha az olduğu kapasite artış kapsamındaki ilave ünite ve türbinlerin destekleme mekanizmasından faydalanmasına ihtiyaç olmayacağı değerlendirilmektedir.

Madde 42- 6446 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin yedinci fıkrası kapsamında yapılan düzenleme ile yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesislerinin kapasite artışının yapılmasının önündeki mevzuat engelleri ortadan kaldırılarak yeni yatırım yapılmasından daha hızlı bir şekilde devreye alınarak Ülke ekonomisine ve enerji ihtiyacına daha etkin bir şekilde katkı koyması beklenen ilave ünite ve türbinlerin tesis edilmesi amaçlanmaktadır. Bu sayede yeni yatırımların yapılmasındaki devreye alma ve üretime başlama sürecinden daha kısa sürede hayata geçirilerek yenilenebilir potansiyelin daha hızlı üretime geçmesi beklenmektedir. Yatırımcı açısından da ilk yatırım ve işletme maliyetlerinin nispeten daha az olduğu kapasite artışlar tercih edilmektedir. Bu düzenleme ile yenilenebilir enerjinin üretime kazandırılması ve dışa bağımlılığın azaltılması hedeflenmektedir.

Sekizinci fıkra hükmü ile lisans sahalarının kullanılabilir alanlarında veyahut birden fazla kaynağa ulaşmada fırsatı olabilecek olan tesislerde diğer kaynakların özellikle birden fazla yenilenebilir kaynakların birbirinden faydalanarak üretimi arttırmaları sağlanmaktadır. Benzer şekilde bazı konvansiyonel üretim sahalarında yenilenebilir kaynağı da birlikte kullanarak (tesislerin çatıları gibi veya kömür sahalarının elverdiği açık alanları gibi) elektrik üretiminin arttırılması hedeflenmektedir. Bu hüküm ile özellikle yenilenebilir kaynakların birlikte kullanılmasının yanında diğer kaynaklar ile birlikte yenilenebilir kaynakların enerji üretimini teknik yönden destekleyecek uygulamalara imkân sağlanacaktır. Bu kapsamdaki tesislere ön lisans ve lisanslarının verilmesi, tadili, sona erdirilmesi, iptali, süreleri, süre uzatımı, yenilenmesi ve lisans kapsamındaki hak ve yükümlülüklerin askıya alınması ile bu tüzel kişilerin piyasa faaliyetlerine ilişkin usul ve esasların düzenlenmesi ise Kuruma yetki verilerek gerekli görülen piyasa dinamiklerine uygun bir şekilde yapılabilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 43- Ülkemiz enerji sektörünün 2020 yılına kadar toplam yatırım ihtiyacı 100 milyar doları bulmaktadır. Bu çerçevede, ihtiyaç duyulan yatırımların mümkün olduğu kadar özel sektör tarafından yapılmasını sağlayacak düzenlemelerin hayata geçirilmesi yönünde gerekli çalışmalar yapılmaktadır. Bu bağlamda Ülkemizde özel sektör tarafından yapımı planlanan elektrik üretim yatırımlarının süresi içerisinde tamamlanabilmesi arz güvenliğimiz açısından da önem arz etmektedir. Enerji iletimi/dağıtımı ve bunlarla ilgili tesislerin yapılması ve vaktinde devreye alınması Ülkemiz için büyük önem arz etmektedir. Enerji iletimi/dağıtımı yapılacak tesislerin ormanlık alanlara rastlaması durumunda,

mevzuatına göre alınması gereken yüksek bedellerin ödenmesi gerekecektir. Kamu tarafından yine bir Kamu kurumu olan Orman Genel Müdürlüğüne ödenecek bu bedeller, tüketicilerin kullanımına sunulan elektrik enerjisindeki maliyeti arttıracak olup, maliyet artışları da tarife yoluyla vatandaşa yansıtılmak zorunda kalınacaktır. Bu nedenle enerji iletim/üretim tesislerinin ormanlık alanlara isabet etmesi durumunda, alınması gereken arazi izin bedelinin %50'si alınmak suretiyle izin işlemlerinin sonuçlandırılması ile Ülkemiz için büyük önemi haiz olan tesislerin devreye alınması sürecine hız kazandırılması öngörülmektedir.

İletim/dağıtım şirketlerinin temel görevleri arasında bulunan enerji iletimi/dağıtımı ve bunlarla ilgili tesislerin yapılması Ülkemiz için stratejik önemi haizdir. Ayrıca ihtiyaç nedeniyle bu tesislerin vaktinde devreye alınması da büyük önem arz etmektedir. Bu nedenle ilgili şirketler tarafından yapılan veya yapılacak olan tesislerin orman arazilerine rastlaması durumunda, gerekli izinlerin ivedilikle verilmesi ve yatırımların bir an önce işletmeye dahil edilebilmesi amacıyla ilgili izinlerin en geç 60 gün içerisinde verilmesi amaçlanmaktadır.

49 yıllık izin sürelerini tamamlamış tesisler için rayiç değer üzerinden süre uzatımı yapılması durumunda tesislerin rayiç değerlerinin tespitinin, tesis edildikleri dönem üzerinden mi yoksa günümüz güncel kilometrik birim fiyatlar üzerinden mi yapılacağı belirsizdir. Her iki durumda da bu tespitler ya yapılamayacak ya da hatalı yapılacaktır. Bunun yanında tesisin rayiç değerinin %5'inin (arazinin rayiçi düşünülmesi bile) ödenmesi, yıllık bedel artışları hesap dışında tutulduğunda (20 yıl x 0,05= % 100) 20 yıl sonunda o tesisin bedeli kadar bir bedel ödenmesi söz konusu olacaktır. Bu nedenle enerji üretim/iletim/dağıtım tesislerine ait izin ve işlemleri, talep edilmesi halinde, son ödenen arazi izin bedelinin 213 sayılı Vergi Usul Kanunu uyarınca belirlenen yeniden değerlendirme oranında arttırılmak sureti ile doksandokuz yıla kadar uzatılması amaçlanmaktadır.

18/4/2014 tarihli ve 28976 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Orman Kanununun 17/3 ve 18 inci Maddelerinin Uygulama Yönetmeliğinde bedel hesaplarında yapılan değişiklikler nedeniyle, hali hazırda izinsiz durumda olan enerji üretim/iletim/dağıtım tesislerinin izinli hale getirilmeleri durumunda geriye dönük çok yüksek bedellerin ödenmesi gerekmektedir. Kamu tarafından ödenecek veya kamunun tarife yolu ile yükleneceği bedeller yine bir Kamu kurumu olan Orman Genel Müdürlüğüne ödenmek durumunda kalınacak, vatandaşın kullanımına sunulan elektrik enerjisindeki maliyeti arttıracak olup, maliyet artışları da tarife yoluyla vatandaşa yansıtılmak zorunda kalınacaktır. Düzenleme ile anılan izinler için geçmiş yıllara ait herhangi bir bedel alınmaması amaçlanmaktadır.

Madde 44- Elektrik Üretim Anonim Şirketi (EÜAŞ) veya bağlı ortaklık, iştirak, işletme ve işletme birimleri ile varlıkları ve özelleşen santrallerin kurulu gücü Türkiye'nin toplam elektrik üretimi kurulu gücü içerisinde yedide bir gibi önemli bir yer tutmaktadır.

EÜAŞ veya bağlı ortaklık, iştirak, işletme ve işletme birimleri ile varlıklarına ve 4046 sayılı Kanun kapsamında oluşturulacak kamu üretim şirketlerine ve kamu üretim şirketlerine ait üretim tesislerine, bunlardan bu maddede yapılan değişikliğin yürürlüğe girdiği tarihten önce özelleştirilmiş olanlarla, yürürlük tarihinden sonra özelleştirilecek olanlar için de geçerli olmak üzere, çevre mevzuatına uyumuna yönelik yatırımların gerçekleştirilmesi ve çevre mevzuatı açısından gerekli izinlerin tamamlanması amacıyla 31/12/2019 tarihine kadar süre tanınmışsa da; söz konusu santrallerin çevre mevzuatına uyumuna yönelik olarak yapacakları yatırımlar esnasında üretime ara verme zarureti ortaya çıkmaktadır. Bu durum santrallerin geçmiş yıllara göre üretim miktarının azalmasına yol açacak olup; elektrik arz güvenliği için büyük önem taşıyan termik santrallerin önemli yatırım dönemlerinde devre dışı kalması nedeni ile enerji üretim dengesi direkt bozulabilecek ve bölgesel ve ulusal enterkonnekte sisteminin inkıtalara uğramasına sebep olabilecektir.

İlgili santrallerin emisyon sınır değerlerini sağlayabilmeleri için yapacakları çevresel yatırımların 1/6/2019 tarihi itibarıyla yapım sözleşmesini imzalamış olanlar ile atık döküm sahalarına ilişkin iş termin planı komisyonca onaylanan işletmelerin 31/12/2021 yılına kadar tamamlanması sureti ile yapılacak yatırımlar nedeni ile ortaya çıkacak üretim kesintilerinin mevcut enerji ihtiyacının büyüklüğü dikkate alınarak yıllara sari yayılarak dengelenmesinin uygun olacağı değerlendirildiğinden maddede belirtilen şartları sağlayan santraller yönünden ilgili maddede belirtilen sürenin uzatılması amaçlanmaktadır.

Madde 45- Madde ile, yetkilendirilen tüzel kişilerin saha araştırmalarının denetimine yönelik olarak da Kurum tarafından yetkilendirilen özel hukuk tüzel kişilerinden ayrıca denetim hizmeti alacağı madde metnine eklenmiştir.

Eklenen fıkralar ile Nükleer Düzenleme Kurumu tarafından yetkilendirilen tüzel kişilerin yerine getirmesi gereken bazı yükümlülükler düzenleme altına alınmaktadır. Bu yükümlülükler; yetkilendirilen kişinin, 702 sayılı Kanun Hükmünde Kararname kapsamındaki mali yükümlülükleri yerine getirmesi, aynı Kanun Hükmünde Kararname kapsamında denetime tabi olanlar ile bunların yetkili personelinin, Kurum denetçilerinin ve Kurum tarafından görevlendirilen kişilerin görevlerini serbestçe ve zamanında yerine getirebilmeleri için gerekli şartları sağlamaları ve koruyucu güvenlik tedbirlerini almaları ve nükleer güvence denetimi ile ilgili uluslararası yükümlülükler uyarınca Uluslararası Atom Enerjisi Ajansının Türkiye Cumhuriyeti tarafından onaylanmış denetçileri tarafından yapılan denetimlerde, ilgili mevzuatta belirtilen yükümlülüklerini yerine getirmeleri olarak düzenlenmektedir.

Madde 46- Madde ile, nükleer enerji ve iyonlaştırıcı radyasyona ilişkin ceza hükümleri ve idari yaptırımlar düzenlenmiştir.

Maddenin birinci fıkrasında yer alan fiiller, barışçıl kullanım ilkesi esas alınarak, nükleer enerji ve iyonlaştırıcı radyasyona ilişkin faaliyetlerin yürütülmesi sırasında çalışanların, halkın, çevrenin ve gelecek nesillerin iyonlaştırıcı radyasyonun olası zararlı etkilerinden korunmasını amaç edinmiş olan 702 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin koruduğu menfaatler ve Ülkemizin taraf olduğu uluslararası anlaşmalar çerçevesinde cezai yaptırıma bağlanmaktadır.

Nükleer enerjiye ilişkin faaliyetlerin özellikleri göz önüne alındığında yetkinliği Kurum tarafından onaylanmamış olan kişilerin ilgili faaliyetlerinin durdurulması hususu önem arz etmekte; bu çerçevede, lisansa tabi faaliyetleri geçerli bir lisansa, izne tabi faaliyetleri ise geçerli izne sahip olmaksızın yürütenler hakkında çeşitli cezalar öngörülmektedir. Bununla birlikte, Kurum tarafından yapılan yetkilendirme boşluk kalmayacak şekilde faaliyetin yürütülmesinin her aşamasını kapsamaktadır. Dolayısıyla, yürütülen faaliyete ilişkin yükümlülükleri sona ermeden, faaliyetin yürütüldüğü yeri veya tesisi, nükleer maddeyi, radyoaktif kaynağı veya radyoaktif atığı sahipten kalacak şekilde terk edenlerin de cezalandırılması hüküm altına alınmaktadır. Madde kapsamında yine nükleer güvenliğinin ve emniyetin sağlanmasını temin amacıyla, nükleer madde, radyoaktif kaynak ve radyoaktif atıklar ile nükleer tesisler, radyasyon tesisleri, radyoaktif atık tesislerine yönelik veya bunlarla ilgili olarak işlenen çeşitli fiiller hakkında cezai yaptırım uygulanacağı düzenleme altına alınmaktadır. Bunlara ek olarak, nükleer silah ya da nükleer veya radyolojik patlayıcı cihaz imal eden, radyoaktif maddeleri bu amaçla bulunduran, ticaretini yapan veya kullanan veya kullanımını yaygınlaştıran kişiler ile belirlenen istisnalar dışında radyoaktif atıklar veya kullanılmış yakıtları Türkiye Cumhuriyeti sınırları içerisine sokan kişilerin bu fiilleri cezai yaptırıma bağlanmakta; Kurum adına denetimle görevli kişilerin görevlerini yapmasını engellemek amacıyla cebir veya tehdit kullanan kişilerin bu fiillerinin ise, fiil daha ağır bir cezayı gerektiren ayrı bir suç teşkil etmediği takdirde 5237 sayılı Kanunun 265 inci maddesi uyarınca cezalandırılacağı öngörülmektedir. Madde kapsamında düzenlenen suçlar hakkında ayrıca ağırlaştırıcı nedenlere de yer verilmektedir.

Maddenin ikinci fıkrası ile idari yaptırımlar düzenlenmektedir. Bu bağlamda, idari para cezalarının ağırlığı tesisin türüne veya yürütülen faaliyetin niteliğine göre değişmekte; üçüncü fıkra ile fiillerin tekrarı ya da halk veya çevre sağlığına ve güvenliğine tehdit oluşturacak şekilde tahribata yol açtığı tespit edilmesi hallerinde ise idari para cezalarının artırılarak uygulanması öngörülmektedir. Ayrıca, idari para cezası verilmesinin yetkilendirilen kişilerin güvenlik ve emniyet tedbirlerini alma yükümlülüğünü ortadan kaldırmayacağı hükme bağlanmakta, idari para cezası uygulamasının yanında Kuruma, belirli hallerde verilen yetkiyi askıya alma, kısıtlama, iptal etme ve gerek görülmesi halinde nükleer madde veya radyoaktif maddeye el koyma yetkisi verilmektedir. Bunun yanında; verilen idari para cezalarının, tebliğinden itibaren bir ay içerisinde ödeneceği, idari para cezalarına karşı otuz gün içerisinde idare mahkemelerinde dava açılacağı ve verilen idari para cezalarına karşı yargı yoluna başvurulmasının takip ve tahsilatı durdurmayaacağı da düzenleme altına alınmaktadır.

Madde ile ayrıca, uygulanacak idari yaptırımlara ilişkin uygulama esaslarının; fiilin icraî veya ihmâlî davranışla işlenmesi, kusurun derecesi, ihlal edilen menfaatin ağırlığı, ihlal edenin ekonomik durumu gibi hususlar dikkate alınarak Kurum tarafından belirleneceği, yine uygulanacak idari yaptırımlar hakkında 702 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede hüküm bulunmayan hallerde 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanunu hükümlerinin uygulanacağı ve idari yaptırımlar hakkında karar vermek, idari yaptırımları uygulamak ve idari yaptırımların uygulanması için ilgili mercilerden talepte bulunmak hususlarında Kurulun yetkili olduğu düzenleme altına alınmaktadır.

Madde 47- Madde ile, Türkiye Cumhuriyeti egemenlik alanı içinde nükleer santral işletenler ile nükleer santral dışındaki tesis ve uygulamalarda radyoaktif atık üreten kişilerin radyoaktif atık yönetimi ve işletmeden çıkarma özel hesaplarına ayrı ayrı yapacakları ödemelerin on birinci fıkraya göre belirleneceği ve özel hesaplar adına tahsil edilen gelirlerin amacı dışında kullanılamayacağı hüküm altına alınmaktadır.

Madde 48- Madde ile, 702 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 7 nci maddesinin onaltıncı fıkrasının birinci ve beşinci cümlelerinde yer alan atıfların Kurum personeline yapılması amacı doğrultusunda, 7 nci maddenin on altıncı fıkrasının ilk cümlesinde yer alan “on ikinci” ve beşinci cümlesinde yer alan “on dokuzuncu” ibareleri “on birinci” şeklinde değiştirilmektedir.

Madde 49- Madde ile, Kuruma devredilen ve maddede sayılan şartlardan tezli yüksek lisans mezunu olma şartını taşımayan teknik hizmetler sınıfında görev yapan personelin diğer şartlarla birlikte Kurumda uzmanlık tezi hazırlama, tezin başarılı bulunması ve yeterlik sınavında başarılı sayılma şartlarını sağladığında bir defaya mahsus Nükleer Düzenleme Uzmanı olarak atanabilme hakkından yararlanması hakkında 31/12/2021 tarihine kadar bir süre sınırı konulması amaçlanmaktadır.

Madde 50- Yürürlük maddesidir.

Madde 51- Yürütme maddesidir.

Alt Komisyon Raporu

İstanbul Milletvekili Nevzat ŞATIROĞLU, Adana Milletvekili Tamer DAĞLI, Gaziantep Milletvekili Mehmet Sait KIRAZOĞLU, Balıkesir Milletvekili Adil ÇELİK, Antalya Milletvekili Kemal ÇELİK, Bursa Milletvekili Refik ÖZEN ve Bingöl Milletvekili Feyzi BERDİBEK tarafından 07/12/2018 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunulan ve Başkanlıkça aynı tarihte tali komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonu'na, esas komisyon olarak Komisyon'umuza havale edilen 2/1410 esas numaralı “Maden Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”, Komisyonumuzun 25/12/2018 tarihli 4'üncü toplantısında incelenip görüşülmüştür.

2/1410 esas numaralı Teklif ile;

➤ 14/6/1935 tarihli ve 2804 sayılı Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü Kanunu'nda düzenleme yapılarak Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü'nün yurt dışında kullanabildiği arama ve araştırma faaliyetlerinde bulunma yetkisine işletme faaliyetinde bulunabilme yetkisi de eklenmiştir. Bu düzenlemeyle maden arama ve araştırma faaliyetlerindeki etkinliğin artırılması amaçlanmaktadır. Ayrıca bu şirketler, piyasadaki dinamik rekabet koşullarına hızla uyum sağlayabilmeleri için özel hukuk hükümlerine tabi tutulmuş ve bazı muafiyetler getirilmektedir.

➤ 9/7/1982 tarihli ve 2690 sayılı Türkiye Atom Enerjisi Kurumunun Muafiyetleri ve Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun'da düzenleme yapılarak Türkiye Atom Enerjisi Kurumu'nda kadro karşılığı sözleşmeli statüde çalışan personelin mali hakları ve ücretlerinin 375 sayılı KHK'dan sonra da korunacağı açıklığa kavuşturulmaktadır.

➤ 4/12/1984 tarihli ve 3096 sayılı Türkiye Elektrik Kurumu Dışındaki Kuruluşların Elektrik Üretimi, İletimi, Dağıtımı ve Ticareti ile Görevlendirilmesi Hakkında Kanun'da düzenleme yapılarak bu Kanun kapsamında görevlendirilmiş ve kendisine üretim tesisi işletme hakkı devredilmiş sermaye şirketlerinin sözleşmeleri kapsamında kendilerine tahsis edilen sahadan, kamu sermayeli Elektrik Üretim Anonim Şirketi'nin (EÜAŞ) kömür alımı yapabilmesine imkân getirilmektedir.

➤ 4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanunu'nda düzenleme yapılarak; 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nde Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü'nün Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına bağlı özel bütçeli kurum olarak düzenlenmesinin bir sonucu olarak “Bakanlık” ibareleri “Genel Müdürlük” olarak değiştirilmekte, bürokrasinin azaltılması amacıyla Maden Kanunu kapsamındaki yatırımların çıkması durumunda çıkan uyuşmazlıkların Bakanlık tarafından giderilerek madenlerden alınan ruhsat bedeli ve devlet hakkı oranları yeniden düzenlenmekte, madenlerin ihracı ve uç ürünlerin üretimi teşvik edilerek; MAPEG'in vereceği kararlara karşı yargı kolu, uygulama birliği sağlanması amacıyla idari yargı olarak belirlenmektedir.

➤ 11/1/1989 tarihli ve 3516 sayılı Ölçüler ve Ayar Kanunu'nda düzenleme yapılarak idari para cezalarının hem daha adil hem daha etkili olmasının sağlanması amaçlanmaktadır.

➤ 27/10/1999 tarihli ve 4458 sayılı Gümrük Kanunu'nda uzak mesafelerden ithal edilen LNG'lerdeki kaybın fiiliyatta Kanun'da belirlenen orandan fazla olması nedeniyle düzenleme yapılarak bu oran artırılmakta ve gerçeğe uygun hale getirilmektedir.

➤ 20/2/2001 tarihli ve 4628 sayılı Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'da düzenleme yapılarak Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'nun etkinlik ve verimliliğinin artırılmasını teminen Bilgi İşlem Dairesi kurulmaktadır.

➤ 4/12/2003 tarihli ve 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu ile 2/3/2008 tarihli ve 5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu'nda düzenleme yapılarak idari yaptırımlar yeniden incelenmiş ve Anayasa Mahkemesi'nin işaret ettiği adalet ve hakkaniyet ilkelerine göre yeniden düzenlenerek, yerli petrol üreticilerinin mağduriyetlerinin giderilmesi adına Mısır devletinin açıklamadığı Ras Gharib indirim fiyatları yerine uluslararası yayın kuruluşlarında yayınlanan Arab Heavy ve Arab Medium fiyatları kullanılmaktadır.

➤ 10/5/2005 tarihli ve 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanun’da değişiklik yapılarak YEK destekleme mekanizması maliyetinin tüketiciye yansımaması amaçlanmış ve yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesislerinde kapasite artışı yapılmasının önü açılmıştır.

➤ 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu’nda değişiklik yapılarak yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesislerinin kapasite artışı yapmasının önündeki mevzuat kaynaklı engellerin kaldırılarak, birden çok kaynakla elektrik üretimi yapabilecek tesislerde bu kaynaklardan faydalanarak üretimin artırılması amaçlanmaktadır. Enerji sektörünün ihtiyaç duyduğu yatırım miktarının sağlanabilmesi amacıyla enerji iletim ve dağıtımı için ormanlık alanlarda ödenmesi gereken arazi izin bedelleri azaltılarak iznin verilme süresi en fazla 60 gün olarak belirlenmektedir. Mevzuat değişikliği nedeniyle izinsiz bulunan orman arazisindeki bazı tesislerin bedeli ödenerek izinli duruma getirilmeleri durumunda geçmiş yıllara ait bedellerin alınmayacağı düzenlenmektedir. Bunun yanı sıra bazı elektrik tesislerinin çevre mevzuatına uygun hale getirilmesi süresince üretime ara vermesi gerekeceğinden enerji üretiminde arz dengenin sağlanması için bu tesislerin uygun hale getirilmesi süresi uzatılmaktadır.

➤ 2/7/2018 tarihli ve 702 sayılı Nükleer Düzenleme Kurumunun Teşkilat ve Görevleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname’de değişiklik yapılarak nükleer enerji ve iyonlaştırıcı radyasyona ilişkin uluslararası anlaşmalara uygun olarak ve nükleer enerji faaliyetleri dikkate alınarak bazı cezalar ve idari yaptırımlar getirilerek, nükleer atık nedeniyle ödenecek tutara ilişkin düzenleme yapılmakta ve bu tutarın amacı dışında kullanılamayacağı belirtilmektedir.

Teklif ile ilişkin verilen bir önerge doğrultusunda, Teklif’in daha ayrıntılı bir şekilde incelenilmesini teminen bir alt komisyon kurulmasına karar verilmiştir.

Zonguldak Milletvekili Ahmet ÇOLAKOĞLU’nun başkanlığında, Denizli Milletvekili Şahin TİN, Manisa Milletvekili Semra KAPLAN KIVIRCIK, Samsun Milletvekili Fuat KÖKTAŞ, Adana Milletvekili Müzeyyen ŞEVKİN, İstanbul Milletvekili Ali KENANOĞLU, Antalya Milletvekili Abdurrahman BAŞKAN ve Denizli Milletvekili Yasin ÖZTÜRK’ten oluşan Alt Komisyon; Teklif sahibi İstanbul Milletvekili Nevzat ŞATIROĞLU ve Gaziantep Milletvekili Mehmet Sait KİRAZOĞLU ile 7/1/2019 tarihinde gerçekleştirdiği toplantıda Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Hazine ve Maliye Bakanlığı, Ticaret Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK), Atom Enerjisi Kurumu, (TAEK), Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (MAPEG), Orman Genel Müdürlüğü, Gelir İdaresi Başkanlığı, Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı (TPAO), Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği (TOBB), Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Maden Mühendisleri Odası, TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası, Ankara Sanayi Odası (ASO), TEMA Vakfı, Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu (TESK), Müstakil Sanayici ve İşadamları Derneği (MÜSİAD), Petrol Sanayi Derneği (PETDER), Türkiye Akaryakıt Bayileri Petrol ve Gaz Şirketleri İşveren Sendikası (TABGİS), Anadolu LPG ve Akaryakıt Sanayicileri ve İşadamları Derneği, Petrol Ürünleri İşverenler Sendikası (PÜİS), Elektrik Üreticileri Derneği (EÜD), Türkiye Madenciler Derneği (TMD), İstanbul Maden İhracatçıları Birliği (İMİB), Ege Maden İhracatçıları Birliği, Altın Madencileri Derneği, Kömür Üreticileri Derneği, Agrega Üreticileri Birliği (AGÜB), Türkiye Mermer Doğaltaş ve Makinaları Üreticileri Birliği (TÜMMER), Akaryakıt Ana Dağıtım Şirketleri Derneği (ADER), Yurt Madencilik Geliştirme Vakfı, Türkiye Çimento Müstahsilleri Birliği, Türkiye LPG Derneği, Türkiye Petrol Rafinerileri Anonim Şirketi (TÜPRAS), Körfez Petrol Ürünleri ve Sanayi Derneği temsilcilerinin de katılımlarıyla gerçekleştirdiği kapsamlı çalışmalar sonucunda, Komisyonunda yapılan değerlendirmeleri de dikkate alarak çalışmasını tamamlamıştır.

Alt Komisyon’da Teklif üzerinde yapılan görüşmeler sırasında Sivil Toplum Kuruluşları tarafından;

➤ Maden ruhsat alanı dışına çıkan faaliyetler ile kaçak madencilik faaliyetlerinin aynı değerlendirilmesinin doğru olmadığı,

➤ İhtisaslaşmış devlet kuruluşu kavramına dâhil olan üniversiteler gibi kurumların da ruhsat almasının mümkün olabileceği,

➤ Devlet hakkına ilişkin artışın özellikle düşük tenörlü madenlerin üretimini olumsuz etkileyeceği,

➤ Ürettiği madeni yurt içinde ve kendi tesisinde işleyip ek katma değer sağlayanlara, bu tesislerde üretimde değerlendirilen maden miktarı için alınmayan Devlet hakkının % 75’e çıkartılmasının uygun olacağı,

➤ Madencilik izin ihlallerinin uzmanlar tarafından değerlendirilmesi, yaptırımın ise MAPEG tarafından uygulanması gerektiği,

➤ Faaliyet durdurma yaptırımının elektrik üretimiyle entegre çalışan madenlerde elektrik üretiminin de durdurulması anlamına geleceği,

➤ Kamu kurumlarının özel sektöre aynı şartlar altında madencilik yapması gerektiği,

➤ Muhtemel rezerv alanlarının görünür rezerv haline getirilmesi için öngörülen sürelerin kısa olduğu,

➤ Ruhsat harçları ve cezalarının artırıldığı, ruhsat iptallerinin kolaylaştırıldığı, bunun da ruhsat güvencesini ortadan kaldırdığı,

➤ Ruhsatların bölünmesinin mümkün hale getirildiği,

➤ Ulusal markerin kaçak akaryakıtın tek değil ilk göstergesi olmasını teminen EPDK’nın teknik değerlendirme yapmasının da aranması gerektiği,

➤ Kiracının kaçakçılık yapması durumunda akaryakıt istasyonunun mühürlenmesinin mülk sahibinin mağduriyetine yol açtığı,

➤ Akaryakıt bayilerinin değil, dağıtım şirketlerinin kaçak ürün ikmalinden sorumlu tutulması gerektiği,

➤ Kazanılmış hakkın korunması amacıyla 1/1/2005 tarihinden önce akaryakıt istasyonu olarak ruhsat alınan yerler için akaryakıt ve LPG istasyonlarındaki asgari mesafe şartının aranmaması gerektiği,

➤ İdari para cezalarının özellikle Anadolu’daki akaryakıt bayileri için ödenemeyecek kadar yüksek olduğu,

➤ Petrol ve LPG piyasasına ilişkin idari para cezalarının kesinleşmeden tahsilinin Kabahatler Kanunu ve hukukun genel ilkelerine aykırı olduğu,

➤ Lisans sahibinden kaynaklanmayan sebepler bulunması durumunda, idari yaptırım sebeplerinin giderilmesi için verilen sürenin uzatılabilmesi gerektiği,

➤ İdari para cezalarına ilişkin torba ceza maddesi niteliğindeki Çerçeve 33 üncü madde ile düzenlenen 22 nci maddenin birinci fıkrasının (g) bendi ve Çerçeve 37 nci madde ile düzenlenen 17 nci maddenin ikinci fıkrasının suç ve cezada kanunilik ilkesi gereği metinden çıkartılması gerektiği,

➤ Petrol piyasasına ilişkin idari para cezalarının tahsili için teminat mektubu talep edilmesi gerektiği,

➤ Petrol ve LPG piyasasına ilişkin düzeltilebilecek ihlallerde geçici durdurma yaptırımından önce süre verilmesi ve geçici durdurma yaptırımı uygulandıktan sonra ihlalin giderilmesi halinde geçici durdurma kararının kaldırılması gerektiği,

➤ LPG piyasasına ilişkin idari para cezalarında nispiliğin sağlanması için alt sınırın düşürülmesi, üst sınırın kaldırılması gerektiği,

➤ LPG piyasasına ilişkin faaliyetin durdurulması yaptırımı yerine sorumlular hakkında yaptırım uygulanması gerektiği,

➤ İş güvenliği uzmanları ile LPG sorumlu müdürlerinin görevleri örtüştüğü için sorumlu müdür uygulamasının kaldırılması gerektiği,

belirtilmiştir.

Alt Komisyon görüşmelerinde,

➤ Üniversiteler “kamu kurum ve kuruluşları” ibaresinin kapsamında olduğundan “İhtisaslaşmış Devlet Kuruluşu” tanımından çıkartılması ve madencilik sektörüne katkılarından dolayı “kamu kurumu niteliğindeki meslek odaları” ibaresinin eklenmesi gerektiği,

➤ Maden mühendislerinin Maden Mühendisleri Odası’yla bağının ve Oda’nın üyeleri üzerindeki denetim yetkisinin korunmasının sağlanması amacıyla “Oda Sicil Belgesi” ibaresinin teklif metninden çıkartılması gerektiği,

➤ Yatırımların teşvik edilmesi amacıyla altın, gümüş, platin gibi madenlerden alınmayacak devlet hakkı oranının % 40 olarak belirlenmesi gerektiği,

➤ Meslekten uzaklaşmaların engellenmesi amacıyla teknik eleman ve daimi nezaretçilere para cezası kesilmesinden önce yazılı uyarı yapılması gerektiği,

➤ Madencilik hukukuna ilişkin bir ihlal durumunda, ruhsat sahibinin ihlali fark etmemiş olabileceğinden dolayı ihlal tekrarı durumunda tespit değil tebliğ tarihinin esas alınması gerektiği,

➤ Maden konusunda Genel Müdürlükçe hak ve yetkilerin kullanılmasında üniversitelerden de yararlanabilmesinin mümkün olması gerektiği,

➤ Kullanıcıların ölçü aletlerindeki arızaları bilmesinin mümkün olmadığı ve bu yüzden bu konudaki yaptırımda kasıt unsurunun aranması gerektiği,

➤ Düzeltilebilir ve düzeltilemez ihlallerin açıkça belirtilmesi gerektiği,

➤ Petrol piyasasına ilişkin ekonomik gücü yüksek olanlara verilen idari para cezalarında caydırıcılığın artırılması için azami haddin artırılması gerektiği,

➤ Orman arazilerindeki sahalarda uygulanan % 30 daha fazla devlet hakkı uygulanması kaldırılarak daha az devlet hakkı ödenmesinin sağlandığı,

➤ IV. Grup (c) bendi madenler için uygulanan devlet hakkı indirimindeki “kendi tesisi olma” şartı kaldırıldığı ve devlet hakkı indirim oranının % 50’den % 75’e çıkartıldığı,

➤ İzin süresi ruhsat hukuku süresince geçerliyken, yapılan değişikliklerle temdit durumunda sürenin uzatılmasıyla izin probleminin kaldırılmasının amaçlandığı,

➤ Ruhsat bedelinin ocak ayı sonuna kadar yatırılmaması durumunda verilen maktu ceza yerine, ödenmeyen miktarın iki kat fazlasıyla haziran ayının son gününe kadar ödenmesi imkânı getirildiği,

➤ Buluculuk hakkından alınan ocak başı satış bedelinin % 1’inin, Genel Müdürlük tarafından belirlenen devlet hakkına esas ocak başı satış bedelinden düşük olamayacağı hususu hüküm altına alınarak buluculuk hakkının ekonomik olarak korunmasının amaçlandığı,

➤ “Görünür rezerv geliştirme hakkı” tanımı eklenerek sözleşmeyle üçüncü kişilere rezerv çıkarma ve geliştirme hakkı tanıma imkânı ile rezerv çıkartan ve geliştirenlerin haklarının korunması amacıyla maden siciline tescil imkânı getirildiği,

➤ Devlet hakkı ve idari para cezalarının elektronik ortamda ödenmesine imkân sağlandığı,

➤ Hizmet sunum kalitesini artırmak amacıyla YTK ve daimi nezaretçilere sorumluluk getirildiği,

➤ Özel alanlarla çakışmayan alanlara doğrudan maden ruhsatı verilmesi imkânı getirildiği,

➤ Maden ruhsatları üzerinde başka bir işlem yapılamayacağı açıklığa kavuşturularak, ruhsat sahalarına döküm ve yıkım alanı yapılamayacağı şeklinde düzenleme yapıldığı, böylelikle rezervin koruma altına alındığı,

➤ Maden işletme ruhsatının tapu kayıtlarına işlenmesine imkân getirildiği,

➤ Kaçak maden üretimini engellemek amacıyla idari para cezalarının artırıldığı,

➤ Süs taşı madenciliğinin desteklenmesi amacıyla lüle taşı ve oltu taşı için ruhsat bedelinin kaldırıldığı,

➤ Bürokratik işlemlerde kolaylık sağlamak amacıyla 22/A belgesinin sistem üzerinden verilmesi imkânının getirildiği,

➤ Rezervlerin daha ekonomik kullanımı için madencilik yapılmasına engel olan küçük alanların ruhsatlardan taksir edilmesinin sağlandığı,

➤ Ruhsat sürelerine netlik kazandırmak amacıyla süreler üst sınır getirildiği,

➤ Anadolu'daki LPG dağıtım depo ve tesisleri ile istasyonları için sorumlu müdür bulma zorluğunun hafifletilmesi amacıyla mühendislik alanları dışındaki branşların da kapsama alındığı, ifade edilmiştir.

Teklifin;

➤ Çerçeve 1 inci maddesi, redaksiyona tabi tutulmak suretiyle kabul edilmiştir.

➤ Çerçeve 2 nci maddesi, aynen kabul edilmiştir.

➤ Çerçeve 3 üncü maddesi, 3096 sayılı Kanuna eklenen ek 7 nci maddeye madde başlığı eklenmesi doğrultusunda redaksiyona tabi tutulması suretiyle kabul edilmiştir.

➤ Çerçeve 4 üncü maddesi, aynen kabul edilmiştir.

➤ Çerçeve 5 inci madde ile değiştirilen “İhtisaslaşmış Devlet Kuruluşu” tanımında yer verilen “üniversiteler” ibaresinin, üniversitelerin kamu kurum ve kuruluşları kapsamında olması nedeniyle tanımdan çıkarılması ve Oda Sicil Belgesi tanımının yürürlükten kaldırılmaması amacıyla “Oda Sicil Belgesi” ibaresinin madde metninden çıkarılması ve maddenin redaksiyona tabi tutulması suretiyle kabul edilmiştir.

➤ Çerçeve 6 ncı maddesi, aynen kabul edilmiştir.

➤ Çerçeve 7 nci maddesi, madde çerçevesinde yer alan “fıkra metninden” ibaresinin kanun yapım tekniği doğrultusunda “madde metninden” şeklinde redaksiyona tabi tutulmak suretiyle kabul edilmiştir.

➤ Çerçeve 8 inci maddesi, üç değişiklikle kabul edilmiştir. Birinci değişiklik ile 3213 sayılı Maden Kanununun 7 nci maddesinin yirmibirinci fıkrasının eski halinin birinci cümlesinde yer alan 30.000 TL tutarında idari para cezasına ilişkin 2015 yılında yürürlüğe girdiğinden belirtilen 30.000 TL'lik idari para cezasının, yeniden değerlendirme oranlarına göre artırılması suretiyle 2018 yılında 37.646 TL olarak uygulanan söz konusu bedelin 2019 yılı için uygulanacak yeniden değerlendirme oranı da gözetilerek 46.579 TL olarak değiştirilmesi öngörülmektedir. İkinci değişiklikle, fıkra metninde yer alan ihlallerin 5 yıl içerisinde 2 kez yapılması halinde ruhsatın iptal edileceği yönündeki düzenlemenin 3213 sayılı Kanunun mevcut halindeki şekliyle üç yıl içerisinde üç kez olarak düzenlenmiştir. Üçüncü değişiklik ile maddeye eklenen yirmiüçüncü fıkranın birinci cümlesinden sonra gelmek üzere fıkraya “Genel Müdürlüğe kamu kurum ve kuruluşları tarafından yapılan döküm izni talepleri bu maddenin onbeşinci fıkrası kapsamında yatırım çıkışması olarak değerlendirilir ve ilgili hükümlere göre sonuçlandırılır.” cümlesi eklenmiştir. Bu değişiklikle, kamu kurum ve kuruluşlarının, yaptıkları faaliyetler sonucunda oluşan pasanın döküleceği alan için Genel Müdürlüğe başvurması halinde döküm yapılacak alanın uygun olup olmadığına Genel Müdürlükçe karar verilmesi, verilen karar sonucunda yapılacak işlemlerin yatırım çıkışması durumlarında ilgili hükümlere göre sonuçlandırılması amaçlanmıştır.

➤ Çerçeve 9 uncu maddesi, değiştirilen 3213 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasında yapılan değişiklikle, altın, gümüş ve platin madenlerinden alınmayacak devlet hakkı oranının “%25” yerine “%40” olarak belirlenmesi suretiyle kabul edilmiştir.

➤ Çerçeve 10 uncu maddesi ile 3213 sayılı Kanunun 10 uncu maddesine eklenen fıkrada yer alan “doğru olmaması” ibaresi açıklık ve anlaşılabilirlik sağlanması amacıyla “gerçek dışı veya yanıltıcı olması” şeklinde değiştirilerek kabul edilmiştir.

➤ Çerçeve 11 inci maddesi “şeklinde” ibaresinden sonra gelmek üzere “, “Devlet kuruluşlarından da” ibaresi “Devlet kuruluşlarından ve üniversitelerden de” ibaresi eklenerek değişiklik yapılmıştır. Değişik ile Genel Müdürlükçe maden hakları ile ilgili bütün faaliyetlerin yürütülmesi ve kanundan doğan yükümlülüklerin yerine getirilmesi amacıyla yapılan denetimlerde ihtisaslaşmış diğer Devlet kuruluşlarının yanı sıra üniversitelerden de yararlanılması amaçlanmıştır.

➤ Çerçeve 12 nci maddesi, aynen kabul edilmiştir.

➤ Çerçeve 13 üncü maddesi ile değiştirilen 3213 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasına ikinci cümlesinden sonra gelmek üzere “Yatırılan işletme ruhsat bedelinin %50’si genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilgili muhasebe birimince Hazine hesabına 15 iş günü içinde aktarılır.” cümlesi eklenmiş, ayrıca maddeye bağlı ekli (1) sayılı Tablo’da yer alan cümleden önce gelmek üzere “2.000 hektar üzeri alana sahip arama ruhsatlarından ruhsat bedeli 2.000 hektara göre alınır.” cümlesi eklenmiş ve maddeye bağlı ekli (2) sayılı Tablo değiştirilerek kabul edilmiştir. Yapılan değişiklik ile işletme ruhsat bedellerinin %50’sinin 15 iş günü içinde Hazineye aktarılması ve belirlenen ruhsat bedellerine ilişkin formülün ruhsat alanlarının hektar büyüklükleri ile ruhsatların yürürlükte kaldığı süreler dikkate alınarak yeniden düzenlenmesi amaçlanmıştır.

➤ Çerçeve 14 üncü, 15 inci ve 16 ncı maddeleri, aynen kabul edilmiştir.

➤ Çerçeve 17 nci maddesi ile değiştirilen 3213 sayılı Kanunun 24 üncü maddesinin dördüncü fıkrasının altıncı cümlesinin muhtemel rezerv alanlarının IV. Grup maden işletme ruhsat sahalarında on yıl, diğer grup maden işletme ruhsat sahalarında beş yıl içinde Ulusal Maden Kaynak ve Rezerv Raporlama Koduna göre kaynak ve/veya rezerv haline getirilmeyen alanlarda taksir edileceğini öngörecektir şekilde değiştirilmesi amaçlanmıştır.

➤ Çerçeve 18 inci, 19 uncu, 20 nci ve 21 inci maddeleri aynen kabul edilmiştir.

➤ Çerçeve 22 nci maddesi, 3213 sayılı Kanuna eklenen geçici 38 inci maddesi ile geçici 40 ncı maddesinin aynı maddenin intibak düzenlemeleri olması nedeniyle birleştirilmesi ve mevcut geçici 40 ncı maddenin birinci cümlesinin çerçeve 17 nci maddede yapılan değişikliğe uygun olarak değiştirilmesi ve çerçeve 13 üncü maddede yapılan değişikliğin intibak düzenlemesi olarak çerçeve 22 nci madde kapsamında 3213 sayılı Kanuna yeni Geçici 42 nci maddenin eklenmesi suretiyle kabul edilmiştir.

➤ Çerçeve 23 üncü, 24 üncü, 25 inci, 26 ncı, 27 nci, 28 inci ve 29 uncu maddeleri aynen kabul edilmiştir.

➤ Çerçeve 30 uncu maddesi, meri mevzuata uyum sağlanması amacıyla çıkarılması öngörülen ibarenin başına virgöl konulmasını teminen redaksiyona tabi tutulmak suretiyle kabul edilmiştir.

➤ Çerçeve 31 inci maddesi, aynen kabul edilmiştir.

➤ Çerçeve 32 nci maddesi, değiştirilen 5015 sayılı Kanunun 19 uncu maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendine, uygulanan geçici durdurmanın ilgili mevzuata aykırılığın giderilmesi halinde kaldırılacağını kanuni olarak açıklığa kavuşturulması amacıyla bir cümle eklenmesi suretiyle kabul edilmiştir.

➤ Çerçeve 33 üncü maddesi ile değiştirilen 5015 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan “bir milyon beşyüz bin” ibaresinin “iki milyon” şeklinde değiştirilmesi, “üç milyon” ibaresinin ise “on milyon” şeklinde değiştirilmesi, aynı bendin (3) numaralı alt bendinde yer alan “üçüncü fıkrası ve” ibaresinin madde metninden çıkartılması ve aynı fıkranın (b) ve (ç) bentlerinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesi, (ç) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (d) ve (e) bentlerinin eklenmesi ve sonraki bentlerin buna göre teselsül ettirilmesi, mevcut (d) bendinde yer alan “ikiyüzelli bin” ibaresinin “altıyüzyirmibeş bin” şeklinde değiştirilmesi, mevcut (g) bendinde yer alan “ikiyüzyirmi bin” ibaresinin ise “beşyüzelli bin” şeklinde değiştirilmesi, maddenin üçüncü fıkrasında yer alan “Kayıtlı Elektronik Posta (KEP)” ve “KEP” ibarelerinin “elektronik tebligat” şeklinde değiştirilerek, maddenin dördüncü fıkrasının madde metninden çıkarılması mevcut beşinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkranın eklenmesi, maddenin altıncı fıkrasında yer alan “azami hadden” ibaresinin “mevzuata aykırı fiili icra edenin petrol piyasası faaliyetinin emsali olabilecek petrol piyasası faaliyetinden elde edilen net satış hasılatını esas almak suretiyle fiile ilişkin olarak bu maddenin ilgili bentlerinde belirlenmiş olan oranlar ve asgari azami had dahilinde” şeklinde değiştirilmesi suretiyle kabul edilmiştir.

Kabul edilen değişiklik ile 5015 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yapılan değişiklikle kaçakçılık fiili nedeniyle uygulanacak idari para cezasının asgari ve azami haddinin ekonomik gücü yüksek olanlar bakımından caydırıcı olabilmesi için artırılması, bayilik lisansı sahiplerine (a) bendinde yer alan fiillerin işlenmesi halinde yarı oranında ceza uygulanması, birinci fıkraya eklenen (d) bendi ile belirlenen fiiller için önerilen idari para cezası tutarlarının asgari hadlerinin, mevcut Kanunla uygulanmakta olan ceza tutarları ile uyumlu hale getirilmesi, birinci fıkraya eklenen (e) bendi ile serbest kullanıcı lisansı sahiplerince (d) bendinde yer alan fiillerin işlenmesi halinde daha düşük ceza uygulanması, fıkranın (ç) bendinde düzenlenen 10 uncu maddenin ihlali ifadesinin değiştirilerek mevcut Kanundaki ifadenin korunması hususları amaçlanmıştır. 5015 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin dördüncü fıkrasında yapılan değişiklikle ise uygulanan idari para cezası tutarında ilgili idareye banka teminat mektubu verilerek yargı yoluna başvurulması durumunda, yargı kararı kesinleşene kadar tahsil işlemlerinin durdurulabilmesi amaçlanmıştır.

Ayrıca 5015 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yapılan değişiklikle, 28/2/2018 tarihli ve 7101 sayılı Kanun ile PTT A.Ş.'ye Ulusal Elektronik Tebligat Sistemini (UETS) kurma ve işletme görevi verilmesi ile birlikte, KEP sistemi yerine yeni bir UETS altyapısı oluşturulmakta olup, herhangi bir elektronik posta hizmet sağlayıcısından alınmış olan tebligat göndermeye veya almaya uygun Kayıtlı Elektronik Posta (KEP) adreslerinin 1/1/2019 tarihinden sonra kullanılamayacağı göz önünde bulundurularak madde metninin yeni sisteme uygun olması, maddenin altıncı fıkrasında yapılan değişiklikle ise madde bentlerinde geçen azami ceza hadlerinin beş kat artırılması sonrasında, mevzuata aykırı hareket edenlerin petrol piyasası faaliyetine ilişkin olarak hiçbir tespit yapılamaması halinde uygulanacak ceza kriterine ilişkin daha adil bir düzenlemeye gidilmesi amaçlanmıştır.

➤ Çerçeve 34 üncü ve 35 inci maddeleri aynen kabul edilmiştir.

➤ Çerçeve 36 ncı maddesi ile değiştirilen 5307 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendine “Yapılan geçici durdurma sonrasında mevzuata aykırı durumun ortadan kalkması halinde geçici durdurma hali sona erdirilir.” cümlesi eklenmiş, aynı fıkranın (d) bendinde yer alan “üç” ibaresi “beş” şeklinde değiştirilerek kabul edilmiştir. Değişiklik ile 5015 sayılı Kanunun 19 uncu maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinde yapılan değişiklikle, uygulanan geçici durdurmanın ilgili mevzuata aykırılığın giderilmesi halinde kaldırılacağına kanuni olarak açıklığa kavuşturulması ve teknik düzenlemelere uygun olmayan LPG’yi piyasa faaliyetine konu etme fiilinin, lisans süresince, aynı lisansla beş defa işlenmesi halinde lisans sahiplerinin lisansının iptal edilmesi düzenlenmektedir.

➤ Çerçeve 37 nci maddesi ile değiştirilen 5307 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan “ikimilyonikiyüz bin” ibaresinin, “beş milyon beşyüz bin” şeklinde değiştirilmesini, aynı bendin (3) numaralı alt bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesi, (4) ve (5) numaralı alt bentlerinin madde metninden çıkarılması, aynı fıkranın (b) bendinde yer alan “birmilyonyüz bin” ibaresinin “iki milyon yediyüzelli bin” şeklinde değiştirilmesi, aynı bendin (2) numaralı alt bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesi, bende aşağıdaki (3) numaralı alt bendin eklenmesi, birinci fıkranın (c) ve (ç) bendlerinin değiştirilmesi, birinci fıkranın (d) bendinde yer alan “ikiyüz” ibaresinin “ikiyüzelli” şeklinde değiştirilmesi, maddenin altıncı fıkrasında yer alan “Kayıtlı Elektronik Posta (KEP)” ve “KEP” ibarelerinin “elektronik tebligat” şeklinde değiştirilmesi, maddenin yedinci fıkrasının madde metninden çıkarılarak mevcut sekizinci fıkrasından sonra gelmek üzere fıkra eklenmesi, maddenin dokuzuncu fıkrasında yer alan “bentlerinde” ibaresinin “fıkralarında” ibaresi ile değiştirilmesi, aynı fıkranın “azami hadden” ibaresinin “mevzuata aykırı fiili icra edenin LPG piyasası faaliyetinin emsali olabilecek LPG piyasası faaliyetinden elde edilen net satış hasılatını esas almak suretiyle fiile ilişkin olarak bu maddenin ilgili yerlerinde belirlenmiş olan oranlar ve asgari azami had dahilinde” şeklinde değiştirilmesi kabul edilmiştir.

Değişiklik ile 5307 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin birinci fıkrasında yapılan değişiklikle, (a), (b), (c) ve (ç) bentlerinde önerilen idari para cezası tutarlarının ekonomik gücü yüksek olanlar bakımından caydırıcı olabilmesi için artırılması, fıkranın (a) bendinde düzenlenen 10 uncu maddenin ihlali ifadesinin değiştirilerek mevcut kanundaki ifadenin korunması, fıkranın (c) bendinde yapılan düzenleme ile önerilen idari para cezası tutarlarının asgari ve azami hadlerinin madde içerisinde uyumlu hale getirilmesi ile özellikle teknik düzenlemeye aykırı LPG ikmali fiilinin otogaz bayilik lisansı sahiplerince işlenmesi halinde önerilen ceza miktarının düşürülmesi, otogaz istasyonlarında LPG tüpü dolumu yapılması durumunda uygulanacak cezai işleme ilişkin ayrı bir düzenleme yapılması, eksik tutulan her bir ton ürün için ikiyüz TL olarak belirlenen ceza tutarının petrol piyasası ile uyumlu olacak şekilde ikiyüzelli TL olarak değiştirilmesi öngörülmektedir. Teklifte 5307 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin yedinci fıkrasında yapılan değişiklikle ise uygulanan idari para cezası tutarında ilgili idareye banka teminat mektubu verilerek yargı yoluna başvurulması durumunda, yargı kararı kesinleşene kadar tahsil işlemlerinin durdurulabilmesi amaçlanmıştır.

Ayrıca 5307 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin altıncı fıkrasında yapılan değişiklikle, 28/2/2018 tarihli ve 7101 sayılı Kanun ile PTT A.Ş.’ye Ulusal Elektronik Tebligat Sistemi’ni (UETS) kurma ve işletme görevi verilmesi ile birlikte, KEP sistemi yerine yeni bir UETS altyapısı oluşturulmakta olup, herhangi bir elektronik posta hizmet sağlayıcısından alınmış olan tebligat göndermeye veya almaya uygun Kayıtlı Elektronik Posta (KEP) adreslerinin 1/1/2019 tarihinden sonra kullanılamayacağı göz önünde bulundurularak, madde metninin yeni sisteme uygun olması, maddenin dokuzuncu fıkrasında yapılan değişiklikle ise maddede geçen azami ceza hadlerinin beş kat artırılması sonrasında, mevzuata aykırı hareket edenin LPG piyasası faaliyetine ilişkin olarak hiçbir tespit yapılamaması halinde uygulanacak ceza kriterine ilişkin daha adil bir düzenlemeye gidilmesi amaçlanmaktadır.

➤ Çerçeve 38 inci, 39 uncu, 40 ıncı ve 41 inci maddeleri aynen kabul edilmiştir.

➤ 18/4/2007 tarihli ve 5627 sayılı Enerji Verimliliği Kanunu’nun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin (2) numaralı alt bendinde yer alan “üç” ibaresi “beş” şeklinde ve aynı alt bendin üçüncü cümlesi “Şirketler, Bakanlık tarafından belirlenen yetki belgesi bedelini yetkilendirme anlaşması yaptıkları kurum veya kuruluşa öder.” şeklinde değiştirilmesini öngören bir düzenleme metne yeni çerçeve 42 nci madde olarak eklenmiştir.

Bu değişiklik ile mevcut düzenlemedeki yetkinin üç yıl ile sınırlı olması, yenileme başvuru döngüsünü artırmakta, şirketlerin yetki yenilemesi için yetki süreleri bitiminden önce başvurmalarını ve başvuru için yeniden hazırlık çalışması yapmalarını gerektirmektedir. Başvuruda bulunan bir şirketin yetkilendirilme süreci ve yetki yenileme değerlendirme süreci şirketlerin olası eksiklerini tamamlama performansına bağlı olarak, 1 ila 6 ay arasında sürebilmektedir. Ayrıca üç yıllık yetki süresi, enerji verimliliği projelerinin uygulama süreleri göz önüne alındığında Enerji Verimliliği Danışmanlık (EVD) şirketlerinin verimlilik alanında sağlıklı bir teknik destek sağlayabilmesi için ihtiyaç duyacağı süreyle örtüşmemekte ve EVD şirketlerinin yetkinleşmelerini de olumsuz etkilemektedir. Bu nedenle, söz konusu düzenlemenin beş yıla çıkarılarak hem yetki yenileme nedeniyle oluşan bürokratik işlemlerin azaltılması, hem de EVD şirketlerinin yetkinliklerinin ve teknik danışmanlık performanslarının yetki sürelerine paralel olarak artırılması hedeflenmektedir. Ayrıca yetki süresinin uzatılmasının cari dönemdeki EVD şirketi sayısını da arttıracığı değerlendirilmektedir. Diğer taraftan, 2018/3 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi ile Enerji Verimliliği Koordinasyon Kurulu’nun görevleri Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı’na tevdi edildiğinden gerekli uyum düzenlemesi yapılmaktadır.

➤ 5627 sayılı Kanun’un 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin (1) numaralı alt bendinin değiştirilmesi, aynı fıkranın (b) bendinin (1) numaralı alt bendinde yer alan “yüzbin” ibaresinin “ikiyüzbin” şeklinde değiştirilmesi, aynı alt bende cümle eklenmesi ve fıkraya “d) Yıllık toplam

enerji tüketimleri beşyüz TEP ile bin TEP arasında olan işletmeler, bu Kanun kapsamında endüstriyel işletmeler için tanımlanan yükümlülükleri sağlamak kaydıyla birinci fıkranın (a) ve (b) bentlerindeki desteklere başvurabilirler.” bendinin eklenmesini öngören bir düzenleme metne yeni çerçeve 43 üncü madde olarak eklenmiştir.

Yapılan bu değişiklikler ile 2018/3 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi ile Enerji Verimliliği Koordinasyon Kurulu’nun görevlerinin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı’na tevdi edilmesi doğrultusunda uyum düzenlemesi yapılmaktadır. Beş yıl geri ödeme süresi ile sınırlandırılmış bir destek mekanizmasına göre yapılacak olan verimlilik artırıcı proje uygulamaları, esas itibarı ile farkındalık düzeyinin artırılması ile elde edilebilecek çıktılar üretmektedir. Geri ödeme süresinin kısıtlı olması tesisleri aydınlatma, küçük güçlü elektrik motorlarının yenileri ile değiştirilmesi gibi yöntemlere sevk etmekte, verimlilik potansiyeli yüksek prosese yönelik uygulamaların hayata geçirilememesine neden olmaktadır. Yapılan düzenleme ile geri ödeme süresi kısıtlaması kaldırılarak enerji verimliliği uygulama potansiyeli yüksek tüketicilerin büyük çaplı verimlilik artırıcı projelere yönelmesi hedeflenmektedir.

Kanun mevcut durumda verimlilik artırıcı proje destekleri için proje bedeli olarak beşyüzbin TL öngörmüş ve 11 inci maddenin birinci fıkrasının (c) bendi ile bu oranı yarısına kadar düşürmeyi ya da iki katına çıkarmayı Bakanlık takdirine bırakmıştır. Bu bedel Bakanlık kararı ile 2011 yılından bu yana 1 milyon TL olarak uygulanmaktadır. Ancak özellikle büyük çaplı verimlilik artırıcı proje yatırımlarında (prosesse yönelik yatırımlar) proje maliyetleri döviz kuru dalgalanmalarından etkilenmektedir. Döviz kurundaki hareketlilik göz önüne alındığında, yapılan destek miktarının proje maliyetlerindeki değişime istinaden güncellenmesi gerekliliği ortaya çıkmaktadır. Yapılan düzenleme ile 1 milyon TL’lik uygulama kanuni olarak mahfuz tutulmakta ve enerji verimliliği potansiyelinin değerlendirilmesini teminen, artırım yetkisi Cumhurbaşkanı’nın takdirine bırakılmaktadır. Düzenleme ile hem mevcut uygulama korunarak boşluk yaratılmamakta, hem de bütçe kullanımına ilişkin bir husus olması hasebiyle, proje bedeli sınırı ve destek oranlarının artırılmasına ilişkin takdir yetkisi Cumhurbaşkanına verilmektedir.

Bu çerçevede bütçe imkanlarının elverdiği koşullarda Cumhurbaşkanı kararı ile yapılacak artırımlar verimlilik artırıcı projelerin yaygınlaştırılması ve verimlilik düzeyinin yükseltilmesini sağlayıcı etki gösterebilecektir. Mevcut durumda 2009 yılından günümüze kadar 143 adet verimlilik artırıcı projeye 59 milyon TL’lik yatırıma karşılık 14 milyon TL’lik destek ödemesi yapılmıştır. Kanun mevcut durumda gönüllü anlaşma destekleri için proje miktarı olarak yüzbin TL öngörmüş ve 11 inci maddenin birinci fıkrasının (c) bendi ile bu oranı yarısına kadar düşürmeyi ya da iki katına çıkarmayı Bakanlık takdirine bırakmıştır. Bu bedel Bakanlık kararı ile 2011 yılından bu yana iki yüz bin TL olarak uygulanmaktadır. Ancak Gönüllü Anlaşma yapma potansiyeli yüksek olan özellikle büyük miktarda enerji tüketimi olan endüstriyel tesislerde yapılan desteklemenin anlamlı bir seviyeye çıkarılması gerekliliği hasıl olmuştur. Yapılan düzenleme ile iki yüz bin TL’lik uygulama kanuni olarak mahfuz tutulmakta ve enerji verimliliği bilincinin artırılması ve verimliliği bir endüstriyel davranış haline getirebilmeyi teminen, artırım yetkisi Cumhurbaşkanı takdirine bırakılmaktadır. 2009 yılından günümüze kadar 29 adet endüstriyel işletme ile gönüllü anlaşma yapılmıştır. 2009 ve 2010 yıllarında Gönüllü Anlaşma yapılan ve enerji yoğunluklarını taahhüt ettikleri oranda azaltan 7 endüstriyel işletmeye işletme başı 100 bin TL olmak üzere toplamda 700 bin TL destek ödemesi yapılmış olup yaklaşık 4.600 TEP’lik enerji ve 4,2 milyon TL parasal tasarruf sağlamıştır. Enerji Verimliliği Kanunu’nun Bakanlığa vermiş olduğu yetki kapsamında Gönüllü Anlaşmalar için destek miktarı 2011 yılında 100 bin TL’den 200 bin TL’ye yükseltilmiştir. 2016 ve 2017 yıllarında Gönüllü Anlaşma yapılan 4 adet endüstriyel işletme izleme döneminde.

Yapılan düzenleme ile enerji verimliliğinde istenen tasarruf seviyelerinin sağlanabilmesini teminen Verimlilik Arttırıcı Proje ve Gönüllü Anlaşma mekanizmalarının potansiyel muhatapları arttırılmaktadır. Bu potansiyel muhataplardan kanunun öngördüğü mekanizmalardan yararlanmak isteyenler, eşitlik ilkesi çerçevesinde yine Kanunun endüstriyel işletmeler için getirdiği yükümlülükleri de sağlamakla mükellef tutulmuşlardır.

➤ 5627 sayılı Kanun’un 11 inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinin yürürlükten kaldırılmasını öngören bir düzenleme metne yeni çerçeve 44 üncü madde olarak eklenmiştir. Bu değişiklik ile 5627 sayılı Kanunun 8 inci maddesinde yapılan değişiklikler doğrultusunda gerekli uyum düzenlemesi yapılmaktadır.

➤ Çerçeve 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48 ve 49 uncu maddeler Çerçeve 45 inci, 46 ncı, 47 nci, 48 inci, 49 uncu, 50 nci, 51 inci, 52 nci maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

➤ Yürürlüğe ilişkin 50 nci maddesi, birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan “değişiklikler” ibaresinden sonra gelmek üzere “ile 22 nci maddesiyle 3213 sayılı Kanuna eklenen geçici 43 üncü madde” ibaresinin eklenmesi ve (b) bendinde yer alan “1/1/2019 tarihinde” ibaresinin “1/1/2019 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde” şeklinde değiştirilmesi ve maddenin birinci fıkrası (a) bendindeki değişiklik ile 3213 sayılı Kanuna eklenen geçici 43 üncü maddenin yürürlük tarihinin 31/12/2019 olarak belirlenmesi ve çerçeve 14 üncü maddesi ile değiştirilen 3213 Maden Kanununun 14 üncü maddesi uyarınca alınacak devlet hakkı bedellerinin alınacağı döneme açıklık kazandırılması suretiyle bu maddenin yürürlük tarihinin yeniden düzenlenmesi suretiyle 53 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

➤ Yürütmeye ilişkin 54 üncü madde, aynen kabul edilmiştir.

Ayrıca, verilen redaksiyon yetkisi doğrultusunda kanunların hazırlanmasında uygulanan usul ve esaslar çerçevesinde metnin tamamı redaksiyona tabi tutulmuştur.

Raporumuz; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığı’na saygı ile arz olunur.

Başkan	Üye	Üye
<i>Ahmet Çolakoğlu</i>	<i>Müzeyyen Şevkin</i>	<i>Abdurrahman Başkan</i>
Zonguldak	Adana	Antalya
Üye	Üye	Üye
<i>Yasin Öztürk</i>	<i>Şahin Tin</i>	<i>Ali Kenanoğlu</i>
Denizli	Denizli	İstanbul
Üye	Üye	
<i>Semra Kaplan Kıvrıcık</i>	<i>Fuat Köktaş</i>	
Manisa	Samsun	

ALT KOMİSYON METNİ

**MADEN KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 14/6/1935 tarihli ve 2804 sayılı Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü Kanununun ek 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “arama ve araştırma” ibaresi “arama, araştırma ve işletme” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Bu madde kapsamında kurulan şirketler özel hukuk hükümlerine tabi olup 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu, 5/1/1961 tarihli ve 237 sayılı Taşıt Kanunu, 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu, 8/6/1984 tarihli ve 233 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye, 22/1/1990 tarihli ve 399 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnameye, 18/5/1994 tarihli ve 527 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlileri ile İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnameye 4/7/2001 tarihli ve 631 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Mali ve Sosyal Haklarında Düzenlemeler ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile bu kanunların ek ve değişikliklerine ilişkin hükümler ile kamu kurum ve kuruluşlarına personel alınmasına dair ilgili mevzuat hükümleri, şirketler veya ortak olduğu şirketler ile bunların iş ve işlemleri hakkında uygulanmaz. Şirketlerin faaliyetleri iş mevzuatı hükümlerine göre istihdam edilen personel eliyle yürütülür.

Kamu kurum ve kuruluşlarında çalışanlar bu madde kapsamında kurulan şirketlerin talebi, kendilerinin ve kurumlarının muvafakati ile şirketlerde istihdam edilebilir. Bunların kurumlarıyla olan ilişkileri iş akdinin yapılmasıyla son bulur. Bunlara verilecek ücret ile diğer mali ve sosyal haklar yapılacak iş akdi ile belirlenir. Bu şekilde istihdam edilenler, şirketteki görevlerinin sona ermesinden itibaren altı ay içerisinde başvurmaları üzerine daha önce çalıştıkları kurum veya kuruluşların öğrenimlerine ve kazanılmış hak aylıklarına uygun kadrolarına veya durumlarına uygun pozisyonlarına ayrılmadan önceki kadro ve pozisyonları dikkate alınmaksızın en geç üç ay içerisinde sınavsız atanırlar. Bu fıkra uyarınca önceki kurumlarına dönen kişilerin şirket ve alt şirketlerde geçen hizmetleri kazanılmış hak aylık derece ve kademelerinde değerlendirilir. Bu durumda, şirketlerdeki çalışmalarından dolayı kıdem tazminatları ödenmez ve bu süreler emeklilik ikramiyesinin hesabında dikkate alınır.”

MADDE 2- 9/7/1982 tarihli ve 2690 sayılı Türkiye Atom Enerjisi Kurumunun Muafiyetleri ve Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 5- 14/1/2012 tarihinde Türkiye Atom Enerjisi Kurumunda kadro karşılığı sözleşmeli personel statüsünde bulunan ve halen bu statüde görevine devam eden personel hakkında, anılan tarihte yürürlükte bulunan 12 nci maddenin üçüncü ve dördüncü fıkrası ve bu maddeye istinaden Başbakan onayı ile yürürlüğe giren 26/6/2000 tarihli Türkiye Atom Enerjisi Kurumunda Çalıştırılacak Sözleşmeli Personel Hakkında Hizmet Sözleşmesi Usul ve Esaslarının, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 10 uncu, geçici 12 nci ve geçici 16 ncı madde hükümleri de dikkate alınmak suretiyle uygulanmasına devam olunur.”

MADDE 3- 4/12/1984 tarihli ve 3096 sayılı Türkiye Elektrik Kurumu Dışındaki Kuruluşların Elektrik Üretimi, İletimi, Dağıtımı ve Ticareti ile Görevlendirilmesi Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Kömür Alımı

EK MADDE 7- Elektrik Üretim Anonim Şirketi (EÜAŞ), ihtiyaç duyulması halinde kamu kaynaklarının etkin ve verimli kullanılması amacı ile bu Kanun kapsamında elektrik üretim tesisleri kurması ve işletmesi ile ticaretinin yaptırılması konusunda görevlendirilen veya kendisine üretim tesisi işletme hakkı devredilen sermaye şirketlerinin sözleşme kapsamında tahsis edilen sahasından kömür alımı yapabilir.”

MADDE 4- 4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununun 1 inci maddesine “madenlerin” ibaresinden sonra gelmek üzere “milli menfaatlere uygun olarak” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 5- 3213 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinde yer alan “Genel Müdürlük”, “Buluculuk”, “Beyan”, “İhtisaslaşmış Devlet Kuruluşu”, “Maden Hakları”, “Devlet Hakkı”, “Ruhsat Bedeli”, “Yetkilendirilmiş Tüzel Kişiler” tanımları ile “Sertifika” tanımı “Ruhsat” olarak aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, “Münfesi” ve “Kurul” tanımları yürürlükten kaldırılmış ve maddeye aşağıdaki “Maden İşletme Faaliyetleri”, “Madencilik Faaliyetleri”, “Görünür Rezerv Geliştirme Hakkı” ve “Teknik Eleman” tanımları eklenmiştir.

“Genel Müdürlük: Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü.”

“Buluculuk: Herhangi bir ruhsat döneminde bir kaynak veya rezervin ulusal maden kaynak ve rezerv raporlama koduna göre hazırlanmış rapor sonucunda ortaya çıkartılması.”

“Beyan: İlgililerin resmi kuruluşlara herhangi bir durumu belirlemek veya açıklamak maksadı ile yazılı ve/veya elektronik ortamda vermiş oldukları belge.”

“İhtisaslaşmış Devlet Kuruluşu: Madencilik faaliyetleri ile ilgili konularda ihtisas sahibi kamu kurum ve kuruluşları.”

“Maden Hakları: Madenlerin aranması, bulunması, görünür rezervinin geliştirilmesi ve işletilebilmesi için verilen izinler ve maden yataklarının bulunmasına yardımcı olanlara tanınan maddi imkânlar.”

“Devlet Hakkı: Maden istihracı ile sağlanacak gelirden Devlet payına düşen ve ödeme yükümlülüğü ruhsat sahibine ait olan kısım.”

“Ruhsat Bedeli: Taban bedelinin, ruhsatın yürürlükte kaldığı takvim yılı sayısı, maden grubu, cinsi ve alan büyüklüklerine göre belirlenen katsayılarla çarpılarak ekli (1) ve (2) sayılı tablolarda gösterildiği şekilde hesaplanarak her yıl ocak ayının sonuna kadar; arama ruhsatlarında tamamı Genel Müdürlüğün bütçesine ve işletme ruhsatlarında ise %30’u çevre ile uyum planı çalışmalarını temin etmek üzere teminat olarak, %20’si Genel Müdürlüğün bütçesine, %50’si ise genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere Genel Müdürlüğün muhasebe birimi hesabına yatırılması gereken tutar.”

“Yetkilendirilmiş Tüzel Kişiler: Genel Müdürlükçe yetkilendirilen, bu Kanun kapsamında Genel Müdürlüğe verilmesi gereken rapor, proje ve her türlü teknik belgeyi hazırlamaya yetkili ve bunlardan sorumlu olan, şirket hisselerinin yarısından fazlasının sahibinin mühendis olduğu ya da bünyesinde nitelik ve nicelikleri yönetmelikle belirlenen mühendisler çalıştıran maden arama ruhsat sahibi veya işletmesi olan tüzel kişiler.”

“Ruhsat: Madenlerin aranması ve işletilmesi için yönetmelikte belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde Genel Müdürlükçe verilen belge.”

“Maden İşletme Faaliyetleri: Üretime yönelik hazırlık çalışmaları ve üretim için yapılan faaliyetler.”

“Madencilik Faaliyetleri: Madenlerin aranması, üretime yönelik hazırlık çalışmaları, üretilmesi, sevkıyatı, cevher hazırlama ve zenginleştirme, atıkların bertarafı, ruhsat sahasındaki stoklama/depolama işlemleri, maden işletmelerinin kapatılması ve çevre ile uyumlu hale getirilmesi ile ilgili tüm faaliyetler ve bu faaliyetlere yönelik geçici tesislerin yapılması.”

“Görünür Rezerv Geliştirme Hakkı: Ruhsat sahibi ile veya ihalelik sahalara ilişkin Genel Müdürlük ile gerçek/tüzel kişiler ve/veya kamu kurum ve kuruluşları arasında yapılan sözleşme kapsamında, Ulusal Maden Kaynak ve Rezerv Raporlama koduna göre hazırlanmış rapor ile belirlenen görünür rezervden, bu görünür rezervi ortaya çıkaran gerçek/tüzel kişiler ve/veya kamu kurum ve kuruluşlarının aldığı pay.”

“Teknik Eleman: İşletme tekniği, büyüklüğü ve yapısal durumu göz önüne alınarak, Kanun ve ilgili mevzuat kapsamında istihdam edilen maden, jeoloji, jeofizik mühendisleri ve ihtiyaç halinde harita mühendisleri ile diğer mühendisler.”

MADDE 6- 3213 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve ikinci fıkrasına “Maden ruhsatları” ibaresinden sonra gelmek üzere “, görünür rezerv geliştirme hakkı” ibaresi eklenmiştir.

“Madenler üzerinde tesis olunan ilk müracaat (takaddüm), arama ruhsatı, buluculuk, görünür rezerv geliştirme ve işletme ruhsatı haklarının hiçbirisi hisselerle bölünemez. Her biri bir bütün halinde muameleyle tabi tutulur.”

MADDE 7- 3213 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “madencilik yapabileceği statüsünde yazılı” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Buluculuk ve görünür rezerv geliştirme hakları maden siciline bilgi amaçlı şerh edilir. 24 üncü maddenin üçüncü fıkrası hükümleri kapsamında ruhsat hukukunun sona ermesi hali hariç ruhsatın devri, intikali, terki ve ruhsatın iptali, sicile şerh edilmiş buluculuk ve görünür rezerv geliştirme haklarını ortadan kaldırmaz. Genel Müdürlük buluculuk ve görünür rezerv geliştirme haklarının tarafı değildir.”

MADDE 8- 3213 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, dokuzuncu fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “il özel idareleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı” ibaresi eklenmiş ve aynı cümleden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiş, üçüncü cümlesinde yer alan “harcı” ibaresinden sonra gelmek üzere “büyükşehir belediyesi olan illerde yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı, büyükşehir belediyesi olmayan illerde” ibaresi eklenmiş, onikinci fıkrasında yer alan “İşletme ruhsatları” ibaresinden sonra gelmek üzere “tapu kayıtları ile” ibaresi eklenmiş, onbeşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, onaltıncı, onsekizinci ve ondokuzuncu fıkralarında yer alan “Kurul” ibareleri “Bakanlık” şeklinde, ondokuzuncu fıkrasının ikinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiş, yirminci fıkrası ile yirmibirinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Bu maddenin ikinci fıkrasında belirtilen alanlara yapılan ruhsat müracaatlarının hak sağlaması halinde, iki ay içinde ruhsat bedeli yatırılması ve Kanunun 16 ncı maddesine göre müracaatta bulunulması şartıyla ruhsat düzenlenir. Ruhsat sahasındaki bu alanlara ilişkin ilgili kurumlardan izin alınması için ruhsat sahibine bir yıl süre verilir. Bu süre içinde bu alanların izin alınamayan kısımları ruhsat sahasından taksir edilerek ihale yolu ile ruhsatlandırılır.”

“Maden ruhsat sahalarında, maden üretim faaliyetleri ile bu faaliyetlere dayalı ruhsat sahasındaki geçici tesisler dışındaki faaliyetler ve/veya tesisler için Bakanlığın izni olmaksızın hiçbir surette işyeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlenemez.”

“Madencilik faaliyetleri ile Devlet ve il yolları, otoyollar, demir yolları, havaalanı, liman, baraj, enerji tesisleri, petrol, doğalgaz, jeotermal boru hatları, su isale hatları gibi kamu yararı niteliği taşıyan ya da gerçek veya tüzel kişilere ait diğer yatırımların birbirlerini engellemesi, maden işletme faaliyetinin yapılamaz hale gelmesi, yatırım için başka alternatif alanların bulunamaması durumunda, madencilik faaliyeti ve yatırımla ilgili karar, kamu yararı açısından yatırımların önceliği ve önemini tespit etmek üzere, ilgili Bakanlığın uygun görüşü alınarak Bakanlık tarafından verilir. Bakanlık tarafından alınan bu kararlar, kamu yararı kararı yerine geçer. Maden işletme faaliyetinin yapılamaz hale geldiği alanın ruhsattan taksir edilmesine veya ruhsatın iptal edilmesine Bakanlık tarafından karar verilir.”
“Yatırım çıkışması işlemleri nedeniyle Bakanlıkça veya Genel Müdürlükçe herhangi bir sebeple ödenmek zorunda kalınan tutar lehine karar verilen tarafa rücu edilir.”

“Madencilik faaliyetleri ve/veya bu faaliyetlere bağlı geçici tesisler için verilmiş izinler, temditler dahil ruhsat hukuku devam ettiği sürece geçerlidir. Ruhsatın temdit edilmesi halinde madencilik faaliyetleri ve/veya bu faaliyetlere bağlı geçici tesisler için verilmiş bütün izinler temdit süresi sonuna kadar hiçbir işleme gerek kalmaksızın uzatılmış sayılır.”

“Çevresel etki değerlendirmesi ile ilgili karar, işyeri açma ve çalışma ruhsatı, mülkiyet izni olmadan veya onüçüncü fıkraya aykırı faaliyette bulunulduğunun tespiti hâlinde 46.579 TL tutarında idari para cezası uygulanarak bu alandaki işletme faaliyetleri durdurulur. Bu ihlalleri tespit eden kamu kurum ve kuruluşu diğer ilgili kamu kurum ve kuruluşlarına durumu bildirir. Bu ihlallerin ilk tespit tarihinden itibaren, ilk tespit dâhil üç yıl içinde üç kez yapıldığının tespiti halinde ise ruhsat iptal edilir.”

“Ruhsat sahalarında ruhsat sahipleri, madencilik faaliyetleri ve madenlerin işlenmesine yönelik faaliyetler dışında hiçbir faaliyette bulunamaz ve geçici tesisler dışında herhangi bir tesis veya alt yapı tesisi kuramaz. Ruhsat sahalarında ruhsat sahibi veya diğer gerçek veya tüzel kişiler ile kamu kurum ve kuruluşları ancak Bakanlık tarafından uygun görülmesi halinde ticari veya sınai faaliyette bulunabilir.

Maden ruhsat sahalarında rezerv kaybına sebebiyet verilmemesi için, arazinin vasfına bakılmaksızın ruhsat sahaları hafriyat toprağı, cüruf, inşaat yıkıntı atığı ve benzeri atıklar için döküm alanı olarak kullanılamaz, maden ruhsat sahalarına kamu kurum ve kuruluşları tarafından döküm izni verilemez. Genel Müdürlüğe kamu kurum ve kuruluşları tarafından yapılan döküm izni talepleri onbeşinci fıkra kapsamında yatırım çıkışması olarak değerlendirilir ve ilgili hükümlere göre sonuçlandırılır. İhalelik sahalar için de arazinin vasfına bakılmaksızın, Genel Müdürlüğün uygun görüşü alınması zorunludur. Bu fıkra hükümlerine aykırı hareket edenlere 10 uncu maddenin yedinci fıkrasında belirtilen idari para cezasının on katı tutarında idari para cezası uygulanarak bu faaliyetler durdurulur, yapılan dökümün ruhsat sahasından veya ihalelik sahadan kaldırılması için altı ay süre verilir, bu süre içerisinde kaldırılmaması halinde bu fıkra kapsamındaki idari para cezası iki katı olarak uygulanır. Bu işlemler valilik veya ilgili idare tarafından yerine getirilerek yapılan masraflar 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre tahsil edilir.”

MADDE 9- 3213 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasına “%50’si” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve IV. Grup (c) bendi madenlerden altın, gümüş ve platin için ise Devlet hakkının %40’ı” ibaresi eklenmiş ve dördüncü fıkrasında yer alan “dördüncü” ibaresi “beşinci” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 10- 3213 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “yazılı” ibaresi fıkra metninden çıkarılmış, dördüncü fıkrasına “uygulanır” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve beyanlardaki hata ve noksanlıklar düzeltilinceye kadar maden üretim faaliyetleri durdurulur” ibaresi eklenmiş, beşinci, altıncı ve sekizinci fıkraları aşağıdaki şekilde, yedinci fıkrasında yer alan “engelleyen ve” ibaresi “engelleyen ve/veya” şeklinde ve aynı fıkranın üçüncü cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, dokuzuncu fıkrasında yer alan “şekilde” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve/veya haksız yere” ibaresi eklenmiş, onbirinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Gerçek dışı veya yanıltıcı beyanda bulunmak suretiyle bu Kanun hükümlerinin uygulanmasını engelleyen ve/veya haksız surette hak iktisabına sebep olan teknik elemana ve daimi nezaretçiye 5.000 TL idari para cezası uygulanır. Gerçek dışı veya yanıltıcı beyanların üç yıl içinde tekrarı halinde teknik elemana ve daimi nezaretçiye 5.000 TL idari para cezası uygulanarak bu Kanun gereğince yapacakları beyanlar bir yıl süreyle geçersiz sayılır. Fiilin her tekrarında hak mahrumiyeti uygulamasına devam edilir. Uygulanan uyarı ve hak mahrumiyeti, teknik elemanın bağlı bulunduğu mesleki teşekküle bildirilir.

Daimi nezaretçi, atandığı ruhsat sahasındaki faaliyetleri düzenli bir şekilde denetleyerek tespit ve önerilerini daimi nezaretçi defterine haftada en az bir kez kaydetmek zorundadır. Bu süre içerisinde işletmede yeni bir durumun ve/veya işletme güvenliği açısından riskli bir durumun ortaya çıkması halinde bu hususu aynı gün deftere kaydetmesi zorunludur. Aksi takdirde daimi nezaretçiye 5.000 TL idari para cezası uygulanır. İkinci kez bu yükümlülüklerin yerine getirilmemesi durumunda daimi nezaretçiye 5.000 TL idari para cezası uygulanarak bu Kanun gereğince yapacakları beyanlar bir yıl süreyle geçersiz sayılır. Daimi nezaretçi defterini, daimi nezaretçi ile ruhsat sahibi veya vekili imzalar. Defterin ibraz edilmemesi, ruhsat sahibi ya da vekili tarafından imzalanmaması veya düzenli tutulmaması hâlinde, ruhsat sahibine 31.054 TL idari para cezası verilir. Bu fıkranın ihlalinin ruhsat sahibi veya vekili tarafından aynı yıl içerisinde tekrarı halinde idari para cezası iki kat olarak uygulanır.”

“Bu Kanuna göre;

- a) Ruhsatın ait olduğu grup dışında veya birden fazla bendi bulunan grupta kendi bendi dışında veya üretim hakkı olmayan madenin üretilmesi ve/veya sevk edilmesi,
- b) Arama ruhsat döneminde arama faaliyetleri yapılırken zorunlu olarak maden çıkarılması veya numune alınması dışında izinsiz üretim ve/veya satış yapılması,
- c) Ruhsat sahibinin kamulaştırılan alanı kamulaştırma amacı dışında kullanması ve/veya ruhsat alanını madencilik faaliyetleri dışında kullanması ve/veya kullandırması,
- ç) Galeri atımı yöntemi ile patlatma yapılması,
- d) Genel Müdürlükçe faaliyeti durdurulan sahalarda üretim faaliyetinde bulunulması, sahanın güvenli hale getirilmesi ile ilgili faaliyetler sonucunda üretilen madenin ve/veya faaliyetler durdurulmadan önce üretilmiş stoktaki madenin Genel Müdürlükten izin alınmadan sevk edilmesi,
- e) Ruhsat sahasında yapılan üretim veya satışların beyan edilmemesi,
- f) Yapılmayan üretimin Genel Müdürlüğe yapılmış olarak beyan edilmesi,
- g) Arama faaliyet raporlarında yapıldığı beyan edilen asgari faaliyetlerin yapılmaması veya eksik yapılması,
- ğ) Patlatma izni olmaksızın patlayıcı madde kullanılarak üretim yapılması,
- h) İşletme ruhsatlarında işletme izni olmadan ve/veya işletme izin alanı dışında maden üretilmesi veya sevk edilmesi,
- ı) 7 nci madde kapsamındaki gerekli izinler alınmadan ve/veya gerekli izinlerin alınmadığı alanda maden üretilmesi veya sevk edilmesi,

haksız yere hak iktisabı sayılır. Haksız yere hak iktisabına imkan veren bu hususlarla ilgili yapılmış beyanlar da gerçek dışı ve yanıltıcı beyanlar olarak kabul edilir.”

“İlk tespit tarihinden itibaren üç yıl içinde madde hükümlerinin üç kez ihlâl edildiğinin tespiti halinde ruhsat iptal edilir.”

“Bu Kanun kapsamında tanımlanan işlemleri yapmak üzere kurulan yetkilendirilmiş tüzel kişiler Genel Müdürlükten yetki belgesi almakla yükümlüdür. Yetkilendirilmiş tüzel kişilere yetki belgesinin verilmesi, denetimi, uyarılması, yetki belgelerinin askıya alınması ve belgenin iptal edilmesi ile ilgili usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.”

“Yetkilendirilmiş tüzel kişilere Genel Müdürlüğe vermiş oldukları her türlü bilgi, belge ve beyanın gerçek dışı veya yanıltıcı olması halinde 31.054 TL idari para cezası uygulanır. Bu fıkradaki ihlalin üç yıl içinde tekrarı halinde idari para cezası iki katı olarak uygulanır ve bu Kanun gereğince yapacakları beyanlar bir yıl süreyle geçersiz sayılır.”

MADDE 11- 3213 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı” ibaresi “Genel Müdürlük” şeklinde, “Devlet kuruluşlarından da” ibaresi “Devlet kuruluşlarından ve üniversitelerden de” şeklinde ve üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Ruhsat sahibi veya vekilinin mahallinde yapılan tetkik ve incelemelere katılmaması veya ruhsat sahibince ya da vekilince herhangi bir nedenle tetkik ve incelemelerin engellenmesi hâlinde 31.054 TL, bu fiillerden herhangi birinin tekrarı hâlinde ise iki katı tutarında idari para cezası uygulanır, mahallinde tetkik ve inceleme gerçekleştirilinceye kadar üretim faaliyetleri durdurulur.”

MADDE 12- 3213 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin üçüncü, dördüncü, beşinci, altıncı ve yedinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Sevk fişi olmaksızın maden sevk edildiğinin mülki idare amirlikleri, il özel idareleri, yatırım izleme ve koordinasyon başkanlıkları veya ilgili kamu kurum ve kuruluşu tarafından tespit edilmesi halinde, ilgili mülki idare amiri tarafından sevk edilen madene el konulur ve ödenmesi gereken Devlet hakkına ilaveten sevk fişi olmaksızın sevk edilen miktar için söz konusu madenin ocak başı satış bedelinin beş katı tutarında idari para cezası verilir. Bu fıkranın ihlalinin tekrarı halinde sevk fişi olmaksızın sevk edilen miktar için sevk edilen madenin ocak başı satış bedelinin on katı tutarında idari para cezası uygulanır.

Denetim ve inceleme sonucunda, yaptığı üretim ve sevkiyatı sevk fişi ile kayıt altına almadığı veya bildirmediği tespit edilen ruhsat sahiplerine, ödenmesi gereken Devlet hakkına ilaveten bildirilmeyen miktar için hesaplanacak Devlet hakkının beş katı tutarında idarî para cezası verilir. Bu fıkranın ihlalinin tekrarı halinde bildirilmeyen miktar için madenin ocak başı satış bedelinin on katı tutarında idari para cezası uygulanır.

Ruhsatı olmadan veya başkasına ait ruhsat alanı içerisinde üretim yapıldığının tespiti halinde faaliyetler durdurularak üretilen madene mülki idare tarafından el konulur. Bu fiili işleyenlere, ödenmesi gereken Devlet hakkına ilaveten bu fıkra kapsamında üretilmiş olup el konulan ve/veya el konulma imkânı ortadan kalkmış olan tüm madenin ocak başı satış bedelinin beş katı tutarında idari para cezası uygulanır. Üretim hakkı olmayan madenin üretiminin yapıldığının tespiti halinde faaliyetler durdurularak üretilen madene mülki idare amirliklerince el konulur. Bu fiili işleyen kişilere, ödenmesi gereken Devlet hakkına ilaveten bu fıkra kapsamında üretilmiş olup el konulan ve/veya el konulma imkânı ortadan kalkmış olan tüm madenin, ocak başı satış bedelinin beş katı tutarında idari para cezası uygulanır. El konulan madenler, mülki idare amirliklerince satılarak bedeli büyükşehir belediyesi olan illerde yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı, diğer illerde il özel idaresi hesabına aktarılır. Bu fıkranın ihlalinin tekrarı halinde madenin ocak başı satış bedelinin on katı tutarında idari para cezası uygulanır.

Hammadde üretim izni olmadan ve/veya Genel Müdürlüğe bildirilen yüklenici dışında gerçek veya tüzel kişiler tarafından üretim yapıldığının tespit edilmesi durumunda faaliyetler durdurularak üretilen hammaddeye mülki idare tarafından el konulur. Bu fiili işleyen kişilere, bu fıkra kapsamında üretilmiş olup el konulan ve/veya el konulma imkânı ortadan kalkmış olan hammaddenin kamuya ait projelerde kullanıldığının tespit edilen kısmına ocak başı satış bedeli tutarında, hammaddenin kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılan projeler dışında kullanılan, ticarete konu edilen ve/veya satışının yapıldığı tespit edilen kısmına ise ocak başı satış bedelinin beş katı tutarında idari para cezası uygulanır. Herhangi bir işleme tabi tutulmadan kullanılan hammaddeler için ocak başı satış bedeli, tüvenan hammaddenin

ocak başı fiyatına göre, herhangi bir işleme tabi tutularak kullanılan hammaddeler için ise ocak başı satış bedeli işlem görmüş hammaddenin ocak başı fiyatına göre hesaplanır. El konulan madenler, mülki idare amirliklerince satılarak bedeli büyükşehir belediyesi olan illerde yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı, diğer illerde il özel idaresi hesabına aktarılır. Bu fıkranın ihlalinin tekrarı halinde madenin ocak başı satış bedelinin on katı tutarında idari para cezası uygulanır ve hammadde üretim izni iptal edilir.

Ruhsatlı, ancak işletme izni olmadan aynı grupta üretim yapıldığının tespiti halinde, faaliyetler durdurularak üretilen madene el konulur. Bu fiili işleyen kişilere, ödenmesi gereken Devlet hakkına ilaveten bu fıkra kapsamında üretilmiş olup el konulan ve/veya el konulma imkânı ortadan kalkmış olan tüm madenin, ocak başı satış bedelinin beş katı tutarında idari para cezası uygulanır. El konulan madenler, mülki idare amirliklerince satılarak bedeli büyükşehir belediyesi olan illerde yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı, diğer illerde il özel idaresi hesabına aktarılır. Bu fıkranın ihlalinin tekrarı halinde madenin ocak başı satış bedelinin on katı tutarında idari para cezası uygulanır.”

“Genel Müdürlük veya ilgili kamu kurum ve kuruluşları tarafından uygulanacak idari para cezasının hesaplanmasında esas alınacak ocak başı satış fiyatı, bir önceki yıl geçerli olan ocak başı satış fiyatının, ilgili yıla ilişkin olarak 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunu uyarınca belirlenen yeniden değerlendirme oranında arttırılması sureti ile hesaplanır.”

MADDE 13- 3213 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin birinci, üçüncü ve dördüncü fıkraları ile ikinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiş ve maddeye bağlı ekli (1) sayılı ve ekli (2) sayılı tablolar ekte yer alan şekilde değiştirilmiştir.

“Ruhsat bedellerinin tamamının her yıl ocak ayının sonuna kadar yatırılması zorunludur. I. Grup (a) bendi maden ruhsatları hariç diğer grup madenlerin ruhsat bedelleri Genel Müdürlüğün belirlediği bankada açılacak hesaba yatırılır. Yatırılan işletme ruhsat bedelinin %50’si genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilgili muhasebe birimince Hazine hesabına 15 iş günü içinde aktarılır. I. Grup (a) bendi madenlerin ruhsat bedelleri ise, büyükşehir belediyesi olan illerde yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı hesabına, diğer illerde ise il özel idaresi hesabına yatırılır. Ruhsat bedelinin her yıl ocak ayının sonuna kadar tamamının yatırılmaması hâlinde yatırılmayan kısmının iki katı ruhsat bedeli olarak her yıl Haziran ayının son gününe kadar yatırılması zorunludur, aksi halde ruhsat iptal edilir. Ruhsat bedellerinin yatırılması ile ilgili ruhsat sahibine ayrıca herhangi bir tebligat ve bildirim yapılmaz. İptal edilen ruhsatlar için ocak ayının sonuna kadar ödenmesi gereken ruhsat bedelinin ödenmeyen kısmı 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre takip ve tahsil edilmek üzere ilgili tahsil dairesine bildirilir. Kaynak tuzları, lületaşı ve oltutaşı için düzenlenen ruhsatlardan ruhsat bedeli alınmaz. Faaliyet sonrası sahanın çevre ile uyumlu hâle getirilerek 7 nci madde kapsamındaki mülkiyet izni sahiplerinden sahanın kabul edilerek teslim alındığına dair belgelerin Genel Müdürlüğe ibraz edilmesi şartı ile 6183 sayılı Kanunun 22/A maddesi kapsamında vadesi geçmiş borcunun ve bu Kanun kapsamında ruhsata ilişkin geçmiş borcunun bulunmaması halinde çevre ile uyum bedeli iade edilir.”

“Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları tebliğinden itibaren bir ay içinde Genel Müdürlüğün muhasebe birimi hesabına ödenir. İdari para cezalarına karşı otuz gün içinde idare mahkemelerinde dava açılabilir. Verilen idari para cezalarına karşı yargı yoluna başvurulması takip ve tahsilatı durdurmaz. Genel Müdürlük genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilgili bedeli en geç 15 işgünü içerisinde Hazine hesabına aktarır. Tahakkuk eden ve ödenmeyen Devlet hakları 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre takip ve tahsil edilmek üzere ilgili tahsil dairesine bildirilir. İlgili tahsil dairesi idari para cezası tamamen tahsil edildikten itibaren en geç bir ay içerisinde durumu Genel Müdürlüğe bildirir.

I. Grup (a) bendi maden ruhsatları hariç diğer grup madenlerde ruhsat birleştirme, izin alanı değişikliği, ihale, küçük alanların ihalesi, rödövans ve devir talepleri, Kanunun 16 ncı maddesinin onbirinci fıkrası gereğince yapılan talepler, işletme ruhsatı ve süre uzatımı taleplerinde işletme ruhsat taban bedelinin Genel Müdürlüğün b  t  cesine gelir kaydedilmek üzere Genel Müdürlüğün muhasebe birimi hesabına yatırılması ve 6183 sayılı Kanunun 22/A maddesi kapsamında vadesi geçmiş borcun bulunmaması halinde müracaat edilir. I. Grup (a) bendi madenlerde ise işletme ruhsat taban bedelinin büyükşehir belediyesi olan illerde yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı, diğ  er illerde ise il özel idaresi hesabına gelir kaydedilmek üzere yatırıldığına dair belge ve 6183 sayılı Kanunun 22/A maddesi kapsamında vadesi geçmiş borcun bulunmaması halinde müracaat edilir. Aksi takdirde bu fıkra kapsamındaki müracaatlar ruhsat taban bedelleri iade edilmeksizin reddedilir.”

“Ruhsat bedeli; arama ruhsatlarında, ekli (1) sayılı tabloda; işletme ruhsatlarında ise ekli (2) sayılı tabloda belirtilen şekilde hesaplanır.”

“Ruhsat sahiplerinin ruhsat yürürlük yazısı, ruhsat devri, rödövans sözleşmesi, izin alanı değişikliği, ruhsat birleştirme, temdit, ruhsat alanı k    ltme, terk, mera tahsis değişikliği, ge  çici tatil, işletme izni, pasa değ  erlendirme, pasa döküm alanı, Kanunun 16 ncı maddesinin onbirinci fıkrası gereğince yapılan zaruri üretim izni, kamu yararı kararı, kamulaştırma kararı ve patlayıcı madde talepleri; aktif edilmiş tebligata esas kayıtlı elektronik posta adresinin (KEP) veya kurumsal elektronik tebligat sistemi (e-Tebligat) adresinin bulunması, 6183 sayılı Kanunun 22/A maddesi kapsamında borcunun bulunmaması, ruhsat harcı, ruhsat bedeli,   evre ile uyum teminatı ve Devlet hakkı borcu olmaması, işletme izni olan işletme ruhsatlarında daimi nezaretçi atamasının yapılmış olması, yetkilendirilmiş tüzel kişi sözleşmesinin bulunması ve mevzuatın ilgili hükümleri kapsamında ibraz edilmesi gereken belgelerin tamamının eksiksiz bir şekilde ibraz edilmesi şartıyla değ  erlendirmeye alınır, aksi taktirde talep reddedilir. Ruhsat devir taleplerinde tahakkuk etmiş/edecek, diğ  er taleplerde ise tahakkuk etmiş ve son ödeme tarihi geçmiş Devlet hakkı borcu olmaması aranır.”

MADDE 14- 3213 sayılı Kanunun 14   nc   maddesinin başlığı “Devlet hakkı” şeklinde, ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde, dördüncü fıkrasının (  ) bendinde yer alan “%4” ibaresi “%4.5” şeklinde, (e) bendinde yer alan “%2” ibaresi “%3” şeklinde ve beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değ  i  tirilmi  , altıncı fıkrasında yer alan “ve kendi entegre tesisinde” ibaresi “entegre tesislerde” şeklinde ve “%50’si” ibaresi “%75’i” şeklinde değ  i  tirilmi  , sekizinci fıkrasının birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiş ve mevcut ikinci cümlesinde yer alan “Ayrıca, diğ  er madenlerden bu” ibaresi “Bu” şeklinde, dokuzuncu, onuncu, onbirinci ve on    nc   fıkraları aşağıdaki şekilde değ  i  tirilmi   ve ondördüncü fıkrasında yer alan “Bakanlık” ibaresi “Genel Müdürlük” şeklinde değ  i  tirilmi  , aynı fıkranın birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümleler eklenmiş ve mevcut     nc   cümlesinde yer alan “esaslar” ibaresinden sonra gelmek üzere “Hazine ve” ibaresi eklenmiş, onbeşinci fıkrasına “indirim” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve artırım” ibaresi eklenmiş ve onaltıncı fıkrası aşağıdaki şekilde değ  i  tirilmi  , onyedinci fıkrasında yer alan “Bakanlıkça” ibaresi “Genel Müdürlükçe” şeklinde, onsekizinci fıkrası aşağıdaki şekilde değ  i  tirilmi  , maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiş ve maddeye bağlı ekli (3) sayılı tablo ekte yer alan şekilde değ  i  tirilmi  tir.

“  retilen madenin hammadde olarak kullanılması veya satılması hâlinde, aynı pazar ortamında madenin işletmelerdeki tüvenan olarak ocak başı satışında uygulanan fiyat, ocak başı satış fiyatıdır. Madenlerden alınan Devlet hakkına esas olan emsal ocak başı satış fiyatı, bölgeler de dikkate alınarak her madene ait ayrı ayrı ve uygulandığı yıl için belirlenerek Genel Müdürlükçe ilan edilir. Ruhsat sahipleri tarafından Devlet haklarının beyanında kullanılan ocak başı satış fiyatı, Genel Müdürlükçe ilan edilen ocak başı satış fiyatından daha d    k olamaz. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.”

“Ruhsat sahibi tarafından beyan edilen ocak başı satış fiyatı Genel Müdürlük tarafından denetlenir ve eksik beyanlar tamamlattırılır. İşletme izni olan maden ruhsatlarından her yıl en az ruhsat bedeli kadar Devlet hakkı alınır. Ancak, kaynak tuzları, lületaşı ve oltutaşı için düzenlenen ruhsatlardan alınacak Devlet hakkında bu şart aranmaz.”

“Altın, gümüş ve platin dışındaki diğer madenler ise bu madde kapsamında belirtilen özel indirimlerin sadece birinden istifade edebilirler.”

“Bu yerlerin Devlet ormanlarına rastlaması ve Tarım ve Orman Bakanlığınca verilen iznin beş hektarı geçmemesi halinde, bu alandan ağaçlandırma bedeli dışında başkaca bir bedel alınmaz. Sahanın rehabilite edilerek teslim edilmesinden sonra, talep edilmesi halinde teslim edilen saha kadar aynı şartlarda izin verilir.

Bir ruhsat sahasında defaten verilen iznin beş hektarı geçmesi halinde, beş hektarı aşan kısım için orman mevzuatı hükümlerine göre fon bedelleri hariç diğer bedeller alınır.

Ruhsatın temdit edilmesi durumunda, aynı ruhsat sahası içerisinde Tarım ve Orman Bakanlığınca izin verilen sahanın beş hektarı geçmemesi halinde ağaçlandırma bedeli, beş hektarı geçmesi halinde beş hektarı aşan kısım için fon bedelleri hariç orman mevzuatı hükümlerine göre bedel alınır.”

“Ruhsat sahibi tarafından Genel Müdürlüğün muhasebe birimi hesabına yatırılan Devlet hakkı tutarının;

a) Büyükşehir belediyesi olan illerde, yarısı kırsalda kullanılmak kaydıyla yatırım izleme ve koordinasyon başkanlıklarına aktarılmak üzere %50’si İçişleri Bakanlığı hesabına, %50’si de genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere Hazine hesabına,

b) Büyükşehir belediyesi olmayan illerde ise %25’i il özel idaresine hesabına, %25’i ruhsatın bulunduğu bölgeyle sınırlı olarak altyapı yatırımlarında kullanılmak üzere, doğrudan ilgili ilçe veya ilçelerin Köylere Hizmet Götürme Birlikleri hesabına, %50’si de genel bütçeye kaydedilmek üzere Hazine hesabına;

anılan muhasebe birimince 15 işgünü içinde aktarılır.”

“Kamu kurum ve kuruluşlarına ait olmayıp, bu maddenin altıncı veya yedinci fıkrası kapsamında belirtilen özel indirimlerden veya 9 uncu maddenin ikinci fıkrasında belirtilen teşviklerden yararlanan ruhsatlar ile ruhsat sahiplerinin kendi çimento üretim tesisinin hammadde ihtiyacını tedarik ettiği ruhsatların, altın, gümüş ve/veya platin işletme izni olan ruhsatların ve ilgili mali mevzuat kapsamında yeminli mali müşavir tasdikine tabi olan ruhsat sahiplerinin ruhsatlarının Devlet hakkı beyan formunun yeminli mali müşavirlerin tasdiki ve ruhsat sahibinin imzası ile verilmesi zorunludur. Bu zorunluluğa uymayan Devlet hakkı beyanları verilmemiş sayılır.”

“Devlet hakkının tamamı, her yıl haziran ayının son gününe kadar ruhsat sahibi tarafından Genel Müdürlüğün muhasebe birimi hesabına yatırılır.”

“Bu Kanun kapsamında ruhsat sahipleri için öngörülen idari para cezaları hammadde üretim izin belgesi ile çalışılan sahalarda faaliyeti yürüttüğü tespit edilen gerçek ya da tüzel kişiler için veya faaliyette bulunanın tespit edilememesi halinde ise hammadde üretim izin belgesi sahipleri için geçerlidir.”

“Hammadde üretim izni talep edilen alanın 20 km yakınında Genel Müdürlükçe tespit edilen pasa, artık ve atık olması halinde bunlar projede kullanılır. Söz konusu pasa, artık ve atığın projede kullanılması için fiziksel ve kimyasal özelliklerinin uygun olmadığının uzman kuruluş raporu ile belgelendirilmesi halinde hammadde üretim izni talep edilebilir.”

MADDE 15- 3213 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, üçüncü fıkrasına aşağıdaki cümle ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Ruhsat sahibi, arama ve/veya işletme ruhsatı süresince Ulusal Maden Kaynak ve Rezerv Raporlama Koduna göre hazırlanan teknik raporlar ile kaynak veya rezerv olarak bildirdiği madenlerin bulucusu sayılır. Bu hakkı talep eden ruhsat sahibine buluculuk belgesi verilir.”

“Buluculuk hakkı hesabında kullanılacak ocak başı satış fiyatı, Genel Müdürlük tarafından her yıl belirlenerek ilan edilen ve Devlet hakkı ödemelerinde esas alınan ocak başı satış fiyatından daha düşük olamaz.”

“Üçüncü kişiler, ihalelik sahalara ilişkin Genel Müdürlük ile veya ruhsat sahibi ile yaptıkları sözleşmeler kapsamında ruhsat sahasındaki görünür rezervi tespit etmeye ve/veya geliştirmeye yönelik yaptıkları faaliyetler sonucunda, tespit ettikleri ve/veya geliştirdikleri görünür rezervde pay sahibi olabilirler. Görünür rezervi geliştirme hakkına yönelik yapılan sözleşmeler Genel Müdürlüğe başvurulması halinde bilgi amaçlı maden siciline şerh edilir.”

MADDE 16- 3213 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “III. Grup ve” ibaresi “III. Grup,” şeklinde, “sertifikası” ibaresi “ruhsatı” şeklinde değiştirilmiş ve “arama ruhsatı” ibaresi fıkra metninden çıkarılmış, dördüncü fıkrasında yer alan “Bakanlıkça” ibaresi “Genel Müdürlükçe” şeklinde, beşinci fıkrasında yer alan “sertifikası” ibaresi “ruhsatı” şeklinde, altıncı fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı fıkraya birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

“Ruhsatlar, sahibinin ruhsat bedellerini ödeyerek müracaatta bulunması ve birleştirmeye konu tüm ruhsatlarının işletme izini olması şartıyla, düzenlenme tarihi daha eski olan ruhsatta birleştirilebilir.”

“Diğer ruhsatlar hangi aşamada olursa olsun birleştirilemez. Ancak kamu kurum ve kuruluşlarının ruhsatları hangi aşamada olursa olsun birleştirilebilir.”

MADDE 17- 3213 sayılı Kanunun 24 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “genel bütçeye” ibaresi “Genel Müdürlüğün bütçesine” şeklinde değiştirilmiş, aynı fıkra da yer alan “ilgili muhasebe birimi hesabına” ibaresi fıkra metninden çıkarılmış, ikinci fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiş, altıncı fıkrasında yer alan “sertifikası” ibareleri “ruhsatı” şeklinde, üçüncü, dördüncü, yedinci, dokuzuncu, onuncu ve ondördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde ve onikinci fıkrasında yer alan “50.000” ibareleri “77.632” şeklinde değiştirilmiştir.

“Ruhsatların süre uzatım taleplerinin en geç ruhsat süresinin bitiş tarihinden altı ay önce Genel Müdürlüğe verilmesi zorunludur. Aksi halde ruhsat süresi uzatılmaz ve bu alanlar başka bir işleme gerek kalmaksızın ihalelik saha konumuna getirilerek ihale yolu ile ruhsatlandırılır.

“I. Grup (a) bendi madenlerin işletme ruhsat süresi beş yıldır. Diğer grup madenlerin işletme ruhsat süresi on yıldan az olmamak üzere projesine göre belirlenir. I. Grup (a) bendi ve diğer gruplardaki maden işletme ruhsatlarının süresi, sürenin bitiminden altı ay önce süre uzatma talebinin olması ve uygun bulunması hâlinde uzatılabilir. I. Grup (a) bendi maden işletme ruhsat süresini uzatma taleplerinde, işletme ruhsat bedelinin beş katından fazla olmamak üzere büyükşehir belediyesi olan illerde valilik, diğer illerde ise il özel idaresi tarafından belirlenen uzatma bedeli alınır. Süre uzatımları dahil toplam işletme ruhsat süresi I. Grup madenlerde otuz yılı, II. Grup madenlerde kırk yılı, diğer grup madenlerde ise elli yılı geçmeyecek şekilde projesine göre Genel Müdürlük tarafından belirlenir. I. Grup madenlerde otuz yıldan altmış yıla kadar, II. Grup madenlerde kırk yıldan seksen yıla kadar sürenin uzatılmasına Bakan, diğer grup madenlerde ise elli yıldan doksandokuz yıla kadar sürenin uzatılmasına Cumhurbaşkanı yetkilidir. Ruhsat süreleri, süre uzatımları dahil bu süreleri aşamaz ve süresinin sonuna gelen ruhsat alanları başka bir işleme gerek kalmaksızın ruhsat sahasındaki buluculuk

ve görünür rezerv geliştirme hakkı düşürülerek ihalelik saha konumuna gelir. Kamu kurum ve kuruluşlarına ait ruhsatlarda süre sınırları uygulanmaz. Kamu kurum ve kuruluşları tarafından ihale edilen ruhsat sahalarında ruhsat süre başlangıcı hak sahibi adına ruhsatın düzenlendiği tarihtir.

Arama ruhsatlı sahalar, geçici tesis alanı ile arama süresince belirlenen görünür ve/veya muhtemel rezerv alanı üzerine, arama ruhsatının diğer kısımları taksir edilerek, işletme ruhsatı verilir. Ancak maden işletme faaliyetlerinin yapılması mümkün olmayan küçük alanlar içerecek şekilde işletme ruhsatı düzenlenemez. Maden işletme faaliyetleri yapılamayacak nitelikte küçük alanlar içerir şekilde yapılan işletme ruhsat taleplerinde bu alanlar Genel Müdürlükçe ruhsattan taksir edilir. Taksir edilen küçük alan, taksir edildiği ruhsatın mücaviri sayılmaz. İşletme ruhsatlarında, geçici tesis alanı ve görünür rezerv alanına işletme izni verilir. Muhtemel rezerv alanlarının IV. Grup maden işletme ruhsat sahalarında on yıl, diğer grup maden işletme ruhsat sahalarında beş yıl içinde Ulusal Maden Kaynak ve Rezerv Raporlama Koduna göre kaynak ve/veya rezerv haline getirilmeyen alanlar da taksir edilir. İşletme ruhsatlarında muhtemel rezerv alanlarının Ulusal Maden Kaynak ve Rezerv Raporlama Koduna göre kaynak ve/veya rezerv alanı haline getirilmesine yönelik yapılacak faaliyetlerde 17 nci maddenin dokuzuncu fıkrası hükmü uygulanır. İşletme ruhsatlarında, işletme izin alanı dışında kalan alanlarda görünür rezervin tespitine yönelik yapılacak arama faaliyetlerinde alınması gerekli izinler arama ruhsatları ile aynı hükümlere tabidir.”

“V. Grup madenlerde işletme ruhsatı süresi beş yıl olup bu süre uzatılabilir.”

“Görünür rezervi belirlenen alanlar üzerine maden işletmeciliğine engel olacak şekilde başka grup işletme ruhsatı verilemez. Aynı grup üretilmesi imkanı olmayan farklı gruptaki madenler için üst üste işletme ruhsatı verilemez. Ancak farklı gruptaki ruhsat taleplerinin aynı kişiye ait olması veya talep sahiplerinin aralarında mutabakat sağladıklarını belgelemeleri halinde bu şart aranmaz. IV. Grup maden ruhsat sahaları üzerine V. Grup maden ruhsatı verilemez. V. Grup maden ruhsat sahalarının üzerine ise IV. Grup maden ruhsatı verilebilir. Ancak bu durumda IV. Grup maden ruhsat sahalarında yapılan madencilik faaliyetlerinde elde edilen V. Grup madenlerin V. Grup maden ruhsat sahibine IV. Grup maden ruhsat sahibi tarafından herhangi bir bedel talep edilmeksizin teslim edilmesi zorunludur. Aksi takdirde 10 uncu maddenin yedinci fıkrası ile 12 nci maddesinin beşinci fıkrası kapsamında işlem tesis edilir. Ayrıca V. Grup maden ruhsatlarında, Kanunun 16 ncı maddesinin on birinci fıkrası kapsamında zaruri üretim ve/veya pasa değerlendirme izni verilmez.

Aynı alanda ayrı veya aynı gruplara ait ruhsat faaliyetlerinin çakışmasından dolayı, ruhsat sahipleri arasında uyumsuzluk çıkması veya kendi aralarında mutabakat sağlayamamaları halinde, Genel Müdürlük, projeler üzerinde ve/veya yerinde inceleme yapar. İnceleme sonucunda bu alanda ayrı ayrı çalışma imkânının tespiti halinde, çalışma esasları Genel Müdürlükçe belirlenir. Bu mümkün değilse öncelik hakkı esas alınarak faaliyete izin verilir.”

“Ereğli Kömür Havzasındaki taşkömürü ve 2840 sayılı Bor Tuzları, Trona ve Asfaltit Madenleri ile Nükleer Enerji Hammaddelerinin İşletilmesini, Linyit ve Demir Sahalarının Bazılarının İadesini Düzenleyen Kanunda sayılan bor tuzu, toryum ve uranyum madenleri ile bu ruhsatlarda birlikte işletilme zorunluluğu olan, kompleks halde bulunan madenler için bu maddede yazılı süreler uygulanmaz.”

MADDE 18- 3213 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinin yedinci fıkrasında yer alan “Bakanlık” ibaresi “Genel Müdürlük” olarak değiştirilmiş ve aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“İhalelik sahalar, ihale edilmeksizin İhtisaslaşmış Devlet Kuruluşlarına Bakan onayı ile verilebilir.”

MADDE 19- 3213 sayılı Kanunun 47 nci maddesine ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğünün 14/6/1935 tarihli ve 2804 sayılı Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü Kanununun 5 inci maddesine göre maden ruhsat sahipleri ile yapmış olduğu arama ve araştırma tip sözleşmeleri maden siciline bilgi amaçlı şerh edilir.”

MADDE 20- 3213 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Türkiye Taşkömürü Kurumu ile Türkiye Kömür İşletmeleri, uhdelerinde bulunan maden ruhsatlarını işletmeye, işlettermeye, bunları bölerek yeni ruhsat talep etmeye ve bu ruhsatları ihale etmeye yetkilidir. Bu fıkra kapsamında yapılacak ihale sonucunda Türkiye Taşkömürü Kurumu ile Türkiye Kömür İşletmeleri ihaleyi kazananla yapacağı sözleşme hükümleri saklı kalmak kaydıyla ihale edilen sahayı devredebilir ve ihaleyi kazanan adına ruhsat düzenlenebilir. Ruhsat devrine esas olan sözleşme ilgili ruhsatın siciline şerh edilir. Genel Müdürlük bu sözleşmenin tarafı değildir. Ancak, Türkiye Taşkömürü Kurumunun halen kendisi tarafından doğrudan işletilen işletme izin alanlarında oluşturulacak ruhsatlar bu madde kapsamında ihale edilemez. Kamu kurum ve kuruluşları ruhsat sahalarındaki rödövanşçılarının rödövansa konu olan kısmını ruhsat sahalarından bölerek rödövans sözleşmesinin hükümleri saklı kalmak kaydıyla rödövans sözleşmesi sona erene kadar rödövans sözleşmesini yaptığı kişiye devredebilir ve rödövansçı adına ruhsat düzenlenebilir. Ruhsat devrine esas olan rödövans sözleşmesi ilgili ruhsatın siciline şerh edilir. Genel Müdürlük bu sözleşmenin tarafı değildir. Bu fıkra kapsamında devredilmiş olan ruhsat sahalarında yapılacak madencilik faaliyetlerinden doğacak maden kanunu, iş kanunu, iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili idari, mali ve hukuki sorumluluklar ruhsatı devralana aittir.”

MADDE 21- 3213 sayılı Kanunun ek 7 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlığın” ibaresi “Genel Müdürlüğün” şeklinde değiştirilmiş ve fıkra aşağıdaki cümle eklenmiştir. “Genel Müdürlük rödövans sözleşmelerinin tarafı değildir.”

MADDE 22- 3213 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 38- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla ruhsat süresinin bitimine bir yıldan daha az süre kalan ruhsatlar için 24 üncü maddenin ikinci fıkrasında belirtilen altı aylık süre hükmü uygulanmaz.

24 üncü maddenin üçüncü fıkrasında belirtilen ruhsat sürelerini aşan şekilde temdit edilmiş ruhsatlar temdit süresi sonuna kadar geçerli olup bu ruhsatlar azami ruhsat sürelerini aşacak şekilde temdit edilemez. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte ruhsat süresi bitmiş olup sonuçlanmamış temdit talepleri ise bu Kanunun 24 üncü maddesinin üçüncü fıkrasındaki azami ruhsat sürelerini aşacak şekilde ruhsat süresinin bitiş tarihinden itibaren beş yılı aşmayacak şekilde temdit edilebilir.

GEÇİCİ MADDE 39- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce V. Grup maden ruhsat sahaları için 16 ncı maddenin onbirinci fıkrası kapsamında verilen zaruri üretim ve/veya pasa değerlendirme izinleri iptal edilir. IV. Grup madenlerin işletme izin alanlarıyla V. Grup madenlerin işletme izin alanlarının çakışması durumunda, V. Grup madenlerin işletme izin alanları taksir edilir.

GEÇİCİ MADDE 40- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce düzenlenmiş işletme ruhsatlarındaki mümkün ve muhtemel rezerv alanlarının, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren IV. Grup maden işletme ruhsat sahalarında on yıl, diğer grup maden işletme ruhsat sahalarında beş yıl içinde Ulusal Maden Kaynak ve Rezerv Raporlama Koduna göre kaynak ve/veya rezerv haline getirilmeyen alanlar taksir edilir. Bu kapsamda işletme ruhsatlarında mümkün ve muhtemel rezerv alanlarının Ulusal Maden Kaynak ve Rezerv Raporlama Koduna göre kaynak ve/veya rezerv haline getirilmesine yönelik yapılacak faaliyetlerde 17 nci maddenin dokuzuncu fıkrası hükmü uygulanır. Bu kapsamda işletme ruhsatlarında, işletme izin alanı dışında kalan alanlarda görünür rezervin tespitine yönelik yapılacak arama faaliyetlerinde alınması gerekli izinler arama ruhsatları ile aynı hükümlere tabidir.

GEÇİCİ MADDE 41- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce düzenlenmiş işletme ruhsatlarının maden işletme faaliyetleri yapılamayacak nitelikteki küçük alanları ruhsat sahibinin ve/veya bu alana mücavir ruhsat sahibinin talebi üzerine Genel Müdürlükçe taksir edilebilir. Bu kapsamda oluşan ihalelik sahalara taksir edildiği ruhsatın mücaviri sayılmaz.

GEÇİCİ MADDE 42- 31/12/2019 tarihi dâhil bu tarihten önce düzenlenmiş işletme ruhsatları için ödenmesi gereken 2020 yılı işletme ruhsat bedeli hesaplanırken, ruhsatın yürürlükte kaldığı takvim yılı sayısı (RS) bir (1) olarak alınır. 31/12/2019 tarihine kadar 6592 sayılı Kanunun 9 uncu maddesi ile değişik 13 üncü maddesi hükümleri uyarınca arama ve işletme ruhsat bedeli alınmaya devam olunur.”

MADDE 23- 3213 sayılı Kanunun;

a) 29 uncu maddesinin sekizinci fıkrasında yer alan “Bakanlık bütçesinden” ibaresi “Genel Müdürlük bütçesinden” şeklinde,

b) 32 nci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan “Bakanlık tarafından” ibaresi “Genel Müdürlük tarafından” şeklinde,

c) 35 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlık bütçesine” ibaresi “Genel Müdürlük bütçesine” şeklinde,

ç) 43 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Bakanlıktan alacağı” ibaresi “Genel Müdürlükten alacağı” şeklinde, üçüncü fıkrasında yer alan “Bakanlığa bildirilir.” ibaresi “Genel Müdürlüğe bildirilir.” şeklinde,

d) 44 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “Bakanlıkça kendisine” ibaresi “Genel Müdürlükçe kendisine” şeklinde,

e) 46 ncı maddesinin birinci ve üçüncü fıkralarında yer alan “Bakanlığa müracaat” ibareleri “Genel Müdürlüğe müracaat” şeklinde, dokuzuncu fıkrasında yer alan “Bakanlıkça tespiti” ibaresi “Genel Müdürlükçe tespiti” şeklinde, onuncu fıkrasında yer alan “Bakanlığın müracaatı” ibaresi “Genel Müdürlüğün müracaatı” şeklinde,

f) Ek 15 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlıkça şerh edilmiş” ibaresi “Genel Müdürlükçe izin verilmiş” şeklinde,

değiştirilmiştir.

MADDE 24- 11/1/1989 tarihli ve 3516 sayılı Ölçüler ve Ayar Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasının (e) bendine “ölçü aletlerinin” ibaresinden sonra gelmek üzere “muayenelerinin veya” ibaresi ve fıkra aşağıdaki bent eklenmiştir.

“h) Ölçü aletlerinin muayenelerini veya tamir ve ayarını yapmak için Bakanlık tarafından yetkilendirilen servislerin, yetki kapsamındaki hizmetlerde ilgili kanun ve yönetmeliklere aykırı faaliyette bulunması,”

MADDE 25- 3516 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (c), (d) ve (e) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve fıkra aşağıdaki bentler eklenmiştir.

“c) Damgası kopmuş, bozulmuş, damga süresi geçmiş ölçü aletini kullanan kişiye, ölçü aletinin türüne ve kullanıldığı işin niteliğine göre beşyüz Türk Lirasından on bin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir. Ayrıca bu ölçü aletlerine el konularak mülkiyetinin kamuya geçirilmesine karar verilir.

d) Yetkisiz olduğu halde, bu Kanun kapsamına giren ölçü aletlerinin muayenelerini veya tamir ve ayarını yapan kişiye, iki bin Türk Lirasından on bin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir.

e) Ayarı doğru olmayan ölçü aletlerini kullanan kişiye, ölçü aletinin türüne ve kullanıldığı işin niteliğine göre ikiyüz Türk Lirasından iki bin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir. Ayrıca bu ölçü aletlerine el konularak mülkiyetinin kamuya geçirilmesine karar verilir.”

“h) Ölçü aletlerinin muayenelerini veya tamir ve ayarını yapmak için Bakanlık tarafından yetkilendirilen servislerin, yetki kapsamındaki hizmetlerde ilgili kanun ve yönetmeliklere aykırı faaliyette bulunması halinde iki bin Türk Lirasından on bin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir.

ı) Uluslararası birimler sistemine göre yapılmamış olan veya bu sisteme göre imal edilmiş olmakla beraber nitelikleri bakımından bu Kanun hükümlerine uygun bulunmayan ölçü ve ölçü aletlerini ticaret maksadıyla imal eden, ithal eden, satan, satışı arz eden, satın alan veya bulunduran kişiye on bin Türk

Lirasından elli bin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir. Ayrıca bu ölçü aletlerine el konularak mülkiyetinin kamuya geçirilmesine karar verilir.”

j) Damgalanmamış ölçü ve ölçü aletlerini satan, satışa arz eden veya ticari ilişkide kullanan kişiye bin Türk Lirasından on bin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir. Ayrıca bu ölçü aletlerine el konularak mülkiyetinin kamuya geçirilmesine karar verilir.”

MADDE 26- 3516 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci ve ikinci fıkraları yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 27- 3516 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 3- 15 inci maddenin birinci fıkrasının (c) bendine giren fiilleri 1/12/2018 tarihinden önce işleyenler hakkında bu bent hükümleri uygulanmaz. Bu kapsamdaki ölçü aletleri için bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren doksan gün içinde periyodik muayene başvurusunda bulunanlar muayene ve damgası yapıldıktan sonra söz konusu ölçü aletlerini kullanabilir. Bu süre içinde periyodik muayene için başvuruda bulunmayanlar ise söz konusu ölçü aletini kullanamaz. Kullananlar hakkında belirtilen bent uyarınca işlem yapılır.”

MADDE 28- 27/10/1999 tarihli ve 4458 sayılı Gümrük Kanununun 237 nci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan “%4’ü” ibaresi “% 6’yı” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 29- 20/2/2001 tarihli ve 4628 sayılı Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasının (ğ) bendinde yer alan “, bilgi işlem altyapısını sağlamak ve yürütmek” ibaresi madde metninden çıkarılmış, (h) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (ı) bendi eklenmiş, mevcut bentler buna göre teselsül ettirilmiştir ve ekli (1) sayılı listede belirtilen kadro ihdas edilerek aynı Kanuna ekli (I) Sayılı Cetvele eklenmiştir.

“ı) Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı: Kurum bilişim stratejisini hazırlamak ve uygulamak, yazılım ve donanım altyapısı dahil olmak üzere bilişim alanı ile ilgili tüm işleri yürütmek.”

MADDE 30- 4/12/2003 tarihli ve 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanununun 3 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “, bayi sayısı, depolama kapasitesi (işletme stok kapasitesi hariç) konularında sayısal büyüklüklerle sınırlama yapılmaz” ibaresi fıkra metninden çıkarılmış ve aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Kurum, lisans sahiplerinden bu Kanun kapsamındaki mali yükümlülüklerinin tahsilinde kullanmak üzere Kurulca belirlenecek hususlarda teminat mektubu talep edebilir. Teminat mektubu alınacak lisans türleri, teminat mektubunun miktarı, türü, hangi şartlarda paraya çevrileceği ve diğer hususlar Kurumca yapılacak düzenlemeler ile belirlenir.”

MADDE 31- 5015 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “yarısının” ibaresi “tamamının” şeklinde, “geçiş ücreti hariç” ibaresi “geçiş ücreti dahil” şeklinde, üçüncü fıkrasında yer alan “Ras Gharib (21.5 API)” ibaresi “Arab Heavy (27.5 API)” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 32- 5015 sayılı Kanunun 19 uncu maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İdari yaptırımlar

MADDE 19- İdari yaptırımlar; tedbirler, lisans iptalleri ve idari para cezalarından oluşur. Bu Kanuna göre idari para cezaları, tedbirler ve lisans iptallerinin uygulanması bu Kanunun diğer hükümlerinin uygulanmasına engel oluşturmaz. Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları, alınan tedbirler ve lisans iptalleri diğer kanunlar gereği yapılacak işlemleri engellemez.

Bu Kanuna göre; idari yaptırımlar aşağıdaki usulde yürütülür:

a) Lisans sahibi kişiler hakkında bu Kanuna, ikincil mevzuata veya lisans hükümlerine ve Kurul kararlarına aykırı davranılması halinde; Kurul tarafından belirlenen niteliği itibarıyla düzeltme imkânı olan fiiller için ilgisine Kurum veya Kurumca yetkilendirilen kuruluşlar tarafından, otuz gün içerisinde aykırılığın giderilmesi, aksi halde hakkında geçici durdurma yapılabileceği ihtar edilir. Verilen ihtar süresi sonunda mevzuata aykırı durumu devam ettirenlerin ilgili piyasa faaliyeti altmış gün süre ile geçici olarak durdurulur. Niteliği itibarıyla düzeltme imkânı olan fiilin tespit tarihinden itibaren iki yıl içerisinde tekrar edilmesi halinde ise ihtar işlemi uygulanmaksızın ilgili piyasa faaliyeti altmış gün süre ile geçici olarak durdurulur. Geçici durdurma süresince, tehlikeli eylemin veya kötünîyetin veya

ürünlerde zarar oluşmasının önlenmesi ile faaliyetin durdurulmasına neden olan durumun ortadan kaldırılmasına ilişkin faaliyetler dışında hiçbir piyasa faaliyeti yapılamaz. Geçici durdurma süresi sonunda da tespit edilen aykırılıklar giderilmezse, faaliyetin durdurulmasına devam edilerek soruşturma başlatılır ve gerekli idari yaptırımlar uygulanır. Lisans iptalleri Kurumca yapılacak soruşturma neticesine göre karara bağlanır. Yapılan geçici durdurma sonrasında mevzuata aykırı durumun ortadan kalkması halinde geçici durdurma hali sona erdirilir.

b) Lisans sahibi kişiler hakkında, bu Kanuna, ikincil mevzuata veya lisans hükümlerine ve Kurul kararlarına aykırı davranılması halinde, niteliği itibarıyla düzeltme imkânı olmayan fiiller ile 5607 sayılı Kanunda belirtilen akaryakıt kaçakçılığına ilişkin fiiller için ilgilisi hakkında Kurum tarafından doğrudan idari soruşturma başlatılarak gerekli yaptırımlar uygulanır. Lisans sahibinin ilgili piyasa faaliyeti niteliği itibarıyla düzeltme imkânı olmayan ve kötüniet veya tehlikeli eylem sonucunu doğuran fiilleri nedeniyle Kurumca geçici olarak durdurulabilir.

c) 5607 sayılı Kanunda belirtilen kaçakçılık fiillerinin işlendiği tespit edilen rafineri hariç her türlü tesiste lisansa tabi tüm faaliyetler kovuşturmayla yer olmadığına dair karar veya mahkeme kararı kesinleşinceye kadar Kurum tarafından geçici olarak durdurulur ve bu süre içinde söz konusu tesis için başka bir gerçek veya tüzel kişiye de lisans verilmez. Kesinleşmiş mahkeme kararına göre lisans sahiplerinin lisansı iptal edilir. Lisans sahibine verilen idari para cezası ödenmeden lisansa konu tesis için lisans verilmez.

ç) Kaçakçılık fiilinin sadece ulusal marker seviyesi ile ilgili olması durumunda, geçici durdurma kararı akredite laboratuvar analiz sonucuna göre verilir. Akredite laboratuvar analiz sonucunun bildirilmesine kadar kaçak akaryakıt satışı engelleyecek idari tedbirler Kurum tarafından alınır. Seyyar kontrol cihazı ile yapılan ulusal marker kontrol sonucunun geçersiz çıkması halinde, alınan numune en geç beş iş günü içinde laboratuvara teslim edilir. Laboratuvar, yapılması istenilen analizleri numune özellikleri değişime uğramadan onbeş gün içinde yapar ve sonucunu en geç üç iş günü içinde Kuruma ve ilgililerine bildirir.

d) Lisans almaksızın lisansa tabi bir faaliyet gösterildiğinin tespiti halinde, tesisler, lisans alınincaya veya bu Kanuna göre lisans gerektirmeyen faaliyet gösterecek hale getirilinceye kadar mühürlenir ve ilgililer hakkında soruşturma başlatılır. Mühürlemeye ilişkin usul ve esaslar Kurum tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.

e) Bu Kanuna göre yapılan talep veya işlemlerde, kanuna karşı hile veya yalan beyanda bulunulduğunun tespiti halinde lisans iptal olunur.

f) Kaçak ürün ikmal edenlerin lisansı iptal edilir. Teknik düzenlemelere uygun olmayan ürün ikmal edenler zararı tazmin etmeyle yükümlüdür. Teknik düzenlemelere uygun olmayan akaryakıt ikmal nedeniyle kullanıcıya verilen zarar ve hasarların tazmini hususu, lisans sahibi gerçek ve tüzel kişilerin lisanslarında ve sözleşmelerinde yer alır. Uygulamaya ilişkin usul ve esaslar çıkarılan yönetmelikle belirlenir.

Mühürlemeye rağmen, faaliyetlerini sürdüren gerçek kişiler ile tüzel kişilerin suçun işlenişine iştirak eden yetkilileri hakkında, 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 203 üncü maddesi hükümleri uygulanır.”

MADDE 33- 5015 sayılı Kanunun 20 nci maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İdari para cezaları

MADDE 20- Bu Kanuna veya ilgili mevzuata aykırı faaliyet gösterilmesi halinde sorumluları hakkında Kurulca aşağıdaki idari para cezaları uygulanır:

a) Aşağıdaki hallerde iki milyon Türk Lirasından az olmamak ve on milyon Türk Lirasını geçmemek üzere fiilin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu petrol piyasası faaliyetinden elde edilen net satış hasılatının binde ondördü oranında idari para cezası uygulanır:

1) Rafinerici, dağıtıcı, taşıma, ihrakiye, işleme, depolama, iletim, madeni yağ üretimi ve serbest kullanıcı lisansı kapsamına giren faaliyetlerin lisans almaksızın yapılması.

2) 18 inci maddenin ihlali.

3) 4 üncü maddenin dördüncü fıkrasının (I) bendinin ihlali.

4) 8 inci maddenin ikinci fıkrasının (b) bendinin ihlali.

b) Bayilik lisansı sahipleri yönünden (a) bendinde yer alan cezaların yarısı uygulanır.

c) Ulusal Marker ekleme işlemlerine nezaret etmek üzere yetki verilen bağımsız gözetim firmalarına, yükümlülüklerini yerine getirmemeleri halinde Ulusal Markere ilişkin olarak lisans sahibine (a) bendi uyarınca uygulanan cezanın dörtte biri uygulanır.

ç) Aşağıdaki hallerde bayilik faaliyetinde bulunanlar hariç olmak üzere sorumlulara, bir milyon ikiyüzelli bin Türk Lirasından az olmamak ve altı milyon ikiyüzelli bin Türk Lirasını geçmemek üzere fiilin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu petrol piyasası faaliyetine ilişkin net satış hasılatının binde onikisi oranında idari para cezası uygulanır:

1) 9 uncu maddede yer alan kısıtlamalara uyulmaması (yedinci fıkra hariç).

2) 5 inci, 6 ncı ve 7 nci maddelerin ihlali.

3) Kurumca, 10 uncu madde gereği yapılan uygulamaların dolaylı veya dolaysız olarak engellenmesi veya engellemeye teşebbüs edilmesi.

d) Aşağıdaki hallerde sorumlulara, beşyüzelli bin Türk Lirasından az olmamak ve iki milyon yediyüzelli bin Türk Lirasını geçmemek üzere fiilin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu petrol piyasası faaliyetine ilişkin net satış hasılatının binde onbiri oranında idari para cezası uygulanır:

1) 4 üncü maddenin üçüncü fıkrasının ihlali.

2) Bayilik faaliyetinde bulunanlar hariç olmak üzere 4 üncü maddenin, üçüncü fıkrası ile dördüncü fıkrasının (d) ve (I) bendi dışındaki hükümlerinin ihlali.

3) Bayilik faaliyetinde bulunanlar hariç olmak üzere sahip olunan lisansın verdiği haklar dışında faaliyet gösterilmesi.

4) 12 nci maddede yer alan hükümler dahilinde iletim ve depolama tesislerine erişimin dolaylı veya dolaysız olarak engellenmesi.

5) 17 nci maddenin ihlali.

e) Serbest kullanıcı lisansı sahiplerince (d) bendinde yer alan fiillerin işlenmesi halinde, elli bin Türk Lirasından az olmamak ve yüz bin Türk Lirasını geçmemek üzere fiilin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu petrol piyasası faaliyetine ilişkin net satış hasılatının binde beşi oranında idari para cezası uygulanır.

f) Aşağıdaki hallerde sorumlulara yüzyirmibeş bin Türk Lirasından az olmamak ve altıyüzyirmibeş bin Türk Lirasını geçmemek üzere fiilin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu petrol piyasası faaliyetine ilişkin net satış hasılatının binde onu oranında idari para cezası uygulanır:

1) Lisans almaksızın bayilik faaliyeti yapılması.

2) 9 uncu maddenin yedinci fıkrasının ihlali.

3) 8 inci maddenin ihlali (8 inci maddenin ikinci fıkrasının (b) bendi hariç).

4) Bayilik lisansı sahiplerince lisansın verdiği haklar dışında faaliyet gösterilmesi.

5) 4 üncü maddenin üçüncü fıkrası ile dördüncü fıkrasının (d) ve (I) bendi dışındaki hükümlerinin bayilik lisansı sahiplerince ihlali.

6) Bayilik lisansı sahiplerince 10 uncu maddenin ihlali.

g) Kanunun 16 ncı maddesi uyarınca ulusal petrol stoğu tutma yükümlülüğü bulunan lisans sahiplerine, tespit tarihinde eksik tutulan her bir ton ürün için ikiyüzelli Türk Lirası idari para cezası verilir. Eksik tutulan stok miktarının hesabında ton küsuratı dikkate alınmaz. Bu bent kapsamında uygulanan idari para cezası, ulusal petrol stoğunun tamamlayıcı kısmının finansmanı için kullanılır.

ğ) Kurum tarafından yapılan düzenlemeler uyarınca biodizel, etanol ve benzeri harmanlama yükümlülüğü bulunan lisans sahiplerine, eksik harmanlanan her bir metreküp ürün için ikiyüzelli Türk Lirası idari para cezası uygulanır.

h) Yukarıda belirtilenlerin dışında kalan ancak bu Kanunun getirdiği yükümlülüklerle, ikincil mevzuat veya lisans hükümlerine, Kurul kararlarına uymayanlara Kurumca yüzönbin Türk Lirasından

az olmamak ve beşyüzelli bin Türk Lirasını geçmemek üzere fiilin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu petrol piyasası faaliyetine ilişkin net satış hasılatının binde sekizi oranında idari para cezası uygulanır.

Ceza uygulanan bir fiilin iki yıl geçmeden aynı kişi tarafından tekrar işlenmesi halinde, idari para cezaları iki kat olarak uygulanır.

Bu Kanunun 19 uncu maddesi ve bu madde hükümlerine göre yürütülen idari işlemler, lisans sahibinin Kuruma bildirdiği elektronik tebligat adresine tebliğ edilir. Kuruma bildirilen elektronik tebligat adresine tebligatın zorunlu bir sebeple yapılamaması halinde Kuruma bildirilen adrese yapılan bildirim tebligat yerine geçer.

Bu Kanun kapsamında verilen idari para cezaları tebliğ tarihinden itibaren bir ay içinde ödenir. Süresinde ödenmeyen idari para cezaları, 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümleri gereğince tahsil edilmek üzere ilgili vergi dairesine gönderilir.

Bu Kanun kapsamında verilen idari para cezalarına karşı yargı yoluna başvurulması, ilgili vergi dairesine idari para cezasına ilişkin banka teminat mektubu verilmesi durumu hariç tahsil işlemlerini durdurmaz. Teminat mektubunun miktarı, türü, hangi şartlarda paraya çevrileceği ve diğer hususlar Kurumca yapılacak düzenlemeler ile belirlenir.

Kurul, bu maddede belirtilen fiillerin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu petrol piyasası faaliyetinden elde edilen net satış hasılatının olmaması veya tespitinin yapılamaması halinde, tespit edeceği akaryakıt ikmalî veya satışı ve benzeri delillerden hareketle fiile ilişkin olarak bu maddenin ilgili bentlerinde belirlenmiş olan oranlar ve asgari azami had dahilinde, hiçbir tespit yapılamaması halinde ise mevzuata aykırı fiili icra edenin petrol piyasası faaliyetinin emsali olabilecek petrol piyasası faaliyetinden elde edilen net satış hasılatını esas almak suretiyle fiile ilişkin olarak bu maddenin ilgili bentlerinde belirlenmiş olan oranlar ve asgari azami had dahilinde ceza tayininde bulunur.”

MADDE 34- 5015 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 6- Mevzuatta bu maddeyi ihdas eden Kanunla değişik 19 uncu ve 20 nci maddelerin değişiklikten önceki hallerine yapılmış olan atıflar bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren ilgisine göre değişik 19 uncu ve 20 nci maddelere yapılmış sayılır.”

MADDE 35- 5015 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 6- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce Kurulca idari para cezası verilmemiş olan ve Kurul tarafından belirlenen niteliği itibarıyla düzeltme imkânı bulunan fiiller için, 19 uncu maddenin ikinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen ihtar yapıldıktan sonra sonucuna göre gerekirse idari soruşturma başlatılarak yaptırımlar uygulanır. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce lisansı sonlandırılan veya iptal edilenler hakkında düzeltme imkânı bulunan fiiller için herhangi bir idari işlem tesis edilmez.”

MADDE 36- 2/3/2005 tarihli ve 5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 16 ncı maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İdari yaptırımlar

MADDE 16- İdari yaptırımlar; tedbirler, lisans iptalleri ve idari para cezalarından oluşur. Bu Kanuna göre idari para cezaları, tedbirler ve lisans iptallerinin uygulanması bu Kanunun diğer hükümlerinin uygulanmasına engel oluşturmaz. Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları, alınan tedbirler ve lisans iptalleri diğer kanunlar gereği yapılacak işlemleri engellemez.

Bu Kanuna göre; idari yaptırımlar aşağıdaki usulde yürütülür:

a) Lisans sahibi kişiler hakkında bu Kanuna, ikincil mevzuata veya lisans hükümlerine ve Kurul kararlarına aykırı davranılması halinde; Kurul tarafından belirlenen niteliği itibarıyla düzeltme imkânı olan fiiller için ilgisine Kurum veya Kurumca yetkilendirilen kuruluşlar tarafından, otuz gün içerisinde aykırılığın giderilmesi, aksi halde hakkında geçici durdurma yapılabileceği ihtar edilir. Verilen ihtar süresi sonunda mevzuata aykırı durumu devam ettirenlerin ilgili piyasa faaliyeti altmış gün süre ile geçici olarak durdurulur. Niteliği itibarıyla düzeltme imkânı olan fiilin tespit tarihinden itibaren iki

yıl içerisinde tekrar edilmesi halinde ise ihtar işlemi uygulanmaksızın ilgili piyasa faaliyeti altmış gün süre ile geçici olarak durdurulur. Geçici durdurma süresince, tehlikeli eylemin veya kötüninietin veya ürünlerde zarar oluşmasının önlenmesi ile faaliyetin durdurulmasına neden olan durumun ortadan kaldırılmasına ilişkin faaliyetler dışında hiçbir piyasa faaliyeti yapılamaz. Geçici durdurma süresi sonunda da tespit edilen aykırılıklar giderilmezse, faaliyetin durdurulmasına devam edilerek soruşturma başlatılır ve gerekli idari yaptırımlar uygulanır. Lisans iptalleri Kurumca yapılacak soruşturma neticesine göre karara bağlanır. Yapılan geçici durdurma sonrasında mevzuata aykırı durumun ortadan kalkması halinde geçici durdurma hali sona erdirilir.

b) Lisans sahibi kişiler hakkında, bu Kanuna, ikincil mevzuata veya lisans hükümlerine ve Kurul kararlarına aykırı davranılması halinde; niteliği itibarıyla düzeltme imkânı olmayan fiiller ile 21/3/2007 tarihli ve 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununda belirtilen akaryakıt kaçakçılığına ilişkin fiiller için ilgilisi hakkında Kurum tarafından doğrudan idari soruşturma başlatılarak gerekli yaptırımlar uygulanır. Lisans sahibinin ilgili piyasa faaliyeti, niteliği itibarıyla düzeltme imkânı olmayan ve kötüniniet veya tehlikeli eylem sonucunu doğuran fiilleri nedeniyle Kurumca geçici olarak durdurulabilir.

c) Lisans almaksızın lisansa tabi bir faaliyet gösterildiğinin tespiti halinde, tesisler, lisans alınıncaya veya bu Kanuna göre lisans gerektirmeyen faaliyet gösterecek hale getirilinceye kadar mühürlenir ve ilgililer hakkında soruşturma başlatılır. Mühürlemeye ilişkin usul ve esaslar Kurum tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.

ç) Bu Kanuna göre yapılan talep veya işlemlerde, kanuna karşı hile veya yalan beyanda bulunulduğuna tespiti halinde lisans iptal olunur.

d) Kaçak LPG ile piyasa faaliyetinde bulunan lisans sahiplerinin lisansı iptal edilir. Teknik düzenlemelere uygun olmayan LPG'yi piyasa faaliyetine konu etme fiilini, lisans süresince, aynı lisansla beş defa işleyen lisans sahiplerinin lisansı iptal edilir. Teknik düzenlemelere uygun olmayan LPG ikmali nedeniyle kullanıcıya verilen zarar ve hasarların tazmini hususu, kullanıcıların muhatap olduğu lisans sahibi gerçek veya tüzel kişilerin lisanslarında ve sözleşmelerinde yer alır. Uygulamaya ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

Mühürlemeye rağmen, faaliyetlerini sürdüren gerçek kişiler ile tüzel kişilerin suçun işlenişine iştirak eden yetkilileri hakkında, 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 203 üncü maddesi hükümleri uygulanır.”

MADDE 37- 5307 sayılı Kanunun 17 nci maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İdari para cezaları

MADDE 17- Bu Kanuna veya ilgili mevzuata aykırı faaliyet gösterilmesi halinde sorumluları hakkında Kurumca aşağıdaki idari para cezaları uygulanır.

a) Aşağıdaki hallerde otogaz bayilik faaliyetinde bulunanlar hariç olmak üzere sorumlulara, birmilyonyüzbin Türk Lirasından az olmamak ve beş milyon beşyüz bin Türk Lirasını geçmemek üzere fiilin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu LPG piyasası faaliyetine ilişkin net satış hasılatının binde ondördü oranında idari para cezası uygulanır:

1) Lisansa tabi faaliyetlerin lisans alınmaksızın yapılması.

2) 4 üncü maddenin son fıkrasının ihlâli.

3) 10 uncu madde gereği Kurum tarafından yapılan uygulamaların dolaylı veya dolaysız olarak engellenmesi veya engellemeye teşebbüs edilmesi.

b) Aşağıdaki hallerde sorumlulara beşyüzellibin Türk Lirasından az olmamak ve iki milyon yediyüzelli bin Türk Lirasını geçmemek üzere fiilin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu LPG piyasası faaliyetine ilişkin net satış hasılatının binde onikisi oranında idari para cezası uygulanır:

1) Dördüncü fıkrasının (ç), (h) ve (ı) bentleri ile son fıkrası hariç 4 üncü madde hükümlerinin ihlali.

2) Otogaz bayilik faaliyetinde bulunanlar hariç olmak üzere sahip olunan lisansın verdiği haklar dışında faaliyet gösterilmesi.

3) Dokuzuncu fıkrasının (c) bendinin (4), (5) ve (6) numaralı alt bentleri hariç 5 inci ve 6 ncı maddenin ihlali.

c) Aşağıdaki hallerde sorumlulara yüzünbin Türk Lirasından az olmamak ve beşyüzelli bin Türk Lirasını geçmemek üzere fiilin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu LPG piyasası faaliyetine ilişkin net satış hasılatının binde onbiri oranında idari para cezası uygulanır:

1) Lisans alınmaksızın bayilik faaliyetinin yapılması.

2) Otogaz bayilik lisansı sahiplerince lisansın verdiği haklar dışında faaliyet gösterilmesi.

3) İkinci fıkrasının (4) numaralı bendi hariç 7 nci maddenin ihlali.

4) Otogaz bayilik lisansı sahiplerince 10 uncu maddenin ihlali.

5) 13 üncü, 14 üncü ve 15 inci madde hükümlerinin ihlali.

6) Dördüncü fıkrasının (ç), (h) ve (ı) bentleri ile son fıkrası hariç 4 üncü madde hükümlerinin otogaz bayilik lisansı sahiplerince ihlali.

ç) 7 nci maddenin ikinci fıkrasının (4) numaralı bendinin ihlali halinde otogaz bayilik lisansı sahiplerine yüzüymibin bin Türk Lirasından az olmamak ve ikiyüzelli bin Türk Lirasını geçmemek üzere fiilin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu LPG piyasası faaliyetine ilişkin net satış hasılatının binde onu oranında idari para cezası uygulanır.

d) 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanununun 16 ncı maddesi uyarınca ulusal petrol stoğu tutma yükümlülüğü bulunan lisans sahiplerine, tespit tarihinde eksik tutulan her bir ton ürün için ikiyüzelli Türk Lirası idari para cezası verilir. Eksik tutulan stok miktarının hesabında ton küsuratı dikkate alınmaz. Bu bent kapsamında uygulanan idari para cezası, ulusal petrol stoğunun tamamlayıcı kısmının finansmanı için kullanılır.

Yukarıda belirtilenlerin dışında kalan ancak bu Kanunun getirdiği yükümlülüklerle, ikincil mevzuat veya lisans hükümlerine, Kurul kararlarına uymayan lisans sahiplerine Kurumca onbin Türk Lirasından az olmamak ve ellibin Türk Lirasını geçmemek üzere fiilin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu LPG piyasası faaliyetine ilişkin net satış hasılatının binde sekizi oranında idari para cezası uygulanır.

Ancak, 5 inci maddenin dokuzuncu fıkrasının (c) bendinin (4), (5) ve (6) numaralı alt bentlerinin ihlali veya LPG tesislerinin ve tüplerinin teknik düzenlemelere aykırılığının tespiti halinde bu Kanun hükümleri uygulanmaz. 5 inci maddenin dokuzuncu fıkrasının (c) bendinin (4), (5) ve (6) numaralı alt bentlerinin ihlali veya LPG tesislerinin ve tüplerinin teknik düzenlemelere aykırılığının tespiti halinde konu ile ilgili diğer kanun hükümleri yetkili idareler tarafından uygulanır.

Lisansa tabi olmayan faaliyetleri yürüten ve bu Kanunun getirdiği yükümlülüklerle, ikincil mevzuata, Kurul kararlarına uymayanlar hakkında bu madde hükümleri uygulanmaz. Söz konusu kişiler hakkında diğer mevzuat hükümleri kapsamında yetkili idareler tarafından gerekli yaptırımlar uygulanır.

Ceza uygulanan bir fiilin iki yıl geçmeden aynı kişi tarafından tekrar işlenmesi halinde idari para cezaları iki kat olarak uygulanır.

Bu Kanunun 16 ncı maddesi ve bu madde hükümlerine göre yürütülen idari işlemler, lisans sahibinin Kuruma bildirdiği elektronik tebligat adresine tebliğ edilir. Kuruma bildirilen elektronik tebligat adresine tebligatın zorunlu bir sebeple yapılamaması halinde Kuruma bildirilen adrese yapılan bildirim tebligat yerine geçer.

Bu Kanun kapsamında verilen idari para cezaları tebliğ tarihinden itibaren bir ay içinde ödenir. Süresinde ödenmeyen idari para cezaları, 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümleri gereğince tahsil edilmek üzere ilgili vergi dairesine gönderilir.

Bu Kanun kapsamında verilen idari para cezalarına karşı yargı yoluna başvurulması, ilgili vergi dairesine idari para cezasına ilişkin banka teminat mektubu verilmesi durumu hariç tahsil işlemlerini durdurmaz. Teminat mektubunun miktarı, türü, hangi şartlarda paraya çevrileceği ve diğer hususlar Kurumca yapılacak düzenlemeler ile belirlenir.

Kurul, bu maddede belirtilen fiillerin icra edildiği tesiste bir önceki yılda lisansa konu LPG piyasası faaliyetinden elde edilen net satış hasılatının olmaması veya tespitinin yapılamaması halinde, tespit edeceği LPG ikmalı veya satışı ve benzeri delillerden hareketle fiile ilişkin olarak bu maddenin ilgili fıkralarında belirlenmiş olan oranlar ve asgari azami had dâhilinde, hiçbir tespit yapılamaması halinde ise mevzuata aykırı fiili icra edenin LPG piyasası faaliyetinin emsali olabilecek LPG piyasası faaliyetinden elde edilen net satış hasılatını esas almak suretiyle fiile ilişkin olarak bu maddenin ilgili yerlerinde belirlenmiş olan oranlar ve asgari azami had dahilinde ceza tayininde bulunur.”

MADDE 38- 5307 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 1- Mevzuatta bu maddeyi ihdas eden Kanunla değişik 16 ncı ve 17 nci maddelerin değişiklikten önceki hallerine yapılmış olan atıflar bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren ilgisine göre değişik 16 ncı ve 17 nci maddelere yapılmış sayılır.”

MADDE 39- 5307 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 8- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce Kurulca idari para cezası verilmemiş olan ve Kurul tarafından belirlenen niteliği itibarıyla düzeltme imkânı bulunan fiiller için, 16 ncı maddenin ikinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen ihtar yapıldıktan sonra sonucuna göre gerekirse idari soruşturma başlatılarak yaptırımlar uygulanır. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce lisansı sonlandırılan veya iptal edilenler hakkında düzeltme imkânı bulunan fiiller için herhangi bir idari işlem tesis edilmez.”

MADDE 40- 10/5/2005 tarihli ve 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanunun 6 ncı maddesinin beşinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Tamamı yenilenebilir olmak üzere birden fazla enerji kaynağından elektrik üretmek amacı ile kurulan üretim tesislerinde üretilerek sisteme verilen net enerji miktarının YEK destekleme mekanizmasından faydalanmasına ilişkin usul ve esaslar EPDK tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 41- 5346 sayılı Kanunun 6/C maddesine birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı elektrik üretim lisansları için bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihten sonra 14/3/2003 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 7 nci maddesi kapsamında yapılacak kapasite artışı lisans tadili EPDK tarafından uygun görülenler söz konusu kapasite artışı için YEK Destekleme Mekanizmasından yararlanamaz. Uygulamaya ilişkin usul ve esaslar EPDK tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.

İkinci fıkra kapsamında işletmeye alınan kapasite için 4628 sayılı Kanun ve 6446 sayılı Kanun uyarınca ödenmesi taahhüt edilen katkı payı veya katılım bedeli ödeme zorunluluğunu ortadan kaldırmaz.”

MADDE 42- 18/4/2007 tarihli ve 5627 sayılı Enerji Verimliliği Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin (2) numaralı alt bendinde yer alan “uç” ibaresi “beş” şeklinde ve aynı alt bendin üçüncü cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Şirketler, Bakanlık tarafından belirlenen yetki belgesi bedelini yetkilendirme anlaşması yaptıkları kurum veya kuruluşa öder.”

MADDE 43- 5627 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin (1) numaralı alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı fıkranın (b) bendinin (1) numaralı alt bendinde yer alan “yüzbin” ibaresi “ikiyüzbin” şeklinde değiştirilmiş, aynı alt bende aşağıdaki cümle eklenmiş ve fıkraya aşağıdaki (d) bendi eklenmiştir.

“1) Endüstriyel işletmeler tarafından Genel Müdürlüğe sunulan ve Bakanlık tarafından onaylanan projesinde belirlenmiş bedelleri en fazla bir milyon Türk Lirası olan uygulama projeleri bedellerinin en fazla yüzde yirmisi oranında desteklenir. Cumhurbaşkanı kararı ile proje bedeli limiti en fazla beş katına kadar, destek oranı ise en fazla iki katına kadar artırılabilir.”

“Cumhurbaşkanı kararı ile destek miktarı en fazla beş katına kadar, enerji gideri oranı ise en fazla iki katına kadar arttırılabilir.”

“d) Yıllık toplam enerji tüketimleri beşyüz TEP ile bin TEP arasında olan işletmeler, bu Kanun kapsamında endüstriyel işletmeler için tanımlanan yükümlülükleri sağlamak kaydıyla birinci fıkranın (a) ve (b) bentlerindeki desteklere başvurabilirler.”

MADDE 44- 5627 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 45- 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 7 nci maddesinin dördüncü fıkrasının (b) bendinde yer alan “beş” ibaresi “sekiz” şeklinde, yedinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(7) Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi kurmak amacıyla alınan lisanslar ve/veya bu lisanslar kapsamındaki tesisler için lisanslarında belirlenen sahalardan dışına çıkılmaması ve TEİAŞ ve/veya ilgili dağıtım şirketinden alınan tadel kapsamındaki bağlantı görüşünün olumlu olması hâlinde kapasite artışı, modernizasyon, yenileme yatırımları ve tadilatlarına izin verilir.”

“(8) Birden çok kaynaklı elektrik üretim tesisleri ile üretim faaliyetinde bulunacak tüzel kişilerin ön lisans ve lisanslarının verilmesi, tadili, sona erdirilmesi, iptali, süreleri, süre uzatımı, yenilenmesi ve lisans kapsamındaki hak ve yükümlülüklerin askıya alınması ile bu tüzel kişilerin piyasa faaliyetlerine ilişkin usul ve esaslar Kurum tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 46- 6446 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 2- (1) 31/8/1956 tarihli ve 6831 sayılı Orman Kanunu kapsamındaki Devlet ormanları ile 9/8/1983 tarihli ve 2873 sayılı Milli Parklar Kanunu kapsamındaki alanlarda yapılacak olan, enerji iletim/dağıtım tesislerinin emniyet alanları içinde kalan sahalardan bu tesislerin yapımı, bakımı, onarımı ve ulaşımı için gerekli olan alanların ilgili mevzuata göre alınması gereken izin ve işlemleri, müracaat tarihinden itibaren, ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından altmış gün içinde sonuçlandırılır. Alınması gereken arazi izin bedeli başkaca bir indirim yoksa %50 indirimli uygulanır.

(2) Kırkdokuz yıllık kesin izin süresi sonunda, yükümlülüklerinin tamamını yerine getirmiş, taahhüt senetlerine uygunluk sağlamış enerji üretim/iletim/dağıtım tesislerine ait izin ve işlemleri, talep edilmesi halinde son ödenen arazi izin bedeli 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunu uyarınca belirlenen yeniden değerlendirme oranında arttırılmak sureti ile doksandokuz yıla kadar uzatılır.

(3) 1/1/2018 tarihinden önce orman vasfındaki sahalarda tesis edilmesine rağmen 6831 sayılı Kanun ve 2873 sayılı Kanun kapsamında orman izin işlemleri tamamlanmamış olan enerji üretim/iletim/dağıtım tesisleri, bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde ilgili mevzuat hükümleri kapsamında başvuru tarihindeki tüm bedeller ödenerek izinli hale getirilir. Bu izinler için geçmiş yıllara ait her hangi bir bedel alınmaz.”

MADDE 47- 6446 sayılı Kanunun geçici 8 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “31/12/2019 tarihine kadar” ibaresinden sonra gelmek üzere “1/6/2019 tarihi itibarıyla yapım sözleşmesini imzalamış olanlar ile atık döküm sahalardan ilişkin iş termin planı komisyonca onaylanan işletmelere ise 31/12/2021 tarihine kadar” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 48- 2/7/2018 tarihli ve 702 sayılı Nükleer Düzenleme Kurumunun Teşkilat ve Görevleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 4 üncü maddesinin dokuzuncu fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“(9) Yetkilendirilen tüzel kişiler, tesisi oluşturan yapı, sistem ve bileşenlerin inşa, imalat ve montaj süreçleri ile saha araştırmalarının denetimine yönelik olarak, Kurum tarafından yetkilendirilen özel hukuk tüzel kişilerinden Kurumun belirlediği usul ve esaslar kapsamında ayrıca denetim hizmeti alır. Yetkilendirilen kişinin bu fıkra kapsamındaki denetim faaliyetlerine ve denetçilere ilişkin sorumlulukları Kurum tarafından yönetmelikle belirlenir.”

“(17) Yetkilendirilen kişi, bu Kanun Hükmünde Kararname kapsamındaki mali yükümlülükleri yerine getirir.

(18) Bu Kanun Hükmünde Kararname kapsamında denetime tabi olanlar ile bunların yetkili personeli, Kurum denetçilerinin ve Kurum tarafından görevlendirilen kişilerin görevlerini serbestçe ve zamanında yerine getirebilmeleri için gerekli şartları sağlamakla ve koruyucu güvenlik tedbirlerini almakla yükümlüdür.

(19) Bu Kanun Hükmünde Kararname kapsamında denetime tabi olanlar ile bunların yetkili personeli, nükleer güvence denetimi ile ilgili uluslararası yükümlülükler uyarınca Uluslararası Atom Enerjisi Ajansının Türkiye Cumhuriyeti tarafından onaylanmış denetçileri tarafından yapılan denetimlerde, ilgili mevzuatta belirtilen yükümlülüklerini yerine getirir.”

MADDE 49- 702 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Üçüncü Bölüm başlığı “Yetkilendirme, Denetim, Ceza Hükümleri ve İdari Yaptırımlar ile Koordinasyon” şeklinde değiştirilmiş ve 4 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“Ceza hükümleri ve idari yaptırımlar

MADDE 4/A- (1) Bu fıkra da sayılan fiilleri işleyenlere aşağıdaki cezalar uygulanır:

a) Nükleer tesis, radyasyon tesisi veya radyoaktif atık tesisini geçerli bir lisansa sahip olmaksızın işletenler dört yıldan sekiz yıla kadar hapis ve beşbin gün adli para cezası ile radyasyon uygulamalarını geçerli bir lisansa sahip olmaksızın yürütenler bir yıldan dört yıla kadar hapis ve bin gün adli para cezası ile Kurumdan izin alınması gereken faaliyetleri geçerli izne sahip olmaksızın yürütenler iki yıldan beş yıla kadar hapis ve üçbin gün adli para cezası ile cezalandırılır.

b) Faaliyete ilişkin yükümlülükleri sona ermeden, faaliyetin yürütüldüğü yeri veya tesisi, nükleer maddeyi, radyoaktif kaynağı veya radyoaktif atığı sahihsiz kalacak şekilde terk edenler üç yıldan sekiz yıla kadar hapis ve beşbin gün adli para cezası ile cezalandırılır.

c) Nükleer madde, radyoaktif kaynak ve radyoaktif atıkları; zimmet, yağma, hırsızlık, dolandırıcılık suçları veya başka bir hukuka aykırı davranış ile elde eden kişiler fiil daha ağır bir cezayı gerektiren ayrı bir suç teşkil etmediği takdirde beş yıldan onbeş yıla kadar hapis ve onbin gün adli para cezası ile cezalandırılır.

ç) Nükleer madde, radyoaktif kaynak veya radyoaktif atıkların kaybolmasına, çalınmasına veya yetkisiz kişilerin eline geçmesine ihmal göstererek veya dikkat ve özen yükümlülüğüne aykırı olarak neden olan kişiler, iki yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

d) 6 ncı maddenin ikinci fıkrasında belirtilen istisnalar dışında radyoaktif atıklar veya kullanılmış yakıtları Türkiye Cumhuriyeti sınırları içerisinde sokan kişiler beş yıldan on yıla kadar hapis ve beşbin gün adli para cezası ile cezalandırılır.

e) Nükleer tesisler, radyasyon tesisleri, radyoaktif atık tesisleri ile nükleer madde, radyoaktif kaynak veya radyoaktif atıklara karşı yetkisiz müdahalede bulunan, sabote eden, saldıran veya zarar veren kişiler beş yıldan onbeş yıla kadar hapis ve onbin gün adli para cezası ile cezalandırılır.

f) Nükleer tesisler, radyasyon tesisleri, radyoaktif atık tesisleri ile nükleer madde, radyoaktif kaynak veya radyoaktif atıklara ilişkin yazılımlara karşı yetkisiz müdahalede bulunan, sabote eden, saldıran veya zarar veren kişiler beş yıldan onbeş yıla kadar hapis ve onbin gün adli para cezası ile cezalandırılır.

g) Nükleer tesis, radyasyon tesisi veya radyoaktif atık tesisini cebir veya tehdit kullanarak ya da hukuka aykırı başka bir davranışla ele geçiren, zapteden veya kontrolü altına alan kişiler oniki yıldan yirmi yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

ğ) Nükleer silah ya da nükleer veya radyolojik patlayıcı cihaz imal eden, radyoaktif maddeleri bu amaçla bulunduran, ticaretini yapan veya kullanan veya kullanımını yaygınlaştıran kişiler, yirmibeş yıldan otuz yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

h) Bu fıkra da sayılan fiillerin gerçek veya tüzel kişiyi, uluslararası bir örgütü veya bir devleti bir eylemi yapmaya veya yapmaktan kaçınmaya zorlamak amacıyla gerçekleştirilmesi halinde verilecek ceza eylemin ve fiilin ağırlığına göre yarısından iki katına kadar artırılır.

ı) Bu fıkra da sayılan fiillerin bir örgüt faaliyeti çerçevesinde işlenmesi hâlinde verilecek ceza eylemin ve fiilin ağırlığına göre yarısından bir katına kadar artırılır.

i) Bu fıkra da sayılan fiillerin işlenmesiyle herhangi bir kişinin sağ lığının ciddi bir biçimde bozulmasına, ö lümüne veya mül ke veya çevreye karşı önemli zarara sebebiyet verilmesi durumunda verilecek ceza eylemin ve fiilin ağırlığına göre yarısından bir katına kadar artırılır.

j) Radyoaktif maddelerin 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununda düzenlenen kasten öldürme, kasten yaralama, çevrenin kasten kirletilmesi suçlarının işlenmesinde kullanılması halinde verilecek ceza eylemin ve fiilin ağırlığına göre yarısından iki katına kadar artırılır.

k) Kurum adına denetimle görevli kişilerin görevlerini yapmasını engellemek amacıyla cebir veya tehdit kullanan kişiler fiil daha ağır bir cezayı gerektiren ayrı bir suç teşkil etmediği takdirde 5237 sayılı Kanunun 265 inci maddesi uyarınca cezalandırılır.

(2) Bu fıkra da sayılan fiillerin tespit edilmesi durumunda Kurum tarafından aşağıdaki idari para cezaları uygulanır:

a) Bir nükleer tesisin geçerli bir lisansa sahip olmaksızın iş letilmesi durumunda tesisin niteliği Kurum tarafından yönetmelikle belirlenmek suretiyle bir milyon beşyüz bin ila yetmişbeş milyon Türk Lirası, radyoaktif atık tesisleri ve radyasyon tesislerinin geçerli bir lisansa sahip olmaksızın iş letilmesi durumunda yediyüzelli bin ila yedi milyon beşyüz bin Türk Lirası, radyasyon uygulamalarının geçerli bir lisansa sahip olmaksızın yürütülmesi durumunda onbeş bin ila yüzelli bin Türk Lirası.

b) İzin veya onay alınması gereken faaliyetlerden tesislere ilişkin olanların izin veya onay alınmaksızın yürütülmesi durumunda yetmişbeş bin ila üçyüzelli bin Türk Lirası, yetki belgesi alınması gereken faaliyetlerin yetki belgesi alınmaksızın yürütülmesi halinde ikibin ila yetmişbeş bin Türk Lirası.

c) Bu Kanun Hük münde Kararname kapsamında nükleer tesislere ilişkin ikincil mevzuat veya yetki koş ullarına, Kurum kararlarına ve talimatlarına aykırı hareket edildiğ inin saptanması veya sınırlarının aş ılması halinde yüzelli bin ila bir milyon beşyüz bin Türk Lirası, radyoaktif atık tesisleri ve radyasyon tesislerine ilişkin ikincil mevzuat veya yetki koş ullarına, Kurum kararlarına ve talimatlarına aykırı hareket edildiğ inin saptanması veya sınırlarının aş ılması halinde yetmişbeş bin ila üçyüzelli bin Türk Lirası, diğ er faaliyetlere ilişkin ikincil mevzuat veya yetki koş ullarına, Kurum kararlarına ve talimatlarına aykırı hareket edildiğ inin saptanması veya sınırlarının aş ılması halinde ikibin ila onbeş bin Türk Lirası.

ç) Yetkilendirme için yapılan başvurularda veya yetkilendirme yapıldıktan sonra, yetkilendirilen kişi tarafından Kuruma gerçeğ e aykırı belge sunulması veya yanıltıcı bilgi verilmesi veya yetkilendirme yapılmasını etkileyecek yetki koş ullarındaki değ iş ikliklerin bildirilmemesi halinde, ceza hükümleri saklı kalmak kaydıyla, nükleer tesisler için yetkilendirilen kişiye bir milyon beşyüz bin ila yetmişbeş milyon Türk Lirası, radyoaktif atık tesisleri ve radyasyon tesisleri için yediyüzelli bin ila yedi milyon beşyüz bin Türk Lirası, diğ er faaliyetler için onbeş bin ila yüzelli bin Türk Lirası.

d) Bu fıkra uyarınca uygulanan idari para cezalarına ek olarak aykırılıkların giderilmesi için Kurum tarafından ilgili kişiye uygun bir süre verilir. Aykırılıkların verilen süre içerisinde giderilmemesi hâlinde idari para cezaları, her defasında bir önceki cezanın iki katı tutarında uygulanır. Gerçek dış ı belgenin, yanıltıcı bilginin veya yetki koş ullarındaki değ iş ikliğ in yetkilendirmeye esas teşkil etmesi ve düzeltilmesinin mümkün olmadığ ının tespit edilmesi halinde ise idari para cezasına ek olarak yetki askıya alınır, kısıtlanır veya iptal edilir.

(3) İkinci fıkra da sayılan fiillerin halk veya çevre sağ lığına ve güvenliğ ine tehdit oluşturacak şekilde tahribata yol aç tığ ının tespit edilmesi halinde uygulanacak idari para cezası bir kat artırılır. Kurum, para cezasına ek olarak, fiillerin halk ve çevre üzerinde oluşturduğ u riskin devamı süresince lisans veya izni kısıtlayabilir, askıya alabilir. Kurum, fiillerin halk ve çevre üzerinde oluşturduğ u riskin ağırlığına göre lisans veya izni iptal edebilir.

(4) Verilen idari para cezaları, tebliğ inden itibaren bir ay içerisinde ö denir. İdari para cezalarına karşı otuz gün içerisinde idare mahkemelerinde dava aç ılabilir. Verilen idari para cezalarına karşı yarg ı yoluna başvurulması takip ve tahsilatı durdurmaz.

(5) Beş yıl içinde ikinci fıkranın uygulanmasını gerektirir fiillerin tekrarı halinde her bir fiil için idari para cezası bir kat artırılarak uygulanır.

(6) Para cezası uygulanması, idari para cezası verilen yetkilendirilen kişilerin güvenlik ve emniyet tedbirlerini alma yükümlülüğünü ortadan kaldırmaz.

(7) Kurum, gerek gördüğü hallerde, nükleer madde, radyoaktif kaynak ve radyoaktif atıkların güvenlik ve emniyetinin sağlanması için masrafı yetkilendirilen kişiye ait olmak üzere, alıkoyma ve taşıma da dâhil olmak üzere gereken tedbirleri alabilir veya aldırabilir.

(8) Bu Kanun Hükmünde Kararnameye göre idari para cezalarının veya idari yaptırımların uygulanması, bu Kanun Hükmünde Kararnamenin diğer hükümlerinin uygulanmasına engel oluşturmaz. Bu Kanun Hükmünde Kararnameye göre verilen cezalar ve alınan tedbirler diğer kanunlar gereği yapılacak işlemleri engellemez.

(9) Bu madde kapsamında uygulanacak idari yaptırımlara ilişkin uygulama esasları; fiilin icraî veya ihmâli davranışla işlenmesi, kusurun derecesi, ihlal edilen menfaatin ağırlığı, ihlal edenin ekonomik durumu gibi hususlar dikkate alınarak Kurum tarafından belirlenir.

(10) Bu madde uyarınca uygulanacak idari yaptırımlar hakkında bu Kanun Hükmünde Kararnamede hüküm bulunmayan hallerde 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanunu hükümleri uygulanır.

(11) İdari yaptırımlar hakkında karar vermek, idari yaptırımları uygulamak ve idari yaptırımların uygulanması için ilgili mercilerden talepte bulunmak hususlarında Kurul yetkilidir.”

MADDE 50- 702 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 6 ncı maddesinin sekizinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(8) Türkiye Cumhuriyeti egemenlik alanı içinde nükleer santral işletenler ile nükleer santral dışındaki tesis ve uygulamalarda radyoaktif atık üreten kişiler onbirinci fıkra uyarınca belirlenecek tutarda radyoaktif atık yönetimi ve işletmeden çıkarma özel hesaplarına ayrı ayrı ödeme yapar. Özel hesaplar adına tahsil edilen gelirler amacı dışında kullanılamaz.”

MADDE 51- 702 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 7 nci maddesinin onaltıncı fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “on ikinci” ve beşinci cümlesinde yer alan “on dokuzuncu” ibareleri “on birinci” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 52- 702 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 2 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “görev yapan personel ise” ibaresinden sonra gelmek üzere “31/12/2021 tarihine kadar” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 53- Bu Kanunun;

a) 13 üncü maddesiyle değiştirilen 3213 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yapılan değişiklik ile 22 nci maddesiyle 3213 sayılı Kanuna eklenen geçici 43 üncü madde ve maddeye bağlı ekli (1) ve ekli (2) sayılı tablolara ilişkin değişiklikler 31/12/2019 tarihinde,

b) 14 üncü maddesiyle değiştirilen 3213 sayılı Kanunun 14 üncü maddesine bağlı ekli (3) sayılı tabloya ilişkin değişiklik 1/1/2019 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

c) Diğer maddeleri yayımı tarihinde,
yürürlüğe girer.

MADDE 54- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

ALT KOMİSYON METNİNE EKLİ TABLOLAR

(1) SAYILI TABLO
ARAMA RUHSAT BEDELLERİ

Grubu	Hektar Başı Alınacak Bedel
	TL
II (b)	40
III	15
IV (a)	10
IV (b)	10
IV (c)	10
IV (ç)	10
V	10
Denizlerdeki III. Ve IV. Gruplar	1

2.000 hektar üzeri alana sahip arama ruhsatlarından ruhsat bedeli 2.000 hektara göre alınır. Arama ruhsat taban bedeli ve hektar başı alınacak bedel, 213 sayılı Vergi Usul Kanunu uyarınca belirlenen yeniden değerlendirme oranı nispetinde her yıl artırılır.

ARAMA RUHSAT BEDELİNİN HESAPLANMASI

$$ARB=Ta+(A \times Hb)$$

ARB= Arama ruhsat bedeli (TL)

Ta= Kanunun 13 üncü maddesinin ikinci fıkrasında tanımlanan arama ruhsat taban bedeli (TL)

A= Ruhsat alanı (hektar)

Hb= Hektar başına alınacak bedel (TL)

(2) SAYILI TABLO
İŞLETME RUHSAT BEDELLERİ

Grubu	Hektar Başına Alınacak Bedel	Katsayı
	TL	
I (a)	1.500	6,62
I (b)	520	6,62
II (a)	267	4,48
II (b)	380	4,48
II (c)	267	4,48
III	55	3,21
IV (a)	36	3,21
IV (b)	36	3,21
IV (c)	36	3,21
IV (ç)	20	3,21
V	100	3,21
Tamamı Denizlerdeki III	28	3,21
Tamamı Denizlerdeki IV	18	3,21

35.000 hektar üzeri alana sahip ruhsatlardan işletme ruhsat bedeli 35.000 hektara göre alınır.

İşletme ruhsat taban bedeli ve hektar başına alan bedel her yıl 213 sayılı Vergi Usul Kanunu uyarınca belirlenen yeniden değerlendirme oranı nispetinde her yıl artırılır.

İŞLETME RUHSAT BEDELİNİN HESAPLANMASI

$$İRB = [TBi + (Hb \times A)] \times [1 + (\frac{RS}{100} \times (K + \frac{RS}{100}))]$$

İRB= İşletme ruhsat bedeli (TL)

TBi= Kanunun 13 üncü maddesinin ikinci fıkrasında tanımlanan işletme ruhsat taban bedeli (TL)

Hb= Hektar başına alınacak bedel (TL)

A= Ruhsatın alanı (hektar)

RS= Ruhsatın yürürlükte kaldığı takvim yılı sayısı (yıl) (Ruhsatın düzenlendiği yıl bir olarak alınır)

K= İşletme ruhsatının bulunduğu grup ve madenin cinsi dikkate alınarak belirlenen ve tabloda yeralan katsayı.

(3) SAYILI TABLO

Devlet Hakkı Oranı (%)	ALTIN \$/oz	GÜMÜŞ \$/oz	PLATİN \$/oz	BAKIR \$/t	KURŞUN \$/t	ÇİNKO \$/t	KROM \$/t	ALÜMİNYUM \$/t	URANYUM OKSİT \$/lb
1	<800	<10	<500	<5000	<1000	<1000	<100	<1.000	<20
2	801-900	11-12	501-600	5001-5300	1001-1175	1001-1250	101-170	1001-1150	21-30
3	901-1000	13-14	601-700	5301-5600	1176-1350	1251-1500	171-240	1151-1300	31-40
4	1001-1100	15-16	701-800	5601-5900	1351-1525	1501-1750	241-310	1301-1450	41-50
5	1101-1200	17-18	801-900	5901-6200	1526-1700	1751-2000	311-380	1451-1600	51-60
6	1201-1300	19-20	901-1000	6201-6500	1701-1875	2001-2250	381-450	1601-1750	61-70
7	1301-1400	21-22	1001-1100	6501-6800	1876-2050	2251-2500	451-520	1751-1900	71-80
8	1401-1500	23-24	1101-1200	6801-7100	2051-2225	2501-2750	521-590	1901-2050	81-90
9	1501-1600	25-26	1201-1300	7101-7400	2226-2400	2751-3000	591-660	2051-2200	91-100
10	1601-1700	27-28	1301-1400	7401-7700	2401-2575	3001-3250	661-730	2201-2350	101-110
11	1701-1800	29-30	1401-1500	7701-8000	2576-2750	3251-3500	731-800	2351-2500	111-120
12	1801-1900	31-32	1501-1600	8001-8300	2751-2925	3501-3750	801-870	2501-2650	121-130
13	1901-2000	33-34	1601-1700	8301-8600	2926-3100	3751-4000	871-940	2651-2800	131-140
14	2001-2100	35-36	1701-1800	8601-8900	3101-3275	4001-4250	941-1010	2801-2950	141-150
15	>2101	>37	>1801	>8901	>3276	>4251	>1011	>2951	>151

Devlet hakkının oluştuğu döneme ait Londra Borsası ortalama değeri esas alınır.

Devlet hakkının oluştuğu döneme ait Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası ortalama döviz kuru değeri esas alınır.

Borsada işlem görmeyen madenler için Bakanlıkça açıklanan fiyatlar esas alınır.

Virgülden sonraki küsuratlı rakamlar en yakın onluk rakama yuvarlanır.

ALT KOMİSYON METNİNE EKLİ LİSTE

(1) SAYILI LİSTE

İHDAS EDİLEN KADRO	
KADRO UNVANI	SAYISI
Bilgi İşlem Dairesi Başkanı	1
Toplam	1

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar,

14/01/2019

Bilgi ve Teknoloji Komisyonu

Esas No: 2/1410

Karar No: 4

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İstanbul Milletvekili Nevzat ŞATIROĞLU, Adana Milletvekili Tamer DAĞLI, Gaziantep Milletvekili Mehmet Sait KİRAZOĞLU, Balıkesir Milletvekili Adil ÇELİK, Antalya Milletvekili Kemal ÇELİK, Bursa Milletvekili Refik ÖZEN ve Bingöl Milletvekili Feyzi BERDİBEK tarafından 07/12/2018 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunulan ve Başkanlıkça aynı tarihte tali komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonu'na, esas komisyon olarak Komisyon'umuza havale edilen 2/1410 esas numaralı "Maden Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi", Komisyon'umuzun 25/12/2018 tarihli 4 üncü toplantısında Teklif sahibi İstanbul Milletvekili Nevzat ŞATIROĞLU ile Gaziantep Milletvekili Mehmet Sait KİRAZOĞLU ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Hazine ve Maliye Bakanlığı, Ticaret Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı, Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK), Türkiye Atom Enerjisi Kurumu (TAEK), Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (MAPEG), Orman Genel Müdürlüğü, Gelir İdaresi Başkanlığı, Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı (TPAO), Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği (TOBB), Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Maden Mühendisleri Odası, TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası, Ankara Sanayi Odası (ASO), TEMA Vakfı, Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu (TESK), Müstakil Sanayici ve İşadamları Derneği (MÜSİAD), Petrol Sanayi Derneği (PETDER), Türkiye Akaryakıt Bayileri Petrol ve Gaz Şirketleri İşveren Sendikası (TABGİS), Anadolu LPG ve Akaryakıt Sanayicileri ve İşadamları Derneği, Petrol Ürünleri İşverenler Sendikası (PÜİS), Elektrik Üreticileri Derneği (EÜD), Türkiye Madenciler Derneği (TMD), İstanbul Maden İhracatçıları Birliği (İMİB), Ege Maden İhracatçıları Birliği, Altın Madencileri Derneği, Kömür Üreticileri Derneği, Agrega Üreticileri Birliği (AGÜB), Türkiye Mermer Doğaltaş ve Makinaları Üreticileri Birliği (TÜMMER), Akaryakıt Ana Dağıtım Şirketleri Derneği (ADER), Yurt Madencilik Geliştirme Vakfı, Türkiye Çimento Müstahsilleri Birliği, Türkiye LPG Derneği, Türkiye Petrol Rafinerileri Anonim Şirketi (TÜPRAS), Körfez Petrol Ürünleri ve Sanayi Derneği, Mavigöl Gaz A.Ş., Petrol ve Doğal Gaz Platformu Derneği (PETFORM) temsilcilerinin de katılımlarıyla incelenip görüşülmüştür.

2/1410 esas numaralı Kanun Teklifi ile;

➤ 14/6/1935 tarihli ve 2804 sayılı Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü Kanunu'nda düzenleme yapılarak Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü'nün yurt dışında kullanabildiği arama ve araştırma faaliyetlerinde bulunma yetkisine işletme faaliyetinde bulunabilme yetkisi de eklenmektedir. Bu düzenlemeyle maden arama ve araştırma faaliyetlerinde etkinliğin artırılması amaçlanmaktadır. Ayrıca bu şirketler, piyasadaki dinamik rekabet koşullarına hızla uyum sağlayabilmeleri için özel hukuk hükümlerine tabi tutulmak ve bazı muafiyetler getirilmektedir.

➤ 4/12/1984 tarihli ve 3096 sayılı Türkiye Elektrik Kurumu Dışındaki Kuruluşların Elektrik Üretimi, İletimi, Dağıtımı ve Ticareti ile Görevlendirilmesi Hakkında Kanun'da düzenleme yapılarak bu Kanun kapsamında görevlendirilmiş ve kendisine üretim tesisi işletme hakkı devredilmiş sermaye şirketlerinin sözleşmeleri kapsamında kendilerine tahsis edilen sahadan, kamu sermayeli Elektrik Üretim Anonim Şirketi'nin (EÜAŞ) kömür alımı yapılabilmesine imkân getirilmektedir.

➤ Madenlerden alınan ruhsat bedeli ve devlet hakkı oranları yeniden düzenlenerek, altın, gümüş ve platin madenleri için uygulanan devlet hakkında teşvik indirimi %25 olarak belirlenmiş olup altın, gümüş ve platin madenlerinden alınacak devlet hakkı miktarı artırılmaktadır.

➤ Yurtiçinde çıkarılan IV. Grup (c) bendi madenlerden altın, gümüş ve platin hariç diğer madenlerin yurtiçinde entegre tesislerde metal hale getirilmesi durumunda da Devlet hakkının %75'i alınmayarak madencilik sektörünün uç ürün üretimine yönelik teşviki sağlanarak metalik madenlerden alınan devlet hakkına ilişkin oranlar ve fiyat aralıkları yeniden düzenlenmektedir.

➤ MAPEG'in vereceği kararlara karşı yargı kolu, uygulama birliği sağlanması amacıyla idari yargı olarak belirlenmektedir.

➤ Buluculuk talepleri için Ulusal Maden Kaynak ve Rezerv Raporlama Koduna göre hazırlanmış teknik kaynak veya rezerv raporu kriteri getirilmekte, görünür rezerv geliştirme hakkına açıklık getirilmek suretiyle talep edilmesi halinde maden siciline şerh edilme imkânı da sağlanmaktadır. Buluculuk hakkı hesaplanmasında Genel Müdürlük tarafından belirlenen emsal ocak başı satış fiyatının kullanılması sağlanarak buluculuk haklarının tahsilinde kesin olarak kullanılabilecek rakamlar belirlenmekte ve ortaya çıkabilecek ihtilafların azaltılması amaçlanmaktadır.

➤ Madencilik yapacak şirketlerin statüsünde madencilik yapabileceği yazılı olma şartı kaldırılarak Maden Kanunu, Ticaret Kanunu ile uyumlu hale getirilmekte ve buluculuk hakkı ile görünür rezerv geliştirme haklarının maden siciline şerh edileceği düzenlenmektedir.

➤ Teknik elemanların ve yetkilendirilmiş tüzel kişilerin beyanlarına sorumluluk getirilerek gerçek dışı beyanların önüne geçilmesi amacıyla idari para cezası getirilmekte, yetkilendirilmiş tüzel kişilerin hazırladıkları rapor, proje ve her türlü teknik belge veya sundukları bilgi ve belgelerden sorumlu tutulmalarına ilişkin hususlar hüküm altına alınmaktadır.

➤ Türkiye Taş Kömürü ve Türkiye Kömür İşletmeleri uhdesinde bulunan sahaların Kanun kapsamında bölünerek devredilmesi veya mevcut rödövens sahalarının, rödövens alanları ile sınırlı olarak yapacakları sözleşmeye istinaden bölünerek devredilmesine imkân tanınmakta, rödövens sözleşmeleri uyarınca rödövens veren kamu kurum ve kuruluşları ile rödövensçi arasındaki hukuki statü belirlenmektedir.

➤ Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü'nün maden ruhsatı sahipleri ile yapmış olduğu arama ve araştırma tip sözleşmelerinin maden siciline bilgi amaçlı şerh edilmesi ile hem aleniyet hem de sözleşmeden sonra ruhsatın el değiştirmesi halinde, yeni ruhsat sahiplerine karşı sözleşmeden doğan hakların korunmasının sağlanması amaçlanmaktadır.

➤ 11/1/1989 tarihli ve 3516 sayılı Ölçüler ve Ayar Kanunu'nda düzenleme yapılarak idari para cezalarının hem daha adil hem daha etkili olması sağlanmakta, düzenlemenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren doksan gün içerisinde damgası kopmuş, bozulmuş ve damga süresi geçmiş ölçü aleti kullanan kişilere, periyodik muayene başvurusunda bulunmaları halinde idari para cezasının uygulanmayacağı düzenlenmektedir.

➤ 27/10/1999 tarihli ve 4458 sayılı Gümrük Kanunu'nda uzak mesafelerden ithal edilen LNG'lerdeki kaybın fiiliyatta Kanun'da belirlenen orandan fazla olması nedeniyle mevcut oran artırılmakta ve gerçeğe uygun hale getirilmektedir.

➤ 20/2/2001 tarihli ve 4628 sayılı Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'da düzenleme yapılarak Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'nun etkinlik ve verimliliğinin artırılmasını teminen Bilgi İşlem Dairesi kurulmaktadır.

➤ 4/12/2003 tarihli ve 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu ile 2/3/2005 tarihli ve 5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'da düzenleme yapılarak idari para cezaları Anayasa Mahkemesi'nin işaret ettiği adalet ve hakkaniyet ilkeleri doğrultusunda göre nispi olarak yeniden düzenlenmektedir.

➤ Yerli üretici firmaların Türkiye’de ürettiği ve sattığı ham petrolün piyasa fiyatının altında satılması sorununa yönelik olarak, düzenli olarak uluslararası petrol piyasası yayın kuruluşlarında yayımlanan emsal petrol fiyatlarının (Arab Heavy, Arab Medium gibi) fiyat hesaplamalarında kullanılması sağlanmaktadır.

➤ 10/5/2005 tarihli ve 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanun’da değişiklik yapılarak YEK destekleme mekanizması maliyetinin tüketiciye yansımaması amacıyla yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesislerinde ilave kapasite artışlarının YEKDEM desteklerinden yararlanmaması sağlanmaktadır.

➤ 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu’nda değişiklik yapılarak yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesislerinin kapasite artışı yapmasının önündeki mevzuat kaynaklı engeller kaldırılarak birden çok kaynakla elektrik üretimi yapabilecek tesislerde bu kaynaklardan faydalanarak üretimin artırılması amaçlanmaktadır. Enerji sektörünün ihtiyaç duyduğu yatırım miktarının artırılması amacıyla enerji iletim ve dağıtımı için ormanlık alanlarda ödenmesi gereken arazi izin bedelleri azaltılmıştır. Ayrıca iznin verilme süresi en fazla 60 gün olarak belirlenmiş, mevzuat değişikliği nedeniyle izinsiz bulunan orman arazisindeki bazı tesislerin bedeli ödenerek izinli duruma getirilmeleri durumunda geçmiş yıllara ait bedellerin alınmayacağına ilişkin düzenleme yapılmakta ve bazı elektrik tesislerinin çevre mevzuatına uygun hale getirilmesi sürecinde üretime ara vermeleri durumunda enerji üretiminde arz dengesinin sağlanması için verilen süre uzatılmaktadır.

➤ 2/7/2018 tarihli ve 702 sayılı Nükleer Düzenleme Kurumunun Teşkilat ve Görevleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname’de değişiklik yapılarak nükleer enerji ve iyonlaştırıcı radyasyona ilişkin uluslararası anlaşmalara uygun olarak ve nükleer enerji faaliyetlerinin özellikleri göz önüne alınarak bazı cezalar ve idari yaptırımlar getirilerek, nükleer atık nedeniyle ödenecek tutara ilişkin düzenleme yapılmakta ve bu tutarın amacı dışında kullanılamayacağı hüküm altına alınmaktadır.

Teklifin tümü üzerinde yapılan görüşmelerde Kanun Teklifinin ilk imza sahibi İstanbul Milletvekili Sayın Nevzat ŞATIROĞLU tarafından;

➤ Enerji ve tabii kaynaklar alanında dışa bağımlılığın azaltılması, yaşanan konjonktürel değişimler, küresel ve bölgesel gelişmeler sebebiyle ülkemizin millî enerji ve maden stratejileri doğrultusunda kamu ve özel kesim imkânlarının harekete geçirilmesi ve enerji ve tabii kaynakların üretiminde ve kullanımında çevre üzerindeki olumsuz etkilerin en aza indirilmesi gerektiği,

➤ Arz güvenliği noktasındaki riskleri azaltmaya dönük politikalar ile artan ithal enerjiden kaynaklanan cari açığın azaltılması, üretim girdilerinde yurt içi ve yurt dışı kaynakların en etkin ve verimli şekilde kullanılarak sürdürülebilir küresel rekabet gücünün artırılması gerektiği,

➤ Değişen ham madde fiyatları ve arz kısıtları nedeniyle yaşanan sorunların çözümü amacıyla ulusal sanayinin ihtiyaç duyduğu kritik öneme sahip ve yüksek ithalat bağımlılığı olan hammaddelerin tedarikinin güvence altına alınmasına yönelik program ve politikalar geliştirilmesi gerektiği,

➤ Madencilik, petrol, elektrik, nükleer enerji alanlarında yaşanan bazı sorunların çözümüne yönelik düzenlemeler yapıldığı,

➤ Madencilğe ilişkin ruhsat bedeli ve devlet hakkı oranlarının revize edildiği ve maden ihracının artırılmasının ve uç ürün üretimine yönelik tesislerin teşvik edildiği,

➤ 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’yle kurulan Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü’nün Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı’na bağlı özel bütçeli bir kurum olarak teşkilatlandırılması nedeniyle 3213 sayılı Maden Kanun’un ilgili bölümlerinde gerekli uyum düzenlemesinin yapıldığı,

➤ 5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ve 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu’nda yapılan değişikliklerle, anılan kanunlar uyarınca uygulanan idari yaptırımların fiillerin niteliği itibarıyla yeniden incelenerek,

Anayasa Mahkemesi'nin 7/4/2016 tarihli ve E. 2015/109, K. 2016/28 sayılı Kararı'nda belirtilen adalet ve hakkaniyet ilkeleri doğrultusunda nispi olarak yeniden düzenlendiği,

➤ 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu'nda yapılan değişiklikle yerli üreticinin rafineriye verdiği petrolün fiyatının uluslararası petrol piyasası yayın kuruluşlarında yayımlanan emsal petrol fiyatlarının kullanılması hususunda düzenleme yapılmak suretiyle yerli üreticinin mağduriyetinin giderildiği,

➤ Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesislerinde ilave kapasite artışı yapılmasının önünün açılmasıyla, enerji piyasasında artan YEK destekleme mekanizması maliyet baskısının tüketicilere yansımalarının önüne geçildiği,

➤ Nükleer Düzenleme Kurumu'nun yetkilendirme ve denetimi ile nükleer enerji ve iyonlaştırıcı radyasyona ilişkin ceza hükümleri ve idari yaptırımlar hususunda değişiklikler yapıldığı,

➤ Nükleer enerji, doğal gaz, petrol ve elektrik sektöründe faaliyet gösteren kamu kurum ve kuruluşlarının uygulamada ortaya çıkan çeşitli ihtiyaçlarının karşılanmasına yönelik düzenlemelerin hüküm altına alındığı,

ifade edilmiştir.

Teklifin tümü üzerinde yapılan görüşmelerde, öngörülen düzenlemelerin daha detaylı incelenebilmesini teminen Alt Komisyon kurulması ve görüşmelere Alt Komisyon çalışmalarının tamamlanmasını müteakiben devam olunması kararlaştırılmıştır.

Bu amaçla Zonguldak Milletvekili Ahmet ÇOLAKOĞLU'nun başkanlığında, Denizli Milletvekili Şahin TİN, Manisa Milletvekili Semra KAPLAN KIVIRCIK, Samsun Milletvekili Fuat KÖKTAŞ, Adana Milletvekili Müzeyyen ŞEVKİN, İstanbul Milletvekili Ali KENANOĞLU, Antalya Milletvekili Abdurrahman BAŞKAN ve Denizli Milletvekili Yasin ÖZTÜRK'ten oluşan Alt Komisyon; Teklif sahibi İstanbul Milletvekili Nevzat ŞATIROĞLU, Gaziantep Milletvekili Mehmet Sait KİRAZOĞLU ve Balıkesir Milletvekili Adil ÇELİK ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Hazine ve Maliye Bakanlığı, Ticaret Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı, Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK), Türkiye Atom Enerjisi Kurumu, (TAEK), Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (MAPEG), Orman Genel Müdürlüğü, Gelir İdaresi Başkanlığı, Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı (TPAO), Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği (TOBB), Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu (TESK), Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Maden Mühendisleri Odası, TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası, Ankara Sanayi Odası (ASO), Ankara Ticaret Odası (ATO), TEMA Vakfı, Müstakil Sanayici ve İşadamları Derneği (MÜSİAD), Petrol Sanayi Derneği (PETDER), Türkiye Akaryakıt Bayileri Petrol ve Gaz Şirketleri İşveren Sendikası (TABGİS), Anadolu LPG ve Akaryakıt Sanayicileri ve İşadamları Derneği, Petrol Ürünleri İşverenler Sendikası (PÜİS), Elektrik Üreticileri Derneği (EÜD), Türkiye Madenciler Derneği (TMD), İstanbul Maden İhracatçıları Birliği (İMİB), Ege Maden İhracatçıları Birliği, Altın Madencileri Derneği, Kömür Üreticileri Derneği, Agrega Üreticileri Birliği (AGÜB), Türkiye Mermer Doğaltaş ve Makinaları Üreticileri Birliği (TÜMMER), Akaryakıt Ana Dağıtım Şirketleri Derneği (ADER), Yurt Madencilik Geliştirme Vakfı, Türkiye Çimento Müstahsilleri Birliği, Türkiye LPG Derneği, Türkiye Petrol Rafinerileri Anonim Şirketi (TÜPRAŞ), Körfez Petrol Ürünleri ve Sanayi Derneği temsilcilerinin de katılımlarıyla 7/1/2019 tarihinde gerçekleştirdiği kapsamlı çalışmalar sonucunda, Komisyonunda yapılan değerlendirmeleri de dikkate alarak çalışmasını tamamlamış ve hazırladığı raporunu 9/1/2019 tarihinde Komisyonumuzu sunmuştur.

Komisyonumuzun 10/1/2019 tarihinde gerçekleştirdiği 5'inci toplantısına; Teklif sahibi İstanbul Milletvekili Nevzat ŞATIROĞLU ile Gaziantep Milletvekili Mehmet Sait KİRAZOĞLU ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Ticaret Bakanlığı, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Hazine ve Maliye Bakanlığı, Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (MAPEG), Orman Genel Müdürlüğü, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK), Türkiye Atom Enerjisi Kurumu (TAEK), Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği (TOBB), Ankara Sanayi

Odası (ASO), Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Jeoloji Mühendisleri Odası, Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu (TESK), Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı (TPAO), Tema Vakfı, Petrol Sanayi Derneği (PETDER), Türkiye Madenciler Derneği (TMD), Türkiye LPG Derneği, Elektrik Üreticileri Derneği (EÜD), Ege Maden İhracatçıları Birliği, Türkiye Mermer Doğaltaş ve Makinaları Üreticileri Birliği (TÜMMER), Akaryakıt Ana Dağıtım Şirketleri Derneği (ADER), Altın Madencileri Derneği, Petrol Ürünleri İşverenler Sendikası (PÜİS), Anadolu LPG ve Akaryakıt Sanayicileri ve İşadamları Derneği, Petrol ve Doğal Gaz Platformu Derneği (PETFORM), Maden Sanayicileri Sendikası (MASS) ve TÜPRAŞ temsilcileri katılmıştır.

Komisyonumuz, Alt Komisyon tarafından hazırlanan metnin esas alınarak görüşülmesi kararı almıştır.

Alt Komisyon metninin geneli üzerindeki görüşmelerde Komisyon üyelerince;

- İdari para cezalarında denge ve adalet gözetilmediği,
- Sivil toplum kuruluşları ile sektör temsilcilerinin taleplerinin yeterince dikkate alınmadığı, kanun yapım sürecinde yapılacak işbirliğinin süreçte yaşanması olası hata ve eksiklikleri azaltacağı,
- Alt Komisyon toplantısına çok sayıda sivil toplum kuruluşunun katıldığı, kanun teklifinin geneline ilişkin görüşlerinin alındığı, ancak Teklif'in maddeleri hakkındaki görüşlerinin dikkate alınmadığı,
- Teklifin geri çekilerek yeni bir maden kanunu hazırlanması gerektiği,
- Ruhsat sahalarının bölünmesinin önünün açıldığı ve havza madenciliklerinden uzaklaştırıldığı,
- Maden mühendislerinin, daimi nezaretçilerin ve teknik elemanların yeteri kadar korunmadığı ve bu düzenlemeler sonucu meslek mensuplarının sektörden uzaklaşabileceği,
- Maden işletmecileri tarafından ödenmesi gereken cezalar ile arama ruhsat ve işletme ruhsat bedellerini yüksek oranlı artırıldığı, teşviklerde kısmi daralmalara gidildiği ve sektördeki yatırımları azaltacak sonuçlar doğurabileceği,
- Çevresel duyarlılıkların dikkate alınmadığı,
- Ruhsat bedeli, devlet hakkı ve idari para cezalarının ödenmesinde kolaylıklar getirildiği,
- Ruhsat bedelinin tamamının ocak ayı sonuna kadar yatırılmadığı durumda uygulanan 25.048 TL tutarındaki idari para cezası yerine, ocak ayı sonuna kadar yatırılmayan miktarın 2 katı fazlasıyla haziran ayının son gününe kadar ödeme imkânı getirildiği,
- Maden kanununa eklenen yeni tanımlarla kavram kargaşasının giderildiği,
- Teklif ile maden ruhsatları üzerinde başka bir işlem yapılamayacağına, işletme ruhsatlarının tapu kayıtlarına işlenmesine ve ruhsat sahalarının üzerine döküm ve yıkım alanı yapılamayacağına ilişkin hükümlere yer verilmek suretiyle madenci lehine rezervlerin koruma altına alındığı,
- Devlet hakkı ve idari para cezalarında ruhsat bedelinde olduğu gibi, tek noktadan ve internet üzerinden ödenme imkânının getirildiği,
- YTK ve daimi nezaretçilere sorumluluk getirilmek suretiyle ruhsat sahiplerine ve madencilere daha iyi hizmet ve teknik destek vermelerinin amaçlandığı,
- Madencinin ihtiyaç duyduğu fakat Maden Kanunu'nda olmayan maden işletme faaliyetleri, madencilik faaliyetleri ve teknik eleman tanımları getirilerek uygulamada karşılaşılan kavram kargaşasından kaynaklı problemlerin önüne geçileceği,
- Maden rezervlerinin korunması ve verimli kullanılması için tedbirler alındığı,
- Teklifin; madencilik, elektrik, petrol, LPG, nükleer enerji, ölçü ve ayarlara dair birçok hususta düzenlemeler içerdiği ve yeni değişikliklerin denetlemeyi ve yaptırım hususlarını daha açık, net, uygulanabilir hale getirdiği,
- Kaçak üretimlerin önüne geçmek ve caydırıcılığı sağlamak adına idari para cezalarının artırıldığı,

➤ Süs taşı madenciliğini desteklemek amacıyla lüle taşı ve oltu taşından ruhsat bedelinin kaldırıldığı,

➤ 22/A belgesinin elden verilmesi yerine sistemden verilmek suretiyle bürokratik işlerde madencilere kolaylık sağlandığı,

➤ Madencilik yapılmasına engel teşkil eden küçük alanların ruhsatlardan taksir edilmesi ve böylelikle rezervin daha ekonomik kullanımına imkânı sağlanmasının amaçlandığı,

➤ Ruhsat sürelerinde üst sınır süreler belirlenerek ruhsat sürelerinin netleştirildiği,

➤ Madencilik yapılan sahaların orman arazilerine denk gelmesi durumunda alınan yüzde 30 fazla devlet hakkının kaldırıldığı,

➤ 4 üncü Grup (c) bendi madenlerden yurt içinde ve kendi entegre tesisinde kullanılarak metal hâline getirilmesi hâlinde alınmayan Devlet hakkı oranının % 50’den % 75’e çıkartıldığı ve ayrıca kendi tesisi olma şartının kaldırıldığı,

➤ Madencilik faaliyetleri veya bu faaliyetlere bağlı tesisler için verilmiş izinlerin ruhsat hukuku devam ettiği sürece geçerli olacağına ilişkin hükmün değiştirilerek madencilik faaliyetleri devam ettiği sürece izin probleminin ortadan kaldırıldığı,

➤ Buluculuk hakkından alınan ocak başı satış bedelinin % 1’inin, Genel Müdürlük tarafından belirlenen Devlet hakkına esas ocak başı satış bedelinden düşük olamayacağı hususu hüküm altına alınarak buluculuk hakkının ekonomik olarak korunmasının amaçlandığı,

➤ Maden Kanunu’na “görünür rezerv geliştirme hakkı” tanımı eklenerek üçüncü kişilerle sözleşme yapılmasının mümkün kılındığı ve bu durumda görünür rezervi çıkaracak ya da geliştirecek kişilere de haklarının korunması amacıyla bu durumu maden siciline şerh ettirme imkânı tanındığı,

➤ Özel alanlarla çakışmayan alanlara doğrudan maden ruhsatı verilmesi imkânı getirildiği, ifade edilmiştir.

Komisyonumuzda, Alt Komisyon metninin geneli üzerindeki görüşmeleri müteakip maddelerine geçilmesi kabul edilmiştir.

Alt Komisyon Metninin;

➤ Çerçeve 1 inci maddesi, hükmün daha iyi ifade edilebilmesini teminen redaksiyona tabi tutulması suretiyle,

➤ Çerçeve 2 nci ve 3 üncü maddeleri, aynen,

➤ Çerçeve 4 üncü maddesi, değişiklik yapılan fıkranın belirtilmesini teminen redaksiyona tabi tutulması suretiyle,

➤ Çerçeve 5 inci, 6 ncı ve 7 nci maddeleri, aynen,

➤ Çerçeve 8 inci maddesi, değiştirilen 3213 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin onikinci fıkrasındaki “il özel idaresine” ibaresinden sonra gelmek üzere redaksiyon yetkisi çerçevesinde “yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı” ibaresinin eklenmesi suretiyle,

➤ Çerçeve 9 uncu maddesi, aynen,

➤ Çerçeve 10 uncu maddesinin işlenecek 10 uncu maddesinin beşinci fıkrasının birinci cümlesi ve altıncı fıkrasının üçüncü cümlesinde bulunan “5000” ibareleri teknik eleman ve daimi nezaretçilere uygulanan idari para cezalarının daha düşük düzeye getirilmesi amacıyla “1000” olarak değiştirilmesi suretiyle,

➤ Çerçeve 11 inci, 12 ncı ve 13 üncü maddeleri aynen,

➤ Çerçeve 14 üncü maddesi, değiştirilen 3213 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin onüçüncü fıkrasının bütçe tekniğine uygunluğunun sağlanmasını teminen değiştirilmesi suretiyle,

➤ Çerçeve 15 inci, 16 ncı ve 17 nci maddeleri aynen,

➤ Çerçeve 18 inci maddesi, redaksiyona tabi tutulması suretiyle,

➤ Çerçeve 19 uncu, 20 ncı ve 21 inci maddeleri aynen,

➤ Çerçeve 22 nci madde ile 3213 sayılı Kanuna eklenen geçici 38 inci maddenin redaksiyona tabi tutulması suretiyle,

➤ Çerçeve 22 nci madde ile 3213 sayılı Kanuna eklenen geçici 39, geçici 40, geçici 41 inci ve geçici 42 nci maddeleri aynen,

➤ Çerçeve 23 üncü ve 24 üncü maddeleri aynen,

➤ Çerçeve 25 inci maddesi, redaksiyona tabi tutulması suretiyle,

➤ Çerçeve 26 ncı, 27 nci, 28 inci, 29 uncu maddeleri, aynen,

➤ Çerçeve 30 uncu maddesi, redaksiyona tabi tutulması suretiyle,

➤ Çerçeve 31 inci maddesi, aynen,

➤ Çerçeve 32 nci ve 33 üncü maddeleri, uygulamada tereddütlere yol açmamak amacıyla mevcut madde numaralarının korunmasını teminen maddelerin yer değiştirmeleri ve redaksiyona tabi tutulmaları suretiyle,

➤ Çerçeve 34 üncü maddesinin, çerçeve 32 nci ve 33 üncü maddelerde yapılan değişiklikler nedeniyle Teklif metninden çıkartılması ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesi,

➤ Çerçeve 35 inci maddesi ile 5015 sayılı Kanuna eklenen geçici 6 ncı maddesindeki atfın çerçeve 32 ve 33 üncü maddelerdeki değişiklikler doğrultusunda redaksiyona tabi tutulması ve 1/1/2005 tarihinden önce akaryakıt istasyonu olarak belirlenmiş tesisler için otogaz bayilik lisansı başvurularında asgari mesafe kısıtlamasının uygulanmamasının sağlanması amacıyla 5015 sayılı Kanuna Geçici 7 nci maddesi eklenmesi ve maddenin Çerçeve 34 üncü madde olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

➤ Çerçeve 36 ncı ve 37 nci maddelerinin, uygulamada tereddütlere yol açmamak amacıyla mevcut madde numaralarının korunmasını teminen yer değiştirmeleri ve ayrıca işlenecek 17 nci maddenin ikinci fıkrasındaki “uymayan lisans sahiplerine” ibaresinin “uymayanlara” olarak redaksiyona tabi tutulması ve metinden çıkarılan çerçeve 34 üncü madde doğrultusunda Çerçeve 35 inci ve 36 ncı maddeler olarak teselsül ettirilmeleri suretiyle,

➤ Çerçeve 38 inci maddesinin, Çerçeve 36 ncı ve 37 nci maddelerde yapılan değişiklikler nedeniyle teklif metninden çıkartılması ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesi suretiyle,

➤ Çerçeve 39 uncu maddesi ile 5307 sayılı Kanuna eklenen geçici 8 inci maddesinde yer alan atfın redaksiyona tabi tutulması suretiyle 37 nci madde olarak,

➤ Çerçeve 40 ncı maddesi, çerçeve 38 inci madde olarak aynen,

➤ Çerçeve 41 inci maddesi ile 5346 sayılı Kanunun 6/C maddesine birinci fıkradan sonra gelen ilk fıkrada yer alan 6446 sayılı Kanunun tarihinin redaksiyona tabi tutulması suretiyle çerçeve 39 uncu madde olarak,

➤ Çerçeve 42 nci, 43 üncü, 44 üncü, 45 inci, 46 ncı, 47 nci ve 48 inci maddeleri, çerçeve 40 ncı, 41 inci, 42 nci, 43 üncü, 44 üncü, 45 inci ve 46 ncı maddeler olarak aynen,

➤ Çerçeve 49 uncu maddesi, redaksiyona tabi tutulması suretiyle 47 nci madde olarak,

➤ Çerçeve 50 nci, 51 inci ve 52 nci maddeleri, 48 inci, 49 uncu ve 50 nci maddeler olarak teselsül ettirilerek aynen,

➤ Yürürlüğe ilişkin 53 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendindeki “43 üncü” ibaresinin “42 nci” şeklinde redaksiyona tabi tutulması ve tablolara ilişkin düzenlemenin 13 üncü maddedeki değişikliği müteakip yer verilmesi suretiyle 51 inci madde olarak,

➤ Yürütmeye ilişkin 54 üncü maddesi, 52 nci madde olarak teselsül ettirilerek aynen, kabul edilmiştir.

Ayrıca, verilen redaksiyon yetkisi doğrultusunda kanunların hazırlanmasında uygulanan usul ve esaslar çerçevesinde metnin tamamı redaksiyona tabi tutulmuştur.

İçtüzük'ün 45 inci maddesi uyarınca Teklifin Genel Kurul'daki görüşmelerinde Komisyonun temsil edilmesi amacıyla Zonguldak Milletvekili Ahmet ÇOLAKOĞLU, Manisa Milletvekili Semra KAPLAN KIVIRCIK, Denizli Milletvekili Şahin TİN ve Samsun Milletvekili Fuat KÖKTAŞ özel sözcüler olarak seçilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan <i>Mustafa Elitaş</i> Kayseri	Sözcü <i>Ahmet Çolakoğlu</i> Zonguldak (Bu raporun özel sözcüsü)	Kâtip <i>İffet Polat</i> İstanbul
Üye <i>Müzeyyen Şevkin</i> Adana (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Abdurrahman Başkan</i> Antalya	Üye <i>Ahmet Akın</i> Balıkesir (Muhalefet şerhim ektedir)
Üye <i>Vahit Kiler</i> Bitlis	Üye <i>Kazım Arslan</i> Denizli (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Yasin Öztürk</i> Denizli (Muhalefet şerhini ilaveten vereceğim)
Üye <i>Şahin Tin</i> Denizli (Bu raporun özel sözcüsü, son toplantıya katılamadı)	Üye <i>Metin Bulut</i> Elâzığ (Son toplantıya katılamadı)	Üye <i>Mehmet Erdoğan</i> Gaziantep
Üye <i>Osman Boyraz</i> İstanbul	Üye <i>Ali Kenanoğlu</i> İstanbul (Muhalefet şerhim ektedir)	Üye <i>İzzet Ulvi Yönter</i> İstanbul
Üye <i>Tacettin Bayır</i> İzmir (Muhalefet şerhi ektedir, son toplantıya katılamadı)	Üye <i>Mehmet Cihat Sezal</i> Kahramanmaraş	Üye <i>Tahsin Tarhan</i> Kocaeli (Muhalefet şerhi ektedir)
Üye <i>Ahmet Vehbi Bakırlıoğlu</i> Manisa (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Semra Kaplan Kıvırcık</i> Manisa (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Hacı Özkan</i> Mersin
Üye <i>Fuat Köktaş</i> Samsun (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Enez Kaplan</i> Tekirdağ (Muhalefet şerhi ektedir, son toplantıya katılamadı)	

MUHALEFET ŞERHİ

2/1410 Esas numaralı “Maden Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi” ile ilgili görüş ve eleştirilerimiz aşağıda belirtilmiştir.

51 madde olarak komisyona gelen teklifin geneline bakacak olursak, iktidar tarafından on altı yıldır uygulanan “ben yaptım oldu” anlayışından vazgeçilmediği görülmüştür.

Ekonomik krizin her geçen gün etkisini gösterdiği bu dönemde hazırlanan kanun teklifi, özellikle madencilik alanında sanki Ceza Kanununa dönüştürülmüş bir metin olarak karşımıza çıkmaktadır.

“Yeni sistemde artık kanun tasarıları bakanlıklar eliyle değil, doğrudan milletvekilleri eliyle teklif olarak hazırlanacak ve görüşülecek. Bu durum vatandaşın ihtiyaçlarına daha net çözümler üretecek” deniyordu, ancak bunu bir türlü göremiyoruz.

Maden Kanunu ve enerji alanında birçok sektörü doğrudan ilgilendiren teklif komisyonumuza geldiğinde, aslında “Yeni Sistem” denilen ancak ne olduğu belli olmayan bu işleyişin sağlıklı sonuçlar ortaya koyamayacağı bir kez daha anlaşılmıştır.

Teklifi hazırlayan iktidar mensubu milletvekillerinin, kanun teklifini hazırlarken sektör bileşenlerinin, maden emekçilerinin, maden, jeoloji ve elektrik mühendisleri odalarının, sivil toplum kuruluşlarının, sendikaların, üniversitelerin ve ilgili kamu kurumlarının görüşlerinin alınmadıkları görülmüştür.

Sektör temsilcileri, komisyon çalışmaları başlamadan bize gönderdikleri yazılı metinlerde bu kanun teklifinden Türkiye Büyük Millet Meclisi’ne sunulmadan sadece iki gün önce haberleri olduğunu belirtmişlerdir. Telifle ilgili olarak, “Maliyetleri artıran, cezai hükümleri çoğaltan, sektörde var olmak isteyenleri yatırımdan uzaklaştırabilecek, madenleri ve petrol rafinerilerini yok yere kapatabilecek bir düzenlemeyle karşı karşıya” olduklarını dile getirmişlerdir.

Sayıştay’ın 2017 yılı Türkiye Taş Kömürü denetim raporu da göstermiştir ki, maden sahalarında rodövens artışı, kaçak usulde madenciligi büyütme, işçi sağlığı ve güvenliği daha riskli hale gelmektedir. Sorun, mühendis cezalandırmakla, işletmeciyi ağır cezaya boğmakla çözülmeyecektir. Sorun, rodövensli işletme anlayışındadır. Bu teklifle, maden sahalarının havza madenciligi ile işletilmesi gerekirken, ruhsat sahaları daha fazla sahaya parçalanmaktadır. İşte bu kanun, maden sahalarını daha fazla parçaya bölmeyi, daha fazla rezerv kaybını, daha fazla iş kazasının, daha çok üretim zorlamasının temelini atacaktır.

Madencilikte ulusal kaynaklarımızın uluslararası norm ve standartlara göre araştırılması, ileri teknoloji kullanılarak çevreye duyarlı bir şekilde işçi sağlığı ve güvenliği sağlanarak işletilmesi ve uç ürüne dönüştürülerek ülkeye daha fazla katma değer yaratmanın yollarının aranması ve buna ilişkin mevzuat düzenlemelerinin yapılması gerekirken, palyatif çözüm önerileri ve günü kurtarma anlayışı ile teklifin hazırlandığı görülmektedir.

Maden Kanunu ile ilgili bu görüşler bu şekilde gündemdeyken 25.12.2018 tarihinde gerçekleşen Komisyon toplantısında, tüm Cumhuriyet Halk Partisi Komisyon Üyeleri olarak, teklifin geri çekilmesini, taslağın maden konusuyla ilgili bileşenlerin görüşleri alınmadan hazırlandığı için sorunlu olduğunu dile getirdik.

Böylesi yüksek maliyetleri olan bir kanun teklifinin ancak uzun diyaloglarla, teknik incelemeyle komisyonlara getirilmesi gerektiğini, teklifin geri çekilerek olgunlaştırılmasını, beraber bir çalışma yürütülmesi gerektiğini belirttik.

Teklifin geri çekilmesinin kabul edilmemesi üzerine, Alt Komisyon kurulması ile ilgili Komisyon Başkanlığına dilekçe verdik.

Teknik ve birçok kesimi etkileyecek olan Maden Kanunu ile ilgili tüm siyasi parti grupları, dile getirmiş olduğumuz çekincelere katıldılar ve tüm partilerin uzlaşısıyla Alt Komisyon kurulmasına ve teklifin ilgilendirdiği kuruluşların uzman kişilerince değerlendirilerek, sağlıklı, çözüm odaklı bir çalışma ortaya çıkarılması konusunda ortak bir karara varıldı.

AKP'den 4, CHP, İYİ Parti, MHP ve HDP'den 1'er üyenin verilmesiyle teklif hakkında çalışmak üzere alt komisyon oluşturulmuştur.

Sivil toplum örgütlerinin, konu ile ilgili sektör temsilcilerinin, meslek odalarının alt komisyon toplantısına çağırılması, gerçekleşecek olan toplantıda tüm kesimin görüşlerinin alınarak, Kanun Teklifinin, tüm kesimlerin sorunlarına çözüm üretecek şekilde ele alınması amaçlanmıştır.

07.01.2019 tarihinde gerçekleşen alt komisyon toplantısına sektör ve sivil toplumun birçok temsilcisi katılmış, ne yazık ki temsilcilere kanun teklifinin geneli üzerinde söz verilirken, maddeler üzerinde görüş bildirmelerine imkân tanınmamıştır.

Sivil toplum örgütlerinin, sektör temsilcilerinin ve meslek odaların sadece kanun taslağının geneli üzerinde yaptıkları ve alt komisyon raporuna da giren konuşmalarda;

- Maden ruhsat alanı dışına çıkan faaliyetler ile kaçak madencilik faaliyetlerinin aynı şekilde değerlendirilmesinin doğru olmadığı,
- “İhtisaslaşmış devlet kuruluşu” kavramına dâhil olan üniversiteler ile ayrıca Devlet Su İşleri ve Karayolları Genel Müdürlüğü gibi kurumların da ruhsat almasının mümkün olabileceği,
- Devlet hakkındaki artışın özellikle düşük tenörlü madenlerin üretimini olumsuz etkileyeceği,
- Ürettiği madeni yurt içinde ve kendi tesisinde işleyip ek katma değer sağlayanlara, bu tesislerde üretimde değerlendirilen maden miktarı için alınmayan Devlet hakkının % 75'e çıkartılmasının uygun olacağı,
- Madencilik izin ihlallerinin uzmanlar tarafından değerlendirilmesi, yaptırımın ise MAPEG tarafından uygulanması gerektiği,
- Faaliyet durdurma yaptırımının elektrik üretimiyle entegre çalışan madenlerde elektrik üretiminin de durdurulması anlamına geleceği,
- Kamu kurumlarının özel sektörle aynı şartlar altında madencilik yapması gerektiği,
- Muhtemel rezerv alanlarının görünür rezerv haline getirilmesi için öngörülen sürelerin kısa olduğu,
- Ruhsat harçları ve cezalarının artırıldığı, ruhsat iptallerinin kolaylaştırıldığı, bunun da ruhsat güvencesini ortadan kaldırdığı,
- Ruhsatların bölünmesinin mümkün hale getirildiği,
- Ulusal markerin kaçak akaryakıtın tek değil ilk göstergesi olmasını teminen EPDK'nın teknik değerlendirme yapmasının da aranması gerektiği,
- Kiracının kaçakçılık yapması durumunda akaryakıt istasyonunun mühürlenmesinin mülk sahibinin mağduriyetine yol açtığı,

- Akaryakıt bayilerinin değil, dağıtım şirketlerinin kaçak ürün ikmalinden sorumlu tutulması gerektiği,
- İdari para cezalarının özellikle Anadolu'daki akaryakıt bayileri için ödenemeyecek kadar yüksek olduğu,
- Jeoloji ve Maden Mühendislerinin Odalarıyla bağının koparılması ve Oda'nın üyeleri üzerindeki mesleki denetim yetkisinin korunmasının sağlanması amacıyla "Oda Sicil Belgesi" ibaresinin teklif metninden çıkartılması gerektiği,
- Meslekten uzaklaşmalarının engellenmesi amacıyla teknik eleman ve daimi nezaretçilere para cezası kesilmesinden önce yazılı uyarı yapılması gerektiği,
- Madencilik hukukuna ilişkin bir ihlal durumunda, ruhsat sahibinin ihlali fark etmemiş olabileceğinden dolayı ihlal tekrarı durumunda tespit değil, tebliğ tarihinin esas alınması gerektiği" dile getirilmiştir.

Teklifin alt komisyon toplantısının ikinci oturumuna, sivil toplum örgütlerinin, sektör temsilcilerinin ve ilgili odaların katılmasına izin verilmemiştir.

6 AKP milletvekili tarafından hazırlandığı görülen, ama arka planda madencilik alanında çok sınırlı bir lobinin bakanlıkla faaliyeti sonucunda ortaya çıktığı anlaşılan bu teklif, birtakım değişiklikler geçirmiş olsa bile, sağlıklı bir alt komisyon çalışmasıyla olgunlaştırılmamıştır.

Bu teklif, ilk haliyle, madencilikte birikmiş temel sorunlarımızı çözmeye değil, maden denetimlerinde maden mühendislerini baştan günah keçisi ilan etmeye adanmıştır. Alt komisyondaki kısmi iyileştirmeler yeterli değildir. Madenciye ve madencilige daha topyekun yaklaşmak gerekir.

Cumhuriyet Halk Partisi tarafından teklif metninin iyileştirilmesi için alt komisyonda verilen 38 değişiklik ve çıkartma önergesinin çok büyük bölümü kabul edilmemiştir.

Sağlıklı ve tüm bileşenlerin sorunlarına çözüm olmak amacıyla kurulduğu ve tüm maddelerin tek tek inceleneceği söylenen alt komisyon ne yazık ki "kabul edenler, kabul etmeyenler, kabul edilmemiştir" hızlandırmasıyla çalıştırılmıştır.

Alt komisyon görüşmeleri de göstermiştir ki, sektör temsilcileri "dostlar alışverişte görsün" usulüyle dinlenmiştir. Talepler, uyarılar yeterince dikkate alınmamıştır. Muhalefetin yapıcı önergeleri, sektörden gelen taleplere genelde kulak tıkanmıştır. Sektörlerin ısrarla üzerinde durduğu maliyet artırıcı hükümler konusunda yeterli adım atılmamıştır.

Teklifin tüm paydaşlarla ortak bir çatı altında müzakeresi gerekirken bu yol da denenmemiştir. Sektör kriz şartlarında bu teklifin mali yükünü anlatmaya kalkarken, kanun teklifi sahiplerinden düzenlemeyle ilgili kapsamlı bir etki-değerlendirme analizi gelmiyorsa, bu teklif maddelerinin her birinin maliyeti, uzun ve kısa vadede enerji sektörüne yükü anlatılamıyorsa, ortada çok ciddi bir yasama sorunu var demektir. Böylesi yüksek maliyetleri olan bir kanun teklifi ancak uzun diyaloglarla, teknik incelemeyle komisyona getirilebilirdi. Sektör temsilcileri de son günde haberdar edildikleri bu teklifler ilgili olarak alt komisyonda bunu önermiştir ve kritik maddelerin geri çekilmesini, olgunlaştırılmasını istemiştir ama telaşla, görünen o ki dar bir lobinin çıkarları uğruna bu teklif yoluyla binlerce firma kriz şartlarında yeni bir tehlikeye itilmektedir.

Madencilik sektörü yeni teşvik ve destekler beklerken, iktidar madencilere kriz fırsatçılığıyla yaklaşmaktadır. Bu teklif, daha nitelikli madencilik için kanun yapmak varken, daha çok para cezası, daha çok faaliyet durdurma cezasına mahkum bırakma mantığıyla tasarlanmıştır.

Sektör temsilcileri, teklifin sağlıklı bir ortamda tartışılmadığını belirterek kamu madenciliği ile özel sektör madenciliği arasındaki dengenin bu teklifte göz ardı edildiğini iddia etmektedir.

Tarihimizin en büyük maden faciasını 2014 yılında Soma’da, bu iktidar döneminde yaşadığımız hatırlanırsa, madencilikteki temel sorunların daimi nezaretçi, mühendis ya da yetkilendirilmiş tüzel kişileri cezaya boğarak çözölemeyeceği 16 yılda anlaşılmış olmalıydı.

Teklif, kriz şartlarında maden işletmecilerinin ödeyeceği cezaları insafsızca katlamaktadır. Arama ruhsat bedellerini kriz koşullarına rağmen kimi yerde kat kat arttırmakta, işletme ruhsatlarına ise zam yapmakta, teşviklerde kısmi daralmalara yol açmakta, adeta “krizde madencilik yapmayın” demektedir.

Teklif, sanki madenciliğin gerçeklerine gözünü kapatmıştır. Ruhsat alanlarındaki muhtemel rezervlerin çok kısıtlı zaman içinde görünür rezerve dönüştürülmesi şartı teknik ve mali yönden imkânsızdır. Sektördeki aktörleri iş yapmaktan, yatırımdan soğutacaktır.

Bu teklif, hesapsız ve plansız, öngörüsüz bir madenciliğin, daha pahalı petrol arama ve işletme anlayışının önünü açmaya dayalıdır. Bu anlayışın hiçbirimize faydası yoktur.

Sorun, madenciliğimizi topyekûn, bilimsel bir anlayışla ele alarak, ayrıntılı yönetmeliklerle düzenleyerek, rodövans usulünü kaldırarak, havza madenciliğine geçerek, ayrı bir Maden İş Kanunu çıkararak, yeni bir Maden Bakanlığı kurarak, siyasi kayırmacılığa son vererek, dünya ölçeğinde bir madencilik anlayışı getirerek çözülebilecektir.

TEKLİFE ANAYASAL AÇIDAN BAKILDIĞINDA;

“Ülke-insan(toplum)-siyasal örgütlenme (devlet)”, 21. Yüzyılda Anayasa konularının sıralanmasını ifade eder.

- **Siyasal örgütlenme/devlet:** 18. yüzyıl, 19. yüzyılda **kurumsal anayasa hukuku** gelişti; yasama-yürütme-yargı erkler ayrılığı tesisi sağlandı.

-**İnsan /toplum:** 20. yüzyılda insan haklarının anayasalarca ve uluslararası belgelerce güvencelenmesi ile, **özgürlükler anayasa hukuku** gelişti.

-**Ülke/çevre:** 21. Yüzyılda ise, çevresel konuların anayasa ve uluslararası belgelerde düzenlenmesi, ülkesel anayasa hukuku veya **çevresel anayasa hukuku** adı verilen bir anayasa hukuku dalı ortaya çıktı.

Anayasa hukuku düzleminde Dünya çapında tartışılan en önemli güncel konulardan biri, **“Ülkenin anayasallaşması, anayasanın da ülkeselleşmesi”** sürecidir.

Yasa teklifini ele aldığımızda 13 kanunda değişiklik yapan bu torba yasa teklifi bütün Türkiye’yi ilgilendirmektedir.

Anayasa’nın 126. maddesine göre ülkemizin adı Türkiye ve Türkiye bütününi doğrudan ilgilendiren bir tekliftir. Bunun yanı sıra Anayasa’nın, “Tabii servetlerin ve kaynakların aranması ve işletilmesi” kenar başlıklı 168. maddesi, doğal kaynakların ve haliyle madenlerin işletilmesini düzenlemektedir. Bu sebeple kanun teklifinin madde 168 çerçevesinde değerlendirilmesi gerekir.

Anayasallık açısından somutlaştırmak gerekirse; kanun teklifi, esasen, Anayasa madde 43'ten başlayan ve 168'e kadar devam eden, ormanlarla birlikte madde 169 ve 170'i de kapsamına alan ülkesel bileşenlerin korunmasına ilişkin hükümler ve çevresel haklar alanı, kamu yararı çerçevesinde ele alınır ve değerlendirilmelidir. “Kıyılardan yararlanma”, “Toprak mülkiyeti”, “Tarım, hayvancılık ve bu üretim dallarında çalışanların korunması”, “kamulaştırma”, “devletleştirme ve özelleştirme”, **kamu yararı** ana başlığı altında düzenlenmektedir (Anayasa, m. 43-47).

Bu gerekçelerle özellikle, böyle bir yasa teklifinin ülkesel anayasa hukuku açısından okunmasında yararın ötesinde bir gereklilik var. Karşılaştırmalı hukuka gitmeden pekâlâ bizim Anayasa'mız açısından da bir anayasal okuyuş ile Anayasa'mızda “Ülke nasıl korunuyor, nasıl tasarlanıyor?” sorusunu sorarak; konunun değerlendirilmesinde yarar bulunmaktadır. İç Tüzük madde 38'in uygulanması, bu sorunun cevabı için de hayatidir. Komisyonun mutfak görevi görmediği ve Anayasa'ya aykırılık incelemesine tabi tutulmadığı kanun teklifi, Anayasa Mahkemesine götürülse dahi Anayasa Mahkemesinin üç sene, beş sene sonra vereceği bir karar, Anayasa'ya aykırılığı gidermeyeceği, özellikle ülkesel anlamda, ülkenin doğal kaynakları açısından çok açıktır ve geri dönüşü olmayan zararlar meydana gelmiş olabilecektir.

Torba yasa uygulaması, nitelikli yasa kavramının bir tür kemiricisi konumuna gelmiş bulunmaktadır. Bu kanun teklifi de tipik bir torba yasa örneğidir. Bu bağlamda değerlendirildiğinde şu iki üçlü ön plana çıkmaktadır;

-Düzenleme/denetleme/yaptırım,

-Görev/yetki/sorumluluk.

-Düzenleme/denetleme/yaptırım: Madencilik alanında, özellikle doğal kaynakların işletilmesi alanında yapılan düzenlemeleri değerlendirmek açısından bu husus daha acil bir hal almaktadır. Bir, bu alanı düzenlemek kanun teklifi ile yapıldığı gibi; İki, denetim mekanizmalarını işlevsel kılmak; Üç, yaptırım uygulamak. Bu üçlü tesis edilirse “düzenlemek, denetlemek ve yaptırım uygulamak”, kaçak inşaatta olduğu gibi, kaçak madencilik yapıp sonra affetme konumuna gelmek durumunda kalınmaz.

Mesela, ülkemizde uygulanan liçi tekniği ile altın madeni istihracı, Türkiye'nin içinde yer aldığı Avrupa hukuk düzeninde yasaktır. Buna rağmen, Eurogold Avrupa hukukunda yasak olmasına karşın Türkiye'de siyanür liçi yöntemi ile altın aradı. Aynı hukuk ailesinden olmamıza rağmen bizim hukukumuzda yasalar buna müsaade ettiği için bu faaliyetler yürütülebildi. Öte yandan İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi, çok önemli kararlarında, mesela Maşallah Öneriyıldız Kararı'nda “Üstelik, 56'ncı madde gibi koruyucu bir madde var. Bu madde önlemek, korumak ve geliştirmek gibi devlete bu üçlü içermektedir. Bu vaka bu düzenlemeye rağmen nasıl gerçekleşmiştir?” diye sorgulayarak, Sözleşme'nin birçok hükmünün Türkiye tarafından ihlal edildiğine karar vermiştir. Anayasamıza yapılan yollama, birçok Avrupa devletlerinde madde 56'nın öngördüğü üzere üçlü yükümlülük öngören Anayasal düzenleme bulunmuyor olması nedeniyle anlamlıdır. Öte yandan, Anayasamızda, düzenleme, denetleme ve yaptırım üçlüsüne de, doğrudan veya dolaylı biçimde denk hükümler bulunmaktadır. Bunların işlenmesi ve görünür kılınması gereği bulunmaktadır.

Tabii servetlerin ve kaynakların aranması ve işletilmesi (md.168)

“Tabii servetler ve kaynaklar Devletin hüküm ve tasarrufu altındadır. Bunların aranması ve işletilmesi hakkı Devlete aittir. Devlet bu hakkını belli bir süre için, gerçek ve tüzelkişilere devredebilir. Hangi tabii servet ve kaynağın arama ve işletmesinin, Devletin gerçek ve tüzelkişilerle ortak olarak veya doğrudan gerçek ve tüzelkişiler eliyle yapılması, kanunun açık iznine bağlıdır. Bu durumda gerçek ve tüzelkişilerin uyması gereken şartlar ve Devletçe yapılacak gözetim, denetim usul ve esasları ve müeyyideler kanunda gösterilir.”

-Görev/yetki/sorumluluk: İkinci üçlü “görev, yetki ve sorumluluk” ilkesidir. Görevli kimse, yetki onundur ama sorumlu kişi ve makam da mutlaka belirlenmelidir.

Bu iki üçlüde ortaya çıkan zaaf, Soma katliamı gibi vakalara sebebiyet vermektedir. “Soma” dediğimiz zaman yaşam hakkından çocukların geleceklerine kadar Anayasa bütününe ihlal edildiği ortadadır.

Dolayısıyla, “ülkesel anayasa hukuku” denildiğinde esasen özgürlükler anayasa hukuku, kurumsal anayasa hukuku bütün alanı ilgilendirmektedir. Bu bakımdan bu üçlülerden sonra **sürdürülebilir gelişme** gereklerini öne çıkarmak, kullanacak ölçütler açısından, Türkiye’nin de taraf olduğu Birleşmiş Milletler sözleşmeleri açısından, Avrupa Konseyi sözleşmeleri açısından, onlarla uyum sağlamak bakımından da daha ülkenin geleceğe yönelik çıkarlarına hitap etmektedir.

Kanun teklifinin bütünü açısından değerlendirdiğimizde, Anayasa’nın ülkesel okunuşu ve teklif metninin de anayasal okunuşu gereklidir. Anayasa’nın da ülkesel okunuşu çerçevesinde madde 43’ten 170’e çevreye ilişkin düzenlemeler bütünü dikkate alınmalıdır. Bu şekilde yapılacak Anayasal değerlendirme, Anayasa’nın 126’ncı maddesinde belirtildiği gibi Türkiye’nin yararına olacaktır. İhtüzük’ün 38. Maddesi bu şekilde işletilmesi, yasama kalitesi açısından da önemlidir. Zira nitelikli yasa, nitelikli yönetim, nitelikli toplum ve nitelikli ülke demektir. Kanun teklifinin de amacı bir grubu öncelemek değil, nitelikli ülke olmalıdır.

Teklifin 1 inci maddesinde yapılmak istenilen değişikliğe verdiğimiz önergeyle MTA üzerinden kurulacak şirketlere geçecek personelin Kurumdaki görevlerine geri dönerken haklarının korunması amaçlanmış, Personelin göreve dönüşünde, görevden ayrılmadan önceki kadro ve pozisyonlarının dikkate alınmasının yolu açılmak istenmiştir. Personeli kurumundan ayırıp özel şirkete geçiren hükmün kıdem tazminatına engel teşkil etmesinin önüne geçilmek istenmiştir. Önergemiz kabul edilmemiştir.

Bu madde yasalaşırsa, MTA üzerinden kurulacak şirkete kamunun izniyle geçen personel zaman içinde şirketten ayrılarak eski görevine yani kurumuna döndüğünde, kurumunda daha önceden aldığı hiçbir kadro ve pozisyon dikkate alınmayacak, bu personelin hangi şartlar altında görevine geri döneceğine o anki siyasi kadrolaşmanın karar vermesi beklenecek, liyakat ve kurumsal hafıza arka plana itilecektir.

Beraberinde İş Kanunu hükümleri de yok sayılacak, çalışma mevzuatına aykırı biçimde, bu personel geri dönüşü halinde şirketten kıdem tazminatı alamayacaktır. Özetle, şirketleşme uğruna personelin kıdemini, birikimini, liyakati ve iş tatminini görmezden gelmektedir.

Teklifin 3 üncü maddesinde ek madde 7 fıkrasının sonuna eklenmek üzere verdiğimiz önergede “Bu kömür alımı, EÜAŞ ve ilgili sermaye şirketi arasında yapılan sözleşme kapsamında devlet alım garantisi uygulanamaz” şeklinde değişiklik teklif ettik.

Bu sayede, çöken elektrik devlet alım garantili modelin, kömür alımı garantisi modeline çevrilerek, EÜAŞ tarafından uygulanması ve devlet kaynaklarının verimli kullanılması, zarar etmesinin önüne geçilmek istenmiştir. Önergemiz kabul edilmemiştir.

Teklifin 4 üncü maddesinde, “Milli menfaatlere uygun” ibaresinin önemli bir vurguyla tekif metninden çıkarılması için önerge verilmiştir. Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında çıkan her kanunun milli menfaatlere uygun olması gerekmektedir. Bu ibarenin uygunluk şeklinin ne olduğu bilinmediği için ileride yaşanacak sıkıntılara yol açabileceği düşünülmektedir. Bu maddede Maden Kanununa madenlerin “milli menfaatlere uygun” işletileceği ibaresini eklemeyi önerenler, teklifin ilk halinde, başka bir maddeyle yerli maden mühendislerini yüksek cezalarla sektörden ayrılmaya zorlamaktaydı. **Bu konunun Cumhurbaşkanlığı kararnamesi (CBK) ile düzenlenmesi, “kanunilik” ilkesini esas alan Anayasa madde 168’e aykırılık oluşturmaktadır.**

Teklifin 4 üncü maddesiyle madencilğe “Milli menfaat” üzerinden yaklaştığını iddia edenler, sektörün komisyona sunduğu maliyet analizlerine bakıldığında, aynı teklifin petrolle ilgili maddelerinde Batman Petrol Rafinerisi’ni kapatabilecek bir hesaplama hatası yapmaktadır. Eğer böyle bir tehlike yoksa, teklif sahiplerinin getirdikleri teklifin her bir maddesinin mali etki analizini önümüze koymaları gerekirdi ama teklif sahipleri kendi getirdikleri teklifle ilgili kapsamlı bir etki-değerlendirme ve maliyet analizi sunamamıştır. Teklif sahipleri, 4 üncü maddedeki gibi “milli menfaat” diyedursun, aynı maddede yerli ham petrolün hem rafineri alım fiyatını yükseltip hem de rafineriyle üretici arasında eşit paylaştırılan boru hattı taşıma maliyetinin tamamını bu kriz şartlarında rafineriye yüklemektedir. Bu teklif, sektör oyuncuları arasında maç ortasında kural değiştirmekle eşdeğerdir, adil rekabetin önüne geçmektedir. Öngörülemez ve sürekli değişken piyasa kuralları koymak, yatırımları baştan caydırmaktır.

Teklifin 5 inci Maddesi, Jeoloji ve maden mühendislerinin, odaları ile mesleki bağımlı koparmaya yönelik olarak getirilen ve odaların meslektaşları üzerinde mesleki denetim yapmasını ortadan kaldırmayı amaçlayan Oda Sicil Belgesi kaldırmayı düzenlemekteydi. Oda Sicil Belgesi, 2010 yılında Maden Kanununa tanımlar ile 2. maddesine eklenmiştir. Teklif ile oda sicil belgesinin maden kanunu kapsamından çıkarılması Anayasa’nın 135. Maddesine aykırı olacağı gibi maden iş kazalarının önlenmesinde yaşamsal önemi bulunan jeoloji ve maden mühendisleri odasının üyeleri üzerindeki takip ve denetimini işlevsiz bırakacaktı.

Bu nedenle 3213 sayılı Maden Kanunu’nun 2. Maddesindeki “oda sicil belgesi” tanımının aynen korunmasıyla ortaya çıkabilecek olumsuzlukların önüne geçilmesi, İhtisaslaşmış Devlet Kuruluşu tanımına Kamu Kurumu Niteliğindeki Meslek Kuruluşlarının da eklenerek bütünlük oluşturması, Maden Hakları tanımının da düzeltilerek anlam bütünlüğü sağlaması amaçlanmıştır. Oda Sicil Belgesini kaldırmayı düzenleyen 5. Madde, önergemiz ve söylemlerimiz sonrasında madde metninden çıkartılmıştır.

Teklifin 8 inci Maddesi, Ruhsat sahalarında ruhsat sahibi veya madencilik faaliyeti ve bağlı tesisi olanlar ancak Bakanlık tarafından uygun görülmesi halinde ticarî veya sınaî faaliyette bulunabilir ifadesi ile kurul kaldırılmış yerine “Bakanlık” getirilmiştir. Bakanlığın uygun görmesi halinde, “ticarî veya sınaî faaliyette bulunabilir” ifadesi, uygun görüşün kıstaslarını belirtmediği için daha sonra maden sahalarının amacı dışında kullanılmasının yolunu açacaktır. İfadenin “Madencilik faaliyeti ve bağlı tesisi olanlar” olarak değiştirilerek bu durumun önüne geçilmesi amaçlanmış, maden faaliyetlerinin farklı ticarî, sınaî yatırım adı altında, zeytinlik alanlarda ve meralarda daralmaya gidecek bir sürece yönelimi engellenmek istenmiş; verilen değişiklik önergesi reddedilmiştir.

Teklifin 9 uncu maddesi ile “Devlet Hakkı” oranı % 25’ten % 50’ye çıkartılmak istenmiştir. Madencilik faaliyetlerinde teşviki kısıtlayıcı bir madde haline dönüşmemesi için maddenin kanun teklifinden çıkartılması ile ilgili önerge verilmiş, Alt Komisyonunda yapılan görüşmeler sonrasında %50 olarak belirtilen oran % 40’a indirilmiştir.

Teklifin 10 uncu Maddesinin ilk biçimi, Maden Kanununu bir Ceza Kanununa dönüştürmekteydi. Bu şartlarda mühendisliğin, yetkilendirilmiş tüzel kişilerin, nezaretçiliğin sahada bir anlamı kalmayacaktı. Sınırlı yetkiye sahip olan ve gelir düzeyi görece düşük bir teknik eleman ya da daimi nezaretçinin teklifteki cezalarla karşılaşması, meslekten uzaklaşmaları, sahada sorumluluk almaktan geri durmalarını beraberinde getirecek bir yaptırımdı.

Alt Komisyon görüşmelerinde sona bırakılan, daha sonra müzakere için komisyona bırakılan madde ile ilgili, belirlenen ceza miktarı 5000 TL’den, 1000 TL’ye düşürülmüş, Teknik Eleman ve Daimi Nezaretçinin İş Güvenliğinin sağlanması için önerge verilmiş, durumun İş Güvenliği Yasası ile uyumunun araştırıldıktan sonra Genel Kurul aşamasında Maden Mühendisleri Odası’nın talebi doğrultusunda düzenleneceği hususunda anlaşmaya varılmıştır.

Ayrıca madencilik alanında gelişmiş bir çok ülkede olduğu gibi mühendislerin meslektaşlarına karşı sorumluluğunun yerine getirilmesi amacıyla Maden Kanunu’nun 10. Maddesinin 2. Fıkrasının birinci cümlesinden sonra gelmek üzere “**Mühendislik hizmeti üreten gerçek ve tüzel kişiler ile daimi nezaretçiler beyanlarını ilgili meslek odasından aldıkları oda sicil kayıt belgesiyle belgelendirmek zorundadırlar.**” ibarelerinin eklenmesini istenmiştir. Ancak önerge reddedilmiştir.

Teklifin 14 üncü Maddesinde, Devlet Hakkı oranında değişiklik yapılmaktadır. Kısa sürede yapılan değişiklikler madencilik sektörünün ön görülebilirliğini ortadan kaldırmaktadır. Ekonomik koşullar ile mücadele eden sektörün oranları korunarak, mevcut kanunun yüzde 2 ve yüzde 4’lük oran tespitinin aynen korunması, sektörün üzerindeki yükün azaltılması amaçlanmış, verilen değişiklik önergesi kabul edilmemiştir.

Teklifin 18 inci Maddesi, İhalelik sahaları ihale edilmeksizin, Devlet kuruluşlarına Bakanlık onayı ile verebilmeyi düzenlemektedir. İhale edilmeden sahaların Bakan onayı ile verilebilmesi, talanın ve iltimasın önünü açabileceği gibi Varlık fonu devreye sokularak, tamamen usulsüz durumların ortaya çıkabilmesinin önünü açacaktır. Böyle bir düzenleme, bir yandan, Anayasa’nın “çalışma ve sözleşme hürriyeti” başlıklı 48.maddesine, öte yandan. Planlama ilkelerini düzenleyen 166. maddesine aykırıdır.

Madde metninin tekliften çıkarılması ile ilgili hem alt komisyonda hem komisyonda verilen önergelerimiz reddedilmiştir.

Teklifin 20 inci maddesi, havza madenciliği ilkelerine aykırı olarak küçük ruhsatlar oluşturulmaktadır. Bu madde ile birlikte mevcut kanuna yazılmış olan Ek-1 Maddesi de kaldırılmıştır. Oysa TBMM bünyesinde kurulan Soma Maden Faciasını Araştırma Komisyonu raporu da göstermektedir ki, havza madenciliğine geçilmemesi ve arazilerin parçalanması, maden rezervlerinde kayba ve üretim zorlamasına kadar varan süreçte maden facialarına yol açmaktadır.

Rodövans ile verilen alanların denetlenemeyeceği, bu sahalarda iş kazası olacağı öngörülmüş ancak bunun sonuçlarından kamu kuruluşlarının etkilenmemesi amaçlanmıştır. Ayrıca ruhsat sahibi olunması nedeni ile bu haktan yararlanılarak imzalanan rodövans sözleşmesi ve bu sözleşmenin süresi esas alınarak yapılacak süreli bir ruhsat devri, hukukî açıdan sorunlu ve tartışmalıdır. Bunun yerine Bakanlığın rodövanslı sahalarda kazaların yaşanmaması için gerekli her türlü önlemin alınacağı yasal düzenlemeleri yapmasına ihtiyaç bulunmaktadır. Bu teklif de göstermiştir ki, kamunun, uzun vadede kömür madenciliğinden çekilmesi amaçlanmaktadır. Düzenleme “Ruhsat tüm haklarıyla bir bütündür” ilkesine aykırıdır. Sahanın bir bölümüne yapılan rodövans sözleşmesi ruhsat hakkı doğurmaktadır.

Soma Araştırma Komisyonu Raporunun 2014 yılındaki uyarıları bu teklifte dikkate alınmamış, geriye gidişe zemin hazırlanmıştır. Sadece 5 yıl öncesinden, yine Meclis’in hazırlamış olduğu Soma ile ilgili araştırma komisyonu raporundan sonuçlar çıkarılmış olsaydı, bu kanun teklifi maddesinin önümüze getirilmemesi gerekirdi. 2014’te kurulan ve raporu 4 yıldan uzun süredir Genel Kurulda görüşülmeyi bekleyen “Manisa’nın Soma İlçesinde, Başta 13 Mayıs 2014 Tarihinde Olmak Üzere Meydana Gelen Maden Kazalarının Araştırılarak Bu Sektörde Alınması Gereken İş Sağlığı Ve İş Güvenliği Tedbirlerinin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu Raporu”nun tespitleri, uyarıları, çözüm önerileri bu kanunda dikkate alınmamış olup, önceki yapılan çalışmalar yok sayılmıştır.

Bu madde kaldırılarak kamu kurumlarına ihale, rodövans gibi gerekçelerle ruhsatların bölünmesi engellenmelidir. Maddenin uygulanması durumunda yeni ruhsat verilen alanlarda ruhsatların iptal edilmesi durumunda, kamu kesimi ruhsat kaybından dolayı zarar uğrayacaktır. Rodövans sahasında çalışacak maden işçilerinin Türkiye Taş Kömürü tarafından eğitimden geçirilmesi gerekir. Ayrıca bu madde, Anayasa madde 166’ya sözü ve özü ile aykırıdır.

Bu düzenleme, çevre hak ve ödevini düzenleyen madde 56’ya aykırıdır: “Herkes sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir. Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek Devletin ve vatandaşların ödevidir.”

Devletin önleme/koruma/geliştirme yükümlülüğü, çevre ve belli bir yeryüzü parçasının bir bütün olarak değerlendirilmesi ölçüsünde yerine getirilebilir. “Küçük ruhsatlar”, madencilik ilkelerine aykırı olduğu gibi daha geniş anlamda çevre hukuku ilkelerine de aykırıdır. Çünkü Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED), ancak havza madenciliğinde uygulanabilir. ÇED ise, düzenleme-denetim-yatırım zincirinde devletin önleme-koruma ve geliştirme yükümlülüğünü yerine getirebilmesinin önkoşuludur. Dolayısıyla söz konusu düzenleme, Anayasa madde 56’ya aykırıdır.

Teklifin 21 inci Maddesi, “Genel Müdürlük rodövans sözleşmelerinin tarafı değildir” denmektedir. Fakat sicile şerh edilmeyen sözleşmeler geçersiz sayılmakta ve ceza görmektedir. Kanunda taraf olmamakla birlikte uygulamada taraf olmaktadır. Uygulama çelişkinin giderilmesi amacıyla değişiklik önergesi verilmiş ancak reddedilmiştir.

Teklifin 25 inci Maddesi’nin “c” fıkrası için yapılan düzenlemede “damga süresi geçmiş ibaresinin” teklif metninden çıkartılmasını, “e” fıkrasının başına “kasıtlı” olarak ibaresinin eklenmesi teklif edilmiş, ancak reddedilmiştir.

Elektrik Mühendisleri Odası'na Göre; “Damga süresi geçmiş ölçü aletinin kullanımının kontrolü kullanıcı açısından nerede ise imkânsız bir durumdur. Çünkü elektrik, doğalgaz, su sayaçları gibi yaygın kullanılan ölçü aletlerinde aboneler, abone olma süreçlerinde damga üzerindeki tarihi kontrol etmedikleri gibi damga süreleri ve mevzuat konusunda bilgi sahibi olmaları mümkün değildir. Bu madde milyonlarca aboneyi ilgili şirketin keyfi yaklaşımlarına bırakır. Şöyle ki; bazı dağıtım şirketleri sayaçların damga süreleri doldu gerekçesi ile sayaçları değiştirmekte -ki sayaçlar sökülmeden kontrol edilebilecek ve hata sınır aşımı yoksa değiştirilmeden yeniden mühürlenebilecekken- değiştirirken sökme, takma ve sayaç bedeli adı altında ücretler almakta, abonenin konu hakkında yeterince bilgisi olmamasından faydalanmaktadır.

Teklifte “e) Ayanı doğru olmayan ölçü aletlerini kullanan kişiye,” denilerek genelleme yapılmaktadır. Ölçü aletini kişi yasal satıcılarından almışsa ve ölçü aleti arızalandı ise kişinin bir sorumluluğu bulunmadığı halde cezalandırılmaktadır.

Teklifin 27 inci maddesi, ölçü aletlerinin kullanımını düzenlemektedir. Maddenin teklif metninden çıkarılması teklif edilmiş, ancak kabul edilmemiştir.

Yine Elektrik Mühendisleri Odası'na göre bu madde; “sonucu milyonlarca sayaç bedelleri abonelerce karşılanmak üzere değiştirilmek zorunda kalacaktır. Halihazırda süren veya sonuçlanmış olan sayaç değiştirme ve sayaç bedellerine dair mahkeme kararları boşa çıkarılmaktadır. Dağıtım şirketlerinin hiç bir bedel talep etmeden yapmaları gereken işlemin abonelerin üzerine yıkılması ve bunun için 90 gün süre verilmesi uygun değildir. Ön ödemeli doğalgaz sayaçlarının bu karar gereği değiştirileceği dikkatten kaçmamalıdır.

Ayrıca sayaçların yerlerinde ölçüm yapılarak doğruluk testi yapılabilecekken sağlam sayaçların sökülmesi, takılması, değiştirilmesi gibi ekonomik külfet getirici yaklaşımlar ülke ekonomisine zarar verici nitelikte israftır. Sayaçların yerinde ölçümünün yapılması ve ölçüm sonucuna göre değişimin yapılması hükmü getirilmelidir. Ölçümün aboneye yük getirmeyecek şekilde yaptırılmasını amaç edinilmesi uygundur.

Teklifin 30 – 31 – 32 – 33 – 34 – 35 – 36 - 37 – 38 – 39 ve 40’ıncı Maddeleri petrol ve türevi iş yapan sektör için ağır yaptırımlar getiren maddelerdir.

Maddeleri ile ilgili sektörün büyük oyuncularını ayrı, küçük oyuncularını ayrı tutum sergilemektedir.

Sektörün büyük oyuncularını tatmin edecek düzenlemeler, küçük oyuncularını; küçük oyuncularını tatmin edecek düzenlemeler, büyük oyuncularını mutlu etmemektedir.

Bu durum bile kanun teklifi hazırlanırken konu ile ilgili sektörlerden görüş alınmadığının açık bir ispatıdır.

Sektörün farklı bileşenlerinin görüşleri alınmadan, ekonomik kriz altındaki gerçeklere aykırı bir şekilde yapılan hesaplama yöntemleri sektörde tepkiyle karşılanmıştır.

Teklifin 30 ve 40’ıncı maddeleri arasında petrol ve türevi ürünlerle ilgili düzenlemeleri değiştiren hükümler hakkında sektörün büyük temsilcilerinden Tüpraş adına Genel Müdür, komisyon üyelerine gönderdiği bilgi notu e-postasında, kamuoyunda da yankı bulan ilgili 31 inci maddenin etki-maliyet analizini yapmış ve tek bir maddenin maliyetinin yıllık 43 milyon Dolar olduğunu şu açıklamasıyla belirtmiştir:

“2/1410 Esas Sayılı Kanun Teklifi’nin 31’inci maddesi ile 5015 sayılı Kanunun 10’uncu maddesinde yer alan yerli ham petrolün fiyatlandırma esasında değişiklik yapılması öngörülmektedir. Anılan teklifin aynen yasalaşması halinde;

-Batman Rafinerisi’nin kapatılması,

-Diğer rafinerilerin kapasite kullanımlarının düşmesi,

-Bunlara bağlı olarak ülkemizde yaratılan katma değerın azalması ve cari açığın artması,

-Batman Bölgesinde istihdamın azalması ve buna bağlı olumsuz sosyal etkiler, gibi geri dönülemez olumsuzluklar ortaya çıkacaktır.

- Sonuç itibari ile Kanunun öngörüldüğü şekilde uygulanması yerli hampetrol ikmal maliyetini toplamda 43 milyon USD/yıl arttıracaktır. (...) ilave maliyetler eklendiğinde Tüpraş genelinde operasyonel faaliyetler ekonomik koşullar doğrultusunda olumsuz yönde etkilenecek olup, özellikle sadece 26 API’den düşük graviteli ağır hampetrol işleyen Batman Rafinerisi durdurulmak/kapatılmak zorunda kalacaktır. Batman Rafinerisi satılabilir ürün olarak sadece asfalt üretmekte olup ürettiği ara ürünler ikinci kez işlenerek son ürün haline getirilmek üzere diğer rafinerilerimize taşınmakta ve Batman Rafinerisi’ne bitmiş ürün olarak ilave maliyetlerle tekrar getirilmektedir. (...) Halihazırda Batman Rafinerisinin yıllık karı 10-15 milyon USD civarında olup, getirilecek olan bu ek maliyetler sonrasında zarara geçecek olan Batman Rafinerisi’nin kapatılması zorunlu hale gelecektir. Ek olarak; Kanun tasarısında öngörülen 43 Mio USD tutarındaki ilave maliyetler eklendiği takdirde ekonomik optimizasyon doğrultusunda diğer rafinerilerimizde de şarj düşüşleri gündeme gelebilecektir. Genel olarak ülke ekonomisinin katma değeri azalacak, cari açığa artış meydana gelecektir.”

Yukarıdaki bir sektör temsilcisinin belirttiği üzere, sektör bu teklifle ilgili kaygılarını açıkça paylaşmıştır. Teklifin kanunlaşması halinde petrol üreticilerine, nakliye sektörüne, alt yapı ve ulaştırma sektörüne, belediyeceliğe ve asfalt başta olmak üzere petrol türevi ürünlere büyük maliyet sorunları yaşatacaktır.

Maddelerin teklif metninden çıkarılmaması halinde petrol camiasında telafisi imkânsız zararlara yol açacak, hattı bazı rafinelerin (Batman) kapanmasına neden olabilecektir.

Maddenin geri çekilerek yeniden hesaplanması ve sektör paydaşlarıyla görüşülerek yeniden komisyona sunulması, olumsuzlukların önüne geçilmesi amacıyla 30 ve 40 arasındaki tüm maddelere teklif metninden çıkarılması için önerge verilmiş, ancak kabul edilmemiştir.

Petrol ve Türevi İş Yapan sektörün diğer temsilcilerine göre; “Kanun Teklifinin özellikle 30. maddesinden, 35. maddesine kadar olan kısmı Petrol piyasası ile doğrudan ilgilidir. Petrol piyasasında tekceli piyasa yapısı hâkimdir. Beş firma, pazarın çoğunluğuna sahiptir. Rekabet kısıtlanmıştır. Değişiklikle yerli bir firmanın pazara girmesi imkânsız hale getirilmektedir. 30. madde kanunlaştığı takdirde sayısal büyüklüklerle de sınırlama yapılabilecektir. Zaten büyük çoğunluğu yabancıların elinde olan pazar, getirilen barajlarla tamamen yabancılara bırakılacaktır.

Yıllık 60 bin ton satış zorunluluğu, 3.300 ton stok bulundurma zorunluluğu, 37,5 milyon TL aktif büyüklük zorunluluğu, 10 milyon TL ödenmiş sermaye zorunluluğu, 30 milyon TL banka teminat mektubu zorunluluğu, maktu tutarlı başka mükellefiyetler, adaletsiz dağıtılan düzenleme uyum maliyetleri vb, barajları yerli bir yatırımcının aşım pazara girmesi imkânsızdır. Hukuksuz olduğu için şuan kısmen uygulanabilen bu barajlar Kanun değişikliğinden sonra hukuki dayanak kazanacak ve daha yükseltilecektir.

TBMM’de yapılan komisyon öncesi toplantıya da PETDER temsilcisi, PETDER üyesi SHELL, BP, ve PO (OVM) şirketlerinin temsilcileri katılmıştır. Anadolu’daki binlerce firmanın Komisyonda görüşülen tekliften haberi dahi olmamıştır.

Diğer maddeler de en az 30. ve 35'inci maddeler arasındakiler kadar kritiktir. 33. maddede Anayasa Mahkemesi'nin ekonomik kazançla orantılı olarak nispi olmadığı için iptal ettiği maktu idari para cezaları yeniden düzenlenmektedir. Kanun Teklifini tekeli bir şirket temsilcisi hazırlasaydı ancak bu derece bir tarafın isteklerine göre düzenlenirdi anlayışı net bir şekilde ortaya çıkmıştır.

Anayasaya aykırılığın düzeltilmesi amacıyla kanun değişikliği yapılırken bile Anayasanın temel ilkeleri çiğnenmektedir. Teklifte; kesinleşmeyen cezaların tahsili, idari düzenlemelerle ceza miktarı belirlenmesi, idari düzenlemelerle ceza gerektiren fiillerin tespiti gibi Anayasaya aykırı düzenlemeler yer almaktadır.

Teklifin 36., 37., 38. ve 39. maddeleri de LPG piyasasıyla ilgilidir. Aynı paralelde düzenlenmiştir. Petrol piyasasıyla ilgili yukarıdaki açıklamalarımız bu maddeler için de geçerlidir.

Teklif kanunlaştığı takdirde yerli şirketler Petrol ve LPG piyasasından çıkarılacak ve piyasaya giriş büyük ölçüde zorlaşacaktır.

Teklifin 30-39 arası maddelerinin alt komisyonlarda ayrıntılı incelenmesi, küçük ölçekli şirketlerin ve Anadolu'daki bayilerin görüşlerinin alınması için gerekli görüşmeler yapılmış ancak sonuç bulamamıştır.

Teklifin 45'inci Maddesi, 31.12.2019 tarihini 31.12.2021 tarihine kadar uzatmaktadır. Ancak özellikle Zonguldak'ta bulunan ve insan sağlığını doğrudan tehlikeye atan durum göz ardı edilmiştir. Madde metninin cezai yaptırımı olmaması, bölgede büyük sağlık sorunlarının ortaya çıkmasına sebebiyet vermektedir.

Yapılmak isten değişikliklerle ormanların yıkım ve yağması daha da kolaylaşacaktır. Daha önce orman izni almadan inşa edilip, çalıştırılan tesisler için fiili bir durumu kabullenmek anlamına gelen bu madde birçok soruna sebebiyet verebilecek şekilde düzenlenmiştir.

Bu düzenleme tarzı, ormanların korunması ve geliştirilmesine ilişkin Anayasa madde 168'e aykırıdır.

Özelleştirilmiş santrallerin işletmecileri 6446 sayılı kanunun geçici 8. Maddesine göre 31.12.2019 tarihine kadar mevcut çevre koruyucu tesislerini iyileştirmiş veya yeni tesisler kurarak devreye almış olmaları gerekmektedir.

Söz konusu santraller 2013 – 2015 döneminde özelleştirilmiş olup firmalar ihale aşamasında çevre koruyucu önlemleri alacaklarını taahhüt etmişlerdir.

Firmaların şimdiye kadar bu tesisleri yapmış, çalıştırmış olması gerekmektedir. Ancak “nasıl olsa süreyi uzattırırız” diyerek gerekli adımları atmamışlardır. Firmaların çoğu yasanın iyileştirme yapmaları için tanıdığı süreyi, mevcut tesisleri bile çalıştırmama süresi olarak kullanmışlardır.

Madde, yatırım yükümlülüğünü yerine getirmemiş kuruluşlara iki yıl ek süre vererek ödüllendirmeyi öngördüğü için madde metninden çıkarılmalıdır önerisinde bulunulmuş ancak kabul edilmemiştir. Ayrıca ek süre verilmesi Anayasa Mahkemesi'nin 29396 sayılı ve 24.6.2015 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan 22.5.2014 tarih ve 2014/93 sayılı kararına da aykırıdır.

Çok açık bir şekilde kanun teklifi hazırlanırken, maddelerin ilgilendirdiği temel sektörlerden ve piyasa aktörlerinden görüş alınmadığı, taleplerin sonuç alacak biçimde dinlenmediği, alt komisyonun sağlıklı çalıştırılmadığı, çözüm odaklı değil, iktidarın kendi açısından günü kurtarmaya odaklı bir taslak düzenlenip, dayatılmak istendiği net bir şekilde anlaşılmıştır.

Türkiye'nin enerji sahaları yapılanmasını yeniden gözden geçirmesi gerekmektedir.

Son verilere göre Türkiye'nin enerjide dışa bağımlılığı %73'tür. Bununla birlikte Türkiye, enerji ekipmanları açısından da büyük oranda yurt dışı firmalara bağımlı durumdadır.

Teklifin enerji alanında birçok temel hususun çağın gerekliliklerine göre sorunlara çare olacak şekilde yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

Sonuç itibarıyla; ***Bu teklifle madencilik sektörü öngörülemez hâle bürünecektir.*** Mühendissiz maden olmaz. Bir “Maden İş Kanunu” çıkartmak varken yasalara yamalar yaparak piyasaya düzen getirdiğini sanmanın sektöre faydası yoktur.

Her sahada yetkisi artırılmış, sorumlulukları net tespit edilmiş, hesap vereceği sahada yetkili kılınmış bir mühendislik için çalışması gerekirken bu somut durum gözardı edilmiştir.

Bu kanun teklifinde yerli maden mühendisini, yerli maden işletmecisini cezalandıracak, havza madenciliğini azaltacak, sahaların daha fazla parçalanmasına yol açacak, Soma Maden Faciasını araştırmak için 2014 yılında kurulan Meclis Araştırma Komisyonunun halen görüşülmeyi beklenen komisyon kararlarının ve çözüm önerilerinin de gerisine gidebilecek, maden sektöründe istihdamın azalmasına yol açacak birçok konu bulunmaktadır.

Tahsin Tarhan

Kocaeli

Kazım Arslan

Denizli

Müzeyyen Şevkin

Adana

Ahmet Akın

Balıkesir

Ahmet Vehbi Bakırlioğlu

Manisa

Tacettin Bayır

İzmir

MUHALEFET ŞERHİ

2/1410 Esas Numaralı Maden Kanunu İle Bazı Kanunlarda Ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'ne ilişkin muhalefet şerhimiz aşağıdaki gibidir:

Yıllardır tartışılan ancak Soma'daki kömür madeni faciası ile gün yüzüne çıkan Türkiye'nin politikası mevcut siyasi iktidarın rant kısılcacındaki madencilik anlayışını su yüzüne çıkarmış, görünür kılmıştır. Tıpkı Soma'da olduğu gibi başta tarım alanları olmak üzere orman ve diğer alanlar rant uğruna yok edilirken, yaşamını tarım ile idame eden kırsal alanda yaşayan yurttaşlar güvencesiz bir şekilde madencilige mahkum edilmiştir. Sadece Soma'da değil, Zonguldak'ta, Şırnak'ta ve madenciliğin yoğun olduğu hemen her yerde aynı sonuç ile karşılaşmaktayız. Soma'da tütünün yok edilmesi ile bölge halkı madencilige mahkûm edildiği gibi, diğer bölgelerde de benzer nedenler yurttaşları – güvencesiz olmasına rağmen – maden ocaklarında çalışmak zorunda bırakmıştır.

Sadece Tarım alanlarındaki kayıplara baktığımızda; Tarım ve Orman Bakanlığının 'Türkiye'de Tarım Alanları' tablosuna göre; Son 4 yıldaki tarım alanlarında ciddi bir azalma söz konusudur: 2014 yılında 23 milyon 939 bin hektar olan tarım alanları 2015'te 5 bin hektarlık düşüşle 23 milyon 934 bin hektara, 2016'da ise 23 milyon 711 hektara gerilemiştir. 2017 yılında tarım alanları önceki yıla göre 336 bin hektar azalarak 23 milyon 375 bin hektara gerilemiştir. Böylesi bir gerilemeye yol açan başlıca nedenlerden bir tanesi tarım alanlarının rant kısılcacında madencilige açılmasıdır.

Sürekli gündeme gelen madencilik sektöründeki facialar göz önüne getirildiğinde, bu alanda iş sağlığı ve iş güvenliği tedbirlerinin alınmasından mükellef olan devletin kamu düzeni ve güvenliğinin sağlanmasına yönelik düzenleyici ve denetleyici rolünü yerine getirmediği anlaşılmaktadır.

Devletin sermaye lehine ortaya koyduğu bu anlayış son 16 yılda çok daha derin bir noktaya evrilmiştir, ve tam da bu sebeple Maden Kanunu 14 kez değişikliğe uğratılmıştır. Yandaş firmalar, maden alanındaki rant uğruna, bütün ekosistemi yok sayan bir tutumla bu alanda rekabete girmişlerdir. Yaşanan facialar göz önüne getirildiğinde, devletin madencilik alanındaki denetleyici ve düzenleyici rolünün askıya alınmış olduğu görülmektedir.

Aydınlanma düşüncesinin yarattığı anafurun etkisiyle bütün toplumsal duyarlılık, ekolojik yaşam ve tepkiler göz ardı edilerek sistematik şekilde tarım alanlarının ve ormanların

yağmalanması, suyun ticarileştirilmesi, verimli toprakların başta termik santraller olmak üzere her türlü enerji projesine, sanayi kuruluşlarına, maden ocaklarına peşkeş çekilmesi, yer küre açısından son derece tehditkar sonuçlar üretmiştir.

Bu anlayış bağlamında iktidarın ekonomi politikaları ile kalkınmacılık anlayışını mercek altına almak, mevcut sorunlar ile birlikte iktidarın bu konuya ilişkin gelecek projeksiyonunu ve şekillenmesini anlamak açısından büyük bir önem arz etmektedir. Özellikle madencilik, inşaat sektörü ve kentsel mekânların yeniden dağıtımı üzerinden yeni bir sermaye birikim rejimi oluşturulduğu gerçeği göz ardı edilemeyecek denli görünür, bilinir olmuştur. Kentsel dönüşüm sürecinde mekân yeniden üretilirken, planlayıcı otorite olarak hükümet ve mekânı dönüştürecek olan sermaye sınıfının ortak çıkarı olan “rant” kavramı iktidarın kalkınmacı politikasının temel anlayışını oluşturmaktadır.

Dünyanın bir kısmı, yer altı kaynaklarıyla bir anda zengin olma ihtirasından doğan hücum ve talanın ortaya çıkardığı başıbozukluk ve kargaşanın en azından yol açacağı toplumsal ve kültürel yıkımın zararlarını geç de olsa fark ederek buna yönelik yasal düzenlemelerini de geliştirerek söz konusu tahribatı önleyici kararlar almıştır. Ancak yine de bu ihtirastan bütünüyle vazgeçildiğini söylemek yine de mümkün görünmemektedir.

Belli bir yatırım ve faaliyet alanıyla ilgili düzenleyici ve denetleyici kurallar, aynı zamanda o alanda uyulması gereken standartlar ile birlikte bazı zorunlu yükümlülükler ve sınırlamalar getirmektedir. Buna karşılık kısa yoldan ve en hızlı biçimde servet edinme ihtirası, söz konusu yükümlülüklerin ve kuralların görmezden gelinmesine veya yok sayılmasına yol açmaktadır. Türkiye’de madencilik sektöründeki çoğunluk temsilcileri de hedefledikleri kazanca ulaşma yolunda hiçbir engel tanımamakta ve sınırsız keyfilikle hareket etmektedir. Nitekim, Soma faciası bunun en önemli göstergesidir.

Maden sektörü ile birlikte diğer bütün sektörlerde iş cinayetlerini en aza indirmeyi sağlayacak yükümlülükleri yerine getirmek için öncelikli olarak teknik ve idari önlemler ele alınmalıdır. Madencilik gibi işçi sağlığı ve iş güvenliğinin korunması yönünden devletin düzenleyici ve denetleyici rolünün en ileri düzeyde olması gereken bir alanda kamu düzeninin önceliği en temelde bu sahalarda çalışan emekçinin can güvenliğini ve menfaatini korumaya yönelik olmalıdır. Maden sahalarında gerçekleştirilecek denetimin işverene bağlı daimi nezaretçilere devredilmesi ise Soma’da yaşanan faciaya rağmen, tam tersi bir anlayışın devam edeceğini göstermektedir.

Türkiye’deki maden kazalarının sıklığı ve iş cinayetlerindeki insan kaybının yüksekliği aynı zamanda Türkiye’nin insani gelişmişlik düzeyinde, örgütlenme becerisinde, kurumsallaşma yapısında, yönetim niteliğinde, kamu otoritesinin düzenleyici ve denetleyici gücünde, çalışma ahlâkında ve hukuk kurallarına uygunluğun sağlanması gibi noktalardaki yetersizlik ve aksaklıklarını ortaya koymaktadır. Dolayısıyla, karşı karşıya kalmış olduğumuz durum, çok boyutlu bir sistem sorununun varlığına işaret etmektedir. Bütün bunlar, Türkiye’de rant arayışının bir sonucu olarak bütün sektörlerde olduğu gibi özellikle madencilik politikasının temelinde yatan ucuz maliyetle servet edinme anlayışının dikkatle irdelenmesini ve izlenmekte olan politikalarının gözden geçirilmesini gerektiren uyarıcı göstergelerdir.

Tüm bunlara rağmen, söz konusu kanun teklifinin hazırlanması hiçbir bir tartışma süreci yaşanmadan gerçekleşmiştir. Konunun doğrudan muhatapları olan emekçiler, odalar, çevre örgütleri, STK’lar, dernekler ile kanun teklifi üzerine istişareler yapılmamış, kaygıları dikkate alınmamıştır. Yani sıra, bu kesimler, kanun teklifinin komisyon aşamasına geçmesinden çok kısa bir süre önce böyle bir teklifin varlığından haberdar olmuşlardır. Komisyon aşamasına geçilmeden kısa süre önce teklifin varlığından haberdar olsalar da kanun teklifi üzerine eleştiri ve önerilerini beyan etmişlerdir. Fakat kısmi rötüşlara yol açmak dışında bu öneri ve eleştiriler metinde kendisine belirgin bir yer bulamamıştır.

Bu kanun teklifi, sermaye gruplarıyla yapılan toplantılar sonucunda, sermaye gruplarının talebi doğrultusunda meclis gündemine taşınmıştır. Bir diğer deyişle, kanun teklifinin çerçevesi oligapolistik sermaye gruplarının öneri ve ihtiyaçları göz önünde bulundurularak oluşturulmuştur. Nitekim teklif içerisindeki maddelere bakıldığında (sözelimi, 30.madde, 37.madde) sermayenin çeşitli grupların elinde toplanmasına, birikmesine yönelik bir akışın gerçekleşmesini sağlayacak hükümlere yer verilmiştir.

Bununla birlikte, teklifle birlikte yapılması öngörülen değişiklikler insan-merkezli bir dünya temsilinden hareketle bina edilmiştir. Söz konusu bu teklif genelinde, teknokratik fetişist aklın doğa üzerindeki tahakkümünü daha da arttıracak ve bununla birlikte de sermayedarların daha fazla kâr elde edebilmelerini sağlayacak yeni formülasyonlar üretebilmek adına ciddi bir mesai harcadığı ortadadır. Kanun teklifinde görüleceği üzere, bu akıl, ekosistemde ortaya çıkacak kısımları görmezden gelmiş, tartışmaların dışında tutmuştur. Oysa ki, hafızamız her ne kadar bastırılmaya, silikleştirilmeye çalışılsa da yine tam da bu aklın yol açtığı felaketlerle yüklüdür.

Özellikle Karşı Olduğumuz Maddeler İse Şöyledir:

Madde 4: Maden Kanunu’nun 1. Maddesine madenlerin “milli menfaatlere uygun olarak” aranması ibaresi eklenmiştir. İlave edilen ibare, yetkililerin istedikleri anda istedikleri maden sahalarına el koyabilmelerinin önünü açacaktır. Bu ibare madencilik alanında sermayenin el değiştirmesini, spesifik gruplarda toplaşmasını sağlayacak uygun zemini yaratacaktır.

Madde 10: İşverene bağlı çalışan daimi nezaretçilere ruhsat sahasında ki faaliyetleri denetleme yükümlüğü verilmektedir. Ancak ruhsat sahası tabiri çok geniş bir tabir olup daimi nezaretçilere ruhsat sahası içerisinde bulunan tüm tesis ve yolların dahi sorumluluğu verilmektedir. Oysa ki, daimi nezaretçinin asıl sorumluluğu, Kanunun 31 inci maddesinde açıklandığı üzere; “maden ruhsat sahalarındaki işletme faaliyetleri”ne nezaret etmektir. Yapılması öngörülen değişiklik ile birlikte, işverene bağlı çalışmalarından ötürü daimi nezaretçilerin işletme faaliyetlerini denetleme girişimlerinin – bağlı bulunduğu işverenin ceza almamak adına oluşturduğu baskıdan ötürü – sağlıklı bir şekilde gerçekleşmesi pek de mümkün görünmemektedir. Böyle olduğu ölçüde maden sahalarında yeni iş cinayetlerinin ortaya çıkması ise maalesef kaçınılmaz görünmektedir.

Maddenin (1) bendine göre, mali işleri takip etmekle mükellef olan yetkilendirilmiş tüzel kişiliklere güvence verilmeden mali işleri denetlemeleri açısından sorumluluk yüklenmektedir. Projenin uygun yapıp yapılmadığı yönündeki denetim devlet tarafından MİGEM (Maden İşleri Genel Müdürlüğü) eliyle yapılması gerekmekte iken, YTK’lara devredilerek özelleştirilmektedir. İşveren karşısında herhangi bir yetki ve güvencesi olmayan yetkilendirilmiş tüzel kişilikler, işlerini kaybetmemek amacıyla işveren baskısı sonucunda verginin az gösterilmesini sağlamak zorunda bırakılacaklardır. Fakat, hukuki açıdan, vergi noktasında yapılan bu yollu bir kaçakçılığın müsebbibi olarak vergiyi az göstermesi noktasında yetkilendirilmiş tüzel kişiliklere baskı yapan işveren yerine, YTK’ların kendileri cezalandırılacaklardır

Madde 20: Madde ile birlikte yapılması öngörülen değişiklik neticesinde rödöfans sahaları kamu kurumlarınca denetlenemeyecek bir hale alacaktır. Rödöfans sahalarının, teklife eklenen bu madde neticesinde, devlet denetiminden uzak bir şekilde faaliyet göstermesi durumunda, özetle, emekçiler işverenlerce sağlıklı ve güvenli koşullarda çalışmaya mahkum edileceklerdir. Rödöfans sahası sahiplerine devredilen denetim prosedürlerin, daha fazla kâr elde edebilmek adına gerçekleştirilmeyeceği cinsinden güçlü bir ihtimal ortaya çıkmaktadır. Bu

da beraberinde yeni iş cinayetlerine yol açacak yeni ihmallerin ortaya çıkmasına sebebiyet verecektir. Yanı sıra rödövens sahaları devlet denetiminden uzak olduğu sürece, yaşanması daha da muhtemel bir hal alacak olan iş cinayetleri kolaylıkla kayıt-dışı tutulabilir bir hale gelecektir.

Madde 32: İlgili maddede bildirilen faaliyet durdurmaya ve/veya lisans iptaline yol açacak düzeltilebilir ve düzeltilemez ihlaller kesin bir şekilde belirtilmemiştir. Bu belirsizlik neticesinde, hukuki bir boşluğun ortaya çıkacağı kaçınılmaz olacaktır. Zira, düzeltilebilir ve düzeltilemez ihlallerin belirtilmemesi durumunda ne tür ihlallerin suç teşkil edeceğinin ve yine ne tür ihlallerin suç teşkil etmeyeceğinin ucu açık bırakılmış olacaktır. Bu kapsamda, bahsi geçen hukuki boşluğun – rüşvete, nepotizme yol açabilecek – önüne geçebilmek amacıyla düzeltilebilir ve düzeltilemez fiillerin belirtilmesi gerekmektedir. Aksi taktirde, keyfi kararların alınması gibi bir durum hasıl olacaktır.

Madde 43: Yine insan-merkezli bir doğa kavrayışından doğru hazırlanan bu madde kapsamında ekosistem kâr, enerji ve teknokratik gelişim fetişizmi ile göz ardı edilmektedir. Doğanın en ücra, en mikro alanlarına kadar sirayet etme iddiası taşıyan bu yaklaşım “daha fazla kâr” saldırganlığından hareketle doğayı maksimum düzeyde tüketim nesnesi haline getirilmenin yollarını aramaktadır. Bununla ilgili Türkiye ölçeğindeki tehlike haritası her geçen gün artmaktadır. Nitekim, Sinop İnceburun’da yapılmakta olan nükleer santral sahasında santralin bina edilmesi için kesilen ağaç sayısı korkunç boyutlara ulaşmış durumdadır: 650.000.

Ekosistem, ekonomik ve siyasal çıkarlar amacıyla talan edilmemelidir. Bu sebeple, ekolojik bütünlüğü tehdit eden insan merkezli enerji kavrayışı ve kavramsallaştırması yerine, doğanın geri dönüşü mümkün olmayacak girişimlerle daha fazla sömürü nesnesi haline getirilmesinin bir an önce önüne geçilmesi amacıyla daha alternatif ve tahakkümcü olmayan bir enerji modelini akıl etmek gerekmektedir.

Madde 48: Kanun teklifinin 48. maddesi ile nükleer atık ve radyoaktif maddelerin denetimi özel hukuk tüzel kişilerine devredilmektedir. Yapılan bu yetki devri, toplum sağlığını ve doğayı son derece ciddi bir şekilde tehdit edecek cinstendir. Çünkü, daha fazla kâr elde edebilmek adına özel hukuk tüzel kişilerinin denetim sürecini manipüle etmesi gibi güçlü bir risk ortaya çıkmaktadır.

Radyoaktif atıkların çevreye ulaşımı; rüzgârın ve yağmurun yardımıyla atmosferde taşınması birde denizlere, göllere ve toprağa karışımı şeklinde olur. Doğa olaylarıyla bitki örtüsüne ve sulara karışan radyo aktif maddelerin insan vücuduna ulaşımı kolaylaşmış olur. 1986 yılında

Çernobil’de ve 2011 yılında Fukuşima’da yaşanan facialar neticesinde tüm dünyada yükselen trend nükleer santrallerin kapatılması yönünde gelişmekte iken, Türkiye’de nükleer santraller kurulmaktadır. Santrallerin meşruiyeti enerji ihtiyacı söylemi ile sağlanmaya çalışılmaktadır, fakat Türkiye’nin nükleer santrallere ihtiyacının olmadığı TEİAŞ’ın uzun döneme projeksiyon tutan elektrik tüketim çizelgesi raporlarında da görülmektedir.

Nükleer kazaların yanı sıra, kaza-dışı durumlarda da ekosisteme ciddi zararlar vermesi kaçınılmazdır. Söz gelimi, Türkiye’de açılması planlanan santrallerin faaliyete geçmesiyle birlikte deniz suyu sıcaklığında 2-3 santigrat cinsinden bir artış olacağı ve bunun da deniz canlılarının yaşamlarını tehlikeye atacağı raporlarda açıklanmıştır.

Ali Kenanoğlu
İstanbul

MUHALEFET ŞERHİ

2/1410 Esas No’lu, Maden Kanunu İle Bazı Kanunlarda Ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi usul açısından doğru görünmemektedir. Teklifteki maddelerin birçoğu birbiri ile bağlantılı değildir. Bu şekilde getirilen bir kanun teklifi yasama yapma faaliyetinin de özüne aykırıdır. Göstermiş olduğumuz yoğun gayret ve yapıcı muhalefet anlayışı ile alt komisyonunda ve üst Komisyonunda Komisyon başkanının iyi niyetli gayretleri vesilesi ile tasarının birçok maddesinde yeterli olmasa da iyileştirmeler yapılmıştır fakat teklifin içeriğinde hâlâ kamu yararı, ekonomik şartlar ve üretimdeki verimlilik açısından tartışmalı maddeler söz konusudur. Bu kanun teklifine tekniği açısından karşı olmamızın ve muhalefet etmemizin nedeni iktidar partisi grubunun alışlagelmiş bir yöntem olarak kullanmış olduğu torba kanun tekniğidir. Örneğin kanun teklifinin 48’inci ve 52’nci maddeleri Nükleer Düzenleme Kurumuyla ilgilidir. Bu kurum 9.7.2018 tarihinde yayınlanan Kanun Hükmünde Kararname ile kurulmuştur. Bu kanun teklifinde açıkça görülmektedir ki daha 6 ay önce yayınlanan kanun hükmünde kararname ile kurulan bir kurum ile ilgili bile hızlı ve tartışılmadan yapıldığından kaynaklı eksik, hatalı maddeler bulunmaktadır. Bu kanun teklifi ile bu eksik ya da hatalı maddeler revize edilmektedir, unutulmuş hükümler eklenmektedir. Bu kanun teklifinde de 5 tane madde bu duruma örnek olarak gösterilebilir. Konu ile ilgili uzmanların ve sivil toplum kuruluşlarının bile takip etmekte zorlandığı bir kanun yapma sistemimiz vardır. Başka bir örnekle ölçme ve tartı aletleriyle ilgili bir düzenlemeye bakmak istediğimizde bile büyük bir karmaşa ile karşılaşmaktayız. Örneğin; Maden Kanunu’yla ilgili bir değişikliğin içinde ölçme ve tartı ile ilgili maddeyi bulabiliyoruz. Samanlıkta iğne arar gibi, kişi ve kurumlar, kendi sektörlerini ilgilendiren yasa maddesini mevzuatta aramak zorunda kalıyor. Madencilik sektörünün temsilcileri günün şartlarına göre, teknolojik gelişmelere uygun, bütünlük içeren, sektörün gerçekliklerine uygun, yorumdan uzak daha anlaşılır ve net bir kanunun hayata geçirilmesini beklemektedir. Uzmanların ve sektör temsilcilerinin öneri ve talepleri anayasaya uygunluk içerisinde serbest piyasa ekonomisine ve milli menfaatlerimize uygun şekilde değerlendirilmelidir.

Torba kanun yapma tekniği maalesef bütüncül bir anlayışla kanun yapmamızı engellemektedir. İYİ Parti Grubu olarak bu hususu Genel Kurul’da defaatle dile getirmiş olmamıza rağmen bu yöntem ısrarla devam ettirilmektedir.

Bu kanun teklifi ise genel itibarıyla idari yaptırımları ve para cezalarını artırmaya ve yeniden düzenlemeye yöneliktir. Ülkemizin ekonomik olarak bulunduğu şartlar göz önüne alındığında yaptırımların ve idari para cezalarının artırılması işletmeler açısından işçi ve işveren krizine yol açabilir, şirketlerin kapanmalarına ve işsiz sayısının artmasına sebep olabilir. Teklif ile iptaller kolaylaştırılarak ruhsat güvencesi iyice azaltılmakta, Ruhsat Bedelleri ve Devlet hakkı oranları altından kalkılamayacak şekilde artırılmaktadır. Kanun Teklifi kabul edilirse maden ve benzeri işletmeler küçülmeye devam edecek ve ayağa kalkamayacaktır.

5015 Sayılı Petrol Piyasası Kanunu’nda birçok değişiklik öneren bu teklif piyasa şartlarını ve sektörü zora sokacaktır. Kanun kendini tanımlarken; “yurt içi ve yurt dışı kaynaklardan temin olunan petrolün doğrudan veya işlenerek güvenli ve ekonomik olarak rekabet ortamı içerisinde kullanıcılara sunumuna ilişkin piyasa faaliyetlerinin şeffaf, eşitlikçi ve istikrarlı biçimde sürdürülmesi için yönlendirme, gözetim ve denetim faaliyetlerinin düzenlenmesini sağlamaktır. Petrole ilişkin piyasaların sağlıklı ve düzenli işlemlerinin

sağlanmasına ve geliştirilmesine yönelik; düzenleme, yönlendirme, gözetim ve denetim işlemlerini kapsar.” Demektedir. Bu kanun teklifi piyasa faaliyetlerinin istikrarlı, eşitlikçi ve şeffaf biçimde sürdürülmesini hüküm altına alan 5015 sayılı kanun ile de çelişmektedir. Söz konusu teklif bir tekelleşme yaratacak ve yerli işletmelerin birçoğunun kilit vurmasına neden olacaktır.

Ekonomik sıkıntıların yaşandığı ülkemiz piyasalarında moral ve desteğe ihtiyaç duyan sektörün yükünün ağır cezalarla karşı karşıya bırakılması bu kanun teklifinin ceza kanununa dönüştüğü algısına neden olmaktadır.

Teklif Madde 8; 3213 sayılı kanunun 7 nci maddesinde değişiklikler içermektedir. Teklifte yer alan madde 8 in son fıkrasının ilk cümlesinde yer alan “ruhsat sahaları hafriyat toprağı, curüf, inşaat yıkıntı atığı ve benzeri atıklar için döküm alanı olarak kullanılamaz...” ibaresi madencilik faaliyetleri sonrasında ruhsat alanının rehabilitasyon amaçlı kullanılmak şartıyla aynı alandaki dekopajlar sonucu alınan üst örtü toprağı için ilgili saha içinde yeterli bir alan bırakılması, hem işletmecinin rehabilitasyon maliyetlerini düşürmesi açısından hem de doğaya uygun toprak dokusu ile rehabilite etme açısından önemli olduğu kanaatindeyiz.

Teklif Madde 10; 3213 sayılı kanunun 10 uncu maddesinde değişiklikler içermektedir. Teklifte yer madde 10 un 6 ncı fıkrasında daimi nezaretçinin yıllık izinde iken veya raporlu iken; “işletmede yeni bir durumun ve/veya işletme güvenliği açısından riskli bir durumun ortaya çıkması halinde bu hususu aynı gün deftere kaydetmesi zorunludur.” İbaresinin uygulanabilirlik açısından mümkün olmadığı kanaatindeyiz.

Bu maddenin 8. fıkrası (h) ve (ı) bendleri bu kanun teklifinin 12’nci ve 7’nci maddelerinde yaptırım olarak ayrıca düzenlenmiştir. Aynı suç nedeniyle iki farklı ceza uygulanamayacağına dair hukukun evrensel ilkesi gereğince bu bendlerin teklifte bulunmasının gerekli olmadığı ortadadır. Bunun yerine üst sınır cezası hangi maddede var ise o maddenin kalması, diğerinin tekliften çıkarılması uygundur.

Bu maddenin 12. Fıkrası yetkilendirilmiş tüzel kişiler ile ilgili ihlalin 3 yıl içinde tekrarı aynı ruhsat için olduğu takdirde uygulanması gerekmektedir. YTK’lar ortalama 50 aktif işletmeye baktığı için, kusurlu işletmenin uygunsuzluğundan dolayı diğer aktif işletmelerde olumsuz etkilenecektir. Ayrıca maddenin süre olarak “aynı ruhsat için 3 yıl yerine 1 yıl içinde tekrarı halinde idari para cezasının 2 katı olarak uygulanıp, kanun gereğince yapacakları beyanlar 1 yıl süreyle geçersiz sayılır.” Şeklinde düzeltilmesi daha uygundur.

Teklif Madde 12; 3213 sayılı kanunun 12’nci maddesinde değişiklikler içeren bu maddenin 3’üncü ve 4 ‘üncü fıkralarında belirtilen idari para cezasının tekrarı halinde kısmına bir zaman sınırlaması gerekmektedir. Diğer türlü ilk cezadan sonra ilanihaye bu cezanın tekrarı anlamına gelmektedir.

Bu maddenin 5 inci fıkrası, 10 uncu maddenin 8 inci fıkrasında geçen (h) bendi ile yaptırım olarak ayrıca düzenlenmiştir. Aynı suç nedeniyle iki farklı ceza uygulanamayacağına dair hukukun evrensel ilkesi gereğince bu bendin teklifte bulunmasının gerekli olmadığı ortadadır.

Bunun yerine üst sınır cezası hangi maddede var ise o maddenin kalması, diğerinin tekliften çıkarılması uygundur.

Bu madde 6 ıncı ve 7 nci Fıkralarda tanımlanan Ruhsatsız alanda ya da hakkı olmayan kişilerin yaptığı taşmalarda yani kaçak maden üretimine uygulanan cezalar ile ruhsatlı/izinli ancak izin sınırı aşımli faaliyetlere uygulanan cezalar orantısız bir şekilde düzenlenmektedir. Ruhsatsız üretimle taşmalara neden olanlara uygulanan ceza oranının yasal açıdan değerlendirildiğinde Ruhsatlı olanlara oranla daha fazla olması gerektiği ya da aynı oranda cezai işleme tabi tutulmaları gerektiği bu maddede açıklığa kavuşturulmalıdır. Taşmalarla ilgili tanımların olduğu söylene de patlatmadan kaynaklı veya yanlışlıkla çok az olan bir taşmada bile ruhsatlı olanlara uygulanacak ceza oranlarının orantısız olduğu ortadadır. Talebimiz ya bu cezalar ruhsatsız olanlar için arttırılmalı ya da her taşma durumuna bağlı olarak ruhsatlı olanlara verilecek cezalar daha net bir şekilde tanımlanarak düzenlenmeli olacaktır.

Teklif Madde 14; 3213 sayılı kanunun 14 üncü maddesinde değişiklik içeren bu madde de;

“ Ruhsat sahibi tarafından beyan edilen ocak başı satış fiyatı Genel müdürlük tarafından denetlenir ve eksik beyanlar tamamlattırılır. İşletme izni olan maden ruhsatlarından her yıl en az ruhsat bedeli kadar Devlet hakkı alınır. Ancak, kaynak tuzları, lüle taşı ve oltu taşı için düzenlenen ruhsatlardan alınacak Devlet hakkında bu şart aranmaz.” Denilmektedir.

Ancak bu değişiklik yapılırken mevcut ekonomik göstergeler ve şartlar göz önünde bulundurulmalı ve işletmelerin daha zor koşulları yaşamalarının önüne geçilmelidir. Bilindiği üzere, ruhsat sahibinin zorlayıcı sebeplere dayanarak aldığı bir geçici tatil döneminde dahi Devlet Hakkı ödeme yükümlülüğü bulunmaktadır. Piyasa şartları nedeniyle veya mücbir sebeplerden (deprem, sel, heyelan veya grizu patlaması vb.) üretimini durduran kişiden ise buna ek olarak ekstra miktarda bir bedel daha talep edilmektedir. Ülkemizin şuan da bulunduğu ekonomik şartlar göz önünde bulundurularak bu madde iyileştirilmeli ve 5 yıl içinde 3 yıl art arda çalıştırmıyorsa diye bir müeyyide konulmalıdır. Veya ruhsat bedeli kadar değil, Ruhsat taban bedeli kadar Devlet hakkı alınmalıdır.

Teklif Madde 17; 3213 sayılı kanunun 24 üncü maddesinde değişiklikler içeren bu madde ile değiştirilmesi teklif edilen Kanunun onikinci fıkrasında idari para cezası arttırılmış ancak madde içeriği itibariyle eksik kalmıştır. 28/11/2017 tarihinde bu fıkra yapılan değişiklikten önce “mücbir sebepler ve beklenmeyen haller” bu fıkranın uygulanmasında istisnayı. Ancak 2017 yılında yapılan bu değişiklik ile zorlayıcı bu tür sebepler yani doğal felaketlerden sel, yangın, deprem, grizu patlaması, çökme, heyelan ve benzeri haller göz ardı bırakıldı. Bilindiği üzere madencilik faaliyetleri bu tür doğa felaketlerine en çok maruz kalan faaliyetlerdir. Madencilik faaliyetinin riskleri göz önüne alındığında fıkra mücbir sebepler ve beklenmeyen haller dışında (heyelan, sel felaketi, deprem, grizu patlaması) cümlesi eklenmesi gerekmektedir ve madde fıkrası bu cümle eklenip iyileştirilerek teklifte yerine almalıdır.

Teklif Madde 21; 3213 sayılı kanunun ek 7 inci maddesinin birinci fıkrasında değişiklik içermektedir. “Ruhsat sahipleri ile üçüncü kişiler arasında rödövars sözleşmeleri Genel Müdürlüğün iznine tabidir. İzin almaksızın yapılan rödövars sözleşmesi ile yürütülen madencilik faaliyetleri durdurulur.”

Bu madde kapsamında devredilmiş olan ruhsat sahalarında yapılacak madencilik faaliyetlerinden doğacak maden kanunu, iş kanunu, iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili idari, mali ve hukuki sorumluluklar ruhsatı devralana aittir. Rödövenscıya da sorumluluk yüklenmesi uygundur. Nihayetinde sahayı işleten, kullanan kişi rödövenscıdır.

Teklif Madde 27; bu madde ile 3516 sayılı kanuna geçici madde eklenmiştir. Bu madde teklifinde periyodik muayene yapan kuruluşların Türkak tarafından Akredite olması zorunluluğunun açıkça belirtilmesinde fayda vardır. Ayrıca 90 günlük süre içinde özellikle Doğalgaz sayaçları, Su sayaçları ve Elektrik sayaçlarının Türkiye genelindeki sayısı göz önüne alındığında yeterli Akredite Laboratuvar olmaması durumu göze alındığında sürenin yetersiz olduğu kanaatimizdir. Sürenin 6 ay olarak revize edilmesi uygundur.

Teklif Madde 33; 5015 sayılı kanunun 20 nci maddesinin değiştirilmesini içermektedir. Bu madde de önerilen idari para cezalarındaki üst sınırların kaçakçılığı teşvik edeceği ihtimalinden dolayı üst sınır miktarlarının yükseltilmesinin daha uygun olacağı kanaatimizdir.

Teklif Madde 36; 5307 sayılı kanunun 17 nci maddesinin başlığıyla birlikte değiştirilmesini içermektedir. Bu maddede de teklif madde 33 ‘teki hassasiyetler gözetilerek idari para cezalarındaki üst sınırların kaçakçılığı teşvik edeceği ihtimalinden dolayı üst sınır miktarlarının yükseltilmesinin daha uygun olacağı kanaatimizdir.

Teklif madde 44; 6446 sayılı kanuna ek madde eklenmiştir. Maddenin ikinci fıkrasında 49 yıllık izin süresini tamamlayan ve yükümlülüklerinin tamamını yerine getirdiği belirlenen işletmeler için enerji üretim, iletim, dağıtım tesislerine yönelik faaliyetleri için yeniden izin süresinin 99 yıla çıkarılması hem o tesisin geleceğe dönük değerlemesini zorlaştıracak hem de devletin elde edeceği karı minimize edebilecektir. Ayrıca üretim ve maliyet dengesine bakıldığında bir işletmenin 50 yıl ve daha üzeri kiralanması karşılığında o işletmenin tamamen satın alınması daha karlı bir ticari tercihtir. Bu sebeple 99 yıllık işletme kiralama bedelinin daha aşağı çekilmesi en kötü ihtimalle eski hali olan 49 yıla getirilmesi gerekmektedir.

Ve yine bu ek maddenin üçüncü fıkrasındaki “ Bu izinler için geçmiş yıllara ait herhangi bir bedel alınmaz.” İfadesi ile geçmiş yıllarda usulsüz iş yapanlara gizli bir af söz konusudur. Konuya ait enerji üretim, iletim, dağıtım tesislerinin bu maddeden müstesna olduğunun Kamu gelirlerinin olumsuz etkilenmemesi açısından açıkça ifade edilmesi gerekir.

Teklif Madde 45; “31.12.2019 tarihine kadar” ibaresinden sonra gelmek üzere 31.12.2021 tarihine kadar süre tanınır. 31.12.2019 yılı sonuna kadar belirlenen sürenin aşılamayacağına ve kesin olduğuna dair 2014 ve 2017 yıllarında iki ayrı Anayasa Mahkemesi kararı vardır.

2014 tarihli Anayasa Mahkemesi kararında “Sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkı... Uzun süreli olarak vazgeçilecek haklardan değildir. İnsanın, toplumun ve çevrenin varlık, sağlık ve güvenliği ile bu konuda Anayasanın Devlete yüklediği görev göz önünde bulundurulduğunda, dava konusu kuralda belirtilen süre zarfında EÜAŞ’a bağlı santraller ve özelleştirilen santrallerin elektrik üretim faaliyetlerinde çevre mevzuatına tabi olmaması kabul edilemez...” denilerek bu santrallerin çevre mevzuatından bu kadar uzun bir süreyle muaf tutulmasının kabul edilemez olduğu vurgulanmıştır. Özelleştirme yapılırken alıcı şirketlere getirilen veya getirildiği ifade edilen “üretim ve yatırım şartları”nın ihlalinin yaptırımını nedir? 30 Mart 2013 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6446 sayılı Kanun’da yer alan düzenleme ile şirketlere 5 yıl süre verilirken 31.12.2018’de biten süre Bakanlar Kurulu

kararı ile 1 yıl uzatılmıştı. Bu düzenleme ile 2 yıl daha uzatılıyor. Süre bittiğinde tekrar uzatılmayacağı ne malum? Düzenlemenin çevre mevzuatına aykırı olduğu kanaatindeyiz.

Teklif Madde 46; 2/7/2018 tarihli ve 702 sayılı Nükleer Düzenleme Kurumunun Teşkilat ve Görevleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 4 üncü maddesinin dokuzuncu fıkrasında değişikliği ve yeni fıkralar eklenmesini öngörmektedir. 2.7.2018 tarihinde 702 sayılı kanun hükmünde kararnamenin komisyonlarda görüşülmeden direk Genel Kurula indirilmesi 702 sayılı kanun hükmünde kararnamede eksik, yanlış veya hatalı düzenlemelerin olduğunu bu madde açıkça göstermektedir.

Her konuda hüküm verebilen, görev ve yükümlülükleri düzenleyen Sayın Cumhurbaşkanı bu maddedeki yetkisinden neden imtina etmiştir. Merakımızı ve dikkatimizi çektiğinden dolayı maddenin eski haliyle aynen kalmasının daha uygun olacağı kanaatimizdir.

Enez Kaplan
Tekirdağ

Yasin Öztürk
Denizli

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ NEVZAT ŞATIROĞLU VE 6 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ

MADEN KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 14/6/1935 tarihli ve 2804 sayılı Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü Kanununun ek 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “arama ve araştırma” ibaresi “arama, araştırma ve işletme” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Bu madde kapsamında kurulan şirketler özel hukuk hükümlerine tabi olup 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu, 5/1/1961 tarihli ve 237 sayılı Taşıt Kanunu, 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu, 8/6/1984 tarihli ve 233 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye, 22/1/1990 tarihli ve 399 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnameye, 18/5/1994 tarihli ve 527 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlileri ile İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnameye 4/7/2001 tarihli ve 631 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Mali ve Sosyal Haklarında Düzenlemeler ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile bu kanunların ek ve değişikliklerine ilişkin hükümler ile kamu kurum ve kuruluşlarına personel alınmasına dair ilgili mevzuat hükümleri, şirketler veya ortak olduğu şirketler ile bunların iş ve işlemleri hakkında uygulanmaz. Şirketlerin faaliyetleri iş mevzuatı hükümlerine göre istihdam edilen personel eliyle yürütülür.

Kamu kurum ve kuruluşlarında çalışanlar bu madde kapsamında kurulan şirketlerin talebi, kendilerinin ve kurumlarının muvafakati ile şirketlerde istihdam edilebilir. Bunların kurumlarıyla olan ilişkileri iş akdinin yapılmasıyla son bulur. Bunlara verilecek ücret ile diğer mali ve sosyal haklar yapılacak iş akdi ile belirlenir. Bu şekilde istihdam edilenler, şirketteki görevlerinin sona ermesinden itibaren altı ay içerisinde başvurmaları üzerine daha önce çalıştıkları kurum veya kuruluşların öğrenimlerine ve kazanılmış hak aylıklarına uygun kadrolarına veya durumlarına uygun pozisyonlarına ayrılmadan önceki kadro ve pozisyonları dikkate alınmaksızın en geç üç ay içerisinde sınavsız atanırlar. Bu fıkra uyarınca önceki kurumlarına dönen kişilerin şirket ve alt şirketlerde geçen hizmetleri kazanılmış hak aylık derece ve kademelerinde değerlendirilir. Bu durumda, şirketlerdeki çalışmalarından dolayı kıdem tazminatları ödenmez ve bu süreler emeklilik ikramiyesinin hesabında dikkate alınır.”

MADDE 2- 9/7/1982 tarihli ve 2690 sayılı Türkiye Atom Enerjisi Kurumunun Muafiyetleri ve Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 5- 14/1/2012 tarihinde Türkiye Atom Enerjisi Kurumunda kadro karşılığı sözleşmeli personel statüsünde bulunan ve halen bu statüde görevine devam eden personel hakkında, anılan tarihte yürürlükte bulunan 12 nci maddenin üçüncü ve dördüncü fıkrası ve bu maddeye istinaden Başbakan onayı ile yürürlüğe giren 26/6/2000 tarihli Türkiye Atom Enerjisi Kurumunda Çalıştırılacak Sözleşmeli Personel Hakkında Hizmet Sözleşmesi Usul ve Esaslarının, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 10 uncu, geçici 12 nci ve geçici 16 ncı madde hükümleri de dikkate alınmak suretiyle uygulanmasına devam olunur.

MADDE 3- 4/12/1984 tarihli ve 3096 sayılı Türkiye Elektrik Kurumu Dışındaki Kuruluşların Elektrik Üretimi, İletimi, Dağıtımı ve Ticareti ile Görevlendirilmesi Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ
KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

**MADEN KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 14/6/1935 tarihli ve 2804 sayılı Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü Kanununun ek 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “arama ve araştırma” ibaresi “arama, araştırma ve işletme” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Bu madde kapsamında kurulan şirketler özel hukuk hükümlerine tabi olup 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu, 5/1/1961 tarihli ve 237 sayılı Taşıt Kanunu, 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu, 8/6/1984 tarihli ve 233 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, 22/1/1990 tarihli ve 399 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname, 18/5/1994 tarihli ve 527 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlileri ile İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname, 4/7/2001 tarihli ve 631 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Mali ve Sosyal Haklarında Düzenlemeler ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile bunların ek ve değişikliklerine ilişkin hükümler ile kamu kurum ve kuruluşlarına personel alınmasına dair ilgili mevzuat hükümleri, şirketler veya ortak olduğu şirketler ile bunların iş ve işlemleri hakkında uygulanmaz. Şirketlerin faaliyetleri iş mevzuatı hükümlerine göre istihdam edilen personel eliyle yürütülür.

Kamu kurum ve kuruluşlarında çalışanlar bu madde kapsamında kurulan şirketlerin talebi, kendilerinin ve kurumlarının muvafakati ile şirketlerde istihdam edilebilir. Bunların kurumlarıyla olan ilişkileri iş akdinin yapılmasıyla son bulur. Bunlara verilecek ücret ile diğer mali ve sosyal haklar yapılacak iş akdi ile belirlenir. Bu şekilde istihdam edilenler, şirketteki görevlerinin sona ermesinden itibaren altı ay içerisinde başvurmaları üzerine daha önce çalıştıkları kurum veya kuruluşların öğrenimlerine ve kazanılmış hak aylıklarına uygun kadrolarına veya durumlarına uygun pozisyonlarına ayrılmadan önceki kadro ve pozisyonları dikkate alınmaksızın en geç üç ay içerisinde sınavsız atanırlar. Bu fıkra uyarınca önceki kurumlarına dönen kişilerin şirket ve alt şirketlerde geçen hizmetleri kazanılmış hak aylık derece ve kademelerinde değerlendirilir. Bu durumda, şirketlerdeki çalışmalarından dolayı kıdem tazminatları ödenmez ve bu süreler emeklilik ikramiyesinin hesabında dikkate alınır.”

MADDE 2- 9/7/1982 tarihli ve 2690 sayılı Türkiye Atom Enerjisi Kurumunun Muafiyetleri ve Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 5- 14/1/2012 tarihinde Türkiye Atom Enerjisi Kurumunda kadro karşılığı sözleşmeli personel statüsünde bulunan ve halen bu statüde görevine devam eden personel hakkında, anılan tarihte yürürlükte bulunan 12 nci maddenin üçüncü ve dördüncü fıkrası ve bu maddeye istinaden Başbakan onayı ile yürürlüğe giren 26/6/2000 tarihli Türkiye Atom Enerjisi Kurumunda Çalıştırılacak Sözleşmeli Personel Hakkında Hizmet Sözleşmesi Usul ve Esaslarının, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 10 uncu, geçici 12 nci ve geçici 16 ncı madde hükümleri de dikkate alınmak suretiyle uygulanmasına devam olunur.”

MADDE 3- 4/12/1984 tarihli ve 3096 sayılı Türkiye Elektrik Kurumu Dışındaki Kuruluşların Elektrik Üretimi, İletimi, Dağıtımı ve Ticareti ile Görevlendirilmesi Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

(İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

“EK MADDE 7- Elektrik Üretim Anonim Şirketi (EÜAŞ), ihtiyaç duyulması halinde kamu kaynaklarının etkin ve verimli kullanılması amacı ile bu Kanun kapsamında elektrik üretim tesisleri kurması ve işletmesi ile ticaretinin yaptırılması konusunda görevlendirilen veya kendisine üretim tesisi işletme hakkı devredilen sermaye şirketlerinin sözleşme kapsamında tahsis edilen sahasından kömür alımı yapılabilir.

MADDE 4- 4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununun 1 inci maddesine “madenlerin” ibaresinden sonra gelmek üzere “milli menfaatlere uygun olarak” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 5- 3213 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinde yer alan “Genel Müdürlük”, “Buluculuk”, “Beyan”, “İhtisaslaşmış Devlet Kuruluşu”, “Maden Hakları”, “Devlet Hakkı”, “Ruhsat Bedeli”, “Yetkilendirilmiş Tüzel Kişiler” tanımları ile “Sertifika” tanımı “Ruhsat” olarak aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, “Münfesi”h”, “Kurul” ve “Oda Sicil Belgesi” tanımları yürürlükten kaldırılmış ve maddeye aşağıdaki “Maden İşletme Faaliyetleri”, “Madencilik Faaliyetleri”, “Görünür Rezerv Geliştirme Hakkı” ve “Teknik Eleman” tanımları eklenmiştir.

“Genel Müdürlük: Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü.”

“Buluculuk: Herhangi bir ruhsat döneminde bir kaynak veya rezervin ulusal maden kaynak ve rezerv raporlama koduna göre hazırlanmış rapor sonucunda ortaya çıkartılması.”

“Beyan: İlgililerin resmi kuruluşlara herhangi bir durumu belirlemek veya açıklamak maksadı ile yazılı ve/veya elektronik ortamda vermiş oldukları belge.”

“İhtisaslaşmış Devlet Kuruluşu: Madencilik faaliyetleri ile ilgili konularda ihtisas sahibi kamu kurum ve kuruluşları ile üniversiteler.”

“Maden Hakları: Madenlerin aranması, bulunması, görünür rezervinin geliştirilmesi ve işletilebilmesi için verilen izinler ve maden yataklarının bulunmasına yardımcı olanlara tanınan maddi imkânlar.”

“Devlet Hakkı: Maden istihracı ile sağlanacak gelirden Devlet payına düşen ve ödeme yükümlülüğü ruhsat sahibine ait olan kısım.”

“Ruhsat Bedeli: Taban bedelinin, ruhsatın yürürlükte kaldığı takvim yılı sayısı, maden grubu, cinsi ve alan büyüklüklerine göre belirlenen katsayılarla çarpılarak ekli (1) ve (2) sayılı tablolarda gösterildiği şekilde hesaplanarak her yıl ocak ayının sonuna kadar; arama ruhsatlarında tamamı Genel Müdürlüğün bütçesine ve işletme ruhsatlarında ise %30’u çevre ile uyum planı çalışmalarını temin etmek üzere teminat olarak, %20’si Genel Müdürlüğün bütçesine, %50’si ise genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere Genel Müdürlüğün muhasebe birimi hesabına yatırılması gereken tutar.”

“Yetkilendirilmiş Tüzel Kişiler: Genel Müdürlükçe yetkilendirilen, bu Kanun kapsamında Genel Müdürlüğe verilmesi gereken rapor, proje ve her türlü teknik belgeyi hazırlamaya yetkili ve bunlardan sorumlu olan, şirket hisselerinin yansından fazlasının sahibinin mühendis olduğu ya da bünyesinde nitelik ve nicelikleri yönetmelikle belirlenen mühendisler çalıştıran maden arama ruhsat sahibi veya işletmesi olan tüzel kişiler.”

“Ruhsat: Madenlerin aranması ve işletilmesi için yönetmelikte belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde Genel Müdürlükçe verilen belge.”

“Maden İşletme Faaliyetleri: Üretime yönelik hazırlık çalışmaları ve üretim için yapılan faaliyetler.”

“Madencilik Faaliyetleri: Madenlerin aranması, üretime yönelik hazırlık çalışmaları, üretilmesi, sevkıyatı, cevher hazırlama ve zenginleştirme, atıkların bertarafı, ruhsat sahasındaki stoklama/ depolama işlemleri, maden işletmelerinin kapatılması ve çevre ile uyumlu hale getirilmesi ile ilgili tüm faaliyetler ve bu faaliyetlere yönelik geçici tesislerin yapılması.”

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“Kömür Alımı

EK MADDE 7- Elektrik Üretim Anonim Şirketi (EÜAŞ), ihtiyaç duyulması halinde kamu kaynaklarının etkin ve verimli kullanılması amacı ile bu Kanun kapsamında elektrik üretim tesisleri kurması ve işletmesi ile ticaretinin yaptırılması konusunda görevlendirilen veya kendisine üretim tesisi işletme hakkı devredilen sermaye şirketlerinin sözleşme kapsamında tahsis edilen sahasından kömür alımı yapabilir.”

MADDE 4- 4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununun 1 inci maddesinin birinci fıkrasına “madenlerin” ibaresinden sonra gelmek üzere “milli menfaatlere uygun olarak” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 5- 3213 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinde yer alan “Genel Müdürlük”, “Buluculuk”, “Beyan”, “İhtisaslaşmış Devlet Kuruluşu”, “Maden Hakları”, “Devlet Hakkı”, “Ruhsat Bedeli”, “Yetkilendirilmiş Tüzel Kişiler” tanımları ile “Sertifika” tanımı “Ruhsat” olarak aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, “Münfesi” ve “Kurul” tanımları yürürlükten kaldırılmış ve maddeye aşağıdaki “Maden İşletme Faaliyetleri”, “Madencilik Faaliyetleri”, “Görünür Rezerv Geliştirme Hakkı” ve “Teknik Eleman” tanımları eklenmiştir.

“Genel Müdürlük: Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü.”

“Buluculuk: Herhangi bir ruhsat döneminde bir kaynak veya rezervin ulusal maden kaynak ve rezerv raporlama koduna göre hazırlanmış rapor sonucunda ortaya çıkartılması.”

“Beyan: İlgililerin resmi kuruluşlara herhangi bir durumu belirlemek veya açıklamak maksadı ile yazılı ve/veya elektronik ortamda vermiş oldukları belge.”

“İhtisaslaşmış Devlet Kuruluşu: Madencilik faaliyetleri ile ilgili konularda ihtisas sahibi kamu kurum ve kuruluşları.”

“Maden Hakları: Madenlerin aranması, bulunması, görünür rezervinin geliştirilmesi ve işletilebilmesi için verilen izinler ve maden yataklarının bulunmasına yardımcı olanlara tanınan maddi imkânlar.”

“Devlet Hakkı: Maden istihracı ile sağlanacak gelirden Devlet payına düşen ve ödeme yükümlülüğü ruhsat sahibine ait olan kısım.”

“Ruhsat Bedeli: Taban bedelinin, ruhsatın yürürlükte kaldığı takvim yılı sayısı, maden grubu, cinsi ve alan büyüklüklerine göre belirlenen katsayılarla çarpılarak ekli (1) ve (2) sayılı tablolarda gösterildiği şekilde hesaplanarak her yıl ocak ayının sonuna kadar; arama ruhsatlarında tamamı Genel Müdürlüğün bütçesine ve işletme ruhsatlarında ise %30’u çevre ile uyum planı çalışmalarını temin etmek üzere teminat olarak, %20’si Genel Müdürlüğün bütçesine, %50’si ise genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere Genel Müdürlüğün muhasebe birimi hesabına yatırılması gereken tutar.”

“Yetkilendirilmiş Tüzel Kişiler: Genel Müdürlükçe yetkilendirilen, bu Kanun kapsamında Genel Müdürlüğe verilmesi gereken rapor, proje ve her türlü teknik belgeyi hazırlamaya yetkili ve bunlardan sorumlu olan, şirket hisselerinin yarısından fazlasının sahibinin mühendis olduğu ya da bünyesinde nitelik ve nicelikleri yönetmelikle belirlenen mühendisler çalıştıran maden arama ruhsat sahibi veya işletmesi olan tüzel kişiler.”

“Ruhsat: Madenlerin aranması ve işletilmesi için yönetmelikte belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde Genel Müdürlükçe verilen belge.”

“Maden İşletme Faaliyetleri: Üretime yönelik hazırlık çalışmaları ve üretim için yapılan faaliyetler.”

“Madencilik Faaliyetleri: Madenlerin aranması, üretime yönelik hazırlık çalışmaları, üretilmesi, sevkıyatı, cevher hazırlama ve zenginleştirme, atıkların bertarafı, ruhsat sahasındaki stoklama/depolama işlemleri, maden işletmelerinin kapatılması ve çevre ile uyumlu hale getirilmesi ile ilgili tüm faaliyetler ve bu faaliyetlere yönelik geçici tesislerin yapılması.”

(İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

“Görünür Rezerv Geliştirme Hakkı: Ruhsat sahibi ile veya ihalelik sahalara ilişkin Genel Müdürlük ile gerçek/tüzel kişiler ve/veya kamu kurum ve kuruluşları arasında yapılan sözleşme kapsamında, Ulusal Maden Kaynak ve Rezerv Raporlama koduna göre hazırlanmış rapor ile belirlenen görünür rezervden, bu görünür rezervi ortaya çıkaran gerçek/tüzel kişiler ve/veya kamu kurum ve kuruluşlarının aldığı pay.”

“Teknik Eleman: İşletme tekniği, büyüklüğü ve yapısal durumu göz önüne alınarak, Kanun ve ilgili mevzuat kapsamında istihdam edilen maden, jeoloji, jeofizik mühendisleri ve ihtiyaç halinde harita mühendisleri ile diğer mühendisler.”

MADDE 6- 3213 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve ikinci fıkrasına “Maden ruhsatları” ibaresinden sonra gelmek üzere “, görünür rezerv geliştirme hakkı” ibaresi eklenmiştir.

“Madenler üzerinde tesis olunan ilk müracaat (takaddüm), arama ruhsatı, buluculuk, görünür rezerv geliştirme ve işletme ruhsatı haklarının hiçbirisi hisselerle bölünemez. Her biri bir bütün halinde muameleye tabi tutulur.”

MADDE 7- 3213 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “madencilik yapabileceği statüsünde yazılı” ibaresi fıkra metninden çıkarılmış ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Buluculuk ve görünür rezerv geliştirme hakları maden siciline bilgi amaçlı şerh edilir. 24 üncü maddenin üçüncü fıkrası hükümleri kapsamında ruhsat hukukunun sona ermesi hali hariç ruhsatın devri, intikali, terki ve ruhsatın iptali, sicile şerh edilmiş buluculuk ve görünür rezerv geliştirme haklarını ortadan kaldırmaz. Genel Müdürlük buluculuk ve görünür rezerv geliştirme haklarının tarafı değildir.”

MADDE 8- 3213 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, dokuzuncu fıkrasının birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiş, onikinci fıkrasında yer alan “İşletme ruhsatları” ibaresinden sonra gelmek üzere “tapu kayıtları ile” ibaresi eklenmiş, onbeşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, onaltıncı, onsekizinci ve ondokuzuncu fıkralarında yer alan “Kurul” ibareleri “Bakanlık” şeklinde, ondokuzuncu fıkrasının ikinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiş, yirminci fıkrası ile yirmibirinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Bu maddenin ikinci fıkrasında belirtilen alanlara yapılan ruhsat müracaatlarının hak sağlaması halinde, iki ay içinde ruhsat bedeli yatırılması ve Kanunun 16 ncı maddesine göre müracaatta bulunulması şartıyla ruhsat düzenlenir. Ruhsat sahasındaki bu alanlara ilişkin ilgili kurumlardan izin alınması için ruhsat sahibine bir yıl süre verilir. Bu süre içinde bu alanların izin alınamayan kısımları ruhsat sahasından taksir edilerek ihale yolu ile ruhsatlandırılır.”

“Maden ruhsat sahaslarında, maden üretim faaliyetleri ile bu faaliyetlere dayalı ruhsat sahasındaki geçici tesisler dışındaki faaliyetler ve/veya tesisler için Bakanlığın izni olmaksızın hiçbir surette işyeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlenemez.”

“Madencilik faaliyetleri ile Devlet ve il yolları, otoyollar, demir yolları, havaalanı, liman, baraj, enerji tesisleri, petrol, doğalgaz, jeotermal boru hatları, su isale hatları gibi kamu yararı niteliği taşıyan ya da gerçek veya tüzel kişilere ait diğer yatırımların birbirlerini engellemesi, maden işletme faaliyetinin yapılamaz hale gelmesi, yatırım için başka alternatif alanların bulunamaması durumunda, madencilik faaliyeti ve yatırımla ilgili karar, kamu yararı açısından yatırımların önceliği ve önemini tespit etmek

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“Görünür Rezerv Geliştirme Hakkı: Ruhsat sahibi ile veya ihalelik sahalara ilişkin Genel Müdürlük ile gerçek/tüzel kişiler ve/veya kamu kurum ve kuruluşları arasında yapılan sözleşme kapsamında, Ulusal Maden Kaynak ve Rezerv Raporlama koduna göre hazırlanmış rapor ile belirlenen görünür rezervden, bu görünür rezervi ortaya çıkaran gerçek/tüzel kişiler ve/veya kamu kurum ve kuruluşlarının aldığı pay.”

“Teknik Eleman: İşletme tekniği, büyüklüğü ve yapısal durumu göz önüne alınarak, Kanun ve ilgili mevzuat kapsamında istihdam edilen maden, jeoloji, jeofizik mühendisleri ve ihtiyaç halinde harita mühendisleri ile diğer mühendisler.”

MADDE 6- 3213 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve ikinci fıkrasına “Maden ruhsatları” ibaresinden sonra gelmek üzere “, görünür rezerv geliştirme hakkı” ibaresi eklenmiştir.

“Madenler üzerinde tesis olunan ilk müracaat (takaddüm), arama ruhsatı, buluculuk, görünür rezerv geliştirme ve işletme ruhsatı haklarının hiçbirisi hisselere bölünemez. Her biri bir bütün halinde muameleyle tabi tutulur.”

MADDE 7- 3213 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “madencilik yapabileceği statüsünde yazılı” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Buluculuk ve görünür rezerv geliştirme hakları, maden siciline bilgi amaçlı şerh edilir. 24 üncü maddenin üçüncü fıkrası hükümleri kapsamında ruhsat hukukunun sona ermesi hali hariç ruhsatın devri, intikali, terki ve ruhsatın iptali, sicile şerh edilmiş buluculuk ve görünür rezerv geliştirme haklarını ortadan kaldırmaz. Genel Müdürlük, buluculuk ve görünür rezerv geliştirme haklarının tarafı değildir.”

MADDE 8- 3213 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, dokuzuncu fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “il özel idareleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı” ibaresi eklenmiş, aynı cümleden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiş ve fıkranın ikinci cümlesinde yer alan “harcı” ibaresinden sonra gelmek üzere “büyükşehir belediyesi olan illerde yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı, büyükşehir belediyesi olmayan illerde” ibaresi eklenmiş, onikinci fıkrasının dördüncü cümlesinde yer alan “İşletme ruhsatları” ibaresinden sonra gelmek üzere “, tapu kayıtları ile” ibaresi eklenmiş ve fıkranın altıncı cümlesinde yer alan “il özel idaresine” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığına” ibaresi eklenmiş, onbeşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, onaltıncı, onsekizinci ve ondokuzuncu fıkralarında yer alan “Kurul” ibareleri “Bakanlık” şeklinde değiştirilmiş, ondokuzuncu fıkrasının ikinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiş, yirminci fıkrası ile yirmibirinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Bu maddenin ikinci fıkrasında belirtilen alanlara yapılan ruhsat müracaatlarının hak sağlama halinde, iki ay içinde ruhsat bedeli yatırılması ve 16 ncı maddeye göre müracaatta bulunulması şartıyla ruhsat düzenlenir. Ruhsat sahasındaki bu alanlara ilişkin ilgili kurumlardan izin alınması için ruhsat sahibine bir yıl süre verilir. Bu süre içinde bu alanların izin alınamayan kısımları ruhsat sahasından taksir edilerek ihale yolu ile ruhsatlandırılır.”

“Maden ruhsat sahaslarında, maden üretim faaliyetleri ile bu faaliyetlere dayalı ruhsat sahasındaki geçici tesisler dışındaki faaliyetler ve/veya tesisler için Bakanlığın izni olmaksızın hiçbir surette işyeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlenemez.”

(İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

üzere, ilgili Bakanlığın uygun görüşü alınarak Bakanlık tarafından verilir. Bakanlık tarafından alınan bu kararlar, kamu yararı kararı yerine geçer. Maden işletme faaliyetinin yapılamaz hale geldiği alanın ruhsattan taksir edilmesine veya ruhsatın iptal edilmesine Bakanlık tarafından karar verilir.”

“Yatırım çakışması işlemleri nedeniyle Bakanlıkça veya Genel Müdürlükçe herhangi bir sebeple ödenmek zorunda kalınan tutar lehine karar verilen tarafa rücu edilir.”

“Madencilik faaliyetleri ve/veya bu faaliyetlere bağlı geçici tesisler için verilmiş izinler, temditler dahil ruhsat hukuku devam ettiği sürece geçerlidir. Ruhsatın temdit edilmesi halinde madencilik faaliyetleri ve/veya bu faaliyetlere bağlı geçici tesisler için verilmiş bütün izinler temdit süresi sonuna kadar hiçbir işleme gerek kalmaksızın uzatılmış sayılır.”

“Bu ihlallerin, ilk tespit tarihinden itibaren beş yıl içinde iki kez tekrarı hâlinde ise ruhsat iptal edilir.”

“Çevresel etki değerlendirmesi ile ilgili karar, işyeri açma ve çalışma ruhsatı, mülkiyet izni olmadan veya on üçüncü fıkraya aykırı faaliyette bulunulduğunun tespiti hâlinde 30.000 TL tutarında idari para cezası uygulanarak bu alandaki işletme faaliyetleri durdurulur. Bu ihlalleri tespit eden kamu kurum ve kuruluşu diğer ilgili kamu kurum ve kuruluşlarına durumu bildirir. Bu ihlallerin, ilk tespit tarihinden itibaren beş yıl içinde iki kez tekrarı hâlinde ise ruhsat iptal edilir.”

“Ruhsat sahalarında ruhsat sahipleri, madencilik faaliyetleri ve madenlerin işlenmesine yönelik faaliyetler dışında hiçbir faaliyette bulunamaz ve geçici tesisler dışında herhangi bir tesis veya alt yapı tesisi kuramaz. Ruhsat sahalarında ruhsat sahibi veya diğer gerçek veya tüzel kişiler ile kamu kurum ve kuruluşları ancak Bakanlık tarafından uygun görülmesi halinde ticari veya sınai faaliyette bulunabilir.

Maden ruhsat sahalarında rezerv kaybına sebebiyet verilmemesi için, arazinin vASFına bakılmaksızın ruhsat sahaları hafriyat toprağı, cüruf, inşaat yıkıntı atığı ve benzeri atıklar için döküm alanı olarak kullanılamaz, maden ruhsat sahalarına kamu kurum ve kuruluşları tarafından döküm izni verilemez. İhalelik sahalar için de arazinin vASFına bakılmaksızın, Genel Müdürlüğün uygun görüşü alınması zorunludur. Bu fıkra hükümlerine aykırı hareket edenlere 10 uncu maddenin yedinci fıkrasında belirtilen idari para cezasının on katı tutarında idari para cezası uygulanarak bu faaliyetler durdurulur, yapılan dökümün ruhsat sahasından veya ihalelik sahadan kaldırılması için altı ay süre verilir, bu süre içerisinde kaldırılmaması halinde bu fıkra kapsamındaki idari para cezası iki katı olarak uygulanır. Bu işlemler valilik veya ilgili idare tarafından yerine getirilerek yapılan masraflar 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre tahsil edilir.”

MADDE 9- 3213 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasına “%50’si” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve IV. Grup (c) bendi madenlerden altın, gümüş ve platin için ise Devlet hakkının %25’i” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 10- 3213 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “yazılı” ibaresi fıkra metninden çıkarılmış, dördüncü fıkrasına “uygulanır” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve beyanlardaki hata ve noksanlıklar düzeltilinceye kadar maden üretim faaliyetleri durdurulur” ibaresi eklenmiş, beşinci, altıncı ve sekizinci fıkraları aşağıdaki şekilde, yedinci fıkrasında yer alan

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“Madencilik faaliyetleri ile Devlet ve il yolları, otoyollar, demir yolları, havaalanı, liman, baraj, enerji tesisleri, petrol, doğalgaz, jeotermal boru hatları, su isale hatları gibi kamu yararı niteliği taşıyan ya da gerçek veya tüzel kişilere ait diğer yatırımların birbirlerini engellemesi, maden işletme faaliyetinin yapılamaz hale gelmesi, yatırım için başka alternatif alanların bulunamaması durumunda, madencilik faaliyeti ve yatırım ile ilgili karar, kamu yararı açısından yatırımların önceliği ve önemini tespit etmek üzere, ilgili Bakanlığın uygun görüşü alınarak Bakanlık tarafından verilir. Bakanlık tarafından alınan bu kararlar, kamu yararı kararı yerine geçer. Maden işletme faaliyetinin yapılamaz hale geldiği alanın ruhsattan taksir edilmesine veya ruhsatın iptal edilmesine Bakanlık tarafından karar verilir.”

“Yatırım çakışması işlemleri nedeniyle Bakanlıkça veya Genel Müdürlükçe herhangi bir sebeple ödenmek zorunda kalınan tutar, lehine karar verilen tarafa rücu edilir.”

“Madencilik faaliyetleri ve/veya bu faaliyetlere bağlı geçici tesisler için verilmiş izinler, temditler dahil ruhsat hukuku devam ettiği sürece geçerlidir. Ruhsatın temdit edilmesi halinde madencilik faaliyetleri ve/veya bu faaliyetlere bağlı geçici tesisler için verilmiş bütün izinler temdit süresi sonuna kadar hiçbir işleme gerek kalmaksızın uzatılmış sayılır.

Çevresel etki değerlendirmesi ile ilgili karar, işyeri açma ve çalışma ruhsatı, mülkiyet izni olmadan veya onüçüncü fıkraya aykırı faaliyette bulunulduğunun tespiti hâlinde 46.579 TL tutarında idari para cezası uygulanarak bu alandaki işletme faaliyetleri durdurulur. Bu ihlalleri tespit eden kamu kurum ve kuruluşu diğer ilgili kamu kurum ve kuruluşlarına durumu bildirir. Bu ihlallerin ilk tespit tarihinden itibaren, ilk tespit dâhil üç yıl içinde üç kez yapıldığının tespiti halinde ise ruhsat iptal edilir.”

“Ruhsat sahalarında ruhsat sahipleri, madencilik faaliyetleri ve madenlerin işlenmesine yönelik faaliyetler dışında hiçbir faaliyette bulunamaz ve geçici tesisler dışında herhangi bir tesis veya alt yapı tesisi kuramaz. Ruhsat sahalarında ruhsat sahibi veya diğer gerçek veya tüzel kişiler ile kamu kurum ve kuruluşları ancak Bakanlık tarafından uygun görülmesi halinde ticari veya sınai faaliyette bulunabilir.

Maden ruhsat sahalarında rezerv kaybına sebebiyet verilmemesi için, arazinin vasfına bakılmaksızın ruhsat sahaları hafriyat toprağı, cüruf, inşaat yıkıntı atığı ve benzeri atıklar için döküm alanı olarak kullanılamaz, maden ruhsat sahalarına kamu kurum ve kuruluşları tarafından döküm izni verilemez. Genel Müdürlüğe kamu kurum ve kuruluşları tarafından yapılan döküm izni talepleri onbeşinci fıkra kapsamında yatırım çakışması olarak değerlendirilir ve ilgili hükümlere göre sonuçlandırılır. İhalelik sahalar için de arazinin vasfına bakılmaksızın, Genel Müdürlüğün uygun görüşü alınması zorunludur. Bu fıkra hükümlerine aykırı hareket edenlere 10 uncu maddenin yedinci fıkrasında belirtilen idari para cezasının on katı tutarında idari para cezası uygulanarak bu faaliyetler durdurulur, yapılan dökümün ruhsat sahasından veya ihalelik sahadan kaldırılması için altı ay süre verilir, bu süre içerisinde kaldırılmaması halinde bu fıkra kapsamındaki idari para cezası iki katı olarak uygulanır. Bu işlemler valilik veya ilgili idare tarafından yerine getirilerek yapılan masraflar 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre tahsil edilir.”

MADDE 9- 3213 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasına “% 50’si” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve IV. Grup (c) bendi madenlerden altın, gümüş ve platin için ise Devlet hakkının % 40’ı” ibaresi eklenmiş ve dördüncü fıkrasında yer alan “dördüncü” ibaresi “beşinci” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 10- 3213 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “yazılı” ibaresi fıkra metninden çıkarılmış, dördüncü fıkrasına “uygulanır” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve beyanlardaki hata ve noksanlıklar düzeltilinceye kadar maden üretim faaliyetleri durdurulur” ibaresi eklenmiş, beşinci, altıncı ve sekizinci fıkraları aşağıdaki şekilde, yedinci fıkrasında yer alan

(İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

“engelleyen ve” ibaresi “engelleyen ve/veya” şeklinde ve aynı fıkranın üçüncü cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, dokuzuncu fıkrasında yer alan “şekilde” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve/veya haksız yere” ibaresi eklenmiş, onbirinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Gerçek dışı veya yanıltıcı beyanda bulunmak suretiyle bu Kanun hükümlerinin uygulanmasını engelleyen ve/veya haksız surette hak iktisabına sebep olan teknik elemana ve daimi nezaretçiye 5.000 TL idari para cezası uygulanır. Gerçek dışı veya yanıltıcı beyanların üç yıl içinde tekrarı halinde teknik elemana ve daimi nezaretçiye 5.000 TL idari para cezası uygulanarak bu Kanun gereğince yapacakları beyanlar bir yıl süreyle geçersiz sayılır. Fiilin her tekrarında hak mahrumiyeti uygulamasına devam edilir. Uygulanan uyarı ve hak mahrumiyeti, teknik elemanın bağlı bulunduğu mesleki teşekküle bildirilir.

Daimi nezaretçi, atandığı ruhsat sahasındaki faaliyetleri düzenli bir şekilde denetleyerek tespit ve önerilerini daimi nezaretçi defterine haftada en az bir kez kaydetmek zorundadır. Bu süre içerisinde işletmede yeni bir durumun ve/veya işletme güvenliği açısından riskli bir durumun ortaya çıkması halinde bu hususu aynı gün deftere kaydetmesi zorunludur. Aksi takdirde nezaretçiye 5.000 TL idari para cezası uygulanır. İkinci kez bu yükümlülüklerin yerine getirilmemesi durumunda daimi nezaretçiye 5.000 TL idari para cezası uygulanarak bu Kanun gereğince yapacakları beyanlar bir yıl süreyle geçersiz sayılır. Daimi nezaretçi defterini, daimi nezaretçi ile ruhsat sahibi veya vekili imzalar. Defterin ibraz edilmemesi, ruhsat sahibi ya da vekili tarafından imzalanmaması veya düzenli tutulmaması hâlinde, ruhsat sahibine 31.054 TL idari para cezası verilir. Bu fıkranın ihlalinin ruhsat sahibi veya vekili tarafından aynı yıl içerisinde tekrarı halinde idari para cezası iki kat olarak uygulanır.”

“Bu Kanuna göre;

- a) Ruhsatın ait olduğu grup dışında veya birden fazla bendi bulunan grupta kendi bendi dışında veya üretim hakkı olmayan madenin üretilmesi ve/veya sevk edilmesi,
- b) Arama ruhsat döneminde arama faaliyetleri yapılırken zorunlu olarak maden çıkarılması veya numune alınması dışında izinsiz üretim ve/veya satış yapılması,
- c) Ruhsat sahibinin kamulaştırılan alanı kamulaştırma amacı dışında kullanması ve/veya ruhsat alanını madencilik faaliyetleri dışında kullanması ve/veya kullandırması,
- ç) Galeri atımı yöntemi ile patlatma yapılması,
- d) Genel Müdürlükçe faaliyeti durdurulan sahalarda üretim faaliyetinde bulunulması, sahanın güvenli hale getirilmesi ile ilgili faaliyetler sonucunda üretilen madenin ve/veya faaliyetler durdurulmadan önce üretilmiş stoktaki madenin Genel Müdürlükten izin alınmadan sevk edilmesi,
- e) Ruhsat sahasında yapılan üretim veya satışların beyan edilmemesi,
- f) Yapılmayan üretimin Genel Müdürlüğe yapılmış olarak beyan edilmesi,
- g) Arama faaliyet raporlarında yapıldığı beyan edilen asgari faaliyetlerin yapılmaması veya eksik yapılması,
- ğ) Patlatma izni olmaksızın patlayıcı madde kullanılarak üretim yapılması,
- h) İşletme ruhsatlarında işletme izni olmadan ve/veya işletme izin alanı dışında maden üretilmesi veya sevk edilmesi,
- ı) 7 nci madde kapsamındaki gerekli izinler alınmadan ve/veya gerekli izinlerin alınmadığı alanda maden üretilmesi veya sevk edilmesi,

haksız yere hak iktisabı sayılır. Haksız yere hak iktisabına imkan veren bu hususlarla ilgili yapılmış beyanlar da gerçek dışı ve yanıltıcı beyanlar olarak kabul edilir.”

“İlk tespit tarihinden itibaren üç yıl içinde madde hükümlerinin üç kez ihlâl edildiğinin tespiti halinde ruhsat iptal edilir.”

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“engelleyen ve” ibaresi “engelleyen ve/veya” şeklinde ve aynı fıkranın üçüncü cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, dokuzuncu fıkrasında yer alan “şekilde” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve/veya haksız yere” ibaresi eklenmiş, onbirinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Gerçek dışı veya yanıltıcı beyanda bulunmak suretiyle bu Kanun hükümlerinin uygulanmasını engelleyen ve/veya haksız surette hak iktisabına sebep olan teknik elemana ve daimi nezaretçiye 1.000 TL idari para cezası uygulanır. Gerçek dışı veya yanıltıcı beyanların üç yıl içinde tekrarı halinde teknik elemana ve daimi nezaretçiye 5.000 TL idari para cezası uygulanarak bu Kanun gereğince yapacakları beyanlar bir yıl süreyle geçersiz sayılır. Fiilin her tekrarında hak mahrumiyeti uygulamasına devam edilir. Uygulanan uyarı ve hak mahrumiyeti, teknik elemanın bağlı bulunduğu mesleki teşekküle bildirilir.

Daimi nezaretçi, atandığı ruhsat sahasındaki faaliyetleri düzenli bir şekilde denetleyerek tespit ve önerilerini daimi nezaretçi defterine haftada en az bir kez kaydetmek zorundadır. Bu süre içerisinde işletmede yeni bir durumun ve/veya işletme güvenliği açısından riskli bir durumun ortaya çıkması halinde bu hususu aynı gün deftere kaydetmesi zorunludur. Aksi takdirde daimi nezaretçiye 1.000 TL idari para cezası uygulanır. İkinci kez bu yükümlülüklerin yerine getirilmemesi durumunda daimi nezaretçiye 5.000 TL idari para cezası uygulanarak bu Kanun gereğince yapacakları beyanlar bir yıl süreyle geçersiz sayılır. Daimi nezaretçi defterini, daimi nezaretçi ile ruhsat sahibi veya vekili imzalar. Defterin ibraz edilmemesi, ruhsat sahibi ya da vekili tarafından imzalanmaması veya düzenli tutulmaması hâlinde, ruhsat sahibine 31.054 TL idari para cezası verilir. Bu fıkranın ihlalinin ruhsat sahibi veya vekili tarafından aynı yıl içerisinde tekrarı halinde idari para cezası iki kat olarak uygulanır.”

“Bu Kanuna göre;

a) Ruhsatın ait olduğu grup dışında veya birden fazla bendi bulunan grupta kendi bendi dışında veya üretim hakkı olmayan madenin üretilmesi ve/veya sevk edilmesi,

b) Arama ruhsat döneminde arama faaliyetleri yapılırken zorunlu olarak maden çıkarılması veya numune alınması dışında izinsiz üretim ve/veya satış yapılması,

c) Ruhsat sahibinin kamulaştırılan alanı kamulaştırma amacı dışında kullanması ve/veya ruhsat alanını madencilik faaliyetleri dışında kullanması ve/veya kullandırması,

ç) Galeri atımı yöntemi ile patlatma yapılması,

d) Genel Müdürlükçe faaliyeti durdurulan sahalarda üretim faaliyetinde bulunulması, sahanın güvenli hale getirilmesi ile ilgili faaliyetler sonucunda üretilen madenin ve/veya faaliyetler durdurulmadan önce üretilmiş stoktaki madenin Genel Müdürlükten izin alınmadan sevk edilmesi,

e) Ruhsat sahasında yapılan üretim veya satışların beyan edilmemesi,

f) Yapılmayan üretimin Genel Müdürlüğe yapılmış olarak beyan edilmesi,

g) Arama faaliyet raporlarında yapıldığı beyan edilen asgari faaliyetlerin yapılmaması veya eksik yapılması,

ğ) Patlatma izni olmaksızın patlayıcı madde kullanılarak üretim yapılması,

h) İşletme ruhsatlarında işletme izni olmadan ve/veya işletme izin alanı dışında maden üretilmesi veya sevk edilmesi,

ı) 7 nci madde kapsamındaki gerekli izinler alınmadan ve/veya gerekli izinlerin alınmadığı alanda maden üretilmesi veya sevk edilmesi,

haksız yere hak iktisabı sayılır. Haksız yere hak iktisabına imkan veren bu hususlarla ilgili yapılmış beyanlar da gerçek dışı ve yanıltıcı beyanlar olarak kabul edilir.”

“İlk tespit tarihinden itibaren üç yıl içinde madde hükümlerinin üç kez ihlâl edildiğinin tespiti halinde ruhsat iptal edilir.”

(İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

“Bu Kanun kapsamında tanımlanan işlemleri yapmak üzere kurulan yetkilendirilmiş tüzel kişiler Genel Müdürlükten yetki belgesi almakla yükümlüdür. Yetkilendirilmiş tüzel kişilere yetki belgesinin verilmesi, denetimi, uyarılması, yetki belgelerinin askıya alınması ve belgenin iptal edilmesi ile ilgili usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.”

“Yetkilendirilmiş tüzel kişilere Genel Müdürlüğe vermiş oldukları her türlü bilgi, belge ve beyanın doğru olmaması halinde 31.054 TL idari para cezası uygulanır. Bu fıkradaki ihlalin üç yıl içinde tekrarı halinde idari para cezası iki katı olarak uygulanır ve bu Kanun gereğince yapacakları beyanlar bir yıl süreyle geçersiz sayılır.”

MADDE 11- 3213 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı” ibaresi “Genel Müdürlük” şeklinde ve üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Ruhsat sahibi veya vekilinin mahallinde yapılan tetkik ve incelemelere katılmaması veya ruhsat sahibince ya da vekilince herhangi bir nedenle tetkik ve incelemelerin engellenmesi hâlinde 31.054 TL, bu fiillerden herhangi birinin tekrarı hâlinde ise iki katı tutarında idari para cezası uygulanır, mahallinde tetkik ve inceleme gerçekleştirilinceye kadar üretim faaliyetleri durdurulur.”

MADDE 12- 3213 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin üçüncü, dördüncü, beşinci, altıncı ve yedinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Sevk fişi olmaksızın maden sevk edildiğinin ilgili kamu kurum ve kuruluşu tarafından tespit edilmesi halinde, ilgili mülki idare amiri tarafından sevk edilen madene el konulur ve ödenmesi gereken Devlet hakkına ilaveten sevk fişi olmaksızın sevk edilen miktar için söz konusu madenin ocak başı satış bedelinin beş katı tutarında idari para cezası verilir. Bu fıkranın ihlalinin tekrarı halinde sevk fişi olmaksızın sevk edilen miktar için sevk edilen madenin ocak başı satış bedelinin on katı tutarında idari para cezası uygulanır.

Denetim ve inceleme sonucunda, yaptığı üretim ve sevkiyatı sevk fişi ile kayıt altına almadığı veya bildirmediği tespit edilen ruhsat sahiplerine, ödenmesi gereken Devlet hakkına ilaveten bildirilmeyen miktar için hesaplanacak Devlet hakkının beş katı tutarında idari para cezası verilir. Bu fıkranın ihlalinin tekrarı halinde bildirilmeyen miktar için madenin ocak başı satış bedelinin on katı tutarında idari para cezası uygulanır.

Ruhsatı olmadan veya başkasına ait ruhsat alanı içerisinde üretim yapıldığının tespiti halinde faaliyetler durdurularak üretilen madene mülki idare tarafından el konulur. Bu fiili işleyenlere, ödenmesi gereken Devlet hakkına ilaveten bu fıkra kapsamında üretilmiş olup el konulan ve/veya el konulma imkânı ortadan kalkmış olan tüm madenin ocak başı satış bedelinin beş katı tutarında idari para cezası uygulanır. Üretim hakkı olmayan madenin üretiminin yapıldığının tespiti halinde faaliyetler durdurularak üretilen madene mülki idare amirliklerince el konulur. Bu fiili işleyen kişilere, ödenmesi gereken Devlet hakkına ilaveten bu fıkra kapsamında üretilmiş olup el konulan ve/veya el konulma imkânı ortadan kalkmış olan tüm madenin, ocak başı satış bedelinin beş katı tutarında idari para cezası uygulanır. El konulan madenler, mülki idare amirliklerince satılarak bedeli büyükşehir belediyesi olan illerde yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı, diğer illerde il özel idaresi hesabına aktarılır. Bu fıkranın ihlalinin tekrarı halinde madenin ocak başı satış bedelinin on katı tutarında idari para cezası uygulanır.

Hammade üretim izni olmadan ve/veya Genel Müdürlüğe bildirilen yüklenici dışında gerçek veya tüzel kişiler tarafından üretim yapıldığının tespit edilmesi durumunda faaliyetler durdurularak üretilen

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“Bu Kanun kapsamında tanımlanan işlemleri yapmak üzere kurulan yetkilendirilmiş tüzel kişiler Genel Müdürlükten yetki belgesi almakla yükümlüdür. Yetkilendirilmiş tüzel kişilere yetki belgesinin verilmesi, denetimi, uyarılması, yetki belgelerinin askıya alınması ve belgenin iptal edilmesi ile ilgili usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.”

“Yetkilendirilmiş tüzel kişilere Genel Müdürlüğe vermiş oldukları her türlü bilgi, belge ve beyanın gerçek dışı veya yanıltıcı olması halinde 31.054 TL idari para cezası uygulanır. Bu fıkradaki ihlalin üç yıl içinde tekrarı halinde idari para cezası iki katı olarak uygulanır ve bu Kanun gereğince yapacakları beyanlar bir yıl süreyle geçersiz sayılır.”

MADDE 11- 3213 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı” ibaresi “Genel Müdürlük” şeklinde, “Devlet kuruluşlarından da” ibaresi “Devlet kuruluşlarından ve üniversitelerden de” şeklinde ve üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Ruhsat sahibi veya vekilinin mahallinde yapılan tetkik ve incelemelere katılmaması veya ruhsat sahibince ya da vekilince herhangi bir nedenle tetkik ve incelemelerin engellenmesi hâlinde 31.054 TL, bu fiillerden herhangi birinin tekrarı hâlinde ise iki katı tutarında idari para cezası uygulanır, mahallinde tetkik ve inceleme gerçekleştirilinceye kadar üretim faaliyetleri durdurulur.”

MADDE 12- 3213 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin üçüncü, dördüncü, beşinci, altıncı ve yedinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Sevk fişi olmaksızın maden sevk edildiğinin mülki idare amirlikleri, il özel idareleri, yatırım izleme ve koordinasyon başkanlıkları veya ilgili kamu kurum ve kuruluşu tarafından tespit edilmesi halinde, ilgili mülki idare amiri tarafından sevk edilen madene el konulur ve ödenmesi gereken Devlet hakkına ilaveten sevk fişi olmaksızın sevk edilen miktar için söz konusu madenin ocak başı satış bedelinin beş katı tutarında idari para cezası verilir. Bu fıkranın ihlalinin tekrarı halinde sevk fişi olmaksızın sevk edilen miktar için sevk edilen madenin ocak başı satış bedelinin on katı tutarında idari para cezası uygulanır.

Denetim ve inceleme sonucunda, yaptığı üretim ve sevkiyatı sevk fişi ile kayıt altına almadığı veya bildirmediği tespit edilen ruhsat sahiplerine, ödenmesi gereken Devlet hakkına ilaveten bildirilmeyen miktar için hesaplanacak Devlet hakkının beş katı tutarında idari para cezası verilir. Bu fıkranın ihlalinin tekrarı halinde bildirilmeyen miktar için madenin ocak başı satış bedelinin on katı tutarında idari para cezası uygulanır.

Ruhsatı olmadan veya başkasına ait ruhsat alanı içerisinde üretim yapıldığının tespiti halinde faaliyetler durdurularak üretilen madene mülki idare tarafından el konulur. Bu fiili işleyenlere, ödenmesi gereken Devlet hakkına ilaveten bu fıkra kapsamında üretilmiş olup el konulan ve/veya el konulma imkânı ortadan kalkmış olan tüm madenin ocak başı satış bedelinin beş katı tutarında idari para cezası uygulanır. Üretim hakkı olmayan madenin üretiminin yapıldığının tespiti halinde faaliyetler durdurularak üretilen madene mülki idare amirliklerince el konulur. Bu fiili işleyen kişilere, ödenmesi gereken Devlet hakkına ilaveten bu fıkra kapsamında üretilmiş olup el konulan ve/veya el konulma imkânı ortadan kalkmış olan tüm madenin, ocak başı satış bedelinin beş katı tutarında idari para cezası uygulanır. El konulan madenler, mülki idare amirliklerince satılarak bedeli büyükşehir belediyesi olan illerde yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı, diğer illerde il özel idaresi hesabına aktarılır. Bu fıkranın ihlalinin tekrarı halinde madenin ocak başı satış bedelinin on katı tutarında idari para cezası uygulanır.

Hammade üretim izni olmadan ve/veya Genel Müdürlüğe bildirilen yüklenici dışında gerçek veya tüzel kişiler tarafından üretim yapıldığının tespit edilmesi durumunda faaliyetler durdurularak üretilen

(İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

hammaddeye mülki idare tarafından el konulur. Bu fiili işleyen kişilere, bu fıkra kapsamında üretilmiş olup el konulan ve/veya el konulma imkânı ortadan kalkmış olan hammaddenin kamuya ait projelerde kullanıldığının tespit edilen kısmına ocak başı satış bedeli tutarında, hammaddenin kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılan projeler dışında kullanılan, ticarete konu edilen ve/veya satışının yapıldığı tespit edilen kısmına ise ocak başı satış bedelinin beş katı tutarında idari para cezası uygulanır. Herhangi bir işleme tabi tutulmadan kullanılan hammaddeler için ocak başı satış bedeli, tüvenan hammaddenin ocak başı fiyatına göre, herhangi bir işleme tabi tutularak kullanılan hammaddeler için ise ocak başı satış bedeli işlem görmüş hammaddenin ocak başı fiyatına göre hesaplanır. El konulan madenler, mülki idare amirliklerince satılarak bedeli büyükşehir belediyesi olan illerde yatırım izleme koordinasyon başkanlığı, diğer illerde il özel idaresi hesabına aktarılır. Bu fıkranın ihlalinin tekrarı halinde madenin ocak başı satış bedelinin on katı tutarında idari para cezası uygulanır ve hammadde üretim izni iptal edilir.

Ruhsatlı, ancak işletme izni olmadan aynı grupta üretim yapıldığının tespiti halinde, faaliyetler durdurularak üretilen madene el konulur. Bu fiili işleyen kişilere, ödenmesi gereken Devlet hakkına ilaveten bu fıkra kapsamında üretilmiş olup el konulan ve/veya el konulma imkânı ortadan kalkmış olan tüm madenin, ocak başı satış bedelinin beş katı tutarında idari para cezası uygulanır. El konulan madenler, mülki idare amirliklerince satılarak bedeli büyükşehir belediyesi olan illerde yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı, diğer illerde il özel idaresi hesabına aktarılır. Bu fıkranın ihlalinin tekrarı halinde madenin ocak başı satış bedelinin on katı tutarında idari para cezası uygulanır.”

“Genel Müdürlük veya ilgili kamu kurum ve kuruluşları tarafından uygulanacak idari para cezasının hesaplanmasında esas alınacak ocak başı satış fiyatı, bir önceki yıl geçerli olan ocak başı satış fiyatının, ilgili yıla ilişkin olarak 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunu uyarınca belirlenen yeniden değerlendirme oranında arttırılması sureti ile hesaplanır.”

MADDE 13- 3213 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin birinci, üçüncü ve dördüncü fıkraları ile ikinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiş ve maddeye bağlı ekli (1) sayılı ve ekli (2) sayılı tablolar ekte yer alan şekilde değiştirilmiştir.

“Ruhsat bedellerinin tamamının her yıl ocak ayının sonuna kadar yatırılması zorunludur. I. Grup (a) bendi maden ruhsatları hariç diğer grup madenlerin ruhsat bedelleri Genel Müdürlüğün belirlediği bankada açılacak hesaba yatırılır. I. Grup (a) bendi madenlerin ruhsat bedelleri ise, büyükşehir belediyesi olan illerde yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı hesabına, diğer illerde ise il özel idaresi hesabına yatırılır. Ruhsat bedelinin her yıl ocak ayının sonuna kadar tamamının yatırılmaması hâlinde yatırılmayan kısmının iki katı ruhsat bedeli olarak her yıl Haziran ayının son gününe kadar yatırılması zorunludur, aksi halde ruhsat iptal edilir. Ruhsat bedellerinin yatırılması ile ilgili ruhsat sahibine ayrıca herhangi bir tebliğat ve bildirim yapılmaz. İptal edilen ruhsatlar için ocak ayının sonuna kadar ödenmesi gereken ruhsat bedelinin ödenmeyen kısmı 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre takip ve tahsil edilmek üzere ilgili tahsil dairesine bildirilir. Kaynak tuzları, lületaşı ve oltutaşı için düzenlenen ruhsatlardan ruhsat bedeli alınmaz. Faaliyet sonrası sahanın çevre ile uyumlu hâle getirilerek 7 nci madde kapsamındaki mülkiyet izni sahiplerinden sahanın kabul edilerek teslim alındığına dair belgelerin Genel Müdürlüğe ibraz edilmesi şartı ile 6183 sayılı Kanunun 22/A maddesi kapsamında vadesi geçmiş borcunun ve bu Kanun kapsamında ruhsata ilişkin geçmiş borcunun bulunmaması halinde çevre ile uyum bedeli iade edilir.”

“Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları tebliğinden itibaren bir ay içinde Genel Müdürlüğün muhasebe birimi hesabına ödenir. İdari para cezalarına karşı otuz gün içinde idare mahkemelerinde dava

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

hammaddeye mülki idare tarafından el konulur. Bu fiili işleyen kişilere, bu fıkra kapsamında üretilmiş olup el konulan ve/veya el konulma imkânı ortadan kalkmış olan hammaddenin kamuya ait projelerde kullanıldığının tespit edilen kısmına ocak başı satış bedeli tutarında, hammaddenin kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılan projeler dışında kullanılan, ticarete konu edilen ve/veya satışının yapıldığı tespit edilen kısmına ise ocak başı satış bedelinin beş katı tutarında idari para cezası uygulanır. Herhangi bir işleme tabi tutulmadan kullanılan hammaddeler için ocak başı satış bedeli, tüvenan hammaddenin ocak başı fiyatına göre, herhangi bir işleme tabi tutularak kullanılan hammaddeler için ise ocak başı satış bedeli işlem görmüş hammaddenin ocak başı fiyatına göre hesaplanır. El konulan madenler, mülki idare amirliklerince satılarak bedeli büyükşehir belediyesi olan illerde yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı, diğer illerde il özel idaresi hesabına aktarılır. Bu fıkranın ihlalinin tekrarı halinde madenin ocak başı satış bedelinin on katı tutarında idari para cezası uygulanır ve hammadde üretim izni iptal edilir.

Ruhsatlı, ancak işletme izni olmadan aynı grupta üretim yapıldığının tespiti halinde, faaliyetler durdurularak üretilen madene el konulur. Bu fiili işleyen kişilere, ödenmesi gereken Devlet hakkına ilaveten bu fıkra kapsamında üretilmiş olup el konulan ve/veya el konulma imkânı ortadan kalkmış olan tüm madenin, ocak başı satış bedelinin beş katı tutarında idari para cezası uygulanır. El konulan madenler, mülki idare amirliklerince satılarak bedeli büyükşehir belediyesi olan illerde yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı, diğer illerde il özel idaresi hesabına aktarılır. Bu fıkranın ihlalinin tekrarı halinde madenin ocak başı satış bedelinin on katı tutarında idari para cezası uygulanır.”

“Genel Müdürlük veya ilgili kamu kurum ve kuruluşları tarafından uygulanacak idari para cezasının hesaplanmasında esas alınacak ocak başı satış fiyatı, bir önceki yıl geçerli olan ocak başı satış fiyatının, ilgili yıla ilişkin olarak 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunu uyarınca belirlenen yeniden değerlendirme oranında artırılması sureti ile hesaplanır.”

MADDE 13- 3213 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin birinci, üçüncü ve dördüncü fıkraları ile ikinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiş ve maddeye bağlı ekli (1) sayılı ve ekli (2) sayılı tablolar ekte yer alan şekilde değiştirilmiştir.

“Ruhsat bedellerinin tamamının her yıl ocak ayının sonuna kadar yatırılması zorunludur. I. Grup (a) bendi maden ruhsatları hariç diğer grup madenlerin ruhsat bedelleri Genel Müdürlüğün belirlediği bankada açılacak hesaba yatırılır. Yatırılan işletme ruhsat bedelinin %50’si genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilgili muhasebe birimince Hazine hesabına on beş işgünü içinde aktarılır. I. Grup (a) bendi madenlerin ruhsat bedelleri ise, büyükşehir belediyesi olan illerde yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı hesabına, diğer illerde ise il özel idaresi hesabına yatırılır. Ruhsat bedelinin her yıl ocak ayının sonuna kadar tamamının yatırılmaması hâlinde yatırılmayan kısmının iki katı ruhsat bedeli olarak her yıl Haziran ayının son gününe kadar yatırılması zorunludur, aksi halde ruhsat iptal edilir. Ruhsat bedellerinin yatırılması ile ilgili ruhsat sahibine ayrıca herhangi bir tebligat ve bildirim yapılmaz. İptal edilen ruhsatlar için ocak ayının sonuna kadar ödenmesi gereken ruhsat bedelinin ödenmeyen kısmı 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre takip ve tahsil edilmek üzere ilgili tahsil dairesine bildirilir. Kaynak tuzlaları, lületaşı ve oltutaşı için düzenlenen ruhsatlardan ruhsat bedeli alınmaz. Faaliyet sonrası sahanın çevre ile uyumlu hâle getirilerek 7 nci madde kapsamındaki mülkiyet izni sahiplerinden sahanın kabul edilerek teslim alındığına dair belgelerin Genel Müdürlüğe ibraz edilmesi şartı ile 6183 sayılı Kanunun 22/A maddesi kapsamında vadesi geçmiş borcunun ve bu Kanun kapsamında ruhsata ilişkin geçmiş borcunun bulunmaması halinde çevre ile uyum bedeli iade edilir.”

“Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları tebliğinden itibaren bir ay içinde Genel Müdürlüğün muhasebe birimi hesabına ödenir. İdari para cezalarına karşı otuz gün içinde idare mahkemelerinde dava

(İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

açılabilir. Verilen idari para cezalarına karşı yargı yoluna başvurulması takip ve tahsilatı durdurmaz. Genel Müdürlük genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilgili bedeli en geç 15 işgünü içerisinde Hazine hesabına aktarır. Tahakkuk eden ve ödenmeyen Devlet hakları 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre takip ve tahsil edilmek üzere ilgili tahsil dairesine bildirilir. İlgili tahsil dairesi idari para cezası tamamen tahsil edildikten itibaren en geç bir ay içerisinde durumu Genel Müdürlüğe bildirir.

I. Grup (a) bendi maden ruhsatları hariç diğer grup madenlerde ruhsat birleştirme, izin alanı değişikliği, ihale, küçük alanların ihalesi, rödövan ve devir talepleri, Kanunun 16 ncı maddesinin onbirinci fıkrası gereğince yapılan talepler, işletme ruhsatı ve süre uzatımı taleplerinde işletme ruhsat taban bedelinin Genel Müdürlüğün bütçesine gelir kaydedilmek üzere Genel Müdürlüğün muhasebe birimi hesabına yatırılması ve 6183 sayılı Kanunun 22/A maddesi kapsamında vadesi geçmiş borcun bulunmaması halinde müracaat edilir. I. Grup (a) bendi madenlerde ise işletme ruhsat taban bedelinin büyükşehir belediyesi olan illerde yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı, diğer illerde ise il özel idaresi hesabına gelir kaydedilmek üzere yatırıldığına dair belge ve 6183 sayılı Kanunun 22/A maddesi kapsamında vadesi geçmiş borcun bulunmaması halinde müracaat edilir. Aksi takdirde bu fıkra kapsamındaki müracaatlar ruhsat taban bedelleri iade edilmeksizin reddedilir.”

“Ruhsat bedeli; arama ruhsatlarında, ekli (1) sayılı tabloda; işletme ruhsatlarında ise ekli (2) sayılı tabloda belirtilen şekilde hesaplanır.”

“Ruhsat sahiplerinin ruhsat yürürlük yazısı, ruhsat devri, rödövan sözleşmesi, izin alanı değişikliği, ruhsat birleştirme, temdit, ruhsat alanı küçültme, terk, mera tahsis değişikliği, geçici tatil, işletme izni, pasa değerlendirme, pasa döküm alanı, Kanunun 16 ncı maddesinin onbirinci fıkrası gereğince yapılan zaruri üretim izni, kamu yararı kararı, kamulaştırma kararı ve patlayıcı madde talepleri; aktif edilmiş tebligata esas kayıtlı elektronik posta adresinin (KEP) veya kurumsal elektronik tebligat sistemi (e-Tebligat) adresinin bulunması, 6183 sayılı Kanunun 22/A maddesi kapsamında borcunun bulunmaması, ruhsat harcı, ruhsat bedeli, çevre ile uyum teminatı ve Devlet hakkı borcu olmaması, işletme izni olan işletme ruhsatlarında daimi nezaretçi atamasının yapılmış olması, yetkilendirilmiş tüzel kişi sözleşmesinin bulunması ve mevzuatın ilgili hükümleri kapsamında ibraz edilmesi gereken belgelerin tamamının eksiksiz bir şekilde ibraz edilmesi şartıyla değerlendirmeye alınır, aksi takdirde talep reddedilir. Ruhsat devir taleplerinde tahakkuk etmiş/edecek, diğer taleplerde ise tahakkuk etmiş ve son ödeme tarihi geçmiş Devlet hakkı borcu olmaması aranır.”

MADDE 14- 3213 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin başlığı “Devlet hakkı” şeklinde, ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde, dördüncü fıkrasının (ç) bendinde yer alan “%4” ibaresi “%4.5” şeklinde, (e) bendinde yer alan “%2” ibaresi “%3” şeklinde ve beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, altıncı fıkrasında yer alan “ve kendi entegre tesisinde” ibaresi “entegre tesislerde” şeklinde ve “%50’si” ibaresi “%75’i” şeklinde değiştirilmiş, sekizinci fıkrasının birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiş ve mevcut ikinci cümlesinde yer alan “Ayrıca, diğer madenlerden bu” ibaresi “Bu” şeklinde, dokuzuncu, onuncu, onbirinci ve onüçüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve ondördüncü fıkrasında yer alan “Bakanlık” ibaresi “Genel Müdürlük” şeklinde değiştirilmiş, aynı fıkranın birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümleler eklenmiş ve mevcut üçüncü cümlesinde yer alan “esaslar” ibaresinden sonra gelmek üzere “Hazine ve” ibaresi eklenmiş, onbeşinci fıkrasına “indirim” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve artırım” ibaresi eklenmiş ve onaltıncı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, onyedinci fıkrasında yer alan “Bakanlıkça” ibaresi “Genel Müdürlükçe” şeklinde, onsekizinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiş ve maddeye bağlı ekli (3) sayılı tablo ekte yer alan şekilde değiştirilmiştir.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

açılabilir. Verilen idari para cezalarına karşı yargı yoluna başvurulması takip ve tahsilatı durdurmaz. Genel Müdürlük genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilgili bedeli en geç on beş iş günü içerisinde Hazine hesabına aktarır. Tahakkuk eden ve ödenmeyen Devlet hakları 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre takip ve tahsil edilmek üzere ilgili tahsil dairesine bildirilir. İlgili tahsil dairesi idari para cezası tamamen tahsil edildikten itibaren en geç bir ay içerisinde durumu Genel Müdürlüğe bildirir.

I. Grup (a) bendi maden ruhsatları hariç diğer grup madenlerde ruhsat birleştirme, izin alanı değişikliği, ihale, küçük alanların ihalesi, rüdvans ve devir talepleri, 16 ncı maddenin onbirinci fıkrası gereğince yapılan talepler, işletme ruhsatı ve süre uzatımı taleplerinde işletme ruhsat taban bedelinin Genel Müdürlüğün bütçesine gelir kaydedilmek üzere Genel Müdürlüğün muhasebe birimi hesabına yatırılması ve 6183 sayılı Kanunun 22/A maddesi kapsamında vadesi geçmiş borcun bulunmaması halinde müracaat edilir. I. Grup (a) bendi madenlerde ise işletme ruhsat taban bedelinin büyükşehir belediyesi olan illerde yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı, diğer illerde ise il özel idaresi hesabına gelir kaydedilmek üzere yatırıldığına dair belge ve 6183 sayılı Kanunun 22/A maddesi kapsamında vadesi geçmiş borcun bulunmaması halinde müracaat edilir. Aksi takdirde bu fıkra kapsamındaki müracaatlar ruhsat taban bedelleri iade edilmeksizin reddedilir.”

“Ruhsat bedeli; arama ruhsatlarında, ekli (1) sayılı tabloda; işletme ruhsatlarında ise ekli (2) sayılı tabloda belirtilen şekilde hesaplanır.”

“Ruhsat sahiplerinin ruhsat yürürlük yazısı, ruhsat devri, rüdvans sözleşmesi, izin alanı değişikliği, ruhsat birleştirme, temdit, ruhsat alanı küçültme, terk, mera tahsis değişikliği, geçici tatil, işletme izni, pasa değerlendirme, pasa döküm alanı, 16 ncı maddenin onbirinci fıkrası gereğince yapılan zaruri üretim izni, kamu yararı kararı, kamulaştırma kararı ve patlayıcı madde talepleri; aktif edilmiş tebligata esas kayıtlı elektronik posta adresinin (KEP) veya kurumsal elektronik tebligat sistemi (e-Tebligat) adresinin bulunması, 6183 sayılı Kanunun 22/A maddesi kapsamında borcunun bulunmaması, ruhsat harcı, ruhsat bedeli, çevre ile uyum teminatı ve Devlet hakkı borcu olmaması, işletme izni olan işletme ruhsatlarında daimi nezaretçi atamasının yapılmış olması, yetkilendirilmiş tüzel kişi sözleşmesinin bulunması ve mevzuatın ilgili hükümleri kapsamında ibraz edilmesi gereken belgelerin tamamının eksiksiz bir şekilde ibraz edilmesi şartıyla değerlendirmeye alınır, aksi takdirde talep reddedilir. Ruhsat devir taleplerinde tahakkuk etmiş/edecek, diğer taleplerde ise tahakkuk etmiş ve son ödeme tarihi geçmiş Devlet hakkı borcu olmaması aranır.”

MADDE 14- 3213 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin başlığı “Devlet hakkı” şeklinde, ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde, dördüncü fıkrasının (ç) bendinde yer alan “%4” ibaresi “%4,5” şeklinde, (e) bendinde yer alan “%2” ibaresi “%3” şeklinde ve beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, altıncı fıkrasında yer alan “ve kendi entegre tesisinde” ibaresi “entegre tesislerde” şeklinde ve “%50’si” ibaresi “%75’i” şeklinde değiştirilmiş, sekizinci fıkrasının birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiş ve mevcut ikinci cümlesinde yer alan “Ayrıca, diğer madenlerden bu” ibaresi “Bu” şeklinde, dokuzuncu, onuncu, onbirinci ve onüçüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve ondördüncü fıkrasında yer alan “Bakanlık” ibaresi “Genel Müdürlük” şeklinde değiştirilmiş, fıkranın birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümleler eklenmiş ve mevcut üçüncü cümlesinde yer alan “esaslar” ibaresinden sonra gelmek üzere “Hazine ve” ibaresi eklenmiş, onbeşinci fıkrasına “indirim” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve artırım” ibaresi eklenmiş ve onaltıncı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, onyedinci fıkrasında yer alan “Bakanlıkça” ibaresi “Genel Müdürlükçe” şeklinde, onsekizinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiş ve maddeye bağlı ekli (3) sayılı tablo ekte yer alan şekilde değiştirilmiştir.

(İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

“Üretilen madenin hammadde olarak kullanılması veya satılması hâlinde, aynı pazar ortamında madenin işletmelerdeki tüvenan olarak ocak başı satışında uygulanan fiyat, ocak başı satış fiyatıdır. Madenlerden alınan Devlet hakkına esas olan emsal ocak başı satış fiyatı, bölgeler de dikkate alınarak her madene ait ayrı ayrı ve uygulandığı yıl için belirlenerek Genel Müdürlükçe ilan edilir. Ruhsat sahipleri tarafından Devlet haklarının beyanında kullanılan ocak başı satış fiyatı, Genel Müdürlükçe ilan edilen ocak başı satış fiyatından daha düşük olamaz. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.”

“Ruhsat sahibi tarafından beyan edilen ocak başı satış fiyatı Genel Müdürlük tarafından denetlenir ve eksik beyanlar tamamlattırılır. İşletme izni olan maden ruhsatlarından her yıl en az ruhsat bedeli kadar Devlet hakkı alınır. Ancak, kaynak tuzları, lületaşı ve oltutaşı için düzenlenen ruhsatlardan alınacak Devlet hakkında bu şart aranmaz.”

“Altın, gümüş ve platin dışındaki diğer madenler ise bu madde kapsamında belirtilen özel indirimlerin sadece birinden istifade edebilirler.”

“Bu yerlerin Devlet ormanlarına rastlaması ve Tarım ve Orman Bakanlığınca verilen iznin beş hektarı geçmemesi halinde, bu alandan ağaçlandırma bedeli dışında başkaca bir bedel alınmaz. Sahanın rehabilite edilerek teslim edilmesinden sonra, talep edilmesi halinde teslim edilen saha kadar aynı şartlarda izin verilir.

Bir ruhsat sahasında defaten verilen iznin beş hektarı geçmesi halinde, beş hektarı aşan kısım için orman mevzuatı hükümlerine göre fon bedelleri hariç diğer bedeller alınır.

Ruhsatın temdit edilmesi durumunda, aynı ruhsat sahası içerisinde Tarım ve Orman Bakanlığınca izin verilen sahanın beş hektarı geçmemesi halinde ağaçlandırma bedeli, beş hektarı geçmesi halinde beş hektarı aşan kısım için fon bedelleri hariç orman mevzuatı hükümlerine göre bedel alınır.”

“Ruhsat sahibi tarafından Genel Müdürlüğün muhasebe birimi hesabına yatırılan Devlet hakkı tutarının;

a) Büyükşehir belediyesi olan illerde, yarısı kırsalda kullanılmak kaydıyla yatırım izleme ve koordinasyon başkanlıklarına aktarılmak üzere %50’si İçişleri Bakanlığı hesabına, %50’si de genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere Hazine hesabına,

b) Büyükşehir belediyesi olmayan illerde ise %25’i il özel idaresine hesabına, %25’i ruhsatın bulunduğu bölgeyle sınırlı olarak altyapı yatırımlarında kullanılmak üzere, doğrudan ilgili ilçe veya ilçelerin Köylere Hizmet Götürme Birlikleri hesabına, %50’si de genel bütçeye kaydedilmek üzere Hazine hesabına;

anılan muhasebe birimince 15 işgünü içinde aktarılır.”

“Kamu kurum ve kuruluşlarına ait olmayıp, bu maddenin altıncı veya yedinci fıkrası kapsamında belirtilen özel indirimlerden veya 9 uncu maddenin ikinci fıkrasında belirtilen teşviklerden yararlanan ruhsatlar ile ruhsat sahiplerinin kendi çimento üretim tesisinin hammadde ihtiyacını tedarik ettiği ruhsatların, altın, gümüş ve/veya platin işletme izni olan ruhsatların ve ilgili mali mevzuat kapsamında yeminli mali müşavir tasdikine tabi olan ruhsat sahiplerinin ruhsatlarının Devlet hakkı beyan formunun yeminli mali müşavirlerin tasdiki ve ruhsat sahibinin imzası ile verilmesi zorunludur. Bu zorunluluğa uymayan Devlet hakkı beyanları verilmemiş sayılır.”

“Devlet hakkının tamamı, her yıl haziran ayının son gününe kadar ruhsat sahibi tarafından Genel Müdürlüğün muhasebe birimi hesabına yatırılır.”

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“Üretilen madenin hammadde olarak kullanılması veya satılması hâlinde, aynı pazar ortamında madenin işletmelerdeki tüvenan olarak ocak başı satışında uygulanan fiyat, ocak başı satış fiyatıdır. Madenlerden alınan Devlet hakkına esas olan emsal ocak başı satış fiyatı, bölgeler de dikkate alınarak her madene ait ayrı ayrı ve uygulandığı yıl için belirlenerek Genel Müdürlükçe ilan edilir. Ruhsat sahipleri tarafından Devlet haklarının beyanında kullanılan ocak başı satış fiyatı, Genel Müdürlükçe ilan edilen ocak başı satış fiyatından daha düşük olamaz. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.”

“Ruhsat sahibi tarafından beyan edilen ocak başı satış fiyatı Genel Müdürlük tarafından denetlenir ve eksik beyanlar tamamlattırılır. İşletme izni olan maden ruhsatlarından her yıl en az ruhsat bedeli kadar Devlet hakkı alınır. Ancak, kaynak tuzları, lületaşı ve oltutaşı için düzenlenen ruhsatlardan alınacak Devlet hakkında bu şart aranmaz.”

“Altın, gümüş ve platin dışındaki diğer madenler ise bu madde kapsamında belirtilen özel indirimlerin sadece birinden istifade edebilirler.”

“Bu yerlerin Devlet ormanlarına rastlaması ve Tarım ve Orman Bakanlığınca verilen iznin beş hektarı geçmemesi halinde, bu alandan ağaçlandırma bedeli dışında başkaca bir bedel alınmaz. Sahanın rehabilite edilerek teslim edilmesinden sonra, talep edilmesi halinde teslim edilen saha kadar aynı şartlarda izin verilir.

Bir ruhsat sahasında defaten verilen iznin beş hektarı geçmesi halinde, beş hektarı aşan kısım için orman mevzuatı hükümlerine göre fon bedelleri hariç diğer bedeller alınır.

Ruhsatın temdit edilmesi durumunda, aynı ruhsat sahası içerisinde Tarım ve Orman Bakanlığınca izin verilen sahanın beş hektarı geçmemesi halinde ağaçlandırma bedeli, beş hektarı geçmesi halinde beş hektarı aşan kısım için fon bedelleri hariç orman mevzuatı hükümlerine göre bedel alınır.”

“Ruhsat sahibi tarafından Genel Müdürlüğün muhasebe birimi hesabına yatırılan Devlet hakkı tutarının;

a) Büyükşehir belediyesi olan illerde, tamamı genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere anılan muhasebe birimince Hazine hesabına on beş işgünü içinde aktarılır. Bu tutarın %50’sini, yarısı kırsalda kullanılmak kaydıyla, yatırım izleme ve koordinasyon başkanlıklarına aktarılmak üzere İçişleri Bakanlığı bütçesine ödenek eklemeye İçişleri Bakanı yetkilidir.

b) Büyükşehir belediyesi olmayan illerde ise %25’i il özel idaresi hesabına, %25’i ruhsatın bulunduğu bölgeyle sınırlı olarak altyapı yatırımlarında kullanılmak üzere, doğrudan ilgili ilçeye veya ilçelerin köylere hizmet götürme birlikleri hesabına, %50’si de genel bütçeye kaydedilmek üzere Hazine hesabına anılan muhasebe birimince on beş işgünü içinde aktarılır.” “Kamu kurum ve kuruluşlarına ait olmayıp, bu maddenin altıncı veya yedinci fıkrası kapsamında belirtilen özel indirimlerden veya 9 uncu maddenin ikinci fıkrasında belirtilen teşviklerden yararlanan ruhsatlar ile ruhsat sahiplerinin kendi çimento üretim tesisinin hammadde ihtiyacını tedarik ettiği ruhsatların, altın, gümüş ve/veya platin işletme izni olan ruhsatların ve ilgili mali mevzuat kapsamında yeminli mali müşavir tasdikine tabi olan ruhsat sahiplerinin ruhsatlarının Devlet hakkı beyan formunun yeminli mali müşavirlerin tasdiki ve ruhsat sahibinin imzası ile verilmesi zorunludur. Bu zorunluluğa uymayan Devlet hakkı beyanları verilmemiş sayılır.”

“Devlet hakkının tamamı, her yıl haziran ayının son gününe kadar ruhsat sahibi tarafından Genel Müdürlüğün muhasebe birimi hesabına yatırılır.”

(İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

“Bu Kanun kapsamında ruhsat sahipleri için öngörülen idari para cezaları hammadde üretim izin belgesi ile çalışılan sahalarda faaliyeti yürüttüğü tespit edilen gerçek ya da tüzel kişiler için veya faaliyette bulunanın tespit edilememesi halinde ise hammadde üretim izin belgesi sahipleri için geçerlidir.”

“Hammadde üretim izni talep edilen alanın 20 km yakınında Genel Müdürlükçe tespit edilen pasa, artık ve atık olması halinde bunlar projede kullanılır. Söz konusu pasa, artık ve atığın projede kullanılması için fiziksel ve kimyasal özelliklerinin uygun olmadığının uzman kuruluş raporu ile belgelendirilmesi halinde hammadde üretim izni talep edilebilir.”

MADDE 15- 3213 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, üçüncü fıkrasına aşağıdaki cümle ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Ruhsat sahibi, arama ve/veya işletme ruhsatı süresince Ulusal Maden Kaynak ve Rezerv Raporlama Koduna göre hazırlanan teknik raporlar ile kaynak veya rezerv olarak bildirdiği madenlerin bulucusu sayılır. Bu hakkı talep eden ruhsat sahibine buluculuk belgesi verilir.”

“Buluculuk hakkı hesabında kullanılacak ocak başı satış fiyatı, Genel Müdürlük tarafından her yıl belirlenerek ilan edilen ve Devlet hakkı ödemelerinde esas alınan ocak başı satış fiyatından daha düşük olamaz.”

“Üçüncü kişiler, ihalelik sahalara ilişkin Genel Müdürlük ile veya ruhsat sahibi ile yaptıkları sözleşmeler kapsamında ruhsat sahasındaki görünür rezervi tespit etmeye ve/veya geliştirmeye yönelik yaptıkları faaliyetler sonucunda, tespit ettikleri ve/veya geliştirdikleri görünür rezervde pay sahibi olabilirler. Görünür rezervi geliştirme hakkına yönelik yapılan sözleşmeler Genel Müdürlüğe başvurulması halinde bilgi amaçlı maden siciline şerh edilir.”

MADDE 16- 3213 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “III. Grup ve” ibaresi “III. Grup,” şeklinde, “sertifikası” ibaresi “ruhsatı” şeklinde değiştirilmiş ve “arama ruhsatı” ibaresi fıkra metninden çıkarılmış, dördüncü fıkrasında yer alan “Bakanlıkça” ibaresi “Genel Müdürlükçe” şeklinde, beşinci fıkrasında yer alan “sertifikası” ibaresi “ruhsatı” şeklinde, altıncı fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı fıkraya birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

“Ruhsatlar, sahibinin ruhsat bedellerini ödeyerek müracaatta bulunması ve birleştirmeye konu tüm ruhsatlarının işletme izninin olması şartıyla, düzenlenme tarihi daha eski olan ruhsatta birleştirilebilir.”

“Diğer ruhsatlar hangi aşamada olursa olsun birleştirilemez. Ancak kamu kurum ve kuruluşlarının ruhsatları hangi aşamada olursa olsun birleştirilebilir.”

MADDE 17- 3213 sayılı Kanunun 24 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “genel bütçeye” ibaresi “Genel Müdürlüğün bütçesine” şeklinde değiştirilmiş, aynı fıkrada yer alan “ilgili muhasebe birimi hesabına” ibaresi fıkra metninden çıkarılmış, ikinci fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiş, altıncı fıkrasında yer alan “sertifikası” ibareleri “ruhsatı” şeklinde, üçüncü, dördüncü, yedinci, dokuzuncu, onuncu ve ondördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde ve onikinci fıkrasında yer alan “50.000” ibareleri “77.632” şeklinde değiştirilmiştir.

“Ruhsatların süre uzatım taleplerinin en geç ruhsat süresinin bitiş tarihinden altı ay önce Genel Müdürlüğe verilmesi zorunludur. Aksi halde ruhsat süresi uzatılmaz ve bu alanlar başka bir işleme gerek kalmaksızın ihalelik saha konumuna getirilerek ihale yolu ile ruhsatlandırılır.

“I. Grup (a) bendi madenlerin işletme ruhsat süresi beş yıldır. Diğer grup madenlerin işletme ruhsat süresi on yıldan az olmamak üzere projesine göre belirlenir. I. Grup (a) bendi ve diğer gruplardaki

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“Bu Kanun kapsamında ruhsat sahipleri için öngörülen idari para cezaları hammadde üretim izin belgesi ile çalışılan sahalarda faaliyeti yürüttüğü tespit edilen gerçek ya da tüzel kişiler için veya faaliyette bulunanın tespit edilememesi halinde ise hammadde üretim izin belgesi sahipleri için geçerlidir.”

“Hammadde üretim izni talep edilen alanın 20 km yakınında Genel Müdürlükçe tespit edilen pasa, artık ve atık olması halinde bunlar projede kullanılır. Söz konusu pasa, artık ve atığın projede kullanılması için fiziksel ve kimyasal özelliklerinin uygun olmadığının uzman kuruluş raporu ile belgelendirilmesi halinde hammadde üretim izni talep edilebilir.”

MADDE 15- 3213 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, üçüncü fıkrasına aşağıdaki cümle ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Ruhsat sahibi, arama ve/veya işletme ruhsatı süresince Ulusal Maden Kaynak ve Rezerv Raporlama Koduna göre hazırlanan teknik raporlar ile kaynak veya rezerv olarak bildirdiği madenlerin bulucusu sayılır. Bu hakkı talep eden ruhsat sahibine buluculuk belgesi verilir.”

“Buluculuk hakkı hesabında kullanılacak ocak başı satış fiyatı, Genel Müdürlük tarafından her yıl belirlenerek ilan edilen ve Devlet hakkı ödemelerinde esas alınan ocak başı satış fiyatından daha düşük olamaz.”

“Üçüncü kişiler, ihalelik sahalara ilişkin Genel Müdürlük ile veya ruhsat sahibi ile yaptıkları sözleşmeler kapsamında ruhsat sahasındaki görünür rezervi tespit etmeye ve/veya geliştirmeye yönelik yaptıkları faaliyetler sonucunda, tespit ettikleri ve/veya geliştirdikleri görünür rezervde pay sahibi olabilirler. Görünür rezervi geliştirme hakkına yönelik yapılan sözleşmeler Genel Müdürlüğe başvurulması halinde maden siciline bilgi amaçlı şerh edilir.”

MADDE 16- 3213 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “III. Grup ve” ibaresi “III. Grup,” şeklinde, “sertifikası” ibaresi “ruhsatı” şeklinde değiştirilmiş ve “arama ruhsatı” ibaresi madde metninden çıkarılmış, dördüncü fıkrasında yer alan “Bakanlıkça” ibaresi “Genel Müdürlükçe” şeklinde, beşinci fıkrasında yer alan “sertifikası” ibaresi “ruhsatı” şeklinde, altıncı fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve fıkra birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

“Ruhsatlar, sahibinin ruhsat bedellerini ödeyerek müracaatta bulunması ve birleştirmeye konu tüm ruhsatlarının işletme iznli olması şartıyla, düzenlenme tarihi daha eski olan ruhsatta birleştirilebilir.”

“Diğer ruhsatlar hangi aşamada olursa olsun birleştirilemez. Ancak kamu kurum ve kuruluşlarının ruhsatları hangi aşamada olursa olsun birleştirilebilir.”

MADDE 17- 3213 sayılı Kanunun 24 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “genel bütçeye” ibaresi “Genel Müdürlüğün bütçesine” şeklinde değiştirilmiş ve fıkra da yer alan “ilgili muhasebe birimi hesabına” ibaresi madde metninden çıkarılmış, ikinci fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiş, altıncı fıkrasında yer alan “sertifikası” ibareleri “ruhsatı” şeklinde, üçüncü, dördüncü, yedinci, dokuzuncu, onuncu ve ondördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde ve onikinci fıkrasında yer alan “50.000” ibareleri “77.632” şeklinde değiştirilmiştir.

“Ruhsatların süre uzatım taleplerinin en geç ruhsat süresinin bitiş tarihinden altı ay önce Genel Müdürlüğe verilmesi zorunludur. Aksi halde ruhsat süresi uzatılmaz ve bu alanlar başka bir işleme gerek kalmaksızın ihalelik saha konumuna getirilerek ihale yolu ile ruhsatlandırılır.

“I. Grup (a) bendi madenlerin işletme ruhsat süresi beş yıldır. Diğer grup madenlerin işletme ruhsat süresi on yıldan az olmamak üzere projesine göre belirlenir. I. Grup (a) bendi ve diğer gruplardaki

(İstanbul Milletvekili Nevzat Şatiroğlu ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

maden işletme ruhsatlarının süresi, sürenin bitiminden altı ay önce süre uzatma talebinin olması ve uygun bulunması hâlinde uzatılabilir. I. Grup (a) bendi maden işletme ruhsat süresini uzatma taleplerinde, işletme ruhsat bedelinin beş katından fazla olmamak üzere büyükşehir belediyesi olan illerde valilik, diğer illerde ise il özel idaresi tarafından belirlenen uzatma bedeli alınır. Süre uzatımları dahil toplam işletme ruhsat süresi I. Grup madenlerde otuz yılı, II. Grup madenlerde kırk yılı, diğer grup madenlerde ise elli yılı geçmeyecek şekilde projesine göre Genel Müdürlük tarafından belirlenir. I. Grup madenlerde otuz yıldan altmış yıla kadar, II. Grup madenlerde kırk yıldan seksen yıla kadar sürenin uzatılmasına Bakan, diğer grup madenlerde ise elli yıldan doksandokuz yıla kadar sürenin uzatılmasına Cumhurbaşkanı yetkilidir. Ruhsat süreleri, süre uzatımları dahil bu süreleri aşamaz ve süresinin sonuna gelen ruhsat alanları başka bir işleme gerek kalmaksızın ruhsat sahasındaki buluculuk ve görünür rezerv geliştirme hakkı düşürülerek ihalelik saha konumuna gelir. Kamu kurum ve kuruluşlarına ait ruhsatlarda süre sınırları uygulanmaz. Kamu kurum ve kuruluşları tarafından ihale edilen ruhsat sahalarında ruhsat süre başlangıcı hak sahibi adına ruhsatın düzenlendiği tarihtir.

Arama ruhsatlı sahaları, geçici tesis alanı ile arama süresince belirlenen görünür ve/veya muhtemel rezerv alanı üzerine, arama ruhsatının diğer kısımları taksir edilerek, işletme ruhsatı verilir. Ancak maden işletme faaliyetlerinin yapılması mümkün olmayan küçük alanlar içerecek şekilde işletme ruhsat düzenlenemez. Maden işletme faaliyetleri yapılamayacak nitelikte küçük alanlar içerir şekilde yapılan işletme ruhsat taleplerinde bu alanlar Genel Müdürlükçe ruhsattan taksir edilir. Taksir edilen küçük alan, taksir edildiği ruhsatın mücaviri sayılmaz. İşletme ruhsatlarında, geçici tesis alanı ve görünür rezerv alanına işletme izni verilir. Muhtemel rezerv alanlarının IV. Grup maden işletme ruhsat sahalarında beş yıl, diğer grup maden işletme ruhsat sahalarında üç yıl içinde görünür rezerv haline getirilmeyen alanlar da taksir edilir. İşletme ruhsatlarında muhtemel rezerv alanlarının görünür rezerv alanı haline getirilmesine yönelik yapılacak faaliyetlerde 17 nci maddenin dokuzuncu fıkrası hükmü uygulanır. İşletme ruhsatlarında, işletme izin alanı dışında kalan alanlarda görünür rezervin tespitine yönelik yapılacak arama faaliyetlerinde alınması gerekli izinler arama ruhsatları ile aynı hükümlere tabidir.”

“V. Grup madenlerde işletme ruhsatı süresi beş yıl olup bu süre uzatılabilir.”

“Görünür rezervi belirlenen alanlar üzerine maden işletmeciliğine engel olacak şekilde başka grup işletme ruhsatı verilemez. Aynı ayrı üretilmesi imkanı olmayan farklı gruptaki madenler için üst üste işletme ruhsatı verilemez. Ancak farklı gruptaki ruhsat taleplerinin aynı kişiye ait olması veya talep sahiplerinin aralarında mutabakat sağladıklarını belgelemeleri halinde bu şart aranmaz. IV. Grup maden ruhsat sahaları üzerine V. Grup maden ruhsatı verilemez. V. Grup maden ruhsat sahalarının üzerine ise IV. Grup maden ruhsatı verilebilir. Ancak bu durumda IV. Grup maden ruhsat sahalarında yapılan madencilik faaliyetlerinde elde edilen V. Grup madenlerin V. Grup maden ruhsat sahibine IV. Grup maden ruhsat sahibi tarafından herhangi bir bedel talep edilmeksizin teslim edilmesi zorunludur. Aksi takdirde 10 uncu maddenin yedinci fıkrası ile 12 ncı maddesinin beşinci fıkrası kapsamında işlem tesis edilir. Ayrıca V. Grup maden ruhsatlarında, Kanunun 16 ncı maddesinin on birinci fıkrası kapsamında zaruri üretim ve/veya pasa değerlendirme izni verilmez.

Aynı alanda ayrı veya aynı gruplara ait ruhsat faaliyetlerinin çakışmasından dolayı, ruhsat sahipleri arasında uyumsuzluk çıkması veya kendi aralarında mutabakat sağlayamamaları halinde, Genel Müdürlük, projeler üzerinde ve/veya yerinde inceleme yapar. İnceleme sonucunda bu alanda ayrı ayrı çalışma imkânının tespiti halinde, çalışma esasları Genel Müdürlükçe belirlenir. Bu mümkün değilse öncelik hakkı esas alınarak faaliyete izin verilir.”

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

maden işletme ruhsatlarının süresi, sürenin bitiminden altı ay önce süre uzatma talebinin olması ve uygun bulunması hâlinde uzatılabilir. I. Grup (a) bendi maden işletme ruhsat süresini uzatma taleplerinde, işletme ruhsat bedelinin beş katından fazla olmamak üzere büyükşehir belediyesi olan illerde valilik, diğer illerde ise il özel idaresi tarafından belirlenen uzatma bedeli alınır. Süre uzatımları dahil toplam işletme ruhsat süresi I. Grup madenlerde otuz yılı, II. Grup madenlerde kırk yılı, diğer grup madenlerde ise elli yılı geçmeyecek şekilde projesine göre Genel Müdürlük tarafından belirlenir. I. Grup madenlerde otuz yıldan altmış yıla kadar, II. Grup madenlerde kırk yıldan seksen yıla kadar sürenin uzatılmasına Bakan, diğer grup madenlerde ise elli yıldan doksandokuz yıla kadar sürenin uzatılmasına Cumhurbaşkanı yetkilidir. Ruhsat süreleri, süre uzatımları dahil bu süreleri aşamaz ve süresinin sonuna gelen ruhsat alanları başka bir işleme gerek kalmaksızın ruhsat sahasındaki buluculuk ve görünür rezerv geliştirme hakkı düşürülerek ihalelik saha konumuna gelir. Kamu kurum ve kuruluşlarına ait ruhsatlarda süre sınırları uygulanmaz. Kamu kurum ve kuruluşları tarafından ihale edilen ruhsat sahalarında ruhsat süre başlangıcı hak sahibi adına ruhsatın düzenlendiği tarihtir.

Arama ruhsatlı sahalar, geçici tesis alanı ile arama süresince belirlenen görünür ve/veya muhtemel rezerv alanı üzerine, arama ruhsatının diğer kısımları taksir edilerek, işletme ruhsatı verilir. Ancak maden işletme faaliyetlerinin yapılması mümkün olmayan küçük alanlar içerecek şekilde işletme ruhsatı düzenlenemez. Maden işletme faaliyetleri yapılamayacak nitelikte küçük alanlar içerir şekilde yapılan işletme ruhsat taleplerinde bu alanlar Genel Müdürlükçe ruhsattan taksir edilir. Taksir edilen küçük alan, taksir edildiği ruhsatın mücaviri sayılmaz. İşletme ruhsatlarında, geçici tesis alanı ve görünür rezerv alanına işletme izni verilir. Muhtemel rezerv alanlarının IV. Grup maden işletme ruhsat sahalarında on yıl, diğer grup maden işletme ruhsat sahalarında beş yıl içinde Ulusal Maden Kaynak ve Rezerv Raporlama Koduna göre kaynak ve/veya rezerv haline getirilmeyen alanlar da taksir edilir. İşletme ruhsatlarında muhtemel rezerv alanlarının Ulusal Maden Kaynak ve Rezerv Raporlama Koduna göre kaynak ve/veya rezerv alanı haline getirilmesine yönelik yapılacak faaliyetlerde 17 nci maddenin dokuzuncu fıkrası hükmü uygulanır. İşletme ruhsatlarında, işletme izin alanı dışında kalan alanlarda görünür rezervin tespitine yönelik yapılacak arama faaliyetlerinde alınması gerekli izinler arama ruhsatları ile aynı hükümlere tabidir.”

“V. Grup madenlerde işletme ruhsatı süresi beş yıl olup bu süre uzatılabilir.”

“Görünür rezervi belirlenen alanlar üzerine maden işletmeciliğine engel olacak şekilde başka grup işletme ruhsatı verilemez. Aynı grup üretilmesi imkanı olmayan farklı gruptaki madenler için üst üste işletme ruhsatı verilemez. Ancak farklı gruptaki ruhsat taleplerinin aynı kişiye ait olması veya talep sahiplerinin aralarında mutabakat sağladıklarını belgelemeleri halinde bu şart aranmaz. IV. Grup maden ruhsat sahaları üzerine V. Grup maden ruhsatı verilemez. V. Grup maden ruhsat sahalarının üzerine ise IV. Grup maden ruhsatı verilebilir. Ancak bu durumda IV. Grup maden ruhsat sahalarında yapılan madencilik faaliyetlerinde elde edilen V. Grup madenlerin V. Grup maden ruhsat sahibine IV. Grup maden ruhsat sahibi tarafından herhangi bir bedel talep edilmeksizin teslim edilmesi zorunludur. Aksi takdirde 10 uncu maddenin yedinci fıkrası ile 12 nci maddenin beşinci fıkrası kapsamında işlem tesis edilir. Ayrıca V. Grup maden ruhsatlarında, 16 ncı maddenin on birinci fıkrası kapsamında zaruri üretim ve/veya pasa değerlendirme izni verilmaz.

Aynı alanda aynı veya aynı gruplara ait ruhsat faaliyetlerinin çakışmasından dolayı, ruhsat sahipleri arasında uyumsuzluk çıkması veya kendi aralarında mutabakat sağlayamamaları halinde, Genel Müdürlük, projeler üzerinde ve/veya yerinde inceleme yapar. İnceleme sonucunda bu alanda aynı grup çalışma imkânının tespiti halinde, çalışma esasları Genel Müdürlükçe belirlenir. Bu mümkün değilse öncelik hakkı esas alınarak faaliyete izin verilir.”

(İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

“Ereğli Kömür Havzasındaki taşkömürü ve 2840 sayılı Bor Tuzları, Trona ve Asfaltit Madenleri ile Nükleer Enerji Hammaddelerinin İşletilmesini, Linyit ve Demir Sahalarının Bazılarının İadesini Düzenleyen Kanunda sayılan bor tuzu, toryum ve uranyum madenleri ile bu ruhsatlarda birlikte işletilme zorunluluğu olan, kompleks halde bulunan madenler için bu maddede yazılı süreler uygulanmaz.”

MADDE 18- 3213 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinin yedinci fıkrasında yer alan “Bakanlık” ibaresi “Genel Müdürlük” olarak değiştirilmiş ve aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“İhalelik sahalara, ihale edilmeksizin İhtisaslaşmış Devlet Kuruluşlarına Bakan onayı ile verilebilir.”

MADDE 19- 3213 sayılı Kanunun 47 nci maddesine ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğünün 14/6/1935 tarihli ve 2804 sayılı Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü Kanununun 5 inci maddesine göre maden ruhsat sahipleri ile yapmış olduğu arama ve araştırma tip sözleşmeleri maden siciline bilgi amaçlı şerh edilir.”

MADDE 20- 3213 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Türkiye Taşkömürü Kurumu ile Türkiye Kömür İşletmeleri, uhdelinde bulunan maden ruhsatlarını işletmeye, işletirmeye, bunları bölerek yeni ruhsat talep etmeye ve bu ruhsatları ihale etmeye yetkilidir. Bu fıkra kapsamında yapılacak ihale sonucunda Türkiye Taşkömürü Kurumu ile Türkiye Kömür İşletmeleri ihaleyi kazananla yapacağı sözleşme hükümleri saklı kalmak kaydıyla ihale edilen sahayı devredebilir ve ihaleyi kazanan adına ruhsat düzenlenebilir. Ruhsat devrine esas olan sözleşme ilgili ruhsatın siciline şerh edilir. Genel Müdürlük bu sözleşmenin tarafı değildir. Ancak, Türkiye Taşkömürü Kurumunun halen kendisi tarafından doğrudan işletilen işletme izin alanlarında oluşturulacak ruhsatlar bu madde kapsamında ihale edilemez. Kamu kurum ve kuruluşları ruhsat sahalarındaki rödövanşçılarının rödövansa konu olan kısmını ruhsat sahalarından bölerek rödövans sözleşmesinin hükümleri saklı kalmak kaydıyla rödövans sözleşmesi sona erene kadar rödövans sözleşmesini yaptığı kişiye devredebilir ve rödövansçı adına ruhsat düzenlenebilir. Ruhsat devrine esas olan rödövans sözleşmesi ilgili ruhsatın siciline şerh edilir. Genel Müdürlük bu sözleşmenin tarafı değildir. Bu fıkra kapsamında devredilmiş olan ruhsat sahalarında yapılacak madencilik faaliyetlerinden doğacak maden kanunu, iş kanunu, iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili idari, mali ve hukuki sorumluluklar ruhsatı devralana aittir.”

MADDE 21- 3213 sayılı Kanunun ek 7 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlığın” ibaresi “Genel Müdürlüğün” şeklinde değiştirilmiş ve fıkra aşağıdaki cümle eklenmiştir.
“Genel Müdürlük rödövans sözleşmelerinin tarafı değildir.”

MADDE 22- 3213 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 38- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla ruhsat süresinin bitimine bir yıldan daha az süre kalan ruhsatlar için 24 üncü maddenin ikinci fıkrasında belirtilen altı aylık süre hükmü uygulanmaz.

GEÇİCİ MADDE 39- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce V. Grup maden ruhsat sahaları için 16 ncı maddenin onbirinci fıkrası kapsamında verilen zaruri üretim ve/veya pasa değerlendirme izinleri iptal edilir. IV. Grup madenlerin işletme izin alanlarıyla V. Grup madenlerin işletme izin alanlarının çakışması durumunda, V. Grup madenlerin işletme izin alanları taksir edilir.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“Ereğli Kömür Havzasındaki taşkömürü ve 10/6/1983 tarihli ve 2840 sayılı Bor Tuzları, Trona ve Asfaltit Madenleri ile Nükleer Enerji Hammaddelerinin İşletilmesini, Linyit ve Demir Sahalarının Bazılarının İadesini Düzenleyen Kanunda sayılan bor tuzu, toryum ve uranyum madenleri ile bu ruhsatlarda birlikte işletilme zorunluluğu olan, kompleks halde bulunan madenler için bu maddede yazılı süreler uygulanmaz.”

MADDE 18- 3213 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinin yedinci fıkrasında yer alan “Bakanlık” ibaresi “Genel Müdürlük” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“İhalelik sahalara, ihale edilmeksizin ihtisaslaşmış Devlet kuruluşlarına Bakan onayı ile verilebilir.”

MADDE 19- 3213 sayılı Kanunun 47 nci maddesine ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğünün 14/6/1935 tarihli ve 2804 sayılı Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü Kanununun 5 inci maddesine göre maden ruhsat sahipleri ile yapmış olduğu arama ve araştırma tip sözleşmeleri maden siciline bilgi amaçlı şerh edilir.”

MADDE 20- 3213 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Türkiye Taşkömürü Kurumu ile Türkiye Kömür İşletmeleri, uhdelinde bulunan maden ruhsatlarını işletmeye, işletirmeye, bunları bölerek yeni ruhsat talep etmeye ve bu ruhsatları ihale etmeye yetkilidir. Bu fıkra kapsamında yapılacak ihale sonucunda Türkiye Taşkömürü Kurumu ile Türkiye Kömür İşletmeleri ihaleyi kazananla yapacağı sözleşme hükümleri saklı kalmak kaydıyla ihale edilen sahayı devredebilir ve ihaleyi kazanan adına ruhsat düzenlenebilir. Ruhsat devrine esas olan sözleşme ilgili ruhsatın siciline şerh edilir. Genel Müdürlük bu sözleşmenin tarafı değildir. Ancak, Türkiye Taşkömürü Kurumunun halen kendisi tarafından doğrudan işletilen işletme izin alanlarında oluşturulacak ruhsatlar bu madde kapsamında ihale edilemez. Kamu kurum ve kuruluşları ruhsat sahalarındaki rödövanşçılarının rödövansa konu olan kısmını ruhsat sahalarından bölerek rödövans sözleşmesinin hükümleri saklı kalmak kaydıyla rödövans sözleşmesi sona erene kadar rödövans sözleşmesini yaptığı kişiye devredebilir ve rödövansçı adına ruhsat düzenlenebilir. Ruhsat devrine esas olan rödövans sözleşmesi ilgili ruhsatın siciline şerh edilir. Genel Müdürlük bu sözleşmenin tarafı değildir. Bu fıkra kapsamında devredilmiş olan ruhsat sahalarında yapılacak madencilik faaliyetlerinden doğacak maden kanunu, iş kanunu, iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili idari, mali ve hukuki sorumluluklar ruhsatı devralana aittir.”

MADDE 21- 3213 sayılı Kanunun ek 7 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlığın” ibaresi “Genel Müdürlüğün” şeklinde değiştirilmiş ve fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Genel Müdürlük rödövans sözleşmelerinin tarafı değildir.”

MADDE 22- 3213 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 38- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla ruhsat süresinin bitimine bir yıldan daha az süre kalan ruhsatlar için 24 üncü maddenin ikinci fıkrasında belirtilen altı aylık süre hükmü uygulanmaz.

24 üncü maddenin üçüncü fıkrasında belirtilen ruhsat sürelerini aşan şekilde temdit edilmiş ruhsatlar temdit süresi sonuna kadar geçerli olup bu ruhsatlar azami ruhsat sürelerini aşacak şekilde temdit edilemez. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte ruhsat süresi bitmiş olup sonuçlanmamış temdit talepleri ise 24 üncü maddenin üçüncü fıkrasındaki azami ruhsat sürelerini aşacak şekilde ruhsat süresinin bitiş tarihinden itibaren beş yılı aşmayacak şekilde temdit edilebilir.

(İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

GEÇİCİ MADDE 40- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce düzenlenmiş işletme ruhsatlarındaki mümkün ve muhtemel rezerv alanlarının, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren IV. Grup maden işletme ruhsat sahalarında beş yıl, diğer grup maden işletme ruhsat sahalarında üç yıl içinde görünür rezerv haline getirilmeyen alanlar taksir edilir. Bu kapsamdaki işletme ruhsatlarında mümkün ve muhtemel rezerv alanlarının görünür rezerv haline getirilmesine yönelik yapılacak faaliyetlerde 17 nci maddenin dokuzuncu fıkrası hükmü uygulanır Bu kapsamdaki işletme ruhsatlarında, işletme izin alanı dışında kalan alanlarda görünür rezervin tespitine yönelik yapılacak arama faaliyetlerinde alınması gerekli izinler arama ruhsatları ile aynı hükümlere tabidir.

GEÇİCİ MADDE 41- 24 üncü maddenin üçüncü fıkrasında belirtilen ruhsat sürelerini aşan şekilde temdit edilmiş ruhsatlar temdit süresi sonuna kadar geçerli olup bu ruhsatlar azami ruhsat sürelerini aşacak şekilde temdit edilemez. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte ruhsat süresi bitmiş olup sonuçlanmamış temdit talepleri ise bu kanunun 24 üncü maddesinin üçüncü fıkrasındaki azami ruhsat sürelerini aşacak şekilde ruhsat süresinin bitiş tarihinden itibaren beş yılı aşmayacak şekilde temdit edilebilir.

GEÇİCİ MADDE 42- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce düzenlenmiş işletme ruhsatlarının maden işletme faaliyetleri yapılamayacak nitelikteki küçük alanları ruhsat sahibinin ve/veya bu alana mücavir ruhsat sahibinin talebi üzerine Genel Müdürlükçe taksir edilebilir. Bu kapsamda oluşan ihalelik sahalar taksir edildiği ruhsatın mücaviri sayılmaz.”

MADDE 23- 3213 sayılı Kanunun;

a) 29 uncu maddesinin sekizinci fıkrasında yer alan “Bakanlık bütçesinden” ibaresi “Genel Müdürlük bütçesinden” şeklinde,

b) 32 nci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan “Bakanlık tarafından” ibaresi “Genel Müdürlük tarafından” şeklinde,

c) 35 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlık bütçesine” ibaresi “Genel Müdürlük bütçesine” şeklinde,

ç) 43 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Bakanlıktan alacağı” ibaresi “Genel Müdürlükten alacağı” şeklinde, üçüncü fıkrasında yer alan “Bakanlığa bildirilir.” ibaresi “Genel Müdürlüğe bildirilir.” şeklinde,

d) 44 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “Bakanlıkça kendisine” ibaresi “Genel Müdürlükçe kendisine” şeklinde,

e) 46 ncı maddesinin birinci ve üçüncü fıkralarında yer alan “Bakanlığa müracaat” ibareleri “Genel Müdürlüğe müracaat” şeklinde, dokuzuncu fıkrasında yer alan “Bakanlıkça tespiti” ibaresi “Genel Müdürlükçe tespiti” şeklinde, onuncu fıkrasında yer alan “Bakanlığın müracaatı” ibaresi “Genel Müdürlüğün müracaatı” şeklinde,

f) Ek 15 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlıkça şerh edilmiş” ibaresi “Genel Müdürlükçe izin verilmiş” şeklinde,

değiştirilmiştir.

MADDE 24- 11/1/1989 tarihli ve 3516 sayılı Ölçüler ve Ayar Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasının (e) bendine “ölçü aletlerinin” ibaresinden sonra gelmek üzere “muayenelerinin veya” ibaresi ve fıkra aşağıdaki bent eklenmiştir.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

GEÇİCİ MADDE 39- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce V. Grup maden ruhsat sahaları için 16 ncı maddenin onbirinci fıkrası kapsamında verilen zaruri üretim ve/veya pasa değerlendirme izinleri iptal edilir. IV. Grup madenlerin işletme izin alanlarıyla V. Grup madenlerin işletme izin alanlarının çakışması durumunda, V. Grup madenlerin işletme izin alanları taksir edilir.

GEÇİCİ MADDE 40- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce düzenlenmiş işletme ruhsatlarındaki mümkün ve muhtemel rezerv alanlarının, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren IV. Grup maden işletme ruhsat sahalarında on yıl, diğer grup maden işletme ruhsat sahalarında beş yıl içinde Ulusal Maden Kaynak ve Rezerv Raporlama Koduna göre kaynak ve/veya rezerv haline getirilmeyen alanlar taksir edilir. Bu kapsamdaki işletme ruhsatlarında mümkün ve muhtemel rezerv alanlarının Ulusal Maden Kaynak ve Rezerv Raporlama Koduna göre kaynak ve/veya rezerv haline getirilmesine yönelik yapılacak faaliyetlerde 17 nci maddenin dokuzuncu fıkrası hükmü uygulanır Bu kapsamdaki işletme ruhsatlarında, işletme izin alanı dışında kalan alanlarda görünür rezervin tespitine yönelik yapılacak arama faaliyetlerinde alınması gerekli izinler arama ruhsatları ile aynı hükümlere tabidir.

GEÇİCİ MADDE 41- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce düzenlenmiş işletme ruhsatlarının maden işletme faaliyetleri yapılamayacak nitelikteki küçük alanları ruhsat sahibinin ve/veya bu alana mücavir ruhsat sahibinin talebi üzerine Genel Müdürlükçe taksir edilebilir. Bu kapsamda oluşan ihalelik sahalar taksir edildiği ruhsatın mücaviri sayılmaz.

GEÇİCİ MADDE 42- 31/12/2019 tarihi dâhil bu tarihten önce düzenlenmiş işletme ruhsatları için ödenmesi gereken 2020 yılı işletme ruhsat bedeli hesaplanırken, ruhsatın yürürlükte kaldığı takvim yılı sayısı (RS) bir (1) olarak alınır. 31/12/2019 tarihine kadar 6592 sayılı Kanunun 9 uncu maddesi ile değişik 13 üncü maddesi hükümleri uyarınca arama ve işletme ruhsat bedeli alınmaya devam olunur.”

MADDE 23- 3213 sayılı Kanunun;

a) 29 uncu maddesinin sekizinci fıkrasında yer alan “Bakanlık bütçesinden” ibaresi “Genel Müdürlük bütçesinden” şeklinde,

b) 32 nci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan “Bakanlık tarafından” ibaresi “Genel Müdürlük tarafından” şeklinde,

c) 35 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlık bütçesine” ibaresi “Genel Müdürlük bütçesine” şeklinde,

ç) 43 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Bakanlıktan alacağı” ibaresi “Genel Müdürlükten alacağı” şeklinde, üçüncü fıkrasında yer alan “Bakanlığa” ibaresi “Genel Müdürlüğe” şeklinde,

d) 44 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “Bakanlıkça kendisine” ibaresi “Genel Müdürlükçe kendisine” şeklinde,

e) 46 ncı maddesinin birinci ve üçüncü fıkralarında yer alan “Bakanlığa müracaat” ibareleri “Genel Müdürlüğe müracaat” şeklinde, dokuzuncu fıkrasında yer alan “Bakanlıkça tespiti” ibaresi “Genel Müdürlükçe tespiti” şeklinde, onuncu fıkrasında yer alan “Bakanlığın müracaatı” ibaresi “Genel Müdürlüğün müracaatı” şeklinde,

f) Ek 15 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlıkça şerh edilmiş” ibaresi “Genel Müdürlükçe izin verilmiş” şeklinde,

değiştirilmiştir.

MADDE 24- 11/1/1989 tarihli ve 3516 sayılı Ölçüler ve Ayar Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasının (e) bendine “ölçü aletlerinin” ibaresinden sonra gelmek üzere “muayenelerinin veya” ibaresi ve fıkraya aşağıdaki bent eklenmiştir.

(İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

“h) Ölçü aletlerinin muayenelerini veya tamir ve ayarını yapmak için Bakanlık tarafından yetkilendirilen servislerin, yetki kapsamındaki hizmetlerde ilgili kanun ve yönetmeliklere aykırı faaliyette bulunması,”

MADDE 25- 3516 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (c), (d) ve (e) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve fıkra aşağıdaki bentler eklenmiştir.

“c) Damgası kopmuş, bozulmuş, damga süresi geçmiş ölçü aletini kullanan kişiye, ölçü aletinin türüne ve kullanıldığı işin niteliğine göre beşyüz Türk Lirasından on bin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir. Ayrıca bu ölçü aletlerine el konularak mülkiyetinin kamuya geçirilmesine karar verilir.

d) Yetkisiz olduğu halde, bu Kanun kapsamına giren ölçü aletlerinin muayenelerini veya tamir ve ayarını yapan kişiye, iki bin Türk Lirasından on bin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir.

e) Ayarı doğru olmayan ölçü aletlerini kullanan kişiye, ölçü aletinin türüne ve kullanıldığı işin niteliğine göre ikiyüz Türk Lirasından iki bin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir. Ayrıca bu ölçü aletlerine el konularak mülkiyetinin kamuya geçirilmesine karar verilir.”

“h) Ölçü aletlerinin muayenelerini veya tamir ve ayarını yapmak için Bakanlık tarafından yetkilendirilen servislerin, yetki kapsamındaki hizmetlerde ilgili kanun ve yönetmeliklere aykırı faaliyette bulunması halinde iki bin Türk Lirasından on bin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir.

ı) Uluslararası birimler sistemine göre yapılmamış olan veya bu sisteme göre imal edilmiş olmakla beraber nitelikleri bakımından bu Kanun hükümlerine uygun bulunmayan ölçü ve ölçü aletlerini ticaret maksadıyla imal eden, ithal eden, satan, satışa arz eden, satın alan veya bulunduran kişiye on bin Türk Lirasından elli bin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir. Ayrıca bu ölçü aletlerine el konularak mülkiyetinin kamuya geçirilmesine karar verilir.”

j) Damgalanmamış ölçü ve ölçü aletlerini satan, satışa arz eden veya ticari ilişkide kullanan kişiye bin Türk Lirasından on bin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir. Ayrıca bu ölçü aletlerine el konularak mülkiyetinin kamuya geçirilmesine karar verilir.”

MADDE 26- 3516 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci ve ikinci fıkraları yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 27- 3516 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 3-15 inci maddenin birinci fıkrasının (c) bendine giren fiilleri 1/12/2018 tarihinden önce işleyenler hakkında bu bent hükümleri uygulanmaz. Bu kapsamdaki ölçü aletleri için bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren doksan gün içinde periyodik muayene başvurusunda bulunanlar muayene ve damgası yapıldıktan sonra söz konusu ölçü aletlerini kullanabilir. Bu süre içinde periyodik muayene için başvuruda bulunmayanlar ise söz konusu ölçü aletini kullanamaz. Kullananlar hakkında belirtilen bent uyarınca işlem yapılır.”

MADDE 28- 27/10/1999 tarihli ve 4458 sayılı Gümrük Kanununun 237 nci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan “%4’ü” ibaresi “% 6’yı” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 29- 20/2/2001 tarihli ve 4628 sayılı Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasının (ğ) bendinde yer alan “, bilgi işlem altyapısını sağlamak ve yürütmek” ibaresi madde metninden çıkarılmış, (h) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (ı) bendi eklenmiş, mevcut bentler buna göre teselsül ettirilmiş ve ekli (1) sayılı listede belirtilen kadro ihdas edilerek aynı Kanuna ekli (I) Sayılı Cetvele eklenmiştir.

“ı) Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı: Kurum bilişim stratejisini hazırlamak ve uygulamak, yazılım ve donanım altyapısı dahil olmak üzere bilişim alanı ile ilgili tüm işleri yürütmek.”

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“h) Ölçü aletlerinin muayenelerini veya tamir ve ayarını yapmak için Bakanlık tarafından yetkilendirilen servislerin, yetki kapsamındaki hizmetlerde ilgili kanun ve yönetmeliklere aykırı faaliyette bulunması,”

MADDE 25- 3516 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (c), (d) ve (e) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve fıkra aşağıdaki bentler eklenmiştir.

“c) Damgası kopmuş, bozulmuş, damga süresi geçmiş ölçü aletini kullanan kişiye, ölçü aletinin türüne ve kullanıldığı işin niteliğine göre beşyüz Türk Lirasından on bin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir. Ayrıca bu ölçü aletlerine el konularak mülkiyetinin kamuya geçirilmesine karar verilir.

d) Yetkisiz olduğu halde, bu Kanun kapsamına giren ölçü aletlerinin muayenelerini veya tamir ve ayarını yapan kişiye, iki bin Türk Lirasından on bin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir.

e) Ayarı doğru olmayan ölçü aletlerini kullanan kişiye, ölçü aletinin türüne ve kullanıldığı işin niteliğine göre ikiyüz Türk Lirasından iki bin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir. Ayrıca bu ölçü aletlerine el konularak mülkiyetinin kamuya geçirilmesine karar verilir.”

“h) Ölçü aletlerinin muayenelerini veya tamir ve ayarını yapmak için Bakanlık tarafından yetkilendirilen servislerin, yetki kapsamındaki hizmetlerde ilgili kanun ve yönetmeliklere aykırı faaliyette bulunması halinde iki bin Türk Lirasından on bin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir.

i) Uluslararası birimler sistemine göre yapılmamış olan veya bu sisteme göre imal edilmiş olmakla beraber nitelikleri bakımından bu Kanun hükümlerine uygun bulunmayan ölçü ve ölçü aletlerini ticaret maksadıyla imal eden, ithal eden, satan, satışa arz eden, satın alan veya bulunduran kişiye on bin Türk Lirasından elli bin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir. Ayrıca bu ölçü aletlerine el konularak mülkiyetinin kamuya geçirilmesine karar verilir.

j) Damgalanmamış ölçü ve ölçü aletlerini satan, satışa arz eden veya ticari ilişkide kullanan kişiye bin Türk Lirasından on bin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir. Ayrıca bu ölçü aletlerine el konularak mülkiyetinin kamuya geçirilmesine karar verilir.”

MADDE 26- 3516 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci ve ikinci fıkraları yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 27- 3516 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 3- 15 inci maddenin birinci fıkrasının (c) bendine giren fiilleri 1/12/2018 tarihinden önce işleyenler hakkında bu bent hükümleri uygulanmaz. Bu kapsamdaki ölçü aletleri için bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren doksan gün içinde periyodik muayene başvurusunda bulunanlar muayene ve damgası yapıldıktan sonra söz konusu ölçü aletlerini kullanabilir. Bu süre içinde periyodik muayene için başvuruda bulunmayanlar ise söz konusu ölçü aletini kullanamaz. Kullananlar hakkında belirtilen bent uyarınca işlem yapılır.”

MADDE 28- 27/10/1999 tarihli ve 4458 sayılı Gümrük Kanununun 237 nci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan “% 4’ü” ibaresi “%6’yı” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 29- 20/2/2001 tarihli ve 4628 sayılı Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasının (ğ) bendinde yer alan “, bilgi işlem altyapısını sağlamak ve yürütmek” ibaresi madde metninden çıkarılmış, (h) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (ı) bendi eklenmiş, mevcut bentler buna göre teselsül ettirilmiş ve ekli (1) sayılı listede belirtilen kadro ihdas edilerek Kanuna ekli (I) Sayılı Cetvele eklenmiştir.

“ı) Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı: Kurum bilişim stratejisini hazırlamak ve uygulamak, yazılım ve donanım altyapısı dahil olmak üzere bilişim alanı ile ilgili tüm işleri yürütmek.”

(İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 30- 4/12/2003 tarihli ve 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanununun 3 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “bayi sayısı, depolama kapasitesi (işletme stok kapasitesi hariç) konularında sayısal büyüklüklerle sınırlama yapılmaz” ibaresi fıkra metninden çıkarılmış ve aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Kurum, lisans sahiplerinden bu Kanun kapsamındaki mali yükümlülüklerinin tahsilinde kullanmak üzere Kurulca belirlenecek hususlarda teminat mektubu talep edebilir. Teminat mektubu alınacak lisans türleri, teminat mektubunun miktarı, türü, hangi şartlarda paraya çevrileceği ve diğer hususlar Kurumca yapılacak düzenlemeler ile belirlenir.”

MADDE 31- 5015 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “yarısının” ibaresi “tamamının” şeklinde, “geçiş ücreti hariç” ibaresi “geçiş ücreti dahil” şeklinde, üçüncü fıkrasında yer alan “Ras Gharib (21.5 API)” ibaresi “Arab Heavy (27.5 API)” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 32- 5015 sayılı Kanunun 19 uncu maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İdari yaptırımlar

MADDE 19- İdari yaptırımlar; tedbirler, lisans iptalleri ve idari para cezalarından oluşur. Bu Kanuna göre idari para cezaları, tedbirler ve lisans iptallerinin uygulanması bu Kanunun diğer hükümlerinin uygulanmasına engel oluşturmaz. Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları, alınan tedbirler ve lisans iptalleri diğer kanunlar gereği yapılacak işlemleri engellemez.

Bu Kanuna göre; idari yaptırımlar aşağıdaki usulde yürütülür:

a) Lisans sahibi kişiler hakkında bu Kanuna, ikincil mevzuata veya lisans hükümlerine ve Kurul kararlarına aykırı davranılması halinde; Kurul tarafından belirlenen niteliği itibarıyla düzeltme imkânı olan fiiller için ilgilisine Kurum veya Kurumca yetkilendirilen kuruluşlar tarafından, otuz gün içerisinde aykırılığın giderilmesi, aksi halde hakkında geçici durdurma yapılabileceği ihtar edilir. Verilen ihtar süresi sonunda mevzuata aykırı durumu devam ettirenlerin ilgili piyasa faaliyeti altmış gün süre ile geçici olarak durdurulur. Niteliği itibarıyla düzeltme imkânı olan fiilin tespit tarihinden itibaren iki yıl içerisinde tekrar edilmesi halinde ise ihtar işlemi uygulanmaksızın ilgili piyasa faaliyeti altmış gün süre ile geçici olarak durdurulur. Geçici durdurma süresince, tehlikeli eylemin veya kötünîyetin veya ürünlerde zarar oluşmasının önlenmesi ile faaliyetin durdurulmasına neden olan durumun ortadan kaldırılmasına ilişkin faaliyetler dışında hiçbir piyasa faaliyeti yapılamaz. Geçici durdurma süresi sonunda da tespit edilen aykırılıklar giderilmezse, faaliyetin durdurulmasına devam edilerek soruşturma başlatılır ve gerekli idari yaptırımlar uygulanır. Lisans iptalleri Kurumca yapılacak soruşturma neticesine göre karara bağlanır.

b) Lisans sahibi kişiler hakkında, bu Kanuna, ikincil mevzuata veya lisans hükümlerine ve Kurul kararlarına aykırı davranılması halinde, niteliği itibarıyla düzeltme imkânı olmayan fiiller ile 5607 sayılı Kanunda belirtilen akaryakıt kaçakçılığına ilişkin fiiller için ilgilisi hakkında Kurum tarafından doğrudan idari soruşturma başlatılarak gerekli yaptırımlar uygulanır. Lisans sahibinin ilgili piyasa faaliyeti niteliği itibarıyla düzeltme imkânı olmayan ve kötünîyet veya tehlikeli eylem sonucunu doğuran fiilleri nedeniyle Kurumca geçici olarak durdurulabilir.

c) 5607 sayılı Kanunda belirtilen kaçakçılık fiillerinin işlendiği tespit edilen rafineri hariç her türlü tesiste lisansa tabi tüm faaliyetler kovuşturmaya yer olmadığına dair karar veya mahkeme kararı kesinleşinceye kadar Kurum tarafından geçici olarak durdurulur ve bu süre içinde söz konusu tesis için başka bir gerçek veya tüzel kişiye de lisans verilmez. Kesinleşmiş mahkeme kararına göre lisans sahiplerinin lisansı iptal edilir. Lisans sahibine verilen idari para cezası ödenmeden lisansa konu tesis için lisans verilmez.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 30- 4/12/2003 tarihli ve 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanununun 3 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan “, bayi sayısı, depolama kapasitesi (işletme stok kapasitesi hariç) konularında sayısal büyüklüklerle sınırlama yapılmaz” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Kurum, lisans sahiplerinden bu Kanun kapsamındaki mali yükümlülüklerinin tahsilinde kullanmak üzere Kurulca belirlenecek hususlarda teminat mektubu talep edebilir. Teminat mektubu alınacak lisans türleri, teminat mektubunun miktarı, türü, hangi şartlarda paraya çevrileceği ve diğer hususlar Kurumca yapılacak düzenlemeler ile belirlenir.”

MADDE 31- 5015 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “yarısının” ibaresi “tamamının” şeklinde, “geçiş ücreti hariç” ibaresi “geçiş ücreti dahil” şeklinde, üçüncü fıkrasında yer alan “Ras Gharib (21.5 API)” ibaresi “Arab Heavy (27.5 API)” şeklinde değiştirilmiştir.

(İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

ç) Kaçakçılık fiilinin sadece ulusal marker seviyesi ile ilgili olması durumunda, geçici durdurma kararı akredite laboratuvar analiz sonucuna göre verilir. Akredite laboratuvar analiz sonucunun bildirilmesine kadar kaçak akaryakıt satışını engelleyecek idari tedbirler Kurum tarafından alınır. Seyyar kontrol cihazı ile yapılan ulusal marker kontrol sonucunun geçersiz çıkması halinde, alınan numune en geç beş iş günü içinde laboratuvara teslim edilir. Laboratuvar, yapılması istenilen analizleri numune özellikleri değişime uğramadan onbeş gün içinde yapar ve sonucunu en geç üç iş günü içinde Kuruma ve ilgililerine bildirir.

d) Lisans almaksızın lisansa tabi bir faaliyet gösterildiğinin tespiti halinde, tesisler, lisans alınmıyca veya bu Kanuna göre lisans gerektirmeyen faaliyet gösterecek hale getirilinceye kadar mühürlenir ve ilgililer hakkında soruşturma başlatılır. Mühürlemeye ilişkin usul ve esaslar Kurum tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.

e) Bu Kanuna göre yapılan talep veya işlemlerde, kanuna karşı hile veya yalan beyanda bulunulduğunun tespiti halinde lisans iptal olunur.

f) Kaçak ürün ikmal edenlerin lisansı iptal edilir. Teknik düzenlemelere uygun olmayan ürün ikmal edenler zararı tazmin etmekle yükümlüdür. Teknik düzenlemelere uygun olmayan akaryakıt ikmal nedeniyle kullanıcıya verilen zarar ve hasarların tazmini hususu, lisans sahibi gerçek ve tüzel kişilerin lisanslarında ve sözleşmelerinde yer alır. Uygulamaya ilişkin usul ve esaslar çıkarılan yönetmelikle belirlenir.

Mühürlemeye rağmen, faaliyetlerini sürdüren gerçek kişiler ile tüzel kişilerin suçun işlenişine iştirak eden yetkilileri hakkında, 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 203 üncü maddesi hükümleri uygulanır.”

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 32- 5015 sayılı Kanunun 19 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İdari para cezaları

MADDE 19- Bu Kanuna veya ilgili mevzuata aykırı faaliyet gösterilmesi halinde sorumluları hakkında Kurulca aşağıdaki idari para cezaları uygulanır:

a) Aşağıdaki hallerde iki milyon Türk Lirasından az olmamak ve on milyon Türk Lirasını geçmemek üzere fiilin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu petrol piyasası faaliyetinden elde edilen net satış hasılatının binde ondördü oranında idari para cezası uygulanır:

1) Rafinerici, dağıtıcı, taşıma, ihrakiye, işleme, depolama, iletim, madeni yağ üretimi ve serbest kullanıcı lisansı kapsamına giren faaliyetlerin lisans almaksızın yapılması.

2) 18 inci maddenin ihlali.

3) 4 üncü maddenin dördüncü fıkrasının (I) bendinin ihlali.

4) 8 inci maddenin ikinci fıkrasının (b) bendinin ihlali.

b) Bayilik lisansı sahipleri yönünden (a) bendinde yer alan cezaların yarısı uygulanır.

c) Ulusal Marker ekleme işlemlerine nezaret etmek üzere yetki verilen bağımsız gözetim firmalarına, yükümlülüklerini yerine getirmemeleri halinde Ulusal Markere ilişkin olarak lisans sahibine (a) bendi uyarınca uygulanan cezanın dörtte biri uygulanır.

ç) Aşağıdaki hallerde bayilik faaliyetinde bulunanlar hariç olmak üzere sorumlulara, bir milyon ikiyüzelli bin Türk Lirasından az olmamak ve altı milyon ikiyüzelli bin Türk Lirasını geçmemek üzere fiilin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu petrol piyasası faaliyetine ilişkin net satış hasılatının binde onikisi oranında idari para cezası uygulanır:

1) 9 uncu maddede yer alan kısıtlamalara uyulmaması (yedinci fıkra hariç).

(İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

2) 5 inci, 6 ncı ve 7 nci maddelerin ihlali.

3) Kurumca, 10 uncu madde gereği yapılan uygulamaların dolaylı veya dolaysız olarak engellenmesi veya engellemeye teşebbüs edilmesi.

d) Aşağıdaki hallerde sorumlulara, beşyüzelli bin Türk Lirasından az olmamak ve iki milyon yediyüzelli bin Türk Lirasını geçmemek üzere fiilin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu petrol piyasası faaliyetine ilişkin net satış hasılatının binde onbiri oranında idari para cezası uygulanır:

1) 4 üncü maddenin üçüncü fıkrasının ihlali.

2) Bayilik faaliyetinde bulunanlar hariç olmak üzere 4 üncü maddenin, üçüncü fıkrası ile dördüncü fıkrasının (d) ve (l) bendi dışındaki hükümlerinin ihlali.

3) Bayilik faaliyetinde bulunanlar hariç olmak üzere sahip olunan lisansın verdiği haklar dışında faaliyet gösterilmesi.

4) 12 nci maddede yer alan hükümler dahilinde iletim ve depolama tesislerine erişimin dolaylı veya dolaysız olarak engellenmesi.

5) 17 nci maddenin ihlali.

e) Serbest kullanıcı lisansı sahiplerince (d) bendinde yer alan fiillerin işlenmesi halinde, elli bin Türk Lirasından az olmamak ve yüz bin Türk Lirasını geçmemek üzere fiilin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu petrol piyasası faaliyetine ilişkin net satış hasılatının binde beşi oranında idari para cezası uygulanır.

f) Aşağıdaki hallerde sorumlulara yüzyirmibeş bin Türk Lirasından az olmamak ve altıyüzyirmibeş bin Türk Lirasını geçmemek üzere fiilin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu petrol piyasası faaliyetine ilişkin net satış hasılatının binde onu oranında idari para cezası uygulanır:

1) Lisans almaksızın bayilik faaliyeti yapılması.

2) 9 uncu maddenin yedinci fıkrasının ihlali.

3) 8 inci maddenin ihlali (8 inci maddenin ikinci fıkrasının (b) bendi hariç).

4) Bayilik lisansı sahiplerince lisansın verdiği haklar dışında faaliyet gösterilmesi.

5) 4 üncü maddenin üçüncü fıkrası ile dördüncü fıkrasının (d) ve (l) bendi dışındaki hükümlerinin bayilik lisansı sahiplerince ihlali.

6) Bayilik lisansı sahiplerince 10 uncu maddenin ihlali.

g) Kanunun 16 ncı maddesi uyarınca ulusal petrol stoğu tutma yükümlülüğü bulunan lisans sahiplerine, tespit tarihinde eksik tutulan her bir ton ürün için ikiyüzelli Türk Lirası idari para cezası verilir. Eksik tutulan stok miktarının hesabında ton küsuratı dikkate alınmaz. Bu bent kapsamında uygulanan idari para cezası, ulusal petrol stoğunun tamamlayıcı kısmının finansmanı için kullanılır.

ğ) Kurum tarafından yapılan düzenlemeler uyarınca biodizel, etanol ve benzeri harmanlama yükümlülüğü bulunan lisans sahiplerine, eksik harmanlanan her bir metreküp ürün için ikiyüzelli Türk Lirası idari para cezası uygulanır.

h) Yukarıda belirtilenlerin dışında kalan ancak bu Kanunun getirdiği yükümlülüklerle, ikincil mevzuat veya lisans hükümlerine, Kurul kararlarına uymayanlara Kurumca yüzon bin Türk Lirasından az olmamak ve beşyüzelli bin Türk Lirasını geçmemek üzere fiilin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu petrol piyasası faaliyetine ilişkin net satış hasılatının binde sekizi oranında idari para cezası uygulanır.

Ceza uygulanan bir fiilin iki yıl geçmeden aynı kişi tarafından tekrar işlenmesi halinde, idari para cezaları iki kat olarak uygulanır.

(İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 33- 5015 sayılı Kanunun 20 nci maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İdari para cezaları

MADDE 20- Bu Kanuna veya ilgili mevzuata aykırı faaliyet gösterilmesi halinde sorumluları hakkında Kurulca aşağıdaki idari para cezaları uygulanır:

a) Aşağıdaki hallerde bir milyon beşyüz bin Türk Lirasından az olmamak ve üç milyon Türk Lirasını geçmemek üzere fiilin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu petrol piyasası faaliyetinden elde edilen net satış hasılatının binde ondördü oranında idari para cezası uygulanır:

1) Rafinerici, dağıtıcı, taşıma, ihrakiye, işleme, depolama, iletim, madeni yağ üretimi ve serbest kullanıcı lisansı kapsamına giren faaliyetlerin lisans almaksızın yapılması.

2) 18 inci maddenin ihlali.

3) 4 üncü maddenin üçüncü fıkrası ve dördüncü fıkrasının (1) bendinin ihlali.

4) 8 inci maddenin ikinci fıkrasının (b) bendinin ihlali.

b) 4 üncü maddenin dördüncü fıkrasının (1) bendinin bayilik lisansı sahipleri tarafından ihlali halinde bayinin sözleşme yaptığı ihmali bulunan dağıtıcı lisansı sahipleri hakkında bayiye uygulanan cezanın dörtte biri uygulanır.

c) Ulusal Marker ekleme işlemlerine nezaret etmek üzere yetki verilen bağımsız gözetim firmalarına, yükümlülüklerini yerine getirmemeleri halinde Ulusal Markere ilişkin olarak lisans sahibine (a) bendi uyarınca uygulanan cezanın dörtte biri uygulanır.

ç) Aşağıdaki hallerde bayilik faaliyetinde bulunanlar hariç olmak üzere sorumlulara, bir milyon ikiyüzelli bin Türk Lirasından az olmamak ve iki milyon beşyüz bin Türk Lirasını geçmemek üzere fiilin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu petrol piyasası faaliyetine ilişkin net satış hasılatının binde onikisi oranında idari para cezası uygulanır:

1) 9 uncu maddede yer alan kısıtlamalara uyulmaması (yedinci fıkra hariç).

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Bu Kanunun 20 nci maddesi ve bu madde hükümlerine göre yürütülen idari işlemler, lisans sahibinin Kuruma bildirdiği elektronik tebligat adresine tebliğ edilir. Kuruma bildirilen elektronik tebligat adresine tebligatın zorunlu bir sebeple yapılamaması halinde Kuruma bildirilen adrese yapılan bildirim tebligat yerine geçer.

Bu Kanun kapsamında verilen idari para cezaları tebliğ tarihinden itibaren bir ay içinde ödenir. Süresinde ödenmeyen idari para cezaları, 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümleri gereğince tahsil edilmek üzere ilgili vergi dairesine gönderilir.

Bu Kanun kapsamında verilen idari para cezalarına karşı yargı yoluna başvurulması, ilgili vergi dairesine idari para cezasına ilişkin banka teminat mektubu verilmesi durumu hariç tahsil işlemlerini durdurmaz. Teminat mektubunun miktarı, türü, hangi şartlarda paraya çevrileceği ve diğer hususlar Kurumca yapılacak düzenlemeler ile belirlenir.

Kurul, bu maddede belirtilen fiillerin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu petrol piyasası faaliyetinden elde edilen net satış hasılatının olmaması veya tespitinin yapılamaması halinde, tespit edeceği akaryakıt ikmalî veya satışı ve benzeri delillerden hareketle fiile ilişkin olarak bu maddenin ilgili bentlerinde belirlenmiş olan oranlar ve asgari azami had dâhilinde, hiçbir tespit yapılamaması halinde ise mevzuata aykırı fiili icra edenin petrol piyasası faaliyetinin emsali olabilecek petrol piyasası faaliyetinden elde edilen net satış hasılatını esas almak suretiyle fiile ilişkin olarak bu maddenin ilgili bentlerinde belirlenmiş olan oranlar ve asgari azami had dâhilinde ceza tayininde bulunur.”

(İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

2) 4 üncü maddenin ihlali.

3) Sahip olunan lisansın verdiği haklar dışında faaliyet gösterilmesi.

4) 5 inci, 6 ncı, 7 nci ve 17 nci maddelerin ihlali.

5) 10 uncu maddenin ihlali.

6) 12 nci maddede yer alan hükümler dahilinde iletim ve depolama tesislerine erişimin dolaylı veya dolaysız olarak engellenmesi.

d) Aşağıdaki hallerde sorumlulara yüzyirmibeş bin Türk Lirasından az olmamak ve ikiyüzelli bin Türk Lirasını geçmemek üzere fiilin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu petrol piyasası faaliyetine ilişkin net satış hasılatının binde onu oranında idari para cezası uygulanır:

1) Lisans almaksızın bayilik faaliyeti yapılması.

2) 9 uncu maddenin yedinci fıkrasının ihlali.

3) 8 inci maddenin ihlali (8 inci maddenin ikinci fıkrasının (b) bendi hariç).

4) Bayilik lisansı sahiplerince lisansın verdiği haklar dışında faaliyet gösterilmesi.

5) 4 üncü maddenin üçüncü fıkrası ile dördüncü fıkrasının (d) ve (1) bendi dışındaki hükümlerinin bayilik lisansı sahiplerince ihlali.

6) Bayilik lisansı sahiplerince 10 uncu maddenin ihlali.

e) Kanunun 16 ncı maddesi uyarınca ulusal petrol stoğu tutma yükümlülüğü bulunan lisans sahiplerine, tespit tarihinde eksik tutulan her bir ton ürün için ikiyüzelli Türk Lirası idari para cezası verilir. Eksik tutulan stok miktarının hesabında ton küsuratı dikkate alınmaz. Bu bent kapsamında uygulanan idari para cezası, ulusal petrol stoğunun tamamlayıcı kısmının finansmanı için kullanılır.

f) Kurum tarafından yapılan düzenlemeler uyarınca biodizel, etanol ve benzeri harmanlama yükümlülüğü bulunan lisans sahiplerine, eksik harmanlanan her bir metreküp ürün için ikiyüzelli Türk Lirası idari para cezası uygulanır.

g) Yukarıda belirtilenlerin dışında kalan ancak bu Kanunun getirdiği yükümlülüklerle, ikincil mevzuat veya lisans hükümlerine ve Kurul kararlarına uymayanlara Kurumca yüzonbin Türk Lirasından az olmamak ve ikiyüzyirmibin Türk Lirasını geçmemek üzere fiilin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu petrol piyasası faaliyetine ilişkin net satış hasılatının binde sekizi oranında idari para cezası uygulanır.

Ceza uygulanan bir fiilin iki yıl geçmeden aynı kişi tarafından tekrar işlenmesi halinde, idari para cezaları iki kat olarak uygulanır.

Bu Kanunun 19 uncu maddesi ve bu madde hükümlerine göre yürütülen idari işlemler, lisans sahibinin Kuruma bildirdiği Kayıtlı Elektronik Posta (KEP) adresine tebliğ edilir. Kuruma bildirilen KEP adresine tebligatın zorunlu bir sebeple yapılamaması halinde Kuruma bildirilen adrese yapılan bildirim tebligat yerine geçer.

Bu Kanun kapsamında verilen idari para cezalarına karşı yargı yoluna başvurulması tahsil işlemlerini durdurmaz.

Bu Kanun kapsamında verilen idari para cezaları tebliğ tarihinden itibaren bir ay içinde ödenir. Süresinde ödenmeyen idari para cezaları, 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümleri gereğince tahsil edilmek üzere ilgili vergi dairesine gönderilir.

Kurul, bu maddede belirtilen fiillerin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu petrol piyasası faaliyetinden elde edilen net satış hasılatının olmaması veya tespitinin yapılamaması halinde, tespit edeceği akaryakıt ikmalî veya satışı ve benzeri delillerden hareketle fiile ilişkin olarak bu maddenin ilgili bentlerinde belirlenmiş olan oranlar ve asgari azami had dahilinde, hiçbir tespit yapılamaması halinde ise azami haddenden ceza tayininde bulunur.”

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 33- 5015 sayılı Kanunun 20 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İdari yaptırımlar

MADDE 20- İdari yaptırımlar; tedbirler, lisans iptalleri ve idari para cezalarından oluşur. Bu Kanuna göre idari para cezaları, tedbirler ve lisans iptallerinin uygulanması bu Kanunun diğer hükümlerinin uygulanmasına engel oluşturmaz. Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları, alınan tedbirler ve lisans iptalleri diğer kanunlar gereği yapılacak işlemleri engellemez.

Bu Kanuna göre; idari yaptırımlar aşağıdaki usulde yürütülür:

a) Lisans sahibi kişiler hakkında bu Kanuna, ikincil mevzuata veya lisans hükümlerine, Kurul kararlarına aykırı davranılması halinde; Kurul tarafından belirlenen niteliği itibarıyla düzeltme imkânı olan fiiller için ilgisine Kurum veya Kurumca yetkilendirilen kuruluşlar tarafından, otuz gün içerisinde aykırılığın giderilmesi, aksi halde hakkında geçici durdurma yapılabileceği ihtar edilir. Verilen ihtar süresi sonunda mevzuata aykırı durumu devam ettirenlerin ilgili piyasa faaliyeti altmış gün süre ile geçici olarak durdurulur. Niteliği itibarıyla düzeltme imkânı olan fiilin tespit tarihinden itibaren iki yıl içerisinde tekrar edilmesi halinde ise ihtar işlemi uygulanmaksızın ilgili piyasa faaliyeti altmış gün süre ile geçici olarak durdurulur. Geçici durdurma süresince, tehlikeli eylemin veya kötünietin veya ürünlerde zarar oluşmasının önlenmesi ile faaliyetin durdurulmasına neden olan durumun ortadan kaldırılmasına ilişkin faaliyetler dışında hiçbir piyasa faaliyeti yapılamaz. Geçici durdurma süresi sonunda da tespit edilen aykırılıklar giderilmezse, faaliyetin durdurulmasına devam edilerek soruşturma başlatılır ve gerekli idari yaptırımlar uygulanır. Lisans iptalleri Kurumca yapılacak soruşturma neticesine göre karara bağlanır. Yapılan geçici durdurma sonrasında mevzuata aykırı durumun ortadan kalkması halinde geçici durdurma hali sona erdirilir.

b) Lisans sahibi kişiler hakkında, bu Kanuna, ikincil mevzuata veya lisans hükümlerine, Kurul kararlarına aykırı davranılması halinde, niteliği itibarıyla düzeltme imkânı olmayan fiiller ile 5607 sayılı Kanunda belirtilen akaryakıt kaçakçılığına ilişkin fiiller için ilgilisi hakkında Kurum tarafından doğrudan idari soruşturma başlatılarak gerekli yaptırımlar uygulanır. Lisans sahibinin ilgili piyasa faaliyeti niteliği itibarıyla düzeltme imkânı olmayan ve kötüniet veya tehlikeli eylem sonucunu doğuran fiilleri nedeniyle Kurumca geçici olarak durdurulabilir.

c) 5607 sayılı Kanunda belirtilen kaçakçılık fiillerinin işlendiği tespit edilen rafineri hariç her türlü tesiste lisansa tabi tüm faaliyetler kovuşturmaya yer olmadığına dair karar veya mahkeme kararı kesinleşinceye kadar Kurum tarafından geçici olarak durdurulur ve bu süre içinde söz konusu tesis için başka bir gerçek veya tüzel kişiye de lisans verilmez. Kesinleşmiş mahkeme kararına göre lisans sahiplerinin lisansı iptal edilir. Lisans sahibine verilen idari para cezası ödenmeden lisansa konu tesis için lisans verilmez.

ç) Kaçakçılık fiilinin sadece ulusal marker seviyesi ile ilgili olması durumunda, geçici durdurma kararı akredite laboratuvar analiz sonucuna göre verilir. Akredite laboratuvar analiz sonucunun bildirilmesine kadar kaçak akaryakıt satışı engelleyecek idari tedbirler Kurum tarafından alınır. Seyyar kontrol cihazı ile yapılan ulusal marker kontrol sonucunun geçersiz çıkması halinde, alınan numune en geç beş iş günü içinde laboratuvara teslim edilir. Laboratuvar, yapılması istenilen analizleri numune özellikleri değişime uğramadan onbeş gün içinde yapar ve sonucunu en geç üç iş günü içinde Kuruma ve ilgililerine bildirir.

d) Lisans almaksızın lisansa tabi bir faaliyet gösterildiğinin tespiti halinde, tesisler, lisans alınıncaya veya bu Kanuna göre lisans gerektirmeyen faaliyet gösterecek hale getirilinceye kadar mühürlenir ve ilgililer hakkında soruşturma başlatılır. Mühürlemeye ilişkin usul ve esaslar Kurum tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.

(İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 34- 5015 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 6- Mevzuatta bu maddeyi ihdas eden Kanunla değişik 19 uncu ve 20 nci maddelerin değişikliktten önceki hallerine yapılmış olan atıflar bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren ilgisine göre değişik 19 uncu ve 20 nci maddelere yapılmış sayılır.”

MADDE 35- 5015 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 6- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce Kurulca idari para cezası verilmemiş olan ve Kurul tarafından belirlenen niteliği itibarıyla düzeltme imkânı bulunan fiiller için, 19 uncu maddenin ikinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen ihtar yapıldıktan sonra sonucuna göre gerekirse idari soruşturma başlatılarak yaptırımlar uygulanır. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce lisansı sonlandırılan veya iptal edilenler hakkında düzeltme imkânı bulunan fiiller için herhangi bir idari işlem tesis edilmez.”

MADDE 36- 2/3/2005 tarihli ve 5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 16 ncı maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İdari yaptırımlar

MADDE 16- İdari yaptırımlar; tedbirler, lisans iptalleri ve idari para cezalarından oluşur. Bu Kanuna göre idari para cezaları, tedbirler ve lisans iptallerinin uygulanması bu Kanunun diğer hükümlerinin uygulanmasına engel oluşturmaz. Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları, alınan tedbirler ve lisans iptalleri diğer kanunlar gereği yapılacak işlemleri engellemez.

Bu Kanuna göre; idari yaptırımlar aşağıdaki usulde yürütülür:

a) Lisans sahibi kişiler hakkında bu Kanuna, ikincil mevzuata veya lisans hükümlerine ve Kurul kararlarına aykırı davranılması halinde; Kurul tarafından belirlenen niteliği itibarıyla düzeltme imkânı olan fiiller için ilgisine Kurum veya Kurumca yetkilendirilen kuruluşlar tarafından, otuz gün içerisinde aykırılığın giderilmesi, aksi halde hakkında geçici durdurma yapılabileceği ihtar edilir. Verilen ihtar süresi sonunda mevzuata aykırı durumu devam ettirenlerin ilgili piyasa faaliyeti altmış gün süre ile geçici olarak durdurulur. Niteliği itibarıyla düzeltme imkânı olan fiilin tespit tarihinden itibaren iki yıl içerisinde tekrar edilmesi halinde ise ihtar işlemi uygulanmaksızın ilgili piyasa faaliyeti altmış gün süre ile geçici olarak durdurulur. Geçici durdurma süresince, tehlikeli eylemin veya kötünîyetin veya ürünlerde zarar oluşmasının önlenmesi ile faaliyetin durdurulmasına neden olan

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

e) Bu Kanuna göre yapılan talep veya işlemlerde, kanuna karşı hile veya yalan beyanda bulunulduğunun tespiti halinde lisans iptal olunur.

f) Kaçak ürün ikmal edenlerin lisansı iptal edilir. Teknik düzenlemelere uygun olmayan ürün ikmal edenler zararı tazmin etmekle yükümlüdür. Teknik düzenlemelere uygun olmayan akaryakıt ikmal nedeniyle kullanıcıya verilen zarar ve hasarların tazmini hususu, lisans sahibi gerçek ve tüzel kişilerin lisanslarında ve sözleşmelerinde yer alır. Uygulamaya ilişkin usul ve esaslar çıkarılan yönetmelikle belirlenir.

Mühürlemeye rağmen, faaliyetlerini sürdüren gerçek kişiler ile tüzel kişilerin suçun işlenişine iştirak eden yetkilileri hakkında, 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 203 üncü maddesi hükümleri uygulanır.”

MADDE 34- 5015 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 6- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce Kurulca idari para cezası verilmemiş olan ve Kurul tarafından belirlenen niteliği itibarıyla düzeltme imkânı bulunan fiiller için, 20 nci maddenin ikinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen ihtar yapıldıktan sonra sonucuna göre gerekirse idari soruşturma başlatılarak yaptırımlar uygulanır. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce lisansı sonlandırılan veya iptal edilenler hakkında düzeltme imkânı bulunan fiiller için herhangi bir idari işlem tesis edilmez.”

GEÇİCİ MADDE 7- 1/1/2005 tarihinden önce düzenlenmiş ve tesisin faaliyette olduğunu gösteren işyeri açma ve çalışma ruhsatı veya eşdeğeri bir belgesi bulunan ve halihazırda akaryakıt istasyonu faaliyeti yürütülen tesisler için, mevcut lisansa ilave olarak otogaz bayilik lisansı başvurularında 8 inci maddenin dördüncü fıkrasının üçüncü cümlesinde yer alan kısıtlamalar uygulanmaz.”

(İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

durumun ortadan kaldırılmasına ilişkin faaliyetler dışında hiçbir piyasa faaliyeti yapılamaz. Geçici durdurma süresi sonunda da tespit edilen aykırılıklar giderilmezse, faaliyetin durdurulmasına devam edilerek soruşturma başlatılır ve gerekli idari yaptırımlar uygulanır. Lisans iptalleri Kurumca yapılacak soruşturma neticesine göre karara bağlanır.

b) Lisans sahibi kişiler hakkında, bu Kanuna, ikincil mevzuata veya lisans hükümlerine ve Kurul kararlarına aykırı davranılması halinde; niteliği itibarıyla düzeltme imkânı olmayan fiiller ile 21/3/2007 tarihli ve 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununda belirtilen akaryakıt kaçakçılığına ilişkin fiiller için ilgilisi hakkında Kurum tarafından doğrudan idari soruşturma başlatılarak gerekli yaptırımlar uygulanır. Lisans sahibinin ilgili piyasa faaliyeti, niteliği itibarıyla düzeltme imkanı olmayan ve kötüniyet veya tehlikeli eylem sonucunu doğuran fiilleri nedeniyle Kurumca geçici olarak durdurulabilir.

c) Lisans almaksızın lisansa tabi bir faaliyet gösterildiğinin tespiti halinde, tesisler, lisans alınincaya veya bu Kanuna göre lisans gerektirmeyen faaliyet gösterecek hale getirilinceye kadar mühürlenir ve ilgililer hakkında soruşturma başlatılır. Mühürlemeye ilişkin usul ve esaslar Kurum tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.

ç) Bu Kanuna göre yapılan talep veya işlemlerde, kanuna karşı hile veya yalan beyanda bulunulduğunun tespiti halinde lisans iptal olunur.

d) Kaçak LPG ile piyasa faaliyetinde bulunan lisans sahiplerinin lisansı iptal edilir. Teknik düzenlemelere uygun olmayan LPG'yi piyasa faaliyetine konu etme fiilini, lisans süresince, aynı lisansla üç defa işleyen lisans sahiplerinin lisansı iptal edilir. Teknik düzenlemelere uygun olmayan LPG ikmali nedeniyle kullanıcıya verilen zarar ve hasarların tazmini hususu, kullanıcıların muhatap olduğu lisans sahibi gerçek veya tüzel kişilerin lisanslarında ve sözleşmelerinde yer alır. Uygulamaya ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

Mühürlemeye rağmen, faaliyetlerini sürdüren gerçek kişiler ile tüzel kişilerin suçun işlenişine iştirak eden yetkilileri hakkında, 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 203 üncü maddesi hükümleri uygulanır.”

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 35- 2/3/2005 tarihli ve 5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 16 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İdari para cezaları

MADDE 16- Bu Kanuna veya ilgili mevzuata aykırı faaliyet gösterilmesi halinde sorumluları hakkında Kurulca aşağıdaki idari para cezaları uygulanır.

a) Aşağıdaki hallerde otogaz bayilik faaliyetinde bulunanlar hariç olmak üzere sorumlulara, bir milyon yüz bin Türk Lirasından az olmamak ve beş milyon beşyüz bin Türk Lirasını geçmemek üzere fiilin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu LPG piyasası faaliyetine ilişkin net satış hasılatının binde ondördü oranında idari para cezası uygulanır:

1) Lisansa tabi faaliyetlerin lisans alınmaksızın yapılması.

2) 4 üncü maddenin son fıkrasının ihlali.

3) 10 uncu madde gereği Kurum tarafından yapılan uygulamaların dolaylı veya dolaysız olarak engellenmesi veya engellemeye teşebbüs edilmesi.

b) Aşağıdaki hallerde sorumlulara beşyüzelli bin Türk Lirasından az olmamak ve iki milyon yediyüzelli bin Türk Lirasını geçmemek üzere fiilin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu LPG piyasası faaliyetine ilişkin net satış hasılatının binde onikisi oranında idari para cezası uygulanır:

(İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

1) Dördüncü fıkrasının (ç), (h) ve (ı) bentleri ile son fıkrası hariç 4 üncü madde hükümlerinin ihlali.

2) Otogaz bayilik faaliyetinde bulunanlar hariç olmak üzere sahip olunan lisansın verdiği haklar dışında faaliyet gösterilmesi.

3) Dokuzuncu fıkrasının (c) bendinin (4), (5) ve (6) numaralı alt bentleri hariç 5 inci ve 6 ncı maddenin ihlali.

c) Aşağıdaki hallerde sorumlulara yüzon bin Türk Lirasından az olmamak ve beşyüzelli bin Türk Lirasını geçmemek üzere fiilin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu LPG piyasası faaliyetine ilişkin net satış hasılatının binde onbiri oranında idari para cezası uygulanır:

1) Lisans alınmaksızın bayilik faaliyetinin yapılması.

2) Otogaz bayilik lisansı sahiplerince lisansın verdiği haklar dışında faaliyet gösterilmesi.

3) İkinci fıkrasının (4) numaralı bendi hariç 7 nci maddenin ihlali.

4) Otogaz bayilik lisansı sahiplerince 10 uncu maddenin ihlali.

5) 13 üncü, 14 üncü ve 15 inci madde hükümlerinin ihlali.

6) Dördüncü fıkrasının (ç), (h) ve (ı) bentleri ile son fıkrası hariç 4 üncü madde hükümlerinin otogaz bayilik lisansı sahiplerince ihlali.

ç) 7 nci maddenin ikinci fıkrasının (4) numaralı bendinin ihlali halinde otogaz bayilik lisansı sahiplerine yüzyirmibeş bin Türk Lirasından az olmamak ve ikiyüzelli bin Türk Lirasını geçmemek üzere fiilin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu LPG piyasası faaliyetine ilişkin net satış hasılatının binde onu oranında idari para cezası uygulanır.

d) 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanununun 16 ncı maddesi uyarınca ulusal petrol stoğu tutma yükümlülüğü bulunan lisans sahiplerine, tespit tarihinde eksik tutulan her bir ton ürün için ikiyüzelli Türk Lirası idari para cezası verilir. Eksik tutulan stok miktarının hesabında ton küsuratı dikkate alınmaz. Bu bent kapsamında uygulanan idari para cezası, ulusal petrol stoğunun tamamlayıcı kısmının finansmanı için kullanılır.

Yukarıda belirtilenlerin dışında kalan ancak bu Kanunun getirdiği yükümlülükler, ikincil mevzuat veya lisans hükümlerine, Kurul kararlarına uymayanlara Kurumca onbin Türk Lirasından az olmamak ve ellibin Türk Lirasını geçmemek üzere fiilin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu LPG piyasası faaliyetine ilişkin net satış hasılatının binde sekizi oranında idari para cezası uygulanır.

Ancak, 5 inci maddenin dokuzuncu fıkrasının (c) bendinin (4), (5) ve (6) numaralı alt bentlerinin ihlali veya LPG tesislerinin ve tüplerinin teknik düzenlemelere aykırılığının tespiti halinde bu Kanun hükümleri uygulanmaz. 5 inci maddenin dokuzuncu fıkrasının (c) bendinin (4), (5) ve (6) numaralı alt bentlerinin ihlali veya LPG tesislerinin ve tüplerinin teknik düzenlemelere aykırılığının tespiti halinde konu ile ilgili diğer kanun hükümleri yetkili idareler tarafından uygulanır.

Lisansa tabi olmayan faaliyetleri yürüten ve bu Kanunun getirdiği yükümlülükler, ikincil mevzuata, Kurul kararlarına uymayanlar hakkında bu madde hükümleri uygulanmaz. Söz konusu kişiler hakkında diğer mevzuat hükümleri kapsamında yetkili idareler tarafından gerekli yaptırımlar uygulanır.

Ceza uygulanan bir fiilin iki yıl geçmeden aynı kişi tarafından tekrar işlenmesi halinde idari para cezaları iki kat olarak uygulanır.

Bu Kanunun 17 ncı maddesi ve bu madde hükümlerine göre yürütülen idari işlemler, lisans sahibinin Kuruma bildirdiği elektronik tebligat adresine tebliğ edilir. Kuruma bildirilen elektronik tebligat adresine tebligatın zorunlu bir sebeple yapılamaması halinde Kuruma bildirilen adrese yapılan bildirim tebligat yerine geçer.

(İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 37- 5307 sayılı Kanunun 17 nci maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İdari para cezaları

MADDE 17- Bu Kanuna veya ilgili mevzuata aykırı faaliyet gösterilmesi halinde sorumluları hakkında Kurulca aşağıdaki idari para cezaları uygulanır.

a) Aşağıdaki hallerde otogaz bayilik faaliyetinde bulunanlar hariç olmak üzere sorumlulara, birmilyonyüzbin Türk Lirasından az olmamak ve ikimilyonikiyüzbin Türk Lirasını geçmemek üzere fiilin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu LPG piyasası faaliyetine ilişkin net satış hasılatının binde ondördü oranında idari para cezası uygulanır:

1) Lisansa tabi faaliyetlerin lisans alınmaksızın yapılması.

2) 4 üncü maddenin son fıkrasının ihlali.

3) Sahip olunan lisansın verdiği haklar dışında faaliyet gösterilmesi.

4) Dokuzuncu fıkrasının (c) bendinin (4), (5) ve (6) numaralı alt bentleri hariç 5 inci ve 6 ncı maddenin ihlali.

5) 10 uncu maddenin ihlali.

b) Aşağıdaki hallerde sorumlulara beşyüzellibin Türk Lirasından az olmamak ve birmilyonyüzbin Türk Lirasını geçmemek üzere fiilin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu LPG piyasası faaliyetine ilişkin net satış hasılatının binde onikisi oranında idari para cezası uygulanır:

1) Dördüncü fıkrasının (ç), (h) ve (ı) bentleri ile son fıkrası hariç 4 üncü madde hükümlerinin ihlali.

2) 7 nci maddenin ikinci fıkrasının (4) numaralı bendinin ihlali.

c) 13 üncü, 14 üncü ve 15 inci madde hükümlerinin ihlali hâlinde sorumlulara yüzyirmibeşbin Türk Lirasından az olmamak ve ikiyüzellibin Türk Lirasını geçmemek üzere fiilin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu LPG piyasa faaliyetine ilişkin net satış hasılatının binde onbiri oranında idari para cezası uygulanır.

ç) Aşağıdaki hallerde sorumlulara yüzbin Türk Lirasından az olmamak ve ikiyüzbin Türk Lirasını geçmemek üzere fiilin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu LPG piyasası faaliyetine ilişkin net satış hasılatının binde onu oranında idari para cezası uygulanır:

1) Lisans alınmaksızın bayilik faaliyetinin yapılması.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Bu Kanun kapsamında verilen idari para cezaları tebliğ tarihinden itibaren bir ay içinde ödenir. Süresinde ödenmeyen idari para cezaları, 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümleri gereğince tahsil edilmek üzere ilgili vergi dairesine gönderilir.

Bu Kanun kapsamında verilen idari para cezalarına karşı yargı yoluna başvurulması, ilgili vergi dairesine idari para cezasına ilişkin banka teminat mektubu verilmesi durumu hariç tahsil işlemlerini durdurmaz. Teminat mektubunun miktarı, türü, hangi şartlarda paraya çevrileceği ve diğer hususlar Kurumca yapılacak düzenlemeler ile belirlenir.

Kurul, bu maddede belirtilen fiillerin icra edildiği tesiste bir önceki yılda lisansa konu LPG piyasası faaliyetinden elde edilen net satış hasılatının olmaması veya tespitinin yapılamaması halinde, tespit edeceği LPG ikmalı veya satışı ve benzeri delillerden hareketle fiile ilişkin olarak bu maddenin ilgili fıkralarında belirlenmiş olan oranlar ve asgari azami had dâhilinde, hiçbir tespit yapılamaması halinde ise mevzuata aykırı fiili icra edenin LPG piyasası faaliyetinin emsali olabilecek LPG piyasası faaliyetinden elde edilen net satış hasılatını esas almak suretiyle fiile ilişkin olarak bu maddenin ilgili yerlerinde belirlenmiş olan oranlar ve asgari azami had dahilinde ceza tayininde bulunur.”

(İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

2) Otogaz bayilik lisansı sahiplerince lisansın verdiği haklar dışında faaliyet gösterilmesi.

3) İkinci fıkrasının (4) ve (6) numaralı bentleri hariç 7 nci maddenin ihlali.

4) Otogaz bayilik lisansı sahiplerince 10 uncu maddenin ihlali.

d) 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanununun 16 ncı maddesi uyarınca ulusal petrol stoğu tutma yükümlülüğü bulunan lisans sahiplerine, tespit tarihinde eksik tutulan her bir ton ürün için ikiyüz Türk Lirası idari para cezası verilir. Eksik tutulan stok miktarının hesabında ton küsuratı dikkate alınmaz. Bu bent kapsamında uygulanan idari para cezası, ulusal petrol stoğunun tamamlayıcı kısmının finansmanı için kullanılır.

Yukarıda belirtilenlerin dışında kalan ancak bu Kanunun getirdiği yükümlülüklerle, ikincil mevzuat veya lisans hükümlerine, Kurul kararlarına uymayan lisans veya izin sahiplerine Kurumca onbin Türk Lirasından az olmamak ve elli bin Türk Lirasını geçmemek üzere fiilin işlendiği tarihten bir önceki yılda ilgili lisansa konu LPG piyasası faaliyetine ilişkin net satış hasılatının binde sekizi oranında idari para cezası uygulanır.

Ancak, 5 inci maddenin dokuzuncu fıkrasının (c) bendinin (4), (5) ve (6) numaralı alt bentlerinin ihlali veya LPG tesislerinin ve tüplerinin teknik düzenlemelere aykırılığının tespiti halinde bu Kanun hükümleri uygulanmaz. 5 inci maddenin dokuzuncu fıkrasının (c) bendinin (4), (5) ve (6) numaralı alt bentlerinin ihlali veya LPG tesislerinin ve tüplerinin teknik düzenlemelere aykırılığının tespiti halinde konu ile ilgili diğer kanun hükümleri yetkili idareler tarafından uygulanır.

Lisansa tabi olmayan faaliyetleri yürüten ve bu Kanunun getirdiği yükümlülüklerle, ikincil mevzuata, Kurul kararlarına uymayanlar hakkında bu madde hükümleri uygulanmaz. Söz konusu kişiler hakkında diğer mevzuat hükümleri kapsamında yetkili idareler tarafından gerekli yaptırımlar uygulanır.

Ceza uygulanan bir fiilin iki yıl geçmeden aynı kişi tarafından tekrar işlenmesi halinde idari para cezaları iki kat olarak uygulanır.

Bu Kanunun 16 ncı maddesi ve bu madde hükümlerine göre yürütülen idari işlemler, lisans sahibinin Kuruma bildirdiği Kayıtlı Elektronik Posta (KEP) adresine tebliğ edilir. Kuruma bildirilen KEP adresine tebligatın zorunlu bir sebeple yapılamaması halinde Kuruma bildirilen adrese yapılan bildirim tebligat yerine geçer.

Bu Kanun kapsamında verilen idari para cezalarına karşı yargı yoluna başvurulması tahsil işlemlerini durdurmaz.

Bu Kanun kapsamında verilen idari para cezaları tebliğ tarihinden itibaren bir ay içinde ödenir. Süresinde ödenmeyen idari para cezaları, 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümleri gereğince tahsil edilmek üzere ilgili vergi dairesine gönderilir.

Kurul, bu maddede belirtilen fiillerin icra edildiği tesiste bir önceki yılda lisansa konu LPG piyasası faaliyetinden elde edilen net satış hasılatının olmaması veya tespitinin yapılamaması halinde, tespit edeceği LPG ikmalî veya satışı ve benzeri delillerden hareketle fiile ilişkin olarak bu maddenin ilgili bentlerinde belirlenmiş olan oranlar ve asgari azami had dâhilinde, hiçbir tespit yapılamaması halinde ise azami haddenden ceza tayininde bulunur.”

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 36- 5307 sayılı Kanunun 17 nci maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İdari yaptırımlar

MADDE 17- İdari yaptırımlar; tedbirler, lisans iptalleri ve idari para cezalarından oluşur. Bu Kanuna göre idari para cezaları, tedbirler ve lisans iptallerinin uygulanması bu Kanunun diğer

(İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 38- 5307 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 1- Mevzuatta bu maddeyi ihdas eden Kanunla değişik 16 ncı ve 17 nci maddelerin değişiklikten önceki hallerine yapılmış olan atıflar bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren ilgisine göre değişik 16 ncı ve 17 nci maddelere yapılmış sayılır.”

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

hükümlerinin uygulanmasına engel oluşturmaz. Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları, alınan tedbirler ve lisans iptalleri diğer kanunlar gereği yapılacak işlemleri engellemez.

Bu Kanuna göre; idari yaptırımlar aşağıdaki usulde yürütülür:

a) Lisans sahibi kişiler hakkında bu Kanuna, ikincil mevzuata veya lisans hükümlerine, Kurul kararlarına aykırı davranılması halinde; Kurul tarafından belirlenen niteliği itibarıyla düzeltme imkânı olan fiiller için ilgilisine Kurum veya Kurumca yetkilendirilen kuruluşlar tarafından, otuz gün içerisinde aykırılığın giderilmesi, aksi halde hakkında geçici durdurma yapılabileceği ihtar edilir. Verilen ihtar süresi sonunda mevzuata aykırı durumu devam ettirenlerin ilgili piyasa faaliyeti altmış gün süre ile geçici olarak durdurulur. Niteliği itibarıyla düzeltme imkânı olan fiilin tespit tarihinden itibaren iki yıl içerisinde tekrar edilmesi halinde ise ihtar işlemi uygulanmaksızın ilgili piyasa faaliyeti altmış gün süre ile geçici olarak durdurulur. Geçici durdurma süresince, tehlikeli eylemin veya kötünîyetin veya ürünlerde zarar oluşmasının önlenmesi ile faaliyetin durdurulmasına neden olan durumun ortadan kaldırılmasına ilişkin faaliyetler dışında hiçbir piyasa faaliyeti yapılamaz. Geçici durdurma süresi sonunda da tespit edilen aykırılıklar giderilmezse, faaliyetin durdurulmasına devam edilerek soruşturma başlatılır ve gerekli idari yaptırımlar uygulanır. Lisans iptalleri Kurumca yapılacak soruşturma neticesine göre karara bağlanır. Yapılan geçici durdurma sonrasında mevzuata aykırı durumun ortadan kalkması halinde geçici durdurma hali sona erdirilir.

b) Lisans sahibi kişiler hakkında, bu Kanuna, ikincil mevzuata veya lisans hükümlerine, Kurul kararlarına aykırı davranılması halinde; niteliği itibarıyla düzeltme imkânı olmayan fiiller ile 21/3/2007 tarihli ve 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununda belirtilen akaryakıt kaçakçılığına ilişkin fiiller için ilgilisi hakkında Kurum tarafından doğrudan idari soruşturma başlatılarak gerekli yaptırımlar uygulanır. Lisans sahibinin ilgili piyasa faaliyeti, niteliği itibarıyla düzeltme imkanı olmayan ve kötünîyet veya tehlikeli eylem sonucunu doğuran fiilleri nedeniyle Kurumca geçici olarak durdurulabilir.

c) Lisans almaksızın lisansa tabi bir faaliyet gösterildiğinin tespiti halinde, tesisler, lisans alınincaya veya bu Kanuna göre lisans gerektirmeyen faaliyet gösterecek hale getirilinceye kadar mühürlenir ve ilgililer hakkında soruşturma başlatılır. Mühürlemeye ilişkin usul ve esaslar Kurum tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.

ç) Bu Kanuna göre yapılan talep veya işlemlerde, kanuna karşı hile veya yalan beyanda bulunulduğunun tespiti halinde lisans iptal olunur.

d) Kaçak LPG ile piyasa faaliyetinde bulunan lisans sahiplerinin lisansı iptal edilir. Teknik düzenlemelere uygun olmayan LPG'yi piyasa faaliyetine konu etme fiilini, lisans süresince, aynı lisansla beş defa işleyen lisans sahiplerinin lisansı iptal edilir. Teknik düzenlemelere uygun olmayan LPG ikmalî nedeniyle kullanıcıya verilen zarar ve hasarların tazmini hususu, kullanıcıların muhatap olduğu lisans sahibi gerçek veya tüzel kişilerin lisanslarında ve sözleşmelerinde yer alır. Uygulamaya ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

Mühürlemeye rağmen, faaliyetlerini sürdüren gerçek kişiler ile tüzel kişilerin suçun işlenişine iştirak eden yetkilileri hakkında, 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 203 üncü maddesi hükümleri uygulanır.”

(İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 39- 5307 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 8- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce Kurulca idari para cezası verilmemiş olan ve Kurul tarafından belirlenen niteliği itibarıyla düzeltme imkânı bulunan fiiller için, 16 ncı maddenin ikinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen ihtar yapıldıktan sonra sonucuna göre gerekirse idari soruşturma başlatılarak yaptırımlar uygulanır. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce lisansı sonlandırılan veya iptal edilenler hakkında düzeltme imkânı bulunan fiiller için herhangi bir idari işlem tesis edilmez.”

MADDE 40- 10/5/2005 tarihli ve 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanunun 6 ncı maddesinin beşinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Tamamı yenilenebilir olmak üzere birden fazla enerji kaynağından elektrik üretmek amacı ile kurulan üretim tesislerinde üretilerek sisteme verilen net enerji miktarının YEK destekleme mekanizmasından faydalanmasına ilişkin usul ve esaslar EPDK tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 41- 5346 sayılı Kanunun 6/C maddesine birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı elektrik üretim lisansları için bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihten sonra 14/3/2003 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 7 nci maddesi kapsamında yapılacak kapasite artışı lisans tadili EPDK tarafından uygun görülenler söz konusu kapasite artışı için YEK Destekleme Mekanizmasından yararlanamaz. Uygulamaya ilişkin usul ve esaslar EPDK tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.

İkinci fıkra kapsamında işletmeye alınan kapasite için 4628 sayılı Kanun ve 6446 sayılı Kanun uyarınca ödenmesi taahhüt edilen katkı payı veya katılım bedeli ödeme zorunluluğunu ortadan kaldırmaz.”

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 37- 5307 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 8- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce Kurulca idari para cezası verilmemiş olan ve Kurul tarafından belirlenen niteliği itibarıyla düzeltme imkânı bulunan fiiller için, 17 nci maddenin ikinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen ihtar yapıldıktan sonra sonucuna göre gerekirse idari soruşturma başlatılarak yaptırımlar uygulanır. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce lisansı sonlandırılan veya iptal edilenler hakkında düzeltme imkânı bulunan fiiller için herhangi bir idari işlem tesis edilmez.”

MADDE 38- 10/5/2005 tarihli ve 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanunun 6 ncı maddesinin beşinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Tamamı yenilenebilir olmak üzere birden fazla enerji kaynağından elektrik üretmek amacı ile kurulan üretim tesislerinde üretilerek sisteme verilen net enerji miktarının YEK destekleme mekanizmasından faydalanmasına ilişkin usul ve esaslar EPDK tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 39- 5346 sayılı Kanunun 6/C maddesine birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı elektrik üretim lisansları için bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihten sonra 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 7 nci maddesi kapsamında yapılacak kapasite artışı lisans tadili EPDK tarafından uygun görülenler söz konusu kapasite artışı için YEK Destekleme Mekanizmasından yararlanamaz. Uygulamaya ilişkin usul ve esaslar EPDK tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.

İkinci fıkra kapsamında işletmeye alınan kapasite için 4628 sayılı Kanun ve 6446 sayılı Kanun uyarınca ödemesi taahhüt edilen katkı payı veya katılım bedeli ödeme zorunluluğunu ortadan kaldırmaz.”

MADDE 40- 18/4/2007 tarihli ve 5627 sayılı Enerji Verimliliği Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin (2) numaralı alt bendinde yer alan “üç” ibaresi “beş” şeklinde ve aynı alt bendin üçüncü cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Şirketler, Bakanlık tarafından belirlenen yetki belgesi bedelini yetkilendirme anlaşması yaptıkları kurum veya kuruluşa öder.”

MADDE 41- 5627 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin (1) numaralı alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı fıkranın (b) bendinin (1) numaralı alt bendinde yer alan “yüzbin” ibaresi “ikiyüzbin” şeklinde değiştirilmiş, aynı alt bende aşağıdaki cümle eklenmiş ve fıkraya aşağıdaki (d) bendi eklenmiştir.

“1) Endüstriyel işletmeler tarafından Genel Müdürlüğe sunulan ve Bakanlık tarafından onaylanan projesinde belirlenmiş bedelleri en fazla bir milyon Türk Lirası olan uygulama projeleri bedellerinin en fazla yüzde yirmisi oranında desteklenir. Cumhurbaşkanlığı kararı ile proje bedeli limiti en fazla beş katına kadar, destek oranı ise en fazla iki katına kadar artırılabilir.”

“Cumhurbaşkanlığı kararı ile destek miktarı en fazla beş katına kadar, enerji gideri oranı ise en fazla iki katına kadar artırılabilir.”

“d) Yıllık toplam enerji tüketimleri beşyüz TEP ile bin TEP arasında olan işletmeler, bu Kanun kapsamında endüstriyel işletmeler için tanımlanan yükümlülükleri sağlamak kaydıyla birinci fıkranın (a) ve (b) bentlerindeki desteklere başvurabilirler.”

(İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 42- 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 7 nci maddesinin yedinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(7) Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi kurmak amacıyla alınan lisanslar kapsamındaki tesisler için lisanslarında belirlenen sahaların dışına çıkılmaması ve TEİAŞ ve/veya ilgili dağıtım şirketinden alınan tadil kapsamındaki bağlantı görüşünün olumlu olması hâlinde kapasite artışı, modernizasyon, yenileme yatırımları ve tadilatlar için izin verilir.”

“(8) Birden çok kaynaklı elektrik üretim tesisleri ile üretim faaliyetinde bulunacak tüzel kişilerin ön lisans ve lisanslarının verilmesi, tadili, sona erdirilmesi, iptali, süreleri, süre uzatımı, yenilenmesi ve lisans kapsamındaki hak ve yükümlülüklerin askıya alınması ile bu tüzel kişilerin piyasa faaliyetlerine ilişkin usul ve esaslar Kurum tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 43- 6446 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 2- (1) 31/8/1956 tarihli ve 6831 sayılı Orman Kanunu kapsamındaki Devlet ormanları ile 9/8/1983 tarihli ve 2873 sayılı Milli Parklar Kanunu kapsamındaki alanlarda yapılacak olan, enerji iletim/dağıtım tesislerinin emniyet alanları içinde kalan sahalar ile bu tesislerin yapımı, bakımı, onarımı ve ulaşımı için gerekli olan alanların ilgili mevzuata göre alınması gereken izin ve işlemleri, müracaat tarihinden itibaren, ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından altmış gün içinde sonuçlandırılır. Alınması gereken arazi izin bedeli başkaca bir indirim yoksa %50 indirimli uygulanır.

(2) Kırdokuz yıllık kesin izin süresi sonunda, yükümlülüklerinin tamamını yerine getirmiş, taahhüt senetlerine uygunluk sağlamış enerji üretim/iletim/dağıtım tesislerine ait izin ve işlemleri, talep edilmesi halinde son ödenen arazi izin bedeli 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunu uyarınca belirlenen yeniden değerlendirme oranında arttırılmak sureti ile doksandokuz yıla kadar uzatılır.

(3) 1/1/2018 tarihinden önce orman vasfındaki sahalarda tesis edilmesine rağmen 6831 sayılı Kanun ve 2873 sayılı Kanun kapsamında orman izin işlemleri tamamlanmamış olan enerji üretim/iletim/dağıtım tesisleri, bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde ilgili mevzuat hükümleri kapsamında başvuru tarihindeki tüm bedeller ödenerek izinli hale getirilir. Bu izinler için geçmiş yıllara ait her hangi bir bedel alınmaz.”

MADDE 44- 6446 sayılı Kanunun geçici 8 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “31/12/2019 tarihine kadar” ibaresinden sonra gelmek üzere “1/6/2019 tarihi itibarıyla yapım sözleşmesini imzalamış olanlar ile atık döküm sahalarına ilişkin iş termin planı komisyonca onaylanan işletmelere ise 31/12/2021 tarihine kadar” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 45- 2/7/2018 tarihli ve 702 sayılı Nükleer Düzenleme Kurumunun Teşkilat ve Görevleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 4 üncü maddesinin dokuzuncu fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“(9) Yetkilendirilen tüzel kişiler, tesisi oluşturan yapı, sistem ve bileşenlerin inşaa, imalat ve montaj süreçleri ile saha araştırmalarının denetimine yönelik olarak, Kurum tarafından yetkilendirilen özel hukuk tüzel kişilerinden Kurumun belirlediği usul ve esaslar kapsamında ayrıca denetim hizmeti alır. Yetkilendirilen kişinin bu fıkra kapsamındaki denetim faaliyetlerine ve denetçilere ilişkin sorumlulukları Kurum tarafından yönetmelikle belirlenir.”

“(17) Yetkilendirilen kişi, bu Kanun Hükmünde Kararname kapsamındaki mali yükümlülükleri yerine getirir.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 42- 5627 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 43- 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 7 nci maddesinin dördüncü fıkrasının (b) bendinde yer alan “beş” ibaresi “sekiz” şeklinde, yedinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(7) Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi kurmak amacıyla alınan lisanslar ve/veya bu lisanslar kapsamındaki tesisler için lisanslarında belirlenen sahalardan dışına çıkılmaması ve TEİAŞ ve/veya ilgili dağıtım şirketinden alınan tadil kapsamındaki bağlantı görüşünün olumlu olması hâlinde kapasite artışı, modernizasyon, yenileme yatırımları ve tadilatlarla izin verilir.”

“(8) Birden çok kaynaklı elektrik üretim tesisleri ile üretim faaliyetinde bulunacak tüzel kişilerin ön lisans ve lisanslarının verilmesi, tadili, sona erdirilmesi, iptali, süreleri, süre uzatımı, yenilenmesi ve lisans kapsamındaki hak ve yükümlülüklerin askıya alınması ile bu tüzel kişilerin piyasa faaliyetlerine ilişkin usul ve esaslar Kurum tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 44- 6446 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 2- (1) 31/8/1956 tarihli ve 6831 sayılı Orman Kanunu kapsamındaki Devlet ormanları ile 9/8/1983 tarihli ve 2873 sayılı Milli Parklar Kanunu kapsamındaki alanlarda yapılacak olan, enerji iletim/dağıtım tesislerinin emniyet alanları içinde kalan sahalardan bu tesislerin yapımı, bakımı, onarımı ve ulaşımı için gerekli olan alanların ilgili mevzuata göre alınması gereken izin ve işlemleri, müracaat tarihinden itibaren, ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından altmış gün içinde sonuçlandırılır. Alınması gereken arazi izin bedeli başkaca bir indirim yoksa %50 indirimli uygulanır.

(2) Kırkdokuz yıllık kesin izin süresi sonunda, yükümlülüklerinin tamamını yerine getirmiş, taahhüt senetlerine uygunluk sağlamış enerji üretim/iletim/dağıtım tesislerine ait izin ve işlemleri, talep edilmesi halinde son ödenen arazi izin bedeli 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunu uyarınca belirlenen yeniden değerlendirme oranında artırılmak sureti ile doksandokuz yıla kadar uzatılır.

(3) 1/1/2018 tarihinden önce orman vasfındaki sahalarda tesis edilmesine rağmen 6831 sayılı Kanun ve 2873 sayılı Kanun kapsamında orman izin işlemleri tamamlanmamış olan enerji üretim/iletim/dağıtım tesisleri, bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde ilgili mevzuat hükümleri kapsamında başvuru tarihindeki tüm bedeller ödenerek izinli hale getirilir. Bu izinler için geçmiş yıllara ait her hangi bir bedel alınmaz.”

MADDE 45- 6446 sayılı Kanunun geçici 8 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “31/12/2019 tarihine kadar” ibaresinden sonra gelmek üzere “1/6/2019 tarihi itibarıyla yapım sözleşmesini imzalamış olanlar ile atık döküm sahalarına ilişkin iş termin planı komisyonca onaylanan işletmelere ise 31/12/2021 tarihine kadar” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 46- 2/7/2018 tarihli ve 702 sayılı Nükleer Düzenleme Kurumunun Teşkilat ve Görevleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 4 üncü maddesinin dokuzuncu fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“(9) Yetkilendirilen tüzel kişiler, tesisi oluşturan yapı, sistem ve bileşenlerin inşaa, imalat ve montaj süreçleri ile saha araştırmalarının denetimine yönelik olarak, Kurum tarafından yetkilendirilen özel hukuk tüzel kişilerinden Kurumun belirlediği usul ve esaslar kapsamında ayrıca denetim hizmeti alır. Yetkilendirilen kişinin bu fıkra kapsamındaki denetim faaliyetlerine ve denetçilere ilişkin sorumlulukları Kurum tarafından yönetmelikle belirlenir.”

“(17) Yetkilendirilen kişi, bu Kanun Hükmünde Kararname kapsamındaki mali yükümlülükleri yerine getirir.

(İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

(18) Bu Kanun Hükmünde Kararname kapsamında denetime tabi olanlar ile bunların yetkili personeli, Kurum denetçilerinin ve Kurum tarafından görevlendirilen kişilerin görevlerini serbestçe ve zamanında yerine getirebilmeleri için gerekli şartları sağlamakla ve koruyucu güvenlik tedbirlerini almakla yükümlüdür.

(19) Bu Kanun Hükmünde Kararname kapsamında denetime tabi olanlar ile bunların yetkili personeli, nükleer güvence denetimi ile ilgili uluslararası yükümlülükler uyarınca Uluslararası Atom Enerjisi Ajansının Türkiye Cumhuriyeti tarafından onaylanmış denetçileri tarafından yapılan denetimlerde, ilgili mevzuatta belirtilen yükümlülüklerini yerine getirir.”

MADDE 46- 702 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Üçüncü Bölüm başlığı “Yetkilendirme, Denetim, Ceza Hükümleri ve İdari Yaptırımlar ile Koordinasyon” şeklinde değiştirilmiş ve 4 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“Ceza hükümleri ve idari yaptırımlar

MADDE 4/A- (1) Bu fıkrafta sayılan fiilleri işleyenlere aşağıdaki cezalar uygulanır:

a) Nükleer tesis, radyasyon tesisi veya radyoaktif atık tesisini geçerli bir lisansa sahip olmaksızın işletenler dört yıldan sekiz yıla kadar hapis ve beşbin gün adli para cezası ile radyasyon uygulamalarını geçerli bir lisansa sahip olmaksızın yürütenler bir yıldan dört yıla kadar hapis ve bin gün adli para cezası ile Kurumdan izin alınması gereken faaliyetleri geçerli izne sahip olmaksızın yürütenler iki yıldan beş yıla kadar hapis ve üçbin gün adli para cezası ile cezalandırılır.

b) Faaliyete ilişkin yükümlülükleri sona ermeden, faaliyetin yürütüldüğü yeri veya tesisi, nükleer maddeyi, radyoaktif kaynağı veya radyoaktif atığı sahihsiz kalacak şekilde terk edenler üç yıldan sekiz yıla kadar hapis ve beşbin gün adli para cezası ile cezalandırılır.

c) Nükleer madde, radyoaktif kaynak ve radyoaktif atıkları; zimmet, yağma, hırsızlık, dolandırıcılık suçları veya başka bir hukuka aykırı davranış ile elde eden kişiler fiil daha ağır bir cezayı gerektiren ayrı bir suç teşkil etmediği takdirde beş yıldan onbeş yıla kadar hapis ve onbin gün adli para cezası ile cezalandırılır.

ç) Nükleer madde, radyoaktif kaynak veya radyoaktif atıkların kaybolmasına, çalınmasına veya yetkisiz kişilerin eline geçmesine ihmal göstererek veya dikkat ve özen yükümlülüğüne aykırı olarak neden olan kişiler, iki yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

d) 6 ncı maddenin ikinci fıkrasında belirtilen istisnalar dışında radyoaktif atıklar veya kullanılmış yakıtları Türkiye Cumhuriyeti sınırları içerisine sokan kişiler beş yıldan on yıla kadar hapis ve beşbin gün adli para cezası ile cezalandırılır.

e) Nükleer tesisler, radyasyon tesisleri, radyoaktif atık tesisleri ile nükleer madde, radyoaktif kaynak veya radyoaktif atıklara karşı yetkisiz müdahalede bulunan, sabote eden, saldıran veya zarar veren kişiler beş yıldan onbeş yıla kadar hapis ve onbin gün adli para cezası ile cezalandırılır.

f) Nükleer tesisler, radyasyon tesisleri, radyoaktif atık tesisleri ile nükleer madde, radyoaktif kaynak veya radyoaktif atıklara ilişkin yazılımlara karşı yetkisiz müdahalede bulunan, sabote eden, saldıran veya zarar veren kişiler beş yıldan onbeş yıla kadar hapis ve onbin gün adli para cezası ile cezalandırılır.

g) Nükleer tesis, radyasyon tesisi veya radyoaktif atık tesisini cebir veya tehdit kullanarak ya da hukuka aykırı başka bir davranışla ele geçiren, zapteden veya kontrolü altına alan kişiler oniki yıldan yirmi yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(18) Bu Kanun Hükmünde Kararname kapsamında denetime tabi olanlar ile bunların yetkili personeli, Kurum denetçilerinin ve Kurum tarafından görevlendirilen kişilerin görevlerini serbestçe ve zamanında yerine getirebilmeleri için gerekli şartları sağlamakla ve koruyucu güvenlik tedbirlerini almakla yükümlüdür.

(19) Bu Kanun Hükmünde Kararname kapsamında denetime tabi olanlar ile bunların yetkili personeli, nükleer güvence denetimi ile ilgili uluslararası yükümlülükler uyarınca Uluslararası Atom Enerjisi Ajansının Türkiye Cumhuriyeti tarafından onaylanmış denetçileri tarafından yapılan denetimlerde, ilgili mevzuatta belirtilen yükümlülüklerini yerine getirir.”

MADDE 47- 702 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Üçüncü Bölüm başlığı “Yetkilendirme, Denetim, Ceza Hükümleri ve İdari Yaptırımlar ile Koordinasyon” şeklinde değiştirilmiş ve 4 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“Ceza hükümleri ve idari yaptırımlar

MADDE 4/A- (1) Bu fıkrafta sayılan fiilleri işleyenlere aşağıdaki cezalar uygulanır:

a) Nükleer tesis, radyasyon tesisi veya radyoaktif atık tesisini geçerli bir lisansa sahip olmaksızın işletenler dört yıldan sekiz yıla kadar hapis ve beşbin gün adli para cezası ile, radyasyon uygulamalarını geçerli bir lisansa sahip olmaksızın yürütenler bir yıldan dört yıla kadar hapis ve bin gün adli para cezası ile, Kurumdan izin alınması gereken faaliyetleri geçerli izne sahip olmaksızın yürütenler iki yıldan beş yıla kadar hapis ve üçbin gün adli para cezası ile cezalandırılır.

b) Faaliyete ilişkin yükümlülükleri sona ermeden, faaliyetin yürütüldüğü yeri veya tesisi, nükleer maddeyi, radyoaktif kaynağı veya radyoaktif atığı sahihsiz kalacak şekilde terk edenler üç yıldan sekiz yıla kadar hapis ve beşbin gün adli para cezası ile cezalandırılır.

c) Nükleer madde, radyoaktif kaynak ve radyoaktif atıkları; zimmet, yağma, hırsızlık, dolandırıcılık suçları veya başka bir hukuka aykırı davranış ile elde eden kişiler fiil daha ağır bir cezayı gerektiren ayrı bir suç teşkil etmediği takdirde beş yıldan onbeş yıla kadar hapis ve onbin gün adli para cezası ile cezalandırılır.

ç) Nükleer madde, radyoaktif kaynak veya radyoaktif atıkların kaybolmasına, çalınmasına veya yetkisiz kişilerin eline geçmesine ihmal göstererek veya dikkat ve özen yükümlülüğüne aykırı olarak neden olan kişiler, iki yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

d) 6 ncı maddenin ikinci fıkrasında belirtilen istisnalar dışında radyoaktif atıklar veya kullanılmış yakıtları Türkiye Cumhuriyeti sınırları içerisine sokan kişiler beş yıldan on yıla kadar hapis ve beşbin gün adli para cezası ile cezalandırılır.

e) Nükleer tesisler, radyasyon tesisleri, radyoaktif atık tesisleri ile nükleer madde, radyoaktif kaynak veya radyoaktif atıklara karşı yetkisiz müdahalede bulunan, sabote eden, saldıran veya zarar veren kişiler beş yıldan onbeş yıla kadar hapis ve onbin gün adli para cezası ile cezalandırılır.

f) Nükleer tesisler, radyasyon tesisleri, radyoaktif atık tesisleri ile nükleer madde, radyoaktif kaynak veya radyoaktif atıklara ilişkin yazılımlara karşı yetkisiz müdahalede bulunan, sabote eden, saldıran veya zarar veren kişiler beş yıldan onbeş yıla kadar hapis ve onbin gün adli para cezası ile cezalandırılır.

g) Nükleer tesis, radyasyon tesisi veya radyoaktif atık tesisini cebir veya tehdit kullanarak ya da hukuka aykırı başka bir davranışla ele geçiren, zapteden veya kontrolü altına alan kişiler oniki yıldan yirmi yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

ğ) Nükleer silah ya da nükleer veya radyolojik patlayıcı cihaz imal eden, radyoaktif maddeleri bu amaçla bulunduran, ticaretini yapan veya kullanan veya kullanımını yaygınlaştıran kişiler, yirmibeş yıldan otuz yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

h) Bu fıkra da sayılan fiillerin gerçek veya tüzel kişiyi, uluslararası bir örgütü veya bir devleti bir eylemi yapmaya veya yapmaktan kaçınmaya zorlamak amacıyla gerçekleştirilmesi halinde verilecek ceza eylemin ve fiilin ağırlığına göre yarısından iki katına kadar artırılır.

ı) Bu fıkra da sayılan fiillerin bir örgüt faaliyeti çerçevesinde işlenmesi hâlinde verilecek ceza eylemin ve fiilin ağırlığına göre yarısından bir katına kadar artırılır.

i) Bu fıkra da sayılan fiillerin işlenmesiyle herhangi bir kişinin sağlığının ciddi bir biçimde bozulmasına, ölümüne veya mülke veya çevreye karşı önemli zarara sebebiyet verilmesi durumunda verilecek ceza eylemin ve fiilin ağırlığına göre yarısından bir katına kadar artırılır.

j) Radyoaktif maddelerin 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununda düzenlenen kasten öldürme, kasten yaralama, çevrenin kasten kirletilmesi suçlarının işlenmesinde kullanılması halinde verilecek ceza eylemin ve fiilin ağırlığına göre yarısından iki katına kadar artırılır.

k) Kurum adına denetimle görevli kişilerin görevlerini yapmasını engellemek amacıyla cebir veya tehdit kullanan kişiler fiil daha ağır bir cezayı gerektiren ayrı bir suç teşkil etmediği takdirde 5237 sayılı Kanunun 265 inci maddesi uyarınca cezalandırılır.

(2) Bu fıkra da sayılan fiillerin tespit edilmesi durumunda Kurum tarafından aşağıdaki idari para cezaları uygulanır:

a) Bir nükleer tesisin geçerli bir lisansa sahip olmaksızın işletilmesi durumunda tesisin niteliği Kurum tarafından yönetmelikle belirlenmek suretiyle bir milyon beşyüz bin ila yetmişbeş milyon Türk Lirası, radyoaktif atık tesisleri ve radyasyon tesislerinin geçerli bir lisansa sahip olmaksızın işletilmesi durumunda yediyüzelli bin ila yedi milyon beşyüz bin Türk Lirası, radyasyon uygulamalarının geçerli bir lisansa sahip olmaksızın yürütülmesi durumunda onbeş bin ila yüzelli bin Türk Lirası.

b) İzin veya onay alınması gereken faaliyetlerden tesislere ilişkin olanların izin veya onay alınmaksızın yürütülmesi durumunda yetmişbeş bin ila üçyüzelli bin Türk Lirası, yetki belgesi alınması gereken faaliyetlerin yetki belgesi alınmaksızın yürütülmesi halinde ikibin ila yetmişbeş bin Türk Lirası.

c) Bu Kanun Hükmünde Kararname kapsamında nükleer tesislere ilişkin ikincil mevzuat veya yetki koşullarına, Kurum kararlarına ve talimatlarına aykırı hareket edildiğinin saptanması veya sınırlarının aşılması halinde yüzelli bin ila bir milyon beşyüz bin Türk Lirası, radyoaktif atık tesisleri ve radyasyon tesislerine ilişkin ikincil mevzuat veya yetki koşullarına, Kurum kararlarına ve talimatlarına aykırı hareket edildiğinin saptanması veya sınırlarının aşılması halinde yetmişbeş bin ila üçyüzelli bin Türk Lirası, diğer faaliyetlere ilişkin ikincil mevzuat veya yetki koşullarına, Kurum kararlarına ve talimatlarına aykırı hareket edildiğinin saptanması veya sınırlarının aşılması halinde ikibin ila onbeş bin Türk Lirası.

ç) Yetkilendirme için yapılan başvurularda veya yetkilendirme yapıldıktan sonra, yetkilendirilen kişi tarafından Kuruma gerçeğe aykırı belge sunulması veya yanıltıcı bilgi verilmesi veya yetkilendirme yapılmasını etkileyecek yetki koşullarındaki değişikliklerin bildirilmemesi halinde, ceza hükümleri saklı kalmak kaydıyla, nükleer tesisler için yetkilendirilen kişiye bir milyon beşyüz bin ila yetmişbeş milyon Türk Lirası, radyoaktif atık tesisleri ve radyasyon tesisleri için yediyüzelli bin ila yedi milyon beşyüz bin Türk Lirası, diğer faaliyetler için onbeş bin ila yüzelli bin Türk Lirası.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

ğ) Nükleer silah ya da nükleer veya radyolojik patlayıcı cihaz imal eden, radyoaktif maddeleri bu amaçla bulunduran, ticaretini yapan veya kullanan veya kullanımını yaygınlaştıran kişiler, yirmibeş yıldan otuz yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

h) Bu fıkra da sayılan fiillerin gerçek veya tüzel kişiyi, uluslararası bir örgütü veya bir devleti bir eylemi yapmaya veya yapmaktan kaçınmaya zorlamak amacıyla gerçekleştirilmesi halinde verilecek ceza eylemin ve fiilin ağırlığına göre yarısından iki katına kadar artırılır.

ı) Bu fıkra da sayılan fiillerin bir örgüt faaliyeti çerçevesinde işlenmesi hâlinde verilecek ceza eylemin ve fiilin ağırlığına göre yarısından bir katına kadar artırılır.

i) Bu fıkra da sayılan fiillerin işlenmesiyle herhangi bir kişinin sağlığının ciddi bir biçimde bozulmasına, ölümüne veya mülke veya çevreye karşı önemli zarara sebebiyet verilmesi durumunda verilecek ceza eylemin ve fiilin ağırlığına göre yarısından bir katına kadar artırılır.

j) Radyoaktif maddelerin 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununda düzenlenen kasten öldürme, kasten yaralama, çevrenin kasten kirletilmesi suçlarının işlenmesinde kullanılması halinde verilecek ceza eylemin ve fiilin ağırlığına göre yarısından iki katına kadar artırılır.

k) Kurum adına denetimle görevli kişilerin görevlerini yapmasını engellemek amacıyla cebir veya tehdit kullanan kişiler fiil daha ağır bir cezayı gerektiren ayrı bir suç teşkil etmediği takdirde 5237 sayılı Kanunun 265 inci maddesi uyarınca cezalandırılır.

(2) Bu fıkra da sayılan fiillerin tespit edilmesi durumunda Kurum tarafından aşağıdaki idari para cezaları uygulanır:

a) Bir nükleer tesisin geçerli bir lisansa sahip olmaksızın işletilmesi durumunda tesisin niteliği Kurum tarafından yönetmelikle belirlenmek suretiyle bir milyon beşyüz bin ila yetmişbeş milyon Türk Lirası, radyoaktif atık tesisleri ve radyasyon tesislerinin geçerli bir lisansa sahip olmaksızın işletilmesi durumunda yediyüzelli bin ila yedi milyon beşyüz bin Türk Lirası, radyasyon uygulamalarının geçerli bir lisansa sahip olmaksızın yürütülmesi durumunda onbeş bin ila yüzelli bin Türk Lirası.

b) İzin veya onay alınması gereken faaliyetlerden tesislere ilişkin olanların izin veya onay alınmaksızın yürütülmesi durumunda yetmişbeş bin ila üçyüzelli bin Türk Lirası, yetki belgesi alınması gereken faaliyetlerin yetki belgesi alınmaksızın yürütülmesi halinde ikibin ila yetmişbeş bin Türk Lirası.

c) Bu Kanun Hükmünde Kararname kapsamında nükleer tesislere ilişkin ikincil mevzuat veya yetki koşullarına, Kurum kararlarına ve talimatlarına aykırı hareket edildiğinin saptanması veya sınırlarının aşılması halinde yüzelli bin ila bir milyon beşyüz bin Türk Lirası, radyoaktif atık tesisleri ve radyasyon tesislerine ilişkin ikincil mevzuat veya yetki koşullarına, Kurum kararlarına ve talimatlarına aykırı hareket edildiğinin saptanması veya sınırlarının aşılması halinde yetmişbeş bin ila üçyüzelli bin Türk Lirası, diğer faaliyetlere ilişkin ikincil mevzuat veya yetki koşullarına, Kurum kararlarına ve talimatlarına aykırı hareket edildiğinin saptanması veya sınırlarının aşılması halinde ikibin ila onbeş bin Türk Lirası.

ç) Yetkilendirme için yapılan başvurularda veya yetkilendirme yapıldıktan sonra, yetkilendirilen kişi tarafından Kuruma gerçeğe aykırı belge sunulması veya yanıltıcı bilgi verilmesi veya yetkilendirme yapılmasını etkileyecek yetki koşullarındaki değişikliklerin bildirilmemesi halinde, ceza hükümleri saklı kalmak kaydıyla, nükleer tesisler için yetkilendirilen kişiye bir milyon beşyüz bin ila yetmişbeş milyon Türk Lirası, radyoaktif atık tesisleri ve radyasyon tesisleri için yediyüzelli bin ila yedi milyon beşyüz bin Türk Lirası, diğer faaliyetler için onbeş bin ila yüzelli bin Türk Lirası.

(İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

d) Bu fıkra uyarınca uygulanan idari para cezalarına ek olarak aykırılıkların giderilmesi için Kurum tarafından ilgili kişiye uygun bir süre verilir. Aykırılıkların verilen süre içerisinde giderilmemesi hâlinde idari para cezaları, her defasında bir önceki cezanın iki katı tutarında uygulanır. Gerçek dışı belgenin, yanıltıcı bilginin veya yetki koşullarındaki değişikliğin yetkilendirmeye esas teşkil etmesi ve düzeltilmesinin mümkün olmadığına tespit edilmesi halinde ise idari para cezasına ek olarak yetki askıya alınır, kısıtlanır veya iptal edilir.

(3) İkinci fıkrada sayılan fiillerin halk veya çevre sağlığına ve güvenliğine tehdit oluşturacak şekilde tahribata yol açtığına tespit edilmesi halinde uygulanacak idari para cezası bir kat artırılır. Kurum, para cezasına ek olarak, fiillerin halk ve çevre üzerinde oluşturduğu riskin devamı süresince lisans veya izni kısıtlayabilir, askıya alabilir. Kurum, fiillerin halk ve çevre üzerinde oluşturduğu riskin ağırlığına göre lisans veya izni iptal edebilir.

(4) Verilen idari para cezaları, tebliğinden itibaren bir ay içerisinde ödenir. İdari para cezalarına karşı otuz gün içerisinde idare mahkemelerinde dava açılabilir. Verilen idari para cezalarına karşı yargı yoluna başvurulması takip ve tahsilatı durdurmaz.

(5) Beş yıl içinde ikinci fıkranın uygulanmasını gerektirir fiillerin tekrarı halinde her bir fiil için idari para cezası bir kat artırılarak uygulanır.

(6) Para cezası uygulanması, idari para cezası verilen yetkilendirilen kişilerin güvenlik ve emniyet tedbirlerini alma yükümlülüğünü ortadan kaldırmaz.

(7) Kurum, gerek gördüğü hallerde, nükleer madde, radyoaktif kaynak ve radyoaktif atıkların güvenlik ve emniyetinin sağlanması için masrafı yetkilendirilen kişiye ait olmak üzere, alıkoyma ve taşıma da dâhil olmak üzere gereken tedbirleri alabilir veya aldırabilir.

(8) Bu Kanun Hükmünde Kararnameye göre idari para cezalarının veya idari yaptırımların uygulanması, bu Kanun Hükmünde Kararnamenin diğer hükümlerinin uygulanmasına engel oluşturmaz. Bu Kanun Hükmünde Kararnameye göre verilen cezalar ve alınan tedbirler diğer kanunlar gereği yapılacak işlemleri engellemez.

(9) Bu madde kapsamında uygulanacak idari yaptırımlara ilişkin uygulama esasları; fiilin icraî veya ihmâlî davranışla işlenmesi, kusurun derecesi, ihlal edilen menfaatin ağırlığı, ihlal edenin ekonomik durumu gibi hususlar dikkate alınarak Kurum tarafından belirlenir.

(10) Bu madde uyarınca uygulanacak idari yaptırımlar hakkında bu Kanun Hükmünde Kararnamede hüküm bulunmayan hallerde 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanunu hükümleri uygulanır.

(11) İdari yaptırımlar hakkında karar vermek, idari yaptırımları uygulamak ve idari yaptırımların uygulanması için ilgili mercilerden talepte bulunmak hususlarında Kurul yetkilidir.”

MADDE 47- 702 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 6 ncı maddesinin sekizinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(8) Türkiye Cumhuriyeti egemenlik alanı içinde nükleer santral işletenler ile nükleer santral dışındaki tesis ve uygulamalarda radyoaktif atık üreten kişiler onbirinci fıkra uyarınca belirlenecek tutarda radyoaktif atık yönetimi ve işletmeden çıkarma özel hesaplarına ayrı ayrı ödeme yapar. Özel hesaplar adına tahsil edilen gelirler amacı dışında kullanılamaz.”

MADDE 48- 702 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 7 nci maddesinin onaltıncı fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “on ikinci” ve beşinci cümlesinde yer alan “on dokuzuncu” ibareleri “on birinci” şeklinde değiştirilmiştir.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

d) Bu fıkra uyarınca uygulanan idari para cezalarına ek olarak aykırılıkların giderilmesi için Kurum tarafından ilgili kişiye uygun bir süre verilir. Aykırılıkların verilen süre içerisinde giderilmemesi hâlinde idari para cezaları, her defasında bir önceki cezanın iki katı tutarında uygulanır. Gerçek dışı belgenin, yanıltıcı bilginin veya yetki koşullarındaki değişikliğin yetkilendirmeye esas teşkil etmesi ve düzeltilmesinin mümkün olmadığının tespit edilmesi halinde ise idari para cezasına ek olarak yetki askıya alınır, kısıtlanır veya iptal edilir.

(3) İkinci fıkrada sayılan fiillerin halk veya çevre sağlığına ve güvenliğine tehdit oluşturacak şekilde tahribata yol açtığına tespit edilmesi halinde uygulanacak idari para cezası bir kat artırılır. Kurum, para cezasına ek olarak, fiillerin halk ve çevre üzerinde oluşturduğu riskin devamı süresince lisans veya izni kısıtlayabilir, askıya alabilir. Kurum, fiillerin halk ve çevre üzerinde oluşturduğu riskin ağırlığına göre lisans veya izni iptal edebilir.

(4) Verilen idari para cezaları, tebliğinden itibaren bir ay içerisinde ödenir. İdari para cezalarına karşı otuz gün içerisinde idare mahkemelerinde dava açılabilir. Verilen idari para cezalarına karşı yargı yoluna başvurulması takip ve tahsilatı durdurmaz.

(5) Beş yıl içinde ikinci fıkranın uygulanmasını gerektirir fiillerin tekrarı halinde her bir fiil için idari para cezası bir kat artırılarak uygulanır.

(6) Para cezası uygulanması, idari para cezası verilen yetkilendirilen kişilerin güvenlik ve emniyet tedbirlerini alma yükümlülüğünü ortadan kaldırmaz.

(7) Kurum, gerek gördüğü hallerde, nükleer madde, radyoaktif kaynak ve radyoaktif atıkların güvenlik ve emniyetinin sağlanması için masrafı yetkilendirilen kişiye ait olmak üzere, alıkoyma ve taşıma da dâhil olmak üzere gereken tedbirleri alabilir veya aldırabilir.

(8) Bu Kanun Hükmünde Kararnameye göre idari para cezalarının veya idari yaptırımların uygulanması, bu Kanun Hükmünde Kararnamenin diğer hükümlerinin uygulanmasına engel oluşturmaz. Bu Kanun Hükmünde Kararnameye göre verilen cezalar ve alınan tedbirler diğer kanunlar gereği yapılacak işlemleri engellemez.

(9) Bu madde kapsamında uygulanacak idari yaptırımlara ilişkin uygulama esasları; fiilin icraî veya ihmâlî davranışla işlenmesi, kusurun derecesi, ihlal edilen menfaatin ağırlığı, ihlal edenin ekonomik durumu gibi hususlar dikkate alınarak Kurum tarafından belirlenir.

(10) Bu madde uyarınca uygulanacak idari yaptırımlar hakkında bu Kanun Hükmünde Kararnamede hüküm bulunmayan hallerde 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanunu hükümleri uygulanır.

(11) İdari yaptırımlar hakkında karar vermek, idari yaptırımları uygulamak ve idari yaptırımların uygulanması için ilgili mercilerden talepte bulunmak hususlarında Kurul yetkilidir.”

MADDE 48- 702 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 6 ncı maddesinin sekizinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(8) Türkiye Cumhuriyeti egemenlik alanı içinde nükleer santral işletenler ile nükleer santral dışındaki tesis ve uygulamalarda radyoaktif atık üreten kişiler onbirinci fıkra uyarınca belirlenecek tutarda radyoaktif atık yönetimi ve işletmeden çıkarma özel hesaplarına ayrı ayrı ödeme yapar. Özel hesaplar adına tahsil edilen gelirler amacı dışında kullanılamaz.”

MADDE 49- 702 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 7 nci maddesinin onaltıncı fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “on ikinci” ve beşinci cümlesinde yer alan “on dokuzuncu” ibareleri “on birinci” şeklinde değiştirilmiştir.

(İstanbul Milletvekili Nevzat Şatıroğlu ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 49- 702 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 2 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “görev yapan personel ise” ibaresinden sonra gelmek üzere “31/12/2021 tarihine kadar” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 50- Bu Kanunun;

a) 13 üncü maddesiyle değiştirilen 3213 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yapılan değişiklik ve maddeye bağlı ekli (1) ve ekli (2) sayılı tablolara ilişkin değişiklikler 31/12/2019 tarihinde,

b) 14 üncü maddesiyle değiştirilen 3213 sayılı Kanunun 14 üncü maddesine bağlı ekli (3) sayılı tabloya ilişkin değişiklik 1/1/2019 tarihinde,

c) Diğer maddeleri yayımı tarihinde,
yürürlüğe girer.

MADDE 51- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 50- 702 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 2 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “görev yapan personel ise” ibaresinden sonra gelmek üzere “31/12/2021 tarihine kadar” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 51- Bu Kanunun;

a) 13 üncü maddesiyle değiştirilen 3213 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yapılan değişiklik ile maddeye bağlı ekli (1) ve ekli (2) sayılı tablolara ilişkin değişiklikler ve 22 nci maddesiyle 3213 sayılı Kanuna eklenen geçici 42 nci madde 31/12/2019 tarihinde,

b) 14 üncü maddesiyle değiştirilen 3213 sayılı Kanunun 14 üncü maddesine bağlı ekli (3) sayılı tabloya ilişkin değişiklik 1/1/2019 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

c) Diğer maddeleri yayımı tarihinde,
yürürlüğe girer.

MADDE 52- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

TEKLİF METNİNE EKLİ TABLOLAR

(1) SAYILI TABLO
ARAMA RUHSAT BEDELLERİ

	Hektar Başı Alınacak Bedel
	TL
II (b)	40
III	15
IV (a)	10
IV (b)	10
IV (c)	10
IV (ç)	10
V	10
Denizlerdeki III. Ve IV. Gruplar	1

Arama ruhsat taban bedeli ve hektar başı alınacak bedel, 213 sayılı Vergi Usul Kanunu uyarınca belirlenen yeniden değerlendirme oranı nispetinde her yıl artırılır.

ARAMA RUHSAT BEDELİNİN HESAPLANMASI

$$ARB=Ta+(A \times Hb)$$

ARB= Arama ruhsat bedeli (TL)

Ta= Kanunun 13 üncü maddesinin ikinci fıkrasında tanımlanan arama ruhsat taban bedeli (TL)

A= Ruhsat alanı (hektar)

Hb= Hektar başına alınacak bedel (TL)

(2) SAYILI TABLO
İŞLETME RUHSAT BEDELLERİ

Grubu	Ruhsat Grup Katsayısı (K)
I (a)	1
I (b)	1
II (a)	2
II (b)	2
II (c)	2
III	2
IV (a)	3
IV (b)	3
IV (c)	3
IV (ç)	3
V	5
Denizlerdeki III. Ve IV. Gruplar	2

35.000 hektar ve üzeri alana sahip ruhsatlardan ruhsat bedeli 35.000 hektara göre alınır.

İşletme ruhsat taban bedeli 213 sayılı Vergi Usul Kanunu uyarınca belirlenen yeniden değerlendirme oranı nispetinde her yıl artırılır.

İŞLETME RUHSAT BEDELİNİN HESAPLANMASI

$$\text{İRB} = T \times K \times \left(\frac{A}{MA} + 1 \right) \times \left(\frac{Y}{MY} + 1 \right)$$

İRB= İşletme Ruhsat Bedeli (TL)

T= Kanunun 13 üncü maddesinin ikinci fıkrasında tanımlanan işletme ruhsat taban bedeli (TL)

K= İşletme ruhsatının bulunduğu grup ve madenin cinsi dikkate alınarak belirlenen ve ekteki tabloda verilen katsayı.

A= Ruhsatın Alanı (hektar)

MA= Yürürlükte Olan Maden Kanununda Bulunduğu Gruba Ait Belirtilen Maksimum Ruhsat Alanı (hektar)

Y= 2020 yılı birinci yıl olmak üzere ruhsatın yürürlükte kaldığı takvim yılı sayısı (YIL)

MY= Maden Kanununda belirtilen ruhsatın bulunduğu gruba ait maksimum ruhsat süresi (YIL)

(3) SAYILI TABLO

Devlet Hakkı Oranı (%)	ALTIN \$/oz	GÜMÜŞ \$/oz	PLATİN \$/oz	BAKIR \$/t	KURŞUN \$/t	ÇİNKO \$/t	KROM \$/t	ALÜMİNYUM \$/t	URANYUM OKSİT \$/lb
1	<800	<10	<500	<5000	<1000	<1000	<100	<1.000	<20
2	801-900	11-12	501-600	5001-5300	1001-1175	1001-1250	101-170	1001-1150	21-30
3	901-1000	13-14	601-700	5301-5600	1176-1350	1251-1500	171-240	1151-1300	31-40
4	1001-1100	15-16	701-800	5601-5900	1351-1525	1501-1750	241-310	1301-1450	41-50
5	1101-1200	17-18	801-900	5901-6200	1526-1700	1751-2000	311-380	1451-1600	51-60
6	1201-1300	19-20	901-1000	6201-6500	1701-1875	2001-2250	381-450	1601-1750	61-70
7	1301-1400	21-22	1001-1100	6501-6800	1876-2050	2251-2500	451-520	1751-1900	71-80
8	1401-1500	23-24	1101-1200	6801-7100	2051-2225	2501-2750	521-590	1901-2050	81-90
9	1501-1600	25-26	1201-1300	7101-7400	2226-2400	2751-3000	591-660	2051-2200	91-100
10	1601-1700	27-28	1301-1400	7401-7700	2401-2575	3001-3250	661-730	2201-2350	101-110
11	1701-1800	29-30	1401-1500	7701-8000	2576-2750	3251-3500	731-800	2351-2500	111-120
12	1801-1900	31-32	1501-1600	8001-8300	2751-2925	3501-3750	801-870	2501-2650	121-130
13	1901-2000	33-34	1601-1700	8301-8600	2926-3100	3751-4000	871-940	2651-2800	131-140
14	2001-2100	35-36	1701-1800	8601-8900	3101-3275	4001-4250	941-1010	2801-2950	141-150
15	>2101	>37	>1801	>8901	>3276	>4251	>1011	>2951	>151

Devlet hakkının oluştuğu döneme ait Londra Borsası ortalama değeri esas alınır.

Devlet hakkının oluştuğu döneme ait Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası ortalama döviz kuru değeri esas alınır.

Borsada işlem görmeyen madenler için Bakanlıkça açıklanan fiyatlar esas alınır.

Virgülden sonraki küsuratlı rakamlar en yakın onluk rakama yuvarlanır.

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ
KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METNE EKLİ TABLOLAR

(1) SAYILI TABLO
ARAMA RUHSAT BEDELLERİ

Grubu	Hektar Başı Alınacak Bedel
	TL
II (b)	40
III	15
IV (a)	10
IV (b)	10
IV (c)	10
IV (ç)	10
V	10
Denizlerdeki III. ve IV. Gruplar	1

2.000 hektar üzeri alana sahip arama ruhsatlarından ruhsat bedeli 2.000 hektara göre alınır. Arama ruhsat taban bedeli ve hektar başı alınacak bedel, 213 sayılı Vergi Usul Kanunu uyarınca belirlenen yeniden değerlendirme oranı nispetinde her yıl artırılır.

ARAMA RUHSAT BEDELİNİN HESAPLANMASI

$$ARB = Ta + (A \times Hb)$$

ARB= Arama ruhsat bedeli (TL)

Ta= Kanunun 13 üncü maddesinin ikinci fıkrasında tanımlanan arama ruhsat taban bedeli (TL)

A= Ruhsat alanı (hektar)

Hb= Hektar başına alınacak bedel (TL)

(2) SAYILI TABLO
İŞLETME RUHSAT BEDELLERİ

Grubu	Hektar Başına Alınacak Bedel	Katsayı
	TL	
I (a)	1.500	6,62
I (b)	520	6,62
II (a)	267	4,48
II (b)	380	4,48
II (c)	267	4,48
III	55	3,21
IV (a)	36	3,21
IV (b)	36	3,21
IV (c)	36	3,21
IV (ç)	20	3,21
V	100	3,21
Tamamı Denizlerdeki III	28	3,21
Tamamı Denizlerdeki IV	18	3,21

35.000 hektar üzeri alana sahip ruhsatlardan işletme ruhsat bedeli 35.000 hektara göre alınır.

İşletme ruhsat taban bedeli ve hektar başına alan bedel her yıl 213 sayılı Vergi Usul Kanunu uyarınca belirlenen yeniden değerlendirme oranı nispetinde her yıl artırılır.

İŞLETME RUHSAT BEDELİNİN HESAPLANMASI

$$\dot{IRB} = [TBi + (Hb \times A)] \times [1 + (\frac{RS}{100} \times (K + \frac{RS}{100}))]$$

İRB= İşletme ruhsat bedeli (TL)

TBi= Kanunun 13 üncü maddesinin ikinci fıkrasında tanımlanan işletme ruhsat taban bedeli (TL)

Hb= Hektar başına alınacak bedel (TL)

A= Ruhsatın alanı (hektar)

RS= Ruhsatın yürürlükte kaldığı takvim yılı sayısı (yıl) (Ruhsatın düzenlendiği yıl bir olarak alınır)

K= İşletme ruhsatının bulunduğu grup ve madenin cinsi dikkate alınarak belirlenen ve tabloda yer alan katsayı

(3) SAYILI TABLO

Devlet Hakkı Oranı (%)	ALTIN \$/oz	GÜMÜŞ \$/oz	PLATİN \$/oz	BAKIR \$/t	KURŞUN \$/t	ÇİNKO \$/t	KROM \$/t	ALÜMİNYUM \$/t	URANYUM OKSİT \$/lb
1	<800	<10	<500	<5000	<1000	<1000	<100	<1000	<20
2	801-900	11-12	501-600	5001-5300	1001-1175	1001-1250	101-170	1001-1150	21-30
3	901-1000	13-14	601-700	5301-5600	1176-1350	1251-1500	171-240	1151-1300	31-40
4	1001-1100	15-16	701-800	5601-5900	1351-1525	1501-1750	241-310	1301-1450	41-50
5	1101-1200	17-18	801-900	5901-6200	1526-1700	1751-2000	311-380	1451-1600	51-60
6	1201-1300	19-20	901-1000	6201-6500	1701-1875	2001-2250	381-450	1601-1750	61-70
7	1301-1400	21-22	1001-1100	6501-6800	1876-2050	2251-2500	451-520	1751-1900	71-80
8	1401-1500	23-24	1101-1200	6801-7100	2051-2225	2501-2750	521-590	1901-2050	81-90
9	1501-1600	25-26	1201-1300	7101-7400	2226-2400	2751-3000	591-660	2051-2200	91-100
10	1601-1700	27-28	1301-1400	7401-7700	2401-2575	3001-3250	661-730	2201-2350	101-110
11	1701-1800	29-30	1401-1500	7701-8000	2576-2750	3251-3500	731-800	2351-2500	111-120
12	1801-1900	31-32	1501-1600	8001-8300	2751-2925	3501-3750	801-870	2501-2650	121-130
13	1901-2000	33-34	1601-1700	8301-8600	2926-3100	3751-4000	871-940	2651-2800	131-140
14	2001-2100	35-36	1701-1800	8601-8900	3101-3275	4001-4250	941-1010	2801-2950	141-150
15	>2101	>37	>1801	>8901	>3276	>4251	>1011	>2951	>151

Devlet hakkının oluştuğu döneme ait Londra Borsası ortalama değeri esas alınır.

Devlet hakkının oluştuğu döneme ait Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası ortalama döviz kuru değeri esas alınır.

Borsada işlem görmeyen madenler için Bakanlıkça açıklanan fiyatlar esas alınır.

Virgülden sonraki küsuratlı rakamlar en yakın onluk rakama yuvarlanır.

TEKLİF METNİNE EKLİ LİSTE

(1) SAYILI LİSTE

İHDAS EDİLEN KADRO	
KADRO UNVANI	SAYISI
Bilgi İşlem Dairesi Başkanı	1
Toplam	1

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ
KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METNE EKLİ LİSTE

(1) SAYILI LİSTE

İHDAS EDİLEN KADRO	
KADRO UNVANI	SAYISI
Bilgi İşlem Dairesi Başkanı	1
Toplam	1

