

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



CİLT: 21



11'inci Birleşim
30 Ekim 2019 Çarşamba



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve turnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	6
II.- GELEN KÂĞITLAR	12
III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	74,78
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>74:76,78:79</i>
1.- İstanbul Milletvekili Zafer Sırakaya'nın, 30 Ekim Türkiye-Almanya İşgücü Anlaşması'nın 58'inci yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması	74:75
2.- Batman Milletvekili Mehmet Ruştı Tiryaki'nin yerel yönetimlerde yaşanan sorunlara ilişkin gündem dışı konuşması	75:76
3.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, 30 Ekim Mondros Mütarekesi'nin 101'inci yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması	78:79

IV.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

76

1.- Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın, Batman Milletvekili Mehmet Ruştı Tiryaki'nin yaptığı gündem dışı konuşması sırasında AK PARTİ Grubuna sataşması nedeniyle konuşması

76:77

V.- AÇIKLAMALAR

77,79,101,109

1.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, belediyelere kayyum atamak suretiyle Anayasa'nın ve Belediyeler Yasası'nın ihlal edildiğine ilişkin açıklaması

77:78

2.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, 29 Ekim Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşunun 96'ncı yıl dönümüne ilişkin açıklaması

79:80

3.- Osmaniye Milletvekili Mücahit Durmuşoğlu'nun, 29 Ekim Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşunun 96'ncı yıl dönümüne ilişkin açıklaması

80

4.- Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, eğitim camiasının itibarının korunması gerektiğine ilişkin açıklaması

80

5.- Mersin Milletvekili Hacı Özkan'ın, 29 Ekim Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşunun 96'ncı yıl dönümüne ilişkin açıklaması

80:81

6.- Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın, 29 Ekim Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşunun 96'ncı yıl dönümüne ilişkin açıklaması

81

7.- Hatay Milletvekili Sabahat Özgürsoy Çelik'in, ABD Temsilciler Meclisinin 1915 olaylarını "Ermeni soykırımı" olarak tanıyan karar tasarısını kabul ettiğine ve tarihî gerçeklerin parlamento eliyle değiştirilemeyeceğine ilişkin açıklaması

81

8.- İstanbul Milletvekili Hayati Arkaz'ın, 29 Ekim Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşunun 96'ncı yıl dönümüne ilişkin açıklaması

81

9.- Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz'un, 29 Ekim Cumhuriyet Bayramı'nı tebrik ettiğine ve Avrupa'nın sözde medeniyet merkezi sayılan başkentlerinde Türklere karşı yapılan saldırıların arttığına ilişkin açıklaması

82

10.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, Kahramanmaraş ilinin Türkiye'nin 17'nci büyük şehri olmasına rağmen ulaşım sorununun devam ettiğine ilişkin açıklaması

82

11.- Niğde Milletvekili Selim Gültekin'in, Türk Kızılayının 151 yıldır insani yardım alanında yürüttüğü çalışmalarıyla küresel bir aktör hâline geldiğine ilişkin açıklaması

82

12.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Soma maden işçilerinin mağduriyetinin giderilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması	83
13.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker'in, 29 Ekim Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşunun 96'ncı yıl dönümüne ilişkin açıklaması	83
14.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Sağlık Bakanlığının yeterli kadro açmaması nedeniyle işsiz kalan sağlık alanında eğitim görmüş gençlerin sesinin duyulması gerektiğine ilişkin açıklaması	83
15.- Amasya Milletvekili Mustafa Levent Karahocagil'in, Amasya Çevre Yolu Projesi'nin 2019 yılı sonu itibarıyla tamamlanacağına ilişkin açıklaması	83:84
16.- Sivas Milletvekili Semiha Ekinci'nin, 29 Ekim Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşunun 96'ncı yıl dönümünü kutladığına ve Kızılây Haftası'na ilişkin açıklaması	84
17.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Türkiye'nin terörle mücadelesini sekteye uğratmak ve uluslararası kamuoyundaki konumunu zayıflatmak amacıyla DEAŞ konusunun gündeme getirilmeye çalışıldığına ilişkin açıklaması	101:103
18.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Denizli Milletvekili Şahin Tin'in CHP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	109

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

87

A) TEZKERELER

87:93

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, ABD Temsilciler Meclisinin sözde Ermeni soykırımının tanınmasına ilişkin kararının kınandığına, reddedildiğine, yok hükmünde sayıldığına ve Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından alınan kararın Resmî Gazete'de yayımlanmasına dair tezkeresi (3/915)	87:93
2.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, 5-6 Kasım 2016 tarihlerinde Arnavutluk'un başkenti Tiran'da düzenlenecek olan RACVIAC-Güneydoğu Avrupa Parlamentoları Savunma ve Güvenlik Komiteleri Yıllık Toplantısı'na İçişleri Komisyonu Başkanı Kahramanmaraş Milletvekili Celalettin Güvenç ile Millî Savunma Komisyonu Başkan Vekili Bursa Milletvekili Refik Özen'in katılması hususuna ilişkin tezkeresi (3/916)	92:93

VII.- ÖNERİLER*A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ*

1.- İYİ PARTİ Grubunun, Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs ve 19 milletvekili tarafından, Karadeniz’de yaşanan deniz kirliliği ve bu kirliliğin sebeplerinin araştırılması, deniz kirliliğinin önlenmesi için gereken tedbirlerin tespiti amacıyla verilmiş olan (10/1908) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi’nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 30 Ekim 2019 Çarşamba günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

93:97

2.- HDP Grubunun, Ağrı Milletvekili Dilan Dirayet Taşdemir ve arkadaşları tarafından, IŞİD/DAEŞ terör örgütüne karşı yürütülen mücadelenin tüm boyutlarıyla ortaya çıkarılması ve kamuoyunun aydınlatılması amacıyla 30/10/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 30 Ekim 2019 Çarşamba günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

98:101,103

3.- CHP Grubunun, Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca ve 19 milletvekili tarafından, Acıpayam depremzedelerinin sorunlarının tespiti ve bu sorunların giderilmesi için gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla verilmiş olan (10/1997) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi’nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 30 Ekim 2019 Çarşamba günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

103:108

**VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN
DİĞER İŞLER**

110

A) KANUN TEKLİFLERİ

110:132

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşmeye Türkiye Cumhuriyeti’nin Beyanlarla Birlikte Katılmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1801) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 88)

110

2.- Edirne Milletvekili Fatma Aksal ve Kayseri Milletvekili İsmail Emrah Karayel ile 40 Milletvekilinin Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2214) ve Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 106)

110:132

IX.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

133

- 1.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Temsil ve Tanıtma Ödeneğine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/18483) 133:134
- 2.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, önerge ve kanun teklifi iadelerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/18488) 135:139
- 3.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/18896) 140:142
- 4.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Fethullahçı Terör Örgütünün (FETÖ/PDY) 15 Temmuz 2016 Tarihli Darbe Girişimi İle Bu Terör Örgütünün Faaliyetlerinin Tüm Yönleriyle Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu Raporuna ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/18897) 143:145
- 5.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, TBMM'de gıda mühendisi istihdamına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/19319) 146:147
- 6.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, soru önergelerinin cevaplandırılmasına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/19320) 148:151
- 7.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, ziyaretçi girişlerinde kartvizit yasağı uygulanıp uygulanmadığına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/19765) 152:154

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak üç oturum yaptı.

İstanbul Milletvekili Nazır Cihangir İslam, 19 Ekim Bosna-Hersek'in ilk Cumhurbaşkanı Aliya İzzetbegović'in vefatının 16'ncı yıl dönümüne,

İstanbul Milletvekili Mustafa Demir, düzensiz göç konusunda yapılan çalışmalara,

Ankara Milletvekili Mustafa Destici, Suriye'nin kuzeydoğusunda yürütülen Barış Pınarı Harekâtı'na yönelik Türkiye ile ABD arasında anlaşmaya varılan mutabakat metnine,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Şanlıurfa Milletvekili Aziz Aydınlik, Barış Pınarı Harekâtı sebebiyle ekonomik açıdan sekteye uğrayan Ceylânınar, Akçakale, Suruç, Nusaybin esnaf ve çiftçilerinin mağduriyetinin giderilmesi gerektiğine,

Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın, her 3 gençten 1'inin işsiz olduğuna ve iş bulamayan gençlerin KYK kredi borçlarını ödeyemedikleri için yaşadıkları mağduriyete,

Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın, Türkiye'nin Barış Pınarı Harekâtı sürecinde ABD'den sonra Rusya'yla da mutabakata varılmasıyla oyun bozucu ve oyun kurucu gücünü dünyaya gösterdiğine,

Giresun Milletvekili Necati Tıgılı, yaşanan trafik sıkışıklığı ve karmaşanın son bulabilmesi için Giresun Güney Çevre Yolu Projesi'ne başlanması gerektiğine,

İstanbul Milletvekili Serap Yaşar, 20 Şubatta 5 partinin ortaklaşa verdiği önergeyle kurulan Hayvan Hakları Araştırma Komisyonunun raporunu Meclis Başkanlığına sunduğuna,

Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz, mısır üreticilerinin zor durumda olduğuna, Düzceli mısır üreticilerinin Düzce'ye de depolama tesisi kurulmasını talep ettiklerine,

Osmaniye Milletvekili İsmail Kaya,

Osmaniye Milletvekili Mücahit Durmuşoğlu,

24 Ekim Osmaniye'nin il oluşunun 23'üncü yıl dönümüne;

Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman, er Zekeriya Altınok şehit olmasaydı kendisine “terörist” denilmeye devam mı edileceğini öğrenmek istediğine,

Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer, Niğde-Bor Yolu'nda karşıdan karşıya geçerken araç çarpması sonucu vefat eden üniversite öğrencileri Fatma Gül Uzun ile Kader Karaca'ya Allah'tan rahmet dilediğine, araç geçişleri için kavşaklarda düzenleme yapılması gerektiğine,

Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç, atıkların geri dönüşüm ve geri kazanım süreci içinde değerlendirilmeden bertarafının hem maddesel hem de enerji olarak kaynak kayıpları yaşanılmasına sebep olduğuna,

Yozgat Milletvekili Ali Keven, şehit yakını ve gazilerin taleplerine,

İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu, Türk milletinin devletiyle bölünmez bir bütün olduğuna, PKK ve YPG'yi terör örgütü olarak görmeyenlerin sonuna kadar karşısında olduklarına,

Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen, bu yıl için ödenecek tarımsal desteklerle çiftçilerin dayanabilme şansının olmadığına,

Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü, Eskişehir ilinde maaşlarını alamadıkları için açlık grevi başlatan ve basın açıklaması yapmak isteyen işçilere polisin biber gazıyla müdahale ettiğine, emekçilerin mağduriyetinin giderilmesi gerektiğine,

Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun, Erzincan ili Tercan ilçesinde bir banka çalışanı tarafından mağdur edilen çiftçilerin mağduriyetinin giderilmesi gerektiğine,

Sivas Milletvekili Ahmet Özyürek, hakem hataları nedeniyle Sivasspor'un puan kaybetmesinin taraftarlarını üzdüğüne, Türkiye Futbol Federasyonunu maçların adaletli yönetilmesi konusunda uyardıklarına,

Kayseri Milletvekili Dursun Ataş, açıklanan 2019 yılına ait tarımsal destekleme tutarlarının çiftçinin beklentisini karşılamadığına, çiftçilerin borçlarının yapılandırılması ve destekleme oranlarının yükseltilmesi hususunda Genel Kurulu göreve davet ettiğine,

Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan, 25 Ekim İYİ PARTİ'nin kuruluşunun 2'nci yıl dönümüne, Ağrı ili Doğubayazıt ilçesinde PKK'lı teröristlerin askerî araca düzenlediği saldırıda yaralanarak şehit olan Er Zekeriya Altınok'un KHK mağduru olduğuna, mahkeme tarafından suçsuzluğu kararlaştırılan KHK'lilerin görevlerine iadesinin yapılarak mağduriyetin giderilmesi gerektiğine, bizim "terörist" olarak gördüklerimize yabancı devletlerin siyasi figür gibi davranmasını kınadıklarına, ABD Devlet Başkanı Trump'un devlet ciddiyetiyle bağdaşmayan mektubunu içlerine sindiremediklerine ve cevabının verilmesi gerektiğine,

Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül, 24 Ekim Osmaniye'nin il oluşunun 23'üncü yıl dönümü vesilesiyle MHP Genel Başkanı Osmaniye Milletvekili Devlet Bahçeli'ye vekâleten Osmaniye hemşehrilerinin yıl dönümünü kutladıklarına, 24 Ekim Birleşmiş Milletler kuruluşunun 74'üncü yıl dönümüne, Barış Pınarı Harekâtıyla Türkiye'nin hem sahada hem de masada temin ettiği başarının takdire şayan olduğuna ve hamlelerinin bölgede barışa, komşularının toprak bütünlüğüne hizmet ettiği gerçeğinin yakın zamanda anlaşılacağına,

İzmir Milletvekili Kani Beko, katı atık toplayıcılarının topladığı atıklar sayesinde doğa ve ülke kaynakları korunurken petrol ve döviz konusunda dışa bağımlılığın da azaldığına, katı atık toplayıcılarının mağduriyetinin giderilmesi gerektiğine,

Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz, 24 Ekim Dünya Bilgi Geliştirme Günü'ne,

Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz, halka hizmet fikriyle hareket etmesi gereken Mersin Büyükşehir Belediyesinin performans düşüklüğü gerekçe gösterilerek işçilerin işine son verdiğine,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, 24 Ekim Türkiye'nin Paris eski Büyükelçisi İsmail Erez'in katledilişinin 44'üncü, Osmaniye'nin il oluşunun 23'üncü yıl dönümü ile Anayasa Profesörü Mümtaz Soysal'ın hapse mahkûm edilişinin 47'nci yıl dönümü vesilesiyle başta İbrahim Kaboğlu olmak üzere FETÖ örgütünün hedefinde olmuş akademisyenlerin kürsülerinden, üniversitelerinden uzaklaştırılmasının kabul edilemez olduğuna, İç Tüzük değişikliğiyle Meclis araştırması komisyonlarının ortaya koyduğu raporların Genel Kurulda dönemi içinde görüşülmemesi hâlinde kadük olmasının önüne geçilebilmesi gerektiğine, 25 Ekim İYİ PARTİ'nin kuruluşunun 2'nci yıl dönümüne,

Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu, 24 Ekim Osmaniye'nin il oluşunun 23'üncü yıl dönümünün hayırlı olmasını dilediğine, Barış Pınarı Harekâtı'nın Türkiye'nin askerî, diplomatik ve siyasi zaferiyle sonuçlandığına, dünya halklarının Türkiye'nin insanlığın umudu, vicdanı olduğunu yüksek sesle haykırdığına, İsmet İnönü'nün sarf ettiği "Yeni bir dünya kurulur, Türkiye de bu dünyada yerini alır." cümlesinin ete kemiğe büründüğüne,

Antalya Milletvekili Feridun Bahşi, sağlık alanında eğitim veren liselerden mezun olan öğrencilerin torba kanunla değiştirilen unvanları ile görev tanımlarına uygun devlet kadrolarının açılması ve bu öğrencilerin bölümleriyle ilgili ön lisans programlarına yerleştirilebilmeleri için gerekli düzenlemelerin yapılıp yapılmayacağını öğrenmek istediğine,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, siyaset üstü mesele olan Rabia Naz Vatan başta olmak üzere şüpheli çocuk ölümlerinin araştırılması amacıyla kurulan Komisyonun Başkanlık Divanı oluşturulurken CHP'nin "Toplantıya katılan siyasi partilerden 1'er kişiye görev verilsin." önerisini kabul etmeyerek Meclisi kucaklayamayan iktidarın Türkiye'yi nasıl kucaklayacağını öğrenmek istediğine ve AK PARTİ Sözcüsü Ömer Çelik'in CHP Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu'na yönelik ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Celal Adan, ABD Devlet Başkanı Trump'un YPG'nin yöneticisi Mazlum Kobani'ye yönelik "General Mazlum" ifadesini kullanmasının generallere hakaret olduğuna ilişkin açıklamada bulundu.

Başkanlıkça, Genel Kurulu teşrif eden Sırbistan Meclisi Dışişleri Komisyonu Başkanı Zarko Obradovic ve beraberindeki heyete "Hoş geldiniz." denildi.

(10/1058, 1071, 1108, 1220, 1288, 1369, 1464, 1559, 1560) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Geçici Başkanlığının Komisyonun başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptıklarına ilişkin tezkereleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

İYİ PARTİ Grubunun, 24/10/2019 tarihinde Antalya Milletvekili Feridun Bahşi ve milletvekilleri tarafından, Göreme Vadisi'nin millî park olmaktan çıkarılmasının sebeplerinin ve bütün insanlığın ortak mirası olarak kabul edilen kültürel ve doğal varlıklarımızın korunması için alınacak önlemlerin araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin,

CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan, orman yolları ve yangın emniyet yollarının durumunun incelenerek bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla verilmiş olan (10/583) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin,

Görüşmelerinin, Genel Kurulun 24 Ekim 2019 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

Nevşehir Milletvekili Faruk Sarıaslan, Nevşehir Milletvekili Mustafa Açıkgöz'ün İYİ PARTİ grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşma yaptı.

Manisa Milletvekili Özgür Özel, Nevşehir Milletvekili Mustafa Açıkgöz'ün İYİ PARTİ grup önerisi üzerinde AK PARTİ grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu, AK PARTİ Sözcüsü Ömer Çelik'in haklı açıklamalarının eleştirilmeye çalışıldığına ve Manisa Milletvekili Özgür Özel'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, ya iddianın delillendirilmesi ya da mahcup olunduğunda susulması gerektiğine,

Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan, Kahramanmaraş ilinin şehir merkezindeki trafik akışını düzenleyebilmek için alt geçitli kavşakların bitirilmesi ve park sorununun giderilmesi gerektiğine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1'inci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Konya Milletvekili Ziya Altunyaldız ile 85 Milletvekilinin Gümrük Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2213) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 104) görüşmeleri tamamlanarak yapılan açık oylamasından sonra kabul edildi.

2'nci sırasında yer alan, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşmeye Türkiye Cumhuriyeti'nin Beyanlarla Birlikte Katılmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1801) ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 88) görüşmesi komisyon temsilcileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

Manisa Milletvekili Özgür Özel, Adalet ve Kalkınma Partisinin kanun tekliflerini temel kanun olarak görüşerek Meclisteki müzakerelerin önünü kesen bir yasama yöntemini benimsediğine,

Kırıkkale Milletvekili Halil Öztürk, Fransız Le Point dergisinin Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'a yönelik ithamlarına,

Antalya Milletvekili Abdurrahman Başkan, ülkemiz ihracatı için önemli olan Antalya Limanı ve Serbest Ticaret Bölgesi'nin büyütülebilmesi için destek beklediklerine,

Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül, pamuk üreticilerinin alması gereken destekleme priminin takipçisi olacaklarına, birinci sınıf tarım arazilerine kurulan çırçır fabrikalarına gösterilen hassasiyetin Aydın ilinde kurulan jeotermal elektrik santralleri için de gösterilip gösterilmeyeceğini Çevre ve Şehircilik Bakanından öğrenmek istediğine,

Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu, İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın 104 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin ikinci bölümü üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine, İstanbul seçmenin verdiği karara kafa tutan anlayışa, ve Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryollarının Haydarpaşa ve Sirkeci gar alanlarının ihalesine,

İstanbul Milletvekili Özgür Karabat, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu, İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ve İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Tunç Soyer hakkında Kıbrıs'la ilgili sözlerinden dolayı disiplin soruşturması başlatılıp başlatılmayacağını öğrenmek istediğine,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu, yargıya taşınan Haydarpaşa ve Sirkeci gar alanlarının ihalesiyle ilgili karara saygı gösterilmesi gerektiğine, Kıbrıs'la ilgili sözlerinden dolayı İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Tunç Soyer'in özür dilemesi gerektiğine,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, gündem değiştirilerek Haydarpaşa ve Sirkeci gar alanlarıyla ilgili ihalenin üstünün örtülemeyeceğine,

İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal, ABD Devlet Başkanı Trump'ın Türkiye'ye gönderdiği devlet ciddiyetiyle bağdaşmayan mektubunu kınadığına ve AK PARTİ'li yetkililerin neden bu konuda cumhuriyet savcılarını göreve davet etmediğini öğrenmek istediğine,

İzmir Milletvekili Bedri Serter, İzmir Milletvekili ve San Başbakan Binali Yıldırım'ın İzmir ilinde yaptığı konuşmalarına ve AK PARTİ iktidarları döneminde gençlerin neden sahiplenilmediğini öğrenmek istediğine,

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanı Mustafa Elitaş, Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın 104 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 11'inci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasında Komisyonu itham altında bıraktığına,

Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz, 104 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 11'inci maddesinin birinci fıkrasında ifade edilen ceza indirimi ile ikinci fıkrasında belirtilen ceza indirimi arasındaki dengesizliğe vurgu yaptığına,

Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül, Avrupa Parlamentosunun Türkiye’yi yürüttüğü Barış Pınarı Operasyonu’yla uluslararası hukuku ihlal ettiği, bölgede istikrar ve güveni zedelediği, sivilin yerlerinden olmasına yol açtığı, IŞİD’in yeniden doğuşuna katkı sağlayabileceği gerekçeleriyle kınadığına dair kararına,

Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu, Avrupa Birliğinin yeni dünyada kendine yer bulmak istediğine,

İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu, Avrupa Parlamentosunun Türkiye’nin Suriye’nin kuzeydoğusuna yönelik yürüttüğü askerî operasyonla ilgili kararını İYİ PARTİ olarak kınadıklarına ve TBMM’de grubu bulunan siyasi partilerin ortak bir metinle Avrupa Parlamentosunu kınama kararı almasını tavsiye ettiğine,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, Avrupa Parlamentosunun aldığı karar metninin kabul edilmesinin mümkün olmadığına, tarihimiz boyunca Türkiye Cumhuriyeti’nin itibarının kimseye ezdirilmediğine,

İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu, muhalefet partileri tarafından iktidarın hataları ifade edildiğinde AK PARTİ Grup Başkan Vekilinin yeni tartışmaların oluşmasını engelleyecek üslubun mümessili olması gerektiğine,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu’nun Türkiye Cumhuriyeti’nin İkinci Cumhurbaşkanı’na yönelik ifadelerinden dolayı özür dilemesi gerektiğine,

Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu, Malatya Milletvekili Veli Ağbaba’nın sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasının içeriğine cevap verdiğine ve sözlerinin kendi bağlamında değerlendirilmesini rica ettiğine,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu’nun yaptığı açıklamasındaki ifadelerini İsmet Paşa’nın manevi şahsiyetinden özür olarak kabul ettiklerine,

Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu, her sözünün kendi bağlamında değerlendirilmesi gerektiğine,

Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül, Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır’ın 104 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 14’üncü maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel, Suriye’nin kuzeyinin kim kimin komşusu belli olmayan bir duruma getirildiğine,

Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz, sözleşmeli gümrük muhafaza memurlarının kadroya alınması ve kaçakçılığı ortaya çıkaran gümrük personeline ikramiye ödemesinin yeniden düzenlenmesi gerektiğine, 104 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 12’nci maddesinin birinci fıkrasında belirtilen ifadenin değiştirilmesi gerektiğine,

Trabzon Milletvekili Ahmet Kaya, Trabzon ilinde Yanbolu-Santa Grup Yolu üzerinde yapılmakta olan içme suyu ve arıtma tesisi inşaatı nedeniyle yaşanan mağduriyetin giderilmesi gerektiğine,

Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Manisa Milletvekili Özgür Özel’in 104 sıra sayılı Kanun Teklifi’yle ilgili oyunun rengini belirtmek üzere aleyhte yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Manisa Milletvekili Mehmet Ali Özkan, Manisa Milletvekili Özgür Özel’in 104 sıra sayılı Kanun Teklifi’yle ilgili oyunun rengini belirtmek üzere aleyhte yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu, Malatya Milletvekili Veli Ağbaba’nın 104 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 13’ncü maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşması sırasında AK PARTİ Grubuna,

Malatya Milletvekili Veli Ağbaba, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu’nun sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına,

Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu, Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine,

Sataşmaları nedeniyle birer konuşma yaptılar.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Suriye'nin kuzeyindeki terör odaklarına karşı icra edilen Barış Pınarı Harekâtı hakkında Avrupa Parlamentosunda kabul edilen karar dolayısıyla TBMM Genel Kurulunda hazır bulunan AK PARTİ, CHP, MHP ve İYİ PARTİ'nin ortak görüşleri doğrultusunda hazırlanan metin, Türkiye Büyük Millet Meclisi Bildirisi olarak Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Gündemde başka bir iş bulunmadığından, 30 Ekim 2019 Çarşamba günü saat 14.00'te toplanmak üzere birleşime 22.29'da son verildi.

Celal ADAN

Başkan Vekili

Nurhayat ALTACA KAYIŞOĞLU

Bursa

Kâtip Üye

Bayram ÖZÇELİK

Burdur

Kâtip Üye



II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 19

25 Ekim 2019 Cuma

Yazılı Soru Önergeleri

1.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Temsil ve Tanıtma Ödeneğine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18483) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.09.2019)

2.- Siirt Milletvekili Meral Danış Betaş'ın, önerge ve kanun teklifi iadelerine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18488) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.09.2019)

3.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18896) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2019)

4.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Fethullahçı Terör Örgütünün (FETÖ/PDY) 15 Temmuz 2016 Tarihli Darbe Girişimi İle Bu Terör Örgütünün Faaliyetlerinin Tüm Yönleriyle Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu Raporuna ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18897) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

5.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, TBMM'de gıda mühendisi istihdamına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19319) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

6.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, soru önergelerinin cevaplandırılmasına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19320) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

7.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Silivri Ceza İnfaz Kurumunda olası bir deprem anında neler yapılması gerektiği ile ilgili bir acil eylem planı bulunup bulunmadığına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19500) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

8.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından 2017-2019 yılları arasında atama yapılmadığı iddialarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19501) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

9.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kızılay'ın bir şirkete verdiği iddia edilen ihaleyle ilgili bazı bilgilere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19502) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

10.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çocuk Evleri'nde görevli bir öğretmenin yolsuzluk hakkındaki şikayeti sonrasında gördüğü baskı nedeniyle intihar ettiği iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19503) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

11.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından kiralanan araçlara yönelik bazı iddialara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19504) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

12.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 26 Eylül 2019 tarihinde İstanbul'da yaşanan deprem sonrasında eğitime ara veren okullara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19505) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

13.- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, Milli Savunma Bakanlığına bağlı iş yerlerinde 4857 sayılı Kanuna tabi olarak çalışan kişiler hakkında seçim kurullarında görev almaları nedeniyle soruşturma açıldığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19506) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

14.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında illere göre görevden alınan ve yerine kayyum atanan muhtar sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19507) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

15.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında illere göre görevden alınan ve yerine kayyum atanan belediye başkanı sayısına ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19508) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

16.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'da yapılaşmaya açılan acil toplanma alanlarıyla ilgili çalışmalara ve DASK ve ÖİV kapsamında toplanan paralara ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19509) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

17.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, 1999 yılından bu yana toplanan deprem vergileriyle iletişim altyapılarında yapılan çalışmalara ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19510) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

18.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, bazı illerde yapılan emniyet müdürü değişikliklerine ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19511) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

19.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, online ödeme sistemlerinden biri olan PayPal isimli şirketin Türkiye'deki faaliyetlerini durdurmasına ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19512) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

20.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 1999-2019 yılları arasında fay hatları ve depremsellik ile ilgili olarak TÜBİTAK tarafından reddedilen projelere ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19513) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

21.- Kırıkkale Milletvekili Ahmet Önal'ın, çiftçilerin iklim koşulları ve diğer nedenlerle yaşadıkları sıkıntıların çözümlerine ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19514) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

22.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, 15 Temmuz Dayanışma Kampanyası kapsamında toplanan bağış miktarına ve bağışların hak sahiplerine ulaşp ulaşmadığına ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19515) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

23.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, yerel medya kuruluşlarının sorunlarına yönelik acil bir destek planı oluşturulmasına ve basın kartı ile ilgili sorunların çözümüne ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19516) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

24.- Van Milletvekili Muazzez Orhan'ın, hayvanların kafeslerde tutularak satışa sunulduğu işletmelerle ilgili verilere ve hayvanlara yönelik işkence ve kötü muamelelerin önlenmesine ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19517) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

25.- Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı'nın, Kastamonu ilinde Bölge İdare Mahkemesi kurulması yönünde bir çalışma olup olmadığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19518) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

26.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, 2009-2019 yılları arasında Bakanlık ve bağlı kuruluşlarca Gaziantep'e yapılan yatırımlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19519) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

27.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Silivri Cezaevi ve diğer cezaevlerinde depremle ilgili acil eylem planlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19520) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

28.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kreş ve gündüz bakımevlerinden gelir vergisinden muaf tutulacakların sayısına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19521) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

29.- Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı'nın, Kastamonu ilindeki kayıtlı işsiz sayısına ve son on yılda işsizlik ödeneğinden faydalananlara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19522) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

30.- İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, 2019 yılı içerisinde yapılan engelli raporu yenileme başvurularına ve başvurulanlardan engellilik oranı düşürülenlere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19523) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

31.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, 2009-2019 yılları arasında Bakanlık ve bağlı kuruluşlarca Gaziantep'e yapılan yatırımlara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19524) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

32.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, TYP kapsamında işe alınan kişilere gelir testi yapılmasına ve okullarda çalıştırılacak olanlara psikolojik eğitim verilip verilmediğine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19525) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

33.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'de imar barışından yararlanan yapılara ve binaların denetimine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19526) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

34.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, Bakanlığın İzmir ilini kapsayan imar çalışmalarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19527) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

35.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, çöp ayrıştırma konusunda toplumsal farkındalığın artırılmasına ve İzmir'de yeni çöp toplama ve ayrıştırma tesisleri kurulmasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19528) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

36.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, 2009-2019 yılları arasında Bakanlık ve bağlı kuruluşlarca Gaziantep'e yapılan yatırımlara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19529) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

37.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'in Foça ilçesinde sahildeki kirliliğin ortadan kaldırılması ve sanayi tesislerinin atık yönetimlerinin sağlanmasına yönelik çalışmalara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19530) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

38.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, son beş yılda Türkiye genelinde ve Manisa'da gerçekleşen hava kirliliği oranlarına ve kirliliğin sebep olduğu hastalıklar sonucunda hayatını kaybeden kişi sayılarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19531) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

39.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'de depreme yönelik olarak hazırlanan acil eylem planına, mevcut yapı stokunun kontrolüne ve şehirdeki toplanma alanlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19532) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

40.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'in Foça ilçesi Gencelli Körfezi açıklarında yağ tabakası şeklinde oluşan kirliliğin sebebine ve bölgedeki sanayi kuruluşlarının atıklarının denetimine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19533) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

41.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, deniz kirliliğine karşı alınan önlemlere ve İzmir'in Foça ilçesi açıklarındaki kirliliğin kaynağına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19534) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

42.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş'ın Elbistan ve Pazarcık ilçelerinde yol yapım talebine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19535) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

43.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Tokat'ın Niksar ilçesi Çanakçı Deresi mevkiinde yapımı planlanan baraj ve HES projesine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19536) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

44.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, 2009-2019 yılları arasında Bakanlık ve bağlı kuruluşlarca Gaziantep'e yapılan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19537) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

45.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Mardin'in Midyat ilçesinde yaşanan elektrik kesintilerinin nedenine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19538) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

46.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, 2009-2019 yılları arasında Bakanlık ve bağlı kuruluşlarca Gaziantep'e yapılan yatırımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19539) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

47.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, elektrige yapılan son zamma ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19540) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

48.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, ÇAYKUR'un bilinçli olarak zarara uğratıldığı iddiasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19541) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

49.- Tunceli Milletvekili Polat Şaroğlu'nun, Tunceli'de 2B arazilerine yönelik olarak yürütülen çalışmalara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19542) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

50.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, küçük ve orta ölçekli esnafın borçlarının yapılandırılması talebine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19543) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

51.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, 2009-2019 yılları arasında Bakanlık ve bağlı kuruluşlarca Gaziantep'e yapılan yatırımlara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19544) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

52.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2019 yılları arasında Türkiye genelinde kesilen sigorta poliçesi sayısına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19545) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

53.- Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı'nın, son beş yılda Kastamonu ilinde ve Türkiye genelinde verilen trafik cezalarının tutarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19546) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

54.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir İl Göç İdaresi Müdürlüğü'nün son bir yıla ait düzensiz göçmen verilerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19547) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

55.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son on yılda yıllar itibarıyla kaçırılan çocuk sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19548) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

56.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, 2009-2019 yılları arasında Bakanlık ve bağlı kuruluşlarca Gaziantep'e yapılan yatırımlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19549) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

57.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, depremin yaratacağı zararları önlemek üzere toplanan vergilere, söz konusu kaynağın kullanımına ve depremden korunmak için alınan tedbirlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19550) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

58.- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, olası bir Adana depremine karşı alınan önlemlere ve mevcut toplanma alanlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19551) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

59.- Tunceli Milletvekili Polat Şaroğlu'nun, Tunceli'de bulunan tarihi Ergen Kilisesi'nin bakım ve onarım gereksinimine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19552) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

60.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, Ege Bölgesi'nin gastronomi kültürünü geliştirmek amacıyla geliştirilen bir plan bulunup bulunmadığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19553) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

61.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'de sağlık turizminin geliştirilmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19554) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

62.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir Aliğa'da bulunan Kyme Antik Kenti için bir koruma ve kazı planı olup olmadığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19555) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

63.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, 2009-2019 yılları arasında Bakanlık ve bağlı kuruluşlarca Gaziantep'e yapılan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19556) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

64.- Bursa Milletvekili Yüksel Özkan'ın, özel okul açmak için aranan şartlara ve bu okullarda çalışan öğretmenlerin özlük haklarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19557) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

65.- Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı'nın, Kastamonu'da depreme dayanıksız olduğu gerekçesi ile yıkılan ve yeniden yapılan okullara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19558) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

66.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, üniversitelerdeki gıda mühendisliği bölümlerinin sayısına ve bu bölümlerde görev yapan öğretim üyelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19559) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

67.- Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı'nın, Kastamonu'da 2019-2020 eğitim döneminde tespit edilen öğretmen açığına ve lise kademesinde açıkta kalan öğrencilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19560) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

68.- Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı'nın, 2002-2019 yılları arasında Türkiye genelinde ve Kastamonu'da kapatılan köy okulu sayısı ile taşınmalı eğitimden faydalanan köy ve öğrenci sayılarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19561) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

69.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2002 yılı öncesi ve sonrasına ait özel okul verilerine ve özel okullara yönelik devlet teşviklerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19562) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

70.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, Bakanlık bağlı yatılı okullarda yaşanan bazı sıkıntılara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19563) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

71.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, 2009-2019 yılları arasında Bakanlık ve bağlı kuruluşlarca Gaziantep'e yapılan yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19564) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

72.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, üniversite öğrencilerinin siyasi partilere üyeliklerine ve yurtlarda kalan öğrencilerin durumuna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19565) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

73.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Bingöl'ün Sancak beldesinde ilk ve ortaokul öğrencilerinin zehirlenme şüphesiyle hastaneye sevk edilmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19566) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

74.- Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinde çalışan öğretmenlerin sorunlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19567) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

75.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir Çiğli Bölge Eğitim Hastanesinin Acil Servis Polikliniğine başvuran hastaların sayısına ve ortalama bekleme sürelerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19568) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

76.- Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı'nın, 2002-2019 yılları arasında Kastamonu ilinden diğer illere sevk edilen hasta sayısına, kanser teşhisi koyulan hasta sayısına ve ilin uzman hekim açığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19569) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

77.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, yurt dışında emekli olan Türk vatandaşlarının Türkiye'deki seyahatlerinde gerçekleşen ilaç giderlerinin SGK tarafından karşılanması önerisine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19570) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

78.- Ankara Milletvekili Servet Ünsal'ın, şehir hastanelerini işleten firmalar tarafından hastanelere yeni malzeme ve ekipman alınmasına yönelik taahhüdün gerçekleşmediği iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19571) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

79.- Ankara Milletvekili Servet Ünsal'ın, Kahramanmaraş Necip Fazıl Şehir Hastanesinin bir fay hattı üzerinde olduğu iddiasına ve şehir hastanelerinin binalarının deprem yönetmeliklerine uygun olup olmadıklarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19572) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

80.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, 2009-2019 yılları arasında Bakanlık ve bağlı kuruluşlarca Gaziantep'e yapılan yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19573) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

81.- Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, şehir hastanelerinin deprem alanları üzerine ya da yakınına inşa edildiği yönündeki iddialara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19574) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

82.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'de bulunan devlet hastanelerinin depreme dayanıklı olup olmadığına ve yeni yapılan şehir hastanesinin altyapısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19575) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

83.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Sayıştay'ın 2018 yılı denetim raporunda yer alan miadi dolan aşılara yönelik bulgulara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19576) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

84.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'in Seyrek bölgesinde yapılması planlanan Tarımsal İhtisas OSB'ye ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19577) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

85.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, son yapılan elektrik zamlarından etkilenecek küçük ve orta ölçekli sanayi yatırımcısını destekleyici politikalara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19578) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

86.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, sanayi sektöründeki ara eleman ihtiyacının meslek liselerinden karşılanmasına yönelik Bakanlığın bir projesinin olup olmadığına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19579) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

87.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, 2009-2019 yılları arasında Bakanlık ve bağlı kuruluşlarca Gaziantep'e yapılan yatırımlara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19580) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

88.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarımsal elektrik tarifesinden faydalanan hayvancılık işletmelerinin sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19581) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

89.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarım ilaçlarının su kaynaklarına bulaşmasını önlemek amacıyla yapılan çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19582) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

90.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, IPARD-2 Programına 8 Nisan-17 Mayıs 2019 tarihleri arasında yapılan başvuru sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19583) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

91.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son yedi yılda IPARD kapsamına alınan projelerin illere göre dağılımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19584) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

92.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, bakanlıklarda görev yapan gıda mühendisi sayısı ile gıda üretimi ve tüketimi yapılan yerlerde görevlendirilen denetçi sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19585) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

93.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, kadın tarım kooperatiflerinin sayısının ve etkinliklerinin artırılmasına yönelik Bakanlık çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19586) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

94.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'de kurulması planlanan Tarımsal İhtisas Organize Sanayi Bölgesi'ne yönelik Bakanlığın çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19587) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

95.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, IPARD programları kapsamında desteklenen kadın üretici sayısına ve ödenen destek miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19588) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

96.- Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı'nın, İstiklal Yolu Tarihi Milli Parkı Şube Müdürlüğü kurulması yönünde herhangi bir çalışmanın olup olmadığına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19589) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

97.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Eskişehir'de sel ve dolu olaylarından zarar gören çiftçilerin tarım sigortası ve kredi borçlarından kaynaklanan sorunlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19590) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

98.- Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı'nın, Kastamonu'nun Taşköprü ilçesinde inşaatı devam eden Kırık Barajı projesinin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19591) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

99.- Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, Kırsal Kalkınma Yatırımlarını Destekleme Programı kapsamında Giresun'da verilen hayvancılık hibelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19592) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

100.-Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, Burdur İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün son üç yıldaki gelir ve giderlerine ve ortaya çıkan zararın nedenine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19593) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

101.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Afyonkarahisar'da bir önceki yıla göre haşhaş üretim kotasının düşürülmesine ve Çiftçi Kayıt Sistemine kayıt zorunluluğu getirilmesi nedeniyle yaşanan sıkıntılara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19594) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

102.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2019 yılında gerçekleştirilen salça ithalatı sebebiyle domates üreticilerinin uğradığı zarara ve olumsuz hava koşulları nedeniyle yaşanan domates kayıplarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19595) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

103.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, 2009-2019 yılları arasında Bakanlık ve bağlı kuruluşlarca Gaziantep'e yapılan yatırımlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19596) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

104.-Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygün'un, 2018 yılı Sayıştay denetim raporunda bulunan hayvan hastalıkları ile mücadelede kullanılan aşılardan zayıf edildiklerine ve ithaline izin verilmeyen hayvan türlerinin yurda sokulduğuna dair tespitlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19597) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

105.-Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, Kırşehir'de çiftçilere henüz yapılmamış olan 2019 yılı sertifikalı tohum desteği ödemelerinin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19598) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

106.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, ceviz üretimini ve ihracatını artırmaya yönelik çalışma yapıp yapılmadığına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19599) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

107.-Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı'nın, son beş yılda Türkiye genelinde ve Kastamonu ilinde konkordato talebinde bulunan ve iflasını açıklayan şirket sayılarına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19600) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

108.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir bölgesindeki limanların ticari kapasitelerinin artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19601) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

109.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, 2009-2019 yılları arasında Bakanlık ve bağlı kuruluşlarca Gaziantep'e yapılan yatırımlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19602) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

110.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'in Bayraklı ilçesinde açılacak olan şehir hastanesine yönelik ulaşım planlamasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19603) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

111.-Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı'nın, Kastamonu-İnebolu yolu projesine ayrılan ödeneğe ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19604) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

112.-Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı'nın, Kastamonu'nun demir yolu ağına dahil edilmesi talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19605) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

113.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, 2009-2019 yılları arasında Bakanlık ve bağlı kuruluşlarca Gaziantep'e yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19606) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

114.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir Limanı'nın teknik kapasitesinin artırılması ve altyapısının güçlendirilmesi için yapılacak çalışmalara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19607) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

115.-Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, Bilecik'in Bozüyük ilçesinde yapımı devam eden hızlı tren hattında gerçekleşen kazaya ve inşaattaki eksikliklere dair iddialara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19608) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

116.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, havalimanlarındaki aletli iniş sistemlerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19609) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

117.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Konya'ya yapılacak olan metro projesinin ihalesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19610) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

118.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, ziyaretçi girişlerinde kartvizit yasağı uygulanıp uygulanmadığına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19765) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

Genel Görüşme Önergesi

1.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 20 milletvekilinin, tarım sektöründeki sorunların değerlendirilmesi amacıyla bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/9) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2019)

Meclis Araştırması Önergeleri

2.- Hatay Milletvekili Suzan Şahin ve 20 milletvekilinin, tarım sektöründeki sorunların araştırılarak alınması gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1983) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.10.2019)

3.- Hatay Milletvekili Suzan Şahin ve 20 milletvekilinin, Akdeniz'de ağaçların ölümüne neden olan kırmızı palmiye zararlısının verdiği hasarın araştırılması ve bu sorunun çözümüne yönelik tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1984) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.10.2019)

4.- Hatay Milletvekili Suzan Şahin ve 20 milletvekilinin, Suriyeli sığınmacıların çocuklarının eğitim sürecinde ortaya çıkan sorunların tespiti ile bu sorunların çözümüne yönelik tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1985) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.10.2019)

5.- Hatay Milletvekili Suzan Şahin ve 20 milletvekilinin, çöp ithalatında artışın durdurulmasının sağlanması ve çöp bertaraf sürecinde ortaya çıkan çevresel zararların tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1986) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.10.2019)

6.- Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya ve 22 milletvekilinin, son yıllarda artan bonzai kullanımının önlenmesi ve uyuşturucuya karşı alınacak önlemlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1987) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.10.2019)

7.- Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya ve 22 milletvekilinin, uyuşturucu ve madde bağımlılığı sorununun tüm yönleriyle araştırılması ve satışının yaygınlaşmasına karşı mücadele yöntemlerinin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1988) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.10.2019)

8.- Mardin Milletvekili Ebrü Günay ve 19 milletvekilinin, Hakkari, Yüksekova, Nusaybin belediye başkanlığına kayyum atanmasının sebep ve sonuçlarının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1989) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.10.2019)

9.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan ve 19 milletvekilinin, Barış Pınarı Harekatı süresinde Suriye bölgesinden Şanlıurfa'ya atılan havan ve roket mermilerinin kimler tarafından atıldığının tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1990) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.10.2019)

10.- Şanlıurfa Milletvekili Nimetullah Erdoğan ve 20 milletvekilinin, Barış Pınarı Harekatı süresinde Suriye bölgesinden Şanlıurfa'ya atılan havan ve roket mermilerinin kimler tarafından atıldığının tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1991) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.10.2019)

11.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi ve 24 milletvekilinin, sağlık çalışanlarına uygulanan şiddetin nedenlerinin incelenerek önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1992) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.10.2019)

12.- İzmir Milletvekili Atila Sertel ve 25 milletvekilinin, basın sektörünün ve gazetecilerin sorunlarının tüm yönleriyle incelenerek bu sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1993) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.10.2019)

13.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç ve 19 milletvekilinin, engellilerin yaşadıkları sorunların incelenerek bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1994) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.10.2019)

14.- Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral ve 19 milletvekilinin, Bitlis, Van, Muş ve Hakkari illerinin ekonomik sorunlarının tüm yönleriyle incelenerek bu sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1995) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.10.2019)

15.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan ve 21 milletvekilinin, Dilovası bölgesinde çevre sağlığını tehdit eden etkenlerin araştırılması ve çevre kirliliğinin yol açtığı sorunlara yönelik önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1996) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.10.2019)

16.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca ve 19 milletvekilinin, Acıpayam depremzedelerinin sorunlarının tespiti ve bu sorunların giderilmesi için gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1997) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.10.2019)

17.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer ve 21 milletvekilinin, tarım ilaçlarının canlı yaşamı üzerindeki etkilerinin incelenmesi ve ortaya çıkan zararlara yönelik gereken önlemlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1998) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.10.2019)

18.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer ve 21 milletvekilinin, Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanlığı tarafından basın kartı düzenlemesi sırasında taraflı davrandığı iddialarının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1999) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.10.2019)

19.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş ve 21 milletvekilinin, şehir hastaneleri modelinin incelenerek problemlili alanların tespit edilmesi ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2000) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.10.2019)

20.- Adana Milletvekili Burhanettin Bulut ve 21 milletvekilinin, olası büyük depreme yapılan hazırlıkların incelenerek alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2001) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.10.2019)

21.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcier ve 23 milletvekilinin, elektronik sigaranın zararlarının tüm yönleriyle araştırılması, elektronik sigara satışının denetiminin sağlanması için gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2002) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.10.2019)

22.- Ankara Milletvekili Levent Gök ve 21 milletvekilinin, kozmetik ürünlerinin çevreye verdiği zararların tespiti ve oluşan zararlara karşı alınabilecek tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2003) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.10.2019)

23.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 19 milletvekilinin, 6-7 Eylül 1955 olaylarının tüm boyutları ile irdelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2004) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.10.2019)

24.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk ve 19 milletvekilinin, Süleyman Şah Türbesinin eski yerine taşınması için gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2005) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.10.2019)

25.- İstanbul Milletvekili Hayrettin Nuhoglu ve 20 milletvekilinin, işsizliğin artmasında kaçak göçmenlerin etkisinin olup olmadığının tespiti ve işsizlikte artışın önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2006) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.10.2019)

26.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk ve 22 milletvekilinin, ataması yapılmayan rehabilitasyon öğretmenlerinin sorunlarının incelenerek bu sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2007) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.10.2019)

27.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi ve 19 milletvekilinin, Göreme Vadisinin Milli Park olmaktan çıkarılmasının sebeplerinin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2008) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.10.2019)

28.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü ve 30 milletvekilinin, iklim değişikliklerinin ülkemize etkilerinin incelenerek Türkiye'nin iklim politikalarının düzenlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2009) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.10.2019)

29.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu ve 26 milletvekilinin, ülkemizde tamamlanmayan mesken inşaat ve projeleri nedeniyle oluşan konut mağduriyetlerinin boyutlarının belirlenmesi ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2010) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.10.2019)

30.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu ve 26 milletvekilinin, tarım sektöründeki sorunların araştırılarak alınması gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2011) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.10.2019)

31.- Trabzon Milletvekili Ahmet Kaya ve 20 milletvekilinin, Çaykur'un zarar etmesinin sebeplerinin tespiti ve bu soruna yönelik önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2012) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.10.2019)

32.- İstanbul Milletvekili Emine Gülizar Emecan ve 21 milletvekilinin, ülkemizde yaşanan tren kazalarının nedenlerinin incelenerek bu alanda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2013) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.10.2019)

33.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit ve 20 milletvekilinin, Türkiye'de ırkçı ve ayrımcı nitelikteki olayların incelenerek bu tür sorunların ortadan kalkması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2014) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.10.2019)

34.- Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin ve 24 milletvekilinin, Balıkesir ilindeki Organize Sanayi Bölgelerindeki sorunların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2015) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2019)

35.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel ve 22 milletvekilinin, Akkuyu Nükleer Güç Santrali'nin çevreye ve insan sağlığına vereceği zararların tespiti ve alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2016) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2019)

36.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 20 milletvekilinin, süt üreticilerinin sorunlarının incelenerek üreticilerin yaşadıkları sıkıntılara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2017) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2019)

37.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 20 milletvekilinin, 2001 yılından beri tarım sayımı yapılmamasının nedeninin tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2018) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2019)

38.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 20 milletvekilinin, Niğde’de tarım üreticilerinin sorunların tespiti ile sorunlara yönelik alınması gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2019) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2019)

39.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 20 milletvekilinin, Cumhurbaşkanlığı sistemine geçişin personellerde ortaya çıkardığı mağduriyetin araştırılması ve Milli Emlak çalışanlarının kurum içi uzmanlık sınavı nedeniyle oluşan sorunlarının tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2020) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2019)

40.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 20 milletvekilinin, Niğde’de iplik sektöründeki sorunların tespiti ile sorunlara yönelik alınması gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2021) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2019)

41.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 20 milletvekilinin, üniversiteden yeni mezun olanların iş yerlerinde yaşadıkları sorunların tespiti ile sorunlara yönelik alınması gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2022) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2019)

42.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan ve 20 milletvekilinin, hemşirelerin yaşadıkları sorunların tespiti ve çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2023) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2019)

43.- Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz ve 21 milletvekilinin, Mersin’de üretim yapan çiftçilerin yaşadıkları tüm sorunların incelenerek alınabilecek önlemlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2024) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2019)

No: 20

28 Ekim 2019 Pazartesi

Rapor

1.-Malatya Milletvekili Bülent Tüfenkci ile 74 Milletvekilinin Ödeme ve Menkul Kıymet Mutabakat Sistemleri, Ödeme Hizmetleri ve Elektronik Para Kuruluşları Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2272) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 117) (Dağıtma tarihi: 28.10.2019) (GÜNDEME)

Yazılı Soru Önergeleri

1.-Van Milletvekili Murat Sarısaç’ın, mahkeme kararıyla yasaklanan iki kitaba ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı’ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19611) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

2.-İstanbul Milletvekili Özgür Karabat’ın, Cumhurbaşkanlığı tarafından dört adet özel yapım araç satın alındığı iddiasına ve son iki yılda yapılan araç alımlarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı’ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19612) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

3.-Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak’ın, Kültür ve Turizm Bakanı’na ait turizm şirketlerinin piyasadaki hakim durumu nedeniyle sektördeki diğer şirketlerin yaşadığı iddia edilen sorunlara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı’ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19613) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

4.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu’nun, örtülü ödenekten harcanan tutara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı’ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19614) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

5.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu’nun, CHP Genel Başkanı’nın Ankara’nın Çubuk ilçesinde uğradığı saldırıya ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı’ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19615) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

6.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Cumhurbaşkanlığı için alındığı iddia edilen zırlı araçlara ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19616) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

7.-İstanbul Milletvekili Nazır Cihangir İslam'ın, 23 Eylül 2019 tarihinde bir milletvekilinin evinde çalışan Özbekistan uyruklu bir kadının hayatını kaybettiği olaya ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19617) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.10.2019)

8.-Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç'un, Muğla'nın Marmaris ilçesinde inşa edilen Cumhurbaşkanlığı Konuk Evi'ne ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19618) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.10.2019)

9.-Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, 26 Eylül 2019 tarihinde İstanbul'da yaşanan deprem sonrası mobil telefon operatörlerinden hizmet alınamamasına ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19619) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

10.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bolu Cezaevi'nde kalan bazı mahkumların kötü muamele gördükleri yönündeki iddialarına ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19620) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

11.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bir camideki kitaplıkta yer aldığı iddia edilen bir kitaba ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19621) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

12.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bir din görevlisinin sosyal medya hesabından yaptığı iddia edilen bir paylaşımına ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19622) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

13.-Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, tarımsal destekleme sisteminde yapılacak değişikliklere ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19623) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

14.-Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, azınlık gazetelerinin resmi ilan ve reklam almalarının sağlanmasına ve Basın İlan Kurumunun azınlık gazetelerinden aldığı komisyon tutarına ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19624) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

15.-Antalya Milletvekili Hasan Subaşı'nın, Türkiye genelinde ve İstanbul'da kamu binalarının depreme dayanıklılıkları hususunda yürütülen çalışmalara ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19625) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

16.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, emeklilerin sağlık hizmetinde katkı payı ödemesinden muaf tutulması önerisine ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19626) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

17.-İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, olası bir deprem veya diğer afet durumları için haberleşme konusunda yapılacak planlamalara ve mevcut sistemlerin son depremde çalışmadığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19627) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

18.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, itfaiye personeli ihtiyacına rağmen yeni alım yapılmadığı iddiasına ve itfaiye çalışanlarının maaş ve özlük haklarına yönelik düzenleme çalışmalarına ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19628) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

19.-Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Sayıştay tarafından Bursa Teknik Üniversitesi'nde tespit edilen eksikliklere ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19629) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

20.-İstanbul Milletvekili Gürsel Tekin'in, Sayıştay'ın 2018 yılı denetim raporunda kamu idarelerinde istihdam edilen işçi statüsündeki personelin kıdem tazminatı karşılığının ayrılmadığı tespitine ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19630) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

21.-Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, Cumhurbaşkanlığı Yardımcıları ve bakanların ticari faaliyet yasağına tabi olup olmadığına ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19631) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

22.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, bir müzik grubunun konserlerinin yasaklanmasına ve grup üyelerinin sürdürdükleri açlık grevlerine ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19632) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

23.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, bazı kamu kurum ve kuruluşlarının İstanbul Büyükşehir Belediyesi iştiraki olan Hamidiye ile sözleşmelerini sonlandırdıklarına dair iddialara ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19633) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2019)

24.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, 10 Ekim 2015 tarihinde Ankara Garı'nda meydana gelen canlı bomba saldırısı nedeniyle Bakanlık aleyhine açılan tazminat davalarına ve ailelerden istenen vekalet ücretlerine ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19634) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2019)

25.-Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, 18 Eylül 2019 tarihinde yaptığı bir konuşmaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19635) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

26.-Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, Cumhurbaşkanına hakaret ettiği gerekçesiyle hakkında hüküm verilen bir kişinin cezai ehliyetinin bulunmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19636) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.10.2019)

27.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütü'nün, bir milletvekilinin evinde gerçekleşen intihar vakasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19637) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.10.2019)

28.-İstanbul Milletvekili Nazır Cihangir İslam'ın, 23 Eylül 2019 tarihinde bir milletvekilinin evinde çalışan Özbekistan uyruklu bir kadının hayatını kaybettiği olaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19638) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.10.2019)

29.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, bir hükümlünün gözaltı ve yargı sürecine dair çeşitli iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19639) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.10.2019)

30.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, ağır hasta bir kadın mahkumun durumuna ve hastalığının tahliye gerekçesi olup olmayacağına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19640) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

31.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün, 23 Eylül 2019 tarihinde bir milletvekilinin evinde çalışan Özbekistan uyruklu bir kadının hayatını kaybettiği olayın soruşturulmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19641) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

32.-İğdır Milletvekili Habip Eksik'in, Patnos L Tipi Kapalı Cezaevinde kalan ağır hasta bir tutuklunun tedavi gördüğü hastanede hayatını kaybetmesine ve hasta tutuklu ve hükümlülere yönelik çalışmalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19642) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2019)

33.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, kişisel verilerin korunması talebiyle yapılan başvurulara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19643) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2019)

34.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütü'nün, bir dernek başkanının toplumsal cinsiyet eşitliği hakkındaki söylemlerine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19644) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

35.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekközegü'nün, 23 Eylül 2019 tarihinde bir milletvekilinin evinde çalışan Özbekistan uyruklu bir kadının hayatını kaybettiği olaya ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19645) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.10.2019)

36.-Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, Sayıştay'ın 2018 yılı denetim raporunda bulunan engeli ve sağlık kurulu raporu olmayan kişilere engelli aylığı ve evde bakım ödemesi yapıldığına dair tespitlere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19646) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

37.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, çocuk işçilerle ilgili çeşitli verilere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19647) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

38.-Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, 2019 yılı itibarıyla Bakanlığın Gaziantep ili için devam eden ve planlanan projelerine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19648) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

39.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, işsizlik oranının düşürülmesi, güvenceli istihdamın artırılması ve genç nüfusun işe yerleştirilmesi adına yürütülecek çalışmalara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19649) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

40.-Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, toplu taşıma araçlarının geçici olarak başka sürücüler tarafından kullanılması halinde ceza uygulanmasının doğurduğu mağduriyetin giderilmesine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19650) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

41.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, kadınların sigorta başlangıcından önce yaptıkları doğumlar için doğum borçlanması yapabilmesi talebine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19651) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

42.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, emeklilik aylığına hak kazanabilmek için yaş haddi sürelerinin dolmasını bekleyenlerin mağduriyetinin giderilmesine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19652) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

43.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, bakım evlerinde çalışacak hasta bakıcıların işe alınmadan önceki formasyonuna ve İzmir'de bir bakım evinde gerçekleşen cinsel istismar olayına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19653) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

44.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda kız çocuklarını okula göndermesi dolayısıyla destek verilen aile sayısına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19654) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

45.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Narlıdere Huzurevi Yaşlı Bakım ve Rehabilitasyon Merkezi ile ilgili şikayetlere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19655) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2019)

46.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Silopi Belediye Meclisinin Belediyeye ait bazı taşınmazların farklı kurumlara devrinin iptaline yönelik kararına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19656) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.10.2019)

47.-Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Muğla'da bazı kıyı ve mesire alanlarının Bakanlık tarafından bir şirkete kiralanmasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19657) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

48.-Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, 2019 yılı itibarıyla Bakanlığın Gaziantep ili için devam eden ve planlanan projelerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19658) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

49.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu Kabadüz Belediyesince Kırkgöze su kaynaklarına bölgedeki havzayı susuz bırakacak şekilde set çekildiği iddiasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19659) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

50.-Elazığ Milletvekili Gürsel Erol'un, 2010-2019 yılları arasında Elazığ il sınırları içinde satışı yapılan Hazine arazilerinin bedellerine ve mevkilerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19660) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

51.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman ili merkez ilçesi Bağlıca köyü mevkiinde bulunan demir ve bakır madeni ocağı işletmesinin oluşturabileceği çevre tahribatına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19661) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

52.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Atatürk Barajı'ndaki kirlilikle mücadeleye ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19662) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

53.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'de riskli olduğu belirtilen konutlara dair iyileştirme veya yıkım çalışmalarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19663) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

54.-Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırlioğlu'nun, Türkiye genelindeki ve Manisa ilindeki binaların depreme dayanıklılıklarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19664) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

55.-Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırlioğlu'nun, ipotekli tarım alanlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19665) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

56.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, endüstrileşmenin sebep olduğu çevresel zararların önlenmesine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19666) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

57.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Rize ili Hemşin ilçesi Ortaköy Mahallesi'nde bulunan bazı özel mülkiyete konu taşınmazlar hakkında verilen acele kamulaştırma kararına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19667) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

58.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Bakanlığın Sıfır Atık Mavi Projesi'ne ve İzmir'de denizlerde endüstriyel atıklarla mücadeleye yönelik çalışmalara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19668) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

59.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2019 yılları arasında yapılan binaların depreme karşı dayanıklılık testlerinin maliyetine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19669) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

60.-Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, Mor Gabriel Manastırı'na ait tapuların tamamının ilgili vakfa iade edilmeme sebebine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19670) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2019)

61.-İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, İstanbul'da deprem nedeniyle hasar gören okul sayısına ve ağır hasarlı olan okullara yönelik nasıl bir çalışma yapılacağına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19671) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2019)

62.-Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, Midyat Belediyesinin logosunun değiştirilmesine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19672) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2019)

63.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Kütahya'da olası bir depreme karşı alınması gereken önlemlere ve binaların güçlendirilmesine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19673) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2019)

64.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Kütahya'da termik santrallerin sebep olduğu hava kirliliğine ve santrallerin baca filtresi olmadan çalışmasının önlenmesi talebine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19674) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2019)

65.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, Gaziantep'teki acil toplanma alanlarına, deprem dayanıklılık testi yapılan kamu binalarına ve Şehitkamil ilçesindeki deprem toplanma alanının imara açıldığı iddiasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19675) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2019)

66.-İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, elektrik fiyatlarına yapılan zamlara ve Elektrik Enerji Fonu'ndan elektrik dağıtım şirketlerine kaynak aktarımı yapılıp yapılmayacağına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19676) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

67.-Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, elektrik enerjisi fonu katkı paylarını ödemeyen şirketlerin durumuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19677) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

68.-Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, 2019 yılı itibarıyla Bakanlığın Gaziantep ili için devam eden ve planlanan projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19678) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

69.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, Bakanlık tarafından 2009-2019 yılları arasında İzmir'e yapılan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19679) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

70.-Muş Milletvekili Mensur Işık'ın, 2010-2019 yılları arasında illere göre gerçekleşen kayıp-kaçak elektrik miktarına ve Muş'un Bulanık ilçesinde kaçak kullanım olmadığı halde sayaçları söküldüğü iddia edilen hanelerin mağduriyetine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19680) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

71.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, son beş yılda bir vakfa tahsis edilen arsalar ve Vakfın denetlenip denetlenmediğine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19681) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

72.-Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin'in, 4 Ağustos 2019 ve 8 Eylül 2019 tarihlerinde yapılan başpehlivanlık altın kemer takdim törenlerine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19682) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

73.-Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, 2019 yılı itibarıyla Bakanlığın Gaziantep ili için devam eden ve planlanan projelerine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19683) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

74.-Elazığ Milletvekili Gürsel Erol'un, yapım ihalesi imzalanan Elazığ Atatürk Stadyumu inşaatının ne zaman bitirileceğine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19684) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

75.-Yozgat Milletvekili İbrahim Ethem Sedef'in, Yozgat'ın bazı ilçelerinde KYK yurdu yapılmasının planlanma durumuna ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19685) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

76.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Kütahya'da yeni bir stat yapılması önerisine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19686) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2019)

77.-Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç'un, elektrik ve doğal gaz fiyatlarına yapılan zamlar ile TÜİK tarafından açıklanan enflasyon oranına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19687) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

78.-Siirt Milletvekili Meral Daniş Betaş'ın, bazı ekonomik verilere ve döviz üzerinden teklif alınan Konya hafif raylı sistem ihalesinin gizli olarak yapılma sebebine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19688) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

79.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, 1999 Depremi'nden itibaren alınmaya başlanan vergilerin tahsilat tutarı ile harcama miktarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19689) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

80.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'de kamu hizmetlerine yönelik yatırımlara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19690) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

81.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, borçları yapılandırılan futbol kulüplerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19691) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

82.-İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Yozgat Polis Meslek Eğitim Merkezinde öğrencilerin okuduğu bir marşa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19692) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.09.2019)

83.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, İstanbul Büyükşehir Belediyesine ait bir arazinin bir gazete tarafından otopark olarak kullanıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19693) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.10.2019)

84.-İstanbul Milletvekili Nazır Cihangir İslam'ın, 23 Eylül 2019 tarihinde bir milletvekilinin evinde çalışan Özbekistan uyruklu bir kadının hayatını kaybettiği olaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19694) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.10.2019)

85.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün, 23 Eylül 2019 tarihinde bir milletvekilinin evinde çalışan Özbekistan uyruklu bir kadının hayatını kaybettiği olayın soruşturulmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19695) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

86.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Cizre Belediyesince yapılmak istenen bir etkinliğin Kaymakamlık tarafından iptaline ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19696) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

87.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu Kabadüz Belediyesince Kırkgöze su kaynaklarına bölgedeki havzayı susuz bırakacak şekilde set çekildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19697) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

88.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, bir müzik grubunun konserlerinin yasaklandığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19698) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

89.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, iflas eden yabancı bir seyahat firmasının Türkiye'deki turizm acentelerine etkisine ve iflas nedeniyle yaşanan zarara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19699) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

90.-Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, iflas eden yabancı bir seyahat firması nedeniyle oluşan gelir kayıplarını telafi edecek bir önlem alınıp alınmadığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19700) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

91.-Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, 2019 yılı itibarıyla Bakanlığın Gaziantep ili için devam eden ve planlanan projelerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19701) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

92.-Mersin Milletvekili Zeki Hakan Sıdalı'nın, iflas eden yabancı bir seyahat firmasının Türkiye'deki şirketlere etkisine ve iflas nedeniyle yaşanan zarara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19702) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

93.-Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlüğü ve Güzel Sanatlar Genel Müdürlüğü bünyesinde çalışan sözleşmeli personelin sözleşmelerinin yenilenmemesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19703) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

94.-Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, Kahramanmaraş'ın Dulkadiroğlu ilçesinde bulunan Germenicia Antik Kenti'ndeki kazı çalışmalarına ve bölgenin geleceğine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19704) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

95.-Van Milletvekili Muazzez Orhan'ın, eğitim sistemiyle ilgili çeşitli hususlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19705) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.10.2019)

96.-Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Ağrı'nın Diyardin ilçesine bağlı köylere tahsis edilen öğrenci taşıma servislerinin köylere göre farklılık gösterdiği iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19706) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.10.2019)

97.-Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz'ın, okullarda ücretsiz ders kitabı temini projesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19707) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.10.2019)

98.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, bir ilköğretim okulu müdürünün kadınlar ile ilgili sosyal medya paylaşımına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19708) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

99.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Karacasu kampüsünde riskli bina kapsamına alınan yapılarda eğitime devam edildiği iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19709) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

100.-Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, Adana'da yapımı devam eden bazı okulların ödenek ayrılmaması sebebiyle inşaatlarının durdurulduğu iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19710) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

101.-Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, 2019 yılı itibarıyla Bakanlığın Gaziantep ili için devam eden ve planlanan projelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19711) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

102.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'in, Düzce ilinin LGS ve YKS'de başarı sıralamasına ve Düzce İl Milli Eğitim Müdürü ve okul müdürleri hakkındaki şikayetlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19712) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

103.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, engelli eğitimi için ayrılan kaynağa ve rehabilitasyon öğretmenlerinin kadroya geçirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19713) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

104.-Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, Giresun Tirebolu Lisesi'nin restore edilmesi önerisine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19714) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

105.-Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Muğla'da öğrencilere ait kişisel bilgilerin internette yer alan bazı reklam firmalarının eline geçtiği iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19715) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

106.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'ın Besni ve Gölbaşı ilçelerine öğretmenleri yapılması talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19716) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

107.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman ili merkez ilçesine bağlı Mehmet Akif Mahallesi'nde anaokulu ve ilkokul binası yapılması talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19717) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

108.-Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, Tekirdağ'da okul binalarının depremde hasar görmesi sebebiyle başka okullara nakledilen öğrencilerin mağduriyetlerinin giderilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19718) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

109.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Kütahya ve ilçelerinde deprem yönetmeliğine uygun olmayan okullara ve olası bir depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19719) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2019)

110.-İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, şehir hastanelerinin kapasiteleri ve sözleşme bedelleri ile Bakanlık tarafından 2019 yılının ilk sekiz ayında yapılan ödemelere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19720) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

111.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün, Kocaeli, Antalya, Tekirdağ, Edirne, Kırklareli illerinde Çevresel Faktörlerin ve Sağlık Üzerine Etkilerinin Değerlendirilmesi araştırmasının kamuoyu ile paylaşılmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19721) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.10.2019)

112.-İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, 2016 yılında yapımına başlanan İzmir Menderes Devlet Hastanesinin ne zaman bitirileceğine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19722) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

113.-Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın, Sayıştay'ın 63 bin çocuğa tarihi geçmiş aşılardan yapıldığına dair tespitine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19723) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

114.-Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, 2019 yılı itibarıyla Bakanlığın Gaziantep ili için devam eden ve planlanan projelerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19724) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

115.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, kızamık vakalarındaki artışa yönelik Bakanlığın aldığı önlemlere ve son iki yıl içinde yapılan kızamık aşısı sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19725) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

116.-Elazığ Milletvekili Gürsel Erol'un, Elazığ'da kapatılarak şehir hastanesine taşınan hastanelerin binalarının akıbetine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19726) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

117.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, içme suyu analizlerinin ne sıklıkla yapıldığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19727) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

118.-Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, Hatay'ın Payas ilçesinin hastane ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19728) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

119.-İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, yerli aşı üretimine yönelik çalışmalara ve aşı reddi ile mücadele kapsamında alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19729) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

120.-Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Vezirköprü Hastanesi'nin inşa edildiği arazinin zemin etüdüne ve inşaat sürecinin ne zaman tamamlanacağına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19730) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

121.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Bakanlıkça 2011-2016 yılları arasında yürütülen halk sağlığı araştırma raporunun sonuçlarına ve kanserle mücadele kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19731) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

122.-Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, Türkiye genelinde ve Muş özelinde kadın doğum uzmanı sayısına ve Muş'ta meydana gelen bebek ölümlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19732) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

123.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Hastane Bilgi Yönetim Sistemi için 2018 yılında özel kuruluşlara ödenen miktara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19733) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2019)

124.-Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, sağlık meslek lisesi mezunlarının ebelik ve hemşirelik unvanlarını kazanabilmelerinin kolaylaştırılması önerisine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19734) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2019)

125.-Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, 2019 yılı itibarıyla Bakanlığın Gaziantep ili için devam eden ve planlanan projelerine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19735) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

126.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, Bakanlık tarafından 2009-2019 yılları arasında İzmir'e yapılan yatırımlara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19736) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

127.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Genç Çiftçi Projesi'ne yapılan başvurulara ve Proje uygulamasındaki bazı usulsüzlüklere yer veren Sayıştay raporuna ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19737) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.10.2019)

128.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, Genç Çiftçi Projesi kapsamında çiftçilere teslim edilen hayvanlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19738) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

129.-Giresun Milletvekili Necati Tıǧlı'nın, Kırsal Kalkınma Yatırımlarını Destekleme Programı kapsamında Giresun'da çiftçilere verilen hibe desteklerine ve Giresun'da üretilen bazı ürünlerin üretim miktarlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19739) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

130.-Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın, Sayıştay'ın Tarım ve Orman Bakanlığı ile ilgili 2018 yılı raporunda atanmış muhasebe yetkilisinin kontrolü dışında banka hesapları açıldığı yönündeki tespitlerinin bulunduğu iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19740) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

131.-Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın, Sayıştay'ın Genç Çiftçi Projesi kapsamında dağıtılan hayvanların gerekli şartları taşımadığına dair tespitine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19741) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

132.-Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın, Sayıştay'ın Bakanlığın bazı il müdürlüklerinde Taşıt Kanunu'na aykırı olarak araç satın alma ve kiralama işlemlerinin yapıldığı tespitine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19742) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

133.-Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın, Sayıştay'ın ithal edilen büyükbaş hayvanlardan bazılarının karantinada öldüğü tespitine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19743) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

134.-Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın, Sayıştay'ın Bakanlıkça alınan teminat mektuplarının muhasebeleştirilmediği tespitine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19744) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

135.-Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, 2019 yılı itibarıyla Bakanlığın Gaziantep ili için devam eden ve planlanan projelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19745) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

136.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu Kabadüz Belediyesince Kırkgöze su kaynaklarına bölgedeki havzayı susuz bırakacak şekilde set çekildiği iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19746) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

137.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, her yıl tarım üreticilerine verilen iyi tarım ve organik tarım desteğinin 2017 yılı için verilmemesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19747) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

138.-Elazığ Milletvekili Gürsel Erol'un, Elazığ Uluova ve Kuzova sulama projelerinin inşaatlarının ne zaman tamamlanacağına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19748) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

139.-Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in, ayçiçeği fiyatlarındaki düşüşün nedenine ve üreticilerin zararlarını telafi etmek için yapılan Bakanlık çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19749) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

140.-Elazığ Milletvekili Gürsel Erol'un, Elazığ İçme Suyu Projesi kapsamında devam eden içme suyu isale hattının ne zaman tamamlanacağına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19750) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

141.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 yılı ürün hibe desteklerinin ne zaman verileceğine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19751) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

142.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, su kayıplarının azaltılması hususunda yapılan çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19752) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

143.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, özelleştirmeler sonrasında çiftçinin pancar ekiminden uzaklaşmasına karşı alınacak önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19753) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

144.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülke genelinde arazi kullanım planlarının yapılması amacıyla çalışma ve düzenlemeler bulunup bulunmadığına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19754) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

145.-Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in, Genç Çiftçi Projesi kapsamında dağıtılan küçükbaş hayvanlardan veba nedeniyle telef olanların sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19755) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

146.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, son on yılda iflas eden esnaf sayısına ve Siirt ilinde yaşanan ekonomik sorunların çözümüne ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19756) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

147.-Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, 2019 yılı itibarıyla Bakanlığın Gaziantep ili için devam eden ve planlanan projelerine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19757) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

148.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Denizli-Antalya karayolunda yapımı devam eden bir kavşağa ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19758) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.10.2019)

149.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, THY'nin İzmir Ankara arasında direkt uçuşlara ne zaman başlayacağına ve Adnan Menderes Havalimanı'ndan gerçekleştirilen seferlerin artırılması talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19759) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

150.-Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, 2019 yılı itibarıyla Bakanlığın Gaziantep ili için devam eden ve planlanan projelerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19760) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

151.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, trafiğe kayıtlı araç sayısına ve TÜVTÜRK istasyonlarında yapılan araç muayene işlemlerine dair bazı verilere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19761) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

152.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Nisibbi Köprüsü'nün çöken giriş kısmının onarılmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19762) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

153.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, Bakanlık tarafından 2009-2019 yılları arasında İzmir'e yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19763) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

154.-İstanbul Milletvekili Hayrettin Nuhoğlu'nun, Cumhurbaşkanlığı makamında imzada bekleyen evrak sayısına ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19767) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

155.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 23 Eylül 2019 tarihinde bir milletvekilinin evinde çalışan Özbekistan uyruklu bir kadının hayatını kaybettiği olaya ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19768) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

156.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, ABD Başkanı'nın Barış Pınarı Harekatı öncesi yaptığı sosyal medya paylaşımlarına ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19769) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2019)

157.-İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, öğretim elemanı kadrolarına atamalarda en az tezli yüksek lisans derecesine sahip olma şartının kaldırılmasına ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19770) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2019)

158.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, bir ilköğretim okulu müdürü tarafından yapılan sosyal medya paylaşımına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19771) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

159.-Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, bir tutuklunun din görevlisiyle görüşme hakkı kapsamında Alevi dedesiyle görüşme talebinin karşılanmamasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19772) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

160.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, 15 Temmuz 2016 tarihinden itibaren ataması yapılan hakim ve savcı sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19773) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

161.-Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, yazılı soru önergelerinin süresi içinde cevaplandırılmamasının sebebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19774) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

162.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütü'nün, Küçükleri Muzır Neşriyattan Koruma Kurulunun 27 Eylül 2019 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanan kararlarına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19775) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

163.-İstanbul Milletvekili Gürsel Tekin'in, Sayıştay'ın 2018 yılı içinde sağlık kuruluşları tarafından yapılan sahte faturalandırma işlemleri ile ilgili tespitlerine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19776) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

164.-Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, yazılı soru önergelerinin süresi içinde cevaplandırılmamasının sebebine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19777) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

165.-Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, 657 sayılı Kanun'a tabi 4B kadrosunda çalışan personelin kadro ve özlük haklarında iyileştirme yapılması önerisine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19778) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

166.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, e-haciz uygulaması nedeniyle oluşabilecek sorunlara ve vergi ve prim borcu yapılandırmasına yönelik taleplere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19779) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

167.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Bakanlığın toplumsal cinsiyet eşitsizliğini önlemeye ve genç nüfusun istihdamına yönelik çalışmalarına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19780) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2019)

168.-Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, yayla ve mezra alanlarında imar barışı kapsamında yapılan başvurularla ilgili olarak ortaya çıkan sorunların çözümüne ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19781) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

169.-Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Soma maden faciasının ardından işten çıkarılan işçilerin tazminatlarını halen alamadıkları yönündeki iddiaya ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19782) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

170.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, elektrik aboneliklerinde güvence bedeli alınmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19783) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

171.-Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, yazılı soru önergelerinin süresi içinde cevaplandırılmamasının sebebine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19784) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

172.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Türkiye Varlık Fonu tarafından borçlanılan dövizin İstanbul Uluslararası Finans Merkezi inşaatında kullanıldığı iddiasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19785) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

173.-Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, yazılı soru önergelerinin süresi içinde cevaplandırılmamasının sebebine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19786) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

174.-Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, ekonomik krize karşı alınacak önlemlere ve Varlık Fonu'nun İstanbul Finans Merkezi Projesi'ni devraldığına dair iddialara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19787) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

175.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, e-haciz uygulaması nedeniyle oluşabilecek sorunlara ve vergi ve prim borcu yapılandırmasına yönelik taleplere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19788) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

176.-Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, yazılı soru önergelerinin süresi içinde cevaplandırılmamasının sebebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19789) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

177.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, bir ilköğretim okulu müdürü tarafından yapılan sosyal medya paylaşımına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19790) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

178.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, İstanbul'da 26 Eylül 2019 tarihli deprem sonrası hasar gördüğü tespit edilen okullara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19791) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

179.-Aksaray Milletvekili Ayhan Erel'in, 2020 yılı için planlanan öğretmen atamalarına, engelli öğretmen atamalarına ve sözleşmeli ve ücretli öğretmen ayrımının kaldırılması önerisine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19792) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

180.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, düz ve otomatik vitesli otomobil için yapılan ehliyet sınavlarına yönelik eğitimlerde adaylara eşit sayıda ders verilmesi uygulamasının değiştirilmesi önerisine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19793) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

181.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, üniversite öğrencilerinin disiplin cezalarının affedilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19794) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

182.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, yerli ilaç üretimi çalışmalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19795) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

183.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, atama bekleyen fizyoterapistlerin durumuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19796) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

184.-Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın, fizyoterapistlerin istihdamının artırılmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19797) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

185.-Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, yazılı soru önergelerinin süresi içinde cevaplandırılmamasının sebebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19798) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

186.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Sayıştay'ın 2018 yılı denetim raporunda bulunan Bakanlık tarafından engeli ve sağlık kurulu raporu olmayan kişilere evde bakım ödemeleri yapıldığı tespitine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19799) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

187.-Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, elektrikli destek ünitelerine ve engelli arabalarına ihtiyaç duyan vatandaşların elektrik giderlerinin karşılanması önerisine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19800) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

188.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Hatay Kumlu Devlet Hastanesinde görevli iki aile hekiminin odalarının kolluk marifetiyle boşalttırılması olayına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19801) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

189.-İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, yerli otomobil projesinin son durumuna ve 2011'den bu yana bu proje için ne kadar harcama yapıldığına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19802) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

190.-Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, yazılı soru önergelerinin süresi içinde cevaplandırılmamasının sebebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19803) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

191.-Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş'un, Açıköğretim Fakültesi Laborant ve Veteriner Sağlık Önlisans Programı mezunlarının Bakanlığın sunni tohumlama kurslarına kabul edilmemesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19804) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

192.-İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Irak ile su alanında yapılacak olan iş birliğine ve Fırat ve Dicle nehirleri üzerinde yapılan barajlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19805) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2019)

193.-Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, Akçaabat sahilinde deniz dolgusu ile yapılması planlanan yol projesine ve Trabzon Güney Çevre Yolu Projesi'nin uygulama takvimine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19806) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

194.-İstanbul Milletvekili Hayrettin Nuhoglu'nun, Yavuz Sultan Selim Köprüsü'nden geçen otomobil eşdeğer araç sayılarının hesaplanmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19807) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

No: 21

30 Ekim 2019 Çarşamba

Yazılı Soru Önergeleri

1.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, müteşebbis taleplerinin sonuçlandırılma sürelerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19808) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

2.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinde tekstil sektörüne yönelik teşvikler sağlanması önerisine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19809) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

3.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, mesleki yeterlilik belgesi uygulamasıyla ilgili bazı verilere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19810) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

4.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin bazı ilçelerinin nüfuslarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19811) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

5.-Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesinde ders veren iki akademisyenin görevlerine son verilmesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19812) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

6.-Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, istihdama dair verilere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19813) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

7.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, OHAL İşlemleri İnceleme Komisyonuna yapılan başvuruların sıralama kriterlerine ve incelemesi devam eden başvuruların sonuçlandırılması için öngörülen tarihe ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19814) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

8.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, köprü, otoyol, tren ve posta ücretlerine yapılan zamlara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19815) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

9.-İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Cumhurbaşkanlığı bünyesinde bir iç kontrol eylem planı hazırlanmasının ve iç denetim birimi kurulmasının planlanıp planlanmadığına ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19816) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

10.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, İzmir Torbalı'da Tekke ve Zaviyeler Kanunu'na aykırı iş yaptığı iddia edilen bir vatandaşa ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19817) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

11.-Kırklareli Milletvekili Türedi Kaya'nın, 2002-2019 yılları arasında THY tarafından alınıp yolculara ücretsiz dağıtılan gazetelere ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19818) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

12.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, Diyarbakır Büyükşehir Belediyesinin Bismil Belediyesine tahsis ettiği iki ulaşım aracını geri almasına ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19819) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

13.-Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, özel endüstri bölgesi olarak ilan edilen alanlara ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19820) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

14.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'in sanayi, teknoloji ve diğer sektörlerde nitelikli insan kaynağını kaybetmemesi için yapılan çalışmalara ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19821) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

15.-Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü'nün yayınladığı istatistiklerin içinde bulunduğumuz yıl itibarıyla yayınlanmamasının gerekçesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19822) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

16.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19823) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

17.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19824) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

18.-İstanbul Milletvekili Ümit Özdağ'ın, 2011 yılından itibaren Suriyeli sığınmacıların karıştığı adli olay sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19825) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

19.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2003-2019 yılları arasında AİHM'e başvuruda bulunan Türk vatandaşı sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19826) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

20.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2008 yılından sonra belediye başkanlığı yapan kişilere makam tazminatı verilmesi önerisine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19827) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

21.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, 6284 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla kadına karşı şiddetin önlenmesi konusu ile ilgili bazı istatistiki verilere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19828) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

22.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan engelli vatandaşların sayısına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19829) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

23.-Yozgat Milletvekili Ali Keven'in, şehit yakını ve gazilere tanınan hakların genişletilmesine yönelik bazı önerilere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19830) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

24.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19831) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

25.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2015-2019 yılları arasında iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle hayatını kaybeden kişi sayısı ile Van ilindeki sosyal güvenlik verilerine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19832) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

26.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Van ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19833) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

27.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19834) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

28.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ili ve ilçelerindeki işsizlik oranlarına ve 2010-2018 yılları arasında Van ve Türkiye genelinde İŞKUR'a yapılan başvuru sayısına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19835) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

29.-Aydın Milletvekili Bülent Tezcan'ın, Aydın'ın Efeler ilçesinde jeotermal tesislerden yayılan gazların miktarına ve gaz kokusunu gideren kimyasallar kullanıldığı iddiasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19836) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

30.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş'ın Pazarcık ilçesi Hürriyet Mahallesi'nin altyapı sorunlarının çözümüne ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19837) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

31.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, Murat Dağı ve çevresinin sit alanı ilan edilmesi talebine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19838) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

32.-Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Edirne'nin Keşan ilçesindeki bazı 3. derece sit alanlarında yapılan kiralama işlemlerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19839) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

33.-Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'nin Eceabat ilçesi Kilitbahır köyü için balıkçı barınağı ve feribot iskelesi içeren bir imar planı hazırlanıp hazırlanmadığına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19840) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

34.-Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, Adana'nın Ceyhan ilçesine bağlı İsalı, Gündoğan ve Kızıldere mahallelerinde kurulacak taş ocağının olası zararlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19841) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

35.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, Gaziantep'te yapılması planlanan Millet Bahçesi projesindeki değişikliklere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19842) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

36.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19843) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

37.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde yüksek hava kirliliği potansiyeli bulunup bulunmadığına ve Temiz Hava Eylem Planı'na ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19844) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

38.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Van ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19845) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

39.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19846) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

40.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde yabancılara yapılan arazi satışlarına ve üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19847) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

41.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2003-2019 yılları arasında AİHM'e başvuruda bulunan Türk vatandaşı sayısına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19848) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

42.-Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Uzunköprü Malkoç köyünde 1970 yılında açılan petrol kuyusuyla ilgili raporun sonuçlarına ve Türkiye'deki petrol arama çalışmalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19849) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

43.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Van ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19850) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

44.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19851) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

45.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19852) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

46.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19853) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

47.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Van ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19854) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

48.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19855) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

49.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde Bakanlığa bağlı bulunan yurt sayısına, yurtların yatak kapasitelerine ve yurtlara başvuran kişi sayılarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19856) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

50.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde bulunan spor kulübü sayısına ve 2018 yılında bu kulüplere yapılan nakdi yardımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19857) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

51.-Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, esnaf ve sanatkarların kullandıkları kredilerde faizlerin düşürülmesi, ekspertiz ücretinin kaldırılması ve borçların yapılandırılması önerilerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19858) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

52.-Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Bakanlığın yapacağı gelir uzman yardımcısı ve vergi müfettiş yardımcısı alımlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19859) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

53.-Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, çiftçilere düşük faizle borçlanma ve borçlarını yeniden yapılandırma imkanı sağlanması talebine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19860) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

54.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 2018-2019 yıllarında kamu kurumlarının geçici işçilerin çalışma sürelerinin uzatılmasına yönelik başvurularına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19861) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

55.-İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'na eklenen geçici 32'nci madde ile yapılan düzenlemeye ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19862) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

56.-İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunun 17 Eylül 2019 tarihli basın duyurusuna ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19863) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

57.-İstanbul Milletvekili Ahmet Çelik'in, Kilis'te ilan edilen Mücbir Sebep Hali'nden faydalanmak üzere 1 Mart 2016 tarihinden sonra başka illerden Kilis'e taşınan şirket sayısına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19864) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

58.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19865) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

59.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19866) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

60.-Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir'in, 2015-2018 yılları arasında kesilen trafik cezalarının illere göre dağılımına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19867) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

61.-Muğla Milletvekili Burak Erbay'ın, Muğla'da meydana gelen trafik kazalarına ve alınacak önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19868) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

62.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Denizli'nin Acıpayam ilçesinde deprem yardımı ödeneklerinin harcandığı yerlere ve yardımların depremde zarar gören vatandaşlara ulaşmamasının sebebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19869) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

63.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19870) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

64.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19871) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

65.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde son beş yılda yakalanan uyuşturucu madde miktarına ve uyuşturucu ile mücadeleye yönelik faaliyetlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19872) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

66.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Sakin Şehirler Listesi'nde bulunan Şavşat'ta yaşanan olumsuz gelişmelere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19873) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

67.-Ordu Milletvekili Seyit Torun'un, Bakanlığın hazırlamakta olduğu E-Belediye Bilgi Sistemi Projesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19874) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

68.-Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, Cumhurbaşkanlığı Kütüphanesinin açılması ile Milli Kütüphanenin akıbetinin ne olacağına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19875) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

69.-Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'nin Eceabat ilçesi Kilitbahir köyü için balıkçı barınağı ve feribot iskelesi içeren bir imar planı hazırlanıp hazırlanmadığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19876) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

70.-Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, turizm yatırımları için özel kişilere tahsis edilen kıya alanlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19877) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

71.-Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, kamu yararına çalışan derneklere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19878) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

72.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19879) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

73.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19880) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

74.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Van ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19881) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

75.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'de bulunan Kyme Antik Kenti'ndeki eserlerin korunması adına Bakanlığın aldığı önlemlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19882) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

76.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, Balıkesir'de bulunan bir antik kentte kaçak kazı yapıldığı iddiasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19883) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

77.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Ulukışla Lisesi'nin kapatılma nedenine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19884) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

78.-Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in, Samsun Alaçam Göçkün 75 Yıl Yatılı Bölge Ortaokulunun kapatılma sebebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19885) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

79.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'de bulunan ve yapımı tamamlanan ilk ve ortaokul sayılarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19886) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

80.-Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, yüksek lisans ve doktora yapan rehber öğretmenlerin ek ders ücretlerinin artırılmamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19887) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

81.-Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Bakanlığın okulların kapasitesi ve türlerini planlarken esas aldığı kriterlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19888) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

82.-Bursa Milletvekili Yüksel Özkan'ın, Türkiye Maarif Vakfı'nın yönetimine ve Vakfın faaliyetlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19889) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

83.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, engelli öğretmen atamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19890) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

84.-Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, ilkökul öğrencilerine yapılan zeka testlerinin maksadına ve test sonuçlarının okula yerleştirmelere nasıl etki edeceğine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19891) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

85.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2019 yılları arasında açılan meslek lisesi, meslek yüksekokulu ve mesleki eğitim merkezi sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19892) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

86.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19893) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

87.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Van ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19894) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

88.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19895) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

89.-Edirne Milletvekili Orhan Çakırlar'ın, Edirne'de bulunan öğretmenevinin yıkılış sebebine ve yerine yenisinin yapıp yapılmayacağına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19896) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

90.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19897) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

91.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19898) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

92.-Ankara Milletvekili Servet Ünsal'ın, Sayıştay'ın denetim raporunda yer alan şehir hastaneleri için yapılan sözleşmelerde değişiklik yapıldığı tespitine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19899) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

93.-Ankara Milletvekili Servet Ünsal'ın, şehir hastaneleri için yapılan sözleşmeler kapsamında şirketlere verilen garantilere ve ödenecek tazminatlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19900) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

94.-Ankara Milletvekili Servet Ünsal'ın, farklı şehir hastanelerinde alınan aynı hizmetler için ödenen ücretler arasındaki farklılığın sebebine ve bu şekilde oluştuğu iddia edilen kamu zararına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19901) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

95.-Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, eczacı istihdamının artırılmasına ve özlük haklarının iyileştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19902) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

96.-Ankara Milletvekili Servet Ünsal'ın, şehir hastaneleri için yapılan sözleşmeler kapsamında şirketlerin teslim etmediği tesislere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19903) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

97.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'ın Besni ve Gölbaşı Devlet Hastanelerinde MR cihazı bulunmamasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19904) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

98.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2015-2019 yılları arasında doğum ve infertilite verilerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19905) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

99.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, 2019 yılında anestezi teknisyenleri için öngörülen kadro sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19906) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

100.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19907) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

101.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Van ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19908) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

102.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19909) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

103.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilindeki hastane sayısına ve sağlık hizmetlerinin yeterliliğine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19910) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

104.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19911) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

105.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Van ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19912) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

106.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19913) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

107.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde bulunan organize sanayi bölgelerindeki fabrika ve istihdam verilerine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19914) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

108.-Aydın Milletvekili Bülent Tezcan'ın, Et ve Süt Kurumu depolarında bulunan et stokuna ve besicilere yapılması gereken ödemelere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19915) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

109.-Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, Antalya'nın Gazipaşa ilçesindeki Zeytinada ve Güneyköy mahallelerinde yaşanan sulama sıkıntısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19916) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

110.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, son 5 yıl içinde orman vasfını yitirmiş arazilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19917) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

111.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, son bir yılda Afrin'den ithal edilen zeytinyağı miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19918) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

112.-Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, sarımsak üretimini teşvik edici uygulamalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19919) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

113.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'in Ödemiş ilçesindeki incir üreticilerinin sorunlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19920) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

114.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'in Ödemiş ilçesindeki kestane üreticilerinin sorunlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19921) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

115.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2002-2019 yılları arasında kestane üretiminin artırılmasına yönelik olarak yapılan çalışmalara ve ağaç hastalıklarıyla mücadeleyle ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19922) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

116.-Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, Genç Çiftçi Projesi kapsamında dağıtılan hayvanlardan hastalıklı oldukları tespit edilenlerin sayısına ve konu ile ilgili işlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19923) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

117.-Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, son on yılda kırmızı etin ithalat ve tüketim miktarlarına ve üretimin artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19924) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

118.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Uludağ 1. Gelişim Bölgesi'nde başlatılan kanalizasyon çalışmalarının bitirilememesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19925) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

119.-Osmaniye Milletvekili Baha Ünlü'nün, Bakanlık bünyesinde çalışan ziraat mühendisi, gıda mühendisi ve veteriner hekim sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19926) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

120.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, bu yıl uygulamaya konulan ÇKS uygulaması nedeniyle haşhaş üreticilerinin yaşadıkları sıkıntıya ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19927) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

121.-Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, Eskişehir'de 6-14 Haziran 2019 tarihlerinde yaşanan sel felaketi nedeniyle zarar gören çiftçilerin borçlarının yapılandırılmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19928) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

122.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, şeker fabrikalarının özelleştirilmesi öncesi ve sonrası pancar ekim oranlarının ne olduğuna ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19929) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

123.-Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, Karabük'ün Kırsal Dezavantajlı Alanlar Projesi kapsamına alınmamasının nedenlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19930) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

124.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2015-2019 yılları arasında tarımsal sulama aboneliği alan kişilere ve enerji hattı bağlanan tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19931) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

125.-Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, pamuk üretiminde kota sınırının kaldırılması ve üreticilerin borçlarının ertelenmesi taleplerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19932) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

126.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, İyi Tarım Uygulamaları kapsamında verilen desteklerin 2018 yılında iptal edilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19933) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

127.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Buldan Ovası Sulama Projesinin bulunduğu aşamaya ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19934) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

128.-Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Çiftçi Mallarını Koruma Kanunu uyarınca çiftçilerden alınan aidat bedellerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19935) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

129.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, bir kelebek türünün ürünlere verdiği zarara ve bununla mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19936) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

130.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19937) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

131.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Van ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19938) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

132.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19939) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

133.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Van ilinde Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatifleri aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ve üreticilerin borç miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19940) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

134.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde kayıtlı çiftçi sayısına, sulanabilir tarım arazisi miktarına ve ilde yapılan tarımsal destek ödemelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19941) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

135.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Van ilindeki tarım arazilerine, üretimin artırılmasına yönelik teşviklere ve ipotekli tarla sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19942) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

136.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Van ilinde yok olan ormanlık alanlara, yapılan ağaçlandırmalara ve yardım fonundan yararlanan orman köylülerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19943) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

137.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, kestane ihracatının artırılmasına yönelik yapılması planlanan çalışmalara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19944) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

138.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19945) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

139.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2019 yılları arasında Van ilinde tescil ve terkin edilen esnaf ve sanatkar işletmelerinin sayısı ile bu tarihler arasında kredi kullanan ve icra takibine uğrayan esnaf ve sanatkar sayısına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19946) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

140.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Van ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19947) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

141.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19948) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

142.-Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, Bandırma-Bursa-Yenişehir-Osmaneli arasındaki hızlı tren projesinin yüksek standartlı demiryoluna dönüştürülmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19949) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

143.-Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, Karadeniz Sahil Yolu Giresun geçişinde transit ulaşımın ve şehir içi ulaşımın bir arada olmasından kaynaklı yoğunluk ve güvenlik problemlerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19950) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

144.-Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın, Kocaeli, Gebze-Darica metro hattı inşaatına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19951) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

145.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa-Ankara Yüksek Hızlı Tren Projesi'nin bitiriliş tarihine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19952) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

146.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, köprü, otoyol, tren ve posta ücretlerine yapılan zamlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19953) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

147.-Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, 2002-2019 yılları arasında TCDD'ye ait kaç ton hurdanın hangi şekillerde elden çıkarıldığına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19954) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

148.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19955) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

149.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Van ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19956) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

150.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Van ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19957) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

151.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, TRT'nin Ankara'daki ishal vakalarının sulardan kaynaklandığına yönelik açıklama yapması için bir öğretim üyesine teklifte bulunduğu iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19958) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

152.-İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Türkiye Varlık Fonu tarafından İstanbul Uluslararası Finans Merkezi Özel Proje ve Rekreasyon Alanı Arsa Satış Karşılığı Gelir Paylaşımı İş'i'nin tasfiye edildiği iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19959) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

153.-Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, 23 Eylül 2019 tarihinde bir milletvekilinin evinde çalışan Özbekistan uyruklu bir kadının hayatını kaybettiği olaya ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19960) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

154.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, son yapılan yerel seçimlerden sonra Hamidiye A.Ş. ile olan sözleşmelerini iptal eden kamu kurumlarının hangileri olduğuna ve iptal gerekçelerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19961) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

155.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Barış Pınarı Harekatı sırasında Suriye'den teröristlerce yapılan saldırılarda kullanılan silahların menşesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19962) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

156.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, plastik atık ithalatına ve bunların geri dönüşümüne ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19963) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

157.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, KOBİ'lerin gecikmeli ödemeler nedeniyle yaşadığı mağduriyete ve vadeli satışlara düzenleme getirilmesi önerisine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19964) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

158.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tekstil sektörüne yönelik elektrik fiyatlarında düzenleme yapılması önerisine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19965) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

159.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, pamuk işleme tesisi ve çırçır fabrikalarının sayısına ve üretim kalitelerinin artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19966) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

160.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, 2014-2019 yıllarındaki bireysel silahlanma verileri ile ruhsatlı ve ruhsatsız silahlarla işlenen suçlara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19967) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

161.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, TRT'nin 2002-2019 yılları arasında iç ve dış yapım olarak hazırlanan yayınlarına, yapımçı şirketlere yapılan ödemelere ve Kurum'a elektrik ve diğer kesintilerden aktarılan tutara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19968) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

162.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Patnos L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan hükümlü ve tutuklulara kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19969) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

163.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Patnos L Tipi Kapalı Cezaevinde kalan hasta bir mahkumun vefatına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19970) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

164.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda çocuğuyla kalan bir kadın mahkuma ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19971) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

165.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, yurt dışından mezun olan ve YÖK'ün sınav şartlarını yerine getiren bir kişiye denklik verilmemesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19972) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

166.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin KHK ile ihraç edilmesi nedeniyle aile yardımı alamadığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19973) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

167.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'de çalıştığı çocuk evinde gerçekleşen yolsuzluğu şikayet etmesi sonrasında baskı gördüğü ve intihar ettiği iddia edilen bir öğretmene ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19974) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

168.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir ailenin yurt dışına çıkış yasağı bulunmamasına rağmen havalimanında çıkışlarına izin verilmediği iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19975) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

169.-Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, 23 Eylül 2019 tarihinde bir milletvekilinin evinde çalışan Özbekistan uyruklu bir kadının hayatını kaybettiği olaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19976) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

170.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, 23 Eylül 2019 tarihinde bir milletvekilinin evinde çalışan Özbekistan uyruklu bir kadının hayatını kaybettiği olaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19977) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

171.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Afyonkarahisar Merkez E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bazı eşyaların toplatıldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19978) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

172.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Afyonkarahisar Kadın Açık Ceza İnfaz Kurumunda bulunan hükümlü ve tutuklulara kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19979) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

173.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Van Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu bulunan bir kişinin sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19980) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

174.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Afyonkarahisar Kadın Açık Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkuma haksız bir şekilde disiplin cezası verildiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19981) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

175.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Uşak E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu bulunan hamile bir kadının tahliye edilmeme nedenine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19982) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

176.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Boğazlıyan T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda açık görüş usullerine riayet edilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19983) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

177.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kahramanmaraş Türkoğlu Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan hükümlü ve tutuklulara kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19984) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

178.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tekirdağ 2 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir hükümlünün haksız olarak tahliye edilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19985) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

179.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir Kadın Kapalı Cezaevindeki bir tutuklunun sağlık durumuna ve nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19986) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

180.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, eşlerden ikisi de cezaevinde bulunan çocuklu bir çiftin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19987) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

181.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kütahya E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda fiziksel olanaklarda sıkıntılar yaşandığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19988) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

182.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, eşlerden ikisi de Karabük Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu bulunan çocuklu bir çiftin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19989) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

183.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kozan M Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan bir hükümlünün sağlık sorunlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19990) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

184.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kilis L Tipi Kapalı Cezaevinin su sorununa ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19991) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

185.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir Foça Açık Cezaevinde tahtakurusu bulunduğu iddialarına ve cezaevinin ilaçlanma sıklığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19992) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

186.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Osmaniye 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu bulunan bir kişinin sağlık durumuna ve cezaevi doktoruna yönelik şikayetlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19993) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

187.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir Kapalı Açık Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğünde tahtakurusu bulunduğu iddialarına ve cezaevinin ilaçlanma sıklığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19994) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

188.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Eskişehir L Tipi Kapalı Cezaevinin fiziki koşullarına yönelik bazı şikayetlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19995) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

189.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Hatay Yayladağı T Tipi Kapalı Cezaevinde mahkumların açık görüşlerde aileleri ile yan yana getirilmediğine dair iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19996) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

190.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan 2 Nolu F Tipi Cezaevinde bulunan tutuklu ve hükümlülerin yaşam koşullarının iyileştirilmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19997) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

191.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İskenderun T Tipi Kapalı Cezaevinde kalan bir tutuklunun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19998) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

192.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Eskişehir L Tipi Kapalı Cezaevinde görevli infaz koruma memurlarına yönelik şikayetlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19999) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

193.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Muğla E Tipi Kapalı Cezaevi ile ilgili bazı iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20000) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

194.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Denizli D Tipi Kapalı Cezaevinin koşullarına yönelik bazı iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20001) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

195.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Giresun Espiye L Tipi Kapalı Cezaevi ile ilgili bazı iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20002) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

196.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şakran Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan ağır hasta bir tutuklunun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20003) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

197.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Elazığ T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu ve hükümlülere kıyafet vermek maksadıyla içerideki kıyafetlerin çöpe atıldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20004) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

198.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, eşlerden ikisi de cezaevinde bulunan çocuklu bir çiftin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20005) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

199.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tekirdağ 1 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde kalan hasta bir tutuklunun sağlık durumuna ve tahliye edilmeme nedenine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20006) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

200.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Osmaniye 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hasta sevki konusunda sorun yaşandığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20007) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

201.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Afyonkarahisar Merkez E Tipi Kapalı Cezaevinin koşullarına yönelik bazı iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20008) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

202.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Rize L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan bir hükümlünün ailesinin sağlık sorunları sebebiyle yaptığı nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20009) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

203.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Turgutlu A3 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu kantininde ve yemekhanesinde yaşanan sıkıntılara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20010) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

204.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Çanakkale E Tipi Kapalı Cezaevindeki kantinle ilgili şikayetlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20011) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

205.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzurum Horasan K Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun dış tedavisinin yapılmadığına dair iddialara ve sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20012) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

206.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Antalya E Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan hasta bir mahkumun durumuna ve hastalık nedeniyle tahliyelere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20013) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

207.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Trabzon Beşikdüzü T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda yapılan koğuş aramalarına yönelik iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20014) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

208.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Burhaniye T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir tutuklunun sağlık durumuna ve hastaneye sevk talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20015) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

209.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Yalvaç T Tipi Açık Cezaevinde görevli bir infaz koruma memuru hakkındaki şikayetlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20016) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

210.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan T Tipi Kapalı Cezaevine yönelik şikayetlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20017) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

211.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Boğazlıyan T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu kantininde yaşanan sıkıntılara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20018) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

212.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan Kadın Kapalı Cezaevinde kalın kapaklı olması nedeniyle bazı dini kitapların toplatıldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20019) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

213.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Aydın E Tipi Kapalı Cezaevinin koşullarına yönelik bazı iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20020) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

214.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Samsun L Tipi Kapalı Cezaevindeki hasta bir tutuklunun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20021) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

215.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Samsun T Tipi Kapalı Cezaevinde kantin ihtiyaçları konusunda sıkıntı yaşandığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20022) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

216.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Elazığ T Tipi Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu bulunan iki kadının denetimli serbestlik haklarının ihlal edildiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20023) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

217.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sakarya Ferizli L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu kantininde yaşanan sıkıntılara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20024) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

218.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Balıkesir L Tipi Kapalı Cezaevinin fiziki koşullarına yönelik çeşitli iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20025) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

219.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Afyonkarahisar Kadın Açık Ceza İnfaz Kurumundaki kötü muamele iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20026) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

220.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Dinar T Tipi Kapalı Cezaevinde tutuklu bulunan bir kişinin sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20027) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

221.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Ankara Ayaş Açık Cezaevinde yaşanan zehirlenme vakalarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20028) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

222.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Maltepe 3 Nolu L Tipi Kapalı Cezaevinde tutuklu bulunan Suriye uyruklu ağır hasta bir kişinin tedavisine ve nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20029) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

223.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır D Tipi Kapalı Cezaevindeki yaşlı bir tutuklunun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20030) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

224.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Edirne F Tipi Kapalı Cezaevindeki hasta bir tutuklunun sağlık durumuna ve tedavisine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20031) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

225.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gaziantep L Tipi Kapalı Cezaevindeki hasta bir tutuklunun sağlık durumuna ve tedavisine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20032) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

226.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Ödemiş Kapalı Cezaevinde kalan ve kanser teşhisi konulan bir mahkuma ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20033) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

227.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir 1 Nolu T Tipi Ceza İnfaz Kurumunda kalan bir kişinin dış tedavisinin yapılmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20034) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

228.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, göçmen işçi ölümlerine dair veriler ile bu kişilerin denetimine ve bir milletvekilinin evinde çalışan Özbekistan uyruklu bir kadının hayatını kaybettiği olaya ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20035) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

229.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, son beş yılda emekli olduktan sonra yeniden çalışmaya başlayan kişilere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20036) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

230.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin hak etmesine rağmen emekli olamadığı iddiasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20037) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

231.-Giresun Milletvekili Necati Tıgıl'nın, Giresun Kızılkaya mevkiinde ETİ Bakır A.Ş. tarafından işletilecek maden sahasının çevresel etkilerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20038) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

232.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş'ın Pazarcık ilçesi Narlı Mahallesi'ndeki yolların yapımına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20039) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

233.-İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Kocaeli ilinin Derince ilçesinde bulunan bir firmaya ait kimyasal atıkların bertaraf edilmesine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20040) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

234.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, elektrik ve doğal gaz yapılan zamlara ve kaçak elektrik kullanımıyla ilgili çalışmalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20041) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

235.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, rüzgar enerjisi santrallerinin kurulu güç artışlarındaki düşüklüğün sebebine ve rüzgar ve güneş enerjisine dayalı üretimin artırılmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20042) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

236.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, elektrik ve doğal gaz fiyatları ile ilgili 2019 yılı TÜİK verilerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20043) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

237.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Dünya Bankası tarafından açıklanan Bölgesel Ekonomik Görünüm Raporu'nda yer alan tespit ve tahminlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20044) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

238.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, TRT'nin 2002-2019 yılları arasında iç ve dış yapım olarak hazırlanan yayınlarına, yapımçı şirketlere yapılan ödemelere ve Kuruma elektrik ve diğer kesintilerden aktarılan tutara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20045) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

239.-Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, Adana ilindeki esnaflara geçici vergi desteği sağlanması ve Türkiye genelinde esnafların düşük faizli ve uzun vadeli kredilerden yararlandırılması önerisine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20046) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

240.-Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, 23 Eylül 2019 tarihinde bir milletvekilinin evinde çalışan Özbekistan uyruklu bir kadının hayatını kaybettiği olaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20047) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

241.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, 2014-2019 yılları arasında ruhsatlı ve ruhsatsız silahlanmayla ilgili çeşitli verilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20048) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

242.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, İzmir Hükümet Konağı'nda yürütülen tadilat çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20049) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

243.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'deki bir maden sahasının jandarma personeli tarafından korunduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20050) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

244.-Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in, Samsun Büyükşehir Belediyesi ve Ordu Büyükşehir Belediyesi tarafından yapıldığı iddia edilen araç kiralama işlemlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20051) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

245.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, ülkemizde kayıtlı ve kayıt dışı olduğu tahmin edilen göçmen sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20052) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

246.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, bir milletvekilinin açıklamaları nedeniyle Göç İdaresi Genel Müdürlüğünün sosyal medya adresinden yapılan paylaşıma ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20053) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

247.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, geri gönderme merkezleriyle ilgili bazı verilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20054) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

248.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Ankara TEM Şube Müdürlüğünde gözaltında bulunan kişilerin yemek nedeniyle zehirlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20055) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

249.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, İzmir Hükümet Konağı'nda yürütülen tadilat çalışmalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20056) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

250.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'in kültür ve sanat hayatını geliştirmek üzere 2019-2020 yılları için ayrılan bütçeye ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20057) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

251.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, 2019-2020 yılları için İzmir'deki antik şehirlere ayrılan restorasyon bütçesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20058) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

252.-İzmir Milletvekili Sevdâ Erdan Kılıç'ın, İzmir'de bir okul müdürünün kadınlar ile ilgili sosyal medyada yaptığı paylaşıma ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20059) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

253.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, bir ilkökul müdürü tarafından kadınlar ile ilgili sosyal medyada yapılan bir paylaşıma ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20060) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

254.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, Bakanlık bünyesinde görev yapan ücretli öğretmenlere kadro verilmesi ve özlük haklarının iyileştirilmesi talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20061) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

255.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'in ilçelerinde ve Türkiye genelinde taşınmalı sistemin kız çocuklarının okula devamı ile ilgili istatistiklere etkisine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20062) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

256.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, son iki yılda Türkiye'de kız çocuklarının okula devamsızlık oranlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20063) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

257.-Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in, Samsun ve Sinop üniversitelerinde kurulduğu iddia edilen vakıflara ve öğretim üyelerinin maaşlarından yapılan kesintilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20064) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

258.-Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, yeni başlatılan bir haftalık ara tatil uygulamasında öğretmenlere ek ders ücreti ödenip ödenmeyeceğine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20065) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

259.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Zonguldak ilinde Bakanlık bünyesinde bulunan binalara ve depreme dayanıklılıklarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20066) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

260.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, özel eğitim kurumlarında çalışan öğretmenlerin güvenlik soruşturmaları için istenen bilgilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20067) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

261.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir özel anaokulu müdiresinin hakkındaki FETÖ soruşturması sebebiyle görevinin sonlandırıldığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20068) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

262.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Çeşme Alper Çizgekanat Devlet Hastanesi'nin doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20069) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

263.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Çiğli Bölge Devlet Hastanesi'nin kadro yetersizliğine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20070) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

264.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Zonguldak ilinde Bakanlık bünyesinde bulunan binalara ve depreme dayanıklılıklarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20071) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

265.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, organ bağışı bekleyen hasta ve bağışta bulunan kişi sayılarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20072) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

266.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Ankara'da epilepsi nöbeti geçiren engelli çocuğunu özel bir merkezin acil servisine götüren kişiden ücret istendiği iddiasına ve engelli vatandaşların tedavisine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20073) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

267.-Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı'nın, Orman Genel Müdürlüğü tarafından personel alımında yapılacak uygulama sınavında sendikaların gözlemci olarak bulunmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20074) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

268.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, organik ürünlerin piyasaya sunumu için yapılan çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20075) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

269.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, 2015-2019 yılları arasında hayvan hakları ihlali kapsamında verilen idari para cezalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20076) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

270.-İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, THY'nin İBB'ye ait Hamidiye markalı suyu satın almasına yönelik anlaşmanın bitirilmeye sebebiye ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20077) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

271.-İstanbul Milletvekili Gökhan Zeybek'in, Haydarpaşa ve Sirkeci gar sahalarındaki bazı alanların kültür ve sanat etkinlikleri için kullanılmak üzere ihaleye çıkarılmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20078) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

272.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, uçak biletlerine yönelik tavan fiyat belirlemesine ve havayolu şirketlerinin bu fiyatlara uyup uymadıklarına dair denetimlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/20079) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2019)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Fuat Oktay)

1.-Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Tank Palet Fabrikasının özelleştirme kapsamından çıkartılıp çıkartılmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18898)

2.-Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin'in, cuma hutbelerinin içeriğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/18899)

3.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, 7 Ağustos 2019 tarihinden itibaren Hazinesinin Cumhurbaşkanlığı kararı ile yurt içi ve yurt dışında iştirak ettiği şirket bulunup bulunmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18900)

4.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2 Eylül 2019 tarihinde Cumhurbaşkanlığı Külliyesinde gerçekleştirilen adli yıl açılış törenine hakim ve savcılarının katılımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18901)

5.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir vakıf yöneticisi hakkındaki iddialara ve bu iddiaların soruşturma sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/18902)

6.-Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, bir partinin il başkanının okuduğu şiirin yargılandığı dava dosyasına eklenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/18903)

7.-Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, İstanbul Emniyet Müdürlüğü tarafından İl Sağlık Müdürlüğünden bazı kişisel sağlık verilerinin talep edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18904)

8.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Topkapı Sarayı'nın her türlü borç ve alacağının Cumhurbaşkanlığı Milli Saraylar Başkanlığına devredilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/18905)

9.-İstanbul Milletvekili Gürsel Tekin'in, Cumhurbaşkanlığı tarafından nükleer silahlarla ilgili olarak yapılan bir açıklamaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/18906)

10.-Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, Muş'ta görevlerinden uzaklaştırılan İl Genel Meclis üyelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/18907)

11.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Topkapı Sarayı'nın Cumhurbaşkanlığı Milli Saraylar Başkanlığına devredilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/18908)

12.-İzmir Milletvekili Sevdâ Erdan Kılıç'ın, 2018-2019 yıllarında üretimden çekilen firma sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18909)

13.-Çanakkale Milletvekili Muharrem Erkek'in, son on yılda yardım toplamak için başvuru yapan kamu yararına çalışan kuruluşlardan başvurusu reddedilen ve kabul edilenlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/18911)

14.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, balıkçılık sektöründe yaşanan sorunların çözümüne ve Denizcilik Bakanlığı kurulmasının düşünülüp düşünülmediğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/18912)

15.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Emet ve Hisarcık Esire Termal Turizm Merkezlerinin turizm merkezi statüsünün kaldırılma nedenine ilişkin yazılı soru önergesi (7/18913)

16.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütü'nün, beyin göçünün durdurulmasına ve göç sebeplerinin ortadan kaldırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/18914)

17.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütü'nün, 15 Temmuz darbe girişiminden sonra kapatılan dernek ve vakıflar ile bunlara ait taşınmazlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/18915)

18.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı Bakan Yardımcılarının farklı yerlerde yönetim ve denetim kurulu üyeliği görevi olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18916)

19.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türk Telekom'un iştiraki olan bir şirketin üst düzey yöneticilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/18917)

20.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2018-2019 eğitim öğretim yılı verilerine göre İzmir'deki ve Türkiye genelindeki engelli öğrenci sayısı ile bu öğrencilerin eğitim alabileceği ilk ve ortaöğretim okullarının sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18918)

21.-Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin'in, yakın tarihli bazı milli günlerde okunacak cuma hutbelerinde Atatürk'ün isminin anılıp anılmayacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18919)

22.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bir kişinin kendisini polis olarak tanıtan kişilerce kaçırılma girişiminde bulunduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18920)

23.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, TRT'nin bazı çalışanlarını istihdam fazlalığı gerekçesiyle emekliye ayırmasının ardından yeni personel alımı yaptığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18921)

24.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütü'nün, Devlet Tiyatroları, Devlet Opera ve Balesi ve Güzel Sanatlar Genel Müdürlüğünde görev yapan sözleşmeli personele ödenecek maaşa dair onay sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/18922)

25.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, devir ya da bağış yoluyla kamuya geçen fabrika ve arazilerin satışında ilk sahiplerine öncelik tanınıp tanınmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18923)

26.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, iş müfettiş yardımcılarının iş müfettişliğine atama sürecinin tamamlanması ve yargı kararlarının uygulanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18924)

27.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ankara'daki yüksek hızlı tren kazası bilirkişi raporunda kusurlu görülen ve görevden alınan TCDD yöneticilerinin yerine kusurlu kişiler listesinden atama yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18925)

28.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 19 Eylül 2019 tarihinde Ankara-Bilecik yüksek hızlı tren hattında meydana gelen kazaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/18926)

29.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Şırnak'ta Okulum Türkiye Projesi kapsamında inşaatına başlanan okulların kaynak yetersizliği sebebiyle inşaatının durdurulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18927)

30.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bir davaya dair hazırlanacak bilirkişi raporu için Milli Eğitim Bakanlığından istenilen dudak okuma uzmanı talebine yanıt verilmediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18928)

31.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, TÜBİTAK tarafından son üç yılda kabul edilen ve reddedilen projeler ile dereceye giren bazı projelerin içeriğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/18929)

32.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Karadeniz Teknik Üniversitesi Rektörü ile ilgili bazı iddialara ve öğretim üyesi alım kriterlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/18930)

33.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin 31 Mart 2019 seçimlerinden önce bir vakfın spor kulübü derneğine ödeme yaptığı yönündeki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/18931)

34.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'da cezaevinden izinle çıkan bir kişinin eşini yaralamasına ve izinli çıkmanın şartlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18932)

35.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ÖSYM'nin yaptığı sınavların ücretleri arasındaki farklılığın sebebine ve artışların gözetmen ve salon görevlilerinin ücretlerine yansıtılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18933)

36.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, İstanbul'da bulunan bir gayrimenkulün Türk Kızılayı Genel Başkanlık makamı olarak kiralandığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18934)

37.-Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş'un, Türk Kızılayı bünyesinde çalışan 1298 personelin işten çıkarıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18935)

38.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, banka çalışanlarının fazla mesai sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19052)

39.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Göksun ilçesinin doğal gaz, yol, öğrenci yurdu ve acil polikliniği ihtiyaçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19053)

40.-Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in, 18 Eylül 2019 tarihinde İstanbul'un Tuzla ilçesinde bulunan bir fabrikada çıkan yangın sonrasında oluşan patlamalar sebebiyle atmosfere yayılan zararlı kimyasallara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19054)

41.-İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı tarafından Avrupa'nın çeşitli ülkelerinde görevlendirilen uzmanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19055)

42.-Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, emeklilikte yaşa takılanlar olarak bilinen vatandaşların sorunlarının çözümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/19056)

43.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Yabancılar Yönelik Sosyal Uyuma Yardım Programı Projesi kapsamında Kızılay'a gönderilen mali yardımın harcanmasına yönelik bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19141)

44.-Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Suriye vatandaşlarına ait işletme sayısına ve bu işletmelerin vergi borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19142)

45.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Cumhurbaşkanlığı Yatırım Ofisi'nde görevlendirilen yabancı danışmanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19143)

46.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, coğrafi işaret alan ve alabilirliği bulunan ürün sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19144)

47.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, deprem riski olan bölgelerde yapıların dayanıklı hale getirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19145)

48.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, olası bir depreme yönelik yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19146)

49.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, nternet üzerinden Atatürk ile ilgili yapılan asılsız yayınların engellenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19147)

50.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, müzeler, ören yerleri, tümölüs ve höyüklerin bulunduğu yerlerdeki güvenlik sistemi ve personelinin yeterliliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19148)

51.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, deprem sonrası yangın riski taşıyan tesislere ilişkin yazılı soru önergesi (7/19149)

52.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, deprem sonrası çıkabilecek yangınlarla mücadeleye ilişkin yazılı soru önergesi (7/19150)

53.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017, 2018 ve 2019 yıllarında sürekli iş göremezlik ödeneği bağlanan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19151)

54.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yurtdışında çalışanların ülkemizdeki sosyal güvencesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19152)

55.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin KHK ile ihraç edilmesi nedeniyle evinin ipoteginin kaldırılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19153)

56.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bireysel emeklilik sistemi verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19271)

57.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İstanbul Fenerbahçe Orduvehi yerleşkesindeki inşaat çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19272)

58.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 ve 2019 yıllarında sebep gösterilmeden veya geçersiz sebeple iş akdi feshedilen işçilerin açtığı işe iade davalarının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19273)

59.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kredi kartı kullanıcılarına ve icra yoluyla borcu tahsil edilenlerin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19274)

60.-İzmir Milletvekili Sevdâ Erdan Kılıç'ın, depreme hazırlık amacıyla yapılan çalışmalara, özel iletişim vergisi gelirlerine ve bu gelirlerin nerelerde kullanıldığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19275)

61.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamudan emekli olup tekrar göreve başladığı için emekli maaşı kesilenlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/19276)

62.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, staj süresindeki sigortalılığın emeklilik açısından sigorta başlangıcı sayılmasına yönelik düzenleme yapılıp yapılmayacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19277)

63.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017, 2018 ve 2019 yıllarında kiraya verilen konut ve iş yeri sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19278)

64.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 ve 2019 yıllarında sendikal durumu sebebiyle iş akdine son verilen işçi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19279)

65.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 ve 2019 yıllarında yabancı uyruklu kayıt dışı işçi çalıştırılması nedeniyle kesilen ceza miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19280)

66.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 yılında Toplum Yararına Program kapsamında işe alınan ve işten çıkarılan işçi sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19281)

67.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütü'nün, TRT'nin son 5 yılda iç ve dış yapımlar için yaptığı ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/19282)

68.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, mülteci, şartlı mülteci ve ikincil koruma statüsü verilmiş olan yabancılardan çalışma izni belgesi olmadan çalışanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19283)

69.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, emekli olmasına rağmen çalışmaya devam eden kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/19284)

70.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 1 Eylül 2013 sonrasında malulen emekli olma hakkı kazanan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19285)

71.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, esnafa geriye dönük borçlanma hakkı tanınmasına yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19286)

72.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamuda birden fazla pozisyonda görevlendirilip maaş alan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19287)

73.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, İŞKUR'a iş başvurusu yapan üniversite mezunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19288)

74.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017-2019 yılları arasında deneme süresi sonunda işten çıkartılanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19289)

75.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, 2002-2019 yılları arasında intihar eden kişilere ve intihar sebeplerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19290)

Adalet Bakanlığı

76.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'nın Suruç ilçesinde otuz üç kişinin hayatını kaybettiği bombalı saldırı olayının yargılama sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/18936)

77.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Cumhurbaşkanına hakaret suçu kapsamında açılan davalar ile ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/18937)

78.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Kahramanmaraş Türkoğlu 1 Nolu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan bir kişinin kötü muameleye maruz kaldığı ve yakınlarıyla görüştürülmediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18938)

79.-Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, 2 Eylül 2019 tarihinde Cumhurbaşkanlığı Külliyesinde gerçekleştirilen Adli Yıl Açılış Töreni'nde hakim ve savcıların üst aramasından geçirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/18939)

80.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2 Eylül 2019 tarihinde gerçekleşen Adli Yıl Açılış Töreni'ne katılımın zorunlu olduğu yönünde Yargıtay birimlerine gönderildiği iddia edilen yazıya ilişkin yazılı soru önergesi (7/18940)

81.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Antalya L Tipi Cezaevinde FETÖ hükümlüsü bir şahıs ile prosedürlere aykırı şekilde görüşme gerçekleştirildiğine dair bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/18941)

82.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, gizli tanık ifadesine göre karar verildiği iddia edilen bir davaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/18943)

83.-Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, cezaevlerinde bulunan hasta tutuklu ve hükümlüler ile cezaevinde kalamaz raporuna rağmen tahliye edilmeyerek yaşamını yitirenlerin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18944)

84.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, son on yılda cezaevlerinde düşük yapan tutuklu veya hükümlü kadın sayısına ve hamilelik gerekçesiyle infaz erteleme talebinde bulunan kadınlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/18946)

85.-İzmir Milletvekili Atıla Sertel'in, Menemen R Tipi Cezaevinde kalan Alzheimer hastası bir mahkumun durumuna ve ağır hasta mahkumların salıverilmesine yönelik şartlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19057)

86.-İzmir Milletvekili Atıla Sertel'in, Bakanlığa yapılan af başvurularının sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19058)

87.-Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, Hakkari'de yaşayan bir babanın beş ayrı ilde cezaevlerinde bulunan oğullarının Hakkari'ye yakın bir cezaevine nakil taleplerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19059)

88.-Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, Antalya'da geçirdiği iş kazası nedeniyle yürüyemeyen ve tedavisi devam eden bir kişinin zararının tazmini ile ilgili hukuki sürece ve mağduriyetinin giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19060)

89.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 24 Haziran 2018-20 Eylül 2019 tarihleri arasında Samsun'daki yatırımlar için aktarılan kaynak miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19061)

90.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, cezaevlerinde bulunan tutuklu ve hükümlü sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19154)

91.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kayseri Bünyan Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan bir hükümlünün nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19155)

92.-Batman Milletvekili Mehmet Ruştü Tiryaki'nin, 1-4 Temmuz 1993 tarihlerinde Sivas'ta meydana gelen olaylar ile ilgili faillerin yargılanması kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19156)

93.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir cezaevinde uyuşturucu kullanıldığına dair iddiaya ve alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/19157)

94.-Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Diyarbakır D Tipi Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir hükümlünün sağlık sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19158)

95.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Adana F Tipi Kapalı Cezaevinde tutuklu olan bir kişinin sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/19159)

96.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bandırma 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda uygulanan açık görüş süresine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19160)

97.-Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, Antalya ili Kemer ilçesi Göynük sahilinin turizm işletmeleri tarafından işgal edilerek halkın kullanımına kapatıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19161)

98.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Van F Tipi Kapalı Cezaevi ile ilgili bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19162)

99.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, çocukları olan ve her ikisi de cezaevinde bulunan evli bir çiftin denetimli serbestlik talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19163)

100.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa 2 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde tutuklu olan bir kişinin sağlık durumuna ve tahliye talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19164)

101.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Afyon 2. Ağır Ceza Mahkemesinin yetkisizlik kararı verdiği bir davanın dosyasının bulunduğu ile ilişkin yazılı soru önergesi (7/19165)

102.-Diyarbakır Milletvekili Salihe Aydeniz'in, bir hükümlüde bulunan büyük puntolu Kuran-ı Kerim Diyanet tarafından basılan bir Kuran-ı Kerim ile değiştirildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19166)

103.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, çocukları olan ve her ikisi de cezaevinde bulunan evli bir çiftin denetimli serbestlik talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19167)

104.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Balıkesir L Tipi Kapalı Cezaevinde eşiyile beraber tutuklu bulunan bir kişinin eşiyile ve çocuklarıyla aynı anda götürülmediği ve koşullarda kapasitenin üzerinde mahkum bulunduğu iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19168)

105.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Ereğli T Tipi Kapalı Cezaevindeki bir tutuklunun nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19169)

106.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, çocukları olan ve her ikisi de cezaevinde bulunan evli bir çiftin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19170)

107.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, çocukları olan ve her ikisi de cezaevinde bulunan evli bir çiftin denetimli serbestlik talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19171)

108.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, çocukları olan ve her ikisi de cezaevinde bulunan evli bir çiftin denetimli serbestlik talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19172)

109.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, cezaevinde bulunan eşini ziyarete giden engelli bir kişinin iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19173)

110.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, eşlerden ikisi de cezaevinde olan bir çiftin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19174)

111.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, eşlerden ikisi de cezaevinde olan bir çiftin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19175)

112.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, çocukları olan ve her ikisi de cezaevinde bulunan evli bir çiftin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19176)

113.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, çocukları olan ve her ikisi de cezaevinde bulunan evli bir çiftin denetimli serbestlik talebine ve sağlık durumlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19177)

114.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, eşlerden ikisi de cezaevinde olan bir çiftin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmasına ve aile bireyleriyle görüş imkanlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19178)

115.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzincan T Tipi Ceza İnfaz Kurumunda kalan bir tutuklunun iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19179)

116.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, cezaevindeki bir hükümlünün cinsiyet geçiş ameliyatının keyfi olarak engellendiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19291)

Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

117.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, İstanbul'da bir derneğe bağlı yatılı bir kursta çocukların istismar edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18947)

118.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, iş kazalarına ve meslek hastalıklarına yönelik koruyucu ve önleyici tedbirlerin etkinliklerinin artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/18948)

119.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, katkı payı ödemelerinde gelir düzeyinin dikkate alınması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/18949)

120.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, işçilerin ücretleri düşürülmeksizin çalışma saatlerinin azaltılmasına yönelik çalışma yapılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18950)

121.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, muharip gazilerin diğer gazilerin faydalandıkları olanaklardan yararlanmalarını sağlayacak çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/18951)

122.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamuda geçici nitelikte çalışan işçilerin kadroya alınmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18952)

123.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, uluslararası bir firmada çalışan ve sendika tercihi nedeniyle işten çıkarılan işçilerin işe geri dönebilmelerine yönelik bir girişimde bulunulup bulunulmayacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18953)

124.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kayıt dışı çalışmanın önlenmesine yönelik düzenleme yapılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18954)

125.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, huzurevi, sığınma evi ve sevgi evi sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18955)

126.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, asgari ücretin tespitine yönelik ek bir düzenleme yapılıp yapılmayacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18956)

127.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, asgari ücretin belirlenmesinde esas alınacak ücret seviyesine yönelik bir düzenleme yapılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/18957)

128.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, işsizlik ve yoksullukla mücadele için oluşturulan fonların yönetiminin sendikalara bırakılması yönünde çalışma yapılıp yapılmayacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18958)

129.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sendikalaşmayı artıracı düzenlemeler yapılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/18959)

130.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, güvencesiz çalışma ilişkileri yasaklanarak tüm işçilere güvenceli istihdam sağlanması için çalışma yapılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18960)

131.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamuda taşeron uygulamasının bitirilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/18961)

132.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kadınların çalışma ve yaşam koşullarının iyileştirilmesi ve sendikalarındaki temsilin artırılmasına yönelik yeni düzenleme yapılıp yapılmayacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18962)

133.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sendikalaşma ve toplu sözleşme sisteminin yaygınlaştırılmasına yönelik düzenlemeler yapılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/18963)

134.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, mevsimlik ve geçici işçilerin İşsizlik Fonu'ndan yararlanabilmesi ve fondan yararlanma koşullarının kolaylaştırılmasına yönelik çalışma yapıp yapılmayacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18964)

135.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, göçmen işçilerin kayıtlı istihdam içine alınmasına ve olumsuz çalışma koşullarının giderilmesine yönelik bir düzenleme yapılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/18965)

136.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun değiştirilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/18966)

137.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, taşeron uygulamasının kaldırılması ve kriz gerekçeli işten çıkarmaların yasaklanması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/18967)

138.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, tedavi giderlerindeki aksamaları telafi etmek üzere yapılacak çalışmalara ve son üç yılda SGK'ya yurt dışında tedavi için başvuranların sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18968)

139.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 ve 2019 yıllarında sağlık kurulu incelemesi sonucunda engelli heyet raporlarındaki engellilik derecesi düşen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19063)

140.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, görme engelliler için beyaz bastonun SGK tarafından ödenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19064)

141.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sosyal Yardımlaşma Vakıflarının, bu vakıflarda çalışan personelin ve buralardan destek alan kişilerin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19065)

142.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, engelli vatandaşların hayatlarını kolaylaştırmaya yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19066)

143.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Engelli ve Yaşlı Hizmetleri Genel Müdürlüğü Erişilebilirlik Eylem Planı'nın ertelenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19067)

144.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, anne ve babasından dolayı ölüm aylığı almakta iken evlenmesi nedeniyle aylığı kesilen engelli bir kişinin durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/19068)

145.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, tüm gazilerin eşit haklardan yararlanması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19069)

146.-Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, emekli aylıklarının iyileştirilmesi için yürütülen bir çalışma olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19070)

147.-Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, emeklilikte yaşa takılanlar olarak bilinen vatandaşların sorunlarının çözümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/19071)

148.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 24 Haziran 2018-20 Eylül 2019 tarihleri arasında Samsun'daki yatırımlar için aktarılan kaynak miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19072)

149.-Mardin Milletvekili Pero Dundar'ın, Mardin Artuklu Üniversitesi öğrencilerinin kaldığı KYK Kız Öğrenci Yurdu'nda öğrencilere uyulması zorunlu kurallar adı altında imzalatıldığı iddia edilen forma ilişkin yazılı soru önergesi (7/19073)

150.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, 2002-2019 yılları arasında inşa edilen kadın ve çocuk sığınma evlerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19181)

151.-Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, çocuk cinayetleriyle ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/19182)

152.-Gaziantep Milletvekili Ali Muhittin Taşdoğan'ın, 31 Temmuz 2012 tarihinde mühendis, mimar ve şehir plancılarının asgari ücretlerini belirlemek için SGK ile TMMOB arasında imzalanan protokolün tekrar yürürlüğe konulması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19183)

153.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, engelli sağlık kurulu raporu bulunmayan kişilere bakım ücreti ödendiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19187)

154.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sosyal yardım yapan kurumlara ve sosyal yardım alan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/19188)

155.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sosyal yardımlaşma vakıflarında çalışanların statülerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19189)

156.-İzmir Milletvekili Kani Beko'nun, Sosyal Güvenlik Kurumu bütçe açığıının kapatılamamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19211)

157.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2019 yılı Haziran ayında İşsizlik Sigortası Fonu'ndan yapılan ödeme miktarı ile gelir-gider tablosu arasındaki farka ve yıl içindeki benzer durumlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19214)

158.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, emekliliğini hak etmesine rağmen emekli olamadığını iddia eden bir kişiye ilişkin yazılı soru önergesi (7/19215)

159.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tam zamanlı çalışmadığı için ücretsiz sağlık hizmetlerinden yararlanamayan kişi sayısına ve bu konuda bir düzenleme yapıp yapılmayacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19292)

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı

160.-İstanbul Milletvekili Gürsel Tekin'in, İstanbul'daki kaçak yapıların tespitine ve yıkımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18969)

161.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, hava kalitesi izleme istasyonlarına ve hava kirliliğiyle mücadeleyle ilişkin yazılı soru önergesi (7/18970)

162.-Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Sivas'ta bulunan Kızılırmak İlkokulu'nun yıkılarak yerine cami yapılması kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18971)

163.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Mersin'in Bozyazı ilçesindeki Gözce ve Gözsüzce mahallelerinde gerçekteştirilen kadastro çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18972)

164.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, TOKİ tarafından Karadeniz Ereğli'de emeklilere yönelik olarak yapılacak projenin ne zaman başlayacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18973)

165.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, Akdeniz foklarının korunması için yapılması gereken çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/18974)

166.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu ve özel kurumlarda bulunan çocuk oyun alanlarında periyodik denetim yapıp yapılmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18975)

167.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, önceliğin fay hatlarının geçtiği kentlere verilerek deprem riskiyle ilgili olarak yapıların kontrolünün sağlanmasıyla ilişkin yazılı soru önergesi (7/18976)

168.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Hazine tarafından özel şahıslara satılarak imara açılan arazilerin miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19074)

169.-Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, Muş'un Bulanık ilçesine kurulması planlanan bazalt ocağı ve kırma eleme tesisinin olası etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19075)

170.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 24 Haziran 2018-20 Eylül 2019 tarihleri arasında Samsun'daki yatırımlar için aktarılan kaynak miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19076)

171.-Giresun Milletvekili Necati Tığlı'nın, Giresun sahil şerisinde faaliyet gösteren balık çiftliklerine yönelik denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/19077)

172.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Foça'da yapılması planlanan toplu konut projesinin hangi aşamada olduğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/19216)

173.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'in bazı bölgelerine ait hava ölçüm istasyonu verilerinin yayımlanmamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19217)

174.-İzmir Milletvekili Kani Beko'nun, Karaburun Yarımadası'nda bulunan su ürünleri yetiştiricisi firma sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19218)

175.-Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, kadın ve çocuklar için mevcut sığınma evlerinin sayısına, bulundukları illere ve toplam kapasitelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19219)

176.-İstanbul Milletvekili Zeynel Özen'in, İstanbul'da olası bir depremde ihtiyaç duyulacak toplanma alanı sayısına ve imara açılan afet toplanma alanlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19220)

177.-İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, Ankara Büyükşehir Belediyesi eski Başkanı hakkındaki bazı iddiaların araştırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19221)

178.-Osmaniye Milletvekili Baha Ünlü'nün, Osmaniye'de binaların olası bir depreme karşı güçlendirilmesi çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19293)

179.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, atık suların sulama suyu olarak kullanılmasına yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19294)

180.-Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, olası bir depreme karşı alınması gereken tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/19295)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

181.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, bir siyasi partinin Mersin il başkanına ait işletmede kaçak elektrik kullanıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18977)

182.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İstanbul'un Şile ilçesi sınırları içerisinde maden arama ve işletme ruhsatı verilen maden ocağı sayısına ve Üvezli köyündeki madencilik faaliyetlerine yönelik bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/18978)

183.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir ilindeki rüzgar enerjisi santrallerine ve yapılması planlanan santrallere yönelik ÇED raporlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18979)

184.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2019 yılları arasında üretim sektöründe enerji gideri oranlarına ve bu nedenle yerli ürünlerde yapılan fiyat artışına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18980)

185.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, madencilik sektöründe tüm görev ve yetkilerin tek merkezde toplanması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/18981)

186.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, elektrik ve doğalgaz fiyatlarının artırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18982)

187.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 24 Haziran 2018-20 Eylül 2019 tarihleri arasında Samsun'daki yatırımlar için aktarılan kaynak miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19078)

188.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, kendi elektriğini kendin üret projesinin yaygınlaştırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19222)

189.-Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, Afşin Elbistan Termik Santrali A Ünitesi'nin özelleştirilmesi sonrası kamu işçilerinin durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/19223)

190.-Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, Kahramanmaraş'ın Elbistan ilçesinde bulunan Hurman Çayı'nda yapılması planlanan derivasyona yönelik proje çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19224)

191.-Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, özelleştirilen elektrik dağıtım şirketlerinin denetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19225)

192.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, elektrik ve doğal gazla yapılan zamlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19226)

193.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, maden işletmelerine ruhsat verilmesi işlemleri ile tüm denetim işlemlerinin tek merkezde toplanması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19296)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

194.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Kredi ve Yurtlar Kurumuna bağlı Ankara'da bulunan Atatürk Kız Öğrenci Yurdu için verilen yıkım kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19079)

195.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 24 Haziran 2018-20 Eylül 2019 tarihleri arasında Samsun'daki yatırımlar için aktarılan kaynak miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19080)

196.-Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Ankara Atatürk Kız Öğrenci Yurdu'nun boşaltılarak öğrencilerin Çinçin olarak bilinen bölgedeki bir yurda taşınması kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19081)

197.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Kredi Yurtlar Kurumu yurtlarına yerleştirilemeyen öğrencilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/19227)

198.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, vekaleten görev yapan il müdürlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19297)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

199.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2019 yılları arasında inşaat ve üretim sektörlerinde takibe düşen kredi oranları ile yeniden yapılandırılan veya affa uğrayan vergi miktarlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18983)

200.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğü tarafından kurumlara ve fonlara aktarılan ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18984)

201.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, vergi sistemindeki adaletsizliklerin giderilmesine yönelik politikalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/18985)

202.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, asgari ücretin vergi dışında tutulması yönünde herhangi bir çalışma yapıp yapılmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18986)

203.-Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırlıoğlu'nun, Akhisar sigara fabrikasının arazisinin satışına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19082)

204.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 24 Haziran 2018-20 Eylül 2019 tarihleri arasında Samsun'daki yatırımlar için aktarılan kaynak miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19083)

205.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Kamu İhale Kurumu tarafından Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'nin fiilen yürürlüğe girdiği tarihten itibaren ilansız pazarlık usulüyle ihale edilen işlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/19084)

206.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, esnafların SGK ve vergi borçlarının gecikme faizi oranlarının düşürülmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19228)

207.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, kamu bankalarınca faiz oranlarının indirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19298)

208.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Ziraat Bankası tabelalarından T.C. ibaresinin kaldırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19299)

İçişleri Bakanlığı

209.-Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, bir belediye başkanı hakkında soruşturma açılmasına yönelik taleplere ve bu taleplere izin verilip verilmediğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/18987)

210.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Ankara'da Toplu İş Sözleşmesi görüşmeleriyle ilgili olarak gerçekleştirilmek istenen bir eyleme yapılan müdahaleye ilişkin yazılı soru önergesi (7/18988)

211.-Tunceli Milletvekili Alican Önlü'nün, 17 Kasım 2016 tarihinden itibaren Tunceli Belediyesinin temsil ve ağırlama harcamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18989)

212.-İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, kırmızı bülten ile aranan IŞİD üyesi bir kişinin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/18990)

213.-Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin'in, İstanbul Emniyet Müdürlüğü tarafından İl Sağlık Müdürlüğünden kadınlara yönelik bazı kişisel sağlık verilerinin talep edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18991)

214.-Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, ilçelerde düzenlenen etkinliklerdeki protokol sıralamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18992)

215.-Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Kızılay Yönetim Kurulu kararıyla Kızılay Yatırım Holding adı altında altı şirket kurulduğu iddiasına ve çeşitli hususlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/18993)

216.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, son beş yılda alkollü araç kullanımı sebebiyle yaşanan kazalara ve alkollü araç kullanımına yönelik denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/19085)

217.-Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Kızılay'ın İstanbul Sütlüce'deki bir binayı rayicinin üzerinde bir değerle kiraladığına dair iddiaların soruşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19086)

218.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 24 Haziran 2018-20 Eylül 2019 tarihleri arasında Samsun'daki yatırımlar için aktarılan kaynak miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19087)

219.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, Samsun ilindeki Suriyeli sığınmacılara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19088)

220.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, ateşli silahlarla işlenen suç verilerine ve ruhsatsız silah ticaretinin önlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19089)

221.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığı veya oturma izni için başvuruda bulunan kişilere yönelik uyum kursları açılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19229)

222.-Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, Bilecik'te yapılan bir amatör lig maçı için stat seçimine ve maça alınacak seyircilere yönelik olarak alınan karara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19230)

223.-Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, olası bir İstanbul depreminde oluşabilecek can ve mal kayıplarını en aza indirmek için alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/19231)

224.-Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, özel güvenlik harçlarının kaldırılmasına ve özel güvenlik görevlilerinin özlük haklarının iyileştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19232)

225.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, İstanbul Büyükşehir Belediyesi iştiraki bazı şirketlerin TRT'de yayınlanan bir diziye sponsor olmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19300)

226.-Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya'nın, Gaziantep ilinde yürütülen uyuşturucuyla mücadele çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19301)

227.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, deprem ve doğal afetlerde görev alan arama ve kurtarma ekiplerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19302)

228.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, depreme karşı güçlendirme çalışması yapılan kamu binalarına, imara açılan deprem toplanma alanlarına ve özel iletişim vergisi gelirlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19303)

229.-Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, 2015 yılından itibaren düzenlenen silah ruhsatı sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19304)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

230.-Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, Kırşehir Belediyesince ikinci defa düzenlenecek olan Neşet Ertaş Kültür ve Sanat Festivali'ne Bakanlıkça mali destek verilmeme sebebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/18994)

231.-Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, 12 Eylül 2019 tarihli ve 1532 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile iptal edilen turizm merkezleri ile kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/18995)

232.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Emet ve Hisarcık Esire Termal Turizm Merkezlerinin turizm merkezi statüsünün kaldırılma nedenine ilişkin yazılı soru önergesi (7/18996)

233.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, Devlet Tiyatroları, Devlet Opera ve Balesi ve Güzel Sanatlar Genel Müdürlüğünde görev yapan sözleşmeli personele ödenecek maaşa dair onay sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/18997)

234.-İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, Devlet Tiyatroları, Devlet Opera ve Balesi ile Güzel Sanatlar Genel Müdürlüğü bünyesinde çalışan süreli sözleşmeli personel ile ne zaman sözleşme imzalanacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18998)

235.-Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, 2019-2020 tiyatro sezonunda özel tiyatrolara verilecek ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/18999)

236.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, Sinop'un İnceburun Feneri'nde yaşanan su ve yol sıkıntılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19000)

237.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Çeşme Paşalımanı Koyu'nda yapılan bir projenin imara ve deniz kıyı kenar yapılaşmasına aykırı olduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19090)

238.-Nevşehir Milletvekili Faruk Sarıaslan'ın, 56. Uluslararası Hacı Bektaş Veli Anma Törenleri için maddi yardım talebinin reddedilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19091)

239.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 24 Haziran 2018-20 Eylül 2019 tarihleri arasında Samsun'daki yatırımlar için aktarılan kaynak miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19092)

240.-Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral'ın, KKTC'de bulunan Alparslan Türkeş Müzesi'nin yönetiminin kim tarafından yapıldığına ve açılış töreni sonrasında kapatılmasının sebebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19093)

241.-Aydın Milletvekili Bülent Tezcan'ın, iflas eden yabancı bir tur operatörü şirketinin Türkiye'deki turizm işletmelerine etkisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19094)

242.-Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, İngiliz menşeli bir tur şirketinin iflas etmesinin ülkemiz turizm sektörüne etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19233)

243.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Cemaat Vakıfları Seçim Yönetmeliğinin ne zaman çıkarılacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19305)

Milli Eğitim Bakanlığı

244.-Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, bir lisede yeni başlayan öğrencilere simit parçaları atılarak gerçekleştirilen etkinliğe yönelik inceleme başlatılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19001)

245.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, kişisel ve sosyal rehberlik programından toplumsal cinsiyet eşitliği hedefinin kaldırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19002)

246.-Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, ücretli öğretmenlerin ek ders ödemelerine ve mali haklarının iyileştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19003)

247.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütü'nün, toplumsal cinsiyet eşitliği maddesinin 2019-2020 eğitim öğretim yılı hedef listesinden kaldırılmasının nedenine ve Bakanlığın protokol imzaladığı dernek ve vakıflara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19004)

248.-Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, Antalya'da bir ilköğretim okulunda velilere danışılmadan seçmeli derslerin belirlendiği iddiasına ve ikili eğitime geçen liselere ilişkin yazılı soru önergesi (7/19005)

249.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'de yenilenmek üzere yıkılan okullara ve yenileme nedeniyle başka okullarda eğitim gören öğrenci sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19006)

250.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'in Buca ilçesindeki iki okulun inşaatının yarım kalması nedeniyle yaşanan mağduriyetin giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19007)

251.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'da anaokullarında uygulanacak Kur'an kursları eğitim programına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19008)

252.-Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2019 yılı YKS sonrasında üniversitelerde boş kalan kontenjanlara ve iş açısından en avantajlı ve dezavantajlı bölümlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/19009)

253.-Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın, özel eğitim öğretmeni eksikliğine ve özel eğitim alan çocuklara dini eğitim verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19010)

254.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'in Bergama ilçesindeki Kozak Yaylası bölgesinin taşınmalı eğitim kapsamından çıkarılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19011)

255.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, tarih branşının alanına giren İslam Kültür ve Medeniyeti dersinin ilahiyat mezunu öğretmenlerce verilmesi yönünde karar alındığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19012)

256.-Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, Aydın ilinin lise ve üniversite giriş sınavlarındaki başarı sıralamasında yaşanan gerilemenin nedenlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19013)

257.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, okul öncesi eğitim kurumlarının aylık tavan ücretinin tespitine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19014)

258.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2019 yılları arasında okullara ve öğrencilere yönelik hazırlanan yönetmeliklere ilişkin yazılı soru önergesi (7/19095)

259.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, EKPSS'ye giren adaylardan ellerini kullanamayan kişiler için ek düzenlemeler yapıp yapılmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19096)

260.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, çeşitli düzeylerde öğrenim gören öğrencilerin yıllık eğitim maliyetlerinin ne kadar olduğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/19097)

261.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2019 yılları arasında eğitim için yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19098)

262.-Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Bingöl'ün Sancak beldesinde bulunan bir ilköğretim okulunun laboratuvarındaki kimyasal malzemelerin dağılması sonucunda yaşanan zehirlenme vakasına ve olayla ilgili alınacak tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/19099)

263.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 24 Haziran 2018-20 Eylül 2019 tarihleri arasında Samsun'daki yatırımlar için aktarılan kaynak miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19100)

264.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'deki meslek liselerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19101)

265.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, ikili eğitimi sonlandırmak amacıyla yapımına başlanan okullara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19102)

266.-Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın, toplumsal cinsiyet eşitliği eğitiminin cari yıl planlamasından çıkarılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19103)

267.-Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Van'da bir öğretmene yönelik iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19234)

268.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, devlet okullarında güvenlik görevlisi ve yardımcı hizmetler çalışanı ihtiyacıyla ilgili talep başvurusu yapıp yapılmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19235)

269.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, akademik personelin özlük haklarının iyileştirilmesine ve ek ders ücretlerinin artırılmasına yönelik bir çalışma yapıp yapılmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19236)

270.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, fizik, kimya, biyoloji gibi bölümlerin öğrenciler için daha cazip hale getirilmesi ve bu bölümlere akademik kadro tahsisine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19237)

271.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, geçici barınma merkezlerinde sığınmacılara sunulan eğitim ve öğretim hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19238)

272.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, öğrencilere hayvan sevgisi aşılanmasına yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19239)

273.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Bergama ilçesinde BİLSEM açılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19240)

274.-Yozgat Milletvekili İbrahim Ethem Sedef'in, Yozgat il merkezinde ve ilçelerinde uygulama alanları içeren tarım meslek liseleri açılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19241)

275.-Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, bir akademisyenin Uluslararası Yaylacılık ve Yayla Kültürü Sempozyumunda yaptığı konuşmaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/19242)

276.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlığa bağlı okul ve derslik sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19243)

277.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ikili eğitim veren okullara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19244)

278.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İstanbul'un Beykoz ilçesinde bulunan Şehit İsmail Kefal İlkokulu'na yönelik bir velinin iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19245)

279.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İstanbul'da bir kolejde işten çıkarılan kişilere alacaklarının ödenmediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19246)

280.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, Bakanlığa bağlı çalışan işçilerin çalışma sürelerinin 12 aya çıkarılması ve kadroya geçirilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19247)

281.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'de bazı okullarda öğrencilere ücretsiz verilen kitapların temininde sıkıntı yaşandığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19248)

282.-Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri'nin Develi ilçesinde kurulması planlanan Bilim ve Sanat Eğitim Merkezi ile ilgili çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19306)

Milli Savunma Bakanlığı

283.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, muharip gazilerin diğer gazilerin faydalandıkları olanaklardan yararlanmalarını sağlayacak çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19015)

284.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Suriye sınır hattında yaşanan gelişmelere ve yapılan hazırlığa ilişkin yazılı soru önergesi (7/19016)

Sağlık Bakanlığı

285.-Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, sağlığa zararlı kırtasiye ürünlerinin tespitine ve piyasadan toplatılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19017)

286.-Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Bakanlığın Ergene Havzası, Kocaeli ve Antalya'da yürüttüğü halk sağlığı araştırmasının sonuçlarına ve çeşitli iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19018)

287.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Düzce Atatürk Devlet Hastanesine yönelik bazı verilere ve Hastanede anjiyo ünitesi bulunup bulunmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19019)

288.-Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi Medikal Onkoloji Bölümü'ndeki yoğunluğa ve tedavi imkanlarının yetersizliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19020)

289.-Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, ülkemizde bulunan otizmli birey sayısına ve bunların eğitimi ve gelişimi için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19021)

290.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Suriye sınırındaki illere gönderilen hekim sayısına ve bölgedeki sağlık hazırlıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19022)

291.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Alo 182 merkezi hekim randevu sistemine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19023)

292.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Marmara Üniversitesi Pendik Eğitim ve Araştırma Hastanesi Göz Hastalıkları Bölümü'nde ertelenen ameliyatlara ve hastanedeki ödenek ve malzeme yetersizliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19024)

293.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2015-2019 yılları arasında yaşanan tıbbi cihazların arıza sayısına ve arızaların ortalama giderilme sürelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19104)

294.-İzmir Milletvekili Atıla Sertel'in, Menderes Devlet Hastanesi inşaatının bulunduğu aşamaya ve hastanenin ne zaman açılacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19105)

295.-Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, Ankara'da hastane enfeksiyonu sebebiyle hayatını kaybeden bir kişiye ve hastane enfeksiyonlarını önleyecek önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/19106)

296.-Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, ithal edilen bazı ilaçların temininde yaşanan sorunlara ve yerli ilaç sanayinin geliştirilmesine yönelik projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/19107)

297.-Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi Tıp Fakültesi yerleşkesinin şehir merkezine taşınması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19108)

298.-Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Bingöl'ün Sancak beldesinde bulunan bir ilköğretim okulunun laboratuvarındaki kimyasal malzemelerin dağılması sonucunda yaşanan zehirlenme vakasına ve olayla ilgili alınacak tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/19109)

299.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 24 Haziran 2018-20 Eylül 2019 tarihleri arasında Samsun'daki yatırımlar için aktarılan kaynak miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19110)

300.-Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Adana Şehir Hastanesinde yöneticilere ve personele verilen öğle yemeği esnasında sıra gecesi düzenlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19111)

301.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'deki hastanelerde eksik olduğu bildirilen tıbbi cihaz ve malzemelerin envanteri ile şehir hastanesinde olması planlanan birimlere ve çalışacak hekim sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19112)

302.-Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, 2013 yılından itibaren yıllara göre gerçekleşen normal doğum ve sezaryen doğum oranları ile doğum komplikasyonu gerçekleşen vakalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19113)

303.-Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın, bazı ilaçların altı ayı aşan kullanımlarının SGK tarafından karşılanmamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19114)

304.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Dikili ilçesinde yapılması planlanan devlet hastanesinin hizmete açılacağı tarihe ve ihale sürecinin bulunduğu aşamaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/19249)

305.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Kemalpaşa Devlet Hastanesindeki nöroloji ve KBB uzmanı eksikliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19250)

306.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Kemalpaşa Devlet Hastanesinin yatak kapasitesinin artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19251)

307.-Ankara Milletvekili Servet Ünsal'ın, aşı reddini önlemek için yapılması gereken çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19252)

308.-Ankara Milletvekili Servet Ünsal'ın, Bakanlığın bünyesinde bulunan aşı stoklarının içeriğine ve Sayıştay'ın 63 bin çocuğa tarihi geçmiş aşılardan yapıldığına dair tespitine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19253)

309.-Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, LÖSANTE Hastanesine ruhsat verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19254)

310.-Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, Sayıştay'ın 63 bin çocuğa tarihi geçmiş aşılardan yapıldığına dair tespitine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19255)

311.-Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, 2002 yılından bu yana son kullanma tarihi geçen aşılardan ilgili verilere ve Sayıştay raporuna göre 63 bin çocuğa bu aşılardan yapılmış olmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19256)

312.-Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü tarafından gerçekleştirilen ihtiyaç tespitinin hangi usulde yapıldığına ve miadı dolan aşılara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19257)

313.-Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya'nın, alkol, sigara, uyuşturucu gibi maddelerin bağımlılığıyla mücadeleyle ilişkin yazılı soru önergesi (7/19307)

314.-Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin'in, Balıkesir Atatürk Şehir Hastanesine yeni bir tıbbi onkoloji hekimi atanması talebine ve onkoloji vakalarının azaltılmasına yönelik Bakanlık çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19308)

315.-Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin'in, Balıkesir Devlet Hastanesinin personel eksikliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19309)

316.-Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, son kullanma tarihi geçen aşılara ilgili verilere ve Bakanlığın bu konudaki denetimlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19310)

317.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Kocaeli, Antalya, Tekirdağ, Edirne, Kırklareli İllerinde Çevresel Faktörlerin ve Sağlık Üzerine Etkilerinin Değerlendirilmesi Projesi'nin sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19311)

318.-Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, Adana Şehir Hastanesi ile ilgili verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/19312)

319.-İğdır Milletvekili Habip Eksik'in, 2019 yılı içerisinde yaşanan gıda zehirlenmesi vakalarının sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19313)

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı

320.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018-2019 yıllarında inşaat demiri ihracat ve ithalat miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19025)

321.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, sanayi alanında istihdama yönelik gelişmelere ve bazı fabrika ve endüstri bölgelerinin bulunduğu aşamaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/19026)

322.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 24 Haziran 2018-20 Eylül 2019 tarihleri arasında Samsun'daki yatırımlar için aktarılan kaynak miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19115)

Tarım ve Orman Bakanlığı

323.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2019 döneminde tarım sektöründe yaşanan gerilemeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/19027)

324.-Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, nitrat kirliliği ile ilgili çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19028)

325.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayısoğlu'nun, Bursa'nın Nilüfer ilçesinde bulunan Çalı Göleti'nde elektrik üretimine yönelik bir çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19029)

326.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumunun personel ve yurt dışı görevlendirme harcamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19030)

327.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, TMO'nun üreticilerden fındık alım fiyatlarından daha ucuza fındık satın aldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19031)

328.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Menemen ve Foça ilçelerindeki tarım arazilerine su aktaran kanallarda yaşanan kirliliğe ve kirliliğin önlenmesine yönelik projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/19032)

329.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarımsal destekleme politikalarının yoksullaşmayı önleyecek şekilde düzenlenmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19033)

330.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, besi hayvanlarına uygulanan aşılardan ücret alınması uygulamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19034)

331.-Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, Antalya İli 2017 Çevre Durum Raporu'nun analiz sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19035)

332.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, 2002-2019 yılları arasında İzmir'in Bergama, Dikili ve Selçuk ilçelerinde yetiştirilen pamuktan elde edilen gelir miktarına ve pamuk üreticilerinin desteklenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19036)

333.-Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, çiftçi mallarını koruma başkanlıklarının sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19037)

334.-Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırhoğlu'nun, Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği tarafından 2018-2019 yıllarında Suriye'den yapılan zeytinyağı ithalatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19116)

335.-Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, 4081 sayılı Kanun'un uygulanmasına ve güncelleme çalışması olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19117)

336.-Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, ayçiçeği ithalatında uygulanan gözetim fiyatının yükseltilmesi ve yerli üreticinin korunmasına yönelik diğer tedbirlerin alınması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19118)

337.-Nevşehir Milletvekili Faruk Sarıaslan'ın, sertifikalı buğday tohumu alımı desteklemelerinin ödenme tarihine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19119)

338.-Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, soyaya verilen desteğin artırılması önerisine, taban fiyatların açıklanmama nedenine ve soya ithalatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19120)

339.-Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Ağrı'da tarımsal üretimde meydana gelen zarara ve çiftçilerin borçlarının yapılandırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19121)

340.-Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, Muş'un Bulanık ilçesinde mera alanında kurulacak bazalt ocağı ve kırma eleme tesisi için alınan ÇED gerekli değildir kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19122)

341.-İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Doğu Karadeniz Bölgesi'ndeki ormanlarda ladin ağaçlarının kurumasının nedenlerine, bölgedeki HES projelerine ve iklim değişikliği ile mücadeleye ilişkin yazılı soru önergesi (7/19123)

342.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 24 Haziran 2018-20 Eylül 2019 tarihleri arasında Samsun'daki yatırımlar için aktarılan kaynak miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19124)

343.-Mersin Milletvekili Zeki Hakan Sıdali'nin, tarımsal desteklemelerden beş yıl men cezası alan bir şirkete ve cezanın verilme sebebine yönelik iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19125)

344.-Mersin Milletvekili Zeki Hakan Sıdali'nin, tarım arazilerinin, çiftçi sayısının ve tarımsal üretimin azalması nedeniyle alınacak tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/19126)

345.-Konya Milletvekili Abdüllatif Şener'in, 2018 yılında tarımda kullanılmak üzere ithal edilen gübre, tohum, kimyasal ilaç ve tarım makinelerinin ithalat ve ihracat miktarlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19127)

346.-Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, alan bazlı gelir desteği ödemeleri kapsamında yıllar itibarıyla illere göre fındık üreticilerine ödenen desteklere ilişkin yazılı soru önergesi (7/19128)

347.-Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, Giresun ilinde fındık üretimiyle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/19129)

348.-Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, TMO tarafından yapılan fındık alımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19130)

349.-Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, Giresun sahil şeridinde faaliyet gösteren balık çiftliklerine yönelik denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/19131)

350.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, Su Ürünleri Kanunu'nun değiştirilmesine yönelik çalışmalara ve balıkçılık sektörüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/19132)

351.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'in Foça ve Menemen ilçelerinde sulama kanallarındaki kirlilik sebebiyle görülen toplu balık ölümlerine, yapılan su analizinin sonuçlarına ve bölgedeki fabrikaların atık sularının denetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19133)

352.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Geyikli Barajı ihale sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19258)

353.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, hayvanların kafeste tutularak satışa sunulduğu yerlerle ilgili düzenlemeler yapılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19259)

354.-Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, Bitki Koruma Ürünleri Toptan ve Perakende Satış Sertifikası sınavının yapılmamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19260)

355.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, pamuk taban fiyatlarının belirlenmesine ve pamuk üreticilerine sağlanan desteklere ilişkin yazılı soru önergesi (7/19261)

356.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Erzincan'da toprak, tarımsal sulama suyu, su kalitesi ve besin içeriklerinin analizine yönelik bir laboratuvar kurulup kurulmayacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19262)

357.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çiftçilerin şeker pancarı tarımından uzaklaşmasına karşı yapılacak çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19263)

358.-Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, Ağrı'nın bazı köylerinde sulama kanallarına yapılan bakımın yetersizliği nedeniyle suyun tarım arazilerine ulaşmamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19314)

359.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Kocaeli, Antalya, Tekirdağ, Edirne, Kırklareli İllerinde Çevresel Faktörlerin ve Sağlık Üzerine Etkilerinin Değerlendirilmesi Projesi'nin sonuçları hakkında Bakanlığa bilgilendirme yapıp yapılmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19315)

360.-Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri ili Develi ilçesi Çataloluk Mahallesi'nde taşkınlara yol açan İkiz Deresi'nin ıslah edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19316)

361.-Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri'de bulunan Gümüşören Barajı nedeniyle sular altında kalan bazı bölgelere köprü ve yol yapılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19317)

Ticaret Bakanlığı

362.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yatırım ve teşvik politikalarının uygulanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19038)

363.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamunun enerji ve sanayi sektörlerinde yatırımcı rolü üstlenmesine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19039)

364.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 24 Haziran 2018-20 Eylül 2019 tarihleri arasında Samsun'daki yatırımlar için aktarılan kaynak miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19134)

365.-Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, ayçiçeği ithalatında uygulanan gözetim fiyatının yükseltilmesi ve yerli üreticinin korunmasına yönelik bazı tedbirlerin alınması taleplerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19318)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

366.-İstanbul Milletvekili Emine Gülizar Emecan'ın, PTT iştiraki olan PTT Anadolu Şirketi ve PTT A.Ş. Genel Müdürlüğü hakkındaki bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19040)

367.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Ödemiş-Kiraz Hızlı Tren Demiryolu Yapımı Projesi'ne ilişkin yazılı soru önergesi (7/19041)

368.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir Limanı konteyner Molü İnşaati Projesi için 2019 yılında aktarılan ödenek miktarına ve projenin bitirileceği tarihe ilişkin yazılı soru önergesi (7/19042)

369.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir Limanı Yaklaşım Kanalının Taranması Projesi'ne 2019 yılında ayrılan ödenek miktarına ve Proje'nin ne zaman başlayacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19043)

370.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Aliğa-Çandarlı-Bergama Yeni Demiryolu Yapımı ve Çandarlı Limanı Demiryolu Bağlantısı Projesi için 2019 yılında aktarılan ödenek miktarına ve projenin bitirileceği tarihe ilişkin yazılı soru önergesi (7/19044)

371.-Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, Mardin-İzmir uçak seferlerinin iptal edilme nedenine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19045)

372.-İstanbul Milletvekili Salıha Sera Kadıgil Sütü'nün, yol kenarlarındaki çelik bariyerlerin değiştirilmesine yönelik çalışma yapılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19046)

373.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, son beş yılda yıllara göre uçak biletlerinde gerçekleşen fiyat artışına ve Gaziantep'ten gerçekleştirilen uçuşların bilet fiyatlarının düşürülmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19047)

374.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, telefon operatörlerinin telefon konuşmalarını dinleyen özel yazılımları olduğu yönünde Bakanlığa herhangi bir şikayet yapıp yapılmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19048)

375.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde otoban yolunda bulunan bazı alt geçitlerde yaşanan sıkıntılara ilişkin yazılı soru önergesi (7/19049)

376.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Ankara-Niğde arasında yapımı devam eden otobana alt geçit yapılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19050)

377.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Karayolları Genel Müdürlüğü bünyesinde çalışan tüm işçilerin kadroya alınması ile ilgili bir planlama olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19051)

378.-Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Manisa PTT Başmüdürlüğü tarafından yapılan bina kiralama işlemlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19135)

379.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Menderes-Gümüşdere arasındaki yola dikilen palmye ağaçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19136)

380.-Bitlis Milletvekili Mahmut Celadet Gaydalı'nın, Van'ın Bahçesaray ilçesi ile Bitlis'in Hizan ilçesi arasındaki karayolunda meydana gelen trafik kazalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19137)

381.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 24 Haziran 2018-20 Eylül 2019 tarihleri arasında Samsun'daki yatırımlar için aktarılan kaynak miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19138)

382.-Mersin Milletvekili Zeki Hakan Sıdalı'nın, Yenice Lojistik Merkezi, Taşkent Lojistik Merkezi ve Mersin Konteyner Limanı projelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19139)

383.-Mersin Milletvekili Zeki Hakan Sıdalı'nın, Mersin-Adana-Osmaniye-Gaziantep hızlı tren hattı yapım aşamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19140)

384.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir-İstanbul duble yolu güzergahında bulunan Bahçeli Mahallesinin kavşak ihtiyacına ve bölgenin güvenliğinin sağlanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19264)

385.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Dikili ilçesine yapılması planlanan balıkçı barınağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19265)

386.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Dikili ilçesine bağlı Çukuralan Mahallesi'ne telefon ve internet hizmeti sunulabilmesine yönelik taleplere ilişkin yazılı soru önergesi (7/19266)

387.-Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, Milas Bodrum Havalimanı ana pist tadilatının ne zaman tamamlanacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/19267)

388.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, 26 Eylül 2019 tarihinde İstanbul'da gerçekleşen deprem sonrası mobil ve sabit telefon ağlarında yaşanan soruna ilişkin yazılı soru önergesi (7/19268)

389.-İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, 26 Eylül 2019 tarihinde İstanbul'da yaşanan deprem sonrasında GSM hatlarının kesilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/19269)

390.-Muş Milletvekili Mensur Işık'ın, Muş'ta cep telefonu şebekelerinin çekmediği köy ve beldelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/19270)

30 Ekim 2019 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.03

BAŞKAN: Başkan Vekili Süreyya Sadi BİLGİÇ

KÂTİP ÜYELER: Emine Sare AYDIN YILMAZ (İstanbul), Barış KARADENİZ (Sinop)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 11’inci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Birleşime 14.30’a kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 14.04

İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 14.35****BAŞKAN: Başkan Vekili Süreyya Sadi BİLGİÇ****KÂTİP ÜYELER: Emine Sare AYDIN YILMAZ (İstanbul), Barış KARADENİZ (Sinop)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 11’inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum. Gündeme geçmeden önce 3 sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, Türkiye-Almanya İşgücü Anlaşması’nın 58’inci yıl dönümü münasebetiyle söz isteyen İstanbul Milletvekili Zafer Sırakaya’ya aittir.

Buyurun Sayın Sırakaya. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR**A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI**

1.- *İstanbul Milletvekili Zafer Sırakaya’nın, 30 Ekim Türkiye-Almanya İşgücü Anlaşması’nın 58’inci yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması*

ZAFER SIRAKAYA (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 30 Ekim 1961 tarihinde Almanya’yla imzalanan İşgücü Anlaşması’nın 58’inci yıl dönümü nedeniyle şahsım adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle, Gazi Meclisimizi ve siz değerli milletvekillerini saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, göç aslında insanlığın kaderi; insanlığın kaderi olması dışında göç, biz insanların da hikâyesinin başlangıcıdır. Biz inananlar ana rahminden dünyaya, oradan toprağa ve en sonunda mahşerde var olacağımıza inanan bir göçmen topluluğuyuz aslında.

Sayın milletvekilleri, dünya ekonomik sistemindeki eşitsizliğin artması ve gelir makasının ülkeler arasında giderek açılması sonucunda, mukayeseli olarak daha iyi imkânlarla sahip bir hayatın özlemi insanları göç etmeye teşvik etmekte. Üstat Necip Fazıl Kısakürek bu adaletsizliği şu şekilde vurgulamış: “Allah’ın on pulunu bekleyedursun on kul/ Bir kişiye tam dokuz, dokuz kişiye bir pul/ Bu taksimi kurt yapmaz kuzulara şah olsa/ Yaşasın, kefenimin kefilî karaborsa!”

Birleşmiş Milletler Mültecî Örgütünün raporuna göre bugün dünyada 272 milyon insan göçmen konumundadır, bunların 65 milyonu ise çocuklardan oluşmaktadır. “Dünyanın vicdanı” olarak nitelendirilen, insani yardım noktasında dünyada lider olan Türkiye, en çok sığınmacıyı da misafir eder konumdadır. Medeniyetimiz kendisine ihtiyaç duyan insanlara el uzatmaktan hiçbir zaman geri durmamıştır. Türkiye, bugün de ölümünden kaçan, yerinden edilmiş başta Suriyeliler olmak üzere tüm mazlum milletler konusunda önemli bir süreci başarıyla sürdürmektedir. İnanıyorum ki yürütülen terörle mücadele operasyonlarıyla bölge terör örgütlerinden temizlenecek ve ülkemizde misafir olarak bulunan Suriyeliler güvenli bir şekilde tekrar ülkelerine döneceklerdir.

Sayın milletvekilleri, 30 Ekim 1961 tarihinde Türkiye ile Federal Almanya arasında imzalanan anlaşmadan bugüne kadar geçen zamanda Almanya’da 3,5, bütün dünyada yaklaşık 6,5 milyonluk bir nüfusa ulaşan vatandaşlarımız hâlihazırda 4’üncü nesillerini yaşamaktadır. Tabii ki bu, kolay bir süreç olmadı. 2000’li yıllarda Türkiye iç siyasetindeki istikrar ve kalkınmayla birlikte gelen aktif dış politika vizyonu kapsamında Türk vatandaş diasporasına yönelik ilgi bütüncül bir hâl almış ve kurumsallaşma tarihindeki en zengin dönemini yaşamıştır. 2002 yılı itibarıyla vatandaşlarımızın hizmet aldıkları konsolosluklarımızdaki fiziki imkânları düzelmiş, başta Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı olmak üzere birçok yeni yapılanmaya gidilerek yurt dışı Türklerle sürekli irtibat hâlinde olunmuştur. Yine, Hükûmetimizin çalışmaları neticesinde yurt dışında yaşayan Türk vatandaşları, ilk kez 2014 yılında, bulundukları ülkelerde oy kullanabilme imkânını haiz olmuşlardır.

Sayın milletvekilleri, nüfusunun yarısına yakını 30 yaş altında olan diasporamızın bilhassa genç mensuplarına yönelik çalışmalarımızı, onların çift dilli bir eğitim sayesinde kültür ve kökenlerini bilmelerini çok önemsemekteyiz. Gün geçmiyor ki Avrupa’da bir camimize saldırılmasın, bir vatandaşımız göçmen veya hut da Müslüman kimliği sebebiyle hakarete uğramasın. Bu ırkçılık, bizzat Avrupa kaynaklı araştırmalarda ve raporlarda ortaya konulduğu üzere, kendini sokak saldırılarından iş alımlarında yapılan ayrımcılığa kadar farklı şekillerde göstermektedir. Biliyoruz ki yurt dışındaki Türk toplumumuzun ana vatanları Türkiye’ye duyduğu aidiyet ve güven hissi yıllardır her türlü siyasi görüş ve çıkarların üzerindedir. Bunun için yeni bir çalışmayı hayata geçirdiğimiz hepinizin malumudur: Türkiye Büyük Millet Meclisi Dışişleri Komisyonu bünyesinde yurt dışında yaşayan vatandaşların sorunlarını çözüme katkı sağlamak amacıyla “Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Alt Komisyonu” kurulmuştur. Hayırlı uğurlu olsun.

Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan’ın geçtiğimiz yıl Bosna Hersek ziyaretinde müjdesini verdiği Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Alt Komisyonu yurt dışındaki vatandaşlarımızın tespit edilen ihtiyaçlarının ivedi şekilde giderilmesinde ve daha önce bahsi geçen sorunlarının Meclis gündemine taşınmasında mühim bir merhale teşkil edecektir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Sırakaya, sözlerinizi tamamlayın lütfen.

ZAFER SIRAKAYA (Devamla) - Komisyonu üyelerinin şu hususlardan hiç şüphe duymadıklarını biliyorum: Türk diasporası için çalışmak Türkiye için çalışmaktır ve özellikle diasporada yaşayan gençlerimizin eğitime, sağlığına, bilinç ve aidiyetine sunabileceğimiz katkılar tüm milletimizin geleceğinin korunması anlamına gelecektir. Bu vesileyle Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Alt Komisyonunun çalışmalarının muvaffak olmasını Yüce Rabb’imden temenni eder, Genel Kurulu saygıyla selamlarım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Gündem dışı ikinci söz, yerel yönetimlerde yaşanan sorunlar hakkında söz isteyen Batman Milletvekili Mehmet Ruştı Tiryaki’ye aittir.

Buyurun Sayın Tiryaki. (HDP sıralarından alkışlar)

2.- Batman Milletvekili Mehmet Ruştı Tiryaki’nin yerel yönetimlerde yaşanan sorunlara ilişkin gündem dışı konuşması

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yerel yönetimlerde yaşanan sorunlarla ilgili olarak gündem dışı söz almış bulunuyorum. Hepinize saygıyla selamlıyorum.

En sonda söyleyeceğimi en başta söyleyeyim. Türkiye, kalıcı bir olağanüstü hâl rejimiyle yönetilmektedir. Evet, ülkemizin geçmişinde OHAL rejimleri de sıkıyönetim rejimleri de darbe rejimleri de yaşandı. Evet, bugünden geriye bakıldığında, bu ülkede yaşayan insanların büyük bir çoğunluğu darbe rejimlerini de sıkıyönetim rejimlerini de OHAL rejimlerini de iyi biçimde yâd etmiyor, hatta benim gibi pek çok insan kâbus gibi görüyor ve lanetliyor. Sizler de iktidara gelirken OHAL’i kaldırma vaadinde bulundunuz ama şimdi hiç kimsenin aklına gelmeyen bir şey yaptınız: Ülkemizi kalıcı bir OHAL rejimine soktunuz ve kesintisiz biçimde OHAL rejimi uyguluyorsunuz, üstelik açıkça Anayasa’yı yok sayarak. Örnek mi? Anayasa, madde 127: Bir belediye başkanı ancak görevi nedeniyle bir suç işlerse görevden alınabilir veya uzaklaştırılabilir. Anayasa hükmü tartışmayı gerektirmeyecek açıklıkta: Görevi nedeniyle bir suç işlerse...

Peki, görevi nedeniyle bir suç işlemediği hâlde bir belediye başkanını görevden uzaklaştırırsanız ne olur? Hem Anayasa’yı ihlal etmiş hem de çiğnemiş olursunuz. İşte siz, göreviyle ilgili haklarında hiçbir dava ve soruşturma olmadığı hâlde 13 belediye başkanımızı görevden uzaklaştırdınız. Üstelik bunlardan birini halkın egemenlik günü olan 29 Ekim günü yaptınız ve halk egemenliğini de 29

Ekimde yok saydınız. Bu da size yetmedi, belediye başkanlarının yerine vekâlet edecek kişiyi belediye meclislerinin belirlemesine de izin vermediniz, bazı belediyelerimizin meclislerini de lağvettiniz. Peki, yerine kimi getirdiniz? Kuruluş felsefenizi yok sayarak, seçilmişlerin yerine atanmış vali ve kaymakamları getirdiniz. Bütün bunları neye dayanarak yaptınız? İşte, bir OHAL kanun hükmünde kararnamesine dayanarak yaptınız. Reddettiğiniz her tür yönetim biçimini iktidara geldikten sonra fazlasıyla yerine getirdiniz.

Ben şimdi size çarpıcı bir iki örnek vereceğim. Bu gördüğünüz fotoğrafları anımsıyor musunuz, bu gördüğünüz fotoğrafları? Ankara'nın Sincan ilçesinde seçilmiş belediyeden rahatsız olanlar, “Kudüs Gecesi” etkinliğinden rahatsız olanlar ne yapıyor? Devletin zor aygıtını gösteriyor; tankları yürütüyor ve böylece “Sizi ezeriz.” diyor. Ne diyordu 28 Şubat darbecileri? “Etkisi bin yıl sürecek.” diyordu. Peki, ne oldu? Kaybettiler.

Şimdi size başka fotoğraflar göstereceğim. Bunları görüyor musunuz? Peki, bunları görüyor musunuz? Bunları? Bunların hepsi belediye binaları, şu anki belediye binaları. Bunları görüyor musunuz, Mardin Büyükşehir Belediyesinin girişi? Bunlar Diyarbakır, Mardin ve Van Büyükşehir Belediyelerinin girişi. Değişen hiçbir şey yok, ruh aynı, bakış aynı, yine seçilmiş belediyelere tahammül edemeyen bir siyasi iktidar yine devletin zor aygıtını gösteriyor, TOMA'lar, Akrepler ve adı her neyseler.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Teröristlere yardım etmeyecek o belediyeler.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Devamla) – Ne diyor muktedirler? Ya itaat edersiniz ya da ezeriz. 28 Şubat mağdurdunuz, yeni bir 28 Şubat rejimi kurdunuz. O zamanki muktedirler ne diyordu, biliyor musunuz? “İrtica” diyordu, “Şeriat hortladı.” diyordu, “Cumhuriyet elden gidiyor.” diyordu. Siz ne diyorsunuz? “Terör” diyorsunuz, “beka” diyorsunuz, “Ülkemizin geleceği tehdit altında.” diyorsunuz. Özetle, değişen hiçbir şey yok tıpkı kaybetmeye mahkûm olduğunuz gibi. Reddettiğiniz her tür yönetim biçimini bu şekilde tekrar tekrar yerine getiriyorsunuz. Belki de ülkemizin temel sorunu bu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Tiryaki, sözlerinizi tamamlayın lütfen.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Devamla) – Toparlıyorum Sayın Başkan.

Siyasi partiler demokrasi değil, devletin gücünü ele geçirmek istiyor tıpkı bugün yaptığınız gibi ama bu, kaderimiz değil; bu, halklarımızın kaderi değil. Her düşüncenin özgürce ifade edildiği, her inancın özgürce yaşandığı, her kimliğin kendisini özgürce geliştirebildiği, Kürt sorununun barış ve kardeşlik içerisinde çözülebildiği, bir OHAL KHK'siyle insanların işinden, ekmeğinden edilmediği; herkes için eşit, ulaşılabilir nitelikli eğitim ve sağlık hizmetinin sunulduğu, adalete güvenin yeniden tesis edildiği bir ülke mümkün ve bizler bedeli ne olursa olsun bunun için mücadele etmeye devam edeceğiz diyorum, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN - Buyurun.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Sataşmadan dolayı söz istiyorum efendim. Hatip konuşmasında grubumuzu doğrudan hedef alarak defalarca sataşmıştır. Münferit olarak “sizin kurumuş siyasi görüşünüz” ifadesini kullanmıştır. Söz istiyorum efendim.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – “Kurumuş” mu? Ben öyle bir şey söylemedim.

BAŞKAN – Buyurun.

IV.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın, Batman Milletvekili Mehmet Ruştı Tiryaki'nin yaptığı gündem dışı konuşması sırasında AK PARTİ Grubuna sataşması nedeniyle konuşması

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye’de bir Kürt sorunu yoktur; Kürtlerin, Arapların, Türkmenlerin barış içerisinde yaşamasına engel olan bir fitne ve terör sorunu vardır. Bu terör sorununu iyi anlamak istiyorsanız, parçalanmış imparatorluk döneminde Fas’tan Tunus, Cezayir, Libya, Yemen, Suriye, Şam, Bağdat, Filistin’e; Balkanlardan ta Varşova’ya kadar ihanet tohumlarını görsünüz.

Bakınız, bizim anayasal düzenimiz vardır; bu coğrafyada -bizim üzerimize- barış içerisinde yaşamak üzere Kürtleri, Arapları ve Türkmenleri, tabii ki Yezidileri, Keldanileri, Nasturileri bir arada yaşatacak hukukun üstünlüğüne dayanan bir dünya görüşümüz vardır. Bunun için orada terörle mücadele ediyoruz.

Bakınız, eğer gerçekten orada Kürtleri, Arapları ve Türkmenleri düşünüyorsanız yapmanız gereken tek bir şey vardır: Petrol şirketlerinin, silah baronlarının ve faiz lobilerinin... Hani, atıyorlar ya “tweet”leri, ne diyorlar? “Deyrizor’daki petrol kuyularımızı güvence altına aldık.” Çıkıp acaba bir tek sözünüz var mı? Olamaz. Çünkü orada yapılmak istenen, orada Kürtlerin, Arapların ve Türkmenlerin hakkı olan yer altı ve yer üstü kaynaklarını...

HÜDA KAYA (İstanbul) – Siz getirdiniz, IŞİD’le beraber taşıyan sizsiniz.

CAHİT ÖZKAN (Devamla) – ...insan kaynaklarını, ekonomik kaynaklarını oranın insanlarına, Kürtlere, Araplara, Türkmenlere değil, bugüne kadar dünyanın başına bela olan ve dünyayı sadece 5’ten ibaret gören uluslararası vesayete vermektir.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Aranıza mesafe koyun, mesafe.

CAHİT ÖZKAN (Devamla) – Biz, Kürtlerin bu ülkede kurucu bir unsur olduğuna inanıyoruz. Hani diyoruz ya “etle tırnak” değil, bizzat kurucu unsur.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Hakkı olmasın ama kurucu unsur olsun!

CAHİT ÖZKAN (Devamla) – Onun için burada Kürtlerin etnik kimlik ifadesinin ve her türlü dil ifadesinin özgürlüğünün temellerini attık.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Her tarafı yasakladınız be!

CAHİT ÖZKAN (Devamla) - Her şeye rağmen bu özgürlük mücadelesini Kürtler, Araplar ve Türkmenler için devam ettireceğimizi ifade ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Yüzde 77’ye saygı gösterin. Yüzde 77 Cizre.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Sayın Başkan...

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Sataşmadım.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kurtulan.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Sayın Başkan, takdir edersiniz ki grubumuza sataşarak, hatibimizin konuşmalarının tümüyle dışına çıkarak... Oysaki konumuz kayyumdu, kayyuma dair AKP ne söylemek ister biz onu beklerken hatip başka bir şeyden, başka bir yerden, yine “terör” kavramının arkasına sığınarak yine partimize ithamlarda bulunmuştur. Ben buradan, yerimden...

BAŞKAN – Buyurun.

Yerinizden ama süreniz iki dakika.

V.- AÇIKLAMALAR

1.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan’ın, belediyelere kayyum atamak suretiyle Anayasa’nın ve Belediyeler Yasası’nın ihlal edildiğine ilişkin açıklaması

FATMA KURTULAN (Mersin) – Tamam.

Sayın Başkan, şunu söyledi hatibimiz: 29 Ekim günü Cizre Belediyemizde... Tıpkı 28 Şubatçıların zihniyeti gibi belediyelerimize... Daha önce 12 belediyemizde olduğu gibi, 29 Ekim günü Cizre Belediyemiz de ablukaya alınarak -tanklarla, toplarla- çok yoğun güvenlik tedbirleri alınarak işgal edilmiştir. Biz buna da “işgal” diyoruz. Alınıyorsunuz, kızılıyorsunuz ama başka bir karşılığı yok. Bir halkın iradesi... 29 Ekim günü de özellikle planlıyorsunuz, özellikle 29 Ekim’e gölge düşürmek, oranın artık tekçi zihniyete hizmet eden bir sistem hâline döndüğünün mesajını bizzat siz vermek istiyorsunuz.

Burada belediyelere kayyum atayarak Anayasa’yı da ihlal ettiğinizi, aynı zamanda Belediyeler Yasası’nı ihlal ettiğinizi, biz her daim bunu söylüyoruz, tekrar burada da söylüyoruz.

Sizin söylediğiniz “terörle bağlantı” vesaire dediğinizi, defalarca söyledik, savcıların böyle bir iddiası yok, böyle bir iddianamesi yok. Savcılar bunu demezken AKP neye dayanarak burada, özellikle bu kürsüde söylüyor? Hiçbir dayanağı yok.

AKP, belediye başkanlarının görev süreleri boyunca, belediye başkanlarının başkanlığa geliş sürecinde hiçbir zaman görevleriyle ilgili bir soruşturma, kovuşturma yok iken keyfi, tümüyle AKP’nin siyasi ihtiyaçları doğrultusunda ihtiyaç duyup kayyum atamayı bir idare şekli, bir yönetim şekli olarak önüne koymuştur. 3 büyükşehirden başladı, peyderpey devam ediyor ve öyle görünüyor ki bu yazı, “Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir.” sözü sadece bu duvarda kalmaya devam edecektir.

III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR (Devam)

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI (Devam)

3.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu’nun, 30 Ekim Mondros Mütarekesi’nin 101’inci yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması

BAŞKAN – Evet, gündem dışı üçüncü söz, Mondros Ateşkes Mütarekesi’yle ilgili söz isteyen Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu’na aittir.

Buyurun Sayın Kabukcuoğlu. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Mondros Mütarekesi’nin 101’inci yıl dönümünü münasebetiyle söz almış bulunmaktayım.

İttihat ve Terakki Cemiyeti, Birinci Dünya Savaşı’nın ayak sesleri gelmeye başladığında, İngiltere ve Fransa’dan, imparatorluğun bütünlüğünü korumak için garanti beklemiş, olmayınca da Almanya’dan gelen ittifak teklifini havada kapmıştır.

Günün sonunda Birinci Dünya Savaşı’nda mağlup olduk. Mütareke görüşmelerinin başlamasıyla Mondros Limanı’ndan Osmanlı’nın üzerine karabulutlar gelmeye başladı.

Mütarekeler savaş hâlini durdurup barış zeminini hazırlamak için yapılır ancak Mondros Mütarekesi’nin maddelerinin çokluğu ve ayrıntılı oluşu, “silahlar sussun ve sonra barış olsun” mantığıyla hazırlanmadığını gösterir.

Mondros Mütarekesi, 30 Ekim 1918 yılında imzalandı. Toplam 24 maddeden oluşur ve bazı maddeleri şunlardır:

“1. madde: Çanakkale ve Karadeniz Boğazları serbest olarak seyrüsefere açılacak, boğazlardaki istihkâm mevkilerini itilaf devletleri işgal edecek.

5. madde: Hudutlarda ve karakolda iç güvenliği temin edecek askerlerden fazlası terhis edilecek.

7. madde: İtilaf devletlerinin güvenliğini tehlikeye düşürecek bir durumda imparatorluğun herhangi bir kısmı işgal edilecek.

24. madde: Vilayat-ı Sitte’de (Erzurum, Erzincan, Sivas, Van ve Siirt) karışıklık çıkarsa itilaf devletleri işgal edecek.” denilmekte, nüfusun ancak yüzde 15’i Ermeni olan bu illerde bir Ermeni devleti kurulması planlanmaktadır. Kürtler ise Sivas, Ankara, Konya, Halep, Adana, Erzurum, Van, Bitlis, Harput, Diyarbakır ve Musul’da devlet kurmak istemektedirler.

Mütarekeyi imzalayanlar ve Osmanlı yöneticileri, mütarekenin çok kötü şartlar taşımadığı, itilaf devletlerini kızdırmamak gerektiği ve bu devamlılıkla daha olumlu bir barış antlaşması imzalanabileceği hususlarında vatandaşı ikna etmeye çalışmışlardır. Bunun yanında, pek çok kamuoyu lideri, Mondros’un ağır şartlar taşıdığını ve kabul edilebilir bir sözleşme olmadığını vatandaşa anlatmaya çalışıyorlardı.

Mütarekenin imzalanmasını takiben, 3 Kasım 1918 Musul, 5 Kasım 1918 İskenderun, 13 Kasım 1918 İstanbul ve başka istilalar, ilhaklar imparatorluğun dört bir tarafında yaşanmaktadır. Osmanlı İmparatorluğu bu felaketlerle uğraşırken “Ben bu makama hiç hazırlanmamıştım, layıkıyla tahsil edemedim. Dünyada bir hevesim kalmadı. Şaşırmış bir hâldeyim. Bana dua ediniz.” sözleri, mütarekeden dört ay önce tahta çıkan Sultan Vahdettin’in şeyhülislama samimi itirafıdır.

Kâğıt üzerinde ordu mevcudu 1,5 milyon olarak gözükmekle beraber, gerçek mevcut 70 binden ibaretti. Aziz vatanın bütün kaleleri zapt edilmiş, bütün tersanelerine girilmiş, bütün orduları dağıtılmış ve memleketin her köşesi bilfiil işgal edilmiş olsa da “Vatanın bağrına düşman dayasın hançerini, bulunur elbet kurtaracak bahtı kara maderini.” diyen bir lideri Allah bu millete nasip etmiş; Yüce Atatürk’ün önderliğinde, Türk milleti canını dişine takmış, günümüzün modern Türkiye Cumhuriyeti’ni kurmuştur.

Genel Başkanımız Sayın Meral Akşener “Türk milletinin kaderinde devlet kurmak vardır.” der. Bu devlet kurma kabiliyeti, tarihin her safhasında, çabasıyla ve kudretiyle yeniden meydana gelmeyi bilen Türk milletinin asaletidir ve bu asalet, yıkılan ve kurulan her Türk devleti için, kan verir, can verir ve gözyaşı döker.

Kalite literatüründe hata altın değerindedir. Hata, ileride, hataya gidecek yolları kapatacak dersler çıkartıldığına kıymetlidir.

29 Ekim 1923’ten dört yıl üç yüz altmış dört gün önceki tarih de bizim için çok önemli bir tarihtir. 29 Ekim 1923 bizim gururumuz, onurumuz, dirilişimiz ve ayağa kalkışımızdır. 30 Ekim 1918 ise hiç unutmamamız gereken ibretimizdir, dersimizdir; gafletin bir ülkeyi nerelere götüreceğinin ifadesidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kabukcuoğlu, sözlerinizi tamamlayın lütfen.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Devamla) – Tamamlıyorum Başkanım.

Sayın milletvekilleri, ülkemizin gitmekte olduğu yer cehalettir. Türk milletinin başına bir şey gelecekte tarihimizde pek az görülen kurumsallaşmış cehaletten ve yobazlıktan gelecektir. Toplumu ileriye taşıyan tüm değerlerde olduğu gibi, bilgeliği sıradanlaştırdınız, cahilliği ise kurumsallaştırdınız. Çocuklarımız, gençlerimiz cahilliğin, ümitsizliğin pençesinde kıvrılıyor; çağın ihtiyaç duyduğu eğitimi alamıyorlar. Bunun mucidi AK PARTİ iktidardır. Tarih yolsuzluklarla paralel ilerleyen yatırımlarınız için ne der bilinmez ancak kurumsallaşan cehaletle ülkenin geleceğini mahvediyorsunuz. Aç olalım, yoksul olalım ama gençlerimizi, çocuklarımızı cehaletten kurtarmak önceliğimiz olsun. Bir başka mütareke, bir başka kuruluş istemiyoruz.

Hepinizi saygıyla selamlarım. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi, sisteme giren ilk 15 milletvekiline yerlerinden bir dakika süreyle söz vereceğim. Bu sözlerin ardından da sayın grup başkan vekillerinin söz taleplerini karşılayacağım.

İlk olarak Sayın Taşkın, buyurun lütfen.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

2.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın’ın, 29 Ekim Türkiye Cumhuriyeti’nin kuruluşunun 96’ncı yıl dönümüne ilişkin açıklaması

ALİ CUMHUR TAŞKIN (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Cumhuriyetimizin 96’ncı yıl dönümü dün tüm yurttaki büyük bir coşkuyla kutlandı. Aziz milletimizin Cumhuriyet Bayramı’nı kutluyor, Kurtuluş Savaşı’mızın kazanılmasına ve cumhuriyetimizin kuruluşuna öncülük eden kahramanlarımızı saygıyla yâd ediyorum. Bu vesileyle tüm şehitlerimize de Allah’tan rahmet diliyorum.

Malazgirt'ten İstiklal Harbi'ne uzanan ve günümüze kadar gelen kadim tarih yürüyüşümüzde hiç değişmeyen bir gerçek, millet olarak ülkemizin bekası söz konusu olduğunda tüm farklarımızı aşarak, birlik, beraberlik, kardeşlik içinde hareket edebilme kabiliyetimizdir. En son Barış Pınarı Harekâtı da bir kez daha göstermiştir ki milletimiz o engin irfanıyla bağımsızlığına ve geleceğine yönelik her türlü tehdit karşısında tek yürek, tek yumruk olmayı sürdürmektedir diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Durmuşoğlu...

3.- Osmaniye Milletvekili Mücahit Durmuşoğlu'nun, 29 Ekim Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşunun 96'ncı yıl dönümüne ilişkin açıklaması

MÜCAHİT DURMUŞOĞLU (Osmaniye) – Teşekkürler Sayın Başkan.

29 Ekim sıradan bir tarih değil. Tarihi şan ve şerefle dolu yüce milletimizin, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün liderliğinde, yedi düvele karşı göğsünü siper edip istiklal mücadelesini vererek bağımsızlık ateşiyle yazdığı bir destandır. Bin yıldır üzerinde en çok oyun ve senaryo planlanan bu coğrafyada yaşamak, varlığımızı ve geleceğimizi korumak amacıyla devamlı bir mücadele içinde olduk. Son dönemde de terör örgütlerinin saldırılarından 15 Temmuz hain darbe girişimine kadar yaşadığımız tüm hadiseler, üzerimizde oynanan oyunların bir parçasıdır. Aziz milletimizin bundan bir asır önce olduğu gibi günümüzde de oynanan bu oyunları bozacağına yürekten inanıyorum.

Bu duygu ve düşüncelerle, aziz milletimizin 29 Ekim Cumhuriyet Bayramı'nın 96'ncı yıl dönümünü yürekten kutluyor, başta Gazi Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere canlarını bu uğurda feda eden aziz şehitlerimizi rahmetle, gazilerimizi de minnetle yâd ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Filiz...

4.- Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, eğitim camiasının itibarının korunması gerektiğine ilişkin açıklaması

İMAM HÜSEYİN FİLİZ (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Geçtiğimiz hafta Diyarbakır'da bir ortaokulda görsel sanatlar öğretmeni Yasin Güneş, davranışlarından şikâyetçi olduğu öğrencinin durumunun velisine iletilmesinden sonra okula gelen veli ve 2 oğlu tarafından okul bahçesinde darbedilmiştir. Olay üzüntü vericidir.

Konuyla ilgili olarak tarihimizden bir örnek vermek istiyorum: Fatih Sultan Mehmet bağırıp çağıran, ders dinlemeyen bir çocuktı. “Ben Padişahın oğluyum.” diye Akşemsettin'i tehdit ettiğini öğrenen II. Murat, Akşemsettin'le beraber kurdıkları mizansen gereğince ders sırasında kapıyı açıp bir anda içeri girer. Akşemsettin padişaha hiddetlenir ve sınıfa girmesi için izin istemesi gerektiğini bağırarak söyler ve derhâl sınıftan çıkmasını ister. Padişahın özür dileyerek mahcup bir şekilde dışarı çıkmasını şaşkınlıkla izleyen Fatih allak bullak olmuş, o günden sonra asla yaramazlık yapmamıştı çünkü güvendiği dağlara kar yağmıştı.

Sonuç olarak eğitim camiamızın itibarı korunmalıdır diyor, Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Özkan...

5.- Mersin Milletvekili Hacı Özkan'ın, 29 Ekim Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşunun 96'ncı yıl dönümüne ilişkin açıklaması

HACI ÖZKAN (Mersin) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Gururla kutladığımız cumhuriyetimizin 96'ncı kuruluş yıl dönümünde, şehitlerimizin kanlarıyla sulanan bu cennet vatan topraklarının bütünlüğünü ve cumhuriyeti korumanın azim ve kararlılığı içindeyiz. Cumhuriyetimizi ve onun sahip olduğu temel değerleri yüceltmek ve sürekli kılmak ancak

huzur, güven ve barış içerisinde yaşayan, her alanda görev ve sorumluluklarını bilen, güçlü toplumların sahip olduğu güçlü devletle mümkündür. Milletçe el ele verip bu gücü oluşturmak için hepimize önemli görevler düşmektedir.

Bu duygu ve düşüncelerle başta Gazi Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere istiklal mücadelemizin bütün kahramanlarını, eşsiz fedakârlıklarıyla milletimizin gönlünde ölümsüzleşen bütün şehitlerimizi rahmetle, gazilerimizi şükranla anıyor, aziz milletimizin 29 Ekim Cumhuriyet Bayramı'nı kutluyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Kılıç...

6.- Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın, 29 Ekim Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşunun 96'ncı yıl dönümüne ilişkin açıklaması

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Dün cumhuriyetimizin 96'ncı kuruluş yıl dönümünü kutladık. Ünlü sosyolog İbni Haldun'a göre devletler ve medeniyetler asabiyyet, mücadele ve irfanla kurulur. Devletlerin de insanlar gibi ömürleri vardır. Devlet ve medeniyetin gelişimi birbiriyle atbaşı gider. Devletler gelişip toplumlar refaha kavuşunca tembelleşir, israfa ve masraflara dalarlar. Bu durum onları gayrimeşru ve etik olmayan yollara sevk eder ve bu da onlarda kişilik ve alışkanlık hâline gelir. Bu da devlet ve toplum hayatında çürümelere yol açıp onları yıkılışa sürükler, yerlerine yeni toplumlar, yönetimler ve medeniyetler gelir. Tarih bunun şahididir. Biz, bundan önce olduğu gibi yolumuza adalet ve hakkaniyetle devam edelim, devletimiz ve medeniyetimiz ebet müddet olsun.

BAŞKAN – Sayın Çelik...

7.- Hatay Milletvekili Sabahat Özgürsoy Çelik'in, ABD Temsilciler Meclisinin 1915 olaylarını "Ermeni soykırımı" olarak tanıyan karar tasarısını kabul ettiğine ve tarihi gerçeklerin parlamento eliyle değiştirilemeyeceğine ilişkin açıklaması

SABAHAT ÖZGÜRSOY ÇELİK (Hatay) – Teşekkürler Sayın Başkan.

1915 Ermeni olaylarının sözde soykırım olarak tanınmasını öngören karar tasarısı, ülkemizin Suriye'nin kuzeyinde terör örgütlerine karşı yapmış olduğu Barış Pınarı Harekâtı nedeniyle Türkiye'ye yaptırımları öngören yasa tasarısı ABD Temsilciler Meclisinde kabul edilmiştir. Bizim açımızdan hiçbir bağlayıcılığı bulunmayan bu kararlar, kendi tarihleri kan, gözyaşı, zulüm ve soykırımla dolu olan ülkelerin tarih boyunca mazlumun umudu, zalimin korkusu olan devletimizi soykırımla itham etmeleri gerçekten trajikomiktir. Tarih yazmak parlamentoların işi değildir. Tarihî gerçekler parlamento eliyle de değiştirilemez. Gerçeklerden uzak, yalan ve yanlış sözde Ermeni soykırım yasası bizim için yok hükmündedir diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Arkaz...

8.- İstanbul Milletvekili Hayati Arkaz'ın, 29 Ekim Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşunun 96'ncı yıl dönümüne ilişkin açıklaması

HAYATİ ARKAZ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

29 Ekim Türk milletinin destan mücadelesidir, 29 Ekim Türk'ün karakteridir, 29 Ekim Sakarya'da yakasından tuttuğun düşmanı Dumlupınar'da yere sermektir, 29 Ekim Samsun'da ilk adımdır, 29 Ekim Çanakkale'de 11 devlete kafa tutmaktır; Amasya'da, Sivas ve Erzurum'da milletin bağımsızlığı ve bölünmez bütünlüğüdür; Ankara'da çelikten iradedir; Kahramanmaraş, Gaziantep, Şanlıurfa, Hatay, Balıkesir, İzmir'de Kuvayımiliye ruhudur.

Başta Ulu Önderimiz Gazi Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere şehitlerimizi saygı, rahmet ve minnetle anıyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. Ne mutlu Türk'üm diyene! (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Kılavuz...

9.- Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz'un, 29 Ekim Cumhuriyet Bayramı'nı tebrik ettiğine ve Avrupa'nın sözde medeniyet merkezi sayılan başkentlerinde Türklere karşı yapılan saldırıların arttığına ilişkin açıklaması

OLCAY KILAVUZ (Mersin) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 29 Ekim Cumhuriyet Bayramı'mızı tebrik ediyorum. Başta Gazi Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere silah arkadaşlarını rahmetle, minnetle yâd ediyorum.

Özellikle son dönemlerde Avrupa'nın sözde medeniyet merkezi sayılan başkentlerinde Türklere karşı yapılan saldırılar artmıştır. Geçtiğimiz günlerde Almanya'da Türk Hava Yollarının ofisine saldıran bölücüler, yine Norveç'in Oslo kentinde, ellerinde terör örgütü PKK'yı simgeleyen bez parçalarıyla, yoldan geçen ve içinde küçük bir çocuğumuzun bulunduğu otomobile saldırmışlardır. Bu aşağılık saldırılar karşısında polislerin hiçbir şey yapmadığı, hatta hadiselerle göz yumduğu anlaşılmaktadır. Bu hainlerden bazıları da ne yazık ki Türk pasaportu taşımaktadır. Devletimiz muhakkak ki bu olaylara karışan hainlerle ilgili gerekli soruşturmayı yürütecektir. Avrupa ülkelerinin, orada yaşayan soydaşlarımızın haklarını korumak...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Aycan...

10.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, Kahramanmaraş ilinin Türkiye'nin 17'nci büyük şehri olmasına rağmen ulaşım sorununun devam ettiğine ilişkin açıklaması

SEFER AYCAN (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, Kahramanmaraş Türkiye'nin 17'nci büyük şehri olmasına rağmen çok ciddi ulaşım sorunları yaşayan bir şehirdir. Yıllardır kara yollarının yapımı bitmemiştir. Göksun-Kahramanmaraş, Göksun-Elbistan, Kahramanmaraş-Çağlayancerit, Göksun-Andırın kara yolları bu sene de bitmemiştir. Kış mevsimine girerken bir türlü bitmeyen yollar, ulaşım sorunlarına ve trafik kazalarına neden olmaktadır. Kahramanmaraş sadece kara yollarında değil demir yollarında da sıkıntılar yaşamaktadır. Yolcu taşımacılığında demir yollarından hiç yararlanamamaktadır, bu konuda da bir gelişme olmamıştır. Uçak ulaşımında da sıkıntılar yaşanmaktadır. Kahramanmaraş-Ankara uçak seferi günün en olmayacak saatlerinde ve günde 1 kezdir fakat her gün yapılmamaktadır. Bu sıkıntıların bir an önce giderilmesini bekliyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Gültekin...

11.- Niğde Milletvekili Selim Gültekin'in, Türk Kızılayının 151 yıldır insani yardım alanında yürüttüğü çalışmalarıyla küresel bir aktör hâline geldiğine ilişkin açıklaması

SELİM GÜLTEKİN (Niğde) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, ne zaman ihtiyaç olsa yardıma ilk koşan Kızılay, yüz elli bir yıldır sınırları aşarak dünyanın sayılı iyilik hareketlerinden biri olmuştur. Kızılay, ihtiyaç anında dayanışmanın, ızdırıp anında eşitliğin, savaşın en kızgın anında insancılığın, tarafsızlığın ve barışın simgesidir. Türk Kızılayı, insani yardım alanında yürüttüğü yardım çalışmalarıyla küresel bir aktör hâline gelmiştir. Son on yılda din, dil, ırk ayrımı gözetmeden 138 farklı ülkede doğal ve insan kaynaklı afetlere müdahale etmiş, ihtiyaç sahiplerinin barınma ve beslenme gibi temel ihtiyaçlarını karşılamış, kalıcı refaha yönelik pek çok başarılı çalışmaya imza atmıştır. Ülkemizde de doğal afetten sağlık hizmetlerine, kan temininden ilk yardıma, afetlerde acil beslenme ve barınmadan mültecilerin barınması gibi birçok konuda aktif rol oynamaktadır. Unutmayınız ki Kızılay, ihtiyaç sahibinin kim olduğuna bakmadan ona elini uzatan bir yardım kuruluşudur. İyi ki varsın Kızılay diyor, Gazi Meclisi ve Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Çepni...

12.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Soma maden işçilerinin mağduriyetinin giderilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Teşekkürler Başkan.

Somali maden işçileri yirmi altı gündür direnişler. 2014 yılında 301 işçinin iş cinayetlerinde hayatını kaybetmesinden sonra, 3.500 civarında madenci de gerekçesiz, tazminatsız işten çıkarılmışlardı. Dört yıldır ödenmeyen tazminatları nedeniyle BAĞIMSIZ MADEN-İŞ Sendikası öncülüğünde işçiler Ankara'ya yürüyüş başlattılar fakat işçilerin önü Manisa Kırkağaç'ta kesildi, hâlen aynı yerde engelleniyorlar. Engelleme kanunsuzdur. Barikat, hakkını arayan işçiye değil, işçileri katledenlere kurulmalıdır. Tazminatlar derhâl ödenmelidir, engellemeye son verilmelidir.

BAŞKAN – Sayın Şeker...

13.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker'in, 29 Ekim Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşunun 96'ncı yıl dönümüne ilişkin açıklaması

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Cumhuriyetimizin kuruluşunun 96'ncı yıl dönümünü kutlarken dış destekli teröre karşı verilen mücadelede de şehitlerimiz oluyor. Mehmet Akif Ersoy'un dediği gibi “Kim bu cennet vatanın uğruna olmaz ki feda?/ Şüheda fışkıracak, toprağı sıksan şüheda.” Evet, bu cennet vatan için Gölcük ilçemizde Teğmen Kamuran Ablak'ı, bir gün önce de Darıca ilçemizde Barış Pınarı Harekâtı'nda şehit olan Tahsin Sarıtosun'u Hakk'a uğurladık, mekânları cennet olsun.

“Ey dünyadaki teröristler ve teröristlere destek verenler, siz bunu hiçbir zaman unutmayın ki benim bu Tahsin'im ve binlerce Tahsinler var. Siz bir yere gidecek delik bulamayacaksınız, unutmayın bunu. Bu al bayrak, bu ay yıldızlı bayrağımız var oldukça, bu Türk milleti var oldukça kaçacak delik bile bulamayacaksınız hainler.” diye seslenen şehidimizin babası Ramazan Sarıtosun'u kutluyor, şehitlerimize Allah'tan rahmet, gazilerimize acil şifalar diliyorum. Selam olsun sana ey şehidim, selam olsun sana ey Mehmet.

BAŞKAN – Sayın Kabukcuoğlu...

14.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Sağlık Bakanlığının yeterli kadro açmaması nedeniyle işsiz kalan sağlık alanında eğitim görmüş gençlerin sesinin duyulması gerektiğine ilişkin açıklaması

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ülkemizde, devletin “İhtiyacım var.” demesine güvenerek eğitim görmüş, mezun olduktan sonra da Sağlık Bakanlığının kadro açmaması veya çok düşük sayıda kadro açması nedeniyle atama bekleyen yüz binlerce gencimiz işsizdir. Sağlık Bakanlığının, hemşire, fizyoterapist, acil tıp teknisyeni ve teknikeri, fizik tedavi teknikeri, tıbbi sekreter, ameliyathane teknikeri gibi on dokuz ayrı meslek alanında atama bekleyen bu gençlerimizin sesini artık duymasını, bu gençlerimizin hepsini istihdam edemese bile istihdam sayısını en azından kabul edilebilir bir düzeye çıkarmasını ve “Bakanlık sesimizi duydu, alımları ciddi rakamlara ulaştırdı, bu sefer yerleşemezsem bile bir dahaki alımda da mutlaka bana sıra gelecektir.” ümidini vermesini istiyorum.

Yüce Meclisi saygıyla selamlarım.

BAŞKAN – Sayın Karahocagil...

15.- Amasya Milletvekili Mustafa Levent Karahocagil'in, Amasya Çevre Yolu Projesi'nin 2019 yılı sonu itibarıyla tamamlanacağına ilişkin açıklaması

MUSTAFA LEVENT KARAHOCAGİL (Amasya) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Amasya il merkezinde trafiği büyük ölçüde rahatlatacak olan çevre yolu projemiz çeşitli afet ve tabii heyelanlardan dolayı bir türlü bitirilememiştir. 11,6 kilometre uzunluğundaki Amasya çevre yolumuzda nihayet sona yaklaşılmakta, son rötuşlar yapılmaktadır. Şu anki duruma göre Bağlarüstü

kavşağımız ve tüm bağlantı yolları bitmiştir. Terminal kavşağımızdaki çalışmalar bitmiş fakat buradaki özel mülkiyetle olan mahkemenin sonucu beklenmektedir. Ferhat arası bağlantı yolları ve viyadükler bitmiş, sadece Tokat yönündeki ana yola bağlantımız yapılmaktadır. 11,6 kilometre uzunluğunda çevre yolumuzun tüm alt, üst, sanat yapıları ve asfalt kaplaması bitmiştir, 2019 yılı sonu itibarıyla halkımızın ve ülkemizin hizmetine açılacaktır. Rabb'im kazadan beladan uzak, hayırlı eylesin inşallah.

BAŞKAN – Sayın Ekinci...

16.- Sivas Milletvekili Semiha Ekinci'nin, 29 Ekim Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşunun 96'ncı yıl dönümünü kutladığına ve Kızılay Haftası'na ilişkin açıklaması

SEMİHA EKİNCİ (Sivas) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Cumhuriyetin temellerinin atıldığı, Millî Mücadele'ye yüz sekiz gün ev sahipliği yapmış, 4 Eylülde de Kongresinin 100'üncü yılını coşkuyla kutlamış sultan şehir Sivas ve Sivaslılar adına hepimizi saygıyla selamlıyorum ve cumhuriyetimizin 96'ncı yılını kutluyorum.

Sayın Başkanım, 29 Ekim-4 Kasım tarihleri arasında kutlanan Kızılay Haftası nedeniyle AK PARTİ kadroları olarak 31 Ekim Perşembe günü saat 11.00'den itibaren 81 ilde Kızılayımıza kan bağışında bulunacağız. Ben buradan tüm vatandaşlarımızı Kızılaya kan bağışı yapmaya davet ediyor, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli milletvekilleri, birleşime otuz dakika ara veriyorum; grup başkan vekillerimizi, lütfen, kürsü arkasına bekliyorum.

Kapanma Saati: 15.14

ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 16.04****BAŞKAN: Başkan Vekili Süreyya Sadi BİLGİÇ****KÂTİP ÜYELER: Emine Sare AYDIN YILMAZ (İstanbul), Barış KARADENİZ (Sinop)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 11’inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.
Değerli arkadaşlar, birleşime altmış dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.05

DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 16.59****BAŞKAN: Başkan Vekili Süreyya Sadi BİLGİÇ****KÂTİP ÜYELER: Emine Sare AYDIN YILMAZ (İstanbul), Barış KARADENİZ (Sinop)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 11’inci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Birleşime saat 17.15’e kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.00

BEŞİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 17.58****BAŞKAN: Başkan Vekili Süreyya Sadi BİLGİÇ****KÂTİP ÜYELER: Emine Sare AYDIN YILMAZ (İstanbul), Barış KARADENİZ (Sinop)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 11’inci Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum. Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının ABD Temsilciler Meclisinin sözde Ermeni soykırımının tanınmasına ilişkin kararının kınandığına, reddedildiğine ve yok hükmünde sayıldığına dair bir tezkeresi vardır, okuyup oylarınıza sunacağım.

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) TEZKERELER**

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, ABD Temsilciler Meclisinin sözde Ermeni soykırımının tanınmasına ilişkin kararının kınandığına, reddedildiğine, yok hükmünde sayıldığına ve Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından alınan kararın Resmî Gazete’de yayımlanmasına dair tezkeresi (3/915)

“30/10/2019

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Konu: ABD Temsilciler Meclisi Kararının Kınanması ve Reddedilmesi ile Yok Hükmünde Sayılması

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

ABD Temsilciler Meclisinin, bir kısım çevrelerin sözde Ermeni soykırım iddiaları bağlamında gündeme getirdiği tezleri sahiplenmesini, akıl ve vicdan sahibi üyelerin itirazına rağmen bir karara dönüştürmesini Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak esefle kınıyor ve reddediyoruz. (AK PARTİ, CHP, MHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar) Daha önceki yıllarda da benzeri girişimler olmuş, Temsilciler Meclisindeki oylamalara bu şekilde düşmanca yansımamıştı. Geçen süre içinde değişen, tarihin belgeleri değil, bugünün küçük çıkar hesaplarında boğulmuş utanç verici bir siyasi zihniyettir.

Alınan karar, açıkça tarihî gerçeklerin karartılması girişimidir. Türkiye, her zaman bu tür iddialar karşısında arşivlerin açılmasını savunmuş, görevin tarihçilerde olduğunu belirtmiş, siyaseti soysuzlaştıran girişimlerin anlamsızlığını, kin ve nefret doğurucu potansiyelini vurgulamıştır.

Ne yazık ki Temsilciler Meclisi, bu kararıyla, aynı zamanda kölelik karşıtı, insan hakları bildirgeleri çizgisinde değil, aksine, köleci, sömürgeci, çıkarıcı, emperyal siyaset istikametindeki mirasa bir katkıda daha bulunmuştur. Türkiye’yi, her bir satırı ahlak, akıl ve tarihî bilgiler ışığında suç olan satırlarla yargılamaya cüret eden bu tavrın kaynağı, hiç şüphesiz sadece kirli vicdan yüküdür. Ayrıca, Türkiye Büyük Millet Meclisi, tarihî olaylarla ve iddialarla alakalı kararlar almanın parlamentoların işi olmadığına ilkesel olarak inanmaktadır.

Öte yandan, Türkiye’ye yaptırım uygulanması tehdidiyle alınan Temsilciler Meclisi kararının nezdimizdeki anlamı, sadece, şantaj girişimidir. Türkiye hiçbir zaman şantaja boyun eğmemiştir, bu kararı da tek vücut olarak şiddetle reddettiğimizi ilgili siyasetin sahiplerine bildiririz.

ABD ile Türkiye arasındaki uzun yıllara dayalı stratejik müttefikliğin, dostluğun, teröre karşı iş birliğinin, kimi siyasetçiler eliyle sistematik bir şekilde tahrip ve yok edilme girişimlerine karşı, Türkiye olarak artık bıçağın kemiğe dayandığını kuvvetle ifade ediyor, iki ülke arasındaki dostluğa

katkı sunmak bir yana, düşmanlığı körükleyecek bu türden kararları ucuz çıkar hesaplarıyla alan zihniyeti ve siyaseti şiddetle kınıyor, yok hükmünde sayıyoruz. (AK PARTİ, CHP, MHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Bu düşüncelerle, ABD Temsilciler Meclisinin mezkûr kararlarının tümüyle kınanmasını, reddini, yok hükmünde sayılmasını ve yüce Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından alınan kararın Resmî Gazete’de yayımlanması hususunu Genel Kurulun tasviplerine arz ederim.

Mustafa Şentop

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı”

Oylamaya geçmeden önce sırayla grup başkan vekillerimize üçer dakika söz vereceğim.

Sayın Dervişoğlu, yerinizden söz verecektim ama kürsüden mi yapmak istiyorsunuz konuşmayı?

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Evet.

BAŞKAN – Tamam, kürsüden yapın.

Buyurun. (İYİ PARTİ ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Teşekkür ederim efendim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna gönderdiği tezkere üzerinde İYİ PARTİ’nin görüş ve düşüncelerini paylaşmak üzere huzurunuzdayım. Yüce heyetinizi saygılarımla selamlıyorum.

Amerika Birleşik Devletleri Temsilciler Meclisinin dün cumhuriyetimizin 96’ncı yıl dönümüne rastlayacak şekilde kabul ettiği 2 karar tasarısı Türkiye-Amerika Birleşik Devletleri ilişkilerinin tarihinde görülmemiş bir ezici çoğunlukla kabul edilmiştir. 435 koltuklu Temsilciler Meclisinde hâlen 432 üye -234’ü Demokrat, 197’si Cumhuriyetçi, 1’i bağımsız- ve 3 boş koltuk bulunmaktadır. Bu dikkate alındığında hemen hemen herkesin oy kullandığı anlaşılmaktadır. Geçmişte Türkiye’yi gözeten oyların geleneksel olarak 90 veya 120 civarında seyrettiği düşünülürse hem Kongre içindeki hem de ABD toplumu nezdindeki lobi faaliyetlerinin iflas ettiğini de düşünmek için pek çok neden bulunmaktadır. Harcanan milyonlara rağmen ortada Türk lobisi diye bir şey kalmadığı, hain FETÖ lobisinin de jilet atmaya devam ettiği görülmektedir. Erdoğan’ın medet umduğu Arap-Müslüman lobilerinin de konuya lakayıt kaldıkları anlaşılmaktadır.

Bu kararlarla Amerika Birleşik Devletleri, Cumhurbaşkanımız Sayın Erdoğan’ı saran cendereyi sıkıya ve şantajını artırmaya devam etmektedir. Bu tür kararlar öncesinde genelde Türkiye’nin yanında yer alan Pentagon ve bir tür sigorta görevi yapan lobilerin de kaybedilmekte olduğunun işaretleri görülmektedir. Alınan kararların Senato ve Trump’ın onaylarından geçmesi gerekecektir ama her gün başımızın üstünde sallanan kılıçlara da bir yenisi eklenmektedir. Senatonun üçte 2 çoğunlukla tasarıları benimsemesi hâlinde Trump’tan medet ummak da anlamsız hâle gelecektir. 24 Nisan 2020’ye gelindiğinde, Trump’ın 1915 olaylarını anma vesilesiyle yapacağı konuşmada “büyük felaket” yerine başka kavramları da kullanabilmesi ihtimali mevcuttur. Bu konuya özellikle dikkatinizi çekiyorum.

Böyle durumlarda millî birlik ve beraberliğin en güçlü hâliyle seslendirilmesi icap eder. Sayın Genel Başkanımız Meral Akşener Hanımefendi, siyasetüstü bir iradeyle...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Dervişoğlu, sözlerinizi tamamlayın lütfen.

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (Devamla) – ...“Bu tehditler karşısında tek bir partimiz vardır, o da al bayrak partisidir.” demişlerdir. (İYİ PARTİ ve AK PARTİ sıralarından alkışlar) Bu kapsayıcı siyasi yaklaşım, devlet yöneticisinin sahip olması gereken vakarı gösterir. Türk milletinin çıkarları söz konusu olduğunda partiler arası rekabeti geri plana bırakır, al bayrak altında birleşiriz.

Millet olmak, nimet ve külfetlerde de beraber olmaktır. Türkiye, bugün, ordusuyla, milletiyle, dünya kamuoyundaki mesnetsiz tepkilerin karşısında her zamankinden daha büyük bir millî dayanışma içinde olmaya mecburdur. İYİ PARTİ olarak bu hassasiyeti göstereceğimizin bilinmesini isterim.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının Meclisimize sunduğu tezkereye “evet” oyu vereceğimizi ancak bunun yeterli olmayacağını...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın lütfen.

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (Devamla) – Amerika Birleşik Devletleri Temsilciler Meclisinin aldığı kararın bizzat Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan tarafından Amerika Birleşik Devletleri Başkanına bir mektupla iletilmesinden yana tavrın geliştirilmesini buradan diliyor, “evet” oyu vereceğimizi tekrar ifade ediyor, yüce heyetinizi saygılarımla selamlıyorum. (İYİ PARTİ ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Dervişoğlu.

Sayın Akçay, buyurun lütfen. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Amerika Birleşik Devletleri Kongresinin Temsilciler Meclisinde bir kısım, Ermenilere yönelik sözde iddialar bağlamında alınan, müttefiklik anlayışına ihanet anlamına gelen kararı, Türk milletinin temsilcisi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Milliyetçi Hareket Partisi olarak reddediyoruz ve kınıyoruz. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Türkiye’nin Barış Pınarı Harekâtı’ndaki haklı, hukuki, meşru ve başarılı tutum ve operasyonlarını hazmedemeyenler, tehdit ve sözüm ona yaptırımlarla sahneye çıkma gayretine girmişlerdir. ABD Temsilciler Meclisi, sözde Ermeni soykırımını tanıyan ve Türkiye’ye yaptırımları içeren 2 teklifi kabul etti. Bu 2 teklif, birbirinden bağımsız, müstakil değerlendirilecek teklifler değildir. Her 2’si de bölgemizde ve Suriye’de oyunlarını bozan Türkiye’ye karşı atılmış köhne adımlardır. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar) ABD Meclisi, bu tekliflerle, Türkiye’den intikam alma ve tehdit etme amacı taşımaktadır. Bu tehditlerin nazarımızda bir sinek vızıltısı kadar değeri yoktur. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar) Özellikle sözde Ermeni soykırımına ilişkin kabul edilen tasarı, âciz ABD siyasetinin bir girişiminden öte anlam ifade etmemektedir.

Türkiye’nin sözde Ermeni meselesine ilişkin görüş ve tutumları bütün dünyaca bilinmektedir. Mesele tarihî bir meseledir, biz tüm arşivlerimizi açarak tarihçileri göreve davet ettik. Türkiye’yi tarihî olaylarla karalamaya çalışanlar, tarihin önünde mahkûm ve mahcup olacaklardır. Ancak bu girişimlerin ABD’den gelmesi daha da trajiktir. 70 milyondan fazla Kızılderi’li yerli halkı katleden, 35 milyondan fazla Afrikalı insanın kanına giren; İkinci Dünya Savaşı’nda ABD’de yaşayan Japonları temerküz kamplarına hapsedip Hiroşima ve Nagazaki’de atom bombalarıyla yüz binlerce insanı kitleler hâlinde katleden; Nikaragua’dan İran’a, Latin Amerika’dan Asya’ya birçok ülkede kanlı darbeler tezgâhlayan kısa, kirli ve kanlı tarih sahibi bir ülkenin Temsilciler Meclisi, tarihî ve insani olaylarla alakalı konuşmaya hiç hakkı olmayan bir meclistir. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Akçay, sözlerinizi tamamlayın lütfen.

ERKAN AKÇAY (Devamla) – Değerli milletvekilleri, bu gelişmelerin gösterdiği bir gerçek var ki, ABD devlet aklının düştüğü zavallı durumu gözler önüne sermektedir. Türkiye’yi -sözüm ona- tehdit etmek amacıyla, tarihî ve hukuki dayanağı bulunmayan, asılsız ve iftira niteliğindeki iddialar gündeme getirilmektedir. Her ne kadar bu saldırıların bir hükmü yoksa da dikkat etmemiz gereken, ülkemizin bütüncül ve karma saldırılarla karşı karşıya olduğudur. Bunlara karşı Türk kamuoyunun tek bir ses olarak cevap vermesi önem arz etmektedir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak bugün gösterdiğimiz ortak tavır, bugün bu kararlı sesin bu kürsüden yedi düvele ilanı, dünyaya net bir cevap olacaktır. Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak, ülkemize yönelik bir küstahlığı reddediyor, Başkanlık tezkeresine büyük bir onurla “kabul” oyu vereceğimizi ilan ediyorum. (MHP, AK PARTİ ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Akçay, teşekkür ediyorum.

Sayın Oluç, buyurun lütfen. (HDP sıralarından alkışlar)

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın vekiller, hazırlanmış olan tezkereye destek vermiyor olmamızın nedenlerini kısaca açıklamak istiyorum.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Çok şaşırdık(!)

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Dinleyin.

BAŞKAN – Arkadaşlar, sessiz lütfen.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Devamla) – ABD Kongresinin Temsilciler Meclisi tarafından dün itibarıyla 296 sayılı “Ermeni katliamını soykırım olarak tanımlayan tasarısı” başlıklı bir metin kabul edilmiştir. Konu bugüne kadar, ABD’yle birlikte, toplamda 30 ülke tarafından benzer içeriklerle yasa hâline getirilmiştir. Onlarca yıldır çeşitli dönemlerde ve çeşitli ülke parlamentolarında tartışılan ama ne yazık ki kendi ülkemizin kurumlarında ve Meclisinde bir tabu olarak tutulan ve tartışılmayan, coğrafyamızı çoraklaştıran tüm tarihsel olayları şöyle veya böyle tüm yönleriyle tartışıp açığa çıkaramadığımız her gün, ülkemize ağır toplumsal ve siyasal bedel ödetmektedir. Tarihsel ve siyasal sorunlarımızın Türkiye’de ve tarihimize yüzleşme bağlamında ele alınmaması, sorunların uluslararası boyutlara taşınmasına, topraklarımızdaki sorunların küresel güçler ve devletler tarafından kendi amaçları yönünde kullanılmasına yol açmaktadır. Bu, bir kez daha açığa çıkmıştır.

HDP olarak, tarihte yaşananların iç siyasette iktidarların kendi pozisyonlarını sağlamlaştırma aracı hâline getirilmemesi ve defakto olarak ülke dışına havale edilmemesi gerektiğini bir kez daha vurguluyoruz. Ortak ve eşit bir geleceği, toplumsal barışı kurmak için, halkların acısı hiçbir iktidarın çıkar aracı hâline getirilmemelidir. Bildiriler hazırlayıp yayınlamak tarihsel sorunların çözüm yolu olmamıştır ve bundan sonra da olmayacaktır.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

OLCAY KILAVUZ (Mersin) – Yazıklar olsun be!

BAŞKAN – Sayın Özkoç, buyurun lütfen. (CHP, AK PARTİ ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Amerika Birleşik Devletleri Temsilciler Meclisi, dün, 1915 olaylarını soykırım olarak tanıyan ve Suriye’nin kuzeyindeki operasyonlardan dolayı Türkiye’ye yaptırım uygulanmasını öngören 2 ayrı tasarısı kabul etti. Türkiye’yi hedef alan bu tasarıları Cumhuriyet Halk Partisi olarak reddediyoruz ve kınıyoruz. (CHP, AK PARTİ ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Birincisi, Ermeni meselesi yüz yıl boyunca uluslararası siyasetin çıkar malzemesi hâline getirilmiştir. Türkiye-Ermenistan sınırını belirleyen Kars Antlaşması hakkında Büyük Önderimiz Mustafa Kemal Atatürk, Türkiye Büyük Millet Meclisine bilgi verirken “Ermeni meselesi denilen ve Ermeni milletin gerçek çıkarlarından ziyade dünya kapitalistlerinin ekonomik çıkarlarına göre halledilmek istenen mesele Kars Antlaşması’yla en doğru çözümü bulmuştur. Asırlardan beri dostane yaşayan iki çalışkan halkın dostluk bağları memnuniyetle kuruldu.” diyerek bu konuda en net fikri beyan etmiştir. 1 Mart 1922’ye dayanan bu tespit bugün hâlâ geçerliliğini korumaktadır.

1915 yılında yaşanan olaylar her iki halkın hafızasında çok derin yaralar açmıştır. Bu acı olayların izlerini silmek, hafızalardaki yaraları onarmak üçüncü devletlerin yersiz girişimleri ve meclislerinde alınan kararlarla mümkün olmayacaktır. Tarih yazmak, tarihi yorumlamak Meclislerin görevi değildir. Tarihin tartışmalı dönemleri, uzmanların, tarihçilerin tarafsız, sansürsüz, ön yargısız yöntemlerle yürüteceği çalışmalarla açığa kavuşturulabilir. Türkiye, bu noktada tarih komisyonu kurulması yönünde 10 Nisan 2015'te tarihi bir adım atmıştır. Gerçeklerin ortaya çıkarılması için çok cesur bir adımdır ve ülkemizin söz konusu döneme ilişkin bütün arşivleri araştırmacılara açılmış durumdadır. Ermenistan'ın da benzeri bir adım atması, ortak yaralarımızın ortak bir yaklaşımla onarılması için de önem taşımaktadır.

Yapılması gereken, Türkiye ve Ermenistan halklarının ayrışmasını ortadan kaldıracak adımların atılması ve yeni nesillerin çatışmacı değil, barışçıl bir anlayışla geleceğe bakmalarını sağlamaktır. Türkiye ve Ermenistan bunu kendi iç dinamiğiyle pekâlâ başatabilecek güce, imkâna sahiptir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Özkoç, sözlerinizi tamamlayın lütfen.

ENGİN ÖZKOÇ (Devamla) – ABD Temsilciler Meclisinin böyle bir konuda müdahale hakkı yoktur, haddi de yoktur. (CHP, AK PARTİ ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

İkinci konu: Bu yaptırımlar, Türkiye Cumhuriyeti'nin yöneticilerini, milletimizi hedef almaktadır. Suriye politikasına ve süreç yönetimine ilişkin eleştirilerimiz kendi iç işimizdir, iç siyasetimizdir. Hiçbir ülke Türkiye Cumhuriyeti'ni yaptırımlarla terbiye etmeye kalkamaz. (CHP, AK PARTİ ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Bu tasarıyı kabul etmiyoruz ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin ortak önergesinin altına imza atarken, eğer bu ülkeler Türkiye için bir şey yapmak istiyorlarsa, Türkiye Büyük Millet Meclisinden onlara sesleniyoruz: Gölge etmesinler başka ihsan istemez. (CHP, AK PARTİ ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Özkoç, teşekkür ediyorum.

Sayın Özkan, buyurun lütfen. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 29 Ekim Cumhuriyet Bayramı'nda Amerikan Temsilciler Meclisi tarafından kabul edilen sözde Ermeni soykırımı yasa tasarısını nefretle ve esefle kınıyoruz. Bunun altını net bir şekilde çiziyoruz.

Çok söze gerek yok. Fazla söz işin özünü kaybettiriyor.

Bakınız, şanlı tarihimize baktığımız zaman, Adriyatik'ten Çin Seddi'ne, Baltık'tan Afrika ortalarına kadar medeniyetimizin inşa ettiği bütün coğrafyada, tarih okuması yapıldığında, sadece adalet, barış, güvenlik, huzur ve refah vardır. (AK PARTİ, CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Ve tarihimize baktığımızda, yine, Ermenilerle ilgili tek bir şeyi görürüz: Ermeniler, fetihten Fatih'in yanında, Osmanlı'da “tebaaıysadika” olarak, bütün coğrafyada, huzur ve barış içerisinde, en güzel iklimi yaşadılar. Onun için, bugün sözde Ermeni soykırımı iddiasını ortaya atan Ermeni diasporasının, Amerika Birleşik Devletleri'nin Temsilciler Meclisinin asla ve asla bir Ermeni meselesi, Ermeni derdi yoktur. Kürtlerle ilgili, bu coğrafyada huzurun ve barışın egemen olduğu, bütün dinlerin, etnik grupların bir arada yaşadığı o iklimle ilgili nasıl nefret tohumlarını bugün ekiyorlarsa geçmişte de ne Kürt meselesi oldu ne Ermeni meselesi oldu ABD için. Tek bir dert vardır; sadece ve sadece, petrol, doğal gaz, yer altı ve yer üstü zenginlikleri meselesi.

Onun için, Sayın Cumhurbaşkanımız 2005 yılında bütün dünya kamuoyuna ilan etmişti “Gelin, bütün arşivlerimizi açalım, hep beraber bu tarihsel gerçekliği ortaya çıkaralım.” demişti. İşte biz, bütün dünyayı davet ediyoruz; eğer tezinizde iddialıysanız, eğer bir davanız varsa, samimiyseniz, gelin arşivlerinizi açın. Biz inanıyoruz ve tarihinde adalet ve barıştan, dünyada huzuru ve barışı

egemen kılmaktan başka herhangi bir düşüncesi olmayan ve bütün dünyada adaleti egemen kılan şanlı ecdadımızın mirasına sahip çıkıyoruz. Biz güveniyoruz, tarihimize güveniyoruz; arşivler açıldığı zaman bütün dünya bütün gerçeği görecekler.

Son olarak, bugün ABD'nin tek bir derdi vardır; attığı “tweet”lerden de anlaşılacağı üzere, sadece, petrol, doğal gaz sorunu vardır. İşte biz diyoruz ki: “Tarihinizde Azteklere ve İnkalara, bütün o Latin Amerika'daki soykırımlara kadar gerçeği gizleseniz de eninde sonunda bütün insanlık bu işlemiş olduğunuz soykırım iddialarını açığa çıkaracaktır.”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın lütfen Sayın Özkan.

CAHİT ÖZKAN (Devamla) – Son olarak, bugüne kadar bütün insanlığa vadettiğimiz adalet ve barışı yeniden ilan ediyoruz. Ermeniler bu coğrafyada, aziz milletimizle yan yana, omuz omuza, barış içerisinde yaşadılar ve bundan sonra da barış içerisinde yaşamaya devam edecekler.

Bütün insanlığa vad ediyoruz ki Amerika Birleşik Devletleri'nin bütün dünyada insanlığa karşı işlemiş olduğu suçları inşallah tek tek ortaya çıkaracağız ve bütün insanlık adına hepsinin hesabını soracağız.

Bugün bu metne destek veren bütün siyasi parti gruplarına yürekten teşekkür ediyorum, milletvekillerimize yürekten teşekkür ediyoruz. Bu hukuki metin nezdinde geleceğe intikal edecek gerçek bir vesika olarak bütün insanlığın adaletinin ve vicdani kanaatinin göstergesi olacaktır.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ, MHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özkan.

Değerli milletvekilleri, Başkanlık tezkeresini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli milletvekilleri, Meclis Başkanımız Mustafa Şentop tarafından Genel Kurulun bilgisine ve onayına sunulan tezkereye verdikleri destekten dolayı bütün milletvekillerimize teşekkür ediyoruz.

Amerika Birleşik Devletleri Temsilciler Meclisinde alınan bu kararların ne Türk milletinin vicdanında ne de evrensel hukuk nezdinde ne bir kıymeti ne de bir meşruiyeti vardır. Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından da en güzel cevap verilmiştir.

Hepinize kalbî şükranlarımı sunuyorum. (AK PARTİ, CHP, MHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi daha vardır, okutup oylarınıza sunacağım:

2.- *Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, 5-6 Kasım 2016 tarihlerinde Arnavutluk'un başkenti Tiran'da düzenlenecek olan RACVIAC-Güneydoğu Avrupa Parlamentoları Savunma ve Güvenlik Komiteleri Yıllık Toplantısı'na İçişleri Komisyonu Başkanı Kahramanmaraş Milletvekili Celalettin Güvenç ile Millî Savunma Komisyonu Başkan Vekili Bursa Milletvekili Refik Özen'in katılması hususuna ilişkin tezkeresi (3/916)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

5-6 Kasım 2016 tarihlerinde Arnavutluk'un başkenti Tiran'da düzenlenecek olan RACVIAC-Güneydoğu Avrupa Parlamentoları Savunma ve Güvenlik Komiteleri Yıllık Toplantısı'na İçişleri Komisyonu Başkanı ve Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Celalettin Güvenç ile Millî Savunma Komisyonu Başkan Vekili ve Bursa Milletvekili Sayın Refik Özen'in katılması hususu 28/3/1990 tarihli ve 3620 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un 9'uncu maddesi uyarınca Genel Kurulun tasviplerine sunulur.

Mustafa Şentop

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İYİ PARTİ Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VII.- ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- İYİ PARTİ Grubunun, Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs ve 19 milletvekili tarafından, Karadeniz'de yaşanan deniz kirliliği ve bu kirliliğin sebeplerinin araştırılması, deniz kirliliğinin önlenmesi için gereken tedbirlerin tespiti amacıyla verilmiş olan (10/1908) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 30 Ekim 2019 Çarşamba günlük birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

30/10/2019

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 30/10/2019 Çarşamba günü (bugün) toplanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Dursun Müsavat Dervişoğlu

İzmir

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs ve 19 milletvekili tarafından Karadeniz'de yaşanan deniz kirliliği ve bu kirliliğin sebeplerinin araştırılması, deniz kirliliğinin önlenmesi için gereken tedbirlerin tespiti amacıyla 9/10/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerin 30/10/2019 Çarşamba günlük birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere İYİ PARTİ Grubu adına Sayın Hüseyin Örs konuşacak.

Buyurun. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA HÜSEYİN ÖRS (Trabzon) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; hepinizi en derin saygılarımla selamlıyorum.

Bugün bir tevafuk oldu, Karadeniz'de deniz kirliliğinin azaltılması, ekosistemin korunması ve balıkçılık sektörünün sorunlarıyla ilgili vermiş olduğumuz araştırma önergesi ile biraz sonra konuşacağımız Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi aynı güne geldi. Ben bu araştırma önergesine vereceğiniz desteğin daha sonra görüşeceğimiz Su Ürünleri Kanunu'ndaki olumlu yanları da var tabii ama- olumsuz yanların düzeltilmesine katkı olacağı düşüncesiyle sözlerime başlamak istiyorum.

Değerli milletvekilleri, son yıllarda Karadeniz'de deniz kirliliği artmış, deniz ekosistemi bozulmuş ve bu durum Karadeniz Bölgesi ile ülkemiz balıkçılığını ciddi şekilde tehdit eder hâle gelmiştir. Ülkemiz denizlerinin en verimli olan, avcılık yoluyla yapılan balık üretimimizin yaklaşık yüzde 70'ini karşılayan ve denizel ilgi alanımızın en büyük olduğu -ki bu alan da 166 bin kilometrekaredir- Karadeniz'de geçmişte 26 ekonomik balık türü avlanırken bugün bu sayı maalesef 6 türe kadar düşmüştür. Bölgemiz üniversiteleri, Karadeniz'i ve balıkçılığı tehdit eden kirliliğe çözüm bulmak adına, deniz çöplerinin azaltılması ve deniz ekosisteminin korunmasına yönelik projeler ve araştırmalar yapmaktadırlar. Burada çalışan akademisyen arkadaşlarıma da huzurlarınızda teşekkür etmek istiyorum.

Karadeniz’de yapılmış olan ilk incelemelere göre kilometrekare başına yaklaşık 1 milyon mikroplastik yani 5 milimetreden daha küçük plastik parçacıkları tespit edilmiştir. Tespit edilen kirliliğe nehirler, balıkçılık aktiviteleri, kıyısız yerleşim, derin deniz deşarjları, özellikle kıyılardaki çöp boşaltma alanlarının neden olduğu belirlenmiştir. Balıklar ve omurgasız canlılar bu kirlilikten oldukça fazla etkilenmektedirler. Bunun sonucunda, Karadeniz’deki ve ülkemizdeki balıkçılık sektörü de son derece olumsuz etkilenmiştir. Bu durum, balıkçılığın gerilemesine ve yıllar sonra balık miktarı ve çeşitliliğinde önemli derecede azalmalara neden olacaktır. Sinop Karasu, Samsun Kızılırmak ve Yeşilirmak, Ordu Melet, Giresun Aksu, Trabzon Değirmendere ve Rize Fırtına Nehirlerinin Karadeniz’e döküldüğü nehir ağız ve kıyısız bölgelerden alınan deniz suyu ve sediman örnekleri incelenerek mikroplastiklerin kompozisyonu, dağılımı ve olası kaynakları araştırılmıştır.

Yürütülen deneysel çalışmalarla mikroplastiklerin Karadeniz’de besin zincirinin işlevine etkileri değerlendirilmiştir. Mikroplastik tespit edilen balıkların ve omurgasız canlıların tüketilmesi yoluyla insan sağlığı da tehlikeye altındadır. Karadeniz’de en sık rastlanan mikroplastikler, sentetik kıyafetlerin yıkanması sonucu kanalizasyon yoluyla denizlere ulaşan mikrofiberler ve büyük boyutlu plastiklerin parçalanması sonucu oluşan mikro parçacıklardır. İnsanların kullandıkları ambalajlar başta olmak üzere; cam, metal, plastik, strafor gibi katı atıklar, kullanıldıktan sonra geri dönüşüm sistemleri yerine maalesef, doğaya bırakılmaktadır. Özellikle son yıllarda Karadeniz’de doğa, yayla ve kıyı turizminin gelişmesi ve piknik gibi günübirlik aktiviteler sonucunda ortaya çıkan katı atıklar, bulundukları yerlere, havzalara, dere yataklarına bırakılmaktadır. Bu atıklar, doğrudan ya da rüzgâr ve akarsular yoluyla hem doğaya hem de denize ulaşarak kirliliğe neden olmaktadır.

Değerli milletvekilleri, Karadeniz’de küresel ısınmayla, kıyıların doldurulmasıyla oluşan deniz kirliliği ve sayıları azalan, boyları küçülen balıkların bilinçsiz ve aşırı avlanmasıyla kıyı balıkçılığı da yok olma tehdidiyle karşı karşıyadır. Karadeniz’de kıyılarda oltayla ve ağla yılın on iki ayı avlanan yerli balıklardan mezgit, barbun ve kalkan sürülerinde azalma ve boy küçülmesi yaşandığı gözle görülen bir gerçektir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Örs, tamamlayın sözlerinizi lütfen.

HÜSEYİN ÖRS (Devamla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Balıkların yaşadığı alanlar dolgularla, yollarla ve parklarla yok edilmekte, belediyelerimiz “derin deniz deşarj sistemi” adı altında evsel atıkları denize atmakta, bu atıklar arındırılmadan sulara karışmaktadır. Bu durum balık popülasyonunun geleceğini tehdit etmektedir. Yapılan bir araştırma sonucuna göre, Karadeniz’de kalıcı organik kirleticiler, metaller, böcek ilaçları, biyositler, ilaçlar, alev geciktiriciler, endüstriyel kirleticiler ve kişisel bakım ürünleri dâhil olmak üzere, deniz ekosistemi ve insan sağlığı için tehlikeli 124 madde tespit edilmiştir.

Yukarıda izah edilen bilimsel gerçekler ışığında, Karadeniz’de deniz kirliliğinin azaltılması, deniz ekosisteminin korunması, Karadeniz Bölgesi’nde ve ülkemizde balıkçılık sektörünün sorunlarının incelenmesi yönünde vermiş olduğum bu araştırma önergesine desteğinizi bekler, hepinizi en derin saygılarımla selamlarım. (İYİ PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Sayın Mahmut Toğrul, buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, İYİ PARTİ’nin vermiş olduğu araştırma önergesi üzerine grubum adına söz aldım. Bu vesileyle Genel Kurulu ve Genel Kurulun sevgili emekçilerini saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, ekolojik krizin deniz ekosistemi üzerindeki yıkıcı etkisi telafi edilemez noktalara gelmiştir. Karadeniz Stratejik Eylem Planı Anlaşması doğrultusunda hazırlanan “Karadeniz Nasıl Kurtulur?” konulu çalışma raporunda Karadeniz’in ekolojik dengesinin çökme aşamasında olduğuna dikkat çekildi. Uzmanlar, 17 ülkenin ev, tarım ve sanayi atıklarını bıraktığı bir çöplük hâline gelen Karadeniz’in ciddi biçimde hasta olduğunu belirterek Karadeniz’in hacminin yüzde 87’sinde deniz yaşamının tamamen yok olduğunu açıklıyor. Özellikle petrol ve kimyevi atıkların her geçen yıl artması, bilinçsiz balıkçılık, kıyıların ve iç bölgelerin doğal dengesinin korunmamasının Karadeniz’i çöküşe doğru götürdüğü belirtilen raporda ülkelerin bunu durdurmak için gerçekçi politikalar uygulamadığı belirtilerek “Çoğu ülke sırf kısa vadeli masraflarını ve borçlarını karşılamak için çevre sermayelerini yani ormanları, doğal peyzajları, biyolojik çeşitlilik ve deniz ekosistemlerini yok pahasına sattılar.” denilmektedir.

Son otuz yılda Karadeniz balıkçılığının dramatik biçimde bozulduğu hususunda hiç şüphe bulunmamaktadır. Satılmak için yakalanan balıkların çeşitliliği bu dönemde yaklaşık 26 türden 6 türe kadar inmiştir. Karadeniz manzarası, bitki ve hayvanlar için çok önemli olan habitatlarla birlikte yavaş yavaş ortadan kayboluyor; manzara ve biyolojik çeşitlilik, güzellik ve ekoloji birbirleriyle yakından bağlantılı olarak yok oluyor.

Tüm Karadeniz ülkelerinin kıyı bölgelerini etkileyen ciddi bir sorun da erozyon ve toprağın bozulmasıdır. Plajlardaki kum ve çakıl nehirlerden doğal olarak gelir ancak birçok nehir üzerine kurulan barajlar kum ve çakılların plajlara ulaşmasını azaltmıştır. Öte yandan, ormanların yok edilmesi toprak erozyonuna neden olmuş ve bazı yerlerde toprağın suya akarak heba edilmesini artırmıştır. Kıyı bölgesi bir ülkenin hudutlarıyla sınırlı değildir ve yönetim planlarında sınır ötesi sorunlar da dikkate alınmalıdır.

Değerli milletvekilleri, özellikle Karadeniz’de yakalanan balıkların hemen hemen hepsinde mikroplastığa rastlanmıştır. Bu mikroplastikler, balıkların tüketilmesi yoluyla besin zincirine girerek aynı şekilde insanlığı da tehdit etmektedir.

Değerli arkadaşlar, bu tehditlerin yanı sıra, özellikle son dönemlerde AKP’nin savaş, kayyum, tecrit politikalarının da...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın lütfen Sayın Toğrul.

MAHMUT TOĞRUL (Devamla) - ...bu ülkenin insanını psikolojik olarak aynı şekilde etkilediğine ve ülkede ilaç tüketiminin, özellikle psikolojik amaçlı kullanılan ilaçların tüketiminin arttığına da buradan dikkat çekmek isterim.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Necati Tıǧlı.

Buyurun Sayın Tıǧlı. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA NECATİ TİǒLI (Giresun) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Karadeniz’de ve denizlerimizdeki kirliliğın azaltılması, ekosistemin korunması ve balık neslinde meydana gelen azalmanın araştırılması amacıyla ilgili, İYİ PARTİ Grubu tarafından verilen grup önerisi üzerine söz aldım. Hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Kirlenen denizler, yok olan balıklar, geri dönüşü olmayan çevre olayları, yarınlara umutla bakamayan nesiller, bunların hepsi ve belki daha fazlası uygulanmayan kanunlar ve yönetmeliklerin eseridir. Gelişen teknoloji, artan ihtiyaçlar, sömürölen sulak alanlar, plansız çalışmalar, hepsi ekosistemi derinden zedeleyen unsurlardır.

Üç tarafı denizlerle çevrili muhteşem bir ülkede yaşıyoruz. Karadeniz suları, eşsiz güzellikleri ve bereketiyle yıllarca ülke ekonomisine balıkçılık sektöründe katkı sağladı ama bugün hiç de öyle değil, Karadeniz’de balık yok, ekosistem yok. Kirlenen denizlerimizde oksijen hızla azalmakta ve yaşamsal döngü yok olmaktadır. Denizler, sahil kenarları, koylar, sit alanları yapılaşmaya açılıyor, etrafındaki ağaçlar katlediliyor, dereler ıslah edilmiyor ve iktidar partisi bunları kazanmak için hiçbir çaba göstermiyor. Eğer “Çaba gösteriyoruz.” diyorsanız, bugün burada bu konuyla ilgili Meclis araştırması açılmasına “Evet.” demeniz gerekiyor, aksi durumda sizlere inanmamız mümkün değildir.

Sayın milletvekilleri, mesele sadece Karadeniz’in meselesi değil, Marmara, Ege, Akdeniz sanki çok mu temiz? Van Gölü, Eber Gölü, Kızılırmak havzası, buralar da aynı, her bir sahil de her bir koy da her bir liman da. Su üzerinde karpuz kabuğu, naylon poşet, pet şişeler atık yağlar eşliğinde dans ediyor. Bunlar, kıyılarda görülen atık maddeler. Eğer birazcık daha açılırsak klozetten araba lastiğine, misinalardan piknik tüplerine kadar her şeyi bulabilirsiniz.

Ülkede kırk sekiz yıllık bir Su Ürünleri Kanunu var; bazı maddeler yenilendi, o da uluslararası kriterlerde değil. “Denizlerde balık bitti.” diyoruz ama bu ülkede kurulan balık çiftlikleri bile çevreci değil. Düşünsenize, balık ürettiğiniz çiftlikler bile sahilleri, koyları, denizleri kirliliyor. İç sularda patlayan balık çiftliklerinden kaçan balıklar bir anda baskın tür oluyor ve su havzalarındaki ekosistem tamamen değişiyor. İşte, o denizlerden, zamanında 600 bin tondan fazla balık yakalanıyordu ama şimdi yakalanan balık 300 bin tonun altında. Karadeniz’in incisi, vatandaşımızın gözdesi hamsi 400 bin tonlardan 100 bin tonlara düştü, bu yıl daha da azaldı. İstavrit, hamsi, mezgit yok denecek kadar az, hepsi limit altı yani 13 santimin altında. Karadeniz’de üreyen uskumru ise şimdilerde sadece usta şeflerin yemek kitaplarını süslüyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

NECATİ TİĞLİ (Devamla) – Bitiriyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın lütfen Sayın Tıgılı.

NECATİ TİĞLİ (Devamla) – Tüm bunlar olup biterken vatandaş müşteri gibi gören iktidar partisi iş adamı gibi, atanan bakan CEO gibi çalışıyor, olan da denizlerimize, su ürünlerimize ve vatandaşımıza oluyor. Hem denizlerimizdeki kirliliğin hem doğal hayatın hem balıkların hem de tüm su ürünlerinin korunması için İYİ PARTİ tarafından verilen grup önerisini kabul ediyoruz ve Meclis araştırması açılmasını talep ediyoruz.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Sayın Yusuf Ziya Yılmaz.

Buyurunuz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA YUSUF ZİYA YILMAZ (Samsun) – Çok Saygıdeğer Başkanım, çok saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım; yüce Meclisi ve değerli heyetinizi en içten duygularıyla, sevgi ve saygıyla selamlayarak sözlerime başlamak istiyorum.

İYİ PARTİ’li meslektaşımın Karadeniz’deki kirlilikle ilgili Meclis araştırması açılmasına ilişkin verdiği önerge üzerine grubum adına söz almış bulunmaktayım.

Değerli arkadaşlarım, bendeniz Samsun’da on dokuz sene Büyükşehir Belediye Başkanlığı yapmış olan bir arkadaşımı. Bu süre içerisinde, Karadeniz’deki kirliliğin sorumluluğunun, Karadeniz’deki kirliliğin önlenmesiyle ilgili birçok çabanın, birçok aktivitenin içerisinde âcizane oldum. Bu süreç içerisinde sadece, 900 kilometrelik Sarp’tan Kurucaşile’ye kadar olan Karadeniz’deki bizim sahillerimizi değil, karşı tarafı da Bulgaristan’ın, Romanya’nın, Gürcistan’ın, Ukrayna’nın ve Rusya’nın sahillerindeki şehirleri ve oradaki atık su artma tesislerini de âcizane tetkik etmeye, incelemeye çalıştım. Değerli arkadaşlarım, gördüm ki Karadeniz’in kirlenmesine büyük oranda sebep olan üç faktör var. Bir tanesi Dinyeper Nehri, bir tanesi Tuna; Burgaz ve Köstence Limanlarından deşarj

olan atıklar, hatta sadece ve sadece nehirlerin getirdiği teressübat ve kirletici kimyasallar değil, aynı zamanda bu şehirlerin katı atık deponileri de sahilllerinde yani büyük oranda katı atık deponilerindeki plastikler ve kimyasallar oradan çeşitli feyezanlarla birlikte, aralıklı olarak denize karışıyor. Bunu Orman ve Su İşleri Bakanlığımız ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığımıza yıllarca ilettik. Yıllardır bu takibin, karşı sahillerdeki bu kötü uygulamanın nedenleriyle ilgili ülkemiz mücadele ediyor.

Hiç unutmuyorum, Orman ve Su İşleri Bakanımız Veysel Eroğlu Bey'in zamanında, uluslararası sözleşmelere attığımız imzaların gereği, birçok uluslararası toplantıda hakikaten bunun mücadelesini çok ciddi bir şekilde verdiğimizize bizzat tanıklık ettim ve bunun gereği olan, bizim tarafın yapması gereken müeyyideleri eksiksiz yerine getirdiğimizi, Samsun'da yaptığımız bir uygulamayla size sunmak istiyorum.

Hepinizin bildiği gibi, Samsun 700 bin nüfuslu bir kent ve bu kentin arıtmaları yani denize olan deşarjlarıyla ilgili atık su arıtma tesislerinin uluslararası standartlarda yapılması gerekiyordu.

Arkadaşlar, 2 tane büyük arıtma tesisi yaptık Samsun'da, bunun 1 tanesi 105 bin metreküp/gün kapasiteli, 1 tanesi de 40 bin metreküp/gün kapasiteli. 2 tane arıtma tesisi yaptık. 105 bin metreküp/gün kapasiteli atık su arıtma tesisi 35 milyon euroya mal oldu bize.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen Sayın Yılmaz.

YUSUF ZİYA YILMAZ (Devamla) – Bitiriyorum Sayın Başkanım.

Diğer 40 bin metreküp/gün kapasiteli atık su arıtma tesisi de 20 milyon euroya mal oldu.

Değerli arkadaşlarım, bu atık su arıtma tesislerinin yapım maliyeti değil, bunların işletme problemleri de var. Karşı taraftaki, biraz önce söylediğim Burgaz, Köstence ve Varna gibi diğer şehirlerin belediyeleriyle, yerel yönetimleriyle olan konuşmalarımızda bize verdikleri cevaplar şu doğrultuydu: “Atık su arıtma tesislerini yapmak için Avrupa Birliğinden yeteri kadar fon alıyoruz, kredi alıyoruz, alabiliriz ancak tesisi yapmak yetmiyor, tesislerin işletme masrafları çok yüksek.” Bu cevabı vermişlerdi, hiç unutmuyorum.

Hakikaten, bizler, Samsun'da yaptığımız bu 105 bin metreküp/gün kapasiteli atık su arıtma tesisine ayda 1,5 milyon TL civarında işletme masrafı yapıyoruz yani şunu söylemek istiyorum: Ülkemiz Karadeniz'i kirleten bir ülke değil, Karadeniz'i kirleten karşı sahildeki ülkeler ve ülkelerin şehirlerinin, özellikle Tuna, Dinyeper ve Dinyester Nehirlerinin atıklarından oluşmakta.

Bu konuda, tabii ki Karadeniz'imizdeki balıkçı da bundan etkileniyor ve...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yılmaz.

YUSUF ZİYA YILMAZ (Devamla) – ...Karadeniz'imiz gibi bir iç deniz de etkileniyor ama 160 milyon nüfuslu bir Avrupa'nın atığının da Karadeniz'e gelmiş olması bir şanssızlık; önlenmesiyle ilgili uluslararası sözleşmelerdeki haklarımızı ve duruşumuzu ülkemiz daha ciddi bir şekilde, daha kararlı bir şekilde yürütecektir diye düşünüyorum.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – İYİ PARTİ grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Halkların Demokratik Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır. Okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

2.- HDP Grubunun, Ağrı Milletvekili Dilan Dirayet Taşdemir ve arkadaşları tarafından, IŞİD/DAEŞ terör örgütüne karşı yürütülen mücadelenin tüm boyutlarıyla ortaya çıkarılması ve kamuoyunun aydınlatılması amacıyla 30/10/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 30 Ekim 2019 Çarşamba günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

30/10/2019

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 30/10/2019 Çarşamba günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Fatma Kurtulan

Mersin

Grup Başkan Vekili

Öneri:

30 Ekim 2019 tarihinde Ağrı Milletvekili Dilan Dirayet Taşdemir ve arkadaşları tarafından, IŞİD/DAİŞ terör örgütüne karşı yürütülen mücadelenin tüm boyutlarıyla ortaya çıkarılması ve kamuoyunun aydınlatılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş olan 4070 sıra numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 30/10/2019 Çarşamba günkü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Batman Milletvekili Sayın Necdet İpekyüz.

Buyurun Sayın İpekyüz. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkan, değerli üyeler; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Malum, Suriye’de, yakın mesafede günlerdir birçok şey konuşuluyor ve hele son dönemde Orta Doğu’daki komşularımızda bir canavara, vahşet örgütüne dönüşen IŞİD’le, DAİŞ’le ilgili her gün bir haber duyuyoruz. Bu yaşanan süreçte, IŞİD’in barbarlığı açıkça bütün dünya tarafından bilinirken ve her gün yeni bir tehdit, yeni bir katliam konuşulurken, bir anda Kobani’de IŞİD yayılırken kesildi ve kesilmesinin en büyük nedeni... “Düştü, düşecek” derken orada mücadele verenler bütün dünyaya bir ilham kaynağı oldu. Böyle barbar bir örgütle, böyle dehşet saçan ve insanlığı tümüyle vahşetle karşı karşıya bırakan örgütle insanlar savaşıyor onları alt etmeyi becermeye çalışıyor.

IŞİD sadece yeni değildi. IŞİD’e baktığımızda, aslında Irak’ta Ezidilere yönelik yaptığı saldırı hâlâ akıllarda, hafızalarda. Neydi? O dönem Ezidilere saldırdılar ve “kâfir” dediler, sanki “müstahak” dediler; mallarına el koydular. Arkadaşlar, malları değil, kadınları ve çocukları ganimet olarak kullandılar. Dünya tarihinde... 21’inci yüzyılda böyle bir vahşete dünya tanıklık ediyordu. Sonra ne oldu? Yayılarak geldiler. Peki, neler oluyordu IŞİD’e baktığımızda?

Arkadaşlar, sanki bizden uzak görünüyor. Ben bir hazırlık yapayım diye çıktım: 2013, Reyhanlı. Hatırlıyor muyuz? 53 kişi yaşamını yitirdi. 2014, Niğde’de 1 astsubay, 1 polis, 1 kamyon şoförü yaşamını yitirdi. 2015’te Sultan Ahmet’te 1 polis... Tekrar 2015 Mayıs, HDP’nin Adana ve Mersin il örgütlerine bombalı saldırı yapıldı, seçimlere bir ay vardı. Ne oldu? 5 Haziran 2015, bomba patlatıldı, 2 tane, peş peşe, ben ve oğlum oradaydık. Ne oldu? 4 kişi yaşamını yitirdi, yüzlerce yaralı. Ne oldu? 20 Temmuz 2015. Arkadaşlar, bombalı saldırıları biz “katliam” diye tanımlıyoruz. Suruç’ta 33 genç katliama maruz kaldı IŞİD bombasıyla. Tekrar ne oldu? 10 Ekim 2015, 105 kişi tren garının orada yaşamını yitirdi. Ne oldu? 12 Ocak 2016, Sultan Ahmet’te tekrar bomba patladı, 10 kişi... 20 Mart 2016, İstiklal Caddesi’nde

4 kişi, Amerikan Konsolosluğunun bitişiğinde... 28 Haziran 2016, arkadaşlar, Atatürk Havalimanı kan revan içinde kaldı, 45 kişi yaşamını yitirdi. 3 Ocak 2017, Reina saldırısı... Şimdi, bunları uzatabiliriz. Bunun Türkiye’de dönem dönem periyodik nasıl arttığını görüyoruz. IŞİD’in bu kadar saldırısı varken Suriye’de de yeni bir güncelleme var; cezaevleri boşalıyor, kamplar boşaltılıyor. Peki, bunlar nereye gidecek, nasıl olacak, ne yapacağız biz? Bizim, Türkiye Büyük Millet Meclisinde bunu araştırmamız lazım. Bugüne kadar sadece bu olayları konuşurken, değerlendirirken şimdi bunların nereye gittiğini, nasıl olduğunu, neler yaptığını araştırmamız lazım. Niçin araştırmamız lazım? Çünkü bunu araştırmazsak Irak’tan kalkan uçaklar Reyhanlı’nın karşısında bombayı atıp IŞİD’in liderini öldürebiliyor. Uyuyor muyuz ya arkadaşlar? IŞİD’İN tekrar, tetikçi isimlerinden birisi, bütün medyanın söylediği İlhami Balı diye bir şahıs, Ankara’da Anadolu Otelinde -lüks bir otelde- ağırlanıyor, gecelerce kalıyor. Peki, ne oluyor, bu ölenler kim, nedir, yaşamımız, geleceğimiz ne olacak? Biz bunları araştırmazsak, biz bunları öğrenmezsek her gün karanlık bir olayla karşı karşıya kalacağız ve gerçekten, barış yapabileceğimiz, bir arada Türkiye’yi daha demokratik bir düzeye götürebileceğimiz insanlar hep düşman gösterilir; asıl düşman ve terörist olanlar, bizi her gün mahkûm edenler, yanı başımızda bizleri ezecekler, yok edecekler ve Türkiye’yi kaosa sürükleyecekler. Madem kaos, bunu araştırmamız lazım.

Bugün uluslararası ajanslara düşen bir isim, bir haber var çünkü sabah da tekrar Kobani’yle ilgili konuşma olmuştu. Sabah düşen haber şu: Taha Abdurrahim, diyor ki: “Biz tam Şam’a saldıracaktık, Türkiye’den Bağdadi’yi yönlendirdiler, yönümüz Şam’dan Kobani’ye döndü.” Doğru mu değil mi, yanlış mı değil mi, bunları araştıralım, öğrenelim. İnsanlığa karşı suç işleyen en barbar örgüt, yakın çağın bütün tehlikeli tarzıyla çocuk, kadın demeden insan kafası kesenlere yönelik bir araştırma yapmamız lazım. Çünkü biz bunu araştırmadığımızda bunlar, bu süreçte her gün yanı başımıza gelecekler. Sınır dediğiniz zaten tel ağıyla örölmüş bir şeydir. Reyhanlı dediğiniz yer, birisi oradan öksürse diğer taraftan neredeyse “Çok yaşa.” diyebileceğimiz bir mesafededir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

NECDET İPEKYÜZ (Devamla) – Sayın Başkanım, toparlıyorum.

BAŞKAN – Son sözlerinizi alayım.

Buyurun.

NECDET İPEKYÜZ (Devamla) – Mademki Suriye’yle ilgili gece gündüz konuşuyoruz, bir yığın şey yapıyoruz, bizim bunu araştırmamız lazım çünkü bu sadece Suriye’yle sınırlı değil; yarın öbür gün yanı başımızda -nasıl dün yaşandıysa- birçok şeye gebe olacaktır. Tehlikelerden korunmak için, böyle komplocu, kaotik, karmakarışık süreçlerden korunmak için bunu araştırmamız lazım; her birisinin ne olduğunu, nasıl olduğunu, cezaevlerinden kaç kişinin boşaltıldığını, kamplardan nerelere gittiklerini. Hele hele Rusya’yla, Amerika’yla yapılan görüşmelerde ve buna benzer uluslararası sözleşmelerde, anlaşmalarda bu IŞİD’le ilgili ne konuşuldu, DAİŞ’le ilgili ne konuşuldu; bu Meclise bilgi verilmesi lazım. Bunun için de araştırılmasını istiyoruz.

Saygılarımla. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Yüksel Mansur Kılınç.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Cumhuriyetimizin 96’ncı yılını ölkemizin dört bir yanında ve Ata’mızın huzurunda hep birlikte büyük bir coşkuyla kutladık, kutlu olsun.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Halkların Demokratik Partisinin IŞİD, DAİŞ terör örgütüne karşı yürütülen mücadelenin tüm boyutlarıyla ortaya çıkarılması amacıyla vermiş olduğu grup önerisi üzerine söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle terör olaylarında hayatını kaybeden şehitlerimizi ve yurttaşlarımızı rahmetle anıyorum.

IŞİD terör örgütü, son derece ciddi ve günümüzün en tehlikeli terör örgütlerinden biridir. Bu örgüt, dini istismar eden, insanları öldüren, kafaları kesen vahşi bir terör örgütüdür. Yaptığı terör eylemleriyle ülkemizi kana bulayan bu örgütün sığınmacı toplumlar içerisinde gizlendiği, Türkiye’de faaliyetlerini gizli olarak yürüttüğü, üçüncü ülkelere ülkemizden sızdığı bilinmektedir.

IŞİD terörü sonucu ülkemiz ağır bedeller ödemiştir; başta Reyhanlı, Ankara Garı, Suruç, İstiklal Caddesi, Sultan Ahmet, Diyarbakır, Reina katliamları olmak üzere IŞİD terörüyle yüzlerce vatandaşımız can vermiştir. IŞİD teröristleri bu dönem ülkemizde ellerini kollarını sallayarak eylemler yapmışlar ve sınırlarımızı istedikleri gibi geçebilmişlerdir.

Suriye’de ve Irak’ta toprak hâkimiyetini kaybeden bu örgüt, klasik terör örgütü yapılanmasına dönüşmüştür. Bu örgütün faaliyetleri, güvenlik kuvvetlerimizin aldığı tedbirler ve sınır bölgemizde alınan önlemlerle sınırlandırılmıştır. Ancak IŞİD ve benzeri yabancı terörist, savaşçı unsurlarla mücadele çok yönlü olarak yürütülecek bir çabayı gerektirir. Bu terör örgütleriyle mücadele, özellikleri gereği uluslararası iş birlikleri yapılarak, kaynakları kurutularak ve doğru dış politikalar yürütülerek sağlanabilir. Egemen güçler Orta Doğu’da kan akmasını isterler, çatışma isterler ve terörü beslerler. Son noktada ABD Başkanı Trump, IŞİD teröristleriyle mücadele sorumluluğunu Türkiye’ye verdiğini açıklamış ve buna da ne yazık ki ciddi bir yanıt verilememiştir. IŞİD’in beslendiği Orta Doğu’da terörle kalıcı ve sonuç alıcı mücadele Suriye yönetimiyle doğrudan görüşmelerle sağlanabilir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kılınç, sözlerinizi tamamlayın lütfen.

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (Devamla) – Ülkemizde ve bölgemizde her türlü terörist faaliyetlere karşı ve tabii, IŞİD ve benzeri yabancı terörist, savaşçı unsurlara karşı kalıcı ve sonuç alıcı mücadele, Cumhuriyet Halk Partisinin ısrarla önerdiği Türkiye, Irak, İran ve Suriye’nin bir araya gelmesiyle kurulacak olan Ortadoğu barış ve iş birliği teşkilatı “OBİT”le ve “OBİT” önderliğinde yapılacak iş birliğiyle gerçekleştirilebilir.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Sayın Hacı Bayram Türkoğlu.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA HACI BAYRAM TÜRKOĞLU (Hatay) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; HDP Grubunun, Suriye’de yaşanan yeni gelişmeler ve DAES’le mücadeleyle ilgili Meclis araştırması açılması önerisi üzerine söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Suriye’deki gelişmelerle ilgili birkaç söz etmek isterim. Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan’ın kararlılığı ve risk yönetme kabiliyeti sayesinde, Türkiye’ye güvenlik sorunu ihraç edilen Suriye sahasında üç önemli harekât, Fırat Kalkanı, Zeytin Dalı, Barış Pınarı Harekâtları başarıyla gerçekleştirilmiştir. Barış Pınarı Harekâtı’nda ve terörle mücadelede toprağa düşen tüm şehitlerimizi rahmetle anıyorum, gazilerimize Allah’tan acil şifalar diliyorum.

Bugün PYD-YPG’nin kontrolünde bulunan doğu Suriye’nin büyük bir kısmı geleneksel Arap ve Türkmen yerleşim bölgeleridir. ABD desteğiyle PYD-YPG’nin bu bölgeleri ele geçirmesinden sonra bu bölgelerdeki nüfus yapısının bozulduğu, Arap ve Türkmenlerin bu bölgeleri boşaltmak zorunda kaldıkları bilinmektedir. Bu durumun iyi bir örneği sınırındaki Tel Abyad bölgesidir. Suriye’deki bu bölgelerin tekrar eski sahiplerine bırakılması gerekmektedir. Ankara, Türkiye-Suriye sınırında Fırat

Nehri'nden Irak sınırına kadar ve Suriye'de 30 kilometre kadar derinliği olacak bir güvenli bölge oluşturmaya çalışmaktadır. Bu güvenli bölgenin Ankara için ilk amacı, Türkiye sınırının güvenliğinin sağlanması ve doğu Suriye'den Türkiye'ye yönelik terörizm tehdidinin yok edilmesidir. Bunun için, bu bölgenin Türkiye tarafından denetlenmesi kadar PYD-YPG, DEAŞ unsurlarından temizlenmesi de Türkiye Cumhuriyeti devleti için büyük önem taşımaktadır. Başlıca amaç, Suriye'den başlayan ve ülkemizde güvenlik tehdidi oluşturan terör eylemlerine son vermek ve bölgedeki teröristleri etkisiz hâle getirmek; ikinci husus, Suriye'nin toprak bütünlüğü ve birliğini korumak; üçüncü hedef ise sivilleri, teröristlerin baskı ve zulmünden kurtarıp militanların eylemleri yüzünden ayrılmak zorunda kaldıkları evlerine güvenli bir şekilde dönmelerini sağlamaktır. PYD-YPG teröristleri tarafından Türkiye sınırını geçip burada saldırılar gerçekleştirmesi için DEAŞ militanlarının serbest bırakıldığına dair güvenilir kanıtlar bulunmaktadır. En son YPG çekilirken orada serbest bıraktıkları DEAŞ'lı militanların 300'e yakını, tekrar, oradaki güvenlik güçlerimiz tarafından tutulmuştur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu, tamamlayın lütfen...

HACI BAYRAM TÜRKOĞLU (Devamla) - DEAŞ'la mücadeleye gelince: 30 ilde 64 noktada terör ve istihbarat birimlerinden uzmanları bünyesinde bulunduran risk analiz birimleri oluşturularak terör örgütü IŞİD, El Kaide ve yabancı teröristlere ağır darbe indirilmiştir.

Bu birimlerin bünyesinde görev yapan uzman terör ve istihbarat görevlilerince terör örgütlerine yönelik tüm gelişmeler, örgüt mensuplarının yurt içi ve dışındaki faaliyetleri düzenli olarak takip edilmektedir.

Başka ülkelerin istihbarat birimleriyle koordinasyon ve iletişim hâlinde faaliyetlerini sürdüren güvenlik birimlerinin çalışmaları kapsamında, çatışma bölgelerine geçecekleri belirlenen 75.480 yabancı uyruklu kişiye Türkiye'ye giriş yasağı konulmuştur. Polis, Jandarma, MİT ve hudut birliklerince bu kişilerin sınırlarda takibi yapılarak illegal olarak ülkeye girişlerinin engellenmesi için ortak çalışmalar yürütülmektedir.

Güvenlik güçlerince yurt içinde terör örgütüne yönelik çalışmalar kapsamında 2016'da 783, 2017'de 1.391, 2019'da -15 Ekim itibarıyla- 1.035 olmak üzere 4.536 operasyon düzenlenmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HACI BAYRAM TÜRKOĞLU (Devamla) – Operasyonlarda gözaltına alınan 13.696 zanlıdan 4.517'si tutuklanmıştır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Türkoğlu.

HACI BAYRAM TÜRKOĞLU (Devamla) – Evet, durumu bilgilerinize arz eder, yüce heyetinizi saygıyla selamlarım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi grup önerisini...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Akçay, buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

17.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Türkiye'nin terörle mücadelesini sekteye uğratmak ve uluslararası kamuoyundaki konumunu zayıflatmak amacıyla DEAŞ konusunun gündeme getirilmeye çalışıldığına ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu DEAŞ terör örgütüyle ilgili bazı hususlarda Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak görüşlerimizi ifade etmekte fayda mütalaa ediyoruz.

Bu DEAŞ terör örgütü, özellikle Barış Pınarı Harekâtı'nın başlamasıyla birlikte çeşitli mahfillerce -ki başta ABD ve AB olmak üzere- gündeme getirilmektedir. Hatırlayacak olursak Barış Pınarı Harekâtı'na başlarken bu uluslararası çevreler, bölgedeki PKK/YPG'nin -sözüm ona- DEAŞ'la mücadele ettiğini öne sürerek Türkiye karşıtı bir kampanya yürütmüşlerdi. Aradan geçen günlere, sahadaki başarılarla, harekâtın meşruiyetinin ve haklılığının kabulüne rağmen bu iddialar çeşitli kamuoyunda ve uluslararası birtakım mahfillerde cılız seslerle de olsa gündeme getirilmeye çalışılmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bir dakika değil Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen sözlerinizi Sayın Akçay.

Buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sistematik bir şekilde, Türkiye'nin terörle mücadelesini sekteye uğratmak, ülkemizin uluslararası kamuoyundaki konumunu zayıflatmak amacıyla bu DEAŞ konusu gündeme getirilmeye çalışılıyor.

Geçtiğimiz haftalarda bu konuda çeşitli konuşmalarımız oldu. Türkiye'nin DEAŞ'la mücadeledeki haklı, güçlü ve etkin konumunu dile getirmeye devam ederiz. Öncelikle belirtiyim ki DEAŞ konusunda Türkiye'ye atılmak istenen çamur tutmaz, tutmadı ve tutmayacak. DEAŞ'ın ülkemizdeki saldırıları biliniyor. Yani biraz önce konuşma yapan bütün konuşmacılar da DEAŞ terör örgütünün Türkiye'de gerçekleştirdiği saldırıları tarihleriyle de dile getirdi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Akçay, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Buna ilaveten şunları da hatırlatmak isterim: DEAŞ'ın Musul Konsoloslüğümüze yönelik saldırı ve baskını vardı ki konsolosluklar da Türkiye Cumhuriyeti toprağıdır. 1 Mayıs 2016'da Gaziantep İl Emniyet Müdürlüğü önünde 3 polisimizin şehit edildiği, 15'i polis 34 kişinin yaralandığı saldırı. 26 Ağustos 2016'da Gaziantep'te kına gecesinde 54 kişinin hayatını kaybettiği canlı bomba saldırısı. 16 Ekim 2016'da yine Gaziantep'te DEAŞ'a yapılan hücre evi baskınında yine bir canlı bombanın kendini patlatması sonucu 3 polisimiz şehit olmuştu. Saldırıları bir grup ya da topluluğa değil tüm Türkiye'ye yapılmıştır. Orada hedef alınan kişiler Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarıdır ve Türkiye'dir.

Bir kısmı YPG tarafından serbest bırakılan, bu Barış Pınarı Harekâtı süresince Suriye'deki bu kamplarda “hapishane” denilen yerlerde tutulan DEAŞ'lılar söz konusu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi Sayın Akçay lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Türkiye'nin Fırat Kalkanı Harekâtı'nda etkisiz hâle getirdiği yaklaşık 3.500 DEAŞ'lı var. Yine Türkiye'nin, tıpkı Zeytin Dalı ve Barış Pınarı'nda PKK ve YPG işgalinden kurtardığı gibi Fırat Kalkanı'nda da DEAŞ işgalinden kurtardığı Cerablus, Rai, Dabık, Kabasin ve El Bab gibi yerleşim yerleri var.

Türkiye, yurt içinde DEAŞ'la etkili bir mücadele stratejisi ve faaliyetleri yürütmektedir. Türkiye, bu örgütü Eylül 2013'te terör örgütü olarak tanımlamış ve mücadelesini de çok boyutlu olarak sürdürmüştür ve sürdürmektedir. 2013-2017 yılları arasındaki mücadeleden bazı rakamları verecek olursak DEAŞ'la ilişkisi olduğu belirlenen 12 dernek kapatılmış, 3.840'ı yabancı uyruklu olmak üzere 9.350 kişi gözaltına alınmış, 4.550 kişi sınır dışı edilmiş; çatışma bölgesine gitmek isteyen, 99 ülkeden 4.957 kişi sınır dışı edilmiş ve 146 ülkeden 53.781 kişiye yurda giriş yasağı konulmuştur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Akçay, son cümlelerinizi alayım lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tamamlıyorum Sayın Başkan.

Görüşlerimizi bu şekilde ifade ediyorum. Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

VII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

2.- HDP Grubunun, Ağrı Milletvekili Dilan Dirayet Taşdemir ve arkadaşları tarafından, İŞİD/DAEŞ terör örgütüne karşı yürütülen mücadelenin tüm boyutlarıyla ortaya çıkarılması ve kamuoyunun aydınlatılması amacıyla 30/10/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 30 Ekim 2019 Çarşamba günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN - Halkların Demokratik Partisi Grubu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

3.- CHP Grubunun, Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca ve 19 milletvekili tarafından, Acıpayam depremzedelerinin sorunlarının tespiti ve bu sorunların giderilmesi için gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla verilmiş olan (10/1997) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 30 Ekim 2019 Çarşamba günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

30/10/2019

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 30/10/2019 Çarşamba günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Engin Özkoç

Sakarya

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca ve arkadaşları tarafından, Acıpayam depreminde toplanan paraların kime ne kadar dağıtıldığı ve nereye harcandığının araştırılması amacıyla 23/10/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (1297 sıra no.lu) diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 30/10/2019 Çarşamba günlü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Gülizar Biçer Karaca konuşacak. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkemizdeki deprem gerçeğiyle seçim bölgem Denizli bu yıl 2 kez yüzleşmek durumunda kalmıştır. İlki 20 Mart 2019 tarihinde Acıpayam ve Serinhisar ilçelerimizi etkileyen 5,5 şiddetindeki, diğeri 8 Ağustos 2019'da Bozkurt, Çardak ve Baklan ilçelerimizi etkileyen 6 şiddetindeki yıkıcı depremlerdir. İlk deprem sonrasında, 21 Martta İçişleri Bakanı, Acıpayam ziyaretinde Cumhurbaşkanı'nın Acıpayam'da soğuk aylarda deprem nedeniyle vatandaşlarımızın mağduriyetinin mutlaka önlenmesi gerektiğini söylediğini ve bu nedenle kesin talimat uyarınca depremzedelerimize nakdî yardımda bulunulacağını ifade etmişti. Ardından, hemen Sayın Bakan Zehra Hanım geldi ve dedi ki: "Acıpayam'da depremde zarar gören, psikolojik anlamda zor durumda kalan vatandaşlarımıza

psikolojik destek vereceğiz.” Ancak 31 Mart seçimlerine on gün kala verilen bu vaatler, 31 Mart seçimlerinden sonra maalesef yerine getirilmedi. Acıpayam’da bize verilen bilgilere göre, AFAD’dan edindiğimiz bilgilere göre depremzedelere destek için 3 milyon 800 bin lira para aktarıldığı bildirilmiştir. Ancak depremin üzerinden yedi ay geçmiş olmasına rağmen, hâlâ 270 ailemiz tavanı delik, tabanı delik konteynerlerde yaşamaya çalışmaktadır ve 1.246 ağır hasarlı binadan sadece 496’sı yıkılmış, diğerleri hâlâ aynı vaziyette durmaktadır. Kış gelmiş, Acıpayam’daki depremzedelerimiz hâlâ söz verilen nakdi yardımlara, geçici ya da kalıcı konutlara kavuşmamıştır. Yine, Acıpayam’daki depremzedelerimiz konteynerlere elektrik ve su aboneliği almak için abone bedeli ödemek durumunda kalmıştır. Konteynerlerde soba yakılamamaktadır, elektrikle ısınmak zorundadırlar. Onca mücadeleden sonra, daha bu aydan itibaren sadece 80’er lira elektrik faturası yardımı yapılabileceği ifade edilmiştir. Ne psikolojik destek verilmiş ne de başka herhangi bir şekilde depremzedelerimize bir destek sağlanmış ve verilen sözlerin üzerinden yedi ay gibi bir zaman geçmiştir.

Yine, Bozkurt ilçemizde 6 büyüklüğündeki depremin üzerinden iki buçuk ay gibi bir zaman geçmiş ve Belediye Başkanımız hemen Belediye Meclis toplantısını gerçekleştirerek depremzedelerin evlerini kendi yapması durumunda harç almayacağını, onların subasmanlarının belediye tarafından yaptırılacağını ve çimento yardımında bulunacağını ifade etmiştir ve yapmaktadır. Muhtarlara gönderdiği yazıda, 15 ailenin aşırı derecede yoksul olduğunu, evlerini kendilerinin yapamayacağını ve herhangi bir şekilde bir krediyi ödeme imkânlarının olmadığını tespit edilmesi durumunda da kendilerine anahtar teslim evlerini on beş gün içinde teslim edeceği belirtmiştir. Yine, Bozkurt Belediyemiz, depremzedelerimizin tamamına psikolojik destek sağlanmak adına bilim insanlarıyla özel bir çalışma yürütmüştür. Yine, depremzede gençlerimizden üniversiteyi kazananların tamamına burs kaynağı yaratmış ve depremzede çocuklarımızın tamamına kışlık bot, mont ve her türlü desteği sağlamıştır.

Değerli milletvekilleri, iki buçuk ayda Bozkurt ilçemize gönderilen 500 bin liradır sadece. Tüm depremzedelerin yaraları sarılmıştır, şu an konteynerde ya da çadırda kalan bir tek depremzede bulunmamaktadır ama Acıpayam ilçemizde 270 aile hâlâ konteynerlerde, soğukta soba kuramadan, elektrik sobası dahi olmadan yaşamak durumundadır.

Şimdi diyebilirsiniz “Acıpayam depremine ilişkin neden bir araştırma önergesi oylayalım, neden komisyon kuralım?” diye. Şöyle: Afet yönetiminin nasıl başarılabildiğini Bozkurt depreminden öğrenelim; Acıpayam’da afetin nasıl yönetilemediğini, nasıl olumsuzluklarla vatandaşlarımızın mağdur edildiğini gözler önüne serelim.

Yine, Anayasa’mızın 2’nci maddesi Türkiye Cumhuriyeti devletinin sosyal bir hukuk devleti olduğunu ifade etmektedir. Sosyal devlet olarak vatandaşlarımızın sosyal ve ekonomik yönden dezavantajlı duruma düşmeleri durumunda vatandaşlarımıza her türlü desteğin verilmesi anayasal bir sorumluluktur. İşte, Acıpayam ilçemizde yedi aydan beri sosyal devlet olmanın gereği yerine getirilmemiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın Sayın Karaca.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Devamla) – 3 milyon 800 bin liranın ne olduğunu sorduğumuzda Acıpayam Belediyesi “Hafriyata harcadım.” demektedir, Denizli Büyükşehir Belediyesi “Hafriyatı ben yaptım.” demektedir. Yani sizin anlayacağınız AK PARTİ’li 2 belediye kendi aralarında dahi anlaşarak 3 milyon 800 bin liranın hesabını verememektedir.

Bizler de diyoruz ki gelin, derman belediyeçilikle vatandaşlarımızın derdine dayanışma ruhu içerisinde nasıl dermen olduğunu Bozkurt Belediyemizden görelim; saray belediyeçiliğinin de vatandaşlarımızı seçimden sonra nasıl unuttuğunu ve 3 milyon 800 bin liranın hesabını nasıl veremediklerini deprem ülkesi olan Türkiye Cumhuriyeti'nde araştıralım ve vatandaşlarımızın deprem vergileri konusunda da buradan çıkacak rapor emsal olsun diyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – İYİ PARTİ Grubu adına Sayın Yasin Öztürk.

İYİ PARTİ GRUBU ADINA YASİN ÖZTÜRK (Denizli) – Sayın Başkan, kıymetli milletvekilleri; yüce heyetinizi ve depremde aldığı yaralarla hayatını sürdürmeye çalışan değerli hemşehrilerimi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Cumhuriyet Halk Partisinin grup önerisiyle Acıpayam'daki sorun Meclis gündemine geldi ama bu sorun Acıpayamlı vatandaşlarımızın gündeminden hiç düşmedi. Sadece Acıpayam değil, ağustos ayında beşik gibi defalarca sarsılan Çardak ve Bozkurt ilçelerimizin gündeminden de düşmedi. Neden mi dersiniz? Acıpayam'da yapılanlar ve söz verilip de yapılmayanlar ortada; hâl böyle olunca Çardak ne beklesin, Bozkurt ne istesin!

Bakınız, Acıpayam depremi 20 Martta meydana geldi, üzerinden yedi ay geçti, kış kapıda. 27 Haziranda Meclis Genel Kurulunda Acıpayam depremi hakkında gündem dışı söz aldım; depremin üzerinden üç ay geçmişti ve yapılanlar göz boyamadan öte değildi ama yine de belki sorunu Mecliste haykırırsam yetkililer de dikkate alır diye çabalamıştım.

Önce verilen sözlerden başlayarak yapılanları sıralayalım: Depremin ardından AFAD, Acıpayam'ın afet bölgesi ilan edilmesine karar verdi. Denizli Valimiz de 5 Nisanda bir açıklama yaparak bölgenin İçişleri Bakanlığı tarafından “genel hayata etkililik” kapsamına alındığını duyurdu. Deprem bölgesinde mikrofonlardan vatandaşa seslenen siyasilerimiz toplu konut projelerinin üç ay içinde hazırlanacağını, mağdur olan vatandaşların ev sahibi olacağını büyük bir müjde gibi verdi. Ee, ne oldu? Verilen söz yalan oldu. 13 Eylül 2019 tarihinde Denizli Valiliği Acıpayam'da deprem çalışmalarını değerlendirmek üzere yaptığı çalışmaların sonucunu açıkladı; buna göre bir ay öncesine kadar hâlâ kesin hasar tespiti, itirazlar ve yeniden incelemelerle uğraşmış. Bir de 9 Ekim tarihinde AFAD'dan bir açıklama var ki evlere şenlik: “Acıpayam depremi hak sahipliği başvuru listeleri Acıpayam Kaymakamlığı, 56 mahalle muhtarlığı ve Acıpayam Belediye Başkanlığınca askıya çıkmıştır. Başvurular Acıpayam Kaymakamlığına yapılacaktır.” Başvuru başlangıç tarihi 25 Eylül, başvuru bitiş tarihi 23 Kasım. Ya, hani devletin verdiği söz, hani üç ayda toplu konut projeleri hazırlanacaktı? Bırakın üç ayda toplu konut projelerinin hazırlanmasını, sekiz ayın bitiminde daha hak sahipleri için başvurular sonuçlanacak.

Değerli milletvekilleri, geçen haftalarda Acıpayam depreminden etkilenen vatandaşlarımız ziyaretimize geldi. Valilik raporunda diyor ki: “AFAD ve Sosyal Yardımlaşma Genel Müdürlüğünce Acıpayam'daki çeşitli kurumlara toplamda 3 milyon 800 bin yardım ödeneği gönderildi.” Şimdi, ya vatandaş bize durumu doğru aktarmıyor ya da yapıldığı söylenen yardım rakamlarında bir sıkıntı var. Kimseyi zan altına bırakmak gibi bir niyetimiz yok ama bildiğimiz bir şey var: Depremin ardından Acıpayam Kaymakamlığı Bakanlığa bir yazı yazarak gönderilen 1 milyon 800 binin temel ihtiyaçlara yetmeyeceğini bildirmiş, istediği 2,5 milyon ek kaynak talebiyse resmî yazıyla reddedilmiştir. Bu yazı, reddedilen talep ve gönderildiği söylenen rakamlar kayıt altında. O zaman, bu paralar kime dağıtıldı, ne yapıldı?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Öztürk, sözlerinizi tamamlayın lütfen.

YASİN ÖZTÜRK (Devamla) – Bu arada, yeri gelmişken hatırlatmak istiyorum, 1999 depreminden sonra ilk önce bir yıl için, daha sonra her yıl uzatılmasının ardından 2003 yılında kalıcı hâle gelen bir vergi var: Özel iletişim vergisi. 1999 yılında deprem yaralarının sarılması, iletişim altyapısının iyileştirilmesi için alınmaya başlandı. Buradan sormak istiyorum: Özel iletişim vergisinden elde edilen gelirlerden Acıpayam’a, Çardak’a, Bozkurt’a ne kadar kaynak aktarıldı? 1999’dan itibaren özel iletişim vergisinden toplam 64 milyar toplanmış, 2019 yılı için hedef 3,5 milyar. Bu verginin sadece Denizlili vatandaşlardan alınan kısmı bile kendilerine aktarılsaydı yaralar çoktan sarılırdı. Yapılanları görünce vatandaşımız diyor ki: “İşimiz Allah’a kaldı. Elimizden sadece dua etmek geliyor.” Cenab-ı Allah bu ülkeyi her türlü afetten korusun.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Sayın Erol Katırcıoğlu.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Cumhuriyet Halk Partisinin Acıpayam depremiyle ilgili verdiği grup önerisiyle ilgili olarak konuşacağım.

Sayın Karaca aslında Türkiye’nin önemli bir gerçeğini konu etti: Deprem. Deprem, hakikaten sadece Denizli Acıpayam’la ilgili konuşulacak bir konu değil; esasında, Türkiye’yi konuşmaya başladığımızda deprem gerçeğinin Türkiye’nin önemli bir gerçeği olduğunu düşünerek yaklaşmamız lazım gelir diye düşünüyorum.

Fakat Sayın Karaca, esasında, deprem gerçeğini ifade ederken bir başka gerçeğimize daha referans vermiş oldu, o da şu: Bir anlamda, Türkiye’nin devlet anlayışı, devlet yaklaşımı ile deprem gibi toplumsal felaketler arasındaki ilişkiye işaret eden bazı tespitlerde bulundu. Şimdi, ne olmuş orada? Deprem olmuş, yedi ay geçmiş, devlet görevlileri birtakım vaatlerde bulunmuşlar fakat Sayın Karaca’nın söylediği gibi bu vaatler gerçekleşmemiş ve oradan giderek Sayın Karaca diyor ki: “Bu nasıl bir sosyal devlet?”

Arkadaşlar, esasında, bir devletin sosyal bir devlet olmadan önce hukuk devleti olması lazımdır yani bir devlet hukuk devleti olmadan sosyal devlet olamaz. Dolayısıyla da bu tartışmada, üzerinde düşünmemiz gereken konulardan biri olarak bence en azından, “Türkiye Cumhuriyeti devleti gerçekten bir hukuk devleti midir?” sorusunu sormamız lazım. Aramızda hukukçular var, bunu benden daha iyi değerlendirebilirler ama ben, açıkçası şunu ifade edeyim size: Bir zamandan beri Türkiye Cumhuriyeti devleti -ki ben onu daha çok Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemiyle bağlantılı olarak görüyorum- Türkiye devlet yapısı, bir hukuk devleti olmaktan uzaklaşıyor diye düşünüyorum. Bunun sebebini ya da en azından Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemini oturup konuşmaya kalktığımızda, sanırım, görmemiz gereken nokta, tarafsız olması gereken devlet kurumlarının giderek Hükümet kurumları hâline gelmiş olmasıdır. Bunun çok önemli sonuçları olduğu kanaatindeyim. Dolayısıyla da Türkiye’de depreme, özellikle İstanbul gibi bir kentin depreme ilişkisi üzerinden baktığımızda, hukuk devleti olmak, sosyal devlet olmak gibi konular çok daha önemli ve üzerinde düşünmemiz gereken konular diye düşünüyorum.

Sürem bitmek üzere ama Sayın Başkan bir dakika daha verecektir umarım.

Şöyle bir cümle de söylemek istiyorum...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın Sayın Katırcıoğlu.

EROL KATIRCIOĞLU (Devamla) – Sayın Cumhurbaşkanı çok sıklıkla kullanıyor “beka sorunu” olarak, Suriye’yi işaret ediyor, Suriye’deki olayları işaret ediyor ama arkadaşlar, bu vesileyle söylemiş olayım ki “beka sorunu” denilen sorun esasında İstanbul depremiyle çok yakından ilgili bir konu diye düşünüyorum yani bir an için hayal edin 7,2’lik -7,3; her neyse- bir depremin İstanbul’da yaşanmasıyla birlikte Türkiye’nin çok zor koşullara gireceğini, hatta -şunu söyleyeyim- uzun yıllar kendini toparlayamayacağını bilmemiz lazım.

O sebeple de bu vesileyle bu araştırma önergesinin desteklenmesi gerektiğini düşünüyor, hepinize saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Sayın Şahin Tin.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA ŞAHİN TİN (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Dün cumhuriyetimizin 96’ncı yıl dönümünü büyük bir coşkuyla kutladık. Bu vesileyle bir kez daha cumhuriyetimizin kurucusu Gazi Mustafa Atatürk’ü ve silah arkadaşlarını saygıyla yâd ediyorum.

Evet, CHP’nin önergesi var, bu konuyla ilgili arkadaşlar konuştular ama verilen bilgilerin ne yazık ki gerçekleri yansıtmadığını buradan belirtmek istiyorum. Gerçek veriler, devletimizin verileri buradadır. Bunu da buradan arz etmek istiyorum. Bu gelen paraların nereye gittiğini, nerelerde kullanıldığını tek tek ortaya koyacağız.

Bilindiği gibi, ilimizde 20 Martta Acıpayam ilçemizde 5,5 büyüklüğünde bir deprem meydana geldi. Depremin ardından yirmi beş dakika içerisinde şahsım ve buradaki Denizli Vekillerimiz Grup Başkan Vekilimiz Cahit Özkan, Ahmet Yıldız, Nilgün Ök; Valimiz, Büyükşehir Belediye Başkanı Osman Zolan hemen zarar gören mahallelerimize ulaştık ve buralardaki incelemelerimize başladık. AFAD, Kızılay, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı müdürlükleri burada hemen çalışmalara başladılar. Aynı günde 1.640 adet çadır verildi; bakin, 3.032 adet battaniye, 1.358 adet yatak ve diğer malzemeler tedarik edildi. Ayrıca 3.500 kişiye de burada yemek çıkarıldı ve verildi. Fakat üzücü olay şudur: Yine, oradan gelen bilgiler ve depremin hemen ardından İçişleri Bakanımız ile Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanımız bölgeye geldi ve bizzat mahalle mahalle yıkılan evleri, depremzedeleri dolaştılar ama ne yazık ki Sayın Kemal Kılıçdaroğlu, 8 Ekimdeki grup toplantısındaki konuşmasında dedi ki: “Efendim, bakanlar geldi, makam araçlarından inmeden gittiler.” Böyle yanlış, saptırma bir konuşma ve de söylem olamaz.

İşte, bakin, İçişleri Bakanımız halkımızın içerisinde, vekillerimiz yine aynı şekilde ve Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanımızın nasıl halkla beraber dolaştıklarını burada görebiliyorsunuz.

Burada birçok saptırmalar olmakta, görülmekte. Bir vekilimiz CHP’li bir belediye başkanını övmekte, AK PARTİ’li belediyelerimizin yaptıklarını hiç görmemekte.

Ben, bir deprem afeti üzerinden politika yapılmasının doğru olmadığını buradan ortaya koymak istiyorum. Bu, ne yazık ki Türkiye’de çok acı bir siyaset tablosunun ortaya konulduğunu da göstermektedir.

Şimdi, 3 milyon 800 bin TL ödenek aktarıldı. Bu para nereye gitti, onu da sizlere kısaca açıklamak istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Tin, son bir dakika, sözlerinizi tamamlayın lütfen.

ŞAHİN TİN (Devamla) – Tamam, inşallah.

Gelen parayla 268 adet konteynerin altyapıları yapılmıştır. Konteyner sevkiyatı için 755 bin TL, konteynere elektrik bağlamak için 102 bin TL, su ve kanalizasyon için 372.400 TL, konteyner tamiratları için 301 bin TL, konteynerin elektrik faturaları ödemeleri için 18.160 TL harcanmıştır. Yine, depremzedeler için Sosyal Yardımlaşma Vakfınca 1 milyon 400 bin TL nakdî ödeme yapılmıştır. Ayrıca, 400 bin TL de AFAD tarafından herhangi bir acil kullanım alanı için tutulmaktadır. Toplamda 3 milyon 350 bin TL, artı 400 bin TL ödenek bu şekilde Acıpayam'daki depremzedelerimiz için harcanmıştır.

İçme suyunu Büyükşehir Belediyemiz ücret almadan orada karşılamakta, bu konteynerlerde kalan vatandaşlarımızın her ay 80 TL elektrik paraları da karşılanmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ŞAHİN TİN (Devamla) – Başkanım, bir dakika daha rica edeceğim. Bu, depremle ilgili olduğu için önemli bir konu çünkü.

BAŞKAN – Kayıtlara geçsin, siz konuşun.

ŞAHİN TİN (Devamla) – Ama önemli Başkanım.

BAŞKAN – Tabii ki önemli, her şey önemli burada, önemsiz bir şey yok.

ŞAHİN TİN (Devamla) – Şimdi, Acıpayam'da TOKİ tarafından yapılmış 440 konut var. Çevre ve Şehircilik Bakanımız Murat Kurum geldiğinde “Evet, bu 440 konutu hemen depremzedelerin emrine veriyorum.” dedi ve 2020'nin ilk üç çeyreğinde de bu 440 konut, isteyen her depremzede kardeşimize, vatandaşımıza, Acıpayamlı hemşehrimize verilecektir.

Biliyorsunuz, bir de hak sahipliği konusu var, çok önemli. DASK sigortasından dolayı ne yazık ki bugün Acıpayam'da sadece 24 vatandaşımız yardımlardan faydalanabilmekte ama 960 tane ev hasar görmüş, ağır hasarlı. Bu evlerin de yardım alabilmesi için, hak sahibi olabilmesi için burada siz değerli vekillerimizin de katkısıyla Acıpayam, Bozkurt ve Çardak'la ilgili özel bir yasa çıkaracağız bu depremzede kardeşlerimiz için.

BAŞKAN – Sayın Tin, teşekkür ediyorum.

ŞAHİN TİN (Devamla) – Hepinizi saygıyla sevgiyle selamlıyorum.

Teşekkür ederim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özkoç.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sayın Başkanım, değerli hatibin söylediklerinde gerçeği yansıtmayan olaylar olduğu için arkadaşımızın bir söz talebi vardır.

BAŞKAN – Sayın Özkoç, herhangi bir sataşma yok, suçlayıcı bir ifade yok.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) – Genel Başkanımıza sataştı.

BAŞKAN – Efendim, sataşmadı; Sayın Genel Başkanın 8 Ekimdeki grup toplantısında yapmış olduğu konuşmada Sayın Bakanların arabadan inmediklerini ifade ettiğini ancak fotoğraflar göstererek Sayın Bakanların halkın arasında bulunduklarını ve arabadan indiklerini söyledi.

Sayın Özkoç, siz çok deneyimli bir Grup Başkan Vekilisiniz, bir sataşma yok ama yerinizden söz istiyorsanız bir dakika yerinizden söz vereyim.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Yerinden söz verin.

BAŞKAN - Sayın Karaca, buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

18.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Denizli Milletvekili Şahin Tin'in CHP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle, sayın hatibin bahsettiği ve Sayın Genel Başkanımızın ifade ettiği mesele Bozkurt depremi sonrasında yaşanmıştır ve “Rüzgâr gibi geçti.” ifadeleri gerçeği yansıtmaktadır. Sayın hatip, hangi ilçe için olduğunu ifade etmekte sanıyorum zorlanmıştır. Şu an 270 aile konteynerde yaşamakta ve konteynerde yaşayan bu aileler bu kış anlaşılacak orada geçirecektir. Sayın Genel Başkanımız “Bakanlar geldi, kahvede vatandaşlarla sohbet ederek gitti.” ifadesini Acıpayam için kullanmış ve “Rüzgâr gibi geçti, arabadan dahi inmediler.” beyanını ise Bozkurt'ta yaşanan deprem sonrası için kullanmıştır. Ben, sayın hatibin beyanını bu şekilde ifade ederek düzeltmek isterim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.31



ALTINCI OTURUM

Açılma Saati: 19.49

BAŞKAN: Başkan Vekili Süreyya Sadı BİLGİÇ

KÂTİP ÜYELER: Emine Sare AYDIN YILMAZ (İstanbul), Barış KARADENİZ (Sinop)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 11’inci Birleşiminin Altıncı Oturumunu açıyorum.

Alınan karar gereğince gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Genel Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sırada yer alan, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşmeye Türkiye Cumhuriyeti’nin Beyanlarla Birlikte Katılmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**A) KANUN TEKLİFLERİ**

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşmeye Türkiye Cumhuriyeti’nin Beyanlarla Birlikte Katılmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1801) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 88)

BAŞKAN - Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

2’nci sırada yer alan, Edirne Milletvekili Fatma Aksal ve Kayseri Milletvekili İsmail Emrah Karayel ile 40 Milletvekilinin Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

2.- Edirne Milletvekili Fatma Aksal ve Kayseri Milletvekili İsmail Emrah Karayel ile 40 Milletvekilinin Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2214) ve Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 106) (x)

BAŞKAN - Komisyon? Yerinde.

Komisyon Raporu 106 sıra sayısı ile bastırılıp dağıtılmıştır.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince, bu teklif İç Tüzük’ün 91’inci maddesi kapsamında temel kanun olarak görüşülecektir. Bu nedenle, teklif, tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanıp maddelerine geçilmesi kabul edildikten sonra bölümler hâlinde görüşülecek ve bölümlerde yer alan maddeler ayrı ayrı oylanacaktır.

Teklifin tümü üzerinde, İYİ PARTİ Grubu adına Sayın Dursun Müsavat Dervişoğlu.

Buyurun. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi kırk sekiz yıl sonra değiştirilmek üzere Meclisimizin Genel Kuruluna gelmiştir. Bu durum, üç tarafı denizlerle çevrili olan ve 8.333 kilometre kıyısı olan ülkemizde su ürünlerine dair yasama çalışmalarımızın eksikliğini gösteriyor.

Su ürünleri, günlük yaşantımızda tükettiğimiz gıda içinde genetiğiyle oynanmamış, doğal ve sağlıklı gıda ürünleri arasında ilk sırada yer alıyor ancak ülkemizde 2000 yılında kişi başına düşen yıllık balık tüketim miktarı 8 kilogram iken 2017’de 5,5 kilograama gerilemiştir. Balık popülasyonunun

(x) 106 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

korunmasında ve kaçak avcılığın engellenmesinde ruhsata el koymanın ve para cezalarının yeterli olmadığı görülmektedir. Caydırıcılığın yeterli olmaması yasak ve kontrolsüz avlanmanın önünü açmış, denizlerdeki su ürünleri çeşitliliği azalmıştır. Orman Kanunu'nda uygulanan kamu alanında izinsiz ağaç kesimlerinde verilen hapis cezaları gibi caydırıcı cezalar bu kanun teklifinde de yer bulmalıydı çünkü denizlerimiz de en az ormanlarımız kadar kıymetli ve önemlidir.

Türkiye'yi çevreleyen denizlerde avlanan balık türü sayısı 100 civarında olup bu sayı her geçen gün azalmaktadır. Ülkemiz denizlerinden en verimli olan, avcılık yoluyla yapılan balık üretimimizin yaklaşık yüzde 70'ini karşılayan Karadeniz'de geçmişte 26 ekonomik balık türü avlanırken bugün bu sayı 6 türe kadar inmiştir. Denizlerimizde son otuz yılda gözlenen biyolojik çeşitlilik kayıpları, yabancı türlerin girişinden, aşırı ve yasa dışı avcılıktan, kirlilikten, habitat tahribinden, iklimsel salınımlardan, su rejimine yapılan müdahalelerden kaynaklanmaktadır. Aşırı ve yasa dışı avcılık denizlerimizde birçok türde görülmektedir. Bu durum, balık stoklarımızın yıpranmasına ve azalmasına vesile olmaktadır. Marmara Denizi'nde ve diğer denizlerimizin bazı bölgelerinde trol avcılığı yasak olmasına rağmen bu avcılık şekli de kaçak olarak devam etmektedir. Balıkçılarımızın çeşitli yasaklara karşı yaptığı ihlaller maalesef yetkili otoritelerce yeterince kontrol edilememektedir.

Türkiye'nin balıkçılık politikası sürdürülebilir değildir. Balıkçılık biliminde sürdürülebilirlik, bir sonraki dönemde de avlanabilecek balık olmasını sağlayabilmek için bugün avlanan balık miktarının belli bir düzeyde tutularak stokların doğru yönetilmesidir. Sürdürülebilir balıkçılık yalnız ekonomik değil, ekolojik ve sosyal içeriği olan da bir ifadedir.

Ülkemizde balık stoklarını tehdit eden bir diğer önemli etken ise denizlerimizin ve iç sularımızın kirlenmesidir. Kentsel ve endüstriyel atık suların denize deşarjı, kıyı yapılaşmaları, tarım arazilerinden ve kentlerden yüzey akışıyla taşınan kirleticiler, katı atıklar ve denizlerde hidrokarbon arama faaliyetleri denizlerimizin kirlenmesine neden teşkil etmektedir. Kirlilik ve aşırı avcılık, Karadeniz'de mersin balığının neslinin tükenmesine, hamsi başta olmak üzere diğer ekonomik balık türlerinin stoklarının azalmasına neden olmuştur. Yine, denizlerimizde uskumru ve kılıç balığının neredeyse yok olmasında, mezgit ve levrek başta olmak üzere pek çok balık türünün azalmasında en önemli etken aşırı avcılık ve kirliliktir.

Kanun ve değişiklik getiren taslak, balıkçılık yönetimi için ülkemizin de kabul ettiği ekosistem temelli yaklaşım esasından uzaktır. Yararlandığımız türlerin içinde bulunduğu ortamın yönetimine, ihtiyaçlarının karşılanmasına yönelik bir düzenleme de getirmemektedir. 2002 yılından itibaren Avrupa Birliği ilişkilerinde sağlanan ilerlemeler genelinde tavsiye edilen, eğitimi verilen, taslakları hazırlanmış ve hâlen Bakanlık raflarında duran balıkçılık yönetim planlarının hazırlanması ve devreye sokulması konusunda hiçbir ifade yer almamaktadır. Her tür veya her deniz için farklı balıkçılık yönetim planlarına da ihtiyaç duyulmaktadır. Sadece ticari öneme sahip türlere odaklanarak balıkçılığın ilerlemesi sağlamaz. Ekosistemde yer alan -avlansın avlanmasın, korunsun korunmasın- bütün türler birbirleriyle ilişki hâlindeyler. Bu ilişkiyi korumak için, zemini taradıkları sırada zeminde yaşayan bitkisel ve hayvansal dip canlılarına zarar veren yöntemlerin de yasaklanması gerekmektedir.

Ekosistem dengesini öngören ve uzmanların denetim ve gözetiminde işlenmesi gereken bir anlayış yerine, kanun teklifinin 2'nci maddesinde gördüğümüz gibi, doğayı, çevreyi, kültürel yapıları tahrip edecek rant odaklı projelerin önünü açan kanun maddelerini kabul etmiyoruz.

2'nci maddede, deniz ve iç sularda veya bu yerlerden su alınarak karadaki su ürünleri yetiştiricilik bölgelerinin belirlenmesinde, tahsis edilecek ticari yapılarda Çevre ve Şehircilik Bakanlığının ve Kültür ve Turizm Bakanlığının altmış gün içinde görüş bildirmemesi durumunda olumlu görüş alındığını varsaymak ve projeyi onaylamak art niyetli bir değişiklik talebidir. Bu teklif onaylınırsa ülkemizde kültür ve doğaya zarar verecek her proje, bakanlıklarda altmış gün süren altı edildiği

takdirde onaylanmış sayılacaktır. Yetiştiricilik bölgelerinin belirlenmesinde bakanlıkların altmış gün içinde izin vermesi bir zorunluluk hâline getirilmelidir. Türkiye’de balıkçılık kaynaklarını inceleyen, stoklar ve popülasyonlarla ilgili önemli verilerin toplanmasını sağlayan, sürdürülebilir balıkçılık için önemli çözüm önerileri sunan, çok önemli çalışmaları yapan ve bu konularda mühendisler yetiştiren deniz bilimleri, su ürünleri ve su bilimleri fakülteleri mevcuttur. Bu fakültelerde yetiştirilen balıkçılık teknolojisi mühendisi, su ürünleri mühendisi ve su bilimleri mühendislerinin sayısı bugün 15 bine ulaşmış durumdadır ancak bu mühendislerin büyük bir çoğunluğu işsiz ya da kendi mesleği dışında çalışmak durumunda kalmış insanlardır.

Kanun teklifinin 8’inci maddesiyle, su ürünleri kontrol görevlilerine yardımcı olarak “fahri su ürünleri görevlisi” adıyla yeni bir görev yetkisi getirilmektedir. Maddede belirtilen “fahri su ürünleri görevlisi” ibaresi tartışmaya açık bir ibaredir. Balıkçılık, su ürünleri alanında eğitim almış olanların dışında bu ibareyle yapılacak görevlendirmelerin çok yararlı olmayacağı da aşîkârdır. Bu sebeple, fahri su ürünleri görevlisi yerine, alanında uzman, akademik mesleki bilgi almış su ürünleri mühendisi, su bilimleri mühendisi, balıkçılık teknolojisi mühendisi gibi dört yıllık ve dengi, hâlihazırda çok sayıda mezunu olan ancak işsiz durumdaki üniversite mezunlarına istihdam sağlanması da çok önemlidir. Dolayısıyla kanunun ilgili maddelerinde balıkçılık teknolojisi mühendisliği, su ürünleri mühendisliği ile su bilimleri ve mühendisliğine yer verilmesini talep ediyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bilindiği üzere Türkiye Cumhuriyeti, 24 Haziran 2018’den itibaren resmî olarak Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemine geçiş yapmış ve bugüne kadar on beş aydan fazla bir süreyi de bu sistemle geçirmiştir. Sistemin yol açacağı çarpıklıklar ve işlevsizliği üzerine yoğun eleştiriler yapılmasına rağmen geri adım atılmamış ve maalesef ve maatteessüf bugün tek adam rejimi gibi algılanan bu garabet rejim yürürlüğe girmiştir.

Sağlam bir ekonomi için olmazsa olmazlardan “hukukun üstünlüğü” “yargının bağımsızlığı” “kuvvetler ayrılığı” “kurumların bağımsızlığı” gibi kavramların zedelenerek olması dahi ekonomi çevrelerinde endişeyle karşılanmıştır. Nitekim 24 Hazirandan sonra özellikle iç siyasette yaşanan yozlaşma, hukuksuzluk ve kurumlar üzerindeki iktidar baskısı ile dış siyasetteki gelişmeler bir araya gelince ekonomik verilerin neredeyse tamamında önemli ölçüde bir gerileme yaşandığı gözlenmektedir.

Yabancı yatırımlara oldukça ihtiyaç duyan ekonomimiz açısından demokrasiden uzaklaşmanın etkileri son derece yıkıcı olmuştur. Yabancı ve yerli yatırımcının güven ortamı olmadan yatırım yapmadığı aşîkârken bu güveni zedeleyecek hemen her etmenin meydana gelmesi, yeni sistemin henüz altı ay sonra ekonomik küçülmeye karşılaşmasına sebep olmuştur.

Türkiye ekonomisi 2018’in son çeyreğinde yüzde 3 küçülmeye karşı karşıya kalmıştır. Bunu 2019’un ilk çeyreğinde yüzde 2,6; ikinci çeyreğinde ise yüzde 1,5 oranında küçülme takip etmiş ve ekonomimiz resesyona girmiştir.

Geçtiğimiz günlerde Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Berat Albayrak tarafından açıklanan yeni ekonomi programında 2019 için beklenen büyüme oranımız yüzde 0,5 olarak açıklanmıştır. Bunun anlamı şudur: Yeni sistemin ilk yılında Türkiye ekonomisi yerinde saymaktan öteye gidemeyecektir.

Dolar kuru 4,73 seviyelerindeyken 2018 yaz sonunda tırmanışa geçmiş, bugün itibarıyla 5,76 seviyelerindedir. Döviz kurundaki bir yıllık artış yüzde 22 civarındadır. İthal girdili üretimimizin yaygın olması sebebiyle, özellikle imalat ve sanayi sektöründe firmalarımız ciddi bir ödeme sorunuyla karşı karşıya kalmış, konkordato ve iflas süreçleri başlamıştır. “Yeni sistemle beraber istikrar sağlanacak, üretim kanadı güçlenecek.” denilirken henüz ilk aylardan itibaren üreticimiz iflasla burun buruna gelmiştir.

Mevsim etkilerinden arındırılmış işsizlik oranımız 2008 küresel krizindeki seviyelere yeniden ulaşmıştır. O dönemde küresel çapta meydana gelen kriz neticesinde işsizlik oranımız aniden yükselişe geçmiş ve daha sonra yine küresel boyutta oluşan iyimser ortamla birlikte tekrar tek haneli rakamlara dönmüştü. Bugün ise on yıl öncesinde olduğu gibi küresel bir kriz olmamasına rağmen işsizlik seviyemiz aynı oranlara yükselmiştir.

Çözüm reçetesinin olmazsa olmazlarından “demokrasi” ve “hukukun üstünlüğü” kavramlarını göz ardı ederek atılacak tüm adımlar arzulanan etkiyi göstermekten uzak kalacaktır. Ekonomimiz öngörülür olmaktan çıkmış, uluslararası piyasalar nezdinde güven kaybetmiştir. Kısacası, uçuşa geçeceğimizi dile getirdiğiniz bu yeni sistemle birlikte ekonomimiz tam anlamıyla yere çakılma tehlikesiyle karşı karşıya bırakılmıştır.

Tüm yetkilerin tek kişide toplandığı, “güçler ayrılığı” ilkesinin ortadan kalktığı, “hukukun üstünlüğü” ve “yargının bağımsızlığı” kavramlarının yok edildiği, bağımsız kurumlarımızın iktidarın emrine girdiği, demokrasinin rafa kaldırıldığı bu sistemle ekonomik kalkınma ve istikrar mümkün değildir. Ekonomi, güven ve öngörü ister. Yarın ne olacağı bir kişinin iki dudağı arasında iken ne yatırımcı ne işveren ne de ücretli çalışan kendini güvende hisseder. Böyle bir ortamda ne sağlıklı tüketim ne sağlıklı üretim ne de sağlıklı yatırım gerçekleştirilebilir.

Maalesef, siyasi irade on yedi yıllık iktidarında “ekonomik kalkınma” olgusunun manasını unutmış ve kendini sayısal olarak büyültmeye motive etmiş, ancak onu da başaramamıştır. Bunun sonucu olarak, istenilen büyüme performansına ulaşılamadığı gibi eğitimde, sağlıkta, sosyal ve kültürel alanlarda, çevre sorunlarında dünya standartlarının gerisinde kalmıştır.

İnsanoğlu var olduğundan beri çevreyle iç içe yaşamış ve ondan yararlanmıştır. Rant ve sermaye odaklı kontrolsüz üretim zamanla çevrenin tahrip olmasına neden olmuş, sonuçta doğa, insanların ihtiyaçlarına cevap veremez hâle gelmiştir. Günümüzde sağlıklı yaşanabilir çevre alanları azalmış, özellikle vatandaşlarımızın yoğun olarak yaşadığı kentlerde havamız, denizlerimiz ve toprağımız ciddi oranda niteliğini kaybetmiştir.

Reel sektörün ve sanayinin her zaman ekonomik gelişmenin temel itici gücü olduğuna inanan bir siyasi partiyiz ancak ekonomik kalkınmanın mutlak surette insani, ahlaki ve vicdani yönlerini de dikkate almak mecburiyetindeyiz. Salt tüketime dayalı, sınırsız, fütursuz ve yozlaşmış bir ekonomik büyüme modeli, telafisi mümkün olmayan çevre tahribatına da sebep olmaktadır. Dolayısıyla bir yandan ekonomik büyüme hedeflerimizi gerçekleştirirken diğer yandan Türkiye’nin kültürel ve kentsel mirasını koruyacak tedbirleri de geliştirmek mecburiyetindeyiz.

Bu kanun teklifinin bütünü hakkında hazır söz almışken ekonominin gerçeklerini de heyetinizle paylaşmak istedim. Su Ürünleri Kanunu’nda değişiklik istenen maddeler üzerinde milletvekili arkadaşlarımız İYİ PARTİ’nin görüş ve kanaatlerini paylaşmaya devam edecektir.

Heyetinizi saygılarımla selamlıyorum efendim. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Dervişoğlu.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Sayın Hasan Kalyoncu, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA HASAN KALYONCU (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi hakkında Milliyetçi Hareket Partisi adına söz almış bulunuyorum.

Sözlerime başlamadan önce, Gazi Meclisimizin eseri, ilelebet payidar kalacak olan Türkiye Cumhuriyeti’nin 96’ncı yılını ve Cumhuriyet Bayramı’mızı kutluyorum.

Başta Ulu Önder’imiz Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere kurtuluş ve kuruluş mücadelesinde kan ve ter akıtan kahramanların hepsini rahmet ve minnetle anıyorum.

Ülkemizin Suriye ve Irak sınırlarının gerisinde tutunmaya çalışan terör yapılarını yıkmak üzere gerçekleştirdiği Zeytin Dalı, Fırat Kalkanı, Pençe 1 ve Pençe 2 operasyonları ile özellikle Barış Pınarı Harekâtı'nda birçok başarı kazanan ordumuza teşekkürlerimi sunuyor ve terörle mücadeleyi işgal olarak niteleyen tüm tarafları şiddetle kınıyorum. (MHP sıralarından alkışlar) Bölgenin huzur ve istikrar bulması için gerçekleştirilen bu kahramanca harekâtların Kürtlere karşı yapıldığı iftirasını teröriste sahip çıkma veya en hafifinden terör örgütlerine yaranma gayreti olarak görüyorum ve lanetliyorum.

Bu hayati dönemde görev alan kahraman askerlerimizin alınlarından öpüyorum. Şehitlerimize Allah'tan rahmet, gazilerimize acil şifalar diliyorum. Ayrıca terörist saldırılarla evinde, sokağında, okulunda günlük hayatını sürdürürken hayatını kaybeden vatandaşlarımıza rahmet ve yaralılarımıza sağlık niyaz ediyorum.

Bu kutlu çatının altında Türkiye Cumhuriyeti'nin yüceltilmesine hizmet eden her çabamız eminim onların ruhunu şad edecektir. Bu şuurla görev yaptığından şüphe duymadığım milletvekillerini, Genel Kurulu ve aziz Türk milletini saygıyla selamlarım.

Amerika Birleşik Devletleri Temsilciler Meclisi 1915 tehcir olaylarını kendilerince soykırım sayan bir karar almıştır. Anlaşıldığı kadarıyla, ABD Kongresinde Ermeni lobisi ile Türkiye düşmanları iş birliği içinde, yangından mal kaçırır gibi, kendi yerleşik usullerinin dışında hızlandırılmış bir karar almışlardır. Kahramanlıklarını alkışladığımız ordumuzun eliyle Türkiye Cumhuriyeti'nin elde ettiği başarının sesi okyanus ötesinden gelmiştir. Suriye'de ABD beslemelerinin yaşadığı hezimet, bir dediği bir dediğini tutmayan Başkanlarında olduğu gibi Amerikan Kongresinde de kuyruk acısına yol açmış görünüyor. Acele etmelerinin sebebi, Türklerin en büyük bayramı olan 29 Ekim gününe denk getirilmesi de tesadüf değildir. Alınan karar bizim için yok hükmündedir. Tekerleme hâline gelen “stratejik ortaklık” meşhur bir yalan hâline dönerken hâlâ himaye edilen Pensilvanya'da yerleşik teröristbaşı aklımızdan çıkmıyor. Üstelik ürettikleri yeni teröristleri Türkiye Cumhuriyeti'ne muhatap etmeye de uğraşıyorlar. ABD Temsilciler Meclisinin kararına konu edilen 1915 olayları, Birinci Dünya Savaşı sırasında düşmanla iş birliği yapan Hınçak, Taşnak terör örgütlerinin Türklere karşı uyguladıkları katliam ve ordumuzu arkadan vuran ihanetine karşı alınan bir tedbirler dizisidir. Bu terör örgütlerinin Anadolu'nun çeşitli bölgelerinde gerçekleştirdiği kıyımlar, Talat Paşa'dan başlayarak diplomatlarımıza karşı yaptıkları terörist saldırılar, Ermenistan'ın Dağlık Karabağ'ı işgali ve Hocalı'da uyguladıkları soykırım hakkında bir kelimeden de çıkmıyor.

Kıymetli milletvekilleri, uzun zamandır gündemde yer alan ve bundan sonra sürekli üzerinde konuşacağımız konuların başında küresel ısınma ve iklim değişikliği sorunu gelmektedir. Bu konuda Türkiye, uluslararası anlaşmalar ve diğer önleyici tedbirler konusunda üzerine düşen yükümlülükleri yerine getirme gayretindedir. Dünya karbon salımında payı yüzde 1 düzeyinde olan Türkiye'nin iklim değişikliği konusunda tek başına önlem alması yetersizdir. Fakat karbon salımından dolayı oluşan küresel ısınma ve iklim değişikliklerinden ülkemizin etkilenmesi de kaçınılmazdır. Ancak bizim de ülke olarak iklim değişikliğinin oluşturacağı etkilere karşı tedbirler almamız ve bunu titizlikle uygulamamız gerekmektedir. Meydana gelecek sağanak yağışlara göre şehirlerin altyapı planlamalarının, tarım alanlarında drenaj sistemlerinin ve yağmur suyu depone alanları oluşturma çabalarının acilen devreye sokulması gerekmektedir.

Yeryüzüne düşen yağışlar tarım alanlarında oldukça büyük hasarlara sebebiyet vermektedir. Bu sebeple, seracılık ve altyapıda yağış rejimindeki değişimlere göre tarım alanlarının uygulanması ve planlanması gerekmektedir. Ayrıca, su taşıma sistemlerinde açık kanalların tamamen terk edilmesi ve kapalı kanal uygulamasına da geçilmesi gerekmektedir. Bu sayede buharlaşmadan kaynaklı kayıpların büyük bir çoğunlukla önüne geçilebilmesi mümkündür.

İklim değişikliğinden olumsuz etkilenecek alanların başında su ve su ürünleri gelmektedir. Üzerine konuşmakta olduğumuz Su Ürünleri Kanunu en son kırk sekiz yıl önce yapılan düzenlemelerle 1971’den beri yürürlüktedir. Geçen süre içerisinde su ürünleri avcılığı, yetiştiriciliği, sularda kirlilik düzeyleri ve kirleticilerde çok büyük değişimler yaşanmıştır.

(Uğultular)

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen biraz sessiz, lütfen.

Değerli milletvekilleri... Haydar Bey, lütfen...

HASAN KALYONCU (Devamla) – Bu kanun günümüz şartlarında oldukça yetersiz kalmıştır. Bugün Meclise gelen kanun teklifi birçok düzenlemeyi içine almaktadır. Ruhsatlandırmalardan kaçak avcılığa ve biyokaçakçılıktan iç sulara kadar ihtiyaç duyulan birçok konuyu düzenlemektedir. Komisyon çalışmaları süresince sektörle alakalı kişi ve kuruluşlarla da görüşmeler yapılmış, görüşleri alınmış ve teklif bu katkılarla memnuniyet verici bir noktaya taşınmıştır.

Sayın milletvekilleri, Milliyetçi Hareket Partisinin önerisiyle kalkınma planında yer alan İstilacı Türler ve Patojenlerle İlgili Mücadele Eylem Planı’na uygun olarak bu kanun teklifinde iç sularda balıklandırma çalışmaları düzenlenmiştir. Akarsularda balık geçitlerinin yapımı ve şekli kanunla belirlenmiş ve akarsularımızda balık çeşitliliğinin korunmasına katkı sağlanmıştır. Ayrıca, kooperatiflerin daha etkin bir biçimde su ürünleri alanında rol alması sağlanmıştır. Güncel durumda da yunus avcılığı ise kanunla tamamen yasaklanmış durumdadır.

Teklifte yer alan kaçak avcılıkla ilgili hükümler, biyolojik çeşitliliğin korunması ve sürdürülebilirliği sorununun çözümüne sağladıkları katkı dolayısıyla oldukça önemlidir. Bu kanunun kapsamı dışında olmakla birlikte, kaçak avcılık ve biyokaçakçılıkla ilgili mücadele açısından gümrüklerde eğitimli personellerin bulundurulması ve kontrolün artırılması da gerekmektedir. Bu sebeple gümrüklerde yeteri kadar biyolog, hidrobiyolog ve su ürünleri mühendisleri istihdam edilmelidir. Bu şekilde, Türkiye Cumhuriyeti olarak sahip olduğumuz, hayvan ve bitki ayrımı yapmadan, canlı türleri ve genetik materyallerin yurdumuzda kalması sağlanacak ve bu milli varlıklarımız korunacaktır.

Su kaynaklarımızın korunması ve geliştirilmesi kaçınılmaz bir gereklilik ve idarenin sorumluluğundadır. Bu sorumluluk ihmal edilirse su kaynaklarımız ve bu kaynaklarda yapılması beklenen üretim çok yakın gelecekte birçok problemle karşı karşıya kalacaktır. Bu konuların Tarım ve Orman Bakanlığının gelecek planlamalarında yer alması ve tabii ki sadece planda kalmayıp uygulanması zorunludur. Bu bağlamda, örneğin, yer altı su havzaları konusunda Bakanlıktan en üst düzeyde yapılan beyanları duymak memnuniyet vericidir. Uygulama örneklerinin de bir an önce hayata geçirilmesi oldukça önemlidir. Keza su kaynaklarının doğru kullanılması bakımından, sulu tarım alanlarında hâlâ vahşi sulamanın devam etmesi hem su kullanımı hem de zirai üretimin verimliliği açısından göz ardı edilemeyecek bir problem alanıdır. Bu konuda çiftçilerin bilinçlendirilmesi ve desteklenmesi gerekmektedir.

Son yıllarda karasal tarımın yanında sucul üretim veya sucul tarım diyebileceğimiz su ürünlerine dayalı besin ve beslenme oldukça yüksek seviyelere ulaşmıştır. Bunu sadece balık olarak değerlendirmemek gerekiyor, balığın yanında diğer su ürünleri de oldukça etkin bir şekilde kullanılmaktadır. Bu su ürünlerinin kullanıldığı birçok alan olmasına rağmen burada size sadece ilaç ve kozmetik sanayisini örnek olarak gösterebilirim.

“Su ürünleri” denildiğinde akıllara direkt su ürünleri mühendisleri gelmektedir fakat “su ürünleri” dediğiniz zaman içerisinde böcek türlerinden mikroorganizmalara ve balıklara kadar çok fazla organizmanın var olduğu ve ülkemizde bu konu geçtiğinde hidrobiyologların, biyologların ve limnologların dışarıda tutulduğu görülmektedir. Hidrobiyoloji ülkemizde en eski bilim dallarından biri olarak şu anda da faaliyet göstermektedir.

Değerli arkadaşlar, sucul sistemlerdeki en önemli sorunların başında su kirliliği ve bu kirleticilerle mücadele gelmektedir. Özellikle iç sularda yapılacak iyileştirme ve planlamalar büyük önem taşımaktadır. Göllerimizin kuruması ve kirlenmesinin önüne geçebilelim ki sudan ve su ürünlerinden bahsedebilelim. Bu sebeple, atık su deşarjlarında deşarj kriterleri bir an önce uygulamaya sokulmalıdır. Aynı şekilde, belediyeler tarafından arıtma tesislerinin yapılması kadar bu tesislerin yüzey ve yer altı su kaynaklarının geleceğini tehdit etmeyecek yerlerde kurulması da önemlidir. Ayrıca, alınan tüm önlemlerin takibi ve kontrolü çok iyi şekilde planlanarak uygulanması gerekmektedir. Bu sebeple, bütün vatandaşlarımızda sosyal bilincin oluşturulması, mahallî ve merkezî idare birimlerinin titiz davranmaları da önemlidir. Kanunların oluşturulmasının yanında toplumun bilinçlendirilmesi de biyoçeşitliliğin korunması ve temiz çevre açısından oldukça önemlidir.

Ayrıca, sivil toplum örgütlerine de bu konuda oldukça büyük görev düşmektedir. Çevreci kuruluşların daha dikkatli ve tedbirli davranmaları gerekmektedir.

Orman yangınlarından sonra ağaç dikme sevdalısı olan belediyeler, kamuoyuna kendilerinin ne kadar çevreci olduklarını göstermeye çalışırken aynı belediyeler lağımı plajlara ve denizlere deşarj etmektedir.

Doğa korumacı, çevreci sivil toplum kuruluşlarına düşen görevi huzurunuzda ifade etmek istiyorum: Terör örgütlerinin çevreyi ve çevre sorunlarını ülkeye zarar verecek faaliyetlerinin malzemesi hâline getirmeleri engellenmelidir. Faaliyetlerinin odağına “yeşili” “doğayı” veya “doğal hayatı koruma” kavramlarını yerleştiren çevreci hareketler terör örgütleri için kitlesel eylem alanı ve eylemci bulma fırsatı durumuna gelmektedir. FETÖ, DEAŞ veya benzeri örgütlerin terörist emel ve eylemlerini din maskesiyle cilalamaları gibi, çevrecilik örtüsünü pek severek kullanan yapılara karşı uyanık olmak samimi çevreci kuruluşların görevidir. Günümüzde orman yakan PKK ve destekçileri çevreci örtüyü sıkça kullanır hâle gelmektedir.

Halkımızın çevre sorunlarına yönelik duyarlılığının, ülke yararına, biyoçeşitliliğin korunmasına ve geliştirilmesine yönlendirilmesi gerekmektedir. Çevre sorunlarını terör eylemi hâline gelmekten uzak tutmak gerekmektedir.

Bu anlamda, toplumsal açıdan farkındalık yaratan güzel örneklerden birini de Ülkü Ocakları sergilemektedir. Ülkü Ocakları “Çevrecilik milliyetçiliktir.” sloganıyla çıkış yaparak ülke değerlerine sahip çıkmış ve sosyal sorumluluğu üzerine almıştır. Burdur Gölü kirliliği ve canlılarının ele alındığı, yılkı atlarının envanterinin çıkarıldığı başarılı çalışmaları mevcuttur. Aynı zaman da ülke genelinde çevreyle ilgili tüm sorunları il bazında tespit ederek bu sorunların giderilmesinde sorumluluk sahibi kurumlarla iş birliği projeleri ülkemiz için oldukça önemlidir. Vatanseverliğin vatan içinde var olan tüm değerlere sahip çıkılması olduğu gerçeğini ifade ederek çalışma planlarını bu doğrultuda geliştirmektedir. Meclisimiz ve milletimizin huzurunda emeği geçenleri kutluyorum.

Ülkemizdeki çevreci hareketlere bakıldığında, bir kısmının sürdürülebilir yönetimden uzak, problemleri derinleştiren bir tutum izledikleri görülmektedir ve sansasyonel eylemler peşinde koşmaktadırlar. Fakat ülke açısından önemli faaliyet alanlarında ve ülke ekonomisine katkı sağlayan girişimlerde bu çevreci örgütlerin bir kısmı çok aktif olurken diğer kirleticilerle mücadeleleri görmezden gelme gibi özellikleri de gözden kaçmamaktadır. Örnek olarak, İzmir Büyükşehir Belediyesinin çevreye büyük zarar veren Harmandalı Çöplüğü ve denize atılan atık sular çevreci kuruluşların dikkatini çekmezken maden arama çalışmalarını çevre katliamı olarak nitelendirebilmektedirler. Oysa çöplüklerin sızıntı sularından tutun da tamamı doğru yönetilemediğinde, atık sular kontrol altına alınmadığında çevreye vereceği zarar, maden ocakları ve maden arama faaliyetlerinden daha fazla yıkıcıdır. Ayrıca, hem verdikleri zarar hem de çöpe atılan değerler dolayısıyla çöp yönetiminin yetersizliğinin genel ekonomiye maliyeti oldukça yüksektir. Bunun yanında, çevreci

protestolar içerisinde birçok istihbarat örgütü ve terör örgütü yönlendirmelerde bulunmakta; ülkemizde bunu birçok olayda görmekteyiz, daha eskiden var olan olaylar içerisinde de yer almaktadır. Ülkemizde bir çevre terörü ve ekolojik terör oluşumu gündeme gelmektedir.

Sayın milletvekilleri, çevreci kuruluşlara bu uyarıyı yapmamın açık bir gerekçesi var: Ülkemizde çevreyi siyaseten kullananlar bir yandan çevreci söylemleriyle gündeme gelmeye çalışırken diğer taraftan ormanları yaktığını ilan eden terör örgütünü kınayamamıştır. Bu çelişki, hem ülkemizin doğal güzelliklerine hem insanımıza hem de eli kanlı terörle yürütülen mücadeleye zarar verecek noktadadır.

Çevreci kuruluşların temel amacı yaşanabilir ve sürdürülebilir bir ekosistemi gelecek nesillere aktarma konusunda toplumsal duyarlılık geliştirmek ve bilinçlenmeye katkı sağlamaktır. Ülkemizde var olan değerlerin, biyoçeşitliliğin varlığını devam ettirmesi ve canlıların yaşanabilir bir çevrede var olmasını sağlamasıdır. Çevreci hassasiyetler ile ülke çıkarlarının ve ekonomisinin barış içerisinde ve sürdürülebilir olması gerekmektedir.

Biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak kirliliğe karşıyız. Siyasetin kirlenmesine, toplumumuzun yozlaşmasına, fikirlerdeki kan lekesi taşıyan kirliliğe ve de çevre kirliliğine karşıyız.

Bu vesileyle, tüm değerlerimizin korunması dileğiyle, çevrecilik milliyetçiliktir diyorum, Genel Kurula ve aziz Türk milletine saygılarımı sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Sayın Rıdvan Turan. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA RIDVAN TURAN (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, ekranları karşısında bizi izleyen değerli halkımız; hepinizi saygıyla sevgiyle selamlıyorum.

Evet, şimdi 1380 sayılı Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi üzerine değerlendirmelerimizi ifade edeceğim.

Kırk sekiz yıllık bir kanundan bahsediyoruz. Kırk sekiz yıldan beri üç tarafı denizlerle çevrili olan memlekette yerine getirilen, alternatif olarak sunulan herhangi bir değişiklik yok, kırk sekiz seneden beri deyim yerindeyse Asar-ı Atika Müzesi'ne gitmeyi hak eden bir kanunla su ürünleri süreçlerini değerlendirmeye ve yapılandırmaya çalışıyoruz. O sebeple, kırk sekiz yıllık bir kanunu değiştirecekseniz zannediyorum ki bunu layıkıyla yerine getirmek gerekir çünkü kırk sekiz yılda ekolojik yapı, sosyolojik yapımız, nüfusumuz, baştan sona her şey değişmiş durumda fakat tabii, kanunun bütününe baktığımızda bu hassasiyeti yeterince göremiyoruz. Daha bilimsel temeller üzerine bina olmuş, daha fazla araştırmayı, sorgulamayı, soruşturmayı gerektiren ve daha fazla bilirkişinin duhul etmesini gerektiren bir kanun teknik düzenlemeler düzeyinde ele alınmamalı.

Evet, kanun oldukça teknik düzenlemeleri içermiş ve bu sayede de kırk sekiz yıldan beri memleketin ihtiyacı olan değişiklikleri ne yazık ki içermiyor. Örneğin, gemilerin ruhsatlandırılması meselesi var. Yine, su ürünleri istihsal hakkının kiralanması gibi teknik düzenlemeler var. Tarım ve Orman Bakanlığına kira yetkisinin tanınması gibi, fahri su ürünleri görevlileri gibi birtakım kavramlar var, birtakım teknik düzenlemeler var. Fakat değerli arkadaşlar, üç gün değil, beş gün değil, on gün değil, kırk sekiz yıllık bir zaman dilimiye söz konusu olan şey, herhâlde, her şeyden çok, denizlerimizdeki, deniz ekosistemindeki ve iç sulardaki mevcut değişikliğin ne olduğunu bilimsel bir perspektifle ele almak, değerlendirmek ve bunun üzerine bir kanun bina etmek gerekir. Bu böyle olmadığında yapacağımız şeyler ister istemez teknik düzenlemenin ötesine geçmeyecektir, bürokratik birtakım tedbirler almanın ötesine geçmeyecektir.

Peki, bu kırk sekiz yıl içerisinde ne oldu? Örneğin, bu kırk sekiz yıl içinde çok temelli 2 faktör kökten değişti. Bir tanesi, kuşkusuz o yıllarda bağıra bağıra gelen ama gelişmiş ülkeler başta olmak üzere bütün emperyalist, kapitalist blokun kulaklarını tıkadığı ekolojik kriz adım adım kapımıza gelmiş

durumda. Dolayısıyla kırk sekiz yıl öncenin esası ile şu anda deniz ekosisteminin ihtiyaçları arasında inanılmaz büyük farklar var. Meseleye bu zaviyeden bakıldığında denizlerdeki durumun ne olduğunu, nasıl ele aldığınızı mutlaka başka bir eksenden değerlendirmek gerekir.

Yine, kırk sekiz yıl önce denizden hayatını sürdüren insanların, balıkçıların maddi durumu -geçimlik- hayatlarını idame ettirme durumu değerlendirildiğinde, herhâlde şu anda endüstriyel balıkçılığın revaçta olduğu, kapitalistlerin bütün dünya denizlerini kendi babalarının malı gibi gördüğü ve buna bağlı olarak son derece ciddi bir tüketim ve yok etme kültürüyle denizlere saldırdığı koşullar aynı koşullar değil. O nedenle bu ikisini birbirinden ayırmak gerekir.

Türkiye denizlerinde öncelikle ekolojik kriz ciddi bir tahribat yaratmış durumda. Örneğin, bazı türler ısınmayla beraber, küresel ısınmayla beraber daha önce bizim denizlerde yokken son on yıl, on beş yıl içerisinde denizlerde yavaş yavaş boy göstermeye başladılar. Örneğin aslan balıkları gibi Kızıldeniz'e has canlılar, yine balon balığı gibi bizim denizlerde olmayan ve gıda zincirinin en tepesinde olan ve diğer ticari değeri var olan balıkları yiyerek hayatlarını sürdüren bu canlılar, ekolojik krizin ve küresel ısınmanın Türkiye denizlerindeki önemli göstergelerinden bir tanesi olarak gündemde.

Bu kadar mı? Tabii ki değil. Aynı zamanda buna ek olarak endüstriyel balıkçılığın ortaya koyduğu devasa bir balık kaynaklarını tüketme hırsı var. Yani geçimlik balığını yakalayan, ondan hayatını idame ettiren insanların tersine devasa gırgır ve trol tekneleriyle yapılan olağanüstü avlarla, bu avların sonucunda da balık rezervlerinin giderek azalmasıyla karşı karşıyayız.

Ben Mersin Vekiliyim, birkaç hafta önce denizde milyonlarca küçük balık ölüsüyle karşı karşıya kaldık. Sonradan öğrendik ki orada bir trol teknesi... Biliyorsunuz, trol tekneleri denizin tabanını tarayarak giderler, dolayısıyla balık yumurtalarını, yavru balıkları, artık karşılarına ne çıkarsa yok ederler. Milyonlarca balık denizin yüzeyine serilmiş, ölü vaziyette. Yani balıkçılığın bu biçimiyle yapılıyor olması, bir endüstri kolu hâline dönüştürülmüş olması ne yazık ki var olan ekolojik krize bir ek olarak, özellikle gırgır ve trol teknelerinin deniz rezervlerini yok etmesi sonucunu doğurdu. Bu kadar mı? Ne yazık ki değil. Aynı zamanda denizlerimizde endüstriyel kirlilik... Ben Türkiye'nin pek çok yerinde dalış yaptım, hâlâ yapıyorum; her sene, bir sene öncesine göre deniz ekosisteminin, deniz dibi eriştelerin giderek daha fazla azaldığını, balık yumurtlama alanlarının tahrip olduğunu bizzat şu iki gözümle görüyorum. Yani öylesine bir noktaya gelinmiş durumda ki özellikle kimi zaman yerel yönetimlerin gereğini yapmaması sebebiyle, kimi zaman büyük endüstriyel firmaların gerekli arıtma tesislerini kurmamış olması sebebiyle endüstriyel kirlilik yüzünden denizlere zehir akıtıyoruz değerli arkadaşlar.

Karadeniz'deki balık çeşitliliği olağanüstü fazladır, bu son derece önemlidir aslına bakılırsa fakat geline nokta Karadeniz'de avlanabilecek balık sayısı 5-6 tür civarına gelmiş durumda. Karadeniz'in özelliği şudur: 100 metrenin altında canlı hayatı yoktur, hidrojen sülfür gazı vardır. Bu sebeple de 100 metrelik su sütununun içerisinde dünyanın en orijinal balıklarının bir arada bulunduğu -lezzet itibarıyla da- ve dünyanın başka pek çok yerinde karşılaşılmayan özellikleri içerisinde barındıran bir denizdir. Bu nedenle Marmara çok önemlidir çünkü bütün organik besinler Marmara'ya Karadeniz'den gelir, oksijen de Ege'den ve Akdeniz'den sağlanır, dolayısıyla bu alanlar bizim büyük bir kıskançlıkla korumamız gereken alanlardır. Ama geline nokta, özellikle, biliyorsunuz, bir Kanal İstanbul Projesi konuşuldu. Kanal İstanbul Projesi gibi projeler, derin deşarj sistemleri gibi sistemler denizleri mahvetti. Hele 10 sanayileşmiş ülkenin bütün atıklarının Karadeniz'e döküldüğü düşünülürse -bunun içerisinde, tabii, Kızılırmak'ın taşıdığı atıklar- aynı zamanda günde aşağı yukarı 2,5 milyon metreküp atılmamış atığın İstanbul'da denize deşarj edildiği düşünülürse arkadaşlar -söylemek istemem ama- birkaç seneye kadar bu çok sevdiğimiz balıkların büyük bir kısmını bulamayacağız.

“Karekin Deveciyan” diye -daha önce Komisyonunda da anlatmışım- Osmanlı Ermenisi bir vatandaş var; son anda katliamdan kurtulmuş, bu İstanbul Balık Hali’nin de müdürü. Önemi şu: Reşad Ekrem Koçu, ondan İstanbul Ansiklopedisi’nde “heykeli dikilmesi gereken adam” diye bahseder. Sebebi, Türkiye denizlerindeki balık çeşitliliğinin belgelemesini yapmış, resimlerini çizmiş, nasıl avlanılacağı konusunda da son derece önemli, tarihe geçecek bir kitap kaleme almış. O zaman İstanbul denizlerinde 100’e yakın tür varken 1960’ta avlanabilir 60 türden bahsediliyordu. Şimdi bir an düşünün: Marmara’ya özgü mavi orkinos yok oldu. 80’ler döneminde Japonlar ANAP’la yaptıkları anlaşma sonucunda geldiler, bütün balıkları topladılar; kırk yıldır uskumru görünmüyor, kılıç balığını gören yok, mersin balığı bitti. Buna benzer çok şeyden bahsedebiliriz yani Karekin Deveciyan’ın su ürünleri hal müdürüyken kalem altına aldığı, kitabını yazdığı ve bastığı yer nazarıitibara alındığında son derece kötü bir noktada olduğumuzu hep beraber galiba görmek durumundayız, hep beraber bilmek zorundayız.

Peki, çözüm ne? Arkadaşlar, eğer iki temel meseleden bahsediyorsak bunlardan bir tanesi ekolojik kriz. Kuşkusuz, Türkiye tek başına bu meseleleri çözemez ama örneğin, Enez Çayı’nın hâli biliniyor, Gediz’in hâli biliniyor, Kızılırmak’ın hâli biliniyor, neredeyse bütün iç sularımız kirlenmiş durumda. Kirliliğe bağlı olarak yirmi yıl içerisinde Van Gölü büyüklüğünde bir su kütlesini yitirmiş durumdayız. Devletin bu konuda “Sermaye ne eylerse iyi eyler.” politikasını bırakarak gerçekten ekolojik yapıyı korumak ve savunmak adına kimsenin gözünün yaşına bakmadan önlemler almasını, tedbirler almasını beklemek gerekir. Bunun yapılmadığı koşullarda sonuç almak mümkün değil.

İkinci temel meseleyse, ikinci çok önemli meseleyse şu değerli arkadaşlar: Tarım mevzusuna nasıl bakıyorsak balıkçılığa da öyle bakmak gerekir. Bunlar birbirinden radikal biçimde ayrılabilir, kopartılabilir meseleler değildir. Türkiye’de tarımın kurtuluşu küçük aile tarımcılığındadır. Bakın, çok farklı bir şey söylüyorum, endüstriyel tarımcılık Türkiye tarımını uluslararası tekelere yem etmiş durumdadır, küçük aile tarımcılığı bitmek üzeredir. Girdi maliyetlerini bunun üzerine koyduğunuzda gerçekten küçük aile tarımının ayakta kalma şansı ve ihtimali kalmamıştır. Oysaki küçük aile tarımı monokültürel değildir, polikültürel; farklı türleri, farklı bitkileri yetiştirmeye dayalıdır, istihdam yaratandır, tarımsal zehirleri az kullanandır, az girdi kullanandır. Oysa endüstriyel tarım bunların hepsini yapar. Türkiye’nin tarımının kurtuluşu nasıl ki küçük aile tarımının gönencindeyse, güçlendirilmesindeyse -ki dünyada her şeye rağmen dünya tarımsal üretiminin yüzde 80’i küçük aile tarımcıları tarafından yapılıyor değerli arkadaşlar- Türkiye’de mutlaka yapılması gereken şey budur. Fakat suda karşılığı ne bunun? Suda karşılığı da şu: Balık kooperatiflerinin, su ürünleri kooperatiflerinin, bunların desteklenmesi lazım. Oysa teklifte bunları desteklemek değil, ne yazık ki bunların voli alanlarında, meralarda öncelikli olma hâlini, öncelikli balık yakalama hâlini talileştiren tedbirler var. Buradan hareketle, bu meselenin ne yazık ki bizim su ürünleri konusundaki sorunlarımızı çözmeyeceğini açık yüreklilikle ifade etmek gerekir.

Söylenecek çok şey var. Şimdi gelelim ikinci faslımıza.

Diyarbakır, Kulp, Mardin, Van, Hakkâri, Yüksekova, Kayapınar, Bismil, Kocaköy, Karayazı, Nusaybin, Erciş ve son olarak da Cizre. Halkların Demokratik Partisinin 13 belediyesine kayyum atanmış durumda. İstanbul’a da bir kayyum operasyonunun başladığını bu sabah haberlerde izledik. Boğaz mevzuatını değiştirmek suretiyle, onu Büyükşehir Belediyesinin uhdesinden çıkarmak suretiyle aslında -belki adına “kayyum” denilmesinde de- orada bir irade gasbının adım adım şekillendiği ortaya çıkıyor.

Değerli arkadaşlar, demokrasi adına çok laf söyleniyor ama yaşadığımız şey bizatihi bir olağanüstü hâlin kalıcılaşması durumudur. Bu belediye başkanlarımızın görevleriyle ilgili bir kabahati var mı, bir suç işlemişler mi? Yok. Yasalara, Anayasa’ya aykırı, kökten aykırı, bunu kimse savunamayacak.

AKP'liler için söylüyorum özellikle, gelecek yıllarda bunu kimse savunamayacak. Hadi görevden aldın, yerine meclisten birinin seçilmesine niye engel oluyorsun? Onu da engelliyorsun. Niye, biliyor musunuz değerli arkadaşlar? Çünkü bu bir irade gasbı operasyonu. Yani burada atılan adımların her biri demokrasinin hiçe sayıldığı bir siyasi ortamı koşulluyor.

Kardeşim, şimdi, bu Meclisin vazifesi bu iradeye sahip çıkmak değil mi? Türkiye Büyük Millet Meclisi bu iradeye sahip çıkmazsa kendi meşruiyetini tehlike altına, risk altına atmış olmaz mı, tartışma gündemine sokmuş olmaz mı? Yani bu konularda haksız yere kayyum atanmış olan bu 13 belediyeye ilişkin duvardan ses çıkıyor, taştan, kayadan ses çıkıyor ama Meclisimiz bu konuda ne yazık ki üç maymunu oynuyor değerli arkadaşlar.

Bu meseleyi içeren esas mesele Kürt meselesi. Bunu açık konuşmakta fayda var. Sabahtan beri pek çok konuşmacı "Kürt meselesi yok." diye bir laf serdetti. Vallahi, yani karısını döven koca için kadın meselesi diye bir şey yok, feminizm gereksiz bir şey; işçisini sömüren, ciğerini söken patron açısından sınıf meselesi yok. Zaten ezen böyle bakar "Öyle bir mesele yok." der. Oysa, değerli arkadaşlar, meseleler, ezenin gözünden değil, ezilenlerin gözünden, hak gasbına uğramışların, mağdurların gözünden bakıldığında anlam kazanır. E, şimdi, Kürt meselesi var desen ne, yok desen ne, orada han duvarı gibi bir mesele var. Bugün kuzey Suriye'de bir problem yaşıyor muyuz? Söylemiyorum ne problemi olduğunu. Dünyada diplomatik olarak tek başına kalmayı başarmış bir iktidar var mı? Hangi meseleden olduğunu söylemiyorum, söylemeyince mesele ortadan kalkmıyor. Bu mesele Kürt meselesidir. Kürt halkının bu ülkede kurucu bir özne olarak eşit haklara sahip bir biçimde yaşayıp yaşamama meselesidir. Hiç kimse kalkıp şunu söylemesin "Ya böyle bir mesele var mı kardeşim, nerede, hangi konuda eşitsizlik var?" Al işte! Al işte, halk, 13 tane belediyesine oyunu vermiş, yüzde 70'lerle, yüzde 60'larla, yüzde 65'lerle insanları belediyeye taşımış "Belediye başkanımdır." demiş; bunun karşısına iktidar çıkmış, İçişleri Bakanı çıkmış, demiş ki: "Vallahi ben bunu görevden alıyorum." Aha, işte, Kürt meselesinin bundan daha somut bir ifadesi olabilir mi? Mesele kriminal bir mesele değil. Bakın, yıllardan beri böyle konuşuyoruz. Ben otuz küsur yıldır sol siyaset içerisinde ilk var olduğum zamandan beri "Kürt meselesi eşittir terör meselesi." Hayır, Kürt meselesi, bir halkın demokratik hak ve özgürlükleri meselesidir, eşit vatandaşlık talebi meselesidir. E, her şeye terör gözünden bakarsan yapacağın şey nedir? Bütün bu meseleleri, çok derin tarihsel ve siyasal backgroundu olan bu meselelerin hepsini güvenlikçilere, polise, askere havale etmektir.

Değerli arkadaşlar, buradan çıkış yok. Bakın, memnun muyuz hâlimizden ya, şu dünyadaki hâlimizden memnun muyuz? Bu siyasetin bizi getirip tıkadığı yer burasıdır.

Buradan çıkışın tek bir yöntemi var değerli arkadaşlar. Bakın, kavgaya, dövüşe gerek yok, ses yükseltmeye gerek. Buradan çıkışın tek yöntemi, barış politikasına sarılmaktır.

Kürt vatandaş benim kardeşimse, onun, hattın altındaki benim neyim oluyor? O şimdi kendi demografisine ilişkin bu saldırgan tutumu görmüyor mu zannediyorsunuz? Bunun halklar arasında uzun erimli husumeti provoke etmeyeceğini mi zannediyorsunuz? Siyaset üç günlük mesele değildir. Siyaset yüz yıllık meseledir, yüz yıl ileriye görme meselesidir.

Meseleye bu zaviyeden bakınca değerli arkadaşlar, mutlaka ve mutlaka, bizim rasyonel bir akılla bütün farklı bakışları bir araya toplayacak, yan yana, bütün çoğulculuğumuzla beraber var olabileceğimiz yeni bir siyaset kültürünü üretmek gibi bir sorumluluğumuz var, bir zorunluluğumuz var. Bunu yaptığımız koşullarda... Yine, o ülke, bu ülke, falanca ülke bizim iç işlerimizle oynamak, birtakım şeyleri provoke etmek isteyecektir, her ülke her ülke için bunu ister ama evinizin içerisinde huzur olursa emin olun ki dışarıdan kimin ne dediğinin önemi yoktur. Ve bizim evimizin içerisinde huzurun olmamasının en büyük sebebi de Kürt sorununun barışçıl ve demokratik bir biçimde çözülüyor olması, çözümsüzlükteki ısrardır.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özkan.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Sayın Başkan, hatip konuşmasında, millî irade gasbı olduğu iddiasıyla AK PARTİ Grubunu işaret etmiştir. Kayıtlara geçmesi için...

BAŞKAN – Yerinizden, buyurun.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Kayıtlara geçmesi için ifade etmek istiyorum.

Tabii, demokrasi ve hukukun üstünlüğü birbirinden ayrılmaz parçalarıdır. Hukuku yok sayarak demokrasiyi hayata geçiremeyiz, demokrasiyi de hukuki gerekçelerle ortadan kaldıramayız. Onun için, bugün Türkiye Cumhuriyeti devletinde bütün idarenin iş ve işlemleri elbette yargının denetimine tabidir, ancak diğer taraftan da Anayasa'nın 127'nci maddesi ile, Yerel Yönetimler, Mahallî İdareler ile İl İdaresi Kanunu'yla ilgili düzenlemeler çerçevesinde, bütün HDP'li belediyelerle ilgili değil, suça ulaştığı iddiasıyla yine hukuk çerçevesinde alınan kararlardır. 69 tane HDP'li belediye varken bunlardan sadece 12 tanesiyle ilgili bir karar alınmıştır, bunlar da zaten yargının denetimindedir. Onun için millî irade gasbını kabul etmiyoruz. Anayasal hukuk düzenimizin gereği yerine getirilmektedir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özkan.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Sayın Başkan...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Anayasal suç işliyorsunuz. Anayasa 127'ye açıkça aykırı bir husustur.

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade eder misiniz lütfen.

Sayın Kurtulan, buyurun.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Sayın Başkan, ben de kayıtlara geçsin diye ifade etmek isterim. Her zaman bunu söylemeye devam edeceğiz. “Millî irade” deyip daha çok destek çeperinizi genişletmeyi hedefleyerek yaptıklarınızı kamufle edemezsiniz. Bir hak gasbıdır, millî irade vesaire değildir. AKP'nin, Cumhur İttifakı'nın siyasi ihtiyaçları doğrultusunda Anayasa'nın ayaklar altına alındığı, Belediye Yasası'nın ayaklar altına alınıp çiğnendiği bir durumla karşı karşıyayız. Tümüyle, özellikle Kürtlerin “Kendi iradem.” dediği seçimlerle, özellikle bir seçim öncesi kayyum atamanız durumunda, hâlâ aynı kayyumları da aday göstermeniz durumunda, seçimler sonucunda Kürtlerin bu adayları reddederek tekrar kendi adaylarını seçme durumunu hazmedememe durumuna karşı bir tutumunuzdur kayyum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FATMA KURTULAN (Mersin) – Bitireyim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

FATMA KURTULAN (Mersin) - Zaten hemen seçimin gecesinde, gece yarısında, özellikle 3 büyük kentteki ilgili valilerinizin “Bunu kabul etmiyoruz.” deyip kayyumunu hemen, anında istemeleri de bunu neye istinaden yaptığının göstergesidir. Demagojiyi bırakın; kayyumunu niye atadınız, Anayasa'yı niye çiğniyorsunuz, bunu halka biraz izah edin.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kurtulan.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Orhan Sarıbal.

CHP GRUBU ADINA ORHAN SARIBAL (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmelerine başladığımız Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'yle ilgili Cumhuriyet Halk Partisi adına görüşlerimi ifade etmek isterim.

Kabul tarihi 22 Mart 1971 ve yayımlanma tarihi 4 Nisan 1971 olan kırk sekiz, kırk dokuz yıl önce yapılmış bir kanun. O kanun çıktığından bugüne kadar dünyada çok şey değişti, elbette Türkiye’de de, bu coğrafyada da birçok şey değişti. 1380 sayılı Kanun’un, bu kanunun çeşitli maddelerini değiştirmek ve bu kanunla ilgili yeni bir yaklaşımı ortaya koymak adına iktidar bir teklif getirdi. Bu teklifi Komisyonunda inceledik, gördük ki teklife imza atan milletvekillerinin tekliften haberi yok. Yani her konuda, her maddede bir eleştirmeye, elbette daha doğruya doğru bir eğilimimize, yönelmemize rağmen ne yazık ki iktidar -nereden geldiyse- kelimesine bile dokunmadan Komisyondan hızlıca geçirme çabası içerisinde oldu. Oysa 2018 yılında Giresun Milletvekilimiz Sayın Necati Tıgılı bir yasa teklifi sunmuş, yine 2019 yılında Sinop Milletvekilimiz Barış Karadeniz bir teklifte bulunmuş. Normalde Komisyonun yapması gereken neydi? Bu teklifleri, bu önermeleri birleştirip oradan daha doğru, daha bilime yakın, daha Türkiye’nin gerçeklerine yakın bir yasa teklifini daha geliştirip, büyütüp daha doğru işler yapmaktı ama bunların hiçbirisi önemsenmedi. Özellikle alt komisyonda ısrarla incelenmesi talebimiz ne yazık ki kabul edilmedi. Sonra gördük ki şöyle bir şey çıkıyor ortaya: Aslında amaç, evet, ufak tefek düzenlemeler yapmak ama onun altında -diğer alanlarda olduğu gibi- emperyalizmin ve kapitalizmin bir dayatması olan, denizlerin ticarileşmesi, denizlerde yapılacak olan yeni yatırımların adrese gitmesi. Hukukun tamamen bir kenara bırakılıp keyfi bir idare sonucu denizlerin talanının daha da önünün açılmasına dair bir tutumu ne yazık ki görüşmeler bittiği andan itibaren gördük ve anladık.

Değerli milletvekilleri, Türkiye 8.333 kilometrelik kıyı şeridine sahip ve 177.714 kilometre uzunluğunda akarsulara sahip muhteşem bir ülke. Su alanları üzerinden değerlendirdiğimizde, bu ülke 26 milyon hektar alana sahip; hemen hemen ekilebilir biçilebilir toplam tarım alanımız kadar, 26 milyon hektar. Bu, kocaman, devasa bir alan. Bu, dünyanın en önemli su havzaları, su kıyıları üzerinden çok önemli bir alan. Bunun karşılığında Türkiye’de 100 binden fazla aile doğrudan, 500 binden fazla kişi de dolaylı olarak bu balıkçılık sektörüyle bizzat ilgilenmekte. 2002 yılında hemen hemen 8 bin civarında olan tekne sayısı bugün 22 bine ulaşmış durumda.

Bu koşullarda, özellikle bu su meselesine şöyle bir bakmamız gerekiyor: Değerli milletvekilleri, bugün soluduğumuz havanın oksijeninin yüzde 80’ine yakını su alanlarından elde edilmektedir. Hani hep orman deriz ya, “Orman oksijen.” “Orman bizim hayatımız.” deriz, elbette öyle, elbette kıymetli ama dünyadaki oksijen rezervinin yüzde 80’inin denizlerden, su havzalarından elde edildiğini görmek zorundayız. Yani ne demek istiyoruz? Ormanları korumaya çalışıyoruz, elimizden geleni yapmaya çalışıyoruz, “Ormanlara dokunulmasın.” diyoruz ama iş suya gelince ne yazık ki suları koruyamıyoruz. Şu anda sularımızın aşağı yukarı hepsi kirlidir. Hem Karadeniz meselesi üzerinden hem de sularımızın kirlenmiş olması meselesi üzerinden diğer arkadaşlarımızın zaman zaman söyledikleri, elbette balık popülasyonumuzun da hem çeşitlilik anlamında, deniz biyoçeşitliliği anlamında, bitkisel çeşitlilik, elbette hayvansal çeşitlilik ama aynı zamanda da balık türleri açısından geriye doğru gittiğini, ilerlemediğini, gerilediğini çok açık bir şekilde ortaya koyuyor. İşte en basitinden, Karadeniz’de 26 olan balık çeşitliliğimizin bugün 6’ya kadar düştüğünü bizzat Karadenizli milletvekillerimizin söylediğini biliyoruz. Aynı şekilde Türkiye coğrafyası açısından ve iç sular ve denizler açısından bakıldığında da 100 çeşidin çok alt düzeylere düştüğünü, hemen hemen 20-25 çeşide kadar düştüğünü birlikte görüyoruz ve anlıyoruz.

Değerli milletvekillerimiz, yine, 2002 yılında özellikle Türkiye’de üretilen toplam balığın avcılıkla üretilen kısmı yüzde 90, yüzde 90 avcılıkla. Bugün geldiğimiz noktada kültür balıkçılığı, yetiştirme balıkçılığı ve doğal avcılıkla geline oran yüzde 50-yüzde 50. Yani aynen tarımın diğer alanlarında olduğu gibi, şirket tarımı, endüstriyel tarım, monokültür, belirli ürünlerin üzerinden tarımı sürdürme ve ondan büyük tekellerin hegemonya oluşturmaya ve gıda üzerinde de dünyayı teslim alması

meselesi aslında deniz ve balık ürünlerinde de karşımıza çıkmakta. Çünkü kültür balıkçılığında, balık yetiştiriciliğinde türler belli, çeşitler belli ve onları üretenlere bakıyorsunuz, hepsi birer şirket; ihracat yapıyor ama ülkemizin insanı balık tüketiminde ne yazık ki gerilere düşmüş durumda.

Peki, balık kirliliğini gideren en önemli araç nedir? “Deniz patlicanı” denen bir canlı. 15-20 santim boyutunda, bütün dünyada ülkelerin koruduğu, bir yılda 150 ton civarında temizlik yapan bu canlı ne yazık ki bizim ülkemizde tutulup satılıyor para ettiği için. Oysa bütün dünya ciddi anlamda buna bir yasak getirmiş ama bizde çok hızlı bir şekilde tutulan ve satılan bir canlı olarak denizlerimizde asıl görevi olan deniz temizliğini yapamaz durumda yaşamını sürdürmektedir.

Diğer bir konu: Yine, 2002 yılında denizlerimizde 523 bin ton balık avlanırken günümüzde bu miktar yüzde 46’lık düşüşle 284 bin tona inmiştir, 284 bin ton. 2002’de 64-65 milyon insanın olduğu bu topraklarda bugün 82 milyon ülke insanımız, sığınmacı olarak -sayısını bilmiyoruz ama- 4-4,5 milyon ve 25 milyon turistin de geldiğini varsayarak... Bakan kırmızı et pahalı diye -seyrediyor ya bizim Bakan, ne söylediğini aslında tam da bilmiyor ama söylüyor- şunu demişti: “Kırmızı et yiyemiyorsanız balık yiye.”

Balık karnesine bir bakalım ne kadar balık yiyeceğiz diye: 2002 yılında toplam 567 bin ton olan avcılığımızın yüzde 45 düşüşle 314 bin ton olduğunu görmek zorundayız. Balık üretimimiz yaklaşık olarak 250 bin ton civarında azalmış, Bakan ne diyor: “Kırmızı et pahalı, yemeyin. Siz balık yemeye devam edin.” Kendisinin yediği kesin ama halkımızın ne yediği belli değil.

Sadece yetiştiriciliğin yani kültürel balıkçılığın artmış olmasının toplam su ürünleri, balık üretimimizin arttığı anlamına gelmeyeceğini çok net bir şekilde söylemekte yarar olduğunu bir kez daha sizlerle paylaşmak isteriz.

Bu koşullar şunu gösteriyor: Denizlerimiz ölüyor, denizlerimiz kirleniyor. Yine söylendi bugün, asıl önemli olan, tabii, kâr ve rant. Dolayısıyla küresel ısınma ve iklim değişikliğini önceleyerek ısı değişikliğinin yarattığı iklim krizi, iklim krizinin enerjiyle ilgili getirmiş olduğu sorunlar, ülkemizin ısrarla dayattığı HES’ler, HES’lerin getirmiş olduğu kirlilik -bunun devamında- nehirlerde, iklim değişikliğinin etkisiyle çok fazla yağış ve buna bağlı çamurlar, bataklar; elbette özellikle söylemek lazım, Karadeniz Sahil Yolu; Karadeniz Sahil Yolu’ndan sonra Karadeniz’in artık bir çöplüğe dönüşmüş olması ve denizlerin, özellikle Karadeniz’in ısrarla kirlenmesi; yetmez, belediyelerin evsel atıkları; yetmez, endüstriyel atıklar; yetmez, hayatın her alanında insanın kullandığı kendi yaşam alanlarını ısrarla kirlenme anlayışı, denizlerimizi hızlıca kirlenmekte ve ne yazık ki bir süre sonra denizlerimizde canlıların yaşama olanağının yavaş yavaş tükenmesi meselesi.

Değerli arkadaşlar, öyle ki balık eti meselesi üzerinden 2018’le 2002’yi kıyasladığımızda, hatta 2000 yılından baz alırsak 2000 yılıyla bugün arasında kişi başına düşen balık miktarında 1,9 kilogram azalma var ama dünya verilerine bakıyorsunuz, kişi başına yıllık 20 kilogramın üzerinde. Hemen yanı başımızdaki Yunanistan, hemen yanı başımızdaki Bulgaristan ve diğer ülkelerde kişi başına 20 kilogram/yıl balık düşerken bizde ne yazık ki 6,1 kilogram seviyesinde.

Yine, Karadeniz’den söz etmişken elbette hamsiyi mutlaka söylemek lazım. Hamsi, 2002 yılında 373 bin ton üretilirken bugün geldiğimiz noktada 96 bin ton civarlarına düşmüş durumda, nereden bakarsanız bakın, ciddi bir azalma, ciddi bir kayıp. İlgili Bakan hâlâ “Ya, kırmızı et pahalı, balık yemeye devam.” anlamında bir tuhaf tutarlılığı göstermeye çalışıyor ve devam ediyor.

Balıkçılık alanında avcılıkla ilgili tutumda gerileme olurken ihracat gerekçesiyle hızlıca kültür balıkçılığının önünü açtık. Kültür balıkçılığının adı şu, arkadaşlar: Kültür balıkçılığı, bizim denizdeki floramızı bozarken aynı zamanda uygulanan yemlerle denizin tabanını da kirlenmektedir. Fütursuzca ve kurnasız bir şekilde ülkenin her tarafında, tatlı su demeden, tuzlu su demeden kültür balıkçılığının önü

açılmakta ve buralarda ciddi anlamda bir kirlenmeyi de kendisiyle getirmekte ama aynen biraz önce söylediğim gibi, tek tip, monokültür balık üretimini artırmakta. Oysa denizlerimizdeki biyoçeşitliliği bir şekilde azaltmakta ve yok etmektedir.

Değerli milletvekilleri, gelen teklif, birkaç değişik yönüyle de gerçekten çok ilginç. Aslında su kooperatifleri, balıkçılık kooperatifleri ısrarla –mutlaka bizi dinliyorlar- bu teklifin kanunlaşmasını talep ediyorlar. Bunları anlayabiliyoruz, kaçak balıkçılığın önlenmesi, balıkçılık sertifikasının sağlanması, tescilinin yapılması, bütün bunları anlayabiliyoruz. Bunlar yaklaşım olarak doğru sayılabilir ama birkaç şey var ki mutlaka bahsetmek lazım.

Su ürünleri birlikleri, balık kooperatifleri daha önce barınaklardan tutun da bütün bu sahil kenarındaki projelerde katkıları olan, payları olan ve kamu tarafından korunan, öncelikle onların hakkı olan bir yapı içerisindeydi. Şimdi bu tasarı diyor ki: “Bir proje getirin, getirdiğiniz proje bizler tarafından incelenecek. Özellikle bu proje, Çevre Şehircilik ve Turizm Bakanlığına sorulacak, görüşleri alınacak, altmış gün bekleyeceğiz, altmış gün içerisinde eğer bunlara ilgili kurumlar tarafından bir cevap gelmezse bilin ki bu, olumluluk anlamına gelir.” Anayasa’nın 40’ıncı maddesi der ki: “Böyle bir hakkınız yok.” Yani altmış gün sonra şunu söylerseniz anlarız: “Kamu kurumundan cevap gelmediği için buna bir işlem yapamayız, olumsuzdur.” anlamını taşıyan bir ifade elbette makul. Ama hayır, “Altmış günde cevap gelmediyse projeniz makul, uygulanır.” demek, hakikaten hiçbir açıdan bir hukuki anlam taşımadığı gibi, gerçekten bu kanunun içini doldurmaya dair önemli bir veri olarak karşımızda durmaktadır.

İkincisi: Kamu İhale Kanunu’nu es geçerek bu sahil bölgelerinde balıkçı barınakları ve diğer yapılarla ilgili ihale açılacak ya da öneride bulunulacak. Eğer öncelediğimiz su kooperatifleri, su birlikleri, balıkçılık kooperatifleri almazlarsa bunlar üçüncü şahıslara yani tüzel kişiliklere verilecek. Bunun kriteri ne? Nasıl olacak? Su kooperatifi, balıkçılık kooperatifi gelecek, diyeceksiniz ki “A sahilinin ilgili barınağının size verilme fiyatı 1 milyon lira.” Kooperatif de diyecek ki: “Benim bunu alma gücüm yok.” Ne yapacaksınız? “O zaman sizin gücünüz yoksa kenara çekilin, biz bunu bir arkadaşımıza, dostumuza verelim.” Bu, kesinlikle olmaması gereken, kesinlikle geçmemesi gereken önemli maddelerden bir tanesi.

Bir önemli madde de bir önceki bahsettiğimiz altmış günlük mesele. Bunun gerçekten ne vicdana ne insanlığa ne hukuka sığar bir tarafı vardır. Bu 2 maddenin, kesinlikle olumlu olarak geçmemesi, bu Meclis tarafından düzeltilmesi gerekir. Bu 2 madde, bütün bu teklifin altını dolduran ve denizlerimizin, kıyılarımızın ve küçük balıkçılığımızın öldürülme maddeleridir. Bu konuda özellikle dikkatinizi çekmek isterim.

Bununla mı sadece? Hayır. Avrupa Birliğinde, bütün dünyada sahilden itibaren 50 metre derinliğe kadar avcılık yapılmaz. Bizim ülkemizde, özellikle Karadeniz meselesi üzerinden 24 metreydi yani 24 metre derinlikten sonra avlamaya müsaade ediliyordu. Şimdi bu, 18 metreye düşürülüyor. 18 metreye düşürülmesi demek, Karadeniz’in daha da yıpratılması, daha da yok edilmesi, ne yazık ki balık popülasyonunun daha da bitirilmesi anlamına gelir. Buna da müsaade etmemeli bu Meclis. Bu derinliğin bizim açımızdan 50 metreye çekilmesi ama hiç olmazsa önceki gibi, şu anda mevcut uygulandığı biçimiyle 24 metre derinliğinde kalması gerekmektedir. Eğer biz bunu 18 metreye çekersek Karadeniz’i bitirme sürecini daha da hızlandırırız.

Diğer bir konu, değerli arkadaşlar, 1 Nisan ile 15 Eylül arasında avlanma yasağı uygulanıyor, Akdeniz’de başka, Karadeniz’de kısmen ve Marmara ve diğer denizlerde. Değerli arkadaşlar, bu yasakların çeşitli yöntemleri var. Bir kota mevzuu var, kota mevzuu şu: Bizde tekneye “Günlük şu kadar avlayacaksınız.” diyor, bizdeki model bu. Oysa dünya şunu yapıyor: Bir, balık rezervine göre yani o denizde ya da gölde ne kadar balık var, ona göre bir planlama yapıyor. İki, hangi çeşit avlanacaksa

onun mevcut durumuna göre bir kota getiriyor ve düzenleme yapıyor. Üç, günün belirli saatlerinin dışında avlanmaya izin vermiyor. Oysa bizde sadece teknelere “Günlük şu kadar tutacaksınız.” diyorlar. Onu da denetleyen kim, nasıl, onu bilmiyoruz.

Önemli bir konu daha, değerli arkadaşlar, 1971, şu anda 2019, kırk dokuz yıl. Kırk dokuz yıl önce su ürünleri fakültesi var mıydı arkadaşlar? Kırk dokuz yıl önce su bilimleri ve mühendisleri, teknolojisi, fakülteleri var mıydı arkadaşlar? Yoktu, hiçbir yoktu. Kırk dokuz yıl önce balıkçılık teknolojisi, mühendisleri, fakültesi var mıydı arkadaşlar? Yoktu, şimdi var, hepsi var, 15 bin de meslektaş arkadaşımız var, 15 bin ama “fahri denetçi” diye bir kavram geliyor, “fahri denetçi”. Bütününü söylemek isterim, biz “fahri denetçi” kavramının bütününe global olarak, bütünsel olarak karşıyız grup olarak, net. Belli ki çoğunluk esasına göre buradan bu çıkacak. O zaman şunu yapmalıyız: Yani ne iş yaptığını bilmediğimiz, ne olduğunu bilmediğimiz, hangi sıfatın olduğunu bilmediğimiz kişilere gönüllülük üzerinden bir fahri denetçilik vereceğiz ama bu meslektaşlarımıza hiçbir sorumluluk vermeyeceğiz.

Yine, balık hallerinde ya da sağlık ocaklarında çalışan veteriner hekimlere, doktorlara bir balığın pazara sunulup sunulmayacağına, bir balığın çöpe atılıp atılmayacağına karar verme yetkisini veterinerlere vereceğiz, doktora vereceğiz ama ne yazık ki bu 3 grup mühendis arkadaşımıza vermeyeceğiz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ORHAN SARIBAL (Devamla) – Başkanım, bitiriyorum.

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın lütfen.

Bir dakika süre verdim, bir dakikada toparlayın.

ORHAN SARIBAL (Devamla) – Çok teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, bu arkadaşlarımız şu anda mağdur. Bir mesleği yok sayma, bir mesleği görmeme, bir mesleği itibarsızlaştırma, bunları kabul etme olanağımız yoktur. Bize söylenen şudur: “O arkadaşlarımız yeterli ders almamaktalar.” diyerek bir de o arkadaşlarımızın aldıkları meslek eğitimine haksızlık ediyoruz. O 15 dersi sayacağım, arkadaşlar: Balık anatomisi ve fizyolojisi, balık sistematigi, histoloji ve embriyoloji, akuakültürde su kalitesi yönetimi, genel parazitoloji, patoloji, balık hastalıkları, akvaryum balık hastalıkları, balık sağlığında biogüvenlik, balık sağlığına giriş, su ürünlerinde farmakoloji, balık hastalıkları teşhis ve tedavi, balık immünolojisi ve aşılama, balık sağlığı yönetimi, su omurgasızları hastalıkları.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ORHAN SARIBAL (Devamla) – Değerli arkadaşlar, bu alanlarda eğitim alan 3 grup meslek arkadaşlarımızın bu kanunda bir tek yerde yeri yok.

BAŞKAN – Sayın Sarıbal, teşekkür ediyorum.

ORHAN SARIBAL (Devamla) – Değerli Başkanım, teşekkür ediyorum.

Sözümü bitireyim.

BAŞKAN – Süreniz bitti.

ORHAN SARIBAL (Devamla) – Değerli arkadaşlar, bu ülkede üniversite kuruluyor, fakülte kuruluyor, bilim insanları emek veriyorlar, dört yıl, beş yıl aileler, bütün devlet buraya hizmet ediyor ve bugün biz bu insanlara “Siz yoksunuz.” diyoruz. (CHP sıralarından “Bravo!” sesleri, alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şahsi adına ilk söz, Sayın Okan Gaytancıoğlu’da, buyurun.

ORHAN SARIBAL (Devamla) – Kısaca, bu kanun bütün olarak yeniden ele alınmalı, doğru bir denizcilik politikasıyla denizlerimizin, sularımızın yönetimini ortaya koyacak yeni bir kanunla ancak sorunlar giderilebilir. Palyatif, geçici, durumu idare eden, adrese teslim politikalara sahillerimizi bırakma hakkını kimseye vermiyoruz.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bravo!

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, hatip kürsüdeyken başkasını çağıramazsınız.

BAŞKAN – Sayın Tanal, lütfen, rica ediyorum, lütfen.

Buyurun Sayın Gaytancıoğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, 1923 tutanakları elimde, o tarihlerde Meclis Başkanı daha insafli davranıyor.

BAŞKAN – Lütfen yerinize oturur musunuz Sayın Tanal, rica ediyorum, lütfen. Beyefendi, lütfen, Sayın Gaytancıoğlu kürsüde.

Buyurun Sayın Gaytancıoğlu.

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bizim Genel Başkan Yardımcımızı konuşturmadınız, ben oradan devam edeyim bari. (CHP sıralarından alkışlar)

Yani bu kadar çok üniversite kuruluyor, bu kadar çok fakülte kuruluyor, hocalar yetiştiriliyor “Sen bu işi yapamazsın, senin yerine birilerine biz kurs verimiz, o kursu verdikten sonra ona ‘fahri’ unvanı verimiz, sonra onlara da görev verimiz.” diyorsunuz. Arkadaşlar, maaş vermediğiniz, kadro vermediğiniz insan görevini yapar mı? “İhbarcı” deyin, geçin. Yani böyle elli yıl sonra bir yasayı getiriyoruz... Yasalar kolay çıkmıyor, komisyon aşaması var, onun öncesi var. Herkesle görüşüldü mü? Sorunun tüm muhataplarıyla görüşüldü mü Sayın Vekilim? Bunları konuştuk ama orada da gördük ki çok eksik var.

Yasa olumlu mu? Evet. Çıkması gerek mi? Evet ama eksikleri çok fazla. Neden? Dediğim gibi, yasalar kolay hazırlanmıyor. Sorunu kim çözer? Sorunun sahibi çözer. Sorunun sahiplerine danışılmış mı? Yok. Ya, kooperatiflerle dünya kalkınıyor. Avrupa’sı, Amerika’sı, dünyanın gelişmiş ülkeleri, az gelişmiş ülkeleri dahi kooperatiflerin önemini biliyor, yasalarına koyuyor, teşvikler veriyor, destekler veriyor, biz kooperatifleri kaldıralım, yerine “E, bizim yandaşlarımız var, onlara nasıl rant sağlayacağız? Onlara birtakım kolaylıklar sağlayalım.” diyerek bunları yok sayıyoruz. Ne zaman? Elli yıl önce bunu düşünmüşler, yasaya koymuşlar, biz elli yıl sonra kaldırıyoruz. Hâlbuki dünya, kooperatiflerin önemini daha çok anlıyor ve buna göre yasaları yeniliyor.

Peki, Türkiye böyle bir yasayı çıkarmalı mı? Evet. Neden? Lafa gelince diyoruz: “Üç tarafımız denizlerle çevrili.” Ama balık yemiyoruz. Neden? Nasıl yiyelim? Balıkların hepsi azalmaya başlamış. Bilinçsiz avlanma, niteliksiz bir şekilde yapılan denetimler... Kişi başına balık eti tüketimimiz 7-7,5 kilogramlara gerilemiş; hâlbuki girmeye çalıştığımız Avrupa Birliği ülkelerinde bu, 25 kilogram yani hiç denizi olmayan ülkelerde bile 20-25 kilogram balık eti tüketiliyor -ki çok sağlıklı bir et- biz ise 7 kilogramlara düşmüşüz. Hem çok pahalı hem de bunun nedeni, vahşice avlanmalar.

Yasa çok güzel, cezaları artırıyor, destek veriyoruz, vahşice avlanmanın önüne geçiyor, teknoloji çağındayız, teknolojiyi yoğun kullanan bir sistemle denetimler yapılacak, ağır cezai müeyyideler var, yeri geldiğinde tekneler alıkonulacak. Bunları destekliyoruz, güzel ama dediğim gibi eksiklikleri çok fazla.

Balık neslinin tükenmesiyle ilgili bir çalışma yok. Biz öğrenciyken, bundan otuz sene önce uskumru yiyorduk, uskumru yok. Hamsiyi bile, biraz avlanma yasağı yapıyoruz, boyu büyüyor da ondan sonra yiyebiliyoruz. Demek ki bir yerlerde bir sorun var. Biz sorunu çözmeden yeni sorunlar yaratmaya çalışıyoruz çünkü sizde “sürdürülebilirlik” kavramı yok. Dünyada her şeyin sürdürülebilirlik kavramı

var. “Sürdürülebilir kalkınma” var “sürdürülebilir denizcilik” var “sürdürülebilir tarım” var; demek ki burada da bizim gelecek nesillere bir “sürdürülebilir denizcilik” kavramı bırakmamız lazım yani balık nesillerini görmeleri lazım, avlanma kültürünü bilmeleri lazım. Mesela, bunun eğitimi yok. Yasanın içerisinde eğitim faaliyetlerine bir yer verilmemiş. Eğitimi yapan -daha önceki arkadaşım da bahsetti- su ürünleri fakülteleri mezunları işsiz, birçok fakülte kapanıyor ama biz onlara görev vermiyoruz, onun yerine, sektörün dışından kişilere görev veriyoruz. Sizin için maalesef bunlar çok önemli kavramlar değil, sizin için rant önemli.

Bakın, kendi bölgemizden de bir örnek vermek istiyorum: Cuma günü Saros Körfezi’ne bilirkişi gelecek ve FSRU limanı yani sıvılaştırılmış doğal gazı getirip normal doğal gaza çeviren bir liman projesi yapılmak isteniyor. Yapılmalı mı? Evet. Neden? Enerji lazım ama oraya mı yapılması lazım? Hayır. Neden? 2-3 kilometre ilerisinde fay hatları var, burası olmaz ve orada kendi kendini temizleyebilen bir körfez. Dünyada kaç tane kendi kendini temizleyebilen körfez var biliyor musunuz? 1 veya 2 tane, 1 tanesi bizde var.

Siz ne yapıyorsunuz? Oradaki balık popülasyonunu, oradaki deniz altında yaşayan canlılar popülasyonunu bir anda yok sayabilecek büyük tonajlı gemilerin girmesine izin veriyorsunuz. İşte, ondan sonra “sürdürülebilirlik” kavramından söz edemiyoruz yani sürdürüyoruz. Neyi sürdürüyoruz? Orada yaşayan canlılar belki beş sene, on sene sonra ölecekler. Belki biz görmeyeceğiz ama çocuklarımız da görmeyecek. Yani o yüzden, bu, olmalı mı? Evet, olmalı. Yeri doğru mu? Yeri yanlış, yerini başka bir yer yapmak lazım, bilim adamlarına sormak lazım.

Yine, buna göre, bu yasayı da aynen bu şekilde, ciddi bir şekilde hazırlayıp... Daha farklı bir şekilde fakültelerden, bilim adamlarından, konuyla ilgili uzmanlardan görüş alarak çıkartabilseydik çok daha iyi olacaktı.

Şimdi, biraz sonra -bugün olmaz belki ama yarın- bütün eller kalkacak –sizinkiler- kabul edilecek. Eksiklerini sonradan göreceğiz hep beraber ama iş işten geçecek.

Bakın, bizim de destek verdiğimiz bir yasayı hep beraber güle oynaya çıkarmak varken, eksiklerini birlikte çözmek varken siz, yine “Biz yaparız, bu iş oldu.” diyorsunuz. Tek tebrik ettiğim konu, bereket, torba yasa hâline getirmediğiniz, tek bir yasa olarak Meclise getirdiniz, bu konuda, evet, tebrik ediyorum. Ama, dediğim gibi, fakülteleri kuruyoruz, yatırımlar yapıyoruz, 81 ile üniversite kurdunuz, biz de destek verdik, fakülteler kurdunuz ama talep azaldı, bazı meslekler neredeyse kayboluyor. Sözler veriyorsunuz, niye söz veriyorsunuz? 10.500 ziraat mühendisi, veteriner, su ürünleri mühendisi, gıda mühendisi hani çalışacaktı, hani atanacaktı? Nerede kadro? Yok. Nerede bu arkadaşlar? Bu arkadaşlar gıda mühendisi ise gıda denetimine gitmesi gerekmez mi? Su ürünleri mühendisiyse Türkiye’deki balık popülasyonunun artmasına destek vermesi uygun değil mi, denetimleri bunların yapması uygun değil mi? Türkiye saman ithal ediyor, ziraat mühendisleri devlette işe giremiyor. Türkiye tarımı gün geçtikçe çöküyor, çiftçi borçlanıyor, Türkiye üretilmiyor ama ziraat mühendisleri çalışmıyor.

Yine aynı şekilde, veterinerler, veteriner hekimler, Türkiye’de yılda 500 bin tane buzağı ölüyor... 500 binden bahsediyoruz. Bunların yarısı dişi doğursa Türkiye’de hayvan varlığı ne kadar artar hepiniz düşünebilirsiniz ama biz ne yapıyoruz? Veteriner hekimleri atamıyoruz, görev vermiyoruz, çalıştırmıyoruz, bunun yerine en kolayını yapıyorsunuz, sıkıştığınız zaman gümrük vergilerini sıfırlıyorsunuz, hayvan ithalatı yapıyorsunuz, kırmızı et ithalatı yapıyorsunuz. Sonra diyoruz ki size: Ya, siz Türkiye tarımının durumunu görmüyor musunuz, çiftçinin durumunu görmüyor musunuz, hayvancılığın durumunu görmüyor musunuz? Bugün yetişemedim, bir dakikalık soru soracaktım, yine aynı soruyu soracaktım: Neden bu çiftçinin 2018 yılı buzağı desteklerini ödemiyorsunuz, neden ödemiyorsunuz?

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) – Para yok, para.

OKAN GAYTANCIOĞLU (Devamla) – Niye para yok? Başkasına gelince para buluyorsunuz, çiftçiye gelince para mı bitiyor, nereye gitti? Diyorsunuz ki: “Sertifikalı tohumluk kullan.” Çiftçiye biz de söylüyoruz “Sertifikalı tohumluk kullan.” diye. Çiftçi gidiyor sertifikalı tohumluk kullanıyor, “Destek vereceğim.” diyorsunuz; ya, 2018’in desteğini ödemiyorsunuz arkadaşlar, iki ay sonra 2020’ye giriyoruz yani iki ay var. Siz hâlâ 2018’in desteklerini ödemediniz. Bu ne biçim iş?

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Para yok!

OKAN GAYTANCIOĞLU (Devamla) – 2019 bitiyor, 2020’ye giriyoruz, para yok. Para var; para istediğinize var, çiftçiye gelince yok, alın teri dökene yok, emek sarf edene yok; yandaşlara var, vatandaşlara yok.

Evet, bu su ürünleri teklifine destek veriyoruz ama eksiklerinin de olduğunu her fırsatta söylüyoruz, söylemeye devam edeceğiz.

Saygılar sunuyorum. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ettim.

Evet, şahısları adına ikinci konuşmacı Sayın Fatma Aksal, buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

FATMA AKSAL (Edirne) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 1380 sayılı Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi üzerine şahsım adına söz almış bulunmaktayım. Sizleri saygıyla selamlıyorum.

Balıkçılık, çok eski zamanlardan beri insanlar için gıda ve istihdam sağlayan ve balıkçılıkla uğraşanlar için ekonomik fayda temin eden temel kaynaktır. Bugünkü anlamıyla balıkçılık aktivitesi, döviz geliri demektir, yatırım demektir ve en önemlisi de artan nüfus için değerli bir gıda kaynağı demektir.

1971 yılında yürürlüğe giren 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunu’nun, gelişen teknolojik imkânlar, çevresel, ekonomik ve sosyal hususlar ile sektörün ihtiyaçları da göz önüne alındığında, günümüzün koşullarına uygun hâle getirilme ihtiyacı ortaya çıkmıştır.

Hazırlanan kanun teklifiyle, balıkçılık kaynaklarımızın korunması ve su ürünlerinin sürdürülebilir yönetimine ilişkin hususlarda düzenlemeler yapılmaktadır.

Ticari amaçlı su ürünleri avcılık faaliyetlerinde bulunacak gerçek ve tüzel kişiler ile ticari amaçlı su ürünleri avcılık ya da yetiştiricilik faaliyetlerinde bulunacak gemiler ve diğer su vasıtaları için Tarım ve Orman Bakanlığından ruhsat tezkeresi veya izin alınması zorunlu hâle getirilmiştir.

Balıkçılık kaynakları, yenilenebilir kaynaklar olmasına rağmen sonsuz değildir. Endüstrileşmiş filolar, 1950’lerden 1970’lere kadar yeni avlanma alanları keşfetmişler, yeni teknolojileri kullanarak daha fazla balık avlamışlardır. FAO verilerine göre, 1950’lerde 20 milyon tonun altında olan av miktarı, 1970’lerde 60 milyon ton sınırına dayanmıştır. Son yıllarda aşırı avlanma nedeniyle okyanuslardan ve denizlerden karaya çıkarılan balık miktarında bariz bir azalma gözlemlenmektedir. Avlanan balık miktarı azalırken deniz ürünleri tüketimine olan talep sürekli artış göstermiştir ve buna paralel olarak su ürünleri yetiştiriciliği yaygınlaşarak artmıştır. Su ürünleri yetiştiriciliği, hızla artan su ürünleri talebinin karşılanması, artan nüfusla birlikte kıymetli, protein değeri yüksek besin ihtiyacının karşılanması, sanayi sektöründe ham madde temini, doğal balık stoklarına olan av baskısının azaltılması, istihdam yaratması, yüksek ihracat ve döviz girdisi sağlaması ve kırsal kalkınmaya katkısıyla öne çıkmaktadır.

Ülkemizde su ürünleri yetiştiriciliği, 2001 yılından itibaren sürekli bir artış göstermiştir. 2001 yılından bugüne Türkiye’deki yetiştiricilik, 67.250 tondan 350 bin tonlara ulaşmıştır. Üretilen su ürünlerinin önemli bir kısmı, ihraç edilerek ülkemiz ekonomisine ciddi döviz girdisi sağlamaktadır.

Balık çiftlikleri konusunda önemli mesafe katetmiş olmamıza rağmen hâlâ arzu ettiğimiz noktada değiliz. Şu an itibarıyla 100 ülkeye 1 milyar dolar olan balık ihracatımızın 2023 yılına kadar 2 milyar dolara çıkmasını hedeflemekteyiz.

Bu kanun teklifiyle su ürünleri yetiştiriciliğinde su alanı ve suyun kiralanmasında yetkili kurumların belirlenmesi amaçlanmaktadır.

Su Ürünleri Kanunu'nun 4'üncü maddesinde yapılan değişikliğe uyum sağlaması amacıyla Hazinenin veya Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün mülkiyetinde veya devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan yerlerdeki su ürünleri üretim hakkının kiraya verilmesine ilişkin işlemlerin, Tarım ve Orman Bakanlığı'na yerine getirileceği düzenlenmektedir. Düzenleme sonrası iller arasındaki farklı kiralama uygulamaları ortadan kaldırılmış olup ekonomimize ciddi katkı sağlayan, su ürünleri ihracatına ciddi katkı veren, deniz ve iç sulardaki istihsal hakkının kiralanmasına ilişkin usul ve esasları düzenleyen ve kanun değişikliğiyle tekraren uzatılmak zorunda kalınan bu geçici madde, genel kural hâline getirilmektedir.

Balıkçılık faaliyetlerinin gerçekleşmesinde en önemli unsurlardan biri, balıkçı barınaklarıdır. Balıkçı gemilerinin barınma, av araç ve gereçlerini depolama, avlanan veya yetiştirilen ürünleri karaya çıkarma ve depolama gibi avcılık ve yetiştiricilikle ilgili hizmetlerin yerine getirilmesi amacıyla yapılan balıkçı barınaklarından yararlanma hakkı, öncelikli olarak ticari balıkçılar ve su ürünleri yetiştiricilerinin olacaktır. Balıkçı barınaklarının kiralanmasına yönelik çalışmaların Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından yapılması, kiralama sürecinin kısılmasını sağlayacaktır.

Besin zincirinin en tepesindeki yunuslar, ekosistemin sağlığı konusunda gösterge türleridir. Yunusların azalması sürdürülebilir balıkçılığa ve tüm ekosisteme zarar vermektedir. Yunus avcılığına müsaade edilebileceği anlamı taşıyan maddenin ikinci fıkra hükmü yürürlükten kaldırılarak yunus türlerini koruma altına alan ve ülkemizce de taraf olunan Bern Sözleşmesi hükümlerine uyum sağlanmaktadır.

Akarsularda üreme ve beslenme göçü yapan su ürünlerinin neslinin devamının sağlanması bakımından, akarsuların üzerine kurulmuş veya kurulacak olan baraj ve regülatör gibi su yapılarında su ürünlerinin geçmesine imkân veren balık geçidi yapılması ve işler durumda bulundurulması zorunlu hâle getirilmektedir. Ancak yüksekliği 20 metreden fazla olan su yapılarında balık geçişlerinin işlevsiz olacağı bilimsel araştırmalar sonucunda anlaşıldığı için, balık geçidi dışında farklı göç yapıları, asansörle taşıma gibi tedbirler alınacaktır.

1380 sayılı Su Ürünleri Kanunu'nda, adli yargı organları, istihsal vasıtalarının ve su ürünlerinin mülkiyetinin kamuya geçirilmesi taleplerinde yetkisizlik nedeniyle işlem yapamamaktadır. Bu durum, kabahat işleyen kişinin kabahatinin yaptırımsız kalmasına neden olmaktadır. 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunu'yla 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun uyumlaştırılması ve güncellenen idari yaptırımlarla, başta balık olmak üzere, yasa dışı su ürünleri avcılığı ve kural dışı su ürünleri yetiştiriciliği faaliyetlerinde caydırıcılığı sağlanması amaçlanmaktadır.

Su ürünleri avcılığı çok geniş alanlarda ve günün her saatinde yapılan bir faaliyet olduğu için, avcılık faaliyetlerinde getirilen düzenlemelere aykırı faaliyetlerin denetlenmesi amacıyla "fahri su ürünleri görevlisi" uygulaması getirilmektedir.

İç sular, Karadeniz, Marmara Denizi, İstanbul ve Çanakkale Boğazlarında, gemilerdeki faaliyetlerin yürütülmesinde gerekli olan aydınlatma hariç, avlanma amaçlı ışık kullanan gemiler için sahip ve donatanlarına 50 bin lira idari para cezası verilecektir. İstihsal edilen su ürünlerine ve gemi hariç, av gemisine bağlı olup olmadığına bakılmaksızın avcılık amacıyla ışık sağlayan her türlü su vasıtasına el konularak mülkiyeti kamuya geçirilir. Kabahatin işlenmesinde kullanılan gemiler ile gerçek ve tüzel

kişilerin ruhsat tezkereleri, kabahatin ilk defa işlenmesi hâlinde bir ay, ikinci defa işlenmesi hâlinde üç ay geri alınır, tekrarlanması hâlinde iptal edilir ve gemi hariç, istihsal vasıtalarına el konularak mülkiyeti kamuya geçirilir.

Son yıllarda özellikle beyaz kum midyesi ve deniz patlıcanı kaçak yollardan yurt dışına çıkarılmaktadır. Denizlerin âdeta filtresi olan bu ürünlerin kaçak yollardan yurt dışına çıkarılması, aynı zamanda ihracatımızı olumsuz yönde etkilemekte ve döviz kaybına neden olmaktadır. Yapılan değişiklik, doğal kaynaklarımızın korunması amacıyla, su ürünlerini izinsiz olarak yurt dışına çıkaranlara ve yurt içine canlı olarak sokanlara 5 bin liradan 100 bin liraya kadar para cezası verilir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FATMA AKSAL (Devamla) – Başkan, bir dakika...

BAŞKAN – Sayın Aksal, lütfen toparlayın sözlerinizi.

FATMA AKSAL (Devamla) – Ayrıca, söz konusu su ürünlerine, istihsal ve nakil vasıtalarına el konularak mülkiyeti kamuya geçirilir. Bu gibi faaliyette bulunanlara fiilin iki yıl içinde tekrarlanması hâlinde bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası verilir ve istihsal olunan su ürünlerine, istihsal ve nakil vasıtalarına el konulur.

Görüşülmekte olan Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin ülkemize ve milletimize hayırlı olmasını diliyorum, sizleri saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Aksal, teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, teklifin tümü üzerindeki konuşmalar tamamlanmıştır.

Soru-cevap işlemi yok.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Başkan, var...

BAŞKAN - Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bir söz talebi vardır, önce onu karşılayacağım.

Sayın Tanal, buyurun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkanım, 1923 yılındaki Meclis tutanaklarını size gösterdim. Tabii ki o şekilde hitap ettiğiniz için öncelikle sizlere ben teşekkür ediyorum tüm değerli milletvekili arkadaşlarımızın huzurunda.

Benim sorum şu: Bu kanunun 18'inci maddesinde “1/1/2020 tarihinde yürürlüğe girer.” diyor. Neden bu yürürlük tarihi ertelenmiş? Sebebi nedir?

İkincisi: Yine kanunun 10'uncu maddesinin (2)'nci fıkrasında diyor ki: “Muhafazası mümkün su ürünleri ile istihsal vasıtaları hakkında mülkiyetin kamuya geçirilmesi kararı kesinleştikten sonra aşağıdaki işlemler uygulanır.” Peki, muhafazası mümkün olmayan su ürünleriyle ilgili bu kanunda bir açıklık yok, bununla ilgili ne düşünüyorsunuz?

Bir başka sorumuz: Burada geçen ibarede “deniz ve içsulara balıklandırma” denilmiş. Bunun içerisine, evet, “iç sular” denilince göl ve nehirler giriyor ancak göletler girmiyor. Buna da bir açıklık getirir misiniz?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, Sayın Tanal, buyurunuz lütfen.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkanım, ben anlayışınıza teşekkür ederim, ayrıca bana söz verdiğiniz için çok sağ olun.

BAŞKAN – Estağfurullah.

Buyurun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bununla ilgili bir de 2’nci maddede şu geçiyor: “Deniz ve iç sularda veya bu yerlerden su alınarak karada su ürünleri yetiştiricilik bölgeleri belirlenirken Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile Kültür ve Turizm Bakanlığının uygun görüşü alınır -içimizde hukukçu arkadaşlarımız var- altmış gün içerisinde cevap verilmemesi halinde uygun görüş verilmiş sayılır.”

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bu, hukukun genel ilkelerine aykırılık teşkil eder. Anayasa’nın 40’ıncı maddesi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sağ olun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Değerli Başkanım...

BAŞKAN – Sayın Tanal, arkadaşlarımız yani Komisyon üyeleri ve teklif sahibi sorularınızı, notlarını aldılar, yarın cevaplayacaklar.

Teşekkür ediyorum.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ama böyle söz kesilmez ki!

BAŞKAN – Birleşime üç dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 21.37



YEDİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 21.38****BAŞKAN: Başkan Vekili Süreyya Sadi BİLGİÇ****KÂTİP ÜYELER: Emine Sare AYDIN YILMAZ (İstanbul), Barış KARADENİZ (Sinop)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 11’inci Birleşiminin Yedinci Oturumunu açıyorum.
106 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine devam edeceğiz.

Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Gündemimizde başka bir iş bulunmadığından, alınan karar gereğince kanun teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 31 Ekim 2019 Perşembe günü saat 14.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

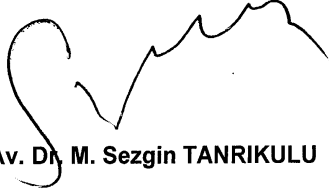
Kapanma Saati: 21.39

IX.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Temsil ve Tanıtma Ödeneğine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/18483)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı **Sayın Mustafa ŞENTOP** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1. Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne tahsis edilen temsil, tanıtım, ağırlama ödenek tutarı nedir?
2. Bu ödeneğin ne kadarı kullanılmıştır?
3. Temsil, tanıtım, ağırlama ödeneği ile alınan hizmetler nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 556504
Konu : Soru Önergesi

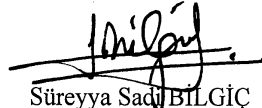
25.10.2019

Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

İlgi : 13.09.2019 tarihli ve 7/18483 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Temsil ve Tanıtma Ödeneğine ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.


Süreyya Sadı BİLGİÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1, 2 ve 3.- Soru önergeniz ile aynı konulu 22.10.2018 tarihli ve 7/5255 esas numaralı yazılı soru önergenize verilen 16.11.2018 tarihli ve 384519 sayılı yazımızda da belirtildiği üzere; Türkiye Büyük Millet Meclisine tahsis edilen temsil ve tanıtma ödenekleri; yasama, denetim ve temsil işlevleriyle ilgili olarak yapılan ulusal ve uluslararası toplantı, organizasyon, faaliyetler ile mevzuattan kaynaklanan görevlerin yerine getirilmesi amacıyla kullanılmakta olup söz konusu harcamalar kesin hesap kanununda ayrıntılı olarak gösterilmektedir. Soruya konu olan bütçe tertibinden makamın ihtiyacı olan ve temsilin gerektirdiği harcamalar azami tasarruf anlayışıyla yapılmaktadır. TBMM Başkanlığınca 2019 yılı için alınan temsil, tanıtma ve ağırlama giderleri ödeneği 10.670.000 TL olup söz konusu ödenekten 6.947.774,40 TL harcama yapılmıştır.

2.- Siirt Milletvekili Meral Daniş Beştaş'ın, önerge ve kanun teklifi iadelerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadı Bilgiç'in cevabı (7/18488)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **TBMM Başkanı Sayın Mustafa ŞENTOP** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 98. maddeleri gereğince **Yanıt** olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 17.09.2019

Meral DANIŞ BEŞTAŞ
HDP Siirt Milletvekili



Bilindiği üzere yasama organının Anayasa ve İçtüzük hükümlerine göre önemli görevlerinden birisi de denge ve denetleme görevidir. Parlamenteler bu görevini icra ederken de yine dayanağını Anayasa ve İçtüzük'ten aldığı soru ve araştırma önergeleri ile bu denetim faaliyetini yürütür. Bu sayededir ki muhalefet; yönetimde bulunan iktidarın icraatını denetleyerek ve muhalefete hesap vermeye iktidarı mecbur ederek, kamusal kararların şeffaflığını, kamu işlerinin yönetimindeki etkinliğini temin etme ve böylece kamu çıkarını savunma ve kötüye kullanımı ile verimsizliği önleme görev ve yetkisine sahiptir.

Ancak milletvekillerinin soru ve araştırma önergeleri yolu ile yahut kanun teklifi sunmak suretiyle yasama yetkisini kullanmasının önünde filli bir takım engeller hâsıl olmaktadır. Yasa ve teamüllere aykırı olarak parlamenterlerin TBMM Başkanlığı'na sunmuş olduğu önergeler ile kanun teklifleri İçtüzüğe aykırı olduğu gerekçesiyle iade edilerek keyfi bir uygulamaya maruz kalmaktadır. İade gerekçesinde belirtilen uygun olmama hali genel olarak "kaba ve yaralayıcı" ibarelerin önergede yer alması olarak ifade ediliyor ise de çoğu kez olgusal temeli olan, bir durumu ifade eden kelime yahut tanımlamalar bu kapsamda değerlendirilmektedir. Diğer yandan TBMM Başkanlığı'nın bu konuda bir standardının da olmadığı hususu da bir kez iade konusu edilen sorunun başka bir kez iadeye konusu edilmeksizin kabul edildiği pek çok örnekle de sabittir. Örneğin bir davaya ilişkin sorulan ilgili bakanın dosyadan haberdar olup olmadığına dair objektif kriterlere uygun soru kalıbı, bazı önergelerde İçtüzüğe uygun bulunurken bazı önergelerde uygun görülmemektedir. Bu da esasen TBMM Başkanlığı'nın tamamen keyfi bir bakış açısı ile konuyu ele aldığını göstermektedir. Bu keyfiyetin ise demokrasi ve hukuk ile bağdaşmadığı açıktır. Kaldı ki parlamenterin denetleme görevi de hiçbir keyfi düzenlemenin konusu olamaz. Nitekim parlamenterin asli görevi önergelerle yürütmeyi denetlemektir ve bu bir yasama faaliyetidir. Bu anlamda muhalefet partilerine mensup milletvekillerinin de iktidar partisine mensup milletvekilleri kadar hak ve yetkisinin olduğu tartışmasızdır. Parlamenter çalışma faaliyetleri kapsamında milletvekilleri açısından sunulan önergelerde amaç, bu vasıta ile ilgili ve yetkililer üzerinde kamuoyu oluşturmak ve baskı kurabilmektir. Bu çerçevede önerge sunmak yahut kanun teklifi vermek, ilgili konu üzerinde yürütmeyi faaliyete geçirebilmek kadar

seçmene mesaj vermek açısından da önemli bir sebeptir. Zira iradesini teslim aldığımız yurttaşların soru ve sorunlarını dile getirmek parlamentonun amacına da hizmet eder nitelikte bir faaliyettir. Bu yöntem aynı zamanda yürütme görevi görenleri yerine getirmekte oldukları göreve ilişkin daha aktif, reel ve halk yararına performans sergilemelerine de katkı sunacak bir yöntemdir. Denetim görevinin etki ve önemi bu açıdan da ortaya çıkmakta ve pratik faydaya dönüşmektedir. İyi çalışan bir temsili demokraside parlamenter azınlığa dürüst hukuki ve yönetsel çerçeve oluşturmak ve maddi koşullar sağlamak bir ön şarttır. Parlamenter muhalefete hak ettiği statüyü vermek, temsili demokrasinin etkinliği ve siyasal çoğunluğa saygı için yardımcı olur.

Bu bağlamda;

- 1-) TBMM Başkanı olarak önergelerin denetlenmesi ve iadesine ilişkin nasıl bir yöntem izlemektesiniz?
- 2-) İade edilecek önergelere ilişkin hangi kriterleri belirlediniz?
- 3-) Başkanlığınıza gönderilen önergeleri bizzat inceliyor musunuz?
- 4-) Parlamenterlerin sunmuş olduğu önergeler ve kanun teklifleri denetlenirken keyfiyet oluşmaması için aldığınız önlemler var mıdır?
- 5-) Gerçekleşmiş bir durum beyanı yahut objektif birçok ifadenin de iade konusu olduğu örneklerden hareketle parlamenterin denetleme yetkisinin keyfi bir biçimde elinden alınmasına nasıl razı olmaktadır?
- 6-) 26. Yasama Dönemi ile içinde bulunduğumuz 27. Yasama döneminde kaç yazılı ve sözlü soru önergesi iade edilmiştir? İade nedenlerine göre bir istatistik oluşturulmuş mudur? İade edilen önergelerin iade gerekçeleri nelerdir?
- 7-) 26. Yasama Dönemi ile içinde bulunduğumuz 27. Yasama döneminde kaç meclis araştırma istemi, kaç gensoru önergesi ve kaç kanun teklifi iade edilmiştir? İade nedenlerine göre bir istatistik oluşturulmuş mudur? İade edilen önergelerin iade gerekçeleri nelerdir?
- 8-) İade edilen önerge ve kanun tekliflerinin siyasi partilere göre dağılımı ne şekildedir?
- 9-) Meclis Başkanı olarak “tarafsız olma” konumunuzdan ödün verme sebebiniz nedir?
- 10-) Önergelerin iadesine ilişkin yetki kullanırken seçilmiş parlamenterin denetim yetkisi neden yok sayılmaktadır? Meclis Başkanı olarak parlamenterlerin denetim görevini hangi hak ve yetki çerçevesinde yok saymaktasınız?
- 11-) TBMM Başkanı olarak parlamenter azınlığa dürüst hukuki ve yönetsel çerçeve oluşturmak ve maddi koşullar sağlamak görevinizi yerine getirecek misiniz?
- 12-) Muhalefet etme yetki ve görevinin tüm parlamenterlere eşit koşullarda sağlanması için önlemler alınması gündeminizde olacak mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- ۵۵۶۵۵۵

۲۵ . ۱۰ . 2019

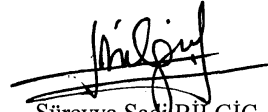
Konu : Soru Önergesi

Sayın Meral DANIŞ BEŞTAŞ
Siirt Milletvekili

İlgi : 17.09.2019 tarihli ve 7/18488 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Önerge ve kanun teklifi iadelerine ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.



Süreyya Sadı BİLGİÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

CEVAPLAR:

Soru önergeniz ile aynı konulu 26.10.2018 tarihli ve 7/5258 esas numaralı yazılı soru önergenize verilen 14.11.2018 tarihli ve 383166 sayılı yazımızda da belirtildiği üzere; TBMM Başkanlığına sunulan kanun teklifleri ile yazılı soru, genel görüşme ve Meclis araştırması önergeleri ile ilgili işlemler Anayasa ve İçtüzük hükümlerine uygun olarak yerine getirilmektedir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca *“görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamaz, görüşme yapılamaz veya herhangi bir beyanda bulunulamaz.”* Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 67'nci maddesinin ikinci fıkrası *“Başkanlığa gelen yazı ve önergelerde kaba ve yaralayıcı sözler varsa, Başkan, gereken düzeltmelerin yapılması için, o yazı veya önergeyi sahibine geri verir”* hükmünü haizdir. TBMM Başkanlığına sunulan kanun teklifleri ile yazılı soru, genel görüşme ve Meclis araştırması önergelerinin işleme alınabilmeleri için anılan hükümlere aykırılık taşımamaları gerekmektedir.

Diğer taraftan, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün *“Soru”* başlıklı 96'ncı maddesinin üçüncü fıkrasında, TBMM Başkanı tarafından İçtüzük şartlarına uygun görülen önergelerin Gelen Kâğıtlar Listesinde yayımlanacağı ve Başbakanlığa veya ait olduğu bakanlığa gönderileceği hüküm altına alınmıştır. İçtüzük'ün 96'ncı maddesinin birinci fıkrasına göre soru; *“kısa, gereksiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile yazılı olarak cevaplanmak üzere milletvekillerinin, Cumhurbaşkan yardımcılar ve bakanlara yazılı olarak soru sormalarından ibarettir.”* Aynı maddenin ikinci fıkrasının son cümlesi ile de yazılı soru önergelerine belge eklenemeyeceği hüküm altına alınmıştır. Yine İçtüzük'ün 97'nci maddesi de *“başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular”* ve *“tek amacı istişare sağlamaktan ibaret konular”*ı içeren soruların Başkanlıkça kabul edilmeyeceğini hükme bağlamıştır.

TBMM Başkanlığına sunulan kanun teklifleri ile yazılı soru, genel görüşme ve Meclis araştırması önergelerinin hepsi teker teker anılan hükümler ile Anayasa ve İçtüzük'te öngörülen emredici diğer hükümlere uygunluk bakımından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığınca incelenmekte ve yapılan değerlendirme sonucunda işleme alınmakta veya sahibine iade edilmektedir.

26. Yasama Döneminde TBMM Başkanlığına sunulan kanun teklifleri ile sözlü ve yazılı soru, Meclis araştırması ve gensoru önergeleri sayıları ile söz konusu önergelerin siyasi parti gruplarına göre dağılımları 14.11.2018 tarihli ve 383166 sayılı yazımız ekinde gösterilmiştir. 27. Yasama Döneminde TBMM Başkanlığına sunulan kanun teklifleri ile yazılı soru, Meclis araştırması ve genel görüşme önergeleri sayıları ile söz konusu teklif ve önergelerin siyasi parti gruplarına göre dağılımları aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir. Dağılımlar, kanun teklifleri ve soru önergeleri için önerge sahibi milletvekillerinin bağlı bulundukları siyasi partilere göre; Meclis araştırması ve genel görüşme önergeleri için ise ilk imza sahibi milletvekillerinin bağlı bulundukları siyasi partilere/önerge sahibi siyasi parti gruplarına göre yapılmıştır. 21.1.2017 tarihli ve 6771 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile gensoru ve sözlü soru; bilgi edinme ve denetim yolları arasından çıkarıldığından 27. Yasama Dönemi'nde işleme alınan sözlü soru veya gensoru önergesi bulunmamaktadır.

Tablo 1. TBMM Başkanlığına Sunulan Toplam Kanun Teklifi ile Önerge Sayıları ve İadeleri

Tür	27. Yasama Dönemi*	
	Toplam Sayı	İade Edilen
Kanun Teklifleri	2.333	22
Yazılı Soru Önergeleri	21.227	251
Genel Görüşme Önergeleri	8	-
Meclis Araştırması Önergeleri	2.074	66
* 24.10.2019 tarihi itibarıyla		

Tablo 2. Kanun Teklifi ve Yazılı Soru Önergeleri İadelerinin Siyasi Parti Gruplarına Göre Dağılımı

Önerge Sahibi ¹	27. Yasama Dönemi ²	
	Kanun Teklifleri	Yazılı Soru Önergeleri
CUMHURİYET HALK PARTİSİ	3	58
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ	18	191
İYİ PARTİ	1	1
TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ		1
¹ İlgili parti grubuna mensup tüm milletvekilleri tarafından sunulan teklif ve önergeler ² 24.10.2019 tarihi itibarıyla		

Tablo 3. Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Önergeleri İadelerinin Siyasi Parti Gruplarına Göre Dağılımı

Önerge Sahibi ¹		27. Yasama Dönemi ²	
		Genel Görüşme Önergeleri	Meclis Araştırması Önergeleri
CUMHURİYET HALK PARTİSİ	Milletvekili		11
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ	Milletvekili		50
	Siyasi Parti Grubu Adına		5
¹ Satır başlıklarında yer alan "Milletvekili" ibareleri, ilgili siyasi parti grubuna mensup milletvekillerce verilen Meclis araştırması önergelerini; "Siyasi Parti Grubu Adına" ibaresi ise ilgili siyasi parti grubu başkanları veya başkanvekillerce grupları adına verilen Meclis araştırması önergelerini göstermektedir. ² 24.10.2019 tarihi itibarıyla			

3.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/18896)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Mustafa Şentop tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96 Maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. 25.09.2019

Ay. Mahmut Tanal
İstanbul Milletvekili

Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) İdari Teşkilatı Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Sınavı sonuçları, 'torpil' iddiaları nedeniyle tartışma konusu olmuştur. Basına yansıyan iddiaya göre, sınavda 98 puan alan bir memur mülakatta elenirken, 62 puan alan iktidara yakın sendika temsilcisi memur ise terfi ettirildi. Yine 90'ın üzerinde puan alan birçok ismin daha mülakatta elendiği belirtiliyor.

Bu bağlamda aşağıdaki soruların cevaplandırılması gerekmektedir;

- 1- Görevde yükselen personelle ilgili resmi bir duyuru, açıklama yapılmadan evvel TBMM yerleşkesindeki binalara 'kazananlar listesi' asıldığı, bu gelişmenin aktarıldığı Meclis İdari Teşkilat kaynaklarının "O listeyi biz asmadık. O korsan listeyi astrarları arıyoruz. Asılan listeye elimizdeki liste arasında çok büyük farklılıklar var" cevabını verdikleri, ancak İdari Teşkilat kaynaklarının "Korsan liste" olarak tanımladıkları listenin ertesi gün onaylandığı iddiası doğru mudur?
- 2- Asıl kazananlar listesinin ilan edilene kadar defalarca değiştirildiği, listeye isim ekleme ve çıkarma işleminin yapıldığı iddiası doğru mudur?
- 3- Mülakat sonuçlarına, listelere siyasi müdahale yapılmış mıdır?
- 4- Daha sınav yapılmadan terfi ettirilecek personelin isimleri belirlenmiş midir? Şayet belirlenmişse düzenlenen sınav ve akabindeki mülakat göstermelik midir?
- 5- Söz konusu iddialar hakkında şu ana kadar ne tür bir işlem yapılmıştır? Konuyla ilgili soruşturma başlatmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 556567
Konu : Soru Önergesi

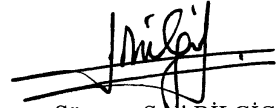
25.10.2019

Sayın Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

İlgi : 26.09.2019 tarihli ve 7/18896 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.



Süreyya Sadı BİLGİÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

CEVAPLAR:

Cevap 1, 2, 3, 4 ve 5.- İdari Teşkilat birimlerinin personel ihtiyacının Kurum içinden görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavı ile karşılanması Başkanlık Makamının 16.01.2019 tarihli ve 415598 sayılı Onayı ile uygun görülmüş olup Kurumumuz personeline yönelik olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği hükümlerine göre İdari Teşkilat birimlerinin talepleri doğrultusunda 41 farklı unvanla toplam 288 kadro için sınav açılmıştır.

Sınav ilanı Kurumun hizmet binalarında ve yerel ağda yayımlanarak tüm personele duyurulmuş olup ilanda belirtilen kadrolarda sınava katılmak üzere 22.02.2019-28.02.2019 tarihleri arasında toplam 790 personel başvuruda bulunmuştur.

İlgili Yönetmelik kapsamında yazılı sınav 27.04.2019 tarihinde Ankara Üniversitesince gerçekleştirilmiş olup 60 ve üzerinde puan alan toplam 461 aday sözlü veya uygulama sınavına girmeye hak kazanmıştır.

Sözlü sınavlarda adaylar, anılan Yönetmelik'in 13'üncü maddesinin beşinci fıkrası gereğince yazılı sınav konularına ilişkin bilgi düzeyi, görevin gereğini yerine getirmeye ilişkin iş bilgisi, genel yetenek ve genel kültürü, muhakeme gücü ve ifade yeteneği, liyakati, davranış ve tepkilerinin atanmak istediği kadroya uygunluğu, özgüveni ve ikna kabiliyeti ile yeniliklere uyumu ve gelişime açık olması yönlerinden Sınav Kurulu Başkanı ve üyelerince ayrı ayrı not verilmesi suretiyle değerlendirilmiştir. Sınav Kurulunca, yukarıda belirtilen Yönetmelik maddesine göre adaylara, yazılı sınav konularına ilişkin bilgi düzeyi, görevin gereğini yerine getirmeye ilişkin iş bilgisi ve genel yetenek ve genel kültür bilgilerini ölçmek amacıyla birer adet soru sorulmasına ve değerlendirmenin objektif ve şeffaf şekilde yapılabilmesi için soruların adaylara kura çekmek suretiyle yöneltilmesine karar verilmiştir.

Uygulama sınavlarında ise adaylar, ilgili Yönetmelik'in 13'üncü maddesinin dördüncü fıkrası gereğince görevin gereğini yerine getirmedeki yeterlikleri, genel yetenek ve genel kültürü, muhakeme gücü ve ifade yeteneği, liyakati, davranış ve tepkilerinin atanmak istediği kadroya uygunluğu, özgüveni ve ikna kabiliyeti ile yeniliklere uyumu ve gelişime açık olması yönlerinden Sınav Komisyonu Başkanı ve üyelerince ayrı ayrı not verilmesi suretiyle değerlendirilmiştir. Sınav Kurulunca, yukarıda belirtilen Yönetmelik maddesine göre adaylara, genel yetenek ve genel kültür bilgilerini ölçmek amacıyla birer adet soru sorulmasına ve değerlendirmenin objektif ve şeffaf şekilde yapılabilmesi için soruların adaylara kura çekmek suretiyle yöneltilmesine karar verilmiştir.

Sınavın sözlü ve uygulama aşamaları 01.07.2019-24.07.2019 tarihleri arasında gerçekleştirilmiş olup sınav sonuçları 07.08.2019 tarihinde Kurumun hizmet binalarında ve yerel ağda personele duyurulmuştur.

Sınav ilanında belirtilen kadrolara atanmaya hak kazanan 204 adayın atamaları 29.08.2019 tarihinde yapılmıştır.

Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Sınavının tüm aşamaları ilgili Yönetmelik'te belirtilen hükümler çerçevesinde gerçekleştirilmiş olup sözlü ve uygulama sınavlarında Sınav Kurul ve Komisyonlarınca yapılan değerlendirmeler; tarafsız, objektif ve şeffaf bir şekilde yapılarak herhangi bir kişi, kurum, kuruluş veya zümrenin talebi dikkate alınmamıştır.

Ayrıca, sınav sürecinde herhangi bir olay vuku bulmadığı gibi soru önergisinde ifade edilen iddialar da gerçeği yansıtmamaktadır.

4.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Fethullahçı Terör Örgütünün (FETÖ/PDY) 15 Temmuz 2016 Tarihli Darbe Girişimi İle Bu Terör Örgütünün Faaliyetlerinin Tüm Yönleriyle Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırma Komisyonu Raporuna ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/18897)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Mustafa Şentop tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98. Ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğinde saygıyla talep ederim. 27.09.2019

Av. Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

Fetullahçı Terör Örgütü'nün (FETÖ/PDY) 15 Temmuz 2016 tarihli darbe girişimi ile bu terör örgütünün faaliyetlerinin tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla kurulan Meclis Araştırma Komisyonu raporuna ilişkin olarak;

1. Fetullahçı Terör Örgütü'nün (FETÖ/PDY) 15 Temmuz 2016 tarihli darbe girişimi ile bu terör örgütünün faaliyetlerinin tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla kurulan Meclis Araştırma Komisyonu hangi tarihte kurulmuştur?

2. Meclis Araştırma Komisyonu; Fetullahçı Terör Örgütü'nün (FETÖ/PDY) 15 Temmuz 2016 tarihli darbe girişimi ile bu terör örgütünün faaliyetlerinin tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla hazırlamış olduğu raporu hangi tarihte Meclis Başkanlığı'na teslim etmiştir?

3. Basında yer aldığı şekilde; Meclis Araştırma Komisyonu'nun raporunun kayıp olduğu iddiaları doğru mudur? Şayet doğru ise bu konuya ilişkin başlatılmış adli ya da idari herhangi bir işlem var mıdır?

4. Meclis Araştırma Komisyonu Raporu'nun; Meclis Başkanlığı'na teslimi ile raporun kaybolması arasında geçen süre nedir?

5. Meclis Araştırma Komisyonu Raporu'nun Meclis Başkanlığı'na teslimini takiben raporun kayıp olmasına kadar geçen süre zarfında hangi gerekçe ile raporun yayınlanması geciktirilmiştir?

6. Şayet raporun kaybolduğu iddiaları doğru değil ise; Meclis Araştırma Komisyonu'nun hazırlamış olduğu maddi gerçeği içerir rapor neden kamuoyundan gizlenmektedir? Maddi gerçeği gizlenmesinde rol oynayan Meclis yetkili veya çalışanlarının TCK 281. Maddesi kapsamında suç işlediğinden bahsetmek mümkün iken bu konuda tarafınızca yapılmış bir ihbar var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 556562
Konu : Soru Önergesi

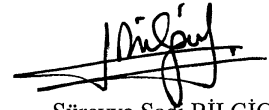
25.10.2019

Sayın Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

İlgi : 30.09.2019 tarihli ve 7/18897 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Fethullahçı Terör Örgütünün (FETÖ/PDY) 15 Temmuz 2016 Tarihli Darbe Girişimi İle Bu Terör Örgütünün Faaliyetlerinin Tüm Yönleriyle Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu Raporuna ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.



Süreyya Sadı BİLGİÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Fethullahçı Terör Örgütünün (FETÖ/PDY) 15 Temmuz 2016 Tarihli Darbe Girişimi ile Bu Terör Örgütünün Faaliyetlerinin Tüm Yönleriyle Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu 26 Temmuz 2016 tarihinde kurulmuştur.

Cevap 2.- Fethullahçı Terör Örgütünün (FETÖ/PDY) 15 Temmuz 2016 Tarihli Darbe Girişimi ile Bu Terör Örgütünün Faaliyetlerinin Tüm Yönleriyle Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu tarafından Meclis Araştırma Komisyonu Raporu olarak hazırlandığı belirtilen metin 12 Temmuz 2017 tarihinde TBMM Başkanlığına iletilmiştir.

Cevap 3.- Basında yer aldığı şekilde, Fethullahçı Terör Örgütünün (FETÖ/PDY) 15 Temmuz 2016 Tarihli Darbe Girişimi ile Bu Terör Örgütünün Faaliyetlerinin Tüm Yönleriyle Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu tarafından Meclis Araştırma Komisyonu Raporu olarak hazırlandığı belirtilen ve TBMM Başkanı'na iletilen metnin kayıp olduğu iddiaları doğru değildir.

Cevap 4 ve 5.- Fethullahçı Terör Örgütünün (FETÖ/PDY) 15 Temmuz 2016 Tarihli Darbe Girişimi ile Bu Terör Örgütünün Faaliyetlerinin Tüm Yönleriyle Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu tarafından Meclis Araştırma Komisyonu Raporu olarak hazırlandığı belirtilen ve TBMM Başkanı'na iletilen metnin kaybolması söz konusu değildir.

Cevap 6.- Fethullahçı Terör Örgütünün (FETÖ/PDY) 15 Temmuz 2016 Tarihli Darbe Girişimi ile Bu Terör Örgütünün Faaliyetlerinin Tüm Yönleriyle Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu tarafından 26. Yasama Dönemi içerisinde İçtüzük hükümleri doğrultusunda tekemmül ettirilen bir metin bulunmadığı için, söz konusu dönemde TBMM Başkanlığı tarafından bir Meclis Araştırma Komisyonu raporu bastırılamamıştır. 27. Yasama Döneminde ise, TBMM İçtüzüğü'nün 77'nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "*Yasama dönemi başında, önceki dönemde verilmiş yazılı soru, Meclis araştırması, genel görüşme önergeleri ve Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere geri gönderilen kanunlar hükümsüz sayılır*" kuralı uyarınca hükümsüz sayılan (kadük) söz konusu Meclis araştırmasına ilişkin olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığınca yapılabilecek yeni bir işlem bulunmamaktadır.

5.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, TBMM'de gıda mühendisi istihdamına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/19319)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıdaki sorularımın, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı tarafından yazılı olarak yanıtlanması arz ederim. Saygılarımla. 02.10.2019

Bedri SERTER
İzmir Milletvekili



Ülkemizde gıda güvenliğine ve denetimine ilişkin sorunlar gün geçtikçe artmaktadır. Gıda hijyeni ve kontrolünün her yerde elzem olduğu açıktır.

Türkiye'nin en önemli kamu kurumlarının başında gelen Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde gıda mühendisi bulunmakta mıdır? Bulunmakta ise sayıları kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 556568
Konu : Soru Önergesi

25.10.2019

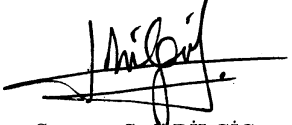
Sayın Bedri SERTER
İzmir Milletvekili

İlgi : 04.10.2019 tarihli ve 7/19319 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

İlgi önergeniz ile TBMM'de gıda mühendisi istihdamı soru konusu yapılmıştır.

Kurumumuzda gıda mühendisliği bölümünden mezun olan toplam 3 personel bulunmakta olup söz konusu personelden 2'si Destek Hizmetleri Başkanlığı bünyesinde yürütülmekte olan TS EN ISO 22000 Gıda Güvenliği Yönetim Sistemi çalışmalarını yürütmek ve koordine etmek amacıyla Gıda Güvenliği Ekibinde görev yapmaktadır. Diğer personel ise Strateji ve Geliştirme Başkanlığı Kalite Koordinatörlüğünde, Kalite ve Gıda Güvenliği Yönetim Sistemlerinde Kalite Koordinatörü olarak görev yapmaktadır.

Bilgilerinizi rica ederim.

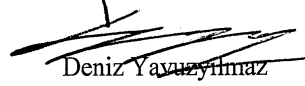


Süreyya Sadı BİLGİÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

6.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, soru önergelerinin cevaplandırılmasına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/19320)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Mustafa Şentop tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygıyla arz ederim. 1.10.2019



Deniz Yavuzylmaz

Zonguldak Milletvekili

Yazılı soru önergeleri, yüce Meclis'in yasama faaliyetlerinde milletvekillerinin kullanabildiği hükümet denetimi yollarından en önemlilerindendir. Meclis İç Tüzüğü'nün 99. maddesine göre yazılı soru önergelerinin ilgili makam tarafından 15 gün içinde yanıtlanması gerekmektedir. İçinde bulunduğumuz 27. Dönemin geride bıraktığımız 2. yasama yılında yürütme organlarının, yasama organlarından gelen yazılı sorulara döndüğü yanıtların sayıları ve yanıtların tatminkârlığı kamuoyunda tartışma konusu olmaktadır.

Buradan hareketle aşağıdaki sorularımın yanıtlanmasını arz ederim.

1. 27. Dönem 1. ve 2. yasama yılında toplam kaç yazılı soru önergesi başkanlığınıza ulaşmıştır? Bu önergelerin kaç tanesi muhatabınca yanıtlanmıştır? Kaç tanesi yanıtlanmamıştır?
2. Yanıtlananların içerisinde zamanında yanıtlananların sayısı kaçtır?
3. Yazılı soru önergesini zamanında cevaplamayan ve ek süre talebinde de bulunmadığı için 10 günlük kesin ve son bir süre verilerek uyarılan, bakan ve cumhurbaşkanı yardımcısı sayısı kaçtır? Bu makamlar hangileridir? En çok hangi muhatap uyarılmıştır?
4. Yazılı soru önergesi veren siyasi partilerin, başkanlığınıza ulaşan önerge sayıları ne kadardır? Bu önergelere yanıt dönülme dağılımları nasıldır? (Her siyasi parti için ayrı ayrı talep ederim)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- ۲۲۶۲۳
Konu : Soru Önergesi

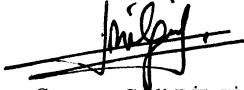
۲۲.۱۰.2019

Sayın Deniz YAVUZYILMAZ
Zonguldak Milletvekili

İlgi : 04.10.2019 tarihli ve 7/19320 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Soru önergelerinin cevaplandırılmasına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.


Süreyya Sadı BİLGİÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1, 2 ve 4.- 27. Yasama Dönemi 1 ve 2. Yasama Yıllarında Cumhurbaşkanı Yardımcısı veya bakanlara yöneltilmiş olup 24.10.2019 tarihi itibarıyla TBMM Başkanlığınca işleme alınan soru önergesi sayısı 19.315'tir. Bu önergelerin 3'ü Gelen Kağıtlara girdikten sonra soru sahibi milletvekili tarafından geri alınmış, 1.639'u süresi içinde ve 6.256'sı süresi geçtikten sonra cevaplandırılmış, 10.768'i ise henüz cevaplandırılmamıştır. 649 yazılı soru önergesi işlemde. Soru önergelerinin önerge sahibinin bağlı bulunduğu siyasi parti grupları/üyeleri olduğu siyasi partilere ve önergelerin son durumuna göre dağılımları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

	İşleme Alınan	Geri Alınan	Süresi İçinde Cevaplanan	Süresi Geçtikten Sonra Cevaplanan	Cevaplanmayan	İşlemde Bulunan
CUMHURİYET HALK PARTİSİ	14.456	3	1.342	5.079	7.695	337
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ	2.844		141	421	2.101	181
MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ	426		36	150	192	48
İYİ PARTİ	1.493		113	561	737	82
SAADET PARTİSİ	71		5	33	32	1
TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ	8			4	4	
DEMOKRAT PARTİ	3			1	2	
BAĞIMSIZ	14		2	7	5	
Genel Toplam	19.315	3	1.639	6.256	10.768	649

Cevap 3.- Bilindiği üzere, 21.1.2017 tarihli ve 6771 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile Anayasa'nın "Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yolları" başlıklı 98'inci maddesi değiştirilmiş ve yazılı soru önergelerinin cevaplandırılması için on beş günlük süre öngörülmüştür.

9.10.2018 tarihli ve 1200 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair Karar'ın 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (n) bendi ile de İçtüzük'ün 99'uncu maddesinin ikinci fıkrası yeniden düzenlenerek yazılı soruların, Cumhurbaşkanı yardımcıları veya bakan tarafından gönderildiği tarihten itibaren en geç on beş gün içinde

Bazı Para

cevaplandırılması hükmüne bağlanmıştır. 1200 sayılı Karar'ın 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (n) bendi ile İÇTÜZÜK'ün 99'uncu maddesinin üçüncü ve beşinci fıkralarının Anayasa'daki on beş günlük süreye uyum sağlanması amacıyla yürürlükten kaldırılmasıyla bakanlıklara on beş günlük süreye ek herhangi bir süre verilmemekte ve dikkat çekme işlemi gerçekleştirilmemektedir. Bununla birlikte, İÇTÜZÜK'ün 99'uncu maddesinin son fıkrası hükmü gereğince yazılı sorular süresi içinde cevaplandırılmazsa, yazılı soru önergesinin süresi içinde cevaplandırılmadığı Gelen Kağıtlar Listesi'nde ilan edilmekte ve bu durum Cumhurbaşkanı yardımcısına veya bakanlara gönderilmektedir. Bu kapsamda, Cumhurbaşkanı Yardımcısı veya bakanlara yöneltilmiş olan 17.024 yazılı soru önergesinin süresi içinde cevaplandırılmadığı 42 ayrı gelen kağıt listesinde ilan edilmiş ve bu durum 107 ayrı yazı ile önerge muhataplarına bildirilmiştir.

Diğer taraftan, önceki yasama dönemlerinde olduğu gibi bu yasama döneminde de Başkanlığımızca 26.10.2018 ve 05.07.2019 tarihlerinde Cumhurbaşkanı Yardımcılığı ile bakanlıklara yazılı soru önergelerinin cevaplandırılma durumunu gösteren yazı yazılmış ve bu yazılarda yazılı soru önergelerine süresi içerisinde cevap verilmesi ve verilecek cevapların TBMM'nin saygınlığına uygun olacak şekilde soruları tam olarak karşılayan, yeterli ve tatminkâr nitelikte hazırlanması hususu iletilmiştir.

7.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, ziyaretçi girişlerinde kartvizit yasağı uygulanıp uygulanmadığına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/19765)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Mustafa Şentop tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. 10.10.2019

Av. Mahmut Tanal
İstanbul Milletvekili

- 1- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) yerleşkesine ziyaretçi girişlerinde kartvizit yasağı var mıdır? Şayet var ise kartvizitle Meclis'e girme yasağı hangi tarihte başlamıştır?
- 2- TBMM ziyaretçi giriş kapılarında ziyaretçilerin kartvizitlerine el koyma, çıkışta teslim edilmek üzere emanete alma gerekçesi nedir?
- 3- Güvenlik tedbirleri kapsamında mı ziyaretçilere yönelik kartvizit yasağı uygulanıyor? Kartvizit yasağı nasıl bir güvenlik tedbiridir?
- 4- TBMM'ye girişlerde ziyaretçilere yönelik kartvizit yasağıyla ilgili TBMM Başkanlığı'na, TBMM Dilekçe Komisyonu'na gönderilen herhangi bir şikayet dilekçesi var mıdır? Şayet var ise şikayete ilişkin ne tür bir işlem yapılmıştır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

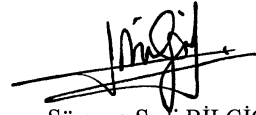
Sayı : 43452547-120.07- 55 65 7 9
Konu : Soru Önergesi

25 . 10 . 2019

Sayın Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

İlgi : 11.10.2019 tarihli ve 7/19765 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Ziyaretçi girişlerinde kartvizit yasağı uygulanıp uygulanmadığına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.


Süreyya Sadı BİLGİÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1, 2 ve 3.- Genel güvenlik uygulamalarında ziyaretçilerin yanında getirdikleri makul sayıdaki kartvizitler ile ilgili herhangi bir işlem yapılmamakla birlikte, milletvekillerinden ve TBMM personelinden gelen sözlü şikayetlere binaen çoklu sayıda olan, dağıtımı yapılacağı anlaşılan ve üzerinde reklam içeriği bulunan kartvizitler TBMM Güvenlik Yönetmeliği kapsamında çıkışta teslim edilmek üzere emanete alınmaktadır.

Cevap 4.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı ve Dilekçe Komisyonu kayıtlarının tetkiki neticesinde; Türkiye Büyük Millet Meclisine girişlerde ziyaretçilere yönelik kartvizit yasağıyla ilgili bir şikayet dilekçesine rastlanmamıştır.



DÖNEM: 27

YASAMA YILI: 3

11'İNCİ BİRLEŞİM
30 EKİM 2019 ÇARŞAMBA
SAAT: 14.00

GRUP ÖNERİLERİ

1.- Genel Kurulun 30 ve 31 Ekim 2019 Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde denetim konularının görüşülmeyle Gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 09.10.2019 tarihli 4’üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- Genel Kurulun,

30 Ekim 2019 Çarşamba günkü Birleşiminde 106 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin birinci bölüm görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

31 Ekim 2019 Perşembe günkü Birleşiminde 33 Sıra Sayılı Kanun Teklifine kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

çalışmalarını sürdürmesi,

106 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin İçtüzüğü’nün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 10 uncu maddelerden, ikinci bölümünün 11 ila 19 uncu maddelerden oluşması;

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 22.10.2019 tarihli 8’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu**

30.10.2019 Çarşamba - Saat: 10.00

*** Plan ve Bütçe Komisyonu**

30.10.2019 Çarşamba - Saat: 14.30

*** Rabia Naz ve Şüpheli Çocuk Ölümlelerini Araştırma Komisyonu**

31.10.2019 Perşembe - Saat: 12.00

*** Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon**

31.10.2019 Perşembe - Saat: 14.30

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

11'İNCİ BİRLEŞİM

30 EKİM 2019 ÇARŞAMBA

SAAT: 14.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3 – SEÇİM



4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



1.- (S. Sayısı: 88) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşmeye Türkiye Cumhuriyeti'nin Beyanlarla Birlikte Katılmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1801) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

2.- (S. Sayısı: 106) Edirne Milletvekili Fatma Aksal ve Kayseri Milletvekili İsmail Emrah Karayel ile 40 Milletvekilinin Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2214) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.10.2019)(**)

3.- (S. Sayısı: 53) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Tarımsal Kalkınma Fonu (IFAD) Arasında IFAD Ülke Ofisi-Doğu Avrupa ve Orta Asya Merkezi Kurulmasına İlişkin Ev Sahibi Ülke Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1541) ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

4.- (S. Sayısı: 54) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Orman ve Su İşleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Su Kaynakları Bakanlığı Arasında Su Alanında Mutabakat Zaptı ve Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1542) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

5.- (S. Sayısı: 33) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite'nin Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması'nın 'Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemleri Hakkında Protokol II'sini Değiştiren 1/2016 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/1364) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

6.- (S. Sayısı: 29) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite'nin Serbest Ticaret Anlaşması'nın 'Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemlerine İlişkin Protokol II'sini Değiştiren 1/2017 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına İlişkin Yetki Verilmesine Dair Kanun Teklifi (2/1362) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

7.- (S. Sayısı: 21) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim ve Öğretime İlişkin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1191) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

8.- (S. Sayısı: 23) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1193) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

9.- (S. Sayısı: 24) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Transit ve Ulaştırma İşbirliği Anlaşması (Lapis Lazuli Güzergâh Anlaşması)'nın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1195) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

10.- (S. Sayısı: 25) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Brezilya Federatif Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1197) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

11.- (S. Sayısı: 26) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1194) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

(**) İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.
(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

12.- (S. Sayısı: 30) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Burundi Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1367) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

13.- (S. Sayısı: 31) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1363) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018)(X)

14.- (S. Sayısı: 32) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Zambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1366) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

15.- (S. Sayısı: 34) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1245) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

16.- (S. Sayısı: 46) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Polonya Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşması ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1360) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

17.- (S. Sayısı: 49) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katılımcı BM Kuruluşları Adına Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı (BMKP) Arasında İncek/Ankara'daki Diplomatik Yerleşkede BM Binaları İçin Arazi Tahsis, Tasarımı ve İnşasına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1414) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

18.- (S. Sayısı: 50) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Filistin-Türkiye Dostluk Hastanesi'nin Gazze'de Ortak İşletilmesi ve Devri ile Filistin Vatandaşlarının Tıpta Uzmanlık Eğitimini Türkiye'de Almasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1456) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

19.- (S. Sayısı: 51) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1460) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

20.- (S. Sayısı: 55) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1543) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

21.- (S. Sayısı: 59) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1368) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

22.- (S. Sayısı: 60) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lesoto Krallığı Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1537) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

23.- (S. Sayısı: 61) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari ve Ekonomik İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1589) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

24.- (S. Sayısı: 62) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1597) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

25.- (S. Sayısı: 63) İzmir Milletvekili Binalı Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Eğitim Öğretim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1599) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

26.- (S. Sayısı: 64) İzmir Milletvekili Binalı Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Bolivarcı Venezuela Cumhuriyeti Arasındaki Ticaretin Geliştirilmesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/1600) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

27.- (S. Sayısı: 65) İzmir Milletvekili Binalı Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Eğitim ve Öğretim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1601) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

28.- (S. Sayısı: 66) İzmir Milletvekili Binalı Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bişkek Kırgız-Türk Dostluk Devlet Hastanesi Açılması, Ortak İşletilmesi ve Devri ile Kırgız Cumhuriyeti Vatandaşlarının Türkiye'de Tıp ve Tıpta Uzmanlık Eğitimi Almasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1602) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

29.- (S. Sayısı: 67) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma'nın 9/7'nci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1782) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

30.- (S. Sayısı: 70) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binalı Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Savunma Sanayinde Gizlilik Dereceli Bilgilerin Karşılıklı Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1548) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

31.- (S. Sayısı: 71) İzmir Milletvekili Binalı Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Moldova Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1598) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

32.- (S. Sayısı: 72) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1773) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

33.- (S. Sayısı: 73) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1774) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

34.- (S. Sayısı: 74) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1777) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

35.- (S. Sayısı: 75) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlı Kullanımı İçin İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1778) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

36.- (S. Sayısı: 76) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kongaz Süleyman Demirel Moldova Türk Lisesi Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1797) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

37.- (S. Sayısı: 77) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Hükümeti Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1800) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

38.- (S. Sayısı: 78) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Avrupa Bölge Ofisi Vasiyetiyle Dünya Sağlık Örgütü Arasında İnsani ve Sağlık Acil Durumlarına Hazırlıklılık DSÖ Coğrafi Ayrık Ofisi'nin İstanbul Türkiye'de Kurulmasına İlişkin Ev Sahibi Ülke Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1803) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

39.- (S. Sayısı: 79) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığı ile Vergiden Kaçınmaya Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1804) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

40.- (S. Sayısı: 80) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1359) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

41.- (S. Sayısı: 81) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Uluslararası Demiryolu Taşımacılığına İlişkin Sözleşme (COTIF) Hakkında Kısmi Revizyonun Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1544) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

42.- (S. Sayısı: 82) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1582) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

43.- (S. Sayısı: 83) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1590) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

44.- (S. Sayısı: 84) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arjantin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1592) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

45.- (S. Sayısı: 85) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınması ve Tebdiline İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1595) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

46.- (S. Sayısı: 86) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon veya Konsolosluk Mensuplarının Aile Üyelerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/1772) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

47.- (S. Sayısı: 47) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1411) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

48.- (S. Sayısı: 87) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Çölleşme ile Mücadele Sözleşmesi Sekreteryası Arasında Ankara Girişiminin Uygulanmasına İlişkin Anlaşma ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Çölleşme ile Mücadele Sözleşmesi Sekreteryası Arasında Ankara Girişiminin Uygulanmasına İlişkin 4 Nisan 2016 Tarihinde Bonn'da İmzalanan Anlaşmayı Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1799) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

49.- (S. Sayısı: 89) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Yirmi Sekizinci Taraflar Toplantısı'nda Üzerinde Mutabakata Varılan Montreal Protokolü'ne Yönelik Değişikliğin (Kigali Değişikliği-2016) Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1896) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

50.- (S. Sayısı: 95) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1593) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

51.- (S. Sayısı: 96) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ürdün Haşimi Krallığı Hükümeti Arasında Gemiadamı Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1775) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

52.- (S. Sayısı: 97) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Doğu Karayip Devletleri Örgütü Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1780) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

53.- (S. Sayısı: 98) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Cezai Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1794) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

54.- (S. Sayısı: 99) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Uluslararası Sivil Havacılık Sözleşmesinin 50 (a) ve 56 ncı Maddelerinin Tadiline İlişkin Olarak 6 Ekim 2016 Tarihinde Montreal'de İmzalanan Protokollerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1945) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

55.- (S. Sayısı: 100) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 19 Eylül 2002 Tarihinde İmzalanmış Sivil Havacılık İşbirliği Anlaşmasını Tadil Etmek Üzere Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1946) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

56.- (S. Sayısı: 101) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Hırvatistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1950) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

57.- (S. Sayısı: 107) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Moğolistan Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1196) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

58.- (S. Sayısı: 108) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1454) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

59.- (S. Sayısı: 109) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1534) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

60.- (S. Sayısı: 110) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Eğitim İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1535) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

61.- (S. Sayısı: 111) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1802) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

62.- (S. Sayısı: 112) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2001) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

63.- (S. Sayısı: 113) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karayolu ile Uluslararası Yolcu ve Eşya Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2002) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

64.- (S. Sayısı: 114) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Moldova Cumhuriyeti Savunma Bakanlığı Arasında Askeri Eğitim İş Birliği Tamamlayıcı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2021) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

65.- (S. Sayısı: 115) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2022) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

66.- (S. Sayısı: 116) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un 8 Mayıs 1996 tarihinde Taşkent'te imzalanan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2031) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

67.- (S. Sayısı: 117) Malatya Milletvekili Bülent Tüfenkci ile 74 Milletvekilinin Ödeme ve Menkul Kıymet Mutabakat Sistemleri, Ödeme Hizmetleri ve Elektronik Para Kuruluşları Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2272) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.10.2019)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

27

YASAMA YILI

3

SIRA SAYISI: 106

**Edirne Milletvekili Fatma Aksal ve
Kayseri Milletvekili İsmail Emrah
Karayel ile 40 Milletvekilinin Su Ürünleri
Kanununda Değişiklik Yapılmasına
Dair Kanun Teklifi (2/2214) ve Tarım,
Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu**

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda

“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic”
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 2/2214 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı4

- Katılma Yazıları5

- Genel Gerekçesi6

- Madde Gerekçeleri7

• Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu10

• Muhalefet Şerhleri16

• Teklif Metni28

• Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin ...28

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ekte sunulmaktadır.

Gereğini arz ederiz.

<i>Fatma Aksal</i>	<i>İsmail Emrah Karayel</i>	<i>Eyüp Özsoy</i>
Edirne	Kayseri	İstanbul
<i>Salim Çivitcioğlu</i>	<i>Cihan Pektaş</i>	<i>Ahmet Özdemir</i>
Çankırı	Gümüşhane	Kahramanmaraş
<i>Yunus Kılıç</i>	<i>Selahattin Minsolmaz</i>	<i>Mehmet Yavuz Demir</i>
Kars	Kırklareli	Muğla
<i>Hasan Turan</i>	<i>Fehmi Alpay Özalan</i>	<i>Ziver Özdemir</i>
İstanbul	İzmir	Batman
<i>Mehmet Erdoğan</i>	<i>Emrullah İşler</i>	<i>Metin Yavuz</i>
Gaziantep	Ankara	Aydın
<i>Cengiz Demirkaya</i>	<i>Radiye Sezer Katırcioğlu</i>	<i>Ahmet Zenbilci</i>
Mardin	Kocaeli	Adana
<i>Yücel Menekşe</i>	<i>Ahmet Mücahit Arınç</i>	<i>Halil Etyemez</i>
Nevşehir	İstanbul	Konya
<i>İbrahim Aydın</i>	<i>Yusuf Başer</i>	<i>Selim Yağcı</i>
Antalya	Yozgat	Bilecik
<i>Orhan Yegin</i>	<i>Tahir Akyürek</i>	<i>Feyzi Berdibek</i>
Ankara	Konya	Bingöl
<i>Halil Özşavlı</i>	<i>Zafer Işık</i>	<i>Mücahit Durmuşoğlu</i>
Şanlıurfa	Bursa	Osmaniye
<i>Orhan Kırçalı</i>	<i>Hasan Çilez</i>	<i>İsmail Güneş</i>
Samsun	Amasya	Uşak
<i>İsmail Bilen</i>	<i>Mustafa Elitaş</i>	<i>Fehmi Küpçü</i>
Manisa	Kayseri	Bolu
<i>Zemzem Gülander Açıanal</i>	<i>İsmail Kaya</i>	<i>Arzu Aydın</i>
Şanlıurfa	Osmaniye	Bolu
<i>Ali Şahin</i>	<i>Cemil Yaman</i>	<i>Recep Özel</i>
Gaziantep	Kocaeli	Isparta

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.
Gereğinin yapılmasını arz ederim.

01.10.2019

Ekrem Çelebi

Ağrı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

(2/2214) Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.
Gereğinin yapılmasını arz ederim.

02.10.2019

Abdullah Nejat Koçer

Gaziantep

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/2214)	
ESAS	Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu
TALİ	Adalet Komisyonu

GENEL GEREKÇE

1971 yılında yürürlüğe giren 1380 sayılı Su Ürünleri Kanununun gelişen teknolojik imkanlar, bilimsel, çevresel, ekonomik ve sosyal hususlar ile sektörün ihtiyaçları da göz önüne alınarak günümüz koşullarına uyumlu hale getirilmesi ihtiyacı ortaya çıkmıştır.

Bu ihtiyaçlar göz önünde bulundurularak hazırlanan Kanun Teklifi ile su ürünlerinin sürdürülebilir yönetimi ve balıkçılık kaynaklarımızın korunmasına ilişkin ihtiyaç duyulan hususlarla ilgili düzenlemeler yapılmaktadır. Ayrıca Su Ürünleri Kanununun 4 üncü maddesinde yapılan değişikliğe uyum sağlanması amacıyla, 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 51 inci maddesinin (h) bendinde değişiklik yapılarak Hazinesin veya Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün mülkiyetinde veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan yerlerdeki baraj, dalyan, voli yerleri, göller, havuzlar, nehirler ve nehir ağızlarındaki av yerleri ile deniz ve iç sularda belirlenmiş yerlerdeki su ürünleri üretim hakkının kiraya verilmesine ilişkin işlemlerin Tarım ve Orman Bakanlığınca yerine getirileceği düzenlenmektedir.

Kanun Teklifi ile başlıca;

1380 sayılı Su Ürünleri Kanunuyla 5326 sayılı Kabahatler Kanununun uyumlaştırılması ve güncellenen idari yaptırımlar ile başta balık olmak üzere, yasa dışı su ürünleri avcılığı ve kural dışı su ürünleri yetiştiriciliği faaliyetlerinde caydırıcılığın sağlanması,

Su ürünleri yetiştiriciliğinde su alanı ve suyun kiralınmasında yetkili kurumların belirlenmesi,

Su kaynaklarında doğal türlerin korunmasına, istilacı ve yabancı türlerin kaynaklarımızda yayılmasının önlenmesine yönelik balıklandırma faaliyetlerinin kurallara bağlanması,

Su ürünleri avcılık ve yetiştiriciliğinde verilen izin ve ruhsatların günün şartlarına göre düzenlenmesinin sağlanması,

Su ürünleri avcılık ve yetiştiricilik faaliyetlerinin uzaktan algılama sistemleri ve teknolojik imkanlarla denetlenmesi, izlenmesi ve kayıt altına alınmasının sağlanması,

Balıkçı gemilerimizin başka ülke karasularına ve uluslararası sulara avcılık amaçlı gidişlerinin kurala bağlanması,

Doğal kaynakların korunması amacıyla su ürünlerinin kaçak yollardan yurtdışına çıkarılması ve canlı olarak yurtdışına sokulmasının engellenmesi,

Su yapılarının bulunduğu alanlarda biyoçeşitliliğin korunması,

amacıyla bazı değişiklikler yapılmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- 22/3/1971 tarihli ve 1380 sayılı Su Ürünleri Kanununun 3 üncü maddesi su ürünleri avcılığı faaliyetinde bulunan gemilerin ve avcılık faaliyetinde bulunan kişilerin ruhsat tezkeresine tabi olmasına ilişkin hususları düzenlemektedir. 1380 sayılı Kanunun çıktığı yıllarda deniz ve içsullarda ağ kafeslerde yetiştiricilik faaliyetleri başlamamış olduğu için, yetiştiricilik tesislerinin kullandıkları gemilerin ruhsatlandırılmasına ilişkin bir hususa yer verilmemiştir. Madde ile yetiştiricilik tesislerinin kullandıkları gemilerin de ruhsatlandırılması amaçlanmaktadır.

Madde 2- 2011 yılı öncesi İl Özel İdare Müdürlüklerince yapılan su ürünleri yetiştiriciliği yatırımlarında ihtiyaç duyulan su ve su alanları ile deniz ve iç sullardaki su ürünleri istihsal hakkının kiralınması işlemlerinde aksaklıklar yaşanmaktaydı.

13/2/2011 tarihli ve 6111 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun geçici 12 nci maddesi ile uygulamalarda görülen aksaklıkların giderilmesi amacıyla düzenleme yapılmıştır.

Düzenleme sonrası iller arasındaki farklı kiralama uygulamaları ortadan kaldırılmış, yatırımların önündeki engeller arasında yer alan yüksek kira bedellerinde düşüş olmuş ve kiraya verilme işlemlerinin daha hızlı bir şekilde gerçekleştirilmesi sağlanmıştır.

Geçici madde ile yapılan bu hükmün süresinin 30/12/2015 tarihinde dolmasını müteakip, iş ve işlemlerde aksaklık yaşanmaması amacıyla ve madde hükmünün uygulamada sağladığı fayda gözetilerek yürürlük süresi üç kez uzatılmıştır. Son uzatma ise 1/1/2020 tarihinde bitecektir.

Madde ile ekonomimize ciddi katkılar sağlayan, su ürünleri ihracatına imkan veren, deniz ve iç sullardaki su ürünleri istihsal hakkının kiralınmasına ilişkin usul ve esasları düzenleyen ve kanun değişikliği ile tekraren uzatılmak zorunda kalınan bu geçici düzenleme, 1380 sayılı Su Ürünleri Kanununun 4 üncü maddesine taşınarak, genel kural haline getirilmektedir.

Madde 3- Balıkçı barınakları ile ilgili iş ve işlemler ile 13/12/1996 tarihli ve 22846 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Balıkçı Barınakları Yönetmeliği kapsamındaki iş ve işlemler Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından yürütülmektedir. Balıkçılık faaliyetinin gerçekleştirilmesinde en önemli unsurlardan olan balıkçı barınaklarının, daha etkin, verimli ve amacına uygun olarak kullanımının sağlanması bakımından kiralamalara yönelik çalışmaların da aynı Bakanlık tarafından yürütülmesi kiralama sürecinin kılmasını sağlayacaktır. Madde ile bu konuda yaşanan bürokrasi ve yetki karmaşasının en aza indirilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 4- Halihazırda uygulanmayan ve bundan sonra da uygulanması mümkün olmayan yunus avcılığına müsaade edilebileceği anlamı taşıyan bu maddenin ikinci fıkrâ hükmü yürürlükten kaldırılarak, yunus türlerini koruma altına alan ve ülkemizde de taraf olunan Bern Sözleşmesi hükümlerine uyum sağlanmaktadır.

Madde 5- Madde ile, özellikle akarsulara üreme ve beslenme göçü yapan su ürünlerinin nesillerinin devamının sağlanması bakımından, buralarda kurulan regülatör, baraj ve diğer yapılardan dolayı oluşabilecek muhtemel olumsuz etkilerin engellenmesine yönelik alınacak tedbirlerin belirlenmesi ve uygulanması amaçlanmaktadır.

Madde 6- 1380 sayılı Su Ürünleri Kanununda düzenlenen yaptırımlarda, zapt ve müsadere gibi adli yargının görev sahasına giren ibareler yer almaktadır. 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununa uygun olarak, söz konusu ibareler el koyma ve mülkiyetin kamuya geçirilmesi olarak değiştirilmediği için adli yargı organları istihsal vasıtalarının ve su ürünlerinin mülkiyetinin kamuya geçirilmesi taleplerinde, yetkisizlik nedeni ile işlem yapamamaktadır. Bu durum kabahat işleyen kişinin kabahatinin yaptırımsız kalmasına, yargıda ve idari birimlerde gereksiz iş yüküne ve caydırıcılığın sağlanamamasına neden olmaktadır. Bu nedenle madde ile 5326 sayılı Kabahatler Kanununa uyum sağlanmaktadır.

Ayrıca doğal kaynaklarımızın korunması amacıyla su ürünlerinin izinsiz olarak, yurtdışına çıkarılması ve canlı olarak yurtiçine sokulması yasaklanmaktadır.

Madde 7- 1380 sayılı Su Ürünleri Kanununda yapılan değişikliklerle Kanuna aykırı fiiller Kabahatler Kanunu kapsamına alındığından 32 nci madde yürürlükten kaldırılmaktadır.

Madde 8- Madde ile 1380 sayılı Su Ürünleri Kanununun 33 üncü maddesinde değişikliğe gidilerek 5326 sayılı Kabahatler Kanununa uyum gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda denetimlerde görev alacak kontrol görevlileri belirlenmiş ve denetimlerde etkinliğin sağlanması amacıyla kontrol görevlilerine, aykırılıkların tespit edilebilmesi için Kanun kapsamında yer alan balıkçı gemileri, deniz ve kara araçları, balık halleri, depo, su ürünleri işleme tesisleri, balık satış yerleri, işyerleri, lokantalar ve benzeri yerlerde denetim yetkisi verilmektedir.

Su ürünleri avcılığı çok geniş bir alanda ve günün her saatinde yapılabilen bir faaliyettir. Bu nedenle madde kapsamında, getirilen düzenlemelere aykırı olarak avcılık faaliyetinde bulunanların kontrolü konusunda etkinliği artırmak ve yaygınlaştırmak amacıyla fahri su ürünleri görevlisi uygulaması getirilmektedir.

Madde 9- Madde ile 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunu hükümlerine aykırı istihsal edilen su ürünleri, bunların istihsalinde kullanılan ruhsatlı veya ruhsatsız gemiler ve Kanunda gösterilen şartlara uymayan istihsal vasıtalarına uygulanacak hükümler düzenlenmektedir. Yine 1380 sayılı Su Ürünleri Kanununa aykırı fiiller neticesinde, istihsal vasıtaları, su ürünleri ve diğer su vasıtalarına uygulanan el koyma, yediemin, bekletme, muhafaza, imha, sökme, nakliye ve diğer işlemlere ait masrafların tahsiline ilişkin düzenlemeler yapılmaktadır.

Ayrıca Milli Emlak Genel Müdürlüğünün Çevre ve Şehircilik Bakanlığına bağlanması doğrultusunda uyum düzenlemesi yapılmaktadır.

Madde 10- Madde ile mülkiyeti kamuya geçirilen eşya ve su ürünlerine uygulanacak işlemler ile yasak olan eşyadan satışı mahzurlu görülenlerin imhasına ve imha şekline ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

Madde 11- Madde ile 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunuyla 5326 sayılı Kabahatler Kanununun uyumlaştırılması ve güncellenen idari yaptırımlar ile başta balık olmak üzere, yasa dışı su ürünleri avcılığı ve kural dışı su ürünleri yetiştiriciliği faaliyetlerinde caydırıcılığın sağlanması amacıyla idari para cezaları ve diğer yaptırımlar, kabahatin niteliği dikkate alınarak güncellenmektedir.

Madde 12- Madde ile 1380 sayılı Su Ürünleri Kanununun 36 ncı maddesinde yer alan idari yaptırımların uygulanma usul ve esasları düzenlenmektedir.

Madde 13- Madde ile balıkçı gemilerinin ve yetiştiricilik tesislerinin, su ürünleri avcılığı ve yetiştiriciliği konusundaki kurallara uygun faaliyette bulunup bulunmadığının izlenmesi ve avcılık ve yetiştiricilik verilerinin elde edilmesine yönelik olarak kurulan uzaktan algılama sistemlerinin etkin ve verimli bir şekilde çalışmasının sağlanması amaçlanmaktadır.

Madde 14- Madde ile su ürünleri avcılığı ve yetiştiriciliği sonucu elde edilen ürünlerin, üretimden tüketimine kadar olan sürecin her aşamasında kayıt altına alınabilmesi ve izlenebilirliğinin sağlanması amaçlanmaktadır.

Madde 15- Madde ile sulardaki biyoçeşitliliğin ve yaşam alanlarının korunması amaçlanmaktadır.

Madde 16- Madde ile Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının gemileriyle başka bir ülkenin karasularında, münhasır ekonomik bölgelerinde veya uluslararası sularda avcılık yapabilmeleri için Tarım ve Orman Bakanlığınca belirlenen şartlara uyması zorunluluğu getirilmiş, kaçak olarak avcılık yapılması sonrasında diğer ülkelerle yaşanabilecek muhtemel problemlerin engellenmesi amaçlanmıştır.

Madde 17- Madde ile Su Ürünleri Kanununun 4 üncü maddesinde yapılan değişikliğe uyum sağlanması amaçlanmaktadır.

Madde 18- Yürürlük maddesidir.

Madde 19- Yürütme maddesidir.

Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu

11/10/2019

Esas No: 2/2214

Karar No: 5

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

1. Giriş

Edirne Milletvekili Fatma AKSAL ve Kayseri Milletvekili İsmail Emrah KARAYEL ile 40 milletvekili tarafından hazırlanarak 30/09/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 1/10/2019 tarihinde esas olarak Komisyonumuza, tali olarak Adalet Komisyonuna havale edilen 2/2214 esas numaralı Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, Komisyonumuzun 7/10/2019 tarihli 3'üncü toplantısında görüşülmüştür. 2/2214 esas numaralı Teklif, Tarım ve Orman Bakan Yardımcısı Akif Özkaldı ile Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı, Adalet Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Hazine ve Maliye Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Tarım ve Orman Bakanlığı, Ticaret Bakanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü, Milli Emlak Genel Müdürlüğü, Deniz Ticaret Odası, Deniz Ürünleri Avcıları Üreticileri Merkez Birliği, Su Ürünleri Kooperatifleri Merkez Birliği, Su Ürünleri Yetiştiricileri Üretici Merkez Birliği, Çukurova Üniversitesi Su Ürünleri Fakültesi, Ege Üniversitesi Su Ürünleri Fakültesi, Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi, İstanbul Üniversitesi Su Bilimleri Fakültesi, Sinop Üniversitesi Su Ürünleri Fakültesi yetkililerinin katılımıyla görüşülmüştür.

2. Teklifin İçeriği

2/2214 esas numaralı Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifiyle;

- 1380 sayılı Kanunda öngörülen idari yaptırımların güncellenerek başta balık olmak üzere, yasa dışı su ürünleri avcılığı ve kural dışı su ürünleri yetiştiriciliği faaliyetlerinde caydırıcılığın sağlanması,
- Su ürünleri yetiştiriciliğinde su alanı ve suyun kiralınmasında yetkili kurumların belirlenmesi,
- Su kaynaklarında doğal türlerin korunmasına, istilacı ve yabancı türlerin kaynaklarımızda yayılmasının önlenmesine yönelik balıklandırma faaliyetlerinin kurallara bağlanması,
- Su ürünleri avcılık ve yetiştiriciliğinde verilen izin ve ruhsatların günün şartlarına göre düzenlenmesinin sağlanması,
- Su ürünleri avcılık ve yetiştiricilik faaliyetlerinin uzaktan algılama sistemleri ve teknolojik imkânlarla denetlenmesi, izlenmesi ve kayıt altına alınmasının sağlanması,
- Balıkçı gemilerimizin başka ülke karasularına ve uluslararası sulara avcılık amaçlı gidişlerinin kurala bağlanması,
- Doğal kaynakların korunması amacıyla su ürünlerinin kaçak yollardan yurtdışına çıkarılması ve canlı olarak yurtiçine sokulmasının engellenmesi,
- Su yapılarının bulunduğu alanlarda biyoçeşitliliğin korunması,

- Yetiştiricilik tesislerinin kullandıkları gemilerin ruhsatlandırılması,
- Deniz ve iç sulardaki su ürünleri istihsal hakkının kiralanmasına ilişkin usul ve esasların belirlenmesi,
- Balıkçı barınakları ile ilgili kiralama işlemlerinde Tarım ve Orman Bakanlığının yetkilendirilmesi ile bürokrasi ve yetki karmaşasının en aza indirilmesi,
- Yunus türlerini koruma altına alan ve ülkemizce de taraf olunan Bern Sözleşmesi hükümlerine uyum sağlanması,
- Akarsularda engellemeler yapılması, yasağı çerçevesinde kurulan regülatör, baraj ve diğer yapılardan dolayı oluşabilecek muhtemel olumsuz etkilerin engellenmesine yönelik alınacak tedbirlerin belirlenmesi,
- Su ürünleri avcılığı ve yetiştiriciliği sonucu elde edilen ürünlerin, üretiminden tüketimine kadar olan sürecin her aşamasında kayıt altına alınabilmesi ve izlenebilirliğinin sağlanması,
- Devlet İhale Kanununda değişiklik yapılarak Hazinesin veya Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün mülkiyetinde veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan yerlerdeki baraj, dalyan, voli yerleri, göller, havuzlar, nehirler ve nehir ağızlarındaki av yerleri ile deniz ve iç sularda belirlenmiş yerlerdeki su ürünleri üretim hakkının Tarım ve Orman Bakanlığınca kiraya verilmesi, öngörülmektedir.

3. Komisyon Görüşmeleri

Müzakereler esnasında Teklife ilişkin genel olarak aşağıdaki eleştiriler ve öneriler dile getirilmiştir:

- Avcılık faaliyetleri için getirilecek sınırlamalarda bilimsel ölçütlerin sağlanması için üniversiteler ve araştırma merkezlerinin temsilcilerinden oluşan bir komisyon oluşturulmalıdır.
- Su ve su alanlarının kiralanma süreleri kanunda belirtilmelidir.
- Tankerli taşıma yerine asansörlü taşıma sistemine yer verilmelidir.
- Hazinesin ve Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün mülkiyetinde veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan deniz ve iç sulardaki istihsal hakkının kiralanmasıyla elde edilen gelirler, il özel idareleri olmayan yerlerde Tarım ve Orman Bakanlığına değil, belediyelere verilmelidir.
- Ruhsat tezkerelerinin veya izinlerin verilmesinde sürelerin belirlenmemesi önemli bir eksiklikler.
- Denizler, iç sular ve kara alanlarında yapılacak olan alan kiralamalar Devlet İhale Kanunu hükümlerine göre yapılmalıdır.
- “Fahri Su Ürünleri Görevlisi” ibaresi kaldırılmalı, burada öngörülen yetkiler, su ürünleri, su bilimleri fakültesi mezunları ile balıkçılık teknolojisi mühendislerine verilmelidir.
- Kaçak yollarla avlanan ve el konulan su ürünleri ve istihsal araçlarının muayenelerinde su ürünleri, su bilimleri ve balıkçılık teknolojisi mühendislerine de yer verilmelidir.
- Irmak, nehir ve göletlerde yasak avcılığı engellemek için su bilimleri, su ürünleri fakültesi mezunları ile balıkçılık teknolojisi mühendislerinden faydalanılmalıdır.
- Karaya çıkış noktalarında yeterli sayıda su bilimleri, su ürünleri fakültesi mezunu ve balıkçılık teknolojisi mühendisleri istihdam edilmelidir.
- Bu kanun teklifi hazırlanırken hangi verilerden yararlanıldığı, ne gibi sonuçlar öngörüldüğü, cezalar belirlenirken nelerin dikkate alındığı belirtilmemiştir.

- Endüstriyel tarımın, endüstriyel balıkçılığın ve endüstriyel kirliliğin balıkçılık üzerinde olumsuz etkileri yeterince dikkate alınmamıştır.

- Tarım ve Orman Bakanlığının kiralamalardan elde ettiği geliri nerelerde kullanılacağını belirtmesi gerekmektedir.

Teklifin lehinde ise genel itibarıyla aşağıdaki görüşler ifade edilmiştir:

- Su ürünlerinin sürdürülebilir yönetimi ve balıkçılık kaynaklarının daha etkin bir şekilde korunması sağlanacaktır.

- 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunu ile 5326 sayılı Kabahatler Kanunu uyumlaştırılarak başta balık olmak üzere, yasa dışı su ürünleri yetiştiriciliği faaliyetlerinde caydırıcılık daha etkin bir şekilde sağlanacaktır.

- Su ürünleri avcılığında ve yetiştiriciliğinde verilen izin ve ruhsatların günün şartlarına göre düzenlenmesi sağlanacaktır.

- Su kaynaklarında doğal türlerin korunmasına, istilacı ve yabancı türlerin yayılmasının önlenmesine yönelik balıklandırma faaliyetleri kurallara bağlanacaktır.

- Su ürünleri avcılık ve yetiştiricilik faaliyetlerinin yeni teknolojik imkânlarla denetlenmesi, izlenmesi ve kayıt altına alınması sağlanacaktır.

- Kaçak avlanmanın önüne geçilmesi için daha etkin ve caydırıcı tedbirler alınacaktır.

- Balıkçı gemilerinin başka ülke karasularına ve uluslararası sulara avcılık amaçlı gidişleri kurallara bağlanacaktır.

- Doğal kaynakların korunması amacıyla su ürünlerinin kaçak yollardan yurt dışına çıkarılması ve canlı olarak yurt içine sokulması engellenecektir.

- Su yapılarının bulunduğu alanlarda biyoçeşitliliğin korunması amacıyla bazı değişikliklerin yapılması mümkün hale gelecektir.

- Fahri su ürünleri görevlilerinin denetimlere dâhil edilmesiyle bu alanda sivil inisiyatifin ve desteğin artırılması hedeflenmektedir.

Bakan Yardımcısı Akif ÖZKALDI, Türk tarımıyla ilgili genel hususlar üzerinde bilgiler verdikten sonra kanun teklifiyle ilgili olarak şu noktalara değinmiştir:

- 1971 yılında yürürlüğe giren bu kanun, o günün şartları ve teknolojisine göre hazırlanmıştır. Ancak gelenen noktada bilimsel, teknolojik, ekonomik ve sosyal şartlar değişmiştir. Bu sebeple kanunun güncellenmesi gerekmektedir.

- Kanun teklifi, STK'ların, bilim insanlarının ve milletvekillerinin katkılarıyla oluşturulmuştur.

- Kanun teklifinde cezalar daha uygulanabilir ve caydırıcı hale getirilmektedir.

- Kurallara uygun balıkçılık yapan kişiler desteklenirken, kaçak avcılığın önüne geçilmesi amaçlanmaktadır.

Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürü Altuğ ATALAY kanun teklifiyle ilgili şu hususlara dikkat çekmiştir:

- Ülkemizde en az 250 bin kişinin bu alanda çalıştığı tahmin edilmektedir.

- Su Ürünleri Kanununun günün şartlarına göre güncellenmesi gerekmektedir.

• Türkiye’nin kıyısı olduğu dört denizin ekolojik özellikleri birbirinden çok farklıdır, dolayısıyla tek bir kanunda bütün kuralları yazmak mümkün değildir. Bu sebeple Bakanlığa belirli yetkiler verilerek her bölgeye ayrı tebliğler hazırlanmaktadır ve bu tebliğler dört yılda bir güncellenmektedir.

• Türkiye’de birbirinden farklı özelliklere sahip iki yüzün üzerinde doğal göl vardır ve bu göllerde yaklaşık 370 balık türü bulunmaktadır.

• Türkiye’de 15.352 adet balıkçı teknesi vardır, bunların yüzde onunu oluşturan yaklaşık 1600 tanesi endüstriyel tipte balıkçı gemileridir ve avcılığın yüzde 90’ı bu gemilerle yapılmaktadır.

• Türkiye’de 384 tane balıkçı barınağı vardır ve bunlar avcılıkta av tekneleri kadar işlevseldirler.

• Ülkemizde toplam 2.300 adet su ürünleri yetiştiriciliği tesisi bulunmaktadır. Bu tesisler sadece Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından değil, aynı zamanda Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığının ilgili birimleri tarafından devamlı denetlenmektedir.

• Ülkemizde bulunan hem avcılık hem yetiştiricilik ürünleri son derece sağlıklıdır ve su ürünlerinde yaklaşık 952 milyon dolar ihracatımız bulunmaktadır. İthalat yaz döneminde yani endüstriyel balıkçıların dört buçuk aylık yasaklı olduğu dönemde halkımızın ve turistlerin balık ihtiyacını karşılamak amacıyla yapılmaktadır. Ayrıca diğer balıklara yem maddesi olarak getirilen balıklarda ithal edilebilmektedir.

• 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunu ve ona göre çıkarılmış ikincil mevzuatlarla 2018 yılında 120 binden fazla denetim yapılmış, 828 ton su ürünlerine el konulmuş, 56 adet balıkçı gemisinin ruhsatı iptal edilmiş, muhtelif av aracına el konulmuş, 18,2 milyon lira da idari para cezası kesilmiştir.

• 1971 yılında çıkan Su Ürünleri Kanununun güncellenmesi, özellikle deniz ve iç sulardaki kaynakların korunması açısından son derece önemlidir.

Su ürünleri ve su bilimleri fakültesi öğretim üyeleri, kanun teklifiyle ilgili şu hususları belirtmiştir:

• Teklifte öngörülen taşıma sisteminin yerine vakum veya asansör sistemi getirilmelidir.

Su ürünleri ve su bilimleri fakültesi mezunlarına mevcut teklifte yer verilmemesi ve bunun yerine “fahri su ürünleri görevlisi” sisteminin getirilmesi eleştirilmektedir.

• Nesli tehlike altında olan türlerle alakalı ciddi bir yaptırım sistemi bulunmamaktadır.

Sivil Toplum Kuruluşu temsilcileri teklifle ilgili şu konulara değinmişlerdir:

• Deniz avcılık alanları üreticilik alanına çevrilmemelidir.

• Yabancı ülkelerde yapılan balıkçılık faaliyetlerinde sıkıntılar yaşanmaktadır ve bu konuda Bakanlığın desteğine ihtiyaç duyulmaktadır.

• Kaçak avcılık yapan balıkçılar balıkçılık sektörünü tehlikeye atmaktadırlar ve bu kapsamda Bakanlığın çalışmalar yapmasına ihtiyaç bulunmaktadır.

• Balıkçı barınaklarındaki öncelik hakkının kooperatiflerde kalması gerekmektedir.

Komisyon görüşmeleri sonucunda Teklifin;

1, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 uncu maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Teklifin 2, 3, 5 ve 11 inci maddeleri değiştirilerek kabul edilmiştir. Bu çerçevede;

• 2 nci maddesi üzerinde kabul edilen değişiklik önergesiyle, bir tür balık avlama yöntemi olması nedeniyle “dalyan” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

• 3 üncü maddesi üzerinde kabul edilen değişiklik önergesiyle, balıkçı barınaklarının yapılış amaçları, onay süreçleri, kiralınması ve işletilmesinden sorumlu kurumlar ve bunların görevleri belirlenmiştir. Değişiklik ile ayrıca, balıkçı barınaklarının yapılış amaçlarına uygun olarak yararlanma hakkının öncelikli olarak ticari balıkçılar ve su ürünleri yetiştiricilerine ait olması; balıkçılar ve su ürünleri yetiştiricilerinin ihtiyaçları karşılandıktan sonra balıkçı barınaklarının diğer ilgililer tarafından da kullanılabilmesine imkân sağlanması amaçlanmıştır.

• 5 inci maddesi üzerinde kabul edilen değişiklik önergesiyle, akarsular üzerinde kurulmuş veya kurulacak olan baraj ve regülatör gibi su yapılarında balık geçidi dışındaki tedbirlerden, asansörle taşıma sisteminin getirilmesi amaçlanmıştır.

• 11 inci maddesi üzerinde kabul edilen değişiklik önergesiyle, 1380 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi kapsamında avcılıkta istihsal hakkının kiralınması ve 17 nci maddesi kapsamında balıkçı barınaklarının kiralınması işlemlerinde bu yerleri kiralayanların mevzuatla getirilen düzenlemelere aykırı hareket etmeleri halinde uygulanacak idari yaptırımlar düzenlenmektedir. Ayrıca teklifin çerçeve 5 inci maddesiyle değiştirilen 1380 sayılı Kanunun 22 nci maddesinin ikinci fıkrasında yapılan değişikliğe uygun olarak, ilgili maddenin idari yaptırımındaki ibarenin de madde metninden çıkarılması amaçlanmıştır.

Teklifin tamamı kanun dili ve tekniği bakımından gözden geçirilmiş ve metinde redaksiyon mahiyetinde değişiklikler yapılmıştır.

İçtüzüğün 45 inci maddesi uyarınca, Teklifin Genel Kuruldaki görüşmelerinde Komisyonumuzu temsil etmek üzere Edirne Milletvekili Fatma AKSAL ve Gümüşhane Milletvekili Cihan PEKTAŞ özel sözcüler olarak seçilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Başkanlığa saygıyla arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Yunus Kılıç</i>	<i>Hasan Kalyoncu</i>	<i>Fatma Aksal</i>
Kars	İzmir	Edirne
		(Bu raporun özel sözcüsü)
Kâtip	Üye	Üye
<i>Zafer Işık</i>	<i>Ayhan Barut</i>	<i>Abdullah Doğru</i>
Bursa	Adana	Adana
	(Muhalefet şerhim ektedir)	
Üye	Üye	Üye
<i>Yakup Taş</i>	<i>Ayhan Altıntaş</i>	<i>Rıza Posacı</i>
Adıyaman	Ankara	Aydın
	(Muhalefet şerhim eklidir)	
Üye	Üye	Üye
<i>Orhan Sarıbal</i>	<i>Salim Çivitcioğlu</i>	<i>Ahmet Sami Ceylan</i>
Bursa	Çankırı	Çorum
(Muhalefet şerhi var)		

Üye
Okan Gaytancıoğlu
Edirne
(Muhalefet şerhim ektedir)
Üye
Dursun Ataş
Kayseri
(Muhalefet şerhimiz ektedir)
Üye
Rıdvan Turan
Mersin
(Son oylamada bulunamadı,
muhalefet şerhi ektedir)

Üye
Cihan Pektaş
Gümüşhane
(Bu raporun özel sözcüsü)
Üye
Selahattin Minsolmaz
Kırklareli
Üye
İbrahim Halil Yıldız
Şanlıurfa

Üye
Hüseyin Şanverdi
Hatay
Üye
Cengiz Gökçel
Mersin
(Muhalefet şerhim ektedir)
Üye
İlhami Özcan Aygun
Tekirdağ
(Muhalefet şerhim ektedir)

MUHALEFET ŞERHİ

TBMM Başkanlığı tarafından 01.10.2019 tarih ve 2/2214 sayı ile “Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi” esas komisyon olarak Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonumuza havale edilmiştir. Söz konusu teklife ilişkin Cumhuriyet Halk Partisi Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Üyeleri olarak değerlendirmemiz, görüş, öneri ve eleştirilerimiz aşağıda belirtilmiştir.

22/3/1971 yılında yürürlüğe giren 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunu ülkemizde ve dünyada, sektörde ortaya çıkan ihtiyaçlar doğrultusunda, teknolojik gelişmeler ışığında, yaşanan sorun ve sıkıntıları çözecek bir anlayışla elbette değiştirilmelidir.

Teklifin başkanlığa sunulduğu takdim yazısında Adalet ve Kalkınma Partili 42 milletvekilinin imzası yer almaktadır. Teklifin hazırlanması aşamasında komisyona davet edilen, görüş ve düşüncelerini paylaşan Su Ürünleri Fakültelerinden gelen dekanların, Su Ürünleri Kooperatfleri Merkez Birliği ve Su Ürünleri Yetiştiricileri Üretici Merkez Birliği gibi sektörün paydaşlarının yaptığı değerlendirmelere baktığımızda hiçbir katkı, destek, görüş ve öneri alınmadığı tespit edilmiştir.

Gündeme getirilen teklif özetle, sektörün ve sektör paydaşlarının talep ve arzularından uzak, hatta mevcut kanun hükümlerinde yani 1971 yılında su ürünü üretim ve pazarlaması ile meşgul olan kooperatflere, kooperatif birliklerine veya köy birliklerine tanınan hakları ve yetkileri baypas eden, mesleğin temel taşları Su Ürünleri Mühendisleri, Balıkçılık Teknolojisi Mühendisleri, Su Bilimleri ve Mühendislerini yok sayan, bu alanda akademik düzeyde eğitim almış meslek mensuplarının yerine “Fahri Su Ürünleri Görevlisi” adı altında bir görevlendirme yapan, kanunun yürürlükteki halinde 2286 sayılı Kamu İhale Kanunu esaslarına göre yapılması gereken kiraya verme işlemlerini de kanun dışına çıkaran ve kiralama yetkisini sadece Tarım ve Orman Bakanlığının keyfine bırakan bir düzenlemedir.

Teklifte yer alan bazı değişiklikler, Kanunu 1971 ufkundan daha geriye götürmektedir.

Kanun teklifi bu haliyle katılımcı, çoğulcu ve ortak akıl üreterek kanun oluşturmak anlayışını rededen, ülkemizde tek adam rejimi olarak inşa edilen yönetim anlayışının bir ürünü olarak komisyonumuzda görüşülmüştür.

Komisyon çalışmalarında dikkat çeken bir husus ise imza sahibi milletvekillerinin çalışmaya hakim olmadıkları ve bazı AKP milletvekilleri tarafından da tutanaklarda görüleceği üzere “tekliflerin bürokratlar tarafından hazırlandığı ve çok köşeli çalışıldığı” gibi içerisinde özeleştir barındıran görüş ve düşüncelerde yer almıştır. Görüşmelerde dile getiren endişe ve kaygılara yönelik ne teklif sahipleri nede kurum yetkilileri tatmin edici açıklamalar yapmamış, daha çok komisyon başkanı bu misyonu üzerine alarak hem komisyon başkanlığı hem bakanlık temsilciliği gibi fiili bir görev ifa etmiştir.

27 dönem 3 ncü yasama yılının ilk komisyon toplantısı da bize gösterdi ki ülkemiz yönetilmeyip savrulmaktadır.

MADDELER ÜZERİNDE DEĞERLENDİRME

Teklifinin 1 nci maddesiyle 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunun 3 ncü maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Teklife ilişkin iki ayrı değişiklik önergemiz olmuştur.

Madde ile “su ürünleri ruhsat tezkereleri ve izinleri” düzenlenmektedir.

Ancak yasa teklifinde bir zaman kavramı yoktur. Ayrıca düzenlemenin sonunda Denizde Can ve Mal Koruma Hakkında Kanun hükümleri saklı tutulmakta olup, aynı kanuna dayalı çıkarılan tüzük ve yönetmelik hükümlerinin saklı tutulmaması bir eksiklik olarak görülmektedir.

Bu kapsamda maddeye ilişkin komisyon olarak değerlendirmemiz ve sunulan önergelerimiz şöyledir:

Öncelikle ilk defa ruhsat alacakların belli bir süre Su Bilimleri ve Mühendisi, Su Ürünleri Mühendisi veya Balıkçılık Teknolojisi Mühendisleri tarafından eğitim almaları sağlanmalı ve sonra yapılacak sınav sonucunda sertifikaları verilmelidir.

Teklifle, deniz ve iç sularda su ürünleri yetiştiriciliği yapan işletmelerin faaliyetleri kapsamında (balık, yem nakli vb) kullanmış olduğu çeşitli ebatlardaki gemi/teknelere akaryakıt desteği almaları sağlanmış olacaktır.

Kanunun mevcut hali nedeniyle bu işletmelerin, gemi/teknelerini ruhsatlandıramadıkları için ÖTV’siz yakıt alamadıkları ifade ediliyordu, Sektörün artan maliyetleri içerisinde en göze çarpan giderin yakıt/enerji olduğunu düşündüğümüzde, yapacağımız değişikliğin sektör açısından faydalı sonuçlar doğuracağını umuyoruz.

Yine bu madde kapsamında Ülkemiz için ilk defa balık türlerine yönelik avcılık kotası getirilmekte. Ancak burada en önemli husus, Kotaların belirlenmesinde bilimsel ölçütler kesinlikle göz önüne alınmalıdır. Üniversiteler ve Araştırma Enstitülerinin yer alacağı bir komisyon oluşturulmalı, onlarla birlikte, türlere özgü stokların nasıl belirleneceği ve ne kadarının avlanacağı gibi hususlar bilimsel olarak belirlenmelidir.

Ayrıca, balık türüne göre stoklarının yıllık olarak izlenmesi gerekmektedir. Stokların belirlenmesinde görev yapacak olan meslek gruplarının (Su Ürünleri Mühendisleri; Balıkçılık Teknolojisi Mühendisleri; Su Bilimleri ve Mühendisleri) bu kanun içerisinde ve kanuna dayalı çıkarılacak tüzük ve yönetmeliklerde muhakkak yetkilendirilmelidir. Çünkü, bu meslek grupları almış oldukları Lisans Eğitimleri süresince balık stoklarının tahmin edilmesi ve ekosistem temelli yönetilmesi konularında bilimsel eğitim almaktadırlar.

Birinci Önergemizle; teklifte sıralanan;

“...türlerin avlanma miktarlarına, bölgesel avcılığa ve av araçlarına göre verilecek izinlere,...” şeklinde sıralanan izinler kısmına “**zamana**” göre kelimesinin eklenmesi gerekmektedir. “...türlerin avlanma miktarlarına, bölgesel avcılığa, **zamana** ve av araçlarına göre verilecek izinlere, ...”) şeklinde önerimiz bu izinlerin zamanın da bilinmesi ve belli bir süreyi öngörmesinin daha doğru olacağındandır.

İkinci Önergemizle;

Madde3’ün son paragrafında yapılan değişikliğin mevcut hali ile kalmasının doğru olacağını düşünmekle birlikte; Kanunlarda genel çerçevesi çizilen düzenlemelerin tüzük, yönetmelik ve/veya yönergelerle düzenlenmesinin yapıldığını da hatırlatmak isterim. Bu açıdan

baktığımızda, yapılan değişiklik teklifinde sadece kanuna atıf yapılmıştır. Bunun bir eksiklik gibi görüldüğü için bu kanuna dayalı çıkarılan tüzük ve yönetmelik hükümlerinin de saklı kaldığına yer verilmesinin; önergemizde olduğu gibi daha doğru olacağını düşünüyoruz.

Yani;

“10/6/1946 tarihli ve 4922 sayılı Denizde Can ve Mal Koruma Hakkında Kanun **ile bu kanuna dayalı çıkarılan tüzük ve yönetmelik hükümleri saklıdır.**” olmalı.

Teklifte alınan ruhsat tezkereleri ve izinlerin süresiz olduğu anlaşıldığından, ilgili kanun maddesinde “belirli bir zaman” dilimi olmalıdır. Kanunlarda genel çerçevesi çizilen hükümlerin, tüzük, yönetmelik ve/veya yönergelerle düzenlemesi yapılmaktadır.

Değişiklik teklifinde ise sadece 4922 sayılı Kanun’a atıf yapılmıştır. Yasa teklifi bu haliyle eksiktir.

Teklifinin 2 nci maddesiyle 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunun 4 ncü maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Teklife ilişkin iki ayrı değişiklik öneremiz olmuştur.

Teklifte öngörülen düzenleme ile kooperatiflerin mevcut hakları budanmaktadır. Kanun mevcut halinde her türlü su ürünleri istihsalı yapılan deniz ve iç su alanlarında öncelik hakkı o alanda mevcut olan kooperatif veya birliklere verilmişken, teklif edilen değişiklikle kooperatifler ve birlikler geri plana atılmaktadırlar.

Maddenin yürürlükteki hali ile kooperatifler ve birlikler deniz ve iç sularda avcılık veya yetiştiricilik yoluyla yapacakları üretimde kısmen de olsa korunmuşken (karada veya deniz/iç sularda av ve üretim sahalarının kiralanması vb.), yapılan değişiklik teklifinde sadece avcılık yoluyla yapılacak üretim konusunda öncelik tanınmıştır.

Bu durum özellikle kafeslerde/havuzlarda su ürünleri üretimi yapılan/yapılacak sahaların kiralanmasında kapital açısından güçlü şirket/holdinglerin korunmasına neden olacaktır. Kooperatifler veya birliklerde örgütlenmiş küçük ölçekli üreticiler açısından mağduriyete yol açacak ve tekelleşmeyi arttıracaktır.

Ayrıca denizler, iç sular ve kara alanlarında yapılacak olan kiralanmaların Devlet İhale Kanunu hükümlerine göre yapılan teklifte kaldırılmıştır.

Kiralamaların 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu kapsamında yapılmadan sadece Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından yapılması adrese teslim kiralamaların yapılmasına neden olabilir.

Yine kiralamalarda alanın hassas alan olup olmadığı, biyoçeşitlilik açısından korunması gereken türlerin bulunup bulunmadığı hususlarına dikkat edilmeli, ekosistem yaklaşımı koruma kontrol kurallarına uyulmalıdır.

Komisyonu bu amaçla sunduğumuz **birinci değişiklik öneremiz** şu şekilde olmuştur:

“değiştirilmesi öngörülen 4 ncü maddenin birinci fıkrasında yer alan “..., Tarım ve Orman Bakanlığınca kiraya verilebilir.” ibaresi çıkarılarak yerine “..., ilgili bakanlıkların, su ürünü üretim ve pazarlaması ile iştigal eden kooperatif, kooperatif birlikleri ve köy birliklerinin görüşü alınarak Tarım ve Orman Bakanlığınca tespit edilecek esaslar dahilinde, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümlerince Tarım ve Orman Bakanlığınca kiraya verilebilir.”

İkinci önergemizle de;

Teklifin değiştirilmesi önerilen 4 ncü maddenin üçüncü fıkrasında görüş ve rapor verecek kurum ve kuruluşlara yönelik bir keyfilik öngördüğü tespit edilmiştir. Bu çerçevede verdiğimiz ikinci önergemizle bu olasılığın giderilerek kurumlardan gelecek rapor ve görüşlerin öngörülen 60 günlük sürede gelmemesi halinde görüşün olumsuz olarak değerlendirilmesi istenmiştir.

Teklifimizin kabul edilmediği düzenlemeye dair hükmün uygulanmasında pek çok şaibe, adrese teslim kiralamalar ve kayırmacılık yapıldığına dair sorun ve sıkıntıların yaşanması çok muhtemeldir.

Yine teklifinin 3 ncü maddesiyle 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunun 17 nci maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Teklife ilişkin bir önergemiz olmuştur.

Yapılan değişiklikle Hazine ve Maliye Bakanlığı'nın kiralama yetkisi Tarım ve Orman Bakanlığı'na verilmektedir. Bu değişikliğin kooperatifler veya birlikler açısından bir faydası yoktur. Bu alanlardan elde edilecek gelirlerin Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından nasıl kullanılacağı veya nasıl değerlendirileceğinin açıklanması zorunludur. Bu belirsizliğin ortadan kaldırılması için Tarım ve Orman Bakanlığının elde edeceği gelirlerin yeni balıkçı barınaklarının inşasına veya mevcut balıkçı barınaklarının altyapı veya üstyapı ihtiyaçlarına harcamak için kullanacağını hüküm altına alınması gerekmektedir. Söz konusu önergemizde bu amaç edinmiştir.

Teklifin 5 nci maddesiyle 1380 sayılı Kanunun 22 nci maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Teklif için iki ayrı değişiklik önergemiz olmuştur.

Birinci teklifimizle;

Özellikle büyük barajlarda ortaya çıkan bu sorun gelişmiş ülkelerde büyük ölçüde asansör sistemi ile çözülmekte ve sorun ortadan kaldırılmaktadır. Maliyetin yüksek olması nedeni ile ülkemizde firmalar modern balık geçitleri yapmak yerine tanklarla taşıma sistemini tercih etmektedirler. Oysa ki tanklarla yapılan taşımalarda doğal ortamda yaşamaya alışkın olan türler stres altına girmekte ve canlılara ölüm dahil büyük zararlar vermektedir.

Son yıllarda gelişmiş ülkelerde balık geçidi olmayan birçok baraj yıkılmakta, üreme yada beslenme amacı ile göç eden balıklara özel önem verilmektedir. Bu yüzden akarsular üzerine yapılacak barajlar yada su yapılarında balık geçidi olmasına özel önem verilmeli, bu mümkün değil ise asansör sistemi kullanılmalıdır. Sürdürülebilir bir yöntem olmayan tanker ile taşıma kesinlikle düşünülmemelidir. Gerekçemiz komisyon tarafından kabul görmüş ve önerimiz ve önergemiz kabul edilmiştir. Bu kapsamda teklif edilen maddede önergemiz doğrultusunda değişikliğe gidilerek kabul edilmiştir.

İkinci önergemizde ise;

Madde ile nehirlerde ve özellikle akarsularda kurulan regülatör, baraj ve benzeri yapıların beslenme, büyüme ve üreme göçü yapan su ürünlerinin göç döngüsünün sağlanması ve neslinin devamlılığı üzerindeki olumsuz etkilerin engellenmesine yönelik alınacak tedbirlerin genişletilmesi, bu alanlarda yapılan balık geçitlerinin niteliğin uygun ve işlevsel bir şekilde yapılması, işletilmesi ve takibi amaçlanarak bu alanda yetki ve sorumluluk sınırlarının genişletilmesi talep edilmiştir.

Yasa teklifinin 8 nci maddesiyle 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunun 33 ncü maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Teklife ilişki iki adet değişiklik önergemiz olmuştur.

Madde 33’ün mevcut halinde yer alan ve değişiklik teklifinde aynı şekilde korunan ve tanımı yapılmayan ve ucu açık bırakılan “...deniz ve içsuların koruma ve kontrolü ile görevlendirilen personel...” ifadesinde hangi meslek unvanını taşıyan personel tarif edilmektedir, bunun açıkça ifade edilmesi gerekir.

Aslında burada tam olarak deniz ve içsu kaynaklarımızın fiziksel, kimyasal ve biyolojik özellikleri ile bunların korunma, kullanma koşulları vd. ile ilgili eğitim alan Su Ürünleri Mühendisleri, Balıkçılık Teknolojisi Mühendisleri, Su Bilimleri ve Mühendisleri tarif edilmektedir. Bahsi geçen bu meslek gruplarının bu kanun ve kanuna dayalı çıkarılacak olan tüzük ve yönetmeliklerde yetkilendirilmesi gerekmektedir.

Ayrıca bu madde kapsamında “Fahri su ürünleri görevlisi” olarak görevlendirilecek kişiler Kamunun ihtiyaç duyduğu personeli istihdam etmesi yerine bulduğu palyatif bir çözümdür.

Hiçbir mesleki disiplinde “Fahri Tıp Görevlisi, Fahri Ziraat Görevlisi, Fahri Veteriner Görevlisi, vb.” gibi unvanlar yok iken Fahri Su Ürünleri Görevlisi gibi içi boş bir kavramın icat edilmiştir.

Fahri Su Ürünleri Görevlisi olacak kişilerin ülkemizdeki yasadışı su ürünleri avcılığının önlenmesi konusunda bir katkısı olmayacağı gibi daha büyük şaibelerin oluşmasına ve konuşulmasına neden olmaları kuvvetlidir.

Bilimsel eğitim verilen ve bu sene 37. Yılıni kutlayan Su Ürünleri Fakülteleri, Su Bilimleri Fakültesi, Balıkçılık Teknolojisi Bölümleri mezunlarının yetkilendirilerek istihdam edilmeleri ile su ürünleri avcılığı ile ilgili yaşanan olumsuzluklar çözülecektir.

Onun **için birinci önergemizde ifade ettiğimiz üzere bu görevlerde;** “fahri su ürünleri görevlisi” yerine bu fakültelerden mezun Su Bilimleri ve Mühendisi, Su Ürünleri Mühendisi veya Balıkçılık Teknolojisi Mühendisi görevlendirilmelidir.

Ayrıca ikinci önergemizle de; Ülkemizde Büyükşehir, il ve ilçe belediyelerimizde bulunan su ürünleri birimlerinde görevli Su Bilimleri ve Mühendisi, Su Ürünleri Mühendisi veya Balıkçılık Teknolojisi Mühendislerinin de denetim, kontrol ve cezai işlem yapma yetkisinin olması istenmiştir.

Teklifinin 9 ncu maddesiyle 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunun 34 ncü maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Teklife ilişkin iki ayrı önergemiz olmuştur.

Madde ile kaçak yollarla avlanan ve el konulan su ürünleri ve istihsal araçlarının veteriner hekim, hükümet, belediye veya sağlık merkezi tabiplerinden birine muayene ettirilmesi getiriliyor.

Su ürünleri ile ilgili akademik düzeyde eğitim yapan fakülteler Su Bilimleri Fakültesi, Su Ürünleri Fakültesi ve Balıkçılık Teknolojisi Bölümleridir. Bu bölümlerde öğrenciler 4 yıllık eğitimleri süresince su ürünlerinin hastalığı, kalitesi ve hijyeni ile ilgili olarak en detaylı eğitimleri almaktadırlar.

Sadece söz konusu su ürünleri kalitesi ve hijyeni ilgili olarak 10'dan fazla ders Su Ürünleri Hastalıkları ilgili olarak da 12-13 adet ders alırlar. Ayrıca her bir alan için ayrı ayrı Anabilim Dalları kurulmuştur.

Bu yüzden **birinci önergemizle** maddenin “Bakanlık laboratuvarlarında veya kamu kuruluşlarında görevli Su Bilimleri ve Mühendisi, Su Ürünleri Mühendisi veya Balıkçılık Teknolojisi Mühendislerinden birine muayene ettirilir” şeklinde düzenlenmesi istenmiştir.

Maddeye ilişkin **ikinci önergemiz ise**; Su ürünleri kalitesi ve güvenliği, avlanma veya hasat anından tüketiciye ulaşınca kadar muhafaza, nakliye, üretim ve pazarlama aşamalarının yanı sıra su ürünleri hastalıkları ve sağlık yönetimi konularında eğitim veren fakültelerden Su Bilimleri ve Mühendisi, Su Ürünleri Mühendisi veya Balıkçılık Teknolojisi Mühendisi ünvanı ile mezun olan meslek mensuplarının denetim ve kontrole dayalı görev, yetki ve sorumluluklarının artırılması istenmiştir.

Teklifin 12 ncı maddesiyle 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunun EK 3 ncü maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Teklife ilişkin bir değişiklik önergemiz olmuştur.

Teklif ile ırmak, nehir ve göletlerde yasak avcılığı engellemek için Jandarma ve Sahil Güvenlik personeli sayılmaktadır. Oysa işini uzmanı Su Bilimleri ve Mühendisi, Su Ürünleri Mühendisi veya Balıkçılık Teknolojisi Mühendislerinden faydalanılması gerekir. İlgili maddeye bu ibarenin eklenmesi talebimizdir.

Teklifin 14 ncü maddesiyle 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunun EK 5 nci maddesinde yapılan değişiklikte de karaya çıkış noktasında yeterli sayıda Su Bilimleri ve Mühendisi, Su Ürünleri Mühendisi veya Balıkçılık Teknolojisi Mühendislerinden faydalanılması gerekir. Teklife dair bir değişiklik önergemiz olmuştur.

Söz konusu önergemizle;

Avrupa Birliği ile yapılan Balıkçılık faslı ile ilgili görüşmelerde de mutabık olunmasına rağmen balıkların karaya çıkış noktalarında yeterli sayıda uzman personel bulundurulmamaktadır. Bu durum kanun ile düzenlenmelidir. Yani karaya çıkış noktalarında mutlaka Su Bilimleri ve Mühendisi, Su Ürünleri Mühendisi veya Balıkçılık Teknolojisi Mühendisi ikame edilmelidir.

Ülkemizde balıkçılığının güçlenmesi, denizlerimizin su ürünü zenginliğini koruması, ilgili meslek mensuplarının (Su Bilimleri ve Mühendisi, Su Ürünleri Mühendisi veya Balıkçılık Teknolojisi Mühendisleri) gerekli önemi, görev ve sorumluluğu üstlenmesi ve devlet organlarının top yekün sektörün destekleyicisi olması amacıyla aşağıdaki temel hususlara ilişkin de Ek Madde önerilerimiz olmuştur.

Bu kapsamda;

Su ürünlerini zarardan koruyacak tedbirler açısından; İçsuların sulama, enerji istihsalı gibi maksatlarla kullanılacak sularda bulunan su ürünlerinin yaşama, üreme, muhafaza ve istihsalını zarardan koruyacak tedbirlerin oluşturulmasında Tarım ve Orman Bakanlığının yanı sıra bu alanda eğitim veren fakülteler, araştırma enstitüleri ve meslek mensubu bilirkişilerin de katılımı sağlanarak koruyucu önlemlerin geliştirilmesi istenmiştir. İçsuların üzerinde yapılacak sulama faaliyetleri ve enerji çalışmalarının su ürünleri üzerindeki yarar / zarar değerlendirmelerinin bilimsel araştırılmalarına göre yapılması ve olası tür kaybının önüne geçilmesi için teklifimiz olmuştur.

Su ürünleri ve yetiştiriciliği yapmak isteyenlerin bilimsel bir eğitime tabi tutulmaları gerektiği ve bu eğitimlerin Su Bilimleri ve Mühendisi, Su Ürünleri Mühendisi veya Balıkçılık Teknolojisi Mühendisleri tarafından verilmesi gerektiği tespit edilmelidir.

Bomba, torpil, dinamit, kapsül ve benzeri patlayıcı maddeler ile öldürücü veya uyuşturucu maddeler, sönmemiş kireç, elektrik cereyanı, elektroşok ve hava tazyiki ile su ürünleri avlanması ve bu ürünleri İçsulardaki gemilerde bulundurmak yasaklanmalıdır. Her ne şekilde olursa olsun su ürünleri yetiştiriciliği için kiralanan alanlarda da aynı şekilde bulundurulması ve kullanılmasını yasaklanmalıdır.

Yine göl, gölet, baraj ve akarsularda bulunan balık popülasyonunun korunması ve gelecek nesillere aktarılmasının yanı sıra son yıllarda elektroşok ile avlanırken akıma kapılarak yaşanan ölümlerin önüne geçilmesi gerekmektedir. Önerdiğimiz değişiklik, amatör ve ticari avcılığı düzenleyen tebliğlerde de denetim yetkisini artıracak kapsamda düşünülmüştür.

Ayrıca, su ürünleri havzalarına, üretim yerlerine veya burada yaşayan insanların sağlığına, kullandıkları malzemelere, ekolojik dengeye zarar verecek şekilde dökülmesi veya sıvı ya da katı atık bertaraf tesisleri yapılması kesinlikle yasaklanmalıdır. Hangi maddelerin dökülmesinin yasak olduğu yönetmelikte de gösterilmelidir.

Su ürünlerindeki devamı sağlamak ve gelecek nesillere aktarmak için su havzalarının su ürünlerinin yaşayabileceği nitelikte olması gerekir. Sıvı ve katı atıkların yanı sıra kanalizasyon atıkları ve kimyasal atıkların su havzalarına, göllere, ırmaklara atılması tüm ekolojik dengeyi bozmaktadır. Denetim ve cezaların artması ile içsularımızda ve denizlerimizde yaşanan kirliliğin önüne geçilmelidir.

Ayrıca kanununda Denizlerimizde ticari amaçlı su ürünlerinin gırgır avcılığı ile özellikle Karadenizden kıyıdan itibaren 24 metre, diğer denizlerimizde 30 metre ile avlanması, trol ile yapılan avlanmada ise av sezonunun 1 Ekim tarihinde başlaması gerektiği, yine kanunda aksi belirtilmediği sürece bilirkişi olarak meslek mensuplarının ve diğer meslek gruplarından tercih edileceklerde en az 3 yıllık meslek deneyimi aranması ve kıyı balıkçılığı yapılan yerlerde balıkların türlerine göre yumurtlama dönemlerinde bir ay süre ile balıkçılığın yasaklanmasını öneren Ek Madde önerilerimiz olmuştur.

Orhan Sarıbal

Bursa

Cengiz Gökçel

Mersin

Ayhan Barut

Adana

İlhami Özcan Aygün

Tekirdağ

Okan Gaytancıoğlu

Edirne

MUHALEFET ŞERHİ

TBMM Başkanlığı tarafından 01.10.2019 tarih ve 2214 sayı ile “Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi” esas komisyon olarak Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonuna havale edilmiştir. Sözkonusu teklife ilişkin, Halkların Demokratik Partisi Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu üyeleri adına muhalefet şerhimiz aşağıdaki gibidir.

1971’den bu yana yürürlükte olan 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunu, çözüm önerileriyle masaya yatırılarak bilimsel metodlarla yeniden ele alınarak değerlendirilmelidir. Zira dünden bu yana bu alanda sorunlar çeşitlenmiş ve derinleşmiştir. Ekolojik krizin deniz ekosistemi üzerindeki yıkıcı etkisi telafi edilemez noktalara ulaşmıştır. Türkiye denizlerinde artan endüstriyel kirlilik bir başka olumsuz süreci tetiklemektedir. Tüm bu olumsuz etkenlere büyük trol ve gırgır teknelerinin giderek artan sayısı (8 binden 2000’li yıllarla birlikte 22 bine çıkmıştır) usulsüz avlanma, kaçak avlanma gibi faktörler eklendiğinde denizlerimizin ve balıkçılığımızın can çekişmekte olduğu söylenebilir. Meseleye bu zaviyeden baktığımızda, 1380 sayılı kanunun teknik düzenlemelerle yenilenmesinin yeterli olmayacağı açıkça görülebilir.

Ancak ne yazık ki ihtisas komisyonuna sunulan kanun teklifinin oluşturulmasında dahi, uygulamada doğrudan etkilenecek, meslek örgütlerinden, üniversitelerin su ürünleri fakültelerinden, kooperatiflerden ve su ürünleri yetiştirici ve üreticilerinden yeterli görüş alınmadığı ve katkı istenmediği anlaşılmaktadır.

Değiştirilen kanun bu haliyle hem deniz ekosisteminin geleceğinde hem de uygulama alanlarında belirsizlikler içermektedir. Tasarı, aynı zamanda endüstriyel balıkçılığın ve yetiştiriciliğin önünü açan bir ruha sahiptir. Balık çiftliklerinin kontrolsüz bir şekilde kıyı şeridinde yaygınlaşması deniz ekosistemini daha da olumsuz etkileyecektir. Özellikle balık çiftliklerinin uygulamalarını kontrol eden ilgili yönetmelikler çevreyi korumaktan ziyade balık çiftliklerinin lehine olacak bir şekilde kurgulanmıştır.

Balıkçılık ile tarım birbirinden ayrılmaz olgulardır. Dolayısıyla çözüm yolları da son derece benzerdir. Türkiye tarımının endüstriyel tarımın egemenliği altına girmesi, monokültürel, az istihdama dayalı, tarımsal zehirlerin yoğun kullanıldığı bir süreci tetiklemiştir. Bu gidişatı ancak, polikültürel, tarım zehirlerinin kullanılmadığı, yoğun istihdama dayalı ve kooperatiflerde örgütlenmiş küçük aile tarımcılığı ile aşmak mümkündür. Herşeye rağmen dünya tarımsal üretiminin %80’i küçük aile tarımcılığınca üretilmektedir. Aynı çözüm yolunun balıkçılık için de uygulanması elzemdir. Ekolojik krizin olumsuz etkisi altında ve endüstriyel balıkçılığın baskısı altındaki denizlerimizin ve balıkçılığımızın kurtuluş reçetesi, küçük ölçekli ve kooperatiflerde örgütlenmiş balıkçılığın desteklenmesidir. Bu sayede vole alanlarının korunması, kaçak ve usulsüz avlanmanın önlenmesi, deniz kirliliği ile mücadele edilmesi kolaylaşacaktır. 1380 sayılı kanun, su ürünleri kooperatifinde örgütlenmiş küçük balıkçılığın merkeze konulduğu bir biçimde yeniden ala alınmalı, yeniden yapılmalıdır.

Mevcut su ürünleri kanununun değiştirilmesine yönelik getirilen kanun teklifi kooperatiflere, kooperatif ve köy birliklerine tanınan hakları ve yetkileri ellerinde almaya yöneliktir. 2286 sayılı ihale kanunu ile kiraya verme işlemleri, özel sermayenin önünü açacak şekilde oluşturulmuştur. Kiralama yetkisi sadece Tarım ve Orman Bakanlığına bırakan her türlü

istismara açık bir kanun teklifidir. Baraj, dalyan, voli yerleri, göller, havuzlar, nehirler ve nehir ağzlarındaki av yerleri ile deniz ve iç sularda belirlenmiş yerlerdeki su ürünleri, su ürünleriyle ilgili üretim hakkı daha önce kooperatiflere aitti, kooperatiflerden izin alınarak yapılmaktaydı. Şimdi ise kanunun **2.maddesinde** belirtildiği üzere “...*Bu yerler gerçek veya tüzel kişilere, gelirleri il özel idarelerine, il özel idareleri kaldırılan illerde ise genel bütçeye ait olmak üzere, Tarım ve Orman Bakanlığınca kiraya verilebilir...*” şeklinde düzenlenerek özel sermaye sahiplerini gözetan bir yapıya bürünmüştür.

Nehirler deniz ekosistemi açısından besin yoğunlukları yüksek kaynaktır. Denizleri besleyici rolü olan nehirlerin, derelerin üzerine HES yapıldığında, deniz canlıları besinsiz kalmaktadır. Bu durum deniz ekosistemini altüst etmektedir. Bunun yanında balık çiftliklerinde GDO’lu soya ve mısır yemleri ve antibiyotik veriliyor. Buradaki balıklar bunlarla besleniyor. Balık çiftliklerinin dibi yem artıklarıyla dolu. Bu çiftliklerin çevresinde gezen balıklar bulunmakta. Ancak bu balıkların da genetiğiyle oynanmış oluyor. Yeni düzenlemede bu konularda belirsizlik devam etmektedir.

Kanunun **8. Maddesinde** Kabahat ve suçlarla ilgili görev ve denetleme yetkisi kooperatiflere ve uzman kişilere verilmeyerek, istismara açık olacak bir şekilde konuyla ilgili olmayan kişilere verilmektedir.

“ ...Tarım ve Orman Bakanlığı teşkilatında ve Bakanlığa bağlı su ürünleri ile ilgili teşekküllerde su ürünlerinin, deniz ve içsuların koruma ve kontrolü ile görevlendirilen personel ile emniyet, jandarma, sahil güvenlik, gümrük ve orman muhafaza teşkilatları mensupları, belediye zabıtası amir ve mensupları, kamu tüzel kişilerine bağlı muhafız, bekçi ve korucular ile emniyet ve Jandarma teşkilatı bulunmadığı yerlerde köy muhtar ve ihtiyar heyeti üyeleri bu Kanunla ve bu Kanuna istinaden konulan yasaklardan dolayı, bu Kanun kapsamına giren kabahatler ve suçlar hakkında zabıt varakası tutmak, kabahatin ve suçun işlenmesinde kullanılan istihsal vasıtalarına ve elde edilen su ürünlerine el koymak ve bu Kanunun ek 3 üncü maddesinde ver alan hükümler çerçevesinde idari para cezalarını kesmekle vazifeli ve yetkilidirler...”

Türkiye’de 554 su ürünleri kooperatifi var ve hiçbirine kabahat ve suçlarla ilgili görev ve denetleme yetkisi verilmemektedir. Ancak ihtiyar heyeti üyeleri dahil devletin güvenlik kuvvetlerine, muhtara ceza kesme yetkisi verilmektedir.

Kanunla, balık avcılığındaki kabahat ve suçlarla ilgili denetlemede üniversitelerin su ürünleri fakültelerinden mezun olmuş yetkin, eğitimli personel dikkate alınmamaktadır. Sahil Güvenlik, gırgır ve trol teknelerinde su ürünleri mühendislerinin istihdamı sağlanmalı, gırgır ve trol tekneleri sıkı denetlenmelidir. Yeni bir yasa yaparken alanın uzmanlarından faydalanılmıyor olması kabul edilemez.

Cumhurbaşkanlığı sisteminin yansıması olan dayatmalarla; üretimden tüketime kadar olan süreçte balık avcıları, tüketiciler, denizekosistemi büyük zararlar görecektir.

Balıkçılığın devam edebilmesi su ürünleri kooperatiflerinin, bilim insanlarının, meslek örgütlerinin etkin ve eşit bir şekilde katılımı ve temsiliyle mümkün olabilir. Balık avcılığı sektörde çalışan emekçilerin hakları gözetilerek yeniden değerlendirilmelidir. Su kooperatifleri hem üretim-tüketim zincirinde hem de sektör içi denetim açısından önemli kurumsal yapılardır. Balıkçı limanlarının iskanı ve imarına yönelik yeniden bir düzenleme yapılmalıdır. Limanı kiralayan kooperatiflere balık satışı yönünde izin verilmesi gerekir. Küçük esnafı korumak için

balıkçı barınaklarında balık satış yerleri olması gerekmektedir. Limanda balıkçıların toplantı yapabileceği, banyo yapıp dinlenebileceği, denizden yeni gelen balıkların koyulabileceği buzhaneler olmalıdır. Bu bağlamda mevcut kullanım alanlarında balıkçılar için sağlıklı ve hijyenik dinlenme ve yaşam alanları ile küçük üreticilere satış yapma imkânı sunan mekanların oluşturulması gerekiyor. Kooperatifler, yapıları daha da güçlendirecek şekilde kanunda yeniden düzenlenmelidir.

Vole alanları korunmalı ve balık üreticilerine devredilmemeli, yüzey sularında öncelik kooperatiflere verilmelidir.

Avlanma derinlikleri 50 metreye çıkarılmalı, usulsüz avlanmanın cezası meslekten mene kadar çıkarılmalıdır.

Gırgır ve trol teknelerinin bir sezondaki avlanma süreleri azaltılmalıdır.

Deniz, göl akarsularımızda yaşayan canlılar için survey çalışmaları yapılarak avlanma ve yasak süreleri netleştirilerek kota uygulamasına başlanmalıdır.

Su ürünleriyle ilgili yasalar yapılırken, dünyadaki bilimsel çalışmaların sonuçları dikkate alınmalı yapılan düzenlemelerin denetimini etkin bir şekilde uygulayan bir katılımcı sistem inşa edilmelidir.

Rıdvan Turan

Mersin

MUHALEFET ŞERHİ

Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonuna getirilen ve 1971 yılında yürürlüğe giren 1380 Sayılı Su Ürünleri Kanunun gelişen teknolojik şartlar göz önüne alınarak günümüz koşullarına uygun hale getirmeye çalışan bu kanun teklifini genel olarak olumlu değerlendirmekle birlikte, teklifin sektörün birçok sorununa ilişkin düzenleme getirmemiş olması yönünden eksiklikler taşımaktadır. 48 yıl sonra getirilen bu yeniliklerin ve düzenlemelerin daha geniş kapsamlı, bütünüleyici ve sektörün sorunlarına çözüm getirir mahiyette olması beklenirdi. Ancak teklif bu yönü ile eksik kalmış daha çok idari düzenlemeleri ve cezaları barındıran bir değişiklikten öteye geçememiştir.

Komisyonunda da daha uzlaşmacı ve geniş çaplı bir çalışma yürütülmemiş olması bahsedilen eksikliklerin giderilememesine neden olmuştur. Nitekim teklifin ilgili alt komisyonlara sevk edilmesi teklifi reddedilmiştir. Oysa ki teklif alt komisyonlara sevk edilerek, her komisyonun ilgisi olan kanunlar üzerinde çalışarak raporunu hazırlaması ve üst / asıl komisyon olarak komisyonumuz konuyu tüm hatları ve yapılan çalışmaları ile ele almış olsaydı daha sağlıklı ve daha faydalı bir şekilde komisyondan çıkabilirdi. Ama ne yazık ki iktidarın ben yaptım oldu anlayışından vazgeçmeyişi, teklifin sektörün beklentisinin çok altında bir tasarı olarak kalmasına sebebiyet vermiştir.

Bakıldığında balıkçılığın artırılmasına, desteklenmesine ve refahının artırılmasına ilişkin bir madde yoktur. Yine borçlarına, girdi maliyetlerinin düşürülmesine ilişkin bir düzenleme mevcut değildir. Yarı-profesyonel balıkçılığı tam profesyonel hale getirmeye yönelik bir çalışma ne yazık ki görülememiştir.

Üç tarafı denizlerle çevrili ve hepsi birbirinden farklı özelliklere sahip birçok doğal göle sahip ülkemizde bu deniz ve göllerden ne yazık ki yeteri kadar faydalanamamaktayız. Bahsedildiği gibi çok fazla potansiyeli olmasına rağmen, su ürünleri ne yazık ki Türkiye'nin ekonomisinde fazla yer kaplamıyor. Nitekim, kıyı uzunluğu açısından dünyada 20inci ülke olmasına rağmen, balıkçılık sektörünün GSYH'ye sağladığı katkı sadece yüzde 0.4'tür. Ekonomiye katkısını artırmak, istihdam alanları sağlamak, olan istihdamı artırmak gerekliliği gözler önündedir. İhracat konusunda da ne yazık ki yeterli seviyede değiliz. Aynı denizi paylaştığımız Yunanistan'ın çok gerisinde kalmamız da bu durumu gözler önüne sermektedir. Böylesine potansiyeli yüksek bir alan için, 48 yıl sonra yeterliliği daha yüksek bir kanun yapma ihtiyacı mevcuttur.

Diğer bir önemli ancak kanunda bulunmayan husus ise çevre konusudur. Bakıldığında tüketici olarak da balıkçılar olarak da denizlerimize karşı sorumluluk hissetmiyoruz. Bu sorumluluğu oluşturacak ve arttıracak çalışmalara da yeterli düzenleme ve çalışma bulunmamaktadır. Bu konuda Avrupa Birliği mevzuatlarının da çok gerisindeyiz. Örneğin avlanmada bioçeşitliliği koruma adına avlanmada derinlik sınırında da düzenleme yapılması gerekirdi. Bu da hem balıkların üremesi açısından çok önemli olan derinliklerde av yapılmaması hem de deniz canlıları için hayati önem taşıyan deniz çayırılarının ve diğer üreme alanlarının korunması anlamına geliyor. Posidonia denen denizlerimizde endemik çayırılar fotosentez yapar ve güneş ışığının etkili olduğu 40 metre derinliğe kadar yayılır. Buralar balıklar için hayati önemde. Hem ürer hem beslenirler. 40 metre yasağı işte bu çayırılar koruma amacıyla konulmuş bir sınır. Bu çayırılar üzerine ağ atmak sadece oradaki balığı değil balığın geleceğini de yok etmektir. Bizde bu sınır ne yazık ki 24 metredir. Bu konunun da ayrıca ve açıkça düzenleme konusu yapılması gerekirdi.

Belirtmek gerekir ki, kişi başı balık tüketiminde AB ortalaması 26 kilo civarındayken, bizde 8 kilodur. Bu standarda yaklaşılabilmemiz için balık tüketimimize yılda 1 milyon ton daha eklemeye yapmamız gerekiyor. Dolayısıyla Türkiye'nin artık çiftlik üretimine ayrıca önem vermesi gerekmektedir. Bu minvalde ki Kanun Teklifinin 2. Maddesine göre: “Hazinenin veya Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün mülkiyetinde veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan deniz ve içsularda veya bu yerlerden su alınarak karada yapılacak su ürünleri üretim tesislerinde veya bu alanları ıslah etmek suretiyle projeye dayalı olarak yapılacak su ürünleri yetiştiriciliği yatırımlarında, ihtiyaç duyulan su ve su alanları ile deniz, dalyan ve içsulardaki su ürünleri istihsal hakkının kira yöntem ve teknik şartları, süreleri ve yıllık bedelleri, üretim yerlerinin özellikleri dikkate alınarak Tarım ve Orman Bakanlığınca tespit edilir.” Denilmektedir. Çiftlik üretimlerinin artırılması adına olumlu bir düzenleme sunmaktadır. Bu maddede su ürünleri alanlarının Tarım ve Orman Bakanlığınca kiraya verilebileceği ve bu hususta bir yönetmelik çıkarılacağı ifade edilmektedir. Ancak, bu kiralamanın Kamu ve Devlet İhale Sistemi dışında yapılması kiralamaları suistimale açık hale getirecektir.

Yine 2. Maddenin devamında “Bu yerler gerçek veya tüzel kişilere, gelirleri il özel idarelerine, il özel idareleri kaldırılan illerde ise genel bütçeye ait olmak üzere, Tarım ve Orman Bakanlığınca Tarım ve Orman Bakanlığınca kiralanabilir.” Denilmektedir. Ancak burada ki düzenleme hatalı olmuştur. Eşitlik ilkesi gereği büyükşehir olmayan şehirlerde il özel idareye verilen gelir, büyükşehirlerde belediyelerine verilmesi gerekir. Bu durumun aksi düzenlenmiştir. Bu siyasi nedenlerle olduğu düşüncesini doğurmaktadır. Bu işlerden kaynaklanacak harç, ruhsat, ceza gibi gelirler; merkezi yönetim için önemli mahiyette olmasa da belediyelerimiz için önemlidir. Hem konuya belediyeleri dahil etme hem de belediyelerin konuya daha önem vermesi ve teşvik etmek bakımından önemlidir. Bu gelirlerin belediyelerde kalması gerekmektedir. Belediye kanunları gereği bu işlerden sorumlulukları olan belediyeler, buradan elde edeceği gelirleri bu iş ve yatırımlara kullanırlar.

8. Maddede tasarı fahri su ürünleri görevlisi görevlendirilmesi ile alakalı bir düzenleme getirmiştir. Ancak bu durumun fayda getirmeyeceği açıktır. Daha net ve faydacı bir düzenleme yapılması gerekmekteydi. Bu konuda yıllardır görev bekleyen ziraat, gıda, su ürünleri mühendisleri ve veteriner hekimleri gibi alanlardan devlet memuru olarak istihdam yapıp görevlendirmek daha yararlı ve daha net sonuçlar alınmasını sağlayabilirdi. Sadece bu konu da değil balıkçı barınaklarında, sahil güvenlik botlarında, teknelerde, bakanlıkta ve ilgili müdürlükte görev verilmesi balıkçılığın profesyonelleşmesi ve bilimselleşmesi bakımından ciddi yararlar sağlayabilirdi.

9. Maddede, el konulan su ürünleri ve istihallerden canlı olmayanlar hakkında el koyma işlemini gerçekleştiren görevlilerin ihtiyaç duyması haline en yakın Bakanlık laboratuvarında veya kamu kuruluşlarında görevli veteriner hekim, Hükümet, belediye ve sağlık merkezi tabiplerinden birine muayene ettirilir hükmüne yer verilmiştir. Burada su ürünleri mühendislerine de yer verilmesi işlemleri daha kolaylaştırabilirdi. Yine av yasağı olmayan dönemlerde de kısmi yasaklar konularak balıkların korunması sağlanmalıdır. Belirtilecek standartların (boy-kilo vs) altındaki balıkların korunması, kanuni güvence ile sağlanmalıdır. Ayrıca tarımda bir çok üründe olan kota burada da olmalıdır. Sularımıza ve su canlılarına olan sorumluluğumuz bunun güvenceye alınmasını gerektirmektedir.

Dursun Ataş
Kayseri

Ayhan Altıntaş
Ankara

EDİRNE MİLLETVEKİLİ FATMA AKSAL VE
KAYSERİ MİLLETVEKİLİ İSMAİL EMRAH
KARAYEL İLE 40 MİLLETVEKİLİNİN
TEKLİFİ

**SU ÜRÜNLERİ KANUNUNDA
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR
KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 22/3/1971 tarihli ve 1380 sayılı Su Ürünleri Kanununun 3 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Su ürünleri ruhsat tezkereleri ve izinleri:

MADDE 3- Ticari amaçlı su ürünleri avcılık faaliyetinde bulunacak gerçek ve tüzel kişiler ile ticari amaçlı su ürünleri avcılık ya da yetiştiricilik faaliyetinde kullanılacak gemiler ve diğer su vasıtaları için Tarım ve Orman Bakanlığından ruhsat tezkeresi veya izin alınması zorunludur.

Ruhsat tezkerelerinin veya izinlerin verilmesine, yenilenmesine, süresine, iptaline ve ruhsat kod numarasının gemiye yazılışına, türlerin avlanma miktarlarına, bölgesel avcılığa ve av araçlarına göre verilecek izinlere, amatör amaçlı avcılık faaliyetlerinde türlere, yerlere ve yöntemlere göre belirlenen esaslar dahilinde getirilecek sınırlamalar veya ruhsata tabi olacaklar ile yerli ve yabancı uyruklu kişilerce yapılacak amatör avcılığa ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Tarım ve Orman Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikle belirlenir.

Ruhsat tezkerelerinin veya izinlerin yetkililerce talep edilmesi halinde gösterilmesi zorunludur.

10/6/1946 tarihli ve 4922 sayılı Denizde Can ve Mal Koruma Hakkında Kanun hükümleri saklıdır.”

MADDE 2- 1380 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“**MADDE 4 -** Hazinenin veya Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün mülkiyetinde veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan deniz ve içsularda veya bu yerlerden su alınarak karada yapılacak su ürünleri üretim tesislerinde

TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ
KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

**SU ÜRÜNLERİ KANUNUNDA
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR
KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 22/3/1971 tarihli ve 1380 sayılı Su Ürünleri Kanununun 3 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Su ürünleri ruhsat tezkereleri ve izinleri:

MADDE 3- Ticari amaçlı su ürünleri avcılık faaliyetinde bulunacak gerçek ve tüzel kişiler ile ticari amaçlı su ürünleri avcılık ya da yetiştiricilik faaliyetinde kullanılacak gemiler ve diğer su vasıtaları için Tarım ve Orman Bakanlığından ruhsat tezkeresi veya izin alınması zorunludur.

Ruhsat tezkerelerinin veya izinlerin verilmesine, yenilenmesine, süresine, iptaline ve ruhsat kod numarasının gemiye yazılışına, türlerin avlanma miktarlarına, bölgesel avcılığa ve av araçlarına göre verilecek izinlere, amatör amaçlı avcılık faaliyetlerinde türlere, yerlere ve yöntemlere göre belirlenen esaslar dahilinde getirilecek sınırlamalar veya ruhsata tabi olacaklar ile yerli ve yabancı uyruklu kişilerce yapılacak amatör avcılığa ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Tarım ve Orman Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikle belirlenir.

Ruhsat tezkerelerinin veya izinlerin yetkililerce talep edilmesi halinde gösterilmesi zorunludur.

10/6/1946 tarihli ve 4922 sayılı Denizde Can ve Mal Koruma Hakkında Kanun hükümleri saklıdır.”

MADDE 2- 1380 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“**MADDE 4 -** Hazinenin veya Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün mülkiyetinde veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan deniz ve içsularda veya bu yerlerden su alınarak karada yapılacak su ürünleri üretim tesislerinde

(Edirne Milletvekili Fatma Aksal ve Kayseri Milletvekili İsmail Emrah Karayel ile 40 Milletvekilinin Teklifi)

veya bu alanları ıslah etmek suretiyle projeye dayalı olarak yapılacak su ürünleri yetiştiriciliği yatırımlarında, ihtiyaç duyulan su ve su alanları ile deniz, dalyan ve içsulardaki su ürünleri istihsal hakkının kira yöntem ve teknik şartları, süreleri ve yıllık bedelleri, üretim yerlerinin özellikleri dikkate alınarak Tarım ve Orman Bakanlığınca tespit edilir. Bu yerler gerçek veya tüzel kişilere, gelirleri il özel idarelerine, il özel idareleri kaldırılan illerde ise genel bütçeye ait olmak üzere, Tarım ve Orman Bakanlığınca kiraya verilebilir. Bu yerlerden Tarım ve Orman Bakanlığınca belirlenen alanlarda avcılık yoluyla istihsal hakkı, başkalarına devredilmemesi şartıyla, öncelikle istihsalin yapılacağı yerde kurulan, üyeleri beş yıldan az olmamak üzere üretim bölgesinde ikamet eden, münhasıran su ürünleri istihsalı veya pazarlaması ile iştigal eden su ürünleri kooperatiflerine veya birliklerine, bunların kiralamaması halinde ise gerçek veya tüzel kişilere Tarım ve Orman Bakanlığınca kiralanabilir.

Projeli olarak yapılacak yatırımlarda ihtiyaç duyulacak karasal alanların kiralama işlemleri bu madde hükümleri çerçevesinde; taşınmazın tescilli olması durumunda maliki kuruluş tarafından, Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki alanlardan olması durumunda ise Milli Emlak Genel Müdürlüğü birimleri marifetiyle yapılır.

Deniz ve iç sularda veya bu yerlerden su alınarak karada su ürünleri yetiştiricilik bölgeleri belirlenirken Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile Kültür ve Turizm Bakanlığının uygun görüşü alınır; altmış gün içerisinde cevap verilmemesi halinde uygun görüş verilmiş sayılır.

İstihsal hakkı kiraya verilen alanlarda yapılacak ticari, amatör, rekreasyonel amaçlı avcılık ve yetiştiricilik faaliyetleri ile istihsal hakkı kiraya verilen türler ile ilgili usul ve esaslar Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”

(Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

veya bu alanları ıslah etmek suretiyle projeye dayalı olarak yapılacak su ürünleri yetiştiriciliği yatırımlarında, ihtiyaç duyulan su ve su alanları ile deniz ve içsulardaki su ürünleri istihsal hakkının kira yöntem ve teknik şartları, süreleri ve yıllık bedelleri, üretim yerlerinin özellikleri dikkate alınarak Tarım ve Orman Bakanlığınca tespit edilir. Bu yerler gerçek veya tüzel kişilere, gelirleri il özel idarelerine, il özel idareleri kaldırılan illerde ise genel bütçeye ait olmak üzere, Tarım ve Orman Bakanlığınca kiraya verilebilir. Bu yerlerden Tarım ve Orman Bakanlığınca belirlenen alanlarda avcılık yoluyla istihsal hakkı, başkalarına devredilmemesi şartıyla, öncelikle istihsalin yapılacağı yerde kurulan, üyeleri beş yıldan az olmamak üzere üretim bölgesinde ikamet eden, münhasıran su ürünleri istihsalı veya pazarlaması ile iştigal eden su ürünleri kooperatiflerine veya birliklerine, bunların kiralamaması halinde ise gerçek veya tüzel kişilere Tarım ve Orman Bakanlığınca kiralanabilir.

Projeli olarak yapılacak yatırımlarda ihtiyaç duyulacak karasal alanların kiralama işlemleri bu madde hükümleri çerçevesinde; taşınmazın tescilli olması durumunda maliki kuruluş tarafından, Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki alanlardan olması durumunda ise Milli Emlak Genel Müdürlüğü birimleri marifetiyle yapılır.

Deniz ve iç sularda veya bu yerlerden su alınarak karada su ürünleri yetiştiricilik bölgeleri belirlenirken Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile Kültür ve Turizm Bakanlığının uygun görüşü alınır; altmış gün içerisinde cevap verilmemesi halinde uygun görüş verilmiş sayılır.

İstihsal hakkı kiraya verilen alanlarda yapılacak ticari, amatör, rekreasyonel amaçlı avcılık ve yetiştiricilik faaliyetleri ile istihsal hakkı kiraya verilen türler ile ilgili usul ve esaslar Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”

(Edirne Milletvekili Fatma Aksal ve Kayseri Milletvekili İsmail Emrah Karayel ile 40 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 3- 1380 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Tarım Orman ve Köyişleri Bakanlığının mütalaası alınarak Maliye ve Gümrük Bakanlığınca” ve “Maliye ve Gümrük Bakanlığınca” ibareleri “Tarım ve Orman Bakanlığınca” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 4- 1380 sayılı Kanunun 18 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Cumhurbaşkanı,” ibaresi “Cumhurbaşkanı yetkilidir.” şeklinde değiştirilmiş ve ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

(Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 3- 1380 sayılı Kanunun 17 nci maddesine birinci fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş, mevcut ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Balıkçı gemilerinin barınma, av araç ve gereçlerini depolama, tamir ve bakımlarını yapma, avlanılan veya yetiştirilen ürünleri karaya çıkarma, depolama, kontrol, veri toplama gibi avcılık ve yetiştiricilikle ilgili hizmetlerin yerine getirilmesi amacıyla, ihtiyaç duyulan kıyılarda Tarım ve Orman Bakanlığının teklifiyle, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile Kültür ve Turizm Bakanlığının uygun görüşü alınarak, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığınca balıkçı barınakları üst yapıları ile birlikte yapılır.”

“Balıkçı barınaklarından yararlanma hakkı öncelikli olarak ticari balıkçılara ve su ürünleri yetiştiricilerine aittir. Balıkçı barınakları ve bunlara ait üst yapı tesislerinden faydalanma hakkı Milli Emlak Genel Müdürlüğünün görüşü alınarak, Tarım ve Orman Bakanlığınca süresi on yıldan fazla olmamak üzere su ürünleri ile ilgili kooperatif veya kooperatif birliklerine ya da üretici birliklerine 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümlerine tabi olmaksızın pazarlıkla kiraya verilir. İlan edilen 30 günlük süre içinde kooperatifler veya kooperatif birliklerinden ya da üretici birliklerinden talep vaki olmazsa 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu gereğince Tarım ve Orman Bakanlığınca gerçek veya tüzel kişilere ihale ile verilir.”

“Balıkçı barınaklarının işletilmesine, denetlenmesine ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esaslar Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığının uygun görüşü alınarak Tarım ve Orman Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 4- 1380 sayılı Kanunun 18 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Cumhurbaşkanı,” ibaresi “Cumhurbaşkanı yetkilidir.” şeklinde değiştirilmiş ve ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

(Edime Milletvekili Fatma Aksal ve Kayseri Milletvekili İsmail Emrah Karayel ile 40 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 5- 1380 sayılı Kanunun 22 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Tarım Orman ve Köyişleri” ibaresi “Tarım ve Orman” şeklinde ve ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Akarsular üzerinde kurulmuş veya kurulacak olan baraj ve regülatör gibi su yapılarında su ürünlerinin geçmesine mahsus balık geçidi yapılması ve işler durumda bulundurulması zorunludur. Ancak yüksekliği yirmi metreden fazla olan su yapılarında, masrafları müteşebbisçe karşılanmak üzere Tarım ve Orman Bakanlığınca yapılacak veya yaptırılacak bilimsel araştırma ve inceleme sonucu balık geçitlerinin işlevsiz olacağının anlaşılması halinde balık geçidi dışında farklı göç yapıları, tanklarla taşıma, yapay ortamda üretilip kaynağa bırakma gibi tedbirler alınabilir. Bu madde kapsamındaki balık geçidi, balık asansörü ve diğer yapılara ilişkin projenin onayı, kontrollüğü ve kabulü inşaat tekniği açısından Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından yapılır veya yaptırılır.”

MADDE 6- 1380 sayılı Kanunun 25 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “su ürünleri zabıt ve müsaderede haklarında” ibaresi “su ürünlerine el konulup mülkiyeti kamuya geçirilerek bunlar hakkında” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Kaynakların korunması amacıyla, su ürünlerinin yurtdışına çıkarılması ve canlı olarak yurtiçine sokulması izne tabidir. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul, esas ve istisnalar Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 7- 1380 sayılı Kanunun 32 nci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 8- 1380 sayılı Kanunun 33 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 33- Tarım ve Orman Bakanlığı teşkilatında ve Bakanlığa bağlı su ürünleri ile ilgili teşekküllerde su ürünlerinin, deniz ve içsuların koruma ve kontrolü ile görevlendirilen personel

(Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 5- 1380 sayılı Kanunun 22 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Tarım Orman ve Köyişleri” ibaresi “Tarım ve Orman” şeklinde ve ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Akarsular üzerinde kurulmuş veya kurulacak olan baraj ve regülatör gibi su yapılarında su ürünlerinin geçmesine mahsus balık geçidi yapılması ve işler durumda bulundurulması zorunludur. Ancak yüksekliği yirmi metreden fazla olan su yapılarında, masrafları müteşebbisçe karşılanmak üzere Tarım ve Orman Bakanlığınca yapılacak veya yaptırılacak bilimsel araştırma ve inceleme sonucu balık geçitlerinin işlevsiz olacağının anlaşılması halinde balık geçidi dışında farklı göç yapıları, asansörle taşıma, yapay ortamda üretilip kaynağa bırakma gibi tedbirler alınabilir. Bu madde kapsamındaki balık geçidi, balık asansörü ve diğer yapılara ilişkin projenin onayı, kontrollüğü ve kabulü inşaat tekniği açısından Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından yapılır veya yaptırılır.”

MADDE 6- 1380 sayılı Kanunun 25 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “su ürünleri zabıt ve müsaderede haklarında” ibaresi “su ürünlerine el konulup mülkiyeti kamuya geçirilerek bunlar hakkında” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Kaynakların korunması amacıyla, su ürünlerinin yurtdışına çıkarılması ve canlı olarak yurtiçine sokulması izne tabidir. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul, esas ve istisnalar Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 7- 1380 sayılı Kanunun 32 nci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 8- 1380 sayılı Kanunun 33 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 33- Tarım ve Orman Bakanlığı teşkilatında ve Bakanlığa bağlı su ürünleri ile ilgili teşekküllerde su ürünlerinin, deniz ve içsuların koruma ve kontrolü ile görevlendirilen personel

(Edirne Milletvekili Fatma Aksal ve Kayseri Milletvekili İsmail Emrah Karayel ile 40 Milletvekilinin Teklifi)

ile emniyet, jandarma, sahil güvenlik, gümrük ve orman muhafaza teşkilatları mensupları, belediye zabıtası amir ve mensupları, kamu tüzel kişilerine bağlı muhafız, bekçi ve korucular ile emniyet ve jandarma teşkilatının bulunmadığı yerlerde köy muhtar ve ihtiyar heyeti üyeleri bu Kanunla ve bu Kanuna istinaden konulan yasaklardan dolayı, bu Kanun kapsamına giren kabahatler ve suçlar hakkında zabıt varakası tutmak, kabahatin ve suçun işlenmesinde kullanılan istihsal vasıtalarına ve elde edilen su ürünlerine el koymak ve bu Kanunun ek 3 üncü maddesinde yer alan hükümler çerçevesinde idarî para cezalarını kesmekle vazifeli ve yetkilidirler.

Birinci fıkrada belirtilen su ürünleri kontrol görevlilerine yardımcı olmak üzere bu Kanun kapsamında yapılan düzenlemelere aykırı hareket edenler hakkında işlem yapılması amacıyla, tutanak tutmak ve bunları en yakın Tarım ve Orman il veya ilçe müdürlüklerine iletmek üzere, Tarım ve Orman Bakanlığınca fahri su ürünleri görevlisi görevlendirilebilir. Bu hizmet gönüllülük esaslıdır ve ücretsizdir. Fahri su ürünleri görevlisi olarak kimlerin eğitime kabul edileceği, bunların yetki ve sorumlulukları ile diğer usul ve esaslar Tarım ve Orman Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 9- 1380 sayılı Kanunun 34 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“El konulan su ürünleri ve istihsal vasıtaları:

MADDE 34- El konulan su ürünleri ve istihsal vasıtaları hakkında aşağıdaki işlemler yapılır:

a) El konulan canlı olmayan su ürünlerinden insan tüketiminde veya sanayide kullanılması mümkün, ancak muhafaza edilmesi mümkün olmayanlar, el koyma işlemini gerçekleştiren görevlilerin ihtiyaç duyması halinde en yakın Bakanlık laboratuvarında veya kamu kuruluşlarında görevli veteriner hekim, Hükümet, belediye veya sağlık merkezi tabiplerinden birine muayene ettirilir.

(Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

ile emniyet, jandarma, sahil güvenlik, gümrük ve orman muhafaza teşkilatları mensupları, belediye zabıtası amir ve mensupları, kamu tüzel kişilerine bağlı muhafız, bekçi ve korucular ile emniyet ve jandarma teşkilatının bulunmadığı yerlerde köy muhtarı ve ihtiyar heyeti üyeleri bu Kanunla ve bu Kanuna istinaden konulan yasaklardan dolayı, bu Kanun kapsamına giren kabahatler ve suçlar hakkında zabıt varakası tutmak, kabahatin ve suçun işlenmesinde kullanılan istihsal vasıtalarına ve elde edilen su ürünlerine el koymak ve bu Kanunun ek 3 üncü maddesinde yer alan hükümler çerçevesinde idarî para cezalarını kesmekle vazifeli ve yetkilidirler.

Birinci fıkrada belirtilen su ürünleri kontrol görevlilerine yardımcı olmak üzere bu Kanun kapsamında yapılan düzenlemelere aykırı hareket edenler hakkında işlem yapılması amacıyla, tutanak tutmak ve bunları en yakın Tarım ve Orman il veya ilçe müdürlüklerine iletmek üzere, Tarım ve Orman Bakanlığınca fahri su ürünleri görevlisi görevlendirilebilir. Bu hizmet gönüllülük esaslıdır ve ücretsizdir. Fahri su ürünleri görevlisi olarak kimlerin eğitime kabul edileceği, bunların yetki ve sorumlulukları ile diğer usul ve esaslar Tarım ve Orman Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 9- 1380 sayılı Kanunun 34 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“El konulan su ürünleri ve istihsal vasıtaları:

MADDE 34- El konulan su ürünleri ve istihsal vasıtaları hakkında aşağıdaki işlemler yapılır:

a) El konulan canlı olmayan su ürünlerinden insan tüketiminde veya sanayide kullanılması mümkün, ancak muhafaza edilmesi mümkün olmayanlar, el koyma işlemini gerçekleştiren görevlilerin ihtiyaç duyması halinde en yakın Bakanlık laboratuvarında veya kamu kuruluşlarında görevli veteriner hekim, Hükümet, belediye veya sağlık merkezi tabiplerinden birine muayene ettirilir.

(Edirne Milletvekili Fatma Aksal ve Kayseri Milletvekili İsmail Emrah Karayel ile 40 Milletvekilinin Teklifi)

Tüketiminde veya kullanılmasında sakınca görülmeyenler, Tarım ve Orman Bakanlığı veya Milli Emlak Genel Müdürlüğü birimleri marifetiyle, bu birimlerin bulunmadığı yerlerde ise belediye veya ihtiyar heyeti tarafından en yakın satış yerinde açık artırma sureti ile satılır.

Ancak satışa sunulan su ürünlerinden asgari avlanılabilir ağırlıktan ve boy uzunluğundan küçük olanlar ile av yasağı döneminde avlanmış olanlar perakende satılamaz, yem sanayi hammaddesi olarak satılabilir. Avlanması tamamen yasak olan türler ise kamu kurum ve kuruluşlarına, bilimsel kuruluşlara ya da sosyal yardım kuruluşlarına bağışlanabilir.

Satışa ait bir zabıt tutanağı düzenlenerek, satış bedeli mülkiyetin kamuya geçirilmesi kararı kesinleşinceye kadar Hazine veznesine emaneten yatırılır. Mülkiyetin kamuya geçirilmesi kararı kesinleşenlerin satış bedeli genel bütçeye gelir kaydedilir.

Satılamayan veya muhammen bedel üzerinden alıcı bulamayanlardan, insan tüketiminde kullanılması mümkün olanlar Tarım ve Orman Bakanlığınca belirlenen kamu kurum kuruluşları veya sosyal yardım kurumlarına bağışlanabilir.

b) El konulan istihsal vasıtalarından sahipleri belli olanlar, mülkiyetin kamuya geçirilmesi kararı kesinleşinceye kadar Tarım ve Orman Bakanlığınca belirlenen alanlarda yedieminde tutulur.

Sahiplenilmeyen veya mülkiyetin kamuya geçirilmesi kararı kesinleşen istihsal vasıtaları satılamaz, kamu kurum ve kuruluşlarına veya bilimsel kuruluşlara bağışlanabilir.

c) Bağışlanamayan su ürünleri veya mülkiyetin kamuya geçirilmesi kararı kesinleşen bağışlanamayan istihsal vasıtaları imha edilir. İnsan tüketiminde kullanılması sakıncalı görülen, sanayide hammadde olarak kullanılması mümkün olmayan veya kullanılması mümkün olmakla

(Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Tüketiminde veya kullanılmasında sakınca görülmeyenler, Tarım ve Orman Bakanlığı veya Milli Emlak Genel Müdürlüğü birimleri marifetiyle, bu birimlerin bulunmadığı yerlerde ise belediye veya ihtiyar heyeti tarafından en yakın satış yerinde açık artırma sureti ile satılır.

Ancak satışa sunulan su ürünlerinden asgari avlanılabilir ağırlıktan ve boy uzunluğundan küçük olanlar ile av yasağı döneminde avlanmış olanlar perakende satılamaz, yem sanayi hammaddesi olarak satılabilir. Avlanması tamamen yasak olan türler ise kamu kurum ve kuruluşlarına, bilimsel kuruluşlara ya da sosyal yardım kuruluşlarına bağışlanabilir.

Satışa ait bir zabıt tutanağı düzenlenerek, satış bedeli mülkiyetin kamuya geçirilmesi kararı kesinleşinceye kadar Hazine veznesine emaneten yatırılır. Mülkiyetin kamuya geçirilmesi kararı kesinleşenlerin satış bedeli genel bütçeye gelir kaydedilir.

Satılamayan veya muhammen bedel üzerinden alıcı bulamayanlardan, insan tüketiminde kullanılması mümkün olanlar Tarım ve Orman Bakanlığınca belirlenen kamu kurum kuruluşları veya sosyal yardım kurumlarına bağışlanabilir.

b) El konulan istihsal vasıtalarından sahipleri belli olanlar, mülkiyetin kamuya geçirilmesi kararı kesinleşinceye kadar Tarım ve Orman Bakanlığınca belirlenen alanlarda yedieminde tutulur.

Sahiplenilmeyen veya mülkiyetin kamuya geçirilmesi kararı kesinleşen istihsal vasıtaları satılamaz, kamu kurum ve kuruluşlarına veya bilimsel kuruluşlara bağışlanabilir.

c) Bağışlanamayan su ürünleri veya mülkiyetin kamuya geçirilmesi kararı kesinleşen bağışlanamayan istihsal vasıtaları imha edilir. İnsan tüketiminde kullanılması sakıncalı görülen, sanayide hammadde olarak kullanılması mümkün olmayan veya kullanılması mümkün olmakla

(Edirne Milletvekili Fatma Aksal ve Kayseri Milletvekili İsmail Emrah Karayel ile 40 Milletvekilinin Teklifi)

birlikte satılamayan su ürünleri hakkında da aynı işlem uygulanır. Bu Kanunla ve bu Kanuna istinaden konulan yasaklardan dolayı el konulan su ürünlerinden canlı olanların yaşam alanlarına iadeleri veya bunlar için yapılacak diğer işlemler Tarım ve Orman Bakanlığınca belirlenir.

d) Fiili imkânsızlıklar nedeniyle el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesi mümkün olmayan istihsal vasıtaları ve ürünlerin kaim değerinin mülkiyetinin kamuya geçirilmesine de karar verilebilir.

Bu Kanuna aykırı filler neticesinde, istihsal vasıtaları, su ürünleri ve diğer su vasıtalarına uygulanan el koyma, yediemin, bekletme, muhafaza, imha, sökme, nakliye ve diğer işlemlere ait masraflar aykırılığı işleyenden, gemi sahibi veya donatandan tahsil edilir.

Bu Kanunda düzenlenen mülkiyetin kamuya geçirilmesi kararları vali tarafından verilir. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Tarım ve Orman Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 10- 1380 sayılı Kanunun 35 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Mülkiyeti kamuya geçirilen eşya ve su ürünleri:

MADDE 35- Bu Kanun hükümlerine göre mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilen muhafazası mümkün su ürünleri ile istihsal vasıtaları mülkiyetin kamuya geçirilmesi kararı kesinleştikten sonra aşağıdaki işlemler uygulanır:

Su ürünleri satılarak bedeli genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere Hazine veznesine yatırılır.

İstihsal vasıtaları ise kamu kurum ve kuruluşlarına veya bilimsel kuruluşlara bağışlanabilir, bağışlanamayanlar imha edilir.

Yasak olan eşyadan satışı mahzurlu görülenlerin imhasına ve imha şekline ilişkin hususlar yönetmelikle düzenlenir.”

(Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

birlikte satılamayan su ürünleri hakkında da aynı işlem uygulanır. Bu Kanunla ve bu Kanuna istinaden konulan yasaklardan dolayı el konulan su ürünlerinden canlı olanların yaşam alanlarına iadeleri veya bunlar için yapılacak diğer işlemler Tarım ve Orman Bakanlığınca belirlenir.

d) Fiili imkânsızlıklar nedeniyle el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesi mümkün olmayan istihsal vasıtaları ve ürünlerin kaim değerinin mülkiyetinin kamuya geçirilmesine de karar verilebilir.

Bu Kanuna aykırı filler neticesinde, istihsal vasıtaları, su ürünleri ve diğer su vasıtalarına uygulanan el koyma, yediemin, bekletme, muhafaza, imha, sökme, nakliye ve diğer işlemlere ait masraflar aykırılığı işleyenden, gemi sahibi veya donatandan tahsil edilir.

Bu Kanunda düzenlenen mülkiyetin kamuya geçirilmesi kararları vali tarafından verilir. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Tarım ve Orman Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 10- 1380 sayılı Kanunun 35 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Mülkiyeti kamuya geçirilen eşya ve su ürünleri:

MADDE 35- Bu Kanun hükümlerine göre mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilen muhafazası mümkün su ürünleri ile istihsal vasıtaları hakkında mülkiyetin kamuya geçirilmesi kararı kesinleştikten sonra aşağıdaki işlemler uygulanır:

a) Su ürünleri satılarak bedeli genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere Hazine veznesine yatırılır.

b) İstihsal vasıtaları kamu kurum ve kuruluşlarına veya bilimsel kuruluşlara bağışlanabilir, bağışlanamayanlar imha edilir.

Yasak olan eşyadan satışı mahzurlu görülenlerin imhasına ve imha şekline ilişkin hususlar yönetmelikle düzenlenir.”

(Edirne Milletvekili Fatma Aksal ve Kayseri Milletvekili İsmail Emrah Karayel ile 40 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 11- 1380 sayılı Kanunun 36 ncı maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İdari yaptırımlar:

MADDE 36- Bu Kanundaki ve bu Kanuna göre çıkarılan yönetmeliklerdeki yasak, sınırlama ve yükümlülükler aykırı hareket edenlere verilecek cezalar aşağıda gösterilmiştir.

a) 3 üncü maddenin;

Birinci fıkrasına göre ruhsat tezkeresi almadan ticari amaçlı su ürünleri avcılığı yapan kişilere bin Türk Lirasından beşbin Türk Lirasına kadar, gemiler ve diğer su vasıtaları için sahip veya donatanlarına beşbin Türk Lirasından ellibin Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir.

İkinci fıkrasına göre çıkarılan yönetmelikteki amatör avcılıkla ilgili usul ve esaslara aykırı hareket eden kişilere ikiyüzelli Türk Lirasından beşyüz Türk Lirasına, amatör avcılıkta kullanılan gemiler için sahip veya donatanlarına beşyüz Türk Lirasından beşbin Türk Lirasına kadar, ticari avcılıkla ilgili usul ve esaslara aykırı hareket edenlere beşbin Türk Lirasından ellibin Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir.

Üçüncü fıkrasına aykırı olarak izin ve ruhsat tezkeresini talep halinde yetkililere göstermeyen ticari amaçlı su ürünleri avcılığı yapan kişilere ve gemiler için sahip veya donatanlarına bin Türk Lirası idarî para cezası verilir.

3 üncü madde ile zorunlu kılınan ruhsat tezkeresi veya izin almadan elde edilen su ürünlerine el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir.

Ayrıca 3 üncü madde ile zorunlu kılınan ruhsat tezkeresini almadan gırgır ağıları veya orta su trolü ya da dip trolü, algarna gibi dip sürütme av araçları kullanılarak ya da dalarak ticari avcılık yapılması halinde istihsal vasıtalarına, diğer av vasıtaları ile avcılık yapılması halinde ise ilk tespitte gemi hariç istihsal vasıtalarına, kabahatin tekrarı halinde ise istihsal vasıtalarına el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir.

(Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 11- 1380 sayılı Kanunun 36 ncı maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İdari yaptırımlar:

MADDE 36- Bu Kanundaki ve bu Kanuna göre çıkarılan yönetmeliklerdeki yasak, sınırlama ve yükümlülükler aykırı hareket edenlere verilecek cezalar aşağıda gösterilmiştir.

a) 3 üncü maddenin;

Birinci fıkrasına göre ruhsat tezkeresi almadan ticari amaçlı su ürünleri avcılığı yapan kişilere bin Türk Lirasından beşbin Türk Lirasına kadar, gemiler ve diğer su vasıtaları için sahip veya donatanlarına beşbin Türk Lirasından ellibin Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir.

İkinci fıkrasına göre çıkarılan yönetmelikteki amatör avcılıkla ilgili usul ve esaslara aykırı hareket eden kişilere ikiyüzelli Türk Lirasından beşyüz Türk Lirasına, amatör avcılıkta kullanılan gemiler için sahip veya donatanlarına beşyüz Türk Lirasından beşbin Türk Lirasına kadar, ticari avcılıkla ilgili usul ve esaslara aykırı hareket edenlere beşbin Türk Lirasından ellibin Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir.

Üçüncü fıkrasına aykırı olarak izin ve ruhsat tezkeresini talep halinde yetkililere göstermeyen ticari amaçlı su ürünleri avcılığı yapan kişilere ve gemiler için sahip veya donatanlarına bin Türk Lirası idarî para cezası verilir.

3 üncü madde ile zorunlu kılınan ruhsat tezkeresi veya izin almadan elde edilen su ürünlerine el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir.

Ayrıca 3 üncü madde ile zorunlu kılınan ruhsat tezkeresini almadan gırgır ağıları veya orta su trolü ya da dip trolü, algarna gibi dip sürütme av araçları kullanılarak ya da dalarak ticari avcılık yapılması halinde istihsal vasıtalarına, diğer av vasıtaları ile avcılık yapılması halinde ise ilk tespitte gemi hariç istihsal vasıtalarına, kabahatin tekrarı halinde ise istihsal vasıtalarına el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir.

(Edirne Milletvekili Fatma Aksal ve Kayseri Milletvekili İsmail Emrah Karayel ile 40 Milletvekilinin Teklifi)

b) 7 nci maddede belirtilen filleri ilgili mercilerden izin almaksızın yapanlara, fiilin içsulara gerçekleşmesi halinde onbin Türk Lirası, denizlerde vuku bulması halinde ise yirmibin Türk Lirası idarî para cezası verilir. Çıkarılan kum, çakıl, taş ve benzeri maddelere el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesi ile ilmî ve teknik bakımlardan istihsal yerlerinin eski şekline döndürülmesinin mümkün olduğu durumlarda, masrafları yapanlara ait olmak üzere eski şekline döndürülmesine mülki amir tarafından karar verilir.

c) 9 uncu madde kapsamında Tarım ve Orman Bakanlığınca belirlenen tedbirleri almayanlara beşbin Türk Lirasından ellibin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir.

d) 13 üncü maddenin birinci fıkrasına aykırı olarak kurulduğu Tarım ve Orman Bakanlığınca tespit edilen tesis sahiplerine onbin Türk Lirasından yüzbin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir. Tesisin yönetmelikte belirtilen şartlara uygun hale getirilmesi için doksan gün süre tanınır. Bu süre sonunda aykırılığın devam etmesi durumunda ilk verilen idari para cezası iki katı olarak uygulanır. Aykırılığın giderilmesi ya da tesisin faaliyetine son verilmesi için otuz gün daha süre verilir. Bu süre sonunda aykırılığın devam ediyor olması durumunda idari para cezası ilk verilen cezanın üç katı olarak uygulanır ve tesisin mülki amir tarafından kapatılmasına karar verilir.

13 üncü maddeye göre çıkarılan yönetmelik hükümlerine aykırı hareket edenlere beşbin Türk Lirasından ellibin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir.

e) 19 uncu maddeye aykırı hareket edenlere onbin Türk Lirası idarî para cezası verilir. İstihsal edilen su ürünleri ile aykırılığa neden olan eşya, alet, edevat, teçhizata el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir.

f) 20 nci maddeye göre çıkarılan yönetmelikteki yasak, sınırlama ve yükümlülöklere aykırı hareket edenlere beşbin Türk Lirası idarî para cezası verilir. Kabahat, fabrika, imalathane ve atölye

(Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

b) 4 üncü maddeye göre avcılık istihsal hakkını kiralayanlardan yönetmelikle belirlenen kurallara aykırı hareket eden; su ürünleri kooperatiflerinin veya birliklerin başkan ve yönetim kurulu üyelerine ayrı ayrı ikibinbeşyüz Türk Lirasından yirmibeşbin Türk Lirasına kadar, gerçek veya tüzel kişilere ikibinbeşyüz Türk Lirasından yirmibeşbin Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir. Aynı kabahatin tekrarında idari para cezaları iki katı olarak uygulanır ve kira sözleşmeleri iptal edilir.

c) 7 nci maddede belirtilen filleri ilgili mercilerden izin almaksızın yapanlara, fiilin içsulara gerçekleşmesi halinde onbin Türk Lirası, denizlerde vuku bulması halinde ise yirmibin Türk Lirası idarî para cezası verilir. Çıkarılan kum, çakıl, taş ve benzeri maddelere el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesi ile ilmî ve teknik bakımlardan istihsal yerlerinin eski şekline döndürülmesinin mümkün olduğu durumlarda, masrafları yapanlara ait olmak üzere eski şekline döndürülmesine mülki amir tarafından karar verilir.

d) 9 uncu madde kapsamında Tarım ve Orman Bakanlığınca belirlenen tedbirleri almayanlara beşbin Türk Lirasından ellibin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir.

e) 13 üncü maddenin birinci fıkrasına aykırı olarak kurulduğu Tarım ve Orman Bakanlığınca tespit edilen tesis sahiplerine onbin Türk Lirasından yüzbin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir. Tesisin yönetmelikte belirtilen şartlara uygun hale getirilmesi için doksan gün süre tanınır. Bu süre sonunda aykırılığın devam etmesi durumunda ilk verilen idari para cezası iki katı olarak uygulanır. Aykırılığın giderilmesi ya da tesisin faaliyetine son verilmesi için otuz gün daha süre verilir. Bu süre sonunda aykırılığın devam ediyor olması durumunda idari para cezası ilk verilen cezanın üç katı olarak uygulanır ve tesisin mülki amir tarafından kapatılmasına karar verilir.

(Edirne Milletvekili Fatma Aksal ve Kayseri Milletvekili İsmail Emrah Karayel ile 40 Milletvekilinin Teklifi)

gibi tesis sahipleri ve bunların sorumlu kıldığı kişiler tarafından işlendiği takdirde, beşbin Türk Lirasından ellibin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir. Tespit edilen aykırılığın belirlenen sürede giderilmemesi halinde faaliyetlerinin durdurulmasına ve masrafları kendilerine ait olmak üzere tesislerinin zarar vermeyecek hale getirilmesine kontrolü yapan kurum tarafından karar verilir.

20 nci maddeye aykırılık teşkil eden durumun kalktığına tespit edilmesi durumunda bu tesislerin yeniden faaliyetine kontrolü yapan kurum tarafından izin verilir.

g) 21 inci maddenin birinci fıkrasına aykırı hareket edenlere yirmibin Türk Lirası idarî para cezası verilir ve istihsal ettikleri su ürünleri ile bunların istihsalinde kullanılan istihsal vasıtalarına el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir.

h) 22 nci maddenin birinci fıkrasına aykırı hareket edenlere binyediyüz Türk Lirası idarî para cezası verilir. Bu gibilerin faaliyetleri kontrol yapan kurumca durdurulur ve masrafları kendilerine ait olmak üzere engellerin kaldırılmasına karar verilir.

22 nci maddenin ikinci fıkrasında belirtilen balık geçidini yapmayanlara veya istenen tedbirleri almayanlara, kontrolü yapan kurumca, aykırılığın giderilmesi için su yapısının niteliği dikkate alınarak on sekiz ayı geçmemek üzere yeterli süre verilir. Bu süre zarfında aykırılığın giderilmemesi halinde, yüz bin Türk Lirasından iki yüz elli bin Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir. Müteakip kontrollerde de aynı yöntem uygulanır ve aykırılığın giderilmediğinin tespiti halinde, bir önce uygulanan idari para cezası iki katı olarak uygulanır. Balık geçidi veya diğer göç yapıları ya da tanklarla taşıma sistemi bulunduğu halde bunları çalışır vaziyette tutmayanlara, taşıma yapmayanlara ve Tarım ve Orman Bakanlığınca öngörülen tedbirleri yerine getirmeyenlere, elli bin Türk Lirası idari para cezası verilir.

(Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

13 üncü maddeye göre çıkarılan yönetmelik hükümlerine aykırı hareket edenlere beşbin Türk Lirasından ellibin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir.

f) 17 nci maddeye dayanılarak çıkarılan yönetmelik hükümlerine aykırı hareket eden; kooperatiflerin, kooperatif birliklerinin veya üretici birliklerinin başkan ve yönetim kurulu üyelerine ayrı ayrı ikibinbeşyüz Türk Lirasından yirmibeşbin Türk Lirasına kadar, gerçek veya tüzel kişilere ikibinbeşyüz Türk Lirasından yirmibeşbin Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir. Aynı kabahatin tekrarı halinde idari para cezaları iki katı olarak uygulanır ve kira sözleşmeleri iptal edilir.

g) 19 uncu maddeye aykırı hareket edenlere onbin Türk Lirası idarî para cezası verilir. İstihsal edilen su ürünleri ile aykırılığa neden olan eşya, alet, edevat, teçhizata el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir.

h) 20 nci maddeye göre çıkarılan yönetmelikteki yasak, sınırlama ve yükümlülüklerle aykırı hareket edenlere beşbin Türk Lirası idarî para cezası verilir. Kabahat; fabrika, imalathane ve atölye gibi tesis sahipleri ve bunların sorumlu kıldığı kişiler tarafından işlendiği takdirde, beşbin Türk Lirasından ellibin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir. Tespit edilen aykırılığın belirlenen sürede giderilmemesi halinde faaliyetlerinin durdurulmasına ve masrafları kendilerine ait olmak üzere tesislerinin zarar vermeyecek hale getirilmesine kontrolü yapan kurum tarafından karar verilir.

20 nci maddeye aykırılık teşkil eden durumun kalktığına tespit edilmesi durumunda bu tesislerin yeniden faaliyetine kontrolü yapan kurum tarafından izin verilir.

i) 21 inci maddenin birinci fıkrasına aykırı hareket edenlere yirmibin Türk Lirası idarî para cezası verilir ve istihsal ettikleri su ürünleri ile bunların istihsalinde kullanılan istihsal vasıtalarına el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir.

(Edirne Milletvekili Fatma Aksal ve Kayseri Milletvekili İsmail Emrah Karayel ile 40 Milletvekilinin Teklifi)

i) 23 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi ile (b) bendine göre ticari amaçla yapılan avcılık faaliyetlerine yönelik olarak yönetmelikle getirilen hükümlere aykırı hareket edenlere binyediyüz Türk Lirası ve kullanılan gemiler için sahip veya donatanlarına ikibinbeşyüz Türk Lirası idarî para cezası verilir, istihsal olunan su ürünlerine el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir. Aykırılığın gırgır ağırları ile avlanan balıkçı gemileri kullanılarak yapılması halinde, bu gemiler için sahip veya donatanlarına ceza üç katı olarak uygulanır. Kabahatin işlenmesinde kullanılan gemiler ile gerçek veya tüzel kişilerin ruhsat tezkereleri; kabahatin ilk defa işlenmesi halinde bir ay, ikinci defa işlenmesi halinde üç ay süre ile geri alınır, tekrarlanması halinde iptal edilir ve gemi hariç istihsal vasıtalarına el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir. Aykırılığın bu Kanuna istinaden bölgeler, mevsimler ve zamanlar veya istihsal vasıtalarının haiz olmaları gereken asgari vasıf ve şartlar ile bunların kullanma usul ve esasları bakımından yapılan düzenlemelere uyulmayarak işlenmesi halinde, gemiler haricindeki istihsal vasıtalarına da el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir.

İçsular, Karadeniz, Marmara Denizi, İstanbul ve Çanakkale boğazlarında, gemilerdeki faaliyetlerin yürütülmesinde gerekli olan aydınlatma hariç, avlanma amaçlı ışık kullanan gemiler için sahip veya donatanlarına ellibin Türk Lirası idari para cezası verilir, istihsal edilen su ürünlerine ve gemi hariç, av gemisine bağlı olup olmadığına bakılmaksızın avcılık amacıyla ışık sağlayan her türlü su vasıtalarına ve edevatına el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir. Kabahatin işlenmesinde kullanılan gemiler ile gerçek veya tüzel kişilerin ruhsat tezkereleri; kabahatin ilk defa işlenmesi halinde bir ay, ikinci defa işlenmesi halinde üç ay süre ile geri alınır, tekrarlanması halinde iptal edilir ve gemi hariç istihsal vasıtalarına el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir.

(Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

j) 22 nci maddenin birinci fıkrasına aykırı hareket edenlere binyediyüz Türk Lirası idarî para cezası verilir. Bu gibilerin faaliyetleri kontrol yapan kurumca durdurulur ve masrafları kendilerine ait olmak üzere engellerin kaldırılmasına karar verilir.

22 nci maddenin ikinci fıkrasında belirtilen balık geçidini yapmayanlara veya istenen tedbirleri almayanlara, kontrolü yapan kurumca, aykırılığın giderilmesi için su yapısının niteliği dikkate alınarak on sekiz ayı geçmemek üzere yeterli süre verilir. Bu süre zarfında aykırılığın giderilmemesi halinde, yüz bin Türk Lirasından iki yüz elli bin Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir. Müteakip kontrollerde de aynı yöntem uygulanır ve aykırılığın giderilmediğinin tespiti halinde, bir önce uygulanan idari para cezası iki katı olarak uygulanır. Balık geçidi veya diğer göç yapıları bulunduğu halde bunları çalışır vaziyette tutmayanlara, taşıma yapmayanlara ve Tarım ve Orman Bakanlığınca öngörülen tedbirleri yerine getirmeyenlere, elli bin Türk Lirası idari para cezası verilir.

k) 23 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi ile (b) bendine göre ticari amaçla yapılan avcılık faaliyetlerine yönelik olarak yönetmelikle getirilen hükümlere aykırı hareket edenlere binyediyüz Türk Lirası ve kullanılan gemiler için sahip veya donatanlarına ikibinbeşyüz Türk Lirası idarî para cezası verilir, istihsal olunan su ürünlerine el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir. Aykırılığın gırgır ağırları ile avlanan balıkçı gemileri kullanılarak yapılması halinde, bu gemiler için sahip veya donatanlarına ceza üç katı olarak uygulanır. Kabahatin işlenmesinde kullanılan gemiler ile gerçek veya tüzel kişilerin ruhsat tezkereleri; kabahatin ilk defa işlenmesi halinde bir ay, ikinci defa işlenmesi halinde üç ay süre ile geri alınır, tekrarlanması halinde iptal edilir ve gemi hariç istihsal vasıtalarına el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir. Aykırılığın bu Kanuna istinaden bölgeler, mevsimler ve

(Edirne Milletvekili Fatma Aksal ve Kayseri Milletvekili İsmail Emrah Karayel ile 40 Milletvekilinin Teklifi)

23 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi ile (b) bendine göre amatör amaçla yapılacak avcılık faaliyetlerine yönelik olarak yönetmelikle getirilen hükümlere aykırı hareket edenlere beşyüz Türk Lirası, kullanılan gemiler için sahip veya donatanlarına yediyüzelli Türk Lirası idarî para cezası verilir, istihsal olunan su ürünlerine ve gemi hariç kullanımı yasak istihsal vasıtalarına el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir. Aynı kabahatin tekrarı halinde istihsal olunan su ürünlerine ve gemi hariç istihsal vasıtalarına el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir.

j) 24 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen alanlarda trol ile su ürünleri istihsalinde bulunanlara onbin Türk Lirası idarî para cezası, kullanılan gemiler için sahip veya donatanlarına yirmibin Türk Lirası idarî para cezası verilir ve istihsal olunan su ürünleri ile istihsal vasıtalarına el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir. Fiilin iki yıl içinde tekrarı halinde kullanılan gemilerin sahip veya donatanlarına bir yıldan üç yıla kadar hapis ve beşbin günden onbin güne kadar adli para cezası verilir ve istihsal olunan su ürünleri ile istihsal vasıtalarına el konularak müsaderesine hükmolunur.

24 üncü maddeye göre çıkarılan yönetmelikteki dip trolüne ilişkin yasak, sınırlama ve yükümlülüklerle aykırı hareket edenlere ve kullanılan gemiler için sahip veya donatanlarına yedibin Türk Lirası idarî para cezası verilir, istihsal olunan su ürünlerine el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir. Kabahatin işlenmesinde kullanılan gemiler ile gerçek veya tüzel kişilerin ruhsat tezkereleri; kabahatin ilk defa işlenmesi halinde bir ay, ikinci defa işlenmesi halinde üç ay süre ile geri alınır, tekrarlanması halinde iptal edilir ve gemi hariç istihsal vasıtalarına el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir.

(Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

zamanlar veya istihsal vasıtalarının haiz olmaları gereken asgari vasıf ve şartlar ile bunların kullanma usul ve esasları bakımından yapılan düzenlemelere uyulmayarak işlenmesi halinde, gemiler haricindeki istihsal vasıtalarına da el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir.

İçsular, Karadeniz, Marmara Denizi, İstanbul ve Çanakkale boğazlarında, gemilerdeki faaliyetlerin yürütülmesinde gerekli olan aydınlatma hariç, avlanma amaçlı ışık kullanan gemiler için sahip veya donatanlarına ellibin Türk Lirası idarî para cezası verilir, istihsal edilen su ürünlerine ve gemi hariç, av gemisine bağlı olup olmadığına bakılmaksızın avcılık amacıyla ışık sağlayan her türlü su vasıtalarına ve edevatına el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir. Kabahatin işlenmesinde kullanılan gemiler ile gerçek veya tüzel kişilerin ruhsat tezkereleri; kabahatin ilk defa işlenmesi halinde bir ay, ikinci defa işlenmesi halinde üç ay süre ile geri alınır, tekrarlanması halinde iptal edilir ve gemi hariç istihsal vasıtalarına el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir.

23 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi ile (b) bendine göre amatör amaçla yapılacak avcılık faaliyetlerine yönelik olarak yönetmelikle getirilen hükümlere aykırı hareket edenlere beşyüz Türk Lirası, kullanılan gemiler için sahip veya donatanlarına yediyüzelli Türk Lirası idarî para cezası verilir, istihsal olunan su ürünlerine ve gemi hariç kullanımı yasak istihsal vasıtalarına el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir. Aynı kabahatin tekrarı halinde istihsal olunan su ürünlerine ve gemi hariç istihsal vasıtalarına el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir.

1) 24 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen alanlarda trol ile su ürünleri istihsalinde bulunanlara onbin Türk Lirası idarî para cezası, kullanılan gemiler için sahip veya

(Edirne Milletvekili Fatma Aksal ve Kayseri Milletvekili İsmail Emrah Karayel ile 40 Milletvekilinin Teklifi)

Aykırlığın bu Kanuna istinaden bölgeler, mevsimler ve zamanlar veya istihsal vasıtalarının haiz olmaları gereken asgari vasıf ve şartlar ile bunların kullanma usul ve esasları bakımından yapılan düzenlemelere uyulmayarak işlenmesi halinde, gemiler haricindeki istihsal vasıtalarına da el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir.

Yasak bölgelerde veya yasak zaman ve mevsimlerde dip trol ağları denizde veya toplanıp bordaya alınmış durumda tespit edilenler, göz açıklıkları tayin olunan asgarî ölçülerden küçük dip trolü ağlarını her ne suretle olursa olsun gemilerinde bulunduranlar ile orta su trolünü veya kombine trolünü dip trolü olarak kullananlar hakkında, bu bendin ikinci ve üçüncü paragraflarındaki cezalar uygulanır.

k) 23 ve 24 üncü madde ile getirilen yasak, sınırlama ve yükümlülükler aykırı olarak elde edilen su ürünleri ile 25 inci madde ile satışı, nakli ve imalatla kullanılması yasak edilen su ürünlerini nakledenlere, satanlara beşbin Türk Lirası, bunları imalatla kullananlara, işleyenlere, muhafaza edenlere ve ihraç edenlere onbin Türk Lirası idarî para cezası verilir. Ayrıca kabahat konusu su ürünlerine ve yapılan imalatlara el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir.

25 inci maddenin üçüncü fıkrasına aykırı hareket edenlere beşbin Türk Lirasından yüzbin Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir. Ayrıca kabahat konusu su ürünlerine, istihsal ve nakil vasıtalarına el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir. Fiilin iki yıl içinde tekrarı halinde bu fiili işleyenlere bir yıldan üç yıla kadar hapis ve beşbin günden onbin güne kadar adli para cezası verilir ve istihsal olunan su ürünlerine, istihsal ve nakil vasıtalarına el konularak müsadereye hükmolunur.

1) 28 inci maddede belirtilen bilgi ve belgeleri, ilgililere zamanında ve doğru olarak vermeyenlere, yediyüz Türk Lirası idarî para cezası verilir.

(Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

donatanlarına yirmibin Türk Lirası idarî para cezası verilir ve istihsal olunan su ürünleri ile istihsal vasıtalarına el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir. Fiilin iki yıl içinde tekrarı halinde kullanılan gemilerin sahip veya donatanlarına bir yıldan üç yıla kadar hapis ve beşbin günden onbin güne kadar adli para cezası verilir ve istihsal olunan su ürünleri ile istihsal vasıtalarına el konularak müsadereye hükmolunur.

24 üncü maddeye göre çıkarılan yönetmelikteki dip trolüne ilişkin yasak, sınırlama ve yükümlülükler aykırı hareket edenlere ve kullanılan gemiler için sahip veya donatanlarına yedibin Türk Lirası idarî para cezası verilir, istihsal olunan su ürünlerine el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir. Kabahatin işlenmesinde kullanılan gemiler ile gerçek veya tüzel kişilerin ruhsat tezkereleri; kabahatin ilk defa işlenmesi halinde bir ay, ikinci defa işlenmesi halinde üç ay süre ile geri alınır, tekrarlanması halinde iptal edilir ve gemi hariç istihsal vasıtalarına el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir.

Aykırlığın bu Kanuna istinaden bölgeler, mevsimler ve zamanlar veya istihsal vasıtalarının haiz olmaları gereken asgari vasıf ve şartlar ile bunların kullanma usul ve esasları bakımından yapılan düzenlemelere uyulmayarak işlenmesi halinde, gemiler haricindeki istihsal vasıtalarına da el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir.

Yasak bölgelerde veya yasak zaman ve mevsimlerde dip trol ağları denizde veya toplanıp bordaya alınmış durumda tespit edilenler, göz açıklıkları tayin olunan asgarî ölçülerden küçük dip trolü ağlarını her ne suretle olursa olsun gemilerinde bulunduranlar ile orta su trolünü veya kombine trolünü dip trolü olarak kullananlar hakkında, bu bendin ikinci ve üçüncü paragraflarındaki cezalar uygulanır.

(Edirne Milletvekili Fatma Aksal ve Kayseri Milletvekili İsmail Emrah Karayel ile 40 Milletvekilinin Teklifi)

m) 29 uncu madde hükümlerine aykırı hareket edenlere, sekizyüzelli Türk Lirası idarî para cezası verilir. Kabahat konusu yasak vasıtalarla el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir.

n) 33 üncü maddenin ikinci fıkrası kapsamında fahri su ürünleri görevlilerinden görevini kötüye kullandığı tespit edilenlere onbin Türk Lirası idari para cezası verilir ve bunların belgeleri tekrar verilmemek üzere iptal edilir.

o) Ek 4 üncü maddede yer alan yükümlülükler uymayan gemiler için sahip veya donatanlarına bin Türk Lirasından beşbin Türk Lirasına kadar, yetiştiricilik tesisleri sahiplerine ise beş bin Türk Lirasından yirmibeşbin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir.

p) Ek 5 inci maddede yer alan yükümlülükler aykırı hareket edenlere, avladıkları ürünleri Tarım ve Orman Bakanlığınca belirlenen karaya çıkış noktalarından boşaltmayan gemiler için sahip veya donatanlarına bin Türk Lirasından beşbin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir.

r) Ek 6 ncı maddede yer alan düzenlemelere aykırı hareket eden gerçek kişilere onbin Türk Lirası, tüzel kişilere yirmibin Türk Lirası idari para cezası verilir.

s) Ek 7 nci maddede yer alan düzenlemelere aykırı olarak ticari su ürünleri avcılığı yapan gemilerden Tarım ve Orman Bakanlığınca ruhsatlandırılmış olanlar için sahip veya donatanlarına on bin Türk Lirasından otuz bin Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir. Ruhsat tezkeresine sahip olmayan gemiler için ise sahip veya donatanlarına yirmi bin Türk Lirasından elli bin Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir.

Bu maddede yazılı idarî para cezaları, tam boyu oniki metre dahil yirmiiki metreye kadar olan gemiler için iki katı, yirmiiki metre ve daha uzun gemiler için üç katı olarak uygulanır.

(Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

m) 23 ve 24 üncü maddeler ile getirilen yasak, sınırlama ve yükümlülükler aykırı olarak elde edilen su ürünleri ile 25 inci madde ile satışı, nakli ve imalatla kullanılması yasak edilen su ürünlerini nakledenlere, satanlara beşbin Türk Lirası, bunları imalatla kullananlara, işleyenlere, muhafaza edenlere ve ihraç edenlere onbin Türk Lirası idarî para cezası verilir. Ayrıca kabahat konusu su ürünlerine ve yapılan imalatlara el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir.

25 inci maddenin üçüncü fıkrasına aykırı hareket edenlere beşbin Türk Lirasından yüzbin Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir. Ayrıca kabahat konusu su ürünlerine, istihsal ve nakil vasıtalarına el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir. Fiilin iki yıl içinde tekrarı halinde bu fiili işleyenlere bir yıldan üç yıla kadar hapis ve beşbin günden onbin güne kadar adli para cezası verilir ve istihsal olunan su ürünlerine, istihsal ve nakil vasıtalarına el konularak müsaderesine hükmolunur.

n) 28 inci maddede belirtilen bilgi ve belgeleri, ilgililere zamanında ve doğru olarak vermeyenlere, yediyüz Türk Lirası idarî para cezası verilir.

o) 29 uncu madde hükümlerine aykırı hareket edenlere, sekizyüzelli Türk Lirası idarî para cezası verilir. Kabahat konusu yasak vasıtalarla el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir.

p) 33 üncü maddenin ikinci fıkrası kapsamında fahri su ürünleri görevlilerinden görevini kötüye kullandığı tespit edilenlere onbin Türk Lirası idari para cezası verilir ve bunların belgeleri tekrar verilmemek üzere iptal edilir.

r) Ek 4 üncü maddede yer alan yükümlülükler uymayan gemiler için sahip veya donatanlarına bin Türk Lirasından beşbin Türk Lirasına kadar, yetiştiricilik tesisleri sahiplerine ise beş bin Türk Lirasından yirmibeşbin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir.

(Edirne Milletvekili Fatma Aksal ve Kayseri Milletvekili İsmail Emrah Karayel ile 40 Milletvekilinin Teklifi)

Kabahat konusu fiillerin tekrarı, kabahatin tespit edildiği tarihten itibaren iki yıl içinde ilk cezaya konu kabahatin tekrar işlenmesini ifade eder.

Bu maddede sayılan kabahat konusu fiillerin tekrarı halinde birinci fıkranın (d) bendi ve (h) bendinin ikinci paragrafı hariç olmak üzere, idarî para cezaları iki katı olarak uygulanır.

Ruhsat tezkerelerine geçici süre ile el konulan balıkçı gemilerinin bu süre içerisinde avcılık yapmaları halinde, bu gemilere avlanma araçları ve donanımlarıyla birlikte el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir.

Mülkiyetin kamuya geçirilmesi kararı verilen balıkçı gemilerinin Tarım ve Orman Bakanlığınca verilen tüm izin ve ruhsat tezkereleri de iptal edilmiş sayılır.”

MADDE 12- 1380 sayılı Kanunun ek 3 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

(Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

s) Ek 5 inci maddede yer alan yükümlülüklerle aykırı hareket edenlere, avladıkları ürünleri Tarım ve Orman Bakanlığınca belirlenen karaya çıkış noktalarından boşaltmayan gemiler için sahip veya donatanlarına bin Türk Lirasından beşbin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir.

t) Ek 6 ncı maddede yer alan düzenlemelere aykırı hareket eden gerçek kişilere onbin Türk Lirası, tüzel kişilere yirmibin Türk Lirası idari para cezası verilir.

u) Ek 7 nci maddede yer alan düzenlemelere aykırı olarak ticari su ürünleri avcılığı yapan gemilerden Tarım ve Orman Bakanlığınca ruhsatlandırılmış olanlar için sahip veya donatanlarına on bin Türk Lirasından otuz bin Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir. Ruhsat tezkeresine sahip olmayan gemiler için ise sahip veya donatanlarına yirmi bin Türk Lirasından elli bin Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir.

Bu maddede yazılı idarî para cezaları, tam boyu oniki metre dahil yirmiiki metreye kadar olan gemiler için iki katı, yirmiiki metre ve daha uzun gemiler için üç katı olarak uygulanır.

Kabahat konusu fiillerin tekrarı, kabahatin tespit edildiği tarihten itibaren iki yıl içinde ilk cezaya konu kabahatin tekrar işlenmesini ifade eder.

Bu maddede sayılan kabahat konusu fiillerin tekrarı halinde birinci fıkranın (b), (e) ve (f) bentleri ile (j) bendinin ikinci paragrafı hariç olmak üzere, idarî para cezaları iki katı olarak uygulanır.

Ruhsat tezkerelerine geçici süre ile el konulan balıkçı gemilerinin bu süre içerisinde avcılık yapmaları halinde, bu gemilere avlanma araçları ve donanımlarıyla birlikte el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir.

Mülkiyetin kamuya geçirilmesi kararı verilen balıkçı gemilerinin Tarım ve Orman Bakanlığınca verilen tüm izin ve ruhsat tezkereleri de iptal edilmiş sayılır.”

MADDE 12- 1380 sayılı Kanunun ek 3 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

(Edirne Milletvekili Fatma Aksal ve Kayseri Milletvekili İsmail Emrah Karayel ile 40 Milletvekilinin Teklifi)

“EK MADDE 3- 36 ncı maddede yer alan idarî para cezaları mahallin en büyük mülkî amiri ile Sahil Güvenlik Komutanlığının yetki ve sorumluluk alanlarında Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından görevlendirilen personel tarafından uygulanır. Mülkî amirler idari para cezası verme yetkilerini 33 üncü maddede belirtilen görevlilere devredebilir.

Vali mülkiyetin kamuya geçirilmesi yetkisini ildeki mülki idare amirlerinden birine veya Tarım ve Orman Bakanlığı il müdürüne devredebilir.

Cezaların verilme usulleri, makbuzların şekli, dağıtımı ve kontrolüne ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

İdarî yaptırımlara karşı tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içerisinde yetkili idare mahkemesinde dava açılabilir.

Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları tebliğ tarihinden itibaren bir ay içinde ödenir.”

MADDE 13- 1380 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 4- Tarım ve Orman Bakanlığı, su ürünleri avcılık ve yetiştiricilik verilerini elde etmek, faaliyetlerini izlemek ve kural ihlallerini tespit etmek amacıyla her türlü teknik alet ve sistemlerden yararlanabilir, uzaktan algılama sistemleri kurabilir, kurdurabilir ve işletebilir, bu konularda ilgili ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlarla işbirliği yapabilir.

Su ürünleri avcılık ve yetiştiricilik verilerinin elde edilmesi ve izlenmesi amacıyla gemilerde ve yetiştiricilik tesislerinde bulundurulması istenen sistem ve cihazların Tarım ve Orman Bakanlığınca belirlenen özelliklere uygun ve işler durumda olması zorunludur. Tarım ve Orman Bakanlığınca belirlenen sürede bu zorunluluklara uymayanların aykırılık giderilinceye kadar faaliyette bulunmasına izin verilmez. Bulundurulması istenen sistem ve cihazların hangi balıkçı gemileri ve yetiştiricilik tesisi tarafından kullanılacağına ve bu maddenin uygulanmasına ve istisnalara ilişkin usul ve esaslar Tarım ve Orman Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.”

(Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“EK MADDE 3- 36 ncı maddede yer alan idarî para cezaları mahallin en büyük mülkî amiri ile Sahil Güvenlik Komutanlığının yetki ve sorumluluk alanlarında Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından görevlendirilen personel tarafından uygulanır. Mülkî amirler idari para cezası verme yetkilerini 33 üncü maddede belirtilen görevlilere devredebilir.

Vali mülkiyetin kamuya geçirilmesi yetkisini ildeki mülki idare amirlerinden birine veya Tarım ve Orman Bakanlığı il müdürüne devredebilir.

Cezaların verilme usulleri, makbuzların şekli, dağıtımı ve kontrolüne ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

İdarî yaptırımlara karşı tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içerisinde yetkili idare mahkemesinde dava açılabilir.

Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları tebliğ tarihinden itibaren bir ay içinde ödenir.”

MADDE 13- 1380 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 4- Tarım ve Orman Bakanlığı, su ürünleri avcılık ve yetiştiricilik verilerini elde etmek, faaliyetlerini izlemek ve kural ihlallerini tespit etmek amacıyla her türlü teknik alet ve sistemlerden yararlanabilir, uzaktan algılama sistemleri kurabilir, kurdurabilir ve işletebilir, bu konularda ilgili ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlarla işbirliği yapabilir.

Su ürünleri avcılık ve yetiştiricilik verilerinin elde edilmesi ve izlenmesi amacıyla gemilerde ve yetiştiricilik tesislerinde bulundurulması istenen sistem ve cihazların Tarım ve Orman Bakanlığınca belirlenen özelliklere uygun ve işler durumda olması zorunludur. Tarım ve Orman Bakanlığınca belirlenen sürede bu zorunluluklara uymayanların aykırılık giderilinceye kadar faaliyette bulunmasına izin verilmez. Bulundurulması istenen sistem ve cihazların hangi balıkçı gemileri ve yetiştiricilik tesisi tarafından kullanılacağına ve bu maddenin uygulanmasına ve istisnalara ilişkin usul ve esaslar Tarım ve Orman Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.”

(Edirne Milletvekili Fatma Aksal ve Kayseri Milletvekili İsmail Emrah Karayel ile 40 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 14- 1380 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 5- Balıkçı gemilerinin büyüklük ve yaptıkları faaliyete göre, avladıkları su ürünlerini Tarım ve Orman Bakanlığınca belirlenen karaya çıkış noktalarından boşaltması, avcılık veya yetiştiricilik yoluyla elde edilen su ürünlerinin nakillerinde Tarım ve Orman Bakanlığınca belirlenen belgelerin bulunması, bu belgelerin istenildiği şekilde gönderilmesi zorunludur.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslarla zorunluluktan muaf tutulacaklar ile istisna sağlanacak faaliyet ve durumlara ilişkin hususlar Tarım ve Orman Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 15- 1380 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 6- Tarım ve Orman Bakanlığından izin alınmadan deniz ve içsularda balıklandırma yapılması veya bu kaynaklara diğer su ürünlerinin bırakılması yasaktır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Tarım ve Orman Bakanlığınca belirlenir.”

MADDE 16- 1380 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 7- Başka ülkelerin karasularında, münhasır ekonomik bölgelerinde veya uluslararası sularda ticari su ürünleri avcılığı yapacak gemilerin sahip veya donatanlarının Tarım ve Orman Bakanlığınca belirlenen şartlara uyması zorunludur.”

MADDE 17- 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 51 inci maddesinin birinci fıkrasının (h) bendinde yer alan “il özel idarelerince” ibaresi “Tarım ve Orman Bakanlığınca” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 18- Bu Kanun 1/1/2020 tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 19- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

(Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 14- 1380 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 5- Balıkçı gemilerinin büyüklük ve yaptıkları faaliyete göre, avladıkları su ürünlerini Tarım ve Orman Bakanlığınca belirlenen karaya çıkış noktalarından boşaltması, avcılık veya yetiştiricilik yoluyla elde edilen su ürünlerinin nakillerinde Tarım ve Orman Bakanlığınca belirlenen belgelerin bulunması, bu belgelerin istenildiği şekilde gönderilmesi zorunludur.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslarla zorunluluktan muaf tutulacaklar ile istisna sağlanacak faaliyet ve durumlara ilişkin hususlar Tarım ve Orman Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 15- 1380 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 6- Tarım ve Orman Bakanlığından izin alınmadan deniz ve içsularda balıklandırma yapılması veya bu kaynaklara diğer su ürünlerinin bırakılması yasaktır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Tarım ve Orman Bakanlığınca belirlenir.”

MADDE 16- 1380 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 7- Başka ülkelerin karasularında, münhasır ekonomik bölgelerinde veya uluslararası sularda ticari su ürünleri avcılığı yapacak gemilerin sahip veya donatanlarının Tarım ve Orman Bakanlığınca belirlenen şartlara uyması zorunludur.”

MADDE 17- 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 51 inci maddesinin birinci fıkrasının (h) bendinde yer alan “il özel idarelerince” ibaresi “Tarım ve Orman Bakanlığınca” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 18- Bu Kanun 1/1/2020 tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 19- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.