

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

22'nci Birleşim
26 Kasım 2019 Salı

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	873
II.- GELEN KÂĞITLAR	878
III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	905
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>905:909</i>
1.- Sivas Milletvekili Semiha Ekinci'nin, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'ne ilişkin gündem dışı konuşması	905:906
2.- Bursa Milletvekili Lale Karabıyık'ın, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'ne ilişkin gündem dışı konuşması	906:907
3.- Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'ne ilişkin gündem dışı konuşması	907:909

IV.- AÇIKLAMALAR

909,950,973,992,998,
1002

- 1.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Cumhuriyet Halk Partisi olarak EYT'lilerin yanında olduklarına ve sorunlarını çözeceklerine ilişkin açıklaması 909
- 2.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, itfaiye teşkilatlarının tek çatı altında toplanarak çalışanlarının mağduriyetinin giderilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 909
- 3.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'ne ilişkin açıklaması 909
- 4.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker'in, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'ne ilişkin açıklaması 910
- 5.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Edirne ilinde Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün uhdesinde bulunan gayrimenkullerin kira artışları yapılırken hangi kriterlerin esas alındığını Kültür ve Turizm Bakanından öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 910
- 6.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, AK PARTİ iktidarının 82 milyonun sorun ve taleplerini görmezden geldiğine ilişkin açıklaması 910:911
- 7.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale ili Eceabat ilçesi TMO ofisinin kapatılması durumunda üreticinin zor durumda kalacağına ilişkin açıklaması 911
- 8.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, icra ilanlarının yerel gazetelerde yayımlanması zorunluğunun kaldırılmasının yerel basını zor durumda bırakacağına ilişkin açıklaması 911
- 9.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, Burgazada'da yaşanan sorunlara ilişkin açıklaması 911:912
- 10.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, öğretmenlerin 24 Kasım Öğretmenler Günü'nü kutladığına ve her yıl öğrenci sayısı artarken atanan öğretmen sayısının niçin azaldığını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 912
- 11.- Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, ülkede yaşanan işsizlik sorununa ilişkin açıklaması 912
- 12.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, 23 Kasım Dersim Mebusu Hasan Hayri Bey'in idam edilişinin 94'üncü yıl dönümüne ilişkin açıklaması 912:913
- 13.- Mersin Milletvekili Hacı Özkan'ın, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'ne ilişkin açıklaması 913
- 14.- Mersin Milletvekili Baki Şimşek'in, 25 Kasım Başbuğ Alparslan Türkeş'in doğumunun 102'nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması 913
- 15.- Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, 22 Kasım Türk Dünyası Araştırmaları Vakfının kurucusu Prof. Dr. Turan Yazgan'ın vefatının 7'nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması 913

- 16.- Bursa Milletvekili Atilla Ödünç'ün, 18 Kasım milli halterci Naim Süleymanoğlu'nu vefatının 2'nci yıl dönümünde rahmetle andığına ilişkin açıklaması 914
- 17.- İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, yargının istismarına devam edildiğine ve gerçeklerin cezalandırılmayacağına ilişkin açıklaması 914
- 18.- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'ne ilişkin açıklaması 914
- 19.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, HGS geçiş ihlali cezalarının zamanında tebliğ edilmemesi nedeniyle yaşanan mağduriyete ilişkin açıklaması 915
- 20.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin Devlet Hastanesindeki anjiyo ünitesi eksikliğinin giderilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 915
- 21.- Şanlıurfa Milletvekili Ahmet Akay'ın, 24 Kasım Öğretmenler Günü'ne ilişkin açıklaması 915
- 22.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Arnavutluk'un başkenti Tiran'da meydana gelen deprem nedeniyle Arnavutluk halkına geçmiş olsun dileğinde bulunduğu ilişkin açıklaması 916
- 23.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Kocaeli ili HDP il ve ilçe binalarına polis tarafından düzenlenen baskınlarda gözüaltına alınanların serbest bırakılması gerektiğine ilişkin açıklaması 916
- 24.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Asgari Ücret Tespit Komisyonu masasına oturacak Hükûmet ve işveren temsilcilerine 2020 yılı için yaşamayı sağlayacak bir asgari ücretin tespit edilmesi gerektiği konusunda seslenmek istediğine ilişkin açıklaması 916
- 25.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, AKP döneminde parası olana sağlık parasız zulüm sisteminin devam ettiğine ve hastaneler büyüdükçe sağlık hizmetlerinin küçüldüğüne ilişkin açıklaması 917
- 26.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'ne ilişkin açıklaması 917
- 27.- Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya'nın, 2018 yılı vergi rektörlerinin yayımlandığı mükellef listesine giren ilk 100 kişinin 57'sinin isminin kamuoyundan neden gizlendiğini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 917
- 28.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Bozdoğan Belediyesinin çalışanlarını işten çıkarma dışında tasarrufa gidebileceği başka harcamasının olup olmadığını ve yapılan haksız işten çıkarmaların vicdanları sızlatıp sızlatmadığını Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanından öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 918
- 29.- Aksaray Milletvekili Ayhan Erel'in, 25 Kasım Başbuğ Alparslan Türkeş'in doğumunun 102'nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması 918

30.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, cezaevlerinde her türlü hak ve hukukun devre dışı bırakılarak tutsaklara esir muamelesi yapıldığına ilişkin açıklaması	918:919
31.- İstanbul Milletvekili Hayati Arkaz'ın, 25 Kasım Başbuğ Alparslan Türkeş'in doğumunun 102'nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması	919
32.- Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz'un, Niğde ili Çiftlik ilçesinin meslek yüksekokuluna kavuşmasının ilçenin gelişmesinde önemli rol oynayacağına ilişkin açıklaması	919
33.- Ankara Milletvekili Servet Ünsal'ın, Konya ilinde 24 Kasım Öğretmenler Günü etkinliğinde Konya Valisinin öğretmen sandığı gazeteciye yönelik ifadelerine ilişkin açıklaması	919
34.- Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, vatandaşın gerçek gündemi işsizlik, yoksulluk iken gündem sahteciliğinin bırakılması gerektiğine ilişkin açıklaması	920
35.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'ne ilişkin açıklaması	920
36.- Adana Milletvekili Ayşe Sibel Ersoy'un, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'ne ilişkin açıklaması	920
37.- Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin'in, zor durumda olan zeytin üreticisinin gerekli zirai mücadelenin yapılmasını talep ettiğine ilişkin açıklaması	920:921
38.- İzmir Milletvekili Kani Beko'nun, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'ne ilişkin açıklaması	921
39.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, Hükümetin görevinin çevre sağlığını korumak ve çevrenin kirlenmesini önlemek olduğuna ilişkin açıklaması	921
40.- Yozgat Milletvekili Ali Keven'in, Yozgat ili Sarıkaya Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Yüksekokulunun eğitime kazandırılması gerektiğine ilişkin açıklaması	921:922
41.- Osmaniye Milletvekili Mücahit Durmuşoğlu'nun, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'ne ilişkin açıklaması	922
42.- Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın, 24 Kasım Öğretmenler Günü'ne ilişkin açıklaması	922
43.- Osmaniye Milletvekili Baha Ünlü'nün, Osmaniye ili esnafının zor durumda olduğuna, Hükümetin esnaf ve sanatkarları koruyucu ve destekleyici önlemleri ivedi olarak alması gerektiğine ilişkin açıklaması	922
44.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, 24 Kasım Öğretmenler Günü'ne ilişkin açıklaması	923

45.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, 24 Kasım Öğretmenler Günü'ne, 25 Kasım Başbuğ Alparslan Türkeş'in doğumunun 102'nci yıl dönümüne ve 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü münasebetiyle sorunların aşılmasına katkı sağlayacak yol ve yöntemlerin kamuoyuyla paylaşılması amacıyla düzenledikleri etkinliklerde Kayseri ilinde İYİ PARTİ'nin standı ile parti binasına yapılan saldırıyı telin ettiklerine ilişkin açıklaması

923:924

46.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, 25 Kasım Başbuğ Alparslan Türkeş'in doğumunun 102'nci yıl dönümü münasebetiyle Türk milliyetçiliğini siyasi program hâline getiren Alparslan Türkeş'in ülkücülüğün siyasi çatısına ilişkin ifadelerine, 23 Kasım ülkücü Ertuğrul Dursun Önkuzu'nun şehadetiinin 49'uncu ölüm yıl dönümüne, 25 Kasım Sütçü İmam'ın vefatının 97'nci seneidevriyesi vesilesiyle Halide Onbaşı, Gördesli Makbule, Yörük Ali Efe, Şahin Bey ile Mustafa Kemal Atatürk ve silah arkadaşlarını rahmetle andığına, öğretmenlerimizin 24 Kasım Öğretmenler Günü'nü kutladığına ilişkin açıklaması

924:925

47.- İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un, Uluslararası Şeffaflık Derneğinin Adalet Bakanlığının yayımladığı adli istatistiklerden yararlanarak yapmış olduğu araştırmaya göre AK PARTİ iktidarları döneminde yolsuzluk, rüşvet ve görevi kötüye kullanmanın normalleştiğine, TÜRK-İŞ'in açıkladığı kasım ayı açlık ve yoksulluk sınırına, TÜİK'in rakamlarının inandırıcı olmadığına, Engelsiz Bileşenler Federasyonunun talepleri ile engellilerin sorunlarına duyarlı olunması gerektiğine ilişkin açıklaması

925:927

48.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, 24 Kasım Öğretmenler Günü vesilesiyle Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya ve arkadaşları tarafından öğretmenlerimizin yaşadığı sorunların araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin destekleneceğine inandığına, Arnavutluk'un başkenti Tiran'da meydana gelen deprem nedeniyle Arnavutluk halkına geçmiş olsun dileğinde bulunduğu, Meclisimizin depreme hazırlık noktasında üstüne düşen görevleri yerine getirmesi gerektiğine, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü münasebetiyle tüm kadın milletvekillerini dayanışmaya davet ettiğine ilişkin açıklaması

927:928

49.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, eğitim camiamızın 24 Kasım Öğretmenler Günü'nü tebrik ettiğine, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'ne, 25 Kasım Edirne'nin düşman işgalinden kurtuluşunun ve Kahramanmaraş'ın kahraman evladı Sütçü İmam'ın vefatının 97'nci seneidevriyesi ile Başbuğ Alparslan Türkeş'in doğumunun 102'nci yıl dönümüne, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın bir CHP'liyle görüştüğü ve kendisine CHP Genel Başkanlığı teklif ettiği iddiasında bulunan Sözcü gazetesi yazarı Rahmi Turan'ın bir yalanın parçası olduğu gerekçesiyle özür yazısı yayımladığına ilişkin açıklaması

929:930

50.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	930
51.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın siyaset literatürüne kattığı kelimelere ilişkin açıklaması	931:933
52.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın AK PARTİ grup önerisi üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	950:953
53.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	953:954
54.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	954:955
55.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un 144 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ve İçişleri Bakanının halka düşman olduğu yönündeki yaklaşımının da kabul edilemez olduğuna ilişkin açıklaması	973:974
56.- İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	974:975
57.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, İstanbul ilinde şiddete karşı yürüyen kadınlara devletin şiddet kullandığına, demokrasinin Parlamentoda korunacağına ilişkin açıklaması	975
58.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadeleri ile özgürlüklerin genişletilmesi noktasında on yedi yıllık AK PARTİ iktidarının devrimlere ve reformlara imza attığının yadsınamaz bir gerçek olduğuna ilişkin açıklaması	976
59.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, Muş Milletvekili Mensur Işık'ın 144 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin birinci bölümü üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı beyanlarının gerçek dışı olduğuna, Türkiye Cumhuriyeti devletinin demokratik bir hukuk devleti olduğuna ilişkin açıklaması	992:993
60.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun 144 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin birinci bölümü üzerinde şahsı adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	998
61.- İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	998

62.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ve savunduğu şeyleri müdellel şekilde ortaya koyduğuna ilişkin açıklaması 999

63.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ve mülakat sınavlarında kamera kaydı yapılması gerektiğine ilişkin açıklaması 999:1000

64.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 1000

65.- İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun, kurumların objektif çalışabilmesi için önerilerde bulunduklarına,144 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 10'uncu ve 20'nci maddelerinin teknik anlamda Anayasa'ya aykırı olduğunu ifade ettiğine ilişkin açıklaması 1002

66.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Erzurum Milletvekili Selami Altınok'un 144 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin birinci bölümü üzerinde şahsı adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 1002

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

934,959

A) TEZKERELER

934

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, TBMM Başkan Vekili Levent Gök'ün Kazakistan Meclis Başkanı Nurlan Nigmatulin'in vaki davetine icabetle "Başkanlığın Kazakistan Modeli" konulu Uluslararası Parlamenter Konferansı vesilesiyle 25-28 Kasım 2019 tarihleri arasında Astana'ya resmî bir ziyarette bulunmasına ilişkin tezkeresi (3/990) 934

B) ÖNERGELER

959:960

1.- Antalya Milletvekili Aydın Özer'in (2/832) esas numaralı Çocuk Hakkı İzleme Komisyonu Kurulmasına Dair Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/50) 959:960

VI.- ÖNERİLER

934,958

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

934:950,958

1.- İYİ PARTİ Grubunun, İstanbul Milletvekili Abdul Ahat Andican ve 21 milletvekili tarafından, Osmanlı arşivinin su ve nemden zarar gördüğü iddialarının araştırılması ve varsa zararın giderilerek bu soruna yönelik alınabilecek tedbirlerin belirlenmesi amacıyla 21/11/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 26 Kasım 2019 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 934:938

2.- HDP Grubunun, Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel ve arkadaşları tarafından, artan işsizlik rakamları ve bölgesel eşitsizliğin araştırılması amacıyla 26/11/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 26 Kasım 2019 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

939:942

3.- CHP Grubunun, Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya ve arkadaşları tarafından, öğretmenlerimizin yaşadığı sorunların araştırılması amacıyla 22/11/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 26 Kasım 2019 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

943:947

4.- AK PARTİ Grubunun, Genel Kurulun çalışma gün ve saatlerinin yeniden düzenlenmesine; bastırılarak dağıtılan 144 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin kırk sekiz saat geçmeden Gündem'in "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 1'inci sırasına, 66 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin ise yine bu kısmın 2'nci sırasına alınmasına ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; 144 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi

948:950,958

VII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

956

1.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun yaptığı açıklaması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle konuşması

956

2.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın yaptığı açıklaması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

956:958

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

960,977,993,1000,1003

A) KANUN TEKLİFLERİ

960:973,977:992,993:997,

1000:1002,1003:1004

1.- Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2368) ile Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2385) ve İçişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 144)

960:973,977:992,993:997,

1000:1002,1003:1004

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.03'te açılarak dört oturum yaptı.

Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir, 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü'ne,

Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu, Bursa ilinde yaşanan sorunlara,

Burdur Milletvekili Bayram Özçelik, 22 Kasım Diş Hekimliği Günü ile Ağız ve Diş Sağlığı Haftası'na,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Bayburt Milletvekili Fatani Battal, Bayburt ili Maden köyünde bir evde çıkan yangında hayatını kaybeden 2'si çocuk 3 vatandaşımıza Allah'tan rahmet, Bayburtlu hemşehrilerine başsağlığı dilediğine,

Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker, ülkemizin etkin deprem kuşağı üzerinde bulunduğu, olası bir depremde can kaybını en aza indirebilmek için her yaş grubuna yönelik ilk yardım ve arama kurtarma programları hazırlanarak uygulamaya konulması gerektiğine,

Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan, Çan Termik Santrali'nde bir buçuk yıl önce başlatılan filtre çalışmalarının ne zaman faal hâle geleceğini öğrenmek istediğine, filtre ve baca gazı arıtma sistemleri konusunda taviz verilmemesi gerektiğine,

Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya, Gaziantep ilinde saygın iş adamlarının FETÖ'den göz altına alınmasının Türkiye ve Gaziantep ekonomisine zarar verdiğine,

Mersin Milletvekili Hacı Özkan, Türkiye'nin güvenlikten ekonomiye pek çok cephede aynı anda beka mücadelesi verdiğine,

Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz, Mersin ili Anamur ve Bozyazı ilçelerinin Türkiye'nin muz üretiminin yarısından fazlasını karşıladığına, muz yetiştiricilerinin mağduriyetinin giderilmesi gerektiğine,

Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın, her milletin eğitime verdiği değer ölçüsünde gelişeceğine,

Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç, Sultan Abdülhamit Han'ın Ermeni sorununun kaynağını tespit eden değerlendirmelerine,

Adana Milletvekili Orhan Sümer, zor durumda olan küçük esnaf ve üreticinin borçlarının yapılandırılması gerektiğine,

Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz, siyanüre kolaylıkla ulaşıldığı için mi insanların hem kendilerinin hem de yakınlarının canına kıydığını yoksa asıl sorunun işsizlik, mutsuzluk, ötekileştirme ve şiddetin yaygınlaşması mı olduğunu öğrenmek istediğine,

Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Özyavuz, Şanlıurfa ilinin kültür ve inanç turizmi açısından önemli bir şehir olması nedeniyle Gaziantep iline kadar getirilmesi düşünülen Hızlı Tren Projesi'nin Şanlıurfa ilinden sonra Mardin iline kadar uzatılması ve Şanlıurfa ilinin şehir içi ulaşım sorununun çözülmesi gerektiğine,

Burdur Milletvekili Mehmet Göker, asgari ücretten dahi vergi alınan ülkemizde sürdürülebilir bir yaşantı için vergilerin tekrar gözden geçirilmesi gerektiğine,

Trabzon Milletvekili Ahmet Kaya, taklit ürünlerle mücadelede neden küçük esnafın hedef seçildiğini öğrenmek istediğine,

Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan, AK PARTİ iktidarının emeklilikte yaşa takılanlar konusunda kör, sağır ve dilsiz olduğuna,

Bursa Milletvekili Yüksel Özkan, 24 Kasım Öğretmenler Günü vesilesiyle öğretmenlerin kronikleşmiş sorunlarına çözüm bulunması gerektiğine,

Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan, şeffaflığının ortadan kalktığı dile getirilen Millî Piyango çekilişlerinde satılmayan biletlere isabet eden 19 milyon 750 bin TL ikramiyenin ne olduğunu ve ne olacağını öğrenmek istediğine,

Mardin Milletvekili Cengiz Demirkaya, 21 Kasım Mardin ilinin Onur Günü'ne,

Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan, vefat eden Türk Silahlı Kuvvetlerinin 25'inci Genelkurmay Başkanı Yaşar Büyükanıt'a ve Bayburt ili Maden köyünde bir evde çıkan yangında hayatını kaybeden 2'si çocuk 3 vatandaşa Allah'tan rahmet dilediğine, saldırıya uğrayan Gazeteci Ahmet Takan'a geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna ve İçişleri Bakanını göreve davet ettiğine, bir tarafta işlevi olmayan Helal Akreditasyon Kurumuna bir buçuk yılda 15,6 milyon lira ödenek vermişken diğer tarafta her gün yeni bir vergi getirilmesini Hükûmete hatırlatmak istediğine, EYT, polisler söz verilen 3600 ek gösterge ve emeklilere söz verilen intibak konularında Parlamentoyu çalışmaya davet ettiğine,

Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül, vefat eden Türk Silahlı Kuvvetlerinin 25'inci Genelkurmay Başkanı Yaşar Büyükanıt'a Allah'tan rahmet dilediklerine, her geçen gün ahlaki ve manevi değerler açısından büyük bir erozyona uğrayan dünyamızda yaşadığımız olayların, çatışmaların toplumların değer bunalımı içerisinde olduğunu gösterdiğine ve ülkemizde değerler eğitimindeki eksikliğin giderilmesinde Ülkü Ocakları Eğitim ve Kültür Vakfının vermiş olduğu hizmetlerin önemine,

Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan, EYT'lilerin büyük bir mağduriyet alanı teşkil ettiğine ve hakkın teslimi için verilecek mücadelede muhalefet partilerinin bir araya gelmesi gerektiğine, eş başkanlık sistemine karşı çıkarılan engellerin ortadan kaldırılması amacıyla verdikleri araştırma önergesinin iktidar tarafından reddedildiğine ancak istihdamda kadının eşit temsiliyetinde eş başkanlık sisteminin payı olduğuna ve kadın sorununun anlık siyasi çıkarılara alet edilmemesi gerektiğine,

Sakarya Milletvekili Engin Özkoç, üniversitelerde öğrenciler arasında gerginlikler yaşandığına, ileriye bakan bir Türkiye gençliğinin önünün açılması gerektiğine, TEZ-KOOP-İŞ Sendikasının Erişim Çağrı Merkezindeki örgütlenme çalışmalarının engellenmesiyle ilgili gerçekleştirmek istediği basın açıklamasına izin verilmediğine, saldırıya uğrayan Gazeteci Ahmet Takan'a geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna ve Tank Palet Fabrikasının yerli sermayeyle büyümesi, güçlenmesi gerektiğine,

Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu, vefat eden Türk Silahlı Kuvvetlerinin 25'inci Genelkurmay Başkanı Yaşar Büyükanıt'a, Bayburt ili Maden köyünde bir evde çıkan yangında hayatını kaybeden 2'si çocuk 3 vatandaşa ve 21 Kasım ölümünün 20'nci yıl dönümünde 21'inci Dönem Gaziantep Milletvekili Mehmet Bedri İncetahtacı'ya Allah'tan rahmet dilediğine, Mardin ilinin Onur Günü ile 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları, 24 Kasım Öğretmenler ve 22 Kasım Diş Hekimliği Günü'nü tebrik ettiğine, Tank Palet Fabrikasının yerli ve millî vasfına halel getirilmesinin söz konusu olmadığına,

Malatya Milletvekili Mehmet Celal Fendoğlu, Malatya ili Hekimhan-Kuluncak yolu üzerindeki kara yolu köprü girişlerinin tekrar düzenlenmesi gerektiğine,

İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun Tank Palet Fabrikasıyla ilgili yapmış olduğu açıklamasının kamuoyunu yanıltmaya yönelik olduğuna,

Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu, İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu, İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin yaptığı açıklamasında sözlerinin aleni şekilde çarpıtıldığına,

İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi, törer konusundaki görüşlerinin farklı olmadığına ve Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu, Tank Palet Fabrikasıyla ilgili yapılan işlemin hukuka, mevzuata ve millî çıkarlarımıza uygun olduğuna,

İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi, işletme hakkının devrinin bir özelleştirme yöntemi olduğuna,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

İYİ PARTİ Grubunun, 15/2/2019 tarihinde Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş ve 19 milletvekilinin, hibrit ve ithal tohumların insan sağlığı üzerindeki etkilerinin araştırılarak ata tohumuna dönülmesi için yapılacak çalışmaların belirlenmesi amacıyla verilmiş olan (10/974) esas numaralı meclis araştırması önergesinin,

HDP Grubunun, 19/11/2019 tarihinde İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü ve arkadaşları tarafından, Türkiye’de kadınların iş gücüne ve istihdama katılımının önündeki tüm engellerin kaldırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (4206 sıra no.lu),

CHP Grubunun, 21/11/2019 tarihinde Elâzığ Milletvekili Gürsel Erol ve arkadaşları tarafından, “Kenan Evren” adının kamusal mekânlarda var olup olmadığının araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (1403 sıra no.lu),

Görüşmelerinin, Genel Kurulun 21 Kasım 2019 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

Denizli Milletvekili Cahit Özkan, İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü’nün HDP grup önerisi üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki AK PARTİ’nin kadınlara evde oturan ve doğuran bir varlık olarak baktığı yönündeki ifadelerini reddettiklerine ve kadınlar üzerinden yapılan her türlü istismara karşı olduklarına,

Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül, 12 Eylül zulmünden en fazla zararı Milliyetçi Hareket Partililerin gördüğüne ve 12 Eylül yargılamalarına müdahil olmaları hasebiyle “Kenan Evren” isminin kamusal mekânlarda bulunmasını kabul etmelerinin söz konusu olmadığına,

Sakarya Milletvekili Engin Özkoç, Cumhuriyet Halk Partisinin darbeleri lanetlediğine ve darbeye karşı durduğu için şehit olan insanlarımıza yardım amacıyla toplanılan paraları hak sahiplerine vermeyenlere yönelik tavırlarının net olduğuna,

Denizli Milletvekili Cahit Özkan, darbelerin hedefi olan millî iradenin tecelligâhı Parlamento olarak dayanışma içerisinde olunması gerektiğine,

İstanbul Milletvekili Nazır Cihangir İslam, Meclisin darbe konusunda konsensüs hâlinde olmasının sevindirici olduğuna,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Celal Adan, darbeler karanlığın, kirliliğin ve bağımlılığın öngörülerıyla şekillenirken, demokrasinin insan haysiyeti, insan onuru için büyük değer olduğuna ilişkin açıklamada bulundu.

Gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının:

1’inci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, İstanbul Milletvekili Vedat Demiröz ve 97 Milletvekilinin Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2312) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 128) görüşmeleri tamamlanarak yapılan açık oylamasından sonra kabul edildi.

Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir, 24 Kasım Öğretmenler Günü öncesinde 3600 ek gösterge, yıpranma payı ve atanamayan öğretmenlere yönelik güzel haberlerin verilmesini ümit ettiğine,

İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir, Türkiye'nin bir hukuk devleti olmaktan uzaklaştığı, kuvvetler ayrılığı ilkesinin, yargı bağımsızlığının tarih olduğu ve kurumların hukuk güvencesinden yoksun bırakıldığı bir süreçten geçtiğine,

Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan, 22 Kasım Dış Hekimliği Günü ile Ağız ve Dış Sağlığı Haftası vesilesiyle Sağlık Bakanlığının dış hekimliği istihdamını artırarak koruyucu dış sağlığına öncelik vermesi gerektiğine,

Hatay Milletvekili Serkan Topal, 2020 yılında ne kadar öğretmen atanacağını, branş dağılımının ne olacağını, eş durumu hakkıyla ilgili Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanının neden görüş beyan etmediğini, alan değişikliği konusunda bir hazırlığın olup olmadığını, neden öğretmen açığını kapatacak kadroların talep edilmediğini Hükûmetten öğrenmek istediklerine,

İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi, 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin kabul edilen 40'ıncı maddesinde usulüne uygun düzenleme yapılmadığına,

İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu, sosyal güvenlik hakkı gasbında bulunan kamu görevlilerinin sorumlu tutulmamasının hukuk devletiyle bağdaşmadığına ve keyfiliğin sürekli hâle getirildiğine,

Ankara Milletvekili Servet Ünsal, 13 Aralık 2018 tarihinde Ankara ilinde 9 kişinin hayatını kaybettiği tren kazasıyla ilgili teftiş kurulu raporunda asli kusurlunun makasçı Osman Yıldırım olmasına ve olayın takipçisi olacaklarına,

Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer, yanlış tarım politikalarıyla mercimekte ithalatçı ülke konumuna getirilmemizle ilgili Tarım ve Orman Bakanının önlem alması gerektiğine,

Denizli Milletvekili Cahit Özkan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 43'üncü maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki "zulümle kalkınma partisi" ifadesini reddettiklerine,

İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç, Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Denizli Milletvekili Cahit Özkan, İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 43'üncü maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 43'üncü maddesinin metinden çıkarılarak hakkaniyete, hukuka uygun düzenleme yapılması gerektiğine,

İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal, kanunların genel, eşit ve herkese uygulanabilir olması gerektiğine,

İzmir Milletvekili Kani Beko, kamuda 4/D statüsünde çalışan üniversite mezunu işçilerin mağduriyetine,

Osmaniye Milletvekili Mücahit Durmuşoğlu, 24 Kasım Öğretmenler Günü'ne,

Hatay Milletvekili Suzan Şahin, ihracatımızda önemli paya sahip olan Hatay ilinin ve bölge ekonomisinin yeterince desteklenmediğine,

Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu, iktidarı Batman ili İluh Deresi'nin başta petrol atıkları olmak üzere sanai, tarımsal ve evsel atıklar yüzünden mikrop yuvasına dönüşmesi nedeniyle gerekli önlemleri alarak ıslah çalışması yapmaya davet ettiğine,

Malatya Milletvekili Mehmet Celal Fendoğlu, sağlık lisesi mezunu hemşirelerin atama beklediğine,

Denizli Milletvekili Cahit Özkan, Muş Milletvekili Mensur Işık'ın 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 45'inci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbul, Muş Milletvekili Mensur Işık'ın 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 45'inci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ve Cumhuriyet İttifakı birlikteliğinin şerefli bir birliktelik olduğuna,

Trabzon Milletvekili Salih Cora, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun Trabzon ili Ortahisar ilçesinde bir KHK'nin evde bakım hizmetinden yararlanamadığı yönündeki ifadelerine,

Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan, Kocaeli Büyükşehir Belediyesinde adrese teslim ihaleler yapıldığına,

Denizli Milletvekili Cahit Özkan, İstanbul Milletvekili Hüda Kaya'nın 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 46'ncı maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbul, Milliyetçi Hareket Partisi olarak çevre duyarlılıklarının en üst seviyede olduğuna,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Gündemde başka bir iş bulunmadığından, 26 Kasım 2019 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşime 22.16'da son verildi.

Celal ADAN

Başkan Vekili

Burcu KÖKSAL

Afyonkarahisar

Kâtip Üye

Şeyhmus DİNÇEL

Mardin

Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 37

22 Kasım 2019 Cuma

Milletvekili Teklifleri

1.- İzmir Milletvekili Özcan Purçu'nun; Yükseköğrenim Kredi ve Yurt Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2388) (Plan ve Bütçe ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2019)

2.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un; Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2389) (Adalet; İnsan Haklarını İnceleme ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2019)

3.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin; 4760 Sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2390) (İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.11.2019)

4.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin; 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2391) (Milli Savunma ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.11.2019)

Tezkere

1.- Şanlıurfa Milletvekili Aziz Aydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/989) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2019)

Raporlar

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1546) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 133) (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (GÜNDEME)

2.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1944) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 134) (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (GÜNDEME)

3.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çad Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1948) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 135) (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (GÜNDEME)

4.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücü Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2023) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 136) (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (GÜNDEME)

5.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kendi Sınırları Dahilinde ve Ötesinde Tarifeli Hava Hizmetlerine İlişkin İkili Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2027) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 137) (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (GÜNDEME)

6.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Nikaragua Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2028) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 138) (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (GÜNDEME)

7.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2273) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 139) (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (GÜNDEME)

8.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Bosna-Hersek Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokol ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2274) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 140) (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (GÜNDEME)

9.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasına İlişkin Olarak İmzalanan Mevcut Protokol I'nın Yerini Alan Protokol I ile Anlaşmaya Eklenen Protokol III'ün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2275) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 141) (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (GÜNDEME)

10.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2276) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 142) (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (GÜNDEME)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- İzmir Milletvekili Atilla Sertel'in, Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanı'nın Cumhurbaşkanlığından ve görev yaptığı diğer kurumlardan aldığı maaşa ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21309) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

2.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, işten çıkartılmaları sebebiyle oturma eylemi yapmak için izin isteyenlerin talebinin Diyarbakır Valiliğince reddedilmesine ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21310) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

3.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, TRT'nin Ankara'daki bir salgın hastalığın sularından kaynaklandığına yönelik açıklama yapması için bir öğretim üyesine teklifte bulunduğu iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21311) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

4.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, YÖK'ün bazı bölümlerde uygulanan özel yetenek sınavının kaldırılarak merkezi yerleştirme ile öğrenci alınmasına yönelik kararına ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21312) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2019)

5.- Diyarbakır Milletvekili Salihe Aydeniz'in, HDP Diyarbakır il binası önünde yapılan oturma eylemine ve alınan güvenlik önlemlerine ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21313) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.10.2019)

6.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Diyanet İşleri Başkanlığının 2015 yılından bugüne kadar okunan cuma hutbelerinin içeriğine yönelik iddialara ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21314) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.10.2019)

7.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ıspanak tüketimi sebebiyle ortaya çıkan zehirlenme vakalarına ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21315) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

8.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 4081 sayılı Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun'un uygulanmasında sorumluluğa ve koruma hizmetinden ayrılmak isteyenlerin sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21316) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

9.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, hukuk fakültelerinde anayasal yargı dersinin seçmlik ders olarak verilmesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21317) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

10.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, kamu lojmanlarının satışına ne zaman başlanacağına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21318) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

11.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, 23 Eylül 2019 tarihinde bir milletvekilinin evinde çalışan Özbekistan uyruklu bir kadının hayatını kaybettiği olaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21319) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.10.2019)

12.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Ankara'da bir milletvekilinin evinde çalışan bir kadının hayatını kaybettiği olaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21320) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.10.2019)

13.- Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, Bakanlığın memur alımları ile ilgili bazı usulsüzlüklerin yapıldığı yönündeki iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21321) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

14.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, katip alımlarında Alevi vatandaşlara ayrımcılık yapıldığına dair iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21322) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2019)

15.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, 2016 yılında Mardin'in Derik ilçesi kaymakamının hayatını kaybettiği patlamaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21323) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.10.2019)

16.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, kaçırıldığı iddia edilen bazı kayıp kişilere ve görülmekte olan bir davaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21324) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2019)

17.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Afyonkarahisar Kampüs Açık Ceza İnfaz Kurumu ile ilgili çeşitli iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21325) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.11.2019)

18.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Elazığ 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumunun koşullarına yönelik bazı iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21326) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.11.2019)

19.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İskenderun T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan bir kişinin nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21327) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.11.2019)

20.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bolu F Tipi Ceza İnfaz Kurumuna yönelik bazı iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21328) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.11.2019)

21.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Antalya L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan bir kişinin nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21329) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.11.2019)

22.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2015-2019 yılları arasında cezaevlerinde intihar girişiminde bulunan ve hayatını kaybeden çocuklarla ilgili verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21330) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

23.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2015-2019 yıllarında çocuk ölümleri nedeniyle cezaevi personeli hakkında başlatılan soruşturmalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21331) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

24.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2015-2019 yılları arasında cezaevlerinde hayatını kaybeden çocuklarla ilgili verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21332) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

25.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, yoksulluk nafakası alan kişi sayısı ile mahkemelerce hükmedilen ve takip veya dava konusu edilen yoksulluk nafakası sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21333) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

26.- Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın, icra dosyalarının sayısındaki artışın sebebine ve icra takibine muhatap olan vatandaşlara borç ödemede kolaylık sağlanmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21334) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

27.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, bir firma çalışanlarının sorunlarına, şikayetlerine ve firmaya uygulanacak yaptırımlara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21335) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.10.2019)

28.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, mesleki yeterlilik belgesi zorunluğu getirilen meslekler ile belge sahibi olan ve olmayan çalışanlara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21336) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

29.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Bakanlık bünyesinde ek ders karşılığı çalışan personelin özlük haklarına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21337) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

30.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Başiskele ilçesinde yaşanan ulaşım sorununa ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21338) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.11.2019)

31.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Başiskele ilçesinde bulunan bazı mahallerde yaşanan koku sorununa ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21339) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.11.2019)

32.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Başiskele ilçesinde başıboş sokak köpekleri için alınacak tedbirlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21340) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.11.2019)

33.- Trabzon Milletvekili Ahmet Kaya'nın, Trabzon'un Ortahisar ilçesinde yapılması planlanan Yavuz Selim Futbol Sahası'na ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21341) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

34.- Kayseri Milletvekili Dursun Ataş'ın, plastik poşetlerin ücretlendirilmesine yönelik düzenleme sonrasında toplanan geri kazanım katılım paylarının tutarına ve toplanan tutar ile çevre için yapılan projelere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21342) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

35.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, 2019 yılı itibarıyla tarımsal sulama ve köy içme suyu elektrik abonesi sayısına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21343) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

36.- Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın, çevre mevzuatının emrettiği yatırımları yapmayan termik santrallere 30 Haziran 2022 tarihine kadar ek süre verilmesinin nedenine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21344) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

37.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 2015 Ocak-2019 Kasım ayları arasında KYK'dan kredi alan ve kredi borcunu geri ödeyemeyen kişi sayısına ve borçlara yönelik düzenleme önerisine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21345) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

38.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, Samsun'da yapılması planlanan bazı spor müsabakalarının başka ile alınmasının sebebine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21346) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

39.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, Türk Ticaret Kanunu uyarınca bağımsız denetime tabi olan kamu kurumlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21347) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

40.- Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın, PTT A.Ş.'de çalışan taşeron işçilerin kadroya alınması önerisine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21348) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

41.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, mutfak tüpünden alınan özel tüketim vergisine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21349) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

42.- İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözeği'nün, Bağımsız Maden İş Sendikası tarafından maden işçilerinin talepleri için düzenlenen yürüyüşe izin verilmemesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21350) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2019)

43.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, kadın vali, kaymakam ve emniyet müdürü verilerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21351) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.11.2019)

44.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Başiskele ilçesinde oturma izni olan Suriyelilere ve Suriyelilerin muhtarlıklardan hangi belgeleri alabileceklerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21352) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.11.2019)

45.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, izinsiz para toplama hakkı verilen dernek, kurum ve kuruluşlar ile bunların topladıkları para miktarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21353) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

46.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, Balıkesir'in Ayvalık ilçesinde bir belediye çalışanının hayatını kaybettiği iş kazasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21354) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

47.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Hopa ilçesine bağlı Çavuşlu köyünün yol bakım, onarım ve dere ıslahı çalışmalarının ne zaman yapılacağına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21355) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.11.2019)

48.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, Bandırma'da bir festival kapsamındaki etkinlikleri izlemek isteyen bir gazinin festival alanına alınmamasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21356) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

49.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, Bandırma Kaymakamlığında gerçekleştirilen Cumhuriyet Bayramı programında gazilerle ilgili yapılan anonsa ve resmi bayram kutlamalarındaki protokole ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21357) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

50.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Başiskele ilçesi Yeşilyurt Mahallesi'nde bulunan Yuvacık yoluna uyarı levhası ve trafik ışığı konulması talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21358) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

51.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Başiskele ilçesine bağlı bazı mahallelerde uyuşturucu kullanımının önlenmesine ve çocuk tacizi olaylarına karşı alınacak tedbirlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21359) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

52.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Ankara Resim ve Heykel Müzesi'nde bulunan eserlerin kontrolüne ve müzede yapılan tadilatlarla ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21360) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

53.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, 1923 yılında ABD'de yaşayan bir çocuğun Atatürk'e yazdığı ve 1998 yılında Kültür ve Turizm Bakanlığına teslim edilen mektubun akıbetine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21361) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

54.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Denizli'nin Pamukkale ilçesi Zeytinköy Mahallesinde bulunan belediyeye ait taşınmazın tahsisine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21362) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2019)

55.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Bakanlığın Türkiye Gençlik Vakfı ile imzaladığı protokole ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21363) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.10.2019)

56.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, Bakanlıkta ve il ve ilçe milli eğitim müdürlüklerinde çalışan üst düzey kadın yöneticilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21364) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.11.2019)

57.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'de 2016-2019 yıllarında yıkılıp yeniden yapılmasına karar verilen okullara ve yapıım durumlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21365) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.11.2019)

58.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Konak Şehit Ömer Halisdemir Bilim ve Sanat Merkezinin asansörünün tamir edilmesi talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21366) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.11.2019)

59.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale Bayramiç İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünün 10 Kasım dolayısıyla düzenlenecek resim ve şiir yarışması hakkındaki duyuru yazısının içeriğine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21367) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

60.- Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın, ÖSYM'nin 2018 faaliyet raporuna göre kar etmiş olmasına ve sınav ücretlerinin düşürülmesi önerisine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21368) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

61.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, ÖSYM sınav ücretlerinin belirlenme kriterlerine, sınav görevlilerine ödenen ücret miktarına ve sınavlara başvuran aday sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21369) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

62.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Başiskele ilçesinde bulunan Karşıyaka Mahallesi'ne anaokulu ve kreş açılması önerisine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21370) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

63.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2019 yılları arasında yıllara göre bağışlanan organ sayısına ve nakil işlemlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21371) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.11.2019)

64.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, Bakanlıkta, il ve ilçe sağlık müdürlüklerinde ve kamu hastanelerinde çalışan üst düzey kadın yöneticilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21372) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.11.2019)

65.- İzmir Milletvekili Sevdâ Erdan Kılıç'ın, özel bir hastanede 8 aylık bir bebeğin hayatını kaybettiği olayın araştırılmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21373) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

66.- İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan'ın, ispanak tüketimi sebebiyle ortaya çıkan zehirlenme vakalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21374) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

67.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, İstanbul'da yaşanan ispanak zehirlenmelerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21375) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

68.- Antalya Milletvekili Hasan Subaşı'nın, Demre-Kaş bölgesinde hiperbarik oksijen tedavisi için basınç odaları merkezi kurulmasına yönelik çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21376) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

69.- Antalya Milletvekili Hasan Subaşı'nın, Türkiye genelinde ve Antalya özelinde talasemi hastalığının taşıyıcı sıklığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21377) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

70.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Başiskele ilçesine bağlı Atakent Mahallesi Aile Sağlığı Merkezi binasında depreme karşı güçlendirme amacıyla yapılacak tadilata ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21378) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

71.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, ispanak nedeniyle yaşanan zehirlenme vakalarına ve gıda güvenliğine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21379) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.11.2019)

72.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, ispanak zehirlenmelerine ve son beş yılda Türkiye'ye zararlı kalıntılar nedeniyle iade edilen tarım ürünlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21380) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.11.2019)

73.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 1 Kasım 2019 tarihi itibarıyla ülke genelindeki barajların doluluk oranlarına ve kuraklık sebebiyle hububat hasadında yaşanan kayıplara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21381) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.11.2019)

74.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Gemlik ilçesinde zeytin üretiminin kalitesinin artırılmasına ve TMO tarafından alım yapılıp yapılmadığına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21382) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.11.2019)

75.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bakanlık tarafından Sudan'da tarımsal faaliyet amacıyla yapılan arazi kiralamasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21383) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

76.- Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, İstanbul'da ıspanak tüketimi nedeniyle yaşanan zehirlenme vakalarına ve zehirli otların karıştığı ıspanak tohumlarının nereden temin edildiğine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21384) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

77.- İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan'ın, İstanbul'da ıspanak ve ıspanağa benzer bitkiler sebebiyle yaşanan gıda zehirlenmesi vakalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21385) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

78.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, İstanbul'da yaşanan ıspanak zehirlenmelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21386) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

79.- Antalya Milletvekili Hasan Subaşı'nın, denizlerimizde yer alan balon balığı gibi zararlı istilacı türlere ve bu türlerle mücadeleye yönelik proje ve çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21387) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

80.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, Samsun ilinde Tarım Kredi Kooperatiflerine borcu olan çiftçilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21388) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

81.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, veteriner hekim istihdamına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21389) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

82.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, gıda mühendislerinin istihdamına ve gıda denetimlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21390) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

83.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, bitkisel ve hayvansal üretim yapan tarım işletmelerinin sayısına ve ziraat mühendislerinin istihdamına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21391) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

84.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, su ürünleri mühendisi ve balıkçılık teknolojisi mühendislerinin Bakanlık bünyesinde istihdamına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21392) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

85.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, gümrük müdürlüklerinde personele yapılan ilave ücret ödemeleri dolayısıyla diğer personel aleyhine ortaya çıkan eşitsizliğin giderilmesi önerisine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21393) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

86.- Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in, yaya üst geçitleri ve yaya kaldırımlarının engellilerin kullanımına uygun hale getirilmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21394) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.11.2019)

87.- Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın, PTT A.Ş.'de çalışan taşeron işçilerin kadroya alınması önerisine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21395) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

88.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Başiskele ilçesini Bursa'nın İzmit ilçesine bağlayacak karayolunun yapımına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21396) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2019)

89.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, İstanbul Havaalanı'nda paratoner sisteminin kurulmadığı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21397) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2019)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir ve 20 milletvekilinin, kadına karşı şiddet ve kadın cinayetlerine karşı alınacak tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2135) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2019)

2.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy ve 20 milletvekilinin, kadına karşı şiddet ve kadın cinayetlerine karşı alınacak tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2136) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.11.2019)

3.- İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözgü ve 19 milletvekilinin, kadınların istihdama katılımı ve yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2137) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.11.2019)

4.- HDP Grubu adına Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, eş başkanlık sisteminin yerel yönetim birimlerinde de hayata geçirilebilmesi gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2138) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.11.2019)

5.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy ve 20 milletvekilinin, iklim değişikliğinin durumunu ve muhtemel etkilerini incelemek ve etkilerini en aza indirmek için gereken çalışmaları tespit amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2139) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.11.2019)

6.- Van Milletvekili Muazzez Orhan ve 20 milletvekilinin, bazı belediyelere kayyum atanmasının meydana getirdiği sorunların tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2140) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.11.2019)

7.- Elazığ Milletvekili Gürsel Erol ve 20 milletvekilinin, Kenan Evren isminin kamusal mekânların isimlendirilmesinde kullanılıp kullanılmadığının tespiti ve söz konusu isimlerin kaldırılmaları için gereken çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2141) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.11.2019)

8.- Ankara Milletvekili Levent Gök ve 21 milletvekilinin, ülkemizde ticareti yapılan yaban hayvanlarının tespiti ve bu ticaretin önlenmesi için gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2142) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.11.2019)

9.- İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan ve 24 milletvekilinin, Haydarpaşa ve Sirkeci Garlarının ihale süreçlerinin tüm yönleriyle incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2143) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.11.2019)

10.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi ve 23 milletvekilinin, askeri personelin sicil affına yönelik taleplerin değerlendirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2144) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.11.2019)

11.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi ve 23 milletvekilinin, çocuk işçiliği ve çocuk işçilerin maruz kaldıkları iş kazalarının önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2145) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.11.2019)

12.- İzmir Milletvekili Bedri Serter ve 23 milletvekilinin, su ürünleri mühendislerinin yaşadıkları sorunların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2146) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.11.2019)

13.- İzmir Milletvekili Bedri Serter ve 22 milletvekilinin, İzmir'de denizciliğin ve balıkçılığın geliştirilebilmesi için gereken hususların tespiti, bu konuda gerekli çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2147) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.11.2019)

14.- İzmir Milletvekili Bedri Serter ve 22 milletvekilinin, KOBİ'lerin ekonomiye katkılarını arttırmak için gerekenlerin belirlenmesi ve sorunların çözümlerini araştırmak amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2148) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.11.2019)

15.- Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz ve 20 milletvekilinin, hayvancılık alanında yaşanan sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2149) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.11.2019)

16.- Konya Milletvekili Esin Kara ve 20 milletvekilinin, çocuk intihar vakalarının nedenlerinin tüm yönleriyle araştırılarak vakaları önleyici politikaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2150) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.11.2019)

17.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan ve 19 milletvekilinin, lise programları ve lise giriş sınavlarında yaşanan sorunların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2151) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.11.2019)

18.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy ve 20 milletvekilinin, ülkemizde hava ve su kirliliğinin nedenlerinin belirlenmesi ve bu konuda alınması gereken önlemlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2152) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.11.2019)

19.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok ve 19 milletvekilinin, ülkemizde eğitimi tamamlamadan okulu terk etme oranlarının yüksek olmasının nedenlerinin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2153) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.11.2019)

20.- İstanbul Milletvekili Abdul Ahat Andican ve 21 milletvekilinin, Osmanlı arşivinin su ve nemden zarar gördüğü iddialarının araştırılması ve bu soruna yönelik alınabilecek tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2154) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.11.2019)

21.- İstanbul Milletvekili Ümit Beyaz ve 20 milletvekilinin, son dönemde siyanürle intihar olaylarında yaşanan artışın araştırılarak, siyanür ile benzeri zehirli maddelere ulaşmanın engellenmesi ve kontrolüne yönelik alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2155) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.11.2019)

22.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi ve 21 milletvekilinin, yoksulluk gerçeğinin sebep ve sonuçlarının belirlenmesi ile alınması gereken önlemlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2156) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.11.2019)

23.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi ve 21 milletvekilinin, işçi sağlığı ve iş güvenliği alanındaki sorunların incelenerek, bu sorunlara yönelik alınabilecek önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2157) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.11.2019)

24.- Aksaray Milletvekili Ayhan Erel ve 19 milletvekilinin, atanamayan öğretmenlerin yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2158) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.11.2019)

25.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal ve 21 milletvekilinin, Suriyeli sığınmacıların sahte lise diplomasıyla Türkiye'deki üniversitelere kayıt yaptırdığı iddialarının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2159) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.11.2019)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Fuat Oktay)

1.- Ankara Milletvekili Şenol Sunat'ın, Birleşik Arap Emirlikleri'nde düzenlenen bir kongrede bir Türk hekime söz verilmemesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20706)

2.- Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral'ın, 2019-2023 Diyanet İşleri Başkanlığı Stratejik Planı'nın ne zaman açıklanacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20707)

3.- Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, Alparslan Türkeş Bilim ve Teknoloji Üniversitesinin kampüs inşaatlarının tamamlanmamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20708)

4.- İstanbul Milletvekili Ümit Beyaz'ın, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Hukuk Fakültesine vekaleten atanan Dekan'ın veterinerlik fakültesi mezunu olmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20709)

5.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, RTÜK'ün gelir kaynaklarına, son iki yılda TBMM'den ödenek almasının nedenine ve bazı giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20710)

6.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Süleyman Şah Türbesi ile Süleyman Şah Saygı Karakolunun yeniden eski yerine taşınıp taşınmayacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20711)

7.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, binaların deprem performans değerlendirmesine tabi tutulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20712)

8.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, Sağlık Meslek Liselerinden mezun olan öğrencilerin istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20713)

9.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, il milli eğitim müdürlüklerine bir vakıfla imzalanan protokol kapsamında düzenleneceği bildirilen Çizimler ile 40 Hadis yarışmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20714)

10.- Yozgat Milletvekili Ali Keven'in, Yenifakılı Meslek Yüksekokulunun ne zaman açılacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20715)

11.- Yozgat Milletvekili Ali Keven'in, Yozgat'ın Akdağmadeni ilçesinde bulunan bir maden işletmesinin faaliyetini sonlandırmasına ve işten çıkarılan işçilerin yasal haklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20716)

12.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, ekonomik daralmanın telafi edilmesine yönelik alınacak önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20717)

13.- Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın, Kayseri'de tamamlanan projelere ve yüksek hızlı tren ile havaalanı genişleme projelerinin tamamlanma tarihlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20718)

14.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, olası bir depreme karşı alınması gereken tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20719)

15.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Afyonkarahisar'da yaşayan bir vatandaşın sosyal yardım talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20720)

Adalet Bakanlığı

16.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20721)

17.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/20722)

18.- İstanbul Milletvekili Zeynel Emre'nin, Türkiye genelinde mevcut cezaevi, tutuklu ve hükümlü sayıları ile inşaatı devam eden cezaevlerinin kapasitelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20724)

19.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa Hilvan Kapalı Cezaevindeki koşullarda kapasitenin üzerinde mahkum bulunduğu iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20725)

20.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, çocukları olan ve her ikisi de cezaevinde bulunan evli bir çiftin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20726)

21.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Silivri 2 No'lu L Tipi Cezaevinde kalan bir kişiye gönderilen fotoğrafın içeriği sebebiyle geri gönderildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20727)

22.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Karaman M Tipi Kapalı Cezaevindeki hasta bir tutuklunun sağlık durumuna ve tedavisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20728)

23.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kahramanmaraş Türkoğlu Kapalı Cezaevinde kalan bir mahkumun babasının ziyaretine izin verilmediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20729)

24.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, eşlerden ikisi de cezaevinde bulunan çocuklu bir çiftin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20730)

25.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Eskişehir H Tipi Ceza İnfaz Kurumundaki yaşam koşulları ve uygulamalara dair bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20731)

26.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, açlık grevinde olan bazı mahkumların sağlık durumlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20732)

27.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bartın Kapalı Cezaevinde bebeğiyle birlikte kalan tutuklu bir kadının ve bebeğinin sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/20733)

28.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, çocukları olan ve her ikisi de cezaevinde bulunan evli bir çiftin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20734)

29.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, eşlerden ikisi de cezaevinde bulunan çocuklu bir çiftin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20735)

30.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, eşlerden ikisi de cezaevinde bulunan çocuklu bir çiftin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20736)

31.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Antalya L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan ağır hasta bir tutuklunun sağlık durumuna ve tahliye talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20737)

32.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Karabük T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu bulunan hamile bir kadının yaşam koşullarına yönelik çeşitli iddialarına ve sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/20738)

33.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa 2 No'lu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu bulunan bir kadının hastalık nedeniyle tahliye edilmeme sebebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20739)

34.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Uşak E Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir hükümlünün açık cezaevine geçme imkanından yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20740)

35.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sivas E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan hasta bir tutuklunun Kocaeli'ye nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20741)

36.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Manisa T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan bir tutuklunun nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20742)

37.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Manisa Akhisar T Tipi Kapalı Cezaevindeki hasta bir tutuklunun tedavisine ve bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20743)

38.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Adıyaman E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan bir tutuklunun Eskişehir'e nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20744)

39.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Muğla E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan hükümlülerin havalandırmaya çıkarılmadıkları iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20745)

Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

40.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20746)

41.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/20747)

42.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Sakarya ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20748)

43.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ili ve ilçelerindeki işsizlik oranlarına ve 2010-2018 yılları arasında Sakarya ve Türkiye genelinde İŞKUR'a yapılan başvuru sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20749)

44.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, 2015-2019 yılları arasında iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle hayatını kaybeden kişi sayısı ile Sakarya ilindeki sosyal güvenlik verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20750)

45.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, üniversite mezunu olup kamu kurumlarında işçi statüsünde çalışan personelin sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20751)

46.- Kayseri Milletvekili Dursun Ataş'ın, engelli bakım merkezlerine ve yeni merkezlerin açılışına yönelik Bakanlıkta bulunan dosyalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20752)

47.- Mersin Milletvekili Alpays Antmen'in, 2010-2019 yılları arasında istismara uğrayan on sekiz yaş altı kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20753)

48.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Türkiye'de kayıtlı olarak çalışan Suriyelilerin ve Suriyeli çocuk işçilerin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20754)

49.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Muş Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı personel alımıyla ilgili bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20755)

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı

50.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20756)

51.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/20757)

52.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya'da yüksek hava kirliliği potansiyeli bulunup bulunmadığına ve Temiz Hava Eylem Planı'na ilişkin yazılı soru önergesi (7/20759)

53.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde yabancılara yapılan arazi satışlarına ve üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20760)

54.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Kocaeli'nin Derince ilçesindeki bir depoda bulunan kimyasal atıkların bertarafına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20761)

55.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, plastik ürün kullanımının ve plastik ithalatının azaltılmasına yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20762)

56.- Ankara Milletvekili Şenol Sunat'ın, kamu lojmanlarının satışı için öncelikle ihale açılmasının nedenine ve lojman satın almak isteyen personele indirim ve banka kredisi imkanı tanınması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20763)

57.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Başiskele ilçesi sahilinde kış aylarında sosyal yaşama hareketlilik kazandırılması amacıyla yapılacak projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20764)

58.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'in Foça ilçesinde yapılması planlanan Biyokütle Enerji Üretim Tesisi'nin muhtemel çevresel zararlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20765)

59.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'in Aliaga ilçesinin sahil şeridinde kirlenmeye yol açan petrol türevi atıkların temizlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20766)

60.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, Antalya Kaş Çukurbağ Yarımadası'na yönelik olarak Bakanlıkça uygulanmak istenen nazım imar planının sebep olacağı iddia edilen tahribata ilişkin yazılı soru önergesi (7/20767)

61.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli ilinde ihalelere katılamayacağı açıklanan firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20768)

62.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, kamu görevinden ihraç edilen bir kişinin taşınmaz satın alma işlemi yapmadığı yönündeki iddiaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/20769)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

63.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20770)

64.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/20771)

65.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Sakarya ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20772)

66.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Barbaros ve Yeşilyurt mahallelerinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20773)

67.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, Bucak Belediyesinin elektrik borcu miktarına ve sondajlardaki elektrik kesintisi nedeniyle yaşanan su sıkıntısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20774)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

68.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20775)

69.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/20776)

70.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Sakarya ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20777)

71.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde bulunan spor kulübü sayısına ve 2018 yılında bu kulüplere yapılan nakdi yardımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20778)

72.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı bulunan yurt sayısına, yurtların yatak kapasitelerine ve yurtlara başvuran kişi sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20779)

73.- Yozgat Milletvekili Ali Keven'in, Yozgat'ın bazı ilçelerindeki öğrenci yurdu eksikliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20780)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

74.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20781)

75.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/20782)

76.- Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, 2019 yılı emlak vergisi yeniden değerlendirme oranının artırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20783)

77.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, bazı kamu bankalarının yöneticilerinin açıklamalarına ve son beş yılda kamu bankalarının kar zarar durumlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20784)

78.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, bankaların teklif hazırlama ücreti adı altında yaptığı kesintiye ilişkin yazılı soru önergesi (7/20785)

79.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, kamu kurumları tarafından kiralanan araçlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20786)

80.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Türkiye'de iş yeri açan Suriyelilerin vergiden muaf tutulup tutulmadıklarına ve Suriyelilerin banka mevduatlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20787)

İçişleri Bakanlığı

81.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20788)

82.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/20789)

83.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya'da son beş yılda yakalanan uyuşturucu madde miktarına ve uyuşturucu ile mücadeleyle yönelik faaliyetlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20790)

84.- Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, 4081 sayılı Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun'da değişiklik yapılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20791)

85.- Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, Giresun'un Eynesil ilçesinde yaşanan sel ve heyelan ile ilgili hasar tespit ve giderim çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20792)

86.- Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, Balıkesir'in Marmara ilçesine bağlı Avşa adasında çıkan yangına müdahale için giden nöbetçi itfaiye erinin yaşamını yitirdiği olayın soruşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20793)

87.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Erzurum'da bir şehit cenazesinde protokol ile vatandaşlar arasına polis barikatı koyulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20794)

88.- Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın, Kayseri'de bir kişinin sahte tapuyla bir ilçe belediyesinden inşaat ruhsatı aldığı iddiasına ve inşa edilen binanın akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20795)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

89.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20796)

90.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/20797)

91.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Sakarya ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20798)

92.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, Kızılağaç Bölgesi 2. Etap Uygulama İmar Planında Yat Limanı ve Tekne İmal ve Çekek Yeri İhtisas OSB alanı ayrılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20799)

93.- Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli'nin, Elazığ'ın Maden ilçesinde bulunan tarihi Cami-i Kebir ve minaresinin restorasyonunun ne zaman yapılacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20800)

94.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2010-2019 yılları arasında Bakanlığın desteklediği sinema ve yapım projesi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20801)

95.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, kongre turizminin geliştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20802)

96.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütü'nün, RTÜK'ün yönetmelik değişikliğiyle zorunlu yayın ibaresini öncelikli yayın olarak değiştirmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20803)

Milli Eğitim Bakanlığı

97.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/20804)

98.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20805)

99.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Sakarya ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20806)

100.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinde görevli öğretmenlerin kadro ve özlük haklarıyla ilgili sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20807)

101.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Tasarım ve Konstrüksiyon Eğitimi Bölümü mezunlarının teknoloji ve tasarım öğretmenliği tercihinde bulunabilmelerine yönelik değişiklik yapılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20808)

102.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Başiskele ilçesine bağlı Kılıçarslan ve Şehit Ekrem mahallelerinin lise binası ihtiyacına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20809)

103.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Haziran 2018 ve Kasım 2019 tarihleri arasında Bakanlığın dernek ve vakıflarla yaptığı protokollere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20810)

104.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, tekli eğitimden ikili eğitime geçen anadolu liselerine ve anadolu liseleri ile imam hatip liselerindeki sınıf mevcutlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20811)

105.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, branşlara göre öğretmen ihtiyacına, planlanan atamalara ve okul yöneticilerinin mensup oldukları sendikaların dağılımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20812)

Milli Savunma Bakanlığı

106.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/20813)

107.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20814)

Sağlık Bakanlığı

108.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20815)

109.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/20816)

110.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Sakarya ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20817)

111.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilindeki hastane sayısına ve sağlık hizmetlerinin yeterliliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20818)

112.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Denizli Servergazi Devlet Hastanesinde görev yapan genel cerrah sayısına ve kapatılan polikliniklere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20819)

113.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Denizli Servergazi Devlet Hastanesinin kadın doğum uzmanı ihtiyacına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20820)

114.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, Burdur'da yapılacak olan yeni devlet hastanesinin ihale sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20821)

115.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2010-2019 yılları arasında istismara uğrayan on sekiz yaş altı kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20822)

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı

116.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20823)

117.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/20824)

118.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Sakarya ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20825)

119.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde bulunan organize sanayi bölgelerindeki fabrika ve istihdam verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20826)

120.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, sanayi üretimindeki daralmanın telafi edilmesine yönelik alınacak önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20827)

Tarım ve Orman Bakanlığı

121.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20828)

122.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/20829)

123.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Sakarya ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20830)

124.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilindeki çiftçi kayıt sistemine kayıtlı çiftçi sayısı ile tarımsal destek ödemelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20831)

125.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, 2002-2018 yılları arasında Sakarya ilindeki tarım arazilerine, üretimin artırılmasına yönelik teşviklere ve ipotekli tarla sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20832)

126.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, 2002-2018 yılları arasında Sakarya ilinde yok olan ormanlık alanlara, yapılan ağaçlandırmalara ve yardım fonundan yararlanan orman köylülerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20833)

127.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, 2002-2018 yılları arasında Sakarya ilinde Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatifleri aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ve üreticilerin borç miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20834)

128.- Kayseri Milletvekili Dursun Atas'ın, çiftçilerin tarım kredi kooperatiflerine ve kamu bankalarına olan borçlarının yapılandırılması önerisine ve 2019 yılı desteklemelerinin ödeme tarihlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20835)

129.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, Yeniköy baraj inşaatının tamamlanmasına yönelik çalışmalara ve baraj inşaatında çalışıp ücretlerini alamayan işçilerin mağduriyetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20836)

130.- Edirne Milletvekili Orhan Çakırlar'ın, çeltik fiyatlandırmasındaki tavan randıman fiyatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20837)

131.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'in Selçuk ilçesine bağlı Zeytinköy Mahallesi'nde yaşanan sulama sorununa ve bölgede sulama kanalı açılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20838)

132.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, süpermarket zincirlerine yapılan denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20839)

133.- Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, Giresun ilinin genel afet haritasına ve Eynesil ilçesine yönelik afet önleyici tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20840)

134.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, IPARD uygulaması kapsamında hibe alan çiftçi sayısına ve çiftçilere ödenen hibe miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20841)

135.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, gıdada taklit ve tağşiş yaptığı tespit edilen firmalarla ilgili işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20842)

Ticaret Bakanlığı

136.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20843)

137.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/20844)

138.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Sakarya ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20845)

139.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, dahilde işleme rejimi kapsamında ithalat ve ihracat verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20847)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

140.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20848)

141.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/20849)

142.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Sakarya ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20850)

143.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Başiskele ilçesine bağlı Paşadağ Mahallesi'nde GSM ve internet hatlarında yaşanan sıkıntılara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20851)

144.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Başiskele ilçesine bağlı Atakent Mahallesi'nde yapımı yarım bırakılan yolların ne zaman tamamlanacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20852)

145.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Başiskele ilçesinde üst geçitlerin engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/20853)

146.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Başiskele ilçesinde fiber internet altyapısı kurulması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20854)

147.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 2019 yılında Türkiye limanlarında yapılan gemi sökümüne, elde edilen hurda miktarına ve oluşan çevre zararlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20855)

148.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, yüksek hızlı tren projesinin Burdur'un merkezinden geçip geçmeyeceğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20856)

149.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, tren hatlarında yerli sinyalizasyon sisteminin uygulanacağı tarihe ilişkin yazılı soru önergesi (7/20857)

150.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, Kırşehir-Ankara yolu Çiçekdağ yol ayrımı dönel kavşağında gerçekleşen trafik kazalarının önlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20858)

151.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli Köseköy Lojistik Merkezi'nde atıl durumda bulunan vagonların akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20859)

25 Kasım 2019 Pazartesi**Milletvekili Teklifleri**

1.- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun; Türk Vatandaşlık Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2392) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.11.2019)

2.- Iğdır Milletvekili Yaşar Karadağ'ın; 5237 Sayılı Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2393) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.11.2019)

3.- Kırıkkale Milletvekili Halil Öztürk'ün; 5393 Sayılı Belediye Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2394) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.11.2019)

4.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın; 3573 Sayılı Zeytinciliğin Islahı ve Yabancılarının Aşılattırılması Hakkında Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2395) (Adalet; Plan ve Bütçe ile Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.11.2019)

5.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'ın; Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanuna Teklifi (2/2396) (Plan ve Bütçe; Kadın Erkek Fırsat Eşitliği ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.11.2019)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Cumhurbaşkanlığı için alındığı iddia edilen zırhlı araçlara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21398) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

2.- Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Türkiye Varlık Fonu'nun İstanbul Finans Merkezi Projesine ortak olmasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21399) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

3.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, Endüstri Bölgeleri Kanunu uyarınca bugüne kadar yapılan başvuruların sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21400) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2019)

4.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, ABD'nin Ortadoğu ve Kuzey Afrika'ya yönelik olarak açıkladığı BOP ve GOP projelerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21401) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2019)

5.- Diyarbakır Milletvekili Salihe Aydeniz'in, Diyarbakır'da yapılan bir gözaltı işlemi ile ilgili iddialara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21402) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.10.2019)

6.- Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın, Cumhurbaşkanlığı tarafından verilen bir taziye ilanına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21403) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.10.2019)

7.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'ın, 1 Eylül 2017-1 Ekim 2018 tarihleri arasında bakanlıkların, Cumhurbaşkanlığının ve TBMM'nin bina ve taşıt harcamalarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21404) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

8.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2018 yılları arasında kullanılan ve icra takibine konu olan kredilere ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21405) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

9.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, mülteci, göçmen ve sığınmacıların sayı ve dağılımlarına ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21406) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

10.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kredi kartı borcu olanlara ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21407) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

11.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında illere göre Türk Ceza Kanunu'nun 286. maddesi kapsamında yargılanan kişi sayısına ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21408) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

12.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, konut kredisi borcu olanlara ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21409) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

13.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, Mersin'e yapılması öngörülen konteyner limanı projesinin durumuna ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21410) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

14.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, vergi dilimlerine göre gelir dağılım oranlarına ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21411) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

15.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, İstanbul'da intihar eden 4 kardeşin intihar nedenine ve 2002-2019 yılları arasında intihar eden kişi sayısına ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21412) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

16.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, cezaevinde bulunan gazeteci sayısına ve bu gazetecilerden basın kartı sahibi olanlara ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21413) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

17.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, engelli öğretmen atamalarına ve engelli vatandaşlara ayrılan kadro kotasının artırılması önerisine ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21414) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

18.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Cumhurbaşkanlığı Yatırım Ofisinin kaç ülkede faaliyet gösterdiğine ve görevlendirilen yabancı danışmanlara ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21415) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

19.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, İzmir'in Balçova ilçesinde görev yerinde ve görevine başlamadan önce bir aracın çarpmasıyla şehit olan bir polis memurunun vazife malulü sayılmamasına ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21416) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

20.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, özel eğitim öğretmenliği lisans programına ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21417) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

21.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çölyak hastalarına yapılan aylık ödemelerde artış yapıp yapılmayacağına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21418) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

22.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, su kaynaklarının korunması ve suyun doğru kullanılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21419) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

23.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, takviye edici gıdalar kısıtlı maddeler listesinde yer alan bazı maddelerin yan etkilerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21420) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

24.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, Mersin Yat Limanı'nın plan notu değişikliğine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21421) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

25.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Türk Hava Yolları ve bağlı şirketlerinde yönetici kadroda bulunanların eğitim durumlarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21422) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

26.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, sanayi sektöründeki nitelikli personel ihtiyacının giderilmesine yönelik planlara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21423) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

27.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, toplu taşıma araçlarında meydana gelen yangınların önlenmesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21424) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

28.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Ermenistan'da bulunan Metsamor Nükleer Santrali'nde meydana gelebilecek potansiyel tehlikelere karşı ülkemizce alınan tedbirlere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21425) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

29.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, son bir yılda kayda geçen siyanürle intihar ve cinayet vakaları ile siyanüre erişime ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21426) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

30.- Gaziantep Milletvekili Sermet Atay'ın, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'ne geçildikten sonra protokol uygulamalarında yaşanan aksaklıklara ve güncel protokol listesinin ne zaman açıklanacağına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21427) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

31.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, tutuklu bulunan eski bir milletvekili hakkında devam eden yargılamaya yönelik iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21428) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

32.- Siirt Milletvekili Meral Danış Betaş'ın, Siirt E Tipi Kapalı Cezaevindeki bir hükümlüyle ilgili yargı sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21429) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2019)

33.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında illere göre cinsel dokunulmazlığa karşı suçlar kapsamında yargılanan kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21430) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

34.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 Mart ayı itibarıyla mülteci ve sığınmacılara yönelik ayrımcılık ve nefret suçlarının önlenmesi amacıyla yürütülmekte olan çalışmalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21431) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

35.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yıllara göre kadınlara yönelik sözlü ve fiziksel taciz sebebiyle açılan davalara ve verilen cezalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21432) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

36.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında illere göre çocukların cinsel istismarı suçu kapsamında yargılanan kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21433) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

37.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında Bakanlığın acil eylem planı kapsamında öncelikli gördüğü sorunlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21434) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

38.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında illere göre halkı kin ve düşmanlığa tahrik veya aşağılama suçu kapsamında yargılanan kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21435) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

39.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında illere göre cinsel saldırı suçu kapsamında yargılanan kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21436) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

40.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Zonguldak ilinde Bakanlık uhdesinde bulunan bina sayısına ve bu binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21437) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

41.- İzmir Milletvekili Atilla Sertel'in, ekonomi ile ilgili olumsuz haber yapanların cezalandırılması yönünde çalışmalar yapıldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21438) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

42.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 24 Kasım 2019 tarihinde yapılacak Arabuluculuk Sınavı'nın güvenliğine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21439) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

43.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, Yargı Reformu kapsamında 24 Ekim 2019 tarihinden soru önergesinin yanıtlanacağı tarihe kadar tahliye edilen hükümlü sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21440) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

44.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, OHAL döneminde kamudan ihraç edilen, açığa alınan, hakkında soruşturma açılan engelli personel sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21441) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

45.- Balıkesir Milletvekili Ensar AYTEKİN'in, illere göre ve Balıkesir ilinde ilçelere göre çeşitli borçlar nedeniyle maaşına haciz konulan vatandaş sayısına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21442) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

46.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, İstanbul ve Antalya'da gerçekleşen aile intiharlarının sebeplerine ve yoksulluk kaynaklı intihar vakalarını önlemeye yönelik çalışmalara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21443) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

47.- Eskişehir Milletvekili Metin Nurullah Sazak'ın, süt izni ve ücretsiz izin kullanım oranları ile gebe ve emziren çalışanlar için yapılmış düzenlemelerin uygulamasının denetimine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21444) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

48.- Eskişehir Milletvekili Metin Nurullah Sazak'ın, kamu kurumlarındaki ve iş yerlerindeki kreş sayısına ve kreşlerin denetimine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21445) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

49.- Eskişehir Milletvekili Metin Nurullah Sazak'ın, çalışan annelerin bebekleri için anne sütünün devamlılığına yönelik destekleyici uygulamalara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21446) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

50.- Eskişehir Milletvekili Metin Nurullah Sazak'ın, Mevsimlik Gezici Tarım İşçilerinin Çalışma ve Sosyal Hayatlarının İyileştirilmesi Projesi'nin uygulama detaylarına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21447) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

51.- Eskişehir Milletvekili Metin Nurullah Sazak'ın, kamu ve özel sektördeki 0-6 yaş çocuğu olan çalışan annelere yönelik kolaylaştırıcı düzenlemelere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21448) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

52.- Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin kiralamaktan vazgeçtiği bazı araçların Samsun ve Ordu büyükşehir belediyeleri tarafından kiralanmasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21449) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

53.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2019 yılları arasında fabrika atıklarının sebep olduğu kirliliğe ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21450) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

54.- Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz'ın, Düzce'de kamu binalarının sağlamlaştırılmasına yönelik çalışmalara ve belirlenen deprem toplanma alanlarının yerlerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21451) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

55.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Başiskele ilçesi Doğantepe Mahallesi'nde yapılan şuyulandırma çalışmalarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21452) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

56.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı birimlerin kullanımındaki taşıtlara, bunlardan kiralık olanların sayısına ve yıllık kira giderlerine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21453) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

57.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa tahsis edilen temsil, tanıtım ve ağırlama ödenek tutarlarına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21454) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

58.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesindeki taşıt sayısına ve kiralık taşıtlara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21455) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

59.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri ilinde son 15 yılda güneş enerjisinden elde edilen elektrik üretimi miktarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21456) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

60.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri'de yürütülen maden arama faaliyetlerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21457) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

61.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri ilinde bulunan elektrik enerjisi üretim santrallerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21458) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

62.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, ekonomi ile ilgili olumsuz haber yapanların cezalandırılması yönünde çalışmalar yapıldığı iddiasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21459) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

63.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu Büyükşehir Belediyesi otopark ücret tarifelerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21460) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

64.- Şanlıurfa Milletvekili Aziz Aydınlik'in, Aksaray'da bir ilköğretim okulunda otizmli çocuklar ile ilgili yaşanan ve basına yansıyan olaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21461) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

65.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, bir tiyatro oyunun gösterimine izin verilmediği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21462) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

66.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, 2020 Cumhurbaşkanlığı yıllık programında yer alan İç Turizm Takip Sistemi uygulamasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21463) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

67.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, ülkemizde bulunan devlet ve özel tiyatro sahnesi sayısına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21464) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

68.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, devlet okullarında ve özel okullarda çeşitli kademelerde öğrenim gören öğrenci sayısına ve öğrencilere ve kurum personeline verilen başarı belgelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21465) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

69.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, İzmir'in Buca ilçesinde bir okul inşaatının yapımını üstlenen yüklenici firmanın iflas ettiği ve öğrencilerin konteynerde eğitime devam ettikleri iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21466) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

70.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Osmangazi İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün bir yarışmaya katılım ile ilgili okullara gönderdiği yazıya ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21467) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

71.- Şanlıurfa Milletvekili Aziz Aydınlik'in, Aksaray'da bir ilköğretim okulunda otizmli çocuklar ile ilgili yaşanan ve basına yansıyan olaya ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21468) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

72.- Eskişehir Milletvekili Metin Nurullah Sazak'ın, okullarda engelli öğrencilere uygun fiziki ortam sağlanması amacıyla yapılan düzenlemelerin denetimine ve evde eğitim alan engelli öğrenci sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21469) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

73.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, kahvaltı ve öğle yemeği uygulaması yapılan okullara, kantinlerde satılan gıdaların denetimine ve okul gıdası uygulamasının kaldırılma sebebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21470) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

74.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Zonguldak ilinde Bakanlık uhdesinde bulunan bina sayısına ve bu binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21471) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

75.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, MHRS sistemi ile son bir yılda gerçekleştirilen muayene verilerine ve sistem ile doktor performansı arasındaki bağlantıya ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21472) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

76.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'de son 1 yılda merkezi hasta randevu sistemi ile bakılan hasta sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21473) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

77.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Mersin Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi acil servisinin müracaat ve sevk verileri ile Mersin Şehir Hastanesinin verimli hale getirilmesi için yapılacak çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21474) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

78.- Bursa Milletvekili Yüksel Özkan'ın, Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Merkezlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21475) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

79.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, güvenlik soruşturması ve arşiv taramasından geçemediği için kamu görevine alınmayan doktorların sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21476) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

80.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, çocuklarda görülen obeziteye ve alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21477) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

81.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, çevre sağlık teknisyeni ve teknikerlerinin istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21478) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

82.- Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, çiftçilere sağlanan çığ süt destekleme primlerinin düşürülmesinin nedenine ve süt üreticilerini desteklemeye yönelik Bakanlık projelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21479) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

83.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'deki ıspanak üreticilerine yönelik çalışmalara ve üreticilerin zehirlenme vakalarından etkilenmemeleri için alınacak tedbirlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21480) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

84.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, Akdeniz meyve sineği zararlısıyla mücadeleye ve bu zararlı sebebiyle oluşan üretici mağduriyetlerini gidermeye yönelik tedbirlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21481) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

85.- İzmir Milletvekili Hasan Kalyoncu'nun, Bakanlığa alınması planlanan çeşitli unvanlardaki personele ve yer değişikliği taleplerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21482) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

86.- Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz'ın, Bolu'nun Mudurnu ilçesindeki bazı hayvanlarda şap hastalığının görülmesine ve buna yönelik önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21483) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

87.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, obeziteye neden olan gıdalarla ilgili düzenleme önerisine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21484) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

88.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzılmaz'ın, Zonguldak-Ereğli karayolu yapım projesinin akıbetine ve yol yapımının gecikme nedenine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21485) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

89.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş Havalimanı ile ilgili şikayetlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21486) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

90.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu Çevre Yolundan bazı ilçelere bağlantı yollarının bulunmayışına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21487) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

91.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu'nun Altınordu ilçesinde bulunan Melet Nehri üzerindeki köprü inşaatının ne zaman bitirileceğine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21488) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

92.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, Kahramanmaraş Göksun karayolunun ne zaman tamamlanacağına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21489) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

93.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, Kahramanmaraş ilindeki Göksun-Elbistan karayolunun ne zaman tamamlanacağına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21490) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)

94.- Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz'ın, O-4 TEM Otoyolu'nda yaşanan kazaların önlenmesine yönelik alınan tedbirlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21491) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2019)



No: 39

26 Kasım 2019 Salı

Rapor

1.- Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2368) ile Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2385) ve İçişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 144) (Dağıtım tarihi: 26.11.2019) (GÜNDEME)



26 Kasım 2019 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.00

BAŞKAN: Başkan Vekili Süreyya Sadi BİLGİÇ

KÂTİP ÜYELER: Nurhayat ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa), Şeyhmus DİNÇEL (Mardin)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 22’nci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır.

Görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, 3 sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü münasebetiyle söz isteyen Sivas Milletvekili Semiha Ekinci’ye aittir ve diğer 2 gündem dışı söz talebi de aynı mahiyettedir, sırasıyla söz vereceğim.

Sayın Ekinci Buyurun lütfen. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Sivas Milletvekili Semiha Ekinci’nin, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü’ne ilişkin gündem dışı konuşması

SEMİHA EKİNCİ (Sivas) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü dolayısıyla Genel Kurulda gündem dışı konuşma yapmak üzere söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi ve aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Uğradığı şiddet sonucu hayatını kaybeden tüm kadınlarımızı rahmetle anıyorum.

“Kadınlara karşı ayrımcılık ırkçılıktan beterdir.” diyen Cumhurbaşkanımıza, Genel Başkanımıza Sayın Recep Tayyip Erdoğan’a her platformda göstermiş olduğu samimi duyarlılıkları için teşekkür ediyorum.

Şiddetin dini, inancı, kültürü ve milliyeti olmaz. Katliam, her yerde katliamdır, kimse savunamaz ve sonuna kadar da katillerle mücadele şarttır. Bizler ak kadrolar olarak, yeryüzünde Allah’ın verdiği canları korumak için her türlü mücadelede yer alacağımızı yineliyoruz.

Bugüne kadar kadınların yaşadığı sorunlarla ilgili yapılmış yasal düzenlemelerle kadınlarımızın ekonomi, siyaset, bilim ve eğitimde güçlendirilmesine önemli katkılar sağlanmıştır fakat daha bu konuda yapacak çok işimiz olduğu da bir gerçektir. Hâl böyle iken her kadın konusu gündeme geldiğinde veya acı bir hadise yaşandığında, devletimizle dayanışma yerine birtakım çevrelerin bu meseleyi istismar etmeleri de kendi çirkin siyasetlerine malzeme yapmaları da bir o kadar üzücüdür. Dolayısıyla bugün, öncelikle herkesi genelgeçer açıklamalar yapmak yerine samimiyete davet ediyorum. Yaşanan acıların, cehaletin yurdumuzda ve dünyanın her yerinde son bulması için, kadınlar ve erkekler olarak hep birlikte gerçek anlamda bir dayanışma içerisinde olmamız gerekiyor. Bir annenin, bir genç kızın ya da sadece bir insan olarak yaşama savaşı veren mazlum bir kadının köşesinde Allah’a yakarırken bir başkasından yardım dahi alamadan can vermesi hiçbir siyasete malzeme yapılamaz. Söz konusu insanın yaşam hakkı olduğunda, siyaset dâhil her şey ayaklarımız altındadır. Dünyadaki hiçbir kazanım, güç ve makam bir kadının yaşam hakkından daha değerli olamaz.

Bugün gerçekten bir dayanışmadan bahsedecek isek başta, HDP Diyarbakır İl Başkanlığı önünde yavrularına kavuşma acısıyla gözyaşı döken analarımızın haykırıışlarına kulak verilmelidir. Her türlü terör örgütü lanetlenerek annelerimizin taleplerinin karşılanması için dürüstçe somut adımlar atılmalıdır.

Gerçekten dayanışma gününden bahsedeceksek sokakta yürüyen tüm kadınların kılık ve kıyafetlerine bakılmaksızın, yaşam tercihini veya inancını öne çıkarmadan, tüm siyasi partiler tutarlı ve ortak bir tavır içerisinde olmalıdır.

Bugün kadına şiddet konusunda dayanışma mesajı verilecekse öncelikle, bir Grup Başkan Vekilinin partisinden olmayan kadın Grup Başkan Vekiline haddini bildirmeye kalkışmasına hangi partiden olduğuna bakılmaksızın gerekli tepki verilmelidir.

Bizler, dün olduğu gibi bugün de kadına yönelik her türlü şiddete karşı sessiz kalmadık ve 25 Kasım Pazartesi günü 81 ilimizde yüz binlerce kadınıımız, erkekğimiz, çocuğumuzla yürüyerek şiddete karşı turuncu çizgimizi çekti.

On yedi yılı aşkın iktidarımızda, her daim ortaya koyduğumuz samimiyet ve sorumluluk bilinciyle, şiddete sıfır tolerans ilkemizle, ülkemizde tek bir kadın, çocuk ve canlının şiddet görmemesi için çalışmaya devam edeceğimizi belirtiyor, sultan şehir, yiğitler diyarı, yiğidolar diyarı Sivashlılar adına saygı ve sevgilerimi sunuyorum.

Teşekkür ediyorum. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gündem dışı ikinci söz, Bursa Milletvekili Sayın Lale Karabıyık’a aittir.

Sayın Karabıyık, buyurun lütfen. (CHP sıralarından alkışlar)

2.- Bursa Milletvekili Lale Karabıyık'ın, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'ne ilişkin gündem dışı konuşması

LALE KARABIYIK (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şu anda burada, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü sebebiyle gündem dışı konuşma yapıyorum.

Ama çok uzakta değil, belki bir arka sokakta ya da herhangi bir şehirde veya köyde kadınlar şiddet görmeye devam ediyor; bazen babalarından, bazen ağabeyden, bazen eşten, bazen sevgiliden, nişanlıdan ya da herhangi birisinden. Daha dün, Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'nde bir kadın Eskişehir'de toprağa verildi. Ayşe Tuba Arslan, korunma talebine rağmen, eski eşi tarafından satırla yaralandı, kırk dört gün boyunca hayata tutunmaya çalıştı ama olmadı.

Mecliste bizler, öncelikle bu sorunlara eğilmeliyiz, asıl sorumluluğumuzun bu olduğunu unutmamalıyız. Bu, partilerüstü bir konudur. Unutmayınız ki İstanbul Sözleşmesi bir kazanımdır, uygulanmalıdır ve arkasında kesinlikle duruyoruz.

Değerli vekiller, eminim sizlere de çığlıklarını duyurmak isteyen kadınlar ulaşıyordu. Bu konuda söylenecek çok şey var ancak rakamlar vermeye, istatistiklerden bahsetmeye gerek olmadığını düşünerek bana gelen bir mektuptan belli bir kısmını, gerçek yaşamdan bir kesit olarak buraya getirmenin anlamlı olduğunu düşündüğüm için burada paylaşmak istiyorum.

Değerli vekiller, bir kadının haykırışı şöyle: “Lale abla, Vekilim, biz babamızdan daha 3-4 yaşından itibaren dayak yemeye başladık. Kız kardeşimi 6 yaşında otlağa hayvanların yanına gönderdi babam. Hiç unutmam, bir gün hayvanlardan biri otlaktan kaçıp evimizin ahırına gelmiş. Babam ‘Otlaktan neden eve döndü bu inek?’ diye 6 yaşındaki kardeşime elindeki küreği fırlattı, kafası yarıldı kardeşimin. Annem çığlıklar içinde başındaki eşarbi saracaktı ki babam annemi de dövdü, kardeşimi ise ahıra gönderdi. Babam evden çıkana kadar annem kardeşimin yanına gidemedi, sonra aldı bezi kardeşime koştı. Köyde doktor da yoktu, olsaydı babam bizi zaten göndermezdi. Babamdan hayvanlar için ya da bakkaldan geç geldik diye her konuda hep dayak yerdik. Kablo, sopa, ne bulsa döverdi babam bizi. Okul zamanı geldi. Öğretmen ve muhtar babama ‘Kızlarını okula yazdıracaksın.’ dediği için babam bizi okula yazdırmıştı.

Biz her sabah okula giderken annem bizi giydirirken babam anneme de tekme atar, öğretmenlere de hep küfür ederdi. Annem çok çaresizdi ‘Baban bizi evden atarsa ne yaparız?’ sözüyle büyüdük biz hep. Ailesi fakirdi annemin, cebinde 10 liradan fazla parası hiç olmadı. Evlenirken anneme ‘Bu evden gelinlikle çıktın, ancak kefenle dönersin.’ demişler. 2 kız kardeşiz, ikimiz de çok çalışkandık, ortaokulu bitirdik. Annemin babama ‘Kızlar okumaya devam etmek istiyor.’ dediği gün, babam inşaat demiriyle annemi dövdü. Öğretmenlerimiz geldi eve ‘Bu kızları biz okutalım.’ dediler. Kapıyı onlara açtığım için ben de dayak yedim. Babama şiddet eğilimi olduğu için tedavi olması gerektiğini söyledi öğretmenim ancak kapıyı vuran babam, bizi yine dövdü. Evlenme çağımız gelince beni ilk isteyene verdiler. Ben şanslıyım, eşim iyi birisi. 2 çocuğum var. Eşim küçük yaşta annesi babası ölmüş ve garip büyümüş. Ben iyiyim, kıt kanaat geçiniyoruz işte ama kız kardeşim acı çekmeye devam ediyor. Küçüktü kız kardeşim, amcam ve babam karar verdi, amcamın oğluyla evlensin istediler. Kardeşim okumak istediğini babaanneme söylemişti, babaannem babam ve amcama ‘Bu kız daha küçük, evermeyin.’ dedi. Babam gitti, dedeme dedi ki ‘Annem ne karışıyor baba? Biz ne karar verdiysek o.’ Dedem ‘Karışma sen!’ diye ayağa kalktı, babaannemi itti, yaşlı kadının ayak bileği kırıldı. Babam, sonuçta döve döve kardeşimi yeğeniyle evlendirdi. 2 de ağabeyimiz var bizim. Birisi hep kurtardı bizi dayaktan. Babama karşı gelirdi ‘Yapma baba!’ diye. Ama diğer ağabeyim ‘Biz erkeğiz, karı gibi davranmasana!’ derdi diğer ağabeyime. Kız kardeşim amca oğlumuzla evlendikten sonra çalışmaya başladı çünkü eşi işsizdi. Bir gün kardeşim açmadı telefonunu, aradım, üç gün ulaşamadım, sonra duydum ki eşi dövmüş, yengemiz yani kardeşimin kayınvalidesi elinden parasını istemiş, kardeşim parayı vermeyince de kocası dövmüş, kardeşim intihara teşebbüs etmiş; çok şükür kurtulmuş. Ben geç duydum. Kardeşim eşinden, evinden kaçtı, sığınmaevine gitti sonrasında, kaçmasına çılgınlıklarını duyan komşuları yardım etmiş.”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

LALE KARABIYIK (Devamla) – Süre rica edebilir miyim çok kısa, bitiyor.

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Karabıyık.

LALE KARABIYIK (Devamla) – Teşekkür ederim.

“Ancak nasıl oldu, bilmiyorum, ağabeyim ve babam gidip almışlar. Kardeşimi tekrar telefonla aradığımda babamların yanındaydı. Ancak büyük ağabeyim dövüyormuş bu defa da sürekli ‘Kocaya gittin, geri geldin.’ diye. Abla, benim elimden bir şey gelmiyor, ne olur kardeşime yardım edin, kardeşimin yaşadıkları ölüp gittikten sonra duyulmasın, bize yardım edin.”

Değerli vekiller, bu mektup yaşamın içinden bir kesit. Bu nedenle, kadına yönelik şiddetle mücadele partiler üstü bir konu olarak görelim ve kadına karşı şiddete, kadın cinayetlerine de “Dur” diyelim.

Teşekkürler Sayın Başkan. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gündem dışı üçüncü söz, Adana Milletvekili Tülay Hatimoğulları Oruç’a aittir.

Buyurun Sayın Hatimoğulları Oruç. (HDP sıralarından alkışlar)

3.- Adana Milletvekili Tülay Hatimoğulları Oruç’un, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü’ne ilişkin gündem dışı konuşması

TULAY HATIMOĞULLARI ORUÇ (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; dün 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddetle Uluslararası Mücadele Günü’ydü ve Dominik Cumhuriyeti’nde Faşist Trujillo diktatörü tarafından katledilen Mirabel kız kardeşlerin kanlarıyla yazmış olduğu bir mücadele günüdür, bir tarihtir. Ben burada, Mirabel kız kardeşler şahsında, erkek-devlet şiddeti sonucu katledilen bütün kadınları; Hevrin Halef şahsında, savaşta yitirdiğimiz bütün kadınları saygıyla, sevgiyle ve umutla anıyorum.

Değerli arkadaşlar, Türkiye’de “Kadın cinayetlerini durduracağız.” dedikçe cinayetlerin arttığını görüyoruz. Sadece son on bir ayda 358 kadın katledildi ve son on yılda çocuk istismarları yüzde 700 oranında artış göstermiş durumda. Peki, bunlara karşı bizler, burada üç beş cümle konuşmak dışında, ne yapıyoruz? İktidar açısından şu soruyu çok net yanıtlamak isterim: Koca bir hiç. Yapılan şey, işte, Diyanetin yaptığı bir kamu spotu. Yani kadın-erkek eşitsizliğini daha da derinleştirmek için, elinde çayıyla, kekiyle munis bir kadın ve bir erkekten şefkat, sevgi bekleyen bir kadın çıka çıka spot olarak çıkabilmiş. Bu anlayış ve bu zihniyetle kadın-erkek eşitsizliğiyle mücadele etmeye asla imkân yoktur.

Yine, aynı biçimde, bu iktidar zamanında, kadınların mücadele ederek bu ülkede kazanmış olduğu haklar ellerinden tek tek alınmaya çalışılıyor. Neydi bunlar? Şiddete uğrayan, uğrama ihtimali olan kadınlara, çocuklara, aile bireylerine koruma sağlamayı hedefleyen 6284 sayılı Kanun. Bir diğer şey, nafaka hakkı; nafaka hakkı konusunda şu an tartışma sürdürülüyor. Değerli arkadaşlar, bir de yine bu iktidarın, imza atmış olduğu İstanbul Sözleşmesi’nden kaçma hâlleri. Bütün bunlara karşı, biz şunu çok net ifade ediyoruz: Kadınlar arasında zaten yasama, yürütme ve yargıda çeşitli bölücülükler yaratıyorsunuz; kadınlar arasında bölücülüğü bu anlamda da yaratmayın.

Bakın “Cumartesi Annelerini biz dayakla, copla dizginleyemedik; bari Diyarbakır’da, HDP’nin il binası önünde alternatif bir anne eylemi örelim.” dediniz. Yine, aynı şekilde, kadınların yasayla kazanmış oldukları hakları ellerinden almak için “Aileyi yıkan yasalar bunlar. İstanbul Sözleşmesi uygulanmasın.” gibi, kendinize göre sivil çalışmalar örgütleyorsunuz. Şunu çok net bilersiniz ki: Bu şekilde bir toplum mühendisliğiyle, burada ne kadına yönelik şiddeti ne kadın cinayetlerini ne çocuk istismarlarını asla engelleyemezsiniz. Bakın, şiddetsiz, eşit, adil bir toplum talebi, bir devleti yıkmayacağı gibi kadın ve erkeğin birlikteliğini de yıkan bir şey değil, daha güzel bir ülke ve daha büyük, daha mutlu bir hayatı tarif eder bunlar.

Buradan biz bir öneri sunmak istiyoruz: Çaylı kekli, kadını sadece evinde yemek yapan, hizmet eden bir özne olarak göstermekten ziyade bir kamu spotu yapın ki kadının siyasetteki eşit temsiliyetini yansıtın, bir kamu spotu yapın ki bugün uğraştığınız eş başkanlık sistemini öne çıkarsın. Ben buradan, bu sıralarda bulunan bütün kadınlara seslenmek istiyorum, toplumda bu mücadeleyi yürüten bütün kadınlara seslenmek istiyorum: “Eş başkanlık, eş temsiliyet bizim siyasette vazgeçilmezimiz.” demeliyiz ve biz kadınlar, bir erkek gibi partiyi yönetebileceğimize, bu Mecliste şu kürsüyü yönetebileceğimize dair inancımızı zerre yitirmeyelim.

İşte, değerli arkadaşlar, siyasî fikri ne olursa olsun, ideolojik geleneği ne olursa olsun, kadın dediğimiz ortak paydada birleşerek taleplerimizi bu şekilde açığa çıkarmak dışında hiçbir seçeneğimiz yoktur. Bakın, bizler, başta bu sıralardaki vekiller olmak üzere, toplumda sesini çıkarabilme ihtimali olan kadınlar eğer sessizliğe bürünürsek, eğer sesimizi çıkarmazsak daha çok kadın yaşamını yitirecektir. Eğer bizler sesimizi çıkaramazsak daha çok çocuk istismara uğrayacaktır.

Bakın, İranlı sanatçı Furuğ’un bir sözünü sizlerle paylaşmak istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

TULAY HATIMOĞULLARI ORUÇ (Devamla) – Başkanım, bir dakika daha rica ediyorum.

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi lütfen.

TULAY HATIMOĞULLARI ORUÇ (Devamla) – İranlı sanatçı Furuğ: “İnsanı sessiz kalmaya zorlayan acı, onu bağırma zorlayan acısından çok daha ağırdır.” der. O hâlde, biz kadınlar, acıyı yaşamamızın her alanında hisseden biz kadınlar, daha çok bağırarak zorundayız; daha çok bağırmalıyız ki herkes bizi duymalı, daha çok bağırmalıyız ki istismara uğrayan çocukların da sesi olabilmeliyiz, daha çok bağırmalıyız ki erkek şiddeti, devlet şiddeti son bulsun.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi sisteme giriş yapan ilk 30 milletvekilimizin tamamına yerlerinden birer dakika süreyle söz vereceğim.

Sayın Gürer, buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Cumhuriyet Halk Partisi olarak EYT'lilerin yanında olduklarına ve sorunlarını çözeceklerine ilişkin açıklaması

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Emeklilikte yaşa takılanlar, Dernek Başkanlığının öncülüğünde Türkiye Büyük Millet Meclisine geldiler, tüm partilere görüşme taleplerini iletiler. Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanımız Kemal Kılıçdaroğlu EYT'lilerle görüşme öncesinde, grup toplantımızda “Bugünü not edin. EYT sorununu çözeceğim.” dedi. İktidar EYT sorununu çözmeceğini açıkladı, biz çözeceğiz. EYT'lilerin kamuya zararları yoktur, anayasal haklarını istiyorlar. EYT mağdurları yük ve maliyet olarak nitelenemez, yirmi beş yıldır ödedikleri primlerinin karşılığını istiyorlar. Prim ve günü tamam olan, işsiz kalınca açlığa mahkûm olan EYT'linin sorunu mutlaka çözülmelidir. Yaş değil, prim ve gün esaslı emeklilik sağlanmalıdır. Cumhuriyet Halk Partisi olarak EYT'lilerin yanındayız ve emeklilikte yaşa takılanların sorunlarını biz çözeceğiz.

Teşekkür ediyorum Başkanım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Çelebi...

2.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, itfaiye teşkilatlarının tek çatı altında toplanarak çalışanlarının mağduriyetinin giderilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

MEHMET ALİ ÇELEBİ (İzmir) – Teşekkürler Sayın Başkan.

İtfaiye teşkilatı çalışanları arasında statü, standart, özlük ve sosyal haklar gibi birçok durumda farklılık görülebilmektedir. İtfaiye teşkilatları tek çatı altında toplanmalıdır. İtfaiye istatistiki tutacak merkezi bir birim oluşturulmalıdır. Köklü bir itfaiye yönetmeliği değişikliği yapılmalıdır. Yıpranma hakkı doksana güne çıkarılmalıdır. İş riski ve güçlüğü tazminatı itfaiyecilere en üst limitten verilmelidir. İtfaiye meslek hastalıkları tanımlanmalıdır. İtfaiye erleri en fazla 1380 ek göstergeye, itfaiye amirleriyse 2200 ek göstergeye kadar yükselmektedir; itfaiye unvanlı tüm personelin ek göstergelerinin 3600'e çıkarılması gereklidir. Yükselme ve unvan değişikliği sınavlarının açılması zorunlu tutulmalıdır diyorum, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Taşkın...

3.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'ne ilişkin açıklaması

ALİ CUMHUR TAŞKIN (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü çerçevesinde, ülkemizde farkındalık ve duyarlılık oluşturmaya yönelik birçok etkinlik düzenlendi.

Yaratılmışların en şerefli olan insana, hele hele kadına yönelik şiddet asla kabul edilemez. Bizim medeniyetimiz ve inanç değerlerimizde şiddetin yeri yoktur.

AK PARTİ olarak iktidara geldiğimiz günden beri, her alanda kadınlarımızın önündeki engelleri kaldırmak için tarihi reformlar gerçekleştirdik. Aile kurumunun güçlendirilmesi, ülkemiz için bir gelecek meselesidir, gündelik siyasi kaygılara alet edilmeden ele alınması gerekmektedir. Kadına şiddeti uzun vadede önleyecek en önemli yöntem eğitimidir. Yediden yetmiş toplumun her kesiminde yapılacak eğitim çalışmaları artarak devam etmeli diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Şeker...

4.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker'in, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'ne ilişkin açıklaması

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Dün, Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü idi. Seçim bölgem Kocaeli’de kadın kollarımızın düzenlediği ve vatandaşlarımızın da yoğun ilgisinin olduğu yürüyüşü “Kadına karşı her türlü şiddete turuncu çizgimizi çekiyoruz.” sloganıyla gerçekleştirdik.

Kadına yönelik şiddete, istismara, tacize ve ayrımcılığa karşı mücadeleyi bu Meclisten başlayarak yapmalıyız.

Kadına şiddet, fizikî müdahale olduğu gibi psikolojik şiddet şeklinde de olmaktadır. Milletimiz 28 Şubatta başörtülü kızlarımıza yapılan psikolojik şiddeti unutmadı. Milletimiz yine bu dönemde milletin oyuyla seçilmiş milletvekili Merve Kavakçı’ya Türkiye Büyük Millet Meclisinde yapılan psikolojik şiddeti unutmak isterken maalesef, aynı zihniyet yirmi bir yıl sonra yine bu Mecliste hortladı.

Kadına şiddet meyline sahip zihniyetler öncelikle Türkiye Büyük Millet Meclisinden temizlenmelidir diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Yuh! Yuh!

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Sana yuh! Sana yuh!

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Ne alakası var? Yazıklar olsun!

BAŞKAN – Sayın Yalım, lütfen... Sayın Yalım...

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Burada kadına şiddet uygulayana “Yuh!” diyeceksin.

BAŞKAN – Sayın Gaytancıoğlu, buyurun.

5.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Edirne ilinde Vakıflar Genel Müdürlüğünün uhdesinde bulunan gayrimenkullerin kira artışları yapılırken hangi kriterlerin esas alındığını Kültür ve Turizm Bakanından öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Seçim bölgem Edirne’de çok sayıda tarihi çarşı bulunmaktadır. Vakıflar Genel Müdürlüğünden gelen kira artış yazılarında istenen rakamlar esnafımızı şaşırtmış ve mağdur etmiştir; esnaftan yüzde 150’yi bulan miktarlarda kira artışı istenmiştir. İstenen artışların kabul edilebilir bir yanı yoktur. Başka hiçbir ilde bu artışlar yapılmamışken sadece Edirne’de yapılmıştır. Edirne, Türkiye’nin Batı’ya açılan kapısı, cumhuriyetin öncü ilidir ancak sizin deneme tahtanız değildir.

Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy’a soruyorum: Kira artışları yapılırken hangi kriter esas alınmıştır? Artışlar yapılırken Hazine ve Maliye Bakanlığının açıkladığı enflasyon rakamları dikkate alınmış mıdır? Vakıflar Genel Müdürlüğünün başka illerde bulunan benzer nitelikli tarihî çarşılarında yaptığı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Özdemir...

6.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, AK PARTİ iktidarının 82 milyon sorun ve taleplerini görmezden geldiğine ilişkin açıklaması

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

TÜRK-İŞ’in yaptığı araştırmaya göre bugün Türkiye’de 4 kişilik bir ailenin sağlıklı, dengeli ve yeterli beslenebilmesi için yapması gereken aylık gıda harcaması tutarı yani açlık sınırı 2.102 TL. Gıda harcamasıyla birlikte elektrik, su, doğal gaz faturaları; giyim, kira, ulaşım, eğitim, sağlık gibi zorunlu diğer aylık harcamaların toplam tutarı yani yoksulluk sınırı 6.849 TL olarak hesaplanmıştır. Peki, bu

iktidarın asgari ücretle çalışanlara reva gördüğü maaş ne kadar? Sadece 2.020 TL. İşte, bu tabloyla üretime, istihdama dayalı ekonomi modeli yerine ülkeyi tüketime, ithalata, faizciliğe mahkûm eden, eğitimi çökerten, ekonomik darboğazda olan vatandaşın sorunlarını incelemeyen AK PARTİ iktidarı ülkemizin, 82 milyonun sorun ve taleplerini görmezden gelmektedir. Tüm başarısızlıklarına gerekçeler üretmekten başka bir çaba içerisinde değildir.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Sayın Ceylan...

7.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale ili Eceabat ilçesi TMO ofisinin kapatılması durumunda üreticinin zor durumda kalacağına ilişkin açıklaması

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Sayın Başkan, 2015 yılından itibaren TMO'nun bazı bölgelerdeki ofislerinin kapatılacağı yönündeki söylentiler Gelibolu Yarımadası'nda tarım yapan çiftçileri kaygılandırmaktadır. Ofisin Eceabat'taki birimlerinin kapatılma gerekçesi olarak zaman zaman Ofisin ilçeden yaptığı alımların miktarının düşük olması ifade edilmektedir. Kurumun silo ve ambarlarının bulunduğu Eceabat'taki arazisinin yaklaşık 28 dekar olduğu ve özelleştirileceği söylentileri gerçek midir? Bu durum gerçek ise üretici hem artan girdi maliyetlerine katlanacak hem de nakliye sorunu ve maliyetiyle karşı karşıya kalacaktır; bunun yaratacağı ekonomik mağduriyet bölge üreticisini zor durumda bırakacaktır. Zaten, Ofis kış aylarında kapalı durumdadır. Alımların sürdüğü takvim içerisinde Ofisin ilçe merkezinden alımlarına devam etmesinin sürdürülmesi bölgedeki üreticilerimizin korunması noktasında son derece önemlidir. Bu konudaki çalışmalar ne aşamada?

BAŞKAN – Sayın Tanal...

8.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, icra ilanlarının yerel gazetelerde yayımlanması zorunluğunun kaldırılmasının yerel basını zor durumda bırakacağına ilişkin açıklaması

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Türk basını yargı reformunun ikinci paketini endişeyle bekliyor çünkü pakette, İcra ve İflas Kanunu ilanlarının gazetelerde yayınlanmasını kaldıracak olan düzenlemeler de yer alacak. Bu düzenlemenin hayata geçmesi, artan maliyetler nedeniyle zaten zor günler geçiren basın için felaket olur, özellikle yerel gazete diye bir şey kalmaz. Bakın, sadece bir yılda 200'ü aşkın yerel gazete ve televizyon kapandı. Resmî ilan yayınlama haklarını ellerinden alırsanız yerel gazeteler ayakta kalamaz. Sayın Cumhurbaşkanını ve Adalet Bakanına sesleniyorum: Bürokratlar danışmanlarınızı, danışmanlarınız da sizi yanıltıyor. İcra ve iflas ilanlarının gazetelerde yayınlanma zorunluğunun kaldırılması tasarruf anlamına gelmez, ihaleleri mafyaya peşkeş çekersiniz, basını bitirirsiniz, işsizler ordusuna yenilerini eklersiniz. Resmî ilanlardan elde edilen gelirler kamuya geri dönüşüyor. Vergileriyle, Basın İlan Kurumu kesintileriyle...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Adıgüzel...

9.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, Burgazada'da yaşanan sorunlara ilişkin açıklaması

ONURSAL ADIGÜZEL (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Seçim bölgem olan Burgazada'daki vatandaşlarımız yaşadıkları sorunlara ne yazık ki muhatap bile bulamıyor. İlk olarak, Adalılar uzun yıllardır Burgazada'da hizmet veren postanenin kapatılmasından dolayı ciddi bir mağduriyet yaşıyorlar. Görevi kamu hizmeti sağlamak olan bir kurumun “Kâr etmiyoruz.” gerekçesiyle kapatılması kabul edilemez. Kaldı ki Adalar Belediyesi'nin “Postane için yer tahsis edelim.” demesine rağmen postanenin kapatılmasında ısrarcı olunması, Adalıların siyasi tercihlerinin iktidar eliyle cezalandırılması anlamına gelmektedir.

İkinci konu ise Burgazada'daki okul sorunu. En temel insan hakkı olan eğitime erişim ne yazık ki diğer bölgelerde olduğu gibi, İstanbul'un göbeğinde de kanayan bir yara. Bilindiği üzere, Burgazada'daki ilkokulda 1, 2, 3 ve 4'üncü sınıflar aynı sınıfta okumaktadır. Çocukların nitelikli bir eğitim almamasından şikâyetçi olan veliler, birleştirilmiş sınıf uygulamasından vazgeçilmesini talep etmektedir. Ben buradan "Eğitimde çağ atladık." diyen...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Köksal...

10.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, öğretmenlerin 24 Kasım Öğretmenler Günü'nü kutladığına ve her yıl öğrenci sayısı artarken atanan öğretmen sayısının niçin azaldığını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Geçtiğimiz pazar Öğretmenler Günü'ydü. Öğretmenlerin "kadrolu" "sözleşmeli" "ücretli" diye ayrılmadığı, 3600 ek göstergelerinin verildiği, ekonomik sıkıntılarının giderildiği, hak edilen değerin verildiği, mobbinge maruz kalmadığı, atama bekleyen öğretmenlerin öğrencilerine kavuştuğu bir Türkiye dileğiyle, başta anne babam olmak üzere, tüm öğretmenlerin Öğretmenler Günü'nü kutluyorum ve Millî Eğitim Bakanına soruyorum: 2012'de 56.102 öğretmen ataması yapılmışken yıllar içinde bu sayı düşerek 2018'de 27.239 öğretmen atanmıştır. Öğrenci sayısı artarken niçin atanan öğretmen sayısı azalmaktadır? FATİH Projesi'ne ayırdığınız 8,5 milyar lirayla 100 bin öğretmen atayabilecekken niçin bunu yapmadınız zira bu para resmen çöpe gitti. Taşınalı eğitimde yaşanan sıkıntılara rağmen, 2020 yılında taşınalı eğitime ayırdığınız 4,5 milyar lirayla kapatılan 17 bin köy okulunu açıp bu okullara atama bekleyen öğretmenleri atayabilecekken bunu niçin yapmıyorsunuz?

BAŞKAN – Sayın Bulut...

11.- Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, ülkede yaşanan işsizlik sorununa ilişkin açıklaması

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Sayın Başkan, gerçek işsiz sayısının 8 milyon kişiyi bulduğu ülkemizde vatandaş evine ekmek götürememekte, işi olanlar da ayın sonunu zar zor getirmektedir.

Hazine ve Maliye Bakanlığının bu yılın başında vadettiği 2,5 milyon yeni istihdam sözü ise lafta kalmıştır. Vatandaşlar iş bulmak için çaresizce İŞKUR kapılarını aşındırmaktadır.

2005'te 918 bin olan kayıtlı işsiz sayısı, 2019'da 4 milyon 417 bine kadar çıkmıştır. İŞKUR'un Toplum Yararına Programı'nda 2018 yılında 350 bin, 2019 yılı ocak-mayıs dönemlerinde 190 bin kişi yararlanmıştır. Ancak program süresinin en fazla dokuz ay olması nedeniyle vatandaşlar üç ay işten çıkartılmakta, yeni bir programdan yararlanmak için üç ay beklemektedir. Programdan en fazla yirmi dört ay yararlanabilen vatandaşlar, bu sürenin sonuna geldiğinde yeniden işsizlik mücadelesine girmektedir. İşsizlik mücadelesi için bu program yaygınlaştırılmalı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kenanoğlu...

12.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, 23 Kasım Dersim Mebusu Hasan Hayri Bey'in idam edilmesinin 94'üncü yıl dönümüne ilişkin açıklaması

ALİ KENANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, 1920-1923 yıllarında Dersim Milletvekili olan Hasan Hayri Bey, İsmet İnönü'nün Lozan görüşmeleri esnasında Mecliste yer alan Kürt mebuslardan Lozan'a Türk ve Kürt halkının birlik ve beraberlik içerisinde yaşadıklarına dair bir telgraf çekmelerinin istenmesi üzerine bu telgrafa imza atmış ve yine talep üzerine Meclise yerel kıyafet giyerek gelmiştir. Ancak Hasan Hayri Bey özellikle Koçgiri'de Topal Osman'ın uyguladığı kırım, tecavüz ve yağma uygulamalarına karşı durup bu vahşeti Mecliste teşhir ettiği için Hükûmetin düşmanlığını kazanmıştır.

Hasan Hayri Bey, 1923'te biten milletvekilliği görevinden sonra da siyasetle uğraşmış ve bölge halkının çeşitli hak ve taleplerini dile getirmiş olduğu için Hükümetin düşmanlığından kurtulamamıştır. Bu durumun sonucu olarak istiklal mahkemelerinde, bugünlerde de çok bildiğimiz suçludan suça gitme, suç uydurma yöntemiyle cezalandırılarak 23 Kasım 1925'te -ilginçtir ki yerel kıyafetle Meclise gelmesi de gerekçe gösterilerek- 44 yaşında idam edilmiştir. Bu Meclisin bir üyesi ve Dersim halkının vekili olan Hasan Hayri Bey'i saygıyla anıyorum.

BAŞKAN – Sayın Özkan...

13.- Mersin Milletvekili Hacı Özkan'ın, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'ne ilişkin açıklaması

HACI ÖZKAN (Mersin) – 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'nün ülkemizde ve dünyada kadına yönelik şiddetin önlenmesine, kadının haklarının korunup geliştirilmesine ve sorunlara karşı duyarlı olunmasına zemin teşkil etmesini temenni ediyorum. Kadına yönelik işlenen her türlü şiddet, insanlığa karşı yapılan en büyük suçtur. Teşkilat mensuplarımız ve Mersinli hemşehrilerimizle birlikte dün meydanlarda bir kez daha kadınlara yönelik işlenen her türlü şiddete “Dur!” dedik. Hayatın her anında varlıklarını yanımızda hissettiğimiz değerli kadınlarımıza herkesin gerekli sevgi ve saygıyı göstermelerini; tüm kadınlarımızın mutlu, sağlıklı ve sevgi dolu bir dünyada hiçbir şiddete maruz kalmadan yaşamalarını diliyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Şimşek...

14.- Mersin Milletvekili Baki Şimşek'in, 25 Kasım Başbuğ Alparslan Türkeş'in doğumunun 102'nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, 25 Kasım 1917, Türk dünyasının son Başbuğ'u, Başbuğ'umuz Alparslan Türkeş'in 102'nci doğum yıl dönümüdür. Başbuğ'umuzun 102'nci doğum yıl dönümünü kutluyoruz.

Milyonlarca ülkücü Türk genci yetiştiren, komünistlerin “Türkiye’de her şeyi hallettik ama Alparslan Türkeş’in komandolarını aşamadık.” dediği Başbuğ'umuz, Türk gençliğine yapmış olduğu bir seslenişte “Ben, sizleri Türklük gurur ve şuuruna, İslam ahlak ve faziletine, adalette yarışa, yoksullukta savaşa; kısacası hak yolu, hakikat yolu, Allah yoluna çağırıyorum.” diyen Başbuğ'umuzu rahmetle, minnetle anıyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Filiz...

15.- Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, 22 Kasım Türk Dünyası Araştırmaları Vakfının kurucusu Prof. Dr. Turan Yazgan'ın vefatının 7'nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması

İMAM HÜSEYİN FİLİZ (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Geçtiğimiz hafta, 22 Kasım, Türk dünyasının hizmetkârı, ömrünü Türk kültürüne, tarihine ve medeniyetine adanmış değerli dava ve ülkü adamı, Türk Dünyası Araştırmaları Vakfının kurucusu Profesör Doktor Turan Yazgan'ın vefatının 7'nci yıl dönümüyü. Saygı ve rahmetle anıyorum, mekânı cennet olsun.

Turan Yazgan, Türk dünyası idealini yaşatan Gaspıralı İsmail'den sonra okullar açarak Türkçe konuşup Türkçe düşünen nesiller yetiştirmeye kendini adanmıştır. Türk dünyasında FETÖ'nün okullar kurmasının ardında büyük tehlikeler yattığını açıkça beyan eden ilk yürekli sesi; bu yüzden de FETÖ, Turan Hocamızın eğitim faaliyetlerinin bu coğrafyada sonlandırılması için bütün imkânları kullanmış ancak başarılı olamamıştır. Türk Dünyası Çocuklar Şöleni, Türk dili eğitiminin yaygınlaştırılması gibi büyük işlere ve sayısız eserlere imza atan Turan Yazgan Hocaya tekrar Allah'tan rahmet diliyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Ödünç...

16.- Bursa Milletvekili Atilla Ödünç'ün, 18 Kasım millî halterci Naim Süleymanoğlu'nu vefatının 2'nci yıl dönümünde rahmetle andığına ilişkin açıklaması

ATILLA ÖDÜNCÜ (Bursa) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Naim Süleymanoğlu Bulgaristan'dan ülkemize göçmen olarak geldi, aziz milletimizin yüzünü ak etmek için var gücüyle çalıştı, ülkemizi temsil ederek rekorlara imza attı. Halterde ülkemizi en yüksek seviyelere çıkaran ve bütün zamanların en iyi haltercisi olarak kabul edilen Naim Süleymanoğlu, milletimize armağan ettiği altın madalyalar ve dünya rekorlarıyla gönüllerde taht kurmuştur. Sahip olduğu spor ahlakı ve millî duruşuyla bütün Türk milletinin saygısını, sevgisini kazanmıştır.

Tam 46 kez dünya rekoru kırdı. “Kendi ağırlığının 3 katını kaldıran halterci” olarak tarihe geçen Türk halterinin efsanevi ismi Naim Süleymanoğlu'nu, vefatının -18 Kasım 2019 tarihi itibarıyla- 2'nci yıl dönümünde rahmetle anıyorum.

Bu aziz millet seni unutmayacak büyük şampiyon “Cep Herkülü”.

BAŞKAN – Sayın Şeker...

17.- İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, yargının istismarına devam edildiğine ve gerçeklerin cezalandırılmayacağına ilişkin açıklaması

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Yargı, iktidarın sopası olarak istismar edilmeye devam ediliyor. Sinop'ta nükleer santrale karşı toplanan, mücadele veren ve ÇED toplantısına katılmak isteyen vatandaşlar orada toplantıya alınmamışlardı. Doğayı savunan, orada kesilen 650 bin ağacın ve orada yaşayan canlıların hakkını savunan bu kişilere karşı dava açıldı ve bu davada, maalesef, bu vatandaşlarımız, doğaya sahip çıkan vatandaşlarımız yargılanacak. Bu nükleer santralden kilovatsaati 13,5 dolar sente elektrik almak zorunda bırakılacak Türkiye. Bu, rüzgâr ve güneş enerjisi santrallerine göre 4 kat daha pahalı. Bunun bedelini çocuklarımız ödeyecek.

Gizli tanık üzerinden kumpas davaları devam ediyor ve itirafçı bu gizli tanıklar üzerinden davalar devam ederken bunları yazan gazetecilerden Erk Acarer de bu konuda bir davaya muhatap edildi. Gerçekleri yazanları cezalandırma çabası devam ediyor. Gerçekler cezalandırılmaz.

BAŞKAN – Sayın Bankoğlu...

18.- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'ne ilişkin açıklaması

AYSU BANKOĞLU (Bartın) – Dün, Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele ve Dayanışma Günü'ydü. Kadın kuruluşları yurdumuzun dört bir yanında etkinlikler düzenledi ve “Yaşasın kadınlar!” denildi ama Taksim'de şiddet gördüler. Şiddetin önlenmesi için biz kadınların talepleri çok net: 6284 sayılı Yasa ve İstanbul Sözleşmesi tam anlamıyla uygulansın ki kadınlarımız yaşasın diyoruz.

Biz diyoruz ki: Yasayı uygula, kadını yaşat çünkü kadınlar “Ölmek istemiyoruz.” diye çılglık atıyor. Kadın cinayetlerini durdurmak için süregelen bu ataerkil düzeni bozalım diyoruz. Neden mi? Çünkü kadına şiddeti hak görenlerle yaşamak ve bunu kabullenmek bir ülkenin geri kalmışlıkta ısrar etmesinden başka bir şey değildir. Kadını birey olarak görmeyen bu karanlık zihniyetten ancak kadınlar ve erkekler birlikte hareket ederek kurtulabiliriz diyorum.

BAŞKAN – Sayın Yalım, yalnız Sayın Gaytancıoğlu'nun on beş saniyesini demin aldınız, on beş saniyenizi ona ekleyeceğim ben.

Buyurun.

19.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, HGS geçiş ihlali cezalarının zamanında tebliğ edilmemesi nedeniyle yaşanan mağduriyete ilişkin açıklaması

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; Sayın Ulaştırma Bakanına özellikle seslenmek istiyorum: Şu anda tüm muhtarlıklarımıza, 52 bin muhtarlığımıza, vatandaşlarımızın 2018 yılına ait -Temmuz, Ağustos, Eylül, Ekim, Kasım yani bir yılı geçmiş- HGS para cezaları gelmektedir bir yıl sonra, on iki ay sonra; on üç, on dört, on beş ay sonra. Hatta buna bir de 4 kat da gecikme cezası ekleniyor. Hem görevinizi yapmıyorsunuz hem de 4 kat fazlasıyla vatandaş cezalandırıyorsunuz. Bu uygulamanın bir an önce düzeltilmesi, en azından cezaların...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Gaytancıoğlu... Yok.

Sayın Bayraktutan...

20.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin Devlet Hastanesindeki anjiyo ünitesi eksikliğinin giderilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bilindiği üzere “Siyasal iktidar sağlıkta devrim yaptı.” deniyor ama benim seçim bölgem Artvin’de, Artvin Devlet Hastanesinde ne yazık ki bir anjiyo ünitesi olmadığı için en ufak bir kalp krizi geçiren bir kişiye hastanede müdahale yapılamıyor. “Sevk” diye bir olay var; Artvin’e iki saat uzaklıkta olan ya Rize’ye ya Trabzon’a veya Erzurum’a hastalar sevk ediliyor. Ne yazık ki Artvinli yollarda ölüyor. Bu konuda bugüne kadar yapmış olduğumuz bütün girişimler başarısız kaldı. Kalp krizinde dakikaların, hatta saniyelerin bile önemli olduğu bir ortamda, iki-iki buçuk saatlik yolda bir ambulansla insanların öldüğü gerçeğini ne yazık değiştiremiyoruz.

Buradan siyasal iktidara sesleniyorum: Artvin’de Devlet Hastanesinde veya diğer ilçelerdeki hastanelerde en azından bir anjiyo ünitesinin kurulması için gerekli girişimlerin yapılmasını, Sağlık Bakanlığının bu konuda gerekli tedbirleri almasını Artvinli istiyor. Artvinli yollarda ölmek istemiyor. Bu sorunun ne kadar önemli olduğunu bu kentte yaşayan insanlar biliyor. İnsanımızın yollarda ölmesi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Akay...

21.- Şanlıurfa Milletvekili Ahmet Akay'ın, 24 Kasım Öğretmenler Günü'ne ilişkin açıklaması

AHMET AKAY (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; medeniyetimizin inşasını, Anadolu direnişinin ruhunu sağlayan, geçmişin öğreticisi ve geleceğin kurucusu öğretmenlerimizin Öğretmenler Günü’nü 24 Kasım Pazar günü bütün yurttan coşkuyla kutladık. Bir eğitimci olarak belirtmek isterim ki öğretmenlik kadim bir meslektir. Öğretmenlik, bir meslek olmanın yanında kişiye şahsiyet ve yön duygusu veren, millî ve manevî değerleri kazandıran, zihni ve ruhu biçimlendiren, kutsiyeti olan bir iştir. Öğretmenlik, medeniyetimizin yetiştirdiği büyük dava adamı Nurettin Topçu’nun ifade ettiği gibi, cephede savaşmaktan daha değerli bir meslektir. Öğretmenlik, Fatih Sultan Mehmet’i cihanda manevî olgunluğa ulaştıran, âlimin atının ayağından sıçrayan çamuru bile şeref olarak gören Yavuz Sultan Selim’i yetiştiren bir mesleğin adıdır. Öğretmenlik, medeniyetimizi inşa eden ve ihyasına katkı sağlayan, daha güçlü ve daha müreffeh bir ülke için, ülkemizi muasır medeniyetler seviyesine çıkarmak için nesilleri ilim, irfan, güzel ahlak ve bilgiyle donatarak, fikri hür, vicdanî hür, irfanî hür nesiller yetiştiren...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Osmanağaoğlu...

22.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Arnavutluk'un başkenti Tiran'da meydana gelen deprem nedeniyle Arnavutluk halkına geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna ilişkin açıklaması

TAMER OSMANAĞAOĞLU (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Arnavutluk'un başkenti Tiran'da bugün sabah saatlerinde en az 6 kişinin hayatını kaybetmesine ve 200'e yakın kişinin de yaralanmasına sebep olan 6,4 şiddetindeki deprem dolayısıyla Arnavutluk halkına geçmiş olsun dileklerini sunuyorum.

Yine aynı elim hadisede 20 Türkiye Cumhuriyeti vatandaşımızın kaldığı otelin çöktüğü haberi üzüntümüzü katlamış, hepimizi korkutmuştur. Ancak, Arnavutluk Büyükelçimiz Sayın Ahmet Yörük Beyefendi'nin 20 Türk vatandaşımızın hepsinin kurtarıldığını belirten açıklaması yüreklerimize su serpmiştir.

Bu vesileyle Arnavutluk halkına ve vatandaşlarımıza tekrar geçmiş olsun dileklerini sunuyor, daha büyük bir felaketin yaşanmamasını temenni ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Çepni...

23.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Kocaeli ili HDP il ve ilçe binalarına polis tarafından düzenlenen baskınlarda gözaltına alınanların serbest bırakılması gerektiğine ilişkin açıklaması

MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Teşekkürler Başkan.

Bugün yine HDP örgütlerine operasyonlarla güne başladık. Kocaeli Gebze il ve ilçe parti binalarımız polis tarafından basılarak dağıtıldı; yetmedi, binamıza bayrak asıldı. Bayrak, bir kez daha zorbalığın, kanunsuzluğun örtüsü hâline getirilmiş oldu. Baskınlarda 30'a yakın partilimiz gözaltına alındı. HDP'ye, kadınlara, emekçilere, demokrasi güçlerine saldırılar iktidarı yok olmaktan kurtaramayacaktır. Zalimin zulmüne karşı kazanan, mutlaka, direnenler olacaktır. Gözaltında olanlar derhâl serbest bırakılmalıdır.

BAŞKAN – Sayın Sümer...

24.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Asgari Ücret Tespit Komisyonu masasına oturacak Hükümet ve işveren temsilcilerine 2020 yılı için yaşamayı sağlayacak bir asgari ücretin tespit edilmesi gerektiği konusunda seslenmek istediğine ilişkin açıklaması

ORHAN SÜMER (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Asgari Ücret Tespit Komisyonu 2020 yılında geçerli olacak asgari ücreti belirlemek üzere ilk toplantısını 2 Aralık Pazartesi günü yapacak. Dünyada asgari ücretler hane halkı dikkate alınarak belirlenirken Türkiye'de sadece işçinin kendisinin geçimine göre hesaplama yapılmaktadır. TÜİK verilerine göre, geçen yıl bir işçinin aylık geçim tutarı 2.213 TL tespit edilmişti. 2019 yılı için verilen asgari ücret bunun bile altında kalarak 2.020 TL olarak belirlenmişti. Türkiye'de 14 milyon işçinin yaklaşık 10 milyonu asgari ücretle çalışmaktadır.

Asgari Ücret Tespit Komisyonu masasına oturacak Hükümet ve işveren temsilcilerine sesleniyorum: İşçilerin yararına olacak her şey ülkemizin ve hepimizin yararına olacaktır. Yaşanabilir bir ülke yaşanabilir bir asgari ücretle mümkündür. Gelin, bu krizin faturasını en fazla ödeyen emekçileri biraz olsun güldürelim, 2020 için yaşanabilir bir asgari ücret tespit edelim.

BAŞKAN – Sayın Başevirgen... Yok.

Sayın Gökçel...

25.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, AKP döneminde parası olana sağlık parasıza zulüm sisteminin devam ettiğine ve hastaneler büyüdükçe sağlık hizmetlerinin küçüldüğüne ilişkin açıklaması

CENGİZ GÖKÇEL (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

AKP döneminde, parası olana sağlık, parasıza zulüm sistemi devam ediyor. Adı “şehir” yeri bayır Mersin Şehir Hastanesine gidebilmek için kilometrelerce yol tepen vatandaş randevu alabilmek için de perişan oluyor. Büyüklüğüyle, katlarıyla, heybetiyle övündüğünüz Şehir Hastanesinde sadece 1 hematoloji uzmanı var. Hastalar dâhiliye kayıttı yaptırmak zorunda, dâhiliye hastayı hematolojiye sevk etmeli fakat eski Türkiye’de değiliz ya bir sevkle randevu alınamıyor, vatandaş 182’yi aramak zorunda. 182, on beş gün içinde hematoloji randevusu veremiyor çünkü yalnızca 1 doktor var; on beş günden sonraya da randevu veremiyor çünkü yetkisi yok. Vatandaş haklı olarak tepki gösteriyor, hastane büyüdükçe sağlık hizmetleri küçülüyor.

BAŞKAN – Sayın Aycan...

26.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'ne ilişkin açıklaması

SEFERAYCAN (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, dün Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele ve Dayanışma Günü’yü. Kadına yönelik şiddet dünya genelinde yaşanan bir sorundur. Ülkemizde de kadına yönelik şiddet bir türlü önlenememektedir. Kadınların yüzde 35’i hayatlarının bir döneminde fiziksel veya cinsel şiddete ya da cinsel saldırıya uğramaktadır. Türkiye’de de 2019 yılında ilk on ayda 390 kadın cinayeti işlenmiştir. Cinayetlerin yüzde 50’si eş veya eski eşler tarafından işlenmiştir. Öfke kontrolü olmayan bir toplum hâline geldik. Bahanelerin arkasına sığınmadan kadına yönelik her türlü şiddeti önlemeliyiz. Erkek adam kadına şiddet uygulamaz diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Sayın Yılmazkaya...

27.- Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya'nın, 2018 yılı vergi rekortmenlerinin yayımlandığı mükellef listesine giren ilk 100 kişinin 57’sinin isminin kamuoyundan neden gizlendiğini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

BAYRAM YILMAZKAYA (Gaziantep) – Sayın Başkan, Gaziantep ilimizde önemli yatırımlar yapmış, bölgemiz ve ülkemize büyük katma değer sağlayan birçok iş insanımız hem kazanıyor hem kazandırıyor hem devlete vergi ödüyor hem de millete iş imkânı sağlayarak çok önemli bir vatandaşlık görevini gururla ve onurla yerine getiriyor. Bu köklü aileyi ve sanayicilerimizi kutluyorum.

Ancak geçtiğimiz günlerde 2018 yılı vergi rekortmenlerinin yayımlandığı mükellef listesine giren ilk 100 kişinin 57’sinin ismini kamuoyundan gizlemesinin amacını anlamış değiliz. İlk 10’da 1’inci, 2’nci ve 10’uncu isim gizli. Önceki seneler iş insanları için vergi rekortmenleri listesine girmek gurur verici, onur duyulan bir durumken artık bu isimlerin gizlenmesi hem kamuoyu nezdinde hem de bizlerde “Şaibeli isimler mi listeye girdi?” sorusunu akıllara getirmektedir. Listede ismi açıklanan vergi rekortmeni iş insanlarımıza ülkeye kattıkları katma değerlerden dolayı teşekkürü bir borç bilir, bu gururlu ve onurlu tablodan ötürü kendilerini tebrik ederim.

İsmini gizleyen vergi rekortmenlerine de üzerlerindeki şaibeyi kaldırmaları adına buradan çağrıda bulunuyorum: İsimlerinizi bu gurur duyulan tablodan neden gizliyorsunuz?

BAŞKAN – Sayın Bülbül...

28.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Bozdoğan Belediyesinin çalışanlarını işten çıkarma dışında tasarrufa gidebileceği başka harcamasının olup olmadığını ve yapılan haksız işten çıkarmaların vicdanları sızlatıp sızlatmadığını Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanından öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Aydın) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Dün Bozdoğan Belediyesi Meclis toplantısında Belediyenin içinde bulunduğu mali durum nedeniyle maliyeti yüksek olan kadrolu işçilerin tamamının veya bir kısmının belirsiz süreli hizmet akitlerinin feshedilmesi konusunda karar alınmıştır. Bugün ise yaklaşık 500 kişiyi etkileyecek 93 kadrolu emekçinin 27 Aralıkta toplu olarak işten çıkarılacakları yazısı iş yeri sendika temsilcisine Belediye Başkanı imzasıyla tebliğ edilmiştir.

Sayın Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanına sormak istiyorum: Çalışanları işten çıkararak tasarrufa gidileceğini iddia eden Belediyenin tasarrufa gideceği başka harcaması yok muydu? “İtibardan tasarruf etmiyoruz.” diyen siyasi iktidarın tasarruf önlemi emekçilerin maaşı mı olacak? Maliyet giderlerinin arttığı, çocukların okula gönderildiği bu dönemde yapılan haksız işten çıkarmalar ailelerin yaşamını altüst edecektir. Bu durum vicdanlarınızı sızlatmıyor mu?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Ali Muhittin Taşdoğan... Yok.

Sayın Ayhan Erel...

29.- Aksaray Milletvekili Ayhan Erel'in, 25 Kasım Başbuğ Alparslan Türkeş'in doğumunun 102'nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması

AYHAN EREL (Aksaray) – “Ben Türk milletini, sokaklarda ıspanak fiyatına satılan demokrasiye; rüşvet ve hileyle çiğnenen, çiğnetilen hukuk düzenlerine, ahlaktan mahrum bir hürriyete; tefeciliğe, karaborsaya yer veren bir iktisadi yapıya çağırmiyorum. Türklük şuur ve gururuna, İslâm ahlak ve faziletine, yoksullukla savaşa, adalette yarışa, birliğe, kardeşliğe; kısacası hak yolu, hakikat yolu, Allah yoluna çağırıyorum. Ne yaptımса bilerek, isteyerek yaptım, Türkiye ve Türk milleti için yaptım. Milliyetçiliği suç olarak kabul ediyorsanız ölünceye kadar bu suçun faili olacağım. Mevzu vatansa hepimiz ölelim, mevzu makamsa hepiniz ölün.” diyen, Türk'ün son Başbuğ'u Alparslan Türkeş'i 102'nci doğum yıl dönümünde rahmetle, minnetle, şükranla anıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Taşdemir...

30.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, cezaevlerinde her türlü hak ve hukukun devre dışı bırakılarak tutsaklara esir muamelesi yapıldığına ilişkin açıklaması

DİRAYET DİLAN TAŞDEMİR (Ağrı) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Son dönemlerde cezaevlerinde her türlü hak, hukuk devre dışı bırakılarak tutsaklara resmen esir muamelesi yapılıyor. Tutsakların bu müdahalelere karşı yaptıkları suç duyuruları işleme alınmıyor, üstelik tutsaklara disiplin cezası veriliyor. Spor, atölye ve sohbet gibi aktiviteler uydurma gerekçelerle engelleniyor, “koğuş araması” adı altında tutsakların eşyaları dağıtılıyor. Cezaevinde benzer bir uygulamaya yaptıkları itiraza cezaevi müdürü tarafından “Elimde olsa kafanıza sıkardım.” denilerek tutsaklar tehdit edilmiştir. Dolayısıyla tutsakların can güvenliği tehlikededir.

Yine Patnos Cezaevinde hak ihlali had safhada. Hasta tutsaklar sevk edilemiyor. Son bir ayda 2 kişi yaşamını yitirdi. Vedat Kalın isimli hasta tutsağın sevkî tüm müdahalelerimize rağmen, maalesef, yapılamıyor. Yine su sorunu gerçekten yılan hikâyesine döndü. İdarenin bile “Lağım kokuyor.” dediği suyu tutsaklar içmek zorunda kalıyor, bundan kaynaklı ciddi sağlık sorunları yaşanıyor.

Türkoğlu Cezaevi de sık sık işkenceyle gündeme geliyor...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, 30 milletvekilimizin söz talebi karşılandı. Şu an sisteme giren 17 milletvekilimiz daha var, onların da söz taleplerini karşılayacağım ama ondan sonra İç Tüzük 60'a göre bugün bir daha söz vermeyeceğim.

Sayın Arkaz, buyurun lütfen.

31.- İstanbul Milletvekili Hayati Arkaz'ın, 25 Kasım Başbuğ Alparslan Türkeş'in doğumunun 102'nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması

HAYATİ ARKAZ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

25 Kasım 1917'de dünyaya gelen, ömrünü ülkelerine adayan, varlığını Türk milletinin bekasına ve devamlılığına harcayan, fani hayati mücadeleler içinde geçmiş, seksen yıllık yaşamında zorluklardan asla yılmamış; derecesi, seviyesi ve boyutu ne olursa olsun hiçbir tehditten korkmamış; inandığı doğrulardan, tertemiz hedeflerinden taviz vermemiş; Türk siyasetine yeni bir soluk, yeni bir yorum ve yeni bir vizyon getirmeyi başarmış olan fikir ve dava adamı, Türk dünyasının lideri, Milliyetçi Hareket Partisi Kurucu Genel Başkanımız, Başbuğ'umuz Alparslan Türkeş'in 102'nci yaşı kutlu olsun.

Aklımızdasın, gönülümüzdesin, rehberimizsin. Ruhun şad, mekânın cennet olsun.

BAŞKAN – Sayın Kılavuz...

32.- Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz'un, Niğde ili Çiftlik ilçesinin meslek yüksekokuluna kavuşmasının ilçenin gelişmesinde önemli rol oynayacağına ilişkin açıklaması

OLCAY KILAVUZ (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Doğduğum topraklar olan Niğde Çiftlik ilçemizde meslek yüksekokulu bulunmuyor. Bölgenin dağlık olması hasebiyle tarım ve sanayinin gelişmediği ilçemizde bir meslek yüksekokulunun bulunması ilçe ekonomisine ve ilçenin gelişmesine doğrudan katkı sağlayacaktır.

Malumunuz olduğu üzere, meslek yüksekokulu bir ilçenin gelişmesinde çok önemli bir role sahiptir. Meslek yüksekokulu hem ilçenin sosyalleşmesine, kültürel alışverişin artmasına hem de yüksekokula yönelik yatırımların ilçeye gelmesine vesile olacaktır. Çiftlik halkımız da ilçelerinde bir yüksekokulun derhâl faaliyete geçmesinin özlemi ve beklentisi içindedir. Çiftlik'in yüksekokuluna kavuşması için ilçe belediyemiz üzerine düşeni yerine getirmeye hazırdır. Bu konuda gereken çalışmaların ortaya konulmasını rica ediyor, konuyu ilgililerin dikkatine sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Ünsal...

33.- Ankara Milletvekili Servet Ünsal'ın, Konya ilinde 24 Kasım Öğretmenler Günü etkinliğinde Konya Valisinin öğretmen sandığı gazeteciye yönelik ifadelerine ilişkin açıklaması

SERVET ÜNSAL (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Evet, arkadaşlar, dün Konya'da Öğretmenler Günü için bir program düzenlendi fakat bu programdan, oradaki konuşmadan bahsetmeden önce bir şey söylemek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, bir gün Pir Sultan yanında müridi Hızır Paşa'yla oturuyor. Hızır Paşa diyor ki: “Mürşidim, yeter artık, ben İstanbul'a saraya gideceğim.” Yalnız, Pir Sultan diyor ki ona: “Hızır, sen gidersin ama adam olamazsın.” Günler geçiyor, Hızır Paşa Sivas'a Vali oluyor, geliyor, Pir Sultan'ı astıracak ama Pir Sultan'a diyor ki: “Bak, Vali oldum Hocam.” Pir Sultan da ona “Ben sana vali olamazsın demedim, adam olamazsın dedim.” diyor.

Değerli arkadaşlar, bir şehrin valisi de kendinde büyük bir hak görerek öğretmen sandığı bir gazeteciye azarlıyor. Bu olaya maruz kalan kişinin öğretmen değil de gazeteci olması bu olayın çıkışı değildir. Aynı vali 14 Ocak 2019'da Konya'nın ekonomisi için Konya'ya gittiğinde de bana randevu vermedi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Hancıoğlu...

34.- Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, vatandaşın gerçek gündemi işsizlik, yoksulluk iken gündem sahteciliğinin bırakılması gerektiğine ilişkin açıklaması

NESLİHAN HANCIOĞLU (Samsun) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Ülkemizin gerçek sorunlarını hasıraltı edip sahte gündem imalatı yapan bir avuç zavallı ve kaderini bunlara bağlayacak kadar alçalabilenlere sesleniyoruz: Ülkenin her yeri yangın yeri, bırakın artık gündem sahteciliğini. Vatandaşımızın gerçek gündemi işsizliktir, yoksulluktur, siftahsız iş yeri kapatan esnafın durumudur, oğluna pantolon alamadığı için intihar eden babalardır, parasızlıktan eşini pazar alışverişine çıkaramayan kocalardır. Çığ gibi büyüyen işsizliği “iş gücüne katılım artışı” diye çarpıtmakla, zamları “güncelleme” diye ambalajlamakla artık milletimizi daha fazla kandıramazsınız. Her suçu örtbas edecek, sahte gündem imal edecek araçları ve tetikçileri bugün kumanda edebilirsiniz ama bunun yarını olmayacak. Bu gerçeği görün ve buna göre hizmet edin.

BAŞKAN – Sayın Yüceer...

35.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'ne ilişkin açıklaması

CANDAN YÜCEER (Tekirdağ) – 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'nü yine yasaklarla, engellemelerle, kadın cinayeti haberlerinin gölgesinde geride bıraktık. Birçok ilimizle beraber dün, Taksim'de Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'nde “Erkek şiddeti, yoksulluk, kriz değil yaşamak istiyoruz.” “Bir kişi daha eksilmeye tahammülümüz yok.” “Kadına şiddete hayır!” diyen kadınlara plastik mermi ve biber gazıyla saldırıldı.

25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'nü yasaklayanların “Kadına şiddete hayır.” diye yürüyen kadınlara saldıranların konuşacak, savunacak bir şeyi olamaz. Bu, aslında iktidarın kadın sorununa bakışını ve duyarsızlığını gösteriyor. Anlaşılan, kadın sorunları, özellikle şiddet sorunu konusunda bir arpa boyu yol katedilmediği gözlerden saklanmak isteniyor. İktidarın görevi sarayda “Kadınlar haklarını arayabiliyor.” deyip gerçekte ise hakkını arayan kadınlara “Ölmek istemiyoruz.” diyen kadınlara yasaklarla, şiddetle...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Ersoy...

36.- Adana Milletvekili Ayşe Sibel Ersoy'un, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'ne ilişkin açıklaması

AYŞE SİBEL ERSOY (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

25 Kasım günü, her yıl Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü olarak anılıyor. İçişleri Bakanı Sayın Süleyman Soylu yaptığı bir açıklamada 2019'da öldürülen kadın sayısının 299 olduğunu ve faillerinin yüzde 95'inin eş ya da akraba olduğunu söyledi. Bu şiddetin önlenmesi için toplum olarak her alanda topyekün mücadele edilmesi şart olmuştur. Aileden başlayıp okul, sosyal medya, diziler ve hayatın her yerinden şiddeti çıkaracak çalışmalara öncelik vermeliyiz. Sadece kanun ve yasalarla sonuca ulaşamayacak bu sorunumuzun toplumsal bilincin artırılmasıyla aşılabileceği aşîkârdır.

Son olarak aramızdan ayrılan kadınlarımızı rahmetle anıyor, başta kadına olan şiddet olmak üzere her türlü şiddeti kınıyorum.

BAŞKAN – Sayın Şahin...

37.- Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin'in, zor durumda olan zeytin üreticisinin gerekli zirai mücadelenin yapılmasını talep ettiğine ilişkin açıklaması

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Son sekiz yıldır Edremit Körfezi'nde zeytin sineğine karşı havadan ilaçlama Balıkesir Belediyesi tarafından yapılırken bu sezon, üreticilerin yoğun isteğine rağmen, bütçe yetersizliği gerekçesiyle ilaçlama yapılmamış, zeytin sineğiyle yeterince mücadele edilmemiş ve zirai zararlılardan zedelenen

zeytinlerden elde edilen zeytinyağlarının asit oranı yükselmiş, kalitesi düşmüş, dolayısıyla da üretici yüzde 25-30'a varan oranda zarar görmüştür. Ayrıca bu yıl elde edilen düşük asit oranlı sızma zeytinyağı üretimi çok sınırlı miktarda kalmıştır. Zeytin üreticisinin bu hasat sezonunda 150 milyon civarında zararı vardır. Gelecek sezon da bu olumsuzlukların yaşanmaması ve ülke ekonomisinin zarar görmemesi için zeytin üreticisinin isteği olan gerekli zirai mücadelenin yapılmasını yetkililerden sizin nezdinizde talep ediyorum.

Teşekkür ederim, sağ olun.

BAŞKAN – Sayın Beko...

38.- İzmir Milletvekili Kani Beko'nun, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'ne ilişkin açıklaması

KANİ BEKO (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Dünya Sağlık Örgütünün verilerine göre, dünyada her 3 kadından 1'i hayatının herhangi bir döneminde cinsel veya fiziksel şiddete maruz kalmıştır. Türkiye'de ise durum daha da vahimdir. Erkekler bu yıl 1 Ocak-20 Kasım tarihleri arasında en az 302 kadını öldürmüştür, aynı dönemde en az 532 kadına şiddet uygulamıştır. Ülkede 833 bin kadın çalışan erkek şiddetine maruz bırakıldı. Kadınlara dönük erkek şiddetine “Dur!” demek için, eşit işe eşit ücret çalışma hakkı için, sendikal haklar için; sağlık, eğitim ve sosyal güvenlik haklarının güvence altına alınması için; kreşler, bakımevleri ile- ev işlerinin toplumsallaştırılması için, kadınların toplumsal yaşama eşit biçimde katılımı için bizler de mücadeleye devam edeceğiz.

Son olarak dün akşam İstanbul'da toplanan kadınlara uygulanan şiddeti kınıyorum.

BAŞKAN - Sayın Kaplan...

39.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, Hükümetin görevinin çevre sağlığını korumak ve çevrenin kirlenmesini önlemek olduğuna ilişkin açıklaması

İRFAN KAPLAN (Gaziantep) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Geçtiğimiz hafta, torba kanun teklifinin 50'inci maddesi üzerine yaptığımız tüm itirazlara rağmen, yaklaşık 15 termik santralin baca filtrelerinin takılmasını iki buçuk yıl daha erteleyen kanun maddesi AK PARTİ ve Milliyetçi Hareket Partisi oylarıyla kabul edildi. Halkımızın sağlığını bozacak, gelecek nesillerin sağlığını tehlikeye atacak bu kanuna kabul oyu verenler bilsinler ki termik santrallerin bulunduğu bölgelerdeki sağlığı bozulan tüm vatandaşlarımızın sorumlusu sizlersiniz. Bu kanuna kabul oyu verenler milletimizin sağlığına ve geleceğine suikastı hak görmüştür.

“Çevreyi koruyalım.” diye plastik poşeti paralı yapan ancak termik santrallerden zehir solumamızı kabul eden bu zihniyeti halkımızın vicdanına emanet ediyorum. Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevrenin kirlenmesini önlemek Hükümetin görevidir.

BAŞKAN – Sayın Keven...

40.- Yozgat Milletvekili Ali Keven'in, Yozgat ili Sarıkaya Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Yüksekokulunun eğitime kazandırılması gerektiğine ilişkin açıklaması

ALİ KEVEN (Yozgat) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yozgat Sarıkaya, Roma döneminden kalan tarihî termal kaynaklarıyla büyük bir mirasa sahiptir. Sarıkaya ilçemizde bulunan termal kaynaklar uzunca bir süredir fizik tedavi alanında bir yüksekokula kavuşmayı bekliyordu. Vali, Rektör ve siyasilerce Bozok Üniversitesine bağlı Sarıkaya Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Yüksekokulu Sarıkaya halkına devamlı müjde olarak açıklanıyordu. Ancak bu lisans bölümü daha sonra ön lisans bölümü olarak değiştirildi. 2017'de öğrenci alınacağını dönemin Valisi duyurmuşken şu an ortada ne yüksek okul var, ne öğrenci var ne de öğretim görevlisi var. Müjde diye açıkladığınız vaatlerinizin hiçbirinin peşine düşüp akıbetini merak etmiyorsunuz. Sarıkaya halkını daha

fazla oyalamaya hakkınız yok. Sarıkaya Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Yüksekokulunun lisans bölümü olarak eğitime kazandırılması gerekiyor. Akademik personel için bir an önce kadro temin edilmeli ve ilana çıkılmalıdır. Sarıkayalıları üzmemeyin, kızdırmayın, onlarla oynamayın; yoksa hesabı ağır olur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Durmuşoğlu...

41.- *Osmaniye Milletvekili Mücahit Durmuşoğlu'nun, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'ne ilişkin açıklaması*

MÜCAHİT DURMUŞOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü. Bizler; anaya, babaya, eşine hayırlı olanın toplumun en hayırlı kişisi olduğuna inanan bir kültürün mirasçısıyız. Dedelerimiz cephelerde savaşırken evlerinde çocuklarını besleyen, büyüten annelerimiz, ninelerimiz Kara Fatmalar, Şerife Bacılar, Nene Hatunlar olmasaydı bugün bu al bayrağımız altında bu konuşmayı yapamayacaktık.

Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan'ın önderliğinde, AK PARTİ hükümetleri olarak kadına yönelik şiddetin önlenmesi, kadınlarımızın sosyoekonomik konumlarının güçlendirilmesi, toplumsal yaşama aktif katılımlarının sağlanması, mesleki eğitimlerine ağırlık verilmesi ve kamusal alanlarda varlık göstermelerine dair birçok alanda çalışmalar yapıldı ve yapılmaya devam ediliyor.

Kadını Allah'ın emaneti olarak gören bir dinin mensupları olarak bir anne, bir eş, bir evlat, bir kardeş, komşu, arkadaş olan kadına yönelik yapılan her türlü saldırıyı tüm insanlığa yapılmış olarak görüyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Kılıç...

42.- *Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın, 24 Kasım Öğretmenler Günü'ne ilişkin açıklaması*

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

24 Kasımda Öğretmenler Günü'nü kutladık. İnsanoğlu fıtratı gereği her an öğrenmeye açık bir varlıktır çünkü bu, olmazsa olmaz bir ihtiyaçtır. Eğer bu ihtiyaç gerektiği zamanda ve gerektiği şekilde karşılanmazsa en başta ferdin kendisini, sonra da bütün bir toplumu derinden sarsar. Kur'an-ı Kerim'in ilk emri "Oku!" olduğu gibi, Peygamberimizin kendisi de bir muallim ve mürebbiye olup ilmi, bilgiyi, okumayı teşvik etmiştir.

Nurettin Topçu'ya göre yeryüzünün gerçek fatihleri kalpleri kazananlardır ve bu da eğitimle olur ve yine, ona göre, içimizde bir büyük kesim hâlâ her şeyden bihaber olma gafletini gösteriyorlarsa bunun temeli maarifte aranmalıdır. Bu anlamda, Anadolu'nun kurtuluş savaşı ruh cephesinde henüz yapılmadı. Bu savaş, maarif davamızın temelini teşkil etmektedir. Bu ruh amelelerinin ilk ve esaslı işi, insan yetiştirmektir.

BAŞKAN – Sayın Ünlü...

43.- *Osmaniye Milletvekili Baha Ünlü'nün, Osmaniye ili esnafının zor durumda olduğuna, Hükûmetin esnaf ve sanatkârları koruyucu ve destekleyici önlemleri ivedi olarak alması gerektiğine ilişkin açıklaması*

BAHA ÜNLÜ (Osmaniye) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Tüm Türkiye'de olduğu gibi seçim bölgem Osmaniye'de de esnafımız yaşanan ekonomik krizden ciddi anlamda etkilenmiştir. Kira, stopaj, vergi, elektrik, su, doğal gaz ve iş gücü gibi temel giderlerindeki artış sonucu esnafımız kepenk kapatmaya başlamış, bankalara ve toptancılara olan borçlarını ödeyemez hâle gelmiştir. Ayrıca, Suriyeli mültecilerin ruhsatsız, vergi vermeden, kayıt dışı iş yeri açmaları ve bu kayıt dışı ticari faaliyetlerinin denetiminin tam yapılmaması haksız rekabeti ortaya çıkarmış ve zaten zor durumdaki esnafımızın ciddi sorunlar yaşamasına neden olmuştur.

Bu sebeple, Hükûmetin ivedi olarak esnaf ve sanatkârları koruyucu ve destekleyici önlemler alması gerekmektedir. Aksi takdirde esnafımız her geçen gün yok olmaya devam edecektir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Barut...

44.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, 24 Kasım Öğretmenler Günü'ne ilişkin açıklaması

AYHAN BARUT (Adana) – Sayın Başkan, Türkiye Cumhuriyeti'ni gençlere, gençleri de öğretmenlere emanet eden Başöğretmenimiz Atatürk'ün şahsında tüm öğretmenlerimizin 24 Kasım Öğretmenler Günü'nü kutlarım.

Çağdaş ve aydınlık bir gelecek, gelişmiş bir toplum ve güçlü ekonomi için öğretmenlerimizin önemini unutmamamız gerekir. Eğitimde öğretmen ve öğrenciyi merkeze alan bilimsel, laik, nitelikli, kamusal ve parasız bir model uygulanmak zorundadır. Bunu sağlayacak olan öğretmenlerimizin sorunlarını ortadan kaldırıp insanca yaşam koşullarını sunmak iktidarın en önemli görevi olmalıdır.

Ülkemizde eğitim camiasında çalışan öğretmenler geçinmiyor. Atanamayan öğretmenlerimiz ise ne yazık ki canına kıyıyor. On yedi yıldır ülkeyi yöneten AKP döneminde eğitim de âdeta yazboz tahtasına döndürülmüş, her dönem sorunlar derinleşerek içinden çıkılmaz bir hâl almıştır. Fikri hür, vicdanı hür bireyler yetişmesini hedeflemiş Atatürk cumhuriyetinde öğretmenlerimizi baş üstünde tutmalı, atamaları yapmalı, sözleşmeli ücretli...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, milletvekillerinin İç Tüzük 60'a göre söz talepleri karşılanmıştır. Bundan sonra milletvekillerimize bugün İç Tüzük 60'a göre tekrar söz vermeyeceğim.

Şimdi Sayın Grup Başkan Vekillerinin söz taleplerini karşılayacağım.

Buyurun Sayın Dervişoğlu.

45.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, 24 Kasım Öğretmenler Günü'ne, 25 Kasım Başbuğ Alparslan Türkeş'in doğumunun 102'nci yıl dönümüne ve 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü münasebetiyle sorunların aşılmasına katkı sağlayacak yol ve yöntemlerin kamuoyuyla paylaşılması amacıyla düzenledikleri etkinliklerde Kayseri ilinde İYİ PARTİ'nin standı ile parti binasına yapılan saldırıyı telin ettiklerine ilişkin açıklaması

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum.

Ben de diğer milletvekili arkadaşlarımız gibi geçtiğimiz hafta sonu idrak ettiğimiz 24 Kasım Öğretmenler Günü'nü kutluyorum. Başta Başöğretmen Gazi Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere bütün şehit öğretmenlerimizi de şükran ve minnet duygusuyla anıyorum. Yaşayan öğretmenlerimize uzun ömür, ebediyete intikal etmiş olanlara da Allah'tan rahmet diliyorum.

Bilindiği gibi öğretmenlerimiz hak ettiği değeri görmemektedir. On yedi yıldır iş başında bulunan Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarında öğretmenlerin sorunları her geçen gün büyümektedir. Sayıları neredeyse yarım milyonu aşmış atanamayan öğretmenler ile düşük ücretle zor şartlarda çalışan ücretli ve sözleşmeli öğretmenler konusunun Hükümet tarafından zaman kaybedilmeden çözülmesine yönelik adımlar atılmasını temenni ediyorum.

Ayrıca, dün, yine, Türk siyasetine damgasını vuran, büyük dava ve fikir adamı, Milliyetçi Hareket Partisinin kurucusu, Türk milliyetçiliği davasını bir siyasi organizasyona çeviren Başbuğ Alparslan Türkeş'in doğumunun 102'nci yılını idrak ettik. Türklük davası adına her türlü çetin mücadeleyi veren ve yeri geldiğinde ağır bedeller ödemekten kaçınmayan merhum Başbuğ'umuz Alparslan Türkeş Bey'i rahmet, minnet ve şükranla yâd ediyorum. Mekânı cennet, ruhu şad olsun.

Yine, dün, Kadına Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'ydü. Türkiye'nin en önemli toplumsal sorunlarından biri olan kadına şiddet maalesef her geçen gün artmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Alınamayan tedbirler, yetersiz kalan ve caydırıcılığı olmayan cezalar kadına şiddet vakalarını artırmaktadır. Bu konuda Adalet Bakanlığının açıkladığı rakamlar vahim bir tabloyu da gözler önüne sermektedir. Kadına şiddetle ilgili rakamları ve daha detaylı açıklamayı birazdan yapacağım İçişleri Bakanlığı kanun teklifiyle ilgili konuşmamda ayrıntılı olarak dile getireceğim.

25 Kasım Kadına Şiddete Karşı Mücadele Günü münasebetiyle Türkiye'nin her yerinde çeşitli etkinlikler düzenlemiş, sorunların aşılmasına katkı sağlayacak yol ve yöntemleri kamuoyuyla paylaşmayı amaçlamıştık. Şiddete Karşı Mücadele Günü'nde Kayseri ilimizde şiddetten nemalanmaya kalkışan grupların menfur saldırılarıyla karşılaşmış olmanın derin üzüntüsü içindeyim. Partili kadınlarımızın kurduğu standa ve Kayseri İl Başkanlığımıza yapılan saldırıyı şiddetle telin ediyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Sorumlularını ayıpladığımı dile getiriyorum. Ayrıca, Türkiye'de herkesin güvenliğinden mesul gördüğümüz Hükümet yetkililerini de uyarıyorum. Hiç kimsenin kendini suç işleme imtiyazına sahipmiş gibi hissetmesi kabul edilebilir değildir. Buna vesile olanlar iyi bilsinler ki bugün silah olarak kullandıkları, yarın kendilerini de hedef alabilir. Bilinmelidir ki hiçbir silah sahibine sadık değildir.

Hükümeti görevini yapmaya davet ediyor, Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum efendim.

BAŞKAN – Sayın Akçay, buyurun lütfen.

46.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, 25 Kasım Başbuğ Alparslan Türkeş'in doğumunun 102'nci yıl dönümü münasebetiyle Türk milliyetçiliğini siyasi program hâline getiren Alparslan Türkeş'in ülkücülüğün siyasi çatısına ilişkin ifadelerine, 23 Kasım ülkücü Ertuğrul Dursun Önkuzu'nun şehadetinin 49'uncu ölüm yıl dönümüne, 25 Kasım Sütçü İmam'ın vefatının 97'nci seneidevriyesi vesilesiyle Halide Onbaşı, Gördesli Makbule, Yörük Ali Efe, Şahin Bey ile Mustafa Kemal Atatürk ve silah arkadaşlarını rahmetle andığına, öğretmenlerimizin 24 Kasım Öğretmenler Günü'nü kutladığına ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

25 Kasım, partimizin Kurucu Genel Başkanı, Başbuğ'umuz Alparslan Türkeş'in doğumunun 102'nci yıl dönümüdür. Başbuğ Türkeş'in çocukluk döneminden itibaren başlayan vatan ve millet sevdası, ilerleyen yaşlarında yazıya ve aksiyona geçmiş, siyasi platforma taşınmış ve “Dokuz Işık” doktriniyle bir düşünce ve kalkınma modeli hâlini almıştır.

Başbuğ Türkeş, Türklük gurur ve şuurunun, İslam ahlak ve faziletinin, cesaretin, ferasetin ve dirayetin ete kemiğe bürünmüş hâli, fikir ve hareket adamıdır. O “devlet ebet müddet” ilkesi çerçevesinde, Türkiye Cumhuriyeti'nin, Türk milletinin ve Türk vatanının ebediyen var olması için yorulmadan, yılmadan gayret göstermiştir.

Başbuğ Türkeş Türk milliyetçiliğini siyasi bir program hâline getirmiş ve ülkücülüğün siyasi çatısını şu sözlerle ifade etmiştir: “Ülkücü MHP'de olur. MHP'de bulunmayan ülkücü değildir, gittiği yerin damgasını yer, oradaki genel başkanın görüşüne göre yaşar, oradaki genel başkanın görüşüne göre hareket eder. Onun ülkücülüğü kalmamıştır. Bunu böyle bilmeliyiz.” demiştir.

Milliyetçi Hareket Partisi, Alparslan Türkeş'in tarihin her devrine açıklık getirecek ve bugün içerisinde bulunduğumuz karanlık bunalım dönemlerinden çıkışı gösteren ışıyla yoluna devam etmektedir. Milyonlarca seveni “Başbuğ Türkeş” nidalarıyla, yüreklerinde Yesevi ateşi, gönüllerinde Yunus sevgisi, bakışlarında Fatih bakışı ve duruşlarında Atatürk duruşuyla kutlu yolu takip ediyor.

Mekânı nur olsun “şahidimdir” dediği şehitler yoldaşı olsun.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – 23 Kasım Cumartesi günü, kısa süren ömrü unutulmayacak bir zalimlikle son bulan ülkücü Dursun Önkuzu'nun da şehadetinin 49'uncu seneidevriyesidir. Önkuzu, ülkücü hareketin alını açık, başı dik tarihinin abidelerinden birisidir; şehadeti millet uğruna, gözlerini kırpmadan tercih etmiştir, onunla ve daha nice şehitlerimizle ne kadar iftihar etsek azdır. Bu vesileyle Dursun Önkuzu'yu ve ülkücü hareketin binlerce şehidini rahmet ve şükran hislerimle yâd ediyorum.

Yine, 25 Kasım Pazartesi günü, Kurtuluş Savaşı'mızın simge isimlerinden, Kahramanmaraş'tan başlayarak istiklal ve istikbal ülküsünün Misakımillî'ye dalga dalga yayılmasına vesile olan, Türk'ün haysiyet ve onurunu Fransız işgalcilerine sıktığı kurşunla yedi düvele ilan eden ve 1922 yılında hayatını kaybeden Kahramanmaraş'ın kahraman evladı Sütçü İmam'ın vefatının seneidevriyesidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tamamlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

Buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bu vesileyle Sütçü İmam, Halide Onbaşı, Gördesli Makbule, Yörük Ali, Şahin Bey ve nice millî mücadele kahramanlarını, aziz Mustafa Kemal Atatürk'ü ve silah arkadaşlarını, şehitlerimizi rahmet ve şükranla anıyorum.

24 Kasım Pazar günü, aynı zamanda Öğretmenler Günü'ydü ve bugünü kutladık. Her ne kadar öğretmenlerimizin bir günü olsa da onlar her an hatırlanması ve saygı duyulması gereken değerlerimizdir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Akçay, sözlerinizi tamamlayın lütfen.

Buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Öğretmen, aydınlanmış zihinlerin mimarı, cehaletin kara perdesini yakan ışık, vicdanlara erdem aşılayan rehberdir. Öğretmenlerimizin ülkemiz için önemi, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün “Milletleri kurtaranlar yalnız ve ancak öğretmenlerdir.” veciz sözünde gizlidir. Bu vesileyle tüm öğretmenlerimizin 24 Kasım Öğretmenler Günü'nü kutluyor, her birine sevgi ve saygılarımızı sunuyorum.

Bu vesileyle, terör saldırılarında şehit olan Necmettin, Aybüke öğretmenleri ve nice şehit öğretmenlerimizi rahmet ve saygıyla anıyoruz.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Oluç, buyurun.

47.- İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un, Uluslararası Şeffaflık Derneğinin Adalet Bakanlığının yayımladığı adli istatistiklerden yararlanarak yapmış olduğu araştırmaya göre AK PARTİ iktidarları döneminde yolsuzluk, rüşvet ve görevi kötüye kullanmanın normalleştiğine, TÜRK-İŞ'in açıkladığı kasım ayı açlık ve yoksulluk sınırına, TÜİK'in rakamlarının inandırıcı olmadığına, Engelsiz Bileşenler Federasyonunun talepleri ile engellilerin sorunlarına duyarlı olunması gerektiğine ilişkin açıklaması

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın vekiller, Uluslararası Şeffaflık Derneği var, Adalet Bakanlığının yayımladığı adli istatistiklerden yararlanarak bir araştırma yapmış; yolsuzluk suçlarını içeren çeşitli maddeler uyarınca açılan davaları ve alınan kararları derlemiştir. Bu istatistiklere göre, 2009 ile 2018 yılları arasında kamu güvenine karşı işlenen suçlarda -yani parada sahtecilik, evrakta sahtecilik, mühür bozma gibi suçlar- “Kovuşturmaya yer yoktur.” kararları yüzde 23'ten yüzde 45'e çıkmış, işlendiği iddia edilen suçlara yönelik açılan kamu davaları ise yüzde 44'den yüzde 29'a düşmüştür. Yine, kamu idaresinin güvenilirliğine

ve işleyişine karşı suçlara baktığımızda -ki rüşvet, nüfuz ticareti, görevi kötüye kullanma gibi suçlar var- burada da “Kovuşturmaya yer yoktur.” kararları yüzde 44’ten yüzde 54’e yükselmiş, kamu davaları yüzde 40’tan yüzde 30’a düşmüş. Ekonomi, sanayi ve ticarete ilişkin suçlarda ise -yani ihaleye fesat karıştırma ağırlıklı olarak- “Kovuşturmaya yer yoktur.” kararları yüzde 33’den yüzde 47’ye yükselmiş, kamu davaları ise yüzde 43’ten yüzde 29’a düşmüş.

Bu istatistikler şuna işaret ediyor elbette: Maalesef bu iktidar döneminde yolsuzluk, rüşvet, görevini kötüye kullanma normalleşmiş gözüküyor ve yargı, iktidarın direktifleriyle hareket ediyor, yürütmenin güdümünde hareket ediyor ve bu istatistikler, maalesef, kamudaki rüşvetin, yolsuzluğun düştüğünü değil, yolsuzlukların gizlendiğini gösteren istatistikler. Biz söylüyorduk toplumda yargıya güven kalmadı diye; sadece siyasi davalarla ilgili değil, aynı zamanda ticari davalarla da ilgili son derece ciddi bir sorun yaşanıyor. Buna bir kez daha işaret etmiş olalım diyoruz.

İkinci değinmek istediğim konu: TÜRK-İŞ, kasım ayı açlık ve yoksulluk sınırını açıkladı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) - Buna, bu açıklanan rakamlara hep “açlık ve yoksulluk sınırı” deniyor ama aslında bir “vicedansızlık sınırı” demek daha doğru olur herhâlde çünkü TÜRK-İŞ’in hesaplamalarına göre, 4 kişilik bir ailenin açlık sınırı 2.103 Türk lirası, yoksulluk sınırı ise 6.850 Türk lirası. Asgari ücretle çalışanlara baktığımızda -ki yine TÜRK-İŞ’in rakamlarına göre- 14 milyon ücretli çalışanın içinde yaklaşık 10 milyon kişinin asgari ücretle çalıştığına işaret ediyor TÜRK-İŞ yani yaklaşık 10 milyon kişi aylık 2.020 lirayla kirasını ödemeye, evine ekmek götürmeye, yaşamaya çalışıyor. Vahim bir durum bu tablo elbette ki.

Baktığımızda TÜİK’in rakamları inandırıcı değil. Bunu her zaman söylüyoruz ama buna rağmen, inandırıcı olmayan rakamlara bile baktığımızda, mutfak enflasyonuna baktığımızda, geçtiğimiz ay yayımlanan rakamlara göre gıdada yüzde 22, konutta yüzde 16, sağlıkta yüzde 28 gibi rakamlarla karşı karşıya kalıyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Yani sokaktaki hayat pahalılığıyla TÜİK’in açıkladığı enflasyon rakamlarının çok fazla bir bağı olmadığını biliyoruz. Bu kadar ciddi bir sorun yaşanıyor ve bugün toplumda görülen intiharlar, cinayetler, zaman zaman lince dönüşen cinnet halleri; bunların hepsi aslında adaletsizlik, eşitsizlik, yoksulluktan kaynaklanan, toplumsal adaletin bu iktidar döneminde yerle bir edilmiş olmasından kaynaklanan sonuçlardır diye düşünüyoruz.

Değinmek istediğim üçüncü konu: Engelsiz Bileşenler Federasyonu’yla görüştük. Engelsiz Bileşenler Federasyonu demokratik sivil toplum faaliyetlerinin etkinleştirilmesini ve geliştirilmesini sağlamak ve bu konuda çalışmalar yapmak amacıyla bir araya gelen derneklerden oluşuyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın lütfen.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Biliyorsunuz Türkiye’de engelli olmak sistematik ve çok boyutlu bir ayrımcılığa maruz kalmak anlamını da taşıyor ve tüm engel gruplarına yönelen ötekileştirme evde, sokakta, iş yerinde yaşanıyor, her gün yaşanan bir sorun olarak karşımıza çıkıyor. Şimdi kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan yaklaşık 57 bin engelli memurun yalnızca dörtte 1’i eğitim durumuna göre yetkin oldukları alanlarda çalışabiliyor ve Engelsiz Bileşenler Federasyonu da buna işaret ediyor, geri kalanlar ise zorunlu kotayla belirlenmiş kadrolarda çalışabiliyor, ağırlıklı olarak mavi yakalı

pozisyonlarda istihdam ediliyor. Engelli Kamu Personeli Seçme Sınavı'yla devlet memurluğuna atanan birçok engelli için mezuniyetlerine uygun kadrolar açılmıyor. Engelsiz Bileşenler Federasyonu, bu alandaki eşitsizliklere işaret edip taleplerini iletiler. Yetkin olmadıkları alanlarda çalışmak zorunda kalan engelliler, verimliliklerinin azalmasından ve âciz bireyler gibi görülmekten ve ayrımcılıktan da son derece rahatsızlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayın lütfen.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Meclisteki bütün partilere çağırımız, bu konuda, engellilerin sorunlarına ilişkin daha duyarlı davranmaktır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Altay...

48.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, 24 Kasım Öğretmenler Günü vesilesiyle Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya ve arkadaşları tarafından öğretmenlerimizin yaşadığı sorunların araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin destekleneceğine inandığına, Arnavutluk'un başkenti Tiran'da meydana gelen deprem nedeniyle Arnavutluk halkına geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna, Meclisimizin depreme hazırlık noktasında üstüne düşen görevleri yerine getirmesi gerektiğine, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü münasebetiyle tüm kadın milletvekillerini dayanışmaya davet ettiğine ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sizi ve yüce Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum efendim.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; geçtiğimiz pazar günü 24 Kasım Öğretmenler Günü'nü -kutlamak denilirse- kutladık. Ben de bir öğretmen olarak, meslektaşlarımın içinde bulunduğu sosyal, ekonomik, özlük hakları dâhil birçok sorunu yaşarken Türk milli eğitim sisteminin başarı grafiğinde çok büyük artış beklemenin mümkün olmadığını bilenlerdenim. Bu vesileyle başta Başöğretmenimiz Gazi Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere, ebediyete irtihal etmiş tüm öğretmenlerimizi rahmet, minnet ve şükran duygularıyla anıyoruz.

An itibarıyla, emekli olan öğretmen ağabeylerimize, ablalarımıza huzur, refah ve esenlik diliyorum. Zor koşullarda yaşamlarını sürdürürken onlara sadece direnç ve inanç tavsiye ediyorum.

Çalışan öğretmenlerimize başarılar diliyorum. Zor koşullarda, ekonomik sorunlarla boğuşurken onlara emanet ettiğimiz genç kuşaklarımızı Türkiye'nin geleceğine hazırlamaları konusunda verdikleri gayretli çalışma ve özveriden dolayı hepsine Cumhuriyet Halk Partisi Türkiye Büyük Millet Meclisi Grubu olarak şükran ve minnet duygularımızı iletiyoruz.

Sayın Başkan, tabii, atanmayan öğretmenlerimize söyleyecek söz bulamıyorum. Bu Parlatentonun şu an itibarıyla birinci partisinin Sayın Genel Başkanı 3 Kasım 2002 seçimlerine giderken Türkiye'nin 5-6 büyük şehrindeki -aklıma ilk gelenleri söyleyeyim; Gaziantep, İstanbul, Kocaeli gibi- mitinglerinde “Bizim iktidarımızda ‘atanmayan öğretmen’ kavramı Türkiye’de silinecek.” demişti. O gün 68 bin atanmayan öğretmen vardı, bugün 500 bine yaklaşan bir sayıyla karşı karşıyayız. Siyasette söz vermek kolay, tutmak da kolay olmalıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Bu vesileyle, AK PARTİ Genel Başkanı ve Cumhurbaşkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan'a 2002'de verdiği ve hâlâ yerine getirmediği sözü de anımsatmayı bir görev sayıyorum.

Bugün, Cumhuriyet Halk Partimiz, Genel Başkan Yardımcımız ve Ankara Milletvekilimiz Sayın Yıldırım Kaya'nın Meclisimize verdiği bir araştırma önergesini grup önerisi olarak Genel Kurulun takdirine sunacaktır. Ben bugün, 24 Kasımı iki gün önce idrak ettiğimiz bu dönemde tüm Meclisin oy birliğiyle öğretmenlerimizin sorunlarının araştırılıp çözüm önerilerinin tespit edilmesi amacıyla bir komisyon kurulması iradesini ortaya koyacağına da yürekten inanıyorum.

Sayın Başkan, Arnavutluk bizim direkt komşu ülkemiz olmamakla beraber bizim için kıymetli ve önemli ülkelerden biridir. Bugün Arnavutluk'ta yaşanan deprem vesilesiyle hem oradaki soydaşlarımıza...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

ENGİN ALTAY (İstanbul) - ...hem de Arnavutluk halkına büyük geçmiş olsun diyorum. Bildiğimiz kadarıyla hayatını kaybedenler var. Yaşamını yitirenlere rahmet diliyorum.

Ancak bu vesileyle bir kere daha şu soruyu sormak da gerekir diye düşünüyorum: Türkiye'de yaşadığımız Kocaeli, Düzce, Gölçük depremleri daha hafızalarda olmasına rağmen, şunu merak ediyorum, her sayın milletvekilinin de merak ettiğini düşünüyorum: Türkiye uzun yıllardan beri, son on beş yıldır deprem vergisi almak dışında, toplamak dışında depreme yönelik, depreme hazırlık noktasında -başta metropol büyük şehirler olmak üzere- hangi hazırlığı yaptı? Bu sorunun cevabı yok Sayın Başkan, sayın milletvekilleri. Bir gün -Allah'ım esirgesin- böyle bir afetle karşılaştığımızda her şey çok geç olacak ve verilen kayıpların büyük kısmı iktidarın, Hükûmetin ve Parlamentonun ihmaldinden dolayı olacak ve bu bizim için ebedî bir vicdan azabına dönüşecek.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi toparlayın lütfen.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Bu vesileyle de yürütmenin ve Meclisimizin depreme hazırlık noktasında Türkiye'de gerekli, üstüne düşen görevleri bir an önce yapmasını bekliyor, temenni ediyor ve talep ediyoruz. Tekrar ediyorum, Hükûmet deprem vergisi toplamak dışında depreme ilgili bir cümle “Şu hazırlığı yaptık.” diyemeyecek noktadır. Bunu doğru bulmadığımızı ve samimi ve yapıcı olarak bu konuda tekrar uymayı bir görev sayıyorum.

Sayın Başkan, 25 Kasım, dün, Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'ydü. Bu yılın sadece ilk üç yüz yirmi dört gününde 302 kadın cinayete kurban gitti, 532 kadına da şiddet uygulandı ve bu yolla hayatları kaybedildi. Dünya Ekonomik Forumu 2018 Cinsiyet Eşitliği Raporu'na göre Türkiye 149 ülke arasında 130'uncu sırada. Bugün bütün partilerin konuşmacıları gündem dışı konuşmada kadına yönelik şiddete konuyu ayırdılar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Altay, lütfen toparlayın.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Madem öyleyse gelin bu konuda da bir başlangıç yapalım ve Türkiye'yi bu ayaftan kurtaralım. 149 ülke içerisinde 130'uncu sırada olmak bu Parlamentonun da bir ayıbıdır. Özelde de AK PARTİ'deki kadın milletvekilleri dâhil, bütün kadın milletvekillerinin bu konuda parti ayrımı yapmaksızın ortaya bir sorumlulukla, bir proje ve öneriyi koyabilmesi lazım. Bu vesileyle Meclisteki kadın milletvekillerini parti ayrımı yapmaksızın bu konuda bir dayanışma, iş ve güç birliğine davet etmeyi de bir zorunluluk sayıyorum.

Genel Kurulu ve sizi saygıyla selamlıyorum efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Akbaşıoğlu, buyurun lütfen.

49.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun, eğitim camiamızın 24 Kasım Öğretmenler Günü'nü tebrik ettiğine, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'ne, 25 Kasım Edirne'nin düşman işgalinden kurtuluşunun ve Kahramanmaraş'ın kahraman evladı Sütçü İmam'ın vefatının 97'nci seneidevriyesi ile Başbuğ Alparslan Türkeş'in doğumunun 102'nci yıl dönümüne, Cumhurbaşkanlığı Recep Tayyip Erdoğan'ın bir CHP'liyle görüştüğü ve kendisine CHP Genel Başkanlığı teklif ettiği iddiasında bulunan Sözcü gazetesi yazarı Rahmi Turan'ın bir yalanın parçası olduğu gerekçesiyle özür yazısı yayımladığına ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli milletvekilleri, mutlu, huzurlu, müreffeh, güçlü ve büyük Türkiye, adil ve merhametli yeni bir dünya hedefimize bizleri taşıyacak olan çocuklarımızın yetişmesi için yurt içinde ve yurt dışında görev yapan tüm öğretmenlerimize şükranlarımızı sunuyor, eğitim camiamızın 24 Kasım Öğretmenler Günü'nü gönülden tebrik ediyorum.

Görevi başında şehit düşen ve ahirete irtihal eden öğretmenlerimize Rabb'imizden rahmet ve mağfiret, hayatta olanlara sağlıklı, hayırlı, uzun ömürleri diliyorum.

Dün, 25 Kasım Kadına Şiddetle Mücadele Günü'nü hep beraber idrak ettik. Kadına şiddet asla ve kata kabul edilemez. “Cennet annelerin ayakları altındadır.” diyen bir rahmet Peygamberinin izinde, kendisinin kadınlara verdiği değeri örnek almalı ve bu konuda çok duyarlı davranmalıyız. Büyük Usta Neşet Ertaş'ın dediği gibi “Kadınlar insandır, bizler de insanoğlu.” Bu vesileyle kadın, erkek, çocuk, her birinin hak ve hukukunu gözetken ve toplumumuzun temeli olan aileyi her zaman güçlü kılmamız gerektiğini bir kez daha vurgulayarak kadına şiddetin insanlığa bir kötülük olduğunu ve şiddetle sonuna kadar mücadele edeceğimizi belirtmek isterim.

Evett, dün, Milliyetçi Hareket Partisi Kurucu Lideri ve eski Başbakan Yardımcımız, devlet adamı Sayın Alparslan Türkeş'in doğum yıl dönümüyü. Bu münasebetle, ahirete irtihal eden Alparslan Türkeş'i rahmetle ve minnetle yâd ediyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Değerli arkadaşlar, yine, dün, Anadolu'nun Avrupa'ya açılan kapısı Edirne'nin düşman işgalinden kurtuluşunun yıl dönümüyü. Buram buram tarih kokan Edirne'mizin kurtuluşunda şehadet şerbetini içen şehitlerimizi rahmetle yâd ediyorum.

25 Kasım 1922, Maraş'ta işgal güçlerine karşı ilk kurşunu atan ve millî bilincin oluşmasını sağlayan, millî mücadelenin timsali olan Sütçü İmam'ı ölüm yıl dönümünde rahmetle yâd ettik. Bu vesileyle tekrar belirtmek isterim ki Mustafa Kemal Paşa'nın liderliğinde cumhuriyetimizin temellerini atan bu ruh ve manayı bir kez daha hatırlarken bugün de bu duygu ve düşüncelerle, aynı ruhla hareket ettiğimizi büyük bir kararlılıkla ifade etmek isterim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sistemi açalım lütfen.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bir haftadır, Sayın Cumhurbaşkanımızın bir CHP'liyle görüştüğü ve kendisine genel başkanlık teklif ettiği yalanıyla ilgili ismi açıklanmayan CHP'li bir ismin kaynak gösterildiği, bir köşe yazarı üzerinden yapılmaya çalışılan ama tersine dönen kumpasa, algı operasyonuna hep beraber şahit olduk, oluyoruz. İddianın sahibi Sözcü yazarı Rahmi Turan böyle bir yalanın parçası olduğu için bugün köşesinden özür yazısı yayınladı ve Sayın Cumhurbaşkanımızdan, Sayın İnce'den ve okurlarından özür diledi. İddianın sahibi Rahmi Turan özür diledi ancak yalanın üretildiği yer olarak gösterilen CHP Genel Merkezi ve Genel Başkan Kemal Kılıçdaroğlu iftirayı ve kumpası hâlâ sürdürmeye ne yazık ki devam ediyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Toparlayacağım Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Toparlayın lütfen sözlerinizi Sayın Akbaşoğlu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – CHP yönetimi ve Sayın Kılıçdaroğlu böyle bir yalan ve iftiraya dayalı kumpasla bir haftadır gündemi meşgul ettikleri için Sayın Cumhurbaşkanımızdan ve aziz milletimizden özür dilemelidir. Kendilerini gerçeği açıklamaya ve özür dilemeye davet ediyor, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Akçay...

50.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Biraz önce sayın milletvekillerinin yerinden söz alması esnasında konuşan Cumhuriyet Halk Partisi Yozgat Milletvekili Sayın Ali Keven konuşması esnasında, geçen hafta perşembe günü kabul edilen ve tümünün oylaması yapılan ve aynı zamanda termik santrallere ilişkin düzenlemeyi de içeren kanunun AK PARTİ ve Milliyetçi Hareket Partisi oylarıyla kabul edildiğini ve bu termik santrallere baca gazı filtresi yapılması için gereken hassasiyeti göstermedikleri için kınama mahiyetinde bazı cümleler sarf etti. Şimdi “El insaf!” demek lazım, samimi ve tutarlı olmak lazım. Biraz evvel tespit ettim ki, bu CHP’li milletvekili arkadaşımız Ali Keven bu oylamaya kendisi katılmamış, bir.

İkincisi: Cumhuriyet Halk Partisinin 139 milletvekilinden de sadece 25 milletvekili katılarak “Ret” oyu vermiş.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tamamlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – 114 CHP milletvekili de oylamaya katılmamış. Dolayısıyla, Sayın Ali Keven’in bu konuşmasını samimiyetsiz ve tutarsız bulduğumu ifade ediyorum. Gereken hassasiyeti gösterseydi kendisi oylamaya da katılırdı, gerekli oyunu da kullanırdı. Katılmadığına göre, bu konuda bir samimiyet noksanlığı vardır.

Ayrıca, Milliyetçi Hareket Partisine ve AK PARTİ’ye yönelik bu tutumunu da reddettiğimi ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Altay, buyurun.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Akçay’ın ifadeleri için 60’a göre bir izahta bulunmam gerekir ama Sayın Akbaşoğlu’nun Cumhuriyet Halk Partisine...

BAŞKAN – Siz birleştirirsiniz nasıl olsa ikisini.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Hayır, bu sataşma, bu açıklamayı gerektiren, ikisi ayrı iş.

BAŞKAN – Ayakta, yerinizden mi?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Burada da konuşabilirim ama yavaş yavaş, Divanda şunu görüyorum: Sataşmadan söz vermek...

BAŞKAN – Sayın Altay, buyurun.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Hayır, hayır. Ben de sizi kırmayayım ama bu da bir yol olmasın.

BAŞKAN – Burada süreniz iki dakikayla sınırlı olacak, ben sizi iki dakikanın içine hapsedmek istemedim.

Buyurun.

51.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın siyaset literatürüne kattığı kelimelere ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – İki dakika burası için yeterli Başkanım.

Şimdi önce şunu söyleyeyim: Siyasette polemik güzel şeydir, fırsatı buldu mu rakibine geçirmek iyidir. Ama bu iddia, bu tartışma çıktığı anda...

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Kelime kötü oldu, kelimeyi tashih edin bence, kötü bir kelime. Engin Bey, düzeltin o kelimeyi.

BAŞKAN – Efendim?

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Kelimeyi düzeltin, “geçirmek” ne demek?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ne var düzelterek? Siyasette bunlar var hanımefendi.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Mecliste “geçirmek...”

ENGİN ALTAY (İstanbul) – “Laf geçirme” “gol atma...” Bunlar var, yapmayın Allah aşkına! Bu kadar evhamlı olmayın ya!

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Yapmayın ya!

BAŞKAN – Arkadaşlar, Sayın Başkan Vekiline lütfen müdahale etmeyin, lütfen!

Sayın Satır, rica ediyorum, lütfen...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Benim aklım öyle çalışmıyor. “Gol atma” deriz, her şey deriz. Bunlar olur. La ilahe illallah!

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Ama...

YELDA EROL GÖKCAN (Muğla) – Yakışmıyor ama, daha kibar bir dil kullanabilirsiniz, size hiç yakışmıyor.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Başkanım, argo bir kelime.

YELDA EROL GÖKCAN (Muğla) – Size yakışmıyor, o yüzden söylüyoruz, sizin şahsınıza yakışmıyor.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Siz ne argo kelimeler kullanıyorsunuz!

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ya, Allah aşkına. Ben şimdi şuradan, cebimden... Bak, bunu istediniz, bunu siz istediniz. Dur şimdi. Madem öyle, tamam...

YELDA EROL GÖKCAN (Muğla) - Biz size yakışmadığı için söylüyoruz Sayın Başkan. Yakışmaz sizin şahsınıza; daha kibar, daha duru bir dil kullanabilirsiniz.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Hah, şimdi...

YELDA EROL GÖKCAN (Muğla) - Yoksa konuşuluyor yani.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bu tarz ifadeler ilk defa kullanılmıyor; lütfen, bu hassasiyete gerek yok.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Bundan sonra kullanılmasın Başkanım.

BAŞKAN - Buyurun.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Şimdi, “Ulan ahlaksızlar...”

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) - Sensin o!

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Bunun da düzeltilmesi lazım.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) - Sensin o, öyle dersin bize. Dersen sensin Başkan. Ayıp oluyor ama!

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Tayyip Erdoğan demiş bunu; Tayyip Erdoğan mı bu şimdi, Tayyip Erdoğan mı bu? (CHP sıralarından alkışlar)

“...adiler...”

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Allah Allah! Sen şimdi sordun. Tayyip Erdoğan kime demiş, kime demiş? Hak eden birisine demiştir.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ha, Tayyip deyince “Hak etti.” oluyor, değil mi? Ayıp ya!

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Hak eden birisine demiştir.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) - Ayıp, ayıp!

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ayıp ya! Sen de hak ediyorsun o zaman!

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Sen hak ediyorsun!

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sen de hak ediyorsun!

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Sen hak ediyorsun! Ahlıksızın önde gidenisin!

ENGİN ALTAY (İstanbul) – “...cibilliyetsiz...” Sayacağım şimdi, “düzeltme” dediniz ya.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Şu tipe bak, tipe! Yani, utan!

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Ne var?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – “...zürriyetsiz, tezek, mankafa, alçak -affedersiniz- Ermeni...”

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Ne var?

KEMAL ZEYBEK (Samsun) – Utan!

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Utan!

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Konuşma!

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Gel konuşuyorum, gel! Gel, konuşuyorum! Sana mı soracağım? Sana mı soracağım?

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Otur!

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Oturmuyorum! Oturmuyorum!

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan, müdahale etmeyecek misiniz?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KEMAL ZEYBEK (Samsun) – Otur yerine!

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) - Oturmuyorum! Gel buraya, gel!

BAŞKAN – Sayın Özkaya, lütfen... Sayın Öztunç... Sayın Özkaya...

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Beni kızdırma bak! Kızdırma benim canımı! Soyтары! Kızdırma beni!

MEHMET GÖKER (Burdur) - Sen kime “soyтары” diyorsun?

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Soyтары tabii, değil mi? Aynen...

MEHMET GÖKER (Burdur) - Kime “soyтары” diyorsun?

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Söyleyene.

BAŞKAN - Sayın Altay, buyurun lütfen.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – “...şerefsiz, edepsiz, yalaka, geri zekâlı.” Bunların hepsi Tayyip Erdoğan’ın, siyaset literatürüne kattığı kelimelerdir, tamam mı? Ama “Nasıl geçirdik ama?” bir spor müsabakasında da olur, bilgi yarışmasında da, her yerde olur ya. Benim aklım sizin gibi çalışmıyor.

Sizin aklınız nasıl çalışıyor, ben bilmiyorum. (CHP sıralarından alkışlar) Ne demek? Ne var bunda? Düzeltecekse Türkiye Cumhurbaşkanı yukarıdan aşağıya sıraladığım bunları bir düzelterek.

Sayın Vekil, size gelince, etten önce çömleğe atlamayın bir daha.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Sen hep çömleğin içindesin Başkan.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Böyle yaparsanız ben de size derim ki: Sen hakikaten bir edepsizsin. (CHP sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Edepsiz sensin! Edepsizin önde gidenisin! Edepsizin önde gidenisin!

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sen ne olduğunu bilmeden “Sensin!” diyorsun.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Edepsiz olduğun belli zaten! Az önce gösterdin o edepsizliğini!

ENGİN ALTAY (İstanbul) – “Sensin!” diyorsun. “Ulan ahlaksız...” diyorum...

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Edepsizliğini gösterdin az önce.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – ...lafın peşini beklemeden “Sensin!” diyorsan sen bir edepsizsin! Sen bir edepsizsin!

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Grup Başkan Vekili olman edepsiz olmana engel değil.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Otur yerine!

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) - Kes sesini! Edepsiz olmana engel değil!

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.32



İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 16.43****BAŞKAN: Başkan Vekili Süreyya Sadi BİLGİÇ****KÂTİP ÜYELER: Barış KARADENİZ (Sinop), Şeyhmus DİNÇEL (Mardin)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 22’nci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum. Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır, okutup oylarınıza sunacağım.

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) TEZKERELER**

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, TBMM Başkan Vekili Levent Gök’ün Kazakistan Meclis Başkanı Nurlan Nigmatulin’in vaki davetine icabetle “Başkanlığın Kazakistan Modeli” konulu Uluslararası Parlamenter Konferansı vesilesiyle 25-28 Kasım 2019 tarihleri arasında Astana’ya resmî bir ziyarette bulunmasına ilişkin tezkeresi (3/990)

21/11/2019

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

TBMM Başkan Vekili Sayın Levent Gök’ün 25-28 Kasım 2019 tarihleri arasında Kazakistan Meclis Başkanı Nurlan Nigmatulin’in vaki davetine icabetle “Başkanlığın Kazakistan Modeli” konulu uluslararası Parlamento konferansı vesilesiyle Astana’ya resmî bir ziyarette bulunmaları hususu Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında 3620 sayılı Kanun’un 9’uncu maddesi uyarınca Genel Kurulun tasviplerine sunulur.

Mustafa Şentop

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İYİ PARTİ Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VI.- ÖNERİLER**A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ**

1.- İYİ PARTİ Grubunun, İstanbul Milletvekili Abdul Ahat Andican ve 21 milletvekili tarafından, Osmanlı arşivinin su ve nemden zarar gördüğü iddialarının araştırılması ve varsa zararın giderilerek bu soruna yönelik alınabilecek tedbirlerin belirlenmesi amacıyla 21/11/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 26 Kasım 2019 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

26/11/2019

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 26/11/2019 Salı günü (bugün) toplanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Dursun Müsavat Dervişoğlu

İzmir

Grup Başkan Vekili

Öneri:

İstanbul Milletvekili Ahat Andican ve 21 milletvekili tarafından Osmanlı arşivinin su ve nemden zarar gördüğü iddialarının araştırılması ve varsa zararın giderilerek bu soruna yönelik alınabilecek tedbirlerin belirlenmesi amacıyla 21/11/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerin 26/11/2019 Salı günü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere İYİ PARTİ Grubu adına Sayın Abdul Ahat Andican.

Buyurun. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA ABDUL AHAT ANDİCAN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizin bildiği gibi, tarihî arşivler bir milletin, bir devletin en değerli hazineleridir. Osmanlı arşivleri özellikle sadece Türkiye’nin değil, Osmanlı İmparatorluğu topraklarından çıkan yaklaşık 60’a yakın ülkenin de tarihini yakından ilgilendirdiği için çok daha önemlidir, çok daha değerlidir. Osmanlı arşivleri dediğimizde yaklaşık 100 milyon belgeden bahsediyoruz, 370 bin civarında defterden bahsediyoruz, bu kadar kapsamlı bir arşiv.

2010 yılına kadar bu arşiv Babıalı’deki tarihî binada saklanıyor ve çok doğru ve haklı olarak, saklama sorunları, yer darlığı olduğu için, o dönemde Hükûmet, arşivi yeni bir bina yaparak oraya taşıma kararı alıyor -çok doğru ve yerinde bir karar- fakat seçilen yer ilginç, seçilen yer ilginç. Kâğıthane’de Cendere Deresi ya da Cendere Vadisi denilen bir dere yatağında yer seçiliyor. Yerin orada seçildiği anlaşılınca kamuoyunda itirazlar başlıyor, uyarılar başlıyor. Özellikle Mimarlar Odası, şehir planlamacıları, Mühendisler Odası vesaire hatta ve hatta Devlet Su işleri “Bu bölgede baskın tehlikesi vardır, taşkın tehlikesi vardır.” diyor ve daha da önemlisi “Su toprak içerisinde emilir ve bütün vadiyi nemli hâle dönüştürür.” diyorlar. Bunları söylüyorlar. Sonuç: Dere yatağına arşiv binası yapılamaz; söylenen şey bu.

Şimdi, yer seçimini kimin yaptığını bilmiyoruz, buna kimin onay verdiğini de bilmiyoruz ama Sayın Cumhurbaşkanının kupon araziler konusundaki hassasiyetini hatırlarsak ya da daha sonra Bakan olan Sayın Bayraktar’ın “Ben ne yaptıysam Sayın Başbakanın emriyle yaptım ve bilgisi dâhilinde yaptım.” dediğini hatırlarsak Sayın Başbakanın o dönemde bu konuda bilgisi olduğunu düşünebiliriz. Bütün itirazlara rağmen, sonunda, TOKİ ihaleyi yapıyor, Siyahkalem İnşaat diye bir inşaat firması 165 milyon bedelle alıyor ve 13 bloktan oluşan arşiv binasını inşa ediyor.

Açılış töreninde, dönemin TOKİ Başkanı Erdoğan Bayraktar “Cendere Vadisi’ne yapılan Millî Arşiv Külliyesi’nin deprem ve sel başta olmak üzere her türlü doğal afete dayanıklı olduğunu” söylüyor, bir de hızını alamıyor “Nükleer ve biyolojik, kimyasal saldırılara karşı bile dirençlidir.” diyor. Sayın Cumhurbaşkanını da, bu itirazları hatırlatarak “Kâğıthane’de böyle bir şey yapılmasına niye karşı çıkılıyor anlamıyorum; gerek mimarlarımız ve mühendislerimiz ve bu işin projesini yapanlar bir sıkıntı yaşanmaması için hassasiyet içerisinde bu işi ele alıyorlar.” diyor ve daha sonra Mimar Hilmi Şenalp’e dönerek “İndi İlahî’de bunun hesabını verirsin eğer bir sorun çıkarsa; biz önce Allah’a, sonra da sana inanarak yola çıktık.” diyor.

Tabii ki kimse Sayın Cumhurbaşkanına “Efendim, bu belgeler zarar görürse müteahhidin indi İlahî’de hesap vermesi yetmez, onunla birlikte siz de Türk milleti önünde hesap vermek zorunda kalabilirsiniz.” demiyor; belki de söylüyorlar ama Sayın Cumhurbaşkanını bu işte biraz şerbetli. Hatırlayacağımız İstanbul’daki Onaltı Dokuz kulelerini, İstanbul’un o tarihî silueti estetik minarelerin arasından göğe doğru yükselen o ikiz kuleleri. O kuleler için mahkeme kararıyla yıkılma kararı alındı fakat müteahhit yıkmadı. Daha sonra Sayın Cumhurbaşkanına sordular, Cumhurbaşkanımız -o zaman Başbakan, yine söylüyorum- dedi ki: “Ben ona küstüm, konuşmuyorum.” Şimdi, bu meselede de böyle bir şey söyleyebileceğini düşünmüş olabilir.

Beş yıl bile geçmeden arşiv binası dere yatağından sızan sudan etkileniyor, depolarda rutubet kokusu yayılmaya başlıyor, araştırmacıların önüne getirilen bazı evrakların ıslak olduğu ortaya çıkıyor. “Bunlar iddia” diyebilirsiniz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Andican, sözlerinizi tamamlayın lütfen.

ABDUL AHAT ANDİCAN (Devamla) - Bu yılın Ocak ayında, 2019’un Ocak ayında TOKİ “İstanbul ili Kâğıthane ilçesi Talatpaşa Mahallesi vesaire...” diyerek susuzlaştırma ihalesi açıyor. Ne demek susuzlaştırma? Temel altı susuzlaştırma tedbirlerinin alınması, ihale bu. Yani söylenen doğru. Şu anda susuzlaştırma ihalesi sözde kasımda tamamlanacaktı ama devam ediyor.

Değerli arkadaşlar, burada, Cumhurbaşkanlığı başarılı bir arşiv verememiştir. Bu noktada Meclisi göreve davet ediyorum. Bu mesele partilerüstü bir meseledir. TBMM olaya el koymalıdır, durumu saptamalıdır, alınacak önlemler varsa almalıdır. Önlemlerle çözümlenemiyorsa yeni bir binaya taşınma konusunu gündeme getirmeliyiz. Biliyorum, muhalefetten gelen her teklife asker gibi el kaldırıyorsunuz, reddediyorsunuz fakat arkadaşlar, 1990’dan beri siyasette olan, birkaç dönem milletvekilliği, bir dönem bakanlık yapmış bir arkadaşınız olarak bir şeyi söylüyorum: Milletvekilliği geçici, geride, milletin yararı işler için el kaldırıyorsanız gurur, zararına işlere el kaldırıyorsanız utanç kalıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ABDUL AHAT ANDİCAN (Devamla) – Sayın Başkanım, son cümlem.

BAŞKAN – Son cümlelerinizi alayım.

Buyurun.

ABDUL AHAT ANDİCAN (Devamla) - Ben burada, gurur da utanç da kalbinizde ve ruhunuzda, ömrünüz boyunca sizinle beraber gidiyor; hangisini seçeceğinize siz karar verin diyorum. Umuyorum gururu seçersiniz.

Saygılar sunuyorum. (İYİ PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Faruk Sariaslan.

Buyurun.

CHP GRUBU ADINA FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bir insanın genetik kodlaması aileden çocuklarına nasıl geçerse bir milletin genetik kodlamaları da o şekilde devam eder. Türk milletinin genetik kodlaması yazılı iki bin yıllık bir tarihe sahiptir. Orta Asya’dan günümüze; Köktürkler, Selçuklu, Anadolu Selçuklu, Osmanlı ve Türkiye Cumhuriyeti’dir. Şimdiki anlamda arşivleme metodu olmadığı tarihlerde Türkler, Orhun Abidesi’ni, kendinden sonra geleceklerin öğrenmesi adına taşlara yazarak günümüze aktarmışlardır. II. Köktürk Kağanlığı döneminin kağan ve kumandanları tarafından diktirilen ve Türk milletinin tarihi, yaşayışı ve inanışı hakkında değerli bilgiler içeren Orhun Yazıtları, Türk dilinin tarihlendirilmesi söz konusu olduğunda, genelde araştırmacılar tarafından en eski yazılı belgeler olarak gösterilir. Şayet o yazıtlar olmasaydı bugün Türk tarihine daha flu bakmak durumunda kalacaktık, belki de birtakım yanlış varsayımlar gerçekmiş gibi kabul edilecekti. İşte, Türk tarihi açısından o taşlar birer arşiv vesikasıdır ve bir milletin varlığına, kimliğine, geleceğine etki edecek derecede önem arz etmektedir. Tarih ve kültür arşivciliğinin önemini bundan daha iyi anlatacak bir durumun olmaması gerekir. Bütün bu nedenlerle, bugün, tarih, kültür, folklor arşivciliğini çağdaş, bilimsel yöntem ve araçları kullanarak en ileri düzeyde kurumsallaştırmak ülkeyi yönetenler için tarihsel bir ödev ve sorumluluktur.

Selçuklular okuma yazma oranının çok az olduğu dönemde sözlü kültüre önem vermişler; bu alanda şairler, ozanlar ve âlimler yetiştirerek kendisinden sonra gelecek nesillere geçmişi anlatma olanağı sağlamışlardır.

Osmanlı İmparatorluğu da Selçukluların devamıdır. Osmanlı, geçmişinden getirdiği kültürü çağının koşullarına uyarlayarak günümüz anlamında olmasa da daha kuruluşundan itibaren bir arşiv fikri oluşturmuştur. Bu, gerek kayıtların defter şeklinde tanzimiyle ilgili emirlerden gerekse günümüze kadar gelen belgelerin tanzim ediliş tarzından ve titizlikle korunmuş olmalarından anlaşılmaktadır.

Cumhuriyeti kuran irade tarih bilincinin ve tarihî hafızanın önemini bildiği için arşive önem vermiş, bu konuda uzman kişilerden yararlanarak Osmanlı arşivlerini kurumsal kimliğe büründürmüş ve Türk Tarih Kurumunu kurmuştur.

Bugünkü iktidar, her zaman yaptığı gibi, yeteri kadar araştırma yapmadan, uzman kişilerin görüşlerini almadan arşiv binası yaptırmış. Bunu Cumhurbaşkanının şu sözünden de anlıyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Sariaslan, sözlerinizi tamamlayın lütfen.

FARUK SARIASLAN (Devamla) – Eleştirilere cevaben “Eğer böyle bir şey olursa Hilmi Şahap -bahsettiği Hilmi Şahap o zamanın mimarı- indi İlahî’de bunun hesabını sen verirsin. Biz önce Allah’a, sonra sana inandık.” demektedir.

Sayın milletvekilleri, Allah’a inanmak tamam da kişilere güvenerek dünyanın en önemli arşivlerinin konulacağı bir binayı nasıl yaptırırsınız? Devleti kişilere göre değil; akla, bilime, araştırmaya göre yönetirseniz başarılı olursunuz. Böyle yönetmezseniz yaptığımız bina aradan altı yıl geçmeden tartışılır hâle gelir.

Size Mustafa Kemal Atatürk’ün arşivlerle ilgili bir sözünü hatırlatarak sözlerime son vermek istiyorum: “Büyük devletler kuran ecdadımız büyük ve şümüllü medeniyetlere de sahip olmuştur. Bunu aramak, tetkik etmek, Türklüğe ve cihana bildirmek bizler için bir borçtur. Türk çocuğu ecdadını tanıdıkça daha büyük işler yapmak için kendinde kuvvet bulacaktır.”

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Sayın Hacı Ahmet Özdemir.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sizi, heyetinizi, Meclisi ve bizleri televizyonları başından izleyen vatandaşlarımızı selamlayarak sözlerime başlayorum.

Ahat Bey tıp profesörü olmasının yanında tarihe de ilgi duyan, tarih mevzusunda fevkalade kendisini yetiştirmiş, kitaplarını okuduğumuz bir insan. Aslında, bu önergeyi verene kadar Cumhurbaşkanlığı Arşivleri Başkanımızı ve İstanbul’daki Başbakanlık Osmanlı Arşivleri Başkanımızı arasaydı sorularının cevaplarını alacaktı. Nitekim ben her ikisiyle de görüşmelerimi yaptım, cevaplarımı aldım, kısa bilgi notlarım da burada.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Onlara vermiyorlar.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Devamla) – Verirler efendim, size de verirler. Bilginin kıskançlığı olmaz, yapılan işlerin hiçbir şekilde saklanması söz konusu değildir.

Şimdi, bakın, ben Osmanlı arşivinin nerelerde saklandığını sizlere söyleyeyim. Bakanlıkların Ankara’ya taşınmasıyla beraber, bakanlıkların arşivleri dağınık biçimde, İstanbul’da değişik binalarda, artı, Sultanahmet Medresesi’nde, Süleymaniye Tabhane Medresesi’nde, Fuat Paşa Konağı’nda,

Hasdal'da bulunan metruk binalarda muhafaza ediliyordu -1931'lerde satıldığını falan dünya âlem biliyor, ben onlara değinmeyeceğim- 20 kilometre öteden -tarihî antik bina olarak nitelendirilen bina 1980'de otel olarak yapılmış bir binadır, 1984'de Arşivlere Özal'ın gayretleriyle tahsis edilmiştir-taa Bağcılar'dan belgeler getiriliyordu. Şimdi, benim asıl şaşırdığım nokta -buradaki iklimlendirme, konservasyon falan, onlardan bahsetmeye vaktimizin yetmeyeceğini biliyorum- şu, galiba biraz medyadan bilgilenmişiz, şöyle: Islak belgelerin araştırmacıların ellerine ulaştığından bahsediliyor. Böyle bir şey yok, zira bugün o modern Osmanlı arşivinde biz artık arşivi dijital olarak veriyoruz. Ben çok merak ediyorum, hangi araştırmacılar bu ellerine ıslak belgeler verilmiş olanlar ve ıslaklığı tespit etmiş olanlar? Çünkü böyle bir şey yok. Şöyle derler: "Madûm üzerine -yani yok olan üzerine, var olmayan üzerine- hüküm bina edilmez." Bina edilirse bu çürük olur. Dolayısıyla, madûm üzerine hüküm bina etmekle biz büyük bir yanlış yapıyoruz. Sultanahmet'teki binanın otel kompleksi içindeki 3 otelden 1 tanesi olduğunu ve burada geçici bir tahsisle hizmet verdiğini, daha sonra da yeni arşivin yapılmasıyla buraya taşınması üzerine amacına uygun olarak tekrar otele dönüştürüldüğünü de burada, öneride olmamasına rağmen, çokça basında yer alması sebebiyle tashih amacıyla söylüyorum. Dolayısıyla, gönlünüz rahat olsun, Osmanlı arşivleri emin ellere. Osmanlı arşivlerine gereken önem, AK PARTİ iktidarları zamanında, Cumhurbaşkanımızın önderliğinde, liderliğinde hakikaten tavan yapmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Özdemir, sözlerinizi tamamlayın lütfen.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Devamla) – Tamamlıyorum.

Belgelerde bugün nasıl bir ilerleme kaydedildiğini de elimdeki rakamlardan ben size kısaca şöyle arz edeyim: Buraya taşınmayla beraber, daha önce dijitalleştirme oranları yıllık 500 bin iken, bugün 8 milyona çıkmıştır. Burada hakikaten nasıl bir çalışma yapıldığının en güzel örneklerinden bir tanesidir. Eski eserlerin restorasyonu diye -malum, Ahat Bey de bilir bunu- bir şey söz konusudur. Eski eserlerin restorasyonu noktasında da eskiden bir odada çalışılırken şimdi onlarca odada çalışılmaktadır. Dolayısıyla, kısa bir telefon konuşmasıyla sizin de elde edebileceğiniz bilgiler bunlardan ibarettir. Gönlünüz rahat olsun.

Son cümle olarak şunu söyleyeyim: Ben size Vatan Caddesi'nin de dere olduğunu söyleyeyim, Ayvansaray'ın da zamanında dere olduğunu söyleyeyim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Son cümlelerinizi alayım.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Devamla) – Hemen bitiriyorum.

Bugün Vatan Caddesi'nde dereden bahsetmek nasıl bir tuhafıksa Osmanlı arşivlerinin üzerine oturduğu yerde de gerekli önlemler alınarak, deprem dayanıklılık testleri yapılarak, düzenli binalaşma yapılarak, takviye edilmiş bir şekilde ve tamir edilerek burası yapılmıştır. Son düzenleme de çevre ihata duvarlarıyla yağmur sularından binanın zarar görmemesi, daha önceki ihalede eksik kalan kısımların tamamlanmasıyla alakalıdır. Mesele bundan ibarettir. Gönlünüz rahat olsun. İsteyen gelsin, ziyaret ettirebilirim; sözü de var Başkanımızın.

Hürmetlerimi arz ediyorum, saygılar sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Gönlümüz rahat değil.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Halkların Demokratik Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

2.- HDP Grubunun, Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel ve arkadaşları tarafından, artan işsizlik rakamları ve bölgesel eşitsizliğin araştırılması amacıyla 26/11/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 26 Kasım 2019 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

26/11/2019

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 26/11/2019 Salı günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Hakkı Saruhan Oluç

İstanbul

Grup Başkan Vekili

Öneri:

26 Kasım 2019 tarihinde Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel ve arkadaşları tarafından, 4255 numaralı, artan işsizlik rakamları ve bölgesel eşitsizliğin araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 26/11/2019 Salı günü birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Sayın Necdet İpekyüz konuşacaktır.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkan, değerli vekiller; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemine, diğer adıyla tek adam rejimine geçtiğimiz günden bu yana siyasi, ekonomik, hukuki açıdan krizi konuşuyoruz ve siyaset tümüyle krize bürünmüş. İşsizliği, yoksulluğu, iflasları, artan iş cinayetlerini, işsizlik sebebiyle yaşanan intiharları konuşuyoruz ve her konuştuğumuzda kimi itirazlar gelse bile kimse geçmişle, bu olan bitenle yüzleşmek istemiyor. En son, cebinde 1,5 lira parası olan insanların yaşamlarını yitirmelerine tanık olduk.

Şüphesiz ki bu sorunlar Türkiye'nin her bölgesinde geçerli ancak Kürt coğrafyasında daha can yakıcı şekilde yaşanıyor bunlar. Bölgenin uzun yıllar temel geçim kaynağı olan tarım ve hayvancılık giderek azalıyor ve güvenlikçi politikalar nedeniyle insanlar bunu yapamadığı için, göç etmek zorunda kalıyor ve topraklar, hayvanlar sahipsiz kalıyor. Ticaret koşulları hemen hemen yok. Zaten ticaret riskli bölgelerde olmuyor, güvenlikçi politikanın olduğu yerde olmuyor. Ve ekonomik kaynaklar yeterince eşitlikçi bir şekilde paylaşılmadığı sürece sorunlar daha da derinleşiyor.

Bakın, Hazine Bakanı demişti ki: “Yıl sonuna kadar 2,5 milyon kişiye istihdam alanı yaratacağız.” Otuz gün var 1'inci yılın son bulmasına. Çıkan rakam, değil 2,5 milyon işsizliğe çözüm, 1 milyona yakın yeni işsiz ve çoğunluğu da genç, çoğunluğu da üniversite mezunu. Bunlara yönelmediğiniz sürece olmaz.

Peki, bu rakamları biraz analiz edersek ne olur? 2018 yılında işsizliğin en yüksek olduğu iller; yüzde 25, hatta 25'i geçen: Mardin, Batman, Şırnak, Siirt. 2'nci bir dilim, bundan sonra 2'nci en yüksek iller hangileri? Van, Muş, Bitlis, Hakkâri. 3'üncüsüne geçelim. Oranlar var. 3'üncü en yüksek işsizliğin olduğu yerler: Şanlıurfa, Diyarbakır. Şimdi, böyle baktığınızda, aslında Türkiye'de işsizlik artıyor ama belli bir yerde işsizlik daha da artıyor ve bununla beraber yeni istihdam alanları da yaratılmadığı sürece bu işsizlik daha da pik yapmakta ve işsizlikle beraber yoksulluk artmakta, yoksulluk hayatın her aşamasında her haneye tesir etmekte.

Bölgeler arası eşitsizliği dile getirdiğimizde sadece işsizlik ve istihdamı da ele almamak lazım. Sağlıkta, Türkiye’de şu anda yaşam sürelerini ele aldığımızda, 65 yaşına ulaşmadan yaşamını yitirenlere baktığımızda karşımıza tekrar Batman, Siirt, Mardin ve Diyarbakır gibi iller çıkmakta. Eğitime baktığımızda, üniversite sınavlarında, lise sınavlarında en başarısız illere baktığımızda karşımıza tekrar aynı iller çıkmakta. İnsanların seçimle belirlediği insanların yerlerine kayyum atanmasına baktığımızda karşımıza tekrar aynı iller çıkmakta. En fazla insan hakları ihlallerinin olduğu yerlere baktığımızda karşımıza tekrar aynı iller çıkmakta. Eğer biz sorunların kökenine inmezsek, sorunların kökeninde araştırma yapmazsak işsizlik artacak, problemler artacak ve bu sadece bölgeye değil, bütün illere de yayılacak.

Bir diğer problem: İşsizliğe, istihdama alternatifler düşünülürken, kanun hükmünde kararnamelerden sonra yeni bir uygulama da arşiv taraması. Arkadaşlar, bölgede yaşayan birinin arşiv taramasından, bu mevcut yapılan taramalardan geçmesi çok sıkıntılı. Biz bununla yüzleşmediğimiz sürece, buna çözüm bulmadığımız sürece o, kader değildir, sistematik bir tercihtir; işsizlik de istihdam da yoksulluk da yatırım da.

Bölgedeki tarım ve hayvancılık da giderek yok olduğu için mevsimlik işçilerle ilgili sürekli görüşmekteyiz, sürekli gündeme getirmekteyiz. Bunlar da bir başka ayıp.

Bir taraftan bölgede veya Türkiye’de bu sorunların giderilmesi için kalkınma ajansları kuruldu. Kalkınma ajansları bile şu anda kayyumlar tarafından yönetiliyor. Orada yerel yönetimlerin, belediye başkanlarının olması gerekirken bir şapkası vali olan, bir şapkası şu anda belediye başkanı olan kişilerce aynı merkezden yönetilmekte ve yerel yok olup yerele destekler geri plana düşmekte ve son dönemde baktığınızda, bu krizle beraber, vergiler, SGK borçları, banka borçları ödenemediği için bir yığın küçük düzeydeki esnafa takipler gelmekte, esnafın kendi işlerini zar zor idame ettirmekteler.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın İpekyüz, sözlerinizi tamamlayın.

NECDET İPEKYÜZ (Devamla) – İşsizlik var, yoksulluk var, bir katkı sağlayabilecek insanlar da işlerinden giderek daha da uzaklaşmakta.

En büyük sıkıntılardan biri, biraz önce saydığım bu iller, HDP’ye yüzde 60’tan fazla oranda oy veren iller. İnsanlar şöyle diyor: “Sanki tercih sonucu biz bununla karşı karşıyayız.”

Bakın arkadaşlar, bu, TÜİK tarafından açıklanan bir harita ve bölgeler arası eşitsizliği göstermekte; baktığınızda, şuradan itibaren giderek aslında Türkiye’de işsizliğin, dezavantajlılığın, yoksulluğun, gayrisafi hasıladan alınan payın oranını göstermekte. Türkiye’nin bu gerçekle yüzleşmesi lazım. Biz bunu yapmadığımız sürece gerçekten geleceğimiz sıkıntıya düşmekte.

Peki, biz bunu, eşit yurttaşlığı nasıl yapabiliriz? Sorunların kökenine inerek, sorunların çözümüne inerek. Bunun yolu da barıştan geçmekte, diyalogdan geçmekte, müzakereden geçmekte.

Saygılarımı sunuyorum.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Özgür Karabat. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, her ne kadar iktidar mensupları ve Sayın Bakan bizlere pembe tablo çizse de durum hiç öyle değil. Günde ortalama 8 kişi intihar ediyor arkadaşlar, ocaklar sönüyor. Bu 8 kişi bazen baba, bazen anne, bazen bir genç, bazen bir kadın ama ölenler insan değerli arkadaşlar. “Bunlar niye ölüyor?” diye sormamız gerekir.

Ekonomik krizi aşmanın birinci yolu, ekonomik krizin olduğunu kabullenmektir, sorunu kabullenmektir. Ben krize ilgili bazı verileri sizinle paylaşmak isterim.

Değerli milletvekilleri, hepinizin malumudur ki işsizlik temmuz ayı verilerine göre yüzde 14, üniversiteyi bitiren her 4 gençten 1'i işsiz. Değerli milletvekilleri, işsizlik rakamlarının tersine -siz öyle düşünüyorsanız eğer- Türkiye'de sadece 100 kişiden 46'sı çalışıyor. İstihdamda olan kişi sayısı da başka bir veri demek. Biz buna karşı ne diyoruz? Diyoruz ki: İş gücü talebinde bir artma oldu, bu yüzden işsizlik artıyor. O zaman vizyonumuzu sorgulamamız lazım. Türkiye'de iş gücü talebi artıyor, genç nüfus artıyor ve siz bunu göremiyor ve kurgulayamıyorsanız, önceden tedbir alıyorsanız vizyonunuzu sorgulamamız gerekir.

Değerli arkadaşlar, her gün şirketler iflas ediyor ama ben size işsizlik rakamlarını verirken işsiz kişilerden daha çok, bir şeyi daha belirtmek isterim: İnsanlar işsiz ama artık Türkiye'de işsiz aileler var, işsiz aileler var değerli arkadaşlar. Bu büyük bir krizdir. Evet, şirketler batıyor, şirketler konkordato ilan ediyor ama artık Türkiye'de sektörler batıyor, sektörler; farkında mısınız? Artık Türkiye'de sektörler batıyor, aileler batıyor, bu ülke batıyor; farkında mısınız değerli arkadaşlar, farkında mısınız? Durum budur, batırdığımız şey bir ülkedir; yok olan, o şirketlerle beraber sadece markalar değil, bu ülkedir; Bunu sizinle de paylaşmak isterim.

“Ekonomi şaha kalkacak.” dediniz, kendinizi şah sandınız değerli arkadaşlar. Muhalefete parmak sallayan bir anlayışla bunu çözemeyiz. Değerli arkadaşlar, yapmamız gereken iş: Sorunu kabul edip bütün katılımcılarla; işverenler, işçiler, muhalefet partileri; hep beraber çözümün reçetesini oluşturmaya katılımcı bir anlayışla hazır olmanız gerekir, buna hazır olmanız gerekir. (CHP sıralarından alkışlar) Şuradan başlamanız gerekir: Rantçı ekonomi anlayışı yerine üretimi öne alan ve üretim yapımızı değiştiren bir anlayışı ve bir bütçe anlayışını ortaya koymanız lazım.

Değerli arkadaşlar, bizim ihracatımızın kilogramı 1,29 dolar ama değerli arkadaşlar, el âlemin telefonunun bir kilogramı 2 bin dolar. İşte değiştirmemiz gereken yapı bu. Bu ekonomik yapıyı, bu üretim yapısını -beraber- değiştirmeden çözemeyiz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR KARABAT (Devamla) – Bir ufak zaman alabilir miyim Sayın Başkanım?

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

ÖZGÜR KARABAT (Devamla) – Değerli milletvekilleri, sizler, her ne kadar biz “Ekonomik kriz var.” deyince “2+2, 5 eder.” deseniz de “2x2, 3 eder.” deseniz de ekonomik kriz gerçekliği şudur: 2x2, 4'tür ve bunun gibi gerçek bir ekonomik kriz vardır. Siz her ne kadar ekmek elden su gölden bir saray anlayışını savunsanız da gün gelir değerli arkadaşlar, eloğlu ekmeğinizi de elinizden alır, o suları da kurutur.

O yüzden, bir an önce çağrımıza kulak verin, hep beraber bir seferberlik ilan edelim. Ama bu seferberlik sarayı kurtarma seferberliği değil ülkeyi ve vatandaşı kurtarma seferberliği olsun diyorum, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Sağ olun, var olun. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Sayın Mehmet Şükrü Erdinç. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Buyurun.

AK PARTİ GRUBU ADINA MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Değerli milletvekilleri, Halkların Demokratik Partisi grup önerisi aleyhine AK PARTİ Grubu adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle, başta yüce heyetinizi ve ekranları başında bizleri izleyen vatandaşlarımızı saygıyla selamlıyorum.

İşsizlik meselesi, istihdam meselesi muhakkak ki hepimizin önemsedığı, üzerinde her birimizin ittifak edeceği birçok meselenin ortak noktası olan bir konu. Özellikle, bu konuda dile getirilen çalışmaları hep birlikte izliyoruz, takip ediyoruz. Burada, Hükümetimizin yapmış olduğu çalışmalar, istihdama yönelik olarak yapmış olduğu çalışmalar gerçekten önemli çalışmalar. Bir taraftan tarım alanında, bir taraftan hayvancılık alanında, bir taraftan esnaflarımızın desteklenmesi anlamında, sanayi anlamında yapılan yatırımlar, desteklenen yatırımlar, istihdamı artırmaya yönelik çalışmalardır. Tabii, 2018-2019 yıllarında yaşamış olduğumuz, içeriden ve dışarıdan tetiklenen, özellikle dövizin yükseltilmesine yönelik çabalar sonucunda ortaya çıkan tablolar içerisinde istihdam konusunda belki istenen seviyelere ulaşamadı ama yapılan çalışmalar inşallah önümüzdeki dönemlerde bu istihdamın daha iyi noktalara gideceğini hepimize göstermektedir.

Şimdi, özellikle, Halkların Demokratik Partisi grup önerisini incelediğimde -bir hukukçu olarak da söylemek isterim- burada grup önerisinin içerisinde bir taraftan baktığınızda, olaya sadece bir bölge üzerinden bakmak veya sadece CHP'nin bakış açısıyla bakmak doğru bir sonuca götürmez bizleri.

Burada, grup önerisinde SGK borçlarından, vergi borçlarından yapılan takibatlar sanki sadece Diyarbakır'da yapılıyormuş gibi bir algı ortaya konulması da doğru değil. Tüm Türkiye'de yükümlülüklerini yerine getirmeyen vatandaşlara yönelik çalışmalar muhakkak surette yapılır ama özellikle şunu bilmekte fayda var: Burada belirtildiği gibi sadece satış işlemi gibi göstermek yanlıştır. Bir işlem yapılır ama bu satış değildir; icra işlemi yapılır, bir haciz konma işlemi yapılır ama satış işlemi yapılmaz.

Burada şuna değinmekte fayda var: Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesi'ndeki illerimizdeki bu işsizlik oranlarının kaynağını da araştırmakta fayda var. Bakın, bugüne kadar o bölgede Hükümet eliyle yapılacak birçok yatırım, özel sektör eliyle yapılacak olan birçok yatırım PKK terör örgütü eliyle engellenmiştir. Şantiyeler yakılmıştır, fabrikalar sabote edilmiştir ama bunlara hiç değinilmeden, oradaki esnaflarımızın PKK terör örgütü eliyle kepenklerinin kapatılmasına değinilmeden sadece işsizlik üzerinden polemik oluşturmak bence doğru bir şey değil, buna bakmak lazım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın Sayın Erdinç.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Devamla) – Özellikle son dönemde bölgenin güven ortamının, huzur ortamının düzeltilmesi sebebiyle bölgedeki yatırımlar günbegün artmaktadır. Daha iki gün önce Ağrı ilinde yapılan tekstille ilgili yatırım, Van'da yapılan yatırımlar, Şanlıurfa'da ve diğer illerde yapılan yatırımlar bölgenin ekonomisine ve istihdamına katkı sağlayacak çok önemli yatırımlardır.

Bakın, bir taraftan bölgedeki üniversitelerdeki öğrenci sayıları artıyor, bir taraftan turist sayıları artıyor ki yeni rakamlara baktığınızda bunlar da o bölgenin ekonomisine ve istihdamına katkı sağlayan önemli unsurlardır.

Burada Hükümetin yapmış olduğu çalışmalarla, AK PARTİ Grubunun yapmış olduğu çalışmalarla Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesi başta olmak üzere tüm Türkiye'deki istihdam sorununun tam olarak çözüleceğini hep birlikte göreceğiz inşallah.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır; okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

3.- CHP Grubunun, Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya ve arkadaşları tarafından, öğretmenlerimizin yaşadığı sorunların araştırılması amacıyla 22/11/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 26 Kasım 2019 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

26/11/2019

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 26/11/2019 Salı günü (bugün) toplanamadığından Grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Engin Altay

İstanbul

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya ve arkadaşları tarafından, öğretmenlerimizin yaşadığı sorunların araştırılması amacıyla 22/11/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (1406 sıra no.lu) diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 26/11/2019 Salı günlü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Yıldırım Kaya.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; öncelikle hepinizi bir öğretmen olarak saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Öğretmenlerin en büyük eseri insandır. Bu eşsiz eseri yetiştirmek dünyanın en zor işlerindendir, sabır gerekir, sevgi gerekir, yıllara dayanan fedakârlık gerekir. İşte bu yüzden, her insan bir emektir. Bu emekte en büyük payı olanlar da öğretmenlerimizdir. 24 Kasım Öğretmenler Günü nedeniyle, hem burada öğretmen olanların hem de bizi dinleyen tüm öğretmenlerin günlerini kutluyorum.

Türkiye’de 66 bin okulda 1 milyonu aşkın öğretmenimiz 18 milyon çocuğumuza hizmet vermektedir. Millî Eğitim Bakanlığı bünyesinde 842.993 kadrolu 103.223 sözleşmeli ve TÜRK EĞİTİM-SEN’in yapmış olduğu araştırmaya göre de 81 ilde 90 bin ücretli öğretmen çalışmaktadır. Öğretmenlerimizin üzerindeki baskılar çok ağırdır, çok şiddetlidir. Daha Öğretmenler Günü’nde, o şaşaalı gösterilerin altında, öğretmen zannedilerek bir şoföre bir atanmış valinin yaptığı hakareti unutmadık. Bu, şiddetlerin en büyüğüdür. Bir öğretmene... Daha sonra, “Ben bunu öğretmen zannetmiştim.” diyor. Sayın Vali, asıl, öğretmenin önünde önünü ilikleyeceksin, saygıya geçeceksin; o, emektir, emek, o, emeğin en yücesidir. (CHP sıralarından alkışlar) Evet, 24 Kasım Öğretmenler Günü’nde, bu şiddet en önemli şiddetlerdendir.

2017 yılında fiziksel, sözlü, psikolojik ve cinsel şiddete maruz kalan öğretmenlerin sayısı bir önceki yıla göre yüzde 4 artarak yüzde 45’in üzerine çıkmıştır. Öğretmen intiharları hepimizin yüreğini dağlıyor. Atanmayan öğretmen intiharlarının sayısı 56’yı buldu. İki ay önce sözleşmeli olarak göreve başlayan Türkçe Öğretmeni Saadet, okul müdürünün mobbingine dayanamadığı için intihar etti. Göreve başlayamayan, eşinden, çocuğundan ayrı olan sözleşmeli öğretmenlerin intiharının bini bir para.

Atanmayan öğretmenlerle ilgili Adalet ve Kalkınma Partisi iktidara geldiğinde, Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan’ın bir sözü var, “68 bin öğretmen atanmadı, Türkiye Cumhuriyeti’ne yakışmaz bu.” dedi. Soruyorum: Sayı 700 bine çıktı, 10 kat arttı, bu, size yakışıyor mu Sayın Recep Tayyip Erdoğan, yakışıyor mu? 700 bin atanmayan öğretmen var.

Öğretmenler eşit işe eşit ücret ister, aynı emeği verir. Öğretmeni sözleşmeli, ücretli, kadrolu diye ayıramazsınız, engelli öğretmenleri yok sayamazsınız.

2002 yılında Adalet ve Kalkınma Partisi iktidara geldiğinde 9'un 1'inde olan bir öğretmen 17,5 çeyrek altın alıyordu, bugün, yine sizin iktidarınızda, aynı derecedeki bir öğretmen ne kadar çeyrek altın alıyor biliyor musunuz? 7,5 çeyrek altın alıyor. Öğretmeni getirdiğiniz nokta budur, öğretmenin seviyesini getirdiğiniz nokta budur.

35 bin öğretmeni ihraç ettiniz. 35 bin öğretmen, mevcut öğretmenlerin yüzde 3,5'ine tekabül ediyor. Bu ihraç ettiğiniz öğretmenlere bugüne kadar ekmek vermediniz, limon da sattırmadınız.

Arkadaşlar, sevgili arkadaşlar, engelli öğretmenler... 657 sayılı Kanun'a göre çalışanların yüzde 4'ü kadar engelli çalıştırılmak zorunda. Peki, 946.216 öğretmene karşılık gelen nedir? 37 bin engelli çalıştırılmak zorunda. Çalışan engelli sayısı kaç biliyor musunuz? 6.956. Atama bekleyen engelli öğretmen sayısı 1.250. Yazıktır, günahdır!

Türkiye genelinde rehabilitasyon merkezinde çalışan öğretmenler açlık sınırının altında köleliğe mahkûm edildi çünkü siz, 2.650 özel okulun sahiplerini yoksulluğa mahkûm ettiniz, öğretmenlerini de açlığa mahkûm ettiniz.

"Öğretmen meslek kanunu çıkartacağız." dedik hep beraber...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kaya, tamamlayın sözlerinizi.

YILDIRIM KAYA (Devamla) – 23 Kasım 2018 tarihinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak bir önerge verdik, bekliyor. Gelin, öğretmen meslek kanununu çıkartalım.

3600 ek gösterge vaadi vermeyen bir siyasi parti var mı burada?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yok.

YILDIRIM KAYA (Devamla) – Niye gerçekleştiriyoruz?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – AK PARTİ yapmıyor.

YILDIRIM KAYA (Devamla) – Gelin, hep beraber bunu da gerçekleştirelim.

Sevgili arkadaşlar, TÜGVA ve Deniz Feneri, bunlar 1 milyon öğretmenin çalıştığı yerde okullara hizmet vermeye çalışıyorlar. Deniz Fenerinin yolsuzluklarını unutunuz varsa ben hatırlatayım.

Gelin, her önergeye ret demeyin. Hepimizi yetiştiren öğretmenlerin sorununu bu Parlamentoda birlikte tartışalım, atama bekleyen 700 bin öğretmenden 60 binini bu yıl atayalım ve buna "hayır" demeyin. Hepimizi yetiştiren öğretmenlere saygınız varsa, eğer 24 Kasım'da telefon ettiyseniz, elini öptüyseniz, burada "hayır" oyu kullanmayın diyor, hepinize saygı ve sevgiler sunuyorum. (CHP ve HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – İYİ PARTİ Grubu adına Sayın İsmail Koncuk. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA İSMAİL KONCUK (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Bütün öğretmenlerimizin, aslında bütün eğitim çalışanlarının 24 Kasım Öğretmenler Günü'nü kutluyorum.

Tabii, üç dakikada öğretmen meselesini, eğitim meselesini anlatabilmemiz mümkün değil ama ciddi problemler olduğunu hepiniz biliyorsunuz.

Eğitim, bir milletin gelecek davası ise -ki hepiniz kabul ediyorsunuz- en önemli enstrümanı olan öğretmenin problemlerini çözmek, sadece öğretmenleri ilgilendiren bir mesele değil o hâlde. Öğretmenlik mesleğiyle ilgili bir tanım bile ortaya koyamıyorsunuz. Bakın, 1739 sayılı Milli Eğitim

Temel Kanunu'nun 43'üncü maddesinde öğretmenlik bir uzmanlık mesleği olarak tanımlanıyor ama siz, bu tanıma uygun olmayan bir kast sistemi oluşturdunuz; kadrolu hâle getirdiniz, sözleşmeli öğretmen icat ettiniz, ücretli öğretmenlik sistemini neredeyse asal istihdam şekline dönüştürdünüz. 75 bin ücretli öğretmen var, bunu çözmeniz şart. Bu çözülmeden öğretmene değer veremezsiniz, bu çözülmeden öğretmene değer verdiğinizizi gösteremezsiniz. Onun için, bu istihdam farklılıklarını mutlaka çözmemiz lazım. Ücretli öğretmen meselesinin Türkiye'de artık tartışılmaması lazım. Ya, nasıl yakıştırıyorsunuz? Bir ders karşılığı 16 lira vererek gençlerin umudunu çalılıyorsunuz ya. Asgari ücret tutarında olmayan bir ücretle -bin lira, 1.500 lira- gençlerimizi çalıştırıyorsunuz Türkiye'nin her bölgesinde, her ilinde. Buna yüreğiniz nasıl tahammül ediyor bilmiyorum. Bu, kabul edilemez.

Öğretmenlerle ilgili ücret konusu son derece önemli. Gelişmiş Avrupa Birliği ülkelerine bakmamız lazım. Onların aldığı ücretin beşte 1'ini bile almayan bir öğretmen profili var. 9'uncu derecenin 1'inci kademesinde bir öğretmen 3.980 lira maaş alıyor. Ek ders ücreti varsa 3.980 lira alıyor, yoksa onu da alamıyor. Yani 4 kişilik bir ailenin asgari geçim haddinin 7 bin TL olduğunu düşündüğümüzde 3.980 TL'yle çalıştırılan öğretmenlerle Türkiye'nin ve Türk milletinin geleceğini inşa edebilmek mümkün görünmüyor.

Değerli milletvekilleri, ben, eğitim davasını gerçekten siyasetüstü bir dava olarak görüyorum, hepinizin de öyle düşündüğünü zannediyorum. Onun için, bu öğretmenler konusunda, 24 Kasım tarihinde Sayın Ziya Selçuk'un öğretmen ataması sayısı telaffuz edememesi de düşündürücüdür. Yani 60 bin talebi var, bu taleple ilgili Sayın Selçuk bugüne kadar 10 bin, 20 bin, 50 bin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İSMAİL KONCUK (Devamla) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Koncuk, tamamlayın sözlerinizi.

İSMAİL KONCUK (Devamla) – Sayın Selçuk şu ana kadar herhangi bir sayı telaffuz edemedi, enteresandır. Ben Sayın Selçuk'a güvenen bir insandım -eski Talim Terbiye Kurulu Başkanımız- ama bakıyorum, kendi bilgisine, tecrübesine yakışmayacak işler yapıyor. Ensar Vakfını okula sokuyor, TÜGVA'yı okula sokuyor, Deniz Fenerini okula sokuyor. Bu kabul edilemez, eğitim unsurları dışında kimse öğrencilerle muhatap kılınmaz. Bu, alenen Tevhidi Tedrisat Kanunu'na da muhalefet etmektir. 15 Temmuzdan ağzınız hiç yanmamış, FETÖ'den hiç ders almamışsınız. Aynı şeylere yani paralel yapılanma anlayışında bir duruma Millî Eğitim Bakanlığında da göz yumuyorsunuz. Bunlar kabul edilemez diyorum.

Zamanım dar olduğu için derin konulara giremiyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ediyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Sayın Ali Kenanoğlu. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA ALİ KENANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. Tüm öğretmenlerimizin de Öğretmenler Günü'nü kutluyorum.

Öğretmenler Günü dünyada 5 Ekimde kutlanıyor, biz ise cuntacıların almış olduğu bir kararla 24 Kasım'da kutluyoruz. Tabii, hangi gün kutlandığının çok fazla önemi yok. Esas önemli olan, öğretmenlerin sadece Öğretmenler Günü'nde hatırlanır olmasıdır. Oysa öğretmenlerin toplumu yetiştiren kişiler olarak yaşadıkları birçok sorun var ve bu sorunların giderilmesi gerekiyor.

Türkiye'deki öğretmenler, OECD ülkeleri arasında ekonomik, sosyal ve özlük hakları açısından son sıralarda yer alıyor. Bu geçtiğimiz günlerde TÜİK, kasım ayı açlık ve yoksulluk sınırlarını açıkladı.

Bunlara baktığınız zaman 4 kişilik bir ailenin açlık sınırı 2.103 lira, 4 kişilik bir ailenin yoksulluk sınırı da 6.850 lira. Öğretmenlerimizin aldığı maaşların önemli bir kısmı bu açlık sınırının biraz üzerinde ama tamamı da yoksulluk sınırının altında. Dolayısıyla bu koşullarda çalışan öğretmenlerin hangi gün Öğretmenler Günü'nün kutlanacağı meselesinden öte, bu koşulların daha yaşanılabilir, iyileştirilebilir bir hâle getirilmesi gerekiyor.

Ayrıca, 3600 ek gösterge sözü hemen hemen tüm siyasi partiler tarafından verildi ve 24 Haziran 2018 seçimlerinde AK PARTİ Genel Başkanı Recep Tayyip Erdoğan tarafından da çokça dile getirildi ancak buna rağmen hâlâ bu söz yerine getirilmedi.

Ayrıca, öğretmen atamalarında mülakat sistemi uygulanıyor arkadaşlar ve bu mülakat sistemi siyasi torpil ve kayırmacılık anlamına geliyor. Bunun nasıl uygulandığını da hepimiz çok iyi biliyoruz yani liyakat yerine sadakatı esas alan ve siyasi kayırmacılık üzerine kurulu bir atama sistemi oluşturulmuş durumda.

Yine, Allah'ın lütfu olarak görülen 15 Temmuz sonrasında OHAL uygulamalarıyla birlikte öğretmenleri zora sokan birtakım uygulamalar getirildi. Bunların başında da sözleşmeli öğretmenlik var. Sözleşmeli öğretmenlik, okul müdürlerinin iki dudağı arasına öğretmenlerin kaderini terk eden bir uygulamadır. En son Antep'te okul müdürünün mobbing uygulamasına dayanamayarak intihar edenlerden birisi de maalesef ki 25 yaşındaki sözleşmeli öğretmenimiz Saadet Harmancı'dır.

Diğer taraftan, KHK'lerle işinden atılan, öğretmenlikten atılanlar var ve bu sayı da oldukça yüksek. (Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi lütfen.

ALİ KENANOĞLU (Devamla) – Millî Eğitim Bakanlığından 34.393 kişi, yükseköğretim kurumlarından 7.312 kişi görevlerinden el çektirilmiş, atılmış durumdalar ve bunlardan 56'sı yaşadıkları koşullara dayanamayarak intihar etmek zorunda kalmış.

Değerli arkadaşlar, bu koşullar altında eğitim sisteminin iyileşemeyeceğini ve öğretmenlerin de böyle göstermelik gün kutlamalarla bir yere gidemeyeceğini bilmemiz gerekiyor.

Son olarak, demokratik, laik, parasız, ana dilde bilimsel eğitim talebiyle hepimizi saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Sayın Nazım Maviş, buyurun.

AK PARTİ GRUBU ADINA NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Bu vesileyle, bütün öğretmenlerimizin 24 Kasım Öğretmenler Günü'nü bir kere daha tebrik ediyorum.

Ayrıca, kadına şiddeti konuştuğumuz bugünlerde, Aybuke Öğretmenimizin şahsında bütün öğretmenlere yapılmış olan şiddeti lanetliyorum ve Aybuke Öğretmenin şahsında, mesleği başında şehit olmuş olan bütün öğretmenlerimizi de buradan hayırla yâd ediyorum.

Yine, Öğretmenler Günü vesilesiyle, kendisi de bir öğretmen olan büyük mütefekkir Nurettin Topçu'nun sözleriyle sevgili öğretmenlerimizi selamlamak istiyorum: “Düşünülerek girilen kapı yalnızca sınıf kapısıdır. Şuna inanınız ki dünyada hiçbir fetih, kaderin sırrına vâkıf olanlar için sınıf kapısını açmak kadar şerefli değildir. Bizim işimiz, sizin yalnız zekâlarınızı işlemekten ibaret değildir; aynı zamanda, kalplerinizi yoğurmaktır. Biz, sizin birtakım dersleri öğrenen zekâ makineleri olduğunuzu hiç düşünmedik. Şahsiyet ve hâlleriniz bizim hünerimizin gerçek eseridir. Yükseltilen bir ruh, bir deha eserinden daha fazla bir şeydir, bir âlemin yaratılışı gibidir. Bize ‘Siz ne iş yapar, ne vazife görürsünüz?’ diye soranlar olursa onlara sonsuz bir sevinçle, içimiz taşarak ‘Bizim vazifemiz karakter yapmaktır, şahsiyet yaratmaktır.’ diye cevap vermekle saadet buluruz.”

Bu vesileyle, Nurettin Topçu'nun bu sözleriyle çok kıymetli öğretmenlerimizin Öğretmenler Günü'nü bir kere daha tebrik ediyorum.

Değerli milletvekilleri, biz, eğitimin niteliğinin öğretmen niteliğiyle çok ilintili olduğuna inanıyoruz. Hiçbir ülkenin eğitim sisteminin kalitesi öğretmenin niteliğini aşamaz. Bu nedenle, eğitimle ilgili iyileştirme politikalarımızın odağında hep öğretmen olmuştur. Öğretmen niteliği yükseldikçe eğitimin niteliği de yükselmiştir. Öğretmen mürebbiyedir, karakter yapıcıdır. Bütün eğitimsel araç gereç, özne ve nesnenin ötesinde özel bir anlama sahiptir. Bunun için, hükümetlerimiz döneminde öğretmenlerimizin niteliğini iyileştirmek için çok önemli adımlar atıldı. Bakın, 2002'deki öğretmen sayısı kıyasladığımızda, bizim hükümetlerimiz döneminde, 2003 yılından 2019 yılına kadar 651.609 yeni öğretmen ataması yapılmıştır. Bu, oransal olarak baktığımızda çok ciddi bir rakama tekabül etmekte ve toplam öğretmen sayısı içerisinde hükümetlerimiz döneminde atanan öğretmen sayısı yüzde 69'a tekabül etmektedir. Aynı zamanda, bu atamalarla birlikte öğretmen nüfusumuz gençleşmiş ve 40 yaşın altındaki öğretmen nüfusu toplam öğretmen sayısının içerisinde yüzde 65'lere erişmiştir.

Yine, burada Öğretmenler Günü münasebetiyle öğretmenlerin sorunları konuşuluyor. Elbette ki öğretmenlerimize ne kadar hizmet etsek, öğretmenlerimizin haklarını hukuklarını, özlük haklarını ne kadar iyileştiresek onların hakkını ödeme şansımız yok. Hazreti Ali'nin söylediği gibi “Bana bir harf öğretmenin kırk yıl kölesi olurum.”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın Sayın Maviş.

NAZIM MAVİŞ (Devamla) – Ancak şu rakamları da ifade etmekte fayda var: Bakın, 2002 yılında bir öğretmenin eline ek derslerle beraber geçen rakam ile bugün geçen rakamı karşılaştırdığımızda AK PARTİ hükümetleri döneminde yüzde 670'lik bir artış olduğunu göreceğiz.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Yapma Allah aşkına, yapma ya!

NAZIM MAVİŞ (Devamla) – Öğretmen başına düşen derslik sayısındaki artış ve bunun dışında, özlük haklarında yapılan iyileştirmelerle birlikte önemli mesafeler katedilmiştir. Önümüzde öğretmenlik meslek kanunu var; inşallah, bu Genel Kurula gelecek ve öğretmenlerle ilgili çok daha fazla iyileştirmeler yapılacaktır.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – 3600?

NAZIM MAVİŞ (Devamla) – Bu vesileyle, sözleşmeli öğretmenlerle ilgili de iki hususu paylaşmak istiyorum. Bakın, değerli arkadaşlar, sözleşmeli öğretmenliği biz birlikte çıkardık, komisyonda birlikte çalıştık. Sözleşmeli öğretmenler Türkiye’de bir ihtiyaçtan doğmuştur. İlk atamasındaki görev süresini doldurur doldurmaz öğretmenlerin önemli bir kısmı özellikle dezavantajlı bölgelerde öğretmenlik yapmaktan imtina etmektedirler. Dolayısıyla öğretmen sirkülasyonunu ve hareketliliğini sabit hâle getirebilmek ve eğitim kalitesini artırmak açısından sözleşmeli öğretmenlik Türkiye’nin bugünkü ihtiyaçları açısından önemli bir adımdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

NAZIM MAVİŞ (Devamla) - Tabii ki öğretmenler arasında kadrolu, sözleşmeli ve ücretli öğretmen ayrımının olmamasını biz de istiyoruz ancak ihtiyaçlar bunu zorunlu hâle getiriyor.

Bu vesileyle bir kere daha Genel Kurulu selamlıyor ve bütün öğretmenlerimize saygılar sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım:

4.- AK PARTİ Grubunun, Genel Kurulun çalışma gün ve saatlerinin yeniden düzenlenmesine; bastırılarak dağıtılan 144 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin kırk sekiz saat geçmeden Gündem'in "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 1'inci sırasına, 66 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin ise yine bu kısmın 2'nci sırasına alınmasına ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; 144 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 26/11/2019 Salı günü (bugün) toplanamadığından İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince grubumuzun aşağıdaki önerisinin Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederim.

Muhammet Emin Akbaşoğlu

Çankırı

AK PARTİ Grubu Başkan Vekili

Öneri:

Bastırılarak dağıtılan 144 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin kırk sekiz saat geçmeden gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 1'inci sırasına, 66 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin ise yine bu kısmın 2'nci sırasına alınması ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesi,

Genel Kurulun;

26 Kasım 2019 Salı günü (bugün) birleşiminde 144 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin birinci bölüm görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

27 Kasım 2019 Çarşamba günü birleşiminde 144 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin üçüncü bölüm görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

28 Kasım 2019 Perşembe günü birleşiminde 144 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

28 Kasım 2019 Perşembe günü birleşiminde 144 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin tamamlanamaması hâlinde haftalık çalışma günlerinin dışında 29 Kasım 2019 Cuma günü saat 14.00'te toplanması ve bu birleşiminde denetim konularının görüşülmeyle gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında bulunan işlerin görüşülmesi ve bu birleşiminde 144 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

29 Kasım 2019 Cuma günü birleşiminde 144 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin tamamlanamaması hâlinde haftalık çalışma günlerinin dışında 30 Kasım 2019 Cumartesi günü saat 14.00'te toplanması ve bu birleşiminde denetim konularının görüşülmeyle gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında bulunan işlerin görüşülmesi ve bu birleşiminde 144 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

30 Kasım 2019 Cumartesi günü birleşiminde 144 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin tamamlanamaması hâlinde haftalık çalışma günlerinin dışında 1 Aralık 2019 Pazar günü saat 14.00'te toplanması ve bu birleşiminde denetim konularının görüşülmeyle gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında bulunan işlerin görüşülmesi ve bu birleşiminde 144 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesi;

144 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi ve bölümlerinin ekteki cetveldeki şekliyle olması;

Önerilmiştir.

144 sıra sayılı Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2368) ile Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2385)

Bölümler	Bölüm Maddeleri	Bölümdeki Madde Sayısı
1. Bölüm	1 ila 28'inci maddeler	28
2. Bölüm	29 ila 52'nci maddeler	24
3. Bölüm	53 ila 72'nci maddeler	20
4. Bölüm	73 ila 98'inci maddeler	26
Toplam Madde Sayısı		98

BAŞKAN – Öneri üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Engin Altay konuşacak.

Buyurun Sayın Altay. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sizi ve yüce Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, AK PARTİ grup önerisiyle 144 sıra sayılı Kanun Teklifi bitene kadar, aralıksız Meclisin çalışması öngörülüyor. Meclis çalışmasın diyen yok, olmaz zaten. Şimdi, bu 144 sıra sayılı Kanun Teklifi'ni Komisyon üyesi arkadaşlarımız ve uzmanlarımızla değerlendirdik. İktidarın “Bu kanunu bitirirseniz bitirirsiniz, bitirmezseniz cuma, cumartesi, pazar da çalışırız.” yaklaşımı aslında hoş bir yaklaşım değil. Yani Meclisin gündemini büyük partinin belirlemesini ben doğal karşılarım. Ama ben, bu Mecliste, bu dönem, bu yasama yılında Meclisin salı günü çalışıp, çarşamba çalışıp, perşembe “Hadi gidelim.” dediğiniz çok günleri, haftaları da biliyorum.

Şimdi, getirdiniz “144 sıra sayılı Kanun Teklifi'ni bitireceğiz...” Bitirebilirsiniz, gerekli çoğunluğu, Türkiye Büyük Millet Meclisinin öngördüğü çoğunluğu burada toplarsınız, tutarsınız biz de kanun teklifinin maddeleriyle ilgili düşüncelerimizi söyleriz; neticede, demokrasi var diyorsak -ki total da olsa var- Parlamentonun iradesi hepimizin başının üstünde.

Benim AK PARTİ Grubuna bir teklifim var, Sayın Akbaşıoğlu, teklifim şu, okunuyor mu oradan: Efendim, burada 98 yazıyor, altında 19 yazıyor, çizdik 79. Bu 98 maddelik bir teklif değerli arkadaşlar. Bu teklifin 79 maddesi olması gereken bir iş -bak, 79 madde- yapılması lazım; uyarılama, düzenleme, vesaire vesaire... Şimdi, bu 19 madde şu, isterseniz not alın hem milletvekillerimiz hem Genel Kurul hem kamuoyu bilsin: 1, 11, 22, 32, 47, 55, 59, 61, 62, 67, 74, 75, 78, 79, 81, 83, 84, 85, 90; 19 madde. Sayın Akbaşıoğlu, bunların da bir kısmı muğlak olduğu için rezervimiz var, yanlış demiyoruz, muğlak yazmışsınız, doğru yazmamış size bunu dayatanlar. Bu bürokratlar imza atmaya korktuğu için, artık her konuda “Meclisten kanun getirin.” diyorlar size. Bunu yazanlar kanun yapma tekniğinden bihaber. Çerçeve kanunlar vardır ama burada bir kanunun bir maddesi esneyemez; somuttur, nettir. Örnek vereyim, sizin 81, 83 ve 90'ıncı maddeleriniz muğlak olduğu için karşı çıkıyoruz, kötü, yanlış olduğu için değil. İşte, yapıcı muhalefet budur arkadaşlar. (CHP sıralarından alkışlar) Eğriye eğri, doğruya doğru.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (Devamla) - Şimdi, şunu yapmak sizin hakkınız: “Efendim, bizim 290 milletvekilimiz var, Milliyetçi Hareket Partisi de uygun görür, destek verirse biz bunu böylece geçiririz.” Geçirirsiniz ama biz de o zaman size buradan diyoruz ki peşinen: Türkiye Büyük Millet Meclisi İhtüzüğü'nün bize verdiği bütün imkân ve obstrüksiyonları sonuna kadar kullanırız. Şimdi “Sapına kadar kullanırız.” diyeceğim, yine “Argo dediniz.” diyeceksiniz. Sonuna kadar kullanırız.

Dolayısıyla gelin, maksat üzüm yemek, milletvekillerimizi de 200 milletvekilini de burada beş gün böyle geç saatlere kadar kulisten içeri, içeriden kulise, bahçeye gezeletmeye gerek yok. Harbiden, yapıcı, samimi diyoruz ki: Değerli arkadaşlar, bu kanunda hakikaten yapılması gereken işler var yani bunların bir kısmı olmazsa olmaz; yanlış da değil. Ama mesela şunu merak ediyorum ya: Jandarma ve Sahil Güvenlik İçişleri Bakanlığına bağlandı diye “Bunların sosyal tesislerini kısmen ya da tümüyle kiralarız.” ne demek, kime kiralayacaksınız? Tank Palet Fabrikası gibi peşkeş çekeceğinize kiralasanız amenna, Tank Palet Fabrikası gibi peşkeş çekeceksiniz! (CHP sıralarından alkışlar) Onun için... Ha, şunu kabul ediyorum: Siyaset açık kapı ve müzakere işidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ENGİN ALTAY (Devamla) – Başkanım, önemli bir konu, bir daha söz almam.

BAŞKAN – Sayın Başkanım, pozitif ayırım yerinizden var ama kürsüden yok.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Ama bu Meclisin mesaisine de çok katkı sunacak bir şey yani mesaiyle ilgili de tasarruf edilecek.

BAŞKAN – Peki, sözlerinizi tamamlayın o zaman.

Buyurun.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Şimdi “Bir Jandarma tesisinin içindeki kuaförü işletmeciye vereceğiz.” diyorsanız bunu anlarım. Türk askeri gidip komutanın saçını kesmesin kardeşim, buna bir itirazım yok; Türk askeri gidip komutanın ayakkabısını boyamasın, buna bir itirazım yok ama sen bilmem neredeki koca tesisi bir yandaşa “kiralama” adı altında peşkeş çekersen diye korkum var çünkü sicilin bozuk! (CHP sıralarından alkışlar)

Bu bakımdan, kanun teklifini müzakere etsin bizim arkadaşlarımız burada. Ben anlamam, ben bilmediğini bilenlerdenim, teknik konular var burada. Teğmen Mehmet Ali Çelebi burada, İçişleri Komisyonu üyeleri Ali Bey burada, Yaşar Bey, diğer arkadaşlar burada, oturun konuşun. Aha söylüyorum, 98 eksi 19; 79. Pazara gerek yok, perşembe akşamı bitirelim. Güzel teklif değil mi bu?

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Altay.

Sayın Akbaşıoğlu, sataşma var, kürsüden mi, yerinizden mi?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sataşma mı?

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Yerimden Sayın Başkan.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Bu sataşmaysa eyvah ya!

BAŞKAN – Buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

52.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın AK PARTİ grup önerisi üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Şimdi, öncelikli olarak tabii “yapıcı muhalefet” kelimesi hoş bir kelime, güzel. Yapıcı muhalefetten dolayı teşekkür ederiz, yani muhalefetin yapıcı olmasından memnuniyet duyuyoruz ve...

BAŞKAN – Ama biraz da yakıcıydı söyledikleri.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Oraya geleceğim.

Şöyle: Şimdi, her zaman olduğu gibi, her türlü öneriye, bütün partilerimizin önerilerine açık olduğumuzu, her zaman önerileri değerlendireceğimizi ifade etmek isterim öncelikli olarak.

Biraz evvel Sayın Altay'ın da ifade ettiği gibi, hakikaten bu tamamen uyumlulaştırmaya yönelik bir teknik ele alış. Dolayısıyla, maddelerin çokluğunun -bunların- bizim gözümüzü korkutmasına sebebiyet vermemesi gerekiyor. Hepsı bir kelimenin, bir kavramın uyumlulaştırılmasına ilişkin. Dolayısıyla, böyle, hafta sonunu da içine alacak şekilde başlamışken bitirelim yeknesak bir şekilde.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Önümüzde zaten bütçe görüşmeleri söz konusu ve bu konuda, Meclisin iradesiyle, bundan sonraki çalışma günlerini de ona göre ayarlayalım beraber uzlaşarak diye düşündüğümüzdedir.

İkinci olarak: Biz hiçbir şeyi peşkeş çekmedik ne yandaşa ne paydaşa ne başka birisine. Dolayısıyla, Tank Paletle ilgili dilimizde tüy bitti anлата anлата.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Anlat, bir daha anlat.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Yani, ana sınıfına göre anlatıyoruz anlamıyorsunuz, ilkokula göre anlatıyoruz anlamıyorsunuz, üniversiteye göre anlatıyoruz anlamıyorsunuz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bilal'e göre anlat, Bilal'e göre.

MURAT EMİR (Ankara) – Hangi ihale yöntemiyle verdiniz?

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bakınız, Tank Paletle ilgili burada detaylı açıklama var. Ben bundan bir önceki hafta, Tank Paletle ilgili, Meclis zabıtlarına, bedihi bir şekilde, açık bir şekilde, meseleyi vuzuha kavuşturulmuş bir şekilde kayıtlara geçirmiştım. Ancak bu konuyla ilgili...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MURAT EMİR (Ankara) – Hangi ihale yöntemiyle verdiniz?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Hangi ihale yöntemiyle yaptınız?

BAŞKAN – Sayın Emir, müsaade eder misiniz, Grup Başkan Vekili konuşuyor.

Buyurun Sayın Akbaşoğlu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Değerli arkadaşlar, biraz evvel Engin Altay Bey konuştular, biz sükûnetle dinledik, aynı şekilde...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ben de öyle...

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Yok, bir şey demiyorum. Yani, herkes birbirini sükûnetle dinlesin, rahat olun yani, vakit var; anlatmaya da, anlaşılmaya da imkân var ama hakikatler üzerinden; yalan üzerinden, iftira üzerinden, dolar üzerinden değil; bunu ortaya koymak istiyorum. Ve bizim de sicilimiz tertemizdir, bunun herkesçe böyle bilinmesi gerekir.

Tank Palet Fabrikası gündeme geldiği için şunu ifade ediyorum: Bakınız, 2000'li yıllardan bu yana yerli ve millî tankımızı üretmek için mücadele veriyoruz, biliyorsunuz. İlk aşamada ALTAY tankı tasarım ve prototip üretimi için Otokar AŞ görevlendirildi ve bu kapsamda 5 adet prototip üretildi. Bu süreçte, Arifiye Tank Palet Fabrikasının belirli alanları 2012-2015 yılları arasında Otokar firmasına tahsis edildi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Son sözlerinizi alayım Sayın Akbaşoğlu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bu prototiplerin kule ve gövdeleri fabrikada üretildi. Fabrikanın test altyapısı firmaya kullanıldı, Otokar firmasına bu fabrika kullanıldı. Bu süreçte Arifiye Tank Palet Fabrikasının belirli alanları 2012-2015'te Otokar'a kullanıldı,

bunu kaydediyorum. ALTAY tankının seri üretim ihalesi 2018 yılında Savunma Sanayii Başkanlığı tarafından gerçekleştirildi; ihaleye katılan 3 firmadan en uygun teklifi veren BMC AŞ ile Savunma Sanayii Başkanlığı arasında, tankın seri üretimine ilişkin sözleşme imzalandı. Dolayısıyla, tank yapmak için 2000’li yıllardan bu yana devam eden çabamız bu şekilde son aşamaya geldi. Burada amaç, ALTAY tankının en hızlı şekilde Türk Silahlı Kuvvetlerine kazandırılması ve tüm imkânların seferber edilerek teröristlerin başının bu tankla, bu ALTAY tankıyla imha edilmesi. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Dolayısıyla, 14 Mayıs 2019 tarihli Cumhurbaşkanlığı Kararı’yla...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ENGİN ALTAY (İstanbul) - On altı dakika oldu ya.

BAŞKAN – Son cümlelerinizi alayım Sayın Akbaşoğlu.

Buyurun.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Biraz evvelki açıklamaya bakın, ben satışmadan gelmedim.

Fabrikanın mülkiyeti Millî Savunma Bakanlığında kalmak üzere işletmesinin Askerî Fabrika ve Tersane İşletme Anonim Şirketine yani ASFAT AŞ’ye devredilmesine; fabrikada çalışan askerî personel ile memurların, ilgili mevzuat çerçevesinde, Millî Savunma Bakanlığı bünyesinde çalışmaya devam etmesine; fabrikadan “işçi” statüsünde personelin, her türlü özlük haklarının korunması kaydıyla, ASFAT AŞ’ye devredilmesine karar verildi. Burada yapılan şey nedir? İşletme verimliliğini artırmak bakımından, ihracatı artırmak bakımından devlete herhangi bir ek yük getirmeden BMC bu fabrikayı -Otokar’a kullandırdığımız gibi BMC’ye de- çağın gereklerine uygun şekilde modernize edecek, yirmi beş yıl boyunca fabrikada ihtiyaç duyulacak bütün yenileme yatırımlarını gerçekleştirecek ve kapasite geliştirmeye dönük belirlenecek alanlarda da her türlü makine, teçhizat, inşaat ve benzerlerini ilk aşamada en az 50 milyon Amerikan doları tutarında ilave yatırım yapacaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, son cümlelerinizi alayım.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Son olarak, evet...

Dolayısıyla Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu bu konuyla ilgili davayı da işlemin hukuka uygun olduğu şekliyle reddetmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akbaşoğlu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Son olarak efendim, son olarak...

Anlaşılabileceği üzere, bu temcit pilavı gibi ısıtılıp ısıtılıp yeniden CHP tarafından gündeme getirilen Tank Palet Fabrikasıyla ilgili iddiaların tümü asılsızdır, gerçek dışıdır, aynen bu, Cumhurbaşkanımızın bir CHP’liyle görüşüp kendisine genel başkanlık teklif ettiği gibi yalan ve iftiradır.

Evet, dolayısıyla yalancılıkla siyaset olmaz ancak Hitler’in Propaganda Bakanı Goebbels’in taktiğini güdenler tabii ki bunu da maalesef anlamazlar. Bu konuda söylemleri doğrultmak, doğru siyaseti, gerçekleri ortaya koymak gerekir diyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Altay...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Şimdi, Sayın Başkanım, bir kere sataşma var ama sataşmadan, yalan...

BAŞKAN – Evet, Goebbels’e benzettii sizi, buradan vereyim.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Efendim, hayır, sataşmadan söz talebi kullanmayacağım, 60’a göre ben de on altı dakika konuşmak istiyorum efendim, uygun görürseniz.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Yok, on altı dakika olur mu canım. Hayır, hayır, sizin kadar konuştum, rica ederim.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Tam on altı dakika ya.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Yok, yok.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Verdiniz mi efendim?

BAŞKAN – Yok, on altı dakika olmadı ama buyurun siz.

MEHMET DOĞAN KUBAT (İstanbul) – Yok, sekiz dakika.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Yani sizin kadar konuştum Engin Bey hakikaten.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ben üç dakika konuştum orada.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Ama 3 kere artırdınız.

53.- İstanbul Milletvekili Engin Altay’ın, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu’nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Şimdi, siyasetin kendini savunma refleksini çok doğal karşılamak lazım. Bu Tank Paletle ilgili 19 adımda... Bunu size vereceğim, eğer lütfederseniz, almak isterseniz...

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Estağfurullah, ben de bunu size verebilirim, evet.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Bak buradan başlıyor, 19 adımda ne olduğu burada yazıyor. Ama önce bir şeyi bilmek lazım. “Bilmek lazım” derken siz bilmiyorsunuz anlamında söylemiyorum. BMC’ye 2013’te el konuldu, 2014’te Ethem Sancak’a BMC verildi, hikâye...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Boyuna bunu beş dakika yapın kurtulalım Başkanım.

BAŞKAN – Efendim, sizin on altı dakika saymanız gibi bizde de zaman biraz çabuk geçiyor, hızlı.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Peki efendim.

BAŞKAN – Buyurun.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ethem Sancak’a BMC verildi.

Şimdi mesele şu, buradaki çelişki şu, Sayın Mevkidaşım dedi ki: “İhale yapıldı.” Yapılan ihale, BMC ve Otokar’ın girdiği ihale tank üretim ihalesi. Vallahi de billahi de Sakarya’daki fabrikayla ilgili ihale yapılmadı. Kur’an-ı Kerim’i getirelim, ikimiz de el basalım, var mısın? Yapılmadı. Var mısın? Yoksun. (CHP sıralarından alkışlar)

Şimdi, Otokar bu fabrikada prototip üretti, BMC de üretsiii. Kim itiraz etti? Ama bu BMC’nin sahibi diyor ki: “Liderimiz bana ‘Sen o otomotiv şirketinin altından kalkabilir misin?’ dedi. ‘Katar’la neredeyse tek millet iki devlet hâline geldik. Emir de sizi kırmaz...”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – “...Katar devletini ve Silahlı Kuvvetleri bana ortak ederseniz bu işin altından kalkarız.” dedim. Sağ olsun Sayın Emir’i de aradı, o da kırmadı.”

Şimdi, arkadaşlar, ben bir şeyi söylüyorum: “Türkiye tank üretmesin.” diyen yok. Türk Silahlı Kuvvetlerini başka bir ülkenin patronajına teslim etmenize bizim vicdanımız el vermiyor ve bu fabrikanın ne kiralanması ne işletme devriyle ilgili, bunlarla ilgili bir tane evrak yok. Bir tane evrak var ama o şu: Gizli bir özelleştirme kararnamesi var. CK’ler halka açık. Bu özelleştirme kararnamesi nerede? Niye bu saklanıyor? Niye bu Resmî Gazete’de yok? Ve bir şey daha, Tank Palet Fabrikası 17 Eylül 2019 itibarıyla SGK kayıtlarındaki adını da değiştirerek ASFAT AŞ olarak, SGK oradakilerin kayıtlarını buna göre yeniden yapmış. Şimdi, bunlar da olur...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – ...bak, ben olmaz demiyorum. Millet size devleti idare yetkisi verdi, devletin malını peşkeş çekin yetkisi vermedi. (CHP sıralarından alkışlar) Siz devletin malını kiralayabilirsiniz, yandaşınız da alabilir; deriz ki: “Kitabına uydurdu; lanet olsun.” Ya bu, kitaba da uymuyor arkadaşlar, kitaba da uydurmamışsınız. Ne kiralama var ne satma var; hiçbir şey yok. Bunun resmî adı peşkeştir. Peşkeş çekilen yerde rütbeli subayımız var; var mı? Astsubayımız var, vatan görevi yapan askerimiz var. Kime peşkeş çekiyorsunuz? Ethem Sancak’a, Ethem Sancak; artık herkes biliyor. Kime peşkeş çekiyorsun? Hadi Ethem Sancak bu milletin evladı diyelim, yandaş diyelim.

ASUMAN ERDOĞAN (Ankara) – O peşkeş mi oluyor?

ENGİN ALTAY (İstanbul) - Ya, vallahi billahî, sabaha cenaze namazımı kılın; bunun adı peşkeştir. (CHP sıralarından alkışlar) Peşkeş değilse Allah’ım benim canımı alsın. Bu başka bir şey değil arkadaşlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Bitmedi Başkanım, müsaadenizle...

BAŞKAN – Sayın Altay, son sözlerinizi alayım lütfen.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Şuna cevap verirse Sayın Akbaşıoğlu “Tank Palet Fabrikasının ihalesi şu tarihte, şurada yapıldı; şu, şu, şu firmalar girdi.” derse, çıkıp kendisinden özür dileyeceğim bana bunun belgesini de verirse; vermezse siyasi parti, siyasi aidiyet gereği bu peşkeşi savunmak zorunda kalmasından dolayı kendisine sadece bir dostu ve arkadaşı olarak üzüleceğim.

Genel Kurulu saygıyla selamlarım. (CHP sıralarından alkışlar)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Akbaşıoğlu, buyurun.

54.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu’nun, İstanbul Milletvekili Engin Altay’ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Efendim, çok teşekkür ediyorum.

Değerli Başkanım, değerli milletvekilleri; tabii biraz evvel hakikaten aslında bir çarpıtma örneğini hep beraber gördük, önemli bir çarpıtma. Hani Sayın Cumhurbaşkanımız diyor ya “Ben Cumhurbaşkanlığını koyuyorum Sayın Kılıçdaroğlu, sen de Genel Başkanlığını koyar mısın?”

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Oradan ekmek yok!

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – O da diyor ki: “Söylediğin doğru mu, yanlış mı açıkla.” Sayın Cumhurbaşkanımız İzmir’den açıklıyor “Bu yalandır, iftiradır.” diyor. Sayın İnce de “CHP’nin içerisinde bir çete bunu tezgâhlamıştır.” diyor ancak diyor ki ondan sonra “Sizin...”

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akbaşıoğlu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bir dakika... Bir dakika... Açıklama yapmadık daha. Konuya geliyoruz. Bir dakika... Bir dakika...

Şöyle, ancak ben benzetme yapıyorum. Nasıl Sayın Kılıçdaroğlu topu taca atıyorsa “İstedğin televizyonda konuşalım.” falan filan, bir ton laf söylüyor ama hiçbir tane yararlı ve olayın özüne ilişkin bir cümle yok. Burada da ben Tank Palet Fabrikasının ihale edildiğini mi söyledim? Yok, öyle bir şey söylemedim. Başka bir ihale var. [CHP sıralarından alkışlar(!)]

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bir dakika... Başka bir ihale var.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Alkışlıyoruz.

BAŞKAN – Sistemi açalım arkadaşlar, lütfen.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Değerli arkadaşlar, bakın, tutanaklar ortada. Okuduğum burada, daha önce bu fabrikanın, Tank Palet Fabrikasının Otokar AŞ’ye tahsis edildiğini ve kullandırıldığını söyledim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Fabrika tahsis edilmedi.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Evet, burada açık, net. Resmî bilgi olarak söylüyorum.

Aynı şekilde bu ALTAY tanklarının yapım ihalesiyle ilgili bir ihale açılıyor...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Tamam.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – ...ve bu ihaleye herkes katılıyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bunu BMC, Katar ortaklığıyla beraber alıyor; 3,5 milyar dolarlık bir ihale. Bunun yapımı için de Tank Palet Fabrikası BMC firmasına tahsis ediliyor, tahsis ediliyor. Söylediğim bu, okuduğum bu. Zabıtlara bakın. Kulaklarınızla duymuyorsanız kendiniz uydurmayın, çarpıtmayın.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – İhalede böyle bir şey yok Sayın Grup Başkan Vekili.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Biz, hiçbir şeyi peşkeş çekmeyiz, her şeyi hukuka uygun bir şekilde ortaya koyarız. Nitekim...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sistemi açın, Sayın Akbaşıoğlu’nun sistemini açalım arkadaşlar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – İhalede böyle bir şey yok, “Tahsis edilir.” diye.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Evet, nitekim, Tank Palet Fabrikasının işletme hakkının devredilmesine ilişkin Danıştayda açılan bir dava var. Bu davada da Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu son kararı vererek bu tahsis işleminin hukuka uygun olduğunu ortaya koymuştur. Bu kadar bedihi bir hakikat varken, bir Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu kararı varken bunu tanımazlık, hukuku yok saymak ve “Bildığım bildik, çaldığım düdük.” diyerek yalan, iftira siyasetine devam etmektir! (AK PARTİ sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Altay, devam edecek miyiz?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Efendim, şimdi son cümlesi “Yalan, iftira siyaseti...” deyince, artık etmesek ayıp olur. Son cümlesi olmasaydı...

BAŞKAN – Peki, size söz vereyim, buyurun.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sataşmadan söz istiyorum Başkan.

BAŞKAN – İki dakika. Uzatma yapmayacağım ama.

Buyurun Sayın Altay. (CHP sıralarından alkışlar)

VII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklaması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle konuşması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Akbaşoğlu'nun heyecanı gerçekten takdire şayan ama, tabii, inanmadığı şeyleri söylerken...

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Yok!

ENGİN ALTAY (Devamla) – ...biz eski heyecanından aldığımız o pozitif şeyi alamıyoruz.

Ben, Sayın Akbaşoğlu konuşurken sefere çıkmış bir yeniçeri gibi kendimi hissederdim. (CHP sıralarından alkışlar, gülüşmeler) Fakat, şimdi, bugün çok öyle hissetmedim. Bugün Sayın Akbaşoğlu konuşurken ilk defa kendimi sefere çıkmış bir asker psikolojisine sokamadım.

Değerli arkadaşlar, elbette iddiayla ilgili herkesin kendi bulunduğu pencereden olayları değerlendirmesini normal karşılarım ama tekrar ediyorum: Otokar orada prototip üretirken oranın adı “Millî Savunma Bakanlığı 1. Ana Bakım Fabrikası” idi. Devletin bütün kayıtlarında da öyleydi, SGK kayıtlarında da öyleydi. Şimdi ise oranın adı “ASFAT AŞ” oldu. Orada çalışan personel de SGK ilişkisi noktasında ASFAT AŞ'nin çalışanı noktasına geldi.

Ben tekrar ediyorum: Sayın Akbaşoğlu, bu bir peşkeştir; kiralama, devir, kısmi zamanlı bir kullanma hakkı değildir. Çünkü alım garantisi veriyorsun on yıllık ve yüzde 12,5 kâr garantisi veriyorsun tıpkı bu şehir hastaneleri gibi. Yani adamlara hem devletin yerini peşkeş çektiniz bir de şehir hastanelerinde olduğu gibi kâr garantisi, bir nevi “Savaş çıkacak, bu tankları kullanacağız...” Herhâlde bu adamın kâr garantisini karşılamak için bir de savaş çıkaracaksınız. (CHP sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar) Herhâlde öyle oluyor yani.

Gerçekler ortada. Bu konuyu merak eden Sakaryalılar başta olmak üzere, TSK mensupları başta olmak üzere, 82 milyon yurttaşımıza sesleniyorum: İşte, 19 adımda Tank Palet Fabrikasının hikâyesi. Cumhuriyet Halk Partisi Grubundan, il ve ilçe başkanlıklarımızdan bu belgeyi temin etmeniz mümkündür. Bir nüshasını da Sayın Akbaşoğlu'na -uygun görürse- takdim edeceğim.

Akbaşoğlu, istersen artık bitirelim. Takdir sizin.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akbaşoğlu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Ben de aynı şekilde, ismimi vererek söylediğinin dışında başka şeyler...

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – 5 defa verdi ismini.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sataşma yapmadım. “Eski heyecanı bulamadım.” dedim.

BAŞKAN – Sayın Akbaşoğlu, nasıl olsa geleceksiniz, buyurun.

2.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın yaptığı açıklaması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi hürmetle, muhabbetle selamlıyorum.

Evet, hakikaten gereksiz bir tartışmayı devam ettiriyoruz, bu aynen bir haftadır bir yalan haber peşine düşen CHP'li arkadaşlarımızın Türkiye'yi meşgul etmesi gibi. (CHP sıralarından “Olma.” sesleri)

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Ne alakası var!

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Devamla) – Yani yazan kişi özür diledi, Rahmi Turan bugün Sözcü'de Cumhurbaşkanımızdan özür diledi.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sana ne!

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen müsaade edin.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Devamla) – Sayın Muharrem İnce’den özür diledi.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ya, konu ne, bu ne! Oradan ekmek yok.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Söyleyecek lafın yok.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Akbaşoğlu, ne anlatıyorsun?

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Devamla) – Bütün milletimizden, CHP’lilerden özür diledi. Dolayısıyla, sonuç itibarıyla, aynı olay aynı şekilde devam ediyor.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Paleta gel, paleta!

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Devamla) – Goebbels taktiği... Buna Hitler’in propaganda bakanının Goebbels taktiği derler arkadaşlar.

SALİHA SERA KADIGİL SÜTLÜ (İstanbul) – Çok iyi bilirsiniz!

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Devamla) – Bu, literatürde böyle geçer. “Bir yalanı ne kadar devamlı söylerseniz mutlaka inanan çıkar.” diye bir yaklaşımı vardır Goebbels’in. Yalan olduğunu herkes biliyor ama “Olsun.” diyor, yalan siyasetine devam ediliyor. (CHP sıralarından gürültüler)

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Söyleyecek sözün yok, edecek lafın yok ya!

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Devamla) – Değerli arkadaşlar, söylediğimiz çok açıktır. 3,5 milyar dolarlık bir ALTAY tankı ihalesi yapılmıştır, BMC’yle beraber bir Katar şirketi buna ortak bir şekilde talip olmuştur ve bu konuyla ilgili de bu Arifiye’deki Tank Palet Fabrikası bu şirkete tahsis edilmiştir daha önce başka şirketlere tahsis edildiği gibi.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bu şartnamede tank paletin verileceği var mıdır? Tahsis edileceği var mı o şartnamede? Kiralanacağı var mıdır?

BAŞKAN – Sayın Akar, lütfen, yakışmıyor ama.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Soruma cevap versin. Sayın Başkan, yarım saatir aynı şeyi dinliyoruz.

BAŞKAN – Bakın, Sayın Grup Başkan Vekili konuşuyor, lütfen.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Böyle şey olmaz ya! Aynı şeyi tekrar ediyor.

BAŞKAN – Lütfen, sizin yaptığınız olmuyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bir tek soruya cevap verecek: İhale şartnamesinde var mı, yok mu?

BAŞKAN – Sayın Altay, müdahale edin lütfen.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Aynı şeyleri söylüyor.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Devamla) – Kesinlikle şunu ifade etmek istiyorum ki hâlihazırda, fabrikada yürütülen bakım onarım, palet ve optik üretimi gibi hiçbir faaliyet aksatılmadan ve devlete hiçbir ilave maliyet getirilmeksizin Türk Silahlı Kuvvetlerinin ihtiyaçlarının karşılanmasına devam edilecektir. İşçi personelin her türlü özlük ve toplu sözleşmeden kaynaklı diğer ekonomik hakları korunacaktır. Ana Bakım Fabrika Müdürlüğü’nün işletme hakkının devredilmesine ilişkin 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun’un 2/i maddesi kapsamında tesis edilen 14 Mayıs 2019 tarihli 1105 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı iddia edildiği gibi bir gizli kararname değil karardır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Devamla) – Bir cümleyle bitiriyorum.

BAŞKAN – Peki, bir cümle için açalım lütfen.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Devamla) – Birçok Cumhurbaşkanlığı kararında olduğu gibi ilgili mevzuat hükümleri uyarınca Resmî Gazete’de yayımlanma zorunluluğu da bulunmamaktadır. Buna rağmen, bu kararın içeriğine ilişkin tüm bilgiler de kamuoyuyla paylaşılmıştır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akbaşoğlu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Devamla) - Dolayısıyla Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunun da açık kararı vardır. Hukuk herkesi bağlar. Dolayısıyla hukuka uygun yaklaşılmasında hepimiz için fayda var.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Devamla) - Ve biz bu ürettiklerimizle de inşallah ihracatımızı artıracacağız; Katar’a da, bütün dünyaya da millî tanklarımızı inşallah satacağız. Bu konuda ekonomimize katkıda bulunacağız.

Teşekkür ediyor, hepinizi hürmetle, muhabbetle selamlıyorum. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Kifayetimizakere Sayın Altay.

VI.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

4.- AK PARTİ Grubunun, Genel Kurulun çalışma gün ve saatlerinin yeniden düzenlenmesine; bastırılarak dağıtılan 144 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin kırk sekiz saat geçmeden Gündem'in "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 1'inci sırasına, 66 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin ise yine bu kısmın 2'nci sırasına alınmasına ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; 144 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN - Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir. (CHP sıralarından gürültüler)

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yok böyle bir şey ya!

BAŞKAN - Müsaade edin arkadaşlar...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Altay, yani bunun sonu yok.

Buyurunuz.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan, bu tutumunuz hiç hoş değil.

BAŞKAN – Yok, tutumumla ilgili bir sorun yok, bir sıkıntı da yok.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Hiç hoş değil. Bir grup başkan vekili ayaktayken onu gördüğünüz hâlde oylamaya geçemezsiniz.

BAŞKAN – Geçerim.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Geçemezsiniz.

BAŞKAN - Geçerim Sayın Altay yani bakın yarım saattir konuşuyorsunuz.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Bu saygısızlıktır, nezaketsizliktir Sayın Başkan!

BAŞKAN – Nezaketsizlik değil, sizin bu tavrınız nezaketsizlik.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Böyle şey yok!

BAŞKAN – Hayır, hayır, sizin yaptığınız şu an nezaketsizlik.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Aynı toleransı, buraya gösterdiğiniz buraya da gösterin. Nezaketsizliktir! Ayıptır! Böyle keyfine göre uygulama olmaz.

BAŞKAN – Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.09

ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 18.25****BAŞKAN: Başkan Vekili Süreyya Sadi BİLGİÇ****KÂTİP ÜYELER: Nurhayat ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa), Şeyhmus DİNÇEL (Mardin)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 22’nci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum. Görüşmelere kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Sayın Grup Başkan Vekilinin bir söz talebi oldu ama ben onu atladım, oylamaya geçtim. Şu an yeniden söz talebi olmadığı için devam edeceğiz.

İç Tüzük’ün 37’nci maddesine göre verilmiş bir doğrudan gündeme alınma önergesi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)**B) ÖNERGELER**

1.- Antalya Milletvekili Aydın Özer’in (2/832) esas numaralı Çocuk Hakkı İzleme Komisyonu Kurulmasına Dair Kanun Teklifi’nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/50)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Anayasa Komisyonunda bulunan (2/832) esas numaralı Kanun Teklifi’m süresi içinde ilgili Komisyonunda gündeme alınmadığı için Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü madde 37’ye göre doğrudan Genel Kurul gündemine alınmasını saygılarımla arz ederim.

Aydın Özer

Antalya

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi var.

Sayın Özer, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

AYDIN ÖZER (Antalya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; bu vesileyle tüm öğretmenlerimizin 24 Kasım Öğretmenler Günü’nü kutluyorum.

Söz konusu talebimiz çocuklarla ilgili. Bu Meclis çatısı altında çocuk haklarının, çocuklara dair tüm sorunların ele alınacağı daimî bir ihtisas komisyonu kurulmasını talep ediyoruz. Görüldüğü gibi, konumuz siyasetin de bu salonda bulunan partilerin de üzerinde. Dolayısıyla ideolojik bir tavır almaya gerek yok; kendi çocuklarınızı, torunlarınızı, ailenizin küçük bireylerini düşünseniz yeterli.

Geçen hafta Aile Bakanı Komisyondaki bütçe görüşmesinde şöyle söyledi: “Temel hedefimiz, çocuğun üstün yararını ön planda tutarak çocuk hakları doğrultusunda politikalar geliştirmek ve uygulamaktır.” Zaten böyle olmalı, aksini düşünmek istemeyiz ancak öyle veriler var ki sanki Türkiye’de büyükler çocukları hiç düşünmüyor.

Bugün Türkiye’de yaşayan her 4 çocuktan 1’i yoksul, diğer bir deyimle her 4 çocuktan 1’i insana yakışır bir yaşam standardına erişim hakkından mahrum. Her 5 çocuktan 1’i çalışıyor yani her 5 çocuktan 1’i ekonomik sömürden korunma hakkından mahrum. Hatta çalışan her 10 çocuktan 8’i kayıt dışı. Bu yıl yaklaşık 1 milyon 930 bin çocuk okullaşmadı yani yaklaşık her 10 çocuktan 1’i kayıp, yani bu yıl her 10 çocuktan 1’i eğitime erişim hakkından mahrum kaldı. Adalet Bakanlığı verilerine göre, son on altı yılda 173.894 çocuk bedensel, zihinsel veya ruhsal istismara uğradı yani son on altı yılda ülkemizde 173.894 çocuk istismar ve ihmalden korunma hakkından mahrum kaldı.

Değerli arkadaşlar, hukukçusundan gazetecisine, mesleki kuruluşlardan sivil toplum kuruluşlarına birçok mekanizma, çocuk haklarına yönelik ihlalleri düzenli olarak izlemekte ya da bu konularda bilgi vermektedir. Eğitimde, sağlıkta, toplumsal yaşamda sorunlar ne yazık ki saymakla bitmiyor. Adalet Bakanı Komisyonadaki bütçe görüşmesinde “Çocuk adalet sistemini onarıcı adalet yaklaşımı üzerine kuracağız.” diyor çünkü yıllardır uzmanların söylemesine karşın hâlâ çocuk adalet sisteminde hak ihlalleri yaşanıyor, çünkü bu Meclis çocuklarla yeterince ilgilenmiyor.

Gaziantep Milletvekilimiz Sayın İrfan Kaplan’a teşekkür etmek istiyorum. Onun çabası sayesinde İnsan Haklarını İnceleme Komisyonuna bağlı olarak bir Çocuk Hakları Alt Komisyonu kuruldu. Ancak bu Komisyon daimî olmadığı gibi kendine ait bir bütçesi de bulunmadığından yeterli ve gerekli çalışmayı gösteremeyebilir. Çocuk hakları ekseninde çalışacak daimî bir ihtisas komisyonu ise çok daha güçlü olacaktır. Böyle bir komisyon her türlü yasa teklifini çocuk haklarına uygunluk açısından inceleme görevi ve yetkisine sahip olabilecek, yıllık bütçelerde eğitimden sağlığa, spordan sanata çocuklara ayrılan kaynakların sorgulanmasını sağlayabilmektedir.

Değerli arkadaşlar, her çocuk yetişkinlerin hazırladığı ve kurallarını koyduğu bir dünyaya doğar. Çocuğun doğduğu andan itibaren karşı karşıya kaldığı dünyada, toplumsal yaşamda, hukuk sisteminde ve aile içerisinde çocuğun üstün yararına ve lehine anlayış geliştirmek gerekir. Her çocuğun hakları vardır ve devlet her çocuğunun esenliğini sağlamakla yükümlüdür. Çocuk haklarıyla ilgili konuların ve bu haklara yönelik ihlallerin düzenli olarak izlenmesi ve bunların fark edilmesi, tanınması ve ele alınması toplumsal bir önem taşımaktadır.

Değerli milletvekilleri, biz diyoruz ki: Türkiye Büyük Millet Meclisinde çocuk haklarının geliştirilmesi ve çocukların korunması alanında çalışacak daimî bir ihtisas komisyonuna ihtiyaç vardır. Böyle bir komisyonun profesyoneller ve sivil toplum kuruluşlarıyla iletişimde olması, her toplantısına çocuk hakları konusunda uzman isimlerin devamlı katılımını sağlaması da aynı derecede önemlidir; onların görüş ve önerileriyle Meclisteki çalışmaların yürütülmesi en sağlıklı sonucu getirecektir. Biz, bu komisyonun, çocuğun yüksek yararı düşüncesi doğrultusunda siyasi partilerin eşit temsiliyle kurulmasını teklif ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, siz de destek verin, Türkiye Büyük Millet Meclisi çocuğun üstün yararını gözetsin ve çocuk hakları doğrultusunda daha verimli çalışsın.

Dinlediğiniz için teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Alınan karar gereğince, gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sıraya alınan, Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TEKLİFLERİ

1.- *Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2368) ile Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2385) ve İçişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 144) (x)*

BAŞKAN - Komisyon? Yerinde.

Komisyon Raporu 144 sıra sayısı ile bastırılıp dağıtılmıştır.

(x) 144 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince bu teklif İç Tüzük'ün 91'inci maddesi kapsamında temel kanun olarak görüşülecektir. Bu nedenle, teklif, tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanıp maddelerine geçilmesi kabul edildikten sonra bölümler hâlinde görüşülecek ve bölümlerde yer alan maddeler ayrı ayrı oylanacaktır.

Teklifin tümü üzerinde İYİ PARTİ Grubu adına Sayın Dursun Müsavat Dervişoğlu konuşacaktır.

Buyurun. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair 98 maddelik Kanun Teklifi'ni değerlendirmek üzere İYİ PARTİ adına söz almış bulunmaktayım. Yüce Meclisi saygılarımla selamlıyorum.

Takdir edersiniz ki 98 maddelik bir kanun teklifinin incelenmesi, değerlendirilmesi, parti grupları tarafından görüş ve kanaatlerin ortaya konulması bir hayli zaman almaktadır. Ancak, diğer tüm torba kanunlarda yapıldığı ve alışlageldiği gibi iktidar partisi, ihtiyaç duyulan bu zamanı görmezden gelip bir an evvel maddelerin kanunlaşması için çaba sarf etmekte ve aceleci davranmaktadır. Buradan, iktidar partisinin milletvekillerine sormak istiyorum: Değerli milletvekilleri, kıymetli arkadaşlar, bu kadar kısa bir sürede siz yeterince hazırlanabildiniz mi? Öyle görünüyör ki sizlerin içinden de bu maddelerle ilgili yeterli bilgiye sahip olmayan milletvekillerimiz vardır. Sizler, konunun hassasiyetine aldırmadan, sipariş üzerine hazırlanan kanun tekliflerini üç beş saatte komisyondan çıkarıp birkaç gün içerisinde Genel Kurulumuza getirmeye alışmış olsanız da bizim buna hiçbir zaman müsamaha göstermeyeceğimizi ve bu duruma alışamayacağımızı bilmenizi isterim.

Sizler kanun teklifi yaparken, kanun tekliflerini değerlendirirken bürokrasiden de yararlanabiliyorsunuz. Biz, sınırlı sayıda milletvekiliyle komisyonlar ile Genel Kurul arasında koşuşturmak durumunda kalıyoruz. Bu arada grup çalışanlarımız da gecelerini gündüzlerine katarak çabalıyorlar. Huzurunuzda onlara da teşekkürü bir borç bildiğimi ifade etmek istiyorum.

Bu kanun yapma tekniğindeki aksaklığın diğer bir zararı da Türkiye Büyük Millet Meclisinin bir noter kurumuna getirilmesidir, bu durum Gazi Meclisimizin saygınlığına gölge düşürmekte ve bir asra dayanan tecrübesine halel getirmektedir.

İYİ PARTİ Grubu olarak bu aksaklıkların bir an evvel giderilmesi ve bundan sonraki kanun teklifi görüşmelerinde Türkiye Büyük Millet Meclisinin eski saygınlığına ve işlevselliğine göre hareket etmeye kavuşturulması temennisindeyiz.

Değerli arkadaşlar, sizlere bir hikâye hatırlatmak istiyorum. Amerika Birleşik Devletleri Yüksek Mahkemesi hâkimlerinden John Marshall emekli olduktan sonra bir gün çalışırken kütüphanesinde bir kitap arar. Aradığı kitap üst raflardan birindedir. Marshall kitaplığın merdivenine çıkar ve kitabı çeker, çekmesiyle birlikte bütün kitaplar üstüne yıkılır, merdiven devrilir ve Hâkim Marshall yere düşer. Gürültüyü duyan uşak koşar gelir. Bu arada Hâkim kitapların altında kalmış ve katıla katıla gülmektedir. Uşak “Aman efendim, geçmiş olsun. Ne oldu size böyle?” der. Emekli Hâkim bir yandan gülerken uşağı şöyle cevaplar: “Bunun böyle olacağı belliydi. Ben yıllarca kanunları çiğnedim, şimdi kanunlar benden öç aldı.”

Bu apar topar kanun yapma tekniğini benimseyen ve bundan rahatsız olmayan arkadaşlarımızı uyarmakta fayda görüyorum. Hukukun, ekonominin, adaletin genelgeçer kurallarını ve tarihî gerçekleri sıklıkla çiğnemekten çekinmeyen sizlerin bir gün üzerine Millî Kütüphane yıkılırsa şaşırmayın. Dilerim ki sizler de Yargıç Marshall gibi gülmeyi, kendinizle alay ederken olup bitenden ders çıkarmayı becerebilirsiniz.

Sayın milletvekilleri, bildiğiniz üzere 16 Nisan referandumuyla Anayasa'mızın 18 maddesi değişmiş ve neticesinde dünyada örneklerine yalnızca Afrika ülkelerinde rastlanılabilecek türden bir sistem getirilmiştir. Bu sistemin adına da hukuk literatüründe yeri olmayan “Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemi” denilmiştir. Yürürlüğe giren sistemin çağdaş örneklerinden oldukça geri ve ucube bir sistem olduğunu, başkanlık sistemiyle uzaktan yakından alakasının bulunmadığını yalnızca biz değil, anayasa hukukçuları da defâten ifade etmişlerdir.

Sistemi hem yüce Meclisimizde hem de halkın onayına sunarken kullandığınız argümanların başında istikrar geliyordu ancak sistem değişikliğinden bu yana ekonomik verilerin planladığınız gibi gitmediği de aşîkârdır. 25 Haziran 2018'de dolar 4,64 lira, euro 5,41 lira, çeyrek altın da 312 lira iken 21 Kasım 2019'da dolar 5,69 lira, euro 6,31 lira, çeyrek altın ise 442 liraya ulaşmıştır. Aradan geçen on yedi aylık sürede Türk lirası dolar karşısında yüzde 22, euro karşısında yüzde 16, altın karşısında ise yüzde 41 değer kaybetmiştir. Haziran 2018'de işsiz sayısı 3 milyon 315 bin iken son açıklanan ağustos verilerine göre bu sayı 4 milyon 600 bin olmuş ve işsizlik oranı yüzde 10,2'den yüzde 14'e yükselmiştir. Yine aynı dönemde genç işsizlik oranı yüzde 19,4'ten 27,4'e çıkmıştır. Yani bu ülkede her 4 eğitimli gençten 1'i işsizdir, her 3 kadından 1'i de maalesef ve maatteessüf iş bulamamaktadır. Yeni sistem değişikliğinden sonra ekonomik büyüme hızlıca azalmış, 2018'in son çeyreğinde Türkiye ekonomisi 2,8 küçülmüştür. 2019'un ilk çeyreğinde ise 2,4; ikinci çeyreğinde ise yüzde 1,5'luk bir küçülmeye resesyon devam etmiştir.

Sayın milletvekilleri, bahse konu kötü gidişatın sebebi bellidir. Sözü nü etmiş olduğumuz ucube Cumhurbaşkanlığı hükûmet sisteminin yol açtığı siyasi kutuplaşma, iktidarın şahsileşmesi ve devletin partileşmesi Türk toplumu nezdinde telafisi güç yaralar açmaktadır. Bildiğiniz üzere bakanların ataması da Cumhurbaşkanı tarafından yapılmaktadır. En iyi işleyen başkanlık sistemlerinden biri olan Amerika Birleşik Devletleri'ndeki anayasal uygulamalara baktığımızda, ilgili bakanların Başkan tarafından atanması Senatonun onayına tabidir. Cumhurbaşkanlığı hükûmet sisteminde ise kabinenin tamamı ve üst düzey bürokratlar herhangi bir kontrol mekanizması olmaksızın Cumhurbaşkanı tarafından atanmaktadır. Ülkemizdeki uygulamada yüksek yargı hâkimleri de Cumhurbaşkanı tarafından atanıyor. Bu husus dahi başlı başına hukukun bağımsızlığı ilkesine aykırıdır. Çağdaş örneklerle kıyasladığımızda, bu niteliği haiz atamaların her zaman Senatonun onayına tabi olduğunu görmekteyiz. Ülkemizde ise bahse konu sistemin getirdiği ne olduğu belli olmayan ve tümüyle hukuka aykırı uygulamalar Türkiye Büyük Millet Meclisinin fonksiyonunu da ortadan kaldırmaktadır. Bahsetmiş olduğum tüm bu hususlar yalnızca yasamanın faaliyet alanını kısıtlamamakta, aynı zamanda yargı bağımsızlığına da darbe vurmaktadır.

Sayın milletvekilleri, eğer Montesquieu'yü de terör örgütü mensubu ilan etmeyecekseniz 1748 yılında yayınlanan “Kanunların Ruhı” isimli eserinden bir alıntı yapmak istiyorum: “Eğer aynı idarenin kişilik veya yapısında yasama erki yürütme erkiyle birleşmişse hiçbir şekilde hürriyetten bahsedebilmek mümkün değildir.” diyor Montesquieu. Tüm bu hususların yanı sıra yargı sistemimizin son yıllarda içinde bulunmuş olduğu durum da kabul edilebilir değildir, zira her geçen gün yeni bir usulsüzlük ve hukuka aykırılık iddiasıyla karşı karşıya geliyoruz. Hukuk sistemimizin almış olduğu bu yara anbean derinleşmekte ve kamu vicdanında kalıcı eser bırakmaktadır.

Değerli milletvekilleri, 25/11/2019 tarihinde yani dün, Adalet Bakanımız yapmış olduğu açıklamayla 15 Temmuzdan bu yana 3.926 hâkim ve savcının görevinden ihraç edildiğini dile getirmiştir. Bahse konu 3.926 hâkim ve savcının yıllar boyunca vermiş oldukları kararlar ve hukuka aykırı her türlü faaliyetler başlı başına bir soruşturma konusudur. Şimdi sormak istiyorum: Bu hâkimlerin işe giriş süreçleri dikkate alındığında, vazifeleri boyunca terör örgütleri lehine yapmış oldukları faaliyetlerin ve mağduriyetlerin sorumluları kimlerdir? Demokratik bir yönetimin olmazsa olmazı, hukukun üstünlüğü ilkesine duyulan sarsılmaz sadakattir. Hukukun iktidarın keyfî uygulamalarına maruz kaldığı ülkelerde ekonomik istikrar ve kalkınma gerçekleşemez; bunun yanı sıra, başarılı politikalar üretmek ve sürdürebilmek de imkânsız hâle gelir.

Sayın milletvekilleri, asayiş sorununun maalesef gittikçe çığ gibi büyüdüğünü görmekteyiz. Gazeteler, haber bültenleri, internet siteleri her gün gasp, hırsızlık, dolandırıcılık, intihar vakaları, sağlık çalışanlarına şiddet, kadına şiddet, çocuk istismarı ve uyuşturucu kullanımı gibi asayiş sorunlarıyla dolup taşmaktadır. Cezaların yetersiz kalması ve caydırıcılıktan uzak olmasının yanı sıra, sistem değişikliği neticesinde meydana gelen ekonomik buhran ve siyasi dilin kutuplaştırıcı üslubu da toplumsal şiddeti âdetâ teşvik etmektedir.

Genç işsizliğin cumhuriyet tarihinin rekor seviyesine çıkması gençlerimizde gelecek kaygısı yaratmakta ve umutsuzluğa neden olmaktadır. İş bulamayan genç nüfus ile madde kullanım oranlarının doğru orantılı bir biçimde görülmesi de dikkatlerden kaçmamalıdır. Üzülerek ifade etmeliyim ki her nevi zararlı madde sokak aralarında satılmaya başlanmış, kullanım yaşı da 12'ye düşmüştür. Narkotik Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığı 2019 Türkiye Uyuşturucu Raporu'na göre Türkiye genelinde 2017 yılında toplam 118.482 uyuşturucu vakası görülmüşken 2018 yılında, bu rakam, yüzde 22 artış göstererek 144.819'a yükselmiştir. Bu konuyla ilgili kapsamlı bir mücadele programı uygulanmalıdır. İYİ PARTİ olarak her türlü sorumluluğu üstlenmeye ve bu konuda çözüm önerilerine katkı sağlamaya hazırız.

Değerli milletvekilleri, hiç kuşkusuz, kanayan bir diğer yarımız da kadına şiddettir. Başta şiddetin en ağır biçimi olan cinayet olmak üzere, kadınlar ve çocuklarımız fiziksel, duygusal, cinsel, ekonomik şiddete ve istismara maruz kalmışlardır. Bildiğiniz gibi, dün Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'ydü. İYİ PARTİ, her zaman, kadınlarımıza ve çocuklarımıza yönelik şiddet ve istismarın önlenmesi için hazırladığı ve yürüttüğü programlarla mücadelenin bir parçası ve güvencesi olmaya devam edecektir.

Sayın milletvekilleri, ne yazık ki 2018 yılında 440 kadın cinayete kurban gitti. 2019 yılı başından itibaren içinde bulunduğumuz kasım ayına kadar ise 383 kadın öldürülmüştür. Şiddetin nasıl duracağını bütün yönleriyle somut kurum ve yetkililere somut görevler vererek gösteren İstanbul Sözleşmesi bu konuda dünyadaki en büyük rehberdir. Bildiğiniz gibi, Türkiye bu sözleşmeye ilk imza atan ülkedir. Sözleşmenin asıl anlamı, kadınların hayatının kurtarılmasıdır. Bu nedenle, sözleşmeye her yönüyle sahip çıkılmalıdır fakat maalesef İstanbul Sözleşmesi'nin gerektiği gibi uygulanmadığını birçok kez gördük. Kadın cinayetlerinin önlenmesi ve faillerin cezalandırılması için yeterli çalışmalar yapıldığı kanaatinde değiliz.

Yine, çocuk istismarında karşılaştığımız rakamlar da korkutucu boyutlara ulaşmıştır. Adalet Bakanlığının açıkladığı raporlarda yer alan, çocuğun cinsel istismarı suçuyla açılmış davalarda, istatistiklere göre 2010 yılı ile 2018 yılları arasında toplam 153.250 yargılama yapılmıştır. Üstelik bu rakam sadece açılan davaların sayısıdır. Şüphesiz, çocuk istismarına karşı da tavizsiz ve en ağır cezalar uygulanmalı, bu sapkınlara asla ve asla iyi hâl indirimi uygulanmamalı, mevcut cezaların da artırılması sağlanmalıdır.

Türkiye, 1951 Birleşmiş Milletler Mültecilerin Hukuki Statüsüne İlişkin Cenevre Sözleşmesi'ni 1961 yılında imzalamış, Sözleşme'nin kapsamını genişleten 1967 tarihli New York Protokolü'ne de 1968 yılında katılmış ancak Sözleşme'ye taraf olurken coğrafi sınırlama şerhi koymuş ve bu sınırlamayı günümüze kadar da muhafaza etmiştir. Türkiye, bu konudaki deklarasyonunu açıklarken Sözleşme'nin kapsamını "Avrupa'da meydana gelen olaylar nedeniyle" şeklinde anladığını ve kabul ettiğini ifade etmiştir. Şimdi, Türkiye 1951 Sözleşmesi'ni coğrafi sınırlamayla kabul etmişken yani yalnızca Avrupa'dan gelenleri mülteci olarak kabul edebilirken Türkiye'nin her tarafında uluslararası hukuk sözleşmeleri de yok sayılarak Suriyeli sığınmacıların "misafir statüsünde" ifade edilmesinin yanında, neredeyse mülteci olarak anılmasına zemin oluşturabilecek adımları atmaktadır.

Değerli arkadaşlar, veriler, Suriyeli sığınmacı sayısının, Türkiye'nin kültürel ve demografik dokusunu değiştirebilecek bir hızla arttığını göstermektedir. Türkiye'de bulunan Suriyeli sığınmacıların mevcut sayısı azalmazken, ülkemiz sürekli yeni göç dalgalarına maruz kalmıştır. Eğer resmî rakamları kabul edersek, Türkiye'de bulunan Suriyeli sığınmacı sayısı 3 milyon 800 bin civarındadır. Bu rakamlara göre Türkiye'de yaşayan her 20 kişiden biri Suriyeli'dir. İstatistikler göstermektedir ki 2040 yılına geldiğimizde Suriyeli sığınmacıların nüfusu 7 milyon 500 bini aşacak ve bu ülkede yaşayan her insandan 13'ü Suriyeli olacaktır. İktidar bu riskleri geç de olsa görmüştür diye umut ediyorum ve bu risklerin bertaraf edilmesi için Suriye'nin kuzeyinde bir yerleşim alanının hayata geçirilmesini düşünmesini de haklı ve yerinde buluyorum ancak geline bu noktada hedefin yalnızca bir kısmına ulaşılabilirdiği görülmektedir. Sürecin sonucunda hedeflenen 480 kilometre uzunluğundaki güvenli bölge yerine, elimize sadece 120 kilometre uzunluğunda bir bölge geçmiştir; hesaplananın tersine, Barış Pınarı Harekâtı bölgesinin doğusunda ve batısında kalan 360 kilometrekarelik bölgeye ise Suriye ordusu girmiştir.

Öte yandan, PKK/PYD'li teröristlerin tacizlerinin devam ettiğini bizzat Millî Savunma Bakanı Hulusi Akar ifade etmiş, Rusya ile ABD'nin PKK/PYD terör örgütünün Suriye'nin kuzeydoğusundan çekileceğine dair söz verdiğini ancak terör örgütünün ihlallerinin de devam ettiğini kabullenmiştir. Geldiğimiz bu noktada Barış Pınarı Harekâtı yarım kalmış ve en başta ifade edilen amaçlar maalesef gerçekleştirilememiştir.

Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemi, ekonomide, iç ve dış politikada çökmüştür. Bu kapsamda değerlendirdiğimizde, uygulanmakta olan sistemin özelliklerinden hiçbirinin toplumun hiçbir kesiminin ihtiyacını karşılamadığı da aşîkârdır. Yüz yıllık hafıza ve birikim neticesinde şekillenmiş olan parlamenter geleneğimiz, şu an içinde bulunduğumuz konjonktürde bize bir çıkış yolu göstermektedir. Bu çıkış yolu, hiç vakit kaybetmeden, iyileştirilmiş demokratik parlamenter sisteme geri dönüştür.

Değerli milletvekillerini saygılarımla selamlıyorum ve görüşülmekte olan bu kanun teklifinin ülkemize hayırlar getirmesini niyaz ediyorum, saygılarımı arz ediyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Sayın Sermet Atay, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA SERMET ATAY (Gaziantep) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Yüce Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

(2/2368) esas numaralı Kanun Teklifi'yle yapılan değişikliklerin ümit edilen şekilde beklentilere cevap vermesini umuyor, vatanımıza, milletimize hayırlı olmasını diliyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; teklife şöyle bir baktığımızda, Jandarma ve Emniyet Genel Müdürlüğü personeli ile göç ve nüfus konularını içeren birçok yeni düzenlemenin teklif içerisinde yer aldığını görüyoruz. 6755 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler ile Bazı Kurum ve Kuruluşlara Dair Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun'la Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı, Türk Silahlı Kuvvetleri kadro ve teşkilat yapısından çıkarılarak silahlı bir genel kolluk kuvveti statüsü kazanmış ve bu değişikliklerle -Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü gibi- İçişleri Bakanlığına doğrudan bağlanmıştır. Bu bağlamda, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığının, Genelkurmay Başkanlığı ve Millî Savunma Bakanlığıyla hiçbir ilgisi ve bağı kalmamıştır. Bu sebeple, Jandarma ve Sahil Güvenlik Komutanlığının daha önce tabi olduğu 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu ve İç Hizmet Kanunu'yla yönetilmesi fiilen mümkün olmadığından çeşitli yasal düzenleme gerekliliği doğmuş ve bu önümüzdeki kanun teklifi bu sebeple hazırlanmıştır.

Önümüzdeki kanun teklifinde yaklaşık 30 ayrı kanuna ekleme ve düzenleme yapılmaktadır.

4'üncü maddede yapılan değişiklikle, ikinci sınıf emniyet müdürü terfi bekleme süresi bir yıldan iki yıla çıkarılmış, "Rütbelerde terfi ettirilecek personelin kurullarda görüşülmesi kıdem sırasına göre, rütbelerde terfi ise liyakate göre yapılır." hükmü getirilmiş olup şube müdürü seviyesinde olan müdür terfileri için sözlü ve yazılı sınav kaldırılmış. Bu sınavın, sadece emniyet amiri rütbesinde, dördüncü sınıf emniyet müdürlüğüne geçişte yapılacağı hüküm altına alınmıştır. Kadro sayısını aşmamak kaydıyla, her amir rütbesinde bulunması gereken toplam personel sayısı, hizmet ihtiyacına göre her yıl Yüksek Değerlendirme Kurulu tarafından tespit edilecektir. Bu düzenlemeyle, bazı rütbelerde biriken personel sayısının azaltılması ve her yıl yapılan şube müdürü seviyesindeki yazılı ve sözlü sınav formalitesinin kaldırılmasıyla ekonomimize katkıda bulunacağı ve zaman kaybını önleyeceği açıktır.

5'inci maddeyle, Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğü personelinin çeşitli ödüllerle taltif edilebilmesi, ödül ve madalya verilecek durumların belirlenmesi, madalya, para ödülleri ve diğer ödüllere ilişkin mali düzenlemelerin yapılması, her statüden personelin aynı katsayı üzerinden hesaplanan miktarlarda ödül alabilmelerini sağlayarak daha hakkaniyetli bir sistem tesis edilmesi amaçlanmaktadır.

6'ncı maddede yapılan düzenlemeyle, Çevik Kuvvetin yanında genel kadroda hizmet gören, kadroları dışında illere görevlendirilen diğer personelin beslenme, barınma ihtiyaçlarının karşılanması sağlanmaktadır. Bu anlamda, çalıştığı ilden başka bir ile görevlendirilen personelin bulunduğu yerde yemek, iye, barınma gibi temel ihtiyaçlarının karşılanması ve bu personelin mağdur edilmemesi sağlanmaktadır.

7'nci maddeyle yapılan düzenlemeyle, il emniyet müdürü ile polis müfettişleri arasındaki maaş farklılığını gidermek ve bu personel arasındaki yeknesaklığı sağlamak amacıyla 3201 sayılı Kanun'a konulan ek maddeyle özlük haklarındaki eşitsizlik giderilmiş ve eşitlik sağlanmıştır.

9'uncu maddede yapılan düzenlemeyle, Emniyet teşkilatı mensuplarından terörle mücadele sırasında veya başka bir görevi sırasında kaybolan, alıkonulan personelin ailesinin mağdur edilmemesi için aylıkların ödenmesi ve ailenin mağduriyetinin önüne geçilmesi sağlanmıştır.

10'uncu maddeyle yapılan düzenlemeyle, Emniyet teşkilatının kanayan bir yarası olan A ve B grubu polis amirleri arasındaki terfi sistemindeki eşitsizlik ortadan kaldırılmış olup terfi için bekleme süreleri eşitlenmiştir. Bu sayede, A ve B grubu polis amiri farkı ortadan kaldırılmıştır. Ancak bu haksızlık bugün itibarıyla giderilmiş gibi görünse de A, B grubu terfi sisteminin 2015 yılında Emniyet teşkilatına girdiği düşünüldüğünde geriye doğru bir haksızlık olacağı kesindir. Bizim bu konudaki görüşümüz, bu kanun maddesinin, eşitsizliğin çıktığı 2015 yılından itibaren uygulanması, terfilerde hak kaybı yaşayan başpolislerin ve polis amirlerinin bu mağduriyetlerinin giderilmesinin gerektiği yönündedir.

11'inci maddede yapılan düzenlemeyle -Milliyetçi Hareket Partisi olarak baştan beri savunduğumuz ve bu konuda kanun teklifi verdiğimiz bir düzenleme- başpolis memurları aleyhine bir hüküm olan 45 yaş sınırı kaldırılmış ve başpolislerin, yapılacak yazılı, sözlü sınavda başarılı olanlarının komiser yardımcılığına atanacağı hüküm altına alınmıştır. Bu düzenlemeyle, Emniyet teşkilatına yıllarını veren ve "amir" sıfatında çalışan başpolislerin biraz olsun mağduriyetleri giderilmiş olacaktır.

12'nci maddede yapılan düzenlemeyle, Emniyet Genel Müdürlüğü teşkilatına bağlı ikinci sınıf emniyet müdürü olarak görev yapan müdürlerin yani müdür yardımcılarının birinci sınıfa terfisinde kadrosuzluk sebebiyle terfi edememelerinin ve bu sebeple mağdur olmalarının önüne geçilmiş olup birinci sınıf emniyet müdürleri kadrosu on binde 25'ten on binde 35'e çıkarılmıştır. Aynı zamanda, ikinci sınıf emniyet müdürü kadrosundaki kadro on binde 34'ten on binde 50'ye çıkarılmak suretiyle, bu kadroda terfi bekleyen üçüncü sınıf emniyet müdürlerinin de kadrosuzluk sebebiyle mağdur olmalarının önüne geçilmiştir.

13'üncü maddede yapılan düzenlemeyle, belli bir oranda ihracat yapan iş adamlarına verilen yeşil pasaportun yani hususi pasaportun süresinin iki yıldan dört yıla çıkarılması öngörülmüştür. İş adamlarının yurt dışına çıkışında ticari faaliyet yapabilmemesinin kolaylaşmasına olanak sağlayan bu düzenlemeyle iki yıl olan pasaport süresi de dört yıla çıkarılmaktadır. Bu düzenlemenin ihracatçımızın önünü açacağı ve olumlu katkı sunacağı düşüncesindeyiz.

Jandarma ve Sahil Güvenlik Komutanlığının İçişleri Bakanlığına bağlı bir kolluk gücü olarak bağlanması sebebiyle çeşitli uyum yasalarına ihtiyaç duyulmuş; bu sebeple, Jandarma Genel Komutanlığında bulunan er ve erbaşların harçlıklarının ödenmesine ilişkin 1'inci ve 2'nci derecede kalkınmada öncelikli yörelerde ödeme yapılacak birliklerin tespitinin yetkisi İçişleri Bakanlığına tanınmıştır. Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı namına okutulan öğrenciler için yurt içinde mecburi hizmet getirilmesinin kanuni düzenlemesi de bu kanun teklifiyle yapılmaktadır.

Yine, Jandarma Genel Komutanlığı için ek tazminat ödenecek birliklerin belirlenmesi hususunda İçişleri Bakanlığına yetki verilmiş; ayrıca, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Jandarma Genel Komutanlığı envanterindeki ilaç ve tıbbi sarf malzemesinin, herhangi bir ücret veya katılım payı alınmaksızın, tedavilerde kullanılabilmesi için İçişleri Bakanlığına yetki verilmiştir.

Astsubaylıktan subaylığa geçen ve uzman jandarmalıktan astsubaylığa geçen personelin rütbe ve yaş hadleri yeniden düzenlenmiştir. Ancak yıllardan beri dile getirdiğimiz bir husus bu kanun teklifinde de göz ardı edilmiştir. Emniyet Genel Müdürlüğünde çalışan bir polis memurunun komiserliğe terfide yaş haddi 45 iken yine bir kolluk gücü olan uzman jandarmadan astsubaylığa geçişte yaş haddi 35 olarak uygulanmaktadır. Bu bir eşitsizliktir. Bir kolluk gücü olan Jandarma ve polis teşkilatı arasında eşitliğin sağlanması, rütbe, terfi ve sosyal haklarda polis memuruna tanınan hakların uzman jandarmalara ve uzman çavuşlara da eşit derecede sağlanması gerektiği inancındayız.

Subay ve astsubayların Harp Okulu ve astsubay meslek yüksekokullarında geçen askerî eğitim süreleri fiili hizmet sürelerinden sayıldığı hâlde uzman jandarmaların nasıptan önceki bir yıllık askerî eğitim süreleri fiili hizmet süresinden sayılmamaktadır dolayısıyla uzman jandarmaların aleyhine bir eşitsizlik yaşanmaktadır. Bu eşitsizliğin giderilmesi gerekmektedir. Komisyon çalışmaları sırasındaki bu eşitsizliği Komisyondaki üye arkadaşlarımızla görüştük, bunun Genel Kurulda düzeltilebileceği inancındayız, inşallah, önümüzdeki saatlerde bu konuyla ilgili düzenleme teklifi önümüze gelecektir.

Ayrıca, bu kanun teklifinde yapılan düzenlemeyle Türk Silahlı Kuvvetlerinden ayrılan Jandarma ve Sahil Güvenlik Komutanlığı bünyesindeki yatakhanelerin, gazinoların, sosyal tesislerin, eğitim merkezleri ve kantinlerin hizmetine devam edebilmeleri için yasal düzenleme yapılmaktadır. Esas olarak bu düzenleme, İç Hizmet Kanunu'nda olan hükümlerin Jandarma ve Sahil Güvenlik güçlerine uygulanmasından ibarettir. Yani bu, sanki, sadece Jandarma ve Sahil Güvenlikte uygulanıyor gibi görünmesine rağmen, esas olarak Millî Savunma Bakanlığına bağlı kuvvet komutanlıklarının yani Deniz, Hava ve Kara Kuvvetlerinin tesislerinde bu kanun olduğu gibi uygulanmaktadır, aslında bu bir uyarılama maddesidir.

Geçmişte uygulanagelen bu esaslardan biri de anılan tesislerin tamamının veya bir kısmının kiraya verilebilmesine ilişkindir. Özellikle toplam meslek sahibi erbaş ve er miktarının fazla olduğu geçmiş yıllarda bahse konu tesisler faaliyetlerini kendi personeliyle sürdürebilirken, zaman içerisinde askerlik süresinin kısalması -yeni askerlik kanunu- sebebiyle birliklerdeki er mevcudu azalmış; ayrıca bu tesislerde görev yapacak mesleklerle sahip er ihtiyacı istenilen seviyelerde karşılanamaz hâle gelmiştir.

Bunun yanı sıra her iki komutanlıktaki erbaş ve er mevcudiyeti geçici hâle gelmiştir. Bu nedenlerle tesislerin tamamının komutanlık imkânları kullanılarak işletilmesi yerine bazı bölümlerin kiraya verilerek işletilmesi yöntemi tercih edilmeye başlanmıştır. Bu yöntem özellikle personel sayısı az, bulunduğu bölgenin imkânları kısıtlı birliklerde öncelikle kullanılmaya başlanmıştır. Birlik personelinin alışverişini veya sosyal ihtiyaçlarını birlik dışından karşılamasının mahrumiyet ve güvenlik gerekçeleriyle uygun olmadığı yerlerde -özellikle Güneydoğuda- kantin ve sosyal tesislerin faaliyetini sürdürebilmesi zorunludur. Bu mecburiyet ancak kiralama yöntemiyle sağlanabilmektedir.

Mahrum olmayan yerlerdeki tesisler için ise bu yöntem daha çok teknik bilgi gerektiren veya ekipman kurulum ve idame maliyeti yüksek olan üniteler için tercih edilmektedir. Bu şekilde pastane, lokanta, kuru temizleme, bayan kuaförü gibi üniteler tüm ekipmanı ve personeliyle birlikte sözleşme yapılan firma tarafından sağlanmakta; birlikler açısından ise personel, emek ve kaynak tasarrufunun yanı sıra, tesislerin diğer üniteleri için kullanabileceği bir gelir söz konusu olmaktadır. Bu maddeyle ilgili düzenleme askerlerin getirmiş olduğu bir düzenlemedir. Yani bu teklif bizzat kuvvet komutanlıkları, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığının kendilerinin istediği bir düzenlemedir. Yani kanunu düzenleyen arkadaşlara bu teklif Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından iletilmiş, kanun metni hâline getirilmiştir. Bu konudaki yanlış anlaşılmanın giderilmesi açısından bunun bilinmesinde fayda vardır.

38'inci maddede yapılan değişiklikle, 2803 sayılı Kanunu'na ek 17'nci madde eklenerek, görevden uzaklaştırılan hakkında görevden uzaklaştırma veya tutuklama tedbiri ortadan kaldırılmasına rağmen yargılamaları devam eden uzman erbaşların, subay ve astsubaylarda olduğu gibi, terfi ve derece ilerlemesinin durdurulması kanunlaştırılmıştır.

44'üncü maddede yapılan değişiklikle geçiş üstünlüğüne sahip araçlar arasına görev ve hizmet gerekleri veya güvenlik nedeniyle geçiş üstünlüğüne sahip olan araçlar eklenmiş olup, bu hususta uygulama için İçişleri Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelikle düzenleneceği kanuni bir düzenleme şeklini almıştır. Yani kamuoyunda bilindiği gibi herhangi bir şekilde birilerine bir imtiyaz tanınması söz konusu değildir. Karayolları Trafik Kanunu'nun 71'inci maddesine bir ekleme yapmıştır ve bunun da uygulamasını İçişleri Bakanlığına vermiştir. Kamuoyuna bu yanlış aksettirilmiştir. Bu da gerekçeyi sunarken bir arkadaşımızın bu kelimeyi kullanmasından kaynaklanmıştır. Doğrusu, kanun metninde böyle bir kelime mevcut değildir. Yani bu, sadece 71'inci maddeye bir ektir.

59'uncu maddede yapılan düzenlemeyle geçmişte kişilerin rızası ve bilgisi dışında derneklere üye olarak kaydedildikleri veya dernek üyeliğinden istifa ettikleri hâlde üyelikten çıkma işleminin kayıtlara işlenmediği gibi durumlarda vatandaşın çeşitli mağduriyetleri meydana gelmektedir.

Vatandaş, bir derneğe bilgisi dışında üye olarak kaydedilip veya üyelikten ayrıldığı hâlde derneğin kayıtlarının düzeltilip düzeltilmediğini mevcut durumda öğrenememekte ve e-devlet üzerinden sorgulayamamaktadır. Diğer taraftan katılımcı demokrasinin gereği olarak sivil toplum kuruluşlarının karar süreçlerine dâhil edilebilmesi için, kamu kurumlarının ilgili mevzuat gereğince oluşturdukları kurullarda, kendi görev alanları -yani sağlık, çevre, kadın, gençlik, engelli, spor ve bunun gibi- çerçevesinde faaliyet gösteren ve en fazla üyeye sahip olan dernek temsilcisine yer vermek suretiyle dernek üye sayılarıyla ilgili bilgileri talep etmeleri nedeniyle, bu bilgilerin kısa bir süre içerisinde verilebilmesi amacıyla, aynı zamanda İçişleri Bakanlığınca derneklerin kamu yararı statüsü, izin almadan yardım toplama yetkisi ve adlarına izne tabi kelime kullanma taleplerinin değerlendirilmesinde güncel üye sayılarının bilinmesi gerekli olduğundan, derneklere üye olan ve üyelikten çıkan, çıkarılan veya üyeliği kendiliğinden sona eren kişilerin bilgilerinin bildirimlerinin zamanında doğru ve düzenli bir şekilde yapılması önem arz etmektedir.

5253 sayılı Dernekler Kanunu'nun 15'inci maddesi gereğince, derneklerin mahkeme tarafından feshedilmesi durumunda derneğin tüm para, mal ve haklarının aktarılacağı, derneğin amacına yakın ve kapatıldığı tarihte en fazla üyeye sahip olan derneğin tespit edilmesi sağlanacaktır. Maddeyle, dernek üyelik bilgilerinin doğru ve düzenli bir şekilde bildirilmesi dolayısıyla vatandaşlarımızın, kendilerine ait bilgiler yönüyle e-devlet üzerinden üyeliklerini sorgulayabilmesine ve kamu yararı açısından, hatalı kayıt nedeniyle oluşabilecek mağduriyetlerin önüne geçilmesine imkân sağlanmaktadır.

Avukat olan arkadaşlarımız bilirler, özellikle önümüzdeki FETÖ dosyalarının birçoğunda FETÖ'ye tabi derneklerde, insanların bilgisi dışında bu derneğe üye kaydedildiği ve ilk defa yargılama sırasında buna vâkıf olduğunu görmüş olduk. Hep beraber bu yargılama sırasında, sulh ceza mahkemelerindeki savunmalarında “Bir derneğe üyesiniz.” diye önlerine belge çıkarıyoruz, o şahıs “Ben o derneğe üye değilim.” diyor. Bunu ispatlaması aylar sürüyor. Üç ay, dört ay sonra yargılama sırasında dernekten kayıt getirilip üye kayıt formu incelendiğinde, o üyenin o kayıt formunda imzasının olmadığını görüyoruz ama o adam, o insan FETÖ'ye üye olduğu gerekçesiyle dört ay, beş ay haksız yere tutuklu kaldı. Binlerce insanımız bu derneklere kendi bilgileri dışında üye yapılması sebebiyle mağdur edildi. Bu açıdan, bu kanuna bu maddenin konulmasının olumlu olduğu düşüncesindeyiz.

60'ıncı maddede, toplumda sık sık önümüze çıkan birtakım derneklerin “şehit” “gazi” gibi isimleri kullanarak bu isimleri suistimal ettikleri görülmektedir ve uygulamada da bir kısım sorunların olduğu görülmektedir. Bu sıkıntıların giderilmesi için “şehit” ve “gazi” ismi kullanacak derneklerin bu ismi kullanması yasaklanmış ve izne tabi kılınmıştır.

Daha önce yapılan bir düzenlemeyle, yanlış anlaşılabilir ve anlamı farklı yerlere çekilebilecek isim ve soy ismi değişikliğinde nüfus müdürlüğüne yapılacak değişiklik süresini 3+3 yıl daha uzatarak vatandaşın bu faydalı uygulamadan yararlanmasının önü açılmaktadır. Yine uygulamada, Türk vatandaşlığından çıkarılan bir anne ve babanın çocuklarının anne ve babası gibi doğrudan vatandaşlıktan çıkarılmasının önüne geçilmiş olup 68'inci maddedeki bu uygulamayla bu husus açıklığa kavuşturulmuş ve mağduriyet giderilmiştir.

Faydalı bir uygulama olan –televizyonlarda seyrettiğimiz- kamu yararına televizyon kanallarında uyarı amaçlı zorunlu yayınlara, trafik, uyuşturucu, kadına şiddet, düzensiz göç, suçun önlenmesi, afet yönetimi, nüfus hizmetleri gibi konular eklenmiş yani kapsamı genişletilmiş ve bunların topluma daha fazla duyurulması amaçlanmıştır, bu da olumlu bir gelişmedir.

Çevre kirliliği suçlarında idari para cezasının tatbikini geçmişte sadece şehir içinde belediye zabıtaları yapıyordu; şimdi şehir dışında, kolluk güçlerini de bu kanuna konulan maddeyle yetkilendirmiş olduk. Yani şehir dışında yapılacak çevre kirliliği içeren davranışlara kolluk gücümüz de bu kanunla getirdiğimiz madde gereği ceza verebilecek. Ayrıca çevre kirliliğine verilecek para cezaları da artırılmıştır. Bu da olumlu bir gelişmedir. Çevre kirliliği suçlarında idari para cezasının tatbikinde şehir içinde belediye zabıtası, il dışında kolluk görevlileri yetkilendirilmişir dedik.

İlgili kanunlarla ülkemizin büyük sorunu olan göçle ilgili bazı düzenlemeler yapılmıştır. 911 kilometrelik Suriye sınırımızın tamamına yakını duvarlarla örülmüştür. Ancak savaş sebebiyle ülkemize gelen ve ikamet eden yabancılarla ilgili çeşitli yasal düzenlemeler yapılması bir gereklilik hâlini almıştır. Şöyle ki: Ülkemizden gönüllü ayrılmak isteyen yabancıların önü açılmalı, kolaylık sağlanmalı ve bunların gidişinde eğer bir yardım edilebilecekse bunu kanun altına almak gerekiyordu. Bununla ilgili de buraya bir madde konuldu, kendisi ülkesine gönüllü dönmek isteyen göçmenlere verilecek destek kanunlaştırılmış oldu.

Yine, ülkemizde büyük bir sorun olan göçmen kaçakçılığı suçuyla ilgili düzenleme yapılmış, bu suçla ilgili cezalar artırılmış ve katalog suç kapsamına alınmıştır. Bunu geçtiğimiz günlerde gördük. Özellikle Ege kıyılarında bu insanların mağduriyetini kullanmak isteyen göçmen kaçakçılarının haddinden fazla insanı bir bota bindirerek çocukların, kadınların ölmesine sebebiyet verdiği açık bir şekilde görüldü. Bu kanunla hem bu suça verilecek ceza artırılmış oldu hem de yasal düzenleme şekline getirilmiş oldu. Ayrıca, katalog suçu olup tutuklamaların önü de açılmış oldu.

Yasal giriş çıkış hükümlerini ihlal edenlerle ilgili sınır dışı edilmeye ilgili yasal düzenlemeler yapılmış, sınır dışı kararına karşı itiraz süresi on beş günden yedi güne düşürülmüştür.

Uluslararası koruma başvurularının hızlı sonuçlandırılabilmesi için yetki genel müdürlükten alınıp valiliklere verilmiştir.

87'nci maddede yapılan düzenlemeyle genel sağlık sigortası, uluslararası koruma statüsü başvuru sahiplerine uygulanan genel sağlık sigortası bir yılla sınırlandırılmaktadır. Bu uygulama hak suistimaline neden olunmasına ve kamu bütçesine gelen büyük zararın kısmen ortadan kaldırılmasına katkı sağlayacaktır.

Bütün bu yasal düzenlemeler yapılırken yıllardır kanayan bir yara hâlini alan uzman çavuşların sorunları her geçen gün çıkmaza girmektedir. Türk Silahlı Kuvvetlerinin ve Jandarmanın profesyonelleşmesi çalışmaları, uzman çavuşları Silahlı Kuvvetler ve Jandarma Genel Komutanlığında personelin bel kemiği hâline getirmiştir. Her operasyonda önde giden kahraman uzman çavuşlarımız özlük haklarını alırken hep ötelenmiştir. Bir hak istendiğinde onların sözleşmeli olduğu önümüze getirilmiştir. Oysa ülkemizin ve milletimizin savunmasında kahramanca rol üstlenen uzman çavuşlarımızın öncelikle kadrosunun, iş güvencesinin sağlanması moral ve motivasyon açısından bir gerekliliktir. Uzman çavuşlar yıllarca çalıştıktan sonra sivil memur emeklisi değil, uzman çavuş emeklisi olmayı hak etmişlerdir.

Uzman çavuşlar özlük haklarının iyileştirilmesini, subay ve astsubaylara verilen bedelsiz beylik tabancaların kendilerine de verilmesini...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

SERMET ATAY (Devamlı) – ...yeni işe başlayan uzman çavuş ile yirmi yıllık uzman çavuş arasında kıdem farkı olmasını ve çeşitli sebeplerle, iş güvencesi olmadığı için her an işten atılma korkusuyla baskı altında tutulma durumunun ortadan kaldırılmasını istemektedir.

Türk Silahlı Kuvvetlerimizin ve Jandarmamızın bir silahlı mensubu olarak orduevlerinden faydalanmak uzman çavuşlarımızın da hakkıdır. Eğer bu sosyal tesisler yeterli değil ise uzman çavuşlara yönelik sosyal tesisler inşa edilmesi bir gerekliliktir.

Bu saydıklarımız birer zarurettir. Türk Silahlı Kuvvetlerinin en çok şehit veren zümresi bunları çoktan hak etmiştir. Asker için moral ve motivasyon her şeyden önemlidir. Uzman çavuşlarımız yurt dışında ve yurt içinde kendilerine verilen her görevi başarılı bir şekilde ifa etmiştir. Umuyoruz ve istiyoruz ki bu kahramanlarla ilgili yasal düzenleme bir an önce Mecliste ele alınacak, hak ettikleri özlük haklarına kavuşacaklardır.

İlgili düzenlemelerin vatanımıza, milletimize, devletimize, İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan Emniyet, Jandarma ve Sahil Güvenlik personeline hayırlı uğurlu olmasını diler, Genel Kurulu saygıyla selamlarım. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Sayın Hakkı Saruhan Oluç, buyurun lütfen. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın vekiller; evet, bugün, İçişleri Komisyonundan gelen teklifi konuşuyoruz, görüşüyoruz, önümüzdeki günlerde de tartışmaya devam edeceğiz. Önce bu kanun yapım süreci üzerine birkaç kelime etmek istiyorum doğrusu. Yani artık usulsüzlüğü usul hâline getiren bir kanun yapım sürecini benimsediniz ve bunu böyle sürdürüyorsunuz; iktidara söylüyorum. Meclise sunulan bu kanun teklifi, siyasi iktidarın genel olarak yasama sürecini toplumdaki, sivil toplum kuruluşlarından, toplumsal ve siyasal muhalefetten kaçırma tutumunun bir devamıdır. Özellikle bu kanun teklifiyle ilgili bakarsak da hukuk ve insan haklarıyla ilgili sivil toplum kuruluşlarından ve barolardan özellikle kaçırarak, danışma ve ortaklaşma süreçlerini işletmeyerek gerçekleştirme tavrının bir devamıdır. Bu yönüyle, iktidarın şekli usuller açısından çoğunluğuna dayanarak kanun tekliflerini yasalastırması tabii ki mümkündür, bu da gerçekleşiyor ama bunun meşruluk dairesinden çıktığını unutmamak gerekir ve böyle bir tarz yasa yapım süreci aynı zamanda sorunlara çözüm getirmeyecek bir uygulamaya yol açmaktadır; bunu bir kez daha vurgulamış olalım.

Nitekim bu kanun teklifinin Komisyon aşaması da meşruluğu sorun hâline getiren bir süreç olarak işletilmiştir. Komisyona 21 Kasım Perşembe günü saat on bir itibarıyla gelmiş ve görüşmelerine başlanmıştır. Neredeyse sekiz dokuz saatte 95 maddelik bir teklif –ki o zaman 95 maddeydi Komisyona geldiğinde- bitirilmiş ve sonuçlandırılmıştır. Yani bu tutumun bir yasama süreci açısından sağlıklı olduğunu söylemek mümkün değil. Yasama erkinin meşruluğunu halktan aldığı gerçekliğinden hareketle, yasa yapma süreçleri en az içerikleri kadar meşruluk testine tabidir, bunu unutmamak gerekiyor. Dolayısıyla bu yönüyle de baktığımızda, söz konusu kanun teklifi kendi meşruluğunu da tartışmalı hâle getirmiştir. Bu söylenenler elbette ki hukukun üstünlüğünün geçerli olduğu durumlar için geçerlidir, demokrasinin olduğu durumlar için geçerlidir; bizim durumumuz buna pek uygun değil.

Şimdi, kanun teklifleri sadece hukuki teknik açısından değil kanun teklifini hazırlayan iktidarın siyasal yönelimini de ortaya koyması açısından önem taşır. Dönemin ruhunu oluşturan iktidar politikaları kanun tekliflerine de yansır kaçınılmaz olarak ve bu teklifler aracılığıyla bağlayıcı kurallara döner. Dönemin ruhu otoriterleşmedir, baskıdır; demokrasiden, hukuktan ve adaletten uzaklaşma ruhudur; tek kişi yönetimi ruhudur. Kurumsal işleyiş ve hukukun üstünlüğü ilkeleri yürütmenin insafına terk edilmiştir, yürütme de tek kişinin eline bırakılmıştır, işte dönemin ruhu budur. “Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi” adıyla yürürlüğe girmiş olan sisteme baktığımızda yürürlük anından itibaren Türkiye’de tarihsel, siyasal ve ekonomik sorunlar ve sosyal sorunlar derinleşmiştir, kriz yükselmiştir. İddia ve vaatlerin aksine bu sistem sorunların çözümü değil, etkin bir parçası hâline gelmiştir. Toplumsal taleplerin baskı araçlarıyla sindirilmeye çalışılması, yargının yürütmeye bağımlılığı, yürütmenin direktifleriyle hareket ediyor olması ve taraflı tutumu, hukukun üstünlüğü yerine parti-devlet ilişkisinin tahkim edilmiş olması, yasama süreçlerinin prosedürel ve kalitesiz bir şekilde yerine getirilmeye çalışılması birçok antidemokratik uygulamayla karşı karşıya kalmamıza yol açmıştır.

İktidar yöneldiği otoriter yönetim anlayışına, baskıcı ve hukuksuz yönetim anlayışına uyumlu şekilde bu kanun teklifini de gündeme getirmiştir. İktidarın bu yaklaşımı İçişleri Komisyonunda kabul edilen bu kanun teklifinin içeriğine de yansımıştır üstelik ve kanun teklifinin birçok maddesinde de kendini göstermektedir. Konu İçişleri Komisyonu ve İçişleri Bakanlığı olunca, tabii, kaçınılmaz olarak insan hakları ve hukuk açısından ağır ihlaller, geri dönülemez ve ağır nitelikte sonuçlar yaratacak bir teklifle de karşı karşıyayız, özellikle teklifin bazı maddeleri gerçekten son derece sorunludur ama normal yani. Nedir? İçişleri Bakanlığından söz ediyoruz.

İçişleri Bakanlığı üzerine de birkaç söz söylemeden bu kanun teklifini tartışmak elbette ki mümkün değil çünkü insan hakları, adalet, hukukun üstünlüğü, evrensel ve demokrasi ilkeleri söz konusu olduğu zaman bunların hiçbir tanesinin İçişleri Bakanlığıyla kurum olarak ve İçişleri Bakanlığıyla kişi olarak alakası olmayan kavramlar olduğunu ve işleyişler olduğunu biliyoruz.

Bakın, dün 25 Kasımdı, burada çeşitli konuşmalar da yapıldı o konuda. 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü ve bu 25 Kasımda birçok ilde, her 25 Kasımda olduğu gibi kadınlar meydanlara çıktılar, sokaklara çıktılar ve kadına yönelik şiddetin vardığı boyutları protesto ettiler ve iktidarın görmezden geldiği uygulamalara dikkat çektiler. Örneğin, İstanbul Taksim’de basın açıklaması sonrası polis, kadınlara biber gazıyla saldırdı. Geçen sene de aynı şey olmuştu, geçen sene de bu engellemelerle karşı karşıya kalınıyordu. Yeni değil, 8 Martta da bu İçişleri Bakanı kadınların üzerine Uluslararası Kadın Günü’nde kolluk kuvvetini gönderip gaz sıktırmıştı, su sıktırmıştı hatırlarsanız. Yani öyle ilginç işlerle karşı karşıya kalıyoruz. Mesela, bizim arkadaşlarımız -HDP’liler- Esenyurt’ta meydana bildiri dağıtıyorlardı 25 Kasım çağrı yapmak için, 6’sı kadın 7 kişi tutuklandı. Tutuklanma gerekçesi ne biliyor musunuz? Bildiride yer alan “erkek devlet şiddeti” sözü. “Erkek devlet şiddeti” sözü kullanıldığı için bildiride, onu dağıtanlar tutuklandılar. Van’da kadın arkadaşlarımız meydana 25 Kasım ile ilgili açıklama yapmak istiyorlar, İstanbul Sözleşmesi’nden söz ediliyor, Emniyet gelip diyor ki “Ya İstanbul Sözleşmesi’nin kadınlarla ne ilgisi var da İstanbul Sözleşmesi’ni konuşuyorsunuz?” Van’daki Emniyetin İstanbul Sözleşmesi hakkındaki bilgisi bu. Yürüyüşlere izin verilmedi, fiilî basın açıklamaları yapıldı.

Şimdi, neden bahsediyoruz? Kadına yönelik şiddetten. Bu yılın başından beri yani ilk on ayda 383 kadın, erkekler tarafından öldürülmüş. Bu kadınların sesi olmaya çalışanlara yapılan saldırılardan söz ediyoruz. Geçen yıl, 2018’de 440 kadın öldürülmüş erkekler tarafından. Şimdi, bunu protesto etmeye çalışanlara saldıranlara ne demek lazım? Aslında bunu sizin takdirinize bırakmak isterdim ama pek bir şey söylemeyeceğinizi düşünerek o konuda da birkaç cümle etmek istiyorum.

Şimdi, bu İçişleri Bakanının zihniyeti nedir? Bu İçişleri Bakanının zihniyeti şu, dedi ki geçen günlerde: “Efendim, ‘kadın cinayetleri’ diyerek sokağa çıkan terör örgütlerine müsamaha etmeyeceğiz.” İşte, yani bu anlayış, İçişleri Bakanı, kadın düşmanı bu anlayışta olduğu için 25 Kasım’da sokağa çıkan kadınlara karşı biber gazı sıkılıyor, anlayışı bu yani bir toplumsal muhalefetin, bir kadın muhalefetine karşıındaki yaklaşımı bu.

Ama sadece bu değil, bir başka örnek vereyim: Kayyum atamaları. Burada hep konuşuyoruz, burada defalarca bunu dile getirdik ve dile getirmeye de devam edeceğiz. Biliyorsunuz, 19 Ağustos’tan 16 Kasım’a kadar 3’ü büyükşehir, 1’i il, 19’u ilçe, 1’i belde belediyesi olmak üzere 24 HDP belediye eş başkanı İçişleri Bakanının talimatıyla görevden uzaklaştırıldı, yerlerine vali ve kaymakamlar kayyum olarak atandı.

Şimdi, biz bunu hep eleştirdik, eleştirmeye devam ediyoruz. 36 belediye eş başkanımız gözaltına alındı bu süreçte, 15’i tutuklu, 3’ü -Savur, Mazıdağı ve Derik belediye eş başkanlarımız- 3 kadın arkadaşımız şu anda gözaltındalar, tutuklama talebiyle sevk edildiler, onun sonucunu bekliyoruz. 15 kişi tutuklu, artı 3 olacak büyük ihtimalle.

Şimdi, bu hukuksuzluk, bu adaletsizlik, halkın iradesini tanıma, halkın iradesini çiğneme, sandık hukukunu ve adaletini yok sayma, seçimleri yok sayma tutumu İçişleri Bakanlığının esas itibarıyla sürdürdüğü bir tutum.

Kayyumlukta bir model yaratmaya çalışıyorlar, bunu söylüyoruz. Mesele sadece kayyum atamaları değil, bir model geliştirmeye çalışıyorlar. Nereden çıkarıyoruz? İçişleri Bakanlığı mülkiye müfettişlerinin hazırladığı bir rapor ortaya çıktı. Eylül 2019’da Mardin’e gidiyor bu müfettişler ve bir rapor hazırlıyorlar ve diyorlar ki o raporda, bir öneride bulunuyorlar 400 sayfalık raporun sonunda: “Kayyumlukta Mardin modeli yaratmak gerekir.” Mardin modelini de şöyle tarif ediyor müfettiş, diyor ki: “Merkezî Hükûmetin temsilcisi olan valinin yerel yönetimin de başı olacağı bir sistemin oluşması için çalışmalar yapılmalıdır.” Yani, raporun önerdiği model diyor ki: “Belediye meclisi seçimle kurulsun, halk oy versin ama belediye başkanını Cumhurbaşkanı atasın.”

Bir atanmışlar rejimi oluşturmaya çalışıyor işte bu rejim. Bizim eleştirdiğimiz esas itibarıyla budur yani dikkat çekmeye çalıştığımız, hukuksuzluk açısından, demokrasi düşmanlığı açısından dikkat çekmeye çalıştığımız budur. Bizim bunları anlattığımız kayyum raporunu İçişleri Bakanlığı toplattı ama Sayıştay raporlarını toplatmadı tabii. Sayıştay raporlarında kayyumların yaptığı bütün yolsuzluklar, usulsüz harcamalar, hırsızlıklar ortaya çıktı. Sadece 2017 yılında Sayıştay Başkanı dedi ki: “31 tane müzekkere gönderdik, suç duyurusunda bulunduk kayyumlarla ilgili.” Herhangi bir işlem yapılmış değil ama bu İçişleri Bakanı bunların hiçbirini yokmuş gibi davranıp Plan ve Bütçe Komisyonunda yalan üzerine yalan anlatmaktan da asla vazgeçmedi.

Bakın, kayyumları atadınız. Mesela, Diyarbakır Büyükşehir Belediye Eş Başkanımız Selçuk Mızraklı şimdi Kayseri Bünyan Cezaevinde kalıyor; biliyorsunuz, tutuklandı; burada milletvekiliydi 27’nci Dönem ve nasıl tutuklandı bu arkadaşımız? Bir gizli tanık ifadesiyle. Bu gizli tanığa demişler ki: “Sen yalandan bir şey uydur -o gizli tanık da çünkü cezaevinde- biz seni salacağız.” Uydurmuş, salmışlar ama uydurduğu yalan o kadar bariz bir yalan ki. Sözde, cerrah olan bizim Büyükşehir Belediye Eş Başkanımız günün birinde bir ameliyat yapmış bir akşam, bir kişinin bağırsaklarını kesmiş, sonra ertesi sabah da o kişi taburcu edilmiş, yürüyerek çıkıp gitmiş. Yani çocuklar bile güler bu yalana ama işte bunu bu gizli tanık sayesinde düzenledikleri iddianameyle Selçuk Mızraklı’yı tutukladılar.

Adamın bir yalanı daha ortaya çıktı. Adam diyor ki: “Ben şu tarihlerde o hastanede çalışıyordum.” Şimdi dosya üzerindeki gizlilik kalktı, o tarihlerde hastanede çalışmadığı da SGK kayıtlarından ortaya çıktı. Yani yalanın bu kadarı görülmüş değil ama gizli tanık sever bir İçişleri Bakanı var, bütün her şeyini yalan, iftira üzerine kuran bir İçişleri Bakanı var. İşte, gizli tanıklarla da bunu yapıyorlar. İlk değil ama, şimdi cezaevinde olan bizim geçmiş dönem Eş Genel Başkanımız Selahattin Demirtaş’ın da gizli tanık ifadesiyle tutuklandığını burada defalarca söyledik. “Mercek” diye bir gizli tanık icat etiler, sonra Diyarbakır Cumhuriyet Savcılığı “Böyle bir gizli tanık yok.” diye cevap verdi ama o fezlekeyi gönderen savcı Uğur Özcan FETÖ’ye üye olmak nedeniyle tutuklandı. Yani işiniz gücünüz bu tür gizli tanıklarla, bu tür kumpaslarla siyasete karşı mücadele etmeye çalışmak.

Şimdi, bakın, bize karşı mücadelenizi siyasi araçlarla yapmıyorsunuz; bize karşı mücadelenizi kolluk güçleriyle ve Adalet Bakanlığıyla yapıyorsunuz. Neden bunu söylüyorum? Şimdi, geçen hafta Antep’te -burada yine dile getirdik- bir operasyon yaptınız, 54 kişi gözaltına alındı, 25’i tutuklandı. Neden? Ne yapıştı bu Antep’teki arkadaşlarımız? Antep’teki arkadaşlarımız bu Antep il örgütünün kongresini hazırlıyorlardı, il kongresi yapılacaktı. İçişleri Bakanı gözaltı ve tutuklamalarla bir siyasi partinin kongresini yapmasını engelledi. Anayasal bir suç işliyor ama sadece Antep’te olmadı bu geçen hafta, dün ve bugün itibarıyla Kocaeli’de bir operasyon yapılıyor ve şu anda Kocaeli’de çok sayıda arkadaşımız, 20’den fazla arkadaşımız gözaltına alındı, büyük ihtimalle bunların da bir kısmı tutuklanacak. Neden? Ne yapıyor arkadaşlarımız Kocaeli’de? Kocaeli il örgütünün kongresini hazırlıyorlar. Siyasi partinin faaliyetini sürdürmesini engelliyor, anayasal suç işliyor İçişleri Bakanı bunu yaparak. Yani Halkların Demokratik Partisine karşı, sizin siyasi rakibiniz olan partiye karşı siyasetle mücadele etmiyorsunuz; polisle, kolluk gücüyle, gizli tanıklarla, sahte iddianamelerle, yalanlarla, baskıyla mücadele ediyorsunuz. İşte budur esas durum, esas sorun budur ve bu İçişleri Bakanlığının tabii ki merdiven altı yasalarla yönetme anlayışındır bu, merdiven altı yasalarla. Yani bir merdiven altı üretim var biliyorsunuz, bu da merdiven altı yasalarla yönetiyor. Organize işler bakanı, İçişleri Bakanı değil, organize işler bakanı. Bir darbe odağı olmuş, demokrasiye darbe, insan haklarına darbe, adalete darbe, hukuka darbe, darbe odağı olmuş İçişleri Bakanlığı artık, böyle bir yer olarak çalışıyor. Kadınlara düşman, emekçilere düşman, hukuka düşman -Kürt halkına düşmanlığını burada defalarca ifade ettik- hiç tartışmasız Kürt halkına baş düşman, halka düşman, halkın seçme seçilme hakkını çiğniyor çünkü, halka düşman.

Şimdi, işte, bu teklif de bu anlayışla hazırlanmış. Yani nereden geliyorsa, hangi bakanlıktan geliyorsa teklif o bakanlığın anlayışıyla hazırlanmış. Bakın, bu teklifin teknik maddelerine değinmiyorum, teknik madde birçoğu, bunu tartışmıyorum ama içinde gerçekten, bazı maddeler var ki bu maddeler son derece sıkıntılı. Bakın, Anayasa’nın amir hükümleri bazı maddelerde ihlal ediliyor. Bu kanun teklifi, evrensel hukukun temel değerlerine ve Anayasa’nın bazı maddelerine aykırıdır. Anayasa’nın eşitlik ilkesini ihlal ediyor, 47’nci madde. Örgütlenme ve güven içinde yaşama ilkelerini ihlal ediyor, 59’uncu ve 62’nci maddeler. Yaşam hakkını engelleyen, ihlal eden 51’inci madde var bu teklifte.

Şimdi, yani, Anayasa’nın amir hükümlerini ihlal eden bir teklifle karşı karşıyayız ama hiç umurunda değil bunu hazırlamış olanların ve bunu savunanların. İstibdat rejiminin alametifarikasıdır fişleme, teklifin içinde var. Kanun teklifinin 59’uncu ve 62’nci maddeleri Dernekler Kanunu’nda değişiklik yapmak istiyor ve derneklerde üyeliği sona erenlerin ve derneklere yeni üye yapılanların kişisel bilgilerinin mülki idare amirlerine bildirilmesi zorunluluğunu getiriyor. Yani dernekler üzerinde, sivil toplum örgütleri üzerinde büyük bir baskı uygulamak istiyor aslında bu teklifle siyasi iktidar. Zaten böyle bir baskı var, zaten sivil toplum örgütleri, dernekler adım atamaz durumda ama o baskı yani istibdat rejimini artıracak bir baskı da bu teklifin içinde geliyor ve hukuk devletinin en temel güvenceleri bile ayaklar altına alınıyor.

Bir klasiğiniz daha var: Şimdi, misafirdiler mülteciler, göçmenler; şimdi müşteriye dönüşüyor onlar da. Hani, nasıl hastalar müşteriye döndü, şimdi onlar da. Kanun teklifinin en dikkat çekici kısımlarından bir tanesi, Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu’nda yapılmak istenen değişikliklerle ilgili.

Gerçekten çok sıkıntılı. Yani sadece bu yasalarla, Anayasa'yla ilgili sorun taşımıyor bu; aynı zamanda, evrensel hukukla, uluslararası demokratik sözleşmelerle ve Türkiye'nin altında imzası olan sözleşmelerle ilgili de sıkıntılar taşıyor. Özellikle "misafir" denilen ve Orta Doğu'daki, Suriye'deki çatışmalardan dolayı ağırlıklı olarak Türkiye'ye doğru yerinden edilenlerin süreçleriyle ilgili çok ciddi sorunlar taşıyan maddeler bu teklifin içinde yer alıyor. Bunları tek tek tartışacağız ve gerçekten, mülteci haklarının Türkiye'de de uluslararası alanda düzenlendiği gibi düzenlenmesi için görüşlerimizi, önerilerimizi, eleştirilerimizi bir kez daha anlatacağız ama bunların bu iktidar tarafından çok fazla kale alınmayacağını biliyoruz. Neden biliyoruz bunun kale alınmayacağını? Çünkü, mültecileri Avrupa'ya karşı bir şantaj malzemesi olarak kullanıyorsunuz. Buraya gelmiş olan milyonlarca insanın hakkı, hukuku, onların burada huzurlu bir şekilde yaşama haklarını çiğneyerek onları bir şantaj malzemesi hâline dönüştürüyorsunuz. O nedenle, bizim anlatacaklarımızın uluslararası kurallara ve uluslararası sözleşmelere uygun hâle getirilmesi gerektiği konusundaki önerilerimizi dinlemeyeceğinizi biliyoruz.

İŞİD'lilerle ilgili de böyle bir madde var yani bir siyasi şantaj malzemesi olarak kullanılmasının önü açılıyor buradaki değişimle. Biz, bunu daha evvel de söyledik, bir kez daha söyleyelim: Uluslararası, çeşitli devletlerden gelmiş, yakalanmış olan İŞİD'liler var. Bunların bir kısmı da Türkiye'de şimdi, cezaevinde. Hoş, bu konudaki hangi sayıların gerçek olduğuna dair bir türlü bize cevap veremediniz. Cumhurbaşkanı her seferinde başka bir sayı açıklıyor. Bunu burada sorduk, onun da cevabı gelmedi ama biz, yine de bu muğlaklığı göz önünde bulundurarak da söylüyoruz, dedik ki: Bu meseleyi çözmek istiyorsanız teklif edin uluslararası alana, uluslararası bir mahkeme kurulsun ve İŞİD'liler yani Alman'ı da, İngiliz'i de, Fransız'ı da, Hollandalısı da Amerikalısı da varsa içinde -ya da nereden geliyorsa gelsin- uluslararası mahkemede yargılsınlar, tabii Türkiye'den gitmiş olanlar da o uluslararası mahkemede yargılsınlar ve uluslararası alanda İŞİD'lilerin bütün ilişkileri ortaya çıksın. Bunu söyledik, söylemeye de devam ediyoruz.

Sayın vekiller, bu yasa teklifi üzerinde biz bu tartışmamızı sürdüreceğiz. Maddeler konusundaki önerilerimizi de söyleyeceğiz, eleştirilerimizi de dile getireceğiz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Oluç.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Devamla) – Toparlıyorum Sayın Başkan.

Ama bir kez daha bunu vurgulamış olalım, teknik maddelerle ilgili söylemiyorum ama teknik maddelerin dışındaki bazı maddeler var ki bir kez daha vurgulayalım, Anayasa'ya, yasalara aykırılık içeriyor ama en önemlisi uluslararası demokratik sözleşmelere, Türkiye'nin altında imzası olan sözleşmelere çok açık aykırılıklar içeriyor, bunu bir kez daha vurgulamış olalım.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Akbaşıoğlu, buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

55.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun, İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un 144 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ve İçişleri Bakanının halka düşman olduğu yönündeki yaklaşımının da kabul edilemez olduğuna ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞIOĞLU (Çankırı) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Biraz evvel Sayın Oluç'un açıklamalarıyla ilgili, değerlendirmeleriyle ilgili şu açıklamayı yapma ihtiyacı hissettim: 25 Kasım 2019 tarihinde, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü kapsamında 81 vilayetimizde yaklaşık 30 bin kişinin katılımıyla 282 etkinlik yapılmış,

buralarda basın açıklaması, yürüyüş, stant açma, bildiri dağıtma gibi etkinlikler yapılmış, bunların hepsi normal olarak sona ermiş. İstanbul'da, Beyoğlu ilçesinde -Taksim Tüneli'nde başlayan, yaklaşık 100 metre mesafede- bir önceki yıl 1.200 kişi katılmış, bu yıl ise 2.500 kişi katılmış ve normal olarak sona ermiş. Dağılımları esnasında alanda bekleyen ve mevcut polis barikatının üstüne gelerek mukavemette bulunan yaklaşık 50 kişilik gruba dağılımları yönünde ikazda bulunulduğu hâlde, bir mukavemet göstermesi üzerine bu grubun, dağıtılması sağlanmış. Olayla ilgili de herhangi bir yakalama ve gözaltı olmadığı ortada. Bu bilgiyi paylaşmak istiyorum. Ayrıca tabii, Sayın İçişleri Bakanımızın halka düşman olduğuyla ilgili bir yaklaşım sergilendi, bu asla kabul edilemez, halkımızın hizmetinde görev yapıyor.

24 belediye başkanının görevden uzaklaştırılmasıyla ilgili, malum, Anayasa'nın 127'nci maddesi, Belediye Kanunu'nun 45, 46 ve 47'nci maddeleri gereğince, haklarında terör soruşturması ve kovuşturması olan kamu görevlileriyle ilgili geçici bir tedbir olarak... Görevden uzaklaştırma bütün kamu görevlileri için geçerlidir, bu kişiler de kamu görevlisidir ve olay bundan ibarettir, geçici bir tedbir olarak görevden uzaklaştırılmışlar ve belediye başkanlığına vekâleten görevlendirmeler yapılmıştır.

Mültecilerin şantaj olarak kullanılması asla ve kata doğru değildir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bitiriyorum efendim, son cümlem.

BAŞKAN – Buyurun.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – DAES'le de PKK'yla da DHKP-C'yle de FETÖ'yle de bütün terör örgütleriyle bugüne kadar mücadele edildiği gibi, bundan sonra da kanunlar çerçevesinde mücadele edileceği açıktır. Bu açıklamayı yapmak istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Oluç...

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Biz de açıklama yapalım.

BAŞKAN – Evet, buyurun.

56.- *İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yani konuşurken de söyledim ama tekrar kısaca değineyim. Kadınların miting yapma talepleri neredeyse her yerde reddedildi, sadece fiilî basın açıklamalarına izin verildi, orada da çeşitli müdahaleler oldu, çeşitli engellemeler oldu, yürüme imkânı sağlanmadı. Bu, Türkiye'nin her tarafında böyle oldu.

İkincisi, bakın, şu, Taksim'deki kolluğun gaz sıkma fotoğraflarından bir tanesi. Burada gördüğünüz gibi herhangi bir direnme, herhangi bir şey yok, insanlar gayet normal bir şekilde duruyorlar fakat kolluk doğrultmuş silahını, gazı sıkıyor.

Şimdi, bunu niye söylüyorum? Bu İçişleri Bakanının -bir alıntı yaptım- tutumu budur. Yani kadınlara yönelik şiddet karşısında sokağa çıkanları terörist gibi görüyor. Alıntı yaptım size söylediği bir cümleden. Bu işin bir yanı.

İkincisi, şimdi, lütfen Sayın Grup Başkan Vekili, bakın, bu kayyumlar meselesini kaç kere tartıştık ve tartışmaya da devam edeceğiz burada çünkü büyük bir hukuksuzlukla, büyük bir demokrasizlikle karşı karşıyayız.

Anayasa'nın 127'nci maddesi "Görevleri nedeniyle işlediği suçlar" diye tarif eder. Bunların göreve geldiklerinden dört buçuk ay sonra kayyum atanmış. Elimizde belge var. İçişleri Bakanı Plan ve Bütçe Komisyonunda "Yok o." dedi, elimizde belge var. Elimizdeki belgede 31 Martta seçimler bitti, 1 Nisanda Diyarbakır, Van ve Mardin valilerinin oraya kayyum atanmasıyla ilgili dilekçeleri var İçişleri Bakanlığına il genel meclisi üzerinden gönderilmiş olan. Belge elimizde, damgalı, olurlu belge elimizde.

Şimdi, dolayısıyla, bu açıkça halkın iradesini gasbetmek üzere ve özellikle de Kürt halkının iradesini gasbetmek üzere atılmış bir adım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Tamamlıyorum.

Biz bunu defalarca konuştuk, konuşmaya da devam edeceğiz. Bu konuda çünkü çok meşru, çok haklı, çok hukuki ve çok demokratik bir yerde durduğumuzu biliyoruz. Yapılan iş gayrimeşrudur, demokrasiye aykırıdır, hukuka aykırıdır, bunu çok iyi biliyoruz ve bunu savunamazsınız, kimse de savunamaz. Biraz evvel anlattım “Selçuk Mızraklı neden tutuklandı?” diye anlattım size. Ya, yaptığı bir görev suçu muymuş o? Yok; üstelik de bir gizli tanığın yalanı üzerine. Şimdi, şu anda gözaltında olup tutuklamayla mahkemeye sevk edilmiş olan 3 kadın Belediye Eş Başkanımız hakkında da aynı sahte iddialar söz konusu.

BAŞKAN – Toparlayın lütfen Sayın Oluç.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Dolayısıyla İçişleri Bakanını siz savunmayın Sayın Grup Başkan Vekili, o kendini savunsun çünkü yarın öbür gün onun yaptığı hukuksuzluklardan ve demokrasi ve halk düşmanlığından dolayı siz onu savunmaktan dolayı zor bir duruma düşeceksiniz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Altay, ayaktasınız, söz istediniz değil mi?

57.- İstanbul Milletvekili Engin Altay’ın, İstanbul ilinde şiddete karşı yürüyen kadınlara devletin şiddet kullandığına, demokrasinin Parlamentoda korunacağına ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Evet Sayın Başkan.

Çok teşekkür ederim, dikkatinize ayrıca teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan -bu tartışma açılmışken- tabii, bugün, Uluslararası Kadına Şiddetle Mücadele Günü ama dün İstanbul’da şiddete karşı yürüyen kadınlara devlet şiddet kullandı. Şimdi, şu yok: “Efendim, şuradan şuraya kadar yürümene izin verdim.” Önce “Vermedim.” Sonra “Hadi şuraya kadar bir yürüyün bakayım.” Sonra “Tamam, süreniz doldu, dağılın bakayım.”

Şimdi, değerli arkadaşlar, burası Parlamento. Demokrasi korunacaksa bu Parlamentoda korunacak. 15 Temmuz darbesi -hep söylüyorum- sokağın gücüyle bertaraf edilmiştir, püskürtülmüştür. Sokak hak arama zemini. Ama Hükûmette zaman zaman şunu görüyoruz: “Birileri sokağa çıktıysa bu bize karşı yapılmış bir darbedir.” Böyle bir şey yok. Kimse Türkiye Cumhuriyeti’nde Hükûmete, Meclise darbe yapamaz, yapmaya tevessül edemez; yapan, AK PARTİ’den önce karşısında bizi bulur. Ama yürütmenin ve AK PARTİ’nin de demokratik hak ve taleplerini arayan insanları, sokağa çıkan her insanı “terörist” diye yaftalamasını kabul etmek mümkün değil. Bu, bırakın içeride, dışarıda da Türkiye’nin itibarına halel getiren bir tablodur. Şimdi, şiddete karşı yürüyen kadınlara devletin şiddet uyguladığı başka bir ülke de dünyada göremezsiniz. Bu konu AK PARTİ’nin, CHP’nin, HDP’nin konusu değil. Demokrasi var olduğu için buradayız. Demokrasiyi korumak, demokrasiyi yüceltmek iktidarın da muhalefetin de görevi. Demokrasi olduğu için iktidar var, muhalefet olduğu için iktidar var; böyle bakılabilmeli. AK PARTİ Grubunun ve yürütmenin bu konuya bu pencereden bakmasını salık veriyorum, yoksa kaybedilen demokrasiden en çok zararı iktidar görür.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Akbaşoğlu, son sözlerinizi alayım.

58.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadeleri ile özgürlüklerin genişletilmesi noktasında on yedi yıllık AK PARTİ iktidarının devrimlere ve reformlara imza attığının yadsınamaz bir gerçek olduğuna ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Bir kere, kesinlikle, sokağa çıkanları “terörist” diye yaftalamak söz konusu değildir, olamaz.

AYŞE ACAR BAŞARAN (Batman) – İçişleri Bakanı söyledi.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ben AK PARTİ'yi kastetmedim, ben Akbaşıoğlu'nu kastetmedim.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Hepimiz demokratik haklardan yanayız. Demokrasinin genişletilmesi, özgürlüklerin genişletilmesi noktasında on yedi yıllık AK PARTİ iktidarında da muazzam devrimlere ve reformlara imza atılmıştır, bu yadsınamaz bir gerçektir.

Değerli arkadaşlar, bununla beraber, dün olan hadiselerde hem yurt dışında 282 eylemde hiçbir vukuatın söz konusu olmadığı hem de İstanbul'da Taksim'de normalde izin verilmeyen bir yerde ısrar üzerine izin verildiği, açıklamaların yapıldığı; bütün, 2.500 kişinin dağıldığı ama 50 kişilik grubun, özellikle orada âdeta provokatif bir tutum ve davranışla barikata doğru yürüyerek çingar çıkarmaya yönelik bir durumda...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AYŞE ACAR BAŞARAN (Batman) – Çingar çıkarmak ne demek ya?

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – ...bakın, orada o topluluğun dağıtılmasıyla ilgili, kendilerine yöneltilmeden olayın dağıtılması, hiç kimseye bir zarar gelmemesiyle ilgili bir idari tedbir, kolluk kuvveti tedbiri söz konusu olmuştur ve kimse de gözaltına alınmamıştır.

AYŞE ACAR BAŞARAN (Batman) – Ama şu anda bile ayrımcı bir dil kullanıyorsunuz. Ne demek çingar çıkarmak?

BAŞKAN – Buyurun.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bu kadar basit bir durumu kendi bağlamından kopartarak başka noktalara bağlamak olayı çarpıtmak anlamına gelir. Bu konuda da hepimizin duyarlı olması şarttır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.46

DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 19.55****BAŞKAN: Başkan Vekili Süreyya Sadi BİLGİÇ****KÂTİP ÜYELER: Nurhayat ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa), Şeyhmus DİNÇEL (Mardin)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 22’nci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.
144 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine devam ediyoruz.

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)****A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)**

1.- Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2368) ile Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2385) ve İçişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 144) (Devam)

BAŞKAN – Komisyon yerinde.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Yaşar Tüzün.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, bu teklif 29 ayrı konuyu ilgilendiren, 29 farklı kanunu ilgilendiren bir teklif olarak İçişleri Komisyonuna sunuldu. Bu teklifin içinde neler var diye kısaca Genel Kurulu bilgilendirecek olursam: 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanunu, 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu, 5682 sayılı Pasaport Kanunu -sıra sayılarını söylemeyeyim- Umumi Hayata Müessir Afetler Kanunu, Er ve Erbaş Harçlıkları Kanunu, Devlet Memurları Kanunu, Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu, Sahil Güvenlik Komutanlığı Kanunu; Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanunu, Karayolları Trafik Kanunu; uzayıp gidiyor. Birbiriyle ilişkisi olmayan, birbiriyle bağı olmayan 29 farklı kanunu ilgilendiren bir teklifle karşı karşıyayız. Bu teklifin torba kanun olarak geldiği yetmiyor, aynı zamanda temel kanun olarak Genel Kurulun gündemine geliyor.

Sayın milletvekilleri, yasama üyesi olarak, Parlamento olarak, parlamenter olarak biz, yetkilerimizi yürütmeye bu şekilde devrettiğimiz müddetçe bunun önüne geçilmeyecektir ve bugünkü bu sistemle de bürokrasi ve Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemindeki model her zaman ama her zaman Türkiye Büyük Millet Meclisinin üzerinde istediği kanunu ve yetkiyi almak durumunda kalacaktır. Yüce Meclis olarak, Parlamento olarak, milletvekilleri olarak bizim, buna -iktidar muhalefet fark etmez- karşı duruş sergilememiz gerekiyor.

Bakınız, bu teklif, belki de Türk Silahlı Kuvvetlerinden ayrılan Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı gibi isimler “uyum yasası” adı altında bugün Parlamente’ye geldi, geçtiğimiz hafta Komisyonumuza geldi ama bu teklif, gerçekten masum bir teklif değil. Bu teklifin içerisinde 98 maddenin 19 tanesi hem yasalara aykırı hem Anayasa’mıza aykırı hem de kanun yapma tekniği açısından aykırı bir kanun teklifi. Dolayısıyla, sevgili arkadaşlarım, bu teklifin -sayın grup başkan vekilimizin dediği gibi- 98 maddesinin 19 tanesi bu tekliften geri çekilmeli. Geriye kalan 79 madde “uyum yasaları” adı altında çok kısa bir sürede Genel Kurulumuzda kabul edilebilir ve geçirilebilir.

Değerli arkadaşlarım, tabii kuşkusuz, Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemiyle yönetilen bir dönemden geçiyoruz. Bu sistemde sayısız kanun hükmünde kararname çıkarılarak düzenlemeler yapılmaktadır ancak şu anda görüşmekte olduğumuz Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nde olduğu gibi, kanun hükmünde kararnamelerdeki eksiklikleri -burası çok önemli- ve yanlışları düzeltmeye çalışıyoruz. Komisyonumuzda olduğu gibi, bu çatı altında çıkaracağımız bu kanun teklifleri ve maddeleriyle kanun yasallaşmalı ve yürürlüğe girmeli. Ama Komisyonunda verdiğimiz bütün önergeler hiç dikkate alınmadan, sadece kamudan gelen bürokrat arkadaşlarımıza sorularak, onların düşüncesi alınarak Komisyonun oylamasına sunuldu. Bütün maddelerde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak önergemiz var; inanıyorum ve tahmin ediyorum ki bu önergelerimizin çoğu yine Komisyon tarafından uygun görülmeyecek, Genel Kurul tarafından reddedilecek.

98 maddeye çıkan bu paket, torba yasa dayatmasıyla karşımıza, maalesef, bu şekilde gelmiştir. İşçileri Komisyonumuzun da 21 Kasım'da yapılacak toplantısının -burası da çok önemli- Komisyon Başkanlığı yazısı üyelere 19 Kasım akşam saatlerinde ulaştırılmıştır. Komisyona davet yazısı geliyor fakat teklifin metni Komisyon üyelerine gelmiyor.

Sayın milletvekilleri, gerçekten yasama üyeleri olarak, milletvekilleri olarak buna karşı duruş göstermemiz hepimizin asli görevidir. Dolayısıyla oradaki ikazlarımızı yapmamıza rağmen, bir anda, teklifin sonuna gelindiğinde yani 94'üncü maddeye gelindiğinde 3 madde ilave önergesi geldi. Geçmişteki dönemlerde Türkiye Büyük Millet Meclisine ait yani sizlere ait olan Millî Saraylar tarafından yönetilen ve yönlendirilen başta kasır ve köşklerin devri Cumhurbaşkanlığına verilmişti. Ben, o dönemde, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanı üyesi olarak duruşumuzu sergilemiştim, karşı duruşumuzu anlatmıştım; "Millî Saraylar" isminden de anlaşılacağı gibi, bu hazinenin, Türkiye Büyük Millet Meclisine ait bu değerli menkul ve gayrimenkullerin bir siyasi hükûmete devredilmesinin son derece yanlış olduğunu söylemiştim. Ama Başkanlık Divanında yine oy çokluğuyla bu karar çıktı, bir anda TBMM'ye ait olan menkul ve gayrimenkuller ilgili Hükûmete ve Cumhurbaşkanına devredildi. Şimdi ne oldu? Biz haklı çıktık Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak. Biz o zaman dedik ki: "Bunlar devredilmemeli." İktidar temsilcileri "Devredilmesinde bir sakınca yok." dediler. Şimdi, Cumhurbaşkanlığı bu menkul ve gayrimenkulleri Türkiye Büyük Millet Meclisine iade etti. Şimdi, bu 3 madde birer imzayla Komisyonumuza geldi. Komisyonumuza Meclis Genel Sekreterliği tarafından herhangi bir bilgilendirme yapılmadan geldi, herhangi bir sunuş yapılmadı. Neyi geri aldık, neyi tamir, tadilat edeceğiz doğrusu bilmiyoruz. 3 madde teklife ilave edildi ve kabul edildi. Şimdi aklıma şu geliyor: Sarayın bütçesi bitti de geçmişte kullandığı bu menkul ve gayrimenkullerin tamir ve tadilatını Türkiye Büyük Millet Meclisine yaptıracak, yaptırdıktan sonra da yeni hâliyle, yapılmış hâliyle tekrar geri mi alacak? Bunu sormadan geçemeyeceğim, Komisyonumuzun da buna cevap vermesini talep ediyorum.

Değerli arkadaşlarım, 16 Nisan 2017 Anayasa referandumuyla kabul edilen Anayasa değişikliklerinde en fazla savunulan temel argüman olarak, Anayasa değişikliklerinin güçler ayrılığı ilkesini pekiştirerek yasama ve yürütme erklerinin birbirinden kesin çizgilerle ayrılmasını sağlayacağı söylendi. Yasama faaliyetlerinin yalnızca Türkiye Büyük Millet Meclisi eliyle yapılacağı, bütçe yasaları hariç tüm yasaların milletvekilleri tarafından hazırlanıp teklif edilerek görüşüleceği ifade edilmişti. Bugün gelinen noktada, yasa tekliflerinin yürütme organının talimatıyla hazırlanıp Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulduğu görülmektedir. Yasa tekliflerinde milletvekillerinin imzasının bulunması, tekliflerin yasama organı üyeleri tarafından hazırlandığı anlamına gelmemektedir. Türkiye Büyük Millet Meclisine gelmeden önce, içerikle ilgili, bakan ya da bürokratlar tarafından kamuoyuna maalesef açıklama yapılmaktadır. Komisyonunda çoğunluğu bulunan partilere mensup üyeler bürokratların onaylamadığı hiçbir önergeyi maalesef kabul etmiyorlar.

Şunu da belirtmek isterim ki, Komisyon görüşmelerine Bakanlıklardan gelenler, genel müdür düzeyinde hiçbir bürokrat katılmayıp, ilgili birimlerin daire başkanı, hukuk müşaviri yani -buraya katılanları tenzih ediyorum ama- 3'üncü derecede, 4'üncü derecede, 5'inci derecede bürokratlardan oluşuyor.

Bugün burada konuşacağız. Neyi konuşacağız? Örnek veriyorum, Emniyet Teşkilatı Kanunu'nu konuşacağız. Emniyet Genel Müdürü burada mı arkadaşlar?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yok.

YAŞAR TÜZÜN (Devamla) - Neyi konuşacağız? Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanunu'nu konuşacağız. En yetkilisi burada mı arkadaşlar? Neyi konuşacağız? Türk Ceza Kanunu'nu konuşacağız, Dernekler Kanunu'nu konuşacağız, Ceza Muhakemesi Kanunu'nu konuşacağız, Nüfus Hizmetleri Kanunu'nu konuşacağız -maddeler var- Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nu konuşacağız, hatta Türk Vatandaşlığı Kanunu'nu konuşacağız, RTÜK'le ilgili kanunu konuşacağız ama maalesef bu birimlerin hiçbirinin genel müdürlük düzeyinde bir bürokratinin olmadığını, Komisyonunda da, Genel Kurulda da gözlemliyoruz.

Buna karşı duruş göstermemiz milletvekilleri olarak bizim asli görevimizdir. Yasa çıkarıyoruz arkadaşlar. Bu, Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun sorunu değil, bunu Türkiye Büyük Millet Meclisindeki 600 milletvekilinin sorunu olarak görüyorum. Bunu bilgilerinize sunmak istiyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, devletimizin en köklü kurumlarından biri Emniyet teşkilatımızdır. Devletin ana kurumlarından biri olan Emniyet teşkilatına dair çıkarılan kanunları ısrarla, devamlı değiştirme yoluna gidiyoruz. Burada müdürlerin rütbe bekleme sürelerinden, para mükâfatı, takdimname, başarı belgesi, üstün başarı belgesi veya şerit rozet ödülleri gibi düzenlemeler var.

Yine, teklifin 11'inci maddesiyle, sayıları 4.208 olduğu bildirilen başpolis ve kıdemli başpolis memurlarının 45 yaş sınırı nedeniyle daha önce giremedikleri komiser yardımcılığı sınavına yaş sınırı kaldırılarak girmeleri sağlanmaktadır.

Evet, teşkilatımız bu yönüyle haklı olabilir ancak bizler Komisyonunda dedik ki: Yazılı ve sözlü olarak yapılması konusunda karar verme yetkisi İçişleri Bakanlığına verilmektedir. Son yıllarda işe giriş, terfi ve benzeri nedenlerle kamuda yapılan sözlü sınavların -genellikle demiyorum- tamamı kayırmacılık amacıyla kullanılabildiğini, yapıldığını hepimiz biliyorsunuz. Dolayısıyla, sayın milletvekilleri, komisyonlarda değerlendirme yazılı sınavda objektif olabilir ama sözlü sınavda objektif olmasının mümkün olmadığını hepimiz daha iyi biliyorsunuz. Israr ettik “Kamera karşısında bunlar yapılsın, ileride bir itiraz olduğunda bu kameralardan görüntü alınsın.” dedik ama Komisyonumuz verdiğimiz önergeyi kabul etmedi.

Değerli arkadaşlar, yine, biliyorsunuz, terörle mücadele sırasında alıkonulan ve kaybolan Emniyet teşkilatı personelinin ailelerinin her türlü sosyal hak ve yardımlardan yararlandırılarak mağdur edilmemeleri hususu devletimizin temel görevidir. Ancak, asıl mağduriyet, bu ailelerin ve milletimizin evlatları olan, Emniyet teşkilatının alıkonulan ve kaybolan personelidir. Terörle mücadele ve sınır ötesi operasyonlarda kaç personelimiz kayıptır? Kaybolma ve alıkonulma süreleri ne kadardır? Bu personelimizin en acil şekilde bulunmaları ve kurtarılmaları gerekmektedir diye düşünüyoruz.

Değerli arkadaşlar, gelelim seçim meydanlarına. Kısa bir süre önce mahallî idareler seçimini gerçekleştirdik. Bir buçuk yıl önce genel seçimi gerçekleştirdik. Başta Cumhurbaşkanı olmak üzere, bütün partilerin genel başkanlarının meydanlarda gümbür gümbür polisler, öğretmenlere, hemşirelere ve din görevlilerine verdikleri 3600 ek gösterge sözüne ne oldu? Halkımız iktidara yani Cumhurbaşkanlığı'na görev verdi. Şimdi, başta polislerimiz, öğretmenlerimiz, hemşirelerimiz ve din görevlilerimize verilen 3600 ek gösterge sözü ne oldu arkadaşlar? (CHP sıralarından alkışlar) Komisyona soruyoruz: Ne oldu?

Seçimler biteli bir buçuk yılı geçti, meydanlarda büyük coşkularla verilen vaat gerçekleşmediği gibi herhangi bir çalışma olmadığı da bilinmektedir. Eğer iktidar sözünü yerine getiremiyorsa kamuoyunun önüne çıkıp başta polislerimizden, öğretmenlerimizden, hemşirelerimizden ve din görevlilerinden özür dilemelidir, özür dilemelidir, özür dilemelidir! (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; yine, teklifimizin 14'üncü maddesini, doğal afet yaşayan bölgelerimizde -her defasında geçici bir madde ekleyerek- doğal afet yaşayan vatandaşlarımıza gerekli yardımların yapılabilmesini kapsayacak şekilde düzenleyip yasalaştırmamız gerekmektedir. Geçici tedbirlerin yanında, ülkemizin doğal afetlere maruz kalacağı hususları tespit ederek köklü ve kalıcı tedbirler almamız gerekiyor. Ülkemizin büyük bir kısmı deprem kuşakları üzerinde bulunmaktadır. İlgili Bakanlık ve kuruluşlar geniş kapsamlı bir çalışma yaparak, illerimiz, ilçelerimiz, hatta ve hatta köy merkezlerimiz dâhil olmak üzere deprem haritası uygulamada kullanılır hâle getirilerek belediyelerle beraber yerleşim alanlarının ve kriterlerinin oluşturulması gerekmektedir. TOKİ afet olmadan riskli bölgelerde devreye girmelidir, yeterince gerekli önlemler alınmazsa Allah korusun olası bir Marmara depremi ülkemiz için bir beka konusu olacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yine, Jandarma Genel Komutanlığının -biraz hızlandırmam gerekiyor, zamanım yetmeyecek gibi gözüküyor- ve Sahil Güvenlik Komutanlığının İçişleri Bakanlığına bağlanması doğrultusunda uyum maddeleri vardır, bunları destekliyoruz. Ancak, on yedi yıldır AKP iktidarı döneminde gördük ki bu “özelleştirme” veya “kiraya verme” adı altında tamamı veya hisseleri satılan, ülkemiz için hayati önem taşıyan yerlerimiz vardı. İşte, PETKİM gibi, TÜPRAŞ gibi, TELEKOM gibi, ERDEMİR gibi, TEKEL gibi, demir çelik işletmeleri gibi, ASELSAN gibi, HAVELSAN gibi, tersaneler, Galataport, otoyollar, Sabiha Gökçen gibi birçok tesisin özelleştirildiğini biliyorsunuz. Hatta ve hatta “özelleştirme” adı altında bu ihaleleri alan kişi ve firmalara kamu bankaları tarafından kredi yöntemiyle hangi desteklerin verildiğini de biliyorsunuz. Dolayısıyla AKP iktidarının bu konuda sabıkası olduğunu hepimiz biliyoruz.

Şimdi, Türk Silahlı Kuvvetlerine ait olan, başta birliklerin içerisindeki sosyal tesislere “özelleştirme” adı altında “kiraya verme” adı altında aynı uygulamayı getiren bir kanun maddesiyle karşı karşıyayız. Komisyonumuzda bunu ısrarla söyledik, maalesef uygun görülmedi, kabul edilmedi.

Diğer bir konu, jandarma uzman çavuşlarımızın... Yine hepinizin bildiği üzere subayların, astsubayların, Emniyet teşkilatı mensuplarımızın okul süreleri görev süresi olarak sayılıyor yani okulda bir yıl, iki yıl, üç yıl, beş yıl, kaç yıl okumuşsa görev süresine dâhil ediliyor. Bu konuda bir mağduriyet yaşanmaktadır. Komisyon temsilcimizin de konuşmasını az önce dinledim. Madde geldiğinde hiç siyasi parti ayrımı yapmaksızın bir önergeyle bunu çıkarmamız gerekir diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlarım, tabii, teklifin 47'nci maddesinde 3055 sayılı Cumhurbaşkanlığı Yardımcıları ve Bakanların Ödenek ve Yollukları Hakkında Kanun'la ilgili bir madde var. Bu madde geldiğinde detaylı olarak konuşacağız, zamanımız yetmediği için ayrıntıya girmiyorum. Bu hakların devredilmesinin de doğru olmadığını Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına belirtmek istiyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; geçmişte belediye başkanlığı yapmış bir arkadaşımız olarak biraz da mahallî idarelerle ilgili yaşanan sıkıntılara dikkat çekmek istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, büyükşehir Türkiye'de ilk İstanbul ve Kocaeli'de “bütünşehir” kavramı altında başlamış, sonra sayısı 31'e kadar çıkmıştır. Büyükşehir Kanunu'yla, 31 büyükşehir belediyemiz bulunmaktadır. Teklife baktığımızda, mahallî idareler ile halkın seçtiği, milletin seçtiği belediye başkanlarının yetkisi noktasında veya görev alanları konusunda hiçbir maddenin olmadığını gözlemledik.

Şimdi, temelde, büyükşehir belediyelerimizin karşılaştığı olduğu ciddi sorunlar var. Bunlardan bir tanesi, 6360 sayılı Kanun’la kaldırılan köy muhtarlığı tüzel kişiliğinin yeniden kazandırılması, tarımsal sulama tesisleri ve işletmeleri ve bu tesisler için gerekli ödenek ihtiyacının kurulması.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayın Sayın Tüzün sözlerinizi.

Buyurun.

YAŞAR TÜZÜN (Devamla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Büyükşehir belediyelerimizin bu ve buna benzer ciddi sorunları olduğunu hepimiz biliyoruz.

Şimdi, kamuoyunda konuşulan, yerel yönetimler tarafından konuşulan bir temel konu daha var. Sayın Komisyon Başkanına Genel Kurul huzurunda seslenmek istiyorum: Parti mutfağınızda veya Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünde 31 büyükşehrin dışında 50 tane ili bütüncşehir yapma noktasında bir çalışmanız var mı, yok mu; bunu Genel Kurulda açıklamanızı bekliyoruz. Geri kalan yani 50 il belediyesiyle, bütüncşehir kanunuyla ilgili bir çalışmanız var mı, yok mu; bununla ilgili düşüncenizi ifade etmenizi bekliyoruz.

Yine, il belediyelerinin en büyük sorunlarından bir tanesi İller Bankası katkı payıyla merkeze bağı nüfusuna göre yapılan yardımlar. Bu, yaz aylarında nüfus artışı gösteren illerin katkı paylarının artırılması gerçekten doğru olacaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen son sözlerinizi.

YAŞAR TÜZÜN (Devamla) – Ülkemizin birçok yerindeki bu sıkıntıları da biliyoruz ve bu sıkıntılarla karşı karşıya kalan belediye başkanlarımız var.

Değerli arkadaşlarım, sonuç olarak bir konuya daha değinmek istiyorum. Çok kısa bir süre önce yerel seçim yaptık, mahalli idareler seçimi gerçekleştirdik. Benim seçim bölgem olan Bilecik ilinde, başta il belediye başkanlığını kazandık, ilçe belediye başkanlıklarını kazandık. Yapılan uygulamaların ne kadar yanlış olduğunu kısaca anlatmak istiyorum: Biliyorsunuz, TYP dediğimiz ödenek talebi yani Toplum Yararına Program, bu, İŞKUR tarafından çalıştırılan işçilerin yaptığı ödeneklerle ilgili. Bakınız, 11 belediyesi olan bir ilin milletvekiliyim. AKP’li ilçe belediye başkanlarının TYP’den istediğı yani Toplum Yararına Program’la ilgili istediğı işçi sayısı, kontenjan sayısı anında yerine getirildi, anında, Cumhuriyet Halk Partili olan Bilecik Belediye Başkanının 130 olan kontenjan sayısı maalesef İŞKUR tarafından onaylanmadı. Yine, aynı şekilde, Bozüyük Belediye Başkanının...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Tüzün.

YAŞAR TÜZÜN (Devamla) – ...80 tane olan kontenjan sayısı yerine getirilmedi. Bu konuyu da Türkiye Büyük Millet Meclisinin, Genel Kurulun dikkatine sunuyor, önümüzdeki maddelerde yine konuşacağımızı ifade ediyorum. Kanunun bizim istediğimiz ve milletimizin istediğı yönüyle kabul edilmesini talep eder, Genel Kurulu saygıyla selamlarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Şahısları adına ilk söz Sayın Faruk Sariaslan’ın.

Buyurun.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Kadına şiddeti nefretle kınıyorum. AK PARTİ sıralarından bir milletvekili arkadaşımız “Kadınlar bize emanettir.” dedi, bu lafı da şiddetle kınıyorum. Neşet’in tabiriyle “Kadın insandır, biz de insanoğluyuz.” diyorum.

EROL KAVUNCU (Çorum) – Peygamberimiz de “Emanettir.” diyor, biz de ona inanıyoruz sen inanmasan da.

FARUK SARIASLAN (Devamla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye, Fetullahçıların devlet içinde örgütlenmesine izin verilmesi sonucu birçok kumpas davasıyla karşı karşıya kaldı. Fetullahçıların içerisinde yer aldığı onlarca olay Türkiye’nin kaderini değiştirdi. Son olarak da 15 Temmuz darbe girişimiyle yüzlerce vatandaşımız şehit oldu, binlerce insanımız yaralandı. Bu olaylardan sonra ülkede demokrasi ciddi yaralar aldı. Türkiye’de herkes örgütün devlet içerisinde nasıl yükseldiğini, güç sahibi olduğunu biliyor; bu, biliniyor. Üzülerek söylüyorum ki devleti yönetenler bunlardan ders almamış gözükmüyor. Bu terör örgütünden boşalan yerlere başka tarikat mensupları yerleştiriliyor.

Bir konuya dikkatinizi çekmek isterim. Daha önce FETÖ terör örgütü içerisinde yer alan ve deşifre olmamış kişiler başka cemaat ve yapılara sızarak kendilerine yeni yaşam alanı bulup kripto FETÖ’cülerini oluşturmaya başladı. 17-25 Aralıktan sonra FETÖ terör örgütüne yönelik tüm bürokraside başlayan temizlik sonucu farklı tarikatlar devlet içerisinde kadrolaşmaya başladı. Bu gruptan “Okuyucular” “Yazıcılar” “Menzilciler” gibi tarikat mensuplarının Emniyet teşkilatı içerisinde örgütlenmeye başladıkları kamuoyu tarafından ve hatta devlet tarafından biliniyor. FETÖ’den doğan boşluğun Emniyette yapılan tayinlerle Menzilciler tarafından doldurulduğu, bu grubun gücünü giderek Emniyet teşkilatında hissettirdiği bilinmekte, bu durum da teşkilat içerisinde huzursuzluk yaratmaktadır.

İşte, size bir gazete haberi: “Malum, Türkiye’de Menzil cemaati -ben pek anlamam cemaatlerden- Adıyaman’daki Semerkand grubu ve Eskişehir’deki Buhara grubundan oluşuyor. Liderleri farklı olan bu 2 grup, Emniyetteki görevlendirmeler sonrasında birbiriyle ters düşmeye başladı. Emniyetteki atama ve terfilerde Semerkand grubunun referanslarına olumlu yanıt verildiği, Buhara grubunun taleplerinin yerine getirilmediği söylentileri bu teşkilatı yıpratıyor.”

SELAMİ ALTINOK (Erzurum) – Yok öyle bir şey, yok, yok. Nereden duyuyorsun, nereden duyuyorsun?

FARUK SARIASLAN (Devamla) – Buraya gelirsın, cevabını verirsın.

SELAMİ ALTINOK (Erzurum) – - Gelip oradan da cevabını vereceğim.

FARUK SARIASLAN (Devamla) – Bu tarikatçı grupların devlet içerisine nasıl yerleştirildiğine dair kitaplar yazılıyor, kitaplar.

SELAMİ ALTINOK (Erzurum) – Kim yazıyor o kitapları, kim yazıyor?

FARUK SARIASLAN (Devamla) – FETÖ terör örgütüne üye olmaktan dolayı yurt dışına çıkış yasağı konulanlar hâlen bu ülkede dekanlık yapıyor. İçişleri Bakanlığının bütçesi görüşülürken Sayın Bakan “Bana teşkilatta 1 tarikat mensubu gösterin, Bakanlıktan istifa ederim.” dediğinde zamanın Adalet Bakanının sözleri aklıma geldi -şimdi Mecliste pek göremiyorum kendisini- o da diyordu ki: “Benim Bakanlığımda 1 kişi dahi FETÖ’cü, terör örgütü...” “Terör” değil tabii “Fetullahçı göremezsiniz.” diyordu. O dönemdeki hâkimlerin yüzde 80’i Fetullahçı çıktı; Sayın Bakana buradan hatırlatmak isterim.

Değerli milletvekilleri, bizim süttan ağzımız yandı, bu ülkeyi sevenler olarak söylüyorum, yoğunluğumuzla üfleterek yememiz lazım. (CHP sıralarından alkışlar) Devleti yöneten iktidar geçmişte yaşanan acı tecrübelerden hiç ders almamış gözükmüyor. Tarikat liderlerinden talimat alan, aklını tarikat liderine kiraya veren onlarca Emniyet üst yöneticisinin, bol yıldızlı askerlerin ülkeyi ne hâle getirdiğini yaşadık, gördük. Hâlâ devlet bu satılık beyinlerden nasıl kurtulacağını mücadelelerini veriyor. Aynı hataları yaparak farklı sonuçlar alamayız. Yapılan atamalarda devletten yana taraf olan, emir ve talimatları devletten alan, Atatürk ilkelerine bağlı teşkilat mensuplarından olunması dikkatlice incelenmeli. Bu bir zorunluluk hâline gelmiştir.

“Hata yaptım, halkımdan ve Allah’tan af diliyorum.” “Kabul ediyorum, ahmaklık yaptım yeniden.” dememek için, Emniyet teşkilatı gibi silahı ve üniforması olan devletin en önemli kurumlarından birisinde yapılan görevlendirmelerin cemaat, tarikat gibi grupların referansıya değil kurumsal liyakat ve kıdeme göre yapılması, kurumun güçlenmesi, saygınlığının artması açısından da ülkenin geleceği ve demokrasinin güçlenmesi açısından da faydalı olacaktır.

Cumhuriyet Halk Partili rahmetli Kamer Genç, FETÖ terör örgütünün devletin içerisine nasıl sızdığını, ülkenin başına nasıl bela olacağını Meclis kürsüsünden, bu kürsüden söylediğinde AK PARTİ sıralarından üstüne nasıl yürüldüğü hafızalardan silinmemiştir. Yapılan eleştirileri dinlemek, onlardan faydalanmak yerine “Her şeyin en iyisini ben bilirim.” anlayışının ülkeyi ne tür felaketlere götürdüğünü yaşayarak gördük, görüyoruz. Çok yakın bir geçmişte orduyu, yargıyı, polisi, eğitim kurumlarını ele geçiren tarikat görünümü, emperyalizmin taşeronu bir hain örgütün nasıl Türkiye’nin bağımsızlığını ve demokrasisini yok etmeyi denediğini hep birlikte gördük, yaşadık. Üstelik, bizim gibi düşünenlerin yıllardır bu örgütün ihanet potansiyeline dikkat çekmesine rağmen, ülkeyi yönetenlerin yönlendirdiği geniş kitleler, altını çizerek bir daha söylüyorum, ülkeyi yönetenlerin yönlendirdiği geniş kitleler ihanet girişimi öncesine kadar bu örgütü kamusal kaynakları da kullanarak destekleyip büyümüşlerdir.

Bugün acıyla ve ızdırabla görmekteyiz ki, bırakınız tarihi, dün yaşananlardan ders çıkarmayan yönetim anlayışı bu kez başka tarikat oluşumlarının devleti parsellemesine, tıpkı yakın geçmişte FETÖ terör örgütüne yaptıkları gibi destek vererek ya da zımnî oranda destek vererek seyretmektedirler. Peki, bunu yaparken bugünlerde beslenip büyütülen tarikat oluşumlarının, yarın bu tür yapıları allayıp pullamaya pek hevesli emperyalist odaklarca kullanılmayacağını nasıl garanti ediyorsunuz? Üzerinde yaşadığımız birçok millet ve medeniyete mezarlık eden bu topraklar, ancak güçlü olduğumuz takdirde vatanımız olmaya devam edecektir. Bu coğrafyada zayıf düşmek, yok düşmekle eş anlamlıdır. Bu nedenle güçlü olmak ve güçlü kalmak zorundayız. Güçlü olmak için de gençlerimizi ve geleceğimizi, sömürü odaklı tarikatlarda değil, bilim ve fen kaidelerinin geçerli olduğu kurumlarda yetiştirmeliyiz, sanat alanında yükseltmeliyiz. Bunun için de her türlü partililik mülahazalarından aşarak, arınarak tarikatlardan siyasi rant devşirme âcizliğinden sıyrılıp cumhuriyetin kuruluş değerlerine ve özellikle laiklik ilkesine sınırsız sarılmalıyız. Bu, siyasetçiler başta olmak üzere Türkiye’de yaşayan hepimizin, aydınlarımızın, bütün siyasi partilerin sorumluluğudur.

Değerli milletvekilleri, sözlerime Ali Şeriatî’nin şu sözleriyle son vermek istiyorum: “Din kendi alanında muteber bir kurumdur. Siyaset de kendi alanında muteber bir kurumdur. Ancak din ile siyaset iç içe geçtiğinde ortaya dünyanın en etkili zehri çıkar.”

Bu zehirden kurtulmak için bu Mecliste hepimizin dikkatli olması gerekir diyorum, hepinize saygılar sunuyorum, teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Şahsı adına ikinci söz, Sayın Kemal Çelik’e aittir.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi hakkında şahsım adına söz almış bulunuyorum.

6755 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler ile Bazı Kurum ve Kuruluşlara Dair Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanunla, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı Türk Silahlı Kuvvetleri kadro ve teşkilat yapısından çıkarılarak silahlı genel kolluk kuvveti statüsü kazanmıştır. Bu değişiklikle doğrudan ve her yönüyle İçişleri Bakanlığının bağlı kuruluşu hâline gelen Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığının, Genelkurmay Başkanlığı ve Türk Silahlı Kuvvetleriyle seferberlik ve savaş hâli dışında herhangi bir bağı kalmamıştır. Yani, 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu’na tabi Silahlı Kuvvetler artık, bundan sonra İçişleri Bakanlığına bağlanmış, İçişleri Bakanlığının kanunları çerçevesinde yürütülecektir.

Ayrıca, Emniyet Genel Müdürlüğümüze teknik bazı haklar getirilmiş. Güzel bir çalışma yapmış arkadaşlarımız. Emniyet Genel Müdürlüğümüz açısından önemli bir gelişmedir.

Yine, Göç İdaresi, tabii, ülkemiz açısından çok önemlidir. Yeni bir göç yönetimine sahip bir ülkeyiz artık ve bu konuda da ciddi çalışmalar yapılmıştır.

Değerli arkadaşlarım, Türkiye, küresel düzeyde politika yürüten bir ülkedir yani hem bölgesel hem küresel düzeyde politika yürüten bir ülkedir. Bu coğrafi ve stratejik konumunun gereği de böyledir. Yani Türkiye artık “Yurtta sulh, cihanda sulh” ilkesi çerçevesinde barışı sağlamak, huzuru temin etmekle görevlidir. Onun için, Türkiye’de İçişleri Bakanlığı daima önemlidir. Eğer bir ülkede huzur ve güvenlik yoksa devlete itimat, devlete güvenilirlik yoktur ve o ülkenin gerçekten ciddi sıkıntıları vardır. Bu nedenle, İçişleri Bakanlığı da stratejik akıl ve stratejik plan doğrultusunda çalışmalarını yürütmektedir.

Değerli arkadaşlarım, terörle mücadelede baktığımız zaman, İçişleri Bakanlığının gerçekten çok başarılı bir noktaya geldiğini görüyoruz. Şimdi, hep geçmişi düşündüğümüz zaman, terör örgütlerinin nasıl oynucağı hâline geldiğimizi hiç unutmayalım. Yani aynı ortak akıldan emir alan terör örgütlerinin sırayla, Türkiye’yi nasıl kan gölüne çevirdiklerini, kitlesel eylem yaptıklarını hiçbir zaman unutmayalım. PKK ve DEAŞ terörlerini unutmayalım. Tabii ki bunlardan önce de terör örgütü FETÖ gerçeğini anlatalım.

Şu anda, gerçekten, İçişleri Bakanlığı ve AK PARTİ iktidarları sayesinde, FETÖ’yle mücadelede Emniyet teşkilatımız FETÖ’den arındırılmıştır. FETÖ’den arındırılmış Emniyet teşkilatımızın kaydettiği başarı ortadadır. Bugün Türkiye’de huzur ve güven hâkimdir.

Şimdi, kısaca bir iki örnek vereyim. Şimdi, burada, bakıyorsunuz, bir kısım arkadaşımız PKK’yı lanetlemiyor, bir kısmı da DEAŞ’ı; böyle durumlar var. Hâlbuki PKK da DEAŞ da FETÖ de ortak akılla hareket eden bir terör örgütüdür.

Şunları unutmayalım: 17 Şubat 2016’da Merasim Sokak’taki PKK terörünü, eylemini; 13 Mart 2016’da Kızılay’daki PKK eylemini, kitlesel eylemi; 12 Mayıs 2016’da Diyarbakır’ın Sur ilçesinin Dürümlü mezrasındaki katliamı, PKK katliamını; 10 Aralık 2016’da Beşiktaş’taki PKK katliamını; 17 Aralık 2016’da Kayseri’deki PKK katliamını; bunları hiç unutmayalım. Tabii, bir şeyi daha unutmayalım, DEAŞ’ın saldırılarını da unutmayalım. 11 Mayıs 2013’te Reyhanlı’da başladı DEAŞ’ın saldırısı. Nereye saldırıyor? Türkiye’ye. PKK nereye saldırıyor? Türkiye’ye saldırıyor, bizim insanlarımızı hedef alıyor, Türk kökenli, Kürt kökenli, Arap kökenli vatandaşlarımızı hedef alıyor. 20 Temmuz 2015’te Şanlıurfa Suruç’taki DEAŞ eylemini hiç unutmayalım. Bakın, hep 2015’ten, 2016’dan bahsediyorum. 12 Ocak 2016’da Sultanahmet’teki Alman turistlere yönelik eylemi unutmayalım. 19 Mart 2016’da İstanbul İstiklal Caddesi’ndeki İsraililere yönelik eylemi unutmayalım. Haziran 2016’da Atatürk Havalimanı’ndaki eylemi unutmayalım. Yani kısaca geldiğimiz nokta nedir? Ortak emirle hareket eden FETÖ, DEAŞ ve PKK/PYD eylemleri vardır. İşte İçişleri Bakanlığı ve özellikle bu son dönemlerde, 15 Temmuzdan sonra, İçişleri Bakanlığımızı gerçekten tebrik etmemiz lazım, şahsında Sayın Süleyman Soylu’ya teşekkür etmemiz lazım, şükran borcumuz var.

Şimdi, terörle mücadelede önce yurt içinde huzuru sağladık, yurt içinde terörü bitirdik, Allah’a şükürler olsun ki. Bölge halkı, Kürt halkı gerçekten, İçişleri Bakanlığının, FETÖ’den arındırılmış İçişleri Bakanlığı teşkilatlarının yani Emniyet Genel Müdürlüğünün, Jandarma Genel Komutanlığının ve Sahil Güvenlik Komutanlığının fedakâr çalışmasını unutmasın. FETÖ’den arındırılmış diyorum, biraz önce arkadaşımız hep bu teşkilatları burayla özdeşleştirdi. Evet, geçmişte şu olmuş, bu olmuş ama şu anda FETÖ’den arındırılmış bir teşkilat var ve Türkiye’de huzur ve güveni sağladı; Kürt halkı da Türk halkı da Arap kökenli vatandaşlarımız da minnettardır.

Değerli arkadaşlarım, şunu da unutmayalım: Tabii, terörle mücadelede terörün kaynağına inmediğiniz sürece başarılı olamazsınız, bu mümkün değildir. Uyuşturucuyla mücadelede de bizim güvenlik kuvvetlerimiz son derece başarılı olmuştur. PKK'nın en önemli gelir kaynağı olan uyuşturucuyla mücadelede de çok önemli mesafeler aldık. Örneğin, Afrin; Afrin'i unutmayın. Afrin'le ilgili bazı yanlış şeyler söylüyorlar ama Afrin, PKK'nın uyuşturucu atölyelerinin bulunduğu bir yerdi; en büyük gelir kaynağını, uyuşturucuları, hapları imal ettikleri, Orta Doğu'ya ve Avrupa'ya sundukları yerdi ama şimdi, Allah'a şükürler olsun ki, terörü kaynağında kurutma stratejimiz sayesinde, bugün sınırlarımızın güneyinde de huzur ve güven vardır. Yani bunu hiçbir zaman unutmamamız lazım. Türk halkı, gerçekten güvenlik kuvvetlerimizle övünebiliriz.

Tabii ki özellikle bölgedeki Türkler, Kürtler ve Araplar bizim akrabalarımızdır ve onlar için bu mücadeleyi veriyoruz, şehitlerimiz onlar için vardır. Biz her zaman Kürtlerin yanındayız, Türklerin yanındayız, Türkmenlerin yanındayız, oradaki Arap kökenli insanların yanındayız. Türkiye bir bölgesel güçtür, Türkiye bir küresel güçtür; bu böyle biline. Biz bir küresel gücüz artık. Bir baro yetkilimizin söylediği gibi, Türkiye, artık, küresel bir güç olmaya alışmalıdır, biz küresel bir gücüz. Bunu bazıları beğenmeyebilir ama biz bir küresel gücüz, bunu görmek lazım. Artık, terör örgütlerinin arkasındaki güçler de yavaş yavaş çekilmeye başladı, bunu da görmemiz lazım. Çekilecekler çünkü yanlış içerisindeler. Yanlış yönlendirmeler, yanlış stratejilerin devri kapanmıştır; artık, bundan sonra, Türkiye, bir küresel güç olarak, bir bölgesel güç olarak ne gerekiyorsa yapacaktır çünkü güçlü bir Silahlı Kuvvetleri vardır, millî ve yerli silahları vardır çünkü güçlü bir iç güvenlik teşkilatı vardır, jandarması vardır, polisi vardır ve FETÖ'den arındırılmıştır. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlarım, bu kanun teklifiyle Emniyet teşkilatımız için gerçekten çok güzel düzenlemeler yapılıyor. Onun için biz minnettarız. Gerçekten, Göç İdaresiyle ilgili düzenlemelerimiz var, özlük haklarıyla ilgili düzenlemelerimiz var, Türk vatandaşlığından çıkan anne ve babalarla ilgili düzenlemeler var, ihracatçılarımızın rekabet gücünü artırmak için pasaportlarla ilgili düzenlemeler var, derneklerle ilgili düzenlemeler var -ki bunlar Avrupa Birliği ülkelerinde uygulanan sistemdir- gazi ve şehit gibi kutsiyetlerimizin de dernek isimlerinde kullanılmamasıyla ilgili düzenlemeler var.

Tabii, çok önemsemediğim bir düzenleme daha var, o da şudur: Radyo ve televizyonlarda, ayda en az doksan dakika süreyle yapılan uyarıcı ve eğitici mahiyetteki yayınlar arasına uyuşturucu ve zararlı alışkanlıklarla mücadele, trafik, yol ve yolcu güvenliği, suçun önlenmesi, afet yönetimi, nüfus hizmetleri, göç yönetimi ve düzensiz göçle mücadele gibi konular eklenerek bu kapsamdaki mücadelelerin güçlendirilmesi amaçlanmaktadır. Buna çok önem verdiğimizizi ifade ediyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi lütfen.

Buyurun.

KEMAL ÇELİK (Devamla) – Kısacası güvenlik kuvvetlerimizin başarısına ve bazı dengesizliklerin giderilmesine katkıda bulunacak, güvenlik kuvvetlerimizin başarısını sürdürmesine, Jandarma Genel ve Sahil Güvenlik Komutanlıklarının tam bir iç güvenlik teşkilatı olmalarına yol açacak bu düzenlemenin hayırlı ve uğurlu olmasını diliyorum ve Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teklifin tümü üzerinde soru yok.

Teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi birinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz. Birinci bölüm 1 ila 28'inci maddeleri kapsamaktadır.

Birinci bölüm üzerinde ilk söz, İYİ PARTİ Grubu adına Sayın Aytun Çıray'ın.

Buyurun Sayın Çıray. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bir kez daha bir torba kanun düzenlemesiyle karşı karşıyayız. Bu seferki torba kanunun özelliği büyük ölçüde İçişleri ve Emniyet mevzuatında bir dizi teknik düzenlemeyi içermesi. Bu düzenlemelerin önemli bir bölümü, ilgili kurumların daha etkin ve etkili işleyişini sağlamayı hedefleyen terfilere, ödüllendirmelere ve yaptırımlara dair düzeltmeler ve netleştirmeler izlenimi veriyor. Bu açıdan, ilk bakışta çok keskin bir eleştirinin konusu değildir. Ancak her torba kanunda olduğu gibi araya serpiştirilen birtakım maddelerin de olduğunu ifade etmeliyiz. Bu konuda dikkatinizi çekmek isterim, özellikle iktidar partisinin. 22’nci ve 32’nci maddeler Sahil Güvenlik ve Jandarmaya ait sosyal tesislerin ve kantinlerin, diğer merkezlerin ihalesiz kiraya verilmelerine imkân tanıyor. Bunun ortadan kaldırılması lazım.

Değerli milletvekilleri, artık 18’inci yılına girmek üzere olan Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarlarının alametifarikası, bitmez tükenmez bir rant ihtirasıdır. Rövanşist bir ideolojik fanatizmle, sözüm ona, meşrulaştırılmaya çalışılan bu bitmez tükenmez ihtiras, maalesef, Türk milletinin doksan altı yılda büyük fedakârlıklarla ortaya çıkardığı bütün varlıkları âdeta tamamen bitirdi. Elde avuçta yenecek, tüketilecek fazla bir şey kalmadı. Nesnesi kalmayan hırsırlarsa çok tehlikelidir, hem mukadder sonu hem de milletin uyanışını hızlandırır. Dolayısıyla, sarayda somutlaşan AKP iktidarı son bulup bu yüce çatı, 21’inci yüzyılın koşullarında Türkiye Cumhuriyeti’ni var eden o kurumsal anlamı ve fonksiyonları içinde yeniden rejimin merkezine yerleştğinde, şüphesiz, kaybedilen varlıkların hesabı sorulacaktır.

Değerli milletvekilleri, milletimiz, uğratıldığı ekonomik, sosyal ve siyasi kayıpların muazzam bir boyutunu işte o zaman görecektir. Geride bıraktığı on yıllarda geleceğin medeni dünyasından on yıllarca geride kaldığını, âdeta kasıtlı ve bilinçli olarak geriye düşürüldüğünü üzüntü ve kederle karışık kolektif bir uyanışla kavrayacaktır. Bu idrak ve kavrayış şüphesiz, tarihimizin en keskin sorgulama ve öz hesaplaşmasını birlikte getirecektir. Bir millet, “Aldatıldım.” “Kandırıldım.” yalanlarıyla aldatılıp kandırılarak yönetmeyi bir marifet sayıp kötü bir alışkanlık hâline getirenlerden elinden alınmış müreffeh geleceğin hesabını mutlaka soracaktır çünkü “insan” dediğimiz varlığın tabiatı böyledir, fatura er geç önüne konulur, gerekli ödemenin hem de faiziyle yapılması mutlaka istenir.

Değerli milletvekilleri, hemen belirtmeliyim ki tarihte ahlaki ve siyasi olarak hakkını istemek çok doğru ve gerçek bir taleptir. Dolayısıyla son noktası konulduğunda aşağı yukarı yirmi yılı bulmuş olacak olan iktidar ve unsurları, kendileri için çok yakıcı olabilecek bu sosyal, siyasi, kolektif talebi ortaya çıkaran gerekçelerle birlikte anlatacaktır.

Değerli arkadaşlar, nedir yüzleşmeniz gereken gerçekler? Bakın, sarayda somutlaşan AKP iktidarları, rahmetli Bülent Ecevit Başbakanlığındaki üçlü koalisyon hükûmetinden, 57’nci Hükûmetten uçuşa geçmeye hazır, bütün yapısal tedbirlerin alındığı bir ekonomi devralmıştır, Türkiye devralmıştır. Kendisi başlı başına bir proje olan Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarları ilk beş yılında ekonomik bakımdan uçuşa geçmiş bu Türkiye’nin imkânlarından akıllıca istifade etmişlerdir, başarıyı da kitlesel ve kesintisiz bir propagandayla kendisine mal etmeyi çok iyi becermiştir. Gelişmiş ekonomilerin özellikle 2008 ve 2010 yılları içinde düştükleri krizden modern tarihteki en büyük parasal genişleme politikalarıyla çıkmak istemeleri Türkiye’de hiçbir cumhuriyet hükûmetine nasip olmamış ucuz para bolluğunu getirmiştir. Böylece, Türk milleti bir zenginleşme duygusu yaşamış, Türk lirasının değerini dolara eşitlemenin eşğine gelmiştir. Bu, aslında Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarları için büyük bir fırsatı ancak ideolojik rövanşizmle bütünleşmiş bir dar grup çıkarıcılığı bu fırsatları heba etmekle kalmayıp tarihimizin en korkunç krizinin yollarının döşenmesine yol açtı. Daha fecisi, bir milletin geleceğinden yani gençlerinden onların geleceklerini aldı; onların hayallerini, rüyalarını, ideallerini, mutluluk arayışlarını, geleceksizlik kâbusuyla sarmalayıp korku duvarlarıyla kuşattı. Yirmi yıl önce, AKP iktidarları başladığında Türkiye gençlerine umut vadeden bir ülkeydi, demografik kompozisyonumuz bize doğal bir sıçrama için büyük imkân sunuyordu ama şimdi hâlimize bakın.

Sayın Cumhurbaşkanı muhalefetin “Bin Türk lirasının altında emekli maaşı alanlar var.” eleştirisine “Yalan söylüyorlar, bin liranın altında emekli maaşı alan kimse yok.” diye cevap verdi. Velev ki öyle olsun, 100 binlerce emeklimiz bin liranın altında değil, bin lira emekli maaşı alıyor olsunlar, şimdi, Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarları bundan gurur mu duyacaklar?

Bugün TÜRK-İŞ açlık sınırını ve yoksulluk sınırını açıkladı, her ay yaptığı gibi. TÜRK-İŞ’in yaptığı açıklamaya göre, açlık sınırı 2.103 lira, yoksulluk sınırıysa 6.850 lira. Şimdi, önümüzdeki günlerde Asgari Ücret Tespit Komisyonu toplanacak ve asgari ücreti tekrar tespit edecek. Türkiye’nin asıl gündemi işte bu, geçim ve asgari ücret. Bakınız, eğer TÜRK-İŞ’in tespit ettiği bu parametreleri ele alacak olursak, 2.103 lira açlık sınırıysa ve 6.850 lira yoksulluk sınırıysa, hadi diyelim yoksulluk sınırının yarısını verin, 3.425 lira verin; hadi o da olmadı, 3 bin lira verin. Eğer Türkiye’de asgari ücret 3 bin liranın altında olursa bu insanları yine açlığa mahkûm edeceksiniz. Millet hakkını aramalı. Bu para nereden bulunacak diye kimse sormamalı. Bu paranın kaynakları belli. Bu bütçede 10,5 milyar lira -eski parayla 10,5 katrilyon lira- şehir hastaneleri, paralı otoyollar ve paralı köprüler için para konu. Alırsınız onlardan, 5 müteahhitten, verirsiniz işçiye. Bunu yapamıyorsanız da işçinin ve emekçinin karşısına çıkacak gücü kendinizde bulamazsınız.

Değerli arkadaşlar, Türk milletinin maruz bırakıldığı geleceksizlik ufkunu ortadan kaldırmak, inşallah, bizim işimiz olacaktır. Refah ışığıyla aydınlatılacak, somut gerçeklerin ortaya konduğu, somut projelerin ortaya konduğu bir Türkiye idealimiz var. Bunu nasıl yapacağız? Her şeyden önce milletimizin aklını sahte suni gündem yapılandırılmalarıyla bulandırmak isteyen iktidar odaklarının, yandaşlarının oyununa gelmeyeceğiz. “Kaynak” deyince onun bunun kaynağını değil, milletin geçiminin kaynağını soracağız. Onun üzerine tartışacağız.

Değerli arkadaşlar, aslında tümüyle milletin cebinden ödettikleri 2 köprü, 1 tünel ile şehir hastanelerinin, esasen Osmanlı’yı ekonomik olarak batıran kapitülasyonların bugünkü versiyonları olduğunu söylemeliyiz. Edirne’den Hakkâri’ye, Kars’tan Muğla’ya kadar karış karış bunları anlatacağız. Dolayısıyla rayından çıkarılmış olan hem dış politikayı hem de ekonomiyi tekrar rayına getirmek için elimizden ne geliyorsa yapacağız. Milletimizin kendi geleceğinin ve refah umutlarının karartılmasına izin vermeyeceğiz.

Hepinize saygılarımı sunarım. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Sayın Ümit Yılmaz, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin birinci kısmı üzerine söz almış bulunmaktayım, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Emniyet Teşkilatı Kanunu, Jandarma Teşkilat Kanunu, Sahil Güvenlik Komutanlığı Kanunu, Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu başta olmak üzere birçok kanunda değişiklik öneren bu kanun teklifiyle, İçişleri Bakanlığına bağlı birçok kurum ve kuruluşu doğrudan ilgilendiren değişikliklere gidilmektedir.

Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemine geçişin yanı sıra 2016 yılında İçişleri Bakanlığına devredilen Jandarma ve Sahil Güvenlik Komutanlığının uyumu açısından ilgili kanunlarda değişiklik ihtiyacı olduğu açıktır. Getirilen kanun teklifiyle İçişleri Bakanlığına bağlı teşkilatlar arasında uyum sağlamak hedeflenmiş olsa da bu konuda yeterince mesafe alınamamıştır. Özellikle İçişleri Bakanlığı gibi ülkemizdeki tüm vatandaşların yanı sıra 5 milyon 74 bin sığınmacıyı doğrudan ilgilendiren ve terörle mücadele konusunda en önemli bakanlıklardan biri olan İçişleri Bakanlığının kurumları ve personeli arasında çalışma barışının sağlanması çok önemlidir. Çalışma barışının sağlanabilmesinin en önemli şartıysa “eşit işe eşit ücret” ve “eşit sosyal haklar”dan geçmektedir.

Bu açıdan bakılınca, getirilen teklifte, AK PARTİ ve Milliyetçi Hareket Partisinin seçim programlarında bulunan ve Emniyet teşkilatının dört gözle beklediği 3600 ek gösterge hakkı yoktur. 3600 ek gösterge problemi sadece Emniyet teşkilatının değil, Bakanlığa bağlı çalışan müdürler, şube müdürleri, mahallî idarelerin daire başkanları ve uzman çavuşları da yakından ilgilendirmektedir.

Milliyetçi Hareket Partisi olarak verdiğimiz kanun teklifinde ek göstergeler tüm hizmet sınıfları için makam sırasına göre yeniden belirlenmiştir. Dileğimiz bu düzenlemenin gündeme alınarak bir an önce yasalaşmasıdır. Sayın İbrahim Kalın ve Ömer Çelik'in bu konuda çalışma yapması oldukça umutkardır.

Değerli milletvekilleri, hain terör örgütü FETÖ'nün ele geçirmeye çalıştığı kurumların başında gelen Emniyet teşkilatından, 15 Temmuz tarihinden bugüne 31 bin kişiye yakın personel ihraç edilmiştir. Bakanlığa bağlı diğer teşkilatlardan ihraç edilenlerle beraber bu sayı 39 bin kişiye ulaşmıştır.

Bu teklifle Emniyet teşkilatında görevli müdür ve amirlerin görev süreleri uzatılarak yetmişmiş personel kaybının önüne geçilmeye çalışılmıştır. İhraç edilen personel sayısı göz önünde bulundurulduğunda, hizmetlerin aksamaması için bu, doğru bir yaklaşımdır. Ayrıca, Polis Akademisinden mezun amirler ile memurluktan amirliğe geçen üniversite mezunu amirlerin (A) grubu amir sayılması doğru, ancak eksik bir uygulamadır. Zira, teşkilatın içinde yetişen, teşkilat işleyişini iyi bilen ve uzun süren eğitimler almış, sınavları başarıyla tamamlamış amirlerin geçmiş yıllarda rütbe terfilerinde uygulanan altı yıl süresi geriye dönük mağduriyete sebep olmaktadır. Burada yapılması gereken, en azından 27/3/2015 tarihinde çıkan kanunun başlangıç olarak algılanması ve mağduriyetlerin asgariye indirilmesine yardımcı olunmasıdır. Başpolis ve kıdemli başpolis memurlarıyla ilgili yapılan düzenlemeyle, sınavlarda başarılı olanların 45 olan yaş sınırının kaldırılması doğru bir uygulamadır. 15 Temmuzdan sonra yaşanan sıkıntılar sonucunda kapatılan Polis Akademisinin önemi gün geçtikçe teşkilat içinde daha fazla hissedilmektedir. Akademiye genç yaşta kayıt olup dört yıl eğitim alarak mezun olan personel, sizler de takdir edersiniz ki teşkilat bilinci oturmuş olarak mezun olacaktır. Bu personel, polisliği bir iş olarak değil, bir meslek mensubu olarak görecektir ve aidiyetini orada hissedecektir. Emniyet teşkilatının gelecekte nitelikli personel açısından sıkıntı yaşamaması için, geçmişte yapılan hatalardan ders alınarak yeni yapılacak düzenlemelerle polis akademisinin tekrar açılması gerekmektedir.

Ayrıca, son yıllarda ülkemiz coğrafyasında bulunan ülkelerde yaşanan iç karışıklıklar neticesinde maruz kaldığımız düzenli-düzensiz göç ve geçici koruma statüsü, Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu'nda düzenlemeleri de gerekli kılmaktadır. Bu gelişmelerin yanı sıra ülkemizin başarıyla tamamladığı Fırat Kalkanı, Zeytin Dalı ve son olarak Barış Pınarı Harekâtı'yla güvenli hâle getirilen bölgelere geri dönüşlerin sağlanması ve teşvik edilmesine yönelik düzenlemeler bir an önce yapılmalıdır. Sadece ülkemizin değil bütün dünyanın problemi hâline gelmeye başlayan yeni göç dalgalarına karşı uluslararası göç hukukuna uygun kanun ve uygulamaların derhâl çıkarılması gerektiği ortadadır.

Ülkemiz sadece Suriye'den gelen göçle karşı karşıya değildir. Afganistan başta olmak üzere, Bangladeş, Pakistan, Endonezya'dan ciddi bir göç dalgasına maruz kalmaktadır. Şu ana kadar 3 milyon 680 bini Suriyeli olmak üzere ülkemizde kayıtlı göçmen sayısı 5 milyon 74 bine ulaşmıştır. Bu rakam bile ülkemizin kabul edebilirlik kapasitesini katbekat aşmışken İdlib bölgesi veya Suriye'nin diğer bölgelerinden gelebilecek bir göç dalgasına katlanabilmemiz mümkün değildir. Ülkemizde yaşanan bu son gelişmeler neticesinde göç problemi millî güvenlik problemi hâline gelmeye başlamıştır. Ülkemizde bulunan göçmenlerin statüleri ne olursa olsun insanca yaşayabilecekleri şartlar sağlandıktan sonra ülkelere geri dönmeleri için yapılacak tüm düzenlemeleri desteklemeye devam edeceğimizin bilinmesini istiyorum.

Jandarma ve Sahil Güvenlik teşkilatında yapılan düzenlemelerle genelde İçişleri Bakanlığına uyum gözetilmiştir. Bunların yanı sıra disiplin, ödül ve madalya, mecburi hizmet, izin gibi teknik konularda düzenleme yapılmıştır. Ancak burada yapılan tekliflerde de eksiklikler tespit edilmiştir. Özellikle uzman jandarmalarla ilgili hak mahrumiyetinde herhangi bir iyileştirme söz konusu değildir.

Jandarma ve Sahil Güvenlik Komutanlığına bağlı gazino, sosyal tesis, yerel ve kış eğitim merkezleri, kantinler gibi yerlerin tamamı veya bir kısmının kiraya verilmesi konusunda getirilen teklifteki gerekçe olarak sunulan personel eksikliği doğru bir tespittir. Askeralma Kanunu'nda yapılan değişiklik sonucu kısalan askerlik süreleri gerçekten personelde eksikliğe sebep olmuş olabilir. Ancak, burada yapılan düzenlemede “tamamı” kısmının tekliften çıkarılarak “bir kısmı” olarak kalması kamuoyunda oluşacak şüphelerin önüne geçecektir.

Yapılan kanun teklifinde göze batan bir eksiklik de nüfus müdürlüklerinin statüleriyle alakalıdır. Son yıllarda iş yükü artan müdürlükler, hak ettiği konuma bir türlü getirilememiştir. Yapılan kimlik kartı değişimlerinin yanı sıra ehliyet, pasaport gibi iş yükünü artıran işlemlerin ve kişiler hakkında alınan bazı mahkeme kararlarının nüfus müdürlüklerince sisteme işlenmesi hem iş yükünü hem de sorumluluğu artırmaktadır. Artan bu iş yükü ve sorumluluğa karşı il nüfus müdürlerinin makam cetvelinin alt kısmında bulunması düzeltme yapılması gereken bir konudur. Bu eksikliğin düzeltilmesi için Milliyetçi Hareket Partisi olarak verdiğimiz teklifin gündeme alınıp yasalaşmasını bekliyoruz.

Değerli milletvekilleri, Dernekler Kanunu'nda yapılması teklif edilen değişikliklerle dernek başkanlarının ve yönetimlerinin yanı sıra üyelerinin de bir sistematığa bağlanarak düzenleme yapılması olumlu bir yaklaşımdır. Geçmişte yaşadığımız bazı üzüntü verici gelişmeler bu düzenlemenin yapılmasını gerekli kılmıştır. Dernek üyelik bilgilerinin doğru ve düzenli bir şekilde bildirilmesi ve dolayısıyla vatandaşlarımızın kendilerine ait üyelik bilgilerini e-devlet üzerinden sorgulayabilme imkânına sahip olmaları doğru bir yaklaşımdır. Ancak, burada gösterilen altı aylık süre bir yıla çıkarılarak, özellikle cami dernekleri gibi yaşlılardan oluşan dernek yönetimlerinin süresinin uzatılması mağduriyetlerin önüne geçecektir.

Son yıllarda özellikle kırsal alanlarda yerleşim bölgelerinin çevresindeki çöp yığınları herkesi rahatsız etmektedir. Çöp yığınlarını önlemek için belediye hudutları dışında çöp atan ve dökülenler kolluk kuvvetleri tarafından para cezasıyla cezalandırılması doğru bir uygulama olabilir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Yılmaz, sözlerinizi toparlayın lütfen.

ÜMİT YILMAZ (Devamla) – Ancak burada da gözden kaçırılan önemli bir nokta vardır; köylerimizde çöp konteyneri ya hiç yoktur ya da bir iki tanedir, konteyneri olan köylere de toplama aracı bazen haftalarca uğramamaktadır. Özellikle bu eksikliğin giderildikten sonra bu cezai müeyyidenin uygulanması daha doğru bir yaklaşım olacaktır.

Değerli milletvekilleri, son dönemde, ülkemizde terör örgütleriyle mücadele konusunda İçişleri Bakanlığının ve İçişleri Bakanı Sayın Soylu'nun başarıları tüm Türk milletinin takdirini kazanmıştır. İçişleri Bakanlığımızın ve Sayın Cumhurbaşkanımızın terörle mücadele konusundaki, terörü kaynağında yok etme, savunma değil sürekli taarruz, kesintisiz operasyonlarla sürekli alan hâkimiyeti politikalarını doğru buluyor ve destekliyoruz.

Konuşmama son vermeden önce, 25 Kasım 1917'de dünyaya gelen, Türk milliyetçiliğinin vücut bulduğu Milliyetçi Hareket Partisinin ve ülkücü olarak yetişmemize vesile olan Ülkü Ocaklarının kurucusu merhum Başbuğ'umuz Alparslan Türkeş'in doğum gününü kutlar, Genel Kurulu saygıyla selamlarım. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Sayın Mensur Işık.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA MENSUR IŞIK (Muş) – 144 sıra sayılı Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin birinci bölümü üzerinde partim adına söz almış bulunmaktayım. Hepinizi sevgiyle saygıyla selamlıyorum.

Kanun teklifleri sadece hukuki teknik açısından değil kanun teklifini hazırlayan iktidarın siyasal yönelimini de ortaya koyması açısından önem taşır. Dönemin ruhunu oluşturan iktidar politikaları kanun tekliflerine yansır ve bu teklifler aracılığıyla bağlayıcı karara dönüşür. Bu şekilde hareket eden bir AKP iktidarı özellikle 7 Haziran 2015 seçimlerinden sonra tam olarak bir otoriter rejim hâline gelmiştir.

Değerli arkadaşlar, sevgili milletvekilleri; AKP'nin otoriterleşmesi, özellikle 7 Haziran seçimi sonrası içerisine girmiş olduğu ve Türkiye'yi içerisine soktuğu savaş politikası, şiddet politikasıyla beraber 1 Kasım seçimlerine doğru gidildi. 7 Haziranda iktidardan düşen bir AKP gerçekliği toplumu kutuplaştırarak, toplumu savaş politikasına, şiddet politikasına dönüştürerek 1 Kasımda tekrardan tek başına iktidar olma hedefiyle hareket etmişti.

Bilindiği gibi, değerli arkadaşlar, 7 Haziran sürecinin hemen öncesi, 28 Şubatta aslında iki yılı aşkın, iki buçuk yıl boyunca devam eden bir çözüm süreci vardı. Bu çözüm sürecinde yüz yıllık Kürk sorununun çözülmesi hedeflenmişti ama maalesef AKP 28 Şubatta Dolmabahçe Sarayı'nda ortaya çıkarmış olduğu Dolmabahçe mutabakatındaki hukukun gereğini, orada ilan edilen 10 maddenin gereğini hiçbir şekilde yerine getirmedi.

Bilindiği gibi, arkadaşlar, 28 Şubattan hemen sonraki süreçte AKP Genel Başkanı Sayın Erdoğan tarafından 28 Şubat bir bütün olarak reddedilmişti yani 28 Şubatta çözüm sürecinin sonucu itibarıyla herhangi bir deklarasyonun, herhangi bir mutabakatın olmadığı beyan edilmişti. Oysaki hepimiz şunu çok iyi ve net bir şekilde bilmekteyiz: Mutabakatın 28 Şubat tarihinde yapılması dahi iki tarafın konuşması ve görüşmesiyle anlaşılan bir tarihti. Hatırlandığı gibi, 28 Şubat tarihini İmralı'da Sayın Öcalan kendisiyle görüşmeye gelen devlet heyetine aktarmıştı. Şunu söyledi, dedi ki: "Biz Dolmabahçe'de 10 maddelik bir mutabakatı ilan edeceğiz ama bu günün tarihini ben 28 Şubat olarak öneriyorum." Gelen heyet de "Bu işi Reise soralım, Reis ne emrederse ona göre hareket edeceğiz." demişti değerli arkadaşlar. Belki size biraz tuhaf gelebilir, "Reis" denilen Sayın Erdoğan'dı. Erdoğan'la bu fikir paylaşıldı ve Sayın Erdoğan'a şu söylendi, dendi ki: "Öcalan -kendisinin deyimiyile- 'Bu deklarasyonun 28 Şubatta -çünkü 28 Şubat 1997 tarihi Türkiye demokrasisi açısından ve darbeler süreci açısından, tarihî açıdan da önemli bir tarih olduğundan dolayı- yayınlanması Türkiye demokrasisi açısından önemlidir, bu açıdan 28 Şubat tarihini önerdim.' dedi." Sayın Erdoğan da o gün itibarıyla önemli bulmuştu ve bunu kabul etmişti değerli arkadaşlar.

Aynı şekilde, size ben 28 Şubattaki Dolmabahçe mutabakatına dair bir başka ayrıntıdan bahsetmek istiyorum. Arkadaşlar, 28 Şubatta oturma düzeni dahi tartışma konusu olmuştu. O dönem devlet adına, daha doğrusu Hükümet adına müzakere yürüten Yalçın Akdoğan kendisi ortada olacak şekilde iki tarafın da sağında ve solunda oturmasını önermişti ama HDP heyeti bu durumu kabul etmedi ve iki tarafın görüşmesi varsa iki taraf ayrı ayrı, karşı karşıya ya da her bir tarafın temsilcisinin baş köşede oturmasını önermişti. O dönem yine bu tartışma konusuydu. Bunu Yalçın Akdoğan ve ekibi Sayın Erdoğan'a iletmişti. Sayın Erdoğan oturma düzeninin çok önemli olmadığını, Türkiye tarihi açısından çok önemli süreçlerden geçildiği ve çok önemli konuların konuşulduğu bir dönemde bunun tartışma konusu olmasının gereksiz olduğunu söyledi ve o duruma müdahale ederek bu şekilde bir durumdan da haberdar olduğunu ve bunu kabul ettiğini kendisi ifade etmişti.

Sayın milletvekilleri ve Değerli Başkan, bir siyasal partinin ya da bir ülkenin Cumhurbaşkanının ya da iktidar partisinin Genel Başkanının Kürt meselesi açısından "Vardır." demesinin, "Yoktur." demesinin ya da "Dolmabahçe mutabakatı oldu." demesinin ya da öyle bir mutabakatın varlığını inkâr etmesinin bizler açısından, Türkiye'nin demokrasisi ve hukuk tarihi açısından hiçbir anlamı yoktur.

Kürtlerin tarihi, Kürtlerin varlığıyla beraber sorunları yüz yıldır vardır ve bu, Türkiye'nin ve bütün halkların başında bir bela olarak devam etmektedir. Neden bela diyorum? Çünkü ülkeyi yöneten siyasi akıl bunu bir bela hâline getirmiştir sorunu çözümsüz bırakarak ve sorunun çözümünü şiddette arayarak değerli arkadaşlar.

Aynı şekilde, Sayın Erdoğan'ın bu Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemini öve öve bitiremediği bir iki kelimesine, bir iki cümlesine ve onun bizim açımızdan yarattığı sonuçlara değinmek istiyorum. Sayın Erdoğan 6 Mayıs 2018 tarihinde Adalet ve Kalkınma Partisinin İstanbul 6'ncı Olağan İl Kongresi'nde "Bu yeni sistemde istikrar kalıcı hâle gelecek. Hızlı karar, gecikmeyen icraat ve etkili yönetimle ekonomik büyüme ivme kazanacak." demiştir. Değerli arkadaşlar "Ekonomik büyümenin ivme kazanması." deyince hakikaten bizim gülesimiz geliyor.

Şimdi, Türkiye'de aileler artık toplu bir şekilde intihar ediyor değerli arkadaşlar ve AKP'nin basını, yandaş basın bu siyanürle olan toplu intiharların kökenini, sebeplerini araştıracaklarına ve buna çözüm arayacaklarına tartıştıkları konu ne biliyor musunuz arkadaşlar? "İnsanlar veya yurttaşlar siyanüre neden bu kadar kolay erişim sağlayabiliyorlar?" Yani sorunu gördükleri nokta burası. O zaman ben şunu sormak isterim: İnsanlar toplu bir şekilde yüksek binalardan atıldıkları zaman AKP'liler ya da AKP medyası neyi tartışacak? Bu yüksek binalara imar izni veren ya da ruhsat veren mi tartışacak? O belediyeyi mi suçlayacak? Bu kadar komik bir şey olabilir mi değerli arkadaşlar? Sorunun kökenine inilmediği müddetçe hiçbir şekilde çözüm bulmak da mümkün olmamaktadır.

İşte bu Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi Türkiye'yi gerçekten de içinden çıkılmaz bir baskıcı ve faşizan rejim hâline getirmiş bulunmaktadır. Bu faşizan rejim, 2016 yılından itibaren Kürtlere karşı, Kürtlerin belediyelerine karşı, kurumlarına karşı düşmanlığını had safhaya götürmüş bulunmaktadır. 19 Ağustos tarihinden itibaren 24 HDP belediyesine kayyum atandı, neden kayyum atandı? Çünkü Kürtlerin iradesi kabul edilmemekte, Kürtlerin kendi kendilerini idare etme noktasında henüz bir kabullenme noktasında değiller.

Peki hangi belediyelerimize kayyum atandı? Herkesin bildiği gibi Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi, Mardin Büyükşehir Belediyesi, Van Büyükşehir Belediyesi, Hakkâri, Hakkâri Merkez, Karayazı, Yüksekova, Nusaybin, Erciş, Kayapınar, Bismil, Kocaköy, Cizre, Saray, Kızıltepe, İpekyolu, Yenişehir, Hazro, İdil, Savur, Derik, Mazıdağı ve Suruç belediyelerine kayyum atandı. Buralarda yaşayan toplam 2 milyon 500 bin insanın iradesi gasbedildi, yok sayıldı. Aynı şekilde, bilindiği gibi 6 belediyemize de YSK'nin -AKP iktidarının daha doğrusu- eliyle kurulmuş olan kumpasla el konulmuştu. Seçilen belediye başkanımız, kazanan belediye başkanımız ama maalesef mazbata kendilerine verilmedi ve Türkiye tarihinde, seçimler tarihinde ilk kez 2'nci seçilene mazbata verilmiş oldu o gün itibarıyla da değerli arkadaşlar.

Şimdi, 20 Kasım 2019 tarihi itibarıyla 14 belediye eş başkanımız tutuklandı. Bugün, biraz önce, saatler önce 3 belediye başkanımız daha buna eklendi değerli arkadaşlar, 3 belediye başkanımızı daha AKP tutuklattı maalesef. Nerele bunlar? Ben hemen onların ismini size söyleyeyim: Savur, Mazıdağı ve Derik. Aynı şekilde 30 belediye meclis üyemiz haksız ve hukuksuz şekilde görevden uzaklaştırıldı, 2 il genel meclis üyemiz tutuklandı ve Muş'ta 7 il genel meclis üyemiz de görevden uzaklaştırıldı.

Peki arkadaşlar, ben size şunu çok net bir şekilde anlatmak istiyorum: Muş'ta 7 il genel meclis üyesi neden görevden alındı biliyor musunuz? Çünkü Muş il genel meclisinde HDP'nin çoğunluğu vardı ve bu çoğunluğa valinin el koyması gerekiyordu. Çünkü AKP Genel Başkanı Sayın Erdoğan'ın Muş'a gelmesi, AKP'nin Genel Başkanı olarak yaptığı faaliyetler, AKP'nin Genel Başkanı olarak yerel seçimde yapmak istediği, daha doğrusu yaptığı mitingin masrafı il genel meclisinin bütçesinden karşılanmadığı için bunu inat yapıp, bunu intikam meselesi hâline getirip 7 il genel meclis üyemizi görevden aldı.

Aynı şekilde, değerli arkadaşlar, dediğim gibi, 30 belediye meclis üyemiz de görevinden alınmıştı. Örneğin Tatvan’da, örneğin Bağlar’da. Bunu neden yaptılar? Aynı şekilde, aynı amaçla. Yani örneğin Bağlar’da YSK eliyle yapılan bir darbeye bizim belediye başkanımıza değil de AKP’li belediye başkanına verilmiş olan bir mazbata, Tatvan’da da AKP’nin kazandığı bir belediye...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen sözlerinizi.

MENSUR IŞIK (Devamla) - ...belediye meclisinde de HDP’nin çoğunluğu vardı, buna müdahale etmek gerekiyordu, buna müdahale etti ve hukuksuz bir şekilde halkımızın iradesine yine müdahale ederek bir gasp rejimini devam ettirdi değerli arkadaşlar.

Aslında benim sözlerim, anlatmak istediklerim çok da Sayın Başkan...

BAŞKAN – Ama süre yok.

MENSUR IŞIK (Devamla) – Süremiz yok, evet.

Şunu da izah edeyim ve bitireyim o zaman: Değerli arkadaşlar, Temmuz 2015 tarihinden itibaren şimdiye kadar 16 bin HDP’li gözüktü alını. Toplam tutuklu ise 4.904 kişi. Bunlar sadece bizim ulaştığımız sayılar değerli arkadaşlar. Temmuz 2015’ten beri -belirttiğim gibi- 89 il eş başkanımız, 193 HDP ilçe eş başkanı, 1 belde eş başkanımız tutuklandı değerli arkadaşlar. Aynı şekilde, Eş Genel Başkanlarımız tutuklandı biliyorsunuz, grup başkan vekillerimiz tutuklandı, 16 milletvekilimiz tutuklandı, 7 MYK üyemiz tutuklandı ve 18 parti meclisi üyemiz tutuklandı, 750’yi aşkın yöneticimiz tutuklandı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MENSUR IŞIK (Devamla) – Son cümlemi söylüyorum.

Değerli arkadaşlar, eğer ki bu baskılar şu Mecliste bulunan herhangi bir partiye yapılmış olsaydı emin olun ki bırakın o partiyi, partinin tabelasının yerinde bile yeller eserdi ama biz beslendiğimiz ideoloji, Türkiye’nin geleceğine dair beslendiğimiz güzel düşüncelerimiz ve umutlarımızdan dolayı halkımızla beraber bu faşizmi ve tek adam rejimini yeneceğiz ve Türkiye’yi demokrasiyle buluşturacağız.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Akbaşıoğlu, buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

59.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu’nun, Muş Milletvekili Mensur Işık’ın 144 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin birinci bölümü üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı beyanlarının gerçek dışı olduğuna, Türkiye Cumhuriyeti devletinin demokratik bir hukuk devleti olduğuna ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞIOĞLU (Çankırı) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Biraz evvel kürsüde konuşan hatibin gerçek dışı beyanlarına katılmak mümkün değil. İddialar doğruyu ifade etmemektedir ve gerçeği ifade etmemektedir.

MENSUR IŞIK (Muş) – Hangisi Başkan?

MUHAMMET EMİN AKBAŞIOĞLU (Çankırı) – Yani bütün iddialarınız gerçek dışı iddialardır.

Türkiye Cumhuriyeti devleti bir hukuk devletidir, demokratik bir hukuk devletidir. AK PARTİ iktidarında da özgürlükleri demokrasi temelinde geliştirmeye ve genişletmeye ilişkin muazzam reformlar ve yasal düzenlemeler yapılmıştır. Aynı şekilde, milletimizin huzuru, 82 milyon kardeşliği, huzur ve güvenliği bizim esas ortak paydamız olarak her zaman bütün sevk ve idarede, bütün kanunlaştırmalarda da öncü ilkelerimiz olmuştur. Bu konuda herhangi bir tereddüt yoktur.

Bütün dünyada görülen siyanür, vesaire gibi vakaları başka noktalara bağlamak gerçekten, hakikaten, intiharın propagandasını burada yapmak doğru değildir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bu konuda Türkiye intihar vakalarında da dünya genelinde bakıldığında istatistiki olarak da hakikaten böyle kötülenecek bir ülke değildir. Bu konuda bunu gündeme taşımamanın, övgü noktasına getirmenin de hiç kimseye faydası yoktur.

Aynı zamanda, Türkiye Cumhuriyeti Kürt kökenli, Arap kökenli bütün, 82 milyon vatandaşımızın yanındadır, hizmetkâridir. Türkiye Cumhuriyeti devleti, kökeni ne olursa olsun bütün teröristlerin karşısındadır ve başını ezmeye devam edecektir. Bu konuda herhangi bir tereddüde mahal bırakılmamaktadır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Türkiye Cumhuriyeti hukuk devletidir. Herkes hukukla da bağlıdır. Dolayısıyla Anayasa’nın 127’nci maddesi, Belediye Kanunu’nun 45, 46 ve 47’nci maddeleri çerçevesinde yargı kararıyla veya idari işlemle kamu hukukunu gözeterek ortaya koyduğu işlem ve eylemler hukuka götürülmeye açıktır. Bu konuda da her türlü hukuki karar hepimizi bağlayıcı niteliktedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akbaşoğlu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bu konuda tereddüt söz konusu değildir.

Teşekkür ederim.

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2368) ile Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2385) ve İçişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 144) (Devam)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Ali Öztunç, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Değerli milletvekilleri, sizleri saygıyla selamlıyorum.

Sayın Akbaşoğlu intiharlarla ilgili az önce kısa bir açıklama yaptı. Efendim, rahmetli Ecevit’in önüne bir yazarkasa fırlattılar, dünyayı ayağa kaldırdınız, yer yerinden oynadı, etmediğinizi bırakmadınız. Millet şimdi acından ölüyor, cebinden 1,5 lira çıkıyor, intihar ediyor, hiç orali değilsiniz. Öyle şeyler söylüyorsunuz ki sanki gerçekten insanlar keyfine, zevkine intihar ediyor zannediyorsunuz.

Sayın Akbaşoğlu, insanlar acından intihar ediyor, insanlar işsizlikten intihar ediyor, insanlar perişan olduğu için intihar ediyor. Çıkıp bunu değerlendirebilirsiniz, bunların önüne geçmek için çeşitli tedbirler alabilirsiniz ama kulağınızın üzerine yatamazsınız çünkü siz birinci partisiniz, iktidar partisisiniz. (CHP sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

Efendim, kanun teklifi üzerinde Sayın Kemal Çelik dâhil 105 milletvekilinin imzası var. Şu anda AK PARTİ’den 105 milletvekili var mı? Yok, tövbe. 40, haydi 50 diyelim.

AHMET BERAT ÇONKAR (İstanbul) – Sizde kaç kişi var?

ALİ ÖZTUNÇ (Devamla) – Kanun teklifini biz getirmedik, AK PARTİ...

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Kulisteler.

ALİ ÖZTUNÇ (Devamla) – Kuliste olmayacaklar. Sayın Cumhurbaşkanı geçen gün ne dedi? Sayın Cumhurbaşkanı dedi ki: “Bahçede gezmeyin ey AK PARTİ milletvekilleri.” Bahçede geziyorsunuz, kanun teklifi veriyorsunuz, teklifinize sahip çıkmıyorsunuz. Lütfen şu kanun teklifine sahip çıkın, milletvekillerinizi gelsinler sahip çıksınlar.

BAŞKAN – Sayın Öztunç, siz buradaki milletvekillerine hitaben konuşun lütfen.

Buyurun.

ALİ ÖZTUNÇ (Devamla) – Ben buradaki milletvekillerine hitaben konuşuyorum Sayın Başkanım. Siz de ah bir keşke şu muhalefet milletvekillerinin sözüne müdahale etmeyeyim, biraz da iktidar partisinin milletvekillerine de zaman zaman müdahale edeyim deseniz, biraz tarafsız olsanız Sayın Başkanım. (CHP sıralarından alkışlar)

Efendim, genel olarak, bu kanun teklifi olumlu, Sayın Grup Başkan Vekilimiz Engin Altay açıkladı, 79 maddesinde bir sıkıntı yok, olması gereken bir kanun teklifi, olması gereken maddeler ancak öyle maddeler var ki hiç olmaması gereken maddeler. Torba yasa olarak getirince, 79 madde güzel, araya bir 18-19 madde de serpiştirmişler. Mesela, 22’nci ve 32’nci maddeler, Jandarma Genel Komutanlığı ile Sahil Güvenlik Komutanlığına ait o güzelim yerleri peşkeş çekme maddeleri.

Bakin, askerî gazinoların, kantinlerin, sosyal tesislerin tamamen hepsi kiralanacak. Kime? Belli değil. Hangi yandaşlara vereceksiniz? “Kuaför için.” deniyor, efendim “Şırnak’taki askerimizin canı pide istemesin mi, pide yemesin mi? Onun için.” deniyor, “Askerlerimiz kalmadı, er kalmadı.” deniyor ama “tümü” diye yazılmış, yanlış bir ifade yazılmış burada. Side’de Jandarmanın canım tesisi var, Side’nin en güzel plajı. Şimdi, orayı peşkeş çekmeyeceğinizi, kiraya vermeyeceğinizi nereden bilelim? Çünkü sabıkanız var, geçmişte sabıkanız var. Sahil Güvenlik Komutanlığının Ege ve Akdeniz’de çok güzel arazileri var, oraları vermeyeceğinizi nereden bilelim? Mersin’de Jandarmanın yeri var, oranın verilmeyeceğini nereden bilelim? Kantinler kiralanacak, kiraya verilecek. Asker, gariban asker ya, gariban asker kantinde bir alışveriş yapıyor; şimdi, kiraya vereceksiniz, kiralayan adam ticaret yapacak, kâr edecek, üstüne kârını koyacak, asker cebinden daha fazla para harcayacak arkadaşlar. Bunlar yanlış maddelerdir. Bu maddelerle -hiç kusura bakmayın- ciğer kediye emanet ediliyor, ben size söyleyeyim, ciğer kediye emanet ediliyor. (CHP sıralarından alkışlar)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Talip Öztürk’e verecekler.

ALİ ÖZTUNÇ (Devamla) – Yani her yeri sattınız, Jandarma Genel Komutanlığı ile Sahil Güvenlik Komutanlığı İçişlerine bağlanınca, Genelkurmayın iradesinden çıkınca “Hemen burayı da satalım, bitirelim; buraları da kiralayalım.” diyorsunuz. TÜPRAŞ’ı sattınız; SEKA’yı, TEKEL’i, limanları, demir çelik fabrikalarını, termik santralleri, PETKİM’i, ASELSAN’ı, Galataport’u, otoyolları, her şeyi sattınız. Bütün kuşlar bitti sıra leyleğe geldi, öyle mi? Yapmayın. Yanlış bir madde bu. Bunu, lütfen geri çekin. Burada çıkıp da “Asker yok, yeni düzenlemeden dolayı er kalmadı, profesyonel orduya geçildiği için, er olmadığı için hizmet edecek kişi yok.” demeyin. Çok basit, sivil memur var, uzman çavuşlar yapar. Çok doğal bu. Ha, içine şunu koyabilirsiniz: “Kuaför gibi, kantin gibi ya da lokanta gibi hizmetler kiraya verilecek.” denebilir ama “tümü” denirse işte orada, bir dururuz, geçmişi hatırlarız.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Talip Bey’e vereceklermiş.

ALİ ÖZTUNÇ (Devamla) – Muhtemelen... Muhtemelen bir yandaa vereceklerdir.

Bakın, derneklere ilişkin maddeler var. Dernekler yöneticilerini ve başkanlarını İçişleri Bakanlığına bildirirler, dünyanın her tarafında böyledir. Şimdi, bu maddeyle öyle bir düzenleme yapılıyor ki “Bütün üyeleri bildireceksin.” diyor. Kime? İçişleri Bakanlığına. Bu, Türkiye’de bugüne kadar yapılmış en büyük fişleme olacak arkadaşlar, çok net. Bu, örgütlenmeye, dernek kurma özgürlüğüne, özel hayatın gizliliğine aykırıdır. Hiç kimse gidip de bir derneğe üye olamaz korkusundan çünkü siz korku imparatorluğu yarattınız. Eğer bir korku imparatorluğu olmasa memlekette, eğer insanlar adım attıkları zaman korkmasalar, anlayışla karşılanabilir. Artık simitçi cep telefonunda konuşmıyor ya “Dinleniyorum.” diye. Herkes korkuyor, herkes. Herkes korkarken “Dernek üyelerinin hepsini İçişleri Bakanlığına bildirelim ve bunlara ilişkin bilgilerimiz olsun.” diyorsunuz. Bu, Anayasa’nın 13, 33 ve 51’inci maddelerine aykırıdır, Anayasa Mahkemesi, buna emin olun “Dur.” diyecektir.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Ali, onları da fişliyorlar. Fişlenmeyen var mı?

ALİ ÖZTUNÇ (Devamla) – 11’inci maddede “Başpolis ve kıdemli başpolisler yazılı ve sözlü sınava girecek.” deniyor. Tamam, baş polislerin sorunu var, bu gideriliyor, çok güzel. Burada takıldığımız nokta şu: Yazılı ve sözlüdeki “sözlü” kelimesi. Yazılı sınava giriyor, sözlüye ne gerek var? “Sözlü” dediğimiz mülakat. Geçmişte bu mülakat yapıldı mı; yapıldı. Kim yaptı; FETÖ’cüler yaptı, değil mi? 38 bin FETÖ’cü İçişleri Bakanlığından ihraç edilmiş, Plan ve Bütçe Komisyonunda Sayın Bakan açıkladı. FETÖ’cüler daha önce bu mülakatları yaptılar, kendi adamlarını doldurdular. Şimdi, yine diyorsunuz ki: “Yazılı ve sözlü sınav olsun, başpolislikten komiser yardımcılığına çıkmak için.” Ee, şimdi, başka tarikatın yapmayacağını nereden bilelim? Başka bir cemaatin yapmayacağını nereden bilelim? Bu konuda da geçmişiniz kirli arkadaşlar, sabıkalısınız. Rahmetli Kamer Genç bu kürsüde söylüyordu, adamcağızı dövmeye kalkıyordunuz, Fetullah Gülen’le ilgili söylüyordu, söylüyordu, e, ne oldu? İşte, çıktı ortaya. Şimdi de biz söylüyoruz: Yanlıştır, buradaki sözlü sınav kaldırılmalıdır, mülakat kaldırılmalıdır.

Bir başka madde: “Belediye sınırları dışında, kolluk kuvvetleri, çevre kirliliği yaratanlara ceza keser.” Güzel, eyvallah. İyi de, bunu buraya koyunca çevreci olmuyorsunuz Sayın Başkanım. Daha geçen hafta, benim seçim bölgem Afşin Elbistan Termik Santrali’ndeki çevre katliamına oy verdiniz. (CHP sıralarından alkışlar) Üç yıl daha uzattınız, daha önce uzatmıyordunuz, uzatmayacağınızı söylediniz. Sayın Mehmet Muş burada geldi, dedi ki: “Afşin Elbistan rahat etsin, hiçbir şekilde uzamayacak.” Sayın Mahir Ünal gitti, Elbistan’da, ilin vekili olarak “Bir gün bile sabredemeyiz, bırakın otuz altı ayı.” dedi, geldiniz, burada otuz altı ay daha uzattınız. Niye? Bir firma para kazansın diye. Yeşili seviyorsunuz ama doların yeşilini seviyorsunuz, doların. (CHP sıralarından alkışlar)

E, bunu koyduğunuz zaman biz sizin çevreci olduğunuza inanmıyoruz, kusura bakmayın, kandırdınız, gittiniz, orada insanlara, Afşin’de, Elbistan’da “Merak etmeyin, hiçbir şekilde bu yasa geçmeyecek, filtre olacak.” dediniz. Saatte 280 ton kül yağıyor insanların üstüne. Ben şimdi bir kanun teklifi vereceğim, madem öyle, “Elbistan”ın adını değiştirelim, “külbistan” yapalım bari, “külbistan” olsun, bu hâle getirdiniz.

Büyükşehir Yasası maalesef beldeleri ve köyleri perişan etti. Kahramanmaraş bir uçtan bir uca 270 kilometre. Büyükşehirden çıkıp Nurhak’ın bir köyüne hizmet 190 kilometreye gidecek. Neden? Bu teklifin içerisinde köylerin tüzel kişiliğe kavuşması, belde belediyelerin en azından açılmasına ilişkin madde neden yok? Geçmişte bir belde belediyesinin bir greyderi vardı, çöp arabası vardı, ufak tefek bir şeyleri vardı, o köye, o beldeye hizmet ediyordu, şimdi büyükşehirden bekliyorsunuz, ne gereği var? Hizmet yapamıyor büyükşehirler, işte, Kahramanmaraş Büyükşehir yapamıyor, gidemiyor, bir de lafa gelince “Borcumuz var.” diyor, sanki borcu bizden devraldı, AK PARTİ’li belediyeden devralmış “Borcum var.” diye hizmet yapmıyor ve siz de büyükşehir yasasını yeniden düzenlemiyorsunuz; yanlış yapıyorsunuz.

Meydan meydan gezdiniz, “3600 ha, 3600...” “Polise 3600 ek gösterge hakkı vereceğiz.” dediniz, ne oldu? Yasa teklifi geldi işte, bu yasa teklifi buradayken, bu teklif varken niye... 95 madde, bir madde daha koysaydınız, şu polislerin ek gösterge işini halletseydiniz; elinizden tutan mı vardı, niye yapmadınız bunu değerli arkadaşlar? Meydanlarda bu sözü verdiniz, her şeye var ama polislere yok. Bu, yanlış olmuştur. Toplumda inandırıcılığınız kalmamış, toplum size artık inanmıyor. EYT meselesi öyle, 3600 meselesi öyle.

Bakın, emekli astsubaylarla ilgili bir sorun var, emekli astsubaylarda görev tazminatı yok, makam tazminatı yok, temsil tazminatı yok, kadrosuzluk tazminatı yok, komutanlık tazminatı yok; yok.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ ÖZTUNÇ (Devamla) – Toparlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın Sayın Öztunç.

ALİ ÖZTUNÇ (Devamla) - Peki, astsubaylar size geldi, derdini anlattı; dönemin Millî Savunma Bakanı İsmet Yılmaz “Mesaj alındı.” dedi -Sayın Yılmaz burada mı bilmiyorum- dönemin Genelkurmay Başkanı benzer şeyler söyledi. Dönemin Genelkurmay Başkanı Hulusi Bey “Ben Genelkurmay Başkanım, iktidara, Hükûmete gitmeniz gerekiyor.” dedi; bugün kendisi Millî Savunma Bakanı, astsubayları unuttu; eski Genelkurmay Başkanıydı, şimdi Millî Savunma Bakanı, astsubayları unutmuş durumda. Astsubaylarla ilgili de buraya bu düzenlenin girmesi için çok geç değil, bir maddenin eklenmesinde fayda vardır.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Önergemiz var.

ALİ ÖZTUNÇ (Devamla) – Bunu hep birlikte sağlamak gerekir ve bununla ilişkili de bir önerge vereceğimizi belirtiyorum.

Az önce belirttiğim gibi, kanun teklifinin 79 maddelik bölümünde sıkıntı yok, gayet iyi, olması gerekenler ama bazı maddeler var ki gerçekten ciğer kediye emanet edilmiş; gazinolar, askerî tesisler, sosyal tesisler birilerine peşkeş çekilecek. Özellikle ve özellikle Milliyetçi Hareket Partili milletvekili arkadaşlarımı da uyarıyorum, bu teklife lütfen bir kez daha bakın, bir kez daha inceleyin diyorum.

Saygılar sunuyorum efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ne uyarıyorsun, kendi işine bak sen, kimi uyarıyorsun! Hadsizlik yapma! Hadsiz! Ukala!

BAŞKAN – Şahsı adına ilk söz Sayın İbrahim Özden Kaboğlu’nun.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, Divan, değerli milletvekilleri; 144 sıra sayılı yeni bir torba yasa teklifini görüşürken, esasen birinci bölüm üzerinde görüşler beyan edeceğim ancak birkaç hususu öncelikle belirtmekte yarar var.

Bu 18’inci torba kanun ve 30 ayrı yasada değişiklik yapıyor, bunların 19’u tekrar tekrar torba yasalar yoluyla değiştirilmiş bulunuyor; zaten bozuk olan mevzuatımız, iç tutarlılığından uzak olan mevzuatımız bir bakıma delik deşik edilmiş bulunuyor, bölük pörçük hâle getiriliyor bununla daha fazla bir şekilde.

Burada bir yasama politikasından söz etmeyeceğim çünkü yasama politikası yok ama yasal açıdan ulaşılabilir, öngörülebilir ve anlaşılabilir niteliği bakımından sıkıntılı bir süreci derinleştiriyoruz bu yasa teklifiyle.

Şimdi, bu maddeler çerçevesinde, âdeta, tıpkı Anayasa’da olduğu üzere olağanüstü dönemde bir kaçış politikası izlendi, davalarda olduğu üzere mahkemelerden davalar kaçırıldı, yasalar açısından da Anayasa’dan ve İç Tüzük’ten kaçırma yaklaşımı söz konusu. İnisiyatif bakımından, evet, bütün burada temsil edilen kamu kurumu, kuruluşları ihtiyaç bildirebilirler Meclisin yasa yapması için ama metni kendileri yazmamalıydı, yazamazlar 88’inci maddeye göre.

İkinci husus, İç Tüzük açısından bir tür kaçırma toplantısı yapılmıştır İçişleri Komisyonunda, o kadar kısa sürede bırakın mutfak görevini kiler görevini bile görememiştir, üzgünüm, bu konunun aynı zamanda bir uzmanı olarak.

Bizim partili konuşmacılarımız, Sayın Grup Başkan Vekilimiz ve diğerlerinin belirttiği üzere, evet, bu teknik bir yasadır büyük ölçüde fakat 20'ye yakın maddesi gerçekten açıkça Anayasa'ya aykırıdır, teknik bakımdan Anayasa'ya aykırıdır. Bunu belirtmek lazım.

Peki, bu Anayasa'ya aykırı bir biçimde geçerse ne olur? Şu olur: 16 Nisan 2017'de oylanan Anayasa değişikliğini daha da eğreti bir hâle getirmiş oluruz çünkü ona bile saygı duymuyoruz anlamına gelir bu. Peki, o zaman birinci bölümde özellikle Anayasa'ya aykırı durumlar hangi maddelerdir?

11'inci maddeye dikkat çekildi. Ayrıca, 22'nci ve 32'nci madde ve bir de ben 55'inci maddeyle 59'uncu maddesine değineceğim belirttiğim gibi teknik yönleriyle. 11'nci maddede yer alan sınav konusu, kıdemli polis memurlarının bir defaya özgü olmak üzere sınava başvurma hakları olumludur. Fakat bu sınavın tıpkı yargıçlarda ve savcılarda olduğu gibi neden sadece yazılıyla sınırlı tutulmadığı ve sözlüye açık bırakıldığı ciddi bir sorundur ve bu açıdan Anayasa'nın 10'uncu maddesine ve 70'inci maddesine, kamu hizmetlerinde liyakat ilkesi açısından, bunları ihlal etmesi bakımından riski yüksek olduğundan aykırıdır.

22'nci ve 32'nci maddelere gelince. Özellikle benden önceki hatipler bu maddelerde belirtilen Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Jandarma Genel Komutanlığına bağlı tesislerin, sosyal tesislerin özellikle kiraya verilmesinin sakıncaları üzerinde durdular fakat değinilmeyen bir husus, Anayasa madde 50, dinlenme hakkı ve Anayasa madde 61, özel olarak korunması gereken gruplar. Gerçekten bu kurumlarda çalışan kişilerin sosyal hakları ve dinlenme hakları açısından bu dinlenme tesisleri çok önemli kuruluşlardır. Bu şekilde bir oylama Anayasa'ya açıkça aykırıdır. Bırakın, kamu görevlileri, en alttakiler kendi sosyal tesislerinde dinlenebilsinler, bunları kiraya vermeyelim.

Bir başka madde ise...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (Devamla) – Sayın Başkan, izninizle toparlayayım.

BAŞKAN – Toparlayın sözlerinizi lütfen Sayın Kaboğlu.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Özellikle değinilen madde 55 ve ona atıf yapan madde 54, resmî sağlık kurulu raporunun alınabilmesini temin amacıyla kişinin rızası olmadan kişinin vücudundan çeşitli örneklerin alınabilecek olması ve bu konuda özgürlüğün sınırlandırılması Anayasa'nın 13'üncü maddesine, 17'nci maddesine ve Avrupa Sözleşmesi'nin 3'üncü ve 8'inci maddesine açıkça aykırıdır. İlgili maddelerde de zaten konuşulacak.

Son olarak belirtmem gerekir ki Kadına Yönelik Şiddete Karşı Mücadele Günü olarak ilan edilen bir günde kadınlara uygulanan şiddet nasıl Anayasa madde 34'e aykırı ise burada Dernekler Kanunu'nda yapılan değişiklik de madde 33 açısından açıkça Anayasa'ya aykırıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (Devamla) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Kaboğlu, teşekkür ediyoruz.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (Devamla) – Anayasa'ya sadece Anayasa madde 33 açısından değil, aynı zamanda kişinin serbestçe bir derneğe üye olma özgürlüğünü ortadan kaldırması açısından da aykırıdır.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akbaşoğlu.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

60.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun, İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun 144 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin birinci bölümü üzerinde şahsı adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Tabii, değerli hocamızın fikirlerini, açıklamalarını dinledik ancak kendilerinin açıklamalarına katılmak mümkün değil. İlgili maddelerin Anayasa'ya aykırılığını iddia etti kendi yorumuna göre ve polislerin sözlü sınava tabi tutulmasını da Anayasa'ya aykırılık olarak zikretti. 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda bütün kamu görevlileriyle ilgili olarak sözlü sınav yapılmaktadır. Yani bunu en temel bir bilgi olarak bilginize sunmak istiyorum, külliye yanlıştır. Tabii ki isterlerse Anayasa Mahkemesine de götürme hakları vardır. Ancak doğru bilgiyi tashih için burada zikretme ihtiyacı duydum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Kayıtlara geçti Sayın Akbaşıoğlu, teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Akbaşıoğlu, bir Anayasa Profesörü de olan Sayın İbrahim Kaboğlu'nun anayasal çerçevede yaptığı değerlendirme için “Değerlendirmeye katılmıyorum.” diyebilir, hakkıdır ama “İbrahim Kaboğlu'nun söyledikleri yanlış.” demek, bir kere İbrahim Kaboğlu'nun akademik titrine de bir saygısızlık.

60'a göre İbrahim Kaboğlu'nun bunu bir düzeltmesi gerekir diye düşünüyoruz. Aslında sataşma da yani biz gene 60 diyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Kaboğlu, yerinizden buyurun.

61.- İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

“Emniyet teşkilatına sızdılar.” dendi bu 15 Temmuz darbesi ardından ama Emniyet teşkilatının yüzde 74'ü, 81 il müdürünün 74'ü FETÖ'cü idiyse bu sızma değil; onlar tarafından yönetiliyor idiler, bu açıldı. (CHP sıralarından alkışlar)

Şimdi, geçen haftalarda hâkim ve savcılar için konuştuğumuz üzere “Biz 4 bin hâkim ve savcıcıyı hapse göndermek zorunda kaldık.” diyen bizler... Dedim ki on yıl sonra 14 bin hâkim ve savcıcıyı göndermek zorunda kalırsanız eğer benzeri bir kayırma sistemi devam ederse diye. Anayasa'ya aykırı, madde 70'e aykırı. Emniyet müdürü sözlü mü yapacak? Ve sözlü yaptığı zaman kamera kaydı olmayınca edene nasıl anlatacak?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kaboğlu.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Düne kadar böyleydi; polisler, komiserler, emniyet müdürleri yakınıyorlardı “Hocam, FETÖ'cüler bizi yaklaştırmıyor.” diye. Bundan böyle de benzeri bir sürece girme tehlikesi açıktır. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kaboğlu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Akbaşıoğlu, buyurun.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Hem Sayın Grup Başkan Vekili Engin Altay Bey'in hem de değerli hocamızın ifadeleriyle ilgili açıklama yapma ihtiyacı var; sataşma ama ben de kürsüden değil yerimden bir açıklama yapmak istiyorum.

BAŞKAN – Sataşma yok.

Buyurun.

62.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun, İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ve savunduğu şeyleri müdellel şekilde ortaya koyduğuna ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Şöyle: Ben de İstanbul Hukuk Fakültesi mezunuyum, hukukçuyum yani o konuda bilerek konuşuyorum. Devlet kurumlarında hukuk müşavirliği ve 1. hukuk müşavirliği yaptım, çok mütalaa verdim. Dolayısıyla söyledüğimin sonuna kadar arkasındayım. Bir şeyi savunuyorsam müdellel bir şekilde ortaya koyuyorum.

Değerli arkadaşlar, sonuç itibarıyla bir kere nezaketsizlik yapmadım Sayın Altay “Sayın Hocam” diye hitap ettim.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – “Anayasa’yı bilmiyor.” dedin.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – “En temel bilgiyi bilmiyor.” dedim.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’na göre kamu görevlisi alınırken yazılıyı kazananlar arasından sözlü mülakata çağırılır, 3 misli, 5 misli neyse kendi yönetmeliklerine göre orada, mülakatta kazananlar ilan edilir. Aynı zamanda, Sayın Hocamız kürsüde -tutanaklara bakabilirsiniz- 11’inci maddeyi okudu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – “Yazılı ve sözlü sınavlarda başarılı olanlar arasından alınır.” deniyor.” dedi burada ama hâkimlerde sadece yazılı sınava göre sınav yapıldığını söyledi. Ama o konuda bir bilgi eksikliği var, hâkim ve savcılar da hem yazılı hem de sözlü sınav sonuçlarına göre atanıyorlar. Dolayısıyla doğru olmayan bir bilgiyi tashih etmemden daha doğru ve isabetli bir yaklaşım olabilir mi?

Sonuç itibarıyla değerli hocamızın Anayasa’ya aykırılık iddiası kendi şahsi görüşüdür, doğru değildir, yanlıştır; hâkimler ve savcılar da hem yazılı hem sözlü sınav sonuçlarına göre atanmaktadırlar ve kamu görevlileri de 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’na göre yazılı ve sözlü sınav sonuçlarına göre atanmaktadırlar. Yapılan aynı durumdur, aynı düzenlemedir dolayısıyla Anayasa’ya aykırılık söz konusu değildir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Anayasa’ya aykırılık iddianız varsa CHP Anayasa Mahkemesine götürme hakkına sahiptir, bu yolda açıktır, yolunuz açık olsun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Eyvallah, Allah razı olsun, götüreceğiz zaten.

BAŞKAN – Sayın Altay, buyurun.

Siz de “Ben bir hukukçu değilim.” diye başlıyorsunuz...

63.- İstanbul Milletvekili Engin Altay’ın, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu’nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ve mülakat sınavlarında kamera kaydı yapılması gerektiğine ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Başkanım, şimdi, Sayın Akbaşıoğlu şöyle istiyor: Sayın Kaboğlu’nun topu topu beş dakikalık bir süresi var. Sayın Kaboğlu beş dakikalık sürede bütün mevzuatı, hatta külliyatı kürsüden söylesin istiyor. Böyle bir şey olmaz ki.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Hayır, hayır.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Şimdi, dürüstlük şunu gerektirir: Hepimiz bu milletin hakkıyla rızıkımızı sağlıyoruz, bu millet bize bakıyor. Gelin bütün sözlülere, mülakatlara kamera, kayıt koyalım, var mısınız? Dürüstlük bunu gerektirir, bunu teklif ediyoruz. Bu polemigi de uzatmayalım Sayın Akbaşıoğlu, milletin karnı acıktı. Eğer samimiyseniz gelin mülakatlara kamera kaydı koyalım, olsun bitsin ya. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Bilahare değerlendirin bu hususu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akbaşoğlu.

64.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Konu neydi? Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; konu, bir düzenlemenin Anayasa'ya aykırı olup olmadığıyla ilgili husustu. Ben diyorum ki, bugün... (CHP sıralarından “kıvır” sesi)

Kıvırma falan yok değerli arkadaşım, gel, istersen, her türlü platformda herkese açık, ister tek tek gelin, ister topluca gelin fark etmez. Hiç fark etmez yani tek tek de gelseniz, topluca da gelseniz hiç fark etmez yani.

Sonuç itibarıyla değerli arkadaşlar, bizim yapmayacağımız tek bir şey vardır, sözümüzün er olarak sonuna kadar arkasında durmamak. Yanlışımız varsa özür dileriz ama doğruluğun yanında da bütün dünya üzerimize gelse hakkı tutar kaldırırız Allah'ın izniyle. [AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar; CHP, HDP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar (!)]

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum arkadaşlar.

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2368) ile Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2385) ve İçişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 144) (Devam)

BAŞKAN – Şahsı adına ikinci söz Sayın Selami Altınok'un.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

SELAMİ ALTINOK (Erzurum) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla, hürmetle selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, İbrahim Kaboğlu Hoca bizim de hocamızdır ama İbrahim hocanın mantığıyla bakarsak... Biz Meclisten ne kanun çıkarırsak çıkaralım hepsine “Anayasa'ya aykırı.” diyor. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Bize öğrettikleriyle bugün Mecliste konuştukları aynı şeyler değil. Ben çok saygı duyuyorum, hürmet duyuyorum ama İbrahim hocanın bakışıyla Meclisten hiçbir kanun çıkmaz.

AHMET KAYA (Trabzon) – Siz, İbrahim hocayı Burhan Kuzu'yla karıştırıyorsunuz.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Dersinden kaç puan aldın?

SELAMİ ALTINOK (Devamla) - İyi öğrenciydim, iyi öğrenciydim, sıkma canını.

Değerli arkadaşlar, görüşülmekte olan kanun teklifinin genel itibarıyla uygulamadan kaynaklanan eksiklikleri giderme noktasında bir çalışma olduğu hepinizin malumudur. Özellikle 15 Temmuz hain darbe girişiminden sonra Jandarma ve Sahil Güvenlik Komutanlığı Genelkurmaydan tamamen alınıp İçişleri Bakanlığı bünyesine dâhil edildikten sonra yapılan düzenlemelerle özellikle personel noktasında, Personel Kanunu noktasında atflar genelde 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu'na yapılıyordu. Bu düzenleme, onları giderip teşkilatın içerisinde yeknesaklık sağlama adına Jandarma, Emniyet teşkilatı ve Sahil Güvenliğin aynı mevzuat çerçevesinde, bir arada, aynı şekilde yönetilmesini amaçlayan bir kanun teklifi ve değişiklikleridir.

Değerli arkadaşlar, bunun yanında -özellikle tabii ben geçmişte o teşkilatın başında Bakan olarak, Müsteşar olarak ve Emniyet Genel Müdürü olarak bulunmuş bir arkadaşınız olarak- Emniyet teşkilatı içerisinde yapılmakta olan çalışmalarda günümüzden kaynaklanan, güncelden ve sahadan kaynaklanan birtakım eksikliklerin giderilebilmesi adına yapılmış olan önemli düzenlemeler var. Ancak özellikle Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Jandarma Teşkilat Kanunu'nda yapılan değişikliklerle... Zannediyorum ki Kahramanmaraş Milletvekili arkadaşımız söyledi. Kantin ve gazinoların kiraya verilmesi hususu zaten normalde Emniyet Teşkilatı Kanunu'nda da vardır ama bugüne kadar hiçbir Emniyet teşkilatına ait kantin ve gazino kimseye peşkeş çekilmemiştir. Böyle bir şey yoktur arkadaşlar, böyle bir şey yoktur. Kesinlikle bileceksiniz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar, CHP sıralarından gürültüler)

ERKAN AYDIN (Bursa) – Bu yasayla çekiliyor.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Tamamını diyoruz, tamamını.

BAŞKAN – Arkadaşlar, dinleyin lütfen.

SELAMİ ALTINOK (Devamla) – Ben şunu özellikle ifade edeyim: Değerli arkadaşlar, Jandarmamız, Emniyetimiz, Sahil Güvenlik Komutanlığımız gerçekten kahramanca, muhteşem bir şekilde -yüreğinde vatan sevgisi, bayrak sevgisi olan herkes tarafından kabul edilir ki- terörle mücadele veriyorlar. PKK'yla, DEAŞ'la, FETÖ'yle, aklınıza hangi terör örgütü gelirse gelsin, yirmi dört saatlerini vererek bu terör örgütleriyle büyük bir mücadele veriyorlar. Bu mücadeleyi verirken de ihtiyaç duymuş oldukları değişiklikleri... Bu teklifte benim de imzam var. Arkadaşlar “Kimse yok.” dedi ama biz burada kanunu takip ediyoruz, kanunu takip etmeye devam edeceğiz.

Özellikle İbrahim hocamın söylemiş olduğu, bu sözlü sınavın Anayasa'ya aykırı olduğu iddiası gerçek dışıdır. Şu andaki mevcut Emniyet Teşkilatı Kanunu'nun geçici 29'uncu maddesinde sözlü sınav zaten mevcut, vardır. Burada tekrar zikredilmesinin sebebi, başpolis memurlarından 45 yaşından gün alanların da sınava girebilmelerini ifade edebilme adınadır. Mevcut Anayasa'ya uygun bir madde kesinlikle vardır ve herhangi bir sıkıntı yoktur.

Yine arkadaşlarımız söylediler, değerli arkadaşlar, Emniyet teşkilatında şu anda 320 bin civarında, Jandarmamızda 200 bin civarında, Sahil Güvenlik Komutanlığında 7 bin civarında personelimiz görev yapmaktadır. Buradaki personelin göreve alınması, görevde yükselmesi tamamıyla liyakat esaslarına göre yapılmaktadır. Böyle “Meşrebi nedir?” Mezhebi nedir?” gibi şeyleri burada yine arkadaşlarımızdan bazıları söyledi. Değerli arkadaşlar, bir şeyi elinizde bilgi, belge olmadan ifade etmek doğru bir şey değildir, kurumları zan altında bırakmak doğru bir şey değildir. Doğrudur, FETÖ terör örgütünden dolayı benim başında bulunduğum teşkilat benim görev yaptığım sürede 31 bin polisi ihraç etmiştir. 17-25 Aralık sürecinde FETÖ'yle ölümüne mücadele edilmiştir, bugün de edilmektedir, yarın da yine FETÖ gibi, FETÖ benzeri örgütlerle, PKK'yı, DEAŞ'tı, başka bir terör örgütü, adı ne olursa olsun, ideolojisi ne olursa olsun bunlarla Türkiye Cumhuriyeti devleti mücadele etmeye devam edecektir. Ancak kurumlarımızı, insanlarımızı, değerlerimizi yargılar mahiyette, insanların inanç değerlerini, insanların ideolojilerini, hukuk karşısında eşit oldukları anlayışını yargılar şekilde kimseyi ilzam etmek doğru değildir, kurumlarımızı ilzam etmek doğru değildir. Kurumlarımız gerçekten yirmi dört saatini vererek bu kurumların içerisinde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın Sayın Altınok.

SELAMİ ALTINOK (Devamla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Yani gerek Bakan olarak gerek Müsteşar olarak gerek Emniyet Genel Müdürü olarak burada oturan kardeşlerimizle beraber yirmi dört saat mücadele vermiş bir insan olarak söylüyorum: Bu kurumlar devletimizin, Türkiye Cumhuriyeti devletinin güzide kurumlarıdır. Bu kurumların dik, ayakta ve

sağlam olması lazım gelir. Getirilen yasal düzenlemeler kurumlarımızın güncel ihtiyaçlarını karşılama adına çok önemli değişiklikler getirmektedir. Onun için, biz AK PARTİ Grubu olarak kanun teklifinin arkasındayız ve sonuna kadar da bu teşkilatlarımızı ve Türkiye Cumhuriyeti devletinin birlik ve bekası adına mücadele eden kardeşlerimizi desteklemeye devam edeceğiz diyorum, hepinize saygılarımı sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Kaboğlu, buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

65.- *İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun, kurumların objektif çalışabilmesi için önerilerde bulunduklarına,144 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 10'uncu ve 20'nci maddelerinin teknik anlamda Anayasa'ya aykırı olduğunu ifade ettiğine ilişkin açıklaması*

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Hatip benim adımla birkaç kez zikrettiği için...

BAŞKAN – Ben de o yüzden söz verdim.

Buyurun.

SELAMİ ALTINOK (Erzurum) – Sataşma yoktu Başkanım, hocamıza saygı duyarız.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Çok teşekkür ederim.

Şimdi, burada kurumları töhmet altında bırakmamak için, gelecekte kurumların objektif çalışabilmesi için biz bu önerilerde bulunuyoruz. “Kaboğlu’na sorsanız hiçbir kanun geçmez.” diyor, ben “Kanun teklifinin bütünü Anayasa’ya aykırı.” demedim. Beni sorumsuzlukla itham etmiş oldu, oysa bu kanun teklifinin “19, 20 maddesi” dedim ve “Teknik anlamda Anayasa’ya aykırı.” dedim ve aykırılığı her zeminde ortaya koyarım. Oylanırsa Anayasa Mahkemesine de tabii ki götüreceğiz. Bu muhalefet olarak sadece anayasal hakkımız değil, aynı zamanda, ödevimizdir. Bu bakımdan, özellikle, aynı zamanda, İçişleri Bakanlığı yapmış bir kişi olarak konuşurken biraz daha özenli olmasını temenni ederdim. Çünkü burada, dikkat edilirse, “Adaylarda aranacak diğer nitelikler sınavlara...”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kaboğlu, maksat hasıl olmuştur.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Altay, buyurun.

66.- *İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Erzurum Milletvekili Selami Altınok'un 144 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin birinci bölümü üzerinde şahsı adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Bugünkü çalışmamızın sonuna geldik. Şuna üzuldüm: Bu kurumları istismar etmemeliyiz. Kurumları ilzam, itham değil... Sayın Genel Müdürüm, Sayın Valim; kurumları ilzam, itham eden yok da “Jandarma” “kahraman polis” “Sahil Güvenlik” diye burada hamaset yapıp bunları istismar da etmemek lazım. (CHP sıralarından alkışlar) Burada, bu Mecliste hiçbir Cumhuriyet Halk Partili Jandarmayı, Emniyet mensuplarını, Sahil Güvenlik Komutanlığı mensuplarını ilzam ve itham etmiyor. Burada bir ilzam ve itham varsa o da şudur: “Geçmişte bu kurumları FETÖ gibi kimi terör örgütlerine siz teslim ettiğiniz için 15 Temmuz belasıyla karşılaştık.” diye sizi ilzam ederiz olsa olsa.

Teşekkür ederim.

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2368) ile Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2385) ve İçişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 144) (Devam)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, bölüm üzerinde soru yok.

Bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Birleşime iki dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 21.50



BEŞİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 21.51****BAŞKAN: Başkan Vekili Süreyya Sadi BİLGİÇ****KÂTİP ÜYELER: Nurhayat ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa), Şeyhmus DİNÇEL (Mardin)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 22’nci Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

144 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Gündemimizde başka bir iş bulunmadığından, alınan karar gereğince, kanun teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 27 Kasım 2019 Çarşamba günü saat 14.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 21.52

DÖNEM: 27

YASAMA YILI: 3

**22'NCİ BİRLEŞİM
26 KASIM 2019 SALI
SAAT: 15.00**

GRUP ÖNERİSİ

1.- Genel Kurulun,

26, 27 ve 28 Kasım 2019 ile 3, 4 ve 5 Aralık 2019 Salı, Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde denetim konularının g r ş lmeyerek Gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesi;

26, 27 ve 28 Kasım 2019 ile 3, 4 ve 5 Aralık 2019 Salı, Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde saat 24:00’e kadar çalışmalarını sürdürmesi;
 nerilmiřtir.

(Genel Kurulun 05.11.2019 tarihli 13’üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** Plan ve B t ce Komisyonu**

26.11.2019 Salı - Saat: 10.00
27.11.2019 Çarşamba - Saat: 10.00
28.11.2019 Perşembe - Saat: 10.00
29.11.2019 Cuma - Saat: 10.00

*** Rabia Naz ve şüpheli  ocuk ölümlerini Araştırma Komisyonu**

27.11.2019 Çarşamba - Saat: 12.00

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

22'NCİ BİRLEŞİM

26 KASIM 2019 SALI

SAAT: 15.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1.- Antalya Milletvekili Aydın Özer ile 1 Milletvekilinin Çocuk Hakkı İzleme Komisyonu Kurulmasına Dair Kanun Teklifinin (2/832) İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge

2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3 – SEÇİM

4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

1.- (S. Sayısı: 88) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşmeye Türkiye Cumhuriyeti'nin Beyanlarla Birlikte Katılmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1801) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

2.- (S. Sayısı: 33) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite'nin Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması'nın 'Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemleri Hakkında Protokol II'sini Değiştiren 1/2016 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/1364) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

3.- (S. Sayısı: 53) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Tarımsal Kalkınma Fonu (IFAD) Arasında IFAD Ülke Ofisi-Doğu Avrupa ve Orta Asya Merkezi Kurulmasına İlişkin Ev Sahibi Ülke Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1541) ile Tarım, Orman ve Köyüşleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

4.- (S. Sayısı: 54) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Orman ve Su İşleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Su Kaynakları Bakanlığı Arasında Su Alanında Mutabakat Zaptı ve Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1542) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

5.- (S. Sayısı: 29) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite'nin Serbest Ticaret Anlaşması'nın 'Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemlerine İlişkin Protokol II'sini Değiştiren 1/2017 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına İlişkin Yetki Verilmesine Dair Kanun Teklifi (2/1362) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

6.- (S. Sayısı: 21) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim ve Öğretime İlişkin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1191) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

7.- (S. Sayısı: 23) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1193) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

8.- (S. Sayısı: 24) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Transit ve Ulaştırma İşbirliği Anlaşması (Lapis Lazuli Güzergâh Anlaşması)'nın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1195) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

9.- (S. Sayısı: 25) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Brezilya Federatif Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1197) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

10.- (S. Sayısı: 26) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1194) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

11.- (S. Sayısı: 30) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Burundi Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1367) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

12.- (S. Sayısı: 31) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1363) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018)(X)

13.- (S. Sayısı: 32) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Zambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1366) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

14.- (S. Sayısı: 34) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1245) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

15.- (S. Sayısı: 46) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Polonya Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşması ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1360) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

16.- (S. Sayısı: 49) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katılımcı BM Kuruluşları Adına Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı (BMKP) Arasında İncek/Ankara'daki Diplomatik Yerleşkede BM Binaları İçin Arazi Tahsisi, Tasarımı ve İnşasına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1414) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

17.- (S. Sayısı: 50) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Filistin-Türkiye Dostluk Hastanesi'nin Gazze'de Ortak İşletilmesi ve Devri ile Filistin Vatandaşlarının Tıpta Uzmanlık Eğitimini Türkiye'de Almasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1456) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

18.- (S. Sayısı: 51) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1460) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

19.- (S. Sayısı: 55) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1543) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

20.- (S. Sayısı: 59) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1368) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

21.- (S. Sayısı: 60) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lesoto Krallığı Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1537) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

22.- (S. Sayısı: 61) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari ve Ekonomik İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1589) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

23.- (S. Sayısı: 62) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1597) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

24.- (S. Sayısı: 63) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Eğitim Öğretim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1599) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

25.- (S. Sayısı: 64) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Bolivarıcı Venezuela Cumhuriyeti Arasındaki Ticaretin Geliştirilmesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/1600) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

26.- (S. Sayısı: 65) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Eğitim ve Öğretim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1601) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

27.- (S. Sayısı: 66) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bişkek Kırgız-Türk Dostluk Devlet Hastanesi Açılması, Ortak İşletilmesi ve Devri ile Kırgız Cumhuriyeti Vatandaşlarının Türkiye'de Tıp ve Tıpta Uzmanlık Eğitimi Almasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1602) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

28.- (S. Sayısı: 67) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma'nın 9/7'nci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1782) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

29.- (S. Sayısı: 70) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Savunma Sanayinde Gizlilik Dereceli Bilgilerin Karşılıklı Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1548) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

30.- (S. Sayısı: 71) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Moldova Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1598) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

31.- (S. Sayısı: 72) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1773) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

32.- (S. Sayısı: 73) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1774) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

33.- (S. Sayısı: 74) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1777) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

34.- (S. Sayısı: 75) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlı Kullanımı İçin İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1778) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

35.- (S. Sayısı: 76) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kongaz Süleyman Demirel Moldova Türk Lisesi Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1797) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

36.- (S. Sayısı: 77) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Hükümeti Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1800) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

37.- (S. Sayısı: 78) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Avrupa Bölge Ofisi Vasiyetiyle Dünya Sağlık Örgütü Arasında İnsani ve Sağlık Acil Durumlarına Hazırlıklılık DSÖ Coğrafi Ayrık Ofisi'nin İstanbul Türkiye'de Kurulmasına İlişkin Ev Sahibi Ülke Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1803) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

38.- (S. Sayısı: 79) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığı ile Vergiden Kaçınmaya Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1804) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

39.- (S. Sayısı: 80) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1359) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

40.- (S. Sayısı: 81) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Uluslararası Demiryolu Taşımacılığına İlişkin Sözleşme (COTIF) Hakkında Kısmi Revizyonun Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1544) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

41.- (S. Sayısı: 82) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1582) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

42.- (S. Sayısı: 83) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1590) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

43.- (S. Sayısı: 84) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arjantin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1592) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

44.- (S. Sayısı: 85) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınması ve Tebdiline İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1595) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

45.- (S. Sayısı: 86) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyona veya Konsolosluk Mensuplarının Aile Üyelerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/1772) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

46.- (S. Sayısı: 47) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1411) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

47.- (S. Sayısı: 87) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Çölleşme ile Mücadele Sözleşmesi Sekreteryası Arasında Ankara Girişiminin Uygulanmasına İlişkin Anlaşma ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Çölleşme ile Mücadele Sözleşmesi Sekreteryası Arasında Ankara Girişiminin Uygulanmasına İlişkin 4 Nisan 2016 Tarihinde Bonn'da İmzalanan Anlaşmayı Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1799) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

48.- (S. Sayısı: 89) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Yirmi Sekizinci Taraflar Toplantısı'nda Üzerinde Mutabakata Varılan Montreal Protokolü'ne Yönelik Değişikliğin (Kigali Değişikliği-2016) Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1896) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

49.- (S. Sayısı: 95) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1593) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

50.- (S. Sayısı: 96) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ürdün Haşimi Krallığı Hükümeti Arasında Gemiadamı Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1775) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

51.- (S. Sayısı: 97) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Doğu Karayip Devletleri Örgütü Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1780) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

52.- (S. Sayısı: 98) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1794) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

53.- (S. Sayısı: 99) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Uluslararası Sivil Havacılık Sözleşmesinin 50 (a) ve 56 ncı Maddelerinin Tadiline İlişkin Olarak 6 Ekim 2016 Tarihinde Montreal'de İmzalanan Protokollerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1945) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

54.- (S. Sayısı: 100) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 19 Eylül 2002 Tarihinde İmzalanmış Sivil Havacılık İşbirliği Anlaşmasını Tadil Etmek Üzere Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1946) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

55.- (S. Sayısı: 101) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Hırvatistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1950) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

56.- (S. Sayısı: 107) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Moğolistan Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1196) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

57.- (S. Sayısı: 108) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1454) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

58.- (S. Sayısı: 109) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1534) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

59.- (S. Sayısı: 110) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1535) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

60.- (S. Sayısı: 111) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1802) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

61.- (S. Sayısı: 112) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2001) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

62.- (S. Sayısı: 113) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karayolu ile Uluslararası Yolcu ve Eşya Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2002) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

63.- (S. Sayısı: 114) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Moldova Cumhuriyeti Savunma Bakanlığı Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Tamamlayıcı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2021) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

64.- (S. Sayısı: 115) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2022) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

65.- (S. Sayısı: 116) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un 8 Mayıs 1996 tarihinde Taşkent'te imzalanan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2031) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

66.- (S. Sayısı: 118) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1533) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

67.- (S. Sayısı: 119) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1539) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

68.- (S. Sayısı: 120) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliği Anlaşması ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1796) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

69.- (S. Sayısı: 121) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Ekonomik İşbirliği Teşkilatı (EİT) Kültür Enstitüsü Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2020) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

70.- (S. Sayısı: 122) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Veri Paylaşımına İlişkin İş Birliği Uygulama Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2057) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

71.- (S. Sayısı: 123) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projeleri Alanında İş Birliği Konulu Anlaşma Ek-1'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2217) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

72.- (S. Sayısı: 124) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Kör, Görme Engelli veya Başka Bir Nedenle Basılı Materyal Okuma Engelli Kişilerin Yayımlanmış Eserlere Erişiminin Kolaylaştırılmasına Dair Marakeş Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2218) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

73.- (S. Sayısı: 125) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsviçre Federal Konseyi Arasında Diplomatik Misyon, Konsolosluk ve Daimi Temsilcilik Mensuplarının Refakatçilerine İlişkin Kazanç Getirici Faaliyetler Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2223) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

74.- (S. Sayısı: 126) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Standardizasyon, Uygunluk Değerlendirmesi, Akreditasyon ve Metroloji Bölgesel Enstitüsü Tüzüğü'nün 5.4.1.10 Maddesinin Tadiline İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2224) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

75.- (S. Sayısı: 127) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un İslam İşbirliği Teşkilatı Polis İşbirliği ve Koordinasyon Merkezi Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2034) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

76.- (S. Sayısı: 131) 2018 Yılı Kamu Denetçiliği Kurumu Raporu Hakkında Dilekçe Komisyonu İle İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (5/2) (Dağıtma tarihi: 13.11.2019)

77.- (S. Sayısı: 133) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1546) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

78.- (S. Sayısı: 134) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1944) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

79.- (S. Sayısı: 135) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çad Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1948) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

80.- (S. Sayısı: 136) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücü Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2023) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

81.- (S. Sayısı: 137) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kendi Sınırları Dahilinde ve Ötesinde Tarifeli Hava Hizmetlerine İlişkin İkili Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2027) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

82.- (S. Sayısı: 138) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Nikaragua Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2028) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

83.- (S. Sayısı: 139) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2273) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

84.- (S. Sayısı: 140) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Bosna-Hersek Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokol ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2274) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

85.- (S. Sayısı: 141) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasına İlişkin Olarak İmzalanan Mevcut Protokol I'nın Yerini Alan Protokol I ile Anlaşmaya Eklenen Protokol III'ün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2275) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

86.- (S. Sayısı: 142) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2276) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

27

YASAMA YILI

3

SIRA SAYISI: 144

Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2368) ile Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2385) ve İçişleri Komisyonu Raporu

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda

“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic”
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 2/2368 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı	4
- Katılma Yazıları	6
- Genel Gerekçesi	7
- Madde Gerekçeleri	8

• 2/2385 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı	20
- Katılma Yazısı	20
- Genel Gerekçesi	20
- Madde Gerekçeleri	20
- Metni	21

• İçişleri Komisyonu Raporu.....22

• Muhalefet Şerhleri.....28

• Teklif Metni.....56

• İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin.....57

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ekte sunulmaktadır.

Gereğini arz ederiz.

<i>Kemal Çelik</i>	<i>Cemil Yaman</i>	<i>Şeyhmus Dinçel</i>
Antalya	Kocaeli	Mardin
<i>Mehmet Sait Kirazoğlu</i>	<i>Abdullah Ağralı</i>	<i>Mustafa Levent Karahocagil</i>
Gaziantep	Konya	Amasya
<i>Kadir Aydın</i>	<i>Hacı Osman Akgül</i>	<i>Mehmet Kasım Gülpınar</i>
Giresun	Gümüşhane	Şanlıurfa
<i>Fahri Çakır</i>	<i>Ramazan Can</i>	<i>Bahar Ayvazoğlu</i>
Düzce	Kırıkkale	Trabzon
<i>Necip Nasır</i>	<i>Ahmet Uzer</i>	<i>Yusuf Başer</i>
İzmir	Gaziantep	Yozgat
<i>Zeynep Yıldız</i>	<i>Osman Ören</i>	<i>Osman Nuri Gülaçar</i>
Ankara	Siirt	Van
<i>Cengiz Demirkaya</i>	<i>Mustafa Arslan</i>	<i>İbrahim Yurdunuseven</i>
Mardin	Tokat	Afyonkarahisar
<i>Sabri Öztürk</i>	<i>Selim Yağcı</i>	<i>Jülide İskenderoğlu</i>
Giresun	Bilecik	Çanakkale
<i>Yücel Menekşe</i>	<i>Zemzem Gülender Açıanal</i>	<i>Zeynep Gül Yılmaz</i>
Nevşehir	Şanlıurfa	Mersin
<i>Bekir Kuvvet Erim</i>	<i>Fatma Betül Sayan Kaya</i>	<i>Ahmet Berat Çonkar</i>
Aydın	İstanbul	İstanbul
<i>Yasin Uğur</i>	<i>Habibe Öçal</i>	<i>İffet Polat</i>
Burdur	Kahramanmaraş	İstanbul
<i>Asuman Erdoğan</i>	<i>Belgin Uygur</i>	<i>Osman Aşkın Bak</i>
Ankara	Balıkesir	Rize
<i>Emine Yavuz Gözgeç</i>	<i>Cemal Bekle</i>	<i>Ravza Kavakcı Kan</i>
Bursa	İzmir	İstanbul
<i>Zülfü Demirbağ</i>	<i>İrfan Kartal</i>	<i>Abdullah Güler</i>
Elâzığ	Van	İstanbul

<i>Orhan Yegin</i>	<i>Selim Gültekin</i>	<i>Selman Özboyacı</i>
Ankara	Niğde	Konya
<i>Tülay Kaynarca</i>	<i>İmran Kılıç</i>	<i>Sermin Balık</i>
İstanbul	Kahramanmaraş	Elâzığ
<i>Cemal Öztürk</i>	<i>Zülfü Tolga Ağar</i>	<i>Nevzat Şatıroğlu</i>
Giresun	Elâzığ	İstanbul
<i>Emine Zeybek</i>	<i>Semra Kaplan Kıvırcık</i>	<i>Ahmet Hamdi Çamlı</i>
Kocaeli	Manisa	İstanbul
<i>Hakan Kahtalı</i>	<i>Ziver Özdemir</i>	<i>Fehmi Küpçü</i>
Malatya	Batman	Bolu
<i>Mustafa Ataş</i>	<i>Abdullah Doğru</i>	<i>Mehmet Ali Özkan</i>
İstanbul	Adana	Manisa
<i>Adnan Günnar</i>	<i>Müslüm Yüksel</i>	<i>Recep Şeker</i>
Trabzon	Gaziantep	Karaman
<i>Fatih Süleyman Denizolgun</i>	<i>Erol Kaya</i>	<i>Mehmet Mehdi Eker</i>
İstanbul	İstanbul	Diyarbakır
<i>Aziz Babuşcu</i>	<i>Efkan Ala</i>	<i>Tahir Akyürek</i>
İstanbul	Bursa	Konya
<i>Lütfiye Selva Çam</i>	<i>Mustafa Esgin</i>	<i>Fatih Şahin</i>
Ankara	Bursa	Ankara
<i>Ahmet Yıldız</i>	<i>Meliha Akyol</i>	<i>Selami Altınok</i>
Denizli	Yalova	Erzurum
<i>Hülya Nergis</i>	<i>Serap Yaşar</i>	<i>Ceyda Çetin Erenler</i>
Kayseri	İstanbul	Kütahya
<i>Eyüp Özsoy</i>	<i>Yusuf Ziya Yılmaz</i>	<i>Muhammed Fatih Toprak</i>
İstanbul	Samsun	Adıyaman
<i>Mustafa Hilmi Dülger</i>	<i>Fatma Aksal</i>	<i>Mehmet Akif Yılmaz</i>
Kilis	Edirne	Kocaeli
<i>Halil Özşavlı</i>	<i>İbrahim Aydemir</i>	<i>Yaşar Kırkpınar</i>
Şanlıurfa	Erzurum	İzmir
<i>İsmail Kaya</i>	<i>Tamer Dağlı</i>	<i>Selahattin Minsolmaz</i>
Osmaniye	Adana	Kırıkkaleli

<i>Mustafa Demir</i>	<i>Feyzi Berdibek</i>	<i>Yavuz Ergun</i>
İstanbul	Bingöl	Niğde
<i>Vildan Yılmaz Gürel</i>	<i>Oğuzhan Kaya</i>	<i>Mustafa Kendirli</i>
Bursa	Çorum	Kırşehir
<i>Şahin Tin</i>	<i>Ahmet Zenbilci</i>	<i>Rizgin Birlik</i>
Denizli	Adana	Şırnak
<i>Ebubekir Bal</i>	<i>İlyas Şeker</i>	<i>İsmet Uçma</i>
Diyarbakır	Kocaeli	İstanbul
<i>Atilla Ödünç</i>	<i>Müşerref Pervin Tuba Durgut</i>	<i>Mustafa Yel</i>
Bursa	İstanbul	Tekirdağ

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/2368 esas nolu Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini arz ederim.

20.11.2019

Zehra Taşkesenlioğlu Ban
Erzurum

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/2368 esas numaralı Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini arz ederim.

19.11.2019

Mücahit Durmuşoğlu
Osmaniye

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/2368)	
ESAS	İçişleri Komisyonu
TALİ	Plan ve Bütçe Komisyonu

GENEL GEREKÇE

6755 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler ile Bazı Kurum ve Kuruluşlara Dair Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun ile Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı, Türk Silahlı Kuvvetleri kadro ve teşkilat yapısından çıkarılarak silahlı bir genel kolluk kuvveti statüsü kazanmıştır. Bu değişiklik ile doğrudan ve her yönüyle İçişleri Bakanlığının bağlı kuruluşu haline gelen Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığının, Genelkurmay Başkanlığı ve Türk Silahlı Kuvvetleri ile seferberlik ve savaş hali dışında herhangi bir bağı kalmamıştır. Bu kapsamda eskiden Türk Silahlı Kuvvetlerinin tabi olduğu mevzuata istinaden yürütülen hususlarda Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığının İçişleri Bakanlığına bağlanmış olması nedeniyle çeşitli kanunlarda düzenleme yapılması gerekmektedir. Ayrıca Emniyet Genel Müdürlüğüne bağlı birimlerin tek merkezden kontrol edilebilmesi, karar alma ve uygulama, temsil ve yönetimde etkinliğe sahip, hızlı reaksiyon gösterecek ve müdahale edecek bir yapıya kavuşturulabilmesi, bu kapsamda personel görevlendirilebilmesi ve bu personelin özlük haklarının belirlenmesi amacıyla düzenleme yapılması ihtiyacı bulunmaktadır. Diğer taraftan 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun yürürlüğe girmesinden sonra ortaya çıkan gelişmeler ve uygulamada yaşanan sorunların ortadan kaldırılması, göç yönetimi sisteminin daha da güçlendirilmesi amacıyla çeşitli düzenlemelerin hayata geçirilmesi önem arz etmektedir.

Bu kapsamda Kanun Teklifimiz ile;

- İkinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesinde zorunlu en az bekleme süresinin 2 yıla yükseltilmesi,
- Polis eğitim ve öğretim kurumları ile polis moral eğitim merkezlerinde birim yöneticisi olarak görevlendirilen Birinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesindeki personel ile İl Emniyet Müdürü olarak görevlendirilen Birinci Sınıf Emniyet Müdürlerinin mali ve özlük haklar açısından emsalleriyle aralarında ortaya çıkan farkların ortadan kaldırılması,
- Personelin ödüllendirilmesi hususunda İçişleri Bakanlığına bağlı genel kolluk kuvvetleri arasında yeknesaklığın sağlanması,
- Komiser yardımcılığı sınavlarına müracaat için polis memuru, başpolis ve kıdemli başpolislerde aranan yaş şartının kaldırılması,
- Takviye kuvvet olarak diğer illere gönderilen çevik kuvvet birimlerine görevlendirildikleri il valiliğince sağlanan olanaklardan, takviye kuvvet olarak görevlendirilen diğer personelin de yararlandırılması,
- Terörle mücadele sırasında alıkonulan veya kaybolan Emniyet Teşkilatı personelinin ailelerinin, gaiplik kararı alınıncaya kadar her türlü sosyal hak ve yardımlardan yararlanmaya devam ederek mağdur olmamaları,
- Teröristle mücadele ve sınır ötesi operasyonlar, uluslararası barışı destekleme kapsamındaki faaliyetler, üs bölgeleri gibi mahrum yerlerde görev yapan personelin tedavilerinde Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Jandarma Genel Komutanlığının envanterindeki ilaç ve tıbbi sarf malzemelerini herhangi bir ücret ve katılım payı alınmaksızın kullanılabilmesi,
- Emniyet Genel Müdürlüğü, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Jandarma Genel Komutanlığı personeline verilebilecek madalya ve ödüllere ilişkin usul ve esasların belirlenmesi,
- Uzman jandarmalardan branşı görevini yapamayacak derecede hastalığı olanlara branş değişikliği hakkı tanınması,

- İkamet izni başvurularının yoğunluğu nedeniyle nitelikleri İçişleri Bakanlığınca belirlenecek aracı kurumlar vasıtasıyla başvuru işlemlerinin yapılabilmesine imkan sağlanması,

- Ülkemizin karşı karşıya kaldığı düzensiz göç akını göz önüne alındığında, düzensiz göçle mücadelede daha verimli sonuçlar alınabilmesi ve düzensiz göç sahasının dinamik yapısına cevap verilebilmesini teminen düzenlemeler yapılması,

- Düzensiz göçmenlerin tamamının geri gönderme merkezlerinde barındırılmasının kamu maliyesi üzerinde oluşturduğu yükü azaltmak ve yabancıları gönüllülük çerçevesinde geri dönüğe teşvik etmek amacıyla idari gözetime alternatif yükümlülükler düzenlenmesi,

- Düzensiz göçmenlerin gönüllü geri dönüşlerinin sağlanması,

- Refakatsiz çocukların geri gönderme merkezlerinde barındırılmasının doğuracağı sorunların önüne geçilmesi,

- Ülkemizden koruma talep eden yabancıların ülkemizde dengeli bir nüfus dağılımı içinde ikamet etmeleri ve yükümlülükler uymalarının sağlanması,

ve benzeri konularda düzenlemeler yapılması öngörülmektedir.

Bu düzenlemelerin yanında, Kanun Teklifimizle ayrıca;

- Kumar oynayanlara verilecek idari para cezasının bin Türk Lirasına yükseltilmesi,

- Cumhurbaşkanı tarafından belirlenen ihracat tutarını sağlayan ihracatçılara sağlanan iki yıl süreli hususi damgalı pasaport hakkının süresinin dört yıla çıkarılması,

- 2525 sayılı Soyadı Kanununun 3 üncü maddesine aykırı soyadları ile yazım ve imla hatası veya düzeltme işareti kullanılmamasından kaynaklanan anlam değişiklikleri bulunan, genel ahlaka uygun olmayan, toplum tarafından gülünç karşılandığı değerlendirilen ad ve soyad değişikliğiyle ilgili iş ve işlemlerin üç yıllık süreyle il ve ilçe idare kurullarınca yürütülebilmesi,

- Radyo ve televizyonlarda uyuşturucu ve zararlı alışkanlıklar ile mücadele, trafik, yol ve yolcu güvenliği, suçun önlenmesi, afet yönetimi, nüfus hizmetleri ve düzensiz göçle mücadele konularında ayda en az doksan dakika süreyle uyarıcı ve eğitici mahiyetteki yayınlar yapılması,

ve diğer bazı düzenlemelerin hayata geçirilmesi öngörülmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununda mülki idare amirleri açısından birinci sınıf statüsünün kazanılması hususu düzenlenmekle birlikte hangi hallerde birinci sınıf statüsünün kaybedileceği düzenlenmemektedir. Madde ile, 1700 sayılı Kanunun ek 4 üncü maddesi yeniden düzenlenerek mülki idare amirlerinin birinci sınıf statüsünü kaybetme hallerinin düzenlenmesi öngörülmektedir.

Madde 2- Madde ile, 3201 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinde düzenleme yapılarak Özel Güvenlik Denetleme Başkanı ile Özel Harekat Başkanı görev unvanları “Başkanlık” başlığı altında birleştirilmiş, yapılan düzenlemeye uygun olarak Başkanlıklarda 1 inci meslek derecesindeki Birinci Sınıf Emniyet Müdürlerinin “Başkan”, 2. meslek derecesindeki Birinci Sınıf Emniyet Müdürlerinin “Başkan Yardımcısı” olarak görevlendirilmesi, İkinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesindeki personelin Şube Müdürü olarak görevlendirilebilmesine imkan sağlanmaktadır. Böylece Başkanlık ve birimlerinin temsil, karar alma ve yönetimde etkinliği daha tecrübeli yönetici kadroların istihdam edilmesiyle sağlanabileceği öngörülmektedir.

Madde ile ayrıca, İkinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesindeki personelin ilçe emniyet müdürü olarak görevlendirildiği önemli ilçelerde halihazırda unvanı ilçe emniyet müdürü ve şube müdürü olan Üçüncü Sınıf Emniyet Müdürü rütbesindeki personelin bu ilçelerde ilçe emniyet müdür yardımcısı olarak görevlendirilebilmesine imkân sağlanmaktadır.

Madde 3- Madde ile, 3201 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinde yapılan değişikliğe uyumlu olarak Özel Güvenlik Denetleme Başkanı ile Özel Harekat Başkanı görev unvanları “Başkanlık” başlığı altında birleştirilmektedir.

Madde 4- Madde ile, 3201 sayılı Kanunun 55 inci maddesinde düzenleme yapılarak 2. Sınıf Emniyet Müdürü rütbesine terfi eden personelin hizmetinden en iyi şekilde istifade edilebilmesi ve personelin kendini bir üst rütbenin gereklerine uygun şekilde yetiştirebilmesi amacıyla, bir üst rütbeye terfi için bu rütbede zorunlu en az bekleme süresi bir yıldan iki yıla çıkarılmaktadır.

Yüksek Değerlendirme Kurulunun kadro sayılarını aşmamak kaydıyla her yıl hizmet ihtiyacına göre amir rütbesinde bulunması gereken sayıyı belirleyebilmesi amaçlanmaktadır.

Mevcut sistemde amir sınıfı personel, bir üst rütbeye terfi edebilmek için her rütbe geçişinde yazılı ve sözlü sınava girmektedir. Bu rütbe geçişi işlemleri görevde yükselme kapsamında olmadığından sınavlar ile hizmet içi eğitimler sadece üst düzey yöneticiliğe adım atacak Emniyet Amiri rütbesinden Dördüncü Sınıf Emniyet Müdürlüğü rütbesine terfide uygulanacak şekilde düzenlenmektedir.

Başpolis ve kıdemli başpolis memurlarının komiser yardımcılığı rütbesine yükselmelerine ilişkin esaslar 3201 sayılı Kanunun geçici 29 uncu maddesinde düzenlendiğinden maddedeki ilgili hükümler yürürlükten kaldırılmaktadır.

Mevcut durumda bulundukları rütbede 5 yıl süreyle terfi edemeyen Emniyet Amiri ve Emniyet Müdürü rütbesindeki personel re’sen emekli edilmektedir. Yapılan düzenleme ile yetmişmiş personel kaybının önüne geçmek için, hizmet ihtiyacı sebebiyle emekliye sevk edilmesi uygun görülmeyen personelin fiili hizmet sürelerinin Yüksek Değerlendirme Kurulu Kararı ve Bakan onayı ile ikişer yıl periyotlarla toplamda dört yıl olmak üzere uzatılabilmesine imkan sağlanmaktadır.

Hizmet ihtiyacı sebebiyle göreve devam ettirilen personelden bu süre içerisinde kendi isteğiyle emekli olmak isteyenlerin hak kaybına uğramaması için re’sen emekli edilenlerle aynı haklara sahip olmaları hükme bağlanmaktadır.

Madde 5- Madde ile, 3201 sayılı Kanunun 86 ncı maddesinde düzenleme yapılarak Emniyet Genel Müdürlüğü personelinin çeşitli ödüller ile taltif edilebilmesi, ödül ve madalya verilecek durumlar ile madalya, para ödülleri ve diğer ödüllerin bütçesinin belirlenmesi, emniyetin icra ettiği görevler açısından ödül verilecek durumların ortaya konulması amaçlanmaktadır.

Madde 6- Çevik Kuvvet birimlerinin bağlı bulundukları kadrolarından diğer illerde görevlendirilmeleri halinde beslenme ve barınma ihtiyaçları geçici görevli bulundukları il valiliğince karşılanmaktadır. Madde ile, 3201 sayılı Kanunun ek 16 ncı maddesinde düzenleme yapılarak çevik kuvvet dışında geçici olarak görevlendirilen diğer personelin de beslenme ve barınmasına ilişkin ihtiyaçlarının karşılanması öngörülmektedir.

Madde 7- Emniyet Genel Müdürlüğünün yeniden teşkilatlanması kapsamında; benzer iş yapan birimlerin birleştirilerek personel tasarrufu sağlanması, yalınlaştırma ve sadeleştirme amacıyla 3201 sayılı Kanunun ek 22 ncı maddesi yürürlükten kaldırılmaktadır.

Madde 8- Madde ile, 3201 sayılı Kanunun ek 31 inci maddesinde düzenleme yapılarak mali ve özlük haklar bakımından; büyükşehir olmayan illerde görevli il emniyet müdürleri, Ankara, İstanbul ve İzmir dışında görevli il emniyet müdürlerine; polis eğitim ve öğretim kurumları ile polis moral eğitim merkezlerinde birim yöneticisi olarak görevlendirilen Birinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesindeki personel, polis başmüfettişlerine eşitlenerek aynı rütbede farklı birimlerde görev yapan birim yöneticileri açısından hak kaybı olmaması amaçlanmıştır.

Madde 9- Madde ile, 3201 sayılı Kanuna ek madde eklenerek Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde görevli Emniyet Teşkilatı personelinden; terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevlerinden dolayı kaybolan veya alıkonulanların ailelerinin mağdur edilmemesi amacıyla ilgili personel hakkında gaiplik kararı verilinceye kadar geçen süre içerisinde ailelerinin personelin aylıklarını alabilmelerine ve her türlü sosyal hak ve yardımlardan yararlanabilmesine yönelik düzenleme yapılmaktadır.

Madde 10- Madde ile, 3201 sayılı Kanunun geçici 26 ncı maddesinde düzenleme yapılarak Polis Akademisinden mezun amirlerle, memurluktan amirliğe geçen personel arasındaki farklılığın kaldırılarak üniversite mezunu amirlerin (A) grubu, yüksekokul ve daha aşağı derecede eğitime sahip amirlerin (B) grubu amir sayılması sağlanmaktadır.

Madde 11- Madde ile, 3201 sayılı Kanunun geçici 29 uncu maddesinde düzenleme yapılarak komiser yardımcılığı sınavlarına müracaat için polis memuru, başpolis ve kıdemli başpolislerde aranan yaş ve lisans şartının birçoğu fiilen komiser yardımcılığı rütbesi karşılığı görev unvanlarında çalıştırılan başpolis ve kıdemli başpolis memurlarının mağduriyetlerinin giderilmesine yönelik düzenleme yapılmaktadır.

Madde 12- Madde ile, üst düzey personel ihtiyacının karşılanması amacıyla Kanunun yürürlük tarihinden itibaren on yıllık süre ile Birinci Sınıf Emniyet Müdürlerinin genel kadro sayısına oranının onbinde 35, İkinci Sınıf Emniyet Müdürlerinin oranının onbinde 50 olarak uygulanması öngörülmektedir.

Madde 13- 2016 yılında yapılan düzenleme ile belirlenen ihracat tutarını sağlayan ihracatçılarımıza iki yıl süreli hususi damgalı pasaport hakkı verilmiştir. Madde ile, ihracatçılarımızın yeni pazarlara girmelerini ve mevcut pazarlarda devamlılıklarını sağlamaları amacıyla hususi damgalı pasaport süresinin iki yıldan dört yıla çıkarılması düzenlenmektedir.

Madde 14- Madde ile, Denizli, Malatya, Elazığ ve Afyonkarahisar illerimizde meydana gelen depremlerden zarar gören vatandaşların mağduriyetlerinin giderilmesi amacıyla düzenleme yapılmaktadır.

Madde 15- Madde ile, 257 sayılı Kanunun 2 nci maddesinde düzenleme yapılarak Jandarma Genel Komutanlığı emrinde görevli er ve erbaşların harçlıklarının ödenmesine ilişkin olarak, birinci ve ikinci derecede kalkınmada öncelikli yörelerde ödeme yapılacak birliklerin tespitinin yetkisi İçişleri Bakanlığına tanınmaktadır.

Madde 16- Madde ile, Sahil Güvenlik Komutanlığı bünyesinde bulunan ve alanında uzman yetişmiş personelin Komutanlığımız bünyesinde çalışmaya devam etmesini sağlamak ve mevcut istisnai memurların özlük haklarında hak kayıplarının yaşanmaması maksadıyla düzenleme yapılmaktadır.

Madde 17- Madde ile, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığının İçişleri Bakanlığına bağlanması doğrultusunda uyum düzenlemesi yapılmaktadır.

Madde 18- Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi Başkanlığı bünyesinde bulunan “ek hizmet tazminatı alabilecek” Tabur Komutanlığı ve Bölük Komutanlığı eşiti görev yerlerinin İçişleri Bakanlığınca belirlenmesi amaçlanmaktadır.

Ayrıca Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı kadrolarında görevli uzman tabip, uzman diş tabibi, tabip, diş tabibi ve uzman olanlara 926 sayılı Kanunun ek 17 nci maddesine göre sağlık hizmetleri tazminatı ödenebilmesi imkânı sağlanmakta ve tazminatın oranı ile usul ve esaslarının belirlenmesine ilişkin tasarruf yetkisi İçişleri Bakanlığına tanınmaktadır.

Madde 19- Madde ile, 2018 yılından itibaren 657 sayılı Kanunun 4/B maddesine istinaden temin edilmeye başlayan sözleşmeli personelin de Sahil Güvenlik Komutanlığı personeli arasında sayılması, diğer tüm statülerde olduğu gibi tabi oldukları mevzuatın belirtilmesi ve diğer tüm personel gibi tayin bedeli alabilmesi maksadıyla düzenleme yapılmaktadır.

Madde 20- Madde ile, Sahil Güvenlik Komutanlığının İçişleri Bakanlığına bağlanması doğrultusunda uyum düzenlemesi yapılmaktadır.

Madde 21- Madde ile, 2692 sayılı Kanunun 19 uncu maddesinde düzenleme yapılarak Sahil Güvenlik Komutanlığı personelinin çeşitli ödüller ile taltif edilebilmesi, ödül ve madalya verilecek durumların belirlenmesi, madalya, para ödülleri ve diğer ödüllere ilişkin mali düzenlemelerinin yapılması, her statüden personelin aynı katsayı üzerinden hesaplanan miktarlarda ödül alabilmelerini sağlayarak daha hakkaniyetli bir sistem tesis edilmesi, Sahil Güvenlik Komutanlığının icra ettiği görevler açısından ödül verilecek durumların daha açık ve net olarak ortaya konulmasına ilişkin düzenleme yapılması amaçlanmaktadır.

Madde 22- Madde ile, 2692 sayılı Kanunun ek 4 üncü maddesinde düzenleme yapılarak Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından ilk defa kurulacak vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler ve eğitim merkezleri ile kantinlerin ilk kuruluş sermayelerinin Sahil Güvenlik Komutanlığı bütçesine konulacak ödenekten karşılanabilmesi ve madde metninde sayılan tesislerin yılı merkezi yönetim bütçe kanunu ile belirlenen genel giderlerinin Türk Silahlı Kuvvetleri ve Jandarma Genel Komutanlığında olduğu gibi genel bütçeden karşılanabilmesi bu yerlerin tamamı veya bir kısmının kiraya verilebilmesi, bu yerlerin gelirlerinden hazine payı ödenebilmesi, tesislerden istifade edenlerden üye aidatı ve kart ücreti alınabilmesi ile bu suretle elde edilen gelirlerin harcanmasına ilişkin usul ve esasların belirlenmesi ve ayrıca Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu personelin bu tesislerden karşılıklı olarak istifade edebilmeleri amaçlanmaktadır.

Madde 23- Sahil Güvenlik Komutanlığı personeline verilecek madalya ve ödüller 2692 sayılı Kanunun 19 uncu maddesinde düzenlendiğinden ek 5 inci madde yürürlükten kaldırılmaktadır.

Madde 24- Madde ile 2692 sayılı Kanuna ek madde eklenerek, Sahil Güvenlik Komutanlığı mensubu subay ve astsubaylardan 2803 sayılı Kanunun geçici 9 uncu maddesinin yürürlük tarihinden önce ve sonra nasbedilen personel için mecburi hizmet yükümlülüğüne ilişkin ortak düzenleme yapılması ve uygulamada yaşanan farklılıklarının giderilerek mecburi hizmet yükümlülüğünde yeknesaklığın sağlanması amaçlanmıştır.

7166 sayılı Sosyal Hizmetler Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile Türk Silahlı Kuvvetlerinde görev yapan pilotların 15+3 yıl olan yükümlülük süresi 15+6 olarak değiştirilmiş, aynı Kanunla 2920 sayılı Türk Sivil Havacılık Kanununun 98 inci maddesinin ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere “İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan uçuculardan, kendi mevzuatlarında belirtilen mecburi hizmet sürelerini tamamlamadan sağlık durumları hariç olmak üzere bir mahkeme veya disiplin kurulu kararına dayanılarak işiği kesilenler, istifa edenler veya müstafi sayılanlar kalan mecburi hizmet süresi dolmadan yeterlik belgesinin sağladığı yetki ve imtiyazları kullanamazlar.” hükmü eklenmiştir. Özellikle büyük maliyetlerle eğitim verilerek mezun edilen uçuş personelin, kamu hizmetinin aksamaması ve yetişmiş personelin tecrübesinden verimli şekilde faydalanılabilmesi amacıyla ilave mecburi hizmet süresinin 3 yıldan 6 yıla çıkarılması amaçlanmaktadır.

Madde 25- Madde ile, 2692 sayılı Kanuna ek madde 11 eklenerek Sahil Güvenlik Komutanlığı personelinin izin işlemlerinde standardın sağlanması amaçlanmaktadır. Bu doğrultuda Sahil Güvenlik Komutanlığında aynı görevi ifa eden ancak, sosyal ve özlük hakları bakımından ayrı mevzuata tabi olan personel arasında “izin” hakkının kullanılması bakımından oluşan farklı uygulamalar ortadan kaldırılarak, çalışma barışına katkı sağlanması öngörülmektedir.

Madde 26- 2692 sayılı Kanuna ek madde 12 eklenerek Teröristle mücadele ve sınır ötesi operasyonlar, uluslararası barışı destekleme kapsamındaki faaliyetler, üs bölgeleri gibi görevli bulunan yer ya da görev koşulları itibarıyla hastalara/yaralıları tabipler tarafından reçete edilen ilaçların eczanelerden temin edilerek hastaya ulaştırılmasının güç olduğu ve hastaların ya da yaralıların ikinci ve üçüncü basamak sağlık teşkillerine sevklerinin zorlukla ve geç yapılabildiği veya yapılamadığı durumlara ilişkin olarak Sahil Güvenlik Komutanlığı envanterindeki ilaç ve tıbbi sarf malzemesinin herhangi bir ücret veya katılım payı alınmaksızın bu koşullarda görev yapan personelin tedavilerinde kullanılabilmesi ve konuya ilişkin usul ve esasların İçişleri Bakanlığı tarafından belirlenmesi amaçlanmaktadır.

Madde 27- Madde ile, 2692 sayılı Kanuna ek madde 13 eklenerek görevden uzaklaştırılan, hakkında görevden uzaklaştırma veya tutuklama tedbiri ortadan kaldırılmasına rağmen yargılamaları devam eden uzman erbaşların, subay ve astsubaylarda olduğu gibi terfi, derece ve kademe ilerleme işlemlerinin durdurulması suretiyle uygulamada birliğin sağlanması amaçlanmaktadır.

Madde 28- Madde ile, 2692 sayılı Kanuna geçici madde 13 eklenerek Sahil Güvenlik Komutanlığı personelinin 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun ek geçici 94 üncü ve ek geçici 97 nci madde hükümleri kapsamında astsubaylıktan subaylığa geçenler bakımından rütbe yaş hadlerinin yeniden düzenlenmesi amaçlanmaktadır.

Madde 29- Madde ile, 2803 sayılı Kanunun 13/A maddesinde düzenleme yapılarak Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisinde öğrenim gören subay ve astsubay adaylarından (yabancı uyruklular hariç) öğrenciliği sona erdirilenlerin kendilerine yapılmış olan öğretim masraflarının 4 katı yerine benzer düzenlemelerde olduğu gibi kanuni faiziyle birlikte geri alınması amaçlanmaktadır.

Ayrıca, madde ile Akademide subay ve astsubay naspedilmek üzere eğitim alan şehit veya vazife malulü eş veya çocuklarının, akademik başarısızlık sebebiyle ilişkilerinin kesilmesi hallerinde tazminat yükümlülüğünden muaf tutulması amaçlanmaktadır.

Madde 30- Madde ile, 2803 sayılı Kanunun 15 inci maddesinde düzenleme yapılarak Jandarma Genel Komutanlığında görevli sözleşmeli subaylar, sözleşmeli astsubaylar ve uzman erbaşların ilişik kesme işlemleri 4678 sayılı Türk Silahlı Kuvvetlerinde İstihdam Edilecek Sözleşmeli Subay ve Astsubaylar Hakkında Kanun ve 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanunu kapsamında yürütüldüğünden ilgili hükümler yürürlükten kaldırılmaktadır.

Madde 31- Madde ile, 2803 sayılı Kanunun ek 3 üncü maddesinde düzenleme yapılarak Jandarma Genel Komutanlığı personelinin izin işlemlerinde standardın sağlanması amaçlanmaktadır. Bu doğrultuda Jandarma Genel Komutanlığında aynı görevi ifa eden ancak, sosyal ve özlük hakları bakımından ayrı mevzuata tabi olan personel arasında “izin” hakkının kullanılması bakımından oluşan farklı uygulamalar ortadan kaldırılarak, çalışma barışına katkı sağlanması öngörülmektedir.

Madde 32- Madde ile, 2803 sayılı Kanunun ek 8 inci maddesinde düzenleme yapılarak Jandarma Genel Komutanlığı vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler ve eğitim merkezleri ile kantinlerin tamamı veya bir kısmının kiraya verilebilmesi, bu yerlerin gelirlerinden hazine payı ödenebilmesi, tesislerden istifade edenlerden üye aidatı ve kart ücreti alınabilmesi ile bu suretle elde edilen gelirlerin harcanması usul ve esaslarının belirlenebilmesi ve ayrıca Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu personelin bu tesislerden karşılıklı olarak istifade edebilmeleri amaçlanmaktadır.

Madde 33- Madde ile, 2803 sayılı Kanunun ek 9 uncu maddesinde düzenleme yapılarak Jandarma Genel Komutanlığı personelinin çeşitli ödüller ile taltif edilebilmesi, ödül ve madalya verilecek durumların belirlenmesi, madalya, para ödülleri ve diğer ödüllere ilişkin mali düzenlemelerinin yapılması, her statüden personelin aynı katsayı üzerinden hesaplanan miktarlarda ödül alabilmelerini sağlayarak daha hakkaniyetli bir sistem tesis edilmesi, Jandarma Genel Komutanlığının icra ettiği görevler açısından ödül verilecek durumların daha açık ve net olarak ortaya konulmasına ilişkin düzenleme yapılması amaçlanmaktadır.

Madde 34- Madde ile, 2803 sayılı Kanunun ek 10 uncu maddesinde düzenleme yapılarak 6191 sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanununda Jandarma Genel Komutanlığı personeli için Milli Savunma Bakanlığı ve Genelkurmay Başkanlığına yapılmış olan atıfların İçişleri Bakanlığına yapılmış sayılması amaçlanmaktadır.

Madde 35- Madde ile, 2803 sayılı Kanuna ek 14 üncü madde eklenerek Jandarma Genel Komutanlığı mensubu subay ve astsubaylardan 2803 sayılı Kanunun geçici 9 uncu maddesinin yürürlük tarihinden önce ve sonra nasbedilen personel için mecburi hizmet yükümlülüğüne ilişkin ortak düzenleme yapılması ve uygulamada yaşanan farklılıklarının giderilerek mecburi hizmet yükümlülüğünde yeknesaklığın sağlanması amaçlanmaktadır.

7166 sayılı Sosyal Hizmetler Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile Türk Silahlı Kuvvetlerinde görev yapan pilotların 15+3 yıl olan yükümlülük süresi 15+6 olarak değiştirilmiş, aynı Kanunla 2920 sayılı Türk Sivil Havacılık Kanununun 98 inci maddesinin ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere “İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan uçuculardan, kendi mevzuatlarında belirtilen mecburi hizmet sürelerini tamamlamadan sağlık durumları hariç olmak üzere bir mahkeme veya disiplin kurulu kararına dayanılarak ilişkisi kesilenler, istifa edenler veya müstafi sayılanlar kalan mecburi hizmet süresi dolmadan yeterlik belgesinin sağladığı yetki ve imtiyazları kullanamazlar.” hükmü eklenmiştir. Özellikle büyük maliyetlerle eğitim verilerek mezun edilen uçuş personelin, kamu hizmetinin aksamaması ve yetişmiş personelin tecrübesinden verimli şekilde faydalanılabilmesi amacıyla ilave mecburi hizmet süresinin 3 yıldan 6 yıla çıkarılması amaçlanmaktadır.

Madde 36- Madde ile, 2803 sayılı Kanuna ek 15 inci madde eklenerek teröristle mücadele ve sınır ötesi operasyonlar, uluslararası barışı destekleme kapsamındaki faaliyetler, üs bölgeleri gibi görevli bulunulan yer ya da görev koşulları itibarıyla hastalara/yarahlılara tabipler tarafından reçete edilen ilaçların eczanelerden temin edilerek hastaya ulaştırılmasının güç olduğu ve hastaların ya da yaralıların ikinci ve üçüncü basamak sağlık teşküllerine sevklerinin zorlukla ve geç yapılabilirdiği veya yapılamadığı durumlara ilişkin olarak Jandarma Genel Komutanlığı envanterindeki ilaç ve tıbbi sarf malzemesinin herhangi bir ücret veya katılım payı alınmaksızın bu koşullarda görev yapan personelin tedavilerinde kullanılabilmesi ve konuya ilişkin usul ve esasların İçişleri Bakanlığı tarafından belirlenmesi amaçlanmaktadır.

Madde 37- Madde ile, 2803 sayılı Kanuna ek 16 ncı madde eklenerek uzman jandarmalıktan astsubaylığa geçenlerin rütbe yaş hadlerinin yeniden düzenlenerek uzman erbaşlıktan astsubaylığa geçen personel bakımından uygulanan rütbe yaş hadleriyle uyum sağlanması amaçlanmaktadır.

Madde 38- Madde ile, 2803 sayılı Kanuna ek 17 nci madde eklenerek görevden uzaklaştırılan, hakkında görevden uzaklaştırma veya tutuklama tedbiri ortadan kaldırılmasına rağmen yargılamaları devam eden uzman erbaşların subay, astsubay ve uzman jandarmalarda olduğu gibi terfi, derece ve kademe ilerleme işlemlerinin durdurulması suretiyle uygulamada birliğin sağlanması amaçlanmaktadır.

Madde 39- Madde ile, mecburi hizmet süreleri 2803 sayılı Kanunda ek madde ile kalıcı olarak düzenlendiğinden Kanunun geçici 9 uncu maddesi yürürlükten kaldırılmaktadır.

Madde 40- Madde ile, 2803 sayılı Kanuna geçici 12 nci madde eklenerek 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun ek geçici 94 üncü ve ek geçici 97 nci madde hükümleri kapsamında astsubaylıktan subaylığa geçenler bakımından rütbe yaş hadlerinin yeniden düzenlenmesi amaçlanmaktadır.

Madde 41- Madde ile, 2918 sayılı Kanunun 5 inci maddesinde düzenleme yapılarak İçişleri Bakanlığının 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu kapsamındaki görev ve yetkileri düzenlenmektedir.

Madde 42- 3152 sayılı İçişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulu ile İl Yatırım ve Hizmetlerine İlişkin Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun ile sürücü belgesi hizmetlerine ilişkin Emniyet Genel Müdürlüğünün yetkileri Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğüne verildiğinden madde ile, 2918 sayılı Kanunun 41 inci maddesinde düzenleme yapılarak maddedeki sürücü belgesi iptalinin belgeyi veren kurum tarafından yapılması düzenlenmektedir.

Madde 43- 3152 sayılı İçişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulu ile İl Yatırım ve Hizmetlerine İlişkin Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun ile sürücü belgesi hizmetlerine ilişkin Emniyet Genel Müdürlüğünün yetkileri Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğüne verildiğinden madde ile, 2918 sayılı Kanunun 42 nci maddesinde uyum düzenlemesi yapılmaktadır.

Madde 44- Madde ile, geçiş üstünlüğüne sahip araçlar arasında görev ve hizmet gerekleri veya güvenlik nedenleriyle geçiş üstünlüğüne sahip olan araçlar eklenmiş ve maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasların İçişleri Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikte düzenlenmesi amaçlanmaktadır.

Madde 45- 2918 sayılı Kanunun 5 inci maddesiyle İçişleri Bakanlığının 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu kapsamındaki görev ve yetkileri düzenlendiğinden madde ile Kanunun 5/A maddesi yürürlükten kaldırılmaktadır.

Madde 46- Madde ile, Emniyet Genel Müdürlüğünün yeniden yapılandırılması çerçevesinde Trafik Araştırma Merkezinin kuruluşuna ilişkin hükümler yürürlükten kaldırılmaktadır.

Madde 47- 21/1/2017 tarihli ve 6771 sayılı Kanun ile yapılan Anayasa değişiklikleri 16/4/2017 tarihinde halkoylamasına sunularak kabul edilmiş, buna ilişkin 27/4/2017 tarihli ve 663 sayılı Yüksek Seçim Kurulu Kararı 27/4/2017 tarihli ve 30050 Mükerrer sayılı Resmî Gazetede yayımlanmıştır. 6771 sayılı Kanunun 18 inci maddesini (a) bendinde Cumhurbaşkanı yardımcıları ve bakanların göreve gelmesini düzenleyen 106 ncı maddesinin 27/4/2017 tarihinden sonra birlikte yapılan ilk Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Cumhurbaşkanlığı seçimleri sonucunda Cumhurbaşkanının göreve başladığı tarihte yürürlüğe gireceği hükme bağlanmıştır. Seçimler 24/6/2018 tarihinde yapılmıştır. Getirilen düzenlemeyle yeni sistemde göreve gelen Cumhurbaşkanı yardımcıları ve bakanların sağlık hakkı bakımından mevzuattaki boşluğun doldurulması amaçlanmaktadır.

Madde 48- Madde ile, 3152 sayılı Kanunun ek 4 üncü maddesinde düzenleme yapılarak İçişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulunda Cumhurbaşkanlığı Koruma Hizmetleri Genel Müdürlüğü personeli ile ilgili işlerin görüldüğü ve karara bağlandığı toplantılara Cumhurbaşkanlığı Koruma Hizmetleri Genel Müdürünün katılımı öngörülmektedir.

Madde 49- Madde ile, 3466 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinde düzenleme yapılarak uzman jandarmalardan branş hizmetine elverişli olmadığına dair haklarında sağlık kurulu raporu düzenlenen uzman jandarmaların branş değişikliği yapılabilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 50- Madde ile, 3466 sayılı Kanuna geçici madde eklenerek branş görevini yapamayacak derecede hastalığı olan uzman jandarmaların yeniden rapor alarak başvurmaları halinde branş değişikliği işlemine tabi tutulabilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 51- Madde ile, 3671 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin Ödenek, Yolluk ve Emekliliklerine Dair Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının uygulanmasına ilişkin usul ve esasların Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanınca çıkarılan yönetmelikle belirlenmesine yönelik olarak düzenleme yapılmaktadır.

Madde 52- Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, bu üyeliği sona erenler ve 24/6/2018 tarihinden önce dışarıdan atandığı bakanlık görevi sona erenlerin bazı resmi evrak işlemlerinin ilgilinin yerleşim yerinin bulunduğu ilde veya Ankara’da yapılabileceği hususunda seçimli bir imkan getirilmektedir.

Madde 53- Madde ile, 4483 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinde valilerin, Cumhurbaşkanı kararıyla atanan kaymakamlar, ilde, merkez ilçede, bölge düzeyinde teşkilatlanan kurum ve kuruluşlarda görev yapan memurlar ve diğer kamu görevlileri hakkında soruşturma izni verme yetkisine dair husus düzenlenmektedir.

Madde 54- Madde ile, 4721 sayılı Kanunun 409 uncu maddesinde düzenleme yapılarak kişilerin akıl hastalığı veya akıl zayıflığı sebebiyle kısıtlanması için gerekli olan raporun koruma amacıyla özgürlüğün kısıtlanması kararının verilmesi usulüne göre alınacağı hükme bağlanmaktadır.

Madde 55- Madde ile, kişinin bir sağlık kuruluşuna yerleştirilebilmesi ve resmi sağlık kurulu raporunun alınabilmesi için hekim ön raporu usulü düzenlenmekte, kişinin sağlık kuruluşunda bulundurulabileceği süre yirmi günle sınırlandırılmaktadır. Yine, bu süre zarfında, gerekmesi halinde, gerekli tıbbi müdahalelerin yapılması, vücuttan kan veya benzeri biyolojik örneklerle kıl, tükürük, tırnak gibi numunelerin alınabilmesi imkânı getirilmektedir. Ayrıca, madde kapsamında alınan kararların icrası için gerektiğinde ilgili kişi hakkında zor kullanılabilmesi ve sağlık görevlilerinden gerekli tıbbi yardım alınabilmesi öngörülmektedir.

Madde 56- Madde ile, 4721 sayılı Kanunun 437 nci maddesinde düzenleme yapılarak koruma amacıyla özgürlüğün kısıtlanması kararında hâkimin ilgili kişiyi dinleyeceği ve gecikmeksizin karar vereceği açık bir şekilde vurgulanmaktadır.

Madde 57- Madde ile, 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan hibe ve yardım karşılıklarının İçişleri Bakanlığı bütçelerine de konulmasını içeren hüküm eklenerek uygulamada birliğin sağlanması amaçlanmaktadır.

Madde 58- Madde ile, göçmen kaçakçılığıyla mücadelede etkinliği arttırmak amacıyla suçun birden fazla kişi tarafından işlenmesi halinde mevcut cezaların yarısına kadar, örgüt oluşturarak işlenmesi halinde yarısından bir katına kadar artırılarak uygulanması öngörülmektedir.

Madde 59- Uygulamada kişilerin rızası ve bilgisi dışında derneklere üye olarak kaydedildikleri veya dernek üyeliğinden istifa ettikleri halde üyelikten çıkarılarak kayıtlara işlenmediği gibi durumlarla karşılaşmaktadır.

Vatandaşların bir derneğe bilgisi dışında üye olarak kaydedilip kaydedilmediği veya üyelikten ayrıldığı halde derneğin kayıtlarının düzeltilip düzeltilmediği mevcut durumda sorgulanamamaktadır.

Diğer taraftan katılımcı demokrasinin gereği olarak sivil toplum kuruluşlarının karar süreçlerine dâhil edilebilmesi için, kamu kurumlarının ilgili mevzuatı gereğince oluşturdukları kurullarda, kendi görev alanları (sağlık, çevre, kadın-çocuk-gençlik, engelli, spor vb.) çerçevesinde faaliyet gösteren ve en fazla üyeye sahip dernek temsilcisine yer vermek üzere dernek üye sayıları ile ilgili bilgileri talep etmeleri nedeniyle bu bilgilerin kısa bir süre içinde verilebilmesi amacıyla ve aynı zamanda İçişleri Bakanlığınca derneklerin kamu yararı statüsü, izin almadan yardım toplama yetkisi ve adlarında izne tabi kelime kullanma taleplerinin değerlendirilmesinde güncel üye sayılarının bilinmesi gerekli olduğundan, derneklere üye olan veya üyelikten çıkan ya da çıkarılan veya üyeliği kendiliğinden sona eren kişilerin bilgilerinin bildirimlerinin zamanında, doğru ve düzenli bir şekilde yapılması önem arz etmektedir.

5253 sayılı Dernekler Kanununun 15 inci maddesi gereğince de derneklerin mahkeme tarafından feshedilmesi durumunda derneğin tüm para, mal ve haklarının aktarılacağı, derneğin amacına en yakın ve kapatıldığı tarihte en fazla üyeye sahip derneğin tespit edilmesi sağlanacaktır.

Madde ile, dernek üyelik bilgilerinin doğru ve düzenli bir şekilde bildirilmesine ve dolayısıyla vatandaşlarımız tarafından kendilerine ait bilgiler yönüyle e-Devlet üzerinden üyeliklerin sorgulanabilmesine ve kamu yararı açısından, hatalı kayıt nedeniyle oluşabilecek mağduriyetlerin önüne geçilmesine imkân sağlanmaktadır.

Madde 60- Uygulamada “Şehit” ve “Gazi” kelimelerinin dernek isimlerinde kullanılmasının ortaya çıkardığı bazı suistimaller ve sıkıntılar bulunmaktadır. Madde ile, “Şehit” ve “Gazi” kelimelerinin taşıdığı anlam ve kutsiyeti korumak amacıyla bu kelimeler izinle kullanılacak kelimeler arasına alınmaktadır.

Madde 61- Derneklerin kurulmasına ilişkin iş ve işlemler ile derneklerin idareye vermeleri gereken bildirimler, beyannameler, tutacakları defterler, gelirlerinin toplanmasında kullanılan alındı belgelerinin düzenlenmesi ve benzeri yükümlülükleri 5253 sayılı Dernekler Kanunu ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanununda ayrıntılı olarak düzenlenmiş, yine adı geçen Kanunlarda derneklere ilişkin iş ve işlemleri yürütecek mercilere yer verilmiştir.

Madde ile, 5253 sayılı Kanuna ek madde eklenerek dernekler tarafından fiziksel ortamda yapılan bildirimler, işlemler, tutulan defter ve alındı belgesi gibi kayıtlar ile yetkili merciler tarafından derneklere ilişkin olarak fiziksel ortamda tutulan her türlü kayıtların, hem dernekler hem de söz konusu yetkili merciler tarafından, etkin ve hızlı bir şekilde elektronik ortamda yapılabilmesine imkân tanınmaktadır.

Madde 62- 5253 sayılı Dernekler Kanununun 23 üncü maddesinde yapılan düzenleme ile dernek üyeliğine kabul edilenler ile üyeliği sona erenlerin bilgilerinin mülki idare amirliğine bildirilmesi zorunlu hale getirilmektedir. Madde ile, düzenlemenin yürürlüğe gireceği tarih itibarıyla devam eden üyeliklerin de mülki idare amirliğine bildirilmesine yönelik olarak altı aylık geçici bir süre öngörülmektedir.

Madde 63- Madde ile, göçmen kaçakçılığı ve insan ticareti suçlarıyla daha iyi mücadele edilebilmesi, delillerin toplanması ve soruşturma ve kovuşturmaların en kısa sürede tamamlanabilmesi amacıyla bu suçlar Ceza Muhakemesi Kanununun 100 üncü maddesinde sayılan katalog suçlar arasına alınmaktadır.

Madde 64- Madde ile, kumar oynayanlara verilecek idari para cezası bin Türk Lirasına yükseltilerek kumarla mücadelenin etkinliğini arttırmak amaçlanmaktadır.

Madde 65- Madde ile, Belediye sınırları dışında meydana gelen çevreyi kirletme kabahatlerinde idari para cezası verme yetkisinin kolluk görevlilerine verilmesi öngörülmektedir.

Madde 66- İl ve ilçe idare kurullarına ad ve soyad değişikliğiyle ilgili verilen yetki 3 Kasım 2019'da sona ermiştir. İki yıllık süre içerisinde bu kapsamda yaklaşık 250.000 işlem gerçekleştirilmiş olup vatandaşlarımızın yoğun talebi devam etmektedir. Madde ile, 3 yıllık süreyle ad ve soyad değişikliğiyle ilgili iş ve işlemlerin il ve ilçe idare kurullarınca yürütülebilmesi ve Cumhurbaşkanına bu süreyi 3 yıla kadar uzatma yetkisi verilmesi öngörülmektedir.

Madde ile ayrıca genel ahlaka uygun olmayan ve toplum tarafından gülünç karşılandığı değerlendirilen adların da mahkeme kararı aranmaksızın il veya ilçe idare kurullarınca değiştirilebilmesine olanak tanınmaktadır.

Madde 67- Madde ile, 5510 sayılı Kanuna geçici madde eklenerek Güvenlik korucularının sosyal güvenlik sigorta primleri ödemelerinde bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki hata veya gecikmelerden kaynaklanan gecikme cezası, gecikme faizi ve idari para cezalarının uygulanmaması düzenlenmektedir.

Madde 68- Madde ile, Türk vatandaşlığından birlikte çıkan ana ve babanın çocuklarının da kendileriyle beraber Türk vatandaşlığını doğrudan kaybetmesini öngören yasal düzenleme ortadan kaldırılarak çocukların Türk vatandaşlığını doğrudan kaybetmesinin önüne geçilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 69- Radyo ve televizyonlarda ayda en az doksan dakika süreyle yapılan uyarıcı ve eğitici mahiyetteki yayınlar arasına uyuşturucu ve zararlı alışkanlıklar ile mücadele, trafik, yol ve yolcu güvenliği, suçun önlenmesi, afet yönetimi, nüfus hizmetleri ve düzensiz göçle mücadele gibi konular eklenerek bu kapsamdaki mücadelenin eğitim ve bilgilendirme yoluyla güçlendirilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 70- Madde ile, Türkiye'ye girişlerine izin verilmeyecek yabancıların kabul edilemeyen yolcu kapsamına alınarak işlemleri sonuçlanıncaya kadar sınır kapılarında kendileri için belirlenecek alanlarda bekletilmeleri hususları düzenlenmektedir.

Madde 71- Başta güvenlik ve istihbarat birimleri ile Dışişleri Bakanlığı olmak üzere ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının elde ettiği verileri değerlendirerek kamu düzeni ve güvenliği açısından sakıncalı görülenlere Göç İdaresi Genel Müdürlüğüne giriş yasağı kararı alınmaktadır. Ülkemize yasa dışı şekilde giriş yapmış veya sınır dışı edildikten sonra isim veya pasaport değişikliği yaparak ülkemize giriş yapan yabancılar söz konusu olabilmektedir. Bu sebeple zaman zaman ülkemizde bulunan yabancılarla da bu tedbirlerin uygulanması gerekmektedir. Bunun yanı sıra vize muafiyeti kapsamında ülkemize giriş yapan yabancılardan kamu düzeni ve güvenliği açısından tehdit oluşturanlar için de giriş yasağı kararı alınması gerekmektedir. Kanunun hâlihazırdaki hali ülkemiz içerisine girmiş yabancılara giriş yasağı kararı uygulanmasına cevaz vermemektedir. Bu durum ülkemizin güvenliği ile ilgili önemli riskler ortaya çıkarttığından, maddede yer alan “Türkiye dışında olup da” ibaresi metinden çıkarılmıştır.

Ayrıca vize ve ikamet süreleri sona erip bu durum ilgili makamlarca tespit edilmeden önce çıkış yapmak isteyen yabancılara kolaylık sağlanması ve ülkemiz içerisinde ihlale düşen yabancılardan çıkışının teşvik edilebilmesi amacıyla değişiklik yapılmaktadır.

Madde ile ayrıca idari para cezaları ve kamu alacakları sebebiyle yabancılardan ülkemize kabullerinin Valiliklerce ön izin şartına bağlanabilmesi öngörülmektedir.

Madde 72- Madde ile, 6458 sayılı Kanunun 21 inci maddesinde yapılan düzenlemeyle ikamet izni başvurularının yetkili aracı kurumlar tarafından yapılabilmesine ilişkin usul ve esasların belirlenmesi ve yetkili aracı kurumların faaliyetleri üzerinden hizmet bedelinin %20’ sinin genel bütçeye aktarılması öngörülmektedir.

Madde 73- Madde ile, 6458 sayılı Kanunun 41 inci maddesinde Göç Politikaları Kurulunun 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kaldırılması doğrultusunda aynı amaca yönelik olarak 6458 sayılı Kanunun çeşitli maddelerinde uyum düzenlemesi yapılmaktadır.

Madde 74- Madde ile, 6458 sayılı Kanunun 46 ncı maddesinde düzenleme yapılarak insani ikamet izninin verilmesi hususunda onay makamı Göç İdaresi Genel Müdürlüğü olarak belirlenmekte, en fazla birer yıllık sürelerle düzenlenen insani ikamet izninde süreleri belirleme yetkisi İçişleri Bakanlığına verilmektedir. Böylece bürokrasinin azaltılması, merkez ve taşra teşkilatında iş ve işlemlerin daha verimli ve hızlı yürütülmesi ile günün şartlarına göre sürelerin daha esnek hale getirilmesi sağlanmaktadır.

Madde 75- Madde ile, Anayasa Mahkemesinin 30/5/2019 tarihli ve 2016/22418 sayılı Kararı doğrultusunda sınır dışı etme işleminin iptali için dava açılması halinde sınır dışı işleminin dava sonuçlanıncaya kadar kendiliğinden durması amaçlanmaktadır. Bu sayede yabancılardan adalet erişim haklarını etkili bir şekilde kullanmaları sağlanmış olacaktır.

15 günlük dava açma süresinin tamamlanmasını beklemek yabancılardan geri gönderme merkezlerinde en az 15 gün kalmasını gerektirmektedir. Bu durum ise yabancılardan özgürlüğünü kısıtlamakta ve barınma giderlerini arttırmaktadır. Madde ile ayrıca bu durumun önüne geçebilmek amacıyla 15 günlük dava açma süresi 7 gün olarak düzenlenmektedir.

Madde 76- Madde ile, Türkiye’ye yasal giriş veya Türkiye’den yasal çıkış hükümlerini ihlal etmeye teşebbüs edenler hakkında da sınır dışı etme ve idari gözetim kararı alınması öngörülmektedir.

Madde 77- Tüm yabancılardan idari gözetime alınması hem yabancılardan temel hak ve özgürlüklerinin korunması hem de idarenin iş ve işlemlerinin sağlıklı yürütülmesinin sağlanması açısından verimli olmamaktadır. Bu nedenle madde ile, idari gözetime alternatif hükümlerin uygulanması amacıyla değişiklik yapılmaktadır. Ayrıca idari gözetimi sonlandırılan düzensiz göçmenlerin ülkemiz içerisinde takip edilebilmelerini sağlamak amacıyla bu yabancılara da alternatif yükümlülükler getirilmesi amaçlanmaktadır.

Madde ile ayrıca düzensiz göçmenlerin hangi rotaları kullanarak ülkemize giriş yaptıklarını tespit etmek ve iletişim cihazlarında yer alan belgelerden uyruklarını belirlemek amacı ile elektronik ve iletişim cihazlarının incelenilmesi imkanı getirilmektedir. İnceleme sonucunda elde edilen verilerin korunması için söz konusu verilerin belirtilen amaç dışında kullanılmaması da hüküm altına alınmaktadır.

Madde 78- Madde ile, düzensiz göçle mücadele etmek amacıyla idari gözetime alternatif yükümlülükler ile bunlara ilişkin usul ve esaslar belirlenmektedir.

Madde 79- Madde ile, 6458 sayılı Kanunun 59 uncu maddesinde düzenleme yapılarak çocukların geri gönderme merkezinde yalnızca ebeveynlerinin refakatinde barındırılabilmesi, refakatsiz çocukların Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığına barındırılmalarının sağlanması amaçlanmaktadır.

Madde 80- Madde ile, 6458 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesinde sınır dışı edilecek yabancıların seyahat masraflarına ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

Madde 81- Madde ile, 6458 sayılı Kanuna madde eklenerek hakkında sınır dışı etme kararı alınmış ve menşe ülkesine gönüllü dönmek isteyen düzensiz göçmenlerin desteklenmesine ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

Madde 82- Kabul ve Barınma Merkezleri, başvuru sahibi veya uluslararası koruma statüsü sahibi kişilerin beslenme, barınma, sağlık, sosyal ve diğer ihtiyaçlarının karşılanması amacıyla kurulmaktadır. Refakatsiz çocukların, bu merkezlere uyumunun sağlanması, takibinin yapılması, psikososyal destek ihtiyaçlarının karşılanması, sosyalleşme ve yaşam becerilerinin kazandırılması, öz bakım ve öz güven yeterliliğinin geliştirilmesi, eğitimin yönlendirilmesi, desteklenmesi ve çocuğun sağlık hizmetlerinin sonuçlarının takibinin yapılması gibi spesifik ihtiyaçları bulunmaktadır. Kabul ve Barınma Merkezlerinde söz konusu spesifik ihtiyaçların karşılanmasına destek verebilecek uzman personel bulunmamasından dolayı refakatsiz çocukların Kabul ve Barınma Merkezlerinde barındırılmasının uygun olmayacağı düşünülmektedir.

Madde ile, refakatsiz çocukların 18 yaşından küçük olduğunun tespit edilmesini takiben Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığına bağlı birimlere teslim edilmesi öngörülmektedir.

Madde 83- Madde ile, uluslararası koruma başvurusu sahibi kimlik belgesinin geçerlilik süresinin 6 ay olması ve 6 ayda bir yenilenmesi ciddi bir iş yükü ve mali külfet getirmektedir. Bu nedenle Kanunda 6 ay süreli olarak düzenleneceği ifade edilen söz konusu kimliklerin süresine ilişkin usul ve esasların İçişleri Bakanlığına belirlenmesi öngörülmektedir.

Öte yandan, hakkında “kabul edilemez başvuru” kararı alınan ve başvurusu “hızlandırılmış değerlendirme” kapsamına alınan yabancı hakkında nihai karar oluşana dek temel hak ve hizmetlerden yabancı kimlik numarası içeren kimlik belgesi ile faydalanabilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 84- Madde ile, 6458 sayılı Kanunun 78 inci maddesinde düzenleme yapılarak Göç İdaresi Genel Müdürlüğünün uluslararası koruma başvurularına ilişkin karar verme yetkisinin valiliklere devredilebilmesine imkan tanınmaktadır.

Madde 85- Madde ile, uluslararası koruma statüsüne şartlı mülteci ve ikincil koruma statüleri eklenmekte ve uluslararası koruma statüsü sahibi kimlik belgelerinin geçerlilik sürelerinin ihtiyaçlar doğrultusunda İçişleri Bakanlığına belirlenmesi öngörülmektedir.

Madde 86- Madde ile, uygulamada yaşanan sıkıntılar ve yeni gereksinimlerin ortaya çıkması sebepleri ile halihazırda şartlı mülteci statüsü olarak üçüncü ülkeye çıkış yapan veya yerleştirilen yabancıların statülerinin sona ermesine ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

Madde 87- Madde ile, Kanunun 89 uncu maddesi kapsamında genel sağlık sigortası primleri yatırılan uluslararası koruma başvuru sahibi yabancılara sağlanan bu hak suiistimale neden olmakta, kamu bütçesine büyük yük getirmekte, göç hareketleri açısından ülkemize çekici bir etki yaratmakta ve uluslararası koruma başvurularını artırmakta olup söz konusu uygulamayla ilgili sınırlama getirilmektedir.

Madde 88- Madde ile, 6458 sayılı Kanunun 102 nci maddesinde düzenleme yapılarak idari para cezası verilmesi gerektiren haller arasına;

- 6458 sayılı Kanun eklenmesi öngörülen idari gözetime alternatif yükümlülüklerle ilişkin hükümlere uymayanlar,

- Geçerli seyahat belgesi veya izni olmayan yabancı şahısların barınmasına, konaklamasına imkan sağlayan ve mülkiyetindeki gayrimenkulu bunlara kiralayanlar,

eklenmektedir.

Madde 89- Madde ile, 6713 sayılı Kanunun 8 inci maddesinde düzenleme yapılarak zorunluluk ihtiva eden durumlarda kolluğun bağımsız denetimi komisyonunda görevlendirilen mülkiye müfettişlerine başka görev verilebilmesi hususunda esneklik sağlanması amaçlanmaktadır.

Madde 90- Madde ile, 7068 sayılı Kanunun 17 nci maddesinde yapılan düzenlemeyle Emniyet Hizmetleri Sınıfı dışındaki hizmet sınıflarında çalışan personelin kadro derecelerine göre yetkili disiplin kurullarının belirlenmesi merkez ve yüksek disiplin kurullarının iş yükünü önemli ölçüde artırdığından disiplin işlemlerinin kadro derecesi ayrımı yapılmaksızın kadrolarının bulunduğu disiplin kurullarınca değerlendirilmesi öngörülmektedir.

Madde 91- 7068 sayılı Kanunda yapılan düzenleme ile her sınıftan personel hakkında verilen meslekten çıkarma cezalarının Bakan onayı ile kesinleşmesi yönünde düzenleme yapılması amaçlanmıştır.

Ayrıca, İçişleri Bakanı onayına sunulan yüksek disiplin kurulu kararlarından uygun görülmeyenlerin İçişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulunca kesin karara bağlanması öngörülmektedir.

Madde 92- Madde ile, 7068 sayılı Kanuna ekli (3) sayılı çizelgesi güncellenerek Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesindeki Başkanlıkların yöneticisi olan Başkanların ve merkeze bağlı illerde kurulan Özel Harekat Müdürlükleri yöneticisi olan müdürlerin disiplin amiri olarak kanuna eklenmesi öngörülmektedir.

Madde 93- Madde ile, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 28 inci maddesinin (A) fıkrasının beşinci paragrafında değişiklik yapılarak, Jandarma Genel Komutanlığı için özel hareket ek tazminatının ödeneceği birliklerin belirlenmesi hususunda İçişleri Bakanlığının yetkili kılınması amaçlanmaktadır.

Madde 94- Yürürlük maddesidir.

Madde 95- Yürütme maddesidir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Mustafa Şentop

Tekirdağ

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

(2 / 2385) Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifine imzama koyuyorum;

Gereğinin yapılmasını arz ederim.

21.11.2019

Abdullah Nejat Koçer

Gaziantep

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/2385)	
ESAS	İçişleri Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Türk vatandaşlığından birlikte çıkan ana ve babanın çocuklarının da kendileriyle beraber Türk vatandaşlığını doğrudan kaybetmesini öngören yasal düzenleme ortadan kaldırılarak çocukların Türk vatandaşlığını doğrudan kaybetmesinin önüne geçilmesi amaçlanmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Madde ile; Türk vatandaşlığından birlikte çıkan ana ve babanın çocuklarının da kendileriyle beraber Türk vatandaşlığını doğrudan kaybetmesini öngören yasal düzenleme ortadan kaldırılarak çocukların Türk vatandaşlığını doğrudan kaybetmesinin önüne geçilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 2- Yürürlük maddesidir.

Madde 3- Yürütme maddesidir.

TEKİRDAĞ MİLLETVEKİLİ MUSTAFA ŞENTOP'UN TEKLİFİ
(2/2385)

**TÜRK VATANDAŞLIĞI KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA
KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 29/5/2009 tarihli ve 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 27 nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(2) Eşlerden birinin çıkma izni almak suretiyle Türk vatandaşlığını kaybetmesi diğer eşin vatandaşlığına tesir etmez. Türk vatandaşlığını kaybeden ana ya da babanın talebinin bulunması ve diğer ebeveynin de muvafakat etmesi halinde çocukları da kendileri ile birlikte Türk vatandaşlığını kaybederler. Muvafakat verilmemesi halinde hakim kararına göre işlem yapılır.”

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

İçişleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

İçişleri Komisyonu

25/10/2019

Esas No: 2/2368, 2/2385

Karar No: 3

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

1. Giriş

Antalya Milletvekili Kemal ÇELİK ve 104 milletvekili tarafından 18/11/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça aynı tarihte tali komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonuna, esas olarak Komisyonumuza havale edilen 2/2368 esas numaralı “Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi” Komisyonumuzun 21/11/2019 tarihli 3’üncü toplantısında, Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un 2/2385 esas numaralı “Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi” ile birleştirilerek görüşülmüştür. Görüşmelerde 2/2368 esas numaralı Kanun Teklifinin esas alınmasına karar verilmiştir.

Teklif görüşmelerine, İçişleri Bakan Yardımcıları Mehmet ERSOY ve Muhterem İNCE ile İçişleri Bakanlığı, Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Milli Savunma Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Hazine ve Maliye Bakanlığı, Ticaret Bakanlığı, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü, Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu, Sosyal Güvenlik Kurumu ile Strateji ve Bütçe Başkanlığı yetkilileri katılmıştır.

2. Teklifin İçeriği

2/2368 esas numaralı Kanun Teklifi ile:

- Ad ve soyadın üç yıl ilave süre ile nüfus idarelerince yapılması ve bu sürenin üç yıl daha uzatılmasında Cumhurbaşkanına yetki verilmesi,
- İhracatçılara sağlanan hususi pasaport süresinin iki yıldan dört yıla çıkarılması,
- Derneklere üye bildirim yükümlülüğü getirilmesi ve dernek adlarında şehit ve gazi ibarelerinin kullanılmasının İçişleri Bakanlığının iznine bağlanması,
- Güvenlik korucularının sosyal güvenlik prim ödemelerinde düzenleme yapılması,
- Acıpayam, Çardak, Bozkurt, Arguvan, Doğanyol, Pütürge, Sivrice ve Dazkırı yerleşim yerlerinde meydana gelen son afetlerden etkilenen afetzedelere yardım yapılması,
- Televizyon kanallarına uyuşturucu ve zararlı alışkanlıklar ile mücadele, trafik, yol ve yolcu güvenliği, kadına karşı şiddetin önlenmesi, suçun önlenmesi, afet farkındalık eğitimi, afet yönetimi, nüfus hizmetleri ve düzensiz göçle mücadele gibi konularda uyarıcı ve eğitici mahiyette yayınlar yapma zorunluluğu getirilmesi,
- Belediye sınırları dışında meydana gelen çevreyi kirlletme kabahatine yönelik ceza uygulamasında kolluğun yetkilendirilmesi,
- Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğü ödül ve taltif usullerinin yeniden düzenlenmesi,

- Dört yıllık fakülte veya yüksekokul mezunu tüm polis amirlerinin (A) grubuna alınarak aynı eğitim düzeyindeki polis amirleri arasında eşitliğin sağlanması,
 - Başpolis ve kıdemli başpolislerin komiser yardımcısı olabilmesinde aranan 45 yaş ve eğitim şartlarının kaldırılması,
 - Kadroları dışındaki illere gönderilen emniyet personelinin beslenme ve barınma ihtiyaçlarının karşılanması,
 - Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı namına okutulan öğrencilere yurt içinde mecburi hizmet yükümlülüğü getirilmesi,
 - Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığının mecburi hizmet süreleri, izin sistemi, sosyal tesislerine ilişkin düzenlemelerin yapılması,
 - Jandarma Astsubaylıktan subaylığa geçenler için rütbe yaş hadlerinin düzenlenmesi,
 - Jandarma Özel Harekat personelinin ek tazminatının belirlenmesinde İçişleri Bakanlığının yetkili kılınması,
 - Vize serbestisi ile ülkemize giren ve ülkemiz için tehdit oluşturan kişiler için giriş yasağı düzenlenmesi,
 - Vize ve ikamet süreleri sona erip bu durum ilgili makamlarca tespit edilmeden önce çıkış yapmak isteyen yabancılara kolaylık sağlanması,
 - En fazla birer yıllık sürelerle verilen insani ikamet izninde süre belirleme yetkisinin İçişleri Bakanlığına verilmesi,
 - Sınır dışı etme kararına karşı itiraz süresinin 15 günden 7 güne düşürülmesi,
 - Türk vatandaşlığından birlikte çıkan ana ve babanın çocuklarının da kendileriyle beraber Türk vatandaşlığını doğrudan kaybetmesini öngören yasal düzenlemenin yürürlükten kaldırılması,
 - Yasal giriş-çıkış hükümlerini ihlal eden yabancıların sınır dışı edilmesi,
 - Refakatsiz çocukların Geri Gönderme Merkezlerinde barındırılması uygulamasından vazgeçilmesi,
 - Uluslararası Koruma Başvurularının hızlı sonuçlandırılması için yetkinin Genel Müdürlükten Valiliklere verilmesi,
 - Uluslararası koruma statüsü başvuru sahiplerine uygulanan genel sağlık sigortasının 1 yıl ile sınırlandırılması,
 - Göçmen kaçakçılığına ceza artırımları getirilmesi ve göçmen kaçakçılığı ve insan ticareti suçlarının katalog suçlar kapsamına alınması,
 - Mevzuat gereğince sınır dışı edilemeyen yabancıların yükümlülüklerine uyması için para cezası uygulamasının getirilmesi,
- öngörülmektedir.

3. Komisyon Görüşmeleri

Teklif hakkında ilk imza sahibi Antalya Milletvekili Kemal Çelik;

- Genel kolluk personelinin yetki ve özlük haklarından göçmen kaçakçılığı cezalarının artırılmasına, uyuşturucuyla mücadele kapsamındaki tedbirlerden çocukların korunmasına yönelik ek önlemlere, yabancıların iş ve işlemlerinden güvenlik ve kamu yararı gözetilen çeşitli başlıklarda kanun teklifi verildiğini ve teklifle;

- Emniyet Genel Müdürlüğünün, Jandarma Genel Komutanlığının ve Sahil Güvenlik Komutanlığının bir koordinasyon ve iş birliği içerisinde çalışmasının amaçlandığını,

- Jandarma Genel Komutanlığının ve Sahil Güvenlik Komutanlığının İçişleri Bakanlığına bağlanmasıyla beraber yaşanan aksaklıkları gidermek için mevzuatta bazı uyum düzenlemelerinin yapıldığını,

- Emniyet Genel Müdürlüğüne bağlı birimlerin tek merkezden kontrol edilebilmesinin, karar alma, uygulama, temsil ve yönetimde etkinliğe sahip, hızlı müdahale edecek bir yapıya kavuşturulabilmesinin hedeflendiğini,

- 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu'nun yürürlüğe girmesinden sonra ortaya çıkan gelişmeler ve uygulamada yaşanan sorunların ortadan kaldırılması, göç yönetim sisteminin daha da güçlendirilmesi amacıyla çeşitli düzenlemelerin hayata geçirilmesi gerektiğini,

- Türk vatandaşlığından çıkan anne ve baba ile birlikte vatandaşlıktan çıkma zorunluluğunda olan çocuklara Türk vatandaşlığını koruma hakkı getirildiğini,

- İhracatçılarımızın rekabet gücünü artırmak, dış pazarlarla daha güçlü ilişkiler kurmalarını kolaylaştırmak amacıyla, ihracatçılarımıza verilen hususi pasaport (yeşil pasaport) süresinin iki yıldan dört yıla çıkarılmasına yönelik düzenleme yapıldığını,

- Derneklerin üye sayılarına göre, faaliyet gösterdikleri alanda demokratik katılım açısından temsil etme yetkisini haiz olduklarının belirlenebilmesi için dernek üyelik bilgilerinin doğru ve düzenli bir şekilde bildirilmesine ve dolayısıyla vatandaşlarımız tarafından kendilerine ait bilgilerin e-devlet üzerinden üyeliklerinin sorgulanabilmesi ve kamu yararı açısından hatalı kayıt nedeniyle oluşabilecek mağduriyetlerin önüne geçilmesinin amaçlandığını,

- Son depremlerden etkilenen vatandaşlarımızın sosyal devlet sorumluluğu gereği hak sahipliği sağlanarak onların mağduriyetlerinin giderildiğini,

- Radyo ve televizyonlar tarafından ayda en az doksan dakika süreyle yapılan uyarıcı ve eğitici mahiyetteki yayınlar arasına, uyuşturucu ve zararlı alışkanlıklarla mücadele, trafik, yol ve yolcu güvenliği, suçun önlenmesi, afet yönetimi, nüfus hizmetleri, göç yönetimi ve düzensiz göçle mücadele gibi konuların eklenerek bu kapsamdaki mücadelenin güçlendirildiğini,

- Uyuşturucu ve zararlı alışkanlıklarla mücadelenin etkin bir şekilde yürütülebilmesi, bağımlılığı olanların ailelerine de destek olunabilmesi amacıyla Türk Medeni Kanunu'nda değişiklik yapıldığını,

- Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde benzer görevleri yapan birimlerin birleştirilerek başkanlık şeklinde yapılandırıldığını,

- Başpolis ve kıdemli başpolis memurlarının komiser yardımcılığına geçişini düzenleyen maddeden lisans mezunu ve 45 yaşından gün alma şartının çıkarıldığını,

- Çevre kirliliğini önlemeye ilgili olarak, belediye sınırları dışında genel kolluğa yetki verilerek etkinliğinin artırılması yönünde düzenleme yapıldığını,

- Refakatsiz çocukların hassas durumlarına yönelik uygun hizmetlerin temin edilmesi ve koruma kapsamındaki yabancıların mevzuat hükümleri kapsamında düzenlenen yükümlülöklere uymalarının sağlanması için ilgili maddelerde düzenlemenin öngöröldüğünü,

- Ölkemize yasal olmayan yollarla giren yabancıların gönüllü geri dönüşlerinin teşvik edildiğini ve ölkemizden sınır dışı edilme kararı verilenlerin bir an önce terk işlemini yapmaları için gerekli tedbirler alındığını,

- Mevcut ve eski milletvekillerinin pasaport, silah ruhsatı ve benzeri işlemlerinin seçim bölgesinde veya eskiden olduğu gibi Türkiye Büyük Millet Meclisi bünyesinde büro aracılığıyla yapılmasının amaçlandığını,

ifade etmiştir.

Komisyon üyeleri tarafından teklif hakkında,

- Yazım ve imla hatası bulunan, genel ahlaka uygun olmayan, toplum tarafından gülünç karşılandığı değerlendirilen ad ve soyadlarının değişikliğinin bir süre daha il ve ilçe idare kurullarınca yapılmasının vatandaşın mahkeme süreci olmadan hızlıca işlemlerini halletmesini sağlayacağı,

- Dernekler Kanununda yapılacak değişiklik ile vatandaşların hangi derneğe üye olduğunu e-devletten görebilme olanağı getirilmesinin olumlu bir düzenleme olduğu ve vatandaşların istemleri olmadan derneklere üye yapılmasının önüne geçilebileceği,

- Şehit ve gazi ibarelerinin dernek, vakıf vb. kurum isimlerinde kullanılmasının idare takdirine bağlanması şehit ve gazilerimize saygının bir göstergesi olduğu,

- Operasyon bölgelerindeki birliklerin pastane, kuaför, kantin, yemekhane vb. ihtiyaçların kiralama yoluyla daha hızlı ve kaliteli bir şekilde karşılanmasının Jandarma ve Sahil Güvenlik Komutanlıkları personeli için faydalı olduğu,

- İhracat yapan vatandaşlara verilen yeşil pasaportun geçerlilik süresinin uzatılmasına yönelik düzenlemenin ihracatımızı artıracığı,

- Yasadışı göçmenlerin barınmasına, konaklamasına imkan sağlayan kişiler ile mülkiyetindeki gayrimenkulü kiralayanlara para cezası getirilmesinin göçmen kaçakçılığını azaltacağı,

- Göçmen kaçakçılığı ve insan ticareti suçlarının katalog suçlar kapsamına alınmasının bu suçlarla mücadeleyi hızlandıracığı,

- Sınır dışı etme kararı alınmış ve ülkesine gönüllü geri dönmek isteyen yabancıların aynı veya nakdi yardımla teşvik edilmesinin göç yönetimi adına olumlu olduğu,

- Belediye sınırları dışına çevreyi kirlatme kabahatine verilecek idari para cezasında kolluğun yetkili kılınmasının çevrenin yararına olacağı,

- Dernek faaliyetlerinin diğer ülkelerle kıyaslandığında bürokrasiye maruz kaldığını ve Dernekler Kanununda yapılacak düzenlemenin vatandaşın dernek üyeliğine yönelimini azaltabileceği,

- Teklifte bulunan “zararlı alışkanlıklar” kavramının farklı anlamlara sebep teşkil edebileceği bu nedenle hukuki olarak açıklanması gerektiği,

- Yabancılar ikamet iznine ilişkin işlemlerde resmi kurumların dışında aracı şirketlerin de görevlendirilmesinin kamu yönetimi geleneklerine aykırı olduğu,

- İçişleri Bakanlığının onayıyla en fazla birer yıl olarak uzatılan insani ikamet izni yetkisinin süresi belirsiz şekilde genel müdürlüğe devredilmesinin keyfiliğe ve belirsizliğe yol açabileceği,

- Teklifte bulunan “Hakkında sınır dışı etme kararı alınmış ve menşe ülkesine gönüllü olarak geri dönmek isteyen düzensiz göçmenlerden Genel Müdürlüğün uygun gördüğü kişilere aynı veya nakdi destek sağlanabilir.” ibaresinin keyfiliği önlemek, hukuki güvenlik ilkesi ve hukuki belirlilik ilkesini sağlamak adına yeniden düzenlenmesi gerektiği,

- Uzman jandarmaların, Kara Kuvvetleri Komutanlığında görev yapan muadilleri gibi, eğitimde geçen sürelerinin hizmetten sayılmasının gerektiği,

- Refakatsiz çocuklara yönelik görüşülen maddenin çocukların yararının gözetilerek tekrar düzenlenmesinin gerektiği,

- Teklifin 77 nci maddesinde yer alan; “İdari gözetim altına yabancıların uyruklarının tespit edilmesi amacıyla elektronik ve iletişim cihazları incelenebilir. İnceleme sonucunda elde edilen veriler bu amaç dışında kullanılamaz.” hükmünün, kişisel verilerin ne kadar saklanacağı ve verilerin kötüye kullanılmasının önlenmesi hususları bakımından somutlaştırılması gerektiği,

görüş ve eleştirileri dile getirilmiştir.

4. Teklif Metnine İlişkin Değişiklikler

Komisyon görüşmelerinde, Teklifin 52 nci maddesi; Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, bu üyeliği sona erenler ve 24/6/2018 tarihinden önce dışarıdan atandığı bakanlık görevi sona erenlerin sahip olacakları araçların tescil işlemleri yapılırken talepleri halinde ikametinin bulunduğu ilin veya Ankara ilinin tescil plakası verilebilmesine imkan sağlayacak şekilde değiştirilerek kabul edilmiştir.

Görüşmelerde, 3 adet yeni madde ihdası yapılmış ve komisyonun kabul ettiği metne 70, 71 ve 72 nci maddeler olarak işlenmiştir. Teklifin 70 ila 95 inci maddeleri yeni madde ihdasları sonucunda 73 ila 98 inci maddeler olarak teselsül ettirilmiştir. Yeni madde ihdaslarının gerekçeleri incelendiğinde; yeni maddelerle Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı ile Cumhurbaşkanlığı Milli Saraylar İdaresi Başkanlığı ve Kültür ve Turizm Bakanlığı arasında imzalanan protokollerle İstanbul, Yalova ve Ankara’da bulunan müze ve diğer bazı taşınmazlar ile bazı taşınır varlıkların Türkiye Büyük Millet Meclisine devredilmesi nedeniyle, 1/12/2011 tarihli ve 6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanununda gerekli düzenlemelerin yapılması öngörülmektedir.

Teklifin; 1, 4, 5, 8, 12, 21, 24, 25, 31, 32, 34, 41, 43, 71, 77, 80, 87, 90 ve 95 inci maddeleri, kanunların hazırlanmasında uygulanan esas ve usuller çerçevesinde, kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla Komisyon Başkanlık Divanına Komisyon tarafından verilen redaksiyon yetkisi kapsamında redakte edilerek kabul edilmiştir.

Teklifin tamamı kanun dili ve tekniği bakımından gözden geçirilmiş ve metinde redaksiyon mahiyetinde değişiklikler yapılmıştır.

İçtüzüğün 45 inci maddesi uyarınca, Teklifin Genel Kuruldaki görüşmelerinde Komisyonumuzu temsil etmek üzere Kilis Milletvekili Mustafa Hilmi DÜLGER ve Elâzığ Milletvekili Sermin BALIK özel sözcüler olarak seçilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Başkanlığa saygıyla arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Celalettin Güvenç</i>	<i>Sermet Atay</i>	<i>Alev Dedegil</i>
Kahramanmaraş	Gaziantep	İstanbul
Kâtip	Üye	Üye
<i>Müslüm Yüksel</i>	<i>Mehmet Metanet Çulhaoğlu</i>	<i>Nihat Yeşil</i>
Gaziantep	Adana	Ankara
	(Muhalefet şerhim ektedir)	(Muhalefet şerhimiz ektedir)
Üye	Üye	Üye
<i>Ensar Aytekin</i>	<i>Yaşar Tüzün</i>	<i>Selim Yağcı</i>
Balıkesir	Bilecik	Bilecik
(Muhalefet şerhimiz ektedir)	(Muhalefet şerhimiz ektedir)	

Üye <i>Erkan Aydın</i> Bursa (Muhalefet şerhimiz ektedir)	Üye <i>Oğuzhan Kaya</i> Çorum	Üye <i>Ümit Yılmaz</i> Düzce
Üye <i>Sermin Balık</i> Elâzığ (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Kadir Aydın</i> Giresun	Üye <i>Fatih Süleyman Denizolgun</i> İstanbul
Üye <i>Zeynel Özen</i> İstanbul (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Ali Öztunç</i> Kahramanmaraş (Muhalefet şerhimiz ektedir)	Üye <i>Mustafa Hilmi Dülger</i> Kilis (Bu raporun özel sözcüsü)
Üye <i>Cemil Yaman</i> Kocaeli Üye <i>Mensur Işık</i> Muş (Muhalefet şerhim vardır)	Üye <i>Ahmet Çakır</i> Malatya Üye <i>Faruk Sariaslan</i> Nevşehir (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Tamer Akkal</i> Manisa Üye <i>Mustafa Yel</i> Tekirdağ

MUHALEFET ŞERHİ

TBMM İçişleri Komisyonunda 21 Kasım 2019 tarihinde görüşülerek kabul edilen 2/2368 esas numaralı Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi hakkındaki düşüncelerimiz ve teklifin kimi maddelerine karşı olmamızın nedenleri aşağıda belirtilmiştir.

1-TEKLİFİN GENELİYLE İLGİLİ GÖRÜŞLERİMİZ

TBMM Başkanlığına 18 Kasım 2019 tarihinde sunulduğu belirtilen teklif ile 28 kanun ve 1 kanun hükmünde kararnamede değişiklik yapılmaktadır. İçişleri Komisyonu'nda görüşmeler sırasında teklife eklenen yeni üç maddeyle değişiklik yapılan kanun ve KHK sayısı toplam 30'a, madde sayısı ise 98'e yükselmiştir.

Teklifle Emniyet teşkilatı, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Jandarma teşkilatı ile ilgili bazı teknik düzenlemeler yapılmıştır. Teklifte, 6755 sayılı OHAL Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler ile Bazı Kurum ve Kuruluşlara Dair Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun'la TSK'nın kadro ve teşkilat yapısından çıkarılarak İçişleri Bakanlığının bağlı kuruluşları haline getirilen Jandarma Genel komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığına silahlı genel kolluk statüsü verilmesine yönelik olarak yapılan uyum düzenlemeleri yer almıştır. İhracatçılarımıza verilen hususi pasaport (yeşil pasaport) süresinin iki yıldan dört yıla çıkarılması, yine "gazi" ve "şehit" gibi isimlerin dernek isimlerinde kullanılmasının izne bağlanması, yaşanan son depremlerden etkilenen vatandaşların mağduriyetlerinin giderilmesi, kumar oynatanlara verilen cezanın artırılması, çevre kirliliğini önlemeyle ilgili olarak, belediye sınırları dışında genel kolluğa yetki verilmesi gibi düzenlemeler yapılması öngörülmektedir. Bir biriyle ilişkisiz konuların torba yasa teklifi şeklinde TBMM'ye sunulmasına itirazlarımızı saklı tutarak bizim de olumlu bulup destek verdiğimiz bu ve benzeri diğer düzenlemelerin yanı sıra, diğer birçok maddeye de aşağıda ayrıntılı bir şekilde açıklanacağı üzere bu halleriyle kanunlaşmasına karşıyız.

2-OLAĞAN YASA YAPMA SÜRECİNİN DIŞINA ÇIKILMIŞTIR

Yasa teklifi 18 Kasım 2019 tarihinde TBMM Başkanlığına sunulmuştur. Teklif aynı tarihte asıl komisyon olarak İçişleri Komisyonuna, tali komisyon olarak da Bütçe ve Plan Komisyonuna sevk edilmiştir. Teklifin İçişleri Komisyonunun 21 Aralık 2019 tarihinde saat 11.00’de yapılacak toplantısında gündeme alınıp görüşüleceğine ilişkin Komisyon Başkanlığı yazısı, komisyon üyelerine 19 Kasım 2019 tarihinde saat 12.15’te ulaştırılmıştır. Komisyon üyelerimiz yasa teklifinin metnine ise kendi olanaklarıyla aynı gün (19 Kasım 2019) akşam saatlerinde ulaşabilmiştir.

Önemli bir kısmının birbiriyle ilgisi bulunmayan, 28 kanun ve bir KHK’da değişiklik yapılmasına yönelik toplam 95 maddeden oluşan, komisyonda yapılan eklemelerle 98 maddeye çıkan “torba kanun teklifi”nin incelenebilmesi için komisyon üyelerine yeterince zaman bırakılmamıştır.

Komisyonumuz, hukuk literatüründe gerçek bir yasa türüne karşılık gelmeyen, artık bir yasama kurnazlığına dönüşen ve yasama kalitesi açısından ciddi sakıncalar oluşturan “torba yasa” dayatması ile karşı karşıya kalmıştır. “Torba içerisine atılmış olan” düzenlemelerin birçoğunun tali komisyon olarak farklı komisyonda görüşülüp değerlendirilmesi gerekmekte iken bu yapılmamıştır. Anayasaya aykırı olabilecek birçok madde Anayasaya aykırılık açısından öncelikle ele alınmamıştır.

16 Nisan 2017 Anayasa referandumuyla kabul edilen Anayasa değişikliklerine “evet” denilmesini savunan siyasi partilerin en temel argümanı, Anayasa değişikliklerinin “güçler ayrılığı ilkesini pekiştireceği, dolayısıyla yasama ve yürütme erklerinin birbirinden kesin çizgilerle ayrılmasının sağlanacağı” şeklindeydi.

Yürütmenin yasama faaliyetlerine katılamayacağı, yasama faaliyetlerinin yalnızca Türkiye Büyük Millet Meclisinin elinde olacağı, bütçe yasaları hariç tüm yasaların milletvekilleri tarafından hazırlanarak teklif edileceği ve TBMM’de görüşülüp yasalaşacağı ifade edilmiştir.

Bugün geline nokta ise yasa tekliflerinin yürütme organının talimatıyla ve bakanlık bürokratları tarafından hazırlanıp, milletvekillerine imzalatıldıktan sonra TBMM Başkanlığına sunulduğu gözlenmektedir. Teklifler TBMM’ye gelmeden önce

içerikleri ilgili Bakan ve bürokratlar tarafından açıklanmaktadır. Kanun tekliflerin komisyonlarda görüşülmesi sırasında da yürütmenin müdahalesi açıkça hissedilmektedir. Komisyonlarda çoğunluğu bulunan partilere mensup üyeler, bürokratların onaylamadığı hiçbir öneriyi kabul etmemektedirler.

Teknik olarak yasa tekliflerinde milletvekillerinin imzasının bulunması, tekliflerin yasama organı üyeleri tarafından hazırlandığı anlamına gelmemektedir. Tekliflerin milletvekili imzasıyla TBMM'ye sunulması hukuk tekniği açısından bir zorunluluğun yerine getirilmesinden ibarettir. Pratikte yaşanan durum ise tekliflerin yürütme organı tarafından hazırlanarak TBMM'ye gönderildiği şeklindedir. Bu kuvvetler ayrılığı ilkesinin etkin şekilde işlemediğini açıkça göstermektedir.

Yaşananlar göstermektedir ki son Anayasa değişiklikleriyle birlikte Anayasal düzenin en temel işlevi olan denge-denetleme mekanizması tahribata uğramış ve etkinliğini kaybetmiş, yürütme gücünün sınırları uçsuz bucaksız bir şekilde genişletilmiş, buna karşın yasama erki güçten düşürülmüş, işlevi etkisizleştirilmiştir.

Diğer torba kanun teklifleri gibi “Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı KHK’da Değişiklik Yapılmasına Dair Teklifinde” değişiklik yapılması teklif edilen kanunlar şöyle sıralanmaktadır:

- 1- 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanunu
- 2- 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu
- 3- 5682 sayılı Pasaport Kanunu
- 4- 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Kanunu
- 5- 257 sayılı Er ve Erbaş Harçlıkları Kanunu
- 6- 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu
- 7- 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu
- 8- 2692 sayılı Sahil Güvenlik Komutanlığı Kanunu
- 9- 2803 sayılı Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanunu
- 10- 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu
- 11- 3055 sayılı Cumhurbaşkanı Yardımcıları ve Bakanların Ödenek ve Yollukları ile Ödenekleri Hakkında Kanun
- 12-3152 sayılı İçişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulu İle İl Yatırım ve Hizmetlerine Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun

- 13-3466 sayılı Uzman Jandarma Kanunu**
- 14-3671 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin Ödenek, Yolluk ve Emeklili Dair Kanun**
- 15-4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun**
- 16-4721 sayılı Türk Medeni Kanunu**
- 17-4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun**
- 18-5237 sayılı Türk Ceza Kanunu**
- 19-5253 sayılı Dernekler Kanunu**
- 20-5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu**
- 21-5326 sayılı Kabahatler Kanunu**
- 22-5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanunu**
- 23-5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu**
- 24-5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanunu**
- 25-6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun**
- 26-6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatını**
- 27-6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu**
- 28-6713 sayılı Kolluk Gözetim Komisyonu Kurulması Hakkında Kanun**
- 29-7608 sayılı Genel Kolluk Disiplin Hükümleri Hakkında Kanun**
- 30-375 sayılı KHK**

Değiştirilmesi teklif edilen kanunların, alt başlıklarına göre; kanun tekniğine uygunluğu açısından Adalet Komisyonu, Anayasaya aykırılık iddiaları ve normlar hiyerarşisi prensiplerine uygunluğu bakımından Anayasa Komisyonu, Anayasamızın 90'ıncı maddesinden hareketle tarafı olduğumuz ve Avrupa Birliği uyum yasaları çerçevesindeki değerlendirmeleri açısından Avrupa Birliği Uyum Komisyonu, Türk Silahlı Kuvvetleri ve Emniyet Teşkilatının personel mevzuatı ve iç yürütmesi açısından Güvenlik ve İstihbarat Komisyonu, Göç sorunu ve İnsan Hakları temelli düzenlemeler açısından İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ve bu komisyonlara bağlı alt komisyonlar tarafından ele alınması gerekirken, komisyonda eklenen üç maddeyle birlikte 98 maddeden oluşan ve 29 kanun ve 1 kanun hükmünde kararnamede değişiklik yapılması teklifi, yalnızca ortalama 8 saatlik bir görüşmenin ardından TBMM Genel Kurulu'na getirilmektedir.

Teklif içerisindeki maddeler ve görüşmeler esnasında komisyon başkanlığına sunulan karşı mahiyetteki önergeler yeterince müzakere edilmeden, yalnızca üye çoğunluğuna oturtulan bir mekanik demokrasi modeli ile ele alınmış ve oylanmıştır. Yasama erki, ruhu gereği kamunun etki çerçevesini, toplumun ihtiyaçlarını ve bireyin hak ve yükümlülüklerini uzun vadeli olarak hesaplayarak yasa yapma tekniğini uygulamalı ve gözetmelidir. Bugün geline nokta ise siyasi iktidar anlık ihtiyaçlara endeksli olarak, tamamen normatif bir bakış açısıyla yasa çıkararak günü kurtarma alışkanlığını devam ettirmektedir. Yasama organı, sadece yürütmenin yasa talebini karşılayan bir “yasa fabrikasına” dönüştürülmüştür. Milletvekillerinin, halkın taleplerine yönelik olarak TBMM başkanlığına sunduğu yasa teklifleri ise gündeme bile alınmamaktadır.

Bu tekniğin sürdürülebilir olmadığı çok açıktır. Haliyle de kamu, toplum ve bireyin ihtiyaçlarının yerine, bir kişi ya da zümrenin önceliklerinin öne alınıp, merkezileşmenin ve çoğunlukçuluk metodunun yasa yapma tekniğine etki etmesi ve ileride telafi edilemeyecek düzeyde, öngörülemez durumlara sebebiyet vermesi kaçınılmazdır.

Bir kez daha açık ve net şekilde ifade etmek gerekirse; torba yasa tekniğinden ve sadece yürütme organından gelen yasa taleplerinin karşılanmasına yönelik bir çalışma düzeninden derhal vazgeçilmelidir!

3- TEKLİFİN MADDELERİNE İLİŞKİN GÖRÜŞLERİMİZ

Teklifin 11’inci maddesiyle 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununa yeni bir geçici madde eklenmektedir. Eklenmek istenen geçici 29’uncu maddeyle, 45 yaş sınırı nedeniyle daha önce Komiser Yardımcılığı sınavına giremeyen başpolis memurları ile kıdemli başpolis memurlarına bir defaya özgü olmak üzere sınava başvuru hakkı tanınmaktadır. Sayıları 4 bin 208 olduğu bildirilen başpolis memuru ve kıdemli başpolis memurlarına, komiser yardımcılığına yükselme şansı tanıyacak olan sınava katılma olanağı tanınmasının yerinde bir düzenleme olduğunu düşünüyoruz.

Ancak, sınavın “yazılı ya da sözlü” olarak yapılması konusunda karar verme yetkisi İçişleri Bakanlığına verilmektedir. Son yıllarda işe giriş, terfi ve benzeri nedenlerle

şansı tanıyacak olan sınava katılma olanağı tanınmasının yerinde bir düzenleme olduğunu düşünüyoruz.

Ancak, sınavın “yazılı ya da sözlü” olarak yapılması konusunda karar verme yetkisi İçişleri Bakanlığına verilmektedir. Son yıllarda işe giriş, terfi ve benzeri nedenlerle kamuda yapılan sözlü sınavların genellikle “kayırmacılık” amacıyla kullanılabildiği bilinmektedir. Değerlendirmelerin hangi kriterlere göre yapıldığı belli olmayan, sınav komisyonlarının sübjektif kriterlerle seçimler yapmasına izin veren sözlü sınavların, kamuda liyakat ve ehliyetin arka plana itilerek kayırmacılığı özendirdiğini göz önüne alarak, madde metnindeki “sözlü” ifadesinin kaldırılmasına yönelik olarak komisyonda verdiğimiz önerge reddedilmiştir. Ayrıca, sözlü sınavda ısrar edilecekse, bunun kameralar önünde yapılmasına yönelik önerilerimiz de dikkate alınmamıştır.

Kamuda işe alımlarda, terfilerde ve çeşitli nedenlerle yapılan sözlü sınavlar, Anayasa'nın "kanun önünde eşitlik" ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin “ayrımcılık yasağı” ilkelerine aykırı sonuçlar doğmasına yol açmaktadır. Bu nedenle maddenin bu şekilde kanunlaşmasına sadece “sözlü sınav” yönünden karşı çıkıyoruz.

Teklifin 22 ve 32'nci maddeleriyle Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Jandarma Genel Komutanlığına ait vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezleri ile kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubelerinin kiraya verilebilmesine olanak sağlanmaktadır.

Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Jandarma Genel Komutanlığı personelinin yanı sıra, Türk Silahlı Kuvvetleri personelinin de karşılıklı olarak yararlandığı bu tesislerin kiraya verilmesi, bu personelin buralardan yararlanmalarını pahalı hale getirerek zorlaştıracaktır. Bu nedenle, her iki maddede de yer alan “Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezleri ile kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir” ifadelerinin metinden çıkarılmasına yönelik olarak verdiğimiz önergeler reddedilmiştir.

Teklifte buraların kimlere, hangi yöntemlerle kiraya verilebileceğine ilişkin olarak açık hüküm bulunmamakta ve idareye geniş bir takdir yetkisi bırakılmaktadır.

eşleri, anne ve babaları ile bakmakla yükümlü oldukları çocuklarının ve ölenlerden Sosyal Güvenlik Kurumu ile ilişkisi bulunmayan dul ve yetimlerinin sağlık giderlerinin Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin tabi oldukları hükümler ve esaslar çerçevesinde Cumhurbaşkanlığı bütçesinden ödenmesi öngörülmüştür. Eklenen madde şöyledir:

"MADDE 5- Cumhurbaşkanı yardımcıları ve bakanlar, bu görevlerde bulunmuş olanlar ile bunların eşleri, anne ve babaları ile bakmakla yükümlü oldukları çocuklarının ve ölenlerden Sosyal Güvenlik Kurumu ile ilişkisi bulunmayan dul ve yetimlerinin sağlık giderleri Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin tabi oldukları hükümler ve esaslar çerçevesinde Cumhurbaşkanlığı bütçesinden ödenir."

Maddeyle, Cumhurbaşkanı yardımcıları ve bakanların, **bakmakla yükümlü olmadıkları** anne ve babaların da sağlık giderlerinin de milletvekillerinin tabi olduğu hükümler çerçevesinde Cumhurbaşkanlığı bütçesinden ödenmesi öngörülüyor. Oysa Türk sosyal güvenlik sisteminde kamu görevlilerin yakınları için sağlık yardımlarından yararlanma hakkı "bakmakla yükümlü olmak" koşuluna bağlanmıştır. Bu koşulun Cumhurbaşkanı yardımcıları ve bakanlar için aranmaması onlara ömür boyu tanınmış bir imtiyaz niteliğindedir.

Düzeleme Cumhurbaşkanı yardımcıları ve bakanlar için bir ayrıcalık, diğer kamu görevlileri açısından ayrımcılık oluşturmaktadır. Anayasamız, "hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamayacağına" hükmetmektedir. Düzenleme, Anayasanın 2'nci maddesinde belirlenen "hukuk devleti" ve 10'uncu maddesinde tarif edilen "Kanun önünde eşitlik" ilkelerine ve 60'ıncı maddesinde tanımlanan "sosyal güvenlik hakkına" da aykırıdır.

Teklifin 59, 61 ve 62 maddeleriyle 5253 sayılı Dernekler Kanunda değişiklikler yapılmaktadır.

Teklifin 59'uncu maddesiyle ile 5253 sayılı Dernekler Kanununun, Genel Kurul Toplantısı ve Organlara Seçilenlerin İdareye Bildirilmesi başlıklı maddesinde değişikliğe gidilmektedir. Düzenleme ile yönetim kurulu ve denetim kurulu ile derneğin diğer organlarına seçilen asıl ve yedek üyelerin yanı sıra üyeliğe kabul edilenler ile üyeliği sona erenlerin adını, soyadını, doğum tarihini ve kimlik numarasını otuz gün içinde mülkî idare amirliğine bildirilmesi zorunluluğu

getiriliyor. Teklifin gerekçesinde düzenlemenin *“yurttaşların bilgisi dışında derneklere üye yapılması ve üyelikten çekilenlerin işlemlerinin yapılmaması gibi sorunlar yaşamaması için yapıldığı”* ifade edilmesine rağmen, düzenlemenin, örgütlenme özgürlüğünü önemli ölçüde kısıtlayacağı açıktır.

Teklifin 61 inci maddesiyle 5253 Sayılı Dernekler Kanunu ile 4721 sayılı Türk Medeni Kanununda derneklerin kurulmasına ilişkin iş ve işlemler ile derneklerin idareye vermeleri gereken bildirimler, beyannameler, tutacakları defterler, gelirlerinin toplanmasında kullanılan alındı belgelerinin düzenlenmesi ve benzeri yükümlülükler tanımlanmıştır. Madde ile 5253 sayılı Kanuna ek madde eklenerek dernekler tarafından fiziksel ortamda yapılan bildirimler, işlemler, tutulan defter ve alındı belgesi gibi kayıtlar ile yetkili merciler tarafından derneklere ilişkin olarak fiziksel ortamda tutulan her türlü kayıtların, hem dernekler hem de söz konusu yetkili merciler tarafından, etkin ve hızlı bir şekilde elektronik ortamda düzenlenebilmesi olanağı getirilmektedir.

1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesini değiştiren 17 sayılı 13.09.2018 tarihli Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 1’inci maddesi ile düzenlenen 263 üncü maddesi ile görevleri tanımlanan Sivil Toplumla İlişkiler Genel Müdürlüğü’nün görevleri arasında (2) nolu fıkra ile “Bu maddede belirtilen dernek ve kuruluşlar ve bunların üyelerinin kaydedileceği kütüğün şekli, düzenleme ve kayıt esasları ile taşra teşkilatına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle düzenlenir” Hükmü getirilmiştir. Bu çerçevede İçişleri Bakanlığı tarafından 09.04.2019 tarihinde yayımlanan Dernekler Tarafından Tutulan Karar, Evrak Kayıt, Demirbaş ve İşletme Hesabı Defterlerinde Bulunması Gereken Bilgiler ile Bu Defterlerin Şekli Hakkında Tebliğ’in 9 uncu maddesiyle de Dernek kayıtlarının elektronik ortamda tutulmasına ilişkin düzenleme yapılmıştır.

Anayasanın 104’üncü maddesinin 17’nci fıkrası gereğince Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (CBK) ile Kanun hükümlerinin çakışması halinde CBK’nın hükümsüz kalacağı düzenlenmiştir. Dolayısıyla 5253 sayılı Dernekler Kanunu ile 4721 sayılı Kanun hükümlerine göre bu kayıtların ve işlemlerin yazılı olarak yapılması düzenlendiğinden elektronik ortamda bildirim yükümlülüğü olmadığından CBK’da yapılan düzenleme ile bu çerçevede çıkarılan Tebliğ hükümsüz kalmıştır. Bu çerçevede bazı dernekler İçişleri Bakanlığı’nın yukarıda belirtilen tebliğ gereğince

üye kayıtlarını elektronik ortamda yeniden bildirimde bulunulmasına ilişkin işlemlerini Yasa'da elektronik olarak bildirim yükümlülüğü olmamasını gerekçe göstererek yargıya taşımıştır. Getirilen düzenleme ile yargı yolunu kapayarak CBK'ya dayanılarak yapılan işlemlere yasal dayanak oluşturulmaktadır.

Teklifin 62 nci maddesiyle 5253 sayılı Dernekler Kanununa bir geçici madde eklenmektedir. Eklenen maddeyle görüşülmekte olan teklifle, Dernekler Kanununun 23 üncü maddesinde yapılması teklif edilen düzenlemeyle dernek üyeliğine kabul edilenler ile üyeliği sona erenlerin bilgilerinin mülki idare amirliğine bildirilmesi zorunlu hale getirilmektedir. Maddeyle düzenlemenin yürürlüğe gireceği tarih itibarıyla devam eden üyeliklerin de mülki idare amirliğine bildirilmesine yönelik olarak altı aylık bir süre öngörülmektedir.

İçişleri Bakanlığının Dernekler Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliği, 1.10.2018 tarihli ve 30552 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanmış ve değişiklik yapılan yönetmeliğin 1'inci maddesi ile 31/3/2005 tarihli ve 25772 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Dernekler Yönetmeliğinin 83'üncü maddesine aşağıdaki sekizinci fıkra eklenmiştir.

“(8) Dernek Beyannamesinin “Üye ve Çalışan Bilgileri” başlıklı üçüncü bölümünün 1 inci sorusundaki “1.2.Gerçek Kişi Üyelerin:” ve “1.3.Tüzel Kişi Üyelerin:” alt başlıklı tablolarında belirtilmesi istenilen bilgiler, dernek üyeliğine kabul edilme veya üyelikten çıkma ya da çıkarılma veya üyeliğin kendiliğinden sona ermesi durumlarında, birinci fıkrada belirtilen beyanname verme süresi beklenmeksizin işlem tarihini izleyen 30 gün içinde Dernekler Bilgi Sistemi (DERBİS) üzerinden bildirilir. DERBİS kullanıcısı olmayan dernekler bu bilgileri aynı usul ve süre içinde mülki idare amirliğine yazılı olarak bildirirler”

Bu değişiklikle derneklere, üyelerine dair kişisel bilgilerin beyannameye eklenmesi ve üyelik durumunda değişiklik meydana gelmesi halinde 30 gün içinde Dernekler Bilgi Sistemi (DERBİS) üzerinden ya da yazılı olarak mülki idare amirliğine bildirilmesi yükümlülüğü getirilmiştir. Beyan edilecek bilgiler, gerçek kişi üyeler için; adı soyadı, TC Kimlik numarası, mesleği, öğrenim durumu, üyeliğe giriş tarihi ve üyelikten ayrılma veya çıkarılma tarihidir. Tüzel kişi üyeler için ise; tüzel kişiliğin

adı/unvanı, MERSİS No, Hukuki statüsü, Hukuki Temsilcisinin adı soyadı, Temsilcinin TC Kimlik No, Üyelğe kabul tarihi ve üyelikten ayrılma veya çıkarılma tarihidir. Derneklerin 6 ay içerisinde hâlihazırdaki bütün üyelerinin kayıtlarını elektronik ortamda bildirmesi zorunlu hale getirilmektedir.

Dernekler, Türkiye’de çok katı kurallara tabi tutulmaktadır. Teklif edilen maddeler dernekleri çok daha katı bir sisteme hapsetmektedir. Getirilen düzenlemeler dernek üyelerinin fişlenmesine yönelik bir süreci başlatabilecektir. Böyle bir süreç ise vatandaşları Anayasayla güvence altına alınmış dernek kurma ve derneklere üye olma özgürlüklerini kısıtlayıp dernek kurmaktan ve derneklere üye olmaktan vaz geçirebilecektir. Anayasanın 33’üncü maddesi ne göre “herkes önceden izin almaksızın dernek kurma ve bu derneklere üye olma ya da üyelikten çıkma hürriyetine” sahiptir. Bazı dernek yöneticilerinin “dernekten çıkmak isteyen üyelerin çıkış işlemlerini yapmamış olması ya da gerçek dışı üye kaydetme” gibi kanunlarda suç sayılan bazı fiilleri işlemiş olmaları, Anayasa ile güvence altına alınan “dernek kurma, derneklere üye olma ve dernek üyeliğinden ayrılma” hürriyetine müdahale sayılabilecek bu tür düzenlemelerin gerekçesi olamaz.

Teklifin 59, 61 ve 62’nci maddeleriyle yapılmak istenen ve birbirini tamamlayan bu düzenlemeler Anayasa’nın 13, 33 ve 90’ıncı maddelerine ve özel hayatın gizliliği ilkesine açıkça aykırıdır. Bu nedenle söz konusu düzenlemelerden vaz geçilmelidir.

Teklifin 67’nci maddesiyle, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa geçici bir madde eklenerek valilikler tarafından yapılan eksik veya hatalı işlemler nedeniyle güvenlik korucularının sosyal güvenlik sigorta primi ödemelerinde bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki hata veya gecikmelerden kaynaklanan gecikme cezası, gecikme faizi ve idari para cezalarının uygulanmaması düzenlenmektedir.

Bu düzenleme özünde 5018 sayılı Kanununun 71’inci maddesi çerçevesinde ortaya çıkmış bir kamu zararının affedilmesine yol açmaktadır.

Oysa bu nedenle doğan kamu zararının, sorumlularına rücu edilmesi gerekmektedir. Oysa bu düzenlemeyle, ortaya çıkan bu kamu zararı Hazineye, diğer bir ifadeyle vergi ödeyenlerin üzerinde kalmaktadır.

Ayrıca kamu görevlilerinin görevlerini gerektiği gibi yapmamalarından kaynaklanan bu tür yükümlülüklerle ilgili bu tür aflar, kamu görevlilerinin görevlerini, görevinin gerektirdiği dikkat ve özenle yapma motivasyonunu da bozmakta ve daha çok kamu zararı oluşmasını tetiklemektedir.

Bu türden sorunların mevcut yasalar uygulanarak çözülmesi yerine, kişiye özel af niteliğindeki bu tür düzenlemelerle “çözölmeye” çalışılmasına karşı olduğumuz için maddenin bu haliyle kabul edilmemesi gerektiği görüşündeyiz.

Teklifin 75’inci maddesiyle 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun 21 inci maddesinin yedinci fıkrası değiştirilmektedir. Ülkemizde vizenin veya vize muafiyetinin tanıdığı süreden ya da doksan günden fazla kalacak yabancıların ikamet izni alması zorunludur. Yabancıların ikamet izni başvuruları ikamet edilmek istenilen il valiliğince kabul edilmektedir. Anılan Kanun ile ikamet izni başvurularında refakat uygulaması kaldırılmış olup her yabancıнын başvurusu ve izin belgesi ayrı olarak düzenlenmektedir. Ayrıca ikamet izni başvuruları yabancı tarafından bizzat yapılabileceği gibi yabancıнын yasal temsilcisi ya da avukatı aracılığıyla da yapılabilecektir. 6735 sayılı Kanunla 6458 sayılı Kanunun 21 inci maddesine ikamet izni başvurularının yetkili aracı kurum tarafından da yapılabileceği hükmü eklenmiştir. Yetkili aracı kurum İçişleri Bakanlığı Göç İdaresi Genel Müdürlüğü tarafından yetkilendirilen kurum veya kuruluşu ifade etmekte ve nitelikleri ile görev çerçevesi yönetmelikle belirlenmektedir.

Teklif edilen bu düzenleme ile İçişleri Bakanlığı tarafından gerekli görölen durumlarda ikamet izni başvurularında azami üç yıl geçerli sözleşmelerle ve ikamet izni aracılık hizmet bedelinin %20’sinin genel bütçeye aktarılması kaydıyla, ikamet izni aracılık hizmeti sunacak yetkili aracı kurumların İçişleri Bakanının onayıyla görevlendirilebileceği düzenlenmektedir.

Görevlendirilecek aracı kurumlarla ilgili işlemlerde 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ile 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümlerinin uygulanmayacağı esası getirilmektedir. İçişleri Bakanlığına bir kamu hizmetini mevzuata uygun ihale yapmadan, ya da ihale mevzuatına uymadan (statüsü belli olmayan taşeron diyebileceğimiz) dilediği özel bir kuruluşa verebilme gibi geniş bir yetki verilmektedir. Hangi kurumların yetkili aracı kurum olacağına karar verme yetkisi de yine Bakanlığa bırakılmaktadır.

Bu işlemlerden alınacak kamu payının genel bütçeye özel gelir olarak kaydedilmesi ve ne ve bakanlık bütçesinin ilgili tertiplerine özel ödenek olarak yazılmasına da olanak sağlanmaktadır. Özel gelir ve özel ödenek uygulamaları bütçe birliği ilkesine aykırıdır. Belli kamu gelirlerinin belli giderlere ayrılması bütçe birliği ilkesini zedelemektedir.

Teklifin 77'nci maddesiyle 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun 46'ncı maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Yürürlükteki maddeye göre insani ikamet izinleri, 46'ncı maddede belirlenen hallerde, diğer ikamet izni verilmesindeki koşullar aranmadan, İçişleri Bakanlığının onayı alınarak ve en fazla birer yıllık sürelerle olmak kaydıyla, valiliklerce verilebilir.

Teklif edilen değişiklikle, insani ikamet izinlerinin İçişleri Bakanlığınca belirlenen sürelerle sınırlı olmak kaydıyla ve Göç İdaresi Genel Müdürlüğünün onayı alınarak valiliklerce verilebilmesine olanak tanınıyor. İnsani ikamet izin süresini belirleme yetkisinin İçişleri Bakanlığına bırakılması keyfiliğe yok açabilecek niteliktedir. Sürenin başlangıç ve bitişinin belli olmaması, ne kadar uzatılabileceğinin belirsiz bırakılması belirlilik ve hukuk güvenliği ilkelerine aykırıdır. Diğer bir ifadeyle düzenleme Anayasa'nın 2 nci maddesinde tanımlanan Hukuk devleti ilkesine aykırıdır.

Teklifin 78'inci maddesiyle 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun 53'üncü maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Yapılan değişiklikle sınır dışı etme kararına karşı 15 günlük dava açma süresi 7 güne indirilmektedir. Madde gerekçesinde "15 günlük süre yabancıların özgürlüğünü kısıtlamakta ve barınma giderlerini arttırmaktadır" denilmektedir. Barınma giderlerinin artması nedeniyle, dava açma süresinin kısıtlanması insani olmayan bir durumdur.

Ayrıca Dava açılması durumunda da madde metninde belirtilen istisnalar dışında sınır dışı etme kararının durdurulmasına ilişkin düzenlemede sayılan istisnalar kaldırılmıştır. Bu istisnalar, 54 üncü maddede sınır dışı etme kararı alınacaklar başlıklı maddenin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen terör örgütü yöneticisi, üyesi, destekleyicisi veya çıkar amaçlı suç örgütü yöneticisi, üyesi veya destekleyicisi olan yabancılar, (d) bendinde belirtilen kamu düzeni veya kamu güvenliği ya da kamu sağlığı açısından tehdit oluşturan yabancılar, (k) bendinde belirtilen uluslararası kurum ve kuruluşlar tarafından tanımlanan terör örgütleriyle

ilişkili olduğu değerlendirilen yabancılar ile 54 üncü maddenin ikinci fıkrasında belirtilen uluslararası koruma başvuru sahibi ve koruma statüsünde olan yabancılardır.

Anayasa Mahkemesi, 30/5/2019 tarihli ve 2016/22418 sayılı Kararı ile “Yabancı bir başvuru sahibinin idare mahkemesine açtığı davanın sonucunu beklerken sınır dışı edilme riskini ortadan kaldıran, yasal bir güvenceye sahip olmaması nedeniyle etkili başvuru hakkının ihlal edildiği, ihlalin ise mevzuatta yapılan değişiklik sonrası oluşan yeni durumdan kaynaklandığı sonucuna varmıştır. Anayasa Mahkemesi açıklanan gerekçelerle Anayasa’nın 17 nci maddesiyle bağlantılı olarak 40 ıncı maddesinde güvence altına alınan etkili başvuru hakkının ihlal edildiğine, pilot karar usulünün uygulanmasına ve yeniden yapılacak yargılama sonuçlanıncaya kadar başvuru sahibinin sınır dışı edilmemesine karar vermiştir. Bu başvuru 6458 sayılı Kanunda yapılan değişiklikten sonra Anayasa Mahkemesine yapılan ilk başvuru özelliğini taşımaktadır. Bu başvuruyu takiben aynı mahiyette 8/4/2019 tarihi itibarıyla 1.545 başvuru daha yapılmıştır.

Anayasa Mahkemesi hem yasama organına hem de idareye yönelik de tavsiye karar vermiştir. Buna göre “İlgili kanun hükmü yürürlükteyken idare mahkemeleri tarafından yeniden yargılama yapılması yoluyla ihlalin giderimi mümkün olmayacaktır. Dolayısıyla ihlalin ve sonuçlarının giderilebilmesi, benzeri yeni ihlallerin önüne geçilebilmesi için takdir yasama organına ait olmakla birlikte ihlale yol açan kanun hükmünün gözden geçirilmesi gerektiği anlaşılmıştır. Yasama organı tarafından bir düzenleme yapılması bu konudaki yapısal sorunu ortadan kaldıracak ve benzer nitelikte yeni başvuruların önüne geçilecektir. Bu nedenle kararın bir örneğinin yasama organına bildirilmesine karar verilmiştir.

Yasama organı tarafından yapılacak düzenleme yeni başvuruları engelleyecek olsa da Anayasa Mahkemesi önünde bekleyen 1.545 başvurunun çözümü için yeterli olmayacaktır. Bu konuda mevcut başvurulara çözüm bulunması gerekmektedir. Bu nedenle incelemesi ertelenen başvuruların listesinin idari mercilerce çözümü amacıyla Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü ve İnsan Hakları Daire Başkanlığı ile İçişleri Bakanlığı Göç İdaresi Genel Müdürlüğüne gönderilmesine karar verilmiştir.”

Madde ile yapılan düzenleme Anayasa Mahkemesinin ilgili kararı uyarınca yargılamanın devamı halinde sınır dışı işleminin yapılmamasına yönelik istisnai durumların kaldırılarak Mahkeme kararına uyum sağlamaktır. Ancak, İlgili Kanun teklifinde halihazırda aynı durumda olan 1.545 başvurunun nasıl çözümleneceğine ilişkin bir düzenleme yapılmamıştır. Kanunların geriye yürümezlik ilkesi çerçevesinde bu durumda olan başvuruçular açısından da sorunun çözümü için geçici bir düzenleme yapılması gerekir.

Teklifin 79’uncu maddesiyle 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun 54 üncü maddesinin birinci fıkrasının (h) bendinde değişiklik yapılması teklif edilmemektedir. Mevcut hükümde, kişi hakkında sınır dışı edilme kararı alınabilmesi için “Türkiye’ye yasal giriş veya Türkiye’den yasal çıkış hükümlerini ihlal etmesi” yeterli sayılırken, yeni teklifle buna ek olarak “bu hükümleri ihlale teşebbüs etmesi” de sınır dışı edilme gerekçesi haline getirilmektedir. Bir bakıma yeni bir suç ihdas edilmektedir. “İhlale teşebbüsün” sınırları ve kapsamı açıkça belirtilmemiştir. İhlale teşebbüsün hangi halleri içerebileceği muğlaktır. Düzenleme bu haliyle keyfi uygulamalara yol açmaya ve orantısız sonuçlar doğurmaya açıktır.

Teklifin 81’inci maddesiyle 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununa 57/A maddesinin eklenmesi teklif edilmektedir. Yakalanarak idari gözetim uygulanmış yabancıların “idari gözetim kararı” kaldırıldıktan sonra nasıl takip edileceği bu maddede ele alınmaktadır.

Amaç, hakkındaki “idari gözetim kararı” biten düzensiz göçmenlerin Türkiye sınırlarındaki takibidir. Bu takibin hangi yollarla yapılacağı maddede sıralanmaktadır. Maddenin birinci fıkrasının (f) bendinde ifade edilen “elektronik izlemenin” nasıl yapılacağına ilişkin bir açıklık bulunmamaktadır. Elektronik izleme yükümlülüğü kararına karşı sulh ceza hakimine başvuru yolu açık tutulmakla birlikte, sulh ceza hakiminin vereceği karara karşı itiraz yolunun kapatılması hak arama özgürlüğünü zedeleyebilecek niteliktedir.

“Aile temelli geri dönüş”ün koşulları ve bunun uluslararası sözleşme esaslarına göre nasıl uygulanacağı konusunda da açıklık bulunmamaktadır. Anayasanın 38 inci maddesinde “ceza sorumluluğunun şahsiliği” vurgulanmaktadır. Şahsın

hakkında verilen sınır dışı etme kararı kendisini bağlayıcı sonuç doğurması gerekirken, bu düzenlemede aile bireylerine de yükümlülük getirilmektedir.

Teklifin 84'üncü maddesiyle 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununa “Gönüllü geri dönüş” başlıklı 60/A maddesi eklenmektedir. Maddeyle, hakkında sınır dışı etme kararı alınmış ve menşe ülkesine geri dönmek isteyen düzensiz göçmenlerden Göç İdaresi Genel Müdürlüğünün uygun gördüklerine aynı ve nakdi destek sağlanabileceği hükmü getirilmektedir.

Geri dönüşü aynı veya nakdi yardımla desteklenecek düzensiz göçmenlerin belirlenmesi konusunda, maddede hiçbir belirleme yapılmamıştır. İdareye oldukça geniş bir takdir yetkisi tanınmaktadır. Ayrıca sağlanacak aynı desteğin türü, nakdi desteğin tutarıyla ilgili hiçbir belirleme yapılmamıştır.

4.SONUÇ

Sonuç olarak; “Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin, ikinci bölümde açıkladığımız nedenlerle, (olağan yasa yapma sürecinin dışına çıkılarak TBMM’ye “torba yasa teklifi” şeklinde sunulması, TBMM’de tali komisyonlarda hiç tartışılmadan, İçişleri Komisyonunda ise sıkışık bir takvimle görüşülerek kabul edilmesi v.b gerekçelerle) bütününün, üçüncü bölümde ayrı ayrı açıklanan nedenlerle de bazı maddelerinin” bu haliyle kanunlaşmasına karşı olduğumuzu bildiririz.

Yaşar Tüzün
Bilecik

Ensar Aytekin
Balıkesir

Nihat Yeşil
Ankara

Erkan Aydın
Bursa

Ali Öztunç
Kahramanmaraş

Faruk Sarıaslan
Nevşehir

MUHALEFET ŞERHİ

2/2368 Sıra Sayılı Bazı Kanun ve 375 Sayılı Kanun Hükmündeki Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine ilişkin muhalefet şerhimiz aşağıdaki gibidir.

Bilgilerinize sunarız.

Genel Değerlendirme

2-2368 Sıra Sayılı Bazı Kanun ve 375 Sayılı Kanun Hükmündeki Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, TBMM Başkanlığı tarafından İçişleri Komisyonuna gönderilmiştir. 28 ayrı yasada ve 27.06.1989 tarih/375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede değişiklikler öngörmektedir. Yürütme ve yürürlük maddeleri ile birlikte toplamda 98 maddeden oluşmaktadır.

Usulsüzlüğü Usul Haline Getiren Kanun Yapım Süreci: Prosedürel Kanun Yapma Süreci Gayri Meşruluk ve Çözumsuzlükte Israrıdır!

AKP tarafından TBMM’ye sunulan bu kanun teklifi, siyasi iktidarın yasama sürecini toplumdan, sivil toplum kuruluşlarından ve muhalefetten kaçırarak; danışma ve ortaklaşma süreçlerini işletmeyerek gerçekleştirme tavrının bir devamıdır. Bu yönüyle, AKP iktidarı şekli usuller açısından çoğunluğuna dayanarak kanun tekliflerini yasalaştırırsa da hem meşruluk dairesinden çıkması hem de bu tarz bir yasa yapım sürecinin sorunlara çözüm getirmeyeceği gerçekliği ile karşı karşıyadır.

Nitekim 2-2368 Sıra Sayılı Bazı Kanun Ve 375 Sayılı Kanun Hükmündeki Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin komisyon aşaması da meşruluğu sorunlu hale getiren bir süreç işletilmiştir. Kanun teklifi 19 Kasım Salı günü şahsımıza sunulmuş ve 21 Kasım Perşembe günü saat 11.00 itibariyle görüşmelerine başlanmıştır. Komisyona geldiği haliyle 95 madde olan bu kanun teklifinin iki güne varmadan komisyondan geçirilmeye çalışılması açık bir şekilde kamuoyundan ve yurttaşlardan kaçırma girişimidir.

Yasama erkinin meşruluğunu halktan aldığı gerçekliğinden hareketle; yasa yapma süreçleri en az içerikleri kadar meşruluk testine tabidir. Bu yönüyle söz konusu kanun teklifi kendi meşruluğunu tartışmalı hale getirmiştir.

Kanun teklifleri sadece hukuki teknik açısından değil, kanun teklifini hazırlayan iktidarın siyasal yönelimini de ortaya koyması açısından önem taşır. Dönemin ruhunu oluşturan

iktidar politikaları, kanun tekliflerine yansır ve bu teklifler aracılığıyla bağlayıcı kurallara döner.

Bu yönüyle AKP iktidarı özellikle 2015 yılında Çözüm Sürecini bitirmesi ve 7 Haziran seçim sonuçlarını kabul etmemesi ile birlikte hızla otoriterleşme sürecine girmiştir. 1 Kasım genel seçimlerinin şiddet ortamında geçmesi ve milliyetçiliğin yükseltilmesinden fayda sağlayan AKP tekrar seçimde kazanmıştır. Fakat otoriterleşme sürecini devam ettirmiş ve 15 Temmuz Darbe girişimini “Allah’ın lütfu” olarak görüp 20 Temmuz OHAL darbesi ile hukukun askıya alınmasına vesile olmuştur.

OHAL şartları altında yönetim sistemini değiştirerek kurumsal işleyiş ve hukuk devleti ilkelerini yürütmenin insafına ve yürütmeyi de tek kişinin eline bırakmıştır. Bu dönemden sonra artık tek adam yönetimi devreye girmiştir. Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi yürürlüğe girdiği andan itibaren Türkiye’de tarihsel, siyasal ve iktisadi sorunlar derinleşmiştir. İddia ve vaatlerinin aksine, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi sorunların etkin bir parçası olmuştur.

Toplumsal taleplerin baskı araçları ile sindirilmeye çalışılması, yüksek yargının yürütme erkine bağlılığı, hukukun üstünlüğü yerine parti-devlet ilişkisinin tahkim edilmesi, yasama süreçlerinin prosedürel ve kalitesiz şekilde yerine getirilmeye çalışılması gibi birçok anti-demokratik uygulama devreye konmuştur. Elbette ki tüm bu demokrasi reddinin sonucu olarak Türkiye yapısal kriz denilen siyasal ve iktisadi krizlerin birleştiği bir döneme girmiştir. Nitekim yapısal krizler, iktidar sözcülerinin konuşmalarından tutalım da yasalaştırılmak istenen tekliflere kadar her alana sirayet etmiştir.

İktidar yöneldiği otoriter yönetim anlayışına uyumlu şekilde bu kanun teklifini gündeme getirmiştir. Türkiye’de işsizlik, borç, yoksulluk gibi çok sayıda ekonomik kriz göstereninin baş gösterdiği ve siyasi krizin alabildiğine derinleşerek demokratik teamülleri tehdit etme aşamasına geldiği bir dönemde siyasi iktidar baskılar ile sonuç almaya çalışmaktadır. İktidarın bu yaklaşımı İçişleri Komisyonu tarafından kabul edilen bu kanun teklifinin içeriğine de yansımıştır. Bu gerçeklik kanun teklifinin çoğu maddesinde kendisini göstermektedir.

Anayasanın Amir Hükümleri İhlal Ediliyor...

İktidarın ideolojik ajandası ile uyumlu olarak hazırlanan bu kanun teklifi Anayasanın amir hükümleri ile evrensel hukukun temel değerlerine aykırıdır. AKP iktidarının Türkiye’yi anayasasızlaştırma mücadelesi bu kanun teklifine de sirayet etmiştir. Anayasanın eşitlik ilkesini

ihlal eden 47 nci madde, örgütlenme ve güven içinde yaşama ilkelerini ihlal eden 59 ve 62 nci maddeler, yaşam hakkını engelleyen 55 inci madde bu örneklerden bazılarıdır.

İstibdat Rejiminin Alamet-i Farikası: Fişleme

Kanun Teklifinin 59 ve 62 nci maddeleri 5253 Sayılı Dernekler Kanunu’nda değişiklik yapılmak istenmekte ve derneklere, üyeleri ile üyeliği sona erenlerin kişisel bilgilerinin mülki idare amirlerine bildirilmesi zorunluluğu getirilmektedir. OHAL kapsamındaki totaliter politikaları ile sivil toplum örgütleri ve dernekler üzerinde büyük bir istibdat uygulayan siyasi iktidar, bu maddelerle birlikte istibdadını genişletmek istemekte ve hukuk devletinin en temel güvencelerini bile ayaklar altına almaktadır. Kişisel verilerin iktidar tarafından elde edilmek istenmesi kuşkusuz ki, uluslararası hukuk ile hukukun ihlal edilmesidir.

Bir AKP Anonim Şirketi Klasığı: Misafir’den Müşteri’ye...

Kanun teklifinin en dikkat çekici kısımlarından biri 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununda yapılmak istenen değişikliklerdir. Siyasi iktidarın yıllardır “mülteci” statüsü vermekten imtina ederek “misafir” dediği özellikle Ortadoğu’daki çatışmalardan dolayı Türkiye’ye doğru yerinden edilenlerin ikamet izni başvuruları ile ilgili süreçlerde “şirketler” yetkili kılınmaktadır. Bu başvurulardan elde edilecek gelirin %20’si Hazine’ye devredilmektedir. Diğer kısmı ise şirketlere bırakılmaktadır. Bu düzenleme ile birlikte AKP iktidarının yıllardır üzerinden siyasi söylem ürettiği ve öfke pompaladığı mülteciler müşteri statüsüne taşınmış olmaktadır. İnsani açıdan bakacak olursak; evlerinden, kentlerinden edilerek Türkiye’ye göç etmiş insanlar zaten yoksulluk ve gelirsizlik içerisinde yaşarken bir de böylesi bir maliyetle karşı karşıya bırakılmaları insani, vicdani ve hukuki açıdan kabul edilemezdir.

Bir Siyasi Şantaj Olarak IŞİD’lilerin Önü Açılıyor...

Kişi hakkında sınır dışı etme kararı verildikten sonra itiraz etme süresini on beş günden yedi güne indirmektedir. Örgüt yöneticisi, üyesi, destekleyicisi veya çıkar amaçlı suç örgütü yöneticisi, üyesi veya destekleyicisi olanlar, kamu düzeni veya kamu güvenliği ya da kamu sağlığı açısından tehdit oluşturanlar, sınır dışı etme süresine tabi değil iken, ilgili madde ile

dâhil edilmektedir. Bu düzenleme açıktır ki, IŞİD mensuplarının Türkiye’den gönderilmesini hızlandıracaktır. IŞİD’e

Yine bu düzenleme ile Türkiye’de bulunmak zorunda olan mültecilerle ilgili verilen karara yedi gün içinde itiraz etmek mümkün görünmemektedir. Hakkında verilen karar kişiye ulaşana ve işlemler yapılana kadar geçmesi muhtemel süre yedi günden fazla olacaktır. Bu durum da mültecilerin haklarını savunmalarını engellemektedir.

Mülteciler Üzerinden Nüfus Mühendisliği...

Kanun teklifindeki düzenlemeye göre Türkiye’de bulunan mülteciler kentlere göre dağıtılacaktır. “*Ülkemizden koruma talep eden yabancıların ülkemizde dengeli bir nüfus dağılımı içinde ikamet etmeleri ve yükümlülüklerine uymalarının sağlanması*” ibaresi kanun teklifinin genel gerekçesinde geçmektedir. Bu ibare açık bir şekilde mülteciler üzerinden bir tür nüfus mühendisliği yapma itirafıdır. Ayrıca mültecilerin temel evrensel haklarının ihlalidir.

Çözüm Maddiyatta Değil, Barışta ve İnsancıl Çözümlerdedir!

Kanun teklifindeki düzenlemeye göre “*alıkonulan veya kaybolan Emniyet Teşkilatı Personelinin ailelerinin, gaiplik kararı alınıncaya kadar her türlü sosyal hak ve yardımlardan yararlanmaya devam ederek mağdur olmamaları*” öngörülmektedir.

Öncelikle hatırlatmak gerekir ki, alıkonulan asker-polis aileleri defalarca TBMM’yi ziyaret etmiştir. Bu ziyaretlerin tümünde Partimiz ailelerle görüşmesine ve çözüm arayışında olmasına rağmen AKP iktidarı ailelerin sorunlarına kayıtsız kalmıştır.

Alıkonulan kişilerin kazanılmış hakları aynı şekilde devam etmeli fakat aynı zamanda kamu üzerinde düşen sorumluluğu yerine getirmelidir. Devlet güvencesi ve dâhili altında sivil toplum kuruluşları, insan hakları örgütleri ve hatta uluslararası kuruluşlar gibi kurumları da dâhil eden mekanizmalar işletilerek alıkonulanların ailelerine kavuşmaları sağlanmalıdır. Hiçbir siyasi kibir, insanların canından daha önemli değildir. Bu insancıl çözüm arayışını engelleyecek herhangi bir siyasi gerekçe olamayacağı açık ve nettir.

Gerek ailelerle ilgilenilmemesi gerekse de bugüne kadar insancıl çözümler geliştirilmemesi iktidar hatası olarak önümüzde durmaktadır. AKP iktidarı alıkonulan kamu

görevlilerinin ailelerine sağ salim kavuşmasına ilgisiz kalmakta, bunun yerine ailelerine maddi temelde haklar vaat etmektedir.

Şüphesiz ki, öncelik alıkonulan kamu görevlilerinin ailelerine kavuşmasıdır. Bunu sağlayacak şey ise AKP iktidarının çatışmayı esas alan politikalardan vazgeçerek barış politikalarını hayata geçirmesi ve siyasi çıkar ile kibri bir kenara bırakarak insancıl çözüm arayışlarına girmesidir.

Madde Bazlı Değerlendirme

Madde 5: 3201 sayılı Kanunun 86 ncı maddesinde düzenlenme yapılarak Emniyet Genel Müdürlüğü personeline çeşitli ödüller verilmesi, ödül verilecek durumlar ile bütçesinin belirlenmesi amaçlanmaktadır.

Kürt coğrafyasında zırhlı araçlarla ve sokak ortasında öldürülen insanlarla ilgili cezasızlığa ek olarak burada ödül mekanizmasının devreye sokulması kabul edilemezdir.

Madde 9: 3201 sayılı Kanuna ek madde eklenerek, Terörle Mücadele görevi sırasında veya bu görevlerden kaybolan, alıkonulan personelin hakkında gaiplik kararı verilene kadar ailelerinin personel aylıklarını alması ve her türlü sosyal hak ve yardımlardan yararlanmalarına yönelik düzenleme yapılmaktadır.

Alıkonulan asker-polis aileleri defalarca TBMM’yi ziyaret etmiştir. Bu ziyaretlerin tümünde Partimiz ailelerle görüşmesine ve çözüm arayışında olmasına rağmen AKP iktidarı ailelerin sorunlarına kayıtsız kalmıştır. Bu deneyim üzerinden ifade edebiliriz ki, AKP iktidarı alıkonulan kamu görevlilerinin ailelerine sağ salim kavuşmasına ilgisiz kalmakta, bunun yerine ailelerine maddi temelde haklar vaat etmektedir. Şüphesiz ki, öncelikli olarak söz konusu kamu görevlilerinin ailelerine kavuşmasıdır. Bunu sağlayacak şey ise AKP iktidarının çatışmayı esas alan politikalardan vazgeçerek barış politikalarını hayata geçirmesidir. Esas ve kalıcı çözüm barış arayışındadır.

Madde 47: Getirilen düzenlemeyle yeni sistemde göreve gelen Cumhurbaşkanı yardımcılarını ve bakanların ile yakınlarının sağlık giderlerinin Cumhurbaşkanlığı bütçesinden karşılanması amaçlanmaktadır.

Böylece yurttaşların vergilerinden karşılanacak şekilde ömür boyu imtiyaz elde edecek bir ayrıcalıklı kesim oluşacaktır. Bu maddenin kanun teklifinden çıkarılması gerekmektedir.

Madde 55: 4721 sayılı TMK’nın 436. Maddesinin 1’nci fıkrasının 5 numaralı bendi yürürlükten kaldırılarak, sağlık kurulu raporunun temini için detaylı tıbbi analizinin önü açılmıştır.

Uyuşturucu ve akıl sağlığı gibi sebeplerden ötürü de olsa insanların rızası alınmadan sağlık müdahalesinde bulunulmak istenmesi doğru bir yaklaşım değildir.

Madde 59: 5253 sayılı Dernekler Kanununun 23’ncü maddesi değiştirilerek; yeni seçilen dernek yöneticilerinin, dernek üyelerinin ve üyelikten çıkarılanların en geç 30 gün içerisinde ilgili mülki idari amirliklerine bildirilmesi zorunlu hale getirilmiştir. Bu düzenleme açık bir fişlemedir.

Madde 62: 5253 sayılı Kanununa eklenen ek maddeyle üye bildirimlerini gerekli süre içerisinde yapmayan yöneticilere 32’nci maddenin 1’nci fıkrası gereğince çeşitli müeyyideler öngörülmektedir. Bu madde ile bir istibdat uygulaması olarak fişleme gerçekleştirilmek istenmektedir.

Madde 69: 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanunun 14’ncü maddesinin 5’nci fıkrasına yapılan ekle; Radyo ve Televizyonlardaki ayda en az 90 dakikalık uyarıcı ve eğitici mahiyetteki yayınların kapsam alanı özellikle düzensiz göçle mücadele kapsamında genişletilmiştir. Bu genişletilmeye dahil edilen “suçun önlenmesi” ibaresi otoriter politikalar üreten AKP’nin kamu yararına yapılması gereken yayınları kendi siyasal öncülleri kapsamında genişletmesi ihtimalini güçlendirmektedir. Ayrıca bu ibareler öznel değerlendirmelere açık olduğu için siyasi iktidarların ideolojik tercihi göre toplum üzerinde baskı yaratma potansiyeline sahiptir.

Madde 73: 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunun 7’nci maddesinin 1’nci fıkrasına yapılan ekle; ülkeye girişlerine izin verilmeyen yabancıların işlemleri tamamlanuncaya kadar kendileri için belirlenen bir alanda tecrit şeklinde bekletilmelerinin yasal zemini hazırlanmıştır.

Türkiye’de özellikle son yıllarda yoğun oranlarda gerçekleşen havaalanlarındaki tecrit uygulamasının artarak devam edeceğinin işareti olan bu madde; genellikle AKP iktidarına muhalif yabancıları ve insan hakları savunucularını kapsamaktadır.

Madde 74: 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunun 9’ncü maddesinde yapılan değişikliklerle ve eklenen yeni fıkralarla, Hâlihazırda Türkiye sınırları içerisinde olan yabancıları da yasak getirilebilmesi sağlanmıştır. Burada MİT ve Dış İşleri Bakanlığı açısından

“kamu düzeni ve güvenliği” açısından tehdit olduğuna dair öngörüsü bu yasağın konulabilmesi için yeterli bir veri olarak esas alınmaktadır.

Her geçen gün bir o kadar hukuk devletinden uzaklaşan güvenlikçi politikaların devamı olan bu madde, haklarında kesinleşen adli bir suç kaydı olmaksızın girişleri keyfî olarak yasaklanan yabancıların sadece ülke sınırları dışıyla sınırlı kalmayıp, ülkede yaşayanları da içine alacak şekilde genişletilmiştir.

Madde 75: 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu kapsamındaki bu madde ile ikamet izin başvuruları ile ilgili “özel şirketler” yetkili hale getirilmektedir. Buradan elde edilecek gelirin %20’si genel bütçeye aktarılmaktadır. Bu şirketlerin yetkilendirilmesi ile ilgili İçişleri Bakanlığı onayı gerekmele birlikte şirketlerin belirlenmesi ihaleleri Devlet İhale Kanunu ve Kamu İhale Kanunundan muaf tutulmaktadır.

Bu madde ile ikamet başvurularının özel şirketlere verilmesi ve piyasa kurallarına tabi tutulması, ikamet başvurularının birçoğunun Suriye’deki çatışmalardan kişiler olduğu gerçeği ile birlikte düşünüldüğünde mültecileri müşteri olarak görmek ve her şeylerini kaybetmiş insanlardan çıkar sağlamaktır. Suriye’den gelenleri “misafirlerimiz” olarak takdim eden AKP iktidarı bu madde ile “misafirden çıkar sağlamaya çalışan ev sahibi” konumuna düşmüştür.

Madde 76: 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu kapsamındaki, Göç Politikaları Kurulu, İçişleri Bakanının başkanlığında, Aile ve Sosyal Politikalar, Avrupa Birliği, Çalışma ve Sosyal Güvenlik, Dışişleri, İçişleri, Kültür ve Turizm, Maliye, Millî Eğitim, Sağlık ve Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme bakanlıkları müsteşarları ile Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanı ve Göç İdaresi Genel Müdüründen oluşan Göç Politikaları Kurulunun yetkileri alınarak İçişleri Bakanlığına devredilmektedir.

6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunundaki bu değişiklikle İçişleri Bakanlığının merkezi organ olarak yetki güçlendirilmesi söz konusudur. Bu yönüyle yanlış bir düzenlemedir.

Madde 77: 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu kapsamında İnsani ikamet iznini düzenleyen bu madde ile söz konusu ikametlerde “en fazla bir yıllık” süre kaldırılarak İçişleri Bakanlığının iradesine bırakılmış, onay yetkisi Bakanlığa bağlı Göç İşleri Genel Müdürlüğüne bırakılmıştır.

Bu madde ile 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununda, İçişleri Bakanlığının yetkilerini genişleterek muğlaklaştırmaktadır. Bakanlık, siyasi iradeye bağlı olduğu için siyasi

iklimin değişmesine bağlı olarak sığınmacılara karşı tutumunu değiştirebilir. Bu yönüyle söz konusu madde idareye keyfiyet şansı tanımaktadır.

Madde 78: 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu kapsamında, Sınır dışı etme kararı ile ilgili olan bu madde, sınır dışı etme kararı verildikten sonra itiraz etme süresini on beş günden yedi güne indirmektedir. Terör örgütü yöneticisi, üyesi, destekleyicisi veya çıkar amaçlı suç örgütü yöneticisi, üyesi veya destekleyicisi olanlar, Kamu düzeni veya kamu güvenliği ya da kamu sağlığı açısından tehdit oluşturanlar, sınır dışı etme süresine tabi değil iken, bu madde ile dâhil edilmektedir.

Kanun teklifinin en kritik maddelerinden biridir. Birincisi, IŞİD’lilerin uyruklarının bulunduğu ülkeye gönderilmesinin önü açılmaktadır. İkincisi, bu IŞİD’çilerle ilgili yapısal çözümler bulunmasının önüne engel konmakta, bu kişiler diplomaside siyasi şantaj aracı haline getirilmektedir. Üçüncüsü ise Türkiye’deki mültecilerin kendileri ile ilgili sınır dışı etme kararına itiraz edebilmesinin önü kapatılarak hak arayışları engellenmektedir.

Madde 79: 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu kapsamında; bu madde ile sınır dışı etme kararı alanlar arasında sayılan “Türkiye’ye yasal giriş veya Türkiye’den yasal çıkış hükümlerini ihlal edenler”e bu ihlale “teşebbüs edenler” de eklenmiştir.

Kanun teklifinin bir diğer kritik maddesidir. Bu madde yasalaşırsa siyasi iktidar, istediği kişiyi “teşebbüs” iddiasıyla evrensel hukuk kurallarını gözetmeden gerçekleştirebilecektir.

Madde 80: 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu kapsamında; bu madde ile sınır dışı etme kararı alınanlarla ilgili geri gönderme merkezine gönderilme prosedürleri kolaylaştırılmaktadır.

Madde 75 ve 76 ile benzer nitelikte bir düzenlemedir. Siyasi iktidarın mülteciler başta olmak üzere Türkiye’ye gelen yabancı uyrukluları sınır dışı etme süreçleri kolaylaştırmaktadır.

Ayrıca düzensiz göçmen denilen kişilerin büyük bir kapatılmaya uğramasına yol açılmaktadır. Bu madde ile Türkiye’ye göç etmek zorunda kalan herkes potansiyel suçlu muamelesi görecektir. Yanı sıra göç edenlere karşı geniş kapsamlı bir fişleme gerçekleştirilecektir.

Madde 81: 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu kapsamında; sınır dışı etmek üzere idari gözetime alternatif yükümlülükler getirmektedir. Bu idari yükümlülüklerden biri olan elektronik izleme sürekli takipte olması ve sürekli olarak suçlu addedilmesi anlamına gelmektedir. Çeşitli alternatif yükümlülüklerden biri olan elektronik izlemeye itiraza karşı Sulh Ceza Hâkimliğinin kararı kesin kabul edilmiştir. Sulh Ceza Hâkimliğinin, evrensel hukuka

aykırı niteliği göz önünde bulundurulduğunda adaletli karar talep hakkı baştan engellenmekte, bu engel temyiz hakkı dâhil edilmeyerek derinleştirmektedir.

Madde 82: 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu kapsamındaki geri gönderme merkezlerinde sağlanacak hizmetleri düzenleyen bu maddede “Çocukların yüksek yararları gözetilir, aileler ve refakatsiz çocuklar ayrı yerlerde barındırılır” ibaresinden “refakatsiz çocuklar” kısmı çıkarılmıştır.

Bu madde neticesinde “refakatsiz çocukların” nerede kalacağı muğlak kalmıştır. Çocuğun yüksek yararı ilkesi ihlal edilmiştir.

Madde 83: 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu kapsamında; Sınır dışı etme kararının yerine getirilmesi ile ilgili olan bu madde ile 6458 sayılı kanunun 60 ıncı maddesinin üçüncü fıkrasına “yabancıнын mevcut parası Genel Müdürlükçe belirlenecek temel gereksinimleri karşılayacak miktar haricinde hazineye irat kaydedilir” ibaresi eklenmiştir.

Bu maddeye eklenen ibare ile sınır dışı edilecek kişinin mevcut parasına, kendisine yetecek kadarı verildikten sonra, geri kalanı Hazineye verilecek. Bu durum açıkça gasptır. Bu madde gaspın kanunlaştırılmasıdır.

Madde 84: 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu kapsamında; Bu madde ile gönüllü geri dönmek isteyen mültecilere aynı ve nakdi yardım yapılması öngörülmektedir. Aynı zamanda bu konuda uluslararası kurumlar, kamu kurum ve kuruluşları ile sivil toplum örgütleri ile ortak çalışma yürütülebileceği ifade edilmektedir.

Bu maddede uluslararası kurumlar ile sivil toplum örgütleri işbirliğinin “-ebilir” ihtimaline indirgenmesi doğru bir tutum değildir. Bu işbirliği şarttır ve mekanizmaları kurulmalıdır.

Madde 85: 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu kapsamında; Bu madde ile mülteci Refakatsiz çocuklar ile ilgili olarak “*Mümkün olduğu ölçüde, çocukların yararı, yaşları ve uygunluk düzeyleri dikkate alınarak, kardeşler bir arada bulundurulur. Zorunlu olmadığı sürece konaklama yerlerinde değişiklik yapılmaz*” fıkrası maddeden çıkarılmıştır. Refakatsiz çocuklar şartlar sağlanırsa Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı il müdürlüklerine teslim edileceği ifade edilmektedir.

Refakatsiz çocukların kardeşleri ile bir arada tutulması ihtimalinin yasal bir yükümlülük olmaktan kaldırılması bu çocuklar açısından büyük bir travma demek olacaktır. Aynı şekilde evrensel çocuk haklarının ihlali anlamına gelmektedir.

Madde 86: 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu kapsamında; Uluslararası koruma başvuru sahibi kimlik belgesi talebinde bulunarak mülakat tamamlayanlar için -varsa ailesi ile- düzenlenecek belgedeki altı aylık şartı kaldırılmıştır. Bu süre ile ilgili inisiyatif İçişleri Bakanlığına bırakılmıştır.

Hukuk devletinin temel ilkesi olarak idareye çok fazla yetki vermeme anlayışının ihlali söz konusudur.

Mensur Işık
Muş

Zeynel Özen
İstanbul

MUHALEFET ŞERHİ

2/2368 esas sayılı Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'ne ilişkin muhalefet şerhimizdir.

GENEL DEĞERLENDİRME

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 18 Kasım 2019 Pazartesi 2/2368 Esas Numarası ile İçişleri Komisyonu Başkanlığına sevk ettiği “Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”, Partimizin İçişleri Komisyonu Üyeleri Adana Milletvekili Dt.Mehmet Metanet ÇULHAOĞLU ile İstanbul Milletvekili Ahmet ÇELİK'e 20 Kasım 2019 Çarşamba günü gönderilen (19 Kasım 2019 Salı tarihli) torba yasa teklifi üzerinde hiçbir inceleme, araştırma yapılmasına dahi zaman tanınmadan 21 Kasım 2019 Perşembe günü Saat:11'de İçişleri Komisyonu Başkanlığı toplantı salonunda görüşülmeye başlanmış, bir çok maddesinin teknik düzenlemeler olduğu anlaşılmaktadır.

375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanunu, 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu, 5682 sayılı Pasaport Kanunu, 257 sayılı Er ve Erbaş Harçlıkları Kanunu, 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu, 2692 sayılı Sahil Güvenlik Komutanlığı Kanunu, 2803 sayılı Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanunu, 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanunu, 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu, 3055 sayılı Cumhurbaşkanlığı Yardımcıları ve Bakanların Ödenek ve Yollukları ile Temsil Ödenekleri Hakkında Kanun, 3671 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin Ödenek, Yolluk ve Emekliliklerine Dair Kanun, 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun, 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu, 5253 sayılı Dernekler Kanun, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu, 5326 sayılı Kabahatler Kanunu, 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanunu, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu, 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanunu, 6112 sayılı Radyo ve Televizyon Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun, 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu, 6713 sayılı Kolluk Gözetim Komisyonu Kurulması Hakkında Kanun ve 7068 sayılı Genel Kolluk Disiplin Hükümleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesine Dair Kanunda değişiklikler ve ek madde ilaveleri yapıldığı görülmektedir.

Görüldüğü üzere yine Ak Parti klasiği ve 95 maddeden oluşan torba kanun. Maddelerin çoğunlukla teknik düzenlemeler içermekte olup, önemine binaen sekiz maddesinde muhalefet şerhimiz bulunmaktadır.

MADDELER ÜZERİNDE DEĞERLENDİRMELER

MADDE 1- 1700 Sayılı Dâhiliye Memurları Kanununda değişiklik yapılarak “birinci sınıf MİA (Devlet adına iş gören Memurlar) statüsünü kaybedilmesi düzenlenmektedir. Tasarlanan değişikliğe göre nihai kararı “bakan” vermektedir. Fakat birinci sınıfa ayrılma kararlarını 1700 sayılı kanunun Ek Madde 3’e göre Bakanlık Encümeni verirken kaybettirmeyi Bakanın vermesi bir “işlemden paralellik ilkesine” aykırılıklar olduğu tespit edilmiştir.

Osmanlı’dan günümüze kadar oluşan teamüllere göre MİA’yı, siyasi pozisyonu olan bir Bakan değil, mesleki kıdeme sahip üst düzey yöneticiler değerlendirmektedir. Bu yüzden hâlihazır Mer’i Kanunlar da MİA’nın tüm atama, değerlendirme ve yer değiştirme süreçlerinde Bakanlık Encümenine yetki vermektedir.

Ayrıca, MİA devlet adına iş gören memurlardır, İçişleri Bakanlığı memurları olmadığı gibi hiçbir bakanlığın da memurları değildir. Görev yaptıkları mülki sınırlarda Cumhurbaşkanını ve tüm bakanları temsil ederler. İçişleri Bakanlığı MİA’nın sadece özlük işlemlerini yürüten bir bakanlıktır. Aynı, hakimler ile adalet bakanlığı ilişkisi gibi bir ilişki mevcut olduğu görülmektedir.

MADDE 11- 18/10/2018 tarihli ve 7148 sayılı Karayolları Trafik Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun’un 3 üncü maddesi ile 3201 sayılı Emniyet Teşkilat Kanununa eklenen Geçici Madde 29 ile “Polis Memuru, Başpolis ve Kıdemli Başpolisler’in Komiser Yardımcılığı sınavlarına girebilmeleri için getirilen yaş sınırının kaldırılması talep ediliyor.

İçişleri Komisyonu Başkanlığı toplantısında ve kanun teklifinin Genel Kuruldaki görüşülmesi esnasında İYİ Parti Grubu olarak bizimde talep etmiş olduğumuz, fakat öncesinde kabul edilmeyen bu kanun maddesinin getirilmesini olumlu ve yerinde buluyoruz.

Ayrıca Komiser Yardımcılığı mülakat sınavının da kaldırılması, kaldırılmıyor ise sözlü mülakat sınavı sonrasında itiraz hakkının hakkaniyetle değerlendirilebilmesi için mülakat sınavı esnasında video kaydının bulundurulması gerektiği görüşünderiz.

MADDE 22 ve MADDE 32- Sahil Güvenlik ve Jandarma Genel Komutanlığı sosyal tesisleri, kantinler ve diğer merkezlerinin kiraya verilebilmesi sağlanmaktadır. Takdir olunacağı üzere gerek Jandarma gerekse sahil güvenliğinin sosyal tesisleri ve kantinleri özel sektör açısından oldukça cazip rant alanlarıdır. Bu madde ile rant dağıtımına zemin hazırlanmaktadır. Çünkü ilgili Bakanın koyacağı usul ve esaslar dışında hiçbir kanuni kriter konulmamıştır. Normal koşullarda bir kamu tesisi kiraya verilirken Devlet İhale Kanunu çerçevesinde rekabet ve verimlilik sağlamak üzere ihale yapılması gerekmekte iken bu düzenlemeyle ihale kanununun sınırlamalarından kurtulmak istenildiği anlaşılmaktadır. Bu Hukuk Devletinde kabul edilebilir değildir.

MADDE 41- 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 5. Maddesi değiştirilmektedir. Maddenin (h) bendine “sürücü sicil” diye bir kavram yerleştirilmiştir. Hukuk sisteminde böyle bir kavram mevcut olmayıp, kanunun tanımlar bölümünde de bir açıklama getirilmemiştir. Ehliyet alımında vatandaşın hangi mahrem bilgilerinin “sürücü sicili” adına talep edileceği meçhuldür. Ayrıca İçişleri Bakanlığı’na bu sicilde yer alan bilgileri yasal istisnalar hariç paylaşabilme yetkisi verilmektedir. Bu verilerin kime hangi koşullarda, hangi sınırlılıkla verileceği belli değildir. Bu özel hayatın gizliliği ve kişisel verilerin korunması anlayışına karşı ,vatandaş açısından büyük sıkıntılar doğurması muhtemel ve polis devletine hizmet edecek bir düzenleme olduğu görülmektedir.

MADDE 44- 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 71 inci Maddesi değiştirilmektedir. Değişiklik ile ilgili maddeye bent ve fıkra eklenmiştir. İlgili bent; “Görev ve hizmet gerekleri veya güvenlik nedenleriyle geçiş üstünlüğüne sahip olan araçlar,” olarak teklif metnine eklenmiştir. Ve eklenen fıkra ile de; “maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikte belirlenir.” denmektedir. Bu madde net bir şekilde keyfilik yaratacaktır. İlgili değişiklik ile geçiş üstünlüğüne sahip olan araçlar diğer bentlerde net bir şekilde belirlenmiş ve sıralanmışken, eklenen bendin kapsadığı araçları net bir şekilde açıklamamış olması; İçişleri Bakanlığının çıkaracağı yönetmelik kapsamında kimlere inisiyatif tanınacağı şaibesi yaratabilir. İlgili bent ve fıkra kişilere, gruplara keyfi ayrıcalık tanınması gibi bir durumla karşı karşıya kalınmasına neden olabilir. Bu şaibenin ortadan kaldırılması ve kanunun açık, net ve somut bir hüküm içermesinin sağlanması adına; teklifte kapsamlı bir düzenleme yapılarak bu araçlar metne açıkça eklenmelidir.

MADDE 59- 5253 Sayılı Dernekler Kanunun 23. Maddesi değiştirilerek, derneklere tüm üyelerini ve bunların kimlik bilgilerini idareye bildirme zorunluluğu getirmektedir. Bu demokratik bir devlette kabul edilemez, polis devletine yaraşır bir durumdur. Faşizan bir yaklaşımdır. Her vatandaşın sivil toplum faaliyetleri takibe alınmaktadır. Dernek üyelikleri üzerinden vatandaşlar fişlenecek ve memuriyete giriş, sosyal yardımlar gibi kamu hizmetleri talepleri bu çerçevede onaylanacak veya engellenebilecektir. Muhalif dernekler kriminalize edilerek bunlara üye olanlar kayıt altına alınarak kamu gücü kullanılarak takip edilecek zemin oluşturduğu görülmektedir.

Bunlara ilaveten mevcut Dernekler Yasasında yönetim kurulu üyelerini 30 gün içerisinde dernekler.gov.tr’den bildirme mecburiyeti var. Üyeler için bu süre 6 ay olarak belirlenmekte idi. Anadolu’nun bir ilçesinde kurulan dernek üyelerini 30 gün içerisinde bildirmediğinde, her bildirilmeyen üye için ceza ödeme durumunda kalacak, buda mağduriyete neden olacaktır.

MADDE 60- Bu kanundan önce “şehit” veya “gazi” adıyla kurulmuş olan derneklere durumun ne olacağı belirsizdir. Muhtemelen iktidara muhalif görünen bu isimdeki derneklere izin verilmeyerek bunların kapatılmasına ya da isimlerini değiştirmeye mecbur bırakılacaktır. Her halükarda öncekiler için geçici bir maddeyle bir düzenleme yapılması gerekmekte iken sonrasında sıkıntılar oluşturabilecek bir düzenleme yapılmaya çalışıldığı anlaşılmaktadır.

MADDE 75- İkamet izinlerinde iş takibi yapacak yetkili aracı kurumları belirleme yetkisi doğrudan İçişleri Bakanına bırakılmaktadır. Bu büyük bir rant alanı oluşturulmaktadır. Kanun, bu işi yapacak aracı kurumlarla ilgili hiçbir kriter getirmediği gibi önemli bir kamu geliri oluşturacak olan bu işleri İhale Kanunu kapsamı dışında tutarak keyfiliğe ve haksız rant aktarımına zemin oluşturacağı görülmektedir.

Örneğin bu işleri ilgili bakanın kendi keyfiyeti içerisinde alakasız kişilere pas etmeyeceğinin garantisi yoktur. Bu kadar önemli bir işi Bakanın ahlak ve iyi niyetine emanet etmek hukuk devleti ilkesi ile bağdaşmayan bir durumdur. Demokrasiler ve Hukuk Devletleri, keyfiliğin değil kuralların hakim olduğu ve bu kurallara uymakla yükümlü olan sorumluların, kurallara uymamaları halinde hukuk sisteminde sorgulanabileceği, hesap sorulabildiği rejimlerdir. Kanun kural koymadığı için kurala uyulup uyulmadığı konusunda kimsenin sorumluluğu da bulunmayacaktır.

Mehmet Metanet Çulhaoğlu

Adana

ANTALYA MİLLETVEKİLİ KEMAL ÇELİK İLE 104 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ

**BAZI KANUNLARDA VE 375 SAYILI KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 9/6/1930 tarihli ve 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununun mülga ek 4 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“Birinci sınıf statüsünün kaybedilmesi

EK MADDE 4- Mülki idare amiri değerlendirme raporuna göre üst üste iki yıl yetersiz bulunan birinci sınıfa ayrılmış mülki idare amiri, başka bir değerlendirme amirinin emrine atanır. Burada da yetersiz değerlendirilmesi halinde iş ve işlemleri ile genel durumunun değerlendirilmesi amacıyla mülkiye müfettişi görevlendirilir. Mülkiye müfettişince düzenlenen değerlendirme raporunun olumsuz olması halinde Bakan onayı ile mülki idare amiri birinci sınıfa ayrılma yeterliliğini kaybeder.”

MADDE 2- 4/6/1937 tarihli ve 3201 sayılı Emniyet Teşkilat Kanununun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan tabloda Birinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesi 1 inci Meslek Derecesi karşılığı görev unvanları arasında yer alan “Özel Güvenlik Denetleme Başkanı, Polis Akademisi Başkanı, Özel Harekat Başkanı,” ibaresi “Polis Akademisi Başkanı, Başkan,” şeklinde değiştirilmiş, Birinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesi 2 nci Meslek Derecesi karşılığı görev unvanları arasında yer alan “Özel Harekat Başkan Yardımcısı,” ibaresi “Başkan Yardımcısı,” şeklinde değiştirilmiş, İkinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesi karşılığı görev unvanlarına “Özel Harekat Müdürü,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Başkanlıklarda Şube Müdürü,” ibaresi eklenmiş, Üçüncü Sınıf Emniyet Müdürü rütbesi karşılığı görev unvanlarına “İlçe Emniyet Müdürü,” ibaresinden sonra gelmek üzere “İlçe Emniyet Müdür Yardımcısı,” ibaresi eklenmiş ve ikinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bu ilçelerde Üçüncü Sınıf Emniyet Müdürleri, ilçe emniyet müdür yardımcısı olarak görevlendirilebilirler.”

MADDE 3-3201 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (b) alt bendinde yer alan “Özel Harekat Başkanlığı,” ibaresi “Başkanlıklar,” şeklinde değiştirilmiş ve (c) alt bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 4- 3201 sayılı Kanunun 55 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan tablonun “İkinci Sınıf Emniyet Müdürü” satırının “En Az Bekleme Süreleri” sütununda yer alan “1” ibaresi “2” şeklinde değiştirilmiş, üçüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiş, dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş; onbirinci fıkrasının (c) ve (d) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiş; onüçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş; onyedinci fıkrasında yer alan “kadrosuzluk nedeniyle” ibaresi “hizmet ihtiyacı sebebiyle kadrosuzluktan” şeklinde, ondokuzuncu fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş; yirminci fıkrasında yer alan “Özel Güvenlik Denetleme Başkanı,” ibaresi “Başkan,” şeklinde değiştirilmiş, fıkraya “Polis Amirleri Eğitimi Merkezi Müdürü,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Başkan Yardımcısı,” ibaresi eklenmiş, “hizmet gerekleri” ibaresi “hizmet ihtiyacı” şeklinde değiştirilmiş, yirmibirinci fıkrasında yer alan “emekliliğe sevk edilenlere” ibaresi “emekliliğe sevk edilenler ile hizmet ihtiyacı nedeniyle göreve devam ettirilenlerden kendi isteği üzerine emekliye ayrılmak isteyenlere” şeklinde değiştirilmiştir.

“Kadro sayılarını aşmamak kaydıyla, her amir rütbesinde bulunması gereken toplam personel sayısı, hizmet ihtiyacına göre her yıl Yüksek Değerlendirme Kurulu tarafından tespit edilir.”

İÇİŞLERİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

BAZI KANUNLARDA VE 375 SAYILI KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 9/6/1930 tarihli ve 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununun mülga ek 4 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“Birinci sınıf statüsünün kaybedilmesi

EK MADDE 4- Mülki idare amiri değerlendirme raporuna göre üst üste iki yıl yetersiz bulunan birinci sınıfa ayrılmış mülki idare amiri, başka bir değerlendirme amirinin emrine atanır. Burada da yetersiz olduğunun değerlendirilmesi halinde iş ve işlemleri ile genel durumunun değerlendirilmesi amacıyla mülkiye müfettişi görevlendirilir. Mülkiye müfettişince düzenlenen değerlendirme raporunun olumsuz olması halinde Bakan onayı ile mülki idare amiri birinci sınıfa ayrılmaya yeterliliğini kaybeder.”

MADDE 2- 4/6/1937 tarihli ve 3201 sayılı Emniyet Teşkilat Kanununun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan tabloda Birinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesi 1 inci Meslek Derecesi karşılığı görev unvanları arasında yer alan “Özel Güvenlik Denetleme Başkanı, Polis Akademisi Başkanı, Özel Harekat Başkanı,” ibaresi “Polis Akademisi Başkanı, Başkan,” şeklinde değiştirilmiş, Birinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesi 2 nci Meslek Derecesi karşılığı görev unvanları arasında yer alan “Özel Harekat Başkan Yardımcısı,” ibaresi “Başkan Yardımcısı,” şeklinde değiştirilmiş, İkinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesi karşılığı görev unvanlarına “Özel Harekat Müdürü,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Başkanlıklarda Şube Müdürü,” ibaresi eklenmiş, Üçüncü Sınıf Emniyet Müdürü rütbesi karşılığı görev unvanlarına “İlçe Emniyet Müdürü,” ibaresinden sonra gelmek üzere “İlçe Emniyet Müdür Yardımcısı,” ibaresi eklenmiş ve ikinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bu ilçelerde Üçüncü Sınıf Emniyet Müdürleri, ilçe emniyet müdür yardımcısı olarak görevlendirilebilirler.”

MADDE 3- 3201 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (b) alt bendinde yer alan “Özel Harekat Başkanlığı,” ibaresi “Başkanlıklar,” şeklinde değiştirilmiş ve (c) alt bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 4- 3201 sayılı Kanunun 55 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan tablonun “İkinci Sınıf Emniyet Müdürü” satırının “En Az Bekleme Süreleri” sütununda yer alan “1” ibaresi “2” şeklinde değiştirilmiş, üçüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiş, dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş; onbirinci fıkrasının (c) ve (d) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiş; onüçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş; onyedinci fıkrasında yer alan “kadrosuzluk nedeniyle” ibaresi “hizmet ihtiyacı sebebiyle kadrosuzluktan” şeklinde, ondokuzuncu fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş; yirminci fıkrasında yer alan “Özel Güvenlik Denetleme Başkanı,” ibaresi “Başkan,” şeklinde değiştirilmiş, fıkraya “Polis Amirleri Eğitimi Merkezi Müdürü,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Başkan Yardımcısı,” ibaresi eklenmiş, fıkrada yer alan “hizmet gerekleri” ibaresi “hizmet ihtiyacı” şeklinde değiştirilmiş, yirmibirinci fıkrasında yer alan “emekliliğe sevk edilenlere” ibaresi “emekliliğe sevk edilenler ile hizmet ihtiyacı nedeniyle göreve devam ettirilenlerden kendi isteği üzerine emekliye ayrılmak isteyenlere” şeklinde değiştirilmiştir.

“Kadro sayılarını aşmamak kaydıyla, her amir rütbesinde bulunması gereken toplam personel sayısı, hizmet ihtiyacına göre her yıl Yüksek Değerlendirme Kurulu tarafından tespit edilir.”

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

“Rütbelere terfi ettirilecek personelin kurullarda görüşülmesi kıdem sırasına göre, rütbelere terfiler ise liyakate göre yapılır.”

“c) Dördüncü Sınıf Emniyet Müdürü rütbesine terfi için yönetmeliğe uygun olarak yapılacak yazılı ve sözlü sınavda başarılı olunması,

d) Polis Akademisi Başkanlığınca Dördüncü Sınıf Emniyet Müdürü rütbesine terfi için düzenlenecek yöneticilik eğitiminde başarılı olunması,”

“Bu fıkranın (c) bendinde belirtilen sınava, her personel en fazla beş defa katılabilir.”

“İhtiyaç hâlinde meslekte fiilen iki yılını dolduran lisans mezunu polis memurları arasında yapılacak yazılı ve sözlü sınavda başarılı olanlardan, Polis Akademisi Başkanlığınca düzenlenecek ilk derece amirlik eğitimini başarıyla bitirenler Komiser Yardımcılığı rütbesine atanır. Adaylarda aranacak diğer nitelikler, sınavlara ve ilk derece amirlik eğitimine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.”

“Bulundukları rütbelere terfi ettikleri tarihten itibaren beş yıl içinde bir üst rütbeye terfi edemeyen Emniyet Amirleri ile Dördüncü, Üçüncü ve İkinci Sınıf Emniyet Müdürleri, emeklilik veya yaşlılık aylığı bağlanabilmesi için gerekli şartları haiz olmaları kaydıyla, Yüksek Değerlendirme Kurulunun teklifi ve Bakan onayı ile hizmet ihtiyacı sebebiyle kadrosuzluktan emekliye sevk edilirler. Ancak bunlardan, hizmet ihtiyacı nedeniyle kadrosuzluktan emekliye sevk edilmesi uygun görülmeyenlerin fiili hizmet süreleri aynı usul ile iki yıl uzatılır. Bu şekilde göreve devamı uygun görülenlerin durumu, iki yıl sonra tekrar değerlendirilerek en fazla bir defa daha uzatılabilir, görev süresi uzatılmayanlar ise kadrosuzluktan emekliye sevk edilirler.”

MADDE 5- 3201 sayılı Kanunun 86 ncı maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madalya ve ödüller

MADDE 86- 3/11/1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun hükümleri saklı kalmak kaydıyla Emniyet Teşkilatı personelinin,

a) Ülkenin güvenlik ve esenliği, Devletin çıkarları ve kişilerin can, ırz ve mallarını korumada yüksek hizmetleri görülenler,

b) Eğitimde, atışta, sporda, idari ve lojistik faaliyetlerde üstün başarı sağlayanlar,

c) Yeni projeler ortaya koyarak mevcut usullerde olumlu yenilikler getirenler veya yeni buluşlar yapanlar,

ç) Emniyet Genel Müdürlüğü nam ve hesabına Polis Akademisi Başkanlığı ve bağlı eğitim kurumlarında verilen her türlü eğitimler ile altı ay ve daha uzun süreli eğitim veya kursları derecelerle bitirenler,

para mükafatı, takdirname, başarı belgesi, üstün başarı belgesi veya şerit rozet ödülleri ile taltif olunabilir.

Kendisine tevdi edilen görevleri fiilen hayatını hiçe sayarak üstün bir cesaret, feragat ve kahramanlıkla yerine getirdiği tespit edilen personele, İçişleri Bakanı tarafından Üstün Cesaret ve Feragat Madalyası verilebilir. Başka devletlerce tevcih edilen madalya ve nişanlar ile bunlara ait rozet ve minyatürler, İçişleri Bakanlığınca tasvip ve tescil edildikten sonra takılabilir.

Birinci fıkra kapsamında verilecek para mükafatı, 7.300 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarın beş katını geçemez. Ancak aynı fıkranın

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“Rütbelere terfi ettirilecek personelin kurullarda görüşülmesi kıdem sırasına göre, rütbelere terfiler ise liyakate göre yapılır.”

“c) Dördüncü Sınıf Emniyet Müdürü rütbesine terfi için yönetmeliğe uygun olarak yapılacak yazılı ve sözlü sınavda başarılı olunması,

d) Polis Akademisi Başkanlığınca Dördüncü Sınıf Emniyet Müdürü rütbesine terfi için düzenlenecek yöneticilik eğitiminde başarılı olunması,”

“Bu fıkranın (c) bendinde belirtilen sınava, her personel en fazla beş defa katılabilir.”

“İhtiyaç hâlinde meslekte fiilen iki yılını dolduran lisans mezunu polis memurları arasında yapılacak yazılı ve sözlü sınavda başarılı olanlardan, Polis Akademisi Başkanlığınca düzenlenecek ilk derece amirlik eğitimini başarıyla bitirenler Komiser Yardımcılığı rütbesine atanır. Adaylarda aranacak diğer nitelikler, sınavlara ve ilk derece amirlik eğitimine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.”

“Bulundukları rütbelere terfi ettikleri tarihten itibaren beş yıl içinde bir üst rütbeye terfi edemeyen Emniyet Amirleri ile Dördüncü, Üçüncü ve İkinci Sınıf Emniyet Müdürleri, emeklilik veya yaşlılık aylığı bağlanabilmesi için gerekli şartları haiz olmaları kaydıyla, Yüksek Değerlendirme Kurulunun teklifi ve Bakan onayı ile hizmet ihtiyacı sebebiyle kadrosuzluktan emekliye sevk edilirler. Ancak bunlardan, hizmet ihtiyacı nedeniyle kadrosuzluktan emekliye sevk edilmesi uygun görülmeyenlerin fiili hizmet süreleri aynı usul ile iki yıl uzatılır. Bu şekilde göreve devamı uygun görülenlerin durumu, iki yıl sonra tekrar değerlendirilerek en fazla bir defa daha uzatılabilir, görev süresi uzatılmayanlar ise kadrosuzluktan emekliye sevk edilirler.”

MADDE 5- 3201 sayılı Kanunun 86 ncı maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madalya ve ödüller

MADDE 86- 3/11/1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun hükümleri saklı kalmak kaydıyla Emniyet Teşkilatı personelinin,

a) Ülkenin güvenlik ve esenliği, Devletin çıkarları ve kişilerin can, ırz ve mallarını korumada yüksek hizmetleri görülenler,

b) Eğitimde, atışta, sporda, idari ve lojistik faaliyetlerde üstün başarı sağlayanlar,

c) Yeni projeler ortaya koyarak mevcut usullerde olumlu yenilikler getirenler veya yeni buluşlar yapanlar,

ç) Emniyet Genel Müdürlüğü nam ve hesabına Polis Akademisi Başkanlığı ve bağlı eğitim kurumlarında verilen her türlü eğitim ile altı ay ve daha uzun süreli eğitim veya kursları derecelerle bitirenler,

para mükafatı, takdirname, başarı belgesi, üstün başarı belgesi veya şerit rozet ödülleri ile taltif olunabilir.

Kendisine tevdi edilen görevleri fiilen hayatını hiçe sayarak üstün bir cesaret, feragat ve kahramanlıkla yerine getirdiği tespit edilen personele, İçişleri Bakanı tarafından Üstün Cesaret ve Feragat Madalyası verilebilir. Başka devletlerce tevcih edilen madalya ve nişanlar ile bunlara ait rozet ve minyatürler, İçişleri Bakanlığınca tasvip ve tescil edildikten sonra takılabilir.

Birinci fıkra kapsamında verilecek para mükafatı, 7.300 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarın beş katını geçemez. Ancak aynı fıkranın

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

(a) bendindeki hizmetleri yerine getirirken yaşamını ortaya koyanlar, 7.300 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarın oniki katına kadar para mükâfatı ile ödüllendirilebilir. Para mükâfatları İçişleri Bakanının onayı ile verilir. Yapılacak olan para mükâfatı damga vergisi hariç hiçbir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ödenir.

Personel arasından bir uzmanlık veya yetkinlik kazandıran eğitim ve kurslardan başarıyla mezun olanlara veya hizmetlerinde geçirdikleri sürelerin sonucu olarak bir uzmanlık kazananlara, bu uzmanlığın niteliğine göre tasarlanmış bröveler, resmi üniformalarında taşımak üzere verilir.

Bu madde kapsamındaki ödüllerden belge niteliğinde olanların basımı, şerit rozet, bröve, madalya ve minyatürlerinin imalatı ve bunların muhafazalarının temin giderleri bir defaya mahsus olmak üzere bütçeden karşılanır.

Bu madde gereğince verilen ödüllere ilişkin esaslar, teklif ve değerlendirme işlemleri, ödül verme yetkileri, ödül gerekçelerine göre verilecek ödülün cinsi ve miktarı ile diğer usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılan yönetmelik ile belirlenir.”

MADDE 6- 3201 sayılı Kanunun ek 16 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“EK MADDE 16- Emniyet ve asayişin gerektirdiği hallerde ilgili valinin istemi üzerine, Emniyet Genel Müdürlüğünün önerisi ve İçişleri Bakanının onayı ile polis çevik kuvvet birimleri ve ihtiyaç görülmesi halinde diğer emniyet hizmetleri sınıfı personeli geçici olarak başka illerde görevlendirilebilir.

Bu şekilde görevlendirilen personel ile bunlara destek olmak üzere görevlendirilen Emniyet Genel Müdürlüğünün diğer personelinin görev yerine sevkı o kuvvetin bağlı olduğu il valiliğince, geriye sevkleri ile beslenme ve barınma ihtiyaçları gönderildiği ilin valiliğince karşılanır. Bu masraflar için Emniyet Genel Müdürlüğü bütçesinde özel bir harcama kalemi açılır. Bu amaçla yapılacak harcamalarda ödeme emri aranmaz.”

MADDE 7- 3201 sayılı Kanunun ek 22 nci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 8- 3201 sayılı Kanunun ek 31 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Özel Güvenlik Denetleme Başkanlığı emrine atanan polis müfettiş” ibaresi “Polis müfettiş” şeklinde ve ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Başkanların mali ve diğer özlük hakları hakkında Polis Teftiş Kurulu Başkanına, Başkan Yardımcılarının mali ve diğer özlük hakları hakkında Daire Başkanına, Polis Meslek Yüksek Okulu Müdürleri, Polis Meslek Eğitim Merkezi Müdürleri, Polis Amirleri Eğitimi Merkezi Müdürleri, Polis Eğitim Merkezi Müdürleri, Polis Moral Eğitim Merkezi Müdürleri ile Merkez Emniyet Müdürlerine makam tazminatı ödenmesi hakkında Polis Başmüfettişlerine ilişkin hükümler uygulanır. Büyükşehir dışındaki İl Emniyet Müdürleri hakkında; Ankara, İstanbul ve İzmir dışındaki Büyükşehir Belediyesi bulunan illerdeki İl Emniyet Müdürleri için 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (II) sayılı Cetvelde belirlenen ücret ve tazminat göstergeleri ile ayrıca makam tazminatı yönünden 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa ekli (IV) Cetveldeki gösterge uygulanır.”

MADDE 9- 3201 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 37- İlgili kanun hükümlerine göre aylık almakta olan Emniyet Teşkilatı personelinin terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevinden dolayı alıkonuldukları ya da kayboldukları yetkili makamlarca tespit edilenlerin ailelerine, herhangi bir başvuruya gerek kalmaksızın, memuriyetlerinin devam ettiği süre zarfında, aylıkları ödenmeye devam olunur. Bunların aileleri her türlü sosyal hak

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(a) bendindeki hizmetleri yerine getirirken yaşamını ortaya koyanlar, 7.300 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarın oniki katına kadar para mükâfatı ile ödüllendirilebilir. Para mükâfatları İçişleri Bakanının onayı ile verilir. Yapılacak olan para mükâfatı damga vergisi hariç hiçbir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ödenir.

Personel arasından bir uzmanlık veya yetkinlik kazandıran eğitim ve kurslardan başarıyla mezun olanlara veya hizmetlerinde geçirdikleri sürelerin sonucu olarak bir uzmanlık kazananlara, bu uzmanlığın niteliğine göre tasarlanmış bröveler, resmi üniformalarında taşımak üzere verilir.

Bu madde kapsamındaki ödüllerden belge niteliğinde olanların basımı, şerit rozet, bröve, madalya ve minyatürlerinin imalatı ve bunların muhafazalarının temin giderleri bir defaya mahsus olmak üzere bütçeden karşılanır.

Bu madde gereğince verilen ödüllere ilişkin esaslar, teklif ve değerlendirme işlemleri, ödül verme yetkileri, ödül gerekçelerine göre verilecek ödülün cinsi ve miktarı ile diğer usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılan yönetmelik ile belirlenir.”

MADDE 6- 3201 sayılı Kanunun ek 16 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“EK MADDE 16- Emniyet ve asayişin gerektirdiği hallerde ilgili valinin istemi üzerine, Emniyet Genel Müdürlüğünün önerisi ve İçişleri Bakanının onayı ile polis çevik kuvvet birimleri ve ihtiyaç görülmesi halinde diğer emniyet hizmetleri sınıfı personeli geçici olarak başka illerde görevlendirilebilir.

Bu şekilde görevlendirilen personel ile bunlara destek olmak üzere görevlendirilen Emniyet Genel Müdürlüğünün diğer personelinin görev yerine sevkı o kuvvetin bağlı olduğu il valiliğince, geriye sevkleri ile beslenme ve barınma ihtiyaçları gönderildiği ilin valiliğince karşılanır. Bu masraflar için Emniyet Genel Müdürlüğü bütçesinde özel bir harcama kalemi açılır. Bu amaçla yapılacak harcamalarda ödeme emri aranmaz.”

MADDE 7- 3201 sayılı Kanunun ek 22 nci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 8- 3201 sayılı Kanunun ek 31 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Özel Güvenlik Denetleme Başkanlığı emrine atanan polis müfettiş” ibaresi “Polis müfettiş” şeklinde ve ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Başkanların mali ve diğer özlük hakları hakkında Polis Teftiş Kurulu Başkanına, Başkan Yardımcılarının mali ve diğer özlük hakları hakkında Daire Başkanına, Polis Meslek Yüksek Okulu Müdürleri, Polis Meslek Eğitim Merkezi Müdürleri, Polis Amirleri Eğitimi Merkezi Müdürleri, Polis Eğitim Merkezi Müdürleri, Polis Moral Eğitim Merkezi Müdürleri ile Merkez Emniyet Müdürlerine makam tazminatı ödenmesi hakkında Polis Başmüfettişlerine ilişkin hükümler uygulanır. Büyükşehir dışındaki İl Emniyet Müdürleri hakkında; Ankara, İstanbul ve İzmir dışındaki Büyükşehir Belediyesi bulunan illerdeki İl Emniyet Müdürleri için 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (II) sayılı Cetvelde belirlenen ücret ve tazminat göstergeleri ile ayrıca makam tazminatı yönünden 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa ekli (IV) sayılı Makam Tazminatı Cetvelindeki gösterge uygulanır.”

MADDE 9- 3201 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 37- İlgili kanun hükümlerine göre aylık almakta olan Emniyet Teşkilatı personelinin terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevinden dolayı alıkonuldukları ya da kayboldukları yetkili makamlarca tespit edilenlerin ailelerine, herhangi bir başvuruya gerek kalmaksızın, memuriyetlerinin devam ettiği süre zarfında, aylıkları ödenmeye devam olunur. Bunların aileleri her türlü sosyal hak

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

ve yardımlardan yararlanmaya devam ederler. Mahkeme kararıyla ilgili hakkında gaiplik kararı verilmesine istinaden Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından hak sahiplerine aylık bağlanması halinde, bu aylığın bağlandığı tarihten itibaren görev aylıkları kesilir. Ancak Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından bağlanan aylığın başlangıç tarihine kadar yapılan ödemeler ilgililerden tahsil edilmez.

22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanununun gaipler hakkındaki hükümleri saklı kalmakla birlikte, gaiplik kararı için asgari bekleme süresi geçmesinden itibaren bir aylık süre içinde ilgilinin ailesi tarafından gaiplik kararı için mahkemeye başvurulmaması durumunda, personelin en son görev yaptığı birim tarafından da mahkemeden gaiplik kararı talep edilebilir. Bu karar alınana kadar personelin terfi ve özlük hakları dondurulur.

Hakkında gaiplik kararı verilenlerden, sonradan dönenlerin durumları en son görev yaptıkları birim tarafından incelenir. Yeniden göreve başlatılmaları halinde gaip oldukları döneme ilişkin görev aylıkları, hak sahiplerine Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından ödenmiş aylıklar mahsup edilmek suretiyle geriye dönük olarak ödenir.

Alıkonulma ya da kaybolma ile ilgili olarak kusurlu görülenler hakkında soruşturma dosyası tanzim edilerek yetkili makamlara intikal ettirilir. Bu kişilerin terfi ve diğer özlük işlemleri adli birimlerce verilecek karar sonrası idarece ayrıca değerlendirilir.”

MADDE 10- 3201 sayılı Kanunun geçici 26 ncı maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde, üçüncü fıkrasında yer alan tablonun (A) grubu sütununda İkinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesi için “1” olarak düzenlenen en az bekleme süresi “2” şeklinde, dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve beşinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

“Polis amirlerinden en az dört yıllık fakülte ve yüksek okullardan mezun olanlar (A), komiser yardımcılığı kursunu başarıyla bitirmiş olan diğer amirler (B) grubunu oluşturur.”

“(B) grubu polis amirlerinden bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihten önce en az dört yıllık yükseköğretim kurumunu bitirenlerin (A) grubuna geçişleri bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla, daha sonra bitirenlerin (A) grubuna geçişleri ise mezuniyet tarihleri itibarıyla sağlanır ve bulundukları rütbedeki zorunlu en az bekleme süreleri (A) grubuna göre hesaplanır. Bu şekilde (A) grubuna geçenlerin bulundukları rütbede (A) grubu polis amirleri için belirlenen süreden fazla çalışmış olmaları geriye yönelik olarak herhangi bir hak doğurmaz.”

MADDE 11- 3201 sayılı Kanunun geçici 29 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 29- Başpolis memurları ve kıdemli başpolis memurları arasında yapılacak yazılı/sözlü sınavlarda başarılı olanlardan, Polis Akademisi Başkanlığınca düzenlenecek ilk derece amirlik eğitimini başarıyla bitirenler Komiser Yardımcılığı rütbesine atanır. Adaylarda aranacak diğer nitelikler, sınavlara ve ilk derece amirlik eğitimine ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça düzenlenir.”

MADDE 12- 3201 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 30- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren on yıl süreyle Kanunun 55 inci maddesinin üçüncü fıkrasına bağlı tabloda; Birinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesi hizasında yer alan onbinde 25 oranı onbinde 35 olarak, İkinci Sınıf Emniyet Müdürü hizasında yer alan onbinde 34 oranı onbinde 50 olarak uygulanır.”

MADDE 13- 15/7/1950 tarihli ve 5682 sayılı Pasaport Kanununun 14 üncü maddesinin (A) fıkrasının yedinci paragrafında yer alan “iki” ibaresi “dört” şeklinde değiştirilmiştir.

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

ve yardımlardan yararlanmaya devam ederler. Mahkeme kararıyla ilgili hakkında gaiplik kararı verilmesine istinaden Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından hak sahiplerine aylık bağlanması halinde, bu aylığın bağlandığı tarihten itibaren görev aylıkları kesilir. Ancak Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından bağlanan aylığın başlangıç tarihine kadar yapılan ödemeler ilgililerden tahsil edilmez.

22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanununun gaipler hakkındaki hükümleri saklı kalmakla birlikte, gaiplik kararı için asgari bekleme süresi geçmesinden itibaren bir aylık süre içinde ilgilinin ailesi tarafından gaiplik kararı için mahkemeye başvurulmaması durumunda, personelin en son görev yaptığı birim tarafından da mahkemeden gaiplik kararı talep edilebilir. Bu karar alınana kadar personelin terfi ve özlük hakları dondurulur.

Hakkında gaiplik kararı verilenlerden, sonradan dönenlerin durumları en son görev yaptıkları birim tarafından incelenir. Yeniden göreve başlatılmaları halinde gaip oldukları döneme ilişkin görev aylıkları, hak sahiplerine Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından ödenmiş aylıklar mahsup edilmek suretiyle geriye dönük olarak ödenir.

Alikonulma ya da kaybolma ile ilgili olarak kusurlu görülenler hakkında soruşturma dosyası tanzim edilerek yetkili makamlara intikal ettirilir. Bu kişilerin terfi ve diğer özlük işlemleri adli birimlerce verilecek karar sonrası idarece ayrıca değerlendirilir.”

MADDE 10- 3201 sayılı Kanunun geçici 26 ncı maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde, üçüncü fıkrasında yer alan tablonun (A) grubu sütununda İkinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesi için “1” olarak düzenlenen en az bekleme süresi “2” şeklinde, dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve beşinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

“Polis amirlerinden en az dört yıllık fakülte ve yüksek okullardan mezun olanlar (A), komiser yardımcılığı kursunu başarıyla bitirmiş olan diğer amirler (B) grubunu oluşturur.”

“(B) grubu polis amirlerinden bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihten önce en az dört yıllık yükseköğretim kurumunu bitirenlerin (A) grubuna geçişleri bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla, daha sonra bitirenlerin (A) grubuna geçişleri ise mezuniyet tarihleri itibarıyla sağlanır ve bulundukları rütbedeki zorunlu en az bekleme süreleri (A) grubuna göre hesaplanır. Bu şekilde (A) grubuna geçenlerin bulundukları rütbede (A) grubu polis amirleri için belirlenen süreden fazla çalışmış olmaları geriye yönelik olarak herhangi bir hak doğurmaz.”

MADDE 11- 3201 sayılı Kanunun geçici 29 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 29- Başpolis memurları ve kıdemli başpolis memurları arasında yapılacak yazılı/sözlü sınavlarda başarılı olanlardan, Polis Akademisi Başkanlığınca düzenlenecek ilk derece amirlik eğitimini başarıyla bitirenler Komiser Yardımcılığı rütbesine atanır. Adaylarda aranacak diğer nitelikler, sınavlara ve ilk derece amirlik eğitimine ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça düzenlenir.”

MADDE 12- 3201 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 30- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren on yıl süreyle Kanunun 55 inci maddesinin üçüncü fıkrasına bağlı tabloda; Birinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesi hizasında yer alan on binde 25 oranı on binde 35 olarak, İkinci Sınıf Emniyet Müdürü hizasında yer alan on binde 34 oranı on binde 50 olarak uygulanır.”

MADDE 13- 15/7/1950 tarihli ve 5682 sayılı Pasaport Kanununun 14 üncü maddesinin (A) fıkrasının yedinci paragrafında yer alan “iki” ibaresi “dört” şeklinde değiştirilmiştir.

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 14- 15/5/1959 tarihli ve 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanunun geçici 26 ncı maddesinin birinci fıkrasına “Muğla İline bağlı Ula İlçesi ve çevresinde 25/11/2017 tarihinde” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Denizli İli Acıpayam İlçesinde 20/3/2019 tarihinde, Malatya İli Arguvan İlçesinde 21/3/2019 tarihinde, Elazığ İli Sivrice İlçesi ve çevresinde, Malatya İli Doğanşol ve Pütürge İlçelerinde 4/4/2019 tarihinde, Denizli İli Çardak İlçesi ve çevresinde, Denizli İli Bozkurt İlçesinde, Afyonkarahisar İli Dazkırı İlçesinde 8/8/2019 tarihinde,” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 15- 23/2/1961 tarihli ve 257 sayılı Er ve Erbaş Harçlıkları Kanununun 2 ncı maddesinin ikinci fıkrasına “öncelikli yörelerde” ibaresinden sonra gelmek üzere “ilgisine göre İçişleri Bakanlığı veya” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 16- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 59 uncu maddesinin birinci fıkrasına “Türk Silahlı Kuvvetleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve Sahil Güvenlik Komutanlığı” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 17- 657 sayılı Kanunun ek 35 inci maddesinin üçüncü fıkrasına “Türk Silahlı Kuvvetleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 18- 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun ek 17 nci maddesinin (A) fıkrasının tazminat oranlarından sonra gelen paragrafına “Genelkurmay Başkanlığınca” ibaresinden sonra gelmek üzere “(Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi Başkanlığı için İçişleri Bakanlığınca)” ibaresi, (Ç) fıkrasının birinci ve üçüncü paragraflarına “Türk Silahlı Kuvvetleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı, Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi” ibareleri eklenmiş ve aynı fıkranın dördüncü paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Sağlık hizmetleri tazminatının oranları ile usul ve esasları, personelin rütbesi, unvanı, görevi, çalışma şartları ve süresi, görev yeri ve özellikleri, eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetleri ve mesleki uygulamaları ve özellik arz eden riskli bölümlerde çalışma gibi hizmete katkı unsurları esas alınarak; Türk Silahlı Kuvvetleri için Genelkurmay Başkanlığı ve Hazine ve Maliye Bakanlığının, Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi için Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü alınmak suretiyle ilgisine göre İçişleri Bakanlığı veya Milli Savunma Bakanlığınca belirlenir.”

MADDE 19- 9/7/1982 tarihli ve 2692 sayılı Sahil Güvenlik Komutanlığı Kanununun 7 ncı maddesinin birinci fıkrasına “erbaş ve erler ile Devlet memuru” ibaresinden sonra gelmek üzere “, sözleşmeli personel” ibaresi ve altıncı fıkrasına “sivil memurlar” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve 657 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (B) fıkrası kapsamındaki sözleşmeli personel” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 20- 2692 sayılı Kanunun 12 ncı maddesinin başlığı “İdari Yardım” şeklinde ve birinci fıkrasında yer alan “askeri veya mülki makamlara” ibaresi “mülki makamlara” şeklinde değiştirilmiştir.

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 14- 15/5/1959 tarihli ve 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanunun geçici 26 ncı maddesinin birinci fıkrasına “Muğla İline bağlı Ula İlçesi ve çevresinde 25/11/2017 tarihinde” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Denizli İli Acıpayam İlçesinde 20/3/2019 tarihinde, Malatya İli Arguvan İlçesinde 21/3/2019 tarihinde, Elazığ İli Sivrice İlçesi ve çevresinde, Malatya İli Doğanşol ve Pütürge İlçelerinde 4/4/2019 tarihinde, Denizli İli Çardak İlçesi ve çevresinde, Denizli İli Bozkurt İlçesinde, Afyonkarahisar İli Dazkırı İlçesinde 8/8/2019 tarihinde,” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 15- 23/2/1961 tarihli ve 257 sayılı Er ve Erbaş Harçlıkları Kanununun 2 ncı maddesinin ikinci fıkrasına “öncelikli yörelerde” ibaresinden sonra gelmek üzere “ilgisine göre İçişleri Bakanlığı veya” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 16- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 59 uncu maddesinin birinci fıkrasına “Türk Silahlı Kuvvetleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve Sahil Güvenlik Komutanlığı” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 17- 657 sayılı Kanunun ek 35 inci maddesinin üçüncü fıkrasına “Türk Silahlı Kuvvetleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 18- 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun ek 17 nci maddesinin (A) fıkrasının tazminat oranlarından sonra gelen paragrafına “Genelkurmay Başkanlığınca” ibaresinden sonra gelmek üzere “(Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi Başkanlığı için İçişleri Bakanlığınca)” ibaresi, (Ç) fıkrasının birinci ve üçüncü paragraflarına “Türk Silahlı Kuvvetleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı, Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi” ibareleri eklenmiş ve aynı fıkranın dördüncü paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Sağlık hizmetleri tazminatının oranları ile usul ve esasları, personelin rütbesi, unvanı, görevi, çalışma şartları ve süresi, görev yeri ve özellikleri, eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetleri ve mesleki uygulamaları ve özellik arz eden riskli bölümlerde çalışma gibi hizmete katkı unsurları esas alınarak; Türk Silahlı Kuvvetleri için Genelkurmay Başkanlığı ve Hazine ve Maliye Bakanlığının, Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi için Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü alınmak suretiyle ilgisine göre İçişleri Bakanlığı veya Milli Savunma Bakanlığınca belirlenir.”

MADDE 19- 9/7/1982 tarihli ve 2692 sayılı Sahil Güvenlik Komutanlığı Kanununun 7 ncı maddesinin birinci fıkrasına “erbaş ve erler ile Devlet memuru” ibaresinden sonra gelmek üzere “, sözleşmeli personel” ibaresi ve altıncı fıkrasına “sivil memurlar” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve 657 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (B) fıkrası kapsamındaki sözleşmeli personel” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 20- 2692 sayılı Kanunun 12 ncı maddesinin başlığı “İdari Yardım” şeklinde ve birinci fıkrasında yer alan “askeri veya mülki makamlara” ibaresi “mülki makamlara” şeklinde değiştirilmiştir.

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 21- 2692 sayılı Kanunun 19 uncu maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Nakdi tazminat, madalya ve ödüller

MADDE 19- Sahil Güvenlik Komutanlığı personelinin güvenlik ve asayişin sağlanması ile kaçakçılığın önlenmesi, izlenmesi ve suçlular hakkında gerekli işlemlerin yapılması görevleri sırasında, bu görevlerinden dolayı ya da görevleri sona ermiş olsa bile yaptıkları hizmet nedeniyle derhal veya bu yüzden maruz kaldıkları yaralanma veya hastalık sonucu ölmeleri veya engelli hâle gelmeleri halinde haklarında 3/11/1980 tarih ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun Hükümleri uygulanır.

Birinci fıkra hükümleri saklı kalmak kaydıyla Sahil Güvenlik Komutanlığı personelinden;

a) Ülkenin güvenlik ve esenliği, Devletin çıkarları ve kişilerin can, ırz ve mallarını korumada yüksek hizmetleri görülenler,

b) Eğitimde, atışta, sporda, idari ve lojistik faaliyetlerde, yurt içi ve yurt dışında yapılan çeşitli müsabakalarda emsallerine nazaran üstün başarı sağlayanlar,

c) Yeni projeler ortaya koyarak mevcut usûllerde olumlu yenilikler getirenler veya yeni buluşlar yapanlar,

d) Sahil Güvenlik Komutanlığı nam ve hesabına Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi ile diğer eğitim kurumlarında verilen ön lisans, lisans ve lisansüstü eğitimler ile altı ay ve daha uzun süreli eğitim veya kursları dereceleriyle bitirenler,

para mükâfatı, takdirname, başarı belgesi, üstün başarı belgesi veya şerit rozet ödülleri ile taltif olunabilirler.

Kendisine tevdi edilen görevleri fiilen hayatını hiçe sayarak üstün bir cesaret, feragat ve kahramanlıkla yerine getirdiği tespit edilen personele, İçişleri Bakanı tarafından Üstün Cesaret ve Feragat Madalyası verilebilir. Başka devletlerce tevcih edilen madalya ve nişanlar ile bunlara ait rozet ve minyatürler, İçişleri Bakanlığınca tasvip ve tescil edildikten sonra takılabilir.

İkinci fıkra kapsamında verilecek para mükâfatı, 7.300 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarın beş katını geçemez. Ancak aynı fıkranın (a) bendindeki hizmetleri yerine getirirken yaşamını ortaya koyanlar, 7.300 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarın oniki katına kadar para mükâfatı ile ödüllendirilebilir. Para mükâfatları İçişleri Bakanının onayı ile verilir. Yapılacak olan para mükâfatı damga vergisi hariç hiçbir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ödenir.

Personel arasından bir uzmanlık veya yetkinlik kazandıran eğitim ve kurslardan başarıyla mezun olanlara veya hizmetlerinde geçirdikleri sürelerin sonucu olarak bir uzmanlık kazananlara, bu uzmanlığın niteliğine göre tasarlanmış bröveler, resmi üniformalarında taşımak üzere verilir.

Bu madde kapsamındaki ödüllerden belge niteliğinde olanların basımı, şerit rozet, bröve, madalya ve minyatürlerinin imalatı ve bunların muhafazalarının temin giderleri bir defaya mahsus olmak üzere bütçeden karşılanır.

Bu madde gereğince verilen ödüllere ilişkin esaslar, teklif ve değerlendirme işlemleri, ödül verme yetkileri, ödül gerekçelerine göre verilecek ödülün cinsi ve miktarı ile diğer usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelik ile belirlenir.”

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 21- 2692 sayılı Kanunun 19 uncu maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Nakdi tazminat, madalya ve ödüller

MADDE 19- Sahil Güvenlik Komutanlığı personelinin güvenlik ve asayişin sağlanması ile kaçakçılığın önlenmesi, izlenmesi ve suçlular hakkında gerekli işlemlerin yapılması görevleri sırasında, bu görevlerinden dolayı ya da görevleri sona ermiş olsa bile yaptıkları hizmet nedeniyle derhal veya bu yüzden maruz kaldıkları yaralanma veya hastalık sonucu ölmeleri veya engelli hâle gelmeleri halinde haklarında 3/11/1980 tarih ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun hükümleri uygulanır.

Birinci fıkra hükümleri saklı kalmak kaydıyla Sahil Güvenlik Komutanlığı personelinden;

a) Ülkenin güvenlik ve esenliği, Devletin çıkarları ve kişilerin can, ırz ve mallarını korumada yüksek hizmetleri görülenler,

b) Eğitimde, atışta, sporda, idarî ve lojistik faaliyetlerde, yurt içi ve yurt dışında yapılan çeşitli müsabakalarda emsallerine nazaran üstün başarı sağlayanlar,

c) Yeni projeler ortaya koyarak mevcut usûllerde olumlu yenilikler getirenler veya yeni buluşlar yapanlar,

d) Sahil Güvenlik Komutanlığı nam ve hesabına Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi ile diğer eğitim kurumlarında verilen ön lisans, lisans ve lisansüstü eğitimler ile altı ay ve daha uzun süreli eğitim veya kursları derecelerle bitirenler,

para mükâfatı, takdirname, başarı belgesi, üstün başarı belgesi veya şerit rozet ödülleri ile taltif olunabilirler.

Kendisine tevdi edilen görevleri fiilen hayatını hiçe sayarak üstün bir cesaret, feragat ve kahramanlıkla yerine getirdiği tespit edilen personele, İçişleri Bakanı tarafından Üstün Cesaret ve Feragat Madalyası verilebilir. Başka devletlerce tevcih edilen madalya ve nişanlar ile bunlara ait rozet ve minyatürler, İçişleri Bakanlığınca tasvip ve tescil edildikten sonra takılabilir.

İkinci fıkra kapsamında verilecek para mükâfatı, 7.300 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarın beş katını geçemez. Ancak aynı fıkranın (a) bendindeki hizmetleri yerine getirirken yaşamını ortaya koyanlar, 7.300 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarın oniki katına kadar para mükâfatı ile ödüllendirilebilir. Para mükâfatları İçişleri Bakanının onayı ile verilir. Yapılacak olan para mükâfatı damga vergisi hariç hiçbir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ödenir.

Personel arasından bir uzmanlık veya yetkinlik kazandıran eğitim ve kurslardan başarıyla mezun olanlara veya hizmetlerinde geçirdikleri sürelerin sonucu olarak bir uzmanlık kazananlara, bu uzmanlığın niteliğine göre tasarlanmış bröveler, resmi üniformalarında taşımak üzere verilir.

Bu madde kapsamındaki ödüllerden belge niteliğinde olanların basımı, şerit rozet, bröve, madalya ve minyatürlerinin imalatı ve bunların muhafazalarının temin giderleri bir defaya mahsus olmak üzere bütçeden karşılanır.

Bu madde gereğince verilen ödüllere ilişkin esaslar, teklif ve değerlendirme işlemleri, ödül verme yetkileri, ödül gerekçelerine göre verilecek ödülün cinsi ve miktarı ile diğer usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelik ile belirlenir.”

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 22- 2692 sayılı Kanunun ek 4 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“EK MADDE 4- Sahil Güvenlik Komutanlığı, vardiya yatakhaneleri, eğitim ve kongre merkezleri, sosyal tesisler, gazinolar, moral eğitim merkezleri ve kantinler kurabilir.

Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezlerinin sermayeleri, bu tesislerin gelirleri ile üye aidatlarına ilave olarak Sahil Güvenlik Komutanlığı bütçesine konulacak ödenekten oluşur. Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezlerinin yılı merkezi yönetim bütçe kanunu ile belirlenen giderleri genel bütçeden karşılanabilir.

Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezleri ile kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir, bu şekilde elde edilen gelirler genel bütçe gelirleri ile ilişkilendirilmeksizin tesis ve kantin gelirlerine dâhil edilir. Özel, yerel ve kış eğitim merkezleri ile birlik dışındaki kantinlerin aylık gayrisafi hasılatının %1’i her ay genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilgili muhasebe birimine yatırılır.

Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı mensubu personel ile Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu personel, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığına ait üçüncü fıkradaki tesisler ile Türk Silahlı Kuvvetlerine ait tesis ve özel bakım merkezlerinden kendi mevzuatlarında yer aldığı şekilde statülerine göre karşılıklı olarak istifade ederler.

Üçüncü fıkrada sayılan tesislerden istifade edecek personelden üye aidatı ve kart ücreti alınır. Bu suretle elde edilen gelirlerin müştereken istifade edilen tesislere yönelik harcama usul ve esasları Millî Savunma Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığınca, Sahil Güvenlik Komutanlığına ait tesislerin işletilmesi, işlettirilmesi, gelirlerinin harcanması, tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlar gibi genel usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı tarafından hazırlanan yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 23- 2692 sayılı Kanunun ek 5 inci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 24- 2692 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Mecburi hizmet süresi

EK MADDE 10- Sahil Güvenlik Komutanlığında muvazzaf subay ve astsubay olanlar için mecburi hizmet yükümlülükleri aşağıda belirtilmiştir:

a) Muvazzaf subay veya astsubayların mecburi hizmetleri, subay veya astsubay naspedildikleri tarihten itibaren fiilen 15 yıldır. Statü değiştirerek subaylığa geçirilenlerin mecburi hizmet süreleri Sahil Güvenlik Komutanlığındaki ilk statülerine naspedildikleri veya ilk sözleşmelerinin onaylandığı tarihten itibaren 15 yıldır.

b) Subay veya astsubay nasbedildikten sonra Sahil Güvenlik Komutanlığı hesabına yurt içindeki fakülte ve yüksekokullarda lisans veya lisansüstü öğrenim yapanların yükümlülükleri, buralarda geçen süreler kadar uzatılır.

c) Sahil Güvenlik Komutanlığı hesabına yurt içinde tıp veya dış hekimliğinde uzmanlık veya yarı uzmanlık eğitimi ile Sahil Güvenlik Komutanlığı hesabına yurt içinde tıpta, dış hekimliğinde veya eczacılıkta doktora eğitimini bitirenlerin yükümlülükleri, buralarda geçen sürelerin yarısı kadar uzatılır.

d) Pilotaj eğitimi (pilot adaylarına verilen uçuş eğitimi) bitirenlerin yükümlülükleri altı yıl uzatılır.

e) Yabancı memleketlere altı ay veya daha fazla süre ile öğrenim, staj, kurs, ihtisas veya görgü ve bilgilerini artırmak amacıyla gidenlerin yükümlülükleri, masrafların ödenme şekline bakılmaksızın, gidiş ve dönüş tarihleri arasında geçen sürenin iki katı kadar uzatılır.

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 22- 2692 sayılı Kanunun ek 4 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“EK MADDE 4- Sahil Güvenlik Komutanlığı, vardiya yatakhaneleri, eğitim ve kongre merkezleri, sosyal tesisler, gazinolar, moral eğitim merkezleri ve kantinler kurabilir.

Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezlerinin sermayeleri, bu tesislerin gelirleri ile üye aidatlarına ilave olarak Sahil Güvenlik Komutanlığı bütçesine konulacak ödenekten oluşur. Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezlerinin yılı merkezi yönetim bütçe kanunu ile belirlenen giderleri genel bütçeden karşılanabilir.

Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezleri ile kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir, bu şekilde elde edilen gelirler genel bütçe gelirleri ile ilişkilendirilmeksizin tesis ve kantin gelirlerine dâhil edilir. Özel, yerel ve kış eğitim merkezleri ile birlik dışındaki kantinlerin aylık gayrisafi hasılatının %1’i her ay genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilgili muhasebe birimine yatırılır.

Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı mensubu personel ile Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu personel, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığına ait üçüncü fıkradaki tesisler ile Türk Silahlı Kuvvetlerine ait tesis ve özel bakım merkezlerinden kendi mevzuatlarında yer aldığı şekilde statülerine göre karşılıklı olarak istifade ederler.

Üçüncü fıkra da sayılan tesislerden istifade edecek personelden üye aidatı ve kart ücreti alınır. Bu suretle elde edilen gelirlerin müştereken istifade edilen tesislere yönelik harcama usul ve esasları Millî Savunma Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığınca, Sahil Güvenlik Komutanlığına ait tesislerin işletilmesi, işlettirilmesi, gelirlerinin harcanması, tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlar gibi genel usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı tarafından hazırlanan yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 23- 2692 sayılı Kanunun ek 5 inci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 24- 2692 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Mecburi hizmet süresi

EK MADDE 10- Sahil Güvenlik Komutanlığında muvazzaf subay ve astsubay olanlar için mecburi hizmet yükümlülükleri aşağıda belirtilmiştir:

a) Muvazzaf subay veya astsubayların mecburi hizmetleri, subay veya astsubay naspedildikleri tarihten itibaren fiilen 15 yıldır. Statü değiştirerek subaylığa geçirilenlerin mecburi hizmet süreleri Sahil Güvenlik Komutanlığındaki ilk statülerine naspedildikleri veya ilk sözleşmelerinin onaylandığı tarihten itibaren 15 yıldır.

b) Subay veya astsubay nasbedildikten sonra Sahil Güvenlik Komutanlığı hesabına yurt içindeki fakülte ve yüksekokullarda lisans veya lisansüstü öğrenim yapanların yükümlülükleri, buralarda geçen süreler kadar uzatılır.

c) Sahil Güvenlik Komutanlığı hesabına yurt içinde tıp veya diş hekimliğinde uzmanlık veya yan dal uzmanlık eğitimi ile Sahil Güvenlik Komutanlığı hesabına yurt içinde tıpta, diş hekimliğinde veya eczacılıkta doktora eğitimi bitirenlerin yükümlülükleri, buralarda geçen sürelerin yarısı kadar uzatılır.

d) Pilotaj eğitimi (pilot adaylarına verilen uçuş eğitimi) bitirenlerin yükümlülükleri altı yıl uzatılır.

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

f) Yurt dışı sürekli göreve atanan subay veya astsubayların yükümlülükleri, buralarda geçen süreler kadar uzatılır. Ancak, yaş haddinden, herhangi bir nedenle resen veya kadrosuzluktan emekli edilecekler ile tutuklulardan kendi isteği ile emekli olmak isteyenlere bu yükümlülük süresi uygulanmaz.

g) (b), (c), (d), (e) ve (f) bentleri gereğince mecburi hizmet yükümlülüğüne eklenecek hizmet sürelerinin başlangıç tarihleri; yükümlülük süresini tamamlamadan gidenlerin, yükümlülük süresini tamamladıktan sonra, yükümlülük süresini tamamlayarak gidenlerle, yükümlülüklerini bu süre içinde tamamlayanların kadro görevine fiilen katıldıkları tarihten başlar.

Durumları birinci fıkra hükümlerine uyanlardan mecburi hizmetle yükümlü olduğu süre içinde, istifa edenler veya ilişkisinin kesilmesini gerektiren bir suç işleyenler ya da sağlık sebebi hariç başka herhangi bir sebeple ayrılanlar, Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından belirlenen ve öğrenci, subay ve/veya astsubay nasbedildikten sonra kendilerine yapılan öğrenim, eğitim ve yetiştirme masraflarını, yükümlülük sürelerinin eksik kalan kısmı ile orantılı olarak kanunî faizi ile birlikte tazminat olarak öderler.

Yabancı memleketlere öğrenim, staj, kurs, ihtisas veya görgü ve bilgilerini artırmak amacıyla gitmiş olanlardan durumları bu maddede yazılı hallere uyanlar hakkında ilgili hükümler uygulanmakla birlikte, bulundukları süre içerisinde aldıkları aylık ve Devletçe yapılan masrafların dört katı ayrıca tazminat olarak alınır.

Bu Kanun ve 4678 sayılı Kanuna göre; Sahil Güvenlik Komutanlığı mensubu subay, sözleşmeli subay, astsubay ve sözleşmeli astsubay statüsündeki personelin öğrenim, eğitim ve yetiştirme masraflarının hangi unsurlardan oluşacağı ve tahsiline ilişkin usul ve esaslar; İşçileri ve Hazine ve Maliye Bakanlıkları tarafından müştereken yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 25- 2692 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“İzinler

EK MADDE 11- Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman erbaşların yıllık izinleri ve yıllık mazeret izinleri aşağıdaki gibidir.

a) Personelin her yıl otuz gün yıllık izin hakkı vardır. Bu müddete yol dâhil değildir. Ayrıca, kısa süreli mazeretlerde kullanılmak üzere on beş güne kadar yıllık mazeret izni verilebilir.

b) Yıllık izinlerin verilmesi, zaman ve süresi, hizmetin aksamaması esas alınmak suretiyle birlik, karargâh ve kurum amirlerince düzenlenir.

c) Personeler, nasbedildikleri veya ilk sözleşmelerinin onaylandığı tarihten aynı yılın 31 Aralık tarihine kadar olan süre için yıllık izinleri orantılı olarak verilir.

ç) Yıllık izinlerin senesi içinde kullanılması esastır. Ancak hizmet, alıkonulma, esaret ve sair zorunlu nedenlerle yıllık izinlerini kısmen veya tamamen kullanamayanların izinleri, müteakip sene içinde verilebilir. Bu müddet hiçbir suretle toplam altmış günü geçemez.

d) Görev ve hizmet ihtiyacının gerektirdiği durumlarda, asgari yıllık izin planlamasını onaylayan makam tarafından personel izinden geriye çağrılabilir.

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

e) Yabancı memleketlere altı ay veya daha fazla süre ile öğrenim, staj, kurs, ihtisas veya görgü ve bilgilerini artırmak amacıyla gidenlerin yükümlülükleri, masrafların ödenme şekline bakılmaksızın, gidiş ve dönüş tarihleri arasında geçen sürenin iki katı kadar uzatılır.

f) Yurt dışı sürekli göreve atanan subay veya astsubayların yükümlülükleri, buralarda geçen süreler kadar uzatılır. Ancak, yaş haddinden, herhangi bir nedenle resen veya kadrosuzluktan emekli edilecekler ile tutuklulardan kendi isteği ile emekli olmak isteyenlere bu yükümlülük süresi uygulanmaz.

g) (b), (c), (d), (e) ve (f) bentleri gereğince mecburi hizmet yükümlülüğüne eklenecek hizmet sürelerinin başlangıç tarihleri; yükümlülük süresini tamamlamadan gidenlerin, yükümlülük süresini tamamladıktan sonra, yükümlülük süresini tamamlayarak gidenlerle yükümlülüklerini bu süre içinde tamamlayanların kadro görevine fiilen katıldıkları tarihten başlar.

Durumları birinci fıkra hükümlerine uyanlardan mecburi hizmetle yükümlü olduğu süre içinde, istifa edenler veya ilişkisinin kesilmesini gerektiren bir suç işleyenler ya da sağlık sebebi hariç başka herhangi bir sebeple ayrılanlar, Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından belirlenen ve öğrenci, subay ve/veya astsubay nasbedildikten sonra kendilerine yapılan öğrenim, eğitim ve yetiştirme masraflarını, yükümlülük sürelerinin eksik kalan kısmı ile orantılı olarak kanunî faizi ile birlikte tazminat olarak öderler.

Yabancı memleketlere öğrenim, staj, kurs, ihtisas veya görgü ve bilgilerini artırmak amacıyla gitmiş olanlardan durumları bu maddede yazılı hallere uyanlar hakkında ilgili hükümler uygulanmakla birlikte, bulundukları süre içerisinde aldıkları aylık ve Devletçe yapılan masrafların dört katı ayrıca tazminat olarak alınır.

Bu Kanun ve 4678 sayılı Kanuna göre; Sahil Güvenlik Komutanlığı mensubu subay, sözleşmeli subay, astsubay ve sözleşmeli astsubay statüsündeki personelin öğrenim, eğitim ve yetiştirme masraflarının hangi unsurlardan oluşacağı ve tahsiline ilişkin usul ve esaslar İçişleri ile Hazine ve Maliye Bakanlıkları tarafından müştereken yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 25- 2692 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“İzinler

EK MADDE 11- Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman erbaşların yıllık izinleri ve yıllık mazeret izinleri aşağıdaki gibidir.

a) Personelin her yıl otuz gün yıllık izin hakkı vardır. Bu müddete yol dâhil değildir. Ayrıca, kısa süreli mazeretlerde kullanılmak üzere on beş güne kadar yıllık mazeret izni verilebilir.

b) Yıllık izinlerin verilmesi, zaman ve süresi, hizmetin aksamaması esas alınmak suretiyle birlik, karargâh ve kurum amirlerince düzenlenir.

c) Personeler, nasbedildikleri veya ilk sözleşmelerinin onaylandığı tarihten aynı yılın 31 Aralık tarihine kadar olan süre için yıllık izinleri orantılı olarak verilir.

ç) Yıllık izinlerin senesi içinde kullanılması esastır. Ancak hizmet, alıkonulma, esaret ve sair zorunlu nedenlerle yıllık izinlerini kısmen veya tamamen kullanamayanların izinleri, müteakip sene içinde verilebilir. Bu müddet hiçbir suretle toplam altmış günü geçemez.

d) Görev ve hizmet ihtiyacının gerektirdiği durumlarda, asgari yıllık izin planlamasını onaylayan makam tarafından personel izinden geriye çağrılabilir.

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman erbaşlara birinci fıkrada yazılı onbeş günlük yıllık mazeret izinleri dışında;

a) Eşinin doğum yapması, eşinin ölümü, çocuğunun ölümü, kendisinin veya eşinin ana, baba veya kardeşinin ölümü hallerinin her birinde isteği üzerine on güne kadar; kendisinin veya çocuğunun evlenmesi halinde isteği üzerine yedi güne kadar mazeret izni verilebilir.

b) Yangın, deprem, su baskını gibi olağanüstü bir mazeret dolayısıyla bir yıl içinde otuz güne kadar mazeret izni verilebilir.

c) Hizmetleri sırasında radyoaktif ışınlarla çalışan personele, her yıl, yıllık izinlerinden ayrı olarak, bir aylık izin verilir.

ç) Gerekli uzmanlık dallarında ve ihtiyaç duyulan branşlarda yurt içinde öğrenim için özlük hakları saklı kalmak şartıyla öğrenim süresi kadar veya eğitim öğretim programının özelliğine göre ve programın safhaları dikkate alınarak ihtiyaç duyulan sürelerde bölümler halinde izin verilebilir.

d) Bakmakla yükümlü olduğu veya refakat etmediği takdirde hayatı tehlikeye girecek anne, baba, eş ve çocukları ile kardeşlerinden birinin ağır bir kaza geçirmesi veya tedavisi uzun süren önemli bir hastalığa tutulmuş olması hâllerinde, bu hâllerin sağlık kurulu raporuyla belgelendirilmesi şartıyla, istekleri üzerine, aylık ve özlük hakları korunarak üç aya kadar izin verilebilir. Gerektiğinde bu süre bir katına kadar uzatılır. Bu sürenin bitimini müteakip istekleri üzerine ayrıca altı aya kadar aylıksız izin verilebilir. Bu bent hükmü aynı kişi ve aynı vakaya dayalı olarak bir defaya mahsus uygulanır. Aylıksız izinli olarak geçirilen süreler mecburi hizmet süresinden, uzman erbaşlar için sözleşme süresinden sayılmaz.

e) En az yüzde 70 oranında engelli ya da süregelen hastalığı olan çocuğunun (çocuğun evli olması durumunda eşinin de en az yüzde 70 oranında engelli olması kaydıyla) hastalanması hâlinde hastalık raporuna dayalı olarak ana veya babadan sadece biri tarafından kullanılması kaydıyla bir yıl içinde toptan veya bölümler hâlinde on güne kadar mazeret izni verilir.

f) Bu fıkra kapsamında verilen mazeret izinleri yıllık izine mahsup edilmez.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman erbaşların sıhhi izinleri aşağıdaki gibidir.

a) Hizmet yapamayacak şekilde hastalanan personelin hastalığı geçici ise veya geçici olup sekel bırakan hastalıklardan ise, hastanelerde geçen teşhis ve tedavi süreleri hariç, ay ve gün hesabı ile her bir hastalığı için toplam olarak ve fiilen iki yılı geçmemek üzere, nekahet tedavisi, istirahat ve hava değişimi işlemine tabi tutulur. Bu gibiler hakkında raporlar sağlık kurulunca verilir. Sözleşmeli subay ve sözleşmeli astsubaylar için 4678 sayılı Kanun, uzman erbaşlar için 3269 sayılı Kanundaki sağlık durumları nedeniyle sözleşme fesih hükümleri saklıdır.

b) Kanseri, her türlü kötü huylu tümör, verem, kronik böbrek yetmezliği ile akıl ve ruh hastalıkları gibi uzun süreli bir tedaviye ihtiyaç gösteren hastalığa yakalananlar, sağlık kurulları raporlarında gösterilecek lüzum üzerine, toplam olarak ve fiilen üç yılı geçmemek şartı ile tedavi, istirahat veya hava değişimine tabi tutulabilirler.

c) Sağlık durumundan dolayı (Yurdun alçak veya alçak mutedil bölgelerinde faal görev yapar) veya (Muayyen bölgelere gidemez) şeklinde iklim değiştirme raporları alanlar ile birlik veya diğer görevlerde çalışması sağlık kurulu raporu ile kayıt ve şarta bağlı olanların bu durumdaki sıhhi izin

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman erbaşlara birinci fıkrada yazılı on beş günlük yıllık mazeret izinleri dışında;

a) Eşinin doğum yapması, eşinin ölümü, çocuğunun ölümü, kendisinin veya eşinin ana, baba veya kardeşinin ölümü hallerinin her birinde isteği üzerine on güne kadar; kendisinin veya çocuğunun evlenmesi halinde isteği üzerine yedi güne kadar mazeret izni verilebilir.

b) Yangın, deprem, su baskını gibi olağanüstü bir mazeret dolayısıyla bir yıl içinde otuz güne kadar mazeret izni verilebilir.

c) Hizmetleri sırasında radyoaktif ışınlarla çalışan personele, her yıl, yıllık izinlerinden ayrı olarak, bir aylık izin verilir.

d) Gerekli uzmanlık dallarında ve ihtiyaç duyulan branşlarda yurt içinde öğrenim için özlük hakları saklı kalmak şartıyla öğrenim süresi kadar veya eğitim öğretim programının özelliğine göre ve programın safhaları dikkate alınarak ihtiyaç duyulan sürelerde bölümler halinde izin verilebilir.

e) Bakmakla yükümlü olduğu veya refakat etmediği takdirde hayatı tehlikeye girecek anne, baba, eş ve çocukları ile kardeşlerinden birinin ağır bir kaza geçirmesi veya tedavisi uzun süren önemli bir hastalığa tutulmuş olması hâllerinde, bu hâllerin sağlık kurulu raporuyla belgelendirilmesi şartıyla, istekleri üzerine, aylık ve özlük hakları korunarak üç aya kadar izin verilebilir. Gerektiğinde bu süre bir katına kadar uzatılır. Bu sürenin bitimini müteakip istekleri üzerine ayrıca altı aya kadar aylıksız izin verilebilir. Bu bent hükmü aynı kişi ve aynı vakaya dayalı olarak bir defaya mahsus uygulanır. Aylıksız izinli olarak geçirilen süreler mecburi hizmet süresinden, uzman erbaşlar için sözleşme süresinden sayılmaz.

f) En az yüzde 70 oranında engelli ya da süreğen hastalığı olan çocuğunun (çocuğun evli olması durumunda eşinin de en az % 70 oranında engelli olması kaydıyla) hastalanması hâlinde hastalık raporuna dayalı olarak ana veya babadan sadece biri tarafından kullanılması kaydıyla bir yıl içinde toptan veya bölümler hâlinde on güne kadar mazeret izni verilir.

g) Bu fıkra kapsamında verilen mazeret izinleri yıllık izine mahsup edilmez.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman erbaşların sıhhi izinleri aşağıdaki gibidir.

a) Hizmet yapamayacak şekilde hastalanan personelin hastalığı geçici ise veya geçici olup sekel bırakan hastalıklardan ise, hastanelerde geçen teşhis ve tedavi süreleri hariç, ay ve gün hesabı ile her bir hastalığı için toplam olarak ve fiilen iki yılı geçmemek üzere, nekahet tedavisi, istirahat ve hava değişimi işlemine tabi tutulur. Bu gibiler hakkında raporlar sağlık kurulunca verilir. Sözleşmeli subay ve sözleşmeli astsubaylar için 4678 sayılı Kanun, uzman erbaşlar için 3269 sayılı Kanundaki sağlık durumları nedeniyle sözleşme fesih hükümleri saklıdır.

b) Kanseri, her türlü kötü huylu tümör, verem, kronik böbrek yetmezliği ile akıl ve ruh hastalıkları gibi uzun süreli bir tedaviye ihtiyaç gösteren hastalığa yakalananlar, sağlık kurulları raporlarında gösterilecek lüzum üzerine, toplam olarak ve fiilen üç yılı geçmemek şartı ile tedavi, istirahat veya hava değişimine tabi tutulabilirler.

c) Sağlık durumundan dolayı (Yurdun alçak veya alçak mutedil bölgelerinde faal görev yapar) veya (Muayyen bölgelere gidemez) şeklinde iklim değiştirme raporları alanlar ile birlik veya diğer görevlerde çalışması sağlık kurulu raporu ile kayıt ve şarta bağlı olanların bu durumdaki sıhhi izin

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

süreleri dört yıl olarak hesaplanır. Geçici olarak sağlık durumları sebebiyle uçucuların yer hizmetine verilmeleri ve dalgıç ve kurbağa adamlardan hizmetlerini yapamaz kararı alanların diğer görevlere verilmeleri sıhhi izin süresinden sayılmaz. Sıhhi izin süresini doldurmak durumuna girenler, sıhhi izin sürelerini dolduracakları ayın ilk haftasında haklarında kati işlem yapılmak üzere tekrar muayeneye sevk edilirler. Bunlardan sıhhi arızalarının devam ettiği ve hiçbir sınıfın hizmetinde vücutlarından istifade edilemeyeceği anlaşılanlar hakkında ilgisine göre 08/06/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu veya 31/05/2006 tarihli 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu hükümleri uygulanır.

ç) Kadın personele doğum yapmasından önce sekiz hafta ve doğum yaptığı tarihten itibaren sekiz hafta olmak üzere toplam onaltı hafta süre ile aylıklı izin verilir. Çoğul gebelik halinde, doğum öncesi sekiz haftalık izin süresine iki hafta süre eklenir. Ancak beklenen doğum tarihinden sekiz hafta öncesinden, sağlık durumunun uygun olduğu doktor raporu ile belgelenen personel, isterse doğumdan önceki üç haftaya kadar iş yerinde çalışabilir. Bu durumda personelin isteği halinde doğum öncesinde çalıştığı süreler, doğum sonrası izin süresinin bitim tarihinden itibaren aylıklı izin süresine eklenir. Doğumun erken gerçekleşmesi nedeniyle doğum öncesi sekiz haftalık izinden kullanılamayan süreler, doğum sonrası sürelerine eklenir. Doğumda veya doğum sonrası aylıklı izin süresi içerisinde annenin ölümü halinde, isteği üzerine babaya, bu bentte anne için öngörölmüş olan aylıklı izin süresi kadar izin verilir. Doğum yapan personele çocuklarını emzirmeleri için aylıklı izin süresinin bitim tarihinden itibaren ilk altı ayda günde üç saat, ikinci altı ayda günde bir buçuk saat süt izni verilir. Süt izninin hangi saatler arasında ve kaç bölünerek kullanılacağı personelin tercihine bırakılır. Ayrıca doğum yapan personele, aylıklı izinlerinin bitiminden itibaren başlamak üzere, en fazla üç yaşında bir çocuğu evlat edinen kadın personele çocuğun ana ve babasının rızasının kesinleştiği tarihten veya vesayet dairelerinin izin verme tarihinden itibaren istekleri üzerine oniki aya kadar aylıksız izin verilir.

d) Görev esnasında veya görev dışında, görevlerinden dolayı bir saldırıya veya kazaya uğrayan veya bir meslek hastalığına yakalanan personel bu fıkra da belirtilen sürelerle bağılı olmaksızın iyileşinceye kadar izinli sayılır.

e) Bu fıkra kapsamında verilen izinler rütbe bekleme süresinden sayılır.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay ve sözleşmeli astsubayların yurt dışı izinleri aşağıdaki gibidir.

a) İçişleri Bakanlığınca;

1) Öğrenim için öğrenim süresi kadar,

2) Meslekî bilgi ve görgüsünü artırmak maksadıyla bir yıla kadar,

3) Seminer, müşahede gezisi ve ziyaretler için lüzumlu görölen süre kadar,

4) Mazeret dolayısıyla yıllık izinle birlikte üç aya kadar,

5) Seyahat maksadıyla yurt dışına gidecek personele, bu maddenin birinci fıkrasında belirtilen yıllık izin süresi kadar,

Yurt dışı izni verilebilir.

b) Bu fıkranın (a) bendinin (5) numaralı alt bendinde belirtilen izin aynı usuller ile uzman erbaşlara da verilebilir.

c) Yurt dışı izin verme yetkisi İçişleri Bakanlığınca devredilebilir. Yetki devri hâllerinde, verilen yurt dışı izinleri yetki devri yapan makama bildirilir.

ç) Bu fıkra kapsamında verilen izinlerde özlük hakları aynen verilir.

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

süreleri dört yıl olarak hesaplanır. Geçici olarak sağlık durumları sebebiyle uçucuların yer hizmetine verilmeleri ve dalgıç ve kurbağa adamlardan hizmetlerini yapamaz kararı alanların diğer görevlere verilmeleri sıhhi izin süresinden sayılmaz. Sıhhi izin süresini doldurmak durumuna girenler, sıhhi izin sürelerini dolduracakları ayın ilk haftasında haklarında kati işlem yapılmak üzere tekrar muayeneye sevk edilirler. Bunlardan sıhhi arızalarının devam ettiği ve hiçbir sınıfın hizmetinde vücutlarından istifade edilemeyeceği anlaşılanlar hakkında ilgisine göre 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu veya 31/5/2006 tarihli 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu hükümleri uygulanır.

d) Kadın personele doğum yapmasından önce sekiz hafta ve doğum yaptığı tarihten itibaren sekiz hafta olmak üzere toplam on altı hafta süre ile aylıklı izin verilir. Çoğul gebelik halinde, doğum öncesi sekiz haftalık izin süresine iki hafta süre eklenir. Ancak beklenen doğum tarihinden sekiz hafta öncesinden, sağlık durumunun uygun olduğu doktor raporu ile belgelenen personel, isterse doğumdan önceki üç haftaya kadar iş yerinde çalışabilir. Bu durumda personelin isteği halinde doğum öncesinde çalıştığı süreler, doğum sonrası izin süresinin bitim tarihinden itibaren aylıklı izin süresine eklenir. Doğumun erken gerçekleşmesi nedeniyle doğum öncesi sekiz haftalık izinden kullanılmayan süreler, doğum sonrası sürelerine eklenir. Doğumda veya doğum sonrası aylıklı izin süresi içerisinde annenin ölümü halinde, isteği üzerine babaya, bu bentte anne için öngörölmüş olan aylıklı izin süresi kadar izin verilir. Doğum yapan personele çocuklarını emzirmeleri için aylıklı izin süresinin bitim tarihinden itibaren ilk altı ayda günde üç saat, ikinci altı ayda günde bir buçuk saat süt izni verilir. Süt izninin hangi saatler arasında ve kaç bölünerek kullanılacağı personelin tercihinine bırakılır. Ayrıca doğum yapan personele, aylıklı izinlerinin bitiminden itibaren başlamak üzere, en fazla üç yaşında bir çocuğu evlat edinen kadın personele çocuğun ana ve babasının rızasının kesinleştiği tarihten veya vesayet dairelerinin izin verme tarihinden itibaren istekleri üzerine on iki aya kadar aylıksız izin verilir.

e) Görev esnasında veya görev dışında, görevlerinden dolayı bir saldırıya veya kazaya uğrayan veya bir meslek hastalığına yakalanan personel bu fıkra da belirtilen sürelerle bağılı olmaksızın iyileşinceye kadar izinli sayılır.

f) Bu fıkra kapsamında verilen izinler rütbe bekleme süresinden sayılır.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay ve sözleşmeli astsubayların yurt dışı izinleri aşağıdaki gibidir.

a) İçişleri Bakanlığınca;

1) Öğrenim için öğrenim süresi kadar,

2) Meslekî bilgi ve görgüsünü artırmak maksadıyla bir yıla kadar,

3) Seminer, müşahede gezisi ve ziyaretler için lüzumlu görölen süre kadar,

4) Mazeret dolayısıyla yıllık izinle birlikte üç aya kadar,

5) Seyahat maksadıyla yurt dışına gidecek personele, bu maddenin birinci fıkrasında belirtilen yıllık izin süresi kadar,

yurt dışı izni verilebilir.

b) Bu fıkranın (a) bendinin (5) numaralı alt bendinde belirtilen izin aynı usuller ile uzman erbaşlara da verilebilir.

c) Yurt dışı izin verme yetkisi İçişleri Bakanlığınca devredilebilir. Yetki devri hâllerinde, verilen yurt dışı izinleri yetki devri yapan makama bildirilir.

d) Bu fıkra kapsamında verilen izinlerde özlük hakları aynen verilir.

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman erbaşlardan;

a) Yabancı memleketlerin emsal kurum ve kuruluşlarında hizmet yapmak üzere gönderileceklere İçişleri Bakanlığınca dört yıla kadar aylıklı izin verilebilir. Bu şekilde görevlendirilenlerin aylıkları Sahil Güvenlik Komutanlığı bütçesinden ödenir. Bunların yabancı memleketlerde geçen hizmet süreleri, fiili hizmetlerinden ve kıdemlerinden sayılır.

b) Yabancı bir memlekette veya uluslararası kuruluşlarda görev alacaklara İçişleri Bakanlığının onayı ile beş yıla kadar aylıksız izin verilebilir.

c) Birleşmiş Milletler Teşkilatı ile Türkiye Cumhuriyetinin üye olduğu veya imzaladığı anlaşmalarla taraf bulunduğu diğer uluslararası teşkilatlar nezdinde ateşkesi denetlemek üzere gözlemci sıfatıyla görev alan veya barış gücünde görevlendirilenlere Cumhurbaşkanı kararı ile beş yıla kadar aylıklı izin verilebilir. Bu personele, görevlendirilen teşkilat tarafından yapılacak ödemelerin dışında, ayrıca, aynı karar ile tespit edilecek tutarda aylık ek ücret de verilebilir. Bu şekilde yabancı memleket veya uluslararası kuruluşlarda görevde geçen süreler hizmetten sayılır ve emeklilik hakları ile 03/01/1961 tarihli ve 205 sayılı Ordu Yardımlaşma Kurumu Kanununa sağlanan hakları, 5434 sayılı Kanun, 5510 sayılı Kanun ve 205 sayılı Kanun hükümlerine uyulmak kaydı ile saklı tutulur.

Bursla gidenler de dâhil, yetiştirilmek üzere veya sürekli görevle yurt dışına gönderilen personel kanunlarına tâbi kamu personelinin; subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman erbaş olarak görev yapan eşlerine, hizmet safahatları süresince her defasında bir yıldan az olmamak üzere en çok dört yıla kadar aylıksız izin verilebilir.

Aylıksız izin süreleri hariç olmak üzere, izin süreleri subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman erbaşların hizmetlerinden sayılır. Aylıksız izin süreleri mecburi hizmet süresinden sayılmaz. Aylıksız izin alanların, nasıp ve terfi, aylık ve diğer mali haklar bakımından statü ve rütbelerine göre 926 sayılı Kanun, 4678 sayılı Kanun, 3269 sayılı Kanun hükümleri saklıdır.

Savaş ve olağanüstü hallerde Cumhurbaşkanınca izin süreleri kısıtlanabilir veya kaldırılabilir. Bu hâllerde, bu madde kapsamına giren personel, izinden geriye çağrılabilir.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay ve sözleşmeli astsubaylar ve uzman erbaşlar için bu Kanun dışında diğer kanunlarda düzenlenen izin hükümleri uygulanmaz.

İzinlerin verilme usul ve esasları, izin vermeye yetkili makamlar ve sair hususlar ile ilgili ve görgülerini artırmak üzere yabancı memleketlere izinli gideceklerin seçilmeleri, yollanma tarzları, o yerdeki yaşama ve çalışmalarının ne şekilde takip ve kontrol edilecekleri, ne gibi hallerde geri çağırılacakları ile ilgili hususlar İçişleri Bakanlığı tarafından yürürlüğe konulacak yönetmelik ile belirlenir.”

MADDE 26- 2692 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Personelin tıbbi yardım ihtiyacı

EK MADDE 12- Teröristle mücadele ve sınır ötesi operasyonlar, uluslararası barışı destekleme kapsamındaki faaliyetler, üs bölgeleri gibi görevli bulunulan yer ya da görev koşulları itibarıyla reçete edilen ilaçların eczanelerden temin edilerek hasta/yaralı personele ulaştırılmasının güç olduğu, ikinci ve üçüncü basamak sağlık teşkillerine sevklerin emniyetli şekilde ve zamanında yapılamadığı hallerde, birlik/kurum envanterindeki mevcut ilaç ve tıbbi sarf malzemesi personel tedavisinde kullanılabilir. Bu kapsamda kullanılan ilaç ve tıbbi sarf malzemesi için personelden herhangi bir ücret veya katılım payı alınmaz. Bu amaçla kullanılan ilaç ve tıbbi sarf malzemesinin kullanımına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca belirlenir.”

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman erbaşlardan;

a) Yabancı memleketlerin emsal kurum ve kuruluşlarında hizmet yapmak üzere gönderileceklere İçişleri Bakanlığınca dört yıla kadar aylıklı izin verilebilir. Bu şekilde görevlendirilenlerin aylıkları Sahil Güvenlik Komutanlığı bütçesinden ödenir. Bunların yabancı memleketlerde geçen hizmet süreleri, fiilî hizmetlerinden ve kıdemlerinden sayılır.

b) Yabancı bir memlekette veya uluslararası kuruluşlarda görev alacaklara İçişleri Bakanlığının onayı ile beş yıla kadar aylıksız izin verilebilir.

c) Birleşmiş Milletler Teşkilatı ile Türkiye Cumhuriyetinin üye olduğu veya imzaladığı anlaşmalarla taraf bulunduğu diğer uluslararası teşkilatlar nezdinde ateşkesi denetlemek üzere gözlemci sıfatıyla görev alan veya barış gücünde görevlendirilenlere Cumhurbaşkanı kararı ile beş yıla kadar aylıklı izin verilebilir. Bu personele, görevlendirilen teşkilat tarafından yapılacak ödemelerin dışında, ayrıca, aynı karar ile tespit edilecek tutarda aylık ek ücret de verilebilir. Bu şekilde yabancı memleket veya uluslararası kuruluşlarda görevde geçen süreler hizmetten sayılır ve emeklilik hakları ile 205 sayılı Kanunca sağlanan hakları, 5434 sayılı Kanun, 5510 sayılı Kanun ve 205 sayılı Kanun hükümlerine uyulmak kaydı ile saklı tutulur.

Bursla gidenler de dâhil, yetiştirilmek üzere veya sürekli görevle yurt dışına gönderilen personel kanunlarına tâbi kamu personelinin; subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman erbaş olarak görev yapan eşlerine, hizmet safahatları süresince her defasında bir yıldan az olmamak üzere en çok dört yıla kadar aylıksız izin verilebilir.

Aylıksız izin süreleri hariç olmak üzere, izin süreleri subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman erbaşların hizmetlerinden sayılır. Aylıksız izin süreleri mecburi hizmet süresinden sayılmaz. Aylıksız izin alanların, nasıp ve terfî, aylık ve diğer mali haklar bakımından statü ve rütbelerine göre 926 sayılı Kanun, 4678 sayılı Kanun, 3269 sayılı Kanun hükümleri saklıdır.

Savaş ve olağanüstü hallerde Cumhurbaşkanınca izin süreleri kısıtlanabilir veya kaldırılabilir. Bu hâllerde, bu madde kapsamına giren personel, izinden geriye çağrılabilir.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay ve sözleşmeli astsubaylar ve uzman erbaşlar için bu Kanun dışında diğer kanunlarda düzenlenen izin hükümleri uygulanmaz.

İzinlerin verilme usul ve esasları, izin vermeye yetkili makamlar ve sair hususlar ile ilgili ve görgülerini artırmak üzere yabancı memleketlere izinli gideceklerin seçilmeleri, yollanma tarzları, o yerdeki yaşama ve çalışmalarının ne şekilde takip ve kontrol edilecekleri, ne gibi hallerde geri çağırılacakları ile ilgili hususlar İçişleri Bakanlığı tarafından yürürlüğe konulacak yönetmelik ile belirlenir.”

MADDE 26- 2692 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Personelin tıbbi yardım ihtiyacı

EK MADDE 12- Teröristle mücadele ve sınır ötesi operasyonlar, uluslararası barışı destekleme kapsamındaki faaliyetler, üs bölgeleri gibi görevli bulunulan yer ya da görev koşulları itibarıyla reçete edilen ilaçların eczanelerden temin edilerek hasta/yaralı personele ulaştırılmasının güç olduğu, ikinci ve üçüncü basamak sağlık teşkillerine sevklerin emniyetli şekilde ve zamanında yapılamadığı hallerde, birlik/kurum envanterindeki mevcut ilaç ve tıbbi sarf malzemesi personel tedavisinde kullanılabilir. Bu kapsamda kullanılan ilaç ve tıbbi sarf malzemesi için personelden herhangi bir ücret veya katılım payı alınmaz. Bu amaçla kullanılan ilaç ve tıbbi sarf malzemesinin kullanımına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca belirlenir.”

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 27- 2692 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Uzman erbaşlar

EK MADDE 13- Sahil Güvenlik Komutanlığında görevli uzman erbaşlardan tutuklu bulunan, görevden uzaklaştırma tedbiri devam eden ve cezası infaz edilenlerin aylık, ödenek ve tazminat ödemelerinde 657 sayılı Kanunun 141 inci maddesi hükümleri uygulanır. Bunlar ile hakkındaki görevden uzaklaştırma veya tutuklanma tedbiri ortadan kaldırılmasına rağmen yargılamaları veya adli/ idari soruşturmaları devam edenlerin terfi, derece ve kademe ilerlemeleri yapılmaz, bu işlemlerin ne şekilde yapılacağı yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 28- 2692 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 13- 926 sayılı Kanunun ek geçici 94 üncü madde ve ek geçici 97 nci madde hükümleri kapsamında astsubaylıktan subaylığa geçenlerin rütbe yaş hadleri aşağıda belirtilmiştir.

Rütbe	Yaş Haddi
Teğmen, Üsteğmen	49
Yüzbaşı	55
Binbaşı	56
Yarbay	57
Albay	60”

MADDE 29- 10/3/1983 tarihli ve 2803 sayılı Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanununun 13/A maddesinin onaltıncı fıkrasının beşinci ve altıncı cümleleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Subay veya astsubay naspedilmek üzere lisans veya önlisans eğitimi yapanlardan (yabancı uyruklular hariç) öğrenciliği sona erdirilenler ya da sağlık sebebi hariç, başka herhangi bir sebeple ayrılanlar, kendilerine yapılmış olan öğretim masraflarını kanuni faizi ile birlikte tazminat olarak ödemek zorundadırlar. Ancak Akademide önlisans, lisans, lisansüstü eğitimi veya eğitim merkezlerinde subay ve astsubay naspedilmek üzere eğitim alan şehit veya vazife malulü eş veya çocukları, akademik başarısızlık sebebiyle ilişkilerinin kesilmesi hallerinde tazminat yükümlülüğünden muaf tutulurlar.”

MADDE 30- 2803 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Jandarma Genel Komutanlığında görevli subay, astsubay, sözleşmeli subay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşların” ibaresi “Jandarma Genel Komutanlığında görevli subay, astsubay ve uzman jandarmaların” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 31- 2803 sayılı Kanunun ek 3 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İzinler

EK MADDE 3- Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşların yıllık izinleri ve yıllık mazeret izinleri aşağıdaki gibidir.

a) Personelin her yıl otuz gün yıllık izin hakkı vardır. Bu müddete yol dâhil değildir. Ayrıca, kısa süreli mazeretlerde kullanılmak üzere on beş güne kadar yıllık mazeret izni verilebilir.

b) Yıllık izinlerin verilmesi, zaman ve süresi, hizmetin aksamaması esas alınmak suretiyle birlik, karargâh ve kurum amirlerince düzenlenir.

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 27- 2692 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Uzman erbaşlar

EK MADDE 13- Sahil Güvenlik Komutanlığında görevli uzman erbaşlardan tutuklu bulunan, görevden uzaklaştırma tedbiri devam eden ve cezası infaz edilenlerin aylık, ödenek ve tazminat ödemelerinde 657 sayılı Kanunun 141 inci maddesi hükümleri uygulanır. Bunlar ile hakkındaki görevden uzaklaştırma veya tutuklanma tedbiri ortadan kaldırılmasına rağmen yargılamaları veya adli/ idarî soruşturmaları devam edenlerin terfi, derece ve kademe ilerlemeleri yapılmaz, bu işlemlerin ne şekilde yapılacağı yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 28- 2692 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 13- 926 sayılı Kanunun ek geçici 94 üncü madde ve ek geçici 97 nci madde hükümleri kapsamında astsubaylıktan subaylığa geçenlerin rütbe yaş hadleri aşağıda belirtilmiştir.

Rütbe	Yaş Haddi
Teğmen, Üsteğmen	49
Yüzbaşı	55
Binbaşı	56
Yarbay	57
Albay	60”

MADDE 29- 10/3/1983 tarihli ve 2803 sayılı Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanununun 13/A maddesinin onaltıncı fıkrasının beşinci ve altıncı cümleleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Subay veya astsubay naspedilmek üzere lisans veya önlisans eğitimi yapanlardan (yabancı uyruklular hariç) öğrenciliği sona erdirilenler ya da sağlık sebebi hariç, başka herhangi bir sebeple ayrılanlar, kendilerine yapılmış olan öğretim masraflarını kanuni faizi ile birlikte tazminat olarak ödemek zorundadırlar. Ancak Akademide önlisans, lisans, lisansüstü eğitimi veya eğitim merkezlerinde subay ve astsubay naspedilmek üzere eğitim alan şehit veya vazife malulü eş veya çocukları, akademik başarısızlık sebebiyle ilişkilerinin kesilmesi hallerinde tazminat yükümlülüğünden muaf tutulurlar.”

MADDE 30- 2803 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Jandarma Genel Komutanlığında görevli subay, astsubay, sözleşmeli subay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşların” ibaresi “Jandarma Genel Komutanlığında görevli subay, astsubay ve uzman jandarmaların” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 31- 2803 sayılı Kanunun ek 3 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İzinler

EK MADDE 3- Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşların yıllık izinleri ve yıllık mazeret izinleri aşağıdaki gibidir.

a) Personelin her yıl otuz gün yıllık izin hakkı vardır. Bu müddete yol dâhil değildir. Ayrıca, kısa süreli mazeretlerde kullanılmak üzere on beş güne kadar yıllık mazeret izni verilebilir.

b) Yıllık izinlerin verilmesi, zaman ve süresi, hizmetin aksamaması esas alınmak suretiyle birlik, karargâh ve kurum amirlerince düzenlenir.

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

c) Personele, nasbedildikleri veya ilk sözleşmelerinin onaylandığı tarihten aynı yılın 31 Aralık tarihine kadar olan süre için yıllık izinleri orantılı olarak verilir.

ç) Yıllık izinlerin senesi içinde kullanılması esastır. Ancak hizmet, alıkonulma, esaret ve sair zorunlu nedenlerle yıllık izinlerini kısmen veya tamamen kullanamayanların izinleri, müteakip sene içinde verilebilir. Bu müddet hiçbir suretle toplam altmış günü geçemez.

d) Görev ve hizmet ihtiyacının gerektirdiği durumlarda, asgari yıllık izin planlamasını onaylayan makam tarafından personel izinden geriye çağrılabilir.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlara birinci fıkrada yazılı onbeş günlük yıllık mazeret izinleri dışında;

a) Eşinin doğum yapması, eşinin ölümü, çocuğunun ölümü, kendisinin veya eşinin ana, baba veya kardeşinin ölümü hallerinin her birinde isteği üzerine on güne kadar; kendisinin veya çocuğunun evlenmesi halinde isteği üzerine yedi güne kadar mazeret izni verilebilir.

b) Yangın, deprem, su baskını gibi olağanüstü bir mazeret dolayısıyla bir yıl içinde otuz güne kadar mazeret izni verilebilir.

c) Hizmetleri sırasında radyoaktif ışınlarla çalışan personele, her yıl, yıllık izinlerinden ayrı olarak, bir aylık izin verilir.

ç) Gerekli uzmanlık dallarında ve ihtiyaç duyulan branşlarda yurt içinde öğrenim için özlük hakları saklı kalmak şartıyla öğrenim süresi kadar veya eğitim öğretim programının özelliğine göre ve programın safhaları dikkate alınarak ihtiyaç duyulan sürelerde bölümler halinde izin verilebilir.

d) Bakmakla yükümlü olduğu veya refakat etmediği takdirde hayatı tehlikeye girecek anne, baba, eş ve çocukları ile kardeşlerinden birinin ağır bir kaza geçirmesi veya tedavisi uzun süren önemli bir hastalığa tutulmuş olması hâllerinde, bu hâllerin sağlık kurulu raporuyla belgelendirilmesi şartıyla, istekleri üzerine, aylık ve özlük hakları korunarak üç aya kadar izin verilebilir. Gerektiğinde bu süre bir katına kadar uzatılır. Bu sürenin bitimini müteakip istekleri üzerine ayrıca altı aya kadar aylıksız izin verilebilir. Bu bent hükmü aynı kişi ve aynı vakaya dayalı olarak bir defaya mahsus uygulanır. Aylıksız izinli olarak geçirilen süreler mecburi hizmet süresinden, uzman erbaşlar için sözleşme süresinden sayılmaz.

e) En az yüzde 70 oranında engelli ya da süregelen hastalığı olan çocuğunun (çocuğun evli olması durumunda eşinin de en az yüzde 70 oranında engelli olması kaydıyla) hastalanması hâlinde hastalık raporuna dayalı olarak ana veya babadan sadece biri tarafından kullanılması kaydıyla bir yıl içinde toptan veya bölümler hâlinde on güne kadar mazeret izni verilir.

f) Bu fıkra kapsamında verilen mazeret izinleri yıllık izine mahsup edilmez.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşların sıhhi izinleri aşağıdaki gibidir.

a) Hizmet yapamayacak şekilde hastalanan personelin hastalığı geçici ise veya geçici olup sekel bırakan hastalıklardan ise, hastanelerde geçen teşhis ve tedavi süreleri hariç, ay ve gün hesabı ile her bir hastalığı için toplam olarak ve fiilen iki yılı geçmemek üzere, nekahet tedavisi, istirahat ve hava değişimi işlemine tabi tutulur. Bu gibiler hakkında raporlar sağlık kurulunca verilir. Sözleşmeli subay ve sözleşmeli astsubaylar için 4678 sayılı Kanun, uzman erbaşlar için 3269 sayılı Kanundaki sağlık durumları nedeniyle sözleşme fesih hükümleri saklıdır.

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

c) Personele, nasbedildikleri veya ilk sözleşmelerinin onaylandığı tarihten aynı yılın 31 Aralık tarihine kadar olan süre için yıllık izinleri orantılı olarak verilir.

ç) Yıllık izinlerin senesi içinde kullanılması esastır. Ancak hizmet, alıkonulma, esaret ve sair zorunlu nedenlerle yıllık izinlerini kısmen veya tamamen kullanamayanların izinleri, müteakip sene içinde verilebilir. Bu müddet hiçbir suretle toplam altmış günü geçemez.

d) Görev ve hizmet ihtiyacının gerektirdiği durumlarda, asgari yıllık izin planlamasını onaylayan makam tarafından personel izinden geriye çağrılabilir.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlara birinci fıkrada yazılı onbeş günlük yıllık mazeret izinleri dışında;

a) Eşinin doğum yapması, eşinin ölümü, çocuğunun ölümü, kendisinin veya eşinin ana, baba veya kardeşinin ölümü hallerinin her birinde isteği üzerine on güne kadar; kendisinin veya çocuğunun evlenmesi halinde isteği üzerine yedi güne kadar mazeret izni verilebilir.

b) Yangın, deprem, su baskını gibi olağanüstü bir mazeret dolayısıyla bir yıl içinde otuz güne kadar mazeret izni verilebilir.

c) Hizmetleri sırasında radyoaktif ışınlarla çalışan personele, her yıl, yıllık izinlerinden ayrı olarak, bir aylık izin verilir.

ç) Gerekli uzmanlık dallarında ve ihtiyaç duyulan branşlarda yurt içinde öğrenim için özlük hakları saklı kalmak şartıyla öğrenim süresi kadar veya eğitim öğretim programının özelliğine göre ve programın safhaları dikkate alınarak ihtiyaç duyulan sürelerde bölümler halinde izin verilebilir.

d) Bakmakla yükümlü olduğu veya refakat etmediği takdirde hayatı tehlikeye girecek anne, baba, eş ve çocukları ile kardeşlerinden birinin ağır bir kaza geçirmesi veya tedavisi uzun süren önemli bir hastalığa tutulmuş olması hâllerinde, bu hâllerin sağlık kurulu raporuyla belgelendirilmesi şartıyla, istekleri üzerine, aylık ve özlük hakları korunarak üç aya kadar izin verilebilir. Gerektiğinde bu süre bir katına kadar uzatılır. Bu sürenin bitimini müteakip istekleri üzerine ayrıca altı aya kadar aylıksız izin verilebilir. Bu bent hükmü aynı kişi ve aynı vakaya dayalı olarak bir defaya mahsus uygulanır. Aylıksız izinli olarak geçirilen süreler mecburi hizmet süresinden, uzman erbaşlar için sözleşme süresinden sayılmaz.

e) En az yüzde 70 oranında engelli ya da süregelen hastalığı olan çocuğunun (çocuğun evli olması durumunda eşinin de en az yüzde 70 oranında engelli olması kaydıyla) hastalanması hâlinde hastalık raporuna dayalı olarak ana veya babadan sadece biri tarafından kullanılması kaydıyla bir yıl içinde toptan veya bölümler hâlinde on güne kadar mazeret izni verilir.

f) Bu fıkra kapsamında verilen mazeret izinleri yıllık izine mahsup edilmez.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşların sıhhi izinleri aşağıdaki gibidir.

a) Hizmet yapamayacak şekilde hastalanan personelin hastalığı geçici ise veya geçici olup sekel bırakan hastalıklardan ise, hastanelerde geçen teşhis ve tedavi süreleri hariç, ay ve gün hesabı ile her bir hastalığı için toplam olarak ve fiilen iki yılı geçmemek üzere, nekahet tedavisi, istirahat ve hava değişimi işlemine tabi tutulur. Bu gibiler hakkında raporlar sağlık kurulunca verilir. Sözleşmeli subay ve sözleşmeli astsubaylar için 4678 sayılı Kanun, uzman erbaşlar için 3269 sayılı Kanundaki sağlık durumları nedeniyle sözleşme fesih hükümleri saklıdır.

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

b) Kanser, her türlü kötü huylu tümör, verem, kronik böbrek yetmezliği ile akıl ve ruh hastalıkları gibi uzun süreli bir tedaviye ihtiyaç gösteren hastalığa yakalananlar, sağlık kurulları raporlarında gösterilecek lüzum üzerine, toplam olarak ve fiilen üç yılı geçmemek şartı ile tedavi, istirahat veya hava değişimine tabi tutulabilirler.

c) Sağlık durumundan dolayı (Yurdun alçak veya alçak mutedil bölgelerinde faal görev yapar) veya (Muayyen bölgelere gidemez) şeklinde iklim değiştirme raporları alanlar ile birlik veya diğer görevlerde çalışması sağlık kurulu raporu ile kayıt ve şarta bağlı olanların bu durumdaki sıhhi izin süreleri dört yıl olarak hesaplanır. Geçici olarak sağlık durumları sebebiyle uçucuların yer hizmetine verilmeleri ve dalgıç ve kurbağa adamlardan hizmetlerini yapamaz kararı alanların diğer görevlere verilmeleri sıhhi izin süresinden sayılmaz. Sıhhi izin süresini doldurmak durumuna girenler, sıhhi izin sürelerini dolduracakları ayın ilk haftasında haklarında kati işlem yapılmak üzere tekrar muayeneye sevk edilirler. Bunlardan sıhhi arızalarının devam ettiği ve hiçbir sınıfın hizmetinde vücutlarından istifade edilemeyeceği anlaşılanlar hakkında ilgisine göre 08/06/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu veya 31/05/2006 tarihli 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu hükümleri uygulanır.

ç) Kadın personele doğum yapmasından önce sekiz hafta ve doğum yaptığı tarihten itibaren sekiz hafta olmak üzere toplam onaltı hafta süre ile aylıklı izin verilir. Çoğul gebelik halinde, doğum öncesi sekiz haftalık izin süresine iki hafta süre eklenir. Ancak beklenen doğum tarihinden sekiz hafta öncesinden, sağlık durumunun uygun olduğu doktor raporu ile belgelenen personel, isterse doğumdan önceki üç haftaya kadar iş yerinde çalışabilir. Bu durumda personelin isteği halinde doğum öncesinde çalıştığı süreler, doğum sonrası izin süresinin bitim tarihinden itibaren aylıklı izin süresine eklenir. Doğumun erken gerçekleşmesi nedeniyle doğum öncesi sekiz haftalık izinden kullanılamayan süreler, doğum sonrası sürelerine eklenir. Doğumda veya doğum sonrası aylıklı izin süresi içerisinde annenin ölümü halinde, isteği üzerine babaya, bu bentte anne için öngörölmüş olan aylıklı izin süresi kadar izin verilir. Doğum yapan personele çocuklarını emzirmeleri için aylıklı izin süresinin bitim tarihinden itibaren ilk altı ayda günde üç saat, ikinci altı ayda günde bir buçuk saat süt izni verilir. Süt izninin hangi saatler arasında ve kaç bölünerek kullanılacağı personelin tercihinine bırakılır. Ayrıca doğum yapan personele, aylıklı izinlerinin bitiminden itibaren başlamak üzere, en fazla üç yaşında bir çocuğu evlat edinen kadın personele çocuğun ana ve babasının rızasının kesinleştiği tarihten veya vesayet dairelerinin izin verme tarihinden itibaren istekleri üzerine oniki aya kadar aylıksız izin verilir.

d) Görev esnasında veya görev dışında, görevlerinden dolayı bir saldırıya veya kazaya uğrayan veya bir meslek hastalığına yakalanan personel bu fıkra da belirtilen sürelerle bağlı olmaksızın iyileşinceye kadar izinli sayılır.

e) Bu fıkra kapsamında verilen izinler rütbe bekleme süresinden sayılır.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman jandarmaların yurt dışı izinleri aşağıdaki gibidir,

a) İçişleri Bakanlığınca;

1) Öğrenim için öğrenim süresi kadar,

2) Meslekî bilgi ve görgüsünü artırmak maksadıyla bir yıla kadar,

3) Seminer, müşahede gezisi ve ziyaretler için lüzumlu görölen süre kadar,

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

b) Kanser, her türlü kötü huylu tümör, verem, kronik böbrek yetmezliği ile akıl ve ruh hastalıkları gibi uzun süreli bir tedaviye ihtiyaç gösteren hastalığa yakalananlar, sağlık kurulları raporlarında gösterilecek lüzum üzerine, toplam olarak ve fiilen üç yılı geçmemek şartı ile tedavi, istirahat veya hava değişimine tabi tutulabilirler.

c) Sağlık durumundan dolayı (Yurdun alçak veya alçak mutedil bölgelerinde faal görev yapar) veya (Muayyen bölgelere gidemez) şeklinde iklim değiştirme raporları alanlar ile birlik veya diğer görevlerde çalışması sağlık kurulu raporu ile kayıt ve şarta bağlı olanların bu durumdaki sıhhi izin süreleri dört yıl olarak hesaplanır. Geçici olarak sağlık durumları sebebiyle uçucuların yer hizmetine verilmeleri ve dalgıç ve kurbağa adamlardan hizmetlerini yapamaz kararı alanların diğer görevlere verilmeleri sıhhi izin süresinden sayılmaz. Sıhhi izin süresini doldurmak durumuna girenler, sıhhi izin sürelerini dolduracakları ayın ilk haftasında haklarında kati işlem yapılmak üzere tekrar muayeneye sevk edilirler. Bunlardan sıhhi arızalarının devam ettiği ve hiçbir sınıfın hizmetinde vücutlarından istifade edilemeyeceği anlaşılanlar hakkında ilgisine göre 08/06/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu veya 31/05/2006 tarihli 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu hükümleri uygulanır.

ç) Kadın personele doğum yapmasından önce sekiz hafta ve doğum yaptığı tarihten itibaren sekiz hafta olmak üzere toplam onaltı hafta süre ile aylıklı izin verilir. Çoğul gebelik halinde, doğum öncesi sekiz haftalık izin süresine iki hafta süre eklenir. Ancak beklenen doğum tarihinden sekiz hafta öncesinden, sağlık durumunun uygun olduğu doktor raporu ile belgelenen personel, isterse doğumdan önceki üç haftaya kadar iş yerinde çalışabilir. Bu durumda personelin isteği halinde doğum öncesinde çalıştığı süreler, doğum sonrası izin süresinin bitim tarihinden itibaren aylıklı izin süresine eklenir. Doğumun erken gerçekleşmesi nedeniyle doğum öncesi sekiz haftalık izinden kullanılamayan süreler, doğum sonrası sürelerine eklenir. Doğumda veya doğum sonrası aylıklı izin süresi içerisinde annenin ölümü halinde, isteği üzerine babaya, bu bentte anne için öngörülmüş olan aylıklı izin süresi kadar izin verilir. Doğum yapan personele çocuklarını emzirmeleri için aylıklı izin süresinin bitim tarihinden itibaren ilk altı ayda günde üç saat, ikinci altı ayda günde bir buçuk saat süt izni verilir. Süt izninin hangi saatler arasında ve kaç bölünerek kullanılacağı personelin tercihinin bırakılır. Ayrıca doğum yapan personele, aylıklı izinlerinin bitiminden itibaren başlamak üzere, en fazla üç yaşında bir çocuğu evlat edinen kadın personele çocuğun ana ve babasının rızasının kesinleştiği tarihten veya vesayet dairelerinin izin verme tarihinden itibaren istekleri üzerine oniki aya kadar aylıksız izin verilir.

d) Görev esnasında veya görev dışında, görevlerinden dolayı bir saldırıya veya kazaya uğrayan veya bir meslek hastalığına yakalanan personel bu fıkra da belirtilen sürelerle bağlı olmaksızın iyileşinceye kadar izinli sayılır.

e) Bu fıkra kapsamında verilen izinler rütbe bekleme süresinden sayılır.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman jandarmaların yurt dışı izinleri aşağıdaki gibidir.

a) İçişleri Bakanlığınca;

1) Öğrenim için öğrenim süresi kadar,

2) Meslekî bilgi ve görgüsünü artırmak maksadıyla bir yıla kadar,

3) Seminer, müşahede gezisi ve ziyaretler için lüzumlu görülen süre kadar,

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

4) Mazeret dolayısıyla yıllık izinle birlikte üç aya kadar,

5) Seyahat maksadıyla yurt dışına gidecek personele, bu maddenin birinci fıkrasında belirtilen yıllık izin süresi kadar,

Yurt dışı izni verilebilir.

b) Bu fıkranın (a) bendinin (5) numaralı alt bendinde belirtilen izin aynı usuller ile uzman erbaşlara da verilebilir.

c) Yurt dışı izin verme yetkisi İçişleri Bakanlığınca devredilebilir. Yetki devri hâllerinde, verilen yurt dışı izinleri yetki devri yapan makama bildirilir.

ç) Bu fıkra kapsamında verilen izinlerde özlük hakları aynen verilir.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlardan;

a) Yabancı memleketlerin emsal kurum ve kuruluşlarında hizmet yapmak üzere gönderileceklere İçişleri Bakanlığınca dört yıla kadar aylıklı izin verilebilir. Bu şekilde görevlendirilenlerin aylıkları Jandarma Genel Komutanlığı bütçesinden ödenir. Bunların yabancı memleketlerde geçen hizmet süreleri, fiili hizmetlerinden ve kıdemlerinden sayılır.

b) Yabancı bir memlekette veya uluslararası kuruluşlarda görev alacaklara İçişleri Bakanlığının onayı ile beş yıla kadar aylıksız izin verilebilir.

c) Birleşmiş Milletler Teşkilatı ile Türkiye Cumhuriyetinin üye olduğu veya imzaladığı anlaşmalarla taraf bulunduğu diğer uluslararası teşkilatlar nezdinde ateşkesi denetlemek üzere gözlemci sıfatıyla görev alan veya barış gücünde görevlendirilenlere Cumhurbaşkanının kararı ile beş yıla kadar aylıklı izin verilebilir. Bu personele, görevlendirilen teşkilat tarafından yapılacak ödemelerin dışında, ayrıca, aynı karar ile tespit edilecek tutarda aylık ek ücret de verilebilir. Bu şekilde yabancı memleket veya uluslararası kuruluşlarda görevde geçen süreler hizmetten sayılır ve emeklilik hakları ile 03/01/1961 tarihli ve 205 sayılı Ordu Yardımlaşma Kurumu Kanununa sağlanan hakları, 5434 sayılı Kanun, 5510 sayılı Kanun ve 205 sayılı Kanun hükümlerine uyulmak kaydı ile saklı tutulur.

Bursla gidenler de dâhil, yetiştirilmek üzere veya sürekli görevle yurt dışına gönderilen personel kanunlarına tâbi kamu personelinin; subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaş olarak görev yapan eşlerine, hizmet safahatları süresince her defasında bir yıldan az olmamak üzere en çok dört yıla kadar aylıksız izin verilebilir.

Aylıksız izin süreleri hariç olmak üzere, izin süreleri subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşların hizmetlerinden sayılır. Aylıksız izin süreleri mecburi hizmet süresinden sayılmaz. Aylıksız izin alanların, nasıp ve terfi, aylık ve diğer mali haklar bakımından statü ve rütbelerine göre 926 sayılı Kanun, 4678 sayılı Kanun, 3466 sayılı Kanun, 3269 sayılı Kanun hükümleri saklıdır.

Savaş ve olağanüstü hallerde Cumhurbaşkanınca izin süreleri kısaltılabilir veya kaldırılabilir. Bu hâllerde, bu madde kapsamına giren personel, izinden geriye çağrılabilir.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman jandarmalar ve uzman erbaşlar için bu Kanun dışında diğer kanunlarda düzenlenen izin hükümleri uygulanmaz.

İzinlerin verilme usul ve esasları, izin vermeye yetkili makamlar ve sair hususlar ile ilgili ve görgülerini artırmak üzere yabancı memleketlere izinli gideceklerin seçilmeleri, yollanma tarzları, o yerdeki yaşama ve çalışmalarının ne şekilde takip ve kontrol edilecekleri, ne gibi hallerde geri çağırılacakları ile ilgili hususlar İçişleri Bakanlığı tarafından yürürlüğe konulacak yönetmelik ile belirlenir.”

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

4) Mazeret dolayısıyla yıllık izinle birlikte üç aya kadar,

5) Seyahat amacıyla yurt dışına gidecek personele, bu maddenin birinci fıkrasında belirtilen yıllık izin süresi kadar,

Yurt dışı izni verilebilir.

b) Bu fıkranın (a) bendinin (5) numaralı alt bendinde belirtilen izin aynı usuller ile uzman erbaşlara da verilebilir.

c) Yurt dışı izin verme yetkisi İçişleri Bakanlığınca devredilebilir. Yetki devri hâllerinde, verilen yurt dışı izinleri yetki devri yapan makama bildirilir.

ç) Bu fıkra kapsamında verilen izinlerde özlük hakları aynen verilir.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlardan;

a) Yabancı memleketlerin emsal kurum ve kuruluşlarında hizmet yapmak üzere gönderileceklere İçişleri Bakanlığınca dört yıla kadar aylıklı izin verilebilir. Bu şekilde görevlendirilenlerin aylıkları Jandarma Genel Komutanlığı bütçesinden ödenir. Bunların yabancı memleketlerde geçen hizmet süreleri, fiili hizmetlerinden ve kıdemlerinden sayılır.

b) Yabancı bir memlekette veya uluslararası kuruluşlarda görev alacaklara İçişleri Bakanlığının onayı ile beş yıla kadar aylıksız izin verilebilir.

c) Birleşmiş Milletler Teşkilatı ile Türkiye Cumhuriyetinin üye olduğu veya imzaladığı anlaşmalarla taraf bulunduğu diğer uluslararası teşkilatlar nezdinde ateşkesi denetlemek üzere gözlemci sıfatıyla görev alan veya barış gücünde görevlendirilenlere Cumhurbaşkanı kararı ile beş yıla kadar aylıklı izin verilebilir. Bu personele, görevlendirilen teşkilat tarafından yapılacak ödemelerin dışında, ayrıca, aynı karar ile tespit edilecek tutarda aylık ek ücret de verilebilir. Bu şekilde yabancı memleket veya uluslararası kuruluşlarda görevde geçen süreler hizmetten sayılır ve emeklilik hakları ile 03/01/1961 tarihli ve 205 sayılı Ordu Yardımlaşma Kurumu Kanununca sağlanan hakları, 5434 sayılı Kanun, 5510 sayılı Kanun ve 205 sayılı Kanun hükümlerine uyulmak kaydı ile saklı tutulur.

Bursla gidenler de dâhil, yetiştirilmek üzere veya sürekli görevle yurt dışına gönderilen personel kanunlarına tâbi kamu personelinin; subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaş olarak görev yapan eşlerine, hizmet safahatları süresince her defasında bir yıldan az olmamak üzere en çok dört yıla kadar aylıksız izin verilebilir.

Aylıksız izin süreleri hariç olmak üzere, izin süreleri subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşların hizmetlerinden sayılır. Aylıksız izin süreleri mecburi hizmet süresinden sayılmaz. Aylıksız izin alanların, nasıp ve terfi, aylık ve diğer mali haklar bakımından statü ve rütbelerine göre 926 sayılı Kanun, 4678 sayılı Kanun, 3466 sayılı Kanun, 3269 sayılı Kanun hükümleri saklıdır.

Savaş ve olağanüstü hallerde Cumhurbaşkanınca izin süreleri kısaltılabilir veya kaldırılabilir. Bu hâllerde, bu madde kapsamına giren personel, izinden geriye çağrılabilir.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman jandarmalar ve uzman erbaşlar için bu Kanun dışında diğer kanunlarda düzenlenen izin hükümleri uygulanmaz.

İzinlerin verilme usul ve esasları, izin vermeye yetkili makamlar ve sair hususlar ile ilgili ve görgülerini artırmak üzere yabancı memleketlere izinli gideceklerin seçilmeleri, yollanma tarzları, o yerdeki yaşama ve çalışmalarının ne şekilde takip ve kontrol edilecekleri, ne gibi hallerde geri çağırılacakları ile ilgili hususlar İçişleri Bakanlığı tarafından yürürlüğe konulacak yönetmelik ile belirlenir.”

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 32- 2803 sayılı Kanunun ek 8 inci maddesinin birinci fıkrasının son cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kıış eğitim merkezleri ile kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir, bu şekilde elde edilen gelirler genel bütçe gelirleri ile ilişkilendirilmeksizin tesis ve kantin gelirlerine dâhil edilir. Özel, yerel ve kıış eğitim merkezleri ile birlik dışındaki kantinlerin aylık gayrisafi hasılatının %1’i her ay genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilgili muhasebe birimine yatırılır.

Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı mensubu personel ile Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu personel, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığına ait üçüncü fıkradaki tesisler ile Türk Silahlı Kuvvetlerine ait tesis ve özel bakım merkezlerinden kendi mevzuatlarında yer aldığı şekilde statülerine göre karşılıklı olarak istifade ederler.

Üçüncü fıkrada sayılan tesislerden istifade edecek personelden üye aidatı ve kart ücreti alınır. Bu suretle elde edilen gelirlerin müştereken istifade edilen tesislere yönelik harcama usul ve esasları Millî Savunma Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığınca, Jandarma Genel Komutanlığına ait tesislerin işletilmesi, işlettilmesi, gelirlerinin harcanması, tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlar gibi genel usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı tarafından hazırlanan yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 33- 2803 sayılı Kanunun ek 9 uncu maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madalya ve ödüller

EK MADDE 9- 3/11/1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun hükümleri saklı kalmak kaydıyla Jandarma Genel Komutanlığı personelininden;

a) Ülkenin güvenlik ve esenliği, Devletin çıkarları ve kişilerin can, ırz ve mallarını korumada yüksek hizmetleri görülenler,

b) Eğitimde, atışta, sporda, idarî ve lojistik faaliyetlerde, yurt içi ve yurt dışında yapılan çeşitli müsabakalarda emsallerine nazaran üstün başarı sağlayanlar,

c) Yeni projeler ortaya koyarak mevcut usullerde olumlu yenilikler getirenler veya yeni buluşlar yapanlar,

d) Jandarma Genel Komutanlığı nam ve hesabına Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi ile diğer eğitim kurumlarında verilen ön lisans, lisans ve lisansüstü eğitimler ile altı ay ve daha uzun süreli eğitim veya kursları derecelerle bitirenler,

para mükâfatı, takdirname, başarı belgesi, üstün başarı belgesi veya şerit rozet ödülleri ile taltif olunabilirler.

Kendisine tevdi edilen görevleri fiilen hayatını hiçe sayarak üstün bir cesaret, feragat ve kahramanlıkla yerine getirdiği tespit edilen personele, İçişleri Bakanı tarafından Üstün Cesaret ve Feragat Madalyası verilebilir. Başka devletlerce tevcih edilen madalya ve nişanlar ile bunlara ait rozet ve minyatürler, İçişleri Bakanlığınca tasvip ve tescil edildikten sonra takılabilir.

Birinci fıkrada kapsamında verilecek para mükâfatı, 7.300 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarın beş katını geçemez. Ancak aynı fıkranın (a) bendindeki hizmetleri yerine getirirken yaşamını ortaya koyanlar, 7.300 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarın oniki katına kadar para mükâfatı

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 32- 2803 sayılı Kanunun ek 8 inci maddesinin birinci fıkrasının son cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kırsal eğitim merkezleri ile kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir. Bu şekilde elde edilen gelirler genel bütçe gelirleri ile ilişkilendirilmeksizin tesis ve kantin gelirlerine dâhil edilir. Özel, yerel ve kırsal eğitim merkezleri ile birlik dışındaki kantinlerin aylık gayrisafi hasılatının %1’i her ay genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilgili muhasebe birimine yatırılır.

Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı mensubu personel ile Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu personel, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığına ait üçüncü fıkradaki tesisler ile Türk Silahlı Kuvvetlerine ait tesis ve özel bakım merkezlerinden kendi mevzuatlarında yer aldığı şekilde, statülerine göre, karşılıklı olarak istifade ederler.

Üçüncü fıkra da sayılan tesislerden istifade edecek personelden üye aidatı ve kart ücreti alınır. Bu suretle elde edilen gelirlerin müştereken istifade edilen tesislere yönelik harcama usul ve esasları Millî Savunma Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığınca, Jandarma Genel Komutanlığına ait tesislerin işletilmesi, işlettirilmesi, gelirlerinin harcanması, tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlar gibi genel usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı tarafından hazırlanan yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 33- 2803 sayılı Kanunun ek 9 uncu maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madalya ve ödüller

EK MADDE 9- 3/11/1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun hükümleri saklı kalmak kaydıyla Jandarma Genel Komutanlığı personelinin;

a) Ülkenin güvenlik ve esenliği, Devletin çıkarları ve kişilerin can, ırz ve mallarını korumada yüksek hizmetleri görülenler,

b) Eğitimde, atışta, sporda, idarî ve lojistik faaliyetlerde, yurt içi ve yurt dışında yapılan çeşitli müsabakalarda emsallerine nazaran üstün başarı sağlayanlar,

c) Yeni projeler ortaya koyarak mevcut usullerde olumlu yenilikler getirenler veya yeni buluşlar yapanlar,

d) Jandarma Genel Komutanlığı nam ve hesabına Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi ile diğer eğitim kurumlarında verilen ön lisans, lisans ve lisansüstü eğitimler ile altı ay ve daha uzun süreli eğitim veya kursları dereceleriyle bitirenler,

para mükâfatı, takdirname, başarı belgesi, üstün başarı belgesi veya şerit rozet ödülleri ile taltif olunabilirler.

Kendisine tevdi edilen görevleri fiilen hayatını hiçe sayarak üstün bir cesaret, feragat ve kahramanlıkla yerine getirdiği tespit edilen personele, İçişleri Bakanı tarafından Üstün Cesaret ve Feragat Madalyası verilebilir. Başka devletlerce tevcih edilen madalya ve nişanlar ile bunlara ait rozet ve minyatürler, İçişleri Bakanlığınca tasvip ve tescil edildikten sonra takılabilir.

Birinci fıkra kapsamında verilecek para mükâfatı, 7.300 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarın beş katını geçemez. Ancak aynı fıkranın (a) bendindeki hizmetleri yerine getirirken yaşamını ortaya koyanlar, 7.300 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarın oniki katına kadar para mükâfatı

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

ile ödüllendirilebilir. Para mükâfatları İçişleri Bakanının onayı ile verilir. Yapılacak olan para mükâfatı damga vergisi hariç hiçbir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ödenir.

Personel arasından bir uzmanlık veya yetkinlik kazandıran eğitim ve kurslardan başarıyla mezun olanlara veya hizmetlerinde geçirdikleri sürelerin sonucu olarak bir uzmanlık kazananlara, bu uzmanlığın niteliğine göre tasarlanmış bröveler, resmi üniformalarında taşımak üzere verilir.

Bu madde kapsamındaki ödüllerden belge niteliğinde olanların basımı, şerit rozet, bröve, madalya ve minyatürlerinin imalatı ve bunların muhafazalarının temin giderleri bir defaya mahsus olmak üzere bütçeden karşılanır.

Bu madde gereğince verilen ödüllere ilişkin esaslar, teklif ve değerlendirme işlemleri, ödül verme yetkileri, ödül gerekçelerine göre verilecek ödülün cinsi ve miktarı ile diğer usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelik ile belirlenir.”

MADDE 34- 2803 sayılı Kanunun ek 10 uncu maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“4678 sayılı Kanun, 3269 sayılı Kanun ile 6191 sayılı Kanunda; Jandarma Genel Komutanlığı mensubu sözleşmeli subay, sözleşmeli astsubay, uzman erbaş, sözleşmeli erbaş ve er statüsündeki personel için Türk Silahlı Kuvvetlerine yapılan atıflar Jandarma Genel Komutanlığına, Milli Savunma Bakanlığı ve/veya Genelkurmay Başkanlığına yapılan atıflar İçişleri Bakanlığına yapılmış sayılır.”

MADDE 35- 2803 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Mecburi hizmet süresi

EK MADDE 14- Jandarma Genel Komutanlığında muvazzaf subay ve astsubay olanlar için mecburi hizmet yükümlülükleri aşağıda belirtilmiştir:

a) Muvazzaf subay veya astsubayların mecburi hizmetleri, subay veya astsubay nasbedildikleri tarihten itibaren fiilen 15 yıldır. Statü değiştirerek subaylığa geçirilenlerin mecburi hizmet süreleri Jandarma Genel Komutanlığındaki ilk statülerine nasbedildikleri veya ilk sözleşmelerinin onaylandığı tarihinden itibaren 15 yıldır.

b) Subay veya astsubay nasbedildikten sonra Jandarma Genel Komutanlığı hesabına yurt içindeki fakülte ve yüksekokullarda lisans veya lisansüstü öğrenim yapanların yükümlülükleri, buralarda geçen süreler kadar uzatılır.

c) Jandarma Genel Komutanlığı hesabına yurt içinde tıp veya diş hekimliğinde uzmanlık ya da yan dal uzmanlık eğitimi ile Jandarma Genel Komutanlığı hesabına yurt içinde tıpta, diş hekimliğinde veya eczacılıkta doktora eğitimini bitirenlerin yükümlülükleri, buralarda geçen sürelerin yarısı kadar uzatılır.

d) Pilotaj eğitimi (pilot adaylarına verilen uçuş eğitimi) bitirenlerin yükümlülükleri altı yıl uzatılır.

e) Yabancı memleketlere altı ay veya daha fazla süre ile öğrenim, staj, kurs, ihtisas veya görgü ve bilgilerini artırmak amacıyla gidenlerin yükümlülükleri, masrafların ödenme şekline bakılmaksızın, gidiş ve dönüş tarihleri arasında geçen sürenin iki katı kadar uzatılır.

f) Yurt dışı sürekli göreve atanan subay veya astsubayların yükümlülükleri, buralarda geçen süreler kadar uzatılır. Ancak, yaş haddinden, herhangi bir nedenle resen veya kadrosuzluktan emekli edilecekler ile tutuklulardan kendi isteği ile emekli olmak isteyenlere bu yükümlülük süresi uygulanmaz.

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

ile ödüllendirilebilir. Para mükâfatları İçişleri Bakanının onayı ile verilir. Yapılacak olan para mükâfatı damga vergisi hariç hiçbir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ödenir.

Personel arasından bir uzmanlık veya yetkinlik kazandıran eğitim ve kurslardan başarıyla mezun olanlara veya hizmetlerinde geçirdikleri sürelerin sonucu olarak bir uzmanlık kazananlara, bu uzmanlığın niteliğine göre tasarlanmış bröveler, resmi üniformalarında taşımak üzere verilir.

Bu madde kapsamındaki ödüllerden belge niteliğinde olanların basımı, şerit rozet, bröve, madalya ve minyatürlerinin imalatı ve bunların muhafazalarının temin giderleri bir defaya mahsus olmak üzere bütçeden karşılanır.

Bu madde gereğince verilen ödüllere ilişkin esaslar, teklif ve değerlendirme işlemleri, ödül verme yetkileri, ödül gerekçelerine göre verilecek ödülün cinsi ve miktarı ile diğer usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelik ile belirlenir.”

MADDE 34- 2803 sayılı Kanunun ek 10 uncu maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“4678 sayılı Kanun, 3269 sayılı Kanun ile 6191 sayılı Kanunda; Jandarma Genel Komutanlığı mensubu sözleşmeli subay, sözleşmeli astsubay, uzman erbaş, sözleşmeli erbaş ve er statüsündeki personel için Türk Silahlı Kuvvetlerine yapılan atıflar Jandarma Genel Komutanlığına, Milli Savunma Bakanlığı ve/veya Genelkurmay Başkanlığına yapılan atıflar İçişleri Bakanlığına yapılmış sayılır.”

MADDE 35- 2803 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Mecburi hizmet süresi

EK MADDE 14- Jandarma Genel Komutanlığında muvazzaf subay ve astsubay olanlar için mecburi hizmet yükümlülükleri aşağıda belirtilmiştir:

a) Muvazzaf subay veya astsubayların mecburi hizmetleri, subay veya astsubay nasbedildikleri tarihten itibaren fiilen 15 yıldır. Statü değiştirerek subaylığa geçirilenlerin mecburi hizmet süreleri Jandarma Genel Komutanlığındaki ilk statülerine nasbedildikleri veya ilk sözleşmelerinin onaylandığı tarihten itibaren 15 yıldır.

b) Subay veya astsubay nasbedildikten sonra Jandarma Genel Komutanlığı hesabına yurt içindeki fakülte ve yüksekokullarda lisans veya lisansüstü öğrenim yapanların yükümlülükleri, buralarda geçen süreler kadar uzatılır.

c) Jandarma Genel Komutanlığı hesabına yurt içinde tıp veya diş hekimliğinde uzmanlık ya da yan dal uzmanlık eğitimi ile Jandarma Genel Komutanlığı hesabına yurt içinde tıpta, diş hekimliğinde veya eczacılıkta doktora eğitimini bitirenlerin yükümlülükleri, buralarda geçen sürelerin yarısı kadar uzatılır.

d) Pilotaj eğitimi (pilot adaylarına verilen uçuş eğitimi) bitirenlerin yükümlülükleri altı yıl uzatılır.

e) Yabancı memleketlere altı ay veya daha fazla süre ile öğrenim, staj, kurs, ihtisas veya görgü ve bilgilerini artırmak amacıyla gidenlerin yükümlülükleri, masrafların ödenme şekline bakılmaksızın, gidiş ve dönüş tarihleri arasında geçen sürenin iki katı kadar uzatılır.

f) Yurt dışı sürekli göreve atanan subay veya astsubayların yükümlülükleri, buralarda geçen süreler kadar uzatılır. Ancak, yaş haddinden, herhangi bir nedenle resen veya kadrosuzluktan emekli edilecekler ile tutuklulardan kendi isteği ile emekli olmak isteyenlere bu yükümlülük süresi uygulanmaz.

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

g) (b), (c), (d), (e) ve (f) bentleri gereğince mecburi hizmet yükümlülüğüne eklenecek hizmet sürelerinin başlangıç tarihleri; yükümlülük süresini tamamlamadan gidenlerin, yükümlülük süresini tamamladıktan sonra, yükümlülük süresini tamamlayarak gidenlerle, yükümlülüklerini bu süre içinde tamamlayanların kadro görevine fiilen katıldıkları tarihten başlar.

Durumları birinci fıkra hükümlerine uyanlardan mecburi hizmetle yükümlü olduğu süre içinde istifa edenler veya ilişğinin kesilmesini gerektiren bir suç işleyenler ya da sağlık sebebi hariç başka herhangi bir sebeple ayrılanlar, Jandarma Genel Komutanlığı tarafından belirlenen ve öğrenci, subay ve/veya astsubay nasbedildikten sonra kendilerine yapılan öğrenim, eğitim ve yetiştirme masraflarını, yükümlülük sürelerinin eksik kalan kısmı ile orantılı olarak kanunî faizi ile birlikte tazminat olarak öderler.

Yabancı memleketlere öğrenim, staj, kurs, ihtisas veya görgü ve bilgilerini artırmak amacıyla gitmiş olanlardan durumları bu maddede yazılı hallere uyanlar hakkında ilgili hükümler uygulanmakla birlikte, bulundukları süre içerisinde aldıkları aylık ve Devletçe yapılan masrafların dört katı ayrıca tazminat olarak alınır.

Bu kanun, 3466 sayılı Kanun ve 4678 sayılı Kanuna göre; Jandarma Genel Komutanlığı mensubu subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ile uzman jandarma statüsündeki personelin öğrenim, eğitim ve yetiştirme masraflarının hangi unsurlardan oluşacağı ve tahsiline ilişkin usul ve esaslar; İçişleri ve Hazine ve Maliye Bakanlıkları tarafından müştereken yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 36- 2803 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 15- Teröristle mücadele ve sınır ötesi operasyonlar, uluslararası barışı destekleme kapsamındaki faaliyetler, üs bölgeleri gibi görevli bulunulan yer ya da görev koşulları itibarıyla reçete edilen ilaçların eczanelerden temin edilerek hasta/yaralı personele ulaştırılmasının güç olduğu, ikinci ve üçüncü basamak sağlık teşkillerine sevklerin emniyetli şekilde ve zamanında yapılamadığı hallerde, birlik/kurum envanterindeki mevcut ilaç ve tıbbi sarf malzemesi personel tedavisinde kullanılabilir. Bu kapsamda kullanılan ilaç ve tıbbi sarf malzemesi için personelden herhangi bir ücret veya katılım payı alınmaz. Bu amaçla kullanılan ilaç ve tıbbi sarf malzemesinin kullanımına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca belirlenir.”

MADDE 37- 2803 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 16- Uzman jandarmalıktan astsubaylığa geçenlerin rütbe yaş hadleri aşağıda belirtilmiştir.

Rütbe	Yaş Haddi
Astsubay çavuş, astsubay kıdemli çavuş	43
Astsubay üstçavuş, astsubay kıdemli üstçavuş	52
Astsubay başçavuş	54
Astsubay kıdemli başçavuş	55”

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

g), (b), (c), (d), (e) ve (f) bentleri gereğince mecburi hizmet yükümlülüğüne eklenecek hizmet sürelerinin başlangıç tarihleri; yükümlülük süresini tamamlamadan gidenlerin, yükümlülük süresini tamamladıktan sonra, yükümlülük süresini tamamlayarak gidenlerle, yükümlülüklerini bu süre içinde tamamlayanların kadro görevine fiilen katıldıkları tarihten başlar.

Durumları birinci fıkra hükümlerine uyanlardan mecburi hizmetle yükümlü olduğu süre içinde istifa edenler veya ilişkisinin kesilmesini gerektiren bir suç işleyenler ya da sağlık sebebi hariç başka herhangi bir sebeple ayrılanlar, Jandarma Genel Komutanlığı tarafından belirlenen ve öğrenci, subay ve/veya astsubay nasbedildikten sonra kendilerine yapılan öğrenim, eğitim ve yetiştirme masraflarını, yükümlülük sürelerinin eksik kalan kısmı ile orantılı olarak kanunî faizi ile birlikte tazminat olarak öderler.

Yabancı memleketlere öğrenim, staj, kurs, ihtisas veya görgü ve bilgilerini artırmak amacıyla gitmiş olanlardan durumları bu maddede yazılı hallere uyanlar hakkında ilgili hükümler uygulanmakla birlikte, bulundukları süre içerisinde aldıkları aylık ve Devletçe yapılan masrafların dört katı ayrıca tazminat olarak alınır.

Bu Kanun, 3466 sayılı Kanun ve 4678 sayılı Kanuna göre; Jandarma Genel Komutanlığı mensubu subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ile uzman jandarma statüsündeki personelin öğrenim, eğitim ve yetiştirme masraflarının hangi unsurlardan oluşacağı ve tahsiline ilişkin usul ve esaslar; İçişleri ile Hazine ve Maliye Bakanlıkları tarafından müştereken yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 36- 2803 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 15- Teröristle mücadele ve sınır ötesi operasyonlar, uluslararası barışı destekleme kapsamındaki faaliyetler, üs bölgeleri gibi görevli bulunulan yer ya da görev koşulları itibarıyla reçete edilen ilaçların eczanelerden temin edilerek hasta/yaralı personele ulaştırılmasının güç olduğu, ikinci ve üçüncü basamak sağlık teşkillerine sevklerin emniyetli şekilde ve zamanında yapılamadığı hallerde, birlik/kurum envanterindeki mevcut ilaç ve tıbbi sarf malzemesi personel tedavisinde kullanılabilir. Bu kapsamda kullanılan ilaç ve tıbbi sarf malzemesi için personelden herhangi bir ücret veya katılım payı alınmaz. Bu amaçla kullanılan ilaç ve tıbbi sarf malzemesinin kullanımına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca belirlenir.”

MADDE 37- 2803 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 16- Uzman jandarmalıktan astsubaylığa geçenlerin rütbe yaş hadleri aşağıda belirtilmiştir.

Rütbe	Yaş Haddi
Astsubay çavuş, astsubay kıdemli çavuş	43
Astsubay üstçavuş, astsubay kıdemli üstçavuş	52
Astsubay başçavuş	54
Astsubay kıdemli başçavuş	55”

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 38- 2803 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 17- Jandarma Genel Komutanlığında görevli uzman erbaşlardan tutuklu bulunan, görevden uzaklaştırma tedbiri devam eden ve cezası infaz edilenlerin aylık, ödenek ve tazminat ödemelerinde 657 sayılı Kanunun 141 inci maddesi hükümleri uygulanır. Bunlar ile hakkındaki görevden uzaklaştırma veya tutuklanma tedbiri ortadan kaldırılmasına rağmen yargılamaları veya adli/ idari soruşturmaları devam edenlerin terfi, derece ve kademe ilerlemeleri yapılmaz, bu işlemlerin ne şekilde yapılacağı yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 39- 2803 sayılı Kanunun geçici 9 uncu maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 40- 2803 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 12- 926 sayılı Kanunun ek geçici 94 üncü ve ek geçici 97 nci madde hükümleri kapsamında astsubaylıktan subaylığa geçenlerin rütbe yaş hadleri aşağıda belirtilmiştir.

Rütbe	Yaş Haddi
Teğmen, Üsteğmen	49
Yüzbaşı	55
Binbaşı	56
Yarbay	57
Albay	60”

MADDE 41- 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 5 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İçişleri Bakanlığının görev ve yetkileri:

MADDE 5- İçişleri Bakanlığının görev ve yetkileri şunlardır:

a) Araçları, bu Kanuna göre araçlarda bulundurulması gerekli belge ve gereçleri, sürücüler ve bunlara ait belgeleri, sürücülerin ve karayolunu kullanan diğer kişilerin kurallara uyup uymadığını, trafik düzenlemelerinin ve çeşitli tesislerin bu Kanun hükümlerine uygun olup olmadığını denetlemek.

b) Duran ve akan trafiği düzenlemek ve yönetmek.

c) El koyduğu trafik kazalarında trafik kaza tespit tutanağı düzenlemek.

d) Trafik suçu işleyenler hakkında tutanak düzenlemek, gerekli işlemleri yapmak ve takip etmek.

e) Trafik kazası neticesinde hastalanan veya yaralananların bakımlarını sağlayacak tedbirlerin süratle alınmasına yardımcı olmak ve yakınlarına haber vermek.

f) Araçların tescil işlemlerini yaparak belge ve plakalarını vermek.

g) Sürücülerin belgelerini vermek.

h) Ülke çapında taşıtların ve sürücülerin sicillerini tutmak, bunlara ilişkin teknik ve hukuki değişiklikleri işlemek, işletmek, istatistiksel bilgileri toplamak ve değerlendirmek.

i) Trafik kazalarının oluş nedenleri ile ilgili tüm unsurları kapsayan istatistik verileri ve bilgilerini toplamak, değerlendirmek, sonuçlarına göre gereken önlemlerin alınmasını sağlamak ve ilgili kuruluşlara teklifte bulunmak.

j) Hasar tazminatı ödemelerini hızlandırmak amacıyla sigorta şirketlerince istenecek gerekli bilgi ve belgeleri vermek.

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 38- 2803 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 17- Jandarma Genel Komutanlığında görevli uzman erbaşlardan tutuklu bulunan, görevden uzaklaştırma tedbiri devam eden ve cezası infaz edilenlerin aylık, ödenek ve tazminat ödemelerinde 657 sayılı Kanunun 141 inci maddesi hükümleri uygulanır. Bunlar ile hakkındaki görevden uzaklaştırma veya tutuklanma tedbiri ortadan kaldırılmasına rağmen yargılamaları veya adli/ idarî soruşturmaları devam edenlerin terfi, derece ve kademe ilerlemeleri yapılmaz, bu işlemlerin ne şekilde yapılacağı yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 39- 2803 sayılı Kanunun geçici 9 uncu maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 40- 2803 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 12- 926 sayılı Kanunun ek geçici 94 üncü ve ek geçici 97 nci madde hükümleri kapsamında astsubaylıktan subaylığa geçenlerin rütbe yaş hadleri aşağıda belirtilmiştir.

Rütbe	Yaş Haddi
Teğmen, Üsteğmen	49
Yüzbaşı	55
Binbaşı	56
Yarbay	57
Albay	60”

MADDE 41- 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 5 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İçişleri Bakanlığının görev ve yetkileri:

MADDE 5- İçişleri Bakanlığının görev ve yetkileri şunlardır:

- Araçları, bu Kanuna göre araçlarda bulundurulması gerekli belge ve gereçleri, sürücüler ve bunlara ait belgeleri, sürücülerin ve karayolunu kullanan diğer kişilerin kurallara uyup uymadığını, trafik düzenlemelerinin ve çeşitli tesislerin bu Kanun hükümlerine uygun olup olmadığını denetlemek.
- Duran ve akan trafiği düzenlemek ve yönetmek.
- El koyduğu trafik kazalarında trafik kaza tespit tutanağı düzenlemek.
- Trafik suçu işleyenler hakkında tutanak düzenlemek, gerekli işlemleri yapmak ve takip etmek.
- Trafik kazası neticesinde hastalanan veya yaralananların bakımlarını sağlayacak tedbirlerin süratle alınmasına yardımcı olmak ve yakınlarına haber vermek.
- Araçların tescil işlemlerini yaparak belge ve plakalarını vermek.
- Sürücülerin belgelerini vermek.
- Ülke çapında taşıtların ve sürücülerin sicillerini tutmak, bunlara ilişkin teknik ve hukuki değişiklikleri işlemek, işlettirmek, istatistiksel bilgileri toplamak ve değerlendirmek.
- Trafik kazalarının oluş nedenleri ile ilgili tüm unsurları kapsayan istatistik verileri ve bilgilerini toplamak, değerlendirmek, sonuçlarına göre gereken önlemlerin alınmasını sağlamak ve ilgili kuruluşlara teklifte bulunmak.
- Hasar tazminatı ödemelerini hızlandırmak amacıyla sigorta şirketlerince istenecek gerekli bilgi ve belgeleri vermek.

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

k) Ayrıca bu Kanunla ve bu Kanuna göre çıkarılmış olan yönetmeliklerle verilen diğer görevleri yapmaktır.

Sürücülere ait bilgilerde meydana gelebilecek değişiklikler ve araçlar üzerinde meydana gelebilecek teknik veya hukukî değişiklikler ile haciz, rehin, ihtiyatî tedbir ve belge iptali gibi kısıtlayıcı şerhlerin; elektronik ortamda tutulan siciller üzerine işlenilmesi ve kaldırılması işlemleri, bu değişiklik veya şerhlere karar veren yargı ve icra birimleri ile kamu kurum veya kuruluşları tarafından elektronik sistemle yapılabilir. Sürücü belgesi ve tescil işlemlerine esas teşkil edecek bilgiler, İçişleri Bakanlığı tarafından ilgili kamu kurum veya kuruluşlarından elektronik sistemle temin edilebilir veya kanunlardaki istisnalar hariç olmak üzere bu amaçla sınırlı olarak paylaşılabilir. Bu fıkraya ilişkin usul ve esaslar yönetmelikte belirlenir.

Bu maddedeki görev, yetki ve sorumluluklara ait diğer esaslar ile trafik kuruluşlarının, çalışma şekil ve şartları, görevlendirilecek personelin nitelikleri, seçimi, çalışma usulleri, görev, yetki ve sorumluluklarına ait esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelikte belirtilir.”

MADDE 42- 2018 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bu maddede aranan şartlardan herhangi biri mevcut olmadan veya hileli yollarla temin edilmiş olduğunun anlaşılması hâlinde, sürücü belgesi vermeye yetkili kurumca iptal edilir. Bu kişilere, bu madde hükümlerine uygun olarak yeniden sürücü sertifikası alınması hâlinde yeniden sürücü belgesi verilir.”

MADDE 43- 2018 sayılı Kanunun 42 nci maddesinin beşinci, altıncı ve dokuzuncu fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Emniyet Genel Müdürlüğünün motorlu araç sürücüsü ihtiyacını karşılamak üzere belirli eğitim programları çerçevesinde yönetmelikte belirtilen esas ve şartlara uygun olarak, illerde valinin onayı, merkez teşkilatı için Emniyet Genel Müdürünün onayı ile Emniyet Genel Müdürlüğü personeline ve Emniyet Genel Müdürlüğüne bağlı eğitim ve öğretim kurumlarında öğrenim görenlere sürücü belgesine dönüştürülmek üzere motorlu taşıt sürücüsü sertifikası verilir. Bunların sınavları, nitelikleri Emniyet Genel Müdürlüğüne belirlenen sınav sorumluları tarafından yapılır.

Jandarma teşkilatının motorlu araç sürücüsü ihtiyacını karşılamak üzere belirli eğitim programları çerçevesinde ve yönetmelikte belirtilen esas ve şartlara uygun olarak, illerde valinin onayı, merkez teşkilatı için Jandarma Genel Komutanı onayı ile jandarma teşkilatı mensubu subay, astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlar ile Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisinde öğrenim gören öğrencilere sürücü belgesine dönüştürülmek üzere motorlu taşıt sürücüsü sertifikası verilir. Sürücü belgesi sınavları, Jandarma Genel Komutanlığınca belirlenen sınav sorumluları tarafından yapılır.”

“Sınav sonucunda başarı gösterenlerin sürücü belgelerinin düzenlenmesi, kişiselleştirilmesi, kişiselleştirilen belgelerin basımı ve ilgililerine teslimi işlemleri sertifikalarında bulunan veya Millî Eğitim Bakanlığından elektronik ortamda alınan bilgiler esas alınmak suretiyle İçişleri Bakanlığınca yapılır. Kişiselleştirilen sürücü belgelerinin ilgililerine teslimi, İçişleri Bakanlığı tarafından belirlenen kamu kurum veya kuruluşları ile özel hukuk tüzel kişilerine de yaptırılabilir.”

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

k) Ayrıca bu Kanunla ve bu Kanuna göre çıkarılmış olan yönetmeliklerle verilen diğer görevleri yapmaktır.

Sürücülere ait bilgilerde meydana gelebilecek değişiklikler ve araçlar üzerinde meydana gelebilecek teknik veya hukukî değişiklikler ile haciz, rehin, ihtiyatî tedbir ve belge iptali gibi kısıtlayıcı şerhlerin; elektronik ortamda tutulan siciller üzerine işlenmesi ve kaldırılması işlemleri, bu değişiklik veya şerhlere karar veren yargı ve icra birimleri ile kamu kurum veya kuruluşları tarafından elektronik sistemle yapılabilir. Sürücü belgesi ve tescil işlemlerine esas teşkil edecek bilgiler, İçişleri Bakanlığı tarafından ilgili kamu kurum veya kuruluşlarından elektronik sistemle temin edilebilir veya kanunlardaki istisnalar hariç olmak üzere bu amaçla sınırlı olarak paylaşılabilir. Bu fıkraya ilişkin usul ve esaslar yönetmelikte belirlenir.

Bu maddedeki görev, yetki ve sorumluluklara ait diğer esaslar ile trafik kuruluşlarının, çalışma şekil ve şartları, görevlendirilecek personelin nitelikleri, seçimi, çalışma usulleri, görev, yetki ve sorumluluklarına ait esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelikte belirtilir.”

MADDE 42- 2918 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bu maddede aranan şartlardan herhangi biri mevcut olmadan veya hileli yollarla temin edilmiş olduğunun anlaşılması hâlinde, sürücü belgesi vermeye yetkili kurumca iptal edilir. Bu kişilere, bu madde hükümlerine uygun olarak yeniden sürücü sertifikası alınması hâlinde yeniden sürücü belgesi verilir.”

MADDE 43- 2918 sayılı Kanunun 42 nci maddesinin beşinci, altıncı ve dokuzuncu fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Emniyet Genel Müdürlüğünün motorlu araç sürücüsü ihtiyacını karşılamak üzere belirli eğitim programları çerçevesinde ve yönetmelikte belirtilen esas ve şartlara uygun olarak, illerde valinin onayı, merkez teşkilatı için Emniyet Genel Müdürünün onayı ile Emniyet Genel Müdürlüğü personeline ve Emniyet Genel Müdürlüğüne bağlı eğitim ve öğretim kurumlarında öğrenim görenlere sürücü belgesine dönüştürülmek üzere motorlu taşıt sürücüsü sertifikası verilir. Bunların sınavları, nitelikleri Emniyet Genel Müdürlüğüne belirlenen sınav sorumluları tarafından yapılır.

Jandarma teşkilatının motorlu araç sürücüsü ihtiyacını karşılamak üzere belirli eğitim programları çerçevesinde ve yönetmelikte belirtilen esas ve şartlara uygun olarak, illerde valinin onayı, merkez teşkilatı için Jandarma Genel Komutanı onayı ile jandarma teşkilatı mensubu subay, astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlar ile Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisinde öğrenim gören öğrencilere sürücü belgesine dönüştürülmek üzere motorlu taşıt sürücüsü sertifikası verilir. Sürücü belgesi sınavları, Jandarma Genel Komutanlığınca belirlenen sınav sorumluları tarafından yapılır.”

“Sınav sonucunda başarı gösterenlerin sürücü belgelerinin düzenlenmesi, kişiselleştirilmesi, kişiselleştirilen belgelerin basımı ve ilgililerine teslimi işlemleri sertifikalarında bulunan veya Millî Eğitim Bakanlığından elektronik ortamda alınan bilgiler esas alınmak suretiyle İçişleri Bakanlığınca yapılır. Kişiselleştirilen sürücü belgelerinin ilgililerine teslimi, İçişleri Bakanlığı tarafından belirlenen kamu kurum veya kuruluşları ile özel hukuk tüzel kişilerine de yaptırılabilir.”

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 44- 2918 sayılı Kanunun 71 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“g) Görev ve hizmet gerekleri veya güvenlik nedenleriyle geçiş üstünlüğüne sahip olan araçlar,”

“Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikte belirlenir.”

MADDE 45- 2918 sayılı Kanunun 5/A maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 46- 2918 sayılı Kanunun ek 7 nci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 47- 9/10/1984 tarihli ve 3055 sayılı Cumhurbaşkanlığı Yardımcıları ve Bakanların Ödenek ve Yollukları ile Temsil Ödenekleri Hakkında Kanuna 4 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiş ve diğer maddeler buna göre teselsül ettirilmiştir.

“MADDE 5- Cumhurbaşkanlığı yardımcılarını ve bakanlar, bu görevlerde bulunmuş olanlar ile bunların eşleri, anne ve babaları ile bakmakla yükümlü oldukları çocuklarının ve ölenlerden Sosyal Güvenlik Kurumu ile ilişkisi bulunmayan dul ve yetimlerinin sağlık giderleri Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin tabi oldukları hükümler ve esaslar çerçevesinde Cumhurbaşkanlığı bütçesinden ödenir.”

MADDE 48- 14/2/1985 tarihli ve 3152 sayılı İçişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulu ile İl Yatırım ve Hizmetlerine İlişkin Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanunun ek 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“a) Cumhurbaşkanlığı Koruma Hizmetleri Genel Müdürlüğü personeli ile ilgili işlerin görüşüldüğü ve karara bağlandığı toplantılara Cumhurbaşkanlığı Koruma Hizmetleri Genel Müdürünün katılımıyla,”

MADDE 49- 28/5/1988 tarihli ve 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanununun 6 ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Uzman jandarmalar, jandarma branşı mensubudur. Ancak, sağlık durumlarının jandarma branşı hizmetine elverişli olmadığına dair haklarında sağlık kurulu raporu düzenlenen uzman jandarmalar, branş belirleme kurullarınca uygun görülen branşlara geçirilirler.”

MADDE 50- 3466 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 7- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce branşı görevini yapamayacak derecede hastalığı olan uzman jandarmalar yetkilendirilmiş sağlık kuruluşlarından yeniden sağlık kurulu raporu alarak başvurmaları halinde branş değişikliği işlemine tabi tutulurlar.”

MADDE 51- 26/10/1990 tarihli ve 3671 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin Ödenek, Yolluk ve Emekliliklerine Dair Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanınca çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 52- 3671 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 2- Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, bu üyeliği sona erenler ve 24/6/2018 tarihinden önce dışarıdan atandığı bakanlık görevi sona erenlerin Türkiye Cumhuriyeti kimlik kartı, sürücü belgesi, diplomatik pasaport ve ateşli silah ruhsatı gibi resmi belgeleri alma ve yenileme işlemleri ilgilinin yerleşim yerinin bulunduğu ilde veya Ankara’da yapılabilir.”

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 44- 2918 sayılı Kanunun 71 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“g) Görev ve hizmet gerekleri veya güvenlik nedenleriyle geçiş üstünlüğüne sahip olan araçlar,”

“Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikte belirlenir.”

MADDE 45- 2918 sayılı Kanunun 5/A maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 46- 2918 sayılı Kanunun ek 7 nci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 47- 9/10/1984 tarihli ve 3055 sayılı Cumhurbaşkanlığı Yardımcıları ve Bakanların Ödenek ve Yollukları ile Temsil Ödenekleri Hakkında Kanuna 4 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiş ve diğer maddeler buna göre teselsül ettirilmiştir.

“MADDE 5- Cumhurbaşkanlığı yardımcılarını ve bakanlar, bu görevlerde bulunmuş olanlar ile bunların eşleri, anne ve babaları ile bakmakla yükümlü oldukları çocuklarının ve ölenlerden Sosyal Güvenlik Kurumu ile ilişkisi bulunmayan dul ve yetimlerinin sağlık giderleri Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin tabi oldukları hükümler ve esaslar çerçevesinde Cumhurbaşkanlığı bütçesinden ödenir.”

MADDE 48- 14/2/1985 tarihli ve 3152 sayılı İçişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulu ile İl Yatırım ve Hizmetlerine İlişkin Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanunun ek 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“a) Cumhurbaşkanlığı Koruma Hizmetleri Genel Müdürlüğü personeli ile ilgili işlerin görüşüldüğü ve karara bağlandığı toplantılara Cumhurbaşkanlığı Koruma Hizmetleri Genel Müdürünün katılımıyla,”

MADDE 49- 28/5/1988 tarihli ve 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanununun 6 ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Uzman jandarmalar, jandarma branşı mensubudur. Ancak, sağlık durumlarının jandarma branşı hizmetine elverişli olmadığına dair haklarında sağlık kurulu raporu düzenlenen uzman jandarmalar, branş belirleme kurullarınca uygun görülen branşlara geçirilirler.”

MADDE 50- 3466 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 7- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce branşı görevini yapamayacak derecede hastalığı olan uzman jandarmalar yetkilendirilmiş sağlık kuruluşlarından yeniden sağlık kurulu raporu alarak başvurmaları halinde branş değişikliği işlemine tabi tutulurlar.”

MADDE 51- 26/10/1990 tarihli ve 3671 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin Ödenek, Yolluk ve Emekliliklerine Dair Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanınca çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 52- 3671 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 2- Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, bu üyeliği sona erenler ve 24/6/2018 tarihinden önce dışarıdan atandığı bakanlık görevi sona erenlerin Türkiye Cumhuriyeti kimlik kartı, sürücü belgesi, diplomatik pasaport ve ateşli silah ruhsatı gibi resmi belgeleri alma ve yenileme işlemleri ilgilinin yerleşim yerinin bulunduğu ilde veya Ankara’da yapılabilir. Ayrıca sahip olacakları araçların tescil işlemleri sırasında talepleri halinde ikametinin bulunduğu ilin veya Ankara ilinin tescil plakası verilebilir”

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 53- 2/12/1999 tarihli ve 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) ve (e) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“b) İlde ve merkez ilçede görevli memurlar ve diğer kamu görevlileri ile kaymakamlar hakkında vali,”

“e) Bu fıkranın (b) ve (c) bentlerindeki hükümler saklı kalmak kaydıyla Cumhurbaşkanlığı kararıyla atanan memurlar ve diğer kamu görevlileri hakkında Cumhurbaşkanlığı veya ilgili bakan,”

MADDE 54- 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanununun 409 uncu maddesinin ikinci fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bu raporun tanzimi için gerektiğinde 436 ncı madde hükümleri uygulanır.”

MADDE 55- 4721 sayılı Kanunun 436 ncı maddesinin birinci fıkrasının (5) numaralı bendinin ikinci cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve fıkra aşağıdaki bentler eklenmiştir.

“6. Resmi sağlık kurulu raporunun alınabilmesini temin amacıyla; kişinin vücudundan kan veya benzeri biyolojik örneklerle kıl, tükürük, tırnak gibi örnekler alınabilir, kişiye gerekli tıbbi müdahaleler yapılabilir ve gerektiğinde kişi, hekim ön raporu üzerine en fazla yirmi gün süreyle sağlık kuruluşuna yerleştirilebilir.

7. Bu madde kapsamında alınan kararların icrası için gerektiğinde ilgili kişi hakkında zor kullanılabilir ve sağlık görevlilerinden gerekli tıbbi yardım alınabilir.”

MADDE 56- 4721 sayılı Kanunun 437 nci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Hâkim, ilgili kişiyi dinler ve gecikmeksizin kararını verir.”

MADDE 57- 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “hibe ve yardım karşılıkları Milli Savunma Bakanlığı bütçesine konulacak” ibaresi “hibe ve yardım karşılıkları Milli Savunma Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığı bütçelerine konulacak” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 58- 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 79 uncu maddesinin birinci fıkrasına “üç yıldan sekiz yıla kadar hapis ve” ibaresinden sonra gelmek üzere “bin günden” ibaresi eklenmiş ve üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(3) Bu suçun; birden fazla kişi tarafından birlikte işlenmesi halinde verilecek ceza yarısına kadar, bir örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenmesi halinde verilecek ceza yarısından bir katına kadar artırılır.”

MADDE 59- 4/11/2004 tarihli ve 5253 sayılı Dernekler Kanununun 23 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Genel kurul toplantısı ve organlara seçilenler ile üyelerin idareye bildirilmesi

MADDE 23- Dernekler, yönetim kurulu ve denetim kurulu ile derneğin diğer organlarına seçilen asıl ve yedek üyeleri, üyeliğe kabul edilenler ile üyeliği sona erenlerin adını, soyadını, doğum tarihini ve kimlik numarasını otuz gün içinde mülki idare amirliğine bildirmekle yükümlüdür. Dernek organlarında ve yerleşim yerinde meydana gelen değişiklikler de aynı usule tâbidir. Genel kurul sonuç bildirimi ile üyeliğe ilişkin bildirimlerin şekli, içeriği ve gerekli belgeler yönetmelikte düzenlenir.”

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 53- 2/12/1999 tarihli ve 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) ve (e) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“b) İlde ve merkez ilçede görevli memurlar ve diğer kamu görevlileri ile kaymakamlar hakkında vali,”

“e) Bu fıkranın (b) ve (c) bentlerindeki hükümler saklı kalmak kaydıyla Cumhurbaşkanlığı kararıyla atanan memurlar ve diğer kamu görevlileri hakkında Cumhurbaşkanlığı veya ilgili bakan,”

MADDE 54- 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanununun 409 uncu maddesinin ikinci fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bu raporun tanzimi için gerektiğinde 436 ncı madde hükümleri uygulanır.”

MADDE 55- 4721 sayılı Kanunun 436 ncı maddesinin birinci fıkrasının (5) numaralı bendinin ikinci cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve fıkra aşağıdaki bentler eklenmiştir.

“6. Resmi sağlık kurulu raporunun alınabilmesini temin amacıyla; kişinin vücudundan kan veya benzeri biyolojik örneklerle kıl, tükürük, tırnak gibi örnekler alınabilir, kişiye gerekli tıbbi müdahaleler yapılabilir ve gerektiğinde kişi, hekim ön raporu üzerine en fazla yirmi gün süreyle sağlık kuruluşuna yerleştirilebilir.

7. Bu madde kapsamında alınan kararların icrası için gerektiğinde ilgili kişi hakkında zor kullanılabilir ve sağlık görevlilerinden gerekli tıbbi yardım alınabilir.”

MADDE 56- 4721 sayılı Kanunun 437 nci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Hâkim, ilgili kişiyi dinler ve gecikmeksizin kararını verir.”

MADDE 57- 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “hibe ve yardım karşılıkları Milli Savunma Bakanlığı bütçesine konulacak” ibaresi “hibe ve yardım karşılıkları Milli Savunma Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığı bütçelerine konulacak” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 58- 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 79 uncu maddesinin birinci fıkrasına “üç yıldan sekiz yıla kadar hapis ve” ibaresinden sonra gelmek üzere “bin günden” ibaresi eklenmiş ve üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(3) Bu suçun; birden fazla kişi tarafından birlikte işlenmesi halinde verilecek ceza yarısına kadar, bir örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenmesi halinde verilecek ceza yarısından bir katına kadar artırılır.”

MADDE 59- 4/11/2004 tarihli ve 5253 sayılı Dernekler Kanununun 23 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Genel kurul toplantısı ve organlara seçilenler ile üyelerin idareye bildirilmesi

MADDE 23- Dernekler, yönetim kurulu ve denetim kurulu ile derneğin diğer organlarına seçilen asıl ve yedek üyeleri, üyeliğe kabul edilenler ile üyeliği sona erenlerin adını, soyadını, doğum tarihini ve kimlik numarasını otuz gün içinde mülki idare amirliğine bildirmekle yükümlüdür. Dernek organlarında ve yerleşim yerinde meydana gelen değişiklikler de aynı usule tâbidir. Genel kurul sonuç bildirimi ile üyeliğe ilişkin bildirimlerin şekli, içeriği ve gerekli belgeler yönetmelikte düzenlenir.”

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 60- 5253 sayılı Kanunun 28 inci maddesinin birinci fıkrasına “Mustafa Kemal” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Şehit, Gazi” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 61- 5253 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“İşlemlerin elektronik ortamda yapılması

EK MADDE 2- Bu Kanun ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanununa göre derneklerle ilgili her türlü kayıtlar ile iş ve işlemler elektronik ortamda da yapılabilir.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 62- 5253 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Üyeliği devam edenlerin bildirilmesi

GEÇİCİ MADDE 1- Dernekler, bu maddeyi ihdas eden Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde, üyeliği devam edenlerin adını, soyadını, doğum tarihini ve kimlik numarasını mülkî idare amirliğine bildirmekle yükümlüdür. Bu yükümlülüğü yerine getirmeyen dernek yöneticileri hakkında, 32 nci maddenin birinci fıkrasının (1) bendi hükmü uygulanır.”

MADDE 63- 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 100 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının (a) bendine (1) numaralı alt bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki alt bent eklenmiş ve diğer alt bentler buna göre teselsül ettirilmiştir.

“2. Göçmen kaçakçılığı ve insan ticareti (madde 79, 80)”

MADDE 64- 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 34 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “yüz” ibaresi “bin” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 65- 5326 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin yedinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve dokuzuncu fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

“(7) Bu kabahatler dolayısıyla idarî para cezasına belediye sınırları içerisinde belediye zabıta görevlileri, belediye sınırları dışında kolluk görevlileri karar verir.”

MADDE 66- 25/4/2006 tarihli ve 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 11- (1) Kişinin üç yıl içerisinde yerleşim yerinin bulunduğu nüfus müdürlüğüne yazılı olarak başvurusu kaydıyla; 21/6/1934 tarihli ve 2525 sayılı Soyadı Kanununun 3 üncü maddesine aykırı soyadları ile yazım ve imla hatası veya düzeltme işareti kullanılmamasından kaynaklanan anlam değişiklikleri bulunan, genel ahlaka uygun olmayan, toplum tarafından gülünç karşılandığı değerlendirilen ad ve soyadları, mahkeme kararı aranmaksızın, il veya ilçe idare kurulunun vereceği kararla bir defaya mahsus olmak üzere değiştirilebilir. İl ve ilçe idare kurullarının vereceği karar kesindir. Soyadı değiştirilen erkek ise kendisi ile birlikte varsa karısının ve müracaat tarihinde ergin olmayan çocuklarının da soyadları düzeltilir. Soyadı değiştirilen kadın ise kendisi ile birlikte ergin olmayan evlilik dışı çocukları varsa onların da soyadları düzeltilir. Bu maddede belirlenen sürenin bir katına kadar uzatılmasında Cumhurbaşkanlığı yetkilidir.”

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 60- 5253 sayılı Kanunun 28 inci maddesinin birinci fıkrasına “Mustafa Kemal” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Şehit, Gazi” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 61- 5253 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“İşlemlerin elektronik ortamda yapılması

EK MADDE 2- Bu Kanun ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanununa göre derneklerle ilgili her türlü kayıt ile iş ve işlem elektronik ortamda da yapılabilir.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 62- 5253 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Üyeliği devam edenlerin bildirilmesi

GEÇİCİ MADDE 1- Dernekler, bu maddeyi ihdas eden Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde, üyeliği devam edenlerin adını, soyadını, doğum tarihini ve kimlik numarasını mülki idare amirliğine bildirmekle yükümlüdür. Bu yükümlülüğü yerine getirmeyen dernek yöneticileri hakkında, 32 nci maddenin birinci fıkrasının (1) bendi hükmü uygulanır.”

MADDE 63- 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 100 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının (a) bendine (1) numaralı alt bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki alt bent eklenmiş ve diğer alt bentler buna göre teselsül ettirilmiştir.

“2. Göçmen kaçakçılığı ve insan ticareti (madde 79, 80)”

MADDE 64- 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 34 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “yüz” ibaresi “bin” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 65- 5326 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin yedinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve dokuzuncu fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

“(7) Bu kabahatler dolayısıyla idarî para cezasına belediye sınırları içerisinde belediye zabıta görevlileri, belediye sınırları dışında kolluk görevlileri karar verir.”

MADDE 66- 25/4/2006 tarihli ve 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 11- (1) Kişinin üç yıl içerisinde yerleşim yerinin bulunduğu nüfus müdürlüğüne yazılı olarak başvurusu kaydıyla; 21/6/1934 tarihli ve 2525 sayılı Soyadı Kanununun 3 üncü maddesine aykırı soyadları ile yazım ve imla hatası veya düzeltme işareti kullanılmamasından kaynaklanan anlam değişiklikleri bulunan, genel ahlaka uygun olmayan, toplum tarafından gülünç karşılandığı değerlendirilen ad ve soyadları, mahkeme kararı aranmaksızın, il veya ilçe idare kurulunun vereceği kararla bir defaya mahsus olmak üzere değiştirilebilir. İl ve ilçe idare kurullarının vereceği karar kesindir. Soyadı değiştirilen erkek ise kendisi ile birlikte varsa karısının ve müracaat tarihinde ergin olmayan çocuklarının da soyadları düzeltilir. Soyadı değiştirilen kadın ise kendisi ile birlikte ergin olmayan evlilik dışı çocukları varsa onların da soyadları düzeltilir. Bu maddede belirlenen sürenin bir katına kadar uzatılmasında Cumhurbaşkanı yetkilidir.”

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 67- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 79- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar ek 15 inci maddenin ikinci ve beşinci fıkraları uyarınca yapılacak ödemelerde Kanunun 89 uncu maddesine göre gecikme zammı ve cezası ile 102 nci maddeye göre idari para cezası uygulanmaz. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar ödenmiş olan gecikme cezaları, gecikme zamları ve idari para cezaları iade ve mahsup edilmez.”

MADDE 68- 29/5/2009 tarihli ve 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 27 nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(2) Eşlerden birinin çıkma izni almak suretiyle Türk vatandaşlığını kaybetmesi diğer eşin vatandaşlığına tesir etmez. Türk vatandaşlığını kaybeden ana ya da babanın talebinin bulunması ve diğer ebeveynin de muvafakat etmesi halinde çocukları da kendileri ile birlikte Türk vatandaşlığını kaybederler. Muvafakat verilmemesi halinde hakim kararına göre işlem yapılır.”

MADDE 69- 15/2/2011 tarihli ve 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanunun 14 üncü maddesinin beşinci fıkrasına “daha verimli kullanılabilmesi” ibaresinden sonra gelmek üzere “, uyuşturucu ve zararlı alışkanlıklar ile mücadele, trafik ve yol güvenliği, suçun önlenmesi, afet yönetimi, nüfus hizmetleri, göç yönetimi ve düzensiz göçle mücadele” ibaresi eklenmiştir.

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 67- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 79- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar ek 15 inci maddenin ikinci ve beşinci fıkraları uyarınca yapılacak ödemelerde Kanunun 89 uncu maddesine göre gecikme zammı ve cezası ile 102 nci maddeye göre idari para cezası uygulanmaz. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar ödenmiş olan gecikme cezaları, gecikme zamları ve idari para cezaları iade ve mahsup edilmez.”

MADDE 68- 29/5/2009 tarihli ve 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 27 nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(2) Eşlerden birinin çıkma izni almak suretiyle Türk vatandaşlığını kaybetmesi diğer eşin vatandaşlığına tesir etmez. Türk vatandaşlığını kaybeden ana ya da babanın talebinin bulunması ve diğer ebeveynin de muvafakat etmesi halinde çocukları da kendileri ile birlikte Türk vatandaşlığını kaybederler. Muvafakat verilmemesi halinde hakim kararına göre işlem yapılır.”

MADDE 69- 15/2/2011 tarihli ve 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanunun 14 üncü maddesinin beşinci fıkrasına “daha verimli kullanılabilmesi” ibaresinden sonra gelmek üzere “, uyuşturucu ve zararlı alışkanlıklar ile mücadele, trafik ve yol güvenliği, suçun önlenmesi, afet yönetimi, nüfus hizmetleri, göç yönetimi ve düzensiz göçle mücadele” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 70- 1/12/2011 tarihli ve 6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanununun 11 inci maddesinin birinci fıkrasına (a) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (b) bendi eklenmiş ve diğer bentler buna göre teselsül ettirilmiştir.

“b) TBMM uhdesindeki kültür ve tabiat varlığı niteliği taşıyan taşınır ve taşınmaz kültür varlıklarının rölöve, restorasyon, restitüsyon ve konservasyon projeleri, sokak sağlıklılaştırma, çevre düzenleme projeleri ve bunların uygulamaları ile değerlendirme, muhafaza, nakil işleri ve kazı çalışmalarını, gerektiğinde ilgili kamu kurum ve kuruluşlarıyla da işbirliği ile yapmak veya yaptırmak.”

MADDE 71- 6253 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin birinci fıkrasının mülga (ğ) bendi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“ğ) TBMM uhdesindeki müzelerde tüm müzecilik hizmetlerini yerine getirmek, bu müzelerin ulusal ve uluslararası tanıtımını yapmak veya yaptırmak ve bu amaçla faaliyetlerde bulunmak, ilgili kuruluşlarla kültürel alanlarda iş birliği yapmak, müzelerin onarım, restorasyon, teşhir ve müzecilikle ilgili diğer teknik hizmetlerini, gerektiğinde İşletme ve Yapım Başkanlığı ile birlikte yürütmek.”

MADDE 72- 6253 sayılı Kanunun mülga 35 inci maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“MADDE 35- (1) TBMM uhdesindeki kültür ve tabiat varlığı niteliği taşıyan taşınır ve taşınmaz kültür varlıklarından müzecilik faaliyetleri ve benzeri hizmetler nedeniyle sağlanan her türlü gelir genel bütçeye özel gelir, buraların bakım ve onarımı için yapılan şartlı bağışlar ve yardımlar ise 5018 sayılı Kanunun 40 ncı maddesine göre gelir kaydedilir. Özel gelir kaydedilen tutarlar TBMM’ye bağlı kültür ve tabiat varlığı niteliği taşıyan taşınır ve taşınmaz kültür varlıklarının bakım, onarım, muhafaza, iyileştirme ve işletilmesinde kullanılmak üzere TBMM bütçesinin mevcut ya da yeni açılacak tertiplerine özel ödenek kaydedilir. Kaydedilen özel ödeneklerden kullanılmayan kısımlar ertesi yıl bütçesine devren özel ödenek kaydedilir.”

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 70- 4/4/2013 tarihli ve 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasına “Aşağıdaki yabancılar,” ibaresinden sonra gelmek üzere “kabul edilemeyen yolcu kapsamına alınır ve” ibaresi ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(3) Bu madde kapsamındaki yabancılar, işlemleri sonuçlanıncaya kadar sınır kapılarında kendileri için belirlenen alanlarda bekletilir.”

MADDE 71- 6458 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Türkiye dışında olup da” ibaresi madde metninden çıkarılmış, dördüncü ve yedinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(4) Vize veya ikamet izni süresi sona eren ve bu durumları yetkili makamlarca tespit edilmeden önce Türkiye dışına çıkmak için valiliklere başvuruda bulunup hakkında sınır dışı etme kararı alınan yabancılar, idari para cezalarını ödemiş olmaları ve Bakanlıkça belirlenen ihlal sürelerini aşmamaları kaydıyla, Türkiye’ye giriş yasağı kararı alınmayabilir.”

“(7) Kamu düzeni, kamu güvenliği veya kamu sağlığı sebebiyle Genel Müdürlükçe; idari para cezaları ve kamu alacakları sebebiyle ise Valiliklerce yabancıların ülkeye kabulü ön izin şartına bağlanabilir.”

“(8) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça belirlenir.”

MADDE 72- 6458 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin yedinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(7) İkamet izni başvuruları yetkili aracı kurum tarafından da yapılabilir. İçişleri Bakanlığı tarafından gerekli görülen durumlarda ikamet izni başvurularında azami üç yıl geçerli sözleşmelerle ve ikamet izni aracılık hizmet bedelinin %20’sinin genel bütçeye aktarılması kaydıyla, ikamet izni aracılık hizmeti sunacak yetkili aracı kurumlar Bakan onayıyla görevlendirilebilir. Buna ilişkin işlemlerde 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ile 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümleri uygulanmaz. Buna ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir. Alınacak payın genel bütçeye özel gelir olarak kaydedilmesine ve bakanlık bütçesinin ilgili tertiplerine özel ödenek yazılmasına Cumhurbaşkanı yetkilidir.”

MADDE 73- 6458 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Göç Politikaları Kurulunca belirlenecek esaslar çerçevesinde” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve 42 nci maddesinin birinci fıkrası ile 43 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Göç Politikaları Kurulunun” ibareleri “Bakanlığın” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 74- 6458 sayılı Kanunun 46 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlığın onayı alınmak ve en fazla birer yıllık sürelerle olmak kaydıyla,” ibaresi “Bakanlıkça belirlenen sürelerle sınırlı olmak kaydıyla ve Genel Müdürlüğün onayı alınarak” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 75- 6458 sayılı Kanunun 53 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “on beş gün” ibaresi “yedi gün” şeklinde değiştirilmiş ve fıkra da yer alan “54 üncü maddenin birinci fıkrasının (b), (d) ve (k) bentleri ile ikinci fıkrası kapsamındakiler hariç,” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 76- 6458 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin birinci fıkrasının (h) bendine “ihlal edenler” ibaresinden sonra gelmek üzere “ya da bu hükümleri ihlale teşebbüs edenler” ibaresi eklenmiştir.

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 73- 4/4/2013 tarihli ve 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasına “Aşağıdaki yabancılar,” ibaresinden sonra gelmek üzere “kabul edilemeyen yolcu kapsamına alınır ve” ibaresi ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(3) Bu madde kapsamındaki yabancılar, işlemleri sonuçlanıncaya kadar sınır kapılarında kendileri için belirlenen alanlarda bekletilir.”

MADDE 74- 6458 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Türkiye dışında olup da” ibaresi madde metninden çıkarılmış, dördüncü ve yedinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(4) Vize veya ikamet izni süresi sona eren ve bu durumları yetkili makamlarca tespit edilmeden önce Türkiye dışına çıkmak için valiliklere başvuruda bulunup hakkında sınır dışı etme kararı alınan yabancılar, idari para cezalarını ödemiş olmaları ve Bakanlıkça belirlenen ihlal sürelerini aşmamaları kaydıyla, Türkiye’ye giriş yasağı kararı alınmayabilir.”

“(7) Kamu düzeni, kamu güvenliği veya kamu sağlığı sebebiyle Genel Müdürlükçe; idari para cezaları ve kamu alacakları sebebiyle ise valiliklerce yabancıların ülkeye kabulü ön izin şartına bağlanabilir.”

“(8) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça belirlenir.”

MADDE 75- 6458 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin yedinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(7) İkamet izni başvuruları yetkili aracı kurum tarafından da yapılabilir. İçişleri Bakanlığı tarafından gerekli görülen durumlarda ikamet izni başvurularında azami üç yıl geçerli sözleşmelerle ve ikamet izni aracılık hizmet bedelinin %20’sinin genel bütçeye aktarılması kaydıyla, ikamet izni aracılık hizmeti sunacak yetkili aracı kurumlar Bakan onayıyla görevlendirilebilir. Buna ilişkin işlemlerde 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ile 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümleri uygulanmaz. Buna ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir. Alınacak payın genel bütçeye özel gelir olarak kaydedilmesine ve bakanlık bütçesinin ilgili tertiplerine özel ödenek yazılmasına Cumhurbaşkanı yetkilidir.”

MADDE 76- 6458 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Göç Politikaları Kurulunca belirlenecek esaslar çerçevesinde” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve 42 nci maddesinin birinci fıkrası ile 43 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Göç Politikaları Kurulunun” ibareleri “Bakanlığın” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 77- 6458 sayılı Kanunun 46 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlığın onayı alınmak ve en fazla birer yıllık sürelerle olmak kaydıyla,” ibaresi “Bakanlıkça belirlenen sürelerle sınırlı olmak kaydıyla ve Genel Müdürlüğün onayı alınarak” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 78- 6458 sayılı Kanunun 53 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “on beş gün” ibaresi “yedi gün” şeklinde değiştirilmiş ve fıkra da yer alan “54 üncü maddenin birinci fıkrasının (b), (d) ve (k) bentleri ile ikinci fıkrası kapsamındakiler hariç,” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 79- 6458 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin birinci fıkrasının (h) bendine “ihlal edenler” ibaresinden sonra gelmek üzere “ya da bu hükümleri ihlale teşebbüs edenler” ibaresi eklenmiştir.

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 77- 6458 sayılı Kanunun 57 nci maddesinin ikinci ve dördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(2) Hakkında sınır dışı etme kararı alınanlardan; kaçma ve kaybolma riski bulunan, Türkiye’ye giriş veya çıkış kurallarını ihlal eden, sahte ya da asılsız belge kullanan, kabul edilebilir bir mazereti olmaksızın Türkiye’den çıkmaları için tanınan sürede çıkmayan, kamu düzeni, kamu güvenliği veya kamu sağlığı açısından tehdit oluşturanlar hakkında valilik tarafından idari gözetim kararı alınır ya da 57/A maddesi uyarınca idari gözetime alternatif yükümlülükler getirilir. Hakkında idari gözetim kararı alınan yabancılar, yakalamayı yapan kolluk birimince geri gönderme merkezlerine kırk sekiz saat içinde götürülür.”

“(4) İdari gözetimin devamında zaruret olup olmadığı, valilik tarafından her ay düzenli olarak değerlendirilir. Gerek görüldüğünde, otuz günlük süre beklenilmez. İdari gözetimin devamında zaruret görülmeyen yabancılar için idari gözetim derhâl sonlandırılır. Bu yabancılar, 57/A maddesi uyarınca idari gözetime alternatif yükümlülükler getirilir.”

“(8) İdari gözetim altına alınan yabancıların uyruklarının tespit edilmesi amacıyla elektronik ve iletişim cihazları incelenebilir. İnceleme sonucunda elde edilen veriler bu amaç dışında kullanılmaz.”

MADDE 78- 6458 sayılı Kanuna 57 nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“İdari gözetime alternatif yükümlülükler

MADDE 57/A- (1) 57 nci maddenin ikinci fıkrasında sayılan yabancılar ya da idari gözetimi sonlandırılan yabancılar aşağıdaki idari gözetime alternatif yükümlülükler getirilebilir:

- a) Belirli adreste ikamet etme
- b) Bildirimde bulunma
- c) Aile temelli geri dönüş
- ç) Geri dönüş danışmanlığı
- d) Kamu yararına hizmetlerde gönüllülük esasıyla görev alma
- e) Teminat
- f) Elektronik izleme

(2) Yabancıya birinci fıkradaki yükümlülüklerden bir ya da birkaçının getirilmesi durumunda, bu süre yirmi dört ayı geçemez.

(3) 57 nci maddenin ikinci fıkrası kapsamında olup da idari gözetim altına alınmayan yabancılar bu maddenin birinci fıkrasında sayılan yükümlülüklerden birinin ya da birkaçının getirilmesi zorunludur.

(4) İdari gözetime alternatif yükümlülüklerle tabi tutulduğu yabancıya veya yasal temsilcisine ya da avukatına gerekçeleri ile birlikte tebliğ edilir. Hakkında idari gözetime alternatif yükümlülükler getirilen yabancı, bir avukat tarafından temsil edilmiyorsa kendisi veya yasal temsilcisi, kararın sonucu, itiraz usulleri ve süreleri hakkında bilgilendirilir.

(5) Elektronik izleme yükümlülüğüne tabi tutulan yabancı veya yasal temsilcisi ya da avukatı bu karara karşı sulh ceza hâkimine başvurabilir. Başvuru yabancıya tabi tutulduğu idari yükümlülüğü durdurmaz. Sulh ceza hâkimi incelemeyi beş gün içinde sonuçlandırır. Sulh ceza hâkiminin kararı kesindir.

(6) İdari gözetime alternatif yükümlülüklerle uymayan yabancılar idari gözetim altına alınabilir.

(7) Yabancıya teminat yükümlülüğü getirilmesi ve yabancıya teminat süresi içerisinde mücbir sebepler ve mahkeme sürecinin sona ermemesi halleri saklı kalmak kaydıyla Türkiye’den çıkmaması durumunda teminat Hazineye irat kaydedilir.

(8) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça düzenlenir.”

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 80- 6458 sayılı Kanunun 57 nci maddesinin ikinci ve dördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(2) Hakkında sınır dışı etme kararı alınanlardan; kaçma ve kaybolma riski bulunan, Türkiye’ye giriş veya çıkış kurallarını ihlal eden, sahte ya da asılsız belge kullanan, kabul edilebilir bir mazereti olmaksızın Türkiye’den çıkmaları için tanınan sürede çıkmayan, kamu düzeni, kamu güvenliği veya kamu sağlığı açısından tehdit oluşturanlar hakkında valilik tarafından idari gözetim kararı alınır ya da 57/A maddesi uyarınca idari gözetime alternatif yükümlülükler getirilir. Hakkında idari gözetim kararı alınan yabancılar, yakalamayı yapan kolluk birimince geri gönderme merkezlerine kırk sekiz saat içinde götürülür.”

“(4) İdari gözetimin devamında zaruret olup olmadığı, valilik tarafından her ay düzenli olarak değerlendirilir. Gerek görüldüğünde, otuz günlük süre beklenmez. İdari gözetimin devamında zaruret görülmeyen yabancılar için idari gözetim derhâl sonlandırılır. Bu yabancılar, 57/A maddesi uyarınca idari gözetime alternatif yükümlülükler getirilir.”

“(8) İdari gözetim altına alınan yabancıların uyruklarının tespit edilmesi amacıyla elektronik ve iletişim cihazları incelenebilir. İnceleme sonucunda elde edilen veriler bu amaç dışında kullanılmaz.”

MADDE 81- 6458 sayılı Kanuna 57 nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“İdari gözetime alternatif yükümlülükler

MADDE 57/A- (1) 57 nci maddenin ikinci fıkrasında sayılan yabancılar ya da idari gözetimi sonlandırılan yabancılar aşağıdaki idari gözetime alternatif yükümlülükler getirilebilir:

- a) Belirli adreste ikamet etme
- b) Bildirimde bulunma
- c) Aile temelli geri dönüş
- ç) Geri dönüş danışmanlığı
- d) Kamu yararına hizmetlerde gönüllülük esasıyla görev alma
- e) Teminat
- f) Elektronik izleme

(2) Yabancıya birinci fıkradaki yükümlülüklerden bir ya da birkaçının getirilmesi durumunda, bu süre yirmi dört ayı geçemez.

(3) 57 nci maddenin ikinci fıkrası kapsamında olup da idari gözetim altına alınmayan yabancılar bu maddenin birinci fıkrasında sayılan yükümlülüklerden birinin ya da birkaçının getirilmesi zorunludur.

(4) İdari gözetime alternatif yükümlülükler tabi tutulduğu yabancıya veya yasal temsilcisine ya da avukatına gerekçeleri ile birlikte tebliğ edilir. Hakkında idari gözetime alternatif yükümlülükler getirilen yabancı, bir avukat tarafından temsil edilmiyorsa kendisi veya yasal temsilcisi, kararın sonucu, itiraz usulleri ve süreleri hakkında bilgilendirilir.

(5) Elektronik izleme yükümlülüğüne tabi tutulan yabancı veya yasal temsilcisi ya da avukatı bu karara karşı sulh ceza hâkimine başvurabilir. Başvuru yabancıya tabi tutulduğu idari yükümlülüğü durdurmaz. Sulh ceza hâkimi incelemeyi beş gün içinde sonuçlandırır. Sulh ceza hâkiminin kararı kesindir.

(6) İdari gözetime alternatif yükümlülükler uymayan yabancılar idari gözetim altına alınabilir.

(7) Yabancıya teminat yükümlülüğü getirilmesi ve yabancıya teminat süresi içerisinde mücbir sebepler ve mahkeme sürecinin sona ermemesi halleri saklı kalmak kaydıyla Türkiye’den çıkmaması durumunda teminat Hazineye irat kaydedilir.

(8) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça düzenlenir.”

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 79- 6458 sayılı Kanunun 59 uncu maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde yer alan “ve refakatsiz çocuklar” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 80- 6458 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(3) Sınır dışı edilecek yabancıların parası sınır dışı seyahat masraflarının tamamına yetiyorsa bu tutar yabancıdan karşılanır. Yabancıların parası sınır dışı seyahat masraflarını karşılamıyorsa seyahat masrafları Genel Müdürlükçe karşılanır ve yabancıların mevcut parası Genel Müdürlükçe belirlenecek temel gereksinimleri karşılayacak miktar haricinde hazineye irat kaydedilir. Masraflar geri ödenmediği sürece, yabancıların Türkiye’ye girişine izin verilmeyebilir.”

MADDE 81- 6458 sayılı Kanuna 60 ıncı maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“Gönüllü geri dönüş

MADDE 60/A- (1) Hakkında sınır dışı etme kararı alınmış ve menşe ülkesine gönüllü olarak geri dönmek isteyen düzensiz göçmenlerden Genel Müdürlüğün uygun gördüğü kişilere ayni veya nakdi destek sağlanabilir.

(2) Düzensiz göçmenlerin gönüllü geri dönüşlerine ilişkin çalışmalar uluslararası kuruluşlar, kamu kurum ve kuruluşları ve sivil toplum kuruluşlarıyla işbirliği halinde yürütülebilir.”

MADDE 82- 6458 sayılı Kanunun 66 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 66- (1) Uluslararası koruma başvurusunda bulunan refakatsiz çocuklar hakkında aşağıdaki hükümler uygulanır:

a) Refakatsiz çocuklarla ilgili tüm işlemlerde çocuğun yüksek yararının gözetilmesi esastır. Başvuru alındığı andan itibaren, haklarında 3/7/2005 tarihli ve 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu hükümleri uygulanır.

b) Fiziki görünümü ile beyan ettiği yaşı uyumlu görülmeyen yabancıların Bakanlıkça sağlık kuruluşlarında yaş tespiti yaptırılarak 18 yaşından küçük olduğu tespit edilenler, Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı il müdürlüklerine teslim edilir.

c) Refakatsiz çocuğun görüşü dikkate alınarak Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı tarafından, uygun konaklama yerlerine veya yetişkin akrabalarının veya koruyucu bir ailenin yanına yerleştirilir.”

MADDE 83- 6458 sayılı Kanunun 76 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “altı ay süreli” ibaresi madde metninden çıkarılmış, fıkranın ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddenin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

“Kimlik belgesinin geçerlilik süresi ile uzatılmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça düzenlenir.”

MADDE 84- 6458 sayılı Kanunun 78 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(1) Uluslararası koruma başvuruları, kayıt tarihinden itibaren en geç altı ay içinde Genel Müdürlükçe sonuçlandırılır. Kararın bu süre içerisinde verilememesi hâlinde başvuru sahibi bilgilendirilir. Genel Müdürlük bu yetkilerini valiliklere devredebilir.”

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 82- 6458 sayılı Kanunun 59 uncu maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde yer alan “ve refakatsiz çocuklar” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 83- 6458 sayılı Kanunun 60 ncı maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(3) Sınır dışı edilecek yabancıların parası sınır dışı seyahat masraflarının tamamına yetiyorsa bu tutar yabancından karşılanır. Yabancıların parası sınır dışı seyahat masraflarını karşılamıyorsa seyahat masrafları Genel Müdürlükçe karşılanır ve yabancıların mevcut parası Genel Müdürlükçe belirlenecek temel gereksinimleri karşılayacak miktar haricinde Hazineye irat kaydedilir. Masraflar geri ödenmediği sürece, yabancıların Türkiye’ye girişine izin verilmeyebilir.”

MADDE 84- 6458 sayılı Kanuna 60 ncı maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“Gönüllü geri dönüş

MADDE 60/A- (1) Hakkında sınır dışı etme kararı alınmış ve menşe ülkesine gönüllü olarak geri dönmek isteyen düzensiz göçmenlerden Genel Müdürlüğün uygun gördüğü kişilere aynı veya nakdi destek sağlanabilir.

(2) Düzensiz göçmenlerin gönüllü geri dönüşlerine ilişkin çalışmalar uluslararası kuruluşlar, kamu kurum ve kuruluşları ve sivil toplum kuruluşlarıyla işbirliği halinde yürütülebilir.”

MADDE 85- 6458 sayılı Kanunun 66 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 66- (1) Uluslararası koruma başvurusunda bulunan refakatsiz çocuklar hakkında aşağıdaki hükümler uygulanır:

a) Refakatsiz çocuklarla ilgili tüm işlemlerde çocuğun yüksek yararının gözetilmesi esastır. Başvuru alındığı andan itibaren, haklarında 3/7/2005 tarihli ve 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu hükümleri uygulanır.

b) Fiziki görünümü ile beyan ettiği yaşı uyumlu görülmeyen yabancıların Bakanlıkça sağlık kuruluşlarında yaş tespiti yaptırılarak 18 yaşından küçük olduğu tespit edilenler, Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı il müdürlüklerine teslim edilir.

c) Refakatsiz çocuğun görüşü dikkate alınarak Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı tarafından, uygun konaklama yerlerine veya yetişkin akrabalarının veya koruyucu bir ailenin yanına yerleştirilir.”

MADDE 86- 6458 sayılı Kanunun 76 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “altı ay süreli” ibaresi madde metninden çıkarılmış, fıkranın ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddenin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

“Kimlik belgesinin geçerlilik süresi ile uzatılmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça düzenlenir.”

MADDE 87- 6458 sayılı Kanunun 78 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(1) Uluslararası koruma başvuruları, kayıt tarihinden itibaren en geç altı ay içinde Genel Müdürlükçe sonuçlandırılır. Kararın bu süre içerisinde verilememesi hâlinde başvuru sahibi bilgilendirilir. Genel Müdürlük bu yetkilerini valiliklere devredebilir.”

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 85- 6458 sayılı Kanunun 83 üncü maddesinin birinci fıkrasına “Mülteci” ibaresinden sonra gelmek üzere “, şartlı mülteci ve ikincil koruma” ibaresi eklenmiş, fıkra da yer alan “üçer yıl süreli” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve maddenin ikinci ve üçüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(2) Birinci fıkradaki kimlik belgeleri hiçbir harca tabi olmayıp ikamet izni yerine geçer.

(3) Kimlik belgelerinin şekil, içerik, geçerlilik süresi ile uzatılmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça düzenlenir.”

MADDE 86- 6458 sayılı Kanunun 85 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“(f) 84 üncü maddedeki hükümler saklı kalmak kaydıyla; kendi isteğiyle Türkiye’den ayrılırsa, üçüncü bir ülkenin korumasından faydalanırsa, üçüncü bir ülkeye insani nedenler veya yeniden yerleştirme kapsamında kabul edilirse, üçüncü bir ülkeye çıkış yaparsa ya da ölürse,”

MADDE 87- 6458 sayılı Kanunun 89 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(a) Herhangi bir sağlık güvencesi olmayan ve ödeme gücü bulunmayanlar uluslararası koruma başvuru kaydından itibaren 1 yıl süre ile 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu Hükümlerine tabidir. Özel ihtiyaç sahipleri ve Bakanlıkça sigorta kaydının devamı uygun görülenler için 1 yıl süre sınırı aranmaz. Genel sağlık sigortasından faydalanan kişilerin primlerinin ödenmesi için Genel Müdürlük bütçesine ödenek konulur. Primleri Genel Müdürlük tarafından ödenenlerden ödeme güçlerine göre primin tamamı veya belli bir oranı talep edilir. Başvurusu hakkında idarece olumsuz karar verilen yabancılar genel sağlık sigortası kapsamından çıkarılır.”

MADDE 88- 6458 sayılı Kanunun 102 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiş, ikinci fıkrasında yer alan “imkân sağlayan kişilere” ibaresi “, barınmasına, konaklamasına imkân sağlayan kişiler ile mülkiyetindeki gayrimenkulü kiralayanlara” şeklinde değiştirilmiş, üçüncü fıkrasına “bir takvim yılı içinde” ibaresinden sonra gelmek üzere “gerçek kişiler tarafından” ibaresi eklenmiş, altıncı fıkrasında yer alan “Düzensiz göçü önlemek amacıyla” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve fıkra ya “Bakanlıkça” ibaresinden sonra gelmek üzere “bu Kanun kapsamında” ibaresi eklenmiştir.

“(e) 57/A maddesinin birinci fıkrasının (a), (b), (c), (ç), (d) ve (f) bentlerinde yer alan yükümlülüklere uymayanlara bin Türk Lirası,”

MADDE 89- 3/5/2016 tarihli ve 6713 sayılı Kolluk Gözetim Komisyonu Kurulması Hakkında Kanunun 8 inci maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bu müfettişlere mezkûr görevlerinin haricinde zorunluluk olmadıkça başka bir görev verilmez ve bunlar görev alanlarıyla ilgili konularda düzenli hizmet içi eğitime tabi tutulurlar.”

MADDE 90- 31/1/2018 tarihli ve 7068 sayılı Genel Kolluk Disiplin Hükümleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesine Dair Kanunun 17 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin (1) numaralı alt bendi ile fıkranın (b) ve (c) bentleri ile üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(1) Polis memurları, çarşı ve mahalle bekçileri ile emniyet hizmetleri sınıfı dışındaki memurlara bütün disiplin cezalarını,”

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 88- 6458 sayılı Kanunun 83 üncü maddesinin birinci fıkrasına “Mülteci” ibaresinden sonra gelmek üzere “, şartlı mülteci ve ikincil koruma” ibaresi eklenmiş, fıkra da yer alan “üçer yıl süreli” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve maddenin ikinci ve üçüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(2) Birinci fıkradaki kimlik belgeleri hiçbir harca tabi olmayıp ikamet izni yerine geçer.

(3) Kimlik belgelerinin şekil, içerik, geçerlilik süresi ile uzatılmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça düzenlenir.”

MADDE 89- 6458 sayılı Kanunun 85 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“(f) 84 üncü maddedeki hükümler saklı kalmak kaydıyla; kendi isteğiyle Türkiye’den ayrılırsa, üçüncü bir ülkenin korumasından faydalanırsa, üçüncü bir ülkeye insani nedenler veya yeniden yerleştirme kapsamında kabul edilirse, üçüncü bir ülkeye çıkış yaparsa ya da ölürse,”

MADDE 90- 6458 sayılı Kanunun 89 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(a) Herhangi bir sağlık güvencesi olmayan ve ödeme gücü bulunmayanlar uluslararası koruma başvuru kaydından itibaren 1 yıl süre ile 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu hükümlerine tabidir. Özel ihtiyaç sahipleri ve Bakanlıkça sigorta kaydının devamı uygun görülenler için 1 yıl süre sınırı aranmaz. Genel sağlık sigortasından faydalanan kişilerin primlerinin ödenmesi için Genel Müdürlük bütçesine ödenek konulur. Primleri Genel Müdürlük tarafından ödenenlerden ödeme güçlerine göre primin tamamı veya belli bir oranı talep edilir. Başvurusu hakkında idarece olumsuz karar verilen yabancılar genel sağlık sigortası kapsamından çıkarılır.”

MADDE 91- 6458 sayılı Kanunun 102 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiş, ikinci fıkrasında yer alan “imkân sağlayan kişilere” ibaresi “, barınmasına, konaklamasına imkân sağlayan kişiler ile mülkiyetindeki gayrimenkulü kiralayanlara” şeklinde değiştirilmiş, üçüncü fıkrasına “bir takvim yılı içinde” ibaresinden sonra gelmek üzere “gerçek kişiler tarafından” ibaresi eklenmiş, altıncı fıkrasında yer alan “Düzensiz göçü önlemek amacıyla” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve fıkra ya “Bakanlıkça” ibaresinden sonra gelmek üzere “bu Kanun kapsamında” ibaresi eklenmiştir.

“(e) 57/A maddesinin birinci fıkrasının (a), (b), (c), (ç), (d) ve (f) bentlerinde yer alan yükümlülükleri uymayanlara bin Türk Lirası,”

MADDE 92- 3/5/2016 tarihli ve 6713 sayılı Kolluk Gözetim Komisyonu Kurulması Hakkında Kanunun 8 inci maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bu müfettişlere mezkûr görevlerinin haricinde zorunluluk olmadıkça başka bir görev verilmez ve bunlar görev alanlarıyla ilgili konularda düzenli hizmet içi eğitime tabi tutulurlar.”

MADDE 93- 31/1/2018 tarihli ve 7068 sayılı Genel Kolluk Disiplin Hükümleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesine Dair Kanunun 17 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin (1) numaralı alt bendi, fıkranın (b) ve (c) bentleri ile üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(1) Polis memurları, çarşı ve mahalle bekçileri ile emniyet hizmetleri sınıfı dışındaki memurlara bütün disiplin cezalarını,”

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

“b) Eğitim ve öğretim kurumlarındaki polis disiplin kurulları, kurum kadrosunda görevli polis memuru ve emniyet hizmetleri sınıfı dışındaki memurlar ile kurumda öğrenim gören polis memuru ve adaylarına bütün disiplin cezalarını,

c) Emniyet Genel Müdürlüğü Merkez Disiplin Kurulu;

1) Genel Müdürlük, il, eğitim ve öğretim kurumları kadrolarındaki emniyet hizmetleri sınıfı mensuplarından 8 inci meslek derecesinden 5 inci meslek derecesine (bu derece dahil) kadar olan personele meslekten çıkarma cezası dışında kalan diğer disiplin cezalarını,

2) İl emniyet kadrolarındaki komiser yardımcısı, komiser ve başkomiserler hakkında meslekten çıkarma cezasını,

3) Emniyet Genel Müdürlüğü merkez teşkilatı ile eğitim ve öğretim kurumları kadrolarındaki komiser yardımcısı, komiser, başkomiserler ile Emniyet Genel Müdürlüğü merkez teşkilatında görevli polis memurları ve emniyet hizmetleri sınıfı dışındaki memurlara bütün disiplin cezalarını,”

“(3) Emniyet Genel Müdürlüğü merkez ve taşra teşkilatındaki tıbbi, teknik ve mali hizmetler veren şube müdürlükleri ve daha üst kadrolara, emniyet hizmetleri sınıfı dışından atama yapılması halinde, bu kadrolara atananlar hakkında; meslekten çıkarma cezası dışındaki disiplin cezaları Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Disiplin Kurulunca, meslekten çıkarma cezası Bakanlık Yüksek Disiplin Kurulunca verilir.”

MADDE 91- 7068 sayılı Kanunun 18 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan “polis memurları hakkında” ibaresi madde metninden çıkarılmış, aynı fıkranın (a) ve (b) bentlerine “Yüksek Disiplin Kurulunun” ibarelerinden sonra gelmek üzere “uygun” ibareleri eklenmiş, ikinci fıkrasında yer alan “Birinci fıkranın” ibaresi “Birinci fıkra kapsamında Bakan onayına sunulan kararlardan uygun görülmeyenler ile birinci fıkranın” şeklinde değiştirilmiş; 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerine “Yüksek Disiplin Kurulunun” ibarelerinden sonra gelmek üzere “uygun” ibareleri eklenmiş, ikinci fıkrasında yer alan “Birinci fıkranın” ibaresi “Birinci fıkra kapsamında Bakan onayına sunulan kararlardan uygun görülmeyenler ile birinci fıkranın” şeklinde değiştirilmiş; 24 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerine “Yüksek Disiplin Kurulunun” ibarelerinden sonra gelmek üzere “uygun” ibaresi eklenmiş ve ikinci fıkrasında yer alan “Birinci fıkranın” ibaresi “Birinci fıkra kapsamında Bakan onayına sunulan kararlardan uygun görülmeyenler ile birinci fıkranın” şeklinde değiştirilmiştir.

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“b) Eğitim ve öğretim kurumlarındaki polis disiplin kurulları, kurum kadrosunda görevli polis memuru ve emniyet hizmetleri sınıfı dışındaki memurlar ile kurumda öğrenim gören polis memuru ve adaylarına bütün disiplin cezalarını,

c) Emniyet Genel Müdürlüğü Merkez Disiplin Kurulu;

1) Genel Müdürlük, il, eğitim ve öğretim kurumları kadrolarındaki emniyet hizmetleri sınıfı mensuplarından 8 inci meslek derecesinden 5 inci meslek derecesine (bu derece dahil) kadar olan personele meslekten çıkarma cezası dışında kalan diğer disiplin cezalarını,

2) İl emniyet kadrolarındaki komiser yardımcısı, komiser ve başkomiserler hakkında meslekten çıkarma cezasını,

3) Emniyet Genel Müdürlüğü merkez teşkilatı ile eğitim ve öğretim kurumları kadrolarındaki komiser yardımcısı, komiser, başkomiserler ile Emniyet Genel Müdürlüğü merkez teşkilatında görevli polis memurları ve emniyet hizmetleri sınıfı dışındaki memurlara bütün disiplin cezalarını,”

“(3) Emniyet Genel Müdürlüğü merkez ve taşra teşkilatındaki tıbbi, teknik ve mali hizmetler veren şube müdürlükleri ve daha üst kadrolara, emniyet hizmetleri sınıfı dışından atama yapılması halinde, bu kadrolara atananlar hakkında; meslekten çıkarma cezası dışındaki disiplin cezaları Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Disiplin Kurulunca, meslekten çıkarma cezası Bakanlık Yüksek Disiplin Kurulunca verilir.”

MADDE 94- 7068 sayılı Kanunun 18 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan “polis memurları hakkında” ibaresi madde metninden çıkarılmış, aynı fıkranın (a) ve (b) bentlerine “Yüksek Disiplin Kurulunun” ibarelerinden sonra gelmek üzere “uygun” ibareleri eklenmiş, ikinci fıkrasında yer alan “Birinci fıkranın” ibaresi “Birinci fıkra kapsamında Bakan onayına sunulan kararlardan uygun görülmeyenler ile birinci fıkranın” şeklinde değiştirilmiş; 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerine “Yüksek Disiplin Kurulunun” ibarelerinden sonra gelmek üzere “uygun” ibareleri eklenmiş, ikinci fıkrasında yer alan “Birinci fıkranın” ibaresi “Birinci fıkra kapsamında Bakan onayına sunulan kararlardan uygun görülmeyenler ile birinci fıkranın” şeklinde değiştirilmiş; 24 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerine “Yüksek Disiplin Kurulunun” ibarelerinden sonra gelmek üzere “uygun” ibaresi eklenmiş ve ikinci fıkrasında yer alan “Birinci fıkranın” ibaresi “Birinci fıkra kapsamında Bakan onayına sunulan kararlardan uygun görülmeyenler ile birinci fıkranın” şeklinde değiştirilmiştir.

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 92- 7068 sayılı Kanuna ekli (3) sayılı çizelge aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(3) SAYILI ÇİZELGE

EMNİYET PERSONELİ DİSİPLİN AMİRLERİNİN CEZA YETKİLERİ

	Uyarma	Kınama	Aylıktan kesme
Ceza verilecek personelin rütbesi Ceza verecek disiplin amirlerinin rütbe ve makamları	Her rütbe ve her sınıftan personele	Her rütbe ve her sınıftan personele	Her rütbe ve her sınıftan personele
Kriminal Laboratuvar Müdürü, Özel Harekât Müdürü, Şube Müdürü, İlçe Emniyet Müdürü, İlçe Emniyet Amiri ve Polis Merkezi Amiri	Verebilir	Verebilir	3 güne kadar
Birinci Hukuk Müşaviri, Daire Başkanı, Eğitim ve Öğretim Kurumu Müdürleri, Polis Moral Eğitim Merkezi Müdürleri, İl Emniyet Müdürleri, Kaymakamlar	Verebilir	Verebilir	10 güne kadar
Teftiş Kurulu Başkanı, Başkanlar	Verebilir (1. Sınıf Emniyet Müdürleri hariç)	Verebilir (1.Sınıf Emniyet Müdürleri hariç)	10 güne kadar (1. Sınıf Emniyet Müdürleri hariç)
Emniyet Genel Müdürü, Valiler	Verebilir	Verebilir	15 güne kadar
Bakan	Verebilir	Verebilir	15 güne kadar

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 95- 7068 sayılı Kanuna ekli (3) sayılı çizelge aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(3) SAYILI ÇİZELGE

EMNİYET PERSONELİ DİSİPLİN AMİRLERİNİN CEZA YETKİLERİ

	Uyarma	Kınama	Aylıktan kesme
Ceza verilecek personelin rütbesi Ceza verecek disiplin amirlerinin rütbe ve makamları	Her rütbe ve her sınıftan personele	Her rütbe ve her sınıftan personele	Her rütbe ve her sınıftan personele
Kriminal Laboratuvar Müdürü, Özel Harekât Müdürü, Şube Müdürü, İlçe Emniyet Müdürü, İlçe Emniyet Amiri ve Polis Merkezi Amiri	Verebilir	Verebilir	3 güne kadar
Birinci Hukuk Müşaviri, Daire Başkanı, Eğitim ve Öğretim Kurumu Müdürleri, Polis Moral Eğitim Merkezi Müdürleri, İl Emniyet Müdürleri, Kaymakamlar	Verebilir	Verebilir	10 güne kadar
Teftiş Kurulu Başkanı, Başkanlar	Verebilir (1. Sınıf Emniyet Müdürleri hariç)	Verebilir (1.Sınıf Emniyet Müdürleri hariç)	10 güne kadar (1. Sınıf Emniyet Müdürleri hariç)
Emniyet Genel Müdürü, Valiler	Verebilir	Verebilir	15 güne kadar
Bakan	Verebilir	Verebilir	15 güne kadar

”

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 93- 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 28 inci maddesinin (A) fıkrasının beşinci paragrafına “yönelik olarak” ibaresinden sonra gelmek üzere “ilgisine göre İşçileri Bakanlığı veya” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 94- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 95- Bu Kanunun;

a) 51 inci ve 52 nci maddelerini Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı,

b) Diğer maddelerini Cumhurbaşkanı,

yürütür.

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 96- 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 28 inci maddesinin (A) fıkrasının beşinci paragrafına “yönelik olarak” ibaresinden sonra gelmek üzere “ilgisine göre İçişleri Bakanlığı veya” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 97- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 98- Bu Kanunun;

a) 51 inci, 52 nci, 70 inci, 71 inci ve 72 nci maddelerini Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı,

b) Diğer maddelerini Cumhurbaşkanı,

yürütür.



DÖNEM: 27

YASAMA YILI: 3

**22'NCİ BİRLEŞİM
26 KASIM 2019 SALI
SAAT: 15.00**

GRUP ÖNERİSİ

1.- Genel Kurulun,

26, 27 ve 28 Kasım 2019 ile 3, 4 ve 5 Aralık 2019 Salı, Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde denetim konularının görüşülmeyle Gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesi;

26, 27 ve 28 Kasım 2019 ile 3, 4 ve 5 Aralık 2019 Salı, Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde saat 24:00'e kadar çalışmalarını sürdürmesi;

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 05.11.2019 tarihli 13'üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** Plan ve Bütçe Komisyonu**

26.11.2019 Salı - Saat: 10.00
27.11.2019 Çarşamba - Saat: 10.00
28.11.2019 Perşembe - Saat: 10.00
29.11.2019 Cuma - Saat: 10.00

*** Rabia Naz ve Şüpheli Çocuk Ölümlerini Araştırma Komisyonu**

27.11.2019 Çarşamba - Saat: 12.00

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

22'NCİ BİRLEŞİM

26 KASIM 2019 SALI

SAAT: 15.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1.- Antalya Milletvekili Aydın Özer ile 1 Milletvekilinin Çocuk Hakkı İzleme Komisyonu Kurulmasına Dair Kanun Teklifinin (2/832) İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge

2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3 – SEÇİM

4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

1.- (S. Sayısı: 88) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşmeye Türkiye Cumhuriyeti'nin Beyanlarla Birlikte Katılmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1801) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

2.- (S. Sayısı: 33) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite'nin Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması'nın 'Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemleri Hakkında Protokol II'sini Değiştiren 1/2016 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/1364) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

3.- (S. Sayısı: 53) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Tarımsal Kalkınma Fonu (IFAD) Arasında IFAD Ülke Ofisi-Doğu Avrupa ve Orta Asya Merkezi Kurulmasına İlişkin Ev Sahibi Ülke Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1541) ile Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

4.- (S. Sayısı: 54) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Orman ve Su İşleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Su Kaynakları Bakanlığı Arasında Su Alanında Mutabakat Zaptı ve Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1542) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

5.- (S. Sayısı: 29) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite'nin Serbest Ticaret Anlaşması'nın 'Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemlerine İlişkin Protokol II'sini Değiştiren 1/2017 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına İlişkin Yetki Verilmesine Dair Kanun Teklifi (2/1362) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

6.- (S. Sayısı: 21) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim ve Öğretime İlişkin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1191) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

7.- (S. Sayısı: 23) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1193) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

8.- (S. Sayısı: 24) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Transit ve Ulaştırma İşbirliği Anlaşması (Lapis Lazuli Güzergâh Anlaşması)'nın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1195) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

9.- (S. Sayısı: 25) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Brezilya Federatif Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1197) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

10.- (S. Sayısı: 26) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1194) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

11.- (S. Sayısı: 30) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Burundi Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1367) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

12.- (S. Sayısı: 31) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1363) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018)(X)

13.- (S. Sayısı: 32) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Zambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1366) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

14.- (S. Sayısı: 34) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1245) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

15.- (S. Sayısı: 46) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Polonya Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşması ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1360) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi:08.03.2019) (X)

16.- (S. Sayısı: 49) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katılımcı BM Kuruluşları Adına Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı (BMKP) Arasında İncek/Ankara'daki Diplomatik Yerleşkede BM Binaları İçin Arazi Tahsisi, Tasarımı ve İnşasına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1414) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

17.- (S. Sayısı: 50) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Filistin-Türkiye Dostluk Hastanesi'nin Gazze'de Ortak İşletilmesi ve Devri ile Filistin Vatandaşlarının Tıpta Uzmanlık Eğitimini Türkiye'de Almasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1456) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

18.- (S. Sayısı: 51) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1460) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

19.- (S. Sayısı: 55) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1543) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

20.- (S. Sayısı: 59) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1368) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

21.- (S. Sayısı: 60) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lesoto Krallığı Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1537) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

22.- (S. Sayısı: 61) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari ve Ekonomik İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1589) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

23.- (S. Sayısı: 62) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1597) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

24.- (S. Sayısı: 63) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Eğitim Öğretim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1599) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

25.- (S. Sayısı: 64) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Bolivarıcı Venezuela Cumhuriyeti Arasındaki Ticaretin Geliştirilmesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/1600) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

26.- (S. Sayısı: 65) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Eğitim ve Öğretim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1601) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

27.- (S. Sayısı: 66) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bişkek Kırgız-Türk Dostluk Devlet Hastanesi Açılması, Ortak İşletilmesi ve Devri ile Kırgız Cumhuriyeti Vatandaşlarının Türkiye'de Tıp ve Tıpta Uzmanlık Eğitimi Almasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1602) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

28.- (S. Sayısı: 67) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma'nın 9/7'nci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1782) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

29.- (S. Sayısı: 70) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Savunma Sanayinde Gizlilik Dereceli Bilgilerin Karşılıklı Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1548) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

30.- (S. Sayısı: 71) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Moldova Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1598) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

31.- (S. Sayısı: 72) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1773) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

32.- (S. Sayısı: 73) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1774) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

33.- (S. Sayısı: 74) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1777) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

34.- (S. Sayısı: 75) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlı Kullanımı İçin İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1778) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

35.- (S. Sayısı: 76) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kongaz Süleyman Demirel Moldova Türk Lisesi Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1797) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

36.- (S. Sayısı: 77) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Hükümeti Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1800) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

37.- (S. Sayısı: 78) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Avrupa Bölge Ofisi Vasiyetiyle Dünya Sağlık Örgütü Arasında İnsani ve Sağlık Acil Durumlarına Hazırlıklılık DSÖ Coğrafi Ayrık Ofisi'nin İstanbul Türkiye'de Kurulmasına İlişkin Ev Sahibi Ülke Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1803) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

38.- (S. Sayısı: 79) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığı ile Vergiden Kaçınmaya Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1804) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

39.- (S. Sayısı: 80) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1359) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

40.- (S. Sayısı: 81) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Uluslararası Demiryolu Taşımacılığına İlişkin Sözleşme (COTIF) Hakkında Kısmi Revizyonun Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1544) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

41.- (S. Sayısı: 82) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1582) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

42.- (S. Sayısı: 83) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1590) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

43.- (S. Sayısı: 84) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arjantin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1592) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

44.- (S. Sayısı: 85) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınması ve Tebdiline İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1595) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

45.- (S. Sayısı: 86) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon veya Konsolosluk Mensuplarının Aile Üyelerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/1772) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

46.- (S. Sayısı: 47) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1411) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

47.- (S. Sayısı: 87) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Çölleşme ile Mücadele Sözleşmesi Sekreteryası Arasında Ankara Girişiminin Uygulanmasına İlişkin Anlaşma ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Çölleşme ile Mücadele Sözleşmesi Sekreteryası Arasında Ankara Girişiminin Uygulanmasına İlişkin 4 Nisan 2016 Tarihinde Bonn'da İmzalanan Anlaşmayı Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1799) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

48.- (S. Sayısı: 89) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Yirmi Sekizinci Taraflar Toplantısı'nda Üzerinde Mutabakata Varılan Montreal Protokolü'ne Yönelik Değişikliğin (Kigali Değişikliği-2016) Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1896) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

49.- (S. Sayısı: 95) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1593) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

50.- (S. Sayısı: 96) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ürdün Haşimi Krallığı Hükümeti Arasında Gemiadamı Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1775) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

51.- (S. Sayısı: 97) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Doğu Karayip Devletleri Örgütü Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1780) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

52.- (S. Sayısı: 98) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1794) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

53.- (S. Sayısı: 99) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Uluslararası Sivil Havacılık Sözleşmesinin 50 (a) ve 56 ncı Maddelerinin Tadiline İlişkin Olarak 6 Ekim 2016 Tarihinde Montreal'de İmzalanan Protokollerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1945) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

54.- (S. Sayısı: 100) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 19 Eylül 2002 Tarihinde İmzalanmış Sivil Havacılık İşbirliği Anlaşmasını Tadil Etmek Üzere Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1946) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

55.- (S. Sayısı: 101) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Hırvatistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1950) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

56.- (S. Sayısı: 107) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Moğolistan Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1196) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

57.- (S. Sayısı: 108) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1454) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

58.- (S. Sayısı: 109) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1534) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

59.- (S. Sayısı: 110) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1535) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

60.- (S. Sayısı: 111) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1802) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

61.- (S. Sayısı: 112) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2001) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

62.- (S. Sayısı: 113) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karayolu ile Uluslararası Yolcu ve Eşya Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2002) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

63.- (S. Sayısı: 114) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Moldova Cumhuriyeti Savunma Bakanlığı Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Tamamlayıcı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2021) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

64.- (S. Sayısı: 115) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2022) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

65.- (S. Sayısı: 116) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un 8 Mayıs 1996 tarihinde Taşkent'te imzalanan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2031) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

66.- (S. Sayısı: 118) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1533) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

67.- (S. Sayısı: 119) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1539) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

68.- (S. Sayısı: 120) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliği Anlaşması ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1796) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

69.- (S. Sayısı: 121) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Ekonomik İşbirliği Teşkilatı (EİT) Kültür Enstitüsü Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2020) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

70.- (S. Sayısı: 122) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Veri Paylaşımına İlişkin İş Birliği Uygulama Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2057) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

71.- (S. Sayısı: 123) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projeleri Alanında İş Birliği Konulu Anlaşma Ek-1'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2217) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

72.- (S. Sayısı: 124) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Kör, Görme Engelli veya Başka Bir Nedenle Basılı Materyal Okuma Engelli Kişilerin Yayımlanmış Eserlere Erişiminin Kolaylaştırılmasına Dair Marakeş Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2218) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

73.- (S. Sayısı: 125) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsviçre Federal Konseyi Arasında Diplomatik Misyon, Konsolosluk ve Daimi Temsilcilik Mensuplarının Refakatçilerine İlişkin Kazanç Getirici Faaliyetler Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2223) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

74.- (S. Sayısı: 126) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Standardizasyon, Uygunluk Değerlendirmesi, Akreditasyon ve Metroloji Bölgesel Enstitüsü Tüzüğü'nün 5.4.1.10 Maddesinin Tadiline İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2224) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

75.- (S. Sayısı: 127) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un İslam İşbirliği Teşkilatı Polis İşbirliği ve Koordinasyon Merkezi Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2034) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

76.- (S. Sayısı: 131) 2018 Yılı Kamu Denetçiliği Kurumu Raporu Hakkında Dilekçe Komisyonu İle İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (5/2) (Dağıtma tarihi: 13.11.2019)

77.- (S. Sayısı: 133) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1546) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

78.- (S. Sayısı: 134) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1944) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

79.- (S. Sayısı: 135) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çad Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1948) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

80.- (S. Sayısı: 136) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücü Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2023) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

81.- (S. Sayısı: 137) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kendi Sınırları Dahilinde ve Ötesinde Tarifeli Hava Hizmetlerine İlişkin İkili Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2027) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

82.- (S. Sayısı: 138) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Nikaragua Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2028) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

83.- (S. Sayısı: 139) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2273) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

84.- (S. Sayısı: 140) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Bosna-Hersek Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokol ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2274) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

85.- (S. Sayısı: 141) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasına İlişkin Olarak İmzalanan Mevcut Protokol I'nın Yerini Alan Protokol I ile Anlaşmaya Eklenen Protokol III'ün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2275) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

86.- (S. Sayısı: 142) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2276) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

27

YASAMA YILI

3

SIRA SAYISI: 144

Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2368) ile Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2385) ve İçişleri Komisyonu Raporu

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda

“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic”
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 2/2368 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı	4
- Katılma Yazıları	6
- Genel Gerekçesi	7
- Madde Gerekçeleri	8

• 2/2385 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı	20
- Katılma Yazısı	20
- Genel Gerekçesi	20
- Madde Gerekçeleri	20
- Metni	21

• İçişleri Komisyonu Raporu.....22

• Muhalefet Şerhleri.....28

• Teklif Metni.....56

• İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin.....57

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ekte sunulmaktadır.

Gereğini arz ederiz.

<i>Kemal Çelik</i>	<i>Cemil Yaman</i>	<i>Şeyhmus Dinçel</i>
Antalya	Kocaeli	Mardin
<i>Mehmet Sait Kirazoğlu</i>	<i>Abdullah Ağralı</i>	<i>Mustafa Levent Karahocagil</i>
Gaziantep	Konya	Amasya
<i>Kadir Aydın</i>	<i>Hacı Osman Akgül</i>	<i>Mehmet Kasım Gülpınar</i>
Giresun	Gümüşhane	Şanlıurfa
<i>Fahri Çakır</i>	<i>Ramazan Can</i>	<i>Bahar Ayyazoğlu</i>
Düzce	Kırıkkale	Trabzon
<i>Necip Nasır</i>	<i>Ahmet Uzer</i>	<i>Yusuf Başer</i>
İzmir	Gaziantep	Yozgat
<i>Zeynep Yıldız</i>	<i>Osman Ören</i>	<i>Osman Nuri Gülaçar</i>
Ankara	Siirt	Van
<i>Cengiz Demirkaya</i>	<i>Mustafa Arslan</i>	<i>İbrahim Yurdunuseven</i>
Mardin	Tokat	Afyonkarahisar
<i>Sabri Öztürk</i>	<i>Selim Yağcı</i>	<i>Jülide İskenderoğlu</i>
Giresun	Bilecik	Çanakkale
<i>Yücel Menekşe</i>	<i>Zemzem Gülender Açıanal</i>	<i>Zeynep Gül Yılmaz</i>
Nevşehir	Şanlıurfa	Mersin
<i>Bekir Kuvvet Erim</i>	<i>Fatma Betül Sayan Kaya</i>	<i>Ahmet Berat Çonkar</i>
Aydın	İstanbul	İstanbul
<i>Yasin Uğur</i>	<i>Habibe Öçal</i>	<i>İffet Polat</i>
Burdur	Kahramanmaraş	İstanbul
<i>Asuman Erdoğan</i>	<i>Belgin Uygur</i>	<i>Osman Aşkın Bak</i>
Ankara	Balıkesir	Rize
<i>Emine Yavuz Gözgeç</i>	<i>Cemal Bekle</i>	<i>Ravza Kavakçı Kan</i>
Bursa	İzmir	İstanbul
<i>Zülfü Demirbağ</i>	<i>İrfan Kartal</i>	<i>Abdullah Güler</i>
Elâzığ	Van	İstanbul

<i>Orhan Yegin</i>	<i>Selim Gültekin</i>	<i>Selman Özboyacı</i>
Ankara	Niğde	Konya
<i>Tülay Kaynarca</i>	<i>İmran Kılıç</i>	<i>Sermin Balık</i>
İstanbul	Kahramanmaraş	Elâzığ
<i>Cemal Öztürk</i>	<i>Zülfü Tolga Ağar</i>	<i>Nevzat Şatıroğlu</i>
Giresun	Elâzığ	İstanbul
<i>Emine Zeybek</i>	<i>Semra Kaplan Kıvırcık</i>	<i>Ahmet Hamdi Çamlı</i>
Kocaeli	Manisa	İstanbul
<i>Hakan Kahtalı</i>	<i>Ziver Özdemir</i>	<i>Fehmi Küpçü</i>
Malatya	Batman	Bolu
<i>Mustafa Ataş</i>	<i>Abdullah Doğru</i>	<i>Mehmet Ali Özkan</i>
İstanbul	Adana	Manisa
<i>Adnan Günnar</i>	<i>Müslüm Yüksel</i>	<i>Recep Şeker</i>
Trabzon	Gaziantep	Karaman
<i>Fatih Süleyman Denizolgun</i>	<i>Erol Kaya</i>	<i>Mehmet Mehdi Eker</i>
İstanbul	İstanbul	Diyarbakır
<i>Aziz Babuşcu</i>	<i>Efkan Ala</i>	<i>Tahir Akyürek</i>
İstanbul	Bursa	Konya
<i>Lütfiye Selva Çam</i>	<i>Mustafa Esgin</i>	<i>Fatih Şahin</i>
Ankara	Bursa	Ankara
<i>Ahmet Yıldız</i>	<i>Meliha Akyol</i>	<i>Selami Altınok</i>
Denizli	Yalova	Erzurum
<i>Hülya Nergis</i>	<i>Serap Yaşar</i>	<i>Ceyda Çetin Erenler</i>
Kayseri	İstanbul	Kütahya
<i>Eyüp Özsoy</i>	<i>Yusuf Ziya Yılmaz</i>	<i>Muhammed Fatih Toprak</i>
İstanbul	Samsun	Adıyaman
<i>Mustafa Hilmi Dülger</i>	<i>Fatma Aksal</i>	<i>Mehmet Akif Yılmaz</i>
Kilis	Edirne	Kocaeli
<i>Halil Özşavlı</i>	<i>İbrahim Aydemir</i>	<i>Yaşar Kırkpınar</i>
Şanlıurfa	Erzurum	İzmir
<i>İsmail Kaya</i>	<i>Tamer Dağlı</i>	<i>Selahattin Minsolmaz</i>
Osmaniye	Adana	Kırıkkaleli

<i>Mustafa Demir</i>	<i>Feyzi Berdibek</i>	<i>Yavuz Ergun</i>
İstanbul	Bingöl	Niğde
<i>Vildan Yılmaz Gürel</i>	<i>Oğuzhan Kaya</i>	<i>Mustafa Kendirli</i>
Bursa	Çorum	Kırşehir
<i>Şahin Tin</i>	<i>Ahmet Zenbilci</i>	<i>Rizgin Birlik</i>
Denizli	Adana	Şırnak
<i>Ebubekir Bal</i>	<i>İlyas Şeker</i>	<i>İsmet Uçma</i>
Diyarbakır	Kocaeli	İstanbul
<i>Atilla Ödünç</i>	<i>Müşerref Pervin Tuba Durgut</i>	<i>Mustafa Yel</i>
Bursa	İstanbul	Tekirdağ

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/2368 esas nolu Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini arz ederim.

20.11.2019

Zehra Taşkesenlioğlu Ban
Erzurum

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/2368 esas numaralı Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini arz ederim.

19.11.2019

Mücahit Durmuşoğlu
Osmaniye

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/2368)	
ESAS	İçişleri Komisyonu
TALİ	Plan ve Bütçe Komisyonu

GENEL GEREKÇE

6755 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler ile Bazı Kurum ve Kuruluşlara Dair Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun ile Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı, Türk Silahlı Kuvvetleri kadro ve teşkilat yapısından çıkarılarak silahlı bir genel kolluk kuvveti statüsü kazanmıştır. Bu değişiklik ile doğrudan ve her yönüyle İçişleri Bakanlığının bağlı kuruluşu haline gelen Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığının, Genelkurmay Başkanlığı ve Türk Silahlı Kuvvetleri ile seferberlik ve savaş hali dışında herhangi bir bağı kalmamıştır. Bu kapsamda eskiden Türk Silahlı Kuvvetlerinin tabi olduğu mevzuata istinaden yürütülen hususlarda Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığının İçişleri Bakanlığına bağlanmış olması nedeniyle çeşitli kanunlarda düzenleme yapılması gerekmektedir. Ayrıca Emniyet Genel Müdürlüğüne bağlı birimlerin tek merkezden kontrol edilebilmesi, karar alma ve uygulama, temsil ve yönetimde etkinliğe sahip, hızlı reaksiyon gösterecek ve müdahale edecek bir yapıya kavuşturulabilmesi, bu kapsamda personel görevlendirilebilmesi ve bu personelin özlük haklarının belirlenmesi amacıyla düzenleme yapılması ihtiyacı bulunmaktadır. Diğer taraftan 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun yürürlüğe girmesinden sonra ortaya çıkan gelişmeler ve uygulamada yaşanan sorunların ortadan kaldırılması, göç yönetimi sisteminin daha da güçlendirilmesi amacıyla çeşitli düzenlemelerin hayata geçirilmesi önem arz etmektedir.

Bu kapsamda Kanun Teklifimiz ile;

- İkinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesinde zorunlu en az bekleme süresinin 2 yıla yükseltilmesi,
- Polis eğitim ve öğretim kurumları ile polis moral eğitim merkezlerinde birim yöneticisi olarak görevlendirilen Birinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesindeki personel ile İl Emniyet Müdürü olarak görevlendirilen Birinci Sınıf Emniyet Müdürlerinin mali ve özlük haklar açısından emsalleriyle aralarında ortaya çıkan farkların ortadan kaldırılması,
- Personelin ödüllendirilmesi hususunda İçişleri Bakanlığına bağlı genel kolluk kuvvetleri arasında yeknesaklığın sağlanması,
- Komiser yardımcılığı sınavlarına müracaat için polis memuru, başpolis ve kıdemli başpolislerde aranan yaş şartının kaldırılması,
- Takviye kuvvet olarak diğer illere gönderilen çevik kuvvet birimlerine görevlendirildikleri il valiliğince sağlanan olanaklardan, takviye kuvvet olarak görevlendirilen diğer personelin de yararlandırılması,
- Terörle mücadele sırasında alıkonulan veya kaybolan Emniyet Teşkilatı personelinin ailelerinin, gaiplik kararı alınıncaya kadar her türlü sosyal hak ve yardımlardan yararlanmaya devam ederek mağdur olmamaları,
- Teröristle mücadele ve sınır ötesi operasyonlar, uluslararası barışı destekleme kapsamındaki faaliyetler, üs bölgeleri gibi mahrum yerlerde görev yapan personelin tedavilerinde Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Jandarma Genel Komutanlığının envanterindeki ilaç ve tıbbi sarf malzemelerini herhangi bir ücret ve katılım payı alınmaksızın kullanılabilmesi,
- Emniyet Genel Müdürlüğü, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Jandarma Genel Komutanlığı personeline verilebilecek madalya ve ödüllere ilişkin usul ve esasların belirlenmesi,
- Uzman jandarmalardan branşı görevini yapamayacak derecede hastalığı olanlara branş değişikliği hakkı tanınması,

- İkamet izni başvurularının yoğunluğu nedeniyle nitelikleri İçişleri Bakanlığınca belirlenecek aracı kurumlar vasıtasıyla başvuru işlemlerinin yapılabilmesine imkan sağlanması,

- Ülkemizin karşı karşıya kaldığı düzensiz göç akını göz önüne alındığında, düzensiz göçle mücadelede daha verimli sonuçlar alınabilmesi ve düzensiz göç sahasının dinamik yapısına cevap verilebilmesini teminen düzenlemeler yapılması,

- Düzensiz göçmenlerin tamamının geri gönderme merkezlerinde barındırılmasının kamu maliyesi üzerinde oluşturduğu yükü azaltmak ve yabancıları gönüllülük çerçevesinde geri dönüğe teşvik etmek amacıyla idari gözetime alternatif yükümlülükler düzenlenmesi,

- Düzensiz göçmenlerin gönüllü geri dönüşlerinin sağlanması,

- Refakatsiz çocukların geri gönderme merkezlerinde barındırılmasının doğuracağı sorunların önüne geçilmesi,

- Ülkemizden koruma talep eden yabancıların ülkemizde dengeli bir nüfus dağılımı içinde ikamet etmeleri ve yükümlülükler uymalarının sağlanması,

ve benzeri konularda düzenlemeler yapılması öngörülmektedir.

Bu düzenlemelerin yanında, Kanun Teklifimizle ayrıca;

- Kumar oynayanlara verilecek idari para cezasının bin Türk Lirasına yükseltilmesi,

- Cumhurbaşkanı tarafından belirlenen ihracat tutarını sağlayan ihracatçılara sağlanan iki yıl süreli hususi damgalı pasaport hakkının süresinin dört yıla çıkarılması,

- 2525 sayılı Soyadı Kanununun 3 üncü maddesine aykırı soyadları ile yazım ve imla hatası veya düzeltme işareti kullanılmamasından kaynaklanan anlam değişiklikleri bulunan, genel ahlaka uygun olmayan, toplum tarafından gülünç karşılandığı değerlendirilen ad ve soyad değişikliğiyle ilgili iş ve işlemlerin üç yıllık süreyle il ve ilçe idare kurullarınca yürütülebilmesi,

- Radyo ve televizyonlarda uyuşturucu ve zararlı alışkanlıklar ile mücadele, trafik, yol ve yolcu güvenliği, suçun önlenmesi, afet yönetimi, nüfus hizmetleri ve düzensiz göçle mücadele konularında ayda en az doksan dakika süreyle uyarıcı ve eğitici mahiyetteki yayınlar yapılması,

ve diğer bazı düzenlemelerin hayata geçirilmesi öngörülmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununda mülki idare amirleri açısından birinci sınıf statüsünün kazanılması hususu düzenlenmekle birlikte hangi hallerde birinci sınıf statüsünün kaybedileceği düzenlenmemektedir. Madde ile, 1700 sayılı Kanunun ek 4 üncü maddesi yeniden düzenlenerek mülki idare amirlerinin birinci sınıf statüsünü kaybetme hallerinin düzenlenmesi öngörülmektedir.

Madde 2- Madde ile, 3201 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinde düzenleme yapılarak Özel Güvenlik Denetleme Başkanı ile Özel Harekat Başkanı görev unvanları “Başkanlık” başlığı altında birleştirilmiş, yapılan düzenlemeye uygun olarak Başkanlıklarda 1 inci meslek derecesindeki Birinci Sınıf Emniyet Müdürlerinin “Başkan”, 2. meslek derecesindeki Birinci Sınıf Emniyet Müdürlerinin “Başkan Yardımcısı” olarak görevlendirilmesi, İkinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesindeki personelin Şube Müdürü olarak görevlendirilebilmesine imkan sağlanmaktadır. Böylece Başkanlık ve birimlerinin temsil, karar alma ve yönetimde etkinliği daha tecrübeli yönetici kadroların istihdam edilmesiyle sağlanabileceği öngörülmektedir.

Madde ile ayrıca, İkinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesindeki personelin ilçe emniyet müdürü olarak görevlendirildiği önemli ilçelerde halihazırda unvanı ilçe emniyet müdürü ve şube müdürü olan Üçüncü Sınıf Emniyet Müdürü rütbesindeki personelin bu ilçelerde ilçe emniyet müdür yardımcısı olarak görevlendirilebilmesine imkân sağlanmaktadır.

Madde 3- Madde ile, 3201 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinde yapılan değişikliğe uyumlu olarak Özel Güvenlik Denetleme Başkanı ile Özel Harekat Başkanı görev unvanları “Başkanlık” başlığı altında birleştirilmektedir.

Madde 4- Madde ile, 3201 sayılı Kanunun 55 inci maddesinde düzenleme yapılarak 2. Sınıf Emniyet Müdürü rütbesine terfi eden personelin hizmetinden en iyi şekilde istifade edilebilmesi ve personelin kendini bir üst rütbenin gereklerine uygun şekilde yetiştirebilmesi amacıyla, bir üst rütbeye terfi için bu rütbede zorunlu en az bekleme süresi bir yıldan iki yıla çıkarılmaktadır.

Yüksek Değerlendirme Kurulunun kadro sayılarını aşmamak kaydıyla her yıl hizmet ihtiyacına göre amir rütbesinde bulunması gereken sayıyı belirleyebilmesi amaçlanmaktadır.

Mevcut sistemde amir sınıfı personel, bir üst rütbeye terfi edebilmek için her rütbe geçişinde yazılı ve sözlü sınava girmektedir. Bu rütbe geçişi işlemleri görevde yükselme kapsamında olmadığından sınavlar ile hizmet içi eğitimler sadece üst düzey yöneticiliğe adım atacak Emniyet Amiri rütbesinden Dördüncü Sınıf Emniyet Müdürlüğü rütbesine terfide uygulanacak şekilde düzenlenmektedir.

Başpolis ve kıdemli başpolis memurlarının komiser yardımcılığı rütbesine yükselmelerine ilişkin esaslar 3201 sayılı Kanunun geçici 29 uncu maddesinde düzenlendiğinden maddedeki ilgili hükümler yürürlükten kaldırılmaktadır.

Mevcut durumda bulundukları rütbede 5 yıl süreyle terfi edemeyen Emniyet Amiri ve Emniyet Müdürü rütbesindeki personel re’sen emekli edilmektedir. Yapılan düzenleme ile yetmişmiş personel kaybının önüne geçmek için, hizmet ihtiyacı sebebiyle emekliye sevk edilmesi uygun görülmeyen personelin fiili hizmet sürelerinin Yüksek Değerlendirme Kurulu Kararı ve Bakan onayı ile ikişer yıl periyotlarla toplamda dört yıl olmak üzere uzatılabilmesine imkan sağlanmaktadır.

Hizmet ihtiyacı sebebiyle göreve devam ettirilen personelden bu süre içerisinde kendi isteğiyle emekli olmak isteyenlerin hak kaybına uğramaması için re’sen emekli edilenlerle aynı haklara sahip olmaları hükme bağlanmaktadır.

Madde 5- Madde ile, 3201 sayılı Kanunun 86 ncı maddesinde düzenleme yapılarak Emniyet Genel Müdürlüğü personelinin çeşitli ödüller ile taltif edilebilmesi, ödül ve madalya verilecek durumlar ile madalya, para ödülleri ve diğer ödüllerin bütçesinin belirlenmesi, emniyetin icra ettiği görevler açısından ödül verilecek durumların ortaya konulması amaçlanmaktadır.

Madde 6- Çevik Kuvvet birimlerinin bağlı bulundukları kadrolarından diğer illerde görevlendirilmeleri halinde beslenme ve barınma ihtiyaçları geçici görevli bulundukları il valiliğince karşılanmaktadır. Madde ile, 3201 sayılı Kanunun ek 16 ncı maddesinde düzenleme yapılarak çevik kuvvet dışında geçici olarak görevlendirilen diğer personelin de beslenme ve barınmasına ilişkin ihtiyaçlarının karşılanması öngörülmektedir.

Madde 7- Emniyet Genel Müdürlüğünün yeniden teşkilatlanması kapsamında; benzer iş yapan birimlerin birleştirilerek personel tasarrufu sağlanması, yalınlaştırma ve sadeleştirme amacıyla 3201 sayılı Kanunun ek 22 ncı maddesi yürürlükten kaldırılmaktadır.

Madde 8- Madde ile, 3201 sayılı Kanunun ek 31 inci maddesinde düzenleme yapılarak mali ve özlük haklar bakımından; büyükşehir olmayan illerde görevli il emniyet müdürleri, Ankara, İstanbul ve İzmir dışında görevli il emniyet müdürlerine; polis eğitim ve öğretim kurumları ile polis moral eğitim merkezlerinde birim yöneticisi olarak görevlendirilen Birinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesindeki personel, polis başmüfettişlerine eşitlenerek aynı rütbede farklı birimlerde görev yapan birim yöneticileri açısından hak kaybı olmaması amaçlanmıştır.

Madde 9- Madde ile, 3201 sayılı Kanuna ek madde eklenerek Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde görevli Emniyet Teşkilatı personelinden; terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevlerinden dolayı kaybolan veya alıkonulanların ailelerinin mağdur edilmemesi amacıyla ilgili personel hakkında gaiplik kararı verilinceye kadar geçen süre içerisinde ailelerinin personelin aylıklarını alabilmelerine ve her türlü sosyal hak ve yardımlardan yararlanabilmesine yönelik düzenleme yapılmaktadır.

Madde 10- Madde ile, 3201 sayılı Kanunun geçici 26 ncı maddesinde düzenleme yapılarak Polis Akademisinden mezun amirlerle, memurluktan amirliğe geçen personel arasındaki farklılığın kaldırılarak üniversite mezunu amirlerin (A) grubu, yüksekokul ve daha aşağı derecede eğitime sahip amirlerin (B) grubu amir sayılması sağlanmaktadır.

Madde 11- Madde ile, 3201 sayılı Kanunun geçici 29 uncu maddesinde düzenleme yapılarak komiser yardımcılığı sınavlarına müracaat için polis memuru, başpolis ve kıdemli başpolislerde aranan yaş ve lisans şartının birçoğu fiilen komiser yardımcılığı rütbesi karşılığı görev unvanlarında çalıştırılan başpolis ve kıdemli başpolis memurlarının mağduriyetlerinin giderilmesine yönelik düzenleme yapılmaktadır.

Madde 12- Madde ile, üst düzey personel ihtiyacının karşılanması amacıyla Kanunun yürürlük tarihinden itibaren on yıllık süre ile Birinci Sınıf Emniyet Müdürlerinin genel kadro sayısına oranının onbinde 35, İkinci Sınıf Emniyet Müdürlerinin oranının onbinde 50 olarak uygulanması öngörülmektedir.

Madde 13- 2016 yılında yapılan düzenleme ile belirlenen ihracat tutarını sağlayan ihracatçılarımıza iki yıl süreli hususi damgalı pasaport hakkı verilmiştir. Madde ile, ihracatçılarımızın yeni pazarlara girmelerini ve mevcut pazarlarda devamlılıklarını sağlamaları amacıyla hususi damgalı pasaport süresinin iki yıldan dört yıla çıkarılması düzenlenmektedir.

Madde 14- Madde ile, Denizli, Malatya, Elazığ ve Afyonkarahisar illerimizde meydana gelen depremlerden zarar gören vatandaşların mağduriyetlerinin giderilmesi amacıyla düzenleme yapılmaktadır.

Madde 15- Madde ile, 257 sayılı Kanunun 2 nci maddesinde düzenleme yapılarak Jandarma Genel Komutanlığı emrinde görevli er ve erbaşların harçlıklarının ödenmesine ilişkin olarak, birinci ve ikinci derecede kalkınmada öncelikli yörelerde ödeme yapılacak birliklerin tespitinin yetkisi İçişleri Bakanlığına tanınmaktadır.

Madde 16- Madde ile, Sahil Güvenlik Komutanlığı bünyesinde bulunan ve alanında uzman yetişmiş personelin Komutanlığımız bünyesinde çalışmaya devam etmesini sağlamak ve mevcut istisnai memurların özlük haklarında hak kayıplarının yaşanmaması maksadıyla düzenleme yapılmaktadır.

Madde 17- Madde ile, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığının İçişleri Bakanlığına bağlanması doğrultusunda uyum düzenlemesi yapılmaktadır.

Madde 18- Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi Başkanlığı bünyesinde bulunan “ek hizmet tazminatı alabilecek” Tabur Komutanlığı ve Bölük Komutanlığı eşiti görev yerlerinin İçişleri Bakanlığınca belirlenmesi amaçlanmaktadır.

Ayrıca Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı kadrolarında görevli uzman tabip, uzman diş tabibi, tabip, diş tabibi ve uzman olanlara 926 sayılı Kanunun ek 17 nci maddesine göre sağlık hizmetleri tazminatı ödenebilmesi imkânı sağlanmakta ve tazminatın oranı ile usul ve esaslarının belirlenmesine ilişkin tasarruf yetkisi İçişleri Bakanlığınca tanınmaktadır.

Madde 19- Madde ile, 2018 yılından itibaren 657 sayılı Kanunun 4/B maddesine istinaden temin edilmeye başlayan sözleşmeli personelin de Sahil Güvenlik Komutanlığı personeli arasında sayılması, diğer tüm statülerde olduğu gibi tabi oldukları mevzuatın belirtilmesi ve diğer tüm personel gibi tayin bedeli alabilmesi maksadıyla düzenleme yapılmaktadır.

Madde 20- Madde ile, Sahil Güvenlik Komutanlığının İçişleri Bakanlığınca bağlanması doğrultusunda uyum düzenlemesi yapılmaktadır.

Madde 21- Madde ile, 2692 sayılı Kanunun 19 uncu maddesinde düzenleme yapılarak Sahil Güvenlik Komutanlığı personelinin çeşitli ödüller ile taltif edilebilmesi, ödül ve madalya verilecek durumların belirlenmesi, madalya, para ödülleri ve diğer ödüllere ilişkin mali düzenlemelerinin yapılması, her statüden personelin aynı katsayı üzerinden hesaplanan miktarlarda ödül alabilmelerini sağlayarak daha hakkaniyetli bir sistem tesis edilmesi, Sahil Güvenlik Komutanlığının icra ettiği görevler açısından ödül verilecek durumların daha açık ve net olarak ortaya konulmasına ilişkin düzenleme yapılması amaçlanmaktadır.

Madde 22- Madde ile, 2692 sayılı Kanunun ek 4 üncü maddesinde düzenleme yapılarak Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından ilk defa kurulacak vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler ve eğitim merkezleri ile kantinlerin ilk kuruluş sermayelerinin Sahil Güvenlik Komutanlığı bütçesine konulacak ödenekten karşılanabilmesi ve madde metninde sayılan tesislerin yılı merkezi yönetim bütçe kanunu ile belirlenen genel giderlerinin Türk Silahlı Kuvvetleri ve Jandarma Genel Komutanlığında olduğu gibi genel bütçeden karşılanabilmesi bu yerlerin tamamı veya bir kısmının kiraya verilebilmesi, bu yerlerin gelirlerinden hazine payı ödenebilmesi, tesislerden istifade edenlerden üye aidatı ve kart ücreti alınabilmesi ile bu suretle elde edilen gelirlerin harcanmasına ilişkin usul ve esasların belirlenmesi ve ayrıca Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu personelin bu tesislerden karşılıklı olarak istifade edebilmeleri amaçlanmaktadır.

Madde 23- Sahil Güvenlik Komutanlığı personeline verilecek madalya ve ödüller 2692 sayılı Kanunun 19 uncu maddesinde düzenlendiğinden ek 5 inci madde yürürlükten kaldırılmaktadır.

Madde 24- Madde ile 2692 sayılı Kanuna ek madde eklenerek, Sahil Güvenlik Komutanlığı mensubu subay ve astsubaylardan 2803 sayılı Kanunun geçici 9 uncu maddesinin yürürlük tarihinden önce ve sonra nasbedilen personel için mecburi hizmet yükümlülüğüne ilişkin ortak düzenleme yapılması ve uygulamada yaşanan farklılıklarının giderilerek mecburi hizmet yükümlülüğünde yeknesaklığın sağlanması amaçlanmıştır.

7166 sayılı Sosyal Hizmetler Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile Türk Silahlı Kuvvetlerinde görev yapan pilotların 15+3 yıl olan yükümlülük süresi 15+6 olarak değiştirilmiş, aynı Kanunla 2920 sayılı Türk Sivil Havacılık Kanununun 98 inci maddesinin ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere “İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan uçuculardan, kendi mevzuatlarında belirtilen mecburi hizmet sürelerini tamamlamadan sağlık durumları hariç olmak üzere bir mahkeme veya disiplin kurulu kararına dayanılarak işiği kesilenler, istifa edenler veya müstafi sayılanlar kalan mecburi hizmet süresi dolmadan yeterlik belgesinin sağladığı yetki ve imtiyazları kullanamazlar.” hükmü eklenmiştir. Özellikle büyük maliyetlerle eğitim verilerek mezun edilen uçuş personelin, kamu hizmetinin aksamaması ve yetişmiş personelin tecrübesinden verimli şekilde faydalanılabilmesi amacıyla ilave mecburi hizmet süresinin 3 yıldan 6 yıla çıkarılması amaçlanmaktadır.

Madde 25- Madde ile, 2692 sayılı Kanuna ek madde 11 eklenerek Sahil Güvenlik Komutanlığı personelinin izin işlemlerinde standardın sağlanması amaçlanmaktadır. Bu doğrultuda Sahil Güvenlik Komutanlığında aynı görevi ifa eden ancak, sosyal ve özlük hakları bakımından ayrı mevzuata tabi olan personel arasında “izin” hakkının kullanılması bakımından oluşan farklı uygulamalar ortadan kaldırılarak, çalışma barışına katkı sağlanması öngörülmektedir.

Madde 26- 2692 sayılı Kanuna ek madde 12 eklenerek Teröristle mücadele ve sınır ötesi operasyonlar, uluslararası barışı destekleme kapsamındaki faaliyetler, üs bölgeleri gibi görevli bulunan yer ya da görev koşulları itibarıyla hastalara/yaralılara tabipler tarafından reçete edilen ilaçların eczanelerden temin edilerek hastaya ulaştırılmasının güç olduğu ve hastaların ya da yaralıların ikinci ve üçüncü basamak sağlık teşkillerine sevklerinin zorlukla ve geç yapılabildiği veya yapılamadığı durumlara ilişkin olarak Sahil Güvenlik Komutanlığı envanterindeki ilaç ve tıbbi sarf malzemesinin herhangi bir ücret veya katılım payı alınmaksızın bu koşullarda görev yapan personelin tedavilerinde kullanılabilmesi ve konuya ilişkin usul ve esasların İçişleri Bakanlığı tarafından belirlenmesi amaçlanmaktadır.

Madde 27- Madde ile, 2692 sayılı Kanuna ek madde 13 eklenerek görevden uzaklaştırılan, hakkında görevden uzaklaştırma veya tutuklama tedbiri ortadan kaldırılmasına rağmen yargılamaları devam eden uzman erbaşların, subay ve astsubaylarda olduğu gibi terfi, derece ve kademe ilerleme işlemlerinin durdurulması suretiyle uygulamada birliğin sağlanması amaçlanmaktadır.

Madde 28- Madde ile, 2692 sayılı Kanuna geçici madde 13 eklenerek Sahil Güvenlik Komutanlığı personelinin 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun ek geçici 94 üncü ve ek geçici 97 nci madde hükümleri kapsamında astsubaylıktan subaylığa geçenler bakımından rütbe yaş hadlerinin yeniden düzenlenmesi amaçlanmaktadır.

Madde 29- Madde ile, 2803 sayılı Kanunun 13/A maddesinde düzenleme yapılarak Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisinde öğrenim gören subay ve astsubay adaylarından (yabancı uyruklular hariç) öğrenciliği sona erdirilenlerin kendilerine yapılmış olan öğretim masraflarının 4 katı yerine benzer düzenlemelerde olduğu gibi kanuni faiziyle birlikte geri alınması amaçlanmaktadır.

Ayrıca, madde ile Akademide subay ve astsubay naspedilmek üzere eğitim alan şehit veya vazife malulü eş veya çocuklarının, akademik başarısızlık sebebiyle ilişkilerinin kesilmesi hallerinde tazminat yükümlülüğünden muaf tutulması amaçlanmaktadır.

Madde 30- Madde ile, 2803 sayılı Kanunun 15 inci maddesinde düzenleme yapılarak Jandarma Genel Komutanlığında görevli sözleşmeli subaylar, sözleşmeli astsubaylar ve uzman erbaşların ilişik kesme işlemleri 4678 sayılı Türk Silahlı Kuvvetlerinde İstihdam Edilecek Sözleşmeli Subay ve Astsubaylar Hakkında Kanun ve 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanunu kapsamında yürütüldüğünden ilgili hükümler yürürlükten kaldırılmaktadır.

Madde 31- Madde ile, 2803 sayılı Kanunun ek 3 üncü maddesinde düzenleme yapılarak Jandarma Genel Komutanlığı personelinin izin işlemlerinde standardın sağlanması amaçlanmaktadır. Bu doğrultuda Jandarma Genel Komutanlığında aynı görevi ifa eden ancak, sosyal ve özlük hakları bakımından ayrı mevzuata tabi olan personel arasında “izin” hakkının kullanılması bakımından oluşan farklı uygulamalar ortadan kaldırılarak, çalışma barışına katkı sağlanması öngörülmektedir.

Madde 32- Madde ile, 2803 sayılı Kanunun ek 8 inci maddesinde düzenleme yapılarak Jandarma Genel Komutanlığı vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler ve eğitim merkezleri ile kantinlerin tamamı veya bir kısmının kiraya verilebilmesi, bu yerlerin gelirlerinden hazine payı ödenebilmesi, tesislerden istifade edenlerden üye aidatı ve kart ücreti alınabilmesi ile bu suretle elde edilen gelirlerin harcanması usul ve esaslarının belirlenebilmesi ve ayrıca Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu personelin bu tesislerden karşılıklı olarak istifade edebilmeleri amaçlanmaktadır.

Madde 33- Madde ile, 2803 sayılı Kanunun ek 9 uncu maddesinde düzenleme yapılarak Jandarma Genel Komutanlığı personelinin çeşitli ödüller ile taltif edilebilmesi, ödül ve madalya verilecek durumların belirlenmesi, madalya, para ödülleri ve diğer ödüllere ilişkin mali düzenlemelerinin yapılması, her statüden personelin aynı katsayı üzerinden hesaplanan miktarlarda ödül alabilmelerini sağlayarak daha hakkaniyetli bir sistem tesis edilmesi, Jandarma Genel Komutanlığının icra ettiği görevler açısından ödül verilecek durumların daha açık ve net olarak ortaya konulmasına ilişkin düzenleme yapılması amaçlanmaktadır.

Madde 34- Madde ile, 2803 sayılı Kanunun ek 10 uncu maddesinde düzenleme yapılarak 6191 sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanununda Jandarma Genel Komutanlığı personeli için Milli Savunma Bakanlığı ve Genelkurmay Başkanlığına yapılmış olan atıfların İçişleri Bakanlığına yapılmış sayılması amaçlanmaktadır.

Madde 35- Madde ile, 2803 sayılı Kanuna ek 14 üncü madde eklenerek Jandarma Genel Komutanlığı mensubu subay ve astsubaylardan 2803 sayılı Kanunun geçici 9 uncu maddesinin yürürlük tarihinden önce ve sonra nasbedilen personel için mecburi hizmet yükümlülüğüne ilişkin ortak düzenleme yapılması ve uygulamada yaşanan farklılıklarının giderilerek mecburi hizmet yükümlülüğünde yeknesaklığın sağlanması amaçlanmaktadır.

7166 sayılı Sosyal Hizmetler Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile Türk Silahlı Kuvvetlerinde görev yapan pilotların 15+3 yıl olan yükümlülük süresi 15+6 olarak değiştirilmiş, aynı Kanunla 2920 sayılı Türk Sivil Havacılık Kanununun 98 inci maddesinin ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere “İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan uçuculardan, kendi mevzuatlarında belirtilen mecburi hizmet sürelerini tamamlamadan sağlık durumları hariç olmak üzere bir mahkeme veya disiplin kurulu kararına dayanılarak ilişkisi kesilenler, istifa edenler veya müstafi sayılanlar kalan mecburi hizmet süresi dolmadan yeterlik belgesinin sağladığı yetki ve imtiyazları kullanamazlar.” hükmü eklenmiştir. Özellikle büyük maliyetlerle eğitim verilerek mezun edilen uçuş personelin, kamu hizmetinin aksamaması ve yetişmiş personelin tecrübesinden verimli şekilde faydalanılabilmesi amacıyla ilave mecburi hizmet süresinin 3 yıldan 6 yıla çıkarılması amaçlanmaktadır.

Madde 36- Madde ile, 2803 sayılı Kanuna ek 15 inci madde eklenerek teröristle mücadele ve sınır ötesi operasyonlar, uluslararası barışı destekleme kapsamındaki faaliyetler, üs bölgeleri gibi görevli bulunulan yer ya da görev koşulları itibarıyla hastalara/yarahlılara tabipler tarafından reçete edilen ilaçların eczanelerden temin edilerek hastaya ulaştırılmasının güç olduğu ve hastaların ya da yaralıların ikinci ve üçüncü basamak sağlık teşküllerine sevklerinin zorlukla ve geç yapılabilirdiği veya yapılamadığı durumlara ilişkin olarak Jandarma Genel Komutanlığı envanterindeki ilaç ve tıbbi sarf malzemesinin herhangi bir ücret veya katılım payı alınmaksızın bu koşullarda görev yapan personelin tedavilerinde kullanılabilmesi ve konuya ilişkin usul ve esasların İçişleri Bakanlığı tarafından belirlenmesi amaçlanmaktadır.

Madde 37- Madde ile, 2803 sayılı Kanuna ek 16 ncı madde eklenerek uzman jandarmalıktan astsubaylığa geçenlerin rütbe yaş hadlerinin yeniden düzenlenerek uzman erbaşlıktan astsubaylığa geçen personel bakımından uygulanan rütbe yaş hadleriyle uyum sağlanması amaçlanmaktadır.

Madde 38- Madde ile, 2803 sayılı Kanuna ek 17 nci madde eklenerek görevden uzaklaştırılan, hakkında görevden uzaklaştırma veya tutuklama tedbiri ortadan kaldırılmasına rağmen yargılamaları devam eden uzman erbaşların subay, astsubay ve uzman jandarmalarda olduğu gibi terfi, derece ve kademe ilerleme işlemlerinin durdurulması suretiyle uygulamada birliğin sağlanması amaçlanmaktadır.

Madde 39- Madde ile, mecburi hizmet süreleri 2803 sayılı Kanunda ek madde ile kalıcı olarak düzenlendiğinden Kanunun geçici 9 uncu maddesi yürürlükten kaldırılmaktadır.

Madde 40- Madde ile, 2803 sayılı Kanuna geçici 12 nci madde eklenerek 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun ek geçici 94 üncü ve ek geçici 97 nci madde hükümleri kapsamında astsubaylıktan subaylığa geçenler bakımından rütbe yaş hadlerinin yeniden düzenlenmesi amaçlanmaktadır.

Madde 41- Madde ile, 2918 sayılı Kanunun 5 inci maddesinde düzenleme yapılarak İçişleri Bakanlığının 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu kapsamındaki görev ve yetkileri düzenlenmektedir.

Madde 42- 3152 sayılı İçişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulu ile İl Yatırım ve Hizmetlerine İlişkin Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun ile sürücü belgesi hizmetlerine ilişkin Emniyet Genel Müdürlüğünün yetkileri Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğüne verildiğinden madde ile, 2918 sayılı Kanunun 41 inci maddesinde düzenleme yapılarak maddedeki sürücü belgesi iptalinin belgeyi veren kurum tarafından yapılması düzenlenmektedir.

Madde 43- 3152 sayılı İçişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulu ile İl Yatırım ve Hizmetlerine İlişkin Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun ile sürücü belgesi hizmetlerine ilişkin Emniyet Genel Müdürlüğünün yetkileri Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğüne verildiğinden madde ile, 2918 sayılı Kanunun 42 nci maddesinde uyum düzenlemesi yapılmaktadır.

Madde 44- Madde ile, geçiş üstünlüğüne sahip araçlar arasında görev ve hizmet gerekleri veya güvenlik nedenleriyle geçiş üstünlüğüne sahip olan araçlar eklenmiş ve maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasların İçişleri Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikte düzenlenmesi amaçlanmaktadır.

Madde 45- 2918 sayılı Kanunun 5 inci maddesiyle İçişleri Bakanlığının 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu kapsamındaki görev ve yetkileri düzenlendiğinden madde ile Kanunun 5/A maddesi yürürlükten kaldırılmaktadır.

Madde 46- Madde ile, Emniyet Genel Müdürlüğünün yeniden yapılandırılması çerçevesinde Trafik Araştırma Merkezinin kuruluşuna ilişkin hükümler yürürlükten kaldırılmaktadır.

Madde 47- 21/1/2017 tarihli ve 6771 sayılı Kanun ile yapılan Anayasa değişiklikleri 16/4/2017 tarihinde halkoylamasına sunularak kabul edilmiş, buna ilişkin 27/4/2017 tarihli ve 663 sayılı Yüksek Seçim Kurulu Kararı 27/4/2017 tarihli ve 30050 Mükerrer sayılı Resmî Gazetede yayımlanmıştır. 6771 sayılı Kanunun 18 inci maddesini (a) bendinde Cumhurbaşkanı yardımcıları ve bakanların göreve gelmesini düzenleyen 106 ncı maddesinin 27/4/2017 tarihinden sonra birlikte yapılan ilk Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Cumhurbaşkanlığı seçimleri sonucunda Cumhurbaşkanının göreve başladığı tarihte yürürlüğe gireceği hükme bağlanmıştır. Seçimler 24/6/2018 tarihinde yapılmıştır. Getirilen düzenlemeyle yeni sistemde göreve gelen Cumhurbaşkanı yardımcıları ve bakanların sağlık hakkı bakımından mevzuattaki boşluğun doldurulması amaçlanmaktadır.

Madde 48- Madde ile, 3152 sayılı Kanunun ek 4 üncü maddesinde düzenleme yapılarak İçişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulunda Cumhurbaşkanlığı Koruma Hizmetleri Genel Müdürlüğü personeli ile ilgili işlerin görüldüğü ve karara bağlandığı toplantılara Cumhurbaşkanlığı Koruma Hizmetleri Genel Müdürünün katılımı öngörülmektedir.

Madde 49- Madde ile, 3466 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinde düzenleme yapılarak uzman jandarmalardan branş hizmetine elverişli olmadığına dair haklarında sağlık kurulu raporu düzenlenen uzman jandarmaların branş değişikliği yapılabilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 50- Madde ile, 3466 sayılı Kanuna geçici madde eklenerek branş görevini yapamayacak derecede hastalığı olan uzman jandarmaların yeniden rapor alarak başvurmaları halinde branş değişikliği işlemine tabi tutulabilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 51- Madde ile, 3671 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin Ödenek, Yolluk ve Emekliliklerine Dair Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının uygulanmasına ilişkin usul ve esasların Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanınca çıkarılan yönetmelikle belirlenmesine yönelik olarak düzenleme yapılmaktadır.

Madde 52- Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, bu üyeliği sona erenler ve 24/6/2018 tarihinden önce dışarıdan atandığı bakanlık görevi sona erenlerin bazı resmi evrak işlemlerinin ilgilinin yerleşim yerinin bulunduğu ilde veya Ankara’da yapılabileceği hususunda seçimli bir imkan getirilmektedir.

Madde 53- Madde ile, 4483 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinde valilerin, Cumhurbaşkanı kararıyla atanan kaymakamlar, ilde, merkez ilçede, bölge düzeyinde teşkilatlanan kurum ve kuruluşlarda görev yapan memurlar ve diğer kamu görevlileri hakkında soruşturma izni verme yetkisine dair husus düzenlenmektedir.

Madde 54- Madde ile, 4721 sayılı Kanunun 409 uncu maddesinde düzenleme yapılarak kişilerin akıl hastalığı veya akıl zayıflığı sebebiyle kısıtlanması için gerekli olan raporun koruma amacıyla özgürlüğün kısıtlanması kararının verilmesi usulüne göre alınacağı hükme bağlanmaktadır.

Madde 55- Madde ile, kişinin bir sağlık kuruluşuna yerleştirilebilmesi ve resmi sağlık kurulu raporunun alınabilmesi için hekim ön raporu usulü düzenlenmekte, kişinin sağlık kuruluşunda bulundurulabileceği süre yirmi günle sınırlandırılmaktadır. Yine, bu süre zarfında, gerekmesi halinde, gerekli tıbbi müdahalelerin yapılması, vücuttan kan veya benzeri biyolojik örneklerle kıl, tükürük, tırnak gibi numunelerin alınabilmesi imkânı getirilmektedir. Ayrıca, madde kapsamında alınan kararların icrası için gerektiğinde ilgili kişi hakkında zor kullanılabilmesi ve sağlık görevlilerinden gerekli tıbbi yardım alınabilmesi öngörülmektedir.

Madde 56- Madde ile, 4721 sayılı Kanunun 437 nci maddesinde düzenleme yapılarak koruma amacıyla özgürlüğün kısıtlanması kararında hâkimin ilgili kişiyi dinleyeceği ve gecikmeksizin karar vereceği açık bir şekilde vurgulanmaktadır.

Madde 57- Madde ile, 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan hibe ve yardım karşılıklarının İçişleri Bakanlığı bütçelerine de konulmasını içeren hüküm eklenerek uygulamada birliğin sağlanması amaçlanmaktadır.

Madde 58- Madde ile, göçmen kaçakçılığıyla mücadelede etkinliği arttırmak amacıyla suçun birden fazla kişi tarafından işlenmesi halinde mevcut cezaların yarısına kadar, örgüt oluşturarak işlenmesi halinde yarısından bir katına kadar artırılarak uygulanması öngörülmektedir.

Madde 59- Uygulamada kişilerin rızası ve bilgisi dışında derneklere üye olarak kaydedildikleri veya dernek üyeliğinden istifa ettikleri halde üyelikten çıkarılarak kayıtlara işlenmediği gibi durumlarla karşılaşmaktadır.

Vatandaşların bir derneğe bilgisi dışında üye olarak kaydedilip kaydedilmediği veya üyelikten ayrıldığı halde derneğin kayıtlarının düzeltilip düzeltilmediği mevcut durumda sorgulanamamaktadır.

Diğer taraftan katılımcı demokrasinin gereği olarak sivil toplum kuruluşlarının karar süreçlerine dâhil edilebilmesi için, kamu kurumlarının ilgili mevzuatı gereğince oluşturdukları kurullarda, kendi görev alanları (sağlık, çevre, kadın-çocuk-gençlik, engelli, spor vb.) çerçevesinde faaliyet gösteren ve en fazla üyeye sahip dernek temsilcisine yer vermek üzere dernek üye sayıları ile ilgili bilgileri talep etmeleri nedeniyle bu bilgilerin kısa bir süre içinde verilebilmesi amacıyla ve aynı zamanda İçişleri Bakanlığınca derneklerin kamu yararı statüsü, izin almadan yardım toplama yetkisi ve adlarında izne tabi kelime kullanma taleplerinin değerlendirilmesinde güncel üye sayılarının bilinmesi gerekli olduğundan, derneklere üye olan veya üyelikten çıkan ya da çıkarılan veya üyeliği kendiliğinden sona eren kişilerin bilgilerinin bildirimlerinin zamanında, doğru ve düzenli bir şekilde yapılması önem arz etmektedir.

5253 sayılı Dernekler Kanununun 15 inci maddesi gereğince de derneklerin mahkeme tarafından feshedilmesi durumunda derneğin tüm para, mal ve haklarının aktarılacağı, derneğin amacına en yakın ve kapatıldığı tarihte en fazla üyeye sahip derneğin tespit edilmesi sağlanacaktır.

Madde ile, dernek üyelik bilgilerinin doğru ve düzenli bir şekilde bildirilmesine ve dolayısıyla vatandaşlarımız tarafından kendilerine ait bilgiler yönüyle e-Devlet üzerinden üyeliklerin sorgulanabilmesine ve kamu yararı açısından, hatalı kayıt nedeniyle oluşabilecek mağduriyetlerin önüne geçilmesine imkân sağlanmaktadır.

Madde 60- Uygulamada “Şehit” ve “Gazi” kelimelerinin dernek isimlerinde kullanılmasının ortaya çıkardığı bazı suistimaller ve sıkıntılar bulunmaktadır. Madde ile, “Şehit” ve “Gazi” kelimelerinin taşıdığı anlam ve kutsiyeti korumak amacıyla bu kelimeler izinle kullanılacak kelimeler arasına alınmaktadır.

Madde 61- Derneklerin kurulmasına ilişkin iş ve işlemler ile derneklerin idareye vermeleri gereken bildirimler, beyannameler, tutacakları defterler, gelirlerinin toplanmasında kullanılan alındı belgelerinin düzenlenmesi ve benzeri yükümlülükleri 5253 sayılı Dernekler Kanunu ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanununda ayrıntılı olarak düzenlenmiş, yine adı geçen Kanunlarda derneklere ilişkin iş ve işlemleri yürütecek mercilere yer verilmiştir.

Madde ile, 5253 sayılı Kanuna ek madde eklenerek dernekler tarafından fiziksel ortamda yapılan bildirimler, işlemler, tutulan defter ve alındı belgesi gibi kayıtlar ile yetkili merciler tarafından derneklere ilişkin olarak fiziksel ortamda tutulan her türlü kayıtların, hem dernekler hem de söz konusu yetkili merciler tarafından, etkin ve hızlı bir şekilde elektronik ortamda yapılabilmesine imkân tanınmaktadır.

Madde 62- 5253 sayılı Dernekler Kanununun 23 üncü maddesinde yapılan düzenleme ile dernek üyeliğine kabul edilenler ile üyeliği sona erenlerin bilgilerinin mülki idare amirliğine bildirilmesi zorunlu hale getirilmektedir. Madde ile, düzenlemenin yürürlüğe gireceği tarih itibarıyla devam eden üyeliklerin de mülki idare amirliğine bildirilmesine yönelik olarak altı aylık geçici bir süre öngörülmektedir.

Madde 63- Madde ile, göçmen kaçakçılığı ve insan ticareti suçlarıyla daha iyi mücadele edilebilmesi, delillerin toplanması ve soruşturma ve kovuşturmaların en kısa sürede tamamlanabilmesi amacıyla bu suçlar Ceza Muhakemesi Kanununun 100 üncü maddesinde sayılan katalog suçlar arasına alınmaktadır.

Madde 64- Madde ile, kumar oynayanlara verilecek idari para cezası bin Türk Lirasına yükseltilerek kumarla mücadelenin etkinliğini arttırmak amaçlanmaktadır.

Madde 65- Madde ile, Belediye sınırları dışında meydana gelen çevreyi kirletme kabahatlerinde idari para cezası verme yetkisinin kolluk görevlilerine verilmesi öngörülmektedir.

Madde 66- İl ve ilçe idare kurullarına ad ve soyad değişikliğiyle ilgili verilen yetki 3 Kasım 2019'da sona ermiştir. İki yıllık süre içerisinde bu kapsamda yaklaşık 250.000 işlem gerçekleştirilmiş olup vatandaşlarımızın yoğun talebi devam etmektedir. Madde ile, 3 yıllık süreyle ad ve soyad değişikliğiyle ilgili iş ve işlemlerin il ve ilçe idare kurullarınca yürütülebilmesi ve Cumhurbaşkanına bu süreyi 3 yıla kadar uzatma yetkisi verilmesi öngörülmektedir.

Madde ile ayrıca genel ahlaka uygun olmayan ve toplum tarafından gülünç karşılandığı değerlendirilen adların da mahkeme kararı aranmaksızın il veya ilçe idare kurullarınca değiştirilebilmesine olanak tanınmaktadır.

Madde 67- Madde ile, 5510 sayılı Kanuna geçici madde eklenerek Güvenlik korucularının sosyal güvenlik sigorta primleri ödemelerinde bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki hata veya gecikmelerden kaynaklanan gecikme cezası, gecikme faizi ve idari para cezalarının uygulanmaması düzenlenmektedir.

Madde 68- Madde ile, Türk vatandaşlığından birlikte çıkan ana ve babanın çocuklarının da kendileriyle beraber Türk vatandaşlığını doğrudan kaybetmesini öngören yasal düzenleme ortadan kaldırılarak çocukların Türk vatandaşlığını doğrudan kaybetmesinin önüne geçilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 69- Radyo ve televizyonlarda ayda en az doksan dakika süreyle yapılan uyarıcı ve eğitici mahiyetteki yayınlar arasına uyuşturucu ve zararlı alışkanlıklar ile mücadele, trafik, yol ve yolcu güvenliği, suçun önlenmesi, afet yönetimi, nüfus hizmetleri ve düzensiz göçle mücadele gibi konular eklenerek bu kapsamdaki mücadelenin eğitim ve bilgilendirme yoluyla güçlendirilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 70- Madde ile, Türkiye'ye girişlerine izin verilmeyecek yabancıların kabul edilemeyen yolcu kapsamına alınarak işlemleri sonuçlanıncaya kadar sınır kapılarında kendileri için belirlenecek alanlarda bekletilmeleri hususları düzenlenmektedir.

Madde 71- Başta güvenlik ve istihbarat birimleri ile Dışişleri Bakanlığı olmak üzere ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının elde ettiği verileri değerlendirerek kamu düzeni ve güvenliği açısından sakıncalı görülenlere Göç İdaresi Genel Müdürlüğüne giriş yasağı kararı alınmaktadır. Ülkemize yasa dışı şekilde giriş yapmış veya sınır dışı edildikten sonra isim veya pasaport değişikliği yaparak ülkemize giriş yapan yabancılar söz konusu olabilmektedir. Bu sebeple zaman zaman ülkemizde bulunan yabancılara da bu tedbirlerin uygulanması gerekmektedir. Bunun yanı sıra vize muafiyeti kapsamında ülkemize giriş yapan yabancılardan kamu düzeni ve güvenliği açısından tehdit oluşturanlar için de giriş yasağı kararı alınması gerekmektedir. Kanunun hâlihazırdaki hali ülkemiz içerisine girmiş yabancılara giriş yasağı kararı uygulanmasına cevaz vermemektedir. Bu durum ülkemizin güvenliği ile ilgili önemli riskler ortaya çıkarttığından, maddede yer alan “Türkiye dışında olup da” ibaresi metinden çıkarılmıştır.

Ayrıca vize ve ikamet süreleri sona erip bu durum ilgili makamlarca tespit edilmeden önce çıkış yapmak isteyen yabancılara kolaylık sağlanması ve ülkemiz içerisinde ihlale düşen yabancılardan çıkışının teşvik edilebilmesi amacıyla değişiklik yapılmaktadır.

Madde ile ayrıca idari para cezaları ve kamu alacakları sebebiyle yabancılardan ülkemize kabullerinin Valiliklerce ön izin şartına bağlanabilmesi öngörülmektedir.

Madde 72- Madde ile, 6458 sayılı Kanunun 21 inci maddesinde yapılan düzenlemeyle ikamet izni başvurularının yetkili aracı kurumlar tarafından yapılabilmesine ilişkin usul ve esasların belirlenmesi ve yetkili aracı kurumların faaliyetleri üzerinden hizmet bedelinin %20’ sinin genel bütçeye aktarılması öngörülmektedir.

Madde 73- Madde ile, 6458 sayılı Kanunun 41 inci maddesinde Göç Politikaları Kurulunun 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kaldırılması doğrultusunda aynı amaca yönelik olarak 6458 sayılı Kanunun çeşitli maddelerinde uyum düzenlemesi yapılmaktadır.

Madde 74- Madde ile, 6458 sayılı Kanunun 46 ncı maddesinde düzenleme yapılarak insani ikamet izninin verilmesi hususunda onay makamı Göç İdaresi Genel Müdürlüğü olarak belirlenmekte, en fazla birer yıllık sürelerle düzenlenen insani ikamet izninde süreleri belirleme yetkisi İçişleri Bakanlığına verilmektedir. Böylece bürokrasinin azaltılması, merkez ve taşra teşkilatında iş ve işlemlerin daha verimli ve hızlı yürütülmesi ile günün şartlarına göre sürelerin daha esnek hale getirilmesi sağlanmaktadır.

Madde 75- Madde ile, Anayasa Mahkemesinin 30/5/2019 tarihli ve 2016/22418 sayılı Kararı doğrultusunda sınır dışı etme işleminin iptali için dava açılması halinde sınır dışı işleminin dava sonuçlanıncaya kadar kendiliğinden durması amaçlanmaktadır. Bu sayede yabancılardan adalet erişim haklarını etkili bir şekilde kullanmaları sağlanmış olacaktır.

15 günlük dava açma süresinin tamamlanmasını beklemek yabancılardan geri gönderme merkezlerinde en az 15 gün kalmasını gerektirmektedir. Bu durum ise yabancılardan özgürlüğünü kısıtlamakta ve barınma giderlerini artırmaktadır. Madde ile ayrıca bu durumun önüne geçebilmek amacıyla 15 günlük dava açma süresi 7 gün olarak düzenlenmektedir.

Madde 76- Madde ile, Türkiye’ye yasal giriş veya Türkiye’den yasal çıkış hükümlerini ihlal etmeye teşebbüs edenler hakkında da sınır dışı etme ve idari gözetim kararı alınması öngörülmektedir.

Madde 77- Tüm yabancılardan idari gözetime alınması hem yabancılardan temel hak ve özgürlüklerinin korunması hem de idarenin iş ve işlemlerinin sağlıklı yürütülmesinin sağlanması açısından verimli olmamaktadır. Bu nedenle madde ile, idari gözetime alternatif hükümlerin uygulanması amacıyla değişiklik yapılmaktadır. Ayrıca idari gözetimi sonlandırılan düzensiz göçmenlerin ülkemiz içerisinde takip edilebilmelerini sağlamak amacıyla bu yabancılara da alternatif yükümlülükler getirilmesi amaçlanmaktadır.

Madde ile ayrıca düzensiz göçmenlerin hangi rotaları kullanarak ülkemize giriş yaptıklarını tespit etmek ve iletişim cihazlarında yer alan belgelerden uyruklarını belirlemek amacı ile elektronik ve iletişim cihazlarının incelenebilmesi imkanı getirilmektedir. İnceleme sonucunda elde edilen verilerin korunması için söz konusu verilerin belirtilen amaç dışında kullanılmaması da hüküm altına alınmaktadır.

Madde 78- Madde ile, düzensiz göçle mücadele etmek amacıyla idari gözetime alternatif yükümlülükler ile bunlara ilişkin usul ve esaslar belirlenmektedir.

Madde 79- Madde ile, 6458 sayılı Kanunun 59 uncu maddesinde düzenleme yapılarak çocukların geri gönderme merkezinde yalnızca ebeveynlerinin refakatinde barındırılabilmesi, refakatsiz çocukların Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığına barındırılmalarının sağlanması amaçlanmaktadır.

Madde 80- Madde ile, 6458 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesinde sınır dışı edilecek yabancıların seyahat masraflarına ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

Madde 81- Madde ile, 6458 sayılı Kanuna madde eklenerek hakkında sınır dışı etme kararı alınmış ve menşe ülkesine gönüllü dönmek isteyen düzensiz göçmenlerin desteklenmesine ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

Madde 82- Kabul ve Barınma Merkezleri, başvuru sahibi veya uluslararası koruma statüsü sahibi kişilerin beslenme, barınma, sağlık, sosyal ve diğer ihtiyaçlarının karşılanması amacıyla kurulmaktadır. Refakatsiz çocukların, bu merkezlere uyumunun sağlanması, takibinin yapılması, psikososyal destek ihtiyaçlarının karşılanması, sosyalleşme ve yaşam becerilerinin kazandırılması, öz bakım ve öz güven yeterliliğinin geliştirilmesi, eğitimin yönlendirilmesi, desteklenmesi ve çocuğun sağlık hizmetlerinin sonuçlarının takibinin yapılması gibi spesifik ihtiyaçları bulunmaktadır. Kabul ve Barınma Merkezlerinde söz konusu spesifik ihtiyaçların karşılanmasına destek verebilecek uzman personel bulunmamasından dolayı refakatsiz çocukların Kabul ve Barınma Merkezlerinde barındırılmasının uygun olmayacağı düşünülmektedir.

Madde ile, refakatsiz çocukların 18 yaşından küçük olduğunun tespit edilmesini takiben Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığına bağlı birimlere teslim edilmesi öngörülmektedir.

Madde 83- Madde ile, uluslararası koruma başvurusu sahibi kimlik belgesinin geçerlilik süresinin 6 ay olması ve 6 ayda bir yenilenmesi ciddi bir iş yükü ve mali külfet getirmektedir. Bu nedenle Kanunda 6 ay süreli olarak düzenleneceği ifade edilen söz konusu kimliklerin süresine ilişkin usul ve esasların İçişleri Bakanlığına belirlenmesi öngörülmektedir.

Öte yandan, hakkında “kabul edilemez başvuru” kararı alınan ve başvurusu “hızlandırılmış değerlendirme” kapsamına alınan yabancı hakkında nihai karar oluşana dek temel hak ve hizmetlerden yabancı kimlik numarası içeren kimlik belgesi ile faydalanabilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 84- Madde ile, 6458 sayılı Kanunun 78 inci maddesinde düzenleme yapılarak Göç İdaresi Genel Müdürlüğünün uluslararası koruma başvurularına ilişkin karar verme yetkisinin valiliklere devredilebilmesine imkan tanınmaktadır.

Madde 85- Madde ile, uluslararası koruma statüsüne şartlı mülteci ve ikincil koruma statüleri eklenmekte ve uluslararası koruma statüsü sahibi kimlik belgelerinin geçerlilik sürelerinin ihtiyaçlar doğrultusunda İçişleri Bakanlığına belirlenmesi öngörülmektedir.

Madde 86- Madde ile, uygulamada yaşanan sıkıntılar ve yeni gereksinimlerin ortaya çıkması sebepleri ile halihazırda şartlı mülteci statüsü olarak üçüncü ülkeye çıkış yapan veya yerleştirilen yabancıların statülerinin sona ermesine ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

Madde 87- Madde ile, Kanunun 89 uncu maddesi kapsamında genel sağlık sigortası primleri yatırılan uluslararası koruma başvuru sahibi yabancılara sağlanan bu hak suiistimale neden olmakta, kamu bütçesine büyük yük getirmekte, göç hareketleri açısından ölkemize çekici bir etki yaratmakta ve uluslararası koruma başvurularını artırmakta olup söz konusu uygulamayla ilgili sınırlama getirilmektedir.

Madde 88- Madde ile, 6458 sayılı Kanunun 102 nci maddesinde düzenleme yapılarak idari para cezası verilmesi gerektiren haller arasına;

- 6458 sayılı Kanun eklenmesi öngörölen idari gözetime alternatif yükümlölöklere ilişkin hükümlere uymayanlar,

- Geçerli seyahat belgesi veya izni olmayan yabancı şahısların barınmasına, konaklamasına imkan sağlayan ve mülkiyetindeki gayrimenkulu bunlara kiralayanlar,

eklenmektedir.

Madde 89- Madde ile, 6713 sayılı Kanunun 8 inci maddesinde düzenleme yapılarak zorunluluk ihtiva eden durumlarda kolluğun bağımsız denetimi komisyonunda görevlendirilen mülkiye müfettişlerine başka görev verilebilmesi hususunda esneklik sağlanması amaçlanmaktadır.

Madde 90- Madde ile, 7068 sayılı Kanunun 17 nci maddesinde yapılan düzenlemeyle Emniyet Hizmetleri Sınıfı dışındaki hizmet sınıflarında çalışan personelin kadro derecelerine göre yetkili disiplin kurullarının belirlenmesi merkez ve yüksek disiplin kurullarının iş yükünü önemli ölçüde artırdığından disiplin işlemlerinin kadro derecesi ayrımı yapılmaksızın kadrolarının bulunduğu disiplin kurullarınca değerlendirilmesi öngörülmektedir.

Madde 91- 7068 sayılı Kanunda yapılan düzenleme ile her sınıftan personel hakkında verilen meslekten çıkarma cezalarının Bakan onayı ile kesinleşmesi yönünde düzenleme yapılması amaçlanmıştır.

Ayrıca, İçişleri Bakanı onayına sunulan yüksek disiplin kurulu kararlarından uygun görölmeyenlerin İçişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulunca kesin karara bağlanması öngörülmektedir.

Madde 92- Madde ile, 7068 sayılı Kanuna ekli (3) sayılı çizelgesi güncellenerek Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesindeki Başkanlıkların yöneticisi olan Başkanların ve merkeze bağılı illerde kurulan Özel Harekat Müdürlükleri yöneticisi olan müdürlerin disiplin amiri olarak kanuna eklenmesi öngörülmektedir.

Madde 93- Madde ile, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 28 inci maddesinin (A) fıkrasının beşinci paragrafında değışiklik yapılarak, Jandarma Genel Komutanlığı için özel hareket ek tazminatının ödeneceğı birliklerin belirlenmesi hususunda İçişleri Bakanlığının yetkili kılınması amaçlanmaktadır.

Madde 94- Yürürlük maddesidir.

Madde 95- Yürütme maddesidir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Mustafa Şentop

Tekirdağ

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

(2 / 2385) Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifine imzama koyuyorum;

Gereğinin yapılmasını arz ederim.

21.11.2019

Abdullah Nejat Koçer

Gaziantep

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/2385)	
ESAS	İçişleri Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Türk vatandaşlığından birlikte çıkan ana ve babanın çocuklarının da kendileriyle beraber Türk vatandaşlığını doğrudan kaybetmesini öngören yasal düzenleme ortadan kaldırılarak çocukların Türk vatandaşlığını doğrudan kaybetmesinin önüne geçilmesi amaçlanmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Madde ile; Türk vatandaşlığından birlikte çıkan ana ve babanın çocuklarının da kendileriyle beraber Türk vatandaşlığını doğrudan kaybetmesini öngören yasal düzenleme ortadan kaldırılarak çocukların Türk vatandaşlığını doğrudan kaybetmesinin önüne geçilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 2- Yürürlük maddesidir.

Madde 3- Yürütme maddesidir.

TEKİRDAĞ MİLLETVEKİLİ MUSTAFA ŞENTOP’UN TEKLİFİ
(2/2385)

**TÜRK VATANDAŞLIĞI KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA
KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 29/5/2009 tarihli ve 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 27 nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(2) Eşlerden birinin çıkma izni almak suretiyle Türk vatandaşlığını kaybetmesi diğer eşin vatandaşlığına tesir etmez. Türk vatandaşlığını kaybeden ana ya da babanın talebinin bulunması ve diğer ebeveynin de muvafakat etmesi halinde çocukları da kendileri ile birlikte Türk vatandaşlığını kaybederler. Muvafakat verilmemesi halinde hakim kararına göre işlem yapılır.”

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

İçişleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

İçişleri Komisyonu

25/10/2019

Esas No: 2/2368, 2/2385

Karar No: 3

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

1. Giriş

Antalya Milletvekili Kemal ÇELİK ve 104 milletvekili tarafından 18/11/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça aynı tarihte tali komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonuna, esas olarak Komisyonumuza havale edilen 2/2368 esas numaralı “Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi” Komisyonumuzun 21/11/2019 tarihli 3’üncü toplantısında, Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un 2/2385 esas numaralı “Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi” ile birleştirilerek görüşülmüştür. Görüşmelerde 2/2368 esas numaralı Kanun Teklifinin esas alınmasına karar verilmiştir.

Teklif görüşmelerine, İçişleri Bakan Yardımcıları Mehmet ERSOY ve Muhterem İNCE ile İçişleri Bakanlığı, Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Milli Savunma Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Hazine ve Maliye Bakanlığı, Ticaret Bakanlığı, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü, Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu, Sosyal Güvenlik Kurumu ile Strateji ve Bütçe Başkanlığı yetkilileri katılmıştır.

2. Teklifin İçeriği

2/2368 esas numaralı Kanun Teklifi ile:

- Ad ve soyadın üç yıl ilave süre ile nüfus idarelerince yapılması ve bu sürenin üç yıl daha uzatılmasında Cumhurbaşkanına yetki verilmesi,
- İhracatçılara sağlanan hususi pasaport süresinin iki yıldan dört yıla çıkarılması,
- Derneklere üye bildirim yükümlülüğü getirilmesi ve dernek adlarında şehit ve gazi ibarelerinin kullanılmasının İçişleri Bakanlığının iznine bağlanması,
- Güvenlik korucularının sosyal güvenlik prim ödemelerinde düzenleme yapılması,
- Acıpayam, Çardak, Bozkurt, Arguvan, Doğanlı, Pütürge, Sivrice ve Dazkırı yerleşim yerlerinde meydana gelen son afetlerden etkilenen afetzedelere yardım yapılması,
- Televizyon kanallarına uyuşturucu ve zararlı alışkanlıklar ile mücadele, trafik, yol ve yolcu güvenliği, kadına karşı şiddetin önlenmesi, suçun önlenmesi, afet farkındalık eğitimi, afet yönetimi, nüfus hizmetleri ve düzensiz göçle mücadele gibi konularda uyarıcı ve eğitici mahiyette yayınlar yapma zorunluluğu getirilmesi,
- Belediye sınırları dışında meydana gelen çevreyi kirletme kabahatine yönelik ceza uygulamasında kolluğun yetkilendirilmesi,
- Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğü ödül ve taltif usullerinin yeniden düzenlenmesi,

- Dört yıllık fakülte veya yüksekokul mezunu tüm polis amirlerinin (A) grubuna alınarak aynı eğitim düzeyindeki polis amirleri arasında eşitliğin sağlanması,
 - Başpolis ve kıdemli başpolislerin komiser yardımcısı olabilmesinde aranan 45 yaş ve eğitim şartlarının kaldırılması,
 - Kadroları dışındaki illere gönderilen emniyet personelinin beslenme ve barınma ihtiyaçlarının karşılanması,
 - Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı namına okutulan öğrencilere yurt içinde mecburi hizmet yükümlülüğü getirilmesi,
 - Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığının mecburi hizmet süreleri, izin sistemi, sosyal tesislerine ilişkin düzenlemelerin yapılması,
 - Jandarma Astsubaylıktan subaylığa geçenler için rütbe yaş hadlerinin düzenlenmesi,
 - Jandarma Özel Harekat personelinin ek tazminatının belirlenmesinde İçişleri Bakanlığının yetkili kılınması,
 - Vize serbestisi ile ülkemize giren ve ülkemiz için tehdit oluşturan kişiler için giriş yasağı düzenlenmesi,
 - Vize ve ikamet süreleri sona erip bu durum ilgili makamlarca tespit edilmeden önce çıkış yapmak isteyen yabancılara kolaylık sağlanması,
 - En fazla birer yıllık sürelerle verilen insani ikamet izninde süre belirleme yetkisinin İçişleri Bakanlığına verilmesi,
 - Sınır dışı etme kararına karşı itiraz süresinin 15 günden 7 güne düşürülmesi,
 - Türk vatandaşlığından birlikte çıkan ana ve babanın çocuklarının da kendileriyle beraber Türk vatandaşlığını doğrudan kaybetmesini öngören yasal düzenlemenin yürürlükten kaldırılması,
 - Yasal giriş-çıkış hükümlerini ihlal eden yabancıların sınır dışı edilmesi,
 - Refakatsiz çocukların Geri Gönderme Merkezlerinde barındırılması uygulamasından vazgeçilmesi,
 - Uluslararası Koruma Başvurularının hızlı sonuçlandırılması için yetkinin Genel Müdürlükten Valiliklere verilmesi,
 - Uluslararası koruma statüsü başvuru sahiplerine uygulanan genel sağlık sigortasının 1 yıl ile sınırlandırılması,
 - Göçmen kaçakçılığına ceza artırımları getirilmesi ve göçmen kaçakçılığı ve insan ticareti suçlarının katalog suçlar kapsamına alınması,
 - Mevzuat gereğince sınır dışı edilemeyen yabancıların yükümlülüklerine uyması için para cezası uygulamasının getirilmesi,
- öngörülmektedir.

3. Komisyon Görüşmeleri

Teklif hakkında ilk imza sahibi Antalya Milletvekili Kemal Çelik;

- Genel kolluk personelinin yetki ve özlük haklarından göçmen kaçakçılığı cezalarının artırılmasına, uyuşturucuyla mücadele kapsamındaki tedbirlerden çocukların korunmasına yönelik ek önlemlere, yabancıların iş ve işlemlerinden güvenlik ve kamu yararı gözetilen çeşitli başlıklarda kanun teklifi verildiğini ve teklifle;

- Emniyet Genel Müdürlüğünün, Jandarma Genel Komutanlığının ve Sahil Güvenlik Komutanlığının bir koordinasyon ve iş birliği içerisinde çalışmasının amaçlandığını,

- Jandarma Genel Komutanlığının ve Sahil Güvenlik Komutanlığının İçişleri Bakanlığına bağlanmasıyla beraber yaşanan aksaklıkları gidermek için mevzuatta bazı uyum düzenlemelerinin yapıldığını,

- Emniyet Genel Müdürlüğüne bağlı birimlerin tek merkezden kontrol edilebilmesinin, karar alma, uygulama, temsil ve yönetimde etkinliğe sahip, hızlı müdahale edecek bir yapıya kavuşturulabilmesinin hedeflendiğini,

- 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu'nun yürürlüğe girmesinden sonra ortaya çıkan gelişmeler ve uygulamada yaşanan sorunların ortadan kaldırılması, göç yönetim sisteminin daha da güçlendirilmesi amacıyla çeşitli düzenlemelerin hayata geçirilmesi gerektiğini,

- Türk vatandaşlığından çıkan anne ve baba ile birlikte vatandaşlıktan çıkma zorunluluğunda olan çocuklara Türk vatandaşlığını koruma hakkı getirildiğini,

- İhracatçılarımızın rekabet gücünü artırmak, dış pazarlarla daha güçlü ilişkiler kurmalarını kolaylaştırmak amacıyla, ihracatçılarımıza verilen hususi pasaport (yeşil pasaport) süresinin iki yıldan dört yıla çıkarılmasına yönelik düzenleme yapıldığını,

- Derneklerin üye sayılarına göre, faaliyet gösterdikleri alanda demokratik katılım açısından temsil etme yetkisini haiz olduklarının belirlenebilmesi için dernek üyelik bilgilerinin doğru ve düzenli bir şekilde bildirilmesine ve dolayısıyla vatandaşlarımız tarafından kendilerine ait bilgilerin e-devlet üzerinden üyeliklerinin sorgulanabilmesi ve kamu yararı açısından hatalı kayıt nedeniyle oluşabilecek mağduriyetlerin önüne geçilmesinin amaçlandığını,

- Son depremlerden etkilenen vatandaşlarımızın sosyal devlet sorumluluğu gereği hak sahipliği sağlanarak onların mağduriyetlerinin giderildiğini,

- Radyo ve televizyonlar tarafından ayda en az doksan dakika süreyle yapılan uyarıcı ve eğitici mahiyetteki yayınlar arasına, uyuşturucu ve zararlı alışkanlıklarla mücadele, trafik, yol ve yolcu güvenliği, suçun önlenmesi, afet yönetimi, nüfus hizmetleri, göç yönetimi ve düzensiz göçle mücadele gibi konuların eklenerek bu kapsamdaki mücadelenin güçlendirildiğini,

- Uyuşturucu ve zararlı alışkanlıklarla mücadelenin etkin bir şekilde yürütülebilmesi, bağımlılığı olanların ailelerine de destek olunabilmesi amacıyla Türk Medeni Kanunu'nda değişiklik yapıldığını,

- Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde benzer görevleri yapan birimlerin birleştirilerek başkanlık şeklinde yapılandırıldığını,

- Başpolis ve kıdemli başpolis memurlarının komiser yardımcılığına geçişini düzenleyen maddeden lisans mezunu ve 45 yaşından gün alma şartının çıkarıldığını,

- Çevre kirliliğini önlemeye ilgili olarak, belediye sınırları dışında genel kolluğa yetki verilerek etkinliğinin artırılması yönünde düzenleme yapıldığını,

- Refakatsiz çocukların hassas durumlarına yönelik uygun hizmetlerin temin edilmesi ve koruma kapsamındaki yabancıların mevzuat hükümleri kapsamında düzenlenen yükümlülöklere uymalarının sağlanması için ilgili maddelerde düzenlemenin öngöröldüğünü,

- Ölkemize yasal olmayan yollarla giren yabancıların gönüllü geri dönüşlerinin teşvik edildiğini ve ölkemizden sınır dışı edilme kararı verilenlerin bir an önce terk işlemini yapmaları için gerekli tedbirler alındığını,

- Mevcut ve eski milletvekillerinin pasaport, silah ruhsatı ve benzeri işlemlerinin seçim bölgesinde veya eskiden olduğu gibi Türkiye Büyük Millet Meclisi bünyesinde büro aracılığıyla yapılmasının amaçlandığını,

ifade etmiştir.

Komisyon üyeleri tarafından teklif hakkında,

- Yazım ve imla hatası bulunan, genel ahlaka uygun olmayan, toplum tarafından gülünç karşılandığı değerlendirilen ad ve soyadlarının değişikliğinin bir süre daha il ve ilçe idare kurullarınca yapılmasının vatandaşın mahkeme süreci olmadan hızlıca işlemlerini halletmesini sağlayacağı,

- Dernekler Kanununda yapılacak değişiklik ile vatandaşların hangi derneğe üye olduğunu e-devletten görebilme olanağı getirilmesinin olumlu bir düzenleme olduğu ve vatandaşların istemleri olmadan derneklere üye yapılmasının önüne geçilebileceği,

- Şehit ve gazi ibarelerinin dernek, vakıf vb. kurum isimlerinde kullanılmasının idare takdirine bağlanması şehit ve gazilerimize saygının bir göstergesi olduğu,

- Operasyon bölgelerindeki birliklerin pastane, kuaför, kantin, yemekhane vb. ihtiyaçların kiralama yoluyla daha hızlı ve kaliteli bir şekilde karşılanmasının Jandarma ve Sahil Güvenlik Komutanlıkları personeli için faydalı olduğu,

- İhracat yapan vatandaşlara verilen yeşil pasaportun geçerlilik süresinin uzatılmasına yönelik düzenlemenin ihracatımızı artıracacağı,

- Yasadışı göçmenlerin barınmasına, konaklamasına imkan sağlayan kişiler ile mülkiyetindeki gayrimenkulü kiralayanlara para cezası getirilmesinin göçmen kaçakçılığını azaltacağı,

- Göçmen kaçakçılığı ve insan ticareti suçlarının katalog suçlar kapsamına alınmasının bu suçlarla mücadeleyi hızlandıracacağı,

- Sınır dışı etme kararı alınmış ve ülkesine gönüllü geri dönmek isteyen yabancıların aynı veya nakdi yardımla teşvik edilmesinin göç yönetimi adına olumlu olduğu,

- Belediye sınırları dışına çevreyi kirlatme kabahatine verilecek idari para cezasında kolluğun yetkili kılınmasının çevrenin yararına olacağı,

- Dernek faaliyetlerinin diğer ülkelerle kıyaslandığında bürokrasiye maruz kaldığını ve Dernekler Kanununda yapılacak düzenlemenin vatandaşın dernek üyeliğine yönelimini azaltabileceği,

- Teklifte bulunan “zararlı alışkanlıklar” kavramının farklı anlamlara sebep teşkil edebileceği bu nedenle hukuki olarak açıklanması gerektiği,

- Yabancılar ikamet iznine ilişkin işlemlerde resmi kurumların dışında aracı şirketlerin de görevlendirilmesinin kamu yönetimi geleneklerine aykırı olduğu,

- İçişleri Bakanlığının onayıyla en fazla birer yıl olarak uzatılan insani ikamet izni yetkisinin süresi belirsiz şekilde genel müdürlüğe devredilmesinin keyfiliğe ve belirsizliğe yol açabileceği,

- Teklifte bulunan “Hakkında sınır dışı etme kararı alınmış ve menşe ülkesine gönüllü olarak geri dönmek isteyen düzensiz göçmenlerden Genel Müdürlüğün uygun gördüğü kişilere aynı veya nakdi destek sağlanabilir.” ibaresinin keyfiliği önlemek, hukuki güvenlik ilkesi ve hukuki belirlilik ilkesini sağlamak adına yeniden düzenlenmesi gerektiği,

- Uzman jandarmaların, Kara Kuvvetleri Komutanlığında görev yapan muadilleri gibi, eğitimde geçen sürelerinin hizmetten sayılmasının gerektiği,

- Refakatsiz çocuklara yönelik görüşülen maddenin çocukların yararının gözetilerek tekrar düzenlenmesinin gerektiği,

- Teklifin 77 nci maddesinde yer alan; “İdari gözetim altına yabancıların uyruklarının tespit edilmesi amacıyla elektronik ve iletişim cihazları incelenebilir. İnceleme sonucunda elde edilen veriler bu amaç dışında kullanılamaz.” hükmünün, kişisel verilerin ne kadar saklanacağı ve verilerin kötüye kullanılmasının önlenmesi hususları bakımından somutlaştırılması gerektiği,

görüş ve eleştirileri dile getirilmiştir.

4. Teklif Metnine İlişkin Değişiklikler

Komisyon görüşmelerinde, Teklifin 52 nci maddesi; Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, bu üyeliği sona erenler ve 24/6/2018 tarihinden önce dışarıdan atandığı bakanlık görevi sona erenlerin sahip olacakları araçların tescil işlemleri yapılırken talepleri halinde ikametinin bulunduğu ilin veya Ankara ilinin tescil plakası verilebilmesine imkan sağlayacak şekilde değiştirilerek kabul edilmiştir.

Görüşmelerde, 3 adet yeni madde ihdası yapılmış ve komisyonun kabul ettiği metne 70, 71 ve 72 nci maddeler olarak işlenmiştir. Teklifin 70 ila 95 inci maddeleri yeni madde ihdasları sonucunda 73 ila 98 inci maddeler olarak teselsül ettirilmiştir. Yeni madde ihdaslarının gerekçeleri incelendiğinde; yeni maddelerle Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı ile Cumhurbaşkanlığı Milli Saraylar İdaresi Başkanlığı ve Kültür ve Turizm Bakanlığı arasında imzalanan protokollerle İstanbul, Yalova ve Ankara’da bulunan müze ve diğer bazı taşınmazlar ile bazı taşınır varlıkların Türkiye Büyük Millet Meclisine devredilmesi nedeniyle, 1/12/2011 tarihli ve 6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanununda gerekli düzenlemelerin yapılması öngörülmektedir.

Teklifin; 1, 4, 5, 8, 12, 21, 24, 25, 31, 32, 34, 41, 43, 71, 77, 80, 87, 90 ve 95 inci maddeleri, kanunların hazırlanmasında uygulanan esas ve usuller çerçevesinde, kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla Komisyon Başkanlık Divanına Komisyon tarafından verilen redaksiyon yetkisi kapsamında redakte edilerek kabul edilmiştir.

Teklifin tamamı kanun dili ve tekniği bakımından gözden geçirilmiş ve metinde redaksiyon mahiyetinde değişiklikler yapılmıştır.

İçtüzüğün 45 inci maddesi uyarınca, Teklifin Genel Kuruldaki görüşmelerinde Komisyonumuzu temsil etmek üzere Kilis Milletvekili Mustafa Hilmi DÜLGER ve Elâzığ Milletvekili Sermin BALIK özel sözcüler olarak seçilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Başkanlığa saygıyla arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Celalettin Güvenç</i>	<i>Sermet Atay</i>	<i>Alev Dedegil</i>
Kahramanmaraş	Gaziantep	İstanbul
Kâtip	Üye	Üye
<i>Müslüm Yüksel</i>	<i>Mehmet Metanet Çulhaoğlu</i>	<i>Nihat Yeşil</i>
Gaziantep	Adana	Ankara
	(Muhalefet şerhim ektedir)	(Muhalefet şerhimiz ektedir)
Üye	Üye	Üye
<i>Ensar Aytekin</i>	<i>Yaşar Tüzün</i>	<i>Selim Yağcı</i>
Balıkesir	Bilecik	Bilecik
(Muhalefet şerhimiz ektedir)	(Muhalefet şerhimiz ektedir)	

Üye <i>Erkan Aydın</i> Bursa (Muhalefet şerhimiz ektedir)	Üye <i>Oğuzhan Kaya</i> Çorum	Üye <i>Ümit Yılmaz</i> Düzce
Üye <i>Sermin Balık</i> Elâzığ (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Kadir Aydın</i> Giresun	Üye <i>Fatih Süleyman Denizolgun</i> İstanbul
Üye <i>Zeynel Özen</i> İstanbul (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Ali Öztunç</i> Kahramanmaraş (Muhalefet şerhimiz ektedir)	Üye <i>Mustafa Hilmi Dülger</i> Kilis (Bu raporun özel sözcüsü)
Üye <i>Cemil Yaman</i> Kocaeli Üye <i>Mensur Işık</i> Muş (Muhalefet şerhim vardır)	Üye <i>Ahmet Çakır</i> Malatya Üye <i>Faruk Sariaslan</i> Nevşehir (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Tamer Akkal</i> Manisa Üye <i>Mustafa Yel</i> Tekirdağ

MUHALEFET ŞERHİ

TBMM İçişleri Komisyonunda 21 Kasım 2019 tarihinde görüşülerek kabul edilen 2/2368 esas numaralı Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi hakkındaki düşüncelerimiz ve teklifin kimi maddelerine karşı olmamızın nedenleri aşağıda belirtilmiştir.

1-TEKLİFİN GENELİYLE İLGİLİ GÖRÜŞLERİMİZ

TBMM Başkanlığına 18 Kasım 2019 tarihinde sunulduğu belirtilen teklif ile 28 kanun ve 1 kanun hükmünde kararnamede değişiklik yapılmaktadır. İçişleri Komisyonu'nda görüşmeler sırasında teklife eklenen yeni üç maddeyle değişiklik yapılan kanun ve KHK sayısı toplam 30'a, madde sayısı ise 98'e yükselmiştir.

Teklifle Emniyet teşkilatı, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Jandarma teşkilatı ile ilgili bazı teknik düzenlemeler yapılmıştır. Teklifte, 6755 sayılı OHAL Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler ile Bazı Kurum ve Kuruluşlara Dair Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun'la TSK'nın kadro ve teşkilat yapısından çıkarılarak İçişleri Bakanlığının bağlı kuruluşları haline getirilen Jandarma Genel komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığına silahlı genel kolluk statüsü verilmesine yönelik olarak yapılan uyum düzenlemeleri yer almıştır. İhracatçılarımıza verilen hususi pasaport (yeşil pasaport) süresinin iki yıldan dört yıla çıkarılması, yine "gazi" ve "şehit" gibi isimlerin dernek isimlerinde kullanılmasının izne bağlanması, yaşanan son depremlerden etkilenen vatandaşların mağduriyetlerinin giderilmesi, kumar oynatanlara verilen cezanın artırılması, çevre kirliliğini önlemeyle ilgili olarak, belediye sınırları dışında genel kolluğa yetki verilmesi gibi düzenlemeler yapılması öngörülmektedir. Bir biriyle ilişkisiz konuların torba yasa teklifi şeklinde TBMM'ye sunulmasına itirazlarımızı saklı tutarak bizim de olumlu bulup destek verdiğimiz bu ve benzeri diğer düzenlemelerin yanı sıra, diğer birçok maddeye de aşağıda ayrıntılı bir şekilde açıklanacağı üzere bu halleriyle kanunlaşmasına karşıyız.

2-OLAĞAN YASA YAPMA SÜRECİNİN DIŞINA ÇIKILMIŞTIR

Yasa teklifi 18 Kasım 2019 tarihinde TBMM Başkanlığına sunulmuştur. Teklif aynı tarihte asıl komisyon olarak İçişleri Komisyonuna, tali komisyon olarak da Bütçe ve Plan Komisyonuna sevk edilmiştir. Teklifin İçişleri Komisyonunun 21 Aralık 2019 tarihinde saat 11.00’de yapılacak toplantısında gündeme alınıp görüşüleceğine ilişkin Komisyon Başkanlığı yazısı, komisyon üyelerine 19 Kasım 2019 tarihinde saat 12.15’te ulaştırılmıştır. Komisyon üyelerimiz yasa teklifinin metnine ise kendi olanaklarıyla aynı gün (19 Kasım 2019) akşam saatlerinde ulaşabilmiştir.

Önemli bir kısmının birbiriyle ilgisi bulunmayan, 28 kanun ve bir KHK’da değişiklik yapılmasına yönelik toplam 95 maddeden oluşan, komisyonda yapılan eklemelerle 98 maddeye çıkan “torba kanun teklifi”nin incelenebilmesi için komisyon üyelerine yeterince zaman bırakılmamıştır.

Komisyonumuz, hukuk literatüründe gerçek bir yasa türüne karşılık gelmeyen, artık bir yasama kurnazlığına dönüşen ve yasama kalitesi açısından ciddi sakıncalar oluşturan “torba yasa” dayatması ile karşı karşıya kalmıştır. “Torba içerisine atılmış olan” düzenlemelerin birçoğunun tali komisyon olarak farklı komisyonda görüşülüp değerlendirilmesi gerekmekte iken bu yapılmamıştır. Anayasaya aykırı olabilecek birçok madde Anayasaya aykırılık açısından öncelikle ele alınmamıştır.

16 Nisan 2017 Anayasa referandumuyla kabul edilen Anayasa değişikliklerine “evet” denilmesini savunan siyasi partilerin en temel argümanı, Anayasa değişikliklerinin “güçler ayrılığı ilkesini pekiştireceği, dolayısıyla yasama ve yürütme erklerinin birbirinden kesin çizgilerle ayrılmasının sağlanacağı” şeklindeydi.

Yürütmenin yasama faaliyetlerine katılamayacağı, yasama faaliyetlerinin yalnızca Türkiye Büyük Millet Meclisinin elinde olacağı, bütçe yasaları hariç tüm yasaların milletvekilleri tarafından hazırlanarak teklif edileceği ve TBMM’de görüşülüp yasalaşacağı ifade edilmiştir.

Bugün geline nokta ise yasa tekliflerinin yürütme organının talimatıyla ve bakanlık bürokratları tarafından hazırlanıp, milletvekillerine imzalatıldıktan sonra TBMM Başkanlığına sunulduğu gözlenmektedir. Teklifler TBMM’ye gelmeden önce

içerikleri ilgili Bakan ve bürokratlar tarafından açıklanmaktadır. Kanun tekliflerin komisyonlarda görüşülmesi sırasında da yürütmenin müdahalesi açıkça hissedilmektedir. Komisyonlarda çoğunluğu bulunan partilere mensup üyeler, bürokratların onaylamadığı hiçbir öneriyi kabul etmemektedirler.

Teknik olarak yasa tekliflerinde milletvekillerinin imzasının bulunması, tekliflerin yasama organı üyeleri tarafından hazırlandığı anlamına gelmemektedir. Tekliflerin milletvekili imzasıyla TBMM'ye sunulması hukuk tekniği açısından bir zorunluluğun yerine getirilmesinden ibarettir. Pratikte yaşanan durum ise tekliflerin yürütme organı tarafından hazırlanarak TBMM'ye gönderildiği şeklindedir. Bu kuvvetler ayrılığı ilkesinin etkin şekilde işlemediğini açıkça göstermektedir.

Yaşananlar göstermektedir ki son Anayasa değişiklikleriyle birlikte Anayasal düzenin en temel işlevi olan denge-denetleme mekanizması tahribata uğramış ve etkinliğini kaybetmiş, yürütme gücünün sınırları uçsuz bucaksız bir şekilde genişletilmiş, buna karşın yasama erki güçten düşürülmüş, işlevi etkisizleştirilmiştir.

Diğer torba kanun teklifleri gibi “Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı KHK’da Değişiklik Yapılmasına Dair Teklifinde” değişiklik yapılması teklif edilen kanunlar şöyle sıralanmaktadır:

- 1- 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanunu
- 2- 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu
- 3- 5682 sayılı Pasaport Kanunu
- 4- 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Kanunu
- 5- 257 sayılı Er ve Erbaş Harçlıkları Kanunu
- 6- 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu
- 7- 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu
- 8- 2692 sayılı Sahil Güvenlik Komutanlığı Kanunu
- 9- 2803 sayılı Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanunu
- 10- 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu
- 11- 3055 sayılı Cumhurbaşkanı Yardımcıları ve Bakanların Ödenek ve Yollukları ile Ödenekleri Hakkında Kanun
- 12-3152 sayılı İçişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulu İle İl Yatırım ve Hizmetlerine Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun

- 13-3466 sayılı Uzman Jandarma Kanunu**
- 14-3671 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin Ödenek, Yolluk ve Emeklili Dair Kanun**
- 15-4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun**
- 16-4721 sayılı Türk Medeni Kanunu**
- 17-4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun**
- 18-5237 sayılı Türk Ceza Kanunu**
- 19-5253 sayılı Dernekler Kanunu**
- 20-5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu**
- 21-5326 sayılı Kabahatler Kanunu**
- 22-5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanunu**
- 23-5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu**
- 24-5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanunu**
- 25-6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun**
- 26-6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatını**
- 27-6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu**
- 28-6713 sayılı Kolluk Gözetim Komisyonu Kurulması Hakkında Kanun**
- 29-7608 sayılı Genel Kolluk Disiplin Hükümleri Hakkında Kanun**
- 30-375 sayılı KHK**

Değiştirilmesi teklif edilen kanunların, alt başlıklarına göre; kanun tekniğine uygunluğu açısından Adalet Komisyonu, Anayasaya aykırılık iddiaları ve normlar hiyerarşisi prensiplerine uygunluğu bakımından Anayasa Komisyonu, Anayasamızın 90'ıncı maddesinden hareketle tarafı olduğumuz ve Avrupa Birliği uyum yasaları çerçevesindeki değerlendirmeleri açısından Avrupa Birliği Uyum Komisyonu, Türk Silahlı Kuvvetleri ve Emniyet Teşkilatının personel mevzuatı ve iç yürütmesi açısından Güvenlik ve İstihbarat Komisyonu, Göç sorunu ve İnsan Hakları temelli düzenlemeler açısından İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ve bu komisyonlara bağlı alt komisyonlar tarafından ele alınması gerekirken, komisyonda eklenen üç maddeyle birlikte 98 maddeden oluşan ve 29 kanun ve 1 kanun hükmünde kararnamede değişiklik yapılması teklifi, yalnızca ortalama 8 saatlik bir görüşmenin ardından TBMM Genel Kurulu'na getirilmektedir.

Teklif içerisindeki maddeler ve görüşmeler esnasında komisyon başkanlığına sunulan karşı mahiyetteki önergeler yeterince müzakere edilmeden, yalnızca üye çoğunluğuna oturtulan bir mekanik demokrasi modeli ile ele alınmış ve oylanmıştır. Yasama erki, ruhu gereği kamunun etki çerçevesini, toplumun ihtiyaçlarını ve bireyin hak ve yükümlülüklerini uzun vadeli olarak hesaplayarak yasa yapma tekniğini uygulamalı ve gözetmelidir. Bugün geline nokta ise siyasi iktidar anlık ihtiyaçlara endeksli olarak, tamamen normatif bir bakış açısıyla yasa çıkararak günü kurtarma alışkanlığını devam ettirmektedir. Yasama organı, sadece yürütmenin yasa talebini karşılayan bir “yasa fabrikasına” dönüştürülmüştür. Milletvekillerinin, halkın taleplerine yönelik olarak TBMM başkanlığına sunduğu yasa teklifleri ise gündeme bile alınmamaktadır.

Bu tekniğin sürdürülebilir olmadığı çok açıktır. Haliyle de kamu, toplum ve bireyin ihtiyaçlarının yerine, bir kişi ya da zümrenin önceliklerinin öne alınıp, merkezileşmenin ve çoğunlukçuluk metodunun yasa yapma tekniğine etki etmesi ve ileride telafi edilemeyecek düzeyde, öngörülemez durumlara sebebiyet vermesi kaçınılmazdır.

Bir kez daha açık ve net şekilde ifade etmek gerekirse; torba yasa tekniğinden ve sadece yürütme organından gelen yasa taleplerinin karşılanmasına yönelik bir çalışma düzeninden derhal vazgeçilmelidir!

3- TEKLİFİN MADDELERİNE İLİŞKİN GÖRÜŞLERİMİZ

Teklifin 11’inci maddesiyle 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununa yeni bir geçici madde eklenmektedir. Eklenmek istenen geçici 29’uncu maddeyle, 45 yaş sınırı nedeniyle daha önce Komiser Yardımcılığı sınavına giremeyen başpolis memurları ile kıdemli başpolis memurlarına bir defaya özgü olmak üzere sınava başvuru hakkı tanınmaktadır. Sayıları 4 bin 208 olduğu bildirilen başpolis memuru ve kıdemli başpolis memurlarına, komiser yardımcılığına yükselme şansı tanıyacak olan sınava katılma olanağı tanınmasının yerinde bir düzenleme olduğunu düşünüyoruz.

Ancak, sınavın “yazılı ya da sözlü” olarak yapılması konusunda karar verme yetkisi İçişleri Bakanlığına verilmektedir. Son yıllarda işe giriş, terfi ve benzeri nedenlerle

şansı tanıyacak olan sınava katılma olanağı tanınmasının yerinde bir düzenleme olduğunu düşünüyoruz.

Ancak, sınavın “yazılı ya da sözlü” olarak yapılması konusunda karar verme yetkisi İçişleri Bakanlığına verilmektedir. Son yıllarda işe giriş, terfi ve benzeri nedenlerle kamuda yapılan sözlü sınavların genellikle “kayırmacılık” amacıyla kullanılabildiği bilinmektedir. Değerlendirmelerin hangi kriterlere göre yapıldığı belli olmayan, sınav komisyonlarının sübjektif kriterlerle seçimler yapmasına izin veren sözlü sınavların, kamuda liyakat ve ehliyetin arka plana itilerek kayırmacılığı özendirdiğini göz önüne alarak, madde metnindeki “sözlü” ifadesinin kaldırılmasına yönelik olarak komisyonda verdiğimiz önerge reddedilmiştir. Ayrıca, sözlü sınavda ısrar edilecekse, bunun kameralar önünde yapılmasına yönelik önerilerimiz de dikkate alınmamıştır.

Kamuda işe alımlarda, terfilerde ve çeşitli nedenlerle yapılan sözlü sınavlar, Anayasa'nın "kanun önünde eşitlik" ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin “ayrımcılık yasağı” ilkelerine aykırı sonuçlar doğmasına yol açmaktadır. Bu nedenle maddenin bu şekilde kanunlaşmasına sadece “sözlü sınav” yönünden karşı çıkıyoruz.

Teklifin 22 ve 32'nci maddeleriyle Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Jandarma Genel Komutanlığına ait vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezleri ile kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubelerinin kiraya verilebilmesine olanak sağlanmaktadır.

Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Jandarma Genel Komutanlığı personelinin yanı sıra, Türk Silahlı Kuvvetleri personelinin de karşılıklı olarak yararlandığı bu tesislerin kiraya verilmesi, bu personelin buralardan yararlanmalarını pahalı hale getirerek zorlaştıracaktır. Bu nedenle, her iki maddede de yer alan “Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezleri ile kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir” ifadelerinin metinden çıkarılmasına yönelik olarak verdiğimiz önergeler reddedilmiştir.

Teklifte buraların kimlere, hangi yöntemlerle kiraya verilebileceğine ilişkin olarak açık hüküm bulunmamakta ve idareye geniş bir takdir yetkisi bırakılmaktadır.

eşleri, anne ve babaları ile bakmakla yükümlü oldukları çocuklarının ve ölenlerden Sosyal Güvenlik Kurumu ile ilişkisi bulunmayan dul ve yetimlerinin sağlık giderlerinin Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin tabi oldukları hükümler ve esaslar çerçevesinde Cumhurbaşkanlığı bütçesinden ödenmesi öngörülmüştür. Eklenen madde şöyledir:

"MADDE 5- Cumhurbaşkanı yardımcıları ve bakanlar, bu görevlerde bulunmuş olanlar ile bunların eşleri, anne ve babaları ile bakmakla yükümlü oldukları çocuklarının ve ölenlerden Sosyal Güvenlik Kurumu ile ilişkisi bulunmayan dul ve yetimlerinin sağlık giderleri Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin tabi oldukları hükümler ve esaslar çerçevesinde Cumhurbaşkanlığı bütçesinden ödenir."

Maddeyle, Cumhurbaşkanı yardımcıları ve bakanların, **bakmakla yükümlü olmadıkları** anne ve babaların da sağlık giderlerinin de milletvekillerinin tabi olduğu hükümler çerçevesinde Cumhurbaşkanlığı bütçesinden ödenmesi öngörülmüyor. Oysa Türk sosyal güvenlik sisteminde kamu görevlilerin yakınları için sağlık yardımlarından yararlanma hakkı "bakmakla yükümlü olmak" koşuluna bağlanmıştır. Bu koşulun Cumhurbaşkanı yardımcıları ve bakanlar için aranmaması onlara ömür boyu tanınmış bir imtiyaz niteliğindedir.

Düzeleme Cumhurbaşkanı yardımcıları ve bakanlar için bir ayrıcalık, diğer kamu görevlileri açısından ayrımcılık oluşturmaktadır. Anayasamız, "hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamayacağına" hükmetmektedir. Düzenleme, Anayasanın 2'nci maddesinde belirlenen "hukuk devleti" ve 10'uncu maddesinde tarif edilen "Kanun önünde eşitlik" ilkelerine ve 60'ıncı maddesinde tanımlanan "sosyal güvenlik hakkına" da aykırıdır.

Teklifin 59, 61 ve 62 maddeleriyle 5253 sayılı Dernekler Kanunda değişiklikler yapılmaktadır.

Teklifin 59'uncu maddesiyle ile 5253 sayılı Dernekler Kanununun, Genel Kurul Toplantısı ve Organlara Seçilenlerin İdareye Bildirilmesi başlıklı maddesinde değişikliğe gidilmektedir. Düzenleme ile yönetim kurulu ve denetim kurulu ile derneğin diğer organlarına seçilen asıl ve yedek üyelerin yanı sıra üyeliğe kabul edilenler ile üyeliği sona erenlerin adını, soyadını, doğum tarihini ve kimlik numarasını otuz gün içinde mülkî idare amirliğine bildirilmesi zorunluluğu

getiriliyor. Teklifin gerekçesinde düzenlemenin *“yurttaşların bilgisi dışında derneklere üye yapılması ve üyelikten çekilenlerin işlemlerinin yapılmaması gibi sorunlar yaşamaması için yapıldığı”* ifade edilmesine rağmen, düzenlemenin, örgütlenme özgürlüğünü önemli ölçüde kısıtlayacağı açıktır.

Teklifin 61 inci maddesiyle 5253 Sayılı Dernekler Kanunu ile 4721 sayılı Türk Medeni Kanununda derneklerin kurulmasına ilişkin iş ve işlemler ile derneklerin idareye vermeleri gereken bildirimler, beyannameler, tutacakları defterler, gelirlerinin toplanmasında kullanılan alındı belgelerinin düzenlenmesi ve benzeri yükümlülükler tanımlanmıştır. Madde ile 5253 sayılı Kanuna ek madde eklenerek dernekler tarafından fiziksel ortamda yapılan bildirimler, işlemler, tutulan defter ve alındı belgesi gibi kayıtlar ile yetkili merciler tarafından derneklere ilişkin olarak fiziksel ortamda tutulan her türlü kayıtların, hem dernekler hem de söz konusu yetkili merciler tarafından, etkin ve hızlı bir şekilde elektronik ortamda düzenlenebilmesi olanağı getirilmektedir.

1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesini değiştiren 17 sayılı 13.09.2018 tarihli Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 1’inci maddesi ile düzenlenen 263 üncü maddesi ile görevleri tanımlanan Sivil Toplumla İlişkiler Genel Müdürlüğü’nün görevleri arasında (2) nolu fıkra ile “Bu maddede belirtilen dernek ve kuruluşlar ve bunların üyelerinin kaydedileceği kütüğün şekli, düzenleme ve kayıt esasları ile taşra teşkilatına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle düzenlenir” Hükmü getirilmiştir. Bu çerçevede İçişleri Bakanlığı tarafından 09.04.2019 tarihinde yayımlanan Dernekler Tarafından Tutulan Karar, Evrak Kayıt, Demirbaş ve İşletme Hesabı Defterlerinde Bulunması Gereken Bilgiler ile Bu Defterlerin Şekli Hakkında Tebliğ’in 9 uncu maddesiyle de Dernek kayıtlarının elektronik ortamda tutulmasına ilişkin düzenleme yapılmıştır.

Anayasanın 104’üncü maddesinin 17’nci fıkrası gereğince Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (CBK) ile Kanun hükümlerinin çakışması halinde CBK’nın hükümsüz kalacağı düzenlenmiştir. Dolayısıyla 5253 sayılı Dernekler Kanunu ile 4721 sayılı Kanun hükümlerine göre bu kayıtların ve işlemlerin yazılı olarak yapılması düzenlendiğinden elektronik ortamda bildirim yükümlülüğü olmadığından CBK’da yapılan düzenleme ile bu çerçevede çıkarılan Tebliğ hükümsüz kalmıştır. Bu çerçevede bazı dernekler İçişleri Bakanlığı’nın yukarıda belirtilen tebliğ gereğince

üye kayıtlarını elektronik ortamda yeniden bildirimde bulunulmasına ilişkin işlemlerini Yasa'da elektronik olarak bildirim yükümlülüğü olmamasını gerekçe göstererek yargıya taşımıştır. Getirilen düzenleme ile yargı yolunu kapayarak CBK'ya dayanılarak yapılan işlemlere yasal dayanak oluşturulmaktadır.

Teklifin 62 nci maddesiyle 5253 sayılı Dernekler Kanununa bir geçici madde eklenmektedir. Eklenen maddeyle görüşülmekte olan teklifle, Dernekler Kanununun 23 üncü maddesinde yapılması teklif edilen düzenlemeyle dernek üyeliğine kabul edilenler ile üyeliği sona erenlerin bilgilerinin mülki idare amirliğine bildirilmesi zorunlu hale getirilmektedir. Maddeyle düzenlemenin yürürlüğe gireceği tarih itibarıyla devam eden üyeliklerin de mülki idare amirliğine bildirilmesine yönelik olarak altı aylık bir süre öngörülmektedir.

İçişleri Bakanlığının Dernekler Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliği, 1.10.2018 tarihli ve 30552 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanmış ve değişiklik yapılan yönetmeliğin 1'inci maddesi ile 31/3/2005 tarihli ve 25772 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Dernekler Yönetmeliğinin 83'üncü maddesine aşağıdaki sekizinci fıkra eklenmiştir.

“(8) Dernek Beyannamesinin “Üye ve Çalışan Bilgileri” başlıklı üçüncü bölümünün 1 inci sorusundaki “1.2.Gerçek Kişi Üyelerin:” ve “1.3.Tüzel Kişi Üyelerin:” alt başlıklı tablolarında belirtilmesi istenilen bilgiler, dernek üyeliğine kabul edilme veya üyelikten çıkma ya da çıkarılma veya üyeliğin kendiliğinden sona ermesi durumlarında, birinci fıkrada belirtilen beyanname verme süresi beklenmeksizin işlem tarihini izleyen 30 gün içinde Dernekler Bilgi Sistemi (DERBİS) üzerinden bildirilir. DERBİS kullanıcısı olmayan dernekler bu bilgileri aynı usul ve süre içinde mülki idare amirliğine yazılı olarak bildirirler”

Bu değişiklikle derneklere, üyelerine dair kişisel bilgilerin beyannameye eklenmesi ve üyelik durumunda değişiklik meydana gelmesi halinde 30 gün içinde Dernekler Bilgi Sistemi (DERBİS) üzerinden ya da yazılı olarak mülki idare amirliğine bildirilmesi yükümlülüğü getirilmiştir. Beyan edilecek bilgiler, gerçek kişi üyeler için; adı soyadı, TC Kimlik numarası, mesleği, öğrenim durumu, üyeliğe giriş tarihi ve üyelikten ayrılma veya çıkarılma tarihidir. Tüzel kişi üyeler için ise; tüzel kişiliğin

adı/unvanı, MERSİS No, Hukuki statüsü, Hukuki Temsilcisinin adı soyadı, Temsilcinin TC Kimlik No, Üyelğe kabul tarihi ve üyelikten ayrılma veya çıkarılma tarihidir. Derneklerin 6 ay içerisinde hâlihazırdaki bütün üyelerinin kayıtlarını elektronik ortamda bildirmesi zorunlu hale getirilmektedir.

Dernekler, Türkiye’de çok katı kurallara tabi tutulmaktadır. Teklif edilen maddeler dernekleri çok daha katı bir sisteme hapsetmektedir. Getirilen düzenlemeler dernek üyelerinin fişlenmesine yönelik bir süreci başlatabilecektir. Böyle bir süreç ise vatandaşları Anayasayla güvence altına alınmış dernek kurma ve derneklere üye olma özgürlüklerini kısıtlayıp dernek kurmaktan ve derneklere üye olmaktan vaz geçirebilecektir. Anayasanın 33’üncü maddesi ne göre “herkes önceden izin almaksızın dernek kurma ve bu derneklere üye olma ya da üyelikten çıkma hürriyetine” sahiptir. Bazı dernek yöneticilerinin “dernekten çıkmak isteyen üyelerin çıkış işlemlerini yapmamış olması ya da gerçek dışı üye kaydetme” gibi kanunlarda suç sayılan bazı fiilleri işlemiş olmaları, Anayasa ile güvence altına alınan “dernek kurma, derneklere üye olma ve dernek üyeliğinden ayrılma” hürriyetine müdahale sayılabilecek bu tür düzenlemelerin gerekçesi olamaz.

Teklifin 59, 61 ve 62’nci maddeleriyle yapılmak istenen ve birbirini tamamlayan bu düzenlemeler Anayasa’nın 13, 33 ve 90’ıncı maddelerine ve özel hayatın gizliliği ilkesine açıkça aykırıdır. Bu nedenle söz konusu düzenlemelerden vaz geçilmelidir.

Teklifin 67’nci maddesiyle, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa geçici bir madde eklenerek valilikler tarafından yapılan eksik veya hatalı işlemler nedeniyle güvenlik korucularının sosyal güvenlik sigorta primi ödemelerinde bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki hata veya gecikmelerden kaynaklanan gecikme cezası, gecikme faizi ve idari para cezalarının uygulanmaması düzenlenmektedir.

Bu düzenleme özünde 5018 sayılı Kanununun 71’inci maddesi çerçevesinde ortaya çıkmış bir kamu zararının affedilmesine yol açmaktadır.

Oysa bu nedenle doğan kamu zararının, sorumlularına rücu edilmesi gerekmektedir. Oysa bu düzenlemeyle, ortaya çıkan bu kamu zararı Hazineye, diğer bir ifadeyle vergi ödeyenlerin üzerinde kalmaktadır.

Ayrıca kamu görevlilerinin görevlerini gerektiği gibi yapmamalarından kaynaklanan bu tür yükümlülüklerle ilgili bu tür aflar, kamu görevlilerinin görevlerini, görevinin gerektirdiği dikkat ve özenle yapma motivasyonunu da bozmakta ve daha çok kamu zararı oluşmasını tetiklemektedir.

Bu türden sorunların mevcut yasalar uygulanarak çözülmesi yerine, kişiye özel af niteliğindeki bu tür düzenlemelerle “çözölmeye” çalışılmasına karşı olduğumuz için maddenin bu haliyle kabul edilmemesi gerektiği görüşündeyiz.

Teklifin 75’inci maddesiyle 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun 21 inci maddesinin yedinci fıkrası değiştirilmektedir. Ülkemizde vizenin veya vize muafiyetinin tanıdığı süreden ya da doksan günden fazla kalacak yabancıların ikamet izni alması zorunludur. Yabancıların ikamet izni başvuruları ikamet edilmek istenilen il valiliğince kabul edilmektedir. Anılan Kanun ile ikamet izni başvurularında refakat uygulaması kaldırılmış olup her yabancıнын başvurusu ve izin belgesi ayrı olarak düzenlenmektedir. Ayrıca ikamet izni başvuruları yabancı tarafından bizzat yapılabileceği gibi yabancıнын yasal temsilcisi ya da avukatı aracılığıyla da yapılabilecektir. 6735 sayılı Kanunla 6458 sayılı Kanunun 21 inci maddesine ikamet izni başvurularının yetkili aracı kurum tarafından da yapılabileceği hükmü eklenmiştir. Yetkili aracı kurum İçişleri Bakanlığı Göç İdaresi Genel Müdürlüğü tarafından yetkilendirilen kurum veya kuruluşu ifade etmekte ve nitelikleri ile görev çerçevesi yönetmelikle belirlenmektedir.

Teklif edilen bu düzenleme ile İçişleri Bakanlığı tarafından gerekli görölen durumlarda ikamet izni başvurularında azami üç yıl geçerli sözleşmelerle ve ikamet izni aracılık hizmet bedelinin %20’sinin genel bütçeye aktarılması kaydıyla, ikamet izni aracılık hizmeti sunacak yetkili aracı kurumların İçişleri Bakanının onayıyla görevlendirilebileceği düzenlenmektedir.

Görevlendirilecek aracı kurumlarla ilgili işlemlerde 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ile 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümlerinin uygulanmayacağı esası getirilmektedir. İçişleri Bakanlığına bir kamu hizmetini mevzuata uygun ihale yapmadan, ya da ihale mevzuatına uymadan (statüsü belli olmayan taşeron diyebileceğimiz) dilediği özel bir kuruluşa verebilme gibi geniş bir yetki verilmektedir. Hangi kurumların yetkili aracı kurum olacağına karar verme yetkisi de yine Bakanlığa bırakılmaktadır.

Bu işlemlerden alınacak kamu payının genel bütçeye özel gelir olarak kaydedilmesi ve ne ve bakanlık bütçesinin ilgili tertiplerine özel ödenek olarak yazılmasına da olanak sağlanmaktadır. Özel gelir ve özel ödenek uygulamaları bütçe birliği ilkesine aykırıdır. Belli kamu gelirlerinin belli giderlere ayrılması bütçe birliği ilkesini zedelemektedir.

Teklifin 77'nci maddesiyle 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun 46'ncı maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Yürürlükteki maddeye göre insani ikamet izinleri, 46'ncı maddede belirlenen hallerde, diğer ikamet izni verilmesindeki koşullar aranmadan, İçişleri Bakanlığının onayı alınarak ve en fazla birer yıllık sürelerle olmak kaydıyla, valiliklerce verilebilir.

Teklif edilen değişiklikle, insani ikamet izinlerinin İçişleri Bakanlığınca belirlenen sürelerle sınırlı olmak kaydıyla ve Göç İdaresi Genel Müdürlüğünün onayı alınarak valiliklerce verilebilmesine olanak tanınıyor. İnsani ikamet izin süresini belirleme yetkisinin İçişleri Bakanlığına bırakılması keyfiliğe yok açabilecek niteliktedir. Sürenin başlangıç ve bitişinin belli olmaması, ne kadar uzatılabileceğinin belirsiz bırakılması belirlilik ve hukuk güvenliği ilkelerine aykırıdır. Diğer bir ifadeyle düzenleme Anayasa'nın 2 nci maddesinde tanımlanan Hukuk devleti ilkesine aykırıdır.

Teklifin 78'inci maddesiyle 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun 53'üncü maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Yapılan değişiklikle sınır dışı etme kararına karşı 15 günlük dava açma süresi 7 güne indirilmektedir. Madde gerekçesinde "15 günlük süre yabancıların özgürlüğünü kısıtlamakta ve barınma giderlerini arttırmaktadır" denilmektedir. Barınma giderlerinin artması nedeniyle, dava açma süresinin kısıtlanması insani olmayan bir durumdur.

Ayrıca Dava açılması durumunda da madde metninde belirtilen istisnalar dışında sınır dışı etme kararının durdurulmasına ilişkin düzenlemede sayılan istisnalar kaldırılmıştır. Bu istisnalar, 54 üncü maddede sınır dışı etme kararı alınacaklar başlıklı maddenin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen terör örgütü yöneticisi, üyesi, destekleyicisi veya çıkar amaçlı suç örgütü yöneticisi, üyesi veya destekleyicisi olan yabancılar, (d) bendinde belirtilen kamu düzeni veya kamu güvenliği ya da kamu sağlığı açısından tehdit oluşturan yabancılar, (k) bendinde belirtilen uluslararası kurum ve kuruluşlar tarafından tanımlanan terör örgütleriyle

ilişkili olduğu değerlendirilen yabancılar ile 54 üncü maddenin ikinci fıkrasında belirtilen uluslararası koruma başvuru sahibi ve koruma statüsünde olan yabancılardır.

Anayasa Mahkemesi, 30/5/2019 tarihli ve 2016/22418 sayılı Kararı ile “Yabancı bir başvuru sahibinin idare mahkemesine açtığı davanın sonucunu beklerken sınır dışı edilme riskini ortadan kaldıran, yasal bir güvenceye sahip olmaması nedeniyle etkili başvuru hakkının ihlal edildiği, ihlalin ise mevzuatta yapılan değişiklik sonrası oluşan yeni durumdan kaynaklandığı sonucuna varmıştır. Anayasa Mahkemesi açıklanan gerekçelerle Anayasa’nın 17 nci maddesiyle bağlantılı olarak 40 ıncı maddesinde güvence altına alınan etkili başvuru hakkının ihlal edildiğine, pilot karar usulünün uygulanmasına ve yeniden yapılacak yargılama sonuçlanıncaya kadar başvuru sahibinin sınır dışı edilmemesine karar vermiştir. Bu başvuru 6458 sayılı Kanunda yapılan değişiklikten sonra Anayasa Mahkemesine yapılan ilk başvuru özelliğini taşımaktadır. Bu başvuruyu takiben aynı mahiyette 8/4/2019 tarihi itibarıyla 1.545 başvuru daha yapılmıştır.

Anayasa Mahkemesi hem yasama organına hem de idareye yönelik de tavsiye karar vermiştir. Buna göre “İlgili kanun hükmü yürürlükteyken idare mahkemeleri tarafından yeniden yargılama yapılması yoluyla ihlalin giderimi mümkün olmayacaktır. Dolayısıyla ihlalin ve sonuçlarının giderilebilmesi, benzeri yeni ihlallerin önüne geçilebilmesi için takdir yasama organına ait olmakla birlikte ihlale yol açan kanun hükmünün gözden geçirilmesi gerektiği anlaşılmıştır. Yasama organı tarafından bir düzenleme yapılması bu konudaki yapısal sorunu ortadan kaldıracak ve benzer nitelikte yeni başvuruların önüne geçilecektir. Bu nedenle kararın bir örneğinin yasama organına bildirilmesine karar verilmiştir.

Yasama organı tarafından yapılacak düzenleme yeni başvuruları engelleyecek olsa da Anayasa Mahkemesi önünde bekleyen 1.545 başvurunun çözümü için yeterli olmayacaktır. Bu konuda mevcut başvurulara çözüm bulunması gerekmektedir. Bu nedenle incelemesi ertelenen başvuruların listesinin idari mercilerce çözümü amacıyla Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü ve İnsan Hakları Daire Başkanlığı ile İçişleri Bakanlığı Göç İdaresi Genel Müdürlüğüne gönderilmesine karar verilmiştir.”

Madde ile yapılan düzenleme Anayasa Mahkemesinin ilgili kararı uyarınca yargılamanın devamı halinde sınır dışı işleminin yapılmamasına yönelik istisnai durumların kaldırılarak Mahkeme kararına uyum sağlamaktır. Ancak, İlgili Kanun teklifinde halihazırda aynı durumda olan 1.545 başvurunun nasıl çözümleneceğine ilişkin bir düzenleme yapılmamıştır. Kanunların geriye yürümezlik ilkesi çerçevesinde bu durumda olan başvuruçular açısından da sorunun çözümü için geçici bir düzenleme yapılması gerekir.

Teklifin 79’uncu maddesiyle 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun 54 üncü maddesinin birinci fıkrasının (h) bendinde değişiklik yapılması teklif edilmemektedir. Mevcut hükümde, kişi hakkında sınır dışı edilme kararı alınabilmesi için “Türkiye’ye yasal giriş veya Türkiye’den yasal çıkış hükümlerini ihlal etmesi” yeterli sayılırken, yeni teklifle buna ek olarak “bu hükümleri ihlale teşebbüs etmesi” de sınır dışı edilme gerekçesi haline getirilmektedir. Bir bakıma yeni bir suç ihdas edilmektedir. “İhlale teşebbüsün” sınırları ve kapsamı açıkça belirtilmemiştir. İhlale teşebbüsün hangi halleri içerebileceği muğlaktır. Düzenleme bu haliyle keyfi uygulamalara yol açmaya ve orantısız sonuçlar doğurmaya açıktır.

Teklifin 81’inci maddesiyle 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununa 57/A maddesinin eklenmesi teklif edilmektedir. Yakalanarak idari gözetim uygulanmış yabancıların “idari gözetim kararı” kaldırıldıktan sonra nasıl takip edileceği bu maddede ele alınmaktadır.

Amaç, hakkındaki “idari gözetim kararı” biten düzensiz göçmenlerin Türkiye sınırlarındaki takibidir. Bu takibin hangi yollarla yapılacağı maddede sıralanmaktadır. Maddenin birinci fıkrasının (f) bendinde ifade edilen “elektronik izlemenin” nasıl yapılacağına ilişkin bir açıklık bulunmamaktadır. Elektronik izleme yükümlülüğü kararına karşı sulh ceza hakimine başvuru yolu açık tutulmakla birlikte, sulh ceza hakiminin vereceği karara karşı itiraz yolunun kapatılması hak arama özgürlüğünü zedeleyebilecek niteliktedir.

“Aile temelli geri dönüş”ün koşulları ve bunun uluslararası sözleşme esaslarına göre nasıl uygulanacağı konusunda da açıklık bulunmamaktadır. Anayasanın 38 inci maddesinde “ceza sorumluluğunun şahsiliği” vurgulanmaktadır. Şahsın

hakkında verilen sınır dışı etme kararı kendisini bağlayıcı sonuç doğurması gerekirken, bu düzenlemede aile bireylerine de yükümlülük getirilmektedir.

Teklifin 84'üncü maddesiyle 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununa “Gönüllü geri dönüş” başlıklı 60/A maddesi eklenmektedir. Maddeyle, hakkında sınır dışı etme kararı alınmış ve menşe ülkesine geri dönmek isteyen düzensiz göçmenlerden Göç İdaresi Genel Müdürlüğünün uygun gördüklerine aynı ve nakdi destek sağlanabileceği hükmü getirilmektedir.

Geri dönüşü aynı veya nakdi yardımla desteklenecek düzensiz göçmenlerin belirlenmesi konusunda, maddede hiçbir belirleme yapılmamıştır. İdareye oldukça geniş bir takdir yetkisi tanınmaktadır. Ayrıca sağlanacak aynı desteğin türü, nakdi desteğin tutarıyla ilgili hiçbir belirleme yapılmamıştır.

4.SONUÇ

Sonuç olarak; “Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin, ikinci bölümde açıkladığımız nedenlerle, (olağan yasa yapma sürecinin dışına çıkılarak TBMM’ye “torba yasa teklifi” şeklinde sunulması, TBMM’de tali komisyonlarda hiç tartışılmadan, İçişleri Komisyonunda ise sıkışık bir takvimle görüşülerek kabul edilmesi v.b gerekçelerle) bütününün, üçüncü bölümde ayrı ayrı açıklanan nedenlerle de bazı maddelerinin” bu haliyle kanunlaşmasına karşı olduğumuzu bildiririz.

Yaşar Tüzün
Bilecik

Ensar Aytekin
Balıkesir

Nihat Yeşil
Ankara

Erkan Aydın
Bursa

Ali Öztunç
Kahramanmaraş

Faruk Sarıaslan
Nevşehir

MUHALEFET ŞERHİ

2/2368 Sıra Sayılı Bazı Kanun ve 375 Sayılı Kanun Hükmündeki Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine ilişkin muhalefet şerhimiz aşağıdaki gibidir.

Bilgilerinize sunarız.

Genel Değerlendirme

2-2368 Sıra Sayılı Bazı Kanun ve 375 Sayılı Kanun Hükmündeki Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, TBMM Başkanlığı tarafından İçişleri Komisyonuna gönderilmiştir. 28 ayrı yasada ve 27.06.1989 tarih/375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede değişiklikler öngörmektedir. Yürütme ve yürürlük maddeleri ile birlikte toplamda 98 maddeden oluşmaktadır.

Usulsüzlüğü Usul Haline Getiren Kanun Yapım Süreci: Prosedürel Kanun Yapma Süreci Gayri Meşruluk ve Çözumsuzlükte Israrıdır!

AKP tarafından TBMM’ye sunulan bu kanun teklifi, siyasi iktidarın yasama sürecini toplumdan, sivil toplum kuruluşlarından ve muhalefetten kaçırarak; danışma ve ortaklaşma süreçlerini işletmeyerek gerçekleştirme tavrının bir devamıdır. Bu yönüyle, AKP iktidarı şekli usuller açısından çoğunluğuna dayanarak kanun tekliflerini yasalaştırırsa da hem meşruluk dairesinden çıkması hem de bu tarz bir yasa yapım sürecinin sorunlara çözüm getirmeyeceği gerçekliği ile karşı karşıyadır.

Nitekim 2-2368 Sıra Sayılı Bazı Kanun Ve 375 Sayılı Kanun Hükmündeki Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin komisyon aşaması da meşruluğu sorunlu hale getiren bir süreç işletilmiştir. Kanun teklifi 19 Kasım Salı günü şahsımıza sunulmuş ve 21 Kasım Perşembe günü saat 11.00 itibariyle görüşmelerine başlanmıştır. Komisyona geldiği haliyle 95 madde olan bu kanun teklifinin iki güne varmadan komisyondan geçirilmeye çalışılması açık bir şekilde kamuoyundan ve yurttaşlardan kaçırma girişimidir.

Yasama erkinin meşruluğunu halktan aldığı gerçekliğinden hareketle; yasa yapma süreçleri en az içerikleri kadar meşruluk testine tabidir. Bu yönüyle söz konusu kanun teklifi kendi meşruluğunu tartışmalı hale getirmiştir.

Kanun teklifleri sadece hukuki teknik açısından değil, kanun teklifini hazırlayan iktidarın siyasal yönelimini de ortaya koyması açısından önem taşır. Dönemin ruhunu oluşturan

iktidar politikaları, kanun tekliflerine yansır ve bu teklifler aracılığıyla bağlayıcı kurallara döner.

Bu yönüyle AKP iktidarı özellikle 2015 yılında Çözüm Sürecini bitirmesi ve 7 Haziran seçim sonuçlarını kabul etmemesi ile birlikte hızla otoriterleşme sürecine girmiştir. 1 Kasım genel seçimlerinin şiddet ortamında geçmesi ve milliyetçiliğin yükseltilmesinden fayda sağlayan AKP tekrar seçimde kazanmıştır. Fakat otoriterleşme sürecini devam ettirmiş ve 15 Temmuz Darbe girişimini “Allah’ın lütfu” olarak görüp 20 Temmuz OHAL darbesi ile hukukun askıya alınmasına vesile olmuştur.

OHAL şartları altında yönetim sistemini değiştirerek kurumsal işleyiş ve hukuk devleti ilkelerini yürütmenin insafına ve yürütmeyi de tek kişinin eline bırakmıştır. Bu dönemden sonra artık tek adam yönetimi devreye girmiştir. Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi yürürlüğe girdiği andan itibaren Türkiye’de tarihsel, siyasal ve iktisadi sorunlar derinleşmiştir. İddia ve vaatlerinin aksine, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi sorunların etkin bir parçası olmuştur.

Toplumsal taleplerin baskı araçları ile sindirilmeye çalışılması, yüksek yargının yürütme erkine bağlılığı, hukukun üstünlüğü yerine parti-devlet ilişkisinin tahkim edilmesi, yasama süreçlerinin prosedürel ve kalitesiz şekilde yerine getirilmeye çalışılması gibi birçok anti-demokratik uygulama devreye konmuştur. Elbette ki tüm bu demokrasi reddinin sonucu olarak Türkiye yapısal kriz denilen siyasal ve iktisadi krizlerin birleştiği bir döneme girmiştir. Nitekim yapısal krizler, iktidar sözcülerinin konuşmalarından tutalım da yasalaştırılmak istenen tekliflere kadar her alana sirayet etmiştir.

İktidar yöneldiği otoriter yönetim anlayışına uyumlu şekilde bu kanun teklifini gündeme getirmiştir. Türkiye’de işsizlik, borç, yoksulluk gibi çok sayıda ekonomik kriz göstereninin baş gösterdiği ve siyasi krizin alabildiğine derinleşerek demokratik teamülleri tehdit etme aşamasına geldiği bir dönemde siyasi iktidar baskılar ile sonuç almaya çalışmaktadır. İktidarın bu yaklaşımı İçişleri Komisyonu tarafından kabul edilen bu kanun teklifinin içeriğine de yansımıştır. Bu gerçeklik kanun teklifinin çoğu maddesinde kendisini göstermektedir.

Anayasanın Amir Hükümleri İhlal Ediliyor...

İktidarın ideolojik ajandası ile uyumlu olarak hazırlanan bu kanun teklifi Anayasanın amir hükümleri ile evrensel hukukun temel değerlerine aykırıdır. AKP iktidarının Türkiye’yi anayasasızlaştırma mücadelesi bu kanun teklifine de sirayet etmiştir. Anayasanın eşitlik ilkesini

ihlal eden 47 nci madde, örgütlenme ve güven içinde yaşama ilkelerini ihlal eden 59 ve 62 nci maddeler, yaşam hakkını engelleyen 55 inci madde bu örneklerden bazılarıdır.

İstibdat Rejiminin Alamet-i Farikası: Fişleme

Kanun Teklifinin 59 ve 62 nci maddeleri 5253 Sayılı Dernekler Kanunu’nda değişiklik yapılmak istenmekte ve derneklere, üyeleri ile üyeliği sona erenlerin kişisel bilgilerinin mülki idare amirlerine bildirilmesi zorunluluğu getirilmektedir. OHAL kapsamındaki totaliter politikaları ile sivil toplum örgütleri ve dernekler üzerinde büyük bir istibdat uygulayan siyasi iktidar, bu maddelerle birlikte istibdadını genişletmek istemekte ve hukuk devletinin en temel güvencelerini bile ayaklar altına almaktadır. Kişisel verilerin iktidar tarafından elde edilmek istenmesi kuşkusuz ki, uluslararası hukuk ile hukukun ihlal edilmesidir.

Bir AKP Anonim Şirketi Klasığı: Misafir’den Müşteri’ye...

Kanun teklifinin en dikkat çekici kısımlarından biri 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununda yapılmak istenen değişikliklerdir. Siyasi iktidarın yıllardır “mülteci” statüsü vermekten imtina ederek “misafir” dediği özellikle Ortadoğu’daki çatışmalardan dolayı Türkiye’ye doğru yerinden edilenlerin ikamet izni başvuruları ile ilgili süreçlerde “şirketler” yetkili kılınmaktadır. Bu başvurulardan elde edilecek gelirin %20’si Hazine’ye devredilmektedir. Diğer kısmı ise şirketlere bırakılmaktadır. Bu düzenleme ile birlikte AKP iktidarının yıllardır üzerinden siyasi söylem ürettiği ve öfke pompaladığı mülteciler müşteri statüsüne taşınmış olmaktadır. İnsani açıdan bakacak olursak; evlerinden, kentlerinden edilerek Türkiye’ye göç etmiş insanlar zaten yoksulluk ve gelirsizlik içerisinde yaşarken bir de böylesi bir maliyetle karşı karşıya bırakılmaları insani, vicdani ve hukuki açıdan kabul edilemezdir.

Bir Siyasi Şantaj Olarak IŞİD’lilerin Önü Açılıyor...

Kişi hakkında sınır dışı etme kararı verildikten sonra itiraz etme süresini on beş günden yedi güne indirmektedir. Örgüt yöneticisi, üyesi, destekleyicisi veya çıkar amaçlı suç örgütü yöneticisi, üyesi veya destekleyicisi olanlar, kamu düzeni veya kamu güvenliği ya da kamu sağlığı açısından tehdit oluşturanlar, sınır dışı etme süresine tabi değil iken, ilgili madde ile

dâhil edilmektedir. Bu düzenleme açıktır ki, IŞİD mensuplarının Türkiye’den gönderilmesini hızlandıracaktır. IŞİD’e

Yine bu düzenleme ile Türkiye’de bulunmak zorunda olan mültecilerle ilgili verilen karara yedi gün içinde itiraz etmek mümkün görünmemektedir. Hakkında verilen karar kişiye ulaşana ve işlemler yapılana kadar geçmesi muhtemel süre yedi günden fazla olacaktır. Bu durum da mültecilerin haklarını savunmalarını engellemektedir.

Mülteciler Üzerinden Nüfus Mühendisliği...

Kanun teklifindeki düzenlemeye göre Türkiye’de bulunan mülteciler kentlere göre dağıtılacaktır. “*Ülkemizden koruma talep eden yabancıların ülkemizde dengeli bir nüfus dağılımı içinde ikamet etmeleri ve yükümlülüklerine uymalarının sağlanması*” ibaresi kanun teklifinin genel gerekçesinde geçmektedir. Bu ibare açık bir şekilde mülteciler üzerinden bir tür nüfus mühendisliği yapma itirafıdır. Ayrıca mültecilerin temel evrensel haklarının ihlalidir.

Çözüm Maddiyatta Değil, Barışta ve İnsancıl Çözümlerdedir!

Kanun teklifindeki düzenlemeye göre “*alıkonulan veya kaybolan Emniyet Teşkilatı Personelinin ailelerinin, gaiplik kararı alınıncaya kadar her türlü sosyal hak ve yardımlardan yararlanmaya devam ederek mağdur olmamaları*” öngörülmektedir.

Öncelikle hatırlatmak gerekir ki, alıkonulan asker-polis aileleri defalarca TBMM’yi ziyaret etmiştir. Bu ziyaretlerin tümünde Partimiz ailelerle görüşmesine ve çözüm arayışında olmasına rağmen AKP iktidarı ailelerin sorunlarına kayıtsız kalmıştır.

Alıkonulan kişilerin kazanılmış hakları aynı şekilde devam etmeli fakat aynı zamanda kamu üzerinde düşen sorumluluğu yerine getirmelidir. Devlet güvencesi ve dâhili altında sivil toplum kuruluşları, insan hakları örgütleri ve hatta uluslararası kuruluşlar gibi kurumları da dâhil eden mekanizmalar işletilerek alıkonulanların ailelerine kavuşmaları sağlanmalıdır. Hiçbir siyasi kibir, insanların canından daha önemli değildir. Bu insancıl çözüm arayışını engelleyecek herhangi bir siyasi gerekçe olamayacağı açık ve nettir.

Gerek ailelerle ilgilenilmemesi gerekse de bugüne kadar insancıl çözümler geliştirilmemesi iktidar hatası olarak önümüzde durmaktadır. AKP iktidarı alıkonulan kamu

görevlilerinin ailelerine sağ salim kavuşmasına ilgisiz kalmakta, bunun yerine ailelerine maddi temelde haklar vaat etmektedir.

Şüphesiz ki, öncelik alıkonulan kamu görevlilerinin ailelerine kavuşmasıdır. Bunu sağlayacak şey ise AKP iktidarının çatışmayı esas alan politikalardan vazgeçerek barış politikalarını hayata geçirmesi ve siyasi çıkar ile kibri bir kenara bırakarak insancıl çözüm arayışlarına girmesidir.

Madde Bazlı Değerlendirme

Madde 5: 3201 sayılı Kanunun 86 ncı maddesinde düzenlenme yapılarak Emniyet Genel Müdürlüğü personeline çeşitli ödüller verilmesi, ödül verilecek durumlar ile bütçesinin belirlenmesi amaçlanmaktadır.

Kürt coğrafyasında zırhlı araçlarla ve sokak ortasında öldürülen insanlarla ilgili cezasızlığa ek olarak burada ödül mekanizmasının devreye sokulması kabul edilemezdir.

Madde 9: 3201 sayılı Kanuna ek madde eklenerek, Terörle Mücadele görevi sırasında veya bu görevlerden kaybolan, alıkonulan personelin hakkında gaiplik kararı verilene kadar ailelerinin personel aylıklarını alması ve her türlü sosyal hak ve yardımlardan yararlanmalarına yönelik düzenleme yapılmaktadır.

Alıkonulan asker-polis aileleri defalarca TBMM’yi ziyaret etmiştir. Bu ziyaretlerin tümünde Partimiz ailelerle görüşmesine ve çözüm arayışında olmasına rağmen AKP iktidarı ailelerin sorunlarına kayıtsız kalmıştır. Bu deneyim üzerinden ifade edebiliriz ki, AKP iktidarı alıkonulan kamu görevlilerinin ailelerine sağ salim kavuşmasına ilgisiz kalmakta, bunun yerine ailelerine maddi temelde haklar vaat etmektedir. Şüphesiz ki, öncelikli olarak söz konusu kamu görevlilerinin ailelerine kavuşmasıdır. Bunu sağlayacak şey ise AKP iktidarının çatışmayı esas alan politikalardan vazgeçerek barış politikalarını hayata geçirmesidir. Esas ve kalıcı çözüm barış arayışındadır.

Madde 47: Getirilen düzenlemeyle yeni sistemde göreve gelen Cumhurbaşkanı yardımcılarını ve bakanların ile yakınlarının sağlık giderlerinin Cumhurbaşkanlığı bütçesinden karşılanması amaçlanmaktadır.

Böylece yurttaşların vergilerinden karşılanacak şekilde ömür boyu imtiyaz elde edecek bir ayrıcalıklı kesim oluşacaktır. Bu maddenin kanun teklifinden çıkarılması gerekmektedir.

Madde 55: 4721 sayılı TMK’nın 436. Maddesinin 1’nci fıkrasının 5 numaralı bendi yürürlükten kaldırılarak, sağlık kurulu raporunun temini için detaylı tıbbi analizinin önü açılmıştır.

Uyuşturucu ve akıl sağlığı gibi sebeplerden ötürü de olsa insanların rızası alınmadan sağlık müdahalesinde bulunulmak istenmesi doğru bir yaklaşım değildir.

Madde 59: 5253 sayılı Dernekler Kanununun 23’ncü maddesi değiştirilerek; yeni seçilen dernek yöneticilerinin, dernek üyelerinin ve üyelikten çıkarılanların en geç 30 gün içerisinde ilgili mülki idari amirliklerine bildirilmesi zorunlu hale getirilmiştir. Bu düzenleme açık bir fişlemedir.

Madde 62: 5253 sayılı Kanununa eklenen ek maddeyle üye bildirimlerini gerekli süre içerisinde yapmayan yöneticilere 32’nci maddenin 1’nci fıkrası gereğince çeşitli müeyyideler öngörülmektedir. Bu madde ile bir istibdat uygulaması olarak fişleme gerçekleştirilmek istenmektedir.

Madde 69: 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanunun 14’ncü maddesinin 5’nci fıkrasına yapılan ekle; Radyo ve Televizyonlardaki ayda en az 90 dakikalık uyarıcı ve eğitici mahiyetteki yayınların kapsam alanı özellikle düzensiz göçle mücadele kapsamında genişletilmiştir. Bu genişletilmeye dahil edilen “suçun önlenmesi” ibaresi otoriter politikalar üreten AKP’nin kamu yararına yapılması gereken yayınları kendi siyasal öncülleri kapsamında genişletmesi ihtimalini güçlendirmektedir. Ayrıca bu ibareler öznel değerlendirmelere açık olduğu için siyasi iktidarların ideolojik tercihinin göre toplum üzerinde baskı yaratma potansiyeline sahiptir.

Madde 73: 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunun 7’nci maddesinin 1’nci fıkrasına yapılan ekle; ülkeye girişlerine izin verilmeyen yabancıların işlemleri tamamlanuncaya kadar kendileri için belirlenen bir alanda tecrit şeklinde bekletilmelerinin yasal zemini hazırlanmıştır.

Türkiye’de özellikle son yıllarda yoğun oranlarda gerçekleşen havaalanlarındaki tecrit uygulamasının artarak devam edeceğinin işareti olan bu madde; genellikle AKP iktidarına muhalif yabancıları ve insan hakları savunucularını kapsamaktadır.

Madde 74: 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunun 9’ncü maddesinde yapılan değişikliklerle ve eklenen yeni fıkralarla, Hâlihazırda Türkiye sınırları içerisinde olan yabancılara da yasak getirilebilmesi sağlanmıştır. Burada MİT ve Dış İşleri Bakanlığı açısından

“kamu düzeni ve güvenliği” açısından tehdit olduğuna dair öngörüsü bu yasağın konulabilmesi için yeterli bir veri olarak esas alınmaktadır.

Her geçen gün bir o kadar hukuk devletinden uzaklaşan güvenlikçi politikaların devamı olan bu madde, haklarında kesinleşen adli bir suç kaydı olmaksızın girişleri keyfî olarak yasaklanan yabancıların sadece ülke sınırları dışıyla sınırlı kalmayıp, ülkede yaşayanları da içine alacak şekilde genişletilmiştir.

Madde 75: 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu kapsamındaki bu madde ile ikamet izin başvuruları ile ilgili “özel şirketler” yetkili hale getirilmektedir. Buradan elde edilecek gelirin %20’si genel bütçeye aktarılmaktadır. Bu şirketlerin yetkilendirilmesi ile ilgili İçişleri Bakanlığı onayı gerekmekle birlikte şirketlerin belirlenmesi ihaleleri Devlet İhale Kanunu ve Kamu İhale Kanunundan muaf tutulmaktadır.

Bu madde ile ikamet başvurularının özel şirketlere verilmesi ve piyasa kurallarına tabi tutulması, ikamet başvurularının birçoğunun Suriye’deki çatışmalardan kişiler olduğu gerçeği ile birlikte düşünüldüğünde mültecileri müşteri olarak görmek ve her şeylerini kaybetmiş insanlardan çıkar sağlamaktır. Suriye’den gelenleri “misafirlerimiz” olarak takdim eden AKP iktidarı bu madde ile “misafirden çıkar sağlamaya çalışan ev sahibi” konumuna düşmüştür.

Madde 76: 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu kapsamındaki, Göç Politikaları Kurulu, İçişleri Bakanının başkanlığında, Aile ve Sosyal Politikalar, Avrupa Birliği, Çalışma ve Sosyal Güvenlik, Dışişleri, İçişleri, Kültür ve Turizm, Maliye, Millî Eğitim, Sağlık ve Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme bakanlıkları müsteşarları ile Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanı ve Göç İdaresi Genel Müdüründen oluşan Göç Politikaları Kurulunun yetkileri alınarak İçişleri Bakanlığına devredilmektedir.

6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunundaki bu değişiklikle İçişleri Bakanlığının merkezi organ olarak yetki güçlendirilmesi söz konusudur. Bu yönüyle yanlış bir düzenlemedir.

Madde 77: 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu kapsamında İnsani ikamet iznini düzenleyen bu madde ile söz konusu ikametlerde “en fazla bir yıllık” süre kaldırılarak İçişleri Bakanlığının iradesine bırakılmış, onay yetkisi Bakanlığa bağlı Göç İşleri Genel Müdürlüğüne bırakılmıştır.

Bu madde ile 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununda, İçişleri Bakanlığının yetkilerini genişleterek muğlaklaştırmaktadır. Bakanlık, siyasi iradeye bağlı olduğu için siyasi

iklimin değişmesine bağlı olarak sığınmacılara karşı tutumunu değiştirebilir. Bu yönüyle söz konusu madde idareye keyfiyet şansı tanımaktadır.

Madde 78: 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu kapsamında, Sınır dışı etme kararı ile ilgili olan bu madde, sınır dışı etme kararı verildikten sonra itiraz etme süresini on beş günden yedi güne indirmektedir. Terör örgütü yöneticisi, üyesi, destekleyicisi veya çıkar amaçlı suç örgütü yöneticisi, üyesi veya destekleyicisi olanlar, Kamu düzeni veya kamu güvenliği ya da kamu sağlığı açısından tehdit oluşturanlar, sınır dışı etme süresine tabi değil iken, bu madde ile dâhil edilmektedir.

Kanun teklifinin en kritik maddelerinden biridir. Birincisi, IŞİD’lilerin uyruklarının bulunduğu ülkeye gönderilmesinin önü açılmaktadır. İkincisi, bu IŞİD’çilerle ilgili yapısal çözümler bulunmasının önüne engel konmakta, bu kişiler diplomaside siyasi şantaj aracı haline getirilmektedir. Üçüncüsü ise Türkiye’deki mültecilerin kendileri ile ilgili sınır dışı etme kararına itiraz edebilmesinin önü kapatılarak hak arayışları engellenmektedir.

Madde 79: 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu kapsamında; bu madde ile sınır dışı etme kararı alanlar arasında sayılan “Türkiye’ye yasal giriş veya Türkiye’den yasal çıkış hükümlerini ihlal edenler”e bu ihlale “teşebbüs edenler” de eklenmiştir.

Kanun teklifinin bir diğer kritik maddesidir. Bu madde yasalaşırsa siyasi iktidar, istediği kişiyi “teşebbüs” iddiasıyla evrensel hukuk kurallarını gözetmeden gerçekleştirebilecektir.

Madde 80: 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu kapsamında; bu madde ile sınır dışı etme kararı alınanlarla ilgili geri gönderme merkezine gönderilme prosedürleri kolaylaştırılmaktadır.

Madde 75 ve 76 ile benzer nitelikte bir düzenlemedir. Siyasi iktidarın mülteciler başta olmak üzere Türkiye’ye gelen yabancı uyrukluları sınır dışı etme süreçleri kolaylaştırmaktadır.

Ayrıca düzensiz göçmen denilen kişilerin büyük bir kapatılmaya uğramasına yol açılmaktadır. Bu madde ile Türkiye’ye göç etmek zorunda kalan herkes potansiyel suçlu muamelesi görecektir. Yanı sıra göç edenlere karşı geniş kapsamlı bir fişleme gerçekleştirilecektir.

Madde 81: 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu kapsamında; sınır dışı etmek üzere idari gözetime alternatif yükümlülükler getirmektedir. Bu idari yükümlülüklerden biri olan elektronik izleme sürekli takipte olması ve sürekli olarak suçlu addedilmesi anlamına gelmektedir. Çeşitli alternatif yükümlülüklerden biri olan elektronik izlemeye itiraza karşı Sulh Ceza Hâkimliğinin kararı kesin kabul edilmiştir. Sulh Ceza Hâkimliğinin, evrensel hukuka

aykırı niteliği göz önünde bulundurulduğunda adaletli karar talep hakkı baştan engellenmekte, bu engel temyiz hakkı dâhil edilmeyerek derinleştirmektedir.

Madde 82: 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu kapsamındaki geri gönderme merkezlerinde sağlanacak hizmetleri düzenleyen bu maddede “Çocukların yüksek yararları gözetilir, aileler ve refakatsiz çocuklar ayrı yerlerde barındırılır” ibaresinden “refakatsiz çocuklar” kısmı çıkarılmıştır.

Bu madde neticesinde “refakatsiz çocukların” nerede kalacağı muğlak kalmıştır. Çocuğun yüksek yararı ilkesi ihlal edilmiştir.

Madde 83: 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu kapsamında; Sınır dışı etme kararının yerine getirilmesi ile ilgili olan bu madde ile 6458 sayılı kanunun 60 ıncı maddesinin üçüncü fıkrasına “yabancıнын mevcut parası Genel Müdürlükçe belirlenecek temel gereksinimleri karşılayacak miktar haricinde hazineye irat kaydedilir” ibaresi eklenmiştir.

Bu maddeye eklenen ibare ile sınır dışı edilecek kişinin mevcut parasına, kendisine yetecek kadarı verildikten sonra, geri kalanı Hazineye verilecek. Bu durum açıkça gasptır. Bu madde gaspın kanunlaştırılmasıdır.

Madde 84: 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu kapsamında; Bu madde ile gönüllü geri dönmek isteyen mültecilere aynı ve nakdi yardım yapılması öngörülmektedir. Aynı zamanda bu konuda uluslararası kurumlar, kamu kurum ve kuruluşları ile sivil toplum örgütleri ile ortak çalışma yürütülebileceği ifade edilmektedir.

Bu maddede uluslararası kurumlar ile sivil toplum örgütleri işbirliğinin “-ebilir” ihtimaline indirgenmesi doğru bir tutum değildir. Bu işbirliği şarttır ve mekanizmaları kurulmalıdır.

Madde 85: 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu kapsamında; Bu madde ile mülteci Refakatsiz çocuklar ile ilgili olarak “*Mümkün olduğu ölçüde, çocukların yararı, yaşları ve uygunluk düzeyleri dikkate alınarak, kardeşler bir arada bulundurulur. Zorunlu olmadığı sürece konaklama yerlerinde değişiklik yapılmaz*” fıkrası maddeden çıkarılmıştır. Refakatsiz çocuklar şartlar sağlanırsa Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı il müdürlüklerine teslim edileceği ifade edilmektedir.

Refakatsiz çocukların kardeşleri ile bir arada tutulması ihtimalinin yasal bir yükümlülük olmaktan kaldırılması bu çocuklar açısından büyük bir travma demek olacaktır. Aynı şekilde evrensel çocuk haklarının ihlali anlamına gelmektedir.

Madde 86: 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu kapsamında; Uluslararası koruma başvuru sahibi kimlik belgesi talebinde bulunarak mülakat tamamlayanlar için -varsa ailesi ile- düzenlenecek belgedeki altı aylık şartı kaldırılmıştır. Bu süre ile ilgili inisiyatif İçişleri Bakanlığına bırakılmıştır.

Hukuk devletinin temel ilkesi olarak idareye çok fazla yetki vermeme anlayışının ihlali söz konusudur.

Mensur Işık
Muş

Zeynel Özen
İstanbul

MUHALEFET ŞERHİ

2/2368 esas sayılı Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'ne ilişkin muhalefet şerhimizdir.

GENEL DEĞERLENDİRME

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 18 Kasım 2019 Pazartesi 2/2368 Esas Numarası ile İçişleri Komisyonu Başkanlığına sevk ettiği “Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”, Partimizin İçişleri Komisyonu Üyeleri Adana Milletvekili Dt.Mehmet Metanet ÇULHAOĞLU ile İstanbul Milletvekili Ahmet ÇELİK'e 20 Kasım 2019 Çarşamba günü gönderilen (19 Kasım 2019 Salı tarihli) torba yasa teklifi üzerinde hiçbir inceleme, araştırma yapılmasına dahi zaman tanınmadan 21 Kasım 2019 Perşembe günü Saat:11'de İçişleri Komisyonu Başkanlığı toplantı salonunda görüşülmeye başlanmış, bir çok maddesinin teknik düzenlemeler olduğu anlaşılmaktadır.

375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanunu, 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu, 5682 sayılı Pasaport Kanunu, 257 sayılı Er ve Erbaş Harçlıkları Kanunu, 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu, 2692 sayılı Sahil Güvenlik Komutanlığı Kanunu, 2803 sayılı Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanunu, 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanunu, 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu, 3055 sayılı Cumhurbaşkanlığı Yardımcıları ve Bakanların Ödenek ve Yollukları ile Temsil Ödenekleri Hakkında Kanun, 3671 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin Ödenek, Yolluk ve Emekliliklerine Dair Kanun, 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun, 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu, 5253 sayılı Dernekler Kanun, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu, 5326 sayılı Kabahatler Kanunu, 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanunu, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu, 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanunu, 6112 sayılı Radyo ve Televizyon Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun, 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu, 6713 sayılı Kolluk Gözetim Komisyonu Kurulması Hakkında Kanun ve 7068 sayılı Genel Kolluk Disiplin Hükümleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesine Dair Kanunda değişiklikler ve ek madde ilaveleri yapıldığı görülmektedir.

Görüldüğü üzere yine Ak Parti klasiği ve 95 maddeden oluşan torba kanun. Maddelerin çoğunlukla teknik düzenlemeler içermekte olup, önemine binaen sekiz maddesinde muhalefet şerhimiz bulunmaktadır.

MADDELER ÜZERİNDE DEĞERLENDİRMELER

MADDE 1- 1700 Sayılı Dâhiliye Memurları Kanununda değişiklik yapılarak “birinci sınıf MİA (Devlet adına iş gören Memurlar) statüsünü kaybedilmesi düzenlenmektedir. Tasarlanan değişikliğe göre nihai kararı “bakan” vermektedir. Fakat birinci sınıfa ayrılma kararlarını 1700 sayılı kanunun Ek Madde 3’e göre Bakanlık Encümeni verirken kaybettirmeyi Bakanın vermesi bir “işlemden paralellik ilkesine” aykırılıklar olduğu tespit edilmiştir.

Osmanlı’dan günümüze kadar oluşan teamüllere göre MİA’yı, siyasi pozisyonu olan bir Bakan değil, mesleki kıdeme sahip üst düzey yöneticiler değerlendirmektedir. Bu yüzden hâlihazır Mer’i Kanunlar da MİA’nın tüm atama, değerlendirme ve yer değiştirme süreçlerinde Bakanlık Encümenine yetki vermektedir.

Ayrıca, MİA devlet adına iş gören memurlardır, İçişleri Bakanlığı memurları olmadığı gibi hiçbir bakanlığın da memurları değildir. Görev yaptıkları mülki sınırlarda Cumhurbaşkanını ve tüm bakanları temsil ederler. İçişleri Bakanlığı MİA’nın sadece özlük işlemlerini yürüten bir bakanlıktır. Aynı, hakimler ile adalet bakanlığı ilişkisi gibi bir ilişki mevcut olduğu görülmektedir.

MADDE 11- 18/10/2018 tarihli ve 7148 sayılı Karayolları Trafik Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun’un 3 üncü maddesi ile 3201 sayılı Emniyet Teşkilat Kanununa eklenen Geçici Madde 29 ile “Polis Memuru, Başpolis ve Kıdemli Başpolisler’in Komiser Yardımcılığı sınavlarına girebilmeleri için getirilen yaş sınırının kaldırılması talep ediliyor.

İçişleri Komisyonu Başkanlığı toplantısında ve kanun teklifinin Genel Kuruldaki görüşülmesi esnasında İYİ Parti Grubu olarak bizimde talep etmiş olduğumuz, fakat öncesinde kabul edilmeyen bu kanun maddesinin getirilmesini olumlu ve yerinde buluyoruz.

Ayrıca Komiser Yardımcılığı mülakat sınavının da kaldırılması, kaldırılmıyor ise sözlü mülakat sınavı sonrasında itiraz hakkının hakkaniyetle değerlendirilebilmesi için mülakat sınavı esnasında video kaydının bulundurulması gerektiği görüşünderiz.

MADDE 22 ve MADDE 32- Sahil Güvenlik ve Jandarma Genel Komutanlığı sosyal tesisleri, kantinler ve diğer merkezlerinin kiraya verilebilmesi sağlanmaktadır. Takdir olunacağı üzere gerek Jandarma gerekse sahil güvenliğinin sosyal tesisleri ve kantinleri özel sektör açısından oldukça cazip rant alanlarıdır. Bu madde ile rant dağıtımına zemin hazırlanmaktadır. Çünkü ilgili Bakanın koyacağı usul ve esaslar dışında hiçbir kanuni kriter konulmamıştır. Normal koşullarda bir kamu tesisi kiraya verilirken Devlet İhale Kanunu çerçevesinde rekabet ve verimlilik sağlamak üzere ihale yapılması gerekmekte iken bu düzenlemeyle ihale kanununun sınırlamalarından kurtulmak istenildiği anlaşılmaktadır. Bu Hukuk Devletinde kabul edilebilir değildir.

MADDE 41- 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 5. Maddesi değiştirilmektedir. Maddenin (h) bendine “sürücü sicil” diye bir kavram yerleştirilmiştir. Hukuk sisteminde böyle bir kavram mevcut olmayıp, kanunun tanımlar bölümünde de bir açıklama getirilmemiştir. Ehliyet alımında vatandaşın hangi mahrem bilgilerinin “sürücü sicili” adına talep edileceği meçhuldür. Ayrıca İçişleri Bakanlığı’na bu sicilde yer alan bilgileri yasal istisnalar hariç paylaşabilme yetkisi verilmektedir. Bu verilerin kime hangi koşullarda, hangi sınırlılıkla verileceği belli değildir. Bu özel hayatın gizliliği ve kişisel verilerin korunması anlayışına karşı ,vatandaş açısından büyük sıkıntılar doğurması muhtemel ve polis devletine hizmet edecek bir düzenleme olduğu görülmektedir.

MADDE 44- 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 71 inci Maddesi değiştirilmektedir. Değişiklik ile ilgili maddeye bent ve fıkra eklenmiştir. İlgili bent; “Görev ve hizmet gerekleri veya güvenlik nedenleriyle geçiş üstünlüğüne sahip olan araçlar,” olarak teklif metnine eklenmiştir. Ve eklenen fıkra ile de; “maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikte belirlenir.” denmektedir. Bu madde net bir şekilde keyfilik yaratacaktır. İlgili değişiklik ile geçiş üstünlüğüne sahip olan araçlar diğer bentlerde net bir şekilde belirlenmiş ve sıralanmışken, eklenen bendin kapsadığı araçları net bir şekilde açıklamamış olması; İçişleri Bakanlığının çıkaracağı yönetmelik kapsamında kimlere inisiyatif tanınacağı şaibesi yaratabilir. İlgili bent ve fıkra kişilere, gruplara keyfi ayrıcalık tanınması gibi bir durumla karşı karşıya kalınmasına neden olabilir. Bu şaibenin ortadan kaldırılması ve kanunun açık, net ve somut bir hüküm içermesinin sağlanması adına; teklifte kapsamlı bir düzenleme yapılarak bu araçlar metne açıkça eklenmelidir.

MADDE 59- 5253 Sayılı Dernekler Kanunun 23. Maddesi değiştirilerek, derneklere tüm üyelerini ve bunların kimlik bilgilerini idareye bildirme zorunluluğu getirmektedir. Bu demokratik bir devlette kabul edilemez, polis devletine yaraşır bir durumdur. Faşizan bir yaklaşımdır. Her vatandaşın sivil toplum faaliyetleri takibe alınmaktadır. Dernek üyelikleri üzerinden vatandaşlar fişlenecek ve memuriyete giriş, sosyal yardımlar gibi kamu hizmetleri talepleri bu çerçevede onaylanacak veya engellenebilecektir. Muhalif dernekler kriminalize edilerek bunlara üye olanlar kayıt altına alınarak kamu gücü kullanılarak takip edilecek zemin oluşturduğu görülmektedir.

Bunlara ilaveten mevcut Dernekler Yasasında yönetim kurulu üyelerini 30 gün içerisinde dernekler.gov.tr’den bildirme mecburiyeti var. Üyeler için bu süre 6 ay olarak belirlenmekte idi. Anadolu’nun bir ilçesinde kurulan dernek üyelerini 30 gün içerisinde bildirmediğinde, her bildirilmeyen üye için ceza ödeme durumunda kalacak, buda mağduriyete neden olacaktır.

MADDE 60- Bu kanundan önce “şehit” veya “gazi” adıyla kurulmuş olan derneklere durumun ne olacağı belirsizdir. Muhtemelen iktidara muhalif görünen bu isimdeki derneklere izin verilmeyerek bunların kapatılmasına ya da isimlerini değiştirmeye mecbur bırakılacaktır. Her halükarda öncekiler için geçici bir maddeyle bir düzenleme yapılması gerekmede iken sonrasında sıkıntılar oluşturabilecek bir düzenleme yapılmaya çalışıldığı anlaşılmaktadır.

MADDE 75- İkamet izinlerinde iş takibi yapacak yetkili aracı kurumları belirleme yetkisi doğrudan İçişleri Bakanına bırakılmaktadır. Bu büyük bir rant alanı oluşturulmaktadır. Kanun, bu işi yapacak aracı kurumlarla ilgili hiçbir kriter getirmediği gibi önemli bir kamu geliri oluşturacak olan bu işleri İhale Kanunu kapsamı dışında tutarak keyfiliğe ve haksız rant aktarımına zemin oluşturacağı görülmektedir.

Örneğin bu işleri ilgili bakanın kendi keyfiyeti içerisinde alakasız kişilere pas etmeyeceğinin garantisi yoktur. Bu kadar önemli bir işi Bakanın ahlak ve iyi niyetine emanet etmek hukuk devleti ilkesi ile bağdaşmayan bir durumdur. Demokrasiler ve Hukuk Devletleri, keyfiliğin değil kuralların hakim olduğu ve bu kurallara uymakla yükümlü olan sorumluların, kurallara uymamaları halinde hukuk sisteminde sorgulanabileceği, hesap sorulabildiği rejimlerdir. Kanun kural koymadığı için kurala uyulup uyulmadığı konusunda kimsenin sorumluluğu da bulunmayacaktır.

Mehmet Metanet Çulhaoğlu

Adana

ANTALYA MİLLETVEKİLİ KEMAL ÇELİK İLE 104 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ

**BAZI KANUNLARDA VE 375 SAYILI KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 9/6/1930 tarihli ve 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununun mülga ek 4 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“Birinci sınıf statüsünün kaybedilmesi

EK MADDE 4- Mülki idare amiri değerlendirme raporuna göre üst üste iki yıl yetersiz bulunan birinci sınıfa ayrılmış mülki idare amiri, başka bir değerlendirme amirinin emrine atanır. Burada da yetersiz değerlendirilmesi halinde iş ve işlemleri ile genel durumunun değerlendirilmesi amacıyla mülkiye müfettişi görevlendirilir. Mülkiye müfettişince düzenlenen değerlendirme raporunun olumsuz olması halinde Bakan onayı ile mülki idare amiri birinci sınıfa ayrılma yeterliliğini kaybeder.”

MADDE 2- 4/6/1937 tarihli ve 3201 sayılı Emniyet Teşkilat Kanununun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan tabloda Birinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesi 1 inci Meslek Derecesi karşılığı görev unvanları arasında yer alan “Özel Güvenlik Denetleme Başkanı, Polis Akademisi Başkanı, Özel Harekat Başkanı,” ibaresi “Polis Akademisi Başkanı, Başkan,” şeklinde değiştirilmiş, Birinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesi 2 nci Meslek Derecesi karşılığı görev unvanları arasında yer alan “Özel Harekat Başkan Yardımcısı,” ibaresi “Başkan Yardımcısı,” şeklinde değiştirilmiş, İkinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesi karşılığı görev unvanlarına “Özel Harekat Müdürü,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Başkanlıklarda Şube Müdürü,” ibaresi eklenmiş, Üçüncü Sınıf Emniyet Müdürü rütbesi karşılığı görev unvanlarına “İlçe Emniyet Müdürü,” ibaresinden sonra gelmek üzere “İlçe Emniyet Müdür Yardımcısı,” ibaresi eklenmiş ve ikinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bu ilçelerde Üçüncü Sınıf Emniyet Müdürleri, ilçe emniyet müdür yardımcısı olarak görevlendirilebilirler.”

MADDE 3-3201 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (b) alt bendinde yer alan “Özel Harekat Başkanlığı,” ibaresi “Başkanlıklar,” şeklinde değiştirilmiş ve (c) alt bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 4- 3201 sayılı Kanunun 55 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan tablonun “İkinci Sınıf Emniyet Müdürü” satırının “En Az Bekleme Süreleri” sütununda yer alan “1” ibaresi “2” şeklinde değiştirilmiş, üçüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiş, dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş; onbirinci fıkrasının (c) ve (d) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiş; onüçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş; onyedinci fıkrasında yer alan “kadrosuzluk nedeniyle” ibaresi “hizmet ihtiyacı sebebiyle kadrosuzluktan” şeklinde, ondokuzuncu fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş; yirminci fıkrasında yer alan “Özel Güvenlik Denetleme Başkanı,” ibaresi “Başkan,” şeklinde değiştirilmiş, fıkraya “Polis Amirleri Eğitimi Merkezi Müdürü,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Başkan Yardımcısı,” ibaresi eklenmiş, “hizmet gerekleri” ibaresi “hizmet ihtiyacı” şeklinde değiştirilmiş, yirmibirinci fıkrasında yer alan “emekliliğe sevk edilenlere” ibaresi “emekliliğe sevk edilenler ile hizmet ihtiyacı nedeniyle göreve devam ettirilenlerden kendi isteği üzerine emekliye ayrılmak isteyenlere” şeklinde değiştirilmiştir.

“Kadro sayılarını aşmamak kaydıyla, her amir rütbesinde bulunması gereken toplam personel sayısı, hizmet ihtiyacına göre her yıl Yüksek Değerlendirme Kurulu tarafından tespit edilir.”

İÇİŞLERİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

BAZI KANUNLARDA VE 375 SAYILI KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 9/6/1930 tarihli ve 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununun mülga ek 4 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“Birinci sınıf statüsünün kaybedilmesi

EK MADDE 4- Mülki idare amiri değerlendirme raporuna göre üst üste iki yıl yetersiz bulunan birinci sınıfa ayrılmış mülki idare amiri, başka bir değerlendirme amirinin emrine atanır. Burada da yetersiz olduğunun değerlendirilmesi halinde iş ve işlemleri ile genel durumunun değerlendirilmesi amacıyla mülkiye müfettişi görevlendirilir. Mülkiye müfettişince düzenlenen değerlendirme raporunun olumsuz olması halinde Bakan onayı ile mülki idare amiri birinci sınıfa ayrılma yeterliliğini kaybeder.”

MADDE 2- 4/6/1937 tarihli ve 3201 sayılı Emniyet Teşkilat Kanununun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan tabloda Birinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesi 1 inci Meslek Derecesi karşılığı görev unvanları arasında yer alan “Özel Güvenlik Denetleme Başkanı, Polis Akademisi Başkanı, Özel Harekat Başkanı,” ibaresi “Polis Akademisi Başkanı, Başkan,” şeklinde değiştirilmiş, Birinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesi 2 nci Meslek Derecesi karşılığı görev unvanları arasında yer alan “Özel Harekat Başkan Yardımcısı,” ibaresi “Başkan Yardımcısı,” şeklinde değiştirilmiş, İkinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesi karşılığı görev unvanlarına “Özel Harekat Müdürü,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Başkanlıklarda Şube Müdürü,” ibaresi eklenmiş, Üçüncü Sınıf Emniyet Müdürü rütbesi karşılığı görev unvanlarına “İlçe Emniyet Müdürü,” ibaresinden sonra gelmek üzere “İlçe Emniyet Müdür Yardımcısı,” ibaresi eklenmiş ve ikinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bu ilçelerde Üçüncü Sınıf Emniyet Müdürleri, ilçe emniyet müdür yardımcısı olarak görevlendirilebilirler.”

MADDE 3- 3201 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (b) alt bendinde yer alan “Özel Harekat Başkanlığı,” ibaresi “Başkanlıklar,” şeklinde değiştirilmiş ve (c) alt bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 4- 3201 sayılı Kanunun 55 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan tablonun “İkinci Sınıf Emniyet Müdürü” satırının “En Az Bekleme Süreleri” sütununda yer alan “1” ibaresi “2” şeklinde değiştirilmiş, üçüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiş, dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş; onbirinci fıkrasının (c) ve (d) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiş; onüçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş; onyedinci fıkrasında yer alan “kadrosuzluk nedeniyle” ibaresi “hizmet ihtiyacı sebebiyle kadrosuzluktan” şeklinde, ondokuzuncu fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş; yirminci fıkrasında yer alan “Özel Güvenlik Denetleme Başkanı,” ibaresi “Başkan,” şeklinde değiştirilmiş, fıkraya “Polis Amirleri Eğitimi Merkezi Müdürü,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Başkan Yardımcısı,” ibaresi eklenmiş, fıkrada yer alan “hizmet gerekleri” ibaresi “hizmet ihtiyacı” şeklinde değiştirilmiş, yirmibirinci fıkrasında yer alan “emekliliğe sevk edilenlere” ibaresi “emekliliğe sevk edilenler ile hizmet ihtiyacı nedeniyle göreve devam ettirilenlerden kendi isteği üzerine emekliye ayrılmak isteyenlere” şeklinde değiştirilmiştir.

“Kadro sayılarını aşmamak kaydıyla, her amir rütbesinde bulunması gereken toplam personel sayısı, hizmet ihtiyacına göre her yıl Yüksek Değerlendirme Kurulu tarafından tespit edilir.”

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

“Rütbelere terfi ettirilecek personelin kurullarda görüşülmesi kıdem sırasına göre, rütbelere terfiler ise liyakate göre yapılır.”

“c) Dördüncü Sınıf Emniyet Müdürü rütbesine terfi için yönetmeliğe uygun olarak yapılacak yazılı ve sözlü sınavda başarılı olunması,

d) Polis Akademisi Başkanlığınca Dördüncü Sınıf Emniyet Müdürü rütbesine terfi için düzenlenecek yöneticilik eğitiminde başarılı olunması,”

“Bu fıkranın (c) bendinde belirtilen sınava, her personel en fazla beş defa katılabilir.”

“İhtiyaç hâlinde meslekte fiilen iki yılını dolduran lisans mezunu polis memurları arasında yapılacak yazılı ve sözlü sınavda başarılı olanlardan, Polis Akademisi Başkanlığınca düzenlenecek ilk derece amirlik eğitimini başarıyla bitirenler Komiser Yardımcılığı rütbesine atanır. Adaylarda aranacak diğer nitelikler, sınavlara ve ilk derece amirlik eğitimine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.”

“Bulundukları rütbelere terfi ettikleri tarihten itibaren beş yıl içinde bir üst rütbeye terfi edemeyen Emniyet Amirleri ile Dördüncü, Üçüncü ve İkinci Sınıf Emniyet Müdürleri, emeklilik veya yaşlılık aylığı bağlanabilmesi için gerekli şartları haiz olmaları kaydıyla, Yüksek Değerlendirme Kurulunun teklifi ve Bakan onayı ile hizmet ihtiyacı sebebiyle kadrosuzluktan emekliye sevk edilirler. Ancak bunlardan, hizmet ihtiyacı nedeniyle kadrosuzluktan emekliye sevk edilmesi uygun görülmeyenlerin fiili hizmet süreleri aynı usul ile iki yıl uzatılır. Bu şekilde göreve devamı uygun görülenlerin durumu, iki yıl sonra tekrar değerlendirilerek en fazla bir defa daha uzatılabilir, görev süresi uzatılmayanlar ise kadrosuzluktan emekliye sevk edilirler.”

MADDE 5- 3201 sayılı Kanunun 86 ncı maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madalya ve ödüller

MADDE 86- 3/11/1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun hükümleri saklı kalmak kaydıyla Emniyet Teşkilatı personelinin,

a) Ülkenin güvenlik ve esenliği, Devletin çıkarları ve kişilerin can, ırz ve mallarını korumada yüksek hizmetleri görülenler,

b) Eğitimde, atışta, sporda, idari ve lojistik faaliyetlerde üstün başarı sağlayanlar,

c) Yeni projeler ortaya koyarak mevcut usullerde olumlu yenilikler getirenler veya yeni buluşlar yapanlar,

ç) Emniyet Genel Müdürlüğü nam ve hesabına Polis Akademisi Başkanlığı ve bağlı eğitim kurumlarında verilen her türlü eğitimler ile altı ay ve daha uzun süreli eğitim veya kursları derecelerle bitirenler,

para mükafatı, takdirname, başarı belgesi, üstün başarı belgesi veya şerit rozet ödülleri ile taltif olunabilir.

Kendisine tevdi edilen görevleri fiilen hayatını hiçe sayarak üstün bir cesaret, feragat ve kahramanlıkla yerine getirdiği tespit edilen personele, İçişleri Bakanı tarafından Üstün Cesaret ve Feragat Madalyası verilebilir. Başka devletlerce tevcih edilen madalya ve nişanlar ile bunlara ait rozet ve minyatürler, İçişleri Bakanlığınca tasvip ve tescil edildikten sonra takılabilir.

Birinci fıkra kapsamında verilecek para mükafatı, 7.300 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarın beş katını geçemez. Ancak aynı fıkranın

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“Rütbelere terfi ettirilecek personelin kurullarda görüşülmesi kıdem sırasına göre, rütbelere terfiler ise liyakate göre yapılır.”

“c) Dördüncü Sınıf Emniyet Müdürü rütbesine terfi için yönetmeliğe uygun olarak yapılacak yazılı ve sözlü sınavda başarılı olunması,

d) Polis Akademisi Başkanlığınca Dördüncü Sınıf Emniyet Müdürü rütbesine terfi için düzenlenecek yöneticilik eğitiminde başarılı olunması,”

“Bu fıkranın (c) bendinde belirtilen sınava, her personel en fazla beş defa katılabilir.”

“İhtiyaç hâlinde meslekte fiilen iki yılını dolduran lisans mezunu polis memurları arasında yapılacak yazılı ve sözlü sınavda başarılı olanlardan, Polis Akademisi Başkanlığınca düzenlenecek ilk derece amirlik eğitimini başarıyla bitirenler Komiser Yardımcılığı rütbesine atanır. Adaylarda aranacak diğer nitelikler, sınavlara ve ilk derece amirlik eğitimine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.”

“Bulundukları rütbelere terfi ettikleri tarihten itibaren beş yıl içinde bir üst rütbeye terfi edemeyen Emniyet Amirleri ile Dördüncü, Üçüncü ve İkinci Sınıf Emniyet Müdürleri, emeklilik veya yaşlılık aylığı bağlanabilmesi için gerekli şartları haiz olmaları kaydıyla, Yüksek Değerlendirme Kurulunun teklifi ve Bakan onayı ile hizmet ihtiyacı sebebiyle kadrosuzluktan emekliye sevk edilirler. Ancak bunlardan, hizmet ihtiyacı nedeniyle kadrosuzluktan emekliye sevk edilmesi uygun görülmeyenlerin fiili hizmet süreleri aynı usul ile iki yıl uzatılır. Bu şekilde göreve devamı uygun görülenlerin durumu, iki yıl sonra tekrar değerlendirilerek en fazla bir defa daha uzatılabilir, görev süresi uzatılmayanlar ise kadrosuzluktan emekliye sevk edilirler.”

MADDE 5- 3201 sayılı Kanunun 86 ncı maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madalya ve ödüller

MADDE 86- 3/11/1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun hükümleri saklı kalmak kaydıyla Emniyet Teşkilatı personelinin,

a) Ülkenin güvenlik ve esenliği, Devletin çıkarları ve kişilerin can, ırz ve mallarını korumada yüksek hizmetleri görülenler,

b) Eğitimde, atışta, sporda, idari ve lojistik faaliyetlerde üstün başarı sağlayanlar,

c) Yeni projeler ortaya koyarak mevcut usullerde olumlu yenilikler getirenler veya yeni buluşlar yapanlar,

ç) Emniyet Genel Müdürlüğü nam ve hesabına Polis Akademisi Başkanlığı ve bağlı eğitim kurumlarında verilen her türlü eğitim ile altı ay ve daha uzun süreli eğitim veya kursları derecelerle bitirenler,

para mükafatı, takdirname, başarı belgesi, üstün başarı belgesi veya şerit rozet ödülleri ile taltif olunabilir.

Kendisine tevdi edilen görevleri fiilen hayatını hiçe sayarak üstün bir cesaret, feragat ve kahramanlıkla yerine getirdiği tespit edilen personele, İçişleri Bakanı tarafından Üstün Cesaret ve Feragat Madalyası verilebilir. Başka devletlerce tevcih edilen madalya ve nişanlar ile bunlara ait rozet ve minyatürler, İçişleri Bakanlığınca tasvip ve tescil edildikten sonra takılabilir.

Birinci fıkra kapsamında verilecek para mükafatı, 7.300 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarın beş katını geçemez. Ancak aynı fıkranın

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

(a) bendindeki hizmetleri yerine getirirken yaşamını ortaya koyanlar, 7.300 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarın oniki katına kadar para mükâfatı ile ödüllendirilebilir. Para mükâfatları İçişleri Bakanının onayı ile verilir. Yapılacak olan para mükâfatı damga vergisi hariç hiçbir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ödenir.

Personel arasından bir uzmanlık veya yetkinlik kazandıran eğitim ve kurslardan başarıyla mezun olanlara veya hizmetlerinde geçirdikleri sürelerin sonucu olarak bir uzmanlık kazananlara, bu uzmanlığın niteliğine göre tasarlanmış bröveler, resmi üniformalarında taşımak üzere verilir.

Bu madde kapsamındaki ödüllerden belge niteliğinde olanların basımı, şerit rozet, bröve, madalya ve minyatürlerinin imalatı ve bunların muhafazalarının temin giderleri bir defaya mahsus olmak üzere bütçeden karşılanır.

Bu madde gereğince verilen ödüllere ilişkin esaslar, teklif ve değerlendirme işlemleri, ödül verme yetkileri, ödül gerekçelerine göre verilecek ödülün cinsi ve miktarı ile diğer usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılan yönetmelik ile belirlenir.”

MADDE 6- 3201 sayılı Kanunun ek 16 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“EK MADDE 16- Emniyet ve asayişin gerektirdiği hallerde ilgili valinin istemi üzerine, Emniyet Genel Müdürlüğünün önerisi ve İçişleri Bakanının onayı ile polis çevik kuvvet birimleri ve ihtiyaç görülmesi halinde diğer emniyet hizmetleri sınıfı personeli geçici olarak başka illerde görevlendirilebilir.

Bu şekilde görevlendirilen personel ile bunlara destek olmak üzere görevlendirilen Emniyet Genel Müdürlüğünün diğer personelinin görev yerine sevkı o kuvvetin bağlı olduğu il valiliğince, geriye sevkleri ile beslenme ve barınma ihtiyaçları gönderildiği ilin valiliğince karşılanır. Bu masraflar için Emniyet Genel Müdürlüğü bütçesinde özel bir harcama kalemi açılır. Bu amaçla yapılacak harcamalarda ödeme emri aranmaz.”

MADDE 7- 3201 sayılı Kanunun ek 22 nci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 8- 3201 sayılı Kanunun ek 31 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Özel Güvenlik Denetleme Başkanlığı emrine atanan polis müfettiş” ibaresi “Polis müfettiş” şeklinde ve ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Başkanların mali ve diğer özlük hakları hakkında Polis Teftiş Kurulu Başkanına, Başkan Yardımcılarının mali ve diğer özlük hakları hakkında Daire Başkanına, Polis Meslek Yüksek Okulu Müdürleri, Polis Meslek Eğitim Merkezi Müdürleri, Polis Amirleri Eğitimi Merkezi Müdürleri, Polis Eğitim Merkezi Müdürleri, Polis Moral Eğitim Merkezi Müdürleri ile Merkez Emniyet Müdürlerine makam tazminatı ödenmesi hakkında Polis Başmüfettişlerine ilişkin hükümler uygulanır. Büyükşehir dışındaki İl Emniyet Müdürleri hakkında; Ankara, İstanbul ve İzmir dışındaki Büyükşehir Belediyesi bulunan illerdeki İl Emniyet Müdürleri için 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (II) sayılı Cetvelde belirlenen ücret ve tazminat göstergeleri ile ayrıca makam tazminatı yönünden 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa ekli (IV) Cetveldeki gösterge uygulanır.”

MADDE 9- 3201 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 37- İlgili kanun hükümlerine göre aylık almakta olan Emniyet Teşkilatı personelinin terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevinden dolayı alıkonuldukları ya da kayboldukları yetkili makamlarca tespit edilenlerin ailelerine, herhangi bir başvuruya gerek kalmaksızın, memuriyetlerinin devam ettiği süre zarfında, aylıkları ödenmeye devam olunur. Bunların aileleri her türlü sosyal hak

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(a) bendindeki hizmetleri yerine getirirken yaşamını ortaya koyanlar, 7.300 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarın oniki katına kadar para mükâfatı ile ödüllendirilebilir. Para mükâfatları İçişleri Bakanının onayı ile verilir. Yapılacak olan para mükâfatı damga vergisi hariç hiçbir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ödenir.

Personel arasından bir uzmanlık veya yetkinlik kazandıran eğitim ve kurslardan başarıyla mezun olanlara veya hizmetlerinde geçirdikleri sürelerin sonucu olarak bir uzmanlık kazananlara, bu uzmanlığın niteliğine göre tasarlanmış bröveler, resmi üniformalarında taşımak üzere verilir.

Bu madde kapsamındaki ödüllerden belge niteliğinde olanların basımı, şerit rozet, bröve, madalya ve minyatürlerinin imalatı ve bunların muhafazalarının temin giderleri bir defaya mahsus olmak üzere bütçeden karşılanır.

Bu madde gereğince verilen ödüllere ilişkin esaslar, teklif ve değerlendirme işlemleri, ödül verme yetkileri, ödül gerekçelerine göre verilecek ödülün cinsi ve miktarı ile diğer usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılan yönetmelik ile belirlenir.”

MADDE 6- 3201 sayılı Kanunun ek 16 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“EK MADDE 16- Emniyet ve asayişin gerektirdiği hallerde ilgili valinin istemi üzerine, Emniyet Genel Müdürlüğünün önerisi ve İçişleri Bakanının onayı ile polis çevik kuvvet birimleri ve ihtiyaç görülmesi halinde diğer emniyet hizmetleri sınıfı personeli geçici olarak başka illerde görevlendirilebilir.

Bu şekilde görevlendirilen personel ile bunlara destek olmak üzere görevlendirilen Emniyet Genel Müdürlüğünün diğer personelinin görev yerine sevkı o kuvvetin bağlı olduğu il valiliğince, geriye sevkleri ile beslenme ve barınma ihtiyaçları gönderildiği ilin valiliğince karşılanır. Bu masraflar için Emniyet Genel Müdürlüğü bütçesinde özel bir harcama kalemi açılır. Bu amaçla yapılacak harcamalarda ödeme emri aranmaz.”

MADDE 7- 3201 sayılı Kanunun ek 22 nci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 8- 3201 sayılı Kanunun ek 31 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Özel Güvenlik Denetleme Başkanlığı emrine atanan polis müfettiş” ibaresi “Polis müfettiş” şeklinde ve ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Başkanların mali ve diğer özlük hakları hakkında Polis Teftiş Kurulu Başkanına, Başkan Yardımcılarının mali ve diğer özlük hakları hakkında Daire Başkanına, Polis Meslek Yüksek Okulu Müdürleri, Polis Meslek Eğitim Merkezi Müdürleri, Polis Amirleri Eğitimi Merkezi Müdürleri, Polis Eğitim Merkezi Müdürleri, Polis Moral Eğitim Merkezi Müdürleri ile Merkez Emniyet Müdürlerine makam tazminatı ödenmesi hakkında Polis Başmüfettişlerine ilişkin hükümler uygulanır. Büyükşehir dışındaki İl Emniyet Müdürleri hakkında; Ankara, İstanbul ve İzmir dışındaki Büyükşehir Belediyesi bulunan illerdeki İl Emniyet Müdürleri için 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (II) sayılı Cetvelde belirlenen ücret ve tazminat göstergeleri ile ayrıca makam tazminatı yönünden 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa ekli (IV) sayılı Makam Tazminatı Cetvelindeki gösterge uygulanır.”

MADDE 9- 3201 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 37- İlgili kanun hükümlerine göre aylık almakta olan Emniyet Teşkilatı personelinin terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevinden dolayı alıkonuldukları ya da kayboldukları yetkili makamlarca tespit edilenlerin ailelerine, herhangi bir başvuruya gerek kalmaksızın, memuriyetlerinin devam ettiği süre zarfında, aylıkları ödenmeye devam olunur. Bunların aileleri her türlü sosyal hak

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

ve yardımlardan yararlanmaya devam ederler. Mahkeme kararıyla ilgili hakkında gaiplik kararı verilmesine istinaden Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından hak sahiplerine aylık bağlanması halinde, bu aylığın bağlandığı tarihten itibaren görev aylıkları kesilir. Ancak Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından bağlanan aylığın başlangıç tarihine kadar yapılan ödemeler ilgililerden tahsil edilmez.

22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanununun gaipler hakkındaki hükümleri saklı kalmakla birlikte, gaiplik kararı için asgari bekleme süresi geçmesinden itibaren bir aylık süre içinde ilgilinin ailesi tarafından gaiplik kararı için mahkemeye başvurulmaması durumunda, personelin en son görev yaptığı birim tarafından da mahkemeden gaiplik kararı talep edilebilir. Bu karar alınana kadar personelin terfi ve özlük hakları dondurulur.

Hakkında gaiplik kararı verilenlerden, sonradan dönenlerin durumları en son görev yaptıkları birim tarafından incelenir. Yeniden göreve başlatılmaları halinde gaip oldukları döneme ilişkin görev aylıkları, hak sahiplerine Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından ödenmiş aylıklar mahsup edilmek suretiyle geriye dönük olarak ödenir.

Alıkonulma ya da kaybolma ile ilgili olarak kusurlu görülenler hakkında soruşturma dosyası tanzim edilerek yetkili makamlara intikal ettirilir. Bu kişilerin terfi ve diğer özlük işlemleri adli birimlerce verilecek karar sonrası idarece ayrıca değerlendirilir.”

MADDE 10- 3201 sayılı Kanunun geçici 26 ncı maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde, üçüncü fıkrasında yer alan tablonun (A) grubu sütununda İkinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesi için “1” olarak düzenlenen en az bekleme süresi “2” şeklinde, dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve beşinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

“Polis amirlerinden en az dört yıllık fakülte ve yüksek okullardan mezun olanlar (A), komiser yardımcılığı kursunu başarıyla bitirmiş olan diğer amirler (B) grubunu oluşturur.”

“(B) grubu polis amirlerinden bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihten önce en az dört yıllık yükseköğretim kurumunu bitirenlerin (A) grubuna geçişleri bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla, daha sonra bitirenlerin (A) grubuna geçişleri ise mezuniyet tarihleri itibarıyla sağlanır ve bulundukları rütbedeki zorunlu en az bekleme süreleri (A) grubuna göre hesaplanır. Bu şekilde (A) grubuna geçenlerin bulundukları rütbede (A) grubu polis amirleri için belirlenen süreden fazla çalışmış olmaları geriye yönelik olarak herhangi bir hak doğurmaz.”

MADDE 11- 3201 sayılı Kanunun geçici 29 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 29- Başpolis memurları ve kıdemli başpolis memurları arasında yapılacak yazılı/sözlü sınavlarda başarılı olanlardan, Polis Akademisi Başkanlığınca düzenlenecek ilk derece amirlik eğitimini başarıyla bitirenler Komiser Yardımcılığı rütbesine atanır. Adaylarda aranacak diğer nitelikler, sınavlara ve ilk derece amirlik eğitimine ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça düzenlenir.”

MADDE 12- 3201 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 30- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren on yıl süreyle Kanunun 55 inci maddesinin üçüncü fıkrasına bağlı tabloda; Birinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesi hizasında yer alan onbinde 25 oranı onbinde 35 olarak, İkinci Sınıf Emniyet Müdürü hizasında yer alan onbinde 34 oranı onbinde 50 olarak uygulanır.”

MADDE 13- 15/7/1950 tarihli ve 5682 sayılı Pasaport Kanununun 14 üncü maddesinin (A) fıkrasının yedinci paragrafında yer alan “iki” ibaresi “dört” şeklinde değiştirilmiştir.

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

ve yardımlardan yararlanmaya devam ederler. Mahkeme kararıyla ilgili hakkında gaiplik kararı verilmesine istinaden Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından hak sahiplerine aylık bağlanması halinde, bu aylığın bağlandığı tarihten itibaren görev aylıkları kesilir. Ancak Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından bağlanan aylığın başlangıç tarihine kadar yapılan ödemeler ilgililerden tahsil edilmez.

22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanununun gaipler hakkındaki hükümleri saklı kalmakla birlikte, gaiplik kararı için asgari bekleme süresi geçmesinden itibaren bir aylık süre içinde ilgilinin ailesi tarafından gaiplik kararı için mahkemeye başvurulmaması durumunda, personelin en son görev yaptığı birim tarafından da mahkemeden gaiplik kararı talep edilebilir. Bu karar alınana kadar personelin terfi ve özlük hakları dondurulur.

Hakkında gaiplik kararı verilenlerden, sonradan dönenlerin durumları en son görev yaptıkları birim tarafından incelenir. Yeniden göreve başlatılmaları halinde gaip oldukları döneme ilişkin görev aylıkları, hak sahiplerine Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından ödenmiş aylıklar mahsup edilmek suretiyle geriye dönük olarak ödenir.

Alikonulma ya da kaybolma ile ilgili olarak kusurlu görülenler hakkında soruşturma dosyası tanzim edilerek yetkili makamlara intikal ettirilir. Bu kişilerin terfi ve diğer özlük işlemleri adli birimlerce verilecek karar sonrası idarece ayrıca değerlendirilir.”

MADDE 10- 3201 sayılı Kanunun geçici 26 ncı maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde, üçüncü fıkrasında yer alan tablonun (A) grubu sütununda İkinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesi için “1” olarak düzenlenen en az bekleme süresi “2” şeklinde, dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve beşinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

“Polis amirlerinden en az dört yıllık fakülte ve yüksek okullardan mezun olanlar (A), komiser yardımcılığı kursunu başarıyla bitirmiş olan diğer amirler (B) grubunu oluşturur.”

“(B) grubu polis amirlerinden bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihten önce en az dört yıllık yükseköğretim kurumunu bitirenlerin (A) grubuna geçişleri bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla, daha sonra bitirenlerin (A) grubuna geçişleri ise mezuniyet tarihleri itibarıyla sağlanır ve bulundukları rütbedeki zorunlu en az bekleme süreleri (A) grubuna göre hesaplanır. Bu şekilde (A) grubuna geçenlerin bulundukları rütbede (A) grubu polis amirleri için belirlenen süreden fazla çalışmış olmaları geriye yönelik olarak herhangi bir hak doğurmaz.”

MADDE 11- 3201 sayılı Kanunun geçici 29 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 29- Başpolis memurları ve kıdemli başpolis memurları arasında yapılacak yazılı/sözlü sınavlarda başarılı olanlardan, Polis Akademisi Başkanlığınca düzenlenecek ilk derece amirlik eğitimini başarıyla bitirenler Komiser Yardımcılığı rütbesine atanır. Adaylarda aranacak diğer nitelikler, sınavlara ve ilk derece amirlik eğitimine ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça düzenlenir.”

MADDE 12- 3201 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 30- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren on yıl süreyle Kanunun 55 inci maddesinin üçüncü fıkrasına bağlı tabloda; Birinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesi hizasında yer alan on binde 25 oranı on binde 35 olarak, İkinci Sınıf Emniyet Müdürü hizasında yer alan on binde 34 oranı on binde 50 olarak uygulanır.”

MADDE 13- 15/7/1950 tarihli ve 5682 sayılı Pasaport Kanununun 14 üncü maddesinin (A) fıkrasının yedinci paragrafında yer alan “iki” ibaresi “dört” şeklinde değiştirilmiştir.

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 14- 15/5/1959 tarihli ve 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanunun geçici 26 ncı maddesinin birinci fıkrasına “Muğla İline bağlı Ula İlçesi ve çevresinde 25/11/2017 tarihinde” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Denizli İli Acıpayam İlçesinde 20/3/2019 tarihinde, Malatya İli Arguvan İlçesinde 21/3/2019 tarihinde, Elazığ İli Sivrice İlçesi ve çevresinde, Malatya İli Doğanşol ve Pütürge İlçelerinde 4/4/2019 tarihinde, Denizli İli Çardak İlçesi ve çevresinde, Denizli İli Bozkurt İlçesinde, Afyonkarahisar İli Dazkırı İlçesinde 8/8/2019 tarihinde,” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 15- 23/2/1961 tarihli ve 257 sayılı Er ve Erbaş Harçlıkları Kanununun 2 nci maddesinin ikinci fıkrasına “öncelikli yörelerde” ibaresinden sonra gelmek üzere “ilgisine göre İçişleri Bakanlığı veya” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 16- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 59 uncu maddesinin birinci fıkrasına “Türk Silahlı Kuvvetleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve Sahil Güvenlik Komutanlığı” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 17- 657 sayılı Kanunun ek 35 inci maddesinin üçüncü fıkrasına “Türk Silahlı Kuvvetleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 18- 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun ek 17 nci maddesinin (A) fıkrasının tazminat oranlarından sonra gelen paragrafına “Genelkurmay Başkanlığınca” ibaresinden sonra gelmek üzere “(Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi Başkanlığı için İçişleri Bakanlığınca)” ibaresi, (Ç) fıkrasının birinci ve üçüncü paragraflarına “Türk Silahlı Kuvvetleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı, Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi” ibareleri eklenmiş ve aynı fıkranın dördüncü paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Sağlık hizmetleri tazminatının oranları ile usul ve esasları, personelin rütbesi, unvanı, görevi, çalışma şartları ve süresi, görev yeri ve özellikleri, eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetleri ve mesleki uygulamaları ve özellik arz eden riskli bölümlerde çalışma gibi hizmete katkı unsurları esas alınarak; Türk Silahlı Kuvvetleri için Genelkurmay Başkanlığı ve Hazine ve Maliye Bakanlığının, Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi için Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü alınmak suretiyle ilgisine göre İçişleri Bakanlığı veya Milli Savunma Bakanlığınca belirlenir.”

MADDE 19- 9/7/1982 tarihli ve 2692 sayılı Sahil Güvenlik Komutanlığı Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasına “erbaş ve erler ile Devlet memuru” ibaresinden sonra gelmek üzere “, sözleşmeli personel” ibaresi ve altıncı fıkrasına “sivil memurlar” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve 657 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (B) fıkrası kapsamındaki sözleşmeli personel” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 20- 2692 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin başlığı “İdari Yardım” şeklinde ve birinci fıkrasında yer alan “askeri veya mülki makamlara” ibaresi “mülki makamlara” şeklinde değiştirilmiştir.

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 14- 15/5/1959 tarihli ve 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanunun geçici 26 ncı maddesinin birinci fıkrasına “Muğla İline bağlı Ula İlçesi ve çevresinde 25/11/2017 tarihinde” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Denizli İli Acıpayam İlçesinde 20/3/2019 tarihinde, Malatya İli Arguvan İlçesinde 21/3/2019 tarihinde, Elazığ İli Sivrice İlçesi ve çevresinde, Malatya İli Doğanşol ve Pütürge İlçelerinde 4/4/2019 tarihinde, Denizli İli Çardak İlçesi ve çevresinde, Denizli İli Bozkurt İlçesinde, Afyonkarahisar İli Dazkırı İlçesinde 8/8/2019 tarihinde,” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 15- 23/2/1961 tarihli ve 257 sayılı Er ve Erbaş Harçlıkları Kanununun 2 ncı maddesinin ikinci fıkrasına “öncelikli yörelerde” ibaresinden sonra gelmek üzere “ilgisine göre İçişleri Bakanlığı veya” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 16- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 59 uncu maddesinin birinci fıkrasına “Türk Silahlı Kuvvetleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve Sahil Güvenlik Komutanlığı” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 17- 657 sayılı Kanunun ek 35 inci maddesinin üçüncü fıkrasına “Türk Silahlı Kuvvetleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 18- 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun ek 17 nci maddesinin (A) fıkrasının tazminat oranlarından sonra gelen paragrafına “Genelkurmay Başkanlığınca” ibaresinden sonra gelmek üzere “(Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi Başkanlığı için İçişleri Bakanlığınca)” ibaresi, (Ç) fıkrasının birinci ve üçüncü paragraflarına “Türk Silahlı Kuvvetleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı, Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi” ibareleri eklenmiş ve aynı fıkranın dördüncü paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Sağlık hizmetleri tazminatının oranları ile usul ve esasları, personelin rütbesi, unvanı, görevi, çalışma şartları ve süresi, görev yeri ve özellikleri, eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetleri ve mesleki uygulamaları ve özellik arz eden riskli bölümlerde çalışma gibi hizmete katkı unsurları esas alınarak; Türk Silahlı Kuvvetleri için Genelkurmay Başkanlığı ve Hazine ve Maliye Bakanlığının, Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi için Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü alınmak suretiyle ilgisine göre İçişleri Bakanlığı veya Milli Savunma Bakanlığınca belirlenir.”

MADDE 19- 9/7/1982 tarihli ve 2692 sayılı Sahil Güvenlik Komutanlığı Kanununun 7 ncı maddesinin birinci fıkrasına “erbaş ve erler ile Devlet memuru” ibaresinden sonra gelmek üzere “, sözleşmeli personel” ibaresi ve altıncı fıkrasına “sivil memurlar” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve 657 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (B) fıkrası kapsamındaki sözleşmeli personel” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 20- 2692 sayılı Kanunun 12 ncı maddesinin başlığı “İdari Yardım” şeklinde ve birinci fıkrasında yer alan “askeri veya mülki makamlara” ibaresi “mülki makamlara” şeklinde değiştirilmiştir.

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 21- 2692 sayılı Kanunun 19 uncu maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Nakdi tazminat, madalya ve ödüller

MADDE 19- Sahil Güvenlik Komutanlığı personelinin güvenlik ve asayişin sağlanması ile kaçakçılığın önlenmesi, izlenmesi ve suçlular hakkında gerekli işlemlerin yapılması görevleri sırasında, bu görevlerinden dolayı ya da görevleri sona ermiş olsa bile yaptıkları hizmet nedeniyle derhal veya bu yüzden maruz kaldıkları yaralanma veya hastalık sonucu ölmeleri veya engelli hâle gelmeleri halinde haklarında 3/11/1980 tarih ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun Hükümleri uygulanır.

Birinci fıkra hükümleri saklı kalmak kaydıyla Sahil Güvenlik Komutanlığı personelinden;

a) Ülkenin güvenlik ve esenliği, Devletin çıkarları ve kişilerin can, ırz ve mallarını korumada yüksek hizmetleri görülenler,

b) Eğitimde, atışta, sporda, idari ve lojistik faaliyetlerde, yurt içi ve yurt dışında yapılan çeşitli müsabakalarda emsallerine nazaran üstün başarı sağlayanlar,

c) Yeni projeler ortaya koyarak mevcut usûllerde olumlu yenilikler getirenler veya yeni buluşlar yapanlar,

d) Sahil Güvenlik Komutanlığı nam ve hesabına Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi ile diğer eğitim kurumlarında verilen ön lisans, lisans ve lisansüstü eğitimler ile altı ay ve daha uzun süreli eğitim veya kursları dereceleriyle bitirenler,

para mükâfatı, takdirname, başarı belgesi, üstün başarı belgesi veya şerit rozet ödülleri ile taltif olunabilirler.

Kendisine tevdi edilen görevleri fiilen hayatını hiçe sayarak üstün bir cesaret, feragat ve kahramanlıkla yerine getirdiği tespit edilen personele, İçişleri Bakanı tarafından Üstün Cesaret ve Feragat Madalyası verilebilir. Başka devletlerce tevcih edilen madalya ve nişanlar ile bunlara ait rozet ve minyatürler, İçişleri Bakanlığınca tasvip ve tescil edildikten sonra takılabilir.

İkinci fıkra kapsamında verilecek para mükâfatı, 7.300 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarın beş katını geçemez. Ancak aynı fıkranın (a) bendindeki hizmetleri yerine getirirken yaşamını ortaya koyanlar, 7.300 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarın oniki katına kadar para mükâfatı ile ödüllendirilebilir. Para mükâfatları İçişleri Bakanının onayı ile verilir. Yapılacak olan para mükâfatı damga vergisi hariç hiçbir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ödenir.

Personel arasından bir uzmanlık veya yetkinlik kazandıran eğitim ve kurslardan başarıyla mezun olanlara veya hizmetlerinde geçirdikleri sürelerin sonucu olarak bir uzmanlık kazananlara, bu uzmanlığın niteliğine göre tasarlanmış bröveler, resmi üniformalarında taşımak üzere verilir.

Bu madde kapsamındaki ödüllerden belge niteliğinde olanların basımı, şerit rozet, bröve, madalya ve minyatürlerinin imalatı ve bunların muhafazalarının temin giderleri bir defaya mahsus olmak üzere bütçeden karşılanır.

Bu madde gereğince verilen ödüllere ilişkin esaslar, teklif ve değerlendirme işlemleri, ödül verme yetkileri, ödül gerekçelerine göre verilecek ödülün cinsi ve miktarı ile diğer usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelik ile belirlenir.”

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 21- 2692 sayılı Kanunun 19 uncu maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Nakdi tazminat, madalya ve ödüller

MADDE 19- Sahil Güvenlik Komutanlığı personelinin güvenlik ve asayişin sağlanması ile kaçakçılığın önlenmesi, izlenmesi ve suçlular hakkında gerekli işlemlerin yapılması görevleri sırasında, bu görevlerinden dolayı ya da görevleri sona ermiş olsa bile yaptıkları hizmet nedeniyle derhal veya bu yüzden maruz kaldıkları yaralanma veya hastalık sonucu ölmeleri veya engelli hâle gelmeleri halinde haklarında 3/11/1980 tarih ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun hükümleri uygulanır.

Birinci fıkra hükümleri saklı kalmak kaydıyla Sahil Güvenlik Komutanlığı personelinden;

a) Ülkenin güvenlik ve esenliği, Devletin çıkarları ve kişilerin can, ırz ve mallarını korumada yüksek hizmetleri görülenler,

b) Eğitimde, atışta, sporda, idarî ve lojistik faaliyetlerde, yurt içi ve yurt dışında yapılan çeşitli müsabakalarda emsallerine nazaran üstün başarı sağlayanlar,

c) Yeni projeler ortaya koyarak mevcut usûllerde olumlu yenilikler getirenler veya yeni buluşlar yapanlar,

d) Sahil Güvenlik Komutanlığı nam ve hesabına Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi ile diğer eğitim kurumlarında verilen ön lisans, lisans ve lisansüstü eğitimler ile altı ay ve daha uzun süreli eğitim veya kursları derecelerle bitirenler,

para mükâfatı, takdirname, başarı belgesi, üstün başarı belgesi veya şerit rozet ödülleri ile taltif olunabilirler.

Kendisine tevdi edilen görevleri fiilen hayatını hiçe sayarak üstün bir cesaret, feragat ve kahramanlıkla yerine getirdiği tespit edilen personele, İçişleri Bakanı tarafından Üstün Cesaret ve Feragat Madalyası verilebilir. Başka devletlerce tevcih edilen madalya ve nişanlar ile bunlara ait rozet ve minyatürler, İçişleri Bakanlığınca tasvip ve tescil edildikten sonra takılabilir.

İkinci fıkra kapsamında verilecek para mükâfatı, 7.300 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarın beş katını geçemez. Ancak aynı fıkranın (a) bendindeki hizmetleri yerine getirirken yaşamını ortaya koyanlar, 7.300 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarın oniki katına kadar para mükâfatı ile ödüllendirilebilir. Para mükâfatları İçişleri Bakanının onayı ile verilir. Yapılacak olan para mükâfatı damga vergisi hariç hiçbir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ödenir.

Personel arasından bir uzmanlık veya yetkinlik kazandıran eğitim ve kurslardan başarıyla mezun olanlara veya hizmetlerinde geçirdikleri sürelerin sonucu olarak bir uzmanlık kazananlara, bu uzmanlığın niteliğine göre tasarlanmış bröveler, resmi üniformalarında taşımak üzere verilir.

Bu madde kapsamındaki ödüllerden belge niteliğinde olanların basımı, şerit rozet, bröve, madalya ve minyatürlerinin imalatı ve bunların muhafazalarının temin giderleri bir defaya mahsus olmak üzere bütçeden karşılanır.

Bu madde gereğince verilen ödüllere ilişkin esaslar, teklif ve değerlendirme işlemleri, ödül verme yetkileri, ödül gerekçelerine göre verilecek ödülün cinsi ve miktarı ile diğer usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelik ile belirlenir.”

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 22- 2692 sayılı Kanunun ek 4 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“EK MADDE 4- Sahil Güvenlik Komutanlığı, vardiya yatakhaneleri, eğitim ve kongre merkezleri, sosyal tesisler, gazinolar, moral eğitim merkezleri ve kantinler kurabilir.

Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezlerinin sermayeleri, bu tesislerin gelirleri ile üye aidatlarına ilave olarak Sahil Güvenlik Komutanlığı bütçesine konulacak ödenekten oluşur. Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezlerinin yılı merkezi yönetim bütçe kanunu ile belirlenen giderleri genel bütçeden karşılanabilir.

Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezleri ile kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir, bu şekilde elde edilen gelirler genel bütçe gelirleri ile ilişkilendirilmeksizin tesis ve kantin gelirlerine dâhil edilir. Özel, yerel ve kış eğitim merkezleri ile birlik dışındaki kantinlerin aylık gayrisafi hasılatının %1’i her ay genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilgili muhasebe birimine yatırılır.

Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı mensubu personel ile Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu personel, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığına ait üçüncü fıkradaki tesisler ile Türk Silahlı Kuvvetlerine ait tesis ve özel bakım merkezlerinden kendi mevzuatlarında yer aldığı şekilde statülerine göre karşılıklı olarak istifade ederler.

Üçüncü fıkrada sayılan tesislerden istifade edecek personelden üye aidatı ve kart ücreti alınır. Bu suretle elde edilen gelirlerin müştereken istifade edilen tesislere yönelik harcama usul ve esasları Millî Savunma Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığınca, Sahil Güvenlik Komutanlığına ait tesislerin işletilmesi, işlettirilmesi, gelirlerinin harcanması, tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlar gibi genel usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı tarafından hazırlanan yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 23- 2692 sayılı Kanunun ek 5 inci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 24- 2692 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Mecburi hizmet süresi

EK MADDE 10- Sahil Güvenlik Komutanlığında muvazzaf subay ve astsubay olanlar için mecburi hizmet yükümlülükleri aşağıda belirtilmiştir:

a) Muvazzaf subay veya astsubayların mecburi hizmetleri, subay veya astsubay naspedildikleri tarihten itibaren fiilen 15 yıldır. Statü değiştirerek subaylığa geçirilenlerin mecburi hizmet süreleri Sahil Güvenlik Komutanlığındaki ilk statülerine naspedildikleri veya ilk sözleşmelerinin onaylandığı tarihten itibaren 15 yıldır.

b) Subay veya astsubay nasbedildikten sonra Sahil Güvenlik Komutanlığı hesabına yurt içindeki fakülte ve yüksekokullarda lisans veya lisansüstü öğrenim yapanların yükümlülükleri, buralarda geçen süreler kadar uzatılır.

c) Sahil Güvenlik Komutanlığı hesabına yurt içinde tıp veya dış hekimliğinde uzmanlık veya yarı uzmanlık eğitimi ile Sahil Güvenlik Komutanlığı hesabına yurt içinde tıpta, dış hekimliğinde veya eczacılıkta doktora eğitimini bitirenlerin yükümlülükleri, buralarda geçen sürelerin yarısı kadar uzatılır.

d) Pilotaj eğitimi (pilot adaylarına verilen uçuş eğitimi) bitirenlerin yükümlülükleri altı yıl uzatılır.

e) Yabancı memleketlere altı ay veya daha fazla süre ile öğrenim, staj, kurs, ihtisas veya görgü ve bilgilerini artırmak amacıyla gidenlerin yükümlülükleri, masrafların ödenme şekline bakılmaksızın, gidiş ve dönüş tarihleri arasında geçen sürenin iki katı kadar uzatılır.

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 22- 2692 sayılı Kanunun ek 4 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“EK MADDE 4- Sahil Güvenlik Komutanlığı, vardiya yatakhaneleri, eğitim ve kongre merkezleri, sosyal tesisler, gazinolar, moral eğitim merkezleri ve kantinler kurabilir.

Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezlerinin sermayeleri, bu tesislerin gelirleri ile üye aidatlarına ilave olarak Sahil Güvenlik Komutanlığı bütçesine konulacak ödenekten oluşur. Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezlerinin yılı merkezi yönetim bütçe kanunu ile belirlenen giderleri genel bütçeden karşılanabilir.

Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezleri ile kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir, bu şekilde elde edilen gelirler genel bütçe gelirleri ile ilişkilendirilmeksizin tesis ve kantin gelirlerine dâhil edilir. Özel, yerel ve kış eğitim merkezleri ile birlik dışındaki kantinlerin aylık gayrisafi hasılatının %1’i her ay genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilgili muhasebe birimine yatırılır.

Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı mensubu personel ile Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu personel, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığına ait üçüncü fıkradaki tesisler ile Türk Silahlı Kuvvetlerine ait tesis ve özel bakım merkezlerinden kendi mevzuatlarında yer aldığı şekilde statülerine göre karşılıklı olarak istifade ederler.

Üçüncü fıkra da sayılan tesislerden istifade edecek personelden üye aidatı ve kart ücreti alınır. Bu suretle elde edilen gelirlerin müştereken istifade edilen tesislere yönelik harcama usul ve esasları Millî Savunma Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığınca, Sahil Güvenlik Komutanlığına ait tesislerin işletilmesi, işlettirilmesi, gelirlerinin harcanması, tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlar gibi genel usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı tarafından hazırlanan yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 23- 2692 sayılı Kanunun ek 5 inci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 24- 2692 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Mecburi hizmet süresi

EK MADDE 10- Sahil Güvenlik Komutanlığında muvazzaf subay ve astsubay olanlar için mecburi hizmet yükümlülükleri aşağıda belirtilmiştir:

a) Muvazzaf subay veya astsubayların mecburi hizmetleri, subay veya astsubay naspedildikleri tarihten itibaren fiilen 15 yıldır. Statü değiştirerek subaylığa geçirilenlerin mecburi hizmet süreleri Sahil Güvenlik Komutanlığındaki ilk statülerine naspedildikleri veya ilk sözleşmelerinin onaylandığı tarihten itibaren 15 yıldır.

b) Subay veya astsubay nasbedildikten sonra Sahil Güvenlik Komutanlığı hesabına yurt içindeki fakülte ve yüksekokullarda lisans veya lisansüstü öğrenim yapanların yükümlülükleri, buralarda geçen süreler kadar uzatılır.

c) Sahil Güvenlik Komutanlığı hesabına yurt içinde tıp veya diş hekimliğinde uzmanlık veya yan dal uzmanlık eğitimi ile Sahil Güvenlik Komutanlığı hesabına yurt içinde tıpta, diş hekimliğinde veya eczacılıkta doktora eğitimi bitirenlerin yükümlülükleri, buralarda geçen sürelerin yarısı kadar uzatılır.

d) Pilotaj eğitimi (pilot adaylarına verilen uçuş eğitimi) bitirenlerin yükümlülükleri altı yıl uzatılır.

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

f) Yurt dışı sürekli göreve atanan subay veya astsubayların yükümlülükleri, buralarda geçen süreler kadar uzatılır. Ancak, yaş haddinden, herhangi bir nedenle resen veya kadrosuzluktan emekli edilecekler ile tutuklulardan kendi isteği ile emekli olmak isteyenlere bu yükümlülük süresi uygulanmaz.

g) (b), (c), (d), (e) ve (f) bentleri gereğince mecburi hizmet yükümlülüğüne eklenecek hizmet sürelerinin başlangıç tarihleri; yükümlülük süresini tamamlamadan gidenlerin, yükümlülük süresini tamamladıktan sonra, yükümlülük süresini tamamlayarak gidenlerle, yükümlülüklerini bu süre içinde tamamlayanların kadro görevine fiilen katıldıkları tarihten başlar.

Durumları birinci fıkra hükümlerine uyanlardan mecburi hizmetle yükümlü olduğu süre içinde, istifa edenler veya ilişkisinin kesilmesini gerektiren bir suç işleyenler ya da sağlık sebebi hariç başka herhangi bir sebeple ayrılanlar, Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından belirlenen ve öğrenci, subay ve/veya astsubay nasbedildikten sonra kendilerine yapılan öğrenim, eğitim ve yetiştirme masraflarını, yükümlülük sürelerinin eksik kalan kısmı ile orantılı olarak kanunî faizi ile birlikte tazminat olarak öderler.

Yabancı memleketlere öğrenim, staj, kurs, ihtisas veya görgü ve bilgilerini artırmak amacıyla gitmiş olanlardan durumları bu maddede yazılı hallere uyanlar hakkında ilgili hükümler uygulanmakla birlikte, bulundukları süre içerisinde aldıkları aylık ve Devletçe yapılan masrafların dört katı ayrıca tazminat olarak alınır.

Bu Kanun ve 4678 sayılı Kanuna göre; Sahil Güvenlik Komutanlığı mensubu subay, sözleşmeli subay, astsubay ve sözleşmeli astsubay statüsündeki personelin öğrenim, eğitim ve yetiştirme masraflarının hangi unsurlardan oluşacağı ve tahsiline ilişkin usul ve esaslar; İşçileri ve Hazine ve Maliye Bakanlıkları tarafından müştereken yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 25- 2692 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“İzinler

EK MADDE 11- Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman erbaşların yıllık izinleri ve yıllık mazeret izinleri aşağıdaki gibidir.

a) Personelin her yıl otuz gün yıllık izin hakkı vardır. Bu müddete yol dâhil değildir. Ayrıca, kısa süreli mazeretlerde kullanılmak üzere on beş güne kadar yıllık mazeret izni verilebilir.

b) Yıllık izinlerin verilmesi, zaman ve süresi, hizmetin aksamaması esas alınmak suretiyle birlik, karargâh ve kurum amirlerince düzenlenir.

c) Personeler, nasbedildikleri veya ilk sözleşmelerinin onaylandığı tarihten aynı yılın 31 Aralık tarihine kadar olan süre için yıllık izinleri orantılı olarak verilir.

ç) Yıllık izinlerin senesi içinde kullanılması esastır. Ancak hizmet, alıkonulma, esaret ve sair zorunlu nedenlerle yıllık izinlerini kısmen veya tamamen kullanamayanların izinleri, müteakip sene içinde verilebilir. Bu müddet hiçbir suretle toplam altmış günü geçemez.

d) Görev ve hizmet ihtiyacının gerektirdiği durumlarda, asgari yıllık izin planlamasını onaylayan makam tarafından personel izinden geriye çağrılabilir.

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

e) Yabancı memleketlere altı ay veya daha fazla süre ile öğrenim, staj, kurs, ihtisas veya görgü ve bilgilerini artırmak amacıyla gidenlerin yükümlülükleri, masrafların ödenme şekline bakılmaksızın, gidiş ve dönüş tarihleri arasında geçen sürenin iki katı kadar uzatılır.

f) Yurt dışı sürekli göreve atanan subay veya astsubayların yükümlülükleri, buralarda geçen süreler kadar uzatılır. Ancak, yaş haddinden, herhangi bir nedenle resen veya kadrosuzluktan emekli edilecekler ile tutuklulardan kendi isteği ile emekli olmak isteyenlere bu yükümlülük süresi uygulanmaz.

g) (b), (c), (d), (e) ve (f) bentleri gereğince mecburi hizmet yükümlülüğüne eklenecek hizmet sürelerinin başlangıç tarihleri; yükümlülük süresini tamamlamadan gidenlerin, yükümlülük süresini tamamladıktan sonra, yükümlülük süresini tamamlayarak gidenlerle yükümlülüklerini bu süre içinde tamamlayanların kadro görevine fiilen katıldıkları tarihten başlar.

Durumları birinci fıkra hükümlerine uyanlardan mecburi hizmetle yükümlü olduğu süre içinde, istifa edenler veya ilişkisinin kesilmesini gerektiren bir suç işleyenler ya da sağlık sebebi hariç başka herhangi bir sebeple ayrılanlar, Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından belirlenen ve öğrenci, subay ve/veya astsubay nasbedildikten sonra kendilerine yapılan öğrenim, eğitim ve yetiştirme masraflarını, yükümlülük sürelerinin eksik kalan kısmı ile orantılı olarak kanunî faizi ile birlikte tazminat olarak öderler.

Yabancı memleketlere öğrenim, staj, kurs, ihtisas veya görgü ve bilgilerini artırmak amacıyla gitmiş olanlardan durumları bu maddede yazılı hallere uyanlar hakkında ilgili hükümler uygulanmakla birlikte, bulundukları süre içerisinde aldıkları aylık ve Devletçe yapılan masrafların dört katı ayrıca tazminat olarak alınır.

Bu Kanun ve 4678 sayılı Kanuna göre; Sahil Güvenlik Komutanlığı mensubu subay, sözleşmeli subay, astsubay ve sözleşmeli astsubay statüsündeki personelin öğrenim, eğitim ve yetiştirme masraflarının hangi unsurlardan oluşacağı ve tahsiline ilişkin usul ve esaslar İçişleri ile Hazine ve Maliye Bakanlıkları tarafından müştereken yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 25- 2692 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“İzinler

EK MADDE 11- Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman erbaşların yıllık izinleri ve yıllık mazeret izinleri aşağıdaki gibidir.

a) Personelin her yıl otuz gün yıllık izin hakkı vardır. Bu müddete yol dâhil değildir. Ayrıca, kısa süreli mazeretlerde kullanılmak üzere on beş güne kadar yıllık mazeret izni verilebilir.

b) Yıllık izinlerin verilmesi, zaman ve süresi, hizmetin aksamaması esas alınmak suretiyle birlik, karargâh ve kurum amirlerince düzenlenir.

c) Personeler, nasbedildikleri veya ilk sözleşmelerinin onaylandığı tarihten aynı yılın 31 Aralık tarihine kadar olan süre için yıllık izinleri orantılı olarak verilir.

ç) Yıllık izinlerin senesi içinde kullanılması esastır. Ancak hizmet, alıkonulma, esaret ve sair zorunlu nedenlerle yıllık izinlerini kısmen veya tamamen kullanamayanların izinleri, müteakip sene içinde verilebilir. Bu müddet hiçbir suretle toplam altmış günü geçemez.

d) Görev ve hizmet ihtiyacının gerektirdiği durumlarda, asgari yıllık izin planlamasını onaylayan makam tarafından personel izinden geriye çağrılabilir.

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman erbaşlara birinci fıkrada yazılı onbeş günlük yıllık mazeret izinleri dışında;

a) Eşinin doğum yapması, eşinin ölümü, çocuğunun ölümü, kendisinin veya eşinin ana, baba veya kardeşinin ölümü hallerinin her birinde isteği üzerine on güne kadar; kendisinin veya çocuğunun evlenmesi halinde isteği üzerine yedi güne kadar mazeret izni verilebilir.

b) Yangın, deprem, su baskını gibi olağanüstü bir mazeret dolayısıyla bir yıl içinde otuz güne kadar mazeret izni verilebilir.

c) Hizmetleri sırasında radyoaktif ışınlarla çalışan personele, her yıl, yıllık izinlerinden ayrı olarak, bir aylık izin verilir.

ç) Gerekli uzmanlık dallarında ve ihtiyaç duyulan branşlarda yurt içinde öğrenim için özlük hakları saklı kalmak şartıyla öğrenim süresi kadar veya eğitim öğretim programının özelliğine göre ve programın safhaları dikkate alınarak ihtiyaç duyulan sürelerde bölümler halinde izin verilebilir.

d) Bakmakla yükümlü olduğu veya refakat etmediği takdirde hayatı tehlikeye girecek anne, baba, eş ve çocukları ile kardeşlerinden birinin ağır bir kaza geçirmesi veya tedavisi uzun süren önemli bir hastalığa tutulmuş olması hâllerinde, bu hâllerin sağlık kurulu raporuyla belgelendirilmesi şartıyla, istekleri üzerine, aylık ve özlük hakları korunarak üç aya kadar izin verilebilir. Gerektiğinde bu süre bir katına kadar uzatılır. Bu sürenin bitimini müteakip istekleri üzerine ayrıca altı aya kadar aylıksız izin verilebilir. Bu bent hükmü aynı kişi ve aynı vakaya dayalı olarak bir defaya mahsus uygulanır. Aylıksız izinli olarak geçirilen süreler mecburi hizmet süresinden, uzman erbaşlar için sözleşme süresinden sayılmaz.

e) En az yüzde 70 oranında engelli ya da süregelen hastalığı olan çocuğunun (çocuğun evli olması durumunda eşinin de en az yüzde 70 oranında engelli olması kaydıyla) hastalanması hâlinde hastalık raporuna dayalı olarak ana veya babadan sadece biri tarafından kullanılması kaydıyla bir yıl içinde toptan veya bölümler hâlinde on güne kadar mazeret izni verilir.

f) Bu fıkra kapsamında verilen mazeret izinleri yıllık izine mahsup edilmez.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman erbaşların sıhhi izinleri aşağıdaki gibidir.

a) Hizmet yapamayacak şekilde hastalanan personelin hastalığı geçici ise veya geçici olup sekel bırakan hastalıklardan ise, hastanelerde geçen teşhis ve tedavi süreleri hariç, ay ve gün hesabı ile her bir hastalığı için toplam olarak ve fiilen iki yılı geçmemek üzere, nekahet tedavisi, istirahat ve hava değişimi işlemine tabi tutulur. Bu gibiler hakkında raporlar sağlık kurulunca verilir. Sözleşmeli subay ve sözleşmeli astsubaylar için 4678 sayılı Kanun, uzman erbaşlar için 3269 sayılı Kanundaki sağlık durumları nedeniyle sözleşme fesih hükümleri saklıdır.

b) Kanseri, her türlü kötü huylu tümör, verem, kronik böbrek yetmezliği ile akıl ve ruh hastalıkları gibi uzun süreli bir tedaviye ihtiyaç gösteren hastalığa yakalananlar, sağlık kurulları raporlarında gösterilecek lüzum üzerine, toplam olarak ve fiilen üç yılı geçmemek şartı ile tedavi, istirahat veya hava değişimine tabi tutulabilirler.

c) Sağlık durumundan dolayı (Yurdun alçak veya alçak mutedil bölgelerinde faal görev yapar) veya (Muayyen bölgelere gidemez) şeklinde iklim değiştirme raporları alanlar ile birlik veya diğer görevlerde çalışması sağlık kurulu raporu ile kayıt ve şarta bağlı olanların bu durumdaki sıhhi izin

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman erbaşlara birinci fıkrada yazılı on beş günlük yıllık mazeret izinleri dışında;

a) Eşinin doğum yapması, eşinin ölümü, çocuğunun ölümü, kendisinin veya eşinin ana, baba veya kardeşinin ölümü hallerinin her birinde isteği üzerine on güne kadar; kendisinin veya çocuğunun evlenmesi halinde isteği üzerine yedi güne kadar mazeret izni verilebilir.

b) Yangın, deprem, su baskını gibi olağanüstü bir mazeret dolayısıyla bir yıl içinde otuz güne kadar mazeret izni verilebilir.

c) Hizmetleri sırasında radyoaktif ışınlarla çalışan personele, her yıl, yıllık izinlerinden ayrı olarak, bir aylık izin verilir.

d) Gerekli uzmanlık dallarında ve ihtiyaç duyulan branşlarda yurt içinde öğrenim için özlük hakları saklı kalmak şartıyla öğrenim süresi kadar veya eğitim öğretim programının özelliğine göre ve programın safhaları dikkate alınarak ihtiyaç duyulan sürelerde bölümler halinde izin verilebilir.

e) Bakmakla yükümlü olduğu veya refakat etmediği takdirde hayatı tehlikeye girecek anne, baba, eş ve çocukları ile kardeşlerinden birinin ağır bir kaza geçirmesi veya tedavisi uzun süren önemli bir hastalığa tutulmuş olması hâllerinde, bu hâllerin sağlık kurulu raporuyla belgelendirilmesi şartıyla, istekleri üzerine, aylık ve özlük hakları korunarak üç aya kadar izin verilebilir. Gerektiğinde bu süre bir katına kadar uzatılır. Bu sürenin bitimini müteakip istekleri üzerine ayrıca altı aya kadar aylıksız izin verilebilir. Bu bent hükmü aynı kişi ve aynı vakaya dayalı olarak bir defaya mahsus uygulanır. Aylıksız izinli olarak geçirilen süreler mecburi hizmet süresinden, uzman erbaşlar için sözleşme süresinden sayılmaz.

f) En az yüzde 70 oranında engelli ya da süreğen hastalığı olan çocuğunun (çocuğun evli olması durumunda eşinin de en az % 70 oranında engelli olması kaydıyla) hastalanması hâlinde hastalık raporuna dayalı olarak ana veya babadan sadece biri tarafından kullanılması kaydıyla bir yıl içinde toptan veya bölümler hâlinde on güne kadar mazeret izni verilir.

g) Bu fıkra kapsamında verilen mazeret izinleri yıllık izine mahsup edilmez.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman erbaşların sıhhi izinleri aşağıdaki gibidir.

a) Hizmet yapamayacak şekilde hastalanan personelin hastalığı geçici ise veya geçici olup sekel bırakan hastalıklardan ise, hastanelerde geçen teşhis ve tedavi süreleri hariç, ay ve gün hesabı ile her bir hastalığı için toplam olarak ve fiilen iki yılı geçmemek üzere, nekahet tedavisi, istirahat ve hava değişimi işlemine tabi tutulur. Bu gibiler hakkında raporlar sağlık kurulunca verilir. Sözleşmeli subay ve sözleşmeli astsubaylar için 4678 sayılı Kanun, uzman erbaşlar için 3269 sayılı Kanundaki sağlık durumları nedeniyle sözleşme fesih hükümleri saklıdır.

b) Kanseri, her türlü kötü huylu tümör, verem, kronik böbrek yetmezliği ile akıl ve ruh hastalıkları gibi uzun süreli bir tedaviye ihtiyaç gösteren hastalığa yakalananlar, sağlık kurulları raporlarında gösterilecek lüzum üzerine, toplam olarak ve fiilen üç yılı geçmemek şartı ile tedavi, istirahat veya hava değişimine tabi tutulabilirler.

c) Sağlık durumundan dolayı (Yurdun alçak veya alçak mutedil bölgelerinde faal görev yapar) veya (Muayyen bölgelere gidemez) şeklinde iklim değiştirme raporları alanlar ile birlik veya diğer görevlerde çalışması sağlık kurulu raporu ile kayıt ve şarta bağlı olanların bu durumdaki sıhhi izin

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

süreleri dört yıl olarak hesaplanır. Geçici olarak sağlık durumları sebebiyle uçucuların yer hizmetine verilmeleri ve dalgıç ve kurbağa adamlardan hizmetlerini yapamaz kararı alanların diğer görevlere verilmeleri sıhhi izin süresinden sayılmaz. Sıhhi izin süresini doldurmak durumuna girenler, sıhhi izin sürelerini dolduracakları ayın ilk haftasında haklarında kati işlem yapılmak üzere tekrar muayeneye sevk edilirler. Bunlardan sıhhi arızalarının devam ettiği ve hiçbir sınıfın hizmetinde vücutlarından istifade edilemeyeceği anlaşılanlar hakkında ilgisine göre 08/06/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu veya 31/05/2006 tarihli 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu hükümleri uygulanır.

ç) Kadın personele doğum yapmasından önce sekiz hafta ve doğum yaptığı tarihten itibaren sekiz hafta olmak üzere toplam onaltı hafta süre ile aylıklı izin verilir. Çoğul gebelik halinde, doğum öncesi sekiz haftalık izin süresine iki hafta süre eklenir. Ancak beklenen doğum tarihinden sekiz hafta öncesinden, sağlık durumunun uygun olduğu doktor raporu ile belgelenen personel, isterse doğumdan önceki üç haftaya kadar iş yerinde çalışabilir. Bu durumda personelin isteği halinde doğum öncesinde çalıştığı süreler, doğum sonrası izin süresinin bitim tarihinden itibaren aylıklı izin süresine eklenir. Doğumun erken gerçekleşmesi nedeniyle doğum öncesi sekiz haftalık izinden kullanılamayan süreler, doğum sonrası sürelerine eklenir. Doğumda veya doğum sonrası aylıklı izin süresi içerisinde annenin ölümü halinde, isteği üzerine babaya, bu bentte anne için öngörölmüş olan aylıklı izin süresi kadar izin verilir. Doğum yapan personele çocuklarını emzirmeleri için aylıklı izin süresinin bitim tarihinden itibaren ilk altı ayda günde üç saat, ikinci altı ayda günde bir buçuk saat süt izni verilir. Süt izninin hangi saatler arasında ve kaç bölünerek kullanılacağı personelin tercihine bırakılır. Ayrıca doğum yapan personele, aylıklı izinlerinin bitiminden itibaren başlamak üzere, en fazla üç yaşında bir çocuğu evlat edinen kadın personele çocuğun ana ve babasının rızasının kesinleştiği tarihten veya vesayet dairelerinin izin verme tarihinden itibaren istekleri üzerine oniki aya kadar aylıksız izin verilir.

d) Görev esnasında veya görev dışında, görevlerinden dolayı bir saldırıya veya kazaya uğrayan veya bir meslek hastalığına yakalanan personel bu fıkra da belirtilen sürelerle bağılı olmaksızın iyileşinceye kadar izinli sayılır.

e) Bu fıkra kapsamında verilen izinler rütbe bekleme süresinden sayılır.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay ve sözleşmeli astsubayların yurt dışı izinleri aşağıdaki gibidir.

a) İçişleri Bakanlığınca;

1) Öğrenim için öğrenim süresi kadar,

2) Meslekî bilgi ve görgüsünü artırmak maksadıyla bir yıla kadar,

3) Seminer, müşahede gezisi ve ziyaretler için lüzumlu görölen süre kadar,

4) Mazeret dolayısıyla yıllık izinle birlikte üç aya kadar,

5) Seyahat maksadıyla yurt dışına gidecek personele, bu maddenin birinci fıkrasında belirtilen yıllık izin süresi kadar,

Yurt dışı izni verilebilir.

b) Bu fıkranın (a) bendinin (5) numaralı alt bendinde belirtilen izin aynı usuller ile uzman erbaşlara da verilebilir.

c) Yurt dışı izin verme yetkisi İçişleri Bakanlığınca devredilebilir. Yetki devri hâllerinde, verilen yurt dışı izinleri yetki devri yapan makama bildirilir.

ç) Bu fıkra kapsamında verilen izinlerde özlük hakları aynen verilir.

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

süreleri dört yıl olarak hesaplanır. Geçici olarak sağlık durumları sebebiyle uçucuların yer hizmetine verilmeleri ve dalgıç ve kurbağa adamlardan hizmetlerini yapamaz kararı alanların diğer görevlere verilmeleri sıhhi izin süresinden sayılmaz. Sıhhi izin süresini doldurmak durumuna girenler, sıhhi izin sürelerini dolduracakları ayın ilk haftasında haklarında kati işlem yapılmak üzere tekrar muayeneye sevk edilirler. Bunlardan sıhhi arızalarının devam ettiği ve hiçbir sınıfın hizmetinde vücutlarından istifade edilemeyeceği anlaşılanlar hakkında ilgisine göre 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu veya 31/5/2006 tarihli 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu hükümleri uygulanır.

d) Kadın personele doğum yapmasından önce sekiz hafta ve doğum yaptığı tarihten itibaren sekiz hafta olmak üzere toplam on altı hafta süre ile aylıklı izin verilir. Çoğul gebelik halinde, doğum öncesi sekiz haftalık izin süresine iki hafta süre eklenir. Ancak beklenen doğum tarihinden sekiz hafta öncesinden, sağlık durumunun uygun olduğu doktor raporu ile belgelenen personel, isterse doğumdan önceki üç haftaya kadar iş yerinde çalışabilir. Bu durumda personelin isteği halinde doğum öncesinde çalıştığı süreler, doğum sonrası izin süresinin bitim tarihinden itibaren aylıklı izin süresine eklenir. Doğumun erken gerçekleşmesi nedeniyle doğum öncesi sekiz haftalık izinden kullanılmayan süreler, doğum sonrası sürelerine eklenir. Doğumda veya doğum sonrası aylıklı izin süresi içerisinde annenin ölümü halinde, isteği üzerine babaya, bu bentte anne için öngörölmüş olan aylıklı izin süresi kadar izin verilir. Doğum yapan personele çocuklarını emzirmeleri için aylıklı izin süresinin bitim tarihinden itibaren ilk altı ayda günde üç saat, ikinci altı ayda günde bir buçuk saat süt izni verilir. Süt izninin hangi saatler arasında ve kaç bölünerek kullanılacağı personelin tercihinine bırakılır. Ayrıca doğum yapan personele, aylıklı izinlerinin bitiminden itibaren başlamak üzere, en fazla üç yaşında bir çocuğu evlat edinen kadın personele çocuğun ana ve babasının rızasının kesinleştiği tarihten veya vesayet dairelerinin izin verme tarihinden itibaren istekleri üzerine on iki aya kadar aylıksız izin verilir.

e) Görev esnasında veya görev dışında, görevlerinden dolayı bir saldırıya veya kazaya uğrayan veya bir meslek hastalığına yakalanan personel bu fıkra da belirtilen sürelerle bağlı olmaksızın iyileşinceye kadar izinli sayılır.

f) Bu fıkra kapsamında verilen izinler rütbe bekleme süresinden sayılır.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay ve sözleşmeli astsubayların yurt dışı izinleri aşağıdaki gibidir.

a) İçişleri Bakanlığınca;

1) Öğrenim için öğrenim süresi kadar,

2) Meslekî bilgi ve görgüsünü artırmak maksadıyla bir yıla kadar,

3) Seminer, müşahede gezisi ve ziyaretler için lüzumlu görölen süre kadar,

4) Mazeret dolayısıyla yıllık izinle birlikte üç aya kadar,

5) Seyahat maksadıyla yurt dışına gidecek personele, bu maddenin birinci fıkrasında belirtilen yıllık izin süresi kadar,

yurt dışı izni verilebilir.

b) Bu fıkranın (a) bendinin (5) numaralı alt bendinde belirtilen izin aynı usuller ile uzman erbaşlara da verilebilir.

c) Yurt dışı izin verme yetkisi İçişleri Bakanlığınca devredilebilir. Yetki devri hâllerinde, verilen yurt dışı izinleri yetki devri yapan makama bildirilir.

d) Bu fıkra kapsamında verilen izinlerde özlük hakları aynen verilir.

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman erbaşlardan;

a) Yabancı memleketlerin emsal kurum ve kuruluşlarında hizmet yapmak üzere gönderileceklere İçişleri Bakanlığınca dört yıla kadar aylıklı izin verilebilir. Bu şekilde görevlendirilenlerin aylıkları Sahil Güvenlik Komutanlığı bütçesinden ödenir. Bunların yabancı memleketlerde geçen hizmet süreleri, fiili hizmetlerinden ve kıdemlerinden sayılır.

b) Yabancı bir memlekette veya uluslararası kuruluşlarda görev alacaklara İçişleri Bakanlığının onayı ile beş yıla kadar aylıksız izin verilebilir.

c) Birleşmiş Milletler Teşkilatı ile Türkiye Cumhuriyetinin üye olduğu veya imzaladığı anlaşmalarla taraf bulunduğu diğer uluslararası teşkilatlar nezdinde ateşkesi denetlemek üzere gözlemci sıfatıyla görev alan veya barış gücünde görevlendirilenlere Cumhurbaşkanı kararı ile beş yıla kadar aylıklı izin verilebilir. Bu personele, görevlendirilen teşkilat tarafından yapılacak ödemelerin dışında, ayrıca, aynı karar ile tespit edilecek tutarda aylık ek ücret de verilebilir. Bu şekilde yabancı memleket veya uluslararası kuruluşlarda görevde geçen süreler hizmetten sayılır ve emeklilik hakları ile 03/01/1961 tarihli ve 205 sayılı Ordu Yardımlaşma Kurumu Kanununa sağlanan hakları, 5434 sayılı Kanun, 5510 sayılı Kanun ve 205 sayılı Kanun hükümlerine uyulmak kaydı ile saklı tutulur.

Bursla gidenler de dâhil, yetiştirilmek üzere veya sürekli görevle yurt dışına gönderilen personel kanunlarına tâbi kamu personelinin; subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman erbaş olarak görev yapan eşlerine, hizmet safahatları süresince her defasında bir yıldan az olmamak üzere en çok dört yıla kadar aylıksız izin verilebilir.

Aylıksız izin süreleri hariç olmak üzere, izin süreleri subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman erbaşların hizmetlerinden sayılır. Aylıksız izin süreleri mecburi hizmet süresinden sayılmaz. Aylıksız izin alanların, nasıp ve terfi, aylık ve diğer mali haklar bakımından statü ve rütbelerine göre 926 sayılı Kanun, 4678 sayılı Kanun, 3269 sayılı Kanun hükümleri saklıdır.

Savaş ve olağanüstü hallerde Cumhurbaşkanınca izin süreleri kısıtlanabilir veya kaldırılabilir. Bu hâllerde, bu madde kapsamına giren personel, izinden geriye çağrılabilir.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay ve sözleşmeli astsubaylar ve uzman erbaşlar için bu Kanun dışında diğer kanunlarda düzenlenen izin hükümleri uygulanmaz.

İzinlerin verilme usul ve esasları, izin vermeye yetkili makamlar ve sair hususlar ile ilgili ve görgülerini artırmak üzere yabancı memleketlere izinli gideceklerin seçilmeleri, yollanma tarzları, o yerdeki yaşama ve çalışmalarının ne şekilde takip ve kontrol edilecekleri, ne gibi hallerde geri çağırılacakları ile ilgili hususlar İçişleri Bakanlığı tarafından yürürlüğe konulacak yönetmelik ile belirlenir.”

MADDE 26- 2692 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Personelin tıbbi yardım ihtiyacı

EK MADDE 12- Teröristle mücadele ve sınır ötesi operasyonlar, uluslararası barışı destekleme kapsamındaki faaliyetler, üs bölgeleri gibi görevli bulunulan yer ya da görev koşulları itibarıyla reçete edilen ilaçların eczanelerden temin edilerek hasta/yaralı personele ulaştırılmasının güç olduğu, ikinci ve üçüncü basamak sağlık teşkillerine sevklerin emniyetli şekilde ve zamanında yapılamadığı hallerde, birlik/kurum envanterindeki mevcut ilaç ve tıbbi sarf malzemesi personel tedavisinde kullanılabilir. Bu kapsamda kullanılan ilaç ve tıbbi sarf malzemesi için personelden herhangi bir ücret veya katılım payı alınmaz. Bu amaçla kullanılan ilaç ve tıbbi sarf malzemesinin kullanımına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca belirlenir.”

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman erbaşlardan;

a) Yabancı memleketlerin emsal kurum ve kuruluşlarında hizmet yapmak üzere gönderileceklere İçişleri Bakanlığınca dört yıla kadar aylıklı izin verilebilir. Bu şekilde görevlendirilenlerin aylıkları Sahil Güvenlik Komutanlığı bütçesinden ödenir. Bunların yabancı memleketlerde geçen hizmet süreleri, fiilî hizmetlerinden ve kıdemlerinden sayılır.

b) Yabancı bir memlekette veya uluslararası kuruluşlarda görev alacaklara İçişleri Bakanlığının onayı ile beş yıla kadar aylıksız izin verilebilir.

c) Birleşmiş Milletler Teşkilatı ile Türkiye Cumhuriyetinin üye olduğu veya imzaladığı anlaşmalarla taraf bulunduğu diğer uluslararası teşkilatlar nezdinde ateşkesi denetlemek üzere gözlemci sıfatıyla görev alan veya barış gücünde görevlendirilenlere Cumhurbaşkanı kararı ile beş yıla kadar aylıklı izin verilebilir. Bu personele, görevlendirilen teşkilat tarafından yapılacak ödemelerin dışında, ayrıca, aynı karar ile tespit edilecek tutarda aylık ek ücret de verilebilir. Bu şekilde yabancı memleket veya uluslararası kuruluşlarda görevde geçen süreler hizmetten sayılır ve emeklilik hakları ile 205 sayılı Kanunca sağlanan hakları, 5434 sayılı Kanun, 5510 sayılı Kanun ve 205 sayılı Kanun hükümlerine uyulmak kaydı ile saklı tutulur.

Bursla gidenler de dâhil, yetiştirilmek üzere veya sürekli görevle yurt dışına gönderilen personel kanunlarına tâbi kamu personelinin; subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman erbaş olarak görev yapan eşlerine, hizmet safahatları süresince her defasında bir yıldan az olmamak üzere en çok dört yıla kadar aylıksız izin verilebilir.

Aylıksız izin süreleri hariç olmak üzere, izin süreleri subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman erbaşların hizmetlerinden sayılır. Aylıksız izin süreleri mecburi hizmet süresinden sayılmaz. Aylıksız izin alanların, nasıp ve terfî, aylık ve diğer mali haklar bakımından statü ve rütbelerine göre 926 sayılı Kanun, 4678 sayılı Kanun, 3269 sayılı Kanun hükümleri saklıdır.

Savaş ve olağanüstü hallerde Cumhurbaşkanınca izin süreleri kısıtlanabilir veya kaldırılabilir. Bu hâllerde, bu madde kapsamına giren personel, izinden geriye çağrılabilir.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay ve sözleşmeli astsubaylar ve uzman erbaşlar için bu Kanun dışında diğer kanunlarda düzenlenen izin hükümleri uygulanmaz.

İzinlerin verilme usul ve esasları, izin vermeye yetkili makamlar ve sair hususlar ile ilgili ve görgülerini artırmak üzere yabancı memleketlere izinli gideceklerin seçilmeleri, yollanma tarzları, o yerdeki yaşama ve çalışmalarının ne şekilde takip ve kontrol edilecekleri, ne gibi hallerde geri çağırılacakları ile ilgili hususlar İçişleri Bakanlığı tarafından yürürlüğe konulacak yönetmelik ile belirlenir.”

MADDE 26- 2692 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Personelin tıbbi yardım ihtiyacı

EK MADDE 12- Teröristle mücadele ve sınır ötesi operasyonlar, uluslararası barışı destekleme kapsamındaki faaliyetler, üs bölgeleri gibi görevli bulunulan yer ya da görev koşulları itibarıyla reçete edilen ilaçların eczanelerden temin edilerek hasta/yaralı personele ulaştırılmasının güç olduğu, ikinci ve üçüncü basamak sağlık teşkillerine sevklerin emniyetli şekilde ve zamanında yapılamadığı hallerde, birlik/kurum envanterindeki mevcut ilaç ve tıbbi sarf malzemesi personel tedavisinde kullanılabilir. Bu kapsamda kullanılan ilaç ve tıbbi sarf malzemesi için personelden herhangi bir ücret veya katılım payı alınmaz. Bu amaçla kullanılan ilaç ve tıbbi sarf malzemesinin kullanımına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca belirlenir.”

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 27- 2692 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Uzman erbaşlar

EK MADDE 13- Sahil Güvenlik Komutanlığında görevli uzman erbaşlardan tutuklu bulunan, görevden uzaklaştırma tedbiri devam eden ve cezası infaz edilenlerin aylık, ödenek ve tazminat ödemelerinde 657 sayılı Kanunun 141 inci maddesi hükümleri uygulanır. Bunlar ile hakkındaki görevden uzaklaştırma veya tutuklanma tedbiri ortadan kaldırılmasına rağmen yargılamaları veya adli/ idari soruşturmaları devam edenlerin terfi, derece ve kademe ilerlemeleri yapılmaz, bu işlemlerin ne şekilde yapılacağı yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 28- 2692 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 13- 926 sayılı Kanunun ek geçici 94 üncü madde ve ek geçici 97 nci madde hükümleri kapsamında astsubaylıktan subaylığa geçenlerin rütbe yaş hadleri aşağıda belirtilmiştir.

Rütbe	Yaş Haddi
Teğmen, Üsteğmen	49
Yüzbaşı	55
Binbaşı	56
Yarbay	57
Albay	60”

MADDE 29- 10/3/1983 tarihli ve 2803 sayılı Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanununun 13/A maddesinin onaltıncı fıkrasının beşinci ve altıncı cümleleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Subay veya astsubay naspedilmek üzere lisans veya önlisans eğitimi yapanlardan (yabancı uyruklular hariç) öğrenciliği sona erdirilenler ya da sağlık sebebi hariç, başka herhangi bir sebeple ayrılanlar, kendilerine yapılmış olan öğretim masraflarını kanuni faizi ile birlikte tazminat olarak ödemek zorundadırlar. Ancak Akademide önlisans, lisans, lisansüstü eğitimi veya eğitim merkezlerinde subay ve astsubay naspedilmek üzere eğitim alan şehit veya vazife malulü eş veya çocukları, akademik başarısızlık sebebiyle ilişkilerinin kesilmesi hallerinde tazminat yükümlülüğünden muaf tutulurlar.”

MADDE 30- 2803 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Jandarma Genel Komutanlığında görevli subay, astsubay, sözleşmeli subay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşların” ibaresi “Jandarma Genel Komutanlığında görevli subay, astsubay ve uzman jandarmaların” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 31- 2803 sayılı Kanunun ek 3 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İzinler

EK MADDE 3- Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşların yıllık izinleri ve yıllık mazeret izinleri aşağıdaki gibidir.

a) Personelin her yıl otuz gün yıllık izin hakkı vardır. Bu müddete yol dâhil değildir. Ayrıca, kısa süreli mazeretlerde kullanılmak üzere on beş güne kadar yıllık mazeret izni verilebilir.

b) Yıllık izinlerin verilmesi, zaman ve süresi, hizmetin aksamaması esas alınmak suretiyle birlik, karargâh ve kurum amirlerince düzenlenir.

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 27- 2692 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Uzman erbaşlar

EK MADDE 13- Sahil Güvenlik Komutanlığında görevli uzman erbaşlardan tutuklu bulunan, görevden uzaklaştırma tedbiri devam eden ve cezası infaz edilenlerin aylık, ödenek ve tazminat ödemelerinde 657 sayılı Kanunun 141 inci maddesi hükümleri uygulanır. Bunlar ile hakkındaki görevden uzaklaştırma veya tutuklanma tedbiri ortadan kaldırılmasına rağmen yargılamaları veya adli/ idari soruşturmaları devam edenlerin terfi, derece ve kademe ilerlemeleri yapılmaz, bu işlemlerin ne şekilde yapılacağı yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 28- 2692 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 13- 926 sayılı Kanunun ek geçici 94 üncü madde ve ek geçici 97 nci madde hükümleri kapsamında astsubaylıktan subaylığa geçenlerin rütbe yaş hadleri aşağıda belirtilmiştir.

Rütbe	Yaş Haddi
Teğmen, Üsteğmen	49
Yüzbaşı	55
Binbaşı	56
Yarbay	57
Albay	60”

MADDE 29- 10/3/1983 tarihli ve 2803 sayılı Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanununun 13/A maddesinin onaltıncı fıkrasının beşinci ve altıncı cümleleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Subay veya astsubay naspedilmek üzere lisans veya önlisans eğitimi yapanlardan (yabancı uyruklular hariç) öğrenciliği sona erdirilenler ya da sağlık sebebi hariç, başka herhangi bir sebeple ayrılanlar, kendilerine yapılmış olan öğretim masraflarını kanuni faizi ile birlikte tazminat olarak ödemek zorundadırlar. Ancak Akademide önlisans, lisans, lisansüstü eğitimi veya eğitim merkezlerinde subay ve astsubay naspedilmek üzere eğitim alan şehit veya vazife malulü eş veya çocukları, akademik başarısızlık sebebiyle ilişkilerinin kesilmesi hallerinde tazminat yükümlülüğünden muaf tutulurlar.”

MADDE 30- 2803 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Jandarma Genel Komutanlığında görevli subay, astsubay, sözleşmeli subay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşların” ibaresi “Jandarma Genel Komutanlığında görevli subay, astsubay ve uzman jandarmaların” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 31- 2803 sayılı Kanunun ek 3 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İzinler

EK MADDE 3- Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşların yıllık izinleri ve yıllık mazeret izinleri aşağıdaki gibidir.

a) Personelin her yıl otuz gün yıllık izin hakkı vardır. Bu müddete yol dâhil değildir. Ayrıca, kısa süreli mazeretlerde kullanılmak üzere on beş güne kadar yıllık mazeret izni verilebilir.

b) Yıllık izinlerin verilmesi, zaman ve süresi, hizmetin aksamaması esas alınmak suretiyle birlik, karargâh ve kurum amirlerince düzenlenir.

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

c) Personele, nasbedildikleri veya ilk sözleşmelerinin onaylandığı tarihten aynı yılın 31 Aralık tarihine kadar olan süre için yıllık izinleri orantılı olarak verilir.

ç) Yıllık izinlerin senesi içinde kullanılması esastır. Ancak hizmet, alıkonulma, esaret ve sair zorunlu nedenlerle yıllık izinlerini kısmen veya tamamen kullanamayanların izinleri, müteakip sene içinde verilebilir. Bu müddet hiçbir suretle toplam altmış günü geçemez.

d) Görev ve hizmet ihtiyacının gerektirdiği durumlarda, asgari yıllık izin planlamasını onaylayan makam tarafından personel izinden geriye çağrılabilir.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlara birinci fıkrada yazılı onbeş günlük yıllık mazeret izinleri dışında;

a) Eşinin doğum yapması, eşinin ölümü, çocuğunun ölümü, kendisinin veya eşinin ana, baba veya kardeşinin ölümü hallerinin her birinde isteği üzerine on güne kadar; kendisinin veya çocuğunun evlenmesi halinde isteği üzerine yedi güne kadar mazeret izni verilebilir.

b) Yangın, deprem, su baskını gibi olağanüstü bir mazeret dolayısıyla bir yıl içinde otuz güne kadar mazeret izni verilebilir.

c) Hizmetleri sırasında radyoaktif ışınlarla çalışan personele, her yıl, yıllık izinlerinden ayrı olarak, bir aylık izin verilir.

ç) Gerekli uzmanlık dallarında ve ihtiyaç duyulan branşlarda yurt içinde öğrenim için özlük hakları saklı kalmak şartıyla öğrenim süresi kadar veya eğitim öğretim programının özelliğine göre ve programın safhaları dikkate alınarak ihtiyaç duyulan sürelerde bölümler halinde izin verilebilir.

d) Bakmakla yükümlü olduğu veya refakat etmediği takdirde hayatı tehlikeye girecek anne, baba, eş ve çocukları ile kardeşlerinden birinin ağır bir kaza geçirmesi veya tedavisi uzun süren önemli bir hastalığa tutulmuş olması hâllerinde, bu hâllerin sağlık kurulu raporuyla belgelendirilmesi şartıyla, istekleri üzerine, aylık ve özlük hakları korunarak üç aya kadar izin verilebilir. Gerektiğinde bu süre bir katına kadar uzatılır. Bu sürenin bitimini müteakip istekleri üzerine ayrıca altı aya kadar aylıksız izin verilebilir. Bu bent hükmü aynı kişi ve aynı vakaya dayalı olarak bir defaya mahsus uygulanır. Aylıksız izinli olarak geçirilen süreler mecburi hizmet süresinden, uzman erbaşlar için sözleşme süresinden sayılmaz.

e) En az yüzde 70 oranında engelli ya da süregelen hastalığı olan çocuğunun (çocuğun evli olması durumunda eşinin de en az yüzde 70 oranında engelli olması kaydıyla) hastalanması hâlinde hastalık raporuna dayalı olarak ana veya babadan sadece biri tarafından kullanılması kaydıyla bir yıl içinde toptan veya bölümler hâlinde on güne kadar mazeret izni verilir.

f) Bu fıkra kapsamında verilen mazeret izinleri yıllık izine mahsup edilmez.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşların sıhhi izinleri aşağıdaki gibidir.

a) Hizmet yapamayacak şekilde hastalanan personelin hastalığı geçici ise veya geçici olup sekel bırakan hastalıklardan ise, hastanelerde geçen teşhis ve tedavi süreleri hariç, ay ve gün hesabı ile her bir hastalığı için toplam olarak ve fiilen iki yılı geçmemek üzere, nekahet tedavisi, istirahat ve hava değişimi işlemine tabi tutulur. Bu gibiler hakkında raporlar sağlık kurulunca verilir. Sözleşmeli subay ve sözleşmeli astsubaylar için 4678 sayılı Kanun, uzman erbaşlar için 3269 sayılı Kanundaki sağlık durumları nedeniyle sözleşme fesih hükümleri saklıdır.

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

c) Personele, nasbedildikleri veya ilk sözleşmelerinin onaylandığı tarihten aynı yılın 31 Aralık tarihine kadar olan süre için yıllık izinleri orantılı olarak verilir.

ç) Yıllık izinlerin senesi içinde kullanılması esastır. Ancak hizmet, alıkonulma, esaret ve sair zorunlu nedenlerle yıllık izinlerini kısmen veya tamamen kullanamayanların izinleri, müteakip sene içinde verilebilir. Bu müddet hiçbir suretle toplam altmış günü geçemez.

d) Görev ve hizmet ihtiyacının gerektirdiği durumlarda, asgari yıllık izin planlamasını onaylayan makam tarafından personel izinden geriye çağrılabilir.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlara birinci fıkrada yazılı onbeş günlük yıllık mazeret izinleri dışında;

a) Eşinin doğum yapması, eşinin ölümü, çocuğunun ölümü, kendisinin veya eşinin ana, baba veya kardeşinin ölümü hallerinin her birinde isteği üzerine on güne kadar; kendisinin veya çocuğunun evlenmesi halinde isteği üzerine yedi güne kadar mazeret izni verilebilir.

b) Yangın, deprem, su baskını gibi olağanüstü bir mazeret dolayısıyla bir yıl içinde otuz güne kadar mazeret izni verilebilir.

c) Hizmetleri sırasında radyoaktif ışınlarla çalışan personele, her yıl, yıllık izinlerinden ayrı olarak, bir aylık izin verilir.

ç) Gerekli uzmanlık dallarında ve ihtiyaç duyulan branşlarda yurt içinde öğrenim için özlük hakları saklı kalmak şartıyla öğrenim süresi kadar veya eğitim öğretim programının özelliğine göre ve programın safhaları dikkate alınarak ihtiyaç duyulan sürelerde bölümler halinde izin verilebilir.

d) Bakmakla yükümlü olduğu veya refakat etmediği takdirde hayatı tehlikeye girecek anne, baba, eş ve çocukları ile kardeşlerinden birinin ağır bir kaza geçirmesi veya tedavisi uzun süren önemli bir hastalığa tutulmuş olması hâllerinde, bu hâllerin sağlık kurulu raporuyla belgelendirilmesi şartıyla, istekleri üzerine, aylık ve özlük hakları korunarak üç aya kadar izin verilebilir. Gerektiğinde bu süre bir katına kadar uzatılır. Bu sürenin bitimini müteakip istekleri üzerine ayrıca altı aya kadar aylıksız izin verilebilir. Bu bent hükmü aynı kişi ve aynı vakaya dayalı olarak bir defaya mahsus uygulanır. Aylıksız izinli olarak geçirilen süreler mecburi hizmet süresinden, uzman erbaşlar için sözleşme süresinden sayılmaz.

e) En az yüzde 70 oranında engelli ya da süregelen hastalığı olan çocuğunun (çocuğun evli olması durumunda eşinin de en az yüzde 70 oranında engelli olması kaydıyla) hastalanması hâlinde hastalık raporuna dayalı olarak ana veya babadan sadece biri tarafından kullanılması kaydıyla bir yıl içinde toptan veya bölümler hâlinde on güne kadar mazeret izni verilir.

f) Bu fıkra kapsamında verilen mazeret izinleri yıllık izine mahsup edilmez.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşların sıhhi izinleri aşağıdaki gibidir.

a) Hizmet yapamayacak şekilde hastalanan personelin hastalığı geçici ise veya geçici olup sekel bırakan hastalıklardan ise, hastanelerde geçen teşhis ve tedavi süreleri hariç, ay ve gün hesabı ile her bir hastalığı için toplam olarak ve fiilen iki yılı geçmemek üzere, nekahet tedavisi, istirahat ve hava değişimi işlemine tabi tutulur. Bu gibiler hakkında raporlar sağlık kurulunca verilir. Sözleşmeli subay ve sözleşmeli astsubaylar için 4678 sayılı Kanun, uzman erbaşlar için 3269 sayılı Kanundaki sağlık durumları nedeniyle sözleşme fesih hükümleri saklıdır.

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

b) Kanser, her türlü kötü huylu tümör, verem, kronik böbrek yetmezliği ile akıl ve ruh hastalıkları gibi uzun süreli bir tedaviye ihtiyaç gösteren hastalığa yakalananlar, sağlık kurulları raporlarında gösterilecek lüzum üzerine, toplam olarak ve fiilen üç yılı geçmemek şartı ile tedavi, istirahat veya hava değişimine tabi tutulabilirler.

c) Sağlık durumundan dolayı (Yurdun alçak veya alçak mutedil bölgelerinde faal görev yapar) veya (Muayyen bölgelere gidemez) şeklinde iklim değiştirme raporları alanlar ile birlik veya diğer görevlerde çalışması sağlık kurulu raporu ile kayıt ve şarta bağlı olanların bu durumdaki sıhhi izin süreleri dört yıl olarak hesaplanır. Geçici olarak sağlık durumları sebebiyle uçucuların yer hizmetine verilmeleri ve dalgıç ve kurbağa adamlardan hizmetlerini yapamaz kararı alanların diğer görevlere verilmeleri sıhhi izin süresinden sayılmaz. Sıhhi izin süresini doldurmak durumuna girenler, sıhhi izin sürelerini dolduracakları ayın ilk haftasında haklarında kati işlem yapılmak üzere tekrar muayeneye sevk edilirler. Bunlardan sıhhi arızalarının devam ettiği ve hiçbir sınıfın hizmetinde vücutlarından istifade edilemeyeceği anlaşılanlar hakkında ilgisine göre 08/06/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu veya 31/05/2006 tarihli 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu hükümleri uygulanır.

ç) Kadın personele doğum yapmasından önce sekiz hafta ve doğum yaptığı tarihten itibaren sekiz hafta olmak üzere toplam onaltı hafta süre ile aylıklı izin verilir. Çoğul gebelik halinde, doğum öncesi sekiz haftalık izin süresine iki hafta süre eklenir. Ancak beklenen doğum tarihinden sekiz hafta öncesinden, sağlık durumunun uygun olduğu doktor raporu ile belgelenen personel, isterse doğumdan önceki üç haftaya kadar iş yerinde çalışabilir. Bu durumda personelin isteği halinde doğum öncesinde çalıştığı süreler, doğum sonrası izin süresinin bitim tarihinden itibaren aylıklı izin süresine eklenir. Doğumun erken gerçekleşmesi nedeniyle doğum öncesi sekiz haftalık izinden kullanılamayan süreler, doğum sonrası sürelerine eklenir. Doğumda veya doğum sonrası aylıklı izin süresi içerisinde annenin ölümü halinde, isteği üzerine babaya, bu bentte anne için öngörölmüş olan aylıklı izin süresi kadar izin verilir. Doğum yapan personele çocuklarını emzirmeleri için aylıklı izin süresinin bitim tarihinden itibaren ilk altı ayda günde üç saat, ikinci altı ayda günde bir buçuk saat süt izni verilir. Süt izninin hangi saatler arasında ve kaç bölünerek kullanılacağı personelin tercihinine bırakılır. Ayrıca doğum yapan personele, aylıklı izinlerinin bitiminden itibaren başlamak üzere, en fazla üç yaşında bir çocuğu evlat edinen kadın personele çocuğun ana ve babasının rızasının kesinleştiği tarihten veya vesayet dairelerinin izin verme tarihinden itibaren istekleri üzerine oniki aya kadar aylıksız izin verilir.

d) Görev esnasında veya görev dışında, görevlerinden dolayı bir saldırıya veya kazaya uğrayan veya bir meslek hastalığına yakalanan personel bu fıkrafta belirtilen sürelerle bağlı olmaksızın iyileşinceye kadar izinli sayılır.

e) Bu fıkra kapsamında verilen izinler rütbe bekleme süresinden sayılır.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman jandarmaların yurt dışı izinleri aşağıdaki gibidir,

a) İçişleri Bakanlığınca;

1) Öğrenim için öğrenim süresi kadar,

2) Meslekî bilgi ve görgüsünü artırmak maksadıyla bir yıla kadar,

3) Seminer, müşahede gezisi ve ziyaretler için lüzumlu görölen süre kadar,

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

b) Kanser, her türlü kötü huylu tümör, verem, kronik böbrek yetmezliği ile akıl ve ruh hastalıkları gibi uzun süreli bir tedaviye ihtiyaç gösteren hastalığa yakalananlar, sağlık kurulları raporlarında gösterilecek lüzum üzerine, toplam olarak ve fiilen üç yılı geçmemek şartı ile tedavi, istirahat veya hava değişimine tabi tutulabilirler.

c) Sağlık durumundan dolayı (Yurdun alçak veya alçak mutedil bölgelerinde faal görev yapar) veya (Muayyen bölgelere gidemez) şeklinde iklim değiştirme raporları alanlar ile birlik veya diğer görevlerde çalışması sağlık kurulu raporu ile kayıt ve şarta bağlı olanların bu durumdaki sıhhi izin süreleri dört yıl olarak hesaplanır. Geçici olarak sağlık durumları sebebiyle uçucuların yer hizmetine verilmeleri ve dalgıç ve kurbağa adamlardan hizmetlerini yapamaz kararı alanların diğer görevlere verilmeleri sıhhi izin süresinden sayılmaz. Sıhhi izin süresini doldurmak durumuna girenler, sıhhi izin sürelerini dolduracakları ayın ilk haftasında haklarında kati işlem yapılmak üzere tekrar muayeneye sevk edilirler. Bunlardan sıhhi arızalarının devam ettiği ve hiçbir sınıfın hizmetinde vücutlarından istifade edilemeyeceği anlaşılanlar hakkında ilgisine göre 08/06/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu veya 31/05/2006 tarihli 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu hükümleri uygulanır.

ç) Kadın personele doğum yapmasından önce sekiz hafta ve doğum yaptığı tarihten itibaren sekiz hafta olmak üzere toplam onaltı hafta süre ile aylıklı izin verilir. Çoğul gebelik halinde, doğum öncesi sekiz haftalık izin süresine iki hafta süre eklenir. Ancak beklenen doğum tarihinden sekiz hafta öncesinden, sağlık durumunun uygun olduğu doktor raporu ile belgelenen personel, isterse doğumdan önceki üç haftaya kadar iş yerinde çalışabilir. Bu durumda personelin isteği halinde doğum öncesinde çalıştığı süreler, doğum sonrası izin süresinin bitim tarihinden itibaren aylıklı izin süresine eklenir. Doğumun erken gerçekleşmesi nedeniyle doğum öncesi sekiz haftalık izinden kullanılamayan süreler, doğum sonrası sürelerine eklenir. Doğumda veya doğum sonrası aylıklı izin süresi içerisinde annenin ölümü halinde, isteği üzerine babaya, bu bentte anne için öngörülmüş olan aylıklı izin süresi kadar izin verilir. Doğum yapan personele çocuklarını emzirmeleri için aylıklı izin süresinin bitim tarihinden itibaren ilk altı ayda günde üç saat, ikinci altı ayda günde bir buçuk saat süt izni verilir. Süt izninin hangi saatler arasında ve kaç bölünerek kullanılacağı personelin tercihinine bırakılır. Ayrıca doğum yapan personele, aylıklı izinlerinin bitiminden itibaren başlamak üzere, en fazla üç yaşında bir çocuğu evlat edinen kadın personele çocuğun ana ve babasının rızasının kesinleştiği tarihten veya vesayet dairelerinin izin verme tarihinden itibaren istekleri üzerine oniki aya kadar aylıksız izin verilir.

d) Görev esnasında veya görev dışında, görevlerinden dolayı bir saldırıya veya kazaya uğrayan veya bir meslek hastalığına yakalanan personel bu fıkra da belirtilen sürelerle bağlı olmaksızın iyileşinceye kadar izinli sayılır.

e) Bu fıkra kapsamında verilen izinler rütbe bekleme süresinden sayılır.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman jandarmaların yurt dışı izinleri aşağıdaki gibidir.

a) İçişleri Bakanlığınca;

1) Öğrenim için öğrenim süresi kadar,

2) Meslekî bilgi ve görgüsünü artırmak maksadıyla bir yıla kadar,

3) Seminer, müşahede gezisi ve ziyaretler için lüzumlu görülen süre kadar,

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

4) Mazeret dolayısıyla yıllık izinle birlikte üç aya kadar,

5) Seyahat maksadıyla yurt dışına gidecek personele, bu maddenin birinci fıkrasında belirtilen yıllık izin süresi kadar,

Yurt dışı izni verilebilir.

b) Bu fıkranın (a) bendinin (5) numaralı alt bendinde belirtilen izin aynı usuller ile uzman erbaşlara da verilebilir.

c) Yurt dışı izin verme yetkisi İçişleri Bakanlığınca devredilebilir. Yetki devri hâllerinde, verilen yurt dışı izinleri yetki devri yapan makama bildirilir.

ç) Bu fıkra kapsamında verilen izinlerde özlük hakları aynen verilir.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlardan;

a) Yabancı memleketlerin emsal kurum ve kuruluşlarında hizmet yapmak üzere gönderileceklere İçişleri Bakanlığınca dört yıla kadar aylıklı izin verilebilir. Bu şekilde görevlendirilenlerin aylıkları Jandarma Genel Komutanlığı bütçesinden ödenir. Bunların yabancı memleketlerde geçen hizmet süreleri, fiili hizmetlerinden ve kıdemlerinden sayılır.

b) Yabancı bir memlekette veya uluslararası kuruluşlarda görev alacaklara İçişleri Bakanlığının onayı ile beş yıla kadar aylıksız izin verilebilir.

c) Birleşmiş Milletler Teşkilatı ile Türkiye Cumhuriyetinin üye olduğu veya imzaladığı anlaşmalarla taraf bulunduğu diğer uluslararası teşkilatlar nezdinde ateşkesi denetlemek üzere gözlemci sıfatıyla görev alan veya barış gücünde görevlendirilenlere Cumhurbaşkanlığı kararı ile beş yıla kadar aylıklı izin verilebilir. Bu personele, görevlendirilen teşkilat tarafından yapılacak ödemelerin dışında, ayrıca, aynı karar ile tespit edilecek tutarda aylık ek ücret de verilebilir. Bu şekilde yabancı memleket veya uluslararası kuruluşlarda görevde geçen süreler hizmetten sayılır ve emeklilik hakları ile 03/01/1961 tarihli ve 205 sayılı Ordu Yardımlaşma Kurumu Kanununa sağlanan hakları, 5434 sayılı Kanun, 5510 sayılı Kanun ve 205 sayılı Kanun hükümlerine uyulmak kaydı ile saklı tutulur.

Bursla gidenler de dâhil, yetiştirilmek üzere veya sürekli görevle yurt dışına gönderilen personel kanunlarına tâbi kamu personelinin; subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaş olarak görev yapan eşlerine, hizmet safahatları süresince her defasında bir yıldan az olmamak üzere en çok dört yıla kadar aylıksız izin verilebilir.

Aylıksız izin süreleri hariç olmak üzere, izin süreleri subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşların hizmetlerinden sayılır. Aylıksız izin süreleri mecburi hizmet süresinden sayılmaz. Aylıksız izin alanların, nasıp ve terfi, aylık ve diğer mali haklar bakımından statü ve rütbelerine göre 926 sayılı Kanun, 4678 sayılı Kanun, 3466 sayılı Kanun, 3269 sayılı Kanun hükümleri saklıdır.

Savaş ve olağanüstü hallerde Cumhurbaşkanınca izin süreleri kısaltılabilir veya kaldırılabilir. Bu hâllerde, bu madde kapsamına giren personel, izinden geriye çağrılabilir.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman jandarmalar ve uzman erbaşlar için bu Kanun dışında diğer kanunlarda düzenlenen izin hükümleri uygulanmaz.

İzinlerin verilme usul ve esasları, izin vermeye yetkili makamlar ve sair hususlar ile ilgili ve görgülerini artırmak üzere yabancı memleketlere izinli gideceklerin seçilmeleri, yollanma tarzları, o yerdeki yaşama ve çalışmalarının ne şekilde takip ve kontrol edilecekleri, ne gibi hallerde geri çağırılacakları ile ilgili hususlar İçişleri Bakanlığı tarafından yürürlüğe konulacak yönetmelik ile belirlenir.”

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

4) Mazeret dolayısıyla yıllık izinle birlikte üç aya kadar,

5) Seyahat amacıyla yurt dışına gidecek personele, bu maddenin birinci fıkrasında belirtilen yıllık izin süresi kadar,

Yurt dışı izni verilebilir.

b) Bu fıkranın (a) bendinin (5) numaralı alt bendinde belirtilen izin aynı usuller ile uzman erbaşlara da verilebilir.

c) Yurt dışı izin verme yetkisi İçişleri Bakanlığınca devredilebilir. Yetki devri hâllerinde, verilen yurt dışı izinleri yetki devri yapan makama bildirilir.

ç) Bu fıkra kapsamında verilen izinlerde özlük hakları aynen verilir.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlardan;

a) Yabancı memleketlerin emsal kurum ve kuruluşlarında hizmet yapmak üzere gönderileceklere İçişleri Bakanlığınca dört yıla kadar aylıklı izin verilebilir. Bu şekilde görevlendirilenlerin aylıkları Jandarma Genel Komutanlığı bütçesinden ödenir. Bunların yabancı memleketlerde geçen hizmet süreleri, fiili hizmetlerinden ve kıdemlerinden sayılır.

b) Yabancı bir memlekette veya uluslararası kuruluşlarda görev alacaklara İçişleri Bakanlığının onayı ile beş yıla kadar aylıksız izin verilebilir.

c) Birleşmiş Milletler Teşkilatı ile Türkiye Cumhuriyetinin üye olduğu veya imzaladığı anlaşmalarla taraf bulunduğu diğer uluslararası teşkilatlar nezdinde ateşkesi denetlemek üzere gözlemci sıfatıyla görev alan veya barış gücünde görevlendirilenlere Cumhurbaşkanlığı kararı ile beş yıla kadar aylıklı izin verilebilir. Bu personele, görevlendirilen teşkilat tarafından yapılacak ödemelerin dışında, ayrıca, aynı karar ile tespit edilecek tutarda aylık ek ücret de verilebilir. Bu şekilde yabancı memleket veya uluslararası kuruluşlarda görevde geçen süreler hizmetten sayılır ve emeklilik hakları ile 03/01/1961 tarihli ve 205 sayılı Ordu Yardımlaşma Kurumu Kanununa sağlanan hakları, 5434 sayılı Kanun, 5510 sayılı Kanun ve 205 sayılı Kanun hükümlerine uyulmak kaydı ile saklı tutulur.

Bursla gidenler de dâhil, yetiştirilmek üzere veya sürekli görevle yurt dışına gönderilen personel kanunlarına tâbi kamu personelinin; subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaş olarak görev yapan eşlerine, hizmet safahatları süresince her defasında bir yıldan az olmamak üzere en çok dört yıla kadar aylıksız izin verilebilir.

Aylıksız izin süreleri hariç olmak üzere, izin süreleri subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşların hizmetlerinden sayılır. Aylıksız izin süreleri mecburi hizmet süresinden sayılmaz. Aylıksız izin alanların, nasıp ve terfi, aylık ve diğer mali haklar bakımından statü ve rütbelerine göre 926 sayılı Kanun, 4678 sayılı Kanun, 3466 sayılı Kanun, 3269 sayılı Kanun hükümleri saklıdır.

Savaş ve olağanüstü hallerde Cumhurbaşkanınca izin süreleri kısaltılabilir veya kaldırılabilir. Bu hâllerde, bu madde kapsamına giren personel, izinden geriye çağrılabilir.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman jandarmalar ve uzman erbaşlar için bu Kanun dışında diğer kanunlarda düzenlenen izin hükümleri uygulanmaz.

İzinlerin verilme usul ve esasları, izin vermeye yetkili makamlar ve sair hususlar ile ilgili ve görgülerini artırmak üzere yabancı memleketlere izinli gideceklerin seçilmeleri, yollanma tarzları, o yerdeki yaşama ve çalışmalarının ne şekilde takip ve kontrol edilecekleri, ne gibi hallerde geri çağırılacakları ile ilgili hususlar İçişleri Bakanlığı tarafından yürürlüğe konulacak yönetmelik ile belirlenir.”

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 32- 2803 sayılı Kanunun ek 8 inci maddesinin birinci fıkrasının son cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kıış eğitim merkezleri ile kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir, bu şekilde elde edilen gelirler genel bütçe gelirleri ile ilişkilendirilmeksizin tesis ve kantin gelirlerine dâhil edilir. Özel, yerel ve kıış eğitim merkezleri ile birlik dışındaki kantinlerin aylık gayrisafi hasılatının %1’i her ay genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilgili muhasebe birimine yatırılır.

Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı mensubu personel ile Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu personel, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığına ait üçüncü fıkradaki tesisler ile Türk Silahlı Kuvvetlerine ait tesis ve özel bakım merkezlerinden kendi mevzuatlarında yer aldığı şekilde statülerine göre karşılıklı olarak istifade ederler.

Üçüncü fıkrada sayılan tesislerden istifade edecek personelden üye aidatı ve kart ücreti alınır. Bu suretle elde edilen gelirlerin müştereken istifade edilen tesislere yönelik harcama usul ve esasları Millî Savunma Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığınca, Jandarma Genel Komutanlığına ait tesislerin işletilmesi, işlettilmesi, gelirlerinin harcanması, tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlar gibi genel usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı tarafından hazırlanan yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 33- 2803 sayılı Kanunun ek 9 uncu maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madalya ve ödüller

EK MADDE 9- 3/11/1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun hükümleri saklı kalmak kaydıyla Jandarma Genel Komutanlığı personelininden;

a) Ülkenin güvenlik ve esenliği, Devletin çıkarları ve kişilerin can, ırz ve mallarını korumada yüksek hizmetleri görülenler,

b) Eğitimde, atışta, sporda, idarî ve lojistik faaliyetlerde, yurt içi ve yurt dışında yapılan çeşitli müsabakalarda emsallerine nazaran üstün başarı sağlayanlar,

c) Yeni projeler ortaya koyarak mevcut usullerde olumlu yenilikler getirenler veya yeni buluşlar yapanlar,

d) Jandarma Genel Komutanlığı nam ve hesabına Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi ile diğer eğitim kurumlarında verilen ön lisans, lisans ve lisansüstü eğitimler ile altı ay ve daha uzun süreli eğitim veya kursları dereceleriyle bitirenler,

para mükâfatı, takdirname, başarı belgesi, üstün başarı belgesi veya şerit rozet ödülleri ile taltif olunabilirler.

Kendisine tevdi edilen görevleri fiilen hayatını hiçe sayarak üstün bir cesaret, feragat ve kahramanlıkla yerine getirdiği tespit edilen personele, İçişleri Bakanı tarafından Üstün Cesaret ve Feragat Madalyası verilebilir. Başka devletlerce tevcih edilen madalya ve nişanlar ile bunlara ait rozet ve minyatürler, İçişleri Bakanlığınca tasvip ve tescil edildikten sonra takılabilir.

Birinci fıkrada kapsamında verilecek para mükâfatı, 7.300 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarın beş katını geçemez. Ancak aynı fıkranın (a) bendindeki hizmetleri yerine getirirken yaşamını ortaya koyanlar, 7.300 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarın oniki katına kadar para mükâfatı

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 32- 2803 sayılı Kanunun ek 8 inci maddesinin birinci fıkrasının son cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kıış eğitim merkezleri ile kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir. Bu şekilde elde edilen gelirler genel bütçe gelirleri ile ilişkilendirilmeksizin tesis ve kantin gelirlerine dâhil edilir. Özel, yerel ve kıış eğitim merkezleri ile birlik dışındaki kantinlerin aylık gayrisafi hasılatının %1’i her ay genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilgili muhasebe birimine yatırılır.

Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı mensubu personel ile Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu personel, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığına ait üçüncü fıkradaki tesisler ile Türk Silahlı Kuvvetlerine ait tesis ve özel bakım merkezlerinden kendi mevzuatlarında yer aldığı şekilde, statülerine göre, karşılıklı olarak istifade ederler.

Üçüncü fıkrada sayılan tesislerden istifade edecek personelden üye aidatı ve kart ücreti alınır. Bu suretle elde edilen gelirlerin müştereken istifade edilen tesislere yönelik harcama usul ve esasları Millî Savunma Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığınca, Jandarma Genel Komutanlığına ait tesislerin işletilmesi, işlettilmesi, gelirlerinin harcanması, tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlar gibi genel usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı tarafından hazırlanan yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 33- 2803 sayılı Kanunun ek 9 uncu maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madalya ve ödüller

EK MADDE 9- 3/11/1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun hükümleri saklı kalmak kaydıyla Jandarma Genel Komutanlığı personelininden;

a) Ülkenin güvenlik ve esenliği, Devletin çıkarları ve kişilerin can, ırz ve mallarını korumada yüksek hizmetleri görülenler,

b) Eğitimde, atışta, sporda, idarî ve lojistik faaliyetlerde, yurt içi ve yurt dışında yapılan çeşitli müsabakalarda emsallerine nazaran üstün başarı sağlayanlar,

c) Yeni projeler ortaya koyarak mevcut usullerde olumlu yenilikler getirenler veya yeni buluşlar yapanlar,

d) Jandarma Genel Komutanlığı nam ve hesabına Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi ile diğer eğitim kurumlarında verilen ön lisans, lisans ve lisansüstü eğitimler ile altı ay ve daha uzun süreli eğitim veya kursları derecelerle bitirenler,

para mükâfatı, takdirname, başarı belgesi, üstün başarı belgesi veya şerit rozet ödülleri ile taltif olunabilirler.

Kendisine tevdi edilen görevleri fiilen hayatını hiçe sayarak üstün bir cesaret, feragat ve kahramanlıkla yerine getirdiği tespit edilen personele, İçişleri Bakanı tarafından Üstün Cesaret ve Feragat Madalyası verilebilir. Başka devletlerce tevcih edilen madalya ve nişanlar ile bunlara ait rozet ve minyatürler, İçişleri Bakanlığınca tasvip ve tescil edildikten sonra takılabilir.

Birinci fıkra kapsamında verilecek para mükâfatı, 7.300 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarın beş katını geçemez. Ancak aynı fıkranın (a) bendindeki hizmetleri yerine getirirken yaşamını ortaya koyanlar, 7.300 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarın oniki katına kadar para mükâfatı

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

ile ödüllendirilebilir. Para mükâfatları İçişleri Bakanının onayı ile verilir. Yapılacak olan para mükâfatı damga vergisi hariç hiçbir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ödenir.

Personel arasından bir uzmanlık veya yetkinlik kazandıran eğitim ve kurslardan başarıyla mezun olanlara veya hizmetlerinde geçirdikleri sürelerin sonucu olarak bir uzmanlık kazananlara, bu uzmanlığın niteliğine göre tasarlanmış bröveler, resmi üniformalarında taşımak üzere verilir.

Bu madde kapsamındaki ödüllerden belge niteliğinde olanların basımı, şerit rozet, bröve, madalya ve minyatürlerinin imalatı ve bunların muhafazalarının temin giderleri bir defaya mahsus olmak üzere bütçeden karşılanır.

Bu madde gereğince verilen ödüllere ilişkin esaslar, teklif ve değerlendirme işlemleri, ödül verme yetkileri, ödül gerekçelerine göre verilecek ödülün cinsi ve miktarı ile diğer usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelik ile belirlenir.”

MADDE 34- 2803 sayılı Kanunun ek 10 uncu maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“4678 sayılı Kanun, 3269 sayılı Kanun ile 6191 sayılı Kanunda; Jandarma Genel Komutanlığı mensubu sözleşmeli subay, sözleşmeli astsubay, uzman erbaş, sözleşmeli erbaş ve er statüsündeki personel için Türk Silahlı Kuvvetlerine yapılan atıflar Jandarma Genel Komutanlığına, Milli Savunma Bakanlığı ve/veya Genelkurmay Başkanlığına yapılan atıflar İçişleri Bakanlığına yapılmış sayılır.”

MADDE 35- 2803 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Mecburi hizmet süresi

EK MADDE 14- Jandarma Genel Komutanlığında muvazzaf subay ve astsubay olanlar için mecburi hizmet yükümlülükleri aşağıda belirtilmiştir:

a) Muvazzaf subay veya astsubayların mecburi hizmetleri, subay veya astsubay nasbedildikleri tarihten itibaren fiilen 15 yıldır. Statü değiştirerek subaylığa geçirilenlerin mecburi hizmet süreleri Jandarma Genel Komutanlığındaki ilk statülerine nasbedildikleri veya ilk sözleşmelerinin onaylandığı tarihinden itibaren 15 yıldır.

b) Subay veya astsubay nasbedildikten sonra Jandarma Genel Komutanlığı hesabına yurt içindeki fakülte ve yüksekokullarda lisans veya lisansüstü öğrenim yapanların yükümlülükleri, buralarda geçen süreler kadar uzatılır.

c) Jandarma Genel Komutanlığı hesabına yurt içinde tıp veya diş hekimliğinde uzmanlık ya da yan dal uzmanlık eğitimi ile Jandarma Genel Komutanlığı hesabına yurt içinde tıpta, diş hekimliğinde veya eczacılıkta doktora eğitimini bitirenlerin yükümlülükleri, buralarda geçen sürelerin yarısı kadar uzatılır.

d) Pilotaj eğitimi (pilot adaylarına verilen uçuş eğitimi) bitirenlerin yükümlülükleri altı yıl uzatılır.

e) Yabancı memleketlere altı ay veya daha fazla süre ile öğrenim, staj, kurs, ihtisas veya görgü ve bilgilerini artırmak amacıyla gidenlerin yükümlülükleri, masrafların ödenme şekline bakılmaksızın, gidiş ve dönüş tarihleri arasında geçen sürenin iki katı kadar uzatılır.

f) Yurt dışı sürekli göreve atanan subay veya astsubayların yükümlülükleri, buralarda geçen süreler kadar uzatılır. Ancak, yaş haddinden, herhangi bir nedenle resen veya kadrosuzluktan emekli edilecekler ile tutuklulardan kendi isteği ile emekli olmak isteyenlere bu yükümlülük süresi uygulanmaz.

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

ile ödüllendirilebilir. Para mükâfatları İçişleri Bakanının onayı ile verilir. Yapılacak olan para mükâfatı damga vergisi hariç hiçbir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ödenir.

Personel arasından bir uzmanlık veya yetkinlik kazandıran eğitim ve kurslardan başarıyla mezun olanlara veya hizmetlerinde geçirdikleri sürelerin sonucu olarak bir uzmanlık kazananlara, bu uzmanlığın niteliğine göre tasarlanmış bröveler, resmi üniformalarında taşımak üzere verilir.

Bu madde kapsamındaki ödüllerden belge niteliğinde olanların basımı, şerit rozet, bröve, madalya ve minyatürlerinin imalatı ve bunların muhafazalarının temin giderleri bir defaya mahsus olmak üzere bütçeden karşılanır.

Bu madde gereğince verilen ödüllere ilişkin esaslar, teklif ve değerlendirme işlemleri, ödül verme yetkileri, ödül gerekçelerine göre verilecek ödülün cinsi ve miktarı ile diğer usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelik ile belirlenir.”

MADDE 34- 2803 sayılı Kanunun ek 10 uncu maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“4678 sayılı Kanun, 3269 sayılı Kanun ile 6191 sayılı Kanunda; Jandarma Genel Komutanlığı mensubu sözleşmeli subay, sözleşmeli astsubay, uzman erbaş, sözleşmeli erbaş ve er statüsündeki personel için Türk Silahlı Kuvvetlerine yapılan atıflar Jandarma Genel Komutanlığına, Milli Savunma Bakanlığı ve/veya Genelkurmay Başkanlığına yapılan atıflar İçişleri Bakanlığına yapılmış sayılır.”

MADDE 35- 2803 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Mecburi hizmet süresi

EK MADDE 14- Jandarma Genel Komutanlığında muvazzaf subay ve astsubay olanlar için mecburi hizmet yükümlülükleri aşağıda belirtilmiştir:

a) Muvazzaf subay veya astsubayların mecburi hizmetleri, subay veya astsubay nasbedildikleri tarihten itibaren fiilen 15 yıldır. Statü değiştirerek subaylığa geçirilenlerin mecburi hizmet süreleri Jandarma Genel Komutanlığındaki ilk statülerine nasbedildikleri veya ilk sözleşmelerinin onaylandığı tarihten itibaren 15 yıldır.

b) Subay veya astsubay nasbedildikten sonra Jandarma Genel Komutanlığı hesabına yurt içindeki fakülte ve yüksekokullarda lisans veya lisansüstü öğrenim yapanların yükümlülükleri, buralarda geçen süreler kadar uzatılır.

c) Jandarma Genel Komutanlığı hesabına yurt içinde tıp veya diş hekimliğinde uzmanlık ya da yan dal uzmanlık eğitimi ile Jandarma Genel Komutanlığı hesabına yurt içinde tıpta, diş hekimliğinde veya eczacılıkta doktora eğitimini bitirenlerin yükümlülükleri, buralarda geçen sürelerin yarısı kadar uzatılır.

d) Pilotaj eğitimi (pilot adaylarına verilen uçuş eğitimi) bitirenlerin yükümlülükleri altı yıl uzatılır.

e) Yabancı memleketlere altı ay veya daha fazla süre ile öğrenim, staj, kurs, ihtisas veya görgü ve bilgilerini artırmak amacıyla gidenlerin yükümlülükleri, masrafların ödenme şekline bakılmaksızın, gidiş ve dönüş tarihleri arasında geçen sürenin iki katı kadar uzatılır.

f) Yurt dışı sürekli göreve atanan subay veya astsubayların yükümlülükleri, buralarda geçen süreler kadar uzatılır. Ancak, yaş haddinden, herhangi bir nedenle resen veya kadrosuzluktan emekli edilecekler ile tutuklulardan kendi isteği ile emekli olmak isteyenlere bu yükümlülük süresi uygulanmaz.

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

g) (b), (c), (d), (e) ve (f) bentleri gereğince mecburi hizmet yükümlülüğüne eklenecek hizmet sürelerinin başlangıç tarihleri; yükümlülük süresini tamamlamadan gidenlerin, yükümlülük süresini tamamladıktan sonra, yükümlülük süresini tamamlayarak gidenlerle, yükümlülüklerini bu süre içinde tamamlayanların kadro görevine fiilen katıldıkları tarihten başlar.

Durumları birinci fıkra hükümlerine uyanlardan mecburi hizmetle yükümlü olduğu süre içinde istifa edenler veya ilişkisinin kesilmesini gerektiren bir suç işleyenler ya da sağlık sebebi hariç başka herhangi bir sebeple ayrılanlar, Jandarma Genel Komutanlığı tarafından belirlenen ve öğrenci, subay ve/veya astsubay nasbedildikten sonra kendilerine yapılan öğrenim, eğitim ve yetiştirme masraflarını, yükümlülük sürelerinin eksik kalan kısmı ile orantılı olarak kanunî faizi ile birlikte tazminat olarak öderler.

Yabancı memleketlere öğrenim, staj, kurs, ihtisas veya görgü ve bilgilerini artırmak amacıyla gitmiş olanlardan durumları bu maddede yazılı hallere uyanlar hakkında ilgili hükümler uygulanmakla birlikte, bulundukları süre içerisinde aldıkları aylık ve Devletçe yapılan masrafların dört katı ayrıca tazminat olarak alınır.

Bu kanun, 3466 sayılı Kanun ve 4678 sayılı Kanuna göre; Jandarma Genel Komutanlığı mensubu subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ile uzman jandarma statüsündeki personelin öğrenim, eğitim ve yetiştirme masraflarının hangi unsurlardan oluşacağı ve tahsiline ilişkin usul ve esaslar; İçişleri ve Hazine ve Maliye Bakanlıkları tarafından müştereken yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 36- 2803 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 15- Teröristle mücadele ve sınır ötesi operasyonlar, uluslararası barışı destekleme kapsamındaki faaliyetler, üs bölgeleri gibi görevli bulunulan yer ya da görev koşulları itibarıyla reçete edilen ilaçların eczanelerden temin edilerek hasta/yaralı personele ulaştırılmasının güç olduğu, ikinci ve üçüncü basamak sağlık teşkillerine sevklerin emniyetli şekilde ve zamanında yapılamadığı hallerde, birlik/kurum envanterindeki mevcut ilaç ve tıbbi sarf malzemesi personel tedavisinde kullanılabilir. Bu kapsamda kullanılan ilaç ve tıbbi sarf malzemesi için personelden herhangi bir ücret veya katılım payı alınmaz. Bu amaçla kullanılan ilaç ve tıbbi sarf malzemesinin kullanımına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca belirlenir.”

MADDE 37- 2803 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 16- Uzman jandarmalıktan astsubaylığa geçenlerin rütbe yaş hadleri aşağıda belirtilmiştir.

Rütbe	Yaş Haddi
Astsubay çavuş, astsubay kıdemli çavuş	43
Astsubay üstçavuş, astsubay kıdemli üstçavuş	52
Astsubay başçavuş	54
Astsubay kıdemli başçavuş	55”

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

g), (b), (c), (d), (e) ve (f) bentleri gereğince mecburi hizmet yükümlülüğüne eklenecek hizmet sürelerinin başlangıç tarihleri; yükümlülük süresini tamamlamadan gidenlerin, yükümlülük süresini tamamladıktan sonra, yükümlülük süresini tamamlayarak gidenlerle, yükümlülüklerini bu süre içinde tamamlayanların kadro görevine fiilen katıldıkları tarihten başlar.

Durumları birinci fıkra hükümlerine uyanlardan mecburi hizmetle yükümlü olduğu süre içinde istifa edenler veya ilişkisinin kesilmesini gerektiren bir suç işleyenler ya da sağlık sebebi hariç başka herhangi bir sebeple ayrılanlar, Jandarma Genel Komutanlığı tarafından belirlenen ve öğrenci, subay ve/veya astsubay nasbedildikten sonra kendilerine yapılan öğrenim, eğitim ve yetiştirme masraflarını, yükümlülük sürelerinin eksik kalan kısmı ile orantılı olarak kanunî faizi ile birlikte tazminat olarak öderler.

Yabancı memleketlere öğrenim, staj, kurs, ihtisas veya görgü ve bilgilerini artırmak amacıyla gitmiş olanlardan durumları bu maddede yazılı hallere uyanlar hakkında ilgili hükümler uygulanmakla birlikte, bulundukları süre içerisinde aldıkları aylık ve Devletçe yapılan masrafların dört katı ayrıca tazminat olarak alınır.

Bu Kanun, 3466 sayılı Kanun ve 4678 sayılı Kanuna göre; Jandarma Genel Komutanlığı mensubu subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ile uzman jandarma statüsündeki personelin öğrenim, eğitim ve yetiştirme masraflarının hangi unsurlardan oluşacağı ve tahsiline ilişkin usul ve esaslar; İçişleri ile Hazine ve Maliye Bakanlıkları tarafından müştereken yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 36- 2803 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 15- Teröristle mücadele ve sınır ötesi operasyonlar, uluslararası barışı destekleme kapsamındaki faaliyetler, üs bölgeleri gibi görevli bulunulan yer ya da görev koşulları itibarıyla reçete edilen ilaçların eczanelerden temin edilerek hasta/yaralı personele ulaştırılmasının güç olduğu, ikinci ve üçüncü basamak sağlık teşkillerine sevklerin emniyetli şekilde ve zamanında yapılamadığı hallerde, birlik/kurum envanterindeki mevcut ilaç ve tıbbi sarf malzemesi personel tedavisinde kullanılabilir. Bu kapsamda kullanılan ilaç ve tıbbi sarf malzemesi için personelden herhangi bir ücret veya katılım payı alınmaz. Bu amaçla kullanılan ilaç ve tıbbi sarf malzemesinin kullanımına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca belirlenir.”

MADDE 37- 2803 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 16- Uzman jandarmalıktan astsubaylığa geçenlerin rütbe yaş hadleri aşağıda belirtilmiştir.

Rütbe	Yaş Haddi
Astsubay çavuş, astsubay kıdemli çavuş	43
Astsubay üstçavuş, astsubay kıdemli üstçavuş	52
Astsubay başçavuş	54
Astsubay kıdemli başçavuş	55”

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 38- 2803 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 17- Jandarma Genel Komutanlığında görevli uzman erbaşlardan tutuklu bulunan, görevden uzaklaştırma tedbiri devam eden ve cezası infaz edilenlerin aylık, ödenek ve tazminat ödemelerinde 657 sayılı Kanunun 141 inci maddesi hükümleri uygulanır. Bunlar ile hakkındaki görevden uzaklaştırma veya tutuklanma tedbiri ortadan kaldırılmasına rağmen yargılamaları veya adli/ idari soruşturmaları devam edenlerin terfi, derece ve kademe ilerlemeleri yapılmaz, bu işlemlerin ne şekilde yapılacağı yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 39- 2803 sayılı Kanunun geçici 9 uncu maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 40- 2803 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 12- 926 sayılı Kanunun ek geçici 94 üncü ve ek geçici 97 nci madde hükümleri kapsamında astsubaylıktan subaylığa geçenlerin rütbe yaş hadleri aşağıda belirtilmiştir.

Rütbe	Yaş Haddi
Teğmen, Üsteğmen	49
Yüzbaşı	55
Binbaşı	56
Yarbay	57
Albay	60”

MADDE 41- 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 5 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İçişleri Bakanlığının görev ve yetkileri:

MADDE 5- İçişleri Bakanlığının görev ve yetkileri şunlardır:

a) Araçları, bu Kanuna göre araçlarda bulundurulması gerekli belge ve gereçleri, sürücüler ve bunlara ait belgeleri, sürücülerin ve karayolunu kullanan diğer kişilerin kurallara uyup uymadığını, trafik düzenlemelerinin ve çeşitli tesislerin bu Kanun hükümlerine uygun olup olmadığını denetlemek.

b) Duran ve akan trafiği düzenlemek ve yönetmek.

c) El koyduğu trafik kazalarında trafik kaza tespit tutanağı düzenlemek.

d) Trafik suçu işleyenler hakkında tutanak düzenlemek, gerekli işlemleri yapmak ve takip etmek.

e) Trafik kazası neticesinde hastalanan veya yaralananların bakımlarını sağlayacak tedbirlerin süratle alınmasına yardımcı olmak ve yakınlarına haber vermek.

f) Araçların tescil işlemlerini yaparak belge ve plakalarını vermek.

g) Sürücülerin belgelerini vermek.

h) Ülke çapında taşıtların ve sürücülerin sicillerini tutmak, bunlara ilişkin teknik ve hukuki değişiklikleri işlemek, işletmek, istatistiksel bilgileri toplamak ve değerlendirmek.

i) Trafik kazalarının oluş nedenleri ile ilgili tüm unsurları kapsayan istatistik verileri ve bilgilerini toplamak, değerlendirmek, sonuçlarına göre gereken önlemlerin alınmasını sağlamak ve ilgili kuruluşlara teklifte bulunmak.

j) Hasar tazminatı ödemelerini hızlandırmak amacıyla sigorta şirketlerince istenecek gerekli bilgi ve belgeleri vermek.

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 38- 2803 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 17- Jandarma Genel Komutanlığında görevli uzman erbaşlardan tutuklu bulunan, görevden uzaklaştırma tedbiri devam eden ve cezası infaz edilenlerin aylık, ödenek ve tazminat ödemelerinde 657 sayılı Kanunun 141 inci maddesi hükümleri uygulanır. Bunlar ile hakkındaki görevden uzaklaştırma veya tutuklanma tedbiri ortadan kaldırılmasına rağmen yargılamaları veya adli/ idarî soruşturmaları devam edenlerin terfi, derece ve kademe ilerlemeleri yapılmaz, bu işlemlerin ne şekilde yapılacağı yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 39- 2803 sayılı Kanunun geçici 9 uncu maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 40- 2803 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 12- 926 sayılı Kanunun ek geçici 94 üncü ve ek geçici 97 nci madde hükümleri kapsamında astsubaylıktan subaylığa geçenlerin rütbe yaş hadleri aşağıda belirtilmiştir.

Rütbe	Yaş Haddi
Teğmen, Üsteğmen	49
Yüzbaşı	55
Binbaşı	56
Yarbay	57
Albay	60”

MADDE 41- 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 5 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İçişleri Bakanlığının görev ve yetkileri:

MADDE 5- İçişleri Bakanlığının görev ve yetkileri şunlardır:

- a) Araçları, bu Kanuna göre araçlarda bulundurulması gerekli belge ve gereçleri, sürücüler ve bunlara ait belgeleri, sürücülerin ve karayolunu kullanan diğer kişilerin kurallara uyup uymadığını, trafik düzenlemelerinin ve çeşitli tesislerin bu Kanun hükümlerine uygun olup olmadığını denetlemek.
- b) Duran ve akan trafiği düzenlemek ve yönetmek.
- c) El koyduğu trafik kazalarında trafik kaza tespit tutanağı düzenlemek.
- d) Trafik suçu işleyenler hakkında tutanak düzenlemek, gerekli işlemleri yapmak ve takip etmek.
- e) Trafik kazası neticesinde hastalanan veya yaralananların bakımlarını sağlayacak tedbirlerin süratle alınmasına yardımcı olmak ve yakınlarına haber vermek.
- f) Araçların tescil işlemlerini yaparak belge ve plakalarını vermek.
- g) Sürücülerin belgelerini vermek.
- h) Ülke çapında taşıtların ve sürücülerin sicillerini tutmak, bunlara ilişkin teknik ve hukuki değişiklikleri işlemek, işlettirmek, istatistiksel bilgileri toplamak ve değerlendirmek.
- i) Trafik kazalarının oluş nedenleri ile ilgili tüm unsurları kapsayan istatistik verileri ve bilgilerini toplamak, değerlendirmek, sonuçlarına göre gereken önlemlerin alınmasını sağlamak ve ilgili kuruluşlara teklifte bulunmak.
- j) Hasar tazminatı ödemelerini hızlandırmak amacıyla sigorta şirketlerince istenecek gerekli bilgi ve belgeleri vermek.

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

k) Ayrıca bu Kanunla ve bu Kanuna göre çıkarılmış olan yönetmeliklerle verilen diğer görevleri yapmaktır.

Sürücülere ait bilgilerde meydana gelebilecek değişiklikler ve araçlar üzerinde meydana gelebilecek teknik veya hukukî değişiklikler ile haciz, rehin, ihtiyatî tedbir ve belge iptali gibi kısıtlayıcı şerhlerin; elektronik ortamda tutulan siciller üzerine işlenilmesi ve kaldırılması işlemleri, bu değişiklik veya şerhlere karar veren yargı ve icra birimleri ile kamu kurum veya kuruluşları tarafından elektronik sistemle yapılabilir. Sürücü belgesi ve tescil işlemlerine esas teşkil edecek bilgiler, İçişleri Bakanlığı tarafından ilgili kamu kurum veya kuruluşlarından elektronik sistemle temin edilebilir veya kanunlardaki istisnalar hariç olmak üzere bu amaçla sınırlı olarak paylaşılabilir. Bu fıkraya ilişkin usul ve esaslar yönetmelikte belirlenir.

Bu maddedeki görev, yetki ve sorumluluklara ait diğer esaslar ile trafik kuruluşlarının, çalışma şekil ve şartları, görevlendirilecek personelin nitelikleri, seçimi, çalışma usulleri, görev, yetki ve sorumluluklarına ait esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelikte belirtilir.”

MADDE 42- 2018 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bu maddede aranan şartlardan herhangi biri mevcut olmadan veya hileli yollarla temin edilmiş olduğunun anlaşılması hâlinde, sürücü belgesi vermeye yetkili kurumca iptal edilir. Bu kişilere, bu madde hükümlerine uygun olarak yeniden sürücü sertifikası alınması hâlinde yeniden sürücü belgesi verilir.”

MADDE 43- 2018 sayılı Kanunun 42 nci maddesinin beşinci, altıncı ve dokuzuncu fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Emniyet Genel Müdürlüğünün motorlu araç sürücüsü ihtiyacını karşılamak üzere belirli eğitim programları çerçevesinde yönetmelikte belirtilen esas ve şartlara uygun olarak, illerde valinin onayı, merkez teşkilatı için Emniyet Genel Müdürünün onayı ile Emniyet Genel Müdürlüğü personeline ve Emniyet Genel Müdürlüğüne bağlı eğitim ve öğretim kurumlarında öğrenim görenlere sürücü belgesine dönüştürülmek üzere motorlu taşıt sürücüsü sertifikası verilir. Bunların sınavları, nitelikleri Emniyet Genel Müdürlüğüne belirlenen sınav sorumluları tarafından yapılır.

Jandarma teşkilatının motorlu araç sürücüsü ihtiyacını karşılamak üzere belirli eğitim programları çerçevesinde ve yönetmelikte belirtilen esas ve şartlara uygun olarak, illerde valinin onayı, merkez teşkilatı için Jandarma Genel Komutanı onayı ile jandarma teşkilatı mensubu subay, astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlar ile Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisinde öğrenim gören öğrencilere sürücü belgesine dönüştürülmek üzere motorlu taşıt sürücüsü sertifikası verilir. Sürücü belgesi sınavları, Jandarma Genel Komutanlığınca belirlenen sınav sorumluları tarafından yapılır.”

“Sınav sonucunda başarı gösterenlerin sürücü belgelerinin düzenlenmesi, kişiselleştirilmesi, kişiselleştirilen belgelerin basımı ve ilgililerine teslimi işlemleri sertifikalarında bulunan veya Millî Eğitim Bakanlığından elektronik ortamda alınan bilgiler esas alınmak suretiyle İçişleri Bakanlığınca yapılır. Kişiselleştirilen sürücü belgelerinin ilgililerine teslimi, İçişleri Bakanlığı tarafından belirlenen kamu kurum veya kuruluşları ile özel hukuk tüzel kişilerine de yaptırılabilir.”

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

k) Ayrıca bu Kanunla ve bu Kanuna göre çıkarılmış olan yönetmeliklerle verilen diğer görevleri yapmaktır.

Sürücülere ait bilgilerde meydana gelebilecek değişiklikler ve araçlar üzerinde meydana gelebilecek teknik veya hukukî değişiklikler ile haciz, rehin, ihtiyatî tedbir ve belge iptali gibi kısıtlayıcı şerhlerin; elektronik ortamda tutulan siciller üzerine işlenmesi ve kaldırılması işlemleri, bu değişiklik veya şerhlere karar veren yargı ve icra birimleri ile kamu kurum veya kuruluşları tarafından elektronik sistemle yapılabilir. Sürücü belgesi ve tescil işlemlerine esas teşkil edecek bilgiler, İçişleri Bakanlığı tarafından ilgili kamu kurum veya kuruluşlarından elektronik sistemle temin edilebilir veya kanunlardaki istisnalar hariç olmak üzere bu amaçla sınırlı olarak paylaşılabilir. Bu fıkraya ilişkin usul ve esaslar yönetmelikte belirlenir.

Bu maddedeki görev, yetki ve sorumluluklara ait diğer esaslar ile trafik kuruluşlarının, çalışma şekil ve şartları, görevlendirilecek personelin nitelikleri, seçimi, çalışma usulleri, görev, yetki ve sorumluluklarına ait esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelikte belirtilir.”

MADDE 42- 2918 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bu maddede aranan şartlardan herhangi biri mevcut olmadan veya hileli yollarla temin edilmiş olduğunun anlaşılması hâlinde, sürücü belgesi vermeye yetkili kurumca iptal edilir. Bu kişilere, bu madde hükümlerine uygun olarak yeniden sürücü sertifikası alınması hâlinde yeniden sürücü belgesi verilir.”

MADDE 43- 2918 sayılı Kanunun 42 nci maddesinin beşinci, altıncı ve dokuzuncu fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Emniyet Genel Müdürlüğünün motorlu araç sürücüsü ihtiyacını karşılamak üzere belirli eğitim programları çerçevesinde ve yönetmelikte belirtilen esas ve şartlara uygun olarak, illerde valinin onayı, merkez teşkilatı için Emniyet Genel Müdürünün onayı ile Emniyet Genel Müdürlüğü personeline ve Emniyet Genel Müdürlüğüne bağlı eğitim ve öğretim kurumlarında öğrenim görenlere sürücü belgesine dönüştürülmek üzere motorlu taşıt sürücüsü sertifikası verilir. Bunların sınavları, nitelikleri Emniyet Genel Müdürlüğüne belirlenen sınav sorumluları tarafından yapılır.

Jandarma teşkilatının motorlu araç sürücüsü ihtiyacını karşılamak üzere belirli eğitim programları çerçevesinde ve yönetmelikte belirtilen esas ve şartlara uygun olarak, illerde valinin onayı, merkez teşkilatı için Jandarma Genel Komutanı onayı ile jandarma teşkilatı mensubu subay, astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlar ile Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisinde öğrenim gören öğrencilere sürücü belgesine dönüştürülmek üzere motorlu taşıt sürücüsü sertifikası verilir. Sürücü belgesi sınavları, Jandarma Genel Komutanlığınca belirlenen sınav sorumluları tarafından yapılır.”

“Sınav sonucunda başarı gösterenlerin sürücü belgelerinin düzenlenmesi, kişiselleştirilmesi, kişiselleştirilen belgelerin basımı ve ilgililerine teslimi işlemleri sertifikalarında bulunan veya Millî Eğitim Bakanlığından elektronik ortamda alınan bilgiler esas alınmak suretiyle İçişleri Bakanlığınca yapılır. Kişiselleştirilen sürücü belgelerinin ilgililerine teslimi, İçişleri Bakanlığı tarafından belirlenen kamu kurum veya kuruluşları ile özel hukuk tüzel kişilerine de yaptırılabilir.”

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 44- 2918 sayılı Kanunun 71 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“g) Görev ve hizmet gerekleri veya güvenlik nedenleriyle geçiş üstünlüğüne sahip olan araçlar,”

“Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikte belirlenir.”

MADDE 45- 2918 sayılı Kanunun 5/A maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 46- 2918 sayılı Kanunun ek 7 nci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 47- 9/10/1984 tarihli ve 3055 sayılı Cumhurbaşkanlığı Yardımcıları ve Bakanların Ödenek ve Yollukları ile Temsil Ödenekleri Hakkında Kanuna 4 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiş ve diğer maddeler buna göre teselsül ettirilmiştir.

“MADDE 5- Cumhurbaşkanlığı yardımcılar ve bakanlar, bu görevlerde bulunmuş olanlar ile bunların eşleri, anne ve babaları ile bakmakla yükümlü oldukları çocuklarının ve ölenlerden Sosyal Güvenlik Kurumu ile ilişkisi bulunmayan dul ve yetimlerinin sağlık giderleri Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin tabi oldukları hükümler ve esaslar çerçevesinde Cumhurbaşkanlığı bütçesinden ödenir.”

MADDE 48- 14/2/1985 tarihli ve 3152 sayılı İçişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulu ile İl Yatırım ve Hizmetlerine İlişkin Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanunun ek 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“a) Cumhurbaşkanlığı Koruma Hizmetleri Genel Müdürlüğü personeli ile ilgili işlerin görüşüldüğü ve karara bağlandığı toplantılara Cumhurbaşkanlığı Koruma Hizmetleri Genel Müdürünün katılımıyla,”

MADDE 49- 28/5/1988 tarihli ve 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanununun 6 ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Uzman jandarmalar, jandarma branşı mensubudur. Ancak, sağlık durumlarının jandarma branşı hizmetine elverişli olmadığına dair haklarında sağlık kurulu raporu düzenlenen uzman jandarmalar, branş belirleme kurullarınca uygun görülen branşlara geçirilirler.”

MADDE 50- 3466 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 7- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce branşı görevini yapamayacak derecede hastalığı olan uzman jandarmalar yetkilendirilmiş sağlık kuruluşlarından yeniden sağlık kurulu raporu alarak başvurmaları halinde branş değişikliği işlemine tabi tutulurlar.”

MADDE 51- 26/10/1990 tarihli ve 3671 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin Ödenek, Yolluk ve Emekliliklerine Dair Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanınca çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 52- 3671 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 2- Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, bu üyeliği sona erenler ve 24/6/2018 tarihinden önce dışarıdan atandığı bakanlık görevi sona erenlerin Türkiye Cumhuriyeti kimlik kartı, sürücü belgesi, diplomatik pasaport ve ateşli silah ruhsatı gibi resmi belgeleri alma ve yenileme işlemleri ilgilinin yerleşim yerinin bulunduğu ilde veya Ankara’da yapılabilir.”

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 44- 2918 sayılı Kanunun 71 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“g) Görev ve hizmet gerekleri veya güvenlik nedenleriyle geçiş üstünlüğüne sahip olan araçlar,”

“Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikte belirlenir.”

MADDE 45- 2918 sayılı Kanunun 5/A maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 46- 2918 sayılı Kanunun ek 7 nci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 47- 9/10/1984 tarihli ve 3055 sayılı Cumhurbaşkanlığı Yardımcıları ve Bakanların Ödenek ve Yollukları ile Temsil Ödenekleri Hakkında Kanuna 4 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiş ve diğer maddeler buna göre teselsül ettirilmiştir.

“MADDE 5- Cumhurbaşkanlığı yardımcılarını ve bakanlar, bu görevlerde bulunmuş olanlar ile bunların eşleri, anne ve babaları ile bakmakla yükümlü oldukları çocuklarının ve ölenlerden Sosyal Güvenlik Kurumu ile ilişkisi bulunmayan dul ve yetimlerinin sağlık giderleri Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin tabi oldukları hükümler ve esaslar çerçevesinde Cumhurbaşkanlığı bütçesinden ödenir.”

MADDE 48- 14/2/1985 tarihli ve 3152 sayılı İçişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulu ile İl Yatırım ve Hizmetlerine İlişkin Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanunun ek 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“a) Cumhurbaşkanlığı Koruma Hizmetleri Genel Müdürlüğü personeli ile ilgili işlerin görüşüldüğü ve karara bağlandığı toplantılara Cumhurbaşkanlığı Koruma Hizmetleri Genel Müdürünün katılımıyla,”

MADDE 49- 28/5/1988 tarihli ve 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanununun 6 ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Uzman jandarmalar, jandarma branşı mensubudur. Ancak, sağlık durumlarının jandarma branşı hizmetine elverişli olmadığına dair haklarında sağlık kurulu raporu düzenlenen uzman jandarmalar, branş belirleme kurullarınca uygun görülen branşlara geçirilirler.”

MADDE 50- 3466 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 7- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce branşı görevini yapamayacak derecede hastalığı olan uzman jandarmalar yetkilendirilmiş sağlık kuruluşlarından yeniden sağlık kurulu raporu alarak başvurmaları halinde branş değişikliği işlemine tabi tutulurlar.”

MADDE 51- 26/10/1990 tarihli ve 3671 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin Ödenek, Yolluk ve Emekliliklerine Dair Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanınca çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 52- 3671 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 2- Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, bu üyeliği sona erenler ve 24/6/2018 tarihinden önce dışarıdan atandığı bakanlık görevi sona erenlerin Türkiye Cumhuriyeti kimlik kartı, sürücü belgesi, diplomatik pasaport ve ateşli silah ruhsatı gibi resmi belgeleri alma ve yenileme işlemleri ilgilinin yerleşim yerinin bulunduğu ilde veya Ankara’da yapılabilir. Ayrıca sahip olacakları araçların tescil işlemleri sırasında talepleri halinde ikametinin bulunduğu ilin veya Ankara ilinin tescil plakası verilebilir”

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 53- 2/12/1999 tarihli ve 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) ve (e) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“b) İlde ve merkez ilçede görevli memurlar ve diğer kamu görevlileri ile kaymakamlar hakkında vali,”

“e) Bu fıkranın (b) ve (c) bentlerindeki hükümler saklı kalmak kaydıyla Cumhurbaşkanlığı kararıyla atanan memurlar ve diğer kamu görevlileri hakkında Cumhurbaşkanlığı veya ilgili bakan,”

MADDE 54- 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanununun 409 uncu maddesinin ikinci fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bu raporun tanzimi için gerektiğinde 436 ncı madde hükümleri uygulanır.”

MADDE 55- 4721 sayılı Kanunun 436 ncı maddesinin birinci fıkrasının (5) numaralı bendinin ikinci cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve fıkra aşağıdaki bentler eklenmiştir.

“6. Resmi sağlık kurulu raporunun alınabilmesini temin amacıyla; kişinin vücudundan kan veya benzeri biyolojik örneklerle kıl, tükürük, tırnak gibi örnekler alınabilir, kişiye gerekli tıbbi müdahaleler yapılabilir ve gerektiğinde kişi, hekim ön raporu üzerine en fazla yirmi gün süreyle sağlık kuruluşuna yerleştirilebilir.

7. Bu madde kapsamında alınan kararların icrası için gerektiğinde ilgili kişi hakkında zor kullanılabilir ve sağlık görevlilerinden gerekli tıbbi yardım alınabilir.”

MADDE 56- 4721 sayılı Kanunun 437 nci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Hâkim, ilgili kişiyi dinler ve gecikmeksizin kararını verir.”

MADDE 57- 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “hibe ve yardım karşılıkları Milli Savunma Bakanlığı bütçesine konulacak” ibaresi “hibe ve yardım karşılıkları Milli Savunma Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığı bütçelerine konulacak” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 58- 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 79 uncu maddesinin birinci fıkrasına “üç yıldan sekiz yıla kadar hapis ve” ibaresinden sonra gelmek üzere “bin günden” ibaresi eklenmiş ve üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(3) Bu suçun; birden fazla kişi tarafından birlikte işlenmesi halinde verilecek ceza yarısına kadar, bir örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenmesi halinde verilecek ceza yarısından bir katına kadar artırılır.”

MADDE 59- 4/11/2004 tarihli ve 5253 sayılı Dernekler Kanununun 23 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Genel kurul toplantısı ve organlara seçilenler ile üyelerin idareye bildirilmesi

MADDE 23- Dernekler, yönetim kurulu ve denetim kurulu ile derneğin diğer organlarına seçilen asıl ve yedek üyeleri, üyeliğe kabul edilenler ile üyeliği sona erenlerin adını, soyadını, doğum tarihini ve kimlik numarasını otuz gün içinde mülki idare amirliğine bildirmekle yükümlüdür. Dernek organlarında ve yerleşim yerinde meydana gelen değişiklikler de aynı usule tâbidir. Genel kurul sonuç bildirimi ile üyeliğe ilişkin bildirimlerin şekli, içeriği ve gerekli belgeler yönetmelikte düzenlenir.”

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 53- 2/12/1999 tarihli ve 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) ve (e) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“b) İlde ve merkez ilçede görevli memurlar ve diğer kamu görevlileri ile kaymakamlar hakkında vali,”

“e) Bu fıkranın (b) ve (c) bentlerindeki hükümler saklı kalmak kaydıyla Cumhurbaşkanlığı kararıyla atanan memurlar ve diğer kamu görevlileri hakkında Cumhurbaşkanlığı veya ilgili bakan,”

MADDE 54- 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanununun 409 uncu maddesinin ikinci fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bu raporun tanzimi için gerektiğinde 436 ncı madde hükümleri uygulanır.”

MADDE 55- 4721 sayılı Kanunun 436 ncı maddesinin birinci fıkrasının (5) numaralı bendinin ikinci cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve fıkra aşağıdaki bentler eklenmiştir.

“6. Resmi sağlık kurulu raporunun alınabilmesini temin amacıyla; kişinin vücudundan kan veya benzeri biyolojik örneklerle kıl, tükürük, tırnak gibi örnekler alınabilir, kişiye gerekli tıbbi müdahaleler yapılabilir ve gerektiğinde kişi, hekim ön raporu üzerine en fazla yirmi gün süreyle sağlık kuruluşuna yerleştirilebilir.

7. Bu madde kapsamında alınan kararların icrası için gerektiğinde ilgili kişi hakkında zor kullanılabilir ve sağlık görevlilerinden gerekli tıbbi yardım alınabilir.”

MADDE 56- 4721 sayılı Kanunun 437 nci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Hâkim, ilgili kişiyi dinler ve gecikmeksizin kararını verir.”

MADDE 57- 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “hibe ve yardım karşılıkları Milli Savunma Bakanlığı bütçesine konulacak” ibaresi “hibe ve yardım karşılıkları Milli Savunma Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığı bütçelerine konulacak” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 58- 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 79 uncu maddesinin birinci fıkrasına “üç yıldan sekiz yıla kadar hapis ve” ibaresinden sonra gelmek üzere “bin günden” ibaresi eklenmiş ve üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(3) Bu suçun; birden fazla kişi tarafından birlikte işlenmesi halinde verilecek ceza yarısına kadar, bir örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenmesi halinde verilecek ceza yarısından bir katına kadar artırılır.”

MADDE 59- 4/11/2004 tarihli ve 5253 sayılı Dernekler Kanununun 23 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Genel kurul toplantısı ve organlara seçilenler ile üyelerin idareye bildirilmesi

MADDE 23- Dernekler, yönetim kurulu ve denetim kurulu ile derneğin diğer organlarına seçilen asıl ve yedek üyeleri, üyeliğe kabul edilenler ile üyeliği sona erenlerin adını, soyadını, doğum tarihini ve kimlik numarasını otuz gün içinde mülki idare amirliğine bildirmekle yükümlüdür. Dernek organlarında ve yerleşim yerinde meydana gelen değişiklikler de aynı usule tâbidir. Genel kurul sonuç bildirimi ile üyeliğe ilişkin bildirimlerin şekli, içeriği ve gerekli belgeler yönetmelikte düzenlenir.”

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 60- 5253 sayılı Kanunun 28 inci maddesinin birinci fıkrasına “Mustafa Kemal” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Şehit, Gazi” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 61- 5253 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“İşlemlerin elektronik ortamda yapılması

EK MADDE 2- Bu Kanun ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanununa göre derneklerle ilgili her türlü kayıtlar ile iş ve işlemler elektronik ortamda da yapılabilir.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 62- 5253 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Üyeliği devam edenlerin bildirilmesi

GEÇİCİ MADDE 1- Dernekler, bu maddeyi ihdas eden Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde, üyeliği devam edenlerin adını, soyadını, doğum tarihini ve kimlik numarasını mülkî idare amirliğine bildirmekle yükümlüdür. Bu yükümlülüğü yerine getirmeyen dernek yöneticileri hakkında, 32 nci maddenin birinci fıkrasının (1) bendi hükmü uygulanır.”

MADDE 63- 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 100 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının (a) bendine (1) numaralı alt bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki alt bent eklenmiş ve diğer alt bentler buna göre teselsül ettirilmiştir.

“2. Göçmen kaçakçılığı ve insan ticareti (madde 79, 80)”

MADDE 64- 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 34 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “yüz” ibaresi “bin” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 65- 5326 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin yedinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve dokuzuncu fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

“(7) Bu kabahatler dolayısıyla idarî para cezasına belediye sınırları içerisinde belediye zabıta görevlileri, belediye sınırları dışında kolluk görevlileri karar verir.”

MADDE 66- 25/4/2006 tarihli ve 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 11- (1) Kişinin üç yıl içerisinde yerleşim yerinin bulunduğu nüfus müdürlüğüne yazılı olarak başvurusu kaydıyla; 21/6/1934 tarihli ve 2525 sayılı Soyadı Kanununun 3 üncü maddesine aykırı soyadları ile yazım ve imla hatası veya düzeltme işareti kullanılmamasından kaynaklanan anlam değişiklikleri bulunan, genel ahlaka uygun olmayan, toplum tarafından gülünç karşılandığı değerlendirilen ad ve soyadları, mahkeme kararı aranmaksızın, il veya ilçe idare kurulunun vereceği kararla bir defaya mahsus olmak üzere değiştirilebilir. İl ve ilçe idare kurullarının vereceği karar kesindir. Soyadı değiştirilen erkek ise kendisi ile birlikte varsa karısının ve müracaat tarihinde ergin olmayan çocuklarının da soyadları düzeltilir. Soyadı değiştirilen kadın ise kendisi ile birlikte ergin olmayan evlilik dışı çocukları varsa onların da soyadları düzeltilir. Bu maddede belirlenen sürenin bir katına kadar uzatılmasında Cumhurbaşkanlığı yetkilidir.”

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 60- 5253 sayılı Kanunun 28 inci maddesinin birinci fıkrasına “Mustafa Kemal” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Şehit, Gazi” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 61- 5253 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“İşlemlerin elektronik ortamda yapılması

EK MADDE 2- Bu Kanun ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanununa göre derneklerle ilgili her türlü kayıt ile iş ve işlem elektronik ortamda da yapılabilir.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 62- 5253 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Üyeliği devam edenlerin bildirilmesi

GEÇİCİ MADDE 1- Dernekler, bu maddeyi ihdas eden Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde, üyeliği devam edenlerin adını, soyadını, doğum tarihini ve kimlik numarasını mülki idare amirliğine bildirmekle yükümlüdür. Bu yükümlülüğü yerine getirmeyen dernek yöneticileri hakkında, 32 nci maddenin birinci fıkrasının (1) bendi hükmü uygulanır.”

MADDE 63- 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 100 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının (a) bendine (1) numaralı alt bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki alt bent eklenmiş ve diğer alt bentler buna göre teselsül ettirilmiştir.

“2. Göçmen kaçakçılığı ve insan ticareti (madde 79, 80)”

MADDE 64- 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 34 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “yüz” ibaresi “bin” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 65- 5326 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin yedinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve dokuzuncu fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

“(7) Bu kabahatler dolayısıyla idarî para cezasına belediye sınırları içerisinde belediye zabıta görevlileri, belediye sınırları dışında kolluk görevlileri karar verir.”

MADDE 66- 25/4/2006 tarihli ve 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 11- (1) Kişinin üç yıl içerisinde yerleşim yerinin bulunduğu nüfus müdürlüğüne yazılı olarak başvurusu kaydıyla; 21/6/1934 tarihli ve 2525 sayılı Soyadı Kanununun 3 üncü maddesine aykırı soyadları ile yazım ve imla hatası veya düzeltme işareti kullanılmamasından kaynaklanan anlam değişiklikleri bulunan, genel ahlaka uygun olmayan, toplum tarafından gülünç karşılandığı değerlendirilen ad ve soyadları, mahkeme kararı aranmaksızın, il veya ilçe idare kurulunun vereceği kararla bir defaya mahsus olmak üzere değiştirilebilir. İl ve ilçe idare kurullarının vereceği karar kesindir. Soyadı değiştirilen erkek ise kendisi ile birlikte varsa karısının ve müracaat tarihinde ergin olmayan çocuklarının da soyadları düzeltilir. Soyadı değiştirilen kadın ise kendisi ile birlikte ergin olmayan evlilik dışı çocukları varsa onların da soyadları düzeltilir. Bu maddede belirlenen sürenin bir katına kadar uzatılmasında Cumhurbaşkanı yetkilidir.”

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 67- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 79- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar ek 15 inci maddenin ikinci ve beşinci fıkraları uyarınca yapılacak ödemelerde Kanunun 89 uncu maddesine göre gecikme zammı ve cezası ile 102 nci maddeye göre idari para cezası uygulanmaz. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar ödenmiş olan gecikme cezaları, gecikme zamları ve idari para cezaları iade ve mahsup edilmez.”

MADDE 68- 29/5/2009 tarihli ve 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 27 nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(2) Eşlerden birinin çıkma izni almak suretiyle Türk vatandaşlığını kaybetmesi diğer eşin vatandaşlığına tesir etmez. Türk vatandaşlığını kaybeden ana ya da babanın talebinin bulunması ve diğer ebeveynin de muvafakat etmesi halinde çocukları da kendileri ile birlikte Türk vatandaşlığını kaybederler. Muvafakat verilmemesi halinde hakim kararına göre işlem yapılır.”

MADDE 69- 15/2/2011 tarihli ve 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanunun 14 üncü maddesinin beşinci fıkrasına “daha verimli kullanılabilmesi” ibaresinden sonra gelmek üzere “, uyuşturucu ve zararlı alışkanlıklar ile mücadele, trafik ve yol güvenliği, suçun önlenmesi, afet yönetimi, nüfus hizmetleri, göç yönetimi ve düzensiz göçle mücadele” ibaresi eklenmiştir.

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 67- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 79- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar ek 15 inci maddenin ikinci ve beşinci fıkraları uyarınca yapılacak ödemelerde Kanunun 89 uncu maddesine göre gecikme zammı ve cezası ile 102 nci maddeye göre idari para cezası uygulanmaz. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar ödenmiş olan gecikme cezaları, gecikme zamları ve idari para cezaları iade ve mahsup edilmez.”

MADDE 68- 29/5/2009 tarihli ve 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 27 nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(2) Eşlerden birinin çıkma izni almak suretiyle Türk vatandaşlığını kaybetmesi diğer eşin vatandaşlığına tesir etmez. Türk vatandaşlığını kaybeden ana ya da babanın talebinin bulunması ve diğer ebeveynin de muvafakat etmesi halinde çocukları da kendileri ile birlikte Türk vatandaşlığını kaybederler. Muvafakat verilmemesi halinde hakim kararına göre işlem yapılır.”

MADDE 69- 15/2/2011 tarihli ve 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanunun 14 üncü maddesinin beşinci fıkrasına “daha verimli kullanılabilmesi” ibaresinden sonra gelmek üzere “, uyuşturucu ve zararlı alışkanlıklar ile mücadele, trafik ve yol güvenliği, suçun önlenmesi, afet yönetimi, nüfus hizmetleri, göç yönetimi ve düzensiz göçle mücadele” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 70- 1/12/2011 tarihli ve 6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanununun 11 inci maddesinin birinci fıkrasına (a) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (b) bendi eklenmiş ve diğer bentler buna göre teselsül ettirilmiştir.

“b) TBMM uhdesindeki kültür ve tabiat varlığı niteliği taşıyan taşınır ve taşınmaz kültür varlıklarının rölöve, restorasyon, restitüsyon ve konservasyon projeleri, sokak sağlıklılaştırma, çevre düzenleme projeleri ve bunların uygulamaları ile değerlendirme, muhafaza, nakil işleri ve kazı çalışmalarını, gerektiğinde ilgili kamu kurum ve kuruluşlarıyla da işbirliği ile yapmak veya yaptırmak.”

MADDE 71- 6253 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin birinci fıkrasının mülga (ğ) bendi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“ğ) TBMM uhdesindeki müzelerde tüm müzecilik hizmetlerini yerine getirmek, bu müzelerin ulusal ve uluslararası tanıtımını yapmak veya yaptırmak ve bu amaçla faaliyetlerde bulunmak, ilgili kuruluşlarla kültürel alanlarda iş birliği yapmak, müzelerin onarım, restorasyon, teşhir ve müzecilikle ilgili diğer teknik hizmetlerini, gerektiğinde İşletme ve Yapım Başkanlığı ile birlikte yürütmek.”

MADDE 72- 6253 sayılı Kanunun mülga 35 inci maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“MADDE 35- (1) TBMM uhdesindeki kültür ve tabiat varlığı niteliği taşıyan taşınır ve taşınmaz kültür varlıklarından müzecilik faaliyetleri ve benzeri hizmetler nedeniyle sağlanan her türlü gelir genel bütçeye özel gelir, buraların bakım ve onarımı için yapılan şartlı bağışlar ve yardımlar ise 5018 sayılı Kanunun 40 ncı maddesine göre gelir kaydedilir. Özel gelir kaydedilen tutarlar TBMM’ye bağlı kültür ve tabiat varlığı niteliği taşıyan taşınır ve taşınmaz kültür varlıklarının bakım, onarım, muhafaza, iyileştirme ve işletilmesinde kullanılmak üzere TBMM bütçesinin mevcut ya da yeni açılacak tertiplerine özel ödenek kaydedilir. Kaydedilen özel ödeneklerden kullanılmayan kısımlar ertesi yıl bütçesine devren özel ödenek kaydedilir.”

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 70- 4/4/2013 tarihli ve 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasına “Aşağıdaki yabancılar,” ibaresinden sonra gelmek üzere “kabul edilemeyen yolcu kapsamına alınır ve” ibaresi ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(3) Bu madde kapsamındaki yabancılar, işlemleri sonuçlanıncaya kadar sınır kapılarında kendileri için belirlenen alanlarda bekletilir.”

MADDE 71- 6458 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Türkiye dışında olup da” ibaresi madde metninden çıkarılmış, dördüncü ve yedinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(4) Vize veya ikamet izni süresi sona eren ve bu durumları yetkili makamlarca tespit edilmeden önce Türkiye dışına çıkmak için valiliklere başvuruda bulunup hakkında sınır dışı etme kararı alınan yabancılar, idari para cezalarını ödemiş olmaları ve Bakanlıkça belirlenen ihlal sürelerini aşmamaları kaydıyla, Türkiye’ye giriş yasağı kararı alınmayabilir.”

“(7) Kamu düzeni, kamu güvenliği veya kamu sağlığı sebebiyle Genel Müdürlükçe; idari para cezaları ve kamu alacakları sebebiyle ise Valiliklerce yabancıların ülkeye kabulü ön izin şartına bağlanabilir.”

“(8) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça belirlenir.”

MADDE 72- 6458 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin yedinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(7) İkamet izni başvuruları yetkili aracı kurum tarafından da yapılabilir. İçişleri Bakanlığı tarafından gerekli görülen durumlarda ikamet izni başvurularında azami üç yıl geçerli sözleşmelerle ve ikamet izni aracılık hizmet bedelinin %20’sinin genel bütçeye aktarılması kaydıyla, ikamet izni aracılık hizmeti sunacak yetkili aracı kurumlar Bakan onayıyla görevlendirilebilir. Buna ilişkin işlemlerde 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ile 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümleri uygulanmaz. Buna ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir. Alınacak payın genel bütçeye özel gelir olarak kaydedilmesine ve bakanlık bütçesinin ilgili tertiplerine özel ödenek yazılmasına Cumhurbaşkanı yetkilidir.”

MADDE 73- 6458 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Göç Politikaları Kurulunca belirlenecek esaslar çerçevesinde” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve 42 nci maddesinin birinci fıkrası ile 43 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Göç Politikaları Kurulunun” ibareleri “Bakanlığın” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 74- 6458 sayılı Kanunun 46 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlığın onayı alınmak ve en fazla birer yıllık sürelerle olmak kaydıyla,” ibaresi “Bakanlıkça belirlenen sürelerle sınırlı olmak kaydıyla ve Genel Müdürlüğün onayı alınarak” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 75- 6458 sayılı Kanunun 53 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “on beş gün” ibaresi “yedi gün” şeklinde değiştirilmiş ve fıkra da yer alan “54 üncü maddenin birinci fıkrasının (b), (d) ve (k) bentleri ile ikinci fıkrası kapsamındakiler hariç,” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 76- 6458 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin birinci fıkrasının (h) bendine “ihlal edenler” ibaresinden sonra gelmek üzere “ya da bu hükümleri ihlale teşebbüs edenler” ibaresi eklenmiştir.

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 73- 4/4/2013 tarihli ve 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasına “Aşağıdaki yabancılar,” ibaresinden sonra gelmek üzere “kabul edilemeyen yolcu kapsamına alınır ve” ibaresi ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(3) Bu madde kapsamındaki yabancılar, işlemleri sonuçlanıncaya kadar sınır kapılarında kendileri için belirlenen alanlarda bekletilir.”

MADDE 74- 6458 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Türkiye dışında olup da” ibaresi madde metninden çıkarılmış, dördüncü ve yedinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(4) Vize veya ikamet izni süresi sona eren ve bu durumları yetkili makamlarca tespit edilmeden önce Türkiye dışına çıkmak için valiliklere başvuruda bulunup hakkında sınır dışı etme kararı alınan yabancılar, idari para cezalarını ödemiş olmaları ve Bakanlıkça belirlenen ihlal sürelerini aşmamaları kaydıyla, Türkiye’ye giriş yasağı kararı alınmayabilir.”

“(7) Kamu düzeni, kamu güvenliği veya kamu sağlığı sebebiyle Genel Müdürlükçe; idari para cezaları ve kamu alacakları sebebiyle ise valiliklerce yabancıların ülkeye kabulü ön izin şartına bağlanabilir.”

“(8) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça belirlenir.”

MADDE 75- 6458 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin yedinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(7) İkamet izni başvuruları yetkili aracı kurum tarafından da yapılabilir. İçişleri Bakanlığı tarafından gerekli görülen durumlarda ikamet izni başvurularında azami üç yıl geçerli sözleşmelerle ve ikamet izni aracılık hizmet bedelinin %20’sinin genel bütçeye aktarılması kaydıyla, ikamet izni aracılık hizmeti sunacak yetkili aracı kurumlar Bakan onayıyla görevlendirilebilir. Buna ilişkin işlemlerde 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ile 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümleri uygulanmaz. Buna ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir. Alınacak payın genel bütçeye özel gelir olarak kaydedilmesine ve bakanlık bütçesinin ilgili tertiplerine özel ödenek yazılmasına Cumhurbaşkanı yetkilidir.”

MADDE 76- 6458 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Göç Politikaları Kurulunca belirlenecek esaslar çerçevesinde” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve 42 nci maddesinin birinci fıkrası ile 43 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Göç Politikaları Kurulunun” ibareleri “Bakanlığın” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 77- 6458 sayılı Kanunun 46 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlığın onayı alınmak ve en fazla birer yıllık sürelerle olmak kaydıyla,” ibaresi “Bakanlıkça belirlenen sürelerle sınırlı olmak kaydıyla ve Genel Müdürlüğün onayı alınarak” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 78- 6458 sayılı Kanunun 53 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “on beş gün” ibaresi “yedi gün” şeklinde değiştirilmiş ve fıkra da yer alan “54 üncü maddenin birinci fıkrasının (b), (d) ve (k) bentleri ile ikinci fıkrası kapsamındakiler hariç,” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 79- 6458 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin birinci fıkrasının (h) bendine “ihlal edenler” ibaresinden sonra gelmek üzere “ya da bu hükümleri ihlale teşebbüs edenler” ibaresi eklenmiştir.

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 77- 6458 sayılı Kanunun 57 nci maddesinin ikinci ve dördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(2) Hakkında sınır dışı etme kararı alınanlardan; kaçma ve kaybolma riski bulunan, Türkiye’ye giriş veya çıkış kurallarını ihlal eden, sahte ya da asılsız belge kullanan, kabul edilebilir bir mazereti olmaksızın Türkiye’den çıkmaları için tanınan sürede çıkmayan, kamu düzeni, kamu güvenliği veya kamu sağlığı açısından tehdit oluşturanlar hakkında valilik tarafından idari gözetim kararı alınır ya da 57/A maddesi uyarınca idari gözetime alternatif yükümlülükler getirilir. Hakkında idari gözetim kararı alınan yabancılar, yakalamayı yapan kolluk birimince geri gönderme merkezlerine kırk sekiz saat içinde götürülür.”

“(4) İdari gözetimin devamında zaruret olup olmadığı, valilik tarafından her ay düzenli olarak değerlendirilir. Gerek görüldüğünde, otuz günlük süre beklenilmez. İdari gözetimin devamında zaruret görülmeyen yabancılar için idari gözetim derhâl sonlandırılır. Bu yabancılar, 57/A maddesi uyarınca idari gözetime alternatif yükümlülükler getirilir.”

“(8) İdari gözetim altına alınan yabancıların uyruklarının tespit edilmesi amacıyla elektronik ve iletişim cihazları incelenebilir. İnceleme sonucunda elde edilen veriler bu amaç dışında kullanılmaz.”

MADDE 78- 6458 sayılı Kanuna 57 nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“İdari gözetime alternatif yükümlülükler

MADDE 57/A- (1) 57 nci maddenin ikinci fıkrasında sayılan yabancılar ya da idari gözetimi sonlandırılan yabancılar aşağıdaki idari gözetime alternatif yükümlülükler getirilebilir:

- a) Belirli adreste ikamet etme
- b) Bildirimde bulunma
- c) Aile temelli geri dönüş
- ç) Geri dönüş danışmanlığı
- d) Kamu yararına hizmetlerde gönüllülük esasıyla görev alma
- e) Teminat
- f) Elektronik izleme

(2) Yabancıya birinci fıkradaki yükümlülüklerden bir ya da birkaçının getirilmesi durumunda, bu süre yirmi dört ayı geçemez.

(3) 57 nci maddenin ikinci fıkrası kapsamında olup da idari gözetim altına alınmayan yabancılar bu maddenin birinci fıkrasında sayılan yükümlülüklerden birinin ya da birkaçının getirilmesi zorunludur.

(4) İdari gözetime alternatif yükümlülüklerle tabi tutulduğu yabancıya veya yasal temsilcisine ya da avukatına gerekçeleri ile birlikte tebliğ edilir. Hakkında idari gözetime alternatif yükümlülükler getirilen yabancı, bir avukat tarafından temsil edilmiyorsa kendisi veya yasal temsilcisi, kararın sonucu, itiraz usulleri ve süreleri hakkında bilgilendirilir.

(5) Elektronik izleme yükümlülüğüne tabi tutulan yabancı veya yasal temsilcisi ya da avukatı bu karara karşı sulh ceza hâkimine başvurabilir. Başvuru yabancıya tabi tutulduğu idari yükümlülüğü durdurmaz. Sulh ceza hâkimi incelemeyi beş gün içinde sonuçlandırır. Sulh ceza hâkiminin kararı kesindir.

(6) İdari gözetime alternatif yükümlülüklerle uymayan yabancılar idari gözetim altına alınabilir.

(7) Yabancıya teminat yükümlülüğü getirilmesi ve yabancıya teminat süresi içerisinde mücbir sebepler ve mahkeme sürecinin sona ermemesi halleri saklı kalmak kaydıyla Türkiye’den çıkmaması durumunda teminat Hazineye irat kaydedilir.

(8) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça düzenlenir.”

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 80- 6458 sayılı Kanunun 57 nci maddesinin ikinci ve dördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(2) Hakkında sınır dışı etme kararı alınanlardan; kaçma ve kaybolma riski bulunan, Türkiye’ye giriş veya çıkış kurallarını ihlal eden, sahte ya da asılsız belge kullanan, kabul edilebilir bir mazereti olmaksızın Türkiye’den çıkmaları için tanınan sürede çıkmayan, kamu düzeni, kamu güvenliği veya kamu sağlığı açısından tehdit oluşturanlar hakkında valilik tarafından idari gözetim kararı alınır ya da 57/A maddesi uyarınca idari gözetime alternatif yükümlülükler getirilir. Hakkında idari gözetim kararı alınan yabancılar, yakalamayı yapan kolluk birimince geri gönderme merkezlerine kırk sekiz saat içinde götürülür.”

“(4) İdari gözetimin devamında zaruret olup olmadığı, valilik tarafından her ay düzenli olarak değerlendirilir. Gerek görüldüğünde, otuz günlük süre beklenmez. İdari gözetimin devamında zaruret görülmeyen yabancılar için idari gözetim derhâl sonlandırılır. Bu yabancılar, 57/A maddesi uyarınca idari gözetime alternatif yükümlülükler getirilir.”

“(8) İdari gözetim altına alınan yabancıların uyruklarının tespit edilmesi amacıyla elektronik ve iletişim cihazları incelenebilir. İnceleme sonucunda elde edilen veriler bu amaç dışında kullanılmaz.”

MADDE 81- 6458 sayılı Kanuna 57 nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“İdari gözetime alternatif yükümlülükler

MADDE 57/A- (1) 57 nci maddenin ikinci fıkrasında sayılan yabancılar ya da idari gözetimi sonlandırılan yabancılar aşağıdaki idari gözetime alternatif yükümlülükler getirilebilir:

- a) Belirli adreste ikamet etme
- b) Bildirimde bulunma
- c) Aile temelli geri dönüş
- ç) Geri dönüş danışmanlığı
- d) Kamu yararına hizmetlerde gönüllülük esasıyla görev alma
- e) Teminat
- f) Elektronik izleme

(2) Yabancıya birinci fıkradaki yükümlülüklerden bir ya da birkaçının getirilmesi durumunda, bu süre yirmi dört ayı geçemez.

(3) 57 nci maddenin ikinci fıkrası kapsamında olup da idari gözetim altına alınmayan yabancılar bu maddenin birinci fıkrasında sayılan yükümlülüklerden birinin ya da birkaçının getirilmesi zorunludur.

(4) İdari gözetime alternatif yükümlülükler tabi tutulduğu yabancıya veya yasal temsilcisine ya da avukatına gerekçeleri ile birlikte tebliğ edilir. Hakkında idari gözetime alternatif yükümlülükler getirilen yabancı, bir avukat tarafından temsil edilmiyorsa kendisi veya yasal temsilcisi, kararın sonucu, itiraz usulleri ve süreleri hakkında bilgilendirilir.

(5) Elektronik izleme yükümlülüğüne tabi tutulan yabancı veya yasal temsilcisi ya da avukatı bu karara karşı sulh ceza hâkimine başvurabilir. Başvuru yabancıya tabi tutulduğu idari yükümlülüğü durdurmaz. Sulh ceza hâkimi incelemeyi beş gün içinde sonuçlandırır. Sulh ceza hâkiminin kararı kesindir.

(6) İdari gözetime alternatif yükümlülükler uymayan yabancılar idari gözetim altına alınabilir.

(7) Yabancıya teminat yükümlülüğü getirilmesi ve yabancıya teminat süresi içerisinde mücbir sebepler ve mahkeme sürecinin sona ermemesi halleri saklı kalmak kaydıyla Türkiye’den çıkmaması durumunda teminat Hazineye irat kaydedilir.

(8) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça düzenlenir.”

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 79- 6458 sayılı Kanunun 59 uncu maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde yer alan “ve refakatsiz çocuklar” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 80- 6458 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(3) Sınır dışı edilecek yabancıların parası sınır dışı seyahat masraflarının tamamına yetiyorsa bu tutar yabancından karşılanır. Yabancıların parası sınır dışı seyahat masraflarını karşılamıyorsa seyahat masrafları Genel Müdürlükçe karşılanır ve yabancının mevcut parası Genel Müdürlükçe belirlenecek temel gereksinimleri karşılayacak miktar haricinde hazineye irat kaydedilir. Masraflar geri ödenmediği sürece, yabancının Türkiye’ye girişine izin verilmeyebilir.”

MADDE 81- 6458 sayılı Kanuna 60 ıncı maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“Gönüllü geri dönüş

MADDE 60/A- (1) Hakkında sınır dışı etme kararı alınmış ve menşe ülkesine gönüllü olarak geri dönmek isteyen düzensiz göçmenlerden Genel Müdürlüğün uygun gördüğü kişilere ayni veya nakdi destek sağlanabilir.

(2) Düzensiz göçmenlerin gönüllü geri dönüşlerine ilişkin çalışmalar uluslararası kuruluşlar, kamu kurum ve kuruluşları ve sivil toplum kuruluşlarıyla işbirliği halinde yürütülebilir.”

MADDE 82- 6458 sayılı Kanunun 66 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 66- (1) Uluslararası koruma başvurusunda bulunan refakatsiz çocuklar hakkında aşağıdaki hükümler uygulanır:

a) Refakatsiz çocuklarla ilgili tüm işlemlerde çocuğun yüksek yararının gözetilmesi esastır. Başvuru alındığı andan itibaren, haklarında 3/7/2005 tarihli ve 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu hükümleri uygulanır.

b) Fiziki görünümü ile beyan ettiği yaşı uyumlu görülmeyen yabancıların Bakanlıkça sağlık kuruluşlarında yaş tespiti yaptırılarak 18 yaşından küçük olduğu tespit edilenler, Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı il müdürlüklerine teslim edilir.

c) Refakatsiz çocuğun görüşü dikkate alınarak Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı tarafından, uygun konaklama yerlerine veya yetişkin akrabalarının veya koruyucu bir ailenin yanına yerleştirilir.”

MADDE 83- 6458 sayılı Kanunun 76 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “altı ay süreli” ibaresi madde metninden çıkarılmış, fıkranın ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddenin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

“Kimlik belgesinin geçerlilik süresi ile uzatılmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça düzenlenir.”

MADDE 84- 6458 sayılı Kanunun 78 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(1) Uluslararası koruma başvuruları, kayıt tarihinden itibaren en geç altı ay içinde Genel Müdürlükçe sonuçlandırılır. Kararın bu süre içerisinde verilememesi hâlinde başvuru sahibi bilgilendirilir. Genel Müdürlük bu yetkilerini valiliklere devredebilir.”

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 82- 6458 sayılı Kanunun 59 uncu maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde yer alan “ve refakatsiz çocuklar” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 83- 6458 sayılı Kanunun 60 ncı maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(3) Sınır dışı edilecek yabancıların parası sınır dışı seyahat masraflarının tamamına yetiyorsa bu tutar yabancından karşılanır. Yabancıların parası sınır dışı seyahat masraflarını karşılamıyorsa seyahat masrafları Genel Müdürlükçe karşılanır ve yabancıların mevcut parası Genel Müdürlükçe belirlenecek temel gereksinimleri karşılayacak miktar haricinde Hazineye irat kaydedilir. Masraflar geri ödenmediği sürece, yabancıların Türkiye’ye girişine izin verilmeyebilir.”

MADDE 84- 6458 sayılı Kanuna 60 ncı maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“Gönüllü geri dönüş

MADDE 60/A- (1) Hakkında sınır dışı etme kararı alınmış ve menşe ülkesine gönüllü olarak geri dönmek isteyen düzensiz göçmenlerden Genel Müdürlüğün uygun gördüğü kişilere ayni veya nakdi destek sağlanabilir.

(2) Düzensiz göçmenlerin gönüllü geri dönüşlerine ilişkin çalışmalar uluslararası kuruluşlar, kamu kurum ve kuruluşları ve sivil toplum kuruluşlarıyla işbirliği halinde yürütülebilir.”

MADDE 85- 6458 sayılı Kanunun 66 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 66- (1) Uluslararası koruma başvurusunda bulunan refakatsiz çocuklar hakkında aşağıdaki hükümler uygulanır:

a) Refakatsiz çocuklarla ilgili tüm işlemlerde çocuğun yüksek yararının gözetilmesi esastır. Başvuru alındığı andan itibaren, haklarında 3/7/2005 tarihli ve 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu hükümleri uygulanır.

b) Fiziki görünümü ile beyan ettiği yaşı uyumlu görülmeyen yabancıların Bakanlıkça sağlık kuruluşlarında yaş tespiti yaptırılarak 18 yaşından küçük olduğu tespit edilenler, Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı il müdürlüklerine teslim edilir.

c) Refakatsiz çocuğun görüşü dikkate alınarak Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı tarafından, uygun konaklama yerlerine veya yetişkin akrabalarının veya koruyucu bir ailenin yanına yerleştirilir.”

MADDE 86- 6458 sayılı Kanunun 76 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “altı ay süreli” ibaresi madde metninden çıkarılmış, fıkranın ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddenin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

“Kimlik belgesinin geçerlilik süresi ile uzatılmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça düzenlenir.”

MADDE 87- 6458 sayılı Kanunun 78 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(1) Uluslararası koruma başvuruları, kayıt tarihinden itibaren en geç altı ay içinde Genel Müdürlükçe sonuçlandırılır. Kararın bu süre içerisinde verilememesi hâlinde başvuru sahibi bilgilendirilir. Genel Müdürlük bu yetkilerini valiliklere devredebilir.”

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 85- 6458 sayılı Kanunun 83 üncü maddesinin birinci fıkrasına “Mülteci” ibaresinden sonra gelmek üzere “, şartlı mülteci ve ikincil koruma” ibaresi eklenmiş, fıkra da yer alan “üçer yıl süreli” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve maddenin ikinci ve üçüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(2) Birinci fıkradaki kimlik belgeleri hiçbir harca tabi olmayıp ikamet izni yerine geçer.

(3) Kimlik belgelerinin şekil, içerik, geçerlilik süresi ile uzatılmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça düzenlenir.”

MADDE 86- 6458 sayılı Kanunun 85 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“(f) 84 üncü maddedeki hükümler saklı kalmak kaydıyla; kendi isteğiyle Türkiye’den ayrılırsa, üçüncü bir ülkenin korumasından faydalanırsa, üçüncü bir ülkeye insani nedenler veya yeniden yerleştirme kapsamında kabul edilirse, üçüncü bir ülkeye çıkış yaparsa ya da ölürse,”

MADDE 87- 6458 sayılı Kanunun 89 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(a) Herhangi bir sağlık güvencesi olmayan ve ödeme gücü bulunmayanlar uluslararası koruma başvuru kaydından itibaren 1 yıl süre ile 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu Hükümlerine tabidir. Özel ihtiyaç sahipleri ve Bakanlıkça sigorta kaydının devamı uygun görülenler için 1 yıl süre sınırı aranmaz. Genel sağlık sigortasından faydalanan kişilerin primlerinin ödenmesi için Genel Müdürlük bütçesine ödenek konulur. Primleri Genel Müdürlük tarafından ödenenlerden ödeme güçlerine göre primin tamamı veya belli bir oranı talep edilir. Başvurusu hakkında idarece olumsuz karar verilen yabancılar genel sağlık sigortası kapsamından çıkarılır.”

MADDE 88- 6458 sayılı Kanunun 102 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiş, ikinci fıkrasında yer alan “imkân sağlayan kişilere” ibaresi “, barınmasına, konaklamasına imkân sağlayan kişiler ile mülkiyetindeki gayrimenkulü kiralayanlara” şeklinde değiştirilmiş, üçüncü fıkrasına “bir takvim yılı içinde” ibaresinden sonra gelmek üzere “gerçek kişiler tarafından” ibaresi eklenmiş, altıncı fıkrasında yer alan “Düzensiz göçü önlemek amacıyla” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve fıkra ya “Bakanlıkça” ibaresinden sonra gelmek üzere “bu Kanun kapsamında” ibaresi eklenmiştir.

“(e) 57/A maddesinin birinci fıkrasının (a), (b), (c), (ç), (d) ve (f) bentlerinde yer alan yükümlülüklere uymayanlara bin Türk Lirası,”

MADDE 89- 3/5/2016 tarihli ve 6713 sayılı Kolluk Gözetim Komisyonu Kurulması Hakkında Kanunun 8 inci maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bu müfettişlere mezkûr görevlerinin haricinde zorunluluk olmadıkça başka bir görev verilmez ve bunlar görev alanlarıyla ilgili konularda düzenli hizmet içi eğitime tabi tutulurlar.”

MADDE 90- 31/1/2018 tarihli ve 7068 sayılı Genel Kolluk Disiplin Hükümleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesine Dair Kanunun 17 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin (1) numaralı alt bendi ile fıkranın (b) ve (c) bentleri ile üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(1) Polis memurları, çarşı ve mahalle bekçileri ile emniyet hizmetleri sınıfı dışındaki memurlara bütün disiplin cezalarını,”

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 88- 6458 sayılı Kanunun 83 üncü maddesinin birinci fıkrasına “Mülteci” ibaresinden sonra gelmek üzere “, şartlı mülteci ve ikincil koruma” ibaresi eklenmiş, fıkra da yer alan “üçer yıl süreli” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve maddenin ikinci ve üçüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(2) Birinci fıkradaki kimlik belgeleri hiçbir harca tabi olmayıp ikamet izni yerine geçer.

(3) Kimlik belgelerinin şekil, içerik, geçerlilik süresi ile uzatılmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça düzenlenir.”

MADDE 89- 6458 sayılı Kanunun 85 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“(f) 84 üncü maddedeki hükümler saklı kalmak kaydıyla; kendi isteğiyle Türkiye’den ayrılırsa, üçüncü bir ülkenin korumasından faydalanırsa, üçüncü bir ülkeye insani nedenler veya yeniden yerleştirme kapsamında kabul edilirse, üçüncü bir ülkeye çıkış yaparsa ya da ölürse,”

MADDE 90- 6458 sayılı Kanunun 89 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(a) Herhangi bir sağlık güvencesi olmayan ve ödeme gücü bulunmayanlar uluslararası koruma başvuru kaydından itibaren 1 yıl süre ile 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu hükümlerine tabidir. Özel ihtiyaç sahipleri ve Bakanlıkça sigorta kaydının devamı uygun görülenler için 1 yıl süre sınırı aranmaz. Genel sağlık sigortasından faydalanan kişilerin primlerinin ödenmesi için Genel Müdürlük bütçesine ödenek konulur. Primleri Genel Müdürlük tarafından ödenenlerden ödeme güçlerine göre primin tamamı veya belli bir oranı talep edilir. Başvurusu hakkında idarece olumsuz karar verilen yabancılar genel sağlık sigortası kapsamından çıkarılır.”

MADDE 91- 6458 sayılı Kanunun 102 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiş, ikinci fıkrasında yer alan “imkân sağlayan kişilere” ibaresi “, barınmasına, konaklamasına imkân sağlayan kişiler ile mülkiyetindeki gayrimenkulü kiralayanlara” şeklinde değiştirilmiş, üçüncü fıkrasına “bir takvim yılı içinde” ibaresinden sonra gelmek üzere “gerçek kişiler tarafından” ibaresi eklenmiş, altıncı fıkrasında yer alan “Düzensiz göçü önlemek amacıyla” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve fıkra ya “Bakanlıkça” ibaresinden sonra gelmek üzere “bu Kanun kapsamında” ibaresi eklenmiştir.

“(e) 57/A maddesinin birinci fıkrasının (a), (b), (c), (ç), (d) ve (f) bentlerinde yer alan yükümlülükleri uymayanlara bin Türk Lirası,”

MADDE 92- 3/5/2016 tarihli ve 6713 sayılı Kolluk Gözetim Komisyonu Kurulması Hakkında Kanunun 8 inci maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bu müfettişlere mezkûr görevlerinin haricinde zorunluluk olmadıkça başka bir görev verilmez ve bunlar görev alanlarıyla ilgili konularda düzenli hizmet içi eğitime tabi tutulurlar.”

MADDE 93- 31/1/2018 tarihli ve 7068 sayılı Genel Kolluk Disiplin Hükümleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesine Dair Kanunun 17 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin (1) numaralı alt bendi, fıkranın (b) ve (c) bentleri ile üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(1) Polis memurları, çarşı ve mahalle bekçileri ile emniyet hizmetleri sınıfı dışındaki memurlara bütün disiplin cezalarını,”

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

“b) Eğitim ve öğretim kurumlarındaki polis disiplin kurulları, kurum kadrosunda görevli polis memuru ve emniyet hizmetleri sınıfı dışındaki memurlar ile kurumda öğrenim gören polis memuru ve adaylarına bütün disiplin cezalarını,

c) Emniyet Genel Müdürlüğü Merkez Disiplin Kurulu;

1) Genel Müdürlük, il, eğitim ve öğretim kurumları kadrolarındaki emniyet hizmetleri sınıfı mensuplarından 8 inci meslek derecesinden 5 inci meslek derecesine (bu derece dahil) kadar olan personele meslekten çıkarma cezası dışında kalan diğer disiplin cezalarını,

2) İl emniyet kadrolarındaki komiser yardımcısı, komiser ve başkomiserler hakkında meslekten çıkarma cezasını,

3) Emniyet Genel Müdürlüğü merkez teşkilatı ile eğitim ve öğretim kurumları kadrolarındaki komiser yardımcısı, komiser, başkomiserler ile Emniyet Genel Müdürlüğü merkez teşkilatında görevli polis memurları ve emniyet hizmetleri sınıfı dışındaki memurlara bütün disiplin cezalarını,”

“(3) Emniyet Genel Müdürlüğü merkez ve taşra teşkilatındaki tıbbi, teknik ve mali hizmetler veren şube müdürlükleri ve daha üst kadrolara, emniyet hizmetleri sınıfı dışından atama yapılması halinde, bu kadrolara atananlar hakkında; meslekten çıkarma cezası dışındaki disiplin cezaları Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Disiplin Kurulunca, meslekten çıkarma cezası Bakanlık Yüksek Disiplin Kurulunca verilir.”

MADDE 91- 7068 sayılı Kanunun 18 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan “polis memurları hakkında” ibaresi madde metninden çıkarılmış, aynı fıkranın (a) ve (b) bentlerine “Yüksek Disiplin Kurulunun” ibarelerinden sonra gelmek üzere “uygun” ibareleri eklenmiş, ikinci fıkrasında yer alan “Birinci fıkranın” ibaresi “Birinci fıkra kapsamında Bakan onayına sunulan kararlardan uygun görülmeyenler ile birinci fıkranın” şeklinde değiştirilmiş; 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerine “Yüksek Disiplin Kurulunun” ibarelerinden sonra gelmek üzere “uygun” ibareleri eklenmiş, ikinci fıkrasında yer alan “Birinci fıkranın” ibaresi “Birinci fıkra kapsamında Bakan onayına sunulan kararlardan uygun görülmeyenler ile birinci fıkranın” şeklinde değiştirilmiş; 24 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerine “Yüksek Disiplin Kurulunun” ibarelerinden sonra gelmek üzere “uygun” ibaresi eklenmiş ve ikinci fıkrasında yer alan “Birinci fıkranın” ibaresi “Birinci fıkra kapsamında Bakan onayına sunulan kararlardan uygun görülmeyenler ile birinci fıkranın” şeklinde değiştirilmiştir.

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“b) Eğitim ve öğretim kurumlarındaki polis disiplin kurulları, kurum kadrosunda görevli polis memuru ve emniyet hizmetleri sınıfı dışındaki memurlar ile kurumda öğrenim gören polis memuru ve adaylarına bütün disiplin cezalarını,

c) Emniyet Genel Müdürlüğü Merkez Disiplin Kurulu;

1) Genel Müdürlük, il, eğitim ve öğretim kurumları kadrolarındaki emniyet hizmetleri sınıfı mensuplarından 8 inci meslek derecesinden 5 inci meslek derecesine (bu derece dahil) kadar olan personele meslekten çıkarma cezası dışında kalan diğer disiplin cezalarını,

2) İl emniyet kadrolarındaki komiser yardımcısı, komiser ve başkomiserler hakkında meslekten çıkarma cezasını,

3) Emniyet Genel Müdürlüğü merkez teşkilatı ile eğitim ve öğretim kurumları kadrolarındaki komiser yardımcısı, komiser, başkomiserler ile Emniyet Genel Müdürlüğü merkez teşkilatında görevli polis memurları ve emniyet hizmetleri sınıfı dışındaki memurlara bütün disiplin cezalarını,”

“(3) Emniyet Genel Müdürlüğü merkez ve taşra teşkilatındaki tıbbi, teknik ve mali hizmetler veren şube müdürlükleri ve daha üst kadrolara, emniyet hizmetleri sınıfı dışından atama yapılması halinde, bu kadrolara atananlar hakkında; meslekten çıkarma cezası dışındaki disiplin cezaları Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Disiplin Kurulunca, meslekten çıkarma cezası Bakanlık Yüksek Disiplin Kurulunca verilir.”

MADDE 94- 7068 sayılı Kanunun 18 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan “polis memurları hakkında” ibaresi madde metninden çıkarılmış, aynı fıkranın (a) ve (b) bentlerine “Yüksek Disiplin Kurulunun” ibarelerinden sonra gelmek üzere “uygun” ibareleri eklenmiş, ikinci fıkrasında yer alan “Birinci fıkranın” ibaresi “Birinci fıkra kapsamında Bakan onayına sunulan kararlardan uygun görülmeyenler ile birinci fıkranın” şeklinde değiştirilmiş; 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerine “Yüksek Disiplin Kurulunun” ibarelerinden sonra gelmek üzere “uygun” ibareleri eklenmiş, ikinci fıkrasında yer alan “Birinci fıkranın” ibaresi “Birinci fıkra kapsamında Bakan onayına sunulan kararlardan uygun görülmeyenler ile birinci fıkranın” şeklinde değiştirilmiş; 24 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerine “Yüksek Disiplin Kurulunun” ibarelerinden sonra gelmek üzere “uygun” ibaresi eklenmiş ve ikinci fıkrasında yer alan “Birinci fıkranın” ibaresi “Birinci fıkra kapsamında Bakan onayına sunulan kararlardan uygun görülmeyenler ile birinci fıkranın” şeklinde değiştirilmiştir.

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 92- 7068 sayılı Kanuna ekli (3) sayılı çizelge aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(3) SAYILI ÇİZELGE

EMNİYET PERSONELİ DİSİPLİN AMİRLERİNİN CEZA YETKİLERİ

	Uyarma	Kınama	Aylıktan kesme
Ceza verilecek personelin rütbesi Ceza verecek disiplin amirlerinin rütbe ve makamları	Her rütbe ve her sınıftan personele	Her rütbe ve her sınıftan personele	Her rütbe ve her sınıftan personele
Kriminal Laboratuvar Müdürü, Özel Harekât Müdürü, Şube Müdürü, İlçe Emniyet Müdürü, İlçe Emniyet Amiri ve Polis Merkezi Amiri	Verebilir	Verebilir	3 güne kadar
Birinci Hukuk Müşaviri, Daire Başkanı, Eğitim ve Öğretim Kurumu Müdürleri, Polis Moral Eğitim Merkezi Müdürleri, İl Emniyet Müdürleri, Kaymakamlar	Verebilir	Verebilir	10 güne kadar
Teftiş Kurulu Başkanı, Başkanlar	Verebilir (1. Sınıf Emniyet Müdürleri hariç)	Verebilir (1.Sınıf Emniyet Müdürleri hariç)	10 güne kadar (1. Sınıf Emniyet Müdürleri hariç)
Emniyet Genel Müdürü, Valiler	Verebilir	Verebilir	15 güne kadar
Bakan	Verebilir	Verebilir	15 güne kadar

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 95- 7068 sayılı Kanuna ekli (3) sayılı çizelge aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(3) SAYILI ÇİZELGE

EMNİYET PERSONELİ DİSİPLİN AMİRLERİNİN CEZA YETKİLERİ

	Uyarma	Kınama	Aylıktan kesme
Ceza verilecek personelin rütbesi Ceza verecek disiplin amirlerinin rütbe ve makamları	Her rütbe ve her sınıftan personele	Her rütbe ve her sınıftan personele	Her rütbe ve her sınıftan personele
Kriminal Laboratuvar Müdürü, Özel Harekât Müdürü, Şube Müdürü, İlçe Emniyet Müdürü, İlçe Emniyet Amiri ve Polis Merkezi Amiri	Verebilir	Verebilir	3 güne kadar
Birinci Hukuk Müşaviri, Daire Başkanı, Eğitim ve Öğretim Kurumu Müdürleri, Polis Moral Eğitim Merkezi Müdürleri, İl Emniyet Müdürleri, Kaymakamlar	Verebilir	Verebilir	10 güne kadar
Teftiş Kurulu Başkanı, Başkanlar	Verebilir (1. Sınıf Emniyet Müdürleri hariç)	Verebilir (1.Sınıf Emniyet Müdürleri hariç)	10 güne kadar (1. Sınıf Emniyet Müdürleri hariç)
Emniyet Genel Müdürü, Valiler	Verebilir	Verebilir	15 güne kadar
Bakan	Verebilir	Verebilir	15 güne kadar

”

(Antalya Milletvekili Kemal Çelik ile 104 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 93- 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 28 inci maddesinin (A) fıkrasının beşinci paragrafına “yönelik olarak” ibaresinden sonra gelmek üzere “ilgisine göre İşçileri Bakanlığı veya” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 94- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 95- Bu Kanunun;

a) 51 inci ve 52 nci maddelerini Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı,

b) Diğer maddelerini Cumhurbaşkanı,

yürütür.

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 96- 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 28 inci maddesinin (A) fıkrasının beşinci paragrafına “yönelik olarak” ibaresinden sonra gelmek üzere “ilgisine göre İçişleri Bakanlığı veya” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 97- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 98- Bu Kanunun;

a) 51 inci, 52 nci, 70 inci, 71 inci ve 72 nci maddelerini Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı,

b) Diğer maddelerini Cumhurbaşkanı,

yürütür.

