TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

51'inci Birleşim
4 Şubat 2020 Salı

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	Sayfa
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	**307**
II.- GELEN KÂĞITLAR	**312**
III.- YOKLAMALAR	**386,387,407,408**
IV.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI	**336**
1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Celal Adan'ın, Avrupa Parlamentosunda bir Yunan parlamenterin ahlaksızca Türk Bayrağı'nı yırtmasının ve barış götürmek üzere bulunduğumuz topraklarda Türk askerinin sırtından vurulmasının hesabını bu milletin muhakkak soracağına ve şehitlerimize Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin konuşması	336
V.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	**337**
A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI	*337:340*
1.- Kırıkkale Milletvekili Halil Öztürk'ün, şehit yakınları ile gazilerimizin çözüm bekleyen sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması	337:338

Sayfa

2.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, 4 Şubat Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün Denizli'ye gelişinin 89'uncu yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması 338:339

3.- Hatay Milletvekili Hüseyin Yayman'ın, Devlet Su İşlerinin Hatay ilinde gerçekleştirdiği yatırımlara ilişkin gündem dışı konuşması 339:340

VI.- AÇIKLAMALAR **340,382,390,404,412, 419**

1.- Osmaniye Milletvekili Baha Ünlü'nün, Suriye'nin İdlib kentinde şehit düşen hemşehrisi Uzman Çavuş Serkan Deprem ile 7 şehidimize Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması 340

2.- Gaziantep Milletvekili Ali Muhittin Taşdoğan'ın, 3 Şubat 2020 gecesi Suriye'nin İdlib kentinde hain saldırı sonucu şehit düşen hemşehrileri Uzman Çavuş Onur Şükrü Özler ile Uzman Onbaşı Uğur Kurt'a ve 6 şehidimize Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması 341

3.- Mersin Milletvekili Zeynep Gül Yılmaz'ın, Suriye'nin İdlib kentinde hain saldırı sonucu şehit düşen hemşehrisi Uzman Çavuş Uğur Katran'a Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması 341

4.- Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, Suriye'nin İdlib kentinde hain saldırı sonucu şehit düşen hemşehrileri ile 6 şehidimize Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması 341

5.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker'in, Suriye rejimi tarafından şehit edilen sivil ve askerlerimize Allah'tan rahmet dilediğine, yaşanılan ve yaşanmaya devam edilecek olan doğal afetleri sadece yıl dönümlerinde hatırlamanın yeterli olmadığına ilişkin açıklaması 341

6.- Bursa Milletvekili Yüksel Özkan'ın, Bursa merkez ve ilçelerinde yıkılmasına karar verilen 24 okulun ne zamandır hasarlı olduğunu ve neden bugüne kadar bu binalarda eğitime izin verildiğini, daha önce yıkılan 12 okulla birlikte toplam 36 okulun eğitime ne zaman açılacağını kamuoyunun öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 342

7.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir İl Sağlık Müdürlüğüne ait tahlil sonuç sitesinde vatandaşların gizli kalması gereken Kişisel Verilerin Korunması Kanunu kapsamına giren sağlık bilgilerinin kamuoyuna açık olarak sunulmasına tepki olarak verdiği dilekçesine istinaden sistemin olması gerektiği gibi çalışmaya başladığına ve bu ciddiyetsiz işlerin sorumlularının görevlerine son verilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 342

8.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, 4 Şubat Dünya Kanser Günü'ne ilişkin açıklaması 342

9.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, 2008 yılından beri Gençlik ve Spor Bakanlığında görevde yükselme sınavı yapılmadığına ilişkin açıklaması 343

Sayfa

10.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinin yanı sıra farklı illerimizin çiftçilerinden de mektuplar aldığına, Cumhurbaşkanının çiftçilerin mağduriyetini duyması, çiftçi borçlarının yapılandırılıp faizlerinin silinmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 343

11.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, Suriye'nin İdlib kentinde hain saldırı sonucu şehit düşen sivil ve askerlerimize Allah'tan rahmet dilediğine, devletimiz tarafından Çin'de ortaya çıkan coronavirüs salgını nedeniyle bölgede yaşayan ve Türkiye'ye dönme talebinde bulunan vatandaşlarımızın tahliye işlemlerinin başarıyla gerçekleştirildiğine ilişkin açıklaması 343

12.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu ili Çaybaşı ilçesi İlküvez Mahallesi'ndeki katı atık vahşi depolama alanının yol açtığı mağduriyete ilişkin açıklaması 344

13.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Adana ili Çukurova Devlet Senfoni Orkestrası'nın kadro ve salon sorununun çözümlenmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 344

14.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, insanları depremin değil yıkılan binaların öldürdüğüne, olası bir Kahramanmaraş depremine karşı Hükûmeti ve Kahramanmaraş Büyükşehir Belediyesini tedbir alması gerektiği konusunda uyardıklarına ilişkin açıklaması 344

15.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Suriye'nin İdlib kentinde hain saldırı sonucu şehit düşen sivil ve askerlerimize Allah'tan rahmet dilediğine, Artvin il ve ilçelerinde elektrik dağıtım şirketlerinin uygulamaları sonucu vatandaşların yaşadığı mağduriyetlerin giderilebilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 345

16.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, İzmir'in Urla ve Çeşme ilçelerindeki 511 arazi için verilen kamulaştırma kararından vazgeçilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 345

17.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, 1 Şubat 2020 tarihinden itibaren Avrasya Tüneli geçiş ücretlerine hangi sebeple yüzde 56 oranında zam yapıldığını Ulaştırma ve Altyapı Bakanı ile Hazine ve Maliye Bakanından öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 345

18.- Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın, Suriye'nin İdlib kentinde hain saldırı sonucu şehit düşen sivil ve askerlerimize Allah'tan rahmet dilediğine, tamamlandığında dünyanın en büyük orta açıklıklı asma köprüsü unvanını alacak olan 1915 Çanakkale Köprüsü'ne ilişkin açıklaması 346

19.- İstanbul Milletvekili Hayati Arkaz'ın, Suriye'nin İdlib kentinde hain saldırı sonucu şehit düşen sivil ve askerlerimize Allah'tan rahmet dilediğine, Türkiye'nin hızla yayılmakta olan corona virüsü karşısında tedbir alan ilk ülkeler arasında yer aldığına ilişkin açıklaması 346

Sayfa

20.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Suriye'nin İdlib kentinde rejim güçleri tarafından yapılan saldırı sonucu şehit düşen sivil ve askerlerimize Allah'tan rahmet dilediğine, Rusya'dan yapılan "Türk ordusu operasyonu önceden haber vermediği için hedef oldu" açıklamasına, ülkemizde 4 milyon Suriyeli varken 1 milyon Suriyelinin daha nasıl kabul edileceğini, nerede iskân ve istihdam edileceğini öğrenmek istediklerine, FETÖ'nün siyasi ayağının araştırılması için hâlâ etkili bir adımın atılmadığına ilişkin açıklaması 346:347

21.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, 3 Şubat 2020 tarihinde Suriye'nin İdlib kentinde rejim güçleri tarafından yapılan saldırı sonucu şehit düşen sivil ve askerlerimize Allah'tan rahmet dilediğine, Türkiye'nin gücünü ve hafızasını hafife alan şer odaklarının hem sahada hem de masada gereken karşılığı alacağından şüphelerinin olmadığına, sınırlarımızın öte yanında perde perde sahnelenen emperyal oyunların doğru analiz edilmesi gerektiğine, Türkiye'nin olmadığı bölgesel ve uluslararası bir denklemin asla düşünülemeyeceğine ilişkin açıklaması 347:348

22.- İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un, Suriye'nin İdlib kentinde yaşamını yitiren askerlere Allah'tan rahmet dilediklerine, açıklanan ocak ayı enflasyon oranlarına, TÜRK-İŞ'in ocak ayı açlık ve yoksulluk sınırı araştırması sonuçlarına, Çağdaş Gazeteciler Derneği ve Dicle Fırat Gazeteciler Derneğinin açıkladığı 2020 Ocak ayı Medya İzleme Raporu'nun gazeteciler üzerindeki baskı ve engellemelerin sona ermediğini gösterdiğine, Türkiye Futbol Federasyonu ve Merkez Hakem Kurulunun rekabeti ortadan kaldıran yaklaşımlarının Amedspor ile Cizrespor'un sorunlar yaşamasına neden olduğuna ilişkin açıklaması 349:350

23.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Suriye'nin İdlib kentinde rejim güçleri tarafından yapılan saldırı sonucu şehit düşen Halil Demir, Onur Şükrü Özler, Serkan Deprem, Uğur Katran, Gökhan Orhan, Kadir Yıldız, Uğur Kurt ve İsmail Akatay'a Allah'tan rahmet dilediklerine, Türkiye Şeker Kurumunun bünyesinde bulunan şeker fabrikalarında çalıştırmak üzere işçi alımı için 31 Aralık 2019 günü ilana çıktığına ancak 1990'dan beri şeker fabrikalarında geçici işçi olarak çalışanlara verilen kadro sözünün öncelikle yerine getirilmesi gerektiğine, Adli Tıp Kurumundan verilmiş "Hastanede tedavi edilmelidir, cezaevinde kalamaz" raporları Cumhurbaşkanının önünde dururken, ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası almış olan Madımak katliamı faillerinden Ahmet Turan Kılıç'a affin uygulanmasının siyasi kayırmacılık olduğuna, Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun "Kaç Suriyeli var, kaçına vatandaşlık verildi ve illere göre dağılımı nedir?" sorularına İçişleri Bakanı Süleyman Soylu'nun verdiği cevaba, Avrasya Tüneli geçiş ücretlerine yapılan yüzde 56 zammın kabul edilemez olduğuna ilişkin açıklaması 350:353

Sayfa

24.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, hayırlı bir yasama haftası dilediğine, Suriye'nin İdlib kentinde rejim güçleri tarafından yapılan saldırı sonucu şehit düşen Mehmetçiklerimize Allah'tan rahmet dilediğine, Elâzığ ve Malatya depreminde Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın nezaretiyle İçişleri Bakanı, Çevre ve Şehircilik Bakanı, Sağlık Bakanı ve diğer ilgili kurumlarımızın müdahalesiyle yaraların sarılması, kurtarma faaliyetlerinin ivedilikle yerine getirilmesi hususunda insanüstü bir gayret ortaya konulduğuna ve depremde hayatını kaybeden vatandaşlara Allah'tan rahmet dilediğine, 5 siyasi partiye mensup milletvekillerinin ortak iradeyle ilhakı, işgali ve Filistin devletini imhayı öngören ABD yönetiminin açıkladığı sözde barış planını yok saydıklarını bütün dünyaya ilan ettiklerine, Diyarbakır Annelerinin onurlu mücadelelerinde yanlarında olduklarına ve olmaya devam edeceklerine, Madımak katliamı faillerinden Ahmet Turan Kılıç'ın Cumhurbaşkanınca affedilerek tahliye edilmesinin anayasal düzenleme çerçevesinde gerçekleştiğine ve FETÖ'nün siyasi ayağını her zeminde konuşmaya "Hodri meydan!" dediklerine ilişkin açıklaması 353:355

25.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun FETÖ'nün siyasi ayağıyla ilgili Hodri meydan! ifadesine ilişkin açıklaması 355

26.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 355:356

27.- İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un, Cumhurbaşkanının Anayasa'nın 104'üncü maddesindeki yetkisini siyasi tercihlerine göre kullandığına, FETÖ'nün siyasi ayağının araştırılması ve tartışılması gereken yerin Türkiye Büyük Millet Meclisi olduğuna ilişkin açıklaması 356:357

28.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın şahsına yönelik yaklaşımları reddettiklerine, FETÖ'nün siyasi ayağının açığa çıkması için bağımsız ve tarafsız yargı eliyle sonuna kadar mücadele edilmesi hususunda en ufak tereddütleri bulunmadığına ilişkin açıklaması 357:358

29.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 358:359

30.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 359

31.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, söylenilen sözler üzerinden değerlendirme yapılması gerektiğine, Türkiye'nin demokratikleşmesi ve hukukun üstünlüğünün yerleşmesi hususunda mücadelenin yanı sıra devlet içerisinde FETÖ'yle ilgili mücadeleyi verenin de AK PARTİ olduğuna ilişkin açıklaması 360

Sayfa

32.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelere ilişkin açıklaması 360:361

33.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Ömer Dinçer'in Türkiye'de Değişim Yapmak Neden Bu Kadar Zor? adlı kitabının okunmasını tavsiye ettiğine ilişkin açıklaması 361

34.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ve 1960'lı yıllardan beri devletin içine sızan yapının terör örgütü olduğunun anlaşılmasıyla mücadeleyi başlattıklarına ilişkin açıklaması 361:362

35.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, Antalya Milletvekili Atay Uslu'nun CHP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 382:383

36.- Antalya Milletvekili Atay Uslu'nun, CHP grup önerisinin "Afet bölgesi ilan edilsin." şeklinde verilmesinin doğru olmadığına ilişkin açıklaması 383

37.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, Antalya Milletvekili Atay Uslu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 383

38.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin 161 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 8'inci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 390:391

39.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yerinden sarf ettiği bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 392

40.- İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yerinden sarf ettiği bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 392:393

41.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, kurumların kimliğini ortadan kaldıracak ve onlara zarar verecek bir dil kullanılmaması gerektiğini ifade ettiğine, "Hiçbir şey yapmıyor." denilen Kızılayın bütün dünyaya yardım götürdüğüne ilişkin açıklaması 393

42.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun 161 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 10'uncu maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 404

43.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, TOKİ'nin bir rant üretim merkezi değil sosyal konut üretim merkezi olduğuna ilişkin açıklaması 412

44.- İstanbul Milletvekili Gökan Zeybek'in, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun "Yerel yönetimlerin yetkilerinin kısıtlandığıyla ilgili hangi maddelerin olduğunun açıklanması gerekir." ifadesine ilişkin açıklaması 412:413

Sayfa

45.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yerinden sarf ettiği bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 413:414

46.- İstanbul Milletvekili Mustafa Demir'in, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 415

47.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, İstanbul Milletvekili Mustafa Demir'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 415:416

48.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, görüşülen 161 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesinin Genel Kurulun oylarıyla kabul edildiğine ve belediyelerin herhangi bir yetki kısıtlılığının söz konusu olmadığına ilişkin açıklaması 416:417

49.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 417

50.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in yaptığı açıklamasındaki hakikatten kopuk iddialarını kendisine iade ettiğine ilişkin açıklaması 417:418

51.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin tekraren açıklaması 418

52.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 418

53.- Ankara Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, 161 sıra sayılı Kanun Teklifi görüşülürken karşılıklı sarf edilen bazı tatsız ifadelerden kaçınılmasının önemli olduğuna ilişkin açıklaması 419

VII.- ÖNERİLER **363,365,384**

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ *363,365:382,384*

1.- İYİ PARTİ Grubunun, 4/2/2020 tarihinde İYİ PARTİ Grup Başkan Vekili İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu tarafından, Türkiye Cumhuriyeti devleti ile Suriye rejimi arasında yaşanan askerî gerilimlerin giderek derinleşmesi neticesinde ortaya çıkan İdlib merkezli ulusal güvenlik sorunlarımızın görüşülmesi amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 4 Şubat 2020 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 363,365:370

2.- HDP Grubunun, 4/2/2020 tarihinde Batman Milletvekili Necdet İpekyüz ve arkadaşları tarafından, ekonomide ortaya çıkan olumsuz tablonun yapısal ve politik nedenlerinin araştırılması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 4 Şubat 2020 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 370:375

Sayfa

3.- CHP Grubunun, 3/2/2020 tarihinde Elâzığ Milletvekili Gürsel Erol ve arkadaşları tarafından, Elâzığ'da meydana gelen depremin neden olduğu can ve mal kayıplarına yönelik olarak vatandaşların mağduriyetinin ve beklentilerinin tespiti, ekonomik, sosyal, kültürel ve ticari açıdan uğradığı zararların giderilmesi maksadıyla ilin acilen afete maruz bölge ilan edilerek afetten doğan mağduriyetlerin giderilmesi amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 4 Şubat 2020 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 376:382,384

VIII.- KAPALI OTURUMLAR (İKİNCİ OTURUM) (Kapalıdır) **364**

IX.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI **384,387**

A) ÖNERGELER *384:385,387*

1.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, (2/1705) esas numaralı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/60) 384:385,387

X.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER **388,393,404,408,419, 420**

A) KANUN TEKLİFLERİ *388:390,393:404,404:406, 408:412,419,420:424*

1.- İstanbul Milletvekili Mustafa Demir ile 70 Milletvekilinin Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2512) ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 161) 388:390,393:404,404:406, 408:412,419,420:424

2.- İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Bişkek Kırgız-Türk Dostluk Devlet Hastanesi Açılması, Ortak İşletilmesi ve Devri ile Kırgız Cumhuriyeti Vatandaşlarının Türkiye'de Tıp ve Tıpta Uzmanlık Eğitimi Almasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1602) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 66) 424

XI.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI **425**

1.- Giresun Milletvekili Necati Tığlı'nın, Yunanistan'ın Ege Denizi'ndeki bazı adaları işgal ettiği iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23179) 425:427

2.- İstanbul Milletvekili Ahmet Ünal Çeviköz'ün, dost veya müttefik ülkelere anlaşma imzalanmaksızın verilecek hibe limitinin artırılmasına yönelik Karar'ın Libya özelinde uygulanma durumuna ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23181) 428:429

Sayfa

3.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, dost veya müttefik ülkelere anlaşma imzalanmaksızın verilecek hibe limitinin artırılmasına yönelik Karar'ın uygulama detaylarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23182) 430:432

4.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Diyarbakır'ın Kayapınar İlçe Belediyesinde çalışan altı kişinin işten çıkarılmalarına yönelik iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23183) 433:435

5.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Cumhurbaşkanı tarafından 2019 yılında Hatay'da tamamlanacağı vaat edilen bazı projelere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23184) 436:437

6.- Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, Adana'da şiddetli yağıştan zarar gören çiftçilerin mağduriyetlerinin giderilmesine yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23185) 438:439

7.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Suriyeli Çocukların Türk Eğitim Sistemine Entegrasyonunun Desteklenmesi Projesi kapsamında kurulan geçici eğitim merkezlerinde görev yapan Suriyeli öğretmenlerin devlet okullarında görevlendirildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23186) 440:441

8.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2019 yılları arasında uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanılmasını kolaylaştırma suçuyla ilgili olarak açılan dava sayısına,

2004-2019 yılları arasında uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanmak suçuyla ilgili olarak açılan dava sayısına,

2004-2019 yılları arasında uyuşturucu ve uyarıcı madde imal ve ticareti suçuyla ilgili olarak açılan dava sayısına,

2004-2019 yılları arasında çevrenin kasten kirletilmesi suçuyla ilgili olarak açılan dava sayısına,

2004-2019 yılları arasında çevrenin taksirle kirletilmesi suçuyla ilgili olarak açılan dava sayısına,

2004-2019 yılları arasında imar kirliliğine neden olma suçuyla ilgili olarak açılan dava sayısına,

2004-2019 yılları arasında zehirli madde imal ve ticareti suçuyla ilgili olarak açılan dava sayısına,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23187), (7/23188), (7/23189), (7/23190), (7/23191), (7/23192), (7/23193) 442:446

9.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, tıp fakültesi mezunlarına güvenlik soruşturmalarının olumsuz sonuçlanma gerekçelerinin bildirilmediği iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23194) 447:448

Sayfa

10.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kum ve toz fırtınalarının etkili olduğu illere, zarar gören tarım arazilerine ve toprağın korunmasına yönelik çalışmalara,

Anıtsal ağaç olarak belirlenen ağaçların türlerine, sayılarına ve korunmalarına,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23196), (7/23197) 449:451

11.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda yabancılara satılan konut ve araç sayısı ile arazi miktarına ve alıcılardan kaçına vatandaşlık verildiğine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23198) 452:453

12.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, israf edilen meyve, sebze ve ekmek miktarına ve israfla mücadele için bir program uygulanıp uygulanmadığına,

Tarım sektöründe kullanılan kredilere yönelik bazı verilere,

Genç Çiftçi Projesi kapsamında başvuru yapan ve desteklenen kişi sayıları ile gerçekleştirilen üretim çalışmalarına,

TMO tarafından 2019 yılında alımı yapılan ürün miktarına ve TMO'nun lisanslı depo kapasitesine,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23199), (7/23201), (7/23203), (7/23205) 454:456

13.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İşsizlik Sigortası Fonu'ndan yapılan ödemelerle ilgili bazı iddialara,

31 Aralık 2019 tarihinden itibaren GSS prim borcu bulunması sebebiyle sağlık hizmetlerinden yararlanamayacak kişilerin sayısına ve bu kişilerin sağlık hizmetlerinden faydalanmaları hususunda bir çalışma yapılıp yapılmayacağına,

Son iki yılda çocukların uğradıkları hak ihlallerine ve bu ihlaller karşısında yapılan işlemlere,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23200), (7/23212), (7/23213) 457:460

14.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizde üretilen ürünlere karşı ithalat yasağı uygulayan ülkelere ve yasak kapsamındaki ürünlere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23206) 461:462

15.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 3. Boğaz Köprüsü ve Kuzey Marmara Otoyolu'nun Çin menşeli bir şirket tarafından satın alınacağı iddiasına,

Atatürk Havalimanı'nın kapatılmasının meydana getirdiği ekonomik kayba ve çalışanların durumuna,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23207), (7/23214) 463:465

Sayfa

16.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Kıbrıs ile Kore şehit ve gazi yakınlarının kamuda istihdam edilmesi önerisine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23208) 466:467

17.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Karayolları Trabzon ve Erzurum Bölge Müdürlüklerinde ödenek yokluğu nedeniyle vatandaşların alacaklarının ödenmediğine dair iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23209) 468:469

18.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2019 yıllarında evde bakım ve sağlık hizmetinden yararlanan ve yararlanamayan kişi sayılarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23210) 470:471

19.- Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir'in, çiftçilerin kullandığı mazotun yarısının devlet tarafından karşılanacağı yönündeki vaatlerin gerçekleştirilmesine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23211) 472:473

20.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, 2018 yılında konut alarak vatandaşlığa hak kazanan yabancı sayısına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23279) 474:475

21.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, şeker fabrikalarında çalışan geçici işçilerin kadroya alınmamasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23282) 476:477

22.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çevredekileri rahatsız edecek şekilde gürültü çıkaran araçların denetim yöntemine,

Son beş yılda evlenen kişilere ve doğan çocuklara dair bazı verilere,

2019 yılında sağlık hizmetinden yararlanan yabancı uyruklu kişilere,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23283), (7/23300), (7/23304) 478:480

23.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 yılında TYP kapsamında işe başlatılan kişilere,

2019 yılında iş kazası sonucu yaşamını yitiren veya yaralanan kişilerle ilgili çeşitli verilere,

2019 yılında kaç haneye sosyal yardım ve kömür dağıtımı yapıldığına,

1 Ocak 2020 tarihi itibarıyla GSS prim borcu bulunan kişilerin Sağlık Bakanlığı tarafından sunulan sağlık hizmetlerinden yararlanıp yararlanamayacaklarına,

2019 yılında Toplum Yararı Programı kapsamında çalışan kişi sayısı ile 2020 yılında program kapsamında işe alınacak kişi sayısına,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23284), (7/23285), (7/23286), (7/23287), (7/23303) 481:484

Sayfa

24.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 yılında sosyal medya paylaşımları nedeniyle hakkında işlem yapılan kişi sayısına,

2019 yılında çocuk istismarı ile ilgili yapılan şikâyetlere ve bu suç kapsamında ceza alan kişi sayısına,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23288), (7/23298) 485:486

25.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Büyükçekmece Kaymakamlığınca ilçedeki muhtarlara verildiği iddia edilen bir talimata ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23290) 487:488

26.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, imar barışı başvurusu yapılan yapıların bulunduğu hazine taşınmazlarının yapı kayıt belgesi sahiplerine satışı ve tapu işlemleri ile ilgili genelgeye ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23291) 489:490

27.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kanal İstanbul Projesi'nin inşaatı süresince İstanbul trafiğinde yaşanacak sıkıntılara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23292) 491:492

28.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, asgari ücret ile çalışan sayısına ve asgari ücretten ne kadar vergi alındığına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23294) 493:494

29.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Üniversitesi yemekhanelerinde 3 öğün yemek uygulamasının kaldırılmasına ve zamlı tarife uygulamasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23295) 495:496

30.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, çocuklara yönelik çeşitli hak ihlallerinin soruşturulmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23296) 497:498

31.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Kanal İstanbul Projesi'nin ekonomik etkilerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23297) 499:500

32.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 yılında hastanelerde muayene veya tedavi olan kişilerle ilgili verilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23299) 501:502

33.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, elektrik abonesi sayısına ve 2019 yılında aboneliğini iptal ettiren veya borç nedeniyle elektriği kesilen abonelere,

Doğalgaz abonesi sayısına ve 2019 yılında aboneliğini iptal ettiren veya borç nedeniyle doğalgazı kesilen hanelere,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23301), (7/23302) 503:504

Sayfa

34.- Yozgat Milletvekili Ali Keven'in, Yozgat Bozok Üniversitesine tahsis edilen atıl durumdaki bir binanın kullanımına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23305) 505:506

35.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, İstanbul Üniversitesinde öğrencilere sağlanan indirimli yemek hakkının tek öğüne düşürülmesi kararına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23306) 507:509

36.- Afyonkarahisar Milletvekili Gültekin Uysal'ın, Ünlendi Barajı Projesi'ne ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/23361) 510:512

37.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, PTT'nin Varlık Fonuna devredildikten sonra zarar ettiği iddiasına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Berat Albayrak'ın cevabı (7/23365) 513:514

38.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, PTT'nin Türkiye Varlık Fonu'na devredildikten sonra zarar ettiğine dair iddialara ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Berat Albayrak'ın cevabı (7/23369) 515:516

39.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'in susuzluk sorununun giderilmesi amacıyla Gediz Nehri Havza Yönetim Planı'nın hayata geçirilmesine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/23392) 517:518

40.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Ceyhan Toprak Mahsulleri Ofisi hakkında bir kapatma kararı olup olmadığına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/23394) 519:520

41.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Bostankaya Pancar Kantarı ve Pancar Toplama Merkezi'nin faaliyetine devam etmesi önerisine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/23395) 521:523

42.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Antalya'da kar yağışının neden olduğu elektrik kesintisinden kaynaklanan gıda ve besi üreticilerinin zararının giderilmesine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/23396) 524:526

43.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, Antalya'nın bazı ilçelerinde hortum nedeniyle oluşan hasarın tespitine ve çiftçilerin zararlarının giderilmesi için alınacak tedbirlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/23397) 527:529

44.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, Türkiye genelinde ve Samsun ilinde 2017-2019 yıllarında Tarım Kredi Kooperatiflerinden kredi kullanan çiftçilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/23398) 530:531

45.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, Samsun Çarşamba Havalimanı'nın uluslararası uçuş kapasitesinin artırılmasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Mehmet Cahit Turhan'ın cevabı (7/23408) 532:534

Sayfa

46.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Ergenekon ve Balyoz davaları nedeniyle mağdur olan kişilerin haklarının iadesine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23414) 535:536

47.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, zırhlı araçların sebebiyet verdiği kazaların önlenmesi için yapılacak çalışmalara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23415) 537:539

48.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, bir polis okulunda yapılan yemin törenine ait görüntülere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23416) 540:543

49.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'da Kredi Yurtlar Kurumuna bağlı bir erkek öğrenci yurdunda siyasi içerikli etkinlik düzenlendiği iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23418) 544:545

50.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kanal İstanbul Projesi ile ilgili bazı iddialara,

Kanal İstanbul Projesi'nin yer yüzü ve yer altı gerilme dengelerini bozarak depreme sebep olacağı iddiasına,

Kanal İstanbul Projesi ile İstanbul'un su kaynaklarını kaybedeceğine dair iddialara,

Kanal İstanbul Projesi nedeniyle zarar göreceği iddia edilen tarım ve orman alanları ile deniz canlılarına,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23419), (7/23420), (7/23421), (7/23422) 546:550

51.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kars Sarıkamış Karakurt köyünde yapımı devam eden HES barajı nedeniyle yapılan kamulaştırmalara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23424) 551:552

52.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, atandığı halde güvenlik soruşturması süreci nedeniyle göreve başlatılmadığı iddia edilen bir öğretmenin durumuna,

Bir öğretmenin ataması yapıldığı halde güvenlik soruşturmasının devam etmesi nedeniyle göreve başlatılmadığı iddiasına,

Bir öğretmenin güvenlik soruşturması nedeniyle görevine başlatılmadığı iddiasına,

Bir kişinin güvenlik soruşturması nedeniyle işe başlatılmadığı iddiasına

Bir sözleşmeli öğretmenin ataması yapıldığı halde güvenlik soruşturmasının devam etmesi nedeniyle göreve başlatılmadığı iddiasına,

Bir öğretmenin ataması yapıldığı halde güvenlik soruşturmasının devam etmesi nedeniyle göreve başlatılmadığı iddiasına,

Sayfa

MEB tarafından ataması yapılan bir öğretmenin güvenlik soruşturmasının sonucu beklendiği için göreve başlatılmadığı iddiasına,

Bir kişinin güvenlik soruşturması nedeniyle işe başlatılmadığı iddiasına,

Güvenlik soruşturmasının devam etmesi nedeniyle görevine başlatılmayan bir öğretmene,

Bir öğretmenin ataması yapıldığı halde güvenlik soruşturmasının devam etmesi nedeniyle göreve başlatılmadığı iddiasına,

Bir kişinin güvenlik soruşturması nedeniyle 5 aydır atamasının yapılmadığı iddiasına,

İstanbul'un Gaziosmanpaşa ilçesinde bulunan ve deprem sonrasında ağır hasarlı raporu alan bir Anadolu lisesi binasına yönelik güçlendirme kararına,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23425), (7/23426), (7/23427), (7/23428), (7/23429), (7/23432), (7/23433), (7/23438), (7/23439), (7/23440), (7/23441), (7/23443) 553:566

53.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzurum H Tipi Kapalı Cezaevinde tutuklu bulunan ve tedavi sürecindeki ihmaller nedeniyle hayatını kaybettiği iddia edilen bir kişiye ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23430) 567:568

54.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Van'da yaşayan hipofosfatazya hastası bir çocuğun ilaç bedelinin yargı kararına rağmen SGK tarafından karşılanmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23431) 569:571

55.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir sigorta şirketinin KHK ile ihraç edilen kişilere ödeme yapmadığına dair iddialara,

Bir bankanın KHK ile ihraç edilmiş kişilere hesap açmadığı ve kredi vermediğine dair iddialara,

Özel bir bankanın KHK ile ihraç edilmiş bir vatandaşa hesap açmamasına,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23434), (7/23435), (7/23437) 572:575

56.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Trabzon'un bazı yerlerindeki yıkım çalışmalarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23436) 576:577

57.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'de gözaltındaki bir vatandaşın ilaçlarının verilmediğine, ayakta ve soğukta bekletildiğine dair iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23442) 578:579

58.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Ağrı Belediyesinin deneyimi ve mesleki yeterlilik belgesi olmayan şoför istihdam ettiği iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23513) 580:582

Sayfa

59.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İstanbul'un Büyükçekmece ilçesinde bir vatandaşın polis tarafından darp edildiğine dair iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23514) 583:584

60.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul İl Sağlık Müdürlüğü tarafından ilgili kurumlara sağlık personelinin kıyafetleri hakkında gönderildiği iddia edilen yazıya ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23515) 585:586

61.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Üniversitesi yemekhanesindeki işten çıkarmalara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23516) 587:588

62.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Havalimanı'nda elde kâğıtla yolcu karşılaması yapılamayacağı yönünde alınan güvenlik komisyonu kararına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23517) 589:590

63.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, KHK ile kamu görevinden ihraç edilen bir doktorun özel bir bankada hesap açtırma talebinin reddedildiğine dair iddialara ve benzer durumdaki kişilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23518) 591:592

64.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sayıştay raporunda yer alan yapımı gerçekleştirilmeyen yol güzergâhları için ödenek ayrıldığına dair tespite,

Tarım ve Orman Bakanlığınca 2018 ve 2019 yıllarında sağlık, eğitim ve spor tesisleri için yapılan kiralamalara ve tahsil edilemeyen kiraların tutarına,

Yaylaların hukuki statüleriyle ilgili çalışmalara,

Çayda uygulanmakta olan vergi sisteminde değişiklik yapılması önerisine,

2019 yılında Et ve Süt Kurumunda yapılan hayvan kesimlerine ve yıl sonu itibarıyla depoda bulunan et miktarına,

TİGEM'in finansman sıkıntısı nedeniyle ticari banka kredisi kullanmasına ve alacaklarını tahsil edememesinin nedenine,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23520), (7/23523), (7/23524), (7/23528), (7/23530), (7/23531) 593:598

65.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, PTT A.Ş.'nin engelli personel istihdamının mevzuattaki orana uygun olarak gerçekleştirilmesine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23526) 599:600

66.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, üniversite yemekhanelerinin ücretsiz olması ve öğrencilere ücretsiz psikolojik danışmanlık hizmeti verilmesi önerilerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23527) 601:602

Sayfa

67.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türk Dil Kurumunun hizmet binası yapım işinin akıbetine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23529) 603:604

68.- Yozgat Milletvekili Ali Keven'in, Yozgat'ın Sorgun ilçesinde işten çıkarılan 135 maden işçisinin yeniden işe alınması talebine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23532) 605:606

69.- Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından desteklenen bir projede cinsiyet ayrımı yapılmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23533) 607:609

70.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, DMO'nun İstanbul'un Kadıköy ilçesindeki tesislerinden çıkarılma nedenine ve gerçekleşen taşınma ve kiralama işlemleriyle oluşan zarar ve giderlere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23534) 610:612

71.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, soğan ve patates ihracatının ön izne bağlanması kararına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23535) 613:614

72.- Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, Adana'nın Karataş ilçesinde çadırları sökülen tarım işçilerinin mağduriyetine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23536) 615:618

73.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, müze ve ören yerleri giriş ücretlerinin yüksekliğine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy'un cevabı (7/23572) 619:621

74.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Ürün İzlenebilirliği Sistemi'nin Et ve Süt Kurumu kombinalarında uygulanma durumuna ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/23589) 622:623

75.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 yılında ithal edilen süt tozu miktarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/23593) 624:625

76.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Et ve Süt Kurumu kombinalarının standartlara ulaşmasını sağlamak üzere ihracatçı tedarik zinciri güvence sistemi onay belgesinin alınıp alınmadığına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/23594) 626:627

77.- Kırklareli Milletvekili Türabi Kayan'ın, Edirne-Halkalı tren yolunun bakım ve onarımına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23624) 628:629

78.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sümer Holding taşınmazlarının değerlendirilmemiş olmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23625) 630:631

Sayfa

79.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Libya'da savaşan bazı gruplara Türk vatandaşlığı verileceği iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23626) 632:633

80.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, son 4 yılda yapılan bekçi alımlarına ve bekçiler hakkında yapılan soruşturma ve kovuşturma verilerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23627) 634:635

81.- İstanbul Milletvekili Ahmet Ünal Çeviköz'ün, Libya'ya gönderilen askeri birliklere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23628) 636:637

82.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Adana'nın Yumurtalık ilçesinde özelleştirilmesi planlanan arazilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23630) 638:639

83.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 15 Temmuz darbe girişimi sonrası kapatılan okullara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23631) 640:641

84.- İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan'ın, Kanal İstanbul Projesi güzergâhındaki arsa ve arazilerin satışlarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23633) 642:643

85.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, PTT'nin Varlık Fonu'na devredildikten sonra zarar ettiği iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23634) 644:645

86.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, TMO tarafından Suriye'nin Afrin kentinden hububat alım ihalesi yapılmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23637) 646:647

87.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Türk Telekom'un özelleştirilmesinden sonra meydana gelen kamu zararına, OTAŞ firmasınca satılan taşınmazların gelirlerine ve firma yetkilileri hakkında yapılan işlemlere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23640) 648:650

88.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Libya'da bulunacak diğer güçlere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23641) 651:652

89.- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumunun rodövans birim fiyatlarının yıllar itibarıyla güncellenmesi nedeniyle zarara uğratıldığına dair Sayıştay raporlarında yer alan tespitlere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23642) 653:655

90.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesindeki bir asistana ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23722) 656:657

Sayfa

91.- Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, tutuklanan bir rahibe ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23723) 658:659

92.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bağlantı başvurularının yoğunlaştığı yerlerde TEİAŞ'a yapılan gereksiz başvuruların önlenmesi ve verimliliğin artırılmasına,

Güç transformatörlerinde istenilen verimin alınması ile dağıtım şirketlerinin sorumluluklarına,

TEİAŞ ile bağlantılı sistem kullanım anlaşması imzalamayan şirketlere 2019 yılında yapılan bildirim ve yaptırım uygulamalarına,

TEİAŞ çalışanlarının iş sağlığı ve güvenliği eğitimi ve mesleki risk ve iş kazalarının önlenmesine dair alınan tedbirlere,

Topraklama tesislerinin güçlendirilmesi için ilgili Yönetmelik'te gerekli değişikliklerin yapılıp yapılmadığına,

Elektrik piyasasına olan güvenin sağlanması ve gerekli takiplerin yapılmasına,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23726), (7/23728), (7/23729), (7/23733), (7/23736), (7/23738) 660:664

93.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sincan-Ankara-Kayaş hattında sinyalizasyon sistemlerinin işletmeye alınmasına,

TCDD ile sözleşme imzalandıktan sonra güzergâh değişikliği yapılan bazı demiryolu projelerinin oluşturduğu kamu zararına,

2018 yılı yatırım programında yer alıp harcama yapılmayan projelere,

Ankara-İstanbul hızlı tren projesi kapsamında bir bölgede kullanılan malzeme giderlerine ait ödemelerin sözleşmeye aykırı yapıldığı iddiasına,

TCDD'nin taraf olduğu davalara,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23727), (7/23731), (7/23735), (7/23737), (7/23739) 665:668

94.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, 2020 yılı itibariyle bankalara kredi borcu bulunan çiftçilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23734) 669:670

95.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, içme suyu şebekelerinde yaşanan su kayıplarının önlenmesine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23740) 671:672

96.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında kendiliğinden ölen veya mecburi kesimi yapılan hayvan ölümlerinin nedenlerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23741) 673:674

97.- İstanbul Milletvekili Gürsel Tekin'in, 1983 yılında Boğazlardan geçecek gemilerden alınan ücretlerde indirime neden olan Bakanlar Kurulu kararına ve gelir kaybını önlemek üzere yeni bir tarife hazırlanması önerisine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23743) 675:676

Sayfa

98.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesindeki bir asistanın öğrenciliğinde yaptığı silahlı sosyal medya paylaşımı ile ilgili işlemlere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23745) 677:678

99.- Kırklareli Milletvekili Türabi Kayan'ın, gazilerin erken emeklilik haklarını kaldıran kanun değişikliğine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23746) 679:680

100.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Diyarbakır'da su fiyatlarına yapılan zamma ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23747) 681:683

101.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi bünyesinde görev yapan bir akademisyene yönelik çeşitli iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23748) 684:686

102.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, 2010-2015 yılları arasında ÖSYM Başkanlığınca yapılan sınavlara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23749) 687:688

103.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığı için taşınmaz edinimi şartına ve alt limite ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23750) 689:690

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.01'de açılarak altı oturum yaptı.

Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer, çiftçilerin yaşadığı sorunlara,

Ankara Milletvekili Arife Polat Düzgün, 112 Ortak Çağrı Merkezi Projesi'ne,

Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman, deprem hadisesine,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu, Kızılayın Ensar Vakfı gibi vakıflara ne kadar para aktardığını, BAŞKENTGAZ gibi kaç şirketin vakıflara bağış yaparak vergiden kaçındığını ve bu bağışlar karşılığında devletten nasıl kazanç sağlandığı ile bu şirketlerin hangileri olduğunu öğrenmek istediğine,

Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel, doğal afetlerle ürününü kaybeden, girdi maliyetleri karşısında ezilen çiftçilerin BAĞ-KUR primlerinin en az yüzde 50 oranında sübvanse edilmesi gerektiğine,

İzmir Milletvekili Ednan Arslan, 1532 sayılı Çeşme Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesinin Tespit ve İlan Edilmesine ilişkin Cumhurbaşkanı Kararı'na,

Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker, depremde can ve mal kaybının önemli nedeninin plansızlık, denetimsizlik, projelerin uygulanmasındaki teknik hizmet eksikliği ile umursamazlık sonucu yapılan ruhsatlı veya kaçak yapılar olduğuna ve Hükûmetin kentsel dönüşümü önemsediğine,

Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın, devlet ve millet olarak Elâzığ depreminin yaralarının sarılmaya, acılarının dindirilmeye çalışıldığına,

Bursa Milletvekili Yüksel Özkan, 30 Ocak 1923 tarihinde Lozan Barış Konferansı'nda imzalanan zorunlu nüfus mübadelesine,

Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu, Samsun ili Yabancılar Çarşısı ve esnafının sahipsiz bırakıldığına,

İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir, gerekli tedbir ve önlemlerin alınmaması sonucu karşılaştığımız felaketler sonrası süreçte ortaya konulan çalışmalardan övünç duyulmasının ötesine geçilmesi ve ilk adım olarak ciddi risk taşıyan Kanal İstanbul Projesi'nin durdurulması gerektiğine,

Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın, borç batağındaki şirketleri kurtarmak için vatandaşların faturalarına üst üste zam yapıldığına,

Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap, yaşanılan Elâzığ ve Malatya illerindeki deprem nedeniyle hayatını kaybeden vatandaşlara Allah'tan rahmet dilediğine, devletin depremzedelere hibe etmek yerine 27 bin lira uzun vadeli faizsiz güçlendirme kredisi vermesinin abesle iştigal olduğuna,

Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz, Düzce ilindeki yoğun bakım yatak sayısının bölge ortalamasına getirilerek mağduriyetin giderilmesi gerektiğine,

Osmaniye Milletvekili Mücahit Durmuşoğlu, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın Cezayir, Gambiya, Senegal ziyaretlerinde yapılan ikili görüşmelerde ülkemizi güçlendirmek, ekonomimizi büyütmek, ticaretimizi artırmak amacıyla yatırımcılarımızı teşvik edecek kararların alındığına,

Kocaeli Milletvekili Sami Çakır, Meclisimizdeki siyasi parti gruplarının Amerika Birleşik Devletleri'nin sözde İsrail-Filistin Barış Planı'nı yok sayan ortak bildirisini milletimizin gönül dünyasında makes bulacak bir çalışma olarak gördüğüne,

Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan, Çin'de ortaya çıkan corona virüsüne karşı önlem alınması gerektiğine,

Mersin Milletvekili Alpay Antmen, Mersin ili Mut Devlet Hastanesinin uzman hekim ve MR cihazı ihtiyacının karşılanarak vatandaşların mağduriyetinin giderilmesi gerektiğine,

Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan, üretmekten başka gayesi olmayan çiftçilerimizin ilaç ve gübre kullanamaz durumdan kurtarılması gerektiğine, kooperatiflerin çiftçiden aldığı kaynak kullanım katılım payının yasal dayanağının ne olduğunu ve çiftçilerin tarımsal kredi borç faizlerinin silinmesi için çalışma yapılıp yapılmadığını öğrenmek istediğine,

Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan, Kocaeli ili Dilovası ilçesi Çerkeşli Mahallesi'nde yapılacak olan imar planlamasında vatandaşları mağdur etmeyerek yerindelik ilkesinin esas alınması gerektiğine,

Adana Milletvekili Ayşe Sibel Ersoy, Adana İncirlik Hava Üssü'nde çalışan 439 Türk işçinin iş akitlerinin feshedilerek hukuka aykırılık teşkil eden işten çıkarma işlemine karşı işçilerimizin yasal haklarının korunması adına Dışişleri Bakanı ile Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanının ABD'nin muhatapları nezdinde girişimde bulunarak bir oldubittiye izin verilmemesi gerektiğine,

Osmaniye Milletvekili İsmail Kaya, ABD Başkanı Donald Trump'ın yüzyılın anlaşması olarak açıkladığı sözde Orta Doğu Barış Planı'nın ölü doğduğuna, Türkiye'nin Filistin meselesindeki tavrının uluslararası hukuk ve meşruiyet ekseninde olduğuna,

Nevşehir Milletvekili Faruk Sarıaslan, Nevşehir ili Boğaz köyü ile Acıgöl ilçesinde bulunan organize sanayi bölgesine doğal gaz hattının getirilmemesi nedeniyle yaşanılan mağduriyete,

Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz, öğretmenlerimizin özür grubu atamalarında il, ilçe emri uygulamasının kaldırılmasıyla yaşadıkları mağduriyetin giderilmesi adına gereken çalışmaların yapılmasını beklediklerine,

Burdur Milletvekili Mehmet Göker, Kızılay Başkanının "Vergi kaçırmak başka, vergiden kaçınmak başka." ifadesine,

Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan, Hükûmeti Yunan ilhakı altındaki Aydın ili sınırları içindeki Hurşit, Fornoz, Eşek, Nergizçik ve Bulamaç adaları ile Muğla ili sınırları içindeki Keçi, Sakarcılar, Koçbaba ve Ardacık adaları konusuna bir an önce müdahale etmesi gerektiği yönünde uyardıklarına, Kızılayın vergi muafiyeti statüsünü vasıta yaparak Ensar Vakfına vergi matrahından düşecek şekilde 8 milyon dolar aktaran taraflar için de Vergi Usul Kanunu'nun 3'üncü maddesinin uygulanıp uygulanmayacağını öğrenmek istediğine, Kızılay Başkanının "Vergi kaçırmak başkadır, vergiden kaçınmak başkadır." ifadesine, İYİ PARTİ Sakarya İl Başkanı Selçuk Kılıçaslan'ın Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'a hakaret ettiği iddiasıyla Emniyet Müdürlüğüne ifadeye çağrılmasına,

Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül, Belçika'nın Avrupa Birliği terör listesinde açık şekilde yer alan PKK'nın terör örgütü değil savaşan taraf olduğu yönündeki siyasi kararının yok hükmünde olduğuna ve bu kararı şiddetle kınadıklarına, Brüksel'de düzenlenen Avrupa Parlamentosunda Yunan Milletvekili Ioannis Lagos'un Türk Bayrağı'nı yırtması olayında İslam düşmanlığının, Türk nefretinin artarak sürdüğünü müşahede ettiklerine,

İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç, 29 Ocak 2020 tarihli 49'uncu Birleşimde Birleşmiş Milletler Evrensel Periyodik İzleme Toplantısı'nda Türkiye hakkında yapılan tartışmalara ve Uluslararası Şeffaflık Örgütünün açıkladığı 2019 yılı Yolsuzluk Algısı Endeksi'ne yönelik aktarımlarda bulunduğuna ve bugün de Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin 2019 istatistiklerine göre AİHM'in iş yükünün yüzde 15,5'unu Türkiye'nin oluşturmasının Türkiye'de hukukun üstünlüğü ile yargıda bağımsız ve tarafsız duruşun olmadığının en açık işareti sayılması gerektiğini ifade etmek istediğine, BAŞKENTGAZ, Kızılay ve Ensar Vakfı arasındaki para trafiğinin açıklanmaya muhtaç olduğuna, Kızılay Başkanının "Vergi kaçırmak başkadır, vergiden kaçınmak başkadır." ifadesi ile "Geçmişte de bu tür protokoller yapıldı." ifadesine,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, Brüksel'de düzenlenen Avrupa Parlamentosu Genel Kurulunun "Yunan Adalarında İnsani Durum" başlıklı oturumunda Yunan Milletvekili Ioannis Lagos'un Türk Bayrağı'nı yırtmasını nefretle kınadıklarına ve 9 Eylül 1922 tarihinde Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün İzmir'de Yunan Bayrağı'nı yerden toplattığının hatırlatılmasının verilebilecek en güzel cevap olduğuna, Ege'deki aidiyeti belirsiz coğrafi parçacıklar ile ne Yunanistan'a ne de Türkiye'ye ait olmayan adaların Yunan Hükûmetince işgaline seyirci kalınmaması gerektiğine,

Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu, Brüksel'de düzenlenen Avrupa Parlamentosunda Yunan Milletvekili Ioannis Lagos'un Türk Bayrağı'na yönelik eylemini şiddetle kınadıklarına, gerek Millî Savunma Bakanlığının gerekse Dışişleri Bakanlığının Ege ve Akdeniz'de hak ve menfaatlerimizi gözetecek şekilde gerekli mücadeleyi ortaya koyduklarına ve koymaya devam edeceklerine, Türkiye Cumhuriyeti devletinin bir hukuk devleti olduğuna, yargıya intikal etmiş her meselenin bağımsız ve tarafsız yargı organları tarafından neticelendirildiğine, 5 siyasi partinin ortak iradeyle İsrail-Filistin ihtilafına yönelik ABD yönetiminin açıkladığı sözde barış planını yok sayarak esefle kınadıklarına ilişkin hem Türkiye'ye hem de dünyaya sesleniş içerisinde olmasından dolayı tüm milletvekillerini tebrik ettiğine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

İYİ PARTİ Grubunun, 30/1/2020 tarihinde İYİ PARTİ Grup Başkan Vekili Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan tarafından, Çin'de ortaya çıkan corona virüsü salgınının Türkiye'de olası bir ölümcül enfeksiyon salgınına dönüşmemesi için gerekli tedbirlerin ivedi şekilde alınması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin,

HDP Grubunun, 29/1/2020 tarihinde Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından, cezaevlerinde yaşanan hak ihlallerinin ve hukuksuzlukların araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (5120 sıra no.lu),

CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi Gündemi'nin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan ülkemizdeki sığınmacılara yönelik ülke kaynaklarından yapıldığı söylenen harcamaların detaylarının belirlenmesi amacıyla verilmiş olan (10/2347) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin,

Görüşmelerinin, Genel Kurulun 30 Ocak 2020 Perşembe günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç, Afyonkarahisar Milletvekili İbrahim Yurdunuseven'in HDP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ve düzeltilmesi için cezaevlerindeki insanların sorunlarını dile getirdiklerine,

Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu, İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine, Türkiye'de "tutsak" diye bir kavramın olmadığına, bağımsız ve tarafsız yargı tarafından verilen kararların herkesi bağlayacağına,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, milletvekillerinin iddia da olsa, araştırılmaya muhtaç da olsa Türkiye'nin her alanında ve her konudaki sorunlarını Parlamentoya taşımakla mükellef olduğuna,

İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine, Selahattin Demirtaş'ın iktidarın siyasi rehinesi olduğuna ve bağımlı, taraflı yargının yürütmenin direktifleriyle hareket ettiğine,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yerinden sarf ettiği bazı ifadelerine ve yasama üyelerinin yürütme adına konuşmasının doğru olmadığına,

Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı, hemşehrileri tarafından 61 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin birinci bölümü üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşmasında Kastamonu iline yönelik verdiği örneğin hangi dönemde yaşandığının sorulması üzerine, yeşil alanın ticaret ve konut alanına dönüştürülmesinin Kastamonu Belediyesini yöneten AKP'li Belediye Başkanı Tahsin Babaş döneminde yapıldığını ifade etmek istediğine ve hangi dönemde kim tarafından yapılmış olursa olsun kente karşı işlenen suçların araştırılarak hesap sorulması gerektiğine,

Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan, İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un yerinden sarf ettiği bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç, Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan, Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu, kırmızı çizgilerinin 82 milyon insanımızın tümünün kardeşliği esasına dayalı tek millet, tek bayrak, tek vatan ve tek devlet umdeleri olduğuna,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

İstanbul Milletvekili Ümit Özdağ, Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın CHP grup önerisi üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşması sırasında şahsına,

Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan, Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın yaptığı açıklaması sırasında şahsına,

Sataşmaları nedeniyle birer konuşma yaptılar.

Gündem'in "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1'inci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, İstanbul Milletvekili Mustafa Demir ile 70 Milletvekilinin Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu'nun (2/2512) (S. Sayısı: 161) görüşmelerine devam edilerek 8'inci maddesine kadar kabul edildi, verilen aradan sonra Komisyon temsilcileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

2'nci sırasında yer alan İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Bişkek Kırgız-Türk Dostluk Devlet Hastanesi Açılması, Ortak İşletilmesi ve Devri ile Kırgız Cumhuriyeti Vatandaşlarının Türkiye'de Tıp ve Tıpta Uzmanlık Eğitimi Almasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1602) ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 66) görüşmeleri Komisyon temsilcileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanı Tahir Akyürek, İstanbul Milletvekili Gökan Zeybek'in 161 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu, İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un 161 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 4'üncü maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ve siyasetlerinin rant siyaseti değil hizmet siyaseti olduğuna,

Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu, İstanbul Milletvekili Musa Piroğlu'nun 161 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 6'ncı maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz, Avrupa Parlamentosu Genel Kurulunda Yunan Milletvekili Ioannis Lagos'un Türk Bayrağı'na yönelik alçakça hareketini lanetlediğine, ABD-İsrail iş birliğiyle ortaya konulmak istenen işgal planını hiçbir surette kabul etmeyeceklerine,

Hatay Milletvekili Suzan Şahin, Hatay halkının Ulu Önder Atatürk'ün adının Hatay ilinde yapımı devam eden 25 bin kişilik yeni stadyumda devam edeceği yönündeki açıklamayı Gençlik ve Spor Bakanından beklediğine,

Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç, yaşanılan son depremdeki hızlı, etkin ve verimli çalışmaların insanımızda birlikte iş yapma kültürünün bulunmadığı söyleminin hatalı bir söylem olduğunu herkese gösterdiğine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Mithat Sancar, Genel Kurulda söz isteme ve konuşma süreleriyle ilgili hatırlatma yapmak istediğine ilişkin açıklamada bulundu.

Komisyonların bulunamayacağı anlaşıldığından, 4 Şubat 2020 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşime 20.17'de son verildi.

Mithat SANCAR
Başkan Vekili

Bayram ÖZÇELİK
Burdur
Kâtip Üye

Şeyhmus DİNÇEL
Mardin
Kâtip Üye

İsmail OK
Balıkesir
Kâtip Üye

Rümeysa KADAK
İstanbul
Kâtip Üye

İshak GAZEL
Kütahya
Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 81

31 Ocak 2020 Cuma

Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi

(Silahlı Kuvvet Kullanılmasına İzin Verme)

1.- Türk Silahlı Kuvvetleri Deniz Unsurlarının; Bölgede Seyreden Türk Bayraklı ve Türkiye Bağlantılı Ticari Gemilerin Emniyetinin Etkin Şekilde Muhafazası ve Uluslararası Toplumca Yürütülen Deniz Haydutluğu ve Silahlı Soygun Eylemleriyle Müşterek Mücadele Amacıyla Yürütülen Uluslararası Çabalara Destek Vermek Üzere, Aden Körfezi, Somali Karasuları ve Açıkları, Arap Denizi ve Mücavir Bölgelerde Görevlendirilmesi İçin Türkiye Büyük Millet Meclisinin 10.02.2009 Tarihli ve 934 Sayılı Kararıyla Hükümete Verilen ve 02.02.2010, 07.02.2011, 25.01.2012, 05.02.2013, 16.01.2014, 03.02.2015, 09.02.2016, 08.02.2017, 10.02.2018 ve 05.02.2019 Tarihli 956, 984, 1008, 1031,1054, 1082, 1107, 1136, 1179 ve 1207 Sayılı Kararları ile Birer Yıl Uzatılan İzin Süresinin 10.02.2020 Tarihinden İtibaren Bir Yıl Daha Uzatılmasına, Ayrıca Denizde Terörizmle Mücadele Harekatlarına Katkı Sağlanabilmesi Maksadıyla Unsurlarımızın Bölge Ülkeleri Karasuları Dışında Denizde Terörizmle Mücadele Görevi İçin Yetkilendirilmeleri ve Bununla İlgili Gerekli Düzenlemelerin Cumhurbaşkanı Tarafından Yapılması İçin Anayasanın 92'nci Maddesi Uyarınca İzin Verilmesine Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1065) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2020) (GÜNDEME)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz ve 21 milletvekilinin, 2011'de Şırnak'ın Uludere ilçesine düzenlenen operasyonun tüm yönleriyle değerlendirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2415) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2019)

2.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin ve 20 milletvekilinin, basın emekçilerinin sorunlarının tüm boyutlarıyla araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2416) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

3.- İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü ve 19 milletvekilinin, İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Meclisi tarafından 2019 yılında açıklanan raporda yer alan çeşitli hususların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2417) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.219)

4.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk ve 24 milletvekilinin, şehirlerarası otobüs işletmelerinin sorunlarının araştırılarak bu sorunların çözümü için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2418) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.01.2020)

5.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal ve 20 milletvekilinin, özel iletişim vergisiyle depreme yönelik tedbir almak ve yatırım yapmak için toplanan gelirlerin miktarının ve ne şekilde kullanıldığının tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2419) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.01.2020)

6.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere ve 20 milletvekilinin, uyuşturucu ve madde bağımlılığı sorununun tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2420) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.01.2020)

7.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 19 milletvekilinin, olası bir depremde meydana gelebilecek hasarların önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2421) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.01.2020)

8.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 19 milletvekilinin, cezaevlerinde bulunan yabancı uyruklu hükümlülerin yaşadığı iddia edilen hak ihlallerinin incelenerek bu ihlallerin önlenmesi için gerekli tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2422) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.01.2020)

9.- Van Milletvekili Muazzez Orhan ve 20 milletvekilinin, deprem neticesinde oluşabilecek maddi ve manevi zararların en aza indirilmesi için gerekli tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2423) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2020)

10.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Suriye'nin İdlib kentinden Türkiye'ye doğru gelen yeni sığınmacı akınlarına yönelik alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2424) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2020)

11.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül ve 23 milletvekilinin, Milli Eğitim Bakanlığı tarafından hazırlanan kitaplara dair çeşitli iddiaların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2425) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2020)

12.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz ve 19 milletvekilinin, sağlık çalışanlarının karşılaştıkları şiddet olaylarının engellenerek güvenli bir çalışma ortamı yaratılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2426) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2020)

13.- HDP Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un, cezaevlerinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2427) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2020)

14.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 19 milletvekilinin, toplanan deprem vergilerinin nerelere harcandığının tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2428) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2020)

15.- Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya ve 19 milletvekilinin, kamu kurum ve kuruluşları ile belediyelerin depreme hazırlıklı olup olmadıklarının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2429) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2020)

16.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 20 milletvekilinin, Çin'de ortaya çıkan corona virüsünden korunmak için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2430) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2020)

17.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk ve 19 milletvekilinin, çiftçilerin mali sorunlarının araştırılarak bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2431) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2020)

18.- Van Milletvekili Murat Sarısaç ve 19 milletvekilinin, Elazığ ve Malatya'da yaşanan depremin sonuçlarının tüm yönleriyle araştırılarak yaşanan eksikliklerin tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2432) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2020)

19.- Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul ve 19 milletvekilinin, Gaziantep ve çevresinde meydana gelebilecek bir depremin risklerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2433) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2020)

20.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Çin'de ortaya çıkan corona virüsünden korunmak için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2434) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.01.2020)

21.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur ve 25 milletvekilinin, Amik Ovası'nın kurutulmasıyla ortaya çıkan sorunların araştırılarak bu sorunlara ilişkin çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2435) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2020)

22.- Kayseri Milletvekili Dursun Ataş ve 20 milletvekilinin, işsizliğin vatandaşlar üzerindeki psikolojik ve sosyal etkilerinin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2436) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2020)

23.- Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz ve 20 milletvekilinin, Düzce'nin hava kirliliği sorununun nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2437) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2020)

24.- Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı ve 20 milletvekilinin, Hatay ve çevre illerindeki deprem riski bulunan yerlerin tespit edilerek alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2438) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2020)

25.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy ve 20 milletvekilinin, Kayseri ve ilçelerinin çeşitli sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2439) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2020)

26.- CHP Grubu adına Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Manisa Milletvekili Özgür Özel ve Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Türkiye Kızılay Derneğinin aldığı bağış ve yardımlar ile bunların kullanılmasına ilişkin işlemlerin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2440) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2020)

27.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 19 milletvekilinin, Çin'de ortaya çıkan corona virüsünden korunmak için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2441) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2020)

28.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan ve 19 milletvekilinin, Kızılay'ın vergi kaçırmak için paravan olarak kullanıldığı iddialarının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2442) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2020)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Fuat Oktay)

1.- İstanbul Milletvekili Yüksel Mansur Kılınç'ın, TRT 1 kanalında yayınlanan bir programa ilişkin yazılı soru önergesi (7/23180)

2.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyanet İşleri Başkanlığı ile dini vakıf ve derneklere ait okul öncesi eğitim kurumlarının ve buralardaki öğrencilerin 2014-2019 yıllarındaki sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23195)

3.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonuna yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/23202)

4.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, PTT'nin Türkiye Varlık Fonu'na devredilmesinden sonra zarara uğradığına dair iddialara ve 2019 yılı harcamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23204)

5.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonunun karar verme kriterlerine ve Komisyon çalışmalarının hızlandırılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/23215)

Adalet Bakanlığı

6.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, tutuklu ve hükümlülerin ikametgahlarından uzak cezaevlerine sevk edilmesine ve nakil taleplerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/23216)

7.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Ankara Emniyet Müdürlüğüne dair işkence ve kötü muamele iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23217)

8.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Anayasa Mahkemesinin Türk Ceza Kanunu'nun çocukların cinsel istismarı başlıklı 103'üncü maddesine yönelik iptal kararı sonrasında yapılacak yasal düzenlemenin kapsamına ve etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/23218)

9.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/23219)

10.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, üç mahkumun Diyarbakır D Tipi Cezaevinden Kayseri'ye sevkine dair iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/23220)

Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

11.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, 31 Aralık 2019 tarihinden sonra GSS prim borcunu ödeyemeyen kişilerin sağlık hizmetlerinden yararlanamayacak olmasına ve bu kişilerin sağlık hizmetlerinde yararlanabilmeleri için yeni bir düzenleme yapılıp yapılmayacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23221)

12.- Kırıkkale Milletvekili Ahmet Önal'ın, gazilerin emeklilik haklarına yönelik düzenlemeler sonrasında bazı gazilerin emekli aylıklarının kesilmesine ve erken emeklilikten yararlanma haklarının kaldırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23222)

13.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, 2019 yılı için hedeflenen istihdam sayısına ulaşılıp ulaşılamadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23223)

14.- Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, işçi ücretlerinden ceza olarak kesilen paraların tutarına ve nerelerde harcandığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23224)

15.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, genel sağlık sigortası prim borçlarını ödeyemeyen ve sağlık hizmetlerinden yararlanamayacak kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23225)

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı

16.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, Mersin'in Bozyazı ilçesi Akyaka Merkez Mahallesi'nde yöre halkının kullanımındaki arazilerin kullanıcılar yerine dışardan gelen kişilere kiralanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23226)

17.- İstanbul Milletvekili Gürsel Tekin'in, Kanal İstanbul Projesi için ÇED raporu hazırlayan firma hakkındaki bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/23227)

18.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, 2020 yılı Şubat ayında yapılacak olan görevde yükselme sınavı ilanında gösterilen münhal kadrolara ilişkin yazılı soru önergesi (7/23228)

19.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa'da katı ve sıvı yakıt kullanımının önlenmesine, doğalgaz kullanım oranına ve hava kirliliğiyle mücadele çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23229)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

20.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, TPIC personeline baskı yapılarak aylık ücretlerini sabitleyen bir sözleşme imzalatıldığına dair iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/23230)

21.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, son on yılda kaçak maden ocaklarında hayatını kaybeden vatandaşların sayısına ve konuyla ilgili olarak alınan idari tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/23231)

22.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, elektrik fatura bedellerinin hesaplanma kriterlerine ve elektrik tüketmediği halde fatura kesilen vatandaşların sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23232)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

23.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Ziraat Bankasının 2019 yılı görev zararına ve kredi sağladığı şirketlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/23233)

24.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Sermaye Piyasası Kurulunun 2018 yılı Sayıştay Denetim Raporu'nda yer alan bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/23234)

İçişleri Bakanlığı

25.- Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Bingöl'ün Karlıova ilçesi Hasanova köyü Burmataş mezrasına kolluk kuvvetlerince yapılan operasyona ilişkin yazılı soru önergesi (7/23235)

26.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, gözaltına alınan bir muhabirin bazı iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23236)

27.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2014-2019 yılları arasında İzmir ilinde işlenen cinayetlerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/23237)

28.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin ili ve ilçelerinin nüfusuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/23238)

29.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, 2019 yılı sonu itibarıyla ülke genelinde ve Bursa ilinde bulunan Suriyeli sığınmacı sayısına ve bu kişilerden Türk vatandaşlığına geçenlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/23239)

30.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, cinayet vakalarının önlenmesi ve kamu personelinin güvenliğinin sağlanması için alınacak tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/23240)

31.- Diyarbakır Milletvekili Musa Farisoğulları'nın, Diyarbakır'da zırhlı araç çarpması sonucu bir kişinin yaşamını yitirmesine ve benzeri olayların soruşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23241)

Milli Eğitim Bakanlığı

32.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Ağrı ilindeki okullarda dağıtılan kömürlere dair şikayetlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/23242)

33.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Denizli'deki bir erkek öğrenci yurdunda kalan bir öğrencinin istismar edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23243)

Milli Savunma Bakanlığı

34.- Nevşehir Milletvekili Faruk Sarıaslan'ın, Kanal İstanbul Projesi'nin Trakya Bölgesi'nin güvenliğine etkisiyle ilgili Bakanlığın görüşünün alınıp alınmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23244)

Sağlık Bakanlığı

35.- Giresun Milletvekili Necati Tığlı'nın, şehir hastaneleri için yapılan sözleşmeler kapsamında şirketlere verilen garantilere ve hukuki ihtilaflar için belirlenen tahkim yerlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/23245)

36.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, hemodiyaliz tedavisi gören hasta ve tedavi veren merkez sayıları ile özel diyaliz merkezlerinin ekonomik sorunlarının çözümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/23246)

37.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, Tekirdağ Çerkezköy İlçe Devlet Hastanesindeki sağlık personeli yetersizliğine ve malzeme eksikliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/23247)

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı

38.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığının 2018 yılı Sayıştay Denetim Raporu'nda yer alan bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/23267)

Tarım ve Orman Bakanlığı

39.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, 2019 yılında yanan ormanlık alan miktarı ile Türkiye genelinde ve Uludağ'da yapılan ağaç kesimlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/23268)

40.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, soğan ihracatının önceden beyan verilmediği gerekçesiyle engellendiği iddiasına ve yerli üreticinin korunmasına ve planlı üretime geçilmesine yönelik Bakanlık çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23269)

41.- Bursa Milletvekili Yüksel Özkan'ın, toplu arı ölümleri nedeniyle arıcılık sektörüne verilecek desteklere ve Bakanlığın konuyla ilgili eylem planına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23270)

42.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2002-2019 yılları arasında Türkiye genelinde ve İzmir'de tarım ve mera alanlarında yaşanan azalma miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23271)

Ticaret Bakanlığı

43.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, 22 Aralık 2019 tarihinde yapılan Gümrük Müşavirliği ve Gümrük Müşavir Yardımcılığı sınavlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23272)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

44.- Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, Adıyaman'ın Menzil köyüne otoban yapılmasına ve köylülerin topraklarından zorla çıkarıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23273)

45.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, TCDD'de faks kullanımının yasaklandığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23274)

46.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, Uşak-İzmir karayolunun Çınar rampası mevkiinde bulunan trafik lambalarındaki ışık sürelerinin uzatılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/23275)

47.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, TCDD'nin hurda demir satış usulüne ve bu satışlardan elde ettiği yıllık gelir miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23276)

No: 82

3 Şubat 2020 Pazartesi

Milletvekili Teklifleri

1.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in; Terörle Mücadele Kanununda ve Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2572) (İçişleri; Milli Savunma; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2020)

2.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un; Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2573) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler; Tarım, Orman ve Köyişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.01.2020)

3.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; 5271 Sayılı Ceza Muhakemeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2574) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.01.2020)

4.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un; Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2575) (Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.01.2020)

5.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in; 5320 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun 13. Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2576) (Plan ve Bütçe ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.01.2020)

6.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; 2839 Sayılı Milletvekili Seçim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2577) (Anayasa Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2020)

7.- Halkların Demokratik Partisi Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un; 15/5/1959 Tarihli 7269 Sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2578) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2020)

8.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in; 5237 Sayılı Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2579) (Kadın Erkek Fırsat Eşitliği ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2020)

Cumhurbaşkanlığı Tezkereleri

(Milletlerarası Andlaşmalar)

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasına Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2020) (Gelen evrak numarası: 612876)

2.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Devriye Polis Hizmetlerinin Uygulanması Hususunda Mutabakat Zaptına Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2020) (Gelen evrak numarası: 612879)

Raporlar

1. İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1583) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 167) (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (GÜNDEME)

2. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Çad Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik ve Kalkınma İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1795) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 168) (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (GÜNDEME)

3. Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2370) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 169) (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (GÜNDEME)

4. Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Güneydoğu Avrupa Çokuluslu Barış Gücü Anlaşması'na Ek Altıncı Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2402) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 170) (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (GÜNDEME)

5. Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasını Tadil Eden Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/2496) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 171) (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (GÜNDEME)

6. Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İş Birliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2498) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 172) (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (GÜNDEME)

No: 83

4 Şubat 2020 Salı

Milletvekili Teklifleri

1.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un; Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2580) (Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.01.2020)

2.- Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin'in; 5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2581) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2020)

3.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın; Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2582) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2020)

4.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2583) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2020)

5.- Kırklareli Milletvekili Türabi Kayan'ın; 5488 Sayılı Tarım Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2584) (Plan ve Bütçe ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.01.2020)

6.- Konya Milletvekili Esin Kara'nın; Devlet Memurları Kanunu ile İş Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2585) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.01.2020)

7.- Gaziantep Milletvekili Sermet Atay'ın; 7201 Sayılı Tebligat Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2586) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.01.2020)

Raporlar

1.- İstanbul Milletvekili Hulusi Şentürk ile 95 Milletvekilinin Ürün Güvenliği ve Teknik Düzenlemeler Kanunu Teklifi (2/2537) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 173) (Dağıtma tarihi: 04.02.2020) (GÜNDEME)

2.- Kilis Milletvekili Mustafa Hilmi Dülger ile 55 Milletvekilinin Çarşı ve Mahalle Bekçileri Kanunu Teklifi (2/2555) ve İçişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 174) (Dağıtma tarihi: 04.02.2020) (GÜNDEME)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesindeki bir asistana ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/23722) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2020)

2.- Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, tutuklanan bir rahibe ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/23723) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2020)

3.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Beştepe Millet Kongre ve Kültür Merkezinin kira bedeline ve kira gelirlerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/23724) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

4.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Diyanet İşleri Başkanlığının 2019 yılı faaliyet raporunda Atatürk'ün bir sözünü keserek aktaran kişi ile ilgili işlemlere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/23725) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

5.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bağlantı başvurularının yoğunlaştığı yerlerde TEİAŞ'a yapılan gereksiz başvuruların önlenmesi ve verimliliğin artırılmasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/23726) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

6.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sincan-Ankara-Kayaş hattında sinyalizasyon sistemlerinin işletmeye alınmasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/23727) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

7.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, güç transformatörlerinde istenilen verimin alınması ile dağıtım şirketlerinin sorumluluklarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/23728) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

8.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TEİAŞ ile bağlantılı sistem kullanım anlaşması imzalamayan şirketlere 2019 yılında yapılan bildirim ve yaptırım uygulamalarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/23729) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

9.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yüksek hızlı tren güzergahındaki sinyalizasyon çalışmalarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/23730) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

10.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TCDD ile sözleşme imzalandıktan sonra güzergah değişikliği yapılan bazı demiryolu projelerinin oluşturduğu kamu zararına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/23731) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

11.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Diyanet İşleri Başkanlığının yurtdışında inşa ettiği camilere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/23732) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

12.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TEİAŞ çalışanlarının iş sağlığı ve güvenliği eğitimi ve mesleki risk ve iş kazalarının önlenmesine dair alınan tedbirlere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/23733) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

13.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, 2020 yılı itibariyle bankalara kredi borcu bulunan çiftçilere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/23734) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

14.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılı yatırım programında yer alıp harcama yapılmayan projelere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/23735) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

15.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, topraklama tesislerinin güçlendirilmesi için ilgili Yönetmelik'te gerekli değişikliklerin yapılıp yapılmadığına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/23736) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

16.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Ankara-İstanbul hızlı tren projesi kapsamında bir bölgede kullanılan malzeme giderlerine ait ödemelerin sözleşmeye aykırı yapıldığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/23737) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

17.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, elektrik piyasasına olan güvenin sağlanması ve gerekli takiplerin yapılmasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/23738) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

18.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TCDD'nin taraf olduğu davalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/23739) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

19.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, içme suyu şebekelerinde yaşanan su kayıplarının önlenmesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/23740) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

20.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında kendiliğinden ölen veya mecburi kesimi yapılan hayvan ölümlerinin nedenlerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/23741) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

21.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'ne geçildikten sonra istisnai kadrolara yapılan atamalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/23742) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

22.- İstanbul Milletvekili Gürsel Tekin'in, 1983 yılında Boğazlardan geçecek gemilerden alınan ücretlerde indirime neden olan Bakanlar Kurulu kararına ve gelir kaybını önlemek üzere yeni bir tarife hazırlanması önerisine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/23743) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

23.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, yerli ürün geliştirme çalışmalarının son durumuna ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/23744) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

24.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesindeki bir asistanın öğrenciliğinde yaptığı silahlı sosyal medya paylaşımı ile ilgili işlemlere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/23745) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

25.- Kırklareli Milletvekili Türabi Kayan'ın, gazilerin erken emeklilik haklarını kaldıran kanun değişikliğine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/23746) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

26.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Diyarbakır'da su fiyatlarına yapılan zamma ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/23747) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

27.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi bünyesinde görev yapan bir akademisyene yönelik çeşitli iddialara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/23748) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

28.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, 2010-2015 yılları arasında ÖSYM Başkanlığınca yapılan sınavlara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/23749) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

29.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığı için taşınmaz edinimi şartına ve alt limite ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/23750) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

30.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, 19-20 Aralık 2019 tarihlerinde gerçekleştirilen 3. Uluslararası ASSAM İslam Birliği Kongresi'ne ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/23751) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

31.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, kişisel verilerin korunmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23752) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2020)

32.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Tunceli'nin Pertek ilçesinde çok sayıda çocuğun cinsel istismara maruz kalmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23753) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2020)

33.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'ne geçildikten sonra istisnai kadrolara yapılan atamalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23754) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

34.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, son üç yılda TCK 299 ve 301 kapsamında açılan davalar, tutuklamalar ve gözaltı kararlarına dair istatistiki verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23755) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

35.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 2018-2019 yıllarında Bakanlığın kiralık olarak kullandığı araç ve binalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23756) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

36.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, son beş yılda karşılıksız çekler hakkında açılan davalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23757) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

37.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 2019 yılında mahkemelere gelen dosyaların ve bunlardan 2020 yılına devredenlerin sayılarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23758) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

38.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, gözaltına alınan iki kişiye kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23759) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

39.- Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, Gaziantep ilinde belediye bünyesinde kurulan bir kursta yaşanan çocuk istismarına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23760) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2020)

40.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, ataması halen yapılmayan iş müfettiş yardımcılarına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23761) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

41.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'ne geçildikten sonra istisnai kadrolara yapılan atamalara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23762) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

42.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 2018-2019 yıllarında Bakanlığın kiralık olarak kullandığı araç ve binalara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23763) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

43.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 2019 yılı için İşsizlik Sigortası Fonu'na ait bazı verilere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23764) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

44.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, kadın kooperatiflerinin desteklenmesine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23765) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

45.- Aksaray Milletvekili Ayhan Erel'in, Tarım Bağ-Kur primlerine enflasyonun üzerinde zam yapılmasına ve Bağ-Kur borçlarını ödeyemeyen çiftçilere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23766) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

46.- Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın, Sayıştay'ın 2018 yılı denetim raporunda SGK ile ilgili yapılan tespitlere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23767) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

47.- Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın, berber esnafının sorunlarının çözümüne yönelik çalışmalara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23768) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

48.- Giresun Milletvekili Necati Tığlı'nın, Eynesil Sahili'nde kurulması planlanan kafes balıkçılığı tesislerine yönelik verilen ÇED Raporuna ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23769) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2020)

49.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, tapu müdürlüklerindeki belgelerin TAKBİS sistemine aktarılması çalışmalarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23770) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

50.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, Gediz Deltası'nın Mavişehir yakınlarında bulunan havzasında bulunan atıkların temizlenmesi ve bölgenin korunmasına dair Bakanlığın planlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23771) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

51.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, Konya ili Selçuklu ilçesinde inşaatı duran TOKİ konutlarının akıbetine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23772) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

52.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'ne geçildikten sonra istisnai kadrolara yapılan atamalara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23773) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

53.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ilindeki Organize Sanayi Bölgesi'nde bulunan tesislere ait atıkların arıtılmadan derelere bırakıldığı iddiasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23774) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

54.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, bir madencilik firmasının İzmir'in Menderes ilçesindeki bir baraj havzasında mermer ocağı açma talebinde bulunduğu iddiasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23775) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

55.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'in Narlıdere ilçesinin riskli alan olarak ilan edilen mahallelerinin kentsel dönüşüm planlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23776) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

56.- Giresun Milletvekili Necati Tığlı'nın, heyelan nedeniyle ulaşıma kapatılan Bulancak-Kovanlık yoluna, bölgenin heyelan riskine ve taş ocağının heyelanlara etkisine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23777) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

57.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 2018-2019 yıllarında Bakanlığın kiralık olarak kullandığı araç ve binalara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23778) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

58.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, Balıkesir Büyükşehir Belediyesinin borçlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23779) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

59.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, Balıkesir Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan araç kiralamalarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23780) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

60.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, Muğla ilinin Milas ilçesinde bulunan maden ocağının sebep olduğu çevresel sorunların denetimine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23781) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

61.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, Muğla ilinin Güllük Limanı'nın genişletilmesine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23782) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

62.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'ne geçildikten sonra istisnai kadrolara yapılan atamalara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23783) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

63.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, Antalya ili genelindeki HES projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23784) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

64.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'ne geçildikten sonra istisnai kadrolara yapılan atamalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23785) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

65.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, bir hidroelektrik santralinde çalışan personelin görev yeri değişikliğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23786) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

66.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 2018-2019 yıllarında Bakanlığın kiralık olarak kullandığı araç ve binalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23787) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

67.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, çevre ve hava kirliliğini engellemeye yönelik yatırımlarını tamamlamayan termik santrallerin kapatılmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23788) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

68.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Türkiye Atletizm Federasyonunun 2020 kamp programında sporcuların konaklamasına yönelik uygulamasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23789) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

69.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'ne geçildikten sonra istisnai kadrolara yapılan atamalara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23790) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

70.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 2018-2019 yıllarında Bakanlığın kiralık olarak kullandığı araç ve binalara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23791) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

71.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'ne geçildikten sonra istisnai kadrolara yapılan atamalara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23792) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

72.- İstanbul Milletvekili Ahmet Çelik'in, Varlık Fonu'na ve TMSF'ye devredilen şirketlerin 2019 yılı reklam ve tanıtım harcamalarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23793) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

73.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 2018-2019 yıllarında Bakanlığın kiralık olarak kullandığı araç ve binalara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23794) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

74.- Ankara Milletvekili Şenol Sunat'ın, gıda bankacılığı faaliyetinde bulunan dernek ve vakıflara bağışta bulunan mükelleflere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23795) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

75.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, kaybolan Munzur Üniversitesi öğrencisi bir kadının akıbetine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23796) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2020)

76.- İstanbul Milletvekili Musa Piroğlu'nun, Ankara'da bir özel eğitim ve rehabilitasyon merkezinde bir öğretmenin darp edildiği iddiasıyla ilgili yapılan işlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23797) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2020)

77.- İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğdu'nun, 2011 yılından itibaren Türk vatandaşlığı verilen yabancı ülke vatandaşlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23798) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

78.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, 2012-2019 yılları arasında yabancılara verilen çalışma izinlerine ve kaçak olarak çalışan yabancı işçilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23799) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

79.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'ne geçildikten sonra istisnai kadrolara yapılan atamalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23800) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

80.- Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın, özel güvenlik sertifikası veren kurumların denetimine ve özel güvenlik görevlilerine yönelik çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23801) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

81.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'ne geçildikten sonra istisnai kadrolara yapılan atamalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23802) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

82.- Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, Çukurova Senfoni Orkestrasının kapatılacağı iddiasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23803) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

83.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 2018-2019 yıllarında Bakanlığın kiralık olarak kullandığı araç ve binalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23804) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

84.- Ankara Milletvekili Şenol Sunat'ın, Bakanın kendisine ve şirketine ait otellere ve bunlarla ilgili işlemlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23805) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

85.- Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın, 2019 yılında Antalya ilinde iflas eden otellere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23806) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

86.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Çekmeköy İlçe Müftülüğü tarafından çocuklara yönelik düzenlenen bir etkinliğe ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23807) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2020)

87.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Afyonkarahisar'da bulunan bazı okullarda öğrencilerin vücudunda meydana gelen kimyasal yanıklara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23808) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2020)

88.- İstanbul Milletvekili Musa Piroğlu'nun, Bakanlığa bağlı özel eğitim ve rehabilitasyon kurumlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23809) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2020)

89.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, temel eğitim ve ortaöğretim kurumlarındaki seçmeli ders tercihi sürecine dair bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23810) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

90.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'ne geçildikten sonra istisnai kadrolara yapılan atamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23811) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

91.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, üniversite öğrencilerinin ekonomik sorunlarına ve okullarda ücretsiz yemek verilmesi önerisine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23812) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

92.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Fatih Projesi'ne ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23813) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

93.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 2018-2019 yıllarında Bakanlığın kiralık olarak kullandığı araç ve binalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23814) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

94.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, okulların internet hizmet bedellerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23815) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

95.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, 2011-2015 yılları arasında ÖSYM tarafından yapılan sınavlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23816) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

96.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'ne geçildikten sonra istisnai kadrolara yapılan atamalara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23817) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

97.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kanal İstanbul Projesi'nin Trakya harekat alanına etkisine ve olası saldırılara karşı alınacak önlemlere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23818) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

98.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, sağlık nedeniyle komando olması söz konusu olmayan uzman çavuşların geri hizmetlerde görev alabilmeleri için tekrar sağlık raporu almamaları önerisine ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23819) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

99.- Antalya Milletvekili Hasan Subaşı'nın, 7179 sayılı Askeralma Kanunu'nun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren yapılan bedelli askerlik başvurularının ve bakaya ve yoklama kaçağı durumundaki kişilerin sayısına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23820) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

100.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Uluslararası Hasta Destek Biriminin Kürtçe dilinde hizmet vermesi önerisine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23821) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2020)

101.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Uluslararası Hasta Destek Birimi ve Çağrı Merkezinin Kürtçe dilinde hizmet vermesi önerisine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23822) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2020)

102.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Muş'ta meydana gelen salgın hastalık vakalarına ve alınacak tedbirlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23823) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2020)

103.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ilindeki Organize Sanayi Bölgesi'nde bulunan tesislere ait atıkların arıtılmadan derelere bırakıldığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23824) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

104.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'ne geçildikten sonra istisnai kadrolara yapılan atamalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23825) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

105.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, Sayıştay'ın 2018 denetim raporunda tespit edilen depolarda bekletildiği için son kullanım tarihleri geçen aşılara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23826) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

106.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, hastane enfeksiyonu nedeniyle sağlık sorunu yaşayan kişilere yönelik sayısal verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23827) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

107.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, bir anestezi ilacının olumsuz etkilerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23828) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

108.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Uluslararası Hasta Destek Biriminin Kürtçe dilinde hizmet vermesi önerisine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23829) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

109.- Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, Türkiye genelinde ve Muş ilinde 2015 yılından itibaren görülen menenjit vakalarına, Muş'ta menenjit salgını olduğuna dair iddialara ve alınan tedbirlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23830) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

110.- Ankara Milletvekili Ayhan Altıntaş'ın, Türkiye'de uzun bir süre sonra tekrar görülmeye başlayan salgın hastalıklara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23831) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

111.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, bazı hastanelerde endoskopi ve kolonoskopi operasyonu sırasında kullanılan anestezi ilaçlarına dair çeşitli iddialara ve bu ilaçlara yönelik inceleme ve analizlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23832) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

112.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, şehir hastaneleriyle ilgili çeşitli iddialara ve verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23833) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

113.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Denizli Devlet Hastanesi'nde çocuk psikiyatri uzman hekimi bulunmamasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23834) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

114.- Antalya Milletvekili Hasan Subaşı'nın, fizik tedavi teknikerlerine daha fazla kadro verilmesi talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23835) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

115.- Antalya Milletvekili Hasan Subaşı'nın, sağlık meslek lisesi mezunlarının istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23836) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

116.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'ne geçildikten sonra istisnai kadrolara yapılan atamalara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23837) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

117.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir Aliağa'da bulunan endüstri bölgesi projesine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23838) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

118.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 2018-2019 yıllarında Bakanlığın kiralık olarak kullandığı araç ve binalara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23839) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

119.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ilindeki Organize Sanayi Bölgesi'nde bulunan tesislere ait atıkların arıtılmadan derelere bırakıldığı iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23840) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

120.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'ne geçildikten sonra istisnai kadrolara yapılan atamalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23841) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

121.- Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, Muğla ilinde 2017-2019 yılları arasında bazı tarımsal destek programlarına başvuranların sayısına ve verilen desteğin miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23842) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

122.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, tütün üreticilerinin yaşadığı mağduriyete ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23843) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

123.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 2018-2019 yıllarında Bakanlığın kiralık olarak kullandığı araç ve binalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23844) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

124.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Adana'da meydana gelen yağıştan dolayı ortaya çıkan zararların giderilmesi önerisine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23845) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

125.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, formaldehit maddesinin kullanımının denetlenmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23846) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

126.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Eskişehir'in IPARD Programından yararlanamamasına ve programdan yararlanan illerin sayısının artırılması önerisine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23847) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

127.- Aksaray Milletvekili Ayhan Erel'in, tarım sayımı yapılıp yapılmayacağına ve tarımsal planlama ile verimin artırılmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23848) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

128.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, Mersin ilinde yapımına başlanan bazı baraj ve regülatörlerin son durumuna ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23849) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

129.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, son beş yıl içinde başta Siirt ili olmak üzere Türkiye genelinde esnaf sayılarına ve esnafların mali durumlarına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23850) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2020)

130.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'ne geçildikten sonra istisnai kadrolara yapılan atamalara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23851) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

131.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, çocuklara yönelik olarak üretilen ürünlerin denetimine ve sonuçlarına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23852) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

132.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 2018 yılı Sayıştay Raporu'nda belirtilen ve mülga Ekonomi Bakanlığına tahsis edilen Hazine taşınmazlarının muhasebeleştirilmediği iddiasına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23853) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

133.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 2018 Sayıştay Raporu'nda belirtilen, Bakanlığın bazı gümrük kapılarındaki modernizasyon işini verdiği bir şirketin banka hesabına usulsüz para aktarıldığı iddiasına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23854) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

134.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 2018-2019 yıllarında Bakanlığın kiralık olarak kullandığı araç ve binalara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23855) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

135.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'ne geçildikten sonra istisnai kadrolara yapılan atamalara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23856) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

136.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Turistik Doğu Ekspresi treninin bilet fiyatlarına ve seyahat ve turizm şirketlerine toplu bilet satışı uygulaması bulunup bulunmadığına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23857) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

137.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, B1/B2 ve D1/D2 yetki belge bedellerine yapılan zamlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23858) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

138.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, nakliyeci ve kamyoncuların sorunlarına ve bu sorunların çözümüne ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23859) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

139.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Türkiye'den Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'ne su temin edilmesi projesinde yaşanan aksaklıklara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23860) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

140.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Sayıştay denetim raporunda TCDD ile ilgili olarak yapılan tespitlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23861) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

141.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, İstanbul Havalimanı'nda yaşanan bazı aksaklıklara ve son beş yılda İstanbul'a uçak aracılığıyla giriş yapan turist sayısına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23862) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

142.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 2018-2019 yıllarında Bakanlığın kiralık olarak kullandığı araç ve binalara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23863) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

143.- Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, nakliyatçılık yapan kamyoncuların iş yaşamını kolaylaştırmaya yönelik çeşitli düzenlemelere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23864) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

144.- İstanbul Milletvekili Ümit Beyaz'ın, Ankara-İstanbul yüksek hızlı tren hattına alternatif yeni bir tren hattı önerisine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23865) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2020)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Fuat Oktay)

1.- İstanbul Milletvekili Gürsel Tekin'in, 5/12/2019 tarihli ve 7194 sayılı Kanun'la bazı anonim ortaklıklar hakkında açılan davalara yönelik yapılan düzenlemeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/23278)

2.- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, PTT'nin Varlık Fonuna devredildikten sonra zarar ettiği iddiası ile alt şirketlerine yönelik bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/23280)

3.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Anadolu Ajansında çalışan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23281)

4.- İstanbul Milletvekili Yüksel Mansur Kılınç'ın, Kanal İstanbul Projesi'nin ülke güvenliği ve savunmasına olası etkileriyle ilgili olarak MGK ve ilgili bakanlıkların görüşlerinin alınıp alınmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23289)

5.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kanal İstanbul Projesi için öngörülen harcama miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23293)

Adalet Bakanlığı

6.- Van Milletvekili Muazzez Orhan'ın, Antalya'da üç üniversite öğrencisinin kaldıkları KYK yurdunda saldırıya uğradığı olayla ilgili yapılan işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/23307)

7.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, Kırıkkale Üniversitesi Rektörü ile ilgili bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/23308)

8.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2019 yılında Cumhurbaşkanına hakaret suçu kapsamında yapılan adli işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/23309)

9.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2001 yılında Türkiye'de bulunan cezaevlerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23310)

10.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2002 yılında Türkiye'de bulunan cezaevlerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23311)

11.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2003 yılında Türkiye'de bulunan cezaevlerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23312)

12.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2004 yılında Türkiye'de bulunan cezaevlerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23313)

13.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2005 yılında Türkiye'de bulunan cezaevlerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23314)

14.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2009 yılında Türkiye'de bulunan cezaevlerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23315)

15.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2000 yılında Türkiye'de bulunan cezaevlerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23316)

16.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2010 yılında Türkiye'de bulunan cezaevlerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23317)

17.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2011 yılında Türkiye'de bulunan cezaevlerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23318)

18.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2012 yılında Türkiye'de bulunan cezaevlerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23319)

19.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2013 yılında Türkiye'de bulunan cezaevlerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23320)

20.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2014 yılında Türkiye'de bulunan cezaevlerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23321)

21.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2019 yılında Türkiye'de bulunan cezaevlerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23322)

22.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2015 yılında Türkiye'de bulunan cezaevlerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23323)

23.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2007 yılında Türkiye'de bulunan cezaevlerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23324)

24.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2020 yılında Türkiye'de bulunan cezaevlerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23325)

25.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2016 yılında Türkiye'de bulunan cezaevlerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23326)

26.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2008 yılında Türkiye'de bulunan cezaevlerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23327)

27.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2006 yılında Türkiye'de bulunan cezaevlerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23328)

28.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2017 yılında Türkiye'de bulunan cezaevlerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23329)

29.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2018 yılında Türkiye'de bulunan cezaevlerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23330)

Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

30.- İstanbul Milletvekili Gürsel Tekin'in, prim borçları nedeniyle 31 Aralık 2019 tarihinden itibaren sağlık hizmetlerinden yararlanamayacak olanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/23331)

31.- İzmir Milletvekili Kani Beko'nun, 31 Aralık 2019 tarihinden sonra Genel Sağlık Sigortası prim borcunu ödeyemeyen kişilerin sağlık hizmetlerinden nasıl faydalanacaklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23332)

32.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa'da altı yıl önce depreme dayanıksız olduğu gerekçesiyle yıkılan bir yurdun yeniden yapılıp yapılmayacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23333)

33.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Genel Sağlık Sigortası primi ödemelerine yönelik bazı verilere ve prim borcunu yapılandırmak için başvuran kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/23334)

34.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, önerge tarihi itibarıyla prim borcunu ödeyememesi nedeniyle sağlık hizmetinden yararlanamayan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23335)

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı

35.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Çiğli ilçesinde riskli alan olarak ilan edilmesi talep edilen yerlere ve dönüştürülen alanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/23336)

36.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Aliağa ilçesinde riskli alan olarak ilan edilmesi talep edilen yerlere ve dönüştürülen alanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/23337)

37.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Bayındır ilçesinde riskli alan olarak ilan edilmesi talep edilen yerlere ve dönüştürülen alanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/23338)

38.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Bayraklı ilçesinde riskli alan olarak ilan edilmesi talep edilen yerlere ve dönüştürülen alanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/23339)

39.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, Yıldız Dağları ve çevresinde mevcut taş ocağı ve maden işletmesi sayısına ve bunların bölgedeki doğal yaşama ve yer altı sularına etkisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/23340)

40.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, kapatılan, izin verilen veya kısmi olarak izin verilen termik santrallerin emisyon değerlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/23341)

41.- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, Eskişehir'den arazi alan yabancı ülke vatandaşlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23342)

42.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Bergama ilçesinde riskli alan olarak ilan edilmesi talep edilen yerlere ve dönüştürülen alanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/23343)

43.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Beydağ ilçesinde riskli alan olarak ilan edilmesi talep edilen yerlere ve dönüştürülen alanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/23344)

44.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Bornova ilçesinde riskli alan olarak ilan edilmesi talep edilen yerlere ve dönüştürülen alanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/23345)

45.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2 Ocak 2020 tarihi itibarıyla poşet satışından elde edilen gelir miktarına ve çevreyi kirleten atıkların azaltılmasına yönelik bir Bakanlık çalışması bulunup bulunmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23346)

46.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kanal İstanbul Projesi güzergahında bulunan gayrimenkullerin durum sorgulamasına belediyelerin erişiminin kısıtlanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23347)

47.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, imar barışı uygulaması kapsamında Türkiye genelinde ve Samsun'da verilen yapı kayıt belgelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/23348)

48.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile elektrik üretim santralleri için yapılan düzenlemeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/23349)

49.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Mersin sahillerinde bulunan balık çiftliklerinin sayısına, bunların çevreye verdiği olumsuz etkilere ve denetimlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/23350)

50.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Dikili ilçesinde riskli alan olarak ilan edilmesi talep edilen yerlere ve dönüştürülen alanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/23351)

51.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Foça ilçesinde riskli alan olarak ilan edilmesi talep edilen yerlere ve dönüştürülen alanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/23352)

52.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Karşıyaka ilçesinde riskli alan olarak ilan edilmesi talep edilen yerlere ve dönüştürülen alanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/23353)

53.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Kemalpaşa ilçesinde riskli alan olarak ilan edilmesi talep edilen yerlere ve dönüştürülen alanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/23354)

54.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Kınık ilçesinde riskli alan olarak ilan edilmesi talep edilen yerlere ve dönüştürülen alanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/23355)

55.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Kiraz ilçesinde riskli alan olarak ilan edilmesi talep edilen yerlere ve dönüştürülen alanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/23356)

56.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Menemen ilçesinde riskli alan olarak ilan edilmesi talep edilen yerlere ve dönüştürülen alanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/23357)

57.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Tire ilçesinde riskli alan olarak ilan edilmesi talep edilen yerlere ve dönüştürülen alanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/23358)

58.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Ödemiş ilçesinde riskli alan olarak ilan edilmesi talep edilen yerlere ve dönüştürülen alanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/23359)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

59.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Antalya'da kar yağışının neden olduğu elektrik kesintisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/23360)

60.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile elektrik üretim santralleri için yapılan düzenlemeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/23362)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

61.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, Tekirdağ'a yapılacak yatırımlarla ilgili protokolün imza törenine Tekirdağ Büyükşehir Belediye Başkanı'nın çağrılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23363)

62.- Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral'ın, yıkılan 19 Mayıs Stadyumu'nun yerine yapılması planlanan yeni stadyuma ilişkin yazılı soru önergesi (7/23364)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

63.- Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, KHK ile kapatılan özel okullara yapılan ödemelerin iadesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/23366)

64.- İstanbul Milletvekili Yüksel Mansur Kılınç'ın, Ankara'da FETÖ/PDY ile bağlantılı olarak haklarında adli takibat ve MASAK incelemesi yürütülen inşaat şirketlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/23367)

65.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 2018 ve 2019 yıllarında Türkiye genelinde ve Samsun özelinde iş bırakan esnaf ve sanatkar sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23368)

66.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, 31 Aralık 2019 gecesi yapılan Milli Piyango çekilişi hakkındaki bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/23370)

67.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, kullandıkları krediler nedeniyle icra takibine uğrayan üretici, çiftçi ve esnaf sayıları ile bu kişilerin borçlarının yeniden yapılandırılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/23371)

68.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, 2020 yılbaşı için gerçekleştirilen Milli Piyango çekilişine ilişkin yazılı soru önergesi (7/23372)

İçişleri Bakanlığı

69.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Düzce'de Elektronik Denetleme Sisteminin uygulamaya girdiği tarihe ve uygulamanın devam edip etmediğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/23373)

70.- İstanbul Milletvekili Yüksel Mansur Kılınç'ın, bir polis okulunun 2017 yılı mezuniyet törenine ait sosyal medyada paylaşılan görüntülerle ilgili olarak Bakanlıkça yapılan işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/23374)

71.- İstanbul Milletvekili Ümit Özdağ'ın, Türk vatandaşlığına alınan Suriye uyruklu kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/23375)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

72.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'de Neonteikhos antik kentine ait yolun otoban inşaatının altında kaldığının tespit edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/23376)

73.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, Samsun Arkeoloji ve Etnografya Müzesi'nin inşaat çalışmalarının tamamlanacağı tarihe ve depoya kaldırılan tarihi eserlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/23377)

74.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, 54 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi kapsamında sözleşmeli çalışma başvurusu uygun görülmeyen Devlet Tiyatroları personeline ilişkin yazılı soru önergesi (7/23378)

75.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Balıklıgöl yerleşkesinde olan Halilürrahman Camii'nin restorasyon çalışmalarının akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/23379)

Milli Eğitim Bakanlığı

76.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, Kırıkkale Üniversitesi Rektörü ile ilgili bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/23380)

77.- İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, Van'ın Çatak ilçesinde iki öğretmene birbirlerine sarıldıkları gerekçesiyle verilen cezaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/23381)

78.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, İstanbul Üniversitesi yemekhanelerinde kahvaltı öğününün kaldırılması kararı ile kütüphane ve kampüs alanlarının dizi ve film çekimleri için kiralandığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23382)

Sağlık Bakanlığı

79.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, Türkiye'de son dokuz yılda göç sonrası ortaya çıkan salgın hastalıklara ve alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/23383)

80.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, son bir yılda görülen uyuz hastalığı vakalarına ve Bakanlıkça alınan tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/23384)

81.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, sağlık çalışanlarına yönelik şiddetin önlenmesi için alınan tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/23385)

82.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Türkiye GENOM Projesi'ne ilişkin yazılı soru önergesi (7/23386)

83.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Türkiye genelinde ve İzmir ilinde uyuz vakalarının arttığına dair iddialara ve uyuz ilacı stokunun yeterliliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/23387)

84.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, SGK prim borçları bulunanlardan 4-a, 4-b ve 4-c statüsünde olanların sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23388)

85.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, influenza hastalığına karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/23389)

86.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, organ ve doku nakli verileri ile menenjit olduğu iddia edilen bir kişiden yapılan organ nakillerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/23390)

87.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Kırklareli'de halk sağlığının korunması amacıyla yapılan çalışmalara ve Lüleburgaz Devlet Hastanesi'nin açılış tarihine ilişkin yazılı soru önergesi (7/23391)

Tarım ve Orman Bakanlığı

88.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Koçali Barajı Projesi'nde yapılan revizyonlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/23393)

89.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, Geleceğe Nefes Ol Projesine katılan kişi sayısına ve Proje kapsamında Türkiye genelinde dikilen fidan sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23399)

90.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, Mersin'de yapılması planlanan balık çiftliklerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/23400)

91.- Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, Kanal İstanbul Projesi'nin tarım ve orman arazilerine etkilerini araştırmaya yönelik bir çalışma olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23401)

92.- Muğla Milletvekili Burak Erbay'ın, Muğla'da endüstriyel plantasyon alanı olarak belirlenen ormanlık alanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/23402)

93.- Muğla Milletvekili Burak Erbay'ın, Muğla-Ula-Çıtlık Göleti ve Sulama Projesi'ne ilişkin yazılı soru önergesi (7/23403)

94.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Ilısu Barajı'nın olası etkilerine ve Botan Vadisi'nin korunması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/23404)

Ticaret Bakanlığı

95.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, 2019 yılının son çeyreğinde bayilerde yeterli sayıda araç stokunun bulunmamasının nedenine ve sıfır kilometre araç alımında geçerli olan ÖTV indiriminin uzatılıp uzatılmayacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23405)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

96.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Çukurova Havalimanı'nın yapım ve işletme ihalesini alacak olan firmaya yolcu garantisi verilip verilmeyeceğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/23406)

97.- Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın, Osmangazi ve Yavuz Sultan Selim köprüleri ile Avrasya Tüneli'nden 2019 yılında toplam kaç araç geçişi sağlandığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23407)

98.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, turist taşımacılığı yapabilmek için gerekli olan D2 yetki belgesi alımında yaşanan sıkıntılara ilişkin yazılı soru önergesi (7/23409)

99.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Çukurova Bölgesel Havalimanı inşaatının tamamen durdurulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/23410)

100.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Çin bankalarından alınan krediler nedeniyle aşırı borçlanma durumuna düşülmemesi için alınan tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/23411)

101.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bir telekomünikasyon şirketi hakkındaki şikayetlere ve şirketin denetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/23412)

4 Şubat 2020 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.02

BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN

KÂTİP ÜYELER: Şeyhmus DİNÇEL (Mardin) Barış KARADENİZ (Sinop)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 51’inci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

IV.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Celal Adan’ın, Avrupa Parlamentosunda bir Yunan parlamenterin ahlaksızca Türk Bayrağı’nı yırtmasının ve barış götürmek üzere bulunduğumuz topraklarda Türk askerinin sırtından vurulmasının hesabını bu milletin muhakkak soracağına ve şehitlerimize Allah’tan rahmet dilediğine ilişkin konuşması

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, gündeme geçmeden önce bir hususa değinmek istiyorum.

Hepinizin malumu olduğu üzere bu kutlu Meclis, Türkiye’nin şah damarı, Türk milletinin medeniyet tasavvurunun ana merkezi olarak ihdas edilmiştir. Fakat bu medeniyete saldıranlar, onun harcında bulunan hürriyet sevdasına taarruz edenler, merhamet ve adalet üzere inşa ettiğimiz büyük Türkiye hayaline karşı hücuma kalkanlar her zaman görülmüştür; bugün dahi durum aynıdır.

Avrupa Parlamentosunda bir Yunan parlamenter, ahlaksızca, Türk Bayrağı’nı yırtmakta, öte yandan barış götürmek üzere bulunduğumuz topraklarda Türk askeri sırtından vurulmaktadır.

Ay yıldızlı al bayrak, tarih boyunca baş eğmeyen, boyun bükmeyen asil milletin şeref nişanesidir. Mehmetçik süngüsüyle zalime haddini bildiren, şefkatiyle mazluma kol kanat geren ataların soylu evlatlarıdır. Sancağımıza da evladımıza da el uzatan her kim olursa olsun bu millet hesabını muhakkak soracaktır.

Dünya üzerindeki hiçbir güç odağı, bizim nazarımızda, Mehmetçik’in bir damla kanından daha kıymetli değildir. Bayrak şairimiz Arif Nihat Asya’nın mısralarında tasvir edildiği üzere ay yıldız “Barışın güvercini, savaşın kartalı”dır.

Farklı istikametlerden saldırarak bu millete diz çökerteceğini zannedenler, Doğu’yu ve Batı’yı tarayan gözleri, dünyaya saran kanatlarıyla çift başlı Selçuklu kartalının nelere muktedir olduğunu belli ki unutmuşlardır.

Bu milletle barış yapmanın kıymetini kavramayanlar, er ya da geç Türk’ün çelik pençesiyle tanışacaklardır; şanlı tarihimiz buna şahittir.

Şehitlerimize rahmet diliyorum. Mehmetçik’in yanındayız. Allah milletimize yardım etsin. (AK PARTİ, CHP, MHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekilleri, şimdi 3 sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, şehit ve gaziler ile yakınlarının sorunları hakkında söz isteyen Kırıkkale Milletvekili Halil Öztürk’e aittir.

Buyurun Sayın Öztürk. (MHP sıralarından alkışlar)

V.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Kırıkkale Milletvekili Halil Öztürk'ün, şehit yakınları ile gazilerimizin çözüm bekleyen sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

HALİL ÖZTÜRK (Kırıkkale) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şehit ve gazi yakınlarının sorunları hakkında gündem dışı söz almış bulunmaktayım; Genel Kurulu ve bizleri ekranları başında izleyen vatandaşlarımızı saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, konuşmamın başında, dün İdlib'de rejim unsurlarının açmış olduğu ateş sonucu 1 sivil, 7 yiğit kahraman askerimizi şehit vermiş bulunuyoruz. Ben şehitlerimize yüce Allah'tan rahmet, ailelerine sabır, yaralılara da acil şifalar dilemek istiyorum. Sayın Genel Başkanımızın da belirttiği üzere unutulmasın ki Türkiye, dostluğu değerli, düşmanlığı ise tehlikeli bir ülkedir. Barış ve huzur arayan mazlumların arkasında Türk milleti vardır. İdlib'de oyun kuran, vahşet senaryosu yazan, stratejik hedefleri uğruna insan canına ve tarihsel mirasa kasteden kim varsa karşısında Türkiye'yi bulacaktır.

Değerli milletvekilleri, şehit ve gazilerimizin çözüm bekleyen sorunlarını buradan Sayın Cumhurbaşkanımızın, ilgili bakanlıkların ve yüce Meclisimizin, heyetimizin dikkatine sunmak istiyorum. Bilindiği üzere 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu kapsamında, yaralanarak "gazi" unvanı alanlardan çalışabilir durumda olanlara, talep etmeleri hâlinde devletimiz tarafından ikinci iş hakkı verilmektedir. Bu kapsamda geçtiğimiz aylarda, yıllar önce talepleri doğrultusunda ikinci işlerine atanan ve görevine devam eden çok sayıda gazimizin, 5335 sayılı Kanun'un 30'uncu maddesi kapsamında, hatalı atandıkları gerekçesiyle atamaları iptal edilmiş ve kendilerine ödenen maaşları geriye dönük talep edilmiştir. Diğer taraftan, her malul gazi aynı zamanda engelli bir vatandaşımızdır; 5510 sayılı Kanun'un 28'inci maddesi gereği, devletimizin engelli vatandaşlarımıza sağladığı erken emeklilik haklarından özür oranlarına göre yararlanıyorlardı. Ancak, 5510 sayılı Kanun'un 38'inci maddesi ve 2013 yılında yürürlüğe giren 6495 sayılı torba Kanun'un 80'inci maddesiyle gazilerimizin askerlik ya da gazilik öncesi sigorta giriş ve primleri silinmiştir. Yani gazilerimiz artık engel oranlarına göre 3600 prim günü ve on beş yıllık hizmet süresiyle erken emekli olma hakkını yitirmiştir. 2013 ile 2016 yılları arasında çalışır durumdayken erken emeklilik şartlarını yerine getirip emekli olan gazilerimizin de emekli maaşları bu kapsamda kesilmiştir. Bu durumda olan çok sayıda gazimize, kendilerine sehven maaş bağlandığı ve bundan sonra da maaş ödenmeyeceği de geçtiğimiz yıl bildirilmiştir. Yine bu kapsamda gazilerimize ödenen maaşlar, borç olarak gazilerimizden tekrar geri istenmektedir.

Değerli milletvekilleri, devletimizin bekası, milletimizin bütünlüğü, vatanımızın bölünmezliği ve ezanımızın susmaması için gözünü kırpmadan şehadete yürüyen şehitlerimizin değerli ailelerinin ve kahraman gazilerimizin hakları ödenmez. Bakınız, hâlen evliyken şehit olan kamu görevlilerinin anne ve babasına -bu rakamı buradan telaffuz etmeye dilim varmıyor ama- sadece ve sadece 597 lira maaş ödenmektedir. Türkiye olarak bir avuç şehit yakını ve gazimize kol kanat gerebilmeliyiz. Unutmayalım ki şehitlerimizin geride kalanları ve gazilerimiz, bizlerin de ailesidir. Onlar için ne yapsak azdır, devlet olarak her zaman onların yanında olduğumuzu hissettirebilmeliyiz.

Büyük kahramanlık göstermelerine rağmen malul sayılmayan kardeşlerimize gazilik unvanının verilmesiyle birlikte onurla taşıyacakları ve çocuklarına gururla anlatacakları gazilik madalyası mutlaka verilmelidir. Ayrıca, malul sayılmalarına dair mağduriyet giderilmeli, vazife malulü hükümlerinden kendileri de yararlandırılmalıdır. Bu kapsamda, mevcut güncel sorun ve talepleri gerçek manada, samimi bir şekilde gözden geçirilerek yeni ve haklı talepleri yerine getirilmelidir. Parça parça düzenlemeler yerine, şehit ve gazi haklarıyla ilgili tüm düzenlemeleri kapsayan tekil bir mevzuat ve kurum teşkilatlanmasına geçilmelidir.

Sadece ortopedik engellilere tanınan ÖTV istisnalı araç alma imkânı, bir defalığına da olsa şehit yakını ve farklı engelleri bulunan gazilerimize ve onlarla birlikte yaşayan yakınlarına tanınmalıdır.

Ben, bu duygu ve düşüncelerle şehit yakınları ve gazilerimizin haklı beklentilerinin en kısa sürede karşılanacağına inanıyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gündem dışı ikinci söz, Atatürk'ün Denizli'ye gelişinin yıl dönümü münasebetiyle söz isteyen Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'ya aittir.

Buyurun Sayın Karaca.(CHP sıralarından alkışlar)

2.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, 4 Şubat Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün Denizli'ye gelişinin 89'uncu yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri, ekranları başında bizleri izleyen değerli Denizlili hemşehrilerimi ve tüm vatandaşlarımızı saygıyla sevgiyle selamlıyorum.

Bugün 4 Şubat, bundan tam seksen dokuz yıl önce Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün Denizli'ye gelişinin yıl dönümü. Bugün, gönül isterdi ki bu onurlu günü sizlerle büyük bir sevinç ve mutlulukla kutlayalım. Ancak dün İdlib'de şehit düşen askerlerimizin acıları yüreğimizdeyken böyle bir kutlamayı çok da uygun bulmuyoruz. Ben bu vesileyle tüm şehitlerimize Tanrı'dan rahmet, acılı ailelerine ve tüm ülkemize başsağlığı diliyor, yaralılarımıza da acil şifalar diliyorum.

Bundan tam seksen dokuz yıl önce, Gazi Mustafa Kemal Atatürk, büyük Ege gezisi kapsamında 4 Şubatta Denizli ilimizi onurlandırdı. Demir yolu ulaşımıyla gelen Gazi Mustafa Kemal Atatürk, Denizli'ye girdiğinde ilimizi "Koskoca bir köy." diye tanımlamıştı ve bu köyün geliştirilmesi ve çağdaş bir kent hâline getirilmesi gerekiyordu. Trenin penceresinden "beyaz altın" dediğimiz uçsuz bucaksız pamuk tarlalarını gördüğünde, öncelikle Denizli'de hem pamuk üreticilerimizin desteklenmesi hem de sanayi hamlesinin hayata geçirilmesi için Sümerbank fabrikasını kurdu ve bu fabrikayı da hemen demir yolunun kenarına yerleştirdi. Bugün, Denizli'mizde, 3 milyar dolarlık bir ihracata imza atan sanayicilerimiz limanlara ulaşmak için maalesef en pahalı ulaşım yolu olan kara yolunu kullanmaktalar. Neden mi? Çünkü Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün Sümerbankı kurduktan sonra iyileştirdiği o demir yoluna on yedi yıldır bir çivi dahi çakmadınız ve sanayicimiz limanlara ulaşmak için hâlâ o demir yollarına yapılacak yatırımı özlemle bekliyor ve Anadolu'nun o güzel ezgisi olan "Kara tren gecikir…" türküsünü mırıldanıyor.

Değerli milletvekilleri, Denizli'miz, öncelikle tarihî açıdan da ülkemizin ve cumhuriyetimizin varlığına bir nebze olsun katkı verebilmiş bir kenttir. İzmir'in Yunanlılarca işgalinden dört saat sonra Müftü Ahmet Hulûsî Efendi'nin çağrısıyla Bayramyeri Meydanı'nda toplanan Denizlililer, Müftü Ahmet Hulûsî'nin şu çağrısıyla Kuvayımilliye ateşini büyütmüştür: "Eğer top tüfek, silahımız yoksa sapan taşıyla düşmanın karşısına dikileceğiz." demiştir.

Peki, bugün Denizli'nin durumu nedir? Açıklanan istatistiklere göre, bugün, Denizli ilimiz en borçlu iller sıralamasında Türkiye'de 3'üncü durumda, kredi borcunu ödeyemediği için icra takibine düşen vatandaşlarımızın sayısına bakıldığında maalesef 6'ncı sırada ama 3 milyar dolarlık bir ihracatla ülke ekonomisine katkı veren Denizli bunları hak etmiyor. Denizli'de tarım bitmek üzere. Denizli'de sanayicilerimiz teker teker fabrikalarını kredi borçlusu oldukları bankalara devrediyorlar maalesef.

Denizli halkımız üzüntülü mü? Denizli halkımız küskün mü, kırgın mı? Elbette hayır. Çünkü Denizli "Devlet yapsın, bekleyelim." diyen bir il değil. Denizli halkı "Ülkemize, devletimize nasıl daha fazla katkı verebiliriz, nasıl daha çok çalışabiliriz." diyerek kendi emeğiyle, alın teriyle üreten ve bir zamanlar kendi mücadelesiyle "Anadolu kaplanı" olabilmiş bir kenttir. Denizli bunu tekrar başaracaktır. Denizli yine küllerinden doğacaktır ve Denizli'de yaşayan tüm yurttaşlarımız ekonomik krizin, işsizliğin pençesinde mücadele ederken şöyle bir umutla yarınlara bakıyor ve Denizlili hemşehrilerim diyor ki: "Denizli'mizi bu hâle getirenlerden hesap soracağımız, sandıkta hesap göreceğimiz günün

ve halkın iktidarını, Cumhuriyet Halk Partisi iktidarını getireceğimiz günün heyecanı ve umuduyla yaşıyoruz. Bu umutla yaşarken de tüm yurttaşlarımıza, tüm ülkemize katkı vermeye, 'Her engele rağmen bu mücadelede varım.' demeye devam edeceğiz."

Ben -Denizli'nin plakası olan 20'nin- 2020'nin Denizli Yılı olmasından dolayı Denizli'mizi sizlere ve bizi izleyen yurttaşlarımıza bunu anlatmak istedim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Devamla) – Başkanım…

BAŞKAN – Toparlayın.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Devamla) – Denizli'nin içinde bulunduğu bu şartları bilerek 2020 yılının Denizli Yılı olması, Denizli'mizin tanıtımı, Denizli'mizin ekonomisinin güçlendirilmesi, yeniden "Anadolu kaplanı" olduğu günlere dönmesi için katkı verilebilsin istedim.

Genel Kurulu ve bizi izleyen tüm hemşehrilerimi saygıyla sevgiyle selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gündem dışı üçüncü söz, Hatay'daki Tahtaköprü, Büyük Karaçay ve Reyhanlı Barajlarının tamamlanması ve 2020 Devlet Su İşleri yatırımları hakkında söz isteyen Hatay Milletvekili Hüseyin Yayman'a ait.

Buyurun Sayın Yayman. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

3.- Hatay Milletvekili Hüseyin Yayman'ın, Devlet Su İşlerinin Hatay ilinde gerçekleştirdiği yatırımlara ilişkin gündem dışı konuşması

HÜSEYİN YAYMAN (Hatay) – Sayın Başkanım, Gazi Meclisimizin çok değerli üyeleri; hepinizi saygıyla sevgiyle selamlıyorum.

Sözlerimin başında, Elâzığ ve Malatya'da hayatını kaybeden vatandaşlarımıza bir kez daha Allah'tan rahmet diliyorum; kederli ailelerine ve aziz milletimize tekrar başsağlığı diliyorum.

Yine, aynı biçimde, dün İdlib'de kahraman Mehmetçiklerimizin şehit verilmesi gerçekten yüreklerimizi dağladı. Bir kez daha şehitlerimize Allah'tan rahmet diliyorum, kederli ailelerine sabır diliyorum. Aziz milletimizin başı sağ olsun. Bizler inanıyoruz ki şehitler ölmez, vatan bölünmez.

Değerli Başkanım, değerli milletvekillerimiz; bugün ben Hatay'daki Devlet Su İşleri yatırımlarıyla ilgili söz almış bulunmaktayım. Gerçekten, Hatay'da çok çok önemli, çiftçimiz için, hemşehrilerimiz için çok çok önemli 3 tane barajımız tamamlanmış durumdadır. En öncelikli bahsedilmesi gereken barajımız Büyük Karaçay Barajı'dır. Büyük Karaçay Barajı, 5 tane fonksiyonu yan yana getiren büyük bir projedir ve bu barajımızla beraber yazın susuzluk sorunu önlenecek, kışın taşkınlar önlenecek, elektrik üretilecek ve Antakya ilçemizin yüzyıllık içme suyu ihtiyacı karşılanacaktır ve daha da önemlisi, bölgeye, çevreye duyarlı bir proje olması hasebiyle Samandağ bölgemizi bir anlamda Hatay'ın Abant'ı hâline getirecek büyük bir projedir. Ben burada, gerçekten bu projede emeği geçen herkese teşekkür ediyorum. Projenin maliyeti 600 milyondur, 600 trilyondur eski parayla.

Bir diğer önemli proje Tahtaköprü Barajı'dır. Tahtaköprü Barajı 1970'lerden itibaren gündemde olan ve tamamlanması istenen bir projedir ve -Amik Ovası'nın- bir anlamda GAP gibi büyük bir sulama projesidir. Bu barajımız da tamamlanmış durumdadır ve neredeyse onda 6 oranında, yüzde 60 oranında doluluk seviyesine ulaşmıştır. Değerli heyetimiz, bu barajımızın da -eski parayla- toplam 630 trilyon bir maliyeti vardır ve yıllık faydası da 650 milyon Türk lirası olacaktır. Bir anlamda, aynı yıl kendi maliyetini karşılayacak olan çok çok önemli bir projedir, entegre bir projedir. Menzelet ve Kılavuzlu Barajlarından tam 105 kilometrelik devasa kanallarla bir anlamda Ceyhan Nehri'nin suyu Amik Ovası'na, Reyhanlı'ya ve Aşağıoba köyüne ulaşacaktır.

Bir diğer önemli proje, yine, 1990'lı yıllardan itibaren çok sık gündeme gelen Reyhanlı Barajı'dır. Reyhanlı Barajı gövde uzunluğu bakımından Türkiye'nin en uzun barajlarından bir tanesidir ve çok şükür Allah'a ki bu sene su tutmaya başlamıştır ve bu barajımız da inşallah ovamızı kışın taşkınlardan, sel afetinden; yazın sulama sorunlarından kurtaracak olan önemli bir projedir ve bir anlamda, Hatay'da neredeyse 2 milyar Türk liralık bir yatırıma AK PARTİ hükûmetlerimiz imza atmıştır ve bu imzanın gerçek sahibi olan Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'a şükranlarımızı sunuyoruz. Onun vizyonu ve onun liderliği olmasaydı Hatay'daki bu 3 baraj da belki bitmeyecekti, tamamlanmayacaktı.

Bir diğer teşekkürümüz, yine Sayın Tarım ve Orman Bakanımız Bekir Pakdemirli Bey'e. Eğer onların katkısı olmasaydı yine biz bu barajı tamamlayamayacaktık. Kendisi şu anda salonda olmasa da bu barajlarda çok büyük emeği olan Veysel Eroğlu Bakanımıza teşekkür ediyoruz. Devlet Su İşleri Genel Müdürümüze ve Hatay Şube Müdürümüze teşekkür ediyoruz ve bütün bunların altında imzası olan AK PARTİ Hatay vekillerimize, İl Başkanımıza şükranlarımızı sunuyoruz. Gerçekten onların birlik beraberliği bu yatırımların Hatay'a gelmesine yol açtı, önünü açtı.

Değerli milletvekillerimiz, bunlar, Amik Ovası'na can verecek olan, Amik Ovası'ndaki çiftçimizin yüzünü güldürecek olan çok çok değerli projelerdir. Bu projeler çok şükür Allah'a ki cumhuriyetimizin en büyük hediyeleridir Hatay'ımıza, en büyük kazanımlarıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayın.

HÜSEYİN YAYMAN (Devamla) – Sayın Başkanım, sözlerimi tamamlayacağım.

Sayın Başkanım, bu yatırımlar için özellikle söz almak istedim. Çünkü Hatay, Suriye'ye sınırı olan -en uzun sınırı olan- vilayetlerimizden bir tanesidir ve yanı başımızda bir savaş devam ederken Hükûmetimizin yaklaşık 2 milyar Türk liralık 3 tane büyük baraj için yatırım yapması ve bu barajların tamamlanması, su tutması ve çiftçimizin hizmetine sunulması en büyük kazanımlardandır, Hataylıların en büyük sevinçlerinden bir tanesidir.

Ben, sözlerimin sonunda, bizleri televizyonları başında izleyen çok değerli vatandaşlarımıza ve bu projelerin altında imzası olan isimsiz kahramanlara ve değerli Hataylı hemşehrilerimize teşekkür ediyorum; tekrar hepinizi saygıyla sevgiyle selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, ilk 15 kişiye söz vermeden evvel 2 milletvekilimiz şu anda en son kendi vilayetlerinde şehitlerimizin olduğunu ifade ederek birer dakika söz talebinde bulundular. Şehitlerimize saygıdan dolayı elbette onlara söz vermek istiyorum.

Buyurun Baha Ünlü Bey.

VI.- AÇIKLAMALAR

1.- Osmaniye Milletvekili Baha Ünlü'nün, Suriye'nin İdlib kentinde şehit düşen hemşehrisi Uzman Çavuş Serkan Deprem ile 7 şehidimize Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması

BAHA ÜNLÜ (Osmaniye) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Dün Suriye'nin İdlib şehrinden gelen acı haberle tüm Türkiye'ye olduğu gibi seçim bölgem Osmaniye'ye de ateş düşmüştür. İdlib'de şehit düşen 8 kahraman Mehmekçik'imizden 1'i Osmaniye'nin Düziçi ilçesinden hemşehrim Uzman Çavuş Serkan Deprem'dir. Kahraman askerlerimize yapılan bu alçakça saldırıyı lanetliyor ve kınıyorum. Şehitlerimize Allah'tan rahmet, kederli ailelerine başsağlığı ve sabır, yaralı askerlerimize acil şifalar diliyorum. Milletimizin ve Osmaniye'mizin başı sağ olsun.

Teşekkür ederim Başkanım.

BAŞKAN – Muhittin Bey, buyurun.

2.- Gaziantep Milletvekili Ali Muhittin Taşdoğan'ın, 3 Şubat 2020 gecesi Suriye'nin İdlib kentinde hain saldırı sonucu şehit düşen hemşehrileri Uzman Çavuş Onur Şükrü Özler ile Uzman Onbaşı Uğur Kurt'a ve 6 şehidimize Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması

ALİ MUHİTTİN TAŞDOĞAN (Gaziantep) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 3 Şubat 2020 gecesi, İdlib'de rejim güçleri tarafından düzenlenen hain bir saldırı sonucu 3'ü sivil, 5'i asker 8 şehidimiz vardır. Şehitlerimizden Uzman Onbaşı Onur Şükrü Özler ve Uğur Kurt, hemşehrimiz olup Ülkü Ocaklarımızda yetişmiş yiğit bozkurtlarımızdı; mekânları cennet, ruhları şad olsun. Devletimiz bu alçak saldırının cevabını misliyle ve anında vermiştir. Büyük bir cesaret ve kararlılıkla askerî gücümüz bu saldırılara karşı etkin bir şekilde kullanılmalı; bu, İdlib ve çevresi Türkiye düşmanlarına zindan edilene kadar devam etmelidir. Bu zalimler döktükleri her damla kanın bedelini elbette ödeyecektir. Zalim Esad rejimi yıkılmadan, zalim cezasını bulmadan Suriye'ye huzur ve güvenliğin gelmeyeceği bir kez daha anlaşılmıştır.

BAŞKAN – Zeynep Hanım, buyurun.

3.- Mersin Milletvekili Zeynep Gül Yılmaz'ın, Suriye'nin İdlib kentinde hain saldırı sonucu şehit düşen hemşehrisi Uzman Çavuş Uğur Katran'a Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması

ZEYNEP GÜL YILMAZ (Mersin) – İdlib'de hain saldırı sonucu şehit olan Gülnarlı hemşehrimiz Uzman Çavuş Uğur Katran kardeşimize Allah'tan rahmet, yakınlarına sabır diliyorum; aziz milletimizin başı sağ olsun.

BAŞKAN – Sayın Filiz, eğer Gaziantep şehidimizle ilgili talebiniz varsa ben size söz vereyim.

İMAM HÜSEYİN FİLİZ (Gaziantep) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun.

4.- Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, Suriye'nin İdlib kentinde hain saldırı sonucu şehit düşen hemşehrileri ile 6 şehidimize Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması

İMAM HÜSEYİN FİLİZ (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Suriye'nin İdlib bölgesinde Esad rejimi unsurları tarafından hain topçu atışı saldırısı sonucunda 2'si Gaziantep ilimizden olmak üzere 7 asker ve 1 sivil şoför şehit düşmüşlerdir. Şehitlerimize Allah'tan rahmet, yaralılarımıza acil şifalar, kederli ailelerine sabırlar diliyorum. Hepimizin başı sağ olsun.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Şeker…

5.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker'in, Suriye rejimi tarafından şehit edilen sivil ve askerlerimize Allah'tan rahmet dilediğine, yaşanılan ve yaşanmaya devam edilecek olan doğal afetleri sadece yıl dönümlerinde hatırlamanın yeterli olmadığına ilişkin açıklaması

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Kendi halkına zulmeden, yerinden yurdundan eden, öldüren zalim Suriye rejimi tarafından şehit edilen sivil ve askerlerimize Allah'tan rahmet diliyorum. Milletimizin başı sağ olsun.

Değerli milletvekilleri, kendimize neyi, ne zaman hatırlamalıyız diye bir soru sorarsak vereceğimiz cevaplar "Kendimizin ve ailemizin doğum günlerini, söz, nişan evlilik yıl dönümlerini, yeni mutluluğumuza vesile olan olayları yılda bir kez hatırlarız, yeterli olur." olur.

Peki, yaşadığımız, yaşamaya da devam edeceğimiz doğal felaketleri, örneğin yaşanan depremleri bireysel olarak, toplumsal olarak, üniversiteler olarak, STK'ler ve basın-yayın organları olarak, iktidar olarak, muhalefet olarak, ülke olarak sadece yıl dönümlerinde hatırlamak yeterli mi? Eğer yeterli diyorsak üzülerek söylüyorum ki ders almamışız demektir. Eğer yeterli değil diyorsak depremi üç yüz altmış beş gün altı saat…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Özkan…

6.- Bursa Milletvekili Yüksel Özkan'ın, Bursa merkez ve ilçelerinde yıkılmasına karar verilen 24 okulun ne zamandır hasarlı olduğunu ve neden bugüne kadar bu binalarda eğitime izin verildiğini, daha önce yıkılan 12 okulla birlikte toplam 36 okulun eğitime ne zaman açılacağını kamuoyunun öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

YÜKSEL ÖZKAN (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Bursa'da depreme dayanıklı olmaması nedeniyle yıkılan 12 okulun yerine herhangi bir okulun yapılmadığını, bu durumun öğrencileri ve ailelerini çok zor durumda bıraktığını buradan 21/2/2019 tarihinde dile getirmiştim. Geçtiğimiz hafta da yapılan kontrollerde Millî Eğitim Bakanlığı, Bursa merkez ve ilçelerinde 24 okulun yıkılmasına karar verdi. İki yıl içinde yıkılan 12 okulun yerine bir çivi dahi çakılmadığını Bursa kamuoyu sorgularken bu sayıya 24 okul daha eklendi. 3 milyonluk Bursa'mızda eğitimin çok daha zor şartlarda devam edeceği acı bir gerçektir.

Bu 24 okul ne zamandır hasarlı? Neden bu binalarda eğitime izin verdiniz bugüne kadar? Bu 24 okulda eğitime son vermek için neden Elâzığ depremini beklediniz? 36 okulun eğitime ne zaman açılacağını Bursa kamuoyu merak etmektedir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Serter, buyurun.

7.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir İl Sağlık Müdürlüğüne ait tahlil sonuç sitesinde vatandaşların gizli kalması gereken Kişisel Verilerin Korunması Kanunu kapsamına giren sağlık bilgilerinin kamuoyuna açık olarak sunulmasına tepki olarak verdiği dilekçesine istinaden sistemin olması gerektiği gibi çalışmaya başladığına ve bu ciddiyetsiz işlerin sorumlularının görevlerine son verilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

BEDRİ SERTER (İzmir) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Dün, aylardır takip ettiğim bir skandalın önüne geçmek için İzmir İl Sağlık Müdürlüğündeydim. Kişisel verilerin korunmasına dair onca kanunun çıktığı bir ülkede 4,3 milyon İzmirli yurttaşımızın tüm verilerine, Sağlık İl Müdürlüğü hasta laboratuvar sonuçları sayfasından bir tek isim yazarak ulaşıyorduk. Bu konuda ciddi bir kişisel veri ihlalinin söz konusu olması nedeniyle acil tedbir alınması için yazılı bir dilekçeyle müracaat ettim. Başvurumdan iki saat sonra sayfaya erişim tümüyle engellendi. Bu sabah itibarıyla bu sistem olması gerektiği gibi çalışmaya başladı. Koskoca Sağlık Bakanlığında, bu kadar çok insan gücünün çalıştığı bir kamu kurumunda benden başka bir adam yok muydu bunu takip edip ortaya çıkaracak? Nerede kaldı insan hakları?

Sağlık Bakanlığını ve Bakan Koca'yı göreve davet ediyorum. Bu ciddiyetsiz işlerin sorumluları kimlerse derhâl görevlerine son verilmesini talep ediyorum ve bu konunun takipçisiyim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Kasap…

8.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, 4 Şubat Dünya Kanser Günü'ne ilişkin açıklaması

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Sayın Başkan, 4 Şubat Dünya Kanser Günü, kanser farkındalık günü. 82 milyon insanımıza 88 milyon görüntüleme gerçekleştirmişiz; alınan ışınlar da cabası, kanser oranını gün geçtikçe artırmakta. 2018'de 308 milyon kutu sinir ilacı, psikiyatri ilacı yazıldı ve kullanıldı. Birinci basamak bir türlü planlanamadı. Milleti hasta ettiler. 2002'de 1 milyon 598 bin ameliyat gerçekleşirken 2018'de 5 milyon küsur ameliyat gerçekleşti. Cepten harcanan para 2002'de 50 TL iken 2018'de 352 TL oldu. Sahi, planlama neydi, Sağlık Bakanlığına sormak istiyorum. Milleti hasta ettiler. Birinci basamağı denediler olmadı Recep Akdağ zamanında. Ne zaman planlayacaklar, merak ediyorum.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Sayın Barut…

9.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, 2008 yılından beri Gençlik ve Spor Bakanlığında görevde yükselme sınavı yapılmadığına ilişkin açıklaması

AYHAN BARUT (Adana) – Gençlik ve Spor Bakanlığında 2008 yılından beri görevde yükselme sınavı yapılmamıştır. On iki yılda Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarda yapılan unvan değişiklikleri ve terfiler hangi kriterlerde ve hangi eleme koşullarında yapılmıştır? Bu zaman zarfında, şube müdürü, ilçe müdürü, gençlik merkezi ve yurt müdürü gibi kadrolara kaç kişi, hangi kurumlardan, hangi kriterlere göre terfi ettirilmiştir? İlçe müdürlüğü, gençlik merkezi müdürlüğü, federasyon genel sekreterliği gibi kadrolar neden görevde yükselme sınavına tabi değildir? Bu kadrolara terfi ettirilen kişilerin dayı-yeğen ilişkileri, hemşehri, parti ve sendikalar kanalıyla görevde yükseldiği iddiaları doğru mudur? On iki yıldır görevde yükselme sınavı yapılmaması, mevcut personelin çalışma azmini, devlete olan güvenini ve liyakat duygusunu nasıl etkilemektedir, neden on iki yıldır görevde yükselme sınavı yapılmamıştır?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Gürer…

10.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinin yanı sıra farklı illerimizin çiftçilerinden de mektuplar aldığına, Cumhurbaşkanının çiftçilerin mağduriyetini duyması, çiftçi borçlarının yapılandırılıp faizlerinin silinmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Niğde'nin yanı sıra farklı illerimizin çiftçilerinden mektuplar alıyorum. Sultaniye'den yazan Ergun Bey mektubunda diyor ki: "Tarım Kredi Kooperatifine 2019 borç yapılandırması için başvurduk. Faizler anaparayı geçmiş. Borcumuzun yüzde 20'sini yatırınca yapılandırma yapılacaktı. Benim gibi birçok çiftçi arkadaşımız var, 2019 ürünlerimizin parasını alamadık, sanayi domatesi ekmekteyiz ve yüzde 20'sini yatıramadık, ek süre istedik verilmedi. Kooperatif avukatı, icra ve haciz işlemleri başlatmış; traktörümüz, arazimiz bağlı durumda, elimiz kolumuz bağlandı. Şu anda borcu yapılandırmak istiyorum, siz değerli büyüklerimden destek bekliyorum. 2019 bitti, 2020'de olsun yapılandırma yapılsın, çok zor durumdayız." Bunun için çok mektup geliyor. Cumhurbaşkanı çiftçilerin mağduriyetini duymalı ve iktidar, çiftçi borçlarını yapılandırıp faizlerini silmelidir.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Taşkın…

11.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, Suriye'nin İdlib kentinde hain saldırı sonucu şehit düşen sivil ve askerlerimize Allah'tan rahmet dilediğine, devletimiz tarafından Çin'de ortaya çıkan coronavirüs salgını nedeniyle bölgede yaşayan ve Türkiye'ye dönme talebinde bulunan vatandaşlarımızın tahliye işlemlerinin başarıyla gerçekleştirildiğine ilişkin açıklaması

ALİ CUMHUR TAŞKIN (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Dün İdlib'de rejim tarafından yapılan ve bizleri derin bir üzüntüye sevk eden hain saldırı sonucu 1'i sivil, 7'si asker 8 kahraman vatan evladımız şehit oldu. Bu alçak saldırıda hayatını kaybeden aziz şehitlerimize Allah'tan rahmet, kederli ailelerine, Silahlı Kuvvetlerimize, aziz milletimize başsağlığı ve sabır, yaralılarımıza da acil şifalar diliyorum.

Öte yandan, geçtiğimiz günlerde Çin'de ortaya çıkan ölümcül coronavirüs salgını nedeniyle, bölgede yaşayan ve Türkiye'ye dönme talebinde bulunan 32 Türk vatandaşımızla birlikte, 6 Azerbaycan, 3 Gürcistan ve 1 Arnavutluk vatandaşı olmak üzere toplam 42 kişinin Çin'den tahliye işlemleri devletimiz tarafından başarıyla gerçekleştirildi.

Devletimiz, yurt içinde veya yurt dışında ihtiyaç duyduğu her an aziz milletimizin hizmetindedir diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Adıgüzel…

12.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu ili Çaybaşı ilçesi İlküvez Mahallesi'ndeki katı atık vahşi depolama alanının yol açtığı mağduriyete ilişkin açıklaması

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Ordu ili Çaybaşı ilçesi İlküvez Mahallesi, katı atık vahşi depolama alanı olarak belirlenmiştir. Çöp alanının çevresindeki derenin suyu bu hâldedir ve bu su Çaybaşı ile İlküvez'de evlere verilmektedir. AKP'ye yüzde 90 oranında oy veren yöre halkı, verdiği oyun karşılığını kafasına ve yaşam alanlarına dökülen çöp olarak almaya zorlanmaktadır. Halk şunu söylemekte: "Bize 'Toprağınıza dönün, köyünüze dönün.' diyorsunuz, ya bu çöpü buradan alın ya da bizi buradan alın."

Dün gece saat ikiden itibaren bin kadar jandarma ve polisle bu köye operasyon yaptırdı oradaki işgüzar vali. Daha önce bölgeyi ziyaret eden iktidar vekilleri, bu durumdan Erdoğan'ın haberdar olmadığını, Erdoğan'ın öğrenmesinden sonra bu durumun çözüleceğini söylemişti. Dün geceki polis, jandarma copunu, kadınların postal altında ezildiğini görünce bu tercihin Erdoğan'ın mı yoksa oradaki işgüzar valinin mi tercihi olduğunu sormak istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Şevkin…

13.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Adana ili Çukurova Devlet Senfoni Orkestrası'nın kadro ve salon sorununun çözümlenmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) – Adana Çukurova Devlet Senfoni Orkestrası, personel yetersizliği nedeniyle konserlerini yapamaz hâle gelmiştir. Sanatçı sayısı hızla düşen orkestra, 71 kişilik norm kadrosu olmasına karşın, mevcut kadrolarının yetersizliği nedeniyle bugün 35 kişiye düşmüştür. 120 kişilik sanatçı kadrosu olması gereken orkestra, repertuvarının en küçük eserlerini dahi kendi bünyesinde dışarıdan destek almadan gerçekleştirememektedir. ÇDSO'nun mevcut boş kadrolarına sınav vizesi verilerek 75 kişiye çıkarılması, ardından norm kadronun artırılarak sayının, diğer devlet senfoni orkestralarında olduğu gibi, 120 kişiye çıkarılması ve öte yandan, orkestranın konser salonu ihtiyacının da acilen karşılanması gereklidir. Kültür ve Turizm Bakanlığı, ulusal ve uluslararası sanatçıları, sanatseverleri ağırlayan Çukurova Devlet Senfoni Orkestrası'nın kadro ve salon sorununu acilen çözmelidir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Öztunç…

14.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, insanları depremin değil yıkılan binaların öldürdüğüne, olası bir Kahramanmaraş depremine karşı Hükûmeti ve Kahramanmaraş Büyükşehir Belediyesini tedbir alması gerektiği konusunda uyardıklarına ilişkin açıklaması

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Son Elâzığ ve Malatya depremi gösterdi ki deprem değil, bina öldürüyor. Depremin hemen ardından, maalesef, tüm televizyonlarda bilim adamları, Kahramanmaraş'ın özellikle Türkoğlu ilçesinin ciddi bir deprem bölgesi olduğunu, burada bir enerji birikiminin olduğunu, beş yüz yıla yakındır da ciddi bir deprem olmadığını söylüyor. Biz, Kahramanmaraş olarak Elâzığ'da yaşanan bu görüntüyü yaşamak istemiyoruz. Bunun için tedbir almak gerekiyor. Burada da sorumluluk, şu anki Büyükşehir yönetimine ve Hükûmete düşüyor. Büyükşehir Belediyesini ve Hükûmeti uyarıyoruz, gerekli tedbirleri alın diyoruz ama maalesef herhangi bir çalışma şu anda hâlâ yapılmıyor. Biz uyarı görevimizi yerine getiriyoruz. Bir deprem olduğunda, sonra "ah, vah" dememek için şimdiden gereğini yapın diyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bayraktutan.

15.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Suriye'nin İdlib kentinde hain saldırı sonucu şehit düşen sivil ve askerlerimize Allah'tan rahmet dilediğine, Artvin il ve ilçelerinde elektrik dağıtım şirketlerinin uygulamaları sonucu vatandaşların yaşadığı mağduriyetlerin giderilebilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Ben de sözlerimin başında İdlib şehitlerimize Allah'tan rahmet diliyorum, milletimizin başı sağ olsun diyorum.

Ülkemiz genelinde olduğu gibi, Artvin İli ve İlçelerinde vatandaşlarımız, elektrik faturalarının, kullanım bedellerinin aksine, orantısız şekilde yüksek geldiğini, önceki dönem ve aylarla kıyaslandığında yüzde yüzü aşan farkların tespit edildiğini, elektrik dağıtım şirketlerinin uygulamaları sonucu mağdur olduklarını dile getirmektedirler.

Özellikle benim seçim bölgem Artvin, bir enerji kentidir, barajlar kentidir. Burada yaşayan vatandaşlarımız, özellikle esnaf teşkilatımız, bu konuda derin mağduriyet içerisindedir. Yüzde yüzü aşan fatura bedelleri nedeniyle neredeyse elektrikler kesilmekte, ilgili idareyle sorunlar yaşanmaktadır. Bu konuda "Enerji Bakanlığı gerekli denetimleri yapıp yapmamakta mıdır?" diye bir istifham oluşmuştur. İlgililerin bu konuya duyarlı davranmasını, yüzde yüzü aşan fatura bedelleriyle gelen mağduriyetlerin giderilmesine yönelik gerekli tedbirleri alması için ilgili mercilere talimat verilmesini Artvin halkı, Artvin'deki esnaf beklemektedir. Bu sorunu yüce Parlamento…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Çepni.

16.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, İzmir'in Urla ve Çeşme ilçelerindeki 511 arazi için verilen kamulaştırma kararından vazgeçilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

MURAT ÇEPNİ (İzmir) – İzmir'in Urla ve Çeşme ilçelerinde bulunan 511 arazi için acele kamulaştırma kararı verildi. Çeşme Alaçatı Mahallesi'nde 178, Urla Zeytinli Mahallesi'ndeyse 333 arazi, turizm yatırımlarına tahsis edildi. Bu bölgeler, birinci derece SİT alanı olmaktan çıkarılarak ranta açılmış oldu. Aynı kapsamda, Urla'da, DİSK'in işçilerin kullanımına kazandırdığı -kırk beş yıllık- 61 dönümlük taşınmaza da el konulmak istenmektedir. Kamulaştırılan araziler, tarım arazisi niteliğindedir. Tarım ve hayvancılık imkânları gasbedilen bölge halkı, yerinden yurdundan olma riskiyle karşı karşıyadır. İmara kapalı olan araziler, halktan ucuza alınıp turizm şirketlerine peşkeş çekilmekle karşı karşıyadır; bu karardan acilen vazgeçilmelidir.

BAŞKAN – Sayın Yalım…

17.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, 1 Şubat 2020 tarihinden itibaren Avrasya Tüneli geçiş ücretlerine hangi sebeple yüzde 56 oranında zam yapıldığını Ulaştırma ve Altyapı Bakanı ile Hazine ve Maliye Bakanından öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Avrasya Tüneli geçiş ücretlerine 1 Şubat 2020 tarihinden itibaren yüzde 56 zam yapıldı. Rekor seviyede yapılan bu zamlara göre, tek yön geçiş ücretleri otomobiller için 23,30 TL'den 36,40 TL'ye, minibüsler için 34,90 TL'den 54,70 TL'ye yükselmiştir. Sayın Ulaştırma Bakanı ve Maliye Bakanına soruyorum: Avrasya Tüneli geçiş ücretlerine hangi sebeple rekor seviyede yüksek zam yapılmıştır? 2019 enflasyon oranı yüzde 11,84; 2020 asgari ücret zam oranı yüzde 15; emeklilere ve memurlara yapılan zam oranları yüzde 6,5 ve yüzde 5,5 olarak belirlenmiş olmasına rağmen Avrasya Tüneli geçiş ücretine neden yüzde 56 oranında zam yapılmıştır? Yap-işlet-devret firmalarına milletimizi soydurmaya devam ediyorsunuz. Sizde vicdan yok mu?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kılıç…

18.- Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın, Suriye'nin İdlib kentinde hain saldırı sonucu şehit düşen sivil ve askerlerimize Allah'tan rahmet dilediğine, tamamlandığında dünyanın en büyük orta açıklıklı asma köprüsü unvanını alacak olan 1915 Çanakkale Köprüsü'ne ilişkin açıklaması

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Şehitlerimize Allah'tan rahmet, gazilerimize acil şifalar, milletimize başsağlığı diliyorum.

Tamamlandığında dünyanın en büyük orta açıklıklı asma köprüsü unvanını alacak, renkleri, figürleri ve diğer özellikleriyle simgelerin köprüsü olacak 1915 Çanakkale Köprüsü'nün her 2 ayağının inşasında yarıya yaklaşıldı. Gelibolu-Sütlüce, Lapseki-Şekerkaya mevkileri arasında konumlanan köprü için deniz içi ve su üstü çalışmaları aralıksız sürüyor. Köprünün ayak yükseklikleri 318 metre olacak ve yükseklik 143'er metreye ulaştı. Her 2 ayak aralığı, Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşunun 100'üncü yılıyla anlamlandırılarak 2023 metre olacak. 1915 Çanakkale Köprüsü, tasarımındaki incelikleriyle de dünyada bir ilk olacak.

Emeği geçenlere teşekkür ederim. Ülkemize, milletimize hayırlı olsun.

BAŞKAN – Sayın Arkaz...

19.- İstanbul Milletvekili Hayati Arkaz'ın, Suriye'nin İdlib kentinde hain saldırı sonucu şehit düşen sivil ve askerlerimize Allah'tan rahmet dilediğine, Türkiye'nin hızla yayılmakta olan corona virüsü karşısında tedbir alan ilk ülkeler arasında yer aldığına ilişkin açıklaması

HAYATİ ARKAZ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle, İdlib'de meydana gelen menfur saldırıda şehit düşen askerlerimize Allah'tan rahmet, yaralılarımıza şifa, Türk milletine başsağlığı diliyorum.

Hızla yayılmakta olan coronavirüsün belirtileri baş ağrısı, ateş, burun akıntısı, nefes darlığıyla beraber mide bulantısı, ishal ve karın ağrısı olabilir. Virüs karşısında risk grubunda olanların başında bebekler, çocuklar, yaşlılar, diyabet hastaları, kemoterapi gören hastalar ile akciğer ve kalp hastaları, kısacası bağışıklık sistemi zayıf olanlar gelmektedir. Henüz ilacı ve aşısı bulunmayan virüsten korunmak için yapılması gerekenler sırasıyla; hijyenik ortam, sağlıklı beslenme, bol sıvı ve C vitamini tüketimiyle, kalabalık ortamlardan uzak durup istirahat etmektir. Türkiye, dünyada corona karşısında tedbir alan ilk ülkeler arasındadır.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Grup Başkan Vekillerinin söz taleplerini karşılayacağım.

Buyurun Sayın Dervişoğlu.

20.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Suriye'nin İdlib kentinde rejim güçleri tarafından yapılan saldırı sonucu şehit düşen sivil ve askerlerimize Allah'tan rahmet dilediğine, Rusya'dan yapılan "Türk ordusu operasyonu önceden haber vermediği için hedef oldu" açıklamasına, ülkemizde 4 milyon Suriyeli varken 1 milyon Suriyelinin daha nasıl kabul edileceğini, nerede iskân ve istihdam edileceğini öğrenmek istediklerine, FETÖ'nün siyasi ayağının araştırılması için hâlâ etkili bir adımın atılmadığına ilişkin açıklaması

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) - Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

İdlib'de rejim güçleri tarafından yapılan alçakça saldırı sonucunda 8 evladımız şehit olmuş, 7 askerimiz ise yaralanmıştır. Şehitlerimize Allah'tan rahmet, kederli ailelerine ve aziz milletimize başsağlığı diliyorum; yaralı evlatlarımıza ise acil şifalar temenni ediyorum.

Rejim güçlerinin saldırısı sonrası Rusya'dan yapılan "Türk Ordusu, operasyonu önceden haber vermediği için hedef oldu." açıklaması ise vahim bir olayın içyüzünü açık ve net olarak anlatmaktadır.

Saldırının, Sayın Cumhurbaşkanı'nın Ukrayna ziyareti sırasında olması ise manidardır. Sayın Erdoğan'ın, bir yandan Rusya'yla yakınlaşırken diğer yandan Ukrayna ordusuna maddi destek vermesinin anlamsız bedelini maalesef askerlerimiz şehit olarak ödüyor. Hükûmet, dış politikada ipleri arapsaçına döndürmüş ve artık yürütemez hâle gelmiştir.

Sayın Cumhurbaşkanı, dün Ukrayna'da 1 milyon Suriyelinin daha İdlib'den sınırımıza doğru geldiğini ifade etmiştir. Ülkemizde bulunan 4 milyon Suriyeli yetmezmiş gibi 1 milyon Suriyeliyi daha nasıl kabul edecek, nerede iskân ve istihdam edeceksiniz? Bu milletin parasından harcanan 40 milyar dolar yetmedi de daha ne kadar harcamayı düşünüyorsunuz? Türkiye, bir göç dalgasını daha asla kaldıramaz. Çöken Suriye politikası, son gelen 1 milyon Suriyeliyle artık tescillenmiştir. Hükûmet gene hazırlıksız yakalanmış, hiçbir plan ve program yapılmamıştır. Gelen Suriyelileri sınırın ötesinde çadır kentlerde tutmalı, yapılacak yardımlar Birleşmiş Milletlerle ortak sağlanmalıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Ortaya çıkması için uğraştığımız ve defalarca Meclise önerge verdiğimiz FETÖ'nün siyasi ayağının araştırılmasında hâlen etkili bir adım atılmış değildir.

26'ncı Genelkurmay Başkanımız Sayın İlker Başbuğ'un son yaptığı, FETÖ'nün siyasi ayağını ortaya çıkarmaya yönelik, ışık tutan sözlerini oldukça önemsiyorum. Askerlerin sivil mahkemede yargılanmasının önünü açan kanunun Meclisten bir gece yarısı apar topar geçmesiyle FETÖ'cülerin yolu açılmış ve neticesinde, dönemin Genelkurmay Başkanı Sayın Başbuğ, terör örgütü kurmak ve yönetmek suçlamasıyla, özel yetkili sivil mahkemelerce hapse atılmıştır. Bu teklifin altında kimlerin imzasının olduğu ise bellidir. FETÖ'nün siyasi ayağını tespit etmek istiyorsak buradan başlayalım, ipin ucu gözükmüştür.

İYİ PARTİ olarak hodri meydan diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Sayın Akçay.

21.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, 3 Şubat 2020 tarihinde Suriye'nin İdlib kentinde rejim güçleri tarafından yapılan saldırı sonucu şehit düşen sivil ve askerlerimize Allah'tan rahmet dilediğine, Türkiye'nin gücünü ve hafızasını hafife alan şer odaklarının hem sahada hem de masada gereken karşılığı alacağından şüphelerinin olmadığına, sınırlarımızın öte yanında perde perde sahnelenen emperyal oyunların doğru analiz edilmesi gerektiğine, Türkiye'nin olmadığı bölgesel ve uluslararası bir denklemin asla düşünülemeyeceğine ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Suriye'nin İdlib bölgesine, çatışmaların önlenmesi ve gözlem noktalarının korunması amacıyla takviye birlik olarak gönderilen askerlerimiz, 3 Şubat 2020 tarihinde rejim unsurları tarafından hain bir saldırıya uğramıştır. Bu alçak saldırıda 7 askerimiz ve 1 sivil görevlimiz şehit olmuş, 7 askerimiz yaralanmıştır. Aldığımız şehit haberleri yüreklerimizi dağlamıştır. Şehitlerimize Allah'tan rahmet, gazilerimize acil şifalar diliyorum. Aziz milletimizin başı sağ olsun.

Türkiye'nin gücünü ve hafızasını hafife alan şer odaklarının, hem sahada hem masada gereken karşılığı alacaklarından şüphemiz yoktur. 2011'de başlayan Suriye iç savaşı ve vekâlet savaşları nedeniyle ülkemizin sınır güvenliği konusunda kritik önlemler alınmış ve terörle mücadele harekâtları yürütülmüştür. Mücadele alanlarımızdan birisi de gerilimin tırmandığı ve çatışmaların yoğunlaştığı ve Türkiye'yle 130 kilometrelik sınır komşuluğu olan İdlib'dir. İdlib'de Esad rejimi, Rusya ve İran'ın himayesiyle cesaret bulmuş, kendi halkına ve münhasır yetkilerine dayanarak bölgede nizamın tesisi için bulunan askerlerimize tehdit olmaya başlamıştır. Sınırlarımızın öte yanında perde perde sahnelenen bu emperyal oyunu doğru analiz etmek mecburiyetindeyiz.

Suriye'de kabaca dört yönetim bölgesi vardır: Rejim kontrolündeki bölgeler, Türkiye'nin sınır ötesi harekâtlarla terörden temizlediği ve güvenlik için kontrol altında tuttuğu bölgeler, ABD'nin geçici kontrolündeki bölgeler ve çatışmasızlık bölgesi olarak ilan edilen kentler.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Esad rejiminin, gözünü İdlib'e çevirmesinin sebebi de bu tablodur. Bu tabloda Esad'ın ilerleyebileceği, güç gösterisi yapabileceği tek bölge İdlib kalmıştır. Bu saikle, gözü dönmüş Esad rejimi, baltayı taşa vurmuş ve bölgedeki varlığı uluslararası hukuktan kaynaklanan ülkemizin münhasır yetkilerine mütecaviz bir saldırı gerçekleştirmiştir.

İdlib, Astana görüşmeleri neticesinde çatışmasızlık bölgesi olarak ilan edilen bir bölgedir. 4 Mayıs 2017'de gerçekleştirilen 4'üncü Astana Zirvesi ve 22 Ekim 2019'da Türkiye-Rusya arasında imzalanan Soçi Mutabakatı doğrultusunda İdlib'de Türkiye 12, Rusya 10 ve İran 7 gözlem noktası kurmuştur. Soçi Mutabakatı ve Astana süreciyle bölgede çatışmaların sonlandırılması öngörülmüştür.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Diğer yandan, Türkiye ile Rusya arasında İdlib'de HTŞ'nin ve terör örgütü olarak kabul edilen diğer grupların varlığına son verilmesi için Eylül 2018'de bir anlaşma imzalanmış, anlaşma sonrası ateşkes ilan edilmiştir. Fakat gelinen noktada ne Esad rejimi ne Rusya, İdlib'deki uzlaşı sürecine ve bu süreçte yapılan anlaşmalara riayet etmiştir. Kasım 2019'dan bu yana, Suriye ordusunun İdlib'deki askerî operasyonlarının hız kazanması ve Rusya'nın hava saldırılarını yoğunlaştırması bunun bir delilidir. İdlib sürecinde Türkiye'nin başını çektiği temel fikirlerden biri de İdlib'e yönelik askerî operasyon yapılmamasıdır. Bu kapsamda, Rusya ve Türkiye arasında yapılan görüşmeler neticesinde, 12 Ocak 2020 tarihinde ateşkesin yürürlüğe gireceği açıklanmıştır. Ne var ki ülkemizin bekası adına kritik öneme sahip böyle bir meselede uzlaşı yerine yine çatışma yeğlenmiş, İdlib'de Şam yönetimi ve Rusya'nın hava ve kara saldırıları sürmüştür. Türkiye'nin bu düşüncesinin, uluslararası anlaşmalar ve meşruiyet çerçevesinde bir karşılığı vardır. Bir adım sonrası düşünülmeden gerçekleştirilen bu saldırıya, kahraman askerlerimiz gerekli cevabı vermiş ve vermeye de devam edecektir.

Genel Başkanımız Sayın Devlet Bahçeli'nin de vurguladığı gibi, son gelişmeler bize Suriye'deki uzlaşı sürecinin Cenevre, Soçi ve Astana'yı da kapsayan çok perdeli bir tiyatro olduğunu göstermiştir. Suriye'de, Libya'da ve diğer çatışma bölgelerinde diplomatik uzlaşmanın tarafı olan Türkiye, vurkaç taktikleri ve modası geçmiş barış söylemleriyle bertaraf edilmeye çalışılmaktadır. Türkiye'nin olmadığı bir bölgesel ve uluslararası denklem asla düşünülemez. Türkiye'nin egemenliğini hesaba katmadan yapılan her strateji boğulmaya mahkûmdur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayın.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bize düşen, uluslararası hukuktan kaynaklanan meşru haklarımız ve sorumluluklarımız çerçevesinde, meşru müdafaa hakkımızı kullanmak, egemenlik haklarımızı tehdit eden her tehlikeli girişimi bertaraf ederek her türlü önlemi almaktır. Bölgede görevini cansiparane ifa eden kahraman Türk askerî, sivil halkın canının, haysiyetinin teminatıdır ve olmaya da devam edecektir.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Oluç…

22.- İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un, Suriye'nin İdlib kentinde yaşamını yitiren askerlere Allah'tan rahmet dilediklerine, açıklanan ocak ayı enflasyon oranlarına, TÜRK-İŞ'in ocak ayı açlık ve yoksulluk sınırı araştırması sonuçlarına, Çağdaş Gazeteciler Derneği ve Dicle Fırat Gazeteciler Derneğinin açıkladığı 2020 Ocak ayı Medya İzleme Raporu'nun gazeteciler üzerindeki baskı ve engellemelerin sona ermediğini gösterdiğine, Türkiye Futbol Federasyonu ve Merkez Hakem Kurulunun rekabeti ortadan kaldıran yaklaşımlarının Amedspor ile Cizrespor'un sorunlar yaşamasına neden olduğuna ilişkin açıklaması

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın vekiller, öncelikle, İdlib'de yaşamını yitiren askerlere rahmet, ailelerine ve yakınlarına başsağlığı ve sabır diliyoruz.

Ocak ayı enflasyon oranları açıklandı. Ocak ayı enflasyonuna baktığımızda, 1,35 oranında bir artış görüyoruz. Yıllık bazda bu oran yüzde 12,15 oldu, on iki aylık ortalamalara baktığımızda ise enflasyonda yüzde 14,52'lik bir artış oldu. Yani enflasyonda bir düşüş yaşanmıyor, çizilen bütün pembe tablolara rağmen hayatın gerçekleri bunu karşılamıyor. Esas itibarıyla gerçekler, halkın pazar tezgâhlarında, halkın sofralarında; aslında ne olduğunu herkes görüyor. TÜİK, resmî rakamlarla ne kadar oynamaya çalışırsa çalışsın, enflasyon oranlarındaki tablo çok açık bir şekilde ortada görünüyor. Yoksulluk azalmıyor, işsizlik ve enflasyon düşmüyor, tam tersine artıyor.

Ekonomideki bu kötü gidişatı perdelemek için TÜİK çeşitli operasyonlar yapıyor. En son, enflasyonu hesapladıkları sepette de değişiklikler yaptılar yani gerçekleri manipüle etmek için bu değişiklikleri yapıyorlar. Sorun tabii ki TÜİK bürokratlarında değil, esas itibarıyla o bürokratlara direktifi veren Hazine ve Maliye Bakanı Berat Albayrak'ta. Hazine ve Maliye Bakanı, pembe tabloyu ortaya çıkarabilmek için TÜİK rakamları üzerinde her türlü manipülasyonu yapmaktan vazgeçmelidir, bir kez daha bunu vurgulayalım. Çünkü yine bu ay içinde TÜRK-İŞ'in, Türkiye İşçi Sendikaları Konfederasyonunun açıkladığı Ocak ayı açlık ve yoksulluk sınırına baktığımızda da durumu görüyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Bu araştırmaya göre, Ocak ayı rakamlarında, 4 kişilik bir ailenin sağlıklı, dengeli ve yeterli beslenebilmesi için gereken aylık gıda harcaması tutarı yani açlık sınırı 2.219 liraya çıkmış vaziyette. Şimdi, bu gıda harcamasıyla birlikte giyim, konut, ulaşım, eğitim, sağlık ve benzeri ihtiyaçlar için yapılması gereken harcamalara da baktığımızda, yine 4 kişilik bir aile için yoksulluk sınırı 7.229 liraya çıkmış vaziyette; TÜRK-İŞ'in rakamları bunu gösteriyor. Yani TÜİK, bir taraftan gıda harcamalarını enflasyon sepetinden çıkartıyor ama TÜRK-İŞ'in rakamları gösteriyor ki ne kadar çıkartılırsa çıkartılsın ekonominin gerçekleri asla örtülebilir gibi bir durumda değil. Hem enflasyonda hem işsizlikte hem de yoksullukta iktidarın uyguladığı politikalar son derece vahim bir tabloyu ortaya koyduğunu gösteriyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Şimdi, Çağdaş Gazeteciler Derneğinin ve Dicle Fırat Gazeteciler Derneğinin 2020 Ocak ayı Medya İzleme Raporu açıklandı. Basın özgürlüğü konusunda ve basın emekçilerinin yılın ilk ayında hangi engellemelerle ve sorunlarla karşı kaşıya kaldıkları, raporda yazıldı. Bu raporda görülüyor ki 2020 yılının ilk ayında da basın emekçilerine, gazetecilere yönelik baskılar devam ediyor, basın emekçilerinin engellenmeleri ve sorunları bitmiş görünmüyor, birçok gazeteci hakkında yeni davalar açılıyor ve birçok gazeteciye de ceza verildiği görülüyor. Ocak ayı raporunda 4 gazeteci hakkında yirmi bir yıl altı ay hapis cezası verilmiş, 2 gazeteci hakkında yeni davalar açılmış, 12 gazetecinin yargılanması devam etmiş, 7 gazeteci işinden olmuş.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Esas meselelerden bir tanesi de: Biliyorsunuz, bine yakın gazetecinin sarı basın kartı iptal edildi, sonra tepkiler üzerine tekrar aktif hâle getirildi. Sonuç olarak baktığımızda bu Ocak 2020 Medya İzleme Raporu da gösteriyor ki gazeteciler üzerindeki baskılar ve engellemeler sona ermiş değil, iktidarın bir diğer faaliyeti olarak bu da sürüyor.

Son bir şeye daha değinmek istiyorum, burada sık sık dile getirdik. Hatırlarsanız hem Amedspor'a ilişkin hem Cizrespor'a ilişkin maçlarda karşı karşıya kalınan sorunları, hem statlarda hem Federasyon tarafından yapılan uygulamalarda, Merkez Hakem Kurulunun uygulamalarında karşı karşıya kalınan sorunları dile getirmiştik. Şimdi, Cizrespor, hakemlerin tutumu, ırkçı sloganlar ve hakemlerin bunu engellememesi nedeniyle ligden çekileceğini açıkladı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Toparlıyorum efendim.

Esas itibarıyla hem Futbol Federasyonu açısından baktığımızda hem Merkez Hakem Kurulu açısından baktığımızda, görevleri, sporda rekabet eşitliğini sağlamak ve sağlıklı bir şekilde spor müsabakalarının sürmesini sağlamaktır ama tam tersine, hem Türkiye Futbol Federasyonunun hem Merkez Hakem Kurulunun rekabeti ortadan kaldıran yaklaşımlara sahip olduğunu görüyoruz. Statlarda yaşanan neredeyse lince varan bu saldırılara yönelik herhangi bir önlem alınmadığını görüyoruz. Aslında sporun evrensel tanımına baktığımızda, birçok Avrupa ve dünya ülkesinde yaşananlara baktığımızda da statlarda yaşanan ırkçı sloganlar ve linç girişimleri karşısında bütün ülke federasyonlarının, UEFA ve FIFA dâhil olmak üzere, çok net bir tutum aldığı da açıktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) - Türkiye'de de bu net tutumun alınması gerektiğini bir kez daha vurgulamış olalım ve Cizrespor'un bu baskılar nedeniyle ligden çekilmiş olmasını vurgularken bunun karşısında Federasyonun ve Merkez Hakem Kurulunun da tutumunu kınadığımızı bir kez daha belirtelim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Özgür Bey, buyurun.

23.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Suriye'nin İdlib kentinde rejim güçleri tarafından yapılan saldırı sonucu şehit düşen Halil Demir, Onur Şükrü Özler, Serkan Deprem, Uğur Katran, Gökhan Orhan, Kadir Yıldız, Uğur Kurt ve İsmail Akatay'a Allah'tan rahmet dilediklerine, Türkiye Şeker Kurumunun bünyesinde bulunan şeker fabrikalarında çalıştırmak üzere işçi alımı için 31 Aralık 2019 günü ilana çıktığına ancak 1990'dan beri şeker fabrikalarında geçici işçi olarak çalışanlara verilen kadro sözünün öncelikle yerine getirilmesi gerektiğine, Adli Tıp Kurumundan verilmiş "Hastanede tedavi edilmelidir, cezaevinde kalamaz" raporları Cumhurbaşkanının önünde dururken, ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası almış olan Madımak katliamı faillerinden Ahmet Turan Kılıç'a affın uygulanmasının siyasi kayırmacılık olduğuna, Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun "Kaç Suriyeli var, kaçına vatandaşlık verildi ve illere göre dağılımı nedir?" sorularına İçişleri Bakanı Süleyman Soylu'nun verdiği cevaba, Avrasya Tüneli geçiş ücretlerine yapılan yüzde 56 zammın kabul edilemez olduğuna ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan; size, tüm gruplara ve tüm milletvekillerimize iyi bir çalışma haftası diliyoruz.

Tabii, çok keyifsiz bir haftaya başladık. İdlib'de meydana gelen topçu ateşi sonucunda hayatını kaybeden 8 şehidimizi rahmetle anıyoruz. Halil Demir'i, Şükrü Özler'i, Serkan Deprem'i, Uğur Katran'ı, Gökhan Orhan'ı, Kadir Yıldız'ı, Uğur Kurt'u ve İsmail Akatay'ı Meclisimizin tutanakları altında bir kez daha buradan anıyoruz. Bu acı haberlerin son olmasını diliyoruz.

Gün öyle bir gün ki bu konuda, sadece Adalet ve Kalkınma Partisinin Suriye ve İdlib politikasını değil, özellikle oradaki gözetleme kulelerinde görev yapan askerlerimizin hayatıyla ilgili endişelerimizi, bu konuda alınması gereken askerî tedbirler ve diplomatik hamlelerle ilgili bundan altı ay önce kayda geçirdiğimiz ifadeleri bir kez daha hatırlatmakla yetiniyorum çünkü gün, bunun ötesinde bir şeyleri söylemeyi olanaklı kılmıyor ama bu konuları önümüzdeki günlerde enine boyuna düşünmek ve muhalefet partilerinden gelen eleştiri ve önerilerin ne kadar kıymetli olduğunu da bundan sonra karar alırken göz önünde bulundurmak gerektiğinin gün gibi ortada olduğunu kayda geçirmek istiyorum.

Sayın Başkan, Türkiye Şeker Kurumu, bünyesinde bulunan şeker fabrikalarında çalıştırmak üzere 1.500 işçi alımı için 31 Aralık 2019 günü ilana çıktı ve bu fabrikalarda kadroya işçi alımı süreci var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Değerli milletvekilleri, 5620 sayılı Kanun'a göre, buralarda beş ay yirmi dokuz gün süreyle işçiler çalışıyordu biliyorsunuz ve hepimizin gayretleri sonucunda, daha sonra bu konuda yapılan bir düzenlemeyle, 2 Ocak 2020 tarihli 15 sayılı yazıyla bu sürenin dokuz ay yirmi dokuz güne çıkarılmasına olanak tanındı. Şimdi, şeker fabrikalarında on ay süreyle işçiler çalışıyor; bu işçiler, 1990'dan beri çalışıyor. Devletimizin bir geleneği var; bir yerde geçici işçi çalıştırıyorsanız, sonra oraya işçi alacaksanız, o geçici işçilere kadro verilir ama bu yöntem benimsenmiyor ve uzun süre, beş ay yirmi dokuz gün çalışan, şimdi dokuz ay yirmi gün dokuz çalışan bu işçiler, yıllardır emek verdikleri, yapmayı bildikleri bu iş dururken dışarıdan 1.500 işçi geliyor şeker fabrikalarına.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bu, hak değil; bu, adalet değil; bu, vicdanlı bir davranış değil. Bu arkadaşlarımızın mücadelesi, devletimizin geleneklerinde olduğu gibi, önceliğin kendilerine verilmesi yönündedir. Uzun süredir, bu iktidar bu işçilere kadro sözü verirken, bugün 1.500 kadrolu işçi alacakken bunları dışarıdan alıp bu işçileri kadroya almaması kabul edilebilir değil. Bu konuda Cumhuriyet Halk Partisi grubu olarak tüm grupları duyarlı olmaya, tüm milletvekillerini bu soruna sahip çıkmaya davet ediyoruz.

Değerli Başkan, Ahmet Turan Kılıç, Sivas'ta Madımak katliamının faillerinden 86 yaşındaki Ahmet Turan Kılıç, Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanının kendisine anayasal hak olarak tanınan ama pek cömertçe kullanmadığı bir yetkiden yararlanarak affedildi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Madımak'taki ateş hâlâ yüreklerimizde yanarken, Madımak'taki kurum bu ülkenin adaletinin üstünü karalamışken bugün gelinen noktada, bu kişinin evine gidenler ellerinden öptükleri fotoğrafları sosyal medyada paylaşarak acıları tazelemekte, yürekleri yakmakta ve maalesef verilen bu af kararının siyasi olduğu konusundaki tüm endişeleri haklı çıkarır bir tutum takınmaktadır.

Sayın Başkan, Cumhurbaşkanı bu af yetkisini kullanırken… Örneğin 2019 yılında 50 hasta tutuklu cezaevinde ölmüştür ve İnsan Hakları Derneği başta olmak üzere, 7 binin üzerinde başvuru yanıtsız bırakılmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Adli Tıp Kurumundan verilmiş "Hastanede tedavi edilmelidir, cezaevinde kalamaz." raporları Cumhurbaşkanının önünde dururken, 50 kişi cezaevinde ölmüşken Sivas'ın katiline, ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasını almış olan kişiye bu affın uygulanması ve bu affın uygulandığı yerin herhangi bir suç değil, insanlığa karşı işlenmiş bir suç, bir katliam olduğu düşünülürse Cumhurbaşkanının verdiği karar, Adalet ve Kalkınma Partisinin verdiği karar siyasi kayırmacılık, orada hayatlarını kaybetmiş olanların hatıralarına saygısızlık, ailelerine ve onların acısını yüreklerinde hissedenlere karşı vicdansızlıktır Sayın Başkan; bunu kabul etmiyoruz.

Sayın Başkanım, sizden ve Meclis Başkanımızdan Meclisin itibarını korumanız konusunda defalarca talepte bulunduk.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şahsınızın, Meclis Başkan Vekillerimizin bu konularda çabalarına şahit olduk, gerektiğinde hemen teşekkür ettik. Sayın Başkanım, elimde Bursa Milletvekilimiz, aynı zamanda, Divan Kâtibimiz Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun Süleyman Soylu'ya verdiği bir soru önergesi var. Sayın Başkan, soru önergesinde "Türkiye; Suriye, Irak, Afganistan, Pakistan gibi ülkelerden gelen göçler olduğu kadar Avrupa'dan tersine göçlerle de muhataptır." diyor ve sorularına başlıyor: "Birinci soru: Türkiye'de kaç sığınmacı var? Bunların kaçına vatandaşlık verildi?" Soru bu. "İki: Vatandaşlık verilen Suriyelilerin şehirlere göre dağılımı." Soru bu, rakam soruyor. "Üç: Vatandaşlık verilen yabancılar arasında…" Ülkelere göre soruyor, rakam soruyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – "Soru beş: Hangi illerde kaçı ikamet ediyor?" Sayın Başkan, süresi içinde yüzde 4 cevaplıyorlardı; eleştirdik, eleştirdik, 8,5'e kadar çıktılar. İyi örnek Ruhsar Pekcan yüzde 35'lerde, kötü örnek yüzde 1,5'larda bir sürü bakan var. Süleyman Soylu soruyu cevaplamış değerli milletvekilleri, cevabı okuyorum, bir satır: "5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanunu ile Türk Vatandaşlığı Kanunu Uygulamasına İlişkin Yönetmelik'e göre gerekli işlemler yapılmaktadır." Cevap bu. Bu cevap olur mu Sayın Başkan? Bu, bu Meclise saygısızlık değil mi? Bu milletvekilliğiyle alay etmek değil mi AK PARTİ'nin çok değerli milletvekilleri? (CHP sıralarından alkışlar)

Soru: "Kaç Suriyeli var, kaçına vatandaşlık verildi, illere göre dağılımı nedir?" Cevap: "İlgili kanuna göre işlem yapılmaktadır." Ve bunu şu kâğıt israfı, şu mürekkep israfı…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bunda tüyü bitmemiş yetimin hakkı var; ona verilen maaşta hepimizin, bu ülkede alın teriyle çalışan asgari ücretlinin hakkı var. Oturuyor, attığı imzaya bak, mürekkebe yazık, kâğıda yazık. Bu alaycılıktır, bu hepimize hakarettir, bu, Divana hakarettir, bu, Meclise hakarettir. Bunu kabul etmiyoruz Sayın Başkan, bu konuda Meclise sahip çıkılması gerektiğini, özellikle Meclis Başkanının bu konuda tutum takınması gerektiğini söylüyoruz. Bu rezalet. Bunu kabul etmemiz mümkün değil.

Son olarak da bu, parti devleti, devlet partisi, aile partisi… İllallah, illallah! Bu da parti devletinin göstergesi, soru muhalefetten gelince şu cevap, illallah! Avrasya Tüneli'ne zam; oran, yüzde 56; 36 lira 40 kuruş. Toplam gördüğü zam açıldığı günden bugüne yüzde 119.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yap-işlet-devretle araç garantisi verilmiş, yılda 25,5 milyon araç; para değil, araç garantisi verilmiş. 1 Şubat 2019'da Avrasya Tüneli Twitter hesabından paylaşım "Yüzde 37 zam yaptık." "Bunlar bize seçim mi kaybettirecekler?" hep birlikte, AK PARTİ içinde panik "Sehven paylaştık." Çıkıp dediniz ki: "Yüzde 37 zam mı olur enflasyonun yüzde 12 olduğu yerde?" Seçim geçti, yapılan zammın oranı yüzde 37 de değil, yüzde 56. Aradakini de tazmin ediyor adam. Kim bu? Yap-işlet-devret. Peki, zam bu kadar ya, hani şöyle düşünmesin vatandaş: "Ya, geçmeyen kadarını devlet ödüyor. Devlet ödememek için zam…" O da değil arkadaşlar, devlet araç geçiş garantisi vermiş, araç geçişi. Yap-işlet-devretle: Bir, firmaya avanta; iki, milletin…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – İşçiye yüzde 3 veriyorsunuz, memura yüzde 4 veriyorsunuz, emekliyi enflasyona ezdiriyorsunuz. Firma yüzde 119 zam yapmış, bir kerede yüzde 56. Yerel seçimlerden önce "Yüzde 37 zam mı olur? Elbette sehven, yüzde 3,7'dir o." Ne olacak? İstanbul'u kaybetmeyeceksiniz.

Seçim geçecek, yüzde 56 zamma kimse ses çıkarmıyor. Bu, vicdan değil; bu, insaf değil. Şirketi de bir partinin çıkarına, devleti de bir partinin çıkarına, hepimizin menfaatini de yandaşların çıkarına kurban ediyorsunuz. Kabul edilemez.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Sayın Akbaşoğlu.

24.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, hayırlı bir yasama haftası dilediğine, Suriye'nin İdlib kentinde rejim güçleri tarafından yapılan saldırı sonucu şehit düşen Mehmetçiklerimize Allah'tan rahmet dilediğine, Elâzığ ve Malatya depreminde Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın nezaretiyle İçişleri Bakanı, Çevre ve Şehircilik Bakanı, Sağlık Bakanı ve diğer ilgili kurumlarımızın müdahalesiyle yaraların sarılması, kurtarma faaliyetlerinin ivedilikle yerine getirilmesi hususunda insanüstü bir gayret ortaya konulduğuna ve depremde hayatını kaybeden vatandaşlara Allah'tan rahmet dilediğine, 5 siyasi partiye mensup milletvekillerinin ortak iradeyle ilhakı, işgali ve Filistin devletini imhayı öngören ABD yönetiminin açıkladığı sözde barış planını yok saydıklarını bütün dünyaya ilan ettiklerine, Diyarbakır Annelerinin onurlu mücadelelerinde yanlarında olduklarına ve olmaya devam edeceklerine, Madımak katliamı faillerinden Ahmet Turan Kılıç'ın Cumhurbaşkanınca affedilerek tahliye edilmesinin anayasal düzenleme çerçevesinde gerçekleştiğine ve FETÖ'nün siyasi ayağını her zeminde konuşmaya "Hodri meydan!" dediklerine ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Çok teşekkür ederim Değerli Başkanım.

Değerli arkadaşlar, ben de hayırlı bir yasama haftası diliyorum öncelikli olarak. Suriye rejimi tarafından İdlib'de görev yapan Mehmetçik'imize yönelik menfur saldırı sonucunda hayatını kaybeden Mehmetçiklerimize Allah'tan rahmet ve mağfiret; gazilerimize, yaralılarımıza Rabb'imden acil şifalar diliyorum. Bu saldırı sonrasında da Türkiye tarafından gerekli cevap verilmek suretiyle yaklaşık 76 rejim askeri etkisiz hâle getirilmiştir, buna yönelik operasyonlarımızın da devam edeceği herkes tarafından bilinmelidir. Millî menfaatlerimiz, hak ve kendi politikalarımız çerçevesinde sonuna kadar, denizde, karada, havada her bölgede bu konuda kararlılıkla kendi politikamızı uygulayacağımızın da bir kez daha bütün dünya tarafından bilinmesini arzu ederim.

Değerli arkadaşlar, malumunuz, Elâzığ ve Malatya'da bir deprem söz konusu oldu. Burada hayatını kaybeden vatandaşlarımıza Allah'tan rahmet diliyorum, yaralılarımıza da acil şifalar diliyorum. Bununla beraber devletimizce Sayın Cumhurbaşkanımızın bizzat nezaretiyle İçişleri Bakanımızın, Çevre ve Şehircilik Bakanımızın, Sağlık Bakanımızın ve diğer ilgili kurumlarımızın, bütün kurum ve kuruluşlarımızın…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – …acil müdahalesiyle orada her türlü tedbirin alınması, yaraların sarılması, kurtarma faaliyetlerinin ivedilikle yerine getirilmesi hususunda hakikaten insanüstü bir gayret ortaya konulmuştur. Bu çerçevede, bu güzel fedakârlıkları ortaya koyan bütün kurum ve kuruluşlarımıza; başta AFAD, Jandarma, Kızılay, İçişleri Bakanlığımız, Sağlık Bakanlığımız, Çevre ve Şehircilik Bakanlığımız ve bütün ilgili birimlerimize, orada görev yapan 7 binin üzerinde personelimize, bütün STK'lere, kurtarma ekiplerine ve gerçekten büyük bir dayanışma içerisinde, devlet-millet kaynaşmasıyla bu afetin bir an evvel ortadan kaldırılmasına ilişkin özverileri nedeniyle aziz milletimize teşekkürü bir borç bilirim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı.)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bu vesileyle tekraren ifade etmek isterim ki depremde evleri yıkılan vatandaşlarımızın yaraları sarılacak; Çevre ve Şehircilik Bakanlığımız ve TOKİ marifetiyle orada bütün insanlarımız, vatandaşlarımız -Bingöl'de olduğu gibi, Van'da olduğu gibi, Kütahya'da olduğu gibi- derhâl, hızlı bir şekilde inşallah konutlarına, yuvalarına kavuşturulacaktır, yaralar acilen sarılacaktır.

Değerli arkadaşlar, biliyorsunuz, Filistin'le ilgili "Yüzyılın Barışı" şeklinde Amerika Birleşik Devletleri tarafından gündeme getirilen bir konu var. Aslında adı "barış" olmakla beraber onun altında gizlenen işgal ve ilhakın ve Filistin'in tamamının İsrail'in olmasına yönelik bu adımın görüldüğü ortadadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Nitekim, yüce Meclisimiz de hakikaten, bütün partileriyle, bütün milletvekillerimizce, bu, adı "barış" olan ama ilhakı, işgali ve oradaki Müslümanları, Filistin devletini imhayı öngören bu planla ilgili iradesini yüksek sesle haykırmış ve bunu bütün dünyaya ilan etmiştir. Ben bu vesileyle, bu planı asla kabul etmeyeceğimizi ve yasama organıyla, yürütme organıyla, devletiyle, milletiyle Filistin'in yanında olacağımızı, adaletin ve hakkaniyetin yanında yer alacağımızı, Mescid-i Aksa'nın, mahremiyetimizi ve kırmızı çizgimizi, ilk kıblemizi temsil ettiğini, bu konuyla ilgili duyarlılığı, dünyada tek başımıza kalsak da bunun sancaktarlığını, bayraktarlığını Türk milletinin ve Türkiye Cumhuriyeti devletinin yapacağını tekraren ifade etmek isterim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Nihayet, malumunuz, bugün önemli bir gelişme oldu. Diyarbakır'da HDP il binasının önünde evlatlarını bekleyen Diyarbakır Annelerinden 5'inci anne evladına kavuştu. Bu vesileyle evladı ve anneyi tebrik ederiz. Bu kavuşmanın, bu buluşmanın diğer bekleyenlere de en kısa sürede nasip olmasını Rabb'imizden niyaz ile evladına kavuşmayı bekleyen annelerimize selam ve hürmetlerimizi iletir, onların onurlu mücadelelerinde daima yanlarında olduğumuzu ve olacağımızı sonuna kadar ifade etmek isterim.

Bunun dışında değerli arkadaşlar, dile getirilen bir önemli konu var, o konuya da temas ederek sözlerimi nihayetlendirmek istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Tabii, Anayasa'nın 104'üncü maddesinin (16)'ncı fıkrası çerçevesinde Anayasa, Cumhurbaşkanına yasama, yürütme ve yargıya yönelik çeşitli görevler tevdi etmiş, çeşitli yetkileri kullanma hususunu tadaden ortaya koymuştur. Bunlardan bir tanesi de 104'üncü maddenin (16)'ncı fıkrasında sürekli hastalık, sakatlık ve kocama sebebiyle kişilerin cezalarının hafifletilmesi veya kaldırılması hadisesidir. Bu da Adli Tıp Kurumundan alınan, ihtisas kurullarınca verilen sağlık raporları çerçevesinde sayın cumhurbaşkanlarınca bugüne kadar takdir edilmiş ve ortaya konmuştur. Burada ifade edilen husus da anayasal düzenleme çerçevesindedir.

Bir diğer husus da FETÖ'nün siyasi ayağı konuşulurken gündeme gelen bir hususdur. Bu konuyu özellikle şu şekilde ifade etmek isterim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – FETÖ'nün siyasi ayağının gündeme getirilmesiyle ilgili her gündem kabulümüzdür ve sonuna kadar buna hodri meydan deriz, bunu ifade ediyorum. Bununla beraber, hiçbir kişinin veya kurumun, kuruluşun hiçbir makam veya mevkinin yasamanın iradesini, yasama faaliyetlerini tahfif edecek, sorgulayacak, ortadan kaldıracak nitelikteki yaklaşımlarını asla ve kata kabul etmeyiz, bunun içeriğini konuşmaya da tenezzül etmeyiz. Bununla beraber, o gün de yapılan hususlar Meclisin darbecilerin yargılanmasına ilişkin bir irade beyanıdır, Genel Kurulun bu yönde ortaklaşa bir kararı mevcuttur ve bu daha sonra da Anayasa'da düzenleme hususu olarak gündeme gelmiştir. Dolayısıyla iki konunun birbirinden ayırt edilmesi lazım gelir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Yasama iradesini sorgulama yetkisi hiçbir kişiye, zümreye ait değildir; devredilemez, bırakılamaz, bu konuyla ilgili sözleri kale alınamaz.

Bununla beraber, FETÖ'nün siyasi ayağını her an herkesle her zeminde, her şekilde konuşmaya "Hodri meydan!" dediğimizi de ifade etmek ister, yüce Meclisi saygıyla selamlarım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Dervişoğlu.

25.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nin FETÖ'nün siyasi ayağıyla ilgili Hodri meydan! ifadesine ilişkin açıklaması

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

FETÖ'nün siyasi ayağının her zeminde, her ortamda tartışılmasıyla alakalı olarak gerçekten "Hodri meydan!" diyorsanız işte Meclis, buyurun beraber tartışalım. (İYİ PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Hadi yiğit, hadi yiğit!

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Defalarca araştırma önergesi verildi. Ayrıca benim ifadelerimin arasında yasama yetkisini gasbeden bir husus yok, bir kişinin beyanı var, bir vehmi ifade ediyor ve orada diyor ki: "Mademki bir şeyi araştırıyorsunuz işte çorabın ilk ipini ben çekiyorum." Şimdi, bunu kayda değer buluyor iseniz "Hodri meydan!" çekmek yerine yarın bir araştırma önergesi verin, İYİ PARTİ grubu olarak FETÖ'nün siyasi ayağının araştırılması önergenize "evet" oyu vereceğimizi buradan ilan ediyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Müsaade buyurun efendim.

"Hodri meydan"ın da ötesinde bir şey bu…

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Saray izin verirse!

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Ama bunun için kimden müsaade alacaksanız da alın tabii; onu da söyleyeyim. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar) Yani bu tartışmayı eğer yapmaya gerçekten yüreğiniz yetiyor ise, müsaade almanız icap eden yerlere de şöyle bir başvurun isterim.

Ayrıca, ikide bir bu konuyu hodri meydan gerekçesi yapmamızın bir anlamı yok. Türkiye Büyük Millet Meclisini itham ve ilzam etmiyoruz, dışarıda kalan unsurlar hiç olmazsa tespit edilsin arzusu taşıyoruz. Aksi hâlde bu durum sizin partinizin üzerinde bir kara gölge olarak duruyor. Bunu da Türkiye Büyük Millet Meclisine mensup bir milletvekili olarak hazmedemediğimizi ifade etmek istiyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Özgür Bey, buyurun.

26.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, ciddi bir iş yapıyoruz, ağzımızdan çıkan her kelime canlı yayında izleniyor, kayda alınıyor, tutanağa geçiyor. Hep birlikte şunu duyuyoruz, Adalet ve Kalkınma Partisinin Sayın Grup Başkan Vekili diyor ki: "FETÖ'nün siyasi ayağını her zeminde -'Meclis hariç' demiyor- her zaman, her zeminde tartışmaya açığız, hodri meydan." diyor. Dediğiniz şu… Cumhuriyet Halk Partisinin önergesi var "FETÖ'nün siyasi ayağını araştıralım." diye, daha önce reddettiniz.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – 3 kere de biz verdik, 3 kere!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yeniden verdik, dediniz ki: "Biz onlarla birlikte oy vermeyiz." Biz de durduk. İYİ PARTİ'nin teklifine aynen katılıyoruz. Yarın sabah FETÖ'nün siyasi ayağının araştırılmasıyla ilgili önergenizi getirirsiniz, yarın burada 139 milletvekili çift elimizle destek veririz, iki el kaldırırız. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar) "Hodri meydan" diyorsan lafının arkasında duracaksın, "her zeminde" dediysen en meşru zemin burası.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Burası milletin bize yeminini ettirip görev yaptırdığı yer. En meşru zemin burası. Milletten yetkiyi alıp "her zeminde" deyip ondan sonra "Mecliste olmasın" demek kadar gudubet, bunu söylemek kadar şaşırtıcı, bunu söylemek kadar karşısındakinin aklıyla alay eden bir yaklaşım olamaz. Hemen yarın grup önerinizi bekliyoruz.

İkinci husus: Ahmet Turan Kılıç… Ben de bilirim, Anayasa'nın af maddesinde öyle yazıyor. Tarafsızlıkla görevi yapacak Cumhurbaşkanı. 50 kişiyi 2019 yılında hapishanede ölüme terk ediyor. Önüne gelen dosyayı suçun türüne, suçlunun menşesine göre kör ve sağır olarak değerlendirmesi gerekirken o yetkiyi partizanca değerlendiriyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Ahmet Turan Kılıç'ı affeden, bu insanlık suçuna karşı bunu affeden, eline Madımak'ın isini, kirini bulaştıran, Madımak'ın kanını bulaştıran Türkiye Cumhuriyeti'nin Cumhurbaşkanı değil, olsa olsa Adalet ve Kalkınma Partisi'nin Genel Başkanıdır.

Teşekkür ediyorum. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Oluç…

27.- İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un, Cumhurbaşkanının Anayasa'nın 104'üncü maddesindeki yetkisini siyasi tercihlerine göre kullandığına, FETÖ'nün siyasi ayağının araştırılması ve tartışılması gereken yerin Türkiye Büyük Millet Meclisi olduğuna ilişkin açıklaması

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın vekiller, iki konuya kısaca değinmek istiyorum. Bir tanesi, Cumhurbaşkanının Anayasa'nın 104'üncü maddesindeki yetkisini kullanması meselesi. Bakın, biz üç senedir her fırsatta bu Mecliste, kürsüde de, komisyonlarda da bunu dile getiriyoruz. Üç senedir; neden üç senedir, diyeceğim. İHD'nin verilerine göre şu anda 1.334 hasta tutuklu ve hükümlü vardır. Bunun 457'si ağır hastadır ve son üç yılda 50 kişi cezaevlerinde hayatını kaybetmiştir yani 50 kişi ailelerini bile göremeden hayatlarını kaybetmişlerdir, bazıları hastanede, bazıları cezaevinde.

Şimdi, Cumhurbaşkanının Anayasa'nın 104'üncü maddesine göre bir yetkisi vardır ama Cumhurbaşkanı bunu tamamen siyasi tercihlerine göre kullanmaktadır, siyasi tercihlerine göre.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Yani Cumhurbaşkanı insani ve vicdani davranmamaktadır, siyasi davranmaktadır. En son icraatı bunu göstermektedir. Biz bir kez daha bunu söyleyelim, söylemeye devam edeceğiz. Bizim derdimiz, cezaevindeki hasta tutuklu ve hükümlülerle ilgili tamamen insanidir, vicdanidir. Meselenin siyasi tartışma ve polemik konusu olması yanlıştır. Bir kez daha vurgulayalım: 457 ağır hasta vardır, bunların içinde acilen salınması gereken insanlar vardır. Bu konuda Cumhurbaşkanı eğer vicdani ve insani davrandığını iddia ediyorsa, samimi olduğunu iddia ediyorsa mutlaka buna el atması gerekir ama bizim kanaatimiz odur ki siyasi tercihlerine göre karar almaktadır.

İkinci değinmek istediğim konu -diğer Grup Başkan Vekilleri de söyledi- biz defalarca araştırma önergesi verdik FETÖ'nün siyasi…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) - Araştırma önergeleri verdik FETÖ'nün siyasi ayağının araştırılmasıyla ilgili ve her seferinde Adalet ve Kalkınma Partisinin oylarıyla reddedildi bu önergeler.

Şimdi, biz bunu hep söylüyoruz; bunun araştırılması ve tartışılması gereken yer Meclistir. Neden Meclistir? Yargıdan orduya kadar, eğitimden bütün bakanlıklara kadar bütün kurumlarda insanlar bulundu "FETÖ"cü diye görevlerinden uzaklaştırıldılar herhangi bir hüküm olmaksızın ama bir türlü siyasi ayak bulunamadı ve siyasi ayağın tartışılabileceği, araştırılabileceği tek yer Millet Meclisidir. Siyasi partiler buradaysa siyasi ayak da buradadır. Dolayısıyla, eğer Adalet ve Kalkınma Partisi bu konuda samimiyse biz de hazırız bu konuda getirecekleri önergeye –hangi parti getirirse getirsin- destek vermeye…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Son cümlem efendim.

Bu konuda hangi parti getirirse getirsin önergeye destek vermeye ve FETÖ'nün siyasi ayağının araştırılması için her türlü adımı atmaya ve desteklemeye hazır olduğumuzu bir kez daha vurgulamış olalım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Akbaşoğlu…

28.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın şahsına yönelik yaklaşımları reddettiklerine, FETÖ'nün siyasi ayağının açığa çıkması için bağımsız ve tarafsız yargı eliyle sonuna kadar mücadele edilmesi hususunda en ufak tereddütleri bulunmadığına ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlar, öncelikli olarak, Sayın Cumhurbaşkanımızın Anayasa 104'üncü madde çerçevesinde ortaya koymuş olduğu takdirle ilgili herkes farklı yaklaşımlarda bulunabilir ancak şahsına yönelik yaklaşımı kesinlikle reddettiğimizi ifade etmek isterim. Bu konuyla ilgili herkesin anayasal çerçevede ve işin nezaketi çerçevesinde konuşması gerekir; bir.

İkinci olarak; arkadaşlar, FETÖ'nün görüşülmesi ve konuşulması meselesi illa araştırma komisyonuna mı bağlı?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – "Her zeminde" diyorsunuz.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Her zeminde…

Araştırma komisyonu da kuruldu daha önce, kuruldu,üç ay çalıştı.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – O konuda kurulmadı.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Erken bitirildi erken.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bak, yargı yetkisi, Türkiye Cumhuriyeti devleti adına ve Türk milleti adına yargı tarafından, mahkemeler tarafından kullanılıyor.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Adı siyasal ayak.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) –Sayın Kılıçdaroğlu başta olmak üzere -hani byLock listesinden bahsediyordu ya "120 ila 180 milletvekilinde byLock var." diye- kimin elinde ne belge varsa, ne bilgi varsa davasını açsın, bağımsız ve tarafsız yargı eliyle kimler siyasi ayağı oluşturuyorsa sonuna kadar gidilsin. Bu konuyla ilgili en ufak bir tereddüt yok.

Değerli arkadaşlar, şunu da ifade etmek istiyorum: İki konuyu birbirinden ayırt etmek lazım. Şimdi, gündeme gelen husus neydi? Burada 2009 yılında bir yasa görüşülürken o zamanki ilgili milletvekili arkadaşlar, Grup Başkan Vekili arkadaşlar birbirleriyle görüşmek, meseleyi değerlendirmek suretiyle bir önerge vermişler ve bu önerge Meclisin yüce iradesiyle kabul edilerek kanunlaşmış.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Biz yasama faaliyeti anlamında bu önergenin verilmesi ve Meclisin iradesinin kabulü noktasındaki hiçbir sorgulamayı asla ve kata sorgulatır noktaya getirmeyiz, bir; şu hususta Meclise milletvekillerinin iradesine saygısızlığı asla ve kata kabul etmeyiz. Bununla beraber FETÖ konusunda her türlü tartışmayı ister ekranlar başında, ister Mecliste, her zeminde tartışmaya hazır olduğumuzu ortaya koyduk ve koyuyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sonuçta, şu bir gerçektir ki özellikle 2013 ve daha sonra 15 Temmuz 2016 tarihi itibarıyla net bir şekilde terör örgütü olarak Millî Güvenlik Kurulu kararları tarafından devletimizin aldığı kararlar çerçevesinde Hükûmetimiz mücadeleyi hem siyasi alanda hem ticari alanda, her türlü alanda sonuna kadar yerine getirmektedir. Bu konuda bütün gruplarla bu konuyla ilgili her türlü bilgi, belge ışığında her zeminde bunun sonuna kadar konuşulmasını bizler ortaya koyduk, gereğini yaptık ve yapıyoruz; sizler de inşallah gereğini yapma durumunda olursunuz. Sayın Kılıçdaroğlu, tabii ki, geçen haftaki grup toplantısında siyasi ayakla ilgili açıklamayı bugünkü grup toplantısında yapacağını beyan etmişti ancak bu konuyu haftaya bıraktı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – İnşallah, sizler bu konuda ne ortaya koyarsanız, siyasi ayağın açığa çıkması hususunda, bizden sonuna kadar yardım göreceğinizi ortaya koymak isterim ama bununla ilgili tartışmayı da... Ayrıca, kim siyasi ayaktır, FETÖ'yle ve PKK'yla nasıl bir buluşma zemini içerisinde, nasıl bir yaklaşım içerisinde hareket edilmektedir, müdellel bir şekilde yargı kararlarıyla ortaya koymaya da hazır olduğumuzu beyan ederim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Değerli Grup Başkan Vekillerimiz, bana göre, herkes gayet güzel kendi meramını anlattı.

Gündeme geçelim.

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Hayhay, buyurun Sayın Dervişoğlu.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Burası çok önemli Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim uyardığınız için.

29.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Ben Sayın mevkidaşıma yapmış olduğu bu hararetli konuşma için çok teşekkür ediyorum ama ifadeleri benim açımdan tatminkâr değil. Yani demek istiyorsanız Türkiye Büyük Millet Meclisi bu tartışmayı yapmaya mezun değildir, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bir ferdi ve bir siyasi partinin Grup Başkan Vekili olarak bunu kabul etmem mümkün değil. Ayrıca, önergeyi veren milletvekilleri ve Grup Başkan Vekilleriyle ilgili benim bir kaygım yok. Bizim, İYİ PARTİ olarak asıl merak ettiğimiz şey, o 2 Grup Başkan Vekilinin eline önergeyi verenlerdir; siyasi ayak onlardır ve doğru anlaşılması lazımdır diye düşünüyorum. "Yasamanın bu alanda bir yetkisi yoktur." yönünden yaklaşımınızı yerinde bulmadığımı üzülerek ifade ediyorum. "Yargı baksın bu işe." diyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı.)

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Yargının vermiş olduğu bazı kararları, Sayın Cumhurbaşkanımız, mikrofon arkasına geçip "Anlayabilmiş değilim." diyerek reddediyor. Dolayısıyla, adalet duygusunun zedelendiği toplumda yasamayı yapan Türkiye Büyük Millet Meclisine saygınızı artırmanızı istirham ediyor, Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Özel, buyurun.

30.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, ben Mecliste görev yaptığım ilk dönemimde Cezaevi İnceleme ve İzleme Komisyonu üyesiydim, partimin ilgili Komisyonunun üyesiydim. "Balyoz Kumpası" diye bir kitap yazdık biz. Ben şu kürsüde "Balyoz kumpası" dedim diye yemediğim laf kalmadı AK PARTİ Grubundan. "Kumpasçı sensin!" "Darbeci sensin!" "Darbeciler için kitap yazan sensin." Ardından, altı ay sonra AK PARTİ'nin o zamanki Başbakan Yardımcısı "Millî orduya kumpas kurmuşlar." dedi. Şimdi, 2013-2014'te "Balyoz kumpası" diyen adama "Darbeciler için kitap yazan utanmaz sensin!" diyenler, utanmadan, Millî orduya kumpas kurulduğu argümanına, söylemine dört elle sarıldılar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı.)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – 2009 yılında bir gece yarısı harf, kelime oyunuyla muhatap gruplar da kandırılmaya çalışılarak ve asla verdikleri önergeye de destek bulamadan asker kişileri sivil mahkemede yargılama hevesi FETÖ'nün... Çünkü FETÖ sivil mahkemeleri almış eline, orada Ergenekon yapıyor ve kafayı ülkenin Genelkurmay Başkanına takmış. O Genelkurmay Başkanı -ki defalarca cezaevinde görüştüm ben İlker Paşayla- bana dedi ki: "Benim karargâhım burası, Silivri. Ben devletimin aleyhine şu kadar bir söz söylemem ama bir cemaat devleti ele geçirmiştir, istediği yasayı getirmektedir, istediği gibi geçirmektedir." O günlerde biz bunları raporlarımıza yazsak İlker Paşa rahatsız olurdu. "Ben Genelkurmay Başkanıyım." dedi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Ama FETÖ'nün siyasi ayağı, bu kadar kusur ortadayken, 15 Temmuz darbesinden bir ay önce, 6 Haziranda verilmiş iddianameye "FETÖ istediği yasal değişiklikleri yasama Meclisine teklif ettirip kabul ettirecek güce erişmiştir." diye bu ülkenin savcıları yazıyorken ve sizin verdiğiniz o önergeyle bu ülkenin namuslu subayları sivil mahkemelerde yargılanıp her biri darbecilikle suçlanmış, kimi içeride hayatını kaybetmişken insan birazcık ar eder, susar, özür diler, kabahatiyle oturur. Tutup da burada o önergeye sahip çıkma, o önergeyi Meclis iradesi olarak gösterme…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - O önergeyle, Fetullah Gülen cemaatinin bir şekilde yolunu bularak -tam da aradığınız, biraz ilerleseniz ulaşacağınız siyasi ayak oradadır ki- sizin Grup Başkan Vekillerinize imzalattırdığı önergeyle şunu başardılar: İddianamede savcı yazıyor, mahkeme iddianameyi kabul ediyor; "FETÖ'nün güçlü olduğu dönemlerde Silahlı Kuvvetlere girip, o günlerde albay rütbesinde olan Atatürkçü, cumhuriyetçi, millî unsurların bertarafı, FETÖ'cü albayların önünün açılması sonucunu doğurdu bu." diyor. O önergeye atılan imzaya bugün sahip çıkılmaz, biraz ar edilir, utanılır, susulur, özür dilenir. Başka da sözüm yok size! (CHP sıralarından alkışlar)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akbaşoğlu.

31.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, söylenilen sözler üzerinden değerlendirme yapılması gerektiğine, Türkiye'nin demokratikleşmesi ve hukukun üstünlüğünün yerleşmesi hususunda mücadelenin yanı sıra devlet içerisinde FETÖ'yle ilgili mücadeleyi verenin de AK PARTİ olduğuna ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Evet, teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Tabii, hiç kimsenin sözleri, lafları çarpıtmaması lazım. Önce, bir kere, ne söylendi, söyleneni ortaya koymak, o söylenen üzerinden bir değerlendirme yapmak lazım. Söylenmemiş sözler üzerinden çarpıtarak, kendi amacına matuf olarak, ön cümleler kurarak bir söz söylemek ancak bir acziyetin ifadesi olabilir, bunu ortaya koymak isterim, çarpıtmadır; hiç kimse çarpıtmaya tevessül etmesin.

İkinci olarak, biz vesayet odaklarıyla mücadele ede ede geldik; Türkiye'nin demokratikleşmesi, hukukun üstünlüğünün yerleşmesi hususunda gerçekten büyük mücadeleler verdik. Sonuçta, bu konudaki yasal düzenlemeler başka bir mecradır konuşulması gereken mecra olarak ve bununla ilgili yapılan yasama faaliyetleri apayrı bir mecradır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Buna yönelik olarak, bununla ilişkilendirilmek suretiyle, başka bir makastan başka amaçlara matuf sözler söyleyerek oradan siyasi rant elde etmeye, farklı mesajlar vermeye çalışmak ise apayrı bir mecradır.

Sonuçta, şunu ifade etmek istiyorum: FETÖ'yle ilgili mücadeleyi devlet içerisinde yapan AK PARTİ'dir değerli arkadaşlar. 60'lı yıllardan itibaren bugünlere kadar gelmiş bir örgüt. Bunun, Millî Güvenlik Kurulu kararıyla devlet ve millete ilişkin ihanetinin ortaya konulmasıyla beraber bu konuda gerçekten büyük bir mücadele başlatılmış ancak bu mücadeleyi başlatan AK PARTİ, FETÖ'nün söylemleriyle bazı siyasi yapılar tarafından sıkıştırılmaya ve FETÖ'nün söylemleriyle AK PARTİ'nin üzerine gelinmeye başlanmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayalım Sayın Akbaşoğlu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Aslında, bu da FETÖ'nün bir mücadele yöntemidir. Ancak kendi içine FETÖ kaçanların, PKK kaçanların bu konuda hakikaten kendilerine dönüp bu temizliği yapmaları gerekir. Sonuçta, FETÖ'nün siyasi ayağıyla ilgili, önümüzdeki günlerde uzunca konuşacağız. Bu konuyla ilgili gerekli sözleri biraz evvel kendi bağlamında ifade ettim ve bu konunun çarpıtılmamasını da hassaten yüce Meclisin iradesine sunarım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Toparlayarak lütfen Sayın Dervişoğlu, buyurun.

32.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelere ilişkin açıklaması

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sevgili Mevkidaşım, devleti siz yönetiyorsunuz, elbette ki mücadele yapacaksınız ama yapmış olduğunuz mücadelenin yeterli olması temennimizi de görmezden gelmeyeceksiniz. Vesayet odaklarıyla mücadelenizi, geçmiş dönemlerde muktedirlere karşı vermiş olduğunuz mücadeleyi, biz, rahmetli Necmettin Erbakan Hocadan itibaren hep önemsemiş ve takdirle karşılamışızdır. Fakat burada bir şey var, devlete sızıntıdan bahsediyorsunuz. Devlete sanki onlar sızmamış da devlet onların geldiği yere doğru sızmış gibi bir görüntü sergilediniz. Bunun düzeltilmesi lazımdır diye düşünüyorum. Şimdi, bu konuyla ilgili MİT raporları var, Yüksek Askerî Şûra kararları esnasında koyulan muhalefet şerhleri var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın.

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) - Bunları iç siyasetin malzemesi yapıp sizi de daha fazla üzmemek, zor durumda bırakmamak adına bu işi noktalandırmak istiyorum. Genel Kurulun önemli gündem maddeleri de var.

Ama şunu açıkça ifade etmekte yarar görüyorum ki bizlerle ilgili ortaya koyduğunuz örtülü birtakım ifadeleri kabul edebilmemiz mümkün değildir. Bizi herhangi bir yasa dışı örgütle birlikteymişiz gibi itham etmeye kalkışmanız bize yapışmaz, iddia sahiplerine de yakışmaz.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum efendim.

BAŞKAN – Özgür Bey, buyurun ama sizden sonra söz hakkı çıkmasın isterseniz.

33.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Ömer Dinçer'in Türkiye'de Değişim Yapmak Neden Bu Kadar Zor? adlı kitabının okunmasını tavsiye ettiğine ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Çıkmayacak çünkü kitap önerisinde bulunacağım. Konu değişsin.

Bir kitap önerim var, kitabın yazarı Ömer Dinçer; "Türkiye'de Değişim Yapmak Neden Bu Kadar Zor?" Kitap, Ömer Dinçer'in Başbakanlık Müsteşarlığı dönemini kapsıyor ve yaptığı dijital dönüşümle övünüyor. O kitapta aynen şu yazıyor: "2004'te askerler, önümüze, Fetullah Gülen cemaatinin devleti ele geçirmek, başlıca organlarda güçlenmek, özellikle Silahlı Kuvvetlerde güçlenmek üzere hazırlık yaptığına ilişkin bir MGK raporu koydular. Bu rapor Millî Güvenlik Kurulunda görüşüldü, karara bağlandı. Ancak bu raporla ilgili, bakanlıklara ve devletin diğer kurumlarına dağıtımının yapılmamasıyla ilgili bürokratik sorumluluğu ben, siyasi sorumluluğu Başbakan Recep Tayyip Erdoğan aldı."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Şimdi burada beyefendi diyor ki: "Biz, Millî Güvenlik Kurulunda bu örgütün tehlikeli bir örgüt olduğu kararından sonra…" Vallahi de yalan, billahi de yalan. 2004'teki Millî Güvenlik Kurulunda siz bu kararı aldınız, bu karar alındı. Bu kararla ilgili, devlette bu kararlılık on üç yıl önceden gösterilebilecekken, siyasi sorumlusunun Recep Tayyip Erdoğan, bürokratik sorumlusunun Ömer Dinçer olduğu, daha sonra partinizde bakanlık yapmış, daha hâlâ partinizin üyesi olan kişinin ISBN numarası almış, Millî Kütüphanede bir örneği de bulunan kitabında bu açıkça itiraf edilmektedir. Kitabı okumanızı tavsiye ediyorum.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Bu konuyla ilgili son sözü veriyorum arkadaşım. Bir söz hakkı çıkmasın karşı tarafa.

Buyurun.

34.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ve 1960'lı yıllardan beri devletin içine sızan yapının terör örgütü olduğunun anlaşılmasıyla mücadeleyi başlattıklarına ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Peki.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım, çok sağ olun.

Şimdi "Millî Güvenlik Kurulunun tarihinden sonra başlanmıştır." sözü hiç yok.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Öyle dediniz biraz önce.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Yok, yok… Öyle bir şey yok.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Biraz önce dediniz.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Hep çarpıtıyorsunuz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tutanağı bulursam özür dileyecek misin?

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Çarpıtıyorsunuz… Çarpıtıyorsunuz…

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tutanak istiyorum.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Tutanağa bakalım beraber. Tutanakları ben de istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Akbaşoğlu, buyurun, düşüncelerinizi ifade edin.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Ondan sonra değil; ondan sonra da önce de.

Dershaneler meselesi var, 7 Şubat 2012 MİT krizi var. Sonuç itibarıyla 2009-2010. Bakın, bu tarihlerde AK PARTİ mücadeleyi ortaya koymuş. 17-25 Aralık 2013 değil mi? Sonuç itibarıyla, Millî Güvenlik Kurulu kararının öncesinde de sonrasında da bu mücadele kararlılıkla ortaya konulmuştur.

Nedir mesele?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Defalarca anlatıldı.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bitiriyorum.

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Yandık Başkanım.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Akbaşoğlu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – 1960’lı yıllardan beri…

BAŞKAN – Ya, anlatıldı bunlar, hep anlatıldı.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Meclisi meşgul etmeyin, sizinle baş başa televizyonda tartışalım, sizi televizyona davet ediyorum.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – …devletin içine sızan bu örgütle mücadeleyi, biz, bu örgütün, bu yapının terör örgütü olduğunun anlaşılmasıyla beraber başlattık ve mücadeleyi ortaya koyduk.

BAŞKAN – Anlaşıldı.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Gelin, bunu televizyonda tartışalım.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Ya, utanın be!

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Biz mücadele ederken ancak bununla beraber, bazı siyasi partiler, müstevlilerle amaçlarını tevhit eden yaklaşım içerisinde FETÖ’nün argümanlarını kullanma yaklaşımını ortaya koydular.

BAŞKAN – Tamam, toparlayın.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Yazık olan budur. Sonuç itibarıyla, hep beraber mücadele ederek bu örgütlerle, ülkeyi sağ salimen 2023, 2053 ve 2071 hedeflerine götürmemiz gerekirken ancak maalesef, bunların tuzağına düşen, terör öğütlerinin tuzağına düşen bir yaklaşımla karşı karşıya kalmış vaziyetteyiz. Bu, içler acısı bir durumdur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Peki, çok teşekkür ederim Sayın Akbaşoğlu.

Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

İYİ PARTİ Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım, oylarınıza sunacağım:

VII.- ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- İYİ PARTİ Grubunun, 4/2/2020 tarihinde İYİ PARTİ Grup Başkan Vekili İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu tarafından, Türkiye Cumhuriyeti devleti ile Suriye rejimi arasında yaşanan askerî gerilimlerin giderek derinleşmesi neticesinde ortaya çıkan İdlib merkezli ulusal güvenlik sorunlarımızın görüşülmesi amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 4 Şubat 2020 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

4/2/2020

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 4/2/2020 Salı günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin, İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Dursun Müsavat Dervişoğlu

İzmir

Grup Başkan Vekili

Öneri:

İzmir Milletvekili ve İYİ PARTİ Grup Başkan Vekili Dursun Müsavat Dervişoğlu tarafından, Türkiye Cumhuriyeti devleti ile Suriye rejimi arasında yaşanan askerî gerilimlerin giderek derinleşmesi neticesinde ortaya çıkan İdlib merkezli ulusal güvenlik sorunlarımızın görüşülmesi amacıyla 4/2/2020 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan genel görüşme önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 4/2/2020 Salı günkü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Grup önerisinin görüşmelerinin kapalı oturumda yapılmasına dair, İç Tüzük'ün 70'inci maddesine göre verilmiş bir önerge vardır.

Kapalı oturum istemine dair önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

4/2/2020 tarihinde (bugün) verilmiş olan ve "Başkanlığın Genel Kurula Sunuşları" kısmında yer alan grup önerimizin İç Tüzük'ün 70'inci maddesi uyarınca kapalı oturumda yapılmasını arz ve teklif ederim. 4/2/2020

Dursun Müsavat Dervişoğlu

İzmir

Grup Başkan Vekili

BAŞKAN – Kapalı oturumda Genel Kurul salonunda bulunabilecek sayın üyeler dışındaki dinleyicilerin ve görevlilerin dışarıya çıkmaları gerekmektedir. Sayın İdare Amirlerinden salonun boşaltılmasını temin etmelerini rica ediyorum.

Yeminli stenografların ve diğer yeminli görevlilerin salonda kalmalarını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Salonun boşaltılması için birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.46

VIII.- KAPALI OTURUMLAR

(İKİNCİ OTURUM)

(Kapalıdır)

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.33

BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN

KÂTİP ÜYELER: Şeyhmus DİNÇEL (Mardin), Barış KARADENİZ (Sinop)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 51'inci Birleşiminin kapalı oturumdan sonra yapılacak Üçüncü Oturumunu açıyorum.

VII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

1.- İYİ PARTİ Grubunun, 4/2/2020 tarihinde İYİ PARTİ Grup Başkan Vekili İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu tarafından, Türkiye Cumhuriyeti devleti ile Suriye rejimi arasında yaşanan askerî gerilimlerin giderek derinleşmesi neticesinde ortaya çıkan İdlib merkezli ulusal güvenlik sorunlarımızın görüşülmesi amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 4 Şubat 2020 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – İYİ PARTİ Grubu önerisinin görüşmelerine başlıyoruz.

Önergenin gerekçesini açıklamak üzere İYİ PARTİ Grubu adını İzmir Milletvekili Sayın Aytun Çıray'a söz veriyorum.

Buyurun Sayın Çıray. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Türk milletinin İdlib konusunda olan bitenler hakkında birçok sorulara cevap beklentisi var. Sayın Erdoğan, Rusların sahadaki mevcut hamlelerine meşruiyet sağlayan Soçi Mutabakatı'ndan vaz mı geçti? Vazgeçtiyse bütün dünyayı karşısına aldığı bir dönemde bunu nasıl anlatacak?

Değerli arkadaşlar, Tel Abyad'ın batısından Resulayn'ın doğusuna kadar yaklaşık 150 kilometrelik bir güzergâh üzerinden 30 kilometre civarında bir derinlik sağlayarak bir güvenli bölge oluşturulmuştu ancak Trump'un "tweet"iyle Barış Pınarı ne yazık ki kurumaya bırakıldı. Türk Silahlı Kuvvetleri Putin ve Trump'ın engellemeleri nedeniyle hedefe ulaşamadan harekâtı bırakmak zorunda kaldı. Adalet ve Kalkınma Partisi yönetiminin Barış Pınarı Harekâtı'yla oluşturulduğunu iddia ettiği güvenli bölgenin güneyinden geçen M4 kara yolunun denetimi bize bırakılmadı. M4 kara yolu YPG'nin stratejik kara yoludur. Bu gerçek Türk milletinden gizlendi yani YPG Barış Pınarı Harekâtı'yla izole edilemedi. Hâlen, Suriye Demokratik Güçleri Suriye'nin petrol ve doğal gaz üretiminin yüzde 80'ini ve bu bölgedeki 20 petrol kuyusundan 11'ini kontrol ediyor. Üzülerek söylüyorum, Barış Pınarı Harekâtı, YPG'nin ne en önemli ikmal yollarına ne gelir üretme kaynaklarına ulaşımını engelleyemedi.

Sayın milletvekilleri, Fırat Kalkanı Harekâtı'na bakalım. Amerika, harekâtta kullandığımız ÖSO'nun Suriye savaşındaki çok önemli yerleşim alanı olan Menbiç'e ulaşmasına engel oldu çünkü Menbiç, Fırat'ın doğusu ile Fırat'ın batısındaki YPG'lilerin silah ve eleman bağlantıları için çok önemliydi. Zeytin Dalı Harekâtı'nda AKP yönetimi stratejik hedeflerinin hiçbirisine ulaşamadı. YPG'nin Suriye sınırının batısında Akdeniz'e yakın bir coğrafyada yerleşmesini engelledik ama Putin'in engellemesiyle stratejik Tel Rıfat ilçesini alamadık. YPG/PKK Zeytin Dalı Harekâtı'yla Afrin'i terk ettiler ama Tel Rıfat çevresine çekilerek burada hâkimiyet kurdular. Böylece YPG unsurları Menbiç ve Kobani bölgesinde lojistik destek alışverişine devam ettiler. Tel Rıfat'taki varlıklarıyla Azez ve Türk Silahlı Kuvvetleri denetimindeki diğer bölgelere istedikleri zaman taciz ateşi açma imkânına kavuştular. İşte, İdlib'de Türkiye ile Rusya'yı karşı karşıya getiren olaylar zinciri böyle başladı. İdlib, muhaliflerin bölgede bizim desteğimizle barındığı son alan. Bizim yeni oyun kurabilmemiz, eksik kalanlarını tamamlamamız için son stratejik manevra alanımız.

Değerli arkadaşlar, kapalı oturum yapılmadığı için, milletten gizli olduğundan değil ama şu anda sahada mücadele eden Türk ordusunun moralini düşünerek konuşmamın bazı bölümlerini şimdilik çıkardığımı ifade etmek istiyorum.

Sayın milletvekilleri, Sayın Erdoğan'ın ve Hükûmetinin güvenilirliği ne yazık ki şu anda yerlerde sürünüyor. Soçi'de M5 kara yolunu kontrol altına alırız dedik, almadık ya da alamadık. Almamız gerekiyorsa Soçi Anlaşması'nı niye imzaladık? "Gözetleme kulelerimiz Suriye askerleri tarafından sarıldı, Rusya'ya haber verdik." diyorsunuz, doğrudur ama onlar "Vermediniz." diyorlar. Neye dayanarak? Sonuçta savaşı kazananların hukuku yapacaklarını bildikler için.

Arkadaşlar, hamaset zamanı geçti, F-16'larımızın sorti yapmalarını Rus uçakları engelliyor. Aldığımız duyumlara göre, o, almakla çok övündüğünüz S-400 füzeleri Türk uçaklarına kilitlenmiş durumda. Siz, hareket hâlindeki konvoyumuzu, Ruslar koordinat vermezse Esad kuvvetlerinin vurabileceğini düşünüyor musunuz?

Sayın milletvekilleri, içinde bulunduğumuz duruma bakalım: Toplam borç yükü muazzam, millet fakirleşmiş, 17'nci büyük ekonomiden 19'a düşmüşüz, işsizlik felaket boyutlarda; Suriyeliler bizim topraklarımıza sürülmüş, gönderilmişler; Avrupa Birliği karşımızda, İran karşımızda; doğrusu, şu anda Katar bile yanımızda değil Filistin'le beraber. Deniz Kuvvetleri Komutanlığı da Girit'i gözlem altına alıp oraya kuvvet kaydırıyor. Ne için? Yunanistan da işi kaşımaya başladı Türkiye zayıf düştü diye, iyi olan tek şey yok.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AYTUN ÇIRAY (Devamla) – Sayın Başkanım, sözümü bitireyim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çıray.

AYTUN ÇIRAY (Devamla) – Esasen memleketin, bugün 8 şehit verdiğimiz ve rahmetle andığımız bu kadar büyük meselesinin bu kadar alelacele, dakikalara sıkıştırılmış bir şekilde konuşulması, Türkiye Büyük Millet Meclisinin iradesinin, milletin iradesinin buraya yansımasının da ne kadar eksik olduğunu gösteriyor.

Malumunuz, Libya politikası da yolunda gitmiyor, iyi olan tek şey yok ancak bir kere akıl uçtu mu ara ki mantığı bulasın. Sayın Erdoğan'ın son Ukrayna gezisi böyle bir mantık kaybını işaret ediyor, hele Ukrayna'da "Kırım'ın yasa dışı ilhakını tanımıyoruz." sözünden sonra nur topu gibi yeni bir cephemiz olmak üzere, Rus cephesi.

Bu arada, Amerika ve içerideki yandaşları da Türkiye, Rusya ilişkilerini koparsın diye Tayyip Bey'i pohpohluyor, o kadar ki "Cihatçı milisler Suriye ordusuna saldırdığı sürece onları terörist kabul etmeyeceğiz." diyorlar. Tam bu esnada bize tuzak kurulduğu teranelerini işliyoruz. Tuzak dışarıda değil, içeride arkadaşlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayalım Sayın Milletvekili.

AYTUN ÇIRAY (Devamla) - O nedenle yıkılırken yıkmak yerine, hepimiz yüksek sesle telaffuz etmedikçe, sorunların adını koymadıkça Türkiye'de yaşayacağımız sorunların ve ne yazık ki vereceğimiz şehitlerin sayısı artacak. Hiçbir şeyin tedbirini gerektiği anda, gerektiği şekilde ve ölçüde alamayan, bu beceriyi gösteremeyen bir siyasetçiler topluluğu oldu; bu, sürdürülemez bir şey. Kendi siyaset erbabının önce bu gerçekle yüzleşmesi gerekiyor. Sonuç itibarıyla, İdlib, son on yıldır süren ve derinleştirilen bir antidiplomasinin son ağır darbelerinden birisidir ve uyarıyoruz, eğer bu siyasetten vazgeçmezseniz sonun başlangıcıdır.

Saygılar sunuyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Siirt Milletvekili Sayın Meral Danış Beştaş'a söz veriyorum.

Buyurun Sayın Beştaş. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; evet, İdlib meselesini konuşuyoruz, gerçekten çok önemli bir yerde duruyor ama üç dakikada ne kadarını anlatabilirim; çalışayım.

Şimdi, bu Mecliste çok sayıda, savaş tezkereleri üzerine konuşmalar yaptık ama sonuç nafile, savaş politikası tam hız devam ediyor. Savaş yüceltildi sürekli, "savaş" kavramı yasaklandı ve savaş karşıtları âdeta düşman olarak görüldü. "Fırat Kalkanı" denildi, "Zeytin Dalı" denildi, "Barış Pınarı Harekâtı" denildi, şimdi de İdlib temel gündem. Niçin? İktidarın bekası için aslında, başka bir sebebi yok. Zannediyor ki AKP iktidarı, Suriye'de söz sahibi olacak, Orta Doğu'nun hâkimi olacak ve Kürtlerin de orada, diğer halklarla birlikte kendi kendini yönetmesini engelleyecek.

Gerçekten, AKP'nin dış politikadaki konumu tam anlamıyla şu: Kristal mağazasındaki fil gibi; etrafını yıkıyor, döküyor, bunu bilmeyen hiç kimse yok. Ne yaptı? Yeni Osmanlıcılık "Osmanlının devamıyım…" Bu şekilde, 2011'den beri Suriye savaşından, maalesef, masada olmak için bir nemalanma çabası var ve 2011'den bu yana Suriye tam anlamıyla bir kan gölü. Suriyeli sığınmacılar şu anda Türkiye'de; içeride kendisine yandaş, dışarıda ise tehdit unsuru olarak sürekli dillerinden düşürmüyorlar. Avrupa Birliğinden aldıkları milyonlarca dolar da bunun cabası. Türkiye'nin Suriye konusundaki tutumunu eleştiren Batı'ya veriyor cevabı: "Sınırları açarsam görürsünüz." diye. Ondan sonra IŞİD'i, ÖSO'yu desteklemesi ve nelere sebep olduğunu söylemeye gerek yok. Çözüm konusunda süre çok kısıtlı olduğu için çözüme odaklanmak lazım. İdlib, terör örgütlerinin merkezidir. Şu anda büyük hâkimiyet HTŞ'de ve El Kaide'nin uzantısı olduğunu, IŞİD'le ilişkisini -istedikleri kadar allayıp pullasınlar- bunun aksini hiç kimse iddia edemez ve tabii ki savaştan kaçan milyonlarca insan da İdlib'de yer alıyor.

Suriye politikası kesinlikle Türkiye halklarının lehine değildir ve şu anda ölen askerler de tehditler de AKP iktidarının kendi politikasını dayatmasının neticesidir. Bu maceradan bir an önce vazgeçilmesi gerekiyor. Gerçekten, askerlerin derhâl geri çekilmesi gerekiyor. "Hiç gitmemeliydiler." yönünde görüşümüz biliniyor zaten.

Çeteleri desteklemekten Türkiye behemehâl vazgeçmelidir. Türkiye'nin IŞİD'le, El Kaide'yle, HTŞ'yle, diğer unsurlarla ilişkisini, dayanışmasını, ticaretini, zeytinleri bile pazarladığını sağır sultan bile duydu ama bu Mecliste söyleyince birileri cevap veriyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Çözüm ne peki? Suriye'yle ve diğer ülkelerle barış temelinde bir politikaya dönülmesi gerekiyor. Baştan uyardık biz aslında, dinlemediniz ama daha da geç olmadan, yanlıştan ne zaman dönülürse kârdır. Suriye'deki savaşın bitmesini sağlayalım ki 4 milyon mültecinin en azından bir bölümü evine dönmüş olsun. İç savaşta taraf olunmasın artık. HTŞ'nin IŞİD'den türediğini unutturamayacaklarını söylüyorum.

İslamcı örgütler üzerinden kurulan hayallere artık bir son verilsin. Şu anda Afrin'de hâlâ büyük hayaller devam ediyor. Afrin'in işgalinden sonra ilhak süreci başladı ve uluslararası dünyada Türkiye'nin Suriye'deki emellerini herkes yüksek sesle konuşurken Millet Meclisinde bizim de bunu yüksek sesle tartışmamız gerekiyor diyorum, teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Yunus Emre'ye söz veriyorum.

Buyurun Sayın Emre. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA YUNUS EMRE (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

İYİ PARTİ Grubunun önerisi üzerine grubumuz adına söz almış bulunuyorum. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Gerçekten önemli bir öneri İYİ PARTİ'nin önerisi, bir genel görüşme önerisi. Metne baktığınızda, çok önemli, kilit, anahtar birtakım sözcüklerle karşı karşıyayız: Ülkemizin bilinçli kitlesel göçe maruz kalması; millî bir siyaset, ortak bir tavır geliştirilmesi; millî varlığımızın hedef alındığı, milletimizin güvenliğiyle bu meselenin doğrudan ilgili olduğu gibi. Böylesine önemli temalar karşısında Meclisin böyle bir öneriyi, genel görüşme önerisini reddetmesini gerçekten benim aklım almıyor. Umarım, birazdan oylamaya geçildiğinde iktidarın, AK PARTİ milletvekillerinin olumlu oyuyla bu genel görüşme önergesi kabul edilir.

Değerli arkadaşlar, tabii, Suriye konusunda AK PARTİ iktidarlarının yanlışlarını birçok defa anlattık, bunların üzerinde durduk. Bugün, çok kısıtlı bir zaman içerisinde bunlarla ilgilenmeyeceğim, bunların üzerinde durmayacağım; şunu açıklamak istiyorum: Bakın, Meclisin dış politikada etkili olmasını, güçlü olmasını istiyoruz. Meclis "Ben dış politikaya bakmıyorum kardeşim, ben dış politikanın sorunlarıyla ilgili değilim." derse, Meclis bunu söylerse birazdan burada; bu, 21'inci yüzyıl Türkiye'si için bir utanç manzarası olur.

Değerli arkadaşlar, Meclis dış politikayla nasıl ilgilenecek, Meclisin dış politika üzerinde kontrolü, etkisi nasıl mümkün olacak; birkaç örnek vereyim: Bir defa, Dışişleri Komisyonunun, Millî Savunma Komisyonunun, Güvenlik ve İstihbarat Komisyonunun çok aktif şekilde çalışabilmesi gerekli, denetim işlevlerini yerine getirebilmesi gerekli. Bunlardan çok uzak bir durumdayız. Birçok örnekte, birçok ülkede, demokratik ülkede olduğu gibi; Meclisin, bütçe sırasında, kesenin ağzını tutan organ olarak, harcamalarla ilgili, dış politikayla ilgili harcamalarla ilgili, güvenlikle ilgili harcamalarla ilgili söz sahibi olması lazım, değişiklikler yapması lazım. Yine birçok demokratik örnekte, silah satışlarıyla ilgili, silah alımlarıyla ilgili meclislerin çok etkili, önemli bir konumda olduğunu hatırlatmak istiyorum. Demokratik ülkelerde meclislerin özel komisyonlar kurduğunu, belli meseleleri araştırdığını hatırlatmak istiyorum. İlgili kimseleri, ilgili güvenlik görevlilerini, ilgili bürokratları çağırdığını, ilgili komisyonlarda sorguladığını hatırlatmak istiyorum. Kapalı oturumlarda meclislerin bilgilendirildiğini hatırlatmak istiyorum. Milletvekillerinin temel dış politika sorunları karşısında etkin bir şekilde bilgilendirildiğini de hatırlatmak istiyorum.

Değerli arkadaşlar, biz uluslararası toplantılara gidiyoruz, Meclisin ilgili birimlerinden bize bilgi dosyası geliyor. Gördüğümüz bilgi, sadece, o ülkenin nüfusu ne kadar, yüzölçümü ne kadar, bununla sınırlı. Özellikle bu şartlar içerisinde, Meclisin dış politika üzerinde kontrol sahibi olması, etki sahibi olması mümkün değildir. Bunu milletvekillerinin oylarıyla reddetmesi, az önce de ifade etmiştim, 21'inci yüzyıl Türkiye'si için bir utanç malzemesi olur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

YUNUS EMRE (Devamla) – Sayın Başkanım, toparlıyorum.

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın Sayın Emre.

YUNUS EMRE (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, birazdan bu oylamayı yapacağız. Bu oylama sonucunda bu konuyu bir genel görüşme konusu olarak uygun bulmazsanız eğer, birazdan, coğrafi bilgi sistemleri ve bazı kanunlarda değişiklikle ilgili teklifi görüşeceğiz. Arkadaşlar, bu dehşet verici. Yani Türkiye'nin askerleri şehit oluyor, en kapsamlı dış politika sorunuyla karşı karşıyayız ve bunu görüşmek yerine İmar Kanunu'nda değişiklik yapılmasıyla ilgili teklifi görüşeceğiz. Bu dehşet verici arkadaşlar. Bunu çocuklarınıza anlatamazsınız.

Bakın, burada, benim de tanıdığım, çok kıymet verdiğim AK PARTİ'li milletvekili arkadaşlarımız da var; birisi Sayın Büyükelçimiz Ahmet Yıldız. Yani siz, bir milletvekili olarak, diplomatik kariyerinizi göz önünde bulundurduğunuzda bunu nasıl içinize sindireceksiniz? Yani ben size buradan sataşıyorum Sayın Büyükelçim.

Şimdi, Sayın Alpay Bey, millî formayı giyerken bütün memleketin, milletin gurur duyduğu bir sporcu, futbolcu olarak, üzerinizden millî formayı çıkarıp parti formasını giydiğinizde böyle mi karar vereceksiniz?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

YUNUS EMRE (Devamla) – Sayın Başkanım, toparlıyorum.

BAŞKAN – Özgür Bey'e bakarak toparla kardeşim.

YUNUS EMRE (Devamla) – Özetle, bu çok kritik bir konudur. Meclisin genel görüşme yapması çok önemlidir. Meclisin geleneğiyle, Meclisin itibarıyla da doğrudan ilgilidir. O sebeple, bütün milletvekillerinin bu önergeyi desteklemesini teklif ediyorum.

Teşekkür ediyorum. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına, Denizli Milletvekili Sayın Ahmet Yıldız.

Buyurun Sayın Yıldız. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA AHMET YILDIZ (Denizli) – Sayın Başkanım, benden önceki hatip açıkça "Sataşıyorum." dediğine göre, herhâlde bana ilave süre verirsiniz.

Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; ben de grubumuz adına, şehit olan personelimize rahmet, milletimize başsağlığı, yaralı personelimize acil şifalar diliyorum. Umarım Silahlı Kuvvetlerimizin verdiği karşılık, rejimi ve destekçilerini yani İran ve Suriye'yi, Rusya'yı bundan böyle daha dikkatli davranmaya, yoğun ve hassas bir diplomatik süreçle ulaşılmış olan mutabakatlara uymaya sevk eder.

Maalesef Suriye'de rejimin dâhil olduğu süreçlerde bazen en kötü senaryolar gerçekleşiyor, bu da rejimin karakterinden kaynaklanıyor. Benim gibi Suriye'de görev yapanlar için veya bir şekilde yaşayanlar için rejimin kendini koruma uğruna hiçbir ahlaki, hukuki, dinî, uluslararası normu tanımayacağını bilmek sürpriz değil. Nitekim çatışmaların durması, sivillerin korunması ve çözümün kolaylaştırılması için ilan edilen 4 gerginliği azaltma bölgesinden 3'ü rejimin bazen sinsi, bazen açık saldırıları sonucunda düştü ve buradan ayrılanlar İdlib'e sığınmak zorunda kaldılar. Bunun üzerine Cumhurbaşkanımızın Putin ve diğer liderlerle müteakip temasları oldu. Bunun amacı İdlib'in korunması, burada sivillerin korunması ve silahlardan arındırılmış bölge icat edilmesi idi. Maalesef aradan geçen süre zarfında rejim güçleri Rusya'nın da göz yummasıyla saldırılarını sürdürdüler ve 2 gözlem noktamız kuşatıldı. Bunun üzerine sükûnetin tesisi için Saraqib ilçesi yakınındaki mevzilerimize intikal eden Silahlı Kuvvetlerimiz unsurlarına -Rus tarafına bir gün önce 2 kez bildirimde bulunulmuş olmasına rağmen- rejim güçlerince saldırı düzenlendi ve bu şehitlerimiz ve yaralılarımız maalesef gerçekleşti. Silahlı Kuvvetlerimizle de 54 hedef ateş altına alınarak tahminen 76 rejim unsuru etkisiz hâle getirildi. Bu olaydan sonra Dışişleri Bakanımız ve ilgili diplomat arkadaşlarımız, rejimi kontrol altında tutmaları için Rus muhataplarıyla görüşmelerini yaptılar.

Şimdi, buna hazırlıksız mı yakalandık? Bence değil. Ben de yürütmeden geldiğim için biliyorum, Astana ve Soçi Mutabakatları çerçevesinde İdlib'de ateşkesin yeniden tesis edilmesi, askerlerimizin güvenliğinin sağlanması, sivillerin korunması ve sınırımıza yönelik bir göç dalgasının önlenmesi amacıyla diplomatik ve askerî her türlü tedbir alınmaktadır.

Evet, biz bu konuda bir genel görüşme açılmasını gerekli ve faydalı bulmuyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayın Sayın Milletvekili.

AHMET YILDIZ (Devamla) - Sebebini şöyle açıklayayım: Belki bu konudaki değerlendirmeyi 2015 yılını baz alarak yapmak doğru olur. O yıl hem Amerika'nın YPG'yle iş tutmaya başlaması hem Rusya'nın oraya gelmesi baz alındığında, o günden bu yana yürütülen diplomatik ve askerî hassas süreçlerle ülkemizin sahada yer alması sağlanmıştır. Artık çözüm konusunda ricacı olması değil, orada bir aktör olması sağlanmıştır. Bu da sürecin hassasiyetle yürütüldüğünü, güç dengelerinin gözetildiğini,

istihbaratın zamanında alındığını ve değerlendirildiğini göstermektedir. Nitekim terör koridorunun bölünmüş, önlenmiş olması da bu konuda ülkemiz için en büyük kazançtır. Bu, yürütmenin bu konuda bir olgunluğu, rüştü oluştuğunu göstermektedir. Bu nedenle, daha farklı, daha önemli bir gelişme oluncaya kadar biz bu konuda, her ne kadar bazı endişeleri anlıyor olsak da genel görüşme açılmasını gerekli ve faydalı bulmuyoruz.

Genel Kurula saygılarımı sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler…

Kâtipler arasında ihtilaf var, elektronik oylama yapacağım. (Gürültüler)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, olmaz, olmaz! Sayın Başkan, "Kabul etmeyenler…"i sormadan nasıl ihtilaf var? Sadece "Kabul edenler…"i sordunuz. Efendim kabul etmeyenler sayılmadı.

BAŞKAN – Özgür Bey, saydı arkadaşımız.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Efendim, usul hatası şu an… Ne malum?

BAŞKAN – Kabul etmeyenler…

Kâtip üyeler arasında fikir birliği olmadığı için elektronik oylama yapıyorum.

Üç dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Öneri kabul edilmemiştir.

Halkların Demokratik Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

2.- HDP Grubunun, 4/2/2020 tarihinde Batman Milletvekili Necdet İpekyüz ve arkadaşları tarafından, ekonomide ortaya çıkan olumsuz tablonun yapısal ve politik nedenlerinin araştırılması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 4 Şubat 2020 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

4/2/2020

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 4/2/2020 Salı günü (bugün) toplanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Fatma Kurtulan

Mersin

Grup Başkan Vekili

Öneri:

4 Şubat 2020 tarihinde Batman Milletvekili Necdet İpekyüz ve arkadaşları tarafından verilen 5209 sıra numaralı ekonomide ortaya çıkan olumsuz tablonun yapısal ve politik nedenlerinin araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 4/2/2020 Salı günkü birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere, Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Mersin Milletvekili Sayın Rıdvan Turan'a söz veriyorum.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA RIDVAN TURAN (Mersin) – Sayın Başkan, değerli vekiller ve ekran başındaki değerli halkımız; hepinizi saygıyla sevgiyle selamlıyorum.

Şu anda, ekonomik krizin nedenleri, yaratmış olduğu sonuçlar ve bunların nasıl önleneceğine ilişkin...

(Uğultular)

RIDVAN TURAN (Devamla) – Başkan, çok fazla gürültü var.

BAŞKAN – Sayın milletvekillerimiz, hatibi dinleyelim. Büyük uğultu var. Konuşmak isteyenler kulise geçsinler sayın milletvekilleri.

Buyurun Sayın Milletvekili.

RIDVAN TURAN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, ekonomik kriz, ekonomik sorunlar yapısal bir hüviyet kazandı Türkiye'de. Bir tarafta olağanüstü dış borç, yüksek cari açık, diğer tarafta işsizliğin, yoksulluğun ve gelir dağılımı adaletsizliğinin geldiği nokta değerlendirildiğinde gerçekten işin içinden çıkılmasının oldukça güç olduğu, Hükûmetin verili politikaları doğrultusunda devam edildiğinde işin içinden çıkmanın mümkün olmadığı bir siyasi konjonktürle ne yazık ki karşı karşıyayız. Aslında krizlerde az ya da çok bir rastlantısallıktan bahsedilir ama içinde olduğumuz kriz konjonktürü, herhangi bir rastlantısallığa yer bırakmaksızın, bağıra bağıra, AKP iktidarının yanlış ekonomi politikalarıyla 2002'den bu zamana kadar büyük bir maharetle örüldü, büyük bir maharetle dokundu. Aslında 2002 dönemi, önemli ölçüde krizden çıkılmış olduğu ve parasal genişlemenin 2008 yılı itibarıyla tüm dünyada egemen olduğu bir dönemdi. Bu süre içerisinde Türkiye'ye de 600 milyar dolar civarında para girdi fakat giren bu 600 milyar dolar civarında para, netice itibarıyla, büyük kamu yatırımlarına ayrılmak suretiyle, özellikle AKP iktidarının ve sarayın kendine yakın bir "inşaat baronları" statüsü yaratması sayesinde, deyim yerindeyse, har vurup harman savruldu. Bilime, teknolojiye, eğitime, değer yaratan alanlara yatırım yapmaktan ziyade; çimentoya, betona, duble yollara yatırım yapıldı. Sonuç itibarıyla karşı karşıya kaldığımız şey, Hükûmetin yanlış bir sermaye birikim modelini bu zamana kadar uygulamış olması, yüksek dış borç ve cari açığa dayalı bu sermaye birikim modelinin de artık kayaya çarpmış olması. Bu, Türkiye'deki yaşanan ekonomik krizin en büyük sebebi kuşkusuz ama en az bunun kadar önemli bir başka mesele de Türkiye'de ne yazık ki çok ciddi bir demokrasi yetmezliği sendromuyla karşı karşıya olmuş olmamız. Özellikle "Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemi" denilen o ucube sistemle birlikte her şeyin bir kişide toplanıyor olması, bütün karar verme mercisine Erdoğan'ın kendisini yerleştirmiş olması, bağımsız ya da özerk olması gereken kurumların Erdoğan'ın, deyim yerindeyse, emir eri hâline dönüştürülmesi -işte Merkez Bankası örneği gibi, TÜİK gibi- dolayısıyla bunun sonucunda ortaya çıkan şey de uluslararası sermayenin asla ve asla güven duymadığı tek kişi iktidarı çerçevesinde işleyen bir ekonomi. Zaten tutmayacağı belliydi.

Yine, bu bahiste mutlaka sözünü etmemiz gereken bir diğer mesele de Türkiye'nin en temel ve en önemli meselesi olan Kürt sorununun demokratik ve siyasi bir yol ve yöntemle çözülmesi yerine iktidarın, savaş politikalarını kaim kılması, yalnızca Kürt meselesinde değil bütün dış politikaya dönük yaklaşımlarında, bunların tümünde -az önce Suriye sorunu konuşuldu- bir işgalci siyaset dilini, bir savaşçı siyaset dilini egemen kılması ve militarist politikalarının sonucunda ekonomik krizin bir başka ayağı şekillenmiş oldu. Yani savaş politikaları yoksulun ekmeğini küçültürken iktidara yakın birtakım savaş baronlarının, İHA'ları, SİHA'ları yapanların, ALTAY tanklarını yapacaklarını söyleyen ama motor bulamayanların daha fazla zenginleşmesini sağlarken asgari ücrete yüzde 15 zam yapmaktan bu akıl, bu siyasi ahlak ne utandı ne çekindi.

Şimdi, enflasyon belki olağan tedbirlerle düşürülemedi ama enflasyonu düşürmenin TÜİK güzel bir yöntemini buldu. Enflasyon hesaplanırken halkın en fazla etkilenmiş olduğu gıda, ulaşım gibi, giyim gibi, kira gibi temel meselelerin ağırlığı bu paketin içerisinde düşürülmek suretiyle enflasyon düşürülmüş gibi yapıldı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın Sayın Milletvekili.

RIDVAN TURAN (Devamla) – Yani aslında, matematik oyunlarıyla, olmayan bir şey olmuş gibi gösteriliyor. Aslında bunun adı hiledir, bunun adı siyaseten yalan söylemektir ve gayriahlaki bir tutum içerisinde olmaktır. Dolayısıyla hiçbir şeyi tartışma eğiliminde olmayan, özellikle iktidar bloğunun oylarıyla onu gereksiz, bunu lüzumsuz gören ve tartışma iddiası olmayan yani çözüm bulma iddiası olmayan Meclisin önüne bir soru daha getirip koyuyoruz. Bu, problem yani TÜİK "Yüzde 12'lerde enflasyon var."

derken iktidarın yüzde 50'lerde zam yaptığı ve bu sebeple, örneğin, doğal gazı kullanmaktan halkımızın giderek geri çekildiği bir siyasi konjonktürde, işte, Meclisin önünde bir sorun daha. Bu Meclis eğer bu meseleyi araştıracak, bu meseleyi çözecek tedbirler geliştirecekse, evet, gerçekten bir Meclistir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RIDVAN TURAN (Devamla) – Hemen bitiriyorum, son cümlem Sayın Başkan.

BAŞKAN – Devam edin.

RIDVAN TURAN (Devamla) – Ama bunu da inzibati yöntemlerle bastıracak ya da buradaki oylama çoğunluğuna dayanarak bunu engelleyecekse değerli arkadaşlar, halkın canını en fazla yakan konuda Meclis meclislik hüviyetini yerine getirmeyecekse çok özür dileyerek söylüyorum ki bir meclis olma hüviyetini kaybetmiş olacaktır. Bu nedenle bu meselenin ayrıntılı olarak araştırılması, tartışılması ve çözüm yollarının konuşulması bir zaruret hâline gelmiştir.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – İYİ PARTİ Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Hayrettin Nuhoğlu.

Buyurun Sayın Nuhoğlu. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA HAYRETTİN NUHOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ekonomik krizle ilgili verilmiş olan araştırma önergesi üzerine söz aldım. Selamlarımı sunarak başlıyorum.

Hiç şüphesiz ülkemizin en önemli sorunu, ekonomik darboğaz, işsizlik ve geçim zorluğudur. Bu konuların gereği kadar konuşulması, tartışılması, çoğu zaman, iktidar tarafından suni gündemler oluşturularak engellenmektedir. Uzun zamandır, özel yetiştirilmiş kadrolu konuşmacılar bütün televizyon kanallarını işgal ederek iktidarın her yaptığının doğru olduğunu anlatmaktadır. Gündemde, ekonomik pembe tablolar, elektrikli otomobil gibi teknolojik gelişmeler, özellikle Kanal İstanbul vardır. Deprem ve İdlib gibi bazı gerçekler gündeme gelince kanal konusu şimdilik gündem dışına çıktı ama oradaki yanlışlıklar devam ediyor. ÇED raporundan sonra 1/100.000'lik revize planı da askıya çıktı. Biz itirazımızı yaptık. Bu konuda, fırsat buldukça, Kanal İstanbul'dan vazgeçildiği açıklanıncaya kadar eleştiriye devam edeceğiz.

Gelelim gerçek gündem olan fukaralık, geçim zorluğu, işsizlik ve ekonomik darboğaza. Takip edilen tüketim ekonomisi modeli temel ekonomik göstergelerdeki kötü gidişatı değiştiremez. Üreten ekonomi modeline geçme yolunda Hükûmetin bir beyanı, gayreti yoktur, yeni yatırım yapmaya uygun bir güven ortamı da yoktur. Bizce ekonomik krizin en önemli sebebi bizzat ekonomiyi yönetenlerin beceriksizliğidir. Dolayısıyla çözüme atılacak ilk adım ekonomi yönetiminin toptan değişmesidir. Bu gerçekleşirse ekonomi politikaları da değişebilir. Şayet değişiklik gerçekleştirilmezse ilk seçimde Türk milleti iktidarı toptan değiştirecektir.

Değerli milletvekilleri, bu iktidarın mahallî seçimlerden sonra kaybetmeyi bir türlü hazmedemedikleri ve intikam almak için yanlış işler yaptıklarını görmekten üzüntü duymaktayım.

Söz almışken, İstanbul'daki bir uygulamayı dile getirmek istiyorum. İstanbul Ümraniye'de "Çırçır Ormanı" denilen bir mekân on yıl önce Trabzonlu İşadamları ve Bürokratları Derneğine tahsis edildi. Bu dernek, her sene birçok üniversite öğrencisine burs verip eğitimlerine katkı sağlayan, kâr amacı gütmeyen, sosyal sorumluluk etkinliklerinde özellikle Trabzonlu gençlerin İstanbul'da bir arada olmalarını sağlayan çatı dernektir. Hiçbir siyasi faaliyet içerisinde bulunmadığını, mensupları arasında çok sayıda AKP'li olduğunu da belirtmek istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

HAYRETTİN NUHOĞLU (Devamla) – “Trabzon Park” adı verilen bu orman alanı 30 milyon lira civarında harcama yapılarak mesire alanına dönüştürüldü ve halkın hizmetine sunuldu. Ümraniye’de 31 Mart seçimlerinde oylar düştü, 23 Haziran seçimlerinde oylar daha da düşünce intikam alma hırsı arttı. Seçimi kaybetmenin sorumluları arasında Trabzonlu İş Adamları ve Bürokratları Derneği yönetimi ve mensupları da görülüyor ve cezalandırılmak isteniyor. Kiralar on yıl boyunca muntazam ödenmiştir, on dokuz yıl daha kullanım hakkı vardır. Aynı şekilde devam etmesi Ümraniyelilerin ve İstanbulluların ve de özellikle İstanbul’da yaşayan Trabzonluların talebidir.

Bu doğrultuda, yanlışlığın düzeltilerek uygulamanın aynı şekilde devam etmesini bekliyor, Genel Kurula saygılar sunuyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Emine Gülizar Emecan’a söz veriyorum.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Değerli Kurul; öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ekonomiyi konuşuyoruz ama konuya geçmeden önce, şehitlerimize Allah’tan rahmet, yakınlarına sabır diliyorum; tüm milletimizin başı sağ olsun.

Evet, ekonomiyi konuşuyoruz. Ülkemizde yaşanan ekonomik problemi aslında tek başına konuşmak, tek başına değerlendirmek yeterli değil çünkü baktığımız zaman, ülkede hukuk sisteminin çökmesi, insanların kendini özgür hissedememesi, hukuka olan güvendeki zayıflama, kurumlardaki liyakatsiz kadrolaşmalar, işte tüm bunlar -aslında bir sürü şey daha ekleyebiliriz bunlara- ekonomik olarak tükenmişliği de birlikte, beraberinde getirmiştir. Aslında yeni sistemin de işlemediğini görüyoruz.

Tüm bu toptan çöküşün toplumdaki karşılığının ne olduğuna çok kısa bir değinmek istiyorum. SGK ve Sağlık Bakanlığı verilerine baktığımızda toplumsal depresyonun arttığını ve yayıldığını görüyoruz. Sadece 2018 yılında 40 milyon kutu antidepresan ilaç kullanılmış Türkiye’de yani 2 kişiden 1’i antidepresan ilaç kullanıyor değerli vekiller. 2019 yılında bu, 42 milyon kutuya çıkmış. Aslında bu, 13-14 yaşındaki çocuklara kadar inmiş. Değerli arkadaşlar, bu rakamlar toplumdaki çöküşün bir yansımasıdır.

Toplum ciddi bir çöküş yaşamaktadır ve bu ekonomik olarak tükenmişlik karşısında -asıl sonuçları konuşuyoruz burada- iktidar olarak AK PARTİ iktidarı neler yapıyor? Ancak -işte, biraz sonra depremi konuşacağız- deprem vergileri, şehitler için toplanan paralar, Merkez Bankasının kârı, ihtiyat akçemiz gibi ve çeşitli fonlardaki paraları, maalesef -mesela İşsizlik Fonu- ne var ne yoksa harcıyor ama yetmiyor değerli arkadaşlar; TÜİK verileriyle oynuyorlar, enflasyon rakamlarıyla, enflasyon sepetindeki ürünlerle oynuyorlar. Ama, toplum artık bunlarla kandırılamıyor, toplum her şeyin farkında. Bütün bu durumun üstünün örtülemediğini görüyoruz. 2018 yılında gıda enflasyonunun en yüksek olduğu OECD ülkesi Türkiye değerli arkadaşlar. Vergileri artırıyorsunuz, bu da yetmiyor çünkü insanlar harcama yapamıyor. 7 milyon işsiz, 3 milyona dayanmış genç işsiz varken bu çocuklar, bu insanlar neyi kazanıyorlar da neyi harcayacaklar, nasıl harcama artacak, nasıl vergi toplayacaksınız? Doğal gaza zam, köprülere zam, tünellere zam, elektriğe… Hiçbiri yetmiyor arkadaşlar, kara delik çok büyük ve maalesef sistem kokuşmuş, çökmüş.

Günlerdir biz neyi konuşuyoruz? BAŞKENTGAZ’ın Kızılay üzerinden nasıl vergileri kaçırdığını, nasıl bir vergi kaçırma suçu işlediğini ve Kızılayın da tacizle, tecavüzle anılan vakıflara nasıl kendi üzerinden para aktarılmasının yolunu açtığını konuşuyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (Devamla) – Başkanım toparlıyorum.

BAŞKAN – Buyurun toparlayın.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (Devamla) – O yüzden, bu sistem çökmüş artık, gerçekten bunu konuşmak zorundayız, kara delik çok büyük, toplam borç stokumuz 447 milyar dolar ve 139 milyar bütçe açığımız var 2020 yılında. Görülüyor ki yeni sistemle ekonomiyi uçuruma sürüklüyorsunuz; gelin, bu yanlış gidişattan hep birlikte vazgeçelim. Ekonomide yapılacak reformlar, yatırım odaklı sosyal ve siyasal reformlarla birlikte yapılırsa başarılı olma ihtimali yüksektir; gelin, bunu hep birlikte yapalım.

Bu nedenle, yaşanan temel sorunların tespiti açısından kurulması düşünülen, önerilen bu araştırma komisyonunun kurulmasına destek verelim. Biz bunu uygun buluyoruz, sizlerin de takdirine bırakıyoruz.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum, teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Grubu adına Giresun Milletvekili Sayın Cemal Öztürk konuşacak.

Buyurun Sayın Öztürk. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Halkların Demokratik Partisi Grubunun vermiş olduğu Meclis araştırması önergesi üzerinde söz aldım. Genel Kurulu ve ekranları başında bizleri izleyen aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Ben de şehit olan kardeşlerimize Cenab-ı Hak'tan rahmetler diliyorum, ailelerine ve aziz milletimize başsağlığı, sabırlar niyaz ediyorum.

Sayın milletvekilleri, tabii, önergenin başlığı ekonomik kriz. Maalesef, ülkemizde yıllardan beri bir kriz lobisi var, "kriz, kriz, kriz" diyor ama bir türlü kriz çıkaramıyor; Allah'a şükür çıkaramıyor.

Bakın, bugün TÜİK verileri açıklandı ve Türkiye'nin nüfusu 31 Aralık 2019'a göre 1 milyon civarında arttı, 83 milyon 144 bin kişiye ulaştık. AK PARTİ iktidara geldiğinde bu nüfus 65 milyon civarlarındaydı -gerçi Adrese Dayalı Nüfus Sistemi olmadığı için sağlıklı bir rakam veremiyorum ama- o günden bugüne belli ki 17-18 milyon insan nüfusumuza katılmış. Tabii, muhalefet demokratik bir hak ama kriz çıksa da biz de bundan istifade etsek anlayışı son derece yanlış bir anlayış; âdeta, komşumun evi yansa da yumurtamı pişirsem gibi bir beklenti hiç de demokratik bir yaklaşım değil.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Yok artık ya!

CEMAL ÖZTÜRK (Devamla) - Elbette, Türkiye'de krizler tarihi oldu. Son çeyrek yüz yıl öncesini hatırlayalım; 1994 ekonomik krizi, 1997, 1999 ve en son 2001 krizlerini bizler hatırlıyoruz, 2001'de büyük bir kriz yaşadı Türkiye. Tabii, dünya artık global bir pazar. Meşhur kaos teorisi vardır, hani yazar ne diyor? "Amazon ormanlarındaki bir kelebek kanat çırpsa, Avrupa ve Amerika'da büyük bir fırtına kopar." En son, Çin'de yaşanan corona virüsü olayı dünya ekonomisini ne kadar etkiledi bunu hepimiz biliyoruz.

Değerli milletvekilleri, tabii, bu önergeye, araştırma önergesine saygı duyuyoruz ama Türkiye'de bir kriz olduğundan bahsediyor. Son ekonomik verilere göre asla böyle bir şey söz konusu değil.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Yok mu yani, yok mu?

CEMAL ÖZTÜRK (Devamla) - Bütün kurumlar iş başında, Hükûmetimiz iş başında.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Yüzde 60 doğal gaza zam geldi, yüzde 60.

CEMAL ÖZTÜRK (Devamla) - 2018'deki spekülatif kur atağına rağmen Türkiye ekonomisi büyümeye devam ediyor.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Dolar 6 lira, 6. Kriz yok mu?

CEMAL ÖZTÜRK (Devamla) - Evet, doğrudur, işsizlikte 2019 verilerinde epey bir negatif oldu ama son gelişmeler olumluya doğru gidiş yönünde.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – 8 milyon işsiz var. Kriz yok mu yani?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Nasıl yani? Yüzde 56 zam yapıyorsun Avrasya'ya "Son gelişmeler olumlu…" Sen yüzde 56'yı nasıl açıklayacaksın olumluysa?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın Sayın Öztürk.

CEMAL ÖZTÜRK (Devamla) – 2019 yılının dördüncü çeyreğine ilişkin öncü göstergeler gösteriyor ki Türkiye ekonomisindeki iyileşmeler devam ediyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) - Yüzde 56'yı nasıl açıklayacaksın olumluysa? Anlamak istiyorum.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Neresi iyileşmiş? Şirketler batıyor, iflas ediyor, konkordato ilan ediyor.

CEMAL ÖZTÜRK (Devamla) – 2019 yılının son çeyreğinde yıllık gayrisafi yurt içi hasıla yüzde 5 oranında büyümüştür, 2019 yılı genelindeki verilerse bütün sıkıntılara rağmen ekonomimizin pozitif olarak büyümeye devam edeceğini gösteriyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bulgaristan geçti bizi, Bulgaristan!

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – 8 milyon işsiz var, 8 milyon.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yüzde 56'yı nasıl açıklayacaksın, yüzde 56'yı?

CEMAL ÖZTÜRK (Devamla) – Ben bu önergenin aleyhinde olduğumuzu ve ret oyu vereceğimizi ifade ederek Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Biz de selamlıyoruz.

Her şey güzel, yüzde 56… Harika! Bu kadar güzel anlatılabilir!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Efendim, söz talebi yok, bir şey yok, oylamaya geçeceğiz.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Giremiyoruz, sistem…

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ya, bunlar taktik.

Efendim, oylamayı yapalım.

BAŞKAN – Kubat "Söz istiyor." demişti.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır efendim.

BAŞKAN – Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – "Evet…"

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Çok açık Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Kabul etmeyenler…

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Sayın Başkanım, çok açık, kabul edilmiştir.

BAŞKAN – Kabul edilmiştir. (HDP, CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Edilmemiştir, pardon; beyler, kabul edilmemiştir. Kusura bakmayın beyler, kabul edilmemiştir. (HDP ve CHP sıralarından "Ooo" sesleri)

ATİLA SERTEL (İzmir) – Sayın Başkan, Allah doğruyu söyletiyor.

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

Okutuyorum:

3.- CHP Grubunun, 3/2/2020 tarihinde Elâzığ Milletvekili Gürsel Erol ve arkadaşları tarafından, Elâzığ'da meydana gelen depremin neden olduğu can ve mal kayıplarına yönelik olarak vatandaşların mağduriyetinin ve beklentilerinin tespiti, ekonomik, sosyal, kültürel ve ticari açıdan uğradığı zararların giderilmesi maksadıyla ilin acilen afete maruz bölge ilan edilerek afetten doğan mağduriyetlerin giderilmesi amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 4 Şubat 2020 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

4/2/2020

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 4/2/2020 Salı günü (bugün) toplanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Özgür Özel

Manisa

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Elâzığ Milletvekili Gürsel Erol ve arkadaşları tarafından, Elazığ'da meydana gelen depremin neden olduğu can ve mal kayıplarına yönelik olarak vatandaşların mağduriyetinin ve beklentilerinin tespiti, ekonomik, sosyal, kültürel ve ticari açıdan uğradığı zararların giderilmesi maksadıyla ilin acilen afete maruz bölge ilan edilerek afetten doğan mağduriyetlerin giderilmesi amacıyla 3/2/2020 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (1587 sıra no.lu) diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 4/2/2020 Salı günkü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Elâzığ Milletvekili Sayın Gürsel Erol'a söz veriyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

CHP GRUBU ADINA GÜRSEL EROL (Elâzığ) – Sayın Başkanım, sayın milletvekilleri; Elâzığ halkı adına hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Bugün, Meclisimizde "Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir." ifadesinden yola çıkarak milletin ve Elâzığ halkının bir istemini, talebini Meclisin gündemine getiriyorum.

Değerli milletvekilleri, konuşmama başlarken, öncelikle, İdlib'de şehit olan şehitlerimize Allah'tan rahmet diliyorum. Türk Silahlı Kuvvetlerimizin her mensubuna uzanan bu kalleş ellerin -kim tarafından uzanırsa uzansın, ister Suriye rejimi ister terör örgütleri- hepsini şiddetle de kınıyorum.

Aynı şekilde, Malatya'da ve Elâzığ'da yaşanan deprem sonrası hayatını kaybeden 41 yurttaşımıza, hemşehrimize Allah'tan rahmet diliyorum.

Deprem gecesi devlet Elâzığ'daydı. Kimdir devlet? Devlet 82 milyon yurttaşımızdır. 81 il, 82 milyon yurttaşımız, Hükûmetimiz, siyasi parti ayrımı yapmaksızın siyasi partilerin bütün genel başkanları, Türkiye genelinde parti ayrımı yapmaksızın tüm belediye başkanları, milletvekili arkadaşlarımız, kamu kuruluşları, Jandarma, Emniyet, herkes Elâzığ'daydı. O gece Elâzığ'ın acısı Türkiye'de 82 milyon yurttaşımızı bir araya getirdi ve acıda ortak kıldı. Şimdi, Elâzığ gerçekten bir afeti, bir felaketi atlattı. Gerçekten, 6,8 büyüklüğündeki bir depremin şiddetinden kaynaklı Elâzığ'ın bugünkü hâline biz şükreder olsak da aslında Elâzığ'ı yeni bir afet beklemekte. Nedir bu afet?

Bakın, ilk günden beri gerçekten Hükûmet oraya 3 bakanını görevlendirdi; İçişleri Bakanını, Çevre ve Şehircilik Bakanını, Sağlık Bakanını. Vali oradaydı, tüm belediye başkanları oradaydı. Ayrım yapmaksızın ilimizin 5 milletvekilinin 5'i de sokaklardaydı. Gerçekten, hepimiz vatandaşın acısını dindirmek için, onlara umut olmak için elimizden gelen bütün insani katkıyı vermeye çalıştık ve

sükûnete davet ettik insanları. "Devlet burada, korkmayın." dedik, "Devlet sizi açıkta bırakmaz. Devlet sizi çaresiz bırakmaz. Devlet sizin çocuklarınızın mağduriyetini görmezden gelmez." dedik. İhmal yok. Aksaklıklar olabilir, eksiklikler olabilir ama ihmal yok.

Şimdi geldik esas meseleye. Yani Elâzığ'ın ikinci afet yaşama riski nedir? Sayın milletvekilleri, size siyasi bir konuşma değil, insani ve vicdani bir konuşma yapacağım ve lütfen, bu kararınızı verirken, araştırma komisyonunun oluşturulmasına karar verirken, evinize gittiğinizde çocuklarınızın yüzüne bakarak o deprem bölgesinde psikolojisi bozulan, evinde uyuyamayan, çadırda uyuyan, ateşin başında duran -resimlerde görüyorsunuz burada- o çocukları, o çaresiz anne babaları düşünerek karar verin. Bu siyasi bir talep değil. Egemenliğin kayıtsız ve şartsız milletin olduğunu, bugün bu Mecliste hep birlikte gösterme şansımız var. (CHP sıralarından alkışlar)

Bizim talebimiz nedir? Talebimiz, Elâzığ'da genel hayata etkililik alanı ilan edilmiştir 7269 no.lu Kanun'a göre ama bu yeterli değildir; afete maruz bölge ilan edilmesi gerekir. Yani halkın dilinde, halkın arasında kullanılan ifade "afet bölgesi" ilan edilmesi lazım. Bu da tek başına yeterli değildir. Geçmişte bununla ilgili, devletimizin "baba devlet" olduğu ve vatandaşa babalık yaptığı bir örneği var: Erzincan depremi. Bakanlar Kurulu kararıyla -Cumhurbaşkanı Turgut Özal, Başbakan Süleyman Demirel- depremden sonra bu bölge afete maruz bölge ilan edilmiş ve arkasından, bu kanun da yetersiz olduğu için, depremin yaralarını sarmadığı için, 3838 sayılı Kanun ve ek kanunlar çıkarılmış, demiş ki: "Ben devletim, sen benim yurttaşımsın. Sosyal hukuk devleti olma sorumluluğuyla sana karşı sorumluluklarımı yerine getireceğim." ve bunları çözmüş.

Şimdi, bizim talebimiz nedir? Bakın, afete maruz bölge ilan edilir, ek kanunlar çıkarılırsa… Vatandaşın talepleri ve beklentileri var. Elâzığ felaketten döndü. Şu anda 4 bin konutun yıkım kararı var ve yıkım başladı. Bu deprem on saniye daha sürseydi, inanın, belki 100 bin ölümüz olacaktı, Allah korudu bizi. 4 bin bina şu anda, daha köyler yok. Bunlar bina, konut değil. Her binada 10 daire olsa 40 bin konut, her evde 3 kişi yaşasa 120 bin mağdur insan; yazık, günah. Gelin orada görün, hangi şartlarda ve koşullarda -isin önünde, ateşin önünde- yaşadıklarını görün.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

GÜRSEL EROL (Devamla) - Bu deprem, her şeyde olduğu gibi gene fakir fukarayı vurdu, gene fakirler sokakta; çaresizler, umutsuzlar. Onlara umut, çare olmak bizim siyasi ve ahlaki sorumluluğumuz.

Bakın, yıkılan evlerle ilgili vatandaşın beklentisi var. Vatandaş sanıyor ki: "Benim evimi devlet yıkacak ama yerine bana ev yapacak." Doğru, devlet yıkacak ama yerine yeni ev yaptığı zaman vatandaşı borçlandıracak. Bu olmaz, bu doğru değil. Bununla ilgili 14 maddelik bir önergemiz ve teklifimiz var, detayına girmek istemem. Geçmişte, Marmara depreminde bu Meclis başarmış, Marmara depreminde, 17/2/2000 tarihinde bu Meclis Marmara depreminin sonuçlarını araştırmak üzere bir komisyon kurmuş ve Komisyon incelemelerini yapmış, rapor olarak Türkiye Büyük Millet Meclisine sunmuş. Şimdi sizden isteğim şu: Komisyon kurulsun, Elâzığ'a gelsin halkı dinlesin; halkın talepleri, istekleri neyse bu Mecliste kanunlaştıralım. Bir kentin umudunu, geleceğini, çocukların hayalini yok etmeyelim diyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GÜRSEL EROL (Devamla) - Hepinize sevgi ve saygılar sunarken şunu özellikle belirtmek istiyorum: Fakir fukaranın vebalini almayın, fakir fukaranın ekmeğine, evine sebep olmayalım. Hepinizden destek istiyorum.

Teşekkür ederim. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – İYİ PARTİ Grubu adına Samsun Milletvekili Sayın Bedri Yaşar.

Buyurun Sayın Yaşar. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Suriye ordusu İdlib'deki Türk Silahlı Kuvvetleri unsurlarımıza saldırmış, 7 askerimizi, 1 sivil memurumuzu şehit etmiştir. Saldırıda 9 personelimiz de yaralanmıştır.

(CHP milletvekilleri tarafından fotoğraf gösterilmesi)

(AK PARTİ sıralarından gürültüler)

VELİ AĞBABA (Malatya) – Deprem var, deprem! Ayıp, ayıp!

BEDRİ YAŞAR (Devamla) – Şehitlerimize Allah'tan rahmet, yaralılarımıza acil şifalar diliyorum; yüce milletimizin başı sağ olsun.

VELİ AĞBABA (Malatya) – Depremde fakir fukara var. Ayıptır, günahtır!

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Sayın Başkanım, sükûnet sağlayın lütfen.

BAŞKAN – Bir dakika…

Sayın milletvekilleri, hatibe karşı ayıp oluyor.

Herkesi sessizliğe davet ediyorum.

Buyurun Sayın Yaşar.

BEDRİ YAŞAR (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Türkiye, biraz önce hatibin de bahsettiği gibi, Elâzığ depreminde gerekli dayanışmayı göstermiştir.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – İmamoğlu'nun tatilini söyle, İmamoğlu'nun!

VELİ AĞBABA (Malatya) – Deprem olmuş, hâlâ laf atıyorlar.

BEDRİ YAŞAR (Devamla) – Değerli arkadaşlar, 1999 depremini de hatırlayın, o zaman da Türkiye için ciddi bir felaket olmuştu, 18.373 vatandaşımız hayatını kaybetmişti, 49 bin yaralı, 376 bin de hasarlı bina vardı. O gün, 57'nci Hükûmette ben de bu Parlamentodaydım -bazen arkadaşlar diyor ya "Devlet ne yaptı?" diye- aynı gün saat beşte Bayındırlık Bakanı, Tarım Bakanı ve Bakanlık görevlileri oradaydı, ben de o gün saat iki civarında deprem bölgesindeydim.

Ben size kısaca söyleyeyim: O gün 98 noktada 49 bin geçici konut yapılmıştı. Aynı şekilde 60 bin civarında da deprem konutu yapılmıştı. Bunun yanı sıra da hemen depremden sonra DASK sigortası çıkarılmıştı yani deprem sigortası ihdas edilmişti. Yine bununla beraber yapı denetim şirketleri oluşturulmuştu. Üçüncüsü de, deprem vergisi, bunun akabinde gelmişti. Ama mevcut yapı, sizler deprem vergisini kesintisiz devam ettirdiniz maşallah, o konuda yapacak hiçbir şey yok, çatır çatır da milletten paraları topladınız. Devamında bugün deprem sigortasıyla ilgili…

Bakın, maalesef depremler geliyoruz diyor; 1999'da bunu söyledi, Bingöl'de söyledi, Van'da söyledi, Elâzığ'da söyledi. Yani bu tedbirlerin alınması için daha neler söylenmesi lazım ben bilmiyorum. Dolayısıyla, o dönemde de gerekli kalıcı konutlar olsun, geçici konutlar olsun fazlasıyla yapıldı ve o günkü bütçeye göre bu mukayeseyi yapın. Yani o gün Türkiye'nin bütçesi sizin rakamlarınızla 50 katrilyon civarındaydı yani 50 milyardı. Bugünkü bütçeye baktığınız zaman, o günkü büyüklükle bugünkü büyüklüğü ifade ettiğiniz zaman, devletin bu geçen zaman dilimi içerisinde hiçbir hazırlığının olmadığını görüyoruz.

Peki, bu deprem İstanbul'da olursa ne olur? Bazı ifadelere göre, kimileri diyor ki: "25 bin bina yıkılır." kimileri "50 bin tane yıkılır." diyor, bunu yüz binlerle ifade edenler var. Peki, böyle bir deprem olduğu zaman biz buna ne kadar hazırız? Lafla peynir gemisi yürümüyor. Bakın, Elâzığ depreminde yıkılan bina sayısı ortada. Tabii, şunu da söyleyeyim peşinen: Biz bu önergeye "evet" oyu vereceğiz çünkü depremden sonra bu meselelerin hepsi unutuluyor. Depremden sonra aynı zamanda göçler de oluyor. Biz Elâzığ'ın göç vermesini istemiyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın.

BEDRİ YAŞAR (Devamla) – Sayın Başkanım, Elâzığ'da yaşayan esnafımızın, çiftçimizin borçlarının ertelenmesi veya bunların yapılandırılması veyahut bunların silinmesi… Şunu da söyleyeyim: Hatibin bahsettiği gibi, deprem konutları yapılıyor -tamam- ama bunlar kredilendirilerek vatandaşlara, mağdurlara teslim ediliyor. Hâlbuki bunun yerine, yıkılan binaları devlet alıp bunlara yapılan konutları bedelsiz verebilir diye düşünüyorum; bunu da öneri olarak söylüyorum.

Sonuç itibarıyla, bunun araştırılmasında fayda var. 2010 yılında da araştırıldı. Elâzığ bir model olur, o model üzerinden de biz İstanbul depremine bir hazırlık yaparız. Yani bunu anlamak için kâhin olmaya gerek yok. Bugün, bütün jeofizikçiler, depremlerle irtibatlı olanların tamamı "İstanbul depremi geliyor." diyor, bunu siz de kabul ediyorsunuz. Gelin, bununla ilgili hazırlıklarımızı da şimdiden yapalım, Elâzığ da buna bir model olsun, bu araştırma önergesini destekleyelim, en azından bu model üzerinden de İstanbul depremiyle ve diğer fay hatları üzerindeki şehirlerle ilgili de gerekli çalışmaları yaparız diyorum.

Şimdiden hayırlı uğurlu olmasını diliyorum.

Bu önergeye "evet" oyu vereceğimizi ifade ediyorum. (İYİ PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Gaziantep Milletvekili Sayın Mahmut Toğrul'a söz veriyorum.

Buyurun Sayın Toğrul. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, bu vesileyle Genel Kurulu, ekranları başında bizleri izleyen sevgili yurttaşlarımızı ve Genel Kurulun sevgili emekçilerini saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, bu, elimdeki Türkiye deprem haritası. Buraya baktığınızda Doğu Anadolu Fay Hattı, Kuzey Anadolu Fay Hattı ve Ege Bölgesi'ni düşündüğümüzde, neredeyse Türkiye'nin önemli bir bölümü aslında riskli fay hatları üzerinde.

Şimdi, bilim insanları Türkiye'nin bir deprem ülkesi olduğunu ve özellikle doğrudan adres vererek Elâzığ'da bir deprem beklentisi olduğunu ifade etmişlerdi.

Bakın, 17 Ağustos depreminden bu yana ülkemizde 165 bin deprem olduğu ifade ediliyor, 165 bin. Peki, şimdi, bu gerçeklik varken biz hazırlık boyutunda ne yapıyoruz, ne yaptık? Değerli arkadaşlar, biliyorsunuz, 17 Ağustos depreminden sonra bir yasa çıkarıldı "Özel Tüketim Vergisi" adı altında, aslında depreme hazırlık yapmak üzere bugüne kadar toplam 65 milyarın üzerinde bir para toplandı. Peki, Elâzığ depremi ve Malatya'da gerçekleşen olay bizim gerekli önlemleri aldığımızı söylüyor mu? Hayır, söylemiyor. Bakın, Japonya'da veya dünyanın başka yerlerinde bu şiddetin çok üzerinde şiddette depremler olduğunda 1 kişinin burnu kanamıyor, 1 bina yıkılmıyor ama 6,8 şiddetindeki deprem Elâzığ'da 41 yurttaşımızı kaybetmemize neden oluyor, 1.600'ün üzerinde yurttaşımız yaralanıyor ve yüzlerce bina yıkılıyor değerli arkadaşlar.

Şimdi, bilim insanları tekrar uyarıyor bizi değerli arkadaşlar. Bu Elâzığ depreminden sonra deniyor ki: "Güneyde Maraş'ta, özellikle Adıyaman Gölbaşı'ndan başlayan Pazarcık-Türkoğlu hattında ciddi bir enerji birikimi var, buraya dikkat edin." Yine, "Kuzeyde Karlıova-Bingöl arası, Karlıova-Erzincan arasında ciddi bir enerji birikimi var, buraya dikkat edin." deniyor. Yine, İstanbul'da bir depremin ayak seslerinin geldiği her vesileyle ifade ediliyor. Şimdi, biz şunu söyleyemeyiz değerli arkadaşlar: Deprem olsun, yıkılsın; devlet veya halk oraya gitsin, destek sunsun. Bizim depreme şimdiden hazırlıklı olmamız lazım.

Peki, AKP Hükûmeti ne yapıyor? Bakın, ruhsatsız ve sağlıksız binalara imar affı çıkarıyor. 16 milyar lira para toplanmış, 165 milyar lira da Deprem Fonundan yani deprem vergileriyle gelmiş ama şu anda hâlâ ne kadar sağlam binamız olduğunu kimse ifade edemiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun toparlayın.

MAHMUT TOĞRUL (Devamla) – Bitiriyorum Sayın Başkan.

Dolayısıyla bu önergeye biz destek veriyoruz değerli arkadaşlar. Zaten biz geçen hafta Grup Başkan Vekilimiz Saruhan Oluç imzasıyla Elâzığ ve Malatya'nın afet bölgesi ilan edilmesi noktasında kanun teklifi verdik. Biz buradan Komisyona çağrıda bulunuyoruz: Bu kanun teklifini bir an önce Komisyona getirin, oradan Genel Kurul gündemine getirelim, bunu kanunlaştıralım. Bakın, şu anda önlem almazsak yarın yine ağlayacağız ve yine vah vah edeceğiz.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bu, depremle ilgili kurumların neler yaptığını Kızılay örneğinde görüyoruz. Kızılay gibi depreme hazırlık yapacak olan kurumlar, paraların başka vakıflara, başka gruplara aktarılması, AKP'nin siyasi bir proje olarak düşündüğü vakıflara aktarılması noktasında vergi kaçırmanın bir aracı hâline getiriliyor.

Ben, hep beraber bu ülkede yaşıyorsak hep beraber önlem almamız gerektiğini ifade ediyor, Genel Kurula saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu Adına Antalya Milletvekili Sayın Atay Uslu'ya söz veriyorum.

Buyurun Sayın Uslu. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA ATAY USLU (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; "Elâzığ ve Malatya çevresini etkileyen deprem" konulu, CHP'nin vermiş olduğu önerge üzerine söz almış bulunmaktayım. Yüce Meclisinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Bu vesileyle, İdlib'de Silahlı Kuvvetlerimize yönelik hain saldırıda şehit olan kahramanlarımıza Allah'tan rahmet diliyorum, yaralılara da acil şifalar diliyorum.

Sivrice merkezli depremde hayatını kaybeden vatandaşlarımıza rahmet, yakınlarına başsağlığı diliyoruz; yaralılarımız var, onlara da acil şifalar diliyorum. Ben bundan önceki büyük depremlerden bir tanesi olan Van depremini yaşamış, o dönemde görev almış bir mülki idare amiri olarak görüşlerimi ifade etmek istiyorum.

CHP bugün bir önerge verdi, önergesinde diyor ki: "Bölgeyi afet bölgesi ilan edelim." veya "Afete maruz bölge ilan edelim." Değerli arkadaşlar, bir terminoloji sorunu var. Bu sorun 2011'de de vardı bugün de var. "Afet bölgesi", "afete maruz bölge" ve "genel hayata etkililik" kavramları birbirine karıştırılıyor. 7269 sayılı Kanun'un 2'nci ve 3'üncü maddelerinde afete maruz bölgeler tanımlanır. Bir lokasyon, afete maruz bölge ilan edilirse orada yapılaşma olmaz, ikamet ve iskân olmaz, yasak getirilir. O bölgenin tüm durumu imara işlenir, riskli alan olarak belirlenir ve o afet bölgesinde artık bir daha yapılaşma vesaire olmaz yani hayat orada durur. Dolayısıyla, "afete maruz bölge" ya da "afet bölgesi" ilan etmek kanunlarımız açısından da ortadaki durum açısından da kesinlikle yanlıştır, böyle bir şey yoktur zaten. Ama maalesef, 2011 Van depreminde CHP'nin Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu ifade etmişti, yine on yıl sonra aynı terminolojiyi ifade ediyorlar. Bu durum yanlış bir durumdur. Afete maruz bölge neresi ilan edilir biliyor musunuz? Bir yerde sel vardır, çığ vardır veya başka bir risk vardır, o bölge "afete maruz bölge" olarak ilan edilir ve orada yerleşim olmaz, kanunda bu yok.

GÜRSEL EROL (Elâzığ) – Yok öyle bir şey, kanunda öyle bir şey yok!

VELİ AĞBABA (Malatya) – Kanunu oku, kanunu!

ATAY USLU (Devamla) – Bir bilgi eksikliği var. Arkadaşlar, burada olması gereken "afete maruz bölge" değil, bu terminoloji eksikliğini düzeltelim

GÜRSEL EROL (Elâzığ) – Kanundan haberin yok!

ATAY USLU (Devamla) – Biz afet kanununa göre yapılması gerekenleri bugüne kadar yaptık.

GÜRSEL EROL (Elâzığ) – Doğru bilgiyi ver, tamam, sorun yok, ama doğru bilgi ver.

ATAY USLU (Devamla) – Birazdan fikrinizi söylersiniz.

AHMET KAYA (Trabzon) – Evraklara bak, evraklara bak! Size vereyim, okuyun.

ATAY USLU (Devamla) – "Genel hayata etkililik" kararını aldık ve Malatya ve Elâzığ'ın belli bölgeleri için bu kararı ilan ettik ve bundan sonra depremle ilgili her türlü çalışmayı yaptık.

Bakın, depremde aslolan arama, kurtarma ve ilk yardım faaliyetidir. (CHP sıralarından gürültüler)

GÜRSEL EROL (Elâzığ) – Mesele, ciddiye almak.

ATAY USLU (Devamla) – Net olarak söylüyorum: Bu, Türkiye'nin başarısıdır, hepimizin başarısıdır. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Arama kurtarma faaliyetleri ve özellikle ilk yardım açısından dünyanın en hızlı depreme müdahale süreci Elâzığ depreminde olmuştur. (AK PARTİ sıralarından "Bravo" sesleri ve alkışlar) Can çok önemli. Dünyada bundan daha hızlı depreme müdahale süreci yoktur.

GÜRSEL EROL (Elâzığ) – Sayın Milletvekili, seni Elâzığ'a davet ediyorum, Elâzığ'a. Elâzığ halkı sana ne cevap verecek! Yazık günah, yazık!

ATAY USLU (Devamla) – Bu, hepimizin başarısıdır. Burada belediyeler bulundu, burada kamu kurumları bulundu. (CHP sıralarından gürültüler) Arkadaşlar, burada siz de bulundunuz, buna karşı çıkacak bir durum yok. Bunu hep beraber başardık.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ATAY USLU (Devamla) – Türkiye, 99 Marmara depremi sonrasında afet ve kriz yönetiminde büyük bir evrim gerçekleştirdi.

GÜRSEL EROL (Elâzığ) – Yazık ya, yazık! Fakir fukaranın hayatıyla oynamayın, yazık! Hakikaten yazık ya!

BAŞKAN – Gürsel Bey…

GÜRSEL EROL (Elâzığ) – Nezaket kurallarına en fazla uyan milletvekiliyim ama gerçekten yazık, yazık, yazık!

BAŞKAN – Sayın Milletvekili, buyurun, toparlayın.

ATAY USLU (Devamla) – Arkadaşlar, Elâzığ depremi sonrasında, iyileştirme, depremin etkisini azaltma çalışmalarımız devam ediyor.

VELİ AĞBABA (Malatya) – Elâzığ Milletvekili yok mu, Elâzığ Milletvekili?

ATAY USLU (Devamla) – Çadır kentleri kurduk, konteyner kentleri kuruyoruz. İhtiyaç malzemeleri bölgeye ulaştırıldı. Sosyal hizmet desteği veriliyor. Geçici barınma merkezleri kuruluyor. Şeker pancarı ödemeleri erkene alındı ticari hayat harekete geçsin diye. Tarım ve hayvancılık için destekler sürüyor. (CHP sıralarından gürültüler)

ATİLA SERTEL (İzmir) – Elâzığ Milletvekili niye konuşmuyor?

ATAY USLU (Devamla) – Hasar tespit çalışmaları devam ediyor, yer çalışmaları devam ediyor. Bunların hepsi adım adım yapılıyor. Vergi ve sigorta ödemeleri için gerekli ertelemeler gerçekleştirildi. Devlet ve millet birlik içinde, el ele çalışmaları yapıyoruz, hayatı normalleştiriyoruz; Van depreminde yaptığımız gibi, geçmişte yaptığımız gibi.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Elâzığ Milletvekili yok mu?

ATAY USLU (Devamla) – Bakanlarımız bölgede, Hükûmetimiz bölgede, Cumhurbaşkanımız da oradaydı.

Bir yıla kalmaz Elâzığ'ı da Malatya'yı da tanıyamayacaksınız, oraların hepsini modern hâle getireceğiz.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ATİLA SERTEL (İzmir) – Elâzığlı, Malatyalı yok mu? Sen niye konuşuyorsun?

RECEP ÖZEL (Isparta) – Milletvekilleri bölgede daha, bölgede.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Efendim, uygun görürseniz Akif Bey İç Tüzük 60'a göre…

BAŞKAN – Buyurun Sayın Hamzaçebi.

VI.- AÇIKLAMALAR (Devam)

35.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, Antalya Milletvekili Atay Uslu'nun CHP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, sayın hatibin konuşmasında bazı konular açıklığa kavuşmadı. 1959 tarihli ve 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirler Hakkında Kanun'un 2'nci maddesine göre eskiden Bakanlar Kurulu şimdi ise Cumhurbaşkanı afete maruz bölgeyi ilan etmeye yetkilidir.

Sayın hatip "Elâzığ ve Malatya'nın belli bölgelerinde afete maruz bölge ilanı yapıldı." dedi.

ATAY USLU (Antalya) – Yok, yanlış.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Siz öyle söylediniz.

ATAY USLU (Antalya) – Öyle bir karar yok.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Efendim, bakın böyle söylediniz. Böyle bir kararı ben bilmiyorum, okumadım. Acaba böyle bir karar alındı da bundan haberdar mı olmadık, millet mi haberdar olmadı?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) - Bir de sanıyorum "Böyle bir şey yok." gibi bir şey söylediniz.

BAŞKAN – Akif Bey, buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Evet, sorumu bitirdim Sayın Başkan.

Sayın hatip bu konuda bilgi verirse Genel Kurul bilgilenmiş olur.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akbaşoğlu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Öncelikli olarak, tabii, biraz evvel CHP Elâzığ Milletvekili bir konuşma yaptı. Sonuç itibarıyla kendi kanaatlerini ortaya koydu ancak bizim bu konuyla ilgili düşüncelerimizi ortaya koyan Sayın Atay Uslu Bey'in konuşması esnasında onun konuşmasını bastırmaya yönelik garip bir atmosfer oluştu ne hikmetse. Bu doğru bir yaklaşım değil.

Bununla beraber, ben biraz evvel Sayın Hamzaçebi'nin açıklamalarıyla ilgili; sayın hatibin sözlerine ilişkin olmak üzere 60'a göre kısa bir açıklama istirham ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sistem bile Elâzığlı olmayan bir milletvekilinin bu talebini tuhaf karşılıyor!

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Hepimiz Elâzığlıyız, hepimiz Malatyalıyız. Elâzığ milletvekillerimiz şu anda deprem bölgesinde arkadaşlar, evet yaraları sarıyorlar, evet. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

VELİ AĞBABA (Malatya) – Elâzığ milletvekilleri hak verip konuşamıyorlar.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Biz hepimiz Elâzığlıyız arkadaşlar.

36.- Antalya Milletvekili Atay Uslu'nun, CHP grup önerisinin "Afet bölgesi ilan edilsin." şeklinde verilmesinin doğru olmadığına ilişkin açıklaması

ATAY USLU (Antalya) – Değerli arkadaşlar, afet olduğu zaman Türkiye'de mikromilliyetçilik yapılmaz; hepimiz Elâzığlıyız, aynı zamanda hepimiz Malatyalıyız. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Ben kürsüden şunu ifade ettim: CHP, önerisinde "Bölgeyi afet bölgesi ilan edin." diyor. Kanunlarımızda "afet bölgesi" diye bir şey yok "genel hayata etkililik" ve "afete maruz bölge" var. (CHP sıralarından "Ne fark ediyor?" sesleri)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Dinleyin, dinleyin.

ATAY USLU (Antalya) – Çok farklı arkadaşlar. "Genel hayata etkililik" kararını verdik "afete maruz bölge" kararını vermedik; veremeyiz çünkü afete maruz bölgelerde iskân olmaz, orası heyelan bölgesidir.

GÜRSEL EROL (Elâzığ) – Öyle mi!

ATAY USLU (Antalya) – Orası, başka bir anlamda, yerleşilmeyecek, iskâna açılmayacak bölgelerdir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

GÜRSEL EROL (Elâzığ) – Buyurun, buyurun, bakın, ben size kanunu vereyim, kanunu.

ATAY USLU (Antalya) – Dolayısıyla önerinizi "Afet bölgesi ilan edilsin." şeklinde vermeniz yanlış, bunu ifade ettim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Tamam, teşekkür ederiz.

GÜRSEL EROL (Elâzığ) – Sayın Milletvekili, bakın, size kanunu vereyim, kanunu, buyurun.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, oylamadan oylamaya gelen milletvekilleri bağırıyorlar ve Meclisin insicamını bozuyorlar. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar) Her grup için söylüyorum, her grup için, her gruptaki arkadaşlar için söylüyorum. Dikkat ediyorum, bakınız, oylamadan sonra çekip gidenler tam oylama zamanında geliyorlar, oylamaya son beş dakika kala bağırıyorlar, ben size söyleyeyim. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Akif Hamzaçebi.

37.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, Antalya Milletvekili Atay Uslu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

"Afet bölgesi"yle kastedilen 7269 sayılı Kanun'un 2'nci maddesindeki "afete maruz bölge"dir, kelime oyunu yapmaya gerek yok ve bununla kastedilen de depremde zarar görmüş olan vatandaşlarımıza yardım edilmesidir, devletin bütün imkânlarının seferber edilmesidir.

Bir de bu vesileyle şunu söylemek isterim: İstanbul Kartal'da bir bina çöktü, TOKİ hemen oraya gitti, o binanın çevresindeki diğer yapıları da yıkarak yeni binalar yaptı, güzel işler yaptı; aynı şey şimdi Elâzığ'da yapılıyor. Peki, riskli yapıları yıkıp yerine yenisini, sağlam binayı yapmak için mutlaka deprem mi olması lazım, acı mı yaşamamız lazım? TOKİ neden İstanbul'daki riskli yapılar için harekete geçmiyor ve onlar için bir yıkıp yeniden yapma programı uygulamıyor?

Teşekkür ederim.

VII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

3.- CHP Grubunun, 3/2/2020 tarihinde Elâzığ Milletvekili Gürsel Erol ve arkadaşları tarafından, Elâzığ'da meydana gelen depremin neden olduğu can ve mal kayıplarına yönelik olarak vatandaşların mağduriyetinin ve beklentilerinin tespiti, ekonomik, sosyal, kültürel ve ticari açıdan uğradığı zararların giderilmesi maksadıyla ilin acilen afete maruz bölge ilan edilerek afetten doğan mağduriyetlerin giderilmesi amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 4 Şubat 2020 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Sayın milletvekilleri, Kâtip Üyeler arasında anlaşmazlık olduğundan oylamayı elektronik cihazla yapacağız.

Elektronik oylama için iki dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla oylamaya başlandı)

VELİ AĞBABA (Malatya) – Millet görsün, kim "evet" diyor, kim "hayır" diyor millet görsün, öyle nutuk atmakla olmaz bu işler.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Elâzığ, Malatya görsün.

(Elektronik cihazla oylamaya devam edildi)

BAŞKAN – Önerge kabul edilmemiştir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar, CHP sıralarından gürültüler)

VELİ AĞBABA (Malatya) – Deprem için araştırma komisyonu kurmayacağız da ne için kuracağız! Hayvanları araştırma komisyonu var, depremi araştırma komisyonu yok!

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, İç Tüzük'ün 37'nci maddesine göre verilmiş doğrudan gündeme alınma önergesi vardır; okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

IX.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) ÖNERGELER

1.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, (2/1705) esas numaralı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/60)

16/5/2019

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

7/2/2019 tarihinde kaçakçılıkla mücadeleyle ilgili vermiş olduğum (2/1705) esas numaralı Kanun Teklifi değişikliği önergesinin İç Tüzük'ün 37'nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmasını arz ederim.

Abdurrahman Tutdere

Adıyaman

BAŞKAN - Önerge üzerinde teklif sahibi Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere konuşacaktır.

Buyurun Sayın Tutdere. (CHP sıralarından alkışlar)

ABDURRAHMAN TUTDERE (Adıyaman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, 2017 yılında bu Parlamentoya, iktidar tarafından, Adıyaman başta olmak üzere Türkiye'nin değişik bölgelerinde tütün üreticilerini tehdit eden, Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu'nun 3'üncü maddesine eklenen 20'nci fıkrayla Tütün ve Alkol Piyasası Kurumundan yetki belgesi almadan tütün satan, satışa arz eden, bulunduran kişilere üç yıldan altı yıla kadar hapis cezası öngören bir torba kanun teklifi getirildi ve bu teklif iktidar oylarıyla yasalaştı. Bu teklifin yasalaştığı günden bugüne kadar tütün üreticisinin sırtında bu tehdit, bu kaygı devam etti. Yasanın uygulanması 2 kere ertelendi ve en son geçen dönem, yasanın 2 Temmuz 2020 yılında yürürlüğe girmesi şeklinde kanun ertelenmiş bulunuyor.

Değerli arkadaşlar, değerli milletvekilleri; tütün, Türkiye'nin bir gerçeği. Tarım politikasında Hükûmetin yanlış uygulamaları tarım alanındaki diğer ürünleri nasıl bitirme noktasına getirdiyse tütünle ilgili yanlış uygulamalar da bugün tütün üreticisini can çekişir hâle getirmiştir. Türkiye'de tütün, sözleşme kapsamında üretilen tütünler ve sözleşme dışında -geleneksel anlamda üretimi, pazarlanması, tüketimi yapılan, tek başına içim özelliğine sahip olan- üretilen tütünler olmak üzere iki kapsamda değerlendiriliyor.

Değerli milletvekilleri, özellikle geleneksel anlamda üretimi yapılan, başta Adıyaman olmak üzere Malatya, Batman, Diyarbakır ve Türkiye'nin değişik illerinde yüz binlerce insanın ürettiği sarmalık tütünler, bugün itibarıyla, çıkarılan yasa nedeniyle yok olma tehdidiyle karşı karşıyadır. Bugün bütün Türkiye'de yüz binlerce insanın tek geçim kaynağı olan bu sarmalık tütün, eğer 2 Temmuzda bu yasa yürürlüğe girerse yok olacaktır. Hepiniz çok iyi biliyorsunuz, tütün Adıyaman'da ve üretimi yapılan bütün bölgelerde Mehmetçik'in harçlığı, genç kızların çeyizi, üniversitede okuyan öğrencilerin bursu, velhasıl bu kesimde üretim yapan herkesin nefesi. Eğer bu yasaya bizler bu şekilde göz yumarsak bu yasayı değiştiremezsek önümüzdeki süreçte, özellikle 2 Temmuzda büyük bir depremi hep beraber yaşayacağız. Bugün doğal afet olarak depremi tartışıyoruz, 2 Temmuzda bu yasanın yürürlüğe girmesiyle 9 şiddetinde bir depremi yaşayacağız. Nasıl mı? Yüz binlerce tütün üreticisi şüpheli sıfatıyla adliyelik, karakolluk olacak. Onun için hepinize, bütün gruplara açıkça çağrıda bulunuyoruz: Gelin, yüz binlerce insanın ekmeği olan, bu toprakların kadim ürünü olan bu tütüne hep beraber sahip çıkalım. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekilleri, her dönem -özellikle iktidar milletvekillerine sesleniyorum- her defasında "yerli" diyorsunuz, "millî" diyorsunuz, bütün politikalarınızı yerli ve millî kimliğiyle halka anlatmaya çalışıyorsunuz.

İşte şu gösterdiğim tütün, bin yıldır bu topraklarda yetişen yerli ve millî ürün. (CHP sıralarından alkışlar) Bu ürün, bu yasayla kaçak durumuna düşmüştür. Bu ürün, Anadolu kokuyor. Bu ürün, uğruna binlerce şehit verdiğimiz vatan toprağı kokuyor, vatan toprağı. Siz buna üç yıl hapis getirmekle bu ülkeye en büyük ihaneti yaptınız. Gelin, yol yakınken bu uygulamadan hep beraber vazgeçelim; tütüncünün, çiftçinin ekmeğine hep beraber yol açalım, Türkiye'de tütün özgürleşsin. Bugün iktidar olarak dışarıdan sıfır gümrükle tütün ithal ediyorsunuz, dışarıdan gelen tütüne milyon dolar para veriyorsunuz. Amerikalı, Yunanlı üreticinin ürettiği tütüne para veriyorsunuz; Adıyamanlı, Malatyalı, Batmanlı, Hataylı üreticinin getirdiği tütüne üç yıl hapis getiriyorsunuz; bu nasıl bir vicdan? Ben bu düzenlemeyi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın.

ABDURRAHMAN TUTDERE (Devamla) – Değerli milletvekilleri, hepinizin vicdanına sesleniyorum, bütün gruplara sesleniyorum: Gelin, bu toprakların mahsulü olan, yüz binlerce insanın ekmeği olan bu tütüne sahip çıkın, bizim önergemize destek olun. Önergemizle biz, bu Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu'na 2017 yılında eklenen üç yıllık hapis cezasını yerli tütün için ortadan kaldırıyoruz ve yüz binlerce insanın ekmeğinin önündeki engelleri de hep beraber kaldırmış oluyoruz. Hepinizden destek istiyorum. Bütün Adıyaman tütüncüsünün gözü sizlerde, bu Parlamentoda. Gelin, milletin vekilleri olarak milletin ekmeğine hep beraber sahip çıkalım, bu teklifi bugün burada kanunlaştıralım.

Hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

III.- YOKLAMA

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, yoklama talep ediyoruz.

BAŞKAN – Yoklama talebi var.

Sayın Özel, Sayın Ağbaba, Sayın Sarıaslan, Sayın Hamzaçebi, Sayın Zeybek, Sayın Sancar, Sayın Şevkin, Sayın Karabıyık, Sayın Gaytancıoğlu, Sayın Kaya, Sayın Bulut, Sayın Biçer Karaca, Sayın Aydoğan, Sayın Şahin, Sayın Sertel, Sayın Gürer, Sayın Demirtaş, Sayın Hancıoğlu, Sayın Yüceer, Sayın Çakırözer.

Yoklama için iki dakika süre veriyorum, süreyi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı yoktur.

Birleşime on beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.06

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 19.27

BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN

KÂTİP ÜYELER: Şeyhmus DİNÇEL (Mardin), Barış KARADENİZ (Sinop)

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 51'inci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

III.- YOKLAMA

BAŞKAN - İç Tüzük'ün 37'nci maddesine göre verilen doğrudan gündeme alınma önergesinin oylamasından önce istem üzerine yapılan yoklamada toplantı yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi yoklama işlemini tekrarlayacağım.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı vardır.

IX.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

A) ÖNERGELER (Devam)

1.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, (2/1705) esas numaralı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/60) (Devam)

BAŞKAN - Şimdi önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Grup Başkan Vekillerimiz görüşeceğimiz kanunla ilgili değerlendirme yapacakları için beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.31

BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 19.46

BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN

KÂTİP ÜYELER: Şeyhmus DİNÇEL (Mardin), Barış KARADENİZ (Sinop)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 51'inci Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

Alınan karar gereğince gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

1'inci sırada yer alan İstanbul Milletvekili Mustafa Demir ile 70 Milletvekilinin Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

X.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TEKLİFLERİ

1.- İstanbul Milletvekili Mustafa Demir ile 70 Milletvekilinin Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2512) ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 161) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

30/1/2020 tarihli 50'nci Birleşimde, İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülen 161 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin birinci bölümü üzerindeki 7'nci madde kabul edilmişti, 8'inci maddenin önerge işleminde kalınmıştı.

8'inci madde üzerinde 4 tane önerge vardır. Aynı mahiyetteki bu önergeleri birlikte işleme alacağım.

Okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 161 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin çerçeve 8'inci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Muhammet Emin Akbaşoğlu (Çankırı) Şahin Tin (Denizli) Mehmet Doğan Kubat (İstanbul)

Mustafa Demir (İstanbul) Selahattin Minsolmaz (Kırklareli)

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Erdal Aydemir (Bingöl) Murat Çepni (İzmir) Serpil Kemalbay Pekgözegü (İzmir)

Rıdvan Turan (Mersin) Abdullah Koç (Ağrı)

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Ayhan Erel (Aksaray) Mehmet Metanet Çulhaoğlu (Adana) Feridun Bahşi (Antalya)

İbrahim Halil Oral (Ankara) Hasan Subaşı (Antalya)

(x) 161 S. Sayılı Basmayazı 29/01/2020 tarihli 49'uncu Birleşim Tutanağı'na eklidir.

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Ulaş Karasu	Ednan Arslan	İlhami Özcan Aygun
Sivas	İzmir	Tekirdağ
Orhan Sümer	Ali Mahir Başarır	
Adana	Mersin	

BAŞKAN – Komisyon aynı mahiyetteki önergelere katılıyor mu?

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU BAŞKANI TAHİR AKYÜREK (Konya) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergelerden ilkinin gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 9'uncu maddesinde değişiklik yapan maddenin teklif metninden çıkarılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeler üzerinde ilk söz İzmir Milletvekili Murat Çepni'ye aittir.

Buyurun Sayın Çepni. (HDP sıralarından alkışlar)

MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Teşekkürler Başkan.

Genel Kurul ve değerli halkımız…

Evet, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından yapılan imar planı çalışmalarında kamu kurum ve kuruluşlarının görüş bildirme süresi on beş günden otuz güne çıkarılıyor fakat bu otuz gün içerisinde fikrini beyan etmeyenler için de olumlu görüş bildirdiğine dönük bir madde bu. Bu madde mutlaka geri çekilmelidir çünkü içinde bulunduğumuz süreç, daha fazla fikre ve bu fikirlerin de kapalı kapılar ardında, resmî yazışmalarla değil, tam tersine, bu sürecin doğrudan ortakları olan bilim insanları, akademisyenler, odalar, meslek örgütleri ve doğrudan muhatap olan halkın fikrinin fazlasıyla alınması gereken bir süreç. Dolayısıyla, burada fikir alınma süreçlerinin çok daha yaygınlaştırılması, çeşitlendirilmesi gerekir. Evet, bu maddenin geri çekilmesi gerekir, beklenti budur.

Dün Ankara'da 19 insan polis şiddetiyle darbedilerek, ters kelepçe takılarak gözaltına alındı. Ankara'da KESK Şubeler Platformu, Tabip Odası, TMMOB ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odasının çağrısıyla Kızılay Genel Müdürlüğü önünde bir araya gelen kurum temsilcileri ve yurttaşlar BAŞKENTGAZ, Kızılay ve Ensar Vakfının karıştığı yolsuzluk olayıyla ilgili açıklama yapmak istediler ve her dönemde olduğu gibi nerede bir yolsuzluk, hırsızlık, zulüm varsa, buna bir tepki gelişiyorsa, polis kolluk kuvvetleri ne yapıyorsa dün de aynısını yaptılar. Fakat saldırı sonrası EĞİTİM-SEN'de bir açıklama yapmak zorunda kaldı arkadaşlarımız ve KESK Ankara Şubeler Platformu dönem sözcüsü İsmet Meydan açıklamada şunları belirtti: "'Deprem vergisi' adı altında yoksul ve emekçilerden ek vergiler toplanırken, sermaye sahiplerine vergi kaçırma veya vergiden kaçınma -evet, bu da AKP'li yıllarda AKP'nin literatüre soktuğu yeni bir kelime "vergiden kaçınma"- fırsatı verildi. Kızılay, tek adam rejiminin yozlaştırdığı, içini boşalttığı bir dernek hâline getirilmiştir. Kamuya çöreklenmiş rantçı anlayış tüm kurumları kendine bağlamıştır." diyen Meydan, Hazine ve Maliye Bakanlığına çağrıda bulunarak Kızılay üzerinden kaçırılan verginin cezalı bir şekilde geri ödenmesini, bunun gibi benzer bağış transferlerinin açıklanmasını, vergi denetimi yapılmasını, Kızılay Yönetim Kurulunun görevden alınarak yüksek maaşlı yöneticilerin hakkında soruşturma açılmasını talep etti. Ayrıca, yine Meydan, Ensar Vakfının kamuya yararlı vakıf statüsünden çıkarılmasını ve Millî Eğitim Bakanlığının bu vakıfla imzaladığı tüm protokollerin iptal edilmesini istedi.

Evet, burada bir kez daha görüyoruz ki varlığı itibarıyla kamuya bir saldırı niteliği taşıyan bu Vakfın, aynı zamanda Millî Eğitim Bakanlığıyla da bir dizi protokol imzalayarak AKP'nin geliştirdiği "kindar ve dindar nesil" diye tabir edilen oysa her türlü halk düşmanı, halka zararlı faaliyetlerin merkezi hâline gelmiş bu Vakfın görüyoruz ki kamuya yararlı bir vakıf olduğunu açıklamış oldular.

Evet, deprem kuşağında olan ve peşi sıra yaşanan depremlerle on binlerce insanımızı kaybettiğimiz, yine on binlerce insanımızın yerinden yurdundan olmak zorunda olduğu bir coğrafyada yaşıyoruz. Peki, bugün biz neyi konuşuyoruz? Bugün biz depremle ilgili, depremin yarattığı sonuçlarla mücadele etmek için toplanan deprem vergilerinin, paralarının hortumlanmasını konuşuyoruz. Dün de yapılan basın açıklamasında ya da bu süreçte sosyal medya dâhil bu konuda sorulan bütün soruların cezalandırıldığını biliyoruz ve biz buradan tekrar soruyoruz: Deprem için toplanan 70 milyar TL nereye hortumlandı, bu paraları kim çaldı? Bu soruyu sormaya devam edeceğiz. Yetmiyor; deprem toplanma alanlarının kimlere rant için peşkeş çekildiğini soruyoruz. Biliyorsunuz -örneğin İstanbul için- on binlerce toplanma alanı belirlenmişti fakat bir süre sonra bunların da yine inşaat şirketlerine peşkeş çekildiğini öğrenmiş olduk. Yetmiyor; Kanal İstanbul gibi rant projesinin bilim insanları tarafından ifade edilen deprem riski uyarıları karşısında yine iktidar "Ne derseniz deyin biz bunu yapacağız." diyor ve bunu bir beka sorunu hâline getirdiğini tartışıyoruz. Yetmiyor; onlarca çocuğa cinsel saldırıyla gündeme gelmiş bir pespaye kurum nasıl devletin temel bir kurumu hâline gelmiş bunu görmüş oluyoruz. İhtiyaç sahiplerine… Evet, burada bir trio var, bir halk düşmanı trio.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayın.

MURAT ÇEPNİ (Devamla) – Birisi devletin halka hizmet, yardım için kurduğu Kızılay, birisi inşaat şirketi Torunların yönettiği doğalgaz şirketi BAŞKENTGAZ, bir diğeri de onlarca çocuğa cinsel saldırıyla suçlu bir vakıf. İşte bu tablo, on yedi yıllık AKP'nin resmidir. Buna bir de "askerî-sanayi kompleks" denilen savaş sanayisini eklediğimizde yani savaş çıkmadan ayakta kalamayacak savaş baronlarını eklediğimizde işte size AKP tablosu ve işte beka denilen tablo bu. Kendi ceplerini doldurmaktan başka hiçbir dertleri olmayanların halka "millî politika" diye yutturdukları politika tam olarak bu. Bu bir çürümedir.

Bu çürüme karşısında biz halklarımıza, emekçi halkımıza şu çağrıyı yapıyoruz: Bu kader değil, depremin sonuçları kader değil tıpkı işçi cinayetlerinin kader olmadığı gibi. Bunlar cinayettir ve bunun karşısında tüm işçi sınıfı, emekçiler, ezilen halklarımızın mücadeleyi yükseltmeleri gerekir.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akbaşoğlu.

VI.- AÇIKLAMALAR (Devam)

38.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin 161 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 8'inci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkanım, biraz evvel kürsüde konuşma yapan hatibin hakikaten hiçbir şekilde hakikati yansıtmayan ve konu içeriğiyle de alakası olmayan birçok hususu gündeme getirerek AK PARTİ Grubunu, AK PARTİ'yi ilzam altında tutan sözleriyle ilgili bir açıklama yapmak istiyorum.

Sonuçta şunu ifade edeyim: Kızılay, tüm milletimizin büyük bir hassasiyetle üzerine titrediği, köklü bir geçmiş ve geleceğe sahip, milletin en temiz değerlerini temsil eden kıymetli bir kurumumuzdur.

Kurumumuz hakkında ortaya atılan iddiaların ve yapılan yorumların bu itibarla değerlendirilmesi gerektiğini hassasiyetle hepinize hatırlatmak isterim ve biraz evvelki iddia konusu konuyla ilgili Kızılayın yaptığı açıklamayı da bilginize sunarım: "Kızılayın bağış gelirleri iki ayrı kategoriden oluşmakta. Şartlı ve şartsız bağışlar milletimiz tarafından kendilerine intikal etmekte. Kızılayın gelirinin büyük bölümü bireylerin tek tek yaptığı bağışlardan oluşmakta. Bağışların bir bölümünde bağışçı, bağışını yaparken bir şart öne sürebilmekte, şartlı bağış yapabilmektedir. BAŞKENTGAZ da Kızılaya şartlı bir bağış yapmıştır ve Kızılay bu bağışın şartını yerine getirmiştir.

Kızılay, insanlık suçu olarak kabul edilen suçlara karışmış kişi veya şirketler dışındaki bağışçıları kabul eder, bağışçıların niyetlerini sorgulamaz. Söz konusu şirket Kızılayın düzenli bir bağışçısıdır. Şehit ailelerine, fakir öğrencilere yaptığı diğer katkıların tamamını da Kızılay üzerinden yapmaktadır.

Ayrıca, şirketin, Kızılaya yaptığı bağışlar o yılki vergi matrahının yüzde 5'inden daha düşük bir oran olduğundan dolayı bu işlemde devlete ödediği vergide de bir indirim olmamıştır."

Sonuç itibarıyla, Kızılayın açıklaması bundan ibaret. Birtakım olayları gündeme getirmek suretiyle, oradan birtakım münferit olaylardan hareketle kurumları töhmet altında bırakmak hiç kimseye yakışmaz ve doğru değildir. Bu manada, daha dikkatli bir dil kullanılması gerektiğini ve iddiaların tamamını reddettiğimizi bildirmek isterim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) - Sayın Başkan…

BAŞKAN – Buyurun Sayın Oluç.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın vekiller, kayıtlara geçmesi için bir şey söylemek istiyorum: Evet, Kızılay gerçekten değerli ve önemli bir kurumdur, hiç tartışmasız bu. Ve bu değerinin ve öneminin sürdürülebilmesi için bazı şeylere dikkat edilmesi gerekiyor. Biz burada daha evvel de kayıtlara geçsin diye bunu söyledik, tekrar söylüyoruz: Kızılayın başındaki kişi şu cümleyi kullanmıştır: "Vergi kaçırmak ve vergiden kaçınmak." Yani Kızılayın başında olan bir kişinin vergi kaçırmayı ya da vergiden kaçınmayı ahlaki, masum bir şey olarak gösteriyor olması başlı başına ahlaksızlıktır. Çok net olarak bunu söylüyoruz. Ve lütfen, iktidar bu konuda bu adamı savunmaya devam etmesin. Çünkü bu adamı savunarak Kızılayın değerini ve önemini artırmış olmuyorsunuz, tam tersine, bu ifadeyi kullanmış bir kişi sonucunda o kurumun değerini ve önemini azaltıyorsunuz. Dolayısıyla bu adamın bu görevi sürdürmesi ahlaki değildir, çok net olarak bunun altını çizelim ve kayıtlara geçsin. Çok daha fazla zarar verecektir, bunu özellikle belirtmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akbaşoğlu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkanım, çok teşekkür ederim.

Şunu ifade etmek isterim kayıtlara geçmesi açısından: Kızılayın kurumsal kimliğiyle ve oraya yapılan bağışlarla ilgili, işin mehabetini, çerçevesini kendi bağlamında değerlendirmek gerekir. Buradan bir istismarla Kızılayı töhmet altında bırakacak, buraya bağışların önünü kesecek şekilde yaklaşım doğru değildir. Buna özellikle vurgu yapmaya ve istismarın karşısında durmaya herkesi davet ettiğimi ifade etmek isterim.

Teşekkür ederim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Sayın Başkan…

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özel.

39.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yerinden sarf ettiği bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Sayın Başkan, konu Türkiye'nin üzerinde hassasiyetle durduğu bir konu. Kızılay Başkanı, Torunların yapmaya çalıştığının vergi vermemek olduğunu söylemişken ve Kızılaya yapılan bağışlarda yüzde 5 sınır yok ama Ensara yapılacak bağışta bu yüzde 5 üst limiti varken ne yapılmaya çalışıldığı toplum vicdanında hiç şüpheye yer bırakmayacak şekilde karşılığını bulmuştur. Bu şirketin gayrimenkul yatırım ortaklığına dönüştürülmek suretiyle doğal gaz döşeme ve satış işleminden kazandığı paraları, gayrimenkul yatırım ortaklığı olarak vergiden muaf yapmaya çalışılıp daha sonraki tenkitler üzerine, elbette "O kısım faaliyetleri vergiye tabidir." yazısından sonra bu işlemlerin yapılmış olması, kendisine "Biz, senin -tırnak içerisinde söylüyorum- vergiden kaçınman için size gayrimenkul yatırım ortaklığı unvanı vereceğiz." taahhüdüne namuslu vergiciler, namuslu maliyeciler tarafından, "Asla olamaz, gayrimenkul yatırım ortaklığı ismi taşıması, gaz satan şirketin gazdan olan kârını vergiden düşüremez." diyen namuslu vatansever maliyeciler tarafından engel olunduğu için -çünkü siz tanıdınız bunu- dönüp bu sefer, Kızılay üzerinden Ensara bağış… Bir kişi, aklımızla alay etmeyecek bir kişi, bu firma neden doğrudan Ensara değil de Kızılaya yollayıp iki gün sonra bu para Ensara aktarılıyor, buna bir mantıklı açıklama getirebiliyor mu? Hayır. Kızılayı yıpratmak… Kızılayın 2015 yılında Genel Kuruluna Recep Tayyip Erdoğan ile Binali Yıldırım arasında soktuğunuz bu adamın 70 kat gelir artışı var. Sahada 70 kat etkinlik artışı var mı Kızılayın?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Müsaadenizle tamamlıyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Kızılay gelip de "70 kat gelirimiz arttı, 70 kat bağışlar arttı. Artık her fakir aile haftada bir kere Kızılaydan kavurma yiyor." diyor mu? Var mı böyle bir şey? Yok. "Ayağında lastik pabucu delik çocuk kalmadı..." Baştan aşağıya tüm yoksul ailelerin çocuklarını giydiriyor mu bu Kızılay? Yok. Depremde Kızılay aktivitesi yok. Nerede var? Bot kiralamada var, yat kiralamada var, yalı kiralamada var, uçak kiralamada var, Antalya'daki yandaş etkinliklere sponsor olmakta var.

Burada çıkıp bu rezilliği savunmak, Meclisin aklıyla alay etmektir. Herkes pozisyonunu doğru belirlesin.

Teşekkür ederim Sayın Başkan. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Oluç…

40.- İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yerinden sarf ettiği bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yani bazı kavramları gerçekten reddediyorum, onun için söz aldım. Bir: Bir istismar söz konusu değil bu tartışmada. Eğer bir istismardan söz edeceksek, Kızılayın başındaki zat her türlü istismarı yapan kişidir, birinci olarak. Arkasında kimler var, onlar da çıkmalıdır ortaya elbette ki. Söylemiyoruz ki "Tek başına odur." diye, ama azı dişi odur belli ki bütün bu işleri yapan, istismarın başı odur. Birincisi bu.

Kızılaya bağışlar engellenmesin. Hayır, ne alakası var, böyle bir şeyi söylemiyoruz. Kızılaya bağışların engellenmesini savunan kimse yok. Kızılay öyle bir kurum değil ama şimdi, bu yaptığıyla Kızılayın başındaki kişi dediği için, "vergi kaçırmak ve vergiden kaçınmak" laflarını ettiği için yani sanki Kızılay birtakım şirketlere vergi muafiyeti sağlamak üzere işletilen bir kurum hâline gelmiş. Yani gerçekten ahlaksızlık had safhada, olacak iş değil. Şu zincire bakın: BAŞKENTGAZ, Kızılay, Ensar, ABD'deki bir vakıf, oradan da nereye gittiği belli değil.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Toparlıyorum efendim.

Yani inanılmaz bir saadet zinciri kurulmuş, başka bir ismi yok bunun. Bu Kızılayın başındaki kişinin nesini savunuyorsunuz Allah aşkına? Savunuyorsanız, arkasında duruyorsanız o zaman siz de Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarı olarak demiş oluyorsunuz ki: "Vergi kaçırmak ve vergiden kaçınmak…" Demek ki bu ifadeyi de sahipleniyorsunuz o zaman. Savunmuyorsanız ya görevden alın ya da çıkın "İstifa et kardeşim!" deyin, arkasında durmayın. Yargı devreye girmelidir. Bu, savunulabilir bir şey değil.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkanım…

BAŞKAN – Sayın Akbaşoğlu, buyurun.

41.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, kurumların kimliğini ortadan kaldıracak ve onlara zarar verecek bir dil kullanılmaması gerektiğini ifade ettiğine, "Hiçbir şey yapmıyor." denilen Kızılayın bütün dünyaya yardım götürdüğüne ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sözlerimin başında, kurumsal anlamda hepimizin daha dikkatli bir dil kullanması gerektiğini ifade ettim. Birtakım olaylar üzerinden, münferit birtakım farklı yorumlamalar yönünden kurumların kimliğini ortadan kaldıracak, onlara zarar verecek, kendi değerlerimizi yıpratacak bir dil kullanılmaması gerektiğini ifade ettim; bir.

Bu noktada "Hiçbir şey yapmıyor." denilen Kızılay bütün dünyaya yardım götürüyor arkadaşlar, bütün dünyaya yardım götürüyor ve en son, deprem bölgesine 2.500 çadır, 15 bine yakın yatak, 42 binin üzerinde battaniye, 220 bin paket gıda maddesi, her biri beşer bin kişi kapasiteli 6 mobil ve sahra mutfağını Elâzığ ve Malatya'ya göndermiştir Kızılay. Kızılay dünyanın dört bir tarafında bütün mazlum ve mağdur coğrafyalardadır. Kızılay Türkiye'nin bir kurumudur. Dolayısıyla, Kızılayı yıpratacak bir yaklaşım doğru değildir.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – O nasılmış ya?

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Kızılaya değer veriyorsanız istifa etsinler; bu kadar basit.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Kızılayı siz yıpratıyorsunuz gerçekten.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – İstifa etsinler, Kızılaya güven artacak.

BAŞKAN – Beyler, sayın milletvekili konuşacak.

X.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- İstanbul Milletvekili Mustafa Demir ile 70 Milletvekilinin Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2512) ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 161) (Devam)

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeler hakkında konuşmak isteyen Antalya Milletvekili Sayın Hasan Subaşı.

Buyurun Sayın Subaşı. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

HASAN SUBAŞI (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

161 sıra sayılı Yasa Teklifi hakkında konuşmak üzere söz aldım.

Asıl bana verilen görev karşılığı 8'inci maddeyi kısaca bir okumak istiyorum: "Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından yapılan imar planı çalışmalarında kamu kurum ve kuruluşlarının görüş bildirme süresi onbeş günden otuz güne çıkarılmakta ve söz konusu süre içerisinde görüş bildirilmemesi durumunda olumlu görüş bildirilmiş sayılması amaçlanmaktadır." Niye olumlu görüş? Belirsiz. Eski yasadaki on beş gün niye bir aya çıkarıldı? Anlamsız bir madde.

Ben, İYİ PARTİ Grubum adına, bu maddenin çıkarılmasını teklif ediyorum. Hiçbir anlamı olmayan bir madde ve olumlu oy kullanılması da istismarlara konu olabileceği gibi konu hakkında incelemelerin yolunu da kapatabilir, o nedenle bu madde çıkarılmalıdır.

Geçen hafta, konuşmamda, bu yasanın gereksiz olduğunu, hiç vakit kaybetmeden deprem konusunda gerekli tedbirlerin alınması gerekliliğini vurgulamıştım çünkü olası depremlerde yüz binlerce yurttaşımızın kaybedilme riski bulunmaktadır. Onun için bu tür kanunların görüşülmesini, hele çekilmesini talep ettiğimiz 8'inci madde gibi anlamsız birçok madde içeren bu kanunun böylesine bir depremden sonra görüşülmesini bu Meclis için ben ayıp sayarım ama mademki görüşmeye başladık, değerli milletvekilleri, ben, bu kanunun genel gerekçesini sizlere bir hatırlatmak istiyorum kısa kısa notlar hâlinde. Bakın, şu cümleleri okuyorum genel gerekçeden: "Kentler sürekli değişim göstermekte ve toplumların ihtiyaçlarına göre şekillenmektedir. Bu nedenle, sürdürülebilir bir kent aynı zamanda odağına da insanı almalıdır. Dolayısıyla da yaşanabilir olmalıdır." Düşünün, şu cümleleri içeren bir gerekçe; ne odağına insan alınmıştır ne de yaşanabilir kentleri oluşturmak için içinde bir madde ihtiva eder. Yine başka bir cümle okuyorum: "Aynı zamanda; toplumun daha sağlıklı ortamlarda/yapılarda yaşaması için düzenli ve kontrollü yapılaşmanın sağlanması gerekmektedir." Şimdi, bunlara "şaka gibi" demek içimden geçiyor. Siz 7 kere af çıkardınız; 7 kere af yasası çıktıktan sonra kontrollü, düzenli, sağlıklı yapılaşmadan söz edilmesini gerçekten şaka gibi karşılamak gerekir. Kaçak yapılaşmayı her alanda engellemek ve cezalarla caydırıcılığı sağlamak, yine kanunun gerekçesinde. 7 kere af çıktıktan sonra caydırıcı cezalarla bunları önlemek istiyorsunuz ve belediyeleri kaybettikten sonra da yetkileri elinden alıyorsunuz, TOKİ'ye devrediyorsunuz ama caydırıcı cezalar vermeyi, yapmaması hâlinde de cezai müeyyideler uygulamayı getiriyorsunuz, doğrusu inanılır gibi değil. Bakın, yine bir cümle okuyorum: "Kıyının doğal yapısını bozacak nitelikte rekreatif amaçlı iskelelerin yapımının engellenmesi hedeflenmektedir." Şimdi, aklımızla alay ediliyor gibi gerçekten.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Subaşı.

HASAN SUBAŞI (Devamla) – 19'uncu maddeyle iskelelerin kaldırılması gündeme gelirken, 20'nci maddeyle Kıyı Kanunu'nu yok sayıyorsunuz. Anayasa'nın 43'üncü maddesini yok sayarak, üstelik Anayasa'nın iptal hükmüne rağmen bu kanunda 20'nci maddeyi tekrar koyuyorsunuz ve mahkeme sizin hakkınızda "43'üncü maddeye aykırılık, Anayasa'ya aykırılık" derken 2'nci maddenin de yani hukuk devleti ilkelerinin de artık ihlal edildiğini Anayasa Mahkemesi ileri sürmüştür. Gerçekten, her torba yasayla birçok Anayasa maddesini ihlal etmekten çekinmiyorsunuz ama Anayasa Mahkemesinin kararında belirtildiği gibi artık hukuk devleti ilkelerini de yok sayıyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın lütfen.

HASAN SUBAŞI (Devamla) – Bir an önce bir deprem master planıyla, hiç vakit geçirmeden, tek yararlı madde olan şu kentsel dönüşümü -dikeydi, yataydı demeden- doğru uzmanların anlayışıyla süratle hayata geçirmeniz gerekmektedir.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeler hakkında konuşmak isteyen Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır.

Buyurun Sayın Başarır. (CHP sıralarından alkışlar)

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) – Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Dün İdlib'de 8 canımızı, askerimizi şehit verdik. Allah'tan rahmet diliyorum; ailelerine, ulusumuza başsağlığı diliyorum. Yine, 24 Ocak Cuma günü Elâzığ, Malatya için zor bir gündü. Depremde 41 vatandaşımızı kaybettik. Vatandaşlarımıza Allah'tan rahmet diliyorum, bölgeye ve ülkeme başsağlığı diliyorum.

Evet, bugün yine bir torba yasa var; imarı konuşuyoruz. On gün önce bir deprem yaşamışız ama depremle ilgili hiçbir şey yok. Depremle ilgili, deprem güvenliğiyle ilgili bu torba yasada hiçbir şeyi göremiyoruz; depremin "d"si yok maalesef ki.

Ben çok merak ediyorum; AKP Grubu sokağa, pazara fazla çıkmıyor ama bugüne kadar -yirmi aydır görev yapıyoruz bu Mecliste- bir vatandaş gelip "Ya, ne güzel bir yasa çıkardınız bizim için. Gerçekten Allah razı olsun." dedi mi? Bize demedi. Bu ülkenin sorunlarını çözmeye esas hiçbir yasa gelmiyor. Burada bir anlamda kanunculuk oynuyoruz.

Evet, depreme gelirsek; depremden saatler sonra biz Elâzığ, Malatya'daydık. Gördüğümüz tablo gerçekten çok vahimdi. Depremden, felaketten korkmayız da utanmayız da, biz büyük bir ülkeyiz. Gerçekten, depremden saatler sonra Türkiye kenetlendi; belediyelerimiz, derneklerimiz, vatandaşlarımız yardım yağdırdı. Ancak Elâzığ, Malatya çevresindeki köyleri gezdiğimiz zaman çok utandığım bir tablo var: Bu köylerin yüzde 90'ı hâlâ kerpiçten; temeli yok, duvarı yok, kolonu yok, damı yok birçoğunun. Ne acıdır ki Doğanyol'da ölen anne ve 6 yaşındaki çocuğu böyle bir kerpiç evin altında kaldı. Evet, biz önlem alamıyoruz, biz asla ve asla ders alamıyoruz depremden. Depremden ders alamadığımız gibi, bilim adamlarını da hiçbir şekilde dinlemiyoruz. Bakın, bölgeyi bilen, hayatını yer bilimine vermiş Profesör Doktor Naci Görür yer bildirerek aylar önce "Sivrice'de deprem olacak." dedi. Önlem aldınız mı, dinlediniz mi, Kızılay bir önlem aldı mı? Almadı. Kızılay ne yapıyordu? Kızılay herhâlde Ensar Vakfının kara parasını aklamakla meşguldü.

Evet, biz maalesef ki depremden, felaketten örnek alan bir ülke değiliz. Elâzığ'dan bir örnek vermek istiyorum: Bakın, Harput Kalesi iki bin sekiz yüz yıllık bir kale, ne depremler gördü, hâlâ heybetiyle orada; ne bir taşı oynadı ne bir duvarı çatladı. Neden? Çünkü onun temelinde medeniyet vardı, dürüstlük vardı, emek vardı, insanlık vardı; rant yoktu ama Elâzığ merkeze geldiğimiz zaman Mavi Göl, Aykent ve Dilek Apartmanları yıkılmıştı. Yanındaki apartman dimdik ayakta dururken bu 3 apartmanın yıkıldığını görmüştük. Bunların temelinde ise imar affı, yolsuzluk, rant, bir anlamda ihmaller vardı.

Değerli arkadaşlarım, bir imar affı çıkardınız. Bakın, internetten başvuru aldınız, ne acıdır ki binaları incelemeden paraları tahsil ettiniz. Dünyanın hiçbir yerinde iskân verilmiş binaya imar affı çıkmaz, bunu yaptınız, daha sonra diyorsunuz ki: "Bu binalar niye yıkılıyor?"

Evet, imar affı hiç istediğimiz gibi uygulanmadı. İskânı alınmış milyonlarca binaya, daireye af çıkardınız. Ben merak ediyorum: Buna iskân vermiş herhangi bir belediyeye bir soruşturma açtınız mı? Açmadınız.

Evet, aslında bu konuşmayı birisi çok iyi özetlemişti, demişti ki: "İstanbul'a ihanet ettik." Sadece İstanbul'a ihanet etmedi; Elâzığ'a da ihanet etti, Malatya'ya da ihanet etti, Mersin'e de ihanet etti, İzmir'e de ihanet etti. İstanbul'da şu anda yeşil alan oranı, ağaçlandırma oranı yüzde 2; dünya kentlerinin hepsinin gerisindeyiz. Evet, ihanet edildi, maalesef.

Yine söylüyorum: Eğer ki İstanbul'da bir deprem olursa ben İstanbul'un hâlini düşünemiyorum, eğer ki metropollerde bir deprem olursa metropollerin hâlini düşünemiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın.

ALİ MAHİR BAŞARIR (Devamla) – Bakın, aynı bilim adamı, Naci Görür: "On yıl içerisinde İstanbul'da bir deprem bekliyoruz." dedi. Ne kadar ders aldınız, merak ediyorum.

İhanet konusuna katılıyorum ama şunu unutmayın: İhanet bazen göze hoş gelse de ihanetçi asla affedilmez, unutulmaz.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Şimdi aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önergeler kabul edilmiştir.

Böylece 8'inci madde teklif metninden çıkarılmıştır. Herhangi bir karışıklığa mahal vermemek adına mevcut madde numaralarından görüşmelere devam edilecektir. Kanunun yazımı sırasında madde numaraları Başkanlığımızca teselsül ettirilecektir.

9'uncu madde üzerinde 3 önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre işleme alacağım.

Buyurun, okuyun:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 161 sıra sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin 9'uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"MADDE 9- 3194 sayılı Kanunun 18 inci maddesine yirmibirinci fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Bu madde kapsamında yapılmış olan imar uygulamalarının kesinleşmiş mahkeme kararlarıyla iptal edilmesi nedeniyle; davaya konu parselin imar planı kararları ile umumi ve kamu hizmetlerine ayrılan alanlara denk gelmesi veya iptal edilen uygulama ile tahsis ve tescil edilmiş parsellerde hak sahiplerince yapı yapılmış olması ve benzeri hukuki veya fiili imkansızlıklar nedeniyle geri dönüşüm işlemleri yapılarak uygulama öncesi kök parsellere dönülemeyeceğinin parselasyon planlarını onaylamaya yetkili idarelerin onay merciince tespiti halinde, öncelikle davaya konu parselin hak sahiplerinin muvafakati alınmak kaydıyla uygulama sahası içerisinde İdarece uygun bir yer tahsis edilir veya davacı hak sahibinin kök parseldeki yeri dikkate alınarak uygulamadaki düzenleme ortaklık payı kesintisi düşürüldükten sonraki taşınmazın rayiç bedeli üzerinden değeri ödenir. Anlaşma olmaması halinde geri dönüşüm işlemi yapılmadan mahkeme kararı gereğinin yerine getirilmesi için yeni bir 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Madde uygulaması yapılır.""

Ulaş Karasu	Ednan Arslan	Ahmet Kaya
Sivas	İzmir	Trabzon
Gökan Zeybek	Vecdi Gündoğdu	Orhan Sümer
İstanbul	Kırklareli	Adana

Ayhan Barut	İlhami Özcan Aygun
Adana	Tekirdağ

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU BAŞKANI TAHİR AKYÜREK (Konya) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen Trabzon Milletvekili Ahmet Kaya.

Buyurun Sayın Kaya. (CHP sıralarından alkışlar)

AHMET KAYA (Trabzon) – Genel Kurulumuzu saygıyla selamlıyor, tüm şehitlerimize Allah'tan rahmet, milletimize başsağlığı diliyorum.

Değerli milletvekilleri, İmar Kanunu'nda düzenlemeler yapan bir kanun teklifini görüşüyoruz ama içinde, yayla evleri yıkılan insanlarımıza ve imar barışı mağduru insanlarımıza çare olacak hiçbir madde yok. Niye yok? İmar barışıyla yaratılan mağduriyetleri, tapulu arazilerine yaptıkları evleri yıkılan insanlarımızı daha ne kadar görmezden, ne kadar duymazdan geleceğiz? Çaykara'mızın, Uzungöl'ün ve yaylalarımızın huzurunu bozan, insanlarımıza büyük mağduriyetler yaşatan ve "Doğayı koruyoruz." algısıyla yapılan yıkımlara dikkatinizi çekmek istiyorum. Amaç doğayı korumaksa bu mücadelede en önde biz oluruz, bunu herkes biliyor.

Değerli milletvekilleri, yaylacılık Karadeniz Bölgemizin kadim kültürlerinden biridir. Yaylacılarımız ilkbahar sonundan itibaren hayvanlarını yaylalara çıkarmaya başlarlar ve yaz sonuna kadar burada kalırlar. Yürürlükte olan 4342 sayılı Mera Kanunu'nun 20'nci maddesi "Yaylalarda ev, ahır ve benzeri inşaatlar yapılamaz." diyor. Elinizi vicdanınıza koyun ve düşünün: Yaylacısınız, beş altı ay yaylada kalacaksınız ama burada ne sizin ne de hayvanlarınızın kalabileceği bir yeriniz yok. Ne yaparsınız? Hayvanlarınız ve kendiniz için korunaklı bir yer yaparsınız değil mi? İşte, yaylacılarımız da bunu yapmış. Bazıları da atadan, dededen kalan eski evlerini tamiratla yenilemişler. Sonra ne mi olmuş? Yaylacısın-değilsin hiç bakılmadan, sabah vakti, TOMA'larla, iş makineleriyle bu insanların kapılarına dayandılar; zulme dönüşen uygulamalarla evlerini başlarına yıktılar.

Yaylalar elbette işgal edilmesin; o güzellikleri korumak, geleceğe taşımak hepimizin asli görevi ama yaylacılık yapan, tereyağı, peynir üreten, geçimini hayvancılıkla sağlayan insanlarımız da mağdur edilmesin. Yaylacılara otlak ve mera alanı dışında kalan alanlarda yer gösterilsin. Bedeli karşılığında ve belirli modelde ahşap veya taş ev yapabilme olanağı sağlansın. Tel çitler kaldırılsın, yaylalarımıza bir düzen, bir kural getirilsin. Yayla evleri sorununun çözümü için bir kanun teklifi hazırlıyoruz, umut ediyorum ki tüm partilerin katkısıyla bu sorunu çözeceğiz.

Değerli milletvekilleri, önemli bir konu da Çaykara ilçemizin mahallelerinde yapılan yıkımlardır. Bazıları konuyu hiç araştırmadan oturdukları yerden yorum yapıyor ve evleri yıkılan bu insanlara "işgalci" tanımlaması yapabiliyor; "fırsatçı" diyenler, "doğa katili" diyenler oluyor. Bu insanlara hiç hak etmedikleri sözler söyleniyor, büyük haksızlıklar yapılıyor. Bunu nereden mi biliyoruz? Milletvekili arkadaşlarımızla birlikte Çaykara ilçemize gittik, konuyu yerinde inceledik. Kamuoyunda oluşturulan algının gerçeği yansıtmadığını, yıkımların doğayı korumakla, Uzungöl'ün silüetini düzeltmekle hiçbir ilgisinin olmadığını gördük. Yıkılacak yerlere eski haritalar üzerinden çok özensiz ve gelişigüzel bir çalışma sonucunda karar verildiğini ve yıkımlarda büyük haksızlıklar yapıldığını gördük. Uzungöl'e kilometrelerce uzaklıktaki Demirli Mahallesi'nde, Kuruköprü'de, Yaylaönü'nde ve Köseli'de evleri yıkılan ve büyük mağduriyetler yaşayan acılı insanlarımızla konuştuk. İşgalci olarak tanıtılan bu insanların hiç de işgalci olmadıklarını, hazine arazisinde değil, kendi tapulu arazilerinde yaptıkları evlerinin yıkıldığını gördük. Doğayı katletmekle suçlanan bu insanların bir ağacı kesmeyecek kadar bilinçli, doğal yaşam alanlarını gözleri gibi koruma konusunda kararlı olduklarını gördük. Türkiye Cumhuriyeti'nde yaşayan her yurttaş gibi anayasal hakları olan barınma ve konut edinme hakkını kullanmak isteyen bu insanlar, asırlık evlerini tamir etmek istemişler, "tescilli" demiş, dokundurmamışsınız. "Aile kalabalıklaştı, ev lazım." demişler, "İmar yok, yapamazsınız." demişsiniz. "İhtiyaçlarımızı dikkate alın; yerinde, gerçekçi ve uygulanabilir bir imar planı yapın." diye rica etmişler, yapmamışsınız. Peki, ne yapsın bu insanlar? Karınca değiller ki toprağın altında yaşasınlar.

AK PARTİ'li arkadaşlar, bugün, Çaykara'da, Uzungöl'de ve yaylalarımızda yaşanan mağduriyetlerin en büyük sorumlusu sizsiniz çünkü Uzungöl'de on sekiz yıldır imar planı yapmadınız. Millet, inşaatlarını yaparken uyarmadınız hatta "Siz yapın, kimse yıkamaz." diyerek cesaretlendirdiniz. Milletten milyonları toplayıp Yapı Kayıt Belgesi verdiniz. Buralarda yaşayan insanların konut ihtiyaçlarını karşılayacak hiçbir tedbiri almadınız. Sonra da tüm kabahati bu insanlara yükleyerek beşikteki bebeklerini beşikten alarak acımasızca evlerini ve hayallerini yıktınız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın, buyurun.

AHMET KAYA (Devamla) - Ve en acısı, "Çoluğunuzla çocuğunuzla bu kış kıyamette nerede yaşayacaksınız?" diye sormadınız. Çaykara'da, Uzungöl'de yuvalarını yıktığınız; Düzköy'de, Köprübaşı'nda, Şalpazarı'nda, Maçka'da, Sürmene'de yayla evlerini yıktığınız bu insanlar işgalci değildi, terörist hiç değildi ama siz bu insanlara bu muameleyi yaptınız, zulmettiniz. Gelin, artık bu zulmü hep birlikte durduralım; milletin ahını, bedduasını daha fazla almayın diyorum. Bu mağduriyetleri hep birlikte çözelim ve Çaykara'mıza, Uzungöl'ümüze ve yaylalarımıza huzuru getirelim diyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Başkanım, karar yeter sayısı...

BAŞKAN – Karar yeter sayısı arayacağım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 20.28

ALTINCI OTURUM

Açılma Saati: 20.42

BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN

KÂTİP ÜYELER: Şeyhmus DİNÇEL (Mardin), Barış KARADENİZ (Sinop)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 51'inci Birleşiminin Altıncı Oturumunu açıyorum.

161 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 9'uncu maddesi üzerinde Trabzon Milletvekili Ahmet Kaya ve arkadaşları tarafından verilen önergenin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi önergeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler…. Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir, karar yeter sayısı vardır.

161 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon yerinde.

9'uncu madde üzerinde diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin 9'uncu maddesinin ilk fıkrasında yer alan "eklenmiştir" ibaresinin "ilave edilmiştir" ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ayhan Erel	Mehmet Metanet Çulhaoğlu	Feridun Bahşi
Aksaray	Adana	Antalya
İbrahim Halil Oral	İmam Hüseyin Filiz	
Ankara	Gaziantep	

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU BAŞKANI TAHİR AKYÜREK (Konya) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz.

Buyurun Sayın Filiz. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

İMAM HÜSEYİN FİLİZ (Gaziantep) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 161 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 9'uncu maddesi üzerinde İYİ PARTİ Grubumuzun vermiş olduğu önerge üzerine söz almış bulunuyorum. Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum.

Bu maddeyle 3194 sayılı Kanun'un 18'inci maddesine 21'inci fıkradan sonra gelmek üzere yeni bir fıkra eklenmiştir. Bu fıkrada "18'inci madde kapsamında yapılmış olan imar uygulamalarının kesinleşmiş mahkeme kararlarıyla iptal edilmesi nedeniyle çeşitli sebepler yüzünden kök parsellere dönülemeyeceğinin parselasyon planlarını onaylamaya yetkili idarelerin onay mercisince tespiti hâlinde öncelikle davaya konu parselin hak sahiplerinin muvafakatı alınmak kaydıyla uygulama sahası içerisinde idarece uygun yer tahsis edilir veya anlaşma olmaması hâlinde hak sahibinin kök parseldeki yeri dikkate alınarak uygulamadaki düzenlenme ortaklık payı kesintisi düşüldükten sonra taşınmazın rayiç bedeli üzerinden değeri ödenir." denmektedir. İmar Kanunu'nun 18'inci maddesine göre, uygulama yapılan alanlarda, mal sahipleri, imar uygulaması yapan belediye ya da valilikçe otuz gün süreyle ilan edilen dağıtım cetveline itiraz edebilirler. İtirazına ret cevabı alan mal sahibi idare mahkemesine işlemin iptali için dava açmaktadır. İdare mahkemeleri son yıllarda nedense kamu idarelerine karşı açılan davalarda yürütmeyi durdurma kararı vermekte pek istekli davranmamakta,

davayı esastan incelemeye almaktadırlar. Böylece dava iki-üç yıl sürmekte ve hatta üst mahkemeye götürülme durumunda süre daha da uzamaktadır. Sonuç olarak yargı kararı mal sahibinin lehine sonuçlansa bile davacı mal sahibinin yerinin tahsil edilen kişilerce satılması, inşaat yapılması veya taahhüt altına sokulması nedeniyle karar uygulaması yapılamamakta ve mal sahibi mağdur olmaktadır. İşte bu ek fıkrayla bahsedilen mağduriyet telafi edilmeye çalışılsa da idarelerin yaptığı yanlış işlem nedeniyle mahkeme süreci içinde taşınmazını kullanamamaktan kaynaklanan gelir ve kazanç kaybı olmakta ancak bu kaybı ortadan kaldıracak bir tedbir önerilmemektedir. Ayrıca yargı sürecini kısaltmak mağduriyetlerin önlenmesi açısından önemlidir. Bu tür konuların da ivedi yargılama usulüne eklenmesi bir çözüm olabilir diye düşünmekteyim.

Değerli milletvekilleri, geçen hafta Elâzığ ve Malatya'da derin yaralar bırakan depremde hayatını kaybeden 41 vatandaşımıza Allah'tan rahmet, yaralı vatandaşlarımıza da acil şifalar diliyorum. Acıları bizim acımızdır. Türk milleti, tümüyle, bu afette de birlik ve beraberliğin ne demek olduğunu bir defa daha göstermiştir.

Değerli milletvekilleri, yaşanan deprem felaketiyle ilgili hemen her şey konuşuldu, bilimsel görüşler anlatıldı, burada da birçok milletvekili arkadaşımız konuyla ilgili görüşlerini belirttiler, o yüzden fazla bir şey söylemeyeceğim ama bazı konulardan bahsetmeden de geçemeyeceğim. Bilim ve teknolojinin geldiği seviye itibarıyla depremin ne olduğu ve ne olmadığı gün gibi aşikârken Yıldız Teknik Üniversitesi mensubu bir profesörün "Allah'ın helal kıldığı yaşta evliliği tecavüz sayarak mutlu yuvaları bozarak gayretullaha dokunmayalım, az kaldı." diye bir açıklamada bulunması gerçekten ibret vericidir, bu paylaşıma görevi gereği cevap vermesi gereken Diyanetin de susması ayrıca düşündürücüdür.

Deprem, gerçekten bir imtihandır ama bu imtihan bilim, teknoloji ve mühendislik imtihanıdır; bunlara bağlı olarak mühendislik uygulamalarının da dürüstlük imtihanıdır, halkımızın refah düzeyinin imtihanıdır şeklinde devam edebiliriz.

Değerli milletvekilleri, çok büyük depremlere maruz kalan Japonya'da depremden kaynaklanan felaketler minimum düzeyde ise bu, bilim ve mühendisliğin ne kadar ileride olduğunun ve aynı zamanda dürüstlüğün ve liyakatin sonucudur. Bizde ise eğitime, bilime, teknolojiye yeteri kadar önem verseydik; işlerimizi ciddi ve düzgün yapsaydık; fay hattına yerleşim yerleri inşa edilmeseydi ve imar planları yapılırken bundan taviz verilmeseydi; deprem toplanma alanları rant alanları hâline getirilip yok edilmeseydi; zemin etüdü yapılmadan, deprem analizi yapılmadan hiçbir inşaata müsaade edilmeseydi "Birileri para kazansın." diye kurallar, yönetmelikler çiğnenmeseydi…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Filiz.

İMAM HÜSEYİN FİLİZ (Devamla) - …inşaatlarda yetersiz ve kalitesiz malzemeler kullanılmasaydı ve malzemeden çalınmasaydı; özellikle köylerimizden Çevrimtaş köyünü düşünerek, depremden en fazla zarar gören insanların geçim sıkıntısı içinde dar gelirli vatandaşlar olduğu gerçeğinden hareket ederek "Kanal İstanbul" gibi çılgın projeler yerine halkın refahını yükseltecek tedbirler alınsa, fakirliği ortadan kaldırıp vatandaşlarımızın gelir düzeyleri yükseltilebilse ve insanca yaşam koşulları sağlanabilse; kentsel dönüşümden bahsederken insanlarımızın gelir ve ekonomik seviyelerinde de dönüşümler yapılabilse; kısacası toplumsal yapımızda fay hatları oluşturulmasaydı ülkemizde deprem korkulacak bir afet olmaktan çıkar, can ve mal kaybımız minimum olurdu diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Şimdi önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 161 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 9'uncu maddesinde yer alan "fıkradan" ibaresinin "fıkrasından" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Erdal Aydemir	Meral Danış Beştaş	Abdullah Koç
Bingöl	Siirt	Ağrı
Rıdvan Turan	Kemal Bülbül	Mahmut Celadet Gaydalı
Mersin	Antalya	Bitlis
Serpil Kemalbay Pekgözegü		Murat Çepni
İzmir		İzmir

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU BAŞKANI TAHİR AKYÜREK (Konya) – Katılamıyoruz Sayın Başkan,

BAŞKAN - Önerge hakkında konuşmak isteyen Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş.

Buyurun Sayın Beştaş. (HDP sıralarından alkışlar)

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; evet, Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin 9'uncu maddesi üzerine söz almış bulunmaktayım. Ama ben daha çok "Bu kanun ne getiriyor, gerçekten yeni bir şey var mı?" bunları kısaca, genel hatlarıyla değerlendireceğim.

Evet, teklifin geneline baktığımızda yine bir imar meselesi tabii ki esas alınmış çünkü imar düzenlemeleri, kentsel dönüşüm projeleri, kentlerin her bir yanından yükselen dev gökdelenler, sonsuz bir inşaat gündemi, sanıyorum, AKP iktidarının bu süre boyunca gündemden düşürmediği bir mesele hâlinde. Evet, sonsuz bir inşaat gündemi. Peki, ne oluyor? Birer birer batan inşaat firmalarıyla içleri bomboş, şatafatlı, aynalı, tüm şehirlerin birbirine benzediği, her yerin birer TOKİ bölgesine, cumhuriyetine dönüştüğü, tarihî alanların rant için yok edildiği, İstanbul'un, Ankara'nın silüetinin değiştiği bir döneme imza atıldı ve bu imza devam ettiriliyor. Anayasa'yla güvence altına alınmış olunan kişinin barınma hakkı, AKP sayesinde evrim geçirdi. Âdeta barınma hakkı, birilerinin gökdelen dikme hakkına dönüştü. Size bir örnek vereceğim: 2016 sonu verilerine göre İstanbul'daki 121 gökdelenin 117'si AKP iktidarı dönemine ait. Halka ait olan tek bir alan kalmazcasına dağlar, tepeler düzleşti; iktidar, son hız, her yerde kule vinçlerle yeni yeni binalar dikmeye başladı gece gündüz. Böylece kişinin barınma hakkı rantçıların elinde yok edildi. "Kentsel dönüşüm" adı altında insanlar evlerinden edilirken yeni kurulan kişiliksiz, kimliksiz mahallelere, TOKİ evlerine gönderilirken kentin dokusu da bu rantçıların elinde maalesef betona dönüştü.

Barınma hakkı nedir peki? Gerçekten, TOKİ'lerle, gökdelenlerle insanların orada yaşamaya mecbur kılınmasıdır, tabii ki bu değil. Barınma hakkı, uluslararası insan hakları hukukunda aslında mülkiyetten bağımsız bir haktır; yani barınma hakkı, yasa dışı iskân, işgal, gecekondu şeklinde kullanmayı da içine alan daha üst ve temel bir haktır; barınma hakkı, bugün yasalarda "yaşamaya elverişli konut hakkı" adı altında düzenlenmiştir. İşte, kentsel dönüşüm, yurttaşların elverişli konut ya da barınma hakkını ihlal etmekle kalmadı, bunun ötesinde bir başka hakkı, kişinin kendi yaşamını, kendi istediği biçimde, istediği yaşam pratikleri ve sosyal ekonomik ilişkilerle seçme hakkı da elinden alındı. İktidarda bulunduğu müddet boyunca çarpık kentleşmeye dair hiçbir adım atmayan AKP Hükûmeti -bu bölümü lütfen biraz daha dikkatle dinleyin- Van depremi sonrası, hızla, deprem tehlikesi gerekçesiyle, aslında bahanesiyle tüm ülke topraklarını hiçbir kurala ve koşula bağlı olmaksızın ranta açan Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun'u çıkardı. Yine, AKP kendisine yeni bir rant alanı yarattı. Ancak planlamalar ve uygulamalar maalesef öyle olmadı; insanı ve insanca yaşamı temel hedefine koyan bir planlama sürecinden ziyade, Cengiz Holding ve benzerleri elinde gelişen bir yıkım süreci söz konusu oldu. Yani yeni binalarla insanların sağlıklı, güvenli konutlarda insanca yaşam hakları elinden alındı ve

alınmaya devam ediyor. Böylece kentler imarsız, ruhsatsız, denetimsiz binalarla çarpık bir kentleşme sürecine maruz kaldı. Bu durum, beraberinde altyapı ve ulaşım sorunlarını da getirdi ve kentlerde yaşam kalitesi düştü. Bakın, Elâzığ depreminin acısı hâlâ çok taze ve yaşıyor. Bu depremi bile AKP reklamlarına çevirmek isteseler de gerçekler gizlenemedi, yurttaşlar çürük binalar altında can verdi. Ruhsatsız inşaatlar, depreme dayanıklı olmayan yeni binalar, sanki bir deprem ülkesinde yaşamıyormuşuz gibi, ülkenin dört bir yanında insanlar evlerinde rahat uyuyamıyor. Fakat, olsun, AKP'ye göre yüzlerce, binlerce gökdelenimiz var ya, itibardan tasarruf etmiyorlar ya, saraylarda yaşıyorlar çünkü. Evet, halkı gerçekten odağına almayan bu yapılaşma çılgınlığının derhâl önüne geçilmesi yaşamsal bir önemdedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Bu nedenle, gerçek, insan odaklı imar planlarının oluşturulması adına çalışmaların yürütülmesi de elzemdir.

Değerli milletvekilleri, bu vesileyle, Elâzığ depremi sonrasında partimizin dayanışma amacıyla topladığı yardımların geri çevrilmesi ve engellenmesini de halkın, Türkiye yurttaşlarının takdirine sunuyorum. AKP döneminde yasaklar silsilesine yeni bir yasak daha eklendi; konuşmak yasak, yazmak yasak, mitinge gitmek yasak yani muhalif olan her söz ve fiil yasak, şimdi de dayanışma yasaklandı değerli milletvekilleri. Halk, kendi arasında malzeme topluyor, İçişleri Bakanı "Ben engelliyorum." diyor. Elâzığ'dan, İzmir'den ve daha birçok ilden HDP'nin yardımları engellendi. Neden? Çünkü AKP depremi reklama dönüştürecek, ben ne kadar yardım yaptım, ne kadar iyi bir iktidarım; ama hayır, çok kötü bir iktidarsınız, halkın ölümü üzerinden rant devşirmeye çalışıyorsunuz. (HDP sıralarından alkışlar)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Şimdi önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

9'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

10'uncu madde üzerinde 3 önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 161 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 10'uncu maddesinin kanun teklifi metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Erdal Aydemir	Ömer Faruk Gergerlioğlu	Rıdvan Turan
Bingöl	Kocaeli	Mersin
Murat Çepni	Kemal Bülbül	Mahmut Celadet Gaydalı
İzmir	Antalya	Bitlis
Abdullah Koç	Serpil Kemalbay Pekgözegü	
Ağrı	İzmir	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU BAŞKANI TAHİR AKYÜREK (Konya) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu.

Buyurun Sayın Gergerlioğlu. (HDP sıralarından alkışlar)

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; imar hakkında konuşuyoruz ve bildiğiniz gibi, AK PARTİ iktidarı yılları içinde en fazla değişim gösteren yasa, imarla ilgili yasalar oluyor çünkü iktidar talanı çok seviyor ve bunu imar üzerinden yapmayı da çok seviyor. Deprem hadisesi yaşadık ama hiç çekinmeden böyle bir yasayı getirdi ve inanılmaz teklifler yine getiriliyor.

Gerçekleri konuşmak lazım. 2001'de planda 480 depremde toplanma alanı vardı, 2016'ya geldiğimiz zaman 77 deprem toplanma alanı olduğunu görüyoruz ve ne kadar bu deprem alanlarının yağmaya, talana, betonlaştırmaya dönüştürüldüğü de apaçık ortada, itiraz edilemeyecek bir noktada bu.

Üzerinde konuştuğumuz 10'uncu madde valilere yetki veriyor. Şu anda, biliyorsunuz, valiler iktidarın emir eri gibi çalışıyor, iktidarın il başkanı gibi çalışıyor ve kendisinden olmayan kişiler hakkında nasıl bir karar vereceğini de buradan hepimiz tahmin edebiliyoruz.

Değerli arkadaşlar, bir de geçen hafta gündemimizde çok önemli bir uluslararası gelişme vardı, malum, Trump planı. Trump planı hakkında burada AK PARTİ'li yetkililer çok konuştular, telin ettiler, kınadılar ama ben onların samimi olduğunu düşünmüyorum, son derece samimiyetsizler, son derece ikiyüzlüler. Bunu ispat da edebilirim size; bakın, bir örnekle, bir anekdotla kendi yaşadığım bir örnekle kamuoyuna açıklayayım burada. 2009 yılıydı, 2009 yılında ben MAZLUMDER genel başkanıydım ve 2009'da Gazze katliamı yapılmıştı. Gazze'de korkunç bir katliam yapılmıştı ve biz dernek olarak arkadaşlarımızla -Türk Ceza Yasası'ndaki 13'üncü madde, insanlığa karşı olan suçlar, İsrail vatandaşlarının da yargılanabileceğini gösteriyordu- bu minvalde bir suç duyurusu hazırladık, suç duyurusunu savcıya sunduk. Etraflı bir suç duyurusuydu ve dünya çapında ses getirmişti. Yurt dışında da bu gündemdeydi ve savcı soruşturma açmak için -yasal olarak böyleydi- Adalet Bakanlığından izin istemişti. Adalet Bakanlığı izin verirse savcı soruşturma açacak ve ne olacaktı? İsrailli yetkililer Türkiye'ye gelmek istedikleri takdirde bu yargılamadan dolayı bir kriz yaşanacaktı ve ülkeye giremeyeceklerdi. Bunun benzerleri Avrupa'da İspanya, Belçika gibi ülkelerde yaşanmıştı, diplomatik krizler yaşanmıştı ve bir tavır konmuştu İsrail'in bu politikalarına. Ne oldu biliyor musunuz? Bunun için biz Adalet Bakanını bir heyet olarak ziyaret ettik. 2009'da Sayın Mehmet Ali Şahin'in makamına gittik. Bu konuda izin vermesi için, tüm Türkiye kamuoyunun isteğini yerine getirmesi için kendisinden bir istekte bulunduk. Bize ne dedi biliyor musunuz: "Arkadaşlar, bu konu, getirdiğiniz bu konu son derece önemli, bu konudaki karar beni de aşar. Bu karar reisin kararıdır, ona sormam lazım, o ne derse o olur." dedi ve biz beklemeye başladık. On beş gün, yirmi gün, bir ay, bir buçuk ay, iki ay… Bu arada Sayın Erdoğan meydanlarda "Kahrolsun İsrail!", "…"(x) falan gibi laflar ediyordu. Aradan iki buçuk ay geçti, ne oldu biliyor musunuz? Adalet Bakanı bu soruşturmanın açılmasına izin vermedi ve böylece samimiyetsizliğini net bir şekilde göstermiş oldu. Bu çok önemliydi. Niye? Çünkü İsrail Türkiye'nin bu konudaki tavrını çok iyi anlamıştı ve ardından 2010'da Mavi Marmara katliamını çok rahat bir şekilde yaptı. Çok rahat bir şekilde 10 vatandaşımızı şehit etti ve ardından yargılama başladı. Yargılamayı da çok yakından takip ettim, Filistin meselesini yıllardır yakından takip ediyorum. 2012'de yargılama başladı. Yargılamanın her safhasını takip ettim. Müthiş bir sündürme, geciktirme vardı. Yıllarca sürdü, iyice soğutuldu ve sonrasında, biliyorsunuz, yargılama da Türkiye-İsrail anlaşmasıyla bitirildi, 20 milyon dolarlık bir anlaşmayla bitirildi. Yani Türkiye'nin egemenlik hakkı çiğnendi. Meclisin bile çiğneyemeyeceği, gasbedemeyeceği egemenlik hakkı, iktidar tarafından, yargının baypas edilmesi, Türkiye-İsrail anlaşmasının yapılmasıyla 20 milyon dolara iktidar tarafından satıldı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın…

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Devamla) – Şimdi de çıkmışlar timsah göz yaşları döküyorlar, "Vay efendim, Trump planına biz karşıyız. Kahrolsun İsrail." ve benzerleri…

Değerli AK PARTİ'li yetkililer, biz sizin cemaziyelevvelinizi de biliyoruz ve burada, işte, bakın, tüm kamuoyunun önünde bu tarihî gerçekleri herkese de sundum. Samimiyetsizsiniz. Katil ve çocuk öldüren İsrail'e karşı son derece samimiyetsiz ve vitrine oynayan bir partisiniz.

(x) Bu bölümlerde hatip tarafından Türkçe olmayan kelimeler ifade edildi.

Çok yakından takip ettik. O İsrail ki İman el Hams'ı ekmek almaya giderken öldüren bir devlettir. Babasının yanında çocukları öldüren bir devlettir ve bu, sizin samimiyetsiz politikalarınızla bunlara devam edecektir.

Filistin meselesinin aslına geldiğimizde mesele şudur, Trump planında da söyleyeyim, iki önemli mesele vardır Filistin'de: Mülteciler ve Kudüs'ün konumu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Devamla) – Mülteciler konusunda Trump planında hiç ciddi bir şey yok, inceledim, ciddi bir şey yok. Kudüs konusunda da çok büyük bir yalancılık var ve Kudüs, aslında Filistin'in başkenti olması gereken Kudüs -sadece Doğu Kudüs'te Filistinlilere bir yer ayrılıyor- İsrail'e teslim edilmiş oluyor. Bu konudaki iktidarın politikalarını da şiddetle kınıyorum.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akbaşoğlu.

VI.- AÇIKLAMALAR (Devam)

42.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun 161 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 10'uncu maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Biraz evvel kürsüde konuşan hatip aslında samimiyet ve samimiyetsizlikle ilgili kendi durumunu ortaya koymuş oluyor. AK PARTİ'nin ve onun liderinin, aynı zamanda Sayın Cumhurbaşkanımızın Filistin konusunda nasıl samimi olduğunu Filistinlilere sormak lazım; orada Mahmud Abbas'a sormak lazım, İsmail Haniye'ye sormak lazım. Bu konuda hiç kimsenin bir söz söyleme hak ve yetkisi olmadığını bütün cümle âlem bilir. Sayın Cumhurbaşkanımız İslam İşbirliği Teşkilatının dönem başkanı olarak Amerika'nın tezlerini önce İslam İşbirliği Teşkilatına İstanbul'da derhâl toplayarak kabul ettirmiş ve ondan sonra da Birleşmiş Milletler Genel Kuruluna bunu taşımak suretiyle Kudüs'ün Filistin'in başkenti olduğu gerçeğini, Amerika'nın 9 ülkeyle beraber oy vermesine karşın, 130'a yakın oyla Genel Kurulda bunu kabul ettirmiştir. Dolayısıyla bu konuda Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı, Filistin konusunda Abdülhamit nasıl bir tavır ortaya koyduysa aynı tavrı ortaya koyan bir liderdir, bunu bütün dünya bilmektedir.

Teşekkür ederim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

X.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- İstanbul Milletvekili Mustafa Demir ile 70 Milletvekilinin Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2512) ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 161) (Devam)

BAŞKAN- Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 161 sıra sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin 10'uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"MADDE 10- 3194 sayılı Kanunun 27 nci maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan "projelerinin valilikçe incelenmesi, muhtarlıktan yazılı izin alınması" ibaresi "projelerin valilik onayını müteakip muhtarlığa bildirimi" şeklinde değiştirilmiş, fıkraya dördüncü cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiş, maddeye ikinci fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş, mevcut üçüncü fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde, mevcut altıncı fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "il çevre düzeni" ibaresi "Çevre düzeni" şeklinde değiştirilmiş, cümlede yer alan "köy yerleşik alan sınırları ve" ibaresi madde metninden çıkartılmış ve maddeye mevcut yedinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Bu fıkrada belirtilen projelerin, valilik onayı ve muhtarlığa bildirim şartı sağlanmadan veya projesine aykırı yapı yapıldığının muhtarca tespiti ya da öğrenilmesi halinde durum, muhtar tarafından ivedilikle valiliğe bildirilir."

"Kırsal yerleşik alanı ve civarı sınırları; belediye sınırı il sınırı olan yerlerde ilçe belediye meclisinin teklifi üzerine büyükşehir belediye meclisi kararıyla, diğer yerlerde ise il genel meclisi kararıyla belirlenir."

"Onaylı üst kademe planlarda aksine hüküm bulunmadığı hallerde köy yerleşik alan sınırları içinde, taşkın, heyelan ve kaya düşmesi gibi afet riski olan, sıhhi ve jeolojik açıdan üzerinde yapı yapılmasında mahzur bulunan alanlar ile köyden mahalleye dönüşen ve köyün anayolları ve genişlikleri; halihazır harita veya kadastro paftaları üzerinde belediye sınırı il sınırı olan yerlerde ilgili ilçe belediye meclisinin teklifi üzerine büyükşehir belediye meclisi kararı ile diğer yerlerde ise il genel meclisi kararı ile belirlenir."

"Kırsal yerleşik alanı ve civarı sınırlarının tespitinde ve bu alanlarda ruhsata tabi olmadan yapılabilecek yapılara ilişkin ilgili kurum veya kuruluşlarca yapılan etüt, proje, proje uygunluk görüşü için resim, harç, ücret, döner sermaye ücreti ve herhangi bir ad altında bedel alınmaz."

Ulaş Karasu	Ednan Arslan	Vecdi Gündoğdu
Sivas	İzmir	Kırklareli
Ayhan Barut	Seyit Torun	İlhami Özcan Aygun
Adana	Ordu	Tekirdağ

Orhan Sümer	Gökan Zeybek
Adana	İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU BAŞKANI TAHİR AKYÜREK (Konya) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Önerge hakkında konuşmak isteyen Ordu Milletvekili Sayın Seyit Torun.

Buyurun Sayın Torun. (CHP sıralarından alkışlar)

SEYİT TORUN (Ordu) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Aslında gönül isterdi ki bu değişiklikleri, bugün görüştüğümüz konuları yerel yönetimler yasası çatısı altında görüşelim ve gerçekten kapsamlı bir çalışmayla, içinde yerel yönetimlerin sorununu çözecek ve onların daha iyi hizmet vermesinin önünü açacak belli iyileştirmeleri konuşalım.

Burada çok değerli milletvekillerim var geçmişte belediye başkanlığı yapmış. Sonuçta onlar yaşanan bu süreci biliyor. Yani bu işi kıyısından köşesinden bir şeyleri buraya getirerek değil…

Kapsamlı, samimi, gerçekten bugün yerel yönetimlerin sorunlarını çözecek ve vatandaşın da daha iyi hizmet almasının önünü açacak, onun da birikmiş sorunlarını çözecek bir yapı olsun. Ama neyi konuşacağız? Birazdan, Ahlat'ta yapılan sarayın legalleştirilmesini konuşacağız. Saray zaten bitmiş, bitmiş bir yapıyı burada belki gereksiz tartışmalarla şimdi birazdan legalleştirmiş olacağız veya işte "Parsel bazındaki yapıları ada bazında gerçekleştirelim." diyeceğiz; işte, yüksekliği konuşacağız, bilmem neyi konuşacağız.

Değerli arkadaşlar, bakın, hani "Şehirlere ihanet ettik." denildi ya, yani şehirlere ihanet edildiyse bu ihanete son verip aslında geleceğe yönelik de ciddi kararlar almamız lazım. Bakın, Elâzığ ve Malatya'da bir deprem yaşadık ve sonuçlarını hep beraber orada gördük. Yani bunlardan ders almamız, kentlerimizi geleceğe hazırlayıp, ortak akılla bunu bir siyasi partinin önerisi olmaktan çıkarıp, bir siyasi iddia olmaktan çıkarıp kentlerimiz için çözüm odaklı değerlendirmemiz gerekmiyor mu? Yaşadık işte, ben de gittim, Elâzığ ve Malatya'yı da gezdim. Yani can yandıktan sonra, canlarımızı kaybettikten sonra, acı çektikten sonra çözüm üretmenin, oraya yardım etmenin, bir şekilde orada yardım faaliyetlerinde bulunmanın… Tabii ki çok önemli, çok çok kıymetli ama bunun öncesinde yapmamız gerekenler var. Yani bakın, daha öncesi de var tabii ama 99'dan bu yana yaşananlar hepimizin hafızalarında. Hepimiz orada nasıl acılar çekildi, neler yaşandı gayet iyi biliyoruz. Ama bu Meclis çatısı altında, maalesef, bu, yerel yönetimlerle ilgili, imar konularıyla ilgili bir adım atamıyoruz, bir arpa boyu yol alamıyoruz.

Bakın, yasayla ilgili gerek AK PARTİ gerekse MHP Genel Başkan Yardımcılarıyla da görüştük, Cumhurbaşkanı Yardımcısıyla da görüştük; dedik ki: "Bu yasa bir ortak akılla oluşmalı." Bu çağrımızı her alanda, her yerde ilettik ama her zaman olduğu gibi, gene "Ben yaparım, doğrudur. Ben yaparsam sayısal çoğunluğumla kabul ettiririm, siz de kabul etmek zorundasınız…" Bu doğru değil arkadaşlar.

Şimdi, bakın, bu yasa ne kadar süre içerisinde Komisyona geldi, Komisyonda ne kadar görüşüldü de şimdi Genel Kurula indi? Ya, bu, bu kadar basit mi değerli arkadaşlar? Bir şehrin geleceğini, insan yaşamını bu kadar kısa süre içerisinde oldubittiye getirerek, "Biz düşündük, doğrudur. Sizler de kabul edersiniz veya etmezsiniz." diyerek bu sorumluluğun altından kalkabilir miyiz? Kalkamayız değerli arkadaşlar. Yarın bedelini ödeyince, suçlamanın veyahut da kendinizi aklamanın hiçbir faydası yok. Yiten insan canı, kaybolan insan canı, insan hayatı ve kaybolan şehirlerimiz.

Tekrar bu çağrıyı yineliyorum: Lütfen, eğer kapsamlı bir yasa çıkaracaksak bunu enine boyuna tartışalım. Az önce söyledim, bakın, burada milletvekillerimizin arasında çok tecrübeli belediye başkanlarımız var; bunun bizzat içinde bulunmuş, yaşamış, tecrübelerini oluşturmuş belediye başkanlarımız var; ne olur, bu Parlamentoda bir araya gelerek şehirlerimizin geleceğini hep birlikte oluşturalım ve kurtarsak.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayın.

SEYİT TORUN (Devamla) – Teşekkür ederim.

Ama her zamanki gibi anlayış aynı: "Ben doğrusunu bilirim, Meclise de getiririm, Genel Kurula kabul ettiririm geçerim." Doğru değil arkadaşlar.

Yani baktığınızda da büyükşehrin yetkilerini merkeze toplamaya çalışıyorsunuz, büyükşehrin yetkilerini bir şekilde Bakanlığa veyahut da saraya almaya çalışıyorsunuz. Bu doğru değil arkadaşlar.

Yani eğer 31 Martın hesabını görecekseniz, onu burada değil, halkın içinde görmeniz lazım, halka sormanız lazım. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar) Halk 31 Martta, 23 Haziranda kararını verdi. Eğer bu kararın rövanşını Mecliste almak istiyorsanız bu doğru değil arkadaşlar.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

III.- YOKLAMA

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yoklama istiyoruz Sayın Başkan.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkanım, bir saniye, bir açıklama yapacağım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bunlar yoklamayı geciktirmeye yönelik usuli girişimlerdir.

BAŞKAN – Önergenin oylamasından önce yoklama talebi vardır.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Efendim, ben de söz istedim Sayın Başkanım. Sayın Başkanım, bir söz istedim. Sisteme girmişim, konuşmacının konuşmasıyla ilgili bir şey söyleyeceğim efendim.

BAŞKAN – Talebi karşılayalım, bir dakika. Şunu tamamlayalım, söz vereyim ben size.

Sayın Özel, Sayın Zeybek, Sayın Karabat, Sayın Hamzaçebi, Sayın Karabıyık, Sayın Şevkin, Sayın Gaytancıoğlu, Sayın Kaya, Sayın Hancıoğlu, Sayın Biçer Karaca, Sayın Gürer, Sayın Aygun, Sayın Sümer, Sayın Ünsal, Sayın Torun, Sayın Bulut, Sayın Budak, Sayın Çelebi, Sayın Özkan, Sayın Serter.

Yoklama için iki dakika veriyorum ve başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı yoktur.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 21.19

YEDİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 21.26

BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN

KÂTİP ÜYELER: Şeyhmus DİNÇEL (Mardin), Barış KARADENİZ (Sinop)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 51’inci Birleşiminin Yedinci Oturumunu açıyorum.

III.- YOKLAMA

BAŞKAN – 161 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 10’uncu maddesi üzerinde Ordu Milletvekili Seyit Torun ve arkadaşları tarafından verilen önergenin oylamasından önce istem üzerine yapılan yoklamada toplantı yeter sayısı bulunamamıştı. Şimdi yoklama işlemini tekrarlayacağım.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum ve işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı vardır.

X.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- İstanbul Milletvekili Mustafa Demir ile 70 Milletvekilinin Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2512) ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 161) (Devam)

BAŞKAN – Ordu Milletvekili Seyit Torun ve arkadaşları tarafından verilen önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

10’uncu madde üzerinde verilen diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin 10’uncu maddesinin ilk fıkrasında yer alan “eklenmiştir” ibaresinin “ilave edilmiştir” ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ayhan Erel	Feridun Bahşi	İbrahim Halil Oral
Aksaray	Antalya	Ankara
Dursun Ataş	Mehmet Metanet Çulhaoğlu	
Kayseri	Adana	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU BAŞKANI TAHİR AKYÜREK (Konya) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu.

Buyurun Sayın Çulhaoğlu. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

MEHMET METANET ÇULHAOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 161 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 10'uncu maddesi üzerinde İYİ PARTİ Grubu adına söz aldım. Yüce heyetinizi saygılarımla selamlarım.

Sözlerime başlamadan önce, Suriye İdlib'de şehit düşen kahraman 5 Mehmetçik'imize ve 3 sivil personelimize Cenab-ı Hak'tan rahmet, gazilerimize acil şifalar diliyorum; milletimizin başı sağ olsun.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; saraydan gelen talimatla, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonunda tam incelenmeden, konunun uzmanı bilirkişilerin, odaların, birliklerin, STK'lerin görüşleri alınmadan teklif Meclis Genel Kuruluna yine bir torba yasa olarak getirildi.

3 Mayıs 1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 27'nci maddesindeki "projelerin valilikçe incelenmesi, muhtarlıktan yazılı izin alınması" ibaresi "projelerin valilik onayını müteakip muhtarlığa bildirimi" şeklinde değiştirilmektedir. Anayasa'mızın 127'nci maddesinin ikinci fıkrasındaki "Mahallî idarelerin kuruluş ve görevleri ile yetkileri, yerinden yönetim ilkesine uygun olarak kanunla düzenlenir." hükmü gereği, AK PARTİ'nin getirmiş olduğu bu kanun değişiklik teklifi Anayasa'mıza aykırıdır. Yerel yönetimin ruhundan uzaklaşarak, Anayasa maddesine aykırı olarak yerinden yönetim yerine merkezî yönetim tercih edilirse hiyerarşinin bozulacağı aşikârdır. Bu getirmiş olduğunuz kanun değişiklik teklifinde, belediye ve mücavir alanlar dışında köylerin yerleşik alanlarında, civarında ve mezralarda bile yapılacak olan…

(Uğultular)

BAŞKAN – Sayın Milletvekilim, bir dakika…

Değerli milletvekilleri, çok ciddi uğultu var, Sayın Milletvekilinin konuşmalarını dinleyemiyoruz değerli arkadaşlar. Konuşmak isteyen arkadaşlarımız kulise geçsinler.

MEHMET METANET ÇULHAOĞLU (Devamla) - …başta konut olmak üzere bakkal, manav, berber, köy fırını, köy kahvesi, köy lokantası gibi yapılar için valilikten onay alınmasını getiriyorsunuz. O zaman, gelin, kırsal alanda, köylerde vatandaşın yapacağı konutlar için devlet olarak 3-4 tip proje hazırlatın, vatandaşlarımız onaylı projelerden birini seçerek inşaatını yapsın. Ayrıca mağdur vatandaşlarımız için devlet destekleme miktarı artırılsın. Kerpiç evlerde oturmak zorunda kalan vatandaşlarımız için sosyal konutlar yapılmalı hem de ivedi olarak yapılmalı. Çünkü insanları deprem değil, uygunsuz binalar öldürüyor arkadaşlar.

AK PARTİ'nin devriiktidarı döneminde kapanan sayısız iş yerindeki işçiler iş bulamadıkları için tencerelerini kaynatamıyor, kiralarını veremiyor, çocuklarını okutamıyorlar, aile birliklerini sağlamak için köylerine dönüyorlar ama siz burada da huzur vermiyorsunuz. Öncelikle, vatandaşlarımızın maddi, manevi haklarını, menfaatlerini koruyan kanunlar yapmalıyız. Suriyeli sığınmacılara verilen ayrıcalıkları kendi Türk vatandaşlarımızdan esirgememeliyiz.

Evet, Elâzığ ve Malatya illerimizde meydana gelen depremde hayatlarını kaybeden vatandaşlarımıza Allah'tan rahmet, yaralı vatandaşlarımıza acil şifalar diliyorum.

Yüce heyetinizi saygılarımla selamlıyorum. (İYİ PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

10'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

11'inci madde üzerinde 4 önerge vardır, ilk okutacağım 3 önerge aynı mahiyettedir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 161 sıra sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin 11'inci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ulaş Karasu	Ednan Arslan	İlhami Özcan Aygun
Sivas	İzmir	Tekirdağ
Müzeyyen Şevkin	Orhan Sümer	Vecdi Gündoğdu
Adana	Adana	Kırklareli
Ayhan Barut	Gökan Zeybek	
Adana	İstanbul	

Aynı mahiyetteki ikinci önergenin imza sahipleri:

Ayhan Erel	Mehmet Metanet Çulhaoğlu	Feridun Bahşi
Aksaray	Adana	Antalya
İbrahim Halil Oral	Şenol Sunat	
Ankara	Ankara	

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Erdal Aydemir	Kemal Bülbül	Rıdvan Turan
Bingöl	Antalya	Mersin
Abdullah Koç	Mahmut Celadet Gaydalı	Serpil Kemalbay Pekgözegü
Ağrı	Bitlis	İzmir
Murat Çepni		
İzmir		

BAŞKAN – Komisyon aynı mahiyetteki önergelere katılıyor mu?

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU BAŞKANI TAHİR AKYÜREK (Konya) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeler hakkında söz isteyen Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin.

Buyurun Sayın Şevkin. (CHP sıralarından alkışlar)

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, bu yasa taslağı on beş gün önce Komisyonda görüşüldü; açıkçası, 24 Ocakta yaşanan deprem sonrası CBS sistemiyle ilgili bu kanun teklifinin geri çekileceğini düşündüm. 41 vatandaşımızın cenazesi oradayken, henüz çıkarılmamışken gelip bizim apar topar CBS ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'ni görüşmemiz çok büyük handikaptır arkadaşlar. Yüzde 96'sı deprem kuşağında yaşayan Türkiye'de, konu haftaya sığdırılamayacak kadar, konu binanın yüksekliklerine indirgenemeyecek kadar önemli bir konudur. Üstelik de geçen hafta sulandırılarak bir kentin otoparkının yapımına kadar indirgenmiştir. Gerçekten ben buradan kınıyor ve bu siyah kurdeleyle protesto ediyorum arkadaşlar, bu kanunu protesto ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

Evet, değerli milletvekilleri, bu kanun teklifinin -geri çekilmesi gerekirken- 11'inci maddesinde 3194 sayılı Kanun'un 28'inci maddesinde düzenleme yapılarak deprem afeti riskine karşı ileri tasarım yöntemleri ve teknolojileri gerektiren binaların projelerinin yeterli uzmanlığı haiz mühendislerin gözetiminde yapılması amaçlanmaktadır. Yaşam hakkını doğrudan ilgilendiren bu konu, Bakanlığın sınırsız takdirine bırakılmayacak kadar önemlidir arkadaşlar. "Yeterli uzmanlığı haiz" mühendislikten ne kastedilmektedir arkadaşlar? Burada seçilmiş birey ya da kişilere rant aktarılması mı amaçlanmaktadır?

Kişiye ilişkin düzenlemelerin İmar Kanunu içerisine yerleştirildiği görülmüştür. Çevre ve Şehircilik Bakanlığının sitesinden alınmıştır arkadaşlar, 19 seçkin mühendise bu yetki verilmektedir. Bugün Van'ın Erciş'inde ya da yine depremi yaşamış olduğumuz Elâzığ'da veya herhangi bir deprem bölgesinde bu 19 mühendisten yetki almak durumunda bina yapacak kişiler ve ederi 60 bin lira, 100 bin lira olan bedeli ödeyerek yapmak durumundadır. Peki, bu, vatandaşı mağdur duruma getirmeyecek mi arkadaşlar, bu seçkinci mühendisliğin olması? Hangi kritere göre yapılıyor bu? Normalde TMMOB tarafından Danıştayda olan bu konunun arkadan dolanılarak kanunlaştırılmasını yine buradan kınıyorum arkadaşlar.

Evet, değerli milletvekilleri, Türkiye'de normalde 100 bin ila 200 bin binaya ruhsat veriliyor. Bu 19 kişinin yetişebileceği bina sayısı -tasarım ve kontrol hizmetiyle- ancak 30 binini tamamlayabilecektir, dolasıyla da bu rantabl bir olay değildir.

Değerli milletvekilleri, yapılması gereken şudur: Türkiye'de diri fay haritası bellidir, günlerdir bütün televizyonlarda. Herkes deprem uzmanı oldu artık. Diri fay haritasında kırmızıyla gösterilen yerler, yerleşim alanı olan 18 ilin risk altında olduğu bölgelerdir. Kuzey Anadolu fay kuşağı ve Güneydoğu Anadolu fay kuşağı ve İzmir bölgesinin bulunduğu, Ege Bölgesi'nin bulunduğu fay kuşağı, bildiğiniz gibi, diri fay haritasının olduğu, aktif fayların bulunduğu, 18 il merkezimizin risk altında olduğu, 80'i aşkın ilçe merkezinin ve 502 köyün risk altında olduğu, doğrudan etkileneceği, doğrudan fay hattı üzerinde olan yerlerdir. Çok sayıda il merkezini etkileyen bu fay hatları üzerindeki bölgelerin, bir an önce, Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle afete maruz alan olarak ilan edilip 6306 sayılı Kanun kapsamında önceliğe alınarak dönüşüme tabi tutulması gerekmektedir. Bir an önce fay yasası çıkmalıdır arkadaşlar. (CHP sıralarından alkışlar) Bu fay hatları üzerindeki yerleşim alanları yasaklanmalı ve derhâl kentsel dönüşüme gidilmelidir. TOKİ, lüks alanlarda, rantı yüksek alanlarda konut yapmak yerine, bu deprem bölgelerindeki insanlara, günümüzde utançla izlediğimiz, 21'inci yüzyılda hâlâ taşların üst üste yığıldığı, aralarda çamurun bağlayıcı olarak kullanıldığı ve ahşap salmalarla köy evlerinde yaşatılan insanlara barınma amaçlı kullanacakları konut üretmeli, rant uğruna lüks binalar üretmemelidir, TOKİ'nin işlevi budur bence bu ülkede. (CHP sıralarından alkışlar)

Evet, değerli milletvekilleri, bu kanun teklifiyle yerel yönetimlerin kentler üzerindeki yetkileri kısıtlanmakta ve yerel yönetimler işlevsizleştirilmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Devamla) – Hemen bitiriyorum efendim.

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Devamla) – Evet, değerli milletvekilleri, 1999 yılındaki Marmara depreminden sonra 7 kez imar affı getirdiniz. Her imar affında, bundan sonra ölecek çocukların, bundan sonra ölecek insanların kanı elimizde olacaktır. Bu Meclisin görevi sadece taziye iletmek değildir arkadaşlar. Hepimizin görevi sağlıklı kanunlar üretmektir. Dolayısıyla "Deprem öldürmez, bina öldürür." şiarıyla 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun'u çıkardınız. Bu Yapı Denetimi Hakkında Kanun'da da sadece beton tröstlerine yolu açtınız, sanki sadece yapılan binaların denetimi yeterliymiş gibi bir olgu yarattınız. Oysa yapı denetim sistemi bina inşaatçısının denetiminin yanı sıra zeminin de denetlenmesini gerektirmektedir. Jeolojik olarak, jeoteknik olarak parametrelerin belirlenip statik ve betonarme hesapların bu doğrultuda yapılması gerekir. Bütün belediyelerde mutlaka jeoloji birimi kurularak buralarda jeoloji mühendisi istihdamının olması ve bu denetimin sağlanması gerekmektedir. Kısaca, afet zararlarından korunmak için bütün imar yasası…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Devamla) – Afet zararlarının azaltılmasını esas alacak şekilde, 3194 sayılı Kanun, 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun, 7269 sayılı Kanun, 2872 sayılı Çevre Kanunu ve 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanunlardaki düzenlemelerin bütünlüklü olarak ele alınması gerekmektedir. Derhâl bu yasanın geri çekilerek bu doğrultuda, konuyla ilgili bütün meslek odalarının da içinde olduğu bir yöntem sağlanmalıdır. Mutlaka bu imar teklifi geri çekilerek halkın sağlığını, barınma hakkını koruyacak sağlıklı yapılaşma alanları sağlanmalıdır.

Şu insanın acısını tekrar hatırlatmak isterim. Bütün ailesini depremde yitirmiş olan bu insanın acısına saygı duymak zorundayız.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akbaşoğlu.

VI.- AÇIKLAMALAR (Devam)

43.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, TOKİ'nin bir rant üretim merkezi değil sosyal konut üretim merkezi olduğuna ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şunu ifade etmek isterim: Burada, iddia sahiplerinin, bu kanunun hangi maddesinin yerel yönetimlerle ilgili, belediyeyle ilgili bir kısıtlama getirdiğini net bir şekilde ortaya koymaları lazım.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – En az 15 tane.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Hiç alakası olmayan bir durum.

Aynı zamanda, TOKİ kesinlikle bir rant üretim merkezi değil, sosyal konut üretim merkezidir, yüz binlerce aileyi sosyal konuta kavuşturmuştur. En son, 100 bin konut üretilmesiyle vatandaşlarımıza yirmi yıl süreli, kira öder gibi, sabit bir fiyatla yuva edinme, konut edinme imkânı getirilmektedir. Biz bu hizmetleri aziz milletimize bugüne kadar en üst düzeyde yaptık, bundan sonra da yapmaya devam edeceğiz.

Teşekkür ederim.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Yüzde 49'ları da anlat! Git de fukaraya anlat!

BAŞKAN – Özgür Bey, buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, soru teknik, çok da açık olarak şunu söylüyor: "Bu iddia edenlerin yerel yönetimlerin yetkilerinin kısıtlandığıyla ilgili hangi maddeler var, bunu açıklamaları gerekir." diyor.

Bu teknik soruya grubumuz adına, ilgili Komisyon sözcümüz, İstanbul Milletvekili Sayın Gökan Zeybek cevap verecek efendim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Zeybek.

44.- İstanbul Milletvekili Gökan Zeybek'in, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun "Yerel yönetimlerin yetkilerinin kısıtlandığıyla ilgili hangi maddelerin olduğunun açıklanması gerekir." ifadesine ilişkin açıklaması

GÖKAN ZEYBEK (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şimdi, yasanın iki tane temel hükmü var yani bu yasanın özüne baktığımız anda iki tane ana fikir ortaya çıkıyor. Bir tanesi, imar planlarını yapmayla ilgili, pek çok maddede Çevre ve Şehircilik Bakanlığına kurumsal yetki veren atıflar var. Şimdi, aslında, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının, yasal açıdan imar planı yapmakla yükümlü olduğu alanlar, belediye sınırlarının dışındaki mücavir alanlar, köy yerleşik alanları ile afet riski taşıyan alanlar üzerinde çalışması gerekir ancak son yıllarda, özellikle de son bir yıl içinde, ağırlıklı olarak, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının gerek parsel bazında gerekse bazı adalarda uygulama yaptığını görüyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GÖKAN ZEYBEK (İstanbul) – Yasanın 15'inci maddesi bu biçimiyle, en açık biçimiyle, parsel maliklerinin şahsi müracaatlarıyla plan tadilatları yapmaları durumunda değer artış vergisinin tamamının kamu eliyle toplanacağını ve ilgili kurumlar arasında pay edileceğini söylerken Çevre ve Şehircilik Bakanlığı eliyle yapılan plan tadilatlarında değer artış vergisi kapsam dışında bırakılıyor. Bunun anlamı şudur: Bundan böyle bütün plan değişikliklerini yurttaşlar ya da ilgili müteahhitler doğrudan doğruya Çevre ve Şehircilik Bakanlığına giderek oradan yaptıracaklardır. O nedenle, 15'inci maddenin…

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Belediye de yapabilir, engel bir şey yok ki.

BAŞKAN – Sayın Zeybek, buyurun siz.

GÖKAN ZEYBEK (İstanbul) – Efendim, plan yapma yetkisi zaten belediyelerde.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkanım, ben de…

BAŞKAN – Komisyonda konuşulmadı mı bu konular?

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Çok konuşuldu.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Valla konuşuldu efendim, iktidar partisinin soru-cevap talebini yerine getiriyoruz efendim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akbaşoğlu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; sorumuz çok açıktı ama o soruya cevap niteliği olmadı.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Daha nasıl olsun?

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Kanun teklifi sahibi Mustafa Demir arkadaşımız, İstanbul Milletvekilimiz bu konuyla ilgili teknik açıklamayı yapacaklar.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Bunlar gerçekten Komisyonda konuşulmadı mı arkadaşlar?

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Konuşuldu bunlar, hâlâ iddiada bulunuyorlar.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan…

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Konuşuldu, en ince detayına kadar konuşuldu.

BAŞKAN – Anladım da siz öyle olmadığını söylediniz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Mecliste ilk kez…

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Efendim, hilafıhakikat olarak iddiada bulunuyor. "Belediyelerin yetkisi 31 Mart nedeniyle elinden alındı." deniliyor, bu doğru değil. Hangi maddeyle belediyelerin yetkisi elinden alınmıştır, hangi maddeyle, hangi uygulamaya istinaden, hangi düzenlemeye istinaden?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – 2'nci ve 18'inci madde…

BAŞKAN – Özgür Bey, buyurun.

45.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yerinden sarf ettiği bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, ilk kez Meclis, iktidar partisinin talebiyle muhalefet partisinin soru-cevap işlemine tanıklık ediyor, biz bundan çok memnunuz. 2'nci maddesi ve 18'inci maddesinin yerel yönetimlerin yetkilerini açıkça kısıtladığı…

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Hangi yetkiler?

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Hangi yetkiler?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – 15'inci maddenin de "İmar planı değişikliği yapılacaksa Bakanlığa gelirseniz ücretsiz yaptırırsınız, yerel yönetimde yaparsanız harç ödersiniz." yaklaşımıyla vatandaşa…

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Belediye yaparsa ne olacak?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Aynı şeyi söylüyoruz.

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Nasıl?

BAŞKAN – Söz atmayın.

Sayın Milletvekilim…

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – "Bakanlık" diyorsun ama belediyeyle ilgili kısıtlamayı ispat etmiyorsun ki, hep "Bakanlık" diyorsun.

BAŞKAN – Sayın Milletvekilim…

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Biz de laf atabiliriz Sayın Başkan, lütfen dinlemeyi öğrensin.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi, Sayın Başkan, 2'nci maddedeki ek madde 6'dan okuyorum: "Bu kanun uyarınca…"

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sürekli laf atıyorsun, yani dinlemesini bilmiyorsun ki.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Sayın Başkan "MADDE 2- 20/7/1966 tarihli ve 775 sayılı Gecekondu Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

EK MADDE 6- Bu Kanun uyarınca; 22/3/2007 tarihli ve 5609 sayılı Gecekondu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce mülga Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca oluşturulan alanlar…" Bunlar belediyenin yetkisindeydi şimdi bu yetkiyi alıyorsunuz. Alıyor musunuz almıyor musunuz, bunu söyleyin.

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – Almıyoruz.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – İkinci fıkrayı oku!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Alıyor musunuz, almıyor musunuz; bunu açıklayın.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – İkinci fıkrayı oku!

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkanım…

BAŞKAN – Sayın Akbaşoğlu, buyurun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkanım, Komisyon Başkanı orada, konuşacak olan orada…

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkanım, şunu söyleyeyim: Biz durup dururken, durup dururken bir soru sormadık. CHP Genel Başkan Yardımcısı biraz evvel, kürsüden konuşmak suretiyle, bu düzenlemenin, 31 Mart seçimleriyle irtibatlandırılarak, bunun sanki rövanşist bir yaklaşımla getirildiğini ifade etti. Bunun doğru olmadığını ve hangi maddeyle belediyelerin yetkisinin alındığını sordum, bu soruyu cevaplamasını istedim. Soru sormamızın sebebi, biraz evvel CHP'li hatibin konuşması. Bu konuyla ilgili de Kanun Teklifi sahibi İstanbul Milletvekili Mustafa Demir Bey teknik bir açıklama yapacak.

Teşekkür ediyorum, sağ olun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkanım, Komisyon Başkanı orada seyirci mi, izleyici mi; nedir? Bu soruların muhatabı orası, Komisyon Başkanı bu soruların muhatabı.

BAŞKAN - Bir şey söyleyeceğim Tanal sana: Bugün senin sessizliğin çok anlamlıydı, bunu böyle devam ettirsen…

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sükûneti Sayın Grup Başkan Vekili Akbaşoğlu bozuyor.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Milletvekilim.

46.- İstanbul Milletvekili Mustafa Demir'in, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – Evet, Sayın Başkanım, şimdi arkadaşlar 2'nci maddenin birinci fıkrasını okuyorlar, ben de ikinci fıkrasını okuyorum.

İkinci fıkrası şu: "2/3/1988 tarihli ve 3414 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra belediyelerce 775 sayılı Gecekondu Kanununa göre oluşturulan veya oluşturulacak alanlardaki uygulamalarda ise ilgili belediyesi yetkilidir."

Bu teklifi getirmemizin temel nedeni, 1988 yılında "…belediyesi yetkilidir." diye çıkmış, 2007 yılında da "TOKİ" diye çıkmış. Uygulamada karmaşa var, dolayısıyla TOKİ aleyhine açılmış davalar var. Aslında bu kanun, iki tarafın -hem belediyelerde hem de TOKİ'de- kendi görev alanlarını netleştirip süreci devam ettirmesi açısından son derece önemli bir kanun.

Bir de, demin arkadaşlar diyorlar ki: "Belediyelerin eskiden yetkileri varmış da şu anda kısıtlanmış." gibi…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Milletvekili.

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – Şimdi, belediyelerin yetkilerinin kısıtlanabilmiş olması için "Şu ana kadar belediyeler, mesela imar konusunda, şu şu konularda yetkililer ama şimdi kısıtlandı." demeniz lazım.

İkincisi Çevre ve Şehircilik Bakanlığının veya ilgili kurumların yani şu ana kadar resen plan yapma yetkisine sahip bu kurumların sanki daha önce hiç plan yapma yetkisi yoktu da şimdi başladı gibi algılanıyor. Aslında hiçbir şey yok, o konuda herhangi bir değişiklik yok. Sadece Çevre ve Şehircilik Bakanlığına, planına, projesine aykırı yapılan yapılar eğer belediyeler tarafından yıkılmazsa, onlara resen bu tür yetki veriliyor. Bu kadar basit.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Özgür Bey, var mı bir şey.

Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – 2 ile 18'inci maddeyle ilgili konuyu ifade ettim ama Sayın Akbaşoğlu, teknik bir yaklaşımla ilgili, Sayın Başkanın, Sayın Milletvekilinin katkısını aldı, aynı konuda partimizin görüşünü Sayın Hamzaçebi…

BAŞKAN – Hayhay.

Buyurun Sayın Hamzaçebi.

47.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, İstanbul Milletvekili Mustafa Demir'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

2'nci maddeyle ilgili olarak Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun vermiş olduğu önerge üzerinde, geçen hafta kürsüde görüşlerimizi ifade etmiştim. Yeterince dikkat edilmemiş olabilir, bir kez daha tekrar ediyorum. Bu madde, belediyelerin yetkisini alıp TOKİ'ye devretmektedir. Buna paralel olarak 18'inci madde, aynı şekilde, belediyelerin yetkisini elinden almaktadır. Biraz daha bunu açmak istiyorum. Maddenin ikinci fıkrasına ilişkin olarak verilen bilgi son derece yanlıştır. Bu açıklamayı Komisyon aşamasında, Komisyonda yaptım; AK PARTİ'li bir Komisyon üyesi milletvekili arkadaşımız "Sayın Hamzaçebi haklı, onun tereddütlerini giderecek bir düzeltmeyi burada yapabiliriz." dedi. Komisyon tutanaklarına bakarsanız arkadaşımızın ifadesini görürsünüz. Ben, şimdi, sadece o arkadaşımızın ifadesine yaslanarak haklılığımızı ifade etmeyeceğim, maddeyi teknik olarak açıklayacağım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, izin verirseniz toparlayayım.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Maddenin ikinci fıkrası, belediyelerin yetkilerini muhafaza etmiyor. 1988 yılında çıkmış olan 3414 sayılı Kanun'un 1'inci maddesiyle "Daha önce 775 sayılı Gecekondu Kanunu'na göre gecekondu önleme bölgelerinde İmar ve İskân Bakanlığına ait olan yetkiler, bundan böyle belediyeler tarafından kullanılır." hükmü getirilmiştir; 1'inci maddede bu hüküm getirildi, 1988 yılında getirildi; artık, Gecekondu Kanunu'na göre yetki belediyelerindir. Daha sonra, 2007 yılında, 5609 sayılı Kanun, bir başka düzenleme yaparak aslında amaca uygun bir düzenleme yapmadı. "775 sayılı Kanun'daki 'İmar ve İskân Bakanlığı' ibareleri 'Toplu Konut İdaresi Başkanlığı' olarak değiştirilmiştir." dedi. E, tamam, bu bir işe yaramıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Toparlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun toparlayın.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Neden yaramıyor? Çünkü 3414 sayılı Kanun'un 1'inci maddesindeki "775 sayılı Gecekondu Kanunu'nun uygulamasında İmar ve İskân Bakanlığına ait olan yetkiler belediyelerce kullanılır. Büyükşehir belediyesi olan yerlerde bu yetkiler büyükşehir belediyelerinin koordinasyonuyla kullanılır." hükmü aynen yerinde duruyor. Konu yargıya intikal ediyor, idare mahkemeleri TOKİ lehine karar veriyor ama Danıştay bozuyor; Danıştay diyor ki: "Kardeşim, bu 3414 sayılı Kanun'un 1'inci maddesi yerinde duruyor. Burada yetki belediyelerindir, TOKİ'nin değil." Arkadaşlarımız diyor ki: "Efendim, bu yargı kararlarıyla ortaya çıkan görev ve yetki çatışmalarını gidermek için bu düzenlemeyi getirdik." Danıştay kararı 2011 yılında, yıl 2020, dokuz yıl geçmiş, niye şimdi? Çünkü yerel seçimler AK PARTİ aleyhine sonuçlandı. (CHP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

Son cümlelerimi söylüyorum Sayın Başkan: Bu maddenin ikinci fıkrası sanki belediyelerin yetkilerini koruyor gibi bir izlenim yaratabilir. Asla ilgisi yoktur. İkinci fıkra diyor ki: "Belediyelerin ilan ettiği gecekondu önleme bölgesindeki ve bundan sonra ilan edeceği gecekondu önleme bölgesindeki yetkiler belediyeler tarafından kullanılır." Oysa 3414 sayılı Kanun "Bayındırlık Bakanlığının ilan ettiği, gecekondu önleme bölgelerindeki yetkileri de belediyeler kullanır." diyordu. Maddenin ikinci fıkrası belediyelerin yetkilerini korumuyor, belediyelerin yetkisi birinci fıkrayla olduğu gibi alınıyor, ikinci fıkrayla bir illüzyon yaratılıyor, 18'inci maddeyle de yetkilerin belediyelere devredildiği hükmünü taşıyan 3414 sayılı Kanun'un 1'inci maddesi hükmü yürürlükten kaldırılıyor; durum budur.

Genel Kurulun bilgilerine sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Akbaşoğlu…

48.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, görüşülen 161 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesinin Genel Kurulun oylarıyla kabul edildiğine ve belediyelerin herhangi bir yetki kısıtlılığının söz konusu olmadığına ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Şunu ifade etmek isterim ki Sayın Özel'in Gökan Zeybek Bey'e teknik bir açıklama yapmak üzere söz vermesi üzerine, aynı şekilde ben de söz alarak kanun teklifi sahibi olan Mustafa Bey tarafından meselenin açıklığa kavuşturulmasını ortaya koydum. Daha sonra ikinci bir teknik açıklama yapma ihtiyacı hissedildi. Ancak, biraz evvel sayın teklif sahibimiz, değerli milletvekilimiz vuzuha kavuşturdu meseleyi, açık ve seçik bir şekilde. 2'nci madde de Genel Kurulun oylarıyla kabul edilmiş ve bitmiştir iş. Sonuç itibarıyla da belediyelerin herhangi bir yetki kısıtlılığı söz konusu değildir.

Teşekkür ederim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özel.

49.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım -tırnak içinde söylemek isterim- bir güç zehirlenmesi, bir çoğunluk şımarıklığı içindeyiz. Böyle bir şey olmaz. Elinizde 24 televizyon, 36 gazeteden her gün gerçek olmayan şeyi gerçekmiş gibi anlatarak bir hegemonya yaratmanın verdiği öz güvenle, bunu tutanak altında, Mecliste yapamazsınız.

Karşı karşıya olduğumuz durum şu, hatip dedi ki: "Belediyelerin yetkilerini kısıtlıyorsunuz, bunu da şuna bağlıyoruz. Çıksın anlatsınlar hangi madde…" Gökan Zeybek 15'inci maddede gelir bölüşümü üzerinden ifade etti, ayrıca 2 ve 18'inci maddelerde de daha önce belediyenin yetkisinde olan konunun belediyenin elinden alınarak net bir şekilde Konut İdaresi Başkanlığına devredildiğini de kanun metninden okuyoruz. 18'de de daha önce belediyede olan bir yetki alınıyor. Bunun üstüne yapacak bir açıklama yok, Komisyonda tutanak altında hak vermişler, burada açıklama yapıldı…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Hamzaçebi'nin açıklaması hiçbir şüpheye yer bırakmayacak netlikte. Bunun üstüne, yürür gideriz, iki tane… Ben Adalet ve Kalkınma Partisinin teknik açıklamasını da çok kıymetli buluyorum çünkü kanun böyle yapılır; yasama Meclisi burası, konuşarak olacak bu iş ama artık böyle bir şey yok. Sayın Akbaşoğlu söz alacak, diyecek ki: Kesinlikle olmadı, olmadığı anlaşıldı, bilmem ne yapıldı. Böyle bir şey yok, A Haberin haber yayını değil bu; siz söyleyeceksiniz, millet yalanı gerçek sanacak! (CHP, HDP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar) Doğrular ortada. Açıkça söylüyor, varsa teknik açıklama yapsın; teknik açıklama yoksa teknik açıklama üzerine siyasi illüzyon ve "Son konuşan ben olayım, yalanı doğru gibi anlatayım…" Buna teslim olmayız.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkanım…

BAŞKAN – Gündeme dönme fırsatı verirseniz sevinirim.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Tabii, gündeme geleceğiz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akbaşoğlu.

50.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in yaptığı açıklamasındaki hakikatten kopuk iddialarını kendisine iade ettiğine ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Özel'in bütün bu hakikatten kopuk iddialarını kendisine iade ediyorum. Her türlü illüzyon, her türlü şımarıklık, kullandığınız kelimeler size aittir!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – "Tırnak içinde" dedim, sen de tırnak içine al.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Tırnak içerisinde, her türlü şımarıklık; tırnaksız bir şekilde, illüzyon, hakikati yalan üzerinden maalesef, kendi yalanlarınızı…

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Niye bize bakıyor? Arada da başkasına baksın.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Dinle, dinle!

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Söylediğiniz sözü söylüyorum. Yalanlarınızla baş başa bırakıyorum ve burası Halk TV'nin de mekânı, meclisi değil. Sonuç itibarıyla sizleri doğruya davet ediyorum. Kendi uydurduğunuz yalanlarda lütfen boğulmayın. Milletimizi de yalanla kandırmayın.

Teşekkür ederim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yalanı siz söylüyorsunuz, siz!

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Kendi sözlerini kendisine iade ettim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Başkanı niye bize muhatap ediyorsunuz? 15'inci maddenin (c) bendini okusun. Okuduğunu anlayamıyor. Ya Allah rızası için ya!

BAŞKAN – Sayın Tanal, bir dakika…

Özgür Bey, buyurun.

51.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin tekraren açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, benim bir "çoğunluk şımarıklığı" derken "şımarıklığı" tırnak içine almamdaki gayreti duydunuz.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Ben de tırnak içerisine aldım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bu kadar yalan, yalan söylüyor ya… Ben size bir şey söyleyeyim Sayın Akbaşoğlu, çizdiğiniz profil şu: Genel Başkanınız yarın sabah kalksa "2 kere 2, 5 eder." dese "Reis kerrat cetvelindeki tarihî hatayı düzeltti." diyecek noktadasınız. (CHP sıralarından alkışlar)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – O ancak size yakışır! O ancak size yakışır!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Başka sözüm yok efendim. Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkanım… Sayın Başkanım…

BAŞKAN – Şimdi ne yapalım biz? İkiniz…

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan, şöyle…

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akbaşoğlu.

52.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Şöyle: Bakın, sonuç itibarıyla bu tartışmayı bu noktaya getiren Sayın Özel.

BAŞKAN – Anladım ama toparlayalım bu konuşmayı.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Toparlıyoruz, toparlıyoruz. Şöyle…

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sen soru sordun bize.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Toparlıyoruz. Toparlamayı da hakikat üzerine yapıyoruz.

O ancak size, sizin kendi şahsınıza ve sizin yaklaşımınıza ait olabilir.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Soru soruyorsun bize.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Kendi Genel Başkanınızın uydurduğu yalanları dillendirirsiniz! Sonuç itibarıyla… (CHP sıralarından "Aa!" sesleri, gürültüler)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bu ne efendim ya! Bu ne ya!

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sonuç itibarıyla… (CHP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar, gürültüler)

Sonuç itibarıyla… Sonuç itibarıyla, kendi…

BAŞKAN – Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 22.04

SEKİZİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 22.45

BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN

KÂTİP ÜYELER: Şeyhmus DİNÇEL (Mardin), Barış KARADENİZ (Sinop)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 51'inci Birleşiminin Sekizinci Oturumunu açıyorum.

X.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- İstanbul Milletvekili Mustafa Demir ile 70 Milletvekilinin Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2512) ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 161) (Devam)

BAŞKAN - 161 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon yerinde.

11'inci madde üzerinde aynı mahiyetteki önergeler üzerinde konuşmalarda kalınmıştı.

Sayın Bostancı, buyurun.

VI.- AÇIKLAMALAR (Devam)

53.- Ankara Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, 161 sıra sayılı Kanun Teklifi görüşülürken karşılıklı sarf edilen bazı tatsız ifadelerden kaçınılmasının önemli olduğuna ilişkin açıklaması

MEHMET NACİ BOSTANCI (Ankara) – Sayın Başkanım, teşekkürler.

Biraz önce burada kanun teklifi görüşülürken karşılıklı bazı tatsız ifadelerin sarf edildiğini gördük. Esasen bütün siyasi partilerin Meclisteki varlık nedeni ve eminim samimi amacı, milletin yararına olacak şekilde bu yasaları görüşmek, müzakere etmek ve bir neticeye bağlamaktır.

Pozisyonlarımız elbette farklı, siyasi yaklaşımlarımız farklı ama milletin faydasına olması konusunda telaffuzlar farklı olsa bile temel hassasiyetin ve yaklaşımın ortak olduğu kanaatindeyim.

Yasaları akıl temelinde konuşabilmek önemlidir milletin çıkarlarını sağlamak için ama bu müzakereler yapılırken zaman zaman dil, aklın dışına çıkmaya başladığında ve karşılıklı polemiklere, oradan da yavaş yavaş suçlamalara yöneldiğinde, asıl amaçtan da uzaklaşılan bir atmosfer doğmaktadır. Eminim, milletvekilleri, bütün partilerden vekiller soğukkanlı bir kafayla baktıklarında, böyle bir ortamın nihai amaç için bir faydasının olmadığını görüyorlardır.

Biraz önce burada da o şekilde yükselen bir tansiyon ve karşılıklı sarf edilen ifadeler olduğunu gördük, istenmeyen sözler de kullanıldı, gruplara ilişkin, Genel Başkanlara ilişkin değerlendirmeler olduğunu gördük. Bunlardan kaçınmak önemlidir. Özellikle Genel Başkanlara ilişkin daha dikkatli ve ihtimamlı bir dil kullanılması hepimiz için önemlidir diye düşünüyoruz çünkü onların siyasi olarak anlamları partileri sembolize etmektedir. Bu bağlamda, bu mütekabil bir şekilde teşekkül eden dil çerçevesinde Sayın Kılıçdaroğlu için de -şüphesiz bizim istemeyeceğimiz- bir hassasiyet doğuran durum meydana gelmiştir. Bizim hepimizin, en azından bundan sonraki müzakerelerde, bütün Genel Başkanlara ilişkin dikkatli ve ihtimamlı bir dil kullanmamız, kendi onurumuzu ve hassasiyetimizi düşünürken bunun aynı zamanda rekabet içinde olduğumuz siyasi partilerin ve kurumların onurlarını korumak ve gözetmek üzerine mümkün olacağına ilişkin bir akılla meseleyi değerlendirmemiz önemlidir diye düşünüyorum. Ümit ederim bu minval üzere Meclis müzakereleri devam eder.

Ben teşekkür ediyorum, sağ olun. (AK PARTİ, CHP, MHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Özgür Bey, size de teşekkür ediyorum, Müsavat Bey teşekkür ediyorum, Erkan Bey teşekkür ediyorum, Sayın Akbaşoğlu size de teşekkür ediyorum; sağ olasınız.

X.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- İstanbul Milletvekili Mustafa Demir ile 70 Milletvekilinin Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2512) ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 161) (Devam)

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeler hakkında söz isteyen Ankara Milletvekili Şenol Sunat.

Buyurun Sayın Sunat. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; İYİ PARTİ Grubu adına söz aldım. Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Evet, bugün İdlib'de şehit düşen 8 kahraman vatan evladını toprağa verdik, Yüce Allah hepsine rahmet eylesin. Aziz Türk milletinin başı sağ olsun, ailelerine Yüce Allah sabır ihsan eylesin, yaralananlara da acil şifalar diliyorum.

Evet, Türkiye geçen hafta Elâzığ, Sivrice merkezli bir deprem yaşadı; 41 vatandaşımızı kaybettik, yüzlerce vatandaşımız yaralandı. Ölenlere Allah'tan rahmet, yaralılara acil şifalar diliyorum.

Evleri yıkılan veya ağır hasar alan, çadırlarda yaşamak zorunda kalan vatandaşlarımızın sıkıntıları ortada sayın milletvekilleri.

Sayın Başkanım, uğultunun kesilmesini rica ediyorum.

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, sayın milletvekilimizin konuşmaları uğultudan dolayı tam anlaşılamıyor, sizleri sessizliğe davet ediyorum.

ŞENOL SUNAT (Devamla) – Sayın milletvekilleri, devleti yönetenlerin görevi taziye mesajı yayınlamakla bitmiyor. Bugün, bu Meclis İdlib'de olanları ve deprem felaketleri için alınması gereken önlemleri konuşmalıydı. İnanın, içim kan ağlıyor. İdlib'le ilgili verdiğimiz genel görüşme önergesi reddedildi, depremle ilgili görüşme reddedildi. Bu konuları konuşmayacağız da neyi konuşacağız bugün? Ne zaman konuşacağız? Bu zihniyet bizi nereye götürür? Lütfen sayın milletvekilleri, bu konular Türk milletinin kaderiyle ilgili ve kaderini etkileyen konular. Neden buradayız? Sorgulamalıyız. İYİ PARTİ olarak asla ve asla acılar ve felaketler üzerinden siyaset yapmadık, böyle zamanlarda birlik ve dayanışma ruhu öne çıkarılmalıdır dedik ve onun için de uğraşıyoruz ama bu, olan bitene kör ve sağırız demek anlamına asla gelmiyor. İdlib'de neler oluyor, ne oldu? Rusya'yla ittifaklar… Soçi'de alınan kararlara kim uymuyor? Yine aldatıldık mı sayın milletvekilleri? İdlib'den göç edenler Türkiye sınırına dayandı, nasıl bir önlem alınacak? Yönümüzü ABD'ye mi döndük, Rusya'ya mı döndük, yoksa ikisi tarafından da aldatıldık mı? Bunları sorgulamalıyız milletvekilleri olarak. Dış politikayı iç politikaya alet etmekten artık vazgeçmeliyiz. Yaptığınız hata ve yanlışlardan bir an önce geri dönün ve ortak akılda birlikte bir araya gelelim ve buluşalım.

Türkiye beşik gibi sallanıyor sayın milletvekilleri. Cumhurbaşkanı "Depremi durdurma şansımız var mı?" diye soruyor. Depremi durdurma şansımız yok tabii Sayın Cumhurbaşkanı da hasarı önleme, can kaybı ve zararı asgariye indirme şansımız var. Tüm uzmanlar, hiç durmadan, İstanbul'da büyük bir depremin beklendiğini haykırıyorlar. Siz birilerine rant sağlamak için "Kanal İstanbul" denilen çılgın projeyi allayıp pullayıp "Yapacağız." diye diretiyorsunuz. Ayıptır, günahtır, yazıktır bu ülkeye.

Elbette ki gelişmeleri, yapılan ve yapılmış olması gereken icraatları, toplanan deprem vergilerinin akıbetini, imar aflarındaki denetimsizliği takip ediyoruz ve edeceğiz. Elbette ki deprem kuşağında yer alan ülkemizde on sekiz yıldır iktidar olan partinin bu alandaki duyarsızlıklarının hesabını soracak, sorumluların da yakasına yapışacağız.

Değerli milletvekilleri, konu imar olunca AK PARTİ iktidarının imar rant tarihine değinmemek elde değil. Dosyanız gerçekten çok kabarık, sabıkanız çok. Düşünün, on sekiz yıllık iktidarda İmar Yasası kaç kere değişti? Bu kanun teklifinin 11'inci maddesi "Deprem afeti riskine karşı ileri tasarım yöntemleri ve teknolojileri gerektiren binaların projeleri, bu alanda Bakanlık tarafından çıkarılan yönetmelik çerçevesinde yeterli uzmanlığı haiz mühendislerin gözetiminde yapılır." diyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Milletvekili, toparlayın.

ŞENOL SUNAT (Devamla) – 11'inci maddeden yani bu maddeden yani benim "yeterli uzmanlığı haiz mühendisler"den anladığım, tecrübem gereği, yandaş mühendisleri çağrıştırıyor. Hâlbuki üniversiteler var, Mühendis ve Mimarlar Odası var; verin bunlara yetkiyi samimiyseniz eğer.

Evet, sayın milletvekilleri, bıktık artık; inanın, bu rant, talan düzeninden bıktık, kişiye özel hazırlanan kanunlardan bıktık, Türk milletine aleni küfreden holding patronlarının borçlarının Türk milletine ödetilmesinden bıktık, gözü doymaz müteahhitlerinizden bıktık, deprem vergileriyle yaptığınız saraylardan bıktık; Türk olmaktan gocunan, Türklüğü aleni bir şekilde aşağılayan, Andımız'dan dahi rahatsız olan bürokratlarınızdan da bıktık.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ŞENOL SUNAT (Devamla) – Tamamlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

ŞENOL SUNAT (Devamla) – Ey muktedir iktidar mensupları, üç yandaşın borçları silinsin, beş müteahhit parasına para katsın; rant, talan düzeni sürsün diye siyaset yapılmasına artık müsaade etmeyeceğiz.

Milletin derdi geçim sıkıntısı, mutfakta kriz var. Gıda fiyatları ortada, doğal gaza yapılan zamlar, elektriğe yapılan zamlar ortada. Lütfen bırakın beş yandaş kazansın diye uğraşmayı, Türkiye kazansın diye uğraşın. Rantı değil, halkı düşünün ve hakkı düşünün.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Oluç, size de teşekkür ediyorum. Yani tartışmalar biraz gergin olunca ben de çok olumsuz etkileniyorum çünkü bu Meclis, Türkiye Büyük Millet Meclisi çalışmaları çok onur duyarak, çok severek yürüttüğümüz bir faaliyet. Her birinize de ayrı ayrı saygı duyuyorum. Tartışmalar bazen bizi de etkiliyor. Dolayısıyla -demin Akbaşoğlu'nu da fark etmemiştim- o bakımdan size de teşekkür ediyorum.

Aynı mahiyetteki önergeler hakkında söz isteyen Antalya Milletvekili Kemal Bülbül.

Buyurun Sayın Bülbül. (HDP sıralarından alkışlar)

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; depremi, halk tabiriyle "zelzele"yi konuşuyoruz. Ben size çok zelzele örneği vereceğim şimdi ama öncelikle görüşülmekte olan yasa teklifinin, üzerinde yapılan biraz önceki tartışmalarla, aslında neye hizmet ettiğini çok açık bir şekilde görüyoruz. Türkiye'nin kendisi, ahlaki, ekonomik, insani, vicdani, siyasi bir zelzeleyle karşı karşıyayken güya depreme karşı önlem alıyormuş gibi yaparak gündemi meşgul etmek hiçbir soruna çözüm getirmiyor. Bakınız, ben size Türkiye'nin yirmi yedi yıldır konuştuğu zelzelenin bugün bir zelzeleyle daha ne hâle getirildiğini ifade etmek istiyorum.

1550'li yıllarda Pir Sultan Abdal, Madımak'a yakın, 500 metrelik mesafede Mal Meydanı'nda idam edildiğinde "Pir Sultan Abdal'ım ey Dede Himmet/ Kendine cevr etme, âleme rahm et/ İstanbul şehrinde ol sahip devlet/ Tacı tahtı ile yıkılmalıdır." demişti çünkü Türkmen köylüsü yoksuldu, açtı,

Türkmen köylüsü ekmeğe muhtaçtı. Bunu dile getiren Pir Sultan Abdal orada idam edilmişti. Pir Sultan Abdal'dan yaklaşık beş yüzyıl sonra benim Genel Başkanlığını yaptığım ve tamamı dostlarım, arkadaşlarım, yakınlarım olan bu insanlar göz göre göre sekiz saatlik bir canlı yayında katledildiler ve bir zelzele daha oldu; bu katillerden biri affedildi. Gerekçe, yaş; gerekçe, sağlık. Peki, şu anda Türkiye genelinde hapishanelerde 1.356 hasta varken ve yaklaşık 457'si ölümcül iken siyasi bir kasıtla bu kişinin seçilip affedilmiş olmasının herhangi bir açıklaması var mıdır? Yoktur. İslam tarihinde insan yakana "nemrut" derler, İslam tarihinde insan katledene "firavun" derler. Nemrutların, firavunların davası başka türlü görülür. Hızır Paşalık yapmanın bir âlemi yoktur. Hızır Paşaların devri bitmiştir, Osmanlı şeyhülislamlarının devri bitmiştir. Marx'ın tabiriyle, nasıl ki "Hegel'in diyalektiği kafa üstü duruyordu, ben onu aldım ayaküstü diktim." dedi ya, siz cumhuriyeti kafa üstü diktiniz, bütün kan beynine yürüyor ve halkın çeşitli kesimleri karşı karşıya geliyorlar, utanç verici bir tablo söz konusu.

Berkin Elvan davasında, Berkin Elvan kendi katliamından sorumlu tutuluyor dünkü jandarma raporunda. 65 yaşında, 2 çocuğu engelli olduğu hâlde Elif Kısa anne şu anda tutuklu. 2 engelli çocuğu var Sayın Bostancı, lütfen bu hakikatle ilgilenin. Elbistan'da 2 engelli çocuğu olan Elif Kısa anne, uyduruk bir gerekçeyle tutuklu. Ve Gülistan Doku nerede?

Bütün bunlar bu hakikatin bir parçasıdır. Bakınız, yaşlı ve hasta diye değil siyasi bir mesaj olarak yapılmıştır bu ve bu siyasi mesajla mazlumlara, masumlara bir mesaj verilmek istenmiş ve Sivas'ta bir gazete bunu manşet yapmıştır. Ne diyor bakınız ışıklara gark olası Fuzuli: "Kıtmir ufacık bir meslek alınca, sadrazam gibi payesine bak; işin düşünce, başın dara gelince tecrübe eyle de mayasına bak." O mayasına baktıklarımız, katili, Alevi tabiriyle "dede" yapmışlar ve dede kamuoyunda çok seviliyormuş efendim, özlemle bekleniyormuş, ondan dolayı bir af söz konusu olmuş. Bakar mısınız şuraya.

Burada çok ciddi bir vicdan yaralanması söz konusudur. Burada bu konu için bir divan kurulmalıdır. Bu divanı Pir Sultan Abdal beş yüz yıl önce söylemişti. Bu divan hakkın, hakikatin ve adaletin divanı olmak durumundadır. Bu dava yeniden görülmek durumundadır. Cafer Erçakmak on sekiz yıl arandı, Madımak Oteli'ne 18 metre mesafede öldü. On sekiz yıl arandı, bulunamadı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KEMAL BÜLBÜL (Devamla) – Sayın Başkan, tamamlıyorum izninizle.

BAŞKAN – Buyurun.

KEMAL BÜLBÜL (Devamla) – 2 Temmuz 1993, Madımak katliamının kendisi birinci katliam, 13 Mart 2012'de Madımak katilleri hakkında verilen zaman aşımı kararı ve bu karara dönemin Başbakanının "Bu karar Türkiye'ye hayırlı uğurlu olsun." demesi ikinci katliam ve bu af maalesef ve ne yazık ki ve ne ayıp ki üçüncü katliamdır.

Hâl böyle olunca bizim hakkı, hakikati, adaleti savunmak gibi bir görevimiz var. Cumartesi günü saat 14.00'te benim de Genel Başkanlığını yaptığım Pir Sultan Abdal Kültür Derneğinin 95 şubesi Ankara'da Adalet Bakanlığının önünde olacak. Adalete, eşitliğe, özgürlüğe inananları oraya katılmaya davet ediyorum.

Sevgili dostlar, yine Pir Sultan Abdal'ın tabiriyle, bu devran dönecek ve adalet, hakkaniyet yerini bulacak.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KEMAL BÜLBÜL (Devamla) – Sayın Başkan, izninizle lütfen, tamamlıyorum.

BAŞKAN – Pir Sultan Abdal'dan dolayı, buyurun.

KEMAL BÜLBÜL (Devamla) – Eyvallah, teşekkür ediyorum.

Bunun için Pir Sultan Abdal beş yüz yıl önceden şunu söylemişti: "Ben Musa'yım sen Firavun/ İkrarsız şeytan-ı lain/ Üçüncü ölmem bu hain/ Pir Sultan ölür, dirilir." Beş yüz yıl önceden bugünleri görerek söylemişti. Ve yine Pir Sultan'ı, yine hakkı, hakkaniyeti, yine adaleti, yine semah dönenleri, yine saz çalanları, yine nefes söyleyenleri, Nesimi Çimen'i, efendim, Asım Bezirci'yi burada saygıyla sevgiyle anarken diyorum ki: Bütün Türkiye bu hakkaniyete, bu değerlere sahip çıkmalı, bu karar gözden geçirilmeli. Bu karara dair, Türkiye genelinde şu anda tutuklu olan hasta, yaşlı ve tedavi görenler için bu uygulanmalıdır.

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (HDP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önergeler kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 161 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin çerçeve 11'inci maddesi ile 3194 sayılı Kanun'un 28'inci maddesinin (2)'nci fıkrasına 1'inci cümleden sonra gelmek üzere eklenen cümlede yer alan "Deprem afeti riskine karşı ileri" ibaresinin "İleri" şeklinde değiştirilmesini ve "gerektiren" ibaresinden sonra gelmek üzere "özellik arz eden" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Muhammet Emin Akbaşoğlu	Mehmet Doğan Kubat	Bekir Kuvvet Erim
Çankırı	İstanbul	Aydın
Zeynep Gül Yılmaz	İsmail Emrah Karayel	Cemil Yaman
Mersin	Kayseri	Kocaeli

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU BAŞKANI TAHİR AKYÜREK (Konya) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önergenin gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle, özellik arz eden yapıların projelerinin yeterli uzmanlığı haiz mühendislerce yapılması vurgusu güçlendirilerek anlam bütünlüğünün sağlanması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 11'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Madde kabul edilmiştir.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 23.06

DOKUZUNCU OTURUM

Açılma Saati: 23.08

BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN

KÂTİP ÜYELER: Şeyhmus DİNÇEL (Mardin), Barış KARADENİZ (Sinop)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 51’inci Birleşiminin Dokuzuncu Oturumunu açıyorum.

161 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

66 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine başlıyoruz.

2.- İzmir Milletvekili Binali Yıldırım’ın Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Bişkek Kırgız-Türk Dostluk Devlet Hastanesi Açılması, Ortak İşletilmesi ve Devri ile Kırgız Cumhuriyeti Vatandaşlarının Türkiye’de Tıp ve Tıpta Uzmanlık Eğitimi Almasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1602) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 66)

BAŞKAN - Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Bundan sonra da komisyonların bulunamayacağı anlaşıldığından, (3/1065) esas numaralı Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi ve kanun teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 5 Şubat 2020 Çarşamba günü saat 14.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 23.09

XI.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Giresun Milletvekili Necati Tığlı'nın, Yunanistan'ın Ege Denizi'ndeki bazı adaları işgal ettiği iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23179)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından Anayasanın 98. ve TBMM içtüzüğünün 96. Maddelerine göre yazılı olarak yanıtlandırmasını dilerim.
12.12.2019

Necati TIĞLI
Giresun Milletvekili

Ege Denizi'nde bulunan ada, adacık ve kayalıkların kullanımı Yunanistan tarihi açısından ikiye ayrılmış durumdadır. İlki, Yunanistan'ın bağımsızlığını elde ettiği 24 Nisan 1830 ile 24 Temmuz 1923'te Lozan Barış Antlaşması'nın imzalandığı güne kadar geçen zaman. İkincisi ise Lozan Barış Antlaşması'ndan 10 Şubat 1947'de imzalanan Paris İtalyan Barış Antlaşması ile Yunanistan'ın kullanımına bırakılan çeşitli adalar bulunmaktadır.

Türkiye Cumhuriyeti'nin tapu senedi olan Lozan Barış Antlaşması ile Türkiye ile Yunanistan'a hangi adaların bırakıldığı, karasularının genişliği ve kıta sahanlıkları belirlenmişti. Türkiye Cumhuriyeti, Yunanistan'ın karasularını 12 deniz miline çıkartmak istemesini ve adalara müdahale etmesini 8 Haziran 1995 tarihinde TBMM'de aldığı karar ile "savaş sebebi" olarak saymıştı.

2674 Sayılı Türk Karasuları Kanunu'nun 1'nci maddesine göre Türk karasularının genişliği Karadeniz ve Akdeniz'de 12 mil, Ege Denizi'nde ise 6 mildir. Şu anda ne Türkiye'nin ne de Yunanistan'ın kıta sahanlığı 6 deniz mili olan karasularının ötesinde değildir.

Her fırsatta Lozan Barış Antlaşmasını eleştirenler, Ege Denizi'nde Türkiye'ye ait olan 18 ada ve kayalığın Yunanistan tarafından işgal edilmesine seyirci kalmış durumdadır.

2014 yılında yayımlanan Avrupa Birliği Resmi Gazetesi ve Yunan Resmi Gazetesi'nde yayımlanan haritalara göre 18 Türk Adasının Yunanistan Devlet sınırları içinde gösterilmesi Yunanistan'ın Ege Denizi'ndeki karasularını fiilen 12 mile çıkarttığını göstermektedir.

Bu Bağlamda;

1. Dışişleri Bakanlığı tarafından 18 Mart 2019 tarihinde Birleşmiş Milletlere (BM) gönderilen resmi bir mektup var mıdır? Varsa, bu mektubun içeriğinde Ege'de ki adalarla ilgili bir açıklama / tanımlama yapılmış mıdır? Bu mektupla birlikte Türkiye'ye ait olan 92 bin kilometrekarelik kıta sahanlığı ile bazı adaların resmen Yunanistan'a bırakıldığı iddiaları doğru mudur?

2. Avrupa Birliği Resmi Gazetesi ve Yunan Resmi Gazetesi'nde yayımlanan haritaların yanlış ve işgalci bir zihniyetin ürünü olduğuna dair BM'ye AB ülkelerine ve Yunanistan'a her hangi bir itiraz başvurusu neden yapılmamıştır? Siz bu ülkenin menfaatlerini ve topraklarını korumakla yükümlü olan kişilerden değil misiniz?

3. Ege Denizinde silahsızlanma şartı olduğu halde, Yunanistan'ın adalara silah yığınağı yaptığı ve füze bataryaları yerleştirdiği yönünde çıkan iddialar doğru mudur? Milli İstihbarat teşkilatı ve Milli Savunma Bakanlığı yetkililerinden konuyla ilgili bilgi aldınız mı?

4. Ege'deki adalarımızın Yunanistan tarafından işgal edilmek istendiği iddiaları doğru mudur? Rahatsız ediyorsa neden konuyla ilgili kamuoyunu aydınlatıcı ve bilgilendirici açıklamalar yapmıyorsunuz?

5. Lozan Barış Antlaşması ile birlikte kıyı sınırları ve kıta sahanlığı çizilen Türkiye Cumhuriyeti devletinin Ege denizinde ki ada ve kaya parçası sayısı kaçtır? AKP iktidarı döneminde Yunanistan'a adalar hakkında verilmiş her hangi bir söz var mıdır?

6. 2015 yılından bu yana **Taşoz Adası**'nın 6 millik Türk karasuları içinde petrol arama çalışmalarına İsrail ile birlikte devam eden Yunanistan'a petrol arama çalışmalarına son vermesi ve 6 Millik Türk Karasularını İsrail ile birlikte derhal terk etmesi için neden bir açıklama ya da diplomasi girişimi yapılmamıştır? Ülke menfaatleri ve güvenliği düşünüldüğünde Yunanistan'ın adalarımız üzerinde yaptığı bu işgalci davranışı durdurmak için ne yapacaksınız?

7. Ege Denizi'nde Yunanistan'ın adalarımıza yaptığı işgal girişimini Cumhurbaşkanlığı makamı biliyor mu? Önlem alınmadığı sürece vatan topraklarının daha da fazla yağma edileceğini biliyor musunuz?

8. AKP döneminde Türkiye ile Yunanistan arasında yapılan çeşitli gizli görüşmelerden sonra İzmir, Aydın ve Muğla sınırlarındaki 17 ada ve bir kayalığımızın Yunanistan'a verildiği hatta herhangi bir anlaşma ile hiçbir ülkeye devredilmemiş **Bulamaç** ve **Eşek Adaları**'nda Yunanistan'a ait belediyelerin kurulduğu iddiaları doğru mudur? Türkiye ile Yunanistan arasında nasıl bir antlaşma yapılmıştır ki bu adalar Yunanistan'a verilmiştir?

9. 15 Temmuz hain darbe girişiminde Cumhurbaşkanı Erdoğan'a saldıran ve daha sonra Ege Denizi'nde Türkiye'ye ait olan **Keçi Adası**'na kaçan hainlerin yakalanması ve Türkiye'ye getirilmeleri için Türk Silahlı Kuvvetleri askerlerinden Pasaport istendiği iddiaları doğru mudur?

10. Dönemin Başbakanı Binali Yıldırım'ın, Ege Denizi'nde ki **Koyun Adası**'na Yunanistan Gümrüğünden geçerek pasaportla giriş yaptığı iddiaları doğru mudur? Doğru ise kendi seçim bölgesi olan İzmir iline bağlı **Koyun Adası** neden artık Türkiye Cumhuriyeti'nin değildir?

11. Ege meselelerinin tüm yönleriyle ele alınması ve sorunların çözülmesi için bugüne kadar Yunanistan ile hangi konuları hangi diplomatik kurallar altında yaptınız? Yunanistan'ın adalar üzerinde Lozan Barış Antlaşması ve Paris İtalyan Barış Antlaşması'na uymadığını gördüğünüz halde neden Yunanistan'a bir nota vermiyorsunuz?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4411 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 10.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.596770 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Giresun Milletvekili Sayın Necati TIĞLI tarafından verilen 7/23179 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Dışişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

2.- İstanbul Milletvekili Ahmet Ünal Çeviköz'ün, dost veya müttefik ülkelere anlaşma imzalanmaksızın verilecek hibe limitinin artırılmasına yönelik Karar'ın Libya özelinde uygulanma durumuna ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23181)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda kayıtlı olan sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ahmet Ünal ÇEVİKÖZ
İstanbul Milletvekili

Resmi Gazete'nin 25 Aralık 2019 tarihli 30989 sayısında yer alan Cumhurbaşkanı kararına göre, "dost veya müttefik" devletlere ve bu devletlerde bulunan kamu veya özel nitelikteki kurum ve kuruluşlara, 2020 yılında anlaşma imzalanmaksızın verilecek mal ve hizmetlerin parasal sınırı 20 milyon lira olarak tespit edilmiştir. Verilecek mal ve hizmetler arasında silah, mühimmat, yiyecek-içecek malzemeleri, akaryakıt, askeri giyim-kuşam malzemeleri, sağlık cihazları, binek ve yük araçları, canlı hayvanlar, bilgisayar ve malzemeleri, televizyon, büro cihazları ve yedek parçalar yer almaktadır.

Bu bağlamda,

1. Kararda belirtilen "dost veya müttefik" ülkeler hangileridir? Dostluk veya müttefiklik sınırlarını neye göre belirliyorsunuz?
2. Bu kararla Libya'daki Ulusal Mutabakat Hükümeti'ni ve onunla ilişkili özel kuruluşları askerî bakımdan tahkim etmeyi de amaçlıyor musunuz?
3. Suriye'den Libya'ya savaşmaya gidecek olan gruplar da hibeden yararlanabilecek midir?
4. Birleşmiş Milletler raporlarında belirtildiği üzere daha önce Libya UMH'ye gönderilen İHA/SİHA/BMC Kirpi gibi araçların sevkiyatı da hibe programında yer alacak mıdır?
5. Kararda, "dost veya müttefik" devlete gemi verilmesine de olanak tanınmaktadır. Bu kararın Libya özelinde de işletilmesini düşünüyor musunuz?
6. Resmi Gazete'nin 19 Nisan 2019 tarihli sayısında da yine dost veya müttefik ülkelere mal ve hizmet hibesi, mübadelesi veya yardımı olarak 20 milyon TL'lik tutar belirlenmiştir. Bu hibeden hangi ülkeler faydalanmıştır? Hangi kalemler üzerinden hibe gerçekleştirilmiştir? Hibe yardımı yapılırken, göz önünde bulundurulan kriterler nelerdir?
7. 50 milyon dolar bulunamadığı için Tank Palet Fabrikası satılırken, EYT'lilere hakları verilmezken, asgari ücretli, memur ve emekli enflasyona karşı korunmazken; bu yıl alınan toplamda 40 milyonluk hibe tutarı kararını rasyonel buluyor musunuz?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4412 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 10.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.596770 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Ahmet Ünal ÇEVİKÖZ tarafından verilen 7/23181 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Dışişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

3.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, dost veya müttefik ülkelere anlaşma imzalanmaksızın verilecek hibe limitinin artırılmasına yönelik Karar'ın uygulama detaylarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23182)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat OKTAY tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 26.12.2019

Meral DANIŞ BEŞTAŞ
HDP Siirt Milletvekili

Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan imzasıyla yayımlanan karara göre, "3212 sayılı Kanun kapsamında 2020 yılında anlaşma akdedilmeksizin dost veya müttefik devletlere ve bu devletlerde bulunan kamu veya özel nitelikteki kurum ve kuruluşlara mal veya hizmetin hibesi, mübadelesi veya yardım olarak verilmesinde uygulanacak parasal limit" 20 milyon lira olarak belirlendi. Karar kapsamında "dost veya müttefik devletlere ve bu devletlerde bulunan kamu veya özel nitelikteki kurum ve kuruluşlara protokolle verilebilecek mal ve hizmetlerin" listesinde 37 madde yer almış olup anlaşma akdedilmeksizin protokolle verilebilecek mal ve hizmetler; silah ve mühimmat, yiyecek ve içecek malzemeleri, askeri giyim kuşam ve kumaş, iplik vb. tekstil malzemeleri, kişisel teçhizat malzemeleri (sırt çantası, mühimmat yeleği, kompozit başlık, matara, hedik, kayak takımı vb. malzemelerden 5201 sayılı Kanun kapsamında kontrole tabi olmayan), üzerine silah monte edilemeyecek nitelikte olan araçlar (binek otomobil, hizmet ve yük aracı, ambulans vb.) ile bunlara ait ihtiyaç fazlası yedek parçalar, ilaç, ilaç hammaddesi ve tıbbi sarf malzemeleri (yeşil reçete ile satılanlar hariç), sağlık cihazları, ekipmanları ve bunlara ait yedek parça, bando malzemeleri, canlı hayvan (at, köpek vb.) ile bunlara ait yiyecek ve bakım malzemesi, ofis ve kırtasiye malzemeleri, döşeme ve demirbaş malzemeleri, spor malzemeleri ve spor salonu donanımları (koşu bandı, kondisyon bisikleti vb.), temizlik sarf malzemeleri, bilgisayar, yazıcı, tarayıcı ve sarf malzemeleri, televizyon, barko cihazı, telefon (kriptosuz), belgegeçer cihazı ve fotokopi makinesi ile bunlara ait yedek parçalar, eğitim ve eğitim yardımcı malzemeleri, dikimevinde kullanılabilecek tekstil makinaları ve yedek parçaları, resmi olmayan askeri yayınlar, kitap, dergi ve broşür, mutfaklarda kullanılan makine, teçhizat ve bunlara ait yedek parçalar, tabak, bardak, sürahi gibi, krom çelik, cam, porselen vb. sofra malzemeleri, komple jeneratör ve yedek parçaları, tarihi değeri olmayan ve sergilenmek üzere talep edilen her türlü giyim kuşam malzemesi, teçhizat, kılıç ve

mec, kağıt üzerine basılan ve sayısal ortamlarda bulunan harita (gizlilik dereceli olanlar hariç), arama, kurtarma maksadıyla kullanılan teknik ekipman ve malzemeler, akaryakıt (tatbikat, görev veya ziyaret maksadıyla Türkiye'ye gelen veya acil durumlarda, yabancı ülkelere ait kara, deniz ve hava taşıtlarına verilmek üzere) ve yakacak, hava meydanı/liman kolaylık hizmetleri, gazlar (oksijen, asetilen vb.), botlar (plastik, şişme, fleksiglas, ahşap, metal vb.), boya ve kimyevi malzeme (patlayıcı madde hariç), deniz taşıtlarına (motorlu/motorsuz) ve hava taşıtlarına (uçak, helikopter, İHA vb.) ait yedek parçalar, seyrüsefer (deniz/hava) cihazları, ekipmanları ve bunlara ait yedek parçalar, sergi amaçlı ve eğitim yardımcısı olarak kullanılmak üzere talep edilen, gayri askeri hale getirilmiş, faal olarak kullanılmayacak olan her türlü kara, deniz ve hava aracı ve destek teçhizatı ile bunların sergilenmesinde eğitim yardımcısı olarak kullanılmasında ihtiyaç duyulacak yedek parçalar, danışmanlık, bakım ve onarım hizmetleri, mayınlı sahaların/tarlaların keşfi ve temizlenmesi, patlayıcı maddelerin şüpheli cisimlerin keşfi ve zararsız hale getirilmesi maksadıyla uzman ekip ve malzeme desteği sağlanması, insansız hava araçları, dron ve dronsavarlar, hizmet dışına ayrılmış durumundaki gemiler ve platformlar ile afet ve acil durumlarda ulaştırma hizmeti, arama kurtarma ve kirim kurtarma faaliyetleri ve bu faaliyetlerin ulaştırma hizmeti, hibe edilen malzemelerin ulaştırma hizmeti, tatbikat ve eğitim görecek yabancı askeri personelin taşınmasına yönelik ulaştırma hizmeti olarak belirlenmiştir.

Bu bağlamda,

1- 20 milyon Türk Lirası anlaşmasız bir şekilde hibe edileceği ülkeler belirlenmiş midir? 20 milyon TL hangi ülkelere hibe edilecektir?
2- Hangi ülkeye ne kadar Türk Lirası hibe edileceği belli midir? Bu belirlemeler neye göre yapılmıştır/yapılacaktır?
3- Dost veya müttefik devletlere ve bu devletlerde bulunan kamu veya özel nitelikteki kurum ve kuruluşlara protokolle verilebilecek mal ve hizmetlerin listesinde çok sayıda başlık askeri malzeme ve mühimmattan oluşmakta olup hangi ülkelere hangi gerekçeyle askeri malzeme yardımı yapılması öngörülmektedir? Hibe ile amaçlanan nedir? Yapılan yardımların başkaca bir karşılığının olması yönünde bir planlama mı vardır?
4- Yapılacak olan yardım kapsamında ilaç ve tıbbi araç-gereç bulunmakta olup ülkede mevcut ilaç sıkıntısına rağmen karşılıksız bu yardımlar nasıl sağlanacaktır?
5- Yardım yapılacak malzemeler hangi kriterlere göre belirlenmiştir?
6- Çoğu Türkiye'de üretilmeyen malzemeler neden diğer ülkelere hibe edilecektir?
7- Türkiye'nin 447 milyar ABD Doları dış borcu bulunmakta iken hangi bütçeden hangi amaçla hibe desteği sağlanacaktır?
8- Hâlihazırda asgari ücret pazarlıkları sürerken ve ülkede açlık-yoksulluk sınırları giderek yükselirken neden ülkeye yatırım yapılmak yerine hibe konusu acil gündem meselesi haline gelmiştir?Buna rağmen mevcut ekonomik krizin çözümü, enflasyonun düşürülmesi, zam ve vergilerin düşürülmesine yönelik bir ekonomi politikası neden gündemde değildir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4413 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 10.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.596770 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Siirt Milletvekili Sayın Meral DANIŞ BEŞTAŞ tarafından verilen 7/23182 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Dışişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

4.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Diyarbakır'ın Kayapınar İlçe Belediyesinde çalışan altı kişinin işten çıkarılmalarına yönelik iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23183)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay** tarafındanAnayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla dilerim.

Semra Güzel
Diyarbakır Milletvekili

Diyarbakır ili Kayapınar ilçe Belediyesine 21 Ekim 2019 tarihinde kayyum atanmış ve Belediye Eş Başkanı Keziban Yılmaz tutuklanmıştır. Kayyum olarak atanan Kayapınar Kaymakamı ise 6 belediye çalışanını hukuksuz bir şekilde işten çıkarmıştır. Kayapınar Belediyesi eski İmar Müdürü Songül Şahin ise açığa alınmıştır. İşten çıkarılan Nazan İpek, Tarık Çavlı, Yüksel Önsal, Ömer Ayan, Melek Demir ve Sonay Altun'un işten çıkarılma gerekçeleri Belediye Eş Başkanı Keziban Yılmaz'ın gözaltına alınması sonrası Belediye binasında yapılan protesto esnasında alkış çalmalarıdır. 6 işçi kayyumun odasına çağrılmış ve protesto görüntüleri izletilerek "işinize son verildi" denilmiştir.

10 yıllık Belediye çalışanı olan Nazan İpek, kayyum geldikten sonra kendisine mobbing uygulandığını söylemiş ve hukuksuz bir şekilde çıkarıldığını belirtmiştir. Basın ve Halkla İlişkiler Biriminde çalışan İpek "kurum içi temizlik işlerinde" görevlendirilmiş, her sabah 23 odayı temizlemesi söylenmiştir. Belediye dışındaki kurumlara da temizliğe gönderildiğini, inşaat halindeki yapıları temizlemesi istendiğini belirtmiştir. Protesto görüntüleri kendisine izletildikten sonra kayyum Ünal Koç, Nazan İpek'e "Seni zevkle işten atıyorum, siz HDP'liler benim gözümde suçlusunuz" demiştir.

6 Belediye çalışanının çıkarılması Sosyal Güvenlik Kurumu'na "29" koduyla, yani "İşveren tarafından işçinin ahlak ve iyi niyet kurallarına aykırı davranışı nedeniyle fesih" gerekçesiyle iletildi.

Bu bağlamda;

1- Kayapınar Belediye Eş Başkanı Keziban Yılmaz'ın gözaltına alınmasını protesto eden 6 işçi hakkında işten çıkarma kararının verilmesi hukuki midir? Protesto eylemlerine katılmak suç mudur?

2- Protesto eylemlerine katılmak Kayapınar Belediyesi Kayyumunun işten çıkarma gerekçesi olarak gösterdiği "ahlak ve iyi niyet kurallarına aykırı" olma durumu ile mi özdeşleştirilmektedir? Bir durumu protesto etmek ahlaksızlık ve kötü niyet midir?

3- Seçilmiş Belediye Eş Başkanlarının yerine atanan kayyumlar çalışanlara mobbing mi uygulamaktadır? Bu mobbing uygulaması bilginiz dahilinde midir?

4- Belediye çalışanlarının odaya çağrılarak ve protesto görüntüleri izletilerek işlerine son verilmesi usul olarak hukuki midir?

5- Kayyum Ünal Koç'un "seni zevkle işten atacağım, siz HDP'liler benim gözümde suçlusunuz" sözleri hukuki olarak bir kesimi ve bir siyasi partiyi savunanları kriminalize etmekte ve nefret suçu teşkil etmektedir. Ünal Koç hakkında hukuki bir süreç başlatılacak mıdır?

6- Kayyum atamaları sonrası toplamda kaç belediye çalışanı işten çıkarılmıştır? Bu işten çıkarılmaların gerekçeleri nelerdir?

7- Kayyumların belediyelerde nasıl bir iç işleyiş yürüttüğü ve belediye çalışanlarına nasıl davrandığına dair denetimleriniz ve raporlarınız mevcut mudur?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4414 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 10.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.596770 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Semra GÜZEL tarafından verilen 7/23183 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

5.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Cumhurbaşkanı tarafından 2019 yılında Hatay'da tamamlanacağı vaat edilen bazı projelere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23184)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 99 uncu maddeleri gereğince talep ederim.

Mehmet GÜZELMANSUR
Hatay Milletvekili

Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın, yerel seçim çalışmaları kapsamında 24 Şubat 2019 tarihinde Hatay'da gerçekleştirdiği mitingde, 2019 yılında tamamlanacağını vaat ettiği iş/projelerden bazıları şunlardır:

- 25 bin seyirci kapasiteli Hatay Stadyumu,
- Antakya-Reyhanlı-Cilvegözü Ayrımı Yolu,
- Kırıkhan-Reyhanlı-Cilvegözü Sınır Kapısı Yolu,
- Antakya-Yayladağı-Suriye HududuYolu,
- Antakya-Samandağ Yolu,
- İslahiye- Hassa-Kırıkhan Yolu,
- Hamam Kavşağı-Afrin Yolu,
- İskenderun Organize Sanayi Bölgesi otoyol bağlantısı.

Konuya ilişkin olarak;

1. 2019 yılında tamamlanacağı vaddedilen yukarıda iş/projelerden hangileri tamamlanmıştır?
2. Yukarıdaki iş/projelerin, söz verildiği halde 2019 yılında tamamlanamamasının gerekçeleri nelerdir?
3. Yukarıdaki her bir iş/projede gelinen nokta nedir? Bunlar için öngörülen gerçek bitiş tarihleri ne zamandır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4424 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 10.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.596770 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Hatay Milletvekili Sayın Mehmet GÜZELMANSUR tarafından verilen 7/23184 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

6.- Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, Adana'da şiddetli yağıştan zarar gören çiftçilerin mağduriyetlerinin giderilmesine yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23185)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Burhanettin Bulut

Adana Milletvekili

Son yıllardaki en yüksek yağış miktarını alan Adana'nın 4 merkez ilçesi Çukurova, Seyhan, Yüreğir ve Sarıçam'da metrekareye yaklaşık 250 kilogram yağmur düşmüştür. Yağmur nedeniyle cadde ve sokaklar göle dönmüş, araçlar su içinde kalmış, bazı ev ve iş yerlerinin bodrum katlarını su basmıştır. Evlerinde mahsur kalanlar, botlarla kurtarılmıştır.

Yoğun yağış ve olumsuz hava koşulları nedeniyle eğitime ara verilirken, şiddetli yağmur nedeniyle binlerce dönüm tarım arazisi de sular altında kalmıştır. Adana'da narenciye bahçeleri, soğan ve buğday tarlaları büyük hasar görmüştür. Çiftçilerin yoğun yağış nedeniyle tarlalarına girememekte, hasarın boyutları henüz bilinmemektedir.

Son yıllarda mazot, gübre, ilaç, tohumluk, makine gibi tarım girdilerinin fiyatlarındaki büyük artış nedeniyle zor durumda olan, borçlarını dahi ödeyemeyen üretici, yağmur nedeniyle bir kez daha perişan olmuştur. Zorluk içerisinde üretmeye çalışan çiftçilerimizin sıkıntıları bir kat daha artmıştır.

Mağdur olan vatandaşlarımızın ve üreticilerimizin mağduriyetlerinin giderilmesi konusunda gereği yapılmalıdır.

Bu çerçevede;

1. Sağanak yağış nedeniyle zarar tespit çalışması yapılmış mıdır?
2. Kaç vatandaş ve üretici su baskını nedeniyle mağdur olmuştur?
3. Yağış nedeniyle zarar gören vatandaşların, ekili-dikili alanları su altında kalan üreticilerin zararları karşılanacak mıdır?
4. Mağdur olan çiftçilerimizin borçlarının ertelenmesi yönünde hükümetinizin bir çalışması var mıdır/ olacak mıdır?
5. Sel felaketinin ardından bölgenin 'Doğal Afet Bölgesi' ilan edilmesine yönelik bir çalışma var mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4418 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 10.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.596770 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Adana Milletvekili Sayın Burhanettin BULUT tarafından verilen 7/23185 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Tarım ve Orman Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

7.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Suriyeli Çocukların Türk Eğitim Sistemine Entegrasyonunun Desteklenmesi Projesi kapsamında kurulan geçici eğitim merkezlerinde görev yapan Suriyeli öğretmenlerin devlet okullarında görevlendirildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23186)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

"Suriyeli Çocukların Türk Eğitim Sistemine Entegrasyonunun Desteklenmesi" adlı proje ile kurulan geçici eğitim merkezlerinin kapanmasının ardından burada görev yapan Suriyeli 830 öğretmenin devlet okullarında görevlendirdiğine dair haberler basına yansımıştır. Eğiticilerin teşvik ücreti ödemelerinin anlaşmalar kapsamında UNICEF tarafından yapılacağı da yine basına yansıyan haberler arasındadır.

Bu bağlamda;

1. Suriyeli Çocukların Türk Eğitim Sistemine Entegrasyonunun Desteklenmesi" adlı proje ile kurulan geçici eğitim merkezlerinin kapanmasının ardından burada görev yapan Suriyeli 830 öğretmenin devlet okullarında görevlendirdiğine dair haberler doğru mudur?
2. Haberler doğruysa, 830 öğretmen hangi kritere göre seçilmiştir?
3. Söz konusu iddialara istinaden görevlendirilen 830 öğretmenin branşlarına göre dağılımı nedir?
4. Söz konusu iddialara istinaden görevlendirilen 830 öğretmenin Türkiye ile eğitim denkliği mevcut mudur?
5. Eğiticilerin teşvik ücreti ödemelerinin anlaşmalar kapsamında UNICEF tarafından yapılacağına yönelik haberler doğru mudur?
6. Haberler doğruysa, anılan anlaşmalar hangi tarihte yapılmıştır ve anlaşma tarafları kimdir?
7. Anlaşma kapsamında 830 öğretmenin görevlendirilmesi için ne kadar teşvik ücreti alınmıştır?
8. Alınan teşvik ücretinin kapsamı nedir?
9. Suriyeli çocukların Türkiye'deki entegrasyonuna dair ilgili makamlarca yürütülen çalışmaları mevcut mudur? Mevcutsa çalışmaların detayı nedir?
10. 2015 – 2019 yıllar arasında yıllar bazında 26 Aralık tarihi itibariyle Türkiye'de kayıtlı ve kayıtsız çalışan Suriyeli sayısı nedir? Sektörlerine göre dağılımı nedir?
11. 2015 – 2019 yıllar arasında yıllar bazında 26 Aralık tarihi itibariyle atama bekleyen öğretmen sayısı nedir? Branşlarına göre dağılımı nedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4416 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 10.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.596770 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/23186 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

8.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2019 yılları arasında uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanılmasını kolaylaştırma suçuyla ilgili olarak açılan dava sayısına,

2004-2019 yılları arasında uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanmak suçuyla ilgili olarak açılan dava sayısına,

2004-2019 yılları arasında uyuşturucu ve uyarıcı madde imal ve ticareti suçuyla ilgili olarak açılan dava sayısına,

2004-2019 yılları arasında çevrenin kasten kirletilmesi suçuyla ilgili olarak açılan dava sayısına,

2004-2019 yılları arasında çevrenin taksirle kirletilmesi suçuyla ilgili olarak açılan dava sayısına,

2004-2019 yılları arasında imar kirliliğine neden olma suçuyla ilgili olarak açılan dava sayısına,

2004-2019 yılları arasında zehirli madde imal ve ticareti suçuyla ilgili olarak açılan dava sayısına,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23187), (7/23188), (7/23189), (7/23190), (7/23191), (7/23192), (7/23193)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU

İstanbul Milletvekili

26.09.2004 tarih ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 190. maddesinde düzenlenen Uyuşturucu ve Uyarıcı Madde Kullanılmasını Kolaylaştırma suçuyla alakalı olarak,

2004 – 2019 yıllar arasında yıllar bazında 25 Aralık tarihi itibariyle;

1. Gerçekleşen şikayet sayısı kaçtır?
2. Açılan dava sayısı kaçtır?
3. Açılan davalardan mahkumiyetle sonuçlanan dava sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU

İstanbul Milletvekili

26.09.2004 tarih ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 161. maddesinde düzenlenen Kullanmak İçin Uyuşturucu Veya Uyarıcı Madde Satın Almak, Kabul Etmek Veya Bulundurmak ya da Uyuşturucu veya Uyarıcı Madde Kullanmak suçuyla alakalı olarak,

2004 – 2019 yıllar arasında yıllar bazında 25 Aralık tarihi itibariyle;

1. Gerçekleşen şikayet sayısı kaçtır?
2. Açılan dava sayısı kaçtır?
3. Açılan davalardan mahkumiyetle sonuçlanan dava sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU

İstanbul Milletvekili

26.09.2004 tarih ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 188. maddesinde düzenlenen Uyuşturucu ve Uyarıcı Madde İmal ve Ticareti suçuyla alakalı olarak,

2004 – 2019 yıllar arasında yıllar bazında 26 Aralık tarihi itibariyle ;

1. Gerçekleşen şikayet sayısı kaçtır?
2. Açılan dava sayısı kaçtır?
3. Açılan davalardan mahkumiyetle sonuçlanan dava sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU

İstanbul Milletvekili

26.09.2004 tarih ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 181. maddesinde düzenlenen Çevrenin Kasten Kirletilmesi suçuyla alakalı olarak,

2004 – 2019 yıllar arasında yıllar bazında 25 Aralık tarihi itibariyle ;

1. Gerçekleşen şikayet sayısı kaçtır?
2. Açılan dava sayısı kaçtır?
3. Açılan davalardan mahkumiyetle sonuçlanan dava sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU

İstanbul Milletvekili

26.09.2004 tarih ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 182. maddesinde düzenlenen Çevrenin Taksirle Kirletilmesi suçuyla alakalı olarak,

2004 – 2019 yıllar arasında yıllar bazında 25 Aralık tarihi itibariyle ;

1. Gerçekleşen şikayet sayısı kaçtır?
2. Açılan dava sayısı kaçtır?
3. Açılan davalardan mahkumiyetle sonuçlanan dava sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU

İstanbul Milletvekili

26.09.2004 tarih ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 184. maddesinde düzenlenen İmar Kirliliğine Neden Olma suçuyla alakalı olarak,

2004 – 2019 yıllar arasında yıllar bazında 25 Aralık tarihi itibariyle ;

1. Gerçekleşen şikayet sayısı kaçtır?
2. Açılan dava sayısı kaçtır?
3. Açılan davalardan mahkumiyetle sonuçlanan dava sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU

İstanbul Milletvekili

26.09.2004 tarih ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 193. maddesinde düzenlenen Zehirli Madde ve İmal Ticareti suçuyla alakalı olarak,

2004 – 2019 yıllar arasında yıllar bazında 25 Aralık tarihi itibariyle;

1. Gerçekleşen şikayet sayısı kaçtır?
2. Açılan dava sayısı kaçtır?
3. Açılan davalardan mahkumiyetle sonuçlanan dava sayısı kaçtır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4388 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 10.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.596770 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/23187, 7/23188, 7/23189, 7/23190, 7/23191, 7/23192 ve 7/23193 esas numaralı yazılı soru önergelerinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

9.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, tıp fakültesi mezunlarına güvenlik soruşturmalarının olumsuz sonuçlanma gerekçelerinin bildirilmediği iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23194)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Güvenlik soruşturması olumsuz sonuçlanan tıp fakültesi mezunları özel sektörde de göreve başlayamadığı ve güvenlik soruşturmasının olumsuz sonuçlanmasının gerekçesinin bildirilmediği iddiaları mevcuttur.

Bu bağlamda;

1. Tıp fakültesi mezunlarının güvenlik soruşturmasının olumsuz sonuçlanmasının gerekçesinin bildirilmediği iddiaları doğru mudur?
2. İddialar doğruysa, bildirilmemesinin gerekçesi nedir?
3. 2017 – 2019 yıllar arasında yıllar bazında 25 Aralık tarihi itibariyle kaç doktorun güvenlik soruşturması olumsuz sonuçlanmıştır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4417 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 10.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.596770 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/23194 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Sağlık Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

10.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kum ve toz fırtınalarının etkili olduğu illere, zarar gören tarım arazilerine ve toprağın korunmasına yönelik çalışmalara,

Anıtsal ağaç olarak belirlenen ağaçların türlerine, sayılarına ve korunmalarına,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23196), (7/23197)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 26.12.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

Kum ve toz fırtınasının dünya da olduğu gibi ülkemizde de son yıllarda etkisi daha çok hissedilmektedir.

1. Bu bağlamda etki alanında olan illerimiz hangileridir?
2. İklim değişikliğinin de etkisiyle kurak ve az yağışlı olan bölgelerde toprağın doğal özelliklerinin kaybolmasına neden olan bu oluşumun etkilediği, tarımsal üretim yapılamayacak duruma gelen arazi miktarı ne kadardır?
3. İklim değişikliğinden kaynaklı, toprakta oluşan tahribatın etkilerini azaltmak ve var olanları korumak adına ne gibi çalışmalar yapılmaktadır?
4. Kum ve toz fırtınaları doğanın yanı sıra insan üzerinde etkileri de araştırılmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 26.12.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

Ülkemizde anıtsal ağaçlar, doğal mirasın korunacak en önemli değerlerindendir. 1000 yıla kadar uzanan ve görkemli görünüşleri ile dünden bugüne gelen bu ağaçların korunması yaşatılması önemlidir.

1. Ülkemizde anıtsal ağaç olarak belirlenen ağaç sayısı ne kadardır?
2. Tespit ve envanter çalışması son olarak hangi yıl yapılmış olup yakın zamanda çalışma yapılması planlanmakta mıdır?
3. Anıtsal ağaçlarlar genel olarak hangi tür ağaçlardır?
4. Anıtsal ağaç kapsamında olmasına karşın son 10 yılda yitirilen ağaçlar var mıdır, varsa nedenleri nedir?
5. Anıtsal ağaçların korunmalarına yönelik takip sağlanmakta mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4409 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 10.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.596770 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/23196 ve 7/23197 esas numaralı yazılı soru önergelerinde bahsi geçen hususlar Çevre ve Şehircilik Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

11.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda yabancılara satılan konut ve araç sayısı ile arazi miktarına ve alıcılardan kaçına vatandaşlık verildiğine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23198)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 26.12.2016

Ömer Fethi Gürer
Niğde Milletvekili

1. Son beş yılda yıllar bazında ayrı ayrı olmak üzere yabancılara satılan konut, araç ve arazi miktarı ve elde edilen kazanç ne kadardır, bu kişilerden kaçına T.C. vatandaşlığı verilmiştir ve ülkelere göre dağılımı nasıldır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4415 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 10.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.596770 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/23198 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

12.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, israf edilen meyve, sebze ve ekmek miktarına ve israfla mücadele için bir program uygulanıp uygulanmadığına,

Tarım sektöründe kullanılan kredilere yönelik bazı verilere,

Genç Çiftçi Projesi kapsamında başvuru yapan ve desteklenen kişi sayıları ile gerçekleştirilen üretim çalışmalarına,

TMO tarafından 2019 yılında alımı yapılan ürün miktarına ve TMO'nun lisanslı depo kapasitesine,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23199), (7/23201), (7/23203), (7/23205)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 26.12.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

Ülkemizde milli gelirin yüzde %15'ine yakınının israf ettiğimiz gıda, enerji, su gibi israf edilen kaynaklarda sürecin devam ettiği bilinmektedir.

1. Ülkemizde bir yılda yetişen meyve ve sebzelerde israf edilen miktar ne kadardır?
2. Özellikle ekmekte günlük üretim miktarı ve çöpe giden ekmek miktarı ne kadardır?
3. Bu bağlamda genel bir israfla mücadele programı uygulanmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 26.12.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. Tarım sektöründe kullanılan krediler içinde takipte bulunan kredi miktarı toplamı ve bu kredilerin verildiği kişi veya şirketlere göre sayısal dağılımı nasıldır?
2. Tarım sektöründe 2019 yılında kredi kullanan kişi sayısı ne kadardır?
3. Tarım sektöründe 2019 yılı öncesi kullanılan kredilerin, süresi geldiğinde geri ödeme oranı nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 26.12.2019

Ömer Fethi Gürer
Niğde Milletvekili

1. "Genç Çiftçi Projesi" için başvuru yapan kişi sayısı ve bu kişilerin illere göre dağılımı nasıldır?
2. Genç Çiftçi Projesinden yararlanan kişi sayısı ve bu kişilere sağlanan destek miktarı ne kadardır?
3. Genç Çiftçi Projesinden yararlanan kişilerden kırsalda ikamet edenlerin sayısı ve bu kişilerin yaş ortalaması nedir?
4. Genç Çiftçi Projesinden yararlananlar hangi üretimlere yönelik çalışma içindedir?
5. Projede genç çiftçilere sosyal güvence sağlanmakta mıdır?
6. Genç Çiftçi Projesi ne zaman sona erecektir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 26.12.2019

Ömer Fethi Gürer
Niğde Milletvekili

1. TMO 2019 yılında alım yaptığı iş yeri ve ayrı nokta sayısı ne kadardır?
2. Ürün bedeli ödemeleri ürünün TMO'ya teslim edildiği günden itibaren kaç gün içinde ödenmiştir?
3. TMO tarafından 2019 yılında alım yapılan buğday, arpa, çavdar, tritikale ve yulaf alımı miktarı ayrı ayrı ne kadardır?
4. 2019 yılında buğday, arpa, çavdar, tritikale ve yulafın toplam üretim miktarları ne kadardır?
5. TMO'nun elinde yeterli depo bulunmakta mıdır?
6. Ülkemizde lisanslı depoların kapasitesi ne kadardır?
7. Ülkemizde lisanslı depoculuk kaç ilde uygulanmaktadır?
8. Lisanslı depolarda ürününü muhafaza ettiği için nakliye desteği alan üretici sayısı ne kadardır?
9. Depo kiralama desteği verilen üretici sayısı ne kadardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4421 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 10.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.596770 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/23199, 7/23201, 7/23203 ve 7/23205 esas numaralı yazılı soru önergelerinde bahsi geçen hususlar Tarım ve Orman Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

13.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İşsizlik Sigortası Fonu'ndan yapılan ödemelerle ilgili bazı iddialara,

31 Aralık 2019 tarihinden itibaren GSS prim borcu bulunması sebebiyle sağlık hizmetlerinden yararlanamayacak kişilerin sayısına ve bu kişilerin sağlık hizmetlerinden faydalanmaları hususunda bir çalışma yapılıp yapılmayacağına,

Son iki yılda çocukların uğradıkları hak ihlallerine ve bu ihlaller karşısında yapılan işlemlere,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23200), (7/23212), (7/23213)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

İşsizlik Sigortası Fonundan Ocak-Kasım 2019 döneminde işsizlere 9 milyar 12 milyon 851 bin lira ödenirken, işverenlere yönelik teşvik ve destek ödemelerinin 14 milyar 335 milyon 347 bin lirayı bulduğu haberleri basına yansımıştır.

Bu bağlamda;

1. İşsizlik Fonu'ndan 2017 yılında 4.8 milyar lira işsizlere, 2.5 milyar TL işverene ayrılırken, 2019 yılında işsiz vatandaşlara 9 milyar TL, işverene ise 14.7 milyar TL aktarıldığı iddiası doğru mudur?
2. İşsizlik Sigortası Fonundan Ocak-Kasım 2019 döneminde işsizlere 9 milyar 12 milyon 851 bin lira ödenirken, işverenlere yönelik teşvik ve destek ödemelerinin 14 milyar 335 milyon 347 bin lirayı bulduğu doğru mudur?
3. Her 10 işsiz vatandaştan sadece iki kişinin işsizlik maaşı alabildiği iddiaları doğru mudur?
4. İşsizlik fonunda biriken para 25 Aralık 2019 itibariyle ne kadardır?
5. 2017 – 2019 yıllar arasında yıllar bazında 25 Aralık tarihi itibariyle Türkiye genelinde illere göre toplam kaç kişi işsizlik maaşı almaktadır?
6. 2017 – 2019 yıllar arasında yıllar bazında 25 Aralık tarihi itibariyle işverenlere ödenen teşvik primi tutarı toplamda ne kadardır?
7. İşsizlik fonundaki paranın ucuz kredi olarak kullanıldığı iddiaları doğru mudur?
8. İddialar ile ilgili olarak inceleme ve soruşturma başlatılmış mıdır ya da başlatılacak mıdır? Başlatılmışsa, güncel akıbeti nedir?
9. Bahse konu iddialar doğru ise, ucuz kredi olarak kullanıldığı iddia edilen miktar ne kadardır?
10. İşsizlik fonunda biriken toplam tutar (kalem kalem belirtilmek üzere) hangi amaçla ve nerelerde kullanılmıştır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

SGK prim borcu bulunan vatandaşların 31 Aralık 2019 tarihi itibariyle sağlık hizmetlerinden yararlanamayacağına dair haberler mevcuttur.

Bu bağlamda;

1. SGK prim borcu bulunan vatandaşların 31 Aralık 2019 tarihinden itibaren sağlık hizmetlerinden yararlanmaları hususunda bir çalışma yapılacak mıdır?
2. 31 Aralık 2019 tarihi itibariyle sağlık hizmetlerinden yararlanamayacak olan vatandaşlar için acil durumlarda gerekli tedavileri alabilmeleri için ne tür bir değerlendirme yapılacaktır?
3. 31 Aralık 2019 tarihi itibariyle sağlık hizmetlerinden yararlanamayacak olan toplam kaç vatandaş mevcuttur?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

BM Çocuk Hakları Sözleşmesin çocukların hak ve özgürlüklerinin yaşama geçmesini hedefler. Sözleşmeyi imzalamış olmasına karşın Türkiye'de çocukların yaşadıkları hak ihlallerinin cezasız kaldığını gösteren pek çok olay bilinmektedir. Cezasızlık çocuk hak ihlallerinin yeniden yaşanmasına sebep olan kısır bir döngüdür: Soruşturma açılmayan, takipsizlik verilen, kovuşturma aşamasında hak ihlalini gerçekleştirenler hakkında çeşitli gerekçelerle beraatla sonuçlanan pek çok çocuk hak ihlali vardır. Çocuklara yönelik hak ihlallerinin cezasız kalmaması için yasama ve yürütmede de etkili bir strateji kurmak gerekir.

Bu bağlamda;

1. Son 2 yılda kaç anne, baba ya da çocuğa bakmakla yükümlü kişi hakkında okullarda fiziksel güvenlik sebebiyle yaşamını kaybeden çocukları için mağdur ya da müşteki sıfatıyla işlem yapılmıştır?

2. Kolluk güçlerinin ihlali sebebiyle yaşamını kaybeden çocukları için mağdur ya da müşteki sıfatıyla işlem yapılmıştır?

3. İş kazalarında yaşamını kaybeden çocuklar için mağdur ya da müşteki sıfatıyla işlem yapılmıştır?

4. Son 2 yılda kaç kamu görevlisi hakkında çocuğa karşı suç işlediği sebebiyle soruşturma açılmıştır? Kaçı kovuşturma aşamasına geçmiştir?

5. Kaçı beraatla sonuçlanmıştır?

6. Son 3 yılda ALO 183 hattına kaç çocuk bizzat kendisi başvurmuştur? Bunlardan kaçı hakkında işlem yapılmış ve adli sürece intikal ettirilmiştir?

7. Çocukların da bireysel olarak BM Çocuk Hakları Komitesine başvuru yapabilmesini öngören ek protokol TBMM'de ne zaman gündeme alınacaktır?

8. Bu mekanizma hakkında çocukların bilgi sahibi olabilmesini sağlayacak ne tür düzenlemeler yapılması planlanmıştır?

9. Son 3 yılda cinsel şiddete uğramış çocuk hakkında açılan kaç dava bulunmaktadır?

10. Bu davaların kaçında çocuğun birden fazla kez ifadesinin alınması sebebiyle, yasaya karşı olmaktan kaç görevli hakkında soruşturma açılmıştır?

11. Son 2 yılda kaç çocuk istismara uğramıştır?

12. Son 2 yılda kaç çocuk kaçırılmıştır?

13. Son 2 yılda kaç çocuk öldürülmüştür?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4401 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 10.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.596770 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/23200, 7/23212 ve 7/23213 esas numaralı yazılı soru önergelerinde bahsi geçen hususlar Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

14.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizde üretilen ürünlere karşı ithalat yasağı uygulayan ülkelere ve yasak kapsamındaki ürünlere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23206)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 26.12.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. Ülkemizde üretilen ve yurt dışı satış olanağı sağlanan ürünler için ülkesine giriş yasağı uygulayan ülkeler var mıdır, varsa ülkelerin isimleri ve yasak kapsamındaki ürünler hangileridir?
2. Irak ile ticari anlaşma kapsamında yumurta, içecek, dondurma ve makarnaya yönelik uygulanan sınırlama ve yasaklar kalkmış mıdır?
3. Bu bağlamda komşu ülkeler arasında sorun yaşanan ülkeler var mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4423 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 10.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.596770 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/23206 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Ticaret Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

15.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 3. Boğaz Köprüsü ve Kuzey Marmara Otoyolu'nun Çin menşeli bir şirket tarafından satın alınacağı iddiasına,

Atatürk Havalimanı'nın kapatılmasının meydana getirdiği ekonomik kayba ve çalışanların durumuna,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23207), (7/23214)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Çinli Şirketin Üçüncü Boğaz Köprüsü ve Kuzey Marmara Otoyolu'nun 688.5 Milyon Dolar harcayarak yüzde 51'ni satın alacağı ve İtalyan şirketin ise hisselerini devrederek projeden çıkacağı iddialarına yönelik haberler basına yansımıştır.

Bu bağlamda;

1. Çinli Şirketin Üçüncü Boğaz Köprüsü ve Kuzey Marmara Otoyolu'nun 688.5 Milyon Dolar harcayarak yüzde 51'ni satın alacağı iddiaları doğru mudur?
2. İtalyan şirketin ise hisselerini devrederek projeden çıkacağı iddiaları doğu mudur?
3. Anılan iddialar ile ilgili olarak kamuoyuna açıklama yapılacak mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Atatürk Havalimanının kapatılmasının inşaat ve yatırım olarak 8.4 Milyar Euro tutarında ekonomik kayıp meydana getirdiğine dair haberler basına yansımıştır.

Bu bağlamda;

1. Atatürk Havalimanının kapatılmasının inşaat ve yatırım olarak 8.4 Milyar Euro tutarında ekonomik kayıp meydana getirdiği iddiaları doğru mudur?
2. İddialar doğruysa, Atatürk Havalimanının kapatılmasıyla oluşan 8.4 Milyar Euroluk kayba ilişkin ne tür işlemler yapılmıştır ya da yapılacaktır?
3. Atatürk Havalimanının işletmeye açık olarak kalması durumunda 15 bin kişilik istihdam imkanı olacağı iddiası doğru mudur?
4. İddia doğru ise, Atatürk Havalimanının kapatılması akabinde 15 bin kişinin akıbeti ne olmuştur?
5. Atatürk Havalimanının kapatılmaması hususunda görüşme ve çalışmalar var mıdır? Varsa, içeriği nedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4428 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 10.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.596770 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/23207 ve 7/23214 esas numaralı yazılı soru önergelerinde bahsi geçen hususlar Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

16.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Kıbrıs ile Kore şehit ve gazi yakınlarının kamuda istihdam edilmesi önerisine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23208)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın **Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 23.12.2019

Av. Uğur BAYRAKTUTAN

Artvin Milletvekili

Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı Şehit ve Gazi olanların yakınlarını Kamuda işe almaktadır.. Ancak Kore ve Kıbrıs Gazilerini için bu durum maalesef geçerli değildir. Şehitlik ve Gazilik mertebesi makamların en yücesidir. Nerde nasıl olduğunun ayrımı yapılmamalıdır. Devletimizin Gazi ve Şehit unvanı verdiği kişi için tanınan haklar Kore ve Kıbrıs Gazileri içinde tanınması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1- Ülkemiz genelinde kaç adet Kıbrıs ve Kore Gazi-Şehit yakını vardır?

2- Devletimiz Şehit ve Gazi yakınlarını Kamuda istihdam ederken hangi kriterleri gözetmektedir?

3- Kıbrıs ile Kore Şehit ve Gazi yakınları bu durumdan neden yararlanmamaktadır?

4- Kıbrıs ile Kore Şehit ve Gazi yakınlarını kamuda işe almayı düşünüyor musunuz?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4404 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 10.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.596770 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Artvin Milletvekili Sayın Uğur BAYRAKTUTAN tarafından verilen 7/23208 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

17.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Karayolları Trabzon ve Erzurum Bölge Müdürlüklerinde ödenek yokluğu nedeniyle vatandaşların alacaklarının ödenmediğine dair iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23209)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat OKTAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 24.12.2019

Av. Uğur BAYRAKTUTAN

Artvin Milletvekili

Karayolları Trabzon Bölge Müdürlüğü'nün aylardır ilâmlı alacakları ödemediği; hakedişlerini alamayan birçok vatandaşımızın mağdur olduğu iddia edilmektedir.

Ayrıca Karayolları Erzurum Bölge Müdürlüğü'ne bağlı Ardanuç-Olur Erzurum yolu kamulaştırma davalarında ödenek olmadığı gerekçesiyle ilgili mahkemenin idareye iki kez süre verdiği ve yine ödeme yapılmayınca davaların düştüğü vatandaşlarımız tarafından iddia edilmektedir.

CİMER'e konularla ilgili birçok başvuru yapıldığı; alınan cevaplarda ise "Ödenek ayrıldığı fakat nakit karşılığı olmadığı için ödenemediğinin" belirtildiği vatandaşlarımız tarafından dile getirilmektedir.

Bu bağlamda;

1- Karayolları Trabzon ve Erzurum Bölge Müdürlükleri hakkında vatandaşlarımız iddiaları hakkında ilgili Bakanlıklarınızın bilgisi var mıdır?
2- Söz konusu iddialar doğru mudur?
3- 2009-2019 yılları arasında Türkiye genelindeki Karayolları Bölge Müdürlüklerine karşı vatandaşlarımız tarafından açılmış kaç adet dava vardır?
4- İlgili davalar incelendiğinde 2019 yılında vatandaşlarımızın toplam alacak tutarı ne kadardır?
5- Son 10 yıla bakıldığında vatandaşlarımızın toplam alacak tutarı ne kadardır?
6- 2019 yılında Karayolları Bölge Müdürlüklerine ayrılan ödenek tutarı ne kadardır?
7- Ödemeler yapılmış mıdır? Yapılmadıysa nedenleri nelerdir?
8- İlgili ödemeler ne zaman yapılacaktır? Bir takvim açıklar mısınız?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4425 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 10.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.596770 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Artvin Milletvekili Sayın Uğur BAYRAKTUTAN tarafından verilen 7/23209 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

18.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2019 yıllarında evde bakım ve sağlık hizmetinden yararlanan ve yararlanamayan kişi sayılarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23210)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince arz ederim.

Levent GÖK
Ankara Milletvekili

Yatalak, yaşlı, bakıma muhtaç ve engelli bireylere evlerinde bakım ve sağlık hizmeti verilmesi hususlarında Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı ile Sağlık Bakanlığı görevlendirilmişlerdir. Sözü geçen Bakanlıklar ve yerel yönetimlerin birimleri ilgili kanun ve yönetmelikler çerçevesinde bu hizmetleri sağlamakta ancak ihtiyaç duyan bireylerin tamamına ulaşmakta zorluklar yaşandığı bilinmektedir. Yeterli personel veya araç – gereç bulunmaması sebebiyle her başvuruya olumlu yanıt verilememekte, yurttaşlarımız uzun süre hizmet sırası beklemektedir. Evde temel bakım ve sağlık hizmeti alan kişilerin özellikle ağız – diş sağlığı muayeneleri ve tedavileri etkin bir şekilde sağlanamamakta, hastalık ve engellilik hali sebebiyle diş bakımını sağlayamayan bireylere gereken destek verilmesi beklenmektedir.

Bu bilgiler ışığında:

1. 2002 – 2019 döneminde evde bakım ve sağlık hizmeti almak için ilgili kurumlara başvuruda bulunan yurttaşlarımızın sayılarını yıllık temelde açıklar mısınız?
2. 2002 – 2019 döneminde evde bakım ve sağlık hizmeti almak için ilgili kurumlara başvuruda bulunan kaç yurttaşımıza talep ettiği hizmetler sağlanmıştır? Yıllık temelde açıklar mısınız?
3. 2002 – 2019 döneminde evde bakım ve sağlık hizmeti almak için ilgili kurumlara başvuruda bulunmasına rağmen talep ettiği hizmeti alamayan kaç kişi bu süreçte hayatını kaybetmiştir?
4. 2002 – 2019 döneminde evde bakım ve sağlık hizmeti alanlarında çalışması için resmi kurum ve kuruluşlarda istihdam edilen kişi sayılarını yıllık temelde açıklar mısınız?
5. 2002 – 2019 döneminde evde bakım ve sağlık hizmeti alan kaç yurttaşımız ağız ve diş sağlığı muayenesi talebinde bulunmuştur? Yıllık temelde açıklar mısınız?
6. 2002 – 2019 döneminde evde bakım ve sağlık hizmeti alan kaç yurttaşımıza ağız ve diş sağlığı muayenesi ve tedavi imkânı sağlanmıştır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4408 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 10.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.596770 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Ankara Milletvekili Sayın Levent GÖK tarafından verilen 7/23210 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı ile Sağlık Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

19.- Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir'in, çiftçilerin kullandığı mazotun yarısının devlet tarafından karşılanacağı yönündeki vaatlerin gerçekleştirilmesine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23211)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKALIĞINA

Aşağıdaki sorumun Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat OKTAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 23/12/2019

İsmet TOKDEMİR

Hatay Milletvekili



14 Ekim 2016 tarihinde İzmir'de Milli Tarım Projesi Lansmanı'nda Yeni Tarımsal Teşvik Paketini açıklayan dönemin Başbakanı Sayın Binali Yıldırım'ın çiftçilerimize verdiği sözlerden biri de " Çiftçilerimizin kullandığı mazotun yarısı Devletten" diyerek çiftçilerimize vaatte bulunmuştur. Bu söz seçim süreçlerinde de birçok kez dile getirilmesine rağmen neden gerçekleşmemiştir.

Bu bağlamda;

1- 2016 yılında Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemine geçilmeden önce dönemin Başbakanı, şimdiki İzmir Ak Parti Milletvekili Sayın Binali Yıldırım tarafından çiftçilerimize, mazotun yarısı devletten sözü maalesef askıda kalmıştır. Bu vaadin iktidar tarafından bugüne kadar gerçekleştirilmediği görülmektedir. Bu konuda çiftçilerimizin mağduriyeti devam etmekte olup vermiş olduğunuz bu vaadi gerçekleştirmek için hükümet olarak bir çalışmanız var mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

GÜNLÜDÜR

Sayı : 48360949-610-E.4419 31.01.2020

Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 10.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.596770 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Hatay Milletvekili Sayın İsmet TOKDEMİR tarafından verilen 7/23211 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Tarım ve Orman Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

20.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, 2018 yılında konut alarak vatandaşlığa hak kazanan yabancı sayısına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23279)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat OKTAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.



Ali ÖZTUNÇ
Kahramanmaraş Milletvekili
İçişleri Komisyonu Üyesi

2018 yılında, Türk Vatandaşlığı Kanunu'nun Uygulanmasına İlişkin Yönetmelik'in yabancıların "istisnai olarak Türk vatandaşlığını" kazanmalarını düzenleyen 20'nci maddesinde değişikliğe gidilmişti. Bu düzenlemelere göre, Türkiye vatandaşlığına hak kazanmak için öngörülen sabit sermaye tutarı 2 milyon dolardan 500 bin dolara indirilmiş, ayrıca Türkiye'de gayrimenkul sahibi olacak yabancıların vatandaşlığa geçişi için gereken asgari taşınmaz bedeli de 1 milyon dolardan 250 bin dolara indirilmişti. Bu gün 250 bin dolar tutarında konut alan bir yabancı Türk vatandaşı olmaya hak kazanmaktadır. Hükümet bir adım daha ileri giderek Türk vatandaşlığını ticari bir malzeme gibi Arap ülkelerinde reklam vererek pazarlaması tepkilere neden olmuştur.

Buna istinaden;

1- 2018 yılında yapılan değişiklik sonrası konut alarak vatandaşlığa hak kazanan yabancı sayısı kaçtır? Bu kişilerin uyrukları nedir? Yabancıların aldığı konutların illere göre dağılımı nasıldır?
2- Yabancılara konut satışını arttırmak amacıyla, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığının promosyon gibi sunulması sizleri rahatsız etmiyor mu?
3- Avrupa ülkeleri bu tür yatırımlara sadece oturum izni verirken bizim vatandaşlık hakkı vermemiz ne kadar doğru bir adımdır? Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığının değeri 250 bin dolar mıdır?
4- Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığını yazılı ve görsel basına reklam vererek pazarlamaya çalışmanın, manevi değerlerimize ve ulus bilincine zarar verdiği yönündeki eleştirilere katılıyor musunuz?
5- Yabancılara konut satışını arttırmak amacıyla promosyon olarak yanında Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığının sunulması ile ilgili yurtdışında yazılı ve görsel basında yayınlanan reklamlara ödenen tutar ne kadardır? Kaç ülkede bu reklamlar verilmektedir? Bu ülkeler hangileridir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4461 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 14.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.598050 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Ali ÖZTUNÇ tarafından verilen 7/23279 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

21.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, şeker fabrikalarında çalışan geçici işçilerin kadroya alınmamasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23282)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Dr. Mehmet GÖKER
Burdur Milletvekili

Bilindiği üzere, 24 Aralık 2017 tarihinde çıkarılan 696 sayılı KHK ile taşeron işçilerin kamuda kadrolu işçi statüsünde kadroya alınması kararlaştırılmış ancak şeker fabrikalarında çalışan işçiler bu kapsamın dışında bırakılmıştır. Kamuda tek bir taşeron işçi kalmayacak sözü verilmiş olmasına rağmen şeker fabrikalarında yıllardır geçici işçi statüsünde çalışan kampanya ve mevsimlik işçiler kadroya alınmamıştır.

2019 yılının son günü Özelleştirme İdaresi Başkanlığından alınan izinle İŞKUR aracılığı üzerinden, Şeker Fabrikaları Anonim Şirketine 3 farklı ilanla 1500 işçi alımının yapılacağı duyurulmuştur. Yani taşeron olarak yıllardır memur gibi çalıştırılan personele kadro verilmemesi bir yana, 2021 yılında sözleşmelerinin yenilenmeyeceği konuşulmaktadır.

Üretimin sürdürülebilirliği, çalışma barışı ve istihdam açısından çok önem arz eden bu husus AKP hükümeti tarafından göz ardı edilmiştir.

Bu bilgiler ışığında;

1- Şeker fabrikalarında çalışan işçilerin asli kadroya geçirilmemesinin gerekçesi nedir?

2- Başka kurumlarda çalışan işçilere kadro verilirken şeker kolunda çalışan işçilere kadro verilmemesi hakkaniyet ilkesi ile bağdaşmakta mıdır?

3- Taşeron olarak yıllardır memur gibi çalıştırılan söz konusu personelin 2021 yılında sözleşmelerinin yenilenmeyeceği söylentileri doğru mudur?

4- Söz konusu sınav sonrasında kadroya alınmayan şeker işçilerinin kadroya alınmasına yönelik bir çalışma gündeminizde bulunmakta mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4462 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 14.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.598050 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Burdur Milletvekili Sayın Mehmet GÖKER tarafından verilen 7/23282 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Hazine ve Maliye Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

22.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çevredekileri rahatsız edecek şekilde gürültü çıkaran araçların denetim yöntemine,

Son beş yılda evlenen kişilere ve doğan çocuklara dair bazı verilere,

2019 yılında sağlık hizmetinden yararlanan yabancı uyruklu kişilere,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23283), (7/23300), (7/23304)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 02.01.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

2819 sayılı Trafik kanununun, araçların teknik şartlara uygunluğunu düzenleyen 30. Maddesinin b bendinde yer alan "karayolunu kullananlar için tehlike yaratacak şekilde olan veya görüşü engelleyecek ve çevredekileri rahatsız edecek derecede duman veya gürültü çıkaran araçları kullanan sürücüler" ifadesi, uygulamada herhangi bir gürültü ölçümüne gerek duyulmaksızın trafik polis memurlarının kulak kontrolü ile trafik cezası yazabilmelerine neden olmaktadır.

1- Yukarıda anılan kanunla ilgili olarak kaç adet ceza itirazı bulunmakta olup, bunlardan ne kadarı adli mercilere intikal etmiştir?
2- Yukarıda anılan durumla ilgili olarak adli mercilere intikal etmekle birlikte sonuçlandırılarak ceza iadesi yapılan kaç adet dosya bulunmaktadır?
3- Kanunda belirtilen "rahatsız edecek derecede gürültü çıkaran araçlar" ibaresindeki gürültü düzeyi trafik polis memurları tarafından nasıl ölçümlenmektedir?
4- Trafik polis memurları tarafından çevreyi rahatsız edecek derecede gürültü çıkardığı tespit edilmesine karşın TÜVTÜRK tarafından karayollarında kullanımının uygun olduğu belirtilen motorlu araçlara uygulanan ceza sayısı nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 02.01.2020

Ömer Fethi Gürer

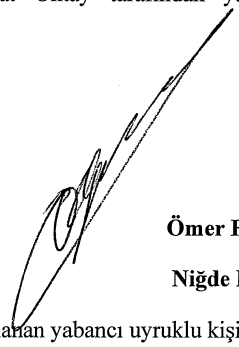
Niğde Milletvekili

1. Son 5 yılda evlenen kişilerin sayısı ve bu sayının yıllara göre dağılımı nasıldır?
2. Son 5 yılda evlenen kişilerin nikahlarının kaçı müftülük tarafından kıyılmıştır?
3. Evlenme ve boşanma sayısı en fazla olan 10 il hangileridir?
4. Son 5 yılda doğan çocuk sayısı ve bu sayının yıllara göre dağılımı nasıldır?
5. Son 5 yılda doğum sonrası bir yıl içinde vefat eden çocuk sayısı ne kadardır?
6. Çocuk doğum ve ölüm sayılarının en yüksek olduğu 10 il hangileridir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 02.01.2020



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. 2019 yılında ülkemizde sağlık hizmetinden yararlanan yabancı uyruklu kişi sayısı ne kadardır?
2. Ücretli sağlık hizmeti alan yabancı uyruklu kişi sayısı ne kadardır?
3. Bedelsiz sağlık hizmetinden yararlanan yabancı uyruklu kişi sayısı ve bu kişilere yapılan gider tutarı kişi başına ne kadardır?
4. Afrika, Irak, Suriye, Afgan, Pakistan ve diğer Asya ülkelerinden gelen mültecilerin sayısal dağılımı ve bu kişiler içinde son beş yılda T.C. vatandaşı olan kişi sayısı ne kadardır?
5. Göç idaresine bağlı geçici mülteci konaklama alanı bulunan il sayısı ve yeni inşa edilmekte olan konaklama alanlarının illere göre sayısal dağılımı nasıldır?
6. Mülteci konaklama alanlarına yapılan toplam harcama tutarı ne kadardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4458 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 14.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.598050 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/23283, 7/23300 ve 7/23304 esas numaralı yazılı soru önergelerinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

23.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 yılında TYP kapsamında işe başlatılan kişilere, 2019 yılında iş kazası sonucu yaşamını yitiren veya yaralanan kişilerle ilgili çeşitli verilere, 2019 yılında kaç haneye sosyal yardım ve kömür dağıtımı yapıldığına, 1 Ocak 2020 tarihi itibarıyla GSS prim borcu bulunan kişilerin Sağlık Bakanlığı tarafından sunulan sağlık hizmetlerinden yararlanıp yararlanamayacaklarına, 2019 yılında Toplum Yararı Programı kapsamında çalışan kişi sayısı ile 2020 yılında program kapsamında işe alınacak kişi sayısına, İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23284), (7/23285), (7/23286), (7/23287), (7/23303)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 02.01.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. 2019 yılında, İŞKUR tarafından Toplum Yararına Programlar kapsamında işe girmesi sağlanan kişi sayısı ne kadardır?
2. 2019 yılında, TYP kapsamında işe başlatılıp 10 aylık çalışma süresi sonunda işsiz kalan kişi sayısı ne kadardır?
3. TYP kapsamında bakanlık ve belediyelerde işe başlatılan kişi sayısı ve bu kişilerin işe başlatıldığı belediye ve bakanlıkların isimlerine göre dağılımı nasıldır?
4. TYP kapsamında işe başlatılan üniversite mezunu çalışan sayısı ne kadardır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 02.01.2020



Ömer Fethi Gürer

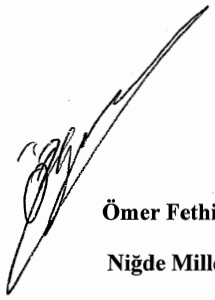
Niğde Milletvekili

1. 2019 yılında, iş kazası sonucu yaşamını yitiren kişi sayısı ve bu kişilerin cinsiyetlerine göre dağılımı nasıldır?
2. 2019 yılında, iş kazası sonucu yaşamını yitiren kişiler içinde 18 yaş altı olanların sayısı ne kadardır?
3. 2019 yılında, iş kazası sonucu yaşamını yitiren kişilerin bulundukları illere göre sayısal dağılımı nasıldır?
4. 2019 yılında, iş kazalarında yaralanan kişi sayısı ve bu kişilerin cinsiyetlerine göre dağılımı nasıldır?
5. 2019 yılında, iş kazalarında yaralananların içinde18 yaşın altında bulunan kişi sayısı ne kadardır?
6. 2019 yılında, sigortasız çalışırken iş kazası sonucu ölen ve yaralanan kişi sayısı ne kadardır?
7. 2019 yılında yaşanan iş kazaları hakkında inceleme sonucu ceza ve yaptırım uygulanan kaza sayısı ne kadardır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 02.01.2020



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. 2019 yılında, İl veya ilçe sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıflarınca ihtiyaç sahibi olduğu tespit edilen kaç haneye kömür dağıtımı yapılmıştır?
2. Herhangi bir kamu kurumu ya da belediye vasıtasıyla sosyal yardım sağlanan hane sayısı ne kadardır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 02.01.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. 1 Ocak 2020 tarihi itibariyle genel sağlık sigortası kanunu kapsamında borçları biriken yurttaşların sağlık bakanlığına bağlı hastaneler ve kamu hastanelerinden sağlık hizmeti almaları durdurulmuş mudur, durdurulmuşsa bu karardan etkilenen kişi sayısı ne kadardır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 02.01.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. 2019 yılında, Toplum Yararı Projesi kapsamında çevre temizliği, kamusal alt yapı yenilenmesi, MEB okullarda çevre düzenlemesi, MEB okullarda bakım onarım ve temizlik işlerinde, restorasyon tarihi ve kültürel mirasın korunmasında, ağaçlandırma, vadi ve dere ıslahı, park düzenlemeleri ve erozyon engelleme çalışmaları için işe alınan kişi sayısı ne kadardır?
2. 2020 yılında, TYP kapsamında işe alınacak kişi sayısı ne kadardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4450 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 14.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.598050 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/23284, 7/23285, 7/23286, 7/23287 ve 7/23303 esas numaralı yazılı soru önergelerinde bahsi geçen hususlar Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

24.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 yılında sosyal medya paylaşımları nedeniyle hakkında işlem yapılan kişi sayısına,

2019 yılında çocuk istismarı ile ilgili yapılan şikâyetlere ve bu suç kapsamında ceza alan kişi sayısına,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23288), (7/23298)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 02.01.2020



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. Sosyal Medya paylaşımları nedeniyle 2019 yılında, hakkında soruşturma başlatılan kişi sayısı ne kadardır?
2. 2019 yılında, Sosyal Medya paylaşımları nedeniyle hakkında dava açılan veya tutuklanan kişi sayısı ayrı ayrı ne kadardır?
3. 2019 yılında, Sosyal Medya paylaşımları nedeniyle tazminat davası ile tazminat ödemeye mahkûm olan kişi var mıdır, varsa sayısı ne kadardır?
4. Sosyal Medya aracılığıyla Cumhurbaşkanı aleyhinde yapılan paylaşımlar nedeniyle hakkında işlem yapılan kişi ve açılan dava sayısı ne kadardır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 02.01.2020



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. 2019 yılında, çocuk istismarı ile ilgili yapılan şikâyet sayısı ve bu şikayetlerin, çocukların cinsiyetlerine göre dağılımı nasıldır?
2. 2019 yılında, çocuk istismarı sonucu tutuklanan veya ceza alan kişi sayısı ne kadardır?
3. 2019 yılında, mahkemelerce basına yayın yasağı getirilen cinsel istismar olayı sayısı ne kadardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4449 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 14.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.598050 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/23288 ve 7/23298 esas numaralı yazılı soru önergelerinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

25.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Büyükçekmece Kaymakamlığınca ilçedeki muhtarlara verildiği iddia edilen bir talimata ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23290)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Büyükçekmece Kaymakamlığı'nın ilçede bulunan muhtarları arayarak, Kanal İstanbul'un ÇED raporuyla ilgili dilekçe vermek isteyen vatandaşlara yardımcı olmamaları yönünde uyarıldığı basına yansımıştır.

Bu bağlamda;

1. Büyükçekmece Kaymakamlığı'nın ilçede bulunan muhtarları arayarak, Kanal İstanbul'un ÇED raporuyla ilgili dilekçe vermek isteyen vatandaşlara yardımcı olmamaları yönünde uyardığı iddiası doğru mudur?
2. Büyükçekmece mahalle muhtarlarına "Kanal İstanbul ile ilgili sosyal medyada olumsuz paylaşımlar yapmayın, itiraz dilekçesi vermeye sakın gitmeyin. Siz devletin temsilcilerisiniz" diyen kişilerin kaymakamlık yazı işleri müdürlüğü yetkilileri olduğu iddiası doğru mudur?
3. Kaymakamlık yetkilileri, 18 mahalle muhtarıyla yaptıkları telefon görüşmelerinde bu uyarıyı İstanbul Valiliği tarafından kendilerine verilen talimat gereği yaptıklarını ifade ettiği iddiaları doğru mudur?
4. Bahse konu iddialar doğrultusunda başlatılmış bir soruşturma var mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4460 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 14.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.598050 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/23290 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

26.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, imar barışı başvurusu yapılan yapıların bulunduğu hazine taşınmazlarının yapı kayıt belgesi sahiplerine satışı ve tapu işlemleri ile ilgili genelgeye ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23291)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU

Ordunun Libya'ya girmesi gündem iken, imar barışı başvurusu yapılan yapıların bulunduğu hazine taşınmazlarının, yapı kayıt belgesi sahiplerine satışı ve tapu işlemleri için uygulanacak usul ve esasları belirleyen Milli Emlak Genel Tebliği (Sıra No: 396) 26 Aralık 2019 tarihli Resmi Gazete ile yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Bu bağlamda;

1. Ordunun Libya girmesi gündemde iken, imar barışı başvurusu yapılan yapıların bulunduğu hazine taşınmazlarının, yapı kayıt belgesi sahiplerine satışı ve tapu işlemleri ile ilgili genelgenin yayınlanma gerekçesi nedir?
2. 26.12.2019 tarihinde yayınlanan genelgenin süresinin 31.12.2019 tarihinde sona ermesinin izahı nedir?
3. Genelgenin süresinin dört gün ile sınırlandırılması kim ya da kimlerin bilgisi dahilinde yapılmıştır?
4. Genelgenin nihai amacının adrese teslim arazi satışının hızlandırılması olduğu iddiaları doğru mudur?
5. Arazilerin satışının daha önce yapıldığı, resmi işlemlere erişimin zorlaşması için genelgede sürenin kısa tutulduğu iddiaları doğru mudur?
6. İmar barışı başvurusu yapılan yapıların bulunduğu hazine taşınmazları kimlere satılmıştır?
7. Bahse konu olan araziler için ödenen ücretin TL cinsinden değeri nedir?
8. 2010-2019 tarihi itibariyle hazine arazilerinin satışı hangi usul ve esaslara göre yapılmıştır?
9. 2010-2019 tarihi itibariyle hazine arazileri kimlere satılmıştır? Uyruklara göre dağılımı nasıldır?
10. 2010-2019 tarihi itibariyle hazine arazilerinin satışı için ödenen ücretin TL cinsinden değeri nedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4453 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 14.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.598050 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/23291 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Çevre ve Şehircilik Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

27.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kanal İstanbul Projesi'nin inşaatı süresince İstanbul trafiğinde yaşanacak sıkıntılara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23292)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU

İstanbul Milletvekili

1. Kanal İstanbul Projesinin inşaatının başlamasıyla birlikte, TEM ve E-5'in, sık sık trafiğe kapatılacağı doğru mudur?
2. 6-7 yıllık inşaat süresince, İstanbul trafiğinde yaşanacak problemler nelerdir?
3. İstanbul yarımadasının, Trakya'dan ayrılacağı için yeni bağlantı köprülerine ihtiyaç duyulacağı iddiası doğru mudur?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4470 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 14.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.598050 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/23292 ve 7/23293 esas numaralı yazılı soru önergelerinde bahsi geçen hususlar Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

28.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, asgari ücret ile çalışan sayısına ve asgari ücretten ne kadar vergi alındığına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23294)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Aylık brüt maaşı 2 bin 943 lira olan bir asgari ücretli, 618.30 lirası kaynağında kesilen vergi ve SGK primi, 354.13 lira da dolaylı vergi olmak üzere ayda 972.43 lira vergi ödeyeceğine dair haberler basına yansımıştır. Yıllık 35 bin 36 liralık brüt gelirinin yüzde 33'ü, bir başka ifadeyle 11 bin 669 lirası vergiye gideceği de yine basına yansıyan haberler arasındadır.

Bu bağlamda;

1. Asgari Geçim İndirimi (AGİ) dikkate alınmazsa vergilerin brüt maaşa oranının yüzde 40'ı bulduğu iddiası doğru mudur?
2. Asgari ücretten ne kadar vergi alınmaktadır? Bahse konu vergilerin türlerine göre dağılımı nasıldır?
3. 2 Ocak 2020 tarihi itibariyle kaç vatandaşımız asgari ücret ile çalışmaktadır?
4. 2 Ocak 2020 tarihi itibariyle asgari ücretlilerden alınan vergiler ile ne kadar gelir elde edilmektedir?
5. Asgari ücret ile çalışan vatandaşlardan kesilen gelir vergisinin kaldırılması için ilgili Bakanlık tarafından başlatılmış bir çalışma bulunmakta mıdır?
6. Asgari ücret ile çalışan vatandaşlardan kesilen damga vergisinin kaldırılması için ilgili Bakanlık tarafından başlatılmış bir çalışma bulunmakta mıdır?
7. Vergilemede adaletin sağlanabilmesi için ilgili Bakanlıkça başlatılmış bir çalışma bulunmakta mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4464 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 14.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.598050 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/23294 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Hazine ve Maliye Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

29.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Üniversitesi yemekhanelerinde 3 öğün yemek uygulamasının kaldırılmasına ve zamlı tarife uygulamasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23295)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

İstanbul Üniversitesi yemekhanelerinde günde 3 öğün yemek uygulamasına son verilerek kahvaltının kaldırıldığı, günde tek öğün indirimli, ikinci öğüne ise zamlı tarife uygulanması kararı alındığına dair haberler basına yansımıştır.

Bu bağlamda;

1. İstanbul Üniversitesi yemekhanelerinde günde 3 öğün yemek uygulamasına son verilerek kahvaltının kaldırıldığına dair iddialar doğru mudur?
2. İddialar doğruysa, kahvaltının kaldırılmasının gerekçesi nedir?
3. Yemekhanelerde kahvaltının kaldırılmasının ardından indirimli yemek hakkının tek öğüne indirilmesi ve ikinci öğünün ise zamlı tarifeden yeneceği iddiaları doğru mudur?
4. Anılan tüm iddialar doğru ise, gerekçesi nedir?
5. İstanbul Üniversitesi yemekhanelerinde 3 öğün yemek uygulaması kaldırılmadan önce yemek ücretleri tutarı öğünler bazında ne kadardır?
6. Günde tek öğünün indirimli olması ve ikinci öğüne ise zamlı tarife uygulanması iddiaları akabinde, indirimli tek ve zamlı ikinci öğünlerin tutarı ayrı ayrı belirtilmek üzere ne kadardır?
7. 2020 bütçesinden İstanbul Üniversitesine ayrılan tutar ne kadardır?
8. İstanbul Üniversitesi 2015 - 2020 yılları arasında yıllar bazında 3 Ocak tarihi itibariyle bütçesinden harcadığı yemek ücreti nedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4465 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 14.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.598050 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/23295 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

30.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, çocuklara yönelik çeşitli hak ihlallerinin soruşturulmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23296)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

BM Çocuk Hakları Sözleşmesin çocukların hak ve özgürlüklerinin yaşama geçmesini hedefler. Sözleşmeyi imzalamış olmasına karşın Türkiye'de çocukların yaşadıkları hak ihlallerinin cezasız kaldığını gösteren pek çok olay bilinmektedir. Cezasızlık çocuk hak ihlallerinin yeniden yaşanmasına sebep olan kısır bir döngüdür: Soruşturma açılmayan, takipsizlik verilen, kovuşturma aşamasında hak ihlalini gerçekleştirenler hakkında çeşitli gerekçelerle beraatla sonuçlanan pek çok çocuk hak ihlali vardır. Çocuklara yönelik hak ihlallerinin cezasız kalmaması için yasama ve yürütmede de etkili bir strateji kurmak gerekir.

Bu bağlamda;

1. Son 2 yılda kaç anne, baba ya da çocuğa bakmakla yükümlü kişi hakkında okullarda fiziksel güvenlik sebebiyle yaşamını kaybeden çocukları için mağdur ya da müşteki sıfatıyla işlem yapılmıştır?
2. Kolluk güçlerinin ihlali sebebiyle yaşamını kaybeden çocukları için mağdur ya da müşteki sıfatıyla işlem yapılmıştır?
3. İş kazalarında yaşamını kaybeden çocuklar için mağdur ya da müşteki sıfatıyla işlem yapılmıştır?
4. Son 2 yılda kaç kamu görevlisi hakkında çocuğa karşı suç işlediği sebebiyle soruşturma açılmıştır? Kaçı kovuşturma aşamasına geçmiştir?
5. Kaçı beraatla sonuçlanmıştır?
6. Son 3 yılda ALO 183 hattına kaç çocuk bizzat kendisi başvurmuştur? Bunlardan kaçı hakkında işlem yapılmış ve adli sürece intikal ettirilmiştir?
7. Çocukların da bireysel olarak BM Çocuk Hakları Komitesine başvuru yapabilmesini öngören ek protokol TBMM'de ne zaman gündeme alınacaktır?
8. Bu mekanizma hakkında çocukların bilgi sahibi olabilmesini sağlayacak ne tür düzenlemeler yapılması planlanmıştır?
9. Son 3 yılda cinsel şiddete uğramış çocuk hakkında açılan kaç dava bulunmaktadır?
10. Bu davaların kaçında çocuğun birden fazla kez ifadesinin alınması sebebiyle, yasaya karşı olmaktan kaç görevli hakkında soruşturma açılmıştır?
11. Son 2 yılda kaç çocuk istismara uğramıştır?
12. Son 2 yılda kaç çocuk kaçırılmıştır?
13. Son 2 yılda kaç çocuk öldürülmüştür?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4452 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 14.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.598050 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/23296 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

31.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Kanal İstanbul Projesi'nin ekonomik etkilerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23297)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat OKTAY tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla.02.01.2020

Dr. Arslan KABUKCUOĞLU
Eskişehir Milletvekili

Son günlerde basında yer alan açıklamalara göre Marmara Denizi ile Karadeniz'i birbirine ikinci kez bağlayacak olan "Kanal İstanbul Projesi" hem bilim adamlarımız hem de vatandaşlarımız arasında tartışılan bir projedir.

Bu projenin şehrin bir ihtiyacını karşılamak için mi üretildiği; yoksa farklı amaçlarla mı hayata geçirilmeye çalışıldığı vatandaşlarımız tarafından merak edilmektedir.

Bu bağlamda;

1. Kanal İstanbul Projesi'nin devlete ekonomik getirisinin olmayacağı, sadece gayrimenkul rant gelirinin olacağı doğru mudur?
2. Karaburun-Küçükçekmece hattında 26 bin hektar alana inşa edilmesi öngörülen Kanal İstanbul güzergahında, Kanal İstanbul Projesi'nin açıklandığı Nisan 2011'den bu yana gerçekleşmiş mülkiyet değişikliklerinin yüzölçümü ne kadardır? Bu mülkiyet değişikliklerindeki yeni maliklerin uyrukları nelerdir?
3. Son yıllarda ekonomimizin dar boğaza girdiği, finansal destek bulmakta zorlandığımız bu zamanlarda kamu kaynaklarının iktidar tarafından öncelikli olarak bu projeye tahsis edilecek olmasının halkımızı fakirleştireceğini düşünüyor musunuz?
4. Proje hakkında kamuoyunun yeterince bilgilendirildiğini düşünüyor musunuz?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4471 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 14.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.598050 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Eskişehir Milletvekili Sayın Arslan KABUKCUOĞLU tarafından verilen 7/23297 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

32.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 yılında hastanelerde muayene veya tedavi olan kişilerle ilgili verilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23299)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 02.01.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. Ülkemizde, 2019 yılında hastanelerde bir kez muayene olan kişi ve birden çok kez muayene olan kişilerin sayısı ayrı ayrı ne kadardır?
2. Ülkemizde, 2019 yılında hastanelerde bir ve birden fazla kere tedavisine yatış yapılarak devam edilen kişilerin sayısal dağılımı ayrı ayrı ne kadardır?
3. Ülkemizde, 2019 yılında ameliyat sonrası iyileşemeyerek vefat eden kişi sayısı ne kadardır?
4. İllere göre, ameliyat sonrası ölüm vaka oranlarının en yüksek olduğu beş il hangileridir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4468 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 14.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.598050 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/23299 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Sağlık Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

33.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, elektrik abonesi sayısına ve 2019 yılında aboneliğini iptal ettiren veya borç nedeniyle elektriği kesilen abonelere,

Doğalgaz abonesi sayısına ve 2019 yılında aboneliğini iptal ettiren veya borç nedeniyle doğalgazı kesilen hanelere,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23301), (7/23302)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 02.01.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. Ülkemizde, elektrik aboneliği bulunan yer sayısı ne kadardır?
2. 2019 yılında elektrik aboneliğini iptal eden hane sayısı ne kadardır?
3. Elektrik borcunu ödemediği için kapatılan elektrik abone sayacı sayısı ne kadardır?
4. Elektrik borç bedelinin ödenmemesi sonucu sayaçları kapatılan abonelerin toplam borcu ne kadardır?
5. Elektrik fatura borcunu ödemediği için icra takibinde olan kişi sayısı ne kadardır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 02.01.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. Ülkemizde, doğalgaz abone sayısı ve bu aboneler içinde 2019 yılında aboneliğini iptal ettiren hane sayısı ne kadardır?
2. Doğal gaz abonesi olduğu halde ödeme sorunu nedeniyle doğalgazı kesilen hane sayısı ne kadardır?
3. Ülkemizde, 2019 yılında ödenmeyen doğalgaz fatura tutarlarının toplamı ne kadardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4456 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 14.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.598050 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/23301 ve 7/23302 esas numaralı yazılı soru önergelerinde bahsi geçen hususlar Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

34.- Yozgat Milletvekili Ali Keven'in, Yozgat Bozok Üniversitesine tahsis edilen atıl durumdaki bir binanın kullanımına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23305)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat OKTAY tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunda gereğini emir ve müsaadelerinize arz ederim. 02.01.2020

Ali KEVEN
Yozgat Milletvekili
Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor
Komisyonu Üyesi

Yozgat Yerköy ilçesinde bulunan ve 2015 yılında hizmete açıldıktan iki yıl sonra başka bir binaya taşınan İlçe Emniyet Müdürlüğü binası ne yazık ki şuan atıl vaziyettedir. Yozgat Valiliği'nden edinilen bilgiye göre İlçe Emniyet Müdürlüğü binası Milli Emlak Genel Müdürlüğü'nün 07.11.2018 tarihli uygun görüşüyle birlikte 25.12.2018 tarihli teslim tesellüm tutanağıyla Bozok Üniversitesi'ne 'laboratuvar ve eğitim tesisi' amacıyla tahsis edilmiştir.

Bu bağlamda;

1- Bir yıl önce tahsis edilen bahse konu binanın değerlendirilmesiyle ilgili Yozgat Bozok Üniversitesi Rektörlüğü'nün 2020 yılına ait bir planlaması var mıdır? Alınmış bir karar var mıdır? Devam eden herhangi bir işlem bulunmakta mıdır?
2- Kamu kaynaklarının verimliliği açısından düşünüldüğünde 2015 yılında hizmete açılmış, sadece 2 yıl gibi kısa bir süre kullanılmış ve 2 yıldan fazla bir süredir de atıl vaziyette boş duran üniversiteye tahsisli binanın biran önce yüksekokul olarak eğitim-öğretim hizmetine kazandırılması için ne gibi bir işlem yapılacaktır?
3- 6027 metrekarelik bir alana sahip bu binayı atıl vaziyetten kurtaracak bir proje hazırlanmış mıdır?
4- Yerköy ilçe halkının ve bütün kamuoyunun vicdanını yaralayan bu atıl vaziyette ki kamu binası ne zaman üniversite öğrencilerinin eğitim göreceği bir yapıya kavuşacaktır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4466 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 14.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.598050 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Yozgat Milletvekili Sayın Ali KEVEN tarafından verilen 7/23305 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

35.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, İstanbul Üniversitesinde öğrencilere sağlanan indirimli yemek hakkının tek öğüne düşürülmesi kararına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23306)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TC. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat OKTAY tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 2.01.2020

Özgür KARABAT
İstanbul Milletvekili

Türkiye ekonomik kriz gerçeği vatandaşlarımızın yaşam standartlarını geriye çekerken ne yazık ki hem asgari ücrette hem de kamu kurumlarında çalışan emekçilerin ücretlerinde beklentilerini karşılayacak bir artış gerçekleşmemiştir.

Kamu kurum ve kuruluşları sürekli israf ve savurganlık ile gündeme gelirken, bu konuda somut adım atılmazken, bazı kamu kuruluşlarının çalışanların ve diğer bileşenlerin temel gereksinimleri konusunda kısıtlamalar yaptığı görülmektedir.

Son olarak İstanbul Üniversite'sinde öğrencilere sağlanan üç öğün indirimli yemek hakkının 02.012020 tarihi itibariyle tek öğüne indirileceği üniversite yönetimi tarafından öğrencilere duyurulmuştur. Üniversite yönetimi yaptığı duyuruda, "02.01.2020 Perşembe gününden itibaren tüm yemekhanelerimizde kahvaltı hizmeti verilmeyecektir. 02.01.2020'den itibaren öğrencilerimizin indirimli yemek hakkı 1 öğünle devam edecektir." denilmiştir. Ayrıca bu duyurunun akabinde de yemekhanede çalışan çok sayıda işçinin işten çıkarıldığı bilgileri basına yansımıştır.

İşçilerin aktarımlarına göre işe alım ve işten çıkarmalarda partizanca uygulamaların etkili olduğu basına yansıyan demeçlerden anlaşılmaktadır. Ayrıca son işten çıkarmalarda özellikle kadın çalışanların mağdur edildiği bilgisi tarafımıza iletilmiştir.

"Dünyanın kıskandığı" ülkemizde alım gücü iyice düşerken, öğrencilerimizin artan hayat pahalılığıyla baş başa bırakılması kabul edilemez. Kampüsleri, kütüphaneleri dizilere, filmlere kiralayarak öğrencilerin eğitim haklarını zaafa uğratmakta bir beis görmeyen üniversite yönetiminin, tasarrufa öğrencilerden başlaması hakkaniyetle bağdaşmamaktadır. Hem üniversitenin hem de ülkemizin saygınlığını gölgeleyen, öğrencilerimizin eğitim sürecini zedeleyebilecek bu karardan dönülmesi her şeyden önce geleceğimizin teminatı gençlerimizin ve onların fedakâr anne babalarının yararına olacaktır.

Buna göre;

1- İstanbul Üniversitesi öğrencilerinin yemek kısıtlaması kararını yerinde ve doğru bir karar olarak değerlendiriyor musunuz?

2- İstanbul Üniversitesi'nde öğrencilerin yemek kısıtlaması kararının gerekçesi nedir? Bu kararın ardından işine son verilen personel sayısı kaçtır?

3- Öğrencilerin yemeklerine ayrılan bütçe ne kadardır? Bu miktar üniversitenin toplam bütçesinin ne kadarına tekabül etmektedir?

4- İstanbul Üniversitesi'nin eğitim dışındaki faaliyetlerden (kira geliri vb.) elde ettiği gelirlerin toplam miktarı ne kadardır?

5- Alınan kararın eğitim kalitesine olası etkileri konusunda bir çalışma yapılmış mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4467 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 14.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.598050 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Özgür KARABAT tarafından verilen 7/23306 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

36.- Afyonkarahisar Milletvekili Gültekin Uysal'ın, Ünlendi Barajı Projesi'ne ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/23361)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Gültekin UYSAL
Afyonkarahisar Milletvekili
Demokrat Parti Genel Başkanı

Hazırlıklarına 60 yıl önce başlanan, Iğdır İli'nin bir kısmı ile Tuzluca İlçesi ve bazı köylerine ait 10310 hektarlık tarım arazisi sulama amaçlı "Ünlendi Barajı projesi" uygulanabilir bulunarak 2001 yılında neticelenmiş, ancak ihale kapsamına alınmamıştır.

"Ünlendi Barajı Projesi'nin" öngörülen sürede yapım programına alınmaması nedeniyle, partimizin 22. Dönem Milletvekili Prof. Dr. Dursun Akdemir Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanlığı'na 13/06/2003 – 14/12/2004 – 07/11/2005 tarihlerinde yazılı önerge ile, 17/12/2004 tarihinde mektupla, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'ne 15/11/204 tarihinde mektupla gerekli şartlarda hassasiyetleri iletmiştir.

Buna mukabil 13/04/2004 tarihinde Başbakanlığa yazılı önerge, 08/08/2003 tarihinde mektup ve de 21/07/2003 tarihinde bir grup milletvekili ile birlikte hazırlanan "Doğu Anadolu Bölgesi Sorunları ve Çözüm Önerileri Raporu" çerçevesinde gerekli sorular iletilmiştir. Bunun dışında Genel Kurul'da ve Komisyonlarda yaptığı konuşmalar, yönelttiği sözlü sorular ile "Ünlendi Barajı Projesi"ne ödenek ayrılması gerektiğini defaatle gündeme getirmiştir.

Bu süre içinde arazi sulamasına ilave olarak Iğdır merkezi, ilçeleri, beldeleri ve bir kısım köylerinin içme suyunun karşılanması da bahsi geçen baraj projesi kapsamına alınmış, Iğdır/Halfeli Hidroelektirik Santrali Projesi de gündeme gelmiştir. Böylece" Ünlendi Barajı projesi" Iğdır'ın kalkınmasına büyük potansiyel katacak, batıya göçü önleyecek son derece güçlü gerekçeler kazanmıştır. Buna rağmen projeye ödenek ayrılması gecikmiştir.

"Ünlendi Barajı projesi"ne, ancak 2014 yılında ödenek ayrılarak inşaatına başlanmış, 4 yıl sürede bitirilmesi şarta bağlanmıştır.

Bu bilgiler kapsamında;

1 "Ünlendi Barajı Projesi"ne niçin bu kadar geç ödenek verilmiştir?

2 İnşaat, ihalede verilen sürede tamamlanmış mıdır? Eğer tamamlanmamışsa nedenleri nelerdir?

3 Su tutulmaya başlanmış mıdır?

4 Arazi sulanmasına başlanmış mıdır? Sulanacak arazi alanı ne kadardır?

5 İçme suyu Arıtma Tesisi tamamlanmış mıdır?

6 İçme suyu musluklarda akmaya başlamış mıdır?

7 İçme suyu nerelere/hangi merkezlere verilecektir

8 Halfeli HES tamamlanmış mıdır?

9 "Ünlendi Barajı projesi" tam kapasite 'de çalıştığında ülke ekonomisine ne kadar katkısı olacaktır

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

04 -02- 2020

Sayı : 64272063-610-2129
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-23361)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.598050 sayılı yazınız

İlgi'de kayıtlı yazı ekinde Afyon Milletvekili Sayın Gültekin UYSAL'ın tarafıma tevcih ettiği 7/23361 esas numaralı yazılı soru önergesinde yer alan hususlar Tarım ve Orman Bakanlığı görev alanında bulunmaktadır.

Gereğini arz ederim.

Fatih DÖNMEZ
Bakan

Ek : Soru Önergesi

37.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, PTT'nin Varlık Fonuna devredildikten sonra zarar ettiği iddiasına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Berat Albayrak'ın cevabı (7/23365)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Berat ALBAYRAK** tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 26.12.2019

Abdulkadir KARADUMAN
Konya Milletvekili

Türkiye'nin en köklü kuruluşlarından biri olan Posta ve Telgraf Teşkilatı'nın(PTT) Varlık Fonu'na devredildikten sonra zarar açıklamaya başladığı, devirden önce kasasında 650 Milyon TL para bulunan PTT'nin, devredildikten 1.5 yıl sonra 900 Milyon TL zarar açıkladığı haberleri ulusal basında yer almıştır. Bu zararın sebepleri arasında, PTT'nin hizmet alım yolu ile işbirliği yaptığı firmalardan piyasanın çok üzerinde fiyatlarla hizmet alımı yapması, şirket içindeki düzensiz harcamaların ve şirketin Sayıştay denetimine kapatılmış olduğu gibi sebepler sıralanmaktadır.

Bu bağlamda;

1. PTT'nin Varlık Fonu'na devredildikten sonra zarar ettiği iddiaları doğru mudur?
2. İddialar doğruysa Varlık Fonu'na devredildikten sonra PTT'nin zararı toplamda ne kadardır?
3. PTT'nin iştirakleri PTT Anadolum, Kule A.Ş vd. firmaları denetleyen herhangi bir mekanizma var mıdır?
4. PTT'ye bağlı iştiraklerin eski başbakan Sayın Binali Yıldırım ile akrabalık, hısımlık ve hemşerilik bağı bulunan kişilerce işletildiği iddialarına cevabınız nedir?
5. PTT gişelerindeki gün sonu kasa açıkları gişe personelinin aylık maaşından kesildiği gibi şirketin son 1.5 yıldaki toplam zararı bu zararın sorumlularından tahsil edilecek midir?

T.C.
HAZİNE ve MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 60478818-610- 85524 31/01/2020
Konu : 7/23365 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 14/01/2020 tarihli ve 43452547-120.07-598050 sayılı yazı.

Konya Milletvekili Sayın Abdulkadir KARADUMAN'a ait 7/23365 esas sayılı soru önergesinde belirtilen hususlara ilişkin bilgiler, Cumhurbaşkanlığına bağlı Türkiye Varlık Fonu Yönetimi Anonim Şirketi uhdesindedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Dr. Berat ALBAYRAK
Hazine ve Maliye Bakanı

38.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, PTT'nin Türkiye Varlık Fonu'na devredildikten sonra zarar ettiğine dair iddialara ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Berat Albayrak'ın cevabı (7/23369)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

24.12.2019 tarihli Cumhuriyet gazetesinde yer alan özel bir haberde Türkiye Varlık Fonuna (TVF) devredilen şirketlere bağlı alt şirketlerin Kamu İhale Yasası kapsamından çıkarılarak Sayıştay denetimi dışında bırakıldıkları ve bunun sonucunda söz konusu şirketlerde hiçbir denetleme yapılamadığı belirtilmektedir.

Habere göre, ilgili şirketlerin yöneticilerini neredeyse tamamen keyfi kararlara almaya yönelten bu denetimsizlik, şeffaflık ve hesap verilebilirliği ortadan kalkmasına neden oldukları için işleyişleri ve fonksiyonları ilgili görevlerin ve hizmetlerin olağanüstü maliyetlerle verilmesine ve kamunun büyük zararlara uğramasına yol açmaktadır. Cumhuriyetin yüz akı kurumlarından PTT'nin Varlık Fonuna devredilmesinin ardından, iştirakleri vasıtasıyla söz konusu denetimsizlik yüzünden büyük zararlara uğradığı somut örneklerle ortaya konulmaktadır.

Bu çerçevede aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Berat Albayrak tarafından yazılı olarak yanıtlanmasına Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince müsaadelerinizi saygılarımla arz ederim. 24.12.2019

Aytun Çıray

İzmir Milletvekili

1. Türkiye'nin 179 yıllık tarihiyle en önemli kurumlarından olan PTT'nin 24 Ocak 2017 tarihli ve 2017/97-56 sayılı Bakanlar Kurulu kararıyla Türkiye Varlık Fonuna devredildiği sırada kasasında 650 Milyon TL bulunduğu ve kurumun iki yılın sonunda 900 milyon zarar ettiği doğru mudur?

2. TVF'ye devredilmeden önce kasasında 650 milyon TL bulunan PTT'nin iki yıl içinde 900 milyon TL zarar ettiği doğruysa, bu 1,5 milyar TL'lik meblağın akıbeti nedir? Bu konuda Hazine ve Maliye Bakanı olarak bir açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

3. Bu muazzam zararın ortaya çıkmasında iddia edildiği gibi hiçbir rasyonalitesi olmayan, gerek içerikleri gerekse miktarları bakımdan son derece hesapsız harcamaların rol oynamış, mesela toplamda sadece 3000 şubesi olan PTT'ye 600 bin adet oda spreyinin piyasa fiyatı olan 2 TL yerine 60 TL ödenerek sipariş edilmiş midir ve bu konudaki harcamalar ileri sürüldüğü gibi bir yılda 5 milyon TL'yi bulmuş mudur?

4. Eğer bu iddia doğruysa, oda parfümlerinin satın alınmasında tarafsız bir ihale sistemi uygulanmış mıdır? İhaleyi kazanan şirket hangisidir?

5. PTT'nin Varlık Fonuna devrinden sadece iki yıl sonra büyük zararlara uğramasında PTT Anadolum, Kule A.Ş, PaYE, PTTAVM, PTT teknoloji gibi oluşturulan alt şirketlerin büyük bir rolü olduğu ve bunda da üst yöneticilere olağanüstü maaşlar ödenmesinin ve özel imtiyazlar tanınmasının birinci derecede belirleyici olduğu ileri sürülmektedir. Bu iddialar doğru ise, söz konusu yöneticilere ödenen maaşlar ne kadardır ve tanınan maddi imtiyazlar nelerdir?

T.C.
HAZİNE ve MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 60478818-610-85673 31/01/2020
Konu : 7/23369 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 14/01/2020 tarihli ve 43452547-120.07-598050 sayılı yazı.

İzmir Milletvekili Sayın Aytun ÇIRAY'a ait 7/23369 esas sayılı soru önergesinde belirtilen hususlara ilişkin bilgiler, Cumhurbaşkanlığına bağlı Türkiye Varlık Fonu Yönetimi Anonim Şirketi uhdesindedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Dr. Berat ALBAYRAK
Hazine ve Maliye Bakanı

39.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'in susuzluk sorununun giderilmesi amacıyla Gediz Nehri Havza Yönetim Planı'nın hayata geçirilmesine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/23392)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın, Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 02.01.2020

Bedri SERTER
İzmir Milletvekili

İzmir'in son günlerde yaşadığı sorunların başında susuzluk gelmiştir. Bunun nedeninin olası bir teknik sorunun çözümü noktasında gerekli altyapısal sorunların çözülmemiş, çözülememiş olması olduğu görülmüştür.

- İzmir'in susuzluk sorununu giderme noktasında Gediz Nehir Havza Yönetim Planının hayata geçirilmesi noktasında Bakanlığınızın acil eylem planı nedir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 54045643-610-E.355261 30.01.2020
Konu : Soru Önergesi (7/23392)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-598050 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın Bedri SERTER'e ait 7/23392 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek : Cevabi Görüş 7/23392

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN BEDRİ SERTER'E AİT 7/23392 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

İzmir İlimizin hali hazırda ve 2040 yılına kadar su ihtiyacının karşılanmasına yönelik problemi bulunmamaktadır.

"Gediz Nehir Havza Yönetim Planının Hazırlanması Projesi" 2018 yılında tamamlanmış olup, 28.05.2019 tarihinde gerçekleştirilen 5. Su Yönetimi Koordinasyon Kurulu Toplantısında onaylanarak yürürlüğe girmiştir.

Gediz Havzası Sektörel Su Tahsis Planı, 2019 yılı içerisinde İzmir İlinin de yer aldığı Gediz ve Küçük Menderes Havzalarında Sektörel Su Tahsis Planları da tamamlanmıştır.

40.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Ceyhan Toprak Mahsulleri Ofisi hakkında bir kapatma kararı olup olmadığına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/23394)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın Bekir Pakdemirli tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Orhan SÜMER
Adana Milletvekili

Toprak Mahsulleri Ofisi Adana Şube Müdürlüğü'ne bağlı Ceyhan Toprak Mahsulleri Ofisi'nin kapatılacağı iddia edilmektedir. 1945 yılında kurulan, 76 dönümlük bir araziye ve 30.000 ton kapasiteli siloya sahip olan ofisin kapanması ana geçim kaynağı tarım olan Ceyhan'a büyük zararlar vereceği ortadadır.

Buna göre,

1- Ceyhan Toprak Mahsulleri Ofisi hakkında bir kapatma kararı var mıdır?
2- Böyle bir karar varsa, bu karar hangi gerekçelerle alınmıştır?
3- Çiftçinin oluşabilecek mağduriyeti nasıl giderilecektir?
4- Kapatılması durumunda Ceyhan TMO'nun 76 dönümlük arazisi ve çalışanları ne olacaktır?
5- Başka ofislerin de kapatılması gündemde midir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :54045643-610-E.381262 03.02.2020
Konu :Soru Önergesi (7/23394)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-598050 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Adana Milletvekili Sayın Orhan SÜMER'e ait 7/23394 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek : Cevabi Görüş 7/23394

ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN ORHAN SÜMER'E AİT 7/23394 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Toprak Mahsulleri Ofisi Ceyhan İlçemizde Tesisli Ekip statüsünde faaliyetlerine devam etmektedir. TMO'ya ait herhangi bir işyerinin kapatılması gündemde bulunmamaktadır.

41.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Bostankaya Pancar Kantarı ve Pancar Toplama Merkezi'nin faaliyetine devam etmesi önerisine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/23395)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli tarafından yanıtlanmasını arz ederim.

Ulaş Karasu
Sivas Milletvekili

Şeker pancarı üretimi özellikle iç anadolu ve doğu anadolu bölgemizin başlıca üretim kalemlerinden biri olarak tarımsal üretimde önemli bir yer tutmaktadır. Buna karşın; son dönemde uygulanan politikalar nedeniyle çiftçilerimiz şeker pancar üretiminde geçmiş yıllarla kıyaslandığında çeşitli zorluklarla karşılaşmaktadır. Bunun son örneğini Sivas İli Ulaş ilçesinde üretim yapan çiftçilerimiz yaşamaktadır. Yıllarca, Malatya Şeker Fabrikası'na bağlı olarak Sivas İli Ulaş ilçesinde faaliyet gösteren Bostankaya Pancar Kantarı ve Pancar Toplama Merkezi'nin kapatılacağı sonraki süreçte çiftçilerin şeker pancarını kendi imkanlarıyla Malatya Şeker Fabrikası'na ulaştırmaları talep edilmiştir. Bununla birlikte, kapatılacağı açıklanan pancar toplama merkezine kantar hizmeti için 10.000 metrekare beton saha yapılmış ayrıca toplama merkezi güzergahında 2 kilometrelik yanyol yapımı ve asfaltlama işi yapılmıştır. Ayrıca; ilçede üretilen her 100 kilo şeker pancarından 19 kilo şeker alınmakta iken Malatya ilinde üretilen 100 kilo şeker pancarından 12 kilo şeker alınmakta, bu nedenle Ulaş ilçesinde üretilen şeker pancarının verimi de göz önünde alındığında üretim ve kalite saikleri nedeniyle ekstra önlemler alınması gerekmektedir. Ancak; söz konusu uygulama çiftçilerimize hem ekstra maliyet yüklemekte hem de nakliye ve bekleme süreci göz önünde alındığında bölgesiyle kıyaslandığında yüzde 50 oranında daha kaliteli olan şeker pancarının fire oranı artmaktadır.

Bu bağlamda;

1- Türkiye genelinde pancar kantarı ve pancar toplama merkezi sayısı kaçtır?

2- Türkiye genelinde faaliyeti durdurulan pancar kantarı ve pancar toplama merkezi sayısı kaçtır?

3- Sivas İli Ulaş İlçesinde faaliyet gösteren Bostankaya Pancar Kantarı ve Pancar Toplama Merkezi'nin faaliyetine devam etmesi için herhangi bir çalışma yapacak mısınız?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :54045643-610-E.355306 30.01.2020
Konu :Soru Önergesi (7/23395)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-598050 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Sivas Milletvekili Sayın Ulaş KARASU'ya ait 7/23395 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek : Cevabi Görüş 7/23395

SİVAS MİLLETVEKİLİ SAYIN ULAŞ KARASU'YA AİT 7/23395 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Konu ile ilgili olarak Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. Genel Müdürlüğü'nden alınan cevabi görüş aşağıda yer almaktadır;

Şirketimiz, 62 Ziraat Bölge Şefliği ve bu bölge şefliklerimize bağlı 96 Pancar Alım Merkezi (Kantar) ile faaliyetlerine devam etmektedir.

Şirketimiz Yönetim Kurulu Kararlarıyla Sektördeki gelişmeler, Şirketimiz yatırım imkânları ve fabrikalarımızın öncelikleri göz önünde bulundurularak, fabrika merkezlerinde pancar alımını kolaylaştıracak alt yapı yatırımları ile ekonomik olma özelliğini kaybeden bölge şeflikleri ve kantarların birleştirilmesi veya kapatılmaktadır.

Bostankaya Kantarı pancar alımına kapatılmamış olup bugün itibariyle tarımsal faaliyetlerini sürdürmektedir. Bahse konu kantarda 2017 yılında üretilen 124.989 ton pancarın 83.698 tonu (% 67), 2018 yılında üretilen 39.722 ton pancarın 16.943 tonu (% 43), 2019 yılında ise üretilen 78.991 ton pancarın 56.322 tonu (% 71) üreticiler tarafından doğrudan Fabrika Merkez Kantarına teslim edilmiştir.
2020 yılında Bostankaya Kantarına 80.000 ton pancar üretim kotası tahsis edilmiştir. 24/01/2020 tarihi itibariyle Fabrika Merkez Kantarına teslim edilmek üzere 73.000 ton (% 91) pancar için üreticilerle "Şeker Pancarı Üretim Sözleşmesi" imzalanmış olup taahhüt alımlarına devam edilmektedir.

Taşra kantarlarında yükleme-boşaltma sırasında meydana gelen zayiatların önlenmesi, silo firelerinin azaltılması, pancar tesellümünün randevulu, güvenli ve daha kolay yapılması, fabrika merkezlerinde fire tespiti ve polar şeker varlığının laboratuvar şartlarında analiz yapılmak suretiyle belirlenmesi nedeniyle daha gerçekçi fire tespit edilmesi ve şeker varlığının vasıta bazında belirlenmesi gibi nedenlerle üretici pancarlarının doğrudan fabrika merkezinde teslim alınmasını önem arz etmektedir. Pancarlarını doğrudan fabrika merkezine teslim eden üreticilerimize, bağlı oldukları köyün fabrikaya mesafesine göre nakliye bedeli ve ilave olarak nakliye bedelinin % 15 fazlası Şirketimiz tarafından ödenmektedir. Bu kapsamda üreticilerin mağdur olmaması için gerekli önlemler alınmaktadır.

42.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Antalya'da kar yağışının neden olduğu elektrik kesintisinden kaynaklanan gıda ve besi üreticilerinin zararının giderilmesine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/23396)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı Sayın Bekir PAKDEMİRLİ** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 02/01/2020

Saygılarımla,

Av. Cavit ARI
Antalya Milletvekili

29 Aralık 2019 Pazar günü Antalya'nın Korkuteli ilçesine mevsimin ilk karı yağmış, sabaha kadar devam eden yağış nedeniyle kent merkezindeki kar kalınlığı yaklaşık 20 santime kadar ulaşmıştır.

Ancak kar yağışı maalesef elektrik kesintisini de beraberinde getirmiştir. Pazartesi sabahından itibaren Korkuteli merkez ve birçok mahallede (köyde) elektrikler kesilmiştir. Alınan bilgiye göre de birçok mahallede elektrik kesintisi devam etmektedir.

Özelleştirmenin sonucu kendini göstermiştir. Bölgenin elektrik dağıtım hizmetini veren Akdeniz Elektrik Dağıtım A.Ş. (Cengiz İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş. ve Kolin İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret A.Ş.) gerekli alt yapıya önem vermediği ve alt yapıyı ihmal ettiği ortaya çıkmıştır. Korkuteli gibi Antalya merkeze yakın bir ilçede evler ve ticari işletmeler 4 gündür elektriksiz kalmıştır.

İlçenin başta mantar üreticileri olmak üzere, besi üreticileri, süt üreticileri, soğuk hava depoları gibi ticari işletmeleri bu kesintiden zarar görmüştür.

Bu bağlamda;

- Yaşanan elektrik kesintisi nedeniyle mağdur olan ticari işletmelerde zarar tespiti yapılacak mıdır?
- Söz konusu zararların giderilmesi için gerekli maddi destek sağlanacak mıdır?
- İlgili elektrik dağıtım firmasına sorumluluk yüklenecek midir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 54045643-610-E.355345 30.01.2020
Konu : Soru Önergesi (7/23396)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-598050 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Antalya Milletvekili Sayın Av. Cavit ARI'ya ait 7/23396 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek : Cevabi Görüş 7/23396

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. CAVİT ARI'YA AİT 7/23396 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Doğal afetlere yönelik Bakanlığımız İl ve İlçe Müdürlüklerince hasar tespit çalışmaları ivedilikle yapılmaktadır. Bu kapsamda; önergede bahsi geçen konuyla ilgili olarak Bakanlığımıza intikal eden herhangi bir başvuru bulunmamaktadır.

Üreticileri tüm doğal afetlere karşı güvence altına alan, 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanunu 2005 yılında yürürlüğe girmiş ve Tarım Sigortaları Havuzu (TARSİM) kurulmuştur.

Bakanlığımızca 2006 yılında uygulamasına başlanılan Tarım Sigortaları kapsamında poliçe bedelinin %50'si Devlet tarafından karşılanmakta olup, bu oran açık alanda yetişen meyvelerde don riski için %67 oranındadır. 2017 yılında ilk defa uygulanan İlçe Bazlı Kuraklık Verim Sigortasında buğday ürünü için poliçe bedelinin %60'ı oranında Devlet prim desteği sağlanmıştır.

Üreticilerin kapsamdaki risklerden kaynaklanan hasarlarının tazmin edilebilmesi için sigorta yaptırmaları gerekmekte olup, hasar oranında ödeme yapılmaktadır.

Teminat kapsamına alınacak riskler, bölgeler ve ürünler; 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanunu çerçevesinde her yıl için yeniden belirlenmekte olup, sigortanın teminat kapsamı yıllar itibariyle sürekli olarak genişletilmektedir.

Bu çerçevede 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanunu kapsamında, ilgili yılı içerisinde meydana gelen doğal afetlerden etkilenen çiftçilerimizden, tarım sigortası yaptıran üreticilerimize Tarım Sigortası Eksperleri tarafından hasar tespit çalışmaları yapılmakta ve hasar dosyasının tamamlanmasını müteakip 30 gün içerisinde hasar tazminatları üreticilere ödenmektedir.

TARSİM ile Türkiye genelinde uygulamanın başladığı 01 Haziran 2006 tarihinden günümüze kadar Antalya İlinde toplam;

- 210.082 adet poliçe düzenlenmiş,
- 261,1 Milyon TL Devlet prim desteği sağlanmış,
- 326,2 Milyon TL hasar tazminatı ödenmiştir.

Önergede bahsi geçen elektrik dağıtımı ile ilgili hususlar Bakanlığımız görev alanı içerisinde yer almamaktadır.

43.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, Antalya'nın bazı ilçelerinde hortum nedeniyle oluşan hasarın tespitine ve çiftçilerin zararlarının giderilmesi için alınacak tedbirlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/23397)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Tarım ve Orman Bakanı Sayın Bekir PAKDEMİRLİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Feridun BAHŞİ
Antalya Milletvekili

Antalya'nın Kaş, Finike, Kumluca ilçelerinde meydana gelen şiddetli fırtına ve hortum nedeniyle bölgede üreticiler ve vatandaşlarımız zarar görmüşlerdir.

Buna göre;

1- Kaş, Finike, Kumluca ilçelerimizde meydana gelen hortum felaketiyle ilgili hasar tespit çalışmaları yapılmış mıdır?

2-Hasar tespiti yapılmışsa maddi hasar ne kadardır?

3- Söz konusu felaket sonucunda ekili-dikili ürünleri, seraları zarar gören çiftçilerin yaralarını sarmak için ne gibi tedbirler alınmaktadır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 54045643-610-E.355408 30.01.2020
Konu : Soru Önergesi (7/23397)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-598050 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Antalya Milletvekili Sayın Feridun BAHŞİ'ye ait 7/23397 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek : Cevabi Görüş 7/23397

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN FERİDUN BAHŞİ'YE AİT 7/23397 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Doğal afetlere yönelik Bakanlığımız İl ve İlçe Müdürlüklerince hasar tespit çalışmaları ivedilikle yapılmaktadır. Bu kapsamda; Antalya İli Kumluca İlçemizde 23-24.12.2019 tarihinde meydana gelen afetlerde 3 mahallede, 7 çiftçimize ait 19 dekar alan, 23.12.2019 tarihinde Finike İlçemizde meydana gelen afette 1 mahallede, 5 çiftçimize ait 9 dekar alan ve Kaş İlçemizde 13.12.2019 tarihinde meydana gelen afette 1 mahallede 8 çiftçimize ait 23 dekar alan etkilenmiştir.

Üreticileri tüm doğal afetlere karşı güvence altına alan, 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanunu 2005 yılında yürürlüğe girmiş ve Tarım Sigortaları Havuzu (TARSİM) kurulmuştur.

Bakanlığımızca 2006 yılında uygulamasına başlanılan Tarım Sigortaları kapsamında poliçe bedelinin %50'si Devlet tarafından karşılanmakta olup, bu oran açık alanda yetişen meyvelerde don riski için %67 oranındadır. 2017 yılında ilk defa uygulanan İlçe Bazlı Kuraklık Verim Sigortasında buğday ürünü için poliçe bedelinin %60'ı oranında Devlet prim desteği sağlanmıştır.

Üreticilerin kapsamdaki risklerden kaynaklanan hasarlarının tazmin edilebilmesi için sigorta yaptırmaları gerekmekte olup, hasar oranında ödeme yapılmaktadır.

Teminat kapsamına alınacak riskler, bölgeler ve ürünler; 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanunu çerçevesinde Bakanlar Kurulu tarafından her yıl için yeniden belirlenmekte olup, sigortanın teminat kapsamı yıllar itibariyle sürekli olarak genişletilmektedir.

Bu çerçevede 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanunu kapsamında, ilgili yılı içerisinde meydana gelen doğal afetlerden etkilenen çiftçilerimizden, tarım sigortası yaptıran üreticilerimize Tarım Sigortası Eksperleri tarafından hasar tespit çalışmaları yapılmakta ve hasar dosyasının tamamlanmasını müteakip 30 gün içerisinde hasar tazminatları üreticilere ödenmektedir.

TARSİM ile Türkiye genelinde uygulamanın başladığı 01 Haziran 2006 tarihinden günümüze kadar Antalya İlinde toplam;

- 210.082 adet poliçe düzenlenmiş,
- 261,1 Milyon TL Devlet prim desteği sağlanmış,
- 326,2 Milyon TL hasar tazminatı ödenmiştir.

44.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, Türkiye genelinde ve Samsun ilinde 2017-2019 yıllarında Tarım Kredi Kooperatiflerinden kredi kullanan çiftçilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/23398)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Bekir PAKDEMİRLİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Bedri YAŞAR
Samsun Milletvekili

Samsun'da bir çiftçimiz, Tarım Kredi Kooperatiflerinden yılda 25 bin TL olarak 4 yılda geri ödemeli 100 bin TL'lik bir ekipman kredisi kullanmıştır. İlk yıl 2018'de 25 bin TL olarak ödemesini yapmıştır. İkinci yıl 2019'da ödemesi için gittiğinde çiftçimizden, Kooperatif 25 bin TL yerine 34 bin TL ödeme yapmasını istemiştir. Bu artışlar nedeniyle, çiftçilerimiz borçlarını ödeyemez hale gelmiştir.

Bu bilgiler ışığında;

1. Türkiye genelinde, 2017, 2018 ve 2019 yılında toplam kaç kişi, toplam kaç lira değerinde kredi kullanmıştır?
2. Kullanan bu kredileri miktarı ve kişi sayısın İllerimize göre dağılımı hangi şekildedir?
3. Samsun'da, 2017, 2018 ve 2019 yılında toplam kaç kişi, toplam kaç lira değerinde kredi kullanmıştır?
4. Samsun'da kullanan bu kredi miktarı ve kişi sayısının, İlçelere göre dağılımı hangi şekildedir?
5. Samsun'da kullanılan bu krediler içinde ödenemeyen kredi var mıdır? Var ise bu kredilerin miktarı ve kişi sayısı kaçtır?
6. Samsun'da 2017, 2018 ve 2019 yılında ödenemeyen kredilerden dolayı hakkında icra işlemi başlatılan üretici veya çiftçi var mıdır?
7. Var ise bu üreticilerin ve çiftçilerin sayısı, ödenemeyen kredi miktarı ve bunların İlçelere göre dağılımı hangi şekildedir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :54045643-610-E.355431 30.01.2020
Konu :Soru Önergesi (7/23398)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-598050 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Samsun Milletvekili Sayın Bedri YAŞAR'a ait 7/23398 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek : Cevabi Görüş 7/23398

SAMSUN MİLLETVEKİLİ SAYIN BEDRİ YAŞAR'A AİT 7/23398 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

03 Ocak 2020 tarih ve 30997 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 2015 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile 01.01.2020 tarihinden 31.12.2022 tarihine kadar meydana gelen ve gelecek olan doğal afetlerden krediye konu tarımsal varlıkları ve ürünleri zarar gören çiftçilerimizin Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan kredi borçları ertelenebilecek/taksitlendirilebilecektir.

Konuya ilişkin Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Genel Müdürlüğü'nden alınan cevabi bilgiler aşağıda yer almaktadır.

Türkiye genelinde 2017 yılında 422.526 ortak 7,6 Milyar TL, 2018 yılında 414.482 ortak 6,9 Milyar TL ve 2019 yılında 390.763 ortak 6,9 Milyar TL kredi kullanmıştır.

Samsun İlimiz genelinde 2017 – 2018 ve 2019 yıllarında kullanılan kredi miktarı Türkiye genelinin yaklaşık %2'si seviyesinde gerçekleşmiştir

45.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, Samsun Çarşamba Havalimanı'nın uluslararası uçuş kapasitesinin artırılmasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Mehmet Cahit Turhan'ın cevabı (7/23408)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Mehmet Cahit TURHAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Bedri YAŞAR
Samsun Milletvekili

Samsun Çarşamba Havalimanı, sınırlı sayıdaki uluslararası uçuşlara açık durumdadır. Bu Havalimanımızın, daha geniş kapsamda uluslararası uçuşlara açılması bölge turizmine ve ekonomisine çok önemli katkılar sağlayacaktır.

Bu bilgiler ışığında;

1. Samsun Çarşamba Havalimanı hangi uluslararası uçuşlara açık durumdadır? Bu uçuşlar, günlük, haftalık, aylık veya yıllık olarak hangi aralıklarla yapılmaktadır?

2. 2018 ve 2019 yılları içinde Samsun Çarşamba Havalimanı'na gelen-giden dış hatlar yolcu sayısı kaçtır?

3. Samsun Çarşamba Havalimanı'nı, sınırlı sayıdaki uluslararası uçuşlar yerine, Orta Doğu, Orta Asya ve Avrupa gibi daha geniş bir uluslararası uçuş seferlerine açılmayı düşünüyor musunuz? Bu konuda bir çalışmanız var mıdır?

4. Samsun Çarşamba Havalimanı'nın modernizasyonu ile ilgili ne zaman ihaleye çıkmayı düşünüyorsunuz?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 44697349-610.01/7219
Konu : Samsun Milletvekili
Sayın Bedri YAŞAR'ın
yazılı soru önergesi

29 -01- 2020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 14.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.598050 sayılı yazınız.

Samsun Milletvekili Sayın Bedri YAŞAR'ın 7/23408 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

M. Cahit TURHAN
Bakan

EK :1) Cevap formu

SAMSUN MİLLETVEKİLİ SAYIN BEDRİ YAŞAR'IN 7/23408 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Samsun Çarşamba Havalimanı'ndan dış hatlara yapılan tarifeli seferler ile 2018 ve 2019 yıllarında dış hatlardan gelen-giden yolcu sayıları aşağıdaki tablolarda belirtilmiş olup ayrıca talebe bağlı olarak umre/hac uçuşları da dönemsel olarak gerçekleştirilmektedir.

Dış Hatlara Yapılan Tarifeli Seferler		
Dönem	**Şehir**	**Sefer Sayısı**
YAZ	Düsseldorf	Haftanın 3 günü
	Stuttgart	Haftanın 3 günü
	Frankfurt	Haftanın 1 günü
	Hanovver	Haftanın 1 günü
	Berlin	Haftanın 2 günü
	Bağdat	Haftanın 1 günü
KIŞ	Düsseldorf	Haftanın 2 günü
	Stuttgart	Haftanın 1 günü

Dış Hat Yolcu Trafiği			
Yıllar	**Gelen**	**Giden**	**Toplam**
2018	54.919	53.235	108.154
2019	71.083	69.259	140.342

Ayrıca, havalimanlarına düzenlenen seferlerin çeşitliliği ve zamanları, bölgenin yolcu potansiyeline bağlı olarak havayolu kuruluşlarının filo büyüklükleri ve ticari tercihleri doğrultusunda havayolu kuruluşlarınca belirlenmekte olup Bakanlığımızca havalimanına sefer düzenlenmesi ile ilgili yapılacak her türlü çalışmaya destek verilmektedir.

Diğer taraftan, Samsun Çarşamba Havalimanı'nın modernizasyonu işi, yatırım programında yer almakta olup havalimanının öncelikli ihtiyaçları ve ödenekler doğrultusunda çalışmalara başlanılacaktır.

46.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Ergenekon ve Balyoz davaları nedeniyle mağdur olan kişilerin haklarının iadesine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23414)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat OKTAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 26.12.2019

Av. Uğur BAYRAKTUTAN

Artvin Milletvekili

Balyoz ve Ergenekon adı altındaki kumpaslarda; şerefiyle görevini yapan asker, bürokrat ve basın emekçileri haksız yere tutuklanmış ve süreçte Deniz Yarbay Ali Tatar gibi birçok değer yitirilmiş, birçok elim olay yaşanmıştır.

Ergenekon sürecinde; 44 gizli tanığın olduğu davada; 100 binden fazla telefon izlenmiş,60 bin telefon dinlenmiş,3 bin kişi hakkında takip yapılmış, Bin 360 kişi ifade vermişti. Ayrıca 588 kişi tutuklandığı davada 7 sanık ifadesini veremeden ölmüş, 7 sanık ise kansere yakalanmıştı.

Kumpas mağdurlarının tamamı 'şehit' unvanı alması, itibarlarının iade edilmesi ve yitirdiğimiz değerlerin isimlerinin ülkemizin dört bir yanında sokaklarda, caddelerde, parklarda yer alması; onları bu noktaya getiren FETÖ'cülere verilecek en güzel cevap olacaktır.

Ayrıca Ali Tatar bu mücadelenin sembolüdür. İlk kumpas şehidimiz, Öğretmen Yarbay Ali Tatar'ın ismi sokaklarımıza, caddelerimize verilmesinin yanı sıra ömrünü adamış olduğu Deniz Eğitim ve Öğretim Komutanlığı'nda uygun görülecek en prestijli yere de verilmelidir.

Bu bağlamda;

1- Bugüne kadar Ergenekon ve Balyoz Kumpas Mağdurlarının haklarının iadesi hususunda TBMM'ne kaç adet kanun teklifi verilmiştir?
2- Bu kanun teklifleri Hükümet tarafından hangi gerekçeyle gündeme alınmamıştır?
3- Kumpas Davalarında yargılanırken yapılan hak ihlallerine dayanamayarak hayatlarına son veren TSK Mensuplarının "Şehit" sayılması adına bir çalışmanız mevcut mudur? Bu mağduriyeti ne zaman gidereceksiniz? Bir takvim açıklar mısınız?
4- FETÖ'nün ülke üzerinde oynadığı karanlık kumpası ilk ikaz eden kişi olarak Deniz Yarbay Ali TATAR'ın ismini hak ettiği gibi ülkemizin en prestijli noktalarında yaşatmak adına bir çalışmanız mevcut mudur? Bu mağduriyeti ne zaman gidereceksiniz? Bir takvim açıklar mısınız?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4501 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 20.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.601285 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Artvin Milletvekili Sayın Uğur BAYRAKTUTAN tarafından verilen 7/23414 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Savunma Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

47.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, zırhlı araçların sebebiyet verdiği kazaların önlenmesi için yapılacak çalışmalara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23415)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın ***Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Semra Güzel

Diyarbakır Milletvekili

Zırhlı araçların sebebiyet verdiği ölüm ve yaralama vakaları her geçen gün artmaktadır. İnsan Hakları Derneği'nin hazırladığı rapora göre son 10 yılda 63 zırhlı araç çarpması vakası yaşanmıştır. Bu vakalar sonucu 16'sı çocuk, 6'sı kadın 36 yurttaş hayatını kaybetmiştir. Diyarbakır'da son beş ay içerisinde Efe Tektekin isimli 6 yaşındaki bir çocuğun ve 27.12.2019 tarihinde Cihan Can isimli bir yurttaşın hayatını kaybetmesi ile beraber bu sayı 38'e yükselmiştir.

27.12.2019 tarihinde Diyarbakır Bağlar ilçesi Turgut Özal Bulvarı'nda bir çevik kuvvet otobüsü Cihan Can isimli 33 yaşındaki yurttaşa çarparak ölümüne sebebiyet vermiştir. Can'ın yaşamını yitirdiği çarpma sonrası Olay Yeri İnceleme ve trafik ekipleri tarafından olay yerinde incelemelerde bulunulmuştur. Yapılan incelemeler sonucunda hazırlanan tutanakta hem sürücü hem de hayatını kaybeden Cihan Can "kusurlu" olarak gösterilmiştir ve bu evrak Can ailesine imzalatılmak istemiştir. Fakat aile bu talebi yerine getirmemiştir. Kamera kayıtlarında da çok net görüldüğü üzere çevik kuvvet otobüsü Cihan Can'ın üzerine doğru sürülmüş ve Cihan Can yerinde durduğu halde bu otobüs durmamış ve Can, otobüsün altında kalarak yaşamını kaybetmiştir.

Zırhlı araçların sebebiyet verdiği ölüm vakalarının hepsi Kürtlerin yoğun olarak yaşadığı illerde yaşanmaktadır. Ve bu davalarda emniyet güçlerinin hepsi tutuksuz

yargılanmakta ve ceza almamaktadır. Bu durum adalet duygusunun zedelenmesine neden olmaktadır.

Diyarbakır ve diğer Kürtlerin yoğun olarak yaşadığı illerde çok fazla sayıda zırhlı araç ve polis araçları bulunmaktadır. Bu araçlar bölge halkının zihninde ölümlere sebebiyet veren araçlar olarak kodlanmaktadır. Ve bu zırhlı araçlar özellikle şehir merkezlerinde neredeyse her cadde başında bulunmaktadır. Şehir içinde, trafiğin yoğun olduğu yerlerde dahi hız sınırına uyulmamakta, mahalle arasında ağır araç olmalarına rağmen oldukça hızlı hareket edilmektedir. Ayrıca boş sokaklarda, çocukların oynadığı sokaklarda, alışveriş merkezlerinin önünde, parkların önünde sürekli bekleyen ve dolaşan zırhlı araçlar yurttaşları tedirgin etmekte ve rahatsızlık uyandırmaktadır.

Bu bağlamda;

1- Zırhlı araçların sebebiyet verdiği ölümlerin önlenmesi için çalışmalar yapılmakta mıdır?
2- Trafik kurallarına uyma, şehir merkezlerinde dikkatli davranma, hız sınırını aşmama gibi bütün yurttaşların tabii olduğu kurallara şehir merkezinde emniyet güçlerinin de uyması için emniyet güçlerine ait vasıtaların kullanımına dair denetimler yapılmakta mıdır?
3- Cihan Can vakasında Olay Yeri İnceleme Raporu hangi saiklerle Cihan Can'ı kusurlu bulmuştur? Kamera kayıtlarına göre çevik kuvvet otobüsü Can'ın üzerine arabayı sürerken ve Can hareketsiz bir şekilde beklerken bu raporun bu şekilde hazırlanmasının hukuki dayanağı nedir?
4- Emniyet güçlerine ait araçlardan kaynaklı ortaya çıkan ölüm vakalarında emniyet güçlerine ne gibi yaptırımlar uygulanmaktadır?
5- Zırhlı araçların şehir merkezinde yarattığı psikolojik baskı ve huzursuzluk durumunu ortadan kaldırabilmek adına bu araçların sayısının azaltılması için yapılacak olan çalışmalar var mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4494 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 20.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.601285 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Semra GÜZEL tarafından verilen 7/23415 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

48.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, bir polis okulunda yapılan yemin törenine ait görüntülere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23416)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat OKTAY tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 30.12.2019

Meral DANIŞ BEŞTAŞ
HDP Siirt Milletvekili

Son günlerde artan ırkçı, ayrımcı söylemler, oluşan nefret dili ve hedef gösterme hadiseleri bilhassa kolluk tarafından halka yönelik kötü muamele görüntüleri ile birlikte değerlendirilmekte ve kamuoyunda endişeye mahal vermektedir. Söz konusu durumun bazı olaylarla somutlaşması ise bu endişeleri artırmaktadır. Nitekim Polis Akademisi öğrencilerinin sosyal medyada gündem olan ve ırkçı, dinci vurgularla yapılan 'polislerin intikam yemini' isimli videosu da büyük tepki çekmiştir. Öğrencilere yüksek sesle tekrar ettirilen yeminde; ***"Bismillahirrahmanirrahim. Ol deyince olduran, gönülleri iman gücüyle dolduran, Allah'a, Kuran'a, peygamberlere bayrağa ve silaha yemin olsun, şehitlerim rahat uyusun, gazilerim emin olsun, intikam, intikam, intikam daim olsun. Unutursak kanımız kurusun. Allah Türk'ü korusun. Amin"*** ifadeleri geçmektedir. Videonun gündem olması üzerine Polis Akademisi Başkanlığı'ndan ***"29 Aralık 2019 tarihinde yeni bir olay gibi sosyal medyada dolaşıma sokulan videonun ilk kez 24 Mart 2017 tarihinde sosyal medyada paylaşıldığı ve söz konusu görüntülerin Mart 2017 tarihinde bir polis okulumuzda çekildiği tespit edilmiştir. Konuyla ilgili olarak ilk tespit hitamı Bakanlık Makamının tasarrufları ile gerekli işlemler yapılmış ve idari tedbirler alınmıştır. Kamuoyuna saygıyla duyurulur."*** şeklinde bir açıklama yapılmasına karşın belirtilen "işlem ve idari tedbirler"in neler olduğu ise dile getirilmemiştir. İçişleri Bakanlığınca yapılan açıklama ***ise "Bu konuda çok iyi önlemler aldığımızı söylemek isterim. Tüm araştırmalarda polis ve jandarma, Türkiye'nin en güvenilir ilk 3 kurumu arasında çıkıyor. Polis okulunda böyle bir olay oldu, bu olay 2017'nin Mart ayında oldu ama bu tamamen 10 binlerce yetişen öğrenciden birkaçına yönelik bir tek yerde yaşanmış ve oradaki yöneticilerine yönelik bir olaydır ve biz de hemen o yöneticiyi orada görevden aldık. Bu 2 yıl önce yayınlanmıştı ve yayınlanır yayınlanmaz hemen reaksiyonumuzu gösterdik."*** şeklindedir.

Yine SADAT'ın kurucusu ve Cumhurbaşkanı Başdanışmanı E.Tuğgeneral Adnan Tanrıverdi tarafından yapılan bir açıklamada ise "Mehdi'nin gelişine ortam hazırlıyoruz" ifadeleri yer almıştır. Cumhurbaşkanın askeri danışmanı tarafından yapılan bu açıklama ile polis akademisinde edilen yemin barındırdığı dini referanslar soru işaretleri yaratmaktadır.

Bu bağlamda;

1- Polis Akademisi Başkanlığı'ndan yapılan açıklamada ***"29 Aralık 2019 tarihinde yeni bir olay gibi sosyal medyada dolaşıma sokulan videonun ilk kez 24 Mart 2017 tarihinde sosyal medyada paylaşıldığı ve söz konusu görüntülerin Mart 2017 tarihinde bir polis okulumuzda çekildiği tespit edilmiştir. Konuyla ilgili olarak ilk tespit hitamı Bakanlık Makamının tasarrufları ile gerekli işlemler yapılmış ve idari tedbirler alınmıştır."*** yer alan hususlar bağlamında konuyla ilgili hangi işlemler yapılmış ve hangi tedbirler alınmıştır?

2- Söz konusu polis okulu hangisidir? İntikam yeminin gerçekleştiği okulun yöneticileri hala görevde midir? Görevdeyse neden hala görevine devam etmektedir? Bu bir tedbir midir?

3- Söz konusu görüntülerin 2017 yılına ait olduğu açıklamada dile getirilirken, bu olayın akabinde başka hangi okullarda benzer yeminler söz konusu olmuştur?

4- Polislerin mesleğe başlamadan önce ettikleri yemin metni her polis okulunda farklı mıdır?

5- Söz konusu görüntülerde yer alan yemin metni kim tarafından kaleme alınmış ve metnin okunmasına dair onay kim tarafından verilmiştir? Bu kişiler hala görevde midir yahut başka bir görevle mi devam etmektedirler?

6- Polislerin mesleğe ilk adımlarında ettikleri yemin metninin ayrımcı ve ırkçı bir söylem içermesi neden tercih edilmiştir?

7- Mesleğe ilk adımını ayrımcı ve ırkçı bir yeminle atan polislerin tüm yurttaşlara eşit mesafede yaklaşması nasıl beklenmektedir?

8- Polislere akademilerde de farklı ırk, inanç ve etnisiteden gelenlere ayrımcı yaklaşım sergilemeleri mi dikte edilmektedir?

9- İçişleri Bakanlığınca yapılan açıklamada bahsi geçen polis okulunun yöneticisinin görevden alındığı ifade edilmiş olup okul yöneticisi meslekten men edilmiş midir? Yoksa farklı birimlerde farklı bir görevde kolluk görevine devam mı etmektedir?

10- Yemin metninde neden dini ve ırkçı referanslar esas alınmıştır?

11- Kolluk görevlileri maaşlarını tüm ülke halkları tarafından ödenen vergilerden karşılandığı halde neden ülkede yaşayan tüm halkların hassasiyetleri bertaraf edilmektedir?

12- Kolluk görevlilerinin toplantı ve gösterilerde, basın açıklamalarında, cezaevlerinde yurttaşlara yönelik işkence ve kötü muamelesi artan bir şiddette devam etmekte olup bu tür yemin ve söylemlerin etkisi araştırılmış mıdır/araştırılacak mıdır?

13- Kolluk görevlilerinin sivillerin ölümlerine neden olduğu pek çok hadise gündemde olup polis akademilerinde polis adaylarına ayrımcı uygulamalarda bulunmalarında dair eğitimler verilmekte midir?

14- Artan polis şiddeti ve yargısız infazlar bağlamında yürütülen cezasızlık politikası ile birlikte polis okullarındaki yöneticilerin tavrı da etkili midir? Bu yönde bir araştırma ve inceleme çalışmanız olacak mı?

15- SADAT'ın kurucusu ve Cumhurbaşkanı Başdanışmanı E.Tuğgeneral Adnan Tanrıverdi tarafından yapılan bir açıklamada ise "Mehdi'nin gelişine ortam hazırlıyoruz" ifadeleri ne anlama gelmektedir?

16- Açıklamanın bizzat Cumhurbaşkanı Başdanışmanı tarafından yapılmış olması dikkat çekici olup bu açıklama ile ne amaçlanmıştır?

17- Polislerin intikam yemini ile göreve başlamaları bağlamında Mehdi'nin gelişi için hazırlanan ortamda kolluğun rolü ne olacaktır?

18- Halklar arasında artan gerilim ve kutuplaşma bağlamında bu tür ırkçı ve ayrımcı söylem ve eylemlerin denetlenmesine dair önlemler alınması Cumhurbaşkanlığının gündeminde olacak mıdır?

19- Cumhurbaşkanlığının tüm ülke halklarını temsil görevi olması hasebiyle ırkçı ve ayrımcı açıklamalar yaparak halkı kin ve düşmanlığa tahrik suçlarını işleyen kişiler hakkında dava açılması ve başkaca yaptırımlar uygulanması gündemde olacak mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4496 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 20.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.601285 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Siirt Milletvekili Sayın Meral DANIŞ BEKTAŞ tarafından verilen 7/23416 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

49.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'da Kredi Yurtlar Kurumuna bağlı bir erkek öğrenci yurdunda siyasi içerikli etkinlik düzenlendiği iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23418)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Süleyman BÜLBÜL
Aydın Milletvekili

Gençlik ve Spor Bakanlığı'na bağlı Kredi Yurtlar Kurumu (KYK) Aydın Erkek Yurdu'nda, AKP Aydın Gençlik Kolları'nın üniversite kolu olan ' Üniversiteli AK Gençlik (ÜniAk) tarafından "Tecrübe Paylaşım Günleri" adı altında 27 Aralık 2019 tarihinde etkinlik düzenlendiği ve Aydın Milletvekili Mustafa Savaş'ın da konuşmacı olarak katıldığı basına yansımış, düzenlenen "Tecrübe Paylaşım Günleri" etkinliğinin afişinde ise "Üniversiteli Ak Gençlik (ÜniAk) logosunun yanında Milli Eğitim Bakanlığı'nın da logosu yer almıştır.

Milli Eğitim Bakanlığı ile Gençlik ve Spor Bakanlığı Kredi Yurtlar Kurumuna bağlı yükseköğrenim öğrencilerin barınma ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla kurulmuş olan yurtlar, düzenlenen bu tür etkinlikle amacı dışına çıkmış, AKP'nin siyasi propagandalarına ev sahipliği yapar hale gelmiştir.

Bu bağlamda,

1- Gençlik ve Spor Bakanlığı'na bağlı Kredi Yurtlar Kurumu'nda AKP tarafından siyasi içerikli etkinlik düzenlenmesine hangi gerekçe ile izin verilmiştir?
2- Kredi Yurtlar Kurumu'na bağlı yurtlarda siyasi parti etkinliklerine izin verilmekte midir?
3- Milli Eğitim Bakanlığı, AKP Aydın Gençlik Kolları ile ortak bir çalışma mı yürütmektedir? Milli Eğitim Bakanlığı, AKP Gençlik Kollarının bu etkinliğinde sponsor mu olmuştur?
4-Aydın Gençlik ve Spor İl Müdürü Cenap Fillikçioğlu, AKP gençlik örgütünün etkinliğinin KYK yurdunda düzenlenmesine niçin izin vermiştir?
5-Etkinliğe katılan Aydın Gençlik ve Spor İl Müdürü Cenap Fillikçioğlu hakkında 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125. Maddesine göre bir işlem yapılacak mıdır?
6-KYK öğrenci yurdunda düzenlenen bu siyasi etkinliğe izin veren yetkililer hakkında bir soruşturma başlatılmış mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4493 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 20.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.601285 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Aydın Milletvekili Sayın Süleyman BÜLBÜL tarafından verilen 7/23418 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Gençlik ve Spor Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

50.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kanal İstanbul Projesi ile ilgili bazı iddialara,

Kanal İstanbul Projesi'nin yer yüzü ve yer altı gerilme dengelerini bozarak depreme sebep olacağı iddiasına,

Kanal İstanbul Projesi ile İstanbul'un su kaynaklarını kaybedeceğine dair iddialara,

Kanal İstanbul Projesi nedeniyle zarar göreceği iddia edilen tarım ve orman alanları ile deniz canlılarına,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23419), (7/23420), (7/23421), (7/23422)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU

İstanbul Milletvekili

1. Projeyle birlikte 17 milyon metrekarelik SİT alanının olumsuz etkileneceği iddiası doğru mudur?
2. Küçükçekmece Gölü kıyısında yer alan Bathenoa Antik Kenti'nin Kanal İstanbul Projesi ile tahrip edileceği iddiaları doğru mudur?
3. İstanbul'daki ilk yerleşmelerden biri olan Yarımburgaz Mağaraları'nın Kanal İstanbul Projesi ile tahrip edileceği iddiaları doğru mudur?
4. Çevre Etki Değerlendirmesi (ÇED) raporunda, "proje sahası içerisinde kalan ve inşaat faaliyetleri ile yok olma tehlikesiyle karşı karşıya bulunan tarihi köprü, tarihi yol, korugan, tabya gibi yapıların bir başka yere taşıma" önerisinin bulunmasının gerekçesi nedir?
5. ÇED raporunda belirtilen "başka yere taşınma" önerisinden etkilenecek yapılar nelerdir?
6. Kanal projesiyle Arnavutköy'deki Baklalı, Roman ve Yeniköy mezarlıklarının proje alanında bulunduğu iddiası doğru mudur?
7. Tarihi değerlerimizin bir proje ile birlikte yok edilmesinin izahı nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU

İstanbul Milletvekili

1. Kanal İstanbul Projesi'nin, yeryüzü ve yeraltı gerilme dengelerini bozacağı, inşaat ile ortaya çıkacak aşırı yüklemelerin depreme sebep olacağı iddiaları doğru mudur?
2. Anadolu plakasının Avrasya plakasına göre göreceli hareketi nedeniyle yıllık ortalama hareket hızı 23 mm/y olduğu göz önünde bulundurulduğunda, olası büyük Marmara Depremi gibi, her bir depremde ortalama 4-5 m'lik kayma (yer değiştirme) ve atım meydana geleceği iddiaları doğru mudur?
3. 40-50 büyük depreminin Kanal İstanbul'u kapatacağı iddiaları doğru mudur?
4. Olası büyük Marmara Depremi sonucunda adada mahsur kalan vatandaşlarımızın kurtarılması ve yardım dağıtımı için hazırlanmış acil eylem planı bulunmakta mıdır?
5. Milyonlarca insanı deprem bölgesinde bulunan bir adaya mahkum etmenin izahı nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU

İstanbul Milletvekili

1. Kanal İstanbul Projesi yapıldığı takdirde, İstanbul'un yeraltı ve yerüstü su kaynaklarını kaybedeceği iddiaları doğru mudur?
2. Projenin hayata geçmesi ile Sazlıdere Barajı'nın boşa çıkacağı iddiaları doğru mudur?
3. Projenin hayata geçmesi ile Terkos Gölü'ne deniz suyu karışacağı iddiaları doğru mudur?
4. Projenin hayata geçmesi ile birlikte Karadeniz, Akdeniz ve Marmara'da su, tuz ve sıcaklık dengesinin bozulacağı iddiaları doğru mudur?
5. Türkiye'nin, artan nüfusu ve paralel olarak artan su kullanım alanları ile "su fakiri" bir ülke olma yolunda ilerlediği göz önünde bulundurulduğunda, Kanal İstanbul Projesi ile vatandaşları, susuzluğa mahkum etmenin gerekçesi nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU

İstanbul Milletvekili

1. Kanal İstanbul Projesinin inşaatıyla, 23 milyon metrekare orman alanı, 45 kilometre uzunluğunda ve ortalama 150 metre genişliğinde 136 milyon metrekarelik çok verimli tarım ve orman alanının tahrip edileceği iddiaları doğru mudur?
2. Kanalın inşa edilmesiyle; Küçükçekmece Lagününden Sazlıdere Barajı'na kadar olan sulak ve bataklık alanın, yok edileceği iddiaları doğru mudur?
3. Küçükçekmece Lagününün, deniz canlılarının üreme noktası olduğu göz önünde bulundurulduğunda, deniz canlılarının yok olacağı iddiası doğru mudur?
4. Bir emlak ve imar projesi olan Kanal İstanbul ile doğanın yok edilmesinin izahı nedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4503 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 20.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.601285 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/23419, 7/23420, 7/23421 ve 7/23422 esas numaralı yazılı soru önergelerinde bahsi geçen hususlar Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

51.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kars Sarıkamış Karakurt köyünde yapımı devam eden HES barajı nedeniyle yapılan kamulaştırmalara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23424)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma ulaştırılan mektupta:" Merhaba sayın vekilim,Kars Sarıkamış Karakurt Köyü'nün 2014 yılından beri yapımı devam eden HES Barajı bitme aşamasına gelmiştir ve kamulaştırılan ev,arsa ve meralar hak edilen değerler verilmemiştir. Emsal olarak fiyat belirlenenen evlere verilen para hesapsız ve usulsuz yapılmıştır ve bu mağduriyeti yapanlar muhtar,azalar,ilgisiz kalan Kaymakamlık ve Valiliktir bir Türk Vatandaşı olarak hak ve hukuk içinde bu mağduriyet gerekli merciler tarafında incelenip bizi bu sıkıntıdan kurtaracaklardır. Yüklenici firma bizi 1 ay içinde köyümüzden çıkartacaklar çocuklar perişan. Bu mektubum 250 hane için yapılmıştır köy halkı bu konu hakkında bilgisiz bize geri dönüş yapılmasını ve bu konu için yetkili kişilerin kısa zaman zarfında köye gelerek bilgi verip bizi bilgilendirmesini talep ediyoruz. Ortada karışık bir durum var konuyla yetkili kimse ilgilenmiyor süreç mahkemede olsa bile yolun sonu gözüküyor."ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1- Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
2- Yukarıdaki iddialar doğruysa Kars Sarıkamış Karakurt Köyü sakinlerinin kamulaştırılan ev,arsa ve meralarına hak edilen değerler verilmediği iddiaları doğru mudur?
3- Yukarıdaki iddialar doğruysa Kars Sarıkamış Karakurt Köyü sakinlerine emsal beden olarak verilen fiyat belirlemelerinin hesapsız ve usulsuz yapıldığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddialar doğruysa bu hesapları yapanlar hakkında açılmış bir soruşturma ve kovuşturma var mıdır? Varsa ne durumdadır?
4- Yukarıdaki iddialar doğruysa 250 Kars Sarıkamış Karakurt Köyü sakinlerinin mağdur olduğu iddiası doğru mudur?
5- Son 18 yıl içerisinde projeler kapsamında boşaltılan köy ve hanehalkı sayıları kaçtır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4502 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 20.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.601285 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/23424 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Tarım ve Orman Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

52.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, atandığı halde güvenlik soruşturması süreci nedeniyle göreve başlatılmadığı iddia edilen bir öğretmenin durumuna,

Bir öğretmenin ataması yapıldığı halde güvenlik soruşturmasının devam etmesi nedeniyle göreve başlatılmadığı iddiasına,

Bir öğretmenin güvenlik soruşturması nedeniyle görevine başlatılmadığı iddiasına,

Bir kişinin güvenlik soruşturması nedeniyle işe başlatılmadığı iddiasına

Bir sözleşmeli öğretmenin ataması yapıldığı halde güvenlik soruşturmasının devam etmesi nedeniyle göreve başlatılmadığı iddiasına,

Bir öğretmenin ataması yapıldığı halde güvenlik soruşturmasının devam etmesi nedeniyle göreve başlatılmadığı iddiasına,

MEB tarafından ataması yapılan bir öğretmenin güvenlik soruşturmasının sonucu beklendiği için göreve başlatılmadığı iddiasına,

Bir kişinin güvenlik soruşturması nedeniyle işe başlatılmadığı iddiasına,

Güvenlik soruşturmasının devam etmesi nedeniyle görevine başlatılmayan bir öğretmene,

Bir öğretmenin ataması yapıldığı halde güvenlik soruşturmasının devam etmesi nedeniyle göreve başlatılmadığı iddiasına,

Bir kişinin güvenlik soruşturması nedeniyle 5 aydır atamasının yapılmadığı iddiasına,

İstanbul'un Gaziosmanpaşa ilçesinde bulunan ve deprem sonrasında ağır hasarlı raporu alan bir Anadolu lisesi binasına yönelik güçlendirme kararına,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23425), (7/23426), (7/23427), (7/23428), (7/23429), (7/23432), (7/23433), (7/23438), (7/23439), (7/23440), (7/23441), (7/23443)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma ulaştırılan mektupta: " Merhaba, ben Elif Aydın (T.C. Kimlik No: 16648038466) 09.08.2019 tarihinde öğretmen atamasıyla atandım. 15.08.2019 'da atandığım il olan Eskişehir İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün internet sitesindeki evraklarımı taraflarına teslim ettim. 02.09.2019'dan beri eğitim öğretim yılı başlamasına rağmen ben hala görevime başlatılmadım. Çünkü yapılan güvenlik soruşturması sonucu güncel bir soruşturmamın olduğunu öğrendim. Fakat bu süre içerisinde 29.11.2019'da güvenlik soruşturması iptal edildi.

Benim de güvenlik soruşturma sürecim devam ettiği için ben de bu karara tabiyim. Fakat Milli Eğitim Bakanlığı hala belli yerlerden dosya talep ediyor hala komisyonlar kuruluyor. Şahsımın da üniversiteyi okuduğum il olan Sivas'da soruşturmam olduğunu öğrendim. Milli Eğitim Bakanlığı'nın hala Sivas'tan evrak istemesini yanlış bulmama rağmen 25.12.2019 tarihinde Sivas Adliyesi'ne gittim,evrak talebi için fakat kendileri bana hala eksik bir evrağımın olduğunu bu yüzden yazının Bakanlığa gönderemediklerini söyledi. Eskişehir İl Milli Eğitim Müdürlüğü 23.10.2019 tarihinden beri Sivas Adliyesi'nden evrak talebinde bulunuyor fakat 2 aydır bu evrak Eskişehir İl Milli Eğitim Müdürlüğü'ne ulaşmış değil." ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. Elif Aydın isimli yurttaşın Milli Eğitim Bakanlığı tarafından atamasının yapıldığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa Elif Aydın isimli yurttaş neden görevine başlamamıştır?
2. Elif Aydın isimli yurttaşın güvenlik soruşturması sonucu için bekletildiği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa güvenlik soruşturmaları Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildiği halde Elif Aydın isimli yurttaş ne için bekletilmektedir?
3. Devlet Memurları Kanunu'na göre ataması yapılan güvenlik Soruşturması nedeniyle göreve başlatılmayan kaç yurttaş bulunmaktadır?
4. Son 4 yıl içerisinde güvenlik soruşturması nedeniyle görevine başlatılmayan yurttaş sayısı kaçtır?
5. Son 4 yıl içerisinde görevine başlatılan yurttaş sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

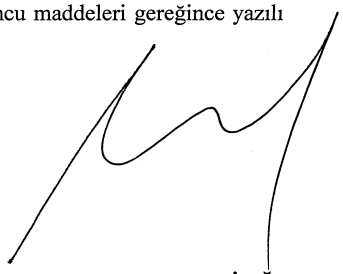
Tarafıma ulaştırılan mektupta: " Ben Kerim Yıldız (T.C. Kimlik No:30820233326) Ağustos 2019'da Adana Ceyhan Toros Tarım Anadolu Lisesi'ne atamam gerçekleşti,fakat güvenlik soruşturması nedeni ile 5 aydır göreve başlatılmadım,yaklaşık 4 yıldır,işsizim,evliyim ve 2 çocuğum var. Yıllardır emek vererek kazandığım hakkımın tarafıma verilmesini istiyorum. Mersin Erdemli ilçesinde ikamet etmekteyim." ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. Kerim Yıldız isimli yurttaşın Milli Eğitim Bakanlığı tarafından atamasının yapıldığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa Kerim Yıldız isimli yurttaş neden görevine başlamamıştır?
2. Kerim Yıldız isimli yurttaşın güvenlik soruşturması sonucu için bekletildiği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa güvenlik soruşturmaları Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildiği halde Kerim Yıldız isimli yurttaş ne için bekletilmektedir?
3. Devlet Memurları Kanunu'na göre ataması yapılan güvenlik Soruşturması nedeniyle göreve başlatılmayan kaç yurttaş bulunmaktadır?
4. Son 4 yıl içerisinde güvenlik soruşturması nedeniyle görevine başlatılmayan yurttaş sayısı kaçtır?
5. Son 4 yıl içerisinde görevine başlatılan yurttaş sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

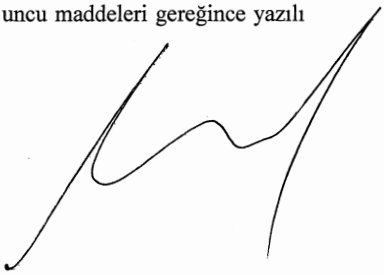
Tarafıma ulaştırılan mektupta: " Ben Esveri Yüce (T.C. Kimlik No:37045231342) 09.08.2019'da sözleşmeli öğretmen olarak atandım. Ancak 29/11/2019 tarihinde güvenlik soruşturması gerektiren madde yürürlülükten kaldırılmıştır. Adli sicilimizin temiz olmasından dolayı dosyamızın Bakanlık'da olmasını gerektiren bir durum yoktur. Ayrıca her ne kadar 09.08.2019'da atanmış olsak da 29.11.2019 öncesi ve sonrası güvenlik soruşturması sürecimiz devam ettiği için biz de Anayasa Mahkemesi'nin yeni kararına tabiyiz ve de Milli Eğitim Bakanlığı'nın 17/12/2019 tarihinde İl Milli Eğitim Müdürlük'lerine yayımlamış olduğu sözleşmeli öğretmen ek ataması için gerekli evraklarda güvenlik soruşturması şartı yoktur. Milli Eğitim Bakanlığı kurumunun Anayasa Mahkemesi'nin yeni kararıyla sözleşmeli ögretmen ek ataması için uyguladığı yöntemi bize de uygulaması gerekmektedir. Tek suçumuz KPSS de daha başarılı olup erken atanmak mı? Güvenlik soruşturması sürecimiz devam ettiği için bu karar bizi de etkilemektedir. Milli Eğitim Bakanlığı şu anda Anayasa Mahkemesi'nin yeni kararını ihlal etmektedir. Bir an önce bu hukuksuzluğun giderilmesini talep ediyoruz." ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. Elif Aydın isimli yurttaşın Milli Eğitim Bakanlığı tarafından atamasının yapıldığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa Elif Aydın isimli yurttaş neden görevine başlamamıştır?
2. Elif Aydın isimli yurttaşın güvenlik soruşturması sonucu için bekletildiği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa güvenlik soruşturmaları Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildiği halde Elif Aydın isimli yurttaş ne için bekletilmektedir?
3. Devlet Memurları Kanunu'na göre ataması yapılan güvenlik Soruşturması nedeniyle göreve başlatılmayan kaç yurttaş bulunmaktadır?
4. Son 4 yıl içerisinde güvenlik soruşturması nedeniyle görevine başlatılmayan yurttaş sayısı kaçtır?
5. Son 4 yıl içerisinde görevine başlatılan yurttaş sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma ulaştırılan mektupta: "Sayın vekilim ben Yasemin Seven (T.C. Kimlik No:11084149042) 09.08.2019'da atandım hala göreve başlayamadım. Anayasa Mahkemesi'ne göre başlatmıyorlar,dosyalarımız bekletiliyor bilgi almak için arıyoruz,herkes bir şey söylüyor. Kimisi karar geriye yürümez,kimisi evrak bekleniyor deniyor. Çok mağdur olduk lütfen yıl bitmeden dosyalarımız sonuçlandırılsın,görevimize başlayalım. Fakat bazen de bazı insanlarla aynı durumda olmamıza rağmen onların göreve başlatılması bizim beklememiz ise çok daha üzücü. Herkese eşit davranılmasını ve Anayasa Mahkemesi'nin kararına göre hareket edilmesini ivedilikle talep ediyoruz." ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. Yasemin Seven isimli yurttaşın Milli Eğitim Bakanlığı tarafından atamasının yapıldığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa Yasemin Seven isimli yurttaş neden görevine başlamamıştır?
2. Yasemin Seven isimli yurttaşın güvenlik soruşturması sonucu için bekletildiği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa güvenlik soruşturmaları Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildiği halde Yasemin Seven isimli yurttaş ne için bekletilmektedir?
3. Devlet Memurları Kanunu'na göre ataması yapılan güvenlik Soruşturması nedeniyle göreve başlatılmayan kaç yurttaş bulunmaktadır?
4. Son 4 yıl içerisinde güvenlik soruşturması nedeniyle görevine başlatılmayan yurttaş sayısı kaçtır?
5. Son 4 yıl içerisinde görevine başlatılan yurttaş sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

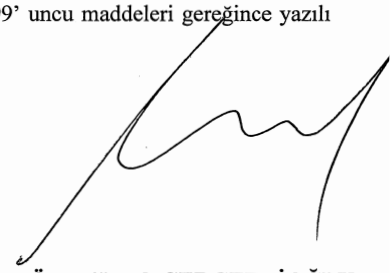
Tarafıma ulaştırılan mektupta:"Sayın vekilim ben Gözde Özyılmaz (T.C. Kimlik No:23788606370) 09.08.2019 tarihinde sözleşmeli öğretmen olarak Çorum iline atandım. Ancak o zamandan bu zamana güvenlik soruşturması bekliyorum. Anayasa Mahkemesi güvenlik soruşturmasını iptal etmesine rağmen Milli Eğitim Bakanlığı bize diyor ki Anayasa Mahkemesi'nin kararı sizi etkilemiyor çünkü siz Anayasa Mahkemesi kararı yokken atandınız diyor. Biz hala görevimize başlatılmayı bekliyoruz. Çoğumuz borca girdik yerimizden yurdumuzdan olduk. Sokağa çıkamaz olduk sorgu dolu gözlerle karşılaşmamak için. Bizden sonra Milli Eğitim Bakanlığı 122 ek öğretmen ataması yaptı ve güvenlik soruşturması istemedi." ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. Gözde Özyılmaz isimli yurttaşın Milli Eğitim Bakanlığı tarafından atamasının yapıldığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa Gözde Özyılmaz isimli yurttaş neden görevine başlamamıştır?
2. Gözde Özyılmaz isimli yurttaşın güvenlik soruşturması sonucu için bekletildiği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa güvenlik soruşturmaları Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildiği halde Gözde Özyılmaz isimli yurttaş ne için bekletilmektedir?
3. Devlet Memurları Kanunu'na göre ataması yapılan güvenlik Soruşturması nedeniyle göreve başlatılmayan kaç yurttaş bulunmaktadır?
4. Son 4 yıl içerisinde güvenlik soruşturması nedeniyle görevine başlatılmayan yurttaş sayısı kaçtır?
5. Son 4 yıl içerisinde görevine başlatılan yurttaş sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

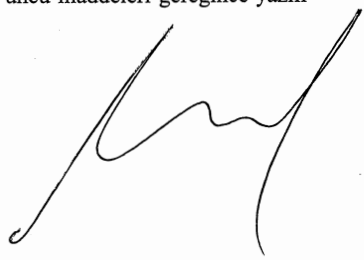
Tarafıma ulaştırılan mektupta:"Ben Muhammed Taha Sevinç (T.C. Kimlik No: 22654521984) 09.08.2019'da ataması yapılmış branş öğretmeniyim. 657 sayılı kanunun 48. Maddesindeki tüm şartları taşımam rağmen görevime başlatılması,hukuksuz biçimde hala hakkımda güvenlik soruşturması yapılmaktadır. Halbuki resmi gazete 29.11.2019'da Anayasa Mahkemesi tarafından güvenlik soruşturmasının iptal edildiğini belirtmiştir. Aylardır bekletilmekteyiz. Halen görevimize başlatılmadık. Aylardır bir sonraki hafta bir sonraki hafta denerek oyalandık.Bakan Ziya Selçuk 15.11.2019'da olan bütçe komisyonunda 1-2 hafta içinde kalan 1000 kadar öğretmeni başlatacağız dedi sözünde durmadı. Hala beklemedeyiz. Ayrıca yaşadığım bir diğer hukuksuzluk da şudur. 17 yaşımda 1 sene 1 ay 10 günlük bir cezadan 3 sene HAGB ve denetimli serbestlik aldım. 3 senemi sorunsuz şekilde tamamladım ve 18 yaşımdan sonra karakolun önünden dahi geçmedim. Kanuni olarak 18 yaş altı suçlar devlet memurluğuna engel değildir ve güvenlik soruşturması kapsamında idare 18 yaş altı suçlara bakmak bunun bilgisinin talep etmek yetkisine dahi sahip değildir. Ancak Milli Eğitim Bakanlığı hukuksuzluk yaparak benim dosyamız il adliyesinden talep edilmiştir." ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. Taha Sevinç isimli yurttaşın Milli Eğitim Bakanlığı tarafından atamasının yapıldığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa Taha Sevinç isimli yurttaş neden görevine başlamamıştır?
2. Taha Sevinç isimli yurttaşın güvenlik soruşturması sonucu için bekletildiği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa güvenlik soruşturmaları Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildiği halde Taha Sevinç isimli yurttaş ne için bekletilmektedir?
3. Devlet Memurları Kanunu'na göre ataması yapılan güvenlik Soruşturması nedeniyle göreve başlatılmayan kaç yurttaş bulunmaktadır?
4. Son 4 yıl içerisinde güvenlik soruşturması nedeniyle görevine başlatılmayan yurttaş sayısı kaçtır?
5. Son 4 yıl içerisinde görevine başlatılan yurttaş sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma ulaştırılan mektupta:"Ben Gülizar Çakmak (T.C. Kimlik No:15685958232) 09.08.2019 Tarihinde Diyarbakir Çınar Yaprakbaşı Ortaokulu'na müzik öğretmeni olarak atandım. 5 aydır güvenlik soruşturmasının bitmesini bekliyorum. En son 29.11.2019'da Anayasa Mahkemesi güvenlik soruşturmasını iptal etti. Buna rağmen halen görevimize başlatılmadIk. Milli Eğitim Bakanlığı yetkililerinin bize verdikleri cevap karar sizi bağlamıyor denildi. Maddi,manevi ve psikolojik olarak çok yıprandık." ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. Gülizar Çakmak isimli yurttaşın Milli Eğitim Bakanlığı tarafından atamasının yapıldığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa Gülizar Çakmak isimli yurttaş neden görevine başlamamıştır?
2. Gülizar Çakmak isimli yurttaşın güvenlik soruşturması sonucu için bekletildiği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa güvenlik soruşturmaları Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildiği halde Gülizar Çakmak isimli yurttaş ne için bekletilmektedir?
3. Devlet Memurları Kanunu'na göre ataması yapılan güvenlik Soruşturması nedeniyle göreve başlatılmayan kaç yurttaş bulunmaktadır?
4. Son 4 yıl içerisinde güvenlik soruşturması nedeniyle görevine başlatılmayan yurttaş sayısı kaçtır?
5. Son 4 yıl içerisinde görevine başlatılan yurttaş sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

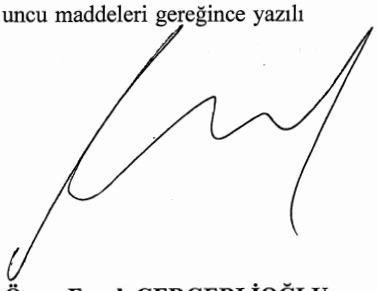
Tarafıma ulaştırılan mektupta:"Ben Muhammed İnce (T.C. Kimlik No:35011349220) 09.08.2019 tarihinde sözleşmeli öğretmen olarak atandım. 15.08.2019'da İl Milli Eğitim Müdürlüklerinin başvuru işlemleri konulu duyuruları gereği evraklarımı taraflarına teslim ettim. Bu süre içinde sadece güvenlik soruşturmamın sonucu eksiktir. Ancak 29/11/2019 tarihinde Resmi Gazetede yayınlanan 30963 sayılı Anayasa Mahkemesi kararınca Devlet Memuru istihdamında şart olarak aranan 657 sayılı kanunun 48. maddesi, genel şartlar başlığının 8. fıkrasındaki güvenlik soruşturması gerektiren madde yürürlülükten kaldırılmıştır. Ayrıca her ne kadar 9 Ağustos'ta atanmış olsamda 29 Kasım öncesi ve sonrası güvenlik soruşturması sürecim devam ettiği için ben de Anayasa Mahkemesi'nin yeni kararına tabiyim burada istediğimiz şey Anayasa Mahkemesi' nin geriye dönük bir kararından yararlanmak değil, zaten Güvenlik Soruşturması sürecimiz devam ederken değişen bir Anayasa Mahkemesi kararı var ve bizlerde bu karara tabiyiz. Milli Eğitim Bakanlığı ek atamayla başlayan tüm öğretmenleri Güvenlik Soruşturması şartı olmadan başlatmıştır." ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. Muhammed İnce isimli yurttaşın Milli Eğitim Bakanlığı tarafından atamasının yapıldığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa Muhammed İnce isimli yurttaş neden görevine başlamamıştır?
2. Muhammed İnce isimli yurttaşın güvenlik soruşturması sonucu için bekletildiği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa güvenlik soruşturmaları Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildiği halde Muhammed İnce isimli yurttaş ne için bekletilmektedir?
3. Devlet Memurları Kanunu'na göre ataması yapılan güvenlik Soruşturması nedeniyle göreve başlatılmayan kaç yurttaş bulunmaktadır?
4. Son 4 yıl içerisinde güvenlik soruşturması nedeniyle görevine başlatılmayan yurttaş sayısı kaçtır?
5. Son 4 yıl içerisinde görevine başlatılan yurttaş sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

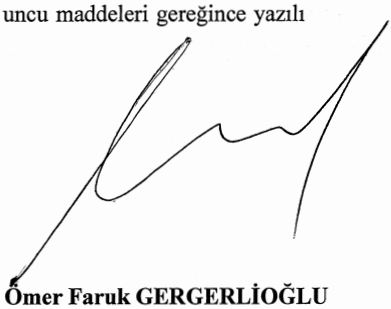
Tarafıma ulaştırılan mektupta:"Sayın vekilim,ben Hüseyin Murat Erman (T.C. Kimlik No:69859041282) 5 aydır güvenlik soruşturması bekliyorum. Herhangi bir eksik evrağım veya devam eden davam olmamasına rağmen dosyam bakanlıkta bekletiliyor. Cok mağdur olduk hem maddi hem manevi. Ağustos ayında İstanbul'dan Erzurum'a taşındım ama hâlâ göreve başlayamadım. Yardımlarınızı bekliyoruz. Güvenlik soruşturması nedeniyle öğretmenlik görevime baslayamadım." ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. Hüseyin Murat Erman isimli yurttaşın Milli Eğitim Bakanlığı tarafından atamasının yapıldığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa Hüseyin Murat Erman isimli yurttaş neden görevine başlamamıştır?
2. Hüseyin Murat Erman isimli yurttaşın güvenlik soruşturması sonucu için bekletildiği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa güvenlik soruşturmaları Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildiği halde Hüseyin Murat Erman isimli yurttaş ne için bekletilmektedir?
3. Devlet Memurları Kanunu'na göre ataması yapılan güvenlik Soruşturması nedeniyle göreve başlatılmayan kaç yurttaş bulunmaktadır?
4. Son 4 yıl içerisinde güvenlik soruşturması nedeniyle görevine başlatılmayan yurttaş sayısı kaçtır?
5. Son 4 yıl içerisinde görevine başlatılan yurttaş sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

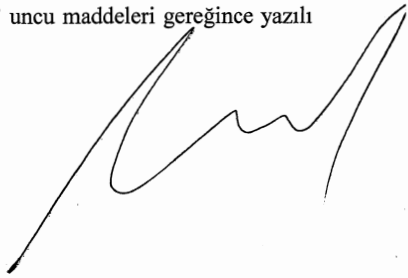
Tarafıma ulaştırılan mektupta:"Ben Furkan Coşkun (T.C. Kimlik No:37798852504) 09.08.2019 tarihinde Kahta Anadolu Lisesi'ne atamam yapıldı,evrakları 19 .09.2019 tarihinde Kahta İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'ne teslim ettim,aradan 4 ay zaman geçmesine rağmen hala göreve başlatılmadık,güvenlik soruşturması nedeniyle bekletiliyoruz." ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. Furkan Coşkun isimli yurttaşın 09.08.2019 tarihinde Kahta Anadolu Lisesi'ne atamasının yapıldığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa Furkan Coşkun isimli yurttaş neden görevine başlamamıştır?
2. Furkan Coşkun isimli yurttaşın güvenlik soruşturması sonucu için bekletildiği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa güvenlik soruşturmaları Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildiği halde Furkan Coşkun isimli yurttaş ne için bekletilmektedir?
3. Devlet Memurları Kanunu'na göre ataması yapılan güvenlik Soruşturması nedeniyle göreve başlatılmayan kaç yurttaş bulunmaktadır?
4. Son 4 yıl içerisinde güvenlik soruşturması nedeniyle görevine başlatılmayan yurttaş sayısı kaçtır?
5. Son 4 yıl içerisinde görevine başlatılan yurttaş sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma ulaştırılan mektupta: " Ben Burhan Davat (T.C. Kimlik No:44302004434) sözleşmeli öğretmen olarak 09.08.2019'da atandım ama 5 aydır güvenlik soruşturmanız sürüyor diye göreve çağrılmıyoruz. Anayasa Mahkemesi de güvenlik soruşturmasını kaldırdı ama göreve başlayamadım." ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. Burhan Davat isimli yurttaşın Milli Eğitim Bakanlığı tarafından atamasının yapıldığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa Burhan Davat isimli yurttaş neden görevine başlamamıştır?
2. Burhan Davat isimli yurttaşın güvenlik soruşturması sonucu için bekletildiği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa güvenlik soruşturmaları Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildiği halde Burhan Davat isimli yurttaş ne için bekletilmektedir?
3. Devlet Memurları Kanunu'na göre ataması yapılan güvenlik Soruşturması nedeniyle göreve başlatılmayan kaç yurttaş bulunmaktadır?
4. Son 4 yıl içerisinde güvenlik soruşturması nedeniyle görevine başlatılmayan yurttaş sayısı kaçtır?
5. Son 4 yıl içerisinde görevine başlatılan yurttaş sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma ulaştırılan mektupta:"Sayın vekilim,ben İstanbul Gaziosmanpaşa'da bulunan Vefa Poyraz Anadolu Lisesi 12.sınıf öğrencisiyim. İstanbul'da olan 5.9 luk depremde okulumuz ağır hasarlı rapor aldı ve eğitimimiz birkaç gün aksadıktan sonra bizi bir ilkokula misafir öğrenci olarak gönderdiler. Bugün müdürümüze gelen mesaj ile okulumuz hakkında karar verildiğini öğrendik. Yıkılması gerekilen diye düşündüğümüz okulumuz için güçlendirme yapılacakmış. Okulumuz öğrencileri olarak biz bunu istemiyoruz çünkü güçlendirmenin sağlıklı olduğunu düşünmüyoruz. 1100 canı tehlikeye atıyorlar."ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1- Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
2- Yukarıdaki iddialar doğruysa Vefa Poyraz Anadolu Lisesi öğrencileri depremden sonra başka bir okula misafir öğrenci olarak gönderilmiş midir? Eğer gönderilmişse akıbetleri ne durumdadır?
3- Vefa Poyraz Anadolu Lisesi'nin depremden sonra yıkılması yerine güçlendirme yapılacağı iddiaları doğru mudur? Eğer bu iddialar doğruysa okulun yıkılması yerine neden güçlendirme yapılmasına karar verilmiştir?
4- Son 4 yıl içerisinde doğal afet sonucu çöken okul sayısı kaçtır?
5- Son 5 yıl içerisinde binaları güçlendirme yapılan eğitim öğretim okulu sayısı kaçtır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4500 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 20.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.601285 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/23425, 7/23426, 7/23427, 7/23428, 7/23429, 7/23432, 7/23433, 7/23438, 7/23439, 7/23440, 7/23441 ve 7/23443 esas numaralı yazılı soru önergelerinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

53.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzurum H Tipi Kapalı Cezaevinde tutuklu bulunan ve tedavi sürecindeki ihmaller nedeniyle hayatını kaybettiği iddia edilen bir kişiye ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23430)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgiye göre:"Erzurum H Tipi Kapalı Cezaevi'nde tutuklu bulunan eşim merhum Engin Erol'un cezaevinde yaşadığı hastalık süreci ve Erzurum H Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda yapılan ihmaller mevcut,Erzurum Bölge Egitim ve Araştırma Hastanesi'nde yanlış teşhis koyulması ve tedavisinin ihmaller sonucu yapılamaması eşimin ölümüne neden olmuştur." ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
2. Eğer bu iddialar doğruysa Engin Erol isimli yurttaşın ölüm nedeni nedir?
3. Engin Erol isimli yurttaşın ölümünde cezaevi personellerinin ve hastane personellerinin ihmalleri var mıdır? Eğer varsa bu personeller hakkında açılmış bir soruşturma var mıdır? Eğer soruşturma açılmışsa akıbeti ne durumdadır?
4. Engin Erol isimli yurttaşın ölümüyle ilgili açılmış bir soruşturma var mıdır?
5. Engin Erol isimli yurttaşın tedavisinin ihmaller sonucu yapılamadığı iddiaları doğru mudur? Eğer bu iddialar doğruysa Engin Erol isimli yurttaşın tedavisindeki ihmalleri yapan görevliler hakkında açılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa akıbeti ne durumdadır?
6. Halen cezaevinde kalan ve Engin Erol'un rahatsızlığına benzer şikayetleri olan mahpus sayısı kaçtır? Bu kişilerin aynı şekilde cezaevinde ölmemesi için ne yapılması gerekmektedir?
7. Son 5 yılda cezaevinde hayatını kaybeden mahpus sayısı kaçtır?
8. Cezaevlerine güveni sarsan bu ve benzeri olayların tekrarlanmaması güvenin tekrar tesisi için hükümetinizin alacağı önlemler nelerdir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4472 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 20.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.601285 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/23430 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

54.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Van'da yaşayan hipofosfatazya hastası bir çocuğun ilaç bedelinin yargı kararına rağmen SGK tarafından karşılanmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23431)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgiye göre:"Ben Fatih Bilici Van'da yaşıyorum. Benim kızım Hira Hipofosfatazya hastası ve yaşaması için zamanı daralıyor. Bu hastalıktan dolayı geçen sene abisini kaybettik oğlum 1.5 yaşındaydı bu da aynı hastalık (Hipofosfatazya) taşıyor ilacın geç gelmesi birçok hastalığa neden açıyor ve ölüme adım adım gidiyor. Hira 1 aylıkken hastaneye götürdük ve hasta olduğunu öğrendik. Şuan 6 aylık yani 5 aydır hastane de çıkamamıştı. İlk defa 20 gün evde kaldı. 5 aylık hastane sürecinin 4 ayını hastane de geçirdi. Erzurum'da ve Van'da hekimler bize acele edin diyor ama sesimizi duyan kimse yok. SGK sürekli erteliyor,mahkemenin onay verdiği ilacı SGK vermiyor,başka nedenler buluyor. 5 aydır sabah akşam uğraşıyoruz yine de bir sonuç alamadık. Bu hastalığa sahip insan ülkemizde çok az biz 2 kişiye ulaşabildik. Doktorlar 30-40 kişi olduğunu söylüyorlar. O 2 aile de bizim gibi mahkemeye vermişler ve onlara da aynı kararı vermiş mahkeme ama SGK aynı bahaneyi onlara da yansıtmış. Geçen sene Hira'nın abisini kaybettiğimiz de SGK Şube Müdürü bana dedi ki: "Hekimler ölümcül hastalık olduğunu söylememiş yoksa insan hayatı bu kabul etmezdik." Dedi, fakat şuan bağıra bağıra her yerde her raporda ölümcül diyor ama kimse duymuyor. Kemikleri gelişmiyor Hira'nın erken tedavi edilse sağlığına kavuşur ama şuan çok geç kalınıyor SGK bize ilacı ödeyin faturasını ve ilaç kutusunu getirin biz öderiz diyor ama aylık maliyeti 58 bin euro biz nasıl ödeyelim madem ödenecek neden bizden fatura istiyorlar." ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
2. SGK'nın hastalık dolayısıyla ilaçları karşılamadığı iddiaları doğru mudur?
3. Vatandaşların SGK'yı hastalık dolayısıyla ilaçları karşılamadığı gerekçesiyle mahkemeye verdiği iddiaları doğru mudur? Eğer bu iddialar doğruysa bu konu hakkında kaç dava açılmıştır ve nasıl sonuçlanmıştır?
4. SGK çalışanlarının yurttaşlara ilacı ödeyin faturasını ve ilaç kutusunu getirin biz ödeyin dedikleri iddiaları doğru mudur? Eğer bu iddialar doğruysa SGK neden bu uygulamaya gitmiştir?
5. Hira Bilici'nin abisinin ilaçları SGK tarafından ödenmediğinden hayatını kaybettiği iddiaları doğru mudur? Eğer bu iddialar doğruysa sorumlular hakkında açılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa akıbeti nedir?
6. Eğer yukarıdaki iddialar doğruysa Hira Bilici'nin abisi gibi ölmemesi için SGK'nın aldığı önlem var mıdır? Eğer yoksa Hira Bilici'de abisi gibi ölmeye mahkum mu edilmiştir?
7. Hükümetinizin hayati öneme sahip ilaçların verilmesi ile ilgili bir çalışma var mıdır?
8. Son 5 yılda SGK'nın ilaçları ödemediğinden dolayı hayatını kaybeden yurttaş sayısı kaçtır?
9. Son 5 yılda SGK tarafından ödenmeyen ilaç sayısı kaçtır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4473 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 20.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.601285 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/23431 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

55.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir sigorta şirketinin KHK ile ihraç edilen kişilere ödeme yapmadığına dair iddialara,

Bir bankanın KHK ile ihraç edilmiş kişilere hesap açmadığı ve kredi vermediğine dair iddialara,

Özel bir bankanın KHK ile ihraç edilmiş bir vatandaşa hesap açmamasına,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23434), (7/23435), (7/23437)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide:"Ben Hüseyin Baktır (T.C. Kimlik No:23176991750) Eskişehir Cezaevi'nde olduğum sırada eşim üzerime olan araç ile kaza yaptı ve araç pert oldu. Kasko şirketimiz ise Doğa Sigorta'ydı. Benim KHK ile ihraç olduğumu ve kara listede olduğumu,ödeme yapamayacaklarını söylediler. Bu durum ile telefon görüşmede ise beraat kararınız var mı sorusu üzerine ceza aldığımı söyledim. Ödeme yapamayacaklarını kendilerine talimat/yazı geldiğini söylediler. Cezaevinden çıktıktan sonra dava açtım 09.02.2018 mahkemeyi,kazandım İstinaf Mahkemesi'ne gittiler şuan dosyam İstinaf Mahkemesi'nde, mağdur durumdayız." ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
2. Doğa Sigorta Şirketi'nin KHK ile ihraç edilen yurttaşlara kara listede olduklarını ve ödeme yapmadıklarını söyledikleri iddiaları doğru mudur? Eğer bu iddialar doğruysa KHK ile ihraç edilen bir kişinin sigorta şirketinden hakkını alamamasıyla ilgili hukuki gerekçe nedir?
3. Tarafınıza bu konu hakkında bu ve benzeri şikayetler ulaşmış mıdır? Ulaşmışsa akıbetleri ne durumdadır?
4. Doğa Sigorta Şirketi'nin tarafıma gelen başka bir ileti de KHK ile ihraç olan yurttaşlara sigorta ve kasko yapmadığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddialar doğruysa Doğa Sigorta Şirketi hakkında açılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa hangi aşamadadır?
5. Doğa Sigorta Şirketi hakındaki iddialar bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

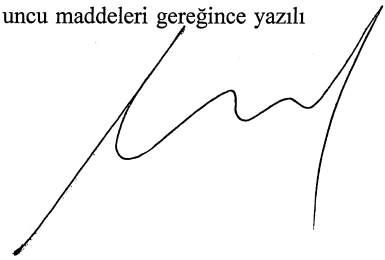
Tarafıma ulaştırılan mektupta:"Ben İlker Okatan (T.C Kimlik No: 28043552638) KHK ile kamu görevinden ihraç edildim. Sakarya TEB Bankası'ndan kredi talebim onaylandı bunun üzerine onay verilen krediyi savcılık soruşturması bahane edilerek geri çevirdiler ve bundan dolayı oluşan haksız mağduriyetimin çözümünü istiyorum. Kredi kullandırmamaları,hesap dahi açmayıp ret cevabı vererek yazılı açıklama dahi yapmamaları, hakkımdaki tedbir kararının kalkmasına rağmen hukuksuzca haklarımızı elimizden alıp mağdur etmekteleri." ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
2. TEB Bankası'nın KHK ile ihraç edilmiş yurttaşlara hesap açmadığı iddiaları doğru mudur? Eğer bu iddialar doğruysa TEB Bankası'nın hesap açmama nedeni nedir?
3. TEB Bankası'nın KHK ile ihraç edilmiş yurttaşlara kredileri onaylandığı halde onaylanan krediyi vermedikleri iddiaları doğru mudur? Eğer bu iddialar doğruysa TEB Bankası'nın onaylanan krediyi vermeme nedeni nedir?
4. Tarafınıza yapılmış bu konu ile ilgili şikayet var mıdır? Varsa kaç adet şikayet vardır? Eğer şikayetler varsa bu konu hakkında yapılmış çalışmalar nelerdir?
5. Bankaların kişiye göre hesap açma ya da açmama yetkisi var mıdır? Varsa kişinin KHK ile ihraç edilmiş olması kişiye hesap açılmaması için yeterli bir neden midir?
6. Son 4 yıl içerisinde hesap açılmayan yurttaş sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma ulaştırılan mektupta:"Ben Mesut Kuran (T.C. Kimlik No:43165487446) Garanti Bankası mağduruyum. KHK ile kamu görevimden ihraç edildim. Ardından özel sektör de bir iş buldum ve iş yerim bana Garanti Bankası'ndan hesap açmamı istediler. Bende hesap açmak için Garanti Bankası'na gittim ve ben KHK ile ihraç edildiğim için hesap açmayacaklarını söylediler bunun üzerine önce Garanti Bankası'na dilekçe verdim. Ret cevabı geldi. Ardından BDDK Hakem Heyeti'ne başvurdum. Oradan da Garanti Bankası kiminle çalışıp çalışmayacağına karar vermekte serbesttir cevabı geldi. Ben de İlçe Tüketici Hakem Heyeti'ne işyeri ile yaptığım sözleşmenin gereğini yerine getirmediği için ve her işçiye hesap açmakla yükümlü olduğu halde bana açmıyor diyerek baş vurdum. Hala konu devam ediyor." ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
2. Garanti Bankası'nın KHK ile ihraç edilmiş yurttaşlara hesap açmadığı iddiaları doğru mudur? Eğer bu iddialar doğruysa Garanti Bankası'nın hesap açmama nedeni nedir?
3. Tarafınıza yapılmış bu konu ile ilgili şikayet var mıdır? Varsa kaç adet şikayet vardır? Eğer şikayetler varsa bu konu hakkında yapılmış çalışmalar nelerdir?
4. Bankaların kişiye göre hesap açma ya da açmama yetkisi var mıdır? Varsa kişinin KHK ile ihraç edilmiş olması kişiye hesap açılmaması için yeterli bir neden midir?
5. Son 4 yıl içerisinde hesap açılmayan yurttaş sayısı kaçtır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4499 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 20.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.601285 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/23434, 7/23435 ve 7/23437 esas numaralı yazılı soru önergelerinde bahsi geçen hususlar Hazine ve Maliye Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

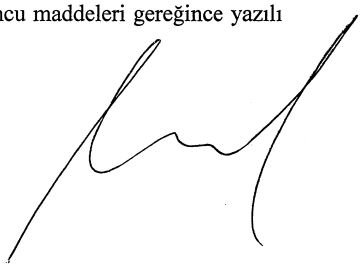
Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

56.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Trabzon'un bazı yerlerindeki yıkım çalışmalarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23436)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma ulaştırılan mektupta: "Trabzon,Çaykara,Uzungöl ve çevre köylerde yıkımlar başlamış durumdadır, mağduruz." ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
2. Trabzon,Çaykara,Uzungül ve çevre köylerinde yıkımların başladığı iddiaları doğru mudur? Çevrede yıkım çalışması olduğu iddiaları doğru mudur? Eğer bu iddialar doğruysa yıkımlar neye göre yapılmaktadır?
3. Burada yaşayan ve mülk sahibi olan yurttaşların mağduriyetlerinin giderilmisi için yapılmış çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
4. Son 10 yıl içerisinde Uzungöl ve çevresinde yıkılan yapı sayısı kaçtır? Bunların yıkılma nedenleri nedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4474 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 20.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.601285 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/23436 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Çevre ve Şehircilik Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

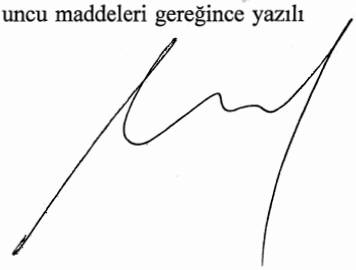
Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

57.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'de gözaltındaki bir vatandaşın ilaçlarının verilmediğine, ayakta ve soğukta bekletildiğine dair iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23442)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide:" Kocaeli genelinde yapılan ev baskınlarından gözaltına alınan HDP PM üyesi Engin Güleser'e gözaltındayken tedavisinin devamı için verilen ilaçlar avukatlar aracılığıyla Emniyet Müdürlüğü'ne verilmesine rağmen ilaçları PM üyesi Engin Güleser'e verilmemiştir. Gözaltı aşamasından sonra Kocaeli Adliyesi Nezaretinde gözaltında bulunan arkadaşımız soğuk odalar da 15 saatten fazla ayakta bekletilmişlerdir." ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. Kocaeli Emniyet Müdürlüğü tarafından gözaltına alınan Engin Güleser isimli yurttaşa gözaltı esnasında ilaçlarının verilmediği iddiaları doğru mudur?
2. Eğer bu iddialar doğruysa Engin Güleser isimli yurttaşa ilaçları neden verilmemiltir? İlaçları vermeyen personeller hakkında açılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa akıbeti ne durumdadır?
3. Kocaeli Adliyesi Nezareti'nde gözaltında bulunan Engin Güleser'in 15 saatten fazla ayakta ve soğuk odalarda bekletildiği iddiaları doğru mudur?
4. Son 5 yıl içerisinde hakkında işkence ve kötü muamele iddiasıyla soruşturma açılan personel sayısı kaçtır?
5. Son 5 yılda işkence ve kötü muamelelerin önüne geçilmesi amacıyla aldığınız tedbirler nelerdir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4498 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 20.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.601285 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/23442 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

58.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Ağrı Belediyesinin deneyimi ve mesleki yeterlilik belgesi olmayan şoför istihdam ettiği iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23513)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzük 'ün 96'ncı ve 99'uncu Maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Abdullah KOÇ
HDP Ağrı Milletvekili

2019'un Aralık ayında; Ağrı Belediyesi'ne alınan 66 araç ile birlikte şehir içi ulaşımda yeni ihmallerin ortaya çıkmasına ve kazaların meydana gelmesine yol açtı.

"Ağrı şehir merkezinde 01.01.2020 tarihinde sabah saatlerinde çevre yolunda meydana gelen trafik kazasında bir kişi hayatını kaybetti. Yerel basında yer alan bilgilere göre çevre yolu Otel Cenas karşısında meydana gelen kazada; 04 BA 213 plakalı hastabüs yoldan geçen el arabasına çarptıktan sonra meydana gelen kazada el arabasını kullanan İsmet Yar (48) olay yerinde yaşamını yitirmiştir. Sigortasız çalıştırıldığı iddia edilen hastabüs sürücüsünün belediyede nasıl çalıştırıldığı bir soru işareti olarak akıllarda kaldı."

Seçim bölgem olan Ağrı'da; şoförlük deneyimi olmayan kişilerin minibüs ve otobüs hatlarında çalıştırıldığına dair iddialar halk tarafından bize ulaştırılmıştır. Ağrı Belediyesine yeni alınan şoförlerin; Mesleki Yeterlilik Belgelerinin (SRC) bulunmadığına dair iddialar söz konusu. Belediyenin yeni aldığı araçlarda sigortasız sürücü çalıştırdığı iddiaları mevcuttur. Ağrı Belediyesi'nin İŞKUR üzerinden yaptığı personel alımlarında liyakati esas almadığına ve Belediye Başkanı Savcı Sayan'ın kendisine yakın çevrelerden personeli işe aldığına dair iddialar tarafımıza ulaşmaktadır. Ulaşım hatlarında ehliyetsiz sürücülerin dahi çalıştırıldığına dair çeşitli iddialarda bulunan vatandaşlar; uzun süren mesai saatlerinin de yeni kazalara yol açabileceği kaygılarını tarafımıza ulaştırmışlardır.

Bu bağlamda;

1. Ağrı Belediyesine alınan 66 araç ile birlikte, ulaşımda yeni bir rant anlayışına mı hizmet edilmektedir. SRC belgeleri olmadığı halde belediyeye yeni alınan şoförlerin aynı zamanda sigortasız çalıştırıldığına dair iddialar doğru mudur?
2. Uzun çalışma saatlerinden kaynaklanan kazaların yaşandığına ve sürücü belgesi olmayan şoförlerin çalıştırıldığına dair iddiaların araştırılması için bir soruşturma başlatılmış mıdır ve/veya başlatacak mısınız?
3. Ağrı Belediyesi'nin İŞKUR üzerinden yaptığı personel alımlarında liyakati esas almadığına ve Belediye Başkanı Savcı Sayan'ın kendine yakın çevrelerden personeli işe aldığına dair iddialar doğru mu?

4. Yaşanan kaza sonrasında yaşamını yitiren İsmet Yar'ın ailesinin yaşadığı mağduriyetin giderilmesi için; Ağrı Belediyesi ve Mülki İdare Amirleri tarafından bir incelemede bulunulmuş mudur?
5. Yaşamını yitiren İsmet Yar'ın ailesine yaşanan kaza sonrasında bir tazminat ödenmiş mi ve/veya ödenecek mi?
6. Kazaya yol açan ve sigortasız çalıştırıldığı iddia edilen hastabüsün sürücüsü ve Ağrı Belediyesinin ilgili birimlerine dönük bir soruşturma ve kovuşturma başlatılmış mı?
7. Benzer kazaların tekrar yaşanmaması için; Ağrı Belediyesi Başkanlığı ile ilgili bir incelemede bulunmayı, liyakatsiz işe alım süreçlerini denetlemeyi ve ihmaller zincirini ortadan kaldırmayı sağlayacak geniş kapsamlı bir soruşturma yapmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4505 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 22.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.604400 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Ağrı Milletvekili Sayın Abdullah KOÇ tarafından verilen 7/23513 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

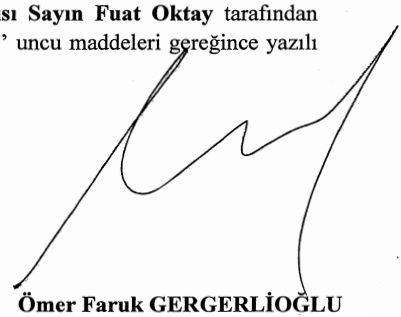
Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

59.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İstanbul'un Büyükçekmece ilçesinde bir vatandaşın polis tarafından darp edildiğine dair iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23514)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide:" Ben,Rojvan Adsan 06.12.2019 tarihinde Büyükçekmece Sinanoba Zeynep Sokak'da Münevver Kemal Özver Lisesi'nin yanında tamamen sebepsiz yere polisler beni darp etti. Münevver Kemal Özver Lisesi'nin orada bir takım olaylar olmuştu o sebeple orada polisler arama yapıyordu,bende oradan geçerek şantiyeye gidiyordum şantiyenin orada arabamı park ettim. Polis Memuru'nun biri arabamın yanına gelerek kimliğimi istedi. Verdim,beni arabadan indirdi üstümü aradı sonra arabamı aradı sonra arabana bin git dedi. Bende: "Benim bir yere gittiğim yok,müsadenle şantiyeye gideceğim."dedim.Polis Memuru bana: "Sen kime şekil yapıyorsun lan." dedi ve bana saldırdı. Ben "Ne yapmışım." Dedim. Beni dövmeye başladılar sonra polisler okulun yanına gidince bende telefonu çıkardım fotoğraflarını alacaktım alamadım biri farketti ve bana dedi ki: "Ver lan o telefonu." dedi ve üstüme koştular bende o panikle kaçtım 10-15 adım sonra durdum tekrar beni orada dövdüler telefonun şifresini açana kadar galeriye girdiler,Whatsapp konuşmalarıma baktılar olumsuz bir şey göremeyince bıraktılar. Sonra yanlarına diğer polis arkadaşları geldi ve onlara dönüp : "Ne oldu." Dedi. İçlerinden biri "Bize şekil yaptı,biraz terbiye ettik,biz devletiz hem döveriz hem severiz var mı bir itirazın lan." Dedi. Bende: "yok." Dedim. Polis bana: "Gel lan,sana sarılacağım." dedi sonra bana sarıldı. Bana dönüp : "Bak istediğimiz zaman döveriz,istediğimiz zaman severiz,az önce seni terbiye etmemiz gerekliydi arkadaşlar terbiye etti. Bak bende seni seviyorum." dedi sonra beni bıraktılar aracımın muayenesi yoktu,aracımı aldılar sonra darp raporu için Büyükçekmece Mimar Sinan Hastanesi'ne gittim tesadüf polislerde sarı alana geldiler. Dr. Çağla Uzkanbaş'ın gözü önünde beni tehdit ettiler.Polislerden biri bana: "Ne yapıyorsun lan burada." Dedi.Bende: "Başım ağrıyordu onun için geldim." Dedim. Diğer polis bana: "Sonra görüşürüz Rojvan." Dedi. Herhalde anladı darp raporu almaya geldiğimi,doktor hanım: "Bunlar kim dedi,sana neden öyle davrandılar?" dedi. Bende: "Beni döven kişiler bunlar dedim." ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. Rojvan Adsan isimli yurttaşın 06.12.2019 tarihinde Büyükçekmece ilçesinde polis memurları tarafından şiddete uğradığı iddiaları doğru mudur?
2. Eğer bu iddialar doğruysa şiddet uygulayan personeller hakkında açılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa akıbeti ne durumdadır?
3. Son 5 yıl içerisinde hakkında işkence ve kötü muamele iddiasıyla soruşturma açılan personel sayısı kaçtır?
4. Son 5 yılda işkence ve kötü muamelelerin önüne geçilmesi amacıyla aldığınız tedbirler nelerdir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4506 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 22.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.604400 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/23514 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

60.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul İl Sağlık Müdürlüğü tarafından ilgili kurumlara sağlık personelinin kıyafetleri hakkında gönderildiği iddia edilen yazıya ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23515)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

İstanbul İl Sağlık Müdürlüğü tarafından sağlık kurumlarına 'Sağlık Personellerinin Kıyafetleri Hakkında' başlıklı bir yazı gönderildiği ve ilgili kıyafetlerin edep, adap ve inanca göre uyarlanmasının istendiğine dair haberler basına yansımıştır.

Bu bağlamda;

1. İstanbul İl Sağlık Müdürlüğü tarafından sağlık kurumlarına 'Sağlık Personellerinin Kıyafetleri Hakkında' başlıklı bir yazı gönderildiği ve ilgili kıyafetlerin edep, adap ve inanca göre uyarlanması istendiğine dair haberler doğru mudur?
2. Doğruysa; edep, adap ve inanca uygun olması istenen kıyafetler nedir?
3. 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununda düzenlenen kamu kurumlarında çalışan personel ve işçinin kılık ve kıyafeti ile İstanbul İl Sağlık Müdürlüğünce istenen edep, adap ve ahlaka uygun kıyafet düzenlemesinin farkı nedir?
4. İstanbul İl Sağlık Müdürlüğü tarafından sağlık kurumlarına gönderilen kıyafetlerin edep, adap ve inanca göre uyarlanması istenen 'Sağlık Personellerinin Kıyafetleri Hakkında' başlıklı yazı ile ilgili talimatı kim ya da kimler vermiştir?
5. Konu ile ilgili Sağlık Bakanlığı kamuoyuna açıklama yapacak mıdır?
6. Bahse konu yazıda ifade edilen kıyafetlerin edep, adap ve inanca göre uyarlanmaması hususunda itiraz eden çalışanlar hakkında işlem uygulanacağı iddiaları doğru mudur?
7. Kamudaki kılık kıyafet yönetmeliğine aykırı hareket eden yöneticiler hakkında idari soruşturma başlatılmış mıdır ya da başlatılacak mıdır?
8. Başlatılmışsa, 6 Ocak 2020 tarihi itibariyle Türkiye genelinde illere göre kaç yönetici hakkında soruşturma yapılmıştır ve akıbetleri nedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4514 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 22.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.604400 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/23515 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Sağlık Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

61.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Üniversitesi yemekhanesindeki işten çıkarmalara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23516)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

İstanbul Üniversitesi yemekhanesinde 49 kişinin işten çıkarıldığı iddialarına yönelik haberler basına yansımıştır. Yemekhanede görevini yapmayan kişilerin işten çıkarılmak üzere listesinin istendiği, amirler tarafından 33 kişilik bir liste hazırlandığı ve bu listenin değiştirilerek konu ile ilgisi bulunmayan söz konusu 49 kişinin işine son verildiği de yine basına yansıyan iddialara yönelik haberler arasındadır.

Bu bağlamda;

1. İstanbul Üniversitesi yemekhanesinde çalışan 49 kişinin işten çıkarıldığına dair haberler doğru mudur?
2. Anılan haberler doğru ise, 49 kişinin işten çıkarılmasının gerekçesi nedir?
3. Bir kısım çalışanın emekliliğe zorlandığı, emekliye zorlanan çalışanlar haricinde ayrıca 49 kişinin işten çıkarıldığı, işten çıkarılan 49 kişi Rektörlüğe itiraz ettikleri için haklarında Rektörlük tarafından dava açıldığı ve tazminatlarının verilmediği iddiası doğru mudur?
4. Yemekhanede görevini yapmayan kişilerin işten çıkarılmak üzere isim listesi istendiği ve amirler tarafından verilen listedeki isimlerin değiştirildiği iddiaları doğru mudur?
5. Anılan tüm iddialar doğru ise, bahse konu isim listesini veren amirler ve isim değişikliğine adı karışan yöneticiler hakkında gerekli incelemeler başlatılmış mıdır? Başlatılmışsa, güncel akıbeti nedir?
6. Bahse konu liste hangi gerekçelerle hazırlanmıştır ve listenin hazırlanması talimatını kim ya da kimler vermiştir?
7. Yaşanan hak mağduriyetlerinin giderilmesi için Rektörlük tarafından ne tür işlemler yapılacaktır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4512 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 22.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.604400 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/23516 ve 7/23519 esas numaralı yazılı soru önergelerinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

62.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Havalimanı'nda elde kâğıtla yolcu karşılaması yapılamayacağı yönünde alınan güvenlik komisyonu kararına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23517)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU

İstanbul Milletvekili

İstanbul Havalimanı Mülki İdare Amiri tarafından, güvenlik komisyonunda alınan karar gereğince, 31 Mart 2020 itibariyle terminalde elinde kağıtla yolcu karşılama yapılamayacağı, kararı ihlal edenlere ise idari işlem uygulanacağı açıklaması yapıldığına dair haberler basına yansımıştır.

Bu bağlamda;

1. İstanbul Havalimanı Mülki İdare Amiri tarafından 31 Mart 2020 itibariyle terminalde elinde kağıtla yolcu karşılama yapılamayacağı, kararı ihlal edenlere ise idari işlem uygulanacağı açıklaması yapıldığına dair haberler doğru mudur?
2. Haberler doğruysa, güvenlik komisyonunca alındığı belirtilen kararın gerekçesi nedir?
3. 2015 - 2020 yıllar arasında yıllar bazında 5 Ocak tarihi itibariyle havalimanlarında elinde kağıtla yolcu karşılamaya gelen vatandaşlar hakkında şikayette bulunulmuş mudur?
4. Bulunulduysa, havalimanlarına göre dağılımı ve şikayetlerin güncel akıbeti nedir?
5. Alınan kararı ihlal edilenler hakkında uygulanacak olan idari işlemin kapsamı nedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4507 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 22.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.604400 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/23517 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

63.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, KHK ile kamu görevinden ihraç edilen bir doktorun özel bir bankada hesap açtırma talebinin reddedildiğine dair iddialara ve benzer durumdaki kişilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23518)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU

İstanbul Milletvekili

KHK ile ihraç edilen doktorun özel bir bankadan hesap açtırmak istediği, ancak bankanın, doktorun KHK'li olması gerekçesiyle hesap açtırmadığı iddialarına yönelik haberler basına yansımıştır.

Bu bağlamda;

1. KHK ile ihraç edilen doktorun özel bir bankadan hesap açtırmak istediği, ancak bankanın, doktorun KHK'lı olması gerekçesiyle hesap açtırmadığı iddiaları doğru mudur?
2. İddialar doğru ise, bahse konu özel bankanın ismi nedir?
3. KHK ile ihraç edilen kişilere banka hesabı açılmamasının gerekçesi nedir?
4. KHK ile ihraç edilen kişilere banka hesabı açılmaması hangi kanun ya da yönetmelik ile düzenlenmiştir?
5. Geçmiş dönemlerde basına yansıdığı üzere KHK'li olduğu için sigorta şirketinin ödeme yapmadığı memur, KHK'li olduğu için adına gönderilen havaleyi bankadan alamayan öğretmen haberleri de göz önüne alındığında, ilgili makamların bahse konu mağduriyetlerin giderilmesine yönelik bir düzenlemesi mevcut mudur?
6. Bir düzenleme mevcutsa, düzenleme içeriği ve kapsamı nedir?
7. 2016 - 2020 yıllar arasında yıllar bazında 6 Ocak tarihi itibariyle KHK'li olması gerekçesiyle işlem yapamadığını belirten kaç vatandaş ilgili makamlara şikayette bulunmuştur? Şikayetlerin güncel akıbeti nedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4509 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 22.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.604400 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/23518 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Hazine ve Maliye Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

64.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sayıştay raporunda yer alan yapımı gerçekleştirilmeyen yol güzergâhları için ödenek ayrıldığına dair tespite,

Tarım ve Orman Bakanlığınca 2018 ve 2019 yıllarında sağlık, eğitim ve spor tesisleri için yapılan kiralamalara ve tahsil edilemeyen kiraların tutarına,

Yaylaların hukuki statüleriyle ilgili çalışmalara,

Çayda uygulanmakta olan vergi sisteminde değişiklik yapılması önerisine,

2019 yılında Et ve Süt Kurumunda yapılan hayvan kesimlerine ve yıl sonu itibarıyla depoda bulunan et miktarına,

TİGEM'in finansman sıkıntısı nedeniyle ticari banka kredisi kullanmasına ve alacaklarını tahsil edememesinin nedenine,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23520), (7/23523), (7/23524), (7/23528), (7/23530), (7/23531)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 06.01.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

Orman yol alanlarında uydu görüntülerine göre yol ağlarının bir kısmında güzergâh ile gerçekleşmenin tam oturmadığı, çok az bir kısmında ise yol güzergahının hiç oturmadığı; yol yapımlarının tespit, takip ve kontrolü bakımından etkin bir denetim yürütülmediği ve dolayısıyla yol yapımlarına bağlı olarak güzergahı olduğu halde hiç yol olmayan alanlar için kurumun verileri kaynak olmak üzere 2017 yılı içinde 539.344,16 TL ödeme yapıldığı Sayıştay raporlarında yer almaktadır

1. Kurum olarak bu bağlamda gerekli inceleme yapılmış mıdır?
2. Yapılmayan yollar için ödeme nasıl yapılmıştır?
3. Konuyla ilgili herhangi bir inceleme yapılmış mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 06.01.2020



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. Tarım ve Orman Bakanlığınca, 2018 ve 2019 yılında sağlık, eğitim ve spor tesisi yapımı maksadıyla izin verilen tesis sayısı ne kadardır?
2. Turizm için izin verilmesi sonucu kiralanan tesis sayısı ne kadardır?
3. Ormanlarda kafeterya, kantin, otopark gibi yan ünitelerin, diğer izinlere konu tesislerle beraber kiralanan sayısı ne kadardır?
4. 18.04.2014 tarih ve 28976 sayılı Resmî Gazete 'de yayımlanan Orman Kanunu'na göre 2018 ve 2019 yılında kira ödemeleri yerine getirmeyen ve tahsilat gerçekleşmeyen 28 Bölge Müdürlüğünde ödenemeyen kira tutarı ne kadardır?
5. Son beş yılda kira sözleşmesi iptal edilen tesis sayısı ne kadardır?
6. Toplamda tahsil edilemeyen kira ne kadardır?
7. Konuyla ilgili kurumla davalık olan kiracı var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 06.01.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. Yaylalarla ilgili sorunlar çok yönlü ve geniş bir kesimi ilgilendirmekte olup, bu sorunların çözüme kavuşturulması hususunda gereken çalışmalar yapılmalıdır. Bu bağlamda; Ülkemizde halihazırda yayla alanı olarak belirlenen alan toplamı nedir?
2. Yönetmelik hükümleri gereği iptal edileceği belirtilen yaylalar var mıdır, varsa hangi illerde ve alan miktarı ne kadardır?
3. Yayla alanı sınırlarının düzeltilmesine(revizeye) gerek olan yayla alanı sayısı ve bu alanların hangi illerde olup revize edilecek alan miktarı ne kadardır?
4. 2/B çalışması devam eden yayla alanlarının bulunduğu iller ve bu alanların miktarı ne kadardır?
5. Mahkeme sürecinde olan bina ve tesislerin yer aldığı yayla alanları hangi illerden ne kadar bina ve tesisi kapsamaktadır?
6. Kullanıcılara tebligat yapılmasına rağmen kira sözleşmesinin yapılma aşamasında bulunmayanların sayısı ve yapmaları gereken ödeme tutarı ne kadardır?
7. Kira süresini kaçıran kullanıcıların tekrar başvuru yapılabilmesi için düzenleme yapılmış mıdır?
8. Yayla alanlarında yıkık, dökük, kullanılmayan yapıların olması sebebiyle İşletme Müdürlüğü tarafından kirasının tespit edilemediği ve tamirat ihtiyacı bulunduğu için kiraya verilemeyen yerler için ne yapılması düşünülmektedir?
9. Yayla alanlarında vaziyet planında eksiklikler olan var mıdır?
10. Turizm alanı sınırına giren yaylalar var mıdır, turizm alan sınırının kesinleşmesi için çalışmalar tamamlanmış mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 06.01.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

Türkiye'de yılda yaklaşık 270-280 bin ton civarında çay tüketilmektedir. Bu miktarın yaklaşık 35 bin tonunu da yabancı menşeli çaylar oluşturmaktadır. Özellikle Güney Doğu Anadolu, Doğu Akdeniz ve Doğu Anadolu Bölgesi sınır illerinde yoğunlukla yabancı çaylar tüketilmektedir. Yabancı çay tüketim miktarının ancak %10-15'lik bölümü ithalat yoluyla giriş yapmaktadır. Çayın diğer tarım ve sanayi ürünlerinde olduğu gibi dünya borsalarında oluşan değeri üzerinden vergilendirilerek ithal edilmesi gerekirken, beyan üzerinden çay ithaline izin verilmesi ve beyanların düşük gerçekleşmesi suistimale yol açarak çok miktarda yabancı menşeli çayların yurda girmesine neden olmaktadır. Bu nedenle yürürlükteki ithalat rejimi çerçevesinde, çayda uygulanmakta olan gümrük vergisi sisteminden Türk çay sektörü olumsuz yönde etkilenmektedir.

1- Mevcut gümrük vergisi uygulamasında, ithal edilen çayın düşük bedel ile fatura edilmesini önlemek açısından, çayın beyan üzerinden değil gerçek değeri üzerinden vergilendirilmesinin sağlanması, için bir çalışma düşünülmekte midir?
2- Kaçak çayla etkin mücadelenin yapılabilmesi için; gümrüklerde çayın düşük fiyatla fatura edilerek ithal edilmesini, çayın yolcu beraberi zati eşya kapsamından çıkarılmasını, transit geçiş kapsamında yurda sokulan çayların çıkış gümrüğüne kadar titizlikle refakatçi ile takip ettirilmesini, gümrükte yakalanan kaçak çayların tasiş kanalıyla satışı yerine, mahsurları dikkate alınarak öncelikle imha edilmesini sağlayacak tedbirler alınması için çalışmalar yapılmakta mıdır?
3- 2019 yılında yakalanan kaçak çay miktarı ne kadardır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 06.01.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

Et ve Süt kurumu, 2018 yılı itibariyle 116.760 baş ithal, 156.975 baş yerli olmak üzere toplam 273.735 büyükbaş hayvan kesimi gerçekleştirmiştir.

1. 2019 yılında ithal ve yerli hayvan kesim Et ve Süt Kurumunda ne kadar olmuştur?
2. 2018 yılı sonu itibariyle kurum depolarında 17.608 ton donmuş karkas kırmızı et bulunmasına karşın, 2019 yılı sonu itibariyle hali hazırda bulunan et miktarı ne kadardır?
3. Dondurulmuş gövde sığır etlerinin, gerek depo maliyeti, depoda bekleme süresi içerisinde oluşacak fire ve değer kayıpları ile kuruma ek maliyeti ne kadar olmuştur?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 06.01.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

TİGEM, finansman sıkıntısı nedeni ile ticari banka kredilerine başvurmak zorunda kaldığı halde, yurtiçi özel kişilerden alacakların bir önceki yıla göre %106 oranında artarak 6,4 milyon TL'ye, yurtiçi tüzel kişilerden alacakların ise %34 oranında artarak 57 milyon TL'ye ulaşması dikkat çekicidir.

1. Teşekkülün finansman sıkıntısı nedeni ile ticari banka kredisi kullanmak zorunda kaldığı dikkate alındığında tohumluk, damızlık ve diğer ürün satışlarından kaynaklanan, gerçek ve tüzel kişilerden alacakların bu kadar artması ve alacağın geri dönmemesinin nedenleri nelerdir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4518 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 22.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.604400 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/23520, 7/23523, 7/23524, 7/23528, 7/23530 ve 7/23531 esas numaralı yazılı soru önergelerinde bahsi geçen hususlar Tarım ve Orman Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

65.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, PTT A.Ş.'nin engelli personel istihdamının mevzuattaki orana uygun olarak gerçekleştirilmesine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23526)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 06.01.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. PTT A.Ş 4857 Sayılı İş Kanunu hükümleri gereğince %3 oranı uygulanmak suretiyle engelli personel istihdam sayısına uygun engelli çalıştırmadığı Sayıştay raporlarına yansımıştır.300 aşkın engelli kadrosu neden doldurulmamıştır?
2. İş Kanunu hükümleri gereğince gerekli sayıda engellinin çalıştırılması sağlanacak mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4523 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 22.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.604400 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/23526 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

66.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, üniversite yemekhanelerinin ücretsiz olması ve öğrencilere ücretsiz psikolojik danışmanlık hizmeti verilmesi önerilerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23527)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 07.01.2020

Süleyman GİRGİN

Muğla Milletvekili

20 yaşındaki İstanbul Üniversitesi öğrencisi Sibel Ünli'nin intiharı sonrasında (3 Ocak 2020 günü cesedine ulaşıldı) üniversitelerimize dair birçok soru işareti açığa çıkmıştır.

Bu bağlamda;

1) İntihar eden öğrencimizin sosyal medya paylaşımlarından anlaşıldığı üzere yoksul öğrencilerimiz üniversite yemekhanelerinin ücretli olmasından ötürü sıkıntı çekmektedirler. Üniversite yemekhanelerinin ücretsiz olması konusunda bir çalışmanız var mı?

2) Üniversite yemekhanelerinin öğrencilere ücretli olmasını Anayasamızın sosyal devlet ilkesi ile bağdaştırıyor musunuz?

3)Öğrencilerimizin geçim derdi ile psikolojik sorunları içi içe geçerek sağlıklı bir öğrencilik yaşamının önündeki engele dönüşmektedir. Üniversite öğrencilerinin ücretsiz psikolojik danışmanlık alabileceği olanaklar yaratmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4513 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 22.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.604400 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Muğla Milletvekili Sayın Süleyman GİRGİN tarafından verilen 7/23527 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

67.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türk Dil Kurumunun hizmet binası yapım işinin akıbetine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23529)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 06.01.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

23.07.2014 tarihinde Türk Dil Kurumunun 2015-2017 yatırım programına "Hizmet Binası İçin Arsa Alımı ve Kamulaştırma Giderleri" iz bedeli konulmuştur. Hizmet binası yapım işi 31.10.2014 tarihinde Başbakanlık tarafından uygun görülmüştür; ihtiyaç duyulan ödenek, 05.01.2015 tarihi itibarıyla TDK ve TTK' ya ait 2015 yılı Yatırım Vize Cetvelinde yer almıştır. Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu (Türk Dil Kurumu ve Türk Tarih Kurumu) Yerleşkesi İnşaatları ile Altyapı ve Çevre Düzenlemesi İşi Proje Yatırımı için Eskişehir yolu 9.km Lodumlu / Çankaya- Ankara adresindeki 29173 ada 1 parsel de bulunan 499.820 m2 arsanın 98.350 m2'lik kısmından tahsis edilen 68.350 m2 yüzölçümlü taşınmaz üzerine yapılması planlanmıştı. 02.02.2018 tarihinde yer teslimi yapılmış; 02.02.2018 tarihinde işe başlandığı açıklanmıştı. Sözleşmeye göre işin bitiş tarihi 13.11.2019 – 650 gün olduğu kaydedilmişti.

1. Projede gelinen son durum nedir?
2. 2014 yılından beri bu amaçla yapılan toplam harcama gideri ne kadardır?
3. 6 yıldır sorun çözülemeyerek, inşaat süresi içinde tamamlanamamasının sebepleri nelerdir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4508 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 22.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.604400 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/23529 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Kültür ve Turizm Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

68.- Yozgat Milletvekili Ali Keven'in, Yozgat'ın Sorgun ilçesinde işten çıkarılan 135 maden işçisinin yeniden işe alınması talebine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23532)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat OKTAY tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunda gereğini emir ve müsaadelerinize arz ederim. 06.01.2020

Ali KEVEN
Yozgat Milletvekili
Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor
Komisyonu Üyesi

Yozgat Sorgun ilçesinde bulunan ve ülke madenciliği için büyük öneme sahip Yeni Çeltek kömür maden ocaklarını işleten Yeni Anadolu Madencilik firması 135 maden işçisinin çıkışını 31 Aralık 2019 tarihinde vermiş ve 2 Ocak 2020 tarihinde işyerine gelen işçilere işten çıkarıldıklarını tebliğ etmişlerdir. Daha önce defalarca verilen sözlerin tutulmayışı ve yer altında çalışan işçilerin işten atılarak mağdur edilmesi zaten istihdamı düşük seviyede olan Yozgat'ta büyük infiale yol açmıştır.

Bu bağlamda,

1- Sorgun'da işten çıkarılan 135 maden işçisinin ve ailelerinin geleceği ne olacaktır?
2- Yozgat'ta istihdam olanaklarının zayıf olması ve çok az sayıda bulunan fabrika ve maden işletmesinin de bu şekilde işçi kıyımı gerçekleştirmesi infiale yol açmaktadır. Bu durumun önüne geçmek için devletin kurumu TKİ'nin ve onun iştiraki KÜAŞ'ın ortaklığı bulunan Yeni Anadolu Madencilik şirketinin 135 maden işçisini yeniden işe alarak bu durumu telafi etmesi mümkün müdür? Müdahale etmeyi düşünüyor musunuz?
3- Sorgun'da 135 maden işçisinin bugüne kadar ülke ekonomisi için oluşturduğu katma değerin görmezden gelinerek 'artık size ihtiyacımız kalmadı' denilip tebligat yapılmadan işten atılmaları iş hukukuna ve iş ahlakına uygun mudur?
4- İstihdam seferberliklerinin yapıldığı ve ekonomik bir bunalımın yaşandığı bu dönemde bu şekilde toplu işten çıkarmaları önlemek için ne gibi planlarınız bulunmaktadır?
5- İşsizlik oranlarının en yüksek seviyelerde olduğu, 4 milyon 650 bin kayıtlı işsizin olduğu bu dönemde Sorgun'da işsiz kalan 135 maden işçisinin işine kavuşmalarını acil talep ediyorum.

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4504 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 22.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.604400 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Yozgat Milletvekili Sayın Ali KEVEN tarafından verilen 7/23532 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

69.- Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından desteklenen bir projede cinsiyet ayrımı yapılmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23533)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Fuat Oktay** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.



Kadim Durmaz

Tokat Milletvekili

Basına yansıyan haberlere göre Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ve İstanbul Kalkınma Ajansı tarafında desteklenen Lider Eğitim Gençlik ve Spor Kulübü Derneğinin " ufukta bilim var " projesi için başvuru koşullarında erkek öğrenci olma şartı konulmuş, ilgili proje tanıtım afişin de de bu ibare açıkça belirtilmiştir. Devlet kurumlarınca desteklenen ve bilim adı altında yapılacak bir projenin kız çocuklarını başvuru dışında tutması insan haklarına, eşitlik ilkesine ve bilimin evrenselliğine aykırıdır. Böyle bir ayrımı yapan kurumun bilim üretme biçimi sorgulanmaya açıktır. Ayrıca bu projenin devlet kuramlarınca destelenmesi de tartışmaya açıktır. Bu projeden yola çıkarak ilgili derneğin diğer faaliyetleri de incelenmelidir.

Bu Doğrultuda;

1- Lider Eğitim Gençlik ve Spor Kulübü Derneği'nin "ufukta bilim var" projesinin amaç ve kapsamı, uygulama detayları nelerdir?

2- Lider Eğitim Gençlik ve Spor Kulübü Derneğinin bugüne kadar yaptığı hangi çalışmalara bakanlık desteği verilmiştir?

3- Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının ve İstanbul Kalkınma Ajansının ilgili projeyi desteklediği bilgisi doğru mudur?

4- Projeye destek veren diğer kurumlar hangileridir?

5- Projenin tanıtım afişinde, erkeklere yöneliktir ibaresi bulunmaktadır. Projenin sadece erkek öğrencilerin başvurusuyla sınırlandırıldığı bilgisi doğru mudur?

6- Bir bilim projesinde kız öğrencilerin dışarda tutulmasının nedeni nedir?

7- Bilimsel gelişimi hedefleyen bir projede neden cinsiyet sınırı konulmuştur?

8- Bakanlığını destek verirken projenin sadece erkek öğrenciler için olduğu bilgisine sahip midir?

9- Sadece erkek öğrencilerin başvurusuna açık bir proje devlet kurumlarınca desteklenmeye devam edecek midir?

10- Derneğin faaliyetlerinde cinsiyet ayrımı yapmasının çocukların psikolojik ve sosyolojik gelişimine olumsuz etkilerini araştırmayı düşünüyor musunuz?

11- Devletçe desteklenen bir kurumun cinsiyet ayrımı yaparak bilim üretmeye çalışması doğru mudur? İlgili kurum hakkında idari soruşturma ve inceleme yapmayı planlıyor musunuz?

12- Bilimsel projede cinsiyet sınırlaması getiren bir derneğin çalışma yapısını ve bugüne kadar uygulanan projeleri incelemeyi düşünüyor musunuz?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4516 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 22.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.604400 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Tokat Milletvekili Sayın Kadim DURMAZ tarafından verilen 7/23533 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığı ile Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

70.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, DMO'nun İstanbul'un Kadıköy ilçesindeki tesislerinden çıkarılma nedenine ve gerçekleşen taşınma ve kiralama işlemleriyle oluşan zarar ve giderlere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23534)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 06.01.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

DMO Basım İşletme Müdürlüğü faaliyetlerini 1964 yılından itibaren İstanbul İli, Kadıköy İlçesi, Merdivenköy'deki kendi tesislerinde yürütmekte iken, taşınmazların Özelleştirme Yüksek Kurulu Kararları ile Medeniyet Üniversitesine devredilmesi nedeniyle Ekim 2011 tarihinde Gebze/Kocaeli'de kiralanan tesiste yürütmeye başlanmıştır.

Özelleştirme Yüksek Kurulunun 28.02.2007 tarih ve 2007/15 sayılı, 27.04.2010 tarih ve 2010/26 sayılı kararları ile Basım İşletme Müdürlüğü ile Bölge Müdürlüğünün faaliyette bulunduğu taşınmazların, özelleştirme kapsam ve programına alınmasına, söz konusu taşınmazların satış yöntemiyle özelleştirilmelerine, özelleştirme işlemlerinin 1 (bir) yıl içinde tamamlanmasına karar verilmiştir.

Söz konusu ÖYK kararları üzerine, DMO Basım İşletmesi Müdürlüğü ile İstanbul Bölge Müdürlüğünün faaliyetlerinin sürdürülmesini teminen, Maliye Bakanlığının 03.07.2009 tarihli uygun görüşü ile Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğüne ait Afyonkarahisar, Kayseri, Tekirdağ, Isparta, Sivas, Konya, Samsun Sakarya ve Ankara'nın değişik yerlerinde bulunan toplam 100.620 m2 yüzölçümlü arsa ve üzerindeki idare binası, lojman, Depo vb. müştemilatı ile birlikte 58.929.025 TL bedel üzerinden Maliye Bakanlığı'na ait Kocaeli Büyükşehir Belediyesine tahsisli Kocaeli İli Gebze İlçesi Çayırova Mahallesi 89 pafta 4 ada 40 No'lu parsel 195.764,88 m2 yüzölçümlü taşınmaz ile trampa edilerek 08.07.2009 tarihinde tapu kaydı yapılmıştır.

Maliye Bakanlığı tarafından DMO'ya devredilen arazide Fatih Sultan Mehmet Otağı, Hünkâr Çeşmesi, Namazgah ve Köprünün yer aldığı ve Kocaeli Tabiat ve Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulunun 12.10.2010 tarih ve 1625 sayılı kararı ile tescil edilmiş ve aynı Kurulun 12.10.2010 tarih ve 1911 sayılı kararı ile de koruma alanı ilan edilmiştir.

Diğer yandan, Özelleştirme Yüksek Kurulunun 21.03.2016 tarih ve 2016/33 sayılı kararı ile; Mülkiyeti Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğü (DMO)'ne ait Kocaeli ili, Gebze ilçesi, Çayırova Mahallesi 4 ada, 40 parselde bulunan 195.763,88 m2 yüzölçümüne sahip taşınmazın (DMO tarafından fiilen kullanılan kısmının, daha sonra ifraz edilerek özelleştirme kapsam ve programı dışında tutulması kaydıyla) tamamının özelleştirme kapsam ve programına alınmasına, söz konusu taşınmazın satış yöntemiyle özelleştirilmesine, özelleştirme işlemlerinin 31.12.2020 tarihine kadar tamamlanmasına karar verilmiş ise de yukarıda belirtilen koruma kararı nedeniyle özelleştirme kararının iptali istenilmiş olup, ÖYK

28.12.2016 tarih ve 2016/100 sayılı kararı ile özelleştirme kapsam ve programından çıkarılmıştır.

DMO tarafından yapılan araştırmalar sonucunda, Maliye Bakanlığı Milli Emlak Müdürlüğüne yazılan 09.08.2016 tarih ve 54210 sayılı yazı ile; Mülkiyeti Ofise ait Kocaeli İli Gebze İlçesi Çayırova Mahallesi 89 pafta 4 ada 40 No'lu parsel 195.764,88 m2 yüzölçümlü taşınmaz ile İstanbul Bölge Müdürlüğü için hizmet binası, lojman ve depo yapımına uygun olduğu tespit edilen mülkiyeti Hazineye ait İstanbul İli Kartal İlçesi Çavuşoğlu Mahallesi 57. Pafta 2226 ada 14 No'lu parselde bulunan 6.772 m2 yüz ölçümlü taşınmazın trampa edilmesi talep edilmiş ve Yönetim Kurulunun 26.09.2017 tarih ve 29/276 sayılı kararında bahsi gecen trampa işlemi kapsamında;

1) Mülkiyeti Genel Müdürlüğe ait Kocaeli ili, Gebze ilçesi, Çayırova mahallesi, 4 ada, 40 parsel sayılı, 195.763,88 m2 yüzölçümlü taşınmazın 137.035.000 TL bedelle Hazineye devri,

2) Mülkiyeti Hazineye ait İstanbul ili, Kartal ilçesi, Çavuşoğlu Mahallesi, 57 pafta, 2226 ada 14 parsel sayılı, 6.722,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın 26.215.000 TL bedelle Genel Müdürlüğe devri,

3) Bedeller arasında Genel Müdürlük lehine oluşan 110.820.000 TL farkın ise Yurt İçi Üretici Fiyat Endeksi (Yİ-ÜFE) dikkate alınarak güncellenmek suretiyle ileriki tarihlerde belirlenecek olan Hazine taşınmazlarının Genel Müdürlüğe devri suretiyle karşılanmasına karar verilmiş ve Bakanlık Makamının 03.11.2017 tarih ve 31950 sayılı olurları ile uygun görülmesi ile 13.11.2017 tarihinde trampa işlemi tamamlanmıştır. Basım İşletme Müdürlüğü ile İstanbul Bölge Müdürlüğü faaliyetlerinin devamını sağlamak üzere Ekim 2011 tarihinde Gebze/Kocaeli'de kiralanan tesiste depolama alanının bulunmaması nedeniyle, Gebze Güzeller Organize Sanayi Bölgesinde hem İşletmenin depo ihtiyacının karşılanması hem de Yüksek Seçim Kurulu Başkanlığı adına satın alınan filigranlı oy pusulası ve oy zarfı kâğıtları ile üretimi yapılan oy zarflarının muhafaza edilebileceği büyüklükte bir depo kiralanmıştır.

Basım İşletme Müdürlüğü ile İstanbul Bölge Müdürlüğünün müşterek olarak kullandığı tesislere 2016 ve 2017 yıllarında toplam KDV hariç 4.472.128,51 TL tutarında kira ödenmiş olup, Aralık/2017 ayı itibarıyla KDV hariç 107.740,02 TL Bölge Müdürlüğü ve Basım İşletme Tesisi binalarına, 111.501,81 TL depo binalarına olmak üzere aylık toplam 219.241,83. TL kira ödendiği görülmektedir.

Ayrıca deponun, üretim tesislerine 12 km uzakta olması, sürekli hammadde ve basılı ürünlerin taşınması, işgücü, nakliye ve güvenlik vb. giderlerin yapılmasını zorunlu kıldığından Kuruma ek maliyet getirmektedir.

1. Mülkiyeti Bakanlık Makamının 03.11.2017 tarih ve 31950 sayılı olurları ile DMO'ya devri uygun görülen ve 13.11.2017 tarihinde trampa işlemi tamamlanan İstanbul İli Kartal İlçesi Çavuşoğlu Mahallesi 57. Pafta 2226 ada 14 No'lu parselde bulunan 6.772 m2 yüz ölçümlü taşınmaz üzerinde çalışmaların ne zaman tamamlanacaktır?
2. DMO kendi yeri olan Kadıköy'den neden çıkarılmıştır?
3. DMO birden çok yere taşınmak durumunda bırakılmasının nedenleri nelerdir?
4. Bu süreçte kurumun ödediği kira ve taşınmalar neticesinde oluşan toplam gider ne kadardır?
5. DMO için en çok talebin olduğu il dışına taşınması, kendi mülkü yerine kiraya çıkarılması, kira alanında yatırım sağlanmaması tekrar İstanbul Kartal'da yer sağlanması ile ilgili süreçte kurumun uğradığı zarar ve giderler için herhangi bir soruşturma yapılmakta mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4510 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 22.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.604400 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/23534 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Hazine ve Maliye Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

71.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, soğan ve patates ihracatının ön izne bağlanması kararına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23535)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat OKTAY tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Cengiz GÖKÇEL
Mersin Milletvekili

İhracı Yasak Ve Ön İzne Bağlı Mallara İlişkin Tebliğ (İhracat: 96/31)'de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ 07.01.2020 tarihinde Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girmiştir. Buna göre kuru soğan ve taze veya soğutulmuş patates ihracatı İhracı Ön İzne Bağlı Mallar Listesine eklenmiştir. Bu kararla yaklaşık bir aydır soğan ve patates ihracatının fiilen engellendiği iddiaları resmiyet kazanmıştır. Ancak, bu kararın arkasında yatan sebepler kamuoyunda çeşitli tartışmalara neden olmaktadır. Geçen sene yaşanan patates-soğan krizi esnasında Hindistan'dan ithalat yapan kişi veya firmaların yakın zamanda ihracat izni alarak soğan ihracatında rekabeti engelledikleri ve üreticiyi ürünlerini maliyetinin altına satmaya zorladıkları iddialar arasındadır.

Bu bağlamda;

1) Soğan ve patates ihracatı konusunda, ihracatçılarda aradığınız kriterler nelerdir? Keyfi uygulamaların önüne geçebilmek için bir çalışmanız var mıdır?
2) İthalat serbestken ihracatın ön izinle fiilen yasaklanmasını milli tarım kavramıyla nasıl açıklarsınız?
3) Söz konusu tebliğin yayınlandığı gün itibarıyla depolarımızda bulunan patates ve soğan miktarı ne kadardır?
4) İhracatın fiilen yasaklanması ile oluşan mağduriyetleri önlemek için ne gibi tedbirler aldınız?
5) Türkiye'de 2020 ve 2021 yılları için patates ve soğan ekim alanları ile bu ürünleri eken çiftçi sayısı ve rekolte beklentiniz nedir? Bu konuda bir planlama çalışmanız mevcut mudur?
6) 2018, 2019 ve 2020 yıllarında hangi ülkeden kaç ton patates ve soğan ithal edilmiştir? Bunların ülke bazlı ortalama maliyeti ne kadardır?
7) Yıl, şirket, miktar ve maliyetleri gösterir tablo ile açıklanmak üzere; 2018,2019 ve 2020 yıllarında hangi ithalatçılar ne miktarda ne kadar maliyetle patates ve soğan ithal etmişlerdir?
8) İthalatçı, yıl, ürün, miktar ve fiyatları gösterir tablo ile açıklanmak üzere; 2018, 2019 ve 2020 yıllarında hangi ithalatçılar TMO'ya ne miktarda ve ne fiyattan patates ve soğan satmıştır?
9) İhracatçılar, izin başvuru ve onay tarihleri ayrı ayrı belirtilmek üzere; 2018, 2019 ve 2020 yıllarında; hangi ihracatçılar patates ve soğan ihracatı için ön izin almışlardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4519 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 22.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.604400 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Mersin Milletvekili Sayın Cengiz GÖKÇEL tarafından verilen 7/23535 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Tarım ve Orman Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

72.- Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, Adana'nın Karataş ilçesinde çadırları sökülen tarım işçilerinin mağduriyetine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23536)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 09.01.2020

Tulay HATIMOĞULLARI ORUÇ
HDP Adana Milletvekili

23 Aralık 2019 günü Adana ili Karataş ilçesi Tuzla mevkii Karagöçer köyünde bulunan tarım işçilerinin yaşadığı çadırların bir kısmı yaşanan sel sebebiyle Karataş Kaymakamlığı tarafından sökülmüştür. Partimin İl ve İlçe yöneticileri ile birlikte giderek, alanda bir araya gelme fırsatı bulabildiğim tarım işçilerinin sorunları incelenerek İHD Adana Şubesi tarafından rapor haline getirilmiştir.

Kamuoyuna yansıyan tarım işçilerinin yaşadığı mağduriyetler raporda; "Karagöçer Köyü DSİ'ye ait sulama kanalı etrafında 20-25 yıldan beri yerleşik olarak tarım işçilerine ait 250'ye yakın çadırın bulunduğu, tarım işçilerinin yeterli sağlık olanaklarından faydalanmadıkları, sağlıklı yaşam koşullarının bulunmadığı, yaşam alanının tamamen hijyenik bir ortamdan yoksun olduğu, DSİ'ye ait bu kanalın temizliğinin yapılmadığı, etrafının beton duvarlarla örülmediği ve güvenlik amaçlı istinat duvarı ve uyarı levhalarının bulunmaması nedeniyle çocukların kanalda boğulma riskinin bulunduğu, DSİ'ye kanalın içindeki çöp ve artıkların 2 km ileride bulunan denize döküldüğü, 23 Aralık günü Karataş Kaymakamlığınca önceden haber verilmeksizin çadırların yerinden söküldüğü, çadırlar sökülmeden önce tarım işçilerinin nereye götürüleceği konusunda bir bilgilendirmenin yapılmadığı, bahçe ve tarla sahiplerinin ekonomik gerekçeler ve ucuz iş gücü nedeniyle tarım işçilerinin bulundukları bölgeden başka yere

gönderilmesini istemedikleri, işçilerin bölgeden gönderilmesi halinde ciddi bir üretim ve ekonomik kaybın yaşanacağı, Mülki amirlerce yeni bir yer tahsisi yapılacağı ancak; bu yeni yapılacak yerde tarım işçilerinin günlük süt ve diğer yiyecek gıda ihtiyaçlarını karşılayacak küçükbaş ve büyükbaş hayvan yetiştiremeyeceklerinin söylendiği, bu nedenle tarım işçilerinin bu durumu kabul etmedikleri, Karataş Kaymakamlığınca yıkılan yaklaşık 25 çadırın çoğunluğunun Suriyeli sığınmacılar, Iraklı göçmenler ve güneydoğudan gelen tarım işçileri çadırları olduğu, eşyalarının çoğunun çamur içinde ve kullanılamaz halde olduğu, bu ailelerin barınacakları başka bir yer olmadığından köyü terk ettikleri ve tüm olumsuz yaşam koşullarına rağmen, çadırda yaşayan tarım işçilerinin ekonomik gerekçeler ve zorunluluk nedeniyle yerlerinden gönderilmemek için mevcut duruma itiraz etmedikleri ve mülki amirler aleyhine konuşmaktan çekindikleri" şeklinde tespit edilmiştir.

Bu bağlamda;

1. 23 Aralık'ta Karataş Kaymakamlığınca önceden haber verilmeksizin çadırlar neden sökülmüştür? Neden gidecek yerleri olmayan tarım işçilerine çadırlar sökülmeden önce nereye götürülecekleri konusunda bir bilgilendirme yapılmamıştır?

2. Karagöçer Köyü DSİ'ye ait sulama kanalı etrafında yaklaşık 20-25 yıldır yerleşik olarak yaşayan tarım işçileri için sağlıklı yaşam koşulları bugüne kadar neden sağlanmamıştır? Bu konuda tarım işçilerinin görüşleri neden alınmamış, onların görüşleri ekseninde bir çalışma neden yapılmamıştır?

3. Çadırda yaşayan tarım işçilerinin ekonomik gerekçeler ve zorunluluk nedeniyle yerlerinden gönderilmemek için mevcut duruma itiraz etmedikleri ve mülki amirler aleyhine konuşmaktan çekindikleri iddiaları doğru mudur? Bu iddialar araştırılacak mıdır?

4. DSİ'ye ait kanalın temizliğinin yapılmadığı, güvenlik amaçlı istinat duvarı ve uyarı levhalarının bulunmaması nedeniyle çocukların kanalda boğulma riskinin bulunduğu, DSİ'ye kanalın içindeki çöp ve atıkların 2 km ileride bulunan denize döküldüğü iddialarını araştırmak ve gereken önlemleri almak üzere çalışma başlatılmış mıdır?

5. Bahçe ve tarla sahiplerinin ekonomik gerekçeler ve ucuz iş gücü nedeniyle tarım işçilerinin bulundukları bölgeden başka yere gönderilmesini istememeleri, işçilerin bölgeden gönderilmesi halinde ciddi bir üretim ve ekonomik kaybın yaşanacak olması durumunun da değerlendirilmesi

gerekmektedir. Bu anlamda tarım işçilerinin yaşadıkları mağduriyete bütünlüklü ve kalıcı bir çözüm getirilmesini ve yaklaşık 250 çadırda yaşayan tarım işçilerinin güvenli, sağlıklı koşullarda yaşamalarını, sağlamak üzere çalışmalar olacak mıdır?

6. Mülki amirlerce yeni bir yer tahsisi yapılacağı ancak; bu yeni yapılacak yerde tarım işçilerinin günlük süt ve diğer yiyecek gıda ihtiyaçlarını karşılayacak küçükbaş ve büyükbaş hayvan yetiştiremeyeceklerinin söylendiği iddiası doğru mudur? Bu yer nerededir ve koşulları nelerdir? Tarım işçilerinin gıda ihtiyaçlarını istedikleri şekilde karşılayabilecekleri bir alanda yaşamaları sağlanamaz mı?

7. Karataş Kaymakamlığınca yıkılan yaklaşık 25 çadırda yaşayan Suriyeli sığınmacılar, Iraklı göçmenler ve güneydoğudan gelen tarım işçileri barınacakları başka bir yer olmadığından köyü terk etmiştir. Bu tarım işçileri ve aileleri nereye gitmiştir? Onlara sağlıklı yaşam koşulları sağlanmış mıdır?

8. Özellikle Suriyeli sığınmacılarının çocuklarının gittikleri köy okulunda Arapça bilen öğretmenin olması sağlanacak mıdır? Ayrıca tarım işçilerinin çocuklarının gelişimine yönelik sosyal ve kültürel hizmetlerin verilmesi planlanmakta mıdır?

9. Tarım işçilerinin sağlıklı ve güvenli yaşam koşullarına erişebilmesi; ücretlerinin artırılması ve çalışma koşullarının düzeltilmesinden geçmektedir. Bunun için çalışmalarınız var mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4521 31.01.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 22.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.604400 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Adana Milletvekili Sayın Tulay HATIMOĞULLARI ORUÇ tarafından verilen 7/23536 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Tarım ve Orman Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

73.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, müze ve ören yerleri giriş ücretlerinin yüksekliğine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy'un cevabı (7/23572)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Mehmet Nuri Ersoy** tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.

Çetin Osman BUDAK
Antalya Milletvekili

Kültür ve Turizm Bakanlığı 2018 Ekim ayında yüzde 50, 2019 Temmuz ayında ise yüzde 20 zam yaptığı müze ücretlerine 01 Ocak 2020 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere bir zam daha yapmıştır. Bu yeni düzenlemeye göre en düşük müze bileti ücreti 7 TL'den 10 TL'ye çıkarılmıştır.

Sayın Bakan, TBMM'de gerçekleşen bütçe görüşmeleri sırasında müze giriş ücretlerinin artırılmasını "Biz maalesef bazen fiyatları yükselttiğimiz için eleştiri alıyoruz ama halen müze giriş fiyatlarımız Avrupa standartlarının ortalamasının altında. Bizim bu fiyatları yükseltmeye devam etmemiz gerekiyor" sözleriyle savunmuştur. Sayın Bakan ayrıca yerli turistlerin 70 TL'lik müze kartı edinmeleri konusunda tavsiyelerde de bulunmuştur.

Avrupa standartlarında ekonomik koşullara sahip olmadığımız, Türkiye'de asgari ücretin 2.324 TL olduğu göz önüne alınırsa iki kişilik bir ailenin sadece müze karta 140 TL vermesinin çok da mümkün olmadığı görülmektedir.

Öte yandan devletin en önemli görevlerinden birisi de vatandaşlarının kendi toprakları üzerindeki kültürel mirası tanımasına vereceği destektir. Kültürel alanlarda adeta bir şirket yönetir gibi "kar-zarar" hesaplamalarının yapılmasının toplumsal gelişime fayda sağlamadığı görülmekle birlikte, bu alanlarda kamu yanlısı politikalar izlenmesi sosyal bir devlet olmanın da gereğidir.

Bu kapsamda,

1. Vatandaşın alım gücü ve ortalama gelir seviyesi gerilemekteyken müze ve ören yeri ziyaret ücretleri neden yüksek tutulmaktadır? Bu alanda kamu yararı gözetilmemesinin gerekçesi nedir?

2. Geçen yıl Temmuz ayında örneği görüldüğü üzere, bu yıl da sezon ortasında müze ve ören yerleri ziyaret ücretleri artacak mıdır? 2020 yılı için başka bir zam planlanmakta mıdır?

3. 2018 ve 2019 yılları arasında müze ve ören yeri girişlerinden ne kadar gelir elde edilmiştir? Bu gelirlerin ne kadarı yabancı, ne kadarı yerli turistlerden elde edilmiştir?

4. Müze ve ören yerlerinden elde edilen gelirlerin ne kadarı müze ve ören yerlerinin ihtiyaçları için kullanılmaktadır?

5. Tur operatörlerinin büyük bir kısmının 2020 yılı yurtdışı satışlarını tamamladığı dikkate alınırsa, söz konusu artıştan operatörlerin olumsuz etkilenmemesi için önlem alınmış mıdır?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 72416558-610-E.101480 03.02.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 22.01.2020 tarihli ve 604400 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde yer alan soru önergesine ilişkin Bakanlığımızca hazırlanan cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Nuri ERSOY
Bakan

Ek : Liste ve Cevap

MİLLETVEKİLİNİN ADI-SOYADI		ESAS SAYILI	SORU ÖNERGESİNİN KONUSU
22.01.2020 tarihli ve 604400 sayılı yazınız.			
1	Çetin Osman BUDAK	7/23572	Müze ve Ören Yerleri giriş ücretlerinin yüksekliğine ilişkin

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ÇETİN OSMAN BUDAK'IN 7/23572 ESAS SAYILI SORU ÖNERGESİNE BAKANLIĞIMIZCA HAZIRLANAN CEVAP

Kamu yararını gözetmek ve yerli ziyaretçi oranını artırmak için 2018 Kasım ayı itibari ile Müze Kart ücretlerini 70 TL ile sabitledik ve bu tarihten itibaren müze ücretleri artsa bile Müze Kart fiyatları artmamaktadır. Ayrıca belirtmek isterim ki 0-18 yaş ve 65 yaş üzeri Türk vatandaşlarına, öğretmenlerimize, arkeoloji ve sanat tarihi öğrencilerimize ve erbaş askerlere müzeler ücretsiz olup üniversite öğrencilerine Müze Kart %50 indirimli uygulanmaktadır.

1 Ocak itibariyle Milli Saraylar da Müze Kart kapsamına alınmıştır. Bildiğiniz gibi müze giriş ücretleri halen Avrupa'da ki emsallerinin çok altındadır. 2020 yılında müze ücretlerinde artış yapsak bile Müze Kart ücretlerinde artış yapmayacağımız gibi indirime gideceğimizi de özellikle belirtmek isterim ki Müze Kart sahipleri bir yıl boyunca sınırsız müze ziyaretleri gerçekleştirebilmektedirler.

Mevcut kayıt sistemi net bir yerli-yabancı ayrımı yapmamakla beraber gelirin %85'nin yabancı ziyaretçiden elde edildiğini tahmin etmekteyiz. Bu yıl içinde yazlımda yapılacak değişimlerle bu sayıyı daha net verebileceğim.

Elde edilen gelir öncelikli olarak mevcut müzelerin bakım ve onarımı, yeni müzelerin yapımı, kazı çalışmalarının 12 aylık kazı programı ile desteklenmesine müzelerin ve Türkiye'nin yurt dışında tanıtımı ile müze işletme giderleri için harcanmaktadır.

2019 yılında müzelerde toplam ziyaretçi sayılarında %25 lik bir artış olmuştur.

74.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Ürün İzlenebilirliği Sistemi'nin Et ve Süt Kurumu kombinalarında uygulanma durumuna ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/23589)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sn. Bekir Pakdemirli tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 06.01.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. Et ve Süt Kurumunun canlı hayvan ve mezbuh hayvan eti alımından başlayarak kurum içindeki üretim süreçlerinin her aşamasının takibi, ürünlerin muhafazası, satışı ile son tüketiciye ulaşıncaya kadar geçecek tüm aşamaların izlenebilmesi, bu vesileyle tüketicilerin satın aldığı ürünlerin hangi besiciden, hangi cins ve ırk hayvandan elde edilmiş ürün olduğunu ve hangi aşamalardan geçerek üretildiği bilgisine ulaşabileceği Ürün İzlenebilirliği Sistemi'nin tüm kombinalarda uygulanabilmesi sağlanmış mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :54045643-610-E.374660 03.02.2020
Konu :Soru Önergeleri (7/23589)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-604400 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/23589 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek : Cevabi Görüş (7/23589)

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/23589 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Bakanlığımız ilgili kurumu Et ve Süt Kurumu (ESK) Ürün İzlenebilirliği Sistemi'nin tüm Kombinalarında uygulanabilmesi amacıyla 2020 Yılı Yatırım Ürün İzlenebilirliği ve Gıda Güvenliği Sistemi Yaygınlaştırma Projesi Programına alınması için Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığına talep de bulunmuştur.

75.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 yılında ithal edilen süt tozu miktarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/23593)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sn. Bekir Pakdemirli tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 06.01.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. Et ve Süt Kurumu'nun ana statüsünde, süt ve süt ürünlerini satın almak veya satmak, gerektiğinde ithal veya ihraç etmek, işleyerek mamul hale getirmek, yan ürünlerini üretmek ve bunları muhafaza etmek, iç ve dış piyasada satmak görevleri yer almakta olup bu kapsamda ticari amaçla 2018 yılında, ticari amaçla Kurum tarafından 148,6 milyon TL tutarında 14.152 ton süt tozu satın alınmıştır. Bu bağlamda, 2019 yılında ithal edilen süt tozu miktarı ne kadardır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :54045643-610-E.378796 03.02.2020
Konu :Soru Önergeleri (7/23593)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-604400 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/23593 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek : Cevabi Görüş (7/23593)

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/23593 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Süt tozu dış ticaret rakamları resmi istatistik sitesi olan TÜİK'in web sayfasında yayınlanmaktadır.

76.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Et ve Süt Kurumu kombinalarının standartlara ulaşmasını sağlamak üzere ihracatçı tedarik zinciri güvence sistemi onay belgesinin alınıp alınmadığına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/23594)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sn. Bekir Pakdemirli tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 06.01.2020

Ömer Fethi Gürer
Niğde Milletvekili

1. Et ve Süt Kurumu kombinaların standartlara ulaşmasını sağlamak için örneğin Avustralya'dan ithal edilecek kesimlik ve besilik hayvanlar için zorunlu tutulan "İhracatçı Tedarik Zinciri Güvence Sistemi (ESCAS)" onay belgesinin alınması sağlanmış mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :54045643-610-E.379145 03.02.2020
Konu :Soru Önergeleri (7/23594)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-604400 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/23594 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek : Cevabi Görüş (7/23594)

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/23594 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

ESCAS Avustralya Hükümetinin tüm besi ve kesim hayvan ithalatı için zorunlu kıldığı İhracatçı Tedarik Zinciri Güvence Sistemidir. Belli bir ücret karşılığı Avustralya hükümeti tarafından tanınan ve görevlendirilen firmalarca uygunluk denetimi yapılıp belge verilmektedir. Belgenin geçerlilik süresi 1(bir) yıldır. Ancak hali hazırda Bakanlığımız ilgili kurumu Et ve Süt Kurumu (ESK)'nun Avustralya 'dan hayvan ithalatı planı bulunmamaktadır.

77.- Kırklareli Milletvekili Türabi Kayan'ın, Edirne-Halkalı tren yolunun bakım ve onarımına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23624)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96.maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.

Türabi KAYAN
CHP Kırklareli Milletvekili

Edirne – Halkalı Tren Yolunun; Kırklareli ilinin **Lüleburgaz** ilçesine bağlı **Ovacık** köyünden geçen bölümünde, şikâyetler üzerine incelemelerde bulunan Kırklareli Kent Konseyi, Trakya Platformu Kırklareli Yürütme Kurulu üyeleri, bölgedeki çevre kirliliğinin tren hattında, 25 kişinin yaşamını yitirdiği Çorlu faciası benzeri yeni bir kazaya neden olabilecek boyutlara ulaştığını tespit etmiştir.

Hatta bulunan menfezin altının balçıkla dolduğuna dikkat çeken Ovacık köyü muhtarı; Çorlu tren faciası gibi bir facia yaşanmaması için Lüleburgaz Kaymakamlığı'na başvurdu.

Bu bağlamda;

1- Çorlu tren kazasının acısı dinmeden, Edirne – Halkalı Tren Yolunun; Kırklareli ilinin Lüleburgaz ilçesine bağlı Ovacık köyünden geçen bölümünde, tren yolunun ve menfezlerin **"kaderine terk edilmesinin"** mantığı nedir ?
2- İlgili Bakanlık harekete geçmek için bir **"facia"** daha mı yaşanmasını beklemektedir ?
3- Tren yollarının kullanılabilirliğini düzenli olarak yetkin ekiplere yaptırmak için ilgili Bakanlığın önündeki engeller nelerdir ?
4- Bahsi geçen bölgedeki tren hattındaki sorunları; Kırklareli Kent Konseyi ve Trakya Platformu Kırklareli Yürütme Kurulu üyeleri tarafınca tespit edilmesi, ancak; ilgili Bakanlığın böyle bir tespit yapamaması Sizce de **"manidar"** değil midir ?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4738 04.02.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 27.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.605878 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Kırklareli Milletvekili Sayın Türabi KAYAN tarafından verilen 7/23624 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

78.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sümer Holding taşınmazlarının değerlendirilmemiş olmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23625)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 06.01.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

Sümer Holding A.Ş , gerek kendi mülkiyetinde olan, gerekse birleştirilmek suretiyle tüzel kişiliği sona erdirilen kuruluşlardan devralınanlar ile daha sonraki yıllarda ÖYK ve ÖİB kararları ile bedelsiz olarak devredilenler olmak üzere 2018 yıl sonu itibariye toplam 1.382 parça halinde 10.135.904 m2 taşınmazı bulunmakta olup, bir kısmının devredildikleri tarihte kullanılır durumda olmasına rağmen, aradan geçen süre içinde işgal ve talan edildiği, bir kısmının da kullanılmaması nedeniyle harap duruma geldiği Sayıştay tespitidir.

1. Bu taşınmazların neden değerlendirilmeyerek harap olması ve talanına göz yumulmuştur?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4727 04.02.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 27.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.605878 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/23625 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Hazine ve Maliye Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

79.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Libya'da savaşan bazı gruplara Türk vatandaşlığı verileceği iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23626)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını, Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 96. Maddeleri gereğince arz ederim. 07.01.2020

Alpay Antmen
Mersin Milletvekili

Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan, 5 Ocak 2020 tarihinde bir canlı yayında Libya'da muharip güç olarak "farklı ekiplerin" bulunacağını söylemiştir.

Hemen ardından Türk askerinin Libya'ya intikal etmeye başladığı günlerde, Türkiye için Libya'da savaşan milislerle ilgili 'vatandaşlık' iddiası ortaya atılmıştır.

Basında ve Sosyal medyada yer alan bazı iddialara göre Türkiye adına savaşan militanlara, altı ay Libya'da savaşmaları karşılığında vatandaşlık verileceği taahhüdünde bulunulduğu iddia edilmektedir.

Çıkan haberlerde "Libya'da savaşan Türkiye destekli Suriyeli gruplar içindeki kaynaklar, altı ay Libya'da savaşmaları karşılığında, kendilerine Türkiye vatandaşlığı sözü verildiğini söyledi. Bu gruplar içindeki pek çok komutan, geçen ay içinde Türk vatandaşlığı ve pasaportu aldı" iddiası dile getirilmektedir.

Bu bağlamda;

1 – Cumhurbaşkanının Libya'da "farklı ekipler" dediği yapılar nelerdir? Hangi uyruğa sahip kişilerden oluşmaktadır? Bizzat Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan tarafından Libya'da operasyonlarda yer alacağı belirtilen bu kişilere, harekatta yer almaları karşılığında Türkiye Cumhuriyeti Vatandaşlığı sözü verilmiş midir?

2 – Türkiye'nin Libya'ya götürdüğü Türk olmayan kişilere, 500 dolar maaş verildiği doğru mudur? Milyonlarca insanımızın 2 bin 325 lira asgari ücretle geçinmeye çalıştığı bir dönemde Türk olmayanlara 3 bin 200 lira maaş verilmesini vicdanınıza sığdırabiliyor musunuz?

3 – Üzerinde ay yıldızlı bayrağımızın bulunduğu Türkiye Cumhuriyeti Kimliğinin, iç politikanın malzemesi yapılmış dış politika hareketleri sonucunda gelişigüzel verilmesi; tarihimize, kültürümüze ve medeniyetimize yapılan bir hakaret değil midir?

4 – 2010 ila 2020 yılları arasında geçen sürede kaç kişiye Türkiye Cumhuriyeti Vatandaşlığı verilmiştir? Vatandaşlığın verilme gerekçeleri, sırasıyla ve ayrı ayrı belirtilmek üzere nelerdir? Yine 2010 ila 2020 yılları arasında; sırasıyla ve ayrı ayrı belirtilmek üzere hangi uyruktan kaç kişiye Türkiye Cumhuriyeti Vatandaşlığı ve Pasaportu verilmiştir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4722 04.02.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 27.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.605878 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Mersin Milletvekili Sayın Alpay ANTMEN tarafından verilen 7/23626 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığı ile Milli Savunma Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

80.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, son 4 yılda yapılan bekçi alımlarına ve bekçiler hakkında yapılan soruşturma ve kovuşturma verilerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23627)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.



Çetin Osman BUDAK

Antalya Milletvekili

Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan, 2 Aralık 2020'de Ankara'da düzenlenen Şehir ve Güvenlik Sempozyumu'nda şehirler açısından yeni bir güvenlik konseptinin işaretini vermiştir. Erdoğan, "Artık şehirlerimizin dış güvenliğini surlar ve hendeklerle koruyamayacağımız, içerideki düzeni de sadece kolluk gücüyle sağlayamayacağımız bir yere gelmiş durumdayız. Yeni fikirler geliştirilmeli" demiştir.

Cumhurbaşkanı, Anayasal "kolluk gücü" dışında nasıl bir güçle şehirlerde güvenliği sağlamak istediğini hiçbir şüpheye yer bırakmayacak netlikte açıklamalıdır. Bu sözler akıllara, Ortadoğu ve Afrika'da kabile devleti düzeyini aşamayan bazı ülkelerin toplumsal hastalığı olan paramiliter veya ideolojik milis kuvvetlerini, diğer yandan demokrasiden uzak ülkelerin "rejim muhafızları" gibi yapıları akla getirmektedir.

Hükümetin yeniden ihya ettiği bekçilik sisteminde bile bazı aksaklıklar ve tartışmalar gündeme gelirken yasal kolluğun dışında bir güvenlik arayışı tehlikelidir. Son yıllarda mesleğe alınan bekçilerin yasaları aşan yetki kullanımı, keyfi uygulamalar ve görev suistimalleriyle gündeme geldiği olaylar basına yansımaktadır. Bekçilerin özellikle gece görevlerindeki devriyelerle suç sayılarında azalma olduğu kaydedilmektedir. Buna karşın bu alanın daha fazla disipline gereksinim duyduğu görülmekledir. Kamuoyu bekçilerin liyakat, ehliyet kriterleri ve görev eğitimleriyle ilgili tatmin edici bilgiler beklemektedir. Bu kapsamda;

1. Cumhurbaşkanı, "İçerideki düzeni sadece kolluk gücüyle sağlayamayacağız bir yere gelmiş durumdayız" sözüyle neyi kastetmektedir? Kolluk gücü dışında planlanan yeni bir güvenlik konsepti mi söz konusudur? Öyleyse planlanan bu yapının ayrıntıları nelerdir? Bunun için anayasal ve yasal bir düzenleme gündeme getirilecek midir?

2. Son 4 yılda "bekçi" kadrosunda kaç personel alımı yapılmıştır?

3. Bekçi alımlarının yazılı ve sözlü sınav kriterleri nelerdir? Sözlü sınavda objektifliği sağlayacak ne tür önlemler alınmıştır?

4. Son 4 yılda kaç bekçi hakkında adli-idari soruşturma ve/veya inceleme yapılmıştır? Bu inceleme ve soruşturmalar sonucunda hangi işlemler yapılmıştır?

5. Son 4 yılda kaç bekçi hakkında disiplin cezası veya diğer adli cezalar uygulanmıştır? Son 4 yılda hakkında soruşturma/kovuşturma yapılan bekçi sayısı kaçtır ve bu soruşturma/kovuşturmalardan tamamlananlardan ne kadar ceza verilmiştir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4725 04.02.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 27.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.605878 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Antalya Milletvekili Sayın Çetin Osman BUDAK tarafından verilen 7/23627 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

81.- İstanbul Milletvekili Ahmet Ünal Çeviköz'ün, Libya'ya gönderilen askeri birliklere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23628)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda kayıtlı olan sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ahmet Ünal ÇEVİKÖZ
İstanbul Milletvekili

Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan, 5 Ocak 2020 tarihinde katıldığı bir televizyon programında, 1970 sayılı Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi kararına ve Anayasamızın 92. maddesine aykırı bir şekilde Ulusal Mutabakat Hükümeti lehine Libya iç savaşına asker gönderilmesine ilişkin olarak, "Askerlerimiz peyderpey şu anda gidiyor. Muhalif güç olarak bizim orada farklı ekiplerimiz olacak." ifadesinde bulunmuştur. Bu bağlamda;

1. İfade edilen "farklı ekipler" kimlerdir? Bu ekipler, kimin ekipleridir? Cumhurbaşkanlığına bağlı özel güvenlik güçleri bulunmakta mıdır? Bu ekipler hangi tarihte Libya' ya gönderilmiştir?
2. İfade edilen "farklı ekipler" kaç kişiden oluşmaktadır? Bu "ekiplere" herhangi bir ödeme yapılmakta mıdır? Yapılıyor veya yapılacaksa, TL cinsinden karşılığı nedir? Ödemeler merkezi bütçeden mi karşılanmaktadır?
3. İfade edilen "farklı ekipler" silahlı güce sahip midir? Bu silahlar kim tarafından karşılanmaktadır? Silah envanterlerinin detayları nelerdir?
4. İfade edilen "farklı ekipler", "SADAT Uluslararası Savunma Danışmanlığı" şirketi tarafından mı sağlanmaktadır?
5. İfade edilen "farklı ekipler" arasında Suriye rejimine karşı savaşan, cihatçı örgütlere mensup kişiler var mıdır? Varsa bu kişilerin transferi nasıl sağlanmaktadır?
6. Libya dışında "farklı ekiplerin" gönderildiği başka ülke var mıdır?
7. Resmi Gazete' nin 25 Aralık 2019 tarihli 30989 sayısında yer alan Cumhurbaşkanı Kararınca verilecek 20 milyon TL'lik hibe tutarından, "farklı ekipler" yararlanabilecek midir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4732 04.02.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 27.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.605878 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Ahmet Ünal ÇEVİKÖZ tarafından verilen 7/23628 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Savunma Bakanlığı ile Dışişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

82.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Adana'nın Yumurtalık ilçesinde özelleştirilmesi planlanan arazilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23630)

8.01.2020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın Başbakanlığı döneminde Çalık Holding'e rafineri kurması için Adana'nın Yumurtalık ilçesinde ihalesiz verdiği arazinin 11 Aralık 2019'da yine Sayın Erdoğan kararıyla özelleştirme kapsam ve programına alındığı öne sürülmektedir.

Dönemin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın katıldığı 20 Ekim 2009'daki resmî törende Çalık Holding'e ihalesiz verilen Adana'nın Yumurtalık ilçesine bağlı Akyuva, Demirtaş ve Hunutlu mahallelerinde bulunan arazinin Cumhurbaşkanı kararı ile Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'na devredildiği, bu alanlarda varsa kamu kurum ve kuruluşları adına olan tahsislerin kaldırılacağına yönelik iddialar söz konusudur.

Bu kapsamda aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Dr. Müzeyyen ŞEVKİN
CHP Adana Milletvekili

SORULAR

1- Adana'nın Yumurtalık ilçesine bağlı Akyuva, Demirtaş ve Hunutlu Mahallelerini kapsayan 11 Aralık 2019 tarihli Cumhurbaşkanlığı kararnamesinde yer alan ve özelleştirilmesi planlanan araziler kimlere aittir?
2- Adı geçen araziler Hazine ve Maliye Bakanı Berat Albayrak'ın 2013 yılı sonuna kadar Genel Müdürlüğü'nü yürüttüğü Çalık Holding'in Adana Yumurtalık'ta kurmayı planladığı ve 20 bin kişinin çalışacağı savunulan ancak aradan geçen yıllara rağmen çivi dahi çakılmayan "Petrokimya ve Rafineri Sanayi Entegre Tesisi" arazileri midir?
3- Bölgede, Çalık Grubu'nun Recep Tayyip Erdoğan imtiyazıyla yüzde 55'i hazineye ait toplam 4 bin 600 dönümlük önemli bir araziye sahip olduğu, ancak tesis kurulumunu gerçekleştiremediği, ardından Cumhurbaşkanı'nın özelleştirme kararıyla, köylülerin, ecrimisil ödeyerek yıllardır kullandıkları arazilerin de elden çıkacağı iddiaları karşısında herhangi bir açıklamanız olacak mı?
4- Bakü-Tiflis-Ceyhan (BTC) ve Kerkük-Yumurtalık, Samsun, Adana-Ceyhan boru hatlarına gelen petrolü işleme hedefiyle Yumurtalık'taki arazi tahsis edilen ve bölgeye 2 milyar dolarlık fon akacağı iddiasıyla yola çıkılan süreçle ilgili Cumhurbaşkanı bilgilendirilmiş midir? Bilgilendirilmiş ise bu bilgileri kamuoyu ile paylaşır mısınız?
5- Cumhurbaşkanı'nın özelleştirme kararnamesiyle söz konusu alanlardaki kamu kurum ve kuruluşları adına olan tahsislerin kaldırılacağı, taşınmazların satış, kiralama, gelir ortaklığı modeli ile özelleştirileceği, bu uygulama ile CHP'li Adana Büyükşehir ve MHP'li Yumurtalık Belediyesi'nin de arazi üzerindeki imar uygulamaları hakkının ortadan kaldırılmış olacağı yönündeki iddialara açıklık getirir misiniz?
6- Bürokratik engellerin ötesinde, deniz kenarındaki bu bölgenin farklı amaçlar için özel yatırımlara ya da bazı özel sektör sahiplerine mi tahsis edilecektir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4718 04.02.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 27.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.605878 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Adana Milletvekili Sayın Müzeyyen ŞEVKİN tarafından verilen 7/23630 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Hazine ve Maliye Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

83.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 15 Temmuz darbe girişimi sonrası kapatılan okullara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23631)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki belirtilen sorularımın, Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98. Maddesi ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince saygıyla arz ederim. 10.01.2020

Av. Mahmut Tanal
İstanbul Milletvekili

1. 15 Temmuz darbe girişimi sonrası kapatılan kaç okul vardır? Kapatılan okulların ayrıntılı şekilde ismi, türü ve düzeyi nedir? Bu okullardan önerge tarihine kadar kaç öğrenci mezun olmuştur?

2. Okullardan mezun olan herhangi bir suçla ilgisi olmayan kişilerin; yalnızca kapatılan okullardan mezun olduğu gerekçesi ile bazı bakanlar tarafından "bu kişileri kamu kurumlarına almayın" talimatı verildiği iddiaları doğru mudur? Şayet doğru değilse kapatılan okul mezunlarından kamu kurum ve kuruluşlarına kaç personel alınmıştır? Alınan bu personeller hangi okul mezunudur?

3. 15 Temmuz darbe girişimi sonrası kapatılan okullardan mezun olan öğrencilerin; İç İşleri Bakanlığı tarafından açılan bekçi, astsubay, subay ve polislik sınavlarına alınmaması yönünde talimat verildiği iddiaları doğru mudur? Şayet doğru değilse kapatılan okul mezunu olan kişilerden bekçi, astsubay, subay ve polislik sınavına katılan kaç kişi vardır? Bu kişilerden sınavı kazanan var mıdır? Var ise kaç kişi kurumlara yerleştirilmiştir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4728 04.02.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 27.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.605878 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Mahmut TANAL tarafından verilen 7/23631 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

84.- İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan'ın, Kanal İstanbul Projesi güzergâhındaki arsa ve arazilerin satışlarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23633)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu, Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 96 ve 99 maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.

Turan AYDOĞAN
İstanbul Milletvekili

"Kanal İstanbul Projesi" 27 Nisan 2011'de o dönem başbakan olan Tayyip Erdoğan tarafından duyurulmuş bir projedir. İstanbul Boğazı'na alternatif bir geçiş güzergahı olarak planlanan proje için İmar Kanunu'nda değişiklik yapılmıştır. Yine rapora göre 'su yolu' kavramı ile planlanan Kanal İstanbul projesi 45 kilometre uzunluk, alt kısımda 250 metre üst kısımda 360 metre genişlikte ve 20,75 metre derinlikte olacağı ifade edilmiştir.

Kanal İstanbul projesi gündeme geldiğinden bu yana söz konusu kanalın güzergahında bulunan gayrimenkullerin çeşitli kurum ve kişiler tarafından satın alındığı zaman zaman basına yansıyarak kamuoyunun bilgisine sunulmuştur.

Bilindiği üzere projenin Çevresel Etki değerlendirme (ÇED) süreci 27 Şubat 2018'de başlatılmıştır. Projede 45 kilometre uzunluğundaki kanalın, Küçükçekmece, Avcılar, Arnavutköy ve Başakşehir ilçelerinden geçmesi planlanmaktadır.

Bugüne kadar geçtiğimiz sürede söz konusu güzergahta bulunan arazilerin el değiştirdiği bilinmektedir. Uzun yıllardır konuşulan projenin güzergahı 2018 Şubat ayında netleşmiş olmasına rağmen o tarihten önce söz konusu güzergahta başlayan arsa alımı dikkat çekmiş ve bunun bir rant projesine dönüştüğü konusunda kamuoyunda soru işaretleri oluşturmuştur.

Bu bağlamda,

1- Kanal İstanbul Güzergahında Nisan 2011 'den bugüne kadar imar planlarında tarla olarak görünen arazilerin ne kadarı hangi bedelle, kimlere satılmıştır?

2- Kanal İstanbul Güzergahında 2011 yılından günümüze Hazineye ait arazi-arsa satışları olmuş mudur? Varsa toplam ne kadar arsa ve kaç dönüm arazi satılmıştır?

3- Nisan 2011 'den bugüne kadar yabancılara hangi bedelle ne kadar arazi satılmıştır?

4- İlgili güzergahta Katar Emir'inin annesinin arazi satın aldığı bilgisi doğru mudur?

5- Kanal İstanbul güzergahında arazilerin bir dönüm satış fiyatı Nisan 2011-2020 yılları arasında her bir yıl için ortalama ne kadar olarak gerçekleşmiştir?

6- Kanal İstanbul güzergahında arazilerin satışını gerçekleştiren aracılar, komisyoncular kimlerdir?

7- Satılan bu araziler için kendilerine plan tadilatı sözü verilmiş midir?

8- Tapu, Kadastro Genel Müdürlüğü 31 Ocak 2020 Tarihinden itibaren Tapu Sorgulama yasağını neden getirmiştir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4741 04.02.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 27.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.605878 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Turan AYDOĞAN tarafından verilen 7/23633 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

85.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, PTT'nin Varlık Fonu'na devredildikten sonra zarar ettiği iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23634)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Onursal ADIGÜZEL
İSTANBUL MİLLETVEKİLİ

Son günlerde Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü'ne ilişkin çeşitli iddialar basına yansımıştır. Bu iddiaların başında 2017 yılında Varlık Fonu'na devredilen PTT'nin 900 milyon TL zararda olduğu iddiası gelmektedir. İddia edilen 900 milyon TL'lik zararın sebebinin ise PTT'nin asli görevlerinden olan her türlü taşımacılık hizmetlerini de içerecek şekilde "posta, koli, kargo ve lojistik hizmetlerini" kendi yerine getirmek yerine taşeronlara devredilmesinden kaynaklı olduğu dile getirilmektedir. Öte yandan, bilindiği üzere 05.02.2017 tarih ve 29970 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 24.01.2017 tarih 2017/9756 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile PTT'nin sermayesinin tamamı Hazine Müsteşarlığı'ndan Varlık Fonuna devredilmiş ve bu yönde tescil ve ilan edilmiştir, Ancak PTT'nin şu anda "Katar ve bir gazete grubu" ile satış görüşmeleri yaptığına yönelik medyaya yansıyan birtakım iddialar, kamuoyunda soru işaretlerinin doğmasına neden olmuştur. Tarihsel ve stratejik açıdan büyük öneme sahip olan böyle bir kurumun başarısız bir yönetim sonucunda zarar ettirilmesi ve kamuoyu nezdinde olumsuz algıya büründürülmesi büyük sakıncalar yaratmaktadır.

Bu kapsamda;

1- Varlık Fonu'na devredildikten sonra PTT'nin 900 milyon TL zarar ettiği belirtilmektedir. Bu zararın sebebi nedir? Zararın gerekçesi iddia edildiği gibi PTT'nin asli görevlerinin taşeron şirketlere devri kaynaklı mıdır? Bu iddia doğru ise PTT'nin asli görevlerini taşeronlara devretmesinin gerekçesi nedir? Asli görevlerinin bizzat yerine getirilmemesinden doğan zararın tazminine ilişkin sorumlular ve yetkililer hakkında adli veya idari bir işlem başlatılması düşünülmekte midir?
2- Bazı basın organlarına, PTT'nin Katar ve Türkiye'de medya faaliyetleri yürüten bir medya gruba satılacağına ilişkin iddialar yansımıştır. PTT'nin satışı söz konusu mudur? Söz konusu iddialar doğru ise, bu satışa ilişkin olarak kamuoyu neden şeffaf bir şekilde bilgilendirilmemektedir? İddialar doğru değil ise yetkililerce PTT'nin kurumsal kimliğinin yıpratılmasına yönelik bu tür tartışmaları sonlandırıcı bir açıklama yapılması düşünülmekte midir?
3- PTT'de son dönemde özellikle üst düzey yönetim kadrolarında yapılan değişikliklerde, liyakati, mesleki tecrübeyi ve şeffaflığı hiçe sayan uygulamalara yer verildiğine ilişkin iddialar doğru mudur? Hakkında soruşturma olan yöneticilerin terfi ettirildiği iddiaları doğru mudur? Son 5 yıl içerisinde hakkında devam eden bir soruşturma mevcut iken terfi alan personel sayısı kaçtır?
4- Son günlerde PTT'ye ilişkin olarak dile getirilen şikayetlerin başında kar etmediği gerekçesi ile kapatılan şubeler gelmektedir. Hizmetin en ücra mezraya kadar götürülmesi şiarıyla hareket etmesi gereken PTT'nin vatandaşa mağduriyet yaşatmak pahasına şube kapatmasına rağmen yukarıda değinilen 900 milyon TL'lik zarar etmesi, zararın sebebinin kapatılan şubeler olmadığını da açıkça ortaya koymuştur. Son dönemde "kar edilmiyor" gerekçesiyle kapatılan şube sayısı kaçtır? Vatandaşların yaşadığı mağduriyetin önüne geçmek adına, kapatılan şubelerin tekrar açılması düşünülmekte midir?
5- PTT'de taşerona verilen işler nedeniyle son dönemde kaç kişi işten çıkarılmıştır? Son 5 yılda taşerona verilen işler ve bu işlerin ekonomik boyutunun yıllara göre dağılımı nedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4742 04.02.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 27.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.605878 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Onursal ADIGÜZEL tarafından verilen 7/23634 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

86.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, TMO tarafından Suriye'nin Afrin kentinden hububat alım ihalesi yapılmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23637)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, ***Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay*** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin KAÇMAZ
Şırnak Milletvekili

TBMM'de 2020 bütçe görüşmeleri sırasında Afrin'den getirilen zeytinler tartışmalara konu olurken bu zeytinlerin Türkiye üzerinden Avrupa ülkelerine ihraç edildiğini ifade eden Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkan Yardımcısı Ünal ÇEVİK ''ÖSO Afrin zeytinlerini çalarak Türkiye'ye getiriyor''sözlerine AKP'li Uğur AYDEMİR, "Evet, Türkiye'ye geliyor, itiraf ediyoruz. PKK'nın eline mi bırakacağız bunları?" yanıtını vermiştir. Daha sonra söz konusu durum İsviçre Parlamentosunda da gündeme gelmiştir.

Benzer bir durum bu kez Türkiye'nin 9 Ekim 2019'da girdiği Girê Spî ve Serêkaniyê kentleri için söz konusudur. Bölge halkı tarafından yetiştirilip, el konulan hububatların Türkiye'ye getirilmesi için taşıma işinin ihalesinin yapıldığı haberleri basına yansımıştır. Toprak Mahsulleri Ofisi (TMO) Şanlıurfa Merkez Şube Müdürlüğü adına Kamu İhale Kurumu'na bağlı Elektronik Kamu Alımları Platformu'nda (EKAP) yayımlanan ihale bilgilerine göre, Kuzey-Doğu Suriye'nin Girê Spî bölgesindeki 20 bin ton hububat TMO'nun Şanlıurfa Merkez Şube Müdürlüğü'ne bağlı depolara taşınacaktır. Şirket,yapılan ihale doğrultusunda bölgedeki 20 bin ton hububatı 30 Haziran 2020 tarihine kadar Urfa'ya taşıyacaktır.

Bu bağlamda

1) Toprak Mahsulleri Ofisi (TMO) Şanlıurfa Merkez Şube Müdürlüğü adına Kamu İhale Kurumu'na bağlı Elektronik Kamu Alımları Platformu'nda (EKAP) yayımlanan ihale bilgilerine göre Afrin'den getirilecek olan hububat hangi yollarla,nasıl elde edilmiştir?
2) Hükümetin açıklamalarına göre Suriye Hükümetiyle herhangi bir ilişki içerisinde olunmamasına rağmen hububat alış verişi tam olarak kimlerle yapılmıştır?
3) Daha önce Afrin'de üretilen zeytinyağına 'Türk Malı' damgası vurup İspanya'ya, İtalya'ya satıldığı ve bu yüzden Türkiye aleyhine davaların açıldığı iddiaları doğru mudur?
4) Afrinden getirilen zeytin yağı ve son olarak getirilecek olan hububat dışında getirilen veya getirilecek olan başka ürünler vardır mıdır? Bu ürünler ihraç mı edilecektir? Yoksa yurt içinde piyasaya mı sürülecektir? Uluslararası hukuk kurallarında söz konusu durumun tanımı tam olarak nedir?
5) Suriye'den daha önce getirilip ihraç edilen zeytinyağı ve gündemde olan hububatın getirilmesinin yasal dayanağı nedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4736 04.02.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 27.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.605878 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Şırnak Milletvekili Sayın Hüseyin KAÇMAZ tarafından verilen 7/23637 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Tarım ve Orman Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

87.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Türk Telekom'un özelleştirilmesinden sonra meydana gelen kamu zararına, OTAŞ firmasınca satılan taşınmazların gelirlerine ve firma yetkilileri hakkında yapılan işlemlere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23640)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.09.01.2020

Saygılarımla.



Lütfü TÜRKKAN
Kocaeli Milletvekili
İYİ Parti TBMM Grup Bşk.Vk.

Türk Telekom'un 2005 yılında hisselerinin %55'lik kısmı 21 yıllığına 6.5 milyar dolara Suudi Oger Telekomünikasyon AŞ'ye (OTAŞ) satılarak özelleştirildi. OTAŞ, ihaleyi kazandıktan sonra ilk etapta ihale bedelinin yüzde 20'sini peşin, kalanını da 5 eşit taksitte ödeyeceğini açıklamış, 2007'de 4.3 milyar dolarlık kredi alarak borcunu kapatmıştır. 2007 yılında kalan ödemelerini tek seferde kullanmış olduğu krediyle kapatan OTAŞ, Türk Telekom'dan temettü alabilmek için Türk Telekom'un finansal borçluluğunu artırmıştır. Bir başka deyişle Türk Telekom hem OTAŞ'a bankadan finansal borç temin ederek özelleştirme bedelini ödemiş, hem de borçlanarak OTAŞ'a temettü ödemesi yapmıştır.

Ancak kullandığı banka kredisi borcunu ödemeyen OTAŞ borçlarını yeniden yapılandırmaya giderek 2013 yılında Türkiye İş Bankası, Garanti Bankası ve Akbank konsorsiyumundan 4 milyar 478 milyon dolar ve 211 milyon 970 bin dolar kredi kullanmıştır. Eylül 2016'dan itibaren 4 milyar 478 milyar dolarlık kredinin üç ödemesi OTAŞ tarafından gerçekleştirilmemiş ve gelinen noktada, İş Bankası'nın 500 milyon, Garanti Bankası'nın 1 milyar dolar ve Akbank'ın 1,7 milyar dolarlık kredileri batık haline gelmiştir.

2018 yılındaki yaşanan süreçte OTAŞ kredilerini ödeyememiş, borçlarını yapılandıramamış ve hisselerini satamadığından dolayı OTAŞ'ın yüzde 55 hissesinin kredi veren bankalar tarafından özel amaçlı ortak girişim şirketine (SPV - Special Purpose Vehicle) devredilmesine karar verilmiştir. Türk Telekom'un yüzde 55 hissesine denk gelen 192 milyar 500 milyon adet A grubu paylar, resmi olarak kredi verenler tarafından kurulan özel amaçlı şirket Levent Yapılandırma Yönetimi (LYY) tarafından devralınmıştır.

Yukarıdaki bilgiler çerçevesinde;

1) OTAŞ, 2026 yılında özelleştirme süresinin bitimi yani sözleşme sonunda Türk Telekom'u devlete borçsuz bir şekilde iade etmesi gerekirken 3,790 milyon dolar finansal borçla Levent Yapılandırma Yönetimi'ne devredilmiştir. Taahhütünü yerine getiremeyen ve 2026 yılında kamuya geri devredilmesi gereken şirketi zarara sokan Suudi Oger Telekom şirketi ve yöneticileri hakkında herhangi bir adli işlem başlatılmış mıdır? Haklarında açılan hukuk veya ceza davası bulunmakta mıdır?

2) Türk Telekom'u zarara uğratan ve alacaklı bankalara devretmek zorunda bırakan OTAŞ'ın sahibi Oger Telekom şirketinin Başkanı Moammed Hariri ve Başkan Yardımcısı Khaled Hussain Al-Biyari'nin hakkında herhangi bir inceleme ve soruşturma başlatılmış mıdır? Bu kişilerin 21 yıllığına devraldıkları Türk Telekom şirketini borçlandırarak zarara uğratıp Türkiye'deki operasyonlardan çekilip gitmelerine nasıl izin verilmiştir?

3) Şirketi zarar ettiren, zarar etmesine seyirci kalan ve kusuru bulunan dönemin Türk Telekom yönetim kurulu üyeleri hakkında herhangi bir soruşturma ve inceleme başlatılmış mıdır? Bu kişiler hakkında herhangi bir hukuk ve ceza davası bulunmakta mıdır?

4) OTAŞ'ın 2006 ile 2014 sonuna kadar Türk Telekom'dan elde ettiği kâr, 11 milyar 822 milyon dolardır. Bu tutarın 6 milyar 614 milyon dolarlık temettüsü Suudi Oger Telekom tarafından kullanılmıştır. Bugüne kadar Türk Telekom'un kamudaki hisseleri adına Hazine ve Maliye Bakanlığına ne kadar bir ödeme yapılmıştır?

5) 2007 yılında OTAŞ Türk Telekom'dan dolayı kalan 4,3 milyar dolarlık özelleştirme tutarını dönemin Hazine Bakanlığına yine dönemin Başbakanı'nın talimatıyla peşin yatırmıştır. Türk Telekom'u borçlandırarak kullandırılan kredi hangi bankalardan temin edilmiştir? 2007 yılı sonrasında kredi borçlarını ödeyemeyen OTAŞ, hangi teminatları göstererek 4,3 milyar dolar kredi kullanabilmiştir?

6) OTAŞ, Türk Telekom'a ait gayrimenkul, çeşitli mülk ve arazilerin satışından ne kadar gelir elde etmiştir?

7) 2026 yılında şirketi devretmesi gereken OTAŞ, kendisine ait olmayan ve geçici olarak devredilmiş olan mülkleri satmıştır. Bu satışlardan kamuya herhangi bir ödeme yapılmış mıdır? Bu satışa göz yumanlar hakkında herhangi bir işlem başlatılmış mıdır?

8) Türk Telekom özelleştirilirken OTAŞ'a şirket kasasında bulunan net 2 milyar dolar karıyla birlikte devredilmiştir. Borçlarından ötürü borçlu olduğu bankaların kurduğu ortak yönetime devredilmek zorunda kalan Türk Telekom'dan dolayı oluşan kamu zararı ne kadardır?

9) Akbank, Garanti Bankası ve İş Bankası konsorsiyumu tarafından OTAŞ'tan devralınan Türk Telekom'un %55 hissesinin geleceği hakkında Bakanlığınız tarafından herhangi bir plan, program bulunmakta mıdır?

10) Levent Yapılandırma Yönetimi tarafından borçları karşılığı devralınan ve işletilen Türk Telekom'un borçlarının tahsili sürecinin sonunda Türkiye Varlık Fonu'na devredilmesi düşünülmekte midir? Düşünülmekte değilse 2026 yılına kadar özelleştirilen şirketin 3. kişilere devri söz konusu mudur? Süreç borçların tahsilinden sonra nasıl ilerleyecektir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4743 04.02.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 27.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.605878 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Kocaeli Milletvekili Sayın Lütfü TÜRKKAN tarafından verilen 7/23640 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Hazine ve Maliye Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

88.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Libya'da bulunacak diğer güçlere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23641)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Dilşat CANBAZ KAYA

İstanbul Milletvekili

Cumhurbaşkanı Recep Tayyip ERDOĞAN katıldığı bir TV programında Libya'ya asker gönderilmesiyle ilgili bazı açıklamalarda bulunmuştur. R. Tayyip Erdoğan yaptığı açıklamada Libya'da muharip güç olarak TSK dışında farklı güçlerinin bulunduğunu ifade etmiştir.

Bu bağlamda;

1. Cumhurbaşkanı ve AKP genel başkanı Recep Tayyip ERDOĞAN'ın bahsettiği 'farklı' güçler kimlerdir? Ne zamandan beri Libya'da bulunmaktadırlar? Sayıları ne kadardır?
2. ÖSO militanlarının Libya'ya gönderildiği iddiaları doğru mudur? Doğru ise, Libya'ya gönderilen ÖSO mensubu sayısı ne kadardır?
3. Libya'ya kaç ÖSO mensubunun gönderilmesi planlanmaktadır?
4. Libya'da Türkiye'nin gerçekleştirdiği/gerçekleştireceği askeri faaliyetlerde SADAT A.Ş görev almakta mıdır? SADAT'ın Libya'daki misyonu nedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4735 04.02.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 27.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.605878 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Dilşat CANBAZ KAYA tarafından verilen 7/23641 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Savunma Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

89.- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumunun rodövans birim fiyatlarının yıllar itibarıyla güncellenmesi nedeniyle zarara uğratıldığına dair Sayıştay raporlarında yer alan tespitlere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23642)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, , ***Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY*** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. Ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kemal PEKÖZ

Adana Milletvekili

Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu'nun (TKİ) 2017 ve 2018 yıllarına ait Sayıştay Denetim Raporları TBMM'ye gönderilmiştir. Mevzuatlara göre Termik santral kurma şartlı rodövans sözleşmelerinde, birim fiyat belirlemede Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) kullanılması gerekirken, 15 Mart 2016 tarihinde TKİ Genel Müdürü Mustafa Aktaş tarafından TKİ İşletme Dairesi Başkanlığı'na gönderilen yazı ile bu uygulama iptal edilerek termik santral kurma şartlı rodövans sözleşmelerinin tamamında Enerji Piyasaları İşletme Anonim Şirketi (EPİAŞ)'ın belirlediği Piyasa Takas Fiyatı (PTF)'na geçilmiştir. Söz konusu uygulama ile kurumun gelir kaybına uğradığı ve henüz faaliyete geçmeyen diğer termik santrallerin de devreye girmesiyle 30 yıllık projeksiyonda kurumun çok daha önemli miktarlarda gelir kaybına uğrayabileceği Sayıştay denetçileri tarafından tespit edilmiştir.

Bu bağlamda;

1. 2017 ve 2018 Sayıştay raporlarında yer alan "rodövans birim fiyatının yıllar itibariyle güncellenmesi sonucunda mevzuata aykırı olarak fiyat farkı verilmesi ve bundan dolayı kurumun zarara (gelir kaybına) uğratılması" bulgusu Sayıştay denetçileri tarafından "mevzuat hükümlerine ve hukuka aykırı olarak işlem yapıldığı mütalaa edilmektedir" diye yorumlanmıştır. Söz konusu mütalaa ile ilgili herhangi bir kurum yöneticisi hakkında bir soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmamışsa yasal gerekçesi nedir? Başlatılmış ise soruşturma ne aşamadadır?

2. Rodövans sözleşmelerinde ve sözleşmelerin hazırlanmasına esas olan söz konusu mevzuatta, imza altına alınmış sözleşmelerde belirlenen rodövans birim fiyatının sonradan değiştirilebilmesine yönelik herhangi bir hüküm bulunmamasına rağmen dönemin Genel Müdürü Mustafa Aktaş tarafından değiştirilmesinin yasal gerekçesi nedir?

3. Sayıştay denetçileri rodövans sözleşmelerinde TÜFE yerine PTF esas alınarak yapılan hesaplama sonucu; AKSA Göynük Enerji Üretim A.Ş'den Bolu Göynük kömür sahalarında yapılan üretim dolayısıyla 2016'da 14 milyon, 2017'de 20 milyon 375 bin, 2018'de 25 milyon 231 bin TL, 2019 yılı Ocak-Mart döneminde ise 16 milyon 897 bin TL olmak üzere 76 milyon 582 bin TL eksik tahakkuk yapıldığını tespit etmiş ve bu eksik miktarın bu zamana kadarki ilave gelir kaybı ile yasal faizinin ilgili firmalardan talep edilmesini önermiştir. AKSA Göynük Enerji Üretim A.Ş'den 76 milyon 582 bin TL ve bu eksik miktarın bu zamana kadarki ilave gelir kaybı ile yasal faizi talep edilecek midir?
4. Sayıştay denetçileri rodövans sözleşmelerinde TÜFE yerine PTF esas alınarak yapılan hesaplama sonucu; Kolin Termik Santrali'nden kömür sahalarında yapılan üretim dolayısıyla 2019 yılı Ocak-Mart döneminde 2.804.760,63 eksik tahakkuk yapıldığını tespit etmiş ve bu eksik miktarın bu zamana kadarki ilave gelir kaybı ile yasal faizinin ilgili firmalardan talep edilmesini önermiştir. Kolin Termik Santrali'nden 2.804.760,63 TL ve bu eksik miktarın bu zamana kadarki ilave gelir kaybı ile yasal faizi talep edilecek midir?
5. Fiyat farkı uygulamasının Maden Kanunu'nun 29'uncu maddesi gereği yeraltı işletmelerine uygulanacağı hüküm altına alındığından Kolin termik santralinin enerji üretiminde kullandığı kömürü açık ocaklardan temin etmesi nedeniyle verilen fiyat farkları uygulamasına son verilecek midir? Bu uygulamadan doğan fiyat farkları Kolin Termik Santrali'nden tahsil edilecek midir?
6. Sözleşmelerde rodövans birim fiyat güncellemelerinde kullanılacağı hüküm altına alınan ÜFE endeksinin yerine 2016 yılından itibaren kullanılan PTF'nin kullanılmasından vazgeçilerek Kurum menfaatine olan ÜFE'ye göre fiyat güncellemelerine tekrar dönmeyi planlıyor musunuz?
7. "Rodövans birim fiyatının yıllar itibariyle güncellenmesi sonucunda mevzuata aykırı olarak fiyat farkı verilmesi ve bundan dolayı kurumun zarara (gelir kaybına) uğratılması" bulgusu 2017 Sayıştay Denetim Raporunda yer almasına ve Sayıştay denetçileri tarafından "mevzuat hükümlerine ve hukuka aykırı olarak işlem yapıldığı mütalaa edilmektedir" diye yorumlanmasına rağmen uygulama neden devam ettirilmekte ve KTİ zarara uğratılmaktadır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.4721 04.02.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 27.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.605878 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Adana Milletvekili Sayın Kemal PEKÖZ tarafından verilen 7/23642 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

90.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesindeki bir asistana ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23722)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96 ile 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Hüseyin KAÇMAZ
Şırnak Milletvekili

2017 yılında Siyasal Bilgiler Fakültesi (SBF)'ne silah doğrultan ve buna ilişkin fotoğraflarını sosyal medya hesaplarında paylaşan Murat Anıl VAROL'un aynı fakültede asistan olduğu haberleri basına yansımıştır. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nde öğrenci olduğu süreçte sosyal medya hesabından paylaştığı fotoğrafta Siyasal Bilgiler Fakültesi'ne silah doğrultan söz konusu şahsın Ankara Üniversitesi'nin resmî web sitesinde Siyasal Bilgiler Fakültesi İşletme Bölümü Ticaret Hukuku Anabilim Dalı'nda asistan olduğu görülmektedir. 1 Kasım 2019'da açıklanan sınav sonucuna göre üniversiteye asistan olduğu belirtilen Murat Anıl VAROL'un eklendiği sitede kişisel bilgileri haricinde kendisi hakkında herhangi bir bilgiye yer verilmemiştir. Üniversitelerin resmi web sitelerinde üniversitede görev yapan akademik personelin kişisel bilgileri dışında akademik kariyer bilgilerine de yer verilirken Murat Anıl VAROL hakkında herhangi bir bilgiye yer verilmemekte, Ankara Üniversitesi resmî web sitesinde söz konusu şahsın sadece kimlik bilgileri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) Murat Anıl VAROL kimdir? Şu anda bulunduğu makama nasıl gelmiştir? Murat Anıl VAROL'un daha önce girdiği sınavlara ilişkin herhangi bir soruşturma yapılmış mıdır?
2) Ankara Üniversitesi'nin resmî web sayfasında diğer akademik personellerin kişisel ve akademik kariyerlerine ilişkin bilgiler yer alırken Murat Anıl VAROL'a ait herhangi bir bilginin yer almamasının sebebi ve izahatı nedir?
3) Siyasal Bilgiler Fakültesine silah doğrulttuğu fotoğrafını sosyal medya hesabında da paylaşan Murat Anıl VAROL'la ilgili açılan soruşturma ne aşamadadır?
4) Söz konusu şahıs hakkında açılan soruşturma şahsın lehine mi yoksa aleyhine mi sonuçlanmıştır? Lehine sonuçlanmış ise bunun izahatı nedir? Söz konusu soruşturma şahsın aleyhine sonuçlanmış ise bu şahıs silahla tehdit ettiği fakülteye nasıl asistan olmuştur?
5) Fakültelere asistan olma şartları açık ve net belirtilmişken fakülteye silah doğrultan bu şahsın aynı fakülteye asistan olmasının izahatı nedir? Söz konusu karar suça teşvik değil midir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.5139 04.02.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 30.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.607071 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

Şırnak Milletvekili Sayın Hüseyin KAÇMAZ tarafından verilen 7/23722 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

91.- Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, tutuklanan bir rahibe ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23723)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat OKTAY*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını rica ederim.

Ebrü GÜNAY

Mardin Milletvekili

Mardin'in Nusaybin ilçesinde Bagok Dağı'nın zirvesinde bulunan ve Dibek (Badibe) köyüne ait, 1500 yıllık Mor Yakup Manastırı Rahibi Aho Sefer Bileçen geçtiğimiz günlerde kiliseye yapılan baskında gözaltına alınarak, tutuklanmıştır. Rahip Aho yoğun emekler sonucunda restore edilen ve 2010 yılında yeniden ibadete açılan manastırda o tarihten beri görev yapmaktadır. Herkesin kendisini misafirperverliği ve güler yüzüyle tanıdığı Rahip Aho hayatını manastıra adamış bir din adamıdır. Rahip Aho'nun tutuklanması ile Turabdin'de yaşayan Süryaniler geleceklerinin tehlikede olduğuna dair korkular yaşamaktadırlar.

Bu bağlamda;

1. Hayatını Manastıra adamış ve Manastırdan ayrılmayan bir rahibin gizli tanık ifadesi gerekçe gösterilerek gözaltına alınıp tutuklanması ile amaçlanan nedir?
2. Rahip Aho'nun tutuklanması Süryanilerin anavatanları olan Turabdin'e geri dönüşlerinin engellenmesine dönük bir girişim midir?
3. Mor Yakup Manastırı'nda 7 yıl sonra ilk kez geçtiğimiz Pazar günü ayin yapılmamış ve insanlar ibadetlerini icra edememişlerdir. Rahip Aho'nun serbest bırakılması için herhangi bir girişimde bulunacak mısınız?
4. 90lı yıllarda yaşanan olaylar sebebiyle köylerini terk edip göç etmek zorunda bırakılan Süryanilerin topraklarına geri dönmeleri için atacağınız adımlar nelerdir?
5. Bu tutuklamalar ve baskılar Türkiye'de farklı inançların tehlikede olduğunu göstermektedir. Farklı inançların Türkiye'de güvenle yaşayabilmeleri için yapacağınız çalışmalar nelerdir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.5133 04.02.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 30.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.607071 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Mardin Milletvekili Sayın Ebrü GÜNAY tarafından verilen 7/23723 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığı ile Adalet Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

92.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bağlantı başvurularının yoğunlaştığı yerlerde TEİAŞ'a yapılan gereksiz başvuruların önlenmesi ve verimliliğin artırılmasına,

Güç transformatörlerinde istenilen verimin alınması ile dağıtım şirketlerinin sorumluluklarına,

TEİAŞ ile bağlantılı sistem kullanım anlaşması imzalamayan şirketlere 2019 yılında yapılan bildirim ve yaptırım uygulamalarına,

TEİAŞ çalışanlarının iş sağlığı ve güvenliği eğitimi ve mesleki risk ve iş kazalarının önlenmesine dair alınan tedbirlere,

Topraklama tesislerinin güçlendirilmesi için ilgili Yönetmelik'te gerekli değişikliklerin yapılıp yapılmadığına,

Elektrik piyasasına olan güvenin sağlanması ve gerekli takiplerin yapılmasına,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23726), (7/23728), (7/23729), (7/23733), (7/23736), (7/23738)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 13.01.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1- Bağlantı başvurularının yoğunlaştığı bölgelerde kaynak ve bölge planlaması çerçevesinde TEİAŞ'a bağlantı görüşü kapsamında gereksiz başvuruların önlenmesi, atıl yatırımlara neden olunmaması, iletim sistemi yatırımlarının daha verimli ve planlı yapılabilmesi ile ulusal elektrik sisteminin arz güvenilirliğinin sağlanması, ekonomik ve kaliteli işletmenin sağlanabilmesi ve iletimdeki kısıtlılıkların giderilmesi hususunda gerekli önlemlerin alınması için Enerji Bakanlığı ile Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından bir çalışma yapılmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 13.01.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1- Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Elektriğin yeterli, kaliteli ve sürekli şekilde tüketicilerin kullanımına sunulması için işletmede olmasına rağmen yüksüz olan güç transformatörlerinin her yıl tespitinin yapılarak dağıtım şirketleri tarafından yapılması gereken fider tahsisi ve yük aktarımlarının en kısa zamanda yapılması hususunda dağıtım şirketlerinin uyarılmakta mıdır? Uyarılan şirket sayısı kaçtır?
2- Elektrik Piyasası Dağıtım Yönetmeliği kapsamında iletim sistemi yatırım planı ile dağıtım yatırımlarının eşgüdümünün sağlanması ile güç transformatörlerinde istenilen verimin alınması sağlanmakta mıdır?
3- Âtıl yatırım oluşmaması, boşta ve yükteki kayıplar ile yüklenme durumu dikkate alınarak daha fazla kayıp miktarına meydan verilmemesi hususunda güç trafolarının planlamasının yapılması ve sistem güvenliği için süresi içerisinde gerekli yatırımı yapmayan dağıtım şirketleri için gerekli işlemler yapılmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 13.01.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1- Türkiye Elektrik İletim AŞ ile bağlantılı sistem kullanım anlaşması imzalamayan Park Termik Elk.San.ve Tic. AŞ (Çayırhan TS) kullanıcısının 6446 sayılı Kanun ve Elektrik Piyasası Şebeke Yönetmeliği ile Bağlantı ve Sistem Kullanım Yönetmeliği kapsamında anlaşma yapılması hususunda ilgili şirketlere bildirimde bulunulması, TEİAŞ'ın bildirimine rağmen bağlantı ve sistem kullanım anlaşmalarını imzalamayan şirketlere mevzuatta öngörülen yaptırımların uygulanması 2019 yılında gerçekleştirilmiş midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 13.01.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

Çok tehlikeli işyeri sınıfında yer alan TEİAŞ çalışanlarına;

1- 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Çalışanların İş Sağlığı ve Güvenliği Eğitimlerinin Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik kapsamında en az on altı saat eğitim verilmesi ve takibinin yapılması gerçekleştirilmekte midir?

2- Mesleki risklerin önlenmesi, iş kazalarının azaltılması hususunda eğitim ve bilgi verilmesi dâhil her türlü tedbirin alınması, bakım çalışmalarının hazırlanması, gerekli araç ve gereçlerin sağlanması ve kişisel koruyucu donanım kullanımının sistematik hale getirilmesi ve mevcut durumun iyileştirilmesi için periyodik denetimlerin zamanında yapılması gerçekleştirilmekte midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 13.01.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1- Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Elektrik Tesislerinde Topraklamalar Yönetmeliği ve Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği kapsamında can, mal ve çevre emniyetinin sağlanması için; topraklama tesislerinin projelendirilmesi, kurulması, işletilmesi, topraklama tesislerinin işletme dönemi içindeki muayene, ölçme ve denetlemelerinin ilgili mevzuatta belirtilen periyotlarda yapılması, günümüzde enerji kesintisi yapılmadan topraklama direnci ölçüm cihazlarının araştırılarak sisteme dahil edilmesi hususunda gerekli tedbirlerin alınması ve bu kapsamda Elektrik Tesislerinde Topraklamalar Yönetmeliği'nde gerekli değişikliklerin yapılması sağlanmış mıdır?
2- Hali hazırda durum nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 13.01.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1- Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliği gereği elektrik piyasasına olan güvenin sağlanması, sistem işletmecisi tarafından piyasa katılımcılarına verilen talimatların takibinin yapılabilmesi sağlanmakta mıdır?
2- Fiyatların oluşmasında şeffaflığın temini, sistemin güvenilir işletilmesi ve uygulamada standardizasyonun sağlanması için; üretim/tüketim tesislerinin, üretim/tüketimlerini Sistem İşletmecisi tarafından verilen talimatlara uygun olarak gerçekleştirip gerçekleştirmediklerinin TPYS programı ile takip edilerek her uzlaştırma döneminde kendisine bildirimi yapılan talimatları kabul edilebilir geçerli bir sebep olmaksızın, gereği gibi yerine getirmeyen piyasa katılımcılarına ilgili mevzuatta belirtilen ihlallerini ortadan kaldırmaları hususunda yazılı uyarıda bulunulması, ihlallere devam eden ilgili piyasa katılımcısının Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından takibi sağlanması ve gereği yapılmakta mıdır?
3- 2019 yılında bu bağlamda uyarılan şirketler var mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.5132 04.02.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 30.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.607071 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/23726, 7/23728, 7/23729, 7/23733, 7/23736 ve 7/23738 esas numaralı yazılı soru önergelerinde bahsi geçen hususlar Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

93.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sincan-Ankara-Kayaş hattında sinyalizasyon sistemlerinin işletmeye alınmasına,

TCDD ile sözleşme imzalandıktan sonra güzergâh değişikliği yapılan bazı demiryolu projelerinin oluşturduğu kamu zararına,

2018 yılı yatırım programında yer alıp harcama yapılmayan projelere,

Ankara-İstanbul hızlı tren projesi kapsamında bir bölgede kullanılan malzeme giderlerine ait ödemelerin sözleşmeye aykırı yapıldığı iddiasına,

TCDD'nin taraf olduğu davalara,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23727), (7/23731), (7/23735), (7/23737), (7/23739)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 13.01.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1- "Sincan-Ankara-Kayaş Hattının Yeniden İnşa Edilme Projesinde" sinyalizasyon sistemlerinin 31.12.2019 tarihinde, ETSC seviye 2 olarak işletmeye alınması sağlanmış mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 13.01.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. TCDD sözleşme imzalandıktan sonra yaptırılan uygulama projelerine göre güzergâh değişiklikleri yapılan Bandırma-Bursa-Ayazma-Osmaneli Demiryolu Projesi Bursa-Yenişehir kesimi projesi, Ankara-Sivas projesi Kırıkkale-Sivas kesimi, Bahçe-Nurdağ varyantı tasfiye edildikten sonra yeniden yapım ihalelerine çıkılmıştır. Bu süreçte belirtilen güzergahlarda uygulama projesi güzergâh değişiklikleri ile oluşan kurumsal zarar ne kadardır? Herhangi bir soruşturma bu bağlamda açılmış mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 13.01.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. 2018 yılı Yatırım Programında yer alan; toplam proje tutarı 16.480.847 bin TL, ilk ödeneği 105.382 bin TL ve revize ödeneği 1.024 bin TL olan Gebze-S.Gökçen-Yavuz Sultan Selim Köprüsü-3 üncü Havalimanı-Halkalı YHT Hattı, Diyarbakır-Mazıdağı (Mardin)Demiryolu İltisak Hattı, Ankara Yol Mekanik Atölye Modernizasyonu, İzmir Limanı İkinci Konteyner Molü Yapımı ve Yaklaşım Kanalının Taranması, Ödemiş Kiraz HT Demiryolu, Aksaray-Ulukışla Demiryolu, Bergama Soma Demiryolu, Test ve Ölçüm Treni, MustafaYavuz-Çobanbey Varyantı, Nusaybin-Cizre-Silopi-Habur Demiryolu ve Habur LojistikMerkezi, Afyon-Konya (E-S-T-A), Suveren-Gözertepe-Genç Yeni Demiryolu (DAP), Nemrut Körfez Bağlantısı, Aliağa-Çandarlı-Bergama Limanı Demiryolu Yapımı ve Çandarlı Limanı Bağlantısı ve Selçuk-Ortaklar Yeni Demiryolu ve İkinci Hat Yapımı Projeleri için harcama yapılmamasının nedenleri nelerdir?
2. 2018 yılı Yatırım programında Halkalı-Kapıkule Çift Hatlı Demiryolu Projesinin Çerkezköy- Kapıkule kısmı için AB Katılım öncesi Mali Yardım Aracı (İPA) kapsamında 250.000 bin TL ödenek ayrılmış ancak İPA Fonundan harcama yapılmamasının nedenleri nelerdir? Proje hangi aşamadadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 13.01.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. Ankara-İstanbul Hızlı Tren Projesi kapsamında yapılan İnönü-Eskişehir Kesimi Altyapı işinde dolgularda kullanılan ariyet ocağı malzemesinin kazılması için 2.083.555 TL ve nakliyesi işlemleri için 4.314.881 TL olmak üzere kesin hak ediş raporuyla yapılan sözleşme fiyatlarıyla toplam 6.398.436 TL (fiyat farkı hariç) sözleşmeye aykırı ödeme yapıldığı görülmektedir. Bu ödemelerin geri tahsilatı sağlanmış mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 13.01.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. TCDD Hukuk Müşavirliği kayıtlarında 2017 yılından toplam 20.607 dava devretmiş olup 2018 yılında takip edilen dava sayısı 26.384'tür. Bu davalardan 3.202 adedi 2018 yılı içinde sonuçlanmış, 23.182 dava ise 2019 yılına devretmiştir. KİT'ler içinde yargıya intikal eden kuruluşlar içinde TCDD'nin bu kadar davaya konu olması sebepleri ve dava konularının başlıca konu başlıkları nelerdir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.5134 04.02.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 30.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.607071 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/23727, 7/23730, 7/23731, 7/23735, 7/23737, 7/23739 esas numaralı yazılı soru önergelerinde bahsi geçen hususlar Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

94.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, 2020 yılı itibariyle bankalara kredi borcu bulunan çiftçilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23734)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından YAZILI olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim. 14.01.2020

Rafet ZEYBEK

Antalya Milletvekili

Türkiye Cumhuriyeti AKP iktidarında tarımsal üretimde kendi kendine yeten bir ülke konumundan dışa bağımlı bir ülke haline getirilmiştir. Dışa bağımlılık, artan maliyetler, plansız üretim modelleri ve yanlış tarım politikaları ile çiftçimiz kaderine terkedilmiştir. Çiftçilerimiz tüm bu sorunlara rağmen üretime devam etmek için bankalardan kredi kullanmakta ancak yaşanan ekonomik kriz nedeniyle ödemelerde zorluk yaşamaktadır. Bu sebeple çok sayıda çiftçimiz borçlarını ödeyemez durumdadır.

Bu bağlamda;

1. 2020 yılı itibariyle kaç çiftçinin bankalara kredi borcu bulunmaktadır? Bu borç miktarı nedir?
2. 2020 yılı itibariyle kaç çiftçimizin bankalara kredi borcu nedeniyle tarlası ipoteklidir?
3. 2015-2020 yılları arasında bankalara olan borçlarını ödeyemedikleri için takibe düşen ve dosya açılan kaç çiftçimiz vardır?
4. 2015-2020 yılları arasında borçlarına karşılık kaç çiftçimizin tarlası bankalar tarafında haczedilmiş ve satılmıştır?
5. 2020 yılı itibariyle bankaların sahip olduğu tarımsal üretime elverişli alan sayısı nedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.5136 04.02.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 30.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.607071 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Antalya Milletvekili Sayın Rafet ZEYBEK tarafından verilen 7/23734 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Tarım ve Orman Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

95.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, içme suyu şebekelerinde yaşanan su kayıplarının önlenmesine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23740)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 13.01.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

Tüm Dünya'da olduğu gibi içme suyu kaynaklarının azalması Ülkemizde de giderek sorun haline gelmektedir. TÜİK verilerine göre içme suyu şebekelerinde su kaybı oranı %36 olarak belirtmekte farklı kaynaklarda bu oran %40'ları bulmaktadır.

1- Su kayıplarının önlenememesinin nedenleri nedir?

2- İçme suyu şebekeleri için 2019 yılında yapılan yatırımlar toplamı nedir?

3- İçme suları kaç günde bir içerik olarak denetlenip izlenmektedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.5130 04.02.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 30.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.607071 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/23740 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Çevre ve Şehircilik Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

96.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında kendiliğinden ölen veya mecburi kesimi yapılan hayvan ölümlerinin nedenlerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23741)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 13.01.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

TİGEM verilerine göre 2018 yılında; Dönem başı mevcudunun %2,8'i oranında 844 baş sığır, %2,8'i oranında 5.095 baş koyun, %5,3'ü oranında 156 baş keçi, %3,6'sı oranında 37 baş at, %17,6'sı oranında 178 baş ceylan ölmüştür. Yine 2018 yılında; Dönem başı mevcudunun %8,7'si oranında 2.675 baş sığır, %10,6'sı oranında 19.072 baş koyun, %15,0'i oranında 442 baş keçi, %1,8'i 0ranında 18 baş ceylan mecburi kesime tabi tutulmuştur. Bu veriler belirlenen kriterlerin en az iki katı fazladır.

1- Hayvan ölümleri ve mecburi kesim nedenleri nedir?

2- Bu bağlamda herhangi bir soruşturma yapılmakta mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.5138 04.02.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 30.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.607071 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/23741 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Tarım ve Orman Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

97.- İstanbul Milletvekili Gürsel Tekin'in, 1983 yılında Boğazlardan geçecek gemilerden alınan ücretlerde indirime neden olan Bakanlar Kurulu kararına ve gelir kaybını önlemek üzere yeni bir tarife hazırlanması önerisine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23743)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. maddeleri gereği saygılarımla talep ederim. 13.01.2020

Gürsel TEKİN

İstanbul Milletvekili

Montrö Sözleşmesine göre boğazlardan geçiş yapan gemilerin ödemesi gereken vergi ve harç miktarının 46 yıl boyunca Altın Frank üzerinden tahsil edilmesine rağmen, 1983 yılında Altın Frank'ın ABD Dolarına sabitlenmesine dayalı yeni bir uygulamaya geçildiği anlaşılmaktadır. Ülkemizin menfaatlerine aykırı bu uygulama neticesinde çok ciddi kayıplar yaşamaktayız.

Bu bağlamda;

1- 1983 yılında Bakanlar Kurulu kararıyla, Türk Boğazlarından geçiş yapacak gemilerden alınan ücretlerle ilgili indirime gidildiği anlaşılmaktadır. Gizli olarak alınan bu kararın gerekçesi nedir? Kamuoyu ile paylaşmayı düşünüyor musunuz?
2- Türkiye, Altın Frank'ın gerçek değeri üzerinden uygulama yapılması hakkından neden vazgeçmiştir? Boğaz geçişlerinden Montrö Anlaşmasına göre belirlenen hakkımızı neden tam ve eksiksiz olarak kullanmıyoruz?
3- Altın Frank'ın gerçek değeri üzerinden geçiş ücretlerinin belirlenmesine yönelik yeni bir tarife hazırlanmayı düşünüyor musunuz?
4- Montrö'ye göre, tahsil etmesi gereken geçiş ücretlerin tahsil edilememesi sonucu, Türkiye'nin bugüne kadar ki toplam kaybının 134 Milyar ABD Doları olduğu iddiası doğru mudur?
5- Dolar ve altının hep artmasına rağmen Boğazlardan geçiş ücreti tarifesi, 17 yıllık iktidarınız döneminde neden hiç güncellenmedi?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.5131 04.02.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 30.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.607071 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Gürsel TEKİN tarafından verilen 7/23743 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Dışişleri Bakanlığı ile Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

98.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesindeki bir asistanın öğrenciliğinde yaptığı silahlı sosyal medya paylaşımı ile ilgili işlemlere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23745)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

M. A. V'nin 2017 yılının başında, Hukuk Fakültesi öğrencisiyken sosyal medya hesabından paylaştığı fotoğrafta Siyasal Bilgiler Fakültesine silah doğrulttuğu haberleri basına yansımıştır. M. A. V'nin Siyasal Bilgiler Fakültesi İşletme Bölümü Ticaret Hukuk Anabilim Dalı'na asistan yapıldığı da basına yansıyan haberler arasındadır.

Bu bağlamda;

1. 2017 yılının başında, Hukuk Fakültesi öğrencisiyken sosyal medya hesabından paylaştığı fotoğrafta Siyasal Bilgiler Fakültesine silah doğrultan M. A. V'nin Siyasal Bilgiler Fakültesine asistan yapıldığı iddiası doğru mudur?
2. Fakülte içerisinde silah bulundurmanın izahı nedir?
3. M.A.V'nin fakülteye doğrulttuğu silahın ruhsatı bulunmakta mıdır? Bahse konu silahın ruhsatı kime aittir?
4. Bahse konu olan silahın balistik incelemesi yapılmış mıdır? Yapılan inceleme sonucunda silahın herhangi bir olayda kullanıldığı tespit edilmiş midir?
5. M.A.V'nin Silahlı paylaşımı akabinde başlatılmış bir soruşturma bulunmakta mıdır? Soruşturmanın güncel akıbeti nedir?
6. M.A.V hakkında başlatılmış soruşturmanın üstünün kapatıldığı iddiaları doğru mudur?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.5141 04.02.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 30.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.607071 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/23745 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

99.- Kırklareli Milletvekili Türabi Kayan'ın, gazilerin erken emeklilik haklarını kaldıran kanun değişikliğine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23746)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96.maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.

Türabi KAYAN
CHP Kırklareli Milletvekili

Terörle mücadelede, vatanın bölünmez bütünlüğünü korumak için kimi kolunu, kimi bacağını, kimi gözünü, kimi kulağını kaybeden gazilerin TBMM'de, Ekim ayında kabul edilen torba kanunla yapılan değişiklik ile engelli vatandaşlara sağlanan erken emeklilik haklarını elinden alarak, haktan yararlanan gazilerin ise emeklilik maaşları kesildi.

Terörle mücadele operasyonlarında yaralanan gazilere ve engelli vatandaşlara sağlanan erken emeklilik hakkından yararlanabiliyor ve 3 bin 600 prim günü, 15 yıllık sigortalılık süresiyle de emekli olabiliyorlardı.

TBMM'de Ekim ayında kabul edilen torba kanunla yapılan değişiklik ile gazilerin erken emeklilik haklarını ellerinden alınmasının ardından Sosyal Güvenlik Kurumundan emeklilik maaşı alan Gazilerimizin de emekli maaşları kesilmiştir.

Bu bağlamda;

1- Terörle mücadelede, vatanın bölünmez bütünlüğünü korumak için kimi kolunu, kimi bacağını, kimi gözünü, kimi kulağını kaybeden Gazilerimize yapılan bu muameleyi reva görüyor musunuz ?
2- Gazilerimize yapılan bu haksızlığı gidermek ve Gazilerimiz arasındaki eşitsizlikleri ortadan kaldırmak adına, Hükümet olarak gerekli adımları atacak mısınız ?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.5129 04.02.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 30.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.607071 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Kırklareli Milletvekili Sayın Türabi KAYAN tarafından verilen 7/23746 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

100.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Diyarbakır'da su fiyatlarına yapılan zamma ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23747)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın ***Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Semra Güzel

Diyarbakır Milletvekili

Diyarbakır Büyükşehir Belediyesine kayyım olarak atanan Diyarbakır Valisi Hasan Basri Güzeloğlu 27 Kasım 2019 tarihinde suya fahiş yüzdeliklerle zam yapmıştır. Kayyımın oluşturduğu belirtilen belediye meclisinin kararıyla, metreküpü (1 ton) 2.64 TL olan su fiyatında "basamak sisteme" geçilerek yüzde 35 ile yüzde 330 arasında zam yapılmıştır.

Kayyım Güzeloğlu'nun talimatıyla kent merkezinde 15 metreküpe kadar kullanım ücretine yüzde 35 zam yaparak 2.64 TL'den 3.55 TL'ye çıkarılmış, 15 metreküp kullanımlar için de suyun ücretine yüzde 103 zamla 2.64 TL'den 5.33 TL'ye çıkarılmıştır.

Suya yapılan zam oranları gelir düzeyi düşük olan ilçelere de sözde farklı şekillerde yansıtılmış, Diyarbakır'ın gelişmiş ilçeleri arasında bulunan Ergani, Bismil ve Silvan'da 15 metreküpe kadar su kullanımı için ücret yüzde 98 oranında 1.77 TL'den 3.5 TL'ye, 15 metreküp kullanımlar için de yüzde 198 oranıyla 1.77 TL'den 5.25 TL'ye çıkarılmıştır. Çermik, Çüngüş, Dicle, Kulp, Eğil, Lice, Hazro, Hani ve Kocaköy ilçelerinde de 15 metreküpe kadar su kullanımlarında ücret yüzde 100 artırılarak 1.2 TL'den 3.45 TL'ye; 15 metreküp sınırlandırılması geçtiği anda ise su fiyatı yüzde 330 oranında 1.2 TL'den 5.18'e çıkarılmıştır.

DİSKİ Genel Müdürlüğü sitesinde 30 Aralık'ta, Diyarbakır Vali Yardımcısı ve DİSKİ Genel Müdür Vekili Ahmet Naci Helvacı imzasıyla bir açıklama yayınlamıştı. Su zammına ilişkin her hangi bir bilginin yer almadığı "DİSKİ'den İhtiyaç Sahiplerini Sevindiren Haber" başlıklı açıklamada, "Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi DİSKİ Genel Müdürlüğü ihtiyaç sahibi vatandaşların içme suyunda yüzde 50 indirim yaptı" açıklamasının ardından yapılan zamlar işsizliğin ve yoksulluk oranının ortalamanın çok üzerinde olan Diyarbakır halkında büyük bir tepki ile karşılanmış ve halkın aklıyla alay edildiğini söyleyerek tepkilerini dile getirmişlerdir.

Basına yansıyan iddialara göre halktan ve sivil toplum kurumlarından gelen tepkilere uzun süre açıklama yapmayan Kayyım Güzeloğlu, bu tepkileri azaltmak için kent merkezindeki billboardlara, "Suyu maliyenin altında satıyoruz" yazılı afişler astırmıştır. Kayyımın isminin yer aldığı afişlerde, 1 metreküp suyun maliyetinin 3.71 TL olduğu ve DİSKİ'nin 1 metreküp suyu 3.50 TL'den sattığı belirtilmektedir. Kayyım Güzeloğlu, afişlerden önce resmi Twitter hesabından, "Diyarbakır Sur ve Kanalizasyon İdaresi DİSKİ'de ilk kez mali disiplin sağlandı. Aylık gelir 14. 2 milyondan 18. 1 milyona yükseldi" paylaşımı yapmıştı.

Ayrıca kayyım Güzeloğlu, önceki kayyım Cumali Atilla döneminden kalan borçların küçük bir kısmı olan 55 milyon TL'yi ödemesini de kayyum döneminin başarısı olarak yansıtmıştı.

Bu bağlamda;

1- İşsizlik ve yoksulluk oranının ortalamanın çok üzerinde olduğu Diyarbakır'da su fiyatlarına yüzde 35 ile yüzde 330 arasında değişen oranlarda zam yapılmasının gerekçesi nedir?

2- Zam yapma kararını alan kayyım ve belediye meclisi, Diyarbakır'da yaşayan halkın mevcut ekonomik krizden etkilenme oranlarına dair bir araştırma yapmış mıdır?

3- Diyarbakır Büyükşehir Belediyesine atanmış kayyımın kendi oluşturduğu iddia edilen belediye meclisinin kararıyla söz konusu oranlardaki zam kararını alması ne kadar adildir?

4- 30 Aralık 2019 tarihinde DİSKİ Genel Müdürlüğü sitesinde, Diyarbakır Vali Yardımcısı ve DİSKİ Genel Müdür Vekili Ahmet Naci Helvacı imzasıyla yayınlanan açıklamada Diyarbakır'da suya yüzde 50 zam indirimi yapıldığı duyurusunun ardından söz konusu fahiş zamları nasıl açıklıyorsunuz?

5- Halktan ve sivil toplum kurumlarından gelen tepkilere uzun süre açıklama yapamayan Kayyım Güzeloğlu'nun yapılan zamları geri çekmek yerine kent merkezindeki billboardlara, "Suyu maliyenin altında satıyoruz" yazılı afişleri astırmakla neyi amaçlamaktadır?

6- Kayyım Güzeloğlu'nun, afişlerden önce resmi Twitter hesabından yaptığı paylaşımda, "Diyarbakır Sur ve Kanalizasyon İdaresi DİSKİ'de ilk kez mali disiplin sağlandı. Aylık gelir 14. 2 milyondan 18. 1 milyona yükseldi" ifadesindeki mali disiplin halkın içtiği suya yapılan zamlarla mı sağlanıyor?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.5135 04.02.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 30.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.607071 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Semra GÜZEL tarafından verilen 7/23747 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

101.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi bünyesinde görev yapan bir akademisyene yönelik çeşitli iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23748)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM iç tüzüğünün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 15.01.2020

Oya ERSOY
İstanbul Milletvekili



31 Aralık 2016 yılında Murat Anıl Varol adındaki şahısın, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğrencisi iken Siyasal Bilgiler Fakültesi'ne silahını doğrultarak vermiş olduğu pozun basında yer alması tepkilere neden olmuştur. Varol'un vermiş olduğu pozun altına ise "yılın fotoğrafı" notunu düşmesi ve ardından SBF İşletme Bölümü Ticaret Hukuku Anabilim Dalı'na asistan olarak başlaması hem öğrencisi olan gençler hem de üniversitenin "akademisyen" niteliğine vermiş olduğu önem açısından kamuoyunda tedirginlik yaratmıştır.

Varol'un kamuoyundan gelen tepkiler üzerine yapmış olduğu açıklamada ise, edebiyat ve şiire olan düşkünlüğünden bahsederek, *"Ağır ağır çıkacaksın bu merdivenlerden, eteklerinde güneş rengi bir yığın yaprak*" dizelerini değiştirerek ***"Ağır ağır sıkacaksın bu merdivenlerden"*** şiirine dönüştürdüklerini iddia etmiştir. Varol ifadesinde sanat ve şiire yatkınlığının sonucu olarak silahı eline alıp poz verdiğini ifade etmiştir. Ancak, sanatın herhangi bir dalı ile uğraşmış olsaydı bu pozu vermekten kaçınırdı. Duygularını elinde silah ile ifade eden Varol, üniversitede görevini yerine getirirken kızdığı ya da sinirlendiği zamanlarda aynı poz kendini bu şekilde ifade etmeyeceğinin garanti yoktur. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanlığı bünyesinde, elinde silah ile poz veren bir akademisyeni hala görevde tutması ve derslere sokmasının hiçbir izahı yoktur ve kabul edilemez.

Yıllarca akademiye emek veren 567 akademisyen barış bildirisine imza attığı için üniversitelerden ihraç edilmiş ve 805 akademisyen hakkında da dava açılmıştır. Barış istedikleri için akademisyenleri ihraç edenler üniversitenin kapısında silahla poz veren birini akademisyen olarak göreve başlatmıştır.

Ülkenin en eski ve köklü üniversitelerinden biri olan, 1859 yılından günümüze kadar birçok sanatçıyı mezun eden Siyasal Bilgiler Fakültesi elinde silah ile poz veren bir akademisyeni bünyesine almamıştır. Üniversitede akademik kariyer gerçekleştirirken şahsın, eğitimci kimliğinin yanı sıra topluma güven veren davranışlarının da olması gerekir. Ancak bu fotoğraf karesinde şahıs tam tersi "bir mafya filminin karesinde kendini görmekte ve yaşamaktadır" sanat ve şiire olan yatkınlıkta verilecek olan poz en fazla elinde bir şiir kitabı ile poz vermek olabilir.

Bu bağlamda;

1. Türkiye'nin en eski ve köklü Üniversitelerinden biri olan Siyasal Bilgiler Fakültesi bünyesinde elinde silah ile poz veren birinin akademisyen olarak görev yapması doğru mudur?
2. Bir akademisyenin elinde silah ile poz vermesi mesleği ile örtüşmekte midir?
3. Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi, akademisyen hakkında herhangi bir idari soruşturma açmış mıdır? Görevden almayı düşünüyor mu?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.5143 04.02.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 30.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.607071 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarfından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Oya ERSOY tarafından verilen 7/23748 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

102.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, 2010-2015 yılları arasında ÖSYM Başkanlığınca yapılan sınavlara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23749)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nın, eski ÖSYM Başkanı Ali Demir hakkında "FETÖ üyeliği ve zincirleme şekilde görevi kötüye kullanma" suçlarından dolayı açılan davanın iddianamesinde yer alan bilirkişi raporuna göre, 2010-2015 yılları arasında Ali Demir'in ÖSYM başkanlığı yaptığı dönemde çeşitli alanlarda ÖSYM tarafından gerçekleştirilen tüm sınavlarda belli yöntemler kullanılarak soruların çalındığı belirtilmiştir.

2010 yılında KPSS sorularının çalınmasıyla başlayan skandallar zinciri sürecinde şüpheliler ve sorumlular hakkındaki suç duyuruları ve soruşturmalar sonuçsuz kalmış; YÖK Başkanı Ali Demir'e basında çıkan haberler göz ardı edilerek dönemin iktidarı ve iktidar partisi tarafından sahip çıkılmıştı.

Bulunduğumuz noktada ülkemiz iç ve dış politikada son derece sıkıntılı ve büyük risklerle dolu bir sürece girmiştir. Bu ağır sürecin 2010-2015 yılları arasındaki sınav yolsuzluklarıyla sadece hayalleri değil, somut gelecekleri çalınmış yüzbinlerce gencimizin uğradıkları olağanüstü mağduriyetin bir nebze olsun telafi edilmesi ve hak ve adaletin tecellisiyle, bu doğrultudaki beklentilerini karşılayacak süreçlere katkıda bulunulması için aşağıdaki sorularımın anayasanın 98. ve TBMM içtüzüğünün 96. maddeleri uyarınca Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ve talep ederim. 09.01.2020

Aytun ÇIRAY
İzmir Milletvekili

1- İddianamede, Ali Demir'in ÖSYM Başkanı olarak görev yaptığı 2010-2015 yılları arasında ÖSYM'nin kozmik odası olarak bilinen soruların hazırlandığı birime alınan kişilerin tamamının FETÖ üyesi olduğu belirtildi. Bu kişilerin o dönemde işe alınmasından veya o birime transfer edilmesinden kimler sorumludur?

2- 2012 KPSS'de gözetmen öğretmen S.Ö.'nün bir öğrenciyi cevap anahtarı ile birlikte yakalaması sonrası Ali Demir, öğretmeni evinde ziyaret edip "Bunlar münferit olaylar aman kimse duymasın" dediği aktarıldı. Bu konuyla ilgili soruşturmanın emniyetteki örgüt mensupları tarafından kapatıldığı belirtildi. Emniyetteki bu örgüt mensuplarının kim oldukları tespit edilmiş midir? Tespit edilmişlerse haklarında ne gibi işlemler yapılmıştır?

3- Ali Demir'in ÖSYM başkanı olduğu dönemde soruların ÖSYM tarafından çeşitli alanlarda yapılan sınavlarda soruların çalındığı ortaya çıkmış olmasına rağmen Danıştay kararıyla iptal edilerek hükümsüz sayılmayan bu sınavların sonuçlarına göre ataması yapılanlar tespit edilecek midir? Eğer edilirse bu kişiler hakkında nasıl bir işlem uygulanacaktır? Haksızlıkların düzeltilmesi ve mağdur edilenlerin uğradıkları hak kayıplarının telafisi için ne gibi işlemler düşünülmektedir?

4- Ali Demir döneminin son derece büyük haksızlıklarına rağmen, benzer uygulamaların içinde bulunduğumuz dönemde de yapıldığı ve avukatlıktan yargıçlığa geçiş sınavında da AKP teşkilatında görevli bazı eşlerin sınavda en yüksek derecelerle atandığı iddiaları doğru mudur? Eğer doğruysa bu kişiler kimlerdir ve mesleklerine devam etmekteler midir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.5142 04.02.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 30.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.607071 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

İzmir Milletvekili Sayın Aytun ÇIRAY tarafından verilen 7/23749 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığı ile Adalet Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

103.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığı için taşınmaz edinimi şartına ve alt limite ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/23750)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat OKTAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 14/1/2020

İsmail KONCUK
Adana Milletvekili

Türkiye'de 2017'den bu yana 6694 yabancı ülke vatandaşı, taşınmaz edinimi yoluyla Türkiye Cumhuriyeti Vatandaşlığı için Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nden (TKGM) uygunluk belgesi almıştır. TKGM tarafından 6085'i geçen yıl olmak üzere 2017'den bugüne kadar, belirlenen rakamlarda taşınmaz edinen 101 ülkeden toplam 6694 yabancı ülke vatandaşına, Türk Vatandaşlığı için uygunluk belgesi düzenledi.

Bu bağlamda;

1. 2017'de alt limit olan ***"1 milyon dolar"*** iken, alt limitte 2018 Eylül ayında neden ***"250 bin dolar"*** olarak düzenlenme yoluna gidilmiştir?

2. Türkiye Cumhuriyeti Vatandaşlığı için taşınmaz edinimi şartını yerine getirenler hangi ülke vatandaşlarıdır?

3. Türkiye Cumhuriyeti menfaati ve itibarını korumak adına, vatandaşlık ve taşınmaz edinimi için ***"alt limitin"*** arttırılması yününde yeni bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.5137 04.02.2020
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 30.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.607071 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Adana Milletvekili Sayın İsmail KONCUK tarafından verilen 7/23750 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığı ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

DÖNEM: 27 **YASAMA YILI: 3**

51'İNCİ BİRLEŞİM
4 ŞUBAT 2020 SALI
SAAT: 15.00

GRUP ÖNERİSİ

1.- Genel Kurulun,

4, 5, 6, 11, 12, 13, 18, 19, 20, 25, 26, ve 27 Şubat 2020 Salı, Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde denetim konularının görüşülmeyerek Gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında yer alan işlerin görüşülmesi;

4, 5, 6, 11, 12, 13, 18, 19, 20, 25, 26, ve 27 Şubat 2020 Salı, Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde saat 24:00'e kadar çalışmalarını sürdürmesi;

161 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 18 inci maddelerden, ikinci bölümünün 19 ila 37 nci maddelerden oluşması;

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 28.01.2020 tarihli 48'inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTISI

*** Dışişleri Komisyonu**

05.02.2020 Çarşamba - Saat: 11.00

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

51'İNCİ BİRLEŞİM **4 ŞUBAT 2020 SALI** **SAAT: 15.00**

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin Kaçakçılıkla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/1705) İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge

2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

❄ ❄ ❄

3 – SEÇİM

❄ ❄ ❄

4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

❄ ❄ ❄

5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

❄ ❄ ❄

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

❄ ❄ ❄

1.- **(S. Sayısı: 161)** İstanbul Milletvekili Mustafa Demir ile 70 Milletvekilinin Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2512) ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.01.2020) ***(*) (**)*** **(X)**

2.- **(S. Sayısı: 66)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bişkek Kırgız-Türk Dostluk Devlet Hastanesi Açılması, Ortak İşletilmesi ve Devri ile Kırgız Cumhuriyeti Vatandaşlarının Türkiye'de Tıp ve Tıpta Uzmanlık Eğitimi Almasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1602) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) **(X)**

3.- **(S. Sayısı: 50)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Filistin-Türkiye Dostluk Hastanesi'nin Gazze'de Ortak İşletilmesi ve Devri ile Filistin Vatandaşlarının Tıpta Uzmanlık Eğitimini Türkiye'de Almasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1456) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) **(X)**

4.- **(S. Sayısı: 61)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari ve Ekonomik İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1589) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) **(X)**

5.- **(S. Sayısı: 51)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1460) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) **(X)**

6.- **(S. Sayısı: 34)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1245) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) **(X)**

7.- **(S. Sayısı: 47)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1411) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) **(X)**

8.- **(S. Sayısı: 76)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Kongaz Süleyman Demirel Moldova Türk Lisesi Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1797) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

9.- **(S. Sayısı: 88)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşmeye Türkiye Cumhuriyeti'nin Beyanlarla Birlikte Katılmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1801) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

(*) Görüşmeleri yarım kalan işleri gösterir.

(**) İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

10.- **(S. Sayısı: 33)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite'nin Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması'nın `Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemleri Hakkında Protokol II'sini Değiştiren 1/2016 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/1364) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) **(X)**

11.- **(S. Sayısı: 53)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Tarımsal Kalkınma Fonu (IFAD) Arasında IFAD Ülke Ofisi-Doğu Avrupa ve Orta Asya Merkezi Kurulmasına İlişkin Ev Sahibi Ülke Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1541) ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) **(X)**

12.- **(S. Sayısı: 54)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Orman ve Su İşleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Su Kaynakları Bakanlığı Arasında Su Alanında Mutabakat Zaptı ve Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1542) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) **(X)**

13.- **(S. Sayısı: 29)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite'nin Serbest Ticaret Anlaşması'nın `Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemlerine İlişkin Protokol II'sini Değiştiren 1/2017 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına İlişkin Yetki Verilmesine Dair Kanun Teklifi (2/1362) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) **(X)**

14.- **(S. Sayısı: 21)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim ve Öğretime İlişkin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1191) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)**(X)**

15.- **(S. Sayısı: 23)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1193) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)**(X)**

16.- **(S. Sayısı: 24)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Transit ve Ulaştırma İşbirliği Anlaşması (Lapis Lazuli Güzergâh Anlaşması)'nın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1195) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)**(X)**

17.- **(S. Sayısı: 25)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Brezilya Federatif Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1197) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)**(X)**

18.- **(S. Sayısı: 26)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1194) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)**(X)**

19.- **(S. Sayısı: 30)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Burundi Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1367) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) **(X)**

20.- **(S. Sayısı: 31)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1363) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018)**(X)**

21.- **(S. Sayısı: 55)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1543) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) **(X)**

22.- **(S. Sayısı: 60)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lesoto Krallığı Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1537) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) **(X)**

23.- **(S. Sayısı: 63)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Eğitim Öğretim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1599) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) **(X)**

24.- **(S. Sayısı: 65)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Eğitim ve Öğretim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1601) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) **(X)**

25.- **(S. Sayısı: 67)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma'nın 9/7'nci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1782) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) **(X)**

26.- **(S. Sayısı: 70)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Savunma Sanayinde Gizlilik Dereceli Bilgilerin Karşılıklı Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1548) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

27.- **(S. Sayısı: 72)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1773) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

28.- **(S. Sayısı: 73)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1774) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

29.- **(S. Sayısı: 74)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1777) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

30.- **(S. Sayısı: 75)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlı Kullanımı İçin İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1778) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

31.- **(S. Sayısı: 77)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Hükümeti Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1800) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

32.- **(S. Sayısı: 78)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Avrupa Bölge Ofisi Vasıtasıyla Dünya Sağlık Örgütü Arasında İnsani ve Sağlık Acil Durumlarına Hazırlıklılık DSÖ Coğrafi Ayrık Ofisi'nin İstanbul Türkiye'de Kurulmasına İlişkin Ev Sahibi Ülke Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1803) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

33.- **(S. Sayısı: 80)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1359) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

34.- **(S. Sayısı: 81)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Uluslararası Demiryolu Taşımalarına İlişkin Sözleşme (COTIF) Hakkında Kısmi Revizyonun Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1544) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

35.- **(S. Sayısı: 82)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1582) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

36.- **(S. Sayısı: 83)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1590) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

37.- **(S. Sayısı: 85)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınması ve Tebdiline İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1595) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

38.- **(S. Sayısı: 86)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon veya Konsolosluk Mensuplarının Aile Üyelerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/1772) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

39.- **(S. Sayısı: 87)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Çölleşme ile Mücadele Sözleşmesi Sekretaryası Arasında Ankara Girişiminin Uygulanmasına İlişkin Anlaşma ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Çölleşme ile Mücadele Sözleşmesi Sekretaryası Arasında Ankara Girişiminin Uygulanmasına İlişkin 4 Nisan 2016 Tarihinde Bonn'da İmzalanan Anlaşmayı Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1799) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

40.- **(S. Sayısı: 89)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Yirmi Sekizinci Taraflar Toplantısı'nda Üzerinde Mutabakata Varılan Montreal Protokolü'ne Yönelik Değişikliğin (Kigali Değişikliği-2016) Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1896) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

41.- **(S. Sayısı: 95)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1593) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) **(X)**

42.- **(S. Sayısı: 96)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ürdün Haşimi Krallığı Hükümeti Arasında Gemiadamı Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1775) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) **(X)**

43.- **(S. Sayısı: 97)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Doğu Karayip Devletleri Örgütü Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1780) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) **(X)**

44.- **(S. Sayısı: 98)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Cezaî Konularda Adlî Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1794) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) **(X)**

45.- **(S. Sayısı: 101)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Hırvatistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1950) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) **(X)**

46.- **(S. Sayısı: 107)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Moğolistan Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1196) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) **(X)**

47.- **(S. Sayısı: 108)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askerî İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1454) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) **(X)**

48.- **(S. Sayısı: 109)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1534) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) **(X)**

49.- **(S. Sayısı: 110)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1535) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) **(X)**

50.- **(S. Sayısı: 111)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1802) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) **(X)**

51.- **(S. Sayısı: 114)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Moldova Cumhuriyeti Savunma Bakanlığı Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Tamamlayıcı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2021) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) **(X)**

52.- **(S. Sayısı: 115)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2022) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) **(X)**

53.- **(S. Sayısı: 119)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1539) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) **(X)**

54.- **(S. Sayısı: 120)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliği Anlaşması ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1796) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) **(X)**

55.- **(S. Sayısı: 121)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Ekonomik İşbirliği Teşkilatı (EİT) Kültür Enstitüsü Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2020) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) **(X)**

56.- **(S. Sayısı: 122)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Veri Paylaşımına İlişkin İş Birliği Uygulama Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2057) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) **(X)**

57.- **(S. Sayısı: 123)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projeleri Alanında İş Birliği Konulu Anlaşma Ek-1'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2217) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) **(X)**

58.- **(S. Sayısı: 124)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Kör, Görme Engelli veya Başka Bir Nedenle Basılı Materyal Okuma Engelli Kişilerin Yayımlanmış Eserlere Erişiminin Kolaylaştırılmasına Dair Marakeş Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2218) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) **(X)**

59.- **(S. Sayısı: 125)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve İsviçre Federal Konseyi Arasında Diplomatik Misyon, Konsolosluk ve Daimi Temsilcilik Mensuplarının Refakatçilerine İlişkin Kazanç Getirici Faaliyetler Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2223) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) **(X)**

60.- **(S. Sayısı: 126)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Standardizasyon, Uygunluk Değerlendirmesi, Akreditasyon ve Metroloji Bölgesel Enstitüsü Tüzüğünün 5.4.1.10 Maddesinin Tadiline İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2224) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) **(X)**

61.- **(S. Sayısı: 127)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un İslam İşbirliği Teşkilatı Polis İşbirliği ve Koordinasyon Merkezi Tüzüğünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2034) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) **(X)**

62.- **(S. Sayısı: 136)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücü Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2023) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) **(X)**

63.- **(S. Sayısı: 137)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kendi Sınırları Dahilinde ve Ötesinde Tarifeli Hava Hizmetlerine İlişkin İkili Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2027) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) **(X)**

64.- **(S. Sayısı: 138)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Nikaragua Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2028) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) **(X)**

65.- **(S. Sayısı: 139)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2273) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) **(X)**

66.- **(S. Sayısı: 140)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Bosna-Hersek Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokol ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2274) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) **(X)**

67.- **(S. Sayısı: 141)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasına İlişkin Olarak İmzalanan Mevcut Protokol I'in Yerini Alan Protokol I ile Anlaşmaya Eklenen Protokol III'ün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2275) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) **(X)**

68.- **(S. Sayısı: 142)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2276) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) **(X)**

69.- **(S. Sayısı: 147)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1536) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) **(X)**

70.- **(S. Sayısı: 148)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1545) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) **(X)**

71.- **(S. Sayısı: 150)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamboçya Krallığı Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1596) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) **(X)**

72.- **(S. Sayısı: 151)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Paraguay Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1779) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) **(X)**

73.- **(S. Sayısı: 152)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tayland Krallığı Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1949) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) **(X)**

74.- **(S. Sayısı: 153)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2025) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) **(X)**

75.- **(S. Sayısı: 154)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Sudan Cumhuriyeti Arasında Ticaret ve Ekonomik Ortaklık Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2278) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) **(X)**

76.- **(S. Sayısı: 156)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile EFTA Devletleri Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2372) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.12.2019) **(X)**

77.- **(S. Sayısı: 157)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile İsviçre Konfederasyonu Arasında Tarım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2373) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.12.2019) **(X)**

78.- **(S. Sayısı: 163)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2401) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.01.2020) **(X)**

79.- **(S. Sayısı: 164)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bolivarcı Venezuela Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığı ile Vergiden Kaçınmaya Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2403) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.01.2020) **(X)**

80.- **(S. Sayısı: 165)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile TANAP Doğalgaz İletim Anonim Şirketi Arasında "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile TANAP Doğalgaz İletim Anonim Şirketi Arasında Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı Sistemi Hakkında Ev Sahibi Hükümet Anlaşması" Hakkında Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1246) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.01.2020) **(X)**

81.- **(S. Sayısı: 166)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yük ve Yolcu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2222) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.01.2020)**(X)**



TBMM Basımevi / 2020