TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

CİLT : 19

6'ncı Birleşim
15 Ekim 2019 Salı

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	Sayfa
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	**25**
II.- GELEN KÂĞITLAR	**30**
III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	**171**
A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI	*171:177*
1.- Bursa Milletvekili Emine Yavuz Gözgeç'in, 15 Ekim Dünya Kadın Çiftçiler Günü'ne ilişkin gündem dışı konuşması	171:172
2.- İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun, adil yargılanma hakkına ilişkin gündem dışı konuşması	172:174
3.- İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün, kadınların yaşadığı sorunlara ilişkin gündem dışı konuşması	174:177
IV.- AÇIKLAMALAR	**177,208,211,225,231,236, 248,268,274,282**
1.- Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in, İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün yaptığı gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	177

Sayfa

2.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, Barış Pınarı Harekâtı'yla ilgili herkesin düşüncesini ifade edebilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 177:178

3.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 178

4.- Mersin Milletvekili Baki Şimşek'in, Türk milletinin de Türk devletinin de Barış Pınarı Harekâtı'nın arkasında olduğuna, Suriye'nin Menbiç bölgesinde teröristlerin saldırısı sonucu şehit olan askerlerimize Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması 178:179

5.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker'in, Barış Pınarı Harekâtı'nın da 1974 yılındaki Kıbrıs Barış Harekâtı gibi bölgeye barış ve huzurun getirilmesi amacıyla teröristlere karşı yapıldığını KKTC Cumhurbaşkanı Mustafa Akıncı'nın bilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 179

6.- Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, terörle mücadele konusunda kenetlendiğimiz gibi işsizlikle mücadelede de kenetlenmemiz gerektiğine ilişkin açıklaması 179

7.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, devletin engelli vatandaşlara sağladığı erken emeklilik hakkının gazilerimizin elinden alınmasıyla yaratılan yanlıştan dönülmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 179:180

8.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, esnaf ve sanatkârları bankaların insafına bırakmayacak, kara liste sorununu kaldıracak ve uygulanması zorunlu olacak sicil affıyla ilgili çalışmanın yapılıp yapılmayacağını Hazine ve Maliye Bakanından öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 180

9.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, kamuda işe yerleştirmelerin puan esasına göre yapılıp yapılmadığını, düşük puan alanların işe yerleştirildiği iddialarının nedenini ve KPSS merkezî bir yerleştirme sınavı ise neden hâlâ mülakat yapıldığını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 180

10.- Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın, Ekim 1912'de başlayıp Eylül 1913'te biten Balkan Savaşlarının tarihimizin en acı, en kara sayfalarından olduğuna ilişkin açıklaması 181

11.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Muğla ilinde arı yetiştiriciliği ve bal üretimiyle ilgili sorunlara çözüm üretebilmek için arı yetiştiriciliği ve balcılık araştırma ve geliştirme enstitüsü kurulmasının düşünülüp düşünülmediğini Tarım ve Orman Bakanından öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 181

12.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, Barış Pınarı Harekâtı'yla Kıbrıs Barış Harekâtı kadar hayati öneme sahip bir adım atıldığına ilişkin açıklaması 181:182

13.- Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya'nın, zamlarla birlikte yükselen elektrik, doğal gaz, ham madde, yakıt ve kredi maliyetleri nedeniyle Gaziantep Organize Sanayi Bölgesi'ndeki sanayicilerin zor durumda olduğuna ilişkin açıklaması 182

Sayfa

14.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, iktidarın yanlış tarım politikalarının bedelini 82 milyonun ödediğine ilişkin açıklaması 182

15.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, plastik kirliliğiyle ilgili etkili ve kararlı adımların atılabilmesi için TBMM olarak harekete geçilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 182:183

16.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Barış Pınarı Harekâtı'nda şehit olan hemşehrisi Piyade Uzman Onbaşı Mesut Çelik'e Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması 183

17.- Bursa Milletvekili Atilla Ödünç'ün, 15 Ekim Dünya Kadın Çiftçiler Günü'ne ilişkin açıklaması 183

18.- Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı'na, eğitimin ciddi bir iş olduğuna ve usulüne uygun atamalar yapılması gerektiğine ilişkin açıklaması 183:184

19.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, DEAŞ ile YPG arasındaki ilişkiye, Barış Pınarı Harekâtı'nın ülkemizin terör örgütlerine karşı meşru hakkı olduğunu tüm dünyanın anlaması gerektiğine ilişkin açıklaması 184

20.- Trabzon Milletvekili Ahmet Kaya'nın, 2016 yılında Trabzon ili Beşikdüzü ilçesinde yaşanan sel felaketi nedeniyle esnafın yaşadığı mağduriyetin giderilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 184

21.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, İstanbul Üniversitesi öğrencilerinin 26 Eylülde İstanbul ilinde meydana gelen deprem nedeniyle can güvenliklerinin olmadığı yönündeki taleplerinin dikkate alınması gerektiğine, aksi hâlde sorumlular hakkında suç duyurusunda bulunulacağına ilişkin açıklaması 184:185

22.- Kırıkkale Milletvekili Ahmet Önal'ın, Millî Eğitim Bakanlığı bünyesinde geçici olarak çalışırken 696 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle kadro verilen işçilere temmuz ve ağustos aylarında neden maaş verilmediğini öğrenmek istediğine ve yaşanılan mağduriyetin giderilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 185

23.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, 7143 sayılı Vergi ve Diğer Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun'un 5'inci maddesiyle ilgili talebe ilişkin açıklaması 185

24.- Kırıkkale Milletvekili Halil Öztürk'ün, Barış Pınarı Harekâtı'nda çıkan çatışmada şehadete yürüyen hemşehrisi Piyade Üsteğmen Çelebi Bozbıyık'a Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması 186

25.- Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can'ın, Barış Pınarı Harekâtı'nın başarılı olacağına şüphe duymadığına ve şehit düşen hemşehrisi Piyade Üsteğmen Çelebi Bozbıyık'a Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması 186

26.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Barış Pınarı Harekâtı'nın ordumuzun zaferiyle sonuçlanmasını Cenab-ı Allah'tan niyaz

ettiğine, Menbiç'te şehit olan askerimiz ile Mardin'de roket ve havan atışı münasebetiyle hayatını kaybeden vatandaşlara Allah'tan rahmet dilediğine, sınır ötesi operasyonun millî bir konu olduğuna ve siyaseten istismar edilmemesi gerektiğine, Türkiye'ye Barış Pınarı Harekâtı'yla ilgili gerek Avrupa Birliğinde gerek Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyinde ve gerekse Arap Birliğinde farklı ifadelerle yaklaşımda bulunulduğuna, KKTC Cumhurbaşkanı Mustafa Akıncı'nın "Barış Pınarı desek de akan su değil kandır." ifadesini kabul etmelerinin mümkün olmadığına ilişkin açıklaması 186:188

27.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Barış Pınarı Harekâtı'nın başarıyla devam ettiğine, Türk Silahlı Kuvvetlerinin Fırat Kalkanı ve Zeytin Dalı harekâtlarında olduğu gibi Barış Pınarı Harekâtı'nda da dünyaya insanlık ve medeniyet dersi verdiğine, Suriye'de terör tehdidi altındaki her bölge temizlenene kadar mücadelenin sona ermeyeceğine, şehitlerimize ve vefat eden 15'inci Dönem İmar ve İskân Bakanı, 16'ncı Dönem Köy İşleri ve Kooperatifler Bakanı, CHP eski Genel Başkan Yardımcısı, CHP eski Grup Başkan Vekili Ali Topuz'a Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması 188:189

28.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesindeki bir grup öğrencinin darp edildiğine, 15 Ekim HDP'nin kuruluşunun 7'nci yıl dönümüne, HDP'li belediyeler üzerindeki baskıların ve gözaltıların devam ettiğine, kuzeydoğu Suriye savaşına ilişkin mühimmatın nereden geldiği konusunda endişeli olduklarına, sınır ötesinde yapılan saldırılarda sivillerin de bombalandığına ve Suriye'nin Geleceği Partisi Genel Sekreteri Hevin Halef'in katledildiğine, Kürtçe konuştuğu için linç edilen Şirin Tosun'un yaşam mücadelesini kaybettiğine, vefat eden 15'inci Dönem İmar ve İskân Bakanı, 16'ncı Dönem Köy İşleri ve Kooperatifler Bakanı Ali Topuz'a Allah'tan rahmet dilediklerine ilişkin açıklaması 189:191

29.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün, Sakarya ilinde vefat eden Şirin Tosun'a Allah'tan rahmet dilediğine ve Kürtçe konuştuğu için öldürüldüğü iddiasının mesnetsiz olduğuna ilişkin açıklaması 191:192

30.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 192

31.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, 15, 16, 18, 20, 22 ve 23'üncü Dönem CHP İstanbul Milletvekili, 15'inci Dönem İmar ve İskân Bakanı, 16'ncı Dönem Köy İşleri ve Kooperatifler Bakanı, CHP eski Genel Başkan Yardımcısı, CHP eski Grup Başkan Vekili Ali Topuz'a ve Barış Pınarı Harekâtı'nda şehit olan Piyade Üsteğmen Çelebi Bozbıyık'a Allah'tan rahmet dilediklerine, terörün bir insanlık suçu olduğuna, Barış Pınarı Harekâtına bakış açısında farklılıklar olabileceğine ancak millî politikanın tek olması gerektiğine, Türkiye Büyük Millet Meclisinin an itibarıyla bilgilendirilmemesini yadırgadıklarına, Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesinde yaşanılan olaylarla ilgili ciddi endişeleri olduğuna ilişkin açıklaması 192:194

32.- Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in, 4 siyasi partinin ortak akılla harekete geçirmiş olduğu harekâtla ilgili daha çok olumlu cümleyi hak ettiklerine, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın operasyon başlamadan önce bütün siyasi partilerin liderlerine bilgi verdiğine, dışarıda Türkiye aleyhine oluşan yapılarla alakalı birlikte mücadele edilmesi gerektiğine, şehit düşen İstihkâm Uzman Çavuş Hacı Bebek, Piyade Sözleşmeli Er Ahmet Topçu, Piyade Üsteğmen Çelebi Bozbıyık ile sivil vatandaşlara ve vefatı nedeniyle ülkemize gerek milletvekili gerekse bakan olarak hizmet etmiş CHP İstanbul Milletvekili Ali Topuz'a Allah'tan rahmet dilediklerine, Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesinde yaşanılan olayın kontrol altına alındığına, Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu'nun Barış Pınarı Harekâtı'yla ilgili Genel Kurulu bilgilendireceğine ilişkin açıklaması 195:196

33.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 197

34.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Türkiye kadar hiçbir Batı devletinin DEAŞ terör örgütünün hedefi olmadığına, DEAŞ'la etkin ve başarılı bir şekilde mücadele eden tek ülkenin de Türkiye olduğuna ilişkin açıklaması 208

35.- Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in, İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in HDP grup önerisi üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine yüzde yüz katıldıklarına ve Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un HDP grup önerisi üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 209

36.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 211:212

37.- Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 212:214

38.- İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, IŞİD'in uluslararası istihbarat örgütlerince kurulmuş bir cinayet örgütü olduğuna ilişkin açıklaması 214

39.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, 27 Haziranda Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş tarafından Türkiye'de AKP-IŞİD ilişkileri üzerine TBMM Başkanlığına verilen önergenin yaralayıcı sözler ifade ettiği gerekçesiyle reddedildiğine ilişkin açıklaması 215:217

40.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 217:218

41.- Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ve terör örgütlerine karşı olduklarına ilişkin açıklaması 218

42.- İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan'ın, İstanbul Milletvekili Eyüp Özsoy'un CHP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 225:226

Sayfa

43.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Türkiye'nin DEAŞ'ı bir terör örgütü olarak kabul ettiğine ilişkin resmî bir doküman olmadığı ifadesinin doğru olmadığına ve Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün 105 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 11'inci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 231:232

44.- Adana Milletvekili Ayşe Sibel Ersoy'un, dualarının Barış Pınarı Harekâtı'nda görev alan Mehmetçiklere olduğuna, Dünya Kadınlar Boks Şampiyonası'nda madalya kazanan Busenaz Sürmeneli ile Elif Güneri ve Buse Naz Çakıroğlu'nu; Artistik Jimnastik Dünya Şampiyonası'nda madalya kazanan İbrahim Çolak ve Ahmet Önder'i; EURO 2020 Avrupa Futbol Şampiyonası Elemelerinde liderliğini koruyan Millî Takım'ımızı tebrik ettiğine ilişkin açıklaması 232

45.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun 105 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 11'inci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 236:237

46.- İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun, Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 237:238

47.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 238

48.- İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun, hiçbir zaman anayasal dayanağı olmayan bir sözü söylemeyeceğine ilişkin açıklaması 238

49.- Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in, AK PARTİ olarak her işi anayasal sınırlar içerisinde yaptıklarına ve hukuksuz bir durumun söz konusu olmadığına ilişkin açıklaması 239

50.- Uşak Milletvekili İsmail Güneş'in, PKK ve onun uzantısı PYD terör örgütüne karşı yapılan Barış Pınarı Harekâtı'nda şehit düşenlere Cenab-ı Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması 239

51.- Diyarbakır Milletvekili Oya Eronat'ın, bir Kürt olarak en büyük zulmü PKK'dan gördüğüne ilişkin açıklaması 239

52.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Cumhurbaşkanlığı sisteminin çöktüğüne, sürdürülemediğine ilişkin açıklaması 240

53.- Amasya Milletvekili Mustafa Levent Karahocagil'in, dünya devletlerinin kendi insanlarının yaşamını fakir devletleri sömürerek elde ettiğine ilişkin açıklaması 240

54.- Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in, Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın 105 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 13'üncü maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 248

Sayfa

55.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 248:249

56.- Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in, tüm milletvekillerinin barıştan yana olduğuna inanmak istediğine ve Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 249:250

57.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in "Meclisi terörize ediyorsunuz." ifadesini kınadığına ilişkin açıklaması 250:251

58.- Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in, Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 251:252

59.- Diyarbakır Milletvekili Oya Eronat'ın, kendisinin PKK'nın öldürdüğü çocukları hatırlattığı için hedef olduğuna ve Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 252:253

60.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, Diyarbakır Milletvekili Oya Eronat'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 253:254

61.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in 105 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 15'inci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 268

62.- İstanbul Milletvekili Zeynel Emre'nin, eleştirilere karşı hoşgörülü olunması gerektiğine ilişkin açıklaması 268:269

63.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın ifadelerini söylediğine ilişkin açıklaması 269

64.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün 105 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 16'ncı maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 274

65.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, yaşanılan coğrafyada önemli olayların vuku bulduğuna ve önemli olanın insanlık sorununun aşılabilmesi olduğuna ilişkin açıklaması 274:275

66.- Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 275

67.- Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz'un, Barış Pınarı Harekâtı'nın teröre karşı yapıldığına ve kardeşliğimize zarar vermek isteyenlere karşı beraber olup taviz verilmemesi gerektiğine ilişkin açıklaması 282

68.- Muğla Milletvekili Burak Erbay'ın, dünyanın en eski turizm ve seyahat acentesi Thomas Cook'un iflasıyla turizmcilerin büyük sorunlarla karşı karşıya kaldığına, işsizler ordusuna yeni insanların katılmaması için önlemler alınması gerektiğine ilişkin açıklaması 282

Sayfa

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI **197,226**

A) TEZKERELER *197:198*

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Asya Parlamenter Asamblesinde (APA) boş bulunan üyelik için Halkların Demokratik Partisi Grup Başkanlığı tarafından bildirilen Ağrı Milletvekili Berdan Öztürk'ün üyeliğinin Başkanlık Divanında yapılan incelemede uygun bulunduğuna ilişkin tezkeresi (3/880) 197:198

B) ÖNERGELER *226:229*

1.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun (2/209) esas numaralı İfade Özgürlüğünün Eksiksiz Sağlanması Bağlamında; Terörle Mücadele Kanunu ile Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/44) 226:229

VI.- ÖNERİLER **198,209,219**

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ *198:208,209:211,219:225*

1.- İYİ PARTİ Grubunun, Denizli Milletvekili Yasin Öztürk, Kayseri Milletvekili Dursun Ataş ve diğer milletvekilleri tarafından, ülkemizde yaşayan sığınmacıların gerçek sayılarının tespit edilmesi, kamu bürokratlarının yanında, ulusal düzeydeki dernekler, sivil toplum kuruluşları ve üniversitelerin de görüşleri dikkate alınarak iddia edilen sayıların ve bu sayıların kayıt altına alma tekniklerinin doğru ve anlaşılır bir şekilde ortaya konulması, ilgili kurumların yaptığı çalışmaların ve aldıkları önlemlerin yeterliliğinin araştırılması ve sorunun çözümüne yönelik ortak aklın bulunması amacıyla 15/10/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 15 Ekim 2019 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 198:203

2.- HDP Grubunun, Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından, IŞİD'in Türkiye'de gerçekleştirdiği saldırıların araştırılması amacıyla 15/10/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 15 Ekim 2019 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 204:208,209:211,219

3.- CHP Grubunun, İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan ve arkadaşları tarafından, belediye iştiraklerine yönelik ekonomik baskılar ile Hamidiye suyunun varlığını sürdürmesinin önündeki tüm engellerin araştırılması amacıyla 11/10/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 15 Ekim 2019 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 219:225

Sayfa

VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER **229,232,241,254,270,276,283**

A) KANUN TEKLİFLERİ *229:231,232:236,241:248,254:268, 270:274,276:282,283*

1.- Afyonkarahisar Milletvekili Ali Özkaya ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan, Tokat Milletvekili Özlem Zengin, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu ve Denizli Milletvekili Cahit Özkan ile 62 Milletvekilinin Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2215) ve Adalet Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 105) 229:231,232:236,241:248,254:268, 270:274,276:282,283

2.- Konya Milletvekili Ziya Altunyaldız ile 85 Milletvekilinin Gümrük Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2213) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (S.Sayısı:104) 283

3.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve İktisadi İşbirliği ve Kalkınma Teşkilatı Arasında OECD İstanbul Merkezi Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1412) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 48) 283

VIII.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI **284**

1.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Alanya L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalmakta olan bir mahkûmun denetimli serbestlikten yararlanma durumuna ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/13523) 284:286

2.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Adıyaman Ceza İnfaz Kurumunda Ramazan Bayramı haftasında görüş yapılmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/13525) 287:289

3.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bakıma muhtaç çocukları olan ve cezaevinde bulunan bir çiftin denetimli serbestlikten yararlandırılmama nedenine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/13552) 290:292

4.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bingöl ilinde yabancılara yapılan arazi satışlarına ve üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine,

Bingöl ilindeki hava kalitesine ve bu il için hazırlanan bir temiz hava eylem planı olup olmadığına,

- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü çalışanlarının rotasyona tabi tutulacağı iddiasına ve rotasyon kriterlerine,

- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, 2002-2019 döneminde TOKİ tarafından kaç kişiye konut sağlandığına,

- Konya Milletvekili Esin Kara'nın, Bingöl'ün Kültür Mahallesi'nde yapılan kentsel dönüşüm çalışmalarına,

- Hakkâri Milletvekili Sait Dede'nin, İller Bankası ile Yüksekova Belediyesi arasında imzalanan kredi sözleşmesine ve usulsüzlük iddialarının soruşturulmasına,

- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, İstanbul Havalimanı ÇED raporunda kesilecek ağaç sayısını eksik bildiren personele ve proje için yapılan ağaç kesimiyle ilgili iddialara,

- İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in, Bingöl'ün Kültür Mahallesi'nde 2012 yılında başlayan kentsel dönüşüm projesinin bitiş zamanına ve vatandaşların mağduriyetine,

- Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş'un, Konya'nın Sille Mahallesi'nde TOKİ projesi kapsamında fiziki etüt çalışmalarının yapılıp yapılmadığına ve projenin akıbetine,

- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, daha yeşil ve yaşanabilir şehirler hedefi kapsamında yapılan bisiklet ve yürüyüş yolu, gürültü bariyeri ve çevre dostu sokak çalışmalarına,

Sıfır Atık Projesi kapsamında uygulama yapılan kamu kurumu sayısına,

- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa'da kurulması planlanan rüzgâr enerji santrallerine,

Bursa'da faaliyet gösteren taş, mermer, kum ve maden ocaklarına,

- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, Bartın'da yaşanan sel felaketi nedeniyle oluşan çevre hasarlarının onarımına ve itfaiye ekipmanı yetersizliğine,

- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'deki kadastro çalışmalarına ve kadastrosu yapılmamış yerleşim birimlerinin işlemlerinin bitirilme zamanına,

- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, hazineye ait tarım arazilerinin satışı uygulamasına,

- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Çorum'un Merkez ilçesindeki Gökköy ve Düdüklük köyü mevkiinde yapılması planlanan baraj projesinin çevresel etkilerine ve köylerin sular altında kalma riskine,

- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bitlis ilinde yüksek hava kirliliği potansiyeli bulunup bulunmadığına ve Temiz Hava Eylem Planı'na,

- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, imar barışı olarak adlandırılan uygulama kapsamında yapı kayıt belgesi verilmesine dair hukuki sınırlamalara,

- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'in Selçuk ilçesine bağlı Şirince ve Belevi Mahallelerinde yapılacak Mermer Ocağı Arama ve İşletme Projesi'nin durdurulması talebine

Sayfa

İlişkin soruları ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat Kurum'un cevabı (7/13688), (7/13692), (7/13827), (7/13936), (7/14181), (7/14435), (7/14437), (7/14646), (7/15235), (7/15609), (7/15610), (7/15935), (7/15936), (7/15937), (7/15938), (7/16175), (7/16176), (7/16228), (7/16439), (7/16440) 293:345

5.- Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, göreve başladığı tarihten itibaren Bakanlık ve bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından çıkarılan dergi sayısına ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Mehmet Muharrem Kasapoğlu'nun cevabı (7/13713) 346:347

6.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Kuşadası Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından başlatılan bir soruşturmaya ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/13917) 348:352

7.- Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, 11 Temmuz 2018 tarihinden itibaren Bakanlık ile Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan temsil, ağırlama ve tanıtım harcamalarına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/13983) 353:355

8.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, atıkların ekonomiye kazandırılması ve geri dönüşümün sağlanması amacıyla ilgili Bakanlığın çalışmalarına,

2018 yılında yapılan imar affı düzenlemesinden yararlanan kişi sayısına ve yapı kayıt belgesi verilen kaçak yapılara,

2002-2019 yılları arasında TOKİ aracılığıyla ev sahibi olanların sayısına,

İlişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a soruları ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat Kurum'un cevabı (7/14015), (7/15310), (7/16070) 356:363

9.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yıllarında görev sırasında din hizmetlerini kötüye kullanma suçu kapsamında hakkında adli işlem yapılan kişi sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/14023) 364:366

10.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yerli otomobil ile ilgili çalışmaların bulunduğu aşamaya ve 2018 ile 2019 yıllarında satışı yapılan elektrikli otomobil sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/14278) 367:369

11.- İstanbul Milletvekili Hüda Kaya'nın, Munzur Üniversitesi bünyesinde yaşandığı iddia edilen taciz olaylarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/14430) 370:375

12.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa'da Suriyeli mülteciler tarafından kurulan şirketlere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/14571) 376:377

13.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, bir kitabın mahkeme kararıyla yasaklanmasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/14601) 378:381

Sayfa

14.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Rize'de Bakanlığa ait binaların depreme karşı güçlendirilmesi çalışmalarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/14710) 382:385

15.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Rize'de bulunan organize sanayi bölgelerinde istihdam edilen kişi sayısına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/14741) 386:388

16.- Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in, Iğdır ilinde sınıra yakın yerlerde cep telefonları diğer ülke operatörlerine geçen vatandaşların fatura mağduriyetinin giderilmesine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/14742) 389:390

17.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, yenilenebilir enerji üretimine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/14883) 391:393

18.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarda çalışan engelli personel sayısına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/14929) 394:396

19.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Rize ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15179) 397:399

20.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Rize ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15180) 400:403

21.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, gizli tanıklık uygulamasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/15216) 404:407

22.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Adli Tıp Kurumunun otopsi hizmeti verdiği illere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/15333) 408:410

23.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, kırmızı bültenle aranan Çiftlik Bank kurucusunun sosyal medyada paylaşılan görüntülerine ve yargı önüne çıkarılmasına yönelik girişimlere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/15441) 411:415

24.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, Yargı Reformu Strateji Belgesi kapsamında yargı reformu içeren yasal düzenlemenin TBMM'ye sunulmamasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/15449) 416:420

25.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 yılı Temmuz ayı itibarıyla illere göre bedelsiz senedi kullanma suçundan tutuklanan ve hüküm giyen kişi sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/15502) 421:423

Sayfa

26.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017-2019 yılları arasında sosyal medya paylaşımları nedeniyle hakkında soruşturma başlatılan ve ceza alan kişi sayılarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/15522) 424:426

27.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 81 İlde 100 Deneyap Teknoloji Atölyesi Projesi'ne ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15529) 427:429

28.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Anayasa Mahkemesinden Bakanlık İnsan Hakları Tazminat Komisyonuna gönderilen dosya sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/15557) 430:433

29.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ön bürosu bulunan ve yeni icra dairesi modeli uygulanan adliye sayılarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/15561) 434:436

30.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mardin ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/15571) 437:440

31.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şırnak ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/15573) 441:444

32.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017-2019 yılları arasında sürekli ve geçici görevle yurt dışına gönderilen Bakanlık personeline ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/15641) 445:447

33.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, organize sanayi bölgelerindeki işletmelerin elektrik maliyetlerinin düşürülmesi ve borçlarının yapılandırılması önerisine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15769) 448:450

34.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Bakanlığın üst düzey bürokratlarının yenilenen İstanbul seçimi sürecinde İstanbul'da görevlendirilip görevlendirilmediğine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15770) 451:453

35.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, OSB'lerde kullanılan elektriğe yapılan zamma ve sanayide girdi maliyetlerinin azaltılmasına yönelik planlamalara ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15771) 454:457

36.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yerli uydu ve uydu teknolojilerinin geliştirilmesi ile ilgili çalışmalara ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15772) 458:460

Sayfa

37.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarda 2018 ve 2019 yıllarında tadilat, dekorasyon ve çevre düzenlemesi kapsamında yapılan harcama tutarına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15773) 461:463

38.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarda engelli hakları alanında yapılan çalışmalara, istihdam edilen engelli personele ve binaların engelli erişimine uygunluğuna ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15774) 464:466

39.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017-2019 yılları arasında sürekli ve geçici görevle yurt dışına gönderilen Bakanlık personeline ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15775) 467:469

40.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 6 ilde Yeni Sanayi Dönüşüm Projesi kapsamındaki illere ve Proje'nin bulunduğu aşamaya ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15777) 470:472

41.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yeni nesil serbest bölgelerin kurulması ve mevcut bölgelerin katma değerli yatırım ve ihracata yönlendirilmesi kapsamındaki çalışmalara ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15778) 473:474

42.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarıma dayalı yeni organize sanayi bölgelerinin kurulması planlanan illere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15779) 475:477

43.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Enerji İhtisas Endüstri Bölgesi projesine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15780) 478:480

44.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Mardin ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15784) 481:483

45.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mardin ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna,

Şırnak ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna,

İlişkin soruları ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15785), (7/15786) 484:487

46.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mardin ilinde bulunan organize sanayi bölgelerindeki fabrika ve istihdam verilerine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15787) 488:490

47.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şırnak ilinde bulunan organize sanayi bölgelerindeki fabrika ve istihdam verilerine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15788) 491:493

Sayfa

48.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Şırnak ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15789) 494:496

49.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarda 2018 ve 2019 yıllarında tadilat, dekorasyon ve çevre düzenlemesi kapsamında yapılan harcama tutarına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/15842) 497:499

50.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, cezaevlerinde kanser hastası olduğu tespit edilen kişi sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/15912) 500:503

51.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 18 Temmuz 2019 tarihi itibarıyla cezaevlerinde kötü muamele iddiasıyla açılan soruşturmalar sonucu görevden uzaklaştırılan personel sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/15914) 504:507

52.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 18 Temmuz 2019 tarihi itibarıyla illere göre cezaevi personeli hakkında açılan soruşturmalara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/15916) 508:510

53.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Mersin'deki Akkuyu Nükleer Santralinin inşa edileceği zemin yapısının boşluklar içermesine ve projenin taşıdığı riske,

- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, atık ısı enerjisinden elektrik üretiminin yaygınlaştırılmasına yönelik çalışmalara,

İlişkin soruları ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat Kurum'un cevabı (7/15933), (7/17248) 511:514

54.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, yerel gazetelerle ilgili bazı verilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/15976) 515:517

55.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın ilinde mevcut bulunan ve ihaleye çıkılacak olan jeotermal işletmelerin çevresel etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/16111) 518:521

56.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bitlis ilinde bulunan organize sanayi bölgelerindeki fabrika ve istihdam verilerine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/16298) 522:524

57.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Isparta ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/16303) 525:527

Sayfa

58.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bitlis ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/16304) 528:530

59.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Bitlis ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/16305) 531:533

60.- Muş Milletvekili Mensur Işık'ın, bir öğretmenin başka bir ile görevlendirilme sebebi ile ilgili iddialara,

- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Kürtçe öğretmeni atamalarına, ana dilde eğitim hakkındaki çalışmalara ve son beş yılda seçmeli Kürtçe dersi alan öğrenci sayısına,

- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli Gebze Çoban Mustafa Paşa Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinin eğitim öğretime hazır olduğu halde açılmadığı iddiasına,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Ziya Selçuk'un cevabı (7/16373), (7/16374), (7/16375) 534:540

61.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, Cumhurbaşkanlığı İnsan Kaynakları Ofisi tarafından hazırlanan Kamu Çalışanı Anketi'ne ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/16413) 541:544

62.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Basın Kartı Komisyonunun oluşumuna ve üyelerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/16419) 545:547

63.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Cumhurbaşkanlığı İnsan Kaynakları Ofisi tarafından yapılan Kamu Çalışanı Anketi'ne ve anket formunda yer alan sorulara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/16421) 548:550

64.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, son beş yılda Türkiye genelinde ve Gaziantep'te açılan icra dosyalarına ve boşanma davalarına dair bazı bilgilere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/16426) 551:554

65.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 30 Temmuz 2019 tarihi itibarıyla kapatılan köy okullarının sayısına ve taşımalı eğitime alternatif olarak hazırlanan projelere,

- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sendika üyeliği bulunan öğretmenlere,

Güvenlik kamerası bulunan okulların sayısına,

Okul idarecilerine mobbing hakkında kapsamlı bir eğitim verilip verilmediğine ve 2018-2019 eğitim yılında mobbinge uğradığı gerekçesiyle şikayette bulunan öğretmen olup olmadığına,

Sayfa

Okullarda öğrencilerden farklı adlar altında para toplanmasına son verilmesine,

Bakanlığın yeni öğretim döneminde okul içi bazı görevlendirmelerin belirli kurallara bağlanmasına yönelik bir düzenleme yapıp yapmayacağına,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Ziya Selçuk'un cevabı (7/16473), (7/16474), (7/16475), (7/16476), (7/16477), (7/16478) 555:562

66.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın merkez ve taşra teşkilatının kullanımında bulunan taşıtlara ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/16487) 563:565

67.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanunu'nda oda üyelerine ücret tarifelerine uyma mecburiyeti getirilmesi yönünde değişiklik yapılması önerisine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/16506) 566:568

68.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu görevlileri lehine çıkmış olan ve uygulanmayan mahkeme kararları olup olmadığına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/16525) 569:571

69.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı birimlerde görevli kadrolu personel ve taşeron işçi sayıları ile önümüzdeki üç yıl içinde yapılması planlanan personel istihdamına ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Mehmet Muharrem Kasapoğlu'nun cevabı (7/16595) 572:573

70.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, çocuklar ve gençler için internette kaliteli zaman geçirme ve internete bağımlılığı azaltma yönünde herhangi bir çalışma olup olmadığına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/16643) 574:575

71.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı birimlerin kullanımındaki binalara, bunlardan kiralık olanların sayısına ve yıllık kira giderlerine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/16645) 576:578

72.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı birimlerde görevli kadrolu personel ve taşeron işçi sayıları ile önümüzdeki üç yıl içinde yapılması planlanan personel istihdamına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/16646) 579:581

73.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, Basın Kartı Komisyonunun oluşumuna ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/16684) 582:584

74.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2015-2019 yılları arasında mahkemelerin dudak okuma uzmanı taleplerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/16708) 585:588

Sayfa

75.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında Bakanlıkça verilen hizmetlerin detaylarına ve hizmetlerden faydalanan vatandaşların sayısına,

2017-2019 yılları arasında Bakanlıkça vatandaşlara sunulan hizmetlere,

İlişkin soruları ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/16793), (7/16800) 589:592

76.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında Bakanlığa gelen istek, şikayet ve öneri sayılarına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/16956) 593:595

77.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Gümüşhane ilinde bulunan organize sanayi bölgelerindeki fabrika ve istihdam verilerine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/16961) 596:598

78.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Çankırı ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/16962) 599:601

79.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında Bakanlığın yabancı firmalardan temin ettiği mal ve hizmetlere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/16965) 602:604

80.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Gümüşhane ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/16967) 605:607

81.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Gümüşhane ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/16971) 608:610

82.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında Bakanlığın acil eylem planı kapsamında öncelikli gördüğü sorunlara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/17022) 611:612

83.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Harmandalı Geri Gönderme Merkezinde görevli yönetici ve personel hakkında son beş yılda açılan davalara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/17079) 613:617

84.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Samsun Gıda OSB'nin amacına uygun kullanılmadığı yönündeki iddialara ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/17135) 618:621

85.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında illere göre Türk Ceza Kanunu'nun 288. maddesi kapsamında yargılanan kişi sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/17169) 622:624

Sayfa

86.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, cezaevlerinin koğuşlarında bulunan kitap sayısına sınırlama getirildiği iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/17171) 625:628

87.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, cezaevlerindeki tutuklu ve hükümlülerin uzak illere gönderilerek aileleriyle görüşmelerinin engellendiği iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/17175) 629:631

88.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında cezaevlerinde kötü muameleye maruz kalan kişi sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/17179) 632:635

89.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında illere göre Türk Ceza Kanunu'nun 286. maddesi kapsamında yargılanan kişi sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/17200) 636:638

90.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında illere göre Türk Ceza Kanunu'nun 318. maddesi kapsamında yargılanan kişi sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/17205) 639:641

91.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında illere göre Türk Ceza Kanunu'nun 84. maddesi kapsamında yargılanan kişi sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/17207) 642:644

92.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, milletvekillerinin BİMER ve CİMER bilgi edinme başvurusu verilerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/17213) 645:647

93.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Fiyat Etiketinde Yerli Üretim Logosu Kullanımına İlişkin Tebliğ'de üretim yerinin etikette belirtilmesi zorunluğunun kaldırılması yönünde yapılan değişikliğe ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/17222) 648:650

94.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türk Ceza Kanunu'nda tanımlanan muhtelif suçlarla ilgili olarak 2016-2019 yılları arasında yapılan şikâyet ve açılan davalara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/17228) 651:654

95.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, cezaevlerindeki sağlık hizmetlerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/17232) 655:658

Sayfa

96.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yıllara göre kadınlara yönelik sözlü ve fiziksel taciz sebebiyle açılan davalara ve verilen cezalara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/17234) 659:661

97.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, devlet memuru statüsünde olup devlete veya özel teşebbüslere ait şirketlerde çalışması sebebiyle birden fazla maaş alan Bakanlık personeline ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/17252) 662:664

98.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda benzin ve motorinle harmanlanan biyoetanol ve biyodizel üretim miktarlarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/17256) 665:667

99.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son üç yıl içinde üretilen yerli petrol ve doğal gaz miktarı ile yenilenebilir kaynaklardan sağlanan elektrik miktarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/17257) 668:670

100.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, devlet memuru statüsünde olup devlete veya özel teşebbüslere ait şirketlerde çalışması sebebiyle birden fazla maaş alan Bakanlık personeline ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Mehmet Muharrem Kasapoğlu'nun cevabı (7/17260) 671:672

101.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, devlet memuru statüsünde olup devlete veya özel teşebbüslere ait şirketlerde çalışması sebebiyle birden fazla maaş alan Bakanlık personeline ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/17277) 673:675

102.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, takograf ve taksimetre bulunan araç sayısına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/17279) 676:678

103.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sanayi sektöründe düşük verimli AC elektrik motorlarının kullanılmaya devam edilip edilmediğine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/17280) 679:681

104.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, CİMER aracılığıyla yapılan bilgi edinme başvurularına yönelik sınırlamalara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/17293) 682:684

105.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yıllara göre kadınlara yönelik sözlü ve fiziksel taciz sebebiyle açılan davalara ve verilen cezalara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/17481) 685:687

106.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Muş ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/17587) 688:690

Sayfa

107.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muş ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/17589) 691:693

108.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muş ilinde bulunan organize sanayi bölgelerindeki fabrika ve istihdam verilerine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/17590) 694:696

109.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, son on yıla ait boşanma ve nafaka verileri ile nafakanın toplumsal bir sorun olduğuna dair istatistiki veri olup olmadığına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/17653) 697:699

110.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Ilbıra Dağı'nın maden sahası ilan edilmesine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/17717) 700:703

111.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, OHAL İşlemleri İnceleme Komisyonunun çalışmalarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/17875) 704:706

112.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, 24 Temmuz 2019 tarihinde toplanan Basın Kartı Komisyonunda toplantı gündeminde olmayan başvurulara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/17937) 707:709

113.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanlığında bazı gazete ve televizyonların çalışanlarına basın kartı verilmemesi için liste hazırlandığı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/17958) 710:712

114.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Basın Kartları Komisyonunun oluşumuna ve Komisyona yapılan başvurulara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/17960) 713:715

115.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, 2002-2019 yılları arasında görülen boşanma davası verilerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/17965) 716:719

116.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Kilis ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/18043) 720:722

117.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kilis ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/18044) 723:725

Sayfa

118.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kilis ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/18067) 726:728

119.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Kilis ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/18069) 729:731

120.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çocuklar tarafından Kamu Denetçiliği Kurumuna yapılan başvurulara ve Kurumun kararlarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/18083) 732:745

121.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, basın kartları onaylanmayanlar listesinde yer alanlara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/18091) 746:748

122.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında Ardahan ilinde eziyet ve işkence suçlarıyla ilgili olarak açılan davalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/18098) 749:751

123.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında Bingöl ilinde eziyet ve işkence suçlarıyla ilgili olarak açılan davalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/18100) 752:754

124.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 Mart ayı itibarıyla mülteci ve sığınmacılara yönelik ayrımcılık ve nefret suçlarının önlenmesi amacıyla yürütülmekte olan çalışmalara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/18135) 755:757

125.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Siirt ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/18302) 758:760

126.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Bakanlığa bağlı birimlerce satın alınan veya kiralanan araçların sayısı ile bunların yakıt ve bakım giderlerine ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Mehmet Muharrem Kasapoğlu'nun cevabı (7/18313) 761:762

127.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Siirt ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/18352) 763:765

Sayfa

128.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Siirt ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/18355) 766:768

129.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Bakanlığa bağlı birimlerce satın alınan veya kiralanan araçların sayısı ile bunların yakıt ve bakım giderlerine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/18356) 769:771

130.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, yıkılan ve kiralanan hizmet binalarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/18480) 772:774

131.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, TBMM'de görev yapan personel ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/18484) 775:777

132.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, makam odalarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/18485) 778:780

133.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kiralanan binalara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/18486) 781:782

134.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, 10 Ağustos 2014 tarihinden itibaren Cumhurbaşkanına hakaret suçu nedeniyle yargılanan kişi sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/18509) 783:787

135.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 yılında işsizlik fonuna başvuran mühendis sayısına ilişkin sorusu ve Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı Zehra Zümrüt Selçuk'un cevabı (7/18543) 788:789

136.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, İŞKUR'a başvuruda bulunan kişilerin meslek ve branşlarına göre dağılımına ilişkin sorusu ve Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı Zehra Zümrüt Selçuk'un cevabı (7/18544) 790:791

137.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Diyarbakır'da okuma yazma bilmeyen yaşlı bir kadın hakkında tuttuğu bir pankart nedeniyle mahkumiyet kararı verilmesine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/18674) 792:795

138.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, son beş yılda erişim engeli kararı alınan internet haberi, internet sitesi ve sosyal medya hesabı sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/18788) 796:800

139.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, 2015 yılında gözaltına alınan bazı belediye başkanlarına ve eski Hakkâri Belediye Başkanı hakkında verilen yargı kararına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/18789) 801:805

Sayfa

140.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Şırnak'ın Silopi ilçesinde bir kişi hakkında verilen ev hapsi kararına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/18791) 806:808

141.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, 2002-2019 yılları arasında mahkemeler tarafından yayın yasağı getirilen olaylara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/18942) 809:812

142.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, son on yıl içinde öldürülen kadınlara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/18945) 813:815

143.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, 2014 yılından beri Cumhurbaşkanına hakaret nedeniyle açılan dava sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/19180) 816:819

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.04'te açılarak üç oturum yaptı.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Levent Gök, 10 Ekim Ankara Tren Garı katliamının 4'üncü yıl dönümü vesilesiyle terörü bir kez daha lanetlediğine ilişkin açıklamada bulundu.

Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş, 1-7 Ekim Camiler ve Din Görevlileri Haftası'na,

Hatay Milletvekili Hüseyin Yayman, TBMM İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunun Hükümlü ve Tutuklu Hakları Alt Komisyonu tarafından Sincan, Silivri ve Bakırköy cezaevlerine yapılan ziyaretlere yönelik değerlendirmelerine,

Adana Milletvekili Ayhan Barut, pamuk ve narenciye üreticilerinin sorunlarına,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Manisa Milletvekili Özgür Özel, Hatay Milletvekili Hüseyin Yayman'ın yaptığı gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç, Maraş Türkoğlu Cezaevinde tutuklu ve hükümlülerin darbedildiğine,

Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker,

Osmaniye Milletvekili Mücahit Durmuşoğlu,

İstanbul Milletvekili Tülay Kaynarca,

Mersin Milletvekili Hacı Özkan,

Niğde Milletvekili Selim Gültekin,

Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz,

Türk Silahlı Kuvvetlerinin Suriye Millî Ordusuyla birlikte PKK/YPG ve DAEŞ terör örgütlerine karşı Suriye'nin kuzeyinde başlattığı Barış Pınarı Harekâtı'nın hayırlar getirmesini temenni ettiğine;

İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi, Türk ordusunun tarihin hiçbir döneminde işgalci olmadığına,

Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu, zeytin ve zeytinyağı üretiminde yaşanılan sorunlara,

Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu, yapılacak desteklemenin gayrisafi millî hasılanın yüzde 1'inden az olamayacağı yasayla belirlendiği hâlde neden çiftçiye yasal hakkının ödenmediğini Hazine ve Maliye Bakanından öğrenmek istediğine,

Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın, Fırat'ın doğusuna yapılan müdahalenin meşru müdafaa olduğuna ve ülkemizin güney sınırının barış koridoru hâline getirilmesinin amaçlandığına,

Hatay Milletvekili Suzan Şahin, Hatay ilinin 5'inci teşvik bölgesi kapsamına alınıp alınmayacağını, Hassa Tüneli'nin ne zaman açılacağını, İskenderun serbest bölgesinin hayata geçirilip geçirilmeyeceğini, Arsuz, Payas ve Belen ilçelerinin ne zaman hastaneye kavuşacağını öğrenmek istediğine,

Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere, rehabilitasyon öğretmenlerinin sorunlarının ne zaman giderileceğini, kadroya geçmeyi hak edenlerin atamalarının ne zaman yapılacağını Millî Eğitim Bakanından öğrenmeki istediğine,

Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan, 2018 yılı buzağı desteğinin çiftçiye ne zaman ödeneceğini, çiftçi borçlarının beş ya da on yıl vadeyle eşit taksitlerle ödenmesi için düzenleme yapılıp yapılmayacağını öğrenmek istediğine,

İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu, Hükûmetin Alevilere yönelik dışlayıcı tavrını kınadıklarına,

Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu, AKP'nin neden çiftçiyi yok saydığını, neden üretimin yerine ithalata önem verdiğini, neden gümrük vergilerini sıfırladığını öğrenmek istediğine,

Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırlıoğlu, Somalı madencilerin haklarını aramak için Ankara'ya başlattıkları yürüyüşün engellenmemesi konusunda İçişleri Bakanlığının sorumluluk alması gerektiğine,

Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer, Eskişehir ve Van Cezaevinden gelen mektupları duyurmak istediğine ve Adalet Bakanlığının yurttaşlara cezaevlerinde insan onuruna yaraşır biçimde muamele edilmesini sağlaması gerektiğine,

Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu, Bartın Devlet Hastanesinde yönetimden kaynaklanan sorunların çalışma ortamını bozduğuna ve bu durumun geri dönülemez olumsuzluklara sebep olmaması için ilgili makamlara çağrıda bulunduğuna,

Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen, Tarım ve Orman Bakanı başta olmak üzere Hükûmetin Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun'un uygulamasından kaynaklanan sorunu çözmesi gerektiğine,

Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer, üretici, besici ve çiftçinin mağduriyet yaşadığına,

İzmir Milletvekili Murat Bakan, Doğa Koruma ve Millî Parklar Genel Müdürlüğünün kapatılmak istenmesinin siyasal iktidarın doğaya bakışını yansıttığına,

Muğla Milletvekili Süleyman Girgin, Muğla ili Marmaris ilçesi Hisarönü, Çamlı, Karaca ve Yeşilbelde köylüleri ile Osmanlı tapu kaydına dayanarak bu köylerde hak sahibi olduğunu iddia eden kişiler arasında yaşanan olaylarla ilgili Adalet Bakanlığının araştırma yapıp yapmayacağını öğrenmek istediğine,

Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan, çocuk istismarının her geçen yıl arttığına, atamaların yapılabilmesi için sağlık personelinin sürecin başlatılmasını beklediğine,

Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun, Tekirdağ ili Süleymanpaşa, Hayrabolu, Kapaklı belediyelerinde işten çıkarmaların devam ettiğine, ASELSAN, TAI ve TÜBİTAK'ta işten çıkarılan mühendislerin yerine kimlerin getirildiğini öğrenmek istediğine,

Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan, Barış Pınarı Harekâtı'nın yanı sıra siyasi ve diplomatik ilişkilerin de titizlikle sürmesi gerektiğine, 10 Ekim Kerbelâ olayının yıl dönümü ile 10 Ekim Ankara Tren Garı Katliamının 4'üncü yıl dönümüne, Dünya Bankasının Türkiye için büyüme tahminini yüzde sıfır olarak revize etmesinin ekonomimizin dibe vurduğunun işareti olduğuna,

Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül, siyasi kararlılık olmadan hiçbir operasyonun başarıya ulaşamayacağına, Barış Pınarı Harekâtı'nın cumhuriyet tarihi boyunca teröre karşı girişilen en kapsamlı harekât olduğuna ve Türkiye'nin haklılığını hem ulusal hem de uluslararası mecrada en etkin şekilde dile getirmeye kararlı olduklarına,

İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç, 10 Ekim Ankara Tren Garı Katliamının 4'üncü yıl dönümü vesilesiyle katliamın siyasi ve idari sorumlularının ortaya çıkarılması konusunda kararlı duruş sergileyeceklerine, Diyarbakır, Mardin ve Van illerinde sürdürdükleri demokrasi nöbetinin valilik kararıyla engellenerek Diyarbakır Milletvekilleri Remziye Tosun, Dersim Dağ, Musa Farisoğulları ile partililerin darbedildiğine, "barış" sözünü söylemekten vazgeçmeyeceklerine,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, Barış Pınarı Harekâtı'nın hiçbir acı yaşanmadan tamamlanmasını ümit ettiklerine ve operasyonun duyurulma şekline, 10 Ekim Ankara Tren Garı Katliamının 4'üncü yıl dönümü vesilesiyle katliamın sorumlularından hesap sorulana kadar hayatını kaybedenlerin anılarını taze tutacaklarına, güçlü devletlerin alınan kararlara karşı farklı düşüncelere tahammül edebilen yöneticiler tarafından yönetilen devletler olduğuna,

Çanakkale Milletvekili Bülent Turan, Barış Pınarı Harekâtı'nın başarıyla sürdürüldüğüne, Hazreti Hüseyin'in Kerbelâ'da şehit olmasının 1380'inci, 10 Ekim Ankara Tren Garı Katliamının 4'üncü yıl dönümüne, İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç ile Manisa Milletvekili Özgür Özel'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın operasyon konusunda tüm liderleri bilgilendirdiğine,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ve TBMM Başkanı Mustafa Şentop'un Barış Pınarı Harekâtı Koordinasyon Toplantısına davet edilmesine,

İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Çanakkale Milletvekili Bülent Turan, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in ve İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un aynı ifadeleri tekrarlaması nedeniyle cevap vermeme hakkını kullandığına,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

İYİ PARTİ Grubunun, 9/10/2019 tarihinde Kayseri Milletvekili Dursun Ataş ve milletvekilleri tarafından, TÜİK'in son aylarda açıkladığı enflasyon verilerinin gerçeği yansıtmadığı yönünde kamuoyunda genel bir kanı oluştuğuna, hem enflasyonun hesaplanma yönteminin incelenip milletimizin gözleri önüne açıkça serilmesi hem de gerçek durumu yansıtması adına yapılacakların araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin,

HDP Grubunun, 10/10/2019 tarihinde Grup Başkan Vekili Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan ve Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından, 10 Ekim 2015 Ankara Gar patlamasının tüm boyutlarıyla araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (3867 sıra no.lu),

CHP Grubunun, 10/10/2019 tarihinde Aydın Milletvekili Bülent Tezcan ve arkadaşları tarafından, jeotermal enerji santrallerinin doğaya ve çevreye olan olumsuz etkilerinin araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (1274 sıra no.lu),

Görüşmelerinin, Genel Kurulun 10 Ekim 2019 Perşembe günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

Manisa Milletvekili Özgür Özel, İYİ PARTİ grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına konuşan Amasya Milletvekili Hasan Çilez'in yaklaşımının TÜİK verilerine inandığını gösterdiğine,

Çanakkale Milletvekili Bülent Turan, Soma işçilerinin sorunlarına duyarsız kalındığı iddialarını şık bulmadığına, Soma maden işçilerinin kıdem ve ihbar tazminatlarının Türkiye Kömür İşletmelerince karşılanması çalışmasının başlatıldığına,

Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan, Soma maden işçilerinin mağduriyetinin giderilmesi konusunda başlatılmış olan çalışmanın işçilerin haklarının teslim edilmesi durumunda doğru yapılmış olacağına,

Sakarya Milletvekili Engin Özkoç, Türkiye Büyük Millet Meclisinin ülkenin kaderiyle ilgili konularda bilgilenme ve bilgilendirilme hakkının olduğuna,

Çanakkale Milletvekili Bülent Turan, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın siyasi parti liderlerini bilgilendirdiğine,

Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin, Sağlık Bakanlığının yapacağı atamalarla ilgili detayların netleştirilip ortaöğretim mezunu hemşirelerin kazandıkları tecrübeleri kamu yararına kullanmalarının sağlanması gerektiğine,

Bursa Milletvekili Atilla Ödünç, Barış Pınarı Harekâtı'nın amacının güney sınırımızda oluşturulmaya çalışılan terör koridorunun yok edilmesi olduğuna ve operasyonda görev alan Mehmetçiklerimize muvaffakiyetler dilediğine,

Balıkesir Milletvekili İsmail Ok, Barış Pınarı Harekâtı'nda görev alan Mehmetçiklerimize başarılar dilediğine, Balıkesir merkez Mimar Sinan Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi Eektrik-Elektronik Teknolojisi Alanının kapatılmasına,

Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan, çiftçilerin mazota, elektriğe, ilaca ve gübre fiyatlarına yapılan zamlarla topraktan mahsulünü kaldıramayacak duruma geldiğine,

Amasya Milletvekili Mustafa Levent Karahocagil, diplomasinin tüm kanallarını kullanan Türkiye'nin Barış Pınarı Harekâtı'na mecbur bırakıldığına,

Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere, Meclis Genel Kuruluna gelecek olan yargı paketlerinde kamu avukatlarının özlük haklarını düzenleyecek çalışmalar yapılıp yapılmayacağını Adalet Bakanından öğrenmek istediğine,

Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz, 10 Ekim Ankara Tren Garı katliamının 4'üncü yıl dönümü vesilesiyle terörü bir kez daha lanetlediğine ve teröre karşı yürütülmekte olan Barış Pınarı Harekâtının başarıya ulaşmasını dilediğine,

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu, son üç yıldır ülkede büyük bir KHK sorunu olduğuna,

Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver, artan maliyetler nedeniyle zor durumda olan hayvan yetiştiricilerine can simidi olan desteklemelerin ne zaman ödeneceğini öğrenmek istediğine,

Ankara Milletvkili Servet Ünsal, yargının içine düştüğü felaketin görülmesi gerektiğine,

Kütahya Milletvekili Ahmet Erbaş, dualarının ilham ve kudretini ecdadımızdan alan ordumuza olduğuna, Çölyak hastalarına yapılan ödeneğin yükseltilmesi gerektiğine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir, Ankara Milletvekili Emrullah İşler'in HDP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında şahsına,

İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç, Ankara Milletvekili Emrullah İşler'in HDP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine,

Çanakkale Milletvekili Bülent Turan, Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine,

Aydın Milletvekili Bülent Tezcan, Aydın Milletvekili Metin Yavuz'un CHP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine ve şahsına,

Sataşmaları nedeniyle birer konuşma yaptılar.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Levent Gök, Mecliste yürütmenin temsili konusunda problem olduğuna ilişkin açıklamada bulundu.

Gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1'inci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Afyonkarahisar Milletvekili Ali Özkaya ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan, Tokat Milletvekili Özlem Zengin, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu ve Denizli Milletvekili Cahit Özkan ile 62 Milletvekilinin Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2215) ve Adalet Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 105) görüşmelerine devam edilerek 11'inci maddesine kadar kabul edildi, verilen aradan sonra Komisyon temsilcileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

Çanakkale Milletvekili Bülent Turan, Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün 105 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan, Pasaport Kanunu'nda avukatlarla ilgili düzenlemenin yeterli olmadığı gibi noterlikle alakalı eksikliğin de giderilmesi gerektiğine,

Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan, hususi pasaport sayısının artmasının bu pasaportların yurt dışındaki değerini azaltacağına,

Çanakkale Milletvekili Bülent Turan, kanun teklifi üzerinde konuşmayarak tezkereyi ve AK PARTİ'yi itham eden bir dilin kimseye faydasının dokunmayacağına,

Çanakkale Milletvekili Bülent Turan, Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın 105 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan, kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren avukatlık mesleğine girenlerin sınava girmesinin doğru bir hadise olduğuna,

İstanbul Milletvekili Şirin Ünal, 23 Eylülde konutunda yaşanan olaya,

Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş, vefat eden Nadira Kadirova'nın ailesine başsağlığı dilediğine ve olayın adil bir şekilde soruşturulması gerektiğine,

İstanbul Milletvekili Nazır Cihangir İslam, kötü hukuk düzeninin suçun üstünü örtebileceği gibi masumiyeti de gölgeleyebileceğine, vefat eden Nadira Kadirova'ya Allah'tan rahmet dilediğine,

Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur, Afrin zeytinyağının iç piyasaya sürülmesinin yerli zeytinyağı üreticilerini zor durumda bıraktığına,

Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal, haşhaş üreticilerinin mağduriyetine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Levent Gök, görüşülen kanun teklifi çerçevesinde fikirlerin ortaya konularak teknik konularda bilgi verilmesinin kaliteli yasama tekniği açısından yararlı olacağına,

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Levent Gök, kürsüde konuşan milletvekilinin yapılan müdahalelerden etkilenmeden konuşmasını sürdürmesi hâlinde başarılı bir konuşma perfomansı sergilemiş olacağına,

İlişkin birer açıklamada bulundu.

Danışma Kurulunun, Genel Kurulun daha önceden çalışılması kararlaştırılan 11/10/2019 Cuma günü toplanmamasına ilişkin önerisi kabul edildi.

Gündemde başka iş bulunmadığından, 15 Ekim 2019 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşime 21.11'de son verildi.

Levent GÖK
Başkan Vekili

Bayram ÖZÇELİK
Burdur
Kâtip Üye

Burcu KÖKSAL
Afyonkarahisar
Kâtip Üye

İshak GAZEL
Kütahya
Kâtip Üye

Şeyhmus DİNÇEL
Mardin
Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 9

11 Ekim 2019 Cuma

Yazılı Soru Önergesi

1.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, TBMM'de görev yapan personel ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18484) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.09.2019)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel ve 20 milletvekilinin, mevsimlik tarım işçilerinin sorunlarının araştırılması ve gerekli tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1809) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.10.2019)

2.- Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç ve 20 milletvekilinin, Adana Kürkçüler F Tipi Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1810) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.10.2019)

3.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 19 milletvekilinin, halk sağlığını tehdit eden unsur ve vakaların araştırılarak tespiti ve bu unsurlara yönelik gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1811) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.10.2019)

4.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan ve 19 milletvekilinin, jeotermal enerji üretiminin yol açtığı sorunların tespiti ve bu sorunlara karşı alınabilecek tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1812) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.10.2019)

5.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, büyükşehirlerdeki depreme hazırlık durumunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1813) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.10.2019)

6.- Muğla Milletvekili Metin Ergun ve 20 milletvekilinin, ülkemizdeki arıcılık sektöründeki sorunların tespiti ve çözüm yollarının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1814) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.10.2019)

7.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk ve 23 milletvekilinin, su kaynaklarının verimli kullanımı ve su israfının önlenebilmesi için alınabilecek önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1815) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.10.2019)

8.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok ve 19 milletvekilinin, özelleştirme uygulamalarının sosyal sonuçlarının araştırılarak belirlenmesi ve gereken önlemlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1816) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.10.2019)

9.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok ve 19 milletvekilinin, asgari ücretli bir ailenin temel yaşam ihtiyaçlarını karşılarken ortaya çıkan sorunların tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1817) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.10.2019)

10.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok ve 19 milletvekilinin, engelli bireylerin istihdam sorununun araştırılarak gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1818) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.10.2019)

11.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok ve 19 milletvekilinin, yerli tohum üretiminin önündeki engellerin belirlenmesi ve gereken önlemlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1819) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.10.2019)

12.- Ankara Milletvekili Ayhan Altıntaş ve 19 milletvekilinin, şehir hastaneleri modelinin incelenerek problemli alanların tespit edilmesi ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1820) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.10.2019)

13.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk ve 19 milletvekilinin, Milli Eğitim Bakanlığı'nın çeşitli proje gerekçeleriyle vakıf ve topluluklar ile ortak işler yaptığı iddialarının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1821) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.10.2019)

14.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk ve 19 milletvekilinin, THK'nın elinde bulunan gece uçabilen yangın söndürme uçaklarının Ege ve Akdeniz bölgelerinde gerçekleşen orman yangınlarında kullanılmama sebeplerinin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1822) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.10.2019)

15.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk ve 19 milletvekilinin, Okul Servis Araçları Yönetmeliğinde yapılan değişikliğin sebeplerinin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1823) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.10.2019)

16.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk ve 19 milletvekilinin, kadına karşı şiddet ve kadın cinayetlerine karşı alınacak tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1824) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.10.2019)

17.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk ve 19 milletvekilinin, çocuk yaşta veya erken yaşta evliliğin nedenlerinin tespiti ve bu sorunların önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1825) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.10.2019)

18.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk ve 19 milletvekilinin, Sosyal Güvenlik Kurumu açığının merkezi bütçe üzerinde meydana getirdiği yükün ortadan kaldırılabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1826) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.10.2019)

19.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk ve 19 milletvekilinin, özel iletişim vergisiyle iletişim altyapısını güçlendirmek için toplanan gelirlerin ne şekilde kullanıldığının tespiti ve afet durumlarında meydana gelen iletişim aksaklıklarını önlemek için gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1827) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.10.2019)

20.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk ve 19 milletvekilinin, pamuk üreticilerinin sorunlarının tespiti ile üreticilerin ettiği zararların giderme yollarını belirleyebilmek amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1828) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.10.2019)

21.- Ankara Milletvekili Ayhan Altıntaş ve 20 milletvekilinin, Cumhurbaşkanlığınca bazı vakıf ve derneklere tanınan vergi muafiyeti kriterlerindeki muğlaklıkların giderilmesi, vakıf ve derneklerin adil bir şekilde değerlendirilmesinin sağlanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1829) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.10.2019)

22.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk ve 21 milletvekilinin, pazarlık usulü ihale uygulamasının kamu bütçesinde oluşturduğu zararların tespiti ve bu soruna yönelik alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1830) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.10.2019)

23.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan ve 27 milletvekilinin, çeltik ve pirinç üretimi alanında üreticinin karşılaştığı sorunların belirlenmesi ve bu sorunlara karşı alınacak önlemlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1831) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

24.- Ankara Milletvekili Levent Gök ve 19 milletvekilinin, öğrencilerin günlük hayatını ve gelişimlerini kolaylaştıracak gereksinimlerin tespiti ile gençlere sosyal kültürel etkileşim alanları oluşturulması için gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1832) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

25.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap ve 20 milletvekilinin, Kütahya'da kestane üretiminde karşılaşılan sorunları ve bu sorunlarla mücadelede yapılması gerekenlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1833) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

26.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap ve 20 milletvekilinin, Kütahya'da vişne ve kiraz üretiminde karşılaşılan sorunları ve bu sorunlarla mücadelede yapılması gerekenlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1834) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

27.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap ve 21 milletvekilinin, açlık ve yoksulluk sınırı baz alınarak yeni bir asgari ücret politikasının belirlenmesi ve asgari ücrette iyileştirme yapılması için gerekenlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1835) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

28.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer ve 26 milletvekilinin, Balkan ülkelerinde yaşayan Türklerin her türlü sorunlarının araştırılması ve gerekli önlemlerin alınması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1836) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

29.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi ve 24 milletvekilinin, PKK terör örgütü tarafından kaçırılan asker ve polislerimizin kurtarılması için yapılacak çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1837) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

30.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi ve 24 milletvekilinin, amatör denizci projesinin tüm boyutlarıyla yeniden ele alınması için yapılacak çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1838) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

31.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi ve 24 milletvekilinin, Sahil Güvenlik Komutanlığımızın milli güce dayalı daha etkin bir güç haline gelebilmesi için yapılacak çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1839) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

32.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi ve 24 milletvekilinin, sivil memurların sorunlarının ve özlük haklarının ele alınması için yapılacak çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1840) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

33.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi ve 26 milletvekilinin, THK'nın elinde bulunan yangın söndürme uçaklarının İzmir'de gerçekleşen orman yangınlarında kullanılmama sebeplerinin tespiti ve orman yangınlarında uçak kullanımını teşvik etmek için gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1841) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

34.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi ve 24 milletvekilinin, askeri liselerin tekrar orduya kazandırılması için yapılacak çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1842) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

35.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi ve 27 milletvekilinin, F 35 programın derinlemesine incelenmesi, milli çıkarlarımıza uygun bir şekilde yürütülmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1843) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

36.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat ve 26 milletvekilinin, orman yangınlarının hızlı, etkili ve verimli bir şekilde söndürülmesinin yollarının belirlenmesi, yangın söndürme faaliyetlerinin yetersizliğinin nedenlerinin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1844) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

37.- Tunceli Milletvekili Polat Şaroğlu ve 24 milletvekilinin, Tunceli'de faaliyet gösteren maden ocaklarının canlı yaşamı ve ekolojik denge üzerinde yarattığı tahribatın araştırılması, Munzur Dağlarının maden aramalarına açılması kararının tüm yönleriyle değerlendirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1845) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

38.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcıer ve 21 milletvekilinin, sağlık çalışanlarının yaşadıkları sorunların tespiti ve bu sorunlara karşı alınabilecek önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1846) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

39.- Ankara Milletvekili Levent Gök ve 19 milletvekilinin, Batı Nil Virüsünün ülkemizde yayılma alanlarının tespiti ve halkımızın hastalığa karşı bilinçlendirilmesinin yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1847) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

40.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel ve 29 milletvekilinin, yumurta üreticilerinin sorunlarının incelenerek bu sorunlara karşı çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1848) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

41.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap ve 19 milletvekilinin, şehir hastaneleri modelinin incelenerek problemli alanların tespit edilmesi ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1849) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

42.- İstanbul Milletvekili Gürsel Tekin ve 20 milletvekilinin, işsizlik sorununun intihar vakalarına etkilerinin incelenerek bu konuda geliştirilecek politikaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1850) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

43.- İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan ve 20 milletvekilinin, Gümüşhane'de bir maden işletmesine ait atık suların dereye karıştığı iddialarının araştırılması ve bahsedilen soruna yönelik alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1851) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

44.- Adana Milletvekili Orhan Sümer ve 20 milletvekilinin, otomotiv sektöründe yaşanan sorunların incelenerek bu sorunlara karşı alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1852) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

45.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu ve 20 milletvekilinin, rüzgâr enerji santrallerinin çevreye verdiği zararların tespiti ve alınabilecek tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1853) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

46.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu ve 20 milletvekilinin, Bursa'daki taş, mermer, kum ve maden ocaklarının mevcut durumunun ve yarattığı tahribatın tespiti ile ortaya çıkan sorunlara karşı alınabilecek önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1854) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

47.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 21 milletvekilinin, engellilerin yaşadıkları sorunların incelenerek bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1855) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

48.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz ve 25 milletvekilinin, inşaat mühendisliği bölümlerinin niteliğini artırmak için gerekenlerin tespiti ve inşaat mühendislerinin yaşadıkları sorunların çözümüne yönelik yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1856) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

49.- Ankara Milletvekili Murat Emir ve 21 milletvekilinin, sahte ve kaçak içki üretme ve tüketmeye sevk eden nedenlerin araştırılması, sahte içki tüketmeye bağlı ölümlerin tekrarlanmaması için gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1857) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

50.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap ve 23 milletvekilinin, Eğrigöz Kalesi'nin turizme kazandırılması, mağaracılık turizmi ve dağcılık turizminin gelişmesi için gerekenlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1858) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

51.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap ve 23 milletvekilinin, Aizanoi Antik Kenti'nin turizme kazandırılması için gerekenlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1859) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

52.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap ve 23 milletvekilinin, Kütahya ilindeki hava kirliliğinin sebeplerinin araştırılarak bu durumun önlenebilmesi için gerekenlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1860) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

53.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi ve 29 milletvekilinin, güvenlik korucularının sorunlarının tespiti ve bu sorunların giderilmesi için gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1861) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

54.- İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan ve 24 milletvekilinin, SETA tarafından yayımlanan Uluslararası Medya Kuruluşlarının Türkiye Uzantıları başlıklı raporunun değerlendirilmesi, SETA'nın kimler tarafından desteklendiğinin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1862) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

55.- İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan ve 24 milletvekilinin, çocuk işçiliğinin önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1863) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

56.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın ve 22 milletvekilinin, işsizliğin nedenlerinin araştırılarak tespit edilmesi ve çözüm önerilerinin geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1864) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

57.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç ve 20 milletvekilinin, Afşin'de faaliyette bulunan termik santrallerin yol açtığı sorunların tespiti, sorunlara yönelik çözüm önerilerinin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1865) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

58.- İstanbul Milletvekili Ali Şeker ve 22 milletvekilinin, organ bağışı sayısındaki düşüklüğün sebeplerinin tespiti ve bu duruma karşı alınabilecek önlemlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1866) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

59.- Şanlıurfa Milletvekili Aziz Aydınlık ve 21 milletvekilinin, Şanlıurfa ili Hilvan ilçesinde yaşanan tüm sorunların araştırılması ve sorunların çözümüne yönelik alınacak tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1867) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

60.- Muğla Milletvekili Mürsel Alban ve 22 milletvekilinin, TÜİK'in yayımladığı verilerin usullere uygun şekilde toplanıp toplanmadığının tespiti ve istatistiklerin yayımlanması sürecinde şeffaflığı sağlamak adına gerekenlerin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1868) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

61.- Ankara Milletvekili Levent Gök ve 24 milletvekilinin, su şebekelerindeki kaçak ve kayıpların tespiti, su kaybına yol açan eksikliklerin belirlenmesi ve temiz su varlığını tehdit eden unsurlara yönelik önlemlerin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1869) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

62.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan ve 27 milletvekilinin, ekonomide görülen daralmanın siyasi nedenlerinin tespiti ve bu sorunun çözümü olabilecek tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1870) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

63.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 24 milletvekilinin, 1980'li yıllardan itibaren Doğu ve Güneydoğu Anadolu'dan Adana'ya yaşanan yoğun göçün ilin ekonomisinde meydana getirdiği sorunların tespiti ve Sarıçam ilçesindeki işsizlik sorununun çözümüne yönelik tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1871) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

64.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 28 milletvekilinin, 1980'li yıllardan itibaren Doğu ve Güneydoğu Anadolu'dan Adana'ya yaşanan yoğun göçün ilin ekonomisinde meydana getirdiği sorunların tespiti ve Yüreğir ilçesindeki işsizlik sorununun çözümüne yönelik tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1872) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

65.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 29 milletvekilinin, 1980'li yıllardan itibaren Doğu ve Güneydoğu Anadolu'dan Adana'ya yaşanan yoğun göçün ilin ekonomisinde meydana getirdiği sorunların tespiti ve Yumurtalık ilçesindeki işsizlik sorununun çözümüne yönelik tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1873) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

66.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 28 milletvekilinin, 1980'li yıllardan itibaren Doğu ve Güneydoğu Anadolu'dan Adana'ya yaşanan yoğun göçün ilin ekonomisinde meydana getirdiği sorunların tespiti ve Tufanbeyli ilçesindeki işsizlik sorununun çözümüne yönelik tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1874) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

67.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 24 milletvekilinin, 1980'li yıllardan itibaren Doğu ve Güneydoğu Anadolu'dan Adana'ya yaşanan yoğun göçün ilin ekonomisinde meydana getirdiği sorunların tespiti ve Seyhan ilçesindeki işsizlik sorununun çözümüne yönelik tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1875) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

68.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 23 milletvekilinin, 1980'li yıllardan itibaren Doğu ve Güneydoğu Anadolu'dan Adana'ya yaşanan yoğun göçün ilin ekonomisinde meydana getirdiği sorunların tespiti ve Saimbeyli ilçesindeki işsizlik sorununun çözümüne yönelik tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1876) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

69.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 28 milletvekilinin, 1980'li yıllardan itibaren Doğu ve Güneydoğu Anadolu'dan Adana'ya yaşanan yoğun göçün ilin ekonomisinde meydana getirdiği sorunların tespiti ve Pozantı ilçesindeki işsizlik sorununun çözümüne yönelik tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1877) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

70.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 26 milletvekilinin, 1980'li yıllardan itibaren Doğu ve Güneydoğu Anadolu'dan Adana'ya yaşanan yoğun göçün ilin ekonomisinde meydana getirdiği sorunların tespiti ve Kozan ilçesindeki işsizlik sorununun çözümüne yönelik tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1878) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

71.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 25 milletvekilinin, kız çocuklarının eğitime katılımının artırılması için gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1879) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

72.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 27 milletvekilinin, 1980'li yıllardan itibaren Doğu ve Güneydoğu Anadolu'dan Adana'ya yaşanan yoğun göçün ilin ekonomisinde meydana getirdiği sorunların tespiti ve Aladağ ilçesindeki işsizlik sorununun çözümüne yönelik tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1880) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

73.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 26 milletvekilinin, 1980'li yıllardan itibaren Doğu ve Güneydoğu Anadolu'dan Adana'ya yaşanan yoğun göçün ilin ekonomisinde meydana getirdiği sorunların tespiti ve Ceyhan ilçesindeki işsizlik sorununun çözümüne yönelik tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1881) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

74.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 26 milletvekilinin, 1980'li yıllardan itibaren Doğu ve Güneydoğu Anadolu'dan Adana'ya yaşanan yoğun göçün ilin ekonomisinde meydana getirdiği sorunların tespiti ve Çukurova ilçesindeki işsizlik sorununun çözümüne yönelik tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1882) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

75.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 24 milletvekilinin, 1980'li yıllardan itibaren Doğu ve Güneydoğu Anadolu'dan Adana'ya yaşanan yoğun göçün ilin ekonomisinde meydana getirdiği sorunların tespiti ve İmamoğlu ilçesindeki işsizlik sorununun çözümüne yönelik tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1883) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

76.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 23 milletvekilinin, 1980'li yıllardan itibaren Doğu ve Güneydoğu Anadolu'dan Adana'ya yaşanan yoğun göçün ilin ekonomisinde meydana getirdiği sorunların tespiti ve Karaisalı ilçesindeki işsizlik sorununun çözümüne yönelik tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1884) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

77.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 25 milletvekilinin, 1980'li yıllardan itibaren Doğu ve Güneydoğu Anadolu'dan Adana'ya yaşanan yoğun göçün ilin ekonomisinde meydana getirdiği sorunların tespiti ve Karataş ilçesindeki işsizlik sorununun çözümüne yönelik tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1885) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

78.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca ve 24 milletvekilinin, kamu kurum ve kuruluşlarına ait binaların depreme dayanıklılığının tespit edilmesi ve muhtemel depremlere yönelik alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1886) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

79.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca ve 25 milletvekilinin, gıda güvenliği sorunları ve bunların nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1887) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

80.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca ve 26 milletvekilinin, Karadeniz'de yaşanan kirlilik ve bu kirliliğin sebeplerinin araştırılması, kirliliğin önlenmesi için gereken tedbirlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1888) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

81.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan ve 20 milletvekilinin, toprak kirliliğinin yol açmış olduğu sorunların tespiti ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1889) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

82.- HDP Grubu adına Grup Başkanvekilleri Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan ve İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un, 6-8 Ekim tarihinde gerçekleşen olayların tüm yönleriyle araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1890) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2019)

83.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 19 milletvekilinin, ülkemizde mayın ve patlayıcı madde nedeniyle meydana gelen sivil ölümlerin tüm yönleriyle araştırılarak, gerekli çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1891) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2019)

84.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 19 milletvekilinin, zırhlı araçların kullanımının yol açtığı sorunların tespiti ve bu sorunlara karşı alınabilecek önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1892) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2019)

85.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy ve 19 milletvekilinin, ekonomideki kötüye gidişin nedenlerinin tespit edilerek alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1893) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2019)

86.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy ve 19 milletvekilinin, İstanbul'da meydana gelebilecek olan olası bir depreme yönelik alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1894) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2019)

87.- Çanakkale Milletvekili Muharrem Erkek ve 30 milletvekilinin, Çanakkale'de faaliyet gösteren termik santrallerin ve maden ocaklarının çevreye ve insan sağlığına etkilerinin tüm yönleriyle incelenerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1895) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2019)

88.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 19 milletvekilinin, Artvin ilinde yapılan madencilik faaliyetlerinin araştırılması, ihale süreçlerinin incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1896) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

89.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, İncirlik Üssü'nün faaliyetlerinin incelenmesi, Amerika Birleşik Devleti tarafından YPG'ye buradan lojistik ve mühimmat desteği sağlayıp sağlamadığının tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1897) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

90.- Kayseri Milletvekili Dursun Ataş ve 20 milletvekilinin, TÜİK'in yayımladığı verilerin usullere uygun şekilde toplanıp toplanmadığının tespiti ve istatistiklerin yayımlanması sürecinde şeffaflığı sağlamak adına gerekenlerin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1898) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

91.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk ve 21 milletvekilinin, e haciz uygulamasının yol açtığı sorunların tespiti ve bu sorunlara karşı alınabilecek önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1899) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

92.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok ve 19 milletvekilinin, polislerin çalışma koşullarında mevcut olan sorunların tespiti ve çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1900) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

93.- Aksaray Milletvekili Ayhan Erel ve 20 milletvekilinin, ülkemizdeki yoksulluk ve gelir adaletsizliğinin sebeplerinin tespiti ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1901) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

94.- Ankara Milletvekili Şenol Sunat ve 19 milletvekilinin, ülkemizde ormanları olumsuz etkileyen faktörleri ve orman alanlarındaki azalmalara karşı alınabilecek önlemleri belirlemek amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1902) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

95.- Aksaray Milletvekili Ayhan Erel ve 20 milletvekilinin, Aksaray'daki yeraltı su kaynaklarının azalmasının ve su kaynaklarındaki tuzlanma oranlarının artış nedenlerinin tespiti ile bu soruna yönelik çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1903) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

96.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu ve 22 milletvekilinin, yasadışı sanal kumarın engellenememe sebeplerinin tespiti, bu soruna yönelik alınabilecek önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1904) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

97.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu ve 20 milletvekilinin, belediyelerin yüksek sürdürülemez borçlanma sebeplerinin araştırılması ve bu soruna yönelik alınabilecek önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1905) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

98.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu ve 22 milletvekilinin, Başkomutanlık ve Sakarya Meydan Muharebe alanlarının korunması, tanıtımı için gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1906) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

99.- Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal ve 19 milletvekilinin, Sayıştay'ın 2018 Sağlık Bakanlığı Denetim Raporu'nda yer alan miadı dolmuş aşıların öğrencilere uygulandığı iddialarının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1907) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

100.-Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs ve 19 milletvekilinin, Karadeniz'de yaşanan deniz kirliliği ve bu kirliliğin sebeplerinin araştırılması, deniz kirliliğinin önlenmesi için gereken tedbirlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1908) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

101.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar ve 22 milletvekilinin, Samsun ili Tekkeköy ilçesinde hava ve çevre kirliliğinin sebeplerinin incelenerek kirliliğin önlenmesi için gerekli çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1909) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

102.-Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal ve 20 milletvekilinin, sağlık alanında faaliyet gösteren kamu kuruluşlarına yapılan ödeme yetersizliklerinin araştırılarak, bu kurumlarda görülen sorunlara çözüm önerileri geliştirilebilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1910) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2019)

103.-HDP Grubu adına Grup Başkanvekilleri Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan ve İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un, 10 Ekim 2015 tarihinde Ankara'da yaşanan terör saldırısındaki olası ihmallerin incelenerek bu tür olayların yeniden yaşanmaması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1911) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2019)

104.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü ve 27 milletvekilinin, erkek şiddeti sonucu yaşanan kadın ölümlerinin araştırılarak geride kalanlar için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1912) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2019)

105.-Aydın Milletvekili Bülent Tezcan ve 22 milletvekilinin, Aydın'da kurulan jeotermal enerji santrallerinin kuruluş ve işletme süreçlerinde insan sağlığına ve çevreye vereceği zararların önüne geçmek için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1913) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2019)

No: 10

14 Ekim 2019 Pazartesi

Milletvekili Teklifleri

1.- Antalya Milletvekili Hasan Subaşı'nın; Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2241) (Çevre; İçişleri; Plan ve Bütçe ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.10.2019)

2.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin; 3201 Sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2242) (Plan ve Bütçe ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.10.2019)

3.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin; 657 Devlet Memurları Kanununu ve 1700 Sayılı Dahiliye Memurları Kanunu ile 2802 Sayılı Hakimler ve Savcılar Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2243) (Adalet; İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.10.2019)

4.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un; 14.06.1973 tarih ve 1739 Sayılı Milli Eğitim Temel Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2244) (Plan ve Bütçe ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.10.2019)

5.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2245) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.10.2019)

6.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un; Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2246) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.10.2019)

7.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un; Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2247) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.10.2019)

8.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün; Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2248) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.10.2019)

9.- Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in; 4736 Sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2249) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

10.- Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in; Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2250) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

11.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın; 24.05.1983 Tarihli ve 2828 Sayılı Sosyal Hizmetler Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2251) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

12.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın; 25.10.1984 Tarihli ve 3065 Sayılı Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2252) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

13.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in; Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2253) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

14.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un; Kara Avcılığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2254) (Adalet ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

15.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın; Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2255) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

16.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın; Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2256) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

17.- Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın; Türk Ceza Kanunu ve Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2257) (Adalet; İçişleri; Tarım, Orman ve Köyişleri ile Çevre Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019)

18.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un; Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2258) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

19.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un; Tarımsal Sulama ve Köy İçme Suyu Elektrik Borçlarının Yapılandırılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2259) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

20.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın; 14.07.1965 Tarihli ve 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2260) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

21.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın; 15.07.1950 Tarihli ve 5682 Sayılı Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2261) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

22.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın; 25.08.2011 Tarihli ve 652 Sayılı Özel Barınma Hizmeti Veren Kurumlar ve Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2262) (Plan ve Bütçe ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

23.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; 5237 Sayılı Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2263) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

24.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcıer'in; 5237 Sayılı Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2264) (Kadın Erkek Fırsat Eşitliği ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

25.- Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in; Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2265) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

26.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin; 5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2266) (İçişleri; Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

27.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın; 5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2267) (Kadın Erkek Fırsat Eşitliği; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

28.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in; Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2268) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

29.- Elazığ Milletvekili Gürsel Erol'un; Kars İli Susuz İlçesinin Adının Cilavuz Olarak Değiştirilmesi ile İlgili Kanun Teklifi (2/2269) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

30.- Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin; 5237 Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2270) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

31.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un; Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2271) (İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2019)

Cumhurbaşkanlığı Tezkereleri

(Milletlerarası Andlaşmalar)

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasına Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 02.10.2019) (Gelen evrak numarası: 542360)

2.- Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna Hersek Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokol ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 02.10.2019) (Gelen evrak numarası: 542387)

3.- Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasına İlişkin Olarak İmzalanan Mevcut Protokol I'in Yerini Alan Protokol I ile Anlaşmaya Eklenen Protokol III'e Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 02.10.2019) (Gelen evrak numarası: 542417)

4.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasına Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019) (Gelen evrak numarası: 545002)

5.- Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulusal Güvenlikten Sorumlu Devlet Bakanlığı Arasında Personel Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolüne Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019) (Gelen evrak numarası: 545007)

6.- Türkiye Cumhuriyeti ve Sudan Cumhuriyeti Arasında Ticaret ve Ekonomik Ortaklık Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 04.10.2019) (Gelen evrak numarası: 545091)

Rapor

1.- Edirne Milletvekili Fatma Aksal ve Kayseri Milletvekili İsmail Emrah Karayel ile 40 Milletvekilinin Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2214) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 106) (Dağıtma tarihi: 14.10.2019) (GÜNDEME)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Tank Palet Fabrikasının özelleştirme kapsamından çıkartılıp çıkartılmadığına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18898) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2019)

2.- Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin'in, cuma hutbelerinin içeriğine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18899) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2019)

3.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, 7 Ağustos 2019 tarihinden itibaren Hazinenin Cumhurbaşkanı kararı ile yurt içi ve yurt dışında iştirak ettiği şirket bulunup bulunmadığına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18900) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2019)

4.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2 Eylül 2019 tarihinde Cumhurbaşkanlığı Külliyesinde gerçekleştirilen adli yıl açılış törenine hakim ve savcıların katılımına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18901) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2019)

5.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir vakıf yöneticisi hakkındaki iddialara ve bu iddiaların soruşturma sürecine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18902) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2019)

6.- Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, bir partinin il başkanının okuduğu şiirin yargılandığı dava dosyasına eklenmesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18903) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2019)

7.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, İstanbul Emniyet Müdürlüğü tarafından İl Sağlık Müdürlüğünden bazı kişisel sağlık verilerinin talep edildiği iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18904) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2019)

8.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Topkapı Sarayı'nın her türlü borç ve alacağının Cumhurbaşkanlığı Milli Saraylar Başkanlığına devredilmesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18905) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2019)

9.- İstanbul Milletvekili Gürsel Tekin'in, Cumhurbaşkanı tarafından nükleer silahlarla ilgili olarak yapılan bir açıklamaya ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18906) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.09.2019)

10.- Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, Muş'ta görevlerinden uzaklaştırılan İl Genel Meclis üyelerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18907) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.09.2019)

11.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Topkapı Sarayı'nın Cumhurbaşkanlığı Milli Saraylar Başkanlığına devredilmesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18908) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2019)

12.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, 2018-2019 yıllarında üretimden çekilen firma sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18909) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2019)

13.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Basın İlan Kurumu Genel Kurulu temsilciliklerine yapılan atamalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18910) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2019)

14.- Çanakkale Milletvekili Muharrem Erkek'in, son on yılda yardım toplamak için başvuru yapan kamu yararına çalışan kuruluşlardan başvurusu reddedilen ve kabul edilenlere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18911) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

15.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, balıkçılık sektöründe yaşanan sorunların çözümüne ve Denizcilik Bakanlığı kurulmasının düşünülüp düşünülmediğine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18912) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

16.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Emet ve Hisarcık Esire Termal Turizm Merkezlerinin turizm merkezi statüsünün kaldırılma nedenine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18913) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

17.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, beyin göçünün durdurulmasına ve göç sebeplerinin ortadan kaldırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18914) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

18.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, 15 Temmuz darbe girişiminden sonra kapatılan dernek ve vakıflar ile bunlara ait taşınmazlara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18915) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

19.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı Bakan Yardımcılarının farklı yerlerde yönetim ve denetim kurulu üyeliği görevi olup olmadığına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18916) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

20.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türk Telekom'un iştiraki olan bir şirketin üst düzey yöneticilerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18917) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

21.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2018-2019 eğitim öğretim yılı verilerine göre İzmir'deki ve Türkiye genelindeki engelli öğrenci sayısı ile bu öğrencilerin eğitim alabileceği ilk ve ortaöğretim okullarının sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18918) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

22.- Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin'in, yakın tarihli bazı milli günlerde okunacak cuma hutbelerinde Atatürk'ün isminin anılıp anılmayacağına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18919) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

23.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bir kişinin kendisini polis olarak tanıtan kişilerce kaçırılma girişiminde bulunulduğu iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18920) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

24.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, TRT'nin bazı çalışanlarını istihdam fazlalığı gerekçesiyle emekliye ayırmasının ardından yeni personel alımı yaptığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18921) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

25.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, Devlet Tiyatroları, Devlet Opera ve Balesi ve Güzel Sanatlar Genel Müdürlüğünde görev yapan sözleşmeli personele ödenecek maaşa dair onay sürecine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18922) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

26.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, devir ya da bağış yoluyla kamuya geçen fabrika ve arazilerin satışında ilk sahiplerine öncelik tanınıp tanınmadığına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18923) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

27.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, iş müfettiş yardımcılarının iş müfettişliğine atama sürecinin tamamlanması ve yargı kararlarının uygulanmasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18924) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

28.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ankara'daki yüksek hızlı tren kazası bilirkişi raporunda kusurlu görülen ve görevden alınan TCDD yöneticilerinin yerine kusurlu kişiler listesinden atama yapıldığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18925) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

29.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 19 Eylül 2019 tarihinde Ankara-Bilecik yüksek hızlı tren hattında meydana gelen kazaya ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18926) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

30.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Şırnak'ta Okulum Türkiye Projesi kapsamında inşaatına başlanan okulların kaynak yetersizliği sebebiyle inşaatının durdurulduğu iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18927) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

31.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bir davaya dair hazırlanacak bilirkişi raporu için Milli Eğitim Bakanlığından istenilen dudak okuma uzmanı talebine yanıt verilmediği iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18928) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

32.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, TÜBİTAK tarafından son üç yılda kabul edilen ve reddedilen projeler ile dereceye giren bazı projelerin içeriğine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18929) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

33.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Karadeniz Teknik Üniversitesi Rektörü ile ilgili bazı iddialara ve öğretim üyesi alım kriterlerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18930) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

34.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin 31 Mart 2019 seçimlerinden önce bir vakfın spor kulübü derneğine ödeme yaptığı yönündeki iddialara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18931) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

35.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'da cezaevinden izinle çıkan bir kişinin eşini yaralamasına ve izinli çıkmanın şartlarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18932) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

36.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ÖSYM'nin yaptığı sınavların ücretleri arasındaki farklılığın sebebine ve artışların gözetmen ve salon görevlilerinin ücretlerine yansıtılmadığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18933) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

37.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, İstanbul'da bulunan bir gayrimenkulün Türk Kızılayı Genel Başkanlık makamı olarak kiralandığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18934) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

38.- Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş'un, Türk Kızılayı bünyesinde çalışan 1298 personelin işten çıkarıldığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/18935) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

39.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'nın Suruç ilçesinde otuz üç kişinin hayatını kaybettiği bombalı saldırı olayının yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18936) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.07.2019)

40.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Cumhurbaşkanına hakaret suçu kapsamında açılan davalar ile ilgili çeşitli verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18937) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.07.2019)

41.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Kahramanmaraş Türkoğlu 1 Nolu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan bir kişinin kötü muameleye maruz kaldığı ve yakınlarıyla görüştürülmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18938) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.08.2019)

42.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, 2 Eylül 2019 tarihinde Cumhurbaşkanlığı Külliyesinde gerçekleştirilen Adli Yıl Açılış Töreni'nde hakim ve savcıların üst aramasından geçirilmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18939) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2019)

43.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2 Eylül 2019 tarihinde gerçekleşen Adli Yıl Açılış Töreni'ne katılımın zorunlu olduğu yönünde Yargıtay birimlerine gönderildiği iddia edilen yazıya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18940) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2019)

44.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Antalya L Tipi Cezaevinde FETÖ hükümlüsü bir şahıs ile prosedürlere aykırı şekilde görüşme gerçekleştirildiğine dair bazı iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18941) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.09.2019)

45.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, 2002-2019 yılları arasında mahkemeler tarafından yayın yasağı getirilen olaylara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18942) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2019)

46.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, gizli tanık ifadesine göre karar verildiği iddia edilen bir davaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18943) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.09.2019)

47.- Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, cezaevlerinde bulunan hasta tutuklu ve hükümlüler ile cezaevinde kalamaz raporuna rağmen tahliye edilmeyerek yaşamını yitirenlerin sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18944) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

48.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, son on yıl içinde öldürülen kadınlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18945) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

49.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, son on yılda cezaevlerinde düşük yapan tutuklu veya hükümlü kadın sayısına ve hamilelik gerekçesiyle infaz erteleme talebinde bulunan kadınlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18946) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

50.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, İstanbul'da bir derneğe bağlı yatılı bir kursta çocukların istismar edildiği iddiasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18947) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2019)

51.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, iş kazalarına ve meslek hastalıklarına yönelik koruyucu ve önleyici tedbirlerin etkinliklerinin artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18948) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

52.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, katkı payı ödemelerinde gelir düzeyinin dikkate alınması önerisine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18949) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

53.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, işçilerin ücretleri düşürülmeksizin çalışma saatlerinin azaltılmasına yönelik çalışma yapılmasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18950) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

54.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, muharip gazilerin diğer gazilerin faydalandıkları olanaklardan yararlanmalarını sağlayacak çalışmalara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18951) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

55.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamuda geçici nitelikte çalışan işçilerin kadroya alınmasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18952) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

56.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, uluslararası bir firmada çalışan ve sendika tercihi nedeniyle işten çıkarılan işçilerin işe geri dönebilmelerine yönelik bir girişimde bulunulup bulunulmayacağına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18953) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

57.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kayıt dışı çalışmanın önlenmesine yönelik düzenleme yapılmasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18954) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

58.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcıer'in, huzurevi, sığınma evi ve sevgi evi sayılarına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18955) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

59.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, asgari ücretin tespitine yönelik ek bir düzenleme yapılıp yapılmayacağına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18956) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

60.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, asgari ücretin belirlenmesinde esas alınacak ücret seviyesine yönelik bir düzenleme yapılması önerisine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18957) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

61.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, işsizlik ve yoksullukla mücadele için oluşturulan fonların yönetiminin sendikalara bırakılması yönünde çalışma yapılıp yapılmayacağına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18958) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

62.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sendikalaşmayı artıcı düzenlemeler yapılması önerisine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18959) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

63.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, güvencesiz çalışma ilişkileri yasaklanarak tüm işçilere güvenceli istihdam sağlanması için çalışma yapılmasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18960) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

64.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamuda taşeron uygulamasının bitirilmesi önerisine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18961) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

65.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kadınların çalışma ve yaşam koşullarının iyileştirilmesi ve sendikalardaki temsilinin artırılmasına yönelik yeni düzenleme yapılıp yapılmayacağına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18962) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

66.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sendikalaşma ve toplu sözleşme sisteminin yaygınlaştırılmasına yönelik düzenlemeler yapılması önerisine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18963) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

67.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, mevsimlik ve geçici işçilerin İşsizlik Fonu'ndan yararlanabilmesi ve fondan yararlanma koşullarının kolaylaştırılmasına yönelik çalışma yapılıp yapılmayacağına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18964) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

68.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, göçmen işçilerin kayıtlı istihdam içine alınmasına ve olumsuz çalışma koşullarının giderilmesine yönelik bir düzenleme yapılması talebine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18965) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

69.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun değiştirilmesi önerisine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18966) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

70.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, taşeron uygulamasının kaldırılması ve kriz gerekçeli işten çıkarmaların yasaklanması önerisine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18967) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

71.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, tedavi giderlerindeki aksamaları telafi etmek üzere yapılacak çalışmalara ve son üç yılda SGK'ya yurt dışında tedavi için başvuranların sayısına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18968) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

72.- İstanbul Milletvekili Gürsel Tekin'in, İstanbul'daki kaçak yapıların tespitine ve yıkımına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18969) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

73.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, hava kalitesi izleme istasyonlarına ve hava kirliliğiyle mücadeleye ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18970) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

74.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Sivas'ta bulunan Kızılırmak İlkokulu'nun yıkılarak yerine cami yapılması kararına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18971) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

75.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Mersin'in Bozyazı ilçesindeki Gözce ve Gözsüzce mahallelerinde gerçekleştirilen kadastro çalışmalarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18972) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

76.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, TOKİ tarafından Karadeniz Ereğli'de emeklilere yönelik olarak yapılacak projenin ne zaman başlayacağına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18973) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

77.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, Akdeniz foklarının korunması için yapılması gereken çalışmalara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18974) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

78.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu ve özel kurumlarda bulunan çocuk oyun alanlarında periyodik denetim yapılıp yapılmadığına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18975) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

79.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, önceliğin fay hatlarının geçtiği kentlere verilerek deprem riskiyle ilgili olarak yapıların kontrolünün sağlanmasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18976) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

80.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, bir siyasi partinin Mersin il başkanına ait işletmede kaçak elektrik kullanıldığı iddiasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18977) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.08.2019)

81.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İstanbul'un Şile ilçesi sınırları içerisinde maden arama ve işletme ruhsatı verilen maden ocağı sayısına ve Üvezli köyündeki madencilik faaliyetlerine yönelik bazı iddialara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18978) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

82.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir ilindeki rüzgar enerjisi santrallerine ve yapılması planlanan santrallere yönelik ÇED raporlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18979) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

83.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2019 yılları arasında üretim sektöründe enerji gideri oranlarına ve bu nedenle yerli ürünlerde yapılan fiyat artışına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18980) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

84.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, madencilik sektöründe tüm görev ve yetkilerin tek merkezde toplanması önerisine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18981) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

85.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, elektrik ve doğalgaz fiyatlarının artırılmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18982) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

86.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2019 yılları arasında inşaat ve üretim sektörlerinde takibe düşen kredi oranları ile yeniden yapılandırılan veya affa uğrayan vergi miktarlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18983) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

87.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğü tarafından kurumlara ve fonlara aktarılan ödenek miktarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18984) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

88.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, vergi sistemindeki adaletsizliklerin giderilmesine yönelik politikalara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18985) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

89.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, asgari ücretin vergi dışında tutulması yönünde herhangi bir çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18986) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

90.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, bir belediye başkanı hakkında soruşturma açılmasına yönelik taleplere ve bu taleplere izin verilip verilmediğine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18987) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2019)

91.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Ankara'da Toplu İş Sözleşmesi görüşmeleriyle ilgili olarak gerçekleştirilmek istenen bir eyleme yapılan müdahaleye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18988) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2019)

92.- Tunceli Milletvekili Alican Önlü'nün, 17 Kasım 2016 tarihinden itibaren Tunceli Belediyesinin temsil ve ağırlama harcamalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18989) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2019)

93.- İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, kırmızı bülten ile aranan IŞİD üyesi bir kişinin akıbetine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18990) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2019)

94.- Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin'in, İstanbul Emniyet Müdürlüğü tarafından İl Sağlık Müdürlüğünden kadınlara yönelik bazı kişisel sağlık verilerinin talep edildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18991) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

95.- Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, ilçelerde düzenlenen etkinliklerdeki protokol sıralamasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18992) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

96.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Kızılay Yönetim Kurulu kararıyla Kızılay Yatırım Holding adı altında altı şirket kurulduğu iddiasına ve çeşitli hususlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18993) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

97.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, Kırşehir Belediyesince ikinci defa düzenlenecek olan Neşet Ertaş Kültür ve Sanat Festivali'ne Bakanlıkça mali destek verilmeme sebebine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18994) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

98.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, 12 Eylül 2019 tarihli ve 1532 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile iptal edilen turizm merkezleri ile kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgelerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18995) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

99.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Emet ve Hisarcık Esire Termal Turizm Merkezlerinin turizm merkezi statüsünün kaldırılma nedenine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18996) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

100.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, Devlet Tiyatroları, Devlet Opera ve Balesi ve Güzel Sanatlar Genel Müdürlüğünde görev yapan sözleşmeli personele ödenecek maaşa dair onay sürecine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18997) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

101.-İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, Devlet Tiyatroları, Devlet Opera ve Balesi ile Güzel Sanatlar Genel Müdürlüğü bünyesinde çalışan süreli sözleşmeli personel ile ne zaman sözleşme imzalanacağına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18998) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

102.-Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, 2019-2020 tiyatro sezonunda özel tiyatrolara verilecek ödenek miktarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18999) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

103.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, Sinop'un İnceburun Feneri'nde yaşanan su ve yol sıkıntılarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19000) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

104.-Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, bir lisede yeni başlayan öğrencilere simit parçaları atılarak gerçekleştirilen etkinliğe yönelik inceleme başlatılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19001) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2019)

105.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcıer'in, kişisel ve sosyal rehberlik programından toplumsal cinsiyet eşitliği hedefinin kaldırılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19002) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2019)

106.-Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, ücretli öğretmenlerin ek ders ödemelerine ve mali haklarının iyileştirilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19003) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

107.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, toplumsal cinsiyet eşitliği maddesinin 2019-2020 eğitim öğretim yılı hedef listesinden kaldırılmasının nedenine ve Bakanlığın protokol imzaladığı dernek ve vakıflara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19004) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

108.-Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, Antalya'da bir ilköğretim okulunda velilere danışılmadan seçmeli derslerin belirlendiği iddiasına ve ikili eğitime geçen liselere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19005) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

109.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'de yenilenmek üzere yıkılan okullara ve yenileme nedeniyle başka okullarda eğitim gören öğrenci sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19006) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

110.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'in Buca ilçesindeki iki okulun inşaatının yarım kalması nedeniyle yaşanan mağduriyetin giderilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19007) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

111.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'da anaokullarında uygulanacak Kur'an kursları eğitim programına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19008) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

112.-Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2019 yılı YKS sonrasında üniversitelerde boş kalan kontenjanlara ve iş açısından en avantajlı ve dezavantajlı bölümlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19009) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

113.-Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın, özel eğitim öğretmeni eksikliğine ve özel eğitim alan çocuklara dini eğitim verilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19010) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

114.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'in Bergama ilçesindeki Kozak Yaylası bölgesinin taşımalı eğitim kapsamından çıkarılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19011) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

115.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, tarih branşının alanına giren İslam Kültür ve Medeniyeti dersinin ilahiyat mezunu öğretmenlerce verilmesi yönünde karar alındığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19012) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

116.-Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, Aydın ilinin lise ve üniversite giriş sınavlarındaki başarı sıralamasında yaşanan gerilemenin nedenlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19013) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

117.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, okul öncesi eğitim kurumlarının aylık tavan ücretinin tespitine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19014) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

118.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, muharip gazilerin diğer gazilerin faydalandıkları olanaklardan yararlanmalarını sağlayacak çalışmalara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19015) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

119.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Suriye sınır hattında yaşanan gelişmelere ve yapılan hazırlığa ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19016) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

120.-Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, sağlığa zararlı kırtasiye ürünlerinin tespitine ve piyasadan toplatılmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19017) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

121.-Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Bakanlığın Ergene Havzası, Kocaeli ve Antalya'da yürüttüğü halk sağlığı araştırmasının sonuçlarına ve çeşitli iddialara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19018) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

122.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Düzce Atatürk Devlet Hastanesine yönelik bazı verilere ve Hastanede anjiyo ünitesi bulunup bulunmadığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19019) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

123.-Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi Medikal Onkoloji Bölümü'ndeki yoğunluğa ve tedavi imkanlarının yetersizliğine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19020) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

124.-Giresun Milletvekili Necati Tığlı'nın, ülkemizde bulunan otizmli birey sayısına ve bunların eğitimi ve gelişimi için yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19021) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

125.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Suriye sınırındaki illere gönderilen hekim sayısına ve bölgedeki sağlık hazırlıklarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19022) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

126.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Alo 182 merkezi hekim randevu sistemine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19023) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

127.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Marmara Üniversitesi Pendik Eğitim ve Araştırma Hastanesi Göz Hastalıkları Bölümü'nde ertelenen ameliyatlara ve hastanedeki ödenek ve malzeme yetersizliğine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19024) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

128.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018-2019 yıllarında inşaat demiri ihracat ve ithalat miktarına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19025) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

129.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, sanayi alanında istihdama yönelik gelişmelere ve bazı fabrika ve endüstri bölgelerinin bulunduğu aşamaya ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19026) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

130.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2019 döneminde tarım sektöründe yaşanan gerilemeye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19027) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

131.-Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, nitrat kirliliği ile ilgili çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19028) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

132.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa'nın Nilüfer ilçesinde bulunan Çalı Göleti'nde elektrik üretimine yönelik bir çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19029) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

133.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumunun personel ve yurt dışı görevlendirme harcamalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19030) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

134.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, TMO'nun üreticilerden fındık alım fiyatlarından daha ucuza fındık satın aldığı iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19031) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

135.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Menemen ve Foça ilçelerindeki tarım arazilerine su aktaran kanallarda yaşanan kirliliğe ve kirliliğin önlenmesine yönelik projelere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19032) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

136.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarımsal destekleme politikalarının yoksullaşmayı önleyecek şekilde düzenlenmesi önerisine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19033) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

137.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, besi hayvanlarına uygulanan aşılardan ücret alınması uygulamasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19034) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

138.-Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, Antalya İli 2017 Çevre Durum Raporu'nun analiz sonuçlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19035) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

139.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, 2002-2019 yılları arasında İzmir'in Bergama, Dikili ve Selçuk ilçelerinde yetiştirilen pamuktan elde edilen gelir miktarına ve pamuk üreticilerinin desteklenmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19036) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

140.-Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, çiftçi mallarını koruma başkanlıklarının sorunlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19037) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

141.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yatırım ve teşvik politikalarının uygulanmasına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19038) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

142.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamunun enerji ve sanayi sektörlerinde yatırımcı rolü üstlenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19039) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

143.-İstanbul Milletvekili Emine Gülizar Emecan'ın, PTT iştiraki olan PTT Anadolum Şirketi ve PTT A.Ş. Genel Müdürlüğü hakkındaki bazı iddialara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19040) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.09.2019)

144.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Ödemiş-Kiraz Hızlı Tren Demiryolu Yapımı Projesi'ne ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19041) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

145.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir Limanı konteyner Molü İnşaatı Projesi için 2019 yılında aktarılan ödenek miktarına ve projenin bitirileceği tarihe ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19042) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

146.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir Limanı Yaklaşım Kanalının Taranması Projesi'ne 2019 yılında ayrılan ödenek miktarına ve Proje'nin ne zaman başlayacağına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19043) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

147.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Aliağa-Çandarlı-Bergama Yeni Demiryolu Yapımı ve Çandarlı Limanı Demiryolu Bağlantısı Projesi için 2019 yılında aktarılan ödenek miktarına ve projenin bitirileceği tarihe ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19044) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

148.-Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, Mardin-İzmir uçak seferlerinin iptal edilme nedenine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19045) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

149.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, yol kenarlarındaki çelik bariyerlerin değiştirilmesine yönelik çalışma yapılmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19046) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

150.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, son beş yılda yıllara göre uçak biletlerinde gerçekleşen fiyat artışına ve Gaziantep'ten gerçekleştirilen uçuşların bilet fiyatlarının düşürülmesi talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19047) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

151.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcıer'in, telefon operatörlerinin telefon konuşmalarını dinleyen özel yazılımları olduğu yönünde Bakanlığa herhangi bir şikayet yapılıp yapılmadığına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19048) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

152.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde otoban yolunda bulunan bazı alt geçitlerde yaşanan sıkıntılara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19049) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

153.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Ankara-Niğde arasında yapımı devam eden otobana alt geçit yapılması talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19050) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

154.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Karayolları Genel Müdürlüğü bünyesinde çalışan tüm işçilerin kadroya alınması ile ilgili bir planlama olup olmadığına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19051) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2019)

155.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, banka çalışanlarının fazla mesai sorunlarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19052) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

156.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Göksun ilçesinin doğal gaz, yol, öğrenci yurdu ve acil polikliniği ihtiyaçlarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19053) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

157.-Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in, 18 Eylül 2019 tarihinde İstanbul'un Tuzla ilçesinde bulunan bir fabrikada çıkan yangın sonrasında oluşan patlamalar sebebiyle atmosfere yayılan zararlı kimyasallara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19054) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

158.-İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı tarafından Avrupa'nın çeşitli ülkelerinde görevlendirilen uzmanlara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19055) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

159.-Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, emeklilikte yaşa takılanlar olarak bilinen vatandaşların sorunlarının çözümüne ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19056) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

160.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Menemen R Tipi Cezaevinde kalan Alzheimer hastası bir mahkumun durumuna ve ağır hasta mahkumların salıverilmesine yönelik şartlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19057) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

161.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Bakanlığa yapılan af başvurularının sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19058) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

162.-Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, Hakkari'de yaşayan bir babanın beş ayrı ilde cezaevlerinde bulunan oğullarının Hakkari'ye yakın bir cezaevine nakil taleplerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19059) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

163.-Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, Antalya'da geçirdiği iş kazası nedeniyle yürüyemeyen ve tedavisi devam eden bir kişinin zararının tazmini ile ilgili hukuki sürece ve mağduriyetinin giderilmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19060) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

164.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 24 Haziran 2018-20 Eylül 2019 tarihleri arasında Samsun'daki yatırımlar için aktarılan kaynak miktarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19061) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

165.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, 23 Eylül 2019 tarihinde Diyarbakır'ın Bağlar ilçesindeki bir yatılı erkek Kur'an kursunda yaşanan gıda zehirlenmesi vakasına ve çocukların vaka üzerine İl Emniyet Müdürlüğünde verdikleri ifadelere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19062) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2019)

166.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 ve 2019 yıllarında sağlık kurulu incelemesi sonucunda engelli heyet raporlarındaki engellilik derecesi düşen kişi sayısına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19063) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

167.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, görme engelliler için beyaz bastonun SGK tarafından ödenmesine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19064) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

168.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sosyal Yardımlaşma Vakıflarının, bu vakıflarda çalışan personelin ve buralardan destek alan kişilerin sayısına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19065) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

169.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, engelli vatandaşların hayatlarını kolaylaştırmaya yönelik çalışmalara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19066) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

170.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Engelli ve Yaşlı Hizmetleri Genel Müdürlüğü Erişilebilirlik Eylem Planı'nın ertelenmesine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19067) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

171.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, anne ve babasından dolayı ölüm aylığı almakta iken evlenmesi nedeniyle aylığı kesilen engelli bir kişinin durumuna ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19068) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

172.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, tüm gazilerin eşit haklardan yararlanması talebine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19069) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

173.-Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, emekli aylıklarının iyileştirilmesi için yürütülen bir çalışma olup olmadığına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19070) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

174.-Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, emeklilikte yaşa takılanlar olarak bilinen vatandaşların sorunlarının çözümüne ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19071) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

175.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 24 Haziran 2018-20 Eylül 2019 tarihleri arasında Samsun'daki yatırımlar için aktarılan kaynak miktarına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19072) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

176.-Mardin Milletvekili Pero Dundar'ın, Mardin Artuklu Üniversitesi öğrencilerinin kaldığı KYK Kız Öğrenci Yurdu'nda öğrencilere uyulması zorunlu kurallar adı altında imzalatıldığı iddia edilen forma ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19073) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2019)

177.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Hazine tarafından özel şahıslara satılarak imara açılan arazilerin miktarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19074) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

178.-Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, Muş'un Bulanık ilçesine kurulması planlanan bazalt ocağı ve kırma eleme tesisinin olası etkilerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19075) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

179.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 24 Haziran 2018-20 Eylül 2019 tarihleri arasında Samsun'daki yatırımlar için aktarılan kaynak miktarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19076) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

180.-Giresun Milletvekili Necati Tığlı'nın, Giresun sahil şeridinde faaliyet gösteren balık çiftliklerine yönelik denetimlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19077) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2019)

181.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 24 Haziran 2018-20 Eylül 2019 tarihleri arasında Samsun'daki yatırımlar için aktarılan kaynak miktarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19078) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

182.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Kredi ve Yurtlar Kurumuna bağlı Ankara'da bulunan Atatürk Kız Öğrenci Yurdu için verilen yıkım kararına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19079) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

183.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 24 Haziran 2018-20 Eylül 2019 tarihleri arasında Samsun'daki yatırımlar için aktarılan kaynak miktarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19080) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

184.-Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Ankara Atatürk Kız Öğrenci Yurdu'nun boşaltılarak öğrencilerin Çinçin olarak bilinen bölgedeki bir yurda taşınması kararına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19081) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2019)

185.-Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırlıoğlu'nun, Akhisar sigara fabrikasının arazisinin satışına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19082) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

186.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 24 Haziran 2018-20 Eylül 2019 tarihleri arasında Samsun'daki yatırımlar için aktarılan kaynak miktarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19083) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

187.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Kamu İhale Kurumu tarafından Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'nin fiilen yürürlüğe girdiği tarihten itibaren ilansız pazarlık usulüyle ihale edilen işlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19084) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

188.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, son beş yılda alkollü araç kullanımı sebebiyle yaşanan kazalara ve alkollü araç kullanımına yönelik denetimlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19085) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

189.-Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Kızılay'ın İstanbul Sütlüce'deki bir binayı rayicinin üzerinde bir değerle kiraladığına dair iddiaların soruşturulmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19086) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

190.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 24 Haziran 2018-20 Eylül 2019 tarihleri arasında Samsun'daki yatırımlar için aktarılan kaynak miktarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19087) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

191.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, Samsun ilindeki Suriyeli sığınmacılara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19088) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

192.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, ateşli silahlarla işlenen suç verilerine ve ruhsatsız silah ticaretinin önlenmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19089) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2019)

193.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Çeşme Paşalimanı Koyu'nda yapılan bir projenin imara ve deniz kıyı kenar yapılaşmasına aykırı olduğu iddiasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19090) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

194.-Nevşehir Milletvekili Faruk Sarıaslan'ın, 56. Uluslararası Hacı Bektaş Veli Anma Törenleri için maddi yardım talebinin reddedilmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19091) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

195.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 24 Haziran 2018-20 Eylül 2019 tarihleri arasında Samsun'daki yatırımlar için aktarılan kaynak miktarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19092) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

196.-Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral'ın, KKTC'de bulunan Alparslan Türkeş Müzesi'nin yönetiminin kim tarafından yapıldığına ve açılış töreni sonrasında kapatılmasının sebebine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19093) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

197.-Aydın Milletvekili Bülent Tezcan'ın, iflas eden yabancı bir tur operatörü şirketinin Türkiye'deki turizm işletmelerine etkisine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19094) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2019)

198.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2019 yılları arasında okullara ve öğrencilere yönelik hazırlanan yönetmeliklere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19095) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

199.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, EKPSS'ye giren adaylardan ellerini kullanamayan kişiler için ek düzenlemeler yapılıp yapılmadığına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19096) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

200.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, çeşitli düzeylerde öğrenim gören öğrencilerin yıllık eğitim maliyetlerinin ne kadar olduğuna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19097) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

201.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2019 yılları arasında eğitim için yapılan yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19098) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

202.-Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Bingöl'ün Sancak beldesinde bulunan bir ilköğretim okulunun laboratuvarındaki kimyasal malzemelerin dağılması sonucunda yaşanan zehirlenme vakasına ve olayla ilgili alınacak tedbirlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19099) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

203.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 24 Haziran 2018-20 Eylül 2019 tarihleri arasında Samsun'daki yatırımlar için aktarılan kaynak miktarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19100) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

204.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'deki meslek liselerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19101) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2019)

205.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, ikili eğitimi sonlandırmak amacıyla yapımına başlanan okullara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19102) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2019)

206.-Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın, toplumsal cinsiyet eşitliği eğitiminin cari yıl planlamasından çıkarılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19103) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2019)

207.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2015-2019 yılları arasında yaşanan tıbbi cihazların arıza sayısına ve arızaların ortalama giderilme sürelerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19104) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

208.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Menderes Devlet Hastanesi inşaatının bulunduğu aşamaya ve hastanenin ne zaman açılacağına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19105) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

209.-Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, Ankara'da hastane enfeksiyonu sebebiyle hayatını kaybeden bir kişiye ve hastane enfeksiyonlarını önleyecek önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19106) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

210.-Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, ithal edilen bazı ilaçların temininde yaşanan sorunlara ve yerli ilaç sanayinin geliştirilmesine yönelik projelere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19107) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

211.-Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi Tıp Fakültesi yerleşkesinin şehir merkezine taşınması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19108) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

212.-Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Bingöl'ün Sancak beldesinde bulunan bir ilköğretim okulunun laboratuvarındaki kimyasal malzemelerin dağılması sonucunda yaşanan zehirlenme vakasına ve olayla ilgili alınacak tedbirlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19109) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

213.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 24 Haziran 2018-20 Eylül 2019 tarihleri arasında Samsun'daki yatırımlar için aktarılan kaynak miktarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19110) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

214.-Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Adana Şehir Hastanesinde yöneticilere ve personele verilen öğle yemeği esnasında sıra gecesi düzenlenmesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19111) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2019)

215.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'deki hastanelerde eksik olduğu bildirilen tıbbi cihaz ve malzemelerin envanteri ile şehir hastanesinde olması planlanan birimlere ve çalışacak hekim sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19112) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2019)

216.-Giresun Milletvekili Necati Tığlı'nın, 2013 yılından itibaren yıllara göre gerçekleşen normal doğum ve sezaryen doğum oranları ile doğum komplikasyonu gerçekleşen vakalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19113) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2019)

217.-Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın, bazı ilaçların altı ayı aşan kullanımlarının SGK tarafından karşılanmamasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19114) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2019)

218.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 24 Haziran 2018-20 Eylül 2019 tarihleri arasında Samsun'daki yatırımlar için aktarılan kaynak miktarına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19115) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

219.-Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırlıoğlu'nun, Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği tarafından 2018-2019 yıllarında Suriye'den yapılan zeytinyağı ithalatına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19116) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

220.-Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, 4081 sayılı Kanun'un uygulanmasına ve güncelleme çalışması olup olmadığına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19117) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

221.-Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, ayçiçeği ithalatında uygulanan gözetim fiyatının yükseltilmesi ve yerli üreticinin korunmasına yönelik diğer tedbirlerin alınması talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19118) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

222.-Nevşehir Milletvekili Faruk Sarıaslan'ın, sertifikalı buğday tohumu alımı desteklemelerinin ödenme tarihine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19119) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

223.-Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, soyaya verilen desteğin artırılması önerisine, taban fiyatların açıklanmama nedenine ve soya ithalatına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19120) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

224.-Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Ağrı'da tarımsal üretimde meydana gelen zarara ve çiftçilerin borçlarının yapılandırılmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19121) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

225.-Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, Muş'un Bulanık ilçesinde mera alanında kurulacak bazalt ocağı ve kırma eleme tesisi için alınan ÇED gerekli değildir kararına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19122) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

226.-İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Doğu Karadeniz Bölgesi'ndeki ormanlarda ladin ağaçlarının kurumasının nedenlerine, bölgedeki HES projelerine ve iklim değişikliği ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19123) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

227.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 24 Haziran 2018-20 Eylül 2019 tarihleri arasında Samsun'daki yatırımlar için aktarılan kaynak miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19124) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

228.-Mersin Milletvekili Zeki Hakan Sıdalı'nın, tarımsal desteklemelerden beş yıl men cezası alan bir şirkete ve cezanın verilme sebebine yönelik iddialara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19125) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

229.-Mersin Milletvekili Zeki Hakan Sıdalı'nın, tarım arazilerinin, çiftçi sayısının ve tarımsal üretimin azalması nedeniyle alınacak tedbirlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19126) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

230.-Konya Milletvekili Abdüllatif Şener'in, 2018 yılında tarımda kullanılmak üzere ithal edilen gübre, tohum, kimyasal ilaç ve tarım makinelerinin ithalat ve ihracat miktarlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19127) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2019)

231.-Giresun Milletvekili Necati Tığlı'nın, alan bazlı gelir desteği ödemeleri kapsamında yıllar itibarıyla illere göre fındık üreticilerine ödenen desteklere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19128) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2019)

232.-Giresun Milletvekili Necati Tığlı'nın, Giresun ilinde fındık üretimiyle ilgili bazı verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19129) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2019)

233.-Giresun Milletvekili Necati Tığlı'nın, TMO tarafından yapılan fındık alımlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19130) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2019)

234.-Giresun Milletvekili Necati Tığlı'nın, Giresun sahil şeridinde faaliyet gösteren balık çiftliklerine yönelik denetimlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19131) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2019)

235.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, Su Ürünleri Kanunu'nun değiştirilmesine yönelik çalışmalara ve balıkçılık sektörüne ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19132) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2019)

236.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'in Foça ve Menemen ilçelerinde sulama kanallarındaki kirlilik sebebiyle görülen toplu balık ölümlerine, yapılan su analizinin sonuçlarına ve bölgedeki fabrikaların atık sularının denetimine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19133) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2019)

237.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 24 Haziran 2018-20 Eylül 2019 tarihleri arasında Samsun'daki yatırımlar için aktarılan kaynak miktarına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19134) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

238.-Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Manisa PTT Başmüdürlüğü tarafından yapılan bina kiralama işlemlerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19135) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

239.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Menderes-Gümüldür arasındaki yola dikilen palmiye ağaçlarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19136) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

240.-Bitlis Milletvekili Mahmut Celadet Gaydalı'nın, Van'ın Bahçesaray ilçesi ile Bitlis'in Hizan ilçesi arasındaki karayolunda meydana gelen trafik kazalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19137) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

241.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 24 Haziran 2018-20 Eylül 2019 tarihleri arasında Samsun'daki yatırımlar için aktarılan kaynak miktarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19138) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

242.-Mersin Milletvekili Zeki Hakan Sıdalı'nın, Yenice Lojistik Merkezi, Taşkent Lojistik Merkezi ve Mersin Konteyner Limanı projelerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19139) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

243.-Mersin Milletvekili Zeki Hakan Sıdalı'nın, Mersin-Adana-Osmaniye-Gaziantep hızlı tren hattı yapım aşamasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19140) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2019)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri
Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Fuat Oktay)

1.- Tunceli Milletvekili Alican Önlü'nün, 23 Haziran 2019 tarihinde yenilenecek olan İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı seçimi öncesinde Cumhurbaşkanı tarafından yapılacak miting ve çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13498)

2.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Ankara'da gözaltında bulunan Dışişleri Bakanlığı eski çalışanlarına yönelik ağır hak ihlallerinin gerçekleştiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13499)

3.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, KHK ile ihraç edilen Dışişleri Bakanlığı personeline kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13501)

4.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, KDV iade alacaklarının işletme hesaplarına yatırılmasında yaşanan gecikmeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/13502)

5.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Ilısu Barajı ve Hidroelektrik Santrali Projesi hakkında bazı bilgilere ve Hasankeyf'te sular altında kalacak tarihi eser sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13503)

6.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Samsun Cezaevinde bulunan bir mahkuma emekli aylığının bağlanmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13504)

7.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, KHK ile kamu görevinden ihraç edilen bir kişinin İŞKUR destekli işe alımlardan yararlanamadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13505)

8.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, işten çıkarılan bir kişinin çeşitli iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13506)

9.- Aksaray Milletvekili Ayhan Erel'in, Aksaray'da 2019 yılında meydana gelen dolu afetleri nedeniyle zarar gören üreticilerin borçlarının faizsiz olarak ertelenmesi ve üreticilere nakdi yardım yapılması önerilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13507)

10.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan Cezaevinde Ramazan Bayramı açık görüşü için cezaevi girişinde yapılan aramayı gerçekleştiren görevlilerin azlığı sebebiyle yaşanan soruna ilişkin yazılı soru önergesi (7/13510)

11.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Suriye ve diğer ülkelerden gelen mülteci ve sığınmacı sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13511)

12.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, son zamanlardaki intihar vakalarında toplumsal sorunların rolüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/13512)

13.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tunceli'nin Ovacık ilçesi Yaylagünü köyünde kaybolan bir kişinin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13594)

14.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2018 yılları arasında ensest istismara uğradığı tespit edilen çocuklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13595)

15.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, çocuk sahibi olup cezaevinde kalan kadınlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13596)

16.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, sokakta yaşayan ve koruma altına alınan çocuklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13597)

17.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son on beş yıldaki kayıp çocuk sayısına ve bu konuda yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13598)

18.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2018 yılları arasında ölen çocuklara dair verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13599)

19.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, çocuk istismarı sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13600)

20.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin yoksul evlerde yaşayan çocukların tüm çocuklara oranı sıralamasında OECD ülkeleri arasında 2018 yılındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13601)

21.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin çocukların sağlık ve güvenliği sıralamasında OECD ülkeleri arasında 2018 yılındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13602)

22.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin çocuk yoksulluğu sıralamasında OECD ülkeleri arasında 2018 yılındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13603)

23.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin çocukların maddi refahı sıralamasında OECD ülkeleri arasında 2018 yılındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13604)

24.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2018 yılları arasında çeşitli sebeplerle hayatını kaybeden çocuklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13605)

25.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2018 yılları arasında meydana gelen çocuk istismarına ve çocuk kaybolmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13606)

26.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, mülteci kamplarındaki çocuklara ve çocukların pazarlandığı iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13607)

27.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 ve 2019 yıllarında yarı zamanlı çalışma sisteminden yararlanan kadın ve erkek çalışanların sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13608)

28.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin 2018 yılında küçük yaşta evlendirilen kız çocuklarının sayısına göre ülkeler arasındaki sırasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13609)

29.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ülkemizdeki çocuk işçi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13610)

30.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hatay ilinin Kırıkhan ilçesinde bulunan Barbaros Mahallesi'nde kız çocuklarının bazı ailelere hizmetli olarak verildiği iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13611)

31.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, iş kazası sonucu hayatını kaybeden çocuk işçilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13612)

32.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, çocukların uğradıkları hak ihlallerine ve bu ihlaller karşısında yapılan işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13613)

33.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, elektronik kelepçe uygulamasının sonuçları ile çocuk istismarı ve kadına yönelik şiddet suçlarına dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13614)

34.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2018 yılları arasında meydana gelen çocuk istismarına ve çocuk kaybolmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13615)

35.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bir karakterin masal kahramanı kız çocuğuna cinsel istismarda bulunduğu bir çocuk kitabı hakkında yapılacak işlemlere ve çocuk kitaplarının denetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13616)

36.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, çocuk sahibi olup cezaevinde kalan kadınlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13617)

37.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002- 2018 yılları arasında yaşanan çocuk ölümlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13618)

38.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2014-2019 yılları arasında çocuk yuvaları, çocuk evleri ve yetiştirme yurtlarında meydana gelen kötü muamele, cinsel istismar ve tecavüz vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13620)

39.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, trafik kazalarında hayatını kaybeden çocuklara, okul yakınlarında yapılan inşaatlara ve okul servislerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13621)

40.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında cezaevlerinde bulunan çocuk sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13622)

41.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 14 Şubat 2019 tarihi itibarıyla cezaevlerinde bulunan altı yaşından küçük çocuk sahibi kadın sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13623)

42.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, çocuklara karşı işlenen suçlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13624)

43.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, sosyal yardım alan ailelerin çocuklarının eğitim masraflarının karşılanması ve öğrenciler için toplu taşıma araçlarının ücretsiz olması taleplerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13626)

44.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, çocuk işçi sayısına ve 2018 ve 2019 yıllarında iş kazalarında hayatını kaybeden çocuk işçilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13627)

45.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, çocuk evi, sevgi evi, çocuk yuvası gibi kuruluşların sayısına ve personeline ilişkin yazılı soru önergesi (7/13628)

46.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin çocukların maddi refahı sıralamasında OECD ülkeleri arasında 2019 yılındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13629)

47.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında ensest istismara uğradığı tespit edilen çocuklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13630)

48.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında kaybolan çocuklara, çocuk kaybolmalarının ve istismarının önlenmesine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13631)

49.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, sokakta yaşayan ve koruma altına alınan çocuklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13632)

50.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, mülteci kamplarındaki çocuklara ve çocukların para karşılığında başka yerlere götürüldüğü iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13633)

51.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, çocuk sahibi olup cezaevinde kalan kadınlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13634)

52.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin yoksul evlerde yaşayan çocukların oranında OECD ülkeleri arasında 2019 yılındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13635)

53.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2015-2019 yılları arasında, yıllar bazında örgün eğitime devam etmeyen çocuk sayısı ve çocuk yaşta yapılan evliliklerin önlenmesi için geliştirilen projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13636)

54.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında cinsel istismara maruz kalan kız çocuklarının istismara uğradıkları yerlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13637)

55.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin çocukların sağlık ve güvenliği sıralamasında OECD ülkeleri arasında 2019 yılındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13638)

56.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin çocuk yoksulluğu sıralamasında OECD ülkeleri arasında 2019 yılındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13639)

57.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında cinsel istismara uğrayan çocukların failler ile yakınlık derecesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13640)

58.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında illere göre yaşamını yitiren çocuk işçi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13641)

59.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasındaki çocuk işçi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13642)

60.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında çocukların refahı ve eğitimleri kapsamında en az lise eğitimi alanların kategorisinde Türkiye'nin sırasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13643)

61.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin 2019 yılında küçük yaşta evlendirilen kız çocuklarının sayısına göre ülkeler arasındaki sırasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13644)

62.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, iş kazası sonucu hayatını kaybeden çocuk işçilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13645)

63.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında küçük yaşta evlendirilen kız çocukları sıralamasında Türkiye'nin Birleşmiş Milletlere üye devletler arasındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13646)

64.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin yoksul evlerde yaşayan çocukların tüm çocuklara oranı sıralamasında 2002-2019 yılları arasında ülkeler arasındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13648)

65.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yıllara göre çocuklara karşı işlenen suçlara ve bunların önlenmesine yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13649)

66.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında Türkiye'nin çocuk yoksulluğu sıralamasında ülkeler arasındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13650)

67.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yıllara göre şiddete maruz kalmış çocukların sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13651)

68.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin çocukların sağlık ve güvenliği kategorisinde 2002-2019 yılları arasında ülkeler arasındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13652)

69.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında çocukların eğitimi kategorisinde Birleşmiş Milletlere üye devletler arasında Türkiye'nin sırasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13653)

70.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında Türkiye'nin çocukların maddi refahı açısından dünya sıralamasındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13654)

71.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin çocukların refahı ve eğitimi ile okuma yazma oranı sıralamasında dünya ülkeleri arasındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13655)

72.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında cezaevlerinde yaşamını yitiren çocuk sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13656)

73.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Tarım ve Orman Bakanlığına yapılması planlanan personel alımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13657)

74.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2002-2019 yılları arasındaki intihar vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13660)

75.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, 17-18 Haziran 2019 tarihlerinde gerçekleşen aşırı yağış sonucu Mersin'de oluşan sel felaketinin ortaya çıkardığı hasara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13661)

76.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, çocukların yaşadıkları hak ihlalleri konusunda yapılan işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13662)

77.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2014-2018 yılları arasında çocuk yuvaları, çocuk evleri ve yetiştirme yurtlarında meydana gelen kötü muamele, cinsel istismar ve tecavüz vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13663)

78.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, çocuklara karşı işlenen suçlarla ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13664)

79.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Çatak Hidroelektrik Santrali projesine ve projenin çevreye ve yöredeki ekonomik faaliyetlere olası etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13666)

80.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, son 3 yılda Kocaeli'de icra takibi yapılan dosya sayısı ile haciz dosyası sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13807)

81.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Balıkesir Jandarma Komutanlığında vatani görevini yapan bir erin darp edildiği ve psikolojik şiddet gördüğü iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13809)

82.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Ardanuç ilçesine bağlı Konaklı köyünün altyapı ve sulama suyu ihtiyaçlarının giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13810)

83.- Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, Bursa'nın Yıldırım ilçesinde bir lokantada yemek yiyen bir grup vatandaşın gıda zehirlenmesi yaşamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13812)

84.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, uzman erbaşların orduevlerinden ve polisevlerinden yararlandırılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13813)

85.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Fener Rum Patrikhanesi tarafından Amerika'daki Ortodoks ve Rum Cemaatinin lideri olarak atanan kişinin bazı ifadelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13814)

Adalet Bakanlığı

86.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, çocukları hasta olan bir tutukluya ve çocukları hasta olduğu için denetimli serbestlik kapsamında tutuksuz yargılanmak isteyen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13513)

87.- Van Milletvekili Tayip Temel'in, Elazığ 2 No'lu Yüksek Güvenlikli Cezaevine yapılan bir atamaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/13514)

88.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, cezaevlerinde açlık grevinde olanları desteklemek amacıyla yapılan eylemlere yönelik kolluk müdahalelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13515)

89.- İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün, açlık grevini sonlandıran bazı mahkumların hastane sevklerinin yapılmadığına ve bu mahkumlara kötü muamelede bulunulduğuna dair iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13516)

90.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, Tarsus Cezaevinde açlık grevlerinin sonlandırılmasından itibaren mahkumların maruz kaldığı iddia edilen bazı uygulamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13517)

91.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Şanlıurfa'da düzenlenen ev baskınlarında gözaltına alınan kişilere yapıldığı iddia edilen kötü muameleye ilişkin yazılı soru önergesi (7/13518)

92.- Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, annesiyle beraber cezaevinde bulunan hasta bir bebeğe ve cezaevinde anneleriyle birlikte kalan çocuklar için Bakanlık tarafından yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13519)

93.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şırnak Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir kişinin ailesinin bulunduğu yere yakın başka bir cezaevine nakledilme talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13520)

94.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir hükümlünün almış olduğu hapis cezası süresinin uzatıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13521)

95.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, karaciğer nakli olan ve tedavisi devam eden bir kişinin sağlık durumuna ve ceza erteleme talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13522)

96.- Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli'nin, 10 Mayıs 2019 tarihinde suni kar yapımında kullanılan gölete giren iki çocuğun vefat ettiği olayın soruşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13524)

97.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Alanya Mahmutlar Ceza İnfaz Kurumunda Ramazan Bayramı nedeniyle tanınan açık görüş hakkının uygulanmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13526)

98.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, çocukları olan ve her ikisi de cezaevinde bulunan evli bir çiftin denetimli serbestlik talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13527)

99.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, aynı cezaevinde bulunan evli bir çiftin birbirleriyle görüştürülmediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13528)

100.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir Aliağa Şakran 3 No'lu T Tipi Cezaevinde kalan bir hükümlünün yasal gerekliliğe rağmen denetimli serbestlikten yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13529)

101.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bandırma 1 ve 2 No'lu T Tipi Cezaevlerinde denetimli serbestlik hükümlerinin uygulanmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13530)

102.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli T Tipi Kapalı Cezaevindeki bir tutuklunun diş tedavisinin tamamlanmadığına dair iddialara ve sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/13531)

103.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Antalya L Tipi Kapalı Cezaevinde denetimli serbestlik uygulaması yapılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13532)

104.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Mardin E Tipi Cezaevinde kalan ve görme yetisini kaybeden bir tutuklunun hastanede tedavisinin yapılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13533)

105.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, her ikisi de Şakran Aliağa Cezaevinde tutuklu olan eşlerin birbirleriyle görüştürülmediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13534)

106.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bolu T Tipi Cezaevinde tutuklu bulunan ve ağır psikiyatrik hastalık teşhisi konulan bir kişinin tahliye edilmeme nedenlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13535)

107.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Burhaniye Cezaevinde bir gazetenin mahkumlara verilmediği yönündeki iddiaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/13536)

108.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Konya Ereğli T Tipi Cezaevinde kantin alışverişlerinde sorun yaşandığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13537)

109.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Elazığ Cezaevindeki bazı mahkumların darp edildiğine dair iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13538)

110.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Giresun Cezaevinde bulunan evli bir çiftin birbirleriyle görüştürülmediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13539)

111.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gaziantep E Tipi Cezaevinde Ramazan Bayramı'nda açık görüş yapılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13540)

112.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, çocukları olan ve her ikisi de cezaevinde bulunan evli bir çiftin denetimli serbestlik talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13541)

113.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gaziantep L Tipi Kapalı Cezaevinde Ramazan Bayramı ve 19 Mayıs Atatürk'ü Anma, Gençlik ve Spor Bayramı açık görüşlerinin yapılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13542)

114.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Keskin T Tipi Kapalı Cezaevinde sıcak su kesintilerinin olduğu ve koğuşlarda bulunan bazı eşyaların fazlalık olduğu gerekçesiyle toplandığı iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13543)

115.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli F Tipi Cezaevinde Ramazan Bayramı nedeniyle tanınan açık görüş hakkının uygulanmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13544)

116.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, ikisi de cezaevinde bulunan evli ve çocuklu bir çiftin denetimli serbestlikten faydalandırılmama nedenine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13545)

117.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzincan Cezaevinde Ramazan Bayramı'nda açık görüş yapılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13546)

118.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, çocukları olan ve her ikisi de cezaevinde bulunan evli bir çiftin denetimli serbestlik talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13547)

119.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Nazilli Cezaevinde Ramazan Bayramı'nda açık ve kapalı görüş yaptırılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13548)

120.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Muğla Cezaevinde tutuklu bulunan bir kişinin çocuklarının sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/13549)

121.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, ikisi de cezaevinde bulunan evli ve çocuklu bir çiftin denetimli serbestlikten faydalandırılmama nedenine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13550)

122.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Ankara Kalecik Açık Cezaevinde kapasitesinin üzerinde hükümlü bulundurulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13551)

123.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bafra Cezaevinde yaşandığı iddia edilen su sıkıntısına ve Cezaevinin kapasitesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13553)

124.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Denizli Bozkurt Açık Cezaevinde aşırı kalabalık nedeniyle yaşanan sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13554)

125.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, ikisi de cezaevinde bulunan evli ve çocuklu bir çiftin denetimli serbestlikten faydalandırılmama nedenine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13555)

126.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Balıkesir L Tipi kapalı Cezaevinde bulunan bir hükümlünün bebeğinin ihtiyaçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13556)

127.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa Kapalı ve Açık Cezaevlerinde denetimli serbestlik uygulaması yapılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13557)

128.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kepsut Cezaevinde yaşandığı iddia edilen su sıkıntısına ve cezaevinin kapasitesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13558)

129.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kütahya Cezaevinde aylık açık görüşlerin beş haftaya çıkarıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13559)

130.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Denizli T Tipi Kapalı Cezaevindeki bir tutuklunun tahlil sonuçlarının kendisine verilmediğine dair iddialara ve sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/13560)

131.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Malatya Kapalı Cezaevinde gerçekleştirilen denetimli serbestlik ve adli kontrol tedbirleriyle ilgili uygulamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13561)

132.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa Hilvan Cezaevinde su ve elektrik sıkıntısı yaşandığına dair iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13562)

133.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bingöl ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13667)

134.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yıllara göre çocuk tutuklu sayısına ve çocuk tutukluların topluma kazandırılması için yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13668)

135.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yıllara göre şiddete maruz kalan çocuk tutuklu sayısına ve bu gerekçeyle hakkında işlem yapılan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13669)

136.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında reşit olmadan evlenenlerin sayısına ve kız çocuklarını alıkoyma veya kaçırma gerekçesiyle ceza alan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13670)

137.-Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, göreve başladığı tarihten itibaren Bakanlık ve bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından çıkarılan dergi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13671)

138.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bingöl ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/13672)

139.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Şanlıurfa'da gözaltına alınan bazı kişilere kötü muamelede bulunulduğuna dair iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13815)

140.-İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Gezi olayları sırasında gerçekleşen adli olaylar hakkında açılan davaların akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13816)

141.-Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, çocukların cinsel istismara uğradığı durumda suçun soruşturma aşamasında ikincil mağduriyetin önlenmesine ve Çocuk İzleme Merkezlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13817)

Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

142.-Van Milletvekili Muazzez Orhan'ın, engelli vatandaşlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13563)

143.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, yurtlara, yuvalara veya koruyucu ailelerin yanına yerleştirilip kardeşlerinden ayrılan çocuklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13673)

144.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında gerçekleşen çocuk istismarı vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13674)

145.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yıllara göre çocuk esirgeme yurtlarından kaçan ve kayıp durumunda olan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13675)

146.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, koruma altına alınan çocuklarla ilgili verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13676)

147.-Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, göreve başladığı tarihten itibaren Bakanlık ve bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından çıkarılan dergi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13677)

148.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, çocukları ihmal ve istismar risklerine karşı korumak için başlatılan risk haritası çalışmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13678)

149.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2015-2019 yılları arasında gerçekleşen çocuklara yönelik taciz, tecavüz ve şiddet olayları ile ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13679)

150.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, çocukların şiddet ve istismardan korunmasına yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13680)

151.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Bingöl ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13681)

152.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2015-2019 yılları arasında iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle hayatını kaybeden kişi sayısı ile Bingöl ilindeki sosyal güvenlik verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13682)

153.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bingöl ilindeki işsizlik verilerine ve 2010-2018 yılları arasında Bingöl'de ve Türkiye genelinde İŞKUR'a yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13683)

154.-Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, SGK ve İŞKUR'un bazı verilerinin kamuoyuna açıklanmamasına ve 2019 yılına ait bazı sigortalılık ve işsizlik verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13684)

155.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, SGK geri ödeme kapsamına alınmak üzere bekleyen kanser ilaçlarına ve ilaca erişememe nedeniyle yaşamını yitiren hasta sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13685)

156.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bingöl ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/13686)

157.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bingöl ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13687)

158.-İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in, itfaiye çalışanları ile ilgili çeşitli veri ve taleplere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13818)

159.-Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Kocaeli'de son beş yıl içerisinde tespit edilen meslek hastalıklarına, meslek hastalığına yakalanan kişi sayısına ve hastalıkların temel sebebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13819)

160.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, yaşamını yitiren tarım işçilerinin ailelerine yardımda bulunulup bulunulmadığına ve mevsimlik tarım işçilerinin istihdam koşulları ve iş güvenliğine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13820)

161.-Yozgat Milletvekili Ali Keven'in, Milli Eğitim Bakanlığı bünyesinde kadroya geçirilen işçilerin çalışma sürelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13821)

162.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, son beş yılda dilendirildiği tespit edilen çocuklara, bunların Türk vatandaşı ve mülteci olarak dağılımına ve koruma altına alınan çocuklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13822)

163.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, SGK tarafından emeklilere verilen ikramiyelerden özel sandık emeklilerinin de faydalandırılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13823)

164.-Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, emeklilere 30 Haziran Emekliler Günü münasebetiyle ikramiye verilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13824)

165.-Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, SGK tarafından emeklilere verilen ikramiyelerden özel sandık emeklilerinin de faydalandırılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13825)

166.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, SGK'nın bütçe açığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13826)

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı

167.-İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Balıkesir ilinin Edremit ilçesinde bulunan Eybek Dağı'na yapılması planlanan RES Projesinin çevreye olan etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13564)

168.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, Balıkesir Büyükşehir Belediyesinin eski yönetimine ve bazı işlemlerle Belediyenin zarara uğratıldığına yönelik iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13689)

169.-Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, göreve başladığı tarihten itibaren Bakanlık ve bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından çıkarılan dergi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13690)

170.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Bingöl ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13691)

171.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Çanakkale'nin su havzası Atikhisar'da yapılmak istenen altın madeni işletmesine Bakanlık tarafından izin veya ruhsat verilip verilmediğine ve ÇED sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13693)

172.-Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, Antalya'da caretta carettaların yuvalama alanı olan bir sahilin iş makineleri ile sürülerek düzleştirildiği olaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/13694)

173.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bingöl ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/13695)

174.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bingöl ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13696)

175.-Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, iklim değişikliğinin sebep olduğu sorunların çözümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/13697)

176.-Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, Muğla'da deniz araçlarından kaynaklı atıkların toplanması amacıyla Büyükşehir Belediyesine ödenek aktarılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13698)

177.-Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, Aydın ilinde kuvvetli yağış ve fırtına nedeniyle zarar gören tarım arazileri ile meskun mahallere ve bazı ilçelerin afet bölgesi ilan edilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13699)

178.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, hava kirliliğini önlemek için yapılması gereken çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13700)

179.-Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, Samsun'da kaçak kanalizasyon bağlantılı binalar hakkında yapılması gereken çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13830)

180.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2019 döneminde tarım, orman ve doğal koruma alanlarına ve yakın çevrelerine yapılan yapılara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13831)

181.-Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, Antalya ili Akseki ilçesinde açılması planlanan mermer ocağının bölgenin florasına ve endemik bitkilere etkisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13832)

182.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, iklim değişikliği ve çölleşmeyle mücadeleye ilişkin yazılı soru önergesi (7/13833)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

183.-İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Kanadalı bir maden şirketinin Çanakkale'de yürüttüğü altın arama faaliyetlerinin çevre ve insan sağlığına etkisi ile alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13565)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

184.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bingöl ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13718)

185.-İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, Farkındayız Projesine yönelik çeşitli verilere ve proje kapsamının geliştirilmesi için yapılacak çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13836)

186.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, ODTÜ yerleşkesi içinde yapılması planlanan öğrenci yurduna ilişkin yazılı soru önergesi (7/13837)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

187.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2014-2019 yılları arasında yaptırılan tatil ve seyahat sigortalarına ödenen prim miktarına ve bunlardan edinilen vergi gelirine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13569)

188.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, uluslararası bir kredi derecelendirme kuruluşunun Türkiye'nin kredi notunu düşürmesine ve ekonominin risk altında olmadığını gösteren parametrelerin neler olduğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/13719)

189.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, vatandaşların ve bireysel yatırımcıların döviz kurunda sürekli artış beklentisiyle döviz odaklı yatırım eğilimini sonlandırmaya yönelik önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13720)

190.-Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, göreve başladığı tarihten itibaren Bakanlık ve bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından çıkarılan dergi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13721)

191.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bingöl ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/13722)

192.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bingöl ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13723)

193.-Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, kredi ve kredi kartı borcunun ödeyemeyen esnafın mağduriyetinin giderilmesine yönelik bir çalışma yapılıp yapılmayacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13724)

194.-Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, yabancılara yapılan konut satışı ile enflasyona endeksli konut kredisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13725)

195.-İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, TÜİK'in enflasyon verilerinin güvenilirliği ile ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13726)

196.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2019 döneminde yıllar itibarıyla bankalarda bulunan döviz mevduatlarının toplam mevduatlara oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13838)

197.-Yozgat Milletvekili Ali Keven'in, Milli Eğitim Bakanlığı bünyesinde kadroya geçirilen işçilerin çalışma sürelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13839)

198.-Tekirdağ Milletvekili Faik Öztrak'ın, TÜİK'in veri kalitesi ve açıkladığı resmi istatistiklerle ilgili bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13840)

199.-Tekirdağ Milletvekili Faik Öztrak'ın, kamuya iş yapan yüklenici firmaların 7161 sayılı Kanun kapsamında sözleşmelerinin tasfiyesi, devri veya süre uzatımı için yaptıkları başvuruların Bakanlıkça reddedilme sebebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13841)

200.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, bireysel emeklilik sisteminde biriken fon miktarı ile katılımcı sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13842)

201.-Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, kamunun bina kirası olarak ödediği aylık toplam tutara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13843)

İçişleri Bakanlığı

202.-Diyarbakır Milletvekili Salihe Aydeniz'in, Kayapınar Belediyesi Kayapınar Çocuk Kreşinin Kaymakamlık tarafından boşaltılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13570)

203.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, bir gazete dağıtıcısının güvenlik güçleri tarafından darp edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13571)

204.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'nın Halfeti ilçesinde gözaltına alınan kişilere kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13572)

205.-Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, İstanbul Havalimanı'nda güvenlik görevlisi olarak çalışan bir kişinin ölümüyle ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13573)

206.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, son 5 yılda Bingöl ilinde yakalanan uyuşturucu miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13727)

207.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında dilendirildiği tespit edilen çocuk sayısı ile yapılan işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13728)

208.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Sivas'ın İmranlı ilçesine bağlı Yünören köyüne eski adının iadesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13729)

209.-Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, göreve başladığı tarihten itibaren Bakanlık ve bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından çıkarılan dergi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13730)

210.-Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Adana'daki muhtarlıkların elektrik borçlarına ve muhtarlıkların kurumsal giderlerinin karşılanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13731)

211.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bingöl ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/13732)

212.-Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Giresun'un Eynesil ilçesinde bir çocuğun hayatını kaybettiği olayla ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13733)

213.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa'da farklı kamu görevlilerine ait üniformalar giyerek sosyal medya hesaplarında paylaşan bir kişiye ilişkin yazılı soru önergesi (7/13734)

214.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, 31 Mart Mahalli İdareler Seçimleri öncesinde kayyum atanan belediyelere ve bu belediyelerin borç miktarlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13735)

215.-Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, Suriyeli mülteciler hakkındaki bazı verilere ve ülkelerine geri dönebilmelerine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13738)

216.-Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, mülteciler konusunda alınan önlem ve planlamalar ile denizlerde meydana gelen mülteci ölümlerini engellemeye yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13739)

217.-Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, Mersin'deki bir dolandırıcılık çetesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13740)

218.-İstanbul Milletvekili Nazır Cihangir İslam'ın, KHK ile kamu görevinden ihraç edilen bir kişinin 21 Şubat 2019 tarihinde İstanbul'da kaçırıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13844)

219.-Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, Mardin Büyükşehir Belediyesi ve ilçe belediyelerine atanan kayyumlar hakkında bazı iddialara ve bu iddialara yönelik soruşturma olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13845)

220.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, 31 Mart 2019 tarihli Eruh belediye seçimlerine ve seçim öncesi vatandaşlara yapılan nakdi yardımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13846)

221.-Mardin Milletvekili Pero Dundar'ın, Şanlıurfa'nın Halfeti ilçesinde gözaltına alınan kişilere kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13847)

222.-İstanbul Milletvekili Hüda Kaya'nın, İstanbul'un Fatih ilçesinde bulunan Samatya semtinde bazı Ermeni vatandaşların evlerinin işaretlendiği iddiasına ve alınacak tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13848)

223.-Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, 2002 yılından bu yana işsizlik ve ekonomik sebeplerle intihar edenlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13849)

224.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Bakanlık ve belediyeler bünyesindeki sözleşmelilerin kadroya alınması ve itfaiye ve zabıta hizmetlerinde çalışanların fiili hizmet zammından yararlandırılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13850)

225.-Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, 2018 yılı itibarıyla ambulansların karıştığı kazalara ve bu kazaların azaltılmasına yönelik önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13852)

226.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, Türkiye genelinde ve İzmir'de son beş yılda uyuşturucu operasyonlarında ele geçirilen maddelerin türleri ve miktarları ile uyuşturucu madde kullanımına bağlı olarak hayatını kaybeden kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13853)

227.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Kütahya'da bulunan mültecilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13854)

228.-İzmir Milletvekili Kani Beko'nun, bazı özel güvenlik görevlisi işçilerin güvenlik kartlarının gerekçe bildirilmeden iptal edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13855)

229.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, son beş yıl içinde dilendirildiği tespit edilen çocuk sayısına ve koruma altına alınıp alınmadıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13857)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

230.-Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, 1618 sayılı Kanun'un değişiklik çalışmaları ile ilgili bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13574)

231.-Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Bodrum Kissebükü-Adalıyalı Koyu'nun şahsına ait şirket için imara açıldığına dair iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13575)

232.-Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, Bodrum Kissebükü Koyu ve çevresine otel yapılacağı ve süreci hızlandırmak üzere bölgedeki sit alanında arkeolojik kazı yapılması talimatı verildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13576)

233.-Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, göreve başladığı tarihten itibaren Bakanlık ve bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından çıkarılan dergi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13743)

234.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, İstanbul Beykoz'da birinci derece arkeolojik kazı alanına nargile kafe inşa edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13744)

235.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Bingöl ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13745)

236.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bingöl ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13747)

237.-Konya Milletvekili Esin Kara'nın, Beyşehir'in turizm potansiyelinin artırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13858)

Milli Eğitim Bakanlığı

238.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Demirtaşpaşa Endüstri Meslek Lisesi yeni binasının ne zaman yapılacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13753)

239.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kırıkkale Üniversitesi Eğitim Fakültesinin mezuniyet töreninde İstiklal Marşı'nın okunmasının yasaklandığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13755)

240.-Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, Fatih İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünün bir Kur'an kursunun tanıtım broşürlerinin okullarda dağıtılması konulu yazısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13859)

241.-Gaziantep Milletvekili Ali Muhittin Taşdoğan'ın, bölge hizmetine bağlı yer değiştirmelerin ertelenme nedenine ve ne zaman gerçekleştirileceğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13863)

242.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli Gebze Çoban Mustafa Paşa Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi'ne öğrenci alımının ne zaman başlatılacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13866)

Milli Savunma Bakanlığı

243.-Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, göreve başladığı tarihten itibaren Bakanlık ve bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından çıkarılan dergi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13756)

244.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Kara Kuvvetleri Komutanlığı bünyesinde görev yapan astsubayların atama ve tayin yerlerinin ne zaman açıklanacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13867)

Sağlık Bakanlığı

245.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, mesleğe yeni başlayacak sağlık çalışanları için yürütülen güvenlik soruşturmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13581)

246.-Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, Gaziantep ilindeki bebek ölüm oranının yüksekliğine ve kalp hastası olarak doğan bebeklerin ameliyat edileceği bir merkez olmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13582)

247.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, lösemi ve diğer kanser türlerinde tedavi gören erişkin ve çocuk sayıları ile LÖSEV'e radyoterapi ve anjiyo cihazı ruhsatı verilmemesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13583)

248.-Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, lösemi hastası bir kız çocuğu için bağışlanan kök hücrelerin hızla incelenebilmesi için çalışma yapılmasına ve ülkemizdeki lösemi hastalarıyla ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13584)

249.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, kamudan ihraç edilen veya yargı süreci devam eden hekimlerin çalışma alanında yaşadıkları iddia edilen sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13585)

250.-Batman Milletvekili Feleknas Uca'nın, Batman ilindeki hastanelerin nefroloji ve onkoloji uzmanı eksikliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13586)

251.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'daki çocuk sağlık hizmetlerine dair sayısal verilere ve bazı hastanelerde çocuk doktoru bulunmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13760)

252.-İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan'ın, binasında ve zemininde çatlaklar bulunan Gümüşhane Bağlarbaşı Devlet Hastanesinin ihale sürecine, zemin etüdü çalışmalarına ve müteahhit firmaya yönelik yaptırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13761)

253.-Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, göreve başladığı tarihten itibaren Bakanlık ve bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından çıkarılan dergi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13762)

254.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'daki çocuk sağlık hizmetlerine dair sayısal verilere ve bazı hastanelerde çocuk doktoru bulunmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13763)

255.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bingöl ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/13764)

256.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Bingöl ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13765)

257.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bingöl ilinde bulunan sağlık tesislerine ve personeline ilişkin yazılı soru önergesi (7/13766)

258.-Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Bursa'daki kamu hastanelerine yemek dağıtan firmayla ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13767)

259.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, kanser tedavisinde kullanılan ruhsatlı ilaçlara ve bazı yeni nesil ilaçların Sağlık Uygulama Tebliği kapsamına alınması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13768)

260.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bingöl ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13769)

261.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, kızamık vakalarındaki artışa, göçlerin halk sağlığına etkisine ve artan enfeksiyon hastalıklarına karşı alınacak önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13770)

262.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavının 2015 yılından beri yapılmama nedenine ve sınavın ne zaman yapılacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13869)

263.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, farklı statülerde çalışan ebelerin tek bir statüde toplanarak kadroya alınması ve özlük haklarının iyileştirilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13870)

264.-Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, Ankara Bilkent Şehir Hastanesinin faaliyet ve kapasite durumuna ve buraya taşınan hastanelerin binalarının akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13871)

265.-Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, Samsun'da farklı tarihlerde gerçekleştirilen yüzme suyu ölçümlerinde çıkan değerlere ve değerlerin tutarlı olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13872)

266.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İstanbul'un Küçükçekmece ilçesi Sefaköy Gültepe Mahallesi'nde hastane açılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13873)

267.-Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, istismara maruz kalan çocuklara, Çocuk İzlem Merkezlerine ve Muş Devlet Hastanesinde bir merkezin açılacağı tarihe ilişkin yazılı soru önergesi (7/13874)

268.-Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, bir kişinin yüzde 60 engelli raporu olmasına rağmen iş göremezlik raporu alamadığı iddiasına ve malulen emeklilik talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13875)

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı

269.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bingöl ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13775)

Tarım ve Orman Bakanlığı

270.-Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, çiğ süt üretiminde yaşanan düşüşe ve üreticilerin desteklenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13587)

271.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, çiftçilerin tarım sigortası konusunda bilgilendirilmesine ve tarım sigortası yaptırmaları için teşvik edilmelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13588)

272.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2014-2019 yılları arasında Türkiye'de bulunan süt verimi yüksek hayvan sayısına, yapılan süt üretimine ve ithalat ve ihracat miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13589)

273.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bingöl ilinde Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatifleri aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ve kullanılan toplam kredi miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13776)

274.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, süt üreticilerinin yem fiyatlarındaki artışa karşı korunması ve desteklenmelerine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13777)

275.-Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, göreve başladığı tarihten itibaren Bakanlık ve bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından çıkarılan dergi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13778)

276.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Bingöl ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13779)

277.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bingöl ilinde yok olan ormanlık alanlara, yapılan ağaçlandırma çalışmalarına ve yardım fonundan yararlanan orman köylülerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13780)

278.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bingöl ilindeki çiftçi kayıt sistemine kayıtlı çiftçi sayısı ile tarımsal destek ödemelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13781)

279.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bingöl ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/13782)

280.-Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Bursa'nın Karacabey ve Yenişehir ilçelerinde yoğun yağış sonrası zarar gören arazi miktarına ve yağışlardan etkilenen çiftçilerin zararının tanzim edilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13783)

281.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bingöl ilindeki tarım arazilerine, üretimin artırılmasına yönelik teşviklere ve ipotekli tarla sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13784)

282.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bingöl ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13785)

283.-Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Bakanlığa yapılacağı açıklanan personel atamalarının ne zaman gerçekleştirileceğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13786)

284.-Edirne Milletvekili Orhan Çakırlar'ın, Edirne ili Lalapaşa ilçesinde yapılması planlanan Çömlek Köy Barajı'na ilişkin yazılı soru önergesi (7/13787)

285.-Ankara Milletvekili Şenol Sunat'ın, Çorum ilinin Dodurga ilçesinde çeltik üreticilerine yeterli su verilmemesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13788)

286.-Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, Aydın ilinde yaşanan sağanak yağış, dolu ve sel sonucunda zarar gören tarım arazisi miktarına ve çiftçilerin karşılaştığı zararların giderilmesi için alınacak tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13789)

287.-Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş'un, Konya'da meydana gelen dolu ve sel olaylarıyla ilgili hasar tespitine ve afet mağduru çiftçilerin desteklenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13790)

288.-Kırıkkale Milletvekili Halil Öztürk'ün, bazı uluslararası firmaların Türkiye'de ve Avrupa'da sattıkları ürünler arasında besin değerleri bakımından farklılıklar bulunmasına ve satışa sunulan ürünlerin denetlenme sıklıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13877)

289.-Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, deniz ve içsu mahsullerinin yasadışı avlanmasının önlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13878)

290.-Konya Milletvekili Esin Kara'nın, Güneysınır'da kurulan tarımsal kalkınma kooperatifi için kadın istihdamını destekleyici eğitimler hazırlanması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13879)

291.-Konya Milletvekili Esin Kara'nın, Konya Ovasında yer altı sularının bilinçli kullanımına yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13880)

292.-Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu tarafından destek verilen projelere ve kırsal kalkınma yatırımlarının verimliliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13881)

293.-Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, destekleme ödemesi yapılan birinci ürün pamuk verim değerlerinin tekrar yükseltilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13882)

294.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, ihracattan geri dönen mutfak eşyalarıyla ilgili olarak Bakanlık kayıtları ile AB kayıtlarının örtüşme durumuna ve iç piyasada satılan ürünlerin sağlık yönünden nasıl denetlendiğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13883)

295.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, ithal edilen tarım ürünlerine ve bazı tarım ve gıda ürünleri için sıfır gümrükle ithalat kararı alınmasının nedenine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13884)

296.-Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, çiftçilere yapılan destekleme primi ödemesinde kesinti yapılma sebebine ve 2019 yılı için ödenecek destek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13885)

297.-Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, Bakanlığa bağlı bazı tesislerin kimlerin kullanımına tahsis edildiğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13886)

298.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Osmangazi Barajı yapım çalışmaları kapsamında yerleşim yerleri boşaltılan çevre köy sakinlerinin sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13887)

299.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, 2018 yılında yapılan et ve canlı hayvan ithalatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13888)

300.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Türkiye'nin yıllık tohum ithalatına ve bazı ürünlerin tohumluk üretimindeki yerlilik oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13889)

301.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Dicle Nehri kenarında bulunan kum ocaklarının denetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13890)

No: 11

15 Ekim 2019 Salı

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çocuklar tarafından Kamu Denetçiliği Kurumuna yapılan başvurulara ve Kurumun kararlarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18083) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2019)

2.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, yıkılan ve kiralanan hizmet binalarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18480) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2019)

3.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, makam odalarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18485) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.09.2019)

4.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kiralanan binalara ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/18486) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.09.2019)

5.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Yabancılara Yönelik Sosyal Uyuma Yardım Programı Projesi kapsamında Kızılay'a gönderilen mali yardımın harcanmasına yönelik bazı iddialara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19141) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.09.2019)

6.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Suriye vatandaşlarına ait işletme sayısına ve bu işletmelerin vergi borçlarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19142) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

7.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Cumhurbaşkanlığı Yatırım Ofisi'nde görevlendirilen yabancı danışmanlara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19143) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

8.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, coğrafi işaret alan ve alabilirliği bulunan ürün sayılarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19144) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

9.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, deprem riski olan bölgelerde yapıların dayanıklı hale getirilmesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19145) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

10.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, olası bir depreme yönelik yapılan çalışmalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19146) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

11.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, nternet üzerinden Atatürk ile ilgili yapılan asılsız yayınların engellenmesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19147) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

12.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, müzeler, ören yerleri, tümülüs ve höyüklerin bulunduğu yerlerdeki güvenlik sistemi ve personelinin yeterliliğine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19148) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

13.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, deprem sonrası yangın riski taşıyan tesislere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19149) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

14.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, deprem sonrası çıkabilecek yangınlarla mücadeleye ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19150) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

15.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017, 2018 ve 2019 yıllarında sürekli iş göremezlik ödeneği bağlanan kişi sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19151) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

16.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yurtdışında çalışanların ülkemizdeki sosyal güvencesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19152) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

17.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin KHK ile ihraç edilmesi nedeniyle evinin ipoteğinin kaldırılmadığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19153) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

18.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, cezaevlerinde bulunan tutuklu ve hükümlü sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19154) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

19.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kayseri Bünyan Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan bir hükümlünün nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19155) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

20.- Batman Milletvekili Mehmet Ruştu Tiryaki'nin, 1-4 Temmuz 1993 tarihlerinde Sivas'ta meydana gelen olaylar ile ilgili faillerin yargılanması kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19156) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

21.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir cezaevinde uyuşturucu kullanıldığına dair iddiaya ve alınan önlemlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19157) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

22.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Diyarbakır D Tipi Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir hükümlünün sağlık sorunlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19158) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

23.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Adana F Tipi Kapalı Cezaevinde tutuklu olan bir kişinin sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19159) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

24.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bandırma 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda uygulanan açık görüş süresine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19160) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

25.- Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, Antalya ili Kemer ilçesi Göynük sahilinin turizm işletmeleri tarafından işgal edilerek halkın kullanımına kapatıldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19161) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

26.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Van F Tipi Kapalı Cezaevi ile ilgili bazı iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19162) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

27.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, çocukları olan ve her ikisi de cezaevinde bulunan evli bir çiftin denetimli serbestlik talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19163) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

28.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa 2 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde tutuklu olan bir kişinin sağlık durumuna ve tahliye talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19164) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

29.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Afyon 2. Ağır Ceza Mahkemesinin yetkisizlik kararı verdiği bir davanın dosyasının bulunduğu ile ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19165) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

30.- Diyarbakır Milletvekili Salihe Aydeniz'in, bir hükümlüde bulunan büyük puntolu Kuran-ı Kerimin Diyanet tarafından basılan bir Kuran-ı Kerim ile değiştirildiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19166) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

31.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, çocukları olan ve her ikisi de cezaevinde bulunan evli bir çiftin denetimli serbestlik talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19167) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

32.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Balıkesir L Tipi Kapalı Cezaevinde eşiyle beraber tutuklu bulunan bir kişinin eşiyle ve çocuklarıyla aynı anda görüştürülmediği ve koğuşlarda kapasitenin üzerinde mahkum bulunduğu iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19168) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

33.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Ereğli T Tipi Kapalı Cezaevindeki bir tutuklunun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19169) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

34.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, çocukları olan ve her ikisi de cezaevinde bulunan evli bir çiftin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılması talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19170) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

35.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, çocukları olan ve her ikisi de cezaevinde bulunan evli bir çiftin denetimli serbestlik talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19171) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

36.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, çocukları olan ve her ikisi de cezaevinde bulunan evli bir çiftin denetimli serbestlik talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19172) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

37.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, cezaevinde bulunan eşini ziyarete giden engelli bir kişinin iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19173) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

38.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, eşlerden ikisi de cezaevinde olan bir çiftin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19174) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

39.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, eşlerden ikisi de cezaevinde olan bir çiftin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19175) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

40.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, çocukları olan ve her ikisi de cezaevinde bulunan evli bir çiftin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılması talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19176) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

41.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, çocukları olan ve her ikisi de cezaevinde bulunan evli bir çiftin denetimli serbestlik talebine ve sağlık durumlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19177) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

42.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, eşlerden ikisi de cezaevinde olan bir çiftin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmasına ve aile bireyleriyle görüş imkanlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19178) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

43.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzincan T Tipi Ceza İnfaz Kurumunda kalan bir tutuklunun iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19179) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

44.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, 2014 yılından beri Cumhurbaşkanına hakaret nedeniyle açılan dava sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19180) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

45.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, 2002-2019 yılları arasında inşa edilen kadın ve çocuk sığınma evlerinin sayısına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19181) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.09.2019)

46.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, çocuk cinayetleriyle ilgili çeşitli verilere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19182) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

47.- Gaziantep Milletvekili Ali Muhittin Taşdoğan'ın, 31 Temmuz 2012 tarihinde mühendis, mimar ve şehir plancılarının asgari ücretlerini belirlemek için SGK ile TMMOB arasında imzalanan protokolün tekrar yürürlüğe konulması önerisine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19183) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

48.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018-2019 yıllarında Ağrı ilinde İŞKUR'a başvuran kişilere ve yapılan işe yerleştirmelere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19184) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

49.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018-2019 yıllarında Şırnak ilinde İŞKUR'a başvuran kişilere ve yapılan işe yerleştirmelere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19185) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

50.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018-2019 yıllarında Diyarbakır ilinde İŞKUR'a başvuran kişilere ve yapılan işe yerleştirmelere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19186) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

51.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, engelli sağlık kurulu raporu bulunmayan kişilere bakım ücreti ödendiği iddiasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19187) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

52.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sosyal yardım yapan kurumlara ve sosyal yardım alan kişilere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19188) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

53.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sosyal yardımlaşma vakıflarında çalışanların statülerine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19189) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

54.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 ve 2019 yıllarında İŞKUR'a başvuru yapan kişilere ve işe yerleştirmelere dair bazı verilere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19190) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

55.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018-2019 yıllarında Isparta ilinde İŞKUR'a başvuran kişilere ve yapılan işe yerleştirmelere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19191) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

56.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018-2019 yıllarında Iğdır ilinde İŞKUR'a başvuran kişilere ve yapılan işe yerleştirmelere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19192) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

57.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018-2019 yıllarında Bingöl ilinde İŞKUR'a başvuran kişilere ve yapılan işe yerleştirmelere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19193) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

58.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018-2019 yıllarında Batman ilinde İŞKUR'a başvuran kişilere ve yapılan işe yerleştirmelere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19194) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

59.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018-2019 yıllarında Bitlis ilinde İŞKUR'a başvuran kişilere ve yapılan işe yerleştirmelere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19195) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

60.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018-2019 yıllarında Aksaray ilinde İŞKUR'a başvuran kişilere ve yapılan işe yerleştirmelere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19196) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

61.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018-2019 yıllarında Ardahan ilinde İŞKUR'a başvuran kişilere ve yapılan işe yerleştirmelere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19197) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

62.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018-2019 yıllarında Erzincan ilinde İŞKUR'a başvuran kişilere ve yapılan işe yerleştirmelere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19198) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

63.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018-2019 yıllarında Bolu ilinde İŞKUR'a başvuran kişilere ve yapılan işe yerleştirmelere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19199) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

64.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018-2019 yıllarında Bayburt ilinde İŞKUR'a başvuran kişilere ve yapılan işe yerleştirmelere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19200) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

65.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018-2019 yıllarında Siirt ilinde İŞKUR'a başvuran kişilere ve yapılan işe yerleştirmelere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19201) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

66.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018-2019 yıllarında Çankırı ilinde İŞKUR'a başvuran kişilere ve yapılan işe yerleştirmelere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19202) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

67.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018-2019 yıllarında Niğde ilinde İŞKUR'a başvuran kişilere ve yapılan işe yerleştirmelere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19203) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

68.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018-2019 yıllarında Düzce ilinde İŞKUR'a başvuran kişilere ve yapılan işe yerleştirmelere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19204) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

69.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018-2019 yıllarında Van ilinde İŞKUR'a başvuran kişilere ve yapılan işe yerleştirmelere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19205) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

70.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018-2019 yıllarında Muş ilinde İŞKUR'a başvuran kişilere ve yapılan işe yerleştirmelere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19206) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

71.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018-2019 yıllarında Kars ilinde İŞKUR'a başvuran kişilere ve yapılan işe yerleştirmelere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19207) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

72.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018-2019 yıllarında Hakkari ilinde İŞKUR'a başvuran kişilere ve yapılan işe yerleştirmelere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19208) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

73.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018-2019 yıllarında Kilis ilinde İŞKUR'a başvuran kişilere ve yapılan işe yerleştirmelere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19209) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

74.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018-2019 yıllarında Rize ilinde İŞKUR'a başvuran kişilere ve yapılan işe yerleştirmelere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19210) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

75.- İzmir Milletvekili Kani Beko'nun, Sosyal Güvenlik Kurumu bütçe açığının kapatılamamasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19211) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

76.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018-2019 yıllarında Gümüşhane ilinde İŞKUR'a başvuran kişilere ve yapılan işe yerleştirmelere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19212) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

77.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018-2019 yıllarında Mardin ilinde İŞKUR'a başvuran kişilere ve yapılan işe yerleştirmelere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19213) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

78.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2019 yılı Haziran ayında İşsizlik Sigortası Fonu'ndan yapılan ödeme miktarı ile gelir-gider tablosu arasındaki farka ve yıl içindeki benzer durumlara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19214) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

79.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, emekliliğini hak etmesine rağmen emekli olamadığını iddia eden bir kişiye ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19215) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

80.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Foça'da yapılması planlanan toplu konut projesinin hangi aşamada olduğuna ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19216) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

81.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'in bazı bölgelerine ait hava ölçüm istasyonu verilerinin yayımlanmamasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19217) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

82.- İzmir Milletvekili Kani Beko'nun, Karaburun Yarımadası'nda bulunan su ürünleri yetiştiricisi firma sayısına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19218) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

83.- Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, kadın ve çocuklar için mevcut sığınma evlerinin sayısına, bulundukları illere ve toplam kapasitelerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19219) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

84.- İstanbul Milletvekili Zeynel Özen'in, İstanbul'da olası bir depremde ihtiyaç duyulacak toplanma alanı sayısına ve imara açılan afet toplanma alanlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19220) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

85.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, Ankara Büyükşehir Belediyesi eski Başkanı hakkındaki bazı iddiaların araştırılmasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19221) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

86.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, kendi elektriğini kendin üret projesinin yaygınlaştırılmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19222) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

87.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, Afşin Elbistan Termik Santrali A Ünitesi'nin özelleştirilmesi sonrası kamu işçilerinin durumuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19223) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

88.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, Kahramanmaraş'ın Elbistan ilçesinde bulunan Hurman Çayı'nda yapılması planlanan derivasyona yönelik proje çalışmalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19224) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

89.- Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, özelleştirilen elektrik dağıtım şirketlerinin denetimine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19225) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

90.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, elektrik ve doğal gaza yapılan zamlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19226) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

91.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Kredi Yurtlar Kurumu yurtlarına yerleştirilemeyen öğrencilere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19227) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

92.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, esnafların SGK ve vergi borçlarının gecikme faizi oranlarının düşürülmesi önerisine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19228) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

93.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığı veya oturma izni için başvuruda bulunan kişilere yönelik uyum kursları açılması önerisine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19229) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

94.- Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, Bilecik'te yapılan bir amatör lig maçı için stat seçimine ve maça alınacak seyircilere yönelik olarak alınan karara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19230) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

95.- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, olası bir İstanbul depreminde oluşabilecek can ve mal kayıplarını en aza indirmek için alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19231) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

96.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, özel güvenlik harçlarının kaldırılmasına ve özel güvenlik görevlilerinin özlük haklarının iyileştirilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19232) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

97.- Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, İngiliz menşeli bir tur şirketinin iflas etmesinin ülkemiz turizm sektörüne etkilerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19233) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

98.- Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Van'da bir öğretmene yönelik iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19234) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2019)

99.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, devlet okullarında güvenlik görevlisi ve yardımcı hizmetler çalışanı ihtiyacıyla ilgili talep başvurusu yapılıp yapılmadığına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19235) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

100.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, akademik personelin özlük haklarının iyileştirilmesine ve ek ders ücretlerinin artırılmasına yönelik bir çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19236) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

101.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, fizik, kimya, biyoloji gibi bölümlerin öğrenciler için daha cazip hale getirilmesi ve bu bölümlere akademik kadro tahsisine yönelik çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19237) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

102.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, geçici barınma merkezlerinde sığınmacılara sunulan eğitim ve öğretim hizmetlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19238) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

103.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, öğrencilere hayvan sevgisi aşılanmasına yönelik çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19239) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

104.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Bergama ilçesinde BİLSEM açılması talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19240) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

105.-Yozgat Milletvekili İbrahim Ethem Sedef'in, Yozgat il merkezinde ve ilçelerinde uygulama alanları içeren tarım meslek liseleri açılması önerisine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19241) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

106.-Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, bir akademisyenin Uluslararası Yaylacılık ve Yayla Kültürü Sempozyumunda yaptığı konuşmaya ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19242) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

107.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlığa bağlı okul ve derslik sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19243) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

108.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ikili eğitim veren okullara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19244) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

109.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İstanbul'un Beykoz ilçesinde bulunan Şehit İsmail Kefal İlkokulu'na yönelik bir velinin iddialarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19245) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

110.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İstanbul'da bir kolejde işten çıkarılan kişilere alacaklarının ödenmediği iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19246) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

111.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, Bakanlığa bağlı çalışan işçilerin çalışma sürelerinin 12 aya çıkarılması ve kadroya geçirilmesi önerisine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19247) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

112.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'de bazı okullarda öğrencilere ücretsiz verilen kitapların temininde sıkıntı yaşandığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19248) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

113.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Dikili ilçesinde yapılması planlanan devlet hastanesinin hizmete açılacağı tarihe ve ihale sürecinin bulunduğu aşamaya ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19249) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

114.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Kemalpaşa Devlet Hastanesindeki nöroloji ve KBB uzmanı eksikliğine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19250) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

115.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Kemalpaşa Devlet Hastanesinin yatak kapasitesinin artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19251) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

116.-Ankara Milletvekili Servet Ünsal'ın, aşı reddini önlemek için yapılması gereken çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19252) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

117.-Ankara Milletvekili Servet Ünsal'ın, Bakanlığın bünyesinde bulunan aşı stoklarının içeriğine ve Sayıştay'ın 63 bin çocuğa tarihi geçmiş aşıların yapıldığına dair tespitine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19253) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

118.-Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, LÖSANTE Hastanesine ruhsat verilmesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19254) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

119.-Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, Sayıştay'ın 63 bin çocuğa tarihi geçmiş aşıların yapıldığına dair tespitine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19255) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

120.-Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, 2002 yılından bu yana son kullanma tarihi geçen aşılarla ilgili verilere ve Sayıştay raporuna göre 63 bin çocuğa bu aşıların yapılmış olmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19256) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

121.-Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü tarafından gerçekleştirilen ihtiyaç tespitinin hangi usulde yapıldığına ve miadı dolan aşılara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19257) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

122.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Geyikli Barajı ihale sürecine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19258) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

123.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, hayvanların kafeste tutularak satışa sunulduğu yerlerle ilgili düzenlemeler yapılması önerisine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19259) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

124.-Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, Bitki Koruma Ürünleri Toptan ve Perakende Satış Sertifikası sınavının yapılmamasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19260) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

125.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, pamuk taban fiyatlarının belirlenmesine ve pamuk üreticilerine sağlanan desteklere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19261) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

126.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Erzincan'da toprak, tarımsal sulama suyu, su kalitesi ve besin içeriklerinin analizine yönelik bir laboratuvar kurulup kurulmayacağına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19262) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

127.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çiftçilerin şeker pancarı tarımından uzaklaşmasına karşı yapılacak çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19263) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

128.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir-İstanbul duble yolu güzergahında bulunan Bahçeli Mahallesinin kavşak ihtiyacına ve bölgenin güvenliğinin sağlanmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19264) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

129.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Dikili ilçesine yapılması planlanan balıkçı barınağına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19265) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

130.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Dikili ilçesine bağlı Çukuralan Mahallesi'ne telefon ve internet hizmeti sunulabilmesine yönelik taleplere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19266) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

131.-Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, Milas Bodrum Havalimanı ana pist tadilatının ne zaman tamamlanacağına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19267) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

132.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, 26 Eylül 2019 tarihinde İstanbul'da gerçekleşen deprem sonrası mobil ve sabit telefon ağlarında yaşanan soruna ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19268) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

133.-İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, 26 Eylül 2019 tarihinde İstanbul'da yaşanan deprem sonrasında GSM hatlarının kesilmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19269) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

134.-Muş Milletvekili Mensur Işık'ın, Muş'ta cep telefonu şebekelerinin çekmediği köy ve beldelere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19270) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2019)

135.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bireysel emeklilik sistemi verilerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19271) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

136.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İstanbul Fenerbahçe Orduevi yerleşkesindeki inşaat çalışmalarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19272) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

137.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 ve 2019 yıllarında sebep gösterilmeden veya geçersiz sebeple iş akdi feshedilen işçilerin açtığı işe iade davalarının sonuçlarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19273) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

138.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kredi kartı kullanıcılarına ve icra yoluyla borcu tahsil edilenlerin sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19274) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

139.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, depreme hazırlık amacıyla yapılan çalışmalara, özel iletişim vergisi gelirlerine ve bu gelirlerin nerelerde kullanıldığına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19275) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

140.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamudan emekli olup tekrar göreve başladığı için emekli maaşı kesilenlere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19276) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

141.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, staj süresindeki sigortalılığın emeklilik açısından sigorta başlangıcı sayılmasına yönelik düzenleme yapılıp yapılmayacağına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19277) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

142.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017, 2018 ve 2019 yıllarında kiraya verilen konut ve iş yeri sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19278) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

143.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 ve 2019 yıllarında sendikal durumu sebebiyle iş akdine son verilen işçi sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19279) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

144.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 ve 2019 yıllarında yabancı uyruklu kayıt dışı işçi çalıştırılması nedeniyle kesilen ceza miktarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19280) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

145.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 yılında Toplum Yararına Program kapsamında işe alınan ve işten çıkarılan işçi sayılarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19281) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

146.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, TRT'nin son 5 yılda iç ve dış yapımlar için yaptığı ödemelere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19282) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

147.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, mülteci, şartlı mülteci ve ikincil koruma statüsü verilmiş olan yabancılardan çalışma izni belgesi olmadan çalışanlara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19283) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

148.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, emekli olmasına rağmen çalışmaya devam eden kişilere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19284) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

149.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 1 Eylül 2013 sonrasında malulen emekli olma hakkı kazanan kişi sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19285) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

150.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, esnafa geriye dönük borçlanma hakkı tanınmasına yönelik çalışmalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19286) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

151.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamuda birden fazla pozisyonda görevlendirilip maaş alan kişi sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19287) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

152.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, İŞKUR'a iş başvurusu yapan üniversite mezunlarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19288) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

153.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017-2019 yılları arasında deneme süresi sonunda işten çıkartılanlara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19289) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

154.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, 2002-2019 yılları arasında intihar eden kişilere ve intihar sebeplerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/19290) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

155.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, cezaevindeki bir hükümlünün cinsiyet geçiş ameliyatının keyfi olarak engellendiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19291) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

156.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tam zamanlı çalışmadığı için ücretsiz sağlık hizmetlerinden yararlanamayan kişi sayısına ve bu konuda bir düzenleme yapılıp yapılmayacağına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19292) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

157.-Osmaniye Milletvekili Baha Ünlü'nün, Osmaniye'de binaların olası bir depreme karşı güçlendirilmesi çalışmalarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19293) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

158.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, atık suların sulama suyu olarak kullanılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19294) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

159.-Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, olası bir depreme karşı alınması gereken tedbirlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19295) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

160.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, maden işletmelerine ruhsat verilmesi işlemleri ile tüm denetim işlemlerinin tek merkezde toplanması önerisine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19296) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

161.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, vekaleten görev yapan il müdürlerine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19297) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

162.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, kamu bankalarınca faiz oranlarının indirilmesine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19298) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

163.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Ziraat Bankası tabelalarından T.C. ibaresinin kaldırılmasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19299) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

164.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, İstanbul Büyükşehir Belediyesi iştiraki bazı şirketlerin TRT'de yayınlanan bir diziye sponsor olmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19300) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

165.-Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya'nın, Gaziantep ilinde yürütülen uyuşturucuyla mücadele çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19301) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

166.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, deprem ve doğal afetlerde görev alan arama ve kurtarma ekiplerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19302) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

167.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, depreme karşı güçlendirme çalışması yapılan kamu binalarına, imara açılan deprem toplanma alanlarına ve özel iletişim vergisi gelirlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19303) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

168.-Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, 2015 yılından itibaren düzenlenen silah ruhsatı sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19304) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

169.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Cemaat Vakıfları Seçim Yönetmeliğinin ne zaman çıkarılacağına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19305) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

170.-Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri'nin Develi ilçesinde kurulması planlanan Bilim ve Sanat Eğitim Merkezi ile ilgili çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19306) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

171.-Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya'nın, alkol, sigara, uyuşturucu gibi maddelerin bağımlılığıyla mücadeleye ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19307) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

172.-Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin'in, Balıkesir Atatürk Şehir Hastanesine yeni bir tıbbi onkoloji hekimi atanması talebine ve onkoloji vakalarının azaltılmasına yönelik Bakanlık çalışmalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19308) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

173.-Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin'in, Balıkesir Devlet Hastanesinin personel eksikliğine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19309) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

174.-Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, son kullanma tarihi geçen aşılarla ilgili verilere ve Bakanlığın bu konudaki denetimlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19310) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

175.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Kocaeli, Antalya, Tekirdağ, Edirne, Kırklareli İllerinde Çevresel Faktörlerin ve Sağlık Üzerine Etkilerinin Değerlendirilmesi Projesi'nin sonuçlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19311) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

176.-Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, Adana Şehir Hastanesi ile ilgili verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19312) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

177.-Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in, 2019 yılı içerisinde yaşanan gıda zehirlenmesi vakalarının sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19313) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

178.-Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, Ağrı'nın bazı köylerinde sulama kanallarına yapılan bakımın yetersizliği nedeniyle suyun tarım arazilerine ulaşmamasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19314) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

179.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Kocaeli, Antalya, Tekirdağ, Edirne, Kırklareli İllerinde Çevresel Faktörlerin ve Sağlık Üzerine Etkilerinin Değerlendirilmesi Projesi'nin sonuçları hakkında Bakanlığa bilgilendirme yapılıp yapılmadığına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19315) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

180.-Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri ili Develi ilçesi Çataloluk Mahallesi'nde taşkınlara yol açan İkiz Deresi'nin ıslah edilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19316) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

181.-Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri'de bulunan Gümüşören Barajı nedeniyle sular altında kalan bazı bölgelere köprü ve yol yapılması talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19317) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

182.-Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, ayçiçeği ithalatında uygulanan gözetim fiyatının yükseltilmesi ve yerli üreticinin korunmasına yönelik bazı tedbirlerin alınması taleplerine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/19318) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2019)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri
Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Fuat Oktay)

1.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Türkiye'ye getirilen bir tutuklu hakkındaki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13898)

2.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesinde yüksek lisans eğitimi alan bir öğrencinin akademik kadroyla yaşadığı iddia edilen sıkıntılara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13899)

3.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 6 Haziran 2019 tarihinde Kocaeli'nin Çayırova ilçesinde bulunan bir fabrikada çıkan yangına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13900)

4.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, 12 Ocak 2017 tarihinden itibaren Türk vatandaşlığı verilen yabancı sayısına ve yabancıların ülkelere göre dağılımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13901)

5.- Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, tarımsal girdi maliyetlerinin düşürülmesine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13904)

6.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Bor ilçesindeki Kızılca Deresi'nin temizlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13905)

7.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul, İzmir ve Antalya'da LGBTİ+ bireylerin Onur Haftası etkinliklerine izin verilip verilmeyeceğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13907)

8.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Yusufeli ilçesi Dokumacılar köyünde 17 Haziran 2019 tarihinde meydana gelen yangına ve 2004-2019 yılları arasında il genelinde çıkan yangın sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13908)

9.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, DSİ bünyesindeki hidroelektrik santrallerinde çalışan işçilerin Ramazan Bayramı öncesi maaşlarını alamamış olmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13909)

10.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Orman Genel Müdürlüğüne tahsis edilen 1200 kadroya alım şartlarının ne olacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13910)

11.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Batman'da boğulma vakalarında arama kurtarma çalışmasına katılacak dalgıç ihtiyacının karşılanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13911)

12.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, LGBTİ+ Onur Haftası etkinliklerine valiliklerce izin verilmemesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13996)

13.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 ve 2019 yıllarında yasa dışı bahis oynadığı ve oynattığı tespit edilerek hakkında yasal işlem başlatılan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13997)

14.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 yılında ülkemize giren kaçak göçmen sayısına ve düzensiz göçmen geçiş noktalarında denetimlerin artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13999)

15.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında ülkemize sığınma başvurusunda bulunan, başvurusu kabul edilen veya bekleyen kişilerin sayısına ve uyruklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14000)

16.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Türk Cumhuriyetleri, dost ve akraba topluluklar ile yürütülen projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14002)

17.- İstanbul Milletvekili Nazır Cihangir İslam'ın, 657 sayılı Kanun kapsamında engelli istihdamına yönelik kontenjan açığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14003)

18.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, Kırıkkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi mezuniyet töreninde İstiklal Marşı okunmaması ile ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14004)

19.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, bireysel silahlanmanın önlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14005)

20.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında TCK kapsamında işkence ve eziyet suçlarıyla ilgili şikayet, dava ve mahkumiyet verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14006)

21.- İstanbul Milletvekili Fethi Açıkel'in, madde bağımlılığı ile ilgili çeşitli istatistiklere ve bağımlılıkla mücadele kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14007)

22.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Et ve Süt Kurumunun 2018 yılında gerçekleştirdiği gövde et satışlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14008)

23.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bakanlıkların merkez çalışanlarının çocuklarına yönelik kreş ve gündüz bakım evi projelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14009)

24.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017-2019 yılları arasında Adalet Bakanlığına bağlı kurum ve kuruluşlarca açılan ihalelerden iptal edilenlerin sayısına ve iptal edilme gerekçelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14010)

25.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bakanlık, kurum, kuruluş ve belediyeler aracılığıyla sosyal ve nakit yardım desteği sağlanan kişilerin sayısına ve yaş aralıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14013)

26.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, muhtarlık hizmet binalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14014)

27.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu ve belediyelere ait kreş ve sosyal tesis sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14016)

28.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017-2019 yılları arasında Adalet Bakanlığına bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından dışarıdan alınan hizmetlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14017)

29.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14074)

30.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14075)

31.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14076)

32.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14077)

33.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14078)

34.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14079)

35.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14080)

36.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14081)

37.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14082)

38.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14083)

39.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14084)

40.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14085)

41.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14086)

42.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14087)

43.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14088)

44.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14089)

45.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14090)

46.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14091)

47.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14092)

48.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14093)

49.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14094)

50.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14095)

51.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14096)

52.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14097)

53.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14098)

54.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14099)

55.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14100)

56.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14101)

57.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14102)

58.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14103)

59.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14104)

60.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14105)

61.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14106)

62.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14107)

63.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14108)

64.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14109)

65.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14110)

66.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14111)

67.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14112)

68.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14113)

69.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14114)

70.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14115)

71.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14116)

72.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14117)

73.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14118)

74.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14119)

75.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14120)

76.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14121)

77.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14122)

78.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14123)

79.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 yılı Temmuz ayı itibarıyla yabancı devlet temsilcilerine karşı işlenen suçlardan tutuklu bulunan veya hüküm giyen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14124)

80.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 Temmuz ayı itibarıyla illere göre hakaret suçundan tutuklanan ve hüküm giyen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14125)

81.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 Temmuz ayı itibarıyla illere göre Cumhurbaşkanına hakaret suçundan tutuklanan ve hüküm giyen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14126)

82.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 Temmuz ayı itibarıyla illere göre kişilerin huzur ve sükununu bozma suçundan tutuklanan ve hüküm giyen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14127)

83.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 Temmuz ayı itibarıyla illere göre çocuğun kaçırılması ve alıkonulması suçundan tutuklanan ve hüküm giyen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14128)

84.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 Temmuz ayı itibarıyla illere göre iş ve çalışma hürriyetini ihlal suçundan tutuklanan ve hüküm giyen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14129)

85.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 Temmuz ayı itibarıyla illere göre aile hukuku yükümlülüğünün ihlali suçundan tutuklanan ve hüküm giyen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14130)

86.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 Temmuz ayı itibarıyla illere göre konut ve işyeri dokunulmazlığının ihlali suçundan tutuklanan ve hüküm giyen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14131)

87.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 Temmuz ayı itibarıyla illere göre bilgi vermeme suçundan tutuklanan ve hüküm giyen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14132)

88.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 yılı Temmuz ayı itibarıyla tehdit suçundan tutuklu bulunan veya hüküm giyen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14133)

89.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 Temmuz ayı itibarıyla illere göre suç eşyasının satın alınması veya kabul edilmesi suçundan tutuklanan ve hüküm giyen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14134)

90.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 Temmuz ayı itibarıyla illere göre taksirle yaralama suçundan tutuklanan ve hüküm giyen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14135)

91.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 yılı Temmuz ayı itibarıyla şirket veya kooperatifler hakkında yanlış bilgi suçundan tutuklu bulunan veya hüküm giyen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14136)

92.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 Temmuz ayı itibarıyla illere göre kasten yaralama suçundan tutuklanan ve hüküm giyen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14137)

93.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 Temmuz ayı itibarıyla illere göre kayıp veya ele geçen eşyayı tasarruf suçundan tutuklanan ve hüküm giyen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14138)

94.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 Temmuz ayı itibarıyla illere göre cinsel istismar suçundan tutuklanan ve hüküm giyen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14139)

95.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, LGBTİ vatandaşlara yönelik nefret söylemi ve ayrımcılık içeren ifadelere karşı alınan tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14140)

96.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 Temmuz ayı itibarıyla illere göre dolandırıcılık suçundan tutuklanan ve hüküm giyen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14141)

97.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 yılı Temmuz ayı itibarıyla tecavüz suçundan tutuklu bulunan veya hüküm giyen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14142)

98.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 Temmuz ayı itibarıyla illere göre ibadethaneler ve mezarlıklara zarar verme suçundan tutuklanan ve hüküm giyen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14143)

99.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 Temmuz ayı itibarıyla illere göre mala zarar verme suçundan tutuklanan ve hüküm giyen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14145)

100.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 Temmuz ayı itibarıyla illere göre alacağın tahsili maksadıyla cebir ve tehdit kullanılması suçundan tutuklanan ve hüküm giyen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14146)

101.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 Temmuz ayı itibarıyla illere göre hırsızlık suçundan tutuklanan ve hüküm giyen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14147)

102.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 yılı Temmuz ayı itibarıyla özel hayatın gizliliğini ihlal suçundan tutuklu bulunan veya hüküm giyen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14148)

103.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 Temmuz ayı itibarıyla illere göre konuşmaları dinleme ve kayda alma suçundan tutuklanan ve hüküm giyen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14149)

104.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 Temmuz ayı itibarıyla illere göre haberleşmenin gizliliğini ihlal suçundan tutuklanan ve hüküm giyen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14150)

105.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 Temmuz ayı itibarıyla illere göre kişinin hatırasına hakaret suçundan tutuklanan ve hüküm giyen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14151)

106.-Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, eski eşinin saldırısı sonucu hayatını kaybeden bir kadının koruma talebinin karşılanmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14152)

107.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Adana iline İstiklal Madalyası verilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14213)

108.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Milli Emlak Genel Müdürlüğü çalışanlarının kurum içi uzmanlık sınavı kapsamına alınması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14215)

109.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bazı memurlara 3600 ek gösterge verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14216)

110.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, hem Bağ-Kur hem de SSK kapsamında çalışmış olup 1 Mart 2011 tarihinde yapılan değişiklikten etkilenen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14217)

111.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinde bulunan bazı asbestli su borularının değişimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14218)

112.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, İŞKUR'a başvuruda bulunarak iş arayan üniversite mezunlarına ve 2018-2019 yıllarında İŞKUR tarafından işe yerleştirilenlerin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14219)

113.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bakanlıklarda, kamu kurumlarında ve belediyelerde kadro verilmeyerek taşeron olarak çalışmaya devam eden kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14221)

114.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, askerlik borçlanması düzenlemesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14222)

115.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesindeki Darboğaz Sulama Göleti'nin tadilat ve tamiratı ile Sıdran mevkiinde bir gölet yapılıp yapılmayacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14229)

116.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, emekli aylığının en az bin TL olarak uygulanması yönündeki düzenlemeden yararlanan emekli sayısına ve emekli maaşlarının en az asgari ücret düzeyine çıkarılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14231)

117.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, işçi ve memur statüsünde çalışan üniversite mezunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14232)

118.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, emeklilikte yaşa takılan kişilerle ilgili verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14233)

119.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sanayi yerlileştirme programı kapsamında yerlileştirilmesi hedeflenen ürünlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14236)

120.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017-2019 yıllarında geçici çalışma izni alan yabancı uyruklu kişilere ve gıda sektöründe çalışanların sağlık kontrollerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14237)

121.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sağlık hizmetlerinden ücretsiz yararlanan yabancı uyruklu kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14238)

122.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, şirket ortaklığı veya vergi mükellefiyeti olup BAĞ-KUR kapsamında sigortalı sayılan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14239)

123.-Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, Milli Piyango İdaresince yapılan yılbaşı özel çekilişinde büyük ikramiyeyi kazanan talihlinin ikramiyeyi almak için başvurmamış olmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14241)

124.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çiftçi kayıt sistemine dahil olan ve 2018-2019 yıllarında ürünlerini sigortalatan çiftçi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14244)

125.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, vergi indirim belgesiyle emekli olup halen çalışan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14246)

126.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, dağılmış ailelerin veya kimsesiz çocukların barındığı kamu kurumlarının binalarına ve buralarda kalan çocuklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14248)

127.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kredi kartı kullanımıyla ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14249)

128.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kayıt dışı çalışmayla mücadeleye ilişkin yazılı soru önergesi (7/14250)

129.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizin basın özgürlüğü sıralamasındaki konumunun iyileştirilmesine yönelik çalışmalara ve tutuklu bulunan gazetecilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14252)

130.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sosyal güvencesi olmayan kişilerden genel sağlık sigortası devlet tarafından karşılananlara ve prim ödeyerek sağlık hizmetinden yararlananlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14253)

131.-Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, Orman Genel Müdürlüğünün personel alımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14254)

132.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilindeki Gedelli, Şeyhömerli, Kemerhisar ve Havuzlu sulama göletlerinin yapım aşamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14255)

133.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki bazı sulama göletlerinin yapım aşamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14256)

134.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki bazı sulama göletlerinin yapım aşamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14257)

135.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Çamardı ilçesindeki bazı sulama göletlerinin yapım aşamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14258)

136.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bakanlıklarda boş bulunan harita kadastro teknikeri kadrolarına ve alım yapılacak kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14259)

137.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, işçi alacak davalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14261)

138.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2018 yılları arasında illere göre ölen hayvanların sayılarına ve türlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14262)

139.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, evcil hayvanlarıyla toplu taşıma araçlarına alınmayan yolculara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14263)

140.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2019 yılları arasında Düzce ilinde tarım ve hayvancılığın geliştirilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14264)

141.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2018 yılları arasında Ağrı ilinde tarım ve hayvancılığın geliştirilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14265)

142.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2018 yılları arasında Ardahan ilinde tarım ve hayvancılığın geliştirilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14266)

143.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2018 yılları arasında Çankırı ilinde tarım ve hayvancılığın geliştirilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14267)

144.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Mersin'de metil alkol zehirlenmesiyle beş vatandaşın hayatını kaybettiği olayın sorumlularına ve son on yılda yapılan sahte içki operasyonlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14268)

145.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Kemalpaşa ilçesine bağlı Kazimiye köyünün içme suyu, yol ve örülü duvar sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14269)

146.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Kemalpaşa ilçesine bağlı Selimiye Mahallesi'nin yol sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/14270)

147.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Kemalpaşa ilçesine bağlı Çamurlu köyünün yol, ulaşım ve içme suyu sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14271)

148.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Kemalpaşa ilçesine bağlı Sarp köyünün yol, park ve içme suyu sorunlarının çözümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/14272)

149.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin ili Kemalpaşa ilçesine bağlı Cumhuriyet Mahallesi'nin sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14273)

150.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Kemalpaşa ilçesine bağlı Gümüşdere köyünün altyapı, yol ve su sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14274)

151.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Milli Emlak Genel Müdürlüğü personelinin kurum içi uzmanlık sınavı kapsamına alınması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14275)

152.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, 2 Temmuz 1993 Sivas Olaylarına ve olayla ilgili davanın zamanaşımına uğramasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14276)

153.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018-2019 yıllarında metil alkol zehirlenmesinden tedavi gören ve vefat eden kişi sayıları ile metil alkol zehirlenmelerinin önüne geçmek için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14277)

154.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 yılı itibarıyla icra dairelerinde mevcut dosya sayısına ve icra yoluyla satılan veya satış bekleyen taşınmazlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14279)

155.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2009-2015 yılları arasında TİGEM'in özel sektöre kiraladığı işletmelerden elde ettiği gelire ilişkin yazılı soru önergesi (7/14281)

156.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sudan ile tarım alanında yapılan iş birliği anlaşması kapsamındaki uygulamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14282)

157.-Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, 16 Haziran 2019 tarihinde Mardin'in Dargeçit ilçesinde çıkan çatışmada iki sivilin hayatını kaybettiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14409)

158.-İstanbul Milletvekili Gürsel Tekin'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesi ile ilçe belediyelerinin imar yoğunluğu değişikliği sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14410)

159.-Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, kamu bankalarının gazetelere verdiği reklamlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14411)

160.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, engelli seçmenlerin kişisel veri niteliğindeki bilgilerinin bir siyasi partiye iletildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14413)

161.-Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, 23 Haziran 2019 tarihinde ertelenen Hatay-İstanbul uçuşuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/14414)

162.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 2002-2019 yılları arasında İlim Yayma Cemiyetine çeşitli şekillerde verilen taşınmazlara ve kamu kurumlarının yaptıkları protokollere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14415)

163.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, çocuğa yönelik cinsel istismarın önlenmesi için acil bir eylem planı oluşturulup oluşturulmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14418)

164.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Mersin Valiliği tarafından LGBTİ+ Onur Haftası etkinliklerine izin verilmemesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14419)

165.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, 663 sayılı KHK ile istihdam edilen sağlık çalışanlarına tanınan kadroya geçme hakkının 4924 sayılı Kanun kapsamındaki sağlık çalışanlarına da tanınmasına ve sözleşmeli personelin statülerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14489)

166.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Milli Piyango'nun özelleştirilmesine ve İngiltere merkezli bir firmadan alınan danışmanlık hizmetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14490)

167.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara aktarılan kaynakla yapılabilecek alternatif kamu hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14491)

168.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara aktarılan kaynakla yapılabilecek alternatif kamu hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14492)

169.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara aktarılan kaynakla yapılabilecek alternatif kamu hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14493)

170.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin ölümlü iş kazaları sıralamasındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14494)

171.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara aktarılan kaynakla yapılabilecek alternatif kamu hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14495)

172.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara aktarılan kaynakla yapılabilecek alternatif kamu hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14496)

173.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara aktarılan kaynakla yapılabilecek alternatif kamu hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14497)

174.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara aktarılan kaynakla yapılabilecek alternatif kamu hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14498)

175.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara aktarılan kaynakla yapılabilecek alternatif kamu hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14499)

176.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara aktarılan kaynakla yapılabilecek alternatif kamu hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14500)

177.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin 2019 yılında doğum sırasında anne ölümlerinde dünya sıralamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14501)

178.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin 2019 yılında bebek ölümlerinde dünya sıralamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14502)

179.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara aktarılan kaynakla yapılabilecek alternatif kamu hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14503)

180.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara aktarılan kaynakla yapılabilecek alternatif kamu hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14504)

181.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara aktarılan kaynakla yapılabilecek alternatif kamu hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14505)

182.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara aktarılan kaynakla yapılabilecek alternatif kamu hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14506)

183.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara aktarılan kaynakla yapılabilecek alternatif kamu hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14507)

184.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara aktarılan kaynakla yapılabilecek alternatif kamu hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14508)

185.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara aktarılan kaynakla yapılabilecek alternatif kamu hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14509)

186.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara aktarılan kaynakla yapılabilecek alternatif kamu hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14510)

187.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara aktarılan kaynakla yapılabilecek alternatif kamu hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14511)

188.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin 2019 yılı Yolsuzluk Algı Endeksi'ndeki sırasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14512)

189.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, bir milletvekilinin makam şoförü ile ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14581)

190.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, bir milletvekilinin Diyarbakır'da düzenlenen bir mitingde yaptığı konuşmaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/14583)

191.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, İçişleri Bakanı'nın demeçleri ve il ziyaretlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14584)

192.-Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, bir milletvekilinin seçim çalışmalarında kullandığı bir ifadeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/14585)

193.-Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, 2014-2019 yılları arasında Cumhurbaşkanına hakaret gerekçesiyle başlatılan soruşturma sayısı ile bu suçu işledikleri gerekçesiyle yargılanan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14586)

194.-Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, TRT'nin personel politikasına, yönetim usullerindeki değişikliklere ve iç ve dış yapımlarına dair bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14587)

195.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin kadınların eğitime ulaşma imkanları bakımından ülkeler arasında 2019 yılındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14590)

196.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Van ilinde kadınların niteliksel gelişimini ve istihdamını sağlayacak projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14591)

197.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin kadınların ekonomik yaşama katılım fırsatları sıralamasında 2019 yılındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14592)

198.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Isparta ilinde kadınların niteliksel gelişimini ve istihdamını sağlayacak projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14593)

199.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Iğdır ilinde kadınların niteliksel gelişimini ve istihdamını sağlayacak projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14594)

200.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hakkari ilinde kadınların niteliksel gelişimini ve istihdamını sağlayacak projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14596)

201.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin çocukların sağlık ve güvenliği sıralamasında OECD ülkeleri arasındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14598)

202.-İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, 2000 yılından günümüze kadar gerçekleşen metil alkol zehirlenmelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14600)

203.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin 2019 yılında küçük yaşta evlendirilen kız çocuklarının sayısına göre ülkeler arasındaki sırasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14681)

204.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çankırı ilinde kadınların niteliksel gelişimini ve istihdamını sağlayacak projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14683)

205.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin 2019 yılı insan hakları ihlalleri sıralamasında ülkeler arasındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14684)

206.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bayburt ilinde kadınların niteliksel gelişimini ve istihdamını sağlayacak projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14685)

207.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin 2019 yılı insan hakları ihlali riski sıralamasında ülkeler arasındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14686)

208.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara aktarılan kaynakla yapılabilecek alternatif kamu hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14687)

209.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Erzincan ilinde kadınların niteliksel gelişimini ve istihdamını sağlayacak projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14688)

210.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara aktarılan kaynakla yapılabilecek alternatif kamu hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14689)

211.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara aktarılan kaynakla yapılabilecek alternatif kamu hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14690)

212.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bingöl ilinde kadınların niteliksel gelişimini ve istihdamını sağlayacak projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14691)

213.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin çocuk yoksulluğu sıralamasında OECD ülkeleri arasında 2019 yılındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14692)

214.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ağrı ilinde kadınların niteliksel gelişimini ve istihdamını sağlayacak projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14693)

215.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, çocuk sahibi olup cezaevinde kalan kadınlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14694)

216.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin 2019 yılında gazetecilere karşı kötü muamele sıralamasında kaçıncı sırada olduğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/14699)

217.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Muğla'nın Bozdoğan ilçesinde bulunan mermer ocağında gerçekleşen bir ölümlü iş kazası vakasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14701)

218.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizde bulunan milli park, tabiat parkı, sit alanı gibi alanların iller bazında sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14702)

219.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2002-2015 döneminde boşanma oranlarının artmasının nedenlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14703)

220.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, PTT'de işçi statüsünde çalışanların memur sendikalarına üye olmalarını amaçlayan düzenlemeler yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14704)

221.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son on yılda yaşlılık aylığı bağlananlardan sonradan eksik prim ve gün tespit edilmesi nedeniyle aylıkları kesilen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14705)

222.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, İŞKUR üzerinden tekniker alım protokolüne istinaden Türk Telekom'da işe alınan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14706)

223.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizde cezaevinde kalamaz raporu verilen tutuklu ve hükümlü sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14707)

224.-İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Dokuz Eylül Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesinin mevcut binasının depreme karşı dayanıksız olması nedeniyle taşınmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14708)

225.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, taşeron kadro uygulamasından yararlanamayan Adalet Bakanlığı ile bağlı kuruluş çalışanlarının kadroya alınmasına yönelik düzenleme önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14760)

226.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 ve 2019 yıllarında çocukların aile içi şiddetten korunmasına yönelik alınan koruma kararı sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14761)

227.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ithal ürünlerde görülen bazı zararlı haşerelere yönelik denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14762)

228.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, mevsimlik tarım işçilerinin mesleki becerilerinin geliştirilmesine yönelik programlara ve bu programlara katılan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14763)

229.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, mevsimlik tarım işçilerinin sigortalılık yaş şartının tüm bölgelerde kontrolü ve takibi için yapılan denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14764)

230.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, akdeniz sineği ile mücadeleye ilişkin yazılı soru önergesi (7/14765)

231.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarımsal işletme sahibi ve ürün aracılığı yapan kişilerin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14766)

232.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Milli Savunma Bakanlığında hizmet alım yoluyla taşeron olarak çalışanların kadroya alınmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14767)

233.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 yılında ithal edilen anaç patates tohumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/14769)

234.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ayçiçeği ithalatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14770)

235.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, pamuk ithalatına ve destek primlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14771)

236.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlıklar ve bağlı kuruluşlarda bulunan araçlarla ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14772)

237.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, özel, belediye ve kamu radyolarının sayısına ve radyolarda çalışanların cinsiyet dağılımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14773)

238.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Belediyeler ve bağlı kuruluşlarında hizmet alım yoluyla taşeron olarak çalışanların kadroya alınmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14774)

239.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, taşeron kadro uygulamasından yararlanamayan PTT ve ortak kuruluş çalışanlarının kadroya alınmasına yönelik düzenleme önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14775)

240.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, taşeron kadro uygulamasından yararlanamayan Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı ve bağlı kuruluş çalışanlarının kadroya alınmasına yönelik düzenleme önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14776)

241.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, cezaevlerinde tutuklu ve hükümlü olarak bulunan sendikacı sayısına, annesiyle kalan çocuk sayısına ve suça sürüklenen çocuk sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14778)

242.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, KHK ile çıkarılan taşeron kadro uygulamasından yararlanamayan Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile bağlı kuruluş çalışanlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14779)

243.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, taşeron kadro uygulamasından yararlanamayan sosyal tesis çalışanlarının kadroya alınmasına yönelik düzenleme önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14781)

244.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, taşeron kadro uygulamasından yararlanamayan Sağlık Bakanlığı ile bağlı kuruluş çalışanlarının kadroya alınmasına yönelik düzenleme önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14782)

245.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yıl içerisinde ilişiği kesilen öğrenci sayısına ve af getirilip getirilmeyeceğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14785)

246.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, belirli bir zamanda ve belirli bir bölgede yaş grupları ve cinsiyetlerine göre çalışan çocuk sayılarına dair bir çalışma olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14786)

247.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2013-2018 yılları arasında gerçekleşen çay ithalat ve ihracat oranlarındaki değişmelerin nedenlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14787)

248.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 ve 2019 yıllarındaki çay üretimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14788)

249.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, taşeron kadro uygulamasından yararlanamayan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile bağlı kuruluş çalışanlarının kadroya alınmasına yönelik düzenleme önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14789)

250.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 15 yaş altında çocuk çalıştıran iş yerlerinin denetimine ve 2018-2019 yıllarında uygulanan yaptırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14790)

251.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Çocuk İşçiliği ile Mücadele Ulusal Programı kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14791)

252.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018-2019 yıllarında ücreti ödenmediği için işten ayrılan çalışan sayısı ile çalışanlarına ücretsiz izin kullandıran firma sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14792)

253.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, taşeron kadro uygulamasından yararlanamayan Dışişleri Bakanlığı ile bağlı kuruluş çalışanlarının kadroya alınmasına yönelik düzenleme önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14793)

254.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, YHT ile ilgili anlaşmalar kapsamında 2018 ve 2019 yıllarında hedeflenen yolcu sayısına ve bu sayıya ulaşılıp ulaşılmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14794)

255.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ürün hastalığı nedeniyle ekim yasağı uygulanan bölge sayısına ve ürünlere göre hastalık dağılımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14795)

256.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son on yıl içerisinde kuruyan dere ve göllere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14796)

257.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, taşeron kadro uygulamasından yararlanamayan Kültür ve Turizm Bakanlığı ile bağlı kuruluş çalışanlarının kadroya alınmasına yönelik düzenleme önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14797)

258.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, engelli sayısına, engelli raporu iptal edilenlere ve rehabilitasyon merkezlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14798)

259.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamuya ait lojmanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14799)

260.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, emeklilikte yaşa takılanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14800)

261.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 15 Temmuz sonrası ihraç edilen emniyet mensuplarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14804)

262.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 15-18 yaş aralığındaki eğitime ara veren genç işçi sayısına ve genel çalışma koşullarına yönelik denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14805)

263.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, mevsimlik tarım işçiliğinde aracılık hizmetinde bulunan kişi ve işletmelerin kayıt altına alınması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14806)

264.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarım iş koluna yönelik yasal bir düzenleme yapılmasının planlanıp planlanmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14807)

265.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, taşeron kadro uygulamasından yararlanamayan Tarım ve Orman Bakanlığı ile bağlı kuruluş çalışanlarının kadroya alınmasına yönelik düzenleme önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14808)

266.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, taşeron kadro uygulamasından yararlanamayan TCDD ve bağlı ortakların çalışanlarının kadroya alınmasına yönelik düzenleme önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14809)

267.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TRT Genel Müdürlüğü üst düzey yöneticilerinin aylık ücretlerine ve TRT bünyesindeki makam aracı, lojman ve kiralık konut sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14811)

268.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, geçici tarım işçilerinin ihtiyaçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14812)

269.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017-2019 yılları arasında Toplum Yararına Program kapsamında iş başı yapan, işten çıkarılan ve işten çıkışı sonrasında tekrar iş bulan kişilerin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14813)

270.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ithal ürünlerin GDO incelemesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14814)

271.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 yılında tonaj farklılığı nedeniyle tır sürücülerine kesilen cezalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14815)

272.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TÜİK tarafından yapılan çocuk iş gücü anketinin güncellenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14816)

273.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, taşeron kadro uygulamasından yararlanamayan hastane bilgi işlem çalışanlarının kadroya alınmasına yönelik düzenleme önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14817)

274.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son on yılda usulsüzlük iddialarıyla yargıya intikal eden kamu sınavlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14818)

275.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sağlık Bakanlığında görevli taşeron işçilerin kadroya alınması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14819)

276.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, taşeron kadro uygulamasından yararlanamayan hastane görüntüleme merkezi çalışanlarının kadroya alınmasına yönelik düzenleme önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14821)

277.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 yılı Haziran ayı sonu itibarıyla cezaevlerinde bulunan tutuklu ve mahkumlara yönelik bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14822)

278.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, taşeron kadro uygulamasından yararlanamayan Hazine ve Maliye Bakanlığı ile bağlı kuruluş çalışanlarının kadroya alınmasına yönelik düzenleme önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14823)

279.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, hayvan hastalıkları nedeniyle karantinaya alınan bölgelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14824)

280.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, taşeron kadro uygulamasından yararlanamayan kiralık araç şoförlerine ve kadroya alınmalarına yönelik düzenleme yapılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14825)

281.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamuda üniversite mezunu olup işçi statüsünde çalışan kişi sayısı ile kadro düzenlemesi çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14826)

282.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2011-2019 yılları arasında başpolis unvanı ile istihdam edilen polis sayısına ve komiser yardımcısı olmak için gerçekleştirilen mülakat sınavına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14827)

283.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, taşeron kadro uygulamasından yararlanamayan İçişleri Bakanlığı çalışanlarının kadroya alınmasına yönelik düzenleme önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14829)

284.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, trafik siciline kayıtlı araçların ve 2017-2019 yıllarında kasko yaptıranların sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14830)

285.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2013-2018 yılları arasında incir ihracatının azalmasının nedenlerine ve alınacak önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14831)

286.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2013-2018 yılları arasında kayısı ihracatının azalmasının nedenlerine ve alınacak önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14832)

287.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, IPARD kapsamında destek almasına rağmen projesini tamamlamayan müteşebbislere ve tamamlanmayan projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14833)

288.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kentsel dönüşüm kapsamında dönüşümü sağlanan ve 2013-2018 yılları arasında başlanıp tamamlanamayan konut sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14834)

289.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çocuk işçiliğiyle mücadele kapsamında yoksul ailelere yönelik eğitime katılımı artırıcı çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14835)

290.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarımsal üretim işleme ve değerlendirmeye yönelik mesleki yönlendirme programı çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14836)

291.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kadın ve çocuk koruma evlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14838)

292.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çocuk işçi ailelerinin yaşam koşullarının iyileştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14839)

293.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Kurban Bayramı nedeniyle hayvan ithaline yönelik bir çalışma yapılıp yapılmadığına ve hayvanların sevk ve muayeneleri ile ilgili önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14840)

294.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, işçi maaşına gelen hacizler dolayısıyla iş yerinden çıkarılan çalışan olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14841)

295.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 ve 2019 yıllarında illere göre gerçekleşen konut, iş yeri ve fabrika yangınlarına ve vefat eden kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14842)

296.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sabit konut imkanı sağlanan mevsimlik işçilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14843)

297.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018-2019 yıllarında meydana gelen orman yangınlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14844)

298.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, itfaiye araçlarının donanımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14845)

299.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu kurumlarında ve bakanlıklarda istihdam edilen engelli personel sayısına ve boş bulunan engelli kadro sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14846)

300.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TCDD'ye bağlı ve ortaklığı bulunan şirketler ile çalışan sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14847)

301.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, İŞKUR'a iş başvurusu yapmış olup herhangi bir işe yerleştirilmeyen üniversite mezunları ile 2018 yılından itibaren tam zamanlı istihdam edilenlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14848)

302.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Rusya'ya ihraç edilen bazı ürünlerin Akdeniz meyve sineği sebebiyle iadesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14849)

303.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, özelleştirilen Mazıdağı Fosfat Tesisleri'nin maddi değeri yüksek hurdalarının satılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14850)

304.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sebze ithalatındaki artışın nedenine ve ithal edilen sebzelerin çeşitleri, menşeleri ve fiyatlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14851)

305.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, 2000 yılı sonrası emekli olan vatandaşlar için intibak çalışması olup olmadığına ve aylık bağlama oranının eşitlenmesine yönelik düzenleme önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14852)

306.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 ve 2019 yıllarında yapılan denetimlerde desibel düzeyini aştığı tespit edilen firma sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14853)

307.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, suça sürüklenen çocuklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14854)

308.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, maliyetinin altında satışa sunulan kaşar peynirlerine yönelik denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14855)

309.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2015 yılından bu yana Milli Savunma Bakanlığı tarafından kullanılan ve tahsisi kaldırılan Hazine arazilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14856)

310.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tanzim satış noktalarına ve buralarda satılan ürün miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14857)

311.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı dernek, vakıf ve okullara aktarılan kaynakla yapılabilecek alternatif kamu hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14858)

312.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, yurt dışı çıkış harcına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14860)

313.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, TRT'de istihdam edilen personele ve eğitim durumlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14861)

314.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Kilis ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14950)

315.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Karabük ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14951)

316.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Yalova ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14952)

317.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Iğdır ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14953)

318.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Ardahan ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14954)

319.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Bartın ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14955)

320.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Şırnak ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14956)

321.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Batman ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14957)

322.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Kırıkkale ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14958)

323.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Karaman ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14959)

324.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Bayburt ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14960)

325.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Aksaray ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14961)

326.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Zonguldak ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14962)

327.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Yozgat ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14963)

328.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Van ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14964)

329.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Uşak ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14965)

330.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Şanlıurfa ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14966)

331.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Tunceli ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14967)

332.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Trabzon ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14968)

333.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Tokat ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14969)

334.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Tekirdağ ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14970)

335.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Sivas ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14971)

336.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Sinop ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14972)

337.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Siirt ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14973)

338.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Samsun ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14974)

339.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Sakarya ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14975)

340.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Rize ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14976)

341.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Ordu ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14977)

342.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Niğde ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14978)

343.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Nevşehir ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14979)

344.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Muş ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14980)

345.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Muğla ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14981)

346.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Mardin ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14982)

347.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Kahramanmaraş ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14983)

348.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Manisa ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14984)

349.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Malatya ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14985)

350.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Kütahya ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14986)

351.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Konya ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14987)

352.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Kocaeli ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14988)

353.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Kırşehir ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14989)

354.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Kırklareli ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14990)

355.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Kayseri ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14991)

356.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Kastamonu ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14992)

357.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Kars ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14993)

358.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, İzmir ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14994)

359.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, İstanbul ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14995)

360.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Mersin ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14996)

361.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Isparta ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14997)

362.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Hatay ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14998)

363.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Hakkari ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14999)

364.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Gümüşhane ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15000)

365.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Giresun ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15001)

366.-Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi sonrası bakanlıklar ve bağlı kuruluşlarının performansına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15002)

367.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Gaziantep ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15003)

368.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Eskişehir ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15004)

369.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Erzurum ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15005)

370.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Erzincan ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15006)

371.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Elazığ ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15007)

372.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Edirne ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15008)

373.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Diyarbakır ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15009)

374.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Denizli ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15010)

375.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Çorum ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15011)

376.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Çankırı ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15012)

377.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Çanakkale ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15013)

378.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Bursa ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15014)

379.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Burdur ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15015)

380.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Bolu ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15016)

381.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Bitlis ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15017)

382.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Bingöl ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15018)

383.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Bilecik ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15019)

384.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Balıkesir ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15020)

385.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Aydın ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15021)

386.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Artvin ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15022)

387.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Antalya ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15023)

388.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Ankara ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15024)

389.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Amasya ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15025)

390.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Ağrı ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15026)

391.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Afyonkarahisar ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15027)

392.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Adıyaman ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15028)

393.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Adana ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15029)

394.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin kadınların insani gelişmişlik endeksinde ülkeler arasındaki sırasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15030)

395.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2015-2019 yılları arasında kadına yönelik şiddet ve istismar nedeniyle açılan davalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/15031)

396.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kadına yönelik şiddetle ilgili politikalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/15032)

397.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kadın cinayetleriyle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15033)

398.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin kadınların siyasi gücü sıralamasında ülkeler arasında 2018 yılındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15034)

399.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, elektronik kelepçe uygulamasının sonuçları ile çocuk istismarı ve kadına yönelik şiddet suçlarına dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15035)

400.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Şırnak ilinde kadınların niteliksel gelişimini ve istihdamını sağlayacak projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15036)

401.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, çocuk sahibi olup cezaevinde kalan kadınlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/15037)

402.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin kadınların eğitime ulaşma imkanları bakımından ülkeler arasında 2018 yılındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15038)

403.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin kadınların ekonomik yaşama katılım fırsatları sıralamasında 2018 yılındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15039)

404.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'de kadına şiddetin ABD ve Avrupa ülkelerine göre oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15040)

405.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Osmaniye ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15041)

406.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Düzce ilinde tasfiye veya devir talebinde bulunan yüklenici sayısı ile başvurularının sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15042)

407.-Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, Bingöl'de operasyon düzenlenen bir şebekeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/15201)

408.-Van Milletvekili Muazzez Orhan'ın, engellenen ve Kabahatler Kanunu kapsamında para cezası kesilen toplantı ve gösteri yürüyüşleri ile basın açıklamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15202)

409.-Van Milletvekili Muazzez Orhan'ın, Van'da TEİAŞ'a yapılan işçi alımına dair iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/15203)

410.-Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, Türkiye'nin insan hakları hukuku alanında imza ve onay vermediği uluslararası sözleşmeler ile çekince koyduğu hususlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/15204)

411.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Bingöl'de Emniyet tarafından varlığı bilinen bir suç şebekesi hakkında uzun süre işlem yapılmadığına dair iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/15205)

412.-Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, 2019 yılı itibarıyla dava açılan gazeteci sayısı ile tutuklu ve hükümlü bulunan gazetecilerin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15206)

413.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kandıra 2 No'lu F Tipi Cezaevindeki bir tutuklunun intihar ettiğine dair iddialara ve ölümünün soruşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15207)

414.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, TRT'nin yayın akışıyla ilgili bazı iddialara ve teşkilat ve personel yapısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15208)

415.-Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Elazığ Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumunda bulunan hükümlü ve tutuklulara kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15209)

416.-Mersin Milletvekili Zeki Hakan Sıdalı'nın, Tarsus'ta 2018 ve 2019 yıllarında gerçekleştiği iddia edilen çocuk yaşta gebelik vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15210)

417.-Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, tasfiye talebinde bulunan kamu yüklenicilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15211)

418.-Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, Bartın'da yurt olarak hizmet veren bir derneğe ait kursta bir çocuğun kaybolduğu iddiasına ve derneğin faaliyetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15212)

419.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu harcamalarının gözden geçirilmesi ve tasarrufların artırılması için yapılacak çalışmalara ve kamu kuruluşlarının bazı giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15287)

420.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, güvenli iş yerlerine yapılan yüzde elli prim indirimi uygulamasından yararlanan iş yeri sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15288)

421.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, güvenlik personeli alımı ile ilgili sözlerin gerçekleştirilip gerçekleştirilmediğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15289)

422.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kadın kooperatiflerini destekleyici çalışmalardan yararlanan kooperatif sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15290)

423.-Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, Antalya'nın İbradı ilçesinde açılmak istenen bir mermer ocağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15292)

424.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarım alanlarında modern sulamanın yaygınlaştırılmasına yönelik hedeflerin gerçekleşme oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15293)

425.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, İŞKUR tarafından hayata geçirilen İşte Anne Projesi'ne ilişkin yazılı soru önergesi (7/15294)

426.-Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, şehir hastanelerinde yatak başına maliyetler arasındaki farklılığa ilişkin yazılı soru önergesi (7/15295)

427.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, trafik güvenliğinde farkındalığın artırılması yönünde yapılan çalışmaların sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15296)

428.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sporun yaygınlaştırılması kapsamında yeni tesislerin hangi illerde yapılacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15297)

429.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sebze ekim alanlarının küçülmesinin nedenlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15298)

430.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sağlık hizmetlerinde sağlanan tasarruf miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15299)

431.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Emlak Bankasının yapılandırma sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15300)

432.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 yılının ilk altı ayında Çin Panda piyasasından alınan dış borç miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15302)

433.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizde son üç yılda yayın yasağı getirilen olay sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15303)

434.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ili Ulukışla ilçesinde kiraz paketleme tesisi kurulması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15304)

435.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de 2019 yılı Mayıs ayındaki dolu afetinden etkilenen üreticilerin mağduriyetinin giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15306)

436.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, madde bağımlılarının sosyal uyumuna yönelik çalışmalardan yararlanan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15307)

437.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında kanatlı yetiştiriciliği sektöründe konkordato ilan eden firma sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15308)

438.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarımsal kooperatiflerden ve pancar ekicileri kooperatifinden destek almaktan vazgeçip ekim yapmayan çiftçi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15309)

439.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, engelli vatandaşlar için verilen destek ücretlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15311)

440.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Avrupa Birliği Kırsal Kalkınma Programı kapsamında yatırım teşviki alan firma ve kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15312)

441.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülke genelindeki dernek sayısı ile 2018-2019 yıllarında kapanan dernek sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15313)

442.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017-2019 yılları arasındaki buzağı ölümü sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15314)

443.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, insan sağlığını tehdit eden gıdaları üreten, taklit eden ve tağşiş yapan firma ve kişilere yönelik cezaları artırmak için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/15315)

444.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sağlığa zararlı ürünler ile ilgili yapılan adli işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15316)

445.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yükseköğrenim mezunlarının işsizlik oranını düşürmeye yönelik politikalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/15317)

446.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, gıda işletmelerine yapılan denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15318)

447.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, gıda denetimlerinde belediyelerin sahip oldukları yetkilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15319)

448.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Mardin ilinde kadınların niteliksel gelişimini ve istihdamını sağlayacak projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15320)

449.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Gümüşhane ilinde kadınların niteliksel gelişimini ve istihdamını sağlayacak projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15321)

450.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bir kadının eski erkek arkadaşı hakkında çıkarılan uzaklaştırma kararının uygulanmasına ve kadının güvenliği için alınacak tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15322)

451.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kilis ilinde kadınların niteliksel gelişimini ve istihdamını sağlayacak projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15323)

452.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Rize ilinde kadınların niteliksel gelişimini ve istihdamını sağlayacak projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15324)

453.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Erzurum ilinde kadınların niteliksel gelişimini ve istihdamını sağlayacak projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15325)

454.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Iğdır ilinde kadınların niteliksel gelişimini ve istihdamını sağlayacak projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15326)

455.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kars ilinde kadınların niteliksel gelişimini ve istihdamını sağlayacak projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15327)

456.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hakkari ilinde kadınların niteliksel gelişimini ve istihdamını sağlayacak projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15328)

457.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Isparta ilinde kadınların niteliksel gelişimini ve istihdamını sağlayacak projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15329)

458.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2019 yılları arasında Batman ilinde tarım ve hayvancılığın geliştirilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/15330)

459.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2019 yılları arasında Çankırı ilinde tarım ve hayvancılığın geliştirilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/15331)

460.-Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral'ın, Kızılay'ın Kurban Bayramı için et ithalatı yapacağına dair iddialara ve yerli besiciden alım yapılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15332)

461.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyadin Belediyesinin makam şoförünün polisler tarafından taciz edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15426)

462.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Milli Piyango İdaresinin özelleştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15427)

463.-Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, bir vakfın vergiden muaf tutulma gerekçesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15428)

464.-Şırnak Milletvekili Hasan Özgüneş'in, ülkemizde bulunan mülteci, sığınmacı ve göçmenlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15431)

465.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, TÜİK tarafından yapılan bir ankete katılmak istemeyen bir vatandaşa idari para cezası verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15433)

466.-İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Suriye'nin İdlib şehrinde TRT'ye ve üç muhabirine ödül verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15434)

467.-Diyarbakır Milletvekili Salihe Aydeniz'in, OHAL Komisyonu kararlarına ve idari yargı sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15435)

468.-İstanbul Milletvekili Hüda Kaya'nın, bir müzik grubu üyelerinin müzik faaliyetlerinin engellendiği iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15436)

469.-Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, 11. Kalkınma Planı'nda toplumsal cinsiyet eşitliğine yer verilmemesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15437)

Adalet Bakanlığı

470.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Balıkesir Kepsut L Tipi Cezaevinde koğuşlarda kapasiteden fazla kişi kaldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13912)

471.-Van Milletvekili Muazzez Orhan'ın, Şanlıurfa'nın Halfeti ilçesine bağlı Dergili Mahallesi'nde gözaltına alınan kişilere kötü muamelede bulunulduğu iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13913)

472.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Trabzon Beşikdüzü T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlülere kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13914)

473.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Elazığ 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bazı hükümlülere kötü muamelede bulunulduğu iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13915)

474.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Dinar T Tipi Cezaevi ile ilgili bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13916)

475.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, 14 Haziran 2018 tarihinde Şanlıurfa'nın Suruç ilçesinde dört kişinin hayatını kaybettiği olayların soruşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13918)

476.-Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, Mardin'de bir kadının gittiği kafenin sahibi ve çalışanı tarafından taciz ve tehdit edildiği iddiasının soruşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13919)

477.-Siirt Milletvekili Sıdık Taş'ın, Elazığ 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13920)

478.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, 2018 yılında Şanlıurfa'da bir milletvekili adayı ve yakınları ile esnaf bir aile arasında yaşanan ve bazı kişilerin hayatını kaybettiği olayların aydınlatılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13921)

479.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Lübnan'da gözaltına alınarak yurda getirilen bir kişiye ilişkin yazılı soru önergesi (7/13922)

480.-Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Elazığ 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumunda yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13923)

481.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, Lübnan'da gözaltına alınarak yurda getirilen bir kişiye ilişkin yazılı soru önergesi (7/13924)

482.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Hatay İskenderun M Tipi Cezaevinde bir kişinin darp edildiğine dair iddialara ve infaz koruma memurlarıyla ilgili şikayetlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13925)

483.-Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, 11 Temmuz 2018 tarihinden itibaren Bakanlık ile Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan temsil, ağırlama ve tanıtım harcamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13926)

484.-Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası verilen kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13927)

485.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında suçu ve suçluyu övme suçu kapsamında hakkında adli işlem yapılan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14018)

486.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında reşit olmayanla cinsel ilişki suçu kapsamında hakkında adli işlem yapılan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14019)

487.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yıllarında kanunlara uymamaya tahrik suçu kapsamında hakkında adli işlem yapılan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14020)

488.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ülkemizde X-Ray cihazı bulunan mahkeme ve adalet sarayı sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14021)

489.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yıllarında kamu barışına karşı suçlar kapsamında hakkında adli işlem yapılan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14022)

490.-Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, Mardin'in Nusaybin ilçesinin Ömerli bölgesinde bulunan insan kemiklerinin tespiti için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14024)

491.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Afyonkarahisar Kadın Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14153)

492.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Afyonkarahisar Kampüs Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14154)

493.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Afyonkarahisar 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14155)

494.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Afyonkarahisar 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14156)

495.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Yalvaç B Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14157)

496.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Yalvaç T Tipi Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14158)

497.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Yalvaç T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14159)

498.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Keçiborlu K2 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14160)

499.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Isparta E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14161)

500.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Isparta E Tipi Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14162)

501.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Antalya L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14163)

502.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Antalya E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14164)

503.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Antalya E Tipi Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14165)

504.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kaş K1 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14166)

505.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Sivas E Tipi Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14167)

506.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ünye M Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14168)

507.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ünye M Tipi Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14169)

508.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tokat T Tipi Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14170)

509.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Niksar K2 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14171)

510.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Şarkışla A2 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14172)

511.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Sivas E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14173)

512.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çarşamba A Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14174)

513.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tokat T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14175)

514.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14283)

515.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14284)

516.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14285)

517.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Batman M Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14286)

518.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Siirt E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14287)

519.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Siirt Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14288)

520.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Van M Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14289)

521.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Van F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14290)

522.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Van Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14291)

523.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Van T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14292)

524.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Van Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14293)

525.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hakkari Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14294)

526.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Şanlıurfa 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14295)

527.-Giresun Milletvekili Necati Tığlı'nın, 2015 yılından itibaren FETÖ ve unsurları ile hukuksal olarak mücadele etmedikleri gerekçesiyle HSK'ya şikayet edilen hakim ve savcı sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14296)

528.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Şırnak T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14297)

529.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Şırnak T Tipi Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14298)

530.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Midyat M Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14299)

531.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Keban K2 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14300)

532.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Karakoçan K1 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14301)

533.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Elazığ E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14302)

534.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Elazığ T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14303)

535.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Elazığ Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14304)

536.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Elazığ Kampüs Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14305)

537.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Gaziantep Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14306)

538.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kilis L Tipi Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14307)

539.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Elazığ 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14308)

540.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Elazığ 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14309)

541.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Erciş Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14310)

542.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Erciş A Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14311)

543.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Sivrice Kadın Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14312)

544.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kars ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/14313)

545.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kars ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14314)

546.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, cevaplandırılmayan yazılı soru önergelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14421)

547.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'nın Siverek ilçesine bağlı Çeltik Mahallesi'nde altı kişinin öldürüldüğü olaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/14422)

548.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Şanlıurfa'nın Siverek ilçesine bağlı Çeltik Mahallesi'nde altı kişinin öldürüldüğü olaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/14423)

549.-Batman Milletvekili Feleknas Uca'nın, hakkında yeniden yargılama kararı bulunan hasta ve yaşlı bir hükümlünün durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/14424)

550.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Şırnak'ın Silopi ilçesinde gerçekleşen panzer kazasına yönelik davaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/14425)

551.-Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, bir yeminli tercümanın adli sicil kaydı nedeniyle adliye tercüman listesine alınmamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14426)

552.-Şanlıurfa Milletvekili Nusrettin Maçin'in, 15 Haziran 2019 tarihinde Şanlıurfa'nın Siverek ilçesinde 6 kişinin hayatını kaybettiği olaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/14427)

553.-Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, Tekirdağ 2 Nolu T Tipi Cezaevindeki hasta bir mahkumun tedavisinin yapılmadığına dair iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14428)

554.-Ağrı Milletvekili Berdan Öztürk'ün, Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Cezaevinde bulunanların bazı ortak etkinliklerden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14429)

555.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Silivri 3 No'lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14514)

556.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Silivri 6 No'lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14515)

557.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Silivri 5 No'lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14516)

558.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Silivri 8 No'lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14517)

559.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Metris 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14518)

560.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Silivri 7 No'lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14519)

561.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakırköy Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14520)

562.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Denizli Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14521)

563.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Silivri Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14522)

564.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Uşak E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14523)

565.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Silivri 2 No'lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14524)

566.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Uşak E Tipi Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14525)

567.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Silivri 1 No'lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14526)

568.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ulubey K1 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14527)

569.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çal B Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14528)

570.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Silivri 4 No'lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14529)

571.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Sarayköy Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14530)

572.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kale K2 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14531)

573.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bilecik M Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14532)

574.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Edirne Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14533)

575.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Silivri Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14534)

576.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Edirne F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14535)

577.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kocaeli 2 No'lu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14536)

578.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Edirne Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14537)

579.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kocaeli 1 No'lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14538)

580.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Uzunköprü K1 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14539)

581.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Karamürsel K2 Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14540)

582.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Babaeski A3 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14541)

583.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Yalova A3 Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14542)

584.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kırklareli Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14543)

585.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Metris R Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14544)

586.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kırklareli E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14545)

587.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Pazaryeri K1 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14546)

588.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Eşme K1 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14547)

589.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Gölpazarı Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14548)

590.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bozüyük Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14549)

591.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Metris 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14550)

592.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Söğüt K1 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14551)

593.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Dinar T Tipi Kapalı Cezaevinde kalan bir kişinin hasmıyla aynı koğuşa konulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14552)

594.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Hizbullah davalarında AİHM kararları uyarınca uzun tutukluluk ve diğer bazı hak ihlalleri sebebiyle verilen tahliye kararlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14602)

595.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, hakim-savcı atamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14603)

596.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Siirt Cezaevinde tutuklu bulunan bir kadına ve tutukluluğu ile ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14604)

597.-Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, cezaevi yönetimleri tarafından disiplin cezaları gerekçe gösterilerek hükümlülerin tahliyelerinin geciktirildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14605)

598.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Cumhurbaşkanına hakaret suçu kapsamında açılan soruşturma ve dava sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14606)

599.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, icra harç ve masraflarının azaltılması için gazete ilanlarının sonlandırılacağına yönelik haberlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14607)

600.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Selendi K2 Tipi Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14608)

601.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Menemen R Tipi Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14609)

602.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Buca Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14610)

603.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İzmir Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14611)

604.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Foça Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14612)

605.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İzmir 1 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14613)

606.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İzmir 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14614)

607.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İzmir 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14615)

608.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İzmir 3 No'lu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14616)

609.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İzmir 4 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14617)

610.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Torbalı Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14618)

611.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ödemiş T Tipi Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14619)

612.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ödemiş T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14620)

613.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Salihli T Tipi Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14621)

614.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Salihli T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14622)

615.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Kütahya Gediz K1 Kapalı Ceza İnfaz Kurumunun kapatılma gerekçesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14623)

616.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bandırma M Tipi Cezaevinde bulunan bir tutuklunun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/14709)

617.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, 7 Haziran 2015 tarihinden itibaren milletvekillerinin cezaevlerindeki tutuklu ve hükümlülerle görüşmek için verdiği dilekçe sayısına ve partilere göre dağılımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14711)

618.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarda çalışan engelli personel sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14863)

619.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Cumhurbaşkanına hakaret suçu kapsamında açılan soruşturma ve dava sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14864)

620.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Gaziantep H Tipi Ceza İnfaz Kurumunda kalan bir tutuklunun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/14865)

621.-Diyarbakır Milletvekili Salihe Aydeniz'in, Kocaeli Kandıra 1 Nolu F Tipi Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan iki hükümlünün durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/14866)

622.-Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi sonrası bakanlığın ve bağlı kuruluşlarının performansına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15043)

623.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Karacasu K1 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15044)

624.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Yenipazar K1 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15045)

625.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Muğla E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15046)

626.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Muğla Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15047)

627.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Milas Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15048)

628.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bodrum A1 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15049)

629.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kocaeli Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15050)

630.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kocaeli 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15051)

631.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Sındırgı A Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15052)

632.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İvrindi K2 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15053)

633.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Balıkesir L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15054)

634.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Balıkesir Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15055)

635.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Havran K1 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15056)

636.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Akhisar Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15057)

637.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kınık K1 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15058)

638.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bergama M Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15059)

639.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bergama M Tipi Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15060)

640.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kula K2 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15061)

641.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Soma A2 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15062)

642.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kırkağaç K2 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15063)

643.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Akhisar T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15064)

644.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Burdur E Tipi Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15065)

645.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ağlasun K1 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15066)

646.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Paşakapısı Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15067)

647.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ümraniye T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15068)

648.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ümraniye E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15069)

649.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Dinar T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15070)

650.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Maltepe Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15071)

651.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Dinar T Tipi Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15072)

652.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Maltepe 3 Nolu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15073)

653.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Dalaman Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15074)

654.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ardahan T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15075)

655.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Seydikemer/Eşen T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15076)

656.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ardahan Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15077)

657.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Seydikemer/Eşen T Tipi Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15078)

658.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Artvin Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15079)

659.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kütahya E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15080)

660.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Arhavi K1 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15081)

661.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Simav A3 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15082)

662.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Maltepe 2 Nolu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15083)

663.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bozkurt Kadın Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15084)

664.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Maltepe 1 Nolu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15085)

665.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Denizli T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15086)

666.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kartal H Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15087)

667.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Denizli D Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15088)

668.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Elmalı A3 Tipi Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15089)

669.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Eskişehir 1 Nolu Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15090)

670.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Elmalı A3 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15091)

671.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çifteler Kadın Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15092)

672.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Gölhisar K1 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15093)

673.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Eskişehir L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15094)

674.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Burdur E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15095)

675.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Eskişehir 2 Nolu Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15096)

676.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Afyonkarahisar Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15097)

677.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Sandıklı A3 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15098)

678.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Göynük K1 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15099)

679.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Afyonkarahisar E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15100)

680.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15101)

681.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kars Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15102)

682.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15103)

683.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bolu Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15104)

684.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hınıs A1 Tipi Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15105)

685.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Emirdağ Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15106)

686.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ağrı M Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15107)

687.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bolvadin C Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15108)

688.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Iğdır B Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15109)

689.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tunceli A3 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15110)

690.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kütahya E Tipi Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15111)

691.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bolvadin C Tipi Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15112)

692.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Gediz K1 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15113)

693.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Düzce T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15114)

694.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Mihalıççık B Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15115)

695.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Düzce T Tipi Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15116)

696.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Eskişehir H Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15117)

697.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ermenek M Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15118)

698.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Sakarya L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15119)

699.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Geyve Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15120)

700.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hendek Kadın Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15121)

701.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Rize ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/15122)

702.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Diyarbakır Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumu ile ilgili çeşitli iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/15213)

703.-Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, FETÖ operasyonuyla gözaltına alınan eski Dışişleri Bakanlığı personeline kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15214)

704.-Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, cezaevlerindeki hasta tutuklu ve hükümlülere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15215)

705.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, İzmir 1 No'lu F Tipi Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15217)

706.-Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, Trabzon E Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir kişinin sağlık durumu nedeniyle tahliye edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15218)

707.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'nın Siverek ilçesinde birlikte yaşadığı kadınlara ve çocuklara şiddet uygulayan bir kişi hakkında yapılan işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15219)

708.-Diyarbakır Milletvekili Musa Farisoğulları'nın, Kandıra 2 No'lu F Tipi Cezaevindeki bir kişinin ölümüne ve cezaevlerindeki hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15220)

709.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, İzmir Şakran 2 No'lu T Tipi Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15221)

710.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, cezaevlerindeki hasta tutuklu ve hükümlü sayısına, Bakanlığın bu konudaki çalışmalarına ve bir hasta hükümlünün durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/15222)

711.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Dinar T Tipi Cezaevinde kötü muamele iddiasıyla yapılan şikayetlere ve Cezaevine yönelik bir inceleme yapılıp yapılmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15223)

712.-Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, bir savcı ile ilgili iddiaların araştırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15224)

713.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kurumlarda üst düzey kadrolarda vekaleten görev yapan kişi sayısına ve bağlı şirketlerdeki boş yönetici pozisyonlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15334)

714.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlıkta ve bağlı kuruluşlarda farklı istihdam türlerine göre çalışan personel sayısına ve boş kadro bulunup bulunmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15335)

715.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 ve 2019 yıllarında yabancı gerçek ve tüzel kişilerce bakanlıklar ve şahıslar aleyhine açılan davaların sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15336)

716.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, arabuluculuk ve uzlaştırma uygulamaları ile çözüme kavuşturulan dosya sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15337)

717.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Gümüşhane E Tipi Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15338)

718.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Rize L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15339)

719.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bayburt M Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15340)

720.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kalkandere Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15341)

721.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Horasan K2 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15342)

722.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Trabzon E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15343)

723.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Erzurum H Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15344)

724.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Araklı E Tipi Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15345)

725.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Erzurum Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15346)

726.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ardahan T Tipi Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15347)

727.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Akçaabat E Tipi Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15348)

728.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Dumlu Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15349)

729.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kars T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15350)

730.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Beşikdüzü T Tipi Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15351)

731.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Oltu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15352)

732.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Gaziantep H Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15353)

733.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Beşikdüzü T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15354)

734.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Erzurum E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15355)

735.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ayvacık Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15356)

736.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Gümüşhane E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15357)

737.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Narman Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15358)

738.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ardahan T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlülerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15359)

739.-Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, bir kadının anne ve babasıyla birlikte eşi tarafından öldürülmesi olayına yönelik yargılama sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15438)

740.-Diyarbakır Milletvekili Musa Farisoğulları'nın, AİHM'in DGM'lerde görev alan askeri hakimlerle ilgili kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15439)

741.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 15 yaşında bir çocuğun uzun gözaltı süresi nedeniyle psikolojisinin bozulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15440)

742.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Van M Tipi Kapalı Cezaevinde bir tutuklunun yaşadığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15442)

743.-Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Patnos L Tipi Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15443)

744.-Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, Elazığ Ceza İnfaz Kurumuna dair çeşitli iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/15444)

745.-Tunceli Milletvekili Alican Önlü'nün, Elazığ Ceza İnfaz Kurumu ile ilgili çeşitli iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/15445)

746.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Bursa H Tipi Cezaevinde bulunan hasta bir hükümlünün sağlık kontrolünün kelepçeli yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15446)

747.-Diyarbakır Milletvekili Salihe Aydeniz'in, Diyarbakır'da bazı cenazelerin ailelerine teslim edilmediği iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15447)

748.-Hakkari Milletvekili Leyla Güven'in, cezaevlerinde açlık grevlerinin bitiminden sonraki sürecin takibine ve bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/15448)

749.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, eşinden şiddet gören bir kadının boşanma davası sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15450)

750.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, Adana Kürkçüler F Tipi Kapalı Cezaevi ile ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/15451)

751.-Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Kırıkkale Keskin Cezaevinde kalan bir mahkumun sağlık durumuna ve nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15452)

752.-Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, Kürkçüler F Tipi Kapalı Cezaevinde hükümlülerin suç türlerine göre gruplandırılmadığına ve bazı hak ihlallerinin yaşandığına dair iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/15453)

753.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, İstanbul'da bir avukatın Cumhurbaşkanının korumalarınca darp edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15454)

754.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Yüksek Seçim Kurulunun 28.12.2018 tarihli ve 1133 sayılı Kararının uygulanmasına yönelik bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15455)

755.-Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın, son beş yılda çocuklara yönelik olarak gerçekleşen taciz vakalarına, devam eden bazı yargılamalara ve alınacak önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15456)

Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

756.-İzmir Milletvekili Kani Beko'nun, SGK'nın sigortalı ve sağlık ödemeleri istatistiklerini yayınlamamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13928)

757.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, engelli vatandaşlarla ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13929)

758.-Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, Ağrı ilinde İŞKUR'a yapılan başvuru sayısı ile işe yerleştirilen ve iş akdi sona eren kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13930)

759.-Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, atama bekleyen sosyal güvenlik bölümü mezunlarının sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13931)

760.-Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, 11 Temmuz 2018 tarihinden itibaren Bakanlık ile Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan temsil, ağırlama ve tanıtım harcamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13932)

761.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, 2018 yılında İŞKUR tarafından ilana çıkılan İş ve Meslek Danışmanı alımı için il tercihlerinin mülakattan önce yaptırılmasının nedenine ve mülakat sonuçlarına göre boş kalan kadrolara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14025)

762.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, banka sandık vakfı emeklilerine bayram ikramiyesi ödenmemesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14026)

763.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kamu kurumlarında ve belediyelerde kadroya alınan ve kadro bekleyen taşeron işçi sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14027)

764.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, toplu iş sözleşmeli olarak çalışan, memur sendikalarına üye olan ve üye olmayan kişi sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14028)

765.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, üniversite ve ön lisans mezunu olup kamu kurumlarında işçi statüsünde çalışan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14029)

766.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 yılı içinde yapılan sosyal yardımlara ve kömür yardımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14030)

767.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında asgari ücret ile çalışanlarla ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14031)

768.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, asgari ücretin yükseltilmesi için bir çalışma yapılıp yapılmayacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14032)

769.-İstanbul Milletvekili Ümit Beyaz'ın, Kamuda İstihdam Edilen Engelliler ve Sorunları Araştırması'nın sonuçlarının kamuoyu ile paylaşılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14033)

770.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, Suudi Arabistan'a çalışmak üzere giden bir grup işçinin ücretlerini alamamasına ve kötü çalışma koşullarına maruz kalmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14034)

771.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, mevsimlik tarım işçileriyle ilgili çeşitli verilere ve Bakanlığın bu konudaki çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14176)

772.-Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, 2017-2018 yıllarında gerçekleşen çocuk istismarı vakalarına ve çocukların korunmasına yönelik tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14177)

773.-Van Milletvekili Muazzez Orhan'ın, erken yaşta evlilikle ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14178)

774.-Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, özel güvenlik görevlilerinin özlük haklarının iyileştirilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14315)

775.-Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş'un, Karaman Ahmet Mete Huzurevi Yaşlı Bakım Merkezine yapılan bazı görevlendirmelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14316)

776.-Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, işitme engelli bireylerin adalet mekanizmasına ve bu kapsamdaki tercüme hizmetlerine erişimlerinin kolaylaştırılması amacıyla yapılacak çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14317)

777.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kars ilindeki işsizlik verilerine ve 2010-2018 yılları arasında Kars'ta ve Türkiye genelinde İŞKUR'a yapılan başvuru sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14318)

778.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2015-2019 yılları arasında iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle hayatını kaybeden kişi sayısı ile Kars ilindeki sosyal güvenlik verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14319)

779.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Kars ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14320)

780.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kars ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/14321)

781.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kars ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14322)

782.-Tunceli Milletvekili Polat Şaroğlu'nun, kadına yönelik şiddetle mücadeleye ilişkin yazılı soru önergesi (7/14323)

783.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, cevaplandırılmayan yazılı soru önergelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14431)

784.-Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, Gaziantep'in Oğuzeli ilçesinde bir vakfa ait yurtta bir çocuğun istismar edilmesi olayına ve çocuk istismarının önlenmesine yönelik tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14432)

785.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İŞKUR aracılığıyla istihdam edilen kişi verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14433)

786.-Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, yurt dışındaki üniversitelerde okuyan öğrencilere Sosyal Çalışma Programlarına katılma hakkı verilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14553)

787.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, yaşlılık aylığı alanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14554)

788.-Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, çocuk hak ihlallerinin engellenmesine yönelik çalışmalara ve bir derneğin Adana şubesinin konu hakkındaki raporuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/14555)

789.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, emeklilerin bayram ikramiyesine zam yapılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14624)

790.-İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Bursa'da bir fabrikada çalışan 14 işçinin sendika üyesi olmaları sebebiyle işten çıkarıldıkları iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14625)

791.-Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Batman'da bir hastane inşaatında çalışan bir çocuk işçinin iş kazası neticesinde ağır yaralanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14626)

792.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, Adana'da ve ülke genelinde çocuk hak ihlalleriyle ilgili veri çalışması olup olmadığına ve etkili bir çocuk koruma sistemi kurulması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14627)

793.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, bazı sözleşmeli kamu çalışanlarının kadroya alınma sürelerinin kısaltılmasına yönelik düzenlemenin Bakanlıklarda görevli tüm kamu personelini kapsaması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14628)

794.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, İstihdam Seferberliği 2019 kampanyası kapsamında ülke genelinde ve Adana ilinde istihdam edilen kişi sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14629)

795.-İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in, yetiştirme yurtlarıyla ilgili çeşitli verilere ve yurtların koşullarına yönelik denetlemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14630)

796.-İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in, kamu kurumlarında daimi kadrolarda çalışan üniversite mezunu işçilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14631)

797.-İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in, 2004-2019 yılları arasında intihar eden kişi sayısına ve Bingöl ilindeki intihar vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14632)

798.-İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in, 2009-2019 döneminde İstanbul ilinde gerçekleşen intihar vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14633)

799.-Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, huzurevlerinde bulunan kişi sayısına ve bunlardan alınan ücretlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14634)

800.-Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, kadına yönelik şiddet ve cinayet vakalarının önlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14635)

801.-İzmir Milletvekili Kani Beko'nun, sosyal hizmet lisans programı mezunlarının sayısına ve atanmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14712)

802.-Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, göçmen, mülteci ve geçici koruma statüsünde bulunan çocuklarla ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14713)

803.-Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, Mardin'in Artuklu ilçesindeki bir AVM ve rezidans inşaatında iş güvenliği önlemi alınmamış olmasına ve inşaatın denetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14714)

804.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2015-2019 döneminde Rize'de ve Türkiye genelinde meydana gelen iş kazası ve meslek hastalığı vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14715)

805.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Rize genelinde ve ilçeler bazında gerçekleşen işsizlik oranlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14716)

806.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, tüm çalışanlara ve emeklilere eşit miktarda zam artışı sağlayacak bir düzenleme yapılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14717)

807.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, emekli maaşlarının 1000 TL'nin altına düşmemesine yönelik düzenlemeden yararlanan emeklilerin aldıkları maaşlara gerçekleşen zam oranlarının yansımamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14718)

808.-Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, kadın istihdamının artırılması ve iş gücü piyasasındaki cinsiyetçi uygulamaların giderilmesi amacıyla yapılacak çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14867)

809.-Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, kadroya geçen taşeron işçilerin özlük haklarının iyileştirilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14868)

810.-Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, kadın istihdamının artırılması için kreş ve gündüz bakımevi imkanı sağlanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14869)

811.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarda çalışan engelli personel sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14870)

812.-İstanbul Milletvekili Fethi Açıkel'in, yaşlılara yönelik koruma ve bakım imkanlarına ve bu hizmetlerden yararlanan vatandaş sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14871)

813.-Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi sonrası bakanlığın ve bağlı kuruluşlarının performansına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15123)

814.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Rize ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/15124)

815.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Rize ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15125)

816.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Rize ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15126)

817.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2015-2019 yılları arasında boşanmış veya eşini kaybetmiş kadınlara psikolojik destek sağlanması için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/15127)

818.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'deki kadın işsiz sayısı ile işsizlik ödeneğinden yararlanan ve İŞKUR'a başvuruda bulunan kişi sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15128)

819.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, nafaka hakkını sınırlandırmaya yönelik çalışmalara ve şiddet mağduru kadınlarla ilgili verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15129)

820.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2015-2019 yılları arasında öldürülen kadın sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15130)

821.-Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, Ağrı'nın Doğubayazıt ilçesinin Tutak köyünde bir öğrencinin öğretmeninin cinsel istismarına uğradığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15225)

822.-Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, dört çocuğun cinsel istismarı suçuyla yargılanan bir kişi hakkında verilen karara ve çocuğa yönelik şiddet, ihmal ve istismarın önlenmesi için yapılan Bakanlık çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15226)

823.-İstanbul Milletvekili Gürsel Tekin'in, İstanbul'da 3. Havalimanı metro inşaatında çalıştırılan işçilerin durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/15227)

824.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Siirt İŞKUR İl Müdürlüğünün Kurtalan Belediyesinin personel talebini reddetmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15228)

825.-Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, İŞKUR tarafından 2018 ve 2019 yıllarında gerçekleştirilen Toplum Yararına Programa yönelik bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15229)

826.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, inşaat mühendisliği bölümü için açılan öğrenci kontenjanlarının azaltılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15230)

827.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kurumlarda üst düzey kadrolarda vekaleten görev yapan kişi sayısına ve bağlı şirketlerdeki boş yönetici pozisyonlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15360)

828.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlıkta ve bağlı kuruluşlarda farklı istihdam türlerine göre çalışan personel sayısına ve boş kadro bulunup bulunmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15361)

829.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, İşsizlik Fonu'nun vergi ve kesintiye uğramadan sadece işsiz vatandaşlara harcanması önerisine ve uzun süreli istihdama yönelik teşviklere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15362)

830.-Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın, diş hekimliği fakültelerinin yüksek kontenjan sayılarına ve bölüm mezunlarının atamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15363)

831.-Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın, epilepsi hastalarının işyerinde çalışabilir duruma getirilmesi için Bakanlığın çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15364)

832.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Erken Yaşta ve Zorla Evliliklerle Mücadele Planı kapsamındaki uygulamalara ve bu evliliklerin nedenleri ve etkilerine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/15365)

833.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'de TYP kapsamında İŞKUR tarafından yapılan işe alımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/15457)

834.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 15 yaşında bir çocuğun uzun gözaltı süresi nedeniyle psikolojisinin bozulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15458)

835.-Şanlıurfa Milletvekili Nusrettin Maçin'in, Manisa'nın Sarıbey Mahallesi'nde mevsimlik işçilere ırkçı muamelede bulunulduğu ve barınma imkanı verilmediğine dair iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/15459)

836.-Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, 2002-2019 yılları arasında kadına yönelik şiddet vakaları ve yargı kararlarına dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15460)

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı

837.-Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, bir Bakanlık personelinin sosyal medya üzerinden Atatürk'e hakaret içerikli paylaşım yaptığına dair iddiaların araştırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13933)

838.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli ili Körfez ilçesinde projelendirilen bir iş merkezi inşaatının öngörülen sürede bitirilememesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13934)

839.-Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, 11 Temmuz 2018 tarihinden itibaren Bakanlık ile Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan temsil, ağırlama ve tanıtım harcamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13937)

840.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Gülhane Eğitim ve Araştırma Hastanesi içerisine yapılması planlanan camiye ilişkin yazılı soru önergesi (7/14035)

841.-Ordu Milletvekili Seyit Torun'un, Ordu'da sel baskınları ve heyelandan zarar gören vatandaşların mağduriyetlerinin giderilmesi ve altyapının güçlendirilmesi için yapılacak çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14036)

842.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Bakanlığa devredilen Milli Emlak Genel Müdürlüğü personelinin kurum içi uzmanlık sınavı kapsamına alınması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14037)

843.-Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri'nin Melikgazi ilçesi Bağpınar Mahallesi'nde mahalle sakinlerini ve çevreyi olumsuz etkileyen biyokütle enerji santraline ilişkin yazılı soru önergesi (7/14179)

844.-Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, Elbistan'da kurulacak termik santralin hava ve çevre kirliliği yüküne etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14180)

845.-Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, Adana'nın Sarıçam ilçesinde bulunan sığınmacı konaklama merkezinin arıtma tesisinin yetersizliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14182)

846.-İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, İstanbul'un Eyüpsultan ilçesi Yukarı Ağaçlı Mahallesi'nde İstanbul Havalimanı projesi kapsamında kamulaştırılacak alana ve kamulaştırma bedeline ilişkin yazılı soru önergesi (7/14183)

847.-Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, Ağrı'nın Taşlıçay ilçesinde yapılması planlanan HES için alınan ÇED raporuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/14184)

848.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kars ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/14324)

849.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kars ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14325)

850.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kars ilinde yüksek hava kirliliği potansiyeli bulunup bulunmadığına ve Temiz Hava Eylem Planına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14326)

851.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kars ilinde arazi satın alan yabancı gerçek ve tüzel kişilerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14327)

852.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Kars ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14328)

853.-İzmir Milletvekili Özcan Purçu'nun, Roman Vatandaşlara Yönelik Strateji Belgesi'ne ve bu kapsamda yapılacak olan konut bakım ve onarım işlemlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14330)

854.-Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, Diyarbakır'daki Millet Bahçesi inşa çalışmalarının koruma altındaki bazı alanlara zarar verdiği iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14434)

855.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Şırnak ilinde TOKİ ve Bakanlık ortaklığıyla yapımına başlanan konutlarda ortaya çıkan altyapı sorunlarına ve konutların ne zaman teslim edileceğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14636)

856.-İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Sivas'ın Hafik ilçesi Beykonağı köyünde yapılması planlanan mermer ocağına yönelik ÇED gerekli değildir kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14637)

857.-Mersin Milletvekili Zeki Hakan Sıdalı'nın, Mersin ilinde ve ülke genelinde hava kirliliğiyle mücadeleye yönelik olarak alınacak önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14638)

858.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Küçük Menderes Nehrinde meydana gelen kirliliğe yönelik Bakanlık tarafından yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14639)

859.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'in Menderes ilçesine bağlı Ataköy Mahallesi'ndeki üç yüz dönümlük tarım arazisinin aidiyetine ve arazinin satışının söz konusu olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14640)

860.-Şanlıurfa Milletvekili Aziz Aydınlık'ın, Hilvan Sulama Projesi'nin son durumuna ve ilçenin kanalizasyon ve içme suyu sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/14641)

861.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, imar barışı uygulamasına yapılan başvurulara ve elde edilen gelire ilişkin yazılı soru önergesi (7/14642)

862.-Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Hatay'ın Samandağ ilçesi Deniz Mahallesinde yer alan bir siteye yönelik alınan yıkım kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14643)

863.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, plastik atıkların ve sebep olduğu çevre kirliliğinin ortadan kaldırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14644)

864.-Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, Adana'nın Sarıçam ilçesinde bulunan mülteci kampının atıklarının sebep olduğu çevre kirliliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14645)

865.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Akdeniz'e karışan plastik atıklara ve atıkların geri dönüştürülmesi için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14647)

866.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Rize ilinde yüksek hava kirliliği potansiyeli bulunup bulunmadığına ve Temiz Hava Eylem Planı'na ilişkin yazılı soru önergesi (7/14719)

867.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Rize'de arazi satın alan yabancı uyruklu gerçek ve tüzel kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14720)

868.-Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Bursa'da bulunan Orhaneli Termik Santrali'nde baca filtrelerinin devre dışı bırakıldığı iddiasına ve santralin denetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14721)

869.-Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, Milli Emlak Genel Müdürlüğü personeli için kurum içi uzmanlık sınavı yapılıp yapılmayacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14872)

870.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Mogan Gölü kıyılarındaki bazı işlemlerle ilgili olarak mahkeme kararıyla tespit edilen hukuka aykırı hususlarda ilgili birimler hakkında soruşturma açılıp açılmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14873)

871.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarda çalışan engelli personel sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14874)

872.-Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, Eskişehir'de açılması planlanan demir ve nikel madeninin muhtemel çevresel etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14875)

873.-Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Kocaeli'de son beş yılda kiraya verilen veya satılan kamu arazilerinin miktarına ve bu kiralama ve satışlardan elde edilen gelire ilişkin yazılı soru önergesi (7/14876)

874.-İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in, Elazığ'ın altyapı sorununun giderilmesi ve içme suyu şebekesinin yenilenmesi taleplerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14877)

875.-Malatya Milletvekili Mehmet Celal Fendoğlu'nun, çimento fabrikalarının çevre ve insan sağlığına etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14878)

876.-Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi sonrası bakanlığın ve bağlı kuruluşlarının performansına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15131)

877.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Rize ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15132)

878.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Rize ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/15133)

879.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Rize ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15134)

880.-Bursa Milletvekili Yüksel Özkan'ın, taşınmaz mülk satışının serbest olduğu yabancı ülke vatandaşlarına ve 2019 yılına kadar gerçekleşen mülk satışlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15135)

881.-İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Çanakkale'de kurulan Kirazlı Altın Madeni'nin çevreye olan etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15136)

882.-İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Silopi Termik Santrali'nin denetimine ve faaliyetlerinin çevre ve insan sağlığı üzerindeki olumsuz etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15137)

883.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, Balıkesir'de Alevi vatandaşların yaşadığı bazı köylere yönelik yerel yönetim hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15231)

884.-İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, İzmir'in Gaziemir ilçesindeki Emrez Mahallesi'nde bulunan eski bir fabrikada yapılan ölçümler sonucunda tespit edilen radyoaktif atıklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/15232)

885.-Mersin Milletvekili Zeki Hakan Sıdalı'nın, tamamlanamayan inşaat sayısı ile bina tamamlama sigortasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15233)

886.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Murat Dağı'nda yapılacak altın arama çalışmalarının muhtemel çevresel etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15234)

887.-Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, Tekirdağ'ın Çerkezköy ilçesinde bulunan Kavak Deresi'nin kirliliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15236)

888.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, iklim ve afet sebebiyle gerçekleşen göç oranlarını düşürmek ve sürdürülebilir bir kalkınma planı belirlemek için yürütülen Bakanlık çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15237)

889.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, hazırlanacağı belirtilen iklim değişikliği eylem planlarına ve Bakanlığın diğer bakanlıklarla koordinasyonuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/15366)

890.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kurumlarda üst düzey kadrolarda vekaleten görev yapan kişi sayısına ve bağlı şirketlerdeki boş yönetici pozisyonlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15367)

891.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlıkta ve bağlı kuruluşlarda farklı istihdam türlerine göre çalışan personel sayısına ve boş kadro bulunup bulunmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15368)

892.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarda 2018 ve 2019 yıllarında tadilat, dekorasyon ve çevre düzenlemesi kapsamında yapılan harcama tutarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15369)

893.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Murat Dağı'nda yapılacak altın madeni arama çalışmalarının çevreye etkisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15370)

894.-İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Sivas'ın Hafik ilçesine bağlı Beykonağı köyünde açılması planlanan mermer ocağı için ÇED raporu gerekli değildir kararı alınmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15461)

895.-Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin, Hakkari'nin Yüksekova ilçesinde 5233 sayılı Kanun kapsamında yapılacak zarar tazminlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15462)

896.-Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, Afet ve Acil Durum Başkanlığının bazı yetki ve görevlerinin yasal düzenleme sonucu Çevre ve Şehircilik Bakanlığına devredilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15463)

Dışişleri Bakanlığı

897.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, Lübnan'da gözaltına alınarak yurda getirilen bir kişiye ilişkin yazılı soru önergesi (7/13938)

898.-Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, 11 Temmuz 2018 tarihinden itibaren Bakanlık ile Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan temsil, ağırlama ve tanıtım harcamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13939)

899.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Belçika'nın bazı bölgelerinde yaşayan Türk vatandaşlarının konsolosluklara ulaşım sorunlarının çözümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/14722)

900.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarda çalışan engelli personel sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14879)

901.-Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi sonrası bakanlığın ve bağlı kuruluşlarının performansına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15138)

902.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kurumlarda üst düzey kadrolarda vekaleten görev yapan kişi sayısına ve bağlı şirketlerdeki boş yönetici pozisyonlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15371)

903.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlıkta ve bağlı kuruluşlarda farklı istihdam türlerine göre çalışan personel sayısına ve boş kadro bulunup bulunmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15372)

904.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarda 2018 ve 2019 yıllarında tadilat, dekorasyon ve çevre düzenlemesi kapsamında yapılan harcama tutarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15373)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

905.-İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Akkuyu Nükleer Güç Santrali'ne ilişkin yazılı soru önergesi (7/14884)

906.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 2019 yılı başından itibaren uygulanan elektrik ve doğalgaz zamlarına ve doğalgazda beklenen zam oranının ne olacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15144)

907.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, kömürlü termik santrallere ve sera gazı emisyonlarına etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15374)

908.-İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Çanakkale'nin Kirazlı mevkiinde yapımına başlanan maden projesine ve proje için ÇED raporunda belirtilenin dört katı ağaç kesimi yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15464)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

909.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, maç izlemek için İzlanda'ya özel uçakla gittiği iddiasına ve Bakanlık tarafından yapılan özel uçak kiralamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13941)

910.-Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, 11 Temmuz 2018 tarihinden itibaren Bakanlık ile Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan temsil, ağırlama ve tanıtım harcamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13943)

911.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kars ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14338)

912.-Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, ODTÜ ile Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü arasında imzalanan protokole istinaden yapılması planlanan öğrenci yurduna ilişkin yazılı soru önergesi (7/14439)

913.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, Konya ve Eskişehir'de yıkılan Atatürk stadyumlarına ve gençlerin ve sporcuların yaşadıkları zorluklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14886)

914.-Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi sonrası bakanlığın ve bağlı kuruluşlarının performansına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15145)

915.-Hatay Milletvekili Barış Atay Mengüllüoğlu'nun, ODTÜ Rektörlüğü ve KYK Genel Müdürlüğü arasında 21 Mayıs 2018 tarihinde imzalanan bir protokole ilişkin yazılı soru önergesi (7/15239)

916.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlıkta ve bağlı kuruluşlarda farklı istihdam türlerine göre çalışan personel sayısına ve boş kadro bulunup bulunmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15381)

917.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, 10 Mayıs 2019 tarihinde ODTÜ'de yapılan yürüyüş sırasında gözaltına alınan öğrencilerin kredi ve burslarının kesilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15466)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

918.-Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, kredi kartı borcu gecikme faizi oranlarının düşürülmesine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13944)

919.-Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, 11 Temmuz 2018 tarihinden itibaren Bakanlık ile Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan temsil, ağırlama ve tanıtım harcamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13945)

920.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, banka sandık vakfı emeklilerine bayram ikramiyesi ödenmemesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14041)

921.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bedelli askerlikten elde edilen gelirin şehit aileleri, gaziler, ordu ve polis vazife malullerine sosyal yardım amacıyla kullanılması için bir çalışma olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14042)

922.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, devletin taraf olduğu ve aleyhine sonuçlanan davalarda vekalet ücretlerinin ödenmediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14043)

923.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, devredilen Milli Emlak Genel Müdürlüğü personelinin kurum içi uzmanlık sınavı kapsamına alınması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14044)

924.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, geçici orman işçilerinin sözleşme sürelerinin kısaltılma sebebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14045)

925.-Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, iş akitleri sona erdirilen geçici orman işçilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14185)

926.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, 2019 yılı sonuna kadar mobilya ve beyaz eşya sektöründe KDV ve ÖTV oranlarında indirim yapılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14342)

927.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kars ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/14343)

928.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kars ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14344)

929.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, cevaplandırılmayan yazılı soru önergelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14442)

930.-Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş'un, kamu kurum ve kuruluşlarının 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamındaki ihalelerde yalnızca Türk Lirası üzerinden teklif almasına ve sözleşme yapmasına yönelik düzenlemeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/14558)

931.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2014-2019 yılları arasında Türk Lirası bazında gerçekleşen yemek sektörü hacmine ve yemek şirketlerine dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14559)

932.-Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, Orman Genel Müdürlüğü bünyesinde geçici işçi olarak istihdam edilen personelin çalışma sürelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14652)

933.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, bazı kamu kurumlarında servis ve yemek hizmetlerinin ödenek yokluğu nedeniyle iptal edildiği iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14725)

934.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, tasfiye talep eden kamu yüklenicilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14726)

935.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, ÖTV ve KDV indirimi uygulamalarının devam etmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14727)

936.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Milli Piyango yılbaşı özel çekilişinde büyük ikramiyeyi kazanan talihlinin ikramiyeyi almak için başvuruda bulunmamış olmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14728)

937.-İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğdu'nun, tasfiye talep eden kamu yüklenicilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14729)

938.-Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün özelleştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14730)

939.-Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, 10.07.2019 tarihinde Ayvalık'ta gerçekleşen hortum felaketi nedeniyle ortaya çıkan zararın giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14889)

940.-Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, emeklilere enflasyon oranında yapılan zammın yetersiz olduğu iddiasına ve maaş zamlarının seyyanen yapılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14890)

941.-Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, özel sermayeli bankaların şubelerinin kapatılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14891)

942.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarda çalışan engelli personel sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14892)

943.-Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir'in, kamu ihaleleri kapsamında iş yapan yüklenici firmalardan tasfiye talepleri reddedilenlere ve işe devam etmeleri istenen firmalara ödenek sağlanıp sağlanmayacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14893)

944.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Türk Telekom çalışanlarından yapılan haksız vergi ödemesinin iade edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14894)

945.-Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi sonrası bakanlığın ve bağlı kuruluşlarının performansına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15149)

946.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, elektrik ve doğalgaz zamlarına gerekçe gösterilen birim maliyetlerdeki artış oranlarına ve işçi, memur ve orta ölçekli esnafın desteklenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15150)

947.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Rize ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15151)

948.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Rize ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/15152)

949.-Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, iş akitleri sona erdirilen geçici orman işçilerine ve bunların sürekli işçi kadrolarına atanması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15240)

950.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Merkez Bankasının ihtiyat akçesinin bütçeye aktarılacağı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15241)

951.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kurumlarda üst düzey kadrolarda vekaleten görev yapan kişi sayısına ve bağlı şirketlerdeki boş yönetici pozisyonlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15382)

952.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlıkta ve bağlı kuruluşlarda farklı istihdam türlerine göre çalışan personel sayısına ve boş kadro bulunup bulunmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15383)

953.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarda 2018 ve 2019 yıllarında tadilat, dekorasyon ve çevre düzenlemesi kapsamında yapılan harcama tutarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15384)

954.-Giresun Milletvekili Necati Tığlı'nın, mevsimlik işçilerin çalışma sürelerinin artırılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15467)

955.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Batman'da Türkçe bilmeyen bir kişiye TÜİK anketine katılmadığı için para cezası kesildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15468)

İçişleri Bakanlığı

956.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, İstanbul'un Avcılar ilçesinde ikamet eden bir vatandaşı tehdit eden kişi veya kişilerin bulunmasına yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13946)

957.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Şanlıurfa'nın Halfeti ilçesine bağlı Dergili Mahallesi'nde gözaltına alınan kişilere kötü muamelede bulunulduğu iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13947)

958.-Diyarbakır Milletvekili Salihe Aydeniz'in, Şanlıurfa'nın Halfeti ilçesine bağlı Dergili Mahallesi'nde gözaltına alınan kişilere kötü muamelede bulunulduğu iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13948)

959.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, gözaltına alınan bazı kişilerle mülakat adı verilen görüşmelerin yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13949)

960.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Ankara Emniyet Müdürlüğünde gözaltına alınan bazı kişilere kötü muamele yapıldığına dair iddiaların soruşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13950)

961.-İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, kamuoyunda terör örgütü üyesi olduğu bilinen bir kişiye cenaze töreni düzenlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13951)

962.-Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, İstanbul'un Samatya semtinde Ermeni bir kadının evinde uğradığı saldırının faillerinin yakalanmasına ve nefret suçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13952)

963.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, bir gazetecinin Mardin Büyükşehir Belediyesine alınmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13953)

964.-Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Adres ve Numaralamaya İlişkin Yönetmelik kapsamında cadde, sokak, bulvar ve meydanlarda yapılan isim değişikliklerine ve Yönetmelik'te değişiklik yapılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13954)

965.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, tutuklu olarak yargılanan bir kişinin gayriresmi olarak gözaltına alındığı ve sorgulandığına dair iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13955)

966.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, Lübnan'da gözaltına alınarak yurda getirilen bir kişiye ilişkin yazılı soru önergesi (7/13956)

967.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün, LGBTİ vatandaşların yürüyüş yapmasının yasaklanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13957)

968.-Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, 11 Temmuz 2018 tarihinden itibaren Bakanlık ile Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan temsil, ağırlama ve tanıtım harcamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13958)

969.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Ardanuç ilçesine bağlı Gümüşhane köyünün ve çevre köylerin yol sorunlarının çözümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/13959)

970.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, polis memurlarının ek görevlendirmeler için ek ücret alması ve resmi tatil günü çalışmalarının yıllık izne eklenmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13960)

971.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Ardanuç ilçesine bağlı Kutlu köyünün yollarının asfalt yapılması ve içme suyu sorununun giderilmesi taleplerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13961)

972.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, polis memurlarının haftalık çalışma sürelerinin düşürülmesi yönünde bir çalışma olup olmadığına ve maaşlarında iyileştirme yapılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13962)

973.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin ve Bayburt illerinde şark hizmetinde bulunan emniyet mensuplarının terör tazminatından yararlandırılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13963)

974.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, emniyet mensupları için Sivas Merkez ve Artvin Merkez ve ilçelerinin şark hizmeti sürelerinin uzunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/13964)

975.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2014-2019 yılları arasında uyuşturucu satışı yaptığı tespit edilen internet sitesi ve sosyal medya hesaplarının sayısına ve yapılan satış miktarlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13965)

976.-Batman Milletvekili Feleknas Uca'nın, Batman'da gerçekleşen boğulma olaylarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14046)

977.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, 2014-2019 yılları arasında verilen silah ruhsatı sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14186)

978.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin ili Kemalpaşa ilçesine bağlı Köprücü köyünün sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14187)

979.-Batman Milletvekili Feleknas Uca'nın, bazı milletvekillerine uygulanan yurt dışına çıkış yasağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14188)

980.-İstanbul Milletvekili Zeynel Özen'in, İstanbul'un Eyüp ilçesinde bir parkta bir çocuğun elektrik akımına kapılarak hayatını kaybettiği olayın soruşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14189)

981.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, idari trafik cezası düzenlenemeyecek kişi ve araçlar ile bu grupta yer alan ve trafik kazalarına karışan kişi ve araçların sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14345)

982.-Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, 10 Ekim 2015 Ankara Garı patlaması sebebiyle Bakanlık aleyhine açılan tazminat davalarına ve tazminatların ödenek yetersizliği sebebiyle ödenmediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14346)

983.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kars ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14347)

984.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kars ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/14348)

985.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kars ilinde son beş yılda yakalanan uyuşturucu madde miktarına ve uyuşturucu ile mücadeleye yönelik faaliyetlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14349)

986.-Van Milletvekili Muazzez Orhan'ın, uyuşturucu kullanımı ve madde bağımlılığına, mücadele çalışmalarına ve Van iline dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14350)

987.-Muş Milletvekili Mensur Işık'ın, yabancıların Türk vatandaşlığına geçişine yönelik düzenlemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14351)

988.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Şanlıurfa'nın Siverek ilçesinde aynı aileden dört kişinin öldürüldüğü silahlı saldırıya ilişkin yazılı soru önergesi (7/14444)

989.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu Valiliğinde ve Valilik konutunda çalışan bazı kişilerin Valilik bünyesinde görevli olmadığına dair iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14445)

990.-Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, Hatay'ın Reyhanlı ilçesinde düzenlenen bir cenaze törenine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14446)

991.-İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, 15 Haziran 2019'da Şanlıurfa'nın Siverek ilçesinde bir arazi anlaşmazlığı sonucu gerçekleşen silahlı saldırı olayına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14447)

992.-İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, 19 Haziran 2019 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediyesinin sosyal medya hesabından yapılan bir paylaşıma ilişkin yazılı soru önergesi (7/14448)

993.-Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin, Yüksekova Belediyesinde kayyum döneminde yapılan borçlandırıcı işlemlere ve Belediyenin zarara uğratıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14449)

994.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, Adana Adliyesinde yargılanmaları devam eden gençlere ve bir avukata şiddet uygulandığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14450)

995.-Şanlıurfa Milletvekili Nusrettin Maçin'in, 15 Haziran 2019 tarihinde Şanlıurfa'nın Siverek ilçesinde altı kişinin hayatını kaybettiği olaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/14451)

996.-Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, 31 Mart Mahalli İdareler Seçimleriyle ilgili olarak yaşandığı iddia edilen bazı olaylara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14452)

997.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Muş'ta bir sendika şubesinin yaptığı panel başvurusunun Valilik tarafından uygun görülmeme nedenine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14453)

998.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, İdil Kaymakamlığınca Belediyenin bozuk yollara parke taşı döşenmesi işine güvenlik gerekçesiyle izin verilmemesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14454)

999.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Şırnak Valiliğinin toplantı ve gösteri yürüyüşlerini yasakladığı durumlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14455)

1000.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, güvenlik güçleri tarafından gerçekleştirilen ifade ve sorgu işlemleri sırasında bazı hak ihlalleri yaşandığı yönündeki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14456)

1001.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, Munzur Üniversitesinde görevli bir yöneticiye yönelik iddiaların soruşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14458)

1002.- Diyarbakır Milletvekili Salihe Aydeniz'in, Munzur Üniversitesinde görevli bir yöneticiye yönelik iddiaların soruşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14459)

1003.- Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, Türkiye Ermenileri patrik seçim sürecine ve İstanbul Valiliği tarafından Patrikliğe gönderilen bir yazıya ilişkin yazılı soru önergesi (7/14460)

1004.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Munzur Üniversitesinde görev yapan bir yönetici hakkındaki iddiaların soruşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14461)

1005.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Munzur Üniversitesinde görevli bir yöneticiye yönelik iddiaların soruşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14462)

1006.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Munzur Üniversitesi bünyesinde yaşandığı iddia edilen taciz olaylarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14463)

1007.- Tunceli Milletvekili Alican Önlü'nün, Munzur Üniversitesi bünyesinde yaşandığı iddia edilen taciz olaylarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14464)

1008.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Munzur Üniversitesinde görev yapan bir yönetici hakkındaki iddiaların soruşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14465)

1009.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, Bingöl'de bir suç şebekesine yapılan operasyonun kasıtlı olarak geciktirildiğine dair iddiaların soruşturulmasına ve gözaltına alınan kamu görevlilerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14466)

1010.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, Yenikapı metrosunda baygınlık geçiren bir vatandaşa polisler ve güvenlik görevlileri tarafından kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14654)

1011.- Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, Hatay'ın Reyhanlı ilçesinde gerçekleştirilen bir cenaze törenine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14655)

1012.- Şanlıurfa Milletvekili Nimetullah Erdoğmuş'un, terör örgütü PKK tarafından alıkonulan polislerin geri getirilmesiyle ilgili çalışmalara ve aileleriyle kurulan irtibata ilişkin yazılı soru önergesi (7/14656)

1013.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı seçimi ile ilgili röportaj veren bir vatandaşın tehdit edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14657)

1014.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 2015-2019 yılları arasında pasaportu iptal edilen kişi sayısına ve bunların kaçı hakkında kesinleşmiş yargı kararı bulunduğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/14659)

1015.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Şanlıurfa'nın Siverek ilçesinde aynı aileden dört kişinin öldürüldüğü silahlı saldırıya ilişkin yazılı soru önergesi (7/14660)

1016.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, İSKİ'de personel alımı için yapılan mülakat ile ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14661)

1017.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, bazı üst düzey bürokratların Devlet Memurları Kanunu'na aykırı olarak seçim çalışmalarına katıldıkları iddiasına ve haklarında yapılacak idari ve adli işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14662)

1018.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu-Giresun Havalimanında son üç ayda VIP geçişini kullanan yolcu sayısına ve görev tanımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14663)

1019.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, Patnos Belediyesinin borçları nedeniyle belediyenin makam aracına el konulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14664)

1020.- Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, Hatay'ın Samandağ ilçesinde düzenlenecek olan bir konsere Valilikçe izin verilmemesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14731)

1021.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Rize'de son beş yılda yakalanan uyuşturucu miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14732)

1022.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, mülteci çocuklarla ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14733)

1023.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Manisa'ya çalışmak için giden mevsimlik işçilerin ırkçı bir yaklaşıma maruz kaldıkları iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14734)

1024.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, heyelan sonucu kapanan Birecik-Halfeti yolunun ulaşıma açılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14735)

1025.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, Mardin Büyükşehir Belediyesinin 300 kişiyi işten çıkarmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14896)

1026.- İstanbul Milletvekili Ümit Özdağ'ın, Suriye uyruklu kişilere sağlanan haklara ve yapılan nakdi yardımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14897)

1027.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarda çalışan engelli personel sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14899)

1028.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, yıllara göre koruma altına alınan kişi sayısı ve Koruma Şube Müdürlüğünde görevli polis sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14900)

1029.- Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir'in, şiddet gören ve cinsel tacize uğrayan kadınlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14901)

1030.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi sonrası bakanlığın ve bağlı kuruluşlarının performansına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15153)

1031.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Rize ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15154)

1032.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Rize ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/15155)

1033.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında öldürülen 131 kadının faillerinin bulunamadığı iddiasına ve ülkemizin bireysel silahlanmada uluslararası platformlardaki sırasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15156)

1034.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, Mersin'de bir derneğe yapılan kolluk operasyonunda el konulan evrakın dernek yöneticilerine ne zaman teslim edileceğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15157)

1035.- İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün, bir gazetenin yasaklı olduğu iddiasıyla gazete çalışanına kolluk güçleri tarafından müdahale edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15242)

1036.- Muş Milletvekili Mensur Işık'ın, İstanbul'da terör şüphelisi olduğu iddia edilen bir kişinin ikamet adresinde yaşandığı iddia edilen olaylara ilişkin yazılı soru önergesi (7/15243)

1037.- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, Karayolları Genel Müdürlüğünün uzmanlık ve görev alanı dışındaki konularda deprem yönetmelikleri hazırlamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15244)

1038.- Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş'un, Suriyeli sığınmacıların ülkemizde işledikleri suçlara ve alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15245)

1039.- İstanbul Milletvekili Ümit Beyaz'ın, İstanbul'da bulunan Suriyeli mültecilere ve taciz ve tecavüz suçlarına karışanlar hakkında yapılan işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15246)

1040.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, FETÖ operasyonuyla gözaltına alınan eski Dışişleri Bakanlığı personeline kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15247)

1041.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Suruç Belediyesi önündeki bariyerlerin Belediye Meclisi kararına rağmen kaldırılmama sebebine ve kayyum döneminde bazı kurumlara tahsis edilen taşınmazlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/15249)

1042.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, İstanbul'da bir televizyon kanalına röportaj veren bir vatandaşın tehdit edilmesine ve can ve mal güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15250)

1043.- Diyarbakır Milletvekili Salihe Aydeniz'in, 25 Haziran 2019 tarihinde Bingöl'de bir suç şebekesine karşı gerçekleştirilen operasyona ilişkin yazılı soru önergesi (7/15251)

1044.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, son beş yılda kaçak ve sahte içki üretimiyle mücadeleye ilişkin yazılı soru önergesi (7/15252)

1045.- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, Bartın'da yurt olarak hizmet veren bir derneğe ait kursta bir çocuğun kaybolduğu iddiasına ve derneğin faaliyetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15253)

1046.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2015-2019 yılları arasında tütün firmaları tarafından finanse edilen toplantı ve organizasyonlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/15254)

1047.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi tarafından düzenlenen bir çocuk yaz kampının kapatılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15255)

1048.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kurumlarda üst düzey kadrolarda vekaleten görev yapan kişi sayısına ve bağlı şirketlerdeki boş yönetici pozisyonlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15385)

1049.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlıkta ve bağlı kuruluşlarda farklı istihdam türlerine göre çalışan personel sayısına ve boş kadro bulunup bulunmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15386)

1050.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, geri gönderme merkezleriyle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15387)

1051.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, bir eyleme katılan ODTÜ öğrencilerinin KYK tarafından kredi ve burslarının kesildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15469)

1052.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 15 yaşında bir çocuğun uzun gözaltı süresi nedeniyle psikolojisinin bozulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15470)

1053.- Şırnak Milletvekili Hasan Özgüneş'in, 2002-2019 yılları arasında gözaltında kaybedilme iddiasıyla AİHM'e yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/15471)

1054.- Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, Gaziantep Valiliği hizmet binasının yıkılacağı iddiasına ve Valiliğin nereye taşınacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15472)

1055.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, müebbet hapis cezası alan iki polis memuru hakkında adli kontrol kararı verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15473)

1056.- Giresun Milletvekili Necati Tığlı'nın, Giresun'un Keşap ilçesinde sahnelenmek istenen bir tiyatro oyununa Valilik tarafından izin verilmemesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15474)

1057.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, 15 Temmuz 2019 tarihinde Ovacık'ta patlayıcıya basan iki çocuğun hayatını kaybettiği olayın soruşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15475)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

1058.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Antalya'nın Korkuteli ilçesinde bulunan Alaaddin Camisi'nin tamamlanan restorasyonuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/13966)

1059.- Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, 11 Temmuz 2018 tarihinden itibaren Bakanlık ile Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan temsil, ağırlama ve tanıtım harcamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13967)

1060.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, Devlet Tiyatrolarının bir yönetmenin hazırladığı oyunları gerekçesiz olarak kaldırdığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14049)

1061.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kars ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/14354)

1062.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kars ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14355)

1063.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Kars ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14356)

1064.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, Alanya'da bulunan Colybrassus Antik Kenti'nde defineciler tarafından yapılan kaçak kazıya yönelik işlemlere ve alanda alınan güvenlik tedbirlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14736)

1065.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, ören yerlerinin giriş ücretlerine ve satılan yiyecek, içeceklerin fiyatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14903)

1066.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Adana'nın Karataş ve Yumurtalık ilçe sahil bandı ile ilgili Bakanlık çalışmalarına ve Karataş Belediyesinin feribot seferleriyle ilgili başvurusuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/14904)

1067.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, kongre turizminden sağlanan gelir miktarına ve kongrelerin artırılması için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14905)

1068.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'daki tarihi Tuz Hanı'nın restorasyon çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14906)

1069.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, turizm payı düzenlemesine ve son bir yılda turizm altyapısı için harcanan miktara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14907)

1070.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarda çalışan engelli personel sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14908)

1071.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Rize ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15159)

1072.- Diyarbakır Milletvekili Musa Farisoğulları'nın, Diyarbakır'da bulunan 1. derece arkeolojik sit alanı Kasımlı Höyüğü'nün askeri üs olarak kullanıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15257)

1073.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kurumlarda üst düzey kadrolarda vekaleten görev yapan kişi sayısına ve bağlı şirketlerdeki boş yönetici pozisyonlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15388)

1074.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlıkta ve bağlı kuruluşlarda farklı istihdam türlerine göre çalışan personel sayısına ve boş kadro bulunup bulunmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15389)

1075.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Hacı Bektaş Veli Dergahı'nda Alevi vatandaşların cem yapmasının engellendiğine dair iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/15476)

Milli Eğitim Bakanlığı

1076.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, mülakatlardaki haksızlıkların giderilmesine yönelik çalışmalara ve yurt dışında görevlendirilecek öğretmenlerin yeniden değerlendirilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14194)

1077.- Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, Adana'nın Yüreğir ilçesinde imam hatip okullarıyla ilgili düzenlenen bir toplantıya ilişkin yazılı soru önergesi (7/14667)

1078.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, inşaat mühendisliği bölümü için açılan öğrenci kontenjanlarının azaltılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15260)

1079.- Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi dersinden muafiyet şartlarına ve Liselere Geçiş Sınavı puan hesaplamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15483)

Milli Savunma Bakanlığı

1080.- Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, 11 Temmuz 2018 tarihinden itibaren Bakanlık ile Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan temsil, ağırlama ve tanıtım harcamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13974)

1081.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yıllarında ülkemize kaçak yollarla girmeye çalışan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14052)

1082.- Antalya Milletvekili Hasan Subaşı'nın, KHK ile görevinden ihraç edilen bir kişinin kamu görevinden çıkarılmasına neden olan sebebin ortadan kalktığı iddiasına ve çeşitli mercilere gönderdiği dilekçeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/14363)

1083.- Şanlıurfa Milletvekili Nimetullah Erdoğmuş'un, terör örgütü PKK tarafından alıkonulan asker ve polislerin geri getirilmesiyle ilgili çalışmalara ve aileleriyle kurulan irtibata ilişkin yazılı soru önergesi (7/14671)

1084.- Kırıkkale Milletvekili Ahmet Önal'ın, Makine ve Kimya Endüstrisi'nin iştirak ettiği yurt dışı fuarlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14920)

1085.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarda çalışan engelli personel sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14921)

1086.- Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın, Gölcük Tersane Komutanlığına yapılan işçi alımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14922)

1087.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Sağlık Bakanlığına devredilen askerî hastanelerde usulsüz rapor düzenlendiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14923)

1088.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi sonrası bakanlığın ve bağlı kuruluşlarının performansına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15168)

1089.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Rize ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15169)

1090.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Rize ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/15170)

1091.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, bir albayın tayin işlemine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15261)

1092.- Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, intihar ettiği belirtilen bir askerin ölümünün soruşturulmasına ve asker intiharlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15262)

1093.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Şanlıurfa 20. Zırhlı Tugay Komutanlığında koşu testi sırasında iki askerin rahatsızlanarak yaşamını yitirmesiyle ilgili idari inceleme başlatılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15263)

1094.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, 2002-2019 yılları arasında yurt içi ve yurt dışında gerçekleştirilen terörle mücadele operasyonlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15392)

1095.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kurumlarda üst düzey kadrolarda vekaleten görev yapan kişi sayısına ve bağlı şirketlerdeki boş yönetici pozisyonlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15393)

1096.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, KPSS ile Bakanlığa bağlı kurumlarda işe yerleştirildiği halde göreve başlatılmayan engelli personel bulunup bulunmadığına ve bir vatandaşın durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/15485)

Sağlık Bakanlığı

1097.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, engelli vatandaşlarla ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13975)

1098.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Şırnak'ın Cizre ilçesinde bir kadının hamilelik sürecinde yüksek riskli gebelik olduğu tespit edildiği halde gereken önlemler alınmadığı için ikiz çocuklarını kaybettiğine dair iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13976)

1099.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, güvenlik soruşturması ve/veya arşiv araştırması sonuçlarının olumsuz gelmesi gerekçe gösterilerek ataması yapılmayan hekimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13977)

1100.- Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, Gaziantep Şehir Hastanesi ile ilgili bazı iddialara ve maaşı ödenmeyen inşaat işçilerinin mağduriyetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13978)

1101.- Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, ilaç temininde yaşanan sorunlara ve yerli ilaç geliştirme çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13979)

1102.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, obezite ile mücadeleye ilişkin yazılı soru önergesi (7/13980)

1103.- Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, 11 Temmuz 2018 tarihinden itibaren Bakanlık ile Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan temsil, ağırlama ve tanıtım harcamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13981)

1104.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, performans uygulamasının aile hekimliğine etkisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13982)

1105.- Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, Muş Devlet Hastanesindeki doktor ihtiyacına ve ilde sunulan sağlık hizmetlerindeki eksikliklerin giderilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14053)

1106.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 29 Nisan 2019 tarihi itibarıyla Bakanlık bünyesinde bulunan ambulans helikopterlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14054)

1107.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Döner Sermaye Yönetmeliğinin düzenlenmesine ve uygulanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14195)

1108.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'ın İpekli Mahallesi'ne yapılacak olan kadın doğum ve çocuk hastanesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14196)

1109.- Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, Samsun'un Terme ilçesinde yaşanan sel felaketi sonrasında afetle bağlantılı bir salgın hastalık riski oluşmasını önlemeye yönelik tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14197)

1110.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Türkiye genelinde ve Adıyaman özelinde çocuk kardiyoloji uzmanı sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14198)

1111.- Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, Abdülkadir Yüksel Devlet Hastanesi inşaatının eksikliklerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14199)

1112.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, Burdur ilindeki Yeşilova Devlet Hastanesine nefroloji bölümü açılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14200)

1113.- Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş'un, Konya'nın Ereğli ilçesinde görülen sarıkız örümceği sokması vakalarına ve vatandaşların alması gereken önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14366)

1114.- Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, Merkezi Hekim Randevu Sistemi'nde yaşanan teknik sorunlara ve sağlık hizmetlerindeki aksamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14367)

1115.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, GATA ve askeri hastanelerin devri sonrasında gazilerin ve şehit yakınlarının tedavi süreçlerinde yaşanan sıkıntılara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14368)

1116.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, üretim çiftliklerinde veteriner hekim istihdam edilmemesine ve hayvanlardan insanlara geçen hastalıklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14369)

1117.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kars ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/14370)

1118.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kars ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14371)

1119.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kars ilinde bulunan sağlık tesislerine ve personeline ilişkin yazılı soru önergesi (7/14372)

1120.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Kars ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14373)

1121.- Siirt Milletvekili Sıdık Taş'ın, Siirt Devlet Hastanesinin tıbbi malzeme, personel ve doktor eksikliklerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14374)

1122.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, cevaplandırılmayan yazılı soru önergelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14474)

1123.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Cizre Devlet Hastanesinde hamile bir kadına yanlış teşhis ve müdahalede bulunulduğuna dair iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14476)

1124.- Siirt Milletvekili Sıdık Taş'ın, Siirt Devlet Hastanesindeki doktor ihtiyacına ve tıbbi malzeme eksikliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14477)

1125.- Batman Milletvekili Feleknas Uca'nın, Batman'da yapılacak beş yüz yataklı devlet hastanesinin ihale sürecine ve mevcut devlet hastanesinin kapasite sorununun çözümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/14478)

1126.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Bakanlık tarafından yüzme havuzlarının denetimine ve dezenfeksiyonuyla ilgili alınacak önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14564)

1127.- İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, İstanbul Havalimanı uçuş rotasının halk sağlığı üzerine etkisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14565)

1128.- Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, Balıkesir'deki kanser hastalarına ve ilde bir onkoloji hastanesi kurulması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14566)

1129.- Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin'in, şehir hastanelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14567)

1130.- Şanlıurfa Milletvekili Aziz Aydınlık'ın, Şanlıurfa ilindeki Ceylanpınar Devlet Hastanesinde yaşanan sıkıntılara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14568)

1131.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa Şehir Hastanesinin açılacağı tarih ile diğer hastanelerin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14569)

1132.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, son on yedi yılda Kırım Kongo kanamalı ateşi nedeniyle hayatını kaybeden vatandaş sayısına ve yapılan bilgilendirme çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14570)

1133.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Ankara Şehir Hastanesine ulaşım için yapılan bağlantı yolları ve köprülü kavşakların finansmanına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14672)

1134.- Şanlıurfa Milletvekili Aziz Aydınlık'ın, Şanlıurfa'nın Hilvan ilçesinde bulunan devlet hastanesinin eksikliklerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14673)

1135.- Adana Milletvekili Ayşe Sibel Ersoy'un, işitme engelli bireylerin sağlık hizmetlerinden yararlanırken yaşadıkları sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14674)

1136.- Konya Milletvekili Esin Kara'nın, yeni doğan bakım hizmeti veren hastanelerde kullanılan ısıtıcı ekipmanlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14675)

1137.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Rize'de bulunan sağlık kuruluşu ve sağlık çalışanı sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14739)

1138.- Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, Mardin'deki sağlık ocaklarının sağlık personeli ihtiyacına ve çevre köylerin sağlık hizmetlerine erişim zorluklarının giderilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14740)

1139.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarda çalışan engelli personel sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14924)

1140.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Bakanlığa devredilen askerî hastanelerde usulsüz rapor düzenlendiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14925)

1141.- Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin'in, başasistanlık sınavına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14926)

1142.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, kalp hastaları için kullanılan bir cihazın ödemesinin karşılanması önerisine ve zorunlu olarak tıbbi cihaz kullanması gereken hastalardan fark alınmasının nedenine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14927)

1143.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, cezaevlerinde bulunan hasta mahkumlara ve tedavilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14928)

1144.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi sonrası bakanlığın ve bağlı kuruluşlarının performansına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15171)

1145.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Rize ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/15172)

1146.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Rize ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15173)

1147.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Rize ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15174)

1148.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, uyuşturucu ile mücadeleye ve Zonguldak ilindeki uyuşturucu kullanım verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15175)

1149.- Şanlıurfa Milletvekili Aziz Aydınlık'ın, Şanlıurfa ilindeki hekim açığına yönelik yapılacak atamalara ve AMATEM,ÇAMATEM gibi sağlık kuruluşlarının kurulması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15176)

1150.- Muş Milletvekili Mensur Işık'ın, Muş'ta ve ülke genelinde yaşanan sarıkız örümceği tarafından ısırılma vakalarına ve örümceğe karşı alınan tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15177)

1151.- Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in, 657 sayılı Kanun'un 48. maddesinde belirtilen şartları taşımadıkları gerekçesiyle atamaları yapılmayan tıp doktorları ve sağlık personeline ilişkin yazılı soru önergesi (7/15264)

1152.- Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, Tekirdağ Şarköy Devlet Hastanesi binasının problemlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15265)

1153.- Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, Tekirdağ Devlet Hastanesindeki sağlık personeli ve ameliyat sayısı ile diğer hastanelere yapılan doktor görevlendirmelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15266)

1154.- Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, Çorlu Devlet Hastanesindeki sağlık personeli ve ameliyat sayısı ile diğer hastanelere yapılan doktor görevlendirmelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15267)

1155.- Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, Çerkezköy Devlet Hastanesindeki sağlık personeli ve ameliyat sayısı ile diğer hastanelere yapılan doktor görevlendirmelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15268)

1156.- Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, Hayrabolu Devlet Hastanesindeki sağlık personeli ve ameliyat sayısı ile diğer hastanelere yapılan doktor görevlendirmelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15269)

1157.- Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, Kapaklı Devlet Hastanesindeki sağlık personeli ve ameliyat sayısı ile diğer hastanelere yapılan doktor görevlendirmelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15270)

1158.- Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, Malkara Devlet Hastanesindeki sağlık personeli ve ameliyat sayısı ile diğer hastanelere yapılan doktor görevlendirmelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15271)

1159.- Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, Marmara Ereğlisi İlçe Devlet Hastanesindeki sağlık personeli ve ameliyat sayısı ile diğer hastanelere yapılan doktor görevlendirmelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15272)

1160.- Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, Muratlı Devlet Hastanesindeki sağlık personeli ve ameliyat sayısı ile diğer hastanelere yapılan doktor görevlendirmelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15273)

1161.- Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, Saray Devlet Hastanesindeki sağlık personeli ve ameliyat sayısı ile diğer hastanelere yapılan doktor görevlendirmelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15274)

1162.- Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, Şarköy Devlet Hastanesindeki sağlık personeli ve ameliyat sayısı ile diğer hastanelere yapılan doktor görevlendirmelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15275)

1163.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, son beş yılda yıllara göre sahte içki nedeniyle hayatını kaybeden ve zehirlenen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15276)

1164.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcıer'in, yapımı süren Mamak Devlet Hastanesinin ne zaman bitirileceğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15394)

1165.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Bakanlığın merkez ve taşra teşkilatı personeli arasında 694 sayılı KHK uygulaması nedeniyle oluşan ücret farklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15395)

1166.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, Gaziantep'te son beş yılda gerçekleşen bebek ve çocuk ölümlerine ve ilde görev yapan ebe ve kadın doğum uzmanı sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15396)

1167.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlıkta ve bağlı kuruluşlarda farklı istihdam türlerine göre çalışan personel sayısına ve boş kadro bulunup bulunmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15397)

1168.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kurumlarda üst düzey kadrolarda vekaleten görev yapan kişi sayısına ve bağlı şirketlerdeki boş yönetici pozisyonlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15398)

1169.- Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın, diş hekimliği fakültelerinin yüksek kontenjan sayılarına ve bölüm mezunlarının atamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15399)

1170.- Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın, epilepsi hastalarının işyerinde çalışabilir duruma getirilmesi için Bakanlığın çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15400)

1171.- Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, Mersin Şehir Hastanesinde görevli bir kişinin hakkındaki iddialar sonucu görev yerinin değiştirildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15486)

1172.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Şarkikaraağaç ilçesinde görev yapan bir doktorun tayinine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15487)

1173.- Hakkari Milletvekili Leyla Güven'in, cezaevlerinde açlık grevlerinin bitiminden sonraki sürecin takibine ve bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/15488)

1174.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Şanlıurfa'da bazı hastanelerdeki doktor yetersizliğine, kapatılan polikliniklere ve sözleşmeli kadroların torpille dağıtıldığı yönündeki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/15489)

1175.- Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in, devlet memurluğuna atama sırasında yapılan güvenlik soruşturmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15490)

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı

1176.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, ürün yerlileştirmeye ve yüksek teknoloji ürünlerinin ihracat içindeki payının artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14375)

1177.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kars ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14378)

1178.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, 7 Temmuz 2019 tarihinde Kütahya-Eskişehir karayolu üzerinde bulunan bir azot fabrikasında gerçekleşen patlamaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/14676)

1179.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi sonrası bakanlığın ve bağlı kuruluşlarının performansına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15178)

1180.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Rize ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15181)

1181.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kurumlarda üst düzey kadrolarda vekaleten görev yapan kişi sayısına ve bağlı şirketlerdeki boş yönetici pozisyonlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15401)

1182.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlıkta ve bağlı kuruluşlarda farklı istihdam türlerine göre çalışan personel sayısına ve boş kadro bulunup bulunmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15402)

1183.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkiye Akreditasyon Kurumu tarafından son beş yılda akredite edilen firma sayısına ve asansör denetimlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15403)

Tarım ve Orman Bakanlığı

1184.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Orman ve Köy İşleri Dairesi Başkanlığına yapıldığı iddia edilen bir atamaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/13984)

1185.- Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, buğday üreticilerinin desteklenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13985)

1186.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, Et ve Süt Kurumu'nun zarar etmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13986)

1187.- Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş'un, Bakanlık personelinin aldıkları eğitim doğrultusunda istihdam edilip edilmediğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13987)

1188.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, elma üreticisi çiftçilerin mağduriyetlerinin giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13988)

1189.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Avrupa Birliği'nin Türkiye'den gönderilen kuru incirlerde tespit ettiği bazı zararlı kalıntılara ve 2018-2019 yıllarında bu sebeple iade edilen kuru incir miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13989)

1190.- Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, gıdada hile ve tağşiş yapan firmalara yönelik denetimlere ve bu firmaları içeren bir liste yayımlanması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13990)

1191.- Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, 11 Temmuz 2018 tarihinden itibaren Bakanlık ile Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan temsil, ağırlama ve tanıtım harcamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13991)

1192.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, orman yangınları ile mücadele için alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14055)

1193.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, et ithalatına ve ithal et satışlarının Et ve Süt Kurumu ile yerli besicilere olumsuz etkisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14056)

1194.- Ordu Milletvekili Seyit Torun'un, fındık taban fiyatının ne zaman açıklanacağına ve dolu yağışından zarar gören üreticilerin zararlarının karşılanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14057)

1195.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, yasa dışı tütün ve alkol ticaretinin önlenmesi kapsamında Tütün ve Alkol Dairesi Başkanlığınca yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14058)

1196.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 29 Nisan 2019 tarihi itibarıyla Alo 174 gıda hattına yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14059)

1197.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Orman Genel Müdürlüğüne bağlı iş yerlerinde çalışan bazı geçici işçilerin çalışma sürelerinin uzatılmamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14060)

1198.- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, Malatya'nın Doğanşehir ilçesinde tütün üretiminin azalma nedenine, tütün ve sigara ithalatı verilerine ve yerli üreticinin korunmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14061)

1199.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, Kırşehir'de sel ve doludan zarar gören çiftçilerin zararlarının karşılanmasına yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14062)

1200.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Irak Hükümetinin yumurta ithalatını sınırlaması sebebiyle mağdur olan Afyonkarahisar yumurta üreticilerine çeşitli destekler verilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14063)

1201.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Kemal Paşa Yiğitler Barajı ve Sulama Projesi'nin ne zaman bitirileceğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14201)

1202.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Bayındır Mansap Ovaları Depolama ve Sulama Projesi'nin ne zaman bitirileceğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14202)

1203.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Bayındır-Ergenli depolama ve sulama projesinin ne zaman bitirileceğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14203)

1204.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, iş akitleri sona erdirilen geçici orman işçilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14204)

1205.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, 5620 sayılı Kanun kapsamında istihdam edilen geçici orman işçilerine ve sözleşme sürelerinin düşürülme nedenine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14205)

1206.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'daki Koçali Barajı inşaatı nedeniyle baraj gölü altında kalan bazı yerleşim yerlerinin yerinin değiştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14206)

1207.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'daki Kuşakkaya Göletleri ve Sulamaları Projesinin hangi aşamada olduğuna ve bitiş tarihine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14207)

1208.- Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, Samsun'un Terme ilçesinde su taşkını ve sel felaketlerini önlemeye yönelik projelerin durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/14208)

1209.- Muş Milletvekili Mensur Işık'ın, Muş'ta tarım ve hayvancılık ile uğraşan vatandaşların sarılık hastalığı konusunda bilgilendirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14209)

1210.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Bakanlığa bağlı geçici orman işçilerinin işten çıkarılmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14210)

1211.- Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, pamuk üreticilerine sağlanan prim desteğinin düşürülmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14211)

1212.- Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş'un, hububat üreticilerinin sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14380)

1213.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, yumurta üreticilerinin sorunlarının çözümüne yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14381)

1214.- Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş'un, yumurta üreticilerinin yaşadığı sorunlara ve kayıt dışı satışı engellemek için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14382)

1215.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında bakımsızlık sebebiyle ölen küçükbaş, büyükbaş ve kümes hayvanı sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14383)

1216.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Kars ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14384)

1217.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kars ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/14385)

1218.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kars ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14386)

1219.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, son altı ayda AB ülkelerine ihraç edilen gıda ürünlerinden zararlı kalıntı içerdiği gerekçesiyle geri gönderilen miktara ve bu ürünlerin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14387)

1220.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Samsun'un Terme ilçesindeki sel felaketinde mağdur olanların zararının tazminine ve su yataklarının ıslahına yönelik çalışma yapılıp yapılmayacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14388)

1221.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Kars ilinde yok olan ormanlık alanlara, yapılan ağaçlandırmalara ve yardım fonundan yararlanan orman köylülerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14389)

1222.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Kars ilinde Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatifleri aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ve bunların borç miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14390)

1223.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kars ilinde kayıtlı çiftçi sayısına, sulanabilir tarım arazisi miktarına ve ilde yapılan tarımsal destek ödemelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14391)

1224.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Kars ilindeki tarım arazilerine, üretimin artırılmasına yönelik teşviklere ve ipotekli tarla sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14392)

1225.- Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir'in, pamuk destekleme primlerinin ödenmeyen kısmının ne zaman ödeneceğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14393)

1226.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Iğdır'da hayvancılıkla uğraşan kişilerin Artvin'in Şavşat ilçesinde kiraladıkları yaylaya alınmadıkları iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14479)

1227.- Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in, Iğdır'daki kayısı üreticilerinin sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14480)

1228.- Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, Muş Şeker Fabrikası ile ilgili çeşitli verilere ve şeker pancarı üretiminin desteklenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14481)

1229.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, tarımsal destek ödemelerinde yapılan kesintinin nedenine ve 2019 desteklerinin ne zaman ödeneceğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14572)

1230.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, 29 Haziran 2019 tarihinde Muğla'nın Datça ilçesindeki Palamutbükü mevkiinde çıkan yangına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14573)

1231.- Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, Türkiye ile Sudan arasında yapılan tarımsal iş birliği anlaşmasının uygulama detaylarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14574)

1232.- Giresun Milletvekili Necati Tığlı'nın, Giresun'da yasal sınırlar aşılarak yapılan izinsiz ağaç kesimlerine, konuyla ilgili denetimlere ve uygulanan yaptırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14575)

1233.- Mersin Milletvekili Zeki Hakan Sıdalı'nın, Mersin'in Erdemli ilçesindeki limon üreticilerinin sorunları ile bunların giderilmesine yönelik politikalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14677)

1234.- Kütahya Milletvekili Ahmet Erbaş'ın, çiftçi kayıt sisteminin eksikliklerinin giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14678)

1235.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2015-2019 yılları arasında Et ve Süt Kurumu tarafından ucuz et politikası kapsamında yapılan uygulamalara ve ortaya çıkan zarara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14743)

1236.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, son yıllarda iklim şartları sebebiyle verimi düşen, depolarda çürüyen ve ithalatla ikame edilen ürünlerin piyasa değerlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14744)

1237.- Edirne Milletvekili Orhan Çakırlar'ın, Edirne'nin Karaağaç Mahallesi'ndeki tarlaların sulanmasında yaşanan sıkıntıya ilişkin yazılı soru önergesi (7/14745)

1238.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, mevsimlik tarım işçilerinin ekonomik ve sosyal haklarına yönelik düzenleme yapılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14746)

1239.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, 3092 sayılı Çay Kanununa ve çay üretimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14747)

1240.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, tanzim satış noktalarından satılan ürün miktarına ve tarım kredi kooperatiflerinin zararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14748)

1241.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, fındık üretimine ve fındık satışıyla ilgili sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14749)

1242.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 döneminde Rize'de yok olan ve ağaçlandırma yapılan ormanlık alanların büyüklüğüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/14750)

1243.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 döneminde Rize'de Ziraat Bankası ve tarım kredi kooperatifleri aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14751)

1244.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Rize'de Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14752)

1245.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 döneminde Rize'de bulunan tarım arazilerinin büyüklüğüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/14753)

1246.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, geçici orman işçilerinin çalışma sürelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14754)

1247.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, Muğla'da meydana gelen orman yangınlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14930)

1248.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, sulama birliklerinin abonelik ve abonelik yenileme işlemlerinin kolaylaştırılması ve üreticilerin enerji temini konusunda desteklenmesine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14931)

1249.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, israf edilen yiyeceklerle ilgili olarak izlenen politikaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/14932)

1250.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, ihracattan geri dönen ve imha edilen veya iç piyasada satışa sunulan yaş meyve ve sebze miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14933)

1251.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, polar üretimini artırmaya yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14934)

1252.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, 11. Kalkınma Planı'nda yer verilen tarım sayımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14935)

1253.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarda çalışan engelli personel sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14936)

1254.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, çiftçilere ödenecek destek primlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14937)

1255.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, 2019 yılı mısır destekleme primlerinin ödenmeme sebebine ve ne zaman ödeneceğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14938)

1256.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Karacabey Orman İşletme Şefliğinin müdürlüğe dönüştürülmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14939)

1257.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, orman yangınlarına ve yangın söndürme helikopteri sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14940)

1258.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Koçali Barajı'nın tamamlanma aşamasında yaşanan gecikmenin sebebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14941)

1259.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Türk Hava Kurumunun yangın söndürme uçaklarının bu yıl yaşanan orman yangınlarında kullanılmadığı iddiasına ve Muğla'da yanan ormanlık alana ilişkin yazılı soru önergesi (7/14942)

1260.- Iğdır Milletvekili Yaşar Karadağ'ın, DAP kapsamındaki Iğdır yenileme iletim hattının yenilenmesi projesinin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14943)

1261.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, kiralanan yangın söndürme helikopterlerine ve uçaklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14944)

1262.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Rize ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/15182)

1263.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Rize ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15183)

1264.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Rize ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15184)

1265.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi sonrası bakanlığın ve bağlı kuruluşlarının performansına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15185)

1266.- Muğla Milletvekili Burak Erbay'ın, 10 Temmuz 2019 tarihinde Dalaman'da gerçekleşen orman yangınını söndürme çalışmalarına ve çalışmalarda kullanılan helikopterlerin yetersizliğine dair iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/15186)

1267.- Şanlıurfa Milletvekili Aziz Aydınlık'ın, pamuk desteklemelerinde yapılan kesintinin nedenlerine ve Şanlıurfa'daki ilçelerde sulama birliklerinin tarifelerinde görülen fiyat farklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15187)

1268.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, TMO tarafından açıklanacak fındık alım fiyatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15188)

1269.- Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, Ardıl Barajı'nın yönetimi ile ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/15277)

1270.- Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş'un, Konya'nın Ereğli ilçesinde rastlanan sarıkız örümceği ile mücadeleye ilişkin yazılı soru önergesi (7/15278)

1271.- Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, fındık zararlılarıyla mücadele için yapılan çalışmalara ve fındık alım fiyatlarının ne zaman açıklanacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15279)

1272.- Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, Bakanlık tarafından Tekirdağ, Edirne ve Kırklareli illerine verilen teşviklere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15280)

1273.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, orman yangınlarına Türk Hava Kurumu uçakları tarafından müdahale edilmesi uygulamasına son verildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15281)

1274.- İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, ülkemizde meydana gelen orman yangınlarıyla ilgili çeşitli verilere ve THK ile yapılan söndürme anlaşmasının sona ermesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15282)

1275.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, hayvancılıkla geçimini sağlayan çiftçilerin girdi maliyetlerindeki artışa ilişkin yazılı soru önergesi (7/15283)

1276.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, orman yangınlarına müdahalede kullanılacak hava araçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15404)

1277.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, göllerdeki su seviyesinin azalmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15405)

1278.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Hatay'daki arazi toplulaştırma çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15406)

1279.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, iklim değişikliği ve artan orman yangınları ile toplumun bu konuda bilinçlendirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15407)

1280.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kurumlarda üst düzey kadrolarda vekaleten görev yapan kişi sayısına ve bağlı şirketlerdeki boş yönetici pozisyonlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15408)

1281.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlıkta ve bağlı kuruluşlarda farklı istihdam türlerine göre çalışan personel sayısına ve boş kadro bulunup bulunmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15409)

1282.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Orman İşletme Müdürlüğünce son on yılda imara açılan arazi miktarına ve orman tahsisi yapılan işletme sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15410)

1283.- Edirne Milletvekili Orhan Çakırlar'ın, Enez Limanı çevresinde trol teknelerinin ve gırgır gemilerinin balık popülasyonu açısından sebep olduğu tahribata ve yerel balıkçıların mağduriyetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15411)

1284.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, orman yangınlarını söndürme hizmet alımı ihalesinin THK yerine özel bir şirkete verildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15412)

1285.- Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral'ın, Ankara'nın Polatlı ilçesinde kanola ekimi ve hasadıyla ilgili olarak karşılaşılan sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/15413)

1286.- Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral'ın, Kızılay'ın Kurban Bayramı için et ithalatı yapacağına dair iddialara ve ithal edilen etlere yönelik denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15414)

1287.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, şiddetli yağış ve doludan zarar gören narenciye üreticilerinin kredi borçlarının yapılandırılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15415)

1288.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, 2018 yılında ayçiçeği üreticisine ödenmesi gereken destekleme priminin kalan %30'unun ödeneceği tarihe ve destek miktarının artırılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15491)

Ticaret Bakanlığı

1289.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi sonrası bakanlığın ve bağlı kuruluşlarının performansına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15192)

1290.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, Ağrı ilindeki Gürbulak Gümrük ve Ticaret Müdürlüğüne dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15284)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

1291.- Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, 11 Temmuz 2018 tarihinden itibaren Bakanlık ile Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan temsil, ağırlama ve tanıtım harcamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13994)

1292.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, 2002 yılından bugüne kadar YİD ve Yİ modelleriyle ihale edilerek ödeme garantisi verilen projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14064)

1293.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Mersin ili Tarsus ilçesi Yenice-Yunacık mevkiinde meydana gelen tren kazası ile alt ve üst geçit yapılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14482)

1294.- Giresun Milletvekili Necati Tığlı'nın, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkan Adayı Binali Yıldırım'ın İstanbul'daki seçmenlere gönderdiği mektupların posta giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14483)

1295.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarda çalışan engelli personel sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14947)

1296.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Rize ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/15193)

1297.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Rize ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/15194)

1298.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi sonrası bakanlığın ve bağlı kuruluşlarının performansına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15196)

1299.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Fatih Sultan Mehmet Köprüsü'nde başlatılan bakım onarım çalışmalarına ve bu süre boyunca Yavuz Sultan Selim Köprüsü geçiş ücretlerinde indirime gidilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/15286)

1300.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kurum ve kuruluşlarda engellilerle ilgili seminerlere, engelli personel istihdamına ve binaların erişime uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/15421)

1301.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlıkta ve bağlı kuruluşlarda farklı istihdam türlerine göre çalışan personel sayısına ve boş kadro bulunup bulunmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15422)

1302.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kurumlarda üst düzey kadrolarda vekaleten görev yapan kişi sayısına ve bağlı şirketlerdeki boş yönetici pozisyonlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/15423)

15 Ekim 2019 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.00

BAŞKAN: Başkan Vekili Mithat SANCAR

KÂTİP ÜYELER: Seyhmus DİNÇEL (Mardin), İshak GAZEL (Kütahya)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 6'ncı Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce 3 sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

İlk söz, 15 Ekim Dünya Kadın Çiftçiler Günü münasebetiyle konuşmak isteyen Bursa Milletvekili Emine Yavuz Gözgeç'e aittir.

Buyurun Sayın Gözgeç. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Bursa Milletvekili Emine Yavuz Gözgeç'in, 15 Ekim Dünya Kadın Çiftçiler Günü'ne ilişkin gündem dışı konuşması

EMİNE YAVUZ GÖZGEÇ (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 15 Ekim Dünya Kadın Çiftçiler Günü nedeniyle söz almış bulunmaktayım. Öncelikle, hedefi terörle, teröristlerle mücadele olan Barış Pınarı Harekâtı'nda Rabb'im ordumuzu muzaffer eylesin. İnanıyorum ki milletimizin tek yürek olan desteği, mazlumların duası, Rabb'imin yardımıyla Mehmetçik'imiz zaferle dönecektir inşallah. Sayın Cumhurbaşkanımızın dediği gibi "Biz sadece yaşatmak için, sadece barış ve huzur götürmek için gideriz çünkü biz Türkiye'yiz."

Evet, bugün 15 Ekim Dünya Kadın Çiftçiler Günü. Ülkemizde tarımsal üretimin yaklaşık yüzde 50'sini kadınlarımız gerçekleştiriyor. Tohumdan hasada, tarladan sofraya tarımsal üretimin her aşamasında kadın çiftçilerimizin alın teri, emeği var. Bir çiftçi kızı olarak biliyorum ki Anadolu kadını sırtında bebeği, elinde çapasıyla daima toprakla hemhâl olmuştur. Toprak ve kadın, sevginin ve merhametin sembolüdür, yaşamın kaynağıdır; o yüzden "toprak ana" deriz. Anadolu topraklarının en büyük gücüdür Anadolu kadınının azmi.

Tarım ve gıda, bugün olduğu gibi, gelecekte hayatımızın belki daha fazla merkezinde olacaktır. Tarımda kalitenin, sağlıklı gıdanın, üretimin artması kadın çiftçilerimiz eliyle gerçekleşecektir. Sayın Emine Erdoğan Hanımefendi'nin başlattığı ata tohumu seferberliğine de kadın çiftçilerimizin destek olacağına, millî tarım seferberliğine katkı koyacaklarına inanıyorum.

Bu bilinçle kadınlarımızın, siyasi, sosyal, ekonomi, tarım velhasıl hayatın her alanında yer alması amacıyla reform niteliğinde adımlar attık, atmaya devam ediyoruz. Anayasa'da getirilen pozitif ayrımcılık ilkesiyle tüm desteklerde kadınlarımıza pozitif ayrımcılık tanıyoruz.

Tarım ve Orman Bakanlığımızca kadın çiftçilerimizin ekonomik ve sosyal yönden güçlendirilmesi, kırsalda istihdamın artırılması amacıyla KOSGEB-İŞKUR iş birliğinde verilen girişimcilik eğitimleri kadınlarımızın hayatlarında farkındalık yaratıyor, başarı hikâyelerine imza atıyorlar. Bir kadın çiftçimiz

diyor ki: “Hayallerimi gerçekleştirmek için bir adım attım, önceden pazara inmezken şimdi yurt dışına gidiyorum.” Çıtır Çilek Projesi’yle ödül alan Batman Sason ilçemizden kadın çiftçimiz “Biz bu aşamaya gerçekten yüreğimizi vererek geldik, yaşam koşullarımız değişti.” diyor. Başarı hikâyelerinin, bu güzel örneklerin artarak devam edeceğine inanıyorum.

Tarım, Aile ve Ticaret Bakanlıklarımızın iş birliğinde 2018 tarihinde kadın kooperatiflerinin güçlendirilmesi, kurumsal kapasitelerinin geliştirilmesi, kadınların kooperatifler yoluyla ekonomik ve sosyal hayata etkin katılımı konularında iş birliği yapılmasını amaçlayan Kadın Kooperatiflerinin Güçlendirilmesi İşbirliği Protokolü hazırlanmıştır; bu konuda çalışmalar devam etmektedir.

Önceki dönemde KEFEK bünyesinde Başkanlığını yaptığım Kırsal Alanda Kadının Güçlendirilmesi ve Kırsalda Kadın Girişimciliğinin Desteklenmesi Alt Komisyonumuz bakanlıklar, yerel yönetimler, akademisyenler, STK’lerle yapılan görüşmeler ve yerinde incelemelerle çalışmalarını tamamlayarak rapor hâline getirmiştir. Raporda kırsal kadın girişimcilerine verilen destekler, sorunların tespiti ve çözüm önerilerimiz bulunmaktadır. Raporumuzdaki birçok önerimizin, özellikle kadın kooperatiflerine ve kırsalda kadın girişimciliğinin artırılmasına yönelik eğitim, girişimcilik, e-ticaret, danışmanlık gibi alanlarda teşvik ve destek mekanizmalarının sağlanmasına dair önerilerimizin On Birinci Kalkınma Planı’nda yer almış olması ayrıca sevindiricidir.

Ülkemizin dört bir yanında olduğu gibi, turizm, kültür, sanayi kenti olması yanında tarım kenti olan Bursa’mızda da kadın çiftçilerimizin kurduğu köy kadın derneklerimizin, kadın kooperatiflerimizin sayısı her geçen gün artıyor. Bursa’mızda özveriyle çalışan, hayallerinin peşinden giden, başka illere de örnek olan Saitabat Köyü Kadınları Dayanışma Derneğini, Zeyniler, Tirilye, Yenişehir, Oylat, Karacabey Dağkadı kadın kooperatiflerimizi, üreten tüm kadınlarımızı tebrik ediyorum. Çiftçi kadınlarımızla, erkeklerimizle, annelerimizle, güçlü ailelerimizle, gencimizle, şehitlerimizin bize vatan kıldığı bu toprakları hep birlikte işleyeceğiz, üreteceğiz; devlet-millet kaynaşmasıyla çok daha güzel yarınlara ulaşacağız çünkü biz Türkiye’yiz diyor, saygılarımı sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Yavuz Gözgeç.

Gündem dışı ikinci konuşma, adil yargılanma hakkıyla ilgili söz isteyen İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu’na aittir.

Buyurun Sayın Kaboğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

2.- İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu’nun, adil yargılanma hakkına ilişkin gündem dışı konuşması

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, Divan, değerli milletvekilleri; adil yargılanma hakkı acil bir konu. O nedenle önce bunun asgari gereklerini hatırlamamızda yarar var.

1) Mahkeme hakkı
2) Silahların eşitliği ilkesi
3) Bağımsız ve tarafsız mahkeme hakkı
4) Açık usul ve çabukluk ilkesi
5) Yargı kararlarını uygulama yükümlülüğü
6) Suçsuzluk karinesi
7) Savunma hakları

İkinci soru: Acaba bu haklar Anayasa'mızda temellerini buluyor mu? Evet, büyük ölçüde Anayasa'mızda bu hakların temelleri var fakat Anayasa'mızda adil yargılanma hakkının temellerine ilişkin hükümlerin büyük bir kısmı ihlal edilmektedir başta yürütme organı tarafından, sonra yargı organı tarafından, sonra yasama organı tarafından. Hangi maddelerdir bunlar? Hukuk devleti, Anayasa'nın üstünlüğü ve bağlayıcılığı, devlet yetkisi, yürütme yetkisi ve görevi, yargı yetkisi, Cumhurbaşkanının tarafsızlık ilkesine sadakati, mahkemelerin bağımsızlığı ve devamı hükümlerini 3 devlet organı da ihlalde yarışmaktadır.

Peki, acaba adil yargılanma hakkına nereden başlamalı veyahut da ne olmazsa adil yargılanma hakkı olmaz? Eğer olağanüstü hâl döneminde yapılan Anayasa dışı, hukuk dışı ve akıl dışı düzenlemelere dokunulmazsa adil yargılanma hakkı konusunda atılan her adım sahte adım olacaktır.

SES Malatya Şubesi Eş Başkanı Bülent Uçar'ın 29 Ekim 2016'da yayınlanan kanun hükmünde kararnamenin ek listesinde adı yer aldı. Kafede iş buldu, ek listede adı yer aldığı için işten çıkarıldı; özel hastanede iş buldu, ek listede adı yer aldığı için çıkarıldı; 3'üncü kez İŞKUR'a başvurduğu zaman da "Hayır, sen iş bulamazsın." dendi kendisine ve bu sırada, aynı gün, İŞKUR'dan döndüğü gün kalp kriziyle öldü. OHAL İnceleme Komisyonu ise 26 Eylül 2019'da Bülent Uçar'ın işe iade edilmesi yönünde karar verdi. Şubat ayında öldü ve dokuz ay sonra karar veriyor.

Birkaç cümle de üniversitelerden: Bunların başında Anadolu Üniversitesi gelmektedir ve Anadolu Üniversitesinde tasfiye edilen öğretim üyelerinin yerine başka üniversitelerden öğretim üyeleri transferi devam ederken hukuk felsefesi ve sosyolojisi dersine artık İlahiyat Fakültesi Dekanı girmeye başladı. Yani anlaşılan, dünyevi adaletten vazgeçtik, herhâlde uhrevi adalete yöneldik hukuk fakültelerinde de. Bunun gibi, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Haydarpaşa kampüsüyle özdeşleşmiş bir fakülteyken Göztepe beton enkazına taşındı ve 67 hukuk fakültesinin üçte 1'i hukukçu olmayan dekanlarla idare edilirken, hukukçu olmayanlar dekanlık yaparken burada biz yargı reformu yasa önerisi üzerinde konuşuyoruz. Dolayısıyla, bu ve diğerleri, olağanüstü hâl düzenlemelerine el atmayan herhangi bir yasal düzenleme yargı reformu olamaz kesinlikle.

İkinci konu, ikinci yasak: Düşünce ve ifade özgürlüğüne el atmayan bir yasal düzenleme yargı reformu olamaz. Olamaz, çünkü yüzlerce gazeteci, öğretim üyesi, avukat ve politikacı seçilmişlerin hapiste bulunmasının ötesinde, çok güncel, yakıcı sorunlar karşısında takınılan tavır, söylenen sözler, ifade özgürlüğünün ne kadar acil olduğunu gösteriyor. "Yurtta barış, dünyada barış." amacının Anayasa'sında, üstelik "değişmez maddeler" blokunda yer aldığı bir devlette, yasama, yürütme ve yargı organı, bu hükmü ihlal ederek barış veya savaş söylemine karşı hemen harekete geçebilmektedir. İşte böyle bir ortamda, iç çelişkilerine, eksikliklerine, zaaflarına ve sakıncalarına rağmen yargı reformu önerisinden bahsedebilirsiniz, gündeme getirebilirsiniz ama burada tabii ki hepimiz, hepiniz samimiyet testinden geçmekte olduğumuzu hiçbir zaman unutmayalım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayın Sayın Kaboğlu.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Demek ki adil yargı için, Anayasa'ya saygı, bir; iki, OHAL düzenlemelerini ele almak; üç, ifade özgürlüğünün asgari gereklerini yerine getirmek, bunu güvence altına almak, düşünceyi suç olmaktan

çıkarmak ama dördüncü konu, en önemli konuysa, Anayasa'da yargı bağımsızlığını, adil yargılanma ilkesini ihlal eden başta Hâkimler ve Savcılar Kurulunun yeniden düzenlenmesi. Siz, taraflı bir kişiden tarafsız yargıç atamasını bekleyemezsiniz, tıpkı şimdi olduğu gibi. Zira bağımsızlık bir statüdür, tarafsızlık ise bir erdemdir. Eğer yargıç bağımsız bir statüde değilse ondan erdem bekleyemezsiniz. Ama tabii ki ana sorun büyük fotoğraftır, anayasal sistemdir ve…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (Devamla) – Sayın Başkan, izninizle…

BAŞKAN – Buyurun, bir dakika daha süre vereyim Sayın Kaboğlu.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (Devamla) – Teşekkür ederim.

…tabii, bütün bunlar, olağanüstü hâl düzenlemeleri, ifade özgürlüğü, düşünce suçu ve Anayasa hükümlerine saygı gösterilmesi bize büyük fotoğrafı, sistem sorununu ve Anayasa sorununu görmezlikten gelmememizi öğütlüyor çünkü öyle bir eşiğe ulaştık ki tek kişi-parti-devlet bütünleşmesiyle yetinilmeksizin, âdeta Mecliste temsil edilen diğer partilerin o parti içerisinde erimesi için çaba gösterilmektedir. Kişi-parti-devlet özdeşleşmesinin ötesinde, bunun tehlikesinin ötesinde, bütün partileri tek parti kotasında eritme girişimi vardır. Bu girişimin önüne geçmek için demokrasiyi, demokratik hukuk devleti hedefini öne almamız gerekir ve bunun için çalışmamız gerekir.

Hepinize saygılar sunarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Kaboğlu.

Gündem dışı üçüncü konuşma, kadınların yaşadığı sorunlar hakkında söz isteyen İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'ye aittir.

Buyurun Sayın Kemalbay Pekgözegü. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

3.- İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün, kadınların yaşadığı sorunlara ilişkin gündem dışı konuşması

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Herkesi sevgiyle saygıyla selamlıyorum.

Bugün, dünyanın yarısını oluşturan kadınların sorunlarına dikkat çekmek için söz almış bulunuyorum.

Türkiye, malum, bir bölgesel savaşın içerisine, Suriye bataklığı içerisine çekilmiş durumda. İşgal girişimi ve savaş bütün halklar için, bütün ezilenler için ağır bir yük olduğu kadar, kadınlar için de büyük bir yaradır, büyük bir acıdır; göçtür, ölümdür, tecavüzdür, tacizdir. O nedenle, ilk önce sözlerime "Savaşa hayır, barış hemen şimdi." diyerek kadınlar adına başlamak istiyorum.

Son derece eril politikalarla yönetilen, tek adam rejimiyle yönetilen Türkiye'de, kadınlar her geçen gün, yüz yıllık kazanılmış haklarını da kaybederek geriye doğru gidiyor. Hayatın her alanına baktığımız zaman, kadınların erkek egemen, kapitalist zihniyetle ezildiğini, sömürüldüğünü, yok sayıldığını görüyoruz. Buna savaş politikaları da eklendiği zaman, gerçekten de büyük acılara tanıklık ediyoruz. Zaten her gün erkek şiddetiyle en az 3 kadın yaşamını yitiriyorken bir de bunlara hemen sınırımızda yaşanan savaş sebebiyle, Nusaybin'de, sınır bölgesinde yaşanan kadın cinayetleri, savaşta yaşamını yitiren kadınlar ve çocuklar eşlik etmiş bulunuyor.

Biz bu savaşa girilmemesi gerektiğini, bunun bir savaş ve işgal politikası olduğunu söylediğimiz zaman, işte, tam da bunu söylüyorduk çünkü kadınların göç ettirilmesi, kadınların, çocukların savaş bombalarının altında kalması bütün yaşamları karartıyor ve yaşamdan bu insanları kopartıyor. Bugün daha altı gün oldu bu işgal girişimi ve bu altı gün içerisinde şimdiden 300 bine yakın halkın göç ettirildiğini, zorla göç ettirildiğini görüyoruz.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – İşgal diye bir şey yok, terörle mücadele var. Böyle bir kelimeyi ben kınıyorum, reddediyorum. İşgal diye bir şey yoktur arkadaşlar.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (Devamla) – İnsanlar bulunduğu, yaşadığı coğrafyadan, kadınlar yaşadığı coğrafyadan başka yerlere bombalar atıldığı için göç etmek zorunda kalıyorsa, bunun adına siz ne derseniz deyin…

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Bunun adı terörle mücadeledir, işgal değildir.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (Devamla) – …burada bir zorunlu göç varsa, yüz binlerce insan eğer göç ediyorsa, insanlar ölüyorsa, kadınlar ölüyorsa, çocuklar ölüyorsa o zaman biz bunun adını doğru koymalıyız.

ALİ ŞAHİN (Gaziantep) – Amerika ve Rusya girerken "işgal" demediniz ama.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (Devamla) – Eğer adını doğru koyarsak o zaman çözümü de doğru olarak yaparız.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Türkiye'de ölen sivil şehitlerimize ne diyeceksiniz?

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (Devamla) – Burada sorunun adı yanlış konmaktadır, çarpıtılmaktadır. Dolayısıyla da çözüm üretmekten giderek uzaklaşılmaktadır. Biz kadınlar adına diyoruz ki: Bir an önce bu savaş politikalarından vazgeçilmelidir ve barış politikalarına sarılınmalıdır.

ZEYNEP GÜL YILMAZ (Mersin) – Ben bir kadınım, sen benim adıma konuşamazsın.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (Devamla) - Bugüne kadar savaş politikalarıyla hiçbir yere gidilmemiştir, hiçbir soruna çözüm bulunmamıştır.

NİLGÜN ÖK (Denizli) – PKK'nın dağ kadrosunun kaçırdıkları için de aynı hassasiyeti gösterdiniz mi bir kadın olarak?

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (Devamla) - Arada yaşamını yitiren siviller, kadınlar, çocuklar ve bütün halklardan ezilenleri düşündüğümüz zaman, bir an önce savaş politikalarından vazgeçmek kadınların yararınadır.

NİLGÜN ÖK (Denizli) – Orada ağlayan anneler, "Yeter, size verecek çocuğumuz yok." diyen anneler için de bir kadın olarak aynı hassasiyeti gösterdiniz mi?

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (Devamla) - Hani hekimler diyordu ya: "Savaş, bir halk sağlığı sorunudur." Burada ben de şunu eklemek istiyorum: Savaş aynı zamanda kadın sağlığı sorunudur. Savaş kadınlara düşmandır. Biz savaşla, çatışmayla sadece, ancak ve ancak ölüm ve göç ettirme, yoksulluk ve acı getirebiliriz.

Öte yandan Türkiye'de bugün ekonomik kriz ağır bir yük olarak kadınların sırtındadır. Kadınlar dünyanın yükünü taşıyorlar fakat kadınlar bir türlü yaşamda kendilerine alan açamıyorlar. Kadınların adı bir türlü ifade edilmiyor, ne siyasette ne hayatın başka alanlarında. Kadınlar iş yerinde eziliyor, evde eziliyor ve siyasette de siyaset dışı bırakılıyorlar. Bakın, belediye eş başkanlarımız kadın siyasetçiler

olarak bugün de yine hukuksuz bir şekilde tutuklandılar ve siyasetten menedildiler, hapishaneye kondular. Bunların adına siz isterseniz "terör" deyin, ne derseniz deyin, kadın eş başkanlar…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun tamamlayın Sayın Kemalbay Pekgözegü.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (Devamla) - Hemen 31 Martta Türkiye'de yerel seçimler oldu ve eş başkanlarımız, kadın siyasetçiler olarak siyasete katılma hakkını halktan aldıkları yetkiyle elde ettiler. Bugün siz kayyum gasbıyla, kayyum darbesiyle onları, bu halkın iradesini kullanma hakkından uzaklaştırıyorsunuz. Hem halkın iradesini gasbediyorsunuz hem de kadınların siyasete katılma haklarını gasbediyorsunuz çünkü siz demokratik bir Türkiye'den rahatsız oluyorsunuz. Eğer Türkiye gerçek anlamda kadınlar için, halklar için demokratikleşebilirse o zaman bu tek adam rejimini, bu diktatörlüğü sürdüremezsiniz. O yüzden sizin her zaman muhaliflerinizi kriminalize etmek gibi bir ihtiyacınız var ve terörize etmek gibi bir ihtiyacınız var.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Diktatör için Kandil'e bakacaksınız, Kandil'e.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (Devamla) – Neredeyse her gün ellerinizi açıp dua ediyorsunuz "Bir yerde bir terör, şiddet olsa da biz koltuklarımızı daha da sağlama alsak." diye. Bu, utanç verici bir şeydir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

NİLGÜN ÖK (Denizli) – Yazıklar olsun sana!

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – O sizsiniz, siz; sizin varoluş nedeniniz terör.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Engel olmayın, ruh hastası konuşuyor!

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen Sayın Kemalbay Pekgözegü.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (Devamla) – Bakın, bu politika utanç verici bir politikadır. Türkiye'nin ağır sorunlarını çözmek varken Türkiye Hükûmeti çıkmış Suriye'de ÖSO çeteleriyle, El Kaide unsurlarıyla, IŞİD artıklarıyla el ele vererek orada kadınların hayatını karartmaya gidiyor.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – IŞİD'lileri YPG serbest bıraktı.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (Devamla) – Biz biliyoruz, biz bu IŞİD artıklarını gayet iyi tanıyoruz.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Tanıyorsunuz, dostunuz, dostunuz.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (Devamla) – Şengal'de 7 bin kadını pazarlarda satan IŞİD çeteleri bunlar.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Dostunuz.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Ortaksınız, ortak.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Ortağınız, ortağınız, IŞİD sizin ortağınız.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (Devamla) – Ve bunlarla kol kola girerek Suriye'deki bir çatışmayı hayata geçirmeniz gerçekten de sizin ne yapmaya çalıştığınızı gayet açık bir şekilde ortaya koyuyor. İçerideki ekonomik krizi, yoksulluğu, işsizliği, güvencesiz çalışmayı çözmek tabii ki sizin işinize gelmiyor çünkü siz sermayenin, para babalarının iktidarısınız, onların hizmetkârısınız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (Devamla) - Onlara Suriye topraklarında inşaatlar kurabilmek için bu politikalarınıza, savaş politikalarınıza sarılıyorsunuz.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Kemalbay Pekgözegü.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Sayın Başkanım…

BAŞKAN – Buyurun Sayın Zengin.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – 60'a göre bir söz rica ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in, İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün yaptığı gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Sayın Başkanım, çok değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Sayın Kemalbay'ı hep beraber dinledik. Doğrusu, insan derin bir hüzne kapılıyor. "Kadın hakları savunuculuğu" adı altında bir terör propagandasına varacak bir konuşma dinlediğimizi düşünüyorum. Genel Kuruldaki arkadaşlarımızın da kanaati bu yöndedir. Zira kendisi bilerek ve isteyerek, defaatle, şu anda devam etmekte olan Barış Pınarı Askerî Harekâtı'nı hem bir işgal girişimi hem de savaş olarak telakki etmektedir. Kendisi bu Mecliste olduğuna göre, Meclisimizde 4 siyasi partinin ortak iradesiyle gerçekleşen yani gücünü, hukuki haklılığını millet iradesinden alan bir harekâttan bahsediyoruz. O sebeple buraya çıkarak ısrarla -ve devam edeceğini de düşünüyorum- bu ifadeleri kullanmanın başta Meclis üzerinden milleti terörize etme harekâtının en dip noktası olduğu kanaatindeyim. Bunu şiddetle reddediyoruz.

Kadın hakları hepimizin savunduğu bir mesele. Ben, bir kadın, 3 çocuk sahibi bir anne olarak hayatımız boyunca hep bu konuda mücadele içerisinde olduk, neyin savaş, neyin terör olduğunu gayet iyi biliyoruz. Kimler DEAŞ'la iş tutuyor, kimler ekonomik çıkarlarını terör üzerinden devam ettiriyor, bunu Türkiye biliyor ve hep beraber de Meclisimiz olarak dünya kamuoyuna bunu anlatmaya devam edeceğiz.

Ben, Sayın Kemalbay'ın yapmış olduğu bu konuşmanın kadınlar için fevkalade terörize edici bir konuşma olduğu kanaatindeyim.

Teşekkür ederim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Zengin.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Sayın Başkan…

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kurtulan.

2.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, Barış Pınarı Harekâtı'yla ilgili herkesin düşüncesini ifade edebilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

FATMA KURTULAN (Mersin) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Geçen haftadan kalan tartışmaları yani bu mesele başladığından beri… "Savaş" demek durumundayım, "mesele" deyip geçiştiremeyiz, "operasyon" da diyemeyiz. Binlerce, yüz binlerce insanın yerinden yurdundan sürülmesi, terk etmek zorunda kalması durumundan bahsediyoruz. Sivil

ölümlerinden dolayı haberler geliyor. Ve önceki hafta da ısrarla "Bu, bir işgal değil." dedi özellikle Cumhur İttifakı ve aslında diğer tüm gruplarca, üç aşağı beş yukarı, işgal olmadığı söyleniyor fakat herkes bunu biliyor.

Mesela Millî Savunma Bakanlığı da Barış Pınarı Harekâtı açıklamasında: "Belirlenen hedefler ele geçirildi." Milat gazetesi: "Rasulayn'ı ele geçirdik. Tel Abyad'ın doğusu ele geçirildi." CNN'in son dakika haberinde: "Rasulayn kent merkezi ele geçirildi." Habertürk: "Tel Abyad ele geçirildi." Yani "Ele geçirildi…" Yine mesela "Çamlıca Camisi'nde Mehmetçik için Fetih suresi okundu." "Fetih'le gidiyoruz, zaferle döneceğiz." derken zaten siz kendiniz bir işgale gittiğinizi kabul ediyorsunuz. Gelin şunu yapalım: Bu Meclisin sağlıklı çalışması için ta başından "Bu, savaş değil; bu, işgal değil." diye gerginliğe mahal verecek açıklamalarda bulunmayalım. Herkes düşüncesini ifade etsin. Siz oradaki Kürtleri kurtarmaya gittiğinizi iddia ediyorsunuz ama başta kadınların ve çocukların ölüm haberleri geliyor; biz de böyle tanımlıyoruz diyorum.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Kurtulan.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, söz alabilir miyim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akçay.

3.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Aslında söz almayacaktım Sayın Başkan da Sayın Kurtulan'ın son bir cümlesi var, çok ilginçtir "Gelin, bu bir işgal değildir demeyin. Bu Barış Pınarı Harekâtı lehinde konuşma yapmayın; bu, gerilime sebep oluyor." diyor. Bu mantığı ben anlayamadım yani Barış Pınarı Harekâtı, adı üstünde, terör unsurlarıyla mücadeleyi öngören ve ayrıca da Türkiye'nin şu an itibarıyla 4 milyona yakın sığınmacıyı misafir ettiği bir ortamda Suriyelilerin önemli bir kısmının da vatanlarına kavuşturulması için yapılan bir harekât. Türkiye'ye Suriye'den 4 milyona yakın Suriyeli sığınmacı gelmiş. Neden gelmiş? Esad'ın, PKK/YPG'nin, IŞİD'in saldırılarından kurtulmak için gelmişler; kadın, çocuk, yaşlı demeden vatanlarını terk etmek zorunda kalmışlar. Türkiye, mazlumların sığınağıdır, güvenli limanıdır. Aksine, bu zalimlerle, zulümle mücadele etmekte ve aynı zamanda da Türkiye kendi haklı, hukuki ve meşru güvenliğini sağlama almaya çalışmaktadır ve sivil katliamlarını da bu unsurlar yapmaktadır. "Terör örgütü" dediğimiz PKK/YPG, IŞİD vesaire her gün bu saldırılarını devam ettiriyor. Yani bunları görmezden gelerek Türkiye'yi bir savaşa girmekle suçlamayı doğru bulmuyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Akçay.

Değerli milletvekilleri, şimdi sisteme giren ilk 20 milletvekiline yerlerinden birer dakika süreyle söz vereceğim, bu sözlerin ardından sayın grup başkan vekillerinin söz taleplerini karşılayacağım.

Sayın Şimşek…

4.- Mersin Milletvekili Baki Şimşek'in, Türk milletinin de Türk devletinin de Barış Pınarı Harekâtı'nın arkasında olduğuna, Suriye'nin Menbiç bölgesinde teröristlerin saldırısı sonucu şehit olan askerlerimize Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Barış Pınarı Operasyonu'nda Suriye'nin Menbiç bölgesinde teröristlerin saldırısı sonucu şehit olan askerimize Allah'tan rahmet, yaralılara acil şifalar diliyorum.

Suriye'de PYD'den rahatsız olmayıp PTT'den rahatsız olanlar, ABD ve Rusya'dan rahatsız olmayıp Mehmetçik'ten rahatsız olanlar, kafası karışık olup kenardan dolananlar, Türk devletinden maaş alıp Türk milletine hakaret edenler, Barış Pınarı Operasyonu'na işgal diyenler; bugüne kadar aklınız neredeydi? PYD, ABD, Rusya yıllardır o coğrafyada cirit atıyor, tek kelime ettiniz mi? 2 PKK'lı için ortalığı ayağa kaldıranların, Nusaybin'de, Mardin'de PYD'nin attığı havan mermileriyle siviller şehit olduğunda iki kelime laf ettiğini gördünüz mü? Türk milleti bunlara gereken cevabı verecektir; Türk milleti de Türk devleti de Barış Pınarı Operasyonu'nun arkasındadır.

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Şeker…

5.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker'in, Barış Pınarı Harekâtı'nın da 1974 yılındaki Kıbrıs Barış Harekâtı gibi bölgeye barış ve huzurun getirilmesi amacıyla teröristlere karşı yapıldığını KKTC Cumhurbaşkanı Mustafa Akıncı'nın bilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Mustafa Akıncı şunu bilmeli ki 1974'te yapılan Kıbrıs Barış Harekâtı da bugün yapılan Suriye Barış Pınarı Harekâtı da bölgeye barış ve huzurun getirilmesi amacıyla teröristlere karşı yapılmıştır, yapılmaktadır.

Ey Akıncı, tıpkı PKK gibi EOKA adlı terör örgütünün Kıbrıs'ta çocuk, kadın ve yaşlı savunmasız yüzlerce sivil Türk'ü vahşice yakarak katlettiğini, "Kanlı Noel" olarak bilinen vahşi saldırıda yüzlerce sivil Türk'ün bir gecede katledildiğini; PKK, PYD, KCK terör örgütünün çocuk, kadın, yaşlı demeden 40 binin üzerinde asker, polis ve sivili katlettiğini ne çabuk unuttun? 2.170 şehit vererek kurulan Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin Cumhurbaşkanlığına yakışmıyorsun. Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti halkı senin gibi düşünmüyor diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Hancıoğlu…

6.- Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, terörle mücadele konusunda kenetlendiğimiz gibi işsizlikle mücadelede de kenetlenmemiz gerektiğine ilişkin açıklaması

NESLİHAN HANCIOĞLU (Samsun) – Türkiye İstatistik Kurumunun bugün yayınladığı temmuz ayına ilişkin işsizlik verilerine göre son bir yılda işsiz sayısı 1 milyon 65 bin kişi daha arttı. Bu rakamı gün hesabına vururuz eğer, işsizler ordusuna her gün 3 bin kişi daha katıldı. Bir düşünün, her gün bir kasaba nüfusu kadar, bir yıl içinde bir büyükşehir nüfusu kadar insan işsiz kaldı.

Bugün terörle mücadele konusunda kenetlendiğimiz gibi, geleceğimize karabasan gibi çöken işsizlik sorunuyla mücadelede de kenetlenmek zorundayız. Madem birlik ve beraberliğe en çok ihtiyaç duyduğumuz günlerden geçiyoruz, işsizlikle mücadele konusunda da birlik olacağız. "Ben bilir, ben yaparım, kimseye hesap vermem, kimseden de akıl almam." anlayışı artık bitmek zorunda. İktidarı bu konuda bir kez daha uyarıyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Çelebi…

7.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, devletin engelli vatandaşlara sağladığı erken emeklilik hakkının gazilerimizin elinden alınmasıyla yaratılan yanlıştan dönülmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

MEHMET ALİ ÇELEBİ (İzmir) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Terörle mücadelede yaralanarak gazi olanlardan çalışabilir durumda olanlara devlet kurumlarında bir iş hakkı verilmektedir. Her malul gazi, aynı zamanda engelli bir vatandaşımız olduğundan 5510 sayılı Kanun'un 28'inci maddesi gereği engelli oranlarına göre devletimizin özürlü vatandaşlara sağladığı erken emeklilik hakkından yararlanmakta idi, ta ki 5510 sayılı Kanun'un 38'inci maddesi ve 6495 sayılı torba Kanun'un 80'inci maddesi çıkana kadar, bunlar yürürlüğe girene kadar. Bu kanunlardan sonra gazilerimizin askerlik ya da gazilik öncesi sigorta giriş ve primleri silinmiş, devletimizin engelli vatandaşlara sağladığı erken emeklilik hakları gazilerimizin elinden alınmıştır. Bu sebepten, gazilerin emeklilik durumları, ne kadar uzuv kaybı olursa olsun, mecburi olarak 60'lı yaşlara kalmıştır.

Uğraşmadığınız bir gazilerimiz kalmıştı, ayıptır, bu yanlıştan dönün diyorum, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Ceylan…

8.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, esnaf ve sanatkârları bankaların insafına bırakmayacak, kara liste sorununu kaldıracak ve uygulanması zorunlu olacak sicil affıyla ilgili çalışmanın yapılıp yapılmayacağını Hazine ve Maliye Bakanından öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Sayın Başkan, ekonomik krizin etkilerini toplumun bütün kesimleri hissetmeye başladı. Damat Albayrak 2019'u yüzde 12 enflasyon ve yüzde 0,5 büyümeyle kapatmayı hedeflediklerini söylüyor. Bu yıl için kişi başı gelir hedefi 9.647 dolar olarak öngörülüyordu. Damat hedefi tutturamayacağını anlayınca YEP'te hedefi 9.093 dolara indirdi. Bu şu demektir: Halkımız biraz daha yoksullaşacak.

Esnafın birer birer kepenk kapattığı, KOBİ'lerin üretemez hâle geldiği son dönemde saray ve çevresi küçük esnafı ancak Ahilik Haftası etkinliklerinde hatırlar oldu. Esnaf prim borcunu ödeyemiyor, dükkânına yeni mal çekemiyor. Esnaf ve sanatkârlarımız kendilerini bankaların insafına bırakmayacak, kara liste sorununu kaldıracak ve uygulamada zorunlu olacak bir sicil affı istiyor. Sayın Bakan bu konuda bir çalışma yapacak mı acaba?

BAŞKAN – Sayın Topal…

9.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, kamuda işe yerleştirmelerin puan esasına göre yapılıp yapılmadığını, düşük puan alanların işe yerleştirildiği iddialarının nedenini ve KPSS merkezî bir yerleştirme sınavı ise neden hâlâ mülakat yapıldığını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

SERKAN TOPAL (Hatay) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

KPSS sonuçlarına göre yapılan atamalarda çok ciddi haksızlık yapıldığı iddiaları var. Yüksek puan alan gençlerimiz hiçbir işe yerleştirilemezken daha düşük puan alan adayların yerleştirildiği kamuoyunda tartışılmakta ve kamu vicdanını yaralamaktadır.

İktidara sesleniyorum: Kamuda işe yerleştirmeleri puan esasına göre yapıyor musunuz? Kamuoyunda dile getirilen, düşük puanlıların yerleştirildiği iddialarının nedeni nedir? KPSS, merkezî bir yerleştirme sınavı ise neden hâlâ mülakat yapıyorsunuz? Bu mülakatlar devam edecekse açılımı "Kamu Personeli Seçme Sınavı" olan KPSS'nin adını değiştirin "mülakata çağırma sınavı" olarak koyun çünkü yaptığınız uygulamayla bu sınavlar yerleştirme değil, gençlerin hayalleriyle oynama sınavına dönüşmüştür. Emek hırsızlığı yapmak iktidarın görevi olmamalıdır. Hak edenin hakkını verin lütfen.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Kılıç…

10.- Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın, Ekim 1912'de başlayıp Eylül 1913'te biten Balkan Savaşlarının tarihimizin en acı, en kara sayfalarından olduğuna ilişkin açıklaması

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ekim 1912'de başlayıp Eylül 1913'te biten Balkan Savaşlarının tarihimizin en acı, en kara sayfalarından birisi olduğuna kuşku yok çünkü dört yüz yıldır elimizde olan büyük vatan parçaları, en ağır mağlubiyetler serisiyle, kısa bir süre içerisinde elimizden çıkıp gitti. Ölenlerin haricinde, zor şartlarda İstanbul ve Anadolu'ya sığınabilen 1 milyona yakın Rumelili göçmenimiz vardı. Balkan Savaşı, yenilgilerimizi gündeme getirmeme, olanlardan ders çıkarmama özelliğimize en iyi bir örnektir. Oysa Balkan Savaşı, başarısız bir diplomasinin, siyasete bulaşmış bir ordunun, yapıcı değil yıkıcı muhalefetin bileşiminin nelere mal olduğuna dair açık bir örnektir. Gün, birlik günüdür; aksi takdirde, tarih tekerrürden ibarettir.

BAŞKAN – Sayın Girgin…

11.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Muğla ilinde arı yetiştiriciliği ve bal üretimiyle ilgili sorunlara çözüm üretebilmek için arı yetiştiriciliği ve balcılık araştırma ve geliştirme enstitüsü kurulmasının düşünülüp düşünülmediğini Tarım ve Orman Bakanından öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sorum, Tarım ve Orman Bakanına: Muğla, ülke arıcılığında önemli yere sahip olan bir ilimizdir. Muğla'yı öne çıkaran faktör, yüzyıllardır orman köylümüze kaynak yaratan ulu çam ormanlarımızın bizlere verdiği çam balıdır. Dünyada çam balı üretiminin yüzde 90'ı ülkemizde gerçekleşmekte ve bu üretimin de 25 bin tonla yüzde 80'i Muğla ilimizde yapılmaktadır. Yüzyıllardır ilimiz arıcılığıyla özdeşleşen çam balı üretimi ve kriterleri konusunda daha kapsamlı ve uluslararası kabul görecek bilimsel çalışmalara ihtiyaç vardır. Türkiye'deki arı yetiştiricilerinin ve bal üretiminin karşı karşıya kaldığı sorunlar üzerine bilimsel, akademik, teknik ve diğer alanlarda araştırmalar yapmak, arı yetiştiriciliği ve bal üretimiyle ilgili sorunların ortadan kaldırılmasına yönelik çözümler üretmek için Muğla ilinde arı yetiştiriciliği ve balcılık araştırma ve geliştirme enstitüsü kurmayı düşünüyor musunuz?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Taşkın…

12.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, Barış Pınarı Harekâtı'yla Kıbrıs Barış Harekâtı kadar hayati öneme sahip bir adım atıldığına ilişkin açıklaması

ALİ CUMHUR TAŞKIN (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Fırat'ın doğusundaki Tel Abyad ve Rasulayn'da başlayan Barış Pınarı Harekâtı'nda gözler Fırat'ın batısındaki Menbiç'e çevrildi. 7'nci gününe giren harekatta 595 terörist etkisiz hâle getirildi. Musul, Rakka ve Deyr el Zor yerle bir edilir ve binlerce sivil öldürülürken seslerini çıkartamayanlar, Barış Pınarı Harekâtı'nın başarısı karşısında, panik hâlinde "Operasyonu durdurun." çağrıları yapıyorlar. Son bir haftadır harekâta karşı içeriden ve dışarıdan şahit olduğumuz tepkiler, Cumhurbaşkanımız, Başkomutanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın ifadesiyle, Barış Pınarı Harekâtı'yla bölgemize ve

ülkemize yönelik kimlerin hesabını bozduğumuzun açık bir ispatıdır. Türkiye, Barış Pınarı Harekâtı'yla en az Kıbrıs Barış Harekâtı kadar hayati öneme sahip bir adım atmıştır.

Başladığımız işi muhakkak bitireceğiz diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Yılmazkaya…

13.- Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya'nın, zamlarla birlikte yükselen elektrik, doğal gaz, ham madde, yakıt ve kredi maliyetleri nedeniyle Gaziantep Organize Sanayi Bölgesi'ndeki sanayicilerin zor durumda olduğuna ilişkin açıklaması

BAYRAM YILMAZKAYA (Gaziantep) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Türkiye ekonomisinin hayati göstergelerinden biri olan sanayi üretimi on iki aydır üst üste daralıyor. Ağustos ayında sanayi üretimi bir önceki yılın aynı ayına göre yüzde 3,6 azaldı. Sanayicinin zamlarla birlikte elektrik maliyeti, doğal gaz maliyeti, ham madde maliyeti, yakıt maliyeti, kredi maliyeti yükselmiştir. Öyle bir noktaya gelindi ki âdeta, sanayici sadece devlete olan borçlarına çalışıyor. Çekini, senedini ödeyemeyen sanayici, iş adamı, dün aldığı malı bugün alamayan işletmeci batmamak adına çırpınıyor. Sanayici olarak en yüksek tarifeden elektriği ve doğal gazı ödeyen kesim olduğu için, Gaziantep Organize Sanayi Bölgesi'nde sanayicimiz boğulur hâle geldi.

Üretim olmazsa ülke kalkınamaz ve gelişemez, işsizlik artar, ekonomi daha kötüye gider. Bu yanlış ekonomi politikalarınızla hem işsizliği körüklüyorsunuz hem de sanayici ve iş adamını batırıyorsunuz, artık durmanın zamanı geldi.

Yüce heyeti saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Gürer…

14.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, iktidarın yanlış tarım politikalarının bedelini 82 milyonun ödediğine ilişkin açıklaması

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkürler Sayın Başkan.

İktidarın yanlış tarım politikalarının bedelini ne yazık ki 82 milyon ödüyoruz. Çiftçi, üretici, besici borcunu ödeyemez durumdadır, ürünü değer bulmaz hâldedir. Tüketici ise pahalı ürün almak durumunda kalmaktadır.

Niğde'de kışlık patates hasadı başladı. Şu anda, 60 kuruşa tüccar ürünü almıyor. 80-90 kuruşa mal olan patatesi ne yazık ki üretici satamadığı için depolamak durumunda kalıyor, depoladıktan sonra da bekleyecek, tüccar gelip almazsa patates bu yıl çürüyecek. Oysa geçen yıl patates en pahalı ürünler arasında sayılıyordu, ithal edilmek durumunda kalınmıştı, bakanlar gidip depoları basıyordu. Bu yıl patates üreticisi mağdur, ortada bakan da yok, çiftçinin, üreticinin durumunu düşünen de yok. Bu bağlamda, iktidarın patates üreticisine teşvik ve destek vermesinin gerekliliğini belirtiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakan…

15.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, plastik kirliliğiyle ilgili etkili ve kararlı adımların atılabilmesi için TBMM olarak harekete geçilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

MURAT BAKAN (İzmir) – Sayın Başkan, bilimsel araştırmalara göre Akdeniz'in yüzde 92,8'inde plastik var. Sadece Akdeniz değil, daha birkaç gün önce ABD'nin Florida eyaletinde karaya vuran yavru bir deniz kaplumbağasının midesinden 104 tane plastik parça çıktı. Bu kirliliğin en büyük sebebi

ise iki dakika kullanıp attığımız tek kullanımlık plastikler. AB Konseyi tek kullanımlık plastikleri yasakladı. Kulak pamukları, çatal bıçak setleri, tabaklar, pipetler, gıda kapları 2021 yılından itibaren AB ülkelerinde kullanılmayacak. Peki, biz ne yapıyoruz? Plastik çöp ithal ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak plastik kirliliğiyle ilgili daha etkili ve kararlı adımlar atmak önceliğimiz olmalıdır. Tek kullanımlık plastiklerin üretiminin ve tüketiminin sıfıra indirilmesi için acilen harekete geçmeliyiz. Tek kullanımlık plastikleri yasaklayalım, yaşamı iki dakikada tüketmeyelim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Tutdere…

16.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Barış Pınarı Harekâtı'nda şehit olan hemşehrisi Piyade Uzman Onbaşı Mesut Çelik'e Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması

ABDURRAHMAN TUTDERE (Adıyaman) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Barış Pınarı Harekâtı'nda Adıyaman'ımızın Çelikhan ilçesi nüfusuna kayıtlı Mesut Çelik kardeşimiz şehit olmuştur. Şehidimize Allah'tan rahmet, tüm ailesine, akrabalarına başsağlığı ve sabır diliyorum; Adıyaman'ımızın, Çelikhan'ımızın, milletimizin başı sağ olsun.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Ödünç…

17.- Bursa Milletvekili Atilla Ödünç'ün, 15 Ekim Dünya Kadın Çiftçiler Günü'ne ilişkin açıklaması

ATİLLA ÖDÜNÇ (Bursa) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, kıymetli milletvekilleri; Genel Kurulu ve aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Gerek dünyada gerekse ülkemizde tarımsal üretimin ve kırsal hayatın sürekliliğinin sağlanmasında önemli bir rolü kırsal alanda yaşayan kadınlarımız üstlenmektedir. Kadınların tarımsal üretimde, kaynakların sürdürülebilir kullanımında, gıda üretiminde ve güvenliğinde sahip oldukları önemli konumdan hareketle, Uluslararası Tarım Üreticileri Derneği 15 Ekimi Dünya Çiftçi Kadınlar Günü olarak ilan etmiş ve ülkemizde de 1997 yılından itibaren kutlanmaktadır.

AK PARTİ iktidarı dönemimizde Tarım Bakanlığımız tarafından tarımsal üretim sürecinin her aşamasında bulunan kadın çiftçilerin bilgi ve becerilerinin artırılarak sürdürülebilir tarımsal faaliyetlerin yapılması ve kaliteli ürün artışının sağlanması amacıyla, bağcılıktan hayvancılığa, meyvecilikten seracılığa, arıcılıktan ipek böcekçiliğine kadar birçok tarımsal konuda çeşitli yayın teknikleri kullanılarak...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Filiz...

18.- Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı'na, eğitimin ciddi bir iş olduğuna ve usulüne uygun atamalar yapılması gerektiğine ilişkin açıklaması

İMAM HÜSEYİN FİLİZ (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Hukuk fakültesi mezunlarına yetkinlik kazandırmak amacıyla, Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı'yla ilgili konuşurken sınavın çözüm olmadığını, birçok önerimle birlikte hukuk fakülteleri için en az puan tespit edilerek yeterli başarı düzeyindeki öğrencilerin girişleri sağlanmalıdır demiştim. Bundan sonra, 11 Ekim tarihinde YÖK Genel Kurulunda başarı sıralamasının 190 binden 125 bine indirilme kararı verilmiş olması olumlu bir gelişme olsa da yeterli değildir; ilaveten, kontenjanlar bir daha gözden geçirilerek azaltılmalıdır.

Bir diğer konu, 19 hukuk fakültesinin dekanının veteriner, ilahiyat, tıp gibi hukuk disiplininin dışında atanmış olması, o fakültelerde ya profesör olmadığını ya da keyfî uygulamaların olduğunu göstermektedir. Eğitimin ciddi bir iş olduğunu ve YÖK'ün bu ve benzer uygulamalara son vererek usulüne uygun atamalar yapması gerektiğini hatırlatıyor, Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Aycan...

19.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, DEAŞ ile YPG arasındaki ilişkiye, Barış Pınarı Harekâtı'nın ülkemizin terör örgütlerine karşı meşru hakkı olduğunu tüm dünyanın anlaması gerektiğine ilişkin açıklaması

SEFER AYCAN (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, Barış Pınarı Harekâtı sırasında DEAŞ ile YPG arasındaki ilişkiyi ibretle izlemek lazım, Türkiye'ye karşı ortak hareket etmeleri, nasıl ve ne amaçla kurulduklarını göstermektedir. Emperyalist ülkeler tarafından kurulan ve kollanan her iki terör örgütü, görülmekte ki Türkiye'ye karşı ortak hareket edebilmektedirler.

Yine, bilinmelidir ki terör bir insanlık suçudur; terörü övmek, teröre destek vermek de insanlık suçudur. Barış Pınarı Harekâtı, ülkemizin terör örgütlerine karşı meşru hakkıdır, bunu tüm dünyanın anlaması gerekir. Özellikle de beraber yaşadığımız, kader birliği yaptığımız, kardeşlik hukuku içerisinde olduğumuz insanlarımızın anlaması gerekir. Siyaset yapmak ile millî çıkarlarımız arasında kalınmamalıdır. Aksi durum, Türkiye karşıtlığı olarak görülecektir, Türkiye karşıtı olmanın da anlaşılabilir bir tarafı yoktur.

BAŞKAN – Sayın Kaya…

20.- Trabzon Milletvekili Ahmet Kaya'nın, 2016 yılında Trabzon ili Beşikdüzü ilçesinde yaşanan sel felaketi nedeniyle esnafın yaşadığı mağduriyetin giderilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

AHMET KAYA (Trabzon) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Bilindiği gibi, 2016 yılında Trabzon'umuzun Beşikdüzü ilçesinde son yüzyılın en büyük sel felaketlerinden biri yaşanmış ve 3 yurttaşımız hayatını kaybetmişti. Ayrıca, bu felaket sonrasında Beşikdüzü ilçemizde milyonlarca liralık hasar meydana gelmiş, dükkânlarını su basan esnaflarımız büyük zararlara uğramıştı. Şimdi, Beşikdüzülü sel mağduru bu esnaflarımıza Sosyal Güvenlik Kurumu ve Maliyeden icra kâğıtları gönderilmektedir. Yaşanan sel felaketinin etkisiyle çok büyük mağduriyetler yaşayan esnafımız, üzerine eklenen ve ülkemizi derinden sarsan ekonomik krizin de etkisiyle siftah yapamaz, kullandığı kredilerini ödeyemez hatta evine ekmek dahi götüremez hâle gelmiştir. Bu esnaflarımıza devletimizin yardımcı olması gerektiğine inanıyoruz. Beşikdüzü esnafımızın devletimize olan kredi borçlarının faizlerinin silinmesini, borçlarının yeniden yapılandırılmasını ve imkânlar çerçevesinde ödemelerinin ötelenmesini talep ediyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın İlgezdi…

21.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, İstanbul Üniversitesi öğrencilerinin 26 Eylülde İstanbul ilinde meydana gelen deprem nedeniyle can güvenliklerinin olmadığı yönündeki taleplerinin dikkate alınması gerektiğine, aksi hâlde sorumlular hakkında suç duyurusunda bulunulacağına ilişkin açıklaması

GAMZE AKKUŞ İLGEZDİ (İstanbul) – Sayın Başkan, İstanbul'da 26 Eylülde meydana gelen deprem pek çok kamu binasında can güvenliğini tehdit eden hasarlar oluşturdu. İstanbul Üniversitesi öğrencileri de haftalardır "Can güvenliğimiz yok." diyerek feryat ediyorlar, seslerini rektöre ulaştırmaya çalışıyorlar.

Üniversitede devam eden inşaat çalışmalarında işçi sağlığı ve çevre güvenliği için tüm tedbirlerin alınmasını, tüm kampüslerde 7/24 görev yapacak acil sağlık müdahale ekiplerinin oluşturulmasını, üniversitedeki deprem dayanıklılık incelemelerinin yapılmasını, deprem veya herhangi bir afete dair acil eylem planının hazırlanmasını, öğrenci ve akademisyenlerden oluşan izleme komisyonu oluşturulmasını istiyorlar.

Öğrencilerin bu insani talepleri acilen karşılanmalı; aksi hâlde, sorumluluklarını yerine getirmeyen, öğrencilerin hayatını tehlikeye sokan sorumlular hakkında suç duyurusunda bulunacağımızı buradan belirtmek istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Önal…

22.- Kırıkkale Milletvekili Ahmet Önal'ın, Millî Eğitim Bakanlığı bünyesinde geçici olarak çalışırken 696 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle kadro verilen işçilere temmuz ve ağustos aylarında neden maaş verilmediğini öğrenmek istediğine ve yaşanılan mağduriyetin giderilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

AHMET ÖNAL (Kırıkkale) – Teşekkürler Sayın Başkan.

24/12/2017 tarihli ve 696 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle Millî Eğitim Bakanlığı bünyesinde okul, yetiştirme yurdu ve diğer kurumlarda geçici olarak çalışan işçi kardeşlerimize güya kadro verdiniz. Sayıları Kırıkkale'de 107, Türkiye'de on binleri bulan ve kadroya geçirildiği iddia edilen bu işçilere 10 ay maaş verilip okulların kapalı olduğu gerekçesiyle temmuz ve ağustos aylarında maaş verilmemektedir. Türkiye'de hiçbir kamu kurumunda böyle bir uygulama yokken Millî Eğitim Bakanlığı bünyesinde çalışan, üstelik kadro verilen bu işçilere neden 2 ay maaş verilmemektedir? Aylık maaşları 2.020 ile 2.300 lira arasında değişen ve tamamına yakını açlık sınırının altında maaş alan bu işçilere 2 ay maaş verilmemesinin gerekçesi nedir?

Millî Eğitim Bakanlığı bünyesinde çalışan bu işçilerin mağduriyetlerinin bir an önce giderilmesi hem bir görev hem de bu Meclisin en temel problemlerinden biridir.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Barut…

23.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, 7143 sayılı Vergi ve Diğer Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun'un 5'inci maddesiyle ilgili talebe ilişkin açıklaması

AYHAN BARUT (Adana) – Sayın Başkan, 7143 sayılı Vergi ve Diğer Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun'un 5'inci maddesiyle ilgili bir talepten söz etmek istiyorum. Bu madde kapsamında yapılan matrah ve vergi artırımı ödemelerinin sehven unutulması veya ekonomik nedenlerle zamanında yapılmamasından kaynaklı mağduriyetler yaşanmaktadır. Bu kapsamdaki mükelleflerin mağduriyetlerinin giderilmesi, geciken ödemeler için süre uzatılması talep edilmektedir. 7159 sayılı Karayolları Trafik Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'a eklenen geçici maddeyle, benzer hak kaybı giderilmiş ve kullanamayan yurttaşlar için aynı imkânlar tanınmıştı; 7143 sayılı Kanun'la alakalı da 2018 Aralık ve 2019 Ocak ayında ödenmesi gereken taksitlerin süreleri 2019 yılı Şubat ayına dek uzatılmıştı. Bu kanundan kaynaklı hak mağduriyetlerinin giderilmesi için, daha önce yapılan süre uzatımı gibi, ödemelerin 31 Aralık 2019 tarihine kadar uzatılması…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Öztürk…

24.- Kırıkkale Milletvekili Halil Öztürk'ün, Barış Pınarı Harekâtı'nda çıkan çatışmada şehadete yürüyen hemşehrisi Piyade Üsteğmen Çelebi Bozbıyık'a Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması

HALİL ÖZTÜRK (Kırıkkale) – Sayın Başkan, ordumuzun Suriye'nin kuzeyinde yürüttüğü Barış Pınarı Harekâtı'nda çıkan çatışma sonucu hemşehrimiz, yiğidimiz Üsteğmen Çelebi Bozbıyık şehadete yürümüştür. Türk milletinin, Kırıkkale'mizin ve acılı ailesinin başı sağ olsun, Allah sabrıcemil eylesin.

Şehitlerimizin ruhu bizlerden millî birlik, ordumuzdan ise kısa sürede zafer beklemektedir. Kadim Türk inancına göre uçmağa varan ve dinimiz İslam'a göre hiç ölmemiş olan şehitlerimizin ruhunu incitmemek adına her gerçek ve tüzel kişi "ama"lı, "fakat"lı cümleler kurmayı bırakmalı, harekâta tam destek vermelidir. Allah, bizleri onlara mahcup etmesin, ahirette onların yüzüne bakacak kullardan nasip eylesin. Bilinmelidir ki şehitlerimizin hiçbirinin kanı yerde kalmayacaktır. Hesabını sormazsak gök girsin, kızıl çıksın. Kahraman Mehmetçik'imize güç kuvvet ve başarılar diliyorum.

BAŞKAN – Sayın Can…

25.- Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can'ın, Barış Pınarı Harekâtı'nın başarılı olacağına şüphe duymadığına ve şehit düşen hemşehrisi Piyade Üsteğmen Çelebi Bozbıyık'a Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Barış Pınarı Operasyonu'nda Kırıkkale'mize şehit ateşi düştü. Hemşehrimiz, canımız, kardeşimiz Üsteğmen Çelebi Bozbıyık şehit oldu. Şehidimize Allah'tan rahmet diliyorum. Ailesine, yakınlarına, Kırıkkale'mize başsağlığı diliyorum, Allah'tan sabırlar diliyorum. Şehidimizin mekânı cennet olsun. Bütün şehitlerimize Allah'tan rahmet diliyorum.

Hiç şüphe duymuyorum ki Barış Pınarı Operasyonu başarılı olacaktır, huzur gelecektir, barış gelecektir.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Değerli milletvekilleri, şimdi de grup başkan vekillerinin söz taleplerini karşılayacağım.

İlk söz, İYİ PARTİ Grubu adına İzmir Milletvekili Müsavat Dervişoğlu'na aittir.

Buyurun Sayın Dervişoğlu.

26.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Barış Pınarı Harekâtı'nın ordumuzun zaferiyle sonuçlanmasını Cenab-ı Allah'tan niyaz ettiğine, Menbiç'te şehit olan askerimiz ile Mardin'de roket ve havan atışı münasebetiyle hayatını kaybeden vatandaşlara Allah'tan rahmet dilediğine, sınır ötesi operasyonun millî bir konu olduğuna ve siyaseten istismar edilmemesi gerektiğine, Türkiye'ye Barış Pınarı Harekâtı'yla ilgili gerek Avrupa Birliğinde gerek Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyinde ve gerekse Arap Birliğinde farklı ifadelerle yaklaşımda bulunulduğuna, KKTC Cumhurbaşkanı Mustafa Akıncı'nın "Barış Pınarı desek de akan su değil kandır." ifadesini kabul etmelerinin mümkün olmadığına ilişkin açıklaması

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum.

Devam eden Barış Pınarı Harekâtı'nın güzellikler içinde sürmesini ve şanlı ordumuzun zaferiyle sonuçlanmasını da Cenab-ı Allah'tan niyaz ediyorum.

Fırat'ın doğusuna düzenlenen sınır ötesi harekât bir haftayı tamamlamıştır. Tel Abyad ve Rasulayn'da operasyon başarılı bir şekilde devam etmektedir. Netice itibarıyla, bir askerî operasyon sürdürülmesi münasebetiyle de terörist saldırılar hızını kaybetmemiş ve şehit haberleri de gelmeye devam etmektedir. Bu kapsam içerisinde, Menbiç'te şehit olan yiğidimize ve Mardin'de roket ve havan atışı münasebetiyle hayatını kaybetmiş 2 sivil vatandaşımıza Cenab-ı Allah'tan rahmet temenni ediyorum.

Bilindiği gibi, sınır ötesi operasyonlara başlanması için Türkiye Büyük Millet Meclisinin 4 siyasi partisi ortak bir karar almıştır. Türkiye Büyük Millet Meclisinin verdiği yetkiye bağlı olarak da sınır ötesi operasyon başlamıştır. Bu konu millî bir konudur ve dolayısıyla siyaseten istismara kapalıdır. Buradan siyasi rant devşirmeye kalkışmak gibi bir basiretsizlikle karşı karşıya kalınır ise iş, millî birlik ve beraberlik boyutunda tartışılmayı aşar ve bu zamana kadar yapılan hataların da gündeme geleceği, sürecin zaafa, akamete uğramasına da vesile olabilecek nahoş tartışmalar beraberinde gelebilir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, devam edin Sayın Dervişoğlu.

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Teşekkür ederim.

Sayın Cumhurbaşkanının böyle bir günde "Herkesi AK PARTİ'ye davet ediyorum." demesini, doğrusunu isterseniz, siyaseten doğru bulmuyorum, "yakışıksız" demiyorum ama şık görmüyorum. O sebeple, böylesine önemli günlerde sarf edeceğimiz sözlere özen göstermemizin lüzumuna işaret etmek istiyorum. Böyle bir tartışma yaşanmasın diye, Sayın Genel Başkanımız özellikle bu süreçte olup bitenlerin her türlü parti, fırka, dernek şuurunun üzerinde değerlendirilmesine işaret etmek bakımından "Hepimiz al bayrak partiliyiz." ifadesini dile getirmişlerdir. Bizim tarafımızdan bakıldığında al bayrak, minarelerdeki ezandır, gönderlerde dalgalanan şanlı bayrağımızdır, hedeflerde ve gönüllerde "Turan"dır. Bunun çok doğru bir biçimde anlaşılması lazımdır. Yani bu konunun siyaseten istismar edilmekten vazgeçilmesi icap etmektedir.

Şimdi, bu kapsam içerisinde, Türkiye'ye gerek Avrupa Birliğinde gerek Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyinde ve gerekse Arap Birliğinde farklı farklı ifadelerle yaklaşımda bulunulmaktadır. Arap Birliğinin operasyonu kınaması, bizim tarafımızdan bakıldığında kabul edilebilecek bir durum değildir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın lütfen Sayın Dervişoğlu.

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Özellikle bu noktada Filistin için bir parantez açmak istiyorum. Filistin'in haklı mücadelesi ve özgürlüğü için yıllardır verdiğimiz mücadeleye rağmen sessiz kalmasını ve Türkiye'nin yanında durmamasını esefle kınıyorum. Avrupa Birliği içerisinde özellikle Macaristan'ın verdiği ilk tepkiden ve safını belli etmesinden dolayı da Macaristan'ı tebrik ediyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen Sayın Dervişoğlu, bir dakika daha süre tanıyorum.

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Bir de Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Mustafa Akıncı'nın Barış Pınarı Harekâtı'na ilişkin "1974'te biz adına 'Barış Harekâtı' desek de bu bir savaştı ve akan da kandı. Şimdi 'Barış Pınarı' desek de akan su değil kandır." ifadesini kabul etmemizin mümkün olmadığını burada ifade ediyorum. Bugün oturduğu Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı makamını o gün, 1974 yılında gerçekleştirilen ve tıpkı bugünkü gibi hayata geçirilen Kıbrıs Barış Harekâtı'na borçlu olduğunu belirtiyor, yüce heyetinizi saygılarımla selamlıyorum.

Teşekkür ederim. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Dervişoğlu.

Şimdi, söz sırası Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Manisa Milletvekili Erkan Akçay'a ait.

Buyurun Sayın Akçay.

27.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Barış Pınarı Harekâtı'nın başarıyla devam ettiğine, Türk Silahlı Kuvvetlerinin Fırat Kalkanı ve Zeytin Dalı harekâtlarında olduğu gibi Barış Pınarı Harekâtı'nda da dünyaya insanlık ve medeniyet dersi verdiğine, Suriye'de terör tehdidi altındaki her bölge temizlenene kadar mücadelenin sona ermeyeceğine, şehitlerimize ve vefat eden 15'inci Dönem İmar ve İskân Bakanı, 16'ncı Dönem Köy İşleri ve Kooperatifler Bakanı, CHP eski Genel Başkan Yardımcısı, CHP eski Grup Başkan Vekili Ali Topuz'a Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ülkemizin Suriye'nin kuzeyinde yürüttüğü terörle mücadele operasyonu 7'nci gününde de başarıyla devam etmektedir. Kurmay zekâ, yerli teknoloji silah ve mühimmatla yürütülen bu harekât Türkiye'nin gücünü ve yetkinliğini tüm dünyaya bir kez daha göstermektedir. Suriye'nin kuzeyinde daha önce yürüttüğümüz Fırat Kalkanı ve Zeytin Dalı Harekâtlarında DEAŞ, PKK/YPG'yle başarıyla mücadele ettik, Barış Pınarı'nda da bu mücadele devam etmektedir.

Barış Pınarı Harekâtı, emperyalist projelerin taşeronu, bebek, çocuk, sivil vatandaş katili teröristler, örgütler, PKK/YPG ve DEAŞ'a karşı yürütülmektedir. Barış Pınarı Harekâtı'yla ülkemizin güney sınırlarına yönelen tehdit ve tehlikeler kaynağında yok edilecek, güney komşularımızın toprak bütünlüğü korunacak ve ülkemizdeki Suriyeli sığınmacılar vatanlarına kavuşturulacaktır.

Türk Silahlı Kuvvetleri, sınır ötesindeki başarılı operasyonlarla gerek ülkemizin gerekse komşu ülkelerin güvenliğine ve toprak bütünlüğüne, dünya ve bölge barışına katkı sağlamaktadır. Fırat Kalkanı, Zeytin Dalı Harekâtlarında olduğu gibi, Barış Pınarı Harekâtı'nda da Türk Silahlı Kuvvetleri bütün dünyaya insanlık ve medeniyet dersi vermektedir. Bölgede PKK/YPG ve DEAŞ unsuru kalmamalı, bölgedeki güvenlik inisiyatifi tamamen Türkiye'de olmalıdır. Bu bölgeden ülkemize YPG kaynaklı 700'ün üzerinde havan mermisi atılmış ve bu saldırılarda 20 sivil vatandaşımız hayatını kaybetmiş, 200'ün üzerinde vatandaşımız da yaralanmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akçay, devam edin.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – PKK/YPG insanlık düşmanı, katil bir terör örgütüdür. Türkiye açısından, Suriye'de terör tehdidi altındaki her bölge temizlenene kadar mücadele sona ermeyecektir.

Ayrıca, YPG ve DEAŞ ikiz kardeştir ve ABD'nin kuluçkalarıdır. Bu mücadelemiz haklıdır, hukukidir, meşrudur.

Milliyetçi Hareket Partisi olarak ülkemizin güvenliği, terör unsurlarının temizlenmesi, Suriyeli sığınmacı misafirlerimizin vatanlarına kavuşması için icra edilen Barış Pınarı Harekâtı'nda kahraman Türk Silahlı Kuvvetlerimizi, Cumhurbaşkanımız ve Hükûmetimizi bütün kalbimizle destekliyoruz.

Bütün şehitlerimizi rahmetle anıyoruz, ailelerine ve milletimize başsağlığı diliyor, yaralı gazilerimize şifalar temenni ediyoruz.

Sayın Başkan, Türk siyasetinin duayen isimlerinden Cumhuriyet Halk Partisi eski milletvekili ve eski Bayındırlık ve İskân Bakanı ve bir dönem de Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekilliği yapan Ali Topuz'un vefatını teessürle öğrenmiş bulunuyoruz. Merhuma Allah'tan rahmet diliyoruz, ailesine ve yakınlarına başsağlığı dileklerimizle birlikte Cumhuriyet Halk Partisi camiasına da başsağlığı dileğimi iletiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Akçay.

Söz sırası Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'a ait.

Buyurun Sayın Kurtulan.

28.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesindeki bir grup öğrencinin darp edildiğine, 15 Ekim HDP'nin kuruluşunun 7'nci yıl dönümüne, HDP'li belediyeler üzerindeki baskıların ve gözaltıların devam ettiğine, kuzeydoğu Suriye savaşına ilişkin mühimmatın nereden geldiği konusunda endişeli olduklarına, sınır ötesinde yapılan saldırılarda sivillerin de bombalandığına ve Suriye'nin Geleceği Partisi Genel Sekreteri Hevin Halef'in katledildiğine, Kürtçe konuştuğu için linç edilen Şirin Tosun'un yaşam mücadelesini kaybettiğine, vefat eden 15'inci Dönem İmar ve İskân Bakanı, 16'ncı Dönem Köy İşleri ve Kooperatifler Bakanı Ali Topuz'a Allah'tan rahmet dilediklerine ilişkin açıklaması

FATMA KURTULAN (Mersin) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Aslında, bir süredir yani yaklaşık bir saattir acil bir durum vardı, izah etmek istedim ama sanırım göremediniz. Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesinde şu an içeride bulunan öğrencilerden gelen bilgi üzerine bu bilgiyi paylaşıyorum. Bir grup öğrenci içeride darbedilmiş ve 70-80'e yakın sağ görüşlü öğrenci "Kürt ve sol görüşlüleri burada linç edeceğiz." demişler, saldırmışlar. Ben çeşitli girişimlerde bulunmak istedim. Sayın AKP Grup Başkanı Naci Bostancı bir girişimde bulundu, emniyet güçleri oraya gittiler yalnız henüz sorun çözülmüş değil, sadece bu saldırgan grubun biraz daha geriye gitmesini sağlamışlar. İçerideki öğrenciler hâlâ kaygılı, dışarı çıkmakta zorlanıyorlar. Acil olarak buna bir çözüm bulunmasını, yetkililerin sesimizi duymasını temenni ediyorum.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; bugün, bizim partinin, HDP'nin 7'nci kuruluş yıl dönümü. Çok kültürlü ve katılımcılığı esas alan, demokrasiyi, kadın özgürlüğünü, kadın eşitlik ve özgürlük mücadelesini destekleyen ve geliştiren, rantın ve talanın doğa üzerindeki tahakkümünü reddeden ve bunlar için mücadeleyi esas alan önemli bir programa sahip partimiz. Partimiz, programını uygularken tüm baskılara rağmen diz çökmeyen tutumuyla mücadelesini sürdürmektedir.

İki gün önce İstanbul'da kuruluş yıl dönümü vesilesiyle yapmak istediğimiz toplantı ne yazık ki yasaklandı. Parti olarak yıllardır çok çeşitli baskılara, yasaklara maruz kaldık ama parti kuruluş yıl dönümü toplantısının yasaklanması sanırım bir ilktir; bunu da kınadığımı paylaşmak istiyorum.

Bununla sınırlı değil…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, devam edin Sayın Kurtulan.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Teşekkürler.

Bir süreden beri, daha doğrusu geçmiş dönemden bugüne belediyelerimiz üzerindeki baskılar bitmiyor. Bu sabah, Hakkâri Belediyesi Eş Başkanı Cihan Karaman evine baskın yapılarak gözaltına alındı, Yüksekova Belediyesi Eş Başkanları Remziye Yaşar ile İrfan Sarı da gözaltına alındı, Nusaybin Belediyesi Eş Başkanı Semire Nergiz ve Ferhat Kut evlerine baskın yapılarak gözaltına alındı. Nusaybin'de kriz merkezi olarak kurduğumuz bir merkeze baskın düzenlendi, merkezin kapısı kırıldı, merkezde çalışanlar darbedildi, kimi meclis üyeleri de gözaltına alınmış durumda. Erciş Belediyesinde yine aynı şekilde bir baskın yapıldı, Eş Başkanlar Yıldız Çetin ve Bayram Çiçek ile Meclis üyesi Erhan Akbaş; HDP Erciş İlçe Eş Başkanları Hicran Kandemir, Şakir Asıl ile Baran Karaca gözaltına alındı. Aynı zamanda Gençlik Meclisi Sözcümüz Hülya Ertaş ve 10 Gençlik Meclisi üyemiz AKP'nin zulmü altında şu an gözaltındalar.

Yine hepimizin, herkesin kendi cephesinden ele aldığı kuzeydoğu Suriye savaşına bir değinmek isterim. Hem sınırın bu tarafından hem öbür tarafından sivillere dönük bazı şeylerin olduğu; ölümlerin, baskınların, saldırıların olduğu bilgileri geliyor. Nusaybin, Akçakale, Suruç, Ceylanpınar ve birkaç saat öncesinde de Kızıltepe'nin bir köyüne havan toplarının atılmasıyla, şu an elimizdeki bilgiye göre, yaşamını yitiren yaklaşık 20 kişi, ağır yaralılar ve 100'ün üzerinde de yaralı var. Yapılan incelemede de halka gidip görüşlerini aldığımızda da aslında bunların nereden geldiğini bilen yok.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun tamamlayın Sayın Kurtulan.

FATMA KURTULAN (Mersin) - İktidar medyasında çok farklı söylemler var bu bombardımanlara ilişkin yani mühimmatın nereden geldiğine dair. Bu mühimmatın nereden geldiği, menşesinin ne olduğu hâlâ bilinmiyor. Bir an önce bunun aydınlığa kavuşturulması lazım. Geçmiş dönemde de, biliyorsunuz, MİT Müsteşarının bu konudaki bir ses kaydı açığa çıkmıştı yani "İhtiyaç varsa bir saldırı nedeni oluşturabiliriz." demişti. Bunu da hesaba kattığımızda, halk da bizler de endişeliyiz, mutlaka bunun araştırılması gerektiğini bir kez daha burada da söylüyoruz.

Yine, sınır ötesinde yapılan saldırılarda da siviller bombalandı, katlediliyor. İki gün önce aralarında gazetecilerin de olduğu bir konvoy tarandı ve orada, Suriye'nin Geleceği Partisi Genel Sekreteri Hevin Halef de aracın içerisinde, tüm dünyanın gözünün önünde –izlenerek- katledildi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi bağlayın artık lütfen.

Buyurun Sayın Kurtulan.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Teşekkürler.

Şunu söylemek isteriz: Hakikaten sağduyuya çok ihtiyaç olan bir dönemden geçiyoruz. Bu savaşın Türkiye'ye bir yararı olmadığını, halkların kardeşliği umudunun tümüyle zedelendiğini söylemek istiyorum.

Yine, son kez: Mevsimlik işçi olarak Adapazarı'nda bulunan bir Kürt işçi, Şirin Tosun Kürtçe konuştuğu gerekçesiyle katledildi, elli günlük yaşam mücadelesini kaybetti ve sonuç olarak ben de bunu kınadığımı söylüyorum.

Son olarak; Sayın Ali Topuz'un vefatından dolayı kendisine rahmet, ailesine ve CHP camiasına başsağlığı diliyorum.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Kurtulan.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Sayın Başkan, çok affedersiniz, ben… Tutanaklara geçmesi açısından önemlidir efendim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bülbül.

29.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün, Sakarya ilinde vefat eden Şirin Tosun'a Allah'tan rahmet dilediğine ve Kürtçe konuştuğu için öldürüldüğü iddiasının mesnetsiz olduğuna ilişkin açıklaması

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - Sayın Fatma Kurtulan demin, sadece Kürtçe konuştuğu için öldürülen bir şahıstan bahsettiler.

BAŞKAN – Mikrofon açık zaten Sayın Bülbül, buyurun.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Öyle mi? Teşekkür ederim, öyle daha iyi olur çünkü Meclisin aydınlanması açısından da faydalı olduğunu düşünüyorum.

BAŞKAN – Tabii, buyurun Sayın Bülbül.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Bu şahıs Sakarya'da vefat etmiştir. Bununla alakalı basında dönem dönem… Çünkü bir dönem yoğun bakımda uzun süre kaldı bu kardeşimiz; arkasından, dün vefat etti. Konuyla ilgili bir araştırma yaptık ve yaptığımız bu araştırma neticesinde, bir grubun saldırısına uğradığı ortaya çıktı. Kürtçe konuştuğu için öldürüldüğü gibi bir iddia mesnetsizdir, asılsızdır ve maksatlıdır efendim; şundan dolayı: Kendisine saldıran grubun içerisindeki 3 kişinin de Kürt kökenli vatandaşlarımızdan olduğunu orada Emniyet Müdürlüğü tespit etmiş, kayıtlara girmiş; Ağrı doğumlu, Kürt kökenli kardeşlerimizin karışmış olduğu bir olay ve vakayiadiyeden bir saldırı…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın, buyurun.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Nihayetinde bir ölümle neticelenmiştir, Allah rahmet eylesin.

Fakat geçen, yine Sakarya'nın Hendek ilçesinde 1 kişinin aynı şekilde, Kürt olduğu için, Kürtçe konuştuğu için öldürüldüğü noktasında bir iddia olmuştu. Sakarya ili özelinde de bunu söylüyorum: Ciddi bir hassasiyet doğurmaya yönelik bir çalışma olarak değerlendiriyoruz bunu çünkü Sakarya, bu noktada, millî refleksleri kuvvetli olan bir ildir. Burada birtakım tahrikler ve provokasyonlar neticesinde bir şeyler elde edilmeye çalışılıyorsa bu, son derece vahim bir teşebbüstür, bunu asla ve asla kabul etmek mümkün değildir. Sakarya'mızda da Türkiye'de de biz bunlara karşı son derece uyanık bir şekilde mücadele ediyoruz.

Gerçekleri, bizzat dosyalarını inceleyerek, doğru bir şekilde Genel Kurulda paylaşmak lazım. Bu meselenin Kürtlükle, Kürtçe konuşmakla alakası yoktur; altını çiziyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Bülbül.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Kurtulan, buyurun.

30.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

FATMA KURTULAN (Mersin) – Teşekkürler Sayın Başkan.

MHP'den de beklenen şey budur zaten.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – MHP olarak değil, Sakarya Milletvekili olarak söyledim.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Kürtler katledilir, PKK'ye bağlanır; Kürtler katledilir, başka bir gerekçe uydurulur. Sanki bu durum ilk defa yaşanıyor. Yıllardan beri, Kürtçe konuşulduğu için, kimi illerde özellikle Kürtler katlediliyor. Bunu kabullenmek lazım.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Dosya üzerinden konuşuyorum ben.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Ben de dosya üzerinden konuşuyorum, ben de onun üzerinden konuşuyorum.

BAŞKAN – Sayın Kurtulan, devam edin siz.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Yıllardır, bu vakalarla çok karşılaştık arkadaşlar, çözüm bulmak lazım, Meclisin buna çözüm bulması lazım. Burada destek çıkarsanız "Millî duyguları gelişkin bir kentimizdir." deyip bunu oraya bağlarsanız işte, böyle olmaz.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – İftira atmayın. İftira atıyorsunuz!

FATMA KURTULAN (Mersin) – Katliamlara davetiye çıkarmak olur. Orada Kürtçe konuştuğu için linç edilmeye davetiye çıkarmak olur, böyle doğru değil!

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – İftira atıyorsunuz!

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Kurtulan.

Şimdi, söz sırası Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Engin Altay'dadır.

Buyurun Sayın Altay.

31.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, 15, 16, 18, 20, 22 ve 23'üncü Dönem CHP İstanbul Milletvekili, 15'inci Dönem İmar ve İskân Bakanı, 16'ncı Dönem Köy İşleri ve Kooperatifler Bakanı, CHP eski Genel Başkan Yardımcısı, CHP eski Grup Başkan Vekili Ali Topuz'a ve Barış Pınarı Harekâtı'nda şehit olan Piyade Üsteğmen Çelebi Bozbıyık'a Allah'tan rahmet dilediklerine, terörün bir insanlık suçu olduğuna, Barış Pınarı Harekâtına bakış açısında farklılıklar olabileceğine ancak millî politikanın tek olması gerektiğine, Türkiye Büyük Millet Meclisinin an itibarıyla bilgilendirilmemesini yadırgadıklarına, Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesinde yaşanılan olaylarla ilgili ciddi endişeleri olduğuna ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sizi ve yüce Genel Kurulu grubumuz adına saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, Cumhuriyet Halk Partisi ailesi olarak bugün üzgünüz, bir kaybımız var. 15, 16, 18, 20, 22 ve 23'üncü Dönem İstanbul Milletvekili, kıymetli devlet ve siyaset adamı, Cumhuriyet Halk Partisinin "Ali ağabeyi", İmar ve İskân Bakanlığı, Köyişleri ve Kooperatifler Bakanlıkları yapan, bu esnada şanlı Kıbrıs Barış Harekâtı'nın kararının alındığı Hükûmetin de üyeliğinde bulunan, son olarak Türkiye Büyük Millet Meclisinde Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekili olarak görev yapan, Türk siyasetine ve Türk demokrasisine emek ve hizmet veren Ali Topuz Hakk'ın rahmetine kavuşmuştur. Ülkemizin, aziz milletimizin, Cumhuriyet Halk Partisi ailesinin ve sevenlerinin başı sağ olsun diyorum. Kendisini, grup olarak rahmet ve minnetle anıyoruz.

Sayın Başkan, öte yandan, Millî Savunma Bakanlığı verilerine göre, 7'nci günde operasyon kaynaklı 20 sivil kaybımızın, 5 de şehidimizin -ki hepsini şehit sayıyoruz şüphesiz- olduğu operasyon sürecinde bugün itibarıyla da Menbiç'te havan ve topçu atışı sebebiyle 1 askerimizin şehit, 8 askerimizin yaralandığını büyük bir üzüntüyle öğrenmiş bulunuyoruz. Şehit Piyade Üsteğmenimiz Çelebi Bozbıyık'a grubumuz olarak Allah'tan rahmet; milletimize, kederli ailesine sabır ve başsağlığı diliyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun devam edin Sayın Altay

ENGİN ALTAY (İstanbul) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hiç şüphesiz terör bir insanlık suçudur. Bu Mecliste grubu bulunan bulunmayan bütün sayın milletvekillerinin de aksini söyleyeceklerine inanmıyorum. Bununla beraber, düşüncesinden dolayı kimsenin suçlanmasını da yargılanmasını da demokrasimiz adına doğru bulmuyoruz. Operasyona bakış açılarımızda farklılıklar olabilir. Bu farklılıklar esastan kaynaklanabilir, usulden kaynaklanabilir, şekilden kaynaklanabilir ancak bu süreçte Türkiye Büyük Millet Meclisi çalışmalarında polemik, gerilim, istismar asla ve asla yaşanmamalıdır. Bunlardan özellikle hepimizin kaçınması lazım. Aynı şekilde, bu operasyona seçmen konsolidasyonu gözeterek bakmak insanlıktan çıkmak demektir. Biz, grup olarak böyle düşünüyoruz.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; "Bu bir savaş mıdır?" polemiği aslında AK PARTİ'nin başlattığı bir polemiktir. İlkin AK PARTİ'nin Sayın Genel Başkan Vekili, daha sonra kimi Sayın Bakanlar bu işin adını "savaş" koydular; bu, yakışık almamıştır. Bu işin adını "fetih" koydular; bu, yakışık almamıştır. Önce AK PARTİ'den bu konuda bir netlik beklemek Parlamentonun üyeleri olarak hepimizin hakkıdır.

Sayın Başkan, partilerin görüşleri şüphesiz farklı olabilir ancak millî politika tektir ve tek olmalıdır. Yürütmenin yanlış politikalarını görmüyor değiliz ama ortada bir realite var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, devam edin.

ENGİN ALTAY (İstanbul) - Zaten orada olan, o bölgede var olan Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarımızın, askerlerimizin, komutanlarımızın hatta daha önce burada bir konuşmamda da söyledim 9 No.lu gözetleme noktasındaki askerlerimizin akıbetinden endişe ettiğimi.

Bu operasyon AK PARTİ'nin operasyonu değildir. Operasyon 9 Ekimde başlamıştır. Çok üzülerek ifade etmek gerekir ki Erdoğan, Meclisten aldığı bu operasyon yetkisini, Meclisin yetkilendirdiği Türk Silahlı Kuvvetlerinin bu operasyonunu AK PARTİ'nin ve Recep Tayyip Erdoğan'ın operasyonu gibi

pazarlamak yanlışına düşmüştür. Sayın Erdoğan'ın böyle bir tabloda, 9 Ekimde operasyon başlamış iken 10 Ekimde kullandığı şu cümle AK PARTİ'lilerin de içini sızlatmıştır; o cümle şudur: "Milet İttifakı'nın zayıflaması, parçalanması çok önemlidir." Oldu mu şimdi?

Sayın Erdoğan, sen Millet İttifakı'nı parçalamayı bırak, becerebiliyorsan IŞİD'i, FETÖ'yü, PKK'yı parçala. Biz de öyle deriz. (CHP sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın lütfen Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) - Bununla beraber aynı şekilde, AK PARTİ'nin yine sanıyorum aynı toplantıda Sayın Erdoğan'ın bütün fertleri AK PARTİ saflarına daveti de şık olmamıştır. Bu, tutarlı değildir, ayağı yere basan siyasi bir yaklaşım değildir. Trump için "Ey Trump!" diyen "Buyur Trump!" diyen, şimdi de "Şaka yapıyor." diyen Erdoğan'ı, üzülerek, tutarsız politikalarıyla dünyaya da maskara olan, aziz milletimizin de yüksek refleksini alan Trump'a benzetmeye başladım; bundan üzüntü duyuyorum. Ama böyle bir operasyonda "Millet İttifakı'nı parçalamak millî görevdir, herkesin AK PARTİ saflarına katılması gerekir." derseniz; bu olmaz, bu yanlış. Bunu sevgili mevkidaşımın da savunabileceğini zannetmiyorum.

Öte yandan, 7'nci gündeyiz. Burası Türkiye Büyük Millet Meclisi. Millî Savunma Bakanı AK PARTİ il başkanlarını operasyonla ilgili "brief"e ederken…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bağlayın lütfen Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) - …Türkiye Büyük Millet Meclisinin an itibarıyla -evet, yarın gelecek- ne Millî Savunma ne Dışişleri Bakanları tarafından "brief"e edilmemesini, bilgilendirilmemesini de çok yadırgadığımızı ve bu işin Türkiye Büyük Millet Meclisine itibar ve irtifa kaybettirdiğini de üzülerek burada itiraf etmek zorundayız, hepimiz itiraf etmek zorundayız.

Sayın Başkan, Dışişleri Bakanı yarın gelecek. Bu konuda, umarım, Meclise sağlıklı bir bilgilendirme yapar ama tekrar altını çiziyorum: Meclisimizin AK PARTİ il başkanlarından sonra bilgilendirilmesi bu Meclise yapılmış bir hakarettir. Yarın bunu ayrıca enine boyuna konuşuruz.

Bununla beraber, son olarak Dil ve Tarih Fakültesinin önünde bir provokasyon hazırlığıyla ilgili ciddi duyum ve endişelerimiz vardır. Bir grup öğrencinin içerideki başka bir grup öğrenciye saldırmak için beklediğiyle ilgili bilgiler arkadaşlarımıza da intikal etmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bağlayın sözlerinizi.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Son cümlem olsun. Hükûmeti de buradan samimi ve yapıcı bir şekilde uyarıyorum. Dil ve Tarih Fakültesinde bir kişinin burnu kanarsa bu, Hükûmetin sorumluluğundadır, bunu Hükûmet yapmış sayarız.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Altay.

Şimdi, söz sırası Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Tokat Milletvekili Özlem Zengin'dedir.

Buyurun Sayın Zengin.

32.- Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in, 4 siyasi partinin ortak akılla harekete geçirmiş olduğu harekâtla ilgili daha çok olumlu cümleyi hak ettiklerine, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın operasyon başlamadan önce bütün siyasi partilerin liderlerine bilgi verdiğine, dışarıda Türkiye aleyhine oluşan yapılarla alakalı birlikte mücadele edilmesi gerektiğine, şehit düşen İstihkâm Uzman Çavuş Hacı Bebek, Piyade Sözleşmeli Er Ahmet Topçu, Piyade Üsteğmen Çelebi Bozbıyık ile sivil vatandaşlara ve vefatı nedeniyle ülkemize gerek milletvekili gerekse bakan olarak hizmet etmiş CHP İstanbul Milletvekili Ali Topuz'a Allah'tan rahmet dilediklerine, Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesinde yaşanılan olayın kontrol altına alındığına, Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu'nun Barış Pınarı Harekâtı'yla ilgili Genel Kurulu bilgilendireceğine ilişkin açıklaması

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum. Doğrusu Meclisimizin, milletvekillerimizle birlikte 4 siyasi partinin ortaklaşa olarak, ortak bir akılla harekete geçirmiş olduğu, daha doğrusu hukuken altlığını oluşturmuş olduğu bu harekâtla ilgili olarak daha çok olumlu cümle söylemeyi hak ettiğimizi düşünüyorum çünkü Türkiye'nin geleceğiyle alakalı bir konudan bahsediyoruz, memleketimizin bekasından bahsediyoruz ve görüyorsunuz dünyanın her tarafından da yalnız bırakılmış durumdayız. Hâl böyle olunca öncelikli olarak birbirimize sahip çıkmamız ve iyi yaptığımız işleri büyütmemiz gerekiyor. Siyasi partiler bu harekâta "evet" diye karar verirken sadece başlangıcı için değil, bence devam eden süreçle alakalı temel bir sorumluluğun altına ellerini koymuş oluyorlar. Bu manada Sayın Cumhurbaşkanımızın operasyon başlamadan hemen evvel bütün siyasi partilerin liderlerini -Sayın Akşener'i, Sayın Kılıçdaroğlu'nu, Sayın Bahçeli'yi, herkesi- tek tek arayarak operasyonun başlayacağına dair bir bilgi vermesi, zaten bu konuya dair yaklaşımın nasıl olduğunu gösteren bir tutumdur -beraber yaptığımız- hem olumlu taraflarını hem de Allah göstermesin, ortaya çıkacak bütün tabloya dair sorumluluğu aslında birlikte üstlendiğimizi gösteren bir harekettir diye düşünüyorum.

Devamında elbette şu var: Bu tarz işler hesapsızlık içerisinde yürür. Buradan bir siyasi rant üretmeye çalışmak "evet" diyerek ya da "hayır" diyerek hiç kimseye yakışmaz. Sonuçta eğer buradan bir kâr hasıl olacaksa bu ancak milletimiz için olacak bir kârdır. Bu manada sevineceğimiz, örneklik teşkil edecek bir şeyin altını çizmek isterim: Dün itibarıyla, biliyorsunuz, PAB Toplantısı (Parlamentolar Arası Birlik) vardı Sırbistan'da.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, devam edin Sayın Zengin.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Bu toplantıda tüm siyasi parti gruplarımız bir araya gelerek Meclis Başkanımızın önderliğinde, Fransa'nın öncülüğünü yaptığı İngiltere, Almanya, İsviçre, Mısır gibi ülkelerin de destek verdiği bir kınama harekâtını, aslında operasyonunu diyelim, tüm milletvekillerimizin, daha doğrusu Mecliste destek veren partilerin milletvekillerinin desteğiyle ve ortak aklıyla Türkiye durdurmuş oldu. Şu anda sadece Mecliste değil, Meclisin içinde, dışında ve Türkiye'nin dışarısında Türkiye aleyhine oluşan bütün bu yapılarla alakalı hep beraber mücadele etmemiz gerekiyor.

Sayın Altay dilden bahsetti; evet, dil çok önemli. Bizi farklı yapan şeyler var ki farklı siyasi partiler altında toplanıyoruz ama bugün yapacağımız şey, birbirimizin hassasiyetlerine nezaket göstermek. Yani eğer bazı kelimeler bizlerde... "Bizler"den kastımız sadece milletvekilleri değil, biz burada bir grubu

temsil ediyoruz, insanları temsil ediyoruz, her birimizin arkasında pek çok geniş kitle var. Çok tabii olarak bir kelimeyi ifade ederken, rahatsızlığımızı söylerken şahsi rahatsızlığımızı değil, bize oy veren insanların, hatta vermeyen insanların hakkını, hukukunu korumak gayretiyle cevap verme ihtiyacı duyuyoruz. O yüzden hangi kelimelerden rahatsız olduğumuz belli, hiç olmazsa şu günde birbirimize daha fazla ihtimam gösterelim kullandığımız kelimelerde, tavırda, üslupta. Ben de ortak akıldan yanayım, bir kez daha altını çizmek istiyorum bu meyanda.

Vaktinizi çok almayacağım ama muhakkak ifade etmek istiyorum, şehitlerimizin adlarını zikretmek istiyorum: Hacı Bebek Kahramanmaraş'tan, istihkâm uzman çavuşuydu, Hakk'ın rahmetine kavuştu; Ahmet Topçu Ankara'dan, piyade sözleşmeli erdi, Hakk'ın rahmetine kavuştu. Biraz evvel Kırıkkale Milletvekilimiz Ramazan Can Bey ifade etti, Çelebi Bozbıyık piyade üsteğmendi, Hakk'ın rahmetine kavuştu. 18 sivil şehidimiz var. Tek tek her birine Allah'tan rahmet diliyoruz, yaralılarımıza acil şifalar diliyoruz. Bence onların aziz hatırasına hürmeten burada yaptığımız konuşmaları ayrıca bir hassasiyetle yapmamız gerektiğinin altını çizmek istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Zengin, buyurun.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Birkaç nokta daha…

Ben rahmetli Ali Topuz Beyefendi'yi de rahmetle yâd etmek istiyorum. Ülkemize bakan olarak hizmet etmiş, milletvekili olarak hizmet etmiş CHP Milletvekili Ali Topuz Beyefendi'yi rahmetle yâd ediyorum ben de, mekânı cennet olsun.

Biraz evvel Fatma Hanım, Fatma Kurtulan Hanımefendi bahsetti, Ankara Dil ve Tarih Fakültesiyle alakalı bilgi vermek isterim. Emniyet güçlerimiz oraya intikal ettiler. Evet, iki grup arasında bir şey var ama şu anda her şey kontrol altında, yaralı kimse yok, incinen kimse yok ve münakaşa boyutunda kalacağını ümit ediyoruz. Takip edildiğinin Genel Kurulun bilmesinde fayda var diye düşünüyorum.

Yarın, inşallah, Dışişleri Bakanımız Sayın Mevlüt Çavuşoğlu, genel anlamda, yirmi dakikalık bir sunum yapacaklar bize operasyonla ilgili olarak. Daha evvelinde de bu hafta içerisinde siyasi parti gruplarını ziyaret etti Hulusi Akar Bey Millî Savunma Bakanı olarak.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Son bir kez daha rica ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayın lütfen.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Burada da tabii bu harekât olgunlaştıkça peyderpey konuya dair bilgilendirmenin devam edeceğini belirtmek isterim. Aslında geçen hafta planlamıştık fakat harekâtın çok sıcak olması hasebiyle bu hafta içerisinde aslında gerçekleşmiş oldu bu bilgilendirmeler ve bunlar devam edecek. Bu konuda her bir arkadaşımızın bu konuya dair hassasiyetimize ve samimiyetimize itimat etmesini hassaten rica ediyorum. Bu mesele AK PARTİ meselesi değildir, bu mesele Türkiye meselesidir.

Teşekkür ederim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Zengin.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan, çok kısa efendim, tutanaklara geçirmek için…

BAŞKAN – Buyurun.

33.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Dil ve Tarihte yaşanması muhtemel olaylardan yola çıkarak sayın mevkidaşım Emniyetle görüştüklerini, işte gereken tertibatın alındığını söyledi; iyi, güzel.

Ben şöyle bir anlayış içinde hepimizin olması gerektiğini düşünüyorum: Emniyet kuvvetleri yani Emniyet Genel Müdürlüğü, Jandarma Genel Komutanlığı, bu gibi toplumsal olaylar noktasında yani Türkiye'nin tümüne sirayet edebilecek ya da herkesi biraz etkileyecek olaylarda AK PARTİ yönetimine yaptığı bilgi akışını Cumhuriyet Halk Partisine de HDP'ye de MHP'ye de İYİ PARTİ'ye de yapmalıdır. Bunu, hem buradan tutanaklara geçirmek hem de bizi dinleyen Emniyet ve Jandarma teşkilatı yöneticilerine hatırlatmak istedim. Onlar AK PARTİ'nin polisi, AK PARTİ'nin jandarması -itham anlamında söylemiyorum, çok ulaşamıyoruz bazen- değillerdir; milletin jandarması, milletin polisleridir.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Hiç öyle bir şey yok.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Bunu, bir itham olarak söylemedim ama bundan sonra daha dikkatli olmalarının gereğinin Meclis adına altını çizmek için söyledim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Değerli milletvekilleri, şimdi gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) TEZKERELER

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Asya Parlamenter Asamblesinde (APA) boş bulunan üyelik için Halkların Demokratik Partisi Grup Başkanlığı tarafından bildirilen Ağrı Milletvekili Berdan Öztürk'ün üyeliğinin Başkanlık Divanında yapılan incelemede uygun bulunduğuna ilişkin tezkeresi (3/880)

9/10/2019

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında 3620 sayılı Kanun'un 2'nci maddesine göre Asya Parlamenter Asamblesinde (APA) boş bulunan üyelik için Halkların Demokratik Partisi Grup Başkanlığı tarafından bildirilen, mezkur kanunun 12'nci maddesi gereğince Başkanlık Divanında yapılan incelemede uygun görülen ve aşağıda ismi belirtilen milletvekilinin üyeliği Genel Kurulun bilgilerine sunulur.

Mustafa Şentop
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

Berdan Öztürk Ağrı Milletvekili.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Değerli milletvekilleri, İYİ PARTİ Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VI.- ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- İYİ PARTİ Grubunun, Denizli Milletvekili Yasin Öztürk, Kayseri Milletvekili Dursun Ataş ve diğer milletvekilleri tarafından, ülkemizde yaşayan sığınmacıların gerçek sayılarının tespit edilmesi, kamu bürokratlarının yanında, ulusal düzeydeki dernekler, sivil toplum kuruluşları ve üniversitelerin de görüşleri dikkate alınarak iddia edilen sayıların ve bu sayıların kayıt altına alma tekniklerinin doğru ve anlaşılır bir şekilde ortaya konulması, ilgili kurumların yaptığı çalışmaların ve aldıkları önlemlerin yeterliliğinin araştırılması ve sorunun çözümüne yönelik ortak aklın bulunması amacıyla 15/10/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 15 Ekim 2019 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

15/10/2019

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 15/10/2019 Salı günü (bugün) toplanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Dursun Müsavat Dervişoğlu
İzmir
Grup Başkan Vekili

Öneri:

Denizli Milletvekili Yasin Öztürk, Kayseri Milletvekili Dursun Ataş ve diğer milletvekilleri tarafından, ülkemizde yaşayan sığınmacıların gerçek sayılarının tespit edilmesi, kamu bürokratlarının yanında ulusal düzeydeki dernekler, sivil toplum kuruluşları ve üniversitelerin de görüşleri dikkate alınarak iddia edilen sayıların ve bu sayıları kayıt altına alma tekniklerinin doğru ve anlaşılır bir şekilde ortaya konulması, ilgili kurumların yaptığı çalışmaların ve aldıkları önlemlerin yeterliliğinin araştırılması ve sorunun çözümüne yönelik ortak aklın bulunması amacıyla 15/10/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerin 15/10/2019 Salı günkü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere öneri sahibi, İYİ PARTİ Grubu adına İstanbul Milletvekili Ümit Özdağ konuşacaktır.

Buyurun Sayın Özdağ. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

İYİ PARTİ GRUBU ADINA ÜMİT ÖZDAĞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye'nin karşı karşıya olduğu en ağır sorun, hiç şüphesiz 5,3 milyonunu Suriyelilerin; 1,4 milyonunu başta Afganlılar, Iraklılar ve İranlılar olmak üzere 195 ülkeden gelen sığınmacıların oluşturduğu toplam 6,7 milyon sığınmacı kitlesidir. Bu nüfus, Türkiye nüfusunun yüzde 8,5'unu oluşturmaktadır. Türkiye, stratejik göç mühendisliğinin sonucu olan bir Kavimler Göçü'yle karşı karşıyadır.

Değerli milletvekilleri, Pentagon'un 1997'de hazırladığı, 2007'de güncellediği ve 2014'te TSK'yle paylaştığı bir raporda şu cümleler yer almaktadır: "İklim değişikliği nedeniyle buzlar eriyor, yeni ticaret yolları açılıyor, iklim değişikliği ABD'nin güvenliğine tesir ediyor. Doğu Akdeniz, İtalya'nın altından, İran'dan Afganistan'a kadar Türkiye dâhil kuraklaşacak; 46 ülke zor duruma düşecek, güneyden yukarı doğru büyük göçler yaşanacak, bizim yapacağımız rejim değişiklikleri de bu göçleri çarpan olarak artıracak." Özetle, bugün yaşadıklarımız öngörülmüş, tasarlanmış süreçlerdir. Önemli olan, bizim nasıl bir politikayla cevap vereceğimizdir.

Ülkemizde kayıtlı 3 milyon 650 bin Suriyeli var, 150 bin civarında da vatandaşlık verilmiş; özetle, kayıtlı 3,8 milyon Suriyeli var. Kayıtsız 1,5 milyon Suriyeli nüfus ise resmî rakamların incelemelerine dayalı tahminleri olarak sunuluyor. Resmî rakamlara göre, örneğin İstanbul'da Ekim 2019'da 549.216 Suriyeli var. Oysa Binali Yıldırım, 31 Mart Yerel Seçimlerinden önce gerçek rakamın İstanbul için 700 bin olduğunu söyledi yani açıklanan rakamdan 150 bin daha fazla. Şimdi İstanbul Valisi olan Sayın Ali Yerlikaya Gaziantep Valisiyken 2017'de Gaziantep'te resmî Suriyeli sayısının 343 bin ama gerçek rakamın 500 bin olduğunu açıkladı. Bugün Sayın Erdoğan Bakü'de yeni bir rakam daha açıkladı. Ben yeni duydum konuyu bu kadar yakından incelememe rağmen; eminim, şimdi siz de yeni duymuş olacaksınız. 3,650 bin Suriyeli var ama kayıtsız 350 bin Suriye Kürdü olduğunu açıkladı. Bu rakam hiçbir yerde görülmüyordu, demek ki gerçek rakam, kayıtlı 4 milyon Suriyeli. Göç İdaresi ne diyor? Göç İdaresi "3 milyon 650 bin kayıtlı Suriyeli var." diyor, 1 milyon 250 bin de diğer ülkelerden yani toplam 4,9 milyon sığınmacı olduğunu iddia ediyor.

3 milyon 800 bin Suriyelinin Türkiye'de kalması durumunda 2040 yılında Türkiye'deki Suriyeli nüfusu 7 milyon 460 bine ulaşacak. Kayıtlı-kayıtsız 5,3 milyon Suriyeli Türkiye'de kalırsa 2040 yılında nüfusu 10,4 milyona ulaşacak. Bütün sığınmacıların kalması durumunda ise 12,4 milyon sığınmacıdan oluşan bir nüfus oluşacak ki her 8 kişiden 1'i sığınmacı olacak Türkiye'de. Daha bugün bazı illerimizdeki durumun vahameti kendisini ortaya koyuyor. Şanlıurfa'da sadece kayıtlılar sayıldığında nüfusun yüzde 21'ini Suriyeliler oluşturuyor, Gaziantep'te yüzde 22'sini oluşturuyor, Kilis'te çoğunluğu oluşturuyorlar, Hatay'da yüzde 27'sini oluşturuyor, Adana'da yüzde 10'unu, Mersin'de yüzde 11,3'ünü oluşturuyor. Kayıtlı ve kayıtsız birlikte hesapladığımızda yüzde 28 Şanlıurfa'da bugünkü durum. Peki, 2040'ta ne olacak? Yüzde 43 olacak. Gaziantep'te kayıtlı-kayıtsız birlikte yüzde 29'unu oluşturuyor, 2040'ta bu rakam yüzde 46'ya çıkacak. Hatay'da bugün yüzde 39,4'ünü oluşturuyor, 2014'ta yüzde 64'ünü Suriyeli Araplar oluşturacak. Adana'da eğer kayıtlı-kayıtsız birlikte hesaplanırsa yüzde 26'sını Suriyeliler oluşturacak 2014'ta ve Mersin'de yüzde 26'sını oluşturacak.

Değerli milletvekilleri, ben Türkiye Büyük Millet Meclisinin bir üyesi ve bilim insanı olarak bu rakamları araştırıp paylaştığım için Göç İdaresi Genel Müdürü, beni halkı kin ve düşmanlığa teşvik etmekle suçlayarak hakkımda suç duyurusunda bulunacağını açıkladı.

Şimdi, verdiğimiz soru önergelerine zaman zaman yürütme geç cevap veriyor, zaman zaman hiç vermiyor ama şimdi yeni bir şeye de başladılar, suç duyurusunda da bulunacaklarmış.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayın Sayın Özdağ.

ÜMİT ÖZDAĞ (Devamla) - Kendisinin yeterli çalışmadığını Recep Tayyip Erdoğan'ın, Binali Yıldırım'ın ve Vali Yerlikaya'nın açıklamalarından anladığımız Göç İdaresi Genel Müdürlüğünün göçmenlere yönelik çalışmalarının değerlendirilmesi ve sorunlarının, sebeplerinin araştırılarak ele alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasa'nın 98'inci, İç Tüzük'ün 104 ve 105'inci maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ediyoruz.

Bu, bir parti teklifi değil, Türkiye'nin geleceği, hepimizin geleceği. Bu konuyu Mecliste bir komisyon kurup araştıralım. Gerçek rakamları birlikte görelim. Bazıları diyorlar ki: "Bu insanlar Türkiye'de kalsınlar." Kaldığı takdirde sayının ne olacağını ve bunun Türkiye'ye nelere mal olacağını bu komisyonda tartışabiliriz.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Özdağ.

Öneri üzerinde söz sırası Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'de.

Buyurun Sayın Bülbül. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz üç dakikadır.

HDP GRUBU ADINA KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Genel Kurulu sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Biraz önce sayın konuşmacının verdiği istatistiki bilgilerden durumun ne olduğu aslında çok bariz bir şekilde ortada ama bu araştırmaya, cesedi sahile vuran bebekler, balıklara yem olan analar, bacılar, kadınlar, çocuklar, dilencilik yapan, sokakta ekmek bulamayan, aç kalan, evsiz kalan ve sürekli "Ey Avrupa, kapıları açıp size gönderirim!" demekle tehdit edilen mülteci sayısı dâhil oluyor mu acaba? Bunun içerisine, şu anda bizim adına "işgal ve savaş" dediğimiz zaman karşı çıktığınız, kendiniz söylediğiniz zaman suç olmadığı, bizim söylediğimiz zaman suç telakki ettiğiniz bir hakikat bağlamında sınırlara dayanacak yüz binlerce yeni mülteci dâhil oluyor mu acaba?

Değerli milletvekilleri, bu hakikatin içerisine, nerede, hangi koşullarda, nasıl barındıkları belli olmayan, sadece onlara sınır kapısı açmakla büyük bir lütufta bulunulmuş gibi davranılan, küçücük bir iyiliğin bile sürekli başına kakıldığı ve psikolojik olarak, sosyolojik olarak, ekonomik olarak, yaşamsal olarak tamamen çökmüş insanlık dâhil ediliyor mu? Ayrıca, kaldı ki Türkiye'nin yarısından çoğu neredeyse mülteci. Siyasi mülteciler buna dâhil ediliyor mu, düşüncelerinden dolayı gitmek zorunda kalanlar buna dâhil ediliyor mu, barış istediği için işlerinden ihraç edilenler buna dâhil ediliyor mu? KHK'lerle ekmeğe muhtaç edilen, adı konmamış bir idama mahkûm edilenler de mülteci pozisyonundadır, yeri yurdu yoktur, ekmeği yoktur, aşı, işi yoktur; bunlar işin içerisine dâhil ediliyor mu? Yoksa, mültecilik, göç sorunu, sadece istatistiki bir sorundan ibaret değildir. İnsanların yerine, yurduna, yaşamına, diline, varlığına, inancına, her şeyine müdahale ederek, her şeyinden edilerek, insanlığından edilerek ortaya çıkmış olan bu hakikat karşısında bir nebze, bir dakika düşünüp de aslında bu soruna köklü çözüm yeri bulmanın burası olduğunu, savaşı, operasyonu, işgali tartışmak yerine, Türkiye Büyük Millet Meclisinin tüm sıralarını doldurarak Kürtleri, Türkleri, Türkiye'de yaşayan tüm halkları, eşit, özgür, adil bir şekilde, laik, demokratik cumhuriyette nasıl yaşatacağımızın tartışması varken bizi "'Savaş' diyorsunuz, 'işgal' diyorsunuz, suç işliyorsunuz." diye ikide bir tehdit etmek, sabah erken operasyonlar yapmak, meydanlarda polislerle bizi darbetmek siyasi zebaniliktir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Bülbül.

KEMAL BÜLBÜL (Devamla) – Buradan açık ve net ilan ediyorum: Geçen hafta, Maltepe Meydanı'nda, polisler bir milletvekili olarak beni darbedip yere düşürdü. Buradan, Türkiye Büyük Millet Meclisi kürsüsünden açık ve net söylüyorum: Bundan sonra hangi devlet görevlisi bana nasıl davranırsa ben de ona öyle davranacağım, açık ve net; bana nasıl davranırsa ben de ona öyle davranacağım. Hiçbir şekilde kaba kuvvet kullanmadım, güç kullanmadım; sadece müzakereyle sorunu çözme çabası içerisindeydim; darbedildim, yere düşürüldüm, hastaneye gitmek zorunda kaldım.

İşte terör budur, işte zebanilik budur, işte insanların düşüncelerini yasaklamak, siyaseti, hakkı, hakkaniyeti yasaklamak budur; kınıyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Bülbül.

Söz sırası Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya'da.

Buyurun Sayın Yılmazkaya. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz üç dakikadır.

CHP GRUBU ADINA BAYRAM YILMAZKAYA (Gaziantep) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İYİ PARTİ Grubunun önerisi üzerine partim adına söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Ülkemizde yaklaşık 6 milyona yakın nüfus başka ülkelerden göç hâlinde gelmiştir. Bunun resmî kayıtlarda 3,8 milyonu Suriyeli göçmenler olup ayrıca Afganistan, Irak, İran, hatta Moğolistan'dan bile ülkemize çeşitli nedenlerle göç gelmektedir.

Değerli milletvekilleri, tabii ki bir insanın ülkesini terk edip göçmen durumuna düşmesi kimsenin istediği bir şey değildir. Ancak bir ülkeden diğerine göç, dünyanın birçok ülkesinde belirli sayıda, kontrollü bir şekilde olmaktadır. Maalesef, ülkemize gelen göç kontrolsüz bir şekilde olmuştur ve bunun birçoğunu Suriyeli göçmenler oluşturmaktadır. 2011 yılı Mart ayında Suriye'de yaşanan iç savaşla birlikte ülke olarak bizim de izlediğimiz yanlış politikalar nedeniyle ülkemize olan Suriyeli mülteci göçünü daha fazla kontrol altında tutmamız ve engellememiz gerekirken, Suriyeli göçmenleri sınırlarında kurulacak geçici kamplarda veya sınırımızda kuracağımız kamplarda durdurmamız gerekirken çoğunluğunu büyük şehirlerimize alarak Suriyeli mültecileri âdeta ülkemize göçe daha fazla teşvik eder hâle getirdik. Daha da tehlikelisi, ülkemizin belli illerinde, Gaziantep, Şanlıurfa, Hatay, Kilis, Mardin bölgesinde yaklaşık 2,5 milyon Suriyeliyi göçmen olarak bulundurmaktayız.

Değerli arkadaşlar, dünyanın hiçbir yerinde bu şekilde düzensiz mülteci göçü ve bunların kabul şekli yoktur. Örneğin, ilim Gaziantep'te yaklaşık 480 bin Suriyeli göçmen var. Evet, bunların bir kısmı ucuz işçi olarak çalışmakla birlikte çoğunluğu geçimini sağlayamamaktadır. Diğer illerde olduğu gibi, ilimde de Suriyeliler belli mahallelerde, belli bölgelerde, hep beraber, birlikte yaşamakta; yaşamlarını ve ticaretlerini birlikte idame ettirmektedirler. Âdeta Suriyeli gettolar oluşmuştur. Bunun getireceği en önemli tehlike, yarın olası bir provokasyonla o bölgede sokak, bölge ve etnik kargaşa tehlikesidir. İşsiz ve aç olan genç topluluk çeşitli nedenlerle kavga etmektedir ve bu kavga daha büyük boyutlara ulaşabilme ihtimalindedir.

Bildiğiniz gibi, partimiz de bu konuda yakın zamanda Suriyeli göçmen sorunuyla ilgili kongresini yapmıştır ve görülmüştür ki maalesef, bu Suriyelilerin yaklaşık yüzde 50'si tekrar geri dönmeyi düşünmemektedir. Daha da ilginci, fırsat bulduklarında, ne şartlarda olursa olsun Avrupa ülkelerine gitmeyi düşünmektedirler.

Türkiye'nin birçok iline dağılmış olan bu Suriyeli mültecilerin sayısı net olarak tespit edilemediği gibi, Emniyet ve MİT tarafından da takiplerinin olanaksız hâle geldiği açık bir şekilde görülmektedir. Suriyelilerin bulunduğu illerde taciz, tecavüz gibi cinsel suçlarda görülen artışların yanı sıra hırsızlık ve asayiş olaylarındaki artış toplumda büyük kaygılara ve infiallere sebep olmaktadır.

Bu gerçekler ışığında, Türkiye'ye sığınmış ve tam sayıları belli olmayan Suriyelilerin, ulusal güvenliğimiz başta olmak üzere, yaşanacak toplumsal patlamaların bütün boyutlarıyla ele alınarak gerekli araştırma, inceleme ve önlemlerin alınması doğrudur. Bu açıdan önergeyi destekliyoruz.

Yüce heyeti saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Yılmazkaya.

Öneri üzerinde son söz, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Balıkesir Milletvekili Pakize Mutlu Aydemir'de.

Buyurun Sayın Aydemir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz üç dakikadır.

AK PARTİ GRUBU ADINA PAKİZE MUTLU AYDEMİR (Balıkesir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İYİ PARTİ grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına söz almış bulunuyorum. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Sözlerime, Türk Silahlı Kuvvetlerimizin Suriye Millî Ordusuyla birlikte Suriye'nin kuzeyinde PKK/YPG ve DEAŞ terör örgütlerine karşı başlatmış olduğu Barış Pınarı Harekâtı'nda şehit olan askerlerimize ve vatandaşlarımıza Allah'tan rahmet, ailelerine ve aziz Türk milletine başsağlığı, yaralılarımıza acil şifalar dileklerimi sunarak başlıyorum.

Suriye rejimi ve terör örgütlerinin baskısından yani ölümden kaçarak ülkemize sığınan geçici koruma altındaki 3,6 milyon Suriyeli göçmene ülkemiz ensar olmuştur. Ülkemizde bulunan Suriyeliler için en çok kullanılan terimler "Suriyeli mülteciler" ve "Suriyeli sığınmacılar" şeklindedir. 22 Ekim 2014 tarihinde yürürlüğe giren Geçici Koruma Yönetmeliği uyarınca, ülkemizde bulunan Suriye vatandaşlarının hukuki statüsü "geçici korunan"dır.

Sayın milletvekilleri, Göç İdaresi Genel Müdürlüğümüz, göç alanına ilişkin politika ve stratejileri uygulamak, bu konularla ilgili kurum ve kuruluşlar arasındaki koordinasyonu sağlamak, yabancıların Türkiye'ye giriş ve Türkiye'de kalışları, Türkiye'den çıkışları ve sınır dışı edilmeleri, uluslararası koruma, geçici koruma ve insan ticareti mağdurlarının korunmasıyla ilgili iş ve eylemleri yürütmek üzere İçişleri Bakanlığına bağlı olarak kurulmuştur. Genel Müdürlüğümüz kurulduktan sonra, 2015'te 1.740 olan geri gönderme merkezi kapasitesi 20 bine çıkarılmış, Düzensiz Göç Strateji Belgesi ve Ulusal Eylem Planı hazırlanarak, kaynak ülkelerle iş birliği geliştirilerek Düzensiz Göç Ortak Veri Tabanı kurulmuş, Ulusal Destekli Gönüllü Geri Dönüş Mekanizması oluşturulmuştur. 22 kamu kurumuyla entegre çalışan Göç-Net sistemi kurularak veri paylaşımı sağlanmaktadır. Düzensiz göçü kaynağında önlemeye yönelik ulusal ve uluslararası mekanizmalar ve iş birliklerinin güçlendirilmesi, düzensiz iş gücü göçünün etkin ve kapsamlı politikalarla yönetilmesini sağlamıştır.

Sayın milletvekilleri, benim de üyesi olduğum, Türkiye Büyük Millet Meclisinde grubu bulunan tüm partilerin üyelerinden oluşan İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu alt komisyonu olarak 2015 yılında kurulan Göç ve Uyum Komisyonu aktif olarak çalışmakta, mültecilerle ilgili tüm kurullarımız ve sivil toplum kuruluşlarıyla koordineli bir şekilde çalışmalarını yapmaktadır. Komisyon üyesi İYİ PARTİ Konya Milletvekili Sayın Fahrettin Yokuş Bey de bunu onaylayacaklardır.

Komisyonumuz, 26'ncı Dönem 2018 yılında çalışmalarını bir rapor hâline getirerek siyasi parti grupları ve tüm kesimlerle paylaşmıştır. Bugün amacımız güney sınırımızda oluşturulmaya çalışılan terör koridorunu yok etmek ve bölgeye barış ve huzuru getirmek olan Barış Pınarı Harekâtı'yla…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, sözlerinizi bağlayın Sayın Aydemir.

PAKİZE MUTLU AYDEMİR (Devamla) - …oluşturacağımız güvenli bölge sayesinde Suriye'nin toprak bütünlüğü korunacak, tüm bölge halkı terörün pençesinden kurtarılarak Suriyeli geçici korunanların ülkelerine dönmeleri de sağlanmış olacaktır.

Değerli milletvekilleri, bu vesileyle, sadece barış ve huzur için Barış Pınarı Harekâtı'nı gerçekleştiren kahraman Mehmetçik'imizin duacısıyız.

İYİ PARTİ önergesinin aleyhinde olduğumuzu belirtiriz.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Aydemir.

İYİ PARTİ Grubunun önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Öneri kabul edilmemiştir.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.44

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 17.05

BAŞKAN: Başkan Vekili Mithat SANCAR

KÂTİP ÜYELER: Şeyhmus DİNÇEL (Mardin), İshak GAZEL (Kütahya)

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 6'ncı Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Halkların Demokratik Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

2.- HDP Grubunun, Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından, IŞİD'in Türkiye'de gerçekleştirdiği saldırıların araştırılması amacıyla 15/10/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 15 Ekim 2019 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

15/10/2019

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 15/10/2019 Salı günü (bugün) toplanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Fatma Kurtulan
Mersin
Grup Başkan Vekili

Öneri:

15 Ekim 2019 tarihinde İstanbul Milletvekili Grup Başkan Vekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından verilen 3956 grup numaralı IŞİD'in Türkiye'de gerçekleştirdiği saldırıların araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 15/10/2019 Salı günkü birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere, öneri sahibi Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul konuşacaktır.

Buyurun Sayın Toğrul. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

HDP GRUBU ADINA MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle Genel Kurulu ve sizleri saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, işin doğrusu, tabii, şuradan başlamak gerekiyor: 2011 yılında Suriye'de iç çatışmalar, Suriye iç savaşı başladığında aslında Türkiye'nin politikasını belirleyen AKP yanlış bir Suriye politikası uygulayarak işe başladı. Neydi Suriye politikamız? Suriye politikası öncelikle Esad'ı bir an önce devireceğiz, yerine AKP'ye yakın İhvanvari, Selefi bir yönetim gelecek ve belki de bundan daha önemlisi Sykes-Picot'un yüzüncü yılına doğru gidilirken olası bir Kürt statüsünün Suriye'de engellenmesi anlamında ne gerekiyorsa yapılması kararı alındı. Aslında bu en tehlikeli, en zor olandı. Oysa daha kolay olanı vardı. Neydi? Hem Türkiye'deki kendi Kürt'üyle barışma hem de özellikle komşulardaki Kürtlerle de iyi komşuluk ilişkileri geliştirme imkânı varken Türkiye maalesef –AKP-

bunu uygulamadı. Tam tersine, statüyü engellemek adına ne gerekiyorsa her yolu mübah saydı. İşte bununla beraber, bu engellemeyi IŞİD'le dahi yapma noktasında açık sınır politikası uyguladı değerli arkadaşlar. Ve açık sınır politikası neticesinde, 2014 yılına geldiğimizde, dünyanın çeteleri, Antep, Urfa ve Hatay sınırından Suriye'ye sokuldu, orada halklara karşı savaştırıldı ve aynı çeteler Türkiye içerisine girerek maalesef kanlı katliamlara imza attılar. 2015 7 Haziranından hemen iki gün önce Diyarbakır İstasyon Meydanı'ndaki mitingimiz bombalandı. Ardından 20 Temmuzda Suruç katliamı yaşandı. 10 Ekimde Ankara Gar katliamı yaşandı. Şimdi, bu açık sınır politikasında özellikle dünyanın çeteleri Suriye'ye giriş ve çıkış yaparken aslında Türkiye'de izleniyor, fiziki takip yapılıyor, teknik takip yapılıyor. Antep'te 2. Ağır Ceza Mahkemesinde yürüyen IŞİD dosyasında bunlar açık açık izleniyor ama maalesef bu katliamlara engel olunmuyor.

İşin ilginç tarafı, şunun da not edilmesi lazım, bu katliamların hepsi içeride de AKP muhaliflerine yönelik yapılıyor. Bunun bir yere not edilmesi gerekir değerli arkadaşlar. Bakın, verdiğimiz önergede de var; Ebu Ubeyde isimli, IŞİD'in Türkiye emiri olduğunu söyleyen kişinin itirafı, diyor ki: "Millî İstihbarat Teşkilatıyla toplantılar yaptık, bu toplantılarda Suruç katliamı ve 10 Ekim Gar katliamı da konuşuldu. 2 Türk askerinin yakılmasının engellenmesine karşılık, IŞİD tutuklularının bırakılmasına dair pazarlık yapıldı." Daha da ötesi, bakın, IŞİD'in Türkiye elçisi olduğunu ifade eden Ebu Mansur el Mağribi "Görevim DAİŞ'in Türk istihbaratıyla ilişkilerini yönetmekti. MİT'le çok sayıda yüz yüze toplantı yaptım. Toplantıların çoğu Türk askerî tesislerinde oldu. Özellikle Antep ve Ankara'da toplantılar yapıldı." diyor.

Bununla yetinilmiyor değerli arkadaşlar "Türk istihbaratı ile IŞİD emniyet güçleri arasında yaralanan milislerin sınırdan geçişleri konusunda bazı anlaşmalar ve tolerans vardı." diyor. "Türk İstihbarat Teşkilatı MİT'le çok sayıda yüz yüze toplantı yaptık." diyor.

Yine, El Mağribi "Sınırı rahatça geçiyordum. Bana araç tahsis ediliyordu ve koruma eşliğinde gidiyorduk. Beraberimde 2-3 kişi daha oluyordu ve ekibin lideri bendim." diyor. Buna benzer birçok ifadesi var değerli arkadaşlar. Asıl sıkıntılı olanı, bu kadar ifadeye rağmen AKP'den bu ifadelere bir cevap verilmemiş olması.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayınız Sayın Toğrul.

MAHMUT TOĞRUL (Devamla) – Değerli arkadaşlar, aslında bugün de bu iş birliğinin devam ettiğine dair birçok emare var. Bakın, AKP bugün bir işgale yöneliyor, IŞİD çetelerinin Kobani'de yenilmesinden sonra -önemli oranda yenilgiye uğratıldığı biliniyor ama- bugün tekrar o IŞİD çetelerine bir hayat öpücüğü veriliyor, hayata döndürülmesi noktasında bir çaba gösteriliyor.

AKP yetkilileri konuştuğunda "Kürtlerle bir sorunumuz yok." diyorlar ama biz bunun Kürtlere karşı bir tutum olduğunu açıkça biliyoruz. Söze geldiğinde deniyor ki: "Kürtler bizim kardeşimizdir." Ya, insan kardeşinin dilini yasaklar mı? Japonya'da 40 kişilik bir kurs açılıyor, engelliyorsunuz. Bakın, bu tutumlar hâlâ devam ediyor.

İki gün önce Barzani'yi tehdit ediyor "Sıra sana da gelecek." diyor.

AKP'nin kiminle sorunu var? Evet, Kürtlerin tamamıyla bir sorunu olmayabilir ama AKP'nin hak talep eden Kürtlerle bir sorunu var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın lütfen Sayın Toğrul.

MAHMUT TOĞRUL (Devamla) – Bitiriyorum Sayın Başkan.

Eğer bir Kürt hak talebinden vazgeçmişse, hiçbir hak talep etmiyorsa AKP'nin tabii ki onunla bir sorunu yok ama hak talep eden tüm Kürtlerle AKP'nin sorunu var.

Değerli arkadaşlar, AKP'nin IŞİD'le, özellikle bu katliamların arkasındaki güçle bir sürü istihbaratı olmasına rağmen engellenmemesi, arka planının hâlâ açığa çıkarılmamış olması böyle bir araştırmayı zorunlu kılıyor. Bu araştırmayı desteklemenizi ve bu belanın bir an önce son bulmasını istiyoruz. Bu bela tükenmiş değil. Bakın, bu bela başka başka şekillerle, El Nusra, ÖSO şeklinde hâlâ dünyanın başına tehdit olarak durmaya devam ediyor.

Saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – Tel Abyad'da hapishanedeki IŞİD'lileri salan PYD/PKK.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Toğrul.

Sisteme girdiğinizi fark etmedim Sayın Akçay, sonra söz vereceğim.

Öneri üzerinde söz sırası, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Ali Şeker'e aittir.

Buyurun Sayın Şeker. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz üç dakikadır.

CHP GRUBU ADINA ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; HDP'nin El Kaide'nin, IŞİD'in yaptığı eylemlerle ilgili verdiği araştırma önergesi üzerine konuşuyorum.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – Kendi kankaları zaten, vallahi, IŞİD kendi kankaları.

ALİ ŞEKER (Devamla) – Şimdi, bu konuda, IŞİD'in kimin kankası olduğunu… IŞİD'i anlatırken İçişleri Bakanının lakayt bir şekilde gülerken anlatması "Bundan korkulacak bir şey yok." demesi Türkiye adına bir utançtır. (CHP ve HDP sıralarından alkışlar)

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – Ciddiye almadık.

ALİ ŞEKER (Devamla) – Ve IŞİD bu ülkede en büyük katliamı yapan, vahşi, insanları boğazlayacak bir örgüttür. Bu Meclise gelse yüzde 99'unu katledecek, barbar, boğaz kesen bir örgüttür.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – Doğru, doğru.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Doğru.

ALİ ŞEKER (Devamla) – Ve bunları destekleyen ve bunların, koridor açıp Türkiye'den bütün IŞİD militanlarının geçişini sağlayan da Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarıdır.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – O yanlış, deminki doğruydu, bu yanlış.

ALİ ŞEKER (Devamla) – Bunu anlatan kimler biliyor musunuz? Bunu anlatan Ebu Ubeyde, İlyas Aydın; bu örgütün kurucularından, Türkiye temsilcilerinden. O tutukluydu ve şu anda cezaevinde değil. Nerede biliyor musunuz?

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Siz daha iyi bilirsiniz.

ALİ ŞEKER (Devamla) – Kuzey Suriye'deydi ve orada da en son anılan iddialara göre, oradaki en son IŞİD pınarı diye…

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Barış Pınarı…

ALİ ŞEKER (Devamla) – Şu anda yaptığınız, "Barış Pınarı" dediğiniz şeyde o IŞİD'li militanlar hapishanelerden çıktı ve dünyaya yayılıyorlar.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – PYD kaçırdı, PYD.

ALİ ŞEKER (Devamla) – Ve o kişi şu anda serbest.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Barış Pınarı'nı kim yapıyor?

ALİ ŞEKER (Devamla) – Ve bu konuda siz artık Türkiye'de kimin millî olup olmadığına karar verdiğiniz gibi Suriye'deki çeteleri topladınız ve bunları da "Suriye millî ordusu" diye Türkiye Cumhuriyeti devletinin ordusuna muhatap ettiniz. Bu da Türkiye adına bir utançtır, bu da sizin döneminizde yaşandı. (CHP ve HDP sıralarından alkışlar)

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Barış Pınarı'nı kim yapıyor?

ALİ ŞEKER (Devamla) – Ayşenur İnci diye bir kişi Habur'da teslim oldu 15 Aralık 2018'de ve 1,5 milyon TL ödül vardı bu IŞİD militanına. Ne oldu biliyor musunuz? Bu kişi serbest bırakıldı adli kontrol şartıyla. Bir kişiye IŞİD'den dolayı 1,5 milyon TL ödül koyuyorsunuz ve bu kişiyi bırakıyorsunuz. Ne kadar ciddi bir devlet yönettiğiniz, ne kadar ciddi bir iş yaptığınız da ortada. Baki Yiğit 2003 yılında İstanbul'da sinagogların bombalanması eylemini organize eden ve müebbet hapse mahkûm olan birisi. El Kaide'ci bu kişi Esad'a karşı savaşırken orada öldü. Burada tutukluydu, cezaevinden yok oldu, orada öldü.

Ezidi bir kızımız orada 14 yaşında kaçırılıyor, burada Keçiören'de senelerce IŞİD emirinin yanında, onun ikinci eşi olarak maalesef burada çocuk doğuruyor. Ve bu kişiyi kim kurtarıyor? Kardeşi kurtarıyor, erkek kardeşi kurtarıyor. Ve o kişiyle ilgili dava açıldı mı? Ortada bir şey yok.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayın Sayın Şeker.

ALİ ŞEKER (Devamla) – Şimdi, bu kadar üst üste, bu Selefi bir örgütün, Türkiye'nin yüzde 99'unu katledecek bir örgütün artık Türkiye'den destek görmemesi gerekiyor. Oradan, İdlib'den gelen militanların Türkiye'nin güdümünde o bölgeye yerleştirilmemesi gerekiyor. Eğer bu bölgeye bir barış gelecekse bu barışı Türkiye'de yaşayanlar olarak, bölgede yaşayanlar olarak biz kurmalıyız. Amerikalıların barışı kendilerine hayreder, Rusların barışı kendilerine hayreder; Türkiye'de, bu bölgede yaşayanların barışı bir arada kurulursa bu bölgede yaşayanlara hayrolur. Bunun için de öncelikle komşularımızla birbirimizi yemek yerine oturup "Barışı nasıl inşa edebiliriz?" diye Meclisin buna kafa yorması gerekiyor. Bu Meclisin görevi bölgeyi daha da büyük bir kan gölüne çevirmek değil, bölgede barışı sağlamak ve bunu sağlamak için oturup konuşmak. Bu bölgede biz Suriye'yle niye savaş alanında karşı karşıya geliyoruz, niye masada karşı karşıya oturamadık? Bunun bir hesabını vermek lazım. Bu ülkeye, bu bölgeye bir an önce, hep beraber barışı getirmek, IŞİD belasını da artık himayeden çıkartmak gerekiyor.

Saygılar sunuyorum.

Teşekkür ederim. (CHP ve HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Şeker.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan…

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Akçay ve Sayın Zengin, sizlere söz vereceğim

Sayın Akçay, daha önce söz istemiştiniz, önce size söz veriyorum, buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

34.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Türkiye kadar hiçbir Batı devletinin DEAŞ terör örgütünün hedefi olmadığına, DEAŞ'la etkin ve başarılı bir şekilde mücadele eden tek ülkenin de Türkiye olduğuna ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, bu grup önerileri üzerine yerimizden konuşmak da mümkün. Ben bu DEAŞ'la ilgili birkaç hususu, görüşlerimizi de dile getirmek maksadıyla söz aldım.

Öncelikle, şunu bilmemiz gerekiyor: Dünya üzerinde gerek sahada gerekse de terör örgütünün sosyal ve mali kaynakları bağlamında DEAŞ'la en etkin ve başarılı şekilde mücadele eden tek ülke Türkiye'dir, bir kere bunu bilmemiz lazım. İkincisi, çünkü DEAŞ bizim için yanı başımızdaki bir terör tehdididir. Türkiye, 2014-2017 arasında DEAŞ'ın 10 canlı bomba, 1 bombalı ve 3 silahlı saldırısına hedef olmuştur ve bu saldırılarda 300'ün üzerinde vatandaşımız hayatını kaybetmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayın Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Öte yandan, örgütün yayınlarında Türkiye "fethedilecek küfür ve şirk diyarı" olarak tanımlanmakta ve Sayın Cumhurbaşkanımız dâhil tüm siyasetçiler kâfir olarak nitelendirilmektedir.

Türkiye, bu örgütü, Eylül 2013'te "terör örgütü" olarak tanımlamış ve mücadelesini de çok boyutlu olarak sürdürmüştür. 2013-2017 yılları arasındaki mücadeleden bazı rakamları dikkate sunmak istiyorum: DEAŞ'la ilişkisi olduğu belirlenen 12 dernek kapatılmış, 3.840'ı yabancı uyruklu olmak üzere 9.350 kişi gözaltına alınmış, 4.550 kişi sınır dışı edilmiş, çatışma bölgesine gitmek isteyen 99 ülkeden 4.957 kişi sınır dışı edilmiş, 146 ülkeden 53.781 kişiye yurda giriş yasağı konmuştur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi bağlayın lütfen Sayın Akçay.

Buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bağlıyorum.

DEAŞ'la mücadelemiz sahada da etkilidir. Fırat Kalkanı Harekâtı'nda 3.500 DEAŞ'lı etkisiz hâle getirilmiştir. Özetle, DEAŞ bir terör örgütüdür, hiçbir Batı devleti Türkiye kadar DEAŞ'ın hedefi olmamıştır. Türkiye, bu örgütle mücadele etmiştir, etmektedir. Türkiye'yi DEAŞ'la suçlamak haksızlıktır ve gerçekleri çarpıtmaktır. DEAŞ'ın bölgemizi dizayn etmek isteyen emperyal güçlerin bir aparatı olduğu da açıktır. Trump bile bu konuda Amerika'daki bazı siyasilerin rolünü açıkça ifade etmiştir.

YPG-DEAŞ iş birliği bugünlerde de açıkça ortaya çıkmaktadır. Daha dün Ankara ve diğer şehirlerde kapsamlı bir DEAŞ operasyonu da yapılmıştır ve kamuoyuna yansımıştır.

Bu görüşlerimi ifade ediyor, saygılar sunuyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Akçay.

Sayın Zengin…

35.- Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in, İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in HDP grup önerisi üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine yüzde yüz katıldıklarına ve Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un HDP grup önerisi üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Aslında, Milletvekilimiz Hilmi Dülger Beyefendi grubumuz adına fikirlerimizi açıklayacak ama çok kısa birkaç şey söyleme ihtiyacı duyuyorum.

Sayın Şeker'in konuşmasında yüzde yüz katılacağımız pek çok unsur vardı, hatta arkadaşlarımız da sesli olarak "Evet, evet, evet" dediler. DEAŞ'la alakalı tespitine, bu manada, ne kadar tehlikeli bir örgüt olduğuna hepimiz "evet" diyoruz fakat DEAŞ'ı yaratan akılla Türkiye ile DEAŞ arasında paralellik kurmaya çalışan akıl aynı akıldır, aynı akıl. Biz, ilk defa 2013 yılında DEAŞ'ı Bakanlar Kurulunda bir terör örgütü olarak kabul eden bir ülkeyiz, AK PARTİ bunu yaptı, terör örgütü olduğunu söyledi ve devamında da en çok zarar gören ülke olduğumuz için –"ülkelerden bir tanesi" bile demeyeceğim, biraz evvel Sayın Akçay saydı tek tek neler olduğunu- biz başından itibaren DEAŞ'la alakalı doğru tanımı yaparak mücadele eden bir siyasi partiyiz. Hâl böyle olunca da buna dair bu tarz yaklaşımları…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bağlayın lütfen Sayın Zengin.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – …fevkalade ağır buluyoruz ve şiddetle reddediyoruz ve devamında da şunu ifade etmek isterim: İşte, "İhvan" "Selefi akımlar" gibi kavramların altı çok boş; gerçek manada ne anlama geldiği dahi bilinmeden kullanıldığını görüyorum. O yüzden böyle savruk ifadeler kullanmak yerine Türkiye'nin kurumsal olarak Bakanlar Kuruluyla, Cumhurbaşkanlığıyla neler yaptığını görerek konuşmanın ben Meclis ciddiyetine daha yakışacağı kanaatindeyim.

Teşekkür ederim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Zengin.

VI.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

2.- HDP Grubunun, Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından, IŞİD'in Türkiye'de gerçekleştirdiği saldırıların araştırılması amacıyla 15/10/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 15 Ekim 2019 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Öneri üzerinde söz sırası, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Kilis Milletvekili Sayın Dülger'de.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Başkanım, ben de sisteme girmiştim.

BAŞKAN – Özür dilerim.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Neyse artık, tamam, ondan sonra yaparız.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Dülger, sizden sonra Sayın Altay'a söz vereceğim.

Buyurun.

AK PARTİ GRUBU ADINA MUSTAFA HİLMİ DÜLGER (Kilis) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; IŞİD terör örgütüyle ilgili verilen HDP grup önerisinin aleyhinde, AK PARTİ Grubum adına söz almış bulunuyorum. Gazi Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerime başlamadan önce, Barış Pınarı Harekâtı'nda şehit olan kahraman askerlerimize, şehitlerimize Allah'tan rahmet, gazilerimize acil şifalar diliyorum.

Az önce söylendiği gibi, bunun bir bölgeyi kan gölüne çevirme değil kanı kurutma operasyonu olduğunu da bilmeyenlere ayrıca yinelemekte yarar görüyorum.

Ayrıca bölgede kan, gözyaşı, ölüm kusanların ellerindeki silahları… Soruyorum: "Acaba Doçka silah fabrikası IŞİD'in, PKK'nın vardı da biz mi bilmedik?" diyorum. Bu silahları bunların ellerine kim verdiyse onların silah arkadaşı olduklarının da görülmesi gerektiğine inanıyorum.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Tırlar nereden geldi?

VELİ AĞBABA (Malatya) – Siz verdiniz, 2015'te siz verdiniz, AKP verdi.

MUSTAFA HİLMİ DÜLGER (Devamla) – Ayrıca Barış Pınarı Harekâtı'yla ilgili, sadece kendi düşüncelerini ortaya koyan Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhurbaşkanının söylemlerini de bu arada kınadığımı belirtmek istiyorum.

Şimdi, bu İlyas Aydın'ın bir klinik vaka olduğunun, ifadelerinin incelenmesi sonucunda ortaya çıkacağını da herkesin bilmesi gerektiğine inanıyorum. İlyas Aydın diyor ki: "Biz istihbarat servislerinin gayrimeşru çocuklarıyız." Yine, birilerinin otorite olarak başvurdukları İlyas Aydın diyor ki: "Bizi en çok CIA kullandı, bu iş Sovyetlere karşı Afgan savaşında başlamıştır." Yine İlyas Aydın diyor ki: "İlk günden beri dünya istihbaratları tarafından muhacirlerin Suriye'ye bilinçli sokuluşları söz konusu olmuştur." Ve ben de bir Kilis Milletvekili olarak diyorum ki: Kilis'te sınırlarımızı delip geçmeye çalışırken yakalanan 70'den fazla -70'den fazla, evet- IŞİD militanının var olduğunu istihbarat kaynaklarından değil, emniyet kaynaklarından, adli kaynaklardan bilen birisi olarak konuşuyorum.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Madem bunları söylüyorsun Sayın Konuşmacı, Türk istihbaratıyla ilgili ne söylediğini niye söylemiyorsunuz? Türk istihbaratıyla ilgili ne söylediğini de söyle.

MUSTAFA HİLMİ DÜLGER (Devamla) – Dolayısıyla, bu bölge bazı ülkeler tarafından sosyal ve siyasal arıtma tesisi olarak kullanılmakta, bugün de bu teröristlerin ülkelerine döndüklerinde 10 kat fazla Vietnam sendromu oluşturacaklarını bildikleri için bu bölgedeki kan, gözyaşı ve barutun devamında fayda görmektedirler. Bunun için, bu bölgede kan ve gözyaşını bitirmek üzere biz Barış Pınarı Harekâtı'nı başlatmış bulunuyoruz. Diyoruz ki: İlyas Aydınlar kimseyi doğru yola götürmez, bunlar psişik bir vakadır ve bunun için diyorum ki…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım Sayın Dülger.

MUSTAFA HİLMİ DÜLGER (Devamla) - 1998 yılında Beykoz baskınında ölü ele geçirilen Hizbullah lideri Velioğlu'nun yanında yakalanan Cemal Tutar'ın ifadeleriyle karşılaştırıldığında bire bir örtüştüğünü herkesin göreceğini söylüyor ve hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AYŞE ACAR BAŞARAN (Batman) – Bir sürü dosya takipsizlikle kapatıldı. Hizbullah'tan ne çıkarttınız ki? Bütün dosyalarda akladınız, sizin döneminizde hepsi aklandı. Sizin döneminizde bütün Hizbullah katliamları aklandı.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Dülger.

Sayın Altay, söz talebiniz vardı… Değerli Grup Başkan Vekilleri, söz talebiniz bazen önümdeki monitöre yansımıyor. Biraz önce de yine silinmişti Sayın Altay, o nedenle atlayabiliyorum. Lütfen oradan işaretle beni ayrıca uyarın.

Buyurun Sayın Altay.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

36.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Şimdi, biz "Adalet ve Kalkınma Partisi, an itibarıyla IŞİD'i destekliyor." demedik, Sayın Milletvekilim de demedi.

Sizin yani AK PARTİ'nin -şöyle bir hafızamızı tazelersek- geçmişte de FETÖ'yle ilgili, örneğin Kamer Genç -rahmet olsun- burada FETÖ'yle ilgili laf ederken bu sıralardan Kamer Genç'e, ben diyeyim 50, siz deyin 100 milletvekili laf attı "Hoca Efendi'ye laf söyleme." diye. Sonra FETÖ'nün gerçek yüzünü hepimiz görünce FETÖ tu kaka oldu ama bu, AK PARTİ'nin geçmişte FETÖ'yle bir ilişkisi, iltisakı olduğunu ortadan kaldırmıyor. FETÖ reddimiras edildi.

Şimdi, IŞİD'le ilgili de AK PARTİ bir reddimiras yaptı ama biz şuna dikkat çekmek zorundayız. Bu ülkede 81 vilayet var, bunun 70'inden IŞİD'e insan kaynağı sağlandı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun tamamlayalım Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Bu AK PARTİ iktidarları döneminde yapıldı.

Bir şey daha yapıldı. İnsan kaynağı, silah, mühimmat, lojistik malzeme, teçhizat ve tıbbi malzemeler sadece IŞİD'e değil, cihatçı terör örgütleri dersek aslında daha doğru bir ifade kullanmış oluruz, gene AK PARTİ Türkiye'yi yönetirken Türkiye üzerinden gitti. Nitekim, şu meşhur MİT tırları meselesinde, o konu açıldığında Sayın Erdoğan'ın hiddetlenmesinin altında yatan da odur; Sayın Erdoğan "Oldu bir kere." diyecek, diyemiyor. Bunu söylüyoruz, bunu söylemeyi de kendimize hak görüyoruz çünkü IŞİD, an itibarıyla, bütün diğer terör örgütlerine göre -hepsi aynı ama- en vahşi, en insanlık dışı bir terör örgütü ve geçmişte Türkiye Cumhuriyeti'nin bunda vebali var. Bunu görmezden gelerek deve kuşu gibi başımızı kuma gömerek buradan sıyrılamayız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Yoksa, an itibarıyla AK PARTİ yönetiminin ve saygıdeğer milletvekillerinin IŞİD'i alkışladığını söylemedik ama şunu söylüyoruz: Musul Başkonsolosluğu basıldığında, oradaki elçimiz, konsolosumuz rehin alındığında, Sayın Erdoğan dâhil hiçbir AK PARTİ'liden "Bunlar terörist." ifadesini Türkiye duymadı, duyan varsa beri gelsin. (CHP sıralarından alkışlar)

Yine, aynı şekilde, dönemin Başbakanının -şimdi ihraç etti galiba AK PARTİ onu- "Bunlar öfkeli çocuk" dediği bir vakıa -Karaman'dı galiba- bir vilayetimizdeki AK PARTİ il genel meclisi üyesinin de "IŞİD, Allah kurşununu eksik etmesin." dediği de Türkiye'de hafızalardan silinmedi.

Genel Kurulun takdirine arz ederim efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Zengin…

37.- Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Sayın Başkan, bugün sayın mevkidaşım hep en son sözü söylemeyi tercih ediyor, bugüne dair bir teamül geliştirdi.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ne alaka ya?

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Ne alakası olduğunu söylerim.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Hayır, en son hep siz mi konuşacaksınız?

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Hiç öyle değil ama sizin öyle bir tarzınız var, bugün öyle davranıyorsunuz.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Peki, ben bir daha söz alayım o zaman.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Şimdi, şunu ifade etmek istiyorum: Bir defa, başından itibaren DEAŞ'la alakalı en ufak şüpheye yer verecek hiçbir şey yok.

Bu mesele bizim için önemli bir mesele. Neden önemli mesele? Buradan yola çıkarak dünya Müslümanlıkla alakalı bir saldırıya geçiyor, dünya bir İslam düşmanlığı yapıyor. Her şeyi bir kenara koyun, DEAŞ üzerinden yapılan şey, dünyada İslam'a dair bir nefret uyandırmak. Biz kendi adımıza -grubumuz olarak- muhafazakâr kimliği ağır olan insanların oluşturduğu bir grubuz. Hâl böyle olunca, bir defa, İslam'a dair yapılan bu saldırılara teşne olacak bir yapıya bizim yapacağımız en önemli şey, en, en keskin hâliyle muhalif olmaktır. Başından itibaren de bu yapılmıştır zaten. Fakat ben şunu anlamakta zorlanıyorum…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayalım Sayın Zengin.

VELİ AĞBABA (Malatya) – IŞİD'e silahı ver, bütün sınır kapılarını aç, ondan sonra…

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Lütfen söyleyin, mevkidaşım, arkadaşınız söz alsın, cevap versin, cevap versin.

VELİ AĞBABA (Malatya) – IŞİD'e kapıyı açan sensin, Avrupa'dan gelenlere…

BAŞKAN – Sayın Ağbaba, lütfen…

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Dinle, dinle! Bir dinlemesini öğrensene!

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Ne Avrupa'dan gelen…

VELİ AĞBABA (Malatya) – Yüzünüze vurmayacak mıyız?

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Sayın Başkanım, dinlesin. Arkadaşları biraz edebe davet ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Ağbaba, lüften…

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Ne Avrupa'dan gelen ne de dünyanın herhangi bir yerinden gelen…

VELİ AĞBABA (Malatya) – IŞİD'e kapıları aç, ondan sonra…

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Sayın Altay, ben sizi zannediyorum bu partinin grup başkan vekili. Başka mı var? Sizde her zaman her şeyden çifter çifter var.

VELİ AĞBABA (Malatya) – Bizde askerler yok…

BAŞKAN – Sayın Ağbaba, lütfen…

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Ne askeri? Askeri seven sizsiniz, senelerce askere siz alan açtınız, askere selam durdunuz. Bütün yasakları askerler getirirken hepsine siz selam durdunuz.

VELİ AĞBABA (Malatya) – Hadi canım! Hadi canım! Kenan Evren'e rahmet okuttunuz. Darbeciler sizi! Darbeciler sizi! Darbeciler sizi!

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Hâlâ özür dilemediniz. Vicdansızlar! Hâlâ özür dilemediniz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar, CHP sıralarından gürültüler)

VELİ AĞBABA (Malatya) – Hayret bir şey!

BAŞKAN – Sayın Ağbaba, lütfen…

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Asker demek sizsiniz, darbe destekçisi sizsiniz. Senelerce darbeleri sizler desteklediniz.

VELİ AĞBABA (Malatya) – Yüzünüze vurmayacak mıyız IŞİD'e yaptıklarınızı?

BAŞKAN – Lütfen Sayın Ağbaba…

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Sayın Grup Başkan Vekili, devam mı edecek böyle arkadaşınız? Böyle mi olacak? Üslup bu mudur burada?

VELİ AĞBABA (Malatya) – Bir sürü gencimiz öldü. IŞİD'e destek verdiniz, nokta. Silah verdiniz, nokta. Lojistik verdiniz, nokta.

BAŞKAN – Sayın Ağbaba, lütfen...

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Sayın Başkanım…

BAŞKAN – Grup Başkan Vekili konuşuyor. Gerekirse söz isteyin, yerinizden söz vereyim ama konuşurken lütfen müdahale etmeyelim. Buyurun, sisteme girin, size de söz vereyim.

Sayın Zengin, devam edin lütfen.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Sayın Başkanım, Ağbaba her daim böyle yapıyor yani ben şahsen bu üslup sorununu anlamakta zorlanıyorum. Burada ben efendice cevap veriyorum. Eğer istiyorlarsa -dediğiniz gibi, teşekkür ederim- lütfen söz veriniz, cevap versinler.

Biz bu ülkede askerden, darbelerden en çok incinen insanlarız hepimiz.

VELİ AĞBABA (Malatya) – Kenan Evren'e rahmet okuttunuz, Kenan Evren'e! (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – 1960 darbesine dönünüz, bakınız; 1980 darbesine dönünüz, bakınız. Hiç kimse bizi askerle ilintilendiremez, önce kendi hesabınızı verin. Madem öyle FETÖ'yle ilgili meseleniz var, neden bugün FETÖ'nün tezlerini savunuyorsunuz? Bütün tezlerinin arkasında sizler varsınız, savunuyorsunuz. (AK PARTİ sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

VELİ AĞBABA (Malatya) – FETÖ'yü besleyen de büyüten de sensin! FETÖ'nün askerleri sizi!

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Bu arada, DEAŞ'la alakalı Türkiye'yi örtüştürdüğünüz her şey bu ülkeye zarar veriyor. Bu ülkenin yanında mısınız, değil misiniz; karar veriniz.

Teşekkür ederim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

VELİ AĞBABA (Malatya) – Hadi canım! Hadi canım!

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Siz başlattınız siz! Siz başlattınız desteği!

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Zengin.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Size söz vereceğim.

Ali Şeker'in bir söz talebi vardı, sonra Sayın Kurtulan söz talep etti. Hepsine sırayla söz vereceğim.

Buyurun Sayın Şeker.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sataşmadan dolayı kürsüden mi efendim?

BAŞKAN – Hayır, yerinizden lütfen. Size bir dakika süreyle söz veriyorum.

Buyurun.

38.- İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, IŞİD'in uluslararası istihbarat örgütlerince kurulmuş bir cinayet örgütü olduğuna ilişkin açıklaması

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi, mesele şu: IŞİD, uluslararası istihbarat örgütlerince kurulmuş bir cinayet örgütü.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Doğru, doğru.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bu cinayet örgütüne maalesef ve maalesef bizim ülkemiz koridor açtı, otoban açtı ve bununla ilgili olarak…

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Yok öyle bir şey!

ALİ ŞEKER (İstanbul) – …Newsweek dergisi dedi ki: "Cihat Otoyolu: Kocaeli'den Suriye'ye minibüsler…"

Biz Adıyaman'a gittik, Adıyaman'da IŞİD'e katılan ailelerle görüştük. Ne kadar kolay o Renault'larla geçtiğine de orada şahitlik ettik.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Yok öyle bir şey!

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Biz emniyet müdürünün odasında "IŞİD'e katılan gençler var, evlerine gelmişler, lütfen dinler misiniz." dedik "Türkiye'de seyahat özgürlüğü var." dediler.

Mesele şudur: IŞİD, İslam düşmanlığına rıza üretimine hizmet eden bir örgüttür ve maalesef ve maalesef Adalet ve Kalkınma Partisi de gerek MİT tırlarıyla gerek yolları açarak, o sınırları, sınır kapılarını açarak IŞİD'e hizmet etmiştir. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

AHMET HAMDİ ÇAMLI (İstanbul) – Yalan, yalan!

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – MİT tırlarının FETÖ'yle alakası örtüştürüldü. Hâlâ "MİT tırları" demek FETÖ demektir! FETÖ'yü destekliyorsunuz!

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Şeker.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – IŞİD'e destek veren şerefsizdir! [CHP, HDP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar(!)]

Yalan yere itham eden de şerefsizdir! (AK PARTİ sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

VELİ AĞBABA (Malatya) – Hadi canım sen de! Hadi canım sen de!

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, biraz sükûnet lütfen…

Sayın Kurtulan, buyurun.

39.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, 27 Haziranda Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş tarafından Türkiye'de AKP-IŞİD ilişkileri üzerine TBMM Başkanlığına verilen önergenin yaralayıcı sözler ifade ettiği gerekçesiyle reddedildiğine ilişkin açıklaması

FATMA KURTULAN (Mersin) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Ben, CHP Sayın Grup Başkan Vekilinin IŞİD ile AKP ilişkisinin geçmişte kaldığını, tıpkı FETÖ ilişkileri gibi geçmişte kaldığını…

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – Tel Abyad'da hapishaneden IŞİD'lileri salan YPG'dir, PKK'dır. (HDP sıralarından gürültüler)

FATMA KURTULAN (Mersin) – Konuşma oradan, konuşma, konuşma!

BAŞKAN – Lütfen Sayın Milletvekili, lütfen…

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Otur yerine, otur yerine!

AYŞE ACAR BAŞARAN (Batman) – Otur, otur. Tansiyonun yükseldi, tansiyonun!

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Niye oturacakmış?

FATMA KURTULAN (Mersin) – Çık burada konuş, çık burada konuş.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – İstediğim yerde konuşurum.

BAŞKAN – Sayın Demirbağ, lütfen…

Buyurun Sayın Kurtulan.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Sayın Başkan, bugün, Türkiye'de AKP-IŞİD ilişkileri üzerine bir önerge vermek istemiştik. Sayın Meral Danış Beştaş 27 Haziranda bir önerge veriyor, Kanunlara gönderiyor, işleme alınıyor. Şimdi, buraya getirmek istediğimiz önerge yaralayıcı sözler ifade ettiği gerekçesiyle reddedilmişti. Demek ki bundanmış işte, ilişkilerinizin tartışılmasını istemiyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, devam edin Sayın Kurtulan.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Şimdi CHP Grup Başkan Vekili geçmişte kaldığını söylüyor. Şunu söylemek isterim: IŞİD'liler sadece sakalını kesti, ÖSO'ya dâhil oldular, şu anda oradaki savaşın asıl yürütücüleridir. (AK PARTİ sıralarından "PYD'ye dâhil oldular." sesleri, gürültüler)

OYA ERONAT (Diyarbakır) – PYD oldu, PYD oldu.

REFİK ÖZEN (Bursa) – Hapishaneleri boşaltanlar kimler oldu?

FATMA KURTULAN (Mersin) – Petrol kaynaklarını aktarıyor size, petrol kaynaklarını.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – IŞİD PKK oldu, PKK!

REFİK ÖZEN (Bursa) – Hapishaneleri boşalttınız onlarla beraber.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Az önce bir konuşmacı, yakın zamanda, iki gün önce Ezidi bir kadının bir IŞİD emiri tarafından kaçırıldığını -ikinci eşi değil- tecavüz ettiğini, 14 yaşında bir kız çocuğunu getirip burada yıllarca tecavüz ettiğini ve şimdi yeni yakalandığını ancak kızın ağabeyi tarafından kurtarıldığını…

REFİK ÖZEN (Bursa) – Ya, sosyal medyada bir sürü yalanınız var, o yalanlardan bir tanesi bu.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Fakat bu emirin yani desteklediğiniz kişinin şu an nerede olduğunun akıbeti bilinmiyor. Belki siz biliyorsunuz, biz bilmiyoruz. Bu ilişkiyi gizleyemezsiniz. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

REFİK ÖZEN (Bursa) – Hayatınız yalan!

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayın Sayın Kurtulan.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Şu an doğu-kuzey Suriye savaşını onlarla birlikte yürütüyorsunuz, bunu inkâr edemezsiniz.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – IŞİD PKK oldu!

REFİK ÖZEN (Bursa) – Hapishaneleri boşaltıp saflarınıza kattınız siz, saflarınıza.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Suçüstü yakalandınız tırlarla silahları götürürken. Birçok vaka var, size hangisini söyleyeyim. Mersin'de Adana bombacısı yakalandığında "Ben MİT'le görüştüm, MİT gerekli teminatı yaptı." diyor.

PAKİZE MUTLU AYDEMİR (Balıkesir) - Dağa kaçırdığınız, tecavüz ettiğiniz kızları söyle!

FATMA KURTULAN (Mersin) – "MİT, aleti, her şeyi bana verdi, TNT'yi o bana sağladı." diyor. "Ki ev kiraladım…"

PAKİZE MUTLU AYDEMİR (Balıkesir) - Dağa kaçırdığınız, tecavüz ettiğiniz kızları söyle!

FATMA KURTULAN (Mersin) – Günlerce kalıyor Adana'da, Mersin'de, benim de orada bulunduğum bir zamanda, bombayı, o çiçeği getirip oraya bırakmıştı.

PAKİZE MUTLU AYDEMİR (Balıkesir) – Diyarbakır annelerini söyle sen!

FATMA KURTULAN (Mersin) – Bunun hepsinin destekçisi sizsiniz arkadaşlar.

OYA ERONAT (Diyarbakır) - Ya, terör örgütünden sen nasıl bahsediyorsun?

FATMA KURTULAN (Mersin) – Sizsiniz, bunu inkâr etmeyin. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Kurtulan.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan…

BAŞKAN - Sayın Altay…

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Terör örgütüne destek veren partisiniz.

AYŞE ACAR BAŞARAN (Batman) – Bir sus, bir sus!

OYA ERONAT (Diyarbakır) – PKK'yı destekliyorsunuz. Nasıl konuşuyorsunuz burada?

BAŞKAN – Sayın Eronat, lütfen…

FATMA KURTULAN (Mersin) – IŞİD'i kabul et hele.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Altay…

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Benim sözüm bölünüyor.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Burada konuşamazsınız.

BAŞKAN – Sayın Eronat, lütfen…

AYŞE ACAR BAŞARAN (Batman) – Sana mı soracağız kimin nasıl konuşacağını?

BAŞKAN – Sayın Acar…

OYA ERONAT (Diyarbakır) - PKK'yı destekliyor.

BAŞKAN – Karşılıklı konuşmayı bırakalım lütfen.

AYŞE ACAR BAŞARAN (Batman) – Yerinde zıplayıp konuşmaktan başka bir şey yaptığın yok.

OYA ERONAT (Diyarbakır) - Konuşuyorum işte. Sana mı soracağım ne söyleyeceğimi? Saygısız!

AYŞE ACAR BAŞARAN (Batman) – Bize saldırarak kendini var etmeye çalışıyorsun.

BAŞKAN – Sayın Altay'a söz verdim, kendisi konuşacak.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Tabii, konuşurum.

AYŞE ACAR BAŞARAN (Batman) – Rantçısın, rantçı. Sen bize bağırmazsan olmaz.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – Türk ordusu böyle bağırttırır adamı!

40.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Özlem Hanım, grup başkan vekili siz misiniz, yoksa arkadaşlar mı, Zülfü Bey mi?

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – Türk ordusu böyle bağırttırır adamı!

ENGİN ALTAY (İstanbul) – AK PARTİ grup başkan vekili Zülfü Bey mi oldu? Ne zaman oldu? Hayırlı olsun Zülfü Bey, grup başkan vekili olmuşsunuz galiba(!) Sen Veli Ağbaba konuşurken bana çakarsan ben de öyle oradan… Burada grup başkan vekili konuşuyor, milletvekili bağırıp duruyor. Grup başkan vekili siz misiniz, Zülfü Bey mi?

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – Bizim Grup Başkan Vekili konuştuğunda, Özlem Hanım konuştuğunda niye bırakmıyorsunuz?

BAŞKAN – Sayın Demirbağ…

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Şimdi, Veli Ağbaba burada istediği kadar konuşabilir. Öyle diyeyim yani ne diyeyim.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – Özlem Hanım konuştuğunda niye bırakmıyorsunuz?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ben Veli Bey'e "Yapma, etme Veli Bey." diyorum, sana kimse otur demiyor Zülfü Bey. Grup Başkan Vekili Özlem Hanım, sen dur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Altay, devam edin lütfen.

Sayın Altay, buyurun.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Son söz falan yok, İç Tüzük 61 açık: "Mecliste söz, istem ve kayıt sırasına göre verilir." Başkan da bunu yapıyor; bir.

Ben şunu yanlış anladıysam çok memnun olacağım: Sayın Grup Başkan Vekilim, siz biraz önce şöyle mi dediniz: "Efendim, "IŞİD'i de çok eleştirmemek lazım." yani mealen?

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Öyle bir şey demedim.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Hayır, hayır, bitireyim.

"Bu, İslam'a yönelik saldırılara dayanak oluyor." Böyle bir şey mi? Ben mi yanlış anladım.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Ben düzelteyim, anlamamışsınız.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Böyleyse bu çok vahim bir durum. Bunu bir düzeltmek lazım bir kere. Yani "Aman IŞİD'i eleştirmeyin, bu İslamofobiyi körüklüyor." derseniz; bu, IŞİD'i büyütür, küçültmez, yok etmez. Bir onu söylemek istiyorum.

İkincisi, IŞİD, Fethi Şahin ve Sefter Taş isimli 2 kahraman askerimizi yakmış vahşi bir örgüttür.

Ben şunu söylüyorum: Yanlıştan dönmek de bir erdemdir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Tamamlayalım Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sizin IŞİD'e şimdi gösterdiğiniz refleksi geçmişte göstermediğiniz, 82 milyonun bildiği bir vakadır; bunu da kaşıyacak değiliz. Ama bari bu konu konuşulurken bu konuda kraldan çok kralcı olmaya ya da sütten çıkmış ak kaşık gibi kendinizi göstermeye zorlarsanız, gösteremezseniz, kendinize daha çok zarar verirsiniz; benim görüşüm budur. Yoksa şu anda AK PARTİ'nin resmî olarak IŞİD'i de FETÖ gibi bir terör örgütü olarak nitelendirdiğini hepimiz de biliyoruz.

Bir de şuna üzüldüm: "FETÖ'nün tezlerini savunuyorsunuz." dediniz, bu bir sataşmadır aslında ama FETÖ tartışmasını dilerseniz uzun uzun açarız ve mahcup olursunuz.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Altay.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Buyurun Sayın Zengin.

41.- Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ve terör örgütlerine karşı olduklarına ilişkin açıklaması

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Sayın Başkan, son bir şey ifade edeceğim.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Son sözü Özlem Hanım söylesin.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Yo, hayır, hiç önemli değil, ben öyle son meraklısı değilim.

BAŞKAN – Yok, Sayın Kurtulan da söz istedi, ona da verecektim.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Şimdi, ben Sayın Engin Altay'ı kıvrak zekâsıyla tanıyorum, beni çok iyi anladığı kanaatindeyim. Eğer hakikaten...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ben böyle anladım.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – O zaman, eğer samimiyetle yöneltiyorsa, ben de samimiyetle cevap vermek isterim. Ben şunu söylüyorum: Dünyada bilerek, isteyerek kurulan DEAŞ örgütü, İslam'la ilgili olarak bir antikampanyanın yüzüdür artık, başından itibaren böyle kurgulandı, İslam düşmanlığı yapmak için kullanılıyor. Biz diyoruz ki: Daha kökten karşı olmamızın en temel sebeplerinden bir tanesi budur. Dünyada eğer İslamofobinin temsilcisiyse, başından itibaren kurulurken kafadaki kurgu böyleyse, biz ta başından itibaren bizatihi bu sayeye muhalefet ediyoruz, bu yüzden en fazla karşıyız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım Sayın Zengin.

Buyurun.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) - Devamında, ülkemize verdiği zarar için, dünyayı terörize ettiği için, bölgeyi terörize ettiği için karşıyız. Bir kez daha çok açık, sarih ve net bir şekilde ifade ediyorum: Biz bütün terör örgütlerine karşıyız, DEAŞ'a, "IŞİD" diyorsanız IŞİD'e, PKK'ya, PYD'ye ve terörü savunan herkese. Biz aleni olarak fikir özgürlüğünden yanayız ve terör yandaşlığının yanında durarak bizi onlarla eş değer olarak göstermek isteyen herkese de tek tek neye, nasıl muhalefet ettiğimizi de anlatmak için buradayız.

Tekrar ifade etmiş olayım grubumuz adına.

Teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Zengin.

VI.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

2.- HDP Grubunun, Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından, IŞİD'in Türkiye'de gerçekleştirdiği saldırıların araştırılması amacıyla 15/10/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 15 Ekim 2019 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Öneri kabul edilmemiştir.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım.

3.- CHP Grubunun, İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan ve arkadaşları tarafından, belediye iştiraklerine yönelik ekonomik baskılar ile Hamidiye suyunun varlığını sürdürmesinin önündeki tüm engellerin araştırılması amacıyla 11/10/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 15 Ekim 2019 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

15/10/2019

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 15/10/2019 Salı günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Engin Altay
İstanbul
Grup Başkan Vekili

Öneri:

İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan ve arkadaşları tarafından, belediye iştiraklerine yönelik ekonomik baskılar ile Hamidiye suyunun varlığını sürdürmesinin önündeki tüm engellerin araştırılması amacıyla 11/10/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (1283 sıra no.lu) diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 15/10/2019 Salı günlü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, öneri sahibi İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan konuşacaktır.

Buyurun Sayın Aydoğan. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

CHP GRUBU ADINA TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Efendim, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Ben, size havadan, sudan bahsedeceğim. Az önceki tartışmanın üzerine havayla, suyla etrafı yumuşatalım biraz. Ama havadan, sudan bahsetme nedenim de sizsiniz, işi gücü bıraktınız, havayla, suyla uğraşıyorsunuz. Ülkenin havasını yeterince kirlettiniz de suyundan ne istiyorsunuz? İnsanlara zarar verdiniz, çevreye zarar verdiniz, doğaya zarar verdiniz, bırakın da millet, suyunu rahat rahat içsin.

Efendim, biliyorsunuz, bir 31 Mart vakası yaşadık, o vakadan sonra seçimler iptal edildiğinde buradan size seslendim, dedim ki: Ekrem İmamoğlu'yla uğraşmayın. Ekrem İmamoğlu'yla uğraşırsanız size döner bu, İstanbul halkı bunun faturasını size sorar. Hatta sizin bir parti büyüğünüzün örneklemesiyle söyledim. "Uğraşmayın, saldırmayın bu adama." demişti Sayın Bülent Arınç. Saldırdınız, cevabını aldınız, İstanbul halkı size 800 küsur bin oy fark attırdı. Şimdi, buraya kadar anlaştık, resmî 800 küsur bin oy farkı yediniz; o resmî.

Buradan başka bir yere geçeceğim, Anayasa'nın 104'üncü maddesi, Cumhurbaşkanının görevlerini tarif ederken diyor ki: "Cumhurbaşkanı, Devlet başkanı sıfatıyla Türkiye Cumhuriyetini ve Türk Milletinin birliğini temsil eder; Anayasanın uygulanmasını, Devlet organlarının düzenli ve uyumlu çalışmasını temin eder." Bu, Sayın Cumhurbaşkanının görevi. "Kamu" ne demek? "Kamu" Türk Dil Kurumunda "Halk hizmeti gören devlet kurumları, bir ülkede halkın bütünü." diye tarif ediliyor. İşte, bu halk hizmeti gören devlet kurumlarından bir tanesi de belediyelerdir. Sayın Cumhurbaşkanının merkezî idarenin tüm organları ile belediyelerin arasındaki ilişkiyi gözetleyip problem varsa müdahale etmesi gerekir. Artı, yine aynı Sayın Cumhurbaşkanı, bu yeni Anayasa sisteminde uçan kuştan dahi sorumludur. Neden sorumludur? Çünkü bire bir kendisi sistemin tek adamıdır.

Bahsedeceğim birtakım kurumlar… Bakın, sakın yanlış anlaşılmasın "Bu kurumlar niye su almıyor?" diye sormayacağım ben. Suyu herkes istediği yerden alabilir. Niye aldı, niye almadı tartışması da yapmayacağım; sadece ve sadece belli bir tarihten sonra, 23 Haziran seçimlerinden sonra on yıl, on beş yıl, yedi yıl, sekiz yıl boyunca almış oldukları Hamidiye suyu, bir merkezden talimatlı gibi neden bıraktılar, onu soracağım. Sakın, buraya çıkıp da "Falanca alıyordu, feşmekânca bırakmıştı. Şu da alıyor muydu?" falan diye sormayın, mahcup olursunuz. Benim sorduğum bu değil, benim sorduğum on yıl, on yedi yıl, yedi yıl, sekiz yıl boyunca bu kurumlar bu suyu aldıktan sonra, 23 Hazirandan sonra tek merkezden bir şekilde ite kaka mı bıraktırıldılar, yoksa hakikaten hiçbir iradeyi takmadan kendiliğinden mi bıraktılar? Bıraktıysalar gerekçeleri neler? (CHP sıralarından alkışlar)

Bu kurumlar nereler, ufak ufak sayayım ben size, ufak ufak sayayım: Kültür Bakanlığı, kamu kurumu…

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Çok ayıp, kültürsüz Kültür Bakanlığı!

TURAN AYDOĞAN (Devamla) – Çok ayıp etmiş gerçekten.

Vakıfbank, o belediyenin iştirakleriyle beraber çalışanlarının, 84 bin civarında kişinin maaşının yattığı banka, Bilim ve Sanayi Bakanlığı, Millî Saraylara bağlı iştirakler… Bir kısmı yıl sonu itibarıyla bırakacaklar, sakın polemiğe girmeyin "O bırakmamıştı." falan diye, yıl sonu itibarıyla bazıları bırakacak. TEDAŞ, Türkiye Elektrik İletim AŞ, BDDK, Türk Hava Yollarına bağlı TGS. Bunların toplamda 1 milyon 800 küsur bin civarında yıllık alımları var ve bıraktılar. Bıraktılar da ne oldu? İstanbul halkı sahiplendi; yok satıyor bu su, haberiniz olsun, yok. (CHP sıralarından alkışlar) Bayilikler isteniyor, yok satıyor, üretimi 2 katına çıktı neredeyse, alıcısı çok. Sağ olun var olun, yanlışlarınızla her şeyi büyütüyorsunuz.

Ama bir yanlış daha yapıyorsunuz. Bu su yüz on yedi yıllık kamu mirası, buna ihanet edemezsiniz, bu kurumlar edemezler, kamu kamuya ihanet edemez. Üstelik, yine yapımcılarının belediye iştiraklerinden ve belediyeden destek aldığı, adına "Payitaht" dizisini yaptığınız, II. Abdülhamit'in kurduğu bir sudur

bu. Bu, bizim yüz yıllık mirasımızdır, en çok da sizin sahiplendiğiniz padişahın mirasıdır. Çıkıp buraya "Padişahımızın mirasını reddediyoruz." demezsiniz inşallah; demeyin de tavsiye etmem.

Ha, diyeceksiniz ki "Sayın Cumhurbaşkanımızın bu işle ne alakası var? Külliye'ye laf atma." Atarım. Niye atarım? Çünkü hukuk politikalarından sorumlu Sayın Burhan Kuzu -oraya niye gitti bilmiyorum zaten- çok uzun süre uğraşa uğraşa hukuk profesörü olmasına rağmen, hukukla uğraşıp biraz daha kendisini…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bağlayalım Sayın Aydoğan.

TURAN AYDOĞAN (Devamla) – Ama kaçırttınız işin özünü, ben size söyleyeyim Başkanım, bana biraz daha avans sağlayın siz, ben bu kısmı anlatayım.

Sayın Burhan Kuzu, hukukla uğraşıp kendini geliştirmesi gerekirken ne yaptı biliyor musunuz? Dedi ki: "Bu su hijyenik değil." E be Hocam ya, sen zaten sulandırıyorsun sürekli, biz senin söylediklerini çok da ciddiye almayız. Sen zaten konuştuğun zaman biz deriz ki hocadır, ne derse yeridir ama sokma burnunu böyle şeylere; bak, sarayı zan altında bırakıyorsun. Sonra, Külliye'den geldi bu ses deriz biz. Neyse, bunlar işin şakası. Kamunun mirası hepimizin ortak malıdır. Bu saldırı tek merkezden mi, değil mi? Kamu, kamuya karşı bu mücadeleyi niye yükseltiyor? 23 Haziran seçimlerinden sonra ne oldu da sizin bu kurumlarınız birdenbire bu işten vazgeçti? "Yerli ve millî" çağrısı yapan sizlerin bazı kurumları neden Fransız suyunu içer hâle geldi? Yüreğiniz yetiyorsa gelin, burada bunları konuşalım; "Yok." derseniz "Yüreğiniz yetmiyor." diyeceğiz.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Aydoğan.

Öneri üzerinde söz sırası, İYİ PARTİ Grubu adına Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'e aittir.

Buyurun Sayın Öztürk. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz üç dakikadır.

İYİ PARTİ GRUBU ADINA YASİN ÖZTÜRK (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisinin, belediyelere yönelik ekonomik baskıların araştırılması ve Hamidiye suyuyla ilgili olarak verdiği grup önerisi üzerine İYİ PARTİ Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlarım.

Öncelikle, Türkiye'nin güney sınırında oluşturulmaya çalışılan terör koridorunu yok etmek amacıyla başlatılan Barış Pınarı Harekâtı'nın 7'nci günündeyiz. Cenab-ı Allah'tan Türk Silahlı Kuvvetlerimize, dünyada yalnız kalmış güzel ülkemize yardımcı olmasını, bu toprakları bir an önce huzur ve güvene kavuşturmasını temenni ederim.

Değerli milletvekilleri, partili Sayın Cumhurbaşkanının bir sözünü hatırlatarak konuşmama başlamak istiyorum: "Sultan Abdülhamit Han kutuplaşmanın en büyük kurbanlarından birisidir. Birileri inatla bizi kadim değerlerimizden koparmaya gayret ediyor." Neden bu cümleyle sözüme başladım? Çünkü AK PARTİ'lilerin ağızlarından düşürmedikleri, kutuplaşmanın en büyük kurbanı olarak niteledikleri Sultan Abdülhamit Han'ın mirası Hamidiye suyunu kutuplaşmaya kurban etmeleri. Konunun özü bu. Sultan II. Abdülhamit'in emriyle İstanbul halkının su ihtiyacını karşılamak amacıyla 26 Mayıs 1902 tarihinde su verilmeye başlanmış olan Hamidiye kaynak suyu, bugün modern tesislerinde

İstanbulluların yanı sıra 27 ülkede güvenle içilmektedir; hatta, İstanbul Büyükşehir Belediyesi el değiştirmeden önce de bütün kamu kurumlarının tercih ettiği yerli ve millî bir su markasıdır. Son yıllarımızda işitmeye başladığımız, AK PARTİ'nin demagojiye en açık cümlelerinden biri de "yerli ve millî" sözü. Söz ağızdan çıkar ama önemli olan gereğini yapmaktır. Hamidiye suyu Abdülhamit'in kendi adıyla anılan bir kurumdur yani yerli ve millîdir. Hâl böyle iken ve hâlâ AK PARTİ iktidardayken tüm resmî kurumların kullandığı yerli ve millî Hamidiye suyunun alımı bırakılmış Fransız menşeli bir su markası devlet kurumları tarafından tercih edilmeye başlanmıştır. İktidar on yedi yıldır aynı ama Abdülhamit Han'ın mirasından yararlanma şekli oyun rengine göre değişiyor. Belediye AK PARTİ'nin elindeyse Hamidiye kaynak suyu yerli ve millî, belediye el değiştirince Hamidiye suyu tu kaka. Vatandaşın siyasi tercihi değişebilir ama sizin vatandaşın tercihine göre, arkasında durduğunuzu iddia ettiğiniz değerden, sözden vazgeçmeniz garabettir. Sultan Abdülhamit Han'ın hayratlarından olan suyu tercih etmeyip yabancı bir firmayla anlaşmanız sizin ne kadar millî olduğunuzun açık göstergesidir. Bu tercihiniz sizlerin Sultan Abdülhamit Han'dan bile vazgeçeceğinizin resmidir ve başka türlü izah edilemez. TRT televizyonunda izlediğimiz Payitaht filmine bile konu olmuş Hamidiye suyu için "Allah bu çeşmenin suyundan içenlere sağlık nasip etsin. Allah tüm milletimizi su gibi aziz eylesin." denilirken Abdülhamit Han ise "İnşallah hem bu sudan istifade ederler hem de sahip çıkarlar." deyip bir vasiyet niteliğinde temennide bulunmuştur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen Sayın Öztürk.

Buyurun.

YASİN ÖZTÜRK (Devamla) – Sizler Sultanın mirasına böyle mi sahip çıkıyorsunuz?

Sayın milletvekilleri, İstanbul'un el değiştirmesi bütün kamu kurumlarının su alım tercihlerinin değiştirilmesine neden olurken Ankara'da Seğmenler suyun kaynakları da mühürlenmiştir. 31 Mart seçimlerinin hemen ardından Ankara Valiliği, Seğmenler suyunun üretiminin durdurulması için 6. İdare Mahkemesi vasıtasıyla 31 Mayıs 2019'da su kuyularını mühürlemiştir. Bir yandan İstanbul'da üretilen suyun satışını, öte yandan Ankara'da ise üretimini engelliyorsunuz. Yukarıda da söyledim, vatandaşın siyasi tercihi değişebilir ama devletin valisi iktidara göre şekil değiştiremez. Hezimetinizi tekraren yüzünüze vurmak istemeyiz ama vatandaşın çoğunluğunun desteği artık sizde değil, zihniyetiniz kirlenmiş olabilir lakin milletin suyunu kirletmeyin.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Öztürk.

Öneri üzerinde söz sırası Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'a aittir.

Buyurun Sayın Paylan. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz üç dakikadır.

HDP GRUBU ADINA GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, Allah insanın önce aklını alırmış. Saray da son dönemde uyguladığı yanlış politikalarla maalesef hem huzurumuzu kaybettiriyor hem refahımızı kaybettiriyor. İnanın, akıl dışı

politikalarla karşımızdasınız ve yalnızca AKP kaybetse alimallah bir şey demeyeceğiz ama 82 milyon olarak hep beraber kaybediyoruz arkadaşlar. Ya, 82 milyon da yetmiyor, bütün bölgeye kaybettiriyoruz uyguladığımız savaşçı ve düşmanca politikalarla hem ülkemize hem bölge halklarına hep beraber maalesef AKP'nin politikaları kaybettiriyor.

Değerli arkadaşlar, huzurumuzu ve refahımızı kaybediyoruz. Hem içeride hem dışarıda yanlış politikalar uyguluyorsunuz. Bütün dünya bu saldırıya karşı olmasına rağmen burnunuzun dikine gidiyorsunuz. Ama burnunun dikine gidenler kaybederler arkadaşlar. Bakın, biliyorsunuz, dışarıda dayak yiyen zalim baba, eve gelip eşini ve çocuğunu dövermiş. Maalesef Türkiye'de yaşadığımız sendrom da budur, dışarıda dayak yiyen zalim gelip içeride bizlere zulmetmeye çalışıyor.

Bakın, daha bugün Erciş, Nusaybin, Yüksekova, Hakkâri belediyelerimizin eş başkanlarını gözaltına aldınız arkadaşlar. Niye? Çünkü dışarıda dayak yediniz, içeride zülüm yapmaya devam etmeye çalışıyorsunuz.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – Teröriste yardım edersen görevden alırlar.

GARO PAYLAN (Devamla) - Bakın, arkadaşlar, bu öneri de bir akıl tutulmasıdır. Cumhuriyet Halk Partisi bazen zannediyor ki belli politikalara sessiz kaldığında "Bu, yalnızca HDP'lilere dokunacak." Öyle değil. HDP'li belediyelere zulmeden iktidar gelip İstanbul'da da İzmir'de de zulmünü devam ettirmeye çalışıyor.

Sayın Ekrem İmamoğlu'nun mazbatasını gasbetmeye çalıştınız, hep beraber o mazbatayı geri verdik. Ama şimdi işte akıl tutulması devreye giriyor. Ekrem İmamoğlu'nun belediyesi ne satıyor? Hamidiye suyu satıyor. Ne yapacağız? Kamu kurumlarına talimat vereceğiz, Hamidiye suyu almayacaklar. Allah akıl fikir versin arkadaşlar.

Bakın, ben, bu tasarrufunuz üzerine, mahallemdeki Hamidiye suyu aradım, Hamidiye suyu aradım ve Hamidiye suyuna geçmek istedim. Ne dedi biliyor musunuz Hamidiye suyu yetkilileri? "Efendim, kusura bakmayın, su yok, sizi sıraya yazabiliriz." dedi. Ne zaman verirsiniz? "Vallahi belli değil, su yok satıyor, sıra var." dedi. Yani Hamidiye suyunun bundan daha iyi reklamını yapamazdınız. Herhâlde Hamidiye suyu satış rekorları kırıyor şu anda.

Değerli arkadaşlar, bakın, yandaş gazeteleri pompalıyorsunuz bütün kamu kaynaklarıyla; Ziraat Bankasına, Halk Bankasına, Vakıfbanka reklamlar verdiriyorsunuz. Ne oluyor? Bakın, Türk Hava Yollarına biniyorum -orada gazete kalmazdı, biliyor musunuz- yüzlerce o yandaş gazeteyi oraya koyuyorsunuz, bir kişi eline alıp okumuyor…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Devamla) – …o yandaş gazeteleri, bir kişi eline alıp okumuyor çünkü "Padişahım çok yaşa." diyen gazeteler. Gazetecilik bu değil ki. Ne yapıyorlar? Yanlarında muhalif gazeteleri getirip okuyorlar çünkü o gazetelerin Türk Hava Yolları tarafından dağıtılmasına izin vermiyorsunuz. İşte, akıl tutulması buralarda arkadaşlar. Hep beraber aklımızı başımıza devşirelim. Eğer sarayın aklı tutulmuşsa bu Meclisin bir aklı varsa devreye geçmeli, hem huzurumuz için devreye geçmeli hem refahımız için devreye geçmeli. Toplumsal barışımız büyük bir tehdit altındadır. Hep beraber aklımızı başımıza devşirmezsek bu ateş hepimizi yakar arkadaşlar.

Hepinize saygılar sunarım. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Paylan.

Öneri üzerinde son söz, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Eyüp Özsoy'a aittir.

Buyurun Sayın Özsoy. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz üç dakikadır.

AK PARTİ GRUBU ADINA EYÜP ÖZSOY (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; CHP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Sözlerime başlamadan önce, Türk Silahlı Kuvvetlerimizin Suriye ve Suriye Millî Ordusu'yla birlikte, bebek katili PKK, YPG ve DEAŞ terör örgütlerine karşı başlattığı Barış Pınarı Harekâtı'nda Mehmetçik'imize muvaffakiyetler diliyorum. Teröre ve terör sevicilere ülkemizin hiçbir yerinde yer olmadığını, buna Meclisin de dâhil olduğunu buradan bir daha ifade etmek istiyorum. Ayrıca rahatsızlığı nedeniyle Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Doktor Devlet Bahçeli Beyefendi'ye de geçmiş olsun dileklerimi sunuyorum.

Söz almış olduğum CHP grup önerisindeki ifadeler gerçeği yansıtmamaktadır. Türk Hava Yolları Basın Müşavirliği tarafından yapılan açıklamalardan da anlaşılacağı üzere Türk Hava Yolları, ekonomi sınıfında Hamidiye bardak sularının ikramına yıllardır olduğu gibi aynen devam etmektedir. Bu konu ulusal basında gündeme gelmiş ve gerekli açıklamalar yapılmıştır. Ayrıca, biraz önce hatibin ifade ettiği gibi değil, Kültür ve Turizm Bakanlığı bünyesinde bulunan bütün birimlerde de Hamidiye su kullanımı devam etmektedir. Buradan anlaşılıyor ki CHP daha işin başında İstanbul Büyükşehir Belediyesini yönetemeyeceğini anlamış ve buna bahaneler üreterek belediyeden çıkardığı işçilerin gündem olmaması için bu tür manipülasyonlara başvurmaktadır.

Ben buradan CHP'ye şunu sormak istiyorum: Yüz on yedi yıllık yerli ve millî olan Hamidiye sularından bahseden CHP'nin İstanbul'daki 14 ilçesinden kaç tanesi Hamidiye suyu kullanmaktadır? (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Ayrıca, Ekrem İmamoğlu 2014 yılında Beylikdüzü Belediye Başkanı olduğu zaman ilk icraatlarından biri olarak neden Hamidiye suyuyla anlaşmayı bırakmıştır? Ayrıca, anlaşmayı iptal ettikten sonra işi hangi firmaya vermiştir ve verdiği firmanın sahibi şu anda Büyükşehir Belediyesinde önemli bir göreve gelmiş midir? Ben bunların cevaplarını talep ediyorum.

AK PARTİ olarak bizler hiçbir zaman doğru olmayan ifadeler üzerine siyaset yapmadık. Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın liderliğinde on yedi yıllık iktidarımız boyunca Türkiye'nin menfaatlerini her türlü değerin üzerinde tutarak birçok hizmeti ülkemize kazandırdık. Bunları yaparken de hiçbir zaman bize oy veren veya vermeyen ayrımı yapmaksızın herkese ve her yere eşit hizmet götürdük. Türkiye olarak sadece Türk milleti için değil mazlum coğrafyalardaki tüm insanların huzuru ve refahı için mücadele vermekteyiz. İnşallah bundan sonra da aynı inanç ve azimle mücadelemiz devam edecektir.

Bu vesileyle, grup önerisinin aleyhinde oy kullanacağımızı bildirir, yüce heyetinizi saygıyla selamlarım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Özsoy.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan…

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Bir dakika Sayın Başkan… Efendim, bir izahatımız vardı.

BAŞKAN – Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Öneri kabul edilmemiştir.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Oylamayı ben konuştuktan sonra yapsaydınız belki kabul edilirdi.

Konuşan hatip Cumhuriyet Halk Partisini zan altında bırakacak ifadeler ve ithamlarda bulundu. Uygun görürseniz grubumuz adına İstanbul Milletvekilimiz cevap versin efendim.

BAŞKAN – Yerinden mi?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sataşma diye değerlendiriyoruz, takdir sizin.

BAŞKAN – Yerinizden söz veriyorum Sayın Aydoğan.

Buyurun, açıklamalarınızı yapın.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

42.- İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan'ın, İstanbul Milletvekili Eyüp Özsoy'un CHP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Efendim, teşekkür ediyorum.

Hiçbir şeyi çarpıtmadık. Bir defa muradımız anlaşılmadı. Biz "Kim su alıyor, su almıyor." diye sormadık. Israrla dedim ki: Su, herkes istediği yerden alabilir. "Alırken boykota kim dönüştürdü?" sorusunu sorduk, sevgili kardeşim anlayamamış. Bir daha söyleyeyim: Kim alırken yedi yıl, sekiz yıl, on yıl aldıktan sonra, 23 Haziran seçimlerinden sonra boykota dönüştürdü? Verdiği bilgiler de doğru değil. Türk Hava Yollarının iştirak şirketi TGS 594 bin lira civarında yıllık alım yaparken, dokuz yıl boyunca bu alımı yaptıktan sonra bırakmıştır. Sevgili meslektaşıma bilgi olarak vereyim: Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı toplam 42.840 liralık alım yaparken iki yıl sonunda alımı bırakmıştır. Milli Saraylar iktisadi işletmeleri yıllık 127 bin liralık alım yaparken on beş yıl alım yaptıktan sonra alımı bırakmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika daha süre veriyorum Sayın Aydoğan.

Buyurun.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Doğru bilgilensin halkımız.

Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Kültür Bakanlığı yıllık 249 bin liralık alım yaparken üç yıllık sözleşmesinde değişiklik yapmış, sadece bardak su alımını bırakmış, damacana su alımını da sözleşme bitiminde bırakacağını açıklamıştır. Türkiye Elektrik Dağıtım AŞ yıllık ortalama 246 bin liralık alım yaparken bir yıllık sözleşmenin ardından bırakacağını açıklamıştır. Türkiye Elektrik İletim AŞ yıllık ortalama 95 bin liralık alım yaparken, o da muhtemelen aynı sebepten, bir yılın sonunda bırakacağını açıklamıştır.

Burada anlatmak istediğimiz, alıp almamaları değil, kamu organlarının bir başka kamu organını boykot etmesidir. Herkes istediği yerden su alabilir ama boykot etmek kamuda olmaması gereken bir şeydir. Kamu kamuya hınçla yaklaşamaz çünkü Hamidiye su bir kamu malıdır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Aydoğan.

Değerli milletvekilleri, İç Tüzük'ün 37'nci maddesine göre verilmiş bir doğrudan gündeme alınma önergesi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) ÖNERGELER

1.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun (2/209) esas numaralı İfade Özgürlüğünün Eksiksiz Sağlanması Bağlamında; Terörle Mücadele Kanunu ile Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/44)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(2/209) esas numaralı Kanun Teklifi'min İç Tüzük'ün 37'nci maddesine göre doğrudan Genel Kurul gündemine alınmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Mustafa Sezgin Tanrıkulu

İstanbul

BAŞKAN – Teklif sahibi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır Sayın Tanrıkulu.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

(2/209) esas numaralı, ifade özgürlüğünün eksiksiz sağlanması noktasında hazırlamış olduğum Kanun Teklifi adına söz almış bulunmaktayım. Genel Kurula başarılar diliyorum.

Değerli arkadaşlar, Türkiye'de şu anda ifade özgürlüğü yoktur; sınırlandırılmamış, tamamen yerle bir edilmiştir. Kimsenin, bu ortam içerisinde, muhalif bir görüşü ifade etmesinin zemini kalmamıştır; bu hem iktidar tarafından yok edilmiştir hem de yargı tarafından yok edilmiştir.

Sınır Tanımayan Gazeteciler Örgütüne göre, düşünce özgürlüğü, basın özgürlüğü sıralamasında Türkiye 180 ülke arasında 157'ncidir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi önünde Türkiye, en fazla mahkûm olmuş ülkedir. Çağdaş Gazeteciler Derneğinin 2019 yılı verilerine göre, şu anda 142 gazeteci hapistedir, 3 binden fazla gazeteci işsiz kalmıştır. Son üç yılda, Cumhurbaşkanına hakaretten, 3.221 kişi mahkûm olmuştur. Bunun dışında, Terörle Mücadele Yasası'nın 7'nci maddesinden 2017 yılında 24.585, 2018 yılında 19.892 dava açılmıştır; diğerlerini saymıyorum. Dolayısıyla, şu anda milletvekilleri olarak bizlerin dahi ifade özgürlüğü yoktur, ağzımızı açtığımızda arkamızdan direkt fezleke gelmektedir.

Değerli arkadaşlar, değerli milletvekilleri; biz, iktidarın bize çizdiği sınırlar içerisinde konuşmak mecburiyetinde değiliz, iktidarın kavramlarıyla konuşmak zorunda değiliz; hiç kimse değil. Herkes terörü övmemek kaydıyla, şiddeti övmemek kaydıyla düşüncelerini serbestçe ortaya koyar, koyma hakkına sahiptir ama bizlerin dahi milletvekili olarak konuşma özgürlüğümüz yok, bu kürsüde bile konuşma özgürlüğümüz yok. Bize, bu Parlamentoya, kanun hükmünde kararnameyle Ankara Cumhuriyet Başsavcısı kayyum olarak atandı. Bunu ta o zaman, kanun hükmünde kararnameyle milletvekillerini soruşturma ve yargılama yöntemini değiştirdiğiniz zaman da söylemiştim. Kayyum olarak atadınız Ankara Cumhuriyet Başsavcısını bu Parlamentoya. Hangi milletvekili Türkiye'nin

neresinde konuşursa konuşsun ertesi gün -basın açıklamasıyla beraber- bir fezleke geliyor ve bir soruşturma başlatılıyor. Bu ortam içerisinde, milletvekillerinin konuşma özgürlüğünün olmadığı, farklı bir görüşü ortaya koyma özgürlüğünün olmadığı bir ortamda yurttaşlar nasıl konuşacak? Nasıl konuşacak yurttaşlar?

Bakın, demokrasi, özgürlükler, ifade özgürlüğüyle gelişir. Muhalefet de eleştiri özgürlüğüne sahip olmalıdır, iktidar da tahammüllü olmalıdır ama bugün herhangi bir operasyon konusunda veya bu savaş konusunda farklı bir düşünce ortaya koyduğumuz zaman, başta İçişleri Bakanı olmak üzere, iktidar yetkilileri tarafından "hain" "düşman" "terörist" "dış mihraklardan yana" ilan ediliyoruz.

Önceki gün benimle ilgili başlatılan soruşturma… Değerli arkadaşlar, bakın, buna ben değil, buna sizlerin karşı çıkması lazım, iktidar partisinin karşı çıkması lazım. Bu düşünceme karşı çıkabilirsiniz, eleştirebilirsiniz, aynı düşüncede olmayabiliriz ama zaten ifade özgürlüğü bu değil mi? İktidar sizsiniz, güç sizsiniz; sizler bizi koruyacaksınız kendi iktidar aygıtlarınızla ama maalesef korumak bir yana, aynı zamanda sözlerinizle mahkûm ediyorsunuz. O sözlerden güç alan yargı muhalefeti işleyemez hâle getirmeye çalışıyor. Bakın, sadece bu son bir hafta içerisinde -İçişleri Bakanının ifadesiyle- sosyal medya paylaşımı yapan ve bu operasyona ve savaşa karşı çıkan 500 kişi şiddeti övmediği hâlde, bakın eleştirdiği için gözaltına alındılar, tutuklandılar.

OLCAY KILAVUZ (Mersin) – Savaş yok, savaş.

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Numan Kurtulmuş da dedi ya, Numan Kurtulmuş da dedi.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Bakın, bizler sizlerin kavramlarıyla konuşmak zorunda değiliz, uluslararası hukukun kavramlarıyla, hukukun kavramlarıyla konuşmak durumundayız. 140 bin kişinin bir hafta içerisinde yerlerinden olduğu, 400 bin kişinin muhtemelen yerinden olacağı, her gün en büyük savaş araçlarının kullanıldığı bu harekâta ne diyeceğiz, ne diyeceğiz?

MÜCAHİT DURMUŞOĞLU (Osmaniye) – "Terörle mücadele" diyeceğiz. "Terörle ve teröristle mücadele" diyeceğiz.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Sadece bir mağaraya mı operasyon yapıyorsunuz? Ben "savaş" derim, siz "operasyon" dersiniz; ben "savaş" derim, siz başka bir şey söylersiniz.

MÜCAHİT DURMUŞOĞLU (Osmaniye) – Yok, öyle bir şey yok.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Dolayısıyla bunları söyleme özgürlüğümüzü, ifade özgürlüğümüzü elimizden aldığınız ölçüde kendi haklarınızı kaybedersiniz, kendi tezlerinizle kaybedersiniz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Tanrıkulu, tamamlayın sözlerinizi.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Dolayısıyla bizim ifade özgürlüğümüzün güvencesi iktidar olmak zorundadır ama şu anda iktidarın bir aygıtı hâline gelen yargı maalesef muhalefeti hapsetme durumunda. Bunu kabul etmek mümkün değil.

Evet, benim bir sözüm Sayın Akçay'a ve Sayın Grup Başkan Vekili Özlem Hanım'a.

Sayın Başkan, bir saniyenizi rica edeceğim.

BAŞKAN – Buyurun, devam edin.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Şöyle: IŞİD'le ilgili olarak Genel Kurulu biraz önce yanlış bilgilendirdiniz. Bu iddiayı her yerde tartışmaya hazırım. Bakanlar Kurulunun IŞİD'in terör örgütü olarak ilan edildiği hiçbir kararı yoktur. Bakın, hiçbir kararı yoktur.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Mardin 2. Ağır Ceza yapmış, Bakanlar Kurulunun yok.

OLCAY KILAVUZ (Mersin) – Siz CHP adına mı konuşuyorsunuz, PKK adına mı konuşuyorsunuz?

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Bir saniye arkadaşlar…

Geçen dönem de burada tartıştık. 2 Bakanlar Kurulu kararı getirildi buraya. "Türkiye IŞİD'i" diye bir örgüt terör örgütleri listesine alınmamıştır. Emniyet Genel Müdürlüğünün böyle bir kararı yoktur, Darbe Komisyonu tutanakları açıktır.

İkinci olarak da 2014 yılında 2 Bakanlar Kurulu kararı vardır, doğru bilgilendirmek açısından söylüyorum, 2 Bakanlar Kurulu kararı vardır. O 2 Bakanlar Kurulu kararı şudur değerli arkadaşlar…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, bağlayın sözlerinizi Sayın Tanrıkulu; bir dakika daha süre veriyorum.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Birleşmiş Milletlerin Terörizmi Önleme Anlaşması kapsamında Irak ve Şam İslam Devleti ile bağlantılı olan şahsiyetlerin mal varlıklarına el konulması kararının Türkiye'de Bakanlar Kurulu tarafından yerine getirilmesine ilişkin karardır ve o karara göre, o Bakanlar Kurulu kararına göre de görev Maliye Bakanlığına verilmiştir. IŞİD'le Maliye Bakanlığı aracılığıyla mı mücadele ediyorsunuz? Dolayısıyla, böyle bir karar yoktur.

2015 yılında 2 Yargıtay kararı vardır; biri bozma kararıdır, Gaziantep'ten giden, diğeri ise Gümüşhane'den giden yine onama kararıdır. O kararla, ilk defa 2015 yılının Ağustos ayında Türkiye'de bir yargı kararıyla IŞİD, terör örgütü olarak kabul edilmiştir. Ondan önce yargı kararı yoktur, Emniyet Genel Müdürlüğü kararı yoktur ve Bakanlar Kurulu kararı yoktur. O nedenle Sayın Davutoğlu çok doğru bir biçimde –onu o şekilde bilgilendirmişti çünkü- 10 Ekim saldırısından sonra şunu söylemişti bakın: "Eylem yapmadan yakalayamıyoruz." Neden bunu söylemişti? Çünkü IŞİD üyeliği Türkiye'de suç değildi, IŞİD'in propagandasını yapmak suç değildi, IŞİD'e yardım etmek suç değildi; eylem yapınca yakalanıyorlardı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Eğer suç olsaydı, yani örgüt üyeliği olsaydı, örgüt olarak tanımlanmış olsaydı yardım etmek de propaganda yapmak da suç olurdu; ellerini kollarını sallayarak dolaşamazlardı.

Bu doğru bilgiyi de burada paylaştım, aksini her zaman bu kürsüde ispatlayabilirsiniz.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Tanrıkulu.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, alınan karar gereğince gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

1'inci sırada yer alan, Afyonkarahisar Milletvekili Ali Özkaya ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan, Tokat

Milletvekili Özlem Zengin, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu ve Denizli Milletvekili Cahit Özkan ile 62 Milletvekilinin Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TEKLİFLERİ

1.- Afyonkarahisar Milletvekili Ali Özkaya ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan, Tokat Milletvekili Özlem Zengin, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu ve Denizli Milletvekili Cahit Özkan ile 62 Milletvekilinin Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2215) ve Adalet Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 105) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

10/10/2019 tarihli 5'inci Birleşimde İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülen 105 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin birinci bölümünde yer alan 11'inci maddenin önerge işleminde kalınmıştı.

11'inci madde üzerinde 3 önerge vardır. Önergeleri aykırılık sırasına göre işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 105 sıra sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 11'inci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Salihe Aydeniz	Erol Katırcıoğlu	Erdal Aydemir
Diyarbakır	İstanbul	Bingöl
Mahmut Celadet Gaydalı	Ömer Faruk Gergerlioğlu	Kemal Peköz
Bitlis	Kocaeli	Adana

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Adana Milletvekili Kemal Peköz konuşacaktır.

Buyurun Sayın Peköz. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

KEMAL PEKÖZ (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz kanun teklifinin 11'inci maddesi üzerine konuşmak için söz aldım. Bu maddede insan kaynaklarının nitelik ve niceliğinin artırılmasına ilişkin amacın gerçekleştirilmesi için Türkiye Adalet Akademisi kurulması yer alıyor. Sanırım iktidarın haberi yok ama siz bu belgeyi açıklamadan önce 2 Mayıs 2019'da Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle bu kurumu zaten kurmuştunuz. Aslında 2003'te de aynı kurumu kurmuştunuz ama 15 Temmuz darbesi girişiminden sonra "Gülen yapılanmasının hizmetinde" diye gösterip 2018'de kanun hükmünde kararnameyle kapatmıştınız. Hatta bu kurumu kapattığınız kanun hükmünde kararnameyle kurumun yerine Hâkim ve Savcı Eğitim Merkezi kurmuştunuz ki daha sonra

(x) 105 S. Sayılı basmayazı 9/10/2019 tarihli 4'üncü Birleşim Tutanağı'na eklidir.

onu da kapattınız ama siz iktidar olarak aynı kurumları tekrar tekrar açıp tekrar tekrar kapatmaya zaten alışıksınız. Mesela Van'da hizmete giren fuar merkezini 2 kez, Amasya'da yaptırılan katı atık bertaraf tesisini 5 kez, Sultangazi Haseki Eğitim Araştırma Hastanesini 2 kez açmıştınız ve daha sonra bir defa tekrar tekrar açmıştınız.

Değerli milletvekilleri, şimdi, beş ay önce açılan bir kurumun neden tekrar açılmış olabileceğine gelirsek; yargı bağımsızlığı açısından ciddi tartışmalar yarattığı için; Anayasa'ya aykırı bulunduğu için; yargının kötüye kullanılması, Cumhurbaşkanının eline teslim edilmesi olarak görüldüğü için; Hâkimler ve Savcılar Kurulunun yapısının bağımsız ve tarafsız bir yapı olmadığı, dolayısıyla bu Kurulun baştan itibaren yeniden düzenlenmesi gerektiği, mahkemelere tavsiye ve talimat verildiği için; erklerin ayrılığına aykırı olduğu, yasama ve yürütmenin yargının üzerinde tahakkümünün olmaması gerekirken bir Cumhurbaşkanının çıkıp "Bunlara bırakamayız, eğer bunlara bırakırsak ebedî âlemde şehitlerimiz bize bunun hesabını sorar." diyememesi gerektiği için; saydığım bu sebeplerden dolayı biz 11'inci maddenin tekliften çıkarılmasını talep ediyoruz.

Değerli milletvekilleri, cumhuriyet başsavcılığının başlattığı soruşturma kapsamında bugün Van Erciş Belediye Başkanımız Yıldız Çetin ile 3 kişi, Hakkâri Belediye Başkanı Cihan Karaman ile Yüksekova Belediye Başkanı İrfan Sarı polisin sabaha karşı düzenlediği operasyonla gözaltına alındı. Öte yandan, Mardin Nusaybin Belediye Başkanı HDP'li Semire Nergiz, Belediye Başkan Yardımcısı Ferhat Kut ve belediye meclis üyesi Mehmet Emin Alkan gözaltına alındı.

HDP'nin kuruluş yıl dönümünde, 13 Ekimde İstanbul'da yapılmak istenen açıklama yasaklandı. Açıklamayı protesto etmek için yürüyen ve sadece "Savaşa hayır, barış hemen şimdi." diye ifade kullanan 9 arkadaşımız gözaltına alındı, arkasından da tutuklandı. Barış istemenin örgüt propagandası sayıldığı şu günlerde hâlâ bu ülkede bağımsız bir yargı varmış gibi yargı paketlerini görüşmek komik olmanın ötesinde, trajikomik bir hâl almış durumda.

Son sözlerimi de şöyle söylemek istiyorum: Bugün kuzeydoğu Suriye'de attığınız Kürt, Türk, Arap halklarını birbirine düşürecek bir adımın insanlık suçu olduğunu ifade etmek istiyorum.

Sizin, muhalefetin "Barış Pınarı" diye adlandırdığı, başlattığı işgal hareketi gerçekten bir kan pınarı olmanın ötesinde, başka bir şeyi ifade etmemektedir. Her zaman söylediğimiz gibi, yine de söyleyeceğiz: Savaşa hayır, barış hemen şimdi.

OLCAY KILAVUZ (Mersin) – Savaş değil, terör operasyonu.

KEMAL PEKÖZ (Devamla) - Siz Kürtlere karşı olmadığınızı sürekli söylüyorsunuz ama yaptığınız eylemlerde ortak şeyin sadece Kürtler olduğunu hep beraber görüyoruz.

27 Eylül 2017'de Kuzey Irak'ta Kürdistan yönetiminin, bölgesel yönetimin yaptığı referanduma karşı çıktınız çünkü onlar Kürt'tü.

OLCAY KILAVUZ (Mersin) – Hainlerin, teröristlerin yok edilişi.

KEMAL PEKÖZ (Devamla) - Daha sonra, Afrin'de… Bugüne kadar Afrin'de Türkiye'ye herhangi bir olumsuzluk yaşattırılmadığı hâlde Afrin'e müdahale ettiniz çünkü oradakiler Kürt'tü. Japonya'da ve Çin'de Kürtçe, okullarda ders olarak okutulmak istendi, buna karşı çıktınız çünkü onlara, Kürtlere düşmanlık yapıyordunuz.

OLCAY KILAVUZ (Mersin) – Kürtlere en büyük zalimliği yapan kim ya?

KEMAL PEKÖZ (Devamla) - Türkiye'de siz "İşgal etmiyoruz, oraya barışı götürüyoruz." diyorsunuz ama orada PTT'den hastaneye, hastaneden üniversiteye, üniversiteden sokak isimlerine kadar hepsini değiştirerek Kürtlere düşmanlık yapmaya devam ediyorsunuz. Siz Kürtlere düşmanlık yaptığınız sürece de biz daha çok kimliğimize sarılacak, daha çok bunu dile getirecek ve daha çok her gün burada konuşmaya devam edeceğiz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen Sayın Peköz.

OLCAY KILAVUZ (Mersin) – Kürt kökenli kardeşlerimizi bağrımıza bastık. Hainlere, vatan hainlerine, bebek katillerine karşı bu harekât.

KEMAL PEKÖZ (Devamla) – Siz istediğiniz kadar bağırın çağırın, biz konuşmaya devam edeceğiz.

Son kez şunu da söylemek istiyorum, bir dileğim var, umarım bu dileğime karşı çıkmazsınız: Madem –gönderdiğiniz- yaptığınız harekât barış harekâtıdır, madem "Barış Pınarı"dır, o "Barış Pınarı"ndan akan her neyse, bunun size de nasip olmasını temenni ediyorum.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Peköz.

Sayın Akçay, buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

43.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Türkiye'nin DEAŞ'ı bir terör örgütü olarak kabul ettiğine ilişkin resmî bir doküman olmadığı ifadesinin doğru olmadığına ve Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün 105 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 11'inci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, biraz evvel Sayın Sezgin Tanrıkulu partimizin de adını zikretmek suretiyle Türkiye'nin DEAŞ'ı bir terör örgütü olarak kabul ettiğine ilişkin resmî bir doküman olmadığını ifade etti, bu sözler doğru değil.

Şimdi, 30 Eylül 2013 tarihli ve 5428 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'yla DEAŞ'ı bir terör örgütü kabul etmiştir ve 21 Mayıs 2014 tarihli Bakanlar Kurulu kararıyla da bu konudaki tutum yinelenmiştir. 2014 yılı içinde Niğde ve Bayburt Ağır Ceza Mahkemelerinden alınan iki farklı kararla DEAŞ'ın terör örgütü olarak kabul edildiği yargı kararlarına da girmiştir. 2015 yılında ise Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 15 Temmuz 2015 tarihli ve 2015/3515 esas, 2015/2323 karar no.lu Kararı'yla DEAŞ'ın terör örgütü olduğuna yönelik içtihat da oluşmuştur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, devam edin Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyinin 1267 (1999), 1988 (2011) ve 1989 (2011) sayılı kararlarıyla listelenen kişi, kuruluş veya organizasyonların tasarrufunda bulunan mal varlığının dondurulmasına ilişkin ekli kararın yürürlüğe konulması, Maliye Bakanlığının 12 Eylül 2013 tarihli ve 5092 sayılı yazısı üzerine 6415 sayılı Terörizmin Finansmanının Önlenmesi Hakkında Kanun'un 5'inci maddesine göre Bakanlar Kurulunca 30 Eylül 2013 tarihinde kararlaştırılmıştır.

Ben buna ilişkin yaptığım konuşmamda da –tutanaklar tekrar okunursa görülür- özellikle vurguladım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayın Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Dünya üzerinde gerek sahada gerekse terör örgütünün sosyal ve mali kaynakları bağlamında da DEAŞ'la en etkin ve başarılı mücadeleyi veren tek ülkenin Türkiye olduğunu da ifade ederek sözlerime başlamıştım. Bunları ifade ediyorum.

Ayrıca, biraz evvel kürsüde konuşan sayın konuşmacının konuşması da tamamen gerçekleri karalamaya, perdelemeye yönelik provokatif birtakım sözlerden ibarettir. Barış Pınarı Harekâtı, ismiyle müsemma; gerçekten bölgemize barışı, huzuru, güvenliği getiren ve sağlayan bir harekâttır, tıpkı Zeytin Dalı ve Fırat Kalkanı Harekâtı'nda olduğu gibi. Gerçekler hiçbir şekilde gizlenemez, somut bir gerçek olarak Türkiye bu konuda dünyaya örnek olmaktadır.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Akçay.

Sayın Ersoy, 60'a göre söz talebiniz vardı.

Buyurun.

44.- Adana Milletvekili Ayşe Sibel Ersoy'un, dualarının Barış Pınarı Harekâtı'nda görev alan Mehmetçiklere olduğuna, Dünya Kadınlar Boks Şampiyonası'nda madalya kazanan Busenaz Sürmeneli ile Elif Güneri ve Buse Naz Çakıroğlu'nu; Artistik Jimnastik Dünya Şampiyonası'nda madalya kazanan İbrahim Çolak ve Ahmet Önder'i; EURO 2020 Avrupa Futbol Şampiyonası Elemelerinde liderliğini koruyan Millî Takım'ımızı tebrik ettiğine ilişkin açıklaması

AYŞE SİBEL ERSOY (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Güney sınırımızda oluşturulmaya çalışılan terör koridorunu yok etmek amacıyla Silahlı Kuvvetlerimiz tarafından başlatılan Barış Pınarı Harekâtı'nda görev alan tüm Mehmetçiklerimize "Kalbimiz ve dualarımız sizlerle." diyerek sözlerime başlamak istiyorum.

Ayrıca, elde ettikleri başarılarla ve ödül törenleri sırasında Mehmetçik'imize olan destekleriyle bizleri gururlandıran sporcularımız, Dünya Kadınlar Boks Şampiyonası'nda altın madalya kazanan Busenaz Sürmeneli ile gümüş madalya kazanan Elif Güneri ve Buse Naz Çakıroğlu'nu; Artistik Jimnastik Dünya Şampiyonası'nda altın madalya kazanan İbrahim Çolak, gümüş madalya kazanan Ahmet Önder'i; yine, dün akşam Avrupa Futbol Şampiyonası Eleme Grubunda Fransa'yla berabere kalarak grup 1'inciliğini koruyan Millî Takım'ımızı da tebrik ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Ersoy.

VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Afyonkarahisar Milletvekili Ali Özkaya ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan, Tokat Milletvekili Özlem Zengin, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu ve Denizli Milletvekili Cahit Özkan ile 62 Milletvekilinin Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2215) ve Adalet Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 105) (Devam)

BAŞKAN – Biraz önce görüşmesini yaptığımız önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

11’inci madde üzerinde 1 önerge daha vardır, onu da okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 11’inci maddesinde yer alan “Eğitim, Türkiye Adalet Akademisince yaptırılır.” cümlesinin “Eğitim, Türkiye Adalet Akademisi tarafından yaptırılır.” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Dursun Ataş	Mehmet Metanet Çulhaoğlu	Fahrettin Yokuş
Kayseri	Adana	Konya
Ayhan Erel	Yasin Öztürk	Zeki Hakan Sıdalı
Aksaray	Denizli	Mersin

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen, Denizli Milletvekili Yasin Öztürk.

Buyurun Sayın Öztürk. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

YASİN ÖZTÜRK (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; AK PARTİ tarafından “yargı reformu” olarak adlandırılan ancak içeriğine bakıldığında birkaç kanunda yapılan düzenlemeden öteye geçemeyen bir torba kanun üzerinde İYİ PARTİ Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Burada, Barış Pınarı Harekâtı’na sürekli “savaş, işgal” diyenlere seslenmek istiyorum. Eskiden, Osmanlı Devleti zamanında matrak oyunu vardı, ordu hazırlıklı olsun diye antrenman niyetine oynanırdı. Türk ordusu teröristle savaş yapmaz, olsa olsa matrak yapar; bilginiz olsun.

Üzerinde söz aldığım teklifin 11’inci maddesi, 2018 yılında kanun hükmünde kararnameyle kapatılan ve 2019 yılında Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle yeniden kurulan Türkiye Adalet Akademisini hukuki çerçeveye oturtmak için yapılan düzenlemeyi içermektedir yani sadece şeklen yapılan bir düzenleme reform olarak önümüze getirilmektedir.

Türkiye Adalet Akademisinin tarihçesine bir bakalım. Akademi, hâkim ve savcıları eğitmek, yargıda bağımsız kararların hâkim olmasını sağlamak amacıyla, 2003 yılında kabul edilen 4954 sayılı Kanun’la kurulmuştur. Dikkatinizi çekerim, tarih Temmuz 2003; AK PARTİ iktidardaki ilk yılını doldurmamış, Sayın Cumhurbaşkanının dediği gibi çıraklık dönemleri. 15 Temmuz 2016 darbe girişiminin hemen ardından, Gülen yapılanmasının hizmetinde olarak gösterilen kurum Temmuz 2018 tarihinde kapatılıyor. Yine dikkatinizi çekerim, 2003 ile 2018 yılları arasında AK PARTİ iktidarda. Sayın Adalet Bakanı Türkiye Adalet Akademisinin kuruluşunun ardından sosyal medyada şu mesajı yayınlamıştır: “Yeniden ve daha güçlü bir vizyonla kurulan Türkiye Adalet Akademisi, ülkemize, milletimize, Adalet teşkilatına ve hâkim, savcı adaylarına hayırlı olsun. Yeni Adalet Akademisi, yargının insan kaynağını nicelik ve nitelik olarak yükseltme hedefimize büyük katkı sağlayacaktır.” Hani denir ya yaptıklarımız yapacaklarımızın teminatıdır. Temennimiz, yargı sözde değil özde bağımsız olsun ve hiçbir kurumun, kişinin ya da cemaatin kontrolü altına girmesin çünkü adalet ve güvenlik hepimiz için

şart. Ancak görünen o ki cemaat yapılanması hizmetinde olduğu gerekçesiyle kapatılan kurum bu sefer de siyasi iktidarın hizmetine sunulmaya çalışılıyor. Bu bir muhalefet partisi milletvekili iddiası değil ya da muhalefet için söylenmiş bir söz değil. Bir kere, kanunla kurulması gereken bir kurum -ki geçmişte de kanunla kurulmuş- Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle kurulamaz.

Bir yılda kurumun yapısında ne değişmiş? Önce, görev Adalet Bakanlığı Eğitim Dairesi Başkanlığına verilmiş; bu arada, kurumla birlikte bütün personel lağvedilmiş. Arkasından, geçiş döneminde, Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle atama sayısı sınırı aranmaksızın açıktan ve naklen atama yetkisi verilmiş. Sonra, yine, aynı kararnameyle Akademinin görevleri sıralanmış "Kanunlarla ve Cumhurbaşkanlığı kararnameleriyle verilen görevleri yapmak." olarak belirlenmiş. Ağzımızı açınca diyoruz ki: "Yargı bağımsızdır." Hadi, "kanun"u anladık ama "Cumhurbaşkanlığı kararnameleriyle verilen görevleri yapmak." yargı bağımsızlığıyla bağdaşır mı?

Yine, kararnamede "Gelirler" başlıklı bir bölüm var ki Akademiye yapılacak her türlü yardım, bağış ve vasiyetler "gelirler" adı altında sıralanıyor. Türkiye Adalet Akademisi TÜRGEV değil ki, bağımsız yargı mensuplarını yetiştirecek bir kurum. Devlet kendi yargı sistemini finanse edecek güce sahip değil mi ki adalet sistemimizin omurgası hâkim ve savcıları yetiştiren Akademiyi yardım, bağış ve vasiyetlere ihtiyaç duyar bir konuma getiriyor. O zaman adı "FETÖ" olmaz da başka bir cemaat olur, çıkar grubu olur, örgüt olur; parayı verir ve kontrolü eline geçirir.

Değerli milletvekilleri, kanun teklifinin gerekçesinde "Türkiye Adalet Akademisinin açılması sebebiyle hâkim adaylığı mülakat kurulu daha geniş tabanlı bir yapıya kavuşturulmaktadır." ifadesi yer almaktadır. Hepimiz biliyoruz ki "mülakat" daha etkin, gücü olanın göreve getirilmesinin önünü açan sihirli anahtar kelimedir, hak edenin hakkını alabilmesi için bile referans aradığı, liyakatin sıralamada neredeyse son aşamada geldiği bir eleme sistemidir. Hukuki bilgi, birikim ve eğitimi olmayan mülakat komisyon başkanları oldu. Karşısında mülakata alınan adayı hukuki bilgisiyle ölçebilecek yeteneğe sahip olmadığı için olacak ki CV'sinde AK PARTİ geçmişi olması onlar için yeterli oldu.

İşte, kandırılma ve liyakatsiz mülakat sisteminin yargıdaki sonucu ortadadır. 15 Temmuz 2016 kalkışmasındaki en büyük yarayı yargı mekanizması almıştır. Binlerce hâkim ve savcı ihraç edilmiştir, oluşan boşluk mülakat usulü atamalarla doldurulmuş ve yargıda deneyimsiz bir kadro oluşmuştur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Öztürk, tamamlayın sözlerinizi lütfen.

YASİN ÖZTÜRK (Devamla) – Can havliyle staj süresini kısaltarak hızlandırılmış bir şekilde göreve başlayanlarla birlikte yaklaşık 21 bin hâkim ve savcının yüzde 45'inin meslekte görev yaptığı sürenin üç yıl ve altında olduğu tespit edilmiştir. Bu, hukuk sistemimiz adına, yargılama ve mevzuat tecrübesi adına bir garabettir. Ülkemizde yargı ve adaletin tecellisi zaten başlı başına bir zaman kaybı ve maliyetle eş anlamlıdır; tabii, sonunda adalet tecelli edebiliyorsa ya da vatandaş bu kadar uzun yargılama süresine rağmen, adaletin tecelli ettiğine inanabiliyorsa veya inandırabiliyorsanız. Ne yazık ki Yargıya Güven Endeksi son zamanların en alt seviyesine inmiştir. Yapılması gereken "reform" adı altında göz boyama olmamalıdır. Hukuk sistemimiz altüst olmuştur, hukuk aklımız yerle bir edilmiştir, yeniden oluşturmak, toplum nezdinde katılım sağlanacak bir mutabakatla olmak zorundadır. Siz, bir yıl önce FETÖ nedeniyle kapattığınız bir kurumu, Mecliste bütün tarafların görüşünün alındığı,

Komisyonda her yönünün tartışıldığı bir yasayla çıkarmaz, kararnameyle, oldubittiyle dayatırsanız bu, ne vatandaşın içine siner ne de adalet ve yargı eski saygınlığına kavuşur.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Öztürk.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 105 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 11'inci maddesinin tekliften çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

İbrahim Özden Kaboğlu	Zeynel Emre	Süleyman Bülbül
İstanbul	İstanbul	Aydın
Süleyman Girgin	Cavit Arı	
Muğla	Antalya	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun söz talebi vardır.

Buyurun Sayın Kaboğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, Divan, değerli milletvekilleri; aslında Komisyonun önergeye neden katılmadığının gerekçesini de belirtmesi gerekir.

Bunu hatırlattıktan sonra, esasen yasayla kurulmuş olan Türkiye Adalet Akademisinin 703 no.lu Kanun Hükmünde Karaname'yle kaldırılması, kaldırıldıktan sonra yeniden yasayla kurulması gerekirken Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle kurulmuş olması Anayasa'nın 140'ıncı maddesinin üçüncü fıkrasına açıkça aykırıdır çünkü yargıçlar ve savcıların eğitimiyle ilgili olarak bütün konular yasayla düzenlenir, Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle kurulamaz. Bu itibarla, Anayasa'ya aykırı olan bir düzenleme burada yasaya konulmuş olarak ve yasaya konulduktan sonra bu Cumhurbaşkanlığı kararnamesi doğrultusunda, çerçevesinde yasal düzenleme yapmak suretiyle esasen 2017 Anayasa değişikliğinde bozulmuş olan normlar hiyerarşisi ilkesi tamamen altüst edilmiş oluyor. Şöyle ki: Kavânîn, Kanuni Esasi, Teşkilatı Esasiye Kanunu, Anayasa sürecinde oluşan yüz elli yıllık geleneğimizin 2017'de kaldırılmış olması -hukuk devletinde hukuki yapılanma normlar hiyerarşisine dayandığı ölçüde hukuk devletinden söz edilebilir- aslında Anayasa'nın 104'üncü maddesinin on yedinci fıkrasının son cümlesiyle teyit edilmiş oluyor: "Türkiye Büyük Millet Meclisinin aynı konuda kanun çıkarması durumunda Cumhurbaşkanlığı kararnamesi hükümsüz hâle gelir." Bu durum, Cumhurbaşkanlığı kararnamesinin Anayasa'ya uygun olması varsayımında geçerlidir. Yani her Cumhurbaşkanlığı kararnamesi karşısında Meclis yasa çıkarabilir ve o konuda yasayla düzenleme yaptığı an Cumhurbaşkanlığı kararnamesi ortadan kalkar. Bu madde bile, bu cümle bile normlar hiyerarşisinin altüst edildiğini gösteriyor. Ama bu önümüzdeki 34 no.lu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi Anayasa dışı bir kararnamedir, Anayasa'ya aykırıdır. Bu bakımdan, Anayasa Mahkemesinin kararını beklemek gerekir; Anayasa Mahkemesi karar vermeden,

Anayasa'ya uygunluğu tartışmalı olan bir konuda, Meclis yasama yetkisini o kararname çerçevesinde kullanamaz. Bu itibarla, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına 1 Temmuz 2019 günü verilen İç Tüzük Değişikliği Teklifi'ne göre, Cumhurbaşkanlığı kararnamelerini izleme ve inceleme komisyonunun kurulması konusu hâlen Anayasa Komisyonuna gelmemiş bulunuyor.

Şimdi, ben, 1'inci ve 3'üncü sıradaki partilere sesleniyorum. Onlar ki Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemini tavizsiz bir biçimde savunmaktalar. Esasen Cumhurbaşkanlığı kararnamelerini izleme ve inceleme komisyonu Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemini savunanlar açısından önemlidir çünkü, eğer gerçekten yaşatmak istiyorlarsa, o zaman bu kararnamelerin anayasal çerçevesini ve yasayla ilişkisini incelememiz gerekiyor, izlememiz gerekiyor, Anayasa'ya aykırı Cumhurbaşkanlığı kararnamesi karşısında burada yasama faaliyetinde bulunmamız gerekiyor, aksi hâlde Anayasa'nın 7'nci maddesi "Yasama yetkisi devredilemez." ilkesini biz ihlal ediyoruz demektir. Anayasa'nın 6'ncı maddesindeki "Hiçbir kimse veya organ kaynağını Anayasadan almayan bir Devlet yetkisi kullanamaz." şeklindeki amir hüküm ihlal edilmiş oluyor.

O bakımdan, biz, her ne kadar Cumhurbaşkanlığı hükûmet sisteminin sadece söylemde var olduğunu, esasen böyle bir sistemin olmadığını, gerçeği yansıtmadığını ve Türkiye için de sürdürülebilir olmadığını savunuyor olmakla birlikte, hukuka saygımız çerçevesinde Anayasa'nın yürürlükteki hükümlerine uyma yükümlülüğü Anayasa madde 11 gereği hepimize düştüğüne göre, biz Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemine karşı olduğumuz hâlde bunu savunuyoruz yani Cumhurbaşkanlığı kararnamesinin anayasal çerçevede yer alması gerektiğini savunuyoruz ama tabii ki hukuk etiği adına, Anayasa etiği adına, esasen Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemini savunanların 2017'de oylanmış olan Anayasa değişikliği çerçevesinde bir uygulamayı savunmaları gerekir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, sözlerinizi bağlayın lütfen Sayın Kaboğlu.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bunu savunmaları, onlar için aynı zamanda bir tutarlılık sorunudur ama tabii ki tutarlılık yanında bir içtenlik sorunudur ve bir de dürüstlük sorunudur. Dolayısıyla 1'inci sıradaki partiyi ve 3'üncü sıradaki partiyi bu anayasa ahlakına ve Anayasa'nın üstün hükümlerine uymaya davet ederek hepinizi saygıyla selamlar, bu maddenin metinden çıkarılmasını takdirlerinize sunarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Kaboğlu.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

11'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Madde kabul edilmiştir.

60'a göre söz talepleri var, onları da yeri geldikçe karşılayacağım.

Sayın Akçay, siz sisteme girmişsiniz.

Buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

45.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun 105 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 11'inci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Biraz evvel kürsüde konuşma yapan sayın konuşmacı işte "1'inci sıradaki parti" "3'üncü sıradaki parti" vesaire pek de… Kendisinin üslubudur.

BAŞKAN – 4 demesi lazımdı.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemi samimiyet, tutarlılık, ilkelilik bakımından zaten tartışma götürmez. Bunu en yüksek düzeyde, en kararlı bir şekilde hem Sayın Cumhurbaşkanı ve Adalet ve Kalkınma Partisi hem de Milliyetçi Hareket Partisi olarak -başta Sayın Genel Başkanımız Sayın Devlet Bahçeli olmak üzere- bizler defaatle ifade ettik ve sistem tartışmaları bizim bakımımızdan da bitmiştir, buna gerek de yoktur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi bu Cumhurbaşkanlığı hükûmet sisteminin bütün kurum ve kurallarıyla işlemesi evresindeyiz ve baş ilkesi olan "Yönetimde istikrar, temsilde adalet, güçlü hükûmet ve güçlü Meclis" ilkesi de hayata geçirilmiştir. Bundan sonra yapılacak işler de… Daha evvel de çeşitli vesilelerle ifade ettiğimiz gibi, İç Tüzük'le ilgili bazı düzenlemeler yapılabilir. Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinin nasıl çıkacağı zaten Anayasa'mızda gayet açık, net bir şekilde düzenlenmiştir ve bu, Türkiye'nin istikrarına, demokrasisine katkı veren bir durumdur.

Şu anda Meclisimiz aleyhine bile o kadar çok gereksiz, kara propaganda, haksız propaganda yapılıyor ki şu Meclisimiz, 24 Haziran 2018 seçimleriyle temsilde adaleti en yüksek düzeyde gerçekleştirmiş, 9 siyasi partinin, 5 parti grubunun yer aldığı bir Meclistir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bağlayalım lütfen Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Meclisimiz güçlüdür, fonksiyoneldir ve görevini de yapmaktadır.

Dediğim gibi, önümüzdeki süreçte belki İç Tüzük'te yapacağımız birtakım tadilat çalışmalarıyla sistemin bütün kural ve kurumlarıyla yerleşmesi için çalışmalarımıza devam edeceğiz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Akçay.

Sayın Kaboğlu…

46.- İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun, Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Gerçi Akçay düzeltti ama özür diliyorum Meclis üyelerinden. Adalet ve Kalkınma Partisi ile Milliyetçi Hareket Partisini kastetmiştim, 1'inci ve 4'üncü parti demem gerekiyordu.

Anayasa madde 140 açık "Kanunla düzenlenir." diyor. Anayasa madde 104, fıkra on yedi açık "Kanunla düzenlenmesi öngörülen alanlarda Cumhurbaşkanlığı kararnamesi çıkarılamaz." diyor. Dolayısıyla şimdi iki husus var, birincisi Sayın Akçay'ın değindiği sistemin sürdürülebilir özelliği ama biri de teknik konu. Ben teknik konuya değinmiştim. Anayasa'nın açıkça öngördüğü… Ve bu 2017 Anayasa değişikliğiyle oylandı, Anayasa madde 104 en uzun madde olarak yazıldı, madde 104 on yedi fıkra şeklinde ayrıntılı olarak yazıldı ve orada Cumhurbaşkanlığı kararnamesi anayasal olarak çerçevelendi. Yani Cumhurbaşkanlığı kararnamesi…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen Sayın Kaboğlu.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

5, 6, 7 kategori kararname var ama en az o kadar da anayasal sınırı var. Dolayısıyla Cumhurbaşkanına tanınmış bir yetki ama keyfî yetki değil, Anayasa tarafından çerçevelenmiş bir yetkidir. Bu konu da budur, ben bu teknik yönüne dikkat çektim yoksa tabii ki sistemin işlemediğini ve esasen Külliye'de veya sarayda bir tür paralel hükûmetin inşa edilmek üzere olduğunu görmekteyiz, bu da sistemin sürdürülemez özelliğidir. Bu ayrı bir tartışma ama ben özellikle bu teknik konuya dikkat çekmek istedim.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Kaboğlu.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan…

Sayın Akçay, buyurun.

47.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, sistemin işlemediği vesaire bunlar boş laflardır yani artık bunları kabul etmek mümkün değil, sistem işlemektedir. Ayrıca, atıfta bulunduğu 104'üncü madde ve diğer hususlar, Cumhurbaşkanının yetkileri, kanuni düzenleme gerektiren hususlarda kararname düzenlenemeyeceği hususlar bizim de belki yüzlerce defa üzerine vurgu yaptığımız hususlar yani bunda ayrı düşünülecek bir husus bulunmamaktadır. Sistem gayet sürdürülebilir ve iddialarımız arasındadır.

Zaman zaman Sayın Kaboğlu "Ya, hiçbir Anayasa kitabında yazmıyor böyle bir sistem." diyor. Evet, yazmıyor ama bundan sonra bu sistem Anayasa kitaplarında yazacak arkadaşlar. Bundan sonra bu sistemler yazılacak ve başka ülkeler de bu modeli örnek alacaklardır; bu da bizim iddiamızdır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Akçay.

Sayın Kaboğlu, buyurun.

48.- İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun, hiçbir zaman anayasal dayanağı olmayan bir sözü söylemeyeceğine ilişkin açıklaması

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Ben bütün vekiller gibi burada ant içtim hukukun üstünlüğüne Anayasa madde 81 çerçevesinde. Hiçbir zaman boş laf etmem, anayasal dayanağı olmayan bir söz söylemem ve biraz önce gerek kürsüde yaptığım konuşma gerekse buradan yaptığım konuşma hep anayasal dayanağı olan konuşmalardır, bunlar açık hükümlerdir, bu benim tarzım değildir. Bunu tavzih etmek için söz aldım.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Kaboğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sürdürülemez olduğu nerede yazıyor Anayasa'da? Sürdürülebilir, siyaseten de…

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Buyurun Sayın Zengin.

49.- Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in, AK PARTİ olarak her işi anayasal sınırlar içerisinde yaptıklarına ve hukuksuz bir durumun söz konusu olmadığına ilişkin açıklaması

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) - Sayın Başkanım, tabii, asıl işimizi biraz aksatıyoruz, o yüzden konuşurken imtina ediyorum ama söyleme ihtiyacı duyuyoruz. Çok doğal olarak, biz AK PARTİ olarak, her yaptığımız işte anayasal sınır içerisinde kalarak bunu yapıyoruz. Bu manada bence tekrar bir üstünden geçmemizde fayda var. Yani yaptığımız işlerin bir kısmını Meclis olarak yapıyoruz, bir kısmını da yürütme kendi görevi olarak yapıyor ve bunların her biri de anayasal zeminden kaynaklanarak yapılıyor. Hukuksuz bir durum olmadığının tekrar altını çizme ihtiyacı duyduk.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Zengin.

60'a göre söz talepleri var, şimdi onları karşılayacağım.

Sayın Güneş...

50.- Uşak Milletvekili İsmail Güneş'in, PKK ve onun uzantısı PYD terör örgütüne karşı yapılan Barış Pınarı Harekâtı'nda şehit düşenlere Cenab-ı Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Barış Pınarı Harekâtı'nın yedinci gününe ulaşmış bulunmaktayız. Bu uğurda şehit olan kardeşlerimize Cenab-ı Allah'tan rahmet, gazilerimize acil şifalar dilerim. Allah ordumuza güç ve kuvvet versin, her türlü beladan korusun.

Barış Pınarı Harekâtı, emperyalistlerin dediği gibi, Kürt kardeşlerimize karşı yapılan bir hareket değildir. Kürtler bizim bin yıllık kardeşimizdir. Filistin fatihi Selahaddin Eyyubi'nin torunları bize emanettir. Bu kardeşlerimizle bu topraklarda acı günlerimizde de güzel günlerimizde de beraber olduk, Çanakkale'de, Kutülamare'de vatan müdafaası için omuz omuza verdik, kız alıp kız vermişizdir, etle tırnak gibi olmuşuzdur.

Barış Pınarı Harekâtı, bebek katili, Marksist-Leninist, din düşmanı, PKK ve onun uzantısı olan PYD terör örgütüne karşı yapılmaktadır. Bunlara karşı mücadelemiz sonuna kadar sürecektir. Türkiye'nin bağımsızlığından, birliğinden bütünlüğünden ödün vermeyeceğiz. Çıktığımız bu kutlu yolda Allah ordumuzun, milletimizin ve devletimizin yâr ve yardımcısı olsun diyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Ağbaba...

Sayın Eronat, buyurun.

51.- Diyarbakır Milletvekili Oya Eronat'ın, bir Kürt olarak en büyük zulmü PKK'dan gördüğüne ilişkin açıklaması

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; az önce HDP adına konuşan ve Adana Milletvekili olan sayın hatip, Kürtlerin sürekli olarak zulüm altında olduğunu söyledi. Birincisi, ben bir Kürt olarak kendilerinin benim adıma konuşamayacağını söylemek isterim.

MENSUR IŞIK (Muş) - Biz seni zaten Kürt kabul etmiyoruz.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – İkincisi, yine bir Kürt olarak en büyük zulmü PKK'dan görmüşüm ama bir gün olsun PKK'nın Kürtlere yaptığı zulüm konuşulmamıştır, en önemli örneklerinden biri de HDP önünde oturan annelerdir. Evlatlarını nerede kaybettilerse orada arıyorlar.

Saygılarımla. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Tanal…

52.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Cumhurbaşkanlığı sisteminin çöktüğüne, sürdürülemediğine ilişkin açıklaması

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli milletvekilleri, Cumhurbaşkanlığı sistemi, Türkiye'de kamuoyu referandumuna sunulurken şunlar deniliyordu: "Eğer Cumhurbaşkanlığı sistemi geçerse Türkiye'de ayrımcılık bitecek, yolsuzluk bitecek, fişlemeler yapılmayacak. Ekonomi uçacak. Adaletsizlik bitecek, hukuksuzluk bitecek. Terör bitecek, işsizlik bitecek. Enflasyon düşecek, döviz düşecek, zam olmayacak. Basın özgürlüğü tam gerçekleşecek. İstihdam yaratılacak. Her şey güllük gülistanlık olacak. Kayırmacılık bitecek, şatafat bitecek, israf bitecek." Evet, Cumhurbaşkanlığı sistemi artık çökmüştür, sürdürülemiyor. Anayasa kitaplarında şu yazacak: "Cumhurbaşkanlığı sistemi uygulanamaz, uygulanması imkânsızdır, sürdürülemez." Bu şekilde geçiyor Anayasa kitaplarında. "Başka şekilde geçecek…" Nasıl geçecek? Övünerek mi geçecek? Yani işsizler mi…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Karahocagil…

53.- Amasya Milletvekili Mustafa Levent Karahocagil'in, dünya devletlerinin kendi insanlarının yaşamını fakir devletleri sömürerek elde ettiğine ilişkin açıklaması

MUSTAFA LEVENT KARAHOCAGİL (Amasya) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Dünya devletleri dediğimiz, büyük devlet dediğimiz devletler, ne yazık ki bugüne kadar hep kendi milletlerinin, kendi insanlarının yaşamlarını diğer fakir devletleri sömürerek elde ettiler fakat Müslümanlara "cani" dediler, Müslümanlara "terörist" dediler.

Şimdi ben onlara soruyorum: 17 milyon insanın öldüğü Birinci Dünya Savaşı'nı kimler çıkardı? Bundan 4 misli daha fazla, 65 milyon insanın öldüğü İkinci Dünya Savaşı'nı kimler çıkardı, kimler birbirini öldürdü? Hiroşima'ya, Nagazaki'ye bomba atarak 100 bine yakın insanın ölümüne kimler neden oldu? Avustralya'da 20 milyon Aborjin'i kim katletti? Kuzey ve Güney Amerika'da 150 milyon Kızılderili'yi kimler imha etti çoluk çocuk, kadın, ihtiyar demeden?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkürler.

Birleşime on dakika ara veriyorum .

Kapanma Saati: 18.52

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 19.09

BAŞKAN: Başkan Vekili Mithat SANCAR

KÂTİP ÜYELER: Şeyhmus DİNÇEL (Mardin), İshak GAZEL (Kütahya)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 6'ncı Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

105 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine devam ediyoruz.

VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Afyonkarahisar Milletvekili Ali Özkaya ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan, Tokat Milletvekili Özlem Zengin, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu ve Denizli Milletvekili Cahit Özkan ile 62 Milletvekilinin Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2215) ve Adalet Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 105) (Devam)

BAŞKAN – Komisyon yerinde.

12'nci madde üzerinde 2 önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 12'nci maddesiyle değiştirilmekte olan 2802 sayılı Kanun'a eklenen ek madde içerisinde yer alan "Türkiye Adalet Akademisine öğretim elemanı olarak atanan veya görevlendirilen hâkim." ibaresinin "Türkiye Adalet Akademisine öğretim elemanı olarak atanan yahut görevlendirilen hâkim." ibaresi olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Dursun Ataş	Mehmet Metanet Çulhaoğlu	Fahrettin Yokuş
Kayseri	Adana	Konya
Hayrettin Nuhoğlu	Feridun Bahşi	Ayhan Erel
İstanbul	Antalya	Aksaray

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Aksaray Milletvekili Ayhan Erel'in söz talebi vardır.

Buyurun Sayın Erel. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

AYHAN EREL (Aksaray) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, yüce Türk milleti; yargı reformu paketinin 12'nci maddesi üzerinde söz almış bulunmaktayım. Hepinizi partim İYİ PARTİ adına saygıyla selamlıyorum.

Türkiye Adalet Akademisinin ders ücretlerini bu madde düzenlemektedir. Bu madde ders ücretlerini düzenlerken bugün, atanamayan 700 bin öğretmen de hemen, bir çırpıda aklımıza gelmektedir. Millî Eğitim Bakanlığında öğretmen açığını gidermek adına yaklaşık 100 bin ücretli öğretmenle bu eksiklik

giderilmeye çalışılırken maalesef 700 bin öğretmenimiz de bir yandan atama beklemektedir. Madem öğretmen açığımız var, atama bekleyen 700 bin öğretmenimiz var, eğitimde uluslararası alanda rekabet etme iddiamız var; o hâlde, açığı neden ücretli öğretmenlerle gidermeye çalışıyoruz? Bakanlığın ilk etapta, en azından, ümitleri, hayalleri, düşleri sönmek üzere olan, artık gelecekten ümidini kesmiş bulunan gençlerimizin bir kısmının ümitlerine kavuşması, hayallerine, sevdalarına erişmesi adına 100 bin öğretmen atamasının yapılmasını, atama bekleyen öğretmenler adına ilgili makam ve mevkilerden rica etmekteyiz.

Yine, ücretli öğretmenlerden de İsmet Yılmaz Bey'in vaadi doğrultusunda 5 bin öğretmen alınacağı söylenmişti, bir kısım atama yapıldı, diğer bir kısım öğretmen de atama beklemektedir.

Sayın Başkanım, hazır fırsat varken bir de seçim bölgem Aksaray'la ilgili bir sorunu gündeme getirmek istiyorum. Geçen yıl bütçe görüşmelerinde Çevre ve Şehircilik Bakanına bildirdiğim hâlde, bir yıla yaklaşan zaman diliminde, çözüm bekleyen sorun maalesef çözülmemiştir. Aksaray kanalizasyon şebekesinin sona erdiği noktada maalesef arıtma tesisi bulunmamakta ve kanalizasyondan gelen maddeler doğrudan doğruya, arıtma tesisi olmaksızın oradaki bir ufak dereye karışmaktadır. Burası, Aksaray Eğitim ve Araştırma Hastanesine yaklaşık 1 kilometre uzaklıktadır. Yine, bu küçük derenin geçtiği yerde Hırkatol, İsmailağatolu, Kazıcıktol, Yenimahalle, Yeşilova yerleşim birimleri vardır. Bu ırmağın geçtiği yerde, kanalizasyonun sahaya bırakıldığı yerde maalesef kokudan durulmamaktadır, hastalarımız bu kokudan rahatsız olmaktadır. Bu çevrede yaşayan insanlar, bu ırmağın bölgesinde bulunan yerleşim merkezlerinde yaşayan insanlarımız 21'inci yüzyılda hak etmedikleri bir şekilde hayatlarını idame ettirmek zorundadırlar. Oysa Anayasa'nın ilgili maddesi insanlarımızın sağlıklı bir çevrede yaşamasını öngörmektedir. Bu kanalizasyonun karıştığı su yer altı sularına karışmakta, yer altından tulumbalarla kullanma suyu çekildiğinde bu su maalesef o suyu kullanılmaz hâle getirmektedir. Yine, hayvanlar buradan sulanmakta ve yine tarla ve bahçeler bunlarla sulanmaktadır. Ben buradan bir kez daha hem Aksaray'daki hastaların bu pis kokudan kurtulması hem de ırmağın etrafında yaşayan insanlarımızın daha insanca bir çevrede yaşaması adına ilgilileri göreve davet etmekteyim.

Türkiye'de yargı bağımsızlığının ve tarafsızlığının tartışmaya açıldığı süreçte yargı reform paketi çalışmalarına başlamış bulunmaktayız. Özgürlükçü, çoğulcu, çağdaş demokrasinin temeli hukuk devleti ilkesidir. Hukuk devletinden söz edebilmek için de herkesin sorumlu olduğu bir hukuk düzeni olmalı ve herkes bu hukuk düzenine uymalıdır. Bağımsız bir yargı bu denetimi hiçbir tesir altında kalmadan yapabilen yargıdır. Hukuk devletinin temel gereklerinden biri de kuvvetler ayrılığıdır. Kuvvetler ayrılığı yargı bağımsızlığının da temelidir. Yargı bağımsızlığı insan hakları ve özgürlüklerin de güvencesidir. Bugün, Türkiye'de yargı bağımsızlığından söz edebilmek için çok iyi niyetli olmak gerekmektedir. Özellikle son yıllarda siyaset için bir araç hâline dönüşen yargı, Türk milletinin vicdanında her geçen gün güven kaybı yaşamakta ve artık Türk milleti maalesef yargıya ve yargıçlara güvenemez hâle gelmiştir. Bakın, üzerinde görüş beyan ettiğimiz konu yargıda reform paketi. Nedir reform? Düzeltme demek. Demek ki yanlış giden bir şeyler var ki düzeltme ihtiyacını hissediyoruz. Şimdi görmeniz gereken gerçek şu: Yargı siyasallaşmıştır…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayın Sayın Erel.

AYHAN EREL (Devamla) - …yargının siyasallaşması Türk yargısının bağımsızlığını zedelemiştir. Türkiye'yi çağdaş medeniyetler seviyesine bu şekliyle getirmemiz mümkün değildir.

Değerli milletvekilleri, siyasi iktidarın emrinde yargı olamaz. Siyasetin etkisi altında karar veren yargıcın mahkemesinden adalet çıkmaz. Yargıda reform paketi gibi iddialı başlık taşıyan girişimi değersizleştirmek amacında değilim. Oysa günümüzde kanunlarımızda çok büyük problem bulunmamaktadır. Esas problem bu kanunları uygulayanların kafasında ve zihniyetindedir diyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Erel.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 105 sıra sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 12'nci maddesiyle 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'na eklenen ek madde 2'nin birinci fıkrasındaki "aşan" ibaresinin, "geçen" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Turan Aydoğan	Alpay Antmen	Zeynel Emre
İstanbul	Mersin	İstanbul
Rafet Zeybek	Aydın Özer	Süleyman Bülbül
Antalya	Antalya	Aydın
Sibel Özdemir	Ünal Demirtaş	
İstanbul	Zonguldak	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir konuşacaktır.

Buyurun Sayın Özdemir. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben de kanun teklifinin 12'nci maddesi üzerine söz aldım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Üçüncü Yargı Reformu Strateji Belgesi temelinde hazırlanarak Meclis gündemimize gelen bu yasa teklifi birçok hatibin belirttiği gibi, farklı alanlarda düzenleme yapan malum bir torba yasaya dönüştü ve bu yargı paketiyle özellikle adalet sistemindeki mağduriyetlerin çözüleceğine dair çok büyük bir beklenti oluştu. Ancak baktığımız zaman, getirilen bu 1'inci torba yasayla tam anlamıyla beklentiler karşılanmadığı gibi kısmi ve geçici çözümler getirildiğini görmekteyiz.

Değerli milletvekilleri, benim üzerinde söz almış olduğum 12'nci madde hâkim, savcı adaylarına, gerekirse noterlere, avukatlara eğitim planları hazırlamak ve uygulamak gibi çok önemli bir görevi olan Türkiye Adalet Akademisinde görev yapacak olan öğretim üyelerinin ve öğretim üyeleri dışındaki hâkim, savcı gibi dışarıdan uzmanların ders ücreti, ders saati gibi düzenlemeleri yapmaktadır. Az evvel

de tartıştığımız gibi, 34 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'yle yeniden kurulan Türkiye Adalet Akademisinin bu kararnamedeki düzenlemelerini aslında biz bu torba yasayla kanun hâline getiriyoruz.

Aslında, yine bu iktidar döneminde Avrupa Birliği hukukuna uyum süreciyle 2003 yılında kanunla kurulan Türkiye Adalet Akademisi, maalesef yine bu iktidar döneminde bir cemaat yapılanmasının hâkim olduğu ve adalet sistemimiz içinde tahribata uğrayan önemli kurumların başında gelmiştir ve 15 Temmuz sonrasında kurum 2018'de bir KHK'yle kapatıldı. Oysa bu kurumun tekrar kanunla kurulması gerekirken bir Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle -az evvel Değerli Hocamız Sayın Kaboğlu'nun gerekçelerini Anayasa bağlamında anlattığı gibi- Anayasa'mıza aykırı olarak kuruldu ve bu konuda son kararı verecek Anayasa Mahkemesidir.

Değerli milletvekilleri, bu pakette Türkiye Adalet Akademisiyle ilgili birkaç önemli düzenleme oldu. Şimdi, bunlardan bir tanesi, özellikle 10'uncu maddede Mülakat Kurulunun yapısı genişletilerek Adalet Akademisi Danışma Kurulundan bir üyenin Mülakat Kurulunda yer alması düzenlendi ve teklif sahipleri, bu düzenlemeyi gerçekten paketin en olumlu ve Mülakat Kurulunu objektif bir düzeye dönüştürecek bir düzenleme olarak anlattılar.

Şimdi, Adalet Akademisinin Danışma Kurulundan bahsetmek istiyorum. Bu Danışma Kuruluna baktığımız zaman, evet, son yapılan Anayasa değişikliğiyle, aynı zamanda bir siyasal partinin genel başkanı olan Cumhurbaşkanı tarafından atanan Adalet Bakanının belirlediği bakan yardımcısının başkanlığında toplanacak ve yine Bakanın belirlediği 3 üye ve yine partili Cumhurbaşkanının ağırlıklı olarak atama yaptığı HSK tarafından belirlenen üyeler ve yine Cumhurbaşkanının atadığı YÖK'ten gelen üyelerden oluşuyor. Şimdi, bu Danışma Kurulundan bir üyenin Mülakat Kurulunda yer alması, gerçekten yürütmenin, siyasi iradenin etkisinden bağımsız, objektif bir Mülakat Kurulu oluşturacağına inanıyor musunuz? Yani yapılan bu düzenlemeyle mülakat uygulamasına olan güven gerçekten sağlanacak mı? Ben şahsen bu düzenlemenin gerçekçi olduğunu düşünmüyorum.

Değerli milletvekilleri, Komisyonda da dile getirmiştim, Avrupa Birliği Uyum Komisyonu üyesi olarak bu paketi ve reform paketini Avrupa Birliği perspektifinden de değerlendirmek istiyorum. İlki 2009, ikincisi de 2015 yılında yayınlanan Yargı Reformu Strateji Belgelerinin ortaya çıkışı, resmî aday üyesi olduğumuz Avrupa Birliği müktesebatı ve tarafı olduğumuz uluslararası sözleşmelere uyuma dayanmaktadır; yargı, temel haklar, adalet ve özgürlükler alanlarında uyumlaştırma düzenlemelerini amaçlamaktadır. Oysa baktığımız zaman Avrupa Birliği ilerleme raporlarında özellikle son on yılda en fazla geriye gidişin yaşandığı alanlar yargının bağımsızlığı ve tarafsızlığı, adil yargılanma, adalete olan güven ve temel insan hakları olduğu kaydedilmektedir. Biz ne yaptık? Biz bu raporları çöpe atarken öz eleştiri yerine "ey" diye diplomasi dışı cevaplar neticesinde geldiğimiz aşamada, değerli milletvekilleri, yargıda yeni bir reform belgesine ihtiyaç duyduk ve gerek bu paketin gerekçesinde gerek reform strateji belgelerinde biz bütün bu geriye gidişleri kabul ettik ve yine bu iktidarın hazırlamış olduğu geçmiş reform strateji paketlerindeki kazanımlarımızı da kaybettik ama eksiklikler hâlâ devam ediyor. İşte son, Üçüncü Yargı Reform Strateji Belgesi'nden sonra Avrupa Birliğinin değerlendirme raporlarındaki bazı tespitleri sizinle paylaşmak istiyorum. Özellikle üzerinde konuştuğumuz Adalet Akademisiyle ilgili olarak bakın İlerleme Raporu'nda şu tespiti yapıyor: Akademinin oluşumunun idari ve mali özerkliğinin özellikle yürütme erkinden bağımsızlığının güvence altına alınması. Size az evvel bu akademinin

Danışma Kurulunun yapısından bahsettim ve kapasitesini daha da etkin kullanması gerektiğini…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özdemir, tamamlayın.

SİBEL ÖZDEMİR (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, ama bunun dışında bakın İlerleme Raporu'nda daha önemlisi, yürütmenin başı olarak bir siyasi partinin genel başkanı olan Cumhurbaşkanının HSK gibi üst düzey yargı kurullarının atamalarında belirleyici ya da yetkili olmasının yargının yürütme erkinden bağımsızlığı konusunda ciddi endişeler yarattığı, bunun yargı bağımsızlığı ve kuvvetler ayrılığını zedelediği ve ortadan kaldırdığıdır. Diğer bir konu: Hâkim ve savcılarının atama ve terfilerinde nesnel, liyakate dayalı, yeknesak kriterlerin bulunmamasıyla ilgili önemli uyarılarda bulunuyor. Yine, tutuklama kararlarının, AİHM içtihatları ve AYM kararlarının alt derece mahkemeleri tarafından uyulmadığı. Yine, en önemlisi -kanunda da var tutuklamayla ilgili süreler- tutuklama, adli ve idari tedbirlerle delile dayalı, şeffaf usullerle AİHM'in ve Venedik Komisyonunun adil yargılama kriterlerine uyulmadığı gibi çok ciddi düzenlemeler ve uyarılarda bulunmaktadır. İşte, ulusal düzeyde şahit olduğumuz ve uluslararası düzeyde raporlara yansıyan adalet sistemimizin sorunlarının temelini oluşturan bu nedenler…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SİBEL ÖZDEMİR (Devamla) – İzninizle Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun, pek yapmıyorum ama.

SİBEL ÖZDEMİR (Devamla) – Sayın Başkan, çok teşekkür ederim izniniz için.

Evet, değerli milletvekilleri, bakın rapordan çok önemli tespitleri Genel Kurulun gündemine getirdim. Ulusal düzeyde şahit olduğumuz bütün bu sorunlar ve uluslararası düzeyde de bütün tarafı olduğumuz uluslararası raporlara yansıyan ve adalet sistemimizin sorunlarının temelini oluşturan bütün bu nedenler ortada duruyorken bu torba yasayla beklenilen iyileştirmeleri maalesef yapamayacağız; biz bu endişeleri taşıyoruz ve bunları da Genel Kurulun gündemine getiriyoruz. Bunlarla ilgili çok önemli düzenlemelerimiz var, kanun tekliflerimiz ve önerilerimiz var, bunların bir an evvel gündeme alınmasını söylüyoruz.

Değerli milletvekilleri, işte, sonuç olarak, yürütmenin başının bir siyasal partinin genel başkanı olduğu yeni hükûmet sistemiyle ortaya çıkan, yürütmenin yargı üzerindeki etkisini ortadan kaldırmadan, yargı üst kurullarının oluşumunu yürütmenin etkisinden kurtarmadan ve kuvvetler ayrılığını gerçek anlamda tesis etmeden ve bütün bunları düzenleyen ciddi bir anayasal düzenleme yapmadan maalesef bugün burada konuştuğumuz paketler gerçekten beklenen sonuçları doğurmayacaktır.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın Başkan, özellikle teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Özdemir.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

12'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… 12'nci madde kabul edilmiştir.

13'üncü madde üzerinde, 2'si aynı mahiyette olmak üzere 3 önerge vardır.

İlk okutacağım 2 önerge aynı mahiyettedir. Önergeleri okutup birlikte işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 105 sıra sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 13'üncü maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Salihe Aydeniz	Ayşe Acar Başaran	Meral Danış Beştaş
Diyarbakır	Batman	Siirt
Mahmut Celadet Gaydalı	Erol Katırcıoğlu	Erdal Aydemir
Bitlis	İstanbul	Bingöl
	Ömer Faruk Gergerlioğlu	
	Kocaeli	

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Dursun Ataş	Mehmet Metanet Çulhaoğlu	Fahrettin Yokuş
Kayseri	Adana	Konya
Hayrettin Nuhoğlu	İbrahim Halil Oral	Zeki Hakan Sıdalı
İstanbul	Ankara	Mersin

BAŞKAN – Komisyon aynı mahiyetteki önergelere katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeler üzerinde ilk konuşma Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'a aittir.

Buyurun Sayın Acar Başaran. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

AYŞE ACAR BAŞARAN (Batman) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben 105 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 13'üncü maddesi üzerinde söz almış bulunuyorum.

Şimdi, bu madde Komisyon sürecinde de çok tartışıldı. 13'üncü maddede, Terörle Mücadele Kanunu'nun 7'nci maddesine "Haber verme sınırlarını aşmayan veya eleştiri amacıyla yapılan düşünce açıklamaları suç oluşturmaz." diye bir cümle eklenmiş. Çok güzel eklenmiş. Ama maalesef bu kanuna bir cümle eklenmesiyle Türkiye'de ifade özgürlüğünün önü açılmış olmuyor. Türkiye'de maalesef bu "çok geniş" olarak yorumlanan, neredeyse toplumun büyük bir çoğunluğunun artık terörist olarak kabul edildiği, neredeyse insanların barıştan söz ederken bile "propaganda" tanımlamasıyla hedef gösterildiği bir süreçte bir maddeye böyle bir cümlenin eklenmesi hiçbirimizin derdine deva olmaz. Biz bugün burada konuşmalar yaparken arkadaşlarımız -özellikle AKP-MHP ittifakının dış siyasete ilişkin yaptıkları eleştiriler- yine aynı cümlelerle, "Bu Meclis çatısı altında terör örgütü propagandası yapılıyor." cümleleriyle açıklama getirdi.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bizler yani toplumun belli bir kesimi iktidardan farklı düşünebiliriz; iktidarın siyasetini benimsemeyebiliriz; iktidarın diliyle, cümleleriyle, bize koyduğu çerçeveyle konuşmak zorunda değiliz. Kendileri "harekât" der; biz "işgal" deriz, biz "savaş" deriz, ki biz bunları derken de bir cümle kurarız, yani barış propagandasını, barış siyasetini savunuruz.

Şimdi, maalesef ki Türkiye dünyaya bir örnek oldu değerli arkadaşlar. Dünyanın hiçbir ülkesinde -bakın, ben daha önce de söylemiştim burada- barış propagandası suç sayılmaz. Aksine, Türkiye'nin de imza koymuş olduğu Birleşmiş Milletler Medeni ve Siyasi Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşme'nin 20'nci maddesi çok açık bir biçimde der ki: "Her türlü savaş propagandası yasalarla yasaklanır." 2'nci maddesinde "Ulusal, ırksal ya da dinsel nefretin ayrımcılık, düşmanlık ya da şiddete kışkırtma şeklini alacak biçimde savunulması yasalarla yasaklanır." der. Bu sözleşmeye Türkiye de 23 Aralık 2013 tarihinde imza koymuş. Yani, imza koyduğumuz uluslararası anlaşmalar… Anayasa'nın 90'ıncı maddesinin son fıkrası: "Usulüne göre yürürlüğe konulmuş milletlerarası andlaşmalar kanun hükmündedir." En son cümlesinde de "Bir uyuşmazlık olması durumunda uluslararası sözleşme esas alınır." der arkadaşlar. Yani bu imza koyduğumuz Birleşmiş Milletler Uluslararası Sözleşmesi'ne göre aslında iktidarın ya da belli bir kesimin yaptığı şey suç; savaş propagandası yapılıyor. Açık, aleni, televizyonlarda, yirmi dört saat canlı yayında şehirlerin bombalandığı gösterilerek, basın mensupları tarafından, iktidarların sözcüleri tarafından, milletvekilleri tarafından günün yirmi dört saati savaş propagandası yapılıyor ve savaş propagandası, arkadaşlar, suçtur ama savcılar ne yapıyor? Boş verin savcıları. Ülkede artık savcılar soruşturma başlatmıyor, Emniyet Genel Müdürlüğü bir açıklama yapıyor, diyor ki: "Biz harekâtla ilgili olarak bazı söylemlerde bulunanlarla ilgili soruşturma başlattık." Ülke polis devleti ya, savcı soruşturma başlatmıyor, Emniyet Genel Müdürlüğü soruşturma başlatıyor. Peki, bu kişiler ne demişler? Barışı kutsamışlar. Biz savaş istemiyoruz, biz başka bir ülkenin toprağının işgalini istemiyoruz. Yaptığınız, üç gün sonra, Türkiye halklarının menfaatine olacak bir girişim değildir. Bakın, şu anda dünya bu meseleyi konuşuyor ve "İnsanlığa karşı suç işlendi." diyor. "Bu atılan adımlar, bunların hepsi, üç gün sonra bütün fatura, bütün Türkiye toplumuna çıkartılacak." diyen herkes gözaltına alınıyor çünkü talimat iktidardan, çünkü iktidar savaş siyasetiyle, işgal siyasetiyle, kırım siyasetiyle kendini var etmeye çalışıyor. Bu, Türkiye'nin savaşı mı? Değil. Bu, halkların savaşı mı? Değil. Ama bunun karşısında ses yükseltene cezaevi kapısı gösteriliyor, gözaltı gösteriliyor. Bu meseleyle ilgili 500'e yakın kişi gözaltına alınmış ama büyük çoğunluğu da bizim partimizin mensubu arkadaşlarımız. Bakın, en az, bizim partimizin mensubu il eş başkanlarımız, ilçe eş başkanlarımız 135 kişi bu süreç içerisinde gözaltına alınmış. Bunlardan 13'ü tutuklanmış. Ne yapmış bu insanlar? Barış demiş. Ne demek barış, suç? Nasıl barış demek suç olabiliyor? Nasıl iktidarı eleştirmek suç olabiliyor? Buraya bu maddeyi koydunuz diye bu uygulama ortadan mı kalkacak? Kalkmayacak arkadaşlar. Gazeteciler haber yaptıkları için, bu meseleyle ilgili haber yaptıkları için sabah baskınıyla gözaltına alındılar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Başaran.

AYŞE ACAR BAŞARAN (Devamla) – Tabii, ben yandaş basından söz etmiyorum. Peki, yandaş basının durumu ne? Yandaş basın, Nusaybin'de insanlar can havliyle patlamadan kaçarken, yaralılarını, ölülerini taşımaya çalışırken "Kim yaptı?" "Kim yaptı?" sorularını soruyor, cevabını istediği gibi alamıyor, "Ya, ben YPG dedirtemiyorum." diyor, demiyorlar YPG'nin yaptığını, ondan sonra o insanlara saldırıyor "terörist seviciler" diye. Peki, ne yapıyor iktidar? İşte, o insanları, o 4 kişiyi gözaltına aldı. İşte, kanun, yasa Türkiye'de böyle uygulanıyor. Orada insanlar bir şey söylemediği için gözaltına

alındı. Bırakın söylemeyi, susmak bile hain damgası yemek demek bu ülkede, susmak bile terörist olmak demek bu ülkede. "Tarafınızı belli edin." diyorsunuz. Bizim tarafımız barıştan, özgürlükten, ortak yaşamdan yana. Sizin işgal, savaş siyasetinize karşı da sesimizi yükseltmeye devam edeceğiz.

Teşekkür ederim. (HDP sıralarından alkışlar)

ŞAHİN TİN (Denizli) – PKK'ya da "Silahları bırak." desene.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Çok barıştan yanasınız, çok! Çok barıştan yanasınız! Bayıldım, bayıldım!

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Başaran.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Buyurun Sayın Zengin.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

54.- Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in, Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın 105 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 13'üncü maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Sayın Başkan, Sayın Başaran konuşmasında aslında gün içerisinde defaatle konuştuğumuz konuları tekrar daha ağır bir şekilde dillendirmiş oldu. Çok tabii olarak bir açıklama yapma ihtiyacı hasıl oluyor. "İşgal siyaseti" "kırım siyaseti". Bunlar benim bildiğim kadarıyla terörize kelimelerdir. Bunlar aslında terörün kullandığı, yücelttiği kavramlar. Eğer barıştan bahsediyorsak bu barış dilini önce burada hâkim kılmak lazım. Burada özgürlüklerle alakalı… 13'üncü madde önemli bir şey getiriyor ifade özgürlüğüne. Ya, bir şey ya iyidir ya iyi değildir yani. Eğer iyiyse nedir bu hararet, nedir bu bağırma çağırma anlamakta zorlanıyor insan. Velhasılıkelam burada asıl mesele bence kullanılan bu dilin hâlâ aynen bu şekilde devam ediyor olması ve Meclis Genel Kurulunun terörize ediliyor olması. Türkiye Cumhuriyeti hükûmetleri -sadece AK PARTİ'yi kastetmiyorum, hatta gelmiş geçmiş bütün hükûmetleri kastederek söylüyorum- asla ve kata kendi milletine karşı bir kırım siyaseti yapmamıştır, yoktur. Evet vardır, yaşadığımız zulümler sıkıntılar vardır ama bir kırım siyaseti değildir kasıtlı olarak, bir etnisite üzerine bir kırım siyaseti yapılmamıştır, bir işgal siyaseti yoktur, Osmanlı'da da ecdatta da yoktu ki bizde olsun, hiçbirimizde yok. O sebeple böyle bir üslup kullanmayı Genel Kurulu terörize etmek için kullanılan kasti bir üslup olarak telakki ediyorum ve şiddetle reddediyorum.

Teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Zengin.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Kurtulan, buyurun.

55.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

FATMA KURTULAN (Mersin) – Sayın Başkan, genel olarak eleştirilerimizi sunduğumuzda AKP, söyleyecek sözü, kendisini savunacak bir sözü olmadığı zaman hemen teröre sarılır. Şu an -çok ağır bir itham hakikaten- Meclis bunu nasıl kabul eder? Böyle mi düşünüyor gerçekten Meclis? "Meclisi terörize ediyorsunuz." demek… Geçenlerde yine bir grup başkan vekili "Ya burada kalın, ya Kandil'e gidin." dedi, ondan öncesi daha başka bir şey söyledi. AKP'nin her gün bu ithamlarına maruz mu

kalacağız? Susalım mı? Yani hakikaten size şunu mu söyleyelim, ne konuşacağımızı yazın getirin bize, öyle mi konuşalım diyeceğiz, onu mu bize dayatıyorsunuz?

Sizin "işgal" demediğiniz, işte "Gidip Kürtleri kurtarıyoruz." Bilmem şunu yapıyoruz dediğiniz şeye biz "İşgal"… Orada, ha Kürtlerin menfaatine dediği, Türklerin menfaatine de değil. Orada Aleviler de yaşıyor, Türkmenler de yaşıyor, Araplar da yaşıyor. Ortak yaşam…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen Sayın Kurtulan.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Oradaki halkların ve inançların birlikte ortak bir yaşam kurma çalışması, çabasını siz farklı ele alıyorsunuz, biz farklı ele alıyoruz. Bize göre siz başka bir amaç içerisindesiniz, siz başka bir savunma içerisindesiniz.

Bu şekilde ağır konuşmalar gerçekten Meclise de yakışmıyor, Meclisin bunu kabul etmemesi lazım. Sıkıştığınızda hemen "terör" demeyin, bize güçlü argümanlarla gelin. Niye oradasınız? Ne yapıyorsunuz? "140 tane köyümüz olacak." diyor sizin Bakanınız. Cumhurbaşkanı Birleşmiş Milletlerde böyle sunum yaptı. O köylerdeki kimleri kovuyorsunuz da kimi götüreceksiniz?

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – Sahiplerini.

FATMA KURTULAN (Mersin) – "140 tane köyümüz" denilir mi?

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – Kendi sahiplerini, sahiplerini.

HÜSEYİN KAÇMAZ (Şırnak) – Her yere bağırıp duruyorsun.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – Hadi be!

FATMA KURTULAN (Mersin) – Siz kendiniz bunu söylüyorsunuz, itiraf ediyorsunuz. Arkadaşlar "Şu kadar ilçemiz olacak; 1 milyon Suriyeliyi götüreceğiz." diyorsunuz. Orası boş bir arazi değil, orada köyler, insanlar var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen Sayın Kurtulan.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Onları nereye göndereceksiniz de onların evine yerleşeceksiniz? Bu işgal. Ya, arkadaşlar, ikide bir bunu söylemeyelim. Çok acı günler yaşıyoruz, herkes ölüyor orada. Bu ülkenin çocukları toprağa düşüyor, siz hâlâ şu kavram ile "İşgal midir, savaş mıdır? Savaş şunlarla olur, bilmem bu bunlarla olur." Gidin Allah aşkına ya! Çocuk oyuncağı değil, kan dökülüyor, kan.

ŞAHİN TİN (Denizli) – PKK bebek katilidir.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Zengin.

56.- Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in, tüm milletvekillerinin barıştan yana olduğuna inanmak istediğine ve Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Sayın Başkan, biraz evvel Sayın Başaran'ı dinliyoruz, konuşmasında kendisi barıştan yana yani bizler barıştan yana değil miyiz ya, bu nasıl bir ithamdır? Nasıl bir ithamdır yani? Bir defa iyi niyetle yaklaşmak lazım. Ben şuna inanmak istiyorum ve inanıyorum: Bu Mecliste olan herkes barıştan yanadır, tercihini buradan yana yapmıştır. Seçilerek gelmeyi, millet iradesine saygı duymayı kabul ederek buraya gelmiştir. O yüzden cevap yetersizliğinden falan nasıl bahsedersiniz? Ne münasebet? Yani böyle bir konuşma olmasa böyle bir cevap olmayacak, bu kadar basit. Kimseye

söylemiyoruz biz "onu söyle, bunu söyleme" ama bunu yaparken kendinizi doğru, değerli, daha ahlaklı, daha barışçıl… Bizi eğer terörize ederseniz elbette buna cevap vereceğiz, bunun başka bir karışlığı yok ki.

MENSUR IŞIK (Muş) – Savaş çığırtkanlığı yapıyorsunuz.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) - Bu sebeple benim kastettiğim şey, burada hangi amaçla bulunduğumuz belli, özgürlüklere dair yargıda bir kanunla alakalı çalışma yapıyoruz ve 13'üncü maddede itiraz edilecek tek bir şey de yok açık söylemek gerekirse. E, hâl böyleyken yani dön dolaş aynı şeyleri sabahtan beri işitmek zorunda mı bu Genel Kurul? Biraz işimizi devam ettirelim lütfen.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Zengin.

Buyurun Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Meclis konuşma yeri, tartışma yeri elbette tartışalım ama ben bir şeyi tutanaklara geçirmek için söz aldım. Biraz önce konuşan Sayın Başaran'ın konuşmasından sevgili mevkidaşım rahatsız oldu.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Evet.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Şunu söyleyeyim, daha düz söyleyeyim: Sayın Başaran'ın konuşması ile Sayın Numan Kurtulmuş'un ve Sayın Erdoğan'ın konuşması arasında ne fark var? Birisi bana çıksın söylesin. Sayın Başaran diyor ki: "Savaş ve işgal." AK PARTİ Genel Başkan Vekili diyor ki: "Savaş." AK PARTİ Genel Başkanı diyor ki: "Fetih." Fetih, bir şehir veya ülkeyi savaşarak almaktır. Yani işgalle aynı şeydir üç aşağı beş yukarı. Bir yerde, demin de ben üç dakikalık konuşmamda söyledim, bu işin "savaş mı" "terörle mücadele mi" "güvenli bölge tesisi mi" olduğu noktasında AK PARTİ'nin çıkıp doğru dürüst bir şey söylemesi lazım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

Sayın Altay, buyurun.

ENGİN ALTAY (İstanbul) - Efendim "Suriye'nin toprak bütünlüğü için de oradayız." diyen bir ülkenin, Suriye merkezî yönetimiyle görüşmeden oraya fakülte kurması dünyanın aklıyla dalga geçmektir ve oraya biz Suriye'nin bir çakıl taşını bile almaya gitmedik. Biz bu tezkereye "Suriye'nin çakıl taşını alalım." diye evet demedik. Türkiye'nin meşru, haklı bir terörle mücadelesi vardır. Bu noktada "Ulusal güvenliğimiz ve sınır güvenliğimiz bakımından ille bu gerekiyorsa hadi bakalım." dedik. Kaldı ki içeride zaten askerimiz vardı ama en başta, bugün Meclis açıldığında söyledim, bu işi siyasi polemik konusu yapmak yanlıştır; bunu yapmayalım diye tekrar hatırlatma gereği duydum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kurtulan.

57.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in "Meclisi terörize ediyorsunuz." ifadesini kınadığına ilişkin açıklaması

FATMA KURTULAN (Mersin) – Sayın Başkan, Sayın Zengin söylediğini tekrar savunuyor, ben bunu kınadığımı söylüyorum. "Meclisi terörize ediyorsunuz." denmesi doğru olmamıştır. Eğer bir terörizelikten söz edilecekse tüm Orta Doğu'ya kadar yayılan politikasıyla kendilerini gözden geçirsinler.

Müsaade ederseniz bunun dışında bir şey söylemek istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Biz, kadınların -belki AKP Grubundaki kadınlar bunun farkında değil ama- kadın örgütlerinin yıllardan beri verdikleri mücadele sonucunda, eşit temsiliyete doğru bir mücadelenin sonucunda, her seçimde kısmen de olsa daha doğrusu, azıcık yükselen bir kadın oranıyla buraya geliyoruz. Biz HDP olarak gerçekten her bir kadının buraya gelişini hangi grupta olursa olsun önemseriz. Kendilerinin bakanı bütçe zamanı buraya geldiğinde o kadar saçmaladı ama biz o kadına sataşmayı doğru görmedik.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun tamamlayın Sayın Kurtulan.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Sayın Özlem Zengin bir kadın olarak söz aldığında, biz kadınlar, HDP kadın grubu "Hedeflemeyiz, doğru görmeyiz. Bir kadının orada, o mevkide de olması önemlidir." deriz. Fikirlerine katılmayız, doğru görmeyiz... Ama bu son savaş başladığından beri sanki biz burada el kaldırdık, sanki biz bu tezkereyi onayladık, AKP'nin kadınları öne gelmiş, bize lafı söylüyor, söylüyor. Özlem Hanım artık şunu yaptırmamalı, AKP'deki kadın arkadaşları, hele hele ben konuşunca Oya Eronat -tekrar dile getirmek istemiyorum ama- bırakmıyor beni iki cümleyi üst üste kurayım.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Doğru söylersen hiç söz etmem.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Ben çocuğunun katili değilim Oya Eronat. Haddini bileceksin, haddini bileceksin! Tekrar, bak, söylüyorum: Haddini bileceksin! Bunu daha önce sana söyledim, bak.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen Sayın Kurtulan.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Size de şunu söyleyeyim: Lütfen bizler konuşurken orada, AKP Grubundaki kadınların bize sataşmasına müsaade etmeyin, biz etmiyoruz, doğru görmüyoruz. Bu, bizim haksız olduğumuzdan, onların haklı olduğundan değil; siyasi etik böyledir. Kadın dayanışması… Her şeye rağmen, tüm savaş politikalarınıza rağmen biz böyle bir yerde duruyoruz. (HDP sıralarından alkışlar)

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Sayın Başkan, sataşmadan söz istiyorum.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Zengin, artık tamamlayalım lütfen karşılıklı konuşmaları.

Buyurun, son kez size de veriyorum.

58.- Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in, Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Sayın Başkanım, ben birkaç şey söyleyeceğim fakat son söz olarak Oya Hanım'a da bir söz vermeniz gerektiğine inanıyorum çünkü şahsen bir ifade var.

BAŞKAN – Veririm, sorun değil.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Şimdi, şöyle, birkaç şeyi muhakkak ifade etmem lazım: Bir defa, benim burada kastettiğim şey, Mecliste, Genel Kurulda terör örgütünün kullandığı kavramlar var.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Nedir bu ya?

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Kavramsallaştırıyor, kendi meselesi. Bu kavramsallaştırmayı herkes biliyor diye düşünüyorum. Benim kastım, bu kavramsallaştırmanın ben Genel Kurula taşınmasını doğru bulmadığımı söylüyorum. Bunu söylemek de en tabii hakkımdır. Hangi fikirde olursak olalım, kadın dayanışmasına sonuna kadar varım, sonuna kadar. Bu Genel Kurulda şu an, buraya geldiğim andan itibaren, hiçbir kadın arkadaşıma buraya gel, şöyle konuş… Ben zaten arkadaşlarıma asla bunu söylemem, söyleyemem; onlar bilirler nerede ne yapacaklarını. Böyle bir tavır asla ve kata olamaz. Ve nihayetinde de burada bir anne, her şeyi kenara koyun, evladı terör örgütü tarafından öldürülmüş bir anne ve bir milletvekili.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım Sayın Zengin.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Ben şunu görüyorum, bu Genel Kurulda oturduğum müddetçe, neden bilmiyorum, hiç kimseye olmadığı kadar Oya Hanım'a karşı bir şedit tavır görüyorum. Nedendir? Bunu anlamakta zorlanıyorum. Nedendir? Yani başkaları söz söylediğinde ses yok, çıt yok; eğer Oya Eronat bir şey söylüyorsa bakıyorum, tak, enteresan bir muhalefet etme hâli.

Ben herkes için saygı rica ediyorum, kendim için değil sadece, bütün arkadaşlarım için; kadın-erkek, zaten baktığımda kadın-erkek diye de ayırmıyorum, herkesi önce insan olarak görüyorum. Ve nihayetinde de burada birbirimizle alakalı konuşurken de bir terminolojiyi, bu topluluğa ait, bu milletvekili camiasına, buraya, bulunduğumuz yere ait daha üst bir terminolojiyi kullanamaz mıyız? İlla birilerinin söylemlerini buraya taşımak zorunda mıyız ve buna itiraz ettiğimiz zaman neden bu değersiz bir şey hâline dönüşsün? Lütfen "ya" demeden konuşalım.

Teşekkür ederim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Eronat, buyurun.

Sayın Eronat, yerinizden söz veriyorum.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Adımı söyleyerek sataştı.

BAŞKAN – Konuşma yok, herhangi bir şey yok; size 60'a göre yerinizden söz veriyorum.

Buyurun.

59.- Diyarbakır Milletvekili Oya Eronat'ın, kendisinin PKK'nın öldürdüğü çocukları hatırlattığı için hedef olduğuna ve Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle Özlem Başkanıma cevap vermek istiyorum "Neden Oya Eronat?" diye sordu da. Çünkü Oya Eronat PKK'nın öldürdüğü çocukları hatırlatıyor. Oya Eronat'ın hedef olması bunun için çok normal geliyor bana.

Şimdi "Senin oğlunu ben öldürmedim." diyor. Benim oğlumu elbette sen öldürmedin ama benim oğlumu öldüren terör örgütünü hiçbir zaman kınamadın ve desteklediğin kanaatindeyim. Bu da açık ve net bir şekilde ortadadır. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar) 3 Ocak 2008'de 6'sı çocuk, 1'i baba hayatını kaybettiği zaman ailesinin başına para saçan katil beş gün sonra yakalanınca sizlerden bir milletvekili "Ben o çocuğa çok acıyorum." dedi. Acıdığı benim çocuğum veya diğer çocuklar değildi, katil yakalandığı için acıdığını belirten bir milletvekiliydi. Bence bundan biraz çekinmelisiniz, utanmalısınız. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Kurtulan, söz talebiniz var mı, yoksa tamam, burada bitiriyor muyuz konuyu?

FATMA KURTULAN (Mersin) – Bitiriyorum Başkan, bir iki cümle kurayım.

BAŞKAN – Buyurun.

60.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, Diyarbakır Milletvekili Oya Eronat'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

FATMA KURTULAN (Mersin) – Sayın Eronat, siz de biliyorsunuz ki çocuğunuz o vahim olayla karşılaştığında, vefat ettiğinde, öldürüldüğünde -camiye belki sizden önce- bizim arkadaşlar oradaydı, biz oradaydık.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Gelmesin.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Biz gideriz.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Gelmeyin.

BAŞKAN – Sayın Eronat, bakın, siz konuştunuz, bir durun.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Biz gideriz, şu an yaşamını yitiren askerlerin ailelerine de gitmek isteriz.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Kurtla kuzuyu avlayıp sonra çobanla ağlayın; yok öyle bir şey, istemiyorum.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Biz bu savaş dursun isteriz. Bu savaşı ciğerinde en bariz hisseden bizleriz. El kaldırdınız, gittiniz, evlerinizde yattınız.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Tabii, tabii!

FATMA KURTULAN (Mersin) – Öyle demeyin Oya Hanım, bak, lütfen, sizden rica ediyorum, böyle olmaz. Ağzımızı açtığımızda öne geliyorsunuz, sürekli sataşıyorsunuz, böyle olmaz.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Gerçeği söylüyorum.

FATMA KURTULAN (Mersin) – HDP bir kez daha söylüyor: Bir Kürt sorunu vardır, bunu çözmediğimiz sürece senin gibiler de benim gibiler de çok gelir buraya.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım artık lütfen Sayın Kurtulan.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Bunu çözelim. Herkese çağrımız: Senin gibiler de benim gibiler de çoğalmasın, mağdurlarıyız bu savaşın. Örnekler…

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – "Sen" diye hitap edilmez, "siz" diye hitap edilir.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Allah aşkına, her yerden laf…

BAŞKAN – Sayın Kurtulan, siz Genel Kurula hitap edin.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Ne kadar birliğinizi sağlıyorsunuz mesele Kürtler olunca. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Kürtlerle ne alakası var ya! Bu kadar laf cambazlığı olur mu! Laf cambazlığı yapıyorsunuz ya!

FATMA KURTULAN (Mersin) – Özlem Hanım'a da şu hiç yakışmadı…

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, lütfen…

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Olmaz ama ya! Ama nereye getiriyor ya! Bu kadar demagoji olmaz ki ya!

AYŞE ACAR BAŞARAN (Batman) – Bizim milletvekilimiz konuşunca sürekli konuşuyorsunuz.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Ama demagoji olmaz bu kadar ya!

FATMA KURTULAN (Mersin) – Özlem Hanım'a da şunu hiç yakıştıramadım: "Birilerinin sözlerini alıp buraya gelmek…" "Birileri" dediği kimdir? (AK PARTİ sıralarından "PKK!" sesleri)

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – PKK.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Ha, PKK'nın sözleri… Her zaman giden, oraya şu an karargâh kuran sizsiniz, her gün propagandasını burada yapan sizsiniz, iki lafınızdan biri "PKK" olan sizsiniz; biz değiliz. Dolayısıyla, hemen buranın arkasına sığınmayın arkadaşlar. Savaşı bitirin, çözüm, çözüm, çözüm.

MÜCAHİT DURMUŞOĞLU (Osmaniye) – Savaş değil, terörle mücadele; bunun adını koyalım.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Kurtulan.

VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Afyonkarahisar Milletvekili Ali Özkaya ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan, Tokat Milletvekili Özlem Zengin, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu ve Denizli Milletvekili Cahit Özkan ile 62 Milletvekilinin Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2215) ve Adalet Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 105) (Devam)

BAŞKAN – Evet, aynı mahiyetteki önergeler üzerinde ikinci söz Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral'a aittir.

Buyurun Sayın Oral. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Ceza Muhakemesi Kanunu'nda değişiklik öneren teklifin 13'üncü maddesi üzerinde İYİ PARTİ Grubu adına söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, Barış Pınarı Harekâtı'nın Türk milleti ve Türk devleti için, Orta Doğu coğrafyasının huzuru ve barışı için hayırlara vesile olmasını diliyorum. Türk ordusunun kılıcı keskin olsun. Harekât sırasında şehit olan kahraman askerlerimize ve sivillerimize Yüce Allah'tan rahmet diliyorum.

Özellikle, hain PKK/PYD-YPG terör örgütünün sivillere saldırılarını bütün dünya görmeli ve idrak etmelidir. Şu unutulmamalıdır ki: Barış Pınarı Harekâtı kesinlikle, binyıldır birlikte yaşadığımız Kürt kardeşlerimize yönelik değildir. Bunu düşünmek bile aymazlıktır. Harekât, terör şebekesi PKK'nın Suriye kolu PYD-YPG ve IŞİD'e karşıdır, ihanet sarmalını parçalamak, ezmek içindir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Şahsiyetlerini Kandil'e, İmralı'ya, bebek katiline teslim etmiş odaklara da tavsiyem, bu gerçeği görmeleridir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Sayın milletvekilleri, toplumumuz uzun zamandır yargıda bir iyileştirme beklentisi içerisindeydi ancak toplumumuzun beklentisi, kanunlarda yapılacak 20-30 maddelik değişiklikten çok, zedelenen adalet duygusunun yeniden tesisidir. Cenab-ı Allah'ın sıfatlarından birisi El-Adl'dir ve her cuma namazında hutbede dinlediğimiz ayet gibi pek çok ayetle bizlere adaleti emretmektedir. Türk-İslam

geleneği “Devletin dini adalettir.” şiarıyla bize bir mesaj vermektedir. Hazreti Ömer ve Gazi Mustafa Kemal Atatürk “Adalet mülkün temelidir.” ilkesini bizlere rehber olarak göstermektedir ancak darbeci Mehmet Dişli’nin kardeşi Şaban Dişli Lahey Büyükelçisi olabilirken, FETÖ’den tutuklu Rektör Mehmet Pakdemirli’nin kardeşi Bekir Pakdemirli Bakan olabilirken ve hatta Zaman gazetesinin eski ortağı Fettah Tamince turizm ajansı yöneticisi olabilirken “Mor Beyin” kumpasından haksız yere ceza alan vatandaşımızın kardeşi öğretmenlik mülakatında FETÖ’den dolayı eleniyor. Emekli Özel Harekâtçı bir baba ve annenin suçsuz, günahsız bir şekilde müebbet hapsi alan 19 yaşındaki askerî öğrenci çocukları için feryatları Meclis koridorlarında, odalarında yankılanıyorken Türkiye’de adaletin selası okunmuş, kefeni hazırlanmış, namazı da Beştepe Millet Camisi’nde kılınmış demektir. Adaletin cenaze namazını kimin kıldığını benim söylememe gerek dahi yoktur değerli milletvekilleri.

Teklifin 13’üncü maddesiyle kanuna eklenecek olan ifade aynen şöyledir: “Haber verme sınırlarını aşmayan veya eleştiri amacıyla yapılan düşünce açıklamaları suç oluşturmaz.” Gazi Meclisin çatısı altında yasama faaliyetleri yapıyoruz ve aramızda pek çok hukukçu milletvekilimiz var, sizlere sormak istiyorum: Zaten suç olmayan bir hususu suç olmaktan çıkarmaya çalışmanın manası nedir? İsterseniz ben açıklayayım: Demek ki AK PARTİ iktidarları döneminde bütün yasal düzenlemelere, uluslararası anlaşmalara ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarına rağmen basın mensuplarının ya da vatandaşların fikir beyanları ya da haber alma, verme özgürlüklerini kullandıklarından dolayı yüzlercesi ceza almıştır. Bu teklifin 13’üncü maddesi açıkça iktidarın suç itirafıdır, ifade özgürlüğünün kısıtlandığının ispatıdır.

Kıymetli milletvekilleri “habercilik” adı altında terör propagandası yapanlar tavizsiz cezalandırılmalıdır. Hangi ifadenin haber verme amaçlı, hangisinin propaganda olduğuna karar verecek kişiler hâkimler olacaktır. Peki, zaten Anayasa ve uluslararası anlaşmalarla sağlanmış bir hakkı bugüne kadar tanımayan bir kısım seçme hâkim bundan sonra tanıyacak mıdır yoksa HSK “Bize sormadan tahliye kararı vermeyin.” dayatması yaptığı gibi “Bize sormadan haber verme hakkı kararı vermeyin.” diyecek midir?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İBRAHİM HALİL ORAL (Devamla) – Sayın Başkanım, rica ediyorum…

BAŞKAN – Buyurun Sayın Oral, devam edin.

İBRAHİM HALİL ORAL (Devamla) – Çok teşekkür ederim.

Burada adalet duygusu devreye girmelidir. Adalet duygusu da sadece kanunlarla düzenlenemez. Öncelikle yargı üzerindeki siyasi baskıyı kesmek gerekir.

Sayın Cumhurbaşkanımız yasama yılı açılışında burada bir cümle kurdu ve Genel Kurul salonunda gülüşmelere sebep oldu, demişti ki: “Elbette Cumhurbaşkanı milletvekillerinin yerine geçip kanun çıkarmaya, hâkimlerin yerine geçip hüküm vermeye kalkacak değildir.” Asıl sorun da zaten buradadır. Adaletin terazisine elini koyup dengeyi bozan Sayın Cumhurbaşkanımızın ve iktidarın hatalarıdır, yanlış politikalarıdır.

Değerli milletvekilleri, Fırat’ın kenarındaki koyun çoktan kapıldı ama adli ilahinin millet vesilesiyle hesap sorması yakındır diyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Oral.

Aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Önergeler kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 105 sıra sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 13'üncü maddesi ile değiştirilen 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 7'nci maddesinin (2)'inci fıkrasının ilk paragrafı ve (3)'üncü fıkrasının aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmesini arz ve talep ederiz.

"Terör örgütünün; cebir ve şiddet içeren eylemlerini övecek ya da bu eylemlere başvurmayı alenen teşvik edecek şekilde propagandasını yapan kişi, altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Bu suçun basın ve yayın yolu ile işlenmesi hâlinde, verilecek ceza yarı oranında artırılır. Ayrıca, basın ve yayın organlarının suçun işlenmesine iştirak etmemiş olan yayın sorumluları hakkında da bin günden beş bin güne kadar adli para cezasına hükmolunur. Aşağıdaki fiil ve davranışlar da bu fıkra hükümlerine göre cezalandırılır:"

"Terör örgütünün propagandasına dönüştürülen toplantı ve gösteri yürüyüşlerinde, kimliklerini gizlemek amacıyla yüzünü tamamen veya kısmen kapatarak cebir ve şiddete başvuranlar veya her türlü silah, molotof ve benzeri patlayıcı, yakıcı ya da yaralayıcı maddeler bulunduranlar veya kullananlar 3 yıldan 5 yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır."

Turan Aydoğan	Alpay Antmen	Zeynel Emre
İstanbul	Mersin	İstanbul
Aydın Özer	Süleyman Bülbül	Ünal Demirtaş
Antalya	Aydın	Zonguldak
	Rafet Zeybek	
	Antalya	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan konuşacaktır.

Süreniz beş dakikadır.

Buyurun Sayın Aydoğan. (CHP sıralarından alkışlar)

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sevgili Başkanım.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Arkadaşlar, hamaseti bir kenara bırakmamız lazım bu tip kanunları düzenlerken, bunlar can alıcı kanunlardır, bunlarda şovenizm vesair gibi duygularla hareket etmemeliyiz. Bu noktadaki kanuni düzenleme bir hukuk tekniği ve bir hukuk "background"u gerektiriyor. Bizim bu 7/2'yle "background"umuz Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinden bugüne kadar almış olduğumuz ihlal kararları ölçü alınarak ortaya koyulabilecek durumda. O zaman, 7/2'yle ilgili bir düzenleme yaparken -Komisyonda çok sıkça dile getirdik, anlatmaya çalıştık- dedik ki: Bir terör tarifi yapmamız lazım. Bunu neden söylediğimi tekrar anlatayım: Bu ülke dönem dönem birbirinin muhaliflerini terörist ilan

ettiği bir ülkedir. Sayın Cumhurbaşkanı, 17-25 Aralıkta süreci kıl payı atlatmıştır. Terör örgütü egemen olsaydı bu ülkede, Sayın Cumhurbaşkanına da terörist muamelesi yapılacaktı değil mi? Böyle bir hukuk gerçeğiyle karşı karşıyayız, böyle bir hukuk zafiyetiyle karşı karşıyayız, böyle bir düzenleme zafiyetiyle karşı karşıyayız. O zaman, "terör örgütü" ya da "terör örgütüne yardım" tarifini yaparken çok dikkatlice ve hukukçulara –az önce sevgili meslektaşımın da söylediği gibi- kulak vererek düzenleme yapmamız gerekiyor. Bir siyasal baskı aracı hâline getireceğimiz bir maddeyle beraber muhaliflerimizi yok etmek için yola çıkar isek kim muktedir olursa o muhalifini o maddelerle yok eder hâle gelir. O zaman, bu maddede ele alınması gereken nedir? Bu maddede ele alınması gereken cebir ve şiddet ögesidir. Cebir ve şiddet açıkça bu maddede tarif edilmediği sürece, ağzınızla kuş tutsanız hiçbir şey değişmeyecek. Çünkü zaten mükerrer bir düzenleme yapıyorsunuz, anlaşmalarda var olan, Anayasa'mızda var olan -Türk Ceza Kanunu 301'inci maddesi örnek veriliyor- 301'inci maddesinde var olan "Eleştiri amacıyla…" diye başlayan kısmı alıyorsunuz. Ne var, 301'de bu var da ne var, binlerce insan içeride yatıyor, binlerce insan içeride yatıyor. Böyle bir açılımı bu maddenin altına koyduğunuz andan itibaren; düşünen, tartışan, yazan; bilim adamı, fikir adamı, ne kadar insan varsa, onun yazdığını, çizdiğini uygulamacıların elinin altına verip onu aksini ispatlamak mecburiyetinde bırakır hâle gelirsiniz. Üstelik, bu kadar beceriksiz, bu kadar, saçımızı keserken kafamızı kesecek kadar beceriksiz bir hukuk ordusu yarattığınız yerde ve inisiyatifsiz bir hukuk ordusu yarattığınız bir yerde ve bu tek adam anayasasıyla beraber kendi partidaşlarınızı yargıya yerleştirdiğiniz yerde siz inanıyor musunuz böyle bir maddeyle beraber düşünce özgürlüğü sağlayacağınıza, böyle bir maddeyle beraber terör ile düşünce arasına mesafe koyabileceğinize inanıyor musunuz?

Bu ülkenin ayıpları var. Bu ülkenin Genelkurmay Başkanı terörist diye yargılandı. Bu ülkenin yazarları çizerleri terörist diye yargılandı. Bu ülkede AİHM kararlarıyla Füsun Üstel'inden Ayşe Çelik'ine kadar, Sırrı Süreyya Önder'den tutun onlarca karar karşımızda bir şey tarif ediyor, diyor ki: "Kardeşim, bu madde yetmiyor; bu maddeye cebir ve şiddet ögesini eklemek zorundasınız." Cebri ve şiddeti alenen övmeyen bir maddeyle beraber nereye gelirseniz gelin cevaz görmeyecek çünkü bizim ülkemizde ağır baskıcı bir rejim yaşanıyor. Bir kişiyi bu maddelerle ilgili yargılayacaksanız bir muktedir ağızdan önce onunla ilgili bir ifade ortaya atılıyor: "Yargılarız ha!" "Tutuklarız ha!" "İçeri atarız ha!" "Peşini bırakmayız ha!" Ondan sonra bu süreç böyle başlıyor.

Elinizin altında bu madde olduğu sürece, bu ülkenin bütün bilim adamları, bir şekilde gelecekteki cezaevinin içini dolduracak insanlardır. Bu maddede terör tarifini doğru yapmadığımız sürece, bu maddeye cebir ve şiddeti açıkça yerleştirmediğimiz sürece hiçbir ilerleme kaydetmemiş oluruz. Bunu "reform" falan diye tarif etmeye kalkmayın lütfen. Az önce örneğini verdim, madde 301'in altına aynı fıkra yerleştirilmiş vaziyette. Bu ülkede düşünce açıklamasından dolayı, Türklüğe hakaret ettiğinden dolayı, milletimizi aşağıladığından dolayı, çok çeşitli vesilelerle 301'inci maddeden yargılanan çok değerli aydınlar ve münevverler var. Biz bir yasa yapıyor isek bu noktayı aşmakla mükellefiz. Komisyonda yaptığımız çağrıyı burada da yapıyoruz. Önerdiğimiz, bu maddenin alt fıkrasının sağlıklı hâle getirilmesi önerisidir. Önerdiğimiz, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde ihlallerden dolayı yaptırıma uğradığımız yerin telafi edilmesi noktasıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Aydoğan, tamamlayalım lütfen.

TURAN AYDOĞAN (Devamla) – Önerdiğimiz, bu ülkede düşünen, yazan, çizen insanlar ile teröristleri birbirinden ayırabilecek en net önermedir. Buna karşı duruşunuzu anlamak mümkün değil. Yani terör olacak, cebir ve şiddet içermeyecek; nasıl olacak bu? Nasıl olacak, bunu anlatabilir misiniz? Terörün kendisi, bir şekilde cebir ve şiddetle içselleştiği zaman anlam kazanan bir şey. Neden buraya bir cebir ve şiddet ögesini yerleştiremiyoruz, bir terör tarifi yapamıyoruz? Neden acaba? Acaba gelecekte de bu maddeyi muhaliflerinize karşı kullanacaksınız da ısrarla mı bu yolu bu şekilde yürümeye çalışıyorsunuz?

Tekrar ediyorum: Getirdiğimiz önerge çok anlamlıdır. Destek vermenizi arzu ediyorum. "Reform yaptık." diyorsanız bu önergeye destek vermeniz gerekir; aksi takdirde, yaptığınız hiçbir şeydir.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Aydoğan.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

13'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… 13'üncü madde kabul edilmiştir.

14'üncü madde üzerinde, 2'si aynı mahiyette olmak üzere 3 önerge vardır. İlk okutacağım 2 önerge aynı mahiyettedir. Önergeleri okutup birlikte işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 105 sıra sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 14'üncü maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Süleyman Bülbül	Turan Aydoğan	Alpay Antmen
Aydın	İstanbul	Mersin
Zeynel Emre	Ünal Demirtaş	Rafet Zeybek
İstanbul	Zonguldak	Antalya
Aydın Özer	Abdurrahman Tutdere	
Antalya	Adıyaman	

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Salihe Aydeniz	Erol Katırcıoğlu	Oya Ersoy
Diyarbakır	İstanbul	İstanbul
Erdal Aydemir	Ömer Faruk Gergerlioğlu	Mahmut Celadet Gaydalı
Bingöl	Kocaeli	Bitlis

BAŞKAN – Komisyon aynı mahiyetteki önergelere katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeler üzerinde ilk konuşma Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'ye ait.

Buyurun Sayın Tutdere. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

ABDURRAHMAN TUTDERE (Adıyaman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Tabii, buraya çıkmadan önce, AK PARTİ iktidarı döneminde bu yüce Mecliste kaç tane yargı paketi konuşulmuş, kaç tane yargı reformu tartışılmış onlara bir baktım. Epeyce, torba kanun tarzında, torba kanun tekniğinde, temel kanunlarda, Anayasa'da çok ciddi anlamda, çok büyük değişiklikler yapılmış. Peki, bunca değişiklik yapılmış olmasına rağmen, ülkemizde adaletin ve hukukun içinde bulunduğu sorunlar çözülebilmiş mi? Mesela, hâkimlerimizin tarafsızlığı sağlanabilmiş mi? Savcıların, avukatların, yargı çalışanlarının talepleri karşılanabilmiş mi? Cezaevlerinde hükümlü ve tutuklu olarak bulunan binlerce insanın adalet özlemi, adil yargılanma hakkı, talebi karşılanmış mı? Üzülerek söyleyeyim ki maalesef karşılanmamıştır. O zaman, şu anda tartışmasını yaptığımız yargı paketine bakıldığında bu paketin de bu talepleri karşılamayacağı aşikârdır.

Sayın milletvekilleri, aslında bizim hukuk sistemimizde baştan bir sorun var. Baştaki sorun şu: Hukuk fakültelerinde sorun var. Her ne kadar bu pakette, biz, yargı mesleklerine alınmada birtakım kriterler getiriyor isek de, sınavlar getiriyor isek de bunun tek başına yeterli olmayacağı açık. Hepinizin bildiği gibi, hukuk fakülteleri hukuk biliminin eğitiminin verildiği alanlar. Ancak Türkiye'deki hukuk fakülteleri bu şekilde mi? Bir kısmı böyle ancak bir kısmı için aynı şeyi söylemek mümkün değil.

Değerli arkadaşlar, ülkemizde şu anda aktif olarak 67 tane hukuk fakültesi var. Bu 67 hukuk fakültesinden 19 tanesinin dekanı hukukçu değil. Hukukçu dekanların yönetmediği hukuk fakültelerinden mezun olan, orada eğitim gören çocukların bir hukuk felsefesiyle, bir hukuk bilgisiyle tam anlamında donanımlı olmalarını beklemek mümkün mü? Mümkün değil.

Değerli arkadaşlar, bu 19 tane fakültenin dekanlarının mesleklerinden birkaç tanesini söyleyeyim size: Veteriner var, kimyacı var, ilahiyatçı var, maliyeci var. Şimdi, bu meslek gruplarının yönetmiş olduğu, idare ettiği hukuk fakültelerinin yetiştirdiği hukuk mezunlarının ülkemizdeki adalete katkıları ne kadar olabilir, bunu düşünmek zorundayız, bunu tartışmak zorundayız. Eğer biz işe buradan başlamaz isek bin tane torba da getirsek, bin tane torbayı burada tartışıp götürsek de maalesef ülkemizdeki hukuk sorunlarını çözmeye yetmeyecektir. Ben, özellikle iktidardaki arkadaşlara şunu açıkça ifade etmek istiyorum: Sizler hukuk fakültesinin dekanının hukukçu olmamasından hoşnut musunuz? Mesela, Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesinin rektörünün ilahiyatçı olmasından memnun musunuz arkadaşlar? Hiçbirimiz memnun değiliz. Çünkü hukuk fakültesinde hukuk eğitimini, hukuk bilimini iyi öğretemezsek oradan yetişen gençlerimizin, hukukçularımızın yarın hâkim olarak, avukat olarak, savcı olarak uygulamaya çıktıklarında hata yapmaları kesindir. Bunlardan hata yapmamalarını beklemek mümkün değildir. Onun için, gelin, bir işe bir yerden başlayalım. Bir kere, şu, her tarafa hukuk fakültesi açma politikasından vazgeçelim.

Değerli arkadaşlar, AK PARTİ iktidarı döneminde, ilçe merkezleri de dâhil, çok yerde hukuk fakültesi açıldı. Aynen bizim Adıyaman çiğ köfte salonları gibi her tarafa hukuk fakültesi açtınız. Olmaz arkadaşlar. (CHP sıralarından alkışlar) Hukuk fakültesini her yere açmakla siz ülkenin hukukuna hizmet etmiş olamazsınız. Onun için, gelin, bu hukuk dekanları olmayan, hukuk hocaları olmayan fakülteleri bir kere kapatalım, yeteri kadar hoca yetiştirelim ve ondan sonra kaliteli hukukçular yetişsin ve uygulamada sorunlar olmasın.

Değerli arkadaşlar, aslında bizim mevzuatlarımızda çok güzel düzenlemeler var ancak ülkemizdeki mesele uygulama meselesi, zihniyet meselesi. Bakınız, Türkiye, 1954'te Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ni imzalamış, ondan sonra çok kapsamlı, gerçekten özgürlükçü yasa değişiklikleri yapmış ancak günümüzde kürsüde bunu uygulayan hâkimler, bunun uygulayıcıları, bu kanunları uygulamaktan sarfınazar ediyorlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım Sayın Tutdere.

ABDURRAHMAN TUTDERE (Devamla) – Sorun zihniyet sorunu, sorun hukuka bakış sorunu. Dolayısıyla bizim ülke olarak bir kere hukuk anlamında zihniyetimizi, iktidar olarak da sizlerin hukuka bakışınızı mutlaka gözden geçirmemiz lazım. Aksi takdirde biz bu Parlamentoda daha çok kanun yaparız ancak bu sistemin yaratmış olduğu, yetiştirmiş olduğu hukukçular kürsülerde kaş göz çıkarmaya devam edecek, ihlaller üstüne ihlaller yaşamaya devam edeceğiz. Kurmuş olduğumuz istinaf mahkemeleri de, yolunu açmış olduğumuz temyiz mahkemeleri de bu hakları, bu adil yargılanma hakkını yetiştirmeye yetmeyecektir.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum, teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Tutdere.

Aynı mahiyetteki önergeler üzerinde ikinci konuşma, İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'a aittir.

Buyurun Sayın Ersoy. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

OYA ERSOY (İstanbul) – Sayın Başkan, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Şimdi önümüze bir kez daha "yargı reformu" adı altında gelen bu torba yasa çok net iki şeyi gösteriyor: Birincisi, AKP iktidarının yargıda işlerin yolunda gitmediğinin itirafıdır, tescilidir. İkincisi ise yargının mevcut sorunlarına ve toplumun adalet beklentisine yönelik bir çözümü bu yasanın içermemesidir çünkü yargıyı bu hâle getiren iktidarın bizzat kendisidir. Yargının temel sorunu da onu AKP iktidarının elinden kurtarmaktır.

Şu ana kadarki "yargı reformu" adı altında getirilen, bu Meclisten onaylanan, çıkarılan bütün paketlerde iktidarın bir tek hedefi var, kendi iktidarını korumak. İkinci hedefi topluma kendi politikalarını kabul ettirmek. Üçüncüsü de toplumsal muhalefeti baskı altına almak, onun için yargıyı araçsallaştırmak. Siyasi çıkarları doğrultusunda her defasında yargıyı yeniden dizayn etmek dışında bir paket çıkmadı bu Meclisten. Yargı bağımsızlığı ülkemizde her daim sorun oldu ama Türkiye, bugüne kadar, hukukun bu kadar kişisel ve grupsal çıkarlar için kullanıldığı bir yargı hâline hiçbir zaman gelmedi, hiçbir dönem yaşamadı.

On yedi yıl boyunca kendisi için dikensiz gül bahçesi yarattı AKP iktidarı. Birincisi, memleketin yer altı ve yer üstü kaynaklarının yerli ve yabancı sermayeye peşkeş çekilmesi için bu politikaların önünden yargı engelini kaldırdı. İkincisi, yolsuzlukların, adam kayırmaların, kişisel ve grupsal çıkarların önündeki yargı engelini kaldırdı ve kadrolaşmanın önündeki yargı engelini kaldırdı. Gelinen noktada, yargı, toplumun adalet ihtiyacını karşılamaktan son derece uzaktır. Bu nedenle bugün yapılması gereken yargıda bir reform değil, yargıda bir devrimin burada konuşulmasıdır.

Düşünün, gelinen aşamaya dair birtakım örnekler vermek istiyorum: Duruşmada avukatın etek boyuna karışan iş hukuku hâkimi, şikâyetçi olduğu yani müştekisi olduğu bir davayı kendisi görmeye kalkan bir asliye ceza yargıcı, halı sahada maç sırası kapmak için öğretmenleri gözaltına aldıran savcı ve yakın zamanda yaşanmış bunun gibi, bu ve bunlar gibi birçok örnek münferit olaylar olmaktan çıkmıştır artık bu ülkede. AKP'nin inşa ettiği yargı sisteminin herkesçe görülen, bilinen doğal ve gündelik hâli hâline gelmiştir. Bunun adı yargıda açıkça yozlaşmadır.

Temel hak ve özgürlükleri güvence altına alması beklenen yargı, siyasi iktidarın elinde ve emrinde kaba bir zor aygıtına dönüşmüştür. İktidarın siyasi rakiplerini tasfiye, muhalif düşünce ve eylemleri bastırma aracı hâline getirilmiştir. Yargının, Cumhurbaşkanına yönelik eleştirileri veya ülke gündemine dair düşünce açıklamalarını suç görüp cezalandırma konusundaki heves ve heyecanını, bizler iş cinayetlerinde, çocuk istismarında, kadın cinayetlerinde, doğanın talanının önlenmesinde ve bunun gibi bir sürü sayacağımız, halka karşı işlenen suçlarda da aynı şekilde görmek isteriz ama buna hiç kimse tanık olmuyor bu ülkede. Çünkü hakimler artık, bir karar verirken sadece önlerindeki dosya hakkında karar vermiyorlar, aynı zamanda kendileri hakkında da karar veriyorlar. "Sürgün edilir miyim?" "Nereye sürülürüm?" "Görevden alınır mıyım?" "Benim başıma ne gelir?" "Atılır mıyım?" Bütün bunları soru hâline getiren dosyalarla karşı karşıyayız.

Peki, burada tartıştığımız teklif yargının hangi sorununu çözecek? Tabii ki bu tablo karşısında hiçbir sorununu çözmeyecek ve şu an yargının öznelerinin niteliğini ve yeterliliğini artırmak adına bir de bu paket içinde sınav düzenlemesi var.

Hukuk fakültelerinin hâli belli. Öncelikle tabela üniversiteleri olarak açılan hukuk fakültelerini bir kenara bırakıyorum, özellikle son dönemde, düşüncelerini özgürce açıkladığı için, barış istediği için üniversitelerden uzaklaştırılan bilim insanlarını da gözler önünde bir kere daha söylemek istiyorum. Bakın, geçen hafta Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesinde barış çağrısı yapan 6 bilim insanı OHAL KHK'leriyle ihraç edildi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım Sayın Ersoy.

Buyurun.

OYA ERSOY (Devamla) – Şimdi, neredeyse eğitim verilemez konumuna düşen bu fakültede OHAL KHK'leriyle ihraç edilen öğretim üyeleri yerine, hukuk felsefesi ve sosyoloji dalına CV'sinde bir cemaat önderinden icazet aldığı da yazılı olan bir ilahiyatçı getirildi. İlahiyatçıların hukuk felsefesi anlattığı bir hukuk eğitiminden bahsediyoruz. Bu ülkede 67 hukuk fakültesi dekanından 19'u hukukçu değil; 4'ü ilahiyatçı, veteriner var, maliyeci var, kamu yönetimi yani hukuk dışında her türlü meslekten var. Ve hukuk fakültelerini bu hâle getireceksiniz, arkasından da "Nitelikli mezun verecek." diye sınav getireceksiniz, bununla bu sistemi değiştirmeyi düşüneceksiniz. Ne için? Kimin için? Ataması yapılmayan öğretmenlere ataması yapılmayan hukukçular eklemek için mi? Ama tabii, AKP iktidarının düşünen, araştıran, yorum yapan ve hukuk yaratan hukukçulara ihtiyacı yok; sadece kendi çıkarlarını koruyan yargı mekanizması yeterli. Ve bu ülkede yaşayan herkesin adalete…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OYA ERSOY (Devamla) – Son sözlerim, toparlıyorum.

BAŞKAN – Selamlamak için veriyorum son bir söz.

OYA ERSOY (Devamla) – Son olarak, bu ülkede yaşayan herkesin adalete ve bu adaleti daim kılacak, denetleyecek bir demokratik işleyişe ihtiyacı var. Ve bugün çocuklar için, kadınlar için, yaşam alanlarımız için, kentlerimiz için, doğamız için, herkes için adalete ihtiyaç var ve herkes için adalet için de yargı reformuna değil bir yargı devrimine ihtiyaç var.

Ve son olarak, bu ülkenin yargısında, adalet sisteminde yarattığınız bu tahribatı savaş tamtamlarıyla, ekonomik krizi de "savaş" adı altında örtemeyeceksiniz, örtemezsiniz. Halk bütün sorunların farkında, bizim özgürlüğe, eşitliğe ve adalete ihtiyacımız var.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Ersoy.

Aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önergeler kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 14'üncü maddesiyle değiştirilmekte olan 4787 sayılı Aile Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yargılama Usullerine Dair Kanun'un (1)'inci fıkrasında yapılan değişiklikle eklenen "Aile mahkemeleri, 1. Davanın esasına girilmeden önce veya davanın görülmesi sırasında, mahkemece istenen konular hakkında taraflar arasındaki uyuşmazlık nedenlerine ilişkin araştırma ve inceleme yapmak ve sonucunu bildirmek." ibaresinin "Aile mahkemeleri, 1. Davanın esasına girilmeden önce veya davanın görülmesi sırasında, mahkemece istenen konular hakkında taraflar arasındaki uyuşmazlık sebeplerine ilişkin araştırma ve inceleme yapmak ve sonucunu bildirmek." olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Dursun Ataş	Mehmet Metanet Çulhaoğlu	Fahrettin Yokuş
Kayseri	Adana	Konya
Hayrettin Nuhoğlu	Zeki Hakan Sıdalı	Aylin Cesur
İstanbul	Mersin	Isparta

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un söz talebi vardır.

Buyurun Sayın Cesur. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

AYLİN CESUR (Isparta) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yeni yasama yılındaki ilk konuşmamda yüce Meclisimizi ve milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Türk Silahlı Kuvvetlerinin Suriye'nin kuzeyinde başlattığı operasyon en önemli gündemimiz. Millet olarak dileğimiz odur ki Allah ordumuzu muzaffer etsin, tek evladımızın, askerimizin kanı akmasın, canı yanmasın. Dualarımız ve var olan her şeyimiz onlaradır.

Maalesef, şehitlerimiz var, Allah rahmet eylesin. Milletimize sabır ve başsağlığı diliyorum.

Senelerdir PKK terörü kan ve gözyaşı döküyor. Daha evvel olduğu gibi Silahlı Kuvvetlerimizle, güvenlik güçlerimizle, Türk'üyle Kürt'üyle, kadınıyla erkeğiyle Türk milleti olarak bunu da aşarız biz, kimsenin kuşkusu olmasın.

Her dakika attığı "tweet"lerle dünyanın ayarlarıyla oynayan Amerikan Başkanının yaptığı açıklama nedeniyle şunun altını çizmek istiyorum: Operasyon yapılan, Suriye'nin kuzeyinde yerleşik ve devlet kurma hayaliyle kan döken PKK ve uzantılarıdır, devletine vatandaşlık bağıyla bağlı olan Kürt kardeşlerimiz değildir. Türkiye'yi yönetenler uluslararası kamuoyuna ve milletimize bunu daha net anlatmalıdırlar ve dışarıdan yapılan hadsiz açıklamalarla şanlı tarihimizde hiç olmadığımız kadar küçük düşürülmemize artık fırsat vermemelidirler. Kınamalar olduktan sonra anlatmaya çalışmak ne kadar fayda eder, ne sağlar, bilmiyorum ama haklı olmak yetmez, haklılığınızı anlatacaksınız, iyi anlatacaksınız. Bu da uluslararası diplomasiyi iyi işletmekle ancak mümkün.

Bir önemli husus da dış medyada yer bulan "IŞİD bölgede canlanacak." iddiası. Bu, diplomatik yolla çürütülmeli. Uzun vadeli, yeni ve içinden çıkılmaz sorunlar yumağına ülkemiz sokulmamalı.

Bu kürsüden yirmi bir sene evvel 1 Ekimde Cumhurbaşkanı Demirel konuşuyor, diyor ki: "Suriye, Türkiye'ye karşı açık bir husumet politikası izlemekte ve PKK terör örgütüne destek sağlamayı sürdürmektedir. Suriye'ye karşı müdahale hakkımızı saklı tutmaktayız ve sabrımızın taştığını dünyaya ilan etmek istiyorum." Ve sonuç, diplomasi işletildi, Öcalan 9 Ekim 1998'de Suriye'den çıkarıldı -yüz otuz gün süren bir kovalamaca bu- ve Amerika Türkiye'ye destek oldu. Ecevit Başbakan, Demirel Cumhurbaşkanıydı, Türkiye diplomasisini iyi çalıştırdı ve Türkiye'nin gücünü dünyaya en iyi şekilde anlattı. Elebaşı, bölücü başı Kenya'da teslim edildi. On beş yıl sürdürülen mücadele sonunda çok önemli bir adım atılmış oldu, terör neredeyse sıfıra inmişti. Süreç iyi yönetilmiştir değerli arkadaşlarım. Aynı Demirel, yeri geldi, Kıbrıs'a uygulanan silah ambargosu üzerine 25 Temmuz 1975'te Amerikan üs ve tesislerini kapattı. 21 üs ve tesiste 5 bin asker ve sivil bulunuyordu, kapı dışarı edildiler ve Kıbrıs çıkarmasından ambargo altında dünyadan dışlanmış bir Türkiye vardı ve o Türkiye, Bakanlar Kurulunun aldığı kararla Amerika'yı sözde değil, icraatıyla kapı dışarı etmişti. 1978'de ambargo kararı kalkmasına rağmen üs ve tesisler hiç açılmadı, ta ki 12 Eylül müdahalecileri göreve gelinceye kadar.

Değerli milletvekilleri, o günden bugüne nasıl gelindi? Elebaşı nasıl oldu da seçim sürecinin içine kadar dâhil edildi? Bizler bu memleketin, cumhuriyetimizin ve vatanımızın ne pahasına olursa olsun gönüllü bekçileriyiz. Ordumuzun ve tezkeremizin arkasındayız. Ancak bu sorumluluğumuz gereği yarın neyin, neden yapıldığının ve sonuçlarının hesabını sormayacağımız anlamına gelmez. Varsa bir sorun bugünlere nasıl gelinmiştir, zihinlerde en ufak bir şüphe kalmayacak şekilde bunlar anlatılmalıdır.

Niyetim, ilk konuşmamda, nerede kalmıştır diyerek geçen sene seçim vaadi olarak milletimize sunduğunuz ancak tutmadığınız sözlerinizi hatırlatmaktı. Önümüze gelen yargı reformu paketi özelinde bunu anlatacaktım. Çünkü bizim, önceki yasama yılını kapatıp yeni yasama yılını açıncaya kadar sorunlarımız durmadı, katbekat arttı. Ülkemizin bugün çok sorunu olduğu doğru, yapılan pek çok yanlışla bugüne gelindiği de doğru. Milletimiz ekonomik anlamda tarihin en sıkıntılı dönemini yaşarken yepyeni bir gündemle Meclisimiz açıldı. Kaygı toplumsal bir hastalık olarak gündemi meşgul ediyor ve buradan, ekranları başında izleyen ve derdim var diyen tüm vatandaşlara seslenmek istiyorum: Kararıp kalmayınız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bağlayın lütfen sözlerinizi Sayın Cesur.

Buyurun.

AYLİN CESUR (Devamla) – Teşekkür ederim.

Kuvvetler ayrılığı tarihte tozlu raflara kaldırılmış gibi görünse de bizler milletimizin huzurunda ve görevimizin başındayız, sözlerin tutulmasının takipçisiyiz. Bugünleri getirenler çıkaramazsa biz çıkaracağız, kuşkunuz olmasın. İyi yönetimin şartları var elbette ve en önemli şartı, rejimin işlemesi ve demokrasinin kurumları ve kurallarıyla işletilmesi. Yargı reformu diye sunduğunuz bu düzenlemelerle kanser hastasına belki serum takarsınız, daha fazla ileriye gidemezsiniz, benden söylemesi. Her getirdiğiniz kanunda Anayasa'ya aykırı olduğunu beyan ettiğimiz pek çok unsuru görmezden geliyorsunuz ve çoğunluk bizde nasıl olsa diyerek geçiriyorsunuz yasaları ancak bu, Anayasa'yı çiğnemek... Yargıyı konuşalım, konuşmaya devam edelim, iyi ve doğruyu buluncaya kadar konuşalım; yeter ki gözlerimiz kör, kulaklarımız sağır, vicdanlarımız kullanılmamış olmasın değerli arkadaşlarım.

Bu düzenlemeyle, hukuk fakültesini bitiren ve mesleğe yeni atılan genç avukatlara ne soracaksınız ve onları eleyeceksiniz bilmiyorum ama huzuru mahşerde sorulacak soru belli: Hayatın boyunca kul hakkı yedin mi, adil ve vicdanlı olabildin mi?

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Cesur.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

14'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 14'üncü madde kabul edilmiştir.

15'inci madde üzerinde 2 adet önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre okutup işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 15'inci maddesiyle değiştirilmekte olan 4787 sayılı Kanun'un 6'ncı maddesinin (2)'nci fıkrasında yapılan değişiklikle eklenen "Aile mahkemesince verilen bu kararların takip ve yerine getirilmesinde 5'inci maddeye göre görevlendirilen uzmanlardan yararlanılabilir. Bu kararlara uyulmaması halinde Hukuk Muhakemeleri Kanununun 398'inci maddesi uygulanır." ibaresinin "Aile mahkemesince verilen bu kararların takip ve yerine getirilmesinde 5'inci maddeye göre görevlendirilen uzmanlardan yararlanılabilir. Bu kararlara uyulmaması durumunda Hukuk Muhakemeleri Kanununun 398'inci maddesi uygulanır." olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Dursun Ataş	Mehmet Metanet Çulhaoğlu	Hayrettin Nuhoğlu
Kayseri	Adana	İstanbul
Ayhan Erel	Zeki Hakan Sıdalı	Muhammet Naci Cinisli
Aksaray	Mersin	Erzurum

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Mersin Milletvekili Zeki Hakan Sıdalı'nın söz talebi vardır.

Buyurun Sayın Sıdalı. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

ZEKİ HAKAN SIDALI (Mersin) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

Adalet Bakanlığı tarafından hazırlanan Yargı Reformu Strateji Belgesi temelinde oluşturulan ve birinci yargı reformu paketi ismiyle duyurulan bu teklif her şeyden önce bir reform olma niteliğinden hayli uzakta olmakla birlikte, aslında 15 farklı kanunda değişiklik öngören bir torba yasa. Ayrıca, görüştüğümüz kanun tekliflerinin hazırlanması Meclisimizin uhdesindeyken yargı reformu gibi toplumsal mutabakatı sağlaması gereken bir teklifin bile baştan sona yürütmenin gölgesinde hazırlanması hem millî egemenliğimizi temsil eden Meclisimizi göz ardı etmiş oluyor hem de demokrasimizde ağır bir yara açıyor. Bu nedenle yapılması gereken ilk ve en doğru iş, yargı reformunu ve diğer yasaları düzenleyen mercinin Anayasa'mızda belirtildiği gibi, Türkiye Büyük Millet Meclisi olduğunun kabullenilmesidir. Şüphesiz ki yargı reformu yasama faaliyetlerimize, bağımsız yargımıza gölge düşüremediği bir ortamda yüce Meclisimizin Adalet Komisyonunda vücut bulmalı.

Meclisimizin dışında hazırlanan metinlerin üzerine inşa edilen kanun teklifleri güçler ayrılığı ilkesini derinden etkilemekte. Bu bağlamda, Cumhurbaşkanlığı hükûmet sisteminin daha kesin kuvvetler ayrılığı ve denetlenebilir bir yapı getireceği defalarca ifade edilmiş, seçimlerde propaganda olarak kullanılmıştı. Ancak bir yılı aşkın süredir uygulanmakta olan yeni sistemde milletvekillerinin, çoğu zaman dışarıda hazırlanan, içeriklerine bile hâkim olmadıkları kanun tekliflerine imza atmakta olduklarını görüyoruz. Yeni hükûmet sisteminin dezavantajlarını her gün beraber yaşıyoruz ve siz her gün bizim parlamenter sisteme dönüş isteğimiz için yeni gerekçeler yaratıyorsunuz.

Değerli milletvekilleri, yürütmenin yargı üzerindeki tahakkümü kaldırılmadan ifade özgürlüğü alanında gerekli reformun yapılamayacağını görmezden gelemeyiz. Ülkemizde adalet sisteminde zihinsel bir reform yapılması ihtiyacı çok açık ancak bu reformun Anayasa'dan başlaması ve torba kanun mahiyetinde düzenlemelerle gerçekleştirilmemesi gerekiyor. Bu kanun teklifi, başta yargı bağımsızlığı olmak üzere OHAL döneminin yarattığı tahribatlara, yargıya güven ve yargının siyasallaşması sorunlarının hiçbirine ne yazık ki bir çözüm getirmiyor. Yargılama usullerinde çeşitli değişikliklere giderek dava sayısını azaltma ve hızlı yargılama yapmanın amaçlandığı düzenlemeler ancak bugünü kurtarmaya yarayacaktır. Amaç, hakkı ve adaleti doğru şekilde teslim etmek olmalıdır. Zihinsel reform yapılmadıkça kâğıt üstünde kalacak olan sözde reformist değişiklikler ülkemizi geleceğe taşıyamaz.

Üzerinde konuştuğumuz maddede aile mahkemeleriyle ilgili bir konuda ifade değişikliği öngörülüyor fakat aile mahkemelerinin asıl sorunları ne yazık ki ne birkaç kelimeyle çözülebilir ne de birkaç maddeyle. Aile mahkemesinin görevleri arasında kadınların şiddet ve her türlü saldırıdan korunması yer alıyor ancak yalnızca Eylül 2019 verilerine baktığımızda bile ne yazık ki 53 kadının cinayete kurban gittiğini üzülerek görüyoruz yani daha geçen ay, Eylül 2019. 2016 Eylülünde 35 olan bu sayı her sonraki eylül ayına baktığımızda yaklaşık yüzde 20 artarak maalesef devam etmekte. Esas mesele budur. Bu vahşete artık hep beraber "Dur!" dememiz gerekiyor. Konuyla ilgili gerek İstanbul Sözleşmesi gerekse 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair

Kanun'u görmekteyiz ki caydırıcılık anlamında hedefine ulaşamamaktadır. Üzerinde durmamız ve bu yüce Meclis çatısı altında tartışmamız gereken konu kadın cinayetleri meselesinin hangi yapısal ve hukuksal reformlarla düzeltileceğini ortaya koymaktır. Bu bir siyaset meselesi değil, artık ülkemiz için utanç meselesidir. Yüce Türk milletinin en önemli dayanağı olan aile kurumunun tüm fertlerinin gerek sosyal hayatta gerekse devlet nazarında korunmasını ve her türlü yıpratıcı meselelerden ayrı tutulmasını sağlamak önceliğimiz olmalıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ZEKİ HAKAN SIDALI (Devamla) - Tamamlıyorum.

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayın Sayın Sıdalı.

ZEKİ HAKAN SIDALI (Devamla) – Herkesin siyasetüstü bir bakışla bu meseleye yaklaşmasını ve özellikle kadın cinayetlerinin son bulmasına katkı sağlamasını gönülden temenni ediyorum.

Yüce Meclisimizi saygıyla selamlarım. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Sıdalı.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 105 sıra sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 15'inci maddesiyle 4787 sayılı Aile Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yargılama Usullerine Dair Kanun'un 6'ncı maddesinin ikinci fıkrasında yapılan değişiklikteki "verilen" ibaresinin "alınan" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Turan Aydoğan	Alpay Antmen	Süleyman Bülbül
İstanbul	Mersin	Aydın
Zeynel Emre	Rafet Zeybek	Aydın Özer
İstanbul	Antalya	Antalya

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Antalya Milletvekili Rafet Zeybek söz istemiştir.

Buyurunuz Sayın Zeybek. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

RAFET ZEYBEK (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, ben bu teklifin 10'uncu maddesi üzerinde geçen hafta bir konuşma yapmıştım, orada dedim ki: Eğer biz adalet istiyorsak bağımsız ve tarafsız bir yargı bir zorunluluktur. Bu nedenle, tarafsız ve bağımsız bir yargıyı sağlamanın yolu da ona inanmaktır, gerçekten adalet istemektir ve onun gibi hareket etmektir, hâkim ve savcıyı bağımsız kılmaktır. Onun devamında, sarayda hâkim, savcı kuralarının çekilmemesi, yine adli yıl açılışının yapılmamasını söyledim, AK PARTİ'li bazı milletvekili arkadaşlarımız tepki gösterdiler. Ama şimdi size 25 Mayıs 2019 tarihinde çekilen hâkim, savcı kurasında Sayın Cumhurbaşkanının yapmış olduğu konuşmanın bir kısmını

okuyacağım. Bu konuşmanın yarısı gerçekten hukukla ilgilidir -yani onu sizler de takip edebilirsiniz- ama yarısı da tamamen muhalefete yönelik bir konuşmadır. Bu muhalefete yönelik konuşmaların çok az bir kısmını okuyacağım: "Dün yine bir siyasi partinin genel başkanı Meclisteki grup toplantısında yargı mensuplarımızla ilgili ahlak, edep, insaf, hepsinden önemlisi insanlık dışı sözler sarf etti. Bunlar öyle ileri gittiler ki, affedersiniz, affınıza sığınıyorum, bir küfretmedikleri kaldı, her türlü hakareti yaptılar. Hakaret ederek yapılan eleştirilerin adı densizliktir, had bilmezliktir, hatta ahlaksızlıktır. Kırk yıldır siyasetin içinde olan birisi olarak bu tür kişileri 'politikanın yüz karaları' olarak değerlendiriyorum. Siyaseti, marjinal çevrelere yaranma, ideolojik saplantıları hayata geçirme, kuru gürültüyle üste çıkma vasıtası olarak görenlere en güzel dersi yine yargımızın vereceğine inanıyorum."

Değerli arkadaşlarım, bu konuşma yargıya talimattır. Biz dün, daha doğrusu ben özellikle on yedi yıldır "Gülen cemaati bu ülkenin geleceği için bir tehdit ve tehlikedir." dediğimde vatana ihanet etmiş olmakla suçlanmıştım. Evet, bugün de diyorum: Dün nasıl FETÖ yargıya talimat veriyorsa, ne acı ki, bugün de iktidar yargıya talimat veriyor. (CHP sıralarından alkışlar) Bu şekilde bir yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı sağlayamazsınız, bunu ısrarla söylüyorum.

Değerli milletvekilleri, 2009 yılında, aynı şekilde, bir yargı reformu paketi hazırlandı. Ben o zaman cumhuriyet savcısı olarak görev yapıyordum; dikkatle takip ettim, okudum. Benzer şeyler öngörülüyordu, "Evet, yargı bağımsız ve tarafsız olacak." deniyordu; devamında da, 2011'de, 2012'de, 2013'te yargıyı tarafsız kılmak için, bağımsız kılmak için yasa teklifleri getirdiniz ama yargıya güveni her geçen yıl düşürdünüz, yargının bağımsızlığını asla sağlayamadınız, bu teklifler de sağlayamayacaktır. Ben, o nedenle, diyorum ki: Önce inanacağız ve onun gereğini yapacağız.

Değerli arkadaşlarım, Türkiye son yıllarda fiilî durumlarla idare edilir bir ülke hâline gelmiştir. Yasalar, anayasalar yok sayılıyor; fiilî durum neyse ona göre karar veriliyor, ondan sonra Anayasa ona uyduruluyor, yasalar ona uyduruluyor. Bu şekilde bir ülkede hukuk devleti olma iddiasını sürdüremezsiniz. Eğer hukuk devleti olma iddianız yoksa bu ülkede düzeni sağlayamazsınız. Belki iktidarınızı korursunuz ama ülkenin geleceği açısından çok ciddi tehlikelere yol açar. Bakın, Cumhurbaşkanının o günkü kura çekiminde adaletle ilgili de sözü var, çok da güzel söylemiş: "Adaletin olmadığı bir devlet tıpkı temelsiz bir bina gibi eninde sonunda yıkılıp gitmeye mahkûmdur."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun tamamlayın Sayın Zeybek.

RAFET ZEYBEK (Devamla) – Biz de bunu diyoruz, adalet yoksa bu devlet çöker. (CHP sıralarından alkışlar) Ama değerli arkadaşlarım, bu devlet çökerse biz de altında kalırız siz de altında kalırsınız, bizim çocuklarımız da altında kalır sizin çocuklarınız da altında kalır. Bu nedenle diyoruz ki gelin, bu ülkede tarafsız ve bağımsız bir yargı sağlayalım.

Hepinize saygılarımı sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Zeybek.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkanım…

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

15’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… 15’inci madde kabul edilmiştir.

Sayın Akbaşoğlu, burada olduğunuzu hemen belli ediyorsunuz, ısrarla ve acele söz istiyorsunuz, oylamayı yapayım.

Buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

61.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu’nun, Antalya Milletvekili Rafet Zeybek’in 105 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 15’inci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Biraz evvel konuşmacının haksız eleştirileri olunca cevap vermek zaruretinden dolayı söz aldım. Zira Sayın Cumhurbaşkanımızın yargıya talimat verdiğinden söz ettiler. Bu asla ve kata doğru bir şey değildir.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Daha nasıl diyecek ya? Daha nasıl diyecek ya?

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Yasama, yürütme ve yargı arasında kuvvetler ayrılığı sert bir şekilde uygulanmaktadır. Bunun tezahürü de Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemidir. Yürütme erkini temsilen ve bu erkler arasındaki uyumu gözetmekle Anayasa’nın görevlendirdiği Sayın Cumhurbaşkanımız güncel meselelerle ilgili kanaatlerini de ortaya koymuştur, herhangi bir talimat söz konusu değildir. Lakin, sayın konuşmacı hem kırk yıldır siyasetin içerisinde olduğundan bahisle vurgu yaparak hem de savcılık mesleğini icra ettiğinden bahisle bir vurguda bulunarak herhâlde kendisiyle karıştıran bir yaklaşımı ortaya koydu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun tamamlayın Sayın Akbaşoğlu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Tarafsız ve bağımsız yargı hususunu anayasal bir değişiklikle güvence altına alan bir iktidardır AK PARTİ ve yüce Meclis. Dolayısıyla bu konuda bunun dışındaki ithamların hiçbir isabetli yönü bulunmamaktadır.

BAŞKAN – Teşekkürler.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Biz “İnsanı yaşat ki devlet yaşasın.” anlayışıyla hem insanımızın hak ve özgürlüklerini teminat altına almaya hem de devletimizin ebet müddet bir devlet anlayışı çerçevesinde baki olmasına yönelik bir yaklaşımı usulü dairesinde, hukuk içerisinde ortaya koymuş bir anlayışa sahibiz.

Teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Akbaşoğlu.

ZEYNEL EMRE (İstanbul) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Buyurun Sayın Emre.

62.- İstanbul Milletvekili Zeynel Emre’nin, eleştirilere karşı hoşgörülü olunması gerektiğine ilişkin açıklaması

ZEYNEL EMRE (İstanbul) – Teşekkür ederiz Sayın Başkan.

Şimdi, değerli arkadaşlar, biraz, eleştirilerde hoşgörülü olmanızı bekliyoruz. Artı bizim hatibimizin söylediği hususa defalarca biz hep birlikte şahit olduk. Erdoğan'ın Anayasa Mahkemesi kararları için dahi "Mahkemelere ben saygı duymuyorum, siz de uymak zorunda değilsiniz." açıklamalarından sonra yerel mahkemelerin buna uymadığına şahit olduk, buna uyan mahkemelerin de ertesi gün her birinin başka bir yere sürüldüğüne şahit olduk. Dolayısıyla bu eleştiriler maalesef içinde yaşadığımız durumda sıklıkla karşılaştığımız, bizim eleştirdiğimiz durumlar. Artı Trump'ın defalarca, Erdoğan'a, istediği kişilerin tahliyesi konusundaki ricalarını yerine getirdiği için teşekkürleri de herkesin önünde duruyor. (CHP sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun Sayın Emre.

ZEYNEL EMRE (İstanbul) - Dolayısıyla bence bu konuda hatibimizin eleştirisine cevap vermek yerine -yargının bağımsız ve tarafsız olabilmesi açısından yapılan yapıcı eleştirilerdir- bunlara katkı vermenizi bekleriz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Emre.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, müsaade ederseniz, bizim hatibin Recep Tayyip Erdoğan'ın sözlerini okuması yanlış anlaşılmış Sayın Grup Başkan Vekili tarafından; onu izah etmek istiyor.

BAŞKAN – Sayın Grup Başkan Vekili gerekli açıklamayı yaptı.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – İzin verirseniz, hatip arkadaşımız ne anlatmak istediğini anlaşılır bir dille bir kez daha tekrarlasın çünkü bir sıkıntı var ortada.

BAŞKAN – Sayın Akar, Grup Başkan Vekilliğine Sayın Emre'nin vekâlet ettiği bildirildi; eğer bir talep varsa bana iletsin ya da… Kendisi cevap verdi. Bunun dışında, ne dediğinizi duyamadım.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, arkadaşımızın konuşmasını yanlış anladığını ifade etmeden… Farklı bir şey anlatıyor, bağlamından saptırarak anlatıyor. Bizim arkadaşımız onu söylemedi; lütfen, arkadaşımızın düzeltmesine izin verin.

BAŞKAN – Lütfen… Arkadaşınız kendisi de bunu talep edebilir, grup başkan vekili de talep edebilir.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan…

BAŞKAN - Yerinizden söz veriyorum Sayın Zeybek.

Buyurun.

63.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın ifadelerini söylediğine ilişkin açıklaması

RAFET ZEYBEK (Antalya) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Ben sadece metinden Cumhurbaşkanının söylediklerini anlattım ve zamanıyla, özellikle 2010 yılından sonra yargının FETÖ'ye teslim edilişinden bahsettim, o tehlikeyi anlattım. Ben o zaman da evet "Yargı kuşatma altında, adalet dağıtılmıyor." dedim, hatta bu kumpas davalarıyla ilgili "Böyle dava olmaz." dediğimde, Sayın Cumhurbaşkanı o zaman da "Ben bu davaların savcısıyım." demişti. "Yanıldık." dediler, yarın yine "Yanıldık." demeyesiniz diye anlatıyorum. Yanılıyorsunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Zeybek.

VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Afyonkarahisar Milletvekili Ali Özkaya ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan, Tokat Milletvekili Özlem Zengin, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu ve Denizli Milletvekili Cahit Özkan ile 62 Milletvekilinin Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2215) ve Adalet Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 105) (Devam)

BAŞKAN – 16'ncı madde üzerinde 3 adet önerge vardır; önergeleri aykırılık sırasına göre okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 105 sıra sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 16'ncı maddesinin madde metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Salihe Aydeniz	Abdullah Koç	Kemal Bülbül
Diyarbakır	Ağrı	Antalya
Erol Katırcıoğlu	Erdal Aydemir	Ömer Faruk Gergerlioğlu
İstanbul	Bingöl	Kocaeli

Mahmut Celadet Gaydalı

Bitlis

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün söz talebi vardır.

Buyurun Sayın Bülbül. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Değerli Genel Kurul; toplumun ağır bir beklentiye sokulması "hukuk reformu" adı altında, sanki yaşamda, yargıda, tutukluluk hâlinde, gereksiz ve uyduruk suçlamalarda bir yenilik, bir değişiklik yapılacakmış gibi beklentiye sokulmuş olmasından kaynaklı olarak bu, bir hukuk reformu değil, hukukun deforme edilmesidir. Türkiye'de bir anayasasızlık, Türkiye'de bir yasasızlık hâli söz konusudur. Türkiye'de siyasetin kilitlenmesi, siyaset kurumunun bir şey üretememesi gibi bir hakikat söz konusudur. Değerli arkadaşlar, değerli milletvekilleri; siyaset her zaman her şeyi çözemez, böylesi durumlarda bazen de hakikati devreye koymak gerekir. Bugün savaş, işgal, fetih, sefer vesaire adı altında tartıştığımız duruma ilişkin de, Kürt sorununa ilişkin de, Türkiye'nin genel sorunlarına ilişkin de size biraz fantastik gelse de savaş fantezisinden daha değerli olan bir iki öneride bulunacağım.

İlk önerim Adalet ve Kalkınma Partisinin Grubuna, sayın vekillerine ve sözcülerine: Hani yetkilileriniz vaktiyle dedi ya "Biz gidip Emevi Camisi'nde namaz kılacağız." Bu "Emevi Camisi'nde

namaz kılacağız.” sözü toplumun büyük bir bölümünü incitmiştir çünkü Şah-ı Şehidan Hüseyni Hüdavendigâr’ın başını kesenler, başını Emevi Camisi’ne götürdüler. Bir daha bunu söylemeyin, Alevi toplumunu ciddi anlamda rencide ediyorsunuz. Ben size başka bir öneride bulanayım, gelin, Ahmedi Hani makamına gidin, Feqiye Teyran makamına beraber gidelim ve orada Hak için, hakikat için, adalet için, namaz mı kılıyorsunuz, niyaz mı yapıyorsunuz, sorunun çözümünün ne olduğunu orada konuşalım, tartışalım.

Bir önerim Cumhuriyet Halk Partisinin sayın vekillerine, sayın grup başkan vekillerine: “Yurtta sulh, cihanda sulh” ilkesi asla vazgeçilmeyecek, Türkiye’de aklı başında hemen herkesin kabul edeceği bir hakikattir. Bu hakikatten hareketle “72 millete bir nazarla bakmayan kırk yıl müderris olsa hakikatte asidir.” diyen Hacı Bektaş makamına gidelim, orada cemolalım, Türkiye’nin sorunlarını, Kürt sorununu, demokrasi sorununu, laiklik sorununu konuşalım.

Bir sözüm Milliyetçi Hareket Partisinin ve İYİ PARTİ’nin sayın vekillerine: Bakınız, Kutadgu Bilig’de Yusuf Has Hacib ne der? Der ki: “İnsanın süsü yüz, yüzün süsü gözdür; aklın süsü dil, dilin süsü sözdür.” Bu hakikatten hareketle Bayburt’a Dede Korkut makamına gidelim, Dede Korkut’un insanlığa, Anadolu’ya, herkese olan öğütlerinden, ifadelerinden bir çıkarsama yapalım ve bu çıkarsamadan hareketle soruna bir çözüm bulmaya çalışalım.

Bunun dışında, herkesin kendi çıkarından hareketle hele de Hükûmetin sıkışmışlığından, partinin üçe bölünmesinden, farklı farklı durumlardan hareketle, yeni konsolidasyon hareketleriyle yapabileceği hiçbir şey yoktur. Ciddi bir sıkışma, ciddi bir bunalım, ciddi bir çıkmaz içerisine girilmiştir. Savaşla, istilayla, seferle çözülecek hiçbir sorun yoktur. Bakınız, daha bugün, içinde bulunduğumuz bugün ne yazık ki ne günah ki ne ayıp ki 5 asker canımızı, 20 sivil canımızı kaybetmiş durumdayız ve bunu, bizim, kendilerinin anne babaları, kendilerinin yakınları gibi hissedebilmemiz mümkün değil. Hiç kimsenin, istediği kadar başsağlığı dilesin, istediği kadar acıyı paylaştığını söylesin, onlar kadar acıyı anlayabilmesi mümkün değil. Ama bu hakikatler dikkate alınmıyor, illa da “Siyasetin çıkmazları içerisinde sorunlar çözülecektir. Biz bir başkasını yok edeceğiz, bir başkasını teröristlikle suçlayacağız.” diye düşünülüyor ve hâlâ bize “terörist” diye bir muamele yapılıyorsa Şah-ı Merdan, Şir-i Yezdan’ın bir kıssasıyla hatırlatma yapmak isterim. Rivayet edilir ki Şah-ı Merdan yabanıl bir alanda gezmekteydi yarenleriyle beraber, bir ayıya denk geldi, ayıya dedi ki: “Nasılsın dağların gülü?” Yine rivayet edilir ki ayı dile geldi, dedi ki: “İyiyim ayı.” Dediler ki “Ya Ali, sana ‘ayı’ dedi, niye bir şey demiyorsun?” Dedi ki: “Herkes kendi sıfatını söyler.” Ve hâlâ bizi “terörist”, hâlâ bizi “bölücü” diye ifade eden, suçlayanlara bunu hatırlatarak yol yakınken barış yapmak, sorunları çözmek mümkünken…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayalım Sayın Bülbül.

KEMAL BÜLBÜL (Devamla) - …hâlâ istilada, hâlâ seferde, hâlâ işgalde, hâlâ savaşta ısrar eden ve bu kavramları ortadan kaldırmak, bu kavramları menetmek, bu kavramları kullanmayı suç saymayı düşünenlere diyorum ki: Yol yakınken dönün, yoksa Suriye’ye sefere giderken evdeki iktidardan olacaksınız.

Teşekkür ediyoruz, saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Bülbül.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 105 sıra sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 16'ncı maddesiyle 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 75'inci maddesinin birinci fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere eklenen cümledeki "koşuluyla" ibaresinin, "şartıyla" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Turan Aydoğan	Alpay Antmen	Zeynel Emre
İstanbul	Mersin	İstanbul
Rafet Zeybek	Aydın Özer	Süleyman Bülbül
Antalya	Antalya	Aydın
Ünal Demirtaş	Utku Çakırözer	
Zonguldak	Eskişehir	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer söz talebinde bulunmuştur.

Buyurun Sayın Çakırözer. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, yargı bağımsızlığı ve adil yargılanma Türkiye'nin kanayan yarası. Milletimizin yüzde 80'i bu ülkede yargıya güvenmiyor. Bu nedenle zaten burada yargı reformunu konuşuyoruz. Bu kanayan yaranın bir türlü kapanmayan bölümü ise basın ve ifade özgürlüğü. Peki, bu paket bu yarayı kapatır mı? Geçmişte yaptığımız reformlardan sonra basın özgürleşti mi, bir bakalım.

2004-2005 yıllarında AB reformları yaptık, AB'ye tam üye adayı olduk. 2005 yılında Sınır Tanımayan Gazeteciler Örgütünün sıralamasında basın özgürlüğünde 98'inci sıradaydık dünyada, 2009'da 123'üncü sırada. 2009 yılında yargı reform paketi çıkarıyoruz, işe yarıyor mu? 2010 yılında basın özgürlüğü alanında 138'inci sıraya düşüyoruz. 2010'da yargıyı derinden etkileyen Anayasa referandumu yaptık "sessiz devrim" diyenler bile oldu; 2011 yılında 2 paket çıkardık. Bakıyoruz, 2012 yılında 10 basamak daha düşerek 148'inci sıraya geriliyoruz. 2013 ve 2014 yıllarında 3 kapsamlı düzenleme burada, Mecliste geçiriliyor. Bakıyoruz, bu reformlardan sonra, 2014 sonunda 149'uncu sıraya düşüyoruz. 2015 yılında bir reform belgesi daha önümüze geliyor, 2017'de 6 sıra geriliyoruz, 155'inci sıraya düşüyoruz. 2018'de 157, 2019'da yine 157'nci sıradayız. Dibe demir atmışız.

Değerli arkadaşlarım, inanması güç ama burada reform yaptıkça demokrasimizde, basın ve ifade özgürlüğümüzde batıyoruz. Bizler şu anda burada adaleti, özgürlükleri konuşurken Türkiye'de en az 300 gazeteci yargılanıyor. Sadece eylül ayı başından bu yana 60 gazeteci hakkında yargılama devam

etti, 7 gazeteciye toplam yirmi yıl hapis cezası verildi, 5 gazeteciye yeni dava açıldı. Peki, şimdi yargı reformuyla karşımızdasınız. On yedi yıllık tek parti iktidarınız süresince dibe çakılan basın özgürlüğünü bir kanuna "Haber ve eleştiri suç olmaz." cümlesini ekleyerek düzeltme iddiasındasınız. Doğru, haberin suç olmaması gerekir, eleştirinin suçlanmaması şart ama bunun için bu düzenlemeye gerek yok, zaten var; Anayasa'da var, TCK'de var, Anayasa Mahkemesinin ihlal kararlarında var, Yargıtay içtihatlarında, AİHM kararlarında var. Peki, olmayan ne? Yargı bağımsızlığı yok, yargı tarafsızlığı yok. Yargı, tek adam yönetiminin siyasi baskısı altında.

Bu kanunun gerekçesinde diyorsunuz ki: "Avrupa Birliği sürecinin önünü açacağız." Var olan ama savcıların, hâkimlerin hiçbir şekilde uymadığı maddeleri bir kez daha yazarak ne basın özgürlüğü sağlanır ne de Avrupa'nın yolu açılır çünkü bu paket çıktığında dahi bazı hâkimler cübbelerinde ilik aramaya devam edecek. Biz bu akşam bu kanunları değiştireceğiz ama yarın sabah bazı savcılar, bazı hâkimler bu kuralı görmezden gelecek. Nereden mi biliyorum? Bakın, günlerdir yargı reformunu konuşuyoruz ama İstanbul'da, Ankara'da savcılar Hükûmetin dış politikadaki kararlarını eleştiren yurttaşları kolaylıkla terör damgasıyla damgalayarak soruşturma açabiliyor. Ne AİHM kararları ne anayasal güvenceler ne kanunlar, içtihatlar ne de buradaki konuşmalarımız onları bu keyfiyetten alıkoymuyor, koymayacak. Açıyor gazeteyi, televizyonu, Twitter'ı, Facebook'u; satır satır suç arıyor, olmayan delili yaratıyor. Habere "haber" değil "terör" diyor; yoruma, eleştiriye "terör" diyor.

İşte Cumhuriyet davası. Meslektaşlarım, gazeteciler Murat Sabuncu, Kadri Gürsel, Musa Kart, Güray Öz, Hakan Kara ve diğerleri bir buçuk yıl cezaevinde yatırıldı. Gerekçe, teröre destek olmaktı. Bir bölümü istinaf onaylayınca ikinci kez hapse girdi ama sonunda ne oldu? Yargıtay kararı bozdu, beraat istedi. Savcılar ve hâkimler kanunlarımıza harfiyen uysaydı, haberi, eleştiriyi suç olarak görmeselerdi, siyasetin baskısında olmasalardı Parti Meclisi Üyemiz Eren Erdem on beş aydır hapiste olur muydu? Ahmet Altan bin yüz on sekiz gündür, Nazlı Ilıcak bin yüz yetmiş bir gündür tutuklu. Yargıtay onların hakkındaki cezayı da bozdu. Altanlar ve Ilıcak'ı eleştirebilirsiniz görüşleri nedeniyle ama hiç kimseyi, eleştirdi diye ömür boyu hapiste tutamayız.

Bakın, bir de güncel örnek vereyim. Amerikan Başkanı Trump'ın Türkiye "tweet"leri bugünlerde fenomen. "Türk ekonomisini mahvedeceğim, daha önce de yapmıştım." diyor. Bu tehdit dili asla kabul edilemez. "Daha önce" dediği, Ağustos 2018'deki "tweet"leri ve sonrasında gelen yaptırımlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çakırözer, tamamlayın lütfen.

UTKU ÇAKIRÖZER (Devamla) – Trump "Mahvedeceğim." diye "tweet" attı, ekonomimiz krize girdi. Peki, arkadaşlarım, biz kimi yargıladık biliyor musunuz? "Ekonomik kriz geliyor." diyen gazetecileri ve yazarları yargıladık, hâlâ yargılıyoruz, "ekonomiye zarar vermek" suçlamasıyla yargılanıyorlar. Şimdi, bu zihniyetteki savcıya, hâkime hangi reformu yaparsanız yapın bu gidişat değişir mi? Türkiye'de gazetecilere, yazarlara, aydınlara, öğrencilere yönelik haksız yargılamaların, hukuksuz tutuklamaların, insanların hayatlarından çalınan ayların, yılların gerekçesi kanunlarımızın yetersizliği değildir. Bu adaletsizliğin gerekçesi, bağımsız ve tarafsız kalması gereken yargının, tek adam yönetiminin siyasi baskısı altında kalmasıdır. Bu reform paketi de bu hâliyle hâkimlerin, savcıların haberden suç, Twitter'dan terör yaratma ezberlerinin önüne geçemeyecek. İhtiyacımız olan, güçler ayrılığına dayalı bir hukuk devletidir.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Çakırözer.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Sayın Akçay, söz talebiniz var, buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

64.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün 105 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 16'ncı maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, Sayın Kemal Bülbül konuştuğu zaman söz istemiştim, şimdi Sayın Kemal Bülbül de Genel Kurulda yok ama en azından duyanlar duymayanlara, Kemal Bey'e de söyler veya kendisi tutanaklardan okur.

Tabii, Sayın Kemal Bülbül'ü sık sık yaptığı konuşmalarda sufi meşrep ifadelerinden de tanıyoruz, değişik kültür kaynakları, kitaplar da tavsiye ediyor dinleyicilere; teşekkür ediyorum.

Bugün AK PARTİ'ye, Cumhuriyet Halk Partisine, Milliyetçi Hareket Partisine ve İYİ PARTİ'ye bazı hatırlatmalarda bulundu bazı kültür kodlarından hareketle. Bizim de payımıza Kutadgu Bilig ve Dede Korkut düştü. Tabii, biz, temel kültür kaynaklarımızdan bu Kutadgu Bilig ve Dede Korkut'u okuyarak büyüdük. Siyasi bakımdan çok yararlı kaynaklar olduğunu da ifade edebilirim. Tabii, sufi meşrep…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, devam edin Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Kemal Bülbül Bey bu hatırlatmaları yaptı ama sufiliğin birinci şartı da tabii önce aynaya bakmak. "Acaba ayna kendisine ne dedi? Bütün parti gruplarına öneride bulundu da HDP'ye bir önerisi yok mudur?" diye soracaktım. İnşallah, Kemal Bey onun da cevabını verir.

BAŞKAN – Kemal Bey de geldi bu arada, sizi dinledi.

Sayın Dervişoğlu, sizin de söz talebiniz var, buyurun.

65.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, yaşanılan coğrafyada önemli olayların vuku bulduğuna ve önemli olanın insanlık sorununun aşılabilmesi olduğuna ilişkin açıklaması

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ben polemikten ziyadesiyle uzak durmaya gayret sarf eden biriyim, yüce Meclisin de zamanını çalmak gibi bir niyet asla taşımam.

Şimdi, yaşadığımız coğrafyada önemli olaylar oluyor, bunların çok büyük bir kısmı da elim ve sonuçları itibarıyla yürek yaralayan olaylar. Dolayısıyla ben özellikle bizim coğrafyamızda olayların yaşanması hadisesini esas itibarıyla bir insanlık sorunuyla bağdaştırmaya gayret sarf ediyorum. Sayın hatip elbette ki bütün siyasi partilerle birlikte İYİ PARTİ'ye de birtakım önerilerde bulundu. Ben asla ve kata birilerini incitmem, hiç kimseye, özellikle Türkiye Büyük Millet Meclisinin çatısı altındaysalar ne "terörist" derim ne de "bölücü" derim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin Sayın Dervişoğlu, buyurun.

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Çünkü yarın benim torunlarım evladımdan hesap sorar ve "Senin babanın Mecliste olduğu dönemde Mecliste teröristler varmış, bölücüler varmış, FETÖ'cüler varmış." denilmesini arzu etmem. O sebepten biz kimseyi yaptıkları iş yönüyle eleştirmiyoruz, biz sadece diyoruz ki: Terörle aranıza mesafe koyun. Bu reddedilecek bir şey değil, elbette ki yapabilirsiniz. İktidar partisi de gayet iyi biliyor, sizi muhatap alsınlar istiyorum, ne zaman sıkışsalar TRT kamerasını alıp Kandil'e gitmesinler, ne zaman sıkışsalar İmralı'ya gitmesinler, sizinle konuşsunlar. (İYİ PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar) Biz bu konuşmanın sizinle yapılmasından asla ve kata rahatsız olmayız. Önemli olan insanlık sorununun aşılabilmesidir. Ama Meclis açıldığı andan itibaren, gün içinde, sürekli savaştan bahsediyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, devam edin Sayın Dervişoğlu.

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Siz Türk Silahlı Kuvvetlerinin ve Türk güvenlik güçlerinin yurt içinde de terörle mücadelesine zaman zaman "savaş" diyorsunuz. Bu üslubun da değiştirilmesi lazım. Bakın, aramızda 5 metre var, Grup Başkan Vekilleriyle arka odada her şeyi karşılıklı konuşabiliyoruz. Güzel şeyler konuşmayı becerebilmek lazım.

Sayın Bülbül'e benim bir tavsiyem asla olamaz ama Hacı Bektaş Veli'den bir dörtlük okuyacağım: "Sakın bir kimsenin gönlünü yıkma/Gerçek erenlerin sözünden çıkma/Eğer insan isen ölmezsin, korkma/Âşığı kurt yemez, uc'da değildir."

Teşekkür ediyorum efendim. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Dervişoğlu.

Sayın Bülbül, yerinizden, buyurun.

66.- Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Teşekkür ediyorum.

Öncelikle MHP'nin Sayın Grup Başkan Vekiline şunu söylemek isterim: Bunu bir HDP vekili olarak, HDP adına söyledim zaten. Dikkat ederseniz saydığımız isimler, Ahmedi Hani, Feqiye Teyran, Hacı Bektaş Veli, Dede Korkut, bunlar, Türkiye'de toplumsal kesimlerin tamamının üstünde mutabık olacağı, tamamının hakikat üzere kabul ettiği, saygı duyduğu değerlerdir. Bu değerler üzerine ifade ettim; bir. İkincisi, bunu ifade ederken de sorunun sadece siyasetle değil Türkiye'de, Anadolu'da bir gelenek olduğu üzere akılla, usulle, yöntemle çözülmesi gerekir gibi bir seçeneğimiz de vardır ve bu seçeneği yaşama geçirme beceri ve basireti bizde vardır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Türkiye Büyük Millet Meclisine ve Mecliste grubu bulunan sayın grup yetkililerine, grubun mensuplarına hitaben söylenmiş bir şeydir bu, kimseyi incitmek maksadıyla söylenmemiştir. Biz "İncinsen de incitme." diyen Hünkârımızın desturuyla konuşur, onun desturuyla söyleriz; lakin "İncinsen de incitme." kavramını çok iyi anlamak ve bunu dilimizde, yaşamımızda, söylemimizde, siyasetimizde ifade etmek gerekir. Bu üzere söyledik düşüncemizi, kimseyi ötekileştirmek ve kırmak için ifade etmedik.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Bülbül.

VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Afyonkarahisar Milletvekili Ali Özkaya ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan, Tokat Milletvekili Özlem Zengin, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu ve Denizli Milletvekili Cahit Özkan ile 62 Milletvekilinin Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2215) ve Adalet Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 105) (Devam)

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 16'ncı maddesinde yer alan "eklenmiştir" ibaresinin "ilave edilmiştir" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Dursun Ataş	Mehmet Metanet Çulhaoğlu	Ayhan Erel
Kayseri	Adana	Aksaray
Hasan Subaşı	Hayrettin Nuhoğlu	Aydın Adnan Sezgin
Antalya	İstanbul	Aydın
	Zeki Hakan Sıdalı	
	Mersin	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Antalya Milletvekili Hasan Subaşı'nın söz talebi vardır.

Süreniz beş dakikadır.

Buyurun Sayın Subaşı. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

HASAN SUBAŞI (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Bu reform teklifinin bütünü hakkında geçen hafta, neden reform olamayacağını konuştuğum için, tekrar olmaması bakımından o konuya girmiyorum. Sadece 16'ncı maddesiyle ilgili şunları söyleyebilirim, sonra da toplumdaki şiddet eğiliminden söz etmek istiyorum.

Görüşmekte olduğumuz teklifin 16'ncı maddesi, yalnız adli para cezasını gerektiren veya en fazla altı ay hapis cezasına eşlik eden adli para cezalarında failin on gün içinde talep etmesi ve cumhuriyet savcısının onaylaması hâlinde ceza için belirlenen ön ödeme miktarının 3 taksit hâlinde ödenmesini düzenlemektedir. Ayrıca bu düzenleme, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nun 74'üncü maddesinin 2'nci fıkrasının 1'inci cümlesinde yer alan suç ile Dernekler Kanunu'nun 32'nci maddesinin 1'inci fıkrasının (d) bendinde yer alan suçları da 75'inci madde kapsamına alıyor. Umuyorum, bu düzenlemeler adaletin yerini bulmasına katkı sağlayabilir.

Hukuk sistemimizde ve adalet anlayışımızda öyle vahim sıkıntılarımız var ki böyle parça bölük torba yasa düzenlemeleriyle üstesinden gelmek mümkün değildir. Kapsamlı ve torba vasfını taşımayan bir adalet reformu elzemdir. Hukukun üstünlüğünün ortadan kalktığı, adalet sisteminin güvenilirliğini yitirdiği, cezaların caydırıcılık özelliğinin kaybolduğu bir ortamdayız. Buna siyasi etiğin aşınmasının toplumdaki yansımaları ve giderek artan ekonomik krizin sosyal ve psikolojik etkileri de eklendiğinde, toplumsal bir cinnet hâli kontrol edilemez bir noktaya varmıştır. Toplumsal cinnetin kadına yönelik şiddete dönüştüğü örneklerden birkaç tanesini alt alta sıralayıp, adalet sisteminin işleyişinin yetersizliğinin yansımalarını ortaya koyunca ürpermemek elde değil.

2018 Martında, Giresun'da 25 yaşındaki Yeliz Unutkan'ı aracıyla ısrarla takip edip tacizlerde bulunan, fiziksel şiddet uygulayıp kafasını dükkân kepenklerine vurup yaralayan Erhan Dura'ya sadece 2 bin lira adli para cezası verildi, cezası ertelendi.

İstanbul'da bir mekânın sahibi, bir kadın ve erkek çalışanına şiddet uyguladı. Suç, görüntü kayıtlarıyla sabitti. Kadın çalışan Gaye Akıl'ın olayı gündeme taşımasının ardından mekân sahibi gözaltına alındı, Emniyetteki işlemlerden sonra adli kontrol şartıyla serbest bırakıldı.

Antalya'da Mert K. isimli kişi, sokaktaki 3 kadına arkalarından tekme ve yumruklarla saldırdı. Kadınlardan Burcu Nihan Barshan yoğun bakımda tedavi altına alınırken, Mert K. çıkarıldığı nöbetçi hâkimlik tarafından adli kontrol şartı getirilerek serbest bırakıldı.

Ankara'da bir hastanede doktor olarak görev yapan Filiz Y.K. eşinin kendisini çocuklarının önünde üç saat boyunca darbettiğini ve bıçakla tehdit ettiğini ifade ederek savcılığa başvurdu. Mahkeme, sanığın silahla tehdit ve hakaret suçu işlediğine dair delil elde edilemediği gerekçesiyle sanığın bu suçlardan beraatine karar verdi. Böyle sayısız örnek var.

Değerli arkadaşlar, Kadın Cinayetlerini Durduracağız Platformu'nun hazırladığı rapora göre 2018 yılında 400 kadının erkek şiddetiyle hayatını kaybettiği belirtildi. Raporda, 2018 yılında 1.217 çocuk istismarının basına yansıdığı ve 26 çocuğun öldürüldüğü kaydedildi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Subaşı, tamamlayın lütfen.

HASAN SUBAŞI (Devamla) – 2019 rakamları henüz belli değil ancak bilanço maalesef giderek kabarıyor. Bunları sık sık dile getirmeye çalışıyoruz ki iktidar cenahı hukuk ve adalet anlayışının ne hâle geldiğini tekrar tekrar hatırlasın ve torba kanunlarla bütün hukuk sistemini karmakarışık ve kalitesiz hâle getirmekten vazgeçerek kapsamlı ve geniş çaplı bir adalet reformunu yapmaya yönelsin. İktidarın bu niyetten uzak olduğunu biliyoruz. Israrla ikna etmeye çalışıyoruz. Adalet sisteminde bir reform yapılması ihtiyacı çok açıktır.

Yasa paketine İYİ PARTİ olarak düştüğümüz şerhte de vurguladığımız gibi, adalet ve hukukun üstünlüğünün tekrar tesis edilmesi için bir reform yapılmasını talep ettiğimizi yeniden hatırlatıyoruz. Ne hazindir ki 2019 Türkiyesinde hâlâ hukukun, devlet yönetiminin 18'inci yüzyılda geliştirilen değerler üzerinden tartışmalarını yürütüyoruz.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Subaşı.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

16'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler... 16'ncı madde kabul edilmiştir.

17'nci madde üzerinde 2 adet önerge vardır, aykırılık sırasına göre okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 17'nci maddesiyle değiştirilmekte olan 5237 sayılı Kanun'un 136'ncı maddesine eklenen "Suçun konusunun, Ceza Muhakemesi Kanununun 236 ncı maddesinin beşinci ve altıncı fıkraları uyarınca kayda alınan beyan ve görüntüler olması durumunda verilecek ceza bir kat artırılır." şeklindeki fıkranın "Suçun konusunun, Ceza Muhakemesi Kanununun 236 ncı maddesinin beşinci ve altıncı fıkraları gereğince kayda alınan beyan ve görüntüler olması durumunda verilecek ceza bir kat artırılır." olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Dursun Ataş	Mehmet Metanet Çulhaoğlu	Hayrettin Nuhoğlu
Kayseri	Adana	İstanbul
Ayhan Erel	Zeki Hakan Sıdalı	Tuba Vural Çokal
Aksaray	Mersin	Antalya

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın söz talebi vardır.

Buyurun Sayın Çokal. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Erkeğimiz ordu, kadınımız devlettir. Bir Türk, bayrağını, ordusunu selamlamak için hiçbir yerden müsaade istemez. Sahada selam duran futbolcularımı da buradan selamlıyorum, cephede bayrağımı selamlayan Mehmet'imi de selamlıyorum, Allah ayaklarına taş değdirmesin diyorum.

Ülkede demokrasi, hak, hukuk, adalet, insan hakları, özgürlük filan kayboldu. Sistemin adı yok. Başkanlık sistemi desek değil, yarı başkanlık hiç değil, parlamenter sistem desem o da değil. Garip ve acayip bir sistem bu. Aslında bütün kurumlar var ama çoğu çalışmıyor, daha doğrusu, tek kişinin gözünün içine korkuyla bakarak görev yapıyorlar. Ülkemizde adalete, yargıya, hukuk sistemine olan güven her geçen gün azalıyor. Yapılan araştırmalara göre, ülkemizde her 2 kişiden 1'i adalete güvenmiyor, her 3 kişiden 2'si yargının bağımsız olduğuna inanmıyor. AKP'ye oy verdiğini söyleyen her 4 kişiden 1'i yargının bağımsız olmadığını, yine her 4 kişiden 1'i de mahkemelerin tarafsız olmadığını düşünüyor. Mahkemelerin verdiği bazı kararlar, siyasilerin yaptığı açıklamalar, hâkim ve savcılara yapılan baskılar, sosyal medya paylaşımları nedeniyle tutuklanan vatandaşlar, Anayasa'nın bizzat devletin yöneticileri tarafından çiğnenmesi yargıya olan güveni her geçen gün azaltıyor.

Bir yandan bazı suçlarla ilgili caydırıcı cezaların verilmemesinden bahsederken diğer yandan da düşünce özgürlüğü alanında, anayasal hakların ihlalleri alanında ciddi sorunlar yaşıyoruz. Bakınız,

kadın cinayetleri aldı başını gitti. 2018'de 440, 2019'un ilk dokuz ayında 347 kadın cinayeti gerçekleşti bu ülkede; her 3 kadından 1'inin şiddete maruz kaldığı biliniyor. Yazarlar, karikatüristler, siyasiler aylarca, yıllarca tutuklu kalırken, Anayasa Mahkemesinin kararları bile uygulanmazken, kadına saldıran, darbeden, yaralayan, katleden saldırganlar kısa süre içinde serbest kalabiliyorlar bu ülkede. Aynı şekilde, çocuk tacizcilerine karşı da gerekli cezai adımlar bir türlü atılmıyor. Toplumun vicdanında en ağır şekilde cezalandırılanlar serbest kalırken biz hâlâ düşünce suçlarını tartışıyoruz bu ülkede.

Yargıda yaşanan sorunları herkes görüyor, hissediyor ama bir türlü AK PARTİ iktidarı görmüyor, duymuyor, hâlâ "Yargı bağımsız, yargı güçlü." diyerek konunun üstünü örtmeye çalışıyor. Birden fazla terör örgütüyle irtibatlı olduğu söylenerek tutuklanan, onlarca yıl hapis cezasıyla yargılanan Rahip Brunson olayını yaşayan bu millete yargının bağımsız olduğunu nasıl anlatabilirsiniz?

"FETÖ borsası" iddialarını bizzat AKP'li arkadaşlar ortaya attı. Parası olan, arkası olan, siyasetin içinde olan serbest kalırken okullarda ders veren, kurban bağışı yapan, çocuğunu okula gönderenlerin hayatları karardı bu ülkede.

Yargı reformunu önemsiyor, bağımsız bir yargının önemini biliyoruz ama bu magazinleştirilerek yapılamaz. Bu, Anayasa göz ardı edilerek yapılamaz. Bu, özgürlükler kısıtlanarak yapılamaz.

Bakın "yeni bir yargı paketi" diyorsunuz ama mahkeme tarafından aklanmış insanların pasaportlarını vermeyi belirli şartlara bağlıyorsunuz. Anayasal bir hak olan seyahat özgürlüğünü ancak bir mahkeme kararı durdurabilir. "Mahkemenin suçsuz bulduğu birini bir de siz mi yargılayacaksınız?" diye sormak gerekiyor. Size bu yetkiyi kim verdi? Yargı paketinde bile yargının yetki alanlarını çiğniyor, kararlarını yok sayıyorsunuz.

Üniversite sınavlarında en yüksek puanlarla girilebilen hukuk fakültelerinin mezunlarının avukatlık yapabilmesi için sınav zorunluluğu getiriyorsunuz. Sınavı kazanamayan hukuk fakültesi mezunu ne olacak, hiç düşündünüz mu bunları? Bu zamana kadar yaptığınız hangi sınavda adil davrandınız? Kamuoyunun vicdanını tatmin ettiniz de hukuk mezunlarına sınav mı yapıyorsunuz?

Bakınız, içinde bulunduğumuz bu Gazi Meclisin çatısı altında görev yapan memurlar arasında yapılan görevde yükselme sınavında 98 puan alan elenirken 62 puan alan görevde yükseltildi. Öğretmen adaylarının mülakat sınavlarında yaşananlar zaten evlere şenlik. Şimdi de "Biz hukuk fakültesi mezunlarına sınav getiriyoruz." diyorsunuz. Adam, özel avukatlık yapacak, hukuk bilgisi iyiyse para kazanacak, kötüyse dava alamayacak, alsa da kazanamayacak.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN –Tamamlayın lütfen.

Buyurun Sayın Çokal.

TUBA VURAL ÇOKAL (Devamla) – Teşekkürler.

Kendi ofisinde çalışacak kadar hukuk bilgisi olmayan öğrenciye sınav yapmak yerine, ona o diplomayı veren hukuk fakültesini kapatın, en güzeli bu olur.

Hukuk sisteminde yaşanan sorunlar almış başını gitmişken, bizim burada yargı bağımsızlığı, düşünce özgürlüğü, şeffaflık gibi konuları konuşmamız gerekirken, avukata yeşil pasaportu konuşuyoruz. Her şeyde olduğu gibi yargı paketini de sayenizde magazinleştirdik. Avukatların sempatisini kazandırmak, Barolar Birliği Başkanı Metin Feyzioğlu'na avukatlardan gelen eleştirileri azaltmak için paketin içine konduğu anlaşılan yeşil pasaport, yargının diğer tüm sorunlarının önüne geçti. Bu yeşil pasaportu verecekseniz ayrı bir konu olarak getirirsiniz Meclise, tartışırız. Bu kadar hayati bir konu içinde yeşil pasaportun ne işi var diye sormadan geçemiyor insan.

Bu bile amacın bağımsız, tarafsız bir yargı olmadığını bize gösteriyor deyip Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Teşekkürler. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Çokal.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 105 sıra sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 17'nci maddesiyle 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 136'ncı maddesine eklenen ikinci fıkradaki "durumunda" ibaresinin "halinde" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Turan Aydoğan	Alpay Antmen	Zeynel Emre
İstanbul	Mersin	İstanbul
Aydın Özer	Süleyman Bülbül	Ünal Demirtaş
Antalya	Aydın	Zonguldak
Gamze Akkuş İlgezdi	Rafet Zeybek	
İstanbul	Antalya	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi konuşacaktır.

Buyurun Sayın İlgezdi. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

GAMZE AKKUŞ İLGEZDİ (İstanbul) – Sayın Başkan, yargı reformunun 17'nci maddesi üzerinde söz aldım. Gazi Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Büyük Usta Rıfat Ilgaz bundan otuz yıl önce "Ne gençlerden ne çocuklardan bir yakınmam yok/ Arap'ın dediği doğru: 'Çocuk mazbut…'/Memleketse görünüyor işte/Güllük gülistanlık/Ne var ki güllerin dikeni çok."

Aradan geçen onca yıla rağmen bir yandan çocuklarımızı esir alan sefaleti, diğer yandan karanlığa mahkûm eden cehaleti konuşuyorsak; bir taraftan bizleri örseleyen şiddeti, öte taraftan vicdanları zedeleyen istismardan yakınıyorsak ne yazık ki bir arpa boyu yol alamamışız. Bugün çocuklarımız hayatları boyunca izlerini taşıyacak travmalar yaşıyorlar, oysa çocuklar ayna gibidir. Her gün içinde yaşadıkları, gördükleri, duydukları ve izledikleri hayatın şeklini alırlar yani bizleri yine bizlere yansıtırlar ve ne yazık ki hayat karşısında örselenmiş çocuklar kırık aynalara benzerler. Nasıl ki kırık aynalar bantla tamir edilemiyorsa, şiddete, tacize, istismara ve ayrımcılığa uğramış evlatlarımızın ruhlarındaki derin yaralar da tedavi edilemiyor.

Bugün yargı reformunu görüşüyoruz. Sizce bu teklif içerisinde, her parçasında derin yaralar açılan şiddet mağduru çocuklar için bir gelecek var mı? İyice çevirin sayfaları, bulamazsınız. Peki, her yerde mağdur edilen, toplum tarafından unutulmuş taciz ve istismar mağduru 18.290 çocuk için düzenlenen bir şey var mı? Öyle ya, şu anda görüştüğümüz 39 madde arasında önleyici düzenlemeler olmadığı için, geçtiğimiz yıl günde tam 50 çocuk saldırıya maruz kaldı, kalmaya da devam ediyor.

Bakın, çok uzağa gitmeye gerek yok, daha iki gün önce, yaşları 7 ve 9 olan iki kardeş cinsel tacize uğradı. Faili, öz dedeleriydi. Türkiye'nin en acı gerçeklerinden olan bu olay, sıradan bir cinsel istismar vakası olarak kayıtlara geçti. Peki, iki bölümden oluşan yargı paketinde ensesti önleyecek bir madde var mı? Elbette yok. Reform demetinin içinde 10 binden fazla kelime var da son on altı yılda istismara uğrayarak doğum yapan 15 yaşından küçük 15 bin çocuğumuz için bir reçete yok. Ben arıyorum, arıyorum bu pakette kuma olan, başlık parasına satılan, erken evliliğe zorlanan, sayıları 691 bine ulaşan kız çocuklarımız için gelecek bulamıyorum.

Değerli vekiller, korkunç rakamlardan bahsediyoruz, farkında mısınız? Giderek kötüleşiyoruz. İstismara uğrayıp işkenceyle öldürülen 8 yaşındaki Eylül, kaçırıldıktan sonra açlıktan yaşamını yitiren 4 yaşındaki Leyla, komşusu tarafından öldürülen 3 yaşındaki Irmak, diri diri yakılan 6 yaşındaki Gizem ve daha niceleri… Ben bir anne olarak istismar, taciz, tecavüz, şiddet ve ensest haberlerini okurken nefes alamıyorum, yutkunamıyorum; çocuklarımızı koruyamadığımızı gördükçe kahroluyorum. Ülkemiz evlatlarımız için cehenneme döndü. Birileriyse çocuk istismarını aklama peşinde.

Biliyor musunuz, çocuk korktuğu, adalet ise kolladığı için susuyor; elbette biliyorsunuz. Ne acıdır ki idam ve hadım tartışmaları arasında, saldırganlar hâlâ iyi hâl indiriminden ve saygın tutum gerekçelerinden yararlanmaya devam ediyorlar. Her cinsel şiddet olayında rıza arayan ve bir şekilde eksik teşebbüs yaratan yargı, saldırganlar için cezasızlığı kutsuyor âdeta. Başka bir ifadeyle, cinsel şiddet her gün, her şekilde yeniden üretiliyor ve yaygınlaştırılıyor. Hatırlayın, eski bir adalet bakanı, çocuklarla evlenen yetişkinlerin hapisle cezalandırılması üzerine "Burada bir dram var." demişti. Kendisini savunamayan çocuklar için adaleti sağlamak yerine istismarın cezalandırılmasına dram derseniz ülkenin geleceğini ateşe verirsiniz. Parlamentoyu itibarsızlaştırır, yasaları arkadan dolaştırırsanız sorunları daha da kökleştirirsiniz. Çocuklarımızın yaşadıkları travmayı kaldıracak düzenlemeler yerine sadece pansuman yaparsanız kangreni önleyemezsiniz. Çocuklar kendini mutlu, sağlıklı ve güvende hissedebilmek için sadece ve sadece adalet bekliyorlar. Dolayısıyla yargı reformu, adıyla değil içeriğiyle olur.

Siyaseti bir kenara bırakarak vicdanınıza sesleniyorum: Bizler çocuklarımızın çıkaramadıkları ses olmalıyız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın İlgezdi, tamamlayın.

GAMZE AKKUŞ İLGEZDİ (Devamla) – Bu utanç tablosunu örtbas etmeye çalışanlardan, çocuk istismarını meşrulaştıranlardan hesap sormalıyız. Gelin, kadına ve çocuğa yönelik bütün ayrımcı yasaları burada bir gecede kaldıralım. Gerekiyorsa bir ay boyunca gece gündüz, sabaha kadar çalışalım ama istismarın önüne geçecek düzenlemeleri yasalaştıralım, gerçek yargı reformunu böyle yapalım. Yoksulluğun, sömürünün ve şiddetin karşısında haklarımız, hayatlarımız ve çocuklarımız için çalışalım. "Bir toplumun gerçek ruhunu en iyi gösteren şey o toplumun çocuklarına nasıl davrandığıdır." der Nelson Mandela.

Sözlerimi bitirirken, çocuklarımızın sesini, nefesini, umudunu, geleceğini, neşesini kaybetmediği, onları her türlü şiddetin öznesi olmaktan uzak tutabildiğimiz ve en önemlisi, istismarın, tacizin ve eşitsizliğin son bulduğu aydınlık yarınlara olan inancımla yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın İlgezdi.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

17'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Madde kabul edilmiştir.

İç Tüzük 60'a göre 3 sayın milletvekilinin söz talebi var, onları karşılayacağım şimdi.

Sayın Kılavuz…

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

67.- Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz'un, Barış Pınarı Harekâtı'nın teröre karşı yapıldığına ve kardeşliğimize zarar vermek isteyenlere karşı beraber olup taviz verilmemesi gerektiğine ilişkin açıklaması

OLCAY KILAVUZ (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Millî Takım'ımızı ve askerlerimizi biz de asker selamıyla selamlıyoruz, başarılarının daim olmasını temenni ediyoruz.

Barış Pınarı Harekâtı ülkemizin uluslararası hukuktan kaynaklanan meşru müdafaa hakkını kullanarak düzenlediği, teröre karşı yapılan bir harekâttır. Kürt kökenli kardeşlerimiz milletimizin ayrılmaz bir parçasıdır. Barış Pınarı Harekâtı yalnızca milletimizi ve mazlumları tehdit eden teröristleri bulundukları topraklarda yok etmek için yapılmaktadır. Utanmadan, arlanmadan "Türkiye, Kürtlere savaş açtı, işgalci." diyen gafiller, Türkiye Cumhuriyeti devleti hiçbir zaman işgalci olmadı. Bin yılda karıldı bu ülkenin harcı, ayrıştırmak kimin harcı. Herkes üslubuna dikkat etmeli, nifak, zehir ve tefrika tohumu ekmek isteyenlere karşı, kardeşliğimize zarar vermek isteyenlere karşı bir ve beraber olup taviz vermemeliyiz. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Şahin… Yok.

Sayın Erbay…

68.- Muğla Milletvekili Burak Erbay'ın, dünyanın en eski turizm ve seyahat acentesi Thomas Cook'un iflasıyla turizmcilerin büyük sorunlarla karşı karşıya kaldığına, işsizler ordusuna yeni insanların katılmaması için önlemler alınması gerektiğine ilişkin açıklaması

BURAK ERBAY (Muğla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Geçtiğimiz günlerde yüz yetmiş sekiz yıllık bir geçmişe sahip olan dünyanın en eski turizm ve seyahat acentesi Thomas Cook battı. 2018 yılı verilerine göre Thomas Cook Türkiye'ye toplam 1 milyon 155 bin turist taşımıştır. 2019 yaz sezonunda ise Thomas Cook aracılığıyla Türkiye'yi ziyaret eden turist sayısı 700 bin civarındadır. Bu firmanın batması sonucunda özellikle çok önemli bir turizm bölgesi olan Muğla'mızda ve diğer turizm bölgelerimizde turizmcilerimiz büyük sorunlarla karşı karşıya kalmıştır. Ülkemiz için önemli bir gelir kapısı ve istihdam alanı olan turizm sektörünün zarar görmemesi ve işsizliğin had safhada olduğu şu dönemde işsizler ordusuna yeni insanların katılmaması için derhâl gerekli önlemler alınmalıdır. Turizm temsilcileri gerekli önlemlerin bir an önce alınarak yaraların sarılmasını ve sektörün önümüzdeki yıllarda daha büyük sorunlarla karşılaşmaması için gerekli desteğin sağlanmasını bekliyor.

BAŞKAN – Birleşime iki dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 21.33

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 21.34

BAŞKAN: Başkan Vekili Mithat SANCAR

KÂTİP ÜYELER: Şeyhmus DİNÇEL (Mardin), İshak GAZEL (Kütahya)

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 6'ncı Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

105 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine devam ediyoruz.

VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Afyonkarahisar Milletvekili Ali Özkaya ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan, Tokat Milletvekili Özlem Zengin, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu ve Denizli Milletvekili Cahit Özkan ile 62 Milletvekilinin Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2215) ve Adalet Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 105) (Devam)

BAŞKAN - Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

2'nci sırada bulunan 104 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine başlıyoruz.

2.- Konya Milletvekili Ziya Altunyaldız ile 85 Milletvekilinin Gümrük Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2213) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (S.Sayısı:104)

BAŞKAN - Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

3'üncü sırada bulunan 48 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine başlıyoruz.

3.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve İktisadi İşbirliği ve Kalkınma Teşkilatı Arasında OECD İstanbul Merkezi Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1412) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 48)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Bundan sonra da komisyonların bulunamayacağı anlaşıldığından, alınan karar gereğince, kanun teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 16 Ekim 2019 Çarşamba günü saat 14.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 21.36

VIII.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Alanya L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalmakta olan bir mahkûmun denetimli serbestlikten yararlanma durumuna ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/13523)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Adalet Bakanı Sayın Abdulhamit Gül*** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mektupta: "Biz 4 kız kardeşiz ve öğrenciyiz. Babam Mithat Kurt öğretmendi ama KHK ile işten çıkarıldı. Şu anda Alanya L Tipi Kapalı Cezaevinde yatmaktadır. Babam "FETÖ" üyesi olmayıp sadece yardımdan 2 yıl 1 ay ceza aldı.22/06/2019 da denetimli serbestlikle salıverilmesi gerekiyor. Alanya Cezaevi biraz keyfi davranıyor ve geciktirebiliyor. Babamın adı Mithat Kurt. 22 haziranda çıkması için yardımcı olur musunuz? En kısa sürede bana dönüş yaparsanız çok sevinirim." ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1- Tarafıma iletilen mektuptaki iddialar doğru mudur?
2- Kişi denetimli serbestlikten yararlanacak mıdır?
3- Alanya Cezaevinde denetimli serbestliğin kullanımında zorluk çıkarıldığı iddiası doğru mudur?
4- Son 3 yıl içerisinde denetimli serbestlikten yararlandırılan kişi sayısı kaçtır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.842/2876/4816
Konu : Yazılı soru önergesi

11/10/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 10/07/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 493401 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13523 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.842/2875/4815
Konu : Yazılı soru önergesi 11/10/2019

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13523 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "Denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezanın infazı" kenar başlıklı 105/A maddesinin birinci fıkrasında, hükümlülerin dış dünyaya uyumlarını sağlamak, aileleriyle bağlarını sürdürmelerini ve güçlendirmelerini temin etmek amacıyla; açık ceza infaz kurumunda cezasının son altı ayını kesintisiz olarak geçiren, çocuk eğitimevinde toplam cezasının beşte birini tamamlayan, koşullu salıverilmesine bir yıl veya daha az süre kalan iyi hâlli hükümlülerin talebi hâlinde, cezalarının koşullu salıverilme tarihine kadar olan kısmının denetimli serbestlik tedbiri uygulanmak suretiyle infazına, ceza infaz kurumu idaresince hükümlü hakkında hazırlanan değerlendirme raporu dikkate alınarak, infaz hâkimi tarafından karar verilebileceği hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

II- Alanya Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 21/08/2019 tarihli cevapta;

Soru önergesinde adı geçen ve Alanya L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırılan hükümlünün Kuruma ilk girişinin 06/02/2019 tarihinde yapıldığı, Kurumda denetimli serbestlik uygulamalarının mevzuat hükümlerine uygun olarak gerçekleştirildiği, soru önergesinde yer alan Kurumda barındırılan hükümlülerin denetimli serbestlik sürelerinin keyfi bir şekilde uzatıldığına ilişkin iddianın gerçeği yansıtmadığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

2.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Adıyaman Ceza İnfaz Kurumunda Ramazan Bayramı haftasında görüş yapılmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/13525)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Abdulhamit Gül** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide:"Adıyaman Cezaevi'nde Ramazan Bayramı haftasında görüş yapılamadığı."İddiası yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. Adıyaman Cezaevi'nde bahsi geçen iddialar doğru mudur? Eğer bu iddialar doğruysa neden ve niçin Ramazan Bayram'ında mahpusların hakkı olan görüş hakları ihlal edilmiştir?
2. Bakanlığınıza iletilmiş bu konuyla ilgili şikayet var mıdır?
3. Son 3 yıldır Cezaevleri'nde çalışan personellerle ilgili şikayet sayısı kaçtır?
4. Son 3 yıldır Cezaevleri'nde çalışan personellerle ilgili açılan soruşturma sayısı kaçtır ve bu soruşturmaların akıbeti ne durumdadır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.844/2589/4451
Konu : Yazılı soru önergesi

11 / 10 /2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 10/07/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 493401 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13525 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.844/2584/4443
Konu : Yazılı soru önergesi

11. / 10./2019

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13525 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Adıyaman Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 29/07/2019 tarihli cevapta; Adıyaman E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda, Ramazan Bayramı açık görüşünün 08/06/2019 ilâ 14/06/2019 tarihleri arasında gerçekleştirildiği, soru önergesinde bahsi geçen iddianın gerçeği yansıtmadığı bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

3.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bakıma muhtaç çocukları olan ve cezaevinde bulunan bir çiftin denetimli serbestlikten yararlandırılmama nedenine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/13552)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Abdulhamit Gül** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mektupta:" Betül Sınır isimli yurttaşın, Erzincan Cezaevi'nde tutuklu,eşinin ise 26 aydır mahpus olduğu,ailenin 4 yaşında gelişim geriliği ve anksiyete bozukluğu olan bakıma muhtaç çocuğu olduğu"İddiaları yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. Betül Sınır isimli yurttaşın ve eşinin Erzincan Cezaevi'nde olduğu iddiaları doğru mudur?
2. İddiaya göre Betül Sınır ve eşinin karı koca tutuklu olduğu iddiaları doğru mudur? Eğer bu iddialar doğruysa anne baba tutuklu olan eşlerden birinin ya da her ikisinin denetimli serbestlik kanunu çerçevesinde denetimli serbestlikten faydalandırılmamasının nedeni nedir?
3. Cezaevlerinde hem kendisinin hem eşinin tutuklu olup tahliye olmayı bekleyen yurttaş sayısı kaçtır?
4. Bakanlığınızın anne baba tutukluluklarla ilgili yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
5. Son 5 yılda anne baba tutuklu olduğu için Çocuk Esirgeme Kurumu'na gönderilen çocuk sayısı kaçtır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.870/2797/4727
Konu : Yazılı soru önergesi

11. /10/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 10/07/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 493401 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13552 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.870/2796/4726
Konu : Yazılı soru önergesi

19/10/2019

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13552 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Erzincan Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 19/08/2019 tarihli cevapta; 17/04/2019 tarihinde silahlı terör örgütüne üye olma suçundan tutuklanarak Erzincan T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna yerleştirilen soru önergesinde adı geçen tutuklunun, Erzincan 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 31/05/2019 tarihli kararıyla tahliye edildiği, anılan kişinin eşinin ise 02/03/2017 tarihinde Kurumdan tahliye edildiği böylelikle her ikisinin Kurumda aynı anda barındırıldıklarına dair iddianın gerçeği yansıtmadığı bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

4.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bingöl ilinde yabancılara yapılan arazi satışlarına ve üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine,

Bingöl ilindeki hava kalitesine ve bu il için hazırlanan bir temiz hava eylem planı olup olmadığına,

- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü çalışanlarının rotasyona tabi tutulacağı iddiasına ve rotasyon kriterlerine,

- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, 2002-2019 döneminde TOKİ tarafından kaç kişiye konut sağlandığına,

- Konya Milletvekili Esin Kara'nın, Bingöl'ün Kültür Mahallesi'nde yapılan kentsel dönüşüm çalışmalarına,

- Hakkâri Milletvekili Sait Dede'nin, İller Bankası ile Yüksekova Belediyesi arasında imzalanan kredi sözleşmesine ve usulsüzlük iddialarının soruşturulmasına,

- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, İstanbul Havalimanı ÇED raporunda kesilecek ağaç sayısını eksik bildiren personele ve proje için yapılan ağaç kesimiyle ilgili iddialara,

- İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in, Bingöl'ün Kültür Mahallesi'nde 2012 yılında başlayan kentsel dönüşüm projesinin bitiş zamanına ve vatandaşların mağduriyetine,

- Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş'un, Konya'nın Sille Mahallesi'nde TOKİ projesi kapsamında fiziki etüt çalışmalarının yapılıp yapılmadığına ve projenin akıbetine,

- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, daha yeşil ve yaşanabilir şehirler hedefi kapsamında yapılan bisiklet ve yürüyüş yolu, gürültü bariyeri ve çevre dostu sokak çalışmalarına,

Sıfır Atık Projesi kapsamında uygulama yapılan kamu kurumu sayısına,

- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa'da kurulması planlanan rüzgâr enerji santrallerine, Bursa'da faaliyet gösteren taş, mermer, kum ve maden ocaklarına,

- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, Bartın'da yaşanan sel felaketi nedeniyle oluşan çevre hasarlarının onarımına ve itfaiye ekipmanı yetersizliğine,

- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'deki kadastro çalışmalarına ve kadastrosu yapılmamış yerleşim birimlerinin işlemlerinin bitirilme zamanına,

- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, hazineye ait tarım arazilerinin satışı uygulamasına,

- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Çorum'un Merkez ilçesindeki Gökköy ve Düdüklük köyü mevkiinde yapılması planlanan baraj projesinin çevresel etkilerine ve köylerin sular altında kalma riskine,

- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bitlis ilinde yüksek hava kirliliği potansiyeli bulunup bulunmadığına ve Temiz Hava Eylem Planı'na,

- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, imar barışı olarak adlandırılan uygulama kapsamında yapı kayıt belgesi verilmesine dair hukuki sınırlamalara,

- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'in Selçuk ilçesine bağlı Şirince ve Belevi Mahallelerinde yapılacak Mermer Ocağı Arama ve İşletme Projesi'nin durdurulması talebine

İlişkin soruları ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat Kurum'un cevabı (7/13688), (7/13692), (7/13827), (7/13936), (7/14181), (7/14435), (7/14437), (7/14646), (7/15235), (7/15609), (7/15610), (7/15935), (7/15936), (7/15937), (7/15938), (7/16175), (7/16176), (7/16228), (7/16439), (7/16440)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat KURUM** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim. 20.06.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Bingöl ilinde arazi satın alan yabancı gerçek kişi, şirket veya yabancı ortaklı şirket sayısı nedir? Bunların satın aldığı arazilerin toplam miktarı nedir?

2-Bingöl ilinde arazi satın alan yabancıların ülkelerine göre dağılımı nasıldır?

3-Bingöl ilinde arazi satın alan yabancı gerçek kişi, şirket ve yabancı ortaklı şirketlerin satın aldığı arazilerin ilçelere ve yüzölçümlerine göre dağılımı nasıldır?

4-Bingöl ilinde üzerinde ipotek bulunan tarım arazisi tapusu sayısı nedir? İpotekli tarım arazilerinin yüzölçümü toplamı nedir? Bunların ilçelere göre dağılımı nasıldır?

5-Bingöl ilinde bankalar tarafından ipotek konulan tarım arazisi tapusu sayısı, yüzölçümü ve bunların ilçelere göre dağılımı nasıldır?

6-Bingöl ilinde yabancı sermayeli bankalar tarafından ipotek konulan tarım arazisi sayısı ve yüzölçümü nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat KURUM** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim. 20.06.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

2008'de yayımlanan "Hava Kalitesi Değerlendirme ve Yönetimi Yönetmeliği"nin uygulanması açısından hazırlanan 2013/37 sayılı Bakanlığınız genelgesi ile illerimiz "yüksek kirlilik" ve "düşük kirlilik" potansiyeline göre sınıflandırılmıştır. Yüksek kirlilik potansiyeli bulunan illerimizden hava kalitesini iyileştirmeye yönelik eylemlerin yer alacağı "Temiz Hava Eylem Planlarını" hazırlamaları istenmiştir.

1-Bingöl yüksek kirlilik potansiyeli olan illerimizden midir? Ölçülen değerler nedir? Bingöl ili "Temiz Hava Eylem Planları" hazır mıdır?

2-Bingöl ilinde hava kalitesi açısından yüksek kirlilik potansiyeli olan ilçeler var mıdır? Ölçülen değerler nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Murat Kurum tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Tamer Osmanağaoğlu
MHP İzmir Milletvekili

1- Tapu ve Kadastro çalışanlarına rotasyon uygulamasını düzenleyen Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Yer Değiştirme Kurulu Kararlarında yer alan bazı düzenlemeler ile bu düzenlemelere dayanak gösterilen Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına İlişkin Yönetmelik ile meslek, unvan ve çalıştıkları yere göre 10 veya 15 yıl görev yapmış personelin rotasyona tabi tutulacağı iddia edilmektedir. Bu iddialar doğru mudur?

2- Rotasyonlar hangi kriterlere yapılacaktır?

3- Geçmiş dönemde yapılan kadastro çalışmaları ile sayısallaştırma çalışmalar arasında alansal anlamda farklar vardır. Vatandaşlar tapudaki alanları sayısal olarak küçüldüğü zaman mahkemeye gitmektedir. Bu nedenle kadastro çalışanlarının yaklaşık yüzde 15'i mahkemelerle uğraşmaktadır. Bu mağduriyetleri önlemeye yönelik hukuki bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın, Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Murat KURUM tarafından cevaplandırılmasını talep eder, saygılar sunarım. 25/6/2019

İsmail KONCUK
Adana Milletvekili

1. 2002-2019 yılları arasında TOKİ kaç kişiyi ev sahibi yapmıştır?
2. 2002-2019 yılları arasında TOKİ ***"alt gelir sahibi"*** kaç kişiyi ev sahibi yapmıştır?
3. TOKİ'den 2015/2019 yılları arasında konut alıp ***"kredisini ödeyemeyen"*** kişi sayısı kaçtır?
4. 2015/2019 yılları arasında TOKİ'den ev alıp başkasına devreden kişi sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Murat Kurum** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 28.06.2019

Esin Kara
Konya Milletvekili

15 Ekim 2018 tarihinde Bingöl İli Kültür Mahallesi'nde kentsel dönüşüm projesi başlatılarak hak sahipleri evlerinden tahliye edilmiş ve evler proje kapsamında yıkılarak arsa temizlenmiştir. Daha sonra proje kapsamında evlerin temeli atılmış ancak belediyenin mali yapılanmaya gitmesiyle şantiye çalışmaları durdurulmuştur.

Hak sahiplerine yönelik vadedilen 18 aylık süre tamamlanmasına rağmen evlerin yapımına başlanamamasının yanında kira yardımı da yapılmamıştır. Bu belirsizlik hak sahipleri için endişe verici boyutlara ulaşmıştır. Mülk sahipleri kentsel dönüşüm projesinin akıbeti hakkında net açıklamalara ulaşamamaktadır.

Bu bilgiler çerçevesinde;

1. Kentsel Dönüşüm Projesi ne zaman yeniden başlatılacaktır?
2. Hak sahiplerine ödenecek kira yardımları neden ödenmemiştir ve hak sahiplerine kira yardımı ödemeyi düşünüyor musunuz ?
3. Hak sahiplerinin yaşamış olduğu maduriyeti gidermeyi düşünüyor musunuz eğer düşünüyorsanız buna yönelik planlamanız nedir ?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Murat KURUM** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Sait DEDE

Hakkâri Milletvekili

Yüksekova belediyesine atanan kayyum tarafından yasalarda açıkça yer alan kısıtlayıcı hükümler yok sayılarak bakanlığınıza bağlı İller Bankası A.Ş.ile ilçenin alt yapı, içme suyu ve rezerv yol inşaat işlerinde kullanılmak üzere fahiş miktarlarda birden fazla kredi sözleşmeleri imzalanmıştır. Kredi sözleşmelerinin tamamında, sözleşmenin 5779 sayılı kanun, 5393 sayılı kanun ve 4779 sayılı kanuna açıkça aykırılık içerdiği ancak anılan yasalardaki kısıtlayıcı hükümlerin dikkate alınmayacağı sözleşme taraflarınca akdedilmiştir. İller Bankası A.Ş. den Yüksekova Belediyesine gelen genel bütçeden aktarılan payın tamamı da yine yasaya aykırı olarak Halk Bankası A.Ş Yüksekova şubesinde açılan bloke hesaba yatırılarak mesai bitiminden hemen sonra İller Bankası A.Ş nin hesabına geri gönderilmekte böylece genel bütçeden hiçbir pay belediyeye aktarılmamaktadır. Yüksekova'da yaşayan yurttaşların borçlandırılması yoluyla finanse edilen ve Bakanlığınız tarafından yapılan alt yapı ve benzeri projeler yarıda bırakılmakla beraber ihale miktarının tamamı belediye tarafından kesin kabul yapılmışçasına yine yurttaşlara hizmet için ayrılan genel bütçe payından kesilmektedir.

Bu bağlamda;

1. İller Bankası A.Ş. ile Yüksekova Belediyesi arasında imzalanan kredi sözleşmesinin 3.maddesinin b bendinde yer alan 'Kredi kullanıcısının Maliye Bakanlığı ve Banka

tarafından dağıtılan yasal paylarının mevzuatta kısıtlama getirilse dahi tamamı mahsup edilir 'maddesi karşısında bakanlığınız 5779 sayılı kanun 4.maddesine açıkça aykırılıktan dolayı imzacılar hakkında soruşturma başlatmış mıdır, bu hukuk dışı uygulamaya son verilerek kesintilerin yasal paylara çekilmesi yönünde bir çalışmanız var mıdır?

2.. 5393 sayılı kanunun 68.maddesi belediye borçlanmalarının hangi çerçevelerde ve şekillerde yapılacağı apaçık bir şekilde kanunda ifade edilmiştir. İç ve dış borç stok tutarları kanunun atıf yaptığı 213 sayılı Vergi Usul Kanununa göre belirlenecek yeniden değerleme oranını aşamayacağı belirtilmiştir. Oysaki bir ilçe belediyesi olan Yüksekova Belediyesi örneğinde neredeyse bir Büyükşehir Belediyesinin stok oranlarını bile aşan bir borçlandırma yapılmıştır. Bu usulsüzlüğe ilişkin bakanlığınızın yürüttüğü ya da yürüteceği bir soruşturma var mıdır?

3.2017 tarihi itibariyle borçlandırılan belediyenin, 31 Mart 2019 tarihine kadar yani kayyumun görevi süresince herhangi bir şekilde gelirlerine el konulmazken seçimin hemen ardından iller Bankası hissesinin tamamına el konulmasının sebebi nedir?

4.Bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kuruluşlar kanunlarla değil de siyasi saiklerle mi hareket etmektedir?

5. Altyapı ve içme suyu dahil yarım bırakılan bir çok projenin akıbeti ne olacaktır? Bakanlığınız siyasi tercihlerinden dolayı bir ilçeyi cezalandırmaya devam edecek midir?

6.31 Mart 2019 tarihinden beri yapılan usulsüz işlemlerden dolayı belediye personeli ücret ve maaş alamamaktadır. Bakanlığınızın İller Bankası nezdinde tüm hukuka aykırı işlemlerin iptali ile ilgililer hakkında soruşturma başlatılması yönünde bir çalışması olacak mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen soruların **Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat KURUM** tarafından anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96. ve 99.maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ali KENANOĞLU

İstanbul Milletvekili

İstanbul Havalimanı için açıklanan ÇED raporunda kesilecek ağaç sayısı iki milyon beş yüz bin olacağı belirtilmişti fakat kesilen ağaç sayısının on üç milyon olduğu tespit edilmiştir. Kamuoyuyla paylaşılan rapora göre 2012-2019 yılları arasında havalimanı proje sahasında 8 milyon, inşaat için açılan 2 taş ocağı için en az 1 milyon 200 bin, havalimanına giriş sağlayan Kuzey Marmara Otoyolu için 3 milyon 700 bin ağaç kesildi.

Kesilen ağaçların kapladığı alanın yaklaşık 6 bin 500 hektar olduğunu ve bunun 4 bin hektarlık kısmının havalimanı proje sahası içerisindeki orman alanında yer almaktadır.

Kuzey Ormanları'na karşı bu hoyrat yaklaşım bölgenin doğal ekosisteminde bozulmalara ve ekosistemin kimi unsurlarının yok olmasına yol açmıştır.

Kuzey Ormanları'nın, ayrıca, İstanbul açısından çok ciddi oksijen ve temiz hava kaynağı olduğu belirtilen raporda, yaşanan doğa katliamıyla birlikte kuzeyden esen rüzgarların İstanbul'a taşıyacağı temiz hava miktarında düşüş olduğunu da not etmiştir. Bununla birlikte, İstanbul'un ısı dengesinin de bozulduğu raporda belirtilen hususlar arasında yer almaktadır.

Tüm bunlar ışığında,

1) ÇED raporunda hatalı ve yanıltıcı bilgilere yer verenler hala bakanlığınızda mı çalışmaktadır? Bu kişilerin bakanlığınızdaki görevi devam etmekteyse haklarında herhangi bir işlem başlatacak mısınız?
2) Raporda belirtilenin yaklaşık 5 katı büyüklüğünde ağacın rant üretmek amaçlı kesildiği iddiaları bakanlığınızca nasıl değerlendirilmektedir?
3) İstanbul'da bozulan ısı dengesi sorununun giderilmesi üzerine bakanlığınızın projeleri, çalışmaları var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Murat KURUM tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 08.07.2019

Arzu ERDEM
İstanbul Milletvekili

Bingöl'ün Kültür Mahallesi 2012 yılında Kentsel Dönüşüm alanı olarak ilan edilmiştir.

Buna göre;

1. 2012 yılından 2019 yılı Temmuz ayına kadar eskidiği ve tadilata ihtiyaç duyduğu için Kültür Mahallesinde kaç evin yıkımı gerçekleştirilmiştir? Yıkılan evlerde kalan vatandaşların mağduriyetlerini gidermek adına bakanlığınızca bir çalışmanız olmuş mudur? Olmadıysa ne zaman bir çalışma yapmayı planlıyorsunuz?
2. 2018 yılında Bingöl Belediyesi ile TOKİ işbirliğinde Kentsel Dönüşüm adı altında başlatılan ve 5 Etap olarak ihalesi gerçekleştirilerek temel atma töreni yapılan proje 31 Mart 2019 belediye seçimleri sonrasında neden durdurulmuştur? Yeni yönetim projeye devam edecek midir?
3. Proje kapsamında Kentsel Dönüşüm yapılacak alandaki evlerinden çıkarılan ve evleri yıkılan 659 hak sahibine verilen kira yardımının Eylül ayı içerisinde biteceği doğru mudur? Yaklaşık iki ay gibi kısa süre kalması sebebiyle endişe içerisinde olan vatandaş için bakanlığınızca bir düzenlemeniz olacak mıdır? Bu hususta vatandaşa ne zaman bir açıklama yapmayı planlıyorsunuz?
4. Yaklaşık 7 yıllık bir süreyi kapsayan, hem Kültür Mahallesi vatandaşlarını hem de 659 hak sahibini ilgilendiren söz konusu proje ne zaman bitecek ve konutlar hak sahiplerine ne zaman teslim edilecektir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sayın Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat Kurum** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Fahrettin YOKUŞ
Konya Milletvekili

Konya'nın Sille Mahallesinde Necmettin Erbakan Üniversitesi (NEÜ) tarafından 2016 yılında ihalesi yapılan 405 konutluk toplu konut projesinin yapım çalışmaları TOKİ tarafından başlanarak kaba inşaatı bitmiştir. Geleneksel yerel mimariye göre yapılması planlanan proje geçen yıl TOKİ tarafından iptal edilmiştir. Kamuoyuna yansıyan bilgilere göre, bitme aşamasına gelinen NEÜ 405 toplu konutluk projenin yapıldığı bölgede kum ocaklarının olmasından kaynaklandığı iddiaları yer almaktadır.

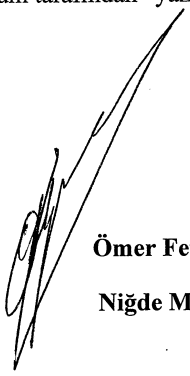
Bu bilgiler doğrultusunda;

1- Konya'nın Sille Mahallesinde Necmettin Erbakan Üniversitesi toplu konut projesinin yapım çalışmalarına başlamadan önce bölgede gerekli incelemeler ve fiziki etüt çalışmaları yapılmış mıdır?
2- Şayet bölgede fiziki etüt çalışmaları yapıldıysa hangi kurum ve kuruluşlarca yapılmıştır?
3- Toplu konut projesi yapılan alanın maden sahası alanına yapıldığı ve kum ocaklarının bulunduğu iddiası doğru mudur?
4- Proje kapsamında toplamda yapılan harcanan para ne kadardır?
5- TOKİ'nin yatırım kapsamından çıkarılıp iptal edilen projenin gerekçesi nedir?
6- NEÜ Toplu Konut Projesi kapsamında başvuru yapan ve bedelini ödeyen başvuru sahiplerine yatırmış oldukları ücretler ne zaman iade edilecektir?
7- Yüksek maliyetlere sebep olan ve atıl durumda bulunan konutların akıbeti ne olacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanı Sn. Murat Kurum tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 16.07.2019



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

"Daha yeşil ve yaşanabilir şehirler" hedefi kapsamında;

1- 6.000 km bisiklet ve yeşil yürüyüş yolu hangi şehirlerde yapılmış olup şehir bazında km olarak dağılımı nasıldır?
2- 60 kilometre çevre dostu sokak ve 60.000 metrekare gürültü bariyeri hangi ilerde yapılmış olup illere göre metrekare dağılımı nasıldır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanı Sn. Murat Kurum tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 16.07.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1- Sıfır Atık Projesi uygulamalarının yaygınlaştırılması kapsamında uygulamaya geçilen kamu kurumu sayısı kaçtır? Atık bertaraf etmek amacı ile bu kuruluşlara dağıtımı sağlanan atık kutuları için toplam harcama tutarı ne kadardır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yazılı sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Murat KURUM tarafından yazılı olarak yanıtlandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Nurhayat ALTACA KAYIŞOĞLU
Bursa Milletvekili

Bütün dünyada olduğu gibi ülkemizde de Rüzgâr Enerji Santralleri (RES) kurulumu büyük bir artış göstermektedir. Alternatif ve yenilenebilir enerjiye yönelik arayışlar sonucu RES'lere olan ilgi her geçen gün artarken, çevresel ve sağlık sorunları ise çok büyük oranda göz ardı edilmektedir. Ülkemizde özellikle Marmara Denizi ve çevre illeri, Ege Denizi, Bursa, Çanakkale, İzmir ve Balıkesir'i takip eden 'S' şeklinde rüzgarlar, RES'ler açısından büyük bir avantaj olarak kabul edilmektedir. Nitekim 5 Temmuz'da yayımlanan Resmi Gazete'de yer alan Cumhurbaşkanı kararlarına göre Bursa, Balıkesir, Eskişehir ve Tekirdağ illerinde değişik kapasitelerde RES kurulması kararı alınmıştır. Bursa'daki kurulum için bazı alanlarla ilgili Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın kamulaştırma kararı aldığı da basına yansımıştır.

Bu bağlamda;

1. Bursa'da halen rüzgâr enerjisine dayalı üretimde bulunan kaç adet türbin bulunmaktadır? Bu türbinlerden sağlanan enerji kaç megavattır?
2. Bursa'da halen rüzgâr enerji santrali kurulumu için lisans başvurusunda bulunanların sayısı ne kadardır?
3. RES türbinlerinin bulundukları bölgelerdeki tarımsal alanlar, su havzaları, çevre ve doğal yaşam ile yerleşim yerleri üzerindeki etkileri konusunda bir çalışma yapılmış mıdır?
4. 5 Temmuz'da Resmi Gazetede yayımlanan Cumhurbaşkanı kararları doğrultusunda Bursa'da kurulacak RES'lerle ilgili çalışmalar hangi aşamadadır? Kamulaştırma işlemlerine ne zaman başlanacaktır?
5. Dünyada pek çok ülkede özellikle sağlık sorunlarının oluşmaması için RES'lerin yaşam alanlarından uzaklıklarına (Setback) ilişkin yasal düzenleme yapıldığı göz önüne alındığında yeni kurulacak türbinlere ilişkin mesafe kriterine uyulacak mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yazılı sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Murat KURUM tarafından yazılı olarak yanıtlandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Nurhayat ALTAÇA KAYIŞOĞLU
Bursa Milletvekili

Ülkemizin en önemli çevre sorunlarından birisi de hiç şüphesiz "Taş, mermer ve maden" ocaklarıdır. Genel olarak ormanları, tarım alanlarını, su kaynaklarını, çevredeki yerleşim birimlerini, yabani yaşamı, jeolojik yapıyı, tarihi eserleri doğrudan etkileyen bu ocaklar, doğal afetlere davetiye çıkarmasının yanı sıra turizm ile karayolları gibi çok değişik alanlarda da tahribata neden olmaktadır.

Doğası, tarihi, havası ve suyuyla çok zengin kaynaklara sahip olan Bursa da bu tehdit ve kirlilikten nasibini fazlasıyla almakta, doğal yaşam ve gelecek feda edilmektedir. Gerekli önlemler alınmadan yapılan çıkarma, patlatma ve devamındaki kırma, eleme işlemleri ile ocakların bulunduğu bölgelerdeki tarımsal alanlar ve yerleşim yerleri doğrudan toz emisyonlarının etkisi altında kalmaktadır. Bu ocakların yarısından fazlası büyüklük sırasıyla Mustafakemalpaşa, Orhaneli, Nilüfer ve Karacabey ilçelerinde yer almaktadır. Bugün itibariyle fiilen kaç ocağın çalıştığı ve hangi miktarda üretim yapıldığı hakkında sağlıklı bir veriye ulaşılamamaktadır. Bu bağlamda;

1. Halen Bursa'da taş, mermer, kum ve maden ocaklarıyla ilgili "ön arama", "ruhsat safhası arama", "genel arama" ve "işletme" ruhsatına sahip kaç kuruluş ya da işletme vardır? Ruhsat için bekleme ve incelemede olan kaç başvuru bulunmaktadır?
2. Bursa'da halen taş, mermer, kum ve maden alanında faaliyet gösteren işletmelere tahsis edilen sahaların toplam yüzölçümü ne kadardır?
3. Bursa'daki taş, mermer, kum ve maden ocaklarının bulundukları bölgelerdeki tarımsal alanlar, su havzaları, çevre ve doğal yaşam ile yerleşim yerleri üzerindeki etkileri konusunda bir çalışma yapılmış mıdır?
4. Bursa'da faaliyet gösteren taş, mermer, kum ve maden ocaklarının çalışmaları hangi aralıklarla ve kimler tarafından denetlenmektedir? Bugüne kadar yapılan denetimler sonucu faaliyeti durdurulan ve ceza kesilen işletmeler hangileridir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasa'nın 98. maddesi ile Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca **T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Murat Kurum** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

18.07.2019

Saygılarımla,
AV. AYSU BANKOĞLU
BARTIN MİLLETVEKİLİ

20 Haziran 2019 tarihinde, seçim bölgem Bartın'ın Merkez ilçesine bağlı Hasankadı beldesinde meydana gelen sel felaketi sonucunda, 2 yurttaşımız hayatını kaybetmiş ve önemli çapta maddi hasar oluşmuştur.

Sel afetinin ardından, 5 Temmuz 2019 tarihinde, Hasankadı Belediye Başkanlığı ("**Belediye**") tarafından "Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğü"ne "Afet Yardım Talebi (İtfaiye Aracı)" konulu bir dilekçe sunulmuştur. İşbu dilekçede, sel felaketinin etkisiyle yolların zarar gördüğü, su kanallarının kullanılamaz hâle geldiği ve elektrik ile Telekom hatlarında kopukluklar oluşmasının yanı sıra karşılaşılan diğer tüm zorluklar aktarılmıştır.

Bahsedilen sel felaketinin de acı bir biçimde ortaya çıkardığı üzere Belediye'nin itfaiye aracı ihtiyacı bulunmaktadır. Aynı dilekçede açıklandığı şekliyle Belediye bütçesinin yetersizliği ve gelirlerinin kısıtlı oluşu nedenleriyle beldenin kurulduğu 1999 yılından bu yana, itfaiye teşkilatı ve aracı bulunmamaktadır. Yalnızca, Belediye'nin kendi imkânlarıyla teşkil etmeye çalıştığı bir araç mevcuttur.

Beldenin yaklaşık % 80'lik bölümünün ormanlık alan, eski ahşap yapılar, samanlık ve ahırlardan oluştuğu da dikkate alındığında itfaiye aracı ihtiyacının elzem olduğu anlaşılabilmektedir.

İşbu Yazılı Soru Önergesi'ne konu ettiğimiz, 05.07.2019 tarihli Belediye'nin hibe talepli dilekçesine henüz bir yanıt verilmemiştir.

1) Konunun aciliyeti ve beldede meydana gelen hasar göz önüne alındığında, söz konusu talep, nasıl bir takvim içerisinde karşılanacaktır? Bu bağlamda, Belediye'den talep edilen başkaca bilgi / belge bulunmakta mıdır?

2) Güncel nitelikteki bu sorunun çözümü konusunda, halkın faydalanmasına yönelik bahsettiğimiz talep değerlendirilirken "kamu yararı" gözetilecek midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Murat KURUM tarafından yazılı olarak cevaplanması hususunda gereğini saygılarımla arz ederim.

Özgür CEYLAN
Çanakkale Milletvekili

1- Çanakkale'de hangi yıllarda kadastro çalışmaları yapılmıştır?

2- Yapılan çalışmalarda Çanakkale'deki bütün yerleşim birimlerinin kadastro işlemleri tamamlanmış mıdır?

3- Kadastro çalışmaları yapılmamış - tamamlanmamış, yerleşim birimleri varsa bunlar hangileridir?

4- Kadastro çalışmaları yapılmamış - tamamlanmamış bu yerleşim birimlerinin kadastro çalışmaları ne zaman yapılacak - tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat KURUM tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla,

Murat BAKAN
İzmir Milletvekili

AKP hükümeti, hazineye ait tarım arazilerinin satılması ve kiralanması için 2012 yılından bu yana çalışmalarını sürdürmektedir. Bu arazilerin kiracılarına, kullanıcılarına ve paydaşlarına satışı için belirlenen tarih ve ödeme tarihleri ise hatta bir kaç defa ertelenmiştir. Çiftçilerin de uzun yıllardır çıkmasını beklediği yasa sonunda çıkmıştır.

TBMM'de 4 Temmuz 2019 tarihinde kabul edilen 7181 Sayılı Tapu Kanunu Ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 16. Maddesi ile 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin onikinci fıkrası yeniden düzenlenmiştir. Buna göre; belediye ve mücavir alan sınırları içinde yer alan ve imar plan bulunmayan veya imar planında tarımsal amaca ayrılan hazineye ait tarım arazilerini 30 Mart 2014 tarihi itibariyle en az 3 yıldan beri tarımsal amaçla kiralayan ve kira sözleşmesi halen devam eden kiracıları veya bu arazileri aynı süreyle tarımsal amaçla kullanan ve kullanımlarının halen devam ettiği belirlenen kullanıcıları ya da hissedarlarına, satış için başvurular 5 Aralık 2018 tarihinde sona ermiş iken tekrar başvuru süresi 31 Aralık 2019 tarihine kadar uzatılmıştır.

Köyden mahalleye dönüştürülerek belediye ve mücavir alan sınırları içinde kalan yerlerdeki Hazine'ye ait tarım arazilerinin satışı önceden rayiç bedelden uygulanmakta iken yapılan değişiklikle; satış bedeli, rayiç bedelinin yüzde 50'si olarak belirlenmiştir. Bu bedeli bir seferde peşin ödeyenlere ise ayrıca yüzde 20 indirim uygulanacaktır. Satış bedeli 6 yıl faizsiz olarak 12 taksitle de ödenebilecektir. Ayrıca indirimli taksit seçeneği de bulunmaktadır. Satış bedelinin en az yarısını peşin ödeyenlere yüzde 10 indirim yapılacaktır. Kalan yarısı için taksitlendirme yapılabilecektir. Taşınmazların üzerindeki yapı ve tesislerden ise ayrıca bedel alınmayacaktır. Tamamen tarımsal amaçlı kullanılan alanlar ile bu alanlardaki tarımsal amaçlı yapılar ve sürekli ikamet edilen konutların bulunduğu arazilerin rayiç bedelinin yüzde 50'si üzerinden satışı yapılacaktır. Satış bedelinden, başvuru tarihi itibariyle son 5 yıl için tahsis edilen ecrimisil ve kira bedelleri mahsup edilecektir. Bu noktada konuyu anlaşılır kılma için örnek vermek gerekirse, rayiç bedeli 10 bin lira olan tarım arazisi taksitle 5 bin liraya peşin olarak ise 4 bin liraya satın alınabilecektir.

Yasayla birlikte; tarımsal üretim yapılan bu arazilerin mülkiyeti çiftçilere geçecek; tarım arazisini satın alan çiftçi, kullanım bedeli olan ecrimisil ödemeyecek ve ödediği 5 yıllık ecrimisil bedelini satış bedelinden mahsup edebilecektir. Hazine arazilerini işleyen çiftçiler daha öncesinde tarımsal desteklerden yararlanamazken bu yasayla birlikte tarımsal desteklerden de yararlanabilecektir.

Ancak yasa mevcut haliyle sadece çiftçilerin talebine karşılık vermemektedir. Zira yasanın sunduğu muafiyetten sadece çiftçi değil; tarım arazilerini tarımsal amaçlı sanayi üretimi için 49 yıllığına kiralayan yerli ve yabancı firmalar da yararlanacaktır. Bu durum ise kamu mallarının çok ucuza satılmasının önünün açılması demektir. Türkiye'nin herhangi bir bölgesinde çok büyük tarım alanları kiralayıp, çok ciddi tarımsal üretim yapan yerli ve yabancı firma vardır. Bu firmalar ise bu yasa sayesinde, kullandıkları arazileri üç kuruşa satın alabilecektir. Bu bağlamda;

1 – Yasa ile 30 Mart 2014 tarihinden sonra kiracılara, kullanıcılara ve paydaşlara 3 yıl kiraladıkları araziyi rayiç bedelinin yarısına satın alma hakkı tanınmıştır. Türkiye'de tarımsal amaçlı sanayi üretimi için kurulan çok sayıda firma olduğunu göz önüne aldığımızda, yasayla birlikte hazine arazilerini kiralayan şirketlerin çok düşük meblağlarla arazi sahibi olmalarının da önü açılmıştır. Bunu önlemek ve kamu malına sahip çıkmak adına yasada verilen muafiyeti sadece çiftçiler olarak sınırlandırılacak mıdır?

2 – Yasada arazileri satın alma işleminin sadece 3 yıl şartına bağlanmasının nedeni nedir? 30 Mart 2014 tarihinden sonra 3 yıl şartıyla hedeflenen nedir?

3 – Bu yasa ile Türkiye'nin herhangi bir bölgesinde 30 Mart 2014 tarihinden sonra tarımsal amaçlı üretim yapmak için en az 3 yıl araziyi kiralayan kiracılara, kullanıcılara ve paydaşlara aynı araziyi rayiç bedelinin yarı fiyatına satın alma hakkı verilmektedir. Bu durumun devletin kasasına kaç TL zarara uğratacağı öngörülmektedir?

4 – Bu yasa ile, belediye ve mücavir alan sınırları içinde imar planı olmayan tarım arazilerinin satışı gerçekleştirilecektir. Türkiye genelinde bu durumda olan araziler (iller bazında olmak üzere) toplamda kaç metrekaredir? Bu arazilerin tamamının satılması durumunda devletin elde edeceği tutar tahmini olarak kaç TL'dir?

5 – 30 Mart 2014 tarihinden sonra Türkiye genelinde tarımsal amaçlı sanayi üretimi için arazi kiralayan kiracıların ve kullanıcıların sayısı nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Çevre ve Şehircilik Bakanı Sn. Murat Kurum** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM iç tüzüğünün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 29.07.2019

Oya ERSOY
İstanbul Milletvekili

Çorum İli, Merkez İlçesi, Gökköy ve Düdüklük Köyü mevkiinde Çorum Cemilbey Barajı ve Sulaması, IIA Grubu Taş Ocağı (Kaya Malzeme Alanı), Kırma-Yıkama-Eleme Tesisi ve Hazır Beton Santrali Projesinin Hidromark Mühendislik İsimli şirket tarafından yapılacağı ve yöre halkı ile yapılan toplantıda yöre halkının yapılacak olan baraja karşı tepki gösterdiğini basın yayın organlarından izlemekteyiz.

Çorum'un Alaca ilçesinde bulunan Dereyazıcı köyünde DSİ 5.Bölge Müdürlüğü tarafından Hidromark Mühendislik ile beraber yapılması hedeflenen projenin amacı o yöredeki halka şöyle aktarıldı. Yapılması planlanan projenin sulama amaçlı ve 4 yıl içerisinde bitirileceği ve barajın ömrünün ise 50 yıl olacağı ifade edildi. Ancak bilgilendirme toplantısında "Çevresel etkiler ve buna karşı alınacak önlemler" kısmında barajın yapılacağı bölgedeki köylerin sular altında kalacağına ilişkin herhangi bir bilgilendirmenin yer almaması yıllardır geçimini sağlayan halkı tedirgin etmiştir.

Şirket yetkilileri ile yapılan toplantıda, yıllardır o bölgede yaşayan halk yapılacak olan barajın sadece bu yöreye değil ülkenin doğa ve turizm mirasına da zarar vereceğini özellikle bu bölgenin bitki örtüsü ile onlarca çeşit hayvan ve Hititlerden kalma 4 bin yıllık bir tarihinde sular altında kalacağını ifade etmişlerdir.

Bu bağlamda;

1. Çevresel Etki Değerlendirme kapsamında yapılan Halk Bilgilendirme Toplantısında yöre halkına köylerinin sular altında kalacağı bilgilendirmesi açık bir biçimde yapıldı mı?
2. Köyleri sular altında kalan köylüler için yeni yerleşim alanları belirlendi mi? Belirlenen alanlar köylülere gösterildi mi?
3. Sulama amacıyla yapılacak ve ömrü 50 yıl olan bu barajın altında kalacak tarım yapılabilir alanlar ile projenin getirisi üzerinden fayda-maliyet analizi yapıldı mı?
4. Ekilebilir arazileri baraj alanı içinde kalan köylüler için aynı verimde ekilebilir yeni alanlar tahsis edilecek mi?
5. Sulama amaçlı projelendirilen baraj köylülerin yaşam alanlarına dokunmadan farklı bir alana yapılamaz mı?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat KURUM** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim. 26.07.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

2008'de yayımlanan "Hava Kalitesi Değerlendirme ve Yönetimi Yönetmeliği"nin uygulanması açısından hazırlanan 2013/37 sayılı Bakanlığınız genelgesi ile illerimiz "yüksek kirlilik" ve "düşük kirlilik" potansiyeline göre sınıflandırılmıştır. Yüksek kirlilik potansiyeli bulunan illerimizden hava kalitesini iyileştirmeye yönelik eylemlerin yer alacağı "Temiz Hava Eylem Planlarını" hazırlamaları istenmiştir.

1-Bitlis yüksek kirlilik potansiyeli olan illerimizden midir? Ölçülen değerler nedir? Bitlis ili "Temiz Hava Eylem Planları" hazır mıdır?

2-Bitlis ilinde hava kalitesi açısından yüksek kirlilik potansiyeli olan ilçeler var mıdır? Ölçülen değerler nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasa'nın 98. maddesi ile Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca **T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Murat KURUM** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

29.07.2019

Saygılarımla,
AV. AYSU BANKOĞLU
BARTIN MİLLETVEKİLİ

7143 sayılı Kanun'un 16. maddesi marifetiyle 3194 sayılı İmar Kanunu'na 11.05.2018 tarihinde eklenen Geçici Madde 16 kapsamında, toplumda yaygın şekilde "İmar Barışı" olarak bilinen uygulama başlatılmış ve bu uygulamanın gerek başvuru gerekse de ödeme süreleri zaman içerisinde uzatılmıştır.

Bahse konu Geçici Madde 16'nın lafzına bakıldığında, *"bu madde hükümlerinin 18/11/1983 tarihli ve 2960 sayılı Boğaziçi Kanununda tanımlanan Boğaziçi sahil şeridi ve öngörünüm bölgesi içinde ekli kroki ile listede sınır ve koordinatları gösterilen alan ile İstanbul tarihi yarımada içinde ekli kroki ile listede sınır ve koordinatları gösterilen alanlarda ve ayrıca 19/6/2014 tarihli ve 6546 sayılı Çanakkale Savaşları Gelibolu Tarihi Alan Başkanlığı Kurulması Hakkında Kanunun 2. maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde belirlenmiş Tarihi Alanda uygulanmayacağı"* hüküm altına alınmıştır.

6 Haziran 2018 tarihinde, Madde'de öngörüldüğü üzere "Yapı Kayıt Belgesi Verilmesine İlişkin Usul ve Esaslar" Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yayımlanarak uygulamaya ilişkin prosedür belirlenmiştir. Yine bu Usul ve Esaslar'ın 8. maddesinde de "Yapı Kayıt Belgesi Düzenlenemeyecek Yapılar"a yer verilmiştir. Kanun'da belirtildiği biçimiyle yukarıda belirtilen alanların yanı sıra "üçüncü kişilere ait özel mülkiyet konu taşınmazlar üzerinde" ve "Kesinleşmiş planlar neticesinde sosyal donatı alanı olarak belirlenmiş ve Maliye Bakanlığınca aynı amaçla değerlendirilmek üzere ilgili kurumlara tahsis edilmiş Hazine'ye ait taşınmazlar üzerinde" Yapı Kayıt Belgesi düzenlenemeyeceği belirtilmiştir.

1) Yukarıda değindiğimiz mevzuat hükümleri ışığında, Yapı Kayıt Belgesi verilmemesine ilişkin başkaca bir hukuki sınırlama bulunmakta mıdır?

2) Hukukumuzun temel ilkelerinden olan "**Normlar Hiyerarşisi**" prensibi ve bu bağlamda, "**kanunlarla belirlenen çerçevenin yönetmeliklerle ve/veya diğer alt düzenlemelerle genişletilemeyeceği**" yönündeki hukuki ilke dikkate alındığında, Hazine'ye ait olmayan ve fakat 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu gibi "özel kanun" kapsamında kaldığı belirtilen alanlar yönünden nasıl bir uygulama takip edilmektedir? "Usul ve Esaslar" vasıtasıyla yurttaşların İmar Barışı kapsamında, TBMM tarafından Kanun ile belirlenen başvuru alanı daraltılmakta mıdır?

3) Yukarıdaki soruda belirttiğimiz gibi "özel kanun" kapsamında kaldığı belirtilen (2863 sayılı Kanun gibi) alanlarla ilgili başvurulara "Yapı Kayıt Belgesi" verilmekte midir? Şayet bu tür alanlara "Yapı Kayıt Belgesi" veriliyorsa söz konusu Belge, hangi koşullar altında, başvuruçular bakımından geçerliliğini yitirmektedir?

4) Kanun'la tahdidi olarak sayılıp özellikle belirtilen alanlar (Boğaziçi sahil şeridi, İstanbul tarihi yarımada ve Gelibolu Tarihi Alan) haricindeki yerler bakımından Yapı Kayıt Belgesi düzenlenmesine yönelik uygulamada karşılaşılan ve Bakanlığınıza yansımış problemler mevcut mudur?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat KURUM tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla,

Murat BAKAN
İzmir Milletvekili

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı kayıtlarına göre ÇED süreci devam eden ve İzmirliler tarafından istenmeyen İzmir'in turizm bölgesi Selçuk'ta kurulması planlanan mermer ocağının giriş bölümü Belevi Mahallesi olarak görünmektedir. Ancak harita ve ÇED sınırı incelendiğinde projeden tarihi Şirince Köyü'nün de etkileneceği ortaya çıkmıştır.

Belevi ve Şirince arasındaki dağda başlayacak olan mermer ocağı faaliyeti ile ilgili bölge halkı tepki göstermiş, Şirince Mahallesi Muhtarı İsmail Yıldırdı ve Belevi Mahallesi Muhtarı Raykan Olgun beraberindeki bölge halkıyla birlikte İzmir Valisi'ni ziyaret etmiş, mermer ocağının bölgeye zarar vereceğini, ÇED alanının zeytinlikler ve şeftali ağaçlarıyla dolu olduğunu ve bir an önce sürecin dondurulması gerektiğini iletmişlerdir.

Projeye onay verilmesi halinde Ruçhan Abaylı tarafından işletilecek olan mermer ocağındaki çalışmaların 99 hektarlık alanda yapılacağı, ilk olarak mermer arama çalışmalarının 24 hektarlık alanı kapsayacağı, buradan yıllık 65 bin metreküp kapasiteli alanda ocak işletimi gerçekleştirileceği, mevcut yolların yetersiz olması nedeniyle Şirince ve Belevi arasındaki dağın delme ve oyma faaliyetleri için yeni bir yol açılacağı planlanmaktadır.

Şirince Türetim Derneği tarafından başlatılan "BAŞKA ŞİRİNCE YOK, şimdi sahip çıkalım!" kampanyası için yapılan açıklamada şu ifadeler kullanılmıştır:

"Köyümüz sınırları içerisinde, merkeze 2000m ve köyümüzün en önemli değeri Nesin Matematik Köyü'ne 1000m mesafede olan alana Mermer Ocağı Arama ve İşletme Projesi planlanmaktadır.

Zeytin ağaçlarıyla dolu bu alanda planlanan proje, yerleşim yerine ve ormanlık alanlara yakın olması sebebiyle doğal ve kültürel mirasımız için tehlikelidir. Böyle bir projenin yaşama geçmesi bölgenin ekosistemini yerle bir edecektir.

Bu vahim durumdan Şirince'de yaşayan halk ve köyümüze gelen on binlerce yerli ve yabancı turist olumsuz etkilenecektir. Nesin Matematik Köyü'nde eğitim gören binlerce öğrenci, öğretmenler, çalışanlar ve Belevi Köyü halkı büyük zarar görecektir.

Mermer Ocağı'nın çevreye yayacağı toz bulutu nedeniyle tarım doğrudan olumsuz etkilenecektir ve bölgedeki meyve çeşitliliği, toprak niteliği kimyasal atıklar nedeniyle bozulacaktır. Geçimini tarımdan sağlayan aileler büyük bir tehditle karşı karşıyadır. Verimli tarım alanları, çevreye zararı inkar edilemez olan bu projeyle yok olacaktır.

Kimyasal atıkların bir diğer etkisi yeraltı suları üzerinde görülecektir. Atıklar sızarak yeraltı sularını kirletip içme suyunun zehirli hale gelmesine neden olacaktır.

Tüm bu mağduriyetler dikkate alınarak yapılmak istenen Mermer Ocağı Projesi'nin bir an önce durdurulması gerekmektedir." Bu bağlamda;

Doğal ve kültürel mirasımız olan bölgenin yeraltı sularının, toprağının, içme suyunun, havasının ve ekosisteminin bozulmasına neden olacak, şeftali ve zeytin ağaçları başta olmak üzere bölgenin çok çeşitli ve verimli tarım alanlarına zarar verecek, yerli-yabancı turistleri -dolayısıyla turizmi- olumsuz etkileyecek Mermer Ocağı Arama ve İşletme Projesi'ni durduracak ve bölge halkının hem yaşam alanı hem geçim kaynağı için ciddi tehlike arz eden bu projeyi iptal edecek misiniz?

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

10 Ekim 2019

Sayı : 30824082/610- 237591 .../.../2019
Konu : Yazılı soru önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listelerde; TBMM Esas numaraları, Bakanlığımıza geliş tarih-sayıları ile konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Murat KURUM
Bakan

EKLER:
-Liste
-Cevap yazısı

İZMİR MİLLETVEKİLİ
SAYIN MEHMET ALİ ÇELEBİ'NİN
TBMM 7/13688 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVABI

SORULAR

1) Bingöl ilinde arazi satın alan yabancı gerçek kişi, şirket veya yabancı ortaklı şirket sayısı nedir? Bunların satın aldığı arazilerin toplam miktarı nedir?

2) Bingöl ilinde arazi satın alan yabancıların ülkelerine göre dağılımı nasıldır?

3) Bingöl ilinde arazi satın alan yabancı gerçek kişi, şirket ve yabancı ortaklı şirketlerin satın aldığı arazilerin ilçelere ve yüzölçümlerine göre dağılımı nasıldır?

4) Bingöl ilinde üzerinde ipotek bulunan tarım arazisi tapusu sayısı nedir? İpotekli tarım arazilerinin yüzölçümü toplamı nedir? Bunların ilçelere göre dağılımı nasıldır?

5) Bingöl ilinde bankalar tarafından ipotek konulan tarım arazisi tapusu sayısı, yüzölçümü ve bunların ilçelere göre dağılımı nasıldır?

6) Bingöl ilinde yabancı sermayeli bankalar tarafından ipotek konulan tarım arazisi sayısı ve yüzölçümü nedir?

CEVAP

Bağlı kuruluşumuz olan Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğümüzün İstatistik Bilgi Sistemi kayıtlarına göre; Bingöl İlinde 3 yabancı gerçek kişi 109 m², 5 adet yabancı sermayeli şirket (2644 Sayılı Tapu Kanunu'nun 36. madde kapsamında ve dışında olan Bankalar dahil (Alacağına Karşılık-Cebri Satış)) (arsa, arazi, tarım arazisi, konut vd.) satış vb. yollarla 2.801 m² taşınmaz edinmiştir.

Bingöl İlimizde satış vb. yollarla taşınmaz edinen yabancı gerçek kişilere ait taşınmaz bilgileri uyruk bazında yazımız ekindeki tabloda yer almaktadır.(Ek-1)

Bingöl İli Merkez ve İlçelerinde satış vb. yollarla taşınmaz edinen yabancı gerçek kişiler ve yabancı sermayeli şirketlerin (2644 Sayılı Tapu Kanunu'nun 36. madde kapsamında ve dışında olan Bankalar dahil (Alacağına Karşılık-Cebri Satış)) edinmiş oldukları taşınmazların ilçelere göre dağılımını gösteren raporlar yazımız ekinde yer almaktadır. (Ek-2)-(Ek-3)

Ayrıca, Bingöl İlimizde bulunan ipotekli tarım arazilerine ilişkin hazırlanan tablo yazımız ekinde yer almaktadır. (Ek-4)

EK-1

BİNGÖL İL UYRUK BAZINDA TAŞINMAZ EDİNEN YABANCI GERÇEK KİŞİLER RAPOR
(SATIŞ VB.EDİNİMLER)

İl Adı	Ülke Adı	Ana Taşınmaz Parsel Adeti	Ana Taşınmaz Hisseye İsabet Eden Yüz Ölçümü (m²)	Bağımsız Bölüm Adeti	Bağımsız Bölüm Hisseye İsabet Eden Yüz Ölçümü (m²)	Toplam Hisseye İsabet Eden Yüz Ölçümü (m²)	Toplam Kişi Adeti
BİNGÖL	Almanya	1	40	2	42	82	2
BİNGÖL	Özbekistan	0	0	1	27	27	1
	Toplam	1	40	3	69	109	3

EK-2

BİNGÖL İLÇE BAZINDA TAŞINMAZ EDİNEN YABANCI GERÇEK KİŞİLER RAPOR
(SATIŞ VB.EDİNİMLER)

İl Adı	İlçe Adı	Ana Taşınmaz Parsel Adeti	Ana Taşınmaz Hisseye İsabet Eden Yüz Ölçümü (m²)	Bağımsız Bölüm Adeti	Bağımsız Bölüm Hisseye İsabet Eden Yüz Ölçümü (m²)	Toplam Hisseye İsabet Eden Yüz Ölçümü (m²)	Toplam Kişi Adeti
BİNGÖL	MERKEZ	1	40	3	69	109	3
	Toplam	1	40	3	69	109	3

EK-3

BİNGÖL İLÇE BAZINDA TAŞINMAZ EDİNEN YABANCI SERMAYELİ ŞİRKETLER RAPOR
(SATIŞ VB.EDİNİMLER)

İl Adı	İlçe Adı	Ana Taşınmaz Parsel Adeti	Ana Taşınmaz Hisseye İsabet Eden Yüz Ölçümü (m²)	Bağımsız Bölüm Adeti	Bağımsız Bölüm Hisseye İsabet Eden Yüz Ölçümü (m²)	Toplam Hisseye İsabet Eden Yüz Ölçümü (m²)	Toplam Tüzel Kişi Adeti
BİNGÖL	GENÇ	2	672	6	831	1.503	2
BİNGÖL	MERKEZ	2	731	13	566	1.298	5
	Toplam	4	1.404	19	1.398	2.801	7

EK-4

BİNGÖL İLİ	İpotekli tarım arazisi adeti ve toplam yüzölçümü		İpotekli tarım arazisi adeti ve toplam yüzölçümü (Banka)		İpotekli tarım arazisi adeti ve toplam yüzölçümü (Yabancı Sermeyeli Banka)	
Kurum	**Adet**	**Alan(m2)**	**Adet**	**Alan(m2)**	**Adet**	**Alan(m2)**
Adaklı	1498	11710484,81	1497	11705965,85	4	31862,08
Bingöl	6130	93435573,5	6053	92834175,44	48	260190,17
Genç	76	723592,94	69	660941,26	1	1000
Karlıova	896	7841387,24	888	7665878,77	44	266477,66
Kığı	211	1859019,79	211	1859019,79		
Solhan	652	3785731,7	641	3667613,02	7	11508,78
Yayladere	1	9737,95	1	9737,95		
Yedisu	27	448984,46	27	448984,46		
TOPLAM	**9.491**	**119.814.512**	**9.387**	**118.852.317**	**104**	**571.039**

İZMİR MİLLETVEKİLİ
SAYIN MEHMET ALİ ÇELEBİ'NİN
TBMM 7/13692 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR

1) Bingöl yüksek kirlilik potansiyeli olan illerimizden midir? Ölçülen değerler nedir? Bingöl İli Temiz Hava Eylem Planları hazır mıdır?

2) Bingöl İlinde hava kalitesi açısından yüksek kirlilik potansiyeli olan ilçeler var mıdır? Ölçülen değerler nedir?

CEVAPLAR

1) Bingöl İlinde 2006 yılında kurulmuş olan, PM10 (Partikül Madde) ve SO2 (Kükürt Dioksit) parametrelerinin ölçüldüğü Bakanlığımıza ait 1 adet hava kalitesi ölçüm istasyonu mevcuttur. Hava kalitesi izleme sonuçları anlık olarak www.havaizleme.gov.tr web adresinde yayınlanmaktadır.

2) Bingöl İline bağlı ilçelerde hava kalitesi ölçüm istasyonu bulunmamaktadır.

İZMİR MİLLETVEKİLİ
SAYIN TAMER OSMANAĞAOĞLUNUN
TBMM 7/13827 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR:

1- Tapu ve Kadastro çalışanlarına rotasyon uygulamasını düzenleyen Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Yer Değiştirme Kurulu Kararlarında yer alan bazı düzenlemeler ile bu düzenlemelere dayanak gösterilen Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına İlişkin Yönetmelik ile meslek, unvan ve çalıştıkları yere göre 10 veya 15 yıl görev yapmış personelin rotasyona tabi tutulacağı iddia edilmektedir. Bu iddialar doğru mudur?

2- Rotasyonlar hangi kriterlere yapılacaktır?

3 Geçmiş dönemde yapılan kadastro çalışmaları ile sayısallaştırma çalışmaları arasında alansal anlamda farklar vardır. Vatandaşlar tapudaki alanları sayısal olarak küçüldüğü zaman mahkemeye gitmektedir. Bu nedenle kadastro çalışanlarının yaklaşık yüzde 15'i mahkemelerle uğraşmaktadır. Bu mağduriyetleri önlemeye yönelik hukuki bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?

CEVAPLAR:

1- Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin 15 inci maddesinde;
"Bu Yönetmelikteki özel hallere ilişkin istisnai hükümler hariç olmak üzere; 14 üncü maddenin üçüncü fıkrasında belirtilen personelin fiili hizmet süresi;
a) 6 ncı bölgede iki yıl,
b) 5 inci bölgede iki yıl,
c) 4 üncü bölgede üç yıl,
ç) 3 üncü bölgede dört yıl,
d) 2 nci bölgede beş yıl,
e) 1 inci bölgede beş yıldır.
Ancak, bir üst hizmet bölgesinde kadro bulunmaması veya hizmet bölgelerine eleman temininde güçlük çekilmesi hallerinde Genel Müdürlük onayı ile bu süreler uzatılabilir.
(2) Bölge ve Kadastro Müdürlüklerinde Mühendis ve Kontrol Mühendisi unvanlarında bulunanlar aynı hizmet alanında on yıl görev yapabilirler. On yılını tamamlayanların talepleri alınarak talepleri doğrultusunda, talepte bulunmayanların resen hizmet alanı değiştirilir.
(3) Zorunlu atamaya tabi personel ile Mühendis ve Kontrol Mühendisi dışında kalan, diğer personel aynı hizmet alanında on beş yıl görev yapabilirler. On beş yılını tamamlayanların talepleri alınarak talepleri doğrultusunda, talepte bulunmayanların resen hizmet alanı değiştirilir..." hükmü yer almaktadır.

Anılan hüküm uyarınca Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından belirli unvanlar için düzenli olarak uygulanmakta olan zorunlu yer değişikliği (rotasyon), 2019 yılında da yapılmıştır.

2- Yukarıda yer almakta olan hüküm ve Yer Değiştirme Kurulu Kararı uyarınca 2019 yılı için;

a. Bölge müdür yardımcısı, bölge müdürlüklerinde şube müdürleri, kadastro müdürü ve tapu müdürü unvanlarında, aynı hizmet alanında ve mevcut unvanında 6 yıl görev yapan personelin hizmet alanı,

b. Tapu sicil müdür yardımcısı unvanında, aynı hizmet biriminde ve mevcut unvanında 6 yıl görev yapan personelin hizmet birimi,
c. Bölge Müdürlükleri ve Kadastro Müdürlüklerinde mühendis ve kontrol mühendisi unvanlarında görev yapan personelden, aynı hizmet alanında ve mevcut unvanında 15 yılını tamamlayanların, hizmet birimleri,
d. İl merkezinde birden fazla ilçenin yer aldığı büyükşehirlerde, il merkezindeki ilçelerde bulunan tapu Müdürlüklerinde görev yapan personelden, aynı hizmet biriminde ve mevcut unvanda 10 yıl ve daha fazla hizmeti bulunanların aynı ilin merkezinde yer alan ilçeler içerisinde,

yer değişikliğine tabi tutulmak suretiyle zorunlu yer değişikliği (rotasyon) uygulanmıştır. 2019 yılı genel atama dönemi sonuçları 2 Temmuz 2019 tarihinde, Genel Müdürlük resmi internet sitesinde ilanen duyurulmuştur.

3- 08/12/2001 tarihli ve 24607 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 4721 sayılı Türk Medeni Kanun'un, Sorumluluk başlıklı 1007'nci maddesinde; "Tapu sicilinin tutulmasından doğan bütün zararlardan Devlet sorumludur. Devlet, zararın doğmasında kusuru bulunan görevlilere rücu eder." Hükmündedir.

10/09/2014 tarihinde kabul edilen, 11/09/2014 tarihli ve 29116 (mükerrer) sayılı Resmi Gazetede yayımlanan, 6552 sayılı İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması ile Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanun'un, Rücu İstemi başlıklı 84 üncü maddesi ile 29/12/1934 tarihli ve 2892 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2644 sayılı Tapu Kanunu'na Ek (2) madde eklenmiş olup, ek madde metninde;

"Ek Madde 2 - (Ek: 10/9/2014-6552/84 md.)Tapu ve kadastro işlemleri ile ilgili olarak, Devletin kusursuz sorumluluğu sebebiyle yapılan ödemeler dolayısıyla, ihmali bulunan personel aleyhine başlatılacak rücu istemleri, ödeme tarihinden itibaren iki yıl, her hâlde zarara yol açan işlemin gerçekleştirildiği tarihten itibaren on yılın geçmesiyle zamanaşımına uğrar. Ağır kusura dayalı sorumluluğu bulunan personel için 11/1/2011 tarihli ve 6098 sayılı Türk Borçlar Kanununun 73' üncü maddesi hükümleri saklıdır." hükmü yer almaktadır.

İş bu madde somut olaylara uygulanmakla birlikte Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün Hazine sorumluluğuna ilişkin mevzuat çalışmaları da devam etmektedir.

ADANA MİLLETVEKİLİ
SAYIN İSMAİL KONCUK'UN
TBMM 7/13936 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVABPLARI

SORULAR:

1- 2002-2019 yılları arasında TOKİ kaç kişiyi ev sahibi yapmıştır?
2- 2002-2019 yılları arasında TOKİ "alt gelir sahibi" kaç kişiyi ev sahibi yapmıştır?
3- TOKİ'den 2015/2019 yılları arasında konut alıp "kredisini ödeyemeyen" kişi sayısı kaçtır?
4- 2015/2019 yılları arasında TOKİ'den ev alıp başkasına devreden kişi sayısı kaçtır?

CEVAPLAR:

1,2- Toplu Konut İdaresi Başkanlığı (TOKİ) tarafından 2002 – 2019 (Temmuz) yılları arasında 845 bin 574 konut üretilmiş olup bunların 725.552'si (%86,25) sosyal konuttur**.**

3- 2015-2019 (Temmuz) yılları arasında TOKİ'den alınarak kredisini ödeyemediği için fesih ve iade süreci devam eden konut sayısı 559 adettir.

4- TOKİ tarafından 2002 yılından itibaren üretilmiş tüm konutlardan 2015 - 2019 (Temmuz) tarihleri arasında devredilen konut sayısı 42.744 adettir.

KONYA MİLLETVEKİLİ
SAYIN ESİN KARA'NIN
TBMM 7/14181ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVABI

SORULAR

15 Ekim 2018 tarihinde Bingöl İli Kültür Mahallesi'nde kentsel dönüşüm projesi başlatılarak hak sahipleri evlerinden tahliye edilmiş ve evler proje kapsamında yıkılarak arsa temizlenmiştir. Daha sonra proje kapsamında evlerin temeli atılmış ancak belediyenin mali yapılanmaya gitmesiyle şantiye çalışmaları durdurulmuştur.

Hak sahiplerine yönelik vadedilen 18 aylık süre tamamlanmasına rağmen evlerin yapımına başlanamamasınm yanında kira yardımı da yapılmamıştır. Bu belirsizlik hak sahipleri için endişe verici boyutlara ulaşmıştır. Mülk sahipleri kentsel dönüşüm projesinin akıbeti hakkında net açıklamalara ulaşamamaktadır.

Bu bilgiler çerçevesinde;

1) Kentsel Dönüşüm Projesi ne zaman yeniden başlatılacaktır?

2) Hak sahiplerine ödenecek kira yardımları neden ödenmemiştir ve hak sahiplerine kira yardımı ödemeyi düşünüyor musunuz ?

3) Hak sahiplerinin yaşamış olduğu maduriyeti gidermeyi düşünüyor musunuz eğer düşünüyorsanız buna yönelik planlamanız nedir ?

CEVAP

Bingöl İli, Merkez İlçesi, Kültür Mahallesi sınırları içerinde bulunan yaklaşık 15.10 hektarlık alan, 6306 sayılı "Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun" kapsamında 2017/9851 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına istinaden "Riskli Alan" ilan edilmiş olup; 17/03/2017 tarihli ve 30010 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Riskli alanda bulunan ve anlaşma sağlayarak yapısı yıkılan hak sahiplerine ödenmek üzere, Bingöl Belediye Başkanlığının talebi ile 24 ay kira yardımı Bakanlığımız Makam Olur'u ile uygun görülmüş olup, riskli alanda kira yardımı olarak kullanılmak üzere Bingöl Belediye Başkanlığına 8.461.560,00-TL kaynak aktarılmıştır.

Söz konusu riskli alanda yapılacak uygulamalara yönelik Bingöl Belediye Başkanlığı yetkilendirilmiş olduğundan, alandaki iş ve işlemler ilgili Belediyesince yürütülmektedir.

Önergede yer alan diğer hususlara ilişkin olarak Bingöl Belediye Başkanlığından bilgi istenilmiş olup; Bakanlığımıza iletilmesi halinde ayrıca gönderilecektir.

HAKKARİ MİLLETVEKİLİ
SAYIN SAİT DEDE'NİN
TBMM 7/14435 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR:

Yüksekova belediyesine atanan kayyum tarafından yasalarda açıkça yer alan kısıtlayıcı hükümler yok sayılarak bakanlığınıza bağlı İller Bankası A.Ş.ile ilçenin alt yapı, içme suyu ve rezerv yol inşaat işlerinde kullanılmak üzere fahiş miktarlarda birden fazla kredi sözleşmeleri imzalanmıştır. Kredi sözleşmelerinin tamamında, sözleşmenin 5779 sayılı kanun, 5393 sayılı kanun ve 4779 sayılı kanuna açıkça aykırılık içerdiği ancak anılan yasalardaki kısıtlayıcı hükümlerin dikkate alınmayacağı sözleşme taraflarınca akdedilmiştir. İller Bankası A.Ş. den Yüksekova Belediyesine gelen genel bütçeden aktarılan payın tamamı da yine yasaya aykırı olarak Halk Bankası A.Ş Yüksekova şubesinde açılan bloke hesaba yatırılarak mesai bitiminden hemen sonra İller Bankası A.Ş nin hesabına geri gönderilmekte böylece genel bütçeden hiçbir pay belediyeye aktarılmamaktadır.

Yüksekova'da yaşayan yurttaşların borçlandırılması yoluyla finanse edilen ve Bakanlığınız tarafından yapılan alt yapı ve benzeri projeler yarıda bırakılmakla beraber ihale miktarının tamamı belediye tarafından kesin kabul yapılmışçasına yine yurttaşlara hizmet için ayrılan genel bütçe payından kesilmektedir.

Bu bağlamda;

1- İller Bankası A.Ş. ile Yüksekova Belediyesi arasında imzalanan kredi sözleşmesinin 3.maddesinin b bendinde yer alan 'Kredi kullanıcısının Maliye Bakanlığı ve Banka tarafından dağıtılan yasal paylarının mevzuatta kısıtlama getirilse dahi tamamı mahsup edilir 'maddesi karşısında bakanlığınız 5779 sayılı kanun 4.maddesine açıkça aykırılıktan dolayı imzacılar hakkında soruşturma başlatmış mıdır, bu hukuk dışı uygulamaya son verilerek kesintilerin yasal paylara çekilmesi yönünde bir çalışmanız var mıdır?
2- 5393 sayılı kanunun 68.maddesi belediye borçlanmalarının hangi çerçevelerde ve şekillerde yapılacağı apaçık bir şekilde kanunda ifade edilmiştir. İç ve dış borç stok tutarları kanunun atıf yaptığı 213 sayılı Vergi Usul Kanununa göre belirlenecek yeniden değerleme oranını aşamayacağı belirtilmiştir. Oysaki bir ilçe belediyesi olan Yüksekova Belediyesi örneğinde neredeyse bir Büyükşehir Belediyesinin stok oranlarını bile aşan bir borçlandırma yapılmıştır. Bu usulsüzlüğe ilişkin bakanlığınızın yürüttüğü ya da yürüteceği bir soruşturma var mıdır?
3- 2017 tarihi itibariyle borçlandırılan belediyenin, 31 Mart 2019 tarihine kadar yani kayyumun görevi süresince herhangi bir şekilde gelirlerine el konulmazken seçimin hemen ardından iller Bankası hissesinin tamamına el konulmasının sebebi nedir?
4- Bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kuruluşlar kanunlarla değil de siyasi saiklerle mi hareket etmektedir?
5- Altyapı ve içme suyu dahil yarım bırakılan bir çok projenin akıbeti ne olacaktır? Bakanlığınız siyasi tercihlerinden dolayı bir ilçeyi cezalandırmaya devam edecek midir?
6- 31 Mart 2019 tarihinden beri yapılan usulsüz işlemlerden dolayı belediye personeli ücret ve maaş alamamaktadır. Bakanlığınızın İller Bankası nezdinde tüm hukuka aykırı işlemlerin iptali ile ilgililer hakkında soruşturma başlatılması yönünde bir çalışması olacak mıdır?

CEVAPLAR:

1- 69.346 nüfuslu Yüksekova (Hakkari) Belediyesinin talebi üzerine, Belediyesinin altyapısının güçlendirilmesi amacıyla 2017-2018 yıllarında İçmesuyu İnşaatı, Rezerv Alan Kanalizasyon İnşaatı, Kanalizasyon ve Yağmursuyu İnşaatı; Yol Yapım, Bakım ve Onarım İşi; Şehiriçi Aydınlatma, Çevre Düzenlemesi ve Peyzaj Çalışmaları ile Rezerv Alan Yol İnşaatı Yapım İşleri için kredi tahsis edilmiş olup, bu işlerden İller Bankasınca gerçekleştirilenlerin geçici kabulleri yapılarak Belediyesine teslim edilmiştir.

İller Bankasınca genel bütçe vergi gelirleri tahsilatı toplamı üzerinden belediyeler adına ayrılan tutardan yapılacak kesintilerin toplamı ayrılan tutarın %40'ını aşmamaktadır. Tahsis edilen kredilerin geri ödeme tutarları ile ilgili işlemler, İller Bankası ve Belediyesi arasında yapılan kredi sözleşmeleri kapsamında meri mevzuat çerçevesinde yürütülmektedir.

2- Yüksekova (Hakkari) Belediyesinin sağlıklı bir altyapıya kavuşabilmek için İller Bankasına ilettiği taleplerden Rezerv Alan Kanalizasyon İnşaatı İşi ve İçmesuyu İnşaatı İşi SUKAP kapsamında bulunduğundan, 5393 sayılı Belediye Kanununun 68 inci maddesinin (f) bendine göre Belediyelerce iç ve dış borç stoklarının hesaplanmasında dikkate alınmamaktadır. Belediyelerin talepleri İller Bankası mevzuatı ve yatırım finansman programı çerçevesinde değerlendirilmekte olup borçlanma koşullarına ilişkin yetki ve sorumluluk Belediyesine aittir.

3- Belediye payları 5779 sayılı Kanun gereği aylık bütçe gelirlerine bağlı olarak farklılıklar göstermektedir. Paylardan yapılacak kesintiler de buna göre değişkenlik göstermektedir. Yüksekova Belediyesinin kamu kurumlarına (Vergi,SGK vb.) yaklaşık 63 Milyon TL borcu bulunmaktadır. 2018/11685 tarih ve sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ve 2018/355 tarih sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile Mayıs/2018- Mart/2019 döneminde kesintiler durdurulmuştur. Nisan 2019 tarihinden itibaren kesintiler yeniden başlamış olup, borcu bulunan yerel yönetimlerden kesintiler yapılmaya başlanmıştır. Ancak 2019/1132 tarih ve sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile Haziran-Eylül 2019 döneminde SGK alacakları hariç diğer kamu borçları için kesintiler yeniden durdurulmuştur.

4,6- İller Bankası A.Ş. yerel yönetimler tarafından iletilen talepleri Kanunun verdiği görev doğrultusunda mer'i mevzuat ve yatırım finansman programı çerçevesinde değerlendirmektedir.

5- İller Bankasınca, Yüksekova (Hakkari) ilçesinde yürütülen altyapı inşaatları tamamlanmış olup, sözleşmeler kapsamında yarım kalan herhangi bir proje bulunmamaktadır.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
SAYIN ALİ KENANOĞLUNUN
TBMM 7/14437 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVABI

SORULAR:

İstanbul Havalimanı için açıklanan ÇED raporunda kesilecek ağaç sayısı iki milyon beş yüz bin olacağı belirtilmişti fakat kesilen ağaç sayısının on üç milyon olduğu tespit edilmiştir. Kamuoyuyla paylaşılan rapora göre 2012-2019 yılları arasında havalimanı proje sahasında 8 milyon, inşaat için açılan 2 taş ocağı için en az 1 milyon 200 bin, havalimanına giriş sağlayan Kuzey Marmara Otoyolu için 3 milyon 700 bin ağaç kesildi.

Kesilen ağaçların kapladığı alanın yaklaşık 6 bin 500 hektar olduğunu ve bunun 4 bin hektarlık kısmının havalimanı proje sahası içerisindeki orman alanında yer almaktadır.

Kuzey Ormanları'na karşı bu hoyrat yaklaşım bölgenin doğal ekosisteminde bozulmalara ve ekosistemin kimi unsurlarının yok olmasına yol açmıştır.

Kuzey Ormanları'nın, ayrıca, İstanbul açısından çok ciddi oksijen ve temiz hava kaynağı olduğu belirtilen raporda, yaşanan doğa katliamıyla birlikte kuzeyden esen rüzgarların İstanbul'a taşıyacağı temiz hava miktarında düşüş olduğunu da not etmiştir. Bununla birlikte, İstanbul'un ısı dengesinin de bozulduğu raporda belirtilen hususlar arasında yer almaktadır.

Tüm bunlar ışığında,
1- ÇED raporunda hatalı ve yanıltıcı bilgilere yer verenler hala bakanlığınızda .mı çalışmaktadır? Bu kişilerin bakanlığınızdaki görevi devam etmekteyse haklarında herhangi bir işlem başlatacak mısınız?
2- Raporda belirtilenin yaklaşık 5 katı büyüklüğünde ağacın rant üretmek amaçlı kesildiği iddiaları bakanlığınızca nasıl değerlendirilmektedir?
3- İstanbul'da bozulan ısı dengesi sorununun giderilmesi üzerine bakanlığınızın projeleri, çalışmaları var mıdır?

CEVAP:

ÇED Raporları Bakanlığımızca yeterlik verilmiş kurum/kuruluşlarca hazırlanmakta olup, 21.05.2013 tarihinde verilen ÇED Olumlu kararına esas Nihai ÇED Raporu ve ekleri faaliyet sahibinin taahhüdü altında bulunmaktadır. Söz konusu orman alanları proje kapsamında teşkil edilen İnceleme ve Değerlendirme Komisyonu (İDK) tarafından, ilgili komisyon üyelerinin mer'i mevzuatı açısından görüşleri irdelenerek değerlendirilmiştir.

Bu çerçevede projeye ilişkin ÇED süreci ve Nihai ÇED Raporunun ilgili bölümleri projenin İDK üyesi olan Orman Genel Müdürlüğü ve İstanbul Orman Bölge Müdürlüğünden temin edilen İnceleme ve Değerlendirme Formu kapsamında hazırlanmıştır. ÇED Raporu ve ekleri komisyon üyelerinin mevzuatları kapsamında hazırlanıp incelendiğinden yanıltıcı bilgi ve belge bulunmamaktadır.

2010-2023 yılları arasındaki dönemde iklim değişikliği ile ilgili yapılacak olan çalışmalara yol gösterici olmak ve bu kapsamdaki politikaları belirlemek amacıyla Ulusal İklim Değişikliği Strateji Belgesi oluşturulmuştur. Bu belge, Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve

Sözleşmesi'nin (BMİDÇS) "ortak fakat farklılaştırılmış sorumluluklar" ilkesi temel alınarak Türkiye'nin ulusal ve uluslararası kaynaklar vasıtasıyla gerçekleştirebileceği azaltım, uyum, finansman ve teknoloji politikalarını içermektedir.

2011-2023 yılları arasındaki dönemi kapsayan İklim Değişikliği Ulusal Eylem Planı ise, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın koordinasyonu ile İklim Değişikliği ve Hava Yönetimi Koordinasyon Kurulu (İDHYKK) üyeleri ve ilgili diğer paydaşların yer aldığı geniş bir ekip ile birlikte hazırlanarak Temmuz 2011'de yayınlanmıştır. Söz konusu planda, Ulusal İklim Değişikliği Strateji Belgesi hedefleri doğrultusunda sera gazı emisyonlarının kontrolü ve uyum çalışmaları için eylemler sunarak bu eylemlerin uygulamaya geçirilmesi için sorumlular ve zamanlama tanımlanmıştır.

2011-2023 yılları arasını kapsayan İklim Değişikliği Uyum Stratejisi ve Eylem Planı, Türkiye'de iklim değişikliğinden etkilenebilirlik alanları hususunda teknik ve bilimsel çalışmaların desteklediği ve katılımcı süreçler ile kabul edilen beş alana odaklanmıştır. Bunlar; su kaynakları yönetimi, tarım ve gıda güvencesi, ekosistem hizmetleri, biyolojik çeşitlilik ve ormancılık, doğal afet risk yönetimi ve insan sağlığıdır.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
SAYIN ARZU ERDEM'İN
TBMM 7/14646 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVABI

SORULAR

Bingöl'ün Kültür Mahallesi 2012 yılında Kentsel Dönüşüm alanı olarak ilan edilmiştir.

Buna göre;

1) 2012 yılından 2019 yılı Temmuz ayına kadar eskidiği ve tadilata ihtiyaç duyduğu için Kültür Mahallesinde kaç evin yıkımı gerçekleştirilmiştir? Yıkılan evlerde kalan vatandaşların mağduriyetlerini gidermek adına bakanlığınızca bir çalışmanız olmuş mudur? Olmadıysa ne zaman bir çalışma yapmayı planlıyorsunuz?
2) 2018 yılında Bingöl Belediyesi ile TOKİ işbirliğinde Kentsel Dönüşüm adı altında başlatılan ve 5 Etap olarak ihalesi gerçekleştirilerek temel atma töreni yapılan proje 31 Mart 2019 belediye seçimleri sonrasında neden durdurulmuştur? Yeni yönetim projeye devam edecek midir?
3) Proje kapsamında Kentsel Dönüşüm yapılacak alandaki evlerinden çıkarılan ve evleri yıkılan 659 hak sahibine verilen kira yardımının Eylül ayı içerisinde biteceği doğru mudur? Yaklaşık iki ay gibi kısa süre kalması sebebiyle endişe içerisinde olan vatandaş için bakanlığınızca bir düzenlemeniz olacak mıdır? Bu hususta vatandaşa ne zaman bir açıklama yapmayı planlıyorsunuz?
4) Yaklaşık 7 yıllık bir süreyi kapsayan, hem Kültür Mahallesi vatandaşlarını hem de 659 hak sahibini ilgilendiren söz konusu proje ne zaman bitecek ve konutlar hak sahiplerine ne zaman teslim edilecektir?

CEVAP

Bingöl İli, Merkez İlçesi, Kültür Mahallesi sınırları içerinde bulunan yaklaşık 15.10 hektarlık alan, 6306 sayılı "Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun" kapsamında 2017/9851 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına istinaden "Riskli Alan" ilan edilmiş olup; 17/03/2017 tarihli ve 30010 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yürütülen dönüşüm projesi çalışmaları kapsamında, hak sahipleriyle yapılan uzlaşma görüşmeleri sonucunda, % 92 oranında anlaşma sağlanmış olup; bu kapsamda 295 adet yapı (856 adet bağımsız birim) yıkılmıştır.

Riskli alanda bulunan ve anlaşma sağlayarak yapısı yıkılan hak sahiplerine ödenmek üzere, Bingöl Belediyesinin talebi ile 24 ay kira yardımı Bakanlığımız Makam Olur'u ile uygun görülmüştür. 6306 sayılı Kanunun Uygulama Yönetmeliğinin 16'ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Riskli ve rezerv yapı alanlarında kira yardımı süresi 36 ayı geçmemek şartı ile ilgili kurumca belirlenir." hükmü uyarınca, Bingöl Belediyesinin talep etmesi halinde kira yardımına devam edilmesi hususu Bakanlığımızca yeniden değerlendirilebilecektir.

Söz konusu riskli alanda yapılacak uygulamalara yönelik Bingöl Belediye Başkanlığı yetkilendirilmiş olduğundan, alandaki iş ve işlemler ilgili Belediyesince yürütülmektedir.

Önergede yer alan diğer hususlara ilişkin olarak Bingöl Belediye Başkanlığından bilgi istenilmiş olup; Bakanlığımıza iletilmesi halinde ayrıca gönderilecektir.

KONYA MİLLETVEKİLİ
SAYIN FAHRETTİN YOKUŞ'UN
TBMM 7/15235 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR

Konya'nın Sille Mahallesinde Necmettin Erbakan Üniversitesi (NEÜ) tarafından 2016 yılında ihalesi yapılan 405 konutluk toplu konut projesinin yapım çalışmaları TOKİ tarafından başlanarak kaba inşaatı bitmiştir. Geleneksel yerel mimariye göre yapılması planlanan proje geçen yıl TOKİ tarafından iptal edilmiştir. Kamuoyuna yansıyan bilgilere göre bitme aşamasına gelen NEÜ 405 konutluk projenin yapıldığı bölgede kum ocaklarının olmasından kaynaklandığı iddiaları yer almaktadır.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1) Konya'nın Sille Mahallesinde Necmettin Erbakan Üniversitesi toplu konut projesinin yapım çalışmalarına başlamadan önce gerekli incelemeler ve fiziki etüt çalışmaları yapılmış mıdır?

2) Şayet bölgede fiziki etüt çalışmaları yapıldıysa hangi kurum ve kuruluşlarca yapılmıştır?

3) Toplu konut projesi yapılan alanın maden sahası alanına yapıldığı ve kum ocaklarının bulunduğu iddiası doğru mudur?

4) Proje kapsamında toplamda yapılan harcanan para ne kadardır?

5) TOKİ'nin yatırım kapsamından çıkarılıp iptal edilen projenin gerekçesi nedir?

6) NEÜ Toplu Konut Projesi kapsamından başvuru yapan ve bedelini ödeyen başvuru sahiplerine yatırmış oldukları ücretler ne zaman iade edilecektir?

7) Yüksek maliyetlere sebep olan ve atıl durumda bulunan konutların akıbeti ne olacaktır?

CEVAPLAR

1,2) Toplu Konut İdaresi Başkanlığı (TOKİ) tarafından her projede olduğu gibi Necmettin Erbakan Üniversitesi Toplu Konut Projesi'nin yapım çalışmalarına başlamadan önce 2015 yılında "Baran Jeolojik Jeoteknik Lab. Mad. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti" tarafından zemin etüt çalışmaları yapılmıştır.

3) Konya İli, Selçuklu İlçesi, Sille Mahallesinde bulunan 32133/1, 32134/1, 32135/1, 32138/1, 32140/1, 32142/1 nolu ada parseller Toplu Konut İdaresi Başkanlığı mülkiyetine alınmadan önce ve sonrasında imar planlarında "Konut Alanı" olarak belirlenmiştir. İdaremizce yapılan çalışmalar ilgili Belediyelerce onaylı imar planlarına göre gerçekleştirilmiştir.

Toplu Konut İdaresince yapılan uygulamalarda mülkiyet ve imar planı kullanım kararları esas olup; İdarenin mülkiyetinde bulunan taşınmazlarda yürütülen çalışmalar 3194 Sayılı İmar Kanunu ve yönetmeliklerine uygun olarak yürütülmüştür.

4) Toplu Konut İdaresi Başkanlığınca söz konusu projenin 28.03.2016 tarihinde ihalesi yapılarak, 28.04.2016 tarihinde yüklenici ile sözleşmesi imzalanmıştır.

06.05.2016 tarihinde de yer teslimi yapılan "Konya Necmettin Erbakan Üniversitesi toplu konut projesi 405 konut, 1cami, ticaret merkezi ve 24 derslikli ilköğretim okulu inşaatı ile altyapı ve çevre düzenlemesi işi" yüklenici firma Komyapı Hazırbeton Prefabrik İnş. Taah. San. Ve Tic. A. Ş. uhdesinde devam etmekte iken, 31.07.2018 tarih ve 100193 sayılı stratejik komisyon kararı ile tasfiye edilmiştir.

Projenin tasfiye sürecine kadar İdarece düzenlenmiş, 7 ara hakkediş ödemesi, tasfiye hakkediş ödemesi, tasfiye giderleri, yüklenici firma adına ödenmiş resmi kurum ödemeleri ve vergilerinin toplamı 10.231.540,87 TL'dir.

5,7) Projeye konu taşınmazlar üzerinde madencilik faaliyetinde bulunan şirket tarafından; söz konusu taşınmazların Hazineden TOKİ'ye satış ve devrine ilişkin işlemin iptaline karar verilmesi talebiyle dava açılmış olup; açılan bu davada mahkemece dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Mahkeme kararı uyarınca projeye konu taşınmazların mülkiyetinin Maliye Hazinesine devrinin yapılması üzerine, Yüklenici firma yargılaması bir üst mahkemede devam eden davanın ne zaman ve ne şekilde sonuçlanacağının öngörülememesi ve bu davanın İdare lehine sonuçlanması durumunda dahi bu fiyatlarla sözleşmenin devamının mümkün olamayacağından bahisle sözleşmenin tasfiyesi talebinde bulunmuş olup; talebi çerçevesinde sözleşme tasfiye edilmiştir.

6) Söz konusu projede başvuru bedeli yatıran vatandaşlarımızın başvuru bedelleri 30.11.2018 tarihinde iade edilmiştir.

NİĞDE MİLLETVEKİLİ
SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'İN
TBMM 7/15609 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVABI

SORULAR

"Daha yeşil ve yaşanabilir şehirler" hedefi kapsamında;

1) 6.000 km bisiklet ve yeşil yürüyüş yolu hangi şehirlerde yapılmış olup şehir bazında km olarak dağılımı nasıldır?

2) 60 kilometre çevre dostu sokak ve 60.000 metrekare gürültü bariyeri hangi ilerde yapılmış olup illere göre metrekare dağılımı nasıldır?

CEVAP

Cumhurbaşkanlığı İcraat Programında, yaşanabilir çevre ve kimlikli şehirler oluşturulması için, trafik kaynaklı hava kirliliği etkilerinin azaltılması, beden ve ruh sağlığının korunması, yaşam kalitesinin arttırılması ve çevre koruma bilincinin geliştirilmesi aynı zamanda kent estetiğine katkı sağlanması amacına yönelik olarak "Daha Yeşil ve Yaşanabilir Şehirler" hedefi yer almaktadır.

Bahse konu hedef doğrultusunda, "3000 km bisiklet yolu, 3000 km yeşil yürüyüş yolu, 60 km çevre dostu sokak ve 60.000 m2 gürültü bariyeri yapılması" işlerine destek sağlanmasına yönelik çalışmalar sürdürülmektedir. Bu kapsamda, yerel yönetimler tarafından hazırlanan proje başvuruları değerlendirilmekte ve uygun bulunan projelere finansal destek sağlanmaktadır.

İlaveten, Ülkemizde yapılacak bisiklet yollarına ilişkin Master Plan hazırlık çalışmaları Bakanlığımızca yürütülmektedir.

NİĞDE MİLLETVEKİLİ
SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'İN
TBMM 7/15610 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORU VE CEVABI

SORU

Sıfır Atık Projesi uygulamalarının yaygınlaştırılması kapsamında uygulamaya geçilen kamu kurumu sayısı kaçtır? Atık bertaraf etmek amacı ile bu kuruluşlara dağıtım sağlanan atık kutuları için toplam harcama tutarı ne kadardır?

CEVAP

Sıfır Atık Projesi kapsamında uygulamaya geçen kurum sayısı Ülkemiz genelinde 21.000'dir. Sıfır Atık Projesi kapsamında pilot il Ankara'daki 228 kamu kurum ve kuruluşu ile 1.385 devlet okuluna yaklaşık 18.500 takım iç mekân atık kumbarası ve 13.000 dış mekân atık konteynerlerinin teslimatı gerçekleştirilerek Ülkemizde sistemin kurulumu çalışmalarına başlanmasında öncülük edilmiştir.

BURSA MİLLETVEKİLİ
SAYIN NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU'NUN
TBMM 7/15935 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR
SORULARI VE CEVAPLARI

SORULAR:

1)Bursa'da halen rüzgar enerjisine dayalı üretimde bulunan kaç adet türbin bulunmaktadır? Bu türbinlerden sağlanan enerji kaç megavattır?

2)Bursa'da halen rüzgar enerji santrali kurulumu için lisans başvurusunda bulunanların sayısı ne kadardır?

3)RES türbinlerinin bulundukları bölgelerdeki tarımsal alanlar, su havzaları, çevre ve doğal yaşam ile yerleşim yerleri üzerindeki etkileri konusunda bir çalışma yapılmış mıdır?

CEVAP:

1,2- Bursa İli sınırları içerisinde yer alan 6 adet Rüzgar Enerji Santrali projesi için Bakanlığımız tarafından ÇED Olumlu kararı, 4 adet Rüzgar Enerji Santrali projesine de Bursa Valiliğince (Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü) ÇED Gerekli Değildir kararı verilmiştir. Bununla birlikte, üretimde bulunan toplam türbin sayısı ve üretilen toplam enerji miktarı ile lisans başvuru sayısına ait bilgiler Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın uhdesinde bulunmaktadır.

3- Rüzgar Enerji Santrallerinin ÇED süreçlerinde, sözü edilen hususlara ilişkin olarak; ilgili kurum/kuruluşlar tarafından oluşturulan İnceleme ve Değerlendirme Komisyonu tarafından, detaylı olarak incelenerek, alınması gerekli önlemler belirlenmekte ve buna göre ÇED Raporları hazırlanmaktadır.

BURSA MİLLETVEKİLİ
SAYIN NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU'NUN
TBMM 7/15936 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR
SORU VE CEVAPLARI

SORULAR:

1) Halen Bursa'da taş, mermer, kum ve maden ocaklarıyla ilgili "ön arama", "ruhsat safhası arama", "genel arama" ve "işletme" ruhsatına sahip kaç kuruluş ya da işletme vardır? Ruhsat için bekleme ve incelemede olan kaç başvuru bulunmaktadır?

2) Bursa'da halen taş, mermer, kum ve maden alanında faaliyet gösteren işletmelere tahsis edilen sahaların toplam yüzölçümü ne kadardır?

3)Bursa'daki taş, mermer, kum ve maden ocaklarının bulundukları bölgelerdeki tarımsal alanlar, su havzaları, çevre ve doğal yaşam ile yerleşim yerleri üzerindeki etkileri konusunda bir çalışma yapılmış mıdır?

4)Bursa'da faaliyet gösteren taş, mermer, kum ve maden ocaklarının çalışmaları hangi aralıklarla ve kimler tarafından denetlenmektedir? Bugüne kadar yapılan denetimler sonucu faaliyeti durdurulan ve ceza kesilen işletmeler hangileridir?

CEVAPLAR:

1,2- Söz konusu hususlara ilişkin görev, yetki ve sorumluluk Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın Maden İşleri Genel Müdürlüğü'ne aittir.

3- Madencilik faaliyetlerinin çevresel etkileri toz, gürültü, patlatma vb. olarak sıralanabilir. Bu etkiler modelleme ve ölçümlerle tespit edilerek Kanun ve Yönetmelikler kapsamında, ÇED süreçleri içerisinde değerlendirilmektedir.

4- Bursa'da faaliyet gösteren taş, mermer, kum ve diğer maden ocaklarında, Bakanlığımızca (merkez ve taşra teşkilatı) denetimler yapılmaktadır. Gerçekleştirilen denetimlerde Çevre Kanunu'na aykırı faaliyet gösteren veya kirliliğe sebebiyet verdiği tespit edilen kurum, kuruluş ve işletmelere, 2872 sayılı Çevre Kanunu'nun 20. maddesine göre idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

Ayrıca, Bakanlığımızca yayımlanan suç duyurularıyla ilgili 2015/7 sayılı Genelgesi kapsamına giren konularda; 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun çevreye karşı suçların düzenlendiği 181, 182 ve 183. maddelerine göre Cumhuriyet Savcılıklarına suç duyurularında bulunulmaktadır.

BARTIN MİLLETVEKİLİ
SAYIN AV.AYSU BANKOĞLU'NUN
TBMM 7/15937 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR
SORULARI VE CEVAPLARI

SORULAR:

20 Haziran 2019 tarihinde, seçim bölgem Bartın'ın Merkez ilçesine bağlı Hasankadı beldesinde meydana gelen sel felaketi sonucunda, 2 yurttaşımız hayatını kaybetmiş ve önemli çapta maddi hasar oluşmuştur. Sel afetinin ardından, 5 Temmuz 2019 tarihinde, Hasankadı Belediye Başkanlığı ("Belediye") tarafından "Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğüne" Afet Yardım Talebi (itfaiye Aracı)" konulu bir dilekçe sunulmuştur. İşbu dilekçede, sel felaketinin etkisiyle yolların zarar gördüğü, su kanallarının kullanılamaz hâle geldiği ve elektrik ile Telekom hatlarında kopukluklar oluşmasının yanı sıra karşılaşılan diğer tüm zorluklar aktarılmıştır.

Bahsedilen sel felaketinin de acı bir biçimde ortaya çıkardığı üzere Belediye'nin itfaiye aracı ihtiyacı bulunmaktadır. Aynı dilekçede açıklandığı şekliyle Belediye bütçesinin yetersizliği ve gelirlerinin kısıtlı oluşu nedenleriyle beldenin kurulduğu 1999 yılından bu yana, itfaiye teşkilatı ve aracı bulunmamaktadır. Yalnızca, Belediye'nin kendi imkânlarıyla teşkil etmeye çalıştığı bir araç mevcuttur. Beldenin yaklaşık % 80'lik bölümünün ormanlık alan, eski ahşap yapılar, samanlık ve ahırlardan oluştuğu da dikkate alındığında itfaiye aracı ihtiyacının elzem olduğu anlaşılabilmektedir.

İşbu Yazılı Soru Önergesine konu ettiğimiz, 05.07.2019 tarihli Belediyenin hibe talepli dilekçesine henüz bir yanıt verilmemiştir.

1) Konunun aciliyeti ve beldede meydana gelen hasar göz önüne alındığında, söz konusu talep, nasıl bir takvim içerisinde karşılanacaktır? Bu bağlamda, Belediye'den talep edilen başkaca bilgi/belge bulunmakta mıdır?

2) Güncel nitelikteki bu sorunun çözümü konusunda, halkın faydalanmasına yönelik bahsettiğimiz talep değerlendirilirken "kamu yararı" gözetilecek midir?

CEVAPLAR:

1,2- 5491 Sayılı Kanunla Değişik 2872 Sayılı Çevre Kanununun 18. maddesi ile 03.04.2007 tarih ve 26482 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "Çevre Gelirlerinin Takip ve Tahsili ile Tahsilat Karşılığı Öngörülen Ödeneğin Kullanımı Hakkında Yönetmelik hükümleri kapsamında, Hasankadı Belediye Başkanlığı'nın talepleri, Bakanlığımızın bütçe imkanları ve görevlerimiz çerçevesinde değerlendirilmiş olup, 2012 yılından itibaren çevre kirliliğinin giderilmesi amacıyla; Çöp konteyneri, Çöp Toplama ve Vidanjör aracı yardımları yapılmıştır.

Ancak, anılan Belediye Başkanlığının itfaiye aracına ilişkin yardım talebinin mevcut yönetmelik kapsamında değerlendirilmesi şimdilik imkan dahilinde bulunmamaktadır.

ÇANAKKALE MİLLETVEKİLİ
SAYIN ÖZGÜR CEYLAN'IN
TBMM 7/15938 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR
SORULARI VE CEVABI

SORULAR:

1) Çanakkale'de hangi yıllarda kadastro çalışmaları yapılmıştır?

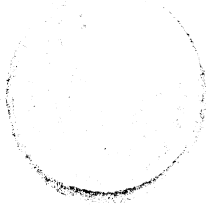
2) Yapılan çalışmalarda Çanakkale'deki bütün yerleşim birimlerinin kadastro işlemleri tamamlanmış mıdır?

3) Kadastro çalışmaları yapılmamış-tamamlanmamış, yerleşim birimleri varsa bunlar hangileridir?

4) Kadastro çalışmaları yapılmamış-tamamlanmamış bu yerleşim birimlerinin kadastro çalışmaları ne zaman yapılacak-tamamlanacaktır?

CEVAP:

-Çanakkale İlinin kadastro çalışmalarına 1955 yılında başlanılmış olup, 2012 yılı itibariyle tüm birimlerin kadastro çalışmaları tamamlanmıştır.



İZMİR MİLLETVEKİLİ
SAYIN MURAT BAKAN'IN
TBMM 7/16175 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR
SORULARI VE CEVAPLARI

SORULAR:

AKP hükümeti, hazineye ait tarım arazilerinin satılması ve kiralanması için 2012 yılından bu yana çalışmalarını sürdürmektedir. Bu arazilerin kiracılarına, kullanıcılarına ve paydaşlarına satışı için belirlenen tarih ve ödeme tarihleri ise hatta bir kaç defa ertelenmiştir. Çiftçilerin de uzun yıllardır çıkmasını beklediği yasa sonunda çıkmıştır. TBMM'de 04 Temmuz 2019 tarihinde kabul edilen 7181 Sayılı Tapu Kanunu Ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 16. maddesi ile 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin on ikinci fıkrası yeniden düzenlenmiştir. Buna göre; belediye ve mücavir alan sınırlan içinde yer alan ve imar plan bulunmayan veya imar planında tarımsal amaca ayrılan hazineye ait tarım arazilerini 30 Mart 2014 tarihi itibariyle en az 3 yıldan beri tarımsal amaçla kiralayan ve kira sözleşmesi halen devam eden kiracıları veya bu arazileri aynı süreyle tarımsal amaçla kullanan ve kullanımlarının halen devam ettiği belirlenen kullanıcıları ya da hissedarlarına, satış için başvurular 05 Aralık 2018 tarihinde sona ermiş iken tekrar başvuru süresi 31 Aralık 2019 tarihine kadar uzatılmıştır. Köyden mahalleye dönüştürülerek belediye ve mücavir alan sınırları içinde kalan yerlerdeki Hazine'ye ait tarım arazilerinin satışı önceden rayiç bedelden uygulanmakta iken yapılan değişiklikle; satış bedeli, rayiç bedelinin yüzde 50'si olarak belirlenmiştir. Bu bedeli bir seferde peşin ödeyenlere ise ayrıca yüzde 20 indirim uygulanacaktır. Satış bedeli 6 yıl faizsiz olarak 12 taksitle de ödenebilecektir. Ayrıca, indirimli taksit seçeneği de bulunmaktadır. Satış bedelinin en az yarısını peşin ödeyenlere yüzde 10 indirim yapılacaktır. Kalan yarısı için taksitlendirme yapılabilecektir. Taşınmazların üzerindeki yapı ve tesislerden ise ayrıca bedel alınmayacaktır. Tamamen tarımsal amaçlı kullanılan alanlar ile bu alanlardaki tarımsal amaçlı yapılar ve sürekli ikamet edilen konutların bulunduğu arazilerin rayiç bedelinin yüzde 50'si üzerinden satışı yapılacaktır. Satış bedelinden, başvuru tarihi itibariyle son 5 yıl için tahsis edilen ecri-misil ve kira bedelleri mahsup edilecektir. Bu noktada konuyu anlaşılır kılma için örnek vermek gerekirse, rayiç bedeli 10 bin lira olan tarım arazisi taksitle 5 bin liraya peşin olarak ise 4 bin liraya satın alınabilecektir. Yasayla birlikte; tarımsal üretim yapılan bu arazilerin mülkiyeti çiftçilere geçecek; tarım arazisini satın alan çiftçi, kullanım bedeli olan ecri-misil ödemeyecek ve ödediği 5 yıllık ecri-misil bedelini satış bedelinden mahsup edebilecektir. Hazine arazilerini işleyen çiftçiler daha öncesinde tarımsal desteklerden yararlanamazken bu yasayla birlikte tarımsal desteklerden de yararlanabilecektir.

Ancak, yasa mevcut haliyle sadece çiftçilerin talebine karşılık vermemektedir. Zira yasanın sunduğu muafiyetten sadece çiftçi değil; tarım arazilerini tarımsal amaçlı sanayi üretimi için 49 yıllığına kiralayan yerli ve yabancı firmalar da yararlanacaktır. Bu durum ise kamu mallarının çok ucuza satılmasının önünün açılması demektir. Türkiye'nin herhangi bir bölgesinde çok büyük tarım alanları kiralayıp, çok ciddi tarımsal üretim yapan yerli ve yabancı firma vardır. Bu firmalar ise bu yasa sayesinde, kullandıkları arazileri üç kuruşa satın alabilecektir.

Bu bağlamda;

1)Yasa ile 30 Mart 2014 tarihinden sonra kiracılara, kullanıcılara ve paydaşlara 3 yıl kiraladıkları araziyi rayiç bedelinin yarısına satın alma hakkı tanınmıştır. Türkiye'de tarımsal amaçlı sanayi üretimi için kurulan çok sayıda firma olduğunu göz önüne aldığımızda, yasayla birlikte hazine arazilerini kiralayan şirketlerin çok düşük meblağlarla arazi sahibi olmalarının da önü açılmıştır. Bunu önlemek ve kamu malına sahip çıkmak adına yasada verilen muafiyeti sadece çiftçiler olarak sınırlandırılacak mıdır?

2)Yasada arazileri satın alma işleminin sadece 3 yıl şartına bağlanmasının nedeni nedir? 30 Mart 2014 tarihinden sonra 3 yıl şartıyla hedeflenen nedir?

3) Bu yasa ile Türkiye'nin herhangi bir bölgesinde 30 Mart 2014 tarihinden sonra tarımsal amaçlı üretim yapmak için en az 3 yıl araziyi kiralayan kiracılara, kullanıcılara ve paydaşlara aynı araziyi rayiç bedelinin yarı fiyatına satın alma hakkı verilmektedir. Bu durumun devletin kasasına kaç TL zarara uğratacağı öngörülmektedir?

4) Bu yasa ile belediye ve mücavir alan sınırları içinde imar planı olmayan tarım arazilerinin satışı gerçekleştirilecektir. Türkiye genelinde bu durumda olan araziler (iller bazında olmak üzere) toplamda kaç metrekaredir? Bu arazilerin tamamının satılması durumunda devletin elde edeceği tutar tahmini olarak kaç TL'dir? 5-30 Mart 2014 tarihinden sonra Türkiye genelinde tarımsal amaçlı sanayi üretimi için arazi kiralayan kiracıların ve kullanıcıların sayısı nedir?

CEVAP:

Bilindiği üzere 4706 Sayılı Kanunun 4 üncü maddesinde "26/04/2012 tarihi itibarıyla belediye ve mücavir alan sınırları içinde yer alan ve imar planı bulunmayan veya imar planında tarımsal amaca ayrılan Hazineye ait tarım arazilerini 30/03/2014 tarihi itibarıyla en az üç yıldan beri tarımsal amaçla kiralayan ve kira sözleşmesi halen devam eden kiracıları veya bu arazileri aynı süreyle tarımsal amaçla kullanan ve kullanımlarının halen devam ettiği belirlenen kullanıcıları ya da paydaşlarından; 31/12/2019 tarihine kadar bu arazileri doğrudan satın almak için başvuruda bulunan ve tespit ve tebliğ edilen bedeli itiraz ve dava konusu etmeksizin kabul edenler bu fıkraya göre hak sahibi sayılır. " şeklinde hüküm bulunmaktadır.

Hazineye ait olup, vatandaşlarımızca tarımsal amaçlı olarak kullanılan arazilerin satışına ilişkin olarak 2012 yılında yürürlüğe giren 6292 Sayılı Kanun kapsamında belediye ve mücavir alan sınırları dışında kalan tarım arazilerinin rayiç bedelin yüzde 50 si üzerinden satışı öngörülmüştür. Buna göre, uygulama birliğinin sağlanması ve vatandaşlarımızın mağdur olmamaları amacıyla yasal düzenlemeler yapılarak belediye ve mücavir alan sınırları içindeki tarımsal arazilerin de belediye ve mücavir alan sınırları dışındaki taşınmazların satışında olduğu gibi rayiç bedelin yüzde 50 si üzerinden satışına imkan sağlanmıştır.

Bununla birlikte; başvuru tarihi itibarıyla son beş yıl için tahsil edilen ecri-misil ve kira bedelleri de satış bedelinden mahsup edilecektir. Böylece, belediye ve mücavir alan sınırları içerisinde kalan bu arazileri satın almak isteyen vatandaşlarımızın mülkiyet sorunu çözüme kavuşturulacaktır. Bu düzenlemeden 140 bin vatandaşımızın yararlanması beklenilmekte olup, başvurularının alınması, kurum görüşlerinin tamamlanması ve hak sahipliği ile rayiç bedellerin belirlenmesi çalışmaları devam etmektedir. Taşınmazı 2014 yılından önce en az 3 yıl süreyle ecri-misil ödeyerek kullanmış ve halen kullanımı devam eden kiracı, kullanıcı ya da hissedarlar bu satış imkanından yararlanabilecektir.

Bu arazilerin tarımsal amaç dışında kullanılmaması için taşınmazın tapu kaydına şerh düşülecektir. Söz konusu düzenleme ile 30/04/2011 tarihinden itibaren kullanılan tarım arazilerinin çiftçilerimize satılarak tarım arazilerinin daha verimli kullanılması ve çiftçilerimizin desteklenmesi ve zaten tarımsal amaçlı kullanılan bu taşınmazların değerlendirilerek mülkiyet uyuşmazlıklarının giderilmesi amaçlanmıştır.

Ayrıca, 30/04/2014 tarihinden itibaren yaklaşık 3.400 adet tarımsal amaçlı kiralama yapıldığı anlaşılmıştır.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
SAYIN OYA ERSOY'UN
TBMM 7/16176 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULARI VE CEVAPLARI

SORULAR:

Çorum İli, Merkez İlçesi, Gökköy ve Düdüklük Köyü mevkiinde Çorum Cemilbey Barajı ve Sulaması, II-A Grubu Taş Ocağı (Kaya Malzeme Alanı), Kırma-Yıkama-Eleme Tesisi ve Hazır Beton Santrali Projesinin Hidromark Mühendislik isimli şirket tarafından yapılacağı ve yöre halkı ile yapılan toplantıda yöre halkının yapılacak olan baraja karşı tepki gösterdiğini basın yayın organlarından izlemekteyiz. Çorum'un Alaca İlçesinde bulunan Dereyazıcı Köyünde DSİ 5. Bölge Müdürlüğü tarafından Hidromark Mühendislik ile beraber yapılması hedeflenen projenin amacı o yöredeki halka şöyle aktarıldı. Yapılması planlanan projenin sulama amaçlı ve 4 yıl içerisinde bitirileceği ve barajın ömrünün ise 50 yıl olacağı ifade edildi. Ancak bilgilendirme toplantısında "Çevresel etkiler ve buna karşı alınacak önlemler" kısmında barajın yapılacağı bölgedeki köylerin sular altında kalacağına ilişkin herhangi bir bilgilendirmenin yer almaması yıllardır geçimini sağlayan halkı tedirgin etmiştir. Şirket yetkilileri ile yapılan toplantıda, yıllardır o bölgede yaşayan halk yapılacak olan barajın sadece bu yöreye değil ülkenin doğa ve turizm mirasına da zarar vereceğini özellikle bu bölgenin bitki Örtüsü ile onlarca çeşit hayvan ve Hititlerden kalma 4 bin yıllık bir tarihinde sular altında kalacağını ifade etmişlerdir.

Bu bağlamda;

1) Çevresel Etki Değerlendirme kapsamında yapılan Halk Bilgilendirme Toplantısında yöre halkına köylerinin sular altında kalacağı bilgilendirmesi açık bir biçimde yapıldı mı?

2) Köyleri sular altında kalan köylüler için yeni yerleşim alanları belirlendi mi? Belirlenen alanlar köylülere gösterildi mi?

3) Sulama amacıyla yapılacak ve ömrü 50 yıl olan bu barajın altında kalacak tarım yapılabilir alanlar ile projenin getirisi üzerinden fayda-maliyet analizi yapıldı mı?

4) Ekilebilir arazileri baraj alanı içinde kalan köylüler için aynı verimde ekilebilir yeni alanlar tahsis edilecek mi?

5) Sulama amaçlı projelendirilen baraj köylülerin yaşam alanlarına dokunmadan farklı bir alana yapılamaz mı?

CEVAP:

-Çorum İli, Merkez İlçe, Gökköy ve Düdüklük köyü sınırları içerisinde; DSİ Genel Müdürlüğü DSİ 8. Bölge Müdürlüğü tarafından sulama amaçlı olarak yapımı planlanan Çorum Cemilbey Barajı ve Sulaması, II-A Grubu Taş Ocağı (Kaya Malzeme Alanı), Kırma-Yıkama-Eleme Tesisi ve Hazır Beton Santrali Projesi ile ilgili olarak halkın katılımı toplantısının, 23.07.2019 tarihinde yapılacağı Ulusal ve Yerel Gazetede 12.07.2019 tarihinde yayınlanmıştır.

Projeye ait ÇED Başvuru Dosyasında; Cemilbey Barajının yerinin seçilmesinde arazinin topoğrafyası ve jeolojik durum etken olduğu, Cemilbey Barajı yüksekliğinin belirlenmesi için yükseklik-net fayda optimizasyonunun yapılarak baraj yerinin belirlendiği açıklamaları yer almaktadır.

İZMİR MİLLETVEKİLİ
SAYIN MEHMET ALİ ÇELEBİ'NİN
TBMM 7/16228 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULARI VE CEVAPLARI

SORULAR:

2008'de yayımlanan "Hava Kalitesi Değerlendirme ve Yönetimi Yönetmeliği" nin uygulanması açısından hazırlanan 2013/37 sayılı Bakanlığınız genelgesi ile illerimiz "yüksek kirlilik" ve "düşük kirlilik" potansiyeline göre sınıflandırılmıştır. Yüksek kirlilik potansiyeli bulunan illerimizden hava kalitesini iyileştirmeye yönelik eylemlerin yer alacağı "Temiz Hava Eylem Planlarını" hazırlamaları istenmiştir.

1) Bitlis yüksek kirlilik potansiyeli olan illerimizden midir? Ölçülen değerler nedir? Bitlis ili "Temiz Hava Eylem Planları" hazır mıdır?

2) Bitlis İlinde hava kalitesi açısından yüksek kirlilik potansiyeli olan ilçeler var mıdır? Ölçülen değerler nedir?

CEVAP:

1,2- Bitlis İlinde Bakanlığımıza ait bir adet hava kalitesi izleme istasyonu mevcut olup, bu istasyona ait ölçüm sonuçlarına www.havaizleme.gov.tr adresinden ulaşılabilir.

BARTIN MİLLETVEKİLİ
SAYIN AV. AYSU BANKOĞLU'NUN
TBMM 7/16439 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULARI VE CEVAPLARI

SORULAR:

7143 sayılı Kanun'un 16. maddesi marifetiyle 3194 sayılı imar Kanununa 11.05.2018 tarihinde eklenen Geçici Madde 16 kapsamında, toplumda yaygın şekilde "İmar Barışı" olarak bilinen uygulama başlatılmış ve bu uygulamanın gerek başvuru gerekse de ödeme süreleri zaman içerisinde uzatılmıştır.

Bahse konu Geçici Madde 16'nın lafzına bakıldığında, "bu madde hükümlerinin 18/11/1983 tarihli ve 2960 sayılı Boğaziçi Kanununda tanımlanan Boğaziçi sahil şeridi ve öngörünüm bölgesi içinde ekli kroki ile listede sınır ve koordinatları gösterilen alan ile İstanbul tarihi yarımada içinde ekli kroki ile listede sınır ve koordinatları gösterilen alanlarda ve ayrıca 19/6/2014 tarihli ve 6546 sayılı Çanakkale Savaşları Gelibolu Tarihi Alan Başkanlığı Kurulması Hakkında Kanunun 2. maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde belirlenmiş Tarihi Alanda uygulanmayacağı" hüküm altına alınmıştır.

6 Haziran 2018 tarihinde, maddede öngörüldüğü üzere "Yapı Kayıt Belgesi Verilmesine İlişkin Usul ve Esaslar" Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yayımlanarak uygulamaya ilişkin prosedür belirlenmiştir. Yine bu Usul ve Esasların 8. maddesinde de "Yapı Kayıt Belgesi Düzenlenemeyecek Yapılara" yer verilmiştir. Kanunda belirtildiği biçimiyle yukarıda belirtilen alanların yanı sıra "üçüncü kişilere ait özel mülkiyet konu taşınmazlar üzerinde" ve "Kesinleşmiş planlar neticesinde sosyal donatı alanı olarak belirlenmiş ve Maliye Bakanlığınca aynı amaçla değerlendirilmek üzere ilgili kuramlara tahsis edilmiş Hazine'ye ait taşınmazlar üzerinde" Yapı Kayıt Belgesi düzenlenemeyeceği belirtilmiştir.

1) Yukarıda değindiğimiz mevzuat hükümleri ışığında, Yapı Kayıt Belgesi verilmemesine ilişkin başkaca bir hukuki sınırlama bulunmakta mıdır?

2) Hukukumuzun temel ilkelerinden olan "Normlar Hiyerarşisi" prensibi ve bu bağlamda, "kanunlarla belirlenen çerçevenin yönetmeliklerle ve/veya diğer alt düzenlemelerle genişletilemeyeceği" yönündeki hukuki ilke dikkate alındığında, Hazine'ye ait olmayan ve fakat 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu gibi "özel kanun" kapsamında kaldığı belirtilen alanlar yönünden nasıl bir uygulama takip edilmektedir? "Usul ve Esaslar" vasıtasıyla yurttaşların İmar Barışı kapsamında, TBMM tarafından Kanun ile belirlenen başvuru alanı daraltılmakta mıdır?

3) Yukarıdaki soruda belirttiğimiz gibi "özel kanun" kapsamında kaldığı belirtilen (2863 sayılı Kanun gibi) alanlarla ilgili başvurulara "Yapı Kayıt Belgesi" verilmekte midir? Şayet bu tür alanlara "Yapı Kayıt Belgesi" veriliyorsa söz konusu Belge, hangi koşullar altında, başvurucular bakımından geçerliliğini yitirmektedir?

4) Kanun'la tahdidi olarak sayılıp özellikle belirtilen alanlar (Boğaziçi sahil şeridi, İstanbul tarihi yarımada ve Gelibolu Tarihi Alan) haricindeki yerler bakımından Yapı Kayıt Belgesi düzenlenmesine yönelik uygulamada karşılaşılan ve Bakanlığınıza yansımış problemler mevcut mudur?

CEVAPLAR:

11/05/2018 tarihli ve 7143 sayılı Kanunun 16 maddesi ile 3194 sayılı İmar Kanununa eklenen geçici 16 ncı madde; afet risklerine hazırlık kapsamında ruhsatsız veya ruhsat ve eklerine aykırı yapıların kayıt altına alınması; böylece bu yapıların yıktırılıp yeniden yapılmasına veya kentsel dönüşüm uygulamasına kadar malikler ile idareler arasında imar mevzuatından kaynaklanan problemlerin ortadan kaldırılması, yani geçici olarak bir nevi imar barışının sağlanması amacıyla yürürlüğe konulmuştur.

1,2- 3194 sayılı İmar Kanununun Geçici 16 ncı maddesinin 9 uncu fıkrası ve 11 inci fıkrası hükümlerinde, Yapı Kayıt Belgesi alınamayacak olan alan ve yapılar açıkça belirtilmiş olup, bu hükümler kapsamında belirtilen alanlar dışında kalan diğer bütün alanlardaki 31/12/2017 tarihinden önce ruhsatsız veya ruhsat ve eklerine aykırı olarak inşa edilmiş yapılar için Yapı Kayıt Belgesi alınması mümkün olup, Yapı Kayıt Belgesi Verilmesine İlişkin Usul ve Esaslarda zikredilen 9 uncu ve 11 nci fıkralarda belirtilen sınırlama dışında başkaca bir kısıtlayıcı hükme yer verilmemiştir.

3,4- Geçici 16 ncı maddenin 4 üncü fıkrasında "Yapı Kayıt Belgesi verilen yapılarla ilgili bu Kanun ve 2960 sayılı Kanun uyarınca alınmış yıkım kararları ile tahsil edilemeyen idari para cezaları iptal edilir." hükmüne yer verilmiş olup, Yapı Kayıt Belgesi alınan yapılarla ilgili olarak sadece 3194 sayılı Kanun ile 2960 sayılı Kanun uyarınca alınmış yıkım kararları ile tahsil edilemeyen idari para cezaları iptal edilecektir.

Belirtilen Kanunlar dışında herhangi başka bir Kanun uyarınca alınmış yıkım kararı veya verilmiş idari para cezası var ise Yapı Kayıt Belgesi bahse konu cezaların veya kararların iptalini sağlamayacaktır.

İZMİR MİLLETVEKİLİ
SAYIN MURAT BAKAN'IN
TBMM 7/16440 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR
SORULARI VE CEVAPLARI

SORULAR:

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı kayıtlarına göre ÇED süreci devam eden ve İzmirliler tarafından istenmeyen İzmir'in turizm bölgesi Selçuk'ta kurulması planlanan mermer ocağının giriş bölümü Belevi Mahallesi olarak görünmektedir. Ancak harita ve ÇED sınırı incelendiğinde projeden tarihi Şirince Köyü'nün de etkileneceği ortaya çıkmıştır. Belevi ve Şirince arasındaki dağda başlayacak olan mermer ocağı faaliyeti ile ilgili bölge halkı tepki göstermiş, Şirince Mahallesi Muhtarı İsmail Yıldırdı ve Belevi Mahallesi Muhtarı Raykan Olgun beraberindeki bölge halkıyla birlikte İzmir Valisi'ni ziyaret etmiş, mermer ocağının bölgeye zarar vereceğini, ÇED alanının zeytinlikler ve şeftali ağaçlarıyla dolu olduğunu ve bir an önce sürecin dondurulması gerektiğini iletmişlerdir. Projeye onay verilmesi halinde Ruçhan Abaylı tarafından işletilecek olan mermer ocağındaki çalışmaların 99 hektarlık alanda yapılacağı, ilk olarak mermer arama çalışmalarının 24 hektarlık alanı kapsayacağı, buradan yıllık 65 bin metreküp kapasiteli alanda ocak işletimi gerçekleştirileceği, mevcut yolların yetersiz olması nedeniyle Şirince ve Belevi arasındaki dağın delme ve oyma faaliyetleri için yeni bir yol açılacağı planlanmaktadır. Şirince Türetim Demeği tarafından başlatılan "BAŞKA ŞİRİNCE YOK, şimdi sahip çıkalım!" kampanyası için yapılan açıklamada şu ifadeler kullanılmıştır. "Köyümüz sınırları içerisinde, merkeze 2000 m ve köyümüzün en önemli değeri Nesin Matematik Köyü'ne 1000 m mesafede olan alana Mermer Ocağı Arama ve İşletme Projesi planlanmaktadır. Zeytin ağaçlarıyla dolu bu alanda planlanan proje, yerleşim yerine ve ormanlık alanlara yakın olması sebebiyle doğal ve kültürel mirasımız için tehlikelidir. Böyle bir projenin yaşama geçmesi bölgenin ekosistemini yerle bir edecektir. Bu vahim durumdan Şirince'de yaşayan halk ve köyümüze gelen on binlerce yerli ve yabancı turist olumsuz etkilenecektir. Nesin Matematik Köyü'nde eğitim gören binlerce öğrenci, öğretmenler, çalışanlar ve Belevi Köyü halkı büyük zarar görecektir.

Mermer Ocağı'nın çevreye yayacağı toz bulutu nedeniyle tarım doğrudan olumsuz etkilenecektir ve bölgedeki meyve çeşitliliği, toprak niteliği kimyasal atıklar nedeniyle bozulacaktır. Geçimini tarımdan sağlayan aileler büyük bir tehditle karşı karşıyadır. Verimli tarım alanları, çevreye zararı inkar edilemez olan bu projeyle yok olacaktır. Kimyasal atıkların bir diğer etkisi yeraltı suları üzerinde görülecektir. Atıklar sızarak yeraltı sularını kirletip içme suyunun zehirli hale gelmesine neden olacaktır. Tüm bu mağduriyetler dikkate alınarak yapılmak istenen Mermer Ocağı Projesi'nin bir an önce durdurulması gerekmektedir. "

Bu bağlamda;

Doğal ve kültürel mirasımız olan bölgenin yeraltı sularının, toprağının, içme suyunun, havasının ve ekosisteminin bozulmasına neden olacak, şeftali ve zeytin ağaçlan başta olmak üzere bölgenin çok çeşitli ve verimli tarım alanlarına zarar verecek, yerli-yabancı turistleri -dolayısıyla turizmi- olumsuz etkileyecek Mermer Ocağı Arama ve İşletme Projesi'ni durduracak ve bölge halkının hem yaşam alanı hem geçim kaynağı için ciddi tehlike arz eden bu projeyi iptal edecek misiniz?

CEVAPLAR:

İzmir İli, Selçuk İlçesi, Belevi Mahallesi Mevkii'nde Ruçhan Abaylı tarafından gerçekleştirilmesi planlanan "II-b Grubu Mermer Ocakları Arama ve İşletme Projesi" ne ilişkin ÇED süreci, ÇED Yönetmeliğinin 6. maddesi (4) bendi gereğince; Bakanlığımızın 02.08.2019 tarihli ve E.183067 sayılı yazımız ile sonlandırılmıştır.

5.- Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, göreve başladığı tarihten itibaren Bakanlık ve bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından çıkarılan dergi sayısına ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Mehmet Muharrem Kasapoğlu'nun cevabı (7/13713)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı Sayın Mehmet Kasapoğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Mürsel ALBAN
Muğla Milletvekili

1- Bakanlık görevine başlamanızdan bugüne kadar, bakanlığınızın ve bağlı kurum ve kuruluşların belirli sürelerle çıkarmış oldukları dergilerin sayısı kaçtır?

2- Bu dergilerin isimleri nedir?

3- Bu dergilere ne kadar bütçe ayrılmaktadır?

4- Bu dergiler için "fikri hak alımı" yapılmış mıdır? Yapılmış ise hangi isimlere, ne kadar telif hakkı ücreti ödenmiştir?

5- Soru konusu olan dergilerin tasarım, basım ve dağıtım işi için ne kadarlık ödeme yapılmıştır?

6- Bu dergilerin dağıtımı nerelere yapılmaktadır? Dağıtım için hangi firmaya, kaç TL ödeme yapılmıştır?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 83150604-610-345-1154778
Konu : Muğla Milletvekili Mürsel ALBAN'ın Soru Önergesi

10 -10- 2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :10.07.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.494961 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde yer alan ve Muğla Milletvekili Sayın Mürsel ALBAN tarafından yöneltilen 7/13713 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin olarak;

Bakanlığımızın "Gençlik Araştırmaları Dergisi" adında bir adet süreli yayını bulunmakta olup bakanlıklar, kalkınma ajansları, üniversiteler, kütüphaneler, gençlik ofisleri, gençlik merkezleri, sosyal bilimler liseleri, spor il müdürlükleri, havaalanları, valilikler, yayın ve hakem kurulu üyeleri ile makale sahiplerine ve bunlara ek olarak bazı kamu kurum ve kuruluşlarına dağıtımı yapılmaktadır.

Söz konusu derginin giderleri Bakanlığımız bütçesinden karşılanmakta olup 10 Temmuz 2018 tarihinden itibaren dört sayının yayına hazırlanması ve basımı işine toplam 85.850 TL ödeme yapılmıştır.

Dergide yayınlanan yazılara ilişkin telif hakkı vb. ücretler genel giderler kapsamında, derginin dağıtımına ait giderler ise Bakanlığımızın PTT ile yaptığı genel hizmet sözleşmesi kapsamında karşılanmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Mehmet Muharrem KASAPOĞLU
Gençlik ve Spor Bakanı

6.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Kuşadası Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından başlatılan bir soruşturmaya ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/13917)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Abdulhamit Gül** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İç Tüzüğünün 96'ıncı 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Semra GÜZEL

Diyarbakır Milletvekili

2017 yılında Kuşadası'nda üç kadını taciz eden bir erkek tarafından mahkemeye verilen ve kendilerini korumak için attıkları terlik "silah" sayılan kadınların haberi basın yayın organlarında yer buldu. Üç kadın iki yıl önce tatil için gittikleri Kuşadası'nda bir erkek tarafından cinsel tacize maruz kalmış, kendilerini savunmak için olayın faili olan erkeğe terliklerini fırlatmış ve olay karakola taşınmıştır. Fakat şikâyetçi olmalarına rağmen tacizi uygulayan kişi hakkında herhangi bir işlem başlatılmamış, kişi serbest bırakılmıştır. Olayın üzerinden iki yıl geçtikten sonra tacizi uygulayan kişi üç kadından terlik ile "darp edildiği" iddiası ile şikayetçi olmuş, Kuşadası Cumhuriyet Savcılığı üç kadın hakkında, 'saldırıda kullanmaya elverişli terlik ve ayakkabı ile yaralamaya teşebbüs ettikleri', 'kasten basit yaraladıkları', şüphelilere atılı suçun bu haliyle 'silahla basit yaralama' suçunu oluşturdukları ve 'eylem birliği' içinde hareket ettikleri gerekçesi ile iddianame hazırlanmıştır. İddianamenin kabul edilmesinin ardından üç kadın 5 yıla kadar hapis istemi ile yargılanmaya başlamıştır.

Bu bağlamda;

1- Türkiye'de her gün yüzlerce kadın şiddete, tecavüze ve tacize maruz kalıyor iken yukarıda bahsi geçen kişi hakkında neden bir işlem yapılmadan serbest bırakılmıştır?

2- Olayın ardından iki yıl geçmesine ve kadınların tacize uğradıklarına dair beyanlarının tutanaklarda var olmasına rağmen kadınlar hakkında neden soruşturma başlatılmıştır?

3- Bakanlığınız bu soruşturma kararının, Türk Ceza Kanunu'nun 27.maddesinde yer alan "meşru müdafaa" hükümleri kapsamında "*Saldırıyı defetmek için orantılı karşı güç kullanan kimse,* meşru müdafaa *hükümleri gereği cezalandırılmaktan kurtulur. Maruz kaldığı haksız saldırının etkisi altında, "heyecan, korku ve paniğe" kapılarak meşru müdafaa sınırlarının aşılması halinde dahi faile ceza verilmez."* maddesi ile uyuşmadığı halde soruşturma açılma gerekçesi nedir?

4- Kuşadası Cumhuriyet Başsavcılığının kadınların öz savunmasını yaparken kullandığı "terlik" için "silahla basit yaralama" olarak değerlendirilmesinin yasal dayanağı nedir? Terliğin, silah olarak kabul edilmesi hala Türk Ceza Kanunu'nda tartışmalı iken kadınların savunma amaçlı kullandıkları terliğin silah olarak gösterilmesi Türk Ceza Kanunu'na uygun mudur?

5- Tacizi uygulayan kişiye herhangi bir ceza verilmeden serbest bırakılmasının, kendilerini savunan kadınlar hakkında ise 5 yıla kadar hapis istemi ile dava açılmasının hukuki dayanağı nedir? Evrensel hukuk sistemleri içerisinde bu kararın emsali var mıdır?

6- Kadınların kendi öz savunmalarının önündeki engelleri kaldırmaya yönelik yasal düzenlemeler yapmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.928/2588/4450
Konu : Yazılı soru önergesi

11.. / 10/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 16/07/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 498023 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13917 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.928/2583/4442
Konu : Yazılı soru önergesi

11./10/2019

Sayın Semra GÜZEL
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13917 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157. maddesinde, Kanunun başka türlü hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu,

2- "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı,

3- "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği,

4- "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturması halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, işlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi, koruma tedbirlerine başvurulması ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve

sorumluluk yargı mercilerine ait olup, gizli olarak yürütülen ve yargısal faaliyet kapsamında kalan soruşturma aşamasında ne tür işlemler yapıldığına dair Bakanlığımızda bilgi bulunmamaktadır.

II- Anayasanın, "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" kenar başlıklı 88. maddesinde kanun teklif etmeye Bakanlar Kurulu ve milletvekillerinin yetkili olduğu, kanun tasarı ve tekliflerinin Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülme usul ve esaslarının içtüzükle düzenleneceği hükmü yer almakta iken söz konusu hüküm, 16/04/2017 tarihinde yapılan referandumla kabul edilen 21/01/2017 tarih ve 6771 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 16. maddesiyle; kanun teklif etmeye milletvekillerinin yetkili olduğu, kanun tekliflerinin Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülme usul ve esaslarının içtüzükle düzenleneceği şeklinde değiştirilmiş, söz konusu düzenleme 09/07/2018 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

10/07/2018 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren, 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 38. maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde; adalet hizmetleriyle ilgili konularda gerekli araştırmalar ve mevzuat hazırlıklarını yapmak ve görüş bildirmek Bakanlığımızın görevleri arasında sayıldığından çalışmalarımız bu çerçevede yürütülmektedir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

7.- Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, 11 Temmuz 2018 tarihinden itibaren Bakanlık ile Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan temsil, ağırlama ve tanıtım harcamalarına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/13983)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIGINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sayın Mustafa Varank tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Mürsel ALBAN
Muğla Milletvekili

1- 11 Temmuz 2018 tarihinden bugüne kadar, bakanlığınız ile bağlı kurum ve kuruluşlarının temsil, ağırlama ve tanıtım faaliyetleri için ne kadar TL harcanmıştır? Var ise döviz cinsinden ne kadar ödeme yapılmıştır?

2- Yine bu tarihten itibaren, bakanlığınız ile bağlı kurum ve kuruluşlarının, yurt içinde ve yurt dışında toplantı, seminer, konferans, kurum içi eğitim adı altında hangi tarihlerde, hangi otellerde organizasyon düzenlenmiştir?

3- Bu otellere kaç TL'lik ödeme yapılmıştır?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 16.07.2019 tarihli ve 43452547-120.07-498023 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, Muğla Milletvekili Sayın Mürsel ALBAN tarafından tevcih edilen 7/13983 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek' te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MÜRSEL ALBAN'IN

7/13983 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- 11 Temmuz 2018 tarihinden bugüne kadar, Bakanlığınız ile bağlı kurum ve kuruluşlarının temsil, ağırlama ve tanıtım faaliyetleri için ne kadar TL harcanmıştır? Var ise döviz cinsinden ne kadar ödeme yapılmıştır?

Soru 2- Yine bu tarihten itibaren, Bakanlığınız ile bağlı kurum ve kuruluşlarının, yurt içinde ve yurt dışında toplantı, seminer, konferans, kurum içi eğitim adı altında hangi tarihlerde, hangi otellerde organizasyon düzenlenmiştir?

Soru 3- Bu otellere kaç TL'lik ödeme yapılmıştır?

CEVAPLAR:

Cevap 1- Bakanlığımızda, makamın gerektirdiği temsil ve ağırlamaya ilişkin harcamalar; her yıl hazırlanan ve Resmi Gazetede yayımlanan Bütçe Kanunu çerçevesinde tahsis edilen ödenekler ve ilgili mevzuat çerçevesinde gerçekleştirilmekte ve tüm harcama kalemlerinde azami tasarruf anlayışı, şeffaflık ve nesnellik çerçevesinde hareket edilmektedir.

Cevap 2-3- Bakanlığımız personelinin uzmanlık alanlarındaki teknik bilgi ve becerilerinin arttırılması; sanayi, teknoloji, piyasa gözetimi ve denetimi, verimlilik, Ar-Ge, metroloji, standartlar, fikri mülkiyet, bilişim ve benzeri alanlardaki son gelişmelerin takibi ve eğiticilerin eğitimi gibi amaçlarla yılın farklı dönemlerinde kurum içi eğitim programları, seminer, konferans ve çalıştaylar düzenlenebilmektedir.

Söz konusu faaliyetlerde öncelikli olarak kamu imkânları kullanılmakta olup, herhangi bir organizasyon için yeterli kapasitede tesisin bulunmaması durumunda etkinlikler, kapasiteyi karşılayacak ve uygun bir çalışma ve eğitim ortamı sunacak tesislerde gerçekleştirilmektedir. Tesis seçiminde; faaliyetin konusu, türü ve süresi, katılacak personel sayısı ile niteliği, toplantı salonlarının kapasitesi, fizikî durumu ve konaklama imkânlarının yeterliliği gibi faktörler dikkate alınmaktadır.

Faaliyetlere yönelik yapılan harcamalar, etkinlikle ilgili bütçeden ve ilgili mevzuat çerçevesinde karşılanmakta ve yapılan hizmet alımları, ilgili kurumlar tarafından da denetlenmektedir.

8.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, atıkların ekonomiye kazandırılması ve geri dönüşümün sağlanması amacıyla ilgili Bakanlığın çalışmalarına,

2018 yılında yapılan imar affı düzenlemesinden yararlanan kişi sayısına ve yapı kayıt belgesi verilen kaçak yapılara,

2002-2019 yılları arasında TOKİ aracılığıyla ev sahibi olanların sayısına,

İlişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a soruları ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat Kurum'un cevabı (7/14015), (7/15310), (7/16070)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 26.06.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. Ülkemizde sanayileşme, nüfus artışı ve kentleşmeye bağlı olarak atık üretiminin artması sonucunda gerek çevrenin korunması gerekse atıkların ekonomiye kazandırılması hususunda ilgili bakanlığın çalışmaları ve projeleri nelerdir?
2. 2017 ve 2019 yılları arasında atık bertaraf etmek ve geri dönüşüm sağlamak amaçlı kaç tesis açılmıştır?
3. Ülkemizde atık bertaraf etmek ve geri dönüşüm sağlamak amaçlı çalışan tesislerde kaç işçi istihdam edilmektedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 16.07.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

2018 yılında 3194 sayılı İmar Kanunu'na eklenen geçici bir madde ile ruhsatsız, ruhsat ve eklerine aykırı yapıların kayıt altına alınması ve imar barışının sağlanması adı altında bu kanuna aykırı kaçak yapılara para karşılığı af getirilmişti.

1. Yukarıda söz edilen imar affından yararlanan kişi sayısı ve bu bağlamda yatırılan para tutarı ne kadardır? Bu binalar deprem dayanıklılığı test edilen var mıdır?
2. 7269 sayılı Afetler kanununa göre Bakanlar Kurulu Kararı ile "Afete Maruz Bölge" sınırları içinde yer alan yapılara bedeli alınmak suretiyle "Yapı Kayıt Belgesi" düzenlenerek imar barışı kapsamına alınmış mıdır?
3. İmar affi ile, afete maruz kalabilecek bölgelerde, Hazineye ait arazilerde, orman, kıyı, mera alanlarında, milli parklar, kültür ve tabiat varlıklarına ilişkin özel alanlarda ve dere yataklarında inşa edilmiş her türlü kaçak tesis ve yapılar için de Yapı Kayıt Belgesi verilmiş midir? Sayısı kaçtır illere göre dağılımı nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 24.07.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. 2002-2019 yılları arasında TOKİ kaç kişiyi ev sahibi yapmıştır?
2. 2002-2019 yılları arasında TOKİ "alt gelir sahibi" kaç kişiyi ev sahibi yapmıştır?
3. TOKİ'den 2015/2019 yılları arasında konut alıp "kredisini ödeyemeyen" kişi sayısı kaçtır?
4. 2015/2019 yılları arasında TOKİ'den ev alıp başkasına devreden kişi sayısı kaçtır?

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

10 Ekim 2019

Sayı : 30824082/610- 237615 .../.../2019
Konu : Yazılı Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından Cumhurbaşkanı Yardımcımız Sayın Fuat OKTAY'a yöneltilen, Cumhurbaşkanı Yardımcımızın da Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettikleri, ilişik listede; TBMM Esas numaraları, Cumhurbaşkanlığı tarafından Bakanlığımıza gönderiliş tarih ve sayıları ile konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

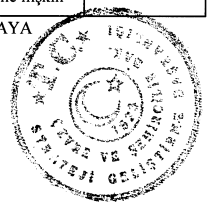
Murat KURUM
Bakan

EKLER:
-Liste
-Cevap yazısı

CUMHURBAŞKANI YARDIMCILIĞINA YÖNELTİLEN VE BAKANLIĞIMIZ KOORDİNATÖRLÜĞÜNDE CEVAPLANDIRILMASI TENSİP EDİLEN YAZILI SORU ÖNERGELERİ LİSTESİ

SIRA NO	MİLLETVEKİLİNİN ADI-SOYADI VE İLİ	TBMM ESAS NO.SU	EVRAKIN GELİŞ TARİHİ VE SAYISI	ÖNERGENİN KONUSU	CEVAP SAYFA SAYISI
1	Özgür KARABAT İstanbul	5379	Cumhurbaşkanlığının 30.11.2018 tarihli ve 13717388-610-E.385986 sayılı yazısı.	2004 yılından itibaren İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan ağaç dikim faaliyetlerine ilişkin	3
2	Ömer Fethi GÜRER -NİĞDE	15310	Cumhurbaşkanlığının 19.08.2019 tarihli ve 48360949-610-E.135507 sayılı yazısı.	2018 yılında yapılan imar affi düzenlemesinden yararlanan kişi sayısına ve yapı kayıt belgesi verilen kaçak yapılara ilişkin	1
3	Ömer Fethi GÜRER- NİĞDE	8297	Cumhurbaşkanlığının 03.04.2019 tarihli ve 48360949-610-E.52009 sayılı yazısı.	Ülkemizde konut kredisi borcu olan kişi sayısına ve TOKİ'den alınan konutların borçlarına ilişkin	1
4	Ömer Fethi GÜRER -NİĞDE	8269	Cumhurbaşkanlığının 03.04.2019 tarihli ve 48360949-610-E.52009 sayılı yazısı.	2018-2019 yılları arasında konut kredisi kullanan kişi sayısı ve TOKİ'ye borcu bulunanlara ilişkin	1
5	Mehmet GÖKER- BURDUR	9436	Cumhurbaşkanlığının 24.04.2019 tarihli ve 48360949-610-E.66250 sayılı yazısı.	Salda Gölünün çevre korumabölgesi olarak ilan edileceğine yönelik açıklamalara ilişkin	2
6	Ömer Fethi GÜRER -NİĞDE	7340	Cumhurbaşkanlığının 22.01.2019 tarihli ve 48360949-610-E.9266 sayılı yazısı.	Kanilazyon bulunmayan yerlerden alınan atık su bedellerine ilişkin	1
7	Uğur BAYRAKTUTAN- ARTVİN	3700	Cumhurbaşkanlığının 19.10.2018 tarihli ve 48360949-610-E.16928 sayılı yazısı.	Artvin İli Ardanuç İlçesine bağlı Bulanık ve Geçit Köylerindeki derelerin taşmasından kaynaklanan su baskınlarının önlenmesine ilişkin	1
8	Ömer Fethi GÜRER- NİĞDE	16070	Cumhurbaşkanlığının 16.08.2019 tarihli ve 48360949-610-E.136059 sayılı yazısı.	2002-2019 yılları arasında TOKİ aracılığı ile ev sahibi olanların sayısına ilişkin	1
9	Ömer Fethi GÜRER -NİĞDE	14015	Cumhurbaşkanlığının 01.08.2019 tarihli ve 48360949-610-E.125477 sayılı yazısı.	Atıkların ekonomiye kazandırılması ve geri dönüşümün sağlanması amacıyla yapılan çalışmalara ilişkin	1
10	Alpay ANTMEN- MERSİN	13332	Cumhurbaşkanlığının 19.07.2019 tarihli ve 48360949-610-E.116969 sayılı yazısı.	2003-2019 yılları arasında TOKİ'ye bedelsiz olarak devredilen arsa ve araziler ile bunlar üzerinde yapılan satış ve inşaat işlemlerine ilişkin	1

Hazırlayan Erdoğan KIZILKAYA



NİĞDE MİLLETVEKİLİ
SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'İN
TBMM 7/14015 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR:

1- Ülkemizde sanayileşme, nüfus artışı ve kentleşmeye bağlı olarak atık üretiminin artması sonucunda gerek çevrenin korunması gerekse atıkların ekonomiye kazandırılması hususunda ilgili bakanlığın çalışmaları ve projeleri nelerdir?
2- 2017 ve 2019 yılları arasında atık bertaraf etmek ve geri dönüşüm sağlamak amaçlı kaç tesis açılmıştır?
3- Ülkemizde atık bertaraf etmek ve geri dönüşüm sağlamak amaçlı çalışan tesislerde kaç işçi istihdam edilmektedir?

CEVAPLAR:

1- Atıkların kaynak olarak kullanılabilmesi ve ekonomiye kazandırılabilmesi amacıyla birçok çalışma yürütülmekte olup bu amaç doğrultusunda atıkların yan ürün veya alternatif hammadde olarak kullanımına yönelik gerekli mevzuat düzenlemeleri yapılmıştır.

Endüstriyel atıkların geri kazanımı ve hammadde olarak kullanılmasıyla atık bertaraf maliyetleri azaltılmakta, düzenli depolamaya gönderilen atık miktarı düşürülmekte, bertaraf tesislerinin kullanım ömrü uzatılmakta ve doğal kaynaklara ikame olarak atıkların kullanılmasıyla doğal kaynaklar korunmaktadır.

Oluşan atıkların etkin bir şekilde yönetilerek bertaraf tesislerine gönderilmesi yerine atık hiyerarşisine uygun olarak mümkün olduğunca proseste yeniden kullanılması, farklı sektörlerde hammadde olarak kullanılması ve geri kazanımının yapılması ile ekonomiye kazandırılması amaçlanmaktadır.

Mevzuat kapsamında çeşitli sektörlerden kaynaklanan atıklara ürün/yan ürün onayı verilerek hammadde olarak kullanılması sağlanmaktadır. Sanayi atıklarının farklı sektörlerde "alternatif hammadde" olarak kullanılması amacıyla tesislere alternatif hammadde kullanım onayı verilmektedir. Ülkemizde faaliyet gösteren çimento, kireç vb. fabrikalarında Bakanlığımızdan alınan izin/lisanslar kapsamında, atıklar ek yakıt veya alternatif hammadde olarak kullanılmaktadır.

Çevrenin korunması ve atıkların ekonomiye kazandırılması hususuna ilişkin olarak Bakanlığımız tarafından Sıfır Atık Projesi ve KAP (Katı Atık Programı) Projesi yürütülmektedir.

2- 2017 ve 2019 yılları arasında atık geri kazanımı yapan toplam 1413 tesis ile atık bertarafı yapan 86 tesise çevre izin ve lisans belgesi düzenlenmiştir.

3- Bakanlığımızda belirtilen hususa ilişkin istatistiki veri bulunmamaktadır.

NİĞDE MİLLETVEKİLİ
SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'İN
TBMM 7/15310 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR
SORU VE CEVAPLARI

SORULAR:

2018 yılında 3194 sayılı İmar Kanunu'na eklenen geçici bir madde ile ruhsatsız, ruhsat ve eklerine aykırı yapıların kayıt altına alınması ve imar barışının sağlanması adı altında bu kanuna aykırı kaçak yapılara para karşılığı af getirilmişti.

1) Yukarıda söz edilen imar affından yararlanan kişi sayısı ve bu bağlamda yatırılan para tutarı ne kadardır? Bu binalar deprem dayanıklılığı test edilen var mıdır?

2) 7269 sayılı Afetler kanununa göre Bakanlar Kurulu Kararı ile "Afete Maruz Bölge" sınırları içinde yer alan yapılara bedeli alınmak suretiyle "Yapı Kayıt Belgesi" düzenlenerek imar barışı kapsamına alınmış mıdır?

3) İmar affı ile afete maruz kalabilecek bölgelerde, Hazineye ait arazilerde, orman, kıyı, mera alanlarında, milli parklar, kültür ve tabiat varlıklarına ilişkin özel alanlarda ve dere yataklarında inşa edilmiş her türlü kaçak tesis ve yapılar için de Yapı Kayıt Belgesi verilmiş midir? Sayısı kaçtır illere göre dağılımı nedir?

CEVAP:

11/05/2018 tarihli ve 7143 sayılı Kanunun 16 maddesi ile 3194 sayılı İmar Kanunu'na eklenen Geçici 16 ncı madde; afet risklerine hazırlık kapsamında ruhsatsız veya ruhsat ve eklerine aykırı yapıların kayıt altına alınması; böylece bu yapıların yıktırılıp yeniden yapılmasına veya kentsel dönüşüm uygulamasına kadar malikler ile idareler arasında imar mevzuatından kaynaklanan problemlerin ortadan kaldırılması, yani geçici olarak bir nevi imar barışının sağlanması amacıyla yürürlüğe konulmuştur.

3194 sayılı imar Kanununun Geçici 16 ncı maddesinin (9). ve (11). fıkralarında sayılan yapılar ve alanlar dışında kalan diğer bütün alanlardaki 31/12/2017 tarihinden önce ruhsatsız veya ruhsat eklerine aykırı olarak yapılmış yapılar/aykırılıklar için yapı maliklerinden herhangi birisi veya vekili tarafından, e-Devlet üzerinden müracaat edilmesi, yapıya ilişkin bilgilerin beyan edilmesi ve yapı kayıt bedelinin ödenmesi şartıyla Yapı Kayıt Belgesi e-Devlet sistemi üzerinden alınabilmektedir. Yapı Kayıt Belgesi Sisteminde yapılan sorgulama neticesinde; İmar Barışı kapsamında ruhsatsız veya ruhsat ve eklerine aykırı olarak yapıldığı başvuru sahipleri tarafından beyan edilen yapılar için 08.06.2018 - 28.08.2019 tarihleri arasında toplamda 3.599.867 adet Yapı Kayıt Belgesi başvurusu yapılmış ve toplam 23.523.609.133,65 TL ödeme gerçekleştirilmiştir.

Yapı Kayıt Belgesi başvuru sisteminde taşınmazların mülkiyet durumuna ilişkin "özel mülkiyet" ve "hazine mülkiyeti" olarak iki seçenek bulunduğundan, afete maruz kalabilecek bölgelerde, orman arazisinde, kıyı, mera alanlarında, milli parklar, kültür ve tabiat varlıklarına ilişkin özel alanlarda ve dere yataklarında kalan yapılar için hangi alanda kaldığı belirtilmeksizin "hazine mülkiyeti" seçildiğinden belirtilen alanlardaki Yapı Kayıt Belgesi başvurularının sayısına ilişkin sistemde istatistiki veri bulunmamaktadır.

NİĞDE MİLLETVEKİLİ
SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'İN
TBMM 7/16070 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR

1) 2002-2019 yılları arasında TOKİ kaç kişiyi ev sahibi yapmıştır?

2) 2002-2019 yılları arasında TOKİ "alt gelir sahibi" kaç kişi ev sahibi yapmıştır?

3) TOKİ'den 2015/2019 yılları arasında konut alıp "kredisini ödeyemeyen" kişi sayısı kaçtır?

4) 2015/2019 yılları arasında TOKİ'den ev alıp başkasına devreden kişi sayısı kaçtır?

CEVAPLAR

1,2) Toplu Konut İdaresi Başkanlığı (TOKİ) tarafından 2002-2019 (Ağustos) yılları arasında 845 bin 972 konut üretilmiş olup; bunların 726 bin 477'si (%86.26) sosyal konuttur.

3) TOKİ'den 2015-2019 (Ağustos) yılları arasında konut alıp kredisini ödeyemediği için fesih ve iade süreci devam eden konut sayısı 959'dur.

4) TOKİ tarafından 2002 yılından itibaren üretilmiş tüm konutlarımızdan 2015-2019 (Ağustos) tarihleri arasında devredilen konut sayısı 42.744 adettir.

9.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yıllarında görev sırasında din hizmetlerini kötüye kullanma suçu kapsamında hakkında adli işlem yapılan kişi sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/14023)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı **Sayın Abdulhamit GÜL** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

2017 - 2019 yılları arasında yıllar bazında;

1. "Görev Sırasında Din Hizmetlerini Kötüye Kullanma" suçu nedeniyle adalet önüne çıkarılan kişilerin sayısı kaçtır?
2. Söz konusu kişiler içerisinde kamu görevlisi olanların sayısı görev ve unvanları ile birlikte kaçtır? İllere göre dağımı nedir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.944/2555/4332
Konu : Yazılı soru önergesi

09/10/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 16/07/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 498025 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14023 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.944//2575/4372
Konu : Yazılı soru önergesi

09../ 10/2019

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14023 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmakla birlikte, adlî istatistikler sanık ve suç esas alınarak derlenmektedir. Bu çerçevede 2019 yılına ilişkin istatistikler 2020 yılı içerisinde derleneceğinden 2019 yılına ilişkin istatistikler sunulamamakla ve istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Görev sırasında din hizmetlerini kötüye kullanma" kenar başlıklı 219. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında açılan ve sonuçlanan dosya sayısı ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan davalardaki suç ve karar sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "http://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

10.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yerli otomobil ile ilgili çalışmaların bulunduğu aşamaya ve 2018 ile 2019 yıllarında satışı yapılan elektrikli otomobil sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/14278)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 02.07.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. Türkiye'nin Otomobili Girişim Gurubu'nun (TOGG) yerli otomobil ile ilgili çalışmaları hangi aşamadadır?
2. Ülkemizde 2018 ve 2019 yılında kaç elektrikli otomobil satışı gerçekleşmiştir?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

DAĞITIM YERLERİNE

İlgi : Cumhurbaşkanı Yardımcılığı'nın 24.07.2019 tarihli ve 48360949-610-E-125574 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazı ile Bakanlığım koordinatörlüğünde cevap verilmesi tensip olunan 16.07.2019 tarihli ve 43452547-120.07-501933 sayılı yazınız ekindeki, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/14278 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim..

Not: e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'İN

7/14278 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Türkiye'nin Otomobili Girişim Grubu'nun (TOGG) yerli otomobil ile ilgili çalışmaları hangi aşamadadır?

Soru 2- Ülkemizde 2018 ve 2019 yılında kaç elektrikli otomobil satışı gerçekleşmiştir?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2- Bilindiği gibi, TOBB ile özel sektörümüzün 5 büyük firmasının bir araya gelerek oluşturduğu Türkiye'nin Otomobili Girişim Grubu Sanayi ve Ticaret A.Ş. 31.05.2018 tarihinde kurularak Gürcan Karakaş, CEO olarak atanmıştır.

Türkiye'nin Otomobili Projesinde çerçevesindeki çalışmalar, hâlihazırda; TOBB ve Ortak Girişim Grubu üyelerince yoğun bir şekilde sürdürülmekte ve iş akışı planlandığı gibi devam etmektedir. Bu çerçevede, prototipin 2019 yılı sonuna kadar ortaya çıkarılması ve araçların 2022'nin ikinci yarısı satışa sunulması hedeflenmektedir. Bu proje, sadece bir otomobil projesi olarak değil ve fakat tüm sektörü dönüştürecek, Türkiye'deki otomotiv endüstrisine değer katacak bir proje olarak değerlendirilmektedir.

Öte yandan, elektrikli ve hibrit otomobil satış istatistikleri ise; Otomotiv Distribütörleri Derneği (ODD) tarafından periyodik olarak kamuoyu ile paylaşılmaktadır.

11.- İstanbul Milletvekili Hüda Kaya'nın, Munzur Üniversitesi bünyesinde yaşandığı iddia edilen taciz olaylarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/14430)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın ***Adalet Bakanı Abdülhamit GÜL*** tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Hüda KAYA

İstanbul Milletvekili

Tunceli'de bulunan Munzur Üniversitesi Bilgi İşlem Daire Başkanı Cem Tekinoğlu hakkında sosyal medyada kamu görevlilerinin öğrenciler ile yakınlaşmasına aracılık ettiği yönünde iddialar yer almaktadır. Sosyal medya hesaplarındaki tepkilerden sonra Cem Tekinoğlu sosyal medya hesaplarını kapatmıştır. Basında yer alan haberlere göre Cem Tekinoğlu'nun R.A. isimli bir kadına şiddet uyguladığı ve tehdit ettiği iddiasıyla yargılandığı bir dava dosyasının bulunduğu belirtmiştir. Cem Tekinoğlu'nun şiddet uyguladığı ve tehdit ettiği için şikayet eden R.A. ile tanık A.T. duruşmada ifadelerini değiştirdikten sonra Mahkemede iki tarafın uzlaşma kararı olmasından kaynaklı, davanın düşürülmesine hükmetmiştir.

Bu bağlamda,

1. Munzur Üniversitesi Bilgi İşlem Daire Başkanı Cem Tekinoğlu hakkındaki iddialar doğru mudur?
2. Munzur Üniversitesi Bilgi İşlem Daire Başkanı Cem Tekinoğlu ve Munzur Üniversitesi yetkilileri hakkında soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatışmış ise soruşturma hangi aşamadadır?
3. Cem Tekinoğlu'nun R.A. isimli bir kadına şiddet uyguladığı ve durumun adli mercilere yansıdığı iddiaları doğru mudur?
4. Üniversitelerde yaşanan taciz ve şiddet önlenmesi için Bakanlığınız ve ilgili bakanlıklar hangi çalışmaları yapmaktadır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.978/2678/4573
Konu : Yazılı soru önergesi

11. /10 /2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 16/07/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 503123 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Hüda Kaya tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14430 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EKLER:
1- Soru önergesi cevabı (1 adet)
2- 02/09/2019 tarihli ve 332 sayılı yazı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.978/2677/4572
Konu : Yazılı soru önergesi

11 / 10 /2019

Sayın Hüda KAYA
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14430 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157. maddesinde, Kanunun başka türlü hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu,

2- "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı,

3- "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği,

4- "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturması halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, işlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi, koruma tedbirlerine başvurulması ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve

sorumluluk yargı mercilerine ait olup, gizli olarak yürütülen ve yargısal faaliyet kapsamında kalan soruşturma aşamasında ne tür işlemler yapıldığına dair Bakanlığımızda bilgi bulunmamaktadır.

II- Soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili olarak Yükseköğretim Kurulu Başkanlığıyla yapılan yazışmaya verilen 02/09/2019 tarihli ve 57802651-610-332 sayılı yazı ve eki ilişiktedir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı : 57802651-610- 332
Konu : Soru Önergesi

ADALET BAKANLIĞINA
(Mevzuat Genel Müdürlüğü)

İlgi: 29.07.2019 tarihli ve E.978/2258/3709 sayılı yazınız

İstanbul Milletvekili Hüda KAYA tarafından verilen 7/14430 esas sayılı soru önergesi Başkanlığımızca incelenmiş olup, konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Munzur Üniversitesi Rektörlüğünün vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. M. İ. Safa KAPICIOĞLU
Başkan Vekili

T.C.
MUNZUR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Özel Kalem Müdürlüğü

Sayı : 29077523-663.04-
Konu : Ön İnceleme

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 08/08/2019 tarih ve 57802651-610-304-59210 sayılı yazınız.

Batman Milletvekili Ayşe ACAR BAŞARAN, Muş Milletvekili Şevin COŞKUN, İstanbul Milletvekili Dilşat CANBAZ KAYA ve İstanbul Milletvekili Hüda KAYA tarafından verilen 7/14416, 7/14417, 7/14420 ve 7/14430 esas sayılı Soru Önergelerine verilecek cevaba esas teşkil edecek bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

e-imzalıdır
Prof.Dr. Ubeyde İPEK
Rektör

Ek:Soru Önergelerine verilecek cevaba esas teşkil edecek bilgiler

1-Üniversitemiz Bilgi İşlem Daire Başkanı hakkında bazı sosyal medya hesaplarından yapılan paylaşımlarda yer alan iddiaların araştırılması amacıyla Üniversitemiz Rektör Yardımcısı başkanlığında bir komisyon kurularak 25/06/2019 tarihinde ön inceleme başlatılmıştır.

2-Yürütülen ön inceleme 30/07/2019 tarihinde tamamlanmış ve Bilgi İşlem Daire Başkanı hakkında, konuya ilişkin yeterli ve somut delil elde edilemediğinden soruşturma açılmamıştır. İlgili hakkında ön inceleme sürecinde veya daha öncesinde bir şikayet bulunmamasına rağmen resen Üniversitemizce inceleme yürütülmüştür.

3-İlgili Daire Başkanının daha önce R.A. isimli bir kadına şiddet uyguladığına dair bir ihbar veya şikayet Üniversitemize ulaşmamıştır. Bu nedenle bu konu hakkında herhangi bir işlem Üniversitemizce yapılmamıştır.

4- ilgili Daire Başkanının basın mensuplarını tehdit ettiğine dair bir ihbar veya şikayet Üniversitemize yapılmamıştır.

12.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa'da Suriyeli mülteciler tarafından kurulan şirketlere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/14571)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sayın Mustafa VARANK tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim.04.07.2019

Saygılarımla

Nurhayat ALTACA KAYIŞOĞLU
Bursa Milletvekili

Suriye'de yaşanan iç savaş nedeniyle ülkemize gelen mültecilerin önemli bir bölümü Bursa'da yaşıyor. Çalışma ve işyeri açma gibi birçok faaliyet içinde oldukları bilinmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bursa'da Suriye'deki iç savaştan kaçarak ülkemize gelen mülteciler tarafından kurulan kaç şirket vardır?

2. Bu şirketler daha çok hangi alanda faaliyet göstermektedir?

3. Türk vatandaşlarıyla Suriyeli mültecilerin kurdukları şirketler arasında ne gibi farklılıklar göze çarpmaktadır?

4. Suriyeli mültecilerin kurduğu şirketlerin dış ticaret hacmindeki yeri nedir?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi :17/07/2019 tarihli ve 43452547-120.07-503508 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden ilgi yazı eki, Bursa Milletvekili Sayın Nurhayat ALTACA KAYIŞOĞLU tarafından tevcih edilen, 7/14571 esas numaralı yazılı soru önergesinde yer alan sorular, Bakanlığımın görev, yetki ve sorumluluk alanı dışında kaldığından cevaplandırılamamıştır.

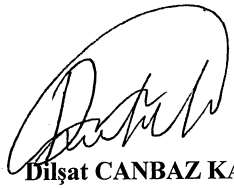
Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

13.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, bir kitabın mahkeme kararıyla yasaklanmasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/14601)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Abdulhamit GÜL** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Dilşat CANBAZ KAYA

İstanbul Milletvekili

Yazar-şair Nihat Behram'ın 18 Mayıs 1973 tarihinde Diyarbakır Hapishanesinde işkence ile katledilen İbrahim Kaypakkaya'nın hayatını anlattığı biyografi çalışması *"Ser Verip Sır Vermeyen Bir Yiğit"* isimli kitabı mahkeme kararı ile yasaklanmıştır. Kitap daha öncesinde de yasaklanmış 17 yıl süren dava sonunda yasaklama kararı kaldırılmıştı.

Bu bağlamda;

1) Öncesinde yasaklama kararı kaldırılan Nihat Behram'ın İbrahim Kaypakkaya'nın yaşamını anlatan kitabının 30 yıl sonra tekrar yasaklanma gerekçesi nedir?
2) İbrahim Kaypakkaya'nın düşünce ve hayatını anlatan kitapların yasaklanmasına yönelik bakanlığınızdan mahkemelere ve savcılıklara gönderilmiş özel bir talimat var mıdır?
3) 20 Temmuz 2016 tarihinden beri mahkeme kararıyla basımı, dağıtımı yasaklanan kitap sayısı ne kadardır? Bu kitapların yıllara, içeriklerine göre dağılımı nedir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.900/2656/4550
Konu : Yazılı soru önergesi

11. / 10. /2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 17/07/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 504440 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14601 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.900/2657/4551
Konu : Yazılı soru önergesi

11 /10/2019

Sayın Dilşat CANBAZ KAYA
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14601 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157. maddesinde, Kanunun başka türlü hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu,

2- "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı,

3- "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği,

4- "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturması halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, işlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi, koruma tedbirlerine başvurulması ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve

sorumluluk yargı mercilerine ait olup, gizli olarak yürütülen ve yargısal faaliyet kapsamında kalan soruşturma aşamasında ne tür işlemler yapıldığına dair Bakanlığımızda bilgi bulunmamaktadır.

II- Mersin Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 09/08/2019 tarihli cevapta; Mersin 5. Sulh Ceza Mahkemesinin 19/04/2017 tarihli Kararıyla soru önergesinde adı geçen kitabın, basılı yayınlarının dağıtılması veya satışa sunulmasının yasaklanmasına karar verildiği bildirilmiştir.

III- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmakla birlikte, adlî istatistikler sanık ve suç esas alınarak derlenmektedir. Bu çerçevede, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

14.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Rize'de Bakanlığa ait binaların depreme karşı güçlendirilmesi çalışmalarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/14710)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Abdülhamit GÜL** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. Ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim. 09.07.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların Rize ilinde depreme karşı hassas olduğu tespit edilen ve güçlendirme çalışması yapılan bina sayısı nedir? Bunlardan kaçı kamu binasıdır?

2-Rize ilinde Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların binalarının depreme karşı dayanıklılık testi yapılmış mıdır? Dayanıklılık testi yapılan bina sayısı kaçtır? Kurum ve kuruluşlar ile il merkezi ve ilçelere göre dağılımı nedir?

3-Rize ilinde Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların binalarının deprem tahkikat raporları çıkarılmış mıdır? Çıkarıldıysa sonuçları nedir?

4-Rize iline 2018 yılında Bakanlığınız tarafından depreme karşı önlem almak için ayrılan kaynak miktarı nedir? Ne kadarı harcanmıştır? 2019 yılında ne kadar kaynak ayrılmıştır?

5-Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların Rize ilinde sivil savunma konusunda yaptıkları çalışmalar nelerdir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1160/2609/4481
Konu : Yazılı soru önergesi

11/10/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 01/08/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 507214 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14710 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1160/2659/4553
Konu : Yazılı soru önergesi

11 / 10/2019

Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14710 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Bakanlığımız tarafından afet ve acil durumlarda kamu hizmetlerinin aksatılmaması için "Adalet Bakanlığı Afet ve Acil Durum Yönetim Merkezi Yönergesi" hazırlanmış; yönerge kapsamında Bakanlık Afet ve Acil Durum Yönetim Merkezinin teşkilatlanması, tertiplenmesi, çalışma usulleri, görev ve sorumlulukları belirlenmiştir. Yönergeyle, ülke genelinde afet ve acil duruma neden olan olayların başlangıcından bitimine kadar geçen sürede, olayın önlenmesi ve ortadan kaldırılması maksadıyla gereken hazırlık faaliyetlerinin yönlendirilmesi; Bakanlığımız kamu hizmet ve faaliyetlerinin yürütülmesinde ilgili kurum ve kuruluşlar arasında koordinasyon, işbirliği, sürat ve etkinlik sağlanarak afet ve acil durum oluşturan olayın en az zararla ortadan kaldırılması amaçlanmıştır.

Yönerge uyarınca gelişen durumlara göre; İçişleri Bakanlığı Afet ve Acil Durum Yönetim Merkezinden gelecek talimatları yerine getirmek ve istekleri karşılamak üzere tedbirler alınır, ilgili durumlar izlenip değerlendirilerek sonuçlara göre alınan kararlar süre gözetmeksizin uygulanır.

Afet ve Acil Durum Yönetim Merkezi Yönergesi Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilatımıza dağıtılmış; bu kapsamda Ülke genelindeki Cumhuriyet başsavcılıkları tarafından Afet ve Acil Durum İrtibat Merkezleri oluşturulmuştur. Ayrıca, adalet hizmetlerinin aksamadan sürdürülmesi için Acil Eylem Planlaması yapılmıştır.

B) Sivil savunma konusunda, il ve ilçelerde Cumhuriyet Başsavcılıkları tarafından Sivil Savunma Planları hazırlanmaktadır. Bu planlar; İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğünün incelemesinden geçtikten sonra Valilik makamınca onaylanarak Bakanlığımıza gönderilir. Bakanlığımız Sivil Savunma Müdürlüğünce incelendikten sonra onaylanarak ilgili Başsavcılıklara uygulanmak üzere gönderilir.

II- Ülkemiz genelindeki tüm ceza infaz kurumlarında deprem, yangın, isyan gibi konular için hazırlanan planlar bulunmakta olup, bu planlara istinaden belirli zamanlarda tatbikatlar yapılmaktadır. Olası deprem, yangın ve benzeri afet durumlarında, tüm ceza infaz kurumlarımızca mahallinde hazırlanan planlara göre adalet hizmetlerinin aksamamasını teminen ilgili kurumların, kurumun bulunduğu merkezlerdeki diğer kamu kuruluşları ile (Sivil Savunma, emniyet ihtiyacı gibi) müştereken çalışması öngörülmüştür.

Ayrıca, tüm ceza infaz kurumu müdürlüklerinin, yangın hortumlarının boylarının her odaya yetişecek şekilde olması, yangın tüplerinin her an hazır tutulması için dolumlarının

yenilenmesi ile kontrollerinin yapılması, ceza infaz kurumlarının bulunduğu yer itfaiye müdürlükleri ile görüşülmek suretiyle yangın tüpü ve hortumlarının uygunluğu konusunda rapor alınarak, eksikliklerin tespit edilip gerekli görüldüğü takdirde ödenek talebinde bulunulması istenerek ceza infaz kurumlarının yangın güvenliğine yönelik tedbirlerin alınması sağlanmıştır.

III- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden; Cumhuriyet Başsavcılıklarının talebi olması halinde binaların depreme dayanıklılık testi yapıldığı, test sonucuna göre güçlendirme ihtiyacı varsa güçlendirme kararı verildiği, güçlendirmenin yeterli olmadığı durumlarda ise yıkım kararı verildiği, Rize Cumhuriyet Başsavcılığının Sivil Savunma Planları ve Afet Acil Durum Yönergelerinin onaylandığı ve halen güncelliğini koruduğu anlaşılmıştır.

IV- A) Adli Tıp Kurumuyla yapılan yazışmaya verilen 06/09/2019 tarihli cevapta;

Rize İlinde Kurum Başkanlığına ait hizmet binasının 2017 yılında tamamlanarak hizmet vermeye başladığı, bu nedenle güçlendirme ve depreme dayanıklılık testi yapılmadığı,

B) Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İşyurtları Kurumuyla yapılan yazışmaya verilen 04/09/2019 tarihli cevapta;

Çayeli Adliyesinde Cumhuriyet Başsavcılığınca sivil savunma konusunda yangın söndürme talimatlarının güncel olarak oluşturulduğu, talimatlara uygun olarak yangın söndürme ekibi, kurtarma ekibi, koruma ve ilk yardım ekiplerinin kurulduğu, ayrıca sivil savunma komisyonu kurulduğu, komisyonca sivil savunmaya ilişkin işlemlerin yerine getirildiği ve planların gerekli kişilere tebliğ edildiği,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

15.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Rize'de bulunan organize sanayi bölgelerinde istihdam edilen kişi sayısına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/14741)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa VARANK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.09.07.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Rize ilindeki organize sanayi bölgelerinde toplam kaç kişi istihdam edilmektedir? Bu kişilerin sektörel dağılımı nasıldır?

2-Rize ilindeki organize sanayi bölgelerinde kaç adet fabrika vardır? Bu fabrikaların sektörel dağılımı nasıldır?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 01.08.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.507214 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ tarafından tevcih edilen 7/14741 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET ALİ ÇELEBİ'NİN

7/14741 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Rize ilindeki organize sanayi bölgelerinde toplam kaç kişi istihdam edilmektedir? Bu kişilerin sektörel dağılımı nasıldır?

Soru 2- Rize ilindeki organize sanayi bölgelerinde kaç adet fabrika vardır? Bu fabrikaların sektörel dağılımı nasıldır?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2- Bakanlığımız kuruluş, görev, yetki ve sorumluluklarını düzenleyen, 1 Numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi çerçevesinde; organize sanayi bölgelerinin (OSB) faaliyetleri için gerekli olan ve Bakanlıkça uygun görülecek projelerin tamamına kadar olan kısmı kredi ile desteklenmektedir.

OSB kuruluş işlemleri çerçevesinde; öncelikle OSB Yer Seçimi Yönetmeliğinin 4 üncü maddesine göre, OSB kurmak isteyen gerçek ve tüzel kişilerce, yatırımcı ön talep formlarını da içeren OSB bilgilendirme raporunun hazırlanarak valilik uygun görüşü ve öncelikle Hazine arazilerinden oluşan öneri alanla birlikte yer seçimi talebinin Bakanlığa intikalini müteakip Bakanlık tarafından yapılacak ön değerlendirmeden sonra çalışmalara başlanılmaktadır.

Yer Seçiminin kesinleşmesinin ardından, 4562 sayılı OSB Kanunu ve buna bağlı olarak çıkarılan OSB Uygulama Yönetmeliğinin 5 inci maddesine göre "*OSB yer seçimi kesinleştirilen alandaki büyükşehir belediyesi, il belediyesi, ilçe belediyesi, belde belediyesi, 18/5/2004 tarihli ve 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanununa göre kurulan sanayi odası, yoksa ticaret ve sanayi odası, o da yoksa ticaret odası, il özel idaresi veya yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı ile alanın hiçbir belediye sınırı içinde olmaması hâlinde il belediyesi, ilçe belediyeleri ile bu ilçelerdeki odalar, Valilik uygun görüşüne istinaden OSB kuruluşunda yer alabilir. OSB kuruluşuna katılan kurum ve kuruluşların temsilcileri ve Vali tarafından imzalanmış kuruluş protokolünün Bakanlıkça onaylanması ve sicile kaydı ile OSB tüzel kişilik kazanır.*" maddeleri çerçevesinde, iş ve işlemlere devam edilmektedir.

Bu çerçevede Rize ilimizde, Bakanlığımızca kuruluş işlemleri tamamlanarak sicil alan 2 adet (Rize ve Rize Ardeşen) Organize Sanayi Bölgesi bulunmaktadır.

Söz konusu OSB'lerde üretim; diğer metalik olmayan minarel ürünlerin imalatı sektöründe 2, ağaç, ağaç ürünleri ve mantar ürünleri imalatında ise 1 olmak üzere hâlihazırda toplam 3 fabrikada gerçekleştirilmektedir.

16.- Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in, Iğdır ilinde sınıra yakın yerlerde cep telefonları diğer ülke operatörlerine geçen vatandaşların fatura mağduriyetinin giderilmesine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/14742)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa VARANK** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM içtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygıyla arz ederim.

Dr. Habip EKSİK

Iğdır Milletvekili

Komşu ülkeler ile sınır olan şehirler hızlı bir şekilde gelişmekte iken Seçim bölgem Iğdır ili Ermenistan, Nahçıvan Özerk Cumhuriyeti ve İran gibi üç ülkeye komşu olmanın telekominikasyon açısından dezavantajlarını yaşamaktadır.

İl sınırlarının %70'i komşu ülkeler ile sınır olmasından kaynaklı sınır noktalarına yakın bölgelerde seyahat eden vatandaşlar veya sınıra yakın bölgelerde ikamet eden vatandaşlar cep telefonlarının diğer ülke operatörlerine geçtiğini fark etmediklerinden yüksek fatura ödemek zorunda kalmaktadırlar.

Bu bağlamda;

1- Iğdır ilinde sınıra yakın noktalarda yaşamını sürdüren veya seyahat etmekte olan vatandaşlar hizmet almadıkları ve görüşme yapmadıkları halde kendilerine operatörler tarafından gönderilen faturaların iptali ve geri ödemesi yapılacak mıdır?
2- Teknik sistemlerle sınır bölgelerinde telefonun diğer ülke operatör şebekesine geçmesinin engellenmesi için bir çalışmanız mevcut mudur? Mevcut ise nasıl bir sistem uygulanmaktadır?
3- Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu sınır noktalarına yakın bölgelerde seyahat eden vatandaşlarımızı bu konuda bilgilendiriyor mu? Bilgilendiriyor ise hangi aralıklarla bilgi aktarımı yapılmaktadır?
4- Sınır bölgelerinde yaşayan vatandaşlarımıza operatörler tarafından abonelerine uyarı mesajları gönderiliyor mu?
5- Sınır bölgelerinde yaşayan vatandaşlarımız yurtdışı görüşmeleri gerçekleştirmedikleri halde yüksek oranda operatörlere ücret ödemektedirler. Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumunun vatandaşların mağduriyetini gidermeye yönelik bir çalışması mevcut mudur?
6- Teknik imkanlar ve coğrafi koşullar sebebiyle yaşanılan bu mağduriyetin giderilmesi adına operatörlerin abonelere geri ödeme yapmaları noktasında bir girişiminiz mevcut mudur?
7- İlgili operatörlerin özellikle sınıra yakın bölgelerde baz istasyonun yoğunluğunun arttırmasına yönelik bakanlığınızın bir çalışması olacak mıdır?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 01.08.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.507214 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden ilgi yazı eki, Iğdır Milletvekili Sayın Dr. Habip EKSİK tarafından tevcih edilen 7/14742 esas numaralı yazılı soru önergesinde yer alan sorular, Bakanlığımın görev, yetki ve sorumluluk alanı dışında kaldığından cevaplandırılamamıştır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

17.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, yenilenebilir enerji üretimine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/14883)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Fatih Dönmez tarafından** Anayasanın 98. Maddesi ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Tamer OSMANAĞAOĞLU
MHP İzmir Milletvekili

Tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de enerji kaynakları hızla tükenmekte ve ana enerji kaynakları olarak adlandırılan petrol, kömür, doğal gaz gibi kaynaklar hızlı bir şekilde tüketilmektedir. Ana enerji kaynaklarının tüketiminin artması bu kaynakların gün geçtikçe azalmasına da sebep olmaktadır. Azalan enerji kaynaklarının sebep olduğu acımasız savaşların ve çatışmaların yaşandığı çağımızda, gelecekte ihtiyaç duyulan enerji için daha büyük anlaşmazlıkların ortaya çıkacağı muhakkaktır.

Bu sebeple; bazı sektörlerde uygun konumdaki hanelerde ihtiyaç duyulan enerjinin alternatif enerji kaynakları aracılığıyla üretilmesi çok büyük fayda sağlayacaktır. Bu fayda; hem devletimizin enerji temini için harcadığı kaynağın topraklarımızda kalmasına hem de vatandaşlarımızın daha ucuz bir maliyetle ihtiyaç duyduğu enerjiye ulaşmasına da sebep olacaktır. Ülkemizde; yenilenebilen enerji kaynaklarından güneş enerjisi, rüzgar enerjisi, akarsu enerjisi, dalga enerjisi, biyokütle enerjisi, jeotermal enerji, hidrolik enerji gibi kaynakların etkin bir şekilde kullanılabileceği düşünülmektedir.

Buna göre;

1. Ülkemizde ihtiyaç duyulan enerjinin ne kadarı yenilenebilir enerji kaynakları tarafından üretilmektedir?

2. Vatandaşlarımızın kendi ihtiyaçlarını karşılayacak kadar enerjiyi kendi imkanlarıyla üretebilmesi için Bakanlığınızın bilgisi dâhilinde vatandaşlarımıza ne gibi kolaylıklar sağlanmaktadır?

3. Ülkemizin yenilenebilir enerji kaynağı potansiyeli ne kadardır? Bu kaynağın ne kadarlık bir kısmı kullanılabilmektedir?

4. Hali hazırda devam eden yenilenebilir enerji projeleri var mıdır? Bu projelerin son durumu nedir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜDÜR
14 Ekim 2019

Sayı : 64272063-610- 20003
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/14883)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : TBMM Başkanlığının 01/08/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.507742 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Tamer OSMANAĞAOĞLU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/14883 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Fatih DÖNMEZ
Bakan

Ek :Önerge Cevabı

	İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN TAMER OSMANAĞAOĞLU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI	DÖNEM 27-2	ESAS NO 7/14883

Sorular:

Tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de enerji kaynakları hızla tükenmekte ve ana enerji kaynakları olarak adlandırılan petrol, kömür, doğal gaz gibi kaynaklar hızlı bir şekilde tüketilmektedir. Ana enerji kaynaklarının tüketiminin artması bu kaynakların gün geçtikçe azalmasına da sebep olmaktadır. Azalan enerji kaynaklarının sebep olduğu acımasız savaşların ve çatışmaların yaşandığı çağımızda, gelecekte ihtiyaç duyulan enerji için daha büyük anlaşmazlıkların ortaya çıkacağı muhakkaktır. Bu sebeple; bazı sektörlerde uygun konumdaki hanelerde ihtiyaç duyulan enerjinin alternatif enerji kaynaklan aracılığıyla üretilmesi çok büyük fayda sağlayacaktır. Bu fayda; hem devletimizin enerji temini için harcadığı kaynağın topraklarımızda kalmasına hem de vatandaşlarımızın daha ucuz bir maliyetle ihtiyaç duyduğu enerjiye ulaşmasına da sebep olacaktır. Ülkemizde; yenilenebilen enerji kaynaklarından güneş enerjisi, rüzgâr enerjisi, akarsu enerjisi, dalga enerjisi, biyokütle enerjisi, jeotermal enerji, hidrolik enerji gibi kaynakların etkin bir şekilde kullanılabileceği düşünülmektedir.

Buna göre;

-Ülkemizde ihtiyaç duyulan enerjinin ne kadarı yenilenebilir enerji kaynakları tarafından üretilmektedir?

-Vatandaşlarımızın kendi ihtiyaçlarını karşılayacak kadar enerjiyi kendi imkânlarıyla üretebilmesi için Bakanlığınızın bilgisi dâhilinde vatandaşlarımıza ne gibi kolaylıklar sağlanmaktadır?

-Ülkemizin yenilenebilir enerji kaynağı potansiyeli ne kadardır? Bu kaynağın ne kadarlık bir kısmı kullanılabilmektedir?

-Hali hazırda devam eden yenilenebilir enerji projeleri var mıdır? Bu projelerin son durumu nedir?

Cevaplar:

Elektrik üretiminde 2018 yılı sonu itibariyle yenilenebilir enerjiden elektrik üretimi % 32,5 olarak gerçekleşmiştir.

Vatandaşlarımızın kendi ihtiyaçlarını karşılayacak kadar enerjiyi kendi imkânlarıyla üretebilmesi ve ihtiyaç fazlası enerjiyi değerlendirebilmesine imkan sağlamak amacıyla "Elektrik Piyasasında Tüketim Tesisi İle Aynı Ölçüm Noktasından Bağlı ve Güneş Enerjisine Dayalı Üretim Tesisleri İçin Lisanssız Üretim Başvurularına ve İhtiyaç Fazlası Enerjinin Değerlendirilmesine İlişkin Usul ve Esaslar" 18/01/2018 tarihinde Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Ayrıca Elektrik Piyasasında Lisanssız Elektrik Üretimine İlişkin Yönetmelik hükümleri kapsamında üretilen ve tüketilen elektrik için saatlik mahsuplaşmadan, aylık mahsuplaşmaya geçilmiştir.

Ülkemizde yenilenebilir enerji kaynaklarının potansiyeli ve bu kaynakların toplam elektrik kurulu gücü içindeki payı aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Yenilenebilir Enerji Kaynakları	Yenilenebilir Enerji Potansiyeli	Toplam Elektrik Kurulu Gücü İçindeki Payı (%)
Hidrolik	14 milyar kWh/yıl	31,45
Jeotermal	2000 MW	1,48
Güneş	1.527 kWh/m^2.yıl	6,61
Rüzgâr	48.000 MW	7,96
Biyokütle	8,6 milyon MTEP	0,8

Yenilenebilir enerji kaynaklarının değerlendirilmesi kapsamında yapılan YEKA yarışmaları ile Konya Karapınar'da 1000 MW kurulu gücündeki güneş enerjisi santrali kurulması için çalışmalar devam etmektedir. Ayrıca rüzgar enerjisinden elektrik üretimi için toplamda 1000 MW kurulu güce sahip üretim tesisi kurulması için izin ve fizibilite çalışmaları devam etmekte olup, rüzgar enerjisinden elektrik üretim tesisi kurulması için yapılan 2'nci rüzgar YEKA yarışması ile toplamda 1000 MW kurulu güce sahip elektrik üretim tesisi için yarışma yapılmış ve sözleşme imzalanma aşamasındadır.

18.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarda çalışan engelli personel sayısına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/14929)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sn. Mustafa Varank tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 10.07.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1- Bakanlığınız ve bağlı kuruluşlarda istihdam edilen engelli çalışan sayısı ne kadardır?
2- Bakanlığınız ve bağlı kuruluşlarda engelli çalışan istihdam edilmesi amacıyla bulunan kadrolarda boş kadro sayısı ne kadardır?
3- 2019 yılının ikinci yarısı itibariyle engelli istihdam edilmesi yönünde çalışmalar yapılmakta mıdır?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 01.08.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.507742 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından tevcih edilen 7/14929 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'İN

7/14929 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Bakanlığınız ve bağlı kuruluşlarda istihdam edilen engelli çalışan sayısı ne kadardır?

Soru 2- Bakanlığınız ve bağlı kuruluşlarda engelli çalışan istihdam edilmesi amacıyla bulunan kadrolarda boş kadro sayısı ne kadardır?

Soru 3- 2019 yılının ikinci yarısı itibariyle engelli istihdam edilmesi yönünde çalışmalar yapılmakta mıdır?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2-3- Bakanlığımız ile bağlı kurum ve kuruluşlarımız bünyesinde toplam 355 engelli personelimiz görev yapmaktadır. Bakanlığımızca engelli personel istihdamına ilişkin gerekli hassasiyet ve özen gösterilmekte ve kontenjan açığı oluşması durumunda gerekli planlama, ivedilikle ve öncelikli olarak yapılmaktadır.

19.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Rize ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15179)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa VARANK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.09.07.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Rize ilinde Bakanlığınıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın kullanımı için engelli merdiveni ve engelli tuvaleti var mıdır?

2-Rize ilinde engelli vatandaşlarımızın istihdamı hususunda Bakanlığınızca ne kadar kontenjan ayrılmıştır? Bu kontenjanlar dolu mudur? Boş kadrolar varsa sebebi nedir?

3-Bu kontenjanlarda engelli olmayan vatandaşlar görev almakta mıdır? Alıyorsa sebebi nedir?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 01.08.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.507899 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ tarafından tevcih edilen 7/15179 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET ALİ ÇELEBİ'NİN

7/15179 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGELERİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Rize ilinde Bakanlığınıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın kullanımı için engelli merdiveni ve engelli tuvaleti var mıdır?

Soru 2- Rize ilinde engelli vatandaşlarımızın istihdamı hususunda Bakanlığınızca ne kadar kontenjan ayrılmıştır? Bu kontenjanlar dolu mudur? Boş kadrolar varsa sebebi nedir?

Soru 3- Bu kontenjanlarda engelli olmayan vatandaşlar görev almakta mıdır? Alıyorsa sebebi nedir?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2-3- Rize ilimizde Bakanlığımıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın rahat hizmet alımını temin gayesiyle tedbirler alınmakta ve bu amaçla çalışmalar yapılmaktadır.

Bunun yanı sıra, Bakanlığımızca engelli personel istihdamına ilişkin gerekli hassasiyet ve özen gösterilmekte olup, engelli personel istihdamı için ayrılmış olan kontenjanlarda engelli olmayan personelin görev alması mümkün bulunmamaktadır.

20.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Rize ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15180)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa VARANK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.09.07.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Bakanlığınızın kendi bütçesi veya doğrudan faydalanıcı olduğu AB programları çerçevesinde 2002 yılından 2018 yılına dek her yıl için ayrı ayrı belirtilerek Rize iline kaç proje hazırlanmış, ne kadar yatırım yapılmıştır? Bakanlığınız yatırımlar sıralamasında Rize ili kaçıncı sıradadır?

2-Ödenek yetersizliğinden bekleyen projeleriniz var mıdır? Var ise hangileridir?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 01.08.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.507899 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ tarafından tevcih edilen 7/15180 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET ALİ ÇELEBİ'NİN

7/15180 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Bakanlığınızın kendi bütçesi veya doğrudan faydalanıcı olduğu AB programları çerçevesinde 2002 yılından 2018 yılına dek her yıl için ayrı ayrı belirtilerek Rize iline kaç proje hazırlanmış, ne kadar yatırım yapılmıştır? Bakanlığınız yatırımlar sıralamasında Rize ili kaçıncı sıradadır?

Soru 2- Ödenek yetersizliğinden bekleyen projeleriniz var mıdır? Var ise hangileridir?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2- Organize sanayi bölgelerinin (OSB) faaliyetleri için gerekli olan ve Bakanlığımızca uygun görülecek projelerin tamamına kadar olan kısmı, sanayi sitelerinin (SS) ise altyapılarının tamamı ve üstyapı tesislerinin yüzde yetmişe kadar olan kısmı kredi ile desteklenmektedir. OSB ve Sanayi Sitesi yapımı açısından Bakanlığımız yatırımcı bir kuruluş olmayıp, kredi veren kuruluş statüsündedir. OSB ve SS projelerine ait inşaatlar, OSB ve SS Yönetimlerinin sorumluğu altında yürütülmektedir.

Bu çerçevede, Rize ilimizde Bakanlığımız kredi desteği ile tamamlanan Rize OSB Projesi için 2005-2017 yılları arasında toplam 67.3 milyon TL kredi kullandırılmıştır. Ayrıca, yine söz konusu dönem zarfında 3 adet Küçük Sanayi Sitesi Projesi *(Pazar Modern – Rize Modern – Rize Ardeşen*) de yine Bakanlığımız kredi desteği ile tamamlanmıştır. Bunlardan Rize-Pazar Modern KSS için 22.9 milyon TL, Rize-Modern KSS için 54.3 milyon TL ve Rize-Ardeşen KSS için 5.3 milyon TL olmak üzere toplamda 82.5 milyon TL kredi sağlanmıştır.

Bunların yanı sıra, Bakanlığımızca; IPA I Döneminde Rize'de "*Rize Çay Araştırma ve Uygulama Merkezi Projesi*" desteklenmiş olup, IPA II döneminde ise "*Kaçkar Dağları Milli Parkında Sürdürülebilir Turizmi Geliştirme Projesi*" desteklenecektir.

Karadeniz bölgesindeki çay üreticisi KOBİ'lerin kullanılabileceği ortak AR-GE, inovasyon ve iş geliştirme altyapıları için amaçlanan "*Rize Çay Araştırma ve Uygulama Merkezi*" Projesinin uygulaması 2014 yılında başlamış olup 2019 yılı sonunda tamamlanacaktır. Proje kapsamında an itibariyle Rize iline toplam 9,7 milyon Avro tutarında yatırım sağlanmıştır. Hazırlık süreçleri devam eden bu proje kapsamında; 2020 yılında başlayacak olan süreçte Kaçkar Dağları Milli Parkı sınırları içerisinde, Rize-Artvin illerimizde yatırım imkânlarının oluşturulması öngörülmektedir.

Öte yandan; Doğu Karadeniz Kalkınma Ajansı tarafından da Rize'ye 2010-2018 döneminde; Mali Destek Programları, Teknik Destek Programları, Doğrudan Faaliyet Desteği, Güdümlü Proje Desteği ve Fizibilite Desteği kapsamında projelere çeşitli destekler sağlanmıştır. Söz konusu destek programları çerçevesinde; toplam 144 projeye 19.7 milyon TL hibe desteği verilerek Rize'de eş finansman katkılarıyla 33.6 milyon TL tutarında yatırım yapılması mümkün kılınmıştır.

Son olarak, Doğu Karadeniz Bölge Kalkınma İdaresi de Rize'de; 2013-2018 döneminde 53 projeye toplam 67.7 milyon TL tutarında yatırım gerçekleştirmiştir.

21.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, gizli tanıklık uygulamasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/15216)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Abdülhamit GÜL tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 03.07.2019

Meral DANIŞ BEŞTAŞ
HDP Siirt Milletvekili

Yapılan yasal düzenlemeler neticesinde "gizli tanıklık" kurumu işlerlik kazanmış ve mahkemelerce de sıklıkla başvurulan yol olagelmiştir. Bu yol ile mahkemeler, taraflara kapalı bir yargılama yapmak suretiyle devlet sırrı teşkil eden beyanları elde etme imkânı kazanmışlardır.

Bu bağlamda;

1-) "Gizli tanıklık" uygulamasının taraflara kapalı bir yargılama ile yapılıyor olmasının savunma hakkına halel getirdiğini düşünüyor musunuz?

2-) "Gizli tanıklık" kurumunun Anayasa'nın 36. Md. ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6. Md. İle güvence altına alınan adil yargılanma ilkesine aykırılık teşkil ettiğini düşünüyor musunuz?

3-) "Gizli tanıklık" kurumunun silahların eşitliği ilkesine aykırılık teşkil ettiğini düşünüyor musunuz?

4-) "Gizli tanıklık" kurumunun mahkemelerin maddi gerçeğe ulaşmalarına hizmet edebileceğini düşünüyor musunuz?

5-) Devlet sırrının niteliği gereği mahkemelerin, tanığın bildiklerini doğru ve eksiksiz anlatıp anlatmadığını denetleme olanağına sahip olduğunu düşünüyor musunuz?

6-) "Gizli tanıklık" kurumunun gerçeği bulma amacına hizmet ettiğini düşünüyor musunuz?

7-) Düzenlemeye göre; hâkim yahut mahkeme başkanının sadece sanığa yüklenen suça ilişkin kısımları tutanağa geçirecek olmasından bahisle tutanağa geçirilmeyen beyanların isnadın ispatında kullanılamayacağı durumlar hakkındaki düşünceniz nedir?

8-) Tanığın dinlenme aşamasında hakim/mahkeme başkanı dışında kimse hazır bulunmayacağından; tarafların tanığa soru sorma imkanının elinden alınmış olması hususundaki düşünceniz nedir?

9-) Sanığın hürriyeti ve/veya malvarlığının risk altında olmasından bahisle savunma hakkının elinden alınmış olması hususundaki düşünceleriniz nedir?

10-) Tanığın sanık hakkında olumlu ya da olumsuz konuşup konuşmadığını, mahkemeyi etkilemeye yönelik bir çaba içerisinde olup olmadığını bilme imkanı olmadığından; kendini savunma hakkının elinden alınmış olduğunu düşünüyor musunuz?

11-) İspat faaliyetinin psikolojik dinamikleri dikkate alındığında, aleniyeti kısmen ortadan kaldıran ve kapalı yargılama getiren bu düzenlemenin tarafların katılımına imkân vermeyecek şekilde mahkemeyi etkilemeye elverişli olduğunu düşünüyor musunuz?

12-) Muhakeme üç makamın ortak faaliyeti ise; savunma makamının tanık dinlenme aşamasında bulunmamasını nasıl değerlendiriyorsunuz?

13-) "Gizli tanıklık" kurumunun hukuka uygunluğunun sağlanması ve savunma hakkına getirdiği kısıtlamaların giderilmesi için Bakanlığınızca hâlihazırda yürütülen bir çalışma var mıdır? Buna yönelik bir çalışma gündeminizde olacak mıdır?

14-) Yasal düzenlemenin uygulamaya geçmesini müteakip "gizli tanıklık" kurumunun aksaklıklarına ilişkin Bakanlığınıza yansımış vakıalar söz konusu olmuş mudur?

15-) "Gizli tanıklık" kurumunun en çok aksayan yönleri nelerdir? Bu konudaki düşünceleriniz nelerdir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1164/2590/4452
Konu : Yazılı soru önergesi

17. /10 /2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 01/08/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 509403 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15216 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1164/2585/4445
Konu : Yazılı soru önergesi 11. 10 /2019

Sayın Meral DANIŞ BEŞTAŞ
Siirt Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15216 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Anayasanın, "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" kenar başlıklı 88. maddesinde kanun teklif etmeye Bakanlar Kurulu ve milletvekillerinin yetkili olduğu, kanun tasarı ve tekliflerinin Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülme usul ve esaslarının içtüzükle düzenleneceği hükmü yer almakta iken söz konusu hüküm, 16/04/2017 tarihinde yapılan referandumla kabul edilen 21/01/2017 tarih ve 6771 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 16. maddesiyle; kanun teklif etmeye milletvekillerinin yetkili olduğu, kanun tekliflerinin Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülme usul ve esaslarının içtüzükle düzenleneceği şeklinde değiştirilmiş, söz konusu düzenleme 09/07/2018 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

10/07/2018 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren, 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 38. maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde; adalet hizmetleriyle ilgili konularda gerekli araştırmalar ve mevzuat hazırlıklarını yapmak ve görüş bildirmek Bakanlığımızın görevleri arasında sayıldığından çalışmalarımız bu çerçevede yürütülmektedir.

II- Anayasanın "Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yolları" kenar başlıklı 98. maddesinin beşinci fıkrasında, "yazılı soru"nun, yazılı olarak en geç onbeş gün içinde cevaplanmak üzere milletvekillerinin, Cumhurbaşkanı yardımcıları ve bakanlara yazılı olarak soru sormalarından ibaret olduğu, aynı maddenin son fıkrasında da yazılı soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile araştırma usullerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü,

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün, "Yazılı soru" kenar başlıklı 96. maddesinin birinci fıkrasında "yazılı soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin, kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile yazılı olarak cevaplanmak üzere milletvekillerinin, Cumhurbaşkanı yardımcıları ve bakanlara yazılı olarak soru sormalarından ibaret olduğu, "Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97. maddesinde de, başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlamaktan ibaret konularla ilgili soruların sorulamayacağının hükme bağlandığı,

Malûmlarıdır.

Anayasanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün belirtilen bu hükümleri çerçevesinde, kişisel görüş ileri sürülmek suretiyle düşünce öğrenmeyi amaçlayan sair hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

22.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Adli Tıp Kurumunun otopsi hizmeti verdiği illere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/15333)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Adalet Bakanı Sn. Abdulhamit Gül tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 16.07.2019

Ömer Fethi Gürer
Niğde Milletvekili

1. Ülkemizde Adli Tıp Kurumu hangi illerde otopsi hizmeti vermektedir?
2. 2019 yılı itibariyle ülkemizde DNA incelemesi yapan laboratuvar sayısında 2018 yılına göre artış olmuş mudur?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1254/2592/4462
Konu : Yazılı soru önergesi

11..10../2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 01/08/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 509633 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15333 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1254/2591/4461
Konu : Yazılı soru önergesi

11. / 10. /2019

Sayın Ömer Fethi GÜRER
Niğde Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15333 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Adlî Tıp Kurumu Başkanlığıyla yapılan yazışmaya verilen 29/08/2019 tarihli cevapta;

A) Ülke genelinde 81 ilde adlî tıp uzmanı istihdamının sağlandığı ve tüm illerimizde otopsilerin mahallinde yapıldığı,

B) İstanbul, Ankara, İzmir ve Trabzon Biyoloji İhtisas Dairelerine ilave olarak 2019 yılında Bursa, Malatya, Diyarbakır ve Van illerinde acil durumlarda kimliklendirme amacıyla kullanılmak üzere Acil DNA Laboratuvarlarının kurulduğu,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

23.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, kırmızı bültenle aranan Çiftlik Bank kurucusunun sosyal medyada paylaşılan görüntülerine ve yargı önüne çıkarılmasına yönelik girişimlere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/15441)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Adalet Bakanı Sayın Abdulhamit Gül tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. 08.07.2019

Av. Mahmut Tanal
İstanbul Milletvekili

1- Kamuoyunda "Tosuncuk" olarak bilinen Çiftlik Bank'ın firari kurucusu Mehmet Aydın'ın eşi Sıla Aydın'la birlikte lüks bir yatta keyif sürdüğünü gösteren fotoğraflar yayınlandı. Soruşturmayı yürüten makamlarca söz konusu görüntülerin analizi yapıldı mı?

2- Görüntüler hangi tarihte çekilmiştir? Fotoğraf, görüntü analizinden milyonlarca lirayla yurtdışına kaçan Mehmet Aydın'ın yeri tespit edilmiş midir?

3- Sosyal medyada kamara içerisinde bulunan yerli marka bira kolisi, çakmak, sigara paketi, ıslak mendil gibi detaylardan fotoğrafların Türkiye'de çekildiği iddiası ortaya atıldı. Böyle bir ihtimal söz konusu mu?

4- İnterpol aracılığıyla 'kırmızı bülten' ile aranan bir zanlı, gününü gün edercesine nasıl böyle rahatça dolaşabiliyor? "Tosuncuk" lakaplı Aydın kim ya da kimler tarafından korunuyor?

5- Arkasında yüzlerce mağdur bırakan Çiftlik Bank kurucusu Mehmet Aydın şu anda hangi ülkededir? Aydın'ın yeri biliniyorsa neden gereği yapılmıyor? Aydın'ın bulunduğu ülke makamlarıyla temasa geçildi mi? Aydın kaçtığı yabancı ülke makamlarınca korunuyorsa bu bilgi neden kamuoyuyla paylaşılmıyor? Adalet Bakanlığı ile Dışişleri Bakanlığı arasında koordinasyon eksikliği mi var?

6- Mehmet Aydın'ın yargı önüne çıkarılması konusunda şu ana kadar hangi girişimlerde bulunulmuştur?

7- Çiftlik Bank sistemiyle mağdur edilen vatandaş sayısı kaçtır? "Tosuncuk" lakaplı Mehmet Aydın'ın yurt dışına kaçırdığı para miktarı ne kadardır?

8- Çiftlik Bank'a para yatıranlar arasında eski bakanlar var mıdır? Çiftlik Bank kurucusu Mehmet Aydın'ın siyasi ortakları var mıdır? Kamuoyunda Aydın'ın tek başına bu organizasyonu kuramayacağı görüşü dillendiriliyor. Çiftlik Bank soruşturmasının derinleştirilmesine yönelik taleplere cevap verilecek mi?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1228/2581/4439
Konu : Yazılı soru önergesi

11... / 10/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 01/08/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 509876 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15441 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1228/2580/4438
Konu : Yazılı soru önergesi

11. / 10.2019

Sayın Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15441 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157. maddesinde, Kanunun başka türlü hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu,

2- "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı,

3- "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği,

4- "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturması halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, işlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi, koruma tedbirlerine başvurulması ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve

sorumluluk yargı mercilerine aittir. Bununla birlikte, açılan davalara ilişkin yapılan yargılamalar Anayasanın 9. ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce sürdürülüp sonuçlandırılmaktadır.

II- İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 28/08/2019 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olaya ilişkin olarak soruşturma başlatıldığı, soruşturma kapsamında soru önergesinde adı geçen şahıs hakkında yakalama kararı verildiği, adı geçenin kırmızı bülten ile arandığı, yürütülen soruşturma neticesinde İstanbul Anadolu 6. Ağır Ceza Mahkemesinde kamu davası açıldığı ve yargılamanın devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

24.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, Yargı Reformu Strateji Belgesi kapsamında yargı reformu içeren yasal düzenlemenin TBMM'ye sunulmamasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/15449)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Abdulhamit GÜL tarafından Anayasanın 98'nci ve İçtüzüğün 99'uncu maddeleri gereğince yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.11.07.2019

Dr. Sibel ÖZDEMİR
İstanbul Milletvekili

Adalet Bakanlığı'nın, yargıda reform ve Avrupa Birliği (AB) üyelik müzakereleri çerçevesinde ilkini 2009'da ikincisini 2015'te kamuoyuna duyurduğu Yargı Reformu Strateji Belgesi'nin üçüncüsü 30 Mayıs 2019'da açıklandı.

Belgenin açıklanmasından bir gün sonra, 31 Mayıs 2019 tarihinde Anadolu Ajansı Editör Masası'nda yaptığınız açıklamada, "Çok gecikmeden bunun *[Yargı Reformu Strateji Belgesi]* kanunları çıkacak, idarenin gerektirdiği tüm tedbirler çok hızlı bir şekilde alınacak. Meclis tatile girmeden birinci yargı paketinin geleceğini düşünüyorum." şeklinde bir beyanınız olmuştur. Bu açıklamanızın ardından cezaevlerinde ve toplumda bir beklenti oluşturdunuz.

Bu beklentiyi karşılayabilseydiniz "düşünce ve ifade özgürlüğünü" kullandığı için hapiste tutulanlar başta olmak üzere çok sayıda yurttaşımız özgürlüğüne kavuşacaktı. Ancak Belgenin açıklandığı 30 Mayıs 2019 tarihinden bu yana yasal düzenlemelere ilişkin hiçbir somut öneri Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne (TBMM) maalesef ulaşmamıştır. Türkiye'nin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nde (AİHM), 2018 yılında düşünce ve ifade özgürlüğünden en fazla mahkûm olan ülkeler arasında ilk sırayı almış olması bu anlamda endişe verici bir durumdur.

Belge ile hayata geçirilmesi planlanan yasal değişikliklerin en önemlilerinden birini, istinaf mahkemesi yargılamasında, haklarında beş yılın altında mahkûmiyet kararı bulunanlara Yargıtay'a temyiz yolunu kapatan Ceza Muhakemeleri Kanunu'ndaki hüküm oluşturuyordu. TBMM'nin önümüzdeki günlerde tatile girecek olması nedeniyle sürecin en az üç ay daha uzayacağı ve Belgeye ilişkin ilk yasal değişiklik paketinin tatil sonrasına kalacağı kamuoyunda tartışılmaktadır. Sürenin uzayacak olması nedeniyle beklenti içine sokulan çok sayıda tutuklu ve hükümlü için, aileleri için önümüzdeki günler çok daha zor geçecektir.

Bu bağlamda;

1. Yargı Reformu Strateji Belgesi'nin hazırlanmasından sorumlu Bakan olarak, 31 Mayıs 2019 tarihinde sözünü ettiğiniz birinci yargı paketinin bugün itibari ile TBMM'ye sunulmamasının gerekçesi nedir? TBMM tatile girmeden önce Yargı Reformu Strateji Belgesi ile ilgili bir paketin TBMM gündemine getirilmesi mümkün müdür?

2. Belgenin amaç ve hedeflerini gerçekleştirilecek olan yasal düzenlemelerin hangi tarihte TBMM gündemine getirileceğine ilişkin somut bir tarih var mıdır?

3. Üçüncü Yargı Reformu Strateji Belgesi ile ilişkili yasal düzenlemelerin TBMM'ye sunulmasının geciktirildiği ve hayata geçirilmesinin geciktiği her dakika, her saat, her gün cezaevlerindeki çok sayıda yurttaşımızı özgürlüğünden mahrum bırakmak değil midir?

4. İlki 2009'da, ikincisi 2015'te açıklanan "yargı reformlarının" açıklanmasının üzerinden geçen sürede yaşanan hukuksuzluk ve adaletsizlikler düşünüldüğünde, açıklanmasının üzerinden kırk bir gün geçmesine rağmen yargı reformu paketinin hala TBMM gündemine getirilmemiş olması nedeniyle üçüncü Yargı Reformu Strateji Belgesi'nin de şimdiden amaç ve hedeflerinden saptığı iddiası doğru mudur? Gecikmenin yanşamasının temel hak ve özgürlükler bakımından hangi mağduriyetlerin yaşanabileceğine ilişkin bir çalışmanız var mıdır?

5. Yargı Reformu Strateji Belgesi ile ilişkili bir yargı reformu paketinin Terörle Mücadele Kanunu'nda yapılması öngörülen yasal değişiklik nedeniyle TBMM'ye sunulamadığı konusundaki iddia doğru mudur?

6. Yargı Reformu Strateji Belgesi kapsamında TBMM'ye sunulması öngörülen yasal değişikliklerin 1 Ekim 2019 sonrası belirsiz bir tarihe kalacak olması nedeniyle, cezaevlerinde bulunan gazetecilerin ve çok sayıda yurttaşın sırf bu gecikmeden dolayı en az üç ay daha cezaevinde özgürlüklerinden mahrum olması adalet ve yargıya olan güveni bozmayacak mıdır?

7. TBMM'ye sunulması öngörülen yargı reformu paketinde, AB'nin 2019 Türkiye Raporunda ciddi gerilemelerin yaşandığı kaydedilen alanların başında gelen "Yargı ve Temel Haklar" başlıklı 23'üncü ve "Adalet, Özgürlük ve Güvenlik" başlıklı 24'üncü fasıllar ile ilişkili somut hedefler nelerdir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1236/2586/4446
Konu : Yazılı soru önergesi

11 / 10/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 01/08/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 509876 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Dr. Sibel Özdemir tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15449 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1236/2661/4555
Konu : Yazılı soru önergesi

14/10/2019

Sayın Dr. Sibel ÖZDEMİR
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15449 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- "Güven veren bir adalet" sisteminin oluşturulabilmesi için Bakanlığımız görevinin, genel adalet politikalarının geliştirilmesi ve uygulanması, yasal ve yapısal ihtiyaçların belirlenip karşılanmasıyla sınırlı olduğu, yargılamaların Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak sonuçlandırılması görevinin ise münhasıran, bağımsızlıkları Anayasal teminata bağlanmış bulunan hâkimlere ve yargı yetkisini Türk Milleti adına kullanan mahkemelere verildiği malûmlarıdır.

Hukuk devletinin en önemli boyutunu, yargı sisteminin adil ve etkin işleyişi, etkin işleyişin en önemli boyutunu ise yargılamaların makûl sürede sonuçlandırılması oluşturmaktadır. Sosyal ve ekonomik alandaki ilerleme ve gelişmeler, yargının ilgi alanına giren sorun ve ihtilafların da çeşitlenerek artması sonucunu doğurmuştur. Yargıda iş yükü ile yargılama sürelerinin uzunluğu sadece Ülkemiz için değil, dünyada pek çok ülkenin güncel bir sorunu niteliğindedir. Bu sorunun çözümü, adalete erişimin güçlendirilmesi ve yargı sistemimizin etkin hâle getirilmesi adına çalışmalar, uzunca bir süredir devam etmektedir.

Ülkemizde son yıllarda gerçekleştirilen reformlar çerçevesinde çok önemli gelişmeler kaydedilmiştir. Her reformun aynı zamanda daha güçlü ve demokratik bir Türkiye'nin inşasına katkıda bulunacağı gerçeğinden hareketle Bakanlığımızca son yıllarda reform iradesi süreklilik arz etmiş, ortaya konulan yenilikçi anlayış, kendi özünü ve kimliğini koruyarak zamanı yakalama ve ilerisine geçme noktasında yoğunlaşmıştır.

II- Bakanlığımızca Türkiye Barolar Birliği, Türkiye Noterler Birliği, Barolar, akademisyenler, gazeteci ve yazarlar ile iş dünyasının temsilcileri dâhil olmak üzere geniş bir kitle ile bir araya gelerek yapılan çalışmalar sonucu hazırlanan "Yargı Reformu Stratejisi Belgesi", katılımcı bir anlayışın ürünüdür.

Vatandaşlara daha nitelikli bir yargı ve adalet hizmeti sunulabilmesini ön planda tutan Yargı Reformu Stratejisi Belgesinde, "Hak ve özgürlüklerin korunması ve geliştirilmesi", "Yargı bağımsızlığı, tarafsızlığı ve şeffaflığının geliştirilmesi", "İnsan kaynaklarının nitelik ve niceliğinin artırılması", "Performans ve verimliliğin artırılması", "Savunma hakkının etkin kullanımının sağlanması", "Adalete erişimin kolaylaştırılması ve hizmetlerden memnuniyetin artırılması", "Ceza adaleti sisteminin etkinliğinin artırılması", "Hukuk yargılaması ile idari yargılamanın sadeleştirilmesi ve etkinliğinin artırılması", "Alternatif uyuşmazlık çözüm yöntemlerinin yaygınlaştırılması" başlıklarını içeren 9 amaç, bu amaçlara ulaşmak için 63 hedef ve 256 faaliyet yer almaktadır.

Yargı Reformu Stratejisi Belgesinin gerek kanun değişikliği gerektiren gerekse idari faaliyet içeren hedef ve faaliyetlerinin hayata geçirilmesine yönelik çalışmalarda herhangi bir aksaklık bulunmamakla birlikte bahse konu hedef ve faaliyetlerin kapsamının yer aldığı Yargı Reformu Stratejisi Belgesine Bakanlığımız Strateji Geliştirme Başkanlığının "http://www.sgb.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

III- Anayasanın, "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" kenar başlıklı 88. maddesinde kanun teklif etmeye Bakanlar Kurulu ve milletvekillerinin yetkili olduğu, kanun tasarı ve tekliflerinin Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülme usul ve esaslarının içtüzükle düzenleneceği hükmü yer almakta iken söz konusu hüküm, 16/04/2017 tarihinde yapılan referandumla kabul edilen 21/01/2017 tarih ve 6771 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 16. maddesiyle; kanun teklif etmeye milletvekillerinin yetkili olduğu, kanun tekliflerinin Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülme usul ve esaslarının içtüzükle düzenleneceği şeklinde değiştirilmiş, söz konusu düzenleme 09/07/2018 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

10/07/2018 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren, 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 38. maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde; adalet hizmetleriyle ilgili konularda gerekli araştırmalar ve mevzuat hazırlıklarını yapmak ve görüş bildirmek Bakanlığımızın görevleri arasında sayıldığından çalışmalarımız bu çerçevede yürütülmektedir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

25.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 yılı Temmuz ayı itibarıyla illere göre bedelsiz senedi kullanma suçundan tutuklanan ve hüküm giyen kişi sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/15502)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1. 2019 Temmuz ayı itibariyle bedelsiz senedi kullanma suçundan tutuklanan ve hüküm giyen kişi sayısı kaçtır?
2. İllere ve cinsiyete göre dağılımı nedir?
3. Tutuklu ve hükümlü bulunan kişilerin yaş ortalaması kaçtır?

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1344/2577/4435
Konu : Yazılı soru önergesi 10. /10. /2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 01/08/2019 tarihli ve 43452547-120.07-512133 sayılı yazı,
b) Cumhurbaşkanı Yardımcılığı ifadeli, 16/08/2019 tarihli ve 48360949-610-E.135573 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Cumhurbaşkanı Yardımcılığına gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, İstanbul Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Cumhurbaşkanı Yardımcısına (Sayın Fuat Oktay) yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15502 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1344/2648/4542
Konu : Yazılı soru önergesi

10 /10 /2019

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili
TBMM

Cumhurbaşkanı Yardımcısına (Sayın Fuat Oktay) yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/15502 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden; 16/07/2019 tarihi itibarıyla 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Bedelsiz senedi kullanma" kenar başlıklı 156. maddesi uyarınca ceza infaz kurumlarında 8 hükümlü barındırıldığı, hükümlülerin tamamının erkek olduğu ve anılan suçtan ceza infaz kurumlarında barındırılan tutuklu bulunmadığı anlaşılmıştır.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

26.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017-2019 yılları arasında sosyal medya paylaşımları nedeniyle hakkında soruşturma başlatılan ve ceza alan kişi sayılarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/15522)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 16.07.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. 2017 ve 2019 yılları arasında sosyal medyada yaptıkları paylaşımlar neticesinde hakkında soruşturma başlatılan kişi sayısı ne kadardır?
2. Hakkında soruşturma başlatılması sonucu mahkûmiyet cezası alan kişilerden hapis veya tazminat cezası alan sayısı ayrı ayrı ne kadardır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1346/2602/4472
Konu : Yazılı soru önergesi

11.. / 10/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 01/08/2019 tarihli ve 43452547-120.07-512133 sayılı yazı,
b) Cumhurbaşkanı Yardımcılığı ifadeli, 16/08/2019 tarihli ve 48360949-610-E.135573 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Cumhurbaşkanlığı Yardımcılığına gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer tarafından Cumhurbaşkanı Yardımcısına (Sayın Fuat Oktay) yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15522 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1346/2601/4471
Konu : Yazılı soru önergesi 11../10/2019

Sayın Ömer Fethi GÜRER
Niğde Milletvekili
TBMM

Cumhurbaşkanı Yardımcısına (Sayın Fuat Oktay) yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/15522 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmakla birlikte, adlî istatistikler sanık ve suç esas alınarak derlenmektedir. Müstakil bir düzenlemeye konu ve suçun unsuru olmadığı sürece, suçun işleniş biçimi esas alınarak bilgi derlenmediğinden, soru önergesine konu edilen sosyal medya paylaşımları nedeniyle haklarında soruşturma yapılan ve dava açılan kişi sayısına ilişkin Bakanlığımızda talep edilen ayrıntıda istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

27.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 81 İlde 100 Deneyap Teknoloji Atölyesi Projesi'ne ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15529)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 16.07.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1- "81 İlde 100 Dene yap Teknoloji Atölyesi" nin kuruluşu hangi aşamadadır?
2- Ar-Ge Merkezlerinin sayısının %9 artırılarak 1.000'e, Tasarım Merkezleri sayısının %8 artırılarak 275'e ulaştırılması ile ilgili hedefin gerçekleştirilme oranı nedir?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

DAĞITIM YERLERİNE

İlgi : Cumhurbaşkanlığı'nın 16.08.2019 tarihli ve 24301012-135651 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazı ile Bakanlığım koordinatörlüğünde cevap verilmesi tensip olunan 01.08.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.512133 sayılı yazınız ekindeki, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/15529 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'İN

7/15529 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- "81 İlde 100 Dene yap Teknoloji Atölyesi"nin kuruluşu hangi aşamadadır?

Soru 2- Ar-Ge Merkezlerinin sayısının % 9 artırılarak 1.000'e, Tasarım Merkezleri sayısının % 8 artırılarak 275'e ulaştırılması ile ilgili hedefin gerçekleştirilme oranı nedir?

CEVAPLAR:

Cevap 1- "*81 İlde 100 Deneyap Teknoloji Atölyesi Kurulmasına İlişkin Protokol*", 07/11/2018 tarihinde imzalanmıştır. Protokol kapsamında 15/07/2019 tarihinde Ankara, Adana, Antalya, Edirne, Eskişehir, Hakkâri, Muğla, Trabzon, Erzurum, İzmir, Konya ve Manisa olmak üzere 12 ilimizde proje, eş zamanlı olarak hayata geçirilmiş ve atölyelerin açılışları gerçekleştirilerek eğitimlere başlanmıştır. Söz konusu proje kapsamında 2020 yılı Şubat veya Mart aylarında toplam 18 ilde atölye kurulması ve 2020 yılı sonuna kadar kalan 70 atölyenin tamamının açılması planlanmaktadır.

Cevap 2- İlk 100 günlük icraat programında Ar-Ge Merkezi sayısının 1.000, Tasarım Merkezi sayısının ise 275 olması hedeflenmişti. 100 günlük süre sonunda Ar-Ge Merkezi sayısı 1.032'ye, Tasarım Merkezi sayısı 280'e ulaşmış ve belirlenen hedefin üzerinde gerçekleşme olmuştur. 01.10.2019 tarihi itibariyle ise; Ar-Ge Merkezi sayısı 1.196'ya, Tasarım Merkezi sayısı ise 346'ya yükselmiştir.

28.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Anayasa Mahkemesinden Bakanlık İnsan Hakları Tazminat Komisyonuna gönderilen dosya sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/15557)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Adalet Bakanı Sn. Abdulhamit Gül tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 16.07.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. Anayasa Mahkemesi bünyesinde uzun yargılama ve mahkeme kararlarının geç icrası ilişkin görülmekte olan dosyaların Adalet Bakanlığı bünyesinde insan hakları tazminat komisyonuna devredilmesi suretiyle çözümün hızlandırılması kapsamında kaç dosya gönderilmiştir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1204/2993/4999
Konu : Yazılı soru önergesi

11/10/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 01/08/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 512133 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15557 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EKLER:
1- Soru önergesi cevabı (1 adet)
2- 03/09/2019 tarihli ve 1595 sayılı yazı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1204/2992/4998
Konu : Yazılı soru önergesi

11/10/2019

Sayın Ömer Fethi GÜRER
Niğde Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15557 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili olarak, Anayasa Mahkemesi Genel Sekreterliğiyle yapılan yazışma sonucu Bakanlığımıza iletilen 03/09/2019 tarihli ve 2019/1595 sayılı yazı ilişiktedir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

T.C.
ANAYASA MAHKEMESİ
Genel Sekreterlik

Sayı : 2019/1595 Muhabere 3/9/2019
Konu : Yazılı soru önergesi

ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğüne

İlgi : 28/8/2019 tarih 56020453/2019-610.01-E.1204/2446/4130 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi Gürer tarafından Adalet Bakanlığına yönetilen soru önergesinde belirtilen hususların, Mahkememizce yapılan işlemlere ilişkin olarak Adalet Bakanlığına bildirilmesi talep edilmiştir.

6384 sayılı Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine Yapılmış Bazı Başvuruların Tazminat Ödenmek Suretiyle Çözümüne Dair Kanun'a eklenen geçici 2. madde gereğince, anılan hükmün yürürlüğe girdiği 31 Temmuz 2019 tarihine kadar yapılan ve derdest olan başvurular hakkında, başvuru yollarının tüketilmediği gerekçesiyle kabul edilemezlik kararları verilmiştir. Anayasa Mahkemesi bu başvuruları doğrudan Adalet Bakanlığı İnsan Hakları Tazminat Komisyonuna devretmemiş, Tazminat Komisyonuna başvurulabileceği gerekçesiyle başvuru yolları tüketilmediği için kabul edilemezlik kararları ile sonuçlandırmıştır.

Yapılan incelemede, Anayasa Mahkemesi tarafından makul sürede yargılanma hakkının ve mahkeme kararlarının geç icrası nedeniyle adil yargılanma ve mülkiyet hakkının ihlali iddiası kapsamında yapılan başvurularda, yaklaşık 7.000 dosyada kabul edilemezlik kararları verilmiştir.

Bilgilerinize rica olunur.

Murat AZAKLI
Genel Sekreter Adına
Başraportör
e-imza

29.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ön bürosu bulunan ve yeni icra dairesi modeli uygulanan adliye sayılarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/15561)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Adalet Bakanı Sn. Abdulhamit Gül tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 16.07.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. Ülkemizde ön büro bulunan adliye sayısı ne kadardır?
2. Yeni icra dairesi modeli uygulanan adliye sayısı ve bu modelin uygulanmadığı adliyeler hangileridir?
3. İcra müdürlükleri vasıtasıyla gerçekleştirilen çocuk teslimi ve çocukla kişisel ilişki tesisine yönelik ilamların icra sistemi dışına çıkarılarak ücretsiz bir şekilde gerçekleşmesi sağlanmış mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1208/2881/4832
Konu : Yazılı soru önergesi

11. /10. /2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 01/08/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 512133 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15561 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1208/2882/4833
Konu : Yazılı soru önergesi

11 / 10 /2019

Sayın Ömer Fethi GÜRER
Niğde Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15561 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Yargı Reformu Stratejisi Belgesinin "Hukuk yargılaması ile idarî yargılamanın sadeleştirilmesi ve etkinliğinin artırılması" başlıklı amacı altında, aile hukukundan kaynaklanan uyuşmazlıkların yargısal çözümü sürecinde uyuşmazlıkları derinleştiren uygulamaların kaldırılması hedefine yer verilmiş olup, bu kapsamda; çocuk teslimi ve çocukla kişisel ilişki kurulması icra müdürlüklerinin görevi olmaktan çıkarılıp bu işlemin harç alınmaksızın uzmanlar vasıtasıyla yapılması, faaliyet kapsamına alınmıştır.

II- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden 05/09/2019 tarihi itibarıyla;

A) Ülke genelinde 145 adliyede ön büro kurulduğu,

B) Gelen iş sayısına göre yeni icra dairesi modelinin 78 mahalde uygulanabilir durumda olduğu, 55 mahallin açılışı gerçekleştirilerek faaliyete geçirildiği,

Anlaşılmıştır.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

30.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mardin ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/15571)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Abdulhamit GÜL** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. Ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim. 15.07.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların Mardin ilinde depreme karşı hassas olduğu tespit edilen ve güçlendirme çalışması yapılan bina sayısı nedir? Bunlardan kaçı kamu binasıdır?

2-Mardin ilinde Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların binalarının depreme karşı dayanıklılık testi yapılmış mıdır? Dayanıklılık testi yapılan bina sayısı kaçtır? Kurum ve kuruluşlar ile il merkezi ve ilçelere göre dağılımı nedir?

3-Mardin ilinde Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların binalarının deprem tahkikat raporları çıkarılmış mıdır? Çıkarıldıysa sonuçları nedir?

4-Mardin iline 2018 yılında Bakanlığınız tarafından depreme karşı önlem almak için ayrılan kaynak miktarı nedir? Ne kadarı harcanmıştır? 2019 yılında ne kadar kaynak ayrılmıştır?

5-Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların Mardin ilinde sivil savunma konusunda yaptıkları çalışmalar nelerdir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1218/2612/4488
Konu : Yazılı soru önergesi

11. /10. /2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 01/08/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 512133 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15571 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1218/2611/4487
Konu : Yazılı soru önergesi

11/10/2019

Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15571 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Bakanlığımız tarafından afet ve acil durumlarda kamu hizmetlerinin aksatılmaması için "Adalet Bakanlığı Afet ve Acil Durum Yönetim Merkezi Yönergesi" hazırlanmış; yönerge kapsamında Bakanlık Afet ve Acil Durum Yönetim Merkezinin teşkilatlanması, tertiplenmesi, çalışma usulleri, görev ve sorumlulukları belirlenmiştir. Yönergeyle, ülke genelinde afet ve acil duruma neden olan olayların başlangıcından bitimine kadar geçen sürede, olayın önlenmesi ve ortadan kaldırılması maksadıyla gereken hazırlık faaliyetlerin yönlendirilmesi; Bakanlığımız kamu hizmet ve faaliyetlerin yürütülmesinde ilgili kurum ve kuruluşlar arasında koordinasyon, işbirliği, sürat ve etkinlik sağlanarak afet ve acil durum oluşturan olayın en az zararla ortadan kaldırılması amaçlanmıştır.

Yönerge uyarınca gelişen durumlara göre; İçişleri Bakanlığı Afet ve Acil Durum Yönetim Merkezinden gelecek talimatları yerine getirmek ve istekleri karşılamak üzere tedbirler alınır, ilgili durumlar izlenip değerlendirilerek sonuçlara göre alınan kararlar süre gözetmeksizin uygulanır.

Afet ve Acil Durum Yönetim Merkezi Yönergesi Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilatımıza dağıtılmış; bu kapsamda Ülke genelindeki Cumhuriyet başsavcılıkları tarafından Afet ve Acil Durum İrtibat Merkezleri oluşturulmuştur. Ayrıca, adalet hizmetlerinin aksamadan sürdürülmesi için Acil Eylem Planlaması yapılmıştır.

B) Sivil savunma konusunda, il ve ilçelerde Cumhuriyet Başsavcılıkları tarafından Sivil Savunma Planları hazırlanmaktadır. Bu planlar; İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğünün incelemesinden geçtikten sonra Valilik makamınca onaylanarak Bakanlığımıza gönderilmekte ve Bakanlığımız Sivil Savunma Müdürlüğünün kontrolünden sonra ilgili Başsavcılıklara uygulanmak üzere gönderilmektedir.

II- Ülkemiz genelindeki tüm ceza infaz kurumlarında deprem, yangın, isyan gibi konular için hazırlanan planlar bulunmakta olup, bu planlara istinaden belirli zamanlarda tatbikatlar yapılmaktadır. Olası deprem, yangın ve benzeri afet durumlarında, tüm ceza infaz kurumlarımızca mahallinde hazırlanan planların, adalet hizmetlerinin aksamamasını teminen ilgili kurumların, kurumun bulunduğu merkezlerdeki diğer kamu kuruluşları ile (Sivil Savunma, emniyet ihtiyacı gibi) müştereken yürütülmesi öngörülmüştür.

Ayrıca, tüm ceza infaz kurumu müdürlüklerinin, yangın hortumlarının boylarının her odaya yetişecek şekilde olması, yangın tüplerinin her an hazır tutulması için dolumlarının yenilenmesi ile kontrollerinin yapılması, ceza infaz kurumlarının bulunduğu yer itfaiye

müdürlükleri ile görüşülmek suretiyle yangın tüpü ve hortumlarının uygunluğu konusunda rapor alınarak, eksikliklerin tespit edilip gerekli görüldüğü takdirde ödenek talebinde bulunulması istenerek ceza infaz kurumlarının yangın güvenliğine yönelik tedbirlerin alınması sağlanmıştır.

III- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden; Cumhuriyet Başsavcılıklarının talebi olması halinde binaların depreme dayanıklılık testi yapıldığı, test sonucuna göre güçlendirme ihtiyacı varsa güçlendirme kararı verildiği, güçlendirmenin yeterli olmadığı durumlarda ise yıkım kararı verildiği, Mardin Cumhuriyet Başsavcılığının Sivil Savunma Planları ve Afet Acil Durum Yönergelerinin onaylandığı ve halen güncelliğini koruduğu anlaşılmıştır.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

31.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şırnak ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/15573)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Abdulhamit GÜL** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. Ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim. 15.07.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Şırnak ilinde Bakanlığınıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın kullanımı için engelli merdiveni ve engelli tuvaleti var mıdır?

2-Şırnak ilinde engelli vatandaşlarımızın istihdamı hususunda Bakanlığınızca ne kadar kontenjan ayrılmıştır? Bu kontenjanlar dolu mudur? Boş kadrolar varsa sebebi nedir?

3-Bu kontenjanlarda engelli olmayan vatandaşlar görev almakta mıdır? Alıyorsa sebebi nedir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1220/2943/4927
Konu : Yazılı soru önergesi

11 / 10/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 01/08/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 512133 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15573 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1220/2944/4928
Konu : Yazılı soru önergesi 11/.10/2019

Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15573 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun "Engelli personel çalıştırma yükümlülüğü" kenar başlıklı 53. maddesinin birinci fıkrasında, kurum ve kuruluşların bu Kanuna göre çalıştırdıkları personele ait kadrolarda %3 oranında engelli çalıştırmak zorunda olduğu, %3'ün hesaplanmasında ilgili kurum veya kuruluşun (yurtdışı teşkilat hariç) toplam dolu kadro sayısının dikkate alındığı; ikinci fıkrasında, engelliler için sınavların, ilk defa Devlet memuru olarak atanacaklar için açılan sınavlardan ayrı zamanlı olarak, engelli kontenjanı açığı bulunduğu sürece engel grupları ve eğitim durumları itibarıyla sınav sorusu hazırlanmak ve ulaşılabilirliklerini sağlamak suretiyle merkezi olarak yapılacağı veya yaptırılacağı; üçüncü fıkrasında, engelli personel çalıştırma yükümlüğünün yerine getirilmesinin takip ve denetimi ile engellilerin Devlet memurluğuna yerleştirilmesinden Devlet Personel Başkanlığının sorumlu olduğu, engelli açığı bulunan kamu kurum ve kuruluşlarının bir sonraki yıl için alım yapacakları engellilere ilişkin taleplerini her yılın Ekim ayının sonuna kadar Devlet Personel Başkanlığına bildirmek zorunda olduğu, Devlet Personel Başkanlığının kurum ve kuruluşların bildirimi üzerine, engelli kontenjanlarına yerleştirme yapabileceği veya yaptırabileceği; dördüncü fıkrasında, engellilerin memurluğa alınma şartlarına, merkezi sınav ve yerleştirmenin yapılmasına, eğitim durumu ve engel grupları dikkate alınarak kura usulü ile yapılacak yerleştirmelere, engellilerin görevlerini yürütmelerinde hangi yardımcı araç ve gereçlerin kurumlarınca temin edileceğine, kamu kurum ve kuruluşlarınca engelli personel istihdamı ile ilgili istatistiksel verilerin bildirilmesine ilişkin usul ve esaslar ile diğer hususların Devlet Personel Başkanlığınca hazırlanacak yönetmelikle düzenleneceği hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

B) Engelli Kamu Personel Seçme Sınavı ve Engellilerin Devlet Memurluğuna Alınmaları Hakkında Yönetmelik ile Devlet memurluğuna atanacak engellilerin alımına ilişkin, merkezi olarak yapılacak engelli kamu personel seçme sınavına, kuraya, yerleştirme işlemlerine, engelli memur istihdamının takip ve denetimine, istatistiki bilgilerin temini ve engelli memur istihdamıyla ilgili diğer hususlara ilişkin esas ve usuller düzenlenmiştir.

Değinilen düzenlemeler doğrultusunda; engelli memur alımları, engellilerin mezuniyet durumlarına göre mevzuat hükümleri çerçevesinde ÖSYM Başkanlığı tarafından yapılan EKPSS sınavı ile Devlet Personel Başkanlığınca yapılan kura yerleştirme sonucuna göre yapılmaktadır.

Ayrıca, münhâl kadroların doldurulması amacıyla, her yıl Ekim ayı sonuna kadar

Devlet Personel Başkanlığına istihdâmı düşünülen personel sayısı bildirilmektedir.

II- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden;

A) Şırnak İlinde 27/08/2019 tarihi itibarıyla 1 engelli personelin görev yaptığı, Engelli Kamu Personel Seçme Sınavı ve Engellilerin Devlet Memurluğuna Alınmaları Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre atamaları yapılan engelli personel dışında, engelli personellere ayrılan kadrolarda başka personelin çalıştırılmasının söz konusu olmadığı,

B) Şırnak T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda ziyaret kabul birimi ve Kurum girişinde engelli rampasının bulunduğu, giriş sağlandığında Kurum tarafından temin edilen tekerlekli sandalye ile Kurum görevlileri nezaretinde zemin katta bulunan görüşme odalarında hükümlü ve tutuklular ile engelli ziyaretçilerin görüştürüldüğü,

C) Şırnak Adliyesi arka giriş kapısında engelli rampasının bulunduğu, engelli vatandaşların talep etmesi halinde arka giriş kapısından girişlerinin yapıldığı,

Anlaşılmıştır.

III- Adli Tıp Kurumu Başkanlığıyla yapılan yazışmaya verilen 27/08/2019 tarihli cevapta; Adli Tıp Kurumu Şırnak Şube Müdürlüğünün Şırnak Devlet Hastanesinde hizmet verdiği, Kurum bünyesinde engelli kontenjan sayısı kadar engelli personelin istihdam edildiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

32.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017-2019 yılları arasında sürekli ve geçici görevle yurt dışına gönderilen Bakanlık personeline ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/15641)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sn. Fatih Dönmez tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 16.07.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1- Bakanlığınızca 2017 ve 2019 yılları arasında yurt dışına gönderilen ve orada ikamet eden görevli personel sayısı ile bu kişilerin cinsiyetlerine göre dağılımı nasıldır?
2- Yurtdışına herhangi bir görevle gidip gelen bakanlık personeli sayısı ne kadardır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

14 -10- 2019

GÜNLÜDÜR

Sayı : 64272063-610- 20005
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-15641)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : TBMM Başkanlığının 01/08/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.512133 sayılı yazısı.

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'in tarafıma tevcih ettiği 7/15641 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Fatih DÖNMEZ
Bakan

Ek :7-15641 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'İN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI	DÖNEM 27-2	ESAS NO 7-15641

Sorular:

- Bakanlığınızca 2017 ve 2019 yılları arasında yurt dışına gönderilen ve orada ikamet eden görevli personel sayısı ile bu kişilerin cinsiyetlerine göre dağılımı nasıldır?
- Yurtdışına herhangi bir görevle gidip gelen Bakanlık personeli sayısı ne kadardır?

Cevaplar:

Bakanlığımızca 2017-2019 yılları arasında yurt dışına gönderilen ve orada ikamet eden 2'si erkek 1'i kadın toplam 3 personelimiz bulunmaktadır.

2017-2019 yılları arasında yurt dışına geçici görevli (kısa süreli) olarak gidip gelen personel sayısı 382'dir.

33.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, organize sanayi bölgelerindeki işletmelerin elektrik maliyetlerinin düşürülmesi ve borçlarının yapılandırılması önerisine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15769)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki yazılı sorularımın Anayasa'nın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğünün 96. Maddesi gereğince Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sayın Mustafa VARAN tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim.

Tahsin TARHAN
Kocaeli Milletvekili

Elektrik fiyatlarına geçen yıldan beri gelen zamlar, sanayiciyi isyan noktasına getirmiştir. 15 ayda elektrik maliyetinin yüzde 130 artması Organize Sanayi Bölgelerinde büyük sıkıntılar yaratmış, sanayicileri ve yatırımcıları batma noktasına getirmiştir.

Bu bağlamda;

1-) Organize Sanayi Bölgelerinde YEKDEM maliyetlerinin düşürülmesi ile ilgili Bakanlığınız çalışması var mıdır?

2-) Organize Sanayi Bölgelerinde bulunan işletmelerden, son bir sene içerisinde elektrik faturasını ödeyemeyen kaç işletme vardır?

3-) Organize Sanayi Bölgelerinde bulunan işletmelerin ödenmemiş elektrik faturası toplamı ne kadardır?

4-) Sanayi elektriğinin maliyetinin düşürülmesi ile ilgili Bakanlığınızın çalışması var mıdır?

5-) Bakanlığınızın Organize Sanayi Bölgelerindeki işletmelerin elektrik faturası borcu bulunanlara, borç silme ya da yeniden yapılandırma çalışması var mıdır?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 01.08.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.512133 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, Kocaeli Milletvekili Sayın Tahsin TARHAN tarafından tevcih edilen 7/15769 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN TAHSİN TARHAN'IN

7/15769 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Elektrik fiyatlarına geçen yıldan beri gelen zamlar, sanayiciyi isyan noktasına getirmiştir. 15 ayda elektrik maliyetinin yüzde 130 artması Organize Sanayi Bölgelerinde büyük sıkıntılar yaratmış, sanayicileri ve yatırımcıları batma noktasına getirmiştir.

Bu bağlamda;

Soru 1- Organize Sanayi Bölgelerinde YEKDEM maliyetlerinin düşürülmesi ile ilgili Bakanlığınız çalışması var mıdır?

Soru 2- Organize Sanayi Bölgelerinde bulunan işletmelerden, son bir sene içerisinde elektrik faturasını ödeyemeyen kaç işletme vardır?

Soru 3- Organize Sanayi Bölgelerinde bulunan işletmelerin ödenmemiş elektrik faturası toplamı ne kadardır?

Soru 4- Sanayi elektriğinin maliyetinin düşürülmesi ile ilgili Bakanlığınızın çalışması var mıdır?

Soru 5- Bakanlığınızın Organize Sanayi Bölgelerindeki işletmelerin elektrik faturası borcu bulunanlara, borç silme ya da yeniden yapılandırma çalışması var mıdır?

CEVAPLAR:

Cevap 1-4-5- Yenilenebilir Enerji Kaynakları Destekleme Mekanizması (YEKDEM), Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığımız ile Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu (EPDK)'nın uhdesinde yürütülmektedir. Nitekim konut ve sanayi elektriğinin fiyatı EPDK tarafından belirlenmektedir. Benzer şekilde; OSB'lerde yer alan sanayi işletmelerinin elektrik faturası borçlarının silinmesi veya yapılandırılması gibi hususlar da Bakanlığımızın yetkisinde değildir.

Cevap 2-3- OSB'lerdeki elektrik faturaları Bakanlığımızca kayıt altında tutulmamaktadır.

34.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Bakanlığın üst düzey bürokratlarının yenilenen İstanbul seçimi sürecinde İstanbul'da görevlendirilip görevlendirilmediğine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15770)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sayın Mustafa Varank tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygıyla arz ve talep ederim.

Av. Abdurrahman TUTDERE
Adıyaman Milletvekili
Anayasa Komisyonu Üyesi

Türkiye yalnızca 2019 yılı içinde önce 31 Mart tarihi, ardından da yenilenerek tekrarlanan 23 Haziran tarihli seçimler olmak üzere iki ayrı mahalli seçim dönemi yaşamıştır. Cumhuriyet Halk Partisi tarafından hazırlanan rapora göre, İstanbul'da tekrarlanan Büyükşehir Belediye Başkanlığı seçiminin ekonomiye maliyeti, milli gelirin 81 milyar dolar eridiği yönündedir. Bu seçim çalışmaları maliyetinin içinde pek çok gider vardır.

Buna göre;

1- Bakanlığınıza bağlı üst düzey bürokratlar Sayın Bakanın çalışmalarına katkı sağlamak üzere seçim sürecinde İstanbul'da görevlendirilmiş midir? Bu bürokratlara, toplamda kaç kez görevlendirme verilmiştir?

2- 23 Haziran'da tekrarlanan İstanbul mahalli seçimleri için Bakanlığınız bünyesinden kaç üst düzey bürokrat görevlendirilmiştir?

3 - Bürokratlara, bu görevlendirmeler için harcırah ödenmiş midir? Eğer ödenmişse bu ücretin miktarı nedir?

4 - Bürokratlara ödenen bu ücret Bakanlığın hangi kaleminden harcanmıştır?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 01.08.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.512133 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, Adıyaman Milletvekili Sayın Av.Abdurrahman TUTDERE tarafından tevcih edilen 7/15770 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

ADIYAMAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ABDURRAHMAN TUTDERE'NİN

7/15770 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Türkiye yalnızca 2019 yılı içinde önce 31 Mart tarihi, ardından da yenilenerek tekrarlanan 23 Haziran tarihli seçimler olmak üzere iki ayrı mahalli seçim dönemi yaşamıştır. Cumhuriyet Halk Partisi tarafından hazırlanan rapora göre, İstanbul'da tekrarlanan Büyükşehir Belediye Başkanlığı seçiminin ekonomiye maliyeti, milli gelirin 81 milyar dolar eridiği yönündedir. Bu seçim çalışmaları maliyetinin içinde pek çok gider vardır.

Buna göre;

Soru 1- Bakanlığınıza bağlı üst düzey bürokratlar, Sayın Bakanın çalışmalarına katkı sağlamak üzere seçim sürecinde İstanbul'da görevlendirilmiş midir? Bu bürokratlara, toplamda kaç kez görevlendirme verilmiştir?

Soru 2- 23 Haziran'da tekrarlanan İstanbul mahalli seçimleri için Bakanlığınız bünyesinden kaç üst düzey bürokrat görevlendirilmiştir?

Soru 3- Bürokratlara, bu görevlendirmeler için harcırah ödenmiş midir? Eğer ödenmişse bu ücretin miktarı nedir?

Soru 4- Bürokratlara ödenen bu ücret Bakanlığın hangi kaleminden harcanmıştır?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2-3-4- Bakanlığımızca, üst düzey bürokratlarımıza; 31 Mart ve 23 Haziran mahalli seçimlerinde İstanbul'da çalışmaları için herhangi bir görevlendirme yapılmadığından, harcırah ödenmesi gibi bir durum da söz konusu değildir.

35.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, OSB'lerde kullanılan elektriğe yapılan zamma ve sanayide girdi maliyetlerinin azaltılmasına yönelik planlamalara ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15771)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim. 16.07.2019

Çetin Osman BUDAK

Antalya Milletvekili

Yüzde 13'lere çıkan işsizlik oranının aşağı çekilmesi için sanayi üretimini artırmak zorunda olan Türkiye, 2019 yılına bu alanda çok olumlu göstergelerle başlamadı. Ocak ayında yüzde 7.3 gerileyen yıllık sanayi üretimi; Şubat'ta yüzde 5.1, Mart'ta yüzde 2.2, Nisan'da yüzde 4 ve Mayıs'ta yüzde 1.3 gerilemiştir. Üretmekte ve ürettiğini satmakta zorlanan sanayicinin, başta enerji olmak üzere girdi maliyetlerinde yüzde 100'ün üzerinde artışlar yaşanmaktadır.

Bu çerçevede;

1-Geçen yıl Mart ayında OSB'lerde 23 kuruş olan elektrik Kwh bedeli, 2019 yılı Haziran ayı itibarıyla 53 kuruşa yükseldi. Özellikle OSB'lerde faaliyet gösteren şirketlerin en büyük gider kalemlerinden birisi olan enerji maliyetlerindeki bu artışın sebebi nedir?

2-Elektrik fiyatını 15 ayda yüzde 130'un üzerinde artıran enerji şirketlerinin hangi maliyeti bu oranda yükselmiştir?

3-Talep yetersizliği sebebiyle çarkların durma noktasına geldiği sanayi sektöründe, başta enerji olmak üzere diğer girdi maliyetinin azaltılması için neler planlanmaktadır?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 01.08.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.512133 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, Antalya Milletvekili Sayın Çetin Osman BUDAK tarafından tevcih edilen 7/15771 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ÇETİN OSMAN BUDAK'IN

7/15771 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Yüzde 13'lere çıkan işsizlik oranının aşağı çekilmesi için sanayi üretimini artırmak zorunda olan Türkiye, 2019 yılına bu alanda çok olumlu göstergelerle başlamadı. Ocak ayında yüzde 7.3 gerileyen yıllık sanayi üretimi; Şubat'ta yüzde 5.1, Mart'ta yüzde 2.2, Nisan'da yüzde 4 ve Mayıs'ta yüzde 1.3 gerilemiştir. Üretmekte ve ürettiğini satmakta zorlanan sanayicinin, başta enerji olmak üzere girdi maliyetlerinde yüzde 100'ün üzerinde artışlar yaşanmaktadır.

Bu çerçevede;

Soru 1- Geçen yıl Mart ayında OSB'lerde 23 kuruş olan elektrik Kwh bedeli, 2019 yılı Haziran ayı itibarıyla 53 kuruşa yükseldi. Özellikle OSB'lerde faaliyet gösteren şirketlerin en büyük gider kalemlerinden birisi olan enerji maliyetlerindeki bu artışın sebebi nedir?

Soru 2- Elektrik fiyatını 15 ayda yüzde 130'un üzerinde artıran enerji şirketlerinin hangi maliyeti bu oranda yükselmiştir?

Soru 3- Talep yetersizliği sebebiyle çarkların durma noktasına geldiği sanayi sektöründe, başta enerji olmak üzere diğer girdi maliyetinin azaltılması için neler planlanmaktadır?

CEVAPLAR:

Birleşmiş Milletler Kalkınma Programının teknik işbirliğinde, sanayi işletmelerinin verimliliğinin artırılması ve girdi maliyetlerinin azaltılmasını hedefleyen iki önemli proje yürütülmektedir.

Bunlardan ilki, "*Türkiye'de Küçük ve Orta Ölçekli İşletmelerde Enerji Verimli Motorların Teşvik Edilmesi (TEVMOT)*" Projesidir. 2017 - 2022 dönemini kapsayan 5 yıllık bu proje, Küresel Çevre Fonu (GEF) tarafından finanse edilmekte ve Sanayi ve Verimlilik Genel Müdürlüğü sorumluluğu altında, Bakanlığımız ve UNDP Türkiye işbirliğinde yürütülmektedir.

Projede; küçük ve orta ölçekli işletmelerde kullanılan elektrik motorlarında "piyasa dönüşümü" yoluyla sanayide enerji verimliliği alanında ilave yatırımların teşvik edilmesi amaçlanmaktadır. Bu çerçevede; piyasa dönüşüm sürecinde sanayi işletmelerinde kullanılan mevcut verimsiz motorların verimlileri ile değiştirilmesinin yanı sıra piyasaya yeni girecek elektrik motorlarının ve bu motorlarla teçhiz edilen makine ve ekipmanların da verimli olması hedeflenmektedir.

Verimli motor değişim uygulamaları yapmak üzere seçilen 7 pilot OSB Yönetimi ile 2018 yılı içerisinde yapılan olumlu görüşmeler sonrasında, devlet destekleri ve Proje kaynakları ile bir

finans modeli oluşturulması üzerinde çalışmalar yapılmıştır. Gelinen noktada, OSB'ler bünyesinde yer alan Enerji Yönetim Birimleri (EYB); Tek-Durak Ofisi (TDO) olarak görev alarak, sürdürülebilir motor değişim sürecinde ana rolü üstleneceklerdir.

Bakanlığımızca yürütülen ikinci bir Proje kapsamında ise; "*Uygulamalı Yetkinlik ve Dijital Dönüşüm Merkezleri (Model Fabrikalar)*" kurulması faaliyetleri sürdürülmektedir. Model Fabrikalardan Ankara ve Bursa Model Fabrikaları sırasıyla 2018 yılı Aralık ve 2019 yılı Mart aylarında açılmış olup İzmir, Mersin, Gaziantep, Konya ve Kayseri illerindeki Model Fabrikaların kurulum çalışmaları devam etmektedir. Model Fabrikaların sayısının, 2020 yılı sonuna kadar yediye ulaşması hedeflenmektedir.

Model Fabrikalar vasıtasıyla; sanayi kesimindeki firmalarımıza yönelik olarak öncelikle yalın üretim tekniklerinin yaygınlaştırılması yoluyla verimliliklerini artırma, israfı azaltma ve aynı zamanda verimliliği artmış sistem ve bileşenlerinin dijitalleştirilmesi yönünde uygulamalı eğitim ve danışmanlık çalışmaları yürütülecektir. Projenin fizibilite raporunda yer aldığı üzere yalın tekniklerin işletmelerde uygulanması ile malzeme ve satın alma maliyetlerinde %15 ilâ %30, enerji tüketiminde %10'a, enerji maliyetlerinde %20'ye varan iyileştirmeler, saha çalışmaları ve iyi örneklere dayanılarak öngörülmektedir.

36.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yerli uydu ve uydu teknolojilerinin geliştirilmesi ile ilgili çalışmalara ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15772)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sn. Mustafa Varank tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 16.07.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1- Yerli Uydu ve Uydu Teknolojilerinin Geliştirilmesi ile ilgili çalışmalar hangi aşamadadır?
2- Bilişim ve Bilgi Güvenliği Projeleri ile ilgili çalışmaların tamamlanma oranı nedir?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 01.08.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.512133 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından tevcih edilen 7/15772 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'İN

7/15772 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Yerli Uydu ve Uydu Teknolojilerinin Geliştirilmesi ile ilgili çalışmalar hangi aşamadadır?

Soru 2- Bilişim ve Bilgi Güvenliği Projeleri ile ilgili çalışmaların tamamlanma oranı nedir?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2- Yer gözlem uyduları geliştirme çalışmaları kapsamındaki BİLSAT, RASAT ve GÖKTÜRK-2 Uydu projeleri, TÜBİTAK bünyesinde faaliyet gösteren Uzay Teknolojileri Araştırma Enstitüsü (UZAY) tarafından başarıyla tamamlanmıştır. Yenilikçi ve yerlilik oranı yüksek uydu-uzay teknoloji ve uygulamalarına yönelik çalışmalarımıza; TÜRKSAT 6A, İMECE Yer Gözlem Uydusu Geliştirilmesi Projesi ve MİYEG Milli Yer İstasyonu Geliştirme Projesi kapsamında devam edilmektedir.

Bu çalışmaların yanı sıra, uydular için önemli bir enerji kaynağı olan güneş paneli teknolojileri alanında; TÜBİTAK Marmara Araştırma Merkezi (MAM) bünyesinde "*Fotovoltaik Teknoloji Merkezi*" altyapısı kurulmuştur. Bu proje; Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı desteğinde yürütülen "*Uzay Kalifiye Güneş Paneli Geliştirilmesi*" projesi çerçevesinde gerçekleştirilmiştir. Söz konusu proje kapsamında, uzay uygulamalarına özel güneş paneli üretim teknolojilerinin geliştirilmesi ve üretilen deneysel güneş paneline uzayda tarihçe kazandırılması; böylece milli uyduların enerji ihtiyacının milli kaynaklarla sağlanması yolunda önemli bir adım atılarak, ülkemizin uzay teknolojileri alanında rekabet gücünün artmasına katkı sağlanması hedeflenmektedir.

Diğer taraftan; Bakanlığımız bünyesinde yürütülmekte olan Bilişim ve Bilgi Güvenliği Projelerine ise, belirlenen iş takvimi çerçevesinde ve planlandığı gibi devam edilmektedir.

37.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarda 2018 ve 2019 yıllarında tadilat, dekorasyon ve çevre düzenlemesi kapsamında yapılan harcama tutarına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15773)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sn. Mustafa Varank tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 16.07.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1- Bakanlık ve bağlı kuruluşlarda 2018 ve 2019 yılında tadilat dekorasyon ve çevre düzenlemesi kapsamında yapılan masrafların toplam tutarı ne kadardır?
2- 2018 ve 2019 yıllarında bakanlık ve bağlı kuruluşlarda yeşil alanların artırılması yönünde çalışmalar yapılmış mıdır?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 01.08.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.512133 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından tevcih edilen 7/15773 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'İN

7/15773 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1 - Bakanlık ve bağlı kuruluşlarda 2018 ve 2019 yılında tadilat dekorasyon ve çevre düzenlemesi kapsamında yapılan masrafların toplam tutarı ne kadardır?

Soru 2- 2018 ve 2019 yıllarında bakanlık ve bağlı kuruluşlarda yeşil alanların artırılması yönünde çalışmalar yapılmış mıdır?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2- Bakanlığımız ile bağlı kuruluşlarımızın merkez ve taşra hizmet binalarında; vatandaşımıza daha iyi hizmet verilmesi, iş ve çalışma güvenliğinin sağlanması, doğa ve personel dostu bir ortam sunulması vb. açılardan ihtiyaç hâsıl olması halinde, gerekli fizibilite çalışmaları yürütülerek yenilemeler ve yeşil alanların artırılmasına ilişkin projeler yapılabilmektedir.

Söz konusu bakım, onarım ve yeşil alan çalışmaları, mevzuatta belirtilen usul ve esaslar takip edilerek gerçekleştirilmektedir. Bu çerçevede yapılan harcamalara ise her yıl kurum internet sitelerinde de yayınlanan faaliyet raporlarından ve bütçe kanununun ilgili tertiplerinden ulaşmak mümkündür.

38.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarda engelli hakları alanında yapılan çalışmalara, istihdam edilen engelli personele ve binaların engelli erişimine uygunluğuna ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15774)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sn. Mustafa Varank tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 16.07.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1- Bakanlık ve bağlı kurum kuruluşlarda engelli hakları, engellileri anlamak ve engelliler ile iletişim konulu seminerler verilmekte midir? Kaç kişi bugüne kadar bu seminerlerden yararlanmıştır kurumunuzda kaç engelli (kadın erkek dağılımlı)çalışmaktadır. Kaç üniversite mezunu engelli çalışmaktadır
2- Kurum binaları engellilerin erişimine uygun mudur? Kaç bina engelli girişine göre düzenleme yoktur?
3- Engelli ve kronik hastalığı olan çalışanlara yönelik iş sağlığı ve güvenliği konusunda gereken düzenlemeler sağlanmış mıdır?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 01.08.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.512133 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından tevcih edilen 7/15774 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'İN

7/15774 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Bakanlık ve bağlı kurum kuruluşlarda engelli hakları, engellileri anlamak ve engelliler ile iletişim konulu seminerler verilmekte midir? Kaç kişi bugüne kadar bu seminerlerden yararlanmıştır. Kurumunuzda kaç engelli (kadın erkek dağılımlı) çalışmaktadır. Kaç üniversite mezunu engelli çalışmaktadır?

Soru 2- Kurum binaları engellilerin erişimine uygun mudur? Kaç binada engelli girişine göre düzenleme yoktur?

Soru 3- Engelli ve kronik hastalığı olan çalışanlara yönelik iş sağlığı ve güvenliği konusunda gereken düzenlemeler sağlanmış mıdır?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2-3- Bakanlığımız ile bağlı kurum ve kuruluşlarımız bünyesinde toplam 355 engelli personelimiz görev yapmakta olup bunların içinde üniversite mezunlarının oranı % 79'dur. Hizmet binamızın fiziki durumu, engellilerin erişimine uygundur. Engelli ve kronik hastalığı olan personelimiz hakkında; iş sağlığı ve güvenliği (İSG) konusunda gerekli düzenlemeler yapılmış olup daha da iyi çalışma koşullarının sağlanması noktasında çalışmalar sürdürülmektedir. Bunun yanı sıra; hazırlanan acil durum planları ve tatbikatlarında, özel durumu olan çalışanlarımız önceliklendirilmiştir.

39.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017-2019 yılları arasında sürekli ve geçici görevle yurt dışına gönderilen Bakanlık personeline ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15775)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sn. Mustafa Varank tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 16.07.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1- Bakanlığınızca 2017 ve 2019 yılları arasında yurt dışına gönderilen ve orada ikamet eden görevli personel sayısı ile bu kişilerin cinsiyetlerine göre dağılımı nasıldır?
2- Yurtdışına herhangi bir görevle gidip gelen bakanlık personeli sayısı ne kadardır?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 01.08.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.512133 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından tevcih edilen 7/15775 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'İN

7/15775 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Bakanlığınızca 2017 ve 2019 yılları arasında yurtdışına gönderilen ve orada ikamet eden görevli personel sayısı ile bu kişilerin cinsiyetlerine göre dağılımı nasıldır?

Soru 2- Yurtdışına herhangi bir görevle gidip gelen Bakanlık personeli sayısı ne kadardır?

CEVAPLAR:

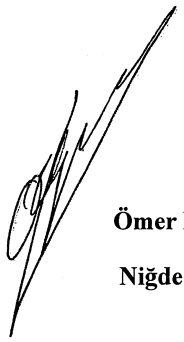
Cevap 1-2- Bakanlığımızca; 2017-2019 döneminde eğitim amaçlı olarak yurtdışına gönderilen personel sayısı 19'dur.

40.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 6 ilde Yeni Sanayi Dönüşüm Projesi kapsamındaki illere ve Proje'nin bulunduğu aşamaya ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15777)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sn. Mustafa Varank tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 16.07.2019



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1- Planlı olarak yatırım alanları oluşturulması kapsamında, "6 ile Yeni Sanayi Dönüşüm Projesi" hangi aşamadadır?
2- Yukarıda anılan projede bahsi geçen iller hangileridir ?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 01.08.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.512133 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından tevcih edilen 7/15777 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'İN

7/15777 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Planlı olarak yatırım alanları oluşturulması kapsamında, "6 ile yeni Sanayi Dönüşüm Projesi" hangi aşamadadır?

Soru 2- Yukarıda anılan projede bahsi geçen iller hangileridir?

CEVAPLAR:

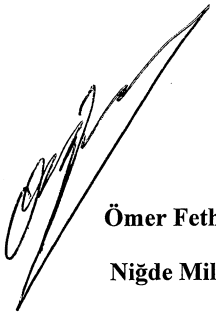
Cevap 1-2- 2019 yılı Yatırım Programımızda Rize ve Kastamonu şehirlerinde yerleşim alanında kalmış iki sanayi sitesinin taşınması projesi yer almıştır. Bu projelerde tasarım ve arazi edinimi devam etmektedir.

41.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yeni nesil serbest bölgelerin kurulması ve mevcut bölgelerin katma değerli yatırım ve ihracata yönlendirilmesi kapsamındaki çalışmalara ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15778)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sn. Mustafa Varank tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 16.07.2019



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1- Yeni nesil Serbest Bölgelerin kurulması ve mevcut Serbest Bölgelerin katma değerli yatırım ve ihracata yönlendirilmesine yönelik yapılan çalışmalar hangi aşamadadır ?
2- Bu çalışmaların hangi illerde yapılacağına dair bir planlama mevcut mudur?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi :01/08/2019 tarihli ve 43452547-120.07-512133 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden ilgi yazı eki, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından tevcih edilen, 7/15778 esas numaralı yazılı soru önergesinde yer alan sorular, Bakanlığımın görev, yetki ve sorumluluk alanı dışında kaldığından cevaplandırılamamıştır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

42.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarıma dayalı yeni organize sanayi bölgelerinin kurulması planlanan illere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15779)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sn. Mustafa Varank tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 16.07.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1- Altyapısı tamamlanan tarıma dayalı OSB'lerin sayısının 6'dan 8'e, tüzel kişilik kazandırılan tarıma dayalı OSB'lerin sayısının ise 15'ten 17'ye çıkartılması ile ilgili olarak, yeni OSB'lerin hangi illerde yapılması planlanmaktadır?
2- Yatırımların hangi tarihte sonuçlandırılması öngörülmektedir?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 01.08.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.512133 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından tevcih edilen 7/15779 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'İN

7/15779 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Altyapısı tamamlanan tarıma dayalı OSB'lerin sayısının 6'dan 8'e, tüzel kişilik kazandırılan tarıma dayalı OSB'lerin sayısının ise 15'ten 17'ye çıkartılması ile ilgili olarak, yeni OSB'lerin hangi illerde yapılması planlanmaktadır?

Soru 2- Yatırımların hangi tarihte sonuçlandırılması öngörülmektedir?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2- 12/03/2012 tarihinde Bakanlığımız ve mülga Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı arasında imzalanan protokol çerçevesinde; Tarıma Dayalı İhtisas (TDİ) OSB projelerine ilişkin iş ve işlemler Tarım ve Orman Bakanlığı'mızca yürütülmektedir.

43.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Enerji İhtisas Endüstri Bölgesi projesine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15780)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sn. Mustafa Varank tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 16.07.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1- Niğde, Enerji İhtisas Endüstri Bölgesi projesinin gerçekleştirilmesi ile ilgili bir tarih saptanmış mıdır?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 01.08.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.512133 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından tevcih edilen 7/15780 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'İN

7/15780 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Niğde, Enerji İhtisas Endüstri Bölgesi projesinin gerçekleştirilmesi ile ilgili bir tarih saptanmış mıdır?

Cevap 1- Bilindiği gibi, Niğde Valiliği'nin talebiyle başlatılan süreç sonucunda 2.539 hektar büyüklüğündeki Niğde-Bor Enerji İhtisas Endüstri Bölgesi, 09/11/2015 tarihli ve 2015/8241 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile ilan edilmiştir.

29/09/2018 tarihli ve 30550 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren karar neticesinde ise; Niğde ilimizin Bor ilçesinde bulunan 2.553 hektarlık alan, Yenilenebilir Enerji Kaynak Alanı (YEKA) olarak ilan edilmiştir.

Yenilenebilir Enerji Kaynak Alanları Yönetmeliğinin 5'inci maddesinin l) bendi gereği; 4737 sayılı Endüstri Bölgeleri Kanunu kapsamında ilan edilen endüstri bölgelerinin aynı zamanda YEKA olarak ilan edilmesi durumunda, bu alanların tahsis edileceği tüzel kişiler Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığımız tarafından belirlenecektir. Söz konusu alanın yatırıma hazır hale getirilmesine ilişkin çalışmalar ise Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile koordinasyon içerisinde Bakanlığımız tarafından gerçekleştirilecektir.

44.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Mardin ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15784)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa VARANK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.15.07.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Bakanlığınızın kendi bütçesi veya doğrudan faydalanıcı olduğu AB programları çerçevesinde 2002 yılından 2018 yılına dek her yıl için ayrı ayrı belirtilerek Mardin iline kaç proje hazırlanmış, ne kadar yatırım yapılmıştır? Bakanlığınız yatırımlar sıralamasında Mardin ili kaçıncı sıradadır?

2-Ödenek yetersizliğinden bekleyen projeleriniz var mıdır? Var ise hangileridir?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 01.08.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.512133 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ tarafından tevcih edilen 7/15784 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET ALİ ÇELEBİ'NİN

7/15784 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Bakanlığınızın kendi bütçesi veya doğrudan faydalanıcı olduğu AB programları çerçevesinde 2002 yılından 2018 yılına dek her yıl için ayrı ayrı belirtilerek Mardin iline kaç proje hazırlanmış, ne kadar yatırım yapılmıştır?

Soru 2- Ödenek yetersizliğinden bekleyen projeleriniz var mıdır? Var ise hangileridir?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2- Organize sanayi bölgelerinin (OSB) faaliyetleri için gerekli olan ve Bakanlığımızca uygun görülecek projelerin tamamına kadar olan kısmı, sanayi sitelerinin (SS) ise altyapılarının tamamı ve üstyapı tesislerinin yüzde yetmişe kadar olan kısmı kredi ile desteklenmektedir. OSB ve Sanayi Sitesi yapımı açısından Bakanlığımız yatırımcı bir kuruluş olmayıp, kredi veren kuruluş statüsündedir. OSB ve SS projelerine ait inşaatlar, OSB ve SS Yönetimlerinin sorumluğu altında yürütülmektedir.

Bu çerçevede, Mardin ilimizde Bakanlığımız kredi desteği ile tamamlanan 2 adet OSB (*Mardin Merkez - Mardin Tevsii)* projesi için söz konusu dönemde toplam 33.4 milyon TL kredi kullandırılmıştır. Bunlardan Merkez OSB için 22.5 milyon TL, Mardin Tevsii OSB için ise 10.9 milyon TL kredi sağlanmıştır. Ayrıca, Bakanlığımız 2019 yılı Yatırım Programında; devam eden Mardin 2'nci OSB projesi de yer almakta olup, bu proje için 2013-2018 yıllarında 12.3 milyon TL kaynak temin edilmiştir.

İlaveten, yine söz konusu dönem zarfında 2 adet Sanayi Sitesi (*Mardin Kızıltepe - Mardin Nusaybin)* projesi de, Bakanlığımız desteği ile tamamlanmıştır. Bunlardan Kızıltepe SS için 16.3 milyon TL ve Nusaybin SS için 10.4 milyon TL olmak üzere toplamda 26.7 milyon TL kredi sağlanmıştır.

Bunların yanı sıra, Bakanlığımızca; Mardin ilimiz için 2013-2017 yılları arasında "*Mardin Sürdürülebilir Turizm Projesi*" gerçekleştirilerek, 9.05 milyon Avro büyüklüğünde yatırım sağlanmıştır. Avrupa Birliği IPA fonları kapsamında gerçekleştirilen söz konusu proje vasıtasıyla; Mardin'de turizm endüstrisinin rekabet edebilirliğinin artırılması, turizm altyapısının ve yerel kapasitenin geliştirilmesi ve ilin sosyal ve ekonomik gelişmişliğine katkı sağlanması amaçlanmıştır.

İlaveten, GAP Bölge Kalkınma İdaresi şemsiyesi altında; "Kadınların ve Kadın STK'larının Güçlendirilmesi" Projesi (AB finansmanı), "Kararlı Adımlar" Projesi, "Mardin Kadınlarına Gelir Üretirken Sosyal Hayata Entegre Etmek", "Kadın Kooperatifleri için Kapasite Geliştirme ve Katılımlarını Güçlendirme" ve "Hayatın Aktif Kısmında Kadınlara Yer Açın" başlıklı projeler için toplam 366 bin Avro tutarında harcama gerçekleştirilmiştir.

Son olarak; Dicle Kalkınma Ajansı tarafından da Mardin'e 2010-2018 döneminde; Mali Destek Programları, Teknik Destek Programları, Doğrudan Faaliyet Desteği, Güdümlü Proje Desteği ve Fizibilite Desteği kapsamında projelere çeşitli destekler sağlanmıştır. Böylece, söz konusu destek programları çerçevesinde; toplam 89 projeye 27.7 milyon TL hibe desteği verilerek Mardin'de eş finansman katkılarıyla toplam 49.7 milyon TL tutarında yatırım yapılması mümkün kılınmıştır.

45.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mardin ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna,

Şırnak ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna,

İlişkin soruları ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15785), (7/15786)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa VARANK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.15.07.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Mardin ilinde Bakanlığınıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın kullanımı için engelli merdiveni ve engelli tuvaleti var mıdır?

2-Mardin ilinde engelli vatandaşlarımızın istihdamı hususunda Bakanlığınızca ne kadar kontenjan ayrılmıştır? Bu kontenjanlar dolu mudur? Boş kadrolar varsa sebebi nedir?

3-Bu kontenjanlarda engelli olmayan vatandaşlar görev almakta mıdır? Alıyorsa sebebi nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa VARANK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.15.07.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Şırnak ilinde Bakanlığınıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın kullanımı için engelli merdiveni ve engelli tuvaleti var mıdır?

2-Şırnak ilinde engelli vatandaşlarımızın istihdamı hususunda Bakanlığınızca ne kadar kontenjan ayrılmıştır? Bu kontenjanlar dolu mudur? Boş kadrolar varsa sebebi nedir?

3-Bu kontenjanlarda engelli olmayan vatandaşlar görev almakta mıdır? Alıyorsa sebebi nedir?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 01.08.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.512133 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ tarafından tevcih edilen 7/15785 ve 7/15786 esas numaralı yazılı soru önergelerinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET ALİ ÇELEBİ'NİN

15785-15786 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGELERİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Mardin, Şırnak illerinde Bakanlığınıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın kullanımı için engelli merdiveni ve engelli tuvaleti var mıdır?

Soru 2-Mardin, Şırnak illerinde engelli vatandaşlarımızın istihdamı hususunda Bakanlığınızca ne kadar kontenjan ayrılmıştır? Bu kontenjanlar dolu mudur? Boş kadrolar varsa sebebi nedir?

Soru 3- Bu kontenjanlarda engelli olmayan vatandaşlar görev almakta mıdır? Alıyorsa sebebi nedir?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2-3- Mardin, Şırnak illerimizde Bakanlığımıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın rahat hizmet alımını temin gayesiyle tedbirler alınmakta ve bu amaçla çalışmalar yapılmaktadır.

Bunun yanı sıra, Bakanlığımızca engelli personel istihdamına ilişkin gerekli hassasiyet ve özen gösterilmekte olup, engelli personel istihdamı için ayrılmış olan kontenjanlarda engelli olmayan personelin görev alması mümkün bulunmamaktadır.

46.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mardin ilinde bulunan organize sanayi bölgelerindeki fabrika ve istihdam verilerine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15787)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa VARANK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.15.07.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Mardin ilindeki organize sanayi bölgelerinde toplam kaç kişi istihdam edilmektedir? Bu kişilerin sektörel dağılımı nasıldır?

2-Mardin ilindeki organize sanayi bölgelerinde kaç adet fabrika vardır? Bu fabrikaların sektörel dağılımı nasıldır?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 01.08.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.512133 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ tarafından tevcih edilen 7/15787 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET ALİ ÇELEBİ'NİN

7/15787 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Mardin ilindeki organize sanayi bölgelerinde toplam kaç kişi istihdam edilmektedir? Bu kişilerin sektörel dağılımı nasıldır?

Soru 2- Mardin ilindeki Organize Sanayi Bölgelerinde kaç adet fabrika vardır? Bu fabrikaların sektörel dağılımı nasıldır?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2- Bakanlığımız kuruluş, görev, yetki ve sorumluluklarını düzenleyen, 1 Numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi çerçevesinde; organize sanayi bölgelerinin (OSB) faaliyetleri için gerekli olan ve Bakanlıkça uygun görülecek projelerin tamamına kadar olan kısmı kredi ile desteklenmektedir.

OSB kuruluş işlemleri çerçevesinde; öncelikle OSB Yer Seçimi Yönetmeliğinin 4 üncü maddesine göre, OSB kurmak isteyen gerçek ve tüzel kişilerce, yatırımcı ön talep formlarını da içeren OSB bilgilendirme raporunun hazırlanarak valilik uygun görüşü ve öncelikle Hazine arazilerinden oluşan öneri alanla birlikte yer seçimi talebinin Bakanlığa intikalini müteakip Bakanlık tarafından yapılacak ön değerlendirmeden sonra çalışmalara başlanılmaktadır.

Yer Seçiminin kesinleşmesinin ardından, 4562 sayılı OSB Kanunu ve buna bağlı olarak çıkarılan OSB Uygulama Yönetmeliğinin 5 inci maddesine göre "*OSB yer seçimi kesinleştirilen alandaki büyükşehir belediyesi, il belediyesi, ilçe belediyesi, belde belediyesi, 18/5/2004 tarihli ve 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanununa göre kurulan sanayi odası, yoksa ticaret ve sanayi odası, o da yoksa ticaret odası, il özel idaresi veya yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı ile alanın hiçbir belediye sınırı içinde olmaması hâlinde il belediyesi, ilçe belediyeleri ile bu ilçelerdeki odalar, Valilik uygun görüşüne istinaden OSB kuruluşunda yer alabilir. OSB kuruluşuna katılan kurum ve kuruluşların temsilcileri ve Vali tarafından imzalanmış kuruluş protokolünün Bakanlıkça onaylanması ve sicile kaydı ile OSB tüzel kişilik kazanır.*" maddeleri çerçevesinde, iş ve işlemlere devam edilmektedir.

Bu çerçevede Mardin ilimizde, Bakanlığımızca kuruluş işlemleri tamamlanarak sicil alan 2 adet (Mardin ve Mardin 2'inci) Organize Sanayi Bölgesi bulunmaktadır.

Söz konusu OSB'lerde; gıda ürünleri imalatı sektöründe 80, tekstil ürünleri imalatında 4, kauçuk ve plastik ürünleri imalatında 4, mobilya sektöründe 4, kimyasallar ve kimyasal ürünlerde 3, fabrikasyon metal ürünleri imalatında 1, motorlu kara taşıtı, treyler (römork) ve yarı treyler (yarı römork) imalatında 1 ve diğer imalatlarda 44 olmak üzere hâlihazırda toplam 141 fabrika faaliyet göstermektedir.

47.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şırnak ilinde bulunan organize sanayi bölgelerindeki fabrika ve istihdam verilerine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15788)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa VARANK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.15.07.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Şırnak ilindeki organize sanayi bölgelerinde toplam kaç kişi istihdam edilmektedir? Bu kişilerin sektörel dağılımı nasıldır?

2-Şırnak ilindeki organize sanayi bölgelerinde kaç adet fabrika vardır? Bu fabrikaların sektörel dağılımı nasıldır?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 01.08.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.512133 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ tarafından tevcih edilen 7/15788 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET ALİ ÇELEBİ'NİN

7/15788 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Şırnak ilindeki Organize Sanayi Bölgelerinde toplam kaç kişi istihdam edilmektedir? Bu kişilerin sektörel dağılımı nasıldır?

Soru 2- Şırnak ilindeki Organize Sanayi Bölgelerinde kaç adet fabrika vardır? Bu fabrikaların sektörel dağılımı nasıldır?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2- Bakanlığımız kuruluş, görev, yetki ve sorumluluklarını düzenleyen, 1 Numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi çerçevesinde; organize sanayi bölgelerinin (OSB) faaliyetleri için gerekli olan ve Bakanlıkça uygun görülecek projelerin tamamına kadar olan kısmı kredi ile desteklenmektedir.

OSB kuruluş işlemleri çerçevesinde; öncelikle OSB Yer Seçimi Yönetmeliğinin 4 üncü maddesine göre, OSB kurmak isteyen gerçek ve tüzel kişilerce, yatırımcı ön talep formlarını da içeren OSB bilgilendirme raporunun hazırlanarak valilik uygun görüşü ve öncelikle Hazine arazilerinden oluşan öneri alanla birlikte yer seçimi talebinin Bakanlığa intikalini müteakip Bakanlık tarafından yapılacak ön değerlendirmeden sonra çalışmalara başlanılmaktadır.

Yer Seçiminin kesinleşmesinin ardından, 4562 sayılı OSB Kanunu ve buna bağlı olarak çıkarılan OSB Uygulama Yönetmeliğinin 5 inci maddesine göre "*OSB yer seçimi kesinleştirilen alandaki büyükşehir belediyesi, il belediyesi, ilçe belediyesi, belde belediyesi, 18/5/2004 tarihli ve 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanununa göre kurulan sanayi odası, yoksa ticaret ve sanayi odası, o da yoksa ticaret odası, il özel idaresi veya yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı ile alanın hiçbir belediye sınırı içinde olmaması hâlinde il belediyesi, ilçe belediyeleri ile bu ilçelerdeki odalar, Valilik uygun görüşüne istinaden OSB kuruluşunda yer alabilir. OSB kuruluşuna katılan kurum ve kuruluşların temsilcileri ve Vali tarafından imzalanmış kuruluş protokolünün Bakanlıkça onaylanması ve sicile kaydı ile OSB tüzel kişilik kazanır.*" maddeleri çerçevesinde, iş ve işlemlere devam edilmektedir.

Bu çerçevede; Bakanlığımızca Şırnak ilinde kuruluş işlemleri tamamlanarak sicil alan 2 adet (Şırnak ve Şırnak Cizre) Organize Sanayi Bölgesi bulunmaktadır.

Söz konusu OSB'lerde üretim; gıda ürünleri imalatı sektöründe 2, ağaç, ağaç ürünleri ve mantar ürünleri imalatında 2, kimyasallar ve kimyasal ürünlerde 2, kauçuk ve plastik ürünlerin imalatında 2, motorlu kara taşıtı, treyler (römork) ve yarı treyler (yarı römork) imalatında 1 ve diğer imalatlarda 6 olmak üzere hâlihazırda toplam 15 fabrikada gerçekleştirilmektedir.

48.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Şırnak ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/15789)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa VARANK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.15.07.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Bakanlığınızın kendi bütçesi veya doğrudan faydalanıcı olduğu AB programları çerçevesinde 2002 yılından 2018 yılına dek her yıl için ayrı ayrı belirtilerek Şırnak iline kaç proje hazırlanmış, ne kadar yatırım yapılmıştır? Bakanlığınız yatırımlar sıralamasında Şırnak ili kaçıncı sıradadır?

2-Ödenek yetersizliğinden bekleyen projeleriniz var mıdır? Var ise hangileridir?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 01.08.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.512133 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ tarafından tevcih edilen 7/15789 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET ALİ ÇELEBİ'NİN

7/15789 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Bakanlığınızın kendi bütçesi veya doğrudan faydalanıcı olduğu AB programları çerçevesinde 2002 yılından 2018 yılına dek her yıl için ayrı ayrı belirtilerek Şırnak iline kaç proje hazırlanmış, ne kadar yatırım yapılmıştır? Bakanlığınız yatırımlar sıralamasında Şırnak ili kaçıncı sıradadır?

Soru 2- Ödenek yetersizliğinden bekleyen projeleriniz var mıdır? Var ise hangileridir?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2- Organize sanayi bölgelerinin (OSB) faaliyetleri için gerekli olan ve Bakanlığımızca uygun görülecek projelerin tamamına kadar olan kısmı, sanayi sitelerinin (SS) ise altyapılarının tamamı ve üstyapı tesislerinin yüzde yetmişe kadar olan kısmı kredi ile desteklenmektedir. OSB ve Sanayi Sitesi yapımı açısından Bakanlığımız yatırımcı bir kuruluş olmayıp, kredi veren kuruluş statüsündedir. OSB ve SS projelerine ait inşaatlar, OSB ve SS Yönetimlerinin sorumluğu altında yürütülmektedir.

Bu çerçevede, Şırnak ilimizde Bakanlığımız kredi desteği ile tamamlanan 2 adet OSB Projesi (Şırnak Cizre ve Şırnak Merkez) için söz konusu dönemde toplam 16.5 milyon TL kredi kullandırılmıştır. Bunlardan Cizre OSB için 11.3 milyon TL, Merkez OSB için ise 5.2 milyon TL kredi sağlanmıştır. Ayrıca, Bakanlığımız 2019 yılı Yatırım Programında devam eden Şırnak Cizre OSB (Enerji Nakil Hattı) projesi yer almakta olup, bu proje için 2018-2019 yıllarında 684 milyon TL kaynak temin edilmiştir.

İlaveten, yine söz konusu dönem zarfında 3 adet Küçük Sanayi Sitesi Projesi (Şırnak 73 KSS (I. Kısım) - Şırnak Cizre KSS (I. Kısım) - Şırnak Cizre KSS (II. Kısım) de, yine Bakanlığımız desteği ile tamamlanmıştır. Bunlardan Şırnak 73 KSS için 11.4 milyon TL, Cizre KSS (I. Kısım) için 20.4 milyon TL ve Cizre KSS (II. Kısım) için 7.1 milyon TL olmak üzere toplamda 38.9 milyon TL kredi sağlanmıştır.

Bunların yanı sıra, IPA-II İnsan Kaynaklarının Geliştirilmesi Sektör Operasyonel Programı (IKGSOP) kapsamında kabul edilen, Dicle Kalkınma Ajansı'nın başvuru sahibi olduğu "*TRC3 Bölgesi'nde Genç İstihdamın Arttırılması Projesi*"nin saha ve ön hazırlık çalışmaları 2018 yılı içerisinde tamamlanarak, Proje Tanımlama Dokümanı Avrupa Birliği Türkiye Delegasyonu tarafından onaylanmıştır. 2020 yılında uygulama aşamasına geçmesi planlanan projenin bütçesi yaklaşık 4 Milyon Avro'dur.

Öte yandan; Dicle Karadeniz Kalkınma Ajansı tarafından da Şırnak'a 2010-2018 döneminde; Mali Destek Programları, Teknik Destek Programları, Doğrudan Faaliyet Desteği, Güdümlü Proje Desteği ve Fizibilite Desteği kapsamında projelere çeşitli destekler sağlanmıştır. Söz konusu destek programları çerçevesinde; toplam 100 projeye 48.4 milyon TL hibe desteği verilerek Şırnak'ta eş finansman katkılarıyla toplam 80.3 milyon TL tutarında yatırım yapılması mümkün kılınmıştır.

49.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarda 2018 ve 2019 yıllarında tadilat, dekorasyon ve çevre düzenlemesi kapsamında yapılan harcama tutarına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/15842)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Ticaret Bakanı Sn. Ruhsar Pekcan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 16.07.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1- Bakanlık ve bağlı kuruluşlarda 2018 ve 2019 yılında tadilat dekorasyon ve çevre düzenlemesi kapsamında yapılan masrafların toplam tutarı ne kadardır?
2- 2018 ve 2019 yıllarında bakanlık ve bağlı kuruluşlarda yeşil alanların artırılması yönünde çalışmalar yapılmış mıdır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610 – 48463565
Konu : Soru Önergesi (7/15842)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01.08.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.512133 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜLER tarafından verilen 7/15842 sayılı yazılı soru önergesinin cevapları hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ruhsar PEKCAN
Bakan

EK :
Soru önergesi cevapları

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/15842 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-2) Bakanlığımızda 01.01.2018-25.09.2019 döneminde tadilat, dekorasyon ve çevre düzenlemesine toplam 1.349.990. –TL tutarında harcama yapılmıştır.

Bunun yanında; yeşil alanların arttırılması kapsamında çam fidesi, ağaç ve çiçek dikilerek peyzaj çalışmaları yapılmış olup bir adet su kuyusu da açılmıştır.

Öte yandan; Bakanlığımıza bağlı kurum ve kuruluş bulunmamaktadır.

50.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, cezaevlerinde kanser hastası olduğu tespit edilen kişi sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/15912)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı **Sayın Abdulhamit GÜL** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1. 18 Temmuz 2019 tarihi itibariyle cezaevlerinde kanser hastası olduğu tespit edilen kişi sayısı kaçtır?
2. Söz konusu kişiler arasında hayatını kaybeden kişi sayısı kaçtır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1309/2887/4840
Konu : Yazılı soru önergesi

11. / 10 /2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 07/08/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 513362 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15912 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1309/2886/4839
Konu : Yazılı soru önergesi

11../10../2019

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15912 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Ceza infaz kurumlarında bulunan tüm hükümlü ve tutuklular, diğer vatandaşlar gibi her türlü sağlık hizmetinden tıbbî gereklilik ve ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda faydalanmaktadır. Hükümlü ve tutukluların, beden ve ruh sağlığının korunması, hastalıklarının tanısı için, ilk muayene ve tedavi hizmetleri ceza infaz kurumlarında verilmekte; ileri tetkik, tedavi ve rehabilitasyon gerekenler Devlet hastanelerine, daha ileri sağlık hizmeti gerekenler ise üniversite hastanelerine sevk edilmektedir.

Ceza infaz kurumlarında barındırılan tüm hükümlü ve tutuklular, özgürlüğünden yoksun olmayan her vatandaş gibi sağlık haklarından ve hizmetlerinden öncelikli olarak yararlandırılmakta olup, her türlü muayene ve tedavileri de Devletin teminatı altında ve ücretsizdir.

B) Ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutuklulara ilişkin sağlık koşullarının düzenlenmesi ve sağlık hizmetine erişimin daha da etkili ve verimli hale gelebilmesi için 30/04/2009 tarihinde Sağlık Bakanlığı ve Adalet Bakanlığı arasında Ceza İnfaz Kurumlarındaki Sağlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Protokol, 01/01/2009 tarihli Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü ile Türk Eczacılar Birliği Merkez Heyeti Arasında İmzalanan Protokol ve 26/01/2017 tarihli Adalet, İçişleri ve Sağlık Bakanlıkları Arasında Düzenlenen Protokol hükümleri gözönünde bulundurularak her türlü çalışma ve düzenleme yapılmaktadır.

C) Öte yandan; hastalığı nedeniyle Adli Tıp Kurumundan rapor bekleyen ya da tek başına öz bakım becerisini yapamayan ve başkasının bakımına muhtaç olan hasta tutuklu ve hükümlülerin barındırılması, rehabilite ve tedavilerini sağlamak amacıyla Metris R Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu ve Menemen R Tipi ve Açık Ceza İnfaz Kurumu faaliyete geçirilmiştir.

II- A) 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "Hapis cezasının infazının hastalık nedeni ile ertelenmesi" kenar başlıklı 16. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Diğer hastalıklarda cezanın infazına, resmî sağlık kuruluşlarının mahkûmlara ayrılan bölümlerinde devam olunur. Ancak bu durumda bile hapis cezasının infazı, mahkûmun hayatı için kesin bir tehlike teşkil ediyorsa mahkûmun cezasının infazı iyileşinceye kadar geri bırakılır." hükmü uyarınca, ceza infaz kurumundaki bir hükümlünün hastalığı sebebiyle cezasının infazının geri bırakılabilmesi için, hastalığının hayatı için kesin tehlike teşkil etmesi aranmaktaydı.

24/01/2013 tarihli ve 6411 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla, 5275 sayılı Kanunun 16. maddesine eklenen altıncı fıkra hükmü uyarınca, maruz kaldığı ağır bir hastalık veya engellilik nedeniyle ceza infaz kurumu koşullarında hayatını yalnız idame ettiremeyen

ve toplum güvenliği bakımından tehlike oluşturmayacağı değerlendirilen hükümlünün hapis cezasının infazının, iyileşinceye kadar geri bırakılabileceği kabul edilmişti. Maddedeki "toplum güvenliği bakımından tehlike oluşturmayacağı" ibaresinin uygulamada çok geniş yorumlanması ve bu imkândan yararlanması gereken bazı hükümlülerin soyut gerekçelerle yararlanamaması gibi nedenlerle yapılan düzenlemenin sınırlı şekilde uygulandığı gözlemlenmiştir.

Bu sorunun giderilmesi amacıyla, 6545 sayılı Türk Ceza Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 79. maddesiyle, 5275 sayılı Kanunun 16. maddesine eklenen altıncı fıkrasında "toplum güvenliği bakımından tehlikelilik" unsuruna "ağır ve somut bir tehlike" kriteri eklenmek suretiyle, ağır bir hastalık veya engellilik nedeniyle hayatını yalnız idame ettiremeyen ve toplum bakımından ağır ve somut bir tehlike oluşturmayan mahkûmların cezalarının infazının geri bırakılması düzenlenmiştir.

Yapılan düzenlemeyle, ağır ve somut tehlike açıkça belirlenmediği ve gerekçelendirilmediği takdirde, fıkra kapsamına giren hasta mahkûmların cezalarının infazının geri bırakılması amaçlanmıştır. Belirtilen bu düzenlemeler doğrultusunda, cezasının infazının geri bırakılması talebinde bulunan hükümlüler veya tutuklularla ilgili bütün işlemler, yasal şartları gözetilerek ilgili Cumhuriyet başsavcılıkları tarafından yerine getirilmektedir.

B) 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "Denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezanın infazı" kenar başlıklı 105/A maddesinin üçüncü fıkrasının (b) bendinde, maruz kaldıkları ağır bir hastalık, engellilik veya kocama nedeniyle hayatlarını yalnız idame ettiremeyen ve koşullu salıverilmesine üç yıl veya daha az süre kalan hükümlülerin, diğer şartları da taşımaları hâlinde birinci ve ikinci fıkralardaki infaz usulünden yararlanabileceklerine; ağır hastalık, engellilik veya kocama hâlinin, Adli Tıp Kurumundan alınan veya Adalet Bakanlığınca belirlenen tam teşekküllü hastanelerin sağlık kurullarınca düzenlenip Adli Tıp Kurumunca onaylanan bir raporla belgelendirilmesi gerektiğine ilişkin hükümlere yer verildiği malûmlarıdır.

III- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden; Cumhuriyet başsavcılıkları aracılığıyla ceza infaz kurumları tarafından yapılan bildirimlerin, hükümlü ve tutukluların tek bir hastalığı üzerinden yapılmadığı ve hükümlü veya tutuklunun birden fazla rahatsızlığının bulunabileceği, bu nedenlerle ceza infaz kurumlarında barındırılan kanser hastası hükümlü ve tutuklu sayısına ilişkin Bakanlığımızda istatistikî veri bulunmadığı anlaşılmıştır.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

51.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 18 Temmuz 2019 tarihi itibarıyla cezaevlerinde kötü muamele iddiasıyla açılan soruşturmalar sonucu görevden uzaklaştırılan personel sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/15914)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı **Sayın Abdulhamit GÜL** tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1. 18 Temmuz 2019 tarihi itibariyle cezaevlerinde kötü muamele iddiasıyla açılan soruşturmalar sonucunda görevden uzaklaştırılan personel sayısı kaçtır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1311/2915/4886
Konu : Yazılı soru önergesi 11../10/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 07/08/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 513362 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15914 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1311/2916/4887
Konu : Yazılı soru önergesi 11. / 10 /2019

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15914 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklulara karşı kötü muamele vakalarının yaşanmaması ve bu tür şikâyet sebeplerinin ortadan kaldırılması için mevzuatımızda köklü değişiklikler yapılmıştır.

Bu çerçevede, ceza infaz kurumları; yargı denetimi kapsamında 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanunu ile oluşturulan infaz hâkimleri, idarî denetim kapsamında Adalet Bakanlığı müfettişleri ile Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü hâkim ve kontrolörleri, sivil toplum kuruluşlarının denetimi kapsamında 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu hükümleri gereğince oluşturulan izleme kurulları, yine, 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu uyarınca kurulan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu, parlamento denetimi kapsamında Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ya da araştırma komisyonlarının başkan ve üyeleri, uluslararası denetim kapsamında Avrupa İşkencenin Önlenmesi Sözleşmesi gereğince Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesi tarafından denetlenmesinin yanı sıra, Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiserliği ve Birleşmiş Milletler Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu tarafından denetlenmektedir.

Ayrıca, Birleşmiş Milletler İşkenceye Karşı Sözleşmeye Ek İhtiyari Protokolün (OPCAT) onay süreci 27/09/2011 tarihi itibarıyla tamamlanmış ve Ek Protokol 27/10/2011 tarihinde Ülkemiz bakımından yürürlüğe girmiştir. Bilindiği üzere, Ek Protokol çerçevesinde kişilerin özgürlüklerinden yoksun bırakıldığı gözaltı merkezleri ve ceza infaz kurumlarına Ek Protokolde belirtilen denetleme organınca ziyaretler düzenlenebilecektir.

Ceza infaz kurumları, yukarıda belirtilen hem ulusal hem de uluslararası bağımsız kuruluşlar tarafından periyodik aralıklarla haberli ve habersiz olarak ziyaret edilmekte, hükümlü ve tutukluların sağlık ve yaşam koşulları, iç güvenlik, sevk ve nakil işlemleri ile ilgili aksaklık ve eksiklikler yetkili mercilere bildirilmektedir.

Hükümlü ve tutuklular veya sivil toplum örgütleri, resmî ya da özel insan hakları kuruluşları tarafından yapılan başvurular titizlikle incelenmekte, adlî ve idarî yönden yapılan soruşturmalar sonucunda kusur ve ihmali olan görevliler hakkında yasal gereğine titizlikle tevessül edilmektedir.

Öte yandan, tüm bu denetim mekanizmaları dışında insan haklarına yönelik şikâyetlerin üzerine kararlılıkla gitmek ve gereğini yapmak amacıyla 15 Temmuz

sonrasındaki süreçte ceza infaz kurumlarında kötü muamele ve işkenceye dair medyada yer alan iddiaları takip etmek üzere Bakanlığımız Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü bünyesinde özel bir birim oluşturulmuştur. Söz konusu birim, medyada yer alan her türlü haber ve yorumu titizlikle takip edip internet üzerinden vatandaşların şikâyetlerini almaktadır. Tüm iddialar bu birim tarafından ivedi bir şekilde incelenip sonucu da kamuoyuna açıklanmaktadır.

II- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden; 18/07/2019 tarihi itibarıyla cezaevlerinde kötü muamele iddiasıyla açılan soruşturma kapsamında görevden uzaklaştırılan personel bulunmadığı anlaşılmıştır.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

52.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 18 Temmuz 2019 tarihi itibarıyla illere göre cezaevi personeli hakkında açılan soruşturmalara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/15916)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı **Sayın Abdulhamit GÜL** tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

18 Temmuz 2019 tarihi itibariyle Türkiye genelinde illere göre;

1. Cezaevlerinde çalışan personeller ile ilgili açılan soruşturma sayısı kaçtır?
2. Cezaevi personelleri hakkında açılan soruşturmaların konularına göre dağılımları ve güncel akibetleri nedir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1313/2976/4977
Konu : Yazılı soru önergesi

41. / 10/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 07/08/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 513362 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15916 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1313/2975/4976
Konu : Yazılı soru önergesi 11 / 10/2019

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15916 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden; illere ve konularına göre ayrım yapmak suretiyle ceza infaz kurumlarında çalışan personel hakkında açılan soruşturma sayısına ilişkin istenilen ayrıntıda istatistik bulunmadığı anlaşılmıştır.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

53.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Mersin'deki Akkuyu Nükleer Santralinin inşa edileceği zemin yapısının boşluklar içermesine ve projenin taşıdığı riske,

- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, atık ısı enerjisinden elektrik üretiminin yaygınlaştırılmasına yönelik çalışmalara,

İlişkin soruları ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat Kurum'un cevabı (7/15933), (7/17248)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen soruların **Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat KURUM** tarafından anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96. ve 99.maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ali KENANOĞLU

İstanbul Milletvekili

Mersin'deki Akkuyu Nükleer Santrali'nin üzerine bina edileceği zeminin yapısının gevşek olduğu, boşluklar içerdiği ve bu sebeplerden ötürü santral için katiyen uygun olmadığı uzmanlar tarafından tespit edilmiş, bu tespitlerden hareketle yetkililer santralde oluşabilecek olası kazaların etkileri üzerine uyarılmışlardı. Uzmanların uyarıları yetkililer tarafından kabaca kulak arkası edilmiş ve projenin hayata geçirilmesi süreci temel atma işlemleriyle büyük bir aceleyle başlatılmıştır.

Nükleer reaktörün oturacağı temelin bazı bölümlerinde defaatle çatlaklar oluşmuş olması uzmanların zemin konusundaki uyarılarında haklı olduklarını gösteren gelişmelerdir. Çatlaklar, halihazırda kendisini dahi taşıyamayan zeminin, üstüne (henüz yalnızca) santral temelinin ağırlığının binmesi sonucunda hareketlenmesiyle ortaya çıkmaktadır. Tüm müdahalelere rağmen çatlak oluşmasının önüne bir türlü geçilememiştir. Temeli taşımakta güçlük çeken zeminin reaktörleri nasıl taşıyacağı ise kuşku ve panik uyandıran bir diğer husustur.

Proje kapsamında yer almıyor olmasına rağmen, temel çalışmasının öncesinde başlatılan dolgu işlemi de projedeki ihmaller zincirinin bir başka halkasını oluşturmaktadır. Zira, dolgu işlemleri başlamadan önce dolguda kullanılacak malzemenin uygun olup olmadığı laboratuvar koşullarında incelenmemiş, bu konudaki gerekli mühendislik hesaplamaları da dikkatlice yapılmamıştır.

Tüm bunlar ışığında;

1) Hareketli, boşluklu, santral temelini taşıyamayacak ve tüm bunalar düşünüldüğünde son derece yıkıcı kazalara gebe bir zeminde nükleer santral kurulabileceği yönünde bir kararın alınmasının sorumluları kimlerdir?
2) Dünya genelinde, tecrübe edilen korkunç kazalar neticesinde nükleer santrallerin kapatılması yönünde adımlar atılırken Türkiye'de nükleer santral projelerinin büyük bir heyecanla hayata geçirilmesinin gerekçesi nedir?
3) Tüm bu gelişmeler ışığında, projenin taşıdığı riski göz önünde bulundurarak santral inşa faaliyetlerine son vermeyi düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanı Sn. Murat Kurum tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 06.08.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1- Sanayinin atık ısılarından elektrik üretiminin yaygınlaştırılması adına son beş yıl içerisinde hangi çalışmalar yapılmıştır?
2- Atık ısı enerjisi satışları için piyasa oluşturulması sağlanmış mıdır?
3- Atık ısı enerjisinden elektrik üretimi sağlayacak tesislerin kurulması ve özendirilmesi ile ilgili çalışmalarda hayata geçirilen tesis sayısı kaç adettir?

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

10 Ekim 2019

Sayı : 30824082/610- 287580 .../.../2019
Konu : Yazılı Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İstanbul Milletvekili Ali KENANOĞLU, Kocaeli Milletvekili Lütfü TÜRKKAN, Şırnak Milletvekili Nuran İMİR ve Niğde Milletvekili Ömer Fethi GÜRER'in; tarafıma yönelttikleri yazılı soru önergelerine ilişkin olarak, ilişik listede TBMM Esas numaraları, Bakanlığımıza geliş tarih/sayıları ile ilgili mercii belirtilen önergeler diğer Bakanlık/Kurum ve Kuruluşları ilgilendirmesi nedeniyle ekte iade edilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Murat KURUM
Bakan

EK:
-Liste
-Önerge örneği

BAKANLIĞIMIZA YÖNELTİLEN, ANCAK BAKANLIĞIMIZIN GÖREVLERİ KAPSAMINDA BULUNMAMASI NEDENİYLE İADE İŞLEMİ UYGULANAN YAZILI SORU ÖNERGELERİ

SIRA NO	MİLLETVEKİLİNİN ADI-SOYADI VE İLİ	TBMM ESAS NO.SU	EVRAKIN GELİŞ TARİHİ VE SAYISI	İLGİLİ BAKANLIK/ KURUM/KURULUŞ
1	Ali KENANOĞLU İstanbul	7/15933	07.08.2019/513362	Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı
2	Lütfü TÜRKKAN Kocaeli	7/13386	04.07.2018/492819	Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı
3	Nuran İMİR Şırnak	7/10609	06.05.2019/450578	İçişleri Bakanlığı Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı
4	Ömer Fethi GÜRER Niğde	7/17248	13.09.2019/528553	Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

54.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, yerel gazetelerle ilgili bazı verilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/15976)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yazılı sorularımın Anayasa'nın 98. İçtüzüğün 96. Maddesi gereğince Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim.

Gülizar BİÇER KARACA
Denizli Milletvekili

Yerel düzeyde yayın yapan medya kuruluşları, yerel sorunların dile getirilmesi, vatandaşlarla devlet ve kamu arasında köprü olması, sorunların ulusal ve uluslararası düzeyde tartışılabilmesi, kamuoyu oluşturulması açısından büyük öneme sahiptir. Yerel medya kuruluşları, ekonomik krizin de etkisiyle zor zamanlar geçirmekte, yeterli kaynak ve destekten yoksunlukları nedeniyle kapasitelerini güçlendirmek ve ayakta kalmakta büyük güçlüklerle karşılaşmaktadır. Yerel basın kuruluşları, başta resmi ilanlar, vergi indirimleri ve teşvikler olmak üzere kamu kaynak ve muafiyetlerinden yeterince yararlanamamaktadır. Yayın hayatlarına son vermek zorunda kalan yerel medya kuruluşları ile ilgili de gerekli adımlar atılmamakta, yerel gazeteler zaman içinde azalmaktadır. Yerelde çalışan gazetecilerin işsizliği, özlük hakları konusundaki sıkıntıları, çözüm beklemektedir. Yerel medyanın güçlendirilmesi sadece basın sektörünün bir sorunu değil demokrasi kültürü için de vazgeçilmez öneme sahiptir.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1. Basın ilan kurumuna kayıtlı Türkiye genelinde kaç yerel gazete vardır?
2. Yerelde çıkan gazetelerin ortalama yayın süresi nedir?
3. Yerel yazılı basının ortalama sayfa sayısı kaçtır?
4. Son 5 yılda kurulan yeni yerel gazete sayısı kaçtır?
5. Son 5 yılda kapanan yerel gazete sayısı kaçtır? Bu gazetelerin kapanma nedenleri nedir?
6. Türkiye genelinde yerel gazetelerde çalışan gazeteci sayısı kaçtır?
7. Türkiye genelinde yayın yapan yerel gazetelerin kaçı internet yayını yapmaktadır?
8. Türkiye genelinde yayın yapan yerel gazetelerin ortalama geliri ne kadardır?
9. Resmi ilan ve reklam yayınlama hakkı bulunan kaç yerel gazete vardır?
10. Türkiye genelinde yerel gazetelerin resmi ilan statüsündeki icra ilanlarından sağladıkları gelir ne kadardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCILIĞI

GÜNLÜDÜR
14.10.2019

Sayı : 48360949-610-E.166228
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 07.08.2019 tarihli ve 4452547-120.07-E.515387 sayılı yazısı.

Denizli Milletvekili Sayın Gülizar BİÇER KARACA tarafından Cumhurbaşkanı Yardımcılığına tevcih edilen [7/15976] esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek : Önerge Cevabı

EK

Önergeyi Veren Milletvekili: Gülizar BİÇER KARACA
Denizli Milletvekili

Önerge Esas No : 7/15976

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

195 sayılı Basın İlan Kurumu Teşkiline Dair Kanunda belirtilen usullere göre resmi ilan yayınlama hakkını haiz Basın İlân Kurumunun görev alanında, 642 yerel gazete; valiliklerin görev alanında ise 422 yerel gazete olmak üzere toplam 1.064 yerel gazete bulunmaktadır. Bu gazetelerin 5.765 çalışanı bulunmaktadır ve tamamının internet haber sitesi mevcuttur. Basın İlân Kurumunun görev alanındaki yerel gazetelerde 2018 yılında 22.448.367,95 Türk Lirası tutarında icra ilanı yayınlatılmıştır.

Resmi İlan ve Reklamlar ile Bunları Yayınlayacak Süreli Yayınlar Yönetmeliğine göre resmi ilan ve reklam yayınlama hakkını haiz gazetelerde asgari sayfa sayısı aranmamaktadır.

55.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın ilinde mevcut bulunan ve ihaleye çıkılacak olan jeotermal işletmelerin çevresel etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/16111)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in yanıtlamasını saygılarımla arz ederim.

Süleyman BÜLBÜL
Aydın Milletvekili

Aydın'ın neredeyse tüm ilçelerinde 7 jeotermal kaynak işletme, 64 jeotermal kaynak arama ve 39 doğal mineralli su ruhsat sahasının ihalesinin olacağı Resmi Gazete'de yayınlanmıştır. Tahmini bedelleri 50 bin ile 85 milyon arasında değişen ihaleler 6-8 Ağustos tarihlerinde Aydın Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı Doğal Kaynaklar Ruhsat ve Kültür Varlıkları Müdürü odasında yapılacak.

İhale ilanlarına göre;

-Bozdoğan ilçesinin yüzde 14,25'i
-Çine ilçesinin yüzde 11,52'si
-Didim ilçesinin yüzde 28,37'si
-Efeler ilçesinin yüzde 5,84'ü
-Germencik ilçesinin yüzde 8,76'sı
-İncirliova ilçesinin yüzde 20'si
-Karacasu ilçesinin yüzde 6,11'i
-Koçarlı ilçesinin yüzde 2,65'i
-Köşk ilçesinin yüzde 35,11'i
-Kuşadası ilçesinin yüzde 25,29'u
-Kuyucak ilçesinin yüzde 44,16'sı
-Nazilli ilçesinin yüzde 38,56'sı
-Söke ilçesinin yüzde 36,3'ü
-Sultanhisar ilçesinin yüzde 28,06'sı
-Yenipazar ilçesinin yüzde 22,24'ü ihaleye açılmıştır.

Bu bağlamda;

1- Aydın'da JES'lerin neden olduğu zararlı gaz salınımları konusunda bir resmi ölçüm var mıdır? Resmi ölçümlerin 2014-2019 yılları arasında yıllara göre değerleri nedir?
2- JES'ler nedeniyle yeraltı tatlı su kaynaklarındaki kirlenme durumu konusunda ölçüm araştırması var mıdır? Yapılan ölçümlerin aynı yıllar arasında yıllara göre sonuçları nedir?
3- Aydın'da kurulu JES'lerin aynı yıllara arasında yıllara göre sayısı ve kurulu güçleri ne kadardır? Söz konusu JES'ler ne kadar elektrik üretmiştir?
4- İhale edilen alanlarda hangi kapasitede kaç adet JES kurulması öngörülmektedir?
5- Yapılacak yeni ihaleler sonucunda kurulacak JES'lerden elde edilecek elektrik ihtiyacın ne kadarını karşılayacaktır?
6- Bu JES'ler nedeniyle ne kadar jeotermal suyu yeryüzüne çıkarılacaktır?
7- İhaleye çıkılacak olan 7 jeotermal kaynak işletme, 64 jeotermal kaynak arama ve 39 doğal mineralli su ruhsat sahasının ihalesinin olacağının insan sağlığına ve ekosisteme zararlarının ne olacağı araştırılmış mıdır ? yapılan araştırma sonucu nedir ? olumsuz etkilere karşı alınacak önlemlerle ilgili eylem planları nedir ?
8- Aydın'daki JES'lerden kuruldukları zamandan Temmuz 2019'a kadar kamu ne kadar gelir sağlamıştır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜDÜR
14 Ekim 2019

Sayı : 64272063-610- 19993
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-16111)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 07.08.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.515796 sayılı yazısı.

Aydın Milletvekili Sayın Süleyman BÜLBÜL'ün tarafıma tevcih ettiği 7/16111 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Fatih DÖNMEZ
Bakan

Ek :Önerge Cevabı

	AYDIN MİLLETVEKİLİ SAYIN SÜLEYMAN BÜLBÜL'ÜN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI	DÖNEM 27-2	ESAS NO 7-16111

Sorular:

Aydın'ın neredeyse tüm ilçelerinde 7 jeotermal kaynak işletme, 64 jeotermal kaynak arama ve 39 doğal mineralli su ruhsat sahasının ihalesinin olacağı Resmi Gazete'de yayınlanmıştır. Tahmini bedelleri 50 bin ile 85 milyon arasında değişen ihaleler 6-8 Ağustos tarihlerinde Aydın Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı Doğal Kaynaklar Ruhsat ve Kültür Varlıkları Müdürü odasında yapılacak. İhale ilanlarına göre; Bozdoğan ilçesinin yüzde 14,25'i, Çine ilçesinin yüzde 11,52'si, Didim ilçesinin yüzde 28,37'si, Efeler ilçesinin yüzde 5,84'ü, Germencik ilçesinin yüzde 8,76'sı, İncirliova ilçesinin yüzde 20'si, Karacasu ilçesinin yüzde 6,11'i, Koçarlı ilçesinin yüzde 2,65'i, Köşk ilçesinin yüzde 35,11'i, Kuşadası ilçesinin yüzde 25,29'u, Kuyucak ilçesinin yüzde 44,16'sı, Nazilli ilçesinin yüzde 38,56'sı, Söke ilçesinin yüzde 36,3'ü, Sultanhisar ilçesinin yüzde 28,06'sı, Yenipazar ilçesinin yüzde 22,24'ü, ihaleye açılmıştır. Bu bağlamda;

- Aydın'da JES'lerin neden olduğu zararlı gaz salınmaları konusunda bir resmi ölçüm var mıdır? Resmi ölçümlerin 2014-2019 yılları arasında yıllara göre değerleri nedir?
- JES'ler nedeniyle yeraltı tatlı su kaynaklarındaki kirlenme durumu konusunda ölçüm araştırması var mıdır? Yapılan ölçümlerin aynı yıllar arasında yıllara göre sonuçları nedir?
- Aydın'da kurulu JES lerin aynı yıllar arasında yıllara göre sayısı ve kurulu güçleri ne kadardır? Söz konusu JES'ler ne kadar elektrik üretmiştir?
- İhale edilen alanlarda hangi kapasitede kaç adet JES kurulması öngörülmektedir?
- Yapılacak yeni ihaleler sonucunda kurulacak JES'lerden elde edilecek elektrik ihtiyacın ne kadarını karşılayacaktır?
- Bu JES'ler nedeniyle ne kadar jeotermal suyu yeryüzüne çıkarılacaktır?
- İhaleye çıkılacak olan 7 jeotermal kaynak işletme, 64 jeotermal kaynak arama ve 39 doğal mineralli su ruhsat sahasının ihalesinin olacağının insan sağlığına ve ekosisteme zararlarının ne olacağı araştırılmış mıdır? Yapılan araştırma sonucu nedir? Olumsuz etkilere karşı alınacak önlemlerle ilgili eylem planları nedir?
- Aydın'daki JES'lerden kuruldukları zamandan Temmuz 2019'a kadar kamu ne kadar gelir sağlamıştır?

Cevaplar:

Jeotermal Elektrik Santrali (JES) projelerinin neden olduğu zararlı gaz salımları ve yeraltı tatlı su kaynaklarının kirlenme oranlarının ölçümleri ile ilgili olarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığından bilgi alınmalıdır.

Ülkemizde yapımı tamamlanmış, yapımı devam eden ve yapılması düşünülen JES'lere ilişkin bilgiler Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'nun http://www.epdk.gov.tr/Detay/Icerik/3-0-86/elektriklisans-islemleri internet adresinde yer almakta olup, ihale edilen alanlarda JES kurulması konusunda İl Valiliğinden bilgi alınmalıdır.

Jeotermal kaynaklara yönelik arama geliştirme çalışmaları kapsamında jeoloji, hidrojeoloji, hidrojeokimya, jeofizik vb. gibi arama sistematiğindeki yöntemler uygulanması sonucu kurulacak JES'lerin kapasiteleri ve üretecekleri elektrik belirlenebilmekte olup, Ülkemizdeki JES'lerde kullanılan jeotermal akışkana "Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu Uygulama Yönetmeliği" nin 24'üncü maddesinde belirtilen hükümlere göre işlem yapılmaktadır.

JES'lerin işletme faaliyetine başlamaları hususunda ilgili mevzuatı kapsamında Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) işlemlerinin ve gerekli izinlerin alınması zorunlu kılınmış olup, gerekli izin belgelerinin veriliş süreçleri hakkında Çevre ve Şehircilik Bakanlığından bilgi alınmalıdır.

Aydın'daki JES'lerden kuruldukları zamandan Temmuz 2019'a kadar kamunun ne kadar gelir sağladığı konusu Bakanlığımızın görev ve sorumluluk alanında değildir.

56.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bitlis ilinde bulunan organize sanayi bölgelerindeki fabrika ve istihdam verilerine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/16298)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa VARANK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.26.07.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Bitlis ilindeki organize sanayi bölgelerinde toplam kaç kişi istihdam edilmektedir? Bu kişilerin sektörel dağılımı nasıldır?

2-Bitlis ilindeki organize sanayi bölgelerinde kaç adet fabrika vardır? Bu fabrikaların sektörel dağılımı nasıldır?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 27.08.2019 tarihli ve 43452547-120.07-522231 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ tarafından tevcih edilen 7/16298 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek' te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET ALİ ÇELEBİ'NİN

7/16298 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Bitlis ilinde organize sanayi bölgelerinde toplam kaç kişi istihdam edilmektedir? Bu kişilerin sektörel dağılımı nasıldır?

Soru 2- Bitlis ilinde organize sanayi bölgelerinde kaç adet fabrika vardır? Bu fabrikaların sektörel dağılımı nasıldır?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2- Bakanlığımız kuruluş, görev, yetki ve sorumluluklarını düzenleyen, 1 Numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi çerçevesinde; organize sanayi bölgelerinin (OSB) faaliyetleri için gerekli olan ve Bakanlıkça uygun görülecek projelerin tamamına kadar olan kısmı kredi ile desteklenmektedir.

OSB kuruluş işlemleri çerçevesinde; öncelikle OSB Yer Seçimi Yönetmeliğinin 4 üncü maddesine göre, OSB kurmak isteyen gerçek ve tüzel kişilerce, yatırımcı ön talep formlarını da içeren OSB bilgilendirme raporunun hazırlanarak valilik uygun görüşü ve öncelikle Hazine arazilerinden oluşan öneri alanla birlikte yer seçimi talebinin Bakanlığa intikalini müteakip Bakanlık tarafından yapılacak ön değerlendirmeden sonra çalışmalara başlanılmaktadır.

Yer Seçiminin kesinleşmesinin ardından, 4562 sayılı OSB Kanunu ve buna bağlı olarak çıkarılan OSB Uygulama Yönetmeliğinin 5 inci maddesine göre "*OSB yer seçimi kesinleştirilen alandaki büyükşehir belediyesi, il belediyesi, ilçe belediyesi, belde belediyesi, 18/5/2004 tarihli ve 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanununa göre kurulan sanayi odası, yoksa ticaret ve sanayi odası, o da yoksa ticaret odası, il özel idaresi veya yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı ile alanın hiçbir belediye sınırı içinde olmaması hâlinde il belediyesi, ilçe belediyeleri ile bu ilçelerdeki odalar, Valilik uygun görüşüne istinaden OSB kuruluşunda yer alabilir. OSB kuruluşuna katılan kurum ve kuruluşların temsilcileri ve Vali tarafından imzalanmış kuruluş protokolünün Bakanlıkça onaylanması ve sicile kaydı ile OSB tüzel kişilik kazanır.*" maddeleri çerçevesinde, iş ve işlemlere devam edilmektedir.

OSB yapımı açısından Bakanlığımız yatırımcı bir kuruluş olmayıp, kredi veren kuruluş statüsündedir. Söz konusu projelere ait inşaatlar, OSB Yönetimlerinin sorumluğu altında yürütülmektedir. Tarafımızca, kamu kaynaklarının rasyonel kullanımı açısından; proje, ihale ve yapım süreçlerinde kontrol ve denetim görevi yerine getirilmektedir.

Bu çerçevede Bitlis ilimizde, Bakanlığımızca kuruluş işlemleri tamamlanarak sicil alan Bitlis Organize Sanayi Bölgesi bulunmakta olup bu OSB'de gıda ürünleri imalatı sektöründe faaliyet gösteren 2 fabrika bulunmaktadır.

57.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Isparta ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/16303)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa VARANK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.26.07.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Isparta ilinde Bakanlığınıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın kullanımı için engelli merdiveni ve engelli tuvaleti var mıdır?

2-Isparta ilinde engelli vatandaşlarımızın istihdamı hususunda Bakanlığınızca ne kadar kontenjan ayrılmıştır? Bu kontenjanlar dolu mudur? Boş kadrolar varsa sebebi nedir?

3-Bu kontenjanlarda engelli olmayan vatandaşlar görev almakta mıdır? Alıyorsa sebebi nedir?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 27.08.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.522231 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ tarafından tevcih edilen 7/16303 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET ALİ ÇELEBİ'NİN

7/16303 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

SORU 1- Isparta ilinde Bakanlığınıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın kullanımı için engelli merdiveni ve engelli tuvaleti var mıdır?

SORU 2- Isparta ilinde engelli vatandaşlarımızın istihdamı hususunda Bakanlığınızca ne kadar kontenjan ayrılmıştır? Bu kontenjanlar dolu mudur? Boş kadrolar varsa sebebi nedir?

SORU 3- Bu kontenjanlarda engelli olmayan vatandaşlar görev almakta mıdır? Alıyorsa sebebi nedir?

CEVAPLAR

Cevap 1-2-3- Isparta ilimizde Bakanlığımıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın rahat hizmet alımını temin gayesiyle tedbirler alınmakta ve bu amaçla çalışmalar yapılmaktadır.

Bunun yanı sıra, Bakanlığımızca engelli personel istihdamına ilişkin gerekli hassasiyet ve özen gösterilmekte olup, engelli personel istihdamı için ayrılmış olan kontenjanlarda engelli olmayan personelin görev alması mümkün bulunmamaktadır.

58.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bitlis ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/16304)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa VARANK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.26.07.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Bitlis ilinde Bakanlığınıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın kullanımı için engelli merdiveni ve engelli tuvaleti var mıdır?

2-Bitlis ilinde engelli vatandaşlarımızın istihdamı hususunda Bakanlığınızca ne kadar kontenjan ayrılmıştır? Bu kontenjanlar dolu mudur? Boş kadrolar varsa sebebi nedir?

3-Bu kontenjanlarda engelli olmayan vatandaşlar görev almakta mıdır? Alıyorsa sebebi nedir?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 27.08.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.522231 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ tarafından tevcih edilen 7/16304 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET ALİ ÇELEBİ'NİN

7/16304 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

SORU 1- Bitlis ilinde Bakanlığınıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın kullanımı için engelli merdiveni ve engelli tuvaleti var mıdır?

SORU 2- Bitlis ilinde engelli vatandaşlarımızın istihdamı hususunda Bakanlığınızca ne kadar kontenjan ayrılmıştır? Bu kontenjanlar dolu mudur? Boş kadrolar varsa sebebi nedir?

SORU 3- Bu kontenjanlarda engelli olmayan vatandaşlar görev almakta mıdır? Alıyorsa sebebi nedir?

CEVAPLAR

Cevap 1-2-3- Bitlis ilimizde Bakanlığımıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın rahat hizmet alımını temin gayesiyle tedbirler alınmakta ve bu amaçla çalışmalar yapılmaktadır.

Bunun yanı sıra, Bakanlığımızca engelli personel istihdamına ilişkin gerekli hassasiyet ve özen gösterilmekte olup, engelli personel istihdamı için ayrılmış olan kontenjanlarda engelli olmayan personelin görev alması mümkün bulunmamaktadır.

59.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Bitlis ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/16305)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa VARANK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.26.07.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Bakanlığınızın kendi bütçesi veya doğrudan faydalanıcı olduğu AB programları çerçevesinde 2002 yılından 2018 yılına dek her yıl için ayrı ayrı belirtilerek Bitlis iline kaç proje hazırlanmış, ne kadar yatırım yapılmıştır? Bakanlığınız yatırımlar sıralamasında Bitlis ili kaçıncı sıradadır?

2-Ödenek yetersizliğinden bekleyen projeleriniz var mıdır? Var ise hangileridir?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 27.08.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.522231 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ tarafından tevcih edilen 7/16305 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET ALİ ÇELEBİ'NİN

7/16305 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Bakanlığınızın kendi bütçesi veya doğrudan faydalanıcı olduğu AB programları çerçevesinde 2002 yılından 2018 yılına dek her yıl için ayrı ayrı belirtilerek Bitlis iline kaç proje hazırlanmış, ne kadar yatırım yapılmıştır? Bakanlığınız yatırımlar sıralamasında Bitlis ili kaçıncı sıradadır?

Soru 2- Ödenek yetersizliğinden bekleyen projeleriniz var mıdır? Var ise hangileridir?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2- Organize sanayi bölgelerinin (OSB) faaliyetleri için gerekli olan ve Bakanlığımızca uygun görülecek projelerin tamamına kadar olan kısmı, sanayi sitelerinin (SS) ise altyapılarının tamamı ve üstyapı tesislerinin yüzde yetmişe kadar olan kısmı kredi ile desteklenmektedir. OSB ve Sanayi Sitesi yapımı açısından Bakanlığımız yatırımcı bir kuruluş olmayıp, kredi veren kuruluş statüsündedir. OSB ve SS projelerine ait inşaatlar, OSB ve SS Yönetimlerinin sorumluğu altında yürütülmektedir.

Bu çerçevede, Bakanlığımız kredi desteği ile tamamlanan Bitlis OSB projesi için bugüne kadar toplam 14.9 milyon TL kredi kullandırılmıştır. Ayrıca, Bitlis'te; belirtilen dönem zarfında 2 adet Sanayi Sitesi projesi de yine Bakanlığımız desteği ile tamamlanmıştır. Bunlardan Güroymak SS için 11 milyon TL ve Ahlat (Selçuklu) SS için ise 5.6 milyon TL olmak üzere toplamda 16.6 milyon TL kredi sağlanmıştır.

İlaveten, Bakanlığımızca; Avrupa Birliği'nin Rekabetçilik ve Yenilik Sektör Operasyonel Programı (IPA II) kapsamında ihale hazırlık çalışmaları devam eden "TRB2 Bölgesi'nde Ortak Kullanım Atölyeleri Kurulması Projesi" isimli proje vasıtasıyla; Bitlis, Van ve Muş illerimize orak kullanım atölyeleri kurulması planlanmaktadır. Toplam bütçesi 9.3 milyon Avro olan söz konusu projenin uygulamasına 2020 yılında başlanması öngörülmektedir.

Öte yandan; DAP Bölge Kalkınma İdaresi tarafından da Bitlis'te; 2013-2018 yılları arasında 163 projeye toplam 44.7 milyon TL tutarında yatırım gerçekleştirilmiştir.

60.- Muş Milletvekili Mensur Işık'ın, bir öğretmenin başka bir ile görevlendirilme sebebi ile ilgili iddialara,

- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Kürtçe öğretmeni atamalarına, ana dilde eğitim hakkındaki çalışmalara ve son beş yılda seçmeli Kürtçe dersi alan öğrenci sayısına,

- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli Gebze Çoban Mustafa Paşa Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinin eğitim öğretime hazır olduğu halde açılmadığı iddiasına,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Ziya Selçuk'un cevabı (7/16373), (7/16374), (7/16375)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın **Ziya Selçuk** tarafından Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. İle 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Av. Mensur IŞIK

Muş Milletvekili

Kürt dili üzerindeki baskı ve asimilasyon politikaları geçmişte olduğu gibi günümüzde de devam etmektedir. Bunun son örneğini geçtiğimiz haftalarda Van'ın Edremit ilçesinde, Ferit Melen İlköğretim Okulu'nda sınıf öğretmeni olarak görev yapan Medeni Oruç'un okulda Kürtçe konuştuğu ve Kürtçe ders işlediği iddiasıyla sürgün edilmesi ile görmekteyiz.

Medeni Oruç, bir öğrencisi ile "Kürtçe konuştuğu" gerekçesiyle Müdür Yardımcısının çağırması üzerine Müdür'ün odasında görüşme gerçekleşmiştir. Ferit Melen İlkokulu Müdürü, "Bir öğrenci velisi, çocuğuyla 'Kürtçe konuştuğun için' sizden şikayetçi" demiş. Medeni Oruç, "Bu okulda seçmeli Kürtçe dersi var. Bu derslere Rıdvan ve Funda hocalar giriyor. Devletin/Bakanlığın bastığı kitaplarla Kürtçe ders veriyorlar. Bu okulda bir öğretmen İngilizce, Fransızca, Almanca ve Arapça öğrencileri ile konuştuğu zaman siz onlar için suç duyurusunda bulunuyor musunuz? Soruşturma açıyor musunuz? Ben Kürtçe konuştum diye neden beni sorguluyorsunuz? Bu okulda Kürtçe seçmeli derstir. Televizyonlarda Kürtçe resmi kanaldır. Ve ayrıca TRT 6 Kürtçe radyo kanalı var. Bunun yanında üniversitelerde Kürtçe bölümler var." şeklinde kendini savunmuştur. Müdür, "Bu okulda Kürtçe konuşamazsınız. Kürtçe seçmeli ders de olsa, Kürtçe TV de olsa, Kürtçe radyo da olsa, üniversitelerde Kürtçe bölümü de olsa burası resmi kurumdur. Kürtçe konuşamazsınız." şeklinde akla ve mantığa sığmayacak bir biçimde gerekçe sunmuştur.

Okulun soruşturma talebi sonucu okula gelen müfettiş, Medeni Oruç'un ifadesini "Siz sınıfta Kürtçe ders veriyorsunuz, ders vermeye devam edeceğinizi de belirtmişsiniz" şeklinde almıştır. Bunun üzerine Medeni Oruç, "Ben sınıfta hiç Kürtçe ders vermedim, vermeye de devam edeceğim demedim, Müdür Beyle sadece Kürtçe konuşmayla ilgili diyalog yaşadık" şeklinde savunmasını yapmıştır. Okul Müdür Yardımcısının da müfettişe verdiği ifadeye göre velinin şikayeti sadece çocuğuyla "Kürtçe konuştuğu" üzerinedir.

Durumu öğrenen veli, şikayetçi olmadığını sadece çocuğu kekeme olduğu için okulda veya normal hayatta dilinin zor döndüğünü belirtmiş, bu durumu normal bir sohbet esnasında

birçok yerde ifade ettiğini söylemiştir. Şikayet amaçlı bir söylem veya yazılı bir başvurusunun olmadığını belirten veli okul idaresine gelip böyle bir şikayetinin olmadığını belirterek "Neden beni zan altında bırakıyorsunuz" deyince, okul idaresi "şikayetçi olan sen değilsin başka velilerdir" şeklinde cevap almıştır. Soruşturma dosyasında yapılan incelemede ne adı geçen velinin ne de başka bir velinin yazılı şikayetine rastlanmamıştır. Ortaya çıkan yalan ve iftiralara rağmen Medeni Oruç, Giresun-Doğankent/Çatak Köyü İlkokuluna sürülmüştür.

Bu bağlamda;

1. Giresun'un Doğankent ilçesine bağlı Çatak Köyü İlkolkulu'na sürülen Medeni Oruç'un sürgün gerekçesi Kürtçe konuşması mıdır?
2. Kürtçe konuşmak suç mudur?
3. Resmi kurumlarda Kürtçe konuşmak suç mudur? Suç ise Anayasa'nın hangi maddesine de yer almaktadır?
4. Giresun'un Doğankent ilçesine bağlı Çatak Köyü İlkolkulu'na sürülen Medeni Oruç eski görev yerine iadesi yapılacak mı?
5. Giresun'un Doğankent ilçesine bağlı Çatak Köyü İlkolkulu'na sürülen Medeni Oruç'a uğradığı mağduriyetten dolayı tazminat verilecek mi?
6. Medeni Oruç'un öğrencisiyle Kürtçe konuştuğu iddiasıyla şikayetçi olan Ferit Melen İlköğretim Okulu Müdürü hakkında soruşturma başlatıldı mı? Soruşturma başlatılmadıysa başlatmayı düşünüyor musunuz?
7. Son on yıl içerisinde Kürtçe konuştuğu gerekçesiyle kaç tane öğretmen farklı okullara sürgün edilmiştir?
8. Son on yıl içerisinde Kürtçe konuştuğu gerekçesiyle öğretmenlere hangi cezalar verilmiştir?
9. Sendikalı ve muhalif oldukları gerekçesiyle işlerine KHK ile son verilen öğretmenlerin görevleri geri iade edilecek mi?
10. Anadilde eğitim hakkı için yapılan bir çalışma var mıdır?
11. Kürtçe'nin ve Türkiye'de yaşayan farklı dillerin yaşatılması ve korunması için yapmayı düşündüğünüz bir çalışma var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Ziya SELÇUK** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla dilerim.

Ömer Öcalan
Şanlıurfa Milletvekili

2019 LGS sonuçlarının açıklanmasının ardından illerin başarı sıralaması kamuoyunda tartışılmaya başlanırken Kürtlerin yoğun yaşadığı illerdeki başarısızlığın gittikçe derinleşmesi Anadilde eğitim ile eğitimdeki başarı oranı ilişkisinin önemini bir kez daha gözler önüne sermiş oldu. Türkiye genelinde açıklanan LGS sonucuna bakıldığında il başarı sıralamasında yer alan Şırnak, Hakkari, Siirt, Ağrı, Mardin başta olmak üzere son 20 ilin 18'ini, anadilinde eğitim göremeyen Kürtlerin yoğun olarak yaşadığı illeri oluşturmaktadır. Seçim bölgem olan Şanlıurfa, 2018 yılında sıralamada 77. iken 2019 yılında 78. sıralamaya gerilemiştir. Anadilde Eğitim verilmemesi ile birlikte sembolik olarak seçmeli ders olarak okutulan Kürtçe eğitim ile ilgili Kürtçe dersi öğretmen ataması da artık yapılmamaktadır. Bu yıl da Yaşayan Diller ve Lehçeler kapsamında 2'si Kurmanci, 1'i Zazaki olmak üzere 2017 ve 2018 yıllarında sembolik sadece 3 Kürtçe öğretmeninin alımı yapılmıştı. Daha önce sembolik de olsa 2-3 Kürtçe öğretmen ataması yapan MEB, 2019 yılında AKP-MHP ittifakının bir sonucu olarak bu alanda hiç atama yapmadı.

Anadili temelli çiftdilli veya çokdilli eğitim adı altında dünyanın pek çok yerinde birbirinden farklı uygulamalara rastlanmaktadır. Ulusal ve Uluslararası birçok çalışma ve çokdilli eğitim verilen ülkelerdeki deneyimlerden de anlaşılacağı gibi Anadilde eğitim bireyin zihinsel gelişimini etkileyen temel bir olgudur. Yarım asırlık deneyime sahip Carol Benson, Colin Baker ve Jim Cummins gibi araştırmacıların çalışmalarından yola çıkarak çiftdilli veya çokdilli eğitimin kişinin yaşamında çok önemli bir etkiye olduğu anlaşılmaktadır.

Genel anlamda Anadilde eğitimin önemi ile ilgili yapılan değerlendirmelerde ; Anadilde eğitim kişinin kimlik, akademik ve dilsel gelişimine çok önemli katkıda bulunmaktadır. Zihinsel olarak yoğun dikkat gerektiren Matematik ve Fen bilimleri gibi sayısal dersler de, çocuğun anadilinde eğitim alması dersleri anlama ve kavramayı çok daha kolaylaştırmaktadır.

Her dil belirli bireylerin anadilidir. Anadili, dünyaya gelişinden itibaren bireyin her tür ruhsal ediniminin, duygularının, bilgilerinin, kültürünün biçimlendiği ve taşındığı ortamdır. Dil, bir halkı ya da topluluğu birleştiren, ortak hedeflere yönelten ve sosyal olarak yeniden üreten bir kültürel miras ve tarihsel bir zenginlik kaynağıdır. Ayrıca uzun bir dönem içinde şekillenen sosyal bir kurumdur. Dil, bir kültürün taşıyıcısı, hatta aynasıdır. Bir toplumun kimliğini anlamak için diline bakmak gerekir. Nihayetinde dil, ana gösterge, sembol ve kimlik kaydıdır. Dil, düşüncenin ayrılmaz bir parçasıdır. Beyinin, belleğin ve zihnin kendini nesnel ve somut olarak göstermesinin zorunlu bir öğesidir. Dil, o dili konuşan halk için bir tür müzedir, taşıyıcısı olduğu her kültür için bir tür anıttır.

Bu bağlamda;

1- Türkiye'de Anadilde Eğitim ile ilgili Bakanlığınızın bir çalışması var mıdır?

2- 2019 ve 2020 yıllarında Kürtçe öğretmen ataması ile ilgili bir planlamanız var mıdır?

3- Çokdilli eğitimin sonuçları ile ilgili bakanlığınızca hazırlanmış bir rapor var mıdır?

4-Son 5 eğitim ve öğretim dönenimde, Malatya, Erzincan, Elazığ, Tunceli, Bingöl, Erzurum, Muş, Bitlis, Kars, Ağrı, Ardahan, Van, Iğdır, Hakkari, Gaziantep, Kilis, Adıyaman, Şanlıurfa, Diyarbakır, Mardin, Batman, Siirt ve Şırnak illerinde kaç öğrenci okulu terk etmiştir? Bunun nedenler ile ilgili bir çalışmanız var mıdır?

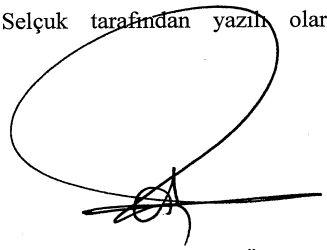
5- Son 5 eğitim öğretim döneminde, Türkiye'de genelinde hangi ilde kaç öğrenci Kürtçe (Kurmanci-Zazaki) seçmeli dersi seçmiştir? Bu dersi seçen kaç öğrencinin eğitim talebi yerine getirilmiştir?

6- Kürtçe (Kurmanci-Zazaki) öğretmeni dışında farklı branşlarda olup Kürtçe öğretmen olmadığı için Kürtçe dersi veren kaç öğretmen görevlendirilmiştir? Bunlar hangi branş öğretmenidir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Ziya Selçuk tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.01.08.2019

Saygılarımla.



Lütfü TÜRKKAN
Kocaeli Milletvekili
İYİ Parti Grup Başkan Vekili

Kocaeli Gebze Çoban Mustafa Paşa Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi'nin, 2018 yılı Haziran ayında isim onayı Valilik tarafından verilmiş, okul Ağustos ayında tescil edilmiş, ancak bu okul hala açılmamıştır. Eğitim-öğretime hazır olduğu halde, Gebze İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından okulun açılmama nedeni olarak inşaatın yetişmemesi gerekçe gösterilmiştir.

Okul açılmamasına rağmen bu okula 600.000 TL ödenekle demirbaş alındığı ve okulda geçtiğimiz eğitim öğretim döneminde imam hatip öğrencilerinin eğitim gördüğü iddia edilmiştir.

Bu bilgiler çerçevesinde;

1-Eğitim öğretime hazır olduğu halde Gebze Çoban Mustafa Paşa Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi'nin açılmaması ile ilgili olarak Gebze İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü inşaatın yetişmemesini gerekçe göstermesine rağmen bu okul için 600.000 TL ödenekle demirbaş alındığı doğru mudur?

2-Okul için demirbaş alınmasına kim karar vermiştir? Buna hangi makam tarafından onay verilmiştir?

3-Alınacak demirbaş için ödenek miktarı neye göre belirlenmiştir, bu harcama nereden karşılanmıştır?

4-600.000 TL ödenekle alınan demirbaşlar nelerdir? Bu demirbaşlar nerelerde kullanılmaktadır?

5-Bu okulda geçtiğimiz eğitim öğretim döneminde imam hatip öğrencilerinin eğitim gördüğü doğru mudur?

6-Okul inşaatı yetişmemesi gerekçe gösterilerek öğrenci alımı yapılmazken aynı okula imam hatip öğrencileri neden alınmıştır? Bu öğrenciler nasıl ve nerede eğitim görmektedir?

7-Gebze Çoban Mustafa Paşa Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi İmam Hatip Lisesi'ne mi dönüştürülmek istenmektedir, Bakanlık olarak böyle bir uygulama için hazırlık mı yapılmaktadır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 99074258-610-E. 119 15 /10 /2019
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.522497 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Muş Milletvekili Mensur IŞIK'ın 7/16373, Şanlıurfa Milletvekili Ömer ÖCALAN'ın 7/16374, Kocaeli Milletvekili Lütfü TÜRKKAN'ın 7/16375 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Ziya SELÇUK
Milli Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

MUŞ MİLLETVEKİLİ AV. MENSUR IŞIK'IN 7/16373 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Adı geçen öğretmen Van Valiliğinden alınan 20.05.2019 tarihli yazı eki soruşturma raporunda getirilen il dışı teklif gereğince ataması Giresun iline yapılmıştır.

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ ÖMER ÖCALAN'IN 7/16374 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

2012-2013 eğitim ve öğretim yılından itibaren uygulanmaya başlayan 12 yıllık zorunlu kademeli eğitimle; birinci kademe 4 yıl süreli ilkokul, ikinci kademe 4 yıl süreli ortaokul ve üçüncü kademe 4 yıl süreli lise olarak düzenlenmiştir. 12 yıllık zorunlu eğitimde herkesin eğitime katılımı ve bu eğitim sürecini tamamlamaları zorunludur. Eğitimin her kademesinde öğrenci takip sistemi ile öğrencilerin sistem içinde kalmalarını sağlayacak tedbirler alınmaktadır. 8. sınıfı tamamlayan öğrencilerin ortaöğretim kurumlarına kayıtları ve takibi e-okul sisteminden yapılmaktadır. Ayrıca Bakanlığımızın ilgili genel müdürlükleri tarafından ve valiliklerce öğrencilerin okullara devamı konusunda ilgili mevzuatlar çerçevesinde takibi yapılmakta olup gerekli tedbirler alınmaktadır.

Bütçe kanunlarının verdiği yetkinin yanında Bakanlığımıza tahsis edilen ve Hazine ve Maliye Bakanlığınca kullanım izni verilen öğretmen kadrolarının alanlar itibarıyla dağılımında doluluk oranları dikkate alınarak alanların ihtiyaçlarına göre öğretmen ataması yapılabilmektedir.

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ LÜTFÜ TÜRKKAN'IN 7/16375 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Kocaeli Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Bakanlıkça gönderilen ödenek sonrasında okul binasına ait güvenlik sistemi kurulumu, derslik, atölye ve idari bürolarda kullanılmak üzere demirbaş malzemelerinin alımının yapıldığı,

Gebze Çoban Mustafa Paşa Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinin İmam Hatip Lisesine dönüştürülmesi ile ilgili bir çalışmanın bulunmadığı,

Gebze Çoban Mustafa Paşa Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinin 2018-2019 eğitim öğretim yılında öğrenci alım takvimine yetişmediğinden, aynı bölgede yer alan Kız Anadolu İmam Hatip Lisesinin bünyesinde bulunan Kız İmam Hatip Ortaokuluna velilerden gelen yoğun öğrenci kaydı talebi nedeniyle mevcut binanın yetersiz kaldığı, bu nedenle Gebze Kız Anadolu İmam Hatip Ortaokulu öğrencilerinin daha iyi imkânlarda eğitim almalarını sağlamak amacıyla 2018-2019 eğitim öğretim yılında bu öğrencilerin Gebze Çoban Mustafa Paşa Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinde eğitim öğretimlerine devam ettikleri,

Gebze Çoban Mustafa Paşa Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinin Gebze Kız Anadolu İmam Hatip Lisesi, İmam Hatip Ortaokulu bina inşaatı tamamlanınca öğrenci alımına başlayacağı

belirtilmektedir.

61.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, Cumhurbaşkanlığı İnsan Kaynakları Ofisi tarafından hazırlanan Kamu Çalışanı Anketi'ne ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/16413)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla,

Utku ÇAKIRÖZER
Eskişehir Milletvekili

Cumhurbaşkanlığı İnsan Kaynakları Ofisi tarafından "Kamu Çalışanları Anketi" hazırlanmış; anketle, kamu çalışanlarının mevcut insan kaynakları süreçleriyle ilgili uygulamalar hususundaki görüş ve düşünceleri ile gelişime açık yönlerin belirlenmesi amaçlanmıştır.

"Kamu Çalışanları Anketi" 11 Haziran 2019 tarihinde erişime açılmış, 26 Temmuz 2019 tarihinde de yanıtlara kapatılmıştır.

Cumhurbaşkanlığı İnsan Kaynakları Ofisi Başkanı Doç. Dr. Selim Atay tarafından kamu kurum ve kuruluşlarına gönderilen yazıda anketin, 24 kurum altında faaliyet gösteren toplam 1.981 kurum ve kuruluş çalışanı tarafından doldurulmasının hedeflendiği belirtilmiştir.

Yazıda, "Anket çalışmasının ilgililere duyurulması ve statüsüne bakılmaksızın tüm personel tarafından doldurulmasının temin edilmesi" istenmiştir.

Anketteki sorulara; kamu çalışanlarının Türkiye Cumhuriyeti Kimlik Numarası, çalıştığı kurum ve birim, eğitim düzeyi, istihdam türü gibi kişiler bilgilerle birlikte yanıt vermesi zorunlu tutulmuştur.

Ankette kamu çalışanlarının, istihdam edildikleri kurum ve kuruluşlara ilişkin sorularla birlikte Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi ile ilgili sorulara da yanıt vermelerinin istenmesi dikkat çekmiştir.

Buna göre, kamu çalışanlarına, "Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi ile ilgili yeterli bilgiye sahibim", "Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'ni başarılı buluyorum", "Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi ile beraber kurumların yetki alanları net belirlenmiştir", "Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'nin kamu kurum ve kuruluşları arasındaki koordinasyonu geliştirdiğine inanıyorum", "Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'nin mevcut altyapısının yeterli olduğunu düşünüyorum", "Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'nin

bürokrasiyi azalttığını düşünüyorum", "Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'nde ele alınmasını istediğiniz hususlar nelerdir" gibi sorular yöneltilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanlığı tarafından hazırlanan Kamu Çalışanları Anketi'nin amaçları arasında Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'ne ilişkin bir güncelleme çalışmasına veri altyapısı hazırlamak var mıdır?

2. Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanlığı tarafından hazırlanan Kamu Çalışanları Anketi'nin kamu çalışanlarının Türkiye Cumhuriyeti Kimlik Numarası ile birlikte girilmesinin şart koşulmasının amacı nedir?

3. Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanlığı tarafından hazırlanan Kamu Çalışanları Anketi'nin kamu kurum ve kuruluşlarında çalışanlar tarafından rızaları dışında doldurulmasının yönelik bir şikayet ulaşmış mıdır? Ulaşmışsa, şikayete konu olay hangi kamu kurum veya kuruluşunda yaşanmıştır? Olay üzerine idari bir soruşturma başlatılmış mıdır, başlatıldıysa sonucu nedir?

4. Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanlığı tarafından hazırlanan Kamu Çalışanları Anketi'ne kaç kamu çalışanı tarafından veri girişi yapılmıştır? Bu çalışanların istihdam edildikleri kamu kurum ve kuruluşuna göre dağılımları nelerdir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCILIĞI

GÜNLÜDÜR

Sayı : 48360949-610-E.165694 14.10.2019

Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 03.09.2019 tarihli ve 4452547-120.07-E.523353 sayılı yazısı.

Eskişehir Milletvekili Sayın Utku ÇAKIRÖZER tarafından Cumhurbaşkanı Yardımcılığına tevcih edilen [7/16413] esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek : Önerge Cevabı

EK

Önergeyi Veren Milletvekili : Utku ÇAKIRÖZER
Eskişehir Milletvekili

Önerge Esas No : 7/16413

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Cumhurbaşkanlığı İnsan Kaynakları Ofisi 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 527 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan görevleri kapsamında Kamu-Veri Anketi hazırlanmıştır. 5,3 milyon kamu çalışanının erişimine açılan ankete, katılımcıların kamu çalışanı olduklarının teyit edilmesi amacıyla e-Devlet sistemi üzerinden giriş sağlanmıştır.

Ankete katılan kamu çalışanlarının kişisel verileri, 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanununun 5 inci maddesine istinaden otomatik yolla işlenmiş olup, tüm analizler 6698 sayılı Kanun kapsamında yapılmaktadır.

Kamu-Veri Anketi'ne gönüllülük esasına göre katılım sağlanmış olup, katılımcı sayısına ve kurumlarına göre dağılımına https://anket.cbiko.gov.tr/publicresult internet adresi üzerinden erişilebilir.

62.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Basın Kartı Komisyonunun oluşumuna ve üyelerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/16419)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddesi gereğince Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim. 30.07.2019

Atila SERTEL
İzmir Milletvekili

1- Basın Kartı Komisyonu üyeleri kimlerden oluşmaktadır? Komisyon üyelerinin isimleri ve temsil ettikleri makamlar nedir?

2- Basın Kartı Komisyonu'na daha önce olduğu gibi Türkiye Gazeteciler Federasyonu, Türkiye Gazeteciler Cemiyeti, Ankara Gazeteciler Cemiyeti, İzmir Gazeteciler Cemiyeti ve Türkiye Gazeteciler Sendikası gibi basın meslek örgütlerinin temsilcileri davet edilmiş midir?

3- Davet edilmediyse; Türkiye'nin en etkin basın kuruluşlarını devre dışı bırakmaktaki amacınız nedir?

4- Basın Kartı Komisyonu ne zaman toplanacak, kaç kişinin başvurusu değerlendirilecek?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCILIĞI

GÜNLÜDÜR

Sayı : 48360949-610-E.165663 14.10.2019

Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 03.09.2019 tarihli ve 4452547-120.07-E.523353 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Atila SERTEL tarafından Cumhurbaşkanı Yardımcılığına tevcih edilen [7/16419] esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek : Önerge Cevabı

EK

Önergeyi Veren Milletvekili: Atila SERTEL
İzmir Milletvekili

Önerge Esas No : 7/16419

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Basın Kartı Yönetmeliğinin 19 uncu maddesinin birinci fıkrasında Basın Kartı Komisyonunun oluşumu belirtilmiştir.

Basın Kartı Komisyonu, Basın Kartı Yönetmeliği'ne göre yılda en az üç defa toplanmaktadır. Bu çerçevede Komisyon, 2019 yılı içerisindeki ilk toplantısını 24 Temmuz 2019 tarihinde gerçekleştirmiştir.

24 Temmuz 2019 tarihinde toplanan Basın Kartı Komisyonunda 671 gazetecinin dosyası incelenerek basın kartları düzenlenmiştir.

63.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Cumhurbaşkanlığı İnsan Kaynakları Ofisi tarafından yapılan Kamu Çalışanı Anketi'ne ve anket formunda yer alan sorulara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/16421)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Anayasa'nın 98. Ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğü'nün 96. Maddesi gereğince Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat OKTAY tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Tahsin Tarhan

Kocaeli Milletvekili

Devlet kurumlarında, "Memur Anket Formu" adı altında Kamu Çalışanlarına, içerisinde "Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemini Başarılı Buluyor musunuz?" gibi soruların bulunduğu, anket sorularının cevaplandırıldığı, Kamu Çalışanlarının görüşlerini belirtmeye zorlandığı ve memurların bu anketten dolayı zor durumda bırakıldığı iddiaları kamuoyu gündemine yansımıştır.

Bu Bağlamda;

1-) Bakanlıklar ve bağlı kuruluşlarında, "Anket Formu" adı altında bir raporlama çalışması var mıdır?

2-) Bakanlıklar ve bağlı kuruluşlarında, "Çalıştığınız kuruma sadakat duyuyor musunuz?" dan, Cumhurbaşkanlığı Hükümet sisteminin başarısına kadar soruların yer almasının amacı nedir?

3-) "Anket Formu" adı altında gerçekleşen raporlama sonrası iş hakkı fes edilen, ya da açığa alınan kamu personeli var mıdır?

4-) Bakanlık ve Bağlı kuruluşların yukarıda bahse konu olan anket ve benzeri raporlamaları yapmaları 657 yasalı Devlet Memurları Kanununa uygun mudur?

5-) Kamu Personelinin zoraki katılımıyla yaptırılan anket ve benzeri raporlamaların sonuçları, kişisel verilerin gizliliği ilkesine uygun olarak yapılmakta mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCILIĞI

GÜNLÜDÜR
14.10.2019

Sayı : 48360949-610-E.165729
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 03.09.2019 tarihli ve 4452547-120.07-E.523353 sayılı yazısı.

Kocaeli Milletvekili Sayın Tahsin TARHAN tarafından Cumhurbaşkanı Yardımcılığına tevcih edilen [7/16421] esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek : Önerge Cevabı

EK

Önergeyi Veren Milletvekili : Tahsin TARHAN
Kocaeli Milletvekili

Önerge Esas No : 7/16421

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Cumhurbaşkanlığı İnsan Kaynakları Ofisi 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 527 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan görevleri kapsamında Kamu-Veri Anketi hazırlanmıştır. 5,3 milyon kamu çalışanının erişimine açılan ankete, katılımcıların kamu çalışanı olduklarının teyit edilmesi amacıyla e-Devlet sistemi üzerinden giriş sağlanmıştır.

Ankete katılan kamu çalışanlarının kişisel verileri, 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanununun 5 inci maddesine istinaden otomatik yolla işlenmiş olup, tüm analizler 6698 sayılı Kanun kapsamında yapılmaktadır.

Kamu-Veri Anketi'ne gönüllülük esasına göre katılım sağlanmış olup, katılımcı sayısına ve kurumlarına göre dağılımına https://anket.cbiko.gov.tr/publicresult internet adresi üzerinden erişilebilir.

64.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, son beş yılda Türkiye genelinde ve Gaziantep'te açılan icra dosyalarına ve boşanma davalarına dair bazı bilgilere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/16426)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Adalet Bakanı Sayın Abdulhamit GÜL*** tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

İrfan KAPLAN

Gaziantep Milletvekili

Ekonomik krizin artışı ile birlikte Türkiye'de geniş tanımlı işsizlik yüzyılın rekorunu kırarak 8 milyon kişiye yaklaşırken; vatandaşların bankalara olan kredi ve kredi kartı borcu da ciddi bir artış göstermiştir. Ödenemeyen bireysel kredi ve kredi kartı borçları 20 milyar lirayı bulurken, icra ve iflas dosyaları Türkiye genelinde 20 milyonu aşmıştır. 2019 yılının ilk beş ayında 725 bin vatandaşımıza tüketici kredisi ve kredi kartı borcunu ödeyemediği için bankalar tarafından icra takibi başlatıldı.

Ekonomik kriz, işsizlik ve zor yaşam koşullarının aile kurumunu da doğrudan etkilediğini, boşanma davalarındaki artışla açık bir şekilde görmekteyiz.

Vatandaşlarımızın ekonomik krizinden, maddi ve manevi olarak etkilendiği açık bir şekilde ortadadır. İşsizlik bunalımı, ödeyemediği kredi ve kredi kartı borçları, ödeyemediği kira ve faturaları, artan zamlar vatandaşlarımızı darboğaza sokmuştur. Son dönemde ne yazık ki ülkemizde ve seçim bölgem Gaziantep'te bunalımlar, intiharlar, cinayetler ve şiddet kaygı verici boyutta artmıştır.

Bu bağlamda;

1- Son 5 yılda, yılları ayrı ayrı olarak belirtilmek suretiyle Türkiye genelinde takipte toplam icra takibi sayısı kaçtır? Dosyaların konularına göre dağılımı nedir?
2- Son 5 yılda, yılları ayrı ayrı olarak belirtilmek suretiyle Gaziantep'te takipte toplam icralık dosya sayısı kaçtır? Dosyaların konularına göre dağılımı nedir?
3- 2019 yılı itibariyle Gaziantep'te icralık dosyaların cezalarının toplamı kaçtır?
4- Gaziantep'te icralık dosyaların sebeplerine göre dağılımları nasıldır?
5- Son 5 yılda, yılları ayrı ayrı olarak belirtilmek suretiyle Türkiye'de yaşanan boşanmaların gelir durumlarına ve yaşlara göre dağılımı nasıldır?
6- Son 5 yılda, yılları ayrı ayrı olarak belirtilmek suretiyle Gaziantep'te boşanmak isteyen çiftlerin gelir durumlarına ve yaşlara göre dağılımı nasıldır?
7- Son 5 yılda, yılları ayrı ayrı olarak belirtilmek suretiyle Gaziantep'te kaç Gaziantep mahkemelerinde kaç boşanma davası görülmektedir, kaçı sonuçlanmıştır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1426/2572/4364
Konu : Yazılı soru önergesi 10. /10 /2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 03/09/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 523353 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/16426 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1426/2571/4363
Konu : Yazılı soru önergesi

10/10/2019

Sayın İrfan KAPLAN
Gaziantep Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/16426 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmıştır. Bu çerçevede, istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte, yıllar itibarıyla icra dairelerindeki dosya sayıları ile hukuk mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan boşanma davalarına ilişkin istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "http://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

65.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 30 Temmuz 2019 tarihi itibarıyla kapatılan köy okullarının sayısına ve taşımalı eğitime alternatif olarak hazırlanan projelere,

- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sendika üyeliği bulunan öğretmenlere,

Güvenlik kamerası bulunan okulların sayısına,

Okul idarecilerine mobbing hakkında kapsamlı bir eğitim verilip verilmediğine ve 2018-2019 eğitim yılında mobbinge uğradığı gerekçesiyle şikayette bulunan öğretmen olup olmadığına,

Okullarda öğrencilerden farklı adlar altında para toplanmasına son verilmesine,

Bakanlığın yeni öğretim döneminde okul içi bazı görevlendirmelerin belirli kurallara bağlanmasına yönelik bir düzenleme yapıp yapmayacağına,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Ziya Selçuk'un cevabı (7/16473), (7/16474), (7/16475), (7/16476), (7/16477), (7/16478)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanlığı **Sayın Ziya SELÇUK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

30 Temmuz 2019 tarihi itibariyle;

1. Bakanlığınıza bağlı kaç köy okulu hangi gerekçelerle kapatılmıştır?
2. Taşımalı eğitim kapsamında farklı okullara yönlendirilerek eğitim hayatına devam eden öğrencilerin ikamet ettiği köy sayısı kaçtır?
3. Taşımalı eğitime alternatif olarak hazırlanan projeler bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Milli Eğitim Bakanı Sn. Ziya Selçuk tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 30.07.2019

Ömer Fethi Gürer

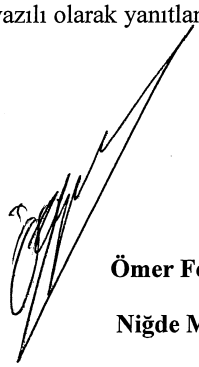
Niğde Milletvekili

1- Öğretmenlerin üye oldukları sendikalara göre dağılımı nasıldır?
2- Ülkemizde sendika üyeliği bulunan öğretmen sayısı ne kadardır?
3- Öğretmenlerin başarılarını ödüllendirmede sendikal ayrımcılık yapılmasını önleyecek ve adil bir ödüllendirme sistemi kurulması düşünülmekte midir?
4- Öğretmenlere, sendika tercihleri konusunda zorlayıcı ya da yönlendirici tutum ve baskı uygulayan idareciler hakkında caydırıcı bir düzenleme düşünülmekte midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Milli Eğitim Bakanı Sn. Ziya Selçuk tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 30.07.2019



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. Ülkemizdeki okulların kaç tanesinde güvenlik kamerası bulunmaktadır?
2. Okullardaki müdür odalarında bulunan ekranların aracılığıyla güvenlik kamerası görüntülerinde öğretmenlerin takip edildiği iddiaları doğru mudur?
3. Güvenlik kameraları personeli izlemek için değil, amacına uygun olarak kullanılması yönünde düzenleme düşünülmekte midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Milli Eğitim Bakanı Sn. Ziya Selçuk tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 30.07.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. Görevdeki okul idarecilerine mobbing hakkında kapsamlı bir eğitim verilmiş midir?
2. İlk defa idareciliğe alınmada "mobbing"e yönelik bilinç düzeyi ölçülmekte midir?
3. "Mobbing" yapmanın bir suç olduğu gerçeğinden hareketle mobbing konusunda düzenleme düşünülmekte midir?
4. 2018-2019 eğitim yılında "Mobbing"e uğradığı gerekçesi ile şikâyette bulunan öğretmen var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Milli Eğitim Bakanı Sn. Ziya Selçuk tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 30.07.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

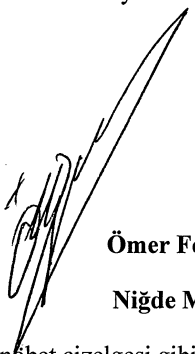
Okullarda öğrenci velilerinden para toplanamayacağı ifade edilmesine rağmen farklı tanımlarla para toplandığı bilinmektedir.

1. Öğretmenlere çeşitli tanımlar altında para toplatılmasına son verilmesi için çalışma yapılmakta mıdır?
2. Okulların kaynak ihtiyacını gidermek amacıyla gerekli önlemler alınmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Milli Eğitim Bakanı Sn. Ziya Selçuk tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 30.07.2019



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1- MEB yeni öğretim döneminde okul içi ders programı ve nöbet çizelgesi gibi görevlendirmelerin belirli kurallara bağlanarak yapılması hususunda düzenleme düşünülmekte midir?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 99074258-610-E. 120 15 /10/2019
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 03.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.523353 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan İstanbul Milletvekili M. Sezgin TANRIKULU'nun 7/16473, Niğde Milletvekili Ömer Fethi GÜRER'in 7/16474, 7/16475, 7/16476, 7/16477, 7/16478 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Ziya SELÇUK
Milli Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ AV. DR. M. SEZGİN TANRIKULU'NUN 7/16473 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımıza bağlı okul öncesi eğitim ve ilköğretim kurumlarına ait açma ve kapatma işlemleri valiliklerce yapılmakta iken Milli Eğitim Bakanlığı Kurum Açma, Kapatma ve Ad Verme Yönetmeliğinde yapılan değişiklikle bu yetki Bakanlığımıza devredilmiş olup aynı Yönetmeliğin 4 üncü maddesi gereğince okul öncesi ve ilköğretim kurumlarının valilik teklifine göre Bakanlığımızca açılıp kapatılacağı hüküm altına alınmıştır. Okulların kapatılması ile ilgili iş ve işlemler ise mezkûr Yönetmeliğin 13 üncü maddesi hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Ayrıca eğitim hakkından yoksun kalması muhtemel ilköğretim, ortaöğretim ve özel eğitim okul/kurumlarına devam eden öğrenciler ile yaygın eğitim hizmetinden yararlanan özel eğitim kursiyerlerinin resmî okul/kurumlarda taşıma yoluyla eğitime erişimlerinin sağlanması amacıyla taşımalı eğitim uygulaması yapılmaktadır.

NİĞDE MİLLETVEKİLİ ÖMER FETHİ GÜRER'İN 7/16474 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilatı olmak üzere 2019 yılı Mayıs ayı itibariyle sendika üyeliği bulunan toplam personel sayısı 712.834'tür.

NİĞDE MİLLETVEKİLİ ÖMER FETHİ GÜRER'İN 7/16475 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımız ile İçişleri Bakanlığı arasında imzalanan "Ülkemizdeki Okullarda Güvenli Ortamın Sağlanmasına Yönelik Koruyucu ve Önleyici Tedbirlerin Arttırılmasına İlişkin İşbirliği Protokolü" ile başlatılan güvenli okul projesi kapsamında Bakanlığımıza bağlı 762 okula kurulan güvenlik kamera sistemi, Emniyet Genel Müdürlüğü Kent Güvenlik Yönetim Sistemine (KGYS) entegre edilerek faaliyete geçirilmiştir.

NİĞDE MİLLETVEKİLİ ÖMER FETHİ GÜRER'İN 7/16476 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Kamu çalışanları, hukuksal düzenlemeler ve ilgili mevzuatında belirlenen esaslar çerçevesinde verilen görevleri yerine getirmekle yükümlü ve sorumludurlar. Kamu çalışanlarının ilgili mevzuatında belirlenen ödev ve sorumlulukların ihlali ile getirilen yasaklar ve genel hükümlere aykırı hareket ettikleri yönünde ulaşan ihbar ve şikâyetlerde yer alan iddiaların ciddi bulgu ve belgelere dayanması, iddiaların soyut ve genel nitelikte olmaması halinde haklarında inceleme ve soruşturma yürütülmektedir. Soruşturma sonucunda iddiaların doğrulanması halinde hukuk güvenliği kapsamında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun ilgili maddelerinde belirlenen yaptırımlar uygulanmakta, ayrıca adli suç niteliği taşıyan hal ve durumlarla ilgili adli makamlara suç duyurusunda bulunulmaktadır.

NİĞDE MİLLETVEKİLİ ÖMER FETHİ GÜRER'İN 7/16477 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Kayıt esnasında vatandaşlardan hiçbir suretle kayıt parası, bağış, kayıt ücreti ve benzeri adlar altında zorla para toplanamayacağı zorla bağış alınamayacağı ve öğrencilerin eğitim hakkının engellenemeyeceği "T.C. Anayasasının 42 nci maddesi, 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanununun 16 ncı maddesi, 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanununun 2 nci maddesinde ve Okul Aile Birliği Yönetmeliğinin 15 inci maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen hükümlerden anlaşılmaktadır. Ayrıca konuyla ilgili sahada oluşan tereddütleri gidermek amacıyla 2011/40 nolu Bakanlık Genelgesi ve 09.09.2016 tarihli "Kayıt Parası" konulu yazı 81 il valiliğine gönderilmiştir. Konuya ilişkin şikâyetlerin valilikler tarafından ivedilikle değerlendirilerek gerekli işlemlerin yapılması talimatı verilmiştir.

NİĞDE MİLLETVEKİLİ ÖMER FETHİ GÜRER'İN 7/16478 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Konuya ilişkin hususlar Millî Eğitim Bakanlığı Okul Öncesi Eğitim ve İlköğretim Kurumları Yönetmeliği ile Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği kapsamında yürütülmektedir.

66.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın merkez ve taşra teşkilatının kullanımında bulunan taşıtlara ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/16487)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Teknoloji Bakanı **Sayın Mustafa VARANK** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1- Bakanlığınıza bağlı daire başkanlıkları, müdürlükler, il ve bölge müdürlüklerinin kullanımında kaç taşıt bulunmaktadır? Taşıtların marka ve modelleri nedir?

2- Bakanlığınıza bağlı daire başkanlıkları, müdürlükler, il ve bölge müdürlüklerinin kullanımındaki taşıtların kaçı kiralıktır? Yıllık kira bedeli kaç TL'dir?

3- Bahse konu kiralık taşıtlar kimlere aittir?

4- Hangi koşullarda kamu hizmeti için taşıt kiralanması öngörülmüştür?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 03.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-523353 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, İstanbul Milletvekili Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU tarafından tevcih edilen 7/16487 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek' te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. DR. M. SEZGİN TANRIKULU'NUN

7/16487 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Bakanlığınıza bağlı daire başkanlıkları, müdürlükler, il ve bölge müdürlüklerinin kullanımında kaç taşıt bulunmaktadır? Taşıtların marka ve modelleri nedir?

Soru 2- Bakanlığınıza bağlı daire başkanlıkları, müdürlükler, il ve bölge müdürlüklerinin kullanımındaki taşıtların kaçı kiralıktır? Yıllık kira bedeli kaç TL'dir?

Soru 3- Bahse konu kiralık taşıtlar kimlere aittir?

Soru 4- Hangi koşullarda kamu hizmeti için taşıt kiralanması öngörülmüştür?

CEVAPLAR:

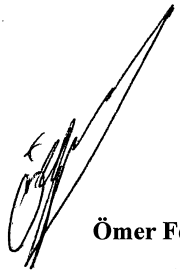
Cevap 1-2-3-4- Bakanlığımız geniş bir teşkilat yapısı ve görev alanına sahip olup resmi araç sayımız, Bakanlık hizmetlerinin sürdürülmesinde yetersiz kalmaktadır. Bu çerçevede; merkezde ve taşrada süratle artan iş yükünün karşılanabilmesi, hizmetlerin aksamaması, görev ve sorumluluklarımızın gereği gibi yerine getirilebilmesi amacıyla mutlak zorunluluk hâsıl olduğunda araç kiralanmakta ve söz konusu işlemler ilgili mevzuat kapsamında ve tasarruf genelgelerine uygun bir şekilde gerçekleştirilmektedir.

67.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanunu'nda oda üyelerine ücret tarifelerine uyma mecburiyeti getirilmesi yönünde değişiklik yapılması önerisine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/16506)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Ticaret Bakanı Sn. Ruhsar Pekcan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 30.07.2019



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

"5362 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanununun Oda Yönetim Kumlunun Görev ve Yetkileri başlıklı 11'nci maddesinin (1) bendinde açıkça ifade ettiği gibi, "Oda üyelerinin ücret tarifelerine uyulup uyulmadığını ilgililerin başvurusu üzerine veya doğrudan veya uzman kimseler aracılığı ile kontrol etmek" yetkisi verilmişken aynı Kanunun Fiyat Tarifelerinin Tespit Şekli başlıklı 62'nci maddesinde belirtilen "Fiyat Tarifeleri, uygulanacak azami hadleri gösterir ibaresi" aynı kanunun 11'nci maddesiyle tezat düşmektedir. Bu durumda fiyat tarifesinin çok altında daimî olarak camlarına yazı yazan ve pankart asarak haksız rekabet yaratan iş yerleri, resmi tarifesini uygulayarak çalışan esnafımızı zor durumda bırakmaktadır. Bu şekilde çalışan her işyerini odalar olarak ayrı ayrı dava etmek zorunda kalmaktayız. Açılan her davada avukatlık ve bilirkişi ücretleri, ile mahkeme masrafları için ödenen yüksek meblağlar da oda bütçelerinden karşılanmaktadır. Ayrıca açılan bu davalar odaların lehine olmasına rağmen haksız rekabetin önüne geçilememektedir

1. Bahsi geçen kanun maddesinde fiyat tarifesine tabi olan meslek dallarında " azami ve asgari hadleri gösterir ibaresi " eklenmesi ve tarifeye uyma mecburiyetinin getirilmesini amaçlayan bir düzenleme yapılması düşünülmekte midir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610 – 48467326 16.10.2019
Konu : Soru Önergesi (7/16506)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 03.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.523353 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/16506 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ruhsar PEKCAN
Bakan

EK : Soru önergesi cevabı

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER' e ait 7/16506 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1) 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanunu'nun "Fiyat tarifelerinin tespit şekli" başlıklı 62' nci maddesinde;

"Bu Kanuna tabi esnaf ve sanatkârlarca üretilen mal ve hizmetlerin fiyat tarifeleri, bağlı bulundukları odalarca hazırlanır ve odanın mensubu olduğu birlik yönetim kurulu tarafından fiyat tarifesinin sunulmasından sonra otuz gün içinde onaylanır veya reddedilir. Onaylanan fiyat tarifesi belediye, mülki amirlik ve ilgili odaya yedi gün içerisinde bildirilir ve bu andan itibaren yürürlüğe girer. Fiyat tarifeleri, uygulanacak azami hadleri gösterir. Belediyeler veya o yerin en büyük mülki amiri tespit edilen bu tarifeleri uygun bulmadıkları takdirde esnaf teşekkülü ile anlaşmaya varamazlarsa onbeş gün içinde o yerin mülki amirinin ya da görevlendireceği yardımcısının başkanlığında, ticaret ve sanayi veya ticaret odasından bir temsilci ile esnaf ve sanatkârlar odaları birliği temsilcisinden teşekkül edecek bir komisyonda görüşülüp karar verilmesini isteyebilirler. Komisyon kararları salt çoğunlukla alınır. Komisyon, tarifeleri uygun bulmadığı takdirde tarife yürürlükten kalkar. Komisyon kararına karşı, ilgililer yazılı bildirim tarihinden itibaren on gün içinde ticari davaları görmeye yetkili mahkeme nezdinde itirazda bulunabilirler. Bu mahkemenin kararı kesindir."

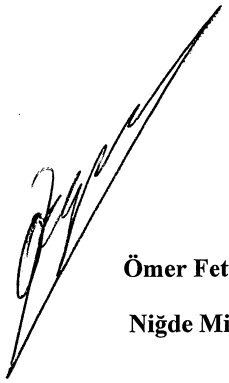
amir hükmüne yer verilmek suretiyle fiyat tarifelerinin tespiti ve buna ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiş olup 11' inci maddede yönetim kuruluna verilen kontrol görevi ile de esasen fiyat tarifelerine uyulması için güvence getirilmiştir. Bu bağlamda, 62' nci madde ile 11' inci madde tezatlık oluşturmaktan ziyade birbirini tamamlayan hükümlerdir.

68.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu görevlileri lehine çıkmış olan ve uygulanmayan mahkeme kararları olup olmadığına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/16525)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 30.07.2019



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1- Kamu görevlileri lehine çıkmış olan ve uygulanmayan herhangi bir mahkeme kararı var mıdır, varsa mahkeme kararları hangi nedenle uygulanmamaktadır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1588/2784/4714
Konu : Yazılı soru önergesi 10. / 10/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 04/09/2019 tarihli ve 43452547-120.07-523531 sayılı yazı,
b) Cumhurbaşkanı Yardımcılığı ifadeli, 17/09/2019 tarihli ve 48360949-610-E.150895 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Cumhurbaşkanı Yardımcılığına gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer tarafından Cumhurbaşkanı Yardımcısına (Sayın Fuat Oktay) yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/16525 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1588/2781/4711
Konu : Yazılı soru önergesi

10 / 10 /2019

Sayın Ömer Fethi GÜRER
Niğde Milletvekili
TBMM

Cumhurbaşkanı Yardımcısına (Sayın Fuat Oktay) yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/16525 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

A) Anayasanın;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı; yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

B) 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun "Kararların sonuçları" kenar başlıklı 28. maddesinin birinci fıkrasında, Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği, ancak disiplin hükümlerinin saklı olduğu,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, açılan davalarla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması ve sonucuna göre karar verilmesi aşamalarında tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine aittir. Bununla birlikte, açılan davalara ilişkin yapılan yargılamalar Anayasanın 9. ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce sürdürülüp sonuçlandırılmaktadır.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

69.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı birimlerde görevli kadrolu personel ve taşeron işçi sayıları ile önümüzdeki üç yıl içinde yapılması planlanan personel istihdamına ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Mehmet Muharrem Kasapoğlu'nun cevabı (7/16595)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı **Sayın Mehmet Muharrem KASAPOĞLU** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1. Bakanlığınıza bağlı daire başkanlıkları, müdürlükler, il ve bölge müdürlüklerinde görev yapan kadrolu personel ve taşeron işçi sayısı nedir?
2. Bakanlığınız bünyesinde personel açığı var mıdır?
3. Önümüzdeki 3 yıl içinde Bakanlığınızca personel istihdamı düşünülmekte midir? Düşünülmekteyse, hangi birimler için personel istihdamı yapılacaktır?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 83150604-610-346-1154799
Konu : İstanbul Milletvekili
Av.Dr.M.Sezgin TANRIKULU'nun
Soru Önergesi

10 -10- 2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :04.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.523531 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde yer alan ve İstanbul Milletvekili Sayın Av.Dr.M.Sezgin TANRIKULU tarafından yöneltilen 7/16595 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin olarak;

Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilatında 657 sayılı Devlet Memurları Kanunun 4 üncü maddesinin (a) bendi çerçevesinde 15.169 kadrolu personel görev yapmaktadır.

Bununla birlikte; Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilatında taşeron işçi olarak çalışan personel bulunmamaktadır.

Ayrıca Bakanlığımızın merkez ve taşra teşkilatındaki atama işlemleri tahsis edilen atama kontenjanı çerçevesinde hizmette aksamaya sebebiyet vermeyecek şekilde gerçekleştirilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Mehmet Muharrem KASAPOĞLU
Gençlik ve Spor Bakanı

70.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, çocuklar ve gençler için internette kaliteli zaman geçirme ve internete bağımlılığı azaltma yönünde herhangi bir çalışma olup olmadığına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/16643)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sn. Mustafa VARANK tarafından cevaplandırılmasını saygıyla arz ederim.29/07/2019

İsmail OK
TBMM Divan Katip Üyesi
Balıkesir Milletvekili

Türkiye istatistik Kurumu (TÜİK) 2018 yılı verilerine göre; her 10 haneden 8'i internet erişimine sahiptir. En sık internet kullanımı 16-24 yaşı kapsıyorken, internet kullanımının başladığı yaş ise 6 'dır.

İnternet kullanımının hızlı bilgi edinme, bankacılık ve alışveriş gibi olumlu hizmetlerinin yanında maalesef görme, yaralanma, enfeksiyon, olumsuz sosyal gelişim , uyku yoksunluğu, psikolojik kaygılar gibi rahatsızlıklara sebebiyet verdiği ayrıca gençlerde özsaygıda azalma, yalnızlık, depresif ruh halinin görülmesine neden olduğu bilinmektedir.

Yapılan sosyal ve bilimsel araştırmalarda özellikle erişkinlerde internet üzerinden kumar bağımlılığı; ergenlerde sosyal medya bağımlılığı, çocuklarda ise internet üzerinden oynanan oyunlara bağlı sorunlar daha sık görülmektedir.

Bu kapsamda;

1-Çocuk ve gençlerin internette kaliteli zaman geçirmeleri ve bağımlılığın azaltılmasına yönelik sosyal projeleriniz var mıdır? Varsa ne zaman gündeme alınacak ve hayata geçirilecektir?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi :04/09/2019 tarihli ve 43452547-120.07-523531 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden ilgi yazı eki, Balıkesir Milletvekili Sayın İsmail OK tarafından tevcih edilen, 7/16643 esas numaralı yazılı soru önergesinde yer alan sorular, Bakanlığımın görev, yetki ve sorumluluk alanı dışında kaldığından cevaplandırılamamıştır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

71.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı birimlerin kullanımındaki binalara, bunlardan kiralık olanların sayısına ve yıllık kira giderlerine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/16645)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Teknoloji Bakanı **Sayın Mustafa VARANK** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1. Bakanlığınıza bağlı daire başkanlıkları, müdürlükler, il ve bölge müdürlüklerinin kullanımında kaç binanız bulunmaktadır?
2. Bakanlığınıza bağlı daire başkanlıkları, müdürlükler, il ve bölge müdürlüklerinin kullanımındaki binaların kaçı kiralıktır? Yıllık kira bedeli kaç TL'dir?
3. Bahse konu kiralık binalar nerededir ve kimlere aittir?
4. Hangi koşullarda kamu hizmeti için bina kiralanması öngörülmüştür?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 04.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.523531 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, İstanbul Milletvekili Sayın Av. Dr. Mustafa Sezgin TANRIKULU tarafından tevcih edilen 7/16645 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN DR. MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU'NUN

7/16645 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Bakanlığınıza bağlı daire başkanlıkları, müdürlükleri, il ve bölge müdürlüklerinin kullanımında kaç binanız bulunmaktadır?

Soru 2- Bakanlığınıza bağlı daire başkanlıkları, müdürlükleri, il ve bölge müdürlüklerinin kullanımında binaların kaçı kiralıktır? Yıllık kira bedeli kaç TL'dir.

Soru 3- Bahse konu kiralık binalar nerededir ve kimlere aittir?

Soru 4- Hangi koşullarda kamu hizmeti için bina kiralanması öngörülmüştür?

CEVAPLAR

Cevap 1-2-3-4- Bakanlığımızca yapılan hizmet binası kiralama işleri; bu konuda mutlak bir gereksinim olduğunda, söz konusu binalar yerinde incelenerek ve kiralama sürecinde rayiç bedel araştırmaları yapılarak, en uygun ve tasarruflu şekilde gerçekleştirilmektedir.

72.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı birimlerde görevli kadrolu personel ve taşeron işçi sayıları ile önümüzdeki üç yıl içinde yapılması planlanan personel istihdamına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/16646)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Teknoloji Bakanı **Sayın Mustafa VARANK** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1. Bakanlığınıza bağlı daire başkanlıkları, müdürlükler, il ve bölge müdürlüklerinde görev yapan kadrolu personel ve taşeron işçi sayısı nedir?
2. Bakanlığınız bünyesinde personel açığı var mıdır?
3. Önümüzdeki 3 yıl içinde Bakanlığınızca personel istihdamı düşünülmekte midir? Düşünülmekteyse, hangi birimler için personel istihdamı yapılacaktır?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 04.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.523531 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, İstanbul Milletvekili Sayın Av. Dr. Mustafa Sezgin TANRIKULU tarafından tevcih edilen 7/16646 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN DR. M. SEZGİN TANRIKULU'NUN

7/16646 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Bakanlığınıza bağlı daire başkanlıkları, müdürlükler, il ve bölge müdürlüklerinde görev yapan kadrolu personel ve taşeron işçi sayısı nedir?

Soru 2- Bakanlığınız bünyesinde personel açığı var mıdır?

Soru 3- Önümüzdeki 3 yıl içinde Bakanlığınızca personel istihdamı düşünülmekte midir? Düşünülmekteyse, hangi birimler için personel istihdamı yapılacaktır?

CEVAPLAR

Cevap 1-2-3- Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilatlarında, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununa tabii 4/A, 4/B ve 4/D pozisyonlarında toplam 3904 kişi görev yapmakta olup personel açığımız bulunmamaktadır. İnsan kaynaklarımızda; emeklilik, ölüm, istifa ve kurumlar arası nakil gibi nedenlerle zaman zaman oluşabilen eksiklikler, 2 sayılı Genel Kadro Usulü Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 11'inci maddesi kapsamında Bakanlığımıza verilen açıktan ve naklen atama kontenjanı dâhilinde karşılanmaktadır. Önümüzdeki yıllarda yapılması muhtemel personel istihdamı ise; sanayi, teknoloji, Ar-Ge, KOBİ ve yatırım teşvik politikaları gibi alanlardaki küresel gelişmeler ve ülkemiz ihtiyaçları dâhilinde Bakanlığımızın üstlenmesi gereken yeni fonksiyonlar çerçevesinde şekillendirilecektir.

73.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, Basın Kartı Komisyonunun oluşumuna ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/16684)

TURKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Utku ÇAKIRÖZER
Eskişehir Milletvekili

Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanlığı Basın Kartı Komisyonu, 13 aylık aranın ardından Temmuz 2019'da toplanmıştır. Komisyonun toplanacağı önceki yıllarda olduğu gibi duyurulmamış, yine önceki yıllarda olduğu toplantıda alınan kararlara ilişkin bir açıklama yapılmamıştır. Kart başvurularına ilişkin kararlar sadece başvuru sahipleri ile paylaşılmıştır.

Öte yandan basın kartı komisyonunun yeni üye yapısı da basına yansımıştır. Toplam gazeteci üye sayısı yaklaşık 10 bin olan Türkiye Gazeteciler Sendikası, Türkiye Gazeteciler Cemiyeti, Gazeteciler Federasyonu, Ankara Gazeteciler Cemiyeti, İzmir Gazeteciler Cemiyeti'ne komisyonda temsil hakkı verilmemiştir.

Bu bağlamda;

1. Yeni oluşturulan Basın Kartı Komisyonu'nun üyeleri kimlerdir?
2. Yeni oluşturulan Basın Kartı Komisyonu'nun üyeleri, yönetmelik hükümleri çerçevesinde hangi basın meslek örgütlerini temsilen belirlenmiştir? Üyelerin temsil ettikleri basın meslek örgütlerinin kaç üyesi vardır?
3. Basın Kartı Komisyonu'nun Temmuz ayında toplanacağına ilişkin toplantı öncesinde neden bir bilgilendirme yapılmamıştır? Toplantının sonuçları neden kamuoyuna değil de sadece başvuru sahiplerine duyurulmuştur?
4. Basın Kartı Komisyonu Temmuz ayı toplantısında kaç basın kartı başvurusunu değerlendirmiştir? Kaç başvuru onaylanmış, kaç başvuru reddedilmiştir? Yönetmelik hükümleri çerçevesinde ret gerekçeleri nelerdir?"

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCILIĞI

GÜNLÜDÜR

Sayı : 48360949-610-E.165665 14.10.2019

Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 13.09.2019 tarihli ve 4452547-120.07-E.527466 sayılı yazısı.

Eskişehir Milletvekili Sayın Utku ÇAKIRÖZER tarafından Cumhurbaşkanı Yardımcılığına tevcih edilen [7/16684] esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek : Önerge Cevabı

EK

Önergeyi Veren Milletvekili: Utku ÇAKIRÖZER
Eskişehir Milletvekili

Önerge Esas No : 7/16684

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Basın Kartı Yönetmeliğinin 19 uncu maddesinin birinci fıkrasında Basın Kartı Komisyonunun oluşumu belirtilmiştir.

Basın Kartı Komisyonu, Basın Kartı Yönetmeliğine göre yılda en az üç defa toplanmaktadır. Bu çerçevede Komisyon, 2019 yılı içerisindeki ilk toplantısını 24 Temmuz 2019 tarihinde gerçekleştirmiştir. Toplantı sonuçları, başvuru sahiplerinin kişisel verilerini içerdiğinden sadece ilgili basın mensupları ile paylaşılmıştır.

24 Temmuz 2019 tarihinde toplanan Basın Kartı Komisyonunda 671 gazetecinin dosyası incelenerek basın kartları düzenlenmiş, reddedilen başvuru olmamıştır.

74.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2015-2019 yılları arasında mahkemelerin dudak okuma uzmanı taleplerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/16708)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Abdulhamit Gül tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince arz ederim.

Levent GÖK

Ankara Milletvekili

Kamuoyunda infial yaratan, üniversite öğrencisi Şule Çet'in 29.05.2018 tarihinde Ankara'da bir plazanın 20. katından düşerek şüpheli bir biçimde hayatını kaybetmesi olayının dava sürecinde, 15.05.2019 tarihinde gerçekleşen 2. duruşmada, 31. Ankara Ağır Ceza Mahkemesi "Olay yeri kamera görüntülerinin dudak okuma konusunda uzman kişilere gönderilerek sanıkların olay sonrası konuşmalarının tespit edilmesine karar vermiştir. Görüntülerin deşifresinin yapılabilmesi için Emniyet Genel Müdürlüğü ve TRT'ye yazı yazılmış ancak iki kurumda bünyelerinde uzman bulunmaması gerekçesiyle görüntüleri deşifre edemediğini bildirmiştir.

Sürecin devamında Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı İşitme Engelliler Okuluna dudak okuma konusunda uzman görevli bulunup bulunmadığının sorulduğu bir yazı gönderilmiştir. Kamuoyu tarafından yakından takip edilen bu yargılama sürecinde yaşanan aksaklıklar kamu vicdanını yaralamakta, mahkeme heyetlerinin karar sürecinde hararetle ihtiyaç duyduğu uzman görüşlerinin bildirilme süreleri merak edilmektedir.

Bu bilgiler ışığında:

1. 2015, 2016, 2017, 2018 ve 2019 yıllarında mahkeme heyetlerinin dudak okuma uzmanı talepleri ortalama kaç gün içerisinde karşılanmıştır?
2. 2015, 2016, 2017, 2018 ve 2019 yıllarında mahkeme heyetlerinin dudak okuma uzmanı talepleri hangi kurumlar tarafından karşılanmıştır?
3. 2015, 2016, 2017, 2018 ve 2019 yıllarında mahkeme heyetlerinin uzman bilirkişi taleplerinin ortalama karşılanma sürelerini açıklar mısınız?
4. 2002 – 2019 yılları arasında kaç kadının ölümü şüpheli bulunmuştur? Şüpheli kadın ölümlerinin kaçının cinayet olduğuna hükmedilmiştir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1458/3084/5128
Konu : Yazılı soru önergesi

15 / 10 /2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 13/09/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 527466 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Ankara Milletvekili Levent Gök tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/16708 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1458/3083/5127
Konu : Yazılı soru önergesi

15.. 10 /2019

Sayın Levent GÖK
Ankara Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/16708 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157. maddesinde, Kanunun başka türlü hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu,

2- "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı,

3- "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği,

4- "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturması halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, işlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi, koruma tedbirlerine başvurulması ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve

sorumluluk yargı mercilerine ait olup, gizli olarak yürütülen ve yargısal faaliyet kapsamında kalan soruşturma aşamasında ne tür işlemler yapıldığına dair Bakanlığımızda bilgi bulunmamaktadır.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmakla birlikte, adlî istatistikler sanık ve suç esas alınarak derlenmektedir. Bu çerçevede, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

75.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında Bakanlıkça verilen hizmetlerin detaylarına ve hizmetlerden faydalanan vatandaşların sayısına,

2017-2019 yılları arasında Bakanlıkça vatandaşlara sunulan hizmetlere,

İlişkin soruları ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/16793), (7/16800)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı **Sayın Fatih DÖNMEZ** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

2017-2019 yılları arasında yıllar bazında 1 Ağustos tarihi itibariyle;

1. Bakanlığınızca vatandaşlara verilen hizmet detayları nelerdir?
2. Bahse konu hizmetlerden toplam kaç vatandaşımız yararlanmıştır?
3. Bakanlığınızca verilen hizmetler ile ilgili vatandaşlara memnuniyet anketi yapılmakta mıdır?
4. Yapılmakta ise anket sonuçları kamuoyu ile paylaşılacak mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı **Sayın Fatih DÖNMEZ** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

2017-2019 yıllar arasında yıllar bazında 1 Ağustos;

1. Bakanlığınızın vatandaşlara verdiği hizmetler ile verilen hizmetlerin ortalama süresi ne kadardır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

14 -10- 2019

GÜNLÜDÜR

Sayı : 64272063-610- 20008
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-16793, 7-16800)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : TBMM Başkanlığının 13/09/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.527466 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Sezgin TANRIKULU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/16793,16800 esas numaralı yazılı soru önergeleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Fatih DÖNMEZ
Bakan

Ek :7-16793, 7-16800 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN SEZGİN TANRIKULU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI	DÖNEM 27-2	ESAS NO 7/16793, 7-16800

Sorular:

2017-2019 yılları arasında yıllar bazında 1 Ağustos tarihi itibariyle;

- Bakanlığınızca vatandaşlara verilen hizmet detayları nelerdir?
- Bahse konu hizmetlerden toplam kaç vatandaşımız yararlanmıştır?
- Bakanlığınızca verilen hizmetler ile ilgili vatandaşlara memnuniyet anketi yapılmakta mıdır?
- Yapılan anket sonuçları kamuoyu ile paylaşılacak mıdır?
- Bakanlığınızın vatandaşlara verdiği hizmetler ile verilen hizmetlerin ortalama süresi ne kadardır?

Cevaplar:

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı faaliyet alanındaki hizmetler vatandaşlara gerek Bakanlık bağlı, ilgili ve ilişkili kurumlarınca gerekse ilgili sektördeki özel şirketler tarafından verilmekte olup, söz konusu hizmetlerin kalite standartlarına ve mevzuatlara uygunluğu denetlenmekte ve verilen hizmetlerle ilgili olarak periyodik şekilde vatandaşlara memnuniyet anketleri yapılmaktadır.

76.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında Bakanlığa gelen istek, şikayet ve öneri sayılarına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/16956)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Teknoloji Bakanı **Sayın Mustafa VARANK** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

2017-2019 yılları arasında yıllar bazında 1 Ağustos tarihi itibariyle;

1. Bakanlığınıza gelen istek, şikayet, öneri sayısı kaçtır?
2. Vatandaşların başvurularına ne kadar sürede cevap verilmektedir?
3. Cevaplanmayan başvuru bulunmakta mıdır?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 13.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-527466 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, İstanbul Milletvekili Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU tarafından tevcih edilen 7/16956 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek' te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN DR. M.SEZGİN TANRIKULU'NUN

7/16956 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

2017 – 2019 yılları arasında yıllar bazında 1 Ağustos tarihi itibariyle;

Soru 1- Bakanlığınıza gelen istek, şikâyet, öneri sayısı kaçtır?

Soru 2- Vatandaşların başvurularına ne kadarlık sürede cevap verilmektedir?

Soru 3- Cevaplanmayan başvuru bulunmakta mıdır? Başvuruların cevaplanmamasının gerekçesi nedir?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2-3- Bakanlığımızın Alo 130 Ürün Güvenliği Şikâyet ve Alo Sanayi 444 6278 numaralı hatlarına; 2017 - 2019 Ağustos döneminde toplam 9.459 adet istek, şikâyet ve öneri için çağrı kaydı gelmiştir. Bu kayıtların 6.590 adedi "Alo 130 Ürün Güvenliği" şikâyet hattına, 2.869 adedi ise "Alo Sanayi" hattına yapılmıştır.

Söz konusu hatlarımıza gelen başvurulara yasal süresi içerisinde cevap verilmekte olup, cevaplanmayan çağrı bulunmamaktadır.

Bu çerçevede, vatandaşlarımızca Bakanlığımıza yapılan başvuruların en süratli ve nitelikli bir şekilde cevaplandırılması için azami gayret sarf edilmektedir.

77.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Gümüşhane ilinde bulunan organize sanayi bölgelerindeki fabrika ve istihdam verilerine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/16961)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa VARANK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.05.08.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Gümüşhane ilindeki organize sanayi bölgelerinde toplam kaç kişi istihdam edilmektedir? Bu kişilerin sektörel dağılımı nasıldır?

2-Gümüşhane ilindeki organize sanayi bölgelerinde kaç adet fabrika vardır? Bu fabrikaların sektörel dağılımı nasıldır?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 13.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-527466 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ tarafından tevcih edilen 7/16961 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek' te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET ALİ ÇELEBİ'NİN

7/16961 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Gümüşhane ilindeki organize sanayi bölgelerinde toplam kaç kişi istihdam edilmektedir? Bu kişilerin sektörel dağılımı nasıldır?

Soru 2- Gümüşhane ilindeki organize sanayi bölgelerinde kaç adet fabrika vardır? Bu fabrikaların sektörel dağılımı nasıldır?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2- Bakanlığımız kuruluş, görev, yetki ve sorumluluklarını düzenleyen, 1 Numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi çerçevesinde; organize sanayi bölgelerinin (OSB) faaliyetleri için gerekli olan ve Bakanlıkça uygun görülecek projelerin tamamına kadar olan kısmı kredi ile desteklenmektedir.

OSB kuruluş işlemleri çerçevesinde; öncelikle OSB Yer Seçimi Yönetmeliğinin 4 üncü maddesine göre, OSB kurmak isteyen gerçek ve tüzel kişilerce, yatırımcı ön talep formlarını da içeren OSB bilgilendirme raporunun hazırlanarak valilik uygun görüşü ve öncelikle Hazine arazilerinden oluşan öneri alanla birlikte yer seçimi talebinin Bakanlığa intikalini müteakip Bakanlık tarafından yapılacak ön değerlendirmeden sonra çalışmalara başlanılmaktadır.

Yer Seçiminin kesinleşmesinin ardından, 4562 sayılı OSB Kanunu ve buna bağlı olarak çıkarılan OSB Uygulama Yönetmeliğinin 5 inci maddesine göre "*OSB yer seçimi kesinleştirilen alandaki büyükşehir belediyesi, il belediyesi, ilçe belediyesi, belde belediyesi, 18/5/2004 tarihli ve 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanununa göre kurulan sanayi odası, yoksa ticaret ve sanayi odası, o da yoksa ticaret odası, il özel idaresi veya yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı ile alanın hiçbir belediye sınırı içinde olmaması hâlinde il belediyesi, ilçe belediyeleri ile bu ilçelerdeki odalar, Valilik uygun görüşüne istinaden OSB kuruluşunda yer alabilir. OSB kuruluşuna katılan kurum ve kuruluşların temsilcileri ve Vali tarafından imzalanmış kuruluş protokolünün Bakanlıkça onaylanması ve sicile kaydı ile OSB tüzel kişilik kazanır.*" maddeleri çerçevesinde, iş ve işlemlere devam edilmektedir.

Bu çerçevede Gümüşhane ilimizde, Bakanlığımızca kuruluş işlemleri tamamlanarak sicil alan Gümüşhane Organize Sanayi Bölgesi bulunmakta olup bu OSB'de; gıda ürünleri imalatı sektöründe 14, makina ve ekipmanların kurulumu ve onarımı sektöründe 5 ve mobilya imalatında 3 olmak üzere toplam 22 fabrika faaliyet göstermektedir.

78.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Çankırı ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/16962)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa VARANK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.05.08.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Çankırı ilinde Bakanlığınıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın kullanımı için engelli merdiveni ve engelli tuvaleti var mıdır?

2-Çankırı ilinde engelli vatandaşlarımızın istihdamı hususunda Bakanlığınızca ne kadar kontenjan ayrılmıştır? Bu kontenjanlar dolu mudur? Boş kadrolar varsa sebebi nedir?

3-Bu kontenjanlarda engelli olmayan vatandaşlar görev almakta mıdır? Alıyorsa sebebi nedir?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 13.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-527466 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ tarafından tevcih edilen 7/16962 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek' te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET ALİ ÇELEBİ'NİN

7/16962 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Çankırı ilinde Bakanlığınıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın kullanımı için engelli merdiveni ve engelli tuvaleti var mıdır?

Soru 2- Çankırı ilinde engelli vatandaşlarımızın istihdamı hususunda Bakanlığınızca ne kadar kontenjan ayrılmıştır? Bu kontenjanlar dolu mudur? Boş kadrolar varsa sebebi nedir?

Soru 3- Bu kontenjanlarda engelli olmayan vatandaşlar görev almakta mıdır? Alıyorsa sebebi nedir?

CEVAPLAR

Cevap 1-2-3- Çankırı ilimizde Bakanlığımıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın rahat hizmet alımını temin gayesiyle tedbirler alınmakta ve bu amaçla çalışmalar yapılmaktadır.

Bunun yanı sıra, Bakanlığımızca engelli personel istihdamına ilişkin gerekli hassasiyet ve özen gösterilmekte olup, engelli personel istihdamı için ayrılmış olan kontenjanlarda engelli olmayan personelin görev alması mümkün bulunmamaktadır.

79.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında Bakanlığın yabancı firmalardan temin ettiği mal ve hizmetlere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/16965)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Teknoloji Bakanı **Sayın Mustafa VARANK** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

2017-2019 yıllar arasında yıllar bazında 1 Ağustos;

1. Bakanlığınızın yabancı firmalardan temin etmek zorunda kaldığı mal ve hizmetler hangileridir?
2. Temin Edilen mal ve hizmet tutarları ne kadardır?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 13.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.527466 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU tarafından tevcih edilen 7/16965 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN DR. M. SEZGİN TANRIKULU'NUN

7/16965 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Bakanlığınızın yabancı firmalardan temin etmek zorunda kaldığı mal ve hizmetler hangileridir?

Soru 2- Temin edilen mal ve hizmet tutarları ne kadardır?

CEVAPLAR

Cevap 1-2- Bakanlığımızın; yabancı firmalardan temin etmek zorunda kaldığı her hangi bir mal ve hizmet alımı bulunmamaktadır.

80.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Gümüşhane ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/16967)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa VARANK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.05.08.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Bakanlığınızın kendi bütçesi veya doğrudan faydalanıcı olduğu AB programları çerçevesinde 2002 yılından 2018 yılına dek her yıl için ayrı ayrı belirtilerek Gümüşhane iline kaç proje hazırlanmış, ne kadar yatırım yapılmıştır? Bakanlığınız yatırımlar sıralamasında Gümüşhane ili kaçıncı sıradadır?

2-Ödenek yetersizliğinden bekleyen projeleriniz var mıdır? Var ise hangileridir?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 13.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.527466 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ tarafından tevcih edilen 7/16967 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET ALİ ÇELEBİ'NİN

7/16967 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Bakanlığınızın kendi bütçesi veya doğrudan faydalanıcı olduğu AB programları çerçevesinde 2002 yılından 2018 yılına dek her yıl için ayrı ayrı belirtilerek Gümüşhane iline kaç proje hazırlanmış, ne kadar yatırım yapılmıştır? Bakanlığınız yatırımlar sıralamasında Gümüşhane ili kaçıncı sıradadır?

Soru 2- Ödenek yetersizliğinden bekleyen projeleriniz var mıdır? Var ise hangileridir?

CEVAPLAR

Cevap 1-2- Organize sanayi bölgelerinin (OSB) faaliyetleri için gerekli olan ve Bakanlığımızca uygun görülecek projelerin tamamına kadar olan kısmı, sanayi sitelerinin (SS) ise altyapılarının tamamı ve üstyapı tesislerinin yüzde yetmişe kadar olan kısmı kredi ile desteklenmektedir. OSB ve Sanayi Sitesi yapımı açısından Bakanlığımız yatırımcı bir kuruluş olmayıp, kredi veren kuruluş statüsündedir. OSB ve SS projelerine ait inşaatlar, OSB ve SS Yönetimlerinin sorumluğu altında yürütülmektedir.

Bu çerçevede, Bakanlığımız kredi desteği ile tamamlanan Gümüşhane Merkez OSB projesi için toplam 17.1 milyon TL kredi kullandırılmıştır. Ayrıca; Bakanlığımız 2019 yılı Yatırım Programında yer alan Gümüşhane Şiran SS projesi de devam etmektedir.

Bunların yanı sıra; ülkemiz ile Avrupa Birliği arasındaki mali işbirliği süreci kapsamında yürütülen, Bölgesel Rekabet Edebilirlik Operasyonel Programı (IPA-I) çerçevesinde Gümüşhane'de "Gümüşhane Yöresel ve Organik Ürünler İş Geliştirme Merkezi" Projesi desteklenmiş ve ilde 7.1 milyon Avro tutarında yatırım yapılması sağlanmıştır. Bu proje ile temel olarak Gümüşhane İlimizde, pestil ve köme başta olmak üzere özellikle gıda sektöründeki girişimcilik altyapısının güçlendirilmesi amaçlanmıştır.

Yukarıdaki proje çalışmaları ve desteklere ilaveten; Doğu Karadeniz Projesi Bölge Kalkınma Ajansı Başkanlığı (DOKAP) tarafından da Gümüşhane'de 2013-2018 döneminde; toplam 21 proje için 40.2 milyon TL tutarında harcama gerçekleştirilmiştir.

81.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Gümüşhane ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/16971)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa VARANK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.05.08.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Gümüşhane ilinde Bakanlığınıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın kullanımı için engelli merdiveni ve engelli tuvaleti var mıdır?

2-Gümüşhane ilinde engelli vatandaşlarımızın istihdamı hususunda Bakanlığınızca ne kadar kontenjan ayrılmıştır? Bu kontenjanlar dolu mudur? Boş kadrolar varsa sebebi nedir?

3-Bu kontenjanlarda engelli olmayan vatandaşlar görev almakta mıdır? Alıyorsa sebebi nedir?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 13.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.527466 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ tarafından tevcih edilen 7/16971 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET ALİ ÇELEBİ'NİN

7/16971 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Gümüşhane ilinde Bakanlığınıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın kullanımı için engelli merdiveni ve engelli tuvaleti var mıdır?

Soru 2- Gümüşhane ilinde engelli vatandaşlarımızın istihdamı hususunda Bakanlığınızca ne kadar kontenjan ayrılmıştır? Bu kontenjanlar dolu mudur? Boş kadrolar varsa sebebi nedir?

Soru 3- Bu kontenjanlarda engelli olmayan vatandaşlar görev almakta mıdır? Alıyorsa sebebi nedir?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2-3- Gümüşhane ilimizde Bakanlığımıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın rahat hizmet alımını temin gayesiyle tedbirler alınmakta ve bu amaçla çalışmalar yapılmaktadır.

Bunun yanı sıra, Bakanlığımızca engelli personel istihdamına ilişkin gerekli hassasiyet ve özen gösterilmekte olup, engelli personel istihdamı için ayrılmış olan kontenjanlarda engelli olmayan personelin görev alması mümkün bulunmamaktadır.

82.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında Bakanlığın acil eylem planı kapsamında öncelikli gördüğü sorunlara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/17022)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı **Sayın Ruhsar PEKCAN** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

2017-2019 yıllar arasında yıllar bazında 1 Ağustos tarihi itibariyle;

1. Bakanlığınızın acil eylem planı kapsamında öncelikli gördüğü sorunlar nelerdir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610-484678 11 14.10.2019
Konu : Soru Önergesi (7/17022)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 13.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.527466 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, İstanbul Milletvekili Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/17022 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ruhsar PEKCAN
Bakan

EK : Soru önergesi cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU'na ait 7/17022 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1) Bakanlığımızca yürütülen faaliyetler, Cumhurbaşkanlığı 180 Günlük İcraat Programı, Cumhurbaşkanlığı Yıllık Programı, Kalkınma Planı, Yeni Ekonomi Programı, Yatırım Ortamını İyileştirme Koordinasyon Kurulu Eylem Planları ve Bakanlığımız Stratejik Planı kapsamında yürütülmektedir. Söz konusu program ve planlarda yer alan eylemler, bütçe imkanları ve öncelik sırası göz önünde bulundurularak hayata geçirilmektedir.

83.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Harmandalı Geri Gönderme Merkezinde görevli yönetici ve personel hakkında son beş yılda açılan davalara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/17079)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince Adalet Bakanı Abdulhamit GÜL tarafından yanıtlanması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla,

Murat BAKAN
İzmir Milletvekili

Göç İdaresi Genel Müdürlüğü'ne bağlı İzmir'deki Harmandalı Geri Gönderme Merkezi, uzun zamandır işkence ve kötü muamele iddialarıyla anılmakta, insan haklarına aykırı iddialar basının ve kamuoyunun gündeminden düşmemektedir.

Harmandalı Geri Gönderme Merkezi'nde çalışan bir güvenlik görevlisi tarafından verilen bilgiler şu şekildedir: *"Denetim yapılacağı bilgisi bize önceden geldiğinden biz ortamı toplardık. Yerlerde uyuyanların battaniyelerini kaldırırdık. Normalin çok üstünde bir sayıda mülteciyi orada tutuyorlar. AIDS olan bir kadını 'yüksek güvenlik katı' adı verdikleri alanda tutuyorlardı. Hastalığı nedeniyle hiçkimse bu kadına yemek vermek istemiyordu. Kadını herkesten ayrı tutuyorlardı. Görevliler yemeğini onun katına götürmek istemediğinden başka bir mülteci kadın ona yemek veriyordu. AIDS'li kadın tutulduğu alanda yerde yatıyordu. Kimse ile de görüştürülmüyordu. Kadını, sonra sınır dışı ettiler hangi ülkeye gönderildiğini bilmiyorum. Deport (sınır dışı etme) alanındaki kapılar sabah açılmıyordu. Kışın oda kapıları hiç açılmıyor. Yazın da hava çok sıcak olduğu için oda kapıları belli saatlerde açılıyordu. 10 metrekarelik odalarda altı kişinin kalması gerekiyordu. Bu alanda deport olmak isteyenler 6 ay hapis olarak kalıyordu. Bu alanda da mülteciler birbirinin dilini bilmediği için psikolojisi bozuluyordu. Hemen deport edilmek istiyordu. Gitmek istemeyenler de zorla deport ediliyordu. Çok fazla üzerinde mülteci aynı alanda kaldığı için sürekli kendi aralarında da tartışmalar çıkıyor. Görevli sayısı da yetersiz. Bir vardiyada en az 25-26 görevli oluyor. Bu kişilerin de mültecilerle başa çıkması çok zor. Onlar kavga ettikleri zaman gardiyanlar da kameralar önünde bazen darp etmenin sınırını aşıyordu. Sınırı aşan 2 kişi şu an cezaevinde. Ama genelde gardiyanlar mültecileri kameraların olmadığı alanda darp ediyordu. Orada da darp ispat edilemiyordu. Gardiyanların da çalışma saatleri çok kötü. Çok fazla çalıştıkları için onların da psikolojisi bozuluyordu. Birgün bir mülteci gelip kendini doğradı. Gerekçesi de deport olmak istememekti. Binanın çok sayıda camı da kırık. Bu kırık camlardan atlamak istiyorlar. Deport olmak istemeyenler zorla götürülmek isteniyor. Afrikalı mülteci bir kadın öldü. Herkes önce sıcaktan bayıldığını zannetti. Kadının ölümü resmi tutanaklara 'doğal ölüm' olarak geçti. Afrikalı kadının ölüm nedeni araştırılmadı."*

14 Mayıs 2019 günü adli yardım görevini yerine getirmek için Harmandalı Geri Gönderme Merkezine giden 8 avukat ve 1 tercüman, saat 14.00-17.30 arasında özgürlüklerinden yoksun bırakılmış, avukatların ve tercümanın görevlerini yapmaları engellenmiş, müvekkilleri ile dosyalarına erişimleri imkânsız kılınmıştır. Olayda; tercüman ve avukatların olduğu görüşme odalarının bulunduğu koridorun her iki kapısının kapatılarak yardım çağrıları yanıtsız bırakılmıştır. Merkezde; avukatların ve yabancıların dilekçeleri kayda alınmadığı, dilekçelerin yırtıldığı, yazılı başvurulara cevap verilmediği, avukatların özel güvenlik görevlileri ile muhatap bırakılarak bina içerisinde kamu personeline ulaşmakta güçlük çektikleri de ifade edilmektedir.

Geçtiğimiz günlerde ise merkezdeki bir kadının işkence ve kötü muameleye maruz kaldığı iddia edilmiş, Çiğli Bölge Eğitim Hastanesi'nden alınan adli muayene raporu, sığınmacı kadının anlattıklarını doğrulanmıştır. Raporda; sağ bacakta 2 santimetrelik darp, sol omuzda darp izleri ve sırtta iz bulunduğuna yönelik detaylı bilgiler yer almıştır. Mülteci kadın ise; güvenlik görevlilerinin bileklerine tırnaklarını geçirdiğini, bindirildiği arabada jandarmanın kendisine yumruk ve tokat attığını anlatmıştır.

Harmandalı ile ilgili TBMM Başkanlığı'na defalarca verdiğimiz soru önergeleri ve yaptığımız çağrılar yanıtsız kalmış; baro ve sivil toplum örgütlerinin yaptığı çağrılar karşılık bulamamıştır. Tüm bunlar bağlamında;

1 – Son 5 yılda (Temmuz 2019 dahil ve yıllar bazında olmak üzere) Harmandalı Geri Gönderme Merkezi'nden sorumlu yönetici ve personeller hakkında kaç dava açılmıştır? Haklarında dava açılan kişilerin görev tanımı nedir?

2 – Son 5 yılda (Temmuz 2019 dahil ve yıllar bazında olmak üzere) Harmandalı Geri Gönderme Merkezi'nden sorumlu yönetici ve personeller hakkında görülen davaların kaçı düşmüş, kaçı sonuçlanmış, kaçı halen devam etmektedir?

3 – Son 5 yılda (Temmuz 2019 dahil ve yıllar bazında olmak üzere) Harmandalı Geri Gönderme Merkezi'nden sorumlu yönetici ve personeller hakkındaki davalarda, ceza alan kaç kişi vardır? Ceza alan kişilerin görev tanımı nedir?

4 – Son 5 yılda (Temmuz 2019 dahil ve yıllar bazında olmak üzere) Harmandalı Geri Gönderme Merkezi'nin sorumlu yönetici ve personellerin kaçı, haklarındaki davadan beraat etmiştir? Beraat eden kişilerin görev tanımı nedir?

5 – Son 5 yılda (Temmuz 2019 dahil ve yıllar bazında olmak üzere) Harmandalı Geri Gönderme Merkezi'nden sorumlu yönetici ve personellerin kaçı tutuklu, kaçı tutuksuz yargılanmıştır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1477/2840/4777
Konu : Yazılı soru önergesi

15/10/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 13/09/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 527655 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İzmir Milletvekili Murat Bakan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/17079 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1477/2841/4778
Konu : Yazılı soru önergesi

10. / 10 /2019

Sayın Murat BAKAN
İzmir Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/17079 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasıında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157. maddesinde, Kanunun başka türlü hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu,

2- "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı,

3- "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği,

4- "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturması halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, işlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi, koruma tedbirlerine başvurulması ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve

sorumluluk yargı mercilerine aittir. Bununla birlikte, açılan davalara ilişkin yapılan yargılamalar Anayasanın 9. ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce sürdürülüp sonuçlandırılmaktadır.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmakla birlikte, adlî istatistikler sanık ve suç esas alınarak derlenmektedir. Müstakil bir düzenlemeye konu ve suçun unsuru olmadığı sürece, suçun işlendiği yer gibi ayrıntılar esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

84.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Samsun Gıda OSB'nin amacına uygun kullanılmadığı yönündeki iddialara ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/17135)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 09/08/2019

Erhan USTA
Samsun Milletvekili

Son aylarda, seçim bölgem olan Samsun'da, özellikle yerel basında Samsun Gıda Organize Sanayi Bölgesinin etkin bir şekilde kullanılmadığı, uzun süredir üretime geçemeyen firmaların kollandığı, tahsis edilen arsaların üretim faaliyeti için değil depolama alanı olarak kullanıldığı hatta kiralanarak haksız kazanç sağlandığı haberleri yer almaktadır. Gıda OSB Yönetim Kurulunun bir internet sitesinin olmadığı görülürken ve 1.etapla alakalı bu kadar sıkıntı varken, herhangi bir ilana çıkmaya lüzum görmeden altyapısı dahi olmayan 2.etap tahsislerinin yapılmaya başlandığı yine basından takip edilmektedir. Şeffaf olmayan yönetim tarzı, Gıda OSB'nin amacına uygun kullanılmadığı iddiaları kamu vicdanını huzursuz etmektedir. Bu duygu ve düşüncelerle;

1- Samsun Gıda OSB'nin alt yapısı tamamlanan 1. etabında kaç parsel vardır ve bu parseller ilk kez hangi şirketlere hangi yatırım ve istihdam taahhütlerine istinaden tahsis edilmiştir?
2- Bu güne kadar tahsis'i iptal edilen şirket var mıdır? Varsa iptal sebebi nedir?
3- Samsun Gıda OSB 1.etapta şuan üretim yapan kaç şirket vardır? Bu şirketler taahhüt ettiklerini miktarda yatırım yapmış ve istihdam sağlamış mıdır?
4- Samsun Gıda OSB 1.etapta şuan üretime geçememiş kaç şirket vardır? Varsa bunlara OSB Uygulama Yönetmeliğince tanınan süre dolmuş mudur? Dolmuşsa tahsis iptalleri ne zaman yapılacaktır? Basında yeraldığı şekliyle depo olarak kiralanan veya kullanılan yerler söz konusu mudur?
5- Alt yapısı olmadığı halde, herhangi bir duyuru yapılmadan, 2. Etap tahsislerinin yapıldığı iddiaları doğru mudur? OSB Uygulama Yönetmeliğinin 55. maddesi "Tahsisi veya satışı yapılmamış parseller OSB'nin internet sitesinde sürekli ve güncel olarak yayımlanır, yayımlamayan OSB yönetim kurulu görevini yerine getirmemiş sayılır." hükmünü içermektedir. Bu hüküm gereğini yerine getirmeyen Yönetim Kuruluna herhangi bir işlem yapmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 13.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.527655 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, Samsun Milletvekili Sayın Erhan USTA tarafından tevcih edilen 7/17135 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

SAMSUN MİLLETVEKİLİ SAYIN ERHAN USTA'NIN

7/17135 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Son aylarda, seçim bölgem olan Samsun'da, özellikle yerel basında Samsun Gıda Organize Sanayi Bölgesinin etkin bir şekilde kullanılmadığı, uzun süredir üretime geçemeyen firmaların kollandığı, tahsis edilen arsaların üretim faaliyeti için değil depolama alanı olarak kullanıldığı hatta kiralanarak haksız kazanç sağlandığı haberleri yer almaktadır. Gıda OSB Yönetim Kurulunun bir internet sitesinin olmadığı görülürken ve 1. etapla alakalı bu kadar sıkıntı varken, herhangi bir ilana çıkmaya lüzum görmeden altyapısı dahi olmayan 2. etap tahsislerinin yapılmaya başlandığı yine basından takip edilmektedir. Şeffaf olmayan yönetim tarzı, Gıda OSB'nin amacına uygun kullanılmadığı iddiaları, kamu vicdanını huzursuz etmektedir. Bu duygu ve düşüncelerle;

Soru 1- Samsun Gıda OSB'nin alt yapısı tamamlanan 1. etabında kaç parsel vardır ve bu parseller ilk kez hangi şirketlere hangi yatırım ve istihdam taahhütlerine istinaden tahsis edilmiştir?

Soru 2- Bugüne kadar tahsisi iptal edilen şirket var mıdır? Varsa iptal sebebi nedir?

Soru 3- Samsun Gıda OSB 1. etapta şuan üretim yapan kaç şirket vardır? Bu şirketler taahhüt ettikleri miktarda yatırım yapmış ve istihdam sağlanmış mıdır?

Soru 4- Samsun Gıda OSB 1. etapta şuan üretime geçememiş kaç şirket vardır? Varsa bunlara OSB Uygulama Yönetmeliğince tanınan süre dolmuş mudur? Dolmuşsa tahsis iptalleri ne zaman yapılacaktır? Basında yer aldığı şekliyle depo olarak kiralanan veya kullanılan yerler söz konusu mudur?

Soru 5- Alt yapısı olmadığı halde, herhangi bir duyuru yapılmadan, 2. etap tahsislerinin yapıldığı iddiaları doğru mudur? OSB Uygulama Yönetmeliğinin 55. Maddesi "Tahsisi veya satışı yapılmamış parseller OSB'nin internet sitesinde sürekli ve güncel olarak yayımlanır, yayımlamayan OSB Yönetim Kurulu görevini yerine getirmemiş sayılır." hükmünü içermektedir. Bu hüküm gereğini yerine getirmeyen Yönetim Kuruluna herhangi bir işlem yapmayı düşünüyor musunuz?

CEVAPLAR

Cevap 1-2-3-4- Arsa tahsis işlemleri; 4562 sayılı OSB Kanunu ile OSB Uygulama Yönetmeliğinin 23. maddesi gereğince Müteşebbis Heyet ve Genel Kurulun görev ve yetki alanında olup, tahsis edilen arsa ile ilgili olarak söz konusu Yönetmeliğin 60. maddesine göre tahsis tarihinden itibaren 1 yıl içerisinde yapı ruhsatı almayan, yapı ruhsatı tarihinden itibaren 2 yıl içerisinde işyeri açma ve çalışma ruhsatı edinmeyen katılımcılara yapılan tahsisin Yönetim Kurulu tarafından iptal edilmesi ve ayrıca Yönetmeliğin 61. maddesine göre katılımcılar

tarafından spekülatif amaçlı işlemlerin gerçekleştirilmemesi için borç tamamen ödenmeden ve işyeri açma ve çalışma ruhsatı alınmadan satılamayacağı ve devredilemeyeceği hükmünü ihtiva etmektedir. Ayrıca; Türkiye genelinde mevcut tüm OSB'lerin parsel tahsis, satış ve devir işlemleri ile ruhsat ve izinlerin izlenmesi için, 2010/02 sayılı Bakanlığımız Genelgesi ile Valiliklere talimat verilmiştir.

Samsun Gıda İhtisas OSB'de ise; I. Etaptaki toplam parsel sayısı 29 adet olup, ilk yapılan tahsisler 02.02.2010 tarihli Müteşebbis Heyet kararı ile olmak üzere bunun 28 adedi tahsis edilmiştir. Aradan geçen süre zarfında, bazı firmaların tahsisleri; aidat ve altyapı katılım payının ödenmemesi, inşaat projesinin zamanında getirilmemesi gibi sebepler veya kendi istekleri doğrultusunda; Müteşebbis Heyet Kararları çerçevesinde iptal edilmiştir.

I. Etapta hâlihazırda 24 firma bulunmakta ve bunlardan üretime geçen 14'ü tarafından toplam 358 kişi istihdam edilmektedir. Diğer firmalar ise, halen; yatırım ve üretim projesi hazırlık süreçlerinin çeşitli aşamalarındadır.

Diğer taraftan; Samsun Gıda İhtisas OSB'nin internet sitesi de, 2019 Ağustos ayı içinde faaliyete geçmiştir. Buna ilaveten; 2. Etap altyapı işi ile tahsislerin, OSB Müteşebbis Heyeti tarafından uygun bir süre zarfında gerçekleştirilmesi planlanmaktadır.

85.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında illere göre Türk Ceza Kanunu'nun 288. maddesi kapsamında yargılanan kişi sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/17169)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

7/8936 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesi Yanıtlanmadığından Yenilenmiştir.

2002 - 2019 yılları arasında;

1. İfade Özgürlüğü kapsamında TCK madde 288 ile yargılanan kişi sayısı kaçtır?
2. İfade Özgürlüğü kapsamında TCK madde 288 ile yargılanan kişi sayısının illere göre dağılımı nedir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1851/2927/4911
Konu : Yazılı soru önergesi

15../10/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 13/09/2019 tarihli ve 43452547-120.07-528553 sayılı yazı,
b) Cumhurbaşkanı Yardımcılığı ifadeli, 27/09/2019 tarihli ve 48360949-610-E.155176 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Cumhurbaşkanı Yardımcılığına gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, İstanbul Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Cumhurbaşkanı Yardımcısına (Sayın Fuat Oktay) yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/17169 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1851/2925/4909
Konu : Yazılı soru önergesi

15/10/2019

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili
TBMM

Cumhurbaşkanı Yardımcısına (Sayın Fuat Oktay) yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/17169 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Soru önergesinde bahsi geçen aynı mahiyetteki 7/8936 Esas Nolu soru önergesine 18/09/2019 tarihli ve 1033/1903 sayılı yazımızla cevap verilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

86.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, cezaevlerinin koğuşlarında bulunan kitap sayısına sınırlama getirildiği iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/17171)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

7/9165 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesi Yanıtlanmadığından Yenilenmiştir.

1. Cezaevleri koğuşlarında bulunan kitap sayısına sınırlama getirildiği iddiaları doğru mudur?
2. Sınırlama getirilen kitap sayısı kaçtır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1853/3014/5027
Konu : Yazılı soru önergesi

15. /10 /2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 13/09/2019 tarihli ve 43452547-120.07-528553 sayılı yazı,
b) Cumhurbaşkanı Yardımcılığı ifadeli, 27/09/2019 tarihli ve 48360949-610-E.155176 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Cumhurbaşkanı Yardımcılığına gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, İstanbul Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Cumhurbaşkanı Yardımcısına (Sayın Fuat Oktay) yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/17171 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1853/3016/5029
Konu : Yazılı soru önergesi

15. / 10 /2019

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili
TBMM

Cumhurbaşkanı Yardımcısına (Sayın Fuat Oktay) yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/17171 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Süreli veya süresiz yayınlardan yararlanma hakkı, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 62. maddesinde düzenlenmiş olup, maddenin birinci fıkrasında hükümlünün, mahkemelerce yasaklanmamış olması koşuluyla süreli ve süresiz yayınlardan bedelini ödeyerek yararlanma hakkına sahip olduğu; ikinci fıkrasında resmî kurumlar, üniversiteler, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile mahkemelerce yasaklanmamış olması koşuluyla, Bakanlar Kurulunca vergi muafiyeti tanınan vakıflar ve kamu yararına çalışan dernekler tarafından çıkartılan gazete, kitap ve basılı yayınların, hükümlülere ücretsiz olarak ve serbestçe verileceği; eğitim ve öğretimine devam eden hükümlülerin ders kitaplarının denetime tâbi tutulamayacağı; üçüncü fıkrasında kurum güvenliğini tehlikeye düşüren veya müstehcen haber, yazı, fotoğraf ve yorumları kapsayan hiçbir yayının hükümlüye verilmeyeceği,

B) 5275 sayılı Kanunun, "Kütüphaneden yararlanma" kenar başlıklı 61. maddesinin birinci fıkrasında, ceza infaz kurumlarında, kurumun büyüklüğüne göre, kütüphane veya kitaplık oluşturulacağı, kütüphanelerde veya kitaplıklarda verilen derslere kaynaklık edecek kitapların yanı sıra olanaklar ölçüsünde hükümlülerin boş zamanlarını değerlendirmelerini, okuma alışkanlığı edinmelerini ve kültür bakımından ufuklarını geliştirmelerini sağlayacak kitapların da bulundurulacağı,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

II- Hükümlü ve tutukluların odalarında bir defada bulundurabilecekleri kitap sayısı ile ilgili olarak, ceza infaz kurumu eğitim kurulları tarafından, 5275 sayılı Kanunun 35. maddesi, Ceza İnfaz Kurumlarında Bulundurulabilecek Eşya ve Maddeler Hakkındaki Yönetmeliğin 8. maddesi, Ceza İnfaz Kurumları Kütüphane ve Kitaplık Yönergesinin 10, 11, 12 ve 30. maddeleri uyarınca uygulama yapılmakta olup, ceza infaz kurumlarında hükümlü ve tutukluların odalarında bulundurabilecekleri kitap sayısı ile ilgili herhangi bir sınırlama bulunmamaktadır.

Ancak, özellikle mevcudu kalabalık ceza infaz kurumlarında, aramalar sırasında yaşanabilecek olumsuzlukların önüne geçilebilmesi, odalardaki düzensizliğin önlenmesi, bulundurulması yasak eşyaların ve örgütsel dökümanların saklanabilmesinin ve oda yakma olaylarında kitap ve dökümanların kullanılarak yangının daha tehlikeli hâle getirilmesinin önlenebilmesi gibi amaçlarla, Ceza İnfaz Kurumları Kütüphane ve Kitaplık Yönergesinin 30.

maddesinde yer alan "Verilecek yayın sayısı, kütüphane ve kitaplık hizmetlerini aksatmayacak, oda veya koğuş düzenini bozmayacak şekilde, oda veya koğuştaki hükümlü ve tutuklu mevcudu ile kütüphane veya kitaplıkta bulunan yayın sayısı dikkate alınarak eğitim kurulu kararıyla belirlenir." hükmü uyarınca Eğitim Kurulu Başkanlığınca alınan kararla, verilecek kitap sayısında sınırlamaya gidilebilmektedir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

87.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, cezaevlerindeki tutuklu ve hükümlülerin uzak illere gönderilerek aileleriyle görüşmelerinin engellendiği iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/17175)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

7/9195 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesi Yanıtlanmadığından Yenilenmiştir.

1. Mahpuslar ailelerinden uzak yerdeki Cezaevlerine gönderilerek aileleri ile görüşmeleri kesintiye uğratılmaktadır iddiaları doğru mudur?
2. 7 Ağustos 2019 tarihi itibariyle başka illerdeki cezaevlerine sevk edilen mahpus sayısı nedir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1857/3017/5030
Konu : Yazılı soru önergesi

11/10/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 13/09/2019 tarihli ve 43452547-120.07-528553 sayılı yazı,
b) Cumhurbaşkanı Yardımcılığı ifadeli, 27/09/2019 tarihli ve 48360949-610-E.155176 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Cumhurbaşkanı Yardımcılığına gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, İstanbul Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Cumhurbaşkanı Yardımcısına (Sayın Fuat Oktay) yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/17175 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1857/3019/5032
Konu : Yazılı soru önergesi

11 / 10 /2019

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/17175 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Soru önergesinde bahsi geçen aynı mahiyetteki 7/9195 Esas Nolu soru önergesine 03/09/2019 tarihli ve 1631/2884 sayılı yazımızla cevap verilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

88.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında cezaevlerinde kötü muameleye maruz kalan kişi sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/17179)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

7/10044 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesi Yanıtlanmadığından Yenilenmiştir.

2002 - 2019 yılları arasında;

1. İşkence olayları cezaevinde kötü muamele kapsamında cezaevlerinde işkenceye maruz kalan kişi sayısı kaçtır?
2. İşkence olayları cezaevinde kötü muamele kapsamında cezaevlerinde işkenceye maruz kalan kişilerin illere göre dağılımı nedir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1861/3023/5036
Konu : Yazılı soru önergesi

11.. /10/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 13/09/2019 tarihli ve 43452547-120.07-528553 sayılı yazı,
b) Cumhurbaşkanı Yardımcılığı ifadeli, 27/09/2019 tarihli ve 48360949-610-E.155176 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Cumhurbaşkanı Yardımcılığına gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, İstanbul Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Cumhurbaşkanı Yardımcısına (Sayın Fuat Oktay) yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/17179 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1861/3025/5038
Konu : Yazılı soru önergesi

11. / 10/2019

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili
TBMM

Cumhurbaşkanı Yardımcısına (Sayın Fuat Oktay) yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/17179 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklulara karşı kötü muamele vakalarının yaşanmaması ve bu tür şikâyet sebeplerinin ortadan kaldırılması için mevzuatımızda köklü değişiklikler yapılmıştır.

Bu çerçevede, ceza infaz kurumları; yargı denetimi kapsamında 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanunu ile oluşturulan infaz hâkimleri, idarî denetim kapsamında Adalet Bakanlığı müfettişleri ile Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü hâkim ve kontrolörleri, sivil toplum kuruluşlarının denetimi kapsamında 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu hükümleri gereğince oluşturulan izleme kurulları, yine, 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu uyarınca kurulan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu, parlamento denetimi kapsamında Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ya da araştırma komisyonlarının başkan ve üyeleri, uluslararası denetim kapsamında Avrupa İşkencenin Önlenmesi Sözleşmesi gereğince Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesi tarafından denetlenmesinin yanı sıra, Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiserliği ve Birleşmiş Milletler Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu tarafından denetlenmektedir.

Ayrıca, Birleşmiş Milletler İşkenceye Karşı Sözleşmeye Ek İhtiyari Protokolün (OPCAT) onay süreci 27/09/2011 tarihi itibarıyla tamamlanmış ve Ek Protokol 27/10/2011 tarihinde Ülkemiz bakımından yürürlüğe girmiştir. Bilindiği üzere, Ek Protokol çerçevesinde kişilerin özgürlüklerinden yoksun bırakıldığı gözaltı merkezleri ve ceza infaz kurumlarına Ek Protokolde belirtilen denetleme organınca ziyaretler düzenlenebilecektir.

Ceza infaz kurumları, yukarıda belirtilen hem ulusal hem de uluslararası bağımsız kuruluşlar tarafından periyodik aralıklarla haberli ve habersiz olarak ziyaret edilmekte, hükümlü ve tutukluların sağlık ve yaşam koşulları, iç güvenlik, sevk ve nakil işlemleri ile ilgili aksaklık ve eksiklikler yetkili mercilere bildirilmektedir.

Hükümlü ve tutuklular veya sivil toplum örgütleri, resmî ya da özel insan hakları kuruluşları tarafından yapılan başvurular titizlikle incelenmekte, adlî ve idarî yönden yapılan soruşturmalar sonucunda kusur ve ihmali olan görevliler hakkında yasal gereğine titizlikle tevessül edilmektedir.

Öte yandan, tüm bu denetim mekanizmaları dışında insan haklarına yönelik

şikâyetlerin üzerine kararlılıkla gitmek ve gereğini yapmak amacıyla 15 Temmuz sonrasındaki süreçte ceza infaz kurumlarında kötü muamele ve işkenceye dair medyada yer alan iddiaları takip etmek üzere Bakanlığımız Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü bünyesinde özel bir birim oluşturulmuştur. Söz konusu birim, medyada yer alan her türlü haber ve yorumu titizlikle takip edip internet üzerinden vatandaşların şikâyetlerini almaktadır. Tüm iddialar bu birim tarafından ivedi bir şekilde incelenip sonucu da kamuoyuna açıklanmaktadır.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

89.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında illere göre Türk Ceza Kanunu'nun 286. maddesi kapsamında yargılanan kişi sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/17200)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

7/8939 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesi Yanıtlanmadığından Yenilenmiştir.

2002 - 2019 yılları arasında;

1. İfade Özgürlüğü kapsamında TCK madde 286 maddeleri kapsamında yargılanan kişi sayısı kaçtır?
2. İfade Özgürlüğü kapsamında TCK madde 286 ile yargılanan kişi sayısının illere göre dağılımı nedir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1882./2932/4916
Konu : Yazılı soru önergesi 15/10/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 13/09/2019 tarihli ve 43452547-120.07-528553 sayılı yazı,
b) Cumhurbaşkanı Yardımcılığı ifadeli, 27/09/2019 tarihli ve 48360949-610-155176 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Cumhurbaşkanı Yardımcılığına gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, İstanbul Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Cumhurbaşkanı Yardımcısına (Sayın Fuat Oktay) yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/17200 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1882/2931/4915
Konu : Yazılı soru önergesi

15 / 10 /2019

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili
TBMM

Cumhurbaşkanı Yardımcısına (Sayın Fuat Oktay) yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/17200 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Soru önergesinde bahsi geçen aynı mahiyetteki 7/8939 Esas Nolu soru önergesine 18/09/2019 tarihli ve 1015/1814 sayılı yazımızla cevap verilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

90.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında illere göre Türk Ceza Kanunu'nun 318. maddesi kapsamında yargılanan kişi sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/17205)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

7/8963 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesi Yanıtlanmadığından Yenilenmiştir.

2002 - 2019 yılları arasında;

1. İfade Özgürlüğü kapsamında TCK madde 318 ile yargılanan kişi sayısı kaçtır?
2. İfade özgürlüğü kapsamında TCK madde 318 ile yargılanan kişi sayısının illere göre dağılımı nedir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1887/2990/4995
Konu : Yazılı soru önergesi

11../10/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 13/09/2019 tarihli ve 43452547-120.07-528553 sayılı yazı,
b) Cumhurbaşkanı Yardımcılığı ifadeli, 27/09/2019 tarihli ve 48360949-610-E.155176 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Cumhurbaşkanı Yardımcılığına gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, İstanbul Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Cumhurbaşkanı Yardımcısına (Sayın Fuat Oktay) yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/17205 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1887/2980/4981
Konu : Yazılı soru önergesi

11 / 10/2019

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili
TBMM

Cumhurbaşkanı Yardımcısına (Sayın Fuat Oktay) yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/17205 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmakla birlikte, adlî istatistikler sanık ve suç esas alınarak derlenmektedir. Bu çerçevede, istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birklikte 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Halkı askerlikten soğutma" kenar başlıklı 318. maddesi uyarınca ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan davalardaki suç ve karar sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "http://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

91.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında illere göre Türk Ceza Kanunu'nun 84. maddesi kapsamında yargılanan kişi sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/17207)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

7/8967 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesi Yanıtlanmadığından Yenilenmiştir.

2002 - 2019 yılları arasında;

1. İfade Özgürlüğü kapsamında TCK madde 84 ile yargılanan kişi sayısı kaçtır?
2. İfade özgürlüğü kapsamında TCK madde 84 ile yargılanan kişi sayısının illere göre dağılımı nedir?

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1889/3027/5040
Konu : Yazılı soru önergesi 11.10/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 13/09/2019 tarihli ve 43452547-120.07-528553 sayılı yazı,
b) Cumhurbaşkanı Yardımcılığı ifadeli, 27/09/2019 tarihli ve 48360949-610-E.155176 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Cumhurbaşkanı Yardımcılığına gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, İstanbul Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Cumhurbaşkanı Yardımcısına (Sayın Fuat Oktay) yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/17207 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1889/3029/5042
Konu : Yazılı soru önergesi

11. /10. /2019

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili
TBMM

Cumhurbaşkanı Yardımcısına (Sayın Fuat Oktay) yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/17207 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Soru önergesinde bahsi geçen aynı mahiyetteki 7/8967 Esas Nolu soru önergenize 18/09/2019 tarihli ve 1028/1827 sayılı yazımızla cevap verilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

92.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, milletvekillerinin BİMER ve CİMER bilgi edinme başvurusu verilerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/17213)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96.maddeleri gereğince Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY tarafından yanıtlanması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla,

Murat BAKAN
İzmir Milletvekili

1 – 25 Haziran 2018 ile 8 Ağustos 2019 tarihleri arasında CİMER üzerinden kaç milletvekili bilgi edinme başvurusu yapmıştır?

2 – Yanıt vereceğiniz tarih itibariyle milletvekillerinin yaptığı bilgi edinme başvurularının kaçına yanıt verilmiştir? Kaçı yanıt verildiği tarih itibariyle 'beklemeye alındı' olarak kayıtlı görünmektedir?

3 – 2015, 2016, 2017 ve 2018 (2018 Haziranına kadarki ilk 6 aylık süreç dahil) yıllarında, yıllar bazında olmak üzere, BİMER ve CİMER üzerinden kaç milletvekili bilgi edinme başvurusu yapmıştır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCILIĞI

GÜNLÜDÜR
14.10.2019

Sayı : 48360949-610-E.166236
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 13.09.2019 tarihli ve 4452547-120.07-E.528553sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Murat BAKAN tarafından Cumhurbaşkanı Yardımcılığına tevcih edilen [7/17213] esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek : Önerge Cevabı

EK

Önergeyi Veren Milletvekili: Murat BAKAN
İzmir Milletvekili

Önerge Esas No : 7/17213

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunun başvuru usulü başlıklı 6 ncı maddesinde "Bilgi edinme başvurusu, başvuru sahibinin adı ve soyadı, imzası, oturma yeri veya iş adresini, başvuru sahibi tüzel kişi ise tüzel kişinin unvanı ve adresi ile yetkili kişinin imzasını ve yetki belgesini içeren dilekçe ile istenen bilgi veya belgenin bulunduğu kurum veya kuruluşa yapılır. Bu başvuru, kişinin kimliğinin ve imzasının veya yazının kimden neşet ettiğinin tespitine yarayacak başka bilgilerin yasal olarak belirlenebilir olması kaydıyla elektronik ortamda veya diğer iletişim araçlarıyla da yapılabilir." hükmü yer almakta olup, Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezine (CİMER) başvuru yapılırken mevzuatta belirtilen bilgiler dışında başka bir bilgi (kişinin mesleği, unvan vb.) talep edilmemektedir.

93.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Fiyat Etiketinde Yerli Üretim Logosu Kullanımına İlişkin Tebliğ'de üretim yerinin etikette belirtilmesi zorunluğunun kaldırılması yönünde yapılan değişikliğe ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/17222)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 05.08.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

FİYAT ETİKETİNDE YERLİ ÜRETİM LOGOSU KULLANIMINA İLİŞKİN TEBLİĞDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI

MADDE 1 – 5/10/2018 tarihli ve 30556 sayılı Resmî Gazete 'de yayımlanan Fiyat Etiketinde Yerli Üretim Logosu Kullanımına İlişkin Tebliğin

MADDE 2 – Aynı Tebliğin 5 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir

1. "(2) Yerli üretim logosu bulunan etiketlerde ve fiyat listelerinde ayrıca üretim yerinin belirtilmesine gerek yoktur". Şeklinde düzenlemesinin gerekçesi nedir?
2. Üretim yerinin etiketten kaldırılması yönünde yapılan düzenlenmenin sebepleri nelerdir?
3. Farklı yerlerde üretim yapan ve aynı değerlere sahip olmayan ürünlerin bu uygulamayla tüketici tarafından karıştırılmasının önüne geçilmesi nasıl mümkün olacaktır?

T.C
TİCARET BAKANLIĞI

.../.../2019

Sayı : 69602026-610 – 48464735
Konu : Soru Önergesi (7/17222)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 13.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.528553 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/17222 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ruhsar PEKCAN
Bakan

EK :
Soru önergesi cevabı

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/17222 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-3) 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun temel amacı, tüketici işleminin zayıf tarafını oluşturan ve ekonomik menfaatlerinin gözetilmesi gereken tüketicilerimizin korunması için gerekli önlemlerin alınmasıdır.

Bu kapsamda, mal veya hizmet piyasalarında ekonomik aktivitelerin zayıf tarafı olan tüketicilerimizin "ekonomik çıkarlarının korunması" ve "doğru ve eksiksiz olarak bilgilendirilmesi" amaçlarının gerçekleştirilebilmesi için "perakende olarak satışa sunulan mal ve hizmetlerin etiket, tarife ve fiyat listelerinin şekli, içeriği, kullanılması ile indirimli satışlara ilişkin usul ve esasları düzenlemek" amacı ile "Fiyat Etiketi Yönetmeliği" hazırlanmıştır.

Fiyat Etiketi Yönetmeliğinde yer alan düzenlemeler ile tüketicilerimizin satın alma kararlarını vermeden önce mal veya hizmetler arasından kendileri için en avantajlı olanı seçebilmeleri için gerekli bilgilendirilmelerinin yapılması, diğer taraftan da bu bilgilendirmeyi yapacak olan satıcı veya sağlayıcılar için söz konusu yükümlülüklerin en az maliyetle, basit, kolay uygulanabilir olması gerekmektedir. Tüketicilerimize yasal düzenlemelerin sağladığı kazanımlardan geriye gitmeksizin perakende satış sektöründe faaliyet gösteren işletmeler ve sivil toplum kuruluşlarından gelen talepler de dikkate alınarak mevzuatın uygulanma etkinliğinin arttırılması amaçlarının gerçekleştirilmesi için 18/9/2018 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan mevzuat değişiklikleri yapılmıştır.

Bu bağlamda, söz konusu Yönetmeliğin "Etiket Bulundurma Zorunluluğu" başlıklı 5'inci maddesine "(8) Yerli üretim logosu bulunan etiketlerde ve fiyat listelerinde ayrıca üretim yerinin belirtilmesine gerek yoktur." şeklinde eklenmiştir.

Bilindiği üzere; Yerli Üretim Logosu, üretim yeri Türkiye olan ve perakende olarak satışa sunulan ürünlerde kullanılmalıdır. Bu zorunluluk da yine aynı Yönetmeliğin 5'inci maddesinde "(2) Etiket ve listelerde aşağıda yer alan hususların bulunması zorunludur: a) Malın üretim yeri, (…) e)Üretim yeri Türkiye olan mallar için Bakanlıkça tespit ve ilan edilen şekil, logo veya işaret." şeklinde yer almaktadır.

Yukarıda yer alan iki hüküm incelendiğinde perakende olarak satışa sunulan mallara ait fiyat etiketlerinde "üretim yeri" ve "üretim yeri Türkiye olan mallar için Yerli Üretim Logosu" bulunma zorunluluklarının olduğu anlaşılacaktır. Fiyat etiketinin, fiziksel olarak sınırlı bir alandan ve küçük bir ortamdan ibaret olmasından kaynaklı olarak ortaya çıktığı iletilen uygulama zorluklarının önlenmesi amacı ile logo bulunan etiketlerde ayrıca üretim yerinin belirtilmesine gerek olmadığı düzenlenmiştir. Zira bir malın etiketinde Yerli Üretim Logosu bulunması zaten o malın üretim yerinin Türkiye olduğu anlamına geleceğinden, hem gereksiz yinelemeden kaçınarak satın alma kararını vermeden önce gerekli bilgilendirilmelerin en doğru ve yalın şekilde yapılması; hem de satıcılar için yasal yükümlülüklerin en az maliyetle, basit, işlevsel ve günün koşullarına uygun bir nitelikte gerçekleştirilebilmesi amaçlanmıştır.

Fiyat etiketlerinde üretim yerinin belirtilmemesine ve Yönetmelikteki diğer yükümlülüklere ilişkin olarak, aynı Yönetmeliğin "Denetim" başlıklı 13'üncü maddesinde yer alan "(1) Bakanlık, belediyeler ve ilgili odalar bu Yönetmelik hükümlerinin uygulanması ve izlenmesine ilişkin işleri yürütmekle görevlidir." hükmü gereği maddede sayılan merciler 6502 sayılı Kanunun "Ceza hükümleri" başlıklı 77'nci maddesinin 1'inci fıkrasında yer alan idari yaptırımları uygulamaktadır.

94.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türk Ceza Kanunu'nda tanımlanan muhtelif suçlarla ilgili olarak 2016-2019 yılları arasında yapılan şikâyet ve açılan davalara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/17228)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı **Sayın Abdulhamit GÜL** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

7/2255 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesi Yanıtlanmadığından Yenilenmiştir.

1. 26.09.2004 tarih ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 181. maddesinde düzenlenen "Çevrenin Kasten Kirletilmesi" suçuyla alakalı olarak, 2016-2019 yılları arasında 7 Ağustos tarihi itibariyle Türkiye genelinde illere göre gerçekleşen şikayet sayısı, açılan dava sayısı ve mahkumiyetle sonuçlanan dava sayısı kaçtır? Bu bağlamda, haklarında mahkumiyet kararı verilen kişi sayısı yıllar bazında nedir?
2. 26.09.2004 tarih ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 184. maddesinde düzenlenen "İmar Kirliliğine Neden Olma Suçuyla" alakalı olarak, 2016-2019 yılları arasında 7 Ağustos tarihi itibariyle Türkiye genelinde illere göre gerçekleşen şikayet sayısı, açılan dava sayısı ve mahkumiyetle sonuçlanan dava sayısı kaçtır? Bu çerçevede haklarında mahkumiyet kararı verilen kişi sayısı yıllar bazında nedir?
3. 26.09.2004 tarih ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 188. maddesinde düzenlenen "Uyuşturucu veya Uyarıcı Madde İmal ve Ticareti Suçuyla" alakalı olarak, 2016-2019 yılları arasında 7 Ağustos tarihi itibariyle Türkiye genelinde illere göre gerçekleşen şikayet sayısı, açılan dava sayısı ve mahkumiyetle sonuçlanan dava sayısı kaç olmuştur? Bu çerçevede haklarında mahkumiyet kararı verilen kişi sayısı yıllar bazında kaç olmuştur?
4. 26.09.2004 tarih ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 190. maddesinde düzenlenen Uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanılmasını kolaylaştırma suçuyla alakalı olarak (Kanunda 2014'e kadar Ayrımcılık olarak yer almıştır); 2016-2019 yılları arasında 7 Ağustos tarihi itibariyle Türkiye genelinde illere göre gerçekleşen şikayet sayısı, açılan dava sayısı ve mahkumiyetle sonuçlanan dava sayısı kaç olmuştur? Bu çerçevede haklarında mahkumiyet kararı verilen kişi sayısı yıllar bazında kaç olmuştur?
5. 26.09.2004 tarih ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 161. maddesinde düzenlenen Hileli İflas ve 191. maddesinde düzenlenen Kullanmak için uyuşturucu veya uyarıcı madde satın almak, kabul etmek veya bulundurmak ya da uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanmak

suçuyla alakalı olarak; 2016-2019 yılları arasında 7 Ağustos tarihi itibariyle Türkiye genelinde illere göre gerçekleşen şikayet sayısı, açılan dava sayısı ve mahkumiyetle sonuçlanan dava sayısı kaç olmuştur? Bu çerçevede haklarında mahkumiyet kararı verilen kişi sayısı yıllar bazında kaç olmuştur?

6. 26.09.2004 tarih ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 193. maddesinde düzenlenen Zehirli madde imal ve ticareti suçuyla alakalı olarak; 2016-2019 yılları arasında 7 Ağustos tarihi itibariyle Türkiye genelinde illere göre gerçekleşen şikayet sayısı, açılan dava sayısı ve mahkumiyetle sonuçlanan dava sayısı kaç olmuştur? Bu çerçevede haklarında mahkumiyet kararı verilen kişi sayısı yıllar bazında kaç olmuştur?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1440/2838/4775
Konu : Yazılı soru önergesi

15./10/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 13/09/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 528553 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/17228 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1440/2839/4776
Konu : Yazılı soru önergesi

14.. / 10/2019

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/17228 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmakla birlikte, adlî istatistikler sanık ve suç esas alınarak derlenmektedir. Bu çerçevede, istenilen ayrıntıda bilgi sunulamamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Hileli iflâs" kenar başlıklı 161, "Çevrenin kasten kirletilmesi" kenar başlıklı 181, "İmar kirliliğine neden olma" kenar başlıklı 184, "Uyuşturucu veya uyarıcı madde imal ve ticareti" kenar başlıklı 188, "Uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanılmasını kolaylaştırma" kenar başlıklı 190, "Kullanmak için uyuşturucu veya uyarıcı madde satın almak, kabul etmek veya bulundurmak ya da uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanmak" kenar başlıklı 191 ve "Zehirli madde imal ve ticareti" kenar başlıklı 193. maddeleri uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında açılan ve sonuçlanan dosya sayısı ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan davalardaki suç ve karar sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "http://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

95.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, cezaevlerindeki sağlık hizmetlerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/17232)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı **Sayın Abdulhamit GÜL** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

7/7919 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesi Yanıtlanmadığından Yenilenmiştir.

7 Ağustos 2019 tarihinden itibaren, illere göre;

1. Semt polikliniği açılması için kaç cezaevinden kaç başvuru yapılmıştır?
2. Hangi cezaevlerinde hangi gün ve saatlerde doktor görevlendirmesi yapılmaktadır?
3. Cezaevlerinde bulunan hasta ve yaşlı hükümlüler, tutuklular düzenli sağlık kontrolünden geçirilmekte midir?
4. Cezaevlerinde bulunan hasta ve yaşlı hükümlülerin, tutukların sağlık durumları hakkında hangi aralıklarla bilgi almaktadır?
5. Cezaevlerinde bulunan hükümlü ve tutukluların kaçı hastalığı cezaevine girdikten sonra ortaya çıkmıştır?
6. Cezaevlerindeki semt polikliniklerinde bugüne kadar kaç hükümlü ve tutuklu tedavi edilmiştir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1444/2816/4747
Konu : Yazılı soru önergesi

14.. /10 /2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 13/09/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 528553 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/17232 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1444/2817/4748
Konu : Yazılı soru önergesi

10. / 10 /2019

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/17232 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Ceza infaz kurumlarında bulunan tüm hükümlü ve tutuklular, diğer vatandaşlar gibi her türlü sağlık hizmetinden tıbbî gereklilik ve ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda faydalanmaktadır. Hükümlü ve tutukluların, beden ve ruh sağlığının korunması, hastalıklarının tanısı için, ilk muayene ve tedavi hizmetleri ceza infaz kurumlarında verilmekte; ileri tetkik, tedavi ve rehabilitasyon gerekenler Devlet hastanelerine, daha ileri sağlık hizmeti gerekenler ise üniversite hastanelerine sevk edilmektedir.

Ceza infaz kurumlarında barındırılan tüm hükümlü ve tutuklular, özgürlüğünden yoksun olmayan her vatandaş gibi sağlık haklarından ve hizmetlerinden öncelikli olarak yararlandırılmakta olup, her türlü muayene ve tedavileri de Devletin teminatı altında ve ücretsizdir.

B) Ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutuklulara ilişkin sağlık koşullarının düzenlenmesi ve sağlık hizmetine erişimin daha da etkili ve verimli hale gelebilmesi için 30/04/2009 tarihinde Sağlık Bakanlığı ve Adalet Bakanlığı arasında Ceza İnfaz Kurumlarındaki Sağlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Protokol, 01/01/2009 tarihli Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü ile Türk Eczacılar Birliği Merkez Heyeti Arasında İmzalanan Protokol ve 26/01/2017 tarihli Adalet, İçişleri ve Sağlık Bakanlıkları Arasında Düzenlenen Protokol hükümleri gözönünde bulundurularak her türlü çalışma ve düzenleme yapılmaktadır.

C) Öte yandan; hastalığı nedeniyle Adli Tıp Kurumundan rapor bekleyen ya da tek başına öz bakım becerisini yapamayan ve başkasının bakımına muhtaç olan hasta tutuklu ve hükümlülerin barındırılması, rehabilite ve tedavilerini sağlamak amacıyla Metris R Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu ve Menemen R Tipi ve Açık Ceza İnfaz Kurumu faaliyete geçirilmiştir.

II- A) 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "Hapis cezasının infazının hastalık nedeni ile ertelenmesi" kenar başlıklı 16. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Diğer hastalıklarda cezanın infazına, resmî sağlık kuruluşlarının mahkûmlara ayrılan bölümlerinde devam olunur. Ancak bu durumda bile hapis cezasının infazı, mahkûmun hayatı için kesin bir tehlike teşkil ediyorsa mahkûmun cezasının infazı iyileşinceye kadar geri bırakılır." hükmü uyarınca, ceza infaz kurumundaki bir hükümlünün hastalığı sebebiyle cezasının infazının geri bırakılabilmesi için, hastalığının hayatı için kesin tehlike teşkil etmesi aranmaktaydı.

24/01/2013 tarihli ve 6411 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ile Ceza ve Güvenlik

Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla, 5275 sayılı Kanunun 16. maddesine eklenen altıncı fıkra hükmü uyarınca, maruz kaldığı ağır bir hastalık veya engellilik nedeniyle ceza infaz kurumu koşullarında hayatını yalnız idame ettiremeyen ve toplum güvenliği bakımından tehlike oluşturmayacağı değerlendirilen hükümlünün hapis cezasının infazının, iyileşinceye kadar geri bırakılabileceği kabul edilmişti. Maddedeki "toplum güvenliği bakımından tehlike oluşturmayacağı" ibaresinin uygulamada çok geniş yorumlanması ve bu imkândan yararlanması gereken bazı hükümlülerin soyut gerekçelerle yararlanamaması gibi nedenlerle yapılan düzenlemenin sınırlı şekilde uygulandığı gözlemlenmiştir.

Bu sorunun giderilmesi amacıyla, 6545 sayılı Türk Ceza Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 79. maddesiyle, 5275 sayılı Kanunun 16. maddesine eklenen altıncı fıkrasında "toplum güvenliği bakımından tehlikelilik" unsuruna "ağır ve somut bir tehlike" kriteri eklenmek suretiyle, ağır bir hastalık veya engellilik nedeniyle hayatını yalnız idame ettiremeyen ve toplum bakımından ağır ve somut bir tehlike oluşturmayan mahkûmların cezalarının infazının geri bırakılması düzenlenmiştir.

Yapılan düzenlemeyle, ağır ve somut tehlike açıkça belirlenmediği ve gerekçelendirilmediği takdirde, fıkra kapsamına giren hasta mahkûmların cezalarının infazının geri bırakılması amaçlanmıştır. Belirtilen bu düzenlemeler doğrultusunda, cezasının infazının geri bırakılması talebinde bulunan hükümlüler veya tutuklularla ilgili bütün işlemler, yasal şartları gözetilerek ilgili Cumhuriyet başsavcılıkları tarafından yerine getirilmektedir.

B) 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "Denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezanın infazı" kenar başlıklı 105/A maddesinin üçüncü fıkrasının (b) bendinde, maruz kaldıkları ağır bir hastalık, engellilik veya kocama nedeniyle hayatlarını yalnız idame ettiremeyen ve koşullu salıverilmesine üç yıl veya daha az süre kalan hükümlülerin, diğer şartları da taşımaları hâlinde birinci ve ikinci fıkralardaki infaz usulünden yararlanabileceklerine; ağır hastalık, engellilik veya kocama hâlinin, Adli Tıp Kurumundan alınan veya Adalet Bakanlığınca belirlenen tam teşekküllü hastanelerin sağlık kurullarınca düzenlenip Adli Tıp Kurumunca onaylanan bir raporla belgelendirilmesi gerektiğine ilişkin hükümlere yer verildiği malûmlarıdır.

III- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden;

A) Ceza infaz kurumlarında semt polikliniği ve kampüs hastanesi açılması ile aile ve diş hekimi görevlendirmelerinin, 30/04/2009 tarihinde Sağlık Bakanlığı ve Adalet Bakanlığı arasında imzalanan Ceza İnfaz Kurumlarındaki Sağlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Protokol hükümlerine göre yapıldığı, kurumlarda sağlık hizmetlerinin Sağlık Bakanlığına bağlı kampüs devlet hastaneleri, kampüs ceza infaz kurumları semt poliklinikleri, aile hekimleri veya görevlendirilen sağlık personeli tarafından yürütüldüğü,

B) Ülke genelinde bulunan tüm ceza infaz kurumlarında aile hekimliği uygulamasına geçilmiş olup aile hekimi bulunmayan ceza infaz kurumu bulunmadığı,

Anlaşılmıştır.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

96.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yıllara göre kadınlara yönelik sözlü ve fiziksel taciz sebebiyle açılan davalara ve verilen cezalara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/17234)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı **Sayın Abdulhamit GÜL** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

7/10288 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesi Yanıtlanmadığından Yenilenmiştir.

1. 2017- 2019 yılları arasında, yıllar bazında kadınlara yönelik sözlü taciz davalarının sayısı kaçtır? İllere göre dağılımı nedir?
2. 2017- 2019 yılları arasında, yıllar bazında kadınlara yönelik fiziksel taciz davalarının sayısı kaçtır? İllere göre dağılımı nedir?
3. 2017- 2019 yılları arasında, yıllar bazında kadınlara yönelik sözlü taciz suçlaması ile yargılananların sayısı kaçtır? Verilen cezaların türlere göre dağılımı nedir?
4. 2017- 2019 yılları arasında, yıllar bazında kadınlara yönelik fiziksel taciz suçlaması ile yargılananların sayısı kaçtır? Verilen cezaların türlere göre dağılımı nedir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1446/2832/4769
Konu : Yazılı soru önergesi

../../2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 13/09/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 528553 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/17234 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1446/2831/4768
Konu : Yazılı soru önergesi

10. / 6 /2019

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/17234 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Soru önergesinde bahsi geçen hususlarla ilgili olarak, tarafınızca sorulan aynı mahiyetteki 7/10288 Esas Nolu soru önergenize 03/09/2019 tarihli ve 1343/2399 sayılı yazımızla cevap verilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

97.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, devlet memuru statüsünde olup devlete veya özel teşebbüslere ait şirketlerde çalışması sebebiyle birden fazla maaş alan Bakanlık personeline ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/17252)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim. 09.08.2019

Alpay Antmen
Mersin Milletvekili

1 – Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nda ve Bakanlığa bağlı birimlerde toplamda kaç kişi çalışmaktadır? Bu çalışanların statüsü nedir?

2 – Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nda ve bakanlığa bağlı birimlerde çalışan kaç kişi başka bir şirket veya kamuya bağlı ve kamunun hissesi olan kurumlarda da çalışmaktadır? Bu şirketlerin kaçı devlete, kaçı özel teşebbüslere aittir? Bakanlığınızda devlet memuru olup da aynı zamanda bir veya birden fazla şirkette yönetici olan kaç kişi bulunmaktadır?

3 – Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nda çalışırken aynı zamanda kayyım atanmış bir firmada yönetici olarak bulunan kaç memur bulunmaktadır? Bunlar hangi şirketlere atanmıştır?

4 – Memur statüsünde olup da birden fazla maaş alan kaç kişi bulunmaktadır? Bu kişiler hangi şirketlerde görev almaktadır? Maaşları ne kadardır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜDÜR
14 Ekim 2019

Sayı : 64272063-610- 20009
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/17252)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : TBMM Başkanlığının 13.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.528553 sayılı yazısı.

Mersin Milletvekili Sayın Alpay ANTMEN'in tarafıma tevcih ettiği 7/17252 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Fatih DÖNMEZ
Bakan

Ek :7-17252 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN ALPAY ANTMEN'İN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI	DÖNEM 27-2	ESAS NO 7/17252

Sorular:

- Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nda ve Bakanlığa bağlı birimlerde toplamda kaç kişi çalışmaktadır? Bu çalışanların statüsü nedir?
- Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nda ve bakanlığa bağlı birimlerde çalışan kaç kişi başka bir şirket veya kamuya bağlı ve kamunun hissesi olan kurumlarda da çalışmaktadır? Bu şirketlerin kaçı devlete, kaçı özel teşebbüslere aittir? Bakanlığınızda devlet memuru olup da aynı zamanda bir veya birden fazla şirkette yönetici olan kaç kişi bulunmaktadır?
- Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nda çalışırken aynı zamanda kayyım atanmış bir firmada yönetici olarak bulunan kaç memur bulunmaktadır? Bunlar hangi şirketlere atanmıştır?
- Memur statüsünde olup da birden fazla maaş alan kaç kişi bulunmaktadır? Bu kişiler hangi şirketlerde görev almaktadır? Maaşları ne kadardır?

Cevaplar:

Bakanlığımız merkez teşkilatı ile bağlı kurum ve kuruluşlarımızda: 4011 kadrolu memur, 100 sözleşmeli personel, 1296 işçi görev yapmaktadır.

Bakanlığımız ve bağlı birimlerden mevzuatına göre yine bağlı birimlere yönetim kurulu üyesi atanabilmektedir.

Bakanlığımızda çalışırken aynı zamanda kayyum atanmış bir firmada yönetici olarak görev yapan memur bulunmamaktadır.

Yönetim kurulu üyelik ücretleri; 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 12'nci maddesinde yer alan hükümlere uygun olarak Devlet Personel Başkanlığının 2017/1 ve 2017/3 sayılı Tebliğleri çerçevesinde belirlenmektedir.

98.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda benzin ve motorinle harmanlanan biyoetanol ve biyodizel üretim miktarlarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/17256)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sn. Fatih Dönmez tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 06.08.2019

Ömer Fethi Gürer
Niğde Milletvekili

1- Benzin ve motorinle harmanlanan biyoetanol ve biyodizel üretimlerine dair son beş yıl içerisinde gerçekleşen miktarlar ve dağılımı ne kadardır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

14-10-2019

GÜNLÜDÜR

Sayı : 64272063-610- 19997
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-17256)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 13.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-528553 sayılı yazısı

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'in tarafıma tevcih ettiği 7/17256 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Fatih DÖNMEZ
Bakan

Ek : 7-17256 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'İN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI	DÖNEM 27-2	ESAS NO 7-17256

Sorular:
Benzin ve motorinle harmanlanan biyoetanol ve biyodizel üretimlerine dair son beş yıl içerisinde gerçekleşen miktarlar ve dağılımı ne kadardır?

Cevaplar:
Temmuz ayı itibariyle son beş yıl içerisinde; benzin ve motorinle harmanlanan biyodizel miktarı 390.948,867 ton, biyoetanol miktarı ise 337.698,606 tondur.

99.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son üç yıl içinde üretilen yerli petrol ve doğal gaz miktarı ile yenilenebilir kaynaklardan sağlanan elektrik miktarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/17257)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sn. Fatih Dönmez tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 06.08.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1- Son üç yıl içerisinde yerli petrol ve doğal gaz üretimi miktarı, yıllara ve ürünlere göre dağılımı ve ekonomik değeri ne kadardır?
2- Son üç yıl içerisinde yenilenebilir kaynaklardan sağlanan elektrik üretim miktarı ne kadardır?
3- Güneş, jeotermal ve biyokütle kaynaklarından sağlanan ısı üretim miktarı ve kaynağa göre dağılımı ne kadardır?
4- Belirtilen üretim miktarlarının yurt dışı temin miktar ve tutar karşılığı ne kadardır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜDÜR
14-10-2019

Sayı : 64272063-610- 19996
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-17257)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : TBMM Başkanlığının 13/09/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.528553 sayılı yazısı.

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'in tarafıma tevcih ettiği 7/17257 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Fatih DÖNMEZ
Bakan

Ek :7-17257 Esas Numaralı Önerge Cevapları

	NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'İN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI	DÖNEM 27-2	ESAS NO 7/17257

Sorular:

- Son üç yıl içerisinde yerli petrol ve doğal gaz üretimi miktarı, yıllara ve ürünlere göre dağılımı ve ekonomik değeri ne kadardır?
- Son üç yıl içerisinde yenilenebilir kaynaklardan sağlanan elektrik üretim miktarı ne kadardır?
- Güneş, jeotermal ve biyokütle kaynaklarından sağlanan ısı üretim miktarı ve kaynağa göre dağılımı ne kadardır?
- Belirtilen üretim miktarlarının yurt dışı temin miktar ve tutar karşılığı ne kadardır?

Cevaplar:

Yerli petrol ve doğal gaz üretim miktarları, ürünlere ve yıllara göre dağılımları ile enerji kaynaklarına ilişkin ithalat miktarları ve yenilenebilir kaynaklardan üretilen elektrik miktarı ve payları ile güneş, jeotermal ve biyokütle kaynaklarından sağlanan ısı üretim miktarı ve kaynağa göre dağılımına ilişkin bilgiler Bakanlığımız Enerji İşleri Genel Müdürlüğü'nün https://www.eigm.gov.tr/tr-TR/Denge-Tablolari/Denge-Tablolari internet adresinde yer almaktadır. 2018 yılına ilişkin Genel Enerji Denge Tablosu çalışmaları devam etmektedir.

100.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, devlet memuru statüsünde olup devlete veya özel teşebbüslere ait şirketlerde çalışması sebebiyle birden fazla maaş alan Bakanlık personeline ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Mehmet Muharrem Kasapoğlu'nun cevabı (7/17260)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı Mehmet Muharrem Kasapoğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim. 09.08.2019

Alpay Antmen
Mersin Milletvekili

1 – Gençlik ve Spor Bakanlığı'nda ve Bakanlığa bağlı birimlerde toplamda kaç kişi çalışmaktadır? Bu çalışanların statüsü nedir?

2 – Gençlik ve Spor Bakanlığı'nda ve bakanlığa bağlı birimlerde çalışan kaç kişi başka bir şirket veya kamuya bağlı ve kamunun hissesi olan kurumlarda da çalışmaktadır? Bu şirketlerin kaçı devlete, kaçı özel teşebbüslere aittir? Bakanlığınızda devlet memuru olup da aynı zamanda bir veya birden fazla şirkette yönetici olan kaç kişi bulunmaktadır?

3 – Gençlik ve Spor Bakanlığı'nda çalışırken aynı zamanda kayyım atanmış bir firmada yönetici olarak bulunan kaç memur bulunmaktadır? Bunlar hangi şirketlere atanmıştır?

4 – Memur statüsünde olup da birden fazla maaş alan kaç kişi bulunmaktadır? Bu kişiler hangi şirketlerde görev almaktadır? Maaşları ne kadardır?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 83150604-610-347-1154821 10 -10- 2019
Konu : Mersin Milletvekili
Alpay ANTMEN'in
Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :13.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.528553 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde yer alan ve Mersin Milletvekili Sayın Alpay ANTMEN tarafından yöneltilen 7/17260 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin olarak;

Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilatında 657 sayılı Devlet Memurları Kanunun 4 üncü maddesinin (a) bendi çerçevesinde 12.391 kişi Genel İdare Hizmetleri Sınıfı, 875 kişi Teknik Hizmetler Sınıfı, 211 kişi Sağlık ve Yardımcı Sağlık Hizmetleri Sınıfı, 6 kişi Eğitim Öğretim Hizmetleri Sınıfı, 59 kişi Avukatlık Hizmetleri Sınıfı, 1.627 kişi Yardımcı Hizmetler Sınıfı, 7.290 kişi sözleşmeli ve 38.523 kişi sürekli işçi olmak üzere toplam 60.952 kişi istihdam edilmektedir.

Bakanlığımız bağlı kuruluşu olan Spor Toto Teşkilat Başkanlığı bünyesinde ise 217 kişi 4857 sayılı İş Kanununa tabi olarak işçi statüsünde istihdam edilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Mehmet Muharrem KASAPOĞLU
Gençlik ve Spor Bakanı

101.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, devlet memuru statüsünde olup devlete veya özel teşebbüslere ait şirketlerde çalışması sebebiyle birden fazla maaş alan Bakanlık personeline ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/17277)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim. 09.08.2019

Alpay Antmen
Mersin Milletvekili

1 - Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nda ve Bakanlığa bağlı birimlerde toplamda kaç kişi çalışmaktadır? Bu çalışanların statüsü nedir?

2 – Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nda ve bakanlığa bağlı birimlerde çalışan kaç kişi başka bir şirket veya kamuya bağlı ve kamunun hissesi olan kurumlarda da çalışmaktadır? Bu şirketlerin kaçı devlete, kaçı özel teşebbüslere aittir? Bakanlığınızda devlet memuru olup da aynı zamanda bir veya birden fazla şirkette yönetici olan kaç kişi bulunmaktadır?

3 – Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nda çalışırken aynı zamanda kayyım atanmış bir firmada yönetici olarak bulunan kaç memur bulunmaktadır? Bunlar hangi şirketlere atanmıştır?

4 – Memur statüsünde olup da birden fazla maaş alan kaç kişi bulunmaktadır? Bu kişiler hangi şirketlerde görev almaktadır? Maaşları ne kadardır?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 13.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.528553 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, Mersin Milletvekili Sayın Alpay ANTMEN tarafından tevcih edilen 7/17277 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN ALPAY ANTMEN'İN

7/17277 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Sanayi ve Teknoloji Bakanlığında ve Bakanlığa bağlı birimlerde toplamda kaç kişi çalışmaktadır? Bu çalışanların statüsü nedir?

Soru 2- Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nda ve bakanlığa bağlı birimlerde çalışan kaç kişi başka bir şirket veya kamuya bağlı ve kamunun hissesi olan kurumlarda da çalışmaktadır? Bu şirketlerin kaçı devlete, kaçı özel teşebbüslere aittir? Bakanlığımızda devlet memuru olup da aynı zamanda bir veya birden fazla şirkette yönetici olan kaç kişi bulunmaktadır?

Soru 3- Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nda çalışırken aynı zamanda kayyım atanmış bir firmada yönetici olarak bulunan kaç memur bulunmaktadır? Bunlar hangi şirketlere atanmıştır?

Soru 4- Memur statüsünde olup da birden fazla maaş alan kaç kişi bulunmaktadır? Bu kişiler hangi şirketlerde görev almaktadır? Maaşları ne kadardır?

CEVAPLAR

Cevap 1-2-3-4- Bakanlığımızda; merkez teşkilatında, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununa tabii 4/A, 4/B ve 4/D pozisyonlarında 1828, taşra teşkilatında ise 2076 olmak üzere toplam 3904 personel görev yapmaktadır. Bakanlığımız personelinden, şirket veya kamuya bağlı ve kamunun hissesi olan kurumlarda veya kayyım atanmış firmalarda çalışan bulunmamaktadır.

102.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, takograf ve taksimetre bulunan araç sayısına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/17279)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sn. Mustafa Varank tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 05.08.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1- Ülkemizde takograf ve taksimetre bulunan araç sayısı ayrı ayrı ne kadardır?
2- Bu bağlamda 2018 ve 2019 yıllarında takograf ve taksimetrelerin kontrolü amacıyla yapılan denetimlerde uygunsuzluk tespit edilmesi sonucu cezai işlem uygulanmış mıdır?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 13.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.528553 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından tevcih edilen 7/17279 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'İN

7/17279 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Ülkemizde takograf ve taksimetre bulunan araç sayısı ayrı ayrı ne kadardır?

Soru 2- Bu bağlamda 2018 ve 2019 yıllarında takograf ve taksimetrelerin kontrolü amacıyla yapılan denetimlerde uygunsuzluk tespit edilmesi sonucu cezai işlem uygulanmış mıdır?

CEVAPLAR

Cevap 1- Bakanlığımız sorumluluğunda yer alan "3516 sayılı Ölçüler ve Ayar Kanunu" çerçevesinde takograf ve taksimetrelerin doğru ayarlı kullanılması için periyodik olarak metrolojik muayenelerinin yaptırılması gerekmektedir. Bu bağlamda, takograf ve taksimetre cihazlarına ilişkin veri tabanlarımızda kayıtlı metrolojik muayene verilerine göre taksimetre kullanan 89.912 adet araç, takograf cihazı kullanan ise 471.073 adet araç bulunmaktadır.

Cevap 2- Takograf ve taksimetrelere yönelik olarak Bakanlığımız tarafından yapılan ani denetimler; cihazların geçerli bir muayene belgesinin olup olmadığı ve doğru ayarlı çalışıp çalışmadığına yöneliktir. Bu çerçevede; takograf cihazı ve taksimetrelerle ilgili 2018 yılı ve cari yılda toplam 7128 ani denetim gerçekleştirilmiştir. Bu denetimler sonucunda 17 uygunsuzluk tespit edilip gerekli işlemler yapılarak 38.533 TL idari para cezası uygulanmıştır.

103.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sanayi sektöründe düşük verimli AC elektrik motorlarının kullanılmaya devam edilip edilmediğine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/17280)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sn. Mustafa Varank tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 06.08.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1- Sanayi sektöründe kullanılan elektriğin yüzde 70'den fazlasını tüketen, düşük verimli AC elektrik motorlarının daha verimli olanlarıyla değiştirilmesi sağlanmış mıdır?
2- Halen düşük verimli AC elektrik motorları kullanılmaya devam etmekte midir?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 13.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.528553 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından tevcih edilen 7/17280 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'İN

7/17280 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Sanayi sektöründe kullanılan elektriğin yüzde 70'den fazlasını tüketen, düşük verimli AC elektrik motorlarının daha verimli olanlarıyla değiştirilmesi sağlanmış mıdır?

Soru 2- Halen düşük verimli AC elektrik motorları kullanılmaya devam etmekte midir?

CEVAPLAR

Cevap 1-2- Türkiye'de KOBİ'lerde Enerji Verimli Motorların Teşvik Edilmesi (TEVMOT) Projesi (2017-2022), Bakanlığımız ve Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı (UNDP) iş birliğinde Küresel Çevre Fonu (GEF) desteğiyle yürütülmektedir.

Bu projede; KOBİ'lerde kullanılan elektrik motorlarında "*piyasa dönüşümü*" yoluyla sanayide enerji verimliliği alanında ilave yatırımların teşvik edilmesi amaçlanmaktadır. Piyasa dönüşüm sürecinde, sanayi işletmelerinde kullanılan mevcut verimsiz motorların verimlileri ile değiştirilmesinin yanı sıra piyasaya yeni girecek elektrik motorlarının ve bu motorlarla teçhiz edilen makine ve ekipmanların da verimli olması hedeflenmektedir.

Ayrıca; Bakanlığımızca piyasaya yeni girecek olan elektrik motorlarının yüksek verimli olmasına yönelik mevzuat gereklilikleri de hassasiyetle uygulanmaktadır. Bu çerçevede; SGM 2012/2 "*Elektrik Motorları ile ilgili Çevreye Duyarlı Tasarım Gereklerine Dair Tebliğ*" ve SGM-2015/15 sayılı Tebliğ kapsamında piyasa gözetim denetim (PGD) faaliyetleri Bakanlığımızca icra edilmekte olup, piyasaya yeni giren AC elektrik motorlarının verim standardının yüksek olması zorunlu hale getirilmiştir. PGD faaliyetleri, gerek ithalat yolu ile gerekse yurt içinde üretilerek piyasaya arz edilen ürünler üzerinde sürdürülmekte ayrıca, gümrükleme-ithalat aşamasında da kontroller gerçekleştirilmektedir.

104.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, CİMER aracılığıyla yapılan bilgi edinme başvurularına yönelik sınırlamalara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/17293)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay tarafından Anayasanın 98 ve Meclis İçtüzüğünün 96 ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 02.08.2019

Gamze AKKUŞ İLGEZDİ
İstanbul Milletvekili

Bilgi Edinme Kanunun amacı; demokratik ve şeffaf yönetimin gereği olan eşitlik, tarafsızlık ve açıklık ilkelerine uygun olarak kişilerin bilgi edinme hakkını kullanmaları olarak tarif edilmektedir. Ancak kanunda yazan şekli ile pratikteki uygulama birbirine zıttır. Bakanlıklar ve kanunda belirtilen kamu kurum ve kuruluşları ile tüzel kişilikler, kanuna açık şekilde aykırı olmasına karşın bilgi edinme hakkının kullanılmasını engellemektedirler.

Bununla birlikte tek başvuru aracı olarak gösterilen Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezi (CİMER) de, Bilgi Edinme Kanunun kullanılmasına sınırlama getirmektedir. Bilgi Edinme hakkını kullanmak isteyen yurttaşlarımıza https://www.cimer.gov.tr/ üzerinden yapacakları bilgi edinme başvuruları için günde 1 başvuru hakkı sınırlaması getirilmiştir. Ayrıca yapılacak başvurunun bin 500 karakteri geçmemesi de istenmektedir.

Kanunda başvuru sınırlaması ile ilgili bağlayıcı bir hüküm bulunmamasına karşın bu uygulama açıkça kanunun kötüye kullanımı ve bilgi edinme hakkının kısıtlanması demektir.

Bu bağlamda;

1- Cumhurbaşkanlığı ve 16 Bakanlık ile ilgili, bağlı onlarca kuruluş olduğu göz önüne alındığında Bilgi Edinme Kanunu kapsamında yasal hakkını kullanmak isteyen vatandaşlara neden günde sadece bir başvuru hakkı verilmektedir?
2- Kanunda herhangi bir başvuru sayı sınırlaması olmamasına karşın, yurttaşların bilgi edinme hakkını kısıtlayan bu uygulamaya kim karar vermiştir?
3- Kanun yapıcının yani Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin herhangi bir başvuru sayı sınırlaması getirmemesine rağmen, günde 1 başvuru sınırı ve bin 500 karakter kısıtlaması getirmek, TBMM'nin yasama görevini engellemek değil midir?
4- Başvuru hakkını artırmak veya sınırsız hale getirmek için bir çalışmanız var mıdır?
5- Günde bir hak verilen bilgi edinme başvurusu metni için neden bin 500 karakter sınırlaması vardır?
6- Başvuru metnindeki karakter sayısını artırmak veya sınırsız hale getirmek için bir çalışmanız var mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCILIĞI

GÜNLÜDÜR
14.10.2019

Sayı : 48360949-610-E.166242
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 13.09.2019 tarihli ve 4452547-120.07-E.529191sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Gamze AKKUŞ İLGEZDİ tarafından Cumhurbaşkanı Yardımcılığına tevcih edilen [7/17293] esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek : Önerge Cevabı

EK

Önergeyi Veren Milletvekili: Gamze AKKUŞ İLGEZDİ
İstanbul Milletvekili

Önerge Esas No : 7/17293

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezine (CİMER), başta elektronik ortamda www.cimer.gov.tr adresinden ve e-devlet üzerinden olmak üzere, ALO 150 telefon hattı, mektup, faks ve şahsen müracaat yolları ile başvuru yapılabilmektedir. Elektronik ortamda yapılan başvuruların günlük bir adet başvuru ile sınırlandırılması; sistemin sağlıklı işleyişinin sağlanarak tüm vatandaşlarımızın söz konusu hizmetten eşit şartlarda yararlandırılması ve nitelikli bir kamu hizmeti sunulması amacıyla elektronik başvuru usulüne yönelik yapılan bir düzenlemedir.

Bu çerçevede mektupla ve faksla aynı gün içerisinde birçok defa başvuruda bulunulmasında herhangi bir engel bulunmamaktadır ve başvuru ile ilgili her türlü doküman gönderilebilmektedir. Ayrıca vatandaşlar istedikleri kuruma bilgi edinme başvurusunda bulunabilmektedirler.

105.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yıllara göre kadınlara yönelik sözlü ve fiziksel taciz sebebiyle açılan davalara ve verilen cezalara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/17481)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı **Sayın Abdulhamit GÜL** tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

7/10288 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesi Yanıtlanmadığından Yenilenmiştir.

1. 2017- 2019 yılları arasında, yıllar bazında kadınlara yönelik sözlü taciz davalarının sayısı kaçtır? İllere göre dağılımı nedir?
2. 2017- 2019 yılları arasında, yıllar bazında kadınlara yönelik fiziksel taciz davalarının sayısı kaçtır? İllere göre dağılımı nedir?
3. 2017- 2019 yılları arasında, yıllar bazında kadınlara yönelik sözlü taciz suçlaması ile yargılananların sayısı kaçtır? Verilen cezaların türlere göre dağılımı nedir?
4. 2017- 2019 yılları arasında, yıllar bazında kadınlara yönelik fiziksel taciz suçlaması ile yargılananların sayısı kaçtır? Verilen cezaların türlere göre dağılımı nedir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1716/3082/5126
Konu : Yazılı soru önergesi

15/ .10/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 13/09/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 529572 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/17481 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1716/3081/5125
Konu : Yazılı soru önergesi 15 / 10 /2019

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/17481 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Soru önergesinde bahsi geçen aynı mahiyetteki 7/10288 Esas Nolu soru önergesine 03/09/2019 tarihli ve 1343/2399 sayılı yazımızla cevap verilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

106.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Muş ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/17587)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa VARANK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.19.08.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Bakanlığınızın kendi bütçesi veya doğrudan faydalanıcı olduğu AB programları çerçevesinde 2002 yılından 2018 yılına dek her yıl için ayrı ayrı belirtilerek Muş iline kaç proje hazırlanmış, ne kadar yatırım yapılmıştır? Bakanlığınız yatırımlar sıralamasında Muş ili kaçıncı sıradadır?

2-Ödenek yetersizliğinden bekleyen projeleriniz var mıdır? Var ise hangileridir?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 13.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.529572 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ tarafından tevcih edilen 7/17587 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET ALİ ÇELEBİ'NİN

7/17587 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Bakanlığınızın kendi bütçesi veya doğrudan faydalanıcı olduğu AB programları çerçevesinde 2002 yılından 2018 yılına dek her yıl için ayrı ayrı belirtilerek Muş iline kaç proje hazırlanmış, ne kadar yatırım yapılmıştır? Bakanlığınız yatırımlar sıralamasında Muş ili kaçıncı sıradadır?

Soru 2- Ödenek yetersizliğinden bekleyen projeleriniz var mıdır? Var ise hangileridir?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2- Organize sanayi bölgelerinin (OSB) faaliyetleri için gerekli olan ve Bakanlığımızca uygun görülecek projelerin tamamına kadar olan kısmı, sanayi sitelerinin (SS) ise altyapılarının tamamı ve üstyapı tesislerinin yüzde yetmişe kadar olan kısmı kredi ile desteklenmektedir. OSB ve Sanayi Sitesi yapımı açısından Bakanlığımız yatırımcı bir kuruluş olmayıp, kredi veren kuruluş statüsündedir. OSB ve SS projelerine ait inşaatlar, OSB ve SS Yönetimlerinin sorumluğu altında yürütülmektedir.

Bu çerçevede, Bakanlığımız kredi desteği ile tamamlanan Muş OSB projesi için bugüne kadar toplam 23 milyon TL kredi kullandırılmıştır. Ayrıca, Muş'ta; belirtilen dönem zarfında 5 adet Sanayi Sitesi projesi de yine Bakanlığımız desteği ile tamamlanmıştır. Bunlardan Merkez III. (Alpaslan) SS için 973 bin TL, Malazgirt SS için 6 milyon TL, Bulanık SS için 6.3 milyon TL, Merkez II. (Birlik) SS için 6 milyon TL ve Özvartolular SS için 4.9 milyon TL olmak üzere toplamda 24.2 milyon TL kredi sağlanmıştır.

İlaveten, Bakanlığımızca; Avrupa Birliği'nin Rekabetçilik ve Yenilik Sektör Operasyonel Programı (IPA II) kapsamında ihale hazırlık çalışmaları devam eden "TRB2 Bölgesi'nde Ortak Kullanım Atölyeleri Kurulması Projesi" isimli proje vasıtasıyla; Bitlis, Van ve Muş illerimize ortak kullanım atölyeleri kurulması planlanmaktadır. Projenin Muş ilimizi kapsayan inşaat, müşavirlik, teknik destek ve tedarik bileşenleri için öngörülen bütçe yaklaşık 2,8 milyon Avrodur. Proje, halen teknik şartnamelerin hazırlanması safhasında olup uygulamanın 2020 yılında başlanması öngörülmektedir.

Son olarak; Doğu Anadolu Kalkınma Ajansı tarafından sağlanan destek programları kapsamında 2009-2018 yılları arasında toplamda 136 projeye 26.2 milyon TL hibe desteği verilerek, Muş'ta; eş finansman katkılarıyla 46.8 milyon TL tutarında yatırım yapılması mümkün kılınmıştır.

107.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muş ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/17589)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa VARANK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.19.08.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Muş ilinde Bakanlığınıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın kullanımı için engelli merdiveni ve engelli tuvaleti var mıdır?

2-Muş ilinde engelli vatandaşlarımızın istihdamı hususunda Bakanlığınızca ne kadar kontenjan ayrılmıştır? Bu kontenjanlar dolu mudur? Boş kadrolar varsa sebebi nedir?

3-Bu kontenjanlarda engelli olmayan vatandaşlar görev almakta mıdır? Alıyorsa sebebi nedir?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 13.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.529572 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ tarafından tevcih edilen 7/17589 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET ALİ ÇELEBİ'NİN

7/17589 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

SORU 1- Muş ilinde Bakanlığınıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın kullanımı için engelli merdiveni ve engelli tuvaleti var mıdır?

SORU 2- Muş ilinde engelli vatandaşlarımızın istihdamı hususunda Bakanlığınızca ne kadar kontenjan ayrılmıştır? Bu kontenjanlar dolu mudur? Boş kadrolar varsa sebebi nedir?

SORU 3- Bu kontenjanlarda engelli olmayan vatandaşlar görev almakta mıdır? Alıyorsa sebebi nedir?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2-3- Muş ilimizde Bakanlığımıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın rahat hizmet alımını temin gayesiyle tedbirler alınmakta ve bu amaçla çalışmalar yapılmaktadır.

Bunun yanı sıra, Bakanlığımızca engelli personel istihdamına ilişkin gerekli hassasiyet ve özen gösterilmekte olup, engelli personel istihdamı için ayrılmış olan kontenjanlarda engelli olmayan personelin görev alması mümkün bulunmamaktadır.

108.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muş ilinde bulunan organize sanayi bölgelerindeki fabrika ve istihdam verilerine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/17590)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa VARANK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.19.08.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Muş ilindeki organize sanayi bölgelerinde toplam kaç kişi istihdam edilmektedir? Bu kişilerin sektörel dağılımı nasıldır?

2-Muş ilindeki organize sanayi bölgelerinde kaç adet fabrika vardır? Bu fabrikaların sektörel dağılımı nasıldır?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 13.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.529572 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ tarafından tevcih edilen 7/17590 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET ALİ ÇELEBİ'NİN

7/17590 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Muş ilindeki organize sanayi bölgelerinde toplam kaç kişi istihdam edilmektedir? Bu kişilerin sektörel dağılımı nasıldır?

Soru 2- Muş ilindeki organize sanayi bölgelerinde kaç adet fabrika vardır? Bu fabrikaların sektörel dağılımı nasıldır?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2- Bakanlığımız kuruluş, görev, yetki ve sorumluluklarını düzenleyen, 1 Numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi çerçevesinde; organize sanayi bölgelerinin (OSB) faaliyetleri için gerekli olan ve Bakanlıkça uygun görülecek projelerin tamamına kadar olan kısmı kredi ile desteklenmektedir.

OSB kuruluş işlemleri çerçevesinde; öncelikle OSB Yer Seçimi Yönetmeliğinin 4 üncü maddesine göre, OSB kurmak isteyen gerçek ve tüzel kişilerce, yatırımcı ön talep formlarını da içeren OSB bilgilendirme raporunun hazırlanarak valilik uygun görüşü ve öncelikle Hazine arazilerinden oluşan öneri alanla birlikte yer seçimi talebinin Bakanlığa intikalini müteakip Bakanlık tarafından yapılacak ön değerlendirmeden sonra çalışmalara başlanılmaktadır.

Yer Seçiminin kesinleşmesinin ardından, 4562 sayılı OSB Kanunu ve buna bağlı olarak çıkarılan OSB Uygulama Yönetmeliğinin 5 inci maddesine göre "*OSB yer seçimi kesinleştirilen alandaki büyükşehir belediyesi, il belediyesi, ilçe belediyesi, belde belediyesi, 18/5/2004 tarihli ve 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanununa göre kurulan sanayi odası, yoksa ticaret ve sanayi odası, o da yoksa ticaret odası, il özel idaresi veya yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı ile alanın hiçbir belediye sınırı içinde olmaması hâlinde il belediyesi, ilçe belediyeleri ile bu ilçelerdeki odalar, Valilik uygun görüşüne istinaden OSB kuruluşunda yer alabilir. OSB kuruluşuna katılan kurum ve kuruluşların temsilcileri ve Vali tarafından imzalanmış kuruluş protokolünün Bakanlıkça onaylanması ve sicile kaydı ile OSB tüzel kişilik kazanır.*" maddeleri çerçevesinde, iş ve işlemlere devam edilmektedir.

Bu çerçevede Muş ilimizde; Bakanlığımızca kuruluş işlemleri tamamlanarak sicil alan Muş OSB projesi bulunmakta olup burada; gıda ürünleri imalatında 8, kauçuk ve plastik ürünlerin imalatında 1, mobilya imalatında 1 ve diğer imalatlarda 6 olmak üzere toplam 16 fabrika faaliyet göstermektedir.

109.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, son on yıla ait boşanma ve nafaka verileri ile nafakanın toplumsal bir sorun olduğuna dair istatistiki veri olup olmadığına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/17653)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, T.C. Adalet Bakanı Abdülhamit Gül tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 19.08.2019

Bedri SERTER
İzmir Milletvekili

2002 yılında yürürlüğe giren 4721 sayılı Türk Medenî Kanunu'nun **175**. maddesinde sözü edilen "boşanma halinde "süresiz nafaka verme" gerekliliğinin "süresiz olarak" ibaresine yer vermesinin amacı, boşanmadan dolayı yoksulluğa düşecek olan eşin diğer eş tarafından, şartları bulunduğu sürece ekonomik yönden desteklenmesi ve asgari yaşam gereksinimlerinin karşılanmasıdır. Bu madde, boşanırken özellikle yoksulluk nafakasına gereksinim duyan, ekonomik gücü olmayan kadınlar için olmazsa olmazdır. Son günlerden AKP ve MHP tarafından "nafakanın 5 yıl süre ile sınırlandırılmasına" yönelik bir yasa çalışması yaptığı bilinmektedir. Bu çerçevede cevaplanmasını istediğim sorular aşağıdaki gibidir;

1. Son 10 yılda Türkiye'de, kaç boşanma davası sonuçlandırılmıştır?
2. T.C. Aile, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Adalet Bakanlığı'nın elinde "nafaka"nın toplumda somut bir sorun olduğuna dair veriler/istatistikler mevcut mudur?
3. Son 10 yılda Türkiye'de kaç çift boşanmıştır? Bu boşanma sonucunda bağlanan nafaka sayısı ne kadardır?
4. Bugün ülkemizde bağlanan ve ödenen süresiz nafaka davasının sayısı kaçtır?
5. Ülkemizde 1 günlük evlilik sonucunda boşananlara dair istatistikler mevcut mudur? 1 günlük evli kalınıp boşanmaların ardından nafaka ödeyenlerin sayısı kaçtır?
6. Ülkemizde 30 yıllık evliliklerden sonra boşanan kaç kişi mevcuttur?
7. 30 yıllık evlilikten sonra yaşanan boşanmalarda bağlanan nafaka miktarı ne kadardır?
8. 10,20 ve 30 yıllık evlilikler sonucunda yaşanan boşanmalar sonrasında bağlanan nafaka sayısı ne kadardır? Miktarları ne kadardır? Nafaka miktarların belirlenmesinde ele alınan kriterler nelerdir? Bu nafakanın yüzde kaçı tahsil edilmektedir?
9. Son 10 yılda nafakanın tahsil edilememe gerekçesiyle açılan icra takibi davalarının sayısı nedir?
10. "Eşit kusur" kararıyla yaşanan boşanmaların kaçına nafaka kararı verilmiştir? Ne kadar süreyle ve ne kadarlık bir rakamla nafaka bağlanmıştır?
11. Yoksulluk nafakası ödemediği için son 5 yılda kaç kişi hapis cezası almıştır? Kaç kişi bu nedenle cezaevinde yatmak zorunda kalmıştır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1502/2997/5003
Konu : Yazılı soru önergesi 11 / 10/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 13/09/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 529583 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İzmir Milletvekili Bedri Serter tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/17653 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1502/2996/5002
Konu : Yazılı soru önergesi

11/10/2019

Sayın Bedri SERTER
İzmir Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/17653 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmıştır. Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte, hukuk mahkemelerinde boşanma ve boşanma ile ilişkili dava türlerinde açılan ve karara bağlanan dava sayılarına ilişkin istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "http://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

110.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Ilbıra Dağı'nın maden sahası ilan edilmesine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/17717)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih DÖNMEZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.21.08.2019

Süleyman GİRGİN

Muğla Milletvekili

Milas'a bağlı Bafa gölünün güney ve güneydoğusunda uzanan Ilbıra Dağı; Herakleia anti kenti, Ege Denizi, Bafa ve Pınarcık mahalleri, Didim-Akbük, Kazıklı, Gürçamlar köylerinin doğal güzellikleriyle çevrili önemli bir tarih, kültür ve turizm merkezi olmasının yanında bölgede kızılçam, fıstık çamı, Halep çamı, çınar, söğüt, kavak, zeytin, mersin, defne, kocayemiş, sandal, akçakesme, pırnal meşesi, keçiboynuzu, menengiç gibi çok sayıda ağaç ve hayvan türlerine ev sahipliği yapmaktadır.

Tüm bu doğal, kültürel ve tarihi özelliklerine rağmen, Ilbıra dağı maden sahası ilan edilerek, Maden Teknik Arama Enstitüsü tarafından bir özel maden şirketine kiralanmıştır.

İki rödövans şirket aracılığıyla bu sahada Boksit ve varsa Diaspor Kristalleri çıkaracağı iddia edilmektedir.

Ne yazık ki bir ay önce başlayan ağaç kesimlerinin uydu görüntüsü ile elde edilen fotoğraflarında dağda ağaçların önemli bir bölümünün kesildiği ortaya çıkmıştır.

Kamuoyu ve bölge halkı doğanın göreceği zararın yanı sıra Ilbıra Dağı'nın karşısında bulunan antik adıyla Latmos Dağı'nda Feldspat aramaları nedeniyle bin yıllık mağaraların da tehlike altında olmasından dolayı büyük bir tedirginlik içindedir.

Bu bağlamda;

1- Ilbıra dağı ile ilgili basında yer olan haberlerdeki madenin içeriği nedir?

2- Maden sahası ilan edilen alandaki maden cinsi nedir?

3- Sahada bulunan madenler hangi grup rezervlerdir?

4- Bu alanda verilmiş maden ruhsatı var mıdır? Verilmiş ruhsat varsa bu ruhsatların arama veya işletme cinsi nedir?

5- Verilen ruhsatların işletme izinleri alınış mıdır?

6- Verilen ruhsatlar ÇED izni için uygun mudur?

7- İşletme izin alanı orman alanı ise orman izni nasıl verilmiştir. Bu alandaki ağaçların endemik cins ağaçlar olup olmadığı dikkate alınmış mıdır?

8- İşletme için izin alınan alanda arkeolojik ya da doğal sit alanı var mıdır?

9- Bölgeden üretilecek maden Boksit veya diasporittir. Burada amaç maden üretmek midir, yoksa değerli madenler sınıfında yer alan diasporit kristali ZULTANİT çıkarmak mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜDÜR
14 Ekim 2019

Sayı : 64272063-610- 20000
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/17717)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : TBMM Başkanlığının 13/09/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.529583 sayılı yazısı.

Muğla Milletvekili Sayın Süleyman GİRGİN'in tarafıma tevcih ettiği 7/17717 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Fatih DÖNMEZ
Bakan

Ek :Önerge Cevabı

	MUĞLA MİLLETVEKİLİ SAYIN SÜLEYMAN GİRGİN'İN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI	DÖNEM 27-2	ESAS NO 7/17717

Sorular:

Milas'a bağlı Bafa gölünün güney ve güneydoğusunda uzanan llbıra Dağı; Herakleia antik kenti, Ege Denizi, Bafa ve Pınarcık mahalleri, Didim-Akbük, Kazıklı, Gürçamlar köylerinin doğal güzellikleriyle çevrili önemli bir tarih, kültür ve turizm merkezi olmasının yanında bölgede kızılçam, fıstık çamı, Halep çamı, çınar, söğüt, kavak, zeytin, mersin, defne, kocayemiş, sandal, akçakesme, pırnal meşesi, keçiboynuzu, menengiç gibi çok sayıda ağaç ve hayvan türlerine ev sahipliği yapmaktadır. Tüm bu doğal, kültürel ve tarihi özelliklerine rağmen, llbıra dağı maden sahası ilan edilerek, Maden Teknik Arama Enstitüsü tarafından bir özel maden şirketine kiralanmıştır. İki rödövans şirket aracılığıyla bu sahada Boksit ve varsa Diaspor Kristalleri çıkaracağı iddia edilmektedir. Ne yazık ki bir ay önce başlayan ağaç kesimlerinin uydu görüntüsü ile elde edilen fotoğraflarında dağda ağaçların önemli bir bölümünün kesildiği ortaya çıkmıştır. Kamuoyu ve bölge halkı doğanın göreceği zararın yanı sıra llbıra Dağı'nın karşısında bulunan antik adıyla Latmos Dağı'nda Feldspat aramaları nedeniyle bin yıllık mağaraların da tehlike altında olmasından dolayı büyük bir tedirginlik içindedir.

Bu bağlamda;

- llbıra dağı ile ilgili basında yer olan haberlerdeki madenin içeriği nedir?
- Maden sahası ilan edilen alandaki maden cinsi nedir?
- Sahada bulunan madenler hangi grup rezervlerdir?
- Bu alanda verilmiş maden ruhsatı var mıdır? Verilmiş ruhsat varsa bu ruhsatların arama veya işletme cinsi nedir?
- Verilen ruhsatların işletme izinleri alınış mıdır?
- Verilen ruhsatlar ÇED izni için uygun mudur?
- İşletme izin alanı orman alanı ise orman izni nasıl verilmiştir. Bu alandaki ağaçların endemik cins ağaçlar olup olmadığı dikkate alınmış mıdır?
- İşletme için izin alınan alanda arkeolojik ya da doğal sit alanı var mıdır?
- Bölgeden üretilecek maden Boksit veya diasporittir. Burada amaç maden üretmek midir, yoksa değerli madenler sınıfında yer alan diasporit kristali ZULTANİT çıkarmak mıdır?

Cevaplar:

Ilbıra dağı civarında mevcut durum itibarıyla; 1 adet IV. grup (diyaspor kristalleri, alüminyum) işletme ruhsat sahası, 3 adet IV. grup arama ruhsat sahası, 1 adet IV. grup değerlendirme sahası ve 1 adet V. grup (diyasporit) işletme ruhsat sahası bulunmaktadır.

Verilen ruhsatlardan iki adedi işletme izni olan ruhsat sahasıdır.

ÇED kapsamındaki işlemlerle ilgili olarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığından bilgi alınmalıdır.

Orman alanı ve orman izinleriyle ilgili olarak Tarım ve Orman Bakanlığından bilgi alınmalıdır.

Arkeolojik ya da doğal sit alanı ile ilgili olarak Kültür ve Turizm Bakanlığından bilgi alınmalıdır.

3213 sayılı Maden Kanunu'nda "boksit" ve "diyasporit" IV. grupta, "diaspor kristalleri" ise V. grupta yer almakta olup, 3213 sayılı Maden Kanunu gereği, ruhsatın ait olduğu grup dışında işlem yapılması halinde cezai işlemler uygulanmaktadır.

111.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, OHAL İşlemleri İnceleme Komisyonunun çalışmalarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/17875)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca, T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla. 17/07 /2019

Dr. Arslan KABUKCUOĞLU
ESKİŞEHİR MİLLETVEKİLİ

15 Temmuz hain darbe girişimi sonrası yayımlanan Cumhurbaşkanlığı KHK'leri ile 125.678 si kamu görevinden çıkarma olmak üzere 131.922 tedbir işlemi gerçekleştirilmiştir. Tedbir kararlarının sonucu toplumumuzda haksız yere işten çıkarıldıklarını iddia eden vatandaşlarımızın sayısı oldukça fazladır.

Nitekim 23.Ocak.2017 tarihli 685 sayılı KHK ile kurulan OHAL İşlemlerini İnceleme Komisyonuna, 126.200 vatandaşımız haksız yere tedbir uygulandığı ve kamu görevine iade edilmeleri hususunda başvuruda bulunmuştur. 28.06.2019 tarihi itibarı ile komisyon tarafından 6.000 kabul 71.900 ret olmak üzere 77.900 başvuru hakkında karar verilmiştir.

Yargı yoluna başvurup, haklarında beraat kararı verilen yurttaşlarımızın pek çoğu, komisyonun haklarında karar vermemesinden dolayı kamu hizmetine dönememektedir.

Mağdur olan vatandaşlarımız, haklı olarak, mağduriyetlerinin çözümü için temsilcileri olan biz milletvekillerine müracaat etmektedir. Konuyu görüşmek, bilgi almak ve vatandaşımızın sıkıntılarını bir an önce giderilmesini sağlamak amacıyla görüşme talebinde bulunduğumuz OHAL İnceleme Komisyonu başkanı telefonlarımıza çıkmamakta, görüşme talebimize herhangi bir cevap vermemektedir.

Bu bağlamda;

1- OHAL İnceleme Komisyonunun milleti ve onun vekillerini muhatap almamasının sebebi nedir? OHAL İnceleme Komisyonu başkanının milletvekilleri ile görüşmemesi yönünde bir talimatınız var mıdır?

2- OHAL dönemi refleksi ile bazı vatandaşlarımızın, haksız yere kamu görevinden çıkarıldığını, haksız yere vatan haini damgası vurularak özel sektörde dahi işe alınmasının önünün kesildiğini düşünüyor musunuz? Bu haksızlığın giderilmesi, itibarlarının iade edilmesi yönünde bir çalışmanız var mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCILIĞI

GÜNLÜDÜR
14.10.2019

Sayı : 48360949-610-E.166219
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 16.09.2019 tarihli ve 4452547-120.07-E.531078 sayılı yazısı.

Eskişehir Milletvekili Sayın Dr. Arslan KABUKCUOĞLU tarafından Cumhurbaşkanı Yardımcılığına tevcih edilen [7/17875] esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek : Önerge Cevabı

EK

Önergeyi Veren Milletvekili: Dr. Arslan KABUKCUOĞLU
Eskişehir Milletvekili

Önerge Esas No : 7/17875

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonu, 7075 sayılı Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonu Kurulması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanunun 2 nci maddesi gereğince, olağanüstü hal kapsamında doğrudan kanun hükmünde kararnameler ile tesis edilen işlemlere ilişkin başvuruları değerlendirip karara bağlamaktadır.

Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonun faaliyetlerine ilişkin bilgi ve verilere https://ohalkomisyonu.tccb.gov.tr internet adresi üzerinden erişilebilir.

112.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, 24 Temmuz 2019 tarihinde toplanan Basın Kartı Komisyonunda toplantı gündeminde olmayan başvurulara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/17937)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla

Utku ÇAKIRÖZER
Eskişehir Milletvekili

Basın Kartı Komisyonu, 24 Temmuz 2019'da toplanmıştır. Komisyon, alınan kararlara ilişkin bir açıklama yapmamış, kart başvurularına ilişkin kararlar sadece başvuru sahipleri ile paylaşılmıştır.

Öte yandan, basında yer alan haberlerde, Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanlığı'nda bazı gazete ve televizyonların çalışanlarına basın kartı verilmemesi için 'ambargo listesi' hazırlandığı iddia edilmiştir.

Basın Kartı başvuruları için yapılacak işlemlerin, "onaylanmayanlar" listesine göre düzenlendiği öne sürülmüştür.

1. 24 Temmuz 2019'da toplanan ve 671 başvurunun değerlendirdiği basın kartı komisyonunun gündemine gelmeyen kaç basın kartı başvurusu vardır? Bu başvuruların toplantının gündemine getirilmemesinin gerekçesi nedir?
2. Bekletilen başvuruların yapıldığı yıl ve basın yayın kuruluşuna göre dağlımı nedir?
3. Komisyon gündemine getirilmeyen başvuruların, kurum içinde hazırlanan ve başvurusu onaylanmayacakları gösteren bir liste uyarınca bekletildikleri iddiası doğru mudur? Doğruysa bu listeye göre kaç basın kartı başvurusu (yıllara ve kurumlara göre ayrı ayrı olmak üzere) bekletilmektedir? Bu başvuruların bekletilme gerekçeleri nelerdir?"

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCILIĞI

GÜNLÜDÜR
14.10.2019

Sayı : 48360949-610-E.165484
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 18.09.2019 tarihli ve 4452547-120.07-E.532206 sayılı yazısı.

Eskişehir Milletvekili Sayın Utku ÇAKIRÖZER tarafından Cumhurbaşkanı Yardımcılığına tevcih edilen [7/17937] esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek : Önerge Cevabı

EK

Önergeyi Veren Milletvekili: Utku ÇAKIRÖZER
Eskişehir Milletvekili

Önerge Esas No : 7/17937

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Basın kartı başvurularının değerlendirme işlemleri 14 Aralık 2018 tarihli ve 30625 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Basın Kartı Yönetmeliğinde yer alan hükümlere göre yapılmaktadır. Başvuru değerlendirme işlemi tamamlanan basın mensuplarının dosyaları, 24 Temmuz 2019 tarihinde toplanan Basın Kartı Komisyonuna intikal ettirilmiş olup, değerlendirme işlemi tamamlanmamış başvurular ise mezkur yönetmelikte yer alan şartları taşımaları halinde bir sonraki Komisyon toplantısına intikal ettirilecektir.

Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanlığında "basın kartı onaylanmayacak basın mensupları ve kuruluşlar" şeklinde bir liste bulunmamaktadır.

113.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanlığında bazı gazete ve televizyonların çalışanlarına basın kartı verilmemesi için liste hazırlandığı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/17958)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. 22.08.2019

Av. Mahmut Tanal
İstanbul Milletvekili

1- Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanlığı'nda bazı gazete ve televizyonların çalışanlarına basın kartı verilmemesi için 'ambargo listesi' hazırlandığı iddiası doğru mudur?

2- Basın kartı başvuruları için yapılacak işlemlerden önce bakılan onaylanmayanlar listesi var mıdır? Şayet var ise böyle bir listeye neden ihtiyaç duyulmuştur? Basın kartı başvuruları için dikkate alınan onaylanmayalar listesi yasalara, yönetmeliklere uygun mudur?

3- Basın Kartı Komisyonu, basın kartı için başvuran gazetecilerin başvurusunu değerlendirirken hangi kriterleri dikkat alıyor?

4- Bazı gazetecilerin basın kartı başvurusu 2 yılı aşkın süredir neden sonuçsuz kalmıştır? Başvuru değerlendirmesi konusunda makul süre nedir? Başvurular nasıl bir değerlendirmeye tabi tutuluyor ki aradan uzun süre geçmesine rağmen gazetecilerin basın kartı başvuruları sonuçlandırılamıyor?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCILIĞI

GÜNLÜDÜR
Sayı : 48360949-610-E.165500 14.10.2019
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 18.09.2019 tarihli ve 4452547-120.07-E.532206 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Mahmut TANAL tarafından Cumhurbaşkanı Yardımcılığına tevcih edilen [7/17958] esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek : Önerge Cevabı

EK

Önergeyi Veren Milletvekili: Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

Önerge Esas No : 7/17958

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Basın kartı başvurularının değerlendirme işlemleri, 14 Aralık 2018 tarihli ve 30625 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Basın Kartı Yönetmeliğinde yer alan hükümlere göre yapılmaktadır.

Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanlığında "basın kartı onaylanmayacak basın mensupları ve kuruluşlar" şeklinde bir liste bulunmamaktadır.

114.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Basın Kartları Komisyonunun oluşumuna ve Komisyona yapılan başvurulara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/17960)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddesi gereğince Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim. 27.08.2019

Atila SERTEL
İzmir Milletvekili

1- Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanlığı tarafından oluşturulan Basın Kartları Komisyonu son olarak hangi tarihte toplanmıştır?

2- Basın Kartları Komisyonu üyeleri kimlerden oluşmaktadır? Komisyon üyelerinin meslekleri ve yürüttükleri görevler nelerdir?

3- Son Basın Kartları Komisyonu toplantısı öncesinde kaç adet başvuru olmuştur? Bu başvurulardan kaçı komisyonda incelenmiştir?

4- Basın Kartları Komisyonu toplantısı sonrasında yapılan başvurulardan kaçı olumlu değerlendirilmiş ve kaç gazeteciye basın kartı verilmesi uygun görülmüştür?

5- Başvurusu reddedilenlerin sayısı ve reddedilme gerekçeleri nelerdir?

6- Kamuoyuna yansıdığı şekilde İletişim Başkanlığı tarafından "Basın Kartı verilmeyecekler listesi" oluşturulduğu doğru mudur?

7- Bahse konu listede Evrensel, Yeni Asya gazetesi ve kapatılan Dünya TV, Yaşam TV kanallarının yanı sıra sendikalar, dernekler, cemiyetler diye başlıklar da bulunduğu iddiaları doğru mudur?

8- Son Basın Kartları Komisyonu toplantısında Evrensel, Yeni Asya gazetelerinden kaç kişiye basın kartı verilmesi uygun görülmüştür?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCILIĞI

GÜNLÜDÜR
14.10.2019

Sayı : 48360949-610-E.165660
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 18.09.2019 tarihli ve 4452547-120.07-E.532206 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Atila SERTEL tarafından Cumhurbaşkanı Yardımcılığına tevcih edilen [7/17960] esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek : Önerge Cevabı

EK

Önergeyi Veren Milletvekili: Atila SERTEL
İzmir Milletvekili

Önerge Esas No : 7/17960

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Basın Kartı Yönetmeliğinin 19 uncu maddesinin birinci fıkrasında Basın Kartı Komisyonunun oluşumu belirtilmiştir.

Basın Kartı Komisyonu, Basın Kartı Yönetmeliğine göre yılda en az üç defa toplanmaktadır. Bu çerçevede Komisyon, 2019 yılı içerisindeki ilk toplantısını 24 Temmuz 2019 tarihinde gerçekleştirmiş olup, toplantıda 671 gazetecinin dosyası incelenerek basın kartları düzenlenmiş, reddedilen başvuru olmamıştır.

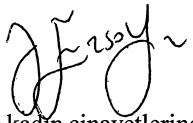
Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanlığında "basın kartı onaylanmayacak basın mensupları ve kuruluşlar" şeklinde bir liste bulunmamaktadır.

115.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, 2002-2019 yılları arasında görülen boşanma davası verilerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/17965)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Abdulhamit GÜL** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM iç tüzüğünün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 29.08.2019

Oya ERSOY
İstanbul Milletvekili



Ülkemizde, özellikle son yıllarda kadına yönelik şiddet ve kadın cinayetlerinde yaşanan artışlar gerek basında gerekse sosyal medyada sıkça yer almaktadır. Özellikle evlilik akdini fesh etmiş ya da etmek isteyen kadınların eski eşleri tarafından sokak ortasında dövüldüğü, ya da çocuklarının gözleri önünde öldürüldüğüne tanık olmaktayız. Kadın sorunlarının çözümü aşamasında sağlıklı veriler üzerinden hareket ederek nedenlerini tartışabiliriz.

Bu bağlamda;

1) Adalet Bakanlığı verilerine göre 2002-2019 yılları arasında Türkiye'deki boşanma davası sayısı nedir?
2) 2002-2019 yılları arasında görülen boşanma davalarının sonucunda kaç erkeğin yoksulluk nafakası ödemesine hükmedilmiştir?
3) 2002-2019 yılları arasında görülen boşanma davalarının sonucunda kaç kadının yoksulluk nafakası ödemesine hükmedilmiştir?
4) 2002-2019 yılları arasında görülen boşanma davalarının ardından yoksulluk nafakası almayı hak etmiş kaç kadın, nafakasını tahsil edemediği için icra takibi başlatılmıştır?

5) 2002-2019 yılları arasında görülen boşanma davalarının ardından yoksulluk nafakası almayı hak etmiş kaç erkek, nafakasını tahsil edemediği için icra takibi başlatılmıştır?
6) 2002-2019 yılları arasında görülen boşanma davalarının ardından velayeti alan eşlere çocuğun sağlık, eğitim ve bakım giderleri için ödenen iştirak nafakasının tahsil edilemediği durumlar için açılan kaç icra takip dosyası vardır?
7) İştirak nafakasının tahsil edilemediği durumda çocuğun velayet sahibi olan kaç kadın ve çocuğun velayet sahibi olan kaç erkek için icra takip süreci başlatılmıştır?
8) 2002-2019 yılları arasında bakanlığınızca kayıtlara geçen yoksulluk nafakası alamamış kaç kadın için hem kendi geçimi hem de çocukların geçimi amacıyla devlet desteği (maddi destek-kreş desteği) sağlanmıştır?
9) 2002-2019 yılları arasında bakanlığınızca kayıtlara geçen yoksulluk nafakası alamamış kaç erkek için hem kendi geçimi hem de çocukların geçimi amacıyla devlet desteği (maddi yardım-kreş yardımı) sağlanmıştır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1711/3160/5218
Konu : Yazılı soru önergesi

15. / 10/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 18/09/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 532206 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Oya Ersoy tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/17965 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1711/3159/5217
Konu : Yazılı soru önergesi

15../.10/2019

Sayın Oya ERSOY
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/17965 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmıştır. Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte, hukuk mahkemelerinde boşanma ve boşanma ile ilişkili dava türlerinde açılan ve karara bağlanan dava sayılarına ilişkin istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "http://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

116.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Kilis ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/18043)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa VARANK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.22.08.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Bakanlığınızın kendi bütçesi veya doğrudan faydalanıcı olduğu AB programları çerçevesinde 2002 yılından 2018 yılına dek her yıl için ayrı ayrı belirtilerek Kilis iline kaç proje hazırlanmış, ne kadar yatırım yapılmıştır? Bakanlığınız yatırımlar sıralamasında Kilis ili kaçıncı sıradadır?

2-Ödenek yetersizliğinden bekleyen projeleriniz var mıdır? Var ise hangileridir?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 18.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.532206 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ tarafından tevcih edilen 7/18043 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET ALİ ÇELEBİ'NİN

7/18043 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Bakanlığınızın kendi bütçesi veya doğrudan faydalanıcı olduğu AB programları çerçevesinde 2002 yılından 2018 yılına dek her yıl için ayrı ayrı belirtilerek Kilis İline kaç proje hazırlanmış, ne kadar yatırım yapılmıştır? Bakanlığınız yatırımlar sıralamasında Kilis İli kaçıncı sıradadır?

Soru 2- Ödenek yetersizliğinden bekleyen projeleriniz var mıdır? Var ise hangileridir?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2- Organize sanayi bölgelerinin (OSB) faaliyetleri için gerekli olan ve Bakanlığımızca uygun görülecek projelerin tamamına kadar olan kısmı, sanayi sitelerinin (SS) ise altyapılarının tamamı ve üstyapı tesislerinin yüzde yetmişe kadar olan kısmı kredi ile desteklenmektedir. OSB ve Sanayi Sitesi yapımı açısından Bakanlığımız yatırımcı bir kuruluş olmayıp, kredi veren kuruluş statüsündedir. OSB ve SS projelerine ait inşaatlar, OSB ve SS Yönetimlerinin sorumluğu altında yürütülmektedir.

Bu çerçevede, Bakanlığımız kredi desteği ile tamamlanan Kilis Merkez OSB projesi için 1.1 milyon TL kredi kullandırılmıştır. Ayrıca; Bakanlığımız 2019 yılı Yatırım Programında Kilis ilimizde devam eden Kilis Polateli Şahinbey Tekstil İhtisas ve Kilis (Tevsii+Arıtma+Hizmet Binası) OSB projeleri yer almaktadır. Bunlardan Kilis OSB Tevsii projesine 2013-2016 yılları arasında toplam 40.5 milyon TL kredi desteği sağlanmıştır.

Bunların yanı sıra, Kilis'te Bakanlığımız kredi desteği ile tamamlanan Merkez (Yeni) I. Kısım ve Merkez (Yeni) II. Kısım SS sanayi sitesi projeleri de yer almaktadır. Söz konusu projelerden Merkez (Yeni) I. Kısım SS için 13.5 milyon TL ve Merkez (Yeni) II. Kısım SS için 5.8 milyon TL olmak üzere toplam 19.3 milyon TL tutarında kredi temin edilmiştir. Bakanlığımız 2019 yılı Yatırım Programında ise, devam eden Kilis-Merkez (Yeni) III. Kısım SS projesi bulunmaktadır.

Son olarak; İpekyolu Kalkınma Ajansı tarafından da Kilis'te 2010-2018 döneminde; Mali Destek Programları, Teknik Destek Programları, Doğrudan Faaliyet Desteği, Güdümlü Proje Desteği ve Fizibilite Desteği kapsamında projelere çeşitli destekler sağlanmıştır. Söz konusu destek programları çerçevesinde, toplam 120 projeye 21.6 milyon TL hibe desteği verilerek; Kilis'te eş finansman katkılarıyla toplam 31.6 milyon TL tutarında yatırım yapılması mümkün kılınmıştır.

117.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kilis ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/18044)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa VARANK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.22.08.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Kilis ilinde Bakanlığınıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın kullanımı için engelli merdiveni ve engelli tuvaleti var mıdır?

2-Kilis ilinde engelli vatandaşlarımızın istihdamı hususunda Bakanlığınızca ne kadar kontenjan ayrılmıştır? Bu kontenjanlar dolu mudur? Boş kadrolar varsa sebebi nedir?

3-Bu kontenjanlarda engelli olmayan vatandaşlar görev almakta mıdır? Alıyorsa sebebi nedir?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 18.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.532206 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ tarafından tevcih edilen 7/18044 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET ALİ ÇELEBİ'NİN

7/18044 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVABLAR

Soru 1- Kilis ilinde Bakanlığınıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın kullanımı için engelli merdiveni ve engelli tuvaleti var mıdır?

Soru 2- Kilis ilinde engelli vatandaşlarımızın istihdamı hususunda Bakanlığınızca ne kadar kontenjan ayrılmıştır? Bu kontenjanlar dolu mudur? Boş kadrolar varsa sebebi nedir?

Soru 3- Bu kontenjanlarda engelli olmayan vatandaşlar görev almakta mıdır? Alıyorsa sebebi nedir?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2-3- Kilis ilimizde Bakanlığımıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın rahat hizmet alımını temin gayesiyle tedbirler alınmakta ve bu amaçla çalışmalar yapılmaktadır.

Bunun yanı sıra, Bakanlığımızca engelli personel istihdamına ilişkin gerekli hassasiyet ve özen gösterilmekte olup, engelli personel istihdamı için ayrılmış olan kontenjanlarda engelli olmayan personelin görev alması mümkün bulunmamaktadır.

118.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kilis ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/18067)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ticaret Bakanı Ruhsar PEKCAN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.22.08.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların Kilis ilinde depreme karşı hassas olduğu tespit edilen ve güçlendirme çalışması yapılan bina sayısı nedir? Bunlardan kaçı kamu binasıdır?

2-Kilis ilinde Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların binalarının depreme karşı dayanıklılık testi yapılmış mıdır? Dayanıklılık testi yapılan bina sayısı kaçtır? Kurum ve kuruluşlar ile il merkezi ve ilçelere göre dağılımı nedir?

3-Kilis ilinde Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların binalarının deprem tahkikat raporları çıkarılmış mıdır? Çıkarıldıysa sonuçları nedir?

4-Kilis iline 2018 yılında Bakanlığınız tarafından depreme karşı önlem almak için ayrılan kaynak miktarı nedir? Ne kadarı harcanmıştır? 2019 yılında ne kadar kaynak ayrılmıştır?

5-Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların Kilis ilinde sivil savunma konusunda yaptıkları çalışmalar nelerdir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610 -484 6451-11
Konu : Soru Önergesi (7/18067)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.532206 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ tarafından verilen 7/18067 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ruhsar PEKCAN
Bakan

EK :
Soru önergesi cevabı

İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ'ye ait 7/18067 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-5) Bakanlığımıza bağlı kurum ve kuruluş bulunmamakta olup taşra teşkilatımızdan deprem performans analizine ilişkin ödenek talep edilmesi halinde Bakanlığımız Yatırım Programında "Muhtelif Etüd Proje İşleri" projesinden kaynak aktarımı sağlanmaktadır.

119.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Kilis ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/18069)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ticaret Bakanı Ruhsar PEKCAN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.22.08.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Bakanlığınızın kendi bütçesi veya doğrudan faydalanıcı olduğu AB programları çerçevesinde 2002 yılından 2018 yılına dek her yıl için ayrı ayrı belirtilerek Kilis iline kaç proje hazırlanmış, ne kadar yatırım yapılmıştır? Bakanlığınız yatırımlar sıralamasında Kilis ili kaçıncı sıradadır?

2-Ödenek yetersizliğinden bekleyen projeleriniz var mıdır? Var ise hangileridir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610 – 48464885
Konu : Soru Önergesi (7/18069)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.532206 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ tarafından verilen 7/18069 sayılı yazılı soru önergesinin cevapları hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ruhsar PEKCAN
Bakan

EK :
Soru önergesi cevapları

İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ'ye ait 7/18069 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-2) Bakanlığımızca, Kilis ilinde 14.450.000.-TL proje tutarı ile "Öncüpınar Lojman Yapımı" 2018 yılında, 8.235.000.-TL proje tutarı ile "Çobanbey Gümrük Kapısı" 2019 yılında tamamlanmış olup 15.185.000.-TL proje tutarı ile "Öncüpınar Gümrük Kapısı" projesinin ise yıl içinde tamamlanması planlanmaktadır.

Bunun yanında; bölgesel kaçakçılıkla mücadele kapsamında Kilis ili Öncüpınar Gümrük Kapısına bir adedi AB projesi ile 2014 yılında 3.418.273.-TL tutarında Mobil Araç ve Konteyner X-Ray Tarama Sistemi ve bir adedi de Bakanlık Bütçesi ile 2016 yılında 3.447.267.-TL tutarında ZBV-Backscatter Araç ve Konteyner Tarama Sistemi olmak üzere 2 adet proje/yatırım gerçekleştirilmiştir.

Diğer taraftan, yine AB projesi kapsamında olmak üzere 3.418.273.-TL tutarında geçmiş yıllarda temin edilerek başka bir gümrük idaresine tahsis edilen bir adet Araç ve Konteyner Tarama Sisteminin Kilis ili Çobanbey Gümrük Kapısına kurulması uygun görülmüş olup Mart/2018 tarihinden itibaren anılan kapımızda kullanılmaktadır.

Öte yandan; ödenek yetersizliğinden bekleyen herhangi bir proje bulunmamaktadır.

120.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çocuklar tarafından Kamu Denetçiliği Kurumuna yapılan başvurulara ve Kurumun kararlarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/18083)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca TBMM Başkanı Sayın Mustafa ŞENTOP tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 21.08.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. 18 yaş altı veli izni gerekmeden, Kamu Denetçiliği Kurumuna başvuruda bulunan çocuk sayısı, hak tanındığından bugüne kadar kaçtır?
2. Başvurular, içerik olarak hangi konularda yoğunlaşmaktadır?
3. Alınan tavsiye kararlarından kaçı uygulamaya alınmıştır? Çocuk işçilik ve konusunda çocuklardan başvuru var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- ٥٥٥٩٦ ١٣.٩.2019
Konu : Soru Önergesi

Sayın Ömer Fethi GÜRER
Niğde Milletvekili

İlgi : 27.08.2019 tarihli ve 7/18083 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

İlgi önergeniz ile çocuklar tarafından Kamu Denetçiliği Kurumuna yapılan başvurular ve Kurumun kararları soru konusu yapılmıştır.

İlgi önergenize cevap olarak Kamu Denetçiliği Kurumu tarafından gönderilen yazı ekte yer almaktadır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Süreyya Sadi BİLGİÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Kamu Denetçiliği Kurumunun Cevabî Yazısı ve Ekleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU
(OMBUDSMANLIK)

Sayı : 81460570-610-E.8819 16/09/2019
Konu : Soru Önergesi Hakkında

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 10/09/2019 tarihli ve 24301011-531667 sayılı yazınız.

İlgide yer alan ve Kurumumuza 11/09/2019 tarihinde ulaşan yazınızda; Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'in Kamu Denetçiliği Kurumuna yapılan çocuk başvurularının sayısı ve içeriği ile çocuk haklarına ilişkin tavsiye kararlarına uyum durumu ve çocuk işçiler hakkındaki başvurular hakkında bilgi almak üzere Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına yazılı soru önergesi ilettiği ve söz konusu önergenin cevabının 5 gün içerisinde gönderilmesi gerektiği bildirilmiştir.

Bahse konu önergede yer alan 3 adet sorunun yanıtı ile çocuk haklarına ilişkin tavsiye kararlarına uyum durumunu gösterir liste ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

e-imzalıdır
Şeref MALKOÇ
Kamu Başdenetçisi

Ek:
1- Milletvekili Sn. Ömer Fethi Gürer - Çocuk başvuruları hakkında soru önergesi
2- Çocuk başvuruları hakkında tavsiye kararları listesi

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER Kurumumuza yapılan çocuk başvurularının sayısı ve içeriği ile çocuk haklarına ilişkin tavsiye kararlarına uyum durumu ve çocuk işçiler hakkındaki çocuk başvuruları gibi hususları içeren bilgileri talep etmiştir.

Bilindiği üzere, Kamu Denetçiliği Kurumu, 2010 yılında yapılan Anayasa değişikliği ile Anayasamızın 74 üncü maddesinde yer alan hüküm gereğince, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan ve idarenin işleyişiyle ilgili şikâyetleri inceleyen 6328 sayılı Kanun ile kurulmuş Anayasal bir Kurumdur.

Hukuka, insan haklarına dayalı adalet anlayışına ve hakkaniyete dayalı olarak başvuruları inceleyen Kamu Denetçiliği Kurumu;

- İdarenin hizmet kalitesinin yükseltilmesine,
- İyi yönetim ilkelerinin yerleşmesine,
- İnsan haklarının gelişmesine,
- Hukukun üstünlüğünün sağlanmasına,
- Hak arama kültürünün yaygınlaşmasına,
- Şeffaf, hesap verebilir insan odaklı bir idarenin oluşmasına, katkı sağlamaya çalışmaktadır.

Temel amaçlarımızın başında; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içerisinde, kanunlara uygunluk, ayrımcılığın önlenmesi, ölçülülük, yetkinin kötüye kullanılmaması, eşitlik, tarafsızlık, dürüstlük, nezaket, şeffaflık, hesap verilebilirlik, haklı beklentiye uygunluk, kazanılmış hakların korunması, dinlenilme hakkı ve savunma hakkı gibi iyi yönetim ilkelerinin tüm Kamu kurumlarında esas alınmasını gözetmek yer almaktadır.

Kurumumuz aynı zamanda bir insan hakları kurumu olması nedeniyle insan hakları, çocuk, kadın, engelli hakları, bilgi edinme hakkı, eğitim öğretim hakkı, internet üzerinden kişilik hakları ihlalleri gibi, ülkemizde hassasiyet arz eden tüm konulara önemle eğilmekte, bu konudaki hak ihlallerinin giderilmesi için gerekli çalışmaları yürütmektedir.

6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Kamu Başdenetçisinin görevinin sıralandığı 7 nci maddesinin (f) bendine göre; Başdenetçi, birisi çocuk hakları alanında olmak üzere, denetçiler arasında iş bölümünü düzenlemekle görevlendirilmiştir. Çocuk haklarının korunması ve geliştirilmesi hususunda bir denetçinin özel olarak görevlendirilmesi Kamu Denetçiliği Kurumunun çocuk hakları alanına özel olarak odaklandığının bir göstergesidir.

Böylece Kamu Denetçiliği Kurumu, hem kamu kurum ve kuruluşlarının ilgili ulusal ve uluslararası mevzuata uygun davranmasını izlemekte hem çocuklara faaliyetlerimizi tanıtmaya yönelik çalışmalar yapmakta hem de şikâyet başvurusunda bulunan ve başvuruda bulunmak isteyen çocukların tamamıyla iletişime geçerek hak arama kültürlerinin gelişimine katkıda bulunmaktadır.

Bu kapsamda, Kurumun başvuruların kabul edilmeye başlandığı 29/03/2013 tarihten itibaren yaklaşık altı yıldır çocuk hakları alanında aldığı başvurulara ilişkin talep edilen bilgiler aşağıda yanıtlanmıştır:

1. 18 yaş altı veli izni gerekmeden, Kamu Denetçiliği Kurumuna başvuruda bulunan çocuk sayısı, hak tanındığından bugüne kadar kaçtır?

Kamu Denetçiliği Kurumunun Türkiye'de çocuk haklarının korunması ve gelişmesi hususundaki en önemli katkılarından birisi, herhangi bir ücret talep edilmeksizin çocuklardan bizzat başvuru alabilmesi ve bu başvuruları çocuk haklarına gösterilen önem ile paralel olarak özenle inceleyip karara bağlayabilmesidir.

Çocuklar, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarına ilişkin şikâyet başvurularını Kamu Denetçiliği Kurumuna bizzat yapabilecekleri gibi kanuni temsilci veya vekil aracılığıyla da yapabilmektedirler. Bahse konu şikâyet dilekçeleri, Kuruma veya Kurumun gerekli gördüğü yerlere açtığı bürolara verilebilmektedir. Aynı zamanda, bu başvurular posta, elektronik posta veya faks yoluyla da Kuruma iletilebilmektedir. Bununla birlikte, Kurum tarafından oluşturulan elektronik sistem aracılığıyla da şikâyet başvurusunda bulunulabilmektedir. Ayrıca, şikâyet başvuruları valilik veya kaymakamlıklar aracılığıyla da yapılabilmektedir.

Çocuk hakları alanında yapılabilecek başvurular için Kurum tarafından oluşturulan iki farklı elektronik başvuru sistemi kullanılabilmektedir. Bunlardan birisi genel e-Başvuru sistemi iken; diğeri de çocukların kullanımına özgü www.kdkcocuk.gov.tr adresinden yapılabilecek başvuru sistemidir. Bu anlamda, çocuklar elektronik başvuru sistemi kullanarak iletecekleri şikâyetleri kanuni temsilci veya vekilleri vasıtasıyla genel e-Başvuru sistemi aracılığıyla ya da çocuk başvuruları için özel olarak tasarlanmış sistem aracılığıyla ulaştırabilirler. Çocukların bizzat başvuru yapabilecekleri çocuk internet sayfası 22 Nisan 2014 tarihinde açılmış olup bu internet sayfasında ulusal mevzuata göre belirlenmiş farklı yaş grupları aralıklarına göre hazırlanmış ve böylece çocukların Kuruma başvuruları kolaylaştırılmıştır.

Bu kapsamda 2013 yılından itibaren çocuk haklarına ilişkin yapılan başvurulara ilişkin sayısal veriler aşağıda verilmiştir:

Ancak Kamu Denetçilerinin İş Bölümüne İlişkin Yönerge çerçevesinde, 2016 yılına kadar oluşturulan istatistiki bilgiler "kadın ve çocuk hakları" şeklinde tek bir başlık altında toplandığından 2013, 2014 ve 2015 yıllarına ilişkin bilgiler anılan başlık halinde verilecektir.

Tablo - Yıllar İtibariyle Çocuk Hakları Alanından Yapılan Başvuru Sayısı

Yıl/Tarih	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 (9 Eylül)	Toplam
Toplam Başvuru Sayısı	32[1]	40[2]	103[3]	137	245	786	242	1.585

2. Başvurular içerik olarak hangi konularda yoğunlaşmaktadır?

[1] "Kadın ve çocuk hakları" alanında alınan başvuru sayısını içermektedir.
[2] "Kadın ve çocuk hakları" alanında alınan başvuru sayısını içermektedir.
[3] "Kadın ve çocuk hakları" alanında alınan başvuru sayısını içermektedir.

Kadın hakları ve çocuk hakları alanının ayrı ayrı önemli olması, istatistiklerin daha sağlıklı tutulması ve bu alanlara ilişkin daha net tespitlerin yapılabilmesi nedenleriyle Kamu Denetçilerinin İş Bölümüne İlişkin Yönergede 2016 yılında gerçekleştirilen değişiklik sonucunda çocuk haklarına ilişkin bilgiler ayrı olarak tutulabildiğinden 2016 yılı ve sonraki yıllarda çocuk hakları alanında yapılan başvurular *"çocuk ihmali ve istismarcılığı; çocuklara yönelik sosyal hizmet ve yardım faaliyetleri; korunmaya, bakıma ve yardıma muhtaç çocuklar; çocuk haklarına ilişkin diğer konular"* alt başlıkları altında incelenebilecektir.

Özel olarak bakıldığında, başvuruların yoğunlaştığı konular akran zorbalığı, okul hayatı, eğitim hakkı, belediye ve ulaşım hizmetleri (oyun parkı, kaldırım vb. talepleri), çevre düzenlemesi (ağaç dikimi, yeşil alan v.b.) ve sosyal yardım talepleri hususlarından oluşmaktadır.

Bu kapsamda, aşağıdaki tablolarda yıllar itibariyle çocuk hakları alanından yapılan başvuruların alt alanlarına göre ayrımına yer verilmiştir.

2013 Yılı "Kadın ve Çocuk Hakları"	**Sayı**	**Yüzde**
Kadın ve çocuk haklarına ilişkin diğer konular	**25**	**78,12%**
Kadınlara ve çocuklara yönelik sosyal hizmet ve yardım faaliyetleri	**5**	**15,62%**
Cinsiyet ayrımcılığı	**1**	**3,12%**
Çocuk ihmali ve istismarcılığı	**1**	**3,12%**
TOPLAM	**32**	

2014 Yılı "Kadın ve Çocuk Hakları"	Sayı	Yüzde
Kadın ve çocuk haklarına ilişkin diğer konular	**26**	**65,00%**
Cinsiyet ayrımcılığı	**4**	**10,00%**
Korunmaya, bakıma ve yardıma muhtaç kadın ve çocuklar	**4**	**10,00%**
Kadınlara ve çocuklara yönelik sosyal hizmet ve yardım faaliyetleri	**2**	**5,00%**
Çocuk ihmali ve istismarcılığı	**2**	**5,00%**
Kadına yönelik her türlü şiddet, töre ve namus cinayetleri, taciz ve istismar	**2**	**5,00%**
TOPLAM	**40**	

2015 Yılı "Kadın ve Çocuk Hakları"	**Sayı**	**Yüzde**
Kadın ve çocuk haklarına ilişkin diğer konular	**87**	**84,46%**
Kadınlara ve çocuklara yönelik sosyal hizmet ve yardım faaliyetleri	**7**	**6,79%**
Cinsiyet ayrımcılığı	**5**	**4,85%**

Çocuk ihmali ve istismarcılığı	4	3,88%
TOPLAM	**103**	

2016 Yılı "Çocuk Hakları"	**Sayı**	**Yüzde**
Çocuk haklarına ilişkin diğer konular	112	81,75%
Çocuk ihmali ve istismarcılığı	14	10,21%
Çocuklara yönelik sosyal hizmet ve yardım faaliyetleri	8	5,83%
Korunmaya, bakıma ve yardıma muhtaç çocuklar	2	1,45%
Çocuklara karşı nefret söylemleri	1	0,72%
TOPLAM	**137**	

2017 Yılı "Çocuk Hakları"	**Sayı**	**Yüzde**
Çocuk haklarına ilişkin diğer konular	217	88,57%
Çocuklara yönelik sosyal hizmet ve yardım faaliyetleri	9	3,67%
Korunmaya, bakıma ve yardıma muhtaç çocuklar	8	3,26%
Çocuk ihmali ve istismarcılığı	7	2,85%
Çocuklara karşı nefret söylemleri	4	1,63%
TOPLAM	**245**	

2018 Yılı "Çocuk Hakları"	**Sayı**	**Yüzde**
Çocuk haklarına ilişkin diğer konular	748	95,16%
Çocuk ihmali ve istismarcılığı	14	1,78%
Çocuklara yönelik sosyal hizmet ve yardım faaliyetleri	12	1,52%
Çocuklara karşı nefret söylemleri	9	1,14%
Korunmaya, bakıma ve yardıma muhtaç çocuklar	3	0,38%
TOPLAM	**786**	

9 Eylül 2019 Tarihi "Çocuk Hakları"	**Sayı**	**Yüzde**
Çocuk haklarına ilişkin diğer konular	218	90,08%
Çocuk ihmali ve istismarcılığı	15	6,19%

Korunmaya, bakıma ve yardıma muhtaç çocuklar	**5**	**2,06%**
Çocuklara yönelik sosyal hizmet ve yardım faaliyetleri	**3**	**1,23%**
Çocuklara karşı nefret söylemleri	**1**	**0,41%**
TOPLAM	**242**	

Bununla birlikte, 18 yaş altındaki kişilerin yukarıdaki tabloda yer verilen çocuk hakları alanı dışında "eğitim ve öğretim", "adalet, milli savunma ve güvenlik", "mahalli idarelerce yürütülen hizmetler" gibi konusunda yaptığı başvuru sayısı ise, 2013 yılından itibaren 127 adettir.

3. Alınan tavsiye kararlarından kaçı uygulamaya alınmıştır? Çocuk işçilik ve konusunda çocuklardan başvuru var mıdır?

6328 sayılı Kanun gereği, çocuk başvurularında Gönderme Kararı verilerek idarenin çocuk haklarına duyarlı bir yaklaşımla sonuç odaklı ve öncelikle sorunun dostane çözümünü hedeflemesi için ilgili yasal mevzuat doğrultusunda gerekli açıklama yapılmakta ve idarenin çözümü KDK'ya süresi içerisinde bildirmesi talep edilmektedir. Bu kapsamda çocuk başvuruları Tavsiye Kararına dönüşmeden ağırlıklı olarak Gönderme Kararı veya Dostane Çözüm Kararı ile sonuçlandırılmaktadır. Bu kapsamda, dostane yollarla çözüme kavuşturulan başvuru sayısı **202** adettir.

Bunun dışında, 2013 yılından bu yana çocuk hakları alanında alınan başvurular hakkında verilen tavsiye kararları ile bu kararlara idarenin verdiği yanıtlara ilişkin bilgileri içeren tablo ekte yer almaktadır.

Çocuk işçilik konusuna ilişkin olarak ise Kurumumuza toplamda iki adet başvuru yapılmıştır. İlki; çocukların çalıştırılmasının engellenmesi ve küçük yaşta evliliklerin durdurulması talebini içermekte olup söz konusu başvuru hakkında İncelenemezlik Kararı verilmiştir. İkinci olarak ise, Gaziantep Nizip Caddesinde çocukların çalıştırıldıkları ve okula gidemedikleri iddiasını içermektedir. Bu başvuruya ilişkin olarak; Gönderme Kararı verilmiş olup ilgili idare tarafından iletilen yanıtta; başvuruya konu caddede inceleme yapıldığı ve rapor hazırlandığı belirtilmiştir.

SIRA NO	ŞİKÂYET NO	ŞİKÂYETİN ÖZETİ	VERİLEN KARAR TÜRÜ	BAŞVURUYA KONU İDARE	UYGULANMA DURUMU
1	2013/1063	Engelli kızı için almakta olduğu evde bakım ücretinin, 21/10/2010 tarihli ve 27739 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Bakıma Muhtaç Engellilerin Tespiti ve Bakım Hizmeti Esaslarının Belirlenmesine İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelikle, "Bakmakla Yükümlü Olunan Bireyler" tanımında yapılan değişikliğe istinaden yeniden değerlendirme sonucunda, çocukları üzerinde velayeti olmayan öz babanın bakmakla yükümlü olunan bireyler kapsamına dahil edilmesi ve dolayısıyla kişi başına düşen gelir hesaplamasının asgari ücretin 2/3'ünden fazla olduğunun tespit edilmesi nedeni ile kesilmesine yapılan itiraz hakkında	Tavsiye Kararı	Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı	İdare tarafından, tavsiye kararımız doğrultusunda işlem yapılacağı hususu bildirilmiştir.
2	2014/1941	Başarakavak İlköğretim Okulunda 2013-2014 öğretim yılında 3. sınıf öğrencisi olan çocuğun öğretmeninin Konya'da görevlendirilmesi nedeni ile 2 yıldır sınıflarına vekil öğretmen görevlendirilmesi ve şu ana kadar 7 öğretmen değişmesinin yarattığı mağduriyet ve kadrolu öğretmen ataması yapılması talebi	Tavsiye Kararı	Milli Eğitim Bakanlığı	İdare tarafından, başvuruya konu okul için kadro tahsis edildiği ve öğretmen atanacağı bilgisi verilmiştir.
3	2015/2521	18 yaşından küçük olduğu için yanında velisi olmaksızın sağlık hizmeti alamayan 15 yaşındaki çocuğun kendi başına sağlık hizmeti alabilmesi talebi	Tavsiye Kararı	Kamu Hastaneleri Kurumu	İdare tarafından, 16 yaşına kadar çocukların velisi ile, 16 yaş dahil ve 16 yaşından büyük olanların kendi kendine muayene olmaları adı zikredilen konulara da uygun olduğundan bu mahalde yasal düzenlemenin yapılması

SIRA NO	ŞİKÂYET NO	ŞİKÂYETİN ÖZETİ	VERİLEN KARAR TÜRÜ	BAŞVURUYA KONU İDARE	UYGULANMA DURUMU
					hususunun uygun görüldüğü ifade edilmiştir.
4	2015/3809	Başvuran çocuğun kayıtlı bulunduğu Çocuk Destek Merkezinden başka bir ildeki Çocuk Destek Merkezine nakil talebi	Kısmen Tavsiye Kısmen Ret Kararı	Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı	İdare tarafından, başvuranın 18 yaşını doldurması nedeniyle Çocuk Destek Merkezi ile ilişiği kesildiği bildirilmiştir.
5	2015/5571[1]	Çocuk ile boşanma sonrası velayet sahibi olmayan ebeveyn arasındaki kişisel ilişki tesisine ilişkin düzenlemelerin çocuk haklarına uygun şekilde revize edilmesi talebi	Tavsiye Kararı	Adalet Bakanlığı Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı	A İdare tarafından, aile arabuluculuğu ile çocuğun icra ile teslimi konusunda gerekli yasal çalışmaların yapıldığı bilgisi verilmiştir.
6	2016/203	Mevzuatın koruyucu ailelerin bakmakla yükümlü oldukları çocuğu evlat edinebilme hakkı tanıdığından bahisle koruyucu aile olarak baktıkları çocuğun evlatlık olarak verilmesi talebi	Kısmen Tavsiye Kısmen Ret Kararı	Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı	İdare tarafından, başvuran ailenin koruyucu statüsünün devam ettiği, ancak koruyucu ailelik yaptığı çocuğu evlat edinmesi kriterini sağlamadığı bildirilmiştir.
7	2017/1367	Başvuran, çocuğu için verilen evde bakım ücretinin İdarece geç karara bağlandığını ifade edilerek başvuru tarihi ile ücretin verilmesinin kararlaştırıldığı tarih arasında geçen sürenin ücret ödemesinde dikkate alınmasını talebi	Tavsiye Kararı	Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı	İdare tarafından, mevcut Yönetmelik hükmü gereğince başvuru tarihi ile ücretin verilmesinin kararlaştırıldığı tarih arasında geçen sürenin ödemesinin gerçekleştirilemeyeceği, ancak ilgili yönetmelikte bu konuya

[1] Anılan başvuru her ne kadar ebeveynler tarafından yapılsa da çocuğun üstün yararına ilişkin değerlendirmeler içerdiğinden; çocuk haklarına ilişkin başvurular içinde de yer alabilmektedir. Anılan konuda 2016 yılından itibaren toplamda 49 adet tavsiye kararı verilmiştir.

SIRA NO	ŞİKÂYET NO	ŞİKÂYETİN ÖZETİ	VERİLEN KARAR TÜRÜ	BAŞVURUYA KONU İDARE	UYGULANMA DURUMU
					ilişkin düzenlemenin öngörüldüğü bildirilmiştir.
8	2017/14855	Eğitim-öğretim desteğinden ve Parasız Yatılı ve Bursluluk Sınavı bursundan faydalanma talebi	Kısmen Tavsiye Kısmen Ret Kararı	Milli Eğitim Bakanlığı	İdare tarafından, başvuranların burs alma ve eğitim desteğinden faydalanma şartlarını yerine getirmediği bildirilmiştir.
9	2018/1908	Parasız Yatılı ve Bursluluk Sınavından öğretmen çocuklarına ayrılan kontenjanın kaldırılması ile sınav sonucunda kontenjan bazında oluşan taban ve tavan puanların öğrenci ismi belirtilmeksizin ilan edilmesi hususu	Kısmen Tavsiye Kısmen Ret Kararı	Milli Eğitim Bakanlığı	İdare tarafından, sınav sonucunda kontenjan bazında oluşan taban ve tavan puanları gösterir listenin Bakanlığın internet sitesinden yayınlandığı bildirilmiştir.
10	2018/3532	Ceza infaz kurumunda kapasitenin üzerinde çocuğun usulsüz olarak barındırıldığı iddiasına istinaden, yaşanabilecek hukuk ihlallerinin önüne geçilmesini teminen konunun araştırılıp incelenmesi talebi	Tavsiye Kararı	Adalet Bakanlığı	İdare tarafından, aynı blokta, ancak farklı koridorlarda bulunan yetişkin koğuşlarının boşaltılarak ilgili koğuşlarında faaliyete geçmesiyle birlikte kapasitenin arttırıldığı ve mevcut durumda kapasitenin altında çocuk barındırıldığı ifade edilmiştir.
11	2018/12500	Oğlunun engelli olması sebebiyle ayrımcılığa maruz kaldığı ve eğitim hakkının ihlal edildiğinden bahisle idarece gerekli tedbirlerin alınması talebi	Tavsiye Kararı	Milli Eğitim Bakanlığı	İdare tarafından, kaynaştırma/bütünleştirme uygulamalarında yaşanan problemlerin ve çözüm önerilerinin değerlendirilmesi amacıyla çalışma yapıldığı ve Kaynaştırma/Bütünleştirme

SIRA NO	ŞİKÂYET NO	ŞİKÂYETİN ÖZETİ	VERİLEN KARAR TÜRÜ	BAŞVURUYA KONU İDARE	UYGULANMA DURUMU
					Uygulamaları Faaliyet Planında yer alan faaliyetlerin gerçekleştirilmesinin hedeflendiği belirtilmiştir.
12	2018/12566	Oğlunun engelli olması sebebiyle okulda öğretmeni tarafından ayrımcılığa ve baskıya maruz kaldığı iddiası	Tavsiye Kararı	Milli Eğitim Bakanlığı	Ayrımcılığa sebep olan öğretmen hakkında disiplin cezası verildiği ve kaynaştırma/bütünleştirme uygulamalarında yaşanan problemlerin ve çözüm önerilerinin değerlendirilmesi amacıyla çalışma yapıldığı ve Kaynaştırma/Bütünleştirme Uygulamaları Faaliyet Planında yer alan faaliyetlerin gerçekleştirilmesinin hedeflendiği bildirilmiştir.
13	2018/17669[2]	21/12/2018 tarihinde Sincan Çocuk Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda gerçekleşen olaylar ve yapılan müdahale hakkında	Kısmen Tavsiye Kısmen Ret Kararı	Adalet Bakanlığı	İdare tarafından, ceza infaz kurumlarında vuku bulabilecek adli olaylara ilişkin görev ve sorumluluk üstlenmekte olan infaz hizmetleri personeline (cezaevi müdürü, infaz ve koruma başmemuru, sağlık memuru, sağlık biriminde görev almakta olan personel) yönelik olarak Adli Tıp Kurumu uzmanları ve üniversitelerden öğretim

[2] Aynı konuya ilişkin olarak yapılan başvurular hakkında 5 adet Kısmen Tavsiye Kısmen Ret Kararı verilmiştir.

SIRA NO	ŞİKÂYET NO	ŞİKÂYETİN ÖZETİ	VERİLEN KARAR TÜRÜ	BAŞVURUYA KONU İDARE	UYGULANMA DURUMU
					görevlilerinin eğitici olarak görevlendirildiği, Adli Tıp Eğitimi programlarının eğitim merkezlerimizce her yıl düzenlendiği, (İstanbul Protokolü)'na uygun olarak ve okunaklı hazırlanması konusunda gerekli bilgilendirmenin yapıldığı, eğitim çalışmalarının ise İl Sağlık Müdürlüğünce yapılmasının uygun olacağı, ceza infaz kurumunda görev yapan tüm personele Eğitim Merkezlerinde veya dönem dönem yerinde eğitim kapsamında alanlarında uzman eğiticilerle "Mesleki Müdahale Teknik ve Taktikleri" konularında eğitimler verildiği ifade edilmiştir.
14	2019/295	Köyüne çocuk parkı yapılması, masa ve oturma bankı verilmesi talepleri hakkındadır.	Tavsiye Kararı	Sivas İl Özel İdaresi	İdare tarafından, bütçe programı görüşüldüğünde başvuruya konu talebe ilişkin teklifte bulunulacağı bildirilmiştir.
15	2019/5013	Ceza infaz kurumlarında bulunan çocukların açık görüş yapabilmesi için Hükümlü ve Tutukluların	Tavsiye Kararı	Adalet Bakanlığı	Henüz yanıt iletilmemiştir.[3]

[3] İdarenin yasal cevap verme süresi 23/09/2019 tarihinde dolacağından, metnin hazırlandığı tarihte henüz bir cevap iletilmemiştir.

SIRA NO	ŞİKÂYET NO	ŞİKÂYETİN ÖZETİ	VERİLEN KARAR TÜRÜ	BAŞVURUYA KONU İDARE	UYGULANMA DURUMU
		Ziyaret Edilmeleri Hakkındaki Yönetmelikte değişiklik yapılması talebi			
16	2019/10017	TİP-1 diyabetli hastaların sürekli ölçüm yapan sensörlere, set ve aparatlarına ücretsiz erişim talebi	Tavsiye Kararı	Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı	Henüz yanıt iletilmemiştir.[4]

[4] İdarenin yasal cevap verme süresi 26/09/2019 tarihinde dolacağından, metnin hazırlandığı tarihte henüz bir cevap iletilmemiştir.

121.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, basın kartları onaylanmayanlar listesinde yer alanlara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/18091)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanlığında basın kartları için 'Onaylanmayanlar' başlığıyla hazırlanan bir liste olduğu ve bazı gazetelerin, televizyonların ve sendikaların bu listede yer aldığına dair iddialara yönelik haberler basına yansımıştır. Basın kartı başvuruları konusunda bir işlem yapmak için önce 'yukarıdan gelen' bu listeye bakıldığı ve birçok kurumun yer aldığı bu listeyle ilgili basın kartı hakkında işlem yapılacak kişi eğer bu listedeki kurumlardan birindeyse, herhangi bir işlem yapılmadığı da yine iddialar arasındadır.

"Sarı Basın Kartı" olarak bilinen kartların renklerinin turkuaza çevrildiği de dikkat çeken detaylar arasındadır.

Bu bağlamda;

1. Basın kartları işlemleri için "onaylanmayanlar" listesi bulunduğuna ve basın kartı başvuruları ile ilgili işlemlerin, kişilerin bu listede adları ve kurumları olup olmadığına göre yapıldığına dair iddialar doğru mudur? İddialar doğruysa, listede adı geçen kişi ve kurumlar hangi kriterler baz alınarak eklenmiştir?
2. 28 Ağustos 2019 tarihi itibariyle onaylanmayan basın kartı sayısı kaçtır?
3. Anılan iddialar doğru ise, 'Onaylanmayanlar' başlığıyla hazırlanan listede yer alan gazeteler, televizyonlar ve sendikalar hangileridir?
4. Yasaya göre basın kartı kullanımı ve başvuru süreci hangi hallerde belirlenmiştir?
5. Basın kartlarında renk değişikliği gerekçesi nedir? Yeni renk, hangi gerekçe ve yöntemle seçilmiştir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCILIĞI

GÜNLÜDÜR
14.10.2019

Sayı : 48360949-610-E.165493
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 18.09.2019 tarihli ve 4452547-120.07-E.532356 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU tarafından Cumhurbaşkanı Yardımcılığına tevcih edilen [7/18091] esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek : Önerge Cevabı

EK

Önergeyi Veren Milletvekili: Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Önerge Esas No : 7/18091

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

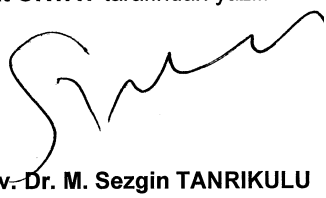
Basın kartı başvurularının değerlendirme işlemleri 14 Aralık 2018 tarihli ve 30625 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Basın Kartı Yönetmeliğinde yer alan hükümlere göre yapılmaktadır.

Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanlığında "basın kartı onaylanmayacak basın mensupları ve kuruluşlar" şeklinde bir liste bulunmamaktadır.

122.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında Ardahan ilinde eziyet ve işkence suçlarıyla ilgili olarak açılan davalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/18098)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU

İstanbul Milletvekili

2002-2019 yılları arasında yıllar bazında Ardahan'da:

1. Eziyet ve işkence ile ilgili açılan dava sayısı kaçtır?
2. Bahse konu olan davaların kaç tanesi henüz sonuçlandırılmamıştır?
3. Maruz kaldığı eziyetler ve işkenceler sonucunda yaşamını yitiren kişi sayısı nedir?
4. Eziyet ve işkence olaylarına karıştığı tespit edilen kaç kamu görevlisi vardır?
5. Eziyet ve işkence olaylarına karıştığı tespit edilen kamu görevlileri hakkında başlatılmış yasal işlemler bulunmakta mıdır? Başlatılmışsa, güncel akıbetleri nelerdir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1807/3041/5054
Konu : Yazılı soru önergesi

11. / 10 /2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 18/09/2019 tarihli ve 43452547-120.07-532356 sayılı yazı,
b) Cumhurbaşkanı Yardımcılığı ifadeli, 27/09/2019 tarihli ve 48360949-610-E.155302 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Cumhurbaşkanı Yardımcılığına gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, İstanbul Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Cumhurbaşkanı Yardımcısına (Sayın Fuat Oktay) yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/18098 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1807/3039/5052
Konu : Yazılı soru önergesi 11. / 10/2019

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili
TBMM

Cumhurbaşkanı Yardımcısına (Sayın Fuat Oktay) yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/18098 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmakla birlikte, adlî istatistikler sanık ve suç esas alınarak derlenmektedir. Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "İşkence" kenar başlıklı 94 ve "Eziyet" kenar başlıklı 96. maddeleri uyarınca açılan ve karara bağlanan davalardaki suç ve karar sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "http://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

123.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında Bingöl ilinde eziyet ve işkence suçlarıyla ilgili olarak açılan davalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'a sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/18100)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU

İstanbul Milletvekili

2002-2019 yılları arasında yıllar bazında Bingöl'de:

1. Eziyet ve işkence ile ilgili açılan dava sayısı kaçtır?
2. Bahse konu olan davaların kaç tanesi henüz sonuçlandırılmamıştır?
3. Maruz kaldığı eziyetler ve işkenceler sonucunda yaşamını yitiren kişi sayısı nedir?
4. Eziyet ve işkence olaylarına karıştığı tespit edilen kaç kamu görevlisi vardır?
5. Eziyet ve işkence olaylarına karıştığı tespit edilen kamu görevlileri hakkında başlatılmış yasal işlemler bulunmakta mıdır? Başlatılmışsa, güncel akıbetleri nelerdir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1809/3008/5021
Konu : Yazılı soru önergesi

11. / 10 /2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 18/09/2019 tarihli ve 43452547-120.07-532356 sayılı yazı,
b) Cumhurbaşkanı Yardımcılığı ifadeli, 27/09/2019 tarihli ve 48360949-610-E.155302 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Cumhurbaşkanı Yardımcılığına gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, İstanbul Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Cumhurbaşkanı Yardımcısına (Sayın Fuat Oktay) yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/18100 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1809/3010/5023
Konu : Yazılı soru önergesi

11 /10 /2019

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili
TBMM

Cumhurbaşkanı Yardımcısına (Sayın Fuat Oktay) yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/18100 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmakla birlikte, adlî istatistikler sanık ve suç esas alınarak derlenmektedir. Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "İşkence" kenar başlıklı 94 ve "Eziyet" kenar başlıklı 96. maddeleri uyarınca açılan ve karara bağlanan davalardaki suç ve karar sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "http://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

124.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 Mart ayı itibarıyla mülteci ve sığınmacılara yönelik ayrımcılık ve nefret suçlarının önlenmesi amacıyla yürütülmekte olan çalışmalara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/18135)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı **Sayın Abdulhamit GÜL** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU

İstanbul Milletvekili

7/10284 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesi Yanıtlanmadığından Yenilenmiştir.

1. 2019 Mart ayı itibariyle mülteci hukukunun temel koruma hükümlerine işlerlik kazandırılması adına yürütülmekte olan çalışma ile projeler var mıdır? Var ise bunlar hangileridir?
2. 2019 Mart ayı itibariyle mülteci ve sığınmacılara yönelik ayrımcılık, hoşgörüsüzlük ve nefret suçlarının önlenmesi amacıyla yasal önlemler alınması adına yürütülmekte olan çalışma ile projeler var mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1714/3162/5220
Konu : Yazılı soru önergesi

15/10/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 18/09/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 532356 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/18135 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1714/3161/5219
Konu : Yazılı soru önergesi 15 /10 /2019

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/18135 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Soru önergesinde bahsi geçen aynı mahiyetteki 7/10284 Esas Nolu soru önergesine 09/10/2019 tarihli ve 1827/3130 sayılı yazımızla cevap verilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

125.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Siirt ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/18302)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih DÖNMEZ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.02.09.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Bakanlığınızın kendi bütçesi veya doğrudan faydalanıcı olduğu AB programları çerçevesinde 2002 yılından 2018 yılına dek her yıl için ayrı ayrı belirtilerek Siirt iline kaç proje hazırlanmış, ne kadar yatırım yapılmıştır? Bakanlığınız yatırımlar sıralamasında Siirt ili kaçıncı sıradadır?

2-Ödenek yetersizliğinden bekleyen projeleriniz var mıdır? Var ise hangileridir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜDÜR

Sayı : 64272063-610-20001
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-18302)

14-10-2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : TBMM Başkanlığının 19/09/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.532775 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ'nin tarafıma tevcih ettiği 7/18302 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Fatih DÖNMEZ
Bakan

Ek :7-18302 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET ALİ ÇELEBİ'NİN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI	DÖNEM 27-2	ESAS NO 7-18302

Sorular:

-Bakanlığınızın kendi bütçesi veya doğrudan faydalanıcı olduğu AB programları çerçevesinde 2002 yılından 2018 yılına dek her yıl için ayrı ayrı belirtilerek Siirt iline kaç proje hazırlanmış, ne kadar yatırım yapılmıştır? Bakanlığınız yatırımlar sıralamasında Siirt ili kaçıncı sıradadır?

-Ödenek yetersizliğinden bekleyen projeleriniz var mıdır? Var ise hangileridir?

Cevaplar:

2002-2018 yılları arasında Avrupa Birliği-Türkiye Mali İşbirliği Katılım Öncesi Mali Yardım Aracı (IPA) kapsamında Siirt iline yönelik herhangi bir proje bulunmamaktadır.

Bununla birlikte, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığımız bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşlarınca Siirt iline enerji ve doğal kaynaklar alanında toplam 324.086.286 TL kamu yatırımı gerçekleştirilmiş olup projeler planlanan süre içinde tamamlanmıştır. Yapılan yatırımların havza/bölge bazlı olması sebebiyle birden fazla ili kapsaması ve bölgelerin jeolojik özellikleri, demografik yapıları ile maden ve enerji hammadde potansiyellerinin farklılıklar göstermesi gibi nedenlerle iller arasında kıyaslama yapılması doğru sonuçlar vermemektedir. Ödenek yetersizliğinden bekleyen herhangi bir proje yoktur.

126.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Bakanlığa bağlı birimlerce satın alınan veya kiralanan araçların sayısı ile bunların yakıt ve bakım giderlerine ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Mehmet Muharrem Kasapoğlu'nun cevabı (7/18313)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasanın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddesi gereğince **Gençlik ve Spor Bakanı Sayın Mehmet M. KASAPOĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 3.9.2019

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

1- Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarının tamamında ve ayrı ayrı olmak kaydıyla uhdesinde bulunan taşıt sayısı ne kadardır?
2- Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarının tamamında ve ayrı ayrı olmak kiralama usulüyle kullanılan araç sayısı ne kadardır?
3- Son bir yıl içerisinde Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarının tamamında ve ayrı ayrı olmak kaydıyla aylık ve yıllık olarak taşıt yakıt tüketimi için ne kadar kaynak ayrılmıştır? Bu kaynaktan ne kadar harcama yapılmıştır?
4- Bakanlığınızın uhdesinde bulunan kamu taşıtları için (kiralama ve satın alma) aylık ve yıllık olmak kaydıyla araç bakım gideri için ne kadar kaynak ayrılmıştır? Bu kaynaktan ne kadar harcama yapılmıştır?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 83150604- 610-348-1154838
Konu : Denizli Milletvekili
Yasin ÖZTÜRK'ün
Soru Önergesi

10 -10- 2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :19.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.532775 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde yer alan ve Denizli Milletvekili Sayın Yasin ÖZTÜRK tarafından yöneltilen 7/18313 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin olarak;

Bakanlığımız merkez birimlerinde hizmet ve faaliyetlerin yürütülmesi amacıyla 38 adet kiralık ve 21 adet demirbaş olmak üzere toplam 59 adet araç kullanılmaktadır.

Bu kapsamda taşıt yakıt tüketimi için sözleşme bedeli olarak 924.890 TL kaynak ayrılmış olup 576.431,46 TL harcama yapılmıştır.

Ayrıca demirbaş araçların bakım giderleri kapsamında 73.363,74 TL harcama yapılmış olup kiralanan araçların bakım giderleri yüklenici firma tarafından karşılanmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Mehmet Muharrem KASAPOĞLU
Gençlik ve Spor Bakanı

127.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Siirt ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/18352)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa VARANK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.02.09.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Bakanlığınızın kendi bütçesi veya doğrudan faydalanıcı olduğu AB programları çerçevesinde 2002 yılından 2018 yılına dek her yıl için ayrı ayrı belirtilerek Siirt iline kaç proje hazırlanmış, ne kadar yatırım yapılmıştır? Bakanlığınız yatırımlar sıralamasında Siirt ili kaçıncı sıradadır?

2-Ödenek yetersizliğinden bekleyen projeleriniz var mıdır? Var ise hangileridir?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 19.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.532775 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ tarafından tevcih edilen 7/18352 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET ALİ ÇELEBİ'NİN

7/18352 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Bakanlığınızın kendi bütçesi veya doğrudan faydalanıcı olduğu AB programları çerçevesinde 2002 yılından 2018 yılına dek her yıl için ayrı ayrı belirtilerek Siirt İline kaç proje hazırlanmış, ne kadar yatırım yapılmıştır? Bakanlığınız yatırımlar sıralamasında Siirt İli kaçıncı sıradadır?

Soru 2- Ödenek yetersizliğinden bekleyen projeleriniz var mıdır? Var ise hangileridir?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2- Organize sanayi bölgelerinin (OSB) faaliyetleri için gerekli olan ve Bakanlığımızca uygun görülecek projelerin tamamına kadar olan kısmı, sanayi sitelerinin (SS) ise altyapılarının tamamı ve üstyapı tesislerinin yüzde yetmişe kadar olan kısmı kredi ile desteklenmektedir. OSB ve Sanayi Sitesi yapımı açısından Bakanlığımız yatırımcı bir kuruluş olmayıp, kredi veren kuruluş statüsündedir. OSB ve SS projelerine ait inşaatlar, OSB ve SS Yönetimlerinin sorumluğu altında yürütülmektedir.

Bu çerçevede, Bakanlığımız kredi desteği ile tamamlanan Siirt Merkez OSB projesi için toplam 21.4 milyon TL kredi kullandırılmıştır.

Ayrıca; ülkemiz ile Avrupa Birliği arasındaki mali işbirliği süreci kapsamında yürütülen, Bölgesel Rekabet Edebilirlik Operasyonel Programı (IPA-I) çerçevesinde Siirt ilimizde 2 proje desteklenirken ilde yaklaşık 12 milyon Avro tutarında yatırım sağlanmıştır.

IPA I Döneminde desteklenen söz konusu projelerden "Fıstık İşleme Sektörü Ortak Sanayi Altyapısının Geliştirilmesi" Projesi ile temel olarak, Siirt'te ortak paketleme tesisi kurulması, markalaşma çalışmaları, ürün geliştirme faaliyetleri ile ildeki fıstık sektörünün rekabet edebilirliğinin arttırılması amaçlanmıştır. Faydalanıcı Kuruluşu Siirt İli ve İlçeleri Fıstık Üreticileri Birliği olan projenin bütçesi (AB + TR katkısı olmak üzere) toplam 9.2 milyon Avrodur.

Yine aynı dönemde desteklenen bir diğer proje olan "Siirt'te Turizm Sektörünün Canlandırılması" Projesi vasıtasıyla ise; yapılacak altyapı yatırımları ve çevre düzenlemesi ile Tillo'da bulunan ziyaretgâhın fiziksel koşullarının geliştirilmesi hedeflenmiştir. Projenin faydalanıcı kuruluşu Aydınlar (Tillo) Kaymakamlığı olup toplam bütçesi 2.8 milyon Avro'dur.

Belirtilen tüm bu proje çalışmaları ve imkânlara ilaveten; Dicle Kalkınma Ajansı tarafından da Siirt'te 2010-2018 döneminde; Mali Destek Programları, Teknik Destek Programları, Doğrudan Faaliyet Desteği, Güdümlü Proje Desteği ve Fizibilite Desteği kapsamında projelere çeşitli destekler sağlanmıştır. Söz konusu destek programları çerçevesinde, toplam 129 projeye 26.5 milyon TL hibe desteği verilerek; Siirt'te eş finansman katkılarıyla toplam 37.8 milyon TL tutarında yatırım yapılması mümkün kılınmıştır.

128.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Siirt ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/18355)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa VARANK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.02.09.2019

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Siirt ilinde Bakanlığınıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın kullanımı için engelli merdiveni ve engelli tuvaleti var mıdır?

2-Siirt ilinde engelli vatandaşlarımızın istihdamı hususunda Bakanlığınızca ne kadar kontenjan ayrılmıştır? Bu kontenjanlar dolu mudur? Boş kadrolar varsa sebebi nedir?

3-Bu kontenjanlarda engelli olmayan vatandaşlar görev almakta mıdır? Alıyorsa sebebi nedir?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 19.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.532775 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ tarafından tevcih edilen 7/18355 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET ALİ ÇELEBİ'NİN

7/18355 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVABLAR

Soru 1- Siirt ilinde Bakanlığınıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın kullanımı için engelli merdiveni ve engelli tuvaleti var mıdır?

Soru 2- Siirt ilinde engelli vatandaşlarımızın istihdamı hususunda Bakanlığınızca ne kadar kontenjan ayrılmıştır? Bu kontenjanlar dolu mudur? Boş kadrolar varsa sebebi nedir?

Soru 3- Bu kontenjanlarda engelli olmayan vatandaşlar görev almakta mıdır? Alıyorsa sebebi nedir?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2-3- Siirt ilimizde Bakanlığımıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın rahat hizmet alımını temin gayesiyle tedbirler alınmakta ve bu amaçla çalışmalar yapılmaktadır.

Bunun yanı sıra, Bakanlığımızca engelli personel istihdamına ilişkin gerekli hassasiyet ve özen gösterilmekte olup, engelli personel istihdamı için ayrılmış olan kontenjanlarda engelli olmayan personelin görev alması mümkün bulunmamaktadır.

129.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Bakanlığa bağlı birimlerce satın alınan veya kiralanan araçların sayısı ile bunların yakıt ve bakım giderlerine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank'ın cevabı (7/18356)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasanın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddesi gereğince **Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sayın Mustafa VARANK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 03.09.2019

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

1- Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarının tamamında ve ayrı ayrı olmak kaydıyla uhdesinde bulunan taşıt sayısı ne kadardır?
2- Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarının tamamında ve ayrı ayrı olmak kiralama usulüyle kullanılan araç sayısı ne kadardır?
3- Son bir yıl içerisinde Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarının tamamında ve ayrı ayrı olmak kaydıyla aylık ve yıllık olarak taşıt yakıt tüketimi için ne kadar kaynak ayrılmıştır? Bu kaynaktan ne kadar harcama yapılmıştır?
4- Bakanlığınızın uhdesinde bulunan kamu taşıtları için (kiralama ve satın alma) aylık ve yıllık olmak kaydıyla araç bakım gideri için ne kadar kaynak ayrılmıştır? Bu kaynaktan ne kadar harcama yapılmıştır?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜ

Sayı : 75833232-610
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 19.09.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.532775 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, Denizli Milletvekili Sayın Yasin ÖZTÜRK tarafından tevcih edilen 7/18356 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ SAYIN YASİN ÖZTÜRK'ÜN

7/18356 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarının tamamında ve ayrı ayrı olmak kaydıyla uhdesinde bulunan taşıt sayısı ne kadardır?

Soru 2- Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarının tamamında ve ayrı ayrı olmak kaydıyla kiralama usulüyle kullanılan araç sayısı ne kadardır?

Soru 3- Son bir yıl içerisinde Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarının tamamında ve ayrı ayrı olmak kaydıyla aylık ve yıllık olarak taşıt yakıt tüketimi için ne kadar kaynak ayrılmıştır? Bu kaynaktan ne kadar harcama yapılmıştır?

Soru 4- Bakanlığınızın uhdesinde bulunan kamu taşıtları için (kiralama ve satın alma) aylık ve yıllık olmak kaydıyla araç bakım gideri için ne kadar kaynak ayrılmıştır? Bu kaynaktan ne kadar harcama yapılmıştır?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2-3-4- Bakanlığımız geniş bir teşkilat yapısı ve görev alanına sahip olup resmi araç sayımız, Bakanlık hizmetlerinin sürdürülmesinde yetersiz kalmaktadır. Bu çerçevede; merkezde ve taşrada süratle artan iş yükünün karşılanabilmesi, hizmetlerin aksamaması, görev ve sorumluluklarımızın gereği gibi yerine getirilebilmesi amacıyla mutlak zorunluluk hâsıl olduğunda araç kiralanmakta ve söz konusu işlemler ilgili mevzuat kapsamında ve tasarruf genelgelerine uygun bir şekilde gerçekleştirilmektedir.

130.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, yıkılan ve kiralanan hizmet binalarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/18480)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasanın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddesi gereğince **Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Mustafa ŞENTOP** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 4.9.2019

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

1- Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne "destek hizmeti" veren personel için, TBMM Başkanlığı kaç bina kiralanmıştır?
2- Kiralanan bu binalar için TBMM bütçesinden ne kadar ödeme yapılmaktadır?
3- TBMM kampüsü içinde yer alan ve tarihi doku ile uyumlu eski Halkla İlişkiler Binasının yıkımı için ne kadar harcama yapılmıştır?
4- Meclis Kampüsü içinde tarihi doku ile uyumlu, 550 milletvekili ve personeline hizmet veren bina, TBMM'nin ihtiyacına rağmen neden yıkılmıştır?
5- TBMM Kampüsü içerisinde artan milletvekili ve personel sayısının ihtiyacını karşılayabilmek amacıyla yeni bir bina yapılması düşünülmekte midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07-550203 15 . 10.2019
Konu : Soru Önergesi

Sayın Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

İlgi : 11.09.2019 tarihli ve 7/18480 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Yıkılan ve kiralanan hizmet binalarına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Süreyya Sadi BİLGİÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1 ve 2.- TBMM bünyesinde destek hizmeti veren personel için Akay kavşağındaki Ziraat Bankasına ait bir adet bina kiralanmış olup söz konusu binaya aylık 32.500 TL kira bedeli ödenmektedir.

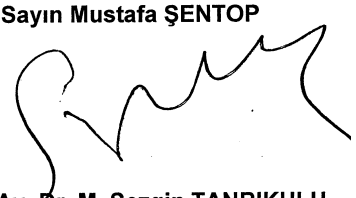
Cevap 3 ve 4.- Eski Halkla İlişkiler Binasının yıkımına, yapılan incelemeler neticesinde hazırlanan teknik raporlar doğrultusunda 16.08.2016 tarihli ve 50848 sayılı Başkanlık Oluru ile karar verilmiş olup yıkım işi, TBMM ile GYODER Konsorsiyumu arasında imzalanan 24.08.2016 tarihli Protokol kapsamında bedelsiz olarak gerçekleştirilmiştir.

Cevap 5.- Artan milletvekili sayısı için Ana Bina ve Halkla İlişkiler Binalarında gerekli düzenlemeler yapılmıştır. Ayrıca personel için bir bina yapılması planlanmakta olup proje çalışmaları devam etmektedir.

131.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, TBMM'de görev yapan personel ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/18484)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı **Sayın Mustafa ŞENTOP** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU

İstanbul Milletvekili

1. Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde görev yapan kadrolu personel ve taşeron işçi sayısı nedir? Birimlere göre dağılımları nedir?
2. Türkiye Büyük Millet Meclisi bünyesinde personel açığı var mıdır? Varsa hangi birimlerdedir?
3. Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde personel alımlarının hangi şartlarla yapılması öngörülmüştür?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- ٤٧٢٣٤٤ ١١.١٥.2019
Konu : Soru Önergesi

Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

İlgi : 13.09.2019 tarihli ve 7/18484 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

TBMM'de görev yapan personel ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Süreyya Sadi BİLGİÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Kurumumuzda 3.912 kadrolu personel bulunmakta olup, Destek Hizmetleri Başkanlığına bağlı kreş ve sosyal tesislerde taşeron firma personeli 16 kişi çalışmaktadır.

Cevap 2 ve 3.- Kurumumuzun personel ihtiyacı hizmet birimleriyle yapılan ihtiyaç analizi sonucunda tespit edilmekte olup ihtiyaç olması halinde personel alımı, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanunu ve ilgili mevzuat kapsamında sınavla yapılmaktadır.

132.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, makam odalarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/18485)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı **Sayın Mustafa ŞENTOP** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU

İstanbul Milletvekili

1. Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde kaç makam odası vardır?
2. Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde bir makam odasının maliyeti ne kadardır?
3. Makam odaları hangi yöntemle kime yaptırılmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 550205 15.10.2019
Konu : Soru Önergesi

Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

İlgi : 13.09.2019 tarihli ve 7/18485 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Makam odalarına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır. Bilgilerinizi rica ederim.

Süreyya Sadi BİLGİÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisinde; Cumhurbaşkanı, TBMM Başkanı, TBMM başkanvekilleri, siyasi parti genel başkanları/grup başkanları ile grup başkanvekilleri, TBMM Başkanlık Divanı üyeleri, ihtisas komisyonu başkanları ile uluslararası komisyon başkanları, eski TBMM başkanları, milletvekilleri ve TBMM İdari Teşkilatında görevli TBMM Genel Sekreteri, genel sekreter yardımcıları, başkanları ve başkan yardımcılarına ait makam odaları bulunmaktadır.

Cevap 2 ve 3.- Makam odalarının yıllık rutin olarak yapılan bakım ve onarımları TBMM imkanları ile yapılmaktadır. Binalarda ihtiyaç olması halinde büyük kapsamlı onarımlar 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 19'uncu maddesi gereğince açık ihale usulü ile yaptırılmaktadır. Yapım maliyetleri işin kapsamına göre değişkenlik göstermektedir.

133.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kiralanan binalara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/18486)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı **Sayın Mustafa ŞENTOP** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU

İstanbul Milletvekili

1. Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne bağlı kiralık bina var mıdır? Varsa hangi binalardır? Yıllık kira bedelleri kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 550207
Konu : Soru Önergesi

15.10.2019

Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

İlgi : 13.09.2019 tarihli ve 7/18486 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

İlgi önergeniz ile kiralanan binalar soru konusu yapılmıştır.

TBMM bünyesinde kiralık olarak; mülkiyeti A.O.Ç'ye ait yıllık 306.157,83 TL kira bedelli TBMM Eğitim ve Sosyal Tesisleri ile Akay kavşağında yer alan, mülkiyeti Ziraat Bankasına ait yıllık 390.000,00 TL kira bedelli TBMM Ek Hizmet Binası bulunmaktadır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Süreyya Sadi BİLGİÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

134.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, 10 Ağustos 2014 tarihinden itibaren Cumhurbaşkanına hakaret suçu nedeniyle yargılanan kişi sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/18509)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların Adalet Bakanı Abdulhamit GÜL tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Ünal DEMİRTAŞ
Zonguldak Milletvekili

Türkiye Cumhuriyeti Devleti, sosyal bir hukuk devletidir. En basit tanımlama ile hukuk devleti; devletin, kurum ve kuruluşlarının iş ve işlemlerinde hukuka bağlı olması, vatandaşlarının da hukuki güvenceye sahip olduğu bir sistemi ifade etmektedir. Hukuk devletinde yasama, yürütme ve yargının bağımsız ve tarafsızlığı esas olup, temel dayanağı da yasalardır. Ulusal mevzuatın yanında uluslararası mevzuat da bu anlamda bağlayıcılık teşkil etmektedir.

Ülkemizde Anayasa ve yasaların yanında, Anayasa madde 90'a göre usulüne uygun bir şekilde yürürlüğe konulmuş uluslararası sözleşmeler, yasa hükmündedir. Türkiye, temel hak ve özgürlükler konusunda İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, Avrupa Sosyal Şartı gibi sözleşmelerle bazı yükümlülüklerin altına girmiştir. Bu nedenle iç hukuk mevzuatındaki uyumun yanında, uluslararası mevzuatla da uyum yakalanmalıdır. Düşünce ve ifade özgürlüğü, temel hak ve özgürlükler arasında en önemli alanlardan biridir. Bu konudaki düzenleme ve uygulamadaki yanlışlar, ülkemiz açısından, hukuksal yaptırımların yanında siyasal, toplumsal ve ekonomik sonuçlar da doğuracaktır. İfade özgürlüğü Anayasa'nın 25 ve 26'ıncı maddelerinde düzenlenmiş olup, düşünce ve kanaat hürriyetinin hangi koşullarda sınırlanabileceğini açıklamaktadır. Bu maddeler ile doğrudan bağlantılı olan hakaret suçu da Türk Ceza Kanunu'nun 125 ve 299'uncu maddelerinde düzenlenmiştir. 125'inci madde genel olarak hakaret suçunu, TCK Madde 299 ise Cumhurbaşkanı'na Hakaret Suçunu düzenlemektedir.

29/09/2004 tarihinde yürürlüğe giren Türk Ceza Kanunu'nun, "Devletin Egemenlik Alametlerine ve Organlarının Saygınlığına Karşı Suçlar" başlıklı 3'üncü bölümünde yer alan 299'uncu maddesi şu şekildedir:

" Madde 299- (1) Cumhurbaşkanına hakaret eden kişi, bir yıldan dört yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(2) (Değişik: 29/6/2005 – 5377/35 md.) Suçun alenen işlenmesi hâlinde, verilecek ceza altıda biri oranında artırılır.

(3) Bu suçtan dolayı kovuşturma yapılması, Adalet Bakanının iznine bağlıdır."

Cumhurbaşkanına hakaret suçu; Cumhurbaşkanlığının bağımsız ve tarafsız bir temsil makamı olması sebebi ile Türk Ceza Kanunu'ndaki "hakaret" suçuna ilişkin düzenlemeden ayrılmıştır. 2004 yılında, parlamenter rejimin geçerli olduğu ülkemizde, cumhurbaşkanı bağımsız ve tarafsız konumu ile devleti temsil ettiği için TCK madde 299 ile korunması amaçlanan unsur da devletin manevi şahsiyetidir. Nitekim söz konusu düzenlemenin "Devlete Karşı İşlenen Suçlar" içinde yer almasının sebebi de budur. Bağımsız ve tarafsız tutum ve davranışları ile Cumhurbaşkanı devleti temsil ettiği için, cumhurbaşkanının şahsında devletin manevi şahsiyeti korunmak istenmiştir.

Ancak Türkiye'de, bugün Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi uygulanmaktadır.16 Nisan 2017 tarihindeki Anayasa Değişikliği ile başlatılan sistem, 24 Haziran 2018 tarihindeki seçimlerle fiili olarak uygulanmaya başlanmıştır. Bu değişiklik ile bağımsız ve tarafsız olan ve devleti temsil makamı olan cumhurbaşkanlığı dönemi de sona ermiştir.

Çünkü yeni sistem ile cumhurbaşkanı, aynı zamanda bir siyasi parti üyesi ve başkanı olabilmektedir. Dolayısıyla 2004 yılındaki sisteme göre korunmak istenen kavram ve fayda tamamen ortadan kalkmıştır. Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan, önce Adalet ve Kalkınma Partisi'ne üye olmuş daha sonra da Ak Parti'nin genel başkanı olmuştur. Yıllardır zaten tarafsız ve bağımsız olmayan Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın bu sistem içindeki mevcut durumuna uygun bir hukuki düzenleme haline gelmiştir.

Özellikle son dönemde Cumhurbaşkanına hakaret davalarındaki artış, Ak Parti Hükümetlerinin toplumu sindirme ve korkutma siyasetinin sonuçlarından birisidir. Parlamenter rejim içinde dahi tarafsızlığın korumayan Cumhurbaşkanı, rejim değişikliği sonrasında siyaset üstü konumunu hukuken de yitirmiştir. Bu da TCK 299'uncu maddesi ile korunmak istenen durumu ortadan kaldırmıştır. Yani aslında TCK madde 299 ilga olmuştur. Söz konusu maddenin halen yürürlükte tutulması, bağımsızlığı ve tarafsızlığı sorgulanır olan yargı da göz önüne alındığında, telafisi mümkün olmayan sonuçların doğmasına sebep olacaktır. Bugün cumhurbaşkanına hakaret suçu nedeniyle 80 bin civarında vatandaşımızın hapishanede olduğu ifade edilmektedir. Ana muhalefet lideri Kemal Kılıçdaroğlu'na linç girişiminde bulunanlar ve diğer muhalefet liderlerine saldırıda bulunanlar hakkında hiçbir bir işlem yapılmaz veya tutuksuz yargılanırken, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'a yöneltilen her türlü eleştiri soruşturma, ceza, tutuklama ile karşılık bulmakta, bu da toplumda derin bir kutuplaşma ve ötekileştirmeyi beraberinde getirmektedir.

TCK madde 299'un halen yürürlükte olması, Türkiye'nin de imzaladığı Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin "İfade Özgürlüğü" başlıklı 10'uncu maddesine açıkça aykırılık teşkil etmektedir. Nitekim bu konuda, Avrupa Konseyi'nin anayasal konulardaki uzman organı Venedik Komisyonu, "Cumhurbaşkanına hakaret" suçunu düzenleyen 299'uncu maddenin kaldırılmasını istemiştir. Venedik Komisyonu, 299'uncu maddenin "Avrupa ve uluslararası standartlarla uyuşmadığı, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin ifade özgürlüğü ile ilgili içtihadını ihlal eden kovuşturmaların önüne geçilmesinin yolunun da bu maddenin kaldırılması olduğunu ifade etmiştir.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin, 22.02.2005 tarihli Pakdemirli/Türkiye kararında "bir kişi hakaret davasında salt devlet başkanı olduğu için diğer

vatandaşlardan daha fazla koruma göremez" derken,26.06.2007 tarihli Artun ve Güvener/Türkiye kararında Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi "ifade özgürlüğü karşısında devlet başkanının ayrıcalıklı statüsü kabul göremez" demiştir.15.02.2017 tarihinde Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiseri tarafından yayınlanan Memorandumda, Cumhurbaşkanına Hakaret suçuna ilişkin olarak ülkemizdeki uygulamaların46 Avrupa Konseyi devlette eşi benzeri olmadığı ifade edilmiş ve "bu maddenin kullanımı Cumhurbaşkanına ve bu vesileyle onun desteklediği her türlü politikanın her türlü eleştirinin bastırılması için bir araç haline gelmiş olduğu ve fark gözetmeksizin emsali olmayan bir seviyede herkese karşı başta gazetecilere, karikatüristlere, akademisyenlere, ünlülere, öğrencilere ve bazıları reşit dahi olmayan öğrencilere yöneldiği görülmektedir" denilmiştir.

Bugün ülkemizde ne Anayasa, ne de Uluslararası İçtihatlar açısından geçerliliği olan ve hatta bunlara aykırılık teşkil eden bu maddenin Türk Ceza Kanunu'ndan kaldırılması gerekmektedir.

Bu çerçevede;

1)10 Ağustos 2014 ile 24 Haziran 2018 tarihleri arasında, Cumhurbaşkanına hakaret suçu nedeniyle kaç kişi yargılanmıştır? Bu yargılamalar sonucunda kaç kişiye ceza verilmiştir?

2)24 Haziran 2018 tarihinden, önergenin yanıtlandığı tarihe kadar Cumhurbaşkanına hakaret suçu nedeniyle kaç kişi yargılanmıştır? Bu yargılamalar sonucunda kaç kişiye ceza verilmiştir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1930/2995/5001
Konu : Yazılı soru önergesi

15/10/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 01/10/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 538592 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/18509 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1930/2994/5000
Konu : Yazılı soru önergesi

15. /10. /2019

Sayın Ünal DEMİRTAŞ
Zonguldak Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/18509 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmıştır. Bu çerçevede, 2019 yılına ilişkin istatistikler 2020 yılı içerisinde derleneceğinden, 2019 yılına ilişkin istatistikler sunulamamakla birlikte; ceza mahkemelerinde, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Cumhurbaşkanına hakaret" kenar başlıklı 299. maddesi uyarınca açılan davalardaki suç ve karar sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "http://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

135.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 yılında işsizlik fonuna başvuran mühendis sayısına ilişkin sorusu ve Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı Zehra Zümrüt Selçuk'un cevabı (7/18543)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Çalışma, Sosyal Hizmetler ve Aile Bakanı Sn. Zehra Zümrüt Selçuk tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 03.09.2019

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. 2019 yılında işini kaybettiğinden dolayı işsizlik fonuna başvuran işçi statüsünde çalışan mühendis sayısı ne kadardır?

T.C.
AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 34930642-610- 484
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/18543)

15.10.2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01.10.2019 tarihli ve 538592 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/18543 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Zehra Zümrüt SELÇUK
Bakan

Ek: Cevap Metni

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi **GÜRER'e** Ait **7/18543** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

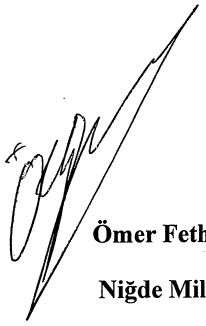
İşsizlik Sigortası ödeneği alan kişi sayısı ile ödeme miktarına ilişkin veriler Türkiye İş Kurumu (İŞKUR) web sayfasında yayımlanmakta olan aylık istatistikler ile İşsizlik Sigortası bültenlerinde yer almaktadır.

136.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, İŞKUR'a başvuruda bulunan kişilerin meslek ve branşlarına göre dağılımına ilişkin sorusu ve Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı Zehra Zümrüt Selçuk'un cevabı (7/18544)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Çalışma, Sosyal Hizmetler ve Aile Bakanı Sn. Zehra Zümrüt Selçuk tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 03.09.2019



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. İŞKUR'da hali hazırda iş başvurusu bulunan kişilerin meslek ve branşlarına göre dağılımı nasıldır?
2. İŞKUR'a iş için başvuran mühendis sayısı ne kadardır?
3. 2018 yılında İŞKUR tarafından işe yerleştirilen mühendis sayısı ne kadardır?

T.C.
AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 34930642/610/ 483
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/18544)

15/10/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01.10.2019 tarihli ve 538592 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/18544 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Zehra Zümrüt SELÇUK
Bakan

Ek: Cevap Metni

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi **GÜRER**'e Ait **7/18544** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Türkiye İş Kurumuna başvuruda bulunan ve işe yerleştirilen kişilere ilişkin veriler İŞKUR web sayfasında yayımlanmakta olan yıllık istatistikler ile aylık istatistikler bültenlerinde yer almaktadır.

137.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Diyarbakır'da okuma yazma bilmeyen yaşlı bir kadın hakkında tuttuğu bir pankart nedeniyle mahkumiyet kararı verilmesine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/18674)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Abdulhamit Gül** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM iç tüzüğünün 96'ıncı 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Semra GÜZEL

Diyarbakır Milletvekili

Diyarbakır Silvan ilçesinde yaşayan 70 yaşındaki Raife İnatçı hakkında 2009 yılında Silvan ilçesinde gerçekleşen bir eylem sırasında tuttuğu pankart gerekçe gösterilerek "Örgüt propagandası yapmak" ve "Örgüte üye olmamakla birlikte örgüt adına suç işlemek" iddiası ile dava açıldı ve İnatçı, Diyarbakır 6'ıncı Ağır Ceza Mahkemesi tarafından 3 yıl 15 gün hapis cezasına çarptırıldı. Karar temyiz edilmek üzere Yargıtay'a taşındı. Yargıtay yerel mahkemenin verdiği cezayı onadı. Raife İnatçı 27 Ağustos'ta gözaltına alınarak sevk edildiği adliyeden Diyarbakır D Tipi Kapalı Cezaevi'ne gönderildi. Okuma yazma bilmeyen Raife İnatçı, 7 çocuk annesidir ve yaşından kaynaklı ciddi sağlık sorunları mevcuttur.

Bu bağlamda;

1- Bakanlığınız Raife İnatçı'nın davasından haberdar mıdır? İnatçı hakkında verilen karar adil ve eşit bir yargılamayı temsil ediyor mu?
2- Raife İnatçı'nın okuma yazma bilmemesine rağmen taşıdığı pankartta yazılanlardan sorumlu tutulmasının gerekçesi nedir? Pankartı tutuyor olması cezasının onaylanması için bir gerekçe midir?
3- Ülkede birçok hasta mahsup mevcutken ve adil, insani bir yargılama için tutuksuz yargılanmaları talep ediliyorken 70 yaşında hasta bir kadının tutuklanması insan haklarının korunması açısından vicdani ve hukuki midir?
4- Raife İnatçı'nın ailesi İnatçı'nın ciddi sağlık sorunları olduğunu ve hapishane koşullarında durumunun daha da ağırlaşacağını belirtmektedir. Bakanlığınız İnatçı'nın yaşı, okuma yazma bilmemesi ve ciddi sağlık sorunları olduğunu göz önüne alarak verilen ceza ile ilgili bir değişikliğe gidilmesi için gerekli adımları atacak mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1914/3164/5222
Konu : Yazılı soru önergesi

15.. / 10/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 01/10/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 538598 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/18674 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1914/3163/5221
Konu : Yazılı soru önergesi

15./10/2019

Sayın Semra GÜZEL
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/18674 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157. maddesinde, Kanunun başka türlü hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu,

2- "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı,

3- "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği,

4- "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturması halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, işlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi, koruma tedbirlerine başvurulması ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve

sorumluluk yargı mercilerine aittir. Bununla birlikte, açılan davalara ilişkin yapılan yargılamalar Anayasanın 9. ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce sürdürülüp sonuçlandırılmaktadır.

II- Anayasanın "Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yolları" kenar başlıklı 98. maddesinin beşinci fıkrasında, "yazılı soru"nun, yazılı olarak en geç onbeş gün içinde cevaplanmak üzere milletvekillerinin, Cumhurbaşkanı yardımcıları ve bakanlara yazılı olarak soru sormalarından ibaret olduğu, aynı maddenin son fıkrasında da yazılı soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile araştırma usullerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü,

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün, "Yazılı soru" kenar başlıklı 96. maddesinin birinci fıkrasında "yazılı soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin, kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile yazılı olarak cevaplanmak üzere milletvekillerinin, Cumhurbaşkanı yardımcıları ve bakanlara yazılı olarak soru sormalarından ibaret olduğu, "Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97. maddesinde de, başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlamaktan ibaret konularla ilgili soruların sorulamayacağının hükme bağlandığı,

Malûmlarıdır.

Anayasanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün belirtilen bu hükümleri çerçevesinde, kişisel görüş ileri sürülmek suretiyle düşünce öğrenmeyi amaçlayan hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

138.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, son beş yılda erişim engeli kararı alınan internet haberi, internet sitesi ve sosyal medya hesabı sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/18788)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Abdulhamit Gül tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Dr. Murat EMİR
Ankara Milletvekili

İnternet üzerinden yapılan yayınların düzenlenmesi, hukuka aykırı içeriklerin kaldırılması ve internet sitelerine erişimin engellenmesine dair temel hükümler, 5651 sayılı "İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun" ile düzenlenmiştir.

Türkiye'de "Erişimin engellenmesi" konusunun, özellikle AKP iktidarı tarafından çok ciddi bir baskı aracı olarak kullanıldığı eleştirileri sıklıkla gündeme gelmektedir. Muhalif görüşlü olan ve internet üzerinden yayın yapan haber siteleri üzerinde ciddi baskılar oluşturulmaktadır. Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu ile Erişim Sağlayıcıları Birliği tarafından Türkiye'de erişime engellenen web siteleri, haberler ve sosyal medya içerikleriyle ilgili istatistiki bilgiler açıklanmamaktadır.

Kişisel bir yazılım sistemi olan Wordpress'in "İnternet sansürleri" verilerine göre; 2014 başından 2018 sonuna kadar dünya genelinde 577 mahkeme kararının 541 tanesi Türkiye'den gönderilmiş ve 755 içeriğin kaldırılması talep edilmiştir. İfade Özgürlüğü Derneği verilerine göre ise; 2018 yılı sonu itibarıyla ülkemizde 245.825 web sitesi ve alan adına erişimin engellendiği tespit edilmiştir. Bu engellemeler, çok büyük oranda siyasi bir sansür mekanizması olarak kullanılmaktadır.

Anayasamızın 26. ve 28. maddelerinde ifade ve basın özgürlüğünün güvence altına alındığı düşünüldüğünde; basın özgürlüğü, düşünce açıklama özgürlüğü, "Haber verme ve eleştiri hakkı" sınırlarında değerlendirilmelidir.

Bu noktadan hareketle;

1- Son 5 yılda ve yıllar itibariyle kaç internet haberi hakkında "erişim engeli" kararı alınması için yargıya başvuru yapılmıştır? Bu başvurular sonucunda kaç dosya hakkında dava açılmıştır? Açılan davalar sonucunda kaç internet haberi hakkında "erişim engeli" kararı alınmıştır?

2- Son 5 yılda ve yıllar itibariyle kaç internet ve web sitesi hakkında "erişim engeli" kararı alınması için yargıya başvuru yapılmıştır? Bu başvurular sonucunda kaç dosya hakkında dava açılmıştır? Açılan davalar sonucunda kaç internet ve web sitesi ile ilgili "erişim engeli" kararı alınmıştır?

3- Son 5 yılda ve yıllar itibariyle kaç internetten içerik kaldırma veya silme kararı alınması için yargıya başvuru yapılmıştır? Bu başvurular sonucunda kaç dosya hakkında dava açılmıştır? Açılan davalar sonucunda kaç içerik kaldırma veya silme kararı alınmıştır?

4- Son 5 yılda ve yıllar itibariyle kaç sosyal medya hesap ve içeriğine "erişim engeli" kararı alınması için yargıya başvuru yapılmıştır? Bu başvurular sonucunda kaç dosya hakkında dava açılmıştır? Açılan davalar sonucunda kaç sosyal medya hesap ve içeriğine "erişim engeli" kararı alınmıştır?

5- "Erişimin engellenmesi" kararı alınan dosya sayısının türlerine göre dağılımı nedir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1959/3033/5046
Konu : Yazılı soru önergesi

11. / 10 /2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 04/10/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 540419 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Ankara Milletvekili Dr. Murat Emir tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/18788 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1959/3032/5045
Konu : Yazılı soru önergesi

11. / 10/2019

Sayın Dr. Murat EMİR
Ankara Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/18788 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157. maddesinde, Kanunun başka türlü hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu,

2- "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı,

3- "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği,

4- "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturması halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, işlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi, koruma tedbirlerine başvurulması ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve

sorumluluk yargı mercilerine aittir. Bununla birlikte, açılan davalara ilişkin yapılan yargılamalar Anayasanın 9. ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce sürdürülüp sonuçlandırılmaktadır.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmakla birlikte, adlî istatistikler sanık ve suç esas alınarak derlenmektedir. Bu çerçevede, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

139.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, 2015 yılında gözaltına alınan bazı belediye başkanlarına ve eski Hakkâri Belediye Başkanı hakkında verilen yargı kararına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/18789)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Adalet Bakanı Sayın Abdülhamit GÜL tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 26.06.2019

Meral DANIŞ BEŞTAŞ
HDP Siirt Milletvekili

2015 yılının ağustos ayı itibariyle çok sayıda DBP'li belediye başkanı gözaltına alınmış, ardından tutuklanmıştır. 15 Temmuz sürecinde ilan edilen OHAL döneminde ise belediyelere kayyım atamaları gerçekleşmiştir. O dönem Hakkâri Belediye Eş Başkanı olan Dilek Hatipoğlu da Hakkâri Cumhuriyet Başsavcılığının yürüttüğü soruşturma kapsamında, 14 Ağustos'taki basın açıklamasına katıldığı gerekçesiyle gözaltına alınmış, ardından ise tutuklanmıştır. Dilek Hatipoğlu hakkında TCK-314/2 ve TMK- 5 hükümleri kapsamında yargılama yapılmış olup yapılan yargılama neticesinde Hatipoğlu aleyhine 11 yıl 3 ay hapis cezasına hükmedilmiştir. Bahse konu karar, Yargıtay onayından da geçmiş ve kesinleşmiş olmakla birlikte AYM nezdinde yapılan başvuru ise henüz neticelenmemiştir. Dilek Hatipoğlu hakkında yürütülen yargılamaya ilişkin 6 klasörden oluşan dosya incelendiği vakit, Hatipoğlu'nun atılı suçları işlediğine dair tek bir delil dahi bulunmamaktadır. Dosya kapsamında çeşitli bilgiler, açıklamalar yer almakta ise de bunların hiçbirisi Dilek Hatipoğlu'nun yalnızca bir basın açıklamasını dinlemekten ibaret olan eylemi ile örtüşmemektedir. Kaldı ki, dosyada yer alan tüm hususlar Dilek Hatipoğlu'nun "özyönetim" ibarelerini içeren bir metnin okunmasını dinlemekten ibaret olduğunu açıkça ortaya koymaktadır. Keza Dilek Hatipoğlu'nun, belediye başkanlığının gerektirdiği resmi görevleri haricinde bir görev üstlenmediği, başka kişi ve kurumlarla işbirliği halinde olmadığı, herhangi bir yere para aktarmadığı açıktır. Hatipoğlu aleyhine verilen 11 yıl 3 aylık yargı kararının ise bu bağlamda somut delillere dayalı bir karar olmaktan ziyade bir niyet sorgulama usulüne göre verildiğine dair toplumda oluşan kaygılar giderilememiştir. Nitekim bu kaygılar o dönem 96 belediye başkanının tutuklanması ve yine belediyelere kayyım atanması ile doğrudan ilintilidir. O dönem cumhurbaşkanın DBP'li belediyeleri hedef alan açıklamalarının söz konusu olduğu, bu açıklamalar kapsamında belediyelerin örgüte para aktarımı yaptığı ve benzeri gerçek dışı iddiaları sürekli gündeme getirdiği bilinmektedir. Bu nedenle belediye başkanlarına yönelik tutuklamalar ve verilen yargı kararlarının siyasi iradenin açıklamaları doğrultusunda gerçekleştiğine kuşku bulunmamaktadır.

Bu bağlamda;

1- Hakkari Belediye Başkanının ceza aldığı dosya hakkında bilgi sahibi misiniz?

2- Basın açıklamasını dinlemek hangi gerekçe ile TCK-314/2 inci maddesi kapsamına girmektedir? Basın açıklamasını dinlemek ile Hatipoğlu'na atfedilen örgüt üyeliği suçlaması arasındaki bağlantı nedir?

3- Bu tür yargılamalarla hedeflenen DBP'li belediyeleri kriminalize ederek seçilme haklarını ellerinden almak mıdır?

4- Yargı makamları tarafından halkın seçme hakkına müdahale edilmesi Anayasa'ya aykırı değil mi? Neden bizzat yargı üyelerinin hukuk kurallarını yok sayması istenmektedir? Tüm bunların adalete olan güveni zedeleyeceği hususu neden göz ardı edilmektedir?

5- DBP'li belediye başkanlarının ceza almaları hukukun üstünlüğünden daha mı önemlidir?

6- Dilek Hatipoğlu için hükmedilen ceza, hakkaniyete aykırı değil mi?

7- Dilek Hatipoğlu'nun maruz kaldığı mağduriyetin giderilmesi ve tazmini için Bakanlığınız bir çalışma yürütecek midir?

8- TBMM gündemine gelecek olan yargı paketinde taraflı verilen yargı kararlarının düzeltilmesine ilişkin bir hususa yer verilecek midir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1960/3085/5129
Konu : Yazılı soru önergesi

15./10/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 04/10/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 540419 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/18789 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1960/3086/5130
Konu : Yazılı soru önergesi

15 / 10 /2019

Sayın Meral DANIŞ BEŞTAŞ
Siirt Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/18789 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157. maddesinde, Kanunun başka türlü hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu,

2- "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı,

3- "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği,

4- "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturması halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, işlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi, koruma tedbirlerine başvurulması ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve

sorumluluk yargı mercilerine ait olup, gizli olarak yürütülen ve yargısal faaliyet kapsamında kalan soruşturma aşamasında ne tür işlemler yapıldığına dair Bakanlığımızda bilgi bulunmamaktadır.

II- Anayasanın "Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yolları" kenar başlıklı 98. maddesinin beşinci fıkrasında, "yazılı soru"nun, yazılı olarak en geç onbeş gün içinde cevaplanmak üzere milletvekillerinin, Cumhurbaşkanı yardımcıları ve bakanlara yazılı olarak soru sormalarından ibaret olduğu, aynı maddenin son fıkrasında da yazılı soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile araştırma usullerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü,

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün, "Yazılı soru" kenar başlıklı 96. maddesinin birinci fıkrasında "yazılı soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin, kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile yazılı olarak cevaplanmak üzere milletvekillerinin, Cumhurbaşkanı yardımcıları ve bakanlara yazılı olarak soru sormalarından ibaret olduğu, "Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97. maddesinde de, başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlamaktan ibaret konularla ilgili soruların sorulamayacağının hükme bağlandığı,

Malûmlarıdır.

Anayasanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün belirtilen bu hükümleri çerçevesinde, kişisel görüş ileri sürülmek suretiyle düşünce öğrenmeyi amaçlayan sair hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

140.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Şırnak'ın Silopi ilçesinde bir kişi hakkında verilen ev hapsi kararına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/18791)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Abdulhamit GÜL** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Nuran İMİR
Şırnak Milletvekili

Son üç yıldır suçlu ya da suçsuz bölgemizde binlerce insan gözaltına alındı. Gözaltına alınan binlerce insana ya denetimli serbestlik uygulandı ya da tutuklandı. Gelinen son süreçte de ev hapsi uygulanmaya başlandı onlarca insan hukuksuz bir şekilde ev hapsine mahrum bırakılmış durumda. Bunlardan bir tanesi de 28 Mayıs 2019 tarihinde Silopi'de gözaltına alınan 64 yaşındaki Ömer SOYSAL adındaki yurttaş 3 günlük gözaltı sürecinden sonra Silopi Sulh Ceza Hâkimliği'ne sevk edildi. Konutunu terk etmemek şartı ile ev hapsi cezası verilerek elektronik kelepçe takılmasına karar verildi.
64 yaşında sadece kendi geçimini sağlayabilen Ömer SOYSAL'a örgüte yardım etmek suçlaması yöneltildi. Verilen karardan sonra 4 Temmuz'da Ömer SOYSAL'ın ayaklarına elektronik kelepçe takıldı. Yaklaşık iki buçuk aydan fazladır ev hapsinde olan Ömer SOYSAL günlük ihtiyaçlarını karşılayamamaktadır. Herhangi bir geliri olmayan Ömer SOYSAL hem geçimini sağlamakta zorlanıyor, hem de sosyal yaşamında çevresiyle iletişim kuramamakta ailesinin taziye ziyaretlerine dahi gidememektedir. Günlük yaşamında zorlanan Ömer SOYSAL ev hapsi verilmesi ve elektronik kelepçe takılmasını gerektirecek hiçbir suçunun olmadığını gözaltına alınma sürecinde somut hiçbir suç deliline rastlanmadığını dile getirmektedir. Yaşından dolayı sadece yaşamını sürdürebilen ve herhangi bir yere
kaçma şüphesi bulunmayan Ömer SOYSAL'a uygulanan bu hukuksuz uygulamanın bir an önce kaldırılması gerekmektedir.

Bu Bağlamda;

1. 64 Yaşında olan Ömer SOYSAL'ın hakkında yapılan soruşturmada hiçbir somut delil bulunmamasına rağmen ev hapsine mahkûm edilmesinin gerekçesi nedir?
2. Ev hapsi hukukun hangi maddeleri gereğince ve kimlere verilmektedir? 64 yaşında olan Ömer SOYSAL'a verilen ev hapsi için bir araştırmanız olacak mıdır?
3. 64 Yaşında olan Ömer SOYSAL'ın kaçma şüphesi olmadığı halde ev hapsine mahkûm edilmesinin nedeni nedir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1962/3031/5044
Konu : Yazılı soru önergesi

11. / 10 /2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 04/10/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 540419 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Şırnak Milletvekili Nuran İmir tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/18791 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1962/3026/5039
Konu : Yazılı soru önergesi

11/10/2019

Sayın Nuran İMİR
Şırnak Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/18791 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

A) Anayasanın;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157. maddesinde, Kanunun başka türlü hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu,

2- "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı,

3- "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği,

4- "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturması halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, işlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi, koruma tedbirlerine başvurulması ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine ait olup, gizli olarak yürütülen ve yargısal faaliyet kapsamında kalan soruşturma aşamasında ne tür işlemler yapıldığına dair Bakanlığımızda bilgi bulunmamaktadır.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

141.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, 2002-2019 yılları arasında mahkemeler tarafından yayın yasağı getirilen olaylara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/18942)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Abdulhamit Gül tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Veli AĞBABA

Malatya Milletvekili

Son yıllarda özellikle bazı dernek, vakıf ve cemaatlerin isimlerinin karıştığı, toplumda infial yaratan bazı olaylara, yolsuzluk,usulsüzlük haberlerine anında yayın yasağı getirilerek, belirtilen yapıların mahkemeler eliyle korunup kollanmasına şahit olunmaktadır.

En son AKP Düzce Merkez İlçe Başkanlığında yaşanılan taciz iddialarıyla ilgili Düzce 1. Sulh Ceza Hakimliği tarafından yayın yasağı getirilmiştir.

Son 1 hafta içerisinde Kiraz Sulh Ceza Hakimliğinin,Batman 1. Sulh Ceza Hakimliğinin,Kırıkkale Sulh Ceza Hakimliğinin Yayın Yasağı kararları arka arkaya gelmiştir.

Bu çerçeveden hareketle;

1-2002-2019 yılları arasında mahkemeler tarafından yayın yasağı getirilen olay sayılarının yıllara göre dağılımı nasıldır?

2-Yayın yasağı getirilen olayların konularına göre dağılımı nasıldır?

3-2002-2019 Yılları arasında cemaatlerde yaşanılan olumsuz davranışlara yönelik yayın yasağı adedi ne kadardır?

4-Yayın yasağı getirilen konuların bazı dernek, siyasi parti ve cemaatlerin kamuoyunda tartışılmasını önlemeye yönelik olduğu iddialarıyla ilgili Bakanlığınız tarafından inceleme başlatılmış mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1995/3144/5202
Konu : Yazılı soru önergesi

15 / 10 /2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 09/10/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 542585 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Malatya Milletvekili Veli Ağbaba tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/18942 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1995/3143/5201
Konu : Yazılı soru önergesi

15../10/2019

Sayın Veli AĞBABA
Malatya Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/18942 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157. maddesinde, Kanunun başka türlü hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu,

2- "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı,

3- "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği,

4- "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturması halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, işlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi, koruma tedbirlerine başvurulması ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve

sorumluluk yargı mercilerine aittir. Bununla birlikte, açılan davalara ilişkin yapılan yargılamalar Anayasanın 9. ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce sürdürülüp sonuçlandırılmaktadır.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmakla birlikte, adlî istatistikler sanık ve suç esas alınarak derlenmektedir. Bu çerçevede, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

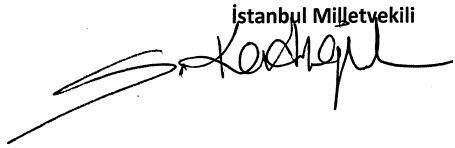
142.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, son on yıl içinde öldürülen kadınlara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/18945)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Abdülhamit Gül** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. (20/09/2019)

Av. Saliha Sera Kadıgil Sütlü

İstanbul Milletvekili



Sivil topum kuruluşları ve kadın hakları örgütlerinin kayıt altına aldığı istatistiklere göre 2015-2018 yılları arasında toplam bin 559 kadın öldürülürken, 2019 yılının ilk 8 ayında 294 kadın öldürülmüştür.

Bu bağlamda;

1- Son 10 yıl içinde öldürülen kaç kadının devletten koruma talebi olmuştur? Kaç kadının bu talebi karşılanmıştır? Hakkında koruma kararı olan kaç kadın öldürülmüştür?

2- Son 10 yıl içinde öldürülen kaç kadın daha öncesinde savcılık ve ilgili makamlara failleriyle ilgili şikayet dilekçesinde bulunmuştur?

3- Son 10 yıl içinde kadın cinayetine kurban giden kaç kadının şikayet dilekçesinde "soruşturmaya yer yok" kararı verilmiştir?

4- Son 10 yıl içinde kadınların öldürülmesine ilişkin görülen davalarda sanıklara "iyi hal" indirimi uygulanmıştır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1998/3150/5208
Konu : Yazılı soru önergesi

15 / 10 /2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 09/10/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 542585 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/18945 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1998/3147/5205
Konu : Yazılı soru önergesi

15../10/2019

Sayın Saliha Sera KADIGİL SÜTLÜ
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/18945 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmakla birlikte, adlî istatistikler sanık ve suç esas alınarak derlenmektedir. Müstakil düzenleme konusu veya suçun unsuru olmadığı sürece mağdurun cinsiyeti esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

143.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, 2014 yılından beri Cumhurbaşkanına hakaret nedeniyle açılan dava sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün cevabı (7/19180)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Abdülhamit GÜL tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Feridun BAHŞİ
Antalya Milletvekili

Cumhurbaşkanı ve Adalet ve Kalınma Partisi Genel Başkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan yaptığı konuşmaların bir kısmında Cumhurbaşkanlığı sıfatını, bir kısmında ise Ak Parti Genel Başkanlığı sıfatını kullanmaktadır.

Bir çok vatandaşımız sosyal medya paylaşımlarında AK Parti Genel Başkanını mı, yoksa Cumhurbaşkanı'nı mı eleştirdiğini bilmediğinden, bu paylaşımları gerekçe gösterilerek "Cumhurbaşkanına" hakaret suçlamasıyla gözaltına alınmakta ve haklarında mahkumiyet kararı verilmektedir.

Buna göre;

1-Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın Cumhurbaşkanlığı görevine başladığı 2014 yılından bu yana Cumhurbaşkanı sıfatıyla hakaret fiilinden kaç kamu davası açılmıştır?

2-Söz konusu davaların kaç tanesinde mahkûmiyet, kaçında beraat kararı verilmiştir?

3-Sayın Recep Tayyip Erdoğan'a hakaret fiilinden Ak Parti Genel Başkanı sıfatıyla kaç soruşturma açılmıştır? Ve soruşturmaların kaçı sonuçlandırılarak mahkumiyet ve beraat kararı verilmiştir?

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.2026/3171/5229
Konu : Yazılı soru önergesi

15. / 10 /2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 10/10/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 545462 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Antalya Milletvekili Feridun Bahşi tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/19180 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.2026/3170/5228
Konu : Yazılı soru önergesi

15 /10/2019

Sayın Feridun BAHŞİ
Antalya Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/19180 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157. maddesinde, Kanunun başka türlü hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu,

2- "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı,

3- "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği,

4- "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturması halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, işlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi, koruma tedbirlerine başvurulması ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve

sorumluluk yargı mercilerine ait olup, gizli olarak yürütülen ve yargısal faaliyet kapsamında kalan soruşturma aşamasında ne tür işlemler yapıldığına dair Bakanlığımızda bilgi bulunmamaktadır.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmakla birlikte, adlî istatistikler sanık ve suç esas alınarak derlenmektedir. Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Cumhurbaşkanına hakaret" kenar başlıklı 299. maddesi uyarınca açılan ve karara bağlanan davalardaki suç ve karar sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "http://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Abdulhamit GÜL
Bakan

DÖNEM: 27 **YASAMA YILI: 3**

6'NCI BİRLEŞİM
15 EKİM 2019 SALI
SAAT: 15.00

GRUP ÖNERİSİ

1.- Genel Kurulun,

15, 16, 17, 22, 23, 24, 30 ve 31 Ekim 2019 Salı, Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde denetim konularının görüşülmeyerek Gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında yer alan işlerin görüşülmesi;

15, 16, 17, 22, 23, 24, 30 ve 31 Ekim 2019 Salı, Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde saat 24:00'e kadar çalışmalarını sürdürmesi;

105 ve 104 Sıra Sayılı Kanun Tekliflerinin İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi;

105 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin birinci bölümünün 1 ila 20 nci maddelerden, ikinci bölümünün 21 ila 39 uncu maddelerden oluşması;

104 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin birinci bölümünün 1 ila 10 uncu maddelerden, ikinci bölümünün 11 ila 21 inci maddelerden oluşması;

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 09.10.2019 tarihli 4'üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** Hayvan Haklarını Araştırma Komisyonu**
15.10.2019 Salı - Saat: 15.00

*** Down Sendromu ve Otizmi Araştırma Komisyonu**
16.10.2019 Çarşamba - Saat: 14.30

*** Tedavisi Bilinmeyen Hastalıkları Araştırma Komisyonu**
16.10.2019 Çarşamba - Saat: 11.00

*** Dışişleri Komisyonu**
16.10.2019 Çarşamba - Saat: 14.30

*** Tıbbi ve Aromatik Bitkileri Araştırma Komisyonu**
16.10.2019 Çarşamba - Saat: 14.30

*** Bilişim Teknolojileri Bağımlılığını Araştırma Komisyonu**
16.10.2019 Çarşamba - Saat: 17.00

*** Güvenlik ve İstihbarat Komisyonu**
17.10.2019 Perşembe - Saat: 11.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

6'NCI BİRLEŞİM **15 EKİM 2019 SALI** **SAAT: 15.00**

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun İfade Özgürlüğünün Eksiksiz Sağlanması Bağlamında; Terörle Mücadele Kanunu ile Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/209) İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge

2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

❄ ❄ ❄

3 – SEÇİM

❄ ❄ ❄

4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

❄ ❄ ❄

5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

❄ ❄ ❄

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

❄ ❄ ❄

7 – KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1.- **(S. Sayısı: 105)** Afyonkarahisar Milletvekili Ali Özkaya ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan, Tokat Milletvekili Özlem Zengin, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu ve Denizli Milletvekili Cahit Özkan ile 62 Milletvekilinin Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2215) ve Adalet Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.110.2019) ***(*)(**)***

2.- **(S. Sayısı: 104)** Konya Milletvekili Ziya Altunyaldız ile 85 Milletvekilinin Gümrük Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2213) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (Dağıtma Tarihi: 07.10.2019) ***(**)*****(X)**

3.- **(S. Sayısı: 48)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve İktisadi İşbirliği ve Kalkınma Teşkilatı Arasında OECD İstanbul Merkezi Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1412) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) **(X)**

4.- **(S. Sayısı: 88)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşmeye Türkiye Cumhuriyeti'nin Beyanlarla Birlikte Katılmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1801) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

5.- **(S. Sayısı: 33)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite'nin Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması'nın `Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemleri Hakkında Protokol II'sini Değiştiren 1/2016 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/1364) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) **(X)**

6.- **(S. Sayısı: 29)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite'nin Serbest Ticaret Anlaşması'nın `Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemlerine İlişkin Protokol II'sini Değiştiren 1/2017 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına İlişkin Yetki Verilmesine Dair Kanun Teklifi (2/1362) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) **(X)**

7.- **(S. Sayısı: 21)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim ve Öğretime İlişkin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1191) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)**(X)**

8.- **(S. Sayısı: 23)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1193) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)**(X)**

9.- **(S. Sayısı: 24)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Transit ve Ulaştırma İşbirliği Anlaşması (Lapis Lazuli Güzergâh Anlaşması)'nın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1195) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)**(X)**

10.- **(S. Sayısı: 25)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Brezilya Federatif Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1197) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)**(X)**

11.- **(S. Sayısı: 26)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1194) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)**(X)**

(*) Görüşmeleri yarım kalan işleri gösterir.

(**) İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.

(X) ***Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.***

12.- **(S. Sayısı: 30)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Burundi Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1367) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) **(X)**

13.- **(S. Sayısı: 31)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1363) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018)**(X)**

14.- **(S. Sayısı: 32)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Zambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1366) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) **(X)**

15.- **(S. Sayısı: 34)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1245) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) **(X)**

16.- **(S. Sayısı: 46)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Polonya Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşması ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1360) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi:08.03.2019) **(X)**

17.- **(S. Sayısı: 49)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katılımcı BM Kuruluşları Adına Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı (BMKP) Arasında İncek/Ankara'daki Diplomatik Yerleşkede BM Binaları İçin Arazi Tahsisi, Tasarımı ve İnşasına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1414) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) **(X)**

18.- **(S. Sayısı: 50)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Filistin-Türkiye Dostluk Hastanesi'nin Gazze'de Ortak İşletilmesi ve Devri ile Filistin Vatandaşlarının Tıpta Uzmanlık Eğitimini Türkiye'de Almasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1456) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) **(X)**

19.- **(S. Sayısı: 51)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1460) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) **(X)**

20.- **(S. Sayısı: 53)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Tarımsal Kalkınma Fonu (IFAD) Arasında IFAD Ülke Ofisi-Doğu Avrupa ve Orta Asya Merkezi Kurulmasına İlişkin Ev Sahibi Ülke Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1541) ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) **(X)**

21.- **(S. Sayısı: 54)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Orman ve Su İşleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Su Kaynakları Bakanlığı Arasında Su Alanında Mutabakat Zaptı ve Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1542) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) **(X)**

22.- **(S. Sayısı: 55)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1543) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) **(X)**

23.- **(S. Sayısı: 59)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1368) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) **(X)**

24.- **(S. Sayısı: 60)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lesoto Krallığı Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1537) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) **(X)**

25.- **(S. Sayısı: 61)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari ve Ekonomik İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1589) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) **(X)**

26.- **(S. Sayısı: 62)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1597) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) **(X)**

27.- **(S. Sayısı: 63)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Eğitim Öğretim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1599) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) **(X)**

28.- **(S. Sayısı: 64)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Bolivarcı Venezuela Cumhuriyeti Arasındaki Ticaretin Geliştirilmesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/1600) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) **(X)**

29.- **(S. Sayısı: 65)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Eğitim ve Öğretim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1601) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) **(X)**

30.- **(S. Sayısı: 66)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bişkek Kırgız-Türk Dostluk Devlet Hastanesi Açılması, Ortak İşletilmesi ve Devri ile Kırgız Cumhuriyeti Vatandaşlarının Türkiye'de Tıp ve Tıpta Uzmanlık Eğitimi Almasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1602) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) **(X)**

31.- **(S. Sayısı: 67)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma'nın 9/7'nci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1782) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) **(X)**

32.- **(S. Sayısı: 70)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Savunma Sanayinde Gizlilik Dereceli Bilgilerin Karşılıklı Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1548) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

33.- **(S. Sayısı: 71)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Moldova Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1598) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

34.- **(S. Sayısı: 72)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1773) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

35.- **(S. Sayısı: 73)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1774) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

36.- **(S. Sayısı: 74)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1777) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

37.- **(S. Sayısı: 75)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlı Kullanımı İçin İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1778) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

38.- **(S. Sayısı: 76)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Kongaz Süleyman Demirel Moldova Türk Lisesi Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1797) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

39.- **(S. Sayısı: 77)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Hükümeti Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1800) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

40.- **(S. Sayısı: 78)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Avrupa Bölge Ofisi Vasıtasıyla Dünya Sağlık Örgütü Arasında İnsani ve Sağlık Acil Durumlarına Hazırlıklılık DSÖ Coğrafi Ayrık Ofisi'nin İstanbul Türkiye'de Kurulmasına İlişkin Ev Sahibi Ülke Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1803) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

41.- **(S. Sayısı: 79)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığı ile Vergiden Kaçınmaya Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1804) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

42.- **(S. Sayısı: 80)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1359) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

43.- **(S. Sayısı: 81)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Uluslararası Demiryolu Taşımalarına İlişkin Sözleşme (COTIF) Hakkında Kısmi Revizyonun Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1544) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

44.- **(S. Sayısı: 82)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1582) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

45.- **(S. Sayısı: 83)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1590) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

46.- **(S. Sayısı: 84)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arjantin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1592) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

47.- **(S. Sayısı: 85)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınması ve Tebdiline İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1595) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

48.- **(S. Sayısı: 86)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon veya Konsolosluk Mensuplarının Aile Üyelerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/1772) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

49.- **(S. Sayısı: 47)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1411) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) **(X)**

50.- **(S. Sayısı: 87)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Çölleşme ile Mücadele Sözleşmesi Sekretaryası Arasında Ankara Girişiminin Uygulanmasına İlişkin Anlaşma ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Çölleşme ile Mücadele Sözleşmesi Sekretaryası Arasında Ankara Girişiminin Uygulanmasına İlişkin 4 Nisan 2016 Tarihinde Bonn'da İmzalanan Anlaşmayı Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1799) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

51.- **(S. Sayısı: 89)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Yirmi Sekizinci Taraflar Toplantısı'nda Üzerinde Mutabakata Varılan Montreal Protokolü'ne Yönelik Değişikliğin (Kigali Değişikliği-2016) Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1896) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

52.- **(S. Sayısı: 95)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1593) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) **(X)**

53.- **(S. Sayısı: 96)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ürdün Haşimi Krallığı Hükümeti Arasında Gemiadamı Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1775) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) **(X)**

54.- **(S. Sayısı: 97)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Doğu Karayip Devletleri Örgütü Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1780) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) **(X)**

55.- **(S. Sayısı: 98)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Cezaî Konularda Adlî Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1794) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) **(X)**

56.- **(S. Sayısı: 99)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Uluslararası Sivil Havacılık Sözleşmesinin 50 (a) ve 56 ncı Maddelerinin Tadiline İlişkin Olarak 6 Ekim 2016 Tarihinde Montreal'de İmzalanan Protokollerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1945) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) **(X)**

57.- **(S. Sayısı: 100)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 19 Eylül 2002 Tarihinde İmzalanmış Sivil Havacılık İşbirliği Anlaşmasını Tadil Etmek Üzere Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1946) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) **(X)**

58.- **(S. Sayısı: 101)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Hırvatistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1950) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) **(X)**

TBMM Basımevi / 2019