TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

66'ncı Birleşim
10 Mart 2020 Salı

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	Sayfa
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	**179**
II.- GELEN KÂĞITLAR	**184**
III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI	**227, 232, 261**
1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Levent Gök'ün, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü kutladığına, kadınların dünyada ve Türkiye'de özgürlük, eşitlik ve adalet mücadelesinin zorluklarla geçtiğine, Genel Kurulun salı, çarşamba ve perşembe günkü birleşimlerinde tüm gündem dışı konuşmaların kadın milletvekillerine verildiğine, kadının sesinin Mecliste daha gür çıkmasına ihtiyaç olduğuna ilişkin konuşması	227
2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Levent Gök'ün, Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ı HDP Grup Başkan Vekilliği görevinden dolayı tebrik ettiğine, sisteme giremeyen kadın milletvekillerine de talep etmeleri hâlinde söz verileceğine ve birleşime ara verildiğinde bütün partilerin kadın milletvekillerini çay içmeye davet ettiğine ilişkin konuşması	232

Sayfa

3.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Levent Gök'ün, Türkiye Büyük Millet Meclisi Kâtip Üyeliği görevine başlayan Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'a başarılar dilediğine ilişkin konuşması 261

IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR 228

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI 228:232

1.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, 8 Mart ve feminist mücadeleye ilişkin gündem dışı konuşması 228:229

2.- Mersin Milletvekili Zeynep Gül Yılmaz'ın, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne ilişkin gündem dışı konuşması 229:230

3.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, toplumsal cinsiyet eşitliğine ilişkin gündem dışı konuşması 230:232

V.- AÇIKLAMALAR 232, 261, 268, 273, 281, 297, 309

1.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne ilişkin açıklaması 232

2.- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, dayatılan gündemin dışında söyleyecek sözleri ve reva görülen hayatların üstüne edecek iki çift lafları olduğuna, "fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyete, siyasi çıkarlara göre verilen hükümlere, emeğin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine, verilen sözlerin tutulmamasına, yasaların etkin uygulanmamasına, her gün en az bir kız kardeşin hayattan koparılmasına, durdurulmayan şiddetin erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırılmasına itirazları olduğuna, şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı var edecek kadınların olduğuna ilişkin açıklaması 233

3.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, dayatılan gündemin dışında söyleyecek sözleri ve reva görülen hayatların üstüne edecek iki çift lafları olduğuna, "fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyete, siyasi çıkarlara göre verilen hükümlere, emeğin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine, verilen sözlerin tutulmamasına, yasaların etkin uygulanmamasına, her gün en az bir kız kardeşin hayattan koparılmasına, durdurulmayan şiddetin erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırılmasına itirazları olduğuna, şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı var edecek kadınların olduğuna ilişkin açıklaması 233

4.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, dayatılan gündemin dışında söyleyecek sözleri ve reva görülen hayatların üstüne edecek iki çift lafları olduğuna, "fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyete, siyasi çıkarlara göre verilen hükümlere, emeğin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine, verilen sözlerin tutulmamasına, yasaların etkin uygulanmamasına, her gün en az bir kız kardeşin hayattan koparılmasına, durdurulmayan şiddetin erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırılmasına itirazları olduğuna, şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı var edecek kadınların olduğuna ilişkin açıklaması 233

Sayfa

5.- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, dayatılan gündemin dışında söyleyecek sözleri ve reva görülen hayatların üstüne edecek iki çift lafları olduğuna, "fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyete, siyasi çıkarlara göre verilen hükümlere, emeğin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine, verilen sözlerin tutulmamasına, yasaların etkin uygulanmamasına, her gün en az bir kız kardeşin hayattan koparılmasına, durdurulmayan şiddetin erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırılmasına itirazları olduğuna, şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı var edecek kadınların olduğuna ilişkin açıklaması 234

6.- Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın, Veda Hutbesi'nin temel insan haklarını içeren evrensel mesajların verildiği bir vesika olduğuna ilişkin açıklaması 234

7.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, dayatılan gündemin dışında söyleyecek sözleri ve reva görülen hayatların üstüne edecek iki çift lafları olduğuna, "fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyete, siyasi çıkarlara göre verilen hükümlere, emeğin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine, verilen sözlerin tutulmamasına, yasaların etkin uygulanmamasına, her gün en az bir kız kardeşin hayattan koparılmasına, durdurulmayan şiddetin erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırılmasına itirazları olduğuna, şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı var edecek kadınların olduğuna ilişkin açıklaması 234

8.- Mersin Milletvekili Hacı Özkan'ın, Mersin Üniversitesi Onkoloji Hastanesinin Mersin iline kazandırılmasında Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan başta olmak üzere emeği geçen herkese teşekkür ettiğine ilişkin açıklaması 235

9.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, dayatılan gündemin dışında söyleyecek sözleri ve reva görülen hayatların üstüne edecek iki çift lafları olduğuna, "fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyete, siyasi çıkarlara göre verilen hükümlere, emeğin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine, verilen sözlerin tutulmamasına, yasaların etkin uygulanmamasına, her gün en az bir kız kardeşin hayattan koparılmasına, durdurulmayan şiddetin erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırılmasına itirazları olduğuna, şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı var edecek kadınların olduğuna ilişkin açıklaması 235

10.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, dayatılan gündemin dışında söyleyecek sözleri ve reva görülen hayatların üstüne edecek iki çift lafları olduğuna, "fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyete, siyasi çıkarlara göre verilen hükümlere, emeğin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine, verilen sözlerin tutulmamasına, yasaların etkin uygulanmamasına, her gün en az bir kız kardeşin hayattan koparılmasına, durdurulmayan şiddetin erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırılmasına itirazları olduğuna, şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı var edecek kadınların olduğuna ilişkin açıklaması 235:236

Sayfa

11.- Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz'un, coronavirüs sebebiyle Suriye, İran ve Irak'a açılan sınır kapılarının kapatılmasıyla muz üreticilerinin mağdur olmaması için tedbir alınması gerektiğine ve 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü tebrik ettiğine ilişkin açıklaması 236

12.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcıer'in, dayatılan gündemin dışında söyleyecek sözleri ve reva görülen hayatların üstüne edecek iki çift lafları olduğuna, "fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyete, siyasi çıkarlara göre verilen hükümlere, emeğin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine, verilen sözlerin tutulmamasına, yasaların etkin uygulanmamasına, her gün en az bir kız kardeşin hayattan koparılmasına, durdurulmayan şiddetin erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırılmasına itirazları olduğuna, şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı var edecek kadınların olduğuna ilişkin açıklaması 236

13.- Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, dayatılan gündemin dışında söyleyecek sözleri ve reva görülen hayatların üstüne edecek iki çift lafları olduğuna, "fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyete, siyasi çıkarlara göre verilen hükümlere, emeğin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine, verilen sözlerin tutulmamasına, yasaların etkin uygulanmamasına, her gün en az bir kız kardeşin hayattan koparılmasına, durdurulmayan şiddetin erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırılmasına itirazları olduğuna, şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı var edecek kadınların olduğuna ilişkin açıklaması 237

14.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, dayatılan gündemin dışında söyleyecek sözleri ve reva görülen hayatların üstüne edecek iki çift lafları olduğuna, "fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyete, siyasi çıkarlara göre verilen hükümlere, emeğin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine, verilen sözlerin tutulmamasına, yasaların etkin uygulanmamasına, her gün en az bir kız kardeşin hayattan koparılmasına, durdurulmayan şiddetin erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırılmasına itirazları olduğuna, şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı var edecek kadınların olduğuna ilişkin açıklaması 237

15.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Alptekin Dursunoğlu, Barış Terkoğlu, Barış Pehlivan ve Hülya Kılınç'ın cezaevine konulduğuna, Ferhat Çelik ve Aydın Keser ile Murat Ağırel'in tutuklandığına, Selçuk Mızraklı'nın dokuz buçuk yıl cezaya çarptırıldığına, Osman Kavala'nın casusluk suçlamasıyla karşı karşıya kaldığına, Gültan Kışanak ve Sebahat Tuncel'in tutukluluklarının devamına karar verildiğine, iktidarın kendinden yana olmayanlara yaşama hakkı tanımamayı kendine yol edindiğine ilişkin açıklaması 237:238

16.- İzmir Milletvekili Selin Sayek Böke'nin, dayatılan gündemin dışında söyleyecek sözleri ve reva görülen hayatların üstüne edecek iki çift lafları olduğuna, "fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyete, siyasi çıkarlara göre verilen hükümlere, emeğin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine,

Sayfa

verilen sözlerin tutulmamasına, yasaların etkin uygulanmamasına, her gün en az bir kız kardeşin hayattan koparılmasına, durdurulmayan şiddetin erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırılmasına itirazları olduğuna, şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı var edecek kadınların olduğuna ilişkin açıklaması 238

17.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, dayatılan gündemin dışında söyleyecek sözleri ve reva görülen hayatların üstüne edecek iki çift lafları olduğuna, "fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyete, siyasi çıkarlara göre verilen hükümlere, emeğin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine, verilen sözlerin tutulmamasına, yasaların etkin uygulanmamasına, her gün en az bir kız kardeşin hayattan koparılmasına, durdurulmayan şiddetin erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırılmasına itirazları olduğuna, şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı var edecek kadınların olduğuna ilişkin açıklaması 238

18.- Adana Milletvekili Ayşe Sibel Ersoy'un, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü vesilesiyle Millî Mücadele'de emeği olan kadınları saygıyla andığına ilişkin açıklaması 239

19.- Bursa Milletvekili Lale Karabıyık'ın, dayatılan gündemin dışında söyleyecek sözleri ve reva görülen hayatların üstüne edecek iki çift lafları olduğuna, "fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyete, siyasi çıkarlara göre verilen hükümlere, emeğin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine, verilen sözlerin tutulmamasına, yasaların etkin uygulanmamasına, her gün en az bir kız kardeşin hayattan koparılmasına, durdurulmayan şiddetin erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırılmasına itirazları olduğuna, şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı var edecek kadınların olduğuna ilişkin açıklaması 239

20.- Amasya Milletvekili Mustafa Levent Karahocagil'in, sessiz yığınların sesi, kimsesizlerin kimsesi olduklarına, Amasya ilinde Sosyal Yardımlaşma Derneğinin 2019 yılı içerisinde yaptığı yardımlara ilişkin açıklaması 239:240

21.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, bir yanda iktidarın kadın karşıtı politikaları diğer yanda bu politikalardan güç bulan erkeklerin kadınlara karşı topyekûn saldırı içerisinde olduğuna, kayyumların belediyelere gelir gelmez kadın kurumlarını ya kapattığına ya da işlevsizleştirdiğine ilişkin açıklaması 240

22.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, bütün engellere rağmen 8 Martta sokakları dolduran, haklarına, hayatlarına ve ülkeye sahip çıkan kadın yoldaşları saygıyla selamladığına ilişkin açıklaması 240

23.- İstanbul Milletvekili Şamil Ayrım'ın, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutladığına, Suriye'nin İdlib kentinde şehit olan Uzman Çavuş Fatih Kara'ya Allah'tan rahmet, yaralanan Uzman Çavuş Ercan Babat'a şifa dilediğine ilişkin açıklaması 240:241

Sayfa

24.- Diyarbakır Milletvekili Oya Eronat'ın, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü vesilesiyle Diyarbakırlı edebiyatçılar Esma Ocak ile Sırrı Hanım'ı rahmetle andığına ilişkin açıklaması 241

25.- Bursa Milletvekili Emine Yavuz Gözgeç'in, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne ilişkin açıklaması 241

26.- Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, Sera AŞ'nin marketlere satış rakamı şartı getirip getirmediği, hangi ürünlerden, kaç kilogram ve kaç liraya alındığı ve marketlere kaç liraya satıldığı, Sera AŞ'nin elde ettiği kâr veya zararın ne olduğu, kâr elde edilmişse nasıl kullanılacağı, zarara uğranmışsa kimden ve nasıl karşılanacağı sorularına Tarım ve Orman Bakanlığından gelen yanıta ilişkin açıklaması 241:242

27.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, hayatını kaybeden Adalet eski Bakanı Şevket Kazan'a Allah'tan rahmet dilediğine, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü vesilesiyle başta şehit anneleri olmak üzere İYİ PARTİ Genel Başkanı Meral Akşener'in ve tüm kadınların Kadınlar Günü'nü kutladığına, cinsiyet ayrımcılığının sona erdiği, şiddet ve fırsat eşitsizliği sorunlarının ortadan kalktığı bir Türkiye vadettiklerine, Oda TV yazarları Barış Terkoğlu ile Barış Pehlivan'ın ardından Yeniçağ gazetesi yazarı Murat Ağırel'in tutuklanmasının her geçen gün basın özgürlüğünün azaldığının en somut örneği olduğuna, aklın, ferasetin ve adaletin gündeme alınması gerektiğine, adil ve bağımsız yargıya bir gün herkesin ihtiyacı olacağına, antidemokratik, baskıcı ve çağ dışı bir yönetim tarzı olan parti devletini kabul etmelerinin mümkün olmadığına ilişkin açıklaması 242:243

28.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutladığına, hayatını kaybeden Adalet eski Bakanı Şevket Kazan'a Allah'tan rahmet dilediğine, 5 Mart 2020 tarihinde Moskova'da Türkiye ile Rusya arasında gerçekleştirilen diplomatik zirvede Soçi Mutabakatı doğrultusunda İdlib'de istikrarın yeniden tesis edilmesi amacıyla ek protokol imzalandığına ve 5 Marttan bu yana Türk Silahlı Kuvvetlerinin terörle mücadelede önemli mesafeler katettiğine, Türkiye'nin hiçbir emperyal kurguya mahkûm olmayacak kadar iradeli ve aklıselim, hiçbir çatışmayı körüklemeyecek kadar barışın teminatı olduğuna, Bahar Kalkanı Harekâtı'nın Fırat Kalkanı, Zeytin Dalı, Barış Pınarı ve Pençe Harekâtlarının tamamlayıcısı olacağına ve sınırların terör unsurlarından arındırılacağına, Suriye'nin geleceğine Suriyelilerin karar vermesi, yol ve yöntemin de demokrasi olması gerektiğine ilişkin açıklaması 243:245

29.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü vesilesiyle kadına yönelik şiddete, tüm ayrımcı tutum ve uygulamalara karşı onurlu, mücadeleci dik duruşla her yerde olmaya devam edeceklerine, 8 Mart kutlamalarına müdahaleyi kınadıklarına, toplumsal cinsiyet eşitsizliğinin üretilmesinde dilin önemli etkiye sahip olduğuna ve "kadınlarımız" denilerek sahiplik bildiren iyelik ekinin kullanılmasını kabul etmediklerine, Diyarbakır Büyükşehir Belediye Eş Başkanı Selçuk Mızraklı hakkında verilen hapis cezasına ve Selçuk Mızraklı'nın mesajına, aralarında Oda TV Haber Müdürü

Sayfa

Barış Terkoğlu, Genel Yayın Yönetmeni Barış Pehlivan ve Muhabir Hülya Kılınç, Yeni Yaşam gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Ferhat Çelik ve Yazı İşleri Müdürü Aydın Keser, Rudaw Muhabiri Rawin Sterk, Mezopotamya Muhabiri İdris Sayılğan ile Yeniçağ yazarı Murat Ağırel'in de olduğu 91 gazeteci ve medya çalışanının tutuklu bulunduğuna, iktidarın hakikatlere savaş açtığına ancak er ya da geç gerçeklerin galip geleceğine ilişkin açıklaması 245:246

30.- İstanbul Milletvekili Emine Gülizar Emecan'ın, Başkanlık Divanına kadın milletvekillerine gönderdiği karanfilden ötürü teşekkür ettiğine, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü kutladığına, Türk kadınının toplumdaki yerini edinmesini sağlayan Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk'ü saygıyla andığına, emek, istihdam, eşit işe eşit ücret sorunlarının önüne kadına şiddetin geçtiğine ve kadınların toplumsal yaşamdan dışlanmaya çalışıldığına, Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanı Fahrettin Altun'un 4 Mart 2020 tarihinde Yunanistan'ın göçmenlere karşı izlediği sert tutumuna yönelik açıklamaya ve 8 Martta Dünya Emekçi Kadınlar Günü nedeniyle Türkiye'nin birçok yerinde barışçıl yürüyüşler yapan ve gazla karşılaşan kadınların yaşama haklarını hep birlikte savunabilmek için Türkiye Büyük Millet Meclisine çağrıda bulunduklarına ilişkin açıklaması 247:248

31.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, hayatını kaybeden Adalet eski Bakanı Şevket Kazan'a Allah'tan rahmet dilediğine, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü vesileyle tüm kadınlara ve evlatlarına kavuşma nöbetinde bulunan Diyarbakır Annelerine göstermiş oldukları dirayetli duruş nedeniyle hürmetlerini sunduğuna, AK PARTİ iktidarları döneminde kadınların lehine önemli düzenlemeleri hayata geçirdiklerine, Türkiye Cumhuriyeti devletinin demokratik bir hukuk devleti olduğuna ve anayasal sistemin işlediğine, herkesin kanunlarla bağlı olduğuna, Türkiye'nin 15 Temmuzun hemen akabinde, Fırat Kalkanı, Zeytin Dalı, Barış Pınarı ve Bahar Kalkanı Harekâtlarıyla hem sahada hem de masada askerî ve diplomatik kazanımlar elde ettiğine, büyük bir göç baskısı altında bulunan Türkiye'nin insanlığın ne demek olduğunu bütün dünyaya göstermeye devam edeceğine ilişkin açıklaması 248:250

32.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 250

33.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 251

34.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, erkek egemenliğine karşı mücadelelerinin sürdüğüne ve 8 Martta sokaklarda, meydanlarda, her yerde olduklarına ilişkin açıklaması 261

35.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Dersim'de 5 Ocaktan bu yana kayıp olan Munzur Üniversitesi öğrencisi Gülistan Doku'nun nerede olduğu sorusunun cevabını alamadıklarına ve baş şüpheli olarak görülen Zaynal Abakarov'un ismini Meclis tutanaklarından sildirenin kim veya kimlerin olduğunun Meclis Başkanlığı aracılığıyla cevaplanmasını istediğine ilişkin açıklaması 261:262

Sayfa

36.- İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in, ülkede "Dersim" diye bir yer olmadığına, Türk kadınının kahramanlıklara imza atan, devleti ve milleti ebet müddet anlayışına emek ve güç veren irade olduğuna ve maddenin karanlığı içinde ruhun, olumsuzluğun karanlığı içinde huzurun, ihtirasların karanlığı içinde faziletin, cehaletin karanlığı içinde şefkatin, kavganın karanlığı içinde sevginin aydınlığı olan tüm kadınları saygılayla selamladığına ilişkin açıklaması 262

37.- Batman Milletvekili Feleknas Uca'nın, iktidarın yasakçı ve baskıcı politikalarının 8 Martı gölgelediğine ilişkin açıklaması 262:263

38.- Iğdır Milletvekili Yaşar Karadağ'ın, İdlib'de şehit olan hemşehrileri Piyade Uzman Çavuş Fatih Kara'ya Allah'tan rahmet, gaziler Ercan Babat ve Sefter Güzelnargün'e şifa dilediğine ilişkin açıklaması 263

39.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Gaziantep Milletvekili Mehmet Sait Kirazoğlu'nun CHP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 268:269

40.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Urfa Barosunun açıkladığı son bir yıllık rakamlara göre çocuk istismarının her geçen gün arttığına, çocuk istismarının araştırılması için verdikleri önergelerinin reddedildiğine, toplumsal cinsiyet eşitsizliği devam ettiği müddetçe kadınlar olarak mücadelelerini sürdüreceklerine ve 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutladığına ilişkin açıklaması 269

41.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, 11 Haziran 2012 tarihinde teslimi yapılan Adana Ceyhan Devlet Hastanesinin ilçe halkının hizmetine sunulmamasının kabul edilebilecek bir durum olmadığına ve bu konuda Sağlık Bakanının duyarlılığını beklediğine ilişkin açıklaması 269

42.- Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, gazete çalışanlarına ve basına yönelik baskıların ağırlaştığına, Murat Ağırel'in tutuklanma şeklinin yargı bağımsızlığına gölge düşürdüğüne ilişkin açıklaması 269:270

43.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, 8 Mart Emekçi Kadınlar Günü'nü kutladığına ve İstanbul Taksim'de kadınlara uygulanan orantısız şiddeti kınadığına, Bursa ili Keles ilçesinde 120 dönüm arazinin çöp toplama merkezi olarak planlanması kararından vazgeçilmesi gerektiği konusunda yetkilileri uyarmak istediğine ilişkin açıklaması 270

44.- Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, Türkiye'nin her yerinde hazineye ait tarım arazilerinin satışı yapılırken Hatay ilinin kapsam dışında bırakılması nedeniyle oluşan mağduriyetin giderilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 270

45.- Yalova Milletvekili Özcan Özel'in, Urla Belediyesine kayyum atanırken Yalova Belediyesinin CHP'li Belediye Başkanının görevden uzaklaştırılmasının ardından Belediye Meclisinde yapılan seçimle AKP'ye geçtiğine ilişkin açıklaması 273

46.- Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz'ın, bütün dünya Yunan asker ve polislerinin sığınmacılara yaptığı insanlık dışı muameleleri utançla izlemekteyken Avrupa Birliği Komisyon Başkanının Türkiye'ye yönelik değerlendirmelerine ilişkin açıklaması 273

Sayfa

47.- İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün, kadın yurttaşların 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutladığına, 8 Martta kadınlara şiddet uygulayan Hükûmeti kınadığına, ev kadınlarına sigorta ve emeklilik hakkı için verdikleri yasa teklifini tüm vekillerin desteklemesini talep ettiğine ilişkin açıklaması 273

48.- Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, dayatılan gündemin dışında söyleyecek sözleri ve reva görülen hayatların üstüne edecek iki çift lafları olduğuna, "fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyete, siyasi çıkarlara göre verilen hükümlere, emeğin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine, verilen sözlerin tutulmamasına, yasaların etkin uygulanmamasına, her gün en az bir kız kardeşin hayattan koparılmasına, durdurulmayan şiddetin erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırılmasına itirazları olduğuna, şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı var edecek kadınların olduğuna ilişkin açıklaması 274

49.- İstanbul Milletvekili Zeynel Özen'in, 9 Eylül 2017 tarihinde İsviçre'den Türkiye'ye giriş yapan ve yurt dışına çıkış yasağı konulan Selver Kurt'un mağduriyetine son verilmesi konusunda yetkililere çağrıda bulunduğuna ilişkin açıklaması 274

50.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, açıklanan işsizlik rakamlarıyla cumhuriyet tarihinin rekorlarının kırıldığına ilişkin açıklaması 274

51.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın usul görüşmeleri üzerinde aleyhte yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ve Başkanlığın tutumunun mevzuata uygun olduğuna ilişkin açıklaması 281:282

52.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın görüşülmekte olan 196 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 297:299

53.- İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 299:300

54.- Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ve mültecilerin araç olarak kullanıldığına ilişkin açıklaması 300:301

55.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ve MİT Kanunu'nun 27'nci maddesine ilişkin açıklaması 301:302

56.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, dernek üyeliklerinin İçişleri Bakanlığına bildirilmesinin fişleme olmadığına ve Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 302

57.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun görüşülmekte olan 196 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde şahsı adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 309

Sayfa

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI **251, 271**

A) *ÖNERGELER* *251, 271:272*

1.- Başkanlığın, Şanlıurfa Milletvekili Zemzem Gülender Açanal'ın Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu üyeliğinden istifasına ilişkin önerge yazısı (4/67) 251

2.- Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş'un, (2/1707) esas numaralı Tohumculuk Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/68) 271:272

VII.- ÖNERİLER **251, 263, 317**

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ *251:261, 263:268*

1.- İYİ PARTİ Grubunun, Adana Milletvekili İsmail Koncuk ve 19 milletvekili tarafından, üniversite öğrencilerinin ekonomik sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla 15/1/2020 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/2368) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 10 Mart 2020 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 251:256

2.- HDP Grubunun, Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel ve arkadaşları tarafından, corona virüsüne dair alınan tedbirlerin araştırılması ve halk sağlığının ehemmiyetli bir hâle getirilmesi amacıyla 10/3/2020 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 10 Mart 2020 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 256:261

3.- CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi Gündemi'nin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan, akaryakıt ürünleri üzerindeki yüksek vergilerin ekonomiye etkilerinin incelenerek alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla verilmiş olan (10/1974) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 10 Mart 2020 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 263:268

B) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ *317:318*

1.- Danışma Kurulunun, Genel Kurulun 11 Mart 2020 Çarşamba günkü birleşiminde Gündem'in "Seçim" kısmında 15/2/2011 tarihli ve 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanunun 35'inci maddesine göre RTÜK'te boş bulunan 1 üyelik için seçimin yapılmasına, 12 Mart 2020 Perşembe günkü birleşiminde 175 Sıra Sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesine ilişkin önerisi 317:318

Sayfa

VIII.- SEÇİMLER **272**

A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM *272*

1.- Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim 272

IX.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER **275, 283, 302, 310, 318**

A) KANUN TEKLİFLERİ *275:276, 283:296, 302:309, 310:317, 318*

1.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Futbol Maçlarında ve Diğer Spor Müsabakalarında Bütüncül Bir Emniyet, Güvenlik ve Hizmet Yaklaşımı Üzerine Avrupa Konseyi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2562) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 175) 275:276

2.- Denizli Milletvekili Nilgün Ök ile 46 Milletvekilinin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2633) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 196) 276, 283:296, 302:309, 310:317, 318

X.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER **276, 282**

1.- 196 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin temel kanun olarak görüşülmesinin İç Tüzük hükümlerine uygun olup olmadığı hakkında 276:281, 282:283

XI.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI **319**

1.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Türkiye Varlık Fonunun denetim raporuna ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/24107) 319:320

2.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, TBMM İdari Teşkilatına yapılacak personel alımına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/24110) 321:323

3.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, mülga Başbakanlıktan TBMM'ye devredilen bir limuzine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/24498) 324:325

4.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, TBMM tarafından kiralanan binalara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/24501) 326

5.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, bir milletvekilinin bir yurt dışı ziyareti ile ilgili açıklamasına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/24502) 327:328

6.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, bölgesel teşvik sistemine ve gelir dağılımına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/24732) 329:330

7.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, limon üretimine zarar veren hastalıklarla mücadeleye ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/24901) 331:333

Sayfa

8.- Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, Tarım Kredi Kooperatifleri bünyesinde kurulan seracılık şirketinin faaliyetlerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/25043) 334:335

9.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 2015-2019 yılları arasında gıda ürünlerinde yapılan pestisit analizlerinin sonuçları ve gıda ürünlerindeki glifosat miktarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/25044) 336:338

10.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, ülkemizdeki buğday üretimine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/25047) 339:341

11.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, daha önce verdiği soru önergesine Bakanlıkça verilen yanıt ile Sayıştay Raporlarında yer alan verilerin uyuşmadığına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/25053) 342:343

12.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, TBMM'de görev yapan basın mensuplarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/25062) 344:345

13.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, TBMM'nin açılışının 100'üncü yıl dönümü etkinliklerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/25200) 346:347

14.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, TBMM'de görev yapan emniyet mensuplarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/25201) 348:350

15.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Fethullahçı Terör Örgütünün (FETÖ/PDY) 15 Temmuz 2016 Tarihli Darbe Girişimi İle Bu Terör Örgütünün Faaliyetlerinin Tüm Yönleriyle Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu Raporuna ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/25202) 351:353

16.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Tarım Kredi Kooperatifinin destek verdiği projeler ile bu kapsamda dağıtılan hayvan sayısına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/25337) 354:355

17.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarım sektöründe kullanılan kredilere yönelik bazı verilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/25338) 356:357

18.- Tunceli Milletvekili Alican Önlü'nün, Cumhurbaşkanının af yetkisiyle serbest kalan bir mahkûma ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25352) 358:360

19.- Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, Cumhurbaşkanının af yetkisiyle serbest kalan bir mahkûma ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25353) 361:362

Sayfa

20.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Cumhurbaşkanının 10 Kasım 2019 tarihinde yaptığı konuşmanın kitapçık hâline getirilip öğrencilere dağıtılmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25354) 363:364

21.- Kırklareli Milletvekili Türabi Kayan'ın, bir şirket tarafından Kızılaya yapılan şartlı bağışa,

Suriyeli sığınmacıların maliyetine ve illere göre dağılımına,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25355), (7/25362) 365:367

22.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Cumhurbaşkanınca hakkında af kararı verilen bir kişiye ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25356) 368:369

23.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesindeki bazı atamalarla ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25357) 370:371

24.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, Kızılay aracılığıyla bir vakfa bağış yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25358) 372:373

25.- Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, iş bulamadığı için yaşamına son veren kişiler ile işsizliğin azaltılmasına yönelik alınacak önlemlere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25360) 374:377

26.- Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, Hatay'da bir kişinin intiharına ve yoksullukla mücadeleye ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25361) 378:379

27.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Elâzığ depreminde yıkılan binaların yapı üretim ve denetim süreçlerinden sorumlu olan kişiler hakkında yasal işlem başlatılmamasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25365) 380:381

28.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Cumhurbaşkanlığı hizmetinde kullanılan hava araçlarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25366) 382:383

29.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Zonguldak'ın dördüncü derece yatırım teşvik bölgesine alınması talebi ile Bakacakkadı beldesindeki doğal gaz altyapı çalışmalarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25367) 384:387

30.- İstanbul Milletvekili Yüksel Mansur Kılınç'ın, byLock kullandığı tespit edilen kamu çalışanlarına dair verilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25368) 388:390

Sayfa

31.- Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, Balıkesir'de bulunan kamu binalarının depreme dayanıklılığına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25369) 391:392

32.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri ilindeki sağlık hizmetlerinde yaşanan sorunlar ile bunların çözümüne yönelik alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25372) 393:394

33.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri ilindeki uyuşturucu ile mücadele çalışmalarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25373) 395:396

34.- Şanlıurfa Milletvekili Nusrettin Maçin'in, Kürtçenin Genel Kurul tutanaklarında yazılışına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/25653) 397:399

35.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, TBMM Yerleşkesinde yaşanan intihar girişimlerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/25654) 400:401

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.04'te açılarak dört oturum yaptı.

İstanbul Milletvekili Zafer Sırakaya, Almanya'nın Hanau kentinde gerçekleştirilen ırkçı saldırılara,

Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker, Kocaeli ilinde 1999 depremi sonrasında yapılan imar planı çalışmalarına,

Uşak Milletvekili Özkan Yalım, ulaştırma sektörünün sorunlarına,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Bursa Milletvekili Erkan Aydın, 64'üncü Birleşimde Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un CHP grup önerisi üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşması sırasında yaşanılan hadiseleri kınadığına, siyasetin sorunları çözmek için, özgür bireyler olarak yaşanmasını sağlayan şartları oluşturmak için yapıldığına ve huzurlu bir ülke hayalinden vazgeçmeyeceklerine,

Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker, 1 Mart 1958 tarihinde Kocaeli ili İzmit ilçesinde cumhuriyet tarihinin en büyük deniz kazalarından biri olan Üsküdar vapuru faciasında hayatını kaybedenlere Allah'tan rahmet dilediğine,

İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir, iktidarın "yargıda reform" söylemlerinin ve düzenlemelerinin uygulamada karşılık bulmadığına ve hemen her gün yeni hak ihlallerine şahit olunduğuna,

Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere, corona virüsü sebebiyle başta Lütfabad Sınır Kapısı'nda 1'i hemşehrisi, yaklaşık 800 Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmak üzere sınır kapılarında mahsur kalanların mağduriyetinin giderilebilmesi için Dışişleri Bakanlığına çağrıda bulunduklarına,

Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer, emeklilikte yaşa takılanlar ile taşeronda çalışıp kadro alamayanların yaşadığı mağduriyetin çözüme kavuşturulabilmesi için gerekli çalışmaların yapılmasını temenni ettiğine,

Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu, enflasyonu düşüremeyen AKP'nin resmî enflasyon rakamlarını düşürme gayreti içinde olduğuna,

Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen, Resmî Gazete'de yayımlanan Cumhurbaşkanı kararıyla 11 ilde toplam 14 milyon 92 bin 800 metrekarelik alanın yayla olmaktan çıkarıldığına ve bunun iktidar tarafından şu ana kadar bir defada alınmış en büyük imara açma kararı olduğuna,

Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın, Gürbulak Sınır Kapısı'nda şehit olan hemşehrisi gümrük muhafaza memuru Özgür Kavastan'a, İdlib şehitleri ile tüm şehitlere Allah'tan rahmet dilediğine, AK PARTİ olarak çiftçilere son on yedi yılda verilen hibe ve desteklerin artarak devam edeceğine,

Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel, Ordu ili Gölköy Sanayi Sitesinin çözüm bekleyen pek çok eksiğine rağmen hizmete açılarak Gölköy esnafının buraya gitmeye zorlandığına, Ordu-Gölköy yolunun on sekiz yıldır bitirilemediğine, Dokuzdolambaç mevkisinde yapımı planlanan tünelin projeden çıkarılmasına yönelik kararın düzeltilmesi ve Gölköy Devlet Hastanesinin eksik olan ana branşlarının tamamlanarak bölge hastanesi olarak kullanılması gerektiğine,

Muğla Milletvekili Süleyman Girgin, cep telefonlarına TRT payı, ÖTV ve KDV'den sonra Kültür ve Turizm Bakanlığı için de yüzde 1 vergi getirildiğine,

Nevşehir Milletvekili Faruk Sarıaslan, pancar üretiminde kotayı tutturamayan çiftçilere uygulanan para cezasıyla yerli üreticilerin mağduriyetinin artırıldığına,

İstanbul Milletvekili Ali Şeker, İstanbul'dan Singapur'a giden bir yolcunun coronavirüs hastası olduğunun bildirildiğine, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunu toplantıya davet ettikleri hâlde Komisyon Başkanı Şenel Yediyıldız'ın toplantıya gerek olmadığını belirterek Anadolu Ajansına verdiği "Coronavirüs 15 Marttan sonra kaybolur, dut pekmezi yersek hiçbir şey olmaz." beyanatına,

Uşak Milletvekili Özkan Yalım, Türk Hava Yollarının İstanbul'dan kalkarak Nijerya, İsrail ve Singapur'a giden uçaklarında coranavirüs vakasının tespit edildiğine, Ulaştırma ve Altyapı Bakanı ile Türk Hava Yolları Genel Müdüründen önlem alınıp alınmadığı konusunda açıklama beklediklerine,

Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun, engelli vatandaşların kullandığı medikal malzeme fiyatlarının dolardaki artışa bağlı olarak arttığına, mağduriyeti önleyebilmek için Sağlık Uygulama Tebliği fiyatlarının piyasa fiyatlarına uyarlanarak güncellenmesi gerektiğine,

Trabzon Milletvekili Ahmet Kaya, Türkmenistan Hükûmetinin corona virüsü sebebiyle İran'la olan sınır kapılarını kapatmasıyla aralarında Trabzonlu hemşehrilerinin de bulunduğu 800'e yakın tır şoförünün yaşadığı mağduriyetin giderilebilmesi için yetkililerin devreye girmesi gerektiğine,

Niğde Milletvekili Selim Gültekin, Niğde Kalesi ve civarının 5366 sayılı Kanun kapsamına alınması taleplerinin uygun görülüp 4 Mart 2020 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmesiyle Niğde ilinin yenilenmesi ve dönüşümü için gerçekletirilecek projeler için başta Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan olmak üzere Çevre ve Şehircilik Bakanı ile Niğde Belediye Başkanına teşekkür ettiğine,

Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal, nüfusu 2 bin kişinin altında kaldığı için belediyeleri kapatılan Afyonkarahisar ili Güney köyü sakinlerinin hukuk mücadelesini kazanarak yeniden belde olma hakkı elde ettiğine ve bu kararın uygulanması gerektiğine,

Uşak Milletvekili İsmail Güneş, Suriye'nin İdlib kentinde şehit olan askerlere Cenab-ı Allah'tan rahmet dilediğine, birlik ve beraberlik şuuruna ülke olarak ihtiyaç duyulan şu günlerde 64'üncü Birleşimde Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un CHP grup önerisi üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşması sırasında Cumhurbaşkanına yönelik ifadelerinin kabul edilemez olduğuna,

Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz, Gaziantep ili Nurdağı ilçesi otogarının olmaması nedeniyle yaşanılan mağduriyetin giderilebilmesi için Çevre ve Şehircilik Bakanlığının destek olmasını talep ettiğine,

Burdur Milletvekili Mehmet Göker, 6 Mart Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün Burdur'a gelişinin 90'ıncı yıl dönümüne,

Yozgat Milletvekili Ali Keven, Yozgat ili Alparslan Türkeş Huzurevi Müdürlüğünce yapılan yemek ihalesinde huzurevinin zarara uğratıldığı iddialarının arka planında neler yaşandığının ve kimlerin olduğunun araştırılmasını beklediklerine,

Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya, Türkiye Cumhuriyeti'ne günlük maliyeti 5 milyon lira olan saraydakilerin ilaç, elektrik, doğal gaz, personel, gıda dâhil hiçbir şeyin parasını kendi ceplerinden ödemediği için yokluk nedir bilmediğine ve bu ülkenin gerçeklerine uzak rakamlar yayınlayan TÜİK'in kapatılması gerektiğine,

Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz, Avrupa'ya kara ve deniz yoluyla geçiş yapmaya çalışan sığınmacıların Yunan askerlerinin alçak ve barbar tutumlarıyla karşı karşıya kaldığına ve Batı'nın gerçek yüzünü bir kez daha gösterdiğine,

Aksaray Milletvekili Ayhan Erel, İdlib'de şehit olan Uzman Onbaşı Birhan Er'in 2013 yılında yaptığı sosyal medya paylaşımına, 5 Mart Reşit Galip'in ölümünün 86'ncı yıl dönümü vesilesiyle genç nesillerin anayasal vatandaşlık temelinde aidiyetini güçlendirerek öğrencilere değer oluşumunda katkı sunan Andımız'ın tekrar okullarda okutulmasını istediklerine,

Mersin Milletvekili Alpay Antmen,

İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal,

Oda TV Haber Müdürü Barış Terkoğlu ile muhabir Hülya Kılınç'ın yaptıkları haber nedeniyle tutuklanmasından önce habere ilişkin bilgilerin Meclis gündemine getirilerek kamuoyuna mal edildiğine, tutuklamaların siyasi olduğuna;

İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu, Türk milletinin mukaddesatı ve mukadderatı için şehadete erişenleri rahmetle andığına, Bahar Kalkanı Harekâtı'nda mücadele veren Mehmetçiklerin yanında olunduğuna,

Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç, 3 Mart Diyanet İşleri Başkanlığının kuruluşunun 96'ncı, 5 Mart Diyanet İşlerinin ilk Reisi Rifat Börekçi'nin vefatının 79'uncu yıl dönümüne,

Mersin Milletvekili Baki Şimşek, oturulamaz raporu olan ve depreme dayanıklılık testlerinden olumsuz sonuç çıkan Tarsus Hükûmet Konağı'nın ivedilikle ihalesinin yapılması, Tarsus-Mersin otoyolunun ücretsiz olması ve araç muayene istasyonu açılması konusunda İçişleri Bakanı ile Çevre ve Şehircilik Bakanına çağrıda bulunduğuna,

Muğla Milletvekili Suat Özcan, Türkiye'nin coronavirüsle mücadele amacıyla virüsün görüldüğü ülkelerle hava ve kara yolu iletişimini durdurup tedbir aldığına ancak deniz yoluyla ticari iletişiminin devam ettiğine, yurt dışından birçok geminin boğazlardan geçerek limanlara geldiğine,

İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu, Genel Kurulda başarılı bir çalışma günü temenni ettiğine, ihtiyaç hasıl olması hâlinde hem İYİ PARTİ Grubu adına hem de şahsı adına konuşacağına,

Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül, mevcut mülteci ve sığınmacı yükünü zorlukla taşıyan Türkiye'nin İdlib'den göç eden Suriyelileri barındıramayacağını ve Türkiye'de olup Avrupa'ya geçmek isteyen sığınmacıları da engellemeyeceğini bütün dünyaya ilan ettiğine,

Yunan güvenlik güçlerinin deniz ve kara sınırını geçmek isteyenlere yönelik hunharca muamelesinin dünyanın gözü önünde cereyan ettiğine, Türk devleti ve Türk milletinin tarihin hiçbir döneminde mazluma, yardım dileyene sırtını dönmediği gibi bugün de aynı fedakârlığı insanlığa örnek olacak şekilde gösterdiğine, MHP Genel Başkanı Devlet Bahçeli'nin talimatıyla özellikle 0-10 yaş grubu mülteci çocukların temel ihtiyaçlarının karşılanması için kampanya başlatıldığına,

İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç, Resmi Gazete'de yayımlanan Cumhurbaşkanı kararına göre Millî Eğitim Bakanlığı bütçesinden Türkiye Maarif Vakfına 684 milyon lira aktarılmasının doğru bir yaklaşım olmadığına, Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Konseyinin Suriye'deki ihlalleri araştırmak üzere kurduğu komisyonun raporunun Temmuz 2019 ile 10 Ocak 2020 tarihleri arasında yer alan bütün kanlı saldırılara yer verdiğine ve iktidarı ilgilendiren bir rapor olduğuna, Freedom House tarafından açıklanan Dünyada Özgürlükler 2020 Raporu'na göre Türkiye'nin "özgür olmayan ülkeler" kategorisinde yer aldığına,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, elim bir kazada kaybedilen Hafız İsmail Çoşar ile eşi Sevim Coşar'ı rahmetle andıklarına, Cumhuriyet gazetesi yazarı ve Oda TV Haber Müdürü Barış Terkoğlu ile muhabir Hülya Kılınç'ın "Libya şehidi MİT mensubunun cenaze görüntülerine Oda TV ulaştı." başlıklı haber nedeniyle tutuklandığına ancak bu konudaki haberin önceden İYİ PARTİ İstanbul Milletvekili Ümit Özdağ tarafından yapılan basın toplantısında ifade edilerek Meclis TV tarafından yayınlandığına, yargının siyasetin bu kadar vesayetinde bulunmasının ülkeye verilebilecek en büyük zarar olduğuna, George Mason'un "Basın özgürlüğü öteki özgürlüklerin emniyet supabıdır. Diktatör hükûmetlerden başka hiçbir kuvvet onu kısamaz." sözünden herkesin alacağı dersler olduğuna,

Tokat Milletvekili Özlem Zengin, hayatını kaybeden Hafız İsmail Çoşar ile eşi Sevim Coşar'a Allah'tan rahmet dilediğine, 1-7 Mart Yeşilay Haftası'nın önemine binaen Meclisin kapalı alanlarında sigara içilmemesi konusunda Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'ten hassasiyet rica ettiğine, tüm dünyayı tehdit eden coronavirüsle mücadele konusunda ortak tavır

içerisinde olunması gerektiğine, Sağlık Bakanının süreci çok iyi götürdüğüne ve coronavirüsle alakalı bilgilendirme toplantısı yapacağına, MİT görevlisinin vefatıyla alakalı konuyu teyit ettikten sonra paylaşacağına, basın özgürlüğünün olması gerektiğine ama aynı zamanda Türkiye'nin güvenliğiyle alakalı konulardaki hassasiyetlerin de arkasında durulması gerektiğine,

Ankara Milletvekili Levent Gök, Mecliste tartışmaların, sert sözlü münakaşaların yaşanabileceğine ama insani değerlerin de unutulmaması gerektiğine, vefatından dolayı İstanbul Milletvekili Emine Sare Aydın Yılmaz'ın ve Bursa Milletvekili Vildan Yılmaz Gürel'in babalarına, Bursa Milletvekili Atilla Ödünç'ün kayınpederine ve Bingöl Milletvekili Cevdet Yılmaz'ın kardeşine Allah'tan rahmet dilediğine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç, milletvekillerinin hayatını kaybeden yakınlarına Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklamada bulundu.

Başkanlıkça, Şanlıurfa Milletvekili Nimetullah Erdoğmuş'un, Millî Savunma Komisyonu üyeliğinden istifasına ilişkin yazısının 5/3/2020 tarihinde Başkanlığa ulaştığına ilişkin duyuruda bulunuldu.

İYİ PARTİ Grubunun, 25/2/2020 tarihinde Samsun Milletvekili Bedri Yaşar ve 20 milletvekili tarafından, esnaf ve sanatkârların sorunlarının incelenerek bu sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/2597) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin,

HDP Grubunun, 4/3/2020 tarihinde Van Milletvekili Tayip Temel ve arkadaşları tarafından, mültecilerin yaşadığı hak ihlallerinin ortaya çıkarılması ve mağduriyetlerinin giderilmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (5632 sıra no.lu),

CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi Gündemi'nin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan, çiftçilerin kredi temininde ve borçların geri ödenmesinde yaşadıkları sorunların araştırılarak bu sorunlara çözüm önerileri getirilmesi amacıyla verilmiş olan (10/2523) esas numaralı Meclis Araştırma Önergesi'nin,

Görüşmelerinin, Genel Kurulun 5 Mart 2020 Perşembe günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

Tokat Milletvekili Özlem Zengin, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın HDP grup önerisi üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç, Libya şehidi MİT mensubuyla ilgili İstanbul Milletvekili Ümit Özdağ'ın bir basın toplantısının olduğuna ancak bu basın toplantısının Türkiye Büyük Millet Meclisi Televizyonu tarafından haberleştirilirken şehitlerle ilgili hiçbir detaya girilmediğine ve isim verilmediğine ilişkin açıklamada bulundu.

Başkanlık Divanında boş bulunan ve HDP Grubuna düşen Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekilliği için Şanlıurfa Milletvekili Nimetullah Erdoğmuş seçildi.

Gündem'in "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1'inci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, İstanbul Milletvekili Hulusi Şentürk ile 95 Milletvekilinin Ürün Güvenliği ve Teknik Düzenlemeler Kanunu Teklifi (2/2537) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 173) görüşmeleri tamamlanarak kabul edildi.

2’nci sırasında yer alan, Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Futbol Maçlarında ve Diğer Spor Müsabakalarında Bütüncül Bir Emniyet, Güvenlik ve Hizmet Yaklaşımı Üzerine Avrupa Konseyi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2562) ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun (S. Sayısı: 175) görüşmeleri Komisyon temsilcileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

3’üncü sırasında yer alan, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım’ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Tarımsal Kalkınma Fonu (IFAD) Arasında IFAD Ülke Ofisi-Doğu Avrupa ve Orta Asya Merkezi Kurulmasına İlişkin Ev Sahibi Ülke Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1541) ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (S. Sayısı: 53) görüşmeleri tamamlanarak yapılan açık oylamasından sonra kabul edildi.

Tokat Milletvekili Özlem Zengin, Kocaeli Milletvekili Haydar Akar’ın görüşülmekte olan 173 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin ikinci bölümü üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül, İstanbul Milletvekili Oya Ersoy’un görüşülmekte olan 173 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 18’inci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç, Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül’ün yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Ankara Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu’nun 173 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 19’uncu maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu, İstanbul Milletvekili Musa Piroğlu’nun 173 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 20’nci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki hezeyanlarına cevap verme gereği duymadığına,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç, Moskova’da yapılan Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan ile Rusya Devlet Başkanı Vladimir Putin arasındaki görüşmeden sonra bir ateşkes mutabakatına varıldığının ifade edilmesinin ülke ve bölge için hayırlı olmasını dilediğine ilişkin açıklamada bulundu.

Alınan karar gereğince, 10 Mart 2020 Salı günü saat 15.00’te toplanmak üzere birleşime 20.41’de son verildi.

Süreyya Sadi BİLGİÇ
Başkan Vekili

Bayram ÖZÇELİK
Burdur
Kâtip Üye

Mustafa AÇIKGÖZ
Nevşehir
Kâtip Üye

Barış KARADENİZ
Sinop
Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 103

6 Mart 2020 Cuma

Milletvekili Teklifleri

1.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün; Devlet Memurları Kanunu, İş Kanunu, Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2674) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler; Kadın Erkek Fırsat Eşitliği ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.02.2020)

2.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün; 4734 Sayılı Kamu İhale Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2675) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler; Kadın Erkek Fırsat Eşitliği ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.02.2020)

3.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün; Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2676) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.02.2020)

4.- Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin; Ceza İnfaz Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2677) (İnsan Haklarını İnceleme; Plan ve Bütçe ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.03.2020)

5.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2678) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.03.2020)

6.- İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/267A9) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler; Kadın Erkek Fırsat Eşitliği ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.03.2020)

7.- İstanbul Milletvekili Zeynel Emre'nin; 6360 Sayılı On Dört İlde Büyükşehir Belediyesi ve Yirmi Yedi İlçe Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2680) (İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.03.2020)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Fuat Oktay)

1.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bazı gazetelerin çalışanlarının basın kartlarının iptal edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24506)

2.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Türkiye Varlık Fonu'na ve 2018 yılı denetim raporlarının TBMM'ye gönderilmemiş olmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24508)

3.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Basın Kartı Komisyonunun bazı gazetecilerin basın kartlarını iptal ettiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24509)

4.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, 25 Temmuz 2018 tarihinden bu yana iptal edilen basın kartlarıyla ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24515)

5.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, bazı gazetecilerin basın kartlarının iptal edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24535)

Adalet Bakanlığı

6.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Munzur Üniversitesi öğrencisi bir kadının kaybolmasıyla ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24550)

7.- Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Elazığ 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevinde mahkumlara kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24551)

8.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, infaz sürelerine, yeniden yargılama ve cezaevlerindeki uygulamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24552)

9.- Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya'nın, belediyeye bağlı bir kursta çocuklara yönelik cinsel istismarda bulunan bir eğitmen hakkında hükmedilen cezaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/24553)

10.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Antalya L Tipi Kapalı Cezaevinde kalan ağır hasta bir mahkumun durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/24554)

11.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, avukatların aldıkları cezalar ve yaptıkları ruhsat başvurularına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24555)

12.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, ceza davalarında dosyalarda kısıtlılık ve gizlilik kararları nedeniyle müdafilerin dosyayı inceleme yetkilerinin kısıtlandığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24556)

13.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, adliyelerde hakim ve savcılar için özel alanlar oluşturulduğu ve avukatlara karşı ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24557)

14.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, 24 Ocak 2020 tarihinde Ankara'da avukatlar tarafından gerçekleştirilmek istenen etkinliklere yapılan polis müdahalelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24558)

15.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, yabancı uyruklu mahkumlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24559)

16.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir Aliağa Şakran 1 Nolu Kapalı Ceza İnfaz Kurumundaki yatak kapasitesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24560)

17.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Düzce T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna yönelik fiziki yetersizlik ve kötü muamele iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24561)

18.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Adıyaman E Tipi Cezaevindeki bir mahkumun hastalığının raporlara yansıtılmadığı iddiasına ve tedavisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24562)

19.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, eşlerden her ikisi de tutuklu olan ve çocukları olan çiftin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24563)

20.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Aliağa Şakran 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde kalan iki kardeşin sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/24564)

21.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Karaman M Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumundaki mahkumun sağlık durumuna ve nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24565)

22.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şırnak T Tipi Cezaevindeki bir mahkumun tek kişilik odada tutulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24566)

23.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu bir kişiye ilişkin yazılı soru önergesi (7/24567)

24.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Amasya E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda mahkumların ALES sınavına girmesine izin verilmediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24568)

25.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Akhisar T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumundaki koşullara dair bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24569)

26.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Trabzon Bahçecik E Tipi Kapalı Cezaevinde tutuklu bir kişinin Antalya Kapalı Cezaevine gönderilecek olmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24570)

27.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Silivri Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun denetimli serbestlikten yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24571)

28.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Denizli T Tipi Kapalı Cezaevinde koğuş kapasitesinin üzerinde mahkum bulunduğu iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24572)

29.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, deprem yaşanan bölgelerdeki cezaevlerinde bulunan kişilere fazladan telefonla görüşme hakkı verilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24573)

30.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan 1 Nolu L Tipi Kapalı Cezaevinde tutuklu bir kişiye ilişkin yazılı soru önergesi (7/24574)

31.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Eskişehir L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna giden yolların karlı ve buzlu olduğu bu sebeple mahkum yakınlarının zorluklar yaşadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24575)

32.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kandıra T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir kişinin nakil istemine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24576)

33.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kahramanmaraş Türkoğlu Kapalı Cezaevinde kaloriferlerin uzun süredir yanmadığına dair iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24577)

34.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumundaki salgın hastalık vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24578)

35.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Balıkesir Kepsut L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir tutuklunun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/24579)

36.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, eşlerden ikisi de cezaevinde bulunan çocuklu bir çiftin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24580)

37.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Eskişehir H Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir hükümlünün nakil istemine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24581)

38.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kahramanmaraş E Tipi Kapalı Cezaevine görüşe gelen mahkum yakınlarına yapılan aramalarla ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24582)

39.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Keskin T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir hükümlünün nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24583)

Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

40.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, tutuklanan bir kişinin engelli oğlunun bakımı için Bakanlıkça verilen aylığın kesilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24584)

41.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişiye ait iş yeri hekimliği belgesinin pasif duruma alınmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24585)

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı

42.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu'da bulunan katı atık depolama alanının yarattığı çevre sorunları ile atıklardan elektrik üretilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24586)

43.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, KHK ile ihraç olan kişilerin tapu kayıtlarına riskli şerhi konulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24587)

44.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, Kanal İstanbul Projesi güzergâhındaki arsa ve arazilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24588)

45.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Elazığ'da yaşanan depreme ve alınacak önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24589)

46.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Dündarlı kasabasındaki kanalizasyon sorununun çözümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/24590)

47.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Torbalı ilçesinde riskli alan olarak ilan edilmesi talep edilen yerlere ve dönüştürülen alanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24591)

48.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Dalyan İztuzu Plajı'nda yapılması planlanan kaplumbağa hastanesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24592)

49.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Seferihisar ilçesinde riskli alan olarak ilan edilmesi talep edilen yerlere ve dönüştürülen alanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24593)

50.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Selçuk ilçesinde riskli alan olarak ilan edilmesi talep edilen yerlere ve dönüştürülen alanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24594)

51.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, İzmir'in Menderes ilçesi Özdere Mahallesi Yarılgan tepesine yapılmak istenen taş ocağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24595)

52.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Urla ilçesinde riskli alan olarak ilan edilmesi talep edilen yerlere ve dönüştürülen alanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24596)

Dışişleri Bakanlığı

53.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, BM İnsan Hakları Komisyonu tarafından yapılan bir açıklamanın doğruluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/24598)

54.- Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, ÖSO mensuplarının Türkiye üzerinden Libya'ya gittikleri iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24599)

55.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, Türk Akreditasyon Kurumuna yapılan genel sekreter atamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24600)

56.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir Çin Halk Cumhuriyeti vatandaşının ailesine ulaşamadığı ve kız kardeşinin Doğu Türkistan'da bulunan kamplarda tutulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24601)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

57.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, bir enerji firmasının Amasra B taş kömürü sahasının işletme ruhsatını alma sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24602)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

58.- Tekirdağ Milletvekili Faik Öztrak'ın, 2018 ve 2019 yılları Merkezi Yönetim Bütçesi ve 15 Ekim-31 Aralık 2019 tarihleri arasındaki TCMB işlemlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24603)

İçişleri Bakanlığı

59.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, 15 Temmuz davaları kapsamında yargılamaları devam eden Harbiyeli öğrencilerin anneleri tarafından organize edilen yürüyüşe ilişkin yazılı soru önergesi (7/24604)

60.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu'da bulunan katı atık depolama alanının yarattığı çevre sorunları ile atıklardan elektrik üretilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24605)

61.- Diyarbakır Milletvekili Hişyar Özsoy'un, zırhlı araç çarpması sonucunda hayatını kaybeden vatandaşlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24606)

62.- Diyarbakır Milletvekili Hişyar Özsoy'un, Diyarbakır ilinde uygulanan sokağa çıkma yasaklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24607)

63.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Munzur Üniversitesi'ndeki bir protesto eylemine katılan bazı öğrencilerin tehdit edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24608)

64.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, İstanbul'un Bayrampaşa ilçesinde yabancı uyruklu bir kişinin öldürüldüğü olaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/24609)

65.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Avrasya Askeri Statülü Kolluk Kuvvetleri Teşkilatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24610)

Milli Eğitim Bakanlığı

66.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, üniversitelerde cinsel tacizi önlemek amacıyla alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24611)

67.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Bakanlık tarafından hazırlanan bir kitaba ilişkin yazılı soru önergesi (7/24612)

68.- Kayseri Milletvekili Dursun Ataş'ın, Kayseri'de bazı okullarda İstiklal Marşı'nın okutulmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24613)

69.- Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın, okul kantinlerinde satışı yasak olan ürünlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24614)

70.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Bakanlık ile Bilgi ve Teknoloji Grubu arasındaki iş birliği protokolü kapsamında okullarda ücretsiz erişime açılacak olan Delphi yazılım geliştirme programına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24615)

71.- Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, Bakanlığın öğretmenlere dağıttığı bir kitapta yer alan resimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24616)

72.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Bakanlık tarafından hizmet içi eğitimde kullanılmak üzere hazırlanan bir kitapta yer alan görsellere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24617)

73.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Psikososyal Destek Programı kapsamında hazırlanan bir kitapta bulunan görsellere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24618)

Milli Savunma Bakanlığı

74.- Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, ÖSO mensuplarının Türkiye üzerinden Libya'ya gittikleri iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24619)

Sağlık Bakanlığı

75.- Kayseri Milletvekili Dursun Ataş'ın, Kayseri'deki grip vakalarına ve doktor açığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24620)

76.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 2019-7 yerleştirmesi ile Bakanlığa atanan personelin göreve başlatılmama nedenine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24622)

77.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, e-rapor sistemi kapsamında özel muayenehanelerin rapor veremeyeceği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24623)

78.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, epilepsi hastalarının kullandığı bir ilacın Türkiye'ye getirilmediği iddialarına ve bu ilacı kullanan hasta sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24624)

Tarım ve Orman Bakanlığı

79.- Giresun Milletvekili Necati Tığlı'nın, Giresun ilindeki bir köyde yaşayanların tapulu arazilerinin orman arazisi sayılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24625)

Ticaret Bakanlığı

80.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Helal Akreditasyon Kurumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/24626)

81.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, 2019 yılından bu yana Rusya'ya ihraç edilen tarım ve hayvancılık ürünlerinden geri gönderilenlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24627)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

82.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, Bolu ilinde yapılacak olan şehirlerarası yola ilişkin yazılı soru önergesi (7/24628)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 23 milletvekilinin, Vakıflar Bankası emeklilerinin mağduriyetlerinin tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2628) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.03.2020)

2.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 24 milletvekilinin, Rize-Artvin Havaalanı Projesinin ihale sürecinin tüm yönleriyle incelenerek maliyetlerde ortaya çıkan artışın sebeplerinin tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2629) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.03.2020)

3.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 24 milletvekilinin, çay tarımında yaşanan sorunların ilgili Sayıştay Raporu dikkate alınarak tespit edilmesi ve gerekli önlemlerin alınması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2630) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.03.2020)

4.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 22 milletvekilinin, iş kazaları sonucu meydana gelen ölümlerin nedenlerinin araştırılarak iş güvenliğinin tam olarak sağlanması için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2631) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.03.2020)

5.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 24 milletvekilinin, Karadeniz Bölgesindeki kanser ve kanser risk faktörlerinin araştırılarak sebeplerinin tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2632) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.03.2020)

6.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 25 milletvekilinin, Artvin'de bulunan Muratlı Sınır Kapısı'nın açılmamasının sebeplerinin tespit edilerek Sarp Sınır Kapısı'nda yaşanan sorunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2633) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.03.2020)

7.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 24 milletvekilinin, Sarp Sınır Kapısı'nda yaşanan sorunların incelenerek başta fiziki yetersizlikler olmak üzere sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2634) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.03.2020)

8.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 21 milletvekilinin, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'nın iş güvenliği uygulamalarının incelenerek iş kazalarının önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2635) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.03.2020)

9.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 25 milletvekilinin, ulaşım iş kolunda yaşanan sorunların tespit edilerek çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2636) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.03.2020)

10.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 23 milletvekilinin, Artvin'in Şavşat ilçesinde yaşanan sorunların tespit edilerek mağduriyetlerin çözüme kavuşturulması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2637) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.03.2020)

11.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 20 milletvekilinin, Artvin'de riskli yapılara yönelik raporların incelenerek verilen yıkım kararlarının sebeplerinin tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2638) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.03.2020)

12.- Tunceli Milletvekili Polat Şaroğlu ve 20 milletvekilinin, Tunceli'nin en az nüfusa sahip il olmasının sosyal ve ekonomik sebeplerinin araştırılarak yasal düzenlemelerin yapılabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2639) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.03.2020)

13.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 23 milletvekilinin, Artvin'in Borçka ilçesinde yaşanan sorunların tespit edilerek mağduriyetlerin çözüme kavuşturulması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2640) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.03.2020)

14.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi ve 21 milletvekilinin, başta ticaretle uğraşan kişiler olmak üzere karşılıksız çek keşide ettiği için ceza alan kişilerin durumunun tespit edilmesi ve hapis cezasının kaldırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2641) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.03.2020)

15.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 23 milletvekilinin, muhtarların sorunlarının tüm yönleriyle araştırılarak bunlara ilişkin çözüm yollarının tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2642) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.03.2020)

16.- İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü ve 19 milletvekilinin, kadın istihdamı alanındaki sorunların tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2643) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.03.2020)

17.- CHP Grubu adına Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Manisa Milletvekili Özgür Özel ve Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Suriye politikasının tüm yönleriyle değerlendirilerek bölgede huzur ve istikrar sağlanması için atılacak adımların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2644) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.03.2020)

18.- Muğla Milletvekili Mürsel Alban ve 20 milletvekilinin, turizm sektörünün sorunlarının ve bu sorunların etkilerinin incelenerek turizm gelirlerinin artırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2645) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.03.2020)

19.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 19 milletvekilinin, İdlib'de yaşanan saldırının ardından mülteci ve sığınmacıların sınır kapılarından geçişte yaşadığı hak ihlallerinin tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması kurulmasına ilişkin önergesi (10/2646) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.03.2020)

20.- Van Milletvekili Tayip Temel ve 19 milletvekilinin, İdlib'de yaşanan saldırının ardından mülteci ve sığınmacıların sınır kapılarından geçişte yaşadığı hak ihlallerinin tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması kurulmasına ilişkin önergesi (10/2647) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.03.2020)

21.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu ve 19 milletvekilinin, yoksulluğun çocuklar üzerindeki etkilerinin incelenerek maddi sıkıntı yaşayan çocuklar için gerekli çalışmaların yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2648) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.03.2020)

22.- Bursa Milletvekili Yüksel Özkan ve 33 milletvekilinin, engelli vatandaşların yaşadıkları sorunların araştırılarak alınması gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2649) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.03.2020)

23.- Bursa Milletvekili Yüksel Özkan ve 32 milletvekilinin, İdlib'de yaşanan saldırının ardından mülteci ve sığınmacıların sınır kapılarından geçişte yaşadığı hak ihlallerinin tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması kurulmasına ilişkin önergesi (10/2650) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.03.2020)

24.- Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver ve 23 milletvekilinin, başta Ermenek olmak üzere madencilik sektörünün sorunlarının incelenerek sektörün sürdürülebilir gelişimi için yapılması gerekenlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2651) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.03.2020)

25.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım ve 23 milletvekilinin, İran'da Türkmenistan'a geçmek için bekleyen Türk tır şoförlerinin sorunlarının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2652) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.03.2020)

26.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Türkiye ve AB arasındaki mülteci anlaşmasının Türkiye'deki etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2653) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.03.2020)

27.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 19 milletvekilinin, başta adalet, demokrasi, basın ve ifade özgürlüğü olmak üzere her alanda yaşanan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2654) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.03.2020)

28.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu ve 20 milletvekilinin, mevsimlik işçilerin yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2655) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.03.2020)

No: 104

9 Mart 2020 Pazartesi

Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi

(Milletlerarası Andlaşmalar)

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayolu ile Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmaya Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 04.03.2020) (Gelen evrak numarası: 629256)

Geri Alınan Yazılı Soru Önergesi

1.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, Balıkesir'in Balya ilçesinde bulunan bir madenin çevreye etkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25416)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Fuat Oktay)

1.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Cumhurbaşkanlığı bünyesinde kullanılmak üzere 2019 yılında satın alınan ya da kiralanan araçlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24644)

2.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, son bir yılda basın kartı iptal edilen gazeteci sayısına ve iptal nedenine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24738)

3.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, TMSF tarafından bir çiftin hesabına konulan blokenin kaldırılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24741)

4.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, gözaltına alınan iki kişiye kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24746)

5.- İstanbul Milletvekili Ümit Özdağ'ın, 3. Uluslararası ASSAM İslam Birliği Kongresinde yapılan açıklamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24752)

6.- Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral'ın, Sakarya Meydan Muharebesi Tarihi Milli Parkı'nın isminin değiştirilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24755)

Adalet Bakanlığı

7.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Bakanlık bünyesinde kullanılmak üzere 2019 yılında satın alınan ya da kiralanan araçlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24646)

8.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Karataş Kadın Açık Ceza İnfaz Kurumundaki mahkumlara kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24647)

9.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Osmaniye 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde kalan bir tutuklunun sağlık durumuna ve nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24648)

10.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sakarya L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda mahkumların hastaneye sevklerinin yapılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24649)

11.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Osmaniye 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinin ısınma sisteminin çalışmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24650)

12.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kütahya E Tipi Kapalı Cezaevindeki bir mahkumun çocuğunun kullandığı işitme cihazının görüşe gittiğinde alındığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24651)

13.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Siirt E Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan hasta bir tutuklunun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/24652)

14.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Uşak E Tipi Cezaevinde bulunan hasta bir mahkumun sağlık durumuna ve tedavisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24653)

15.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa T Tipi Kapalı Cezaevindeki hasta bir tutuklunun tedavisinin ihmal edilmesi sonucu hayatını kaybettiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24654)

16.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Cezaevinde bulunan hasta bir hükümlünün tedavisinin ihmal edilmesi sonucu hayatını kaybettiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24655)

17.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kırıkkale F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna dair bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24656)

18.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bandırma 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan hasta bir tutuklunun tedavisinin yapılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24657)

19.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kırşehir E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna yönelik çeşitli verilere ve bir tutuklunun nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24658)

20.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şakran 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir hükümlüye bir gazetenin verilmediği ve ziyaretçilerin açık görüşlerde tek tek içeri alındığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24659)

21.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Osmaniye 2 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir tutuklunun sağlık durumuna yönelik çeşitli iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24660)

22.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Cezaevinde yaşandığı iddia edilen kötü muamele ve hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24759)

23.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Balıkesir L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumundaki bir tutuklunun sağlık durumuna ve cezaevinde kalanlara mektuplarının ulaştırılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24760)

24.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Osmaniye Toprakkale T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir tutuklunun yakınlarına girişte yapılan aramalarla ilgili çeşitli iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24761)

25.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Adıyaman E Tipi Kapalı Cezaevindeki bir kişinin tutuklanma nedenine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24762)

26.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Afyonkarahisar T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun kötü muameleye maruz kaldığı iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24763)

27.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Eskişehir L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir tutuklunun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24764)

28.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Elazığ 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde tutuklu bulunan bir kişinin mahkumlara tanınan haklardan yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24765)

29.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gaziantep L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bebeği ile kalan bir annenin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılması talebine ve cezaevi koşullarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24766)

30.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Amasya E Tipi Kapalı Cezaevi ile ilgili bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24767)

31.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, idam cezaları müebbet hapis cezasına dönüştürülen terör suçlularının cezalarının ölünceye kadar devam edeceğine dair hükme ilişkin yazılı soru önergesi (7/24768)

32.- Diyarbakır Milletvekili Musa Farisoğulları'nın, bazı yayın ve kitapların cezaevlerine alınmamasına ve mahkumların kitap teminine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24769)

33.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Cumhurbaşkanı'nın affı ile serbest kalan bir mahkuma ve sağlık sebebiyle infazın ertelenmesi uygulamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24770)

34.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, cezaevlerinde bulunanlara dışarıdan gönderilen basılı yayınların verilmediği iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24771)

Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

35.- Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, gazilerin erken emeklilik hakkından yararlanabilmesi uygulamasına son verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24661)

36.- Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya'nın, 2003 yılından bu yana yapılan kömür yardımlarının miktarına ve dağıtım kriterlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24662)

37.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Türkiye Şehit Yakınları ve Gaziler Dayanışma Vakfı tarafından toplanan yardımların tutarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24663)

38.- Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, Muğla'da 2020 yılı Ocak ayında işsizlik ödeneğinden yararlanmak için İŞKUR'a yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24664)

39.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Bakanlık bünyesinde kullanılmak üzere 2019 yılında satın alınan ya da kiralanan araçlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24665)

40.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, kanser tedavisinde kullanılan bir ilacın SGK tarafından temin edilmediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24666)

41.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, Kars İl Kültür ve Turizm Müdürlüğünde görevli bir kişinin cinsel taciz ve mobbinge uğradığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24772)

42.- Ankara Milletvekili Nevin Taşlıçay'ın, işyerlerinde çocuk bakım yurtları ve emzirme odalarına dair yönetmeliğin uygulaması ve yönetmeliğin cinsiyet eşitliğini esas alacak şekilde düzenlenmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24773)

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı

43.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Türkiye'de ve Elazığ'da imar barışı kapsamında yapılan başvuru sayısına ve verilen yapı kayıt belgelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24667)

44.- Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı'nın, Kastamonu ilindeki acil toplanma alanlarına ve çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24668)

45.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Balıkesir'de yapımı devam eden bir huzurevinin inşaatında mevzuata uygun olmayan malzeme kullanılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24669)

46.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, imar barışı kapsamında yapı kayıt belgesi tahsis edilen binalara ve imar affı başvurularından elde edilen miktara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24670)

47.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, zorunlu deprem sigortasına dair çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24671)

48.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Elazığ'da yaşanan deprem sonucunda yıkılan binalara yönelik çeşitli iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24672)

49.- Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, Gaziantep ilindeki binaların depreme dayanaklılığına ve ilde depreme karşı alınan tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24673)

50.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Bakanlık bünyesinde kullanılmak üzere 2019 yılında satın alınan ya da kiralanan araçlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24674)

51.- İstanbul Milletvekili Zeynel Özen'in, Kahramanmaraş'ın bazı mahallelerinde organize sanayi sitesi kurulması ve bununla ilgili verilen mahkeme kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24675)

52.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, İzmir Karaburun'da ÇED raporu kesinleşmemesine rağmen RES Projesine devam edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24774)

53.- Kırıkkale Milletvekili Ahmet Önal'ın, Kırıkkale'de olası bir depreme yönelik alınacak önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24775)

54.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Bakanlığın ikinci 100 Günlük Eylem Planı doğrultusundaki çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24776)

55.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Bakanlığın birinci 100 Günlük Eylem Planı doğrultusundaki çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24777)

Dışişleri Bakanlığı

56.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Bakanlık bünyesinde kullanılmak üzere 2019 yılında satın alınan ya da kiralanan araçlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24676)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

57.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Bakanlık bünyesinde kullanılmak üzere 2019 yılında satın alınan ya da kiralanan araçlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24677)

58.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, 2020 yılı itibarıyla ülkemizdeki doğalgaz aboneliğine dair istatistiki bilgilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24678)

59.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin ilindeki vatandaşların elektrik fatura bedellerinin yüksekliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24778)

60.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, Rusya'dan alınan doğal gazın birim fiyatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24779)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

61.- Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, kadın ve erkek sporcuların farklı otellerde konaklamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24679)

62.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Elazığ depremi sonrasında Siirt Hassa Hatun Kız Yurdu binasının durumuna ve bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24680)

63.- Şanlıurfa Milletvekili Aziz Aydınlık'ın, Elazığ depreminde zarar gören bir öğrenci yurdunun binasıyla ilgili incelemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24681)

64.- Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, vefat eden milli boksör Garbis Zakaryan adına spor tesisi yapılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24682)

65.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Bakanlık bünyesinde kullanılmak üzere 2019 yılında satın alınan ya da kiralanan araçlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24683)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

66.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, 2003 yılından itibaren toplanan deprem vergisi tutarına ve bu tutardan yapılan harcamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24684)

67.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, tarımsal kredi borçları nedeniyle icra takibine uğrayan çiftçi sayısına ve bu kişilerin borçlarının yeniden yapılandırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24685)

68.- İstanbul Milletvekili Ahmet Çelik'in, toplanan deprem vergilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24686)

69.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Bakanlık bünyesinde kullanılmak üzere 2019 yılında satın alınan ya da kiralanan araçlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24687)

70.- Edirne Milletvekili Orhan Çakırlar'ın, bir şirket tarafından Kızılay'a yapılan şartlı bağışa ilişkin yazılı soru önergesi (7/24780)

71.- Konya Milletvekili Esin Kara'nın, Kamu Gözetimi Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun açtığı sınavda başarılı olup görev yapan bağımsız denetçilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24781)

72.- Konya Milletvekili Esin Kara'nın, 7143 sayılı Kanun kapsamında borçları taksitlendirilen vergi mükelleflerinden yapılandırmaları bozulanlara yönelik yeni bir ödeme planı çalışması olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24782)

İçişleri Bakanlığı

73.- Ankara Milletvekili Şenol Sunat'ın, PKK terör örgütü bağlantılı uyuşturucu kaçakçılığı ile mücadeleye ilişkin yazılı soru önergesi (7/24688)

74.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Bakanlık bünyesinde kullanılmak üzere 2019 yılında satın alınan ya da kiralanan araçlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24689)

75.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Doğu Anadolu Fay Hattı üzerindeki illerde gerçekleşebilecek olası bir depreme karşı alınacak önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24690)

76.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Osmaniye ilinde yaşanacak olası bir depreme yönelik alınacak önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24691)

77.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Muş ilinde olası bir depreme yönelik alınacak önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24692)

78.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir belediye tarafından Elazığ depremi için toplanan yardımların geri çevrilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24693)

79.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Antakya'da olası bir depreme yönelik alınacak önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24694)

80.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Gaziantep ilinde olası bir depreme yönelik alınacak önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24695)

81.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Kahramanmaraş ilinde olası bir depreme karşı alınan tedbirler ve planlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24696)

82.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Bingöl ilinde olası bir depreme karşı alınan tedbirler ve planlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24697)

83.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Adıyaman ilinde olası bir depreme karşı alınan tedbirler ve planlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24698)

84.- İstanbul Milletvekili Zeynel Özen'in, Kahramanmaraş'ın bazı mahallelerinde organize sanayi sitesi kurulması ve bununla ilgili verilen mahkeme kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24699)

85.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Sayıştay raporunda kanuni borç limitini aştığı tespit edilen Çorum Belediyesi ile ilgili bir soruşturma yapılıp yapılmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24783)

86.- Kırıkkale Milletvekili Ahmet Önal'ın, Kırıkkale'de olası bir depreme yönelik alınacak önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24784)

87.- İstanbul Milletvekili Ümit Özdağ'ın, Geçici Koruma Yönetmeliği'nde yapılan bir değişikliğe ilişkin yazılı soru önergesi (7/24785)

88.- İstanbul Milletvekili Ümit Özdağ'ın, bazı dernek ve sivil toplum örgütlerine yapılan devlet desteğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24786)

89.- İstanbul Milletvekili Ümit Özdağ'ın, Libya'da savaşan kişilere Türk vatandaşlığı ve pasaportu verileceği iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24787)

90.- Kayseri Milletvekili Dursun Ataş'ın, Elazığ depremi sonrasında bölgeye gönderilen yardımların depremzedelere ulaşmadığına dair çeşitli iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24788)

91.- İstanbul Milletvekili Ümit Özdağ'ın, geçici barınma merkezlerindeki mal ve hizmet alımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24789)

92.- İstanbul Milletvekili Ümit Özdağ'ın, Geçici Koruma Yönetmeliği'nde yapılan bir değişikliğe ilişkin yazılı soru önergesi (7/24790)

93.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli ilinin Gebze ilçesindeki sokaklarda Mobese kameralarının yetersiz olduğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/24791)

94.- Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Van ilinde suya yapılan zamlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24792)

95.- Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, Mardin Büyükşehir Belediyesinin yaptığı bazı ihalelerin mevzuata aykırı olarak yapıldığına dair Sayıştay raporlarında yer alan tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24793)

96.- Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, Mardin Büyükşehir Belediyesinin imzalanan bir protokol nedeniyle zarara uğratıldığına dair Sayıştay raporlarında yer alan tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24794)

97.- Mardin Milletvekili Pero Dundar'ın, Derik Belediyesine ait taşınmazların ihaleye çıkarılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24795)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

98.- İstanbul Milletvekili Ahmet Çelik'in, Türkiye Bursları kapsamında koronavirüsün yaygın olduğu ülkelerden öğrencilere burs verilip verilmeyeceğine ve alınacak önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24700)

99.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, gündüz yayınlanan televizyon programlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24701)

100.-Antalya Milletvekili Hasan Subaşı'nın, UNESCO Dünya Mirası Geçici Listesinde yer alan kültürel miraslara yönelik çalışmalara ve Ulusal Kültürel Miras Listesi oluşturulması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24702)

101.-Edirne Milletvekili Orhan Çakırlar'ın, Şükrü Paşa Anıtı ve Balkan Savaşları Müzesinin restorasyon çalışmalarının ne zaman sona ereceğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24703)

102.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, İzmir ili Çeşme ve Urla ilçelerinde hakkında acele kamulaştırma kararı verilen bazı araziler üzerinde yapılacağı iddia edilen bir projeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/24796)

Milli Eğitim Bakanlığı

103.-Batman Milletvekili Mehmet Ruştu Tiryaki'nin, Ankara'nın Yüksel Caddesi'nde bulunan Mimar Kemal İlkokulu'nun bahçesine bitişik kurulan karakola ilişkin yazılı soru önergesi (7/24704)

104.-Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Türkiye'de özel eğitim hizmetleriyle ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24705)

105.-Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya'nın, 2000 yılından itibaren yıllara göre öğretmen açığına ve yapılan atamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24706)

106.-Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir'in, Hatay'da hem Suriyelilerin hem Türk vatandaşlarının katılabileceği mesleki eğitim çalışmalarının tek bir çatı altında toplanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24707)

107.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Bakanlık bünyesinde kullanılmak üzere 2019 yılında satın alınan ya da kiralanan araçlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24708)

108.-Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, Psikososyal Destek Programı kapsamında hazırlanan kılavuz kitaplarda yer alan bazı resimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24797)

109.-Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, bir vakıf üniversitesine yapılan arazi ve bina tahsisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24798)

110.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Gebze ilçesinde bulunan bir okulun isminin değiştirilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24799)

111.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'da öğretmen olarak çalışan bir kişinin öğrencilere cinsel saldırıda bulunduğuna dair iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24800)

Milli Savunma Bakanlığı

112.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Bakanlık bünyesinde kullanılmak üzere 2019 yılında satın alınan ya da kiralanan araçlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24709)

Sağlık Bakanlığı

113.-Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya'nın, Gaziantep'te kömür kullanımından kaynaklanan hava kirliliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24710)

114.-Ankara Milletvekili Şenol Sunat'ın, madde bağımlılığı tedavi merkezleriyle ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24711)

115.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, koronavirüs salgınına yönelik ülkemizde alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24712)

116.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Türkiye'de şüpheli koronavirüs vakası bulunup bulunmadığına ve virüsün yayılma ihtimaline karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24713)

117.-Bursa Milletvekili Yüksel Özkan'ın, koronavirüsün yayılma ihtimaline karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24714)

118.-Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, Muğla ilinin Seydikemer ilçesindeki sağlık kurumlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24715)

119.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Bakanlık bünyesinde kullanılmak üzere 2019 yılında satın alınan ya da kiralanan araçlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24716)

120.-Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, 2014-2020 yılları arasında iflas eden tıbbi cihaz satış merkezi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24717)

121.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, rapor ile verilen bir ilacın temininin zor olmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24718)

122.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, koronavirüs ile domuz gribi vakalarına karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24801)

123.-Antalya Milletvekili Hasan Subaşı'nın, parkinson hastalığının tedavisinde kullanılan ilaçların piyasada bulunamamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24803)

124.-İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in, hasta başı malzeme fiyatları ve hastane personelinin haklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24804)

125.-Nevşehir Milletvekili Faruk Sarıaslan'ın, Çinli turistlerin yoğun olarak ziyaret ettiği Kapadokya bölgesinde koronavirüs salgınına karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24805)

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı

126.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Bakanlık bünyesinde kullanılmak üzere 2019 yılında satın alınan ya da kiralanan araçlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24719)

127.-İstanbul Milletvekili Zeynel Özen'in, Kahramanmaraş'ın Dulkadiroğlu ilçesindeki bazı mahallelerde tarım arazilerinin üzerine organize sanayi sitesi kurulması kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24720)

128.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, yerli otomobil üretme çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24806)

Tarım ve Orman Bakanlığı

129.-Antalya Milletvekili Hasan Subaşı'nın, Bakanlık bünyesinde kurulan Palm Yağı Araştırma Komisyonunun çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24725)

130.-Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, tarımsal üretimde pestisit kullanımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24807)

131.-İzmir Milletvekili Kamil Okyay Sındır'ın, okul sütü projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24808)

132.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2019 döneminde temel gıda ürünlerinin fiyat ve maliyetlerindeki değişimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24809)

Ticaret Bakanlığı

133.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Bakanlık bünyesinde kullanılmak üzere 2019 yılında satın alınan ya da kiralanan araçlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24731)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

134.-Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, Antalya Havalimanının kapasite artırım ihalesi sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24733)

135.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, 2014-2019 yılları arasında Türk hava sahasını kullanan yabancı uçakların sayısına ve yaptıkları ödemeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/24734)

136.-Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, Devlet Hava Meydanları Genel Müdürlüğünün Antalya Havalimanı için duyurulan ihaleyi iptal etmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24735)

137.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Bakanlık bünyesinde kullanılmak üzere 2019 yılında satın alınan ya da kiralanan araçlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24736)

138.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Diyarbakır'da havayolu ulaşım seferlerinin azaltılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24737)

139.-Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, Antalya Havalimanının kapasite artırım ihalesinin iptal edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24810)

140.-Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz'ın, Ankara-İzmir yüksek hızlı tren hattında bulunduğu iddia edilen obruklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24811)

141.-Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, 2019 yılında Bakanlığın Kayseri için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24812)

142.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Ankara-İstanbul YHT güzergâhına alternatif çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24813)

No: 105

10 Mart 2020 Salı

Milletvekili Teklifleri

1.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in; Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Kanununda Değişiklik Yapılmasın Hakkında Kanun Teklifi (2/2681) (Kadın Erkek Fırsat Eşitliği ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.03.2020)

2.-Muş Milletvekili Mensur Işık'ın; 7269 Sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2682) (Plan ve Bütçe ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.03.2020)

3.-Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan, Çanakkale Milletvekili Muharrem Erkek'in; 2872 Sayılı Çevre Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2683) (İçişleri ile Çevre Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.03.2020)

4.-Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun; Sivas İlinde Tarım Hayvancılık Araştırma ve Eğitim Enstitüsü Kurulmasına Dair Kanun Teklifi (2/2684) (Plan ve Bütçe ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.03.2020)

5.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in; 17.03.1981 Tarih ve 2429 Sayılı Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2685) (Kadın Erkek Fırsat Eşitliği ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.03.2020)

6.-Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın; Belediye Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2686) (Çevre ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.03.2020)

7.-Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın; Kamu İhale Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2687) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.03.2020)

8.-Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın; 3065 Sayılı Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2688) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.03.2020)

9.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın; 17.03.1981 Tarih ve 2429 Sayılı Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2689) (Kadın Erkek Fırsat Eşitliği ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.03.2020)

10.-Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli'nin; Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2690) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.03.2020)

11.-Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop ve 1 Milletvekilinin; Afrika Kalkınma Bankası Kuruluş Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanunun Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/2691) (Plan ve Bütçe ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.03.2020)

Yazılı Soru Önergeleri

1.-Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Türkiye Varlık Fonunun denetim raporuna ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/24107) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.01.2020)

2.-Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, TBMM İdari Teşkilatına yapılacak personel alımına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/24110) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2020)

3.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, mülga Başbakanlıktan TBMM'ye devredilen bir limuzine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/24498) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.02.2020)

4.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, TBMM tarafından kiralanan binalara ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/24501) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.02.2020)

5.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, bir milletvekilinin bir yurt dışı ziyareti ile ilgili açıklamasına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/24502) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.02.2020)

6.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, TBMM'de görev yapan basın mensuplarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25062) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.02.2020)

7.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, TBMM'nin açılışının 100. yıl dönümü etkinliklerine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25200) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

8.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, TBMM'de görev yapan emniyet mensuplarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25201) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

9.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Fethullahçı Terör Örgütünün (FETÖ/PDY) 15 Temmuz 2016 Tarihli Darbe Girişimi İle Bu Terör Örgütünün Faaliyetlerinin Tüm Yönleriyle Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu Raporuna ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25202) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

10.-Şanlıurfa Milletvekili Nusrettin Maçin'in, Kürtçenin Genel Kurul tutanaklarında yazılışına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25653) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.02.2020)

11.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, TBMM Yerleşkesinde yaşanan intihar girişimlerine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25654) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.02.2020)

12.-İstanbul Milletvekili Zeynel Özen'in, Madımak olayı nedeniyle hakkında ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası verilen bir kişinin affedilmesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/25492) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.02.2020)

13.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Van'ın Bahçesaray ilçesinde meydana gelen çığ felaketlerine ve alınması gereken önlemlere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/25493) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.02.2020)

14.-Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, Türkiye üzerinden Libya'ya giden Özgür Suriye Ordusu mensuplarına Türk vatandaşlığı verildiği iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/25494) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.02.2020)

15.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Diyanet İşleri Başkanlığı tarafından hazırlanan takvimde yer verilen bir kişiye ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/25495) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.02.2020)

16.-Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Türkiye'ye gelmesi beklenen Suriyeli sığınmacılara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/25496) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

17.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2020 yılları arasında Kızılay'ın bağış işlemlerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/25497) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

18.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bir sendika başkanının gazilik unvanı aldığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/25498) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

19.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2020 yılları arasında faaliyet gösteren vakıflara dair bazı verilere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/25499) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

20.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2020 yılları arasında faaliyet gösteren Kuran kurslarına dair bazı verilere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/25500) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

21.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2020 yıllarında öğrenimine devam eden tutuklu ve hükümlülere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/25501) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

22.-İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, televizyon programlarının izlenme oranlarının yayınlanmamasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/25502) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

23.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, cezaevlerinde çalışan sağlık personeli sayısı ile tutuklu ve hükümlülerden ağır hastalığı olanlara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/25503) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

24.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, TRT'nin personel sayısına ve illere göre dağılımına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/25504) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

25.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2020 yılları arasında yasaklanan kitap ve dergi, kapanan gazete ve işsiz kalan basın mensubu sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/25505) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

26.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018-2020 yılları arasında Cumhurbaşkanlığına bağlı kurum ve kuruluşlarda hizmet alımı yoluyla çalışan personel verilerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/25506) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

27.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2020 yılları arasında mahkeme kararıyla telefonları dinlenen kişiler ve bu yöndeki istemin geldiği kurumlara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/25507) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

28.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul ilinde yaşayan engelli kişilere uygulanan mesleki rehabilitasyona ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/25508) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

29.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Van'ın Bahçesaray ilçesinde meydana gelen çığ felaketinde yaşamını yitiren itfaiye erlerinin şehit sayılmamasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/25509) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

30.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, 12 Şubat tarihinde Diyarbakır'da yaşanan yoğun kar yağışı nedeniyle yaşanan mağduriyetlere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/25510) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

31.-İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan'ın, HSK'nın bir Cumhuriyet Savcısı hakkında sosyal medyada yaptığı bir paylaşım nedeniyle verdiği cezaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25511) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.02.2020)

32.-İstanbul Milletvekili Zeynel Özen'in, Sivas'ta yaşanan Madımak olayının faili olan bir kişinin sağlık sorunları nedeniyle affına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25512) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.02.2020)

33.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, havaalanında hakkında yakalama kararı olduğu gerekçesiyle gözaltına alınan hasta bir kişiye ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25513) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.02.2020)

34.-Tunceli Milletvekili Alican Önlü'nün, Elazığ Ceza İnfaz Kurumunda yaşandığı iddia edilen kötü muamele ve hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25514) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.02.2020)

35.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Elazığ 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda yaşandığı iddia edilen bazı hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25515) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.02.2020)

36.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Samsun Bafra T Tipi Kapalı Cezaevindeki bir tutuklunun tedavisine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25516) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.02.2020)

37.-Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin, Konya Seydişehir Cezaevinde bulunan bazı hükümlülerin nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25517) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

38.-Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, Hatay ilinde Bakanlığa ait binaların depreme dayanıklılığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25518) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

39.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kiraladığı gayrimenkullere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25519) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

40.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, İstanbul ilinde yer alan adliyelerdeki kafeteryalarda satılan ürünlerin pahalı olmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25520) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

41.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kullanımında olan hizmet ve makam araçlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25521) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

42.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, bir dernek ile ilgili iddialara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25522) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.02.2020)

43.-Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, İŞKUR tarafından yapılan iş ve meslek danışmanı sınavı ile ilgili iddialara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25523) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.02.2020)

44.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, genel sağlık sigortası kapsamında sağlık hizmeti alımı durdurulan kişi sayısına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25524) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

45.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 yılında vakıflar tarafından yapılan kömür yardımlarına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25525) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

46.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, emekli maaşlarının hesaplanma usulüne ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25526) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

47.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 yılında İŞKUR'un Toplum Yararına Programlar kapsamında işe başlayan kişilere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25527) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

48.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 yılında iş kazasında yaşamını yitirenlere yönelik çeşitli verilere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25528) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

49.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Toplum Yararına Programlar kapsamında 2019 yılında işe alınan ve 2020 yılında işe alınacak kişi sayılarına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25529) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

50.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2019 yılları arasında yapılan sosyal yardımlara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25530) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

51.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kiraladığı gayrimenkullere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25531) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

52.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kullanımında olan hizmet ve makam araçlarına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25532) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

53.-İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, İzmir'in Torbalı ilçesinde kurulması planlanan akü geri dönüşüm tesisine ve tesisin olası etkilerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25533) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.02.2020)

54.-Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, Antalya'nın Döşemealtı ilçesinde Termessos antik kentine yakın maden ocağında kapasite artışı ve yer değişikliğine yönelik ÇED gerekli değildir kararı alınmasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25534) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

55.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Gölcük'te yapımı tamamlandığı halde semt pazarı olarak kullanılmaya başlanmayan Değirmendere kapalı pazar yerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25535) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

56.-Adana Milletvekili Ayşe Sibel Ersoy'un, Adana ilinin Sarıçam ilçesinde bulunan Sofulu çöplüğünün taşınmasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25536) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

57.-Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, Hatay'da binaların depreme karşı dayanıklılığına ve kentsel dönüşüm eylem planına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25537) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

58.-Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz'ın, Düzce'de artan hava kirliliğine yönelik alınacak önlemlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25538) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

59.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kiraladığı gayrimenkullere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25539) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

60.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, afet konutları için verilen kredilerde borç faizlerinin affedilmesi ve kredilerin hibeye dönüştürülmesi önerisine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25540) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

61.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kullanımında olan hizmet ve makam araçlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25541) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

62.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin taraf olduğu BM sözleşmelerine ve bu sözleşmeler kapsamında hazırlanan raporlara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25542) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

63.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kiraladığı gayrimenkullere ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25543) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

64.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kullanımında olan hizmet ve makam araçlarına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25544) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

65.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, bir doğalgaz şirketi tarafından Kızılay aracığıyla yapılan bir bağışa ve EPDK tarafından yapılan bir mevzuat değişikliğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25545) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.02.2020)

66.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, doğal gaz abone verilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25546) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

67.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ve EPDK tarafından elektrik dağıtımının daha verimli hale gelmesine yönelik yapılan çalışmalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25547) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

68.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ulusal elektrik sisteminin arz güvenliğinin sağlanması amacıyla yapılan çalışmalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25548) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

69.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çok tehlikeli iş yeri sınıfında yer alan TEİAŞ çalışanlarının mesleki risklerine yönelik alınan önlemlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25549) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

70.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TEİAŞ ile bağlantılı sistem kullanım anlaşması imzalamayan şirketlere 2019 yılında yapılan bildirim ve yaptırım uygulamalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25550) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

71.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, topraklama tesislerinde mevzuata uygunluk için gerekli değişikliklerin yapılma durumuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25551) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

72.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, elektrik piyasası katılımcılarına verilen talimatların takibine ve 2019 yılında uyarılan şirketlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25552) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

73.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, elektrik aboneliği verilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25553) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

74.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kiraladığı gayrimenkullere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25554) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

75.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kullanımında olan hizmet ve makam araçlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25555) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

76.-Van Milletvekili Muazzez Orhan'ın, 2002'den bu yana elektrik zamlarına ve faturalardaki diğer kalemlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25556) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

77.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Ankara Üniversitesi'nde protestoya katılan bazı öğrencilerin KYK bursunun kesildiği iddiasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25557) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.02.2020)

78.-Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, Bakanlık kadrolarına alınacak Beden Eğitimi ve Spor Meslek Yüksekokulu ile Spor Bilimleri Fakültesi mezunlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25558) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

79.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Spor Toto Teşkilat Başkanlığı tarafından sezona katılım ve isim hakkı bedeli olarak yapılan ödemenin Gebzespor Kulübüne yapılmamasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25559) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

80.-Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, Hatay ilinde Bakanlığa ait binaların depreme dayanıklılığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25560) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

81.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kiraladığı gayrimenkullere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25561) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

82.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kullanımında olan hizmet ve makam araçlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25562) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

83.-Bursa Milletvekili Lale Karabıyık'ın, TÜİK'in açıkladığı işsizlik ve istihdam oranlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25563) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

84.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kullanımında olan hizmet ve makam araçlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25564) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

85.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kiraladığı gayrimenkullere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25565) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

86.-İzmir Milletvekili Selin Sayek Böke'nin, POS cihazı kullanım ücretlerinin kaldırılması önerisine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25566) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

87.-İstanbul Milletvekili Ümit Özdağ'ın, Van ilinde çığ düşmesi sonucunda yaralanan kişileri arama ve kurtarma çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25567) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.02.2020)

88.-Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, kayyum atanan bir belediyenin sözleşmeli işçileri haksız yere işten çıkardığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25568) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.02.2020)

89.-Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Gaziantep ili Islahiye ilçesindeki bir geçici barınma merkezinin kapatılmasıyla işsiz kalan kişilerin durumuna ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25569) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.02.2020)

90.-Batman Milletvekili Mehmet Ruştu Tiryaki'nin, 24 Ocak 2020 tarihinden itibaren kendisinden haber alınamayan bir vatandaşın akıbetine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25570) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.02.2020)

91.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son 5 yılın evlenme ve doğum verilerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25571) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

92.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sağlık hizmetinden yararlanan yabancı uyruklu kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25572) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

93.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 yılında İŞKUR'un Toplum Yararına Programlar kapsamında işe başlayan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25573) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

94.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, AFAD bünyesinde çalışan arama kurtarma teknisyenlerine, özlük haklarına ve yeni alım yapılıp yapılmayacağına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25574) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

95.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, önerge tarihi itibarıyla dernek sayısına ve derneklerle ilgili çeşitli verilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25575) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

96.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bakanlıklara bağlı kurum ve kuruluşların İstanbul'da bulunan binalarının depreme dayanıklılığına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25576) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

97.-Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, Hatay ilinde Bakanlığa ait binaların depreme dayanıklılığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25577) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

98.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kiraladığı gayrimenkullere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25578) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

99.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kullanımında olan hizmet ve makam araçlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25579) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

100.-Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, vukuatlı nüfus kayıt örneklerinin muhtarlar tarafından da verilebilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25580) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

101.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, Adana'nın Karataş ilçesi Karagöçer köyünde tarım işçilerinin yaşadığı çadırların sökülmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25581) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

102.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Van'ın Bahçesaray ilçesinde meydana gelen çığ felaketinde yaşamını yitiren itfaiye erlerinin şehit sayılmamasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25582) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

103.-Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, Trabzon'da bulunan Santa Maria Katolik Kilisesi'nin mezarlığına yapılan saldırının soruşturulmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25583) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

104.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, kültür, sanat ve turizm etkinliklerine yönelik yapılan çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25584) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

105.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türk Dil Kurumu ve Türk Tarih Kurumunun hizmet binası yapım işinin akıbetine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25585) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

106.-Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, Konya ilinde bulunan İvriz Köy Enstitüsünün depreme dayanıklı olmadığı gerekçesiyle yıkılacağı iddiasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25586) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

107.-Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, Hatay ili sınırları içindeki tarihi yapıların depreme dayanıklılığı ve bu konuda alınan önlemlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25587) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

108.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kiraladığı gayrimenkullere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25588) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

109.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kullanımında olan hizmet ve makam araçlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25589) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

110.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Şırnak'ın Silopi ilçesinde bulunan bir lisede yürütülen soruşturmaya ve sonuçlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25590) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.02.2020)

111.-Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, Antalya ilinde bulunan okul binalarının deprem tahkik raporlarına ve bu raporlara yönelik uygulamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25591) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

112.-Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, ortaöğretim kurumlarında yaşanan öğrenci artışını karşılayabilmek için alınan önlemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25592) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

113.-İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, ücretli öğretmenlik uygulamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25593) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

114.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın öğrencilere dağıttığı iddia edilen bir kitaba ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25594) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

115.-Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, Konya ili Ereğli ilçesinde bulunan İvriz Köy Enstitüsü binasına ve binanın yıkım iddialarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25595) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

116.-İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in, memurluğa atanmış olan engelli öğretmenlerin öğretmenliğe geçişlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25596) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

117.-Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Bakanlığın 2019 yılında Kayseri için ayırdığı ödeneğe ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25597) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

118.-Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, Hatay ili sınırları içindeki Bakanlığa ait binaların depreme dayanıklılığı ve bu konuda alınan önlemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25598) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

119.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kiraladığı gayrimenkullere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25599) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

120.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kullanımında olan hizmet ve makam araçlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25600) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

121.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Ergenekon ve Balyoz davalarında yargılanan kişilerin mağduriyetlerini gidermek için herhangi bir çalışma olup olmadığına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25601) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.02.2020)

122.-Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, Hatay ilinde Bakanlığa ait binaların depreme dayanıklılığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25602) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

123.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kiraladığı gayrimenkullere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25603) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

124.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kullanımında olan hizmet ve makam araçlarına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25604) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

125.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesinde kadroya alınan temizlik işçilerinin belirsiz süreli iş sözleşmelerinin feshedilebilmesine yönelik değişikliğe ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25605) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

126.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, kanser tedavisinde kullanılan ilaçlardan SGK tarafından karşılananlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25606) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

127.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş Kadın Doğum ve Çocuk Hastanesinde geç teşhis konulan ve sonra Kayseri Üniversitesi Tıp Fakültesine sevk edilip hayatını kaybeden bir çocuğa ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25607) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

128.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcıer'in, uyuz vakalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25608) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

129.-Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, Hatay ilinde Bakanlığa ait binaların depreme dayanıklılığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25609) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

130.-Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, Kahramanmaraş'taki 112 Acil sağlık hizmetlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25610) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

131.-Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, 112 acil sağlık hizmetlerinde çalışan sağlık personeli ile bu kişilerin vakaya müdahale etme süresine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25611) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

132.-Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, ülkemizde bulunan sağlık evlerinin sayısı ile fiziksel koşullarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25612) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

133.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kiraladığı gayrimenkullere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25613) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

134.-Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, koronavirüs salgınına karşı Çin'den ithal edilen ürünler konusunda alınacak önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25614) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

135.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kullanımında olan hizmet ve makam araçlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25615) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

136.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2012-2019 yılları arasındaki Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp uygulamaları merkezlerine ve bu kapsamda yapılan harcamalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25616) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

137.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kiraladığı gayrimenkullere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25617) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

138.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kullanımında olan hizmet ve makam araçlarına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25618) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

139.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018-2019 yıllarında Et ve Süt Kurumunun depolarında bulunan donmuş etlere ve Kurum tarafından yerli ile ithal hayvan kesimlerine ve maliyetlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25619) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

140.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 ve 2019 yıllarında Bakanlıkça izin verilen sağlık, eğitim, spor tesislerine ait çeşitli bilgilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25620) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

141.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kaçak çayla mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25621) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

142.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, hayvan ölümleri ve mecburi kesim verilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25622) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

143.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TİGEM'in banka kredisi kullandığı iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25623) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

144.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, orman yollarının yapımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25624) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

145.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, çiftçilerin tarımsal kredi borçları ile teşvik ve destek ödemelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25625) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

146.-Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir'in, çiftçilerin kullandığı mazotun yarısının devlet tarafından karşılanacağı yönündeki vaatlerin gerçekleştirilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25626) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

147.-Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Rusya ile yapılan domates ihracatında kota bulunması nedeniyle üreticinin mağdur olduğuna ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25627) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

148.-Kırıkkale Milletvekili Halil Öztürk'ün, çiftçilerin sulama ve elektrik borçlarına ve bunların yapılandırılmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25628) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

149.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kiraladığı gayrimenkullere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25629) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

150.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kullanımında olan hizmet ve makam araçlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25630) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

151.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, Adana ilinin Karagöçer köyünde çadırlarda yaşayan tarım işçilerinin çeşitli problemler yaşadığı iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25631) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

152.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, marketlerde satılan indirimli ürünlerin kalite standartlarının kontrolüne ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25632) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

153.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TURQUALITY Programı kapsamında destek verilen firmalardan yabancı uyruklu firmalar tarafından satın alınanlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25633) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

154.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2019 yılları arasında yüksek teknolojili ürün imalatına dair bazı verilere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25634) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

155.-İzmir Milletvekili Kamil Okyay Sındır'ın, ihracatı teşvik aracı olan Destekleme ve Fiyat İstikrarı Fonundan yararlananların sayısı ile verilen destek tutarlarına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25635) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

156.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kiraladığı gayrimenkullere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25636) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

157.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kullanımında olan hizmet ve makam araçlarına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25637) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

158.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, İzmir-İstanbul seferi yapan bir uçağın 5 Şubat'ta yaptığı kazanın soruşturulmasına ve İstanbul'daki havaalanlarının fiziki durumuna ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25638) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.02.2020)

159.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün, Van Bahçesaray'da yaşanan çığ felaketine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25639) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.02.2020)

160.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sincan-Ankara-Kayaş demiryolu hattının sinyalizasyon sistemlerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25640) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

161.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Ankara- İstanbul Hızlı Tren Projesi kapsamında sözleşmeye aykırı ödeme yapıldığı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25641) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

162.-Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, Sayıştay Başkanlığının 2018 yılı denetim raporunda yenilenmesi önerilen Benzer İş Grupları Tebliği'ne ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25642) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

163.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türk Telekom'a 2018 yılında başlayan personel alma sürecinin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25643) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

164.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TCDD'nin taraf olduğu davalara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25644) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

165.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TCDD'nin sözleşme imzalandıktan sonra yaptırdığı uygulama değişikliklerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25645) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

166.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılı yatırım programında yer alan bazı projeler için ayrılan ve harcanan ödeneklere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25646) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

167.-Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın, Gebze- Orhangazi-İzmir otoyolundan geçiş yapan araç sayılarına ve geçiş ücretine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25647) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

168.-Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, Hatay'da olası bir depreme karşı alınacak önlemler kapsamında Belen Geçidi'ne alternatif bir ulaşım ağı çalışması yapılıp yapılmadığına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25648) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

169.-Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, Hatay ilinde Bakanlığın denetiminde olan köprü ve viyadüklerin depreme dayanıklılığına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25649) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

170.-Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, olası bir depremde Hatay ilinde GSM operatörlerinin altyapısının yeterli olup olmadığına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25650) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

171.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kiraladığı gayrimenkullere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25651) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

172.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez ve bağlı kuruluşlarının kullanımında olan hizmet ve makam araçlarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25652) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2020)

173.-İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, bir akademisyenin Abdullah Öcalan ile yaptığı görüşmeye dair çeşitli iddialara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/25655) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2020)

174.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Başkentgaz'ın Türk Kızılay'ına yaptığı bağışın bir kısmının Ensar Vakfı'na aktarıldığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/25656) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.01.2020)

175.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, AKUT'un genel merkez binasının akıbetine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/25657) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.02.2020)

176.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, KHK ile ihraç edilen akademisyenlerin OHAL İşlemlerini İnceleme Komisyonuna yaptıkları başvurulara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/25658) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

177.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan Kadın Kapalı Cezaevinde kalan bir mahkumun iddialarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/25659) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

178.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Silivri 3 Nolu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu olan bir kişinin banka hesabına bloke konmasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/25660) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

179.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Diyanet İşleri Başkanlığına tahsis edilmiş olan makam araçlarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/25661) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

180.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyanet İşleri Başkanlığı tarafından yayımlanan dergide yer alan bir yazıya ve Başkanlığın 2015-2020 yılları arasında yaptığı harcamalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/25662) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

181.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın Karacasu, Kuyucak ve İncirliova ilçelerinde yapılacağı duyurulan maden arama ve işletme ihaleleri ile ihale edilecek alanlarda bulunan tarım ve orman arazilerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/25663) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

182.-Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Ekonomik ve Sosyal Konseyin toplanmasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/25664) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

183.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'de sınır kapısına yakın alanda tır park alanı kapasitesinin artırılmasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/25665) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

184.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Sarp Sınır Kapısı'ndaki araç trafiğinin Artvin'in bazı ilçelerinde yaşayan vatandaşların günlük hayatlarına olumsuz etkisine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/25666) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

185.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün, önceden Devlet Güvenlik Mahkemelerinde yargılanan ve yeniden yargılanma talebinde bulunan kişilere ve dosyalarının durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25667) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

186.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Türkiye genelinde ve Şanlıurfa'da son 10 yılda yaşanan çocuk istismarı ve tecavüz vakalarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25668) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

187.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzurum E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan bir kişinin sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25669) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

188.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzurum H Tipi Kapalı Cezaevindeki bir tutuklunun tek kişilik odada kaldığı ve bu konudaki dilekçelerinin reddedildiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25670) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

189.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, eşlerden ikisi de cezaevinde bulunan çocuklu bir çiftin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25671) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

190.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Antalya L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan bir tutuklunun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25672) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

191.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Rize L Tipi Kapalı Cezaevinde kalan bir hükümlünün eşyalarına el konulduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25673) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

192.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tekirdağ 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir tutuklunun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25674) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

193.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Alanya Açık Cezaevinde bazı mahkumlarda uyuz hastalığı bulunduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25675) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

194.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, eşlerden ikisi de cezaevinde bulunan çocuklu bir çiftin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25676) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

195.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gaziantep İslahiye T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan bir hükümlünün şikayetlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25677) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

196.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tarsus Kadın Kapalı Cezaevinde tutuklu olan ve bebeği ile kalan bir kadının denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılması talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25678) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

197.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bafra T Tipi Kapalı Cezaevinde ziyaretçilere yönelik yapılan aramalarla ilgili şikayetlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25679) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

198.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Elazığ L Tipi Kapalı Cezaevinde idarenin bir hükümlünün denetimli serbestlik dilekçesini Başsavcılığa göndermediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25680) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

199.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Afyonkarahisar 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevindeki koşullara dair çeşitli iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25681) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

200.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kars T Tipi Kapalı Cezaevindeki bir mahkumun sağlık durumuna ve nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25682) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

201.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Elazığ T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumundaki mahkumların bir kısmının deprem anında avluya çıkarılmaması iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25683) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

202.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kırşehir E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir kişinin nakil talebinin olumsuz karşılanmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25684) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

203.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir kişinin nakil talebinin olumsuz karşılanmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25685) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

204.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Afyonkarahisar T Tipi Ceza İnfaz Kurumunda ziyaretçilere yönelik yapılan aramalarla ilgili şikayetlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25686) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

205.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır Cezaevleri Kampüsünde anneleri ile kalan çocuklara ayrı yatak verilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25687) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

206.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, eşlerden ikisi de cezaevinde bulunan çocuklu bir çiftin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25688) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

207.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Adana F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir hükümlünün aldığı cezaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25689) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

208.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır Cezaevleri Kampüsünde ihtiyaç duyulan kantin malzemelerinin bulunmadığı ve pahalı olduğu iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25690) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

209.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bingöl M Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun sakıncalı olduğu için bir kitaba ulaşamadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25691) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

210.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır Cezaevi Kampüsünde bulunan pembe odanın koşullarının iyileştirilmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25692) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

211.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bingöl M Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun kesin yargı kararı olmamasına rağmen formlarda aktif örgüt üyesi olarak belirtildiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25693) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

212.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Eskişehir L Tipi Cezaevinde hasta bir hükümlünün koğuşta tek başına kaldığı iddiasına ve sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25694) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

213.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun tüp bebek tedavisinin düzgün şekillerde yürütülmesi talebine ve hasta mahkumlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25695) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

214.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır Cezaevi'nin fiziksel koşullarının yetersizliğine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25696) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

215.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, eşlerden ikisi de cezaevinde bulunan çocuklu bir çiftin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25697) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

216.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevinde kalan bir kişinin sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25698) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

217.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, eşlerden ikisi de cezaevinde bulunan çocuklu bir çiftin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25699) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

218.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır Cezaevi Kampüsünde bulunan mahkumların çocuklarına boyama kitabı ve oyuncak verilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25700) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

219.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Eskişehir L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kapasite yetersizliği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25701) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

220.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda mahkumların kantin ihtiyaçlarının karşılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25702) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

221.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Elazığ 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda mahkumların kantin ihtiyaçlarının karşılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25703) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

222.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Türkiye genelinde ve Şanlıurfa'da son 10 yılda yaşanan çocuk istismarı ve tecavüz vakalarına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25704) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

223.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, lösemi hastası olan ve çalışamayan bir kişinin geçici malulen emeklilik için yaptığı başvuruya ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25705) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

224.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir vatandaşın Bursa SGK İl Müdürlüğü tarafından kesilen emekli maaşının gerekli belgeleri gönderdiği halde ödenmediği iddiasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25706) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

225.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, hakkındaki adli süreç devam eden bir kişinin otizmli çocuğu için evde bakım yardımı alamadığı iddiasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25707) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

226.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir ili Torbalı ilçesinde yapılan sosyal yardımlara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25708) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

227.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir ili Selçuk ilçesinde yapılan sosyal yardımlara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25709) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

228.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir ili Seferihisar ilçesinde yapılan sosyal yardımlara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25710) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

229.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir ili Narlıdere ilçesinde yapılan sosyal yardımlara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25711) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

230.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir ili Menderes ilçesinde yapılan sosyal yardımlara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25712) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

231.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir ili Konak ilçesinde yapılan sosyal yardımlara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25713) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

232.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir ili Karaburun ilçesinde yapılan sosyal yardımlara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25714) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

233.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir ili Karabağlar ilçesinde yapılan sosyal yardımlara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25715) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

234.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir ili Güzelbahçe ilçesinde yapılan sosyal yardımlara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25716) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

235.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir ili Gaziemir ilçesinde yapılan sosyal yardımlara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25717) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

236.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir ili Balçova ilçesinde yapılan sosyal yardımlara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25718) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

237.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir ili Urla ilçesinde yapılan sosyal yardımlara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25719) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

238.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir ili Çeşme ilçesinde yapılan sosyal yardımlara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25720) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

239.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir ili Buca ilçesinde yapılan sosyal yardımlara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25721) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

240.-İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, İzmir ilinde bulunan bir tekstil firmasındaki işçilerin sendika üyeliği sebebiyle işten çıkarıldığı iddiasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25722) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

241.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, Adana'da yaşanan aile içi cinsel istismar vakasına ve alınacak önlemlere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25723) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

242.-Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, bir maden şirketi tarafından işletilen kalker ocağı kırma eleme tesisinin bölgeye etkileri ve ÇED raporuna dair çeşitli iddialara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25724) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

243.-Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Antalya'nın Alanya ilçesinde bulunan Keykubat Plajı'na yapılması planlanan T-Mahmuz projesine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25725) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

244.-Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Isparta'nın Eğirdir ilçesinde Meyvecilik Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü tasarrufundaki tarım alanında TOKİ tarafından toplu konut yapılacağı iddialarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25726) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

245.-Muş Milletvekili Mensur Işık'ın, Muş ilinde olası bir depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25727) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

246.-İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, Torbalı Organize Sanayi Bölgesi'nde bacasız olarak kurulacağı iddia edilen akü geri dönüşüm tesisine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25728) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

247.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Başiskele ilçesinin Ovacık Mahallesinde bulunan bir derenin kirliliğine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25729) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

248.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Kandıra ilçesinin bazı mahallelerindeki 2/B arazilere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25730) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

249.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş'taki kahraman kart dolum istasyonlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25731) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

250.-Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Ağrı ilindeki binaların depreme dayanıklılığına ve alınması gereken tedbirlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25732) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

251.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, daha önce yeşil pasaportu iptal edilen bir kişiye pasaport verilmemesine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25733) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

252.-İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Ordu ilinde maden arama sahalarının genişletileceği iddiasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25734) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

253.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2010-2020 yılları arasında doğalgaza yapılan zamlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25735) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

254.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Akkuyu Nükleer Santrali ile burada çalışan işçiler ve yöneticilere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25736) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

255.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bir şirkete ait taşınmazların değerlendirilmediği için zarar gördüğü iddiasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25737) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

256.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, bazı memurlara 3600 ek gösterge verilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25738) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

257.-Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Ziraat Bankasının çiftçiden doğrudan ürün alımı yaparak ticari faaliyette bulunacağı iddiasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25739) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

258.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2010-2020 yılları arasında doğalgaza yapılan zamlara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25740) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

259.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Akkuyu Nükleer Enerji Santralini işletecek şirkete verilen ödeme garantisine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25741) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

260.-Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Munzur Üniversitesi öğrencisi bir kadının kaybolması üzerine yürütülen soruşturmaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25742) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2020)

261.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin pasaportundaki tahdidin kaldırılması talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25743) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

262.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, mahkeme tarafından yurt dışı yasağı kaldırılan bir vatandaşın pasaport tahdidinin devam ettiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25744) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

263.-Yozgat Milletvekili Ali Keven'in, Yozgat ilinin Şefaatli ilçesinde yapılan kömür yardımlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25745) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

264.-Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Antalya'nın Alanya ilçesinde bulunan Keykubat Plajına yapılması planlanan T-Mahmuz projesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25746) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

265.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bakanlığın sözleşmeli personel alımında yaptığı sözlü sınavın puanlarının açıklanmamasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25747) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

266.-Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, Köy Enstitüsü binalarının depreme dayanıklı olmadığı gerekçesiyle yıkılacağı iddialarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25748) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

267.-Diyarbakır Milletvekili İmam Taşçıer'in, Kürtçe seçmeli dersine ve bu dersin öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25749) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

268.-Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, Bakanlık tarafından Eğitim ve Ahlak adıyla düzenleneceği iddia edilen kongreye ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25750) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

269.-Aydın Milletvekili Bülent Tezcan'ın, Aydın'da karot testi yapılan okul sayısı ve testler sonucunda yıkılması gereken okullara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25751) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

270.-Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, Köy Enstitüsü binalarının depreme dayanıklı olmadığı gerekçesiyle yıkılacağı iddialarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25752) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

271.-Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, İstanbul ve Konya'da bulunan iki lisede Atatürk fotoğraflarının kaldırıldığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25753) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

272.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Bakanlığın bir vakıf ile imzaladığı protokol kapsamında gerçekleştirilecek olan etkinliklerin denetimine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25754) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

273.-İzmir Milletvekili Hasan Kalyoncu'nun, Türkiye'nin biyolojik savaş ihtimaline ve biyolojik saldırılara karşı aldığı önlemlere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25755) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

274.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, lösemi hastası olan ve çalışamayan bir kişinin geçici malulen emeklilik için yaptığı başvuruya ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25756) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

275.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2015-2019 yılları arasında teşvik belgeli yatırım verilerine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25757) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

276.-Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Isparta ilinde bulunan Meyvecilik Araştırma Enstitüsünün tasarrufundaki tarımsal alana TOKİ tarafından konut inşa edileceği iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25758) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

277.-Afyonkarahisar Milletvekili Gültekin Uysal'ın, Ünlendi Barajı Projesi'nin süresi içinde tamamlanıp tamamlanmadığına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25759) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

278.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Türkiye genelinde ve Malatya ilinde sulama borcu nedeniyle icralık olan üreticilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25760) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

279.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2002 yılından bu yana mevzuatlara aykırı olarak imal ya da ithal edilen gıda maddeleri ile bu maddelerin üretimini ya da dağıtımını yapan firmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25761) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

280.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkiye'de bulunan yayla alanlarına dair çeşitli verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25762) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

281.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, mısır kepeğinin KDV oranının artırılmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25763) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

282.-Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, pamuk üreticilerinin desteklenmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25764) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

283.-Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Ziraat Bankasının çiftçiden doğrudan ürün alımı yaparak ticari faaliyette bulunacağı iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25765) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

284.-Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin, Hakkari'de bulunan sınır kapılarına ve sınır ticaretinin geliştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25766) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

285.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, Edremit Körfezi'nde yaz aylarında yaşanan trafik sorunun nedenleri ve çözümüyle ilgili yapılan çalışmalara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25767) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.02.2020)

286.-Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın, Kuzey Marmara Otoyolu projesi kapsamında hizmete giren otoyollarda 2018-2019 yıllarında yapılan araç geçişlerine ve işletmeci firmaya yapılan garanti ödemelerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25768) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

287.-Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın, açıldığı tarihten itibaren Menemen-Aliağa-Çandarlı otoyolundan yapılan araç geçişlerine ve otoyolun maliyetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25769) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.02.2020)

288.-İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, kanun teklifleri ile ilgili çeşitli verilere ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/25770) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.02.2020)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Fuat Oktay)

1.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul ilinde yaşanacak olası bir depreme karşı alınacak önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24831)

Adalet Bakanlığı

2.-Diyarbakır Milletvekili Musa Farisoğulları'nın, cezaevlerine Kürtçe yayınların ve mektupların alınmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24835)

3.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın afet yönetim planı ve depreme karşı önlem almak için ayırdığı kaynak miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24836)

Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

4.-Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, 2019 yılında tarım sektöründe kendi adına ve hesabına çalışanların sigorta primi borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24837)

5.-Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, emekli kişilerin maaşından kesilen ilaç katılım paylarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24838)

6.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesinde ek ders ücreti karşılığı çalışanların özlük haklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24839)

7.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın afet yönetim planı ve depreme karşı önlem almak için ayırdığı kaynak miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24840)

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı

8.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Milli Emlak Genel Müdürlüğüne devredilen bir aracın ihalesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24841)

9.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Ankara Çevre İl Müdürlüğü/Başkent Milli Emlak Dairesi Başkanlığına devredilen bir aracın ihalesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24842)

10.-İzmir Milletvekili Kamil Okyay Sındır'ın, Elazığ ve Malatya illerindeki binaların deprem risk analizleri, depremden zarar gören binaların sayısı ve imar barışı kapsamından yararlanarak yapı kayıt belgesi alan binalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24843)

11.-Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in, 2005-2020 yılları arasında Samsun Büyükşehir Belediyesi ve ilçe belediyelerinde özel kalem müdürlüğü kadrosuna yapılan atamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24844)

12.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'de olası bir depreme yönelik yapılan çalışmalara ve İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesinin hazırladığı deprem raporuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/24845)

13.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'da ve Sütçüler ilçesinde faaliyet gösteren mermer ve taş ocakları ile bunların olası etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24846)

14.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın afet yönetim planı ve depreme karşı önlem almak için ayırdığı kaynak miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24847)

Dışişleri Bakanlığı

15.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın afet yönetim planı ve depreme karşı önlem almak için ayırdığı kaynak miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24848)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

16.-Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, elektrik ve doğalgaz fiyatlarındaki artışa ilişkin yazılı soru önergesi (7/24849)

17.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın afet yönetim planı ve depreme karşı önlem almak için ayırdığı kaynak miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24850)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

18.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın afet yönetim planı ve depreme karşı önlem almak için ayırdığı kaynak miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24851)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

19.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Kızılay aracılığıyla bir vakfa yapılan bağışa ilişkin yazılı soru önergesi (7/24852)

20.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın afet yönetim planı ve depreme karşı önlem almak için ayırdığı kaynak miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24853)

İçişleri Bakanlığı

21.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'deki bir maden sahasının jandarma personeli tarafından korunduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24854)

22.-Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, Türkiye'de görev yapan korucularla ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24855)

23.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli Başiskele Belediyesinin kiraladığı bir binanın amacı dışında kullanıldığına dair Sayıştay raporlarında yer alan tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24856)

24.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın afet yönetim planı ve depreme karşı önlem almak için ayırdığı kaynak miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24857)

25.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, 2018 yılına ait Sayıştay denetim raporunda belirtilen Şanlıurfa ilindeki bazı projelerde usulsüzlük yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24858)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

26.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, 2019-2020 yılları için İzmir'deki antik şehirlere ayrılan restorasyon bütçesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24859)

27.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'in kültür ve sanat hayatını geliştirmek üzere 2019-2020 yılları için ayrılan bütçeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/24860)

28.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, 2020 yılı için İzmir'deki antik şehirlere ayrılan restorasyon bütçesine ve uluslararası tanıtıma yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24861)

29.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, Çeşme ve Urla'da alınan acele kamulaştırma kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24862)

30.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'in Çeşme ilçesinde Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi ilan edilen alanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24863)

31.-İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, Çeşme ve Urla ilçelerinde bazı bölgeler için alınan acele kamulaştırma kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24864)

32.-Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, Sanasaryan Han'ın bir şirkete kiralanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24865)

33.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın afet yönetim planı ve depreme karşı önlem almak için ayırdığı kaynak miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24866)

Milli Eğitim Bakanlığı

34.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, Türkiye genelinde bulunan nitelikli okul sayısı ile Bakanlığın bu okulların kontenjanlarının artırılmasına yönelik çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24867)

35.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, son iki yılda Türkiye'de kız çocuklarının okula devamsızlık oranlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24868)

36.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'in ilçelerinde ve Türkiye genelinde taşımalı sistemin kız çocuklarının okula devamı ile ilgili istatistiklere etkisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24869)

37.-Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, vakıf üniversitelerinin denetimlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24870)

38.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, Bakanlık tarafından 2020 yılı Ocak ayı burslarının yatırılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24871)

39.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın afet yönetim planı ve depreme karşı önlem almak için ayırdığı kaynak miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24872)

Milli Savunma Bakanlığı

40.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın afet yönetim planı ve depreme karşı önlem almak için ayırdığı kaynak miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24873)

Sağlık Bakanlığı

41.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcıer'in, koronavirüse karşı önlem amacıyla kullanılan medikal maskelerin teminine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24874)

42.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2019 yılları arasında faaliyette bulunan aile sağlık merkezlerine ve aile hekimliği yapan doktorlara dair çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24875)

43.-Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Türkiye'de koronavirüse karşı alınan tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24876)

44.-Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, koronavirüse karşı önlem amacıyla kullanılan maskelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24877)

45.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, eczanelerdeki ilaç yetersizliğine yönelik olarak Bakanlığın aldığı önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24878)

46.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'de koronavirüse yönelik alınan tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24879)

47.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın afet yönetim planı ve depreme karşı önlem almak için ayırdığı kaynak miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24880)

48.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Menderes ilçesinde bulunan hastane ve sağlık personeli sayısı ile Bakanlığın 2014-2019 yılları arasındaki yatırımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24881)

49.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Konak ilçesinde bulunan hastane ve sağlık personeli sayısı ile Bakanlığın 2014-2019 yılları arasındaki yatırımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24882)

50.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Karaburun ilçesinde bulunan hastane ve sağlık personeli sayısı ile Bakanlığın 2014-2019 yılları arasındaki yatırımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24883)

51.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Karabağlar ilçesinde bulunan hastane ve sağlık personeli sayısı ile Bakanlığın 2014-2019 yılları arasındaki yatırımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24884)

52.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Güzelbahçe ilçesinde bulunan hastane ve sağlık personeli sayısı ile Bakanlığın 2014-2019 yılları arasındaki yatırımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24885)

53.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Gaziemir ilçesinde bulunan hastane ve sağlık personeli sayısı ile Bakanlığın 2014-2019 yılları arasındaki yatırımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24886)

54.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Çeşme ilçesinde bulunan hastane ve sağlık personeli sayısı ile Bakanlığın 2014-2019 yılları arasındaki yatırımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24887)

55.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Buca ilçesinde bulunan hastane ve sağlık personeli sayısı ile Bakanlığın 2014-2019 yılları arasındaki yatırımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24888)

56.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Balçova ilçesinde bulunan hastane ve sağlık personeli sayısı ile Bakanlığın 2014-2019 yılları arasındaki yatırımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24889)

57.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Seferihisar ilçesinde bulunan hastane ve sağlık personeli sayısı ile Bakanlığın 2014-2019 yılları arasındaki yatırımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24890)

58.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, 2-4 Nisan 2020 tarihleri arasında İstanbul'da gerçekleştirilecek Uluslararası Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Kongresi için ayrılan bütçeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/24891)

59.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, yurt dışından kan ithal edilmesi için yapılan ihaleye ilişkin yazılı soru önergesi (7/24892)

60.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, hayvandan insana bulaşan hastalıklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24893)

61.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Urla ilçesinde bulunan hastane ve sağlık personeli sayısı ile Bakanlığın 2014-2019 yılları arasındaki yatırımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24894)

62.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Torbalı ilçesinde bulunan hastane ve sağlık personeli sayısı ile Bakanlığın 2014-2019 yılları arasındaki yatırımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24895)

63.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Selçuk ilçesinde bulunan hastane ve sağlık personeli sayısı ile Bakanlığın 2014-2019 yılları arasındaki yatırımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24896)

64.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Narlıdere ilçesinde bulunan hastane ve sağlık personeli sayısı ile Bakanlığın 2014-2019 yılları arasındaki yatırımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24897)

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı

65.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın afet yönetim planı ve depreme karşı önlem almak için ayırdığı kaynak miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24898)

Tarım ve Orman Bakanlığı

66.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TMO'nun boş kalan lojmanlarının yakıt giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24899)

67.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın afet yönetim planı ve depreme karşı önlem almak için ayırdığı kaynak miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24900)

Ticaret Bakanlığı

68.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın afet yönetim planı ve depreme karşı önlem almak için ayırdığı kaynak miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24902)

69.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, son 4 yılda yıllara göre ülke genelinde bankalara ibraz edilen çeklerle ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/24903)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

70.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa-Ankara yüksek hızlı tren projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24904)

71.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'de yapılması planlanan ikinci çevre yoluna ilişkin yazılı soru önergesi (7/24905)

72.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, yüksek hızlı tren abonman bilet ücretlerindeki artışa ve bazı abonmanlık tarifelerinin yeniden düzenlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/24906)

73.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, Avrasya Tüneli'nden geçiş ücretlerine yapılan zamlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/24907)

74.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın afet yönetim planı ve depreme karşı önlem almak için ayırdığı kaynak miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/24908)

10 Mart 2020 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.00

BAŞKAN: Başkan Vekili Levent GÖK

KÂTİP ÜYELER: Şeyhmus DİNÇEL (Mardin), Barış KARADENİZ (Sinop)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 66'ncı Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce 3 sayın milletvekilimize gündem dışı söz vereceğim.

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Levent Gök'ün, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü kutladığına, kadınların dünyada ve Türkiye'de özgürlük, eşitlik ve adalet mücadelesinin zorluklarla geçtiğine, Genel Kurulun salı, çarşamba ve perşembe günkü birleşimlerinde tüm gündem dışı konuşmaların kadın milletvekillerine verildiğine, kadının sesinin Mecliste daha gür çıkmasına ihtiyaç olduğuna ilişkin konuşması

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, bildiğiniz gibi, önceki gün Dünya Emekçi Kadınlar Günü'ydü. Tüm dünyada ve Türkiye'de kadınlarımızın özgürlük, eşitlik ve adalet mücadelesi büyük zorluklarla geçmiştir ve bugün de hâlen devam etmektedir. 8 Mart, önemli bir gündür; dünyada emekçi kadınların kendi emeklerinin değerini almak için ve hayatın her alanında erkeklerle eşit olmak hatta daha da ileri gitmek için önemli mücadeleler verdikleri bir günün adıdır. Bütün dünyada kutlandı. Ben 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü nedeniyle tüm kadınlarımızın bu gününü kutluyorum; ayrıca, değerli kadın milletvekillerimizin de bu anlamlı gününü bilhassa kutluyorum. Başkanlığımızın kadın milletvekillerimize bir ufak karanfil hediyesini kabul etmenizi diliyorum.

Umuyor ve diliyorum ki Türkiye, kadın hareketi bakımından her zaman daha ileri boyutlara taşınacaktır; kadınlar hayatın her alanında daha eşitlikçi, daha adil bir şekilde, daha çoğunlukçu bir şekilde temsil edecektir. Siyaset alanında, sosyal alanda, kültürel alanda, iş alanında kadınlarımızın çok daha önemli sayıda temsil edeceği günlerin bir an önce gelmesi dileğiyle 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nüzü kutluyorum. (Alkışlar)

Değerli milletvekilleri, bu hafta, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü nedeniyle bugün, yarın ve perşembe günkü Meclisimizin tüm birleşimlerinde gündem dışı konuşmaların tümünü kadın arkadaşlarımıza verdik. (Alkışlar) Kadının sesinin daha gür çıkmasını istiyoruz, kadının sesinin Meclisimizde daha yüksek çıkmasını istiyoruz; buna ihtiyacımız da var. Diğer arkadaşlarımız, özellikle kendi illeriyle ilgili önemli günleri olan arkadaşlarımız bana hatırlatırlarsa, birer dakikalıklara giremeyen arkadaşlarımıza o sözlerini vereceğim. Bu hafta gündem dışılar sadece kadın milletvekillerimize ait.

Şimdi, bu çerçevede gündem dışı ilk söz, 8 Mart ve feminist mücadele konusunda söz isteyen Ankara Milletvekilimiz Sayın Filiz Kerestecioğlu'na aittir.

Buyurun Sayın Kerestecioğlu. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakika.

IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, 8 Mart ve feminist mücadeleye ilişkin gündem dışı konuşması

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, sevgili kadınlar; bu yıl da Türkiye'de ve dünyada daha özgür ve demokratik bir yaşamın ancak kadınlar tarafından kurulabileceğini, yasakları tanımayacağımızı ve mücadeleden hiçbir şekilde vazgeçmeyeceğimizi gösterdikleri için tüm hemcinslerimi sevgiyle kucaklayarak sözlerime başlamak istiyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

Her şeye ve her şeye rağmen ve herkese rağmen tabii ki, 8 Martta binlerce kadın sokaklardaydık. Bu, çok şeyi ifade ediyor. Belki siz bize bir caddeyi kapattınız ama biz bütün sokakları doldurduk. Sadece Türkiye'deki değil, dünyadaki feminist mücadeleye bu kürsüden de bir selam göndermek isterim.

Değerli arkadaşlar, şunu ifade etmek isterim ki şiddetin bir öznesi var, o özne erkekler. Şiddetin faili erkekler. Yani sadece "Şiddete hayır." demekle olmuyor. Tabii ki iktidarlar da dünyaya baktığımız zaman ağırlıklı olarak erkeklerden oluştuğu ve zaten siyaset yapma biçimi de erkek egemen bir siyaset biçimi olduğu için "erkek iktidarlar, kadınlara yönelik ayrımcılığın, baskının ve yoksullaştırmanın öznesi" demek daha doğru olabilir. Özellikle şunu söylemek isterim ki bugün İstanbul Sözleşmesi'ne karşı çıkanlar, 6284 sayılı Kanun'un uygulamasına karşı çıkanlar, kadınların vasıflı işlerde çalışmalarına karşı çıkanlar, aslında geçmişte kadınların eşit işe eşit ücret almasına ya da oy hakkı elde etmesine karşı çıkanlardan hiç de farklı değiller. Çünkü burada gördüğümüz şey, net olarak erkeklerin ayrıcalıklarından vazgeçmek istememeleri ve aslında şiddeti önleyen yasalara karşı çıkanların da kadınlara şiddeti meşru ya da kendilerinde hak görmeleridir. Çünkü burada, bu noktada, yani şiddetin ve ayrımcılığın öznesini doğru ortaya koyduğumuz zaman biz kadınlar bütün bu olanlara şaşırmıyoruz. Evet, biliyoruz, egemenler ayrıcalıklarından vazgeçmezler. Eğer mücadele etmezseniz hak elde edemezsiniz; bu kadar basit aslında. İşte, tam da bu yüzden kadın dayanışmasını önemsiyoruz ve kadınlar olarak bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da haklarımızı çoğaltarak, büyüterek elde edebileceğimizi ve asla gasbettirmeyeceğimizi de çok iyi biliyoruz.

Değerli arkadaşlar, bugüne kadar binlerce çocuk doğurduk, besledik, büyüttük kimse "yeter" demedi, "3 çocuk daha" dediler. Binlerce litre çorba içirdik ama kimse bize "aşçı" demedi. Binlerce sökük diktik ama kimse bize "terzi" demedi. Binlerce bütçe denkleştirdik kimse bize "ekonomist" demedi. On binlerce dert dinledik kimse bize "psikolog" demedi. Evet, bu yüzden de hak ettiklerimize nasıl el konulduğunu biz kadınlar çok iyi biliyoruz.

Özellikle erkeklere bir çift sözümüz var: Bizlere "Kadınlar anadır, kutsaldır, baş tacıdır." demek yerine -hatta sokakları da bize açın demiyoruz çünkü onları biz kendimiz açabiliriz- tüm bunların yerine mutlaka bir şey yapmak istiyorsanız, yapabileceğiniz çok şey var. Örneğin, şu Mecliste kadın Grup Başkan Vekillerini çoğaltabilirsiniz. Örneğin, eş başkanlık sistemini uygulayabilirsiniz ve hepsinden önemlisi, kendinizi sorgulayabilirsiniz. Mesela "Kadınları destekliyoruz." demek yerine, ben evde emeği eşit olarak paylaşıyor muyum? Bir kadına ayrımcılık yapıldığında buna karşı ses çıkarabiliyor muyum? Erkekler terfi alırken kadınlar alamadığında buna karşı duruyor muyum? Evde kız ve erkek çocuklara eşit davranıyor muyum? Bir eğitim kitabı hazırlıyorsam kadın ve erkek rollerini eşitlikçi bir şekilde paylaştırıyor muyum? Kadınları sadece mağdur olarak mı görüyorum yoksa hayatın her alanında eşit insanlar olarak görebiliyor muyum?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – Tamamlayacağım.

BAŞKAN – Tamamlayalım, buyurun.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) - Bir toplantıda kadınlar konuşurken, özellikle onlar konuştuktan sonra "Ben şimdi toparlayayım." diyerek onların sözlerini değersizleştiriyor muyum? Evli veya anne olmayan kadınları eşit bireyler olarak görebiliyor muyum? Tüm bunları biz şıklar hâline getirip sorarsak "Hepsi." diyebilecek erkek sayısı ne yazık ki ya yoktur ya da çok azdır aramızda. Dolayısıyla bizleri bir günde yüceltmekten ziyade, ayrımcı bir erkekliği sorgulayabilirsiniz eğer gerçekten bir şeyler yapmak istiyorsanız.

Evet sevgili kadınlar, son sözüm bizlere, hepimize; umutsuzluğa kapıldığın anda bu kalabalığı hatırla, umutsuzluğa kapılırsan bu kalabalığı hatırla. Kadınlar 8 Martta hep bunu söylediler, bunu söylemeye devam edelim. Yaşasın 8 Mart, yaşasın mücadelemiz. (HDP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Değerli milletvekilleri, gündem dışı ikinci söz, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü nedeniyle söz isteyen Mersin Milletvekilimiz Sayın Zeynep Gül Yılmaz'a aittir.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakika Sayın Yılmaz.

2.- Mersin Milletvekili Zeynep Gül Yılmaz'ın, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne ilişkin gündem dışı konuşması

ZEYNEP GÜL YILMAZ (Mersin) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 8 Mart Dünya Kadınlar Günü münasebetiyle gündem dışı söz almış bulunmaktayım. Yüce Meclisimizi ve aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

8 Mart 1857'de New York'ta kadınların erkeklerle eşit şartlarda çalışma istemiyle yaptıkları greve karşı yapılan insanlık dışı mücadele neticesinde 129 kadın hayatını kaybetmiştir. Bu olay, 1900'lü yıllardan itibaren dünya genelinde anılmaya başlanmıştır. Söz konusu tarihlerde bizim coğrafyamızda kadınlarımız, vatan müdafaası ve milletimizin varoluş mücadelesi içindeydiler. Fedakâr kadınlarımız cephe arkasında mücadele vermişler, dirayetleri ve vatan sevgileriyle Erzurumlu Kara Fatma, Halide Edip Adıvar, Nene Hatun, Halime Çavuş, Gördesli Makbule, Ayşe Çavuş, Nazife Kadın ve adını sayamadığım nice kahraman kadınlarımız cephedeki yerlerini almışlardır.

Bizim coğrafyamız toprağın ana kabul edildiği diyarlardır. Toprağın hem gücü hem bereketi kadına yakıştırılmıştır. Yaşanan onca tarihî acıya kadınlarımız göğüs germiş, cesaretlerini ve umutlarını asla kaybetmemiş, topraklarımızı umutla yeşertmiş ve yaşatmışlardır. Bu toprağın kadınları yıllarca "İnancım, eğitim ve özgürlüğümün önünde bir engel olamaz." diyerek üniversite kapılarında başörtüleri için mücadele etmiş ve yine 15 Temmuzda demokrasimize yapılan hain saldırıda, tıpkı geçmişte ülkemizin bekası için şehit olan Şerife Bacı gibi vatan aşkıyla tanklara ve asker görünümlü düşmanlara geçit vermemiş, şehit olmuş, gazi olmuşlardır.

Hâlihazırda ölümle tehdit edilmelerine rağmen, Diyarbakır'da HDP il binasının önünde bir araya gelerek terör örgütü PKK tarafından kaçırılan evlatlarının geri dönmesi için yaptıkları eylemden, kahraman duruşlarından vazgeçmemişlerdir. Stratejik konumu nedeniyle tarih boyunca birçok devletin, örgütün sahip olmak istediği topraklarımızı korumak için kahraman evlatlar yetiştiren şehit ve gazi annelerimize de buradan saygı ve şükranlarımı sunmak istiyorum. Onların fedakârlıkları sayesinde bu ülkenin dimdik ayakta olduğunu asla unutmayacağız.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; AK PARTİ iktidarı süresince kadınlarımızın mağduriyetlerini gidermeye büyük önem verilmiştir. Anayasa değişikliklerinden yasal düzenlemelere kadar her konuda, kadınlarımızın durumuna, onların sorunlarının çözümüne yönelik etkin çalışmalar yapılmıştır. Hükûmetimiz kadına yönelik şiddeti bir insanlık suçu olarak görmektedir. Bu konuda mücadelemizi "sıfır tolerans" ilkesiyle sürdürmekteyiz.

Ailenin ve toplumsal dokunun da zehirlenmesine yol açan kadına yönelik şiddet, ruhen sağlıksız nesillerin yetişmesine neden olmaktadır ve maalesef, ülkemizin de dâhil olduğu "gelişmiş ülkeler" olarak adlandırılan dünyanın pek çok ülkesinde bu büyük bir sorun hâline gelmiştir. Dünya genelinde kadına karşı şiddet eğiliminde artma söz konusu olup bunun nedenleri içinde bulunan küresel etkenlere karşı da sosyal politikalar geliştirmekteyiz.

Hükûmetimize karşı farklı algı yönetimleri yapılmaya çalışılsa da her zaman kadının güçlenmesine yönelik, istihdamını artırmaya yönelik politikalar izlenmiştir. Bakanlıklarımız, belediyelerimiz, kadınlarımızın eğitim, bilim, siyaset, ekonomi ve iş hayatı başta olmak üzere, her alanda hak ettikleri yeri almaları, bu alanlarda katma değer yaratmaları için kapsamlı çalışmalar yürütmüştür. Kadına karşı uygulanan fiziksel, ekonomik, psikolojik, her türlü şiddetin karşısında olduğumuz gibi, emeği sömürülen kadının da mobbinge maruz kalan kadının da her zaman yanında olmaya devam edeceğiz. Kadının iş gücü piyasasında güçlü bir şekilde yerini alması, geleneksel ve toplumsal cinsiyet rollerinin eşitsizliklerinden kaynaklanan ayrımcılığın ortadan kalkması için yaptığımız çalışmalara devam edeceğiz. Hükûmet olarak kadınları her zaman hayatın tam merkezine koyan bir geleneğin ve "Sizin en hayırlınız, kadınlarına karşı iyi davrananlarınızdır." diyen Peygamber'imizin ümmeti olarak, medeniyetimizde kadınlarımıza verilen değerden yola çıkarak çalışmaktan ve üretmekten asla vazgeçmeyeceğiz.

Bu duygu ve düşüncelerle, kadınların ayrımcılığa karşı birlik ve dayanışmasının sembolü olan 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü tebrik ediyor, saygılarımı sunuyorum. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gündem dışı üçüncü söz toplumsal cinsiyet eşitliği hakkında söz isteyen İstanbul Milletvekilimiz Sayın Sera Kadıgil'e aittir. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakika Sayın Kadıgil.

3.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, toplumsal cinsiyet eşitliğine ilişkin gündem dışı konuşması

SALİHA SERA KADIGİL SÜTLÜ (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın üyeler; gündem dışı olarak Cumhuriyet Halk Partisi adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle Gazi Meclisimizi ve kıymetli milletvekillerimizi saygıyla selamlıyorum.

Bu hafta, bildiğiniz üzere 8 Mart haftası. Çeşitli partilerden birçok kadın arkadaşımız çıkacak bu kürsüye ve biz kadınların yaşadığı sıkıntıları anlatacaklar size; maruz kaldığımız şiddeti anlatacaklar, öldürülen kardeşlerimizi anlatacaklar, kadın işsizliğini anlatacaklar, kadın yoksulluğunu ve hayatın her alanında yaşadığımız ayrımcılığı anlatacaklar size. Birçok erkek arkadaşımız, biliyorum, bu sorunları aslında can kulağıyla dinleyecek, muhakkak ki duyduklarına üzülecek, içinden "Hay Allah!" diyecek; belki sosyal medyadan bunları kınayan paylaşımlar yapacak.

Peki, sonra sevgili arkadaşlar, sonra ne olacak? Sonrası yok, sonrası olmayacak çünkü bu sorunların temelinin ne olduğunu açıkça konuşmadığımız her an bu ayrımcılık da yaşadığımız bunca şiddet de katlanarak artmaya devam edecek. Çünkü kadına dair tüm dertlerin altında yatan, aslında hepimizin çok iyi bildiği tek bir şey var, o da toplumsal cinsiyet eşitliği konusunda bir arpa boyu yol alamıyor

olmamız. Özellikle son dönemde, kadının özgürleşmesini içine sindiremeyen sözde muhafazakâr, özde iktidarından taviz vermek istemeyen erkeklerden ibaret bir grup gericinin "toplumsal cinsiyet eşitliği" kavramına yani aslında toplumun bizatihi kendisine açtıkları beyhude savaş, utanç verici bir hâle gelmiş durumda. Hadi biz hainiz, başka partilerdeniz, öyleyiz böyleyiz; AK PARTİ'li kadın milletvekili arkadaşlarımıza bile sırf "toplumsal cinsiyet eşitliği" kavramını savundukları için saldırmaya cüret edecek kadar aklını kaybetmiş bir grup gerici saldırıyla ne yazık ki bu kavram karşı karşıya şu anda.

Peki, bu kadar saldırılan, bıraksak iblis ilan edecekleri, bu "toplumsal cinsiyet eşitliği" kavramı nedir? En özet şekilde tanımlamam gerekirse, toplum tarafından cinsiyet temel alınarak geliştirilen kültürel görüşler, imajlar. Özellikle toplumun, siz sırf kadın ya da sırf erkek olduğunuz için geliştirdiği beklentilere biz aslında "toplumsal cinsiyet" diyoruz. Gelin daha da somutlaştıralım: Nedir bu saçmalık derecesinde önem atfedilen ve aslında hiçbir bilimsel temeli olmayan, sadece mevcut ataerkil düzeni ayakta tutmak için sanki olmazsa olmazmış, bir zorunlulukmuş, bu beklentilere uymayanlar toplumu yok etmeye çalışan tehlikeli marjinallermiş gibi allanıp budaklanıp satılmaya çalışılan bu toplumsal cinsiyet eşitliği rolleri?

Mesela, böyle, sık sık diyoruz ya -az önce Filiz Hanım da bahsetti- "Kadınlar zariftir, kadınlar çiçektir, kadınlar başımızın tacıdır.", bunlar olumluymuş gibi kullanılan tabirler. Olumsuz olanlar ya da bizim hayatımızı olumsuza çevirenler de var: "Kız kısmı öyle oturmaz." "Kadın dediğin böyle kahkaha atmaz" "On tane insan, oturuyorsunuz orada. Kalk kızım, bir çay ver." "Kalk kızım sofrayı topla." "Kadın dediğin evinin işini eksik bırakmaz." "Kadının en kutsal işi anneliktir." Bize bu şekilde toplumsal roller yüklenmiş, "Bunun altından kalkamıyorsanız eksiksiniz, yarımsınız." deniyor. (CHP sıralarından alkışlar)

Bir tek kadınlar mı muhatap oluyor buna peki? Erkekleri de ben biraz düşünmek istiyorum inanın, aynı roller üzerinden. Mesela erkeklere de yükleniyor bazı şeyler, değil mi? "Erkek adam ağlamaz." Babası ölmüş, adam ağlayamıyor. Niye? Ağlasa daha az erkek olacağı gibi bir yaklaşım var toplumda. "Erkek adam böcekten korkmaz." Korkuyor ya belki adam. Bırakalım, rahat bırakalım. Belki o da böcekten korkmak istiyor, değil mi? Daha acısı var; intiharlar var ekonomik kriz temelli, değil mi? Sık sık duyuyoruz hepimiz, böyle: "Oğluna bisiklet alamayan, ayakkabı alamayan baba intihar etti." "Ailesini geçindiremeyen adam canına kıydı." "İş bulamayan, borcunu ödeyemeyen erkek kendini yaktı." Peki, artık bu geldiğimiz 21'inci yüzyılda evinin sorumluluğunu tek başına üstlenmek neden erkeklerin boynunda? Yani tam olarak bunun için diyorum, "toplumsal cinsiyet eşitsizliği" dediğimiz şey -evet, genellikle kadınların derdi ama- bilin ki yalnızca kadınların derdi değil, bu dert tüm toplumda var. Bir kuşun kanatlarından birini bağlayıp "Hadi şimdi uç." demek, açık konuşuyorum, ahmaklıktır.

Hâl böyleyken, gayet aleni bir ajanda çerçevesinde, hassasiyetler bahanesiyle toplumsal cinsiyet eşitliğinin dışlanması, konunun müfredatlardan çıkarılması bu topluma yapılabilecek en planlı ve en büyük kötülüklerden birisidir sevgili arkadaşlar. Çünkü, biliniz ki toplumsal cinsiyet eşitliği talep eden bizlerin derdi toplumu çökertmek değil. Biz sadece, bize uygun gördüğünüz sözde ideal vasıfları reddediyoruz, gelenek adı altında bize dayattığınız hayatları yaşamayı reddediyoruz sevgili arkadaşlar. (CHP ve HDP sıralarından alkışlar)

Bedenimize, hayatımıza, meslek seçimimize, giyimimize kuşamımıza, hayat tarzımıza yönelik kendi konforunuza endeksli beklentilerinizi reddediyoruz arkadaşlar. Sizin istediğiniz gibi değil olduğumuz gibi olacağımızı hem buradan hem yasaklamaya kalktığınız sokaklardan işte tam da bu yüzden haykırıyoruz

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım.

SALİHA SERA KADIGİL SÜTLÜ (Devamla) - Sözlerime son vermeden önce tüm kadınlara ve özellikle kız çocuklarına açık bir çağrım olacak: Size sunulan anlamsız rollerin yüzyıllardır dayatılıyor olması doğru oldukları anlamına gelmez. Bu rollere bürünmüyor olmanız sizin eksikliğiniz değildir. İsterseniz öğretmen olursunuz isterseniz kamyon şoförü, isterseniz tek başınıza yaşarsınız isterseniz bir aile kurarsınız, isterseniz başörtünüzü takarsınız isterseniz şortla dolaşırsınız, ister sakin biri olursunuz ister bu kadar adaletsizliğe karşı öfke dolu olursunuz sevgili kadınlar. (CHP ve HDP sıralarından alkışlar)

Önemli olan tek şey, sizin hayatınızla ne yapmak istediğiniz, inanın başkalarının değil. Nasıl biri olmak istediğinize odaklanın sevgili kadınlar, nasıl olmanız gerektiğini söyleyenlere değil.

Hepinize çok teşekkür ediyorum ve bizim 8 Martta istediğimiz ne tebrik ne çiçek, tek istediğimiz eşitlik ve adalet diyorum, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP ve HDP sıralarından alkışlar)

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI (Devam)

2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Levent Gök'ün, Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ı HDP Grup Başkan Vekilliği görevinden dolayı tebrik ettiğine, sisteme giremeyen kadın milletvekillerine de talep etmeleri hâlinde söz verileceğine ve birleşime ara verildiğinde bütün partilerin kadın milletvekillerini çay içmeye davet ettiğine ilişkin konuşması

BAŞKAN – Evet, kadınlarımızın konuşmaları yarın da devam edecek, öbür gün de devam edecek bu hafta. Değerli Grup Başkan Vekillerimizin her birine önceden bildirdim, böyle bir uygulama yapmayı kendileri de önemsediği için tüm Grup Başkan Vekillerimizi de kutluyorum.

Bu arada bir kutlamayı da Sayın Meral Danış Beştaş'a yapalım.

Sayın Beştaş, Halkların Demokratik Partisi Grup Başkan Vekili olarak göreve başladınız, size de başarılar ve iyi çalışmalar dilerim. (HDP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlarım, şimdi sisteme giren 30 arkadaşımıza söz vereceğim ama ben -gün içerisinde bir yandan çalışmaları da sürdüreceğiz- kadın arkadaşlarımızdan sisteme giremeyenlere de zaman ilerledikçe, arzu ettikleri zaman, benimle görüşerek, istişare ederek söz vereceğim, bugün böyle yapacağız. (CHP ve HDP sıralarından alkışlar) Kadın arkadaşlarımız da buradan ayrılmazlarsa sevinirim. Eğer kabul ederseniz, bu birer dakikalık konuşmalar ve Sayın Grup Başkan Vekillerimizin konuşması bittikten sonra bir kısa ara verip bütün partilerimizin kadın milletvekilleriyle arkadaki Meclis Başkan Vekili odamızda bir çay içmek isterim. Bugün tabii tüm ayrıcalık kadınlarımızdan yana olacak. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekilleri, şimdi değerli milletvekillerimizin söz taleplerini karşılıyorum.

Sayın Taşkın…

V.- AÇIKLAMALAR

1.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne ilişkin açıklaması

ALİ CUMHUR TAŞKIN (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

8 Mart Dünya Kadınlar Günü yurt genelinde etkinliklerle kutlandı. Bu vesileyle tüm kadınlarımızın Dünya Kadınlar Günü'nü kutluyorum.

Kadınlarımız, toplumsal hayatımızın, millet ve devlet yapımızın her zaman merkezinde yer alan annelerimiz, eşlerimiz, kızlarımız, kısaca varlıklarıyla hayatımızı anlamlı hâle getiren hayat arkadaşlarımızdır. Toplumların varlığı da geleceği de kadınlarla mümkündür. Kadınların ihmal edildiği toplumlarda sağlıklı, mutlu ve huzurlu bir sosyal yapı mümkün değildir. Aile merkezli, kadın ve erkek açısından adil ve uyumlu bir toplum yapısı geleceğimizin teminatıdır. Bu amaçla mutlu kadın, uyumlu aile, müreffeh toplum hedefi doğrultusunda çalışmayı sürdüreceğiz.

Başta şehit ve gazi anneleri, eşleri olmak üzere, sadece bir gün değil, her gün kıymetli olan kadınlarımızın 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü tekrar tebrik ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Bankoğlu…

2.- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, dayatılan gündemin dışında söyleyecek sözleri ve reva görülen hayatların üstüne edecek iki çift lafları olduğuna, "fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyete, siyasi çıkarlara göre verilen hükümlere, emeğin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine, verilen sözlerin tutulmamasına, yasaların etkin uygulanmamasına, her gün en az bir kız kardeşin hayattan koparılmasına, durdurulmayan şiddetin erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırılmasına itirazları olduğuna, şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı var edecek kadınların olduğuna ilişkin açıklaması

AYSU BANKOĞLU (Bartın) – Bize dayattığınız gündemin dışında söyleyecek sözümüz var. Reva gördüğünüz hayatların, yasakladığınız sokakların, hapsettiğiniz evlerin, sahiplendiğiniz bedenlerin, uygun gördüğünüz rollerin üstüne edecek iki çift lafımız var. "Fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyetinize, siyasi çıkarlarınıza göre verdiğiniz hükümlerinize itirazımız var. Emeğinizin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine itirazımız var. Verdiğiniz sözleri tutmamanıza, yasaları etkin uygulamamanıza itirazımız var. Her gün en az bir kız kardeşimizi hayattan koparmanıza itirazımız var. Durdurmadığınız şiddeti erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırmanıza isyanımız var. Ve bilin ki şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı size rağmen var edecek kadınlar var, biz varız. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın İlgezdi…

3.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, dayatılan gündemin dışında söyleyecek sözleri ve reva görülen hayatların üstüne edecek iki çift lafları olduğuna, "fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyete, siyasi çıkarlara göre verilen hükümlere, emeğin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine, verilen sözlerin tutulmamasına, yasaların etkin uygulanmamasına, her gün en az bir kız kardeşin hayattan koparılmasına, durdurulmayan şiddetin erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırılmasına itirazları olduğuna, şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı var edecek kadınların olduğuna ilişkin açıklaması

GAMZE AKKUŞ İLGEZDİ (İstanbul) – Bize dayattığınız gündemin dışında söyleyecek sözümüz var. Reva gördüğünüz hayatların, yasakladığınız sokakların, hapsettiğiniz evlerin, sahiplendiğiniz bedenlerin, uygun gördüğünüz rollerin üstüne söyleyecek bir çift lafımız var. "Fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyetinize, siyasi çıkarlarınıza göre verdiğiniz hükümlerinize itirazımız var. Emeğimizin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine itirazımız var. Verdiğiniz sözleri tutmamanıza, yasaları etkin uygulamamanıza itirazımız var. Her gün en az bir kız kardeşimizi hayattan koparmanıza itirazımız var. Durdurmadığınız şiddeti erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırmanıza isyanımız var. Ve bilin ki şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı size rağmen var edecek kadınlar var, biz varız.

BAŞKAN – Sayın Kılıç…

4.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, dayatılan gündemin dışında söyleyecek sözleri ve reva görülen hayatların üstüne edecek iki çift lafları olduğuna, "fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyete, siyasi çıkarlara göre verilen hükümlere, emeğin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine, verilen sözlerin tutulmamasına, yasaların etkin uygulanmamasına, her gün en az bir kız kardeşin hayattan koparılmasına, durdurulmayan şiddetin erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırılmasına itirazları olduğuna, şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı var edecek kadınların olduğuna ilişkin açıklaması

SEVDA ERDAN KILIÇ (İzmir) – Bize dayattığınız gündemin dışında söyleyecek sözümüz var. Reva gördüğünüz hayatların, yasakladığınız sokakların, hapsettiğiniz evlerin, sahiplendiğiniz bedenlerin, uygun gördüğünüz rollerin üstüne edecek iki çift lafımız var. "Fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyetinize, siyasi çıkarlarınıza göre verdiğiniz hükümlerinize itirazımız var. Emeğimizin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine itirazımız var. Verdiğiniz sözleri tutmamanıza, yasaları etkin uygulamamanıza itirazımız var. Her gün en az bir kız kardeşimizi hayattan koparmanıza itirazımız var. Durdurmadığınız şiddeti erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırmanıza isyanımız var. Ve bilin ki şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı size rağmen var edecek kadınlar var, biz varız. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Süllü…

5.- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, dayatılan gündemin dışında söyleyecek sözleri ve reva görülen hayatların üstüne edecek iki çift lafları olduğuna, "fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyete, siyasi çıkarlara göre verilen hükümlere, emeğin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine, verilen sözlerin tutulmamasına, yasaların etkin uygulanmamasına, her gün en az bir kız kardeşin hayattan koparılmasına, durdurulmayan şiddetin erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırılmasına itirazları olduğuna, şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı var edecek kadınların olduğuna ilişkin açıklaması

JALE NUR SÜLLÜ (Eskişehir) – Bize dayattığınız gündemin dışında söyleyecek sözümüz var. Reva gördüğünüz hayatların, yasakladığınız sokakların, hapsettiğiniz evlerin, sahiplendiğiniz bedenlerin, uygun gördüğünüz rollerin üstüne edecek iki çift lafımız var. "Fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyetinize, siyasi çıkarlarınıza göre verdiğiniz hükümlerinize itirazımız var. Emeğimizin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine itirazımız var. Verdiğiniz sözleri tutmamanıza, yasaları etkin uygulamamanıza itirazımız var. Her gün en az bir kız kardeşimizi hayattan koparmanıza itirazımız var. Durdurmadığınız şiddeti erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırmanıza isyanımız var. Ve bilin ki şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı size rağmen var edecek kadınlar var, biz varız. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Kılıç…

6.- Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın, Veda Hutbesi'nin temel insan haklarını içeren evrensel mesajların verildiği bir vesika olduğuna ilişkin açıklaması

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Peygamber'imiz (SAV) miladi 8 Mart 632 yılında, vefatından üç ay önce yaptığı Veda Haccı'nda, Arafat'ta 120 binden fazla sahabeye hitaben Veda Hutbesi'ni irat etti. Veda Hutbesi bütün insanlara yönelik temel insan haklarını içeren evrensel mesajların verildiği bir vesikadır aynı zamanda. Hutbede kişi dokunulmazlığı, hayat hakkı, mülkiyet hakkı, mesken dokunulmazlığı, sosyal güvenlik ve aile hukuku gibi konular üzerinde durulmuştur. İşte bunlardan bazı bölümler: "Ey insanlar, canlarınız, mallarınız, namus ve şerefiniz her türlü tecavüzden korunmuştur. Hepiniz eşitsiniz, Adem'in çocuklarısınız; Adem ise topraktandır. En değerliniz kötülüklerden en çok sakınanlarınızdır. Kadınların iyiliğini isteyin, durumlarının iyileşmesi için çaba sarf edin."

BAŞKAN – Sayın Karaca…

7.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, dayatılan gündemin dışında söyleyecek sözleri ve reva görülen hayatların üstüne edecek iki çift lafları olduğuna, "fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyete, siyasi çıkarlara göre verilen hükümlere, emeğin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine, verilen sözlerin tutulmamasına, yasaların etkin uygulanmamasına, her gün en az bir kız kardeşin hayattan koparılmasına, durdurulmayan şiddetin erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırılmasına itirazları olduğuna, şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı var edecek kadınların olduğuna ilişkin açıklaması

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) – Bize dayattığınız gündemin dışında tüm kadınlar adına söyleyecek sözümüz var. Reva gördüğünüz hayatların, yasakladığınız sokakların, hapsettiğiniz evlerin, sahiplendiğiniz bedenlerin, uygun gördüğünüz rollerin üstüne söyleyecek bir çift lafımız var. "Fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyetinize, siyasi çıkarlarınıza göre verdiğiniz hükümlerinize itirazımız var. Emeğimizin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine itirazımız var. Verdiğiniz sözleri tutmamanıza, yasaları etkin uygulamamanıza itirazımız var. Her gün en az bir kız kardeşimizi hayattan koparmanıza itirazımız var. Durdurmadığınız şiddeti erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırmanıza isyanımız var. Ve bilin ki şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı size rağmen var edecek kadınlar var, biz varız. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Özkan…

8.- Mersin Milletvekili Hacı Özkan'ın, Mersin Üniversitesi Onkoloji Hastanesinin Mersin iline kazandırılmasında Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan başta olmak üzere emeği geçen herkese teşekkür ettiğine ilişkin açıklaması

HACI ÖZKAN (Mersin) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Cumhurbaşkanı Yardımcımız Sayın Fuat Oktay'ın teşrifleriyle cuma günü açılışını gerçekleştirdiğimiz Mersin Üniversitesi Onkoloji Hastanemiz, ileri teşhis ve tedavi teknolojilerine sahip cihazları, gelişmiş laboratuvarı ve alanında uzman doktor ve sağlık personeliyle vatandaşlarımıza en iyi sağlık hizmetini verecektir. 14.500 metrekare kapalı alan üzerine kurulu 150 yatak kapasiteli Onkoloji Hastanemiz sadece Mersin'in değil, çevre illerin de ihtiyacını giderecektir. Hastanemizde AR-GE çalışmaları da yürütülerek dışarıya bağımlılığını azaltmasına büyük katkı sağlayacaktır. Onkoloji Hastanemizin şehrimize kazandırılmasında büyük destek veren Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan başta olmak üzere emeği geçen herkese çok teşekkür ediyorum. Hastanemizin Mersin'imize, bölgemize hayırlı olmasını diliyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Şevkin…

9.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, dayatılan gündemin dışında söyleyecek sözleri ve reva görülen hayatların üstüne edecek iki çift lafları olduğuna, "fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyete, siyasi çıkarlara göre verilen hükümlere, emeğin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine, verilen sözlerin tutulmamasına, yasaların etkin uygulanmamasına, her gün en az bir kız kardeşin hayattan koparılmasına, durdurulmayan şiddetin erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırılmasına itirazları olduğuna, şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı var edecek kadınların olduğuna ilişkin açıklaması

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) – Bize dayattığınız gündemin dışında söyleyecek sözümüz var. Reva gördüğünüz hayatların, yasakladığınız sokakların, hapsettiğiniz evlerin, sahiplendiğiniz bedenlerin, uygun gördüğünüz rollerin üstüne edecek iki çift lafımız var. "Fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyetinize, siyasi çıkarlarınıza göre verdiğiniz hükümlerinize itirazımız var. Emeğimizin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine itirazımız var. Verdiğiniz sözleri tutmamanıza, yasaları etkin uygulamamanıza itirazımız var. Her gün en az bir kız kardeşimizi hayattan koparmanıza itirazımız var. Durdurmadığınız şiddeti erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırmanıza isyanımız var. Ve bilin ki şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı size rağmen var edecek kadınlar var, biz varız. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Kadıgil…

10.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, dayatılan gündemin dışında söyleyecek sözleri ve reva görülen hayatların üstüne edecek iki çift lafları olduğuna, "fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyete, siyasi çıkarlara göre verilen hükümlere, emeğin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine, verilen sözlerin tutulmamasına, yasaların etkin uygulanmamasına, her gün en az bir kız kardeşin hayattan koparılmasına, durdurulmayan şiddetin erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırılmasına itirazları olduğuna, şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı var edecek kadınların olduğuna ilişkin açıklaması

SALİHA SERA KADIGİL SÜTLÜ (İstanbul) – Bize dayattığınız gündemin dışında söyleyecek sözümüz var. Reva gördüğünüz hayatların, yasakladığınız sokakların, hapsettiğiniz evlerin,

sahiplendiğiniz bedenlerin, uygun gördüğünüz rollerin üstüne edecek iki çift lafımız var. "Fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyetinize, siyasi çıkarlarınıza göre verdiğiniz hükümlerinize itirazımız var. Emeğimizin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine itirazımız var. Verdiğiniz sözleri tutmamanıza, yasaları etkin uygulamamanıza itirazımız var. Her gün en az bir kız kardeşimizi hayattan koparmanıza itirazımız var. Durdurmadığınız şiddeti erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırmanıza isyanımız var. Ve bilin ki şiddetsiz, savaşsız ve özgür ve eşit bir dünyayı size rağmen var edecek kadınlar var, biz varız. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Kılavuz…

11.- Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz'un, coronavirüs sebebiyle Suriye, İran ve Irak'a açılan sınır kapılarının kapatılmasıyla muz üreticilerinin mağdur olmaması için tedbir alınması gerektiğine ve 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü tebrik ettiğine ilişkin açıklaması

OLCAY KILAVUZ (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Farklı ülkelerden sebze, meyve ticareti yapan tüccarlar tarafından satın alınıp İran, Suriye ve Irak'a satılmak üzere Mersin Limanı'na getirilen yaklaşık 50 bin ton muz, corona virüsünden dolayı sınırların kapalı olmasından ötürü transit bir şekilde geçememiş ve ülkemiz sınırları içerisinde kalmıştır. Bu muzlar iç piyasaya sürülecektir. Bu muzların iç piyasaya sürülmesi yerli üreticilerimizi ciddi anlamda mağdur edecektir. Şimdiden yerli muz fiyatları düşmüştür. Çiftçilerimizin mağdur edilmemesi için gereken tedbirler alınmalıdır. Yerli üreticilerimiz korunmalıdır. Her şart ve koşul altında çiftçilerimizin yanındayız.

Ayrıca, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nde bütün kadınlarımızın Kadınlar Günü'nü tebrik ediyorum, saygıyla, hürmetle selamlıyorum teşekkür ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN- Sayın Taşcıer…

12.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcıer'in, dayatılan gündemin dışında söyleyecek sözleri ve reva görülen hayatların üstüne edecek iki çift lafları olduğuna, "fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyete, siyasi çıkarlara göre verilen hükümlere, emeğin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine, verilen sözlerin tutulmamasına, yasaların etkin uygulanmamasına, her gün en az bir kız kardeşin hayattan koparılmasına, durdurulmayan şiddetin erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırılmasına itirazları olduğuna, şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı var edecek kadınların olduğuna ilişkin açıklaması

GAMZE TAŞCIER (Ankara) – Bize dayattığınız gündemin dışında söyleyecek sözümüz var. Reva gördüğünüz hayatların, yasakladığınız sokakların, hapsettiğiniz evlerin, sahiplendiğiniz bedenlerin, uygun gördüğünüz rollerin üstüne söyleyecek iki çift lafımız var. "Fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyetinize, siyasi çıkarlarınıza göre verdiğiniz hükümlerinize itirazımız var. Emeğimizin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine itirazımız var. Verdiğiniz sözleri tutmamanıza, yasaları etkin uygulamamanıza itirazımız var. Her gün en az bir kız kardeşimizi hayattan koparmanıza itirazımız var. Durdurmadığınız şiddeti erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırmanıza isyanımız var. Ve bilin ki şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı size rağmen var edecek kadınlar var, biz varız. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Şahin…

13.- Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, dayatılan gündemin dışında söyleyecek sözleri ve reva görülen hayatların üstüne edecek iki çift lafları olduğuna, "fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyete, siyasi çıkarlara göre verilen hükümlere, emeğin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine, verilen sözlerin tutulmamasına, yasaların etkin uygulanmamasına, her gün en az bir kız kardeşin hayattan koparılmasına, durdurulmayan şiddetin erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırılmasına itirazları olduğuna, şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı var edecek kadınların olduğuna ilişkin açıklaması

SUZAN ŞAHİN (Hatay) - Bize dayattığınız gündemin dışında söyleyecek sözümüz var. Reva gördüğünüz hayatların, yasakladığınız sokakların, hapsettiğiniz evlerin, sahiplendiğiniz bedenlerin, uygun gördüğünüz rollerin üstüne edecek iki çift lafımız var. "Fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyetinize, siyasi çıkarlarınıza göre verdiğiniz hükümlerinize itirazımız var. Emeğimizin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine itirazımız var. Verdiğiniz sözleri tutmamanıza, yasaları etkin uygulamamanıza itirazımız var. Her gün en az bir kız kardeşimizi hayattan koparmanıza itirazımız var. Durdurmadığınız şiddeti erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırmanıza isyanımız var. Ve bilin ki şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı size rağmen var edecek kadınlar var, biz varız. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Taşçıer? Yok.

Sayın Özdemir…

14.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, dayatılan gündemin dışında söyleyecek sözleri ve reva görülen hayatların üstüne edecek iki çift lafları olduğuna, "fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyete, siyasi çıkarlara göre verilen hükümlere, emeğin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine, verilen sözlerin tutulmamasına, yasaların etkin uygulanmamasına, her gün en az bir kız kardeşin hayattan koparılmasına, durdurulmayan şiddetin erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırılmasına itirazları olduğuna, şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı var edecek kadınların olduğuna ilişkin açıklaması

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bize dayattığınız gündemin dışında söyleyecek sözümüz var. Reva gördüğünüz hayatların, yasakladığınız sokakların, hapsettiğiniz evlerin, sahiplendiğiniz bedenlerin, uygun gördüğünüz rollerin üstüne edecek iki çift lafımız var. "Fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyetinize, siyasi çıkarlarınıza göre verdiğiniz hükümlerinize itirazımız var. Emeğimizin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine itirazımız var. Verdiğiniz sözleri tutmamanıza, yasaları etkin uygulamamanıza itirazımız var. Her gün en az bir kız kardeşimizi hayattan koparmanıza itirazımız var. Durdurmadığınız şiddeti erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırmanıza isyanımız var. Ve bilin ki şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı size rağmen var edecek kadınlar var, biz varız. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Kenanoğlu…

15.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Alptekin Dursunoğlu, Barış Terkoğlu, Barış Pehlivan ve Hülya Kılınç'ın cezaevine konulduğuna, Ferhat Çelik ve Aydın Keser ile Murat Ağırel'in tutuklandığına, Selçuk Mızraklı'nın dokuz buçuk yıl cezaya çarptırıldığına, Osman Kavala'nın casusluk suçlamasıyla karşı karşıya kaldığına, Gültan Kışanak ve Sebahat Tuncel'in tutukluluklarının devamına karar verildiğine, iktidarın kendinden yana olmayanlara yaşama hakkı tanımamayı kendine yol edindiğine ilişkin açıklaması

ALİ KENANOĞLU (İstanbul) – Önce, Alptekin Dursunoğlu; sonra Oda TV'den Barış Terkoğlu, Barış Pehlivan ve Hülya Kılınç cezaevine kondular. Aynı hafta içerisinde Yeni Yaşam gazetesinden Ferhat Çelik ve Aydın Keser ile Yeniçağ gazetesinden Murat Ağırel de tutuklanmıştır. Kamuoyunda pelikan grubu olarak bilinen tetikçi bir anlayışın hedef göstermesi sonucunda muhalif haber yapan

gazetecilerin susturulmaya başlandığı bir atmosfer sarmalındayız. Daha dün, hayatını yaşama adamış, onurlu barış insanı, Diyarbakır halkının iradesi Selçuk Mızraklı dokuz buçuk yıl cezaya çarptırıldı. Gezi Parkı soruşturmalarında hakkında tahliye ve beraat kararı verilmesine rağmen siyasi iktidarın kararıyla tahliye edilmeyen Osman Kavala, bu kez de casusluk suçlamasıyla karşı karşıyadır. Yine, Gültan Kışanak ve Sebahat Tuncel'in, on dört, on beş yıllık cezalara çarptırılarak tutukluluklarının devamına karar verilmiştir. İktidar, kendinden yana olmayan hiç kimseye yaşam hakkı tanımamayı kendine yol edinmiştir. Biz, Türkiye'nin demokrasiden yana olan bütün güçleriyle birlikte bu ablukayı yıkacağız, bu karanlık günlere son vereceğiz; bu da böyle biline.

BAŞKAN – Sayın Böke…

16.- İzmir Milletvekili Selin Sayek Böke'nin, dayatılan gündemin dışında söyleyecek sözleri ve reva görülen hayatların üstüne edecek iki çift lafları olduğuna, "fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyete, siyasi çıkarlara göre verilen hükümlere, emeğin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine, verilen sözlerin tutulmamasına, yasaların etkin uygulanmamasına, her gün en az bir kız kardeşin hayattan koparılmasına, durdurulmayan şiddetin erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırılmasına itirazları olduğuna, şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı var edecek kadınların olduğuna ilişkin açıklaması

SELİN SAYEK BÖKE (İzmir) – Bize dayattığınız gündemin dışında söyleyecek sözümüz var. Reva gördüğünüz hayatların, yasakladığınız sokakların, hapsettiğiniz evlerin, sahiplendiğiniz bedenlerin, uygun gördüğünüz rollerin üstüne edecek iki çift lafımız var. "Fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyetinize, siyasi çıkarlarınıza göre verdiğiniz hükümlerinize itirazımız var. Emeğimizin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine itirazımız var. Verdiğiniz sözleri tutmamanıza, yasaları etkin uygulamamanıza itirazımız var. Her gün en az bir kız kardeşimizi hayattan koparmanıza itirazımız var. Durdurmadığınız şiddeti erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırmanıza isyanımız var. Ve bilin ki şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı size rağmen var edecek kadınlar var, biz varız. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Yüceer…

17.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, dayatılan gündemin dışında söyleyecek sözleri ve reva görülen hayatların üstüne edecek iki çift lafları olduğuna, "fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyete, siyasi çıkarlara göre verilen hükümlere, emeğin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine, verilen sözlerin tutulmamasına, yasaların etkin uygulanmamasına, her gün en az bir kız kardeşin hayattan koparılmasına, durdurulmayan şiddetin erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırılmasına itirazları olduğuna, şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı var edecek kadınların olduğuna ilişkin açıklaması

CANDAN YÜCEER (Tekirdağ) – Bize dayattığınız gündemin dışında söyleyecek sözümüz var. Reva gördüğünüz hayatların, yasakladığınız sokakların, hapsettiğiniz evlerin, sahiplendiğiniz bedenlerin, uygun gördüğünüz rollerin üstüne edecek iki çift lafımız var. "Fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyetinize, siyasi çıkarlarınıza göre verdiğiniz hükümlerinize itirazımız var. Emeğimizin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine itirazımız var. Verdiğiniz sözleri tutmamanıza, yasaları etkin uygulamamanıza itirazımız var. Her gün en az bir kız kardeşimizi hayattan koparmanıza itirazımız var. Durdurmadığınız şiddeti erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırmanıza isyanımız var. Ve bilin ki şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı size rağmen var edecek kadınlar var, biz varız. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Ersoy…

18.- Adana Milletvekili Ayşe Sibel Ersoy'un, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü vesilesiyle Millî Mücadele'de emeği olan kadınları saygıyla andığına ilişkin açıklaması

AYŞE SİBEL ERSOY (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

8 Mart Dünya Kadınlar Günü, tüm kadınları saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Mustafa Kemal Atatürk'ün Söylev'inde belirttiği gibi: "Dünyanın hiçbir yerinde, hiçbir milletinde Anadolu köylü kadınının fevkinde kadın mesaisi zikretmek imkânı yoktur ve dünyada hiçbir milletin kadını 'Ben Anadolu kadınından daha fazla çalıştım, milletimi halasa ve zafere götürmekte Anadolu kadını kadar hizmet gördüm.' diyemez. Çift süren, tarlayı eken, ormandan odunu, keresteyi getiren, mahsulatı pazara götürerek paraya kalbeden, aile ocaklarının dumanını tüttüren, bütün bunlarla beraber, sırtıyla, kağnısıyla, kucağındaki yavrusuyla cephenin harp malzemesini taşıyan hep onlar, hep o ulvi, o fedakâr, o ilahi Anadolu kadınları olmuştur."

Millî Mücadele'de emeği olan kadınları saygıyla anıyorum.

BAŞKAN – Sayın Karabıyık…

19.- Bursa Milletvekili Lale Karabıyık'ın, dayatılan gündemin dışında söyleyecek sözleri ve reva görülen hayatların üstüne edecek iki çift lafları olduğuna, "fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyete, siyasi çıkarlara göre verilen hükümlere, emeğin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine, verilen sözlerin tutulmamasına, yasaların etkin uygulanmamasına, her gün en az bir kız kardeşin hayattan koparılmasına, durdurulmayan şiddetin erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırılmasına itirazları olduğuna, şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı var edecek kadınların olduğuna ilişkin açıklaması

LALE KARABIYIK (Bursa) – Bize dayattığınız gündemin dışında söyleyecek sözümüz var. Reva gördüğünüz hayatların, yasakladığınız sokakların, hapsettiğiniz evlerin, sahiplendiğiniz bedenlerin, uygun gördüğünüz rollerin üstüne edecek iki çift lafımız var. "Fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyetinize, siyasi çıkarlarınıza göre verdiğiniz hükümlerinize itirazımız var. Emeğimizin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine itirazımız var. Verdiğiniz sözleri tutmamanıza, yasaları etkin uygulamamanıza itirazımız var. Her gün en az bir kız kardeşimizi hayattan koparmanıza itirazımız var. Durdurmadığınız şiddeti erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırmanıza isyanımız var. Ve bilin ki şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı size rağmen var edecek kadınlar var, biz varız. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Sümer?

Sayın Aydın?

Sayın Kayan?

Sayın Karahocagil…

20.- Amasya Milletvekili Mustafa Levent Karahocagil'in, sessiz yığınların sesi, kimsesizlerin kimsesi olduklarına, Amasya ilinde Sosyal Yardımlaşma Derneğinin 2019 yılı içerisinde yaptığı yardımlara ilişkin açıklaması

MUSTAFA LEVENT KARAHOCAGİL (Amasya) – Sessiz yığınların sesi, kimsesizlerin kimsesi olduk. "İnsanı yaşat ki devlet yaşasın." düsturuyla hareket ettik. Başarıyı bir yolculuk olarak bildik, varış noktası olarak değil.

Halka hizmeti Hakk'a hizmet olarak gördüğümüz bu yolda 2019 yılı içerisinde Amasya'mızda Sosyal Yardımlaşma Derneği olarak fakire fukaraya, garibe gurebaya, engelliye, engelli bakıcısına, yatalak hastaya ve bakıcısına yaptığımız yardımlar şöyledir: Periyodik paydan yapılan yiyecek, giyecek,

sağlık, eğitim, barınma, yakacak, nakdî yardımlar 58.358 kişiye 11 milyon 323 bin TL; merkezî olarak maaş şeklinde yapılan yaşlılara, engellilere, eşi vefat etmiş kadınlara, asker ve asker çocuklarına, yetimlere yapılan yardımlar -16.601 kişiye- 61 milyon 930 bin TL; uygulanan proje yatırım…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Taşdemir…

21.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, bir yanda iktidarın kadın karşıtı politikaları diğer yanda bu politikalardan güç bulan erkeklerin kadınlara karşı topyekûn saldırı içerisinde olduğuna, kayyumların belediyelere gelir gelmez kadın kurumlarını ya kapattığına ya da işlevsizleştirdiğine ilişkin açıklaması

DİRAYET DİLAN TAŞDEMİR (Ağrı) – Teşekkürler Başkan.

Bir yandan iktidarın kadın karşıtı politikaları, diğer yandan bu politikalardan güç ve zemin bulan erkekler kadınlara karşı topyekûn bir saldırı içerisinde. Bu saldırıların en önemli boyutlarından biri de, her ne kadar üzeri örtülmeye çalışılsa da, kadın karşıtı politikaları özel bir biçimde uygulamaya yemin etmiş gibi çalışan, irade gasbıyla atanan kayyum rejimidir. Defalarca dile getirdik, kayyumlar belediyelere gelir gelmez ilk önce kurumsallaşmış kadın mücadelesini hedefliyor; kadın kurumlarını, kadın destek evlerini ya direkt kapatıyor ya da buraları kadınlardan, kadın çalışanlardan arındırarak işlevsizleştiriyor.

Sur Belediyesine kayyum atanmasıyla birlikte Amîda Jîn Kadın Danışmanlık Merkezine erkek müdür atandı, kurumun tabelası indirildi ve bu merkez işlevsizleştirilerek kahvehaneye çevrildi. Diğer tüm belediyelerimizde benzer uygulamalar söz konusu. Hem artık somut durumun yanında yapılan araştırmalar da gösteriyor ki kayyum atamalarıyla beraber mücadelemizin sonucu ciddi düşüş yaşayan kadına yönelik…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Ersoy…

22.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, bütün engellere rağmen 8 Martta sokakları dolduran, haklarına, hayatlarına ve ülkeye sahip çıkan kadın yoldaşları saygıyla selamladığına ilişkin açıklaması

OYA ERSOY (İstanbul) – Hayatın her alanında ve anında direnen kadınları, 8 Martta bütün engellere rağmen sokakları dolduran; haklarına, hayatlarına ve bu ülkeye sahip çıkan tüm kadın yoldaşlarımızı saygıyla ve sevgiyle selamlıyorum.

Evet, 8 Martta sokaklardaydık; katledilen, yaralanan, fiziksel ve psikolojik saldırı altında tutulan, tecavüze uğrayan kız kardeşlerimizin hesabını sormak için sokaklardaydık. Mahkeme salonlarında kadın katillerine iyi hâl indirimi veren yargıya; Diyanet fetvalarıyla toplumsal yaşamı kadınlar üzerinden dinî kurallara göre düzenleyenlere ve kadın cinayetlerinin durdurulması ve kadına yönelik şiddetin önlenmesi için, İstanbul Sözleşmesi ve 6284 sayılı Yasa'nın uygulanması için direniyorduk ve sokaklardaydık. Ülkenin dört bir yanında kadınlar, haklarımıza ve hayatlarımıza sahip çıkmak için, savaşa karşı olduğumuz için sokaklardaydık ve gücümüzü birbirimizden alıyorduk.

BAŞKAN – Sayın Ayrım…

23.- İstanbul Milletvekili Şamil Ayrım'ın, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutladığına, Suriye'nin İdlib kentinde şehit olan Uzman Çavuş Fatih Kara'ya Allah'tan rahmet, yaralanan Uzman Çavuş Ercan Babat'a şifa dilediğine ilişkin açıklaması

ŞAMİL AYRIM (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle, tüm kadınlarımızın 8 Mart Kadınlar Günü'nü yürekten kutluyorum.

Geçen cuma günü, maalesef, Iğdır'ımıza da İdlib'den bir şehit geldi; gözyaşları âdeta sel oldu. Koçkıran köyünden Uzman Çavuş Fatih Kara Hakk'a yolcu edildi. Şehidimize Allah'tan rahmet diliyorum.

Yine Suriye İdlib'deki aynı çatışmada yaralanan gazimiz Uzman Çavuş Ercan Babet'e de acil şifalar diliyorum.

İnşallah bu şehitlerimiz ve gazilerimiz son olur diyor, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Eronat…

24.- Diyarbakır Milletvekili Oya Eronat'ın, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü vesilesiyle Diyarbakırlı edebiyatçılar Esma Ocak ile Sırrı Hanım'ı rahmetle andığına ilişkin açıklaması

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 8 Martın Dünya Kadınlar Günü olması hasebiyle Diyarbakırlı 2 kadın edebiyatçımızdan bahsetmek istedim.

2011 yılında kaybettiğimiz Esma Ocak Hanımefendi, ezberinde 3 bin şiir olan ve sosyal sorunlara parmak basan "Berdel" adlı kitabın yazarıdır. Kitap beyazperdeye uyarlanmış, aynı zamanda Almancaya çevrilerek dünyada büyük ün kazanmıştır.

Yine Şair Sırrı Hanım, 19'uncu yüzyılda yaşamış ünlü bir divan şairimizdir. "Rıfat" adlı oğlunu kaybettikten sonra yazdığı mersiye de onun tanınırlığını artırmıştır. Bu 2 hanımefendiye saygılarımı, minnetimi sunuyorum ve rahmet diliyorum.

Saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Yavuz Gözgeç…

25.- Bursa Milletvekili Emine Yavuz Gözgeç'in, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne ilişkin açıklaması

EMİNE YAVUZ GÖZGEÇ (Bursa) – 8 Mart Dünya Kadınlar Günü, Amerika'da bir fabrikada kadın işçilerin yanarak ölmesi sonucu anılmaya başlanan bir gün. Bizim kadim medeniyetimizde, bu toprakları bizlere vatan yapmak için canını feda etmekten bir an bile tereddüt etmeyen şehitlerimizin "Vatan sağ olsun." diyen vefakâr, onurlu anneleri var; Kurtuluş Savaşı'nda cephede ön saflardan geri durmayan Nene Hatunlarımız, Halide Onbaşılarımız var; 15 Temmuz demokrasi kahramanı kadınlarımız var; dağa kaçırılan, terörist olmaya zorlanan çocukları için mücadele eden Diyarbakır Annelerimiz var.

Bu ülkede, onurlu, özgür yaşamak hedefi olan biz kadınlar biliyoruz ki vatan varsa kadın var, vatan varsa erkek var, vatan varsa çocuk var, vatan varsa özgürlük var.

BAŞKAN – Sayın Özer…

26.- Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, Sera AŞ'nin marketlere satış rakamı şartı getirip getirmediği, hangi ürünlerden, kaç kilogram ve kaç liraya alındığı ve marketlere kaç liraya satıldığı, Sera AŞ'nin elde ettiği kâr veya zararın ne olduğu, kâr elde edilmişse nasıl kullanılacağı, zarara uğranmışsa kimden ve nasıl karşılanacağı sorularına Tarım ve Orman Bakanlığından gelen yanıta ilişkin açıklaması

AYDIN ÖZER (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tarım Kredi Kooperatifleri bünyesinde kurulan Sera AŞ, bir süredir üreticilerden aldığı ürünleri anlaşma yaptığı zincir marketlere satmaktadır. Kurduğu şirketi üretim zincirindeki aracıların yerine koyan Bakanlık böylece tüketiciyi ucuz ürünle buluşturacakmış.

Tarım Bakanına geçen ay bir soru önergesiyle sorduk: Sera AŞ marketlere satış rakamı şartı getirmiş midir? Bugüne kadar hangi ürünlerden kaç kilogram alınmıştır, kaç liraya alınmıştır? Alınan

ürünler marketlere kaç liraya satılmıştır? Sera AŞ'nin üreticiden alıp marketlere sattığı ürünlerden elde ettiği kâr veya zarar nedir? Kâr elde edilmişse bu nasıl kullanılacaktır, zarara uğranmışsa bu zarar kimden ve nasıl karşılanacaktır? Ve Bakanlıktan yanıt geldi: "Bilgiler ticari sır niteliği taşımaktadır."

Şimdi sayın vatandaşlarımıza sormak istiyorum: Siz ucuza ürün yediğinize inanıyor musunuz?

BAŞKAN – Evet, değerli milletvekilleri, böylelikle değerli milletvekillerimizin söz taleplerini karşıladık.

Gündemi devam ettireceğiz ama ben, bugün birleşimin soruna kadar kadın milletvekillerimizin zaman zaman söz taleplerini karşılayacağım.

Şimdi, Sayın Grup Başkan Vekillerimizin söz taleplerini alalım, ondan sonra da gündemimize geçelim.

Grup Başkan Vekilleri olarak ilk söz İYİ PARTİ Grubu adına Sayın Türkkan'a aittir.

Buyurun Sayın Türkkan.

27.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, hayatını kaybeden Adalet eski Bakanı Şevket Kazan'a Allah'tan rahmet dilediğine, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü vesilesiyle başta şehit anneleri olmak üzere İYİ PARTİ Genel Başkanı Meral Akşener'in ve tüm kadınların Kadınlar Günü'nü kutladığına, cinsiyet ayrımcılığının sona erdiği, şiddet ve fırsat eşitsizliği sorunlarının ortadan kalktığı bir Türkiye vadettiklerine, Oda TV yazarları Barış Terkoğlu ile Barış Pehlivan'ın ardından Yeniçağ gazetesi yazarı Murat Ağırel'in tutuklanmasının her geçen gün basın özgürlüğünün azaldığının en somut örneği olduğuna, aklın, ferasetin ve adaletin gündeme alınması gerektiğine, adil ve bağımsız yargıya bir gün herkesin ihtiyacı olacağına, antidemokratik, baskıcı ve çağ dışı bir yönetim tarzı olan parti devletini kabul etmelerinin mümkün olmadığına ilişkin açıklaması

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; dün akşam saatlerinde millî görüşün önemli isimlerinden Adalet eski Bakanı Sayın Şevket Kazan Ankara'da tedavi gördüğü hastanede hayatını kaybetti. Merhum Kazan'a Allah'tan rahmet, sevenlerine ve millî görüş camiasına başsağlığı diliyorum.

Hafta sonu idrak ettiğimiz 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutluyorum. Başta şehit anneleri olmak üzere Genel Başkanımız Sayın Meral Akşener Hanımefendi ve tüm kadınlarımızın Kadınlar Günü kutlu olsun. Ancak üzülerek söylüyorum ki Türkiye'de kadına şiddet artmakta, istihdamda kadın sayısı düşmekte, yönetime katılmada hâlâ cinsiyet ayrımcılığı dikkat çekmektedir. İYİ PARTİ olarak kadınlara yönelik cinsiyet ayrımcılığının sona erdiği, şiddet ve fırsat eşitsizliği sorunlarının ortadan kaldırıldığı bir Türkiye vadediyoruz. Sayın Genel Başkanımız öncülüğünde kadını özne alan çalışmalarımıza aralıksız devam ediyoruz ve edeceğiz.

Türkiye'de her geçen gün basın özgürlüğü azalıyor, gazetecilere ve düşüncelerini açıkça söyleyen herkese baskı yapılıyor, demokrasi ve hukuk ayaklar altına alınıyor. Oda TV yazarları Barış Terkoğlu ve Barış Pehlivan'ın ardından, son olarak Yeniçağ gazetesi yazarı Murat Ağırel'in tutuklanması bunun en somut örneği olmuştur. Çağrılarak mahkemeye gelen Murat Ağırel'in ertesi gün sabahın dördünde kapısına polis gönderilerek tutuklatılması ne vicdana ne insan haklarına ne de evrensel hukuka uygun olmuştur. Bu hukuksuzluğu kabul etmiyor, şiddetle reddediyoruz. Ama biz bu uygulamayı daha önce de gördük; hâkim serbest bırakıyor, savcı itiraz ediyor, tekrar yakalama kararı çıkıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edelim.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Bunun ismi nedir biliyor musunuz? Bunun ismi "intikam hukuku"dur. Peki, ya bir gün hukuk size de lazım olursa, işte o gün hukukun, adaletin nasıl vazgeçilmez olduğunu anlayacaksınız siz de.

İktidar partisi, bu uygulamalarıyla korku değil, nefret yarattığının artık farkına varmalı. Kimse sizden korkmuyor ama çok nefret ediyor. Bu nefret iyi bir şey değil. Aklı, feraseti ve adaleti bir an önce gündeminize almalısınız. Unutmayınız ki hukuk hepimiz içindir. Adil ve bağımsız yargıya bir gün herkesin ihtiyacı olacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhurbaşkanı Erdoğan, geçtiğimiz günlerde Rusya'da Devlet Başkanı Putin'le görüşmeye gitti. Sayın Cumhurbaşkanının yanında kalabalık bir heyet de vardı ancak biz bu heyette bakanların yanında başka isimler de gördük. AK PARTİ Sözcüsü Sayın Ömer Çelik ve Genel Başkan Yardımcısı Sayın Mahir Ünal da heyette yer alıyordu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Ben şimdi buradan sormak istiyorum: Bu görüşmede Cumhurbaşkanı ve bakanların yanında bir parti sözcüsünün ve bir genel başkan yardımcısının ne işi vardı? Bu isimler Rusya'ya niye götürüldü? Aslında cevap açık, bu manzara, oradaki fotoğraf, şu anda Türkiye'ye parti devletinin hükmettiğinin en net fotoğrafıdır. Parti devleti, günümüzün uluslararası değerleri olan demokrasi, parlamenter yönetim, hukukun üstünlüğü, temel insan hak ve özgürlüklerinin geçerli olduğu, adil, hesap verebilir, şeffaf ve katılımcı yönetimle ilgisi olmayan, antidemokratik, baskıcı ve çağ dışı bir yönetim tarzıdır. Bu yönetim tarzını kabul etmemiz mümkün değildir.

Yüce Parlamentoyu saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Söz sırası Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Grup Başkan Vekili Sayın Akçay'da.

Buyurun Sayın Akçay.

28.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutladığına, hayatını kaybeden Adalet eski Bakanı Şevket Kazan'a Allah'tan rahmet dilediğine, 5 Mart 2020 tarihinde Moskova'da Türkiye ile Rusya arasında gerçekleştirilen diplomatik zirvede Soçi Mutabakatı doğrultusunda İdlib'de istikrarın yeniden tesis edilmesi amacıyla ek protokol imzalandığına ve 5 Marttan bu yana Türk Silahlı Kuvvetlerinin terörle mücadelede önemli mesafeler katettiğine, Türkiye'nin hiçbir emperyal kurguya mahkûm olmayacak kadar iradeli ve aklıselim, hiçbir çatışmayı körüklemeyecek kadar barışın teminatı olduğuna, Bahar Kalkanı Harekâtı'nın Fırat Kalkanı, Zeytin Dalı, Barış Pınarı ve Pençe Harekâtlarının tamamlayıcısı olacağına ve sınırların terör unsurlarından arındırılacağına, Suriye'nin geleceğine Suriyelilerin karar vermesi, yol ve yöntemin de demokrasi olması gerektiğine ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Varlığıyla hayatın her anında ve her alanında insanı insan yapan, ilk öğretmenimiz kadınlarımızın Dünya Kadınlar Günü'nü kutluyorum.

Sayın Başkan, uzun yıllar, iki dönem Adalet Bakanlığı yapmış olan Şevket Kazan'ın hayatını kaybettiğini teessürle öğrenmiş bulunuyoruz. Merhum Şevket Kazan'a Allah'tan rahmet; ailesine, yakınlarına ve millî görüş camiasına başsağlığı dileklerimi iletiyorum.

Sayın Başkan, Türkiye ve Rusya arasında, 5 Mart 2020 tarihinde, İdlib'deki gerginliği azaltma ve bölgesel konuları ele almak için Moskova'da diplomatik zirve gerçekleştirildi. Zirvede, 17 Eylül

2019 Soçi Mutabakatı doğrultusunda İdlib'de istikrarın yeniden tesis edilmesi amacıyla ek protokol imzalandı. Moskova Zirvesi'nde, 6 Mart 2020 tarihinde, saat 00.01'den itibaren tüm askerî faaliyetlerin durdurulması kararı alındı. İdlib'in jeostratejik açıdan önemli bir noktası olan M4 Kara Yolu çevresinde oluşturulacak güvenli bölgenin detayları ise Türk ve Rus Savunma Bakanlıkları arasında bugün yapılacak toplantıyla görüşülmeye başlanacak.

Türkiye, İdlib'de tırmanan gerilimin müsebbibi olmadığı gibi, destekleyicisi de olmamış ve Moskova Zirvesi'ne giden süreci hazırlamıştır. "Askerî faaliyetlerin durdurulması" ibaresi doğrultusunda, Suriye'den Türkiye'ye gerçekleşmesi muhtemel kitlesel insan göçünün önüne geçilmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – "Bırakalım, Suriye ile Türkiye savaşsın." açıklaması yapan Trump'ın açıklaması dikkate alındığında, ABD'nin Türkiye üzerinden kurguladığı senaryo Türk diplomasisinin engin birikimine çarpmıştır. Moskova Zirvesi sonucunda, 6 Mart 2020 tarihinde silahlı faaliyetlerin durdurulması Türkiye'nin askerî motivasyon ve toparlanması açısından kritik öneme sahiptir. Bu kapsamda, 5 Marttan bu yana, Münbiç'te, Tel Rıfat'ta, Kandil'de ve diğer bölgelerde Türk Silahlı Kuvvetleri, PKK/PYD'ye yönelik operasyonlarda terörle mücadelede önemli mesafeler almıştır.

Değerli milletvekilleri, Türkiye, hiçbir emperyal kurguya mahkûm olmayacak kadar iradeli ve aklıselim, hiçbir çatışmayı körüklemeyecek kadar barışın teminatıdır. Her krizden medet umup ve bu krizi fırsata çevirmeye çalışanlar boşuna umutlanmasın.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – HTŞ, PKK/PYD üzerinden vekâlet savaşı yürüten ABD'nin, asırlık kini mahfuz olan Rusya'nın ve bölgede ne yaptığını gayet iyi bildiğimiz İran'ın, Esad kuklasıyla güttüğü kural tanımaz siyasetin farkındayız. Irkçı, Darvinist, sömürgeci ve materyalist bilinçaltıyla her fırsatta Türkiye'yi itham etme cüreti gösteren neme lazımcı Batı dünyasının da farkındayız. Siyasi hırsa kapılıp devlet, hükûmet mefhumlarını ayırt edemeyen Putinciler Rus kapanına düşmüştür. Bu zihniyetin, Rus televizyonunun ucuz montaj kumpasının peşine takılıp devleti itibarsızlaştırma gafletlerine şaşırmamak gerekir. Devlet aklı ucuz numaralarla, çarpıtmalarla, kural tanımazlıkla değerlendirilemez.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin, tamamlayın.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Devlet aklı, yeri geldiğinde diplomasinin hududu zorlanarak, yeri geldiğinde cesur hamlelerin tereddütsüz gerçekleşmesiyle belirlenir. Türkiye, Fırat Kalkanı, Zeytin Dalı, Barış Pınarı ve Pençe Harekâtlarında bu iki temelin üzerinde meşru ve hukuki haklarının müdafaasını gerçekleştirmektedir. Bahar Kalkanı Harekâtı bu başarılı harekâtların tamamlayıcısı olacak, sınırlarımız terör unsurlarından arındırılacaktır.

Bu ülkenin geleceğine Suriyeliler karar vermeli, yol ve yöntem de demokrasi olmalıdır. Bu çerçevede, 13 Nisanda Suriye'de yapılacak seçimlerin kalıcı, kapsayıcı ve kutuplaşmayı bitirecek değişim rüzgârına yol açacağını düşünmek abartılı ve aslı astarı olmayan afaki bir beklentidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Moskova Mutabakatı, Esad rejiminin kukla bir yönetim olduğunun tescilidir. Bu nedenle, 13 Nisanda Suriye'de yapılması planlanan seçimin hukuken bir geçerliliği

olmayacaktır. Suriye'nin geleceğini, halkının üzerine ölüm yağdıran kukla bir yönetim değil, hür ve bağımsız Suriyeliler inşa edecektir. Suriye'ye huzurun, istikrarın ve barışın hâkim olması en büyük dileğimizdir. Rusya'nın ve güdümündeki Esad rejiminin İdlib'le ilgili her türlü mutabakata sadık kalması elzemdir; olası bir ihlal durumunda, Türkiye, meşru müdafaa hakkını kullanmakta tereddüt etmeyecektir.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Söz sırası, Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Sayın Danış Beştaş'ta.

Buyurun.

29.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü vesilesiyle kadına yönelik şiddete, tüm ayrımcı tutum ve uygulamalara karşı onurlu, mücadeleci dik duruşla her yerde olmaya devam edeceklerine, 8 Mart kutlamalarına müdahaleyi kınadıklarına, toplumsal cinsiyet eşitsizliğinin üretilmesinde dilin önemli etkiye sahip olduğuna ve "kadınlarımız" denilerek sahiplik bildiren iyelik ekinin kullanılmasını kabul etmediklerine, Diyarbakır Büyükşehir Belediye Eş Başkanı Selçuk Mızraklı hakkında verilen hapis cezasına ve Selçuk Mızraklı'nın mesajına, aralarında Oda TV Haber Müdürü Barış Terkoğlu, Genel Yayın Yönetmeni Barış Pehlivan ve Muhabir Hülya Kılınç, Yeni Yaşam gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Ferhat Çelik ve Yazı İşleri Müdürü Aydın Keser, Rudaw Muhabiri Rawin Sterk, Mezopotamya Muhabiri İdris Sayılğan ile Yeniçağ yazarı Murat Ağırel'in de olduğu 91 gazeteci ve medya çalışanının tutuklu bulunduğuna, iktidarın hakikatlere savaş açtığına ancak er ya da geç gerçeklerin galip geleceğine ilişkin açıklaması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Ben de 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'yle başlamak istiyorum.

Biz kadınlar, fabrikada, sokakta, tarlalarda, siyasette, kısaca her yerdeyiz. İrademizi cezaevlerinde tutsak etmeye çalışanlar, bizi eve hapsetmeye çalışanlar, bizi yok sayanlar biz kadınların varoluş mücadelesini ve kararlılığını anlamayanlardır. Bizler özgürlük cevherini içimizde taşıyanlarız ve karanlıkları o cevherlerle aydınlatanlarız. Bu nedenle, mücadelemiz anbean büyüyor ve tüm toplumu kucaklıyor. Kadına yönelik şiddete, katliamcı zihniyete ve tüm ayrımcı tutum ve uygulamalara karşı onurlu, mücadeleci dik duruşumuzla her yerde olmaya devam edeceğiz.

Bu vesileyle, 8 Mart kutlamalarına, etkinliklerine müdahaleyi de kınadığımızı, bunun kabul edilemez olduğunu bir kez daha ifade etmek istiyorum. Müdahaleler, kadınların özgürlük yürüyüşünü, mücadelesini asla durduramayacak.

Kadın meselesine dair başka bir mesele: Toplumsal cinsiyet eşitsizliğinin üretilmesinde dil çok önemli bir etkiye sahiptir. Aslında, değişim önce dilde başlar. Özellikle erkek vekil arkadaşların dikkatine sunmak istiyorum, burada bile "kadınlarımız" diyerek sahiplik bildiren iyelik ekini kullanmalarını kabul etmiyoruz. Kadınlar bir babaya, bir ağabeye, bir kocaya, bir erkeğe veya herhangi birine ait değildir. Bu nedenle, aitlik eklerinin hiçbirinin kullanılmamasını özellikle belirtmek istiyoruz, rica ediyoruz. Değişimin dilde başlaması gerçeğinden hareketle Türkiye Büyük Millet Meclisinde kadınlara yaklaşımda bunu önemsiyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edelim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Evet, yaşasın 8 Mart; yaşasın kadın mücadelesi, kadın dayanışması. "…"(x) Kadın, yaşam, özgürlük diyerek 8 Marta ilişkin bölümü bitirmek istiyorum.

(x) Bu bölümde hatip tarafından Türkçe olmayan kelimeler ifade edildi.

Evet, Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; dün çok önemli bir davada karar verildi. Diyarbakır Büyükşehir Belediye Eş Başkanımız Sayın Selçuk Mızraklı hakkında dokuz yıl dört ay on beş gün bir hapis cezası verildi. Kendisi 22 Ekim 2019 tarihinde tutuklanmıştı, alelacele yapılan bir yargılamayla hemen bu ceza verilerek kayyum darbesi meşrulaştırılmaya çalışılıyor. Bir kere, şunu ifade etmek isteriz ki, Selçuk Mızraklı Diyarbakır halkının iradesidir, yüzde 63 oyla seçilen bir Belediye Başkanıdır; kendisine verilmiş ceza, aynı zamanda, tek tek kendisine oy veren halka yönelik de bir ceza mahiyetindedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Aynı zamanda başka bir özelliği de var: Kendisi, binlerce insanın hayatını kurtaran, derdine deva olan bir hekim ve bununla birlikte bir insan hakları savunucusudur. Sevgili Selçuk Mızraklı dün bir haber gönderdi -onun dilinden söylemek istiyorum bu bölümü- dedi ki: "El ele, yürek yüreğe ve omuz omuza vererek güzel yarınları müjdeleyebiliriz. Sizlere bir haberim var, bu zalimler pek yakında kaçacaklar." Evet, kaçacaklar, hiçbir karar AKP'nin kayyum suçunu örtemeyecek, halkın iradesinden kaçamayacaklar. İrade gasbedenler er ya da geç yasa önünde, adalet önünde hesap verecek. Tarihin hiçbir saldırısı Amed surlarını yıkamadı. Hiçbir zalim, Kürt halkına boyun eğdiremedi. Amed halkının iradesini cezalandırdığını düşünenler Selçuk Mızraklı'yı cezalandırdığını sananlar yakında kaçacaklar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin, tamamlayalım.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Gülten Kışanak ve Bekir Kaya dört yıla yakın bir süredir içeride ama iktidarın korkulu rüyası olmaya devam edecekler. Sevgili Selçuk Mızraklı da iktidarın başka bir korkulu rüyası olacak.

Son olarak, gazetecilere yönelik saldırılara değinmek istiyorum. Evet, şu anda, hâlihazırda 91 gazeteci ve medya çalışanı tutuklu. Son bir hafta içinde 20 gazeteci gözaltına alındı ve 7 gazeteci tutuklandı. Bunlar, Oda TV Haber Müdürü Barış Terkoğlu, Genel Yayın Yönetmeni Barış Pehlivan ve Muhabir Hülya Kılınç; Yeni Yaşam Genel Yayın Yönetmeni Ferhat Çelik, Yazı İşleri Müdürü Aydın Keser; Rudaw Muhabiri Rawin Sterk, Mezopotamya Muhabiri İdris Sayılğan ve Yeniçağ Yazarı Murat Ağırel. Evet, gazetecilere yönelik saldırılardan vazgeçin.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Beştaş.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Gazetecilik suç değildir. Gazetecilerin tutuklanması, yargılanması, aslında, asla hukuk çerçevesinde olmuyor. İktidar, gerçeklere savaş açmış durumda; hakikatin haberini yapan, hakikatin peşinde koşan gazetecilere savaş açmış durumda ama bu savaşı kaybedecek. Er ya da geç gerçekler galip gelecek diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, söz sırası, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Grup Başkan Vekilinin yetki vermesiyle Sayın Emecan'da.

Buyurun Sayın Emecan.

30.- İstanbul Milletvekili Emine Gülizar Emecan'ın, Başkanlık Divanına kadın milletvekillerine gönderdiği karanfilden ötürü teşekkür ettiğine, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü kutladığına, Türk kadınının toplumdaki yerini edinmesini sağlayan Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk'ü saygıyla andığına, emek, istihdam, eşit işe eşit ücret sorunlarının önüne kadına şiddetin geçtiğine ve kadınların toplumsal yaşamdan dışlanmaya çalışıldığına, Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanı Fahrettin Altun'un 4 Mart 2020 tarihinde Yunanistan'ın göçmenlere karşı izlediği sert tutumuna yönelik açıklamaya ve 8 Martta Dünya Emekçi Kadınlar Günü nedeniyle Türkiye'nin birçok yerinde barışçıl yürüyüşler yapan ve gazla karşılaşan kadınların yaşama haklarını hep birlikte savunabilmek için Türkiye Büyük Millet Meclisine çağrıda bulunduklarına ilişkin açıklaması

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle, bu güzel karanfilleri bizlere göndererek göstermiş olduğunuz nezaketten dolayı sizlere grubumuz adına da çok teşekkür etmek istiyorum.

Evet, grubumuz adına, 8 Martla ilgili ben de birkaç söz söyleyeceğim. Aslında, 8 Marta gelmeden önce, Türk kadınının yerine baktığımız zaman, Türk kadını, kurtuluş mücadelemizden bu yana, hayatın her alanında, savaşta da barışta da mücadelenin içinde erkeklerle birlikte yan yana olmuştur. Seçme ve seçilme hakkını, dünyada birçok ülkeden yıllarca önce, 1934 yılında elde etmiştir Türk kadını. Kadının toplumdaki yerini edinmesini, erkeklerle eşit koşullarda var olmasını ise biz Ulu Önderimiz Mustafa Kemal Atatürk'e borçluyuz. Buradan, bu vesileyle, tekrar kendisini saygıyla anmak istiyorum. Onun değerini kadınlar olarak her geçen gün daha da fazla anlıyoruz.

Aslında, 8 Marta geldiğimiz zaman, 1857 yılında kadın işçilerin daha iyi çalışma şartları için yaptığı bir eylemde 129 kadının yanarak ölmesiyle sonuçlanan çok acı bir olay gerçekleşti. Bu olaydan sonra -burada uzun uzun tarihçesine girmeyeceğim ama- aslında 8 Mart bir anma günü olarak belirlendi. Ancak Türkiye'de kadınların yaşadığı sorunlara baktığımızda, emek, istihdam, eşit işe eşit ücret gibi sorunların önüne, bugün, kadına şiddet geçmiş durumda. Sadece 2020 yılında altmış yedi günde yani 8 Marta kadar 54 kadının öldürüldüğünü biliyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Aslında, 2019'da da 2018'de de bu rakamlar çok farklı değildi ve giderek bu sayının arttığını görmekteyiz.

Bugün, kadınların toplumsal yaşamdan dışlanmaya çalışılıyor olması çok acıdır. Aslında daha da acı olan bir şey, kamuda çalışan, yüksek görevlerde bulunan, bir valinin, bir kaymakamın, bir belediye başkanının ya da başka bir kamu görevlisinin çok ilginç cümlelerle kadına yönelik saldırı niteliğinde cümleler sarf ettiklerini görüyoruz. Birkaç tane örnek verecek olursak "Kadınlar iş aradığı için işsizlik artıyor." denilebildi bu ülkede, "Kızlar okuyunca erkekler evlenecek kız bulamıyor." "Kadının yeri evidir." "Kadın-erkek eşitliği fıtrata aykırıdır." "Kadına şiddet abartılıyor." gibi bu liste uzar gider.

Aslında, bizim, bize dayatılan bu yasaklara itirazımız var diyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Kadınlar, bugün, kadına şiddet ve istihdamda yaşanan sorunlardan dolayı, artık, daha fazla sokakta olma ihtiyacı duyuyorlar.

En son, bu geçtiğimiz 8 Marta gelecek olursak, ben, 8 Martla ilgili yapılan yürüyüşleri değerlendirmeden önce, Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanı Fahrettin Altun'un 4 Mart 2020'de yapmış olduğu bir açıklamaya değinmek istiyorum, Yunanistan'ın göçmenlere karşı izlediği sert tutumla ilgili şunları söylemişti: "Geçici koruma statüsünü askıya alan ve göçmenlere biber gazı sıkan bir ülke ahlaktan bahsedemez."

8 Marta geldiğimiz zaman, Dünya Emekçi Kadınlar Günü nedeniyle Türkiye'nin birçok yerinde barışçıl yürüyüşler yapılabilirken Beyoğlu İstiklal Caddesi'nde saat 19.00'da yürüyüş için toplanan, yine barışçıl bir yürüyüş için toplanan kadınların maalesef yollarına döşenen barikatlarla önleri kesildi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) - Tamamlıyorum.

Taksim ve İstiklal Caddesi'ne çıkan yollar polis ekipleri tarafından kapatıldı ve sonrasında asıl acı olan -ki biz kadın vekiller de orada o kadınların yanındaydık- bu kadınlar gazla karşılaştılar, saçlarından tutulup yerlerde sürüklendiler. Bugün, kadının gördüğü muamele bu. İşte, bu yapılanlara itirazımız var, yasaklara kadınlar olarak ve tüm kadınlar adına itirazımız var ve hemen şimdi toplumun yüzde 50'sini oluşturan kadınların yaşama, çalışma haklarını hep birlikte savunabilmek için Türkiye Büyük Millet Meclisine bir çağrıda bulunuyoruz: Artık, bizim, burada hep birlikte ortak bir dil ve ortak bir eylem içerisinde bu gidişata bir "Dur!" dememiz gerekiyor.

Ben, buradan tüm kadınlarımızın Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü kutluyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Söz sırası Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Grup Başkan Vekili Sayın Akbaşoğlu'nda.

Buyurun Akbaşoğlu.

31.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, hayatını kaybeden Adalet eski Bakanı Şevket Kazan'a Allah'tan rahmet dilediğine, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü vesileyle tüm kadınlara ve evlatlarına kavuşma nöbetinde bulunan Diyarbakır Annelerine göstermiş oldukları dirayetli duruş nedeniyle hürmetlerini sunduğuna, AK PARTİ iktidarları döneminde kadınların lehine önemli düzenlemeleri hayata geçirdiklerine, Türkiye Cumhuriyeti devletinin demokratik bir hukuk devleti olduğuna ve anayasal sistemin işlediğine, herkesin kanunlarla bağlı olduğuna, Türkiye'nin 15 Temmuzun hemen akabinde, Fırat Kalkanı, Zeytin Dalı, Barış Pınarı ve Bahar Kalkanı Harekâtlarıyla hem sahada hem de masada askerî ve diplomatik kazanımlar elde ettiğine, büyük bir göç baskısı altında bulunan Türkiye'nin insanlığın ne demek olduğunu bütün dünyaya göstermeye devam edeceğine ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli milletvekilleri, dün itibarıyla millî görüşün duayen isimlerinden birisi olan, daha önce Çalışma ve Adalet Bakanlıklarımızı yapan Sayın Şevket Kazan'ın vefatını teessürle öğrendik. Bu münasebetle, hakikaten önemli bir misyon çerçevesinde milletimize hizmet eden Sayın Şevket Kazan'ı rahmetle yâd ediyorum, bütün milletimize başsağlığı diliyorum; Allah rahmet eylesin.

8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü hep beraber idrak ettik. Hakikaten, bu vesileyle tüm kadınlarımıza, tüm annelerimize, tüm şehit ve gazi annelerimize özellikle selam ve hürmetlerimizi buradan yinelemek isterim. Aynı zamanda, evlatlarına kavuşma nöbetinde bulunan Diyarbakır Annelerini de bu kavuşmaları münasebetiyle tebrik ederim ve bu konuda göstermiş oldukları dirayetli duruş nedeniyle kendilerine de selam ve hürmetlerimi sunmak isterim.

Yaklaşık on sekiz yıldır Hükûmet olarak devleti yöneten AK PARTİ iktidarları döneminde, hakikaten, kadınlara karşı yapılan bütün ayrımcılıklarda, eğitimde, istihdamda, temsilde ve diğer hususlarda, bunların hepsinde, bir bir, büyük demokratik devrimler ve her türlü mevzuatta, Anayasa dâhil olmak üzere bütün mevzuat sisteminde olumlu adımlar atmak, atılımlar yapmak suretiyle kadınların lehine önemli düzenlemeleri hayata geçirdik.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin Sayın Akbaşoğlu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bu vesileyle, her türlü hak ve yaklaşımı, mevzuata geçirmek suretiyle büyük bir güvenceye aldık ve bunların uygulanmasına da azami önem gösterdik. Şöyle istatistiki olarak bakıldığında, 2002 yılından 2019 yılına dek, kadınlarla ilgili istihdam oranı bakımından, yüzde 45'e yakın bir artış sağlandığını ve yaklaşık 9 milyon kadının bu manada istihdama katıldığını görüyoruz. Böylece, kadınların iş gücüne katılma oranı yüzde 27,9'dan yüzde 34,9'a çıkmış ve toplam istihdamdaki kadın oranı da yüzde 25,3'ten yüzde 28,8'e yükselmiştir. Dolayısıyla, bu konuda, biz, "Başı açık, başı kapalı" "Öyle giyiniyor, böyle giyiniyor" "Sen okulda, üniversitede okuyabilirsin; sen okuyamazsın." "Sen milletvekili olarak temsil edebilirsin, edemezsin." vesair her türlü ayrımcılığı ortadan kaldırarak toplumun bütün kesimlerine yönelik demokratik temsiliyeti artıran ve her alanda, bu konuda önemli işlere imza atan bir yaklaşım sergiledik.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, devam edin.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Ve mutlu kadın; huzurlu, uyumlu bir aile; huzurlu, müreffeh bir toplum olmamız yönünde her türlü yaklaşımı bugüne kadar sergilediğimiz gibi, bundan sonra da bu tutum ve davranışımızı 83 milyon insanımızın tamamı için gerçekleştireceğiz.

Şu hususu hatırlatmak isterim ki Türkiye Cumhuriyeti devleti demokratik bir hukuk devletidir; anayasal sistem işlemektedir. Kamu kurum ve kuruluşları; yasama, yürütme, yargı organları ve birimleri; bütün idari teşkilat, sistem çalışmaktadır. Bağımsız ve tarafsız yargı çerçevesinde de mevzuat çerçevesinde verilen kararlar uygulanmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bu konuda, hakikaten, mevzuatla ilgili, gazetecilerin mevzuata aykırı tutum ve davranışlarıyla ilgili eleştiriler oldu. Bu konuda, MİT Kanunu net bir şekilde düzenlemeyi havidir. Bu konuda da takdir "tutuksuz yargılama" veya "tutuklu yargılama" şeklinde mahkemenindir. Mahkemeye intikal etmiş bu konuyla ilgili de daha fazla bir hususa temas etmek istemiyorum. Bununla beraber, hiçbir meslek grubunun, hiçbir kimsenin yargı denetimi dışında olmadığını, herkesin kanunlarla bağlı olduğunu da bir kez daha vurgulamak istiyorum.

Tabii, İdlib Mutabakatı çerçevesi çok önemli. Önemli bir Soçi Mutabakatı var ve Soçi Mutabakatı'na ek bir protokol olarak Moskova Muhtırası söz konusu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Türkiye, bu konuyla ilgili de çok önemli kazanımlar elde etti; hakikaten, millî politik eksen çerçevesinde, 15 Temmuzun hemen akabinde, Fırat Kalkanı, Zeytin Dalı, Barış Pınarı ve Bahar Kalkanı Harekâtlarıyla hem sahada hem de masada askerî anlamda da diplomatik anlamda da çok büyük kazanımlar elde etti. Bu, milletçe ve devletçe hepimizin gururudur, onurudur ve geleceğe yönelik kendimizden emin bir şekilde millet ve devlet kaynaşmasıyla atacağımız adımlarla geleceğimizin teminatıdır. Bu yönden millî bir duruş olarak değerlendirilmesi gerekir.

Ayrıca, tabii, büyük bir göç baskısı altında bulunan Türkiye'nin 4 milyona yakın Suriyeliyi alarak insanlığın ne demek olduğunu bütün dünyaya gösterir bir şekilde ortaya koyması ve İdlib'de sınırımıza yanaşmış 1,5 milyon sığınmacıyla ilgili açık kapı politikasını uluslararası hukuk çerçevesinde işletmesi…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım Sayın Akbaşoğlu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bitiriyorum efendim, son cümlem.

Gelene "Niçin geliyorsun?" demeden kucaklamak, insanlığı göstermek, gidene de "Niçin gidiyorsun?" diye, set olmamak bakımından bir uygulama yapılmış. Ancak Türkiye'nin, bütün dünyaya örnek teşkil eden -milletiyle ve devletiyle- 83 milyon insanın onuru, gururu uygulamaları bir tarafa; bir de hani, Mehmet Akif'in "tek dişi kalmış canavar" diye nitelendirdiği Avrupa medeniyetinin, Batı medeniyetinin uygulamasının ortaya konulduğu Avrupa ve Yunanistan uygulaması da bir tarafa. Orada kadınlara, erkeklere, çocuklara nasıl muamele edildiği tüm dünyanın gözü önündedir. Bu konuda biz insanlığımızı tüm dünyaya göstermeye devam edeceğiz diyor, teşekkürlerimi sunuyorum.

Sağ olun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Akçay, bir söz talebiniz olmuştu, onu yerine getirelim, ondan sonra gündeme geçelim.

Buyurun.

32.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Biraz evvelki konuşmasında Sayın Meral Danış Beştaş özellikle erkek milletvekillerine hatırlatma yaparak "kadınlarımız" ifadesinin kullanıldığı, "Bu ifade de aitlik, iyelik ekidir ve sahiplenmeyi ifade eder." şeklinde bir eleştiri yöneltti. Ben de bir erkek milletvekili olarak konuşmam esnasında "ilk öğretmenimiz kadınlarımız" şeklinde bir ifadede bulundum.

Şimdi, Sayın Beştaş'ın bu ifadesini kesinlikle cinsiyet ayrımcılığı yapan bir ifade olarak görüyorum. Yani mesela "annelerimiz" "babalarımız" veya "erkeklerimiz" derken aitlik, iyelik veya sahipliği ifade etmiyoruz. Kaldı ki Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına konuşan İstanbul Milletvekilimiz Sayın Emine Gülizar Emecan da aynı şekilde "kadınlarımız" diye ifadede bulundu. Dolayısıyla bu görüş tamamen yanlıştır.

Aynı zamanda, "kadınlarımız" derken bir aynileşme ve özdeşleşme ve kendinden ayırmamayı ifade eder, bunun anlamı da budur. Ayrıca -yani bu konunun bağlamının dışında- "kadın" kelimesi Türkçemizde aynı zamanda bir sıfat olarak da kullanılır; temiz, pür, pak, safiyet ve asalet anlamında da kullanılır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bu vesileyle, bu açıklama fırsatını da verdiğiniz için teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Tabii, tüm değerli konuşmacıların her birinin kendi siyasi düşünceleri, ilkeleri ve ideolojileri doğrultusunda tanımlamalar yapmaları, kimi değerlendirmeler yapmaları doğaldır. Sanırım hepimiz, herkes birbirini anlıyor, artık bu tartışmayı fazla da uzatmadan gündeme geçelim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tartışma değil yani bir görüş ifade etme. Ayrıca ideolojik bir yönü de yok yani bu bir değerlendirme, bir saygı belirtme.

BAŞKAN – Peki.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, ben küçük bir açıklama yapmak istiyorum.

BAŞKAN – Siz de küçük bir açıklama yapın, gündeme geçelim.

Buyurun.

33.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Ben kişisel bir eleştiride bulunmadım; genel olarak kadın kurumlarının, kadın hareketlerinin -dünyanın her yerinde, Türkiye'de de öyle- bu bir duruşudur, talebidir. Bu bir ayrımcılık değil; aksine, ayrımcılığa karşı değişimin dilde başladığını söylemek isterim yani farklı yerlerden bakıyor olabiliriz ama ben kadınlar adına bunu ifade ettim. Kesinlikle kadınlara "kadınlarımız" denmesinin bir aidiyet, bir iyelik eki olduğunu, hiç kimsenin kimseye ait olmadığını bir kez daha ifade etmek isterim. Aynı şekilde "erkeklerimiz" lafı da bizce doğru değil.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Değerli milletvekilleri, şimdi gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) ÖNERGELER

1.- Başkanlığın, Şanlıurfa Milletvekili Zemzem Gülender Açanal'ın Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu üyeliğinden istifasına ilişkin önerge yazısı (4/67)

BAŞKAN - Şanlıurfa Milletvekilimiz Sayın Zemzem Gülender Açanal'ın Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu üyeliğinden istifasına ilişkin yazısı 5/3/2020 tarihinde Başkanlığımıza ulaşmıştır.

Bilgilerinize sunulmuştur.

Değerli milletvekilleri, kadın milletvekillerimize birazcık ifade ettim ama grup önerilerini bir bitirelim, ondan sonra ara verdiğimiz zaman arka odada çay içimini beraber yapalım yani grup önerilerine bir başlayalım, birazcık da gündemimiz ilerlesin.

İYİ PARTİ Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VII.- ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- İYİ PARTİ Grubunun, Adana Milletvekili İsmail Koncuk ve 19 milletvekili tarafından, üniversite öğrencilerinin ekonomik sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla 15/1/2020 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/2368) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 10 Mart 2020 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

10/3/2020

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 10/3/2020 Salı günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Lütfü Türkkan
Kocaeli
Grup Başkan Vekili

Öneri:

Adana Milletvekili İsmail Koncuk ve 19 milletvekili tarafından üniversite öğrencilerinin ekonomik sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla 15/1/2020 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerin 10/3/2020 Salı günkü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi önerinin gerekçesini açıklamak üzere İYİ PARTİ Grubu adına Adana Milletvekilimiz Sayın İsmail Koncuk.

Süreniz beş dakika Sayın Koncuk.

Buyurun. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA İSMAİL KONCUK (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Hepiniz mutlaka hatırlarsınız, ocak ayı itibarıylaydı herhâlde, bir evladımız, İstanbul Üniversitesi Türk Dili Edebiyatı Bölümü 3'üncü sınıf öğrencisi Sibel Ünli "Cebimde 1 lira kaldı, yemek param yok." diye bir "tweet" atmıştı ve ardından intihar etti. Tabii, bu, son derece travmatik bir hadiseydi ve üniversite öğrencilerimizin yaşadığı ekonomik sorunların çözülmesine dair Türkiye gündeminde birtakım tartışmalar başladı. Aslında bu tartışmalar, rahmete eren kızımızın intiharından sonra başlayan tartışmalar değil; hız kazandıran bir olaydı, üzücü bir olaydı bu. Ancak o günden bugüne Hükûmetin, yoksul öğrencileri desteklemek adına çok ciddi adımlar attığını düşünmüyoruz. Elbette zaman içerisinde, 2002 yılından bu yana belli iyileştirmeler mutlaka yapıldı ama problemi çözebilecek adımların atılmadığını üzülerek görüyoruz. Bunu nasıl çözeceğiz? Yani biz öğrencilerimize, fakir öğrencilerimize hatta bütün öğrencilerimize ücretsiz bir yemek yediremeyecek kadar güçsüz bir devlet değiliz elbette. Dolayısıyla bu problemi çözmek adına sadece üniversitelerde değil, ilkokuldan başlayarak üniversiteleri de kapsayacak bir şekilde ücretsiz yemek uygulamasını başlatmak zorundayız. Bunu yapamadık. Bunu çözebiliriz, halledebiliriz yeter ki önceliğimiz gençlik olsun ama bu ülkede öncelik bir türlü gençler olamadı ne üniversite aşamasında ne de üniversiteyi bitirdikten sonra. Gençlerimizi üniversitede okurken âdeta cezalandırdık; üniversiteyi bitirdikten sonra işsiz bırakarak, onlarla ilgili projeler ortaya koymayarak cezalandırmaya devam ediyoruz.

Değerli milletvekilleri, burada bu konuyla ilgili, ilintili olabilir diye düşünüyorum, öğrenci affı meselesi. 2017-2018 arasında 408 bin öğrenci eğitimini yarıda bırakarak üniversiteleri terk etmiş. Ailevi sebepler, ekonomik sebepler, sosyal sebepler, onlarca sebep vardır. Şimdi, biz "Beşikten mezara kadar oku." diyen bir kültürün mirasçılarıyız. Meclis, öğrenci affı konusunda zaman zaman kanunlar çıkarıyor. Şimdi bir kanun çıkarmanın tam zamanı. Yani yaklaşık 500 bine ulaştığı gençlerimiz tarafından ifade ediliyor. Sizlerin açıklamalarınızın altına da bu "tweet"lere mutlaka bu gençlerimiz, öğrenci affı isteyen gençlerimiz yorumlar yapıyor ama şu ana kadar iktidar, bu öğrenci affı talebini göz önüne almadı, bir değerlendirme yapmadı. Düşünebiliyor musunuz, yoksulluktan, çeşitli problemlerden dolayı çocuk üniversiteyi bırakıyor, ekmek bulamıyor belki de, eğitim ihtiyaçlarını karşılayacak para bulamıyor, geçinemiyor, ailesi geçinemiyor çünkü çocuklarımızı ailelerden farklı düşünemeyiz. Asgari ücretli bir anne-babanın çocuğunun üniversitede okuması mümkün mü? Bir memur çocuğunun, bir işçi çocuğunun üniversitede rahatlıkla okuyabilmesi mümkün mü? Dolayısıyla bu ıstırap hepimizi yakından ilgilendiren bir boyut kazandı. Bizim işimiz, çocuklarımızı okul dışında bırakmak değil hem liselerde, hem ortaokullarda, hem ilkokullarda, hem üniversitelerde. Yani bir şekilde, bir sebeple okulunu bırakmak zorunda kalan bu gençlerimize bir şans vermeliyiz ve bunu zaman zaman da yapmak

durumundayız. İktidarın bu taleplere kulak tıkaması, duymazdan gelmesi asla kabul edilebilecek bir durum değildir. Hem okumayı teşvik edeceğiz hem de ekonomik sosyal sebeplerle okulunu bırakmak zorunda kalan bu gençlerimizin feryadını duymayacağız! Bunlar kabul edilemez diyorum, hepinize saygılar sunuyorum. (İYİ PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Öneri üzerinde söz isteyen, Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekilimiz Sayın Ali Kenanoğlu.

Süreniz üç dakika Sayın Kenanoğlu. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA ALİ KENANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Üniversite öğrencilerinin sorunları üzerine konuşuyoruz. Tabii, birtakım temel sorunlar var ki bunların başında öğrencilerin ekonomik sorunları geliyor, daha sonra hak ve özgürlükler sorunu. Eğitimin bilimsel eğitim olmaktan çıkartılması ve Türkiye'deki üniversitelerin artık kalitesiz bir eğitim veriyor olması da diğer bir sorun. Üniversite öğrencilerinin mezun olduktan sonra iş bulamama sorunu da en temel sorunlar arasında.

Şimdi, tabii, burada biz şunu ısrarla söylüyoruz yani ucuz eğitim filan değil, parasız eğitim olması gerekiyor. Türkiye'de bir öğrencinin, on yedi yıllık eğitim hayatı boyunca toplam masrafı 600 bin liranın üzerinde. Yani bir öğrenci ilkokuldan üniversiteyi bitirene kadar 600 binin üzerinde bir para harcıyor ve bu durum, birçok insanın çocuklarını okutmaktan imtina etmesine sebep oluyor yani eğitim hakkı gasbediliyor. Artık çocuklarını okullara gönderemediği için, işte, elbise alamadığı için, pantolon alamadığı için intihar etmek durumunda kalan birçok insanla ilgili haberleri sıkça dinliyoruz. O yüzden, biz, eğitimin mutlaka parasız olması gerektiğinin altını bir kez daha çiziyoruz.

Şu anda 1,2 milyon öğrenci devletten borç alarak eğitimini sürdürmeye çalışıyor yani burs filan değil, bildiğiniz borç alıyor ve bu aldığı borç da 550 lira. Yani 550 lirayla ne kadar hayatını sürdürecek, öğrenciliğini ne kadar sürdürecek, bu da ayrı bir tartışma. Çünkü ciddi bir şekilde öğrencilerin barınma sorunu var. Üniversite öğrencilerinin en temel sorunları, barınma sorunu. Bu da aslında bir iktidar politikası çünkü öğrenciler yurt bulamıyor. Yani öğrencilerin yüzde 10'u devlet yurtlarından faydalanabiliyor, bu kadar sayı var. Öğrenciler cemaat yurtlarına âdeta teşvik ediliyor, itiliyor o tarafa doğru. FETÖ meselesinin başımıza nasıl bela olduğunu biliyorsunuz. FETÖ meselesinde FETÖ'cülerin nasıl beslendiklerini; esas, ana beslenme kaynaklarının hem maddi olarak hem de insan kaynağı açısından bu yurtlar olduğunu hepimiz çok iyi biliyoruz ve şu anda durum farklı değil yani yine devlet, Hükûmet, iktidar bu çocukların ihtiyaçlarını karşılaması, bunların barınma imkânlarını sağlaması gerekirken, şimdi FETÖ gitti, bunu başka bir cemaate ya da cemaatlere havale etmiş durumda. Şimdi çocuklar onların yurtlarında, hem kendi ideolojik dünyasına uygun olarak… Hem de kendileri açısında da bir maddi beslenme kaynağı çünkü çok ciddi paralar ödeniyor buralara. O yurtlar, o "özel yurtlar" diye geçen vakıf yurtları da öyle çok ucuz yerler değil.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Kenanoğlu.

ALİ KENANOĞLU (Devamla) – Değerli arkadaşlar, tabii, diğer taraftan da kampüsler karakollara dönüştürülmüş durumda. Burada özellikle muhalif öğrencilere yönelik baskılar çok ciddi bir şekilde artmış durumda. Hatta zaman zaman güvenlik güçlerinin organize ettiği faşist grupların özellikle sosyalist yurtsever Kürt öğrencilere karşı saldırılar düzenlediklerini biliyoruz. Bu da okullarda çok ciddi bir sorun olarak karşımızda. Hatta, sınav dönemlerinde özellikle bazı muhalif öğrencilerin evlerine baskınlar ve operasyonlar düzenlendiğinin de bilinmesi gerekiyor.

Diğer taraftan, üniversiteliler, işsizler ordusunu oluşturuyor. Dünya üzerinde yapılan istatistiklerde Türkiye en mutsuz genç nüfusa sahip ülkelerden biri. Gençlerin sorunları hepimizin sorunlarıdır arkadaşlar, bunların araştırılıp çözüme kavuşturulması da hepimizin, en başta da Türkiye Büyük Millet Meclisinin, burada bulunan milletvekillerinin görevidir.

Hepinize saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Öneri üzerine söz isteyen, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekilimiz Sayın Gamze Akkuş İlgezdi. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz üç dakika Sayın İlgezdi.

CHP GRUBU ADINA GAMZE AKKUŞ İLGEZDİ (İstanbul) – Sayın Başkan, Gazi Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Büyük Önder Atatürk "Gençliği yetiştiriniz, geleceğin aydınlığına onlarla kavuşacaksınız." diyor. O yüzden, eğitim, bir aydınlanma mücadelesidir, ülkemizin medeniyet coğrafyasındaki konumu da bu başarı ölçüsüne göre belirlenecektir.

Oysa eğitim konusunda sicilimiz bozuk. Ne yazık ki on sekiz yılda 15 kere değişen bir eğitim sistemimiz var. Bu enkazdan, bu sistem değişikliğinden kurtulanlar kendilerini geleceğe hazırlamaya çalışıyor. Ancak neresinden bakarsak bakalım tablo ne yazık ki kötü. Bugün üniversiteler liselerin devamı gibi algılanıyor, her ilde mantar gibi biten üniversiteler açılıyor. 1 dekan, 1 mekânla ne yazık ki sorun bitmiyor. Hâl böyle olunca sokaktaki her 100 kişiden 10'u üniversiteli. On iki yıl boyunca kursa giden, sınava giren ve ailesinin dişinden tırnağından artırarak biriktirdiği parayla bir üniversiteye yerleşen 8 milyon gençten bahsediyoruz burada. Oysa geleceğe dair umut etmek isteyen çocukların çığ gibi de büyüyen kocaman sorunları var. Ne yazık ki üniversiteliler yeni sınıf arkadaşlarından önce barınma sorunlarıyla tanışıyor. Devlet yurtlarına yerleşemeyen öğrenci sayısı bugün 2 milyonu geçmiş durumda. Bu gençler ya özel yurtlarda kalacaklar ya da cemaatlerin yurtlarına gidecekler, öyle gözüküyor. Peki, sadece barınma sorunu mu var bu gençlerin? Elbette hayır. Kayıt yaptıracaklar ama burs yok; fotokopi çektirecekler, paraları yok; kitap alacaklar, korsandan başka çareleri yok; karınlarını doyuracaklar, kantinler özelleştirilmiş, imkân yok; otobüse, dolmuşa binecekler ama bütçe yok; ailelerinden para isteseler onların da ceplerinde verecek maddiyatları, paraları yok. Kuşkusuz böylesi yoklarla aydınlık bir gelecek de var etmemiz mümkün değil.

Bugün iş gücüne kattıklarıyla değil de verdiği mezun sayısıyla övünen iktidar, üniversiteleri ne yazık ki ticarethaneye dönüştürdü. Öğrenciler üniversiteye adım attıkları andan itibaren borçlandırıldılar. Sadece 2019 yılında 1 milyon 156 bin öğrenci kredi aldı. Sizce böyle bir ekonomi içinde kaçı acaba geri ödeme yapabilecek? Biz bilmiyoruz çünkü Bakanlık borç miktarlarını, borçlu sayısını ve hacizli öğrenci sayısını bizlere açıklamıyor, vermiyor. Oysa içinde bulunduğumuz kriz, sosyal buhrana dönüştü. Plansız açılan bölümlerle üniversite özerkliğinin yok edilmesine; siyasi baskılar, adam kayırmacılığı gibi sebeplerle eğitimin niteliğinin geldiği yere hep birlikte şahit oluyoruz.

Üniversite mezunlarındaki işsizliğin yüzde 20'ye ulaştığını görüyoruz, iş bulamayan tam 1 milyon gençten bahsediyoruz. Kriz ve mezun sayısındaki yığılma nedeniyle iş arama süresi bir yılı geçti.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım.

GAMZE AKKUŞ İLGEZDİ (Devamla) – Bu gençler geçim sıkıntısı nedeniyle gelecek kaygısı taşıyorlar. Bu da gençlerin umudunu bitiriyor ve onları intihara sürüklüyor. İstanbul Üniversitesi öğrencisi Hakan Taşdemir'i hatırlayalım. Geçinemeyen ve bütün uğraşlarına rağmen bir iş de bulamayan Hakan, çözüm olarak yaşamına son vermişti. Hakan, son on altı yılda yoksulluk sebebiyle

intihar eden 5.485 kişiden biriydi. Yurttaşlarımızın giderek daha mutsuz, umutsuz, çaresiz ve yalnız hissettiğiyse bir gerçek olarak önümüzde duruyor çünkü Türkiye'de ücretler düşük, zam ve terfi almak da hayal; iş güvencesi ve güvenliği zaten yok; iş yerinde kötü muamele ve giderek yaygınlaşan mobbing uygulamaları var; buna "dur" diyen yok. Ama bunları dile getirdiğimizde "İş var ama beğenmiyor." diyor iktidardaki yöneticiler. Bir politika sorunu var bence bunda. Bakın, iş bulmak, sorunun yalnızca bir kısmı çünkü toplumsal bir yara hâlini alan işsizliği, mutsuzluğu ve intiharları görmezden gelerek belki günü kurtarabiliriz ama bir ülkenin geleceğini yok ederiz böyle olursa.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GAMZE AKKUŞ İLGEZDİ (Devamla) – Son bir otuz saniye istiyorum.

BAŞKAN – Tamamlayın.

GAMZE AKKUŞ İLGEZDİ (Devamla) – Değerli vekiller "Bütün umudum gençliktedir." diyen Mustafa Kemal Atatürk'ü buradan son bir kez anarak Türkiye'nin geleceği için bu önergenin lehinde oy kullanacağımızı, lehinde olduğumuzu iletmek istiyorum. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Öneri üzerinde söz isteyen Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Konya Milletvekilimiz Sayın Orhan Erdem. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz üç dakika Sayın Erdem.

AK PARTİ GRUBU ADINA ORHAN ERDEM (Konya) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli Gazi Meclisin üyeleri; hepinizi saygıyla, hürmetle selamlıyorum.

Öncelikle 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutluyor; Şevket Kazan bakanımıza Allah'tan rahmet, yakınlarına başsağlığı diliyorum.

İYİ PARTİ önerisi üzerinde söz aldım. Yükseköğretimdeki öğrencilerimizin daha iyi şartlara kavuşması hepimizin arzusu. Bu noktada AK PARTİ iktidarı da 2002 yılından bu yana birçok yeni kararla öğrencilerimizin hayatını kolaylaştırmaktan üniversiteye erişimine kadar çok önemli adımlar attı. Bunu neden söylüyorum? Ben iyi bir noktaya getirdik diyorum ama yeterli görmüyorum çünkü iyi var, daha iyi var, çok daha iyi var. Biz çok daha iyi olması için çalışacağız.

Ancak üniversite harçlarını kaldıran dünyada böyle ülke çok az. Bugün çok gelişmiş, örnek gösterilen ülkelerde bile devlet üniversitelerinde 5 bin doların altında harç yok. Bütün harçları kaldırmış, burs diye bir şey yokken bugün 584 bin öğrenciye burs verir hâle gelmiş ve 1,5 milyona yakın öğrencinin de kredi alabildiği bir yükseköğretim sistemini oluşturmuş…

İSMAİL KONCUK (Adana) - Kredi ödemelerinde bir çözüm yok mu Sayın Bakanım? Bununla ilgili bir çalışma var mı?

ORHAN ERDEM (Devamla) – Şimdi, 45 lirayken -bu az verilen oranları- 550 liraya, doktora öğrencilerinde 1.600 liraya ve yüksek lisansta da 1.100 liraya kadar çıkarabilmiş ve daha iyi olması için de her zaman dikkatle çalışılan bir kesim.

Yine, öğrencilerimizin yemek ücretleri, sağlık güvencesi, yurtlardaki barınmalarına kadar çok önemli yeni kazanımları hep beraber gördük.

Şimdi, İsmail Bey tabii çok değerli bir vekilimiz, tecrübeli bir vekilimiz. Sibel Ünli kızımız üzerinden bu konuyu açtı öncelikle. Rahmet diliyoruz, keşke burada onu anmasak tekrar, ailesinin acılarını depreştirmesek.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım.

ORHAN ERDEM (Devamla) - Sibel Ünli'nin vefatından sonra, babası Batman İli Sason Teraşlılar Sosyal Yardımlaşma Dayanışma Kültür Derneğinde basın mensuplarına "Aylık 10 bin lira gelirimiz var. Kızlarımın maddi olarak hiçbir sorunu yok." dedi. Psikolojik rahatsızlığının olduğu ve tedavisiyle uğraştığını, son üç yılda birçok başarısız intihar girişiminde bulunduğunu, "majör, ağır depresyon" tanısıyla 2 defa Bakırköy Ruh ve Sinir Hastalıkları Hastanesinde yattığını söyledi. Bizim, bunu gerekçe göstererek bu konuyu açmamamız lazım. Allah rahmet eylesin. Keşke onu tedavi edebilseydik, keşke aramızda olsaydı, keşke ona da bu imkânları fazlasıyla sunabilseydik.

Kısacası, AK PARTİ iktidarı, başta Kadınlar Günü'nü yaşadığımız bu haftada, kızların üniversiteye, okullara erişiminin önünü açan uygulamalarıyla örnek bir iktidardır. Daha da güzel şeyleri hep birlikte yapacağımızı belirtiyor, hepinize saygı, hürmetler sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

İSMAİL KONCUK (Adana) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Koncuk, kayıtlara geçmesi için lütfen söyleyin.

Buyurun.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Çalışmıyor herhâlde.

BAŞKAN – Buyurun, ben zaten açmadan söz verdim çünkü bir sataşma falan yok.

Buyurun.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Her intihar eden vatandaşımızı, evladımızı psikolojik sorunlu gösterme alışkanlığı devlet yönetim anlayışıyla bağdaşmaz. Bu Sibel Ünli'nin babasının geliri nedir, kızıyla ilişkileri nedir; bunları bilmeyebiliriz fakat Türkiye'de üniversite öğrencilerinin gerçekten zorlukla okuduğu, okuyamayan 408 bin kişinin üniversiteyi bırakmak zorunda kaldığı… Hatta YÖK'ün açıklamasına göre, üniversiteli öğrencilerimizin yüzde 46'sının garsonluk ve benzeri işler yaptıklarına dair çalışmalar da var. Dolayısıyla –Sayın Bakanım benim çok saydığım bir insandır- bunlar bir iktidar yaklaşımı değildir; iktidar milletle beraber yürür, milletle beraber ağlar, milletle beraber güler.

Saygılar sunarım. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Kayıtlara geçmiştir.

İYİ PARTİ grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmemiştir.

Halkların Demokratik Partisinin, Meclis İçtüzüğü'müzün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve daha sonra da oylarınıza sunacağım.

2.- HDP Grubunun, Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel ve arkadaşları tarafından, corona virüsüne dair alınan tedbirlerin araştırılması ve halk sağlığının ehemmiyetli bir hâle getirilmesi amacıyla 10/3/2020 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 10 Mart 2020 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

10/3/2020

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 10/3/2020 Salı günü (bugün) toplanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Hakkı Saruhan Oluç

İstanbul

Grup Başkan Vekili

Öneri:

10 Mart 2020 tarihinde Diyarbakır Milletvekili Sayın Semra Güzel ve arkadaşları tarafından 5686 grup numaralı corona virüsüne dair alınan tedbirlerin araştırılması ve halk sağlığının ehemmiyetli bir hâle getirilmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 10/3/2020 Salı günkü birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Şimdi, önerinin gerekçesini açıklamak üzere, Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Diyarbakır Milletvekilimiz Sayın Semra Güzel. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakika Sayın Güzel.

HDP GRUBU ADINA SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bilindiği üzere bütün dünyada hızla yayılan bir corona Covid-19 virüsüyle karşı karşıyayız. Bu virüs bulaşıcı etkisi sebebiyle her geçen gün yayılmaya, farklı ülkelere sıçramaya devam etmektedir. Dünya çapında 4 binden fazla insan virüsten kaynaklı yaşamını yitirmiştir. Corona şu anda sınır komşumuz olan Yunanistan, Gürcistan, Azerbaycan, Bulgaristan, Irak ve İran'da görülmektedir. Özellikle İran'da virüsün yayılma oranı oldukça artmıştır, 200'e yakın kişi hayatını kaybetmiştir. İran'la hem ticari hem turistik olarak ciddi alışverişlerin olması ve son dönemlerde artan mülteci geçişlerinin olması, başta Van halkı olmak üzere, bölge illerinde ciddi bir panik yaratmaktadır.

Sağlık Bakanlığı şu ana kadar Türkiye'de tespit edilmiş bir coronavirüs olmadığını söylemektedir. Bu sevindirici bir haber fakat bu, Türkiye'de coronavirüsün olmadığının, gelmeyeceğinin ve yayılmayacağının bir kanıtı değildir. Bütün önlemler üst düzeye çıkarılmalı ve bu konudaki tedbirlerin yeterli olup olmadığı kontrol edilmeli ve eksiklikler ivedilikle tamamlanmalıdır. Sağlık Bakanlığı bu tedbirlerin en üst düzeyde olduğunu bildirmekte fakat alınan tedbirlerin ne düzeyde olduğuna, hangi tedbirlerin alındığına dair gereken bilgilendirmeyi Bakanlık iki ay sonra, daha yeni, bugün yapmıştır. Biraz önce o toplantıdan geldik, ihtiyaç olan ve paniği azaltmaya yönelik, olması gereken bir toplantıydı.

Değerli milletvekilleri, Sağlık Bakanlığı yapılacak olan kongreleri iptal ettirdi. Van, Ağrı gibi illerin hastanelerinde olağanüstü bir durum söz konusu ve Türkiye'den Singapur'a ve Amerika'ya giden 2 hastada coronavirüs teşhis edildi. Ayrıca, Sağlık Bakanlığı yetkilileri tarafından, kullanılan testin yerli olduğu açıklanmıştır. Dünyada ve yakın çevremizde birçok yerde her gün yeni tanı alan olgular varken Türkiye'de olgu olmaması "Bu teste ilişkin bir sıkıntı mı var?" şüphesi doğurmaktadır ve panik havası daha da artmaktadır. Bu durumda bir acil önlem planının olup olmadığı ve varsa bu acil önlem planının içerisindeki uygulamaların ne olduğu kamuoyuyla düzenli bir şekilde paylaşılmalıdır. Sadece kamuoyuyla değil, Dünya Sağlık Örgütüyle de ülkedeki coronavirüs tedbirlerinin ne olduğu, kaç kişinin coronavirüs şüphesiyle hastaneye başvurduğu ve bu hastaların durumunun ne olduğuna dair detaylı bilgi paylaşılmalıdır. Dünya Sağlık Örgütü en başından beri bu çağrıyı yapmaktadır fakat bildiğimiz kadarıyla, Sağlık Bakanlığının Dünya Sağlık Örgütüyle bilgi paylaşımı söz konusu değildir.

Toplu yaşam alanlarında, üniversitelerde, okullarda, askerî alanlarda, hastanelerde acil düzenli olarak dezenfeksiyon işlemleri yapılmalı; hijyen koşullarından emin olunmalıdır. Bununla beraber, sadece toplu yaşam alanları değil, toplumun her kesiminde virüsten korunmanın yol ve yöntemlerine dair acil sağlık eğitimleri artırılmalı, halk sağlığı temelli eğitimler verilmelidir. İlk elden yapılması gereken bu önlemlerin bazıları henüz Bakanlık tarafından hayata geçirilmiş değil.

Değerli milletvekilleri, yurt dışından gelen ve coronavirüs şüphesi taşıdığı düşünülen hastaların, aile sağlığı merkezlerine on dört günlük rapor alabilmeleri için yönlendirilmesi ise bu önlemlerin hâlâ ciddiye alınmadığını göstermektedir. ASM'ler, hamile, kronik hastalığı olan, yaşlı, çocuk gibi virüse

yakalanma potansiyeli yüksek grupların yoğun kullandığı sağlık hizmeti merkezleridir. Taşıyıcı şüphesi olan kişilerin ASM'ye yönlendirilmesi ve bu virüsün bu hastalardan birinde olması durumunda çok riskli sonuçlarla karşı karşıya kalabiliriz. Şüpheli taşıyıcı olduğu düşünülen bu kişiler, bir yandan ASM'lere yönlendirilirken bir yandan bu merkezlere gerekli koruma malzemeleri verilmemiş durumda. Coronavirüs tanı kiti ise bu sağlık merkezlerinde mevcut değil. Bu durumda, ASM sağlık çalışanları ve hastaları ciddi bir riskle karşı karşıyadır. Bu riski önleyebilmek adına, bu on dört günlük idari izin raporlarının aile sağlığı merkezlerinde değil gümrük kapılarında verilmesi gerekmektedir.

Değerli milletvekilleri, panik ve endişeyi artırmamak, bu süreci yönetebilmenin ilk adımıdır fakat paniği artırmayacağız diye, alınması gereken tedbirleri almamak, kamusal olarak yapılması gereken düzenlemeleri yapmamak, sağlıklı, düzenli ve objektif bir bilgi akışını kamuoyu ve sağlık örgütleriyle paylaşmamak, bir süreç yönetimi mekanizması değildir. Bu durum, şüphelerin bu kadar yaygın olduğu bir ortamda, bir şeylerin saklandığı algısını uyandırmaktadır. Bu yüzden, bir an önce şeffaf bir süreç yürütülmeye başlanmalı ve bütün sağlık örgütleriyle beraber ortak bir çalışma ağı örülmelidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayın.

SEMRA GÜZEL (Devamla) – Bu amaçla, tedbirlerimizin ve eksikliklerimizin neler olduğunu ve tamamlayabilmek için neler yapabileceğimizi görebilmek amacıyla bu komisyonların kurulması, halk sağlığı açısından son derece elzemdir.

Buradan da tüm kadın arkadaşların Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü kutlamak istiyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Öneri üzerinde söz isteyen İYİ PARTİ Grubu adına Eskişehir Milletvekilimiz Sayın Arslan Kabukcuoğlu. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz üç dakika Sayın Kabukcuoğlu.

İYİ PARTİ GRUBU ADINA ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Bugün itibarıyla dünyada 114.567 coronavirüs enfeksiyonu tespit edilmiş olup 4.027 kişi hayatını kaybetmiştir. SARS ve MERS'le aynı grupta olan coronavirüs diğer enfeksiyonlardan, örneğin gripten çok daha fazla ölüme neden olmaktadır; vakaların yüzde 3,5'u ölümle sonuçlanmıştır. En fazla can kaybı olan ülkeler, sırasıyla Çin, İtalya, Güney Kore ve İran'dır. Dünya haritasına göz attığımızda coronavirüsün en az görüldüğü ülkeler, coğrafya Orta Asya Türk cumhuriyetleri, yurdumuz, Afrika, Orta ve Güney Amerika'dır.

Globalleşmenin, nüfusun ve insanlar arasındaki ilişkinin bu kadar yoğun olduğu bir dönemde; insanların yoksulluk, beslenme yetersizliği ve parasızlıktan dolayı elektriğinin, suyunun kesildiği ülkemizde bu enfeksiyon ciddi bir problemdir. Sağlık Bakanlığı büyük bir başarı örneği göstermiş ve ülkemizi bu enfeksiyondan korumuştur. Zaten Sağlık Bakanlığı, 16 bakanlık arasında en başarılı olan bakanlıklardan birisidir. Sağlık Bakanlığını, Sayın Sağlık Bakanının şahsında tüm sağlık çalışanlarını kutluyorum.

Coronavirüsle anlaşılmıştır ki pek çok nedenle vatandaşlarının sağlığını korumak devletler için stratejik bir önem arz etmektedir. Bu salgının küresel ekonomiye 1,1 trilyon dolar zarar vereceği tahmin edilmektedir. Enfeksiyonun yarattığı diğer moral yıpranmalar da işin cabası. Önümüzdeki zamanlarda benzer ve daha komplike olaylarla karşılaşmamız muhtemeldir. Ülkelerde bu tür enfeksiyonlar, gıda güvenliği ve toksik maruziyetler hesaba katılmalı, ülkelerin bunlarla ilgili planları ve senaryoları olmalıdır.

Coronavirüs enfeksiyonunun biyolojik saldırı olmadığı bence ispata muhtaçtır. Sağlık Bakanlığının bünyesinde bu tehlikeleri önleyecek ünitelerin kurulması önem arz etmektedir. Bu tedbirleri alan, bu uygulamaları yapan ülkeler büyük ülke olarak nitelendiriliyor.

Tüm bu olayların araştırılması, gerekli tedbirlerin alınması ve hazırlıkların yapılması için bir Meclis araştırma komisyonunun kurulmasının uygun olacağını düşünüyoruz.

Yüce Meclisi saygıyla selamlarım. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Söz sırası Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Kırşehir Milletvekilimiz Sayın Metin İlhan'a aittir. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz üç dakika Sayın İlhan.

CHP GRUBU ADINA METİN İLHAN (Kırşehir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Coronavirüs son günlerde sınırımıza dayanmış ve dünyada pandemi hâline gelmiş olan büyük bir tehlike oluşturmaktadır. Sağlık Bakanlığımızın da belirttiği gibi, ülkemizde görülmesi an meselesi. Peki, biz buna ne kadar hazırız? İki ay önce Dünya Sağlık Örgütü salgının boyutunu detaylarıyla açıklamıştı, ancak bizde bu konuyla ilgili adımlar son birkaç haftadır atılmaya başlandı. Örneğin geçen haftaki Resmî Gazete'de coronavirüs salgını sebebiyle Türkiye'de ihtiyaç duyulabileceği gerekçesiyle radyoaktif toz filtreli koruyucu maske, tulum, önlük, gözlük, cerrahi maske ve tıbbi eldiven ihracatı ön izne bağlandı. Önemli bir karar ancak biraz geç kalındı. Zira bu konuda maalesef bir karaborsa oluşmuş durumda. Salgın öncesine göre 5 katı bulan fiyat artışları söz konusu. Bu bile başlı başına büyük bir sorun. Oluşabilecek bir salgını önleme amaçlı ve tedavi sürecinde kullanılacak tıbbi materyallerin stok düzeyi mutlaka kontrol altında tutulmalıdır. Ayrıca, özellikle Sağlık ve Millî Eğitim Bakanlarının acil eylem planlarını kapsamlı ve koordineli şekilde revize etmeleri gerekmektedir. Basından da takip ettiğimiz üzere coronavirüs şüphesi taşıyan vatandaşlar için gerekli tıbbi müdahaleler maalesef gecikmeli olarak işlemektedir. Çünkü acil hizmetlerin ve hastanelerimizin bu büyük tehlikeye hazır hâle getirilmesi gecikmiştir. Karantina bölümleri ve acil müdahale alanları yetersizdir. Bunları söylememiz lazım çünkü bu konuda şeffaf olmamak bizleri ileride telafisi mümkün olmayan sorunlarla karşı karşıya bırakabilir. Bakınız, coronavirüs âdeta ülkemizi sardı; İran, Irak, Bulgaristan, Yunanistan, Ermenistan, Gürcistan gibi sınır komşularımızda tespit edilmeye ve hızla yayılmaya başladı. Bizde henüz resmî bir vaka yaşanmadı ancak bu yaşanmayacağı anlamına gelmez. Kamuoyunun yakından tanıdığı saygın bazı bilim adamlarının iyi niyetli, endişe ve kaosu önlemeye yönelik amacını aşan sözleri vatandaşlarımızı rehavete sürüklememeli. Bu konuda muhatabımız Sağlık Bakanlığı ve ona bağlı Bilim Kuruludur ama henüz coronavirüs konusunda tatmin edici adımlar atılmadı. İtalya, Almanya, İngiltere, İsrail, Bulgaristan bu konuda ciddi önlemler almaya başladılar. Gerekli ve korunmaya uygun karantina koşulları, halkın bu tehlike karşısında bilinçlendirilmesi, sosyal etkinliklerin; toplantı, spor aktiviteleri, çalışmaları ve benzeri, kalabalık grupların bir arada bulunabileceği durumların ertelenmesi veya iptal edilmesi ve başta okullar olmak üzere kamuya ait kurum ve kuruluşların rutin olarak dezenfekte edilmesi, hatta okulların tatil edilmesi gibi önlemler alınmakta. Bizde Sağlık Bakanlığı ve Millî Eğitim Bakanlığı bazı adımlar attı ancak yeterli düzeyde değil. Zira, bu mücadelede tüm kamu kurum ve kuruluşlarının, özellikle de belediyelerin yapılacak olan tüm önleyici çalışmalarda birlikteliğinin ve katılımının sağlanması gerekmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım.

METİN İLHAN (Devamla) – Bu konuda mutlaka koordinasyon sağlanması lazım. Şu an başta İstanbul, Ankara, İzmir, Kırşehir, Sakarya, Balıkesir olmak üzere bazı belediyeler kendi planlamaları doğrultusunda coronavirüse karşı tedbir amaçlı dezenfekte çalışmaları yapmaktadır. Bu adımlar önemli ancak tek başına yetersizdir.

Değerli milletvekilleri, virüsün çıktığı ülke olan Çin'de, olayın ciddiyetinin farkında olarak yayılmasını önlemek amaçlı, planlı ve koordineli çalışmalar sonucu virüsün yayılma hızı oldukça azalmıştır. Buna karşın, İran gibi sağlık hizmetleri alanında yetersiz olan ülkelerde yayılma hızı oldukça fazla. Bu durum bize konunun büyüklüğünü ve yeterli önlemler alınmazsa çok büyük boyutlara ulaşabileceğini göstermektedir. Dünya çapında ölen insan sayısı 4 bini aşmış durumda. O yüzden, Sağlık Bakanlığı Bilim Kurulunun, önümüzdeki dört haftalık süreçte, toplu etkinliklerin iptali ve okulların rutin olarak dezenfekte edilmesi, hatta okulların iki haftalık tatili de olmak üzere çok ciddi önlemlerin alınması hususunda kararlar alması gerekiyor.

Tehlike kapımızda, bunu görmezden gelemeyiz.

Teşekkür ediyor, hepinize saygılarımı, sevgilerimi sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Öneri üzerinde söz sırası, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına, Bursa Milletvekilimiz Sayın Mustafa Esgin'e aittir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Süremiz üç dakika Sayın Esgin.

AK PARTİ GRUBU ADINA MUSTAFA ESGİN (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; HDP grup önerisi aleyhinde AK PARTİ Grubumuz adına söz almış bulunmaktayım. Gazi Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

31 Aralık 2019 tarihinden itibaren, coronavirüs salgını, dünyada önemli bir sağlık problemi olarak karşımıza çıkmıştır. 6 kıtada 74 ülkeye yayılmış durumda. Vaka sayısı, bugün saat 16.33 itibarıyla 115.977; can kaybı sayısı 4.087'dir.

Hastalığın dünyada ilk görüldüğü günlerde Sağlık Bakanlığımız Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü koordinasyonunda Bilim Kurulu çalışmaya başlamıştır. İran, İtalya, Güney Kore, Irak ve Çin uçuşları durdurulmuştur. İran sınırı girişlere kapatılmıştır. Irak kara geçişi araç ve yolcu geçişine kapatılmıştır. Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Dışişleri Bakanlığı, Ticaret Bakanlığı ve Sağlık Bakanlığı koordinasyonu oluşturuldu. Bilim Kurulunun önerileri çerçevesinde vaka takip algoritmaları ortaya kondu. İl sağlık müdürlükleri ve tüm sağlık kuruluşları bu algoritmaya dâhil edildi. Hava limanlarında termal kamera kontrollerinin yanı sıra, olası vaka tanımına uyan durumlar için algoritmalar tanımlandı ve eğitimleri verildi. Temaslı takibi, enfeksiyon kontrolü, izolasyon, hasta nakli, sağlık kurumuna başvuran hastaların yönetimi, evde vaka izlemi, hasta bakım ve tedavisi, vaka görülen ülkelere gidecek kişilerle ilgili izlenecek yol, eğitim ve yapılması gerekenlerle ilgili süreçler ortaya kondu. Ülkemizde şu ana kadar coronavirüs vakası ve enfeksiyonu tespit edilmemiştir. Sorun küresel, mücadelemiz ulusaldır. 6 kıtada 74 ülkeye yayılmış bu hastalığın ülkemizde şu ana kadar tespit edilmemesinde Sağlık Bakanlığı ve Hükûmetimizin aldığı önlemlerin büyük bir önemi vardır. Temennimiz bundan sonra da bu hastalığın ülkemizde görülmemesidir. Bu konu, Sağlık Bakanlığımız ve Dünya Sağlık Örgütü tarafından koordineli bir şekilde takip edilmektedir. Dünya Sağlık Örgütü bu konuda yapılan çalışmaları ve şeffaflığımızı takdir ve övgüyle karşılamaktadır.

Ülkemizde yapılan cansiparane çalışmalara rağmen muhalefet saikiyle birtakım eleştirileri ve ülkede panik oluşturmaya matuf yaklaşımları son derece zararlı yaklaşımlar olarak görmekteyiz. Bu konu, yakından takip edilmesi gereken, dünyayı etkileyen bir halk sağlığı sorunudur, siyasi polemiklere malzeme edilmeyecek kadar hassas ve önemli bir konudur.

Sayın Bakanımız hemen her gün kamuoyunu bu konuda bilgilendirmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım.

MUSTAFA ESGİN (Devamla) - Şu anda da Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık Komisyonu, Bakanımızla birlikte toplantı hâlindedir ve gelinen son noktayı Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık Komisyonumuzda Sayın Bakanımız paylaşmaktadır. Coronavirüs sürecinde Hükûmetimizin ve Sağlık Bakanlığımızın almış olduğu önlemleri ve Bilim Kurulunun tavsiye kararlarını harfiyen uygulayan sağlık çalışanlarımıza ve vatandaşlarımıza şükranlarımızı sunuyoruz. Bu hassas sürecin yönetiminde önemli rol üstlenen Bilim Kurulumuza, sağduyuyla süreç yönetimine katkı sağlayan sivil toplum kuruluşları ve basın organlarımıza, hakkı teslim ederek sorumlu muhalefet anlayışı gösteren siyasi partilerimize teşekkür ediyor, Genel Kurulumuzu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ, MHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmemiştir.

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI (Devam)

3.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Levent Gök'ün, Türkiye Büyük Millet Meclisi Kâtip Üyeliği görevine başlayan Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'a başarılar dilediğine ilişkin konuşması

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, Divan üyeliğinde yeni bir arkadaşımız göreve başladı biliyorsunuz. Tekirdağ Milletvekilimiz Sayın Enez Kaplan şu anda yeni görevine başlamış durumda, kendisine başarılar diliyoruz. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar) Bu moral alkışına da elbette ihtiyaç vardı.

Şimdi, bazı arkadaşlarımızın toplantıları olacağı için birkaç arkadaşımıza söz vereyim de onları bir rahatlatalım.

Sayın Gülüm…

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

34.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, erkek egemenliğine karşı mücadelelerinin sürdüğüne ve 8 Martta sokaklarda, meydanlarda, her yerde olduklarına ilişkin açıklaması

ZÜLEYHA GÜLÜM (İstanbul) – Erkek egemenliğine, patriarkaya karşı mücadelemiz kesintisiz sürüyor. 8 Martta sokaklarda, meydanlarda, alanlardaydık, aslında her yerdeydik; evlerden çıktık, iş yerlerinden çıktık, kahkahalarımızla, danslarımızla akın akın meydanlara, alanlara aktık. Ama eylemlerimizi yasaklamak isteyenlere de sözümüzü söylemeyi unutmadık. On sekiz yıldır gerçekleştirdiğimiz feminist gece yürüyüşümüzü yasaklamak isteyenlere de "Kadına şiddete karşıyım." deyip biz kadınlara polis aracıyla şiddet uygulayanlara da sözümüzü meydanlardan söyledik. Buradan da bir kez daha söyleyelim: Susmuyoruz, korkmuyoruz, itaat etmiyoruz. "…"(x) (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Sürücü? Yok.

Sayın Koçyiğit…

35.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Dersim'de 5 Ocaktan bu yana kayıp olan Munzur Üniversitesi öğrencisi Gülistan Doku'nun nerede olduğu sorusunun cevabını alamadıklarına ve baş şüpheli olarak görülen Zaynal Abakarov'un ismini Meclis tutanaklarından sildirenin kim veya kimlerin olduğunun Meclis Başkanlığı aracılığıyla cevaplanmasını istediğine ilişkin açıklaması

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Sayın Başkan, Dersim'de Munzur Üniversitesi öğrencisi Gülistan Doku 5 Ocaktan bu yana kayıp. Gülistan Doku'nun ailesi, arkadaşları, Dersim halkı, kadın örgütleri ve biz milletvekilleri olarak altmış altı gündür soruyoruz: Gülistan Doku nerede?

(x) Bu bölümde hatip tarafından Türkçe olmayan kelimeler ifade edildi.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Sayın Başkan, Türkiye'de "Dersim" diye bir yer yok, başka yerde arasınlar!

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Meclise soru önergesi olarak sorduğumuz bu sorunun cevabını ne yazık ki alamıyoruz, önergemiz cevapsız bırakıldığı gibi aynı zamanda sansürlendi de. 16 Ocak 2020 tarihinde Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay tarafından yanıtlanması istemiyle verdiğimiz soru önergesinde, Gülistan Doku'nun kaybolmasıyla ilgili başşüpheli olarak görülen ve ismini açık olarak önergemizde yazdığımız Zaynal Abakarov'un ismi Daksil'le silinerek "Z" olarak değiştirildi. Meclis İçtüzüğü'ne göre, milletvekillerinin verdiği soru önergesine hiçbir şekilde müdahale edilemez. Zaynal Abakarov'un ismini Meclis tutanaklarından sildiren kim veya kimlerdir? Bir el olayın üstünü örtmeye çalışıyor; bu el kimin elidir, Meclise kadar nasıl uzanmıştır; bu soruların Meclis Başkanlığı aracılığıyla cevaplanmasını istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Erdem…

36.- İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in, ülkede "Dersim" diye bir yer olmadığına, Türk kadınının kahramanlıklara imza atan, devleti ve milleti ebet müddet anlayışına emek ve güç veren irade olduğuna ve maddenin karanlığı içinde ruhun, olumsuzluğun karanlığı içinde huzurun, ihtirasların karanlığı içinde faziletin, cehaletin karanlığı içinde şefkatin, kavganın karanlığı içinde sevginin aydınlığı olan tüm kadınları saygılayla selamladığına ilişkin açıklaması

ARZU ERDEM (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle, ülkemizde "Dersim" diye bir yer yoktur, onu da buradan belirtmek istiyorum.

Türk kadını, özellikle kahramanlıklara imza atan, devlete ebet müddet, millete ebet müddet anlayışına emek ve güç veren iradedir. Tarihimize baktığımızda da bunu görürüz. İlbilge Hatun'a bakınız, Hayma Ana'ya bakınız, Nene Hatun'a bakınız, Tayyar Rahmiye'ye bakınız, Halime Çavuş'a bakınız, Şerife Bacı'ya bakınız. İşte bunlara baktığımızda kahraman Türk kadınımızı görürüz ve Türk kadınımızın da ne derece saygın olduğunu görürüz. Bilinmelidir ki Türk kadını millî şerefimizin abidesidir. Türk kadını millî bekamızın beşiğini sallayan ahlaktır. Dünden bugüne Türk kadınının omuzlarında vatanın yükü, alınlarında fedakârlığın ışığı, boğazlarında cesaretin madalyaları vardır. Yılgınlığı elinin tersiyle iten, yıkılmışlığı reddeden kararlılık Türk kadınının hasletleridir. Türk kadını koruyandır, kollayandır, kol kanat gerendir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ARZU ERDEM (İstanbul) – Bu vesileyle, maddenin karanlığı içinde ruhun aydınlığı olan, olumsuzluğun karanlığı içinde huzurun aydınlığı olan, ihtirasların karanlığı içinde faziletin aydınlığı olan, cehaletin karanlığı içinde şefkatin aydınlığı olan, kavganın karanlığı içinde sevginin aydınlığı olan tüm kadınlarımızı sevgi ve saygılarımla selamlıyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Uca…

37.- Batman Milletvekili Feleknas Uca'nın, iktidarın yasakçı ve baskıcı politikalarının 8 Martı gölgelediğine ilişkin açıklaması

FELEKNAS UCA (Batman) – İktidarın yasakçı ve baskıcı politikaları bu sene de 8 Martı gölgeledi. 8 Mart arifesinde TJA ve HDP Kadın Meclisi olarak Batman'da kadınları 8 Marta davet etmek için erbane eşliğinde bildiri dağıtmak istedik ancak polis valilik yasağını gerekçe göstererek "…"(x) sloganını, zılgıtlarımızı, enstrüman ve halaylarımızı engellemeye çalıştı ve bizi soruşturma açmakla ve işlem başlatmakla tehdit etti.

(x) Bu bölümde hatip tarafından Türkçe olmayan kelimeler ifade edildi.

Şimdi, burada soruyorum: Kadınların halay çekmesini, zılgıtlarını ve çaldıkları enstrümanları vali hangi siyasaya bağlı olarak yasaklayabilir? Buradan Şengal'de ve dünyanın her yerinde zulme karşı direnen kadınlara selam gönderiyorum. "…"(x)

BAŞKAN – Sayın Karadağ…

38.- Iğdır Milletvekili Yaşar Karadağ'ın, İdlib'de şehit olan hemşehrileri Piyade Uzman Çavuş Fatih Kara'ya Allah'tan rahmet, gaziler Ercan Babat ve Sefter Güzelnargün'e şifa dilediğine ilişkin açıklaması

YAŞAR KARADAĞ (Iğdır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

"Ey, bu topraklar için toprağa düşmüş asker!

Gökten ecdat inerek öpse o pak alnı değer.

Ne büyüksün ki kanın kurtarıyor Tevhîd'i...

Bedr'in arslanları ancak bu kadar şanlı idi.

Sana dar gelmeyecek makberi kimler kazsın,

Gömelim gel seni tarihe desem sığmazsın.

Ey şehit oğlu şehit, isteme benden makber,

Sana aguşunu açmış duruyor Peygamber."

İdlib'de ateşkesin sağlanmasına sekiz saat kala hain saldırı sonucu şehit olan Iğdır'ımızın kahramanı Piyade Uzman Çavuş Fatih Kara'yı rahmet ve minnetle anıyor, şehidimizi son yolculuğunda yaralı olmalarına rağmen binlerce hemşehrisiyle birlikte yalnız bırakmayan Iğdırlı Gazilerimiz Ercan Babat ve Sefter Güzelnargün'e acil şifalar diliyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

VII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

3.- CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi Gündemi'nin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan, akaryakıt ürünleri üzerindeki yüksek vergilerin ekonomiye etkilerinin incelenerek alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla verilmiş olan (10/1974) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 10 Mart 2020 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

10/3/2020

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 10/3/2020 Salı günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Engin Altay

İstanbul

Grup Başkan Vekili

(x) Bu bölümde hatip tarafından Türkçe olmayan kelimeler ifade edildi.

Öneri:

Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan, akaryakıt ürünleri üzerindeki yüksek vergilerin ekonomiye etkilerinin incelenerek alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla verilmiş olan 10/1974 esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin görüşmesinin Genel Kurulun 10/3/2020 Salı günlü (bugün) birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şimdi, önerinin gerekçesini açıklamak üzere Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İzmir Milletvekili Sayın Sevda Erdan Kılıç. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakika.

CHP GRUBU ADINA SEVDA ERDAN KILIÇ (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; akaryakıt ürünlerindeki yüksek vergi yükünün tarım, ulaşım, sanayi ve ekonominin diğer alanlarıyla vatandaşlarımızın günlük yaşamlarına çıkardığı zorlukların incelenmesi, akaryakıt vergi dairesi uygulamasının önüne geçmek amacıyla vermiş olduğumuz araştırma önergesi üzerine söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, akaryakıt fiyatlarının Türkiye'de ne kadar arttığını anlamak için son yirmi yıla bakmak gerekiyor. 2000 yılında benzinin litre fiyatı 0,59 lira ve o yıllarda 100 TL'ye 170 litre benzin alınabiliyor. Bugüne baktığımızda yani yirmi yıl sonra, 2020 yılında ise 1 litre benzin fiyatı 6,71 lira ve günümüzde 100 TL'ye sadece 15 litre benzin alınabiliyor. 170 litre nerede, 15 litre nerede? Bu manzara bile, on sekiz yıllık AKP iktidarının ülkeyi nereden nereye getirdiğini ve ekonomik anlamda nasıl batırdığını bize açık ve net bir şekilde gösteriyor. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekilleri, öncelikle bu akaryakıt vergi daireleri nasıl çalışıyor, bir bakmak gerekiyor. Çok uzağa gitmeye gerek yok, sabah Ankara Çankaya'da bir benzinliğe uğradım. Benzinin litre fiyatı 6 lira 71 kuruş, benzinin maliyeti ise 3 lira 16 kuruş ama siz sinekten yağ çıkarır gibi, vatandaşın cebindeki 3 kuruşu da alabilmek için 3 lira 16 kuruş olan benzine önce 2 lira 53 kuruş ÖTV, sonra da 1 lira 2 kuruş KDV koyarak toplam 3 lira 55 kuruş vergi yüklüyorsunuz yani geliyor, 3 lira 16 kuruşluk benzini vatandaşa 6 lira 71 kuruşa satıyorsunuz. Benzinde tam tamına yüzde 112 vergi uyguluyorsunuz.

Bir de motorine bakalım dedik; yine Ankara Çankaya'daki bir benzinlikte 1 litre motorin 6 lira 28 kuruş. Bunun 2 lira 6 kuruşu ÖTV; 0,99 kuruşu ise KDV; 3 lira 26 kuruşluk motorin pompada vatandaşa oluyor 6 lira 28 kuruş yani yüzde 93 vergi de motorinde uygulanıyor. El insaf demekten başka bir şey bulamıyorum bu rakamlardan sonra. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekilleri, devlet geçen sene akaryakıttan 61 milyar lira ÖTV topladı, tahminen 25 milyar lira da KDV aldı; böylece 2019 yılında akaryakıttan 86 milyar lira vergi aldı. Neredeyse bütçeyi akaryakıt üzerinden finanse ettiniz ama bir yandan da milyonlarca lira vergi borcu olan yandaş şirketlerin borçlarını silip yandaşların yükünü vatandaşın sırtına akaryakıt üzerinden yüklediniz.

Sayın milletvekilleri, dün güne petrol fiyatlarındaki büyük düşüşle uyandık. Ham petrol fiyatları yüzde 30'a kadar düşerek 30'lu dolarlara kadar geriledi. İktidardan beklenen, indirimin bu oranlara yakın olması gerekiyordu. Cumhurbaşkanımız bugün, benzinde 60 kuruş, motorinde 55 kuruş indirim yapacağını açıkladı ve bunu açıklarken de müjde olarak verdi. El insaf, Allah aşkına, bunun neresi müjde? (CHP sıralarından alkışlar) Dünyada yüzde 30, bizde yüzde 9; bunun neresi müjde? Biz indirim beklerken aynı zamanda bir şey daha bekliyoruz; biz, uygulanan vergi oranlarında iyileştirme bekliyoruz, o yüzden de bu teklifi verdik. Lütfen, bu milletin aklıyla artık dalga geçmeyi bırakın ve gerçekleri konuşalım, gerçekleri söyleyelim.

Zaten çiftçiyi bitirdiniz, sanayici kan ağlıyor, vatandaş kredilerle yaşam mücadelesi veriyor. Türkiye Bankalar Birliğinin rakamlarına göre, 2,5 milyon kişi kredi, 2 milyon 700 bin kişi ise kredi kartını ödeyemez durumda şu anda. O yüzden burada gerçekleri konuşalım diyorum. Bugün itibarıyla icra dairelerinde toplam 20 milyon 650 bin derdest dosya bulunuyor.

Sayın milletvekilleri, vatandaşın da üreticinin de gerçekten dayanacak gücü kalmadı. Ekonomi bilmez, iş bilmezlerin elinde vatandaş âdeta zulüm görüyor. Bu nedenle, artık, ekonomiyi yönetemeyeceğinizi anlayın ve işin ehli olan kişilere bırakın.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin.

SEVDA ERDAN KILIÇ (Devamla) – Cumhuriyet Halk Partisi, Genel Başkanımız Kemal Kılıçdaroğlu liderliğinde, her zaman olduğu gibi bugün de sorumluluk almaya hazırdır. Ama biz bugün istiyoruz ki gelin, bir komisyon kuralım, hep beraber bu akaryakıta adil ve insani bir vergi yöntemi bulup vatandaşlarımızın derdine derman olalım.

Sayın milletvekilleri, sürem az ama geçmişten çok küçük bir şey hatırlatmak istiyorum. Yıl 1980, Eurovision'a "Aman petrol, canım petrol" şarkısıyla katılıyoruz, sadece 3 ülke bize oy veriyor ve hüzünle dönüyoruz. Yıl 2020, kırk yıl olmuş, petrol bizi ne Eurovision'da güldürdü ne akaryakıtta güldürdü. O yüzden, gelin, burada hep beraber milletvekillerinin oylarıyla kuracağımız komisyonla halkın yüzünü hep beraber güldürelim diyorum, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Öneri üzerine söz isteyen İYİ PARTİ Grubu adına Samsun Milletvekilimiz Sayın Bedri Yaşar. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz üç dakika Sayın Yaşar.

İYİ PARTİ GRUBU ADINA BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Corona virüsüyle ekonomik alanda ortaya çıkan belirsizlik tüm dünyayı etkilemeye başlamıştır; dış ticaret yavaşlamış, dünyanın dev ekonomileri için ufukta küçülme görülmüştür. Bu duruma bir de büyük petrol üreticisi olan Rusya ve Suudi Arabistan'ın çekişmesi eklenince petrol fiyatları 35 dolar mertebesine düşmüştür. Aslında, bu, Türkiye açısından çok sevindirici bir haberdir. Netice itibarıyla biz petrolün sadece yüzde 7'lik kısmını Türkiye'de üretiyoruz, yüzde 93'lük kısmını da ithalatla karşılıyoruz. Bu, ülkemiz adına sevindirici bir haberdir. Ümit ediyorum ki Türkiye Cumhuriyeti'nin bütçesi de bundan çok ciddi gelir elde edecektir. Ama sizin de bildiğiniz gibi, bugün petrolün tesir etmediği bir alan yok; nakliyecisinden tutun, hatta evde yediğimiz ekmeğe kadar, suya kadar her alanda petrolle ilgili rakamlar maliyetleri ciddi oranda etkilemektedir. Madem bu fiyatların düşmesiyle ülkemiz derin bir nefes almıştır, en azından -mutluluklar paylaştıkça artar- hiç olmazsa bu değişen rakamları çiftçimize, üreticimize yansıtalım diyoruz. Ama, tabii, bu rakamların yaklaşık yüzde 50'si vergilerden oluşuyor yani 6 lira 27 kuruş olan motorinin fiyatının yaklaşık yüzde 48,8'i vergilere gidiyor, sizler dolaylı vergilerle vergiyi topladığınız için, olan bu değişiklikler ciddi oranda fiyata yansımıyor. Ama bizlerin özellikle çiftçiye, üreticiye bu fiyatları yansıtma mecburiyetimiz var.

Bakın, on sekiz yıllık iktidarınız döneminde Türkiye'deki tarım ürünleri üretimi ilk defa yüzde 10'un altına düştü. "İhracatta 17 milyar." diyorsunuz ama dünya ölçeğine baktığımız zaman bunun hiç de anlamlı bir rakam olmadığını görürsünüz. Bunun bir tane şartı var, hepiniz gittiğiniz yerlerde çiftçilerimizle görüştüğünüz zaman ne diyorlar? Diyorlar ki: "Siz girdilerdeki rakamları aşağıya çekin, gerisini bize bırakın." Bu girdilerin en önemli faktörlerinden bir tanesi de mazot. Bizler bugün,

denizlerde yatlara verdiğimiz vergisiz mazotu gelin, çiftçimize de verelim. Çiftçimize bu rakamlardaki yansıtmaları yaptığımız takdirde -sizler de göreceksiniz- ben Türkiye'de üretim patlaması olacağını düşünüyorum.

Netice itibarıyla, maliyetler kurtarmadığı için bugün çiftçimiz üretmiyor. Mazot da bunlar için önemli bir girdi. Gelin, bugün, burada, bu araştırma önergesine hep beraber "evet" diyelim, hiç olmazsa bunu biraz daha araştırma şansımız olsun. Çiftçimizi, üreticimizi destekleyelim ki Türkiye tarımda dışa bağımlı hâle gelmesin.

Unutmayalım, bugün savunma sektörü ne kadar stratejikse tarım sektörü de en az savunma sanayi kadar önemlidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım.

BEDRİ YAŞAR (Devamla) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Bırakın coğrafya kitaplarındaki kendi kendine yeter 7 ülkeden 1'i olmayı, bugün sapı, samanı bile dışarıdan ithal eder hâle geldik.

Ben Hükûmetin bu fiyatları, elde ettiği bu mutluluğu çiftçisiyle de paylaşacağına inanıyorum.

SALİH CORA (Trabzon) – Son cümle olmadı. Cumhurbaşkanımız bunu çok net bir şekilde izah etti. Gerçekleri bildiğiniz hâlde bunu söylüyorsunuz.

BEDRİ YAŞAR (Devamla) - Salih Bey, siz de gittiğiniz yerde bunları ifade edersiniz diyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Söz sırası, Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Ağrı Milletvekilimiz Sayın Dirayet Dilan Taşdemir'e aittir. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz üç dakika Sayın Taşdemir.

HDP GRUBU ADINA DİRAYET DİLAN TAŞDEMİR (Ağrı) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; herkesi saygıyla selamlıyorum.

8 Martla başlayacağım ben de elbette ki. Bizler de Türkiye'nin dört bir yanında bütün engellemelere, baskılara ve yasaklara rağmen, alanlara adaleti, eşitliği ve özgürlük talebimizi haykırdık. Yine kadın cinayetlerine, kadına yönelik şiddete, tecride "hayır" dedik, hak gasplarına bir kez daha karşı çıktık. Bütün kadınlar özgürleşene kadar da bu mücadelemizi sürdürmeye elbette ki devam edeceğiz. Ama maalesef, arkadaşlar, yine bu 8 Martta cezaevinde binlerce kadın bulunmakta ve 8 Martı cezaevinde karşıladı. Bir kez daha, başta Gültan Kışanak, Sebahat Tuncel, Edibe Şahin, Aysel Tuğluk, Selma Irmak, Çağlar Demirel, Gülser Yıldırım, Nurhayat Altun, Mukaddes Kubilay şahsında, cezaevinde rehin tutulan bütün kadınların 8 Martını kutluyorum. Bir kez daha buradan onlara sevgi ve selamlarımı iletiyorum.

Değerli arkadaşlar, bilindiği gibi, Türkiye dünyanın en pahalı akaryakıtını kullanan ülkelerin başında geliyor. Gelir düzeyine göre değerlendirdiğimde dünyanın en pahalı akaryakıtını bizler kullanıyoruz çünkü kullanılan yakıtın yarısından fazlasını maalesef vergiler oluşturuyor, ÖTV ve KDV oranları ülkemizde oldukça yüksek. Yine akaryakıt fiyatlarının yüksek olması tüketicilerin yani halkın yaşamını aslında a'dan z'ye etkiliyor, halkın yaşam koşullarını ciddi anlamda da ağırlaştırmış bulunmakta. Kaldı ki bunu sadece akaryakıt fiyatlarında değil, aslında doğal gaz için de söylemek mümkün. Neredeyse insanlar doğal gaz faturalarını ödemek için gidip bankalardan kredi çekmek zorunda kalıyorlar. Ağır bir borçlanma durumunu yaşamak zorunda kaldı insanlar.

Yine, değerli arkadaşlar, motorin fiyatının yüksek olması, çiftçileri maliyetlerini karşılayamaz duruma getirdi, üretim maliyetleri o kadar yüksek ki çiftçiler neredeyse üretim yapamaz duruma geldi. Biz biliyoruz, çokça örneğini de yaşadık; traktörünü satan, toprağını işletemeyen, toprağından göç eden çiftçilerimiz maalesef var. Yine, çiftçiye mazot desteğini iktidar çokça gündeme getirdi, maalesef bu talep de hep seçimden seçime bir vaat olmanın ötesine geçmedi. Bizler yıllardır söylüyoruz, bir kez daha burada da söyleyeyim: Çiftçinin üretim için kullandığı akaryakıtın en azından belli bir miktarının vergi dışında tutulması gerekiyor ki, çiftçiler de üretim yapabilsin, gerçekten, bir anlamda da bütün bu sorunlarla mücadele edebilsin.

Yani son bir haftadır dünya genelinde, uluslararası piyasalarda petrol fiyatlarında ciddi bir düşüş yaşanıyor ama maalesef bunun buradaki fiyatlara yansımadığını görüyoruz. Onun için de biz, parti olarak, bu akaryakıt fiyatlarında ciddi bir indirimin uygulanması gerektiğini düşünüyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayınız.

DİRAYET DİLAN TAŞDEMİR (Devamla) – Teşekkür ederim.

Ve adil bir vergi uygulanması gerekiyor. Onun için de biz, parti olarak, CHP'nin verdiği bu önerinin lehine oy kullanacağız.

Genel Kurulu tekrar saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Öneri üzerinde söz isteyen, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Gaziantep Milletvekilimiz Sayın Mehmet Sait Kirazoğlu. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz üç dakika Sayın Kirazoğlu.

AK PARTİ GRUBU ADINA MEHMET SAİT KİRAZOĞLU (Gaziantep) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle şunu ifade etmek gerekiyor ki önerge sahibi sayın hatibimizin kullandığı rakamlar, yaptığı hesaplama, dayandırdığı bilgi ve veriler, maalesef, gerçeklerle uyuşmuyor. Ben çok iyi biliyorum ki CHP Grubunda da bu konuları çok iyi bilen arkadaşlarımız var, bu önergeyi vermeden önce onlara danışsaydı bence bu ifadelerde bulunmazdı.

Söze şöyle devam etmek istiyorum: Malumunuz, 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu'na göre petrol fiyatları en yakın erişilebilir dünya serbest piyasa fiyatları göz önüne alınarak belirleniyor. Petrol piyasasındaki tüm ürünlerin fiyatları ham petrol fiyatındaki değişim, döviz kuru, navlun bedeli, mevzuatta bulunan vergiler çerçevesinde belirleniyor ve buna göre de dağıtıcılar serbest piyasa koşullarında belirledikleri fiyatları kamuoyuna ilan ediyorlar, EPDK'ye bildiriyorlar; EPDK de kamu adına, rekabetin sağlanması adına bu süreci daima izliyor, bozulması hâlinde de tavan ya da taban fiyat gibi araçlarla müdahalede bulunabiliyor.

Tabii, burada en temel mesele ürün fiyatı. Ürün fiyatı –ki yüzde 90'ların üzerinde dışa bağımlı olduğumuz bir konu- tamamıyla döviz kuruna ve petrol piyasalarındaki fiyatlara bağlı bir durum. Önergedeki kıyaslamalara baktığımızda "100 TL'yle bundan yirmi yıl önce ne kadar alınıyordu, bugün ne kadar alınıyor?" gibi bir analoji var. Bunun da çok sağlıklı olmadığını söylemek gerekiyor. O günün 100 TL'si bugün neye tekabül ediyor önce onu hesaplayıp bulmak gerekiyor ve 2020 yılındaki 100 TL'nin karşılığında ne kadar petrol yani benzin veya motorin alınabildiğinin hesaplanması gerekiyor. Bu yapıldığında 2005 yılından daha olumlu bir durumda olduğumuzu rahatlıkla söyleyebilirim.

Yine, önergede ifade edilen vergi yükü konusuna değinecek olursak -benzin fiyat kırılımı içerisinde- akaryakıt üzerindeki vergi yükü oranları sıralamasında Türkiye, AB ülkeleriyle kıyaslandığında en alt sıralarda yer almaktadır. Bunu, EUROSTAT'ın verilerine göre söylüyorum. Burada örnek vermek gerekirse, 2020 Ocak ayında kurşunsuz benzin fiyatı karşılaştırmasına baktığımızda, Türkiye, yüzde 49,51 vergi oranıyla AB üyesi 28 ülkenin ortalaması olan yüzde 60'ın çok altında yer almaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım.

MEHMET SAİT KİRAZOĞLU (Devamla) – Motorin açısından bakarsak, yine, 2020 Ocak ayı verilerine göre Türkiye, motorin üzerindeki yüzde 41,2 vergi yüküyle, yüzde 53,93 olan AB ortalamasının çok altında bulunmaktadır.

Diğer bir husus da petrol piyasalarındaki düşüşün fiyatlara yansıması hadisesi. Vergili fiyat üzerinden bir hesaplama yaparsanız maalesef, yanlış olur, bunu doğrudan, vergisiz petrol fiyatları üzerinden yapmanız gerekiyor. Mesela uluslararası piyasalarda dün yaşadığımız yüzde 22'lik petrol düşüşü benzine yüzde 15, motorine yüzde 13 yansımıştır. Bunu göz önüne aldığımızda da bugün yapılan, açıklanan indirim oranının son derece makul olduğunu görmekteyiz. Ama şunu da ifade etmek isterim ki mesela Norveç -ki önergede yer alıyor, dünyanın en pahalı akaryakıt satılan ülkelerinden- günlük 2 milyon varil kendi topraklarında ve sularında petrol üretmesine rağmen petrol üzerinde çok güçlü bir vergi uygulamaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın.

MEHMET SAİT KİRAZOĞLU (Devamla) – Tabii ki bizim arzumuz, çiftçimiz için, köylümüz için, fabrikalarımız için, araçlarımız için daha ucuz petrol temin etmek. Bunun için de Akdeniz'de, Doğu Akdeniz'de petrol arama çalışmaları, kara sularımızda, son derece yoğun bir hızda devam etmektedir.

Ben sözü daha fazla uzatmadan şunu ifade etmek istiyorum: Fiyat oluşumunda kamunun doğrudan bir etkisi yok, serbest piyasa koşullarına göre belirlenmekte ve Türkiye'de benzin ve motorin fiyatları üzerindeki vergi yükü de AB ülkeleriyle kıyaslandığında, onların tamamından daha düşük bir oranda seyretmektedir.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Türkkan, bir saniye…

Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Öneri kabul edilmemiştir.

Buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

39.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Gaziantep Milletvekili Mehmet Sait Kirazoğlu'nun CHP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Sayın Başkan, sayın hatip Türkiye'deki petrol fiyatları ile Norveç'teki petrol fiyatları arasında bir kıyas yaptı ama bir şeyi atlıyor. Türkiye'deki gayrisafi millî hasıladan kişi başına düşen millî gelir ile Norveç'teki gayrisafi millî hasıladan kişi başına düşen millî gelir arasında tam 5 misli fark var. Yani kalkıp Norveç ile Türkiye'deki akaryakıt fiyatlarını kıyaslarsanız doğru bir kıyaslama olmaz; o, insanları aldatmaya yönelik olur. Yani Adalet ve Kalkınma Partisine diyorlar ya bazen "aldatma ve kandırma partisi" öyle olabilir, o benzetmeden lütfen uzak durun. Türkiye, gayrisafi millî hasıladan kişi başına düşen millî geliri 10 bin doların bile altında olan bir ülke.

İnsanlar ekmiyor, insanlar biçmiyor, insanlar tarlaya gitmiyor. Sebep? Para kazanamıyor çiftçi. Gayet makul bir teklif. Diyorlar ki: "Yahu, çiftçinin kullandığı mazottan vergi almayın." "Hayır, Norveç daha fazla alıyor." Yahu, Norveç ile Türkiye bir mi? Çok anlamsız bir kıyas oldu, bunu ifade etmek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

İç Tüzük 60'a göre söz isteyen arkadaşlarımız var.

Sayın Sürücü...

40.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Urfa Barosunun açıkladığı son bir yıllık rakamlara göre çocuk istismarının her geçen gün arttığına, çocuk istismarının araştırılması için verdikleri önergelerinin reddedildiğine, toplumsal cinsiyet eşitsizliği devam ettiği müddetçe kadınlar olarak mücadelelerini sürdüreceklerine ve 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutladığına ilişkin açıklaması

AYŞE SÜRÜCÜ (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, Urfa Barosu son bir yıllık çocuk istismarı rakamlarını açıkladı. Rapora göre, Urfa'da 1.216 çocuk cinsel istismara uğradı ve maalesef çocuk istismarları ülke genelinde her geçen gün artmakta. Çocuk istismarlarının araştırılması için Meclis araştırması komisyonu kurulması yönünde partimizin vermiş olduğu önergeler maalesef iktidar vekillerinin oylarıyla her defasında reddedilmiştir. İktidar, toplumsal cinsiyet eşitsizliğini görmezden gelerek, İstanbul Sözleşmesi'ni çiğneyerek eril tahakkümünü sürdürmek istedikçe biz de kadınlar olarak mücadelemizi inatla sürdüreceğiz.

Son olarak, tüm kadınların Dünya Kadınlar Günü'nü kutluyorum "…"(x)

BAŞKAN – Sayın Şevkin, sizin de bir talebiniz olmuş, buyurun.

41.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, 11 Haziran 2012 tarihinde teslimi yapılan Adana Ceyhan Devlet Hastanesinin ilçe halkının hizmetine sunulmamasının kabul edilebilecek bir durum olmadığına ve bu konuda Sağlık Bakanının duyarlılığını beklediğine ilişkin açıklaması

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Adana'nın Ceyhan ilçesinde yedi yıldan bu yana hastane kaosu yaşanmaktadır. Projesinin ilk yer teslimi 11 Haziran 2012'de yapılan 250 yataklı Adana Ceyhan Devlet Hastanesi yedi yıldan bu yana tamamlanamamıştır. Çeşitli nedenlerin öne sürüldüğü, Ceyhanlılara, her fırsatta, tamamlanacağı sözü verilen hastanenin henüz ilçe halkının hizmetine sunulmaması kabul edilecek bir durum değildir. Hastane işinin bitim tarihi 2014 olarak belirtilmesine rağmen altı yıllık zaman zarfında işin bitirilememe gerekçeleri kamuoyuna açıklanmalı ancak hiçbir bahaneye meydan verilmeden hastane hizmete açılmalıdır. Yüce Meclis aracılığıyla, Sağlık Bakanlığının konuya duyarlılığını bekliyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Filiz…

42.- Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, gazete çalışanlarına ve basına yönelik baskıların ağırlaştığına, Murat Ağırel'in tutuklanma şeklinin yargı bağımsızlığına gölge düşürdüğüne ilişkin açıklaması

İMAM HÜSEYİN FİLİZ (Gaziantep) – Sayın Başkan, son günlerde gazete çalışanlarına ve basına yönelik baskılar ağırlaşmakta, adaletten uzak yargılama ve tutuklamalar olmaktadır. Bastırılan ve sindirilen bir ülkede doğru haberciliği ilke edinmiş, vicdanıyla hareket eden, yolsuzlukla, israfla mücadele için varını yoğunu ortaya koyan cesur gazeteci Murat Ağırel maalesef pazar akşam saatlerinde tutuklanarak cezaevine gönderilmiştir. Kamuoyu, Murat Ağırel'in tutuklanma şeklinin yargı bağımsızlığına gölge düşürecek ve onu zedeleyecek şekilde olduğunu düşünmektedir.

(x) Bu bölümde hatip tarafından Türkçe olmayan kelimeler ifade edildi.

Milletimizin birliği ve dirliği, ülkemizin huzuru için, antidemokratik her türlü uygulamanın karşısında olduğumuzu belirtiyor; sözlerimi, vatanperver şairimiz merhum Abdurrahim Karakoç'un "Bana bak ey kadı/ Bozuldu işin tadı/ Zulümse eğer adı/ Kenan yapsa da aynı/ Yunan yapsa da aynı." sözleriyle tamamlıyor, Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Aydın…

43.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, 8 Mart Emekçi Kadınlar Günü'nü kutladığına ve İstanbul Taksim'de kadınlara uygulanan orantısız şiddeti kınadığına, Bursa ili Keles ilçesinde 120 dönüm arazinin çöp toplama merkezi olarak planlanması kararından vazgeçilmesi gerektiği konusunda yetkilileri uyarmak istediğine ilişkin açıklaması

ERKAN AYDIN (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

8 Mart dolayısıyla, kadınların geride kalan Emekçi Kadınlar Günü'nü kutlar, İstanbul Taksim'de kadınlara yönelik uygulanan orantısız şiddeti de kınarım.

Bursa'nın Keles ilçesinde 120 dönüm arazi yeni çöp toplama merkezi olarak planlanmaktadır. Söz konusu yer, tarıma elverişli, Kıranışıklar köyü, Alpağut, Küçük Kavacık, Gelemiç köyleri ile yaklaşık 20 köy Kütahya ili ve Harmancık ilçesine geçiş güzergâhı üzerindedir; 1988 yılında Kıranışıklar köyünün arazisiyken istimlak edilerek kamulaştırılmış ve toprağı gölet yapımında kullanılmıştır. Yöre halkı, yeşil arazinin çöp toplama yeri değil, hobievleri veya tarım arazisi olarak kullanılmasını istemektedir. Belli ki iktidar Kıranışıklar ve Alpağut köylerine ceza vermek istemektedir. Hem yerel yetkilileri hem de ilgili makamları bu yanlıştan bir an önce dönmeleri için buradan uyarıyorum.

BAŞKAN – Sayın Topal… Yok.

Sayın Şahin, siz buyurun.

44.- Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, Türkiye'nin her yerinde hazineye ait tarım arazilerinin satışı yapılırken Hatay ilinin kapsam dışında bırakılması nedeniyle oluşan mağduriyetin giderilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

SUZAN ŞAHİN (Hatay) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Millî Emlak Genel Müdürlüğünce yayınlanan hazine arazileri satım tebliğinde hazine arazilerinin kiracılarına ve kullanıcılarına satım esasları açıklanmış ancak Hatay bir kez daha kapsam dışında bırakılmıştır. Hazineye ait tarım arazilerinin satışı Türkiye'nin her yerinde yapılırken Hatay'ın uygulamadan muaf tutulması Anayasa'da güvence altına alınan eşitlik ilkesine açıkça aykırılık göstermektedir. Devlet, bu eşitliğin yaşama geçmesini sağlamakla yükümlüdür. Bu keyfî karar, Hatay'da yaşayan vatandaşlarımızı ciddi şekilde mağdur etmiştir. Hatay'daki köylüler hazine toprağının satışından yararlanamazken yabancılara toprak satışı ise her yıl artmıştır. Hatay iç savaştan kaçan 600 bin Suriyeli mülteciye yıllardır hoşgörüyle ev sahipliği yapmakta, AKP'nin ısrarla vermediği teşviklere rağmen ekmeğini bölüşmektedir. AKP, Hatay'a üvey evlat muamelesi yapmakta, aklınca Hataylıları cezalandırmaktadır. Hatay halkı bu çifte standardı hak etmiyor. Derhâl bu mağduriyeti gidermelisiniz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, İç Tüzük'ün 37'nci maddesine göre verilmiş bir doğrudan gündeme alınma önergesi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

A) ÖNERGELER (Devam)

2.- Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş'un, (2/1707) esas numaralı Tohumculuk Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/68)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(2/1707) esas numaralı Kanun Teklifi'min İç Tüzük'ün 37'nci maddesine göre doğrudan Genel Kurul gündemine alınmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Fahrettin Yokuş

Konya

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, şimdi, İç Tüzük'ün 37'nci maddesine göre verilmiş doğrudan gündeme alınma önergesinin gerekçesini açıklamak üzere Konya Milletvekilimiz Sayın Fahrettin Yokuş… (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakika Sayın Yokuş.

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Yerel tohumlar bir ülkenin hazinesi niteliğindedir. Biyoçeşitliliği koruma, geliştirme ve kayıt altına alma işi öncelikle kamunun sorumluluğunda olmalıdır. Tek tip tohumların kullanımı; biyoçeşitliliğin azalması, tarımda hastalık ve zararlıların artması, tarım ilaçlarının daha çok kullanılması anlamına gelmektedir. Türkiye'de tohumculuk pazarı 750 milyon dolarlık bir hacme ulaşmıştır. Bu pazarın 150 milyon doları sebze, 600 milyon doları tarla bitkileri tohumlarından oluşmaktadır. Netice itibarıyla Türkiye'de tohumculuk pazarının yüzde 70'i yabancı firmalara aittir. 5553 sayılı Tohumculuk Kanunu'yla çok uluslu şirketlerin hâkimiyetine girilmiştir. Bu kanunla çiftçilerin kendi tohumlarını ve bunlardan üretilen fideleri satmaları yasaklanmıştır. Çiftçi, çoğunluğu hibrit ve yeniden ekilemeyen tohumlara mahkûm edilmiştir. Ürün yetiştirmek için her yıl sertifikalı tohum satın almak zorunda kalan üreticilerin bir kısmı bu çarkın dışına çıkabilmek için çabalamaktadır. Tohumculuk Kanunu'yla üretimin dışına itilen çiftçiler, besin değeri yüksek ve sağlıklı atalık tohumları yaşatabilmek için birçok kentte tohum takası etkinlikleri yapmaya başlamışlardır. Böylece sertifikasız yerel tohumların ticari satışına yasaklama getiren, para ve hapis cezaları öngören kanunun mağdur ettiği üreticiler binlerce yıllık tarım kültürünü yasaya karşı koruma çabası içine girmişlerdir.

Cumhurbaşkanımızın eşi Sayın Emine Erdoğan 2017 yılında Mirasımız Ata Tohumu Projesi'ni başlattığında şunları söylemiştir: "Tarım millî bağımsızlığımızın anahtarıdır. Anılarımızda dahi yok olmaya başlayan tatlar ve kokular bundan sonra nostaljik olmayacak. Türkiye'de inşallah yerli üretimden başka bir şey görmeyeceğiz." demiştir.

Sayın milletvekilleri, ata tohumculuğunun önündeki en büyük engel, çiftçilerin yerel tohumlar ile yerel tohumlardan ürettikleri fideleri satma haklarının kanunla yasaklanmış olmasıdır. Mevcut yönetmelikle yerel tohumlarda sertifika alma ve tohumluk üretme yetkisi sadece Tarım ve Orman Bakanlığına aittir.

Sayın milletvekilleri, 4 Kasım 2002 tarihinde Gıda ve Tarım İçin Bitki Genetik Kaynakları Uluslararası Antlaşması Türkiye tarafından imzalanmıştır. Bu anlaşmada "Çiftçi Hakları" adlı bölümde çiftçilerin tohum ve fide satma hakları açıkça yazılmıştır; dolayısıyla, şu andaki Tohumculuk Kanunu bu uluslararası anlaşmaya da aykırıdır. Bilindiği gibi, kanunlar uluslararası anlaşmalara aykırı olamaz.

Anayasa'mızın 168'inci maddesine göre "Tabiî servetler ve kaynaklar Devletin hüküm ve tasarrufu altındadır." Yerel tohumlar da tabii servet niteliğindedir. Tabii servetlerin özel mülkiyete konu edilmesi mümkün değildir.

Birleşmiş Milletler Köylü Hakları ve Köyde Yaşayan Diğer İnsanların Hakları Bildirgesi'nin 19'uncu maddesindeki tohum hakkına göre 5553 sayılı Kanun Türk köylüsünün evrensel haklarına aykırılık teşkil etmektedir. Birleşmiş Milletler Bildirgesi'nin 19'uncu maddesinde "Köylüler ve kırsalda çalışan diğer insanların tohum hakkı vardır." deniliyor. Yine aynı maddede "Atalık tohum/üretme ve çoğaltma malzemelerini saklama, kullanma, takas etme ve satma hakkı vardır. Köylüler ve kırsalda çalışan diğer insanların tohumlarını ve geleneksel bilgilerini sürdürme, kontrol etme, koruma ve geliştirme hakkı vardır." deniliyor.

Sayın milletvekilleri, verdiğimiz tohum kanun teklifimizle tarımda ata tohumların üretilebilmesine, kullanılabilmesine, serbest ticaretinin olmasına, sıkı piyasa şartlarından istisna tutulmasına destek olunuz. Tohumculuk piyasasındaki üretim sertifikasyon, ticaret ve denetim konularında Türkiye Tohumcular Birliğinin yetkilendirilmesinin önüne geçilmesi gerekmektedir. Türk tarımında firmalar, çiftçi ve köylüler hibrit tohum yerine ata tohum üretimine ve kullanımına özendirilmelidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Yokuş.

FAHRETTİN YOKUŞ (Devamla) - Genel Başkanımız Sayın Meral Akşener Hanımefendi'nin geçtiğimiz ay İzmir Çeşme'de düzenlenen Tohum Takas Şenliği'ndeki şu sözleri oldukça önemlidir. "Yerli tohum ölüyor. Genetiği değiştirilmiş tohum, hibrit tohum, herhangi bir işe yaramayan, sadece bir kez faydalandığımız, 2'nci kez yetiştiremediğimiz bir sistemin içerisine Türkiye itildi. Asıl millî ve yerlilik Anadolu'nun tohumunu muhafaza etmekle olur." Cumhurbaşkanımızın eşi Sayın Emine Erdoğan Hanımefendi'nin de ifade ettiği gibi "Ata tohumu bu topraklardaki mührümüzdür." Geliniz, kanun teklifimize "evet" deyiniz. Çiftçilere yerel tohum üretme haklarını tekrar tanıyalım ve yerli tohumculuğu hep birlikte destekleyelim diyor, hepinize saygılar sunuyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmemiştir.

Gündemin "Seçim" kısmına geçiyoruz.

VIII.- SEÇİMLER

A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM

1.- Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim

BAŞKAN - Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonunda boş bulunan ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grubuna düşen 1 üyelik için Sakarya Milletvekili Sayın Çiğdem Erdoğan Atabek aday gösterilmiştir.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sisteme giren birkaç arkadaşımıza söz verelim.

Sayın Aycan? Yok.

Sayın Arkaz? Yok.

Sayın Özel...

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

45.- Yalova Milletvekili Özcan Özel'in, Urla Belediyesine kayyum atanırken Yalova Belediyesinin CHP'li Belediye Başkanının görevden uzaklaştırılmasının ardından Belediye Meclisinde yapılan seçimle AKP'ye geçtiğine ilişkin açıklaması

ÖZCAN ÖZEL (Yalova) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Yalova Belediye Başkanı, bilindiği gibi, bir süre önce görevden uzaklaştırılmıştı, daha öncesinde de Urla Belediye Başkanı görevden uzaklaştırılmıştı. Urla Belediyesinde Belediye Meclis üyeleri arasında çoğunluk Cumhuriyet Halk Partisinde olduğundan dolayı olacak herhâlde, Urla Belediyesine kayyum atadılar; Yalova Belediyesinde ise Belediye Meclis üyelerinin çoğunluğu AKP'den olduğundan dolayı Yalova Belediyesinde seçim yapıp çoğunluklarıyla Yalova Belediyesini ele geçirmiş oldular. AKP'nin adalet anlayışı bu diyor, bunun yanlış bir tutum olduğunu, Cumhuriyet Halk Partisine verilen Belediye Başkanlığını Belediye Meclisi üye çoğunluğuyla elde ettiklerini söylüyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Yılmaz...

46.- Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz'ın, bütün dünya Yunan asker ve polislerinin sığınmacılara yaptığı insanlık dışı muameleleri utançla izlemekteyken Avrupa Birliği Komisyon Başkanının Türkiye'ye yönelik değerlendirmelerine ilişkin açıklaması

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ülkemizdeki sığınmacılar Yunanistan sınırına yığılınca medeniyet maskesi takmış barbar Avrupa'nın maskesi düşmüş ve gerçek yüzü ortaya çıkmıştır. Yunan asker ve polisinin sığınmacılara yaptığı insanlık dışı muameleler her gün kameralara yansımaktadır. Bütün dünya bu yapılan muameleyi ibret ve utançla izlemekteyken Avrupa Birliği Komisyonu Başkanı Ursula von der Leyen ülkemizi sığınmacıları sınıra taşımakla itham etmiştir.

Yunanistan sınırında yaşanan utanç verici olayları görmezden gelen, insan olmanın gerekliliklerini yerine getirmeyen, sonra da 5 milyonun üzerinde sığınmacıya ev sahipliği yapan Türkiye'yi suçlayan utanmaz AB yetkililerine sesleniyorum: Eğer Türkiye sınıra sığınmacıları yığmaya kalksa Yunanistan'ın ne askeri ne polisi bu sığınmacıları durdurmaya yetmez. Bunları göz önünde bulundurarak değerlendirme yapmak akıllıca olacaktır.

BAŞKAN – Sayın Kemalbay...

47.- İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün, kadın yurttaşların 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutladığına, 8 Martta kadınlara şiddet uygulayan Hükûmeti kınadığına, ev kadınlarına sigorta ve emeklilik hakkı için verdikleri yasa teklifini tüm vekillerin desteklemesini talep ettiğine ilişkin açıklaması

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Teşekkürler Sayın Başkan.

8 Mart, 1857'de New Yorklu tekstil işçisi kadınların "eşit işe eşit ücret" talebiyle başlattıkları direnişle sembolleşti ve tüm kadınlara mal oldu.

Kadın yurttaşlarımızın 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutluyorum. 8 Martta kadınlara şiddet uygulayan Hükûmeti kınıyorum.

Sevgili ev kadınları, emeğiniz görünmüyor. Görünmeyen emeği görünür kılmalıyız. Ev kadınlarına sigorta ve emeklilik hakkı için ellerimizi birleştirmeliyiz. Ev kadınlarına sigorta ve emeklilik hakkı için verdiğimiz yasa teklifini tüm vekillerin de desteklemesini buradan talep ediyorum.

Teşekkürler. "..."(x)

BAŞKAN – Sayın Hancıoğlu...

(x) Bu bölümde hatip tarafından Türkçe olmayan kelimeler ifade edildi.

48.- Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, dayatılan gündemin dışında söyleyecek sözleri ve reva görülen hayatların üstüne edecek iki çift lafları olduğuna, "fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyete, siyasi çıkarlara göre verilen hükümlere, emeğin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine, verilen sözlerin tutulmamasına, yasaların etkin uygulanmamasına, her gün en az bir kız kardeşin hayattan koparılmasına, durdurulmayan şiddetin erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırılmasına itirazları olduğuna, şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı var edecek kadınların olduğuna ilişkin açıklaması

NESLİHAN HANCIOĞLU (Samsun) – Bize dayattığınız gündemin dışında, tüm kadınlar adına söyleyecek sözümüz var. Reva gördüğünüz hayatların, yasakladığınız sokakların, hapsettiğiniz evlerin, uygun gördüğünüz rollerin üstüne söyleyecek iki çift lafımız var. "Fıtrat" diyerek eşitliği yok sayan zihniyetinize, siyasi çıkarlarınıza göre verdiğiniz hükümlerinize itirazımız var. Emeğimizin sömürülmesine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine itirazımız var. Verdiğiniz sözleri tutmamanıza, yasaları etkin uygulamamanıza itirazımız var. Her gün en az bir kız kardeşimizi hayattan kopartmanıza itirazımız var. Durdurmadığınız şiddeti, erkeklik ve hamaset söylemleriyle meşrulaştırmanıza isyanımız var. Ve bilin ki şiddetsiz, savaşsız, özgür ve eşit bir dünyayı size rağmen var edecek kadınlar var, biz varız.

BAŞKAN – Sayın Özen...

49.- İstanbul Milletvekili Zeynel Özen'in, 9 Eylül 2017 tarihinde İsviçre'den Türkiye'ye giriş yapan ve yurt dışına çıkış yasağı konulan Selver Kurt'un mağduriyetine son verilmesi konusunda yetkililere çağrıda bulunduğuna ilişkin açıklaması

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – Değerli Başkan, 9 Eylül 2017 tarihinde İsviçre'den Türkiye'ye giriş yapan Selver Kurt, dört aylık hamileyken, kendisinin sosyal medya hesabı olmamasına rağmen, eşinin sosyal medya paylaşımlarından ötürü Atatürk Havalimanı'nda gözaltına alınıp pasaportuna el konuldu ve yurt dışına çıkış yasağı uygulandı. Bu duruma, eşiyle aynı evde yaşaması gerekçe olarak gösterildi. Selver Kurt, yaşadığı stres nedeniyle Türkiye'de erken doğum yaptı. İki haftalık izinle Türkiye'ye gelmesine rağmen evine geri dönemediği için, İsviçre'deki işinden de oldu, Türkiye'de doğan çocuğu da İsviçre'deki birçok hakkından mahrum bırakıldı. Bununla ilgili davalar ise, defalarca kez, evrak eksikliği gerekçe gösterilerek ertelendiğinden hâlen bir sonuca bağlanamadı. Yetkililere, üç yıldır yaşanan bu aile dramına son verme çağrısı yapıyorum.

BAŞKAN – Sayın Gaytancıoğlu…

50.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, açıklanan işsizlik rakamlarıyla cumhuriyet tarihinin rekorlarının kırıldığına ilişkin açıklaması

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bugün işsizlik rakamları açıklandı. İşsizlik, cumhuriyet tarihinin rekorlarını kırıyor; işsiz sayısı 92 bin daha artarak 4 milyon 394 bin kişiye ulaştı. Tabii, bu, resmî rakam; gayriresmî rakamların bunun 2 katı olduğunu biliyoruz yani genelde işsizlik oranımız yüzde 13,7 oldu. Bir de şunu biliyoruz: Gençlerde işsizlik daha da fazla. Hani tek adam rejimi gelecekti istihdam artacaktı, yatırımlar artacaktı, bununla birlikte Türkiye'ye yabancı sermaye gelecekti, sermaye yatırımları artacaktı, işsizlik önlenecekti! İşsiz sayımız çığ gibi artıyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, birleşime on beş dakika ara veriyorum ve kadın milletvekillerimizi arkada bir çay içmeye davet ediyorum.

Kapanma Saati: 17.57

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 18.26

BAŞKAN: Başkan Vekili Levent GÖK

KÂTİP ÜYELER: Şeyhmus DİNÇEL (Mardin), Enez KAPLAN (Tekirdağ)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 66'ncı Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Altay…

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan. Sizi ve yüce Genel Kurulu saygıyla selamlarım.

Gündemin akışından anladığım kadarıyla 196 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine başlayacağız, onun için söz aldım; doğru mudur efendim?

BAŞKAN – Evet.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 91'inci maddesi temel kanunların mahiyetini, muhteviyatını ve nasıl görüşüleceğini belirler. Biraz sonra gündeme alacağınız 196 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'ne göre temel kanun olarak görüşülmesi mümkün değildir. Bu 91'inci madde zatıalinizin de önünde var. Eğer bu konuda Meclisin daha önce aldığı bir kararla bu kanun teklifinin görüşülmesi öngörüldüğünden dolayı bu kanun teklifini görüştürmek noktasında ve anlayışında iseniz İç Tüzük'ün 63'üncü maddesine göre usul tartışması talep etmekteyim.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim Sayın Altay, yapalım.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Lehte…

MEHMET DOĞAN KUBAT (İstanbul) – Lehte…

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Tabii, talep ettiğim için ben de doğal olarak söz almış oluyorum herhâlde.

BAŞKAN – Bu talebinizle ilgili bir değerlendirme yapmadan önce, öncelikle Başkanlığın işlemle ilgili sırasını bir takip edeyim.

Öncelikle, alınan karar gereğince denetim konularını görüşmüyor ve gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

1'inci sırada yer alan, 175 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine başlayacağız.

IX.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TEKLİFLERİ

1.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Futbol Maçlarında ve Diğer Spor Müsabakalarında Bütüncül Bir Emniyet, Güvenlik ve Hizmet Yaklaşımı Üzerine Avrupa Konseyi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2562) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 175)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

2’nci sırada yer alan, Denizli Milletvekili Sayın Nilgün Ök ve 46 Milletvekilinin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlıyoruz.

2.- Denizli Milletvekili Nilgün Ök ile 46 Milletvekilinin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2633) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 196) (x)

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonumuz? Yerinde.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Oturan Komisyonun adı ne Sayın Başkan?

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonu Sayın Tanal, ben onu izah ediyorum. Biz arkadaşlarımızın hangi komisyonda olduklarını biliyoruz.

Komisyon Raporu 196 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince bu teklif, İç Tüzük’ün 91’inci maddesi kapsamında temel kanun olarak görüşülecektir. Bu nedenle, teklif tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanıp maddelerine geçilmesi kabul edildikten sonra bölümler hâlinde görüşülecek ve bölümlerde yer alan maddeler ayrı ayrı oylanacaktır.

Bu açıklamaları yapmadan önce Sayın Engin Altay’ın usul tartışması açılmasına dönük bir talebi oldu. Bu talebi değerlendireceğim ve lehte ve aleyhte olmak üzere arkadaşlarımıza söz vereceğim.

Lehte olmak üzere Sayın Doğan Kubat ve Sayın Ramazan Can…

Başkaca söz talebi?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Benim var efendim aleyhte.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Söz istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Tanal, arzu ederseniz size de aleyhte söz verebilirim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Evet efendim.

BAŞKAN – Tamam, peki.

Değerli milletvekilleri, Sayın Altay’ın işaret ettiği hususlarda usul tartışmasını başlatıyoruz ve her konuşmacımıza üçer dakika söz vereceğim lehte ve aleyhte olmak üzere.

İlk söz, lehte olmak üzere Sayın Doğan Kubat’a ait.

Buyurun Sayın Kubat. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

X.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1.- 196 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin temel kanun olarak görüşülmesinin İç Tüzük hükümlerine uygun olup olmadığı hakkında

MEHMET DOĞAN KUBAT (İstanbul) – Değerli Başkanım, saygıdeğer milletvekilleri; açılan usul tartışmasında Başkanlığımızın görüşmelere devam noktasındaki zımni tutumu lehinde görüşlerimi ifade etmek üzere söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle yüce heyetinizi saygılarımla selamlarım.

Değerli Başkanım, Cumhuriyet Halk Partisi tarafından, şu anda gündemimize aldığımız kanun teklifinin İç Tüzük’ün 91’inci maddesindeki hükme aykırı ve bu yönüyle de Anayasa’ya aykırılığı iddia edilerek bir usul görüşmesi talep edildi, görüşmelerin yapılamayacağına dair bir eleştiri öne sürüldü.

(x) 196 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Bilindiği üzere, Meclis Başkanlığına verilen kanun teklifleri, Meclis Başkanlığımız tarafından Anayasa'ya uygunluk yönünden denetimi yapıldıktan sonra ihtisas komisyonuna, ilgili komisyona havalesi yapılır ve bu ihtisas komisyonları da İç Tüzük'ün 38'inci maddesine göre, kendisine havale edilen teklifi Anayasa'nın özüne ve sözüne açık veya örtülü biçimde aykırı olup olmadığı yönlerinden değerlendirdikten sonra ancak o teklifin görüşmelerine geçilir. Komisyon bu incelemeyi yapmıştır ve bu görüşmeyi bitirip sıra sayısını Meclise göndermiştir.

Şimdi, Mecliste, Meclisin gündemine gelen, Başkanlık makamına gelen bir kanun teklifinin Anayasa'ya aykırılığı iddia edilerek doğrudan komisyona iadesi şu aşamada mümkün değildir. Daha önce de benzeri usul görüşmeleri oldu ama buna imkân veren maddeler vardır. 81 ve 91'inci maddeler kanun tekliflerinin nasıl görüşüleceğini düzenliyor. Burada Anayasa'ya aykırılık önergeleri verilir. Genel Kurul, tümünün görüşmelerinden sonra, zaten, maddelere geçilmesi oylanırken bu Anayasa'ya aykırılık iddialarını değerlendirip maddelere geçilmesini reddeder ve bu vesileyle bu iddialar karşılanmış olur. İç Tüzük'ün 91'inci maddesi… Başkanımızın ifade ettiği, doğrudur, 21 kanunda değişiklik yapmaktadır bu. Ancak, kişisel veya toplumsal yaşamın büyük bir bölümünü ilgilendiren kanunlar, yine kendi alanındaki özel kanunların dayandığı temel kanunlar ve bunlar arasındaki uygulamada ahengi sağlama adına zaman zaman bu tür tekniklere başvurulmaktadır. Burada da 21 kanundaki değişiklik, normalde getirilen… Örneğin, derneklerle ilgili var, esnaflarla ilgili var, işte, Vakıflar Genel Müdürlüğünü ilgilendirenler var. Bunlar kendi aralarında -birkaç madde- o alanda bir ahengi sağlamak amacıyla bir bütünlük içerisinde yine teklifte yer almışlardır. Dolayısıyla bu görüşmelerin yapılmasında, ne İç Tüzük ne de Anayasa açısından herhangi bir engel yoktur. Ama siyasi parti gruplarımız elbette ki Anayasa'ya aykırılık önergeleri vererek… Ki bunlar da İç Tüzük 84'e göre öncelikle burada görüşülecek ve yüce Genel Kurul da bunları varit görürse elbette ki ona göre bir karar ihdas edecektir. Dolayısıyla bu İç Tüzük'ün verdiği imkânlar çerçevesinde ancak bu itiraz karşılanabilir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Kubat.

MEHMET DOĞAN KUBAT (Devamla) – Çok teşekkür ederim.

Dolayısıyla şu aşamada İç Tüzük ve Anayasa açısından önümüzdeki kanun teklifinin görüşmelerine hiçbir engel bulunmamaktadır.

Bu vesileyle Başkanımızın tutumu lehinde olduğumu ifade ediyor, yüce heyetinizi saygılarımla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Hiç inandırıcı değil.

BAŞKAN – Sayın Altay, aleyhte olmak üzere…

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sizi ve yüce Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum efendim.

Sayın Kubat zaman zaman buna başvurulduğunu söyledi. Allah var Doğan Bey yani biraz Allah'tan da korkmak lazım. Buna başvurmadığınız bir hâl gösterirsen hemen bu kürsüyü terk edeceğim, iddiamı da geri çekeceğim. Siz hepsini böyle yapıyorsunuz.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; uzun zaman sonra ilk defa kürsüde metne bağlı konuşacağım.

196 sıra sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi toplam 40 maddeden oluşmaktadır. Yürütme ve yürürlük maddeleri hariç 38 maddeden oluşan teklifte 23 kanunda değişiklik yapılması öngörülmektedir. Yani neredeyse beş benzemez kanun değişikliği önerisi aynı kanun teklifi içine alınmış, tam bir torba kanun olmuştur. Buna itiraz eden de yok zaten. Esas komisyon olarak

Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmekle birlikte İçişleri Komisyonu; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu tali komisyon olarak belirlenmesine karşın bu 3 komisyonda da görüşülmemiştir yani 3 komisyon baypas edilmiştir, "ihtisas" kavramı bir kenara bırakılmıştır.

Şimdi biz 40 maddelik bu torbayı temel kanun olarak 2 bölüm şeklinde görüşeceğiz yani Genel Kurulda milletvekillerine Anayasa ve İç Tüzük'çe verilen hakkı kısıtlayacağız, gasbedeceğiz. Normal kanun olsa -ki öyle olması gerekir- her maddede grupların ve şahısların ayrı ayrı söz talepleri var.

Şimdi, ben buradan Sayın Kubat'a soruyorum, yüce Genel Kurula soruyorum: 196 sıra sayılı Kanun Teklifi'nde yer alan düzenlemeler bir hukuk dalını sistematik olarak bütünüyle veya kapsamlı olarak değiştirecek biçimde genel ilkeler içeriyor mu Sayın Kubat? Hayır tabii ki. "Evet." diyemezsiniz. 196 sıra sayılı Kanun Teklifi'nde öngörülen değişiklikler kişisel veya toplumsal yaşamın büyük bir bölümünü ilgilendiriyor mu? Bunun cevabı da "Hayır." 196 sıra sayılı Kanun Teklifi'ndeki düzenlemeler kendi alanındaki özel kanunların dayandığı temel kavramları gösteriyor mu? Hayır. 196 sıra sayılı Kanun Teklifi'yle yapılan düzenlemeler, düzenlediği alan yönünden bütünlüğün ve maddeler arası bağlantıların korunması zorunluluğunu taşıyor mu? Hiç taşımıyor. 196 sıra sayılı Kanun Teklifi'yle yapılan düzenlemeler önceki yasalaşma evrelerinde de özel görüşme ve oylama usulüne bağlı tutulmuş mu? Hayır. Tüm bu soruların cevabı "Hayır." Yani bu, şu demek: Bütün bu sorduğum sorularla aslında Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 91'inci maddesini okudum; onun emrettiği hükümlerin hiçbirini taşımıyor bu.

Şimdi, bu teklifin temel yasa olarak görüşülmesi İç Tüzük'ün 91'inci maddesine açıkça aykırıdır ve bu şekilde görüşülmesi -altını çizerek söylüyorum- eylemli bir İç Tüzük ihlalidir. Medeni Kanun'un temelde değiştirilmesi gibi köklü ve tüm toplumu ilgilendiren değişiklikler ancak temel yasa olarak görüşülebilir ve daha önceki yasama döneminde de bu tür değişiklikler temel yasa olarak görüşülmüştür. Cumhuriyet Halk Partisi olarak, bu teklif yasalaştığı takdirde eylemli bir İç Tüzük ihlali yapıldığı için Anayasa Mahkemesine başvuracağız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ENGİN ALTAY (Devamla) – Bitirebilir miyim efendim?

BAŞKAN – Tamamlayın.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Ayrıca, aynı gerekçelerle, geçen hafta salı günü 196 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin temel yasa olarak görüşülmesine ilişkin alınan Türkiye Büyük Millet Meclisi kararını da Anayasa Mahkemesine götüreceğiz. Artık Türkiye Büyük Millet Meclisi bu ayıptan kurtulsun değerli arkadaşlar. Anayasa Mahkemesi başını gömdüğü kumdan çıkarsın. Umarım, tutanaklara geçen, Anayasa Mahkemesine de gidecek olan biraz önce yaptığım değerlendirme yüksek mahkemece dikkate alınır. Ama arzum şudur: Bakın, Türkiye Büyük Millet Meclisinde bütün milletvekillerine "Bu ne?" deseniz "İç Tüzük." derler ama burada hepimiz biliyoruz, yarısı Anayasa, yarısı İç Tüzük. Bunun bile bir sebebi var yani bu Mecliste her şeyin bu Anayasa ve İç Tüzük'e uygun yapılması lazım. Bunun daha fazla çiğnenmesi Meclisimize de saygısızlıktır, yasaları, Anayasa'yı, İç Tüzük'ü açık bir ihlaldir.

Yüce Genel Kurulun, Sayın Başkan zatıalinizin dikkatine, ilgisine sunuyorum, saygılar sunuyorum efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Lehte olmak üzere Sayın Ramazan Can, buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkanım, öncelikle tutumunuzun lehinde olduğumu beyan ediyorum. 196 sıra sayılı, İç Tüzük 91'inci maddeye göre temel yasa olarak görüşülmesi teklif edilen bu kanun teklifi, geçen hafta itibarıyla AK PARTİ grup önerisi ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin tevcihiyle gündeme oturdu. Bugünse, bu gündemde, sıra sayısında yer buldu, 2'nci sıradaki yerini aldı ve görüşmelerine başlıyoruz.

Şimdi, usul açısından itiraz edildi, Anayasa'ya aykırılık iddiaları var. Teklif, Türkiye Büyük Millet Meclisine geldiğinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığınca ve Kanunlar ve Kararlar Başkanlığınca inceleniyor. Ayrıca, ihtisas komisyonu Anayasa'ya aykırılık iddialarını öncelikle inceliyor. Bütün buralardan geçtikten sonra da grup önerisiyle Türkiye Büyük Millet Meclisine sevk ediliyor.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Biz daha içeriğe girmedik.

RAMAZAN CAN (Devamla) - 196 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin bölümleri 30 maddeden fazla değil, dolayısıyla İç Tüzük 91'e uygun. Diğer taraftan, Meclis gündemine hâkim, Genel Kurul gündemine hâkim olduğuna göre, gündemde de bu teklif, sıra sayısı itibarıyla gelmiş ve görüşülecek. Ayrıca, "Bir hukuk dalını sistematik olarak bütünüyle veya kapsamlı olarak değiştirecek biçimde genel ilkeleri içermesi…" İçeriyor. "…kişisel veya toplumsal yaşamın büyük bir bölümünü ilgilendirmesi…" Çok sayıda kanun var, bazı kanunlarda değişiklik yapılmasına dair bu teklifin toplumun belli kesimlerini büyük oranda etkilediği aşikârdır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda, evleviyetle, bundan önce çıkan kanunlarda muhteva, nitelik ve nicelik olarak bazı kanunlarda değişiklik yapılmasına dair toplumun belli kesimini ilgilendiren kanunlar temel yasa olarak görüşülmüştür, görüşülmeye de devam edecektir.

Dolayısıyla, temel yasayı dar bir alana hapsetmek doğru değildir. Meclisin rasyonel ve ivedi olarak çalışabilmesi için, kamuoyunun ihtiyacının karşılanabilmesi için bu yol İç Tüzük'çe, Anayasa'ca Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş bir haktır, yoldur, izindir, ruhsattır. Bu ruhsatı da Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak, milletvekilleri olarak kullanmak -öncelikle- AK PARTİ Grubunun da diğer parti gruplarının da hakkıdır diyorum.

Sayın Başkanım, inisiyatifiniz doğrultusunda olumlu görüşte bulunduğumu belirtiyor, tekrar Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Aleyhte olmak üzere, Sayın Tanal. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz üç dakika Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; sizi saygıyla selamlıyorum.

Kanun teklifine baktığımız zaman, kanun teklifi asıl komisyon olarak Plan ve Bütçeye havale edilmiş durumda. Bize dağıtılan 196 sıra sayılı Teklif'in 6'ncı sayfasına bakarsanız esas komisyon Plan ve Bütçe Komisyonu, tali komisyonlar İçişleri Komisyonu; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu.

Değerli Başkanım, burada, bu komisyonların hiçbirine -esas komisyon olan- tali komisyona bilgi gelmedi, bu komisyonlar toplanmadı, komisyon üyelerine bilgi verilmedi. Komisyon başkanlıkları sadece üstü doldurulmuş ve imzalanmış bir evrakla "Efendim, bizim ilgi alanımıza girmemektedir." diyerek âdeta komisyon başkanlığı görevlerini istismar ederek Plan ve Bütçe Komisyonuna yazı yazmışlardır.

Şimdi, mevcut iktidar seçim öncesi ne dedi? "Biz bundan sonra Türkiye Büyük Millet Meclisine torba kanun getirmeyeceğiz." Bunu söyleyen, dönemin Başbakanı, AK PARTİ'nin Genel Başkanıydı. Biz, bu toplum, 83 milyon insan neye güvenir? Önce Allah'a güvenir, sonra devlet yetkililerine güvenir. Devlet yetkilileri böyle yalan söylüyorsa bu vatandaş neye güvenecek? Ve bu yalan söyleyen AK PARTİ'nin o dönemdeki Genel Başkanıydı. Ne dedi? "Biz bundan sonra Türkiye Büyük Millet Meclisine torba kanun getirmeyeceğiz."

Kanun teklifinde 40 tane madde getiriliyor, 23 kanunda değişiklik yapılıyor. Şimdi, arkadaşlar, İç Tüzük'ün 91'inci maddesindeki "Birbirine bağlantılı…" Allah'tan korkmuyor musunuz? Millete niye gerçek dışı beyanda bulunuyorsunuz? Bu 40 maddenin kaç tanesi birbiriyle bağlantılı? Medeni Kanun'u düzenleyen madde var, Sosyal Sigortalar Kanunu'nu düzenleyen madde var, diğer tarafta 23 tane farklı kanunda düzenleme var. Burada şu yapılmak isteniliyor: Gizli olan bazı maddeler var, gizli olan maddeler ana komisyonlarda tartışılmadan ve ilgili birimlerden görüş alınmadan bu Parlamentoya getiriliyor. Üniversitelerin görüşü alınmadı, sivil toplum kuruluşlarının görüşü alınmadı, baroların görüşü alınmadı, Sosyal Güvenlik Kurumu alanında uzman olan insanların görüşü alınmadı.

Değerli arkadaşlar, 24'üncü Dönemde de biz burada milletvekiliydik, o dönemdeki yasama faaliyeti daha kaliteliydi, daha nitelikliydi, daha istişare ediliyordu ve şu aşamada "Efendim, biz getirdik bu iş oldu." Bu, Anayasa'nın ruhuna, kanun yapma tekniğine aykırı, âdeta çoğunluk olarak, şu anda mevcut olan bu çoğunluğunuzla bunu istismar ediyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MAHMUT TANAL (Devamla) – Son cümlelerim Başkanım.

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Tanal.

Buyurun.

MAHMUT TANAL (Devamla) – Sizi Türk milletine şikâyet ediyoruz. Bu anlamda bu düzenleme hatta Anayasa'mızın 20'nci maddesindeki açık ve net "Herkes, kendisiyle ilgili…" Kişisel Verileri Koruma Kanunu açısından Anayasa'nın 20'nci maddesinin son fıkrası… Anayasa'nın 11'inci maddesi diyor ki: Bu Anayasa hükümleri herkesi bağlar. Yani herkesi bağlar da AK PARTİ'lileri bağlamıyor mu arkadaşlar, sizi burada istisna mı etmiş durumda? Yok. Orada "Herkes…" dediğine göre, demek ki bu mevcut olan Anayasa'nın 11'inci maddesi uyarınca sizi de bağladığına göre, herkesi bağladığına göre, mevcut olan bu düzenleme yerinde değildir. Birbirlerinden kopuk, ilgisiz, alakasız olan kanunların birlikte görüşülmesi Anayasa'nın ruhuna, kanun yapma tekniğine, amacına aykırıdır.

Teşekkür ediyorum, saygılarımı sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkanım, bir şey söyleyeceğim konuşmayla ilgili, bir ifadede bulundu.

BAŞKAN – Neyle ilgili Sayın Akbaşoğlu?

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Genel Başkanımızın yalan söylediği…

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Evet, yalan söyledi.

BAŞKAN – Şimdi, şöyle yapalım…

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Dolayısıyla onunla ilgili bir açıklamada bulunmak istiyorum.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Davutoğlu söyledi, evet, Başbakandı, Genel Başkanlarıydı, yalan söyledi.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bununla ilgili bir açıklama, konuyla ilgili bir açıklama…

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Akbaşoğlu Sayın Ahmet Davutoğlu'nu savunsun efendim, söz verin efendim.

BAŞKAN – Bir saniye Sayın Altay…

Şöyle yapalım: Bir önceki döneme ithafen söyledi, o konuda…

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Grubumuza ithafen bir şey söyledi.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Gelecek Partisine atıfta bulundu efendim, AK PARTİ'ye bulunmadı. Akbaşoğlu, Gelecek Partisinin grup başkan vekili olmuş!

BAŞKAN – Peki, kısa bir açıklama yapın.

Buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

51.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın usul görüşmeleri üzerinde aleyhte yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ve Başkanlığın tutumunun mevzuata uygun olduğuna ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; şunu ifade etmek istiyorum: Biraz evvel ortaya konan yaklaşımı tasvip etmek mümkün değil, tabii, bunu ifade etmek istiyorum. Kesinlikle yalan söyleme veya istismar etme durumu söz konusu değil. Anayasa ve İç Tüzük çok sarih, açık. Bu uygulamalar uzun yıllardan beri, AK PARTİ döneminden önce de devam edegelen uygulamalar. Sonuç itibarıyla, ihtiyaç odaklı olarak Anayasa, İç Tüzük, ilgili mevzuat, Genel Kurul kararları ve teamüller çerçevesinde bu konuda kararlar verilip Genel Kurul iradesiyle hangi kanun teklifinin nasıl görüşüleceği nettir. Bu, bugün oluşmuş bir mevzu değildir ve bu nedenle tutumunuzun mevzuata da uygun olduğu kanaatini taşıdığımızı ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri…

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkanım, internete girerseniz… O dönemde AK PARTİ Genel Başkanı Sayın Davutoğlu bu lafı söylüyor.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Bir fazla lehte söz almış oldu. Sayın Başkan, lehte bir fazla söz almış oldu.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, lütfen…

MAHMUT TANAL (İstanbul) – "Temel kanun olarak görüşülecek, torba kanun olarak görüşülmeyecek." O dönemde Davutoğlu AK PARTİ'nin Genel Başkanıydı. Sayın Akbaşoğlu şimdi onu mu savunuyor? Yani yanlış bir şey mi söylüyorum, neyi söylüyor, bunu anlamadım.

BAŞKAN – Peki, kayıtlara geçmiştir.

AHMET HAMDİ ÇAMLI (İstanbul) – Yalancı! Senden güzel yalan söyleyen var mı!

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, lütfen sessiz olalım.

AHMET HAMDİ ÇAMLI (İstanbul) – Mahmutçuğum, senden güzel yalancı var mı be!

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, İç Tüzük'e göre bir usul tartışması yaptık…

AHMET HAMDİ ÇAMLI (İstanbul) – Burada, muhatabın da burada.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, lütfen…

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ne oldu Yeliz! Ne oldu Yeliz, söyler misin!

AHMET HAMDİ ÇAMLI (İstanbul) – Senden daha güzel yalan söyleyen var mı! İşin gücün yalan, bak hâlâ yalan söylüyorsun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ne oldu Yeliz!

BAŞKAN – Rica ediyoruz değerli arkadaşlarım, nasıl bir üslup bu!

AHMET HAMDİ ÇAMLI (İstanbul) – Hâlâ yalan söylüyorsun!

BAŞKAN - Sayın Akbaşoğlu, lütfen müdahil olunuz. Bir usul tartışmasını karara bağlayacağız. Rica ediyorum…

AHMET HAMDİ ÇAMLI (İstanbul) – Bire bir muhatabıyım, yalancı, bildiğin yalancı!

BAŞKAN – Lütfen karşılıklı konuşmayalım değerli arkadaşlarım.

AHMET HAMDİ ÇAMLI (İstanbul) – Bayağı yalancı yani bayağı bayağı yalancı!

BAŞKAN – Meclisin mehabetini kimse bozmasın değerli arkadaşlarım.

AHMET HAMDİ ÇAMLI (İstanbul) – Gözünde bir tane sinir bile oynamaz, öyle yalan söylersin sen! Ah sen yok musun…

BAŞKAN – Sayın Çamlı, lütfen… Lütfen oturun.

AHMET HAMDİ ÇAMLI (İstanbul) – Sen ne yalancısın, sen! Sen ne yalancısın, sen!

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, bakın, bugün sabahtan beri kadın milletvekillerimiz konuştu, Mecliste güzel bir dayanışma duygusu oldu.

AHMET HAMDİ ÇAMLI (İstanbul) – Güzel… Başkanım, sıkıntı yok.

BAŞKAN – Rica ediyorum böyle karşılıklı laf atmalar olmasın değerli arkadaşlar. Bakın, ben söz isteyen her arkadaşımıza sabahtan beri -olağanüstü sayıda- söz verdim; buna müsaade etmem. Biz burada -bütün dünyanın gözü, Türkiye'nin gözü Meclisimizin üzerinde- itibarlı ve saygın bir şekilde görüşmeleri yürütelim. Sizlerden beklentim budur. Karşılıklı söz atmaları hiçbir zaman tasvip etmiyorum. Ben sisteme girdiği zaman her isteyene söz veriyorum. Doğru mu arkadaşlar?

RECEP ÖZEL (Isparta) – Doğru.

BAŞKAN – Sabahtan beri bunu yapıyoruz, kimse de bu Meclisin işleyişini engelleyici bir tutum içerisinde olmasın.

X.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER (Devam)

1.- 196 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin temel kanun olarak görüşülmesinin İç Tüzük hükümlerine uygun olup olmadığı hakkında (Devam)

BAŞKAN - Sevgili arkadaşlarım, bu yaptığımız usul tartışmalarından sonra… Meclis Başkan Vekilleri olarak bizler Meclisi yönetirken Meclis İçtüzüğü'yle bağlıyız. Meclis Genel Kurulumuzda görüşülen, tartışılan konularda bizim İç Tüzük'ümüzün Meclis Başkan Vekillerinin yönetim şekline göre değerlendirdiği hususlar var, onlardan bir tanesi de temel kanunlardır. Temel kanunlar, İç Tüzük'ümüzün 91'inci maddesinde belirtildiği gibi, bir Danışma Kurulu önerisi olarak da Meclisin gündemine gelebilir ve burada yapılacak görüşmeyle, daha doğrusu Danışma Kurulunun önerisinin kabulüyle Genel Kurulca karar verilebilir. Danışma Kurulunun önerisinin olamadığı zamanlarda teklifi getiren siyasi partinin grup önerisi de Mecliste tartışılabilir, bu da Meclisin onayına sunulduğu anda bizleri bağlayan bir hüküm olur.

İç Tüzük'ümüzün 91'inci maddesinin (b) fıkrası "Danışma Kurulunda oybirliği sağlanamaması halinde siyasî parti gruplarının önerisi üzerine de (a) bendinde belirtilen yasama yönteminin uygulanmasına Genel Kurulca karar verilebilir." der. (a) bendi de temel kanun olarak görüşülmeye ilişkin hususdur değerli arkadaşlarım.

Dolayısıyla, grup önerisinin 4/3/2020 tarihli 64'üncü Birleşimde kabul edilmesiyle artık Genel Kurul tarafından 91'inci madde hükümleri çerçevesinde temel kanun olarak görüşülmesi benimsenmiştir ve buna göre sıra sayısı alıp, bastırılıp dağıtılmış ve gündeme alınmıştır. Grup önerisinin kabul edilmesiyle Genel Kurul kararına konu olmuş bir hususta oturumu yöneten Başkan Vekili olarak İç

Tüzük'ün 91'inci maddesindeki usulün dışına çıkmam söz konusu değildir. Daha önceki uygulamalar da geçmiş Meclis uygulamaları da buna uygundur.

Başta da belirttiğim gibi zaten Komisyonun da yerinde olup olmadığını tespit ettik. Başlangıçtaki tutumum çerçevesinde kanun görüşmelerine devam edeceğiz.

IX.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

2.- Denizli Milletvekili Nilgün Ök ile 46 Milletvekilinin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2633) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 196) (Devam)

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, şimdi, teklifin tümü üzerinde söz isteyen gruplarımız ve sözcülerimize söz vereceğim.

Teklifin tümü üzerinde ilk söz, İYİ PARTİ Grubu adına Kocaeli Milletvekilimiz Sayın Lütfü Türkkan'a aittir. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz yirmi dakika Sayın Türkkan.

İYİ PARTİ GRUBU ADINA LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi hakkında İYİ PARTİ Grubu adına söz aldım. Yüce Parlamentoyu saygıyla selamlıyorum.

Ne diyordu başlıkta? Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair… Yani başlığa bakın, başlıkta bile ne olduğu belli değil, "Bazı Kanunlarda..." Hangi kanunlar? "Bazı kanunlar." Bazı bazı kanunları görüşüyoruz. Her zaman önümüze getirdiğiniz bu torba kanun teklifleri bugünkü yapılarıyla yasama kalitemizdeki düşüklüğün bir göstergesi âdeta, bunu hep söylüyoruz. Fransızların bir özdeyişi var, diyor ki: "Bir ülkede yasa sayısı 5 bini geçmişse o ülkede hukuktan söz edilemez." Bizde yasa sayısı kaç biliyor musunuz? 14.987. Yani uygulanması mümkün olmayan yasalar çıkarıyoruz, onu düzeltecek bir yasa daha, o da olmadı, bir yasa daha; yasalar çorba oluyor, uygulamacılar da bu işten ciddi mutazarrır oluyorlar. Bir uygulamacı orada var, Devlet Demiryolları Genel Müdürü, bürokrat olarak bu konulara sıkça mutazarrır olmuştur diye düşünüyorum.

Meclisimizin 100'üncü yılını kutlamamıza az kalmışken hatta biraz daha geriye gidersek ilk Meclis-i Mebusandan bu yana yüz kırk dört sene geçmiş; yüz kırk dört yıllık bir Parlamento geleneğimizin bugün vardığı nokta gerçek anlamda düşündürücüdür. Yasama faaliyetlerinin en önemli unsuru kuşkusuz ki müzakeredir. Toplumun tümünün temsili ve devletimizin etkin işleyişi açısından istişare ve müzakere etmek Parlamentomuz aritmetiği dikkate alındığında önemle değerlendirilmesi gereken bir husustur. Türkiye'nin mevcut şartları da göz önünde bulundurulursa kanun tekliflerinin komisyon görüşmelerinde müzakeresine yeterince imkân sağlanmaması, uzmanlardan ve sivil toplum kuruluşu temsilcilerinden yeterince bilgi alınmaması, Cumhurbaşkanlığı hükûmet sisteminin en önemli iddialarından biri olan güçlü milletvekilliği ve kanun yapımının temel taşı olan Türkiye Büyük Millet Meclisi algısının çöktüğünün ve hatta hiç işletilmediğinin bir örneğidir. Bütün bu kanunların hangisi milletvekilleri tarafından yapılıyor? Hiçbiri, tamamı sarayda yapılan kanunlar ama tamamı, istisnası yok. Samimi olarak aranızdan hiç kimse bu sözlerime itiraz edemez. Buradan bir Grup Başkan Vekili arkadaşımız saraya gidiyor Meclisi temsilen, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkan Vekili, orada Cumhurbaşkanlığı köşkünde yapılan –saray, köşk, külliye; ne derseniz- orada yapılan kanunlar Meclise geliyor. Yani bu sistemin "Milletvekilleri kanun yapacak." iddiası, havada kalan bir iddia. Bu örnek, sistemsel, yapısal tıkanmanın aslında bir tezahürü.

Yasa yapma faaliyetlerinin getirdiği sonuçlar, toplum hayatını ve faaliyetlerini doğrudan etkileyen, genel hayatın işleyişini değiştiren süreçlerdir. Kanun yapım tekniği de bu sürecin kalitesini etkileyen

bir faktördür. Torba kanun hazırlama tekniği, bu sürecin bir yöntemi olarak karşımıza çıkıyor. Torba kanun, Adalet ve Kalkınma Partisi tarafından artık bir alışkanlık hâline getirildi. Zira, kanun yapma tekniğinden ziyade, sarayın buyruklarını yerine getirme mekanizması hâline dönüştü kanunlar. Bu teknik, birbiriyle alakasız kanun maddelerinin bir teklifin içine konulup bir komisyonda görüşülmeye çalışıldığı, karar alma sürecinin etkin ve etkili işletilmediği bir teknik olmaktan öteye geçememiştir. İYİ PARTİ Grubu olarak bu hususları Genel Kurulda defalarca dile getirmiş olmamıza rağmen iktidar bu yöntemde ısrar ediyor.

Yine şunu net olarak ifade edebilirim ki birçok konuyu kapsayan torba kanunların yürürlükteki mevzuata olan etkileri hakkında ve içerik hâkimiyeti olarak iktidar partisi milletvekilleri sıkıntıya düşüyorlar. Ben şu anda eminim ki iktidar sıralarında oturan arkadaşlarımızın önemli bir bölümü, görüştüğümüz torba kanun teklifinin maddeleriyle ilgili yeterli bilgiye sahip değil, maalesef böyle.

Torba kanunlar çıkarken muhalefetin ve sivil toplum kuruluşlarının yasa yapım süreçlerine etkili biçimde katılımının sağlanmadığı, görüşlerinin dinlenmediği, hatta dikkate alınmadığı gün gibi aşikâr. Adalet ve Kalkınma Partisi milletvekillerince hazırlandığı ifade edilen, ilk hâli 38 madde olan ve Komisyon görüşmeleri sırasında 40 madde olarak yeniden düzenlenen bu teklif, daha kapsamlı, detaylı ve müzakereye açık bir süreç içinde, siyasi parti gruplarının istişaresiyle, çok daha geniş sivil toplum kesimlerinin katılımıyla tartışılmalı ve analiz edilmeliydi. Söz konusu teklifle, içeriği itibarıyla, Komisyonda eklenen 2 yeni maddeyle 23 farklı kanunda değişiklik yapıyoruz. Aslında bunun başında, değişiklik yapılan 23 farklı kanunun 1 tanesinin ismi olmalıydı. 23 farklı kanunda değişiklik yapan kanunun ismi olsa olsa "Bazı Kanunlarda Değişiklik…" olur yani bir çorbadır.

Teklif havale edildiği hiçbir komisyonda görüşülmeksizin Plan ve Bütçe Komisyonu gündemine alındı, değerlendirmeye açıldı. Plan ve Bütçe Komisyonunda arkadaşlarımız var, diğer partilerden de var, haklı olarak diyorlar ki: "Ya, bu, bizim ihtisasımız olan bir konu değil. Bunun ihtisas komisyonunda görüşülüp ondan sonra buraya gelmesi gerekirken hiç alakasız bir şekilde, bütün bu 23 ayrı madde Plan ve Bütçe Komisyonuna gönderilip 'Bir seferde çözelim, bitsin.' mantığıyla gelmiş." Oysaki Meclis İçtüzüğü'nün 23'üncü ve 34'üncü maddelerinde yer alan düzenlemeler çerçevesinde tali komisyonlar da bu teklifi görüşmek isterlerse görüşebilirdi. Tek bir ihtisas komisyonunun görüşlerine bırakılan teklifin komisyon süreci bu bağlamda son derece sağlıksız olmuştur.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; getirdiğiniz teklifteki 20'nci maddeye baktığımızda, kredi garanti kurumlarına aktarılacak kaynağı 25 milyar liradan 35 milyar liraya çıkarmayı amaçladığınızı görüyoruz. Kredi Garanti Fonu, bankadan kolay kredi alabilmesi için şirketlere kefalet vererek yardımcı oluyor. Bankalar şirketlere kredi kullandırırken sistemde Kredi Garanti Fonu varsa işlemler kolaylaşıyor. Türk ekonomisinin reel sektör borçlarının gayrisafi yurt içi hasılaya oranının yüzde 68 ile dünyanın en riskli ülkelerinden biri olduğunu göz önüne aldığımızda fonun üstlendiği rolün önemini anlamamız da hiç zor olmuyor.

Bizim yapısal çözümlere ve kalkınma planlarına ihtiyacımız var ama sizin derdiniz başka. Biz "Üretim ekonomisine, bilgi ekonomisine geçelim." derken siz bu milletin kaynaklarını hasta ve yolcu garantilerine, Kanal İstanbul gibi son kullanma tarihi olan projelere aktarma peşindesiniz. Hatırlayın, 2008 yılında Amerikan Merkez Bankası FED, krizden kurtulmak için bir çeşit Keynesyen para politikasına sarılmıştı, trilyonlarca dolar para basmıştı ve dünya piyasasına bu sıcak parayı sürmüştü. Uluslararası kredi imkânlarının geniş olduğu dönemlerde siz ne yaptınız? Gelişmekte olan Güney Kore gibi ülkeler bu kredileri üretim ekonomisi için kullanırken siz betona yani kendinize yakın inşaat şirketlerine aktardınız. Ancak uluslararası kredi imkânlarının daralmaya başladığı ve paranın başta Amerika olmak üzere gelişmiş ülkelere dönme eğilimine girdiği 2013 sonrasında Hükûmetin yandaş

şirketler üzerinden ekonominin yeniden üretimini sağlayan bu saadet zinciri gerilemeye başladı ve en sonunda çökme noktasına geldi. Aşırı finansallaşma ekonomide çare değil, aksine büyük riskleri beraberinde getiren tehlikeli bir ekonomi politikasıdır. Yapılması gereken, yine Güney Kore gibi aşırı finansallaşmayı kontrol etmek ve derhâl üretimden kazanç elde edeceğimiz bir düzen kurmaktır.

Eğer 2008'den bu yana üretime dayalı bir ekonomi modelini benimsemiş olsaydınız üretimle birlikte kalıcı istihdam artacak, cari açık düşecek, birtakım mal ve hizmetlerde yurt dışına bağımlı olmayacaktık. Bugün, bahsedilen işsiz rakamı 4,4 milyon olmuş. Bu sayede meydana gelen sürdürülebilir bir kalkınma hem insanımızın refah seviyesini artırmış olacaktı hem de onu en temel ihtiyaçları için borçlanmak zorunda bırakmayacaktı.

Siz, insanımıza istihdam atmosferi yaratmak yerine, onları âdeta oksijen tüpüne mahkûm ettiniz. İnşaatla hızlı bir şekilde geçici ve tüketime yönelik günü ve seçim dönemlerini kurtaran bir büyümeye yöneldiniz. Artık beton kurudu, üstelik karın da doyurmuyor. Geçici bir kalkınma modelinin istihdamı da geçici olur. Şimdi, insanımız iş ve aş bekliyor ama çalışabilecekleri, üretime katılabilecekleri istihdam ortamı yaratmadığınız için, TÜİK verilerine göre -biraz evvel bahsetti arkadaşlarımız- 4,4 milyon insanımız çaresiz yani işsiz. Üstelik kriz o kadar derinleşiyor, o kadar derinleşiyor ki konkordatolar ve iflaslar öyle hızlı büyüyor ki var olan istihdam alanlarımız daha da kapanıp gidiyor.

Ben Kocaeli Milletvekiliyim; Türkiye sanayisinin kalbi olan Kocaeli'de ekonomik kriz fabrikaları vurdu, sanayi kuruluşları günü kurtarmak için uğraşıyor, krize ve piyasada küçülmeye dayanamayan yılların markaları, fabrikaları kapanıyor. İnsanlar, fabrikaların kapanması ya da kapasite düşürmesi nedeniyle çaresizler. Kocaeli'ye baktığınızda durum o kadar kötüyse Türkiye'nin diğer yörelerindeki içler acısı hâli tahmin etmek çok zor değil.

Peki, insanların kısa süreliğine de olsa yeni bir iş bulana kadar endişelerini azaltacak olan geçim desteği, yani İşsizlik Fonu'na ne oldu? İşsizlik rakamlarındaki artışa baktığınızda krizin istihdam üzerindeki yıkıcı etkisi ortada. O hâlde, alın terinden kesinti yapılarak oluşturulan İşsizlik Fonu'ndan daha fazla insanın yararlanması için neden bir düzenlemeyi Meclise getirmediniz? Bu fon kriz anlarında işe yaramayacak da ne zaman yarayacak? Batık şirketleri kurtarmak için mi ya da yol yapmak için mi? Adı İşsizlik Fonu ama 2017 yılında 4,8 milyar lira işsizlere, 2,5 milyar lira işverene giderken, 2019'da -bakın, çok önemli bir rakam vereceğim- işsize 9 milyar lira, işverene ise 14 milyar lira aktarıldı İşsizlik Fonu'ndan.

İşsizlik Fonu işçiden kesiliyor, işverene aktarılıyor. Ne kadar garip bir şey yapıyorsunuz, farkında mısınız? Sanki fonu işçiler değil de işverenler işsiz kalmasın diye kurmuşsunuz, üstüne bir de milyonlarca çalışanın kul hakkını da yemişsiniz. Bu fondan bu ülkede yararlanmak üzere 4,5 milyon işsiz var ama gelin görün ki bunların sadece 600 bini civarında bir işsiz bu fondan destek alıyor, geçinmeye ve gelir kaybını önlemeye çalışıyor. Sizler ne yapıyorsunuz? İşsiz kalanı ekonomik hayatın içinde bir şekilde tutunmaya itelemek yerine, "Yok." dediğiniz krizi önleme aracı olarak işsizin hakkını işsize değil, işverene, yani yandaşlarınıza aktarıyorsunuz, gerçek üreticilere de aktarmıyorsunuz, müteahhitlere aktarıyorsunuz. Bu yöntem işsizliği önlemenin, istihdamı desteklemenin çözümü değildir. Bu sadece daha büyük tıkanmaların önünü açacak bir aldatmacadır. Dünyada örneği olmayan bu tür teşvikleri içeren tekliflerinizi ekonomiyi canlandırmıyor; işsize, işçiye veya işverene can vermiyor. Bu paralar vatandaşın çalışırken maaşlarından keserek oluşturduğunuz bir havuzda toplanıyor. Bu parayı işçi için vatandaştan çalışırken alıyorsunuz, bari işsiz kaldığında da o parayı o işsiz adamın cebine koyun. Bu, yapılan kanuna aykırı, kanunla çelişen bir işlemdir, bunu da dikkatinize sunuyorum. Amacından sapmış bir İşsizlik Sigortası Kanunu'yla da karşı karşıya bırakıyorsunuz bu Parlamentoyu.

BURHAN ÇAKIR (Erzincan) – İftira atıyorlar…

LÜTFÜ TÜRKKAN (Devamla) – Sayın Akbaşoğlu, bu arkadaşımıza ilk fırsatta bir söz verin, kürsüden bir konuşsun, bayağı özlemiş konuşmayı.

BURHAN ÇAKIR (Erzincan) – Yalan söylüyorsun! Sizler zaten…

BAŞKAN – Lütfen susar mısınız, bu yaptığınız hiç hoş değil. Rica ediyorum, sizin de sözcüleriniz var, olur mu böyle bir şey?

LÜTFÜ TÜRKKAN (Devamla) - Her işiniz niye bu kadar bakkal işletir gibi?

Bakkal çırağı gibi bağırdığına bakmayın çünkü bakkal işletir gibi ülke yönetiyorlar.

BAŞKAN – Sayın Türkkan, lütfen…

LÜTFÜ TÜRKKAN (Devamla) – Bakkal çırağı gibi bağırması normal. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Türkkan, lütfen, biz sakince Genel Kurula hitap edelim.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Devamla) – Hatırlatmak istiyorum arkadaşlar: Siz devlet yönetiyorsunuz, bakkal işletmiyorsunuz.

İşsizlik giderek artıyor, toplum mutsuz; bir de fişlenme korkusu yaratıyorsunuz şimdi. Birkaç ay önce geri çektiğiniz bir kanun teklifi vardı, o düzenlemeyi şimdi tekrar getiriyorsunuz. Bu doğrultuda, dernekteki üyelikler ve üyeliklerin iptali durumlarında, üye olanların ya da üyeliği bitenlerin adlarının, soyadlarının, doğum tarihlerinin ve kimlik numaralarının mülki idare amirliklerine bildirilmesi zorunluluğu getiriyor bu kanun teklifi. İnsanların iyice kısıtladığınız kişisel özgürlük alanlarını bu teklifle tamamen baskı altına alıyorsunuz; yani, artık toplum mühendisliğiyle insanları iyice nefes alamaz hâle getiriyorsunuz; Anayasa'nın 33'üncü maddesi doğrultusunda, vatandaş istediği derneğe üye olup istediği dernek üyeliğinden çekilme hakkına sahipken siz bu temel hak ve hürriyeti baskı altına almış oluyorsunuz; kişisel, özel bilgilerin birtakım mahrem ellere geçmesine imkân veriyorsunuz. Böyle bir durumun, demokratik devlet yapısını tehlikeye sokacağını hepimiz biliyoruz. Bu maddelerle getirilen dernek üyeliklerinde ve üyeliklerin bitiminde kimlik bildirme zorunluluğu, uygulamada yaşanması muhtemel suistimallerin önünü açma tehlikesi yaratıyor; özellikle içinde bulunduğumuz koşullar bu konudaki tereddütlerin de artmasına neden oluyor. On sekiz yıldır cumhuriyetin tüm temel kazanımlarını eritmek için elinizden ne geliyorsa yaptınız, şimdi sıra doğrudan vatandaşa geldi yani başka bir evreye geçtiniz aslında.

Buradan açıkça soruyorum: Amacınız, cumhuriyet tarihinin en büyük fişlemesini yapmak mı? Kafanızdaki Türkiye modelinde size uymayan insanları filtreden mi geçirmek istiyorsunuz? Kendine Müslüman olan iktidarınızın "bizden olanlar ve bizden olmayanlar" düsturuyla siyaseti kutuplara ayırdığı yetmezmiş gibi bu kez sivil toplumu da "bizden olanlar ve bizden olmayanlar" diye ayırma niyetindesiniz; aslında çok daha önceden bu faza geçmiştiniz. Demokrasilerde insanlar yalnız kendilerinin değil, başkalarının da haklarını savunur ki bu da ancak demokrasinin, siyasal ve sosyal hayatın vazgeçilmez ögeleri olan sivil toplum kuruluşlarında örgütlenerek yapılır.

Her baskıcı rejim, siyasette olduğu kadar, meşruiyetin asıl kaynağı olan sivil toplumda da kontrol sahibi olmak ister. Bu sadece baskıcı sistemlerde olur. İşte, bu yasa teklifiyle getirilmek istenen, demokrasinin temelini oluşturan sivil toplumun siyasi erk tarafından tahakküm altına alınmasından başka hiçbir şey değildir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; dikkatinizi çekmek istediğim bir konu daha var: Bu ülke için, Türk vatanı için, milleti için canını vermekten kaçınmayan, omuz omuza çatışırken, silah arkadaşları şehitlik mertebesine ulaşırken kendisi yaralanan, yaralanmaktansa şehit olmayı tercih eden gazilerimizin

durumunun iyileştirilmesi, yaşam kalitesinin yükseltilmesi, bizler sıcak yatağımızda uyurken bu vatan uğruna bedeninden parça kaybeden insanlarımızın onurlandırılması her şeyden önce önemlidir.

Evet, bu kanun teklifiyle yirmi yılı ya da 5000 prim gününü doldurmuş gazilerimize yaşlılık aylığı verilmesini destekliyoruz. Ancak bu prim günü süreleri maluliyet oranına göre azaltılabilir. Ayrıca maluliyetin idari kurumlarca tespit edildiği tarih değil, olayın gerçekleştiği tarih esas alınmalıdır yani kahramanlarımızın gazi olduğu tarih dikkate alınmalıdır diye düşünüyoruz.

Teklifte yer alan 6'ncı ve 30'uncu maddelerdeki, gazilerimizle ilgili düzenlemeleri olumlu buluyoruz. Ancak iktidarın nedense görmezden geldiği, çatışmalardan, operasyonlardan sonra "gazi" diye hastanede ziyaret ettiği ama kameralar gittikten sonra kaderine terk edilen askerlerimizle ilgili bu torba kanunda da düzenlemeler olmasını beklerdik.

Gazilerimizle ilgili bir düzenleme yapıyorsanız önce gaziliği santim santim ölçme utancından bu kahramanlarımızı kurtarın. Anadolu'nun dört bir yanında devletin bekası ve milletin bölünmez bütünlüğü için hiçbir fedakârlıktan kaçınmayan, bölücü ve yıkıcı kanlı terör örgütleriyle mücadele eden Mehmetçik'ten bahsediyorum. 15 Temmuz hain darbe gecesi sokaklarda devletinin bekası uğruna canını adayan vatandaşlarımız için uyguladığınız gazilik kriterlerini, onlara verilen imkânları neden Mehmetçik'e tanımıyorsunuz? Onlar başka bir ülkenin askeri mi? O kahraman Mehmetçik'imizin kimisi vatan için vücudunun bir uzvunu feda etti, kimisi göğüs kafesinde terör kurşunuyla, kimisi vücudunun birçok yerinde şarapnel parçalarıyla yaşıyor. Yavaş yavaş zehirlenerek ölümü bekliyorlar hem de. Bu durumda olan 20 bin vatan evladımız var. Onların gözü kulağı getirdiğiniz bu torba kanundaydı, Meclise gazilerimizle ilgili düzenlemenin geldiğini duymuşlardı ama bütün umutlarını yine tükettiniz, beklentilerini boşa çıkardınız. O tükenen umudun acısı, içinde taşıdıkları kurşundan daha çok acıttı canlarını.

Bu durumda olan ve bana ulaşan kahramanlarımız diyor ki: "Hastanelerde bizi 'Geçmiş olsun gazim.' diyerek ziyaret ettikten sonra bu siyasiler ve komutanlarımız hastaneden çıkıyorlar, sonra yüzümüze bile bakmıyorlar. Bu ilgisizlik bizleri bir kez daha yaralıyor. Bizler devletimizin şerefli ve onurlu gazileriyiz fakat Sosyal Güvenlik Kurumu bizleri santim santim, milim milim ölçüyor, gazilik onurumuzu vermiyorlar." Mevcut uygulama içinde Sosyal Güvenlik Kurumu eline metreyi almış "Senin parmağın bu kadar kopmuş, biraz daha kopması gerekiyor. Sen gazi olamazsın." "Kurşun senin kalbine girmemiş, kalbinin 1 santim altında kalmış, sen gazi olamazsın." "Sen ağır metal zehirlenmesinden az zehirlenmişsin, gazi olamazsın, daha çok zehirlenmen gerekirdi." diyor. Gazilik hak edilmiş bir onurdur, santimle ölçülmez.

Ben buradan sormak istiyorum: İdlib'de, Afrin'de, El Bab'da ve diğer pek çok cephede yaralanan kahraman Mehmetçik'imiz gazi mi olacak, yoksa 20 bin vatan evladı gibi santim santim kaderine mi terk edilecek? Sorunun çözümü, yine, o kahraman askerlerimize borcu olan bu yüce Meclisin çatısıdır. 1953 yılında çıkarılan ve altmış yedi yıldır değişiklik yapılmayan 1053 sayılı Kanun'da değişiklik yapılmalıdır. 20 bin malul sayılmayan gazimizin sorunlarını çözerek geç de olsa hak ettikleri gazilik onurunun verilmesini ve Türk gazisinin hak ettiği onura kavuşmasını istiyoruz.

Bu kanunun ülkemiz için hayırlı olmasını diliyor, yüce Parlamentoyu saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ederim. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Söz sırası Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Konya Milletvekilimiz Sayın Mustafa Kalaycı'ya aittir. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz yirmi dakika Sayın Kalaycı.

MHP GRUBU ADINA MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 196 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümü üzerine Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz aldım. Bu vesileyle yüksek heyetinizi hürmetle selamlıyorum.

Kanun teklifi 23 ayrı kanunda değişiklikler içermektedir. Torba düzenlemeye gidilmesi ve tekliflerin etki analizinin olmaması hep eleştirdiğimiz konulardır. Yasama kalitesi için Meclis İçtüzüğü'nün yepyeni bir anlayışla ele alınması konusunda tüm siyasi parti gruplarına sorumluluk düşmektedir. Bu yapılmazsa yıllardır yaşanan tartışmalar ve gereksiz zaman kayıplarının hâliyle aynen devam edeceği açıktır.

Kanun teklifinde vazife ve harp malullerimizden çalışmaya devam edenlere en az yirmi yıllık sigortalılık süresi ve 5000 gün prim ödenmiş olması şartıyla 2'nci bir aylık bağlanma imkânı verilmekte ve daha önce sehven bağlandığı gerekçesiyle emekli maaşları kesilen gazilerimizin mağduriyetinin giderilmesi amaçlanmaktadır.

Komisyon görüşmelerinde gazilerimize daha da kolaylık getirilmesi talebimiz üzerine, söz konusu aylığın bağlanmasında olay gününün ve maluliyet derecelerinin esas alınması için Genel Kurul görüşmelerine kadar çalışma yapılması kararlaştırılmıştır. Temennimiz, bu yönde iyileştirme yapılmasıdır.

Türk vatanı şehit ve gazilerimizin kutlu bir mirasıdır. Türk milleti, hem şehitlik anıtı hem de gaziliğin adıdır. Elbette şehit ve gazilerimize çok şey borçluyuz; onların mücadelelerini sahiplenmek, hak taleplerini savunmak siyasi ve manevi sorumluluğumuza emanettir. Gazilerin ve şehit ailelerinin haklı talepleri mutlaka yerine getirilmelidir. Şehitlerin, özellikle de şehit er ve erbaşların dul ve yetimleri ile ana ve babalarına bağlanan aylık artırılmalı, şehit çocuklarının hepsine iş hakkı verilmelidir. Engellilere sağlanan ÖTV'siz araç alma imkânı gazilerimize de verilmelidir.

Muharip gazilerimize bağlanan şeref aylığının farklılaştırılması asla kabul edilemez olup yıllardır gazilerimizi üzmektedir. Muharip gazilerimizin gelir ve iş durumuna bakılmaksızın hepsine aynı tutarda şeref aylığı bağlanmalı, bazı hak ve imkânlar sağlanmalıdır. Malul sayılmayan gazilerimize onurla taşıyacakları ve çocuklarına gururla anlatacakları gazilik madalyası verilmelidir. Kimseye muhtaç olmadan hayatlarını devam ettirebilmeleri sağlanmalı, özellikle de sağlık hizmetlerinde katılım payı muafiyeti tanınmalıdır. Bu vesileyle tarih boyunca vatan ve millet sevdasıyla şehit düşmüş ecdadımıza, milletin bekası ve esenliği uğruna can vermiş kahramanlarımıza Cenab-ı Allah'tan rahmet diliyorum; şeref abidesi gazilerimize de minnet ve şükranlarımı sunuyorum.

Değerli milletvekilleri, kanun teklifinde kredi garanti kurumlarına aktarılacak kaynağın 25 milyar liradan 35 milyar liraya çıkarılması düzenlenmektedir. Böylelikle kefalet desteği sağlanarak Kredi Garanti Fonu aracılığıyla 142,9 milyar liralık kredinin daha kullandırılabilmesinin önü açılmaktadır. Bu çerçevede son yıllarda uygulanan KOBİ değer kredisi ve ekonomi değer kredisi paketleri, ihracat ve destek kredileri bilhassa reel sektörümüz için can suyu niteliği taşımakta olup KOBİ'lerin desteklenmesi ve finansmana erişimi açısından büyük önem arz etmektedir.

Bu uygulamaların ve alınan diğer tedbirlerin katkısıyla Türkiye ekonomisi 2019 yılının son çeyreğinde yüzde 6, genelinde yüzde 0,9 büyümeyle beklentilerden hızlı büyümüştür. Toplam yatırım harcamaları azalmakla birlikte makine ve teçhizat yatırımlarının 5 çeyreklik aranın ardından hem de yüzde 11,7 artış kaydetmesi olumlu bir gelişmedir. 2020 ilk çeyreğinde de yüksek büyüme oranının yakalanacağı görülmektedir. Ekonomik büyümenin öncü göstergesi olan İmalat Sanayi Satın Alma Yöneticileri Endeksi şubatta 52,4'e yükselerek üst üste 2'nci ay eşik değerin üstünde gerçekleşmiştir. Türk imalat sektörü performansı güçlü bir şekilde seyretmekte olup hem üretim hem de yeni siparişlerdeki belirgin artışlara bağlı olarak firmaların faaliyet koşullarında son iki yılın en hızlı iyileşmesi gerçekleşmiştir.

Ekonomiye olan güven her geçen ay daha da artmaktadır. Buna mukabil ekonomide ortaya çıkan olumlu gelişmeleri bilinçli olarak gölgeleme ve gerçekleri saptırma gayreti içinde olanları, kriz ve kaos tacirlerini de görüyoruz. Siyasetten ekonomiye karamsarlık aşılamaya çalışanlar mazruftan daha çok zarfla ilgilenmektedir. Temel ekonomik göstergeleri, son dönemde yaşadığımız beka düzeyindeki sorunları ve verilen mücadeleyi göz ardı ederek değerlendirmek doğru bir yaklaşım değildir. FETÖ kumpasları, gezi olayları, terör saldırıları, hendek terörü, isyan denemeleri, hain darbe girişimi, sınırlarımız boyunca terör devleti kurma teşebbüsü ve ülkemizi Doğu Akdeniz'den dışlama girişimi gibi gelişmelerin yanı sıra, münhasıran ekonomi üzerinden yapılan saldırıların ekonomimiz üzerinde ağır sonuçları olduğu muhakkaktır. Tüm bu saldırı, tehlike ve tehditlere karşı verilen kararlı ve başarılı mücadele sonucu ekonomide 2019 yılının ikinci yarısından itibaren toparlanma ve dengelenme sağlanmaya başlamıştır.

Uluslararası kuruluşların bile Türkiye ekonomisinin güçlü bir şekilde toparlandığını açıklayarak 2020 büyüme tahminlerini yükseltmelerine rağmen içerideki bazı kesimlerin ekonomiye yönelik yıkıcı söylemleri çok dikkat çekici ve düşündürücüdür. Ekonomi üzerinden kara propaganda yapan odakların Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemini karalama konusunda da emel ve ağız birliği içinde olmaları son derece manidardır. Türkiye, yoğun bir şekilde maruz kaldığı bölgesel ve küresel dayatmalara, ekonomik ve siyasi baskılara Cumhurbaşkanlığı hükûmet sisteminin sağladığı imkânlar ve bu çerçevede alınan tedbirler sayesinde daha güçlü karşılık vermiştir. Yeni hükûmet sistemi, husumet ve hıyanete karşı güvencedir, millî bekamızın sigortasıdır.

İstismar etmenin dışında milletimizin hiçbir derdiyle dertlenmeyen, hiçbir vizyon pırıltısı ve umut ışığı veremeyen, ekonomik sorunlardan siyasal önerilere kadar yeni hiçbir şey söyleyemeyen odakları milletimiz görmekte, bilmekte ve tanımaktadır. Milletimizin boş laflara karnı toktur. Ekonomi yüksek büyüme patikasına girmiş olup mevcut sorunlar da elbette aşılacaktır. Türkiye'nin gelişmesi parlak bir geleceğe doğrudur. Kim ne derse desin, Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemi geleceğin daha güçlü ve büyük Türkiye'sinin yönetimsel mimarı olacaktır. Türk milleti "Lider ülke Türkiye" hedefine ve Kızılelma ülküsüne mutlaka ulaşacaktır.

Değerli milletvekilleri, kanun teklifinde, işverenlerin iş gücü maliyetlerini düşürerek istihdamı korumak ve artırmak amacıyla 2016 yılında başlatılan asgari ücret desteği uygulamasının sigortalı için aylık 75 lira olarak 2020 yılında da devam ettirilmesi düzenlenmektedir. Asgari ücretten yapılan vergi ve prim kesintileri çalışanların net ücretini azaltırken işverenlerin de maliyetini artırmaktadır. Asgari ücretten vergi alınmamalı ve çalışanların asgari ücret kadar geliri vergi dışı bırakılmalıdır.

Asgari ücretteki artış, esnaf ve çiftçinin BAĞ-KUR primlerini de artırmaktadır. Bugün en düşük BAĞ-KUR primi, esnaf için aylık 1.015 lira, çiftçi için aylık 914 liradır. Eğer prim borçları yoksa 5 puanlık prim indirimi yapılmaktadır. Esnaf ve çiftçinin bu primleri ödeyebilmesi çok zordur; nitekim, birçok esnaf ve çiftçi ödeyememektedir. Bundan dolayıdır ki prim borcu olanların sağlık hizmetlerinden yararlanabilmesi için Cumhurbaşkanlığı kararı çıkarılmıştır, o da sadece tedavi hizmetlerini kapsadığından ilaç alınamamakta ya da parayla alınabilmektedir.

Esnaf Ahilik Sandığı uygulaması, esnafın yüzde 2 ilave prim ödeyebilme güçlüğü dikkate alınarak, bu kanun teklifiyle bir yıl daha ertelenmektedir. Hâlbuki, iş yeri kapanan, işini kaybeden esnafa destek olmak üzere kurulan Esnaf Ahilik Sandığı uygulamasının hayata geçirilmesi, esnaf için büyük yarar sağlayacaktır. Bu itibarla, esnaf ve çiftçinin prim oranlarında indirim yapılmalı, işverenlere sağlanan destekte olduğu gibi, esnaf ve çiftçiye de destek sağlanmalıdır. Ekonominin ve toplumsal yapının temelini oluşturan esnaf ve sanatkâr kesimi güçlendirilmeli, faaliyetlerine dinamizm kazandırılmalıdır. KOSGEB kredi ve desteklerinden yararlanmak üzere sadece esnafa özgü bir destek programı

uygulamaya konulmalıdır. Esnafımızdan istenen teminat mektubunun komisyon bedeli yüksek olup mutlaka düşürülmelidir. Esnafı yok eden AVM ve büyük market zincirlerinin şehir merkezinde şube açmaları adil rekabet şartlarını bozmayacak şekilde mutlaka kurallara bağlanmalıdır.

Sosyal güvenlik sisteminde esnaf ve çiftçi BAĞ-KUR'lulara yönelik eşitsizlikler bulunmaktadır. Emekli olabilmek için SSK'liler 7200 gün, BAĞ-KUR'lular 9000 gün prim ödemektedir, üstelik en düşük maaş BAĞ-KUR'luya bağlanmaktadır. BAĞ-KUR'lulara yapılan haksızlık telafi edilmeli, prim gün sayısında ve emekli aylıklarında eşitlik sağlanmalıdır.

Bugün sanayide birçok esnafımızın ve çalışanların çıraklık ve staj süreleri emeklilik hizmetine sayılmamaktadır. Çıraklık ve mesleki eğitimin özendirilmesi de dikkate alınarak çıraklık ve staj süreleri hizmetten sayılmalı ve sigortalılık başlangıç tarihi olarak esas alınmalıdır.

Nakliyeci esnafımız da zor günler yaşamaktadır. Nakliye ücretleri giderleri karşılamamaktadır. Kamyonların çoğu takoza çekilmiş, birçoğu da yanmış yağ kullanarak tekerlerini döndürmeye çalışmaktadır. Taşımacılık yapabilmek için zorunlu olan onlarca yetki belgesinin ücretleri yüksek olup uygulamada pek çok problemle karşılaşılmaktadır. Şoför esnafı yakıt konusunda desteklenmeli, yetki belgeleri şoför esnafına yük olmaktan çıkarılmalı ve takograf takılması konusundaki sorunlar giderilmelidir. Şoför esnafına yıpranma payı hakkı da verilmelidir.

Değerli milletvekilleri, kanun teklifinde, izinsiz tüfek üretimi ve satışlarını önlemeye yönelik yaptırımlar artırılmakta ve bazı yeni cezalar öngörülmektedir. Bu düzenlemeler yasal üretimi engellemeyecek şekilde uygulanmalıdır. Özellikle, faaliyet izni bulunan firmalara yorum farklılıklarından kaynaklı mağduriyet yaşatılmamalıdır. Ayrıca, faaliyet izin belgesi bulunan imalatçı firmaların yanı sıra, av bayilik belgeli ihracatçı firmalar da olduğundan sektörde problemlere yol açılmaması için önlemler alınmalıdır. Ülkemizde tüfeklerin test edilip onaylanmasıyla ilgili uluslararası standartlarda bir test altyapısı ve buna bağlı olarak yasal bir düzenleme bulunmamaktadır. Avrupa'da Uluslararası Daimi Komisyonu (CIP) adındaki organizasyon tarafından ateşli silahlar için standart kurallar belirlenmektedir. Ülkemiz bu uluslararası komisyonun üyesi ülkelere yapılan ihracatlar için yurt dışındaki laboratuvarlara tüfek başına ortalama 18 avro gibi yüksek bir para ödemektedir. Bu testlerin yurt dışında yaptırılma zorunluluğu üretici ve ihracatçılarımızı hem maddi açıdan hem de nakliye ve zaman yönünden sıkıntıya sokmaktadır. Bu sıkıntıların çözümü için ülkemizde silah test merkezinin kurulması ve tüfeklerin test ve tescilinin yapılır hâle gelmesi gerekmektedir. Bu durum, tüfeklerimizin piyasa ve marka değerini tüm dünyada daha da artıracaktır.

Türkiye, İtalya'dan sonra dünyanın en büyük 2'nci av tüfeği ihracatçısı olup ihracatımızın yaklaşık yarısı Konya'dan; Üzümlü, Huğlu ve Gencek'ten yapılmaktadır.

Ülkemizde av tüfeği üreticilerinin yüzde 75'i, üretim kapasitesinin yüzde 65'i Konya'dadır. Bunun da tamamına yakını Beyşehir bölgesindedir. Bölgenin küresel pazarlarda tanınması ve bir marka değer oluşturması müthiş bir başarıdır ve çok değerli bir kalkınma modelidir.

Konya, savunma sanayisinde olumlu bir ivme yakalamıştır. 7 Ocak 2020 tarihli Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'yle Konya'da Teknoloji Endüstri Bölgesi ilan edilmiş, ASELSAN Konya Silah Sistemleri Tesisi inşa hâlindedir. Söz konusu laboratuvar da burada yer alabilecek durumdadır.

Ülke ekonomisine önemli katma değer sağlayan üretim merkezlerinden birisi olan Konya, endüstriyel tasarımda; marka, patent ve faydalı model tescilinde önde gelen iller arasındadır.

Konya'da 2 teknokent ve 25 AR-GE merkezi mevcuttur. Türkiye'nin ilk bölgesel inovasyon merkezi olan INNOPARK ve TÜBİTAK destekli ilk bilim merkezi Konya'dadır. Lojistik merkezi projesi bitmek üzere olan ve şehir içi çağdaş ulaşım için metro projesine de başlanılan Konya kara, hava ve demir yolu bağlantılarıyla merkezî bir konumdadır.

100 binden fazla öğrenciye sahip 5 üniversitesi bulunan Konya, Teknik Üniversitesi, Silah Teknikerliği Bölümü olan Huğlu Meslek Yüksekokulu, savunma mekanik sistemleri ve mikro mekanik bölümleri bulunan meslek liseleriyle nitelikli personel temini açısından çok önemli özellikleri taşımaktadır.

Konya, hem imalatçı sayısı hem ihracat rakamları hem de sahip olduğu nitelikli iş gücü itibarıyla lider durumda olup üretilen silahların test ve tescilini sağlayacak uluslararası akreditasyona sahip laboratuvara en çok ihtiyaç duyulan coğrafya konumundadır. Nitekim, Mevlana Kalkınma Ajansı tarafından CIP Laboratuvarı yatırım fizibilitesi yapılmış ve Konya en uygun il olarak ortaya çıkmıştır. Tüm bu hususlar dikkate alınarak ülkemizde tescil testleri ve tescil test merkezinin kurulmasına yönelik kanun bir an önce çıkarılmalı ve uluslararası akreditasyona sahip laboratuvar Konya'da kurularak ülkemiz, silah test merkezine hızla kavuşturulmalıdır.

Değerli milletvekilleri, kanun teklifinde kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgeleri ve turizm merkezlerindeki taşınmaz ve tesislere yönelik bazı düzenlemeler yapılmaktadır. Geçen yıl, kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgeleri ve turizm merkezleriyle ilgili yeni kararlar alınmış, yeni bölge ve merkezler belirlenmiştir. Bu bölge ve merkezler arasında Konya olmadığı gibi, Ilgın Termal Turizm Merkezi de listeden çıkarılmıştır. Konya'da kültür ve turizm yönünden önem taşıyan hiçbir yer bulamamak gerçekten büyük haksızlıktır. Konya, Mevlâna gibi dünyaca bilinen bir değere, UNESCO Dünya Mirası'na girmiş gerek eski medeniyetlere gerekse Selçuklu'ya ait birçok esere sahiptir. Konya, sahip olduğu doğal, tarihî ve kültürel değerlere rağmen turizm sektöründen ekonomik anlamda payını alamamakta ve bir cazibe merkezine dönüşememektedir. Konya'nın açık hava müzesi görünümündeki kent merkezi başta olmak üzere, kültür ve turizm yönünden büyük önem arz eden yerleri kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgesi ilan edilmelidir. Aldığımız bilgilere göre, termal turizmi için yeniden Ilgın'da ve kayak turizmi için Derbent ilçemizde turizm merkezi ilan edilmesi çalışması bulunmaktadır.

Selçuklu Sultanı Alâeddin Keykubad'ın "Cennet ya burası ya da buranın altında." dediği Beyşehir Gölü çevresi de turizm yönünden keşfedilmeyi bekleyen gizli cennetler arasındadır. Beyşehir Gölü'nün 2021'e kadar temizlenmesi amacıyla Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile Konya Büyükşehir Belediyesinin geçen yıl sonu imzaladığı iş birliği protokolü çok önemlidir. Bu konuda Çevre ve Şehircilik Bakanımız Sayın Murat Kurum'a da teşekkür ediyorum.

Kanun teklifinde ayrıca afet ve acil durum hâllerinde AFAD, ilgili valilik veya acil çağrı merkezlerinin ihtiyaç duyduğu telefon, abone ve konum bilgilerinin gecikmeksizin karşılanması, mücbir sebep hâllerinde Enerji Bakanlığı tarafından Maden Kanunu kapsamındaki mali yükümlülüklerin ertelenmesi ve taksitlendirilmesine karar verilebilmesi, tabii afetlerden dolayı mağdur olan vatandaşların elektrik ve doğal gaz faturalarının Cumhurbaşkanı tarafından bir yıla kadar ertelenebilmesi ve dağıtım şirketlerinin bundan kaynaklı finansman maliyetlerinin karşılanması, yurt dışında yaşayan insanımızın döviz cinsinden bireysel emeklilik sistemine girebilmeleri, yurt dışında süresiz ikamet iznine sahip olan vatandaşlarımızın çalışma şartı aranmadan dövizle askerlik uygulamasından yararlanabilmeleri, Kimlik Bildirme Kanunu'na göre yapılan bildirimlerin elektronik ortamda yapılabilmesi, dernek üyelik bilgilerinin mülki idare amirliğine bildirilmesi, bunu yerine getirmeyenlere idari para cezası verilmesi ve derneklerle ilgili kayıtların elektronik ortamda yapılabilmesi ve diğer bazı konularla ilgili düzenlemeler de yapılmaktadır.

Konuşmama son verirken Milliyetçi Hareket Partisi olarak destek verdiğimiz kanun teklifinin ülkemiz ve milletimiz için hayırlı olmasını diliyor, saygılarımı sunuyorum. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Söz sırası Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Diyarbakır Milletvekilimiz Sayın Garo Paylan'da. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz yirmi dakika Sayın Paylan.

HDP GRUBU ADINA GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle bütün dünya kadınlarının 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü tebrik ediyorum. Cezaevinde rehin tutulan sevgili arkadaşlarım Sebahat Tuncel, Gültan Kışanak, Figen Yüksekdağ şahsında cezaevindeki bütün yoldaşlarıma selamlar gönderiyorum.

Değerli arkadaşlar, derin bir siyasi ve ekonomik kriz yaşıyoruz. Şimdi, böyle bir durumda demokratik ülkelerin meclisleri sorumluluk alırlar yani derin bir siyasi ve ekonomik kriz varsa o ülkelerin meclisleri de der ki: "Arkadaş, bir şeyler yanlış gidiyor, gelin bu siyasi ve ekonomik krize bir çare bulalım."

Bakın, ben yaklaşık beş yıldır milletvekiliyim, beş yıldır aynı çağrıyı yapıyorum, diyorum ki: Arkadaşlar, bu Meclis devreye girmeli çünkü bu Meclis milletin Meclisi, milletin sorunlarını çözmeli ve yapısal reformlarla çözmeli. Ama ne hikmetse, beş yıldır Plan ve Bütçe Komisyonundayız -burada arkadaşlarımız var- yaklaşık 60 torba yasa görüştük ve 60 torba yasa burada görüşüldü, şimdi 61'incisini görüşüyoruz, diyoruz ki, bu torba yasayla ülkenin ekonomik dertleri çözülecek.

Ya, arkadaşlar, eğer ki bu yöntemle iyi bir şey yapıyor olsaydık, bakın, eğer ki bu torbalarla iyi bir şey yapıyor olsaydık şu anda durumumuz iyi olurdu değil mi? Her birinizin seçim bölgeleri var, sokağa çıkıyorsunuz, vatandaş ne diyor? "İşler iyi." diyor mu? Esnaf "Her şey yolunda." diyor mu? Vatandaşımız "Tencerem kaynıyor, elimde bolluk var." diyor mu? Hayır. Ya aynı şeyleri yapıp nasıl farklı bir sonuç elde etmeyi düşünüyoruz, hayretler içindeyim.

Değerli arkadaşlar, AK PARTİ Grubu referandumdan önce "Güçlü Meclis olacak, yasaları Meclis yapacak." dedi, öyle değil mi? Ya, geçen dönem bir torbacı vekil vardı, Grup Başkan Vekili Sayın Mustafa Elitaş; saraydan torbaları alıp buraya getiriyordu, biz görüşüyorduk. Şimdi de yeni torbacı Vekilimiz Mehmet Muş. Sayın Mehmet Muş gidiyor saraydan torbaları alıyor getiriyor. Sayın Lütfi Elvan'a geliyor o torbalar ve bizler görüşüyormuş gibi yapıp buraya getiriyoruz fermanları. Fermanlar üzerinde herhangi bir değişiklik yapamıyoruz. Meclisimiz güçlü filan değil arkadaşlar. Bu meseleyi de önümüze koymadığımız sürece bu ülkede ne huzur olacak ne de refah olacak.

Yine palyatif tedbirlerle karşı karşıyayız. Vatandaşın sorunlarından bahsediyor getiren teklif sahipleri. Hangi vatandaşın sorunu bu torbada var arkadaşlar ya? Vatandaş "Açım." diyor, "İşsizim." diyor, "Yoksulum." diyor. Emeklilikte yaşa takılanların derdi var mı bu torbada? Yok. 3600 ek gösterge var mı? Yok. 31 milyon vatandaşımız bankalara borçlu, bunların derdi var mı? Yok. Ne var? Patronların dertleri varmış, patronlar işini çeviremiyormuş. Ne yapacağız? Patronlara İşsizlik Sigortası Fonu'ndan yine destek vereceğiz. Değerli arkadaşlar, bunu yaptık mı? Yaptık. İşe yaradı mı? Yarar gibi oldu. Geçici olarak bir hormon verdiniz piyasaya. Sonucu ne oldu? Daha derin bir ekonomik krize düştük. Demek ki yaptığımız şeyleri bir daha yapmak çözüm değil. Yapmamız gereken, yapmadıklarımızı yapmak, şapkayı önümüze koyup yapısal tedbirleri ele almak. Yani bu torbayla da bir şey değişmeyecek arkadaşlar ve bu torbayla da maalesef, şimdi söyleyeceğim çok büyük bir hatayı daha yapıyoruz.

Şimdi, Plan ve Bütçe Komisyonu, biliyorsunuz, genelde ekonomik meseleleri konuşur. Elbette özgürlük meselesi ile ekonomik alanın bağlantısını da kurar. Bu torbada güya, patronları destekleyerek ekonomiyi düzelteceğinizi düşünüyorsunuz ama çok büyük bir hata yapıyorsunuz. Çok yaman bir çelişki var bu torbada. Bu torba bir yandan da özgürlük alanını daraltıyor arkadaşlar.

Yıllardır özgürlük alanını daraltıyorsunuz. Özgürlük alanı daraldıkça ekonomik kriz de derinleşti arkadaşlar. Yapısal reformlar yapmadığımız sürece, kurumlarımızı çökerttiğimiz sürece ekonomimizin de çöktüğünü yaşadık mı, yaşamadık mı arkadaşlar? Bakın, bu ülkede millî gelir 12.800 dolardan 8 bin dolara düştü mü düşmedi mi? Neden düştü? Gelin şapkayı önümüze koyup düşünelim. Çünkü kurumlarımız işlemiyor, yapısal reformlar yapmıyoruz ve bunun sonucu olarak da arkadaşlar, özgürlük alanları daralıyor ve ekonomik kriz derinleşiyor. Bu yasada özgürlük alanını daraltacak bir madde var arkadaşlar, çok hayati bir madde. Demokrasilerde en önemli kurumları -benim başa koyduğum kurumu- sivil toplum kuruluşu olarak değerlendiririm. Elbette devletin kurumları da güçlü olacak ama vatandaş kendini devlete karşı korumak için sivil toplum kuruluşları kurar. O sivil toplum kuruluşlarında fikirlerini geliştirir, kendi alanında savını yapar. Mesela İnsan Hakları Derneği vardır arkadaşlar, İnsan Hakları Derneği insan haklarının savunuculuğunu yapar. Türkiye'de de binlerce sivil toplum kuruluşu var, binlerce dernek var, bunlar hak savunuculuğu yaparlar, kendi alanlarında mücadele verirler.

Değerli arkadaşlar, bu torbada, hani "Ekonomiyi düzelteceğiz." diye gelen torbada sivil toplum alanına da bir saldırı var, dernekler alanına bir saldırı var. Her alanı zapturapt altına aldınız, bir sivil toplum kalmıştı, şimdi o alana da saldırıyorsunuz. Dernekler alanını zapturapt altına alacak bir madde var arkadaşlar. Ne yapacakmış Süleyman Soylu'nun gönderdiği madde? Geçen yıl da göndermişti, biliyorsunuz burada mutabakatla geri çevirmiştik. Bütün dernekleri zapturapt altına alacakmış. Bütün dernekler bütün üyelerini İçişleri Bakanı Süleyman Soylu'ya bildirmek durumunda kalacaklarmış.

Değerli arkadaşlar, demokrasilerde dernekler en esnek yapılanmadır ve o yapılanmaya insanlar rahatça üye olurlar, rahatça çıkarlar. Siz o alanı zapturapt altına almaya kalkarsanız tarumar edersiniz arkadaşlar. Nasıl ki sendikal alanda sarı sendikalar kurduysanız ve sendikal alanı sarı sendikalaştırmaya çalışıyorsanız dernekler alanında da sarı dernekler yaratma girişimidir bu, dernekler arasında bir baskı mekanizmasını kurma girişimidir arkadaşlar. Ben bu Meclisin buna yol vermeyeceğini düşünmek istiyorum ve biz, Halkların Demokratik Partisi Grubu olarak bu yasanın buradan geçmemesi için elimizden gelen mücadeleyi vereceğiz. Çünkü, demokrasi alanını, özgürlükler alanını tarumar ettikçe ekonomik kriz de derinleşiyor.

Değerli arkadaşlar, ekonomik krizi yalnızca bir hukuk devleti çözebilir ve hukuk devletimiz maalesef devre dışı kalmış durumda. Bakın, yalnızca şu örneği vereyim: Biliyor musunuz, son iki ayda -hani hep yabancı sermaye gelirdi ya ülkeye- yalnızca iki ayda yani ocak ve şubat aylarında Türkiye'den 4 milyar dolar daha yabancı sermaye çıktı arkadaşlar. Yabancı sermaye kaçıyor. Bunun yanında, yine milyarlarca dolarlık yerli sermaye de yurt dışına gidiyor. Neden? Çünkü ülkemizde kimse kendini güvende hissetmediği gibi sermaye de kendini güvende hissetmiyor ve hep beraber yoksullaşıyoruz. Polis devleti olan bir ülkeye kimse sermaye getirmez arkadaşlar ve kimse yatırım da yapmaz. O yüzden yatırımlar olmuyor, o yüzden ekonomi büyümüyor arkadaşlar.

Bakın, savaş politikalarının sürdüğü bir ülkeye kimse yatırım yapmaz arkadaşlar. İdlib'e gittiniz, savaş politikalarını sürdürdünüz, maalesef sahada da masada da büyük bir hezimet yaşadınız. Diplomatik anlamda da büyük bir hezimet yaşandı. Bakın, fotoğrafı burada; Erdoğan ve Putin. Putin, maalesef, Osmanlı-Rus Savaşı'ndaki Rus'un zaferini ortaya koyan bir biblo koymuş arkasına.

MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT (İstanbul) – O hep sabit orada.

GARO PAYLAN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, bakın, Katerina'nın heykelinin önüne bizim bakanlarımızı dizmiş Putin.

MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT (İstanbul) – O salonun dizaynı değişmiyor.

GARO PAYLAN (Devamla) – Ve Erdoğan'ı iki dakika dışarıda bekletiyor. Bu olabilir ama bunu kaydediyor Putin ve devlet televizyonunda yayınlatıyor arkadaşlar, devlet televizyonunda yayınlatıyor.

MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT (İstanbul) – Eski fotoğrafları açıp bakabiliriz.

GARO PAYLAN (Devamla) – Düşünsenize ya, biz Putin'i böyle çeksek, TRT'de yayınlasak ne olur arkadaşlar, bir düşünün bakalım. Putin kıyameti koparır, değil mi? Erdoğan ne dedi? "Teessüf ediyorum." dedi yalnızca. Normalde kıyameti koparması gerekirken teessüf edebiliyor çünkü diplomatik anlamda sahada da masada da kaybettiğimiz bir düzlemi yaşıyoruz arkadaşlar. Neden? Türkiye yönetilemiyor arkadaşlar, maalesef.

Bakın, dün de Sayın Erdoğan Brüksel'deydi, biliyorsunuz. Neyin pazarlığını yaptı? Biliyorsunuz, on beş gündür sınıra mülteciler sürülüyor. Devletin planlamasıyla sürülüyor arkadaşlar. Belediyeler, kamu kuruluşları otobüslerle insanları sınıra taşıyorlar ve bunun pazarlığı yapılmaya çalışıldı Brüksel'de. Yeniden birkaç milyar dolar para alabilmek için Erdoğan Brüksel'e gitti. Erdoğan Brüksel'de Kopenhag Kriterleri'nin pazarlığını yapmadı biliyor musunuz? Keşke Kopenhag Kriterleri'nin pazarlığını yapsaydı; mültecilerin pazarlığını yaptı. "Benim mültecileri göndermemem karşılığı bana ne vereceksiniz?" dedi. Maalesef, böyle bir düzlemde yaşıyoruz, bu da ülkemiz adına bir utançtır arkadaşlar.

Bakın, böyle torbalarla yapısal krizlerin, yapısal sorunların önüne geçilemeyeceğini söyledim. Ekonomide çarkları ne çevirir arkadaşlar? Bakın, az önce örneğini verdim. Ekonomide çarkları güven çevirir, hukuk devleti çevirir. Arkadaşlar, yalnızca bir otobüsteyseniz bile otobüsün şoförüne bakarsınız değil mi, otobüsü iyi kullanabiliyor mu diye. Eğer kötü kullanıyorsa denge, denetim ve fren mekanizmalarını devreye sokarsınız, frenleri sağlam mı diye bakarsınız, bir denetçi var mı diye bakarsınız. Maalesef, bizim otobüsün şoförüne kimse güvenmiyor arkadaşlar, hiç kimse güvenmiyor. Ve dışarıda -az önce anlattığım gibi- dayak yiyen zalim baba –hani evlerde vardır ya zalim babalar, dışarıda dayak yemiştir, eve gelir eşini ve çocuklarını döver- bu zalim baba da, güveni yok eden baba da, bu Erdoğan da arkadaşlar, gelip içeride bir haftalık bir uygulama yaptı, bir haftadır bir şeyler yapıyor. İşte, bu bir haftalık uygulamalara bakmamız gerektiğini düşünüyorum. Bakın, bir haftada Erdoğan neler yaptı? Sayın Selçuk Mızraklı, Diyarbakır Belediye Başkanımız, kendisi bir yıl önce burada oturuyordu, milletvekili olarak seçilmişti Diyarbakır halkının iradesi olarak, sonra, geçen yıl mart ayında, bir yıl önce Diyarbakır halkının yüzde 63 oyuyla belediye başkanı seçildi. Değerli arkadaşlar, seçildiği günün ertesi günü Diyarbakır Valisi kayyum atanma talebi yazısını yazmıştı. Ve iftiracı bir tanıkla arkadaşlar, Diyarbakır Belediye Başkanımız Sevgili Selçuk Mızraklı dün dokuz yıl dört ay hapis cezasına maalesef mahkûm edildi. Değerli arkadaşlar, düşünebiliyor musunuz, bir Belediye Başkanı… Erdoğan da bir Belediye Başkanıydı, ona karşı da bir saldırı olmuştu, millet karşı çıkmıştı. Maalesef "Nereden nereye?" diyeceğimiz bir uygulamayla Sevgili Selçuk Mızraklı'yı iftiracı bir tanığın ifadesiyle dokuz yıl dört ay hapis cezasına mahkûm ettiniz. İşte, böyle bir ülkeye, arkadaşlar, hiç kimse güvenmez. Hukuk devleti olmayan bir ülkeye hiç kimse güvenmez. İftiracı tanıklarla belediye başkanlarının mahkûm ettirildiği bir ülkeye hiç kimse yatırım yapmaz arkadaşlar.

Bakın, Sayın Osman Kavala… Sayın Osman Kavala, arkadaşlar, biliyorsunuz, 2017 yılının Kasım ayında Gezi isyanını organize etmekten tutuklanmıştı. Burada AKP'liler konuşmuştu, MHP'liler konuşmuştu, efendim, demişlerdi ki: "O, Gezi isyanını organize etti, şöyle yaptı, böyle yaptı, Soros'la görüştü…" filan. Ne oldu? İki yıl üç ay Osman Kavala tutuklu kaldı, geçenlerde beraat etti Gezi'den. Meğer Gezi isyanını organize etmemiş Sevgili Osman Kavala. Aynı akşam, pelikan çetesinin, maalesef, provokasyonuyla, ortaya attığı yalanlarla Sevgili Osman Kavala bu sefer neden tutuklandı arkadaşlar? Aynı akşam, bakın, beş saat içinde 15 Temmuz darbe girişimini organize etmekten tutuklandı arkadaşlar, aynı akşam yani bundan birkaç hafta önce.

Şimdi, arkadaşlar, yargı baktı ki Osman Kavala'yı bu davadan da içeride tutamıyor çünkü beraat kararı var, aynı zamanda AİHM'in kararı var -ki bugün Osman Kavala'nın bırakılması gerekiyordu bu davalardan, 2 davadan da- dün akşam Osman Kavala bir kez daha hâkim karşısına çıkarıldı. Neymiş? Osman Kavala casusmuş arkadaşlar bu sefer.

Bakın arkadaşlar, Osman Kavala'yı Gezi isyanını organize etmekten tutukladınız, olmadı, tutmadı; 15 Temmuz darbe girişimini organize etmekten tutukladınız, tutmadı; şimdi de Osman Kavala'ya, Sevgili Osman Kavala'ya, bu ülkenin daha demokratik, daha güzel bir ülke olması için hayatını vakfetmiş bir insana, o güzel insana bu sefer "casus" diyorsunuz. Haddinizi bilin arkadaşlar. Osman Kavala bu ülkenin en güzel insanlarından birisidir. Ona "casus" demek kimsenin haddine değildir, tıpkı "15 Temmuz darbesinin parçası olmak" diyemeyeceğiniz gibi bunu da dememelisiniz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sen bil haddini, kime diyorsun sen "Haddini bil." diye ya?

GARO PAYLAN (Devamla) - Bunu dediğiniz sürece işte bu ülkede ekonomik kriz bitmez arkadaşlar. Osman Kavala aynı zamanda bir iş insanı, bir sivil toplum aktivisti; bir iş insanına bunları yaptığınız sürece hiçbir iş insanı gelip bu ülkeye yatırım yapmaz arkadaşlar.

Başka ne oldu bir hafta içinde? Hani Brüksel'e gitti ya Erdoğan -ne diye gittiyse- 6 gazeteciyi tutukladı Erdoğan biliyor musunuz? 6 gazeteciyi tutukladı. Oda TV'den Barış Terkoğlu'nu, Barış Pehlivan'ı; Yeni Yaşam gazetesinden Mehmet Ferhat Çelik'i, Aydın Keser'i; Yeniçağ gazetesinden de Murat Ağırel'i tutukladı. 6 gazeteci tutuklandı arkadaşlar. Ya, İYİ PARTİ'den bir arkadaşımızın yaptığı bir açıklama üzerine -gazetelerde bir haber yapıldı ve bunun üzerine- 6 gazeteci tutuklandı arkadaşlar. Gazetecilerin tutuklandığı bir ülkeye hiç kimse yatırım yapmaz arkadaşlar çünkü bakın, siz -içinizde iş insanları var- gazetecilerin tutuklandığı bir ülkeye yatırım yapar mısınız? Niye? Çünkü gazeteciler, bir haksızlığa uğradığınızda sizin derdinizi yazan kişilerdir. Yerli de olsa, yabancı da olsa o insanın haksızlığa uğradığını gazeteciler yazarlar. Gazetecilerin tutuklandığı bir ülkeye hiç kimse yatırım yapmaz arkadaşlar. O açıdan, meselemiz torba meselesi değil, ekonomiyi böyle canlandıramazsınız.

Başka ne oldu? Bakın, Sevgili Eren Erdem'i içeride yatırdınız iki buçuk sene. Şimdi bir kez daha hapse sokmak için uğraşıyorsunuz Sayın Eren Erdem'le, Meclisin bir üyesiyle ve yargı eliyle, yargı sopası eliyle.

İşte, arkadaşlar, bütün bu örneklere baktığımızda yargı özgür, bağımsız, tarafsız olmadığı sürece, bir hukuk devleti olmadığımız sürece -Nilgün Hanım yok ama- 40 değil 400 maddelik torba yapsanız inanın bu ülkede ekonomi düzelmez, yatırım da olmaz, işsizlik de aşsızlık da devam eder.

Değerli arkadaşlar, bu torbada neler yapıyoruz? Bakın, yıllardır yaptıklarınızı yapıyoruz. Ekonomide çarklar işlemiyor, bünye hasta, vatandaşlarımız işsiz, aşsız, ekmeksiz, yoksul. Ne yapıyorsunuz? "Patronları teşvik etmemiz gerekir." diyorsunuz. Tamam, yapabilirsiniz. Nereden yapıyorsunuz bunu peki? İşsizlik Sigortası Fonu'ndan yapıyorsunuz. Bakın arkadaşlar, bugün TÜİK rakamları açıkladı -o da resmî rakamlar, ne kadar inanırsanız- 4 milyon 400 bin resmî işsizimiz var. Geniş tanımlı işsizliğimiz ne? 8 milyon işsizimiz var arkadaşlar, geniş tanımlı işsizliğe göre.

Bakın, gençlerde bu durum daha da vahim. Gençlerde işsizlik oranı yüzde 25, geniş tanımlı işsizlik oranı yüzde 35 yani her 3 gencimizden 1'i işsiz.

Bakın, vatandaşımız "İşsizim, aşsızım." diye Hatay Valiliğinin önünde intihar etti, biliyorsunuz. Sayın Adem Yarıcı "İşsizim, çocuklarım aç." dedi.

Şimdi, böyle bir ortamda, arkadaşlar, vicdanlı bir Meclisin üyeleri ne yapar? 8 milyon vatandaşımız işsiz, vatandaşlarımız intihar ediyor, "Açım, çocuklarım aç." diyor. Böyle bir ortamda vicdanlı bir Meclisin üyeleri ne yapar? İşsizlik Sigortası Fonu'nu devreye sokar. İşsizlerin en azından

intihar etmeyeceği şartları yaratır, onlarla ilgili tedbirler alır -öyle değil mi- onun faydalanma şartlarını iyileştirir. Bunu önerdik ama siz ne yapıyorsunuz? Bu şartlarda İşsizlik Sigortası Fonu'ndan patronlara teşvik verme peşindesiniz tekrar. Bunu yapmadık mı arkadaşlar? Yaptık. Dört yıldır yapıyoruz, işe yaramıyor. Yapmamız gereken, İşsizlik Sigortası Fonu'nu işçilerin lehine kullanmak arkadaşlar.

Türkiye'de, maalesef, arkadaşlar, ciddi bir hastalık yaşıyoruz. Bünyemiz hasta, bunun için de teşhis ve tedaviyi ortaya koymuyoruz. Teşhis koymadığımız sürece de kortizon tedavilerini yaparsınız ama bunlar da işe yaramaz.

Bakın, üç yıl önce burada Binalı Yıldırım müjde vermişti, "Kredi Garanti Fonu'nu devreye sokuyoruz." demişti. Ee, ne yapacağız? "İşte, efendim, işletmeler kredi alamıyorlar, onlar teminat veremiyorlar, biz onlara teminat vereceğiz, Kredi Garanti Fonu'nu devreye sokacağız." dedi. Yaptı mı? Yaptı. 250 milyar lira piyasaya verdiler. Biz "Yapmayın, bunun yan etkileri olur." dedik. Yaptılar arkadaşlar, piyasaya bir kortizon verdiler.

Bakın, o dönemde, 2017 yılında ticari kredileri patlattılar -2017'nin sonuna kadar- 2018'de kriz patladı arkadaşlar. Siz hasta bir bünyeye kortizonu verebilirsiniz, bünye geçici olarak kendini iyi hisseder ama ardından hastalığa genel bir tedavi yoksa daha derin bir kriz yaşarsınız, maalesef daha derin sağlık sorunları yaşarsınız, işte bünye bunu yaşadı.

Değerli arkadaşlar, şimdi iktidar diyor ki: "Yahu bu işletmeler yine iyileşmedi, biz bir tedavi yaptık iyileşmedi, kortizon verdik olmadı, ne yapacağız? 150 milyar lira daha piyasaya para vereceğiz." Değerli arkadaşlar, ya bu Meclis buna yol verecek mi? Bakın, iki buçuk yıl önce yaptığımız uygulamanın sonucu belli, iki buçuk yıl sonra 150 milyar lira daha kortizon vermeye kalkıyoruz. Bunun da işe yarayacağını düşünmüyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Paylan, tamamlayın.

GARO PAYLAN (Devamla) – Son olarak Sayın Başkan, çok manidar bir madde var. AK PARTİ iktidarını muhafazakâr bir iktidar olarak biliyoruz, ne yapacak bu torbayla biliyor musunuz? Yasa dışı bahsin reklamlarını yasaklayacak. E, güzel. Peki, arkadaşlar, bu maddenin arkasındaki hinliği görmüyor musunuz? Yasa dışı bahsi yasaklıyorsunuz da yasal bahsi niye yasaklamıyorsunuz? Yasa dışı kumarı yasaklıyorsunuz da yasal kumarı niye yasaklamıyorsunuz? Ben size söyleyeyim: Niye biliyor musunuz? Çünkü tüpçü var tüpçü, Demirören. Demirören, İddaa'yı aldı, "İddaa'ya ben 1 milyar lira verdim, ben bunun reklamlarını yapıyorum." dedi. "Prime time"da da yapıyor, gün içinde çocuklarımız izliyor ve lise öğrencileri gidip İddaa bayilerinde kumar oynuyor. "Ama başkaları da reklam veriyor yasal veya yasa dışı, onları yasaklayacaksınız." dedi ve bu torbayı sizin önünüze getirdi. Arkadaşlar, ben Plan ve Bütçe Komisyonunda söyledim: Niye yasal kumarı serbest bırakıyorsunuz da yasa dışı kumarı yasaklıyorsunuz?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın.

GARO PAYLAN (Devamla) – Gelin, bu anlamdaki yasaları buradan geçirtmeyelim arkadaşlar. En azından kumar maddesiyle ilgili arkadaşlar, gerçekten büyük bir skandaldır. Düşünün, yasa dışı içki reklamı yasak ama yasal içki reklamı serbest demek gibi bir şey, yasa dışı sigara reklamı yasak ama yasal sigara reklamı serbest demek gibi bir şey. Ben, en azından AK PARTİ'li arkadaşların -hani diğer maddeleri geçtim- buna, Demirören'in, tüpçünün gönderdiği, İddaa'nın gönderdiği bu maddeye "hayır" diyeceğini düşünüyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.(HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Akbaşoğlu, bir söz talebiniz oldu.

Buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

52.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın görüşülmekte olan 196 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; tabii, biraz evvel kürsüde konuşan hatibin birçok tutarsız, gerçek dışı ve katılmadığımız yönü var. Birkaç hususa açıklık getirmek istiyorum.

Öncelikli olarak, Türkiye'de cezaevlerinde bir rehine bulunmamakta. Tarafsız ve yargısız... Tarafsız ve bağımsız...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Bravo! "Tarafsız ve yargısız..."

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Tarafsız ve bağımsız... [HDP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar (!)]

BAŞKAN – Arkadaşlar...

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Tarafsız ve bağımsız yargı tarafından verilen... [HDP sıralarından "Doğru söyledi" sesleri, alkışlar (!)]

BAŞKAN – Arkadaşlar, sakin olalım.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Tarafsız ve bağımsız...

BAŞKAN – Sayın Akbaşoğlu, bir saniye lütfen.

Değerli arkadaşlar, lütfen, rica ediyorum. Bakın, konuşmacınız konuştu.

ERKAN BAŞ (İstanbul) – Alkışladık Başkan, doğru söyledi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Doğru söyledi, doğru söyledi.

BAŞKAN – Bir saniye lütfen, rica ediyorum, tamam.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Doğru söyledi, doğru söyledi.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen...

Sayın Akbaşoğlu, buyurun.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Tarafsız ve bağımsız yargı tarafından verilen kararlarla tutuklu ve hükümlü insanlar bulunmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Biraz evvel konuşmacı, hakikaten, gerçek dışı birtakım beyanlarda bulunmuştur Sayın Cumhurbaşkanımızın gazetecileri tutuklattığıyla ilgili.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Haşa, olmaz öyle şey!

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Evet, bunlar külliyen iftiradır. MİT Kanunu'nda açık bir şekilde düzenlemeler söz konusudur. Kişilerin gazeteci olması suç işlemesine cevaz vermez. Hiçbir meslek grubu mevzuatın üstünde değildir. (CHP ve HDP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Arkadaşlar, sessiz olalım.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Öncelikli olarak, açık bir kuralı ihlal eden, suçu ve suçluyu öven bu yaklaşımı asıl kınıyorum. Suçu ve suçluyu öven bu yaklaşım kabul edilemez. Sonuç itibarıyla, değerli arkadaşlar... (CHP ve HDP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Sessiz olalım değerli arkadaşlar.

Toparlayalım Sayın Akbaşoğlu, toparlayalım.

Buyurun.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bakın, biz, hiçbir laf atmadan sonuna kadar dinledik arkadaşlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Açalım, son bir dakika verelim.

Tamamlayalım Sayın Akbaşoğlu, devam edelim, buyurun.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sakin bir şekilde fikirlerinizi dinledik. Fikirlerimizi ifade ediyoruz. Tahammüllü olun gerçeklere, gerçeklere tahammüllü olun.

Sonuçta, bakın, Yunanistan'ın ortaya koyduğu tavır ortadayken, Türkiye'nin ortaya koyduğu tavır ortadayken, ne yazık ki biraz evvelki hatip Yunanistan'ın tarafından Türkiye'ye birtakım salvo atışlarda bulunmuştur ve Suriye rejiminin milletvekilinin dile getirdiği Katerina'yla ilgili birtakım yaklaşımları hakikaten buradan dile getirme durumunda kalmıştır. Profesör Doktor İlber Ortaylı'nın verdiği cevabı hatırlatmak isterim kendilerine

Ve şunu ifade ederim ki: Asla ve kata bir bekleme, bekletilme durumu söz konusu değildir, bu, bilgisizliğin bir işaretidir, devlet protokolünü, Dışişlerindeki protokolü bilmemenin bir yansımasıdır. (CHP sıralarından gürültüler)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bitiriyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Lütfen, bir cümleyle tamamlayın.

Bir dakika arkadaşlar…

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Görüşmeler şu şekilde yapılır 2 heyet arasında: Ortada salon söz konusudur, bir heyet sağ tarafta, bir heyet sol tarafta kendi odalarında bulunurlar, sonra iş hazır olduğu zaman da beraberce orta salonda ilgili devletler buluşurlar. Tek taraflı bir görüntünün Türkiye lehine mi, başkalarının lehine mi duruş sergilediğini de millet görmektedir. Dolayısıyla bu konuda söz söyleyenlerin hakikate yönelik söz söylemelerini rica ediyorum.

Aynı şekilde, hakikaten, derneklerle ilgili, sivil toplum kuruluşlarıyla ilgili bir fişlemeden bahsediliyor. Bütün partilerin üyeleri Yargıtaya, sendika üyeleri ilgili bakanlığa gönderilmektedir. Dolayısıyla bu, fişlemeden kaynaklanmamakta, yargılama neticesinde görülen olaylardan hareketle, yaşanılan olaylardan hareketle istifa ettiği hâlde istifasını yerine getirmeyen dernek yönetimleriyle ilgili…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Son cümlenizi alalım çünkü sözcünüz de birazdan konuşacak, ona söz vereceğim.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Grup adına konuşmayacağımız için… Şu ana kadar 3 grup konuştu, ben ilk defa söz aldım.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Kürsüden konuş, kürsüden.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, lütfen…

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Kürsüden de konuşabiliriz arkadaşlar.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Çıkın konuşun bakalım. Buyurun, konuşun ya. Siz de buyurun.

BAŞKAN – Sayın Akbaşoğlu, toparlayın, devam edelim. Devam edelim, işlemlerimizi tamamlayalım.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Ancak şöyle: Bakın, kürsüden de konuşuruz, her taraftan konuşuruz ama şu açıklamaları yapmama ve hakikatin ortaya çıkmasına, kamuoyunun doğru bilgilerle bilgilenmesine niye tahammül gösteremiyorsunuz?

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Orası açık, orası açık.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sonuç itibarıyla, bu, uygulamada şeffaflığın, kişinin kendisinin derneklere üye olma ve istifasını e-devlet üzerinden de takip edebilmesinin ve herhangi bir haksızlığa, yanlışlığa sebebiyet verilmemesinin bir unsuru olarak uygulamada ihtiyaç hissedilmesi nedeniyle ortaya konmuştur, asla bir fişleme söz konusu değildir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki.

Değerli arkadaşlar…

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Sayın Başkan…

BAŞKAN - Sayın Oluç, sizin de söz talebiniz oldu, kısaca değerlendirelim. Ben de televizyon saati süresince arkadaşlarımın konuşmalarını yetiştirmelerini istiyorum.

Buyurun.

53.- İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, sayın vekiller; Sayın Akbaşoğlu'yla bu konuya hep tesadüfen biz denk geliyoruz, tartışıyoruz; olsun, ben yine de kayıtlara geçsin diye söyleyeceğim.

Efendim, hep söyledik, böyle olmasını istemezdik elbette fakat maalesef bu iktidarın cezaevinde tuttuğu siyasi rehineleri vardır çok net, açık. Bakın, hiyerarşik bir sıralama yapmak için söylemiyorum bunu, bir numara Selahattin Demirtaş'tır, bizim geçmiş dönem Eş Genel Başkanımız. Bu iktidarın, hatta bu iktidarın da ötesinde, sizin Genel Başkanınızın bizzat siyasi rehinesidir; net, tartışmasız. 3 kere tahliye kararı verilmesine rağmen Sayın Selahattin Demirtaş rehine tutulmuştur ve tahliye edilmemiştir, hâlâ da hukuksuz bir şekilde orada tutulmaktadır. Ama sadece o değil, Osman Kavala'yı biraz evvel hatibimiz aktardı, gerçekten inanılır gibi bir durum değil, en son "casus" diye tutukladılar. Ben eminim, bir sonraki adım da şu olacak: "Bir ülkenin de casusu değilmiş, aynı zamanda Amerika, Fransa, Almanya, İngiltere, İsrail…" Sıralayacaksınız yani.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Oluç, lütfen toparlayın.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Toparlıyorum efendim.

Birincisi, bunu söylemiş olayım.

İkincisi: Yani, şimdi, on günde 8 gazeteci tutuklandı, on günde 8 gazeteci. Şimdi, bu gazeteciler, haber yaptıkları için tutuklandılar. Haber yapmak, haberin kendisine "suç" diye bakıyor bu iktidar; böyle bir durumdayız. Varsayalım ki bunlar bir suç işlediler. Efendim, delilleri ortadan kaldırma imkânı var mı? Yok. Niye tutuksuz yargılamıyorsunuz? Tutuksuz yargılayabilirler. Hayır, zaten önce tutuklama yapmadı mahkeme, biliyorsunuz gözaltından sonra serbest bıraktı. Savcı itiraz etti hemen, bir başka mahkeme tutukladı onları yani bir mahkeme salıyor, öbür mahkeme tutukluyor. Neden tutukluyorsunuz? Haber yapmaya çalışan gazetecilere gözdağı vermek için, başka bir şey değil yoksa bir delil karartma imkânı yok. Daha önce Anayasa Mahkemesinin bu konuda verdiği kararlar var; Can Dündar, Erdem Gül kararları var. Yani tutuksuz yargılanabilirler. Hayır, tutukluyorsunuz ki gözdağı vererek gazetecilerin başka haber yapması gerçekleşmesin diye.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika ilave ediyorum, toparlayın lütfen Sayın Oluç.

Bakın, bu tartışmayı karşılıklı yapmayalım.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Evet, tabii.

Şimdi son konu olarak şunu söylemek istiyorum; bugün, yarın tartışacağız, bu torba kanun teklifi konuşulduğu sürece tartışacağız, net olarak söyleyelim: Cumhuriyet tarihinin en büyük fişleme teklifini getirdiniz, cumhuriyet tarihinin en büyük fişleme teklifi. "Sivil toplum örgütleri" dediğimiz – İngilizcede- NGO'lar yani hükûmet dışı örgütler; bunlar, evet, iktidarı eleştiren sivil toplum örgütleridir, derneklerdir; insanların özgürce örgütlendikleri, bir araya geldikleri, sorunlarını konuştukları yerlerdir. Siz, bu sivil toplum kuruluşlarına üye olan herkesi fişleyerek iktidar karşısındaki eleştirel her tutumu kontrol altına almaya çalışıyorsunuz.

BAŞKAN – Toparlayın Sayın Oluç lütfen.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Evet, yani cumhuriyet tarihinin en büyük fişlemesidir, onu da söylemiş olayım.

Daha uzatmayacağım, nasıl olsa konuşma imkânımız olacak.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkanım, Yunanistan tarafından taş atmakla itham etti. Ağır bir ithamdır. Sataşmadan söz talep ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Paylan, bakın, ben şöyle yapıyorum: Grup Başkan Vekillerinin karşılıklı…

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama şahsıma söyledi.

BAŞKAN – Bir saniye... (HDP sıralarından gürültüler)

Arkadaşlar, değerlendirmeyi lütfen bana bırakın. Bir Grup Başkan Vekili söz istediği zaman ben Grup Başkan Vekiline söz veriyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama şahsıma…

BAŞKAN – Ama onun da değerlendirmesini beraber yapın. Yani belki Sayın Grup Başkan Vekiliniz alır sözü, size verebilir sözü. Ben kayıtlara geçmesi açısından bir cümle söyleyeyim: Grup Başkan Vekillerinin tartışmalarına diğer milletvekillerimizin de dâhil olması hoş bir şey olmuyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkanım…

BAŞKAN – Ben anladım sizin talebinizi. Bu konuda lütfen yerinizden değerlendirin, söyleyin Sayın Paylan. Yunanistan'la ilgili konuyu söyleyeceksiniz.

Buyurun.

54.- Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ve mültecilerin araç olarak kullanıldığına ilişkin açıklaması

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkanım, maalesef, Sayın Cumhurbaşkanı mültecileri yıllardır bir araç olarak kullanmaktadır.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – İşte, "Yunan ağzı" dediğimiz bu, "Avrupalı ağzı" dediğimiz bu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ve yine bir araç olarak kullanıyor. Oraya gidenlerin tamamına yakını Suriyeli değil.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Merkel de aynı şeyi söylüyor, Yunanistan da aynı şeyi söylüyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yüzde 99'u, yani sınıra taşınanların yüzde 99'u Suriyeli veya İdlibli değil, yüzde 99'u Afganistanlı olan mülteciler.

NİLGÜN ÖK (Denizli) – Bu veriyi nereden elde ettiniz? Sayın Paylan, "yüzde 99" verisini nereden elde ettiniz?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ve onları bir koz olarak kullanıyor.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Allah rızası için Yunanlıların yaptığı zulme iki cümle söyleyin ya!

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bu koz olarak kullanma meselesi ülkemize yakışmamaktadır.

METİN NURULLAH SAZAK (Eskişehir) – Ondan mı öldürüyorlar?

BAŞKAN – Laf atmayalım arkadaşlar lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ve Brüksel'le bir pazarlık yapmak için bu kullanılmıştır. Bu meseleyi kınıyorum bir kez daha Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

(Uğultular)

BAŞKAN - Değerli arkadaşlar, bir sessiz olabilir miyiz lütfen, bir sessiz olalım. Ne oluyor? Sabahtan bu yana gayet güzel götürüyoruz.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Akbaşoğlu, sizden ricam bir cümleyle toparlamanız; bir cümleyle toparlayın lütfen çünkü diğer grup bekliyor.

55.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ve MİT Kanunu'nun 27'nci maddesine ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; tabii, şunu söyleyeyim: Asla ve kata bir rehine söz konusu değildir. 6-8 Ekim olaylarıyla ve diğer başka olaylarla ilgili, Selahattin Demirtaş'ın yürümekte olan davaları vardır. Bu konuda kimin tutuklu kimin tutuksuz yargılanacağına bağımsız ve tarafsız mahkemeler karar verir.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Hadi oradan!

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Mahkemelerin hepsi bağımlı.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Tutuksuz olduğu zaman "eyvallah", tutuklu olduğu zaman "tu kaka" gibi bir yaklaşım sizin kendi yaklaşımınızdır; bu doğru değildir.

BAŞKAN – Peki…

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bir cümleyle… MİT Kanunu'nun 27'nci maddesi çok açık bir şekilde şunu düzenlemektedir: "MİT mensupları ve ailelerinin kimliklerini, makam, görev ve faaliyetlerini herhangi bir yolla ifşa edenler…"

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Akbaşoğlu, bir dakikalık süre ilave ediyorum. Lütfen toparlayın; bakın, çok geciktik.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – "…MİT mensuplarına ait bilgi ve belgelerin radyo, televizyon, internet, sosyal medya, gazete, dergi, kitap ve diğer tüm medya araçları ile her türlü yazılı, görsel, işitsel ve elektronik kitle iletişim araçları vasıtasıyla yayımlanması, yayılması ve açıklanması hâlinde sorumlulukları belirlenenler ile bunları yayanlar hakkında üç yıldan dokuz yıla kadar hapis cezası verilir." Açık bir hüküm.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Tutuklanıyor mu? "Tutuklanır." diyor mu?

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Tutuklu mu tutuksuz mu yargılanacak, bunlara da bağımsız mahkemeler karar verir, sizler veya bizler değil! (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Teşekkür ederim.

(Uğultular)

BAŞKAN – Sakin olalım… Sakin olalım…

Değerli arkadaşlarım, bir saniye… Sakin olalım değerli arkadaşlarım, sesimizi de hiç yükseltmeyelim.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Antalya) – Sayın Başkan…

BAŞKAN - Sayın Oluç, bir cümle rica ediyorum, bakın, bundan sonra tartışmayı devam ettirmeyeceğim çünkü. Tamamlayalım.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bir cümle söyleyeceğim gerçekten, diğer konuları zaten tartışacağız. Selahattin Demirtaş 6-8 Ekimle ilgili herhangi bir davadan yargılandığı için tutuklanmamıştır, kayıtlara geçsin bu da.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Sayın Akçay, genel bir toparlama yapalım ki diğer arkadaşlarımızı da konuşmaya davet edelim, epey geciktik.

Buyurun Sayın Akçay.

56.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, dernek üyeliklerinin İçişleri Bakanlığına bildirilmesinin fişleme olmadığına ve Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

İki hususta görüşümüzü ifade etmek istiyorum: Bu dernek üyeliklerinin İçişleri Bakanlığına bildirilmesi kesinlikle bir fişleme değildir ve pek çok illegal örgütün, başta FETÖ olmak üzere, insanları hiç haberi olmadan üye yapıp birtakım sıkıntılara yol açtığını geçmişten de biliyoruz. Şimdi, siyasi partilere üyeliklerin de kayıtları Yargıtayda var. Yani hepimiz de bir siyasi partinin üyesiyiz, neticede bizim kayıt bilgilerimiz de Yargıtayda var. Dolayısıyla, bu "sivil toplum kuruluşu" dediğimiz derneklerin üyelerinin yöneticilerinin de bildirilmesinde bir beis görmüyoruz; bir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen tamamlayın.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – İkincisi: Yunanistan'ın günlerdir yaptığı insanlık dışı muameleye, sığınmacılara karşı gösterdiği saldırıya hatta öldürmeye varan her türlü aşağılık saldırıya tek cümle sarf etmeyip de Yunanistan'ın teziyle "Efendim, Türkiye bu sığınmacıları araç olarak kullanıyor." demek vicdansızlıktır.

Teşekkür ederim. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

IX.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

2.- Denizli Milletvekili Nilgün Ök ile 46 Milletvekilinin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2633) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 196) (Devam)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, gündemimize göre görüşmelere devam ediyoruz.

Şimdi teklifin tümü üzerinde söz sırası Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Ankara Milletvekillimiz Sayın Bülent Kuşoğlu'na aittir. (CHP sıralarından alkışlar)

Sizi biraz beklettik Sayın Kuşoğlu.

Süreniz yirmi dakika.

CHP GRUBU ADINA BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan nezaketiniz için.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Yemek arası vermedik, bu saatte konuşmak zor olacak onun için ama önemli bir konuyla, gündemle bir aradayız. Sıra sayısı 196 olan Kanun Teklifi'yle ilgili olarak konuşacağım. Sıra sayısı 196 diyorum çünkü kanun teklifinde "bazı kanunlarda değişiklik" diyor, 22 kanunda -21 kanun olarak geldi- değişiklik yapan bir torba kanun bu.

Değerli Nilgün Ök Milletvekilimizin ve 46 arkadaşının teklifi. Nilgün Hanım sizi burada görüyoruz ama 46 arkadaşınız yok.

NİLGÜN ÖK (Denizli) – Olabilir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Devamla) – Bilmiyorum, 20 arkadaşımız var mı?

ONURSAL ADIGÜZEL (İstanbul) - Kimse yok ki.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) - Vekilimiz tek başına yeterli.

BÜLENT KUŞOĞLU (Devamla) – Komisyonda tek başına yeterliydi tabii ki, kendisini de gayet güzel takdir ettik, teklifle ilgili gayet güzel sunumlar yaptı ama bütün milletvekillerinin, ilgili olanların burada, Genel Kurulda olması gerekir tabii ki. 46 milletvekili arkadaşımız imzalamışsa en azından onların burada olmaları gerekirdi.

Değerli arkadaşlar, "devlet aklı" diye bir kavram var, hepimiz biliyoruz, devlet aklı. Neden birey aklından devlet aklı daha önemlidir? "Devlet aklı" kavramını neden kullanıyoruz? Çünkü bireyden, insandan daha uzun ömürlüdür devletler ve devlet aklı kurumsaldır, devlet aklı yazılıdır; "devlet hafızası" diye bir kavram vardır onunla beraber ve devletler toplumları için vardır, milletleri için vardır. Ülkelerin ömründen daha fazladır devletlerin ömrü ve "devlet aklı" dediğimiz kavram devleti yönetenlerin, yöneticilerin ferasetine bağlıdır, ferasetleriyle ilgili bir kavramdır ve farklılıklar gösterir.

Şimdi, burada, değerli arkadaşlar, bir kriz var; çok önemli bir krizdeyiz epeyden beri, Türkiye'de bir ekonomik kriz var ama son günlerde bu corona virüsüyle birlikte dünyada eşi benzeri hiç görülmedik bir hadise daha ortaya çıktı; 105 ülkede corona virüsü tespit edilmiş vaziyette, bugün itibarıyla ölen sayısı 4 bini geçmiş. Dünya tarihinde görülmemiş şekilde bir sıkıntı var; neredeyse kimse seyahat etmiyor, evinden çıkmıyor, birçok firma -Türkiye'de bulunan yabancı firmalar da dâhil- mesai saatlerini değiştirdi, o kalabalık sabah ve akşam mesailerinden farklı saatler tespit etmiş vaziyetteler; birçok kişi -dışarıda veya Türkiye'de- özellikle yabancılar farklı saatlerde mesai yapıyor, farklı bir durum söz konusu.

1,7 trilyon dolarlık bir turizm gelirinin bu sene olmayacağı hesaplanıyor. Sadece Çinlilerden dolayı 300 milyar dolara yakın -bu sene seyahat etmeyecekler- bir kayıp söz konusu olacak, böyle hesaplanıyor. Haziranda Avrupa Futbol Şampiyonası var, birçok ülke de İtalya dâhil -biliyorsunuz, İtalya'da da 400'ün üzerinde ölüm vakası var- büyük bir sıkıntıyla hazırlanmaya çalışıyor. Belki ilk maç -İtalya-Türkiye arasında- iptal edilecek; onlar soruluyor, büyük sıkıntılar var. Böyle bir ortamda, ekonominin böyle etkilendiği, sıkıntılı olduğu bir dönemde; alışverişin yapılamadığı, seyahat edilemediği böyle bir dönemde; havaalanlarının boşaldığı, yolların boşaldığı, iş yerlerinin demin dediğim gibi evden idare edildiği bir dönemde herkes etkilenmiş, peki biz ne yapıyoruz? Biz ne yapıyoruz? Şanslıyız, corona virüsüne bizde rastlanmamış bu tarihe kadar; Sayın Bakan öyle açıkladı ama bugünkü açıklaması biraz sıkıntılıydı: "Şimdiye kadar yok ama bundan sonra olmayacak demek değil." dedi, "Bundan sonra olabilir." dedi. İnşallah olmaz ama kimse corona virüsünden bizim etkilenmeyeceğimizi söyleyemez, bu virüsten etkilenmeyeceğimizi söyleyemez.

Ayrıca, virüs nedeniyle, bu corona virüsü nedeniyle tam bir ekonomik kriz başladı; biliyorsunuz, petrol fiyatları birdenbire düşürüldü virüs nedeniyle çıkan rekabette. Şu anda ekonomik krizi, sıkıntıları çok daha büyük bir şekilde yaşamaya başladık.

Şimdi, böyle bir ortamda, bu kadar sıkıntılı, dünyada eşi benzeri görülmemiş bir ortamda bizim görüştüğümüz konuya bakın, getirilen bu 22 maddeye bakın; bu virüsle, dünyada olan bitenle, dünyada alınan tedbirlerle hiçbir ilgisi yok, biz sanki bundan bihabermişiz gibi. Ya, burası Türkiye Büyük Millet Meclisi. Bu kadar sıkıntılı bir dönem, dünya tarihinde olmamış bir dönem bu dönem. Böyle bir dönemde Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemi bu mu olmalı? Yani getirilen kanun teklifi, torba kanun teklifi bu mu olmalı? Madem bu kadar çok farklı kanun teklifi getirilebiliyor; bu virüsle ilgili, bu dünyadaki krizle ilgili, sıkıntıyla ilgili, sağlık kriziyle ilgili, ekonomik krizle ilgili, seyahat kriziyle ilgili, gıda güvenliğiyle ilgili, gıda kriziyle ilgili konuların gündeme gelmesi gerekmez mi? Bunlara ilişkin önlemlerin gündeme getirilmesi ve burada tartışılması gerekmez mi? Burası milletin Meclisiyse yapılması gereken bu değil midir? Peki, yürütme erki -bürokratıyla beraber burada- bizi yöneten yürütme erki ne yapıyor? Şimdi, yürütme erkiyle ilgili de burada siyasi iradeye sahip kimse yok. Sizler de bizler gibi, iktidara mensup olsanız da milletvekillerisiniz; muhalefetiyle iktidarıyla biz milletvekiliyiz, yasa yaparız. İktidarın öngördüğü, gerekli gördüğü yasaların buradan çıkması gerekiyor, bizim tarafımızdan yapılması gerekiyor ama iktidarın gerekli gördüğü yasalar arasında bu krizle ilgili hiçbir şey yok. Ekonomik krizle ilgili 2 madde var, bunlar da doğrudan bu konuyla ilgili değil. Bir tanesi Kredi Garanti Fonu'yla ilgili, o da büyük yanlışlıklar içeriyor -biraz sonra ben de ona geleceğim- özellikle şu anda bu kriz sonrası daha büyük yanlışlıklar içeren bir hâlde, yeniden düzenlemesi lazım. Bir diğeri de işverenlere çalıştırdıkları kişi başına 75 liralık bir destek, teşvik verilmesi, ki bu da ayrıca bir yanlışlık; düşünülmeden, tartışılmadan getirilmiş ayrı bir konu; bunları ele alacağız birlikte.

Şimdi, yönetim erkinin layık gördükleri bu. Şimdi ben, normalde, milletvekili olarak, yürütme erkini, bizi idare edenleri buradan eleştireceğim. Bizim, Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak bir görevimiz de yasa yapmak kadar denetlemektir yani ilgili kanunları burada masaya yatırmaktır. Bu 21-22 kanunla ilgili kurumları burada masaya yatırmamız gerekiyor ama burada muhatap olacağımız tek bir bakan yok, siyasi iradeye sahip tek bir kişi yok. Kime yapacağız bu eleştirileri, kime yapacağız? Kayıtlara geçsin diye bazı eleştirilerde bulunacağız ama burada siyasi iradenin olması lazım, bizi dinlemesi lazım; Meclisin, Millet Meclisinin, biz milletvekillerinin halk adına, millet adına gerekli gördüğü eleştirilerimizi yerine getirmeleri lazım, eleştirilerimizi dinlemeleri lazım, cevap vermeleri lazım ama maalesef bunu göremiyoruz; olması gereken buydu. Onun için şöyle söyledim: Devlet aklı bir sistem aklıdır, kurumsal akıldır; birlikte çalışması lazım, kurumsal bir çalışma içerisinde olması lazım; maalesef yok.

Torba kanunda her şey var ama dünyanın harıl harıl uğraştığı konular yok çünkü bu sistemde, Cumhurbaşkanlığı hükûmet sisteminde devlet aklı yok, devlet hafızası yok, maalesef yok. Hâlbuki, biz, devlet geleneği olarak Almanya'dan, Fransa'dan, İtalya'dan -bunlar birliklerini daha sonra, bizden sonra sağlamış olan ülkeler- Amerika'dan çok daha geçmişi olan bir devlet geleneğine sahibiz ama maalesef devlet aklını onlar kadar işletemiyoruz; bunun sebebi sistemdir ve yöneticilerin maalesef ferasetsizliğidir. Ve maalesef -Sayın Grup Başkan Vekilimiz dile getirdi- bu torba kanun bir temel kanun gibi görüşülecek yani detayına giremeyeceğiz, hızlıca geçilecek, ne olduğu bile anlaşılmayacak. Anayasa Mahkemesine götüreceğimiz için fazla girmiyorum, değerli İbrahim Kaboğlu Hocam da değinecektir herhâlde konuya; o yönü de ayrı bir sıkıntı, sorun.

Şimdi, bugün Meclisimizde gündem dışı olarak corona virüsünün etkileri, alınması gereken tedbirler gündeme geldi. Ben genel olarak onlara tabii ki değinmeyeceğim ama bu vesileyle, ekonomiyle ilgili olarak sistemin, Türkiye'nin nasıl etkileneceğini gündeme getirmek istiyorum. Çünkü petrol üzerinden de anormal bir düşüş söz konusu oldu ve dünya ekonomileri çok anormal bir şekilde etkilenmeye başladı. Bir ekonomik savaş başladı ve biliyorsunuz, dolar, dünya parası olan dolar, rezerv para olan dolar aslında petrole bağlıdır. Petrolün, petrol fiyatlarının bu şekilde düşmesiyle beraber doların da dünya parası olması, rezerv para olmasıyla ilgili bir savaş da söz konusu olmaya başladı; işin bu tarafını da kaçırmamamız, kaybetmememiz gerekir, unutmamamız gerekir. Çok önemli bir sıkıntı, savaş var tüm dünyada.

Türkiye'de ekonomiyle ilgili olarak etkilenecek sektörlerin başında turizm ve taşımacılık geliyor, bu 2 sektör çok fazla etkilenecek. Turizmle ilgili olarak konuştum turizmci arkadaşlarla. Mesela, sadece Antalya'da 600 bin kişi mevsimlik olarak çalışıyor yaz aylarında, turizm mevsiminde; 600 bin kişinin işini kaybetmesi söz konusu olabilir. Ayrıca, turizm dönemlerinde otellere, turistik otellere yönelik olarak sürekli gıda üreten ya da gerekli malzemeyi üreten firmalar var; bunlar işlerini kaybedebilirler. Rusya en fazla etkilenecek ülkelerin başında geliyor. Rusya petrol ihracatçısı, biliyorsunuz. Rusya'dan geçen yıl bize 7 milyon turist gelmiş. Eğer Rusya bu krizden çok etkilenirse geçen yılki 7 milyon turisti bulamayız biz ve Türkiye çok büyük bir şekilde etkilenir.

Etkilenecek diğer ülkelerden bir tanesi de İran. Geçen yıl -2019'da-İran'dan da 2 milyon turist almışız. Aynı şekilde, İran'dan da 2 milyon turist gelmeyebilir bu kriz devam ederse. Bunlarla ilgili önlemlerin alınması gerekiyor, işte bunları konuşmamız gerekiyordu burada, önemli.

Ayrıca, İtalya mesela, Avrupa, Almanya, buralar şaşırtıcı bir şekilde corona virüsünün çok fazla etkisinde; oralardan bu sene çok fazla turist gelmeyecek. Bize Almanya'dan çok fazla turist geliyor. Turizm en fazla etkilenecek sektörlerden biri olacak ve turizme yönelik, turizm sektörüne destek olan tüm sektörler de etkilenecek. Bizim, turizm ve taşımacılık konusunda özel toplantılar yapmamız lazım, sorunları tespit etmemiz lazım. Ama işin çözümü büyük ölçüde de tarım sektöründe çünkü ekonomiler kapalı hâle geliyor yani sınırlar kapatılıyor, ekonomiler kendi kendilerine yetmesi gereken duruma geliyorlar. İnşallah Türkiye'de görülmez ama dışarıda görüldüğünde bile biz kapılarımızı kapatacağız, o zaman da kendi kendimize yeter hâle gelmemiz lazım. Bir de -Avrupa'da da bu oldu- insanlar panikle marketlere koşuyor, çok gereksiz gıda maddelerini stok ediyorlar, anormal ölçülerde bunlar yapılıyor. Bu konuların da ayrıca düzenlenmesi lazım değerli arkadaşlar.

Şimdi ben, ayrıca -demin söylediğim gibi siyasi irade sahibi kimse yok ama- başlıklar hâlinde bazı konulara bu konuyla ilgili değinmek istiyorum. Mesela ihracat… İhracat ne olur? Düşünceniz nedir bilmiyorum ama ihracatın bu şartlar altında düşmesi çok normal. Çünkü en fazla Avrupa ülkelerine, AB'ye ihracat yapıyoruz; AB ülkeleri maalesef bu dönemde daha fazla mal almayacaklardır. Şöyle bir görüş var: "Efendim, Çin'den artık mal alınmayacak, dolayısıyla alternatif olarak Türkiye ortaya çıkacak; büyük bir avantajdır bu." deniliyor ama öyle değil; Çin birçok malda aynı zamanda ham maddeye de sahip olduğu için -mesela kâğıtta- onun çıkışı olmadığında biz de üretemiyoruz. Bizim ihracatımız yüzde 80 ölçüsünde ithalata bağlı, ithalat yapamadığımız ölçüde de ihracat yapamıyoruz, dolayısıyla sıkıntılı hâle gelecek demektir bu. Yani Çin'in avantajını kapmamız o kadar kolay değil, bunu görmemiz lazım, ihracatta bir düşüş söz konusu olacak.

İthalat… İthalatta, biraz önce söylediğim gibi, bir düşüş söz konusu olacak çünkü dünya ticareti daralacak zaten.

Turizmi ve ulaştırmayı özellikle söyledim, her ikisinde de büyük sıkıntılar var.

Peki, Türkiye'nin üretimi ne olacak? Bu şartlar altında üretimimizde de genel anlamda bir düşüş söz konusu olacak. Üretimin düşmesi ne demek? Bugün açıklandı, resmî açıklamaya göre zaten 4 buçuk milyon işsizimiz var, bu işsizlerimizin artması demek. Üretimin düşmesi demek işsizliğin artması demek; öbür taraftan da daha az vergi toplaması demek devletin, daha az vergi toplayacak devlet. Daha az vergi toplanması piyasadaki hareketliliği azaltacak, daha büyük sıkıntılara sebep olacak. Bunları görmemiz, buna göre tedbir almamız gerekirdi. Yani bugün bizim burada tartışmamız gereken konu -bu torba yasa madem gündeme geldi, ekonomi konuları gündeme geldi- bunlar olmalıydı; piyasada hareketlilik nasıl sağlanır, bunları gündeme getirebilmeliydik.

Demin söyledim, bu kanunda KGF dışında iki konu var: Bir KGF bir de her işletmeye çalıştırdığı kişi başına aylık 75 liralık destek verilmesi. Şimdi, çalıştırdığı kişi için 75 lira destek veriyoruz;

bu, geçen yıllarda 150 liraydı; geçen yıllarda, 2016-2019 arasında 150 lira olarak uygulandı ve kişi başına 150 lira desteğe rağmen hem işletme sayısında düşüş var -burada rakamlar var bende, tek tek verebilirim- hem de sigortalı sayısında, çalışan sayısında azalma var bu yıllar içerisinde, her ikisinde de azalma var. Şimdi, böyle bir durum söz konusu. 150 lirayla bunu yapamamışız, 75 lira vererek hiç yapamayız; bir.

İkincisi: Peki, 75 lirayı biz işverene veriyoruz çalıştırdığı kişi için; kişilere versek -belki bunun tartışılması lazım- piyasada bir talep yaratacaktır bu, bir canlılık yaratacaktır. Böyle bir dönemde de piyasada talep yaratılması şarttır. Yani içe dönük bir ekonomi olacaksa -ki bu corona virüsü hadisesiyle öyle oluyor- Türkiye'nin kendi talebini artırması lazım, yaratması lazım; talebi yaratabilmek, artırabilmek için de piyasaya para vermek lazım. Bunlar konuşulmadan biz burada ne yapıyoruz, onun için anlamak mümkün değil.

Değerli arkadaşlar, 2020 için bütçe açığı da 139 milyar olarak öngörülmüştü biliyorsunuz, biraz önce söylediğim gibi, bu da artacak bu şartlar altında çünkü üretimde azalma olacak, çünkü toplanan vergilerde bir düşme söz konusu olacak ve maalesef diğer taraftan da harcamalarda bir artış söz konusu olacak. Dolayısıyla da bütçe açığı daha da artacak, böyle görünüyor. Bütçe açığının artması demek enflasyonun da artması demektir. Normalde, Amerika bir petrol ihracatçısı olarak en fazla etkilenmesi gereken ülkelerden bir tanesi ama Amerikan doları düşüyor, Avrupa eurosu düşüyor, bunlara rağmen Türk lirası onlar karşısında değer kaybediyor; buna rağmen, bakın, böyle bir sıkıntı da ayrıca var. Dolayısıyla, cari açıkta da bir sıkıntı söz konusu olacak.

Değerli arkadaşlar, tabii ki petrol fiyatlarının bu kadar düşüşüyle beraber, bu ekonomik krizle beraber, corona virüsüyle beraber bir risk aldığımız ortada, sıkıntı var ama Türkiye'nin en önemli sorunu bütün bunlardan önce güven kriziydi ekonomiyle ilgili olarak. Biz kendi ekonomimize güvenmiyorduk; iş adamları, yatırımcılar -hem içerideki hem de dışarıdaki yatırımcılar- güvenmiyordu. Öncelikle bu güven krizini bizim çözmemiz gerekiyordu ve en fazla, bu dönemde, servet sahibi olmuş kişiler yurt dışına yatırım yapıyorlardı. Bunları da görmek, buna göre torba kanuna maddeler ihdas etmek gerekirdi; maalesef bunları yapamadık.

Sürem doluyor, bu KGF'yle ilgili olarak çok daha fazla konuşmak istiyordum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BÜLENT KUŞOĞLU (Devamla) – Sayın Başkanım, bir dakika verebilirseniz…

BAŞKAN – Buyurun, devam edin.

BÜLENT KUŞOĞLU (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

KGF'yle ilgili olarak şunu söyleyeyim: Çok önemli maddeler var, değerli arkadaşlarımız anlattı, anlatacak ama KGF'den şimdiye kadar 295 bin işletme yararlanmış. 2 milyonun üzerinde KOBİ var Türkiye'de. 295 bin işletme yararlanmış ve KGF'de 25 milyar hazine sermayesi var, 8 milyar TL civarında bir meblağ maalesef zarar olarak yazılmış yani 8 milyar TL civarında batık kredi söz konusu. Yani aşağı yukarı üçte 1'i yok olmuş vaziyette. Bunları dikkate almamız lazım. Şimdi, KGF 25'ten 35'e çıkıyor ama KGF gitmesi gereken işletmelere mi gidiyor? Bu dönemde selektif politikaların özellikle izlenmesi gerekir. Hangi işletmelere, hangi sektörlere destek verebileceğimizi iyi bilmemiz lazım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

Başkan – Tamamlayın Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Devamla) – Çok teşekkür ederim.

Bunları bilmeden, ezbere, sadece kendinize yakın olan 295 bin işletmeye kredi vermişsiniz, olur mu böyle şey, değil mi Vedat Bey? Olmaz tabii ki. Bunları oturup tartışmak gerekir, doğru iş yapmak gerekir. Böyle bir dönemde yönetimde olmak… Doğru iş yapmakla aslında fırsata dönüştürülebilir bir krizdir bu. Bu tarafını da görmek lazım. Maalesef bir fırsatı kaçırıyoruz. İnşallah kısa zamanda, bütün bunları toparlayan, bu sıkıntıları yok edecek bir teklifle siyasi iktidar gelir "Gerekli kanunlar bunlardır." der, biz de burada onları tartışırız, ülkemiz için gerekenleri yaparız.

Hepinize bu vesileyle saygılar sunuyorum.

Teşekkür ederim. (CHP ve HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, şimdi şahıslar adına söz taleplerini karşılayacağım.

Şahıslar adına ilk söz, İstanbul Milletvekilimiz Sayın İbrahim Özden Kaboğlu'na aittir. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakika Sayın Kaboğlu.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, Divan, değerli milletvekilleri; 196 sıra sayılı Yasa Teklifi üzerine söz almış bulunuyorum.

Öncelikle iki ön saptama yapmakta yarar var, sonra özellikle teknik açıdan anayasallık sorunu üzerine değineceğim. İlk saptama şu: 27'nci Yasama Döneminin 22'nci torba önerisiyle toplamda 782 maddeyi görüşmüş olacağız. Bu isimsiz torbayla, adsız torbayla 40 maddeyle 21 kanunda değişiklik yapılıyor ve bunların içinden 12 yasa 5 farklı komisyonda birden çok kez görüşülmüş. Bugüne kadar Mecliste görüşülen 78 teklifin madde sayısı 1.207, bunların yarıdan fazlası, yüzde 65'i yani 782 maddesi torba maddelerden oluştu. Sarayda 56 CBK'yle 2.078 madde gerekçesiz olarak yürürlüğe sokuldu. Neredeyse Meclisin 2 katı kadar çalışmış oldu tek kişi.

Şimdi, anayasallık sorununa baktığımız zaman anayasallık sorununu iki açıdan, iki başlık altında ele alacağım. Birincisi, usul açısından; ikincisi, esas bakımdan. Usul açısından iki alt başlık: Yapılması gerekenin yapılmamış olması birincisi, ikincisi ise kaçınılması gerekenin yapılmış olması. Nedir yapılması gerekenin yapılmamış olması? İç Tüzük madde 38'e göre Anayasa'ya uygunluk incelemesinin yapılmamış olması. İç Tüzük madde 38'de şu 4 koşul öngörülmektedir: İlkin anayasallık değerlendirmesi yapılmalı ön koşul olarak ve anayasallık değerlendirmesi üzerine bir ön karar verilmeli. Bu yetki münhasır yetkidir yani Komisyonun tekel biçiminde sahip olduğu yetkidir, bu birincisi. İkincisi, bu inceleme yapıldıktan sonra ön karar verilmelidir. Üçüncüsü, Anayasa'nın sözüne ve özüne uygunluk açısından incelemelidir Komisyon. Dördüncü olarak da Anayasa'ya aykırıysa gerekçeli biçimde reddetmeli, değilse kabul etmelidir. Bu 4 koşuldan hiçbiri bu torba yasanın, bu adsız yasanın görüşülmesi sırasında yerine getirilmemiştir. Komisyon Başkanı "Anayasa'ya aykırılık sorunu yok. Biz bu konuyu inceledik, Anayasa'ya aykırı bir durum söz konusu değildir." biçiminde yanıt vermiştir. Oysa 38'inci maddeye göre bu yetki, Komisyonun tekelci yetkisidir, bir başka birim böyle bir incelemede bulunamaz. Bu nedenle Anayasa madde 11'deki "Kanunlar Anayasa'ya aykırı olamaz." kuralının başlangıç maddesi olan İç Tüzük 38 ihlal edildiği için Anayasa'ya aykırılık oluşturmaktadır.

İkincisi ise kaçınılması gereken bir yasa yapım tarzına başvurulmuş olması, bu da torba yasadır. Torba yasa üzerinde duruldu ama ben durulmayan konularına, yönlerine özellikle dikkat çekmeye çalışacağım. Üzerinde çok durulan alanlar: Anayasa'ya neden aykırıdır? Çünkü genel ve soyut norm olma özelliğini ihlal etmektedir, bir. İkincisi, ulaşılabilir, anlaşılabilir ve öngörülebilir olma özelliğini ihlal etmektedir yasanın. Üçüncüsü, torba yasa yapım tarzı normlar hiyerarşisini alt üst etmektedir ama tabii ki yerindelik açısından da yasa kamu yararını sağlama yerine yeni toplumsal sorunları yaratma riskini de beraberinde getirmektedir. Ama daha yakından incelendiği zaman torba yasa yapım tarzı, esasen

Mecliste uzmanlık incelemesi açısından asıl komisyon-tali komisyon ayrımını ortadan kaldırmaktadır. Komisyonlar arasında iş yükü eşitsizliği yarattığından, nimet ve külfetlerin paylaşımı bakımından bir eşitsizlik yaratmaktadır. Üçüncüsü, uzmanlık ilkesini yok etmektedir. Bu çerçevede, Plan ve Bütçe Komisyonu "her şey komisyonu"na dönüştürülmüş bulunmakta ve daha önce birçok komisyonda görüşülen, kabul edilmeyen, reddedilen maddeler buraya getirilmekte ve âdeta bu adsız yasada olduğu gibi Plan ve Bütçe Komisyonu bir perdeleme komisyonuna dönüştürülmektedir. Bu açıdan, esasen, Plan ve Bütçe Komisyonunun saygınlığı açısından ciddi bir sorun karşısında bulunuyoruz.

Bir komisyonun mutfak görevi görmesi, uzmanlık işlevi görmesi bir yana, bir kiler işlevi bile göremememektedir bu komisyon. Ama bununla sınırlı kalmamaktadır torba yasa uygulaması, aslında Anayasa Mahkemesinin de denetimini zorlaştırmaktadır. Çünkü, Anayasa Mahkemesi, kendisine gelen yasaları uzmanlık alanlarına göre raportörlere dağıtmaktadır. Fakat, 20-30 kanunu kapsamına alan bir torba yasanın uzmanlara dağıtılması, raportörlere dağıtılması söz konusu olamamakta ve Anayasa'ya uygunluk denetimi Anayasa Mahkemesi tarafından yapılamamakta ve çoğu zaman reddedilmek suretiyle uygulamaya bırakılmaktadır bu iş. Neden Anayasa'ya aykırıdır? Dikkat edin, 6771 sayılı Yasa'yı, 2017 Anayasa değişikliğini alkışlayan ve destekleyen milletvekilleri lütfen dinlesin. Evet, sayı olarak çok azsınız ama lütfen dinleyin. (CHP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

Çünkü, sizin yaptığınız Anayasa değişikliğini şu anda savunma konumuna düşmüş bulunuyorum. Anayasa'ya saygı adına, Anayasa'ya, ortak andımız adına bunu yapmaya çalışıyoruz.

Birincisi, artık bakanlar kurulu lağvedildiği için yasa tasarısı söz konusu değildir, bu nedenle esasen torba yasanın kaynağı olan yasa tasarısı söz konusu değildir.

İkincisi, Türkiye Büyük Millet Meclisi, kanun teklifini tekelci yetki olarak kullanmaktadır ve bu yetkiyle torba yasa bağdaşmamaktadır.

Üçüncüsü, daha önce mevcut olmayan Cumhurbaşkanlığı kararnamesi, 2017 Anayasa değişikliğinde kabul edildiği için, bu tür düzenlemeler, Anayasa'ya uygunluk kaydı altında hızlı düzenlemeler Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle yapılacağından torba yasaya gerek yoktur.

Dördüncüsü, torba yasayla esasen kaldırılmış olan yasama inisiyatifi yasa tasarısı örtülü bir biçimde kullanıldığından Anayasa'ya karşı hileli bir durum söz konusu olmaktadır.

Beşincisi, biraz önce sevgili Başkan Vekilimizin belirttiği ve Sayın Tanal'ın da vurguladığı gibi, bu torba yasanın temel kanun olarak görüşülmesi açıkça eylemli İç Tüzük ihlalidir. Bu bakımdan, İç Tüzük madde 90'a aykırıdır.

Altıncısı, bu düzenleme tarzı İç Tüzük'ten kaynaklanmamaktadır yani torba yasa düzenlemesinin kaynağı İç Tüzük değildir. İç Tüzük tematik yasayı, kod yasayı düzenlemek için herhangi bir engel oluşturmamaktadır.

Yedincisi, biraz önce belirttiğim üzere sayın vekiller, Anayasa Mahkemesinin denetimi zorlaşmaktadır. Nasıl ki biz komisyonlarda uzmanlık denetimini yapamıyorsak, Anayasa Mahkemesi de Anayasa'ya aykırılık denetimini yapamamaktadır.

Bu açıdan, usul bakımından belirttiğim iki nedenle -birincisi, 38'inci maddenin uygulanmaması; ikincisi, torba yasa uygulaması nedeniyle- Anayasa'ya aykırıdır. Her ikisi bir araya gelince açıkça Anayasa'ya aykırı hâle gelmektedir.

Esasa ilişkin olarak baktığımız zaman, birincisi -madde 2 ve 23- Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinin yasa alanına müdahalesinin bir itirafıdır. Bu nedenle Cumhurbaşkanlığı kararnameleri yoluyla gidilen yasasızlaştırma sürecinin sakıncası burada açıkça itiraf edilmiştir, bu önemlidir.

İkinci bir konu, dernekler konusudur. Çok üzerinde duruldu, ben sadece değineceğim. Burada kullanılan gerekçe cemaatlerin örgütlenmesinin yarattığı sakıncadır. Oysa eğer cemaatlerin bu özgürlüğü kötüye kullanmasının önüne geçilmek isteniyorsa Anayasa madde 24 çerçevesinde örgütlenen cemaatlerin cemiyet biçiminde örgütlenmesi özendirilir ve bu sakınca ortadan kaldırılır yoksa Anayasa'nın 33'üncü maddesinin ihlal sonucunu doğuran bir düzenlemeyle değil.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kaboğlu, devam edelim.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ayrıca, tabii ki üniversiteler konusundaki düzenlemedeki gayriciddi ve samimi olmayan yaklaşım; yine, dövizle bireysel emeklilikte Cumhurbaşkanına tanınan yetkinin Anayasa'ya aykırılığı; ayrıca 24'üncü maddeyle getirilen düzenleme özellikle yenilenebilir enerji alanı ilan edilen özel mülkiyete tapuda üç yıl süreyle şerh konmasının Anayasa madde 35'e aykırılığının ötesinde, size çok önemli bir konuda, özellikle silah üretiminde, izinsiz silah üretiminin yaptırıma bağlanması konusunda, Anadolu topraklarında, Türkiye ülkesinde Amerikalı karı kocanın mutluluğu adına dağ keçisinin öldürülmesi… Hangi döneme rastlamıştır? (CHP sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kaboğlu, tamamlayalım.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (Devamla) – Tamamlıyorum.

Özellikle Türkiye Büyük Millet Meclisinde Hayvan Hakları Komisyonu üzerinde yapılan ciddi çalışmalar sonucu bütün partilerin havyan haklarını güvence altına alma konusunda uzlaşmaya vardığı dönemde Amerikalı karı kocanın Türkiye ülkesinde hayvanlarımızı, katletmesi, esasen, neden silahsızlanma konusunda Türkiye Büyük Millet Meclisinin öncü olması gerektiğinin ciddi bir kanıtıdır. Tabii ki ben Dünya Kadınlar Günü'nde erkeklerin kadınlarımızı katletmesini de buraya dâhil ediyorum neden bireysel silahsızlanmaya gitmemiz gerektiği konusunda. Bu vesileyle Türkiye Büyük Millet Meclisi silahlanmayı meşrulaştırıcı bir düzenleme yapmamalıdır, bu tür düzenlemelerden kaçınmalıdır. Bizim için önemli olan yaşam hakkıdır, silahlanma hiçbir biçimde hak değildir, hele hele deniz ötesi ülkelerden gelip Anadolu'da hayvan katleden kişilere olanak tanımak olmamalıdır Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevi.

Hepinize saygılar sunarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Akbaşoğlu, bir söz talebiniz oldu.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

57.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun görüşülmekte olan 196 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde şahsı adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, tabii, Sayın Kaboğlu'nun ortaya koyduğu fikirleri dinledik. Bu, görüşmeye başlamadan önce, zatıalinizin de usul tartışmasıyla bu konuyu gündeme getirmesi, lehte ve aleyhte görüşlerin de ortaya konulması neticesinde karara bağlanmıştı. Dolayısıyla bu uygulama Anayasa'ya, İç Tüzük'e, Genel Kurul kararlarına ve Meclis teamüllerine uygundur, herhangi bir aksaklık, eksiklik ve aykırılık söz konusu değildir.

Teşekkür ederim.

IX.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

2.- Denizli Milletvekili Nilgün Ök ile 46 Milletvekilinin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2633) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 196) (Devam)

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, teklifin tümü üzerinde şahıslar adına son konuşmacımız Denizli Milletvekilimiz Sayın Nilgün Ök.

Süreniz on dakika Sayın Ök. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

NİLGÜN ÖK (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; teklif sahibi olduğum 196 sıra sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin tümü üzerine şahsım adına söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle yüce Meclisi ve ekranları başında bizleri izleyen vatandaşlarımızı sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Görüşmekte olduğumuz kanun teklifini, vatandaşlarımızın, gurbetçilerimizin, esnafımızın, iş insanlarımızın, gazilerimizin, STK'lerin sorunlarını çözmeye ve milletimize daha iyi bir hizmet verme amacına yönelik olarak hazırlamış bulunmaktayız. Hepimizin bildiği üzere, yakın tarihte Elâzığ, Malatya ve Van'da, Başkale'de depremler yaşadık. Maalesef bu depremler sonucu acı kayıplarımız oldu. Bu vesileyle bu depremlerde hayatını kaybeden vatandaşlarımıza Allah'tan rahmet, yakınlarına başsağlığı diliyorum, yaralılarımıza da acil şifalar diliyorum.

Deprem haberlerinin alınmasıyla birlikte devlet ve millet olarak el ele vererek büyük bir seferberlik başlattık. Devletimizin tüm kurumlarıyla depremzede vatandaşlarımızın yanında yer aldık. Aslında bu depremlerde ülke tarihinin en hızlı ve etkili afete müdahale faaliyetini yürütmüş bulunmaktayız. Bu anlamda, emeği geçen herkese teşekkür ediyorum.

Bu kanun teklifiyle, doğal afetler sonucu ortaya çıkan vatandaş mağduriyetlerinin giderilmesine yönelik düzenlemelerimiz bulunmakta. Madde 1'le, afet ve acil durum hâllerinde vatandaşlarımıza ulaşmak için ihtiyaç duyulan telefon abone ve konum bilgileri -afetten veya acil durumdan etkilenen kişilerle sınırlı olmak üzere- Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığıyla veya valilikle paylaşılabilecektir. Afet ve acil durum hâlinin ortadan kalkması durumunda veya aranılan kişiye ulaşılması ve buna benzer durumlar sonucunda kişisel veriler, veri sorumlusu tarafından kanuna uygun olarak silinecektir.

Yine, doğal afet sonrası zarar gören bölgelerimizde mağdur olan tüketicilerimiz için, ödemek zorunda oldukları elektrik ve doğal gaz gibi faturaların Cumhurbaşkanı onayıyla bir yıla kadar ertelenmesi, ayrıca bu ertelemeden kaynaklanan dağıtım ve tedarik şirketlerinin gecikme zammının Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı bütçesinden karşılanması sağlanacaktır. Yine, deprem, sel, grizu patlaması gibi mücbir sebep hâllerinde zarar gören maden işletmelerinden her yıl ödemek zorunda oldukları ruhsat bedeli, devlet hakkı bedeli gibi mali yükümlülükleri yerine getiremeyecek olanların Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca tespit edilerek söz konusu bedellerin ertelenmesi veya taksitlendirilmesi için Bakanlığa yetki vermekteyiz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan kanun teklifiyle getirilen önemli düzenlemelerden bir tanesi de yenilenebilir enerji kaynak alanı olarak ilan edilen ve tapu kütüğüne şerh konulan yerlerde üç yıllık süre içinde kamulaştırma işlemlerini başlatma şartını getiriyoruz. Eğer bu süre içerisinde kamulaştırma işlemleri başlamazsa tapu idarelerine bu şerhi resen kaldırma yetkisi verilmekte olup böylece yaşanılabilecek vatandaş mağduriyetlerinin de önüne geçmiş olacağız. Ayrıca YEKA yarışmaları kapsamında uygulanan döviz cinsinden tavan fiyatı yerine artık Türk lirası cinsinden tavan fiyatı uygulamasına geçiyoruz. Bu madde, Sayın Cumhurbaşkanımızın başlattığı Türk lirası seferberliği doğrultusunda çok önemlidir. Kamu kurum ve kuruluşlarımızın yapacağı yatırımlar ve çalışmalarda Türk lirasına dönerek yerliliğimizi ve millîliğimizi bu konuda da göstermeyi önemsemekteyiz.

Hepimizin bildiği gibi, artık günümüzde çevreye duyarlı hâle gelen tüketici sayısı her geçen gün artıyor. Çevreye duyarlı firmalar da bunu pazarlama stratejisi olarak kullanıyor. Getirdiğimiz teklifle eğer bir vatandaşımız "Ben kullandığım elektriğin yenilenebilir enerji kaynaklarından gelmesini istiyorum." derse buna imkân sağlıyoruz. Tüketiciden gelen yeşil enerji kullanım talebi doğrultusunda da EPDK'ye farklı tarifeler uygulama yetkisini getiriyoruz. Teklifimizle Türk Standartları Enstitüsünün gerek yurt içinde gerekse yurt dışında alacağı özel bilgi ve uzmanlık gerektiren işlerde hem rekabetçiliğini artırmak hem de hızlı davranabilmesini amaçlamak için yurt içinde ve yurt dışında iş akdiyle enstitü dışından inceleme elemanı ve uzmanı istihdam edebilmesinin önünü açmaktayız.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; maalesef günümüzde işlenen birçok silahlı terör eylemi, yaralama ve cinayet gibi olaylarda kullanılan silahların çoğunun ruhsatsız ve kaçak olduğunu aynı zamanda illegal yollardan temin edildiğini görmekteyiz. Son beş yıldaki olaylara baktığımızda, kullanılan silahların istatistiklerinde ruhsatsız silahların kullanım sayısı ruhsatlılara göre yaklaşık 10 kat daha fazladır. Dolayısıyla, silaha erişimi zorlaştırmak için internet üzerinden silah satışını yasaklıyoruz. Caydırıcılığı olması için de idari ve adli para cezalarını ciddi oranda artırıyoruz. Ayrıca, internet başta olmak üzere, silahların görsel, işitsel ve buna benzer reklam ve tanıtımlarına ciddi anlamda cezalar ve yaptırımlar getiriyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tamamen demokratik temsili doğru bir şekilde işletebilmek, yerine getirebilmek ve şeffaflık adına vatandaşlarımızın izni ve bilgisi dâhilinde olmayan dernek üyelikleri nedeniyle mağduriyet yaşamalarını engellemek için derneklere üye olma ve üyelikten çıkarma işlemlerinin bildirimini zorunlu hâle getiriyoruz. Bu teklifin hayata geçmesiyle birlikte, vatandaşlarımızın hangi derneğe üye olduklarını veya hangi dernekten ayrıldıklarını e-devlet sistemi üzerinden takip edebilmelerine de imkân sağlıyoruz. Biliyorsunuz ki bir derneğin fesih edilmesi durumunda derneğin bütün para ve mal varlığı, mahkeme kararıyla, derneğin amacına en yakın ve kapatıldığı tarihte en fazla üyeye sahip olan derneğe devrediliyor. Dolayısıyla en fazla üyeye sahip derneğin üye sayısının doğru bir şekilde bilinmesi hem temsilci atamalarında hem de derneğin feshedilmesi durumunda çok büyük önem arz etmektedir. Yapılacak olan düzenlemeyle derneklerin üye sayısını net olarak bilindik hâle getiriyoruz. Bizim bu getirmiş olduğumuz düzenlemeyle hiç kimsenin herhangi bir derneğe ya da bir organizasyona ya da siyasi faaliyete katılmasına engel teşkil etmiyoruz, her türlü anayasal hakları mevcuttur; sadece dernek üye sayılarının net ve doğru bir şekilde bilinmesinin önünü açıyoruz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; her gazimiz, her şehidimiz bizim ortak değerimiz ve onurumuzdur. Bu vatan için çekinmeden canını ortaya koyan gazi vatandaşlarımız için düzenlemeler ve iyileştirmeler getiriyoruz. Gazilerimize bağlanan ikinci aylık yani emeklilik aylığının bağlanma şartlarında iyileştirme yapıyoruz. Gazilerimiz zaten gazi olduğu tarihten itibaren en üst seviyeden, otuz yıl hizmet etmiş gibi en üst seviyeden bir malullük maaşı alıyor. Bu, emeklilik aylığıyla ilgili düzenleme. Bu düzenlemeyle prim gün ve sayılarında düşüş sağlayarak 5000 gün prim gün ödeme süresi ve yirmi yıl sigorta süresi olarak düzenliyoruz. Normal şartlarda eğer 2008 yılından sonra emekli olsalardı 7200 gün prim ödeme iş günü ve 65 yaş sınırı vardı, bu sınırı da kaldırıyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hem çalışanların hem işverenlerin desteklenmesi amacıyla hâlihazırda tehlikeli ve çok tehlikeli işlerde mesleki yeterlilik belgesi zorunluluğundan dolayı bu mesleklere yönelik yapılacak sınav ve belge için alınacak ücretin İşsizlik Sigortası Fonu'ndan karşılanması süresini de uzatıyoruz. Ayrıca Esnaf Ahilik Sandığının faaliyete başlama tarihini de esnaflarımız, esnaf birliklerinden gelen talepler doğrultusunda 2020 yılı sonuna kadar uzatıyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; işverenlerimizin iş gücü maliyetlerini düşürmek ve istihdamı artırmak amacıyla, 2000 yılı için gerekli şartları sağlayan işverenlere çalıştırdıkları işçi başına sektör ayrımı yapılmaksızın aylık 75 TL asgari ücret desteği sağlayacağız. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) 2020 yılı için yaklaşık 7 milyon sigortalının bundan yararlanacağını öngörmekteyiz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Kültür ve Turizm Bakanlığımız tarafından yatırımcılara tahsis edilen taşınmazlarımızın amacı dışında kullanılması veya tahsis şartlarının yerine getirilmemesi sonucunda tahsisi iptal oluyor. Tahsisi iptal olmuş ve davası bitmiş ancak irtifak hakkından dolayı devam eden dava süreci nedeniyle atıl durumda kalan taşınmazlarımız var. Dolayısıyla bu taşınmazların tekrar ekonomiye kazandırılması adına bu uzun süren davaların basit yargılama usulüyle görülmesini ve sürecin hızlanmasını hedeflemekteyiz. Ayrıca, madde 11'le, turizm tesislerinin yüksek nitelikli ve özgün hâle getirilmesi için düzenleme yapma konusunda Bakanlığa yetki vereceğiz.

Biliyorsunuz, başta KOBİ'ler olmak üzere, teminat eksikliği nedeniyle finansmana erişim olanakları kısıtlı olan firmaların finansmana erişiminin kolaylaştırılması ve gelişimini sağlamak için Hazine destekli kredi garanti sistemi kapsamında kefalet desteği sağlanmaktadır. Teklifimizle, kredi garanti kurumlarına aktarılacak kaynağı 25 milyar TL'den 35 milyar TL'ye çıkartıyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin.

NİLGÜN ÖK (Devamla) – Söz konusu KGS kaynak destek tutarının 10 milyar TL artmasıyla piyasada yaklaşık 142,86 milyar TL yeni imkân oluşacaktır. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Şunun altını çizmek istiyorum: Bu kaynak ve destekler -evet, bugüne kadar 295 bin şirket bundan yararlanmıştır- bunlar tamamen banka vasıtasıyla verilip öyle sizin söylediğiniz gibi yandaş falan söz konusu değildir, kim şartları sağlıyorsa gidip bu destekten yararlanabilmektedir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Ayrıca, böyle bir uygulama sayesinde şirketlerin finansman maliyetleri de düşmekte, belki de o teminat gösteremedikleri için daha düşük faizle kredi kullanma imkânlarının da önü açılmış olmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; maalesef, yasa dışı bahis ve kumar siteleri, neredeyse her yaştaki ve her ekonomik durumdaki vatandaşımızla bir şekilde temas ediyor, onları bu karanlık dünyaya çekerek hem ekonomik hem de ailevi durumlarına zarar veriyor. Kanun teklifimizle, erişime engelleme kararı verilecek katalog suçlara illegal yani yasa dışı bahis ve şans oyunlarını da ekliyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın.

NİLGÜN ÖK (Devamla) - Hepimizin bildiği gibi, günümüzde ecdat yadigârı binlerce tarihî eserin bakımı, onarımı ve yaşatılması Vakıflar Genel Müdürlüğü… Getirmiş olduğumuz teklifle Vakıflar Genel Müdürlüğünün kira alamama sorununa çözüm getiriyoruz. Onarım veya inşa karşılığı uzun süreli kiraya verilen vakıf taşınmazlarının, kirasını da ödemeyen kiracılar için mülki amirliklerce tahliyesinin önünü açıyoruz.

Teklifimizin 18'inci maddesiyle yurt dışında yaşayan vatandaşlarımızın da bireysel emeklilik sistemine döviz cinsinden katılımını sağlıyoruz. TL'de yüzde 25 olan devlet katkısının dolarda yüzde 10'a kadar indirimi için Cumhurbaşkanına yetki veriyoruz.

Ayrıca, madde 28'le Nüfus Hizmetleri Kanunu'nda yer alan, yurt dışında yaşayan vatandaşlarımızın boşanma bildirimlerine kolaylaştırıcı bir düzenleme getirerek her iki tarafın da başvurma şartını kaldırıyoruz. Taraflardan biri başvuru yaparak bu işlem sağlanacak.

Yine, madde 38'le yurt dışında yaşayan gençlerimizin dövizli askerlik yapabilmeleri için mevcutta gereken üç yıl çalışma şartını kaldırıyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin, tamamlayın.

NİLGÜN ÖK (Devamla) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerime son verirken bu kanun teklifinin hazırlanmasında emeği geçen milletvekili arkadaşlarımıza ve Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerimize teşekkür ediyor, yüce Meclisi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.(AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, başkaca kimse sisteme girmesin lütfen. 8, 10 arkadaşımıza söz vereceğim, ondan sonra diğer işlemlerimizi yapacağım.

Sayın Tanal, 60'a göre bir söz talebiniz var.

Buyurun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Teklifin 13'üncü maddesinde "Semerkand Bilim ve Medeniyet Üniversitesi" ibaresi "İstanbul Sağlık ve Teknoloji Üniversitesi şeklinde değiştirilmesi" deniyor. Basında çıktığı kadarıyla bu üniversitenin geçmişte Menzil tarikatına ait olduğu ve geçmişte FETÖ'nün yaptığı gibi isim değişiklikleriyle bu imajı perdeleme adına yaptığı söyleniyor. Bu isim değişikliği hangi ihtiyaçtan kaynaklandı?

İkincisi, bu kanun teklifiyle ilgili bugüne kadar etki analizi yapıldı mı? Yapıldıysa bize birer tane etki analizini dağıtır mısınız?

Üçüncüsü, bu kanun teklifinde değişiklik yapılan tüm kanunların isimlerini tek tek sayar mısınız?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bulut...

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Geçtiğimiz hafta Resmî Gazete'de yayımlanan Cumhurbaşkanı kararıyla 11 ilde 14 milyon 92 bin 800 metrekarelik alan yayla alanı olmaktan çıkarıldı. Cumhurbaşkanı imzasıyla, aralarında Adana'nın da bulunduğu 9 yaylanın, 126 alanın yayla alanı vasfı kaldırıldı, yapılaşmanın önü açılmış oldu. Cumhurbaşkanı kararına göre, Çevre ve Orman Bakanlığı, kamu yararı ve zarureti olması hâlinde gerçek ve tüzel kişilere bu alanların üzerinde betonlaşmaya izin verecek. Tek seferde bu kadar büyük bir alan yayla alanı olmaktan çıkarılınca aklımıza "Yeni bir rant alanı mı yaratılıyor?" sorusu geliyor. Hemşehrilerimiz de yayladaki taşınmazların akıbetini merak ediyor. Yayla alanı olmaktan çıkarılan bu yerler hangi alanlarda kullanılacak? Kararda belirtilen kamu yararı ve zaruret hâlleri nelerdir?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Kaya…

AHMET KAYA (Trabzon) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Libya'da ara buluculuk görevi üstlenmek yerine çatışmanın tarafı olmayı seçen AKP Hükûmetinin dış politikadaki hataları Libya'da yaşayan insanlarımızı hedef hâline getirmiştir. Trablus'un Zaviye bölgesinde yol kesip kimlik kontrolü yapan Hafter güçleri yaklaşık bir ay önce 5 vatandaşımızı kaçırmıştır. Bu vatandaşlarımızın aileleri, konsolosluğumuza başvurmalarına rağmen, kaçırılan yakınlarından bir aydır haber alamadıkları için endişe içindedirler. Uzun yıllardır Libya'da lokantacılık yapan ve kaçırılan 5 vatandaşımızdan biri olan Trabzon Araklılı hemşehrimiz Ahmet Çeliktaş'ın yakınları bize ulaşarak yardım çağrılarına ses olmamızı istemişlerdir. Dışişleri Bakanlığı yetkililerini göreve çağırıyoruz. Kaçırılan vatandaşlarımızın sağ salim evlerine dönebilmeleri için ve Libya'da yaşayan, iş yapan, çalışan çok sayıda insanımızın can ve mal güvenliğinin sağlanması için gerekli girişim ve görüşmelerin ivedilikle yapılmasını talep ediyoruz.

BAŞKAN – Sayın Keven…

ALİ KEVEN (Yozgat) – Sayın Başkan, Türkiye'nin dört bir tarafında şeker pancarı üreticilerine yüksek miktarlarda kota cezası kesiliyor. Yozgat'ın Yerköy ilçesinde de binlerce çiftçiye tonajına göre 8-10 bin liradan 50 bin liraya kadar ulaşan kota cezaları kesildi. Bu gördükleriniz kesilen cezaların makbuzlarıdır. Yerköy ilçesi, Çorum Şeker Fabrikasının sorumluluk sahasındadır. Burası özelleştirildi ve o günden beri üreticilerin mağduriyetleri her geçen gün arttı. Pancar üreticileri kuraklık ve fabrikaca verilen gübre ve tohumdan kaynaklı olarak verim düşüşü yaşandığını, kotayı tutturamadıklarını ve bundan dolayı yüksek cezalar kesildiğini söylüyorlar. Ancak Muş'ta bu kota cezaları iptal edilirken Çorum Şeker Fabrikasının kestiği kota cezaları neden iptal edilmiyor? Yozgat çiftçisinin suçu nedir? Çiftçi öz yurdunda, kendi toprağında garip bırakıldı. Bu kota cezaları iptal edilmezse pancar ekecek çiftçi bulamayacaksınız.

BAŞKAN – Sayın Ünsal…

SERVET ÜNSAL (Ankara) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Kamu kurumlarında atama ve göreve başlama sıkıntıları çok sayıda yurttaşı mağdur etmeye devam ediyor. Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı bünyesinde sosyal çalışmacı, öğretmen, psikolog, çocuk gelişimci, paramedik, hemşire gibi pozisyonlarda yaklaşık 2.300 kişinin atama ve işe başlama sorunu bulunuyor. Bize gelen bilgilere göre, bu vatandaşlarımız 6 Aralık 2019 tarihinde merkezî atamayla yerleştirilmelerine rağmen hâlâ işe başlayamamışlardır. Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı daha önce çok sayıda pozisyon için aylar geçmesine rağmen sınav sonuçlarını açıklamadığı için yine mağduriyet yaratmış ve buradan bu sorunu dile getirmiştim. Yurttaşlarımızın mağduriyetinin giderilmesi için Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sayın Zehra Zümrüt Selçuk'tan, söz konusu atamalar neden gerçekleştirilmiyor, cevaplanmasını bekliyoruz.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Sayın Girgin…

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sağlık Bakanlığına: Türk Tabipleri Birliği verilerine göre, 8 Mart itibarıyla tespit edilen yeni coronavirüs olgu sayısı 101 ülkede 105 bindir. Türkiye'ye komşu ülkelerden sadece Suriye'den henüz olgu bildirilmemiştir. En fazla vakanın ve ölümün görüldüğü İran'la geniş bir sınırımız olmasına ve yoğun göç almamıza rağmen ülkemizde henüz coronavirüs olgusu görülmemiş olması sevindirici olduğu kadar şaşırtıcıdır. Sağlık Bakanlığı bünyesinde yapılan yerli testlerde henüz coronavirüs tanısı alan hasta olmamıştır. Dünyada coronavirüs yayılırken Türkiye'de görülmemesi "Teste ilişkin bir sıkıntı mı var?" şüphesini doğurmaktadır. Yerli testin tanı kapasitesini artırmayı ve taramaları sıklaştırmayı düşünüyor musunuz? Salgın durumunda tanı için test sayısı yeterli olacak mıdır? Süreci, başta Türk Tabipleri Birliği olmak üzere, sağlık meslek örgütleriyle paylaşarak yönetmeyi düşünüyor musunuz?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Kılıç…

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Kanun teklifiyle gazilerimizle ilgili yaşanan bir problem ortadan kaldırılmaktadır; bunu memnuniyetle karşılıyoruz.

Sorum şudur: Uygulamada, malullüğe neden olan olaydan ne kadar süre sonra malullüğün tespiti yapılmakta ve aylık bağlanmaktadır?

Kültür, medeniyet ve devlet geleneğimizde kadın çok önemli bir değere sahiptir; bu değerin ortaya çıkışında kültürel bakış açımız büyük rol oynamıştır. Bu anlamda, erkek ve kadın birbirlerinin tamamlayıcısı konumundadır. Kadının yeri, tarihsel süreç içerisinde birtakım değişiklikler göstermesine rağmen, devlet ve toplum içerisinde her dönemde özel bir öneme sahip olmuştur; bugün de öyle.

BAŞKAN – Sayın Nasır…

NECİP NASIR (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Afet meydana gelen bölgelerde vatandaşların cep telefonu numaralarına ve konum bilgilerine nasıl ulaşılacaktır? Sadece afetin meydana geldiği yer, mahalle olarak mı baz alınacaktır? Bu hususun kapsamının ne şekilde belirlenmesi öngörülmektedir?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Yıldız…

AHMET YILDIZ (Denizli) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Yasanın konusu olan bazı düzenlemeler konusunda yurt dışına yaptığımız ziyaretlerde oradaki vatandaşlarımız da beklentilerini dile getirdi, onun için ben Komisyona çok teşekkür ediyorum.

Ayrıca, Sayın Kılıç'ın dile getirdiği soru -bu harp ve vazife malullüğünün şartları, tespit süresi ve aylık bağlanma süresi- bize de çokça soruluyor. Görüşmelerin seyri içinde Komisyon kamuoyuna açık şekilde o konuda da bilgi verirse sevinirim.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Sayın Sümer…

ORHAN SÜMER (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Suudi Arabistan ve Rusya arasındaki petrol anlaşmazlığı petrolde bugüne kadar görülmemiş oranda bir fiyat düşüşüne neden oldu, petrolün fiyatı bir günde yüzde 32 oranında düştü; küresel ölçekte bir krizin habercisi olan bu dalgalanma Türkiye açısından bir fırsat doğurmuş oldu. Türkiye petrol ve enerjide ithalata bağımlı bir ülke; mevcut ithalatın en büyük dilimini enerji, enerji ithalatının en büyük dilimini ise ham petrol ve motorin oluşturuyor. Petroldeki en küçük bir artış bile anında pompa fiyatlarına yansıtılıyor; dolayısıyla, tüm enflasyonu ve alım gücünü belirleyen en önemli faktörlerden biri petrol fiyatları oluyor. Bu düşüşün bir an önce pompa fiyatlarına yansıtılması gerekiyor. Sayın Cumhurbaşkanı Erdoğan benzinde 60 kuruş, motorinde 55 kuruş düşüş olacağını söyledi fakat bu yeterli değil, ekonominin yeniden canlanması, enflasyonun düşmesi, dış ticaret açığının azalması için bu fırsatın değerlendirilmesi gerekiyor.

BAŞKAN - Sayın Durmuşoğlu…

MÜCAHİT DURMUŞOĞLU (Osmaniye) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Başta şehit anneleri olmak üzere, sevgileri, merhametleri ve fedakârlıklarıyla hayatımızı güzelleştiren kadınlarımızın 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutluyorum.

7 Mart Kadirli'nin kurtuluşunun 100'üncü yıl dönümü. Esareti tarih boyunca kabul etmeyen ecdadımız Kurtuluş Savaşı'nı şanla, şerefle ve destansı mücadeleyle kazanmıştır. 7 Mart bu destanın Kadirli'ye yansıyan yüzüdür. Diğer bir deyişle, Çukurova'nın hürriyet ve istiklal güneşi Kadirli'de doğmuştur. Şehitlerimizin kanlarıyla rengini bulan ay yıldızlı bayrağımız, vatanımızın en güzel köşelerinden biri olan Kadirli'mizde de gurur ve onurla dalgalanmaktadır.

Sözlerime son verirken başta Gazi Mustafa Kemal olmak üzere, Osman Tufan Bey, Yaycıoğlu İbrahim Ağa, Hacı Zülfigaroğlu, Musa Bayazıt, Tevfik Coşkun, Hasan Tekerek, Halil Tekerek, Latifoğlu Ahmet Paşa, Hacı Bozdoğan Bey ve dedem Bıyıklı Ali Ağa Durmuşoğlu ile o günden bugüne canlarını hiçe sayan tüm şehitlerimizi ve gazilerimizi minnet, şükran ve saygıyla yâd ediyorum.

BAŞKAN – Son olarak, Sayın Kayan…

TÜRABİ KAYAN (Kırklareli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Kırklareli Lüleburgaz ilçesi Evrensekiz beldesi ile D100 Kara Yolu arasında 4 kilometrelik bir yol vardır. Yol, özel idareye bağlı olduğundan soğuk asfaltla döşenmiştir. Soğuk asfaltlarda zift, mıcırların üzerine çıktığından kaygan zemin oluşturmaktadır. Hele yağmurlu havalarda büyük tehlike arz etmektedir. Geçtiğimiz on beş gün içerisinde 5 maddi hasarlı kaza olmuştur. Bu yolun önce yeniden asfalt döşemesi yapılmalı, daha sonra Karayollarına bağlanıp sıcak asfalt döşenmelidir. Lüleburgaz, Evrensekiz, Ahmetbey, Vize, Pehlivanköy ve Pınarhisar'ı birbirine bağlayan bu yolumuz trafik açısından çok yoğunluk arz etmektedir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 60'a göre verdiğim bu sözlerde bir iki hususu belki Sayın Komisyon hemen cevaplandırabilir.

Size çok kısa bir süre vereyim, bir iki konuya temas edip geçelim ondan sonra.

Buyurun.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI LÜTFİ ELVAN (Mersin) – Sayın Başkan, çok teşekkür ediyorum.

Semerkand Üniversitesine yönelik bir soru yöneltildi. Vakfın yönetimi değişiyor tamamıyla ve yeni yönetim kurulunun bir talebi söz konusu ve yeni yönetim kurulu Başkanı özellikle sağlık alanında, ilaç üretiminde çalışan bir kişi ve sağlık alanına yoğunlaşmak istiyor ve dolayısıyla bu nedenle üniversitenin isminin değiştirilmesi talebinde bulunuyor ki Komisyonumuza da ilgili kişi ve yönetim kurulu üyeleri geldiler, bu açıklamaları yaptılar. Bu nedenle bir isim değişikliğine gidiliyor.

Diğer bir husus, afete yönelik, afet meydana gelen bölgelerde vatandaşların cep telefon numaraları ve konum bilgilerine nasıl ulaşılacağı ve sadece afetin meydana geldiği yer, mahallî olarak mı baz alınacağı hususu. İhtiyaç duyulan telefon abone ve konum numaraları afet ve acil durum hâllerinde arama kurtarma ve müdahale faaliyetleri kapsamında afetten veya acil durumdan etkilenen kişilerle sınırlı kalmak kaydıyla bu bilgiler kullanılacaktır.

Diğer taraftan, örneğin, kayak yapan bir kişinin kaybolması hâlinde o kişiye ait bilgilere ulaşma imkânı da yine bu düzenlemeyle getiriliyor.

Bir başka soru: Vazife malullerine yönelik özellikle aylık bağlama süresinin ortalama ne kadar olduğu soruldu. Şu anki ortalama dokuz ay.

Benim söyleyeceklerim bu kadar.

Çok teşekkür ediyorum efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli milletvekilleri, teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Birleşime iki dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 21.11

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 21.13

BAŞKAN: Başkan Vekili Levent GÖK

KÂTİP ÜYELER: Şeyhmus DİNÇEL (Mardin), Enez KAPLAN (Tekirdağ)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 66'ncı Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Danışma Kurulunun bir önerisi vardır, okutup oylarınıza sunacağım.

VII.- ÖNERİLER (Devam)

B) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Danışma Kurulunun, Genel Kurulun 11 Mart 2020 Çarşamba günkü birleşiminde Gündem'in "Seçim" kısmında 15/2/2011 tarihli ve 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanunun 35'inci maddesine göre RTÜK'te boş bulunan 1 üyelik için seçimin yapılmasına, 12 Mart 2020 Perşembe günkü birleşiminde 175 Sıra Sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesine ilişkin önerisi

10/3/2020

Danışma Kurulu Önerisi

Danışma Kurulunun 10/3/2020 Salı günü (bugün) yaptığı toplantıda, aşağıdaki önerilerin Genel Kurulun onayına sunulması uygun görülmüştür.

Mustafa Şentop
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

Muhammet Emin Akbaşoğlu
Adalet ve Kalkınma Partisi
Grubu Başkan Vekili

Engin Altay
Cumhuriyet Halk Partisi
Grubu Başkan Vekili

Meral Danış Beştaş
Halkların Demokratik Partisi
Grubu Başkan Vekili

Erkan Akçay
Milliyetçi Hareket Partisi
Grubu Başkan Vekili

Lütfü Türkkan
İYİ PARTİ
Grubu Başkan Vekili

Öneriler:

Genel Kurulun;

11 Mart 2020 Çarşamba günkü birleşiminde gündemin "Seçim" kısmında 15/2/2011 tarihli ve 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanunun 35'inci maddesine göre RTÜK'te boş bulunan 1 üyelik için seçimin yapılması,

12 Mart 2020 Perşembe günkü birleşiminde 175 Sıra Sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesi,

Önerilmiştir.

BAŞKAN – Danışma Kurulu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli milletvekilleri, 196 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine devam ediyoruz.

IX.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

2.- Denizli Milletvekili Nilgün Ök ile 46 Milletvekilinin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2633) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 196) (Devam)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Gündemimizde başka bir konu bulunmamaktadır.

Alınan karar gereğince, Radyo ve Televizyon Üst Kurulunda boş bulunan 1 üyelik için seçim yapmak ve kanun teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 11 Mart 2020 Çarşamba günü saat 14.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 21.16

XI.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Türkiye Varlık Fonunun denetim raporuna ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/24107)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TBMM Başkanı Mustafa Şentop tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. Maddesi ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddeleri gereğince saygıyla arz ederim.

Ecz. Özgür ÖZEL
Manisa Milletvekili

6741 sayılı Türkiye Varlık Fonu Yönetimi Anonim Şirketi'nin Kurulması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un "Denetim" başlıklı 6'ncı maddesinin 3'üncü fıkrası şirket ve şirket tarafından kurulacak diğer şirketler, Türkiye Varlık Fonu ve Türkiye Varlık Fonu bünyesinde kurulacak alt fonların bir önceki yıla ait mali tabloları ile faaliyetlerinin, her yıl ekim ayında Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonu'nca gönderilen denetim raporları üzerinden denetleneceği hükmünü içermektedir.

İlgili kanun, Plan ve Bütçe Komisyonu'na Türkiye Varlık Fonu'nun 2018 yılına ait mali tablo ve faaliyetlerinin denetim raporları üzerinden Ekim 2019'da denetlenmesi sorumluluğu yüklemektedir. Ancak, şirkete ve fona ait 2018 yılı denetim raporunun, kanunda belirtilen zaman dilimi içinde komisyona ulaştırılamadığı ve denetimin yapılamadığı görülmektedir.

Bu gelişmeler Türkiye Varlık Fonu'nun denetimden kaçırıldığı yorumlarına neden olmaktadır.

Rejime kasteden anayasa değişikliğiyle birlikte Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin denetim işlevinin aşındırıldığı ortadadır. Ancak ilgili mevzuatta yeri olan denetimlerin dahi yapılamıyor olması, Parlamento'ya olan güveni de sarsmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Türkiye Varlık Fonu'na ilişkin denetim raporunun TBMM'ye gelmemiş olmasının nedeni nedir?

2. TBMM Başkanlığı, Türkiye Varlık Fonu Yönetim Anonim Şirketi'nin denetim raporlarının TBMM'ye gönderilmemesi hususunda bir girişimde bulunmuş mudur? Bulunduysa ne gibi bir girişimde bulunmuştur? Bulunmadıysa neden bir girişimde bulunmamıştır?

3. TBMM'nin denetim hakkı ve saygınlığının korunması için ne gibi bir girişimde bulunacaksınız?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07-632322 10.03.2020
Konu : Soru Önergesi

Sayın Özgür ÖZEL
Manisa Milletvekili

İlgi : 27.01.2020 tarihli ve 7/24107 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

İlgi önergeniz ile Türkiye Varlık Fonunun denetim raporu soru konusu yapılmıştır.

19.08.2016 tarihli ve 6741 sayılı Türkiye Varlık Fonu Yönetimi Anonim Şirketinin Kurulması İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 6'ncı maddesinde Varlık Fonunun denetim usulü düzenlenmiştir. Söz konusu maddede; Türkiye Varlık Fonu A.Ş., Şirket tarafından kurulacak diğer şirketler ile Türkiye Varlık Fonu ve Türkiye Varlık Fonu bünyesinde kurulacak alt fonların bağımsız denetimden geçmiş yıllık mali tabloları ile faaliyetlerinin Cumhurbaşkanı tarafından görevlendirilecek alanlarında uzman merkezi denetim elemanları tarafından bağımsız denetim standartları çerçevesinde denetleneceği ve bu çerçevede hazırlanacak raporun her yıl haziran ayı sonuna kadar Cumhurbaşkanına sunulacağı, Cumhurbaşkanlığı tarafından gönderilecek denetim raporlarının da her yıl ekim ayında Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşüleceği hüküm altına alınmıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonunda, 2019 yılı Ekim ayında Türkiye Varlık Fonu A.Ş.'nin denetim raporunun görüşmeleri esnasında, Şirket yetkilileri tarafından, Türkiye Varlık Fonunun bünyesinde yer alan varlıklarla ilgili geniş çaplı bir konsolidasyon sürecine başlandığı, süreçte bazı iştiraklere ait yurt dışı iştiraklerin de bulunduğu ve bunlara ait verilerin ulaşmasının zaman aldığı, gecikmenin bu sebepten kaynaklandığı açıklanmıştır. TBMM Başkanlığı adına Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığınca, Varlık Fonu yetkilileri ile yapılan görüşmelerde; konsolidasyonun büyüklüğü düşünülerek süreçte bağımsız denetim firmalarından denetim hizmeti alındığı, çalışmaların en başından sonuna kadar Kamu Gözetimi Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGK) ile koordinasyon içinde yürütüldüğü, gerektiğinde KGK'nın görüşlerine başvurularak hareket edildiği belirtilmiştir. Yaşanan gecikmenin, konsolidasyona dâhil olan şirketlerin varlık büyüklükleri, faaliyet alanlarındaki farklılıklar ve de özellikle kamu iktisadi teşekkülü statüsündeki grup şirketlerinin yurt dışı iştiraklerinden gelen finansal tabloların gecikmeli olarak ibraz edilmesi nedeniyle yaşandığı ifade edilmiştir. Varlık Fonu denetim raporuna ilişkin süreç, TBMM Başkanlığı tarafından da Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığı aracılığıyla yakinen takip edilmekte olup ilgili kurumlarla görüşmeler Komisyon Başkanlığınca yapılmaktadır. Fon yetkilileriyle yapılan görüşmelerde 2018 yılı denetim raporlarının kısa süre içinde TBMM Başkanlığına sunulacağı ifade edilmiştir.

Bilgilerinizi rica ederim.

Süreyya Sadi BİLGİÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

2.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, TBMM İdari Teşkilatına yapılacak personel alımına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/24110)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Mustafa ŞENTOP tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Metin İLHAN
Kırşehir Milletvekili

TBMM Başkanlığı idari teşkilatı kadrolarına TBMM Başkanlığı idari teşkilatında ilk defa göreve başlayacaklar için yapılacak sınavlar hakkında yönetmelik hükümleri doğrultusunda yazılı ve sözlü veya uygulama sınavıyla personel alınacağı duyurulmuştur. Yapılan duyuruda aşçı, bahçıvan, bulaşıkçı, çay ocakçı, garson, hizmetli, pastacı, memur ve görsel tasarımcı unvanlarında alımların olacağı belirtilmiştir. 29 Ocak 2020 - 07 Şubat 2020 tarihleri arasında yapılacak olan başvurularda adayların açılan kadrolar için aranan şartlara uygun olmaları ve 2018 - 2019 KPSS puan türlerinden en az 70 puan almış olmaları gerektiği açıklanmıştır. Ayrıca atamaların gerçekleştirileceği kadrolara ilişkin aranan şartlar bölümünde yeni personellerin statülerinin 657 Sayılı DMK 4/A md. kapsamında yer alacağı belirtilmiştir. Bu bağlamda;

1. Geçmiş yıllarda TBMM idari teşkilatının, yukarıda sıralanan unvanlara ilişkin farklı sözleşmeli statülerde yapmış olduğu personel alımlarının, 2020 Ocak ayındaki kadrolu alım ilanı duyurusunda yeni personellerin 657 Sayılı DMK kapsamında 4/A statüsüne sahip olacakları şeklinde belirlenmiş olması durumuna bakıldığında aynı kurum çatısı altında, aynı işi yapacak olan personellerin farklı statülerde istihdam edilecek olmalarının gerekçeleri nelerdir?

2. Kamuda eşit işe eşit ücret ilkesi ve ödeme yükümlülüğü açısından son derece tezat bir duruma neden olan söz konusu personel alımının kurumda aynı işi yapan ve farklı şekilde ücret alacak olan personeller arasında yaratacağı adaletsizliği gidermek için farklı sözleşmeli statülerdeki personelleri de 4/A kapsamına alma yolunda bir planlama ve çalışmanız var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07-632401
Konu : Soru Önergesi

10.03.2020

Sayın Metin İLHAN
Kırşehir Milletvekili

İlgi : 31.01.2020 tarihli ve 7/24110 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

TBMM İdari Teşkilatına yapılacak personel alımına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Süreyya Sadi BİLGİÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4'üncü maddesinde bu Kanun'a tâbi kurumlarda görev yapacak personelin istihdam şekilleri belirlenmiş; aynı Kanun'un 5'inci maddesinde ise bu Kanun'a tabi kurumların 4'üncü maddede yazılı istihdam şekilleri dışında personel çalıştıramayacakları kuralına yer verilmiştir.

Diğer taraftan 6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi İdari Teşkilatı Kanunu'nun 29'uncu maddesinin yedinci fıkrasında *"...memuriyete ilk defa İdari Teşkilat kadrolarında başlayacak olanların, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılan sınavda başarılı olanlar arasından sınavla seçileceği, bu şekilde atanacaklarda aranacak özel şartlar ve sınavlar ile atamaya ilişkin usul ve esasların Başkanlık Divanınca çıkarılacak bir yönetmelikle düzenleneceği"* hükme bağlanmış; aynı maddenin sekizinci fıkrasında da *"İdari Teşkilatta, toplam kadro sayısının yüzde yirmisini geçmemek üzere, 657 sayılı Kanun'un 4'üncü maddesinin (B) fıkrasına göre sınavla alınmak suretiyle sözleşmeli personel çalıştırılabileceği, bu şekilde çalıştırılacaklarda aranacak nitelikler, yapılacak sınavın şekli ve konuları ile bunların çalışma usul ve esaslarının Başkanlık Divanınca belirleneceği"* öngörülmüştür.

Bu kapsamda 6253 sayılı Kanun ile TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatında 657 sayılı Kanun'un 4'üncü maddesinin (B) fıkrası kapsamında "sözleşmeli personel" olarak istihdam edilecek personel için kontenjan öngörülmek suretiyle İdari Teşkilat bünyesindeki asli istihdam şeklinin aynı maddenin (A) fıkrası kapsamında "memur" istihdamı olarak belirlenmesi, ayrıca yine 657 sayılı Kanun'un 4'üncü maddesinin (B) fıkrasında sözleşmeli personelin *"kalkınma planı, yıllık program ve iş programlarında yer alan önemli projelerin hazırlanması, gerçekleştirilmesi, işletilmesi ve işlerliği için şart olan, zaruri ve istisnai hallere münhasır olmak üzere özel bir meslek bilgisine ve ihtisasına ihtiyaç gösteren geçici işlerde"* istihdam edileceğinin hükme bağlanması sebebiyle, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatı bünyesinde 657 sayılı Kanun'un 4'üncü maddesinin (B) fıkrası uyarınca sözleşmeli personel istihdamı özel bir meslek bilgisine ve ihtisasına ihtiyaç gösteren teknik pozisyonlar için tercih edilmektedir.

Bu nedenlerle soru önergenize konu oluşturan personel alımı kapsamında TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatında yeni işe alınacak personelin statüsü 657 sayılı Kanun'un 4'üncü maddesinin (A) fıkrası kapsamında "memur" olarak belirlenmiştir. Söz konusu personel alım süreci, TBMM Başkanlık Divanının 31.05.2013 tarihli ve 50 sayılı kararıyla kabul edilen Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatında İlk Defa Göreve Başlayacaklar İçin Yapılacak Sınavlar Hakkında Yönetmelik hükümlerine uygun şekilde yürütülmektedir.

Ayrıca sorunuzda bahsi geçen *"aynı kurumda, aynı işi yapacak olan personellerin farklı statülerde istihdam edilmesi"* olgusuyla ilgili olarak belirtilmelidir ki; 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve diğer mevzuattaki hükümler uyarınca personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alım sözleşmeleri kapsamında yükleniciler tarafından 4 Aralık 2017 tarihi itibarıyla TBMM İdari Teşkilatı bünyesinde çalıştırılmakta olan işçiler, 4 Aralık 2017 tarihli ve 30280 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 696 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 127'nci maddesiyle 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye eklenen geçici 23'üncü madde ile sürekli işçi kadrolarında istihdam edilmelerine imkân tanınması sebebiyle, kendi yazılı talepleri doğrultusunda 657 sayılı Kanun'un 4'üncü maddesinin (D) fıkrası kapsamında "işçi" olarak kurumumuzda istihdam edilmeye başlanmıştır. Ancak yine 696 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 127'nci maddesinde yer alan "*Bu madde uyarınca hizmet alım sözleşmelerinin feshedilmiş veya iş eksilişi itibaren bu madde kapsamında yer alan idarelerde birinci fıkrada belirtilen bütçelerden 4734 sayılı Kanun ve diğer mevzuat hükümleri çerçevesinde personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı yapılamaz. Diğer kanunların bu maddeye aykırı hükümleri uygulanmaz."* hükmü sebebiyle anılan maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce hizmet alım sözleşmeleri kapsamında istihdam edilen işçiler eliyle görülen hizmetler için aynı tarihten sonra 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'na ekli (I), (II), (III) ve (IV) sayılı cetvellerde yer alan kamu idareleri tarafından hizmet alımı yoluyla işçi istihdam edilmesi mümkün bulunmamaktadır.

Cevap 2.- TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatında çalışan farklı statülerdeki personelin tamamının 657 sayılı Kanun'un 4'üncü maddesinin (A) fıkrası kapsamına alınması yasal düzenleme yapılmasını gerektirmekte olup; konu hakkında TBMM Başkanlığının idari tasarrufları ile bir değişiklik yapılabilmesi hukuken mümkün bulunmamaktadır.

3.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, mülga Başbakanlıktan TBMM'ye devredilen bir limuzine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/24498)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Mustafa Şentop tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğünün 96 Maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. 30.01.2020

Av. Mahmut Tanal
İstanbul Milletvekili

Kapatılan Başbakanlık tarafından TBMM'ye devredilen 06 AN 6445 plakalı Hyundai marka limuzinin, 2018 yılının Kasım ayından itibaren kullanılmamasının, aracın TBMM resmi taşıt otoparkında bekletilmesiyle ilgili aşağıdaki sorularımın cevaplandırılması gerekmektedir:

1- TBMM Başkanlık makam hizmetleri ile TBMM'yi ziyarete gelen yabancı ülke meclis başkanları ve parlamento heyetlerinin ulaşım hizmetlerinde kullanılan söz konusu aracın, Kasım 2018 tarihinden itibaren kullanılmasından vazgeçilmesinin gerekçesi nedir?

2- 06 AN 6445 plakalı aracın 1 yıl 3 ayı aşkın süredir TBMM resmi otoparkında bekletilerek çalıştırılmamasının, kullanılmamasının asıl sebebi nedir?

3- Söz konusu araç satışa mı çıkarılacaktır? Şayet 06 AN 6445 plakalı limuzin satılacaksa satış değeri belirlenmiş midir?

4- 06 AN 6445 plakalı araç açık ihale usulüyle mi satışa çıkarılacaktır? İhale için belirlenen herhangi bir tarih var mıdır? Açık ihale usulüyle satılacak olan aracın belirlenen fiyatı ne kadardır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07-632424 10.03.2020
Konu : Soru Önergesi

Sayın Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

İlgi : 03.02.2020 tarihli ve 7/24498 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

İlgi önergeniz ile Mülga Başbakanlıktan TBMM'ye devredilen bir limuzin soru konusu yapılmıştır.

Soru önergenize konu edilen 06 AN 6445 plakalı araç ile ilgili olarak 30.01.2020 tarihinde, 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu uyarınca yaptığınız ve içeriğinde işbu soru önergesinde yer verdiğiniz sorularla aynı soruları Başkanlığımızdan sorduğunuz başvurunuz, 19.02.2020 tarihinde cevaplanmış olup önergenize konu oluşturan sorular hakkında söz konusu cevaba ilave edilebilecek bir husus bulunmamaktadır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Süreyya Sadi BİLGİÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

4.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, TBMM tarafından kiralanan binalara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/24501)

TÜRKİYE BÜYÜKMİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Mustafa Şentop tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim. 05.02.2020

Ali Mahir Başarır
Mersin Milletvekili

1- TBMM'ye ait kira ödenen binalar var mıdır? Varsa aylık kira bedelleri ne kadardır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07-63251 10.03.2020
Konu : Soru Önergesi

Sayın Ali Mahir BAŞARIR
Mersin Milletvekili

İlgi : 07.02.2020 tarihli ve 7/24501 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

İlgi önergeniz ile Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından kiralanan binalar soru konusu yapılmıştır.

TBMM'nin ek hizmet binası olarak kullandığı bina, 15.07.2019 tarihi itibari ile aylık net 32.500 TL bedel ile Ziraat Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğünden kiralanmıştır. Ayrıca, Beştepe'de bulunan TBMM Eğitim ve Sosyal Tesisleri için Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğüne, her üç ayda bir olmak üzere aylık 34.017,54 TL kira ödemesi yapılmaktadır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Süreyya Sadi BİLGİÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

5.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, bir milletvekilinin bir yurt dışı ziyareti ile ilgili açıklamasına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/24502)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Mustafa Şentop tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. 05.02.2020

Av. Mahmut Tanal
İstanbul Milletvekili

2012 yılında ABD'nin Boston şehrinde FETÖ'nün organize ettiği programa katılan ve Pensilvanya'daki çiftlik evinde FETÖ elebaşı Fetullah Gülen'i ziyaret ederek hatıra fotoğrafı çektiren 12 Ak Parti'li vekillerden biri olan, halen parlamento üyeliği devam eden Ak Parti Kayseri Milletvekili İsmail Tamer, Kayseri'de katıldığı bir yerel televizyon programında, söz konusu 2012'deki ABD seyahatini kastederek, "Bizi Meclis Amerika'daki Türk günlerine gönderdi" ifadelerini kullanmıştır. İsmail Tamer'in bu açıklaması bağlamında aşağıdaki sorularımın cevaplandırılması gerekmektedir:

1- 2012 yılında ABD'nin Boston şehrinde FETÖ'nün organize ettiği "Kültür Günleri" programına katılan ve Pensilvanya'da örgüt lideri Fetullah Gülen'le görüşen 12 Ak Parti milletvekili, TBMM Başkanlığı tarafından mı görevlendirilmiştir? Şayet 12 Ak Parti milletvekilini Meclis görevlendirmişse, Milli İradenin tecelligâhı TBMM Başkanlığı hangi gerekçeyle, hangi yasal dayanakla milletvekillerini FETÖ'nün etkinliğine göndermiştir?

2- Halen Ak Parti Kayseri Milletvekili olan İsmail Tamer'in iddia ettiği gibi Ak Parti grubu çalışanları ve milletvekilleri, TBMM'nin onayı ve görevlendirmesi sonucu mu ABD'ye giderek FETÖ'nün organizesindeki etkinliğe katılmış ve Fetullah Gülen'i ziyaret etmiştir?

3- 2012 yılında FETÖ'nün organize ettiği etkinlik için ABD'ye giden Ak Parti grup çalışanlarının ve milletvekillerinin masrafları TBMM bütçesinden mi karşılanmıştır? Şayet masraflar TBMM bütçesinden karşılanmışsa harcanan para miktarı ne kadardır?

4- FETÖ'nün organize ettiği etkinlik için ABD'ye giden Ak Parti grubu çalışanlarının, Ak Parti milletvekillerinin masraflarının TBMM bütçesinden karşılanmasının yasal dayanağı var mıdır?

5- 12 Ak Parti milletvekilinin 2012 yılındaki ABD ziyareti, Meclis Başkanlığı'nın bilgisi dahilinde midir? Şayet 12 Ak Parti milletvekili Meclis Başkanlığı tarafından görevlendirilmediyse, Kayseri'de yerel televizyon programına katılan Ak Parti Kayseri Milletvekili İsmail Tamer neden "Meclis tarafından ABD'ye gönderildiklerini" savunmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07-632574 10 .03.2020
Konu : Soru Önergesi

Sayın Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

İlgi : 07.02.2020 tarihli ve 7/24502 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Bir milletvekilinin bir yurt dışı ziyareti ile ilgili açıklamasına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Süreyya Sadi BİLGİÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Söz konusu yazılı soru önergesinde belirtilen hususlar, Dış İlişkiler ve Protokol Başkanlığının kayıtlarına bakılarak araştırılmış olup 2012 yılında bahse konu ziyaret ile ilgili herhangi bir bilgi ve belgeye ulaşılamamıştır. Bu kapsamda sorunuzda bahsi geçen milletvekilleri hakkında TBMM Başkanlığı tarafından iddia olunduğu şekilde bir görevlendirme yapılmamıştır.

Cevap 2.- Bir önceki sorunuza verilen cevapta ifade edildiği gibi, sorunuzda bahsi geçen kişilerin iddia olunduğu şekilde TBMM'nin onayı ile görevlendirilmesi söz konusu değildir.

Cevap 3 ve 4.- Yukarıda aktarıldığı üzere, TBMM Başkanlığı tarafından yapılan bir görevlendirme veya verilen bir onay bulunmadığından, sorunuzda iddia olunduğu şekilde TBMM bütçesinden karşılanan herhangi bir masraf ya da yapılan bir harcama bulunmamaktadır.

Cevap 5.- Milletvekillerinin 2012 yılındaki ABD ziyareti, TBMM Başkanlığının bilgisi dahilinde değildir. TBMM Başkanlığı, milletvekillerinin sadece resmî ziyaretlerini takip etmektedir. Bu kapsamda, ilgi önergenize konu milletvekilinin beyanları, kişisel görüşlerini içermekte olup milletvekilinin bu beyanları hangi saikle yaptığı konusunda TBMM Başkanlığının bilgisi bulunmamaktadır.

6.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, bölgesel teşvik sistemine ve gelir dağılımına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/24732)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ruhsar Pekcan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince arz ederim.

Levent GÖK

Ankara Milletvekili

Türkiye'de geri kalmış bölgelerin kalkınması amacıyla uygulanan bölgesel teşvik sistemi TÜİK verileri incelendiğinde 2018 yılı hedeflerine ulaşamamıştır. Mevcut teşvik sistemi illeri sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeylerine göre 6 gruba ayırmakta, en az gelişmiş olarak nitelenen 6. grup en çok teşvik alan şehirleri içermesine rağmen büyümede diğer 5 grubun gerisinde kalmaktadır. Bölgeler arasındaki gelir uçurumu daha da derinleşmiş, 6. bölgede kişi başına düşen gayrı safi yurtiçi hâsıla(GSYH) reel olarak yüzde 0.32 artarken aynı alanda 1. bölgede yüzde 1.73 oranında artış kaydedilmiştir. 2017 yılında 1. bölgede kişi başına GSYH 6. bölgenin 3.5 katı iken 2018 yılında bu fark 4 katına yükselmiştir. Ülkemizin ekonomik lokomotifi olan sanayi, tarım ve inşaat sektörleri bu süreçte 1. ve 6. bölgelerde küçülmüş, hizmet sektörünün payı artmıştır.

2012 yılından beri uygulanan teşvik sistemi beklenen etkiyi yaratamamaktadır, gelişmiş bölgeler istikrarlı olarak diğer bölgelerden daha yüksek paylar almakta, ülke genelinde üretim ekonomisinden uzaklaşılmaktadır. Toplumun tamamına yayılmayan ekonomik zenginleşme ayrıcalıklı bölgeler ve sınıflar yaratmakta, zarar gören sosyal adalet kamuoyu vicdanını yaralamaktadır.

Bu bilgiler ışığında:

1. Az gelişmiş bölgeleri kalkındırmak amacıyla uygulanan bölgesel teşvik sisteminin hedeflerine ulaşamamasının sebepleri nelerdir?
2. 2012 – 2019 döneminde teşvik bölgelerinin toplam büyüme oranlarını açıklar mısınız?

3. 2012 – 2019 döneminde teşvik bölgelerinin üretim ekonomilerinde gerçekleşen büyüme oranlarını açıklar mısınız?
4. 2012 – 2019 döneminde en zengin yüzde yirmilik kesim ve en yoksul yüzde yirmilik kesim arasında oluşan gelir farklarını teşvik bölgelerine göre açıklar mısınız?
5. 2012 – 2019 döneminde özel sektör tarafından yapılan yatırım miktarlarını teşvik bölgelerine göre açıklar mısınız?
6. 2012 – 2019 döneminde gerçekleşen istihdam oranlarını teşvik bölgelerine göre açıklar mısınız?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

06.03.2020

Sayı : 69602026-610 -52993060
Konu : Soru Önergesi (7/24732)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :17.02.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.619918 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan Ankara Milletvekili Sayın Levent GÖK tarafından verilen 7/24732 sayılı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nın görev ve yetki alanına girmesi nedeniyle ekte iade edilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ruhsar PEKCAN
Bakan

EK : Soru önergesi

7.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, limon üretimine zarar veren hastalıklarla mücadeleye ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/24901)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sn. Bekir Pakdemirli tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 03.02.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1- Çukurova'da yaygınlaşan Euroka türünde ve kütdiken, Lamas gibi yerli çeşitlerimizdeki Uç kurutan hastalığı, limon üretimi yapılan bölgeler için önemli bir tehlikedir. Bu konuda çiftçi eğitimi verilmekte midir?
2- Kaç yerde ne kadar alanda hastalık belirlenmiştir?
3- Zarar gören üretici için destek sağlanmakta mıdır?
4- Limonda yaşanan thrips problemi, çiçek döneminde ortaya çıkmakta ve ilaçlı mücadele istenilen düzeyde sonuç vermemektedir. Ayrıca muz thrips, büyümekte olan limon meyvelerinde de görülmekte ve zarar vermektedir. Bu konuda yapılan bir çalışma yapılmakta mıdır?
5- Pas böcüsü, limon üretiminin kâbusu şeklindedir. Bakanlık bu konuda çalışma yürütmekte midir?
6- Limonda limon tomurcuk akarı enter limonlarımızda dikkati çekecek kadar artış göstermiştir. Zararlının biyolojisi mücadelesini zorlaştırmaktadır. Daha önceki yıllarda yapılan pas böcüsü mücadelesi bu zararlıyı baskı altına alırken, son yıllarda yeterli olmamaktadır. Bu soruna karşı çalışma yapılmakta mıdır?
7- Hastalıklar nedeni ile 2018 ve 2019 yıllarında limon ürünü kaybı ne kadardır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 54045643-610-E.790771 09.03.2020
Konu : Soru Önergeleri (7/24901)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.02.2020 tarihli ve 43452547-120.07-619935 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/24901 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek : Cevabi Görüş (7/24901)

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/24901 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Bakanlığımızca Turunçgil Entegre Mücadele Eğitimi Programı kapsamında teorik ve pratik olarak turunçgil hastalıkları ve zararlılarının teşhisine ve mücadelesine yönelik eğitimler verilmektedir.

Üretici hastalık hakkında yeterli bilgi düzeyine sahip olmakta ve mücadelesine yönelik önlemler alındığından, hastalıkla ilgili şikâyet bulunmamaktadır.

Aynı zamanda, Uçkurutan hastalığı etmeni Ülkemiz karantina listesinde yer aldığından dolayı Ülkemize turunçgil fidanı girişi ve fidan üretimi aşamasında gerekli analizler yapılmaktadır.

Thrips problemi, 2015 yılında Mersin İlinde tespit edilmiştir. Zararlının tanımı, zarar şekli, biyolojisi, konukçuları ile Akdeniz bölgesinde yayılış alanları konusunda çalışmalar yürütülmektedir. Bakanlığımıza bağlı Adana Biyolojik Mücadele Enstitü bünyesinde konu ile ilgili proje sonuçlanmış olup, sonuç raporu hazırlanmaktadır.

Zararlı türün kimyasal mücadelesinde hâlihazırda ruhsatlı kimyasal bulunmamakta ancak geçici bitki koruma ürünü tavsiyeleri bulunmaktadır. Teknik talimatlar ve bitki sağlığı mücadele programı kapsamında eğitim çalışmaları yürütülmektedir.

Doğu Akdeniz Bölgesinde zararlının mücadelesinde kullanılan kimyasallara karşı zararlının direnç düzeyi üzerinde çalışmalar başlatılmış konu ile ilgili çalışmalar halen devam etmektedir.

Turunçgilde (limon, portakal, mandarin...) pas böcüsüne ve limon tomurcuk akarına karşı ruhsatlı bitki koruma ürünü bulunmakta olup, teknik talimatlar ve bitki sağlığı mücadele programı kapsamında eğitim çalışmaları yapılmaktadır.

Turunçgil alanlarında zarar yapan Pasböcüsü ve Turunçgil tomurcuk akarı üzerine gerekli çalışmalar yapılmış zararlıların mücadele yöntemleri belirlenmiş ve yayımlanmıştır. Bu zararlı türler ve mücadelesi ile ilgili detaylı bilgiler, Turunçgil Entegre Mücadele Teknik Talimatı ve Zirai Mücadele Teknik Talimatları Cilt 5'te yer almaktadır. Söz konusu zararlı türlerin mücadelesinde kullanılan etken maddelere bku.tarim.gov.tr adresinden ulaşılabilmektedir.

Turunçgillerde hasat öncesi ve hasat sonrası ürün kayıplarında, biyotik ve abiyotik faktörler önemli rol oynamaktadır. Dolayısıyla bu kayıpları tek başına uçkurutan hastalığı ile ilişkilendirmek yanıltıcı olacaktır.

8.- Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, Tarım Kredi Kooperatifleri bünyesinde kurulan seracılık şirketinin faaliyetlerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/25043)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sn. Bekir PAKDEMİRLİ tarafından yazılı olarak yanıtlanması için bilgilerinizi ve gereğini arz ederim. 04.02.2020

Aydın ÖZER
Antalya Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli tarafından 2019 yılı sonunda Tarım Kredi Kooperatifleri bünyesinde kurulan Sera A.Ş.'nin 2020 yılı itibariyle çiftçilerle alım garantili sözleşme imzalayacağı açıklanmıştır. Bakan Pakdemirli, 30 Ocak 2020'de Tarım Orman Şurası Eylem Planı Tanıtım Toplantısında da konuyla ilgili olarak;

"Bu sistemle çiftçi 1 yıl önceden ne üreteceğini bilecek. Sözleşmeli üretim desteklenecek ve destekler daha etkin kullanılacak. Birim alanda daha az masrafla daha fazla ürün üretilecek. Birliklerimiz ve üreticilerimizle bir araya geleceğiz. Önümüzdeki günlerde bunun da lansmanı yapılacak, talep edenlerle üretim yapmak isteyenler bir araya gelecek. Domates üretecekse tohumunu, ilacını sistem içinde temin edeceği, girdi finansmanına uzanan, ürünün yarın kaç liraya satılacağını bileceği bir sistem olacak. Bu konuyla ilgili TBMM'de bir yasa teklifi için çalışıyor olacağız. İlgili kamu kuruluşlarıyla Külliye de bu işin çalışmalarından çoğunu bitirdik."

ifadelerinde bulunmuştur.

Bu sözlerden anlaşıldığına göre Sera A.Ş. henüz üreticilerle biraraya gelmemiştir.

Öte yandan Sera A.Ş.'nin Antalya'daki üreticilerden ve Antalya Toptancı Halinden belli ölçekte ürün aldığı ve anlaşma yaptığı marketlere bu ürünlerin satışını gerçekleştirdiği bildirilmektedir.

Bu bağlamda;

1. Sera A.Ş. üretici ve tüketici arasında aracılık yapmaya başlamış mıdır?
2. Sera A.Ş. üreticilerden ve toptancı hallerinden ürün almaya başlamış mıdır?
   Alımlara ne zaman başlamıştır?
   Hangi illerden ve toptancı hallerinden ürün alımı yapılmaktadır?
   Ürün alımına başlanılmasından bu yana kaç üreticiden ürün alımı yapılmıştır?
3. Sera A.Ş. aldığı ürünleri anlaşma yaptığı marketlerde satmaya başlamış mıdır?
   Hangi marketlerle anlaşma yapılmıştır?
   Bu marketlerle yapılan anlaşmalarda satış rakamı şartı getirilmiş midir?
4. Ürün alımına başlanılmasından bu yana hangi ürünlerden kaç kg. alınmıştır, kaç liraya alınmıştır? Alınan ürünler marketlere kaç liraya satılmıştır?
5. Sera A.Ş.'nin üreticiden alıp marketlere satışını gerçekleştirdiği ürünlerden elde ettiği kar veya zarar nedir?
   Kar elde edilmişse bu nasıl kullanılacaktır?
   Zarara uğranmışsa bu zarar nereden ve nasıl karşılanacaktır?
6. Sera A.Ş.'nin kuruluş amacı, vizyonu ve misyonlarına uygun olarak tam faaliyete geçmesi için ne kadarlık bir süre gereklidir, hangi hazırlıkların yapılması gereklidir?
7. Sera A.Ş. ile üreticiden tüketiciye besin zincirindeki mevcutta devam eden aracıların tamamı kaldırılacak mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 54045643-610-E.790835 09.03.2020
Konu : Soru Önergeleri (7/25043)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.02.2020 tarihli ve 43452547-120.07-621068 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Antalya Milletvekili Sayın Aydın ÖZER'e ait 7/25043 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek : Cevabi Görüş (7/25043)

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN AYDIN ÖZER'E AİT 7/25043 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

2019 yılında faaliyetlerine başlayan TK Sera A.Ş. Tarım Kredi Kooperatifleri aracılığıyla müstahsil makbuzu ile üreticilerimizden ürün tedarik ederek ulusal marketler (Migros, CarrefourSA, Bim, A101 ve Şok) kanalıyla tüketicilerimize ulaştırmaktadır.

TK Sera AŞ. Muğla, Mersin ve Antalya İllerinden ürün alımı yapmaktadır.

Üretici sayılarına ve fiyatlara ilişkin bilgiler Türk Ticaret Kanunun 54'üncü, 437'nci ve 527'nci maddeleri, Türk Ceza Kanunun 239'uncu Maddesi ve 4982 sayı Bilgi Edinme Kanunun 23'üncü Maddesi uyarınca ticari sır niteliği taşınmaktadır.

9.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 2015-2019 yılları arasında gıda ürünlerinde yapılan pestisit analizlerinin sonuçları ve gıda ürünlerindeki glifosat miktarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/25044)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince Tarım ve Orman Bakanı Bekir PAKDEMİRLİ tarafından yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla,

Murat BAKAN
İzmir Milletvekili

27.11.2019 tarihli 7/21993 esas nolu 'Tarım ürünlerinde pestisit kullanımına ve kalıntı sorununun olumsuz etkilerine' ilişkin yazılı soru önergeme tarafınızca verilen 10.12.2019 tarihli yanıt, 23.01.2020 tarihinde makamımıza ulaşmıştır.

Yanıtta, "Taze meyve ve sebzede tavsiye dışı, yasaklı ve hatalı pestisit kullanımının önlenmesi amacıyla bağ, bahçe, tarla ve sera gibi üretim alanlarında hasat öncesi pestisit denetimi yapılmaktadır. Denetim sonunda olumsuzluk tespit edilen ürünlere imha veya hasadı geciktirme, ürün sahiplerine ise idari cezası uygulanmaktadır" ifadeleri kullanılmıştır.

Öte yandan 2015, 2016, 2017, 2018 ve 2019 yıllarında gıda ürünlerine yapılan pestisit analizlerinin sayısal verileri paylaşılmış, sonuçlarına dair sorduğumuz sorular ise yanıtsız bırakılmıştır. Bu bağlamda;

1 – 2015, 2016, 2017, 2018 ve 2019 yıllarında ülke genelindeki gıda ürünlerinde yapılan pestisit kalıntısı analizleri sonucunda Maksimum Kalıntı Limitini aşan örneklerin oranı nedir?

2 – 2015, 2016, 2017, 2018 ve 2019 yıllarında ülke genelindeki gıda ürünlerinde yapılan pestisit kalıntısı analizleri sonucunda, gıda ürünlerinde tespit edilen birden fazla sayıdaki pestisit kalıntılarının toplamdaki dağılımı nedir? Bir başka deyişle, analiz edilen toplam gıda ürünleri içinde kaç adet gıda ürünü 2 adet, kaç adet gıda ürünü 3 adet, kaç adet gıda ürünü 4 adet, kaç adet gıda ürünü 5 adet ve kaç adet gıda ürünü beş ve beşten fazla sayıda pestisit kalıntısı içermektedir? Analiz edilen ürünlerin birden fazla sayıda pestisit içerip içermediğine yönelik bir değerlendirme yapılmakta mıdır? Bu değerlendirme yapılmıyorsa nedeni nedir?

3 – 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 yıllarında ülke genelinde kullanılan Glifosat miktarı nedir?

4 – 2015, 2016, 2017, 2018 ve 2019 yıllarında ülke genelinde kaç adet gıda ürününde Glifosat kalıntı analizi yapılmıştır? Yapılan analizler sonucunda gıda ürünlerinde tespit edilen Glifosat kalıntılarının minimum, maksimum ve ortalama değerleri nedir? Kaç adet gıda ürünü Glifosat kalıntısı açısından mevzuata uygunsuz çıkmıştır?

5 – Taze meyve ve sebzede tasviye dışı, yasaklı ve hatalı pestisit kullanımının önlenmesi amacıyla bağ, bahçe, tarla ve sera gibi üretim alanlarında hasat öncesi yapılan pestisit denetimleri kapsamında; 2015, 2016, 2017, 2018 ve 2019 yıllarında -yıllar bazında olmak üzere- ülke genelinde hasat öncesi yapılan pestisit denetimlerinde, toplam ne kadar ürüne imha, ne kadar ürüne hasadı geciktirme cezası uygulanmış, kaç ürün sahibine ne kadar para cezası uygulanmıştır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 54045643-610-E.790732 09.03.2020
Konu : Soru Önergeleri (7/25044)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.02.2020 tarihli ve 43452547-120.07-621068 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın Murat BAKAN'a ait 7/25044 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek : Cevabi Görüş (7/25044)

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MURAT BAKAN'A AİT 7/25044 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Bakanlığımızca yurt içi gıda denetimleri, denetim programları kapsamında; 2015-2019 yılları arasında toplam 19.562 adet gıda ürününde pestisit analizi yapılmıştır.
Zirai mücadele amacıyla kullanılan ve Bakanlığımızca ruhsatlandırılan bitki koruma ürünlerinin kullanım (satış) verileri yıl ve bitki koruma ürünü grupları bazında Türkiye İstatistik Kurumu tarafından yayımlanmakta olup, söz konusu verilere TÜİK'in resmi internet sitesinden ulaşılabilmektedir.

2019 yılında yurt içi gıda denetimleri kalıntı izleme programları kapsamında 369 adet gıda ürününde glyfosate pestisit aktif maddesi analizi yapılmıştır.

Hasat Öncesi Pestisit Denetimi bitkisel ürünlerde yasaklı, tavsiye dışı veya hatalı bitki koruma ürünü kullanımının denetlenmesi amacıyla bağ, bahçe, tarla ve seralarda Hasat Öncesi Pestisit Denetimi uygulanmaktadır. Denetim sonucunda olumsuzluk tespit edilen ürünler için imha veya hasadı geciktirme, ürün sahiplerine ise idari para cezası uygulanmaktadır. Denetim faaliyetleri 81 İlde, ilaç kullanım durumu ve kalıntı çıkma riski olan ürünler ve bölgelerde risk esasına göre yürütülmektedir.

10.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, ülkemizdeki buğday üretimine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/25047)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sayın Bekir PAKDEMİRLİ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla. 04/02/2020

Dr. Arslan KABUKCUOĞLU
Eskişehir Milletvekili

Buğday, dünyada pek çok insanın gıda ihtiyacının karşılanması açısından büyük bir öneme sahiptir. Türkiye'de buğday ve buğdaydan elde edilen gıda maddelerinin tüketimi birinci sırada yer almaktadır. Buğday ülkemiz için temel gıda maddelerindendir. Yeri doldurulamaz bir gıdadır. Bu haliyle bizim için çok stratejik bir tarım ürünüdür.

Dünya nüfusu ve orantılı olarak ülke nüfusumuz artmaya devam ederken, buğday ihtiyacı da her geçen yıl artmaktadır. 2000 yılında dünyada 585 milyon ton buğday üretimi gerçekleşmiştir. 2016 yılında ise bu üretim yüzde 28'lik bir artışla 750 milyon tona yükselmiştir. Ülkemizde 2000 yılında 21 milyon ton buğday üretimi gerçekleşmiş iken 2016 yılında üretim 20,5 milyon tona, 2019 yılında ise 19 milyon tona düşmüştür.

Aynı dönemde üretimdeki artış Almanya'da % 13, Hindistan'da %22, Çin'de %32, Rusya'da %114, Ukrayna'da %160 olmuştur.

Buğday üretimimiz tüketimi karşılamadığı için 2019 yılı ithalatımız tüm zamanların rekorunu kırarak 9 milyon 827 bin tona ulaşmıştır. Sadece ekmeklik buğday ithalatımız bir önceki yıla oranla % 56 artmıştır.

Üretimdeki bu düşüşün nedenleri olarak; buğday ekim alanlarının azalması, girdi maliyetlerinin artması, desteklerin yetersizliği, gümrük vergilerinin sıfırlanması, nadas alanlarının azaltılması ve ülkemizin sürdürülebilir ve etkin bir tarım politikasının olmaması iddia edilmektedir.

Bu bağlamda;

1- Buğday üretimindeki düşüşe sebep olarak gösterilen iddialar doğru mudur? Ülkemizin sürdürülebilir buğday üretim hedefleri var mıdır?

2-Ülkemizin buğday rekoltesinin arttırılmasına yönelik çalışmalarınız var mıdır?

3-Türk çiftçisine buğday üretimi için ödenen destekleri yeterli buluyor musunuz?

4-Buğday ithalatın kolaylaştırılmasını doğru buluyor musunuz? Türk çiftçisini korumak için buğday ithalatını zorlaştırıcı tedbirler almayı düşünüyor musunuz?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :54045643-610-E.803130 09.03.2020
Konu :Soru Önergeleri (7/25047)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.02.2020 tarihli ve 43452547-120.07-621068 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Eskişehir Milletvekili Sayın Dr. Arslan KABUKCUOĞLU'na ait 7/25047 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek : Cevabi Görüş (7/25047)

ESKİŞEHİR MİLLETVEKİLİ SAYIN DR. ARSLAN KABUKCUOĞLU'NA AİT 7/25047 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemiz genelinde kuru tarımı yapılan buğdayın yetiştirilme alanlarında, sulu tarıma geçilmesi ile ürün deseni de değişebilmektedir. Ülkemizde yaşanan iklim şartları buğday üretimindeki dalgalanmalara sebep olabilmektedir. Ancak verimde artış yaşanmakta olup, 2002 yılında dekara 210 kilogram olan buğday verimi, 2010 yılında 243 kg, 2018 yılında 271 kg ve 2019 yılında 276 kg olmuştur.

Ayrıca buğday üretimimiz iç tüketimimizi karşılayacak düzeydedir.

Bakanlığımızca bitkisel üretimde; Ülke potansiyelini etkin kullanmak, planlı üretime geçmek ve tarımsal yeterliliğimizi üst seviyeye çıkarmak kendi ihtiyaçlarını kendi kaynaklarından karşılamak, ihracat bazlı büyümek, çiftçimizin refah düzeyini artırmak için uygulanan Havza Bazlı Destekleme Modeli ile Ülkemiz için önemli olan tarımsal ürünlerde kendi kendine yeten planlı bir üretim hedeflenmiştir.

Model kapsamında ürünlerin ekolojik ve ekonomik yetiştirilmesi için uygun tarım havzaları belirlenmiş ve Ülkemizde arz açığı bulunan, stratejik ve bölgesel önem arz eden, insan ve hayvan beslenmesi bakımından önemli olan 21 ürün havza bazlı destekleme kapsamına alınmıştır. Buğday 21 ürün içerisinde yer almaktadır.

2019 yılında buğday üretimimiz 19 Milyon ton olarak gerçekleşmiştir. Hububat üretimimizi arttırmaya yönelik olarak 2019 yılı hububat ürünü fark ödemesi kilogram başına 5 kuruştan 10 kuruşa çıkarılmıştır. Dekar başına 4 TL olan gübre desteği 8 TL ye 17 TL olan mazot desteği 19 TL ye yükseltilmiştir.

Yine Bakanlığımızca, tohumculuk sektörünün uluslararası rekabete uygun bir şekilde gelişmesini sağlamak, tarımsal üretimde verim, kalite ve güvenilirliği arttırmak, üreticilerimizin tohumluk maliyetini azaltmak amacıyla 2005 yılından itibaren Sertifikalı Tohum Kullanım Desteği verilmektedir. Bu kapsamda, buğday ürünü 2005 yılından itibaren destekleme kapsamında yer almaktadır.

Ülkemiz buğday ihtiyacı 18-19 milyon ton olup, sanayinin ihtiyaç duyduğu buğday Dahili İşleme Rejimi (DIR) kapsamında ithal yolu ile karşılanarak sanayinin yıl boyunca faaliyetlerini sürdürmesi sağlanmakta ve işlenerek elde edilen ürünler; un, makarna, bulgur, irmik, bisküvi olarak ihraç edilmektedir. Un ihracatında dünyada birinci, makarna ihracatında ikinci Ülke konumundayız. İthalatta %45 gümrük vergisi uygulanmakta ve bunun indirilmesine yönelik bir değerlendirme bulunmamaktadır.

11.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, daha önce verdiği soru önergesine Bakanlıkça verilen yanıt ile Sayıştay Raporlarında yer alan verilerin uyuşmadığına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/25053)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ticaret Bakanı Sayın Ruhsar PEKCAN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Mahir POLAT
İzmir Milletvekili

Tarafımızca verilen 7/22545 esas numaralı soru önergesine Bakanlığınız cevabında, 2014-2019 yılları arası temsil, tanıtma ve ağırlama ödeneği kapsamında ayrılan bütçe tutarları; yıllar itibari ile 2014 yılı için 806.000 TL, 2015 yılı için 993.000 TL, 2016 yılı için 807.000 TL, 2017 yılı için 1.468.000 TL ve 2018 yılı için 1.335.000 TL olarak belirtilmiştir.

Ancak Sayıştay raporlarında Bakanlık Makamı Temsil ve Ağırlama Giderleri 2015 yılı için 1.614.554,00 TL, 2016 yılı için 1.585.676,66 TL, 2017 yılı için 2.378.461,37 TL, 2018 yılı için 1.232.369,12 TL olarak belirtilmektedir.

Bu bağlamda;

1) Bakanlığınızın verdiği cevap ile Sayıştay raporlarında yer alan temsil ve ağırlama giderleri arasındaki farkın sebepleri nedir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610 - 52994081
Konu : Soru Önergesi (7/25053)

06/03/2020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.02.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.621068 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan İzmir Milletvekili Sayın Mahir POLAT tarafından verilen 7/25053 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ruhsar PEKCAN
Bakan

EK :
Soru önergesi cevabı

İzmir Milletvekili Sayın Mahir POLAT'a ait 7/25053 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1) TBMM Başkanlığına 11/12/2019 tarih ve 7/22545 sayı ile tevdi ettiğiniz soru önergesinin Bakanlığımız ilişkili kuruluşu olan Rekabet Kurumuyla ilgili olduğu, Sayıştay raporlarında yer aldığını belirttiğiniz tutarların ise Bakanlığımız temsil ağırlama giderlerini ihtiva ettiği anlaşılmıştır.

12.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, TBMM'de görev yapan basın mensuplarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/25062)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı **Sayın Mustafa ŞENTOP** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU

İstanbul Milletvekili

1. TBMM'de görev yapan gazetecilere TBMM basın personelleri tarafından mobbing uygulandığı iddaları doğru mudur?

2. TBMM'de görevli kaç basın personeli mevcuttur? Cinsiyetlerine göre dağılımı nedir?

3. TBMM'de görev yapan basın personelleri hakkında 2017 - 2020 arasında yıllar bazında 10 Şubat tarihi itibariyle kaç tutanak tutulmuştur?

4. Tutanaklar altında imzası bulunan yetkililer kimdir?

5. Bahse konu tutanakların gerekçeleri ve güncel akıbetleri nedir?

6. Tutanaklar gerekçesiyle görevi sonlandırılan personel bulunmakta mıdır?

7. TBMM basın bürosu şefinin basın üzerine eğitimi olmadığı iddiaları doğru mudur? İddialar doğru ise izahı nedir?

8. TBMM Basın, Yayın ve Halkla İlişkiler Daire Başkanlığında üniversitelerin ilgili bölümlerinden mezun olmadığı halde görev yapan kişiler mevcut mudur? Mevcutsa, bahse konu kişilerin görevleri nedir?

9. TBMM yerleşkesi içinde gazetecilerin basın personelleri tarafından takip edildiği iddiaları doğru mudur? İddialar doğru ise, gerekçesi nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07-632601 10 .03.2020
Konu : Soru Önergesi

Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

İlgi : 10.02.2020 tarihli ve 7/25062 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

TBMM'de görev yapan basın mensuplarına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Süreyya Sadi BİLGİÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Önergede yer alan mobbing iddiaları gerçeği yansıtmamaktadır. Bugüne kadar konu hakkında bir başvuru olmamış, herhangi bir şikâyet iletilmemiştir.

Cevap 2.- TBMM Basın Bürosunda 2'si kadın 6'sı erkek olmak üzere 8 personel görev yapmaktadır.

Cevap 3, 4, 5 ve 6.- TBMM'de görev yapan basın personeli hakkında 2017-2020 yılları arasında herhangi bir tutanak tutulmamıştır.

Cevap 7.- Önergede bahse konu olan personel yüksek lisans mezunu olup 12 yıllık kamu hizmeti bulunmaktadır. 2012 yılından bu yana Basın Bürosunda görev yapmakta olan personel 2019 yılında açılan görevde yükselme sınavında 92 puan alarak şef olarak atanmaya hak kazanmıştır. Basın Bürosu Şefi olarak görevlendirilmesinde mevzuata aykırı bir durum söz konusu değildir.

Cevap 8.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanunu'na göre Basın, Yayın ve Halkla İlişkiler Başkanlığında istihdam edilen 247 personel, mevzuatın öngördüğü eğitim durumuna göre farklı unvanlarda verilen görevleri mevzuata uygun olarak yürütmektedir.

Cevap 9.- TBMM Yerleşkesi içinde gazetecilerin basın personeli tarafından takip edildiği iddiaları gerçeği yansıtmamaktadır.

13.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, TBMM'nin açılışının 100'üncü yıl dönümü etkinliklerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/25200)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Mustafa Şentop tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. 13.02.2020

Av. Mahmut Tanal
İstanbul Milletvekili

1- TBMM'nin kuruluşun 100. yıl dönümü organizasyon, tanıtım işinin, eski TRT Haber ve Spor Yayınları Dairesi Başkanı Nasuhi Güngör'ün şirketine verildiği iddiası doğru mudur? Şayet doğru ise Nasuhi Güngör'ün şirketine ödenecek para miktarı ne kadardır?

2- Meclis'in açılışının 100. yıl etkinlikleri kapsamındaki tanıtım çalışmaları konusunda ihaleye mi çıkıldı, yoksa Nasuhi Güngör'ün sahibi ya da ortağı olduğu şirketle doğrudan el mi sıkışıldı?

3- 100. yıl organizasyon ve tanıtım işleri hangi farklı özelliğinden, hangi meziyetinden dolayı Nasuhi Güngör'ün şirketine verilmiştir?

4- Organizasyon, tanıtım hazırlıkları sürecinde Nasuhi Güngör'ün Meclis'te TBMM Başkanı'nın danışmanı gibi çalışacağı, hareket edeceği iddiası doğru mudur?

5- Milli iradenin tecelligâhı Meclis'in kuruluşunun 100. yıl dönümü organizasyon ve tanıtım işlerinin, bir dönem yürüttüğü TRT Haber ve Spor Yayınları Dairesi Başkanlığı görevi nedeniyle birçok farklı tartışmanın odağına yerleşen Nasuhi Güngör'e emanet edilmesi yanlış bir karar değil midir?

6- Meclis, bünyesindeki personeliyle, araç ve gerekçeleriyle kendi organizasyonunu, tanıtımını yapacak imkanlara sahipken, neden dışarıdan hizmet alımı yapılmıştır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 632617 10 .03.2020
Konu : Soru Önergesi

Sayın Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

İlgi : 14.02.2020 tarihli ve 7/25200 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

İlgi önergeniz ile TBMM'nin açılışının 100. yıl dönümü etkinlikleri soru konusu yapılmıştır.

TBMM'nin açılışının 100. yıl dönümü vesilesiyle yapılan organizasyon ve tanıtım işleri ile diğer etkinliklerin soru önergenizde belirttiğiniz şekilde herhangi bir şirkete verilmesi söz konusu olmayıp; TBMM'nin açılışının 100. yıl dönümü etkinlikleri kapsamında yapılan iş ve işlemler 6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanunu ve ilgili mevzuat çerçevesinde TBMM Başkanlığı tarafından yürütülmektedir. Önergede bahsi geçen kişi 6253 sayılı Kanun'un 30'uncu maddesinin birinci fıkrası gereğince 21.11.2019 tarihinden bu yana TBMM Başkan Danışmanı olarak görev yapmaktadır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Süreyya Sadi BİLGİÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

14.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, TBMM'de görev yapan emniyet mensuplarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/25201)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIGINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Başkanı Mustafa Şentop tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. 13.02.2020

Av. Mahmut Tanal
İstanbul Milletvekili

Türkiye Büyük Millet Meclisi bünyesinde görev yapan emniyet mensuplarına ilişkin olarak;

1- Türkiye Büyük Millet Meclisi bünyesinde görevli kaç emniyet mensubu vardır? Türkiye Büyük Millet Meclisi bünyesinde görevlendirilen emniyet mensuplarının son 20 yıl içerisinde yıllara göre sayıları nedir?

2- TBMM bünyesinde görev yapan emniyet mensuplarının birimine ve rütbesine göre sınıflandırması nedir?

3- Türkiye Büyük Millet Meclisi bünyesinde görev yapan emniyet mensuplarının kıdemlere göre dağılımı nedir? Mesleki anlamda en kıdemliden en az kıdeme sahip olana göre bir listesinin tarafıma verilmesini talep ederim.

4- Emniyet mensuplarının Türkiye Büyük Millet Meclisi bünyesinde görevlendirilmesinde izlenen bir ölçüt var mıdır? Şayet varsa gerekli şartlar ve yeterlilikler nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 632630 10.03.2020
Konu : Soru Önergesi

Sayın Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

İlgi : 14.02.2020 tarihli ve 7/25201 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

TBMM'de görev yapan emniyet mensuplarına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Süreyya Sadi BİLGİÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1, 2 ve 3.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Koruma Daire Başkanlığı, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 164'üncü maddesi ile 4.6.1937 tarihli ve 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu'nun 16'ncı maddesi ve 1.12.2011 tarihli ve 6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanunu'nun 26 ve 27'nci maddelerine dayanak teşkil eden ve TBMM Başkanlık Divanınca onaylanan Türkiye Büyük Millet Meclisi Koruma Daire Başkanlığı Kuruluş, Görev ve Çalışma Yönetmeliği'ne uygun olarak görev yapmaktadır.

Anayasa'nın 95'inci maddesi ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü hükümleri doğrultusunda, İçişleri Bakanlığınca tahsis edilen polis kuvvetlerinden oluşan TBMM Koruma Daire Başkanlığınca; Türkiye Büyük Millet Meclisinin ve eklentilerinin, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'na tahsisli resmî konut ile var ise özel konutun, diğer bina, tesis ve arazilerin güvenliği sağlanmakta, gerekli emniyet tedbirleri alınarak TBMM Başkanı'nın yakın koruma hizmetleri yürütülmekte ve TBMM yerleşkesi içerisindeki trafik düzenlenmektedir.

TBMM Koruma Daire Başkanlığı, TBMM Başkanı'nın emrindedir ve görevlerinden dolayı TBMM Başkanı'na karşı sorumludur. TBMM Başkanı, bu yetkisini talimatı doğrultusunda İdare Amirlerine kullandırabilmektedir. TBMM Koruma Daire Başkanlığı, yürürlükteki mevzuat hükümleri ve TBMM Başkanı'nın talimatları doğrultusunda güvenliğin sağlanmasına yönelik her türlü önleyici, koruyucu ve düzenleyici tedbirleri uygulamakla görevli ve yetkilidir.

TBMM Koruma Daire Başkanlığı, Yüce Meclisin maddi ve manevi şahsiyetine yönelik her türlü terörist eylemler, muhtemel saldırı, tehdit ve olaylara karşı iş, işlev ve görevlendirmelerini, gizlilik derecelerinden "GİZLİ" esasına göre yürütmektedir.

Cevap 4.- TBMM Koruma Daire Başkanı ve personeli, görev yönünden TBMM Başkanı'na, özlük işleri, disiplin, personel eğitimi ve performans değerlendirmesi yönünden Emniyet Genel Müdürlüğüne bağlıdır.

TBMM Koruma Daire Başkanı, 1. Sınıf Emniyet Müdürleri arasından seçilmektedir. Daire Başkanlığı personeli, uygulama standartlarına göre hizmetin özelliklerine uygun; 11.9.1992 tarihli ve 21342 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Emniyet Hizmetleri Sınıfı Mensupları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin 34'üncü maddesine göre teklifle yeri değiştirilmeyen, 2. Bölge hizmetini yapan veya en fazla iki kez ertelemesi yapılan, aylık kesimi ve kıdeme müessir ceza almayan, polis memurları, başpolis memurları ve komiser yardımcıları için 36, komiser ve başkomiserler için 42 yaşından gün almayan, erkek polis memurları için 175 cm, kadın polis memurları için 170 cm boyundan az olmayan personel arasından seçilmektedir. TBMM Koruma Daire Başkanlığı personeli, TBMM Başkanı'nın uygun göreceği bir komisyon tarafından belirlenerek TBMM Başkanı veya yetkilendirmesi halinde TBMM Genel Sekreteri'nin talep yazısı üzerine, İçişleri Bakanlığınca Daire Başkanlığı görevi hariç bir defaya mahsus olarak görevlendirilmektedir. Aynı personel ikinci defa görevlendirilmemektedir.

TBMM Başkanı'nın, talebi üzerine görevlendirilen personelin çalışma süresi en fazla altı yıldır. TBMM Koruma Daire Başkanlığı personelinden; Daire Başkanlığına ataması yapılmadan önce veya ataması yapıldıktan sonra açılan soruşturma sonucunda haklarında aylık kesimi ya da kıdeme müessir ceza verilenlerin, terfi nedeniyle aynı rütbede ihtiyaçtan fazla personel olması halinde ihtiyaç fazlası görülenlerin, doğum ve tedavi amaçlı ücretsiz izinler hariç altı ay ve daha uzun süreli misyon koruma, uluslararası kuruluşlar ve mesleki eğitim kapsamında görevlendirilenlerin, terfi süresi gelip liyakat yönünden terfi ettirilmeyenlerin, altı yıllık süreyi dolduranların, TBMM Koruma Daire Başkanlığındaki görevleri sona ermektedir. Görevi sona eren personel hakkında, Emniyet Teşkilatının diğer birimlerinde görevlendirilmek üzere Emniyet Genel Müdürlüğüne yazı yazılarak amir hükümler uygulanmaktadır.

TBMM Koruma Daire Başkanlığında çalışmak üzere seçilen personele, Emniyet Genel Müdürlüğünce VIP Koruma Kursu, Bina ve Tesis Koruma Kursu, Temel Atış Eğitimi, mesleki yeterlilik ve hizmet gereği tüm hizmet içi eğitimler verilerek personelin uzmanlaşması sağlanmaktadır.

15.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Fethullahçı Terör Örgütünün (FETÖ/PDY) 15 Temmuz 2016 Tarihli Darbe Girişimi İle Bu Terör Örgütünün Faaliyetlerinin Tüm Yönleriyle Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu Raporuna ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/25202)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı **Sayın Mustafa ŞENTOP** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

4 Ekim 2016'da çalışmaya başlayan 15 Temmuz Darbe Girişimini Araştırma Komisyonu, CHP'li üyelerin 'süre uzatma' taleplerine rağmen, komisyonun çalışmalarının 4 Ocak 2017 tarihinde sonlandırıldığı, raporun Komisyon Başkanı Reşat Petek tarafından 12 Temmuz 2017 tarihinde dönemin TBMM Başkanı İsmail Kahraman'a sunulduktan sonra TBMM gündemine alınmadığına dair haberler basına yansımıştır.

Bu bağlamda;

1. 15 Temmuz Darbe Girişimini Araştırma Komisyonu Raporu Kanun ve Kararlar Başkanlığına hangi tarihte gelmiştir?
2. Kanun ve Kararlar Başkanlığı, raporu, basım için TBMM Matbaasına göndermiş midir? Göndermiş ise, hangi tarihte gönderilmiştir?
3. Bahse konu rapor TBMM Matbaasına gönderilmemiş ise, ilgili karar kim ya da kimler tarafından verilmiştir?
4. 4 Ekim 2016'da çalışmaya başlayan 15 Temmuz Darbe Girişimini Araştırma Komisyonu, CHP'li üyelerin 'süre uzatma' taleplerine rağmen, komisyonun çalışmalarının 4 Ocak 2017 tarihinde sonlandırıldığı, raporun Komisyon Başkanı Reşat Petek tarafından 12 Temmuz 2017 tarihinde dönemin TBMM Başkanı İsmail Kahraman'a sunulduktan sonra TBMM gündemine alınmadığı doğru mudur?
5. 4 Ekim 2016'da çalışmaya başlayan 15 Temmuz Darbe Girişimini Araştırma Komisyonunun, CHP'li üyelerin 'süre uzatma' taleplerine rağmen, çalışmalarını 4 Ocak 2017 tarihinde sonlandırmasının gerekçesi nedir?
6. Raporun Komisyon Başkanı Reşat Petek tarafından 12 Temmuz 2017 tarihinde dönemin TBMM Başkanı İsmail Kahraman'a sunulduktan sonra TBMM gündemine alınmamasının gerekçesi nedir?
7. Raporun TBMM gündemine alınması konusundaki ısrarlı talepleri üzerine TBMM Başkanvekili Süreyya Sadi Bilgiç tarafından yapılan "Yetkinleştirilerek Başkanlığımıza sunulan bir rapor bulunmamaktadır" açıklamasının izahı nedir?
8. Bahse konu açıklamada 'yetkinleştirilmek' kavramı ile ifade edilmek istenen nedir?
9. Bahse konu raporun bulunamamasıyla ilgili kamuoyuna gerekli açıklama yapılacak mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07-632632 10 .03.2020
Konu : Soru Önergesi

Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

İlgi : 14.02.2020 tarihli ve 7/25202 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Fethullahçı Terör Örgütünün (FETÖ/PDY) 15 Temmuz 2016 Tarihli Darbe Girişimi İle Bu Terör Örgütünün Faaliyetlerinin Tüm Yönleriyle Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu Raporuna ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Süreyya Sadi BİLGİÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1, 2, 3, 4, 6 ve 9.- Fethullahçı Terör Örgütünün (FETÖ/PDY) 15 Temmuz 2016 Tarihli Darbe Girişimi ile Bu Terör Örgütünün Faaliyetlerinin Tüm Yönleriyle Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu, 26 Temmuz 2016 tarihinde kurulmuştur. Komisyon tarafından hazırlandığı belirtilen rapor, 12 Temmuz 2017 tarihinde Komisyon Başkanı tarafından bir üst yazıyla TBMM Başkanlığına sunulmuştur. Ancak, Komisyonun Cumhuriyet Halk Partili üyeleri tarafından TBMM Başkanlığına sunulan 14 Temmuz 2017 tarihli yazıyla "kendilerine görüşlerini bildirmeleri için gönderilen taslak rapor ile TBMM Başkanlığına sunulan raporun aynı metin olmadığı, yapılan değişiklikler ve eklemelerin tashih niteliğinde düzeltme ve redaksiyonun çok ötesinde olduğu, bu nedenle raporda yapılan tashih ve redaksiyon dışındaki düzeltmeler ve eklemelerin rapordan çıkarılması gerektiği" iletilmiş, aksi takdirde raporun son hali üzerinde ek inceleme ve görüş bildirme imkânının kendilerine tanınması talep edilmiştir. Bunun üzerine TBMM Başkanlığı tarafından 17 Temmuz 2017 tarihli yazı ile söz konusu Komisyon üyelerinin itirazlarının değerlendirilerek gereğinin yapılması için 14 Temmuz 2017 tarihli mezkûr yazı Komisyona iletilmiştir. Devam eden süreçte, Komisyon üyelerinin üzerinde mutabakat sağladığı, İçtüzük hükümlerine uygun olarak tüm süreçleri tamamlanmış bir "Meclis Araştırması Komisyonu Raporu" TBMM Başkanlığına sunulmamıştır. Dolayısıyla 26. Yasama Dönemi içerisinde İçtüzük hükümleri doğrultusunda tekemmül ettirilen bir metin bulunmadığı için, söz konusu dönemde TBMM Başkanlığı tarafından bir Meclis Araştırması Komisyonu raporu bastırılamamıştır.

27. Yasama Döneminde, TBMM İçtüzüğü'nün 77'nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "*Yasama dönemi başında, önceki dönemde verilmiş yazılı soru, Meclis araştırması, genel görüşme önergeleri ve Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere geri gönderilen kanunlar hükümsüz sayılır.*" kuralı uyarınca hükümsüz sayılan (kadük) söz konusu Meclis araştırmasına ilişkin olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığınca yapılabilecek yeni bir işlem bulunmamaktadır.

Söz konusu Komisyonun toplantı tutanakları, TBMM resmî internet sitesinde kamunun erişimine açık olup tutanaklara aşağıdaki bağlantıdan ulaşılabilir:

https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/komisyon_tutanaklari.tutanaklar?pKomKod=1021&pDonem=26&pYasamaYili=2

Cevap 5.- Araştırmasını üç ay içinde bitiremeyen Meclis araştırması komisyonlarının bir aylık ek süre verilmesi yönündeki talepleri TBMM Genel Kurulunda bilgiye sunularak komisyonlara bir aylık kesin süre verilmektedir. Ancak Fethullahçı Terör Örgütünün (FETÖ/PDY) 15 Temmuz 2016 Tarihli Darbe Girişimi İle Bu Terör Örgütünün Faaliyetlerinin Tüm Yönleriyle Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonunun TBMM Başkanlığına iletilen böyle bir talebi olmamıştır.

Cevap 7 ve 8.- TBMM'nin 27. Yasama Dönemi 3. Yasama Yılının 2.10.2019 Çarşamba günkü 2'nci Birleşiminin İkinci Oturumunda, Fethullahçı Terör Örgütünün (FETÖ/PDY) 15 Temmuz 2016 Tarihli Darbe Girişimi İle Bu Terör Örgütünün Faaliyetlerinin Tüm Yönleriyle Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu Raporuna ilişkin birleşimi yöneten TBMM Başkanvekili Sayın Süreyya Sadi BİLGİÇ tarafından yapılan açıklamalarda "*yetkinleştirilme*" kavramı kullanılmamış olup ilgili Genel Kurul tutanağına TBMM resmî internet sitesinden ulaşılabilmektedir.

16.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Tarım Kredi Kooperatifinin destek verdiği projeler ile bu kapsamda dağıtılan hayvan sayısına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/25337)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sn. Bekir Pakdemirli tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 10.02.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. Tarım Kredi Kooperatifi kaç projeye destek vermektedir? Toplam proje desteği alan çiftçi sayısı kaçtır?
2. Geri dönüşüm olmadığı için takipte alacak sayısı ve icra dosyası sayısı kaçtır?
3. Kooperatif vasıtasıyla son beş yılda dağıtılan hayvan sayısı ne kadardır?
4. Kredi borcu ertelenen çiftçi sayısı kaçtır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 54045643-610-E.785906 09.03.2020
Konu : Soru Önergeleri (7/25337)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.02.2020 tarihli ve 43452547-120.07-621621 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/25337 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek : Cevabi Görüş (7/25337)

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/25337 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Konuya ilişkin Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Genel Müdürlüğü'nden alınan cevabi bilgiler aşağıda yer almaktadır.

Tarım Kredi Kooperatifleri olarak "250.000 Düve Projesi" ve "Genç Çiftçi Projesi"ne destek verilmiş / verilmektedir.

250.000 Düve Projesi kapsamında, damızlık gebe düvelerin tedariki konusunda Tarım Kredi Kooperatifleri, finansman kaynağı olarak da Ziraat Bankası görevlendirilmiştir. Proje kapsamında kredi tahsis işlemi tamamlanarak Ziraat Bankası Genel Müdürlüğünce Genel Müdürlüğümüze 25.02.2020 tarihine kadar bildirimi yapılan 52 Tarım Kredi Kooperatifi ortağı yetiştiriciye 450 baş damızlık simental gebe düve teslimi yapılmıştır. Projenin tamamlanma zamanı olan 31.12.2020'ye kadar, T.C. Ziraat Bankasınca kredi tahsis işlemi sağlanacak Tarım Kredi Kooperatifi ortağı yetiştiricilerimize teşkilatımızca damızlık gebe düvelerin teslimi yapılacaktır.

Genç Çiftçi Projesi kapsamında, Büyükbaş ve Küçükbaş Hayvancılık (Açık-Yarı Açık Kapalı Sistem) (Duraklı-Serbest Sistem) Tesisi Yapımı ve Hayvan Alımı Proje konularında Tarım Reformu Genel Müdürlüğü ile Tarım Kredi Kooperatifi arasında 23.05.2017 tarihinde protokol akdedilmiştir. Bu kapsamda, Büyükbaş ve Küçükbaş Hayvancılık Tesisi Yapımı ve Hayvan Alımı proje konularında hibe almaya hak kazanan toplam 901 adet üreticiye; ahır ve ağıl olmak üzere 901 adet tesis ile birlikte büyükbaş ve küçükbaş olmak üzere toplam 7.260 adet hayvan, genç çiftçilere teslim edilmiştir.

17.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarım sektöründe kullanılan kredilere yönelik bazı verilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/25338)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sn. Bekir Pakdemirli tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 10.02.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. Tarım sektöründe kullanılan krediler içinde takipte bulunan kredi miktarı toplamı ve bu kredilerin verildiği kişi veya şirketlere göre sayısal dağılımı nasıldır?
2. Tarım sektöründe 2019 yılında kredi kullanan kişi sayısı ne kadardır?
3. Tarım sektöründe 2019 yılı öncesi kullanılan kredilerin, süresi geldiğinde geri ödeme oranı nedir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 54045643-610-E.785936 09.03.2020
Konu : Soru Önergeleri (7/25338)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.02.2020 tarihli ve 43452547-120.07-621621 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/25338 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek : Cevabi Görüş (7/25338)

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/25338 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Tarımsal kredilerin kullandırılmasına ilişkin işlemler ve istatistiki bilgiler, kredi kullandıran banka veya ilgili kurumların kendi mevzuat ve düzenlemeleri çerçevesinde yürütülmekte olup, Bakanlığımızın bir müdahalesi bulunmamaktadır.

Konuya ilişkin Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Genel Müdürlüğü'nden alınan cevabi bilgiler aşağıda yer almaktadır.

2019 yılında kredi kullanan ortak sayısı 390.763 kişidir. Kullandırılan kredilerin geri dönme oranı Aralık 2019 tarihi itibari ile % 96,96'dır.

Konuya ilişkin Ziraat Bankası Genel Müdürlüğü'nden alınan cevabi bilgiler aşağıda yer almaktadır.

Ziraat Bankasınca kullandırılan kredilere ilişkin bilgiler, üçer aylık dönemlerde Kamuyu Aydınlatma Platformu, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu, Türkiye Bankalar Birliği ve Bankamız internet sitesinde kamuya açıklanan bağımsız denetim raporunda yer almakta olup, anılan bilgilere bu adreslerden ulaşılabilmektedir.

18.- Tunceli Milletvekili Alican Önlü'nün, Cumhurbaşkanının af yetkisiyle serbest kalan bir mahkûma ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25352)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Alican ÖNLÜ
Tunceli Milletvekili

2 Temmuz 1993'te Sivas Madımak Oteli'nde 33 kişinin yakılarak katledildiği Sivas Katliamı'ndan dolayı cezaevinde bulunan Ahmet Turan Kılıç'ın kalan cezası, Türkiye Anayasasının 104. Maddesinin 16. Fıkrası hükmü uyarınca Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan tarafından kaldırıldı. 2000 yılında Ankara 1 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi tarafından "Anayasal düzeni zorla bozmaya kalkışmak" suçundan idam cezasına hükmedilen Ahmet Turan Kılıç'ın cezası, idam cezasının kaldırılmasının ardından müebbet ağır hapse çevrilmişti. Kararın Resmi Gazete'de yayınlanmasıyla birlikte Ahmet Turan Kılıç serbest bırakıldı.

Bilindiği gibi Cumhurbaşkanlarının Anayasal olarak 'sürekli hastalık, sakatlık ve kocama sebebiyle belirli kişilerin cezalarını hafifletmek veya kaldırmak' yetkisi bulunmaktadır. Bu yetki Anayasa'nın 125/2. Maddesi gereğince yargı denetimine kapalıdır.

İnsan Hakları Derneği'nin (İHD) paylaştığı son verilerine göre, 220 bin kapasiteli Türkiye cezaevlerinde şu anda yaklaşık 280 bin kişi bulunmaktadır. Bunlar arasında 457'si ağır olmak üzere 1334 hasta mahpus bulunmaktadır. 2017 yılı başından 2019 yılı sonuna kadar cezaevlerinde 44 hasta tutuklu ve hükümlünün yaşamını yitirdiği bilinmektedir.

Cezaevlerinde binlerce ağır hasta tutuklu ve hükümlünün olduğu dönemde, Sivas katliamı gibi Türkiye toplumunun hemen hemen her kesiminde derin yaralar açmış, unutulması çok zor toplumsal travmalara sebep olan katliamın ve 33 kişinin ölümünden sorumlu Ahmet Turan Kılıç'ın Cumhurbaşkanının yetkisiyle serbest bırakılması toplumun adalet duygusunu yok etmiştir. Bilindiği gibi 2012'de Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen Sivas Katliamı davasının zaman aşımına uğraması ile bazı sanıklar hakkında dava düşürülmüştü. Mahkemenin zaman aşımı kararına o dönemin Başbakanı olan Erdoğan, 'hayırlı olsun' demişti.

Bu bağlamda;

1- 33 kişinin yakılarak öldürüldüğü Sivas Katliamının en önemli sorumlularından Ahmet Turan Kılıç'ın affedilme gerekçesi ve kriteri nedir? İnsanlık suçu işleyenler hakkında bu tür bir yetkinin kullanılmasının toplumun vicdanını sızlattığını ve adalet duygusunu zedelediğini düşünüyor musunuz?

2- Binlerce ağır hasta tutuklu ve hükümlü varken, birçoğunun ölüme terk edildiği bir dönemde Ahmet Turan Kılıç'ın başvurusunun kabul edilmesi siyasi bir karar mıdır?

3- Ahmet Turan Kılıç'ın sağlık raporunda ölümcül bir hastalıktan bahsedilmekte midir? Bu raporu kamuoyuna açıklayacak mısınız?

4- Ahmet Turan Kılıç'ın serbest bırakılmasından sonra şu an hala Sivas Katliamından dolayı mahkum olmuş kaç kişi cezaevindedir? Bu kişilerden af başvurusunda bulunanlar var mıdır?

5- Cumhurbaşkanı Erdoğan'a Cumhurbaşkanlığı süresi boyunca af edilmesi için kaç mahkum başvuruda bulunmuştur? Bu başvuruların kaçı değerlendirmeye alınmıştır?

6- Cumhurbaşkanı Erdoğan tarafından affedilen tutuklu ve hükümlüler hangi suçları işledikleri için cezaevine konulmuştur?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.10317 10.03.2020
Konu : Soru Önergeleri-175

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 26.02.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.624067 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Tunceli Milletvekili Sayın Alican ÖNLÜ tarafından verilen 7/25352 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

19.- Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, Cumhurbaşkanının af yetkisiyle serbest kalan bir mahkûma ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25353)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince arz ederim. 03.02.2020

Orhan SARIBAL
Bursa Milletvekili

2 Temmuz 1993 tarihinde Sivas'ta Pir Sultan Abdal Şenlikleri sırasında Madımak Oteli ateşe verilmiş ve 33 yazar, ozan, düşünür ile 2 otel çalışanı katledilmişti.

Sivas Katliamı sonrası açılan ve yıllarca süren davada önce idama, idam cezasının kaldırılması sonrası ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına çarptırılan Ahmet Turan Kılıç, 31 Ocak 2020 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan kararla affedildi.

Bu bağlamda;

1- Ahmet Turan Kılıç, yedi kamu görevlisinin resmi kayıtlara geçen ifadelerine göre; "Arkadaşlar bu bir cihattır, yürüyelim diye kalabalığı tahrik ederek otele doğru sevk eden, kamu malına toplu zarar vermek, yanıcı-patlayıcı madde ile ızrar, yangın çıkartarak 35 kişiyi kasıt altında öldürmek, 45 kişiyi yangın çıkartmak suretiyle öldürmeye kalkışmak, otele taş atmak ve bu suçları işlemeye teşvikten" dolayı idama mahkum olmuştu. İdam cezasının Anayasa'dan çıkarılmasıyla, cezası ağırlaştırılmış müebbet hapse çevrilmişti. İnsanlığa karşı suç olan Sivas Katliamının hükümlüsü Ahmet Turan Kılıç'ın affedilmesinin gerekçesi nedir?
2- Adli Tıp Kurumu 3. İhtisas Kurulu üyelerinin 17 Mayıs 2019 tarihinde Kılıç için "kocama hali yok, cezaevinde kalabilir" raporu verdiği, Sivil Toplum Kurumu üyesi bazı kişililerin bu nedenle kurul üyelerinin cezalandırması talebiyle 30 Ekim 2019 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunduğu doğru mudur?
3- Hapishanelerde, son açıklanan rakamlara göre, 457'si ağır olmak üzere 1334 hasta mahkûm var. İnsan Hakları Derneği (İHD) ve Ceza İnfaz Sisteminde Sivil Toplum Derneği (CİSST) verilerine göre, 2019 yılında 50 hasta tutuklu yaşamını yitirdi. Hasta yüzlerce tutuklu ve hükümlü doktora ulaşmakta sorun yaşarken, son bir yılda 50 mahkum hastalıktan hayatını kaybederken, katliam mahkumu Ahmet Turan Kılıç'ın sağlık gerekçesi ile affedilmesinin siyasi bir nedeni var mıdır?
4- Bir süredir bazı kesimlerce Ahmet Turan Kılıç'ın serbest bırakılması için eylemler yaptığı, çağrıda bulunduğu biliniyor. Katliam hükümlüsü Ahmet Turan Kılıç'ın affedilmesinin bu eylemlerle bir ilgisi var mıdır?
5- Bu affın benzer katliamlar için yol açacağına ilişkin değerlendirmeler için ne düşünüyorsunuz?
6- Sivas Katliamı mağdurlarının 27 yıldır adalet bekleyişi devam etmektedir. Sivas katliamı hükümlülerinden kaçı şu anda hapiste tutulmaktadır?
7- Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi 13 Mart 2012 tarihli kararından Sivas Katliamı davası için zaman aşımına uğradığı gerekçesi ile bazı sanıklar hakkında davayı düşürmüştü.

"İnsanlığa karşı suçlarda zaman aşımı olmaz" diyen mağdur aileleri ve avukatlarının zaman aşımı kararına itiraz için üst mahkemeye yaptıkları başvurunun sonucu ne olmuştur?

8- Sivas'ta katledilen 33 insanın ailesi ve avukatları, firardaki sanıkların yurtdışındaki adreslerini yargıya teslim ederek, faillerin geri getirilmelerini talep etmişlerdi. Yurt dışındaki Sivas Katliamı sanığı kaç kişi yurda getirilerek yargıya teslim edilmiştir? Yurtdışında kaç Sivas Katliamı sanığı vardır? Yurtdışındaki sanıkların iadesi için ne gibi çalışmalar yürütülmektedir?

9- Sivas katliamına ilişkin bugüne kadar idari ve siyasi sorumlular hakkında hiçbir işlem yapılmamasının nedeni nedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.10323 10.03.2020

Konu : Soru Önergeleri-175

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 26.02.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.624067 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bursa Milletvekili Sayın Orhan SARIBAL tarafından verilen 7/25353 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

20.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Cumhurbaşkanının 10 Kasım 2019 tarihinde yaptığı konuşmanın kitapçık hâline getirilip öğrencilere dağıtılmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25354)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Dr. Mustafa ADIGÜZEL
Ordu Milletvekili

Recep Tayyip Erdoğan'ın 10 Kasım 2019'da Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu tarafından Ankara'da düzenlenen etkinlikte yaptığı konuşma kitapçık haline getirilerek lise öğrencilerimize dağıtılmaktadır. Söz konusu kitapçıkta siyasi içerik ve Cumhuriyet tarihimiz açısından da oldukça sorunlu ifadeler vardır. 28 sayfalık kitapta kapağın iç yüzünde tek bir Atatürk resmi varken kapak dâhil 6 tane Erdoğan resmi yerleştirilmiştir. Atatürk'ün eksiklikleri de olabileceği vurgularıyla, "Gazi Mustafa Kemal Ankara'daki Meclis'i yine Osmanlı adına faaliyete geçirmiştir." gibi tarihsel gerçeklikten uzak, skandal ifadelerden; Sakarya'daki Tank Palet fabrikasının özelleştirilmesinin izahına, Suriye iç savaşı, yaptığımız askeri harekâtlar ve dış politika söylemlerinin anlatımına kadar pek çok siyasi içerik vardır. Tam 5 sayfa boyunca Osmanlı güzellemesi yapılan kitapçıkta, Cumhuriyetle birlikte gerçekleşen harf devrimini "her şeyin sıfırlanması" olarak niteleyerek, 10 Kasım günü bu devrimi yapan Atatürk'ü hem de Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumunda eleştiren ve siyasi rakiplerine göndermelerle dolu bir metindir.

Bu bağlamda;

1. Söz konusu kitapçığın dağıtımı Cumhurbaşkanı'nın talimatı ile mi gerçekleşmiştir?
2. Kitapçıkların hazırlanması ve basımı hangi kurum tarafından gerçekleştirilmiş.
3. Kitapçıkların hazırlanmasının toplam maliyeti ne kadar olmuştur? Maliyetini hangi kurum hangi bütçe kaleminden karşılamıştır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.10330 10.03.2020
Konu : Soru Önergeleri-175

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 26.02.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.624067 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Ordu Milletvekili Sayın Mustafa ADIGÜZEL tarafından verilen 7/25354 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Kültür ve Turizm Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

21.- Kırklareli Milletvekili Türabi Kayan'ın, bir şirket tarafından Kızılaya yapılan şartlı bağışa, Suriyeli sığınmacıların maliyetine ve illere göre dağılımına,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25355), (7/25362)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın **Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96.maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.

Turabi KAYAN
CHP Kırklareli Milletvekili

Daha önce kendi bütçesinden çeşitli vakıflara para aktardığı iddiası ile gündeme gelen **KIZILAY**, bu kez de **BAŞKENT GAZ** tarafından yapılan bağışı, çocuk tecavüzleriyle gündeme gelen **ENSAR VAKFI'na** aktardığı ortaya çıkmıştır.

BAŞKENTGAZ tarafından **KIZILAY**'a **tam 8 milyon Dolar** bağışlanmış, bu bağışın sadece **75 bin doları** KIZILAY'a verilmiştir.

Geri kalan **7 milyon 925 bin dolar** ise **ENSAR VAKFI'na** aktarılmıştır.

Bu bağlamda;

1- **KIZILAY** yöneticilerinin; bu kadar olumsuz ve illegal olaya rağmen, hala ısrarla korunuyor olmalarının gerekçeleri nelerdir ?
2- **KIZILAY'**ın görevleri arasına **"Vakıflara para aktarmak"** hangi tarihte eklenmiştir ?
3- **KIZILAY** bünyesindeki bürokratları vazgeçilmez kılan gerekçeler nelerdir ?
4- Haklarında bu kadar çok şaibe olan bürokratları görevlerinde tutmaya devam edecek misiniz ?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96.maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.

Türabi KAYAN
CHP Kırklareli Milletvekili

Türkiye'de geçici koruma altındaki kayıtlı Suriyeli sayısı 24 Ocak 2020 tarihi itibarıyla 2019'un son gününe göre **3 milyon 571 bin 175** kişidir.

Bu kişilerin 1 milyon 652 bin 377'sini **(%46,26)** 0-18 yaş arası çocuklar oluşturmaktadır.

0-18 yaş arası çocukların ve kadınların toplam sayısı ise 2 milyon 504 bin 199 kişidir. **(%70,1).**

Bu bağlamda;

1- 3 milyon 571 bin 175 Suriyeli sığınmacının, Devletimize aylık ve yıllık maliyetleri toplam ne kadardır ?
2- 3 milyon 571 bin 175 Suriyeli sığınmacının illerimize göre dağılımı ne şekildedir ?
3- Yazılı ve görsel medyada; yeni bir sığınmacı dalgasının sınırlarımıza doğru geldiği iddiaları doğru mudur ?
4- Bu iddialar doğru ise; gelecek olan sığınmacıları yine kontrolsüz bir şekilde sınırlarımızdan içeri alacak mısınız ?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.10337 10.03.2020
Konu : Soru Önergeleri-175

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 26.02.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.624067 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Kırklareli Milletvekili Sayın Türabi KAYAN tarafından verilen 7/25355 ve 7/25362 esas numaralı yazılı soru önergelerinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

22.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Cumhurbaşkanınca hakkında af kararı verilen bir kişiye ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25356)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yazılı sorularımın Anayasa'nın 98. İçtüzüğün 96. Maddesi gereğince Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim.

Gülizar BİÇER KARACA
Denizli Milletvekili

Anayasanın 104. maddesinde Cumhurbaşkanı'na "sürekli hastalık, sakatlık ve kocama sebebiyle belirli kişilerin cezalarını hafifletmek veya kaldırmak" yetkisi tanınmıştır. Suç kapsamı belirtilmediği için Cumhurbaşkanı, "sürekli hastalık, sakatlık ve kocama" durumu olan ve başvuruda bulunan bütün suçlular hakkında af yetkisini kullanabilir. Cumhurbaşkanı tarafından çıkarılacak af, "Cumhurbaşkanı kararı" niteliğini taşır. Bu karar yalnız kendisi tarafından imzalanır ve yayımlanır. Bu işlem Cumhurbaşkanının tek başına yaptığı işlemlerden olduğu için, Anayasa'nın 125/2. maddesi gereğince yargı denetimi dışındadır.

Resmi Gazete'nin 31 Ocak 2020 tarihli sayısında yayımlanan kararda Cumhurbaşkanı ve AKP Genel Başkanı Recep Tayyip Erdoğan tarafından Sivas Katliamı sorumlularından Ahmet Turan Kılıç hakkında af kararı verildi. 2 Temmuz 1993'te Sivas Madımak Oteli'nde 33 kişinin yakılarak öldürüldüğü Sivas Katliamı'ndan dolayı cezaevinde bulunan Ahmet Turan Kılıç'ın kalan cezası, Cumhurbaşkanı Erdoğan tarafından kaldırıldı. 86 yaşındaki Kılıç'ın sağlık sorunları nedeniyle affedildiği belirtildi.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1- 31 Ocak 2020 tarihinde Resmi Gazete'de yayınlanan karar ile bir kişinin affedilmesinin gerekçesi nedir?

2- Tüm Türkiye'de cezaevlerinde bulunan hasta mahkum sayısı kaçtır?

2- 10 Ağustos 2014 tarihinden bugüne kadar "sürekli hastalık, sakatlık ve kocama" durumu ile af başvurusunda bulunan kaç kişi vardır?

3- 10 Ağustos 2014 tarihinden bugüne kadar "sürekli hastalık, sakatlık ve kocama" durumu ile af başvurusunda bulunan kişilerin hüküm giydikleri suçlar nelerdir?

4- 10 Ağustos 2014 tarihinden bugüne Cumhurbaşkanı kararı ile affedilen kaç kişi vardır?

5- 10 Ağustos 2014 tarihinden bugüne Cumhurbaşkanı kararı ile affedilenlerin af gerekçeleri nedir?

6- 10 Ağustos 2014 tarihinden bugüne Cumhurbaşkanı kararı ile affedilenlerin hüküm giydiği suçlar nelerdir?

7- 10 Ağustos 2014 tarihinden bugüne kadar "sürekli hastalık, sakatlık ve kocama" durumu ile af başvurusunda bulunup da başvurusu reddedilen kaç kişi vardır?

8- 10 Ağustos 2014 tarihinden bugüne kadar "sürekli hastalık, sakatlık ve kocama" durumu ile af başvurusunda bulunup da başvurusu reddedilenlerin reddedilme gerekçeleri nedir?

9- Af talebiyle yapılan başvuruların değerlendirilme kriteri nedir? Cumhurbaşkanının son af kararı da düşünüldüğünde keyfi uygulamalar söz konusu mudur?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.10325 10.03.2020

Konu : Soru Önergeleri-175

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 26.02.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.624067 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Denizli Milletvekili Sayın Gülizar BİÇER KARACA tarafından verilen 7/25356 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

23.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesindeki bazı atamalarla ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25357)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın ***Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Semra Güzel

Diyarbakır Milletvekili

Üniversiteler bilimsel, özgür ve nitelikli bilgi üretmesi gereken kurumlar iken üniversite kadrolarına alımların liyakat esasına göre değil patronaj ilişkileri çerçevesinde yürütülmesi hem hukuksuz bir uygulama olmakta hem de üretilen bilgilerin niteliğini sorgulatmaktadır. Maalesef ki bir süredir böyle haberler Türkiye üniversiteleri için artık rutin bir hale dönüşmektedir. Son olarak Dicle Üniversitesi Hastanesinde ortaya çıkan ve basına yansıyan bilgiler bu durumun ne kadar vahim bir noktaya geldiğini göstermektedir. Eski AKP Merkez Karar ve Yönetim Kurulu Üyesi aynı zamanda eski Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi İç Hastalıklar Ana Bilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Mehmet Emin Yılmaz'ın birçok akrabasını Dicle Üniversitesinde işe aldığı haberleri mevcuttur. Mehmet Emin Yılmaz'ın oğlu Zülfikar Yılmaz, kızı Fatma Yılmaz ve damadı Emre Aydın Yılmaz İç Hastalıkları Ana Bilim Dalının akademik kadrosunda yer almaktadır. Yılmaz'ın oğlu Kemal Yılmaz ise uzun bir süredir Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Ana Bilim Dalının kadrosunda yer almaktadır. Yine Yılmaz'ın iki gelininden Süreyya Yılmaz Göğüs Hastalıkları Bölümünde diğer gelini Deniz Yılmaz ise Tıbbi Patoloji Ana Bilim Dalında görev yapmaktadır.

Aynı aileden bir çok kişinin aynı fakülte içerisinde önemli kademelerde görev yapması soru işaretlerini de beraberinde getirmekte ve liyakat ilkelerinin ne kadar uygulandığı sorusunu doğurmaktadır. Diyarbakır Tabip Odası da bu duruma tepki göstermiş ve durumu

"Aile şirketi yönetir gibi akademik kadrolara birinci, ikinci dereceden yakınlarını veya kendilerine yakın olan kişileri alıyorlar" şeklinde eleştirmiştir.

Bu bağlamda;

1- Mehmet Emin Yılmaz'ın altı akrabasının aynı hastanede kadrolu olarak çalışması bilginiz dahilinde midir?
2- Bahsi geçen ailedeki bireylerin aynı hastanede öğretim görevi kadrosunda yer alması tesadüf müdür?
3- Mehmet Emin Yılmaz'ın yakınlarının işe alımında liyakat ilkeleri uygulanmış mıdır?
4- Bahsi geçen kişiler hangi kriterler göz önünde bulundurularak kadroya alınmıştır?
5- Mehmet Emin Yılmaz'ın Dicle Üniversitesi Hastanesini bir "aile şirketine" dönüştürdüğü eleştirilerine dair harekete geçilecek midir? Bahsi geçen kişilerin işe alım süreçlerine dair bir tahkikat başlatılacak mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.10326 10.03.2020
Konu : Soru Önergeleri-175

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 26.02.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.624067 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Semra GÜZEL tarafından verilen 7/25357 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

24.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, Kızılay aracılığıyla bir vakfa bağış yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25358)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 04.02.2020

Ümit DİKBAYIR

Sakarya Milletvekili

Başkentgaz tarafından 27.12.2017 tarihinde Kızılay 8 milyon dolar bağışlandığı ve bu bağışın Kızılay aracılığıyla 7 milyon 925 bin dolarının Ensar Vakfı'na yurt inşaatında kullanılmak üzere aktarıldığı ortaya çıkmıştır.

Bu kapsamda;

- Kızılay'ın görev tanımında "yurt yaptırmak" olmadığı halde nasıl bir protokol ile bu para Ensar Vakfına aktarılmıştır?
- Son yıllarda çocuk tacizleri ve istismarlarıyla gündemden düşmeyen bir vakfa neden bu kadar para hem de Kızılay aracılığı ile hibe edilmiştir?
- Asli görevi afet zamanlarında afetzedelere ulaşmak olan Kızılay asıl gelir kaynağı olan bağışları vakıflara aktarma yetkisine sahip midir?
- Kurumsal bağışçıların dolaylı olarak devletten vergi kaçırmak amacıyla Kızılay Kurumunu aracı olarak kullanması Kurumun saygınlığını toplum nezdinde nasıl etkilemiştir?
- Kızılay Kurumunun aslen dolaylı vergi kaçırma olan ancak kurum başkanının "Vergiden Kaçınma" olarak ifade ettiği para aktarma işlemi etik midir?
- Dolaylı olarak vergi kaçırmak amacıyla Kızılay Kurumunu aracı olarak kullanan kaç bağışçı vardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.10336 10.03.2020
Konu : Soru Önergeleri-175

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 26.02.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.624067 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Sakarya Milletvekili Sayın Ümit DİKBAYIR tarafından verilen 7/25358 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

25.- Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, iş bulamadığı için yaşamına son veren kişiler ile işsizliğin azaltılmasına yönelik alınacak önlemlere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25360)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 10.02.2020

Tulay HATIMOĞULLARI ORUÇ
HDP Adana Milletvekili

7 Şubat 2020'de kamuoyunu derinden sarsan intihar olayı basına yansımıştır. Adem Yarıcı, Hatay Valiliği önünde "Çocuklarım aç, iş istiyorum anlamıyor musunuz?" diyerek kendini yakarak hayatına son vermiştir. Ağabeyi Şerif Yarıcı, boyacılık yapan Adem Yarıcı'nın uzun süre iş bulamadığını ve 15 gün önce eşinden boşanan kardeşinin işsizlikten dolayı bedenini ateşe verdiğini söylemiştir. Kardeşinin 2 ay önce de Hatay Büyükşehir Belediyesi önünde iş için intihar girişiminde bulunduğunu, belediye yetkililerinin "Ocak ayında işe alacağız" diye söz verdiğini söyleyen ağabey Yarıcı, belediyenin sözünü tutmadığını ve kardeşinin bunalıma girip intihar ettiğini basınla paylaşmıştır.

Kasım 2019'da İstanbul'da ekonomik zorluklar ve borçlar nedeniyle birlikte yaşamlarına son veren dört kardeş olan Yetişkin ailesi ve Antalya'da evlerinde ölü olarak bulunan Şimşek ailesinin ardından tarafımca verilen soru önergesi maalesef henüz cevaplandırılmamıştır. Baba Şimşek, geride bıraktığı mektubunda maddi sıkıntı çektiğini, dokuz aydır çalışmadığını yazmış; çocukları ve eşini öldürerek ardından intihar etmişti. Mayıs ayında ise Gaziantep'te Belediye önünde işsizlik nedeniyle kendini yakarak hayatına son veren Eyüp Dal'ın ardından işsizlik-intihar ilişkisi üzerine verdiğimiz soru önergesi de aynı şekilde yanıtlanmamıştır.

Türkiye'deki ekonomik kriz nedeniyle artan yoksulluk, geçim sıkıntısı, işsizlik ve borç intihar oranlarını arttırmıştır. Hatay Valisi'nin dediği gibi "psikolojik sorunlar" ya da Ağrı AKP Belediye Meclis Üyesi'nin söylediği gibi "ucuz, siyasi manevra" ya da "mahrem konular" Türkiye'de yaşanan bu intiharların nedeni olmadığı gibi kişisel de değildir. Ekonomik krizin toplumdaki etkilerinden kaynaklanmaktadır. Ekonomik krizin derinleşmesi ile istihdam düşerek, işsizlik artmakta ve giderek yoksullaşan toplumda derin psikolojik etkiler yaratmaktadır. Türkiye'de yaşanan derin toplumsal sorunlar yurttaşların hayatını çok ağır etkilemekte ve bu sorunlara kalıcı, etkili ve doğru çözümler üretilmediği için insanlar son çare olarak yaşamlarına son vermektedir.

DİSK-AR Ocak 2020 İşsizlik Raporu'na göre; geniş tanımlı işsizlik 7 milyonun üzerinde ve "İşsizlik kronikleşirken, işsizler ümitsizleşiyor. Son bir yılda bir yıldan fazla süredir iş arayanların oranı yüzde 37, 9-11 aydır iş arayanların oranı yüzde 68 arttı. İş bulma ümidi kalmayanların sayısı yüzde 38 artarak 668 bine yükseldi." Sosyal olanaklardan yoksun, işsiz, ümidini kaybetmiş ve gelecek kaygısı yaşayan bireylerin içine düştüğü toplumsal travmayı azaltmanın/engellemenin yollarını bulmak için sosyal ve ekonomik acil önlemler alınmalıdır.

Bu bağlamda;

1. Türkiye'de yaşanan ekonomik krizin toplumda yarattığı derin izler insanları çaresizlik içinde bırakmakta, intihara sürüklemektedir. Bu konuda bir çözüm programınız olacak mıdır? Giderek artan intihar vakalarına karşı araştırma ve inceleme başlatacak mısınız?

2. Son 18 yılda toplam kaç kişi intihar etmiştir? İntihar sebepleri nedir? İntihar edenlerin yaş, cinsiyet ve mesleki durumları nedir?

3. İntihar edenlerin arasında işsizlik/geçim sıkıntısı/borçlar nedeniyle yaşamına son verenlerin sayısı ve yıllara göre dağılımı nedir?

4. Sosyal yardım konusunda yapılan araştırmalar; kamusal bilgilendirme ve tanıtımın yetersiz, başvuru sürecinin karmaşık, sosyal yardım almanın damgalayıcı olduğunu ve bu durumun yoksulların koşulları taşısa bile sosyal yardım başvurusunda bulunmasını engellediğini göstermektedir. Sosyal yardım sistemindeki bu unsurların değiştirilerek, sosyal yardım başvurularının artırılması için ilgili Bakanlıklarla birlikte çalışmalarınız olacak mıdır?

5. İntihar vakalarının toplumsallığı üzerine yoğunlaşılmalı, bu vakaların çoğalmaması için acil önlemler alınmalıdır. Tarafınızca bunun için atılan adımlar var mıdır?

6. Yurttaşların omuzlarındaki ekonomik yükün azaltılmasına dönük çalışmaların ilk adımı; uygulanan tüketim ekonomisi ve kamu yönetimindeki israflar nedeniyle artan bütçe açığının faturasının, yapılan çift haneli zamlar ve artırılan vergiler aracılığıyla tüketiciye kesilmesine son verilmesiyle olacaktır. Ve ekonomik krizin etkisinin TUİK tarafından açıklanan tek haneli enflasyon oranı ile örtülmek istenmesi yerine gerçek enflasyon oranları açıklanması ve buna göre planlamalar yapılması ikinci adım olacaktır. Bu konuda çalışmalarınız var mıdır?

7. İşsizlik tanımını "gerçek işsizlik" olarak; 'ümitsiz işsizler', yüzde 71'ini kadınların oluşturduğu 'iş aramayıp çalışmaya hazır olanlar', 'zamana bağlı eksik istihdam' ve 'mevsimlik çalışanları' da kapsayacak şekilde değiştirmeye dönük çalışmalarınız var mıdır?

8. İşsizlik Sigortası Fonu'nun amacı dışında kullanılmaması işsizliğin etkileri için önemli olacaktır. İşsizlik Sigortasından yararlanmak için şart olan; son üç yılda 600 gün çalışma koşulunu azaltmak için çalışmalarınız var mıdır?

9. Uluslararası Çalışma Örgütü'nün (ILO) "insana yaraşır iş" yaklaşımı temelinde 'herkese güvenceli ve nitelikli işler sağlanmalı' yükümlülüğünden hareketle ilgili Bakanlıkların bununla ilgili çalışmaları var mıdır? Varsa nelerdir? Yoksa neden yoktur?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.10329 10.03.2020
Konu : Soru Önergeleri-175

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 26.02.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.624067 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Adana Milletvekili Sayın Tulay HATIMOĞULLARI ORUÇ tarafından verilen 7/25360 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

26.- Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, Hatay'da bir kişinin intiharına ve yoksullukla mücadeleye ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25361)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Garo PAYLAN

Diyarbakır Milletvekili

Türkiye'de, gittikçe derinleşen ekonomik krizin neden olduğu; işsizlik, yoksulluk ve umutsuzluk çemberinde bunalan yurttaşlar, derin bir çaresizlik hissiyle intihara sürüklenmektedir.

Geçtiğimiz günlerde, Hatay'da yaşayan Adem Yarıcı isimli yurttaş, "Çocuklarım aç, iş istiyorum, anlamıyor musunuz?" diyerek, Valilik binası önünde kendini yakarak intihar etmiştir.

Bu bağlamda,

1. İşsizlik ve yoksulluk nedeniyle daha önce de intihar girişiminde bulunduğu bilinen Adem Yarıcı'nın sorunlarının çözümü için devlet kurumları neden girişimde bulunmamıştır?

2. Hatay Valiliği'nin, intihar eden vatandaşın yoksulluğunu görmezden gelen ve intiharı sebepsiz bir psikolojik rahatsızlığa bağlayan açıklamasını nasıl değerlendirmektesiniz?

3. Son dönemde artan intiharlar hakkında neden sorumluluk hissedip harekete geçmiyorsunuz?

4. Hükümetinizin, işsizlik ve yoksulluk sorununu ortadan kaldıracak, sosyal ve ekonomik bir eylem planı bulunmakta mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.10331 10.03.2020
Konu : Soru Önergeleri-175

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 26.02.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.624067 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Garo PAYLAN tarafından verilen 7/25361 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

27.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Elâzığ depreminde yıkılan binaların yapı üretim ve denetim süreçlerinden sorumlu olan kişiler hakkında yasal işlem başlatılmamasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25365)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat OKTAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 11/2/2020

İsmail KONCUK
Adana Milletvekili

Elazığ depreminin üzerinden günler geçmesine rağmen, Cumhuriyet Savcıları harekete geçmemiş, yapı üretim ve denetim süreçlerinde yer alan bir kişi hakkında dahi soruşturma açılmamıştır. Delillerin Cumhuriyet Savcıları veya ilgili mahkemeler tarafından tespitleri yapılmaksızın, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından alınan ***"idari kararla"*** hızla yıktırılmakta olduğu görülmektedir. Önümüzdeki süreçte,

Bu bağlamda;

1. Yapı üretim ve denetim süreçlerinden sorumlu herhangi bir kişinin henüz yargı karşına çıkmamış iken Çevre ve Şehircilik Bakanlığı olarak yargı kararı olmaksızın ***"idari kararlarla"*** binaların yıkımına neden başlanmıştır?

2. ***"İdari kararlarla"*** binaların yıkımı evleri hasar gören vatandaşlarımızın sorumlular hakkında yargı yolu ile işlem yapmasını önleyecek nitelikteki bu uygulamadır. Vatandaşın hakkını korumak adına bu uygulamaya ivedilikle son vermeyi düşünüyor musunuz?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.10334 10.03.2020
Konu : Soru Önergeleri-175

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 26.02.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.624067 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Adana Milletvekili Sayın İsmail KONCUK tarafından verilen 7/25365 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Çevre ve Şehircilik Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

28.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Cumhurbaşkanlığı hizmetinde kullanılan hava araçlarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25366)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. Maddesi ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddeleri gereğince saygıyla arz ederim.

Ecz. Özgür ÖZEL
Manisa Milletvekili

7 Ocak 2020 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Devlet Hava Araçları Hakkında Yönetmelik, "devlet hava araçları"nın tanımı yapılmaktadır. Buna göre devlet hava araçları; askerlik, güvenlik, gümrük ve orman yangınları ile mücadele hizmetlerinde kullanılan araçlar olarak tanımlanmış; "güvenlik hizmetleri"nde kullanılan devlet hava araçları ise "Cumhurbaşkanlığı ile İçişleri Bakanlığı hizmetlerinde kullanılan hava araçları" olarak nitelendirilmiştir.

Bu yönetmelik ile Cumhurbaşkanlığı hizmetlerinde kullanılan tüm hava araçları "Devlet hava aracı" tanımı kapsamına alınmıştır. Cumhurbaşkanlığı hizmetinde kullanılan tüm hava araçlarının "güvenlik hizmetleri"nde kullanılan araç statüsüne alınması tartışmalı bir değişikliktir.

Bu bağlamda;

1. Cumhurbaşkanlığı hizmetinde kullanılan tüm hava araçlarının güvenlik hizmetlerinde kullanılan araç statüsüne alınmasının gerekçesi nedir?

2. Önergenin yanıtlandığı tarih itibariyle "devlet hava aracı" statüsündeki hava araçlarının sayısı, ilgili kurumlara dağılımı ve türleri nedir?

3. Cumhurbaşkanlığı hizmetinde kullanılan hava aracı sayısı nedir? Cumhurbaşkanlığı hizmetinde kullanılan hava araçlarının kuyruk tescilleri, tipleri ve türleri nedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.10422 10.03.2020
Konu : Soru Önergeleri-175

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 26.02.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.624067 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Manisa Milletvekili Sayın Özgür ÖZEL tarafından verilen 7/25366 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

29.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Zonguldak'ın dördüncü derece yatırım teşvik bölgesine alınması talebi ile Bakacakkadı beldesindeki doğal gaz altyapı çalışmalarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25367)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY tarafından yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Ünal DEMİRTAŞ
Zonguldak Milletvekili

18 yıllık Ak Parti iktidarları boyunca, Zonguldak'ın hiçbir sorunu çözülmemiş, var olan sorunlara yenileri eklenmiştir. Yapımı yılan hikayesine dönen Zonguldak-Ankara, Zonguldak-Ereğli, Ereğli- Devrek, Filyos-Zonguldak yolları hala daha bitirilmemiştir. Yıllarca verilen mücadele sonucunda Çaycuma Havalimanı iç ve dış hat seferlerine geçtiğimiz yıl açılmış, ancak bu defa da, iç hat seferlerinde düzensizlik, rötar ya da iptaller yaşanması nedeniyle, Çaycuma Havalimanı'nın yine iç hat seferlerine kapatılması riski söz konusudur. Filyos Projesi'nin alt yapı çalışmaları halen devam etmekte olup bir türlü bitirilememiştir. 2008 yılında ihracat rekorlarının kırıldığı Kdz. Ereğli tersaneler bölgesi 10 yıldır atıl vaziyette bekletilmektedir. Özelleştirilen Erdemir ve SEKA gibi şirketlerde işçi sayısı azalmakta, bu şirketler yeni yatırımlar yapmamaktadır. Zonguldak'a dışarıdan da yatırımcı gelmemektedir. Zonguldak'ta alt yapı çalışmaları yıllardır tamamlanamamış, bazı ilçe ve beldelerde ise doğalgaz alt yapı çalışmalarına henüz başlanmamıştır. TTK'nın işçi açıkları yıllardır giderilmemekte, TTK yıldan yıla küçülmeye devam etmektedir. İşsizlikten ve çaresizlikten kaçak maden ocaklarında çalışmak zorunda kalan Zonguldaklılar ölmeye devam etmektedir. Zonguldak, hem ülke genelindeki ekonomik krizle, hem de bölgesel ekonomik krizle baş etmeye çalışmaktadır. Yani Zonguldak'ta çifte kriz yaşanmaktadır.

Sorunlar çözülmediği, yeni yatırımlar da yapılmadığı için Zonguldak'ta ortaya çıkan ve çözülmeyi bekleyen iki temel sorun vardır. Biri işsizlik diğeri ise kentin sürekli göç vermesidir.

Zonguldak'taki İşsiz sayısı da maalesef günden güne artmaktadır.2018 yılında Zonguldak'taki kayıtlı işsiz sayısı 23 bin 108 kişi iken bu sayı 2019 yılında 38 bin 210 kişiye ulaşmıştır. Geçtiğimiz yıl, TTK'ya alınacak bin işçi için İŞ-KUR'a 35 bin 770 kişi başvurmuştur. Bu veriler, Zonguldak'taki işsiz sayısını sadece görünen kısmını oluşturmaktadır. İş bulma ümidi olmadığı için iş aramayı bırakan kişiler de düşünüldüğünde, işsiz sayısının 50 binleri bulduğunu söylemek mümkün olacaktır.

İşsizliğin bu kadar yükselmesi nedeniyle Zonguldak bugün en çok göç veren iller arasına girmiştir. Özellikle 2002'den bu yana Zonguldak nüfusu büyük oranda göç vermiş, emeğin başkenti olan kent bugün emeklinin başkenti olarak anılır hale gelmiştir.2002'de 627 bin 407 olan Zonguldak nüfusu,2008'de 619 bine,2013'te 601 bine düşmüştür. TÜİK'in son verilerine göre; 2018 yılında 599 bin 698 olan Zonguldak nüfusu 2019 yılında 3 bin 645 kişi azalarak 596 bin 53'e düşmüştür. Son 10 yılda Zonguldak'ın nüfusu 23 bin kişi azalmıştır. Zonguldak nüfusundaki bu azalma esasında yıllardır devam etmektedir. Yaşanan bu genel ve bölgesel krizin sonucu olarak Zonguldaklılar çareyi başka yerlere göç etmekte bulmaktadır. Bir zamanlar tüm

Türkiye'den göç alan ve Türkiye'nin Almanya'sı kabul edilen Zonguldak'ın verdiği göç nedeniyle, İstanbul'da, Bursa'da, Tekirdağ'da Zonguldaklılar mahalleri oluşmuştur. Yani Zonguldak, 18 yıllık AKP İktidarları boyunca hızla küçülmüş, yüksek oranda göç vermiştir.

Zonguldak'taki göçün durdurulamamasının ve işsiz sayısının yıldan yıla artmasının nedeni, Zonguldak'a çok uzun yıllardır herhangi bir yatırım yapılmamasıdır. Zonguldak AKP İktidarları boyunca kaderine terk edilmiştir. Ekonomiyi canlandıracak, işsizliği engelleyecek hiçbir girişim ya da yeni bir yatırım başlatılmamış, başlamış olan yatırımlar da bitirilememiştir. Zonguldak ekonomisinin can çekişmektedir. Yaşanan bu durgunluk nedeniyle iş yerleri de birer birer kapanmaktadır.

Son olarak EMKO A.Ş, fabrikasının bulunduğu Bakacakkadı Beldesi'nde doğalgaz altyapısı olmaması nedeniyle Zonguldak'tan, Düzce'ye taşınmaya kararı aldığı basına yansımıştır. EMKO A.Ş, kombi üretimi yapan bir şirkettir. Ancak kombi üretimi yapan bu şirketin bulunduğu yerde doğal gaz alt yapısı bulunmamaktadır. Şirket de yaptığı açıklamada; doğalgazın gelmesini 4 yıldır beklediklerini, Zonguldak'tan gitmek istemediklerini ancak verilen sözlerin tutulmadığını ifade etmiştir. EMKO A.Ş, 27 yıldır Zonguldak'ta hizmet veren bir şirkettir. Doğrudan 200, dolaylı olarak da 1000 kişiye istihdam sağlayan bu şirket, 56 ülkeye ihracat yapmaktadır. Sağladığı katma değer ile Zonguldak'ın küçülen ekonomisine önemli katkılar sunan bir şirkettir.

EMKO ve benzeri şirketlerin Zonguldak yerine Düzce'yi tercih etmelerinin birincil sebebi yatırım teşvik derecelerindeki farklılıktır. Zonguldak, 2011 yılındaki sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyi sıralamasına göre, 3'üncü derece yatırım teşvik bölgesi olarak belirlenmiştir. Zonguldak'ın komşusu Düzce ise 4'üncü derece yatırım teşvik bölgesindedir. Zonguldak sektörel teşviklerde zaten geri durumda iken bir de sınır komşusu olan Düzce'nin 4.derecede teşvik bölgesinde olması, yatırımların nerdeyse sıfırlanmasına neden olmuştur. Yeni yatırımcılar açısından bu durum Zonguldak'ın değil, Düzce'nin tercih edilmesi sonucunu doğurmuştur. Prim, vergi, elektrik, su gibi maliyet kalemleri açısından teşviklerden yararlanmak isteyen yatırımcıların çoğu Zonguldak'ı değil hemen yakınındaki Düzce'yi tercih etmiştir. Üstelik Zonguldak'ın yatırım teşviklerde 3, Düzce'nin ise 4.yatırım teşvik bölgesinde bulunması, EMKO örneğinde olduğu gibi mevcut yatırımcıların da Zonguldak yerine Düzce'yi, tercih etmesi sonucunu doğurmaktadır.

EMKO A.Ş'nin Düzce'ye taşınması ile bu şirkette çalışanlar işsiz kalacak, kentin ekonomisi biraz daha küçülecektir. Ayrıca bu şekilde devam edilirse EMKO A.Ş gibi hiçbir destek ve teşvik olmaksızın Zonguldak'ta faaliyet göstermek için çaba sarfeden pek çok şirket, Zonguldak'taki yatırımlarını teşvik dereceleri daha yüksek olan çevre illere taşıyacaktır. Bu da zaten işsizlik sarmalından kurtulamayan ve bu nedenle sürekli göç veren Zonguldak ve Zonguldaklıları daha büyük bir çıkmaza itecektir.

Bugün ülkemizde işçisinden memuruna, esnafından emeklisine kadar çalışan kesimdeki herkesi etkileyen bir ekonomik kriz bulunmaktadır. Bu kriz, çalışanları olduğu kadar, küçük - büyük bütün işletme ve şirketleri de ciddi bir şekilde etkiler hale gelmiştir. Bu nedenle köklü ve kurumsal pek çok şirket de dahil olmak üzere maliyetlerini düşürebilmek için her türlü alternatifi değerlendirmeyi tercih etmektedir.

Bu durumda Zonguldak gibi yatırım teşvik derecesi düşük olan şehirlerin hem yeni yatırımları çekmek hem de mevcut yatırımları korumak açısından nerdeyse hiç şansı bulunmamaktadır.

Ülkemizde yatırım teşvik bölgeleri SEGE'nin 2011 yılındaki raporuna göre belirlenmiştir. Aradan geçen 9 yılda bölgesel teşvikler açısından kriter kabul edilen pek çok parametrede ciddi değişiklikler olmuştur. Bu nedenle SEGE kriterleri gözden geçirilmeli, ekonomik yönlü olan kriterler ön plana çıkarılmalı ve teşvik bölgeleri yeniden belirlenmelidir. Bölgesel olarak Düzce ve Bartın'ın 4'üncü derece teşvik bölgesinde olması zaten kötü olan Zonguldak ekonomisini daha da kötü duruma sokmuştur. Bu nedenle Zonguldak hiç değilse komşu illeri olan Düzce ve Bartın gibi 4'üncü derece düzeyine çıkarılmalıdır. Aksi takdirde Zonguldak çok yakın bir gelecekte bir hayalet kent olacaktır.

Bu çerçevede;

1)Zonguldak'ta bulunan EMKO A.Ş, 4 yıldır-söz verildiği halde-doğalgaz altyapısının yapılmaması nedeniyle Düzce'ye taşınma kararı almış, bu yönde de fizibilite çalışmalarını başlatmıştır. Zonguldak Bakacakkadı Beldesinde söz verildiği halde şimdiye kadar doğalgaz alt yapı yatırımlarına başlanmamasının nedeni nedir?

2)EMKO A.Ş' yetkilileri tarafından fabrikanın bulunduğu bölgeye doğalgaz alt yapı yatırımlarının yapılması halinde, şirketin faaliyetlerine Zonguldak'ta devam edeceği açıklanmıştır. Fabrikanın bulunduğu Bakacakkadı'ya doğalgaz bağlanacak mıdır?

3)Zonguldak'ın 3'üncü derece yatırım teşvik bölgesinde olması, sınır komşusu Düzce ve Bartın'ın ise 4'üncü derece yatırım teşvik bölgesinde olması nedeniyle Zonguldak'a yeni yatırımcılar gelmediği gibi mevcut yatırımcılar da teşviklerden faydalanabilmek için Düzce ya da Bartın'ı tercih etmektedir. Zonguldak'ın yatırım teşvik derecesinin yükseltilmesi düşünülmekte midir?

4)SEGE 2011'de kriter olarak kabul edilene parametrelerin tekrar gözden geçirilerek teşvik bölgelerinin yeniden derecelendirilmesi düşünülmekte midir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.10319 10.03.2020
Konu : Soru Önergeleri-175

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 26.02.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.624067 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Zonguldak Milletvekili Sayın Ünal DEMİRTAŞ tarafından verilen 7/25367 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

30.- İstanbul Milletvekili Yüksel Mansur Kılınç'ın, byLock kullandığı tespit edilen kamu çalışanlarına dair verilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25368)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından, Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddeleri gereğince, yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yüksel Mansur KILINÇ
İstanbul Milletvekili

Fethullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması (FETÖ/PDY) üyelerinin, akıllı telefonlara ve bilgisayarlara yüklenen kriptolu haberleşme aracı olan "ByLock adlı mobil uygulama üzerinden iletişim kurduklarına dair bilgilerin istihbar olunması üzerine, Milli İstihbarat Teşkilatı (MİT) tarafından konuyla ilgili kapsamlı bir çalışmanın yürütüldüğü kamuoyuna açıklanmış, MİT tarafından hazırlanan teknik rapor Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 15 Temmuz darbe girişimi sırasında Deniz Kuvvetleri Komutanlığı'nda yaşananlara ilişkin hazırladığı iddianamede yer almış, 13.01.2017'de bir çok medya mecrasında haberleştirilerek kamuoyunun bilgisine sunulmuştur.

MİT tarafından 06.04.2017 tarihinde yapılan açıklamada, istihbari çalışmalar neticesinde elde edilen Bylock'a ilişkin tespitlerin, Mayıs 2016 tarihinden itibaren çalışmaya konu ham verilerle birlikte adli makamlar, güvenlik birimleri ve diğer ilgili makamlarla eş zamanlı olarak paylaşıldığı açıklanmıştır.

Bu bağlamda;

1) Bylock kullandıkları tespit edilen toplam kişi sayısı kaçtır?

2) Bylock kullandıkları tespit edilen MİT mensubu sayısı kaçtır? Bu kişilerle ilgili nasıl bir işlem yapılmıştır?

3) Bylock kullandıkları tespit edilen Türk Silahlı Kuvvetleri (TSK) mensubu sayısı kaçtır?

4) Bylock kullandıkları tespit edilen Jandarma Genel Komutanlığı mensubu sayısı kaçtır?

5) Bylock kullandıkları tespit edilen Emniyet Genel Müdürlüğü mensubu sayısı kaçtır?

6) Bylock kullandıkları tespit edilen Sahil Güvenlik Komutanlığı mensubu sayısı kaçtır?

7) Bylock kullandıkları tespit edilen Dışişleri Bakanlığı mensubu sayısı kaçtır? Bu

8) Mali Suçları Araştırma Kurulu MASAK'ta Bylock kullandıkları tespit edilen kişi sayısı kaçtır?

9) Bylock kullandıkları tespit edilenlerin arasında 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'na tabi olarak çalışan kaç kişi vardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.10328 10.03.2020
Konu : Soru Önergeleri-175

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 26.02.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.624067 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Yüksel Mansur KILINÇ tarafından verilen 7/25368 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

31.- Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, Balıkesir'de bulunan kamu binalarının depreme dayanıklılığına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25369)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ensar AYTEKİN
Balıkesir Milletvekili

Türkiye Deprem Yönetmeliği 18 Mart 2018 Tarihinde Resmi Gazetede yayınlanmış, 1/1/2019 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu düzenlemeyle 1996 yılında beri yürürlükte olan Türkiye Deprem Bölgeleri Haritası değişmiştir. Bu tarihten sonra binaların deprem yükü hesaplamaları, güçlendirme çalışmaları ve riskli yapıların belirlenmesinin bu haritaya göre yapılması gerekmektedir.

Türkiye yüzölçümünün yüzde 66'sı 1'inci ve 2'nci derece deprem bölgesinde bulunmakta olup nüfusunun yüzde 71'i bu bölgelerde yaşamaktadır.

Büyük can ve mal kaybına neden olan Van, Düzce ve Gölcük depremleri ülkemizde depreme karşı önlemlerin ne kadar yetersiz olduğunu göstermiştir. Oysa alınacak önlemlerle bu can ve mal kayıplarını en aza indirmek mümkündür. Japonya başta olmak üzere dünyanın pek çok ülkesinde bunun örneklerini görmek mümkündür.

Türkiye genelinde art arda yaşanan depremler birçok ilde depreme dayanıklı olmayan binaların tahliyesini de beraberinde getirmiştir. Balıkesir Valiliği kararıyla 51 okul hakkında aynı gerekçe ile yıkım kararı alınmıştır. Ancak Balıkesir'de kamu binalarının da depreme dayanıksız olduğu bilinmektedir. Her gün binlerce vatandaşımızın hizmet aldığı Karesi ve Altıeylül Belediye Binaları ile Balıkesir Devlet Hastanesi bu binalar arasında yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1- 1 Ocak 2020 tarihi itibariyle Balıkesir'de kamuya ait binaların sayısı ve kullanım türlerine göre dağılımı nedir? Bu binaların yüzde kaçı depreme dayanıklıdır? Kaçında güçlendirme çalışması yapılması gerekmektedir? Depreme dayanıklı olmayan bina sayısı nedir?

2- 2018-2020 yıllarında Balıkesir'de kaç kamu binasında güçlendirme çalışması yapılmış, bu kapsamda kaç bina yıkılarak yeniden yapılmıştır?

3- 2020 yılında Balıkesir'de kamuya ait binalarda deprem güçlendirmesi için ayrılan ödenek miktarı nedir?

4- Balıkesir'de 1.1.2019 tarihinde yürürlüğe giren Türkiye Deprem Yönetmeliği kapsamında hangi çalışmalar yapılmıştır?

5- Karesi ve Altıeylül Belediye binaları ile Balıkesir Devlet Hastanesi'nde depreme dayanıklılıkla ilgili bir çalışma başlatılmış mıdır? Basında yer alan iddialar göz önünde bulundurularak bu konuda bir çalışma yapılacak mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.10335 10.03.2020
Konu : Soru Önergeleri-175

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 26.02.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.624067 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Balıkesir Milletvekili Sayın Ensar AYTEKİN tarafından verilen 7/25369 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

32.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri ilindeki sağlık hizmetlerinde yaşanan sorunlar ile bunların çözümüne yönelik alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25372)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın, **Cumhurbaşkanı Yardımcısı** Sayın **Fuat Oktay** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 12.02.2020

İsmail ÖZDEMİR
MHP Kayseri Milletvekili

Seçim bölgem olan Kayseri'de sağlık hizmetlerinde zaman zaman sorun ve sıkıntıların yaşandığına yönelik iddialar kamuoyunun malumu olmakla beraber, basında da farklı zamanlarda yer almaktadır.

Bu kapsamda;

1. 2019 yılı içerisinde Kayseri'deki sağlık hizmetlerinde yaşanan aksaklık, sorun ve şikâyetler üzerine gerekli tespit ve denetimde bulunmak üzere hiç müfettiş görevlendirilmiş midir?
2. 2019 yılında Kayseri'de sağlık hizmetleri alanındaki sorunlar münasebeti ile kaç soruşturma açılmıştır? Bu soruşturmalar nelerdir?
3. Açılan soruşturmalar sonucunda yapılan herhangi bir idari işlem olmuş mudur? Oldu ise hangi idari işlemler yapılmıştır?
4. İlimizde sağlık hizmetleri alan vatandaşlarımızın, aldıkları hizmetin kalitesi ile ilgili yapılan bir çalışma var mıdır? Var ise nelerdir ve nasıl değerlendirilmektedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.10324 10.03.2020
Konu : Soru Önergeleri-175

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 26.02.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.624067 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Kayseri Milletvekili Sayın İsmail ÖZDEMİR tarafından verilen 7/25372 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Sağlık Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

33.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri ilindeki uyuşturucu ile mücadele çalışmalarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/25373)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın, **Cumhurbaşkanı Yardımcısı** Sayın **Fuat Oktay** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 12.02.2020

İsmail ÖZDEMİR
MHP Kayseri Milletvekili

Uyuşturucu ve uyarıcı madde kullanımı birey sağlığı ile birlikte aziz milletimizin toplumsal huzurunu da etkileyen önemli bir tehdittir. Çok sayıda terör örgütü ile birlikte suç örgütlerinin de uyuşturucu ticareti anlamında karanlık çalışmalar içerisinde olduğu resmi kurumlarımızca zaman zaman kamuoyuna açıklanmaktadır.

Bu kapsamda;

1. Son beş yılda Kayseri'de uyuşturucu madde kullanımı yüzünden hayatını kaybettiği tespit edilen vatandaşımız var mıdır? Var ise aynı dönemde, yıllara göre dağılımı nasıl olmuştur?
2. 2019 yılında Kayseri'de uyuşturucu tacirlerine yönelik toplam kaç adli işlem yapılmıştır?
3. Kayseri'de varlığı tespit edilen uyuşturucu ticaretinin ekonomik karşılığı nedir?
4. Uyuşturucu ticareti yapmak üzere oluşturulmuş suç örgütlerinin yanında terör örgütlerinin de aynı şekilde Kayseri'de uyuşturucu ticareti yaptıklarına yönelik herhangi bir bulgu var mıdır?
5. Kayseri'de uyuşturucu ile mücadele anlamında yürütülen çalışmalar nelerdir?
6. Şehir merkezi haricinde Kayseri ilçelerinde yaygın olduğu iddia edilen uyuşturucu ticareti ve kullanımına yönelik alınan herhangi bir ilave tedbir var mıdır?
7. Uyuşturucu bağımlılığından kurtulmak için vatandaşlarımıza Kayseri'de sunulan hizmetler nelerdir? Şimdiye kadar Kayseri'de kaç vatandaşımızın uyuşturucu belasından devletimizin çalışmaları ile kurtarıldığı tespit edilmiştir?

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Sayı : 48360949-610-E.10333 10.03.2020
Konu : Soru Önergeleri-175

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 26.02.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.624067 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Kayseri Milletvekili Sayın İsmail ÖZDEMİR tarafından verilen 7/25373 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

34.- Şanlıurfa Milletvekili Nusrettin Maçin'in, Kürtçenin Genel Kurul tutanaklarında yazılışına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/25653)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***TBMM Başkanı Mustafa Şentop*** tarafından Anayasanın 98'inci, İçtüzüğün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Nusrettin Maçin

Şanlıurfa Milletvekili

UNESCO aracılığıyla 1999 yılından bugüne, her yıl 21 Şubat Dünya Ana Dil günü olarak kutlanmaktadır. Dünyada ki bütün ülkeler gibi, Türkiye'de de konuşulmakta olan birçok farklı dil mevcuttur. Türkçe ile birlikte en fazla hacme sahip olan ve yaklaşık 22 milyon nüfusa sahip Kürt halkının anadili olarak Kürtçe yer almaktadır. 100 yıllık bir tartışma zeminine sahip olan Kürtçe, birçok alanda yok sayılmış, tanınmamıştır. Toplumun bütün kesimlerinin temsiliyetini sağlamaya çalıştığımız Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından da Kürtçe bilinen bir dil olarak tanınmamakta, kayıtlara 'X' dil ya da bilinmeyen dil' olarak geçmektedir.

Bu kapsamda;

1. TBMM, Kürtçeyi neden bilinen bir dil olarak tanımlamamaktadır?
2. Parlamentoda yer alan Kürt milletvekilleri neden Kürtçe konuşamamaktadır?
3. Bir devletin kendi sınırları içinde yaşayan üstelik on milyonlara varan bir nüfusun dilinin, bilinmeyen dil olarak tanımlanması o bölge halkına ve oradan seçilen vekillerin iradesine saygısızlık değil midir?
4. Kürtçeyi tıpkı diğer diller gibi resmi olarak tanımayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 632639 10 .03.2020
Konu : Soru Önergesi

Sayın Nusrettin MAÇİN
Şanlıurfa Milletvekili

İlgi : 21.02.2020 tarihli ve 7/25653 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Kürtçenin Genel Kurul tutanaklarında yazılışına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Süreyya Sadi BİLGİÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1, 2 ve 3.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Tutanak Hizmetleri Başkanlığının yaptığı tüm işlemler, Anayasa, İçtüzük, 6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanunu ve Tutanak Yazım Rehberi doğrultusunda yürütülmekte ve TBMM kürsüsünden söylenen her kelime Türkçe yazım ve imla kurallarına göre tutanağa alınmaktadır.

TBMM kürsüsünde söylenen Türkçe olmayan ifadeler, Anayasa'nın 3'üncü maddesinde yer alan "*Türkiye Devleti, ülkesi ve milletiyle bölünmez bir bütündür. Dili Türkçedir.*" hükmü ve Tutanak Hizmetleri Başkanlığının Tutanak Yazım Rehberi'ndeki "*Yazım Kılavuzunda ve Güncel Türkçe Sözlükte yer almayan ve literatüre girmiş yabancı terimler orijinal şekliyle ve tırnak içinde yazılır. Yabancı özel adlar orijinaline uygun şekilde yazılır ve gelen ekleri kesme işaretiyle ayrılır.*" kuralı doğrultusunda tutanaklara yazılmaktadır.

Yukarıdaki hükümler çerçevesinde özel isim, kuruluş ismi, coğrafi yer ismi, gazete isimleri ve benzerleri ile yabancı terimler hariç, Genel Kurulda ve komisyonlarda, Türkçe dışında kullanılan kelime veya kelimeler tutanakta, Tutanak Yazım Rehberi'nde yer alan "*Bu bölümde/bölümlerde hatip tarafından Türkçe olmayan bir kelime/kelimeler ifade edildi.*" şeklindeki kurala göre dipnotla belirtilmektedir. Buna göre, tutanaklarda yer alan dipnotlarda, Türkçe olmayan ifadeler "bilinmeyen dil" olarak yazılmamaktadır.

Cevap 4.- Anayasa'nın 3'üncü maddesinin başlığı ve birinci fıkrası aşağıdaki şekildedir.

"III. Devletin bütünlüğü, resmî dili, bayrağı, millî marşı ve başkenti

MADDE 3- Türkiye Devleti, ülkesi ve milletiyle bölünmez bir bütündür. Dili Türkçedir."

Söz konusu madde, Anayasa'nın 4'üncü maddesinde sayılan, değiştirilemeyecek ve değiştirilmesi teklif edilemeyecek hükümler arasında sayılmıştır. Anayasa'nın 11'nci maddesinde ise *"Anayasa hükümleri, yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını ve diğer kuruluş ve kişileri bağlayan temel hukuk kurallarıdır."* hükmü yer almaktadır.

Bu kapsamda Türkiye Devleti'nin resmî dili Türkçedir. Sorunuzda belirttiğiniz gibi Türkiye'de, Türkçeden başka resmî bir dil bulunmamaktadır.

35.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, TBMM Yerleşkesinde yaşanan intihar girişimlerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/25654)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı **Sayın Mustafa ŞENTOP** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

TBMM Çankaya Kapısı girişinde bir kişinin üzerine benzin dökerek "Açım, çocuklarım aç!" diyerek intihar girişiminde bulunduğu haberleri basına yansımıştır. AKP Grup toplantısında bir vatandaşın "Sayın Cumhurbaşkanım, 15 Temmuz'a katıldım diye beni işimden gücümden ettiler. Çoluğum çocuğum aç. Bana yardım edin. Mahkeme kararını tanıyın!" diyerek Cumhurbaşkanına seslendiği de yine basına yansıyan haberler arasındadır.

Bu bağlamda;

1. TBMM Çankaya Kapısı üzerine benzin dökerek "Açım, çocuklarım aç!" diyerek intihar girişiminde bulunan kişinin kimliği belirlenmiş midir?
2. Bahse konu kişinin intihar girişiminde bulunmasının gerekçesi ve güncel sağlık durumu nedir?
3. İlgili kişi hakkında yasal işlem yapılmış mıdır? Yapılmışsa, ne tür yasal işlemler yapılmıştır?
4. İlgili kişinin "Açım, çocuklarım aç!" diyerek intihar girişiminde bulunmadan önce TBMM'ye gelip Milletvekillerinden iş ya da maddi yardım hususunda herhangi bir talebi olmuş mudur?
5. Olmuşsa, hangi Milletvekili ya da Milletvekillerinden ne tür yardım talebi olmuştur? Bahse konu talebi ya da talepleri ile ilgili yardımcı olmak amacıyla girişimler yapılmış mıdır?
6. AKP Grup toplantısında bir vatandaşın "Sayın Cumhurbaşkanım, 15 Temmuz'a katıldım diye beni işimden gücümden ettiler. Çoluğum çocuğum aç. Bana yardım edin. Mahkeme kararını tanıyın!" diyerek Cumhurbaşkanına seslenen kişinin kimliği belirlenmiş midir?
7. İlgili kişi hakkında yasal işlem yapılmış mıdır? Yapılmışsa, ne tür yasal işlemler yapılmıştır?
8. Bu vatandaşın "Mahkeme kararını tanıyın!" dediği mahkeme kararının içeriği nedir?
9. Konu ile ilgili kamuoyuna açıklama yapılacak mıdır?
10. 2002 – 2020 yılları arasında yıllar bazında 20 Şubat tarihi itibariyle TBMM Yerleşkesi içinde toplam kaç vatandaş geçinmediği, ekonomik kriz gerekçesiyle kendini yakma girişiminde bulunmuştur?
11. 2002 – 2020 yılları arasında yıllar bazında 20 Şubat tarihi itibariyle TBMM Yerleşkesi içinde toplam kaç vatandaş geçinmediği, ekonomik kriz gerekçesiyle intihar girişiminde bulunmuştur?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 632643 10 .03.2020
Konu : Soru Önergesi

Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

İlgi : 24.02.2020 tarihli ve 7/25654 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

TBMM Yerleşkesinde yaşanan intihar girişimlerine ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Süreyya Sadi BİLGİÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1, 2 ve 3.- TBMM Çankaya Kapısı önünde, bulvar üzerinde, üzerine benzin dökerek intihar girişiminde bulunan kişinin kimlik bilgileri tespit edilerek hakkında Türkiye Büyük Millet Meclisi Güvenlik Yönetmeliği kapsamında idari işlem yapılmış olup kişi ilgili adli işlem birimine teslim edilmiştir.

Cevap 4 ve 5.- Sorunuzda bahsi geçen şahsın intihar girişiminden önce TBMM Yerleşkesi içerisinde milletvekillerinden iş ya da maddi yardım talep edip etmediği ve hangi milletvekillerinden ne tür bir maddi yardım talebinde bulunduğu konularında Başkanlığımız kayıtlarında herhangi bir bilgi bulunmamaktadır.

Cevap 6, 7, 8 ve 9.- Adalet ve Kalkınma Partisi grup toplantısında söylemde bulunan şahsın kimlik bilgileri tespit edilerek Türkiye Büyük Millet Meclisi Güvenlik Yönetmeliği kapsamında idari işlem yapılmış olup yaşanan olayda suç unsuru bulunmadığından şahıs hakkında herhangi bir adli işlem tesisi olmamıştır.

Cevap 10.- 2002-2020 yılları arasında TBMM Yerleşkesi içerisinde herhangi bir vatandaş tarafından geçinemediği ya da ekonomik kriz gerekçesiyle kendini yakma girişimi yaşanmamıştır.

Cevap 11.- TBMM Koruma Daire Başkanlığı kayıtlarında yapılan tetkiklerde, TBMM Yerleşkesi içerisinde, 2010 yılında 1, 2011 yılında 2, 2012 yılında 1, 2013 yılında 1, 2015 yılında 2, 2017 yılında 1, 2018 yılında 1, 2019 yılında 4, olmak üzere toplam 13 kişi intihara teşebbüs etmiş, söz konusu teşebbüsler herhangi bir zarar ve ziyan vuku bulmadan ikna yöntemiyle sonlandırılmıştır. Anılan kişilerin hangi gerekçeyle intihara teşebbüs ettikleri konusunda Başkanlığımızda bir bilgi bulunmamaktadır.

DÖNEM: 27 **YASAMA YILI: 3**

66'NCI BİRLEŞİM
10 MART 2020 SALI
SAAT: 15.00

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 174 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin, İçtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 9 uncu maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 dahil olmak üzere 10 ila 18 inci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 18.02.2020 tarihli 57'nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- Genel Kurulun,

10 Mart 2020 Salı günkü Birleşiminde 196 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin birinci bölüm görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

11 Mart 2020 Çarşamba günkü Birleşiminde 196 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

11 Mart 2020 Çarşamba günkü Birleşiminde 196 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin görüşmelerinin tamamlanmaması halinde 12 Mart 2020 Perşembe günkü Birleşiminde 196 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

17, 18, 19, 24, 25, 26 ve 31 Mart 2020 Salı, Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde saat 24:00'a kadar;

çalışmalarını sürdürmesi,

10,11, 12, 17, 18, 19, 24, 25, 26 ve 31 Mart 2020 Salı, Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde denetim konularının görüşülmeyerek bu birleşimlerinde Gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında yer alan işlerin görüşülmesi;

196 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin İçtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 20 nci maddelerden, ikinci bölümünün 21 ila 40 ıncı maddelerden oluşması;

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 04.03.2020 tarihli 64'üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon**
10.03.2020 Salı - Saat: 15.30

*** Dışişleri Komisyonu**
11.03.2020 Çarşamba - Saat: 13.00

*** Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu**
12.03.2020 Perşembe - Saat: 10.30

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

66'NCI BİRLEŞİM **10 MART 2020 SALI** **SAAT: 15.00**

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1.- Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş'un Tohumculuk Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin (2/1707) İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge

2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

❊ ❊ ❊

3 – SEÇİM

❊ ❊ ❊

4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

❊ ❊ ❊

5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

❊ ❊ ❊

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

❊ ❊ ❊

1.- **(S. Sayısı: 175)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Futbol Maçlarında ve Diğer Spor Müsabakalarında Bütüncül Bir Emniyet, Güvenlik ve Hizmet Yaklaşımı Üzerine Avrupa Konseyi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2562) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.02.2020)**(X)**

2.- **(S. Sayısı: 196)** Denizli Milletvekili Nilgün Ök ile 46 Milletvekilinin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2633) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.03.2020) ***(**)*****(X)**

3.- **(S. Sayısı: 141)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasına İlişkin Olarak İmzalanan Mevcut Protokol I'in Yerini Alan Protokol I ile Anlaşmaya Eklenen Protokol III'ün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2275) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) **(X)**

4.- **(S. Sayısı: 29)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite'nin Serbest Ticaret Anlaşması'nın `Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemlerine İlişkin Protokol II'sini Değiştiren 1/2017 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına İlişkin Yetki Verilmesine Dair Kanun Teklifi (2/1362) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) **(X)**

5.- **(S. Sayısı: 174)** Kilis Milletvekili Mustafa Hilmi Dülger ile 55 Milletvekilinin Çarşı ve Mahalle Bekçileri Kanunu Teklifi (2/2555) ve İçişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2020) ***(**)***

6.- **(S. Sayısı: 95)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1593) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) **(X)**

7.- **(S. Sayısı: 66)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bişkek Kırgız-Türk Dostluk Devlet Hastanesi Açılması, Ortak İşletilmesi ve Devri ile Kırgız Cumhuriyeti Vatandaşlarının Türkiye'de Tıp ve Tıpta Uzmanlık Eğitimi Almasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1602) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) **(X)**

8.- **(S. Sayısı: 50)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Filistin-Türkiye Dostluk Hastanesi'nin Gazze'de Ortak İşletilmesi ve Devri ile Filistin Vatandaşlarının Tıpta Uzmanlık Eğitimini Türkiye'de Almasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1456) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) **(X)**

9.- **(S. Sayısı: 61)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari ve Ekonomik İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1589) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) **(X)**

10.- **(S. Sayısı: 51)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1460) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) **(X)**

(**) İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.
(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

11.- **(S. Sayısı: 34)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1245) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) **(X)**

12.- **(S. Sayısı: 47)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1411) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) **(X)**

13.- **(S. Sayısı: 76)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Kongaz Süleyman Demirel Moldova Türk Lisesi Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1797) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

14.- **(S. Sayısı: 88)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşmeye Türkiye Cumhuriyeti'nin Beyanlarla Birlikte Katılmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1801) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

15.- **(S. Sayısı: 33)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite'nin Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması'nın `Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemleri Hakkında Protokol II'sini Değiştiren 1/2016 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/1364) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) **(X)**

16.- **(S. Sayısı: 54)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Orman ve Su İşleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Su Kaynakları Bakanlığı Arasında Su Alanında Mutabakat Zaptı ve Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1542) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) **(X)**

17.- **(S. Sayısı: 21)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim ve Öğretime İlişkin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1191) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) **(X)**

18.- **(S. Sayısı: 23)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1193) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) **(X)**

19.- **(S. Sayısı: 24)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Transit ve Ulaştırma İşbirliği Anlaşması (Lapis Lazuli Güzergâh Anlaşması)'nın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1195) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) **(X)**

20.- **(S. Sayısı: 25)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Brezilya Federatif Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1197) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) **(X)**

21.- **(S. Sayısı: 26)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1194) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) **(X)**

22.- **(S. Sayısı: 30)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Burundi Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1367) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) **(X)**

23.- **(S. Sayısı: 31)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1363) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) **(X)**

24.- **(S. Sayısı: 55)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1543) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) **(X)**

25.- **(S. Sayısı: 60)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lesoto Krallığı Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1537) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) **(X)**

26.- **(S. Sayısı: 63)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Eğitim Öğretim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1599) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) **(X)**

27.- **(S. Sayısı: 65)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Eğitim ve Öğretim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1601) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) **(X)**

28.- **(S. Sayısı: 67)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma'nın 9/7'nci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1782) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) **(X)**

29.- **(S. Sayısı: 70)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Savunma Sanayinde Gizlilik Dereceli Bilgilerin Karşılıklı Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1548) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

30.- **(S. Sayısı: 72)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1773) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

31.- **(S. Sayısı: 73)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1774) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

32.- **(S. Sayısı: 74)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1777) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

33.- **(S. Sayısı: 75)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlı Kullanımı İçin İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1778) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

34.- **(S. Sayısı: 77)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Hükümeti Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1800) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

35.- **(S. Sayısı: 78)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Avrupa Bölge Ofisi Vasıtasıyla Dünya Sağlık Örgütü Arasında İnsani ve Sağlık Acil Durumlarına Hazırlıklılık DSÖ Coğrafi Ayrık Ofisi'nin İstanbul Türkiye'de Kurulmasına İlişkin Ev Sahibi Ülke Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1803) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

36.- **(S. Sayısı: 80)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1359) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

37.- **(S. Sayısı: 81)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Uluslararası Demiryolu Taşımalarına İlişkin Sözleşme (COTIF) Hakkında Kısmi Revizyonun Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1544) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

38.- **(S. Sayısı: 82)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1582) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

39.- **(S. Sayısı: 83)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1590) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

40.- **(S. Sayısı: 85)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınması ve Tebdiline İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1595) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

41.- **(S. Sayısı: 86)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon veya Konsolosluk Mensuplarının Aile Üyelerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/1772) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

42.- **(S. Sayısı: 87)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Çölleşme ile Mücadele Sözleşmesi Sekretaryası Arasında Ankara Girişiminin Uygulanmasına İlişkin Anlaşma ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Çölleşme ile Mücadele Sözleşmesi Sekretaryası Arasında Ankara Girişiminin Uygulanmasına İlişkin 4 Nisan 2016 Tarihinde Bonn'da İmzalanan Anlaşmayı Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1799) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

43.- **(S. Sayısı: 89)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Yirmi Sekizinci Taraflar Toplantısı'nda Üzerinde Mutabakata Varılan Montreal Protokolü'ne Yönelik Değişikliğin (Kigali Değişikliği-2016) Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1896) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

44.- **(S. Sayısı: 96)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ürdün Haşimi Krallığı Hükümeti Arasında Gemiadamı Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1775) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) **(X)**

45.- **(S. Sayısı: 97)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Doğu Karayip Devletleri Örgütü Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1780) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) **(X)**

46.- **(S. Sayısı: 98)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Cezaî Konularda Adlî Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1794) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) **(X)**

47.- **(S. Sayısı: 101)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Hırvatistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1950) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) **(X)**

48.- **(S. Sayısı: 107)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Moğolistan Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1196) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) **(X)**

49.- **(S. Sayısı: 108)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askerî İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1454) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) **(X)**

50.- **(S. Sayısı: 109)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1534) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) **(X)**

51.- **(S. Sayısı: 110)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1535) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) **(X)**

52.- **(S. Sayısı: 111)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1802) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) **(X)**

53.- **(S. Sayısı: 114)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Moldova Cumhuriyeti Savunma Bakanlığı Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Tamamlayıcı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2021) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) **(X)**

54.- **(S. Sayısı: 115)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2022) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) **(X)**

55.- **(S. Sayısı: 119)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1539) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) **(X)**

56.- **(S. Sayısı: 120)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliği Anlaşması ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1796) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) **(X)**

57.- **(S. Sayısı: 121)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Ekonomik İşbirliği Teşkilatı (EİT) Kültür Enstitüsü Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2020) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) **(X)**

58.- **(S. Sayısı: 122)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Veri Paylaşımına İlişkin İş Birliği Uygulama Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2057) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) **(X)**

59.- **(S. Sayısı: 123)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projeleri Alanında İş Birliği Konulu Anlaşma Ek-1'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2217) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) **(X)**

60.- **(S. Sayısı: 124)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Kör, Görme Engelli veya Başka Bir Nedenle Basılı Materyal Okuma Engelli Kişilerin Yayımlanmış Eserlere Erişiminin Kolaylaştırılmasına Dair Marakeş Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2218) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) **(X)**

61.- **(S. Sayısı: 125)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve İsviçre Federal Konseyi Arasında Diplomatik Misyon, Konsolosluk ve Daimi Temsilcilik Mensuplarının Refakatçilerine İlişkin Kazanç Getirici Faaliyetler Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2223) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) **(X)**

62.- **(S. Sayısı: 126)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Standardizasyon, Uygunluk Değerlendirmesi, Akreditasyon ve Metroloji Bölgesel Enstitüsü Tüzüğünün 5.4.1.10 Maddesinin Tadiline İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2224) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) **(X)**

63.- **(S. Sayısı: 127)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un İslam İşbirliği Teşkilatı Polis İşbirliği ve Koordinasyon Merkezi Tüzüğünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2034) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) **(X)**

64.- **(S. Sayısı: 136)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücü Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2023) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) **(X)**

65.- **(S. Sayısı: 137)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kendi Sınırları Dahilinde ve Ötesinde Tarifeli Hava Hizmetlerine İlişkin İkili Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2027) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) **(X)**

66.- **(S. Sayısı: 138)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Nikaragua Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2028) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) **(X)**

67.- **(S. Sayısı: 139)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2273) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) **(X)**

68.- **(S. Sayısı: 140)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Bosna-Hersek Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokol ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2274) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) **(X)**

69.- **(S. Sayısı: 142)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2276) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) **(X)**

70.- **(S. Sayısı: 147)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1536) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) **(X)**

71.- **(S. Sayısı: 148)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1545) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) **(X)**

72.- **(S. Sayısı: 150)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamboçya Krallığı Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1596) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) **(X)**

73.- **(S. Sayısı: 151)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Paraguay Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1779) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) **(X)**

74.- **(S. Sayısı: 152)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tayland Krallığı Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1949) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) **(X)**

75.- **(S. Sayısı: 153)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2025) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) **(X)**

76.- **(S. Sayısı: 154)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Sudan Cumhuriyeti Arasında Ticaret ve Ekonomik Ortaklık Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2278) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) **(X)**

77.- **(S. Sayısı: 156)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile EFTA Devletleri Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2372) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.12.2019) **(X)**

78.- **(S. Sayısı: 157)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile İsviçre Konfederasyonu Arasında Tarım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2373) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.12.2019) **(X)**

79.- **(S. Sayısı: 163)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2401) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.01.2020) **(X)**

80.- **(S. Sayısı: 164)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bolivarcı Venezuela Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığı ile Vergiden Kaçınmaya Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2403) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.01.2020) **(X)**

81.- **(S. Sayısı: 165)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile TANAP Doğalgaz İletim Anonim Şirketi Arasında "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile TANAP Doğalgaz İletim Anonim Şirketi Arasında Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı Sistemi Hakkında Ev Sahibi Hükümet Anlaşması" Hakkında Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1246) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.01.2020) **(X)**

82.- **(S. Sayısı: 166)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yük ve Yolcu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2222) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.01.2020) **(X)**

83.- **(S. Sayısı: 167)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1583) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) **(X)**

84.- **(S. Sayısı: 168)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Çad Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik ve Kalkınma İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1795) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) **(X)**

85.- **(S. Sayısı: 169)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2370) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) **(X)**

86.- **(S. Sayısı: 170)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Güneydoğu Avrupa Çokuluslu Barış Gücü Anlaşması'na Ek Altıncı Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2402) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) **(X)**

87.- **(S. Sayısı: 171)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasını Tadil Eden Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/2496) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) **(X)**

88.- **(S. Sayısı: 172)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İş Birliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2498) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) **(X)**

89.- **(S. Sayısı: 177)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mozambik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1457) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) **(X)**

90.- **(S. Sayısı: 178)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1458) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) **(X)**

91.- **(S. Sayısı: 179)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1532) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) **(X)**

92.- **(S. Sayısı: 180)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Etiyopya Federal Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Madencilik ve Hidrokarbon Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1587) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) **(X)**

93.- **(S. Sayısı: 181)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1588) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) **(X)**

94.- **(S. Sayısı: 182)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1594) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) **(X)**

95.- **(S. Sayısı: 183)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Svaziland Krallığı Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1781) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) **(X)**

96.- **(S. Sayısı: 184)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Ekvator Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2026) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) **(X)**

97.- **(S. Sayısı: 185)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Güvenlik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2221) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) **(X)**

98.- **(S. Sayısı: 186)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bolivarcı Venezuela Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1898) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) **(X)**

99.- **(S. Sayısı:187)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1947) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) **(X)**

100.- **(S. Sayısı: 188)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guatemala Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2032) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) **(X)**

101.- **(S. Sayısı: 189)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Zambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2219) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) **(X)**

102.- **(S. Sayısı: 190)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2599) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) **(X)**

103.- **(S. Sayısı: 191)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Devriye Polis Hizmetlerinin Uygulanması Hususunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2600) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) **(X)**

104.- **(S. Sayısı: 192)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1413) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 02.03.2020) **(X)**

105.- **(S. Sayısı: 193)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Honduras Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2029) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 02.03.2020) **(X)**

106.- **(S. Sayısı: 194)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2371) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 02.03.2020) **(X)**

107.- **(S. Sayısı: 195)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2499) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 02.03.2020) **(X)**

TBMM Basımevi / 2020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ	YASAMA YILI
27	3

SIRA SAYISI: 196

Denizli Milletvekili Nilgün Ök ile 46 Milletvekilinin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2633) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda
“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic”
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

İÇİNDEKİLER

Sayfa

- **2/2633 Esas Numaralı Teklifin**
  - TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı **4**
  - Katılma Yazıları **5**
  - Genel Gerekçesi **7**
  - Madde Gerekçeleri **8**
- **Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu** **16**
- **Muhalefet Şerhleri** **26**
- **Teklif Metni** **122**
- **Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin** **122**

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ekte sunulmaktadır.

Gereğini arz ederiz.

Nilgün Ök	*Mücahit Durmuşoğlu*	*Ali Cumhur Taşkın*
Denizli	Osmaniye	Mersin
Tamer Dağlı	*Eyüp Özsoy*	*Ceyda Çetin Erenler*
Adana	İstanbul	Kütahya
Uğur Aydemir	*Abdullah Nejat Koçer*	*Tahir Akyürek*
Manisa	Gaziantep	Konya
İsmail Kaya	*Ahmet Akay*	*Mehmet Habib Soluk*
Osmaniye	Şanlıurfa	Sivas
Salih Cora	*Sabahat Özgürsoy Çelik*	*Yusuf Başer*
Trabzon	Hatay	Yozgat
Semiha Ekinci	*Sabri Öztürk*	*Çiğdem Koncagül*
Sivas	Giresun	Tekirdağ
Meliha Akyol	*Mustafa Demir*	*Ahmet Berat Çonkar*
Yalova	İstanbul	İstanbul
Yasin Uğur	*Yavuz Ergun*	*Ahmet Mücahit Arınç*
Burdur	Niğde	İstanbul
Müslüm Yüksel	*Selman Oğuzhan Eser*	*Selim Gültekin*
Gaziantep	Karaman	Niğde
Yaşar Kırkpınar	*Yücel Menekşe*	*Muhammed Fatih Toprak*
İzmir	Nevşehir	Adıyaman
Fatih Süleyman Denizolgun	*Muhammet Müfit Aydın*	*Ramazan Can*
İstanbul	Bursa	Kırıkkale
Osman Mesten	*Fatma Betül Sayan Kaya*	*Serkan Bayram*
Bursa	İstanbul	İstanbul
Orhan Yegin	*Ali Şahin*	*Mehmet Sait Kirazoğlu*
Ankara	Gaziantep	Gaziantep
Ahmet Kılıç	*Kemal Çelik*	*Rümeysa Kadak*
Bursa	Antalya	İstanbul
Semra Kaplan Kıvırcık	*İmran Kılıç*	*Jülide İskenderoğlu*
Manisa	Kahramanmaraş	Çanakkale
Ali Özkaya	*Fehmi Alpay Özalan*	
Afyonkarahisar	İzmir	

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/2633 esas numaralı ‘Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’ne imzamı koyuyorum.

Gereğinin yapılmasını arz ederim. *18/02/2020*

Ekrem Çelebi

Ağrı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı’na 17.02.2020 tarihinde sunulan 2/2633 Esas Numaralı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’ne imza sahibi olarak katılmak ister, bilginize arz ederim. *18.02.2020*

Sena Nur Çelik

Antalya

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini arz ederim. *19/02/2020*

Metin Yavuz

Aydın

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına 17.02.2020 tarihinde sunulan 2/2633 Esas numaralı Bazı Kanunlarda değişiklik yapılmasına dair Kanun teklifine imza sahibi olarak katılmak ister bilgilerinize arz ederim.

26.02.2020

Metin Bulut

Elazığ

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Denizli Milletvekili Nilgün Ök ile 46 Milletvekilinin; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2633) Teklife imzamı koyuyorum. Gereğini bilgilerinize arz ederim.

18.02.2020

İbrahim Aydemir

Erzurum

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/2633 esas numaralı kanun teklifine katılıyorum.

Gereğini arz ederim.

18.02.2020

Zehra Taşkesenlioğlu Ban

Erzurum

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/2633 esas numaralı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini arz ederim. *18 Şubat 2020*

Tülay Kaynarca

İstanbul

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Esas No 2/2633 olan Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine katılıyorum.

Gereğini arz ederim.

Zafer Sırakaya

İstanbul

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/2633)	
ESAS	Plan ve Bütçe Komisyonu
TALİ	İçişleri Komisyonu Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Hazırlanan Kanun Teklifi ile kamu kurum ve kuruluşlarımızın ihtiyaçları ile son dönemde vatandaşlarımızdan gelen taleplerin karşılanması amacıyla çeşitli konularda kanuni düzenlemelerin hayata geçirilmesi amaçlanmaktadır. Bu kapsamda toplam 21 farklı kanunda değişiklik yapılmaktadır.

Yapılan bu düzenlemeler ile;

- Vazife ve harp malullerimizden çalışmaya devam edenlere en az 20 yıllık sigortalılık süresi ve 5000 gün prim ödenmiş olması şartıyla ikinci bir aylık bağlanma imkanının verilmesi; daha önce prim ödemeleri yanlış hesaplanıp emekli maaşları kesilen malullerimizin mağduriyetlerinin giderilmesi,

- Mücbir sebep hallerinde, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından 3213 sayılı Kanun kapsamındaki mali yükümlülüklerin ertelenmesi ve taksitlendirilmesine karar verilebilmesi,

- Cumhurbaşkanı tarafından deprem, yangın, su baskını, yer kayması ve benzeri afetler nedeniyle mağdur olan vatandaşların ödemek zorunda oldukları elektrik ve doğal gaz faturalarının ertelenmesi ile erteleme durumunda elektrik ve doğal gaz dağıtım şirketlerinin söz konusu ertelemeden kaynaklanan anapara haricindeki tüketicilerden tahsil edecekleri gecikme zammının Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı bütçesinden karşılanmasına karar verilebilmesi,

- Türkiye'de ikamet etmeyen vatandaşlarımızın ve 5901 sayılı Kanunun 28 inci maddesi kapsamındaki kişilerin döviz cinsinden bireysel emeklilik sistemine dahil olabilmesi,

- Kredi garanti kurumlarına aktarılacak kaynak tutarının 25 milyar TL'den 35 milyar TL'ye çıkarılması,

- İşverenlerin işgücü maliyetlerini düşürerek istihdamı korumak ve artırmak amacıyla 2020 yılında geçerli olmak üzere işverenlerimize aylık 75 TL asgari ücret desteğinin sağlanması,

- Mesleki Yeterlilik Belgesine ilişkin sınav ve belge ücretlerinin İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanmasına yönelik uygulamanın 31/12/2021 tarihine kadar uzatılması,

- Esnaf Ahilik Sandığı uygulamasının 1/1/2021 tarihine kadar ertelenmesi,

-Yenilenebilir enerji kaynak alanları yarışmaları kapsamındaki tavan fiyatın Türk Lirası üzerinden belirlenmesi,

- Tüketicilerin elektrik ihtiyaçlarını yenilenebilir enerji kaynaklarından karşılamayı talep edebilmelerine imkan sağlanması ve bunlara yönelik olarak farklı tarifelerin belirlenebilmesi,

- Taraflardan birinin ölmüş ya da yabancı olması halinde Türk vatandaşı olan diğer taraf veya vekilinin tek başına başvurması durumunda da, yabancı ülke adlî veya idarî makamlarınca boşanmaya ilişkin olarak verilen kararların, verildiği devlet kanunlarına göre konusunda yetkili adlî veya idarî makam tarafından verilmiş ve kesinleşmiş olması ve Türk kamu düzenine açıkça aykırı bulunmaması şartlarıyla nüfus kütüğüne tescil edilebilmesi,

- Yurtdışında doğup yurtdışında ikamet eden ve süresiz ikamet iznine sahip olan vatandaşlarımızın da çalışma şartı aranmadan dövizle askerlik uygulamasından yararlanabilmelerine imkan sağlanması,

- Dernekler tarafından fiziksel ortamda yapılan bildirimler, işlemler, tutulan defter ve alındı belgesi gibi kayıtlar ile yetkili merciler tarafından derneklere ilişkin olarak fiziksel ortamda tutulan her türlü kayıtların, hem dernekler hem de yetkili merciler tarafından elektronik ortamda da yapılabilmesi,

- Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından yatırımcılara yapılan taşınmaz tahsislerinin iptal edilmesi durumunda taşınmaz üzerine tesis edilmiş irtifak haklarının terkinine ilişkin uyuşmazlıkların basit yargılama usulüne tabi olması,

- Vakıflar Genel Müdürlüğü ve mazbut vakıflara ait kiraya verilen taşınmazların kiralarının 3 ay içinde ödenmemesi durumunda mülki amirlikçe tahliye edilebilmesi,

- Erişimin engellenmesi kararı verilen katalog suçlara, illegal bahis ve şans oyunlarına ilişkin suçların eklenmesi,

- 2521 sayılı Kanun kapsamına giren yivsiz tüfek, spor ve nişan tüfek ve tabancaların izinsiz ya da izin belgesine aykırı üretilmesini, satılmasını ve satışına aracılık edilmesini önlemek amacıyla bunlara ilişkin yaptırımların ağırlaştırılması,

- Türk Standardları Enstitüsü'nün geçici nitelikte ve özel bilgi ve uzmanlık gerektiren işlerde yurt içinde ve yurt dışında iş akdiyle Enstitü dışından inceleme elemanı çalıştırabilmesi ve bunların günlük inceleme ücretlerinin belirlenmesi,

- Ayrıca, diğer bazı konulara ilişkin olarak ihtiyaç duyulan kanuni düzenlemelerin hayata geçirilmesi,

amaçlanmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Madde ile 7269 sayılı Kanuna ek madde eklenerek; Cumhurbaşkanı tarafından deprem, yangın, su baskını, yer kayması, kaya düşmesi, çığ, tasman ve benzeri afetler nedeniyle mağdur olan tüketicilerin ödemek zorunda oldukları elektrik ve doğal gaz faturalarının 1 yıla kadar ertelenmesi ile erteleme durumunda elektrik ve doğal gaz dağıtım ve tedarik şirketlerinin söz konusu ertelemeden kaynaklanan anapara haricindeki tüketicilerden tahsil edecekleri gecikme zammının Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı bütçesinden karşılanmasına karar verilebilmesi düzenlenmektedir.

Madde 2- Madde ile 132 sayılı Kanunun 10/A maddesinde değişiklik yapılarak, Türk Standardları Enstitüsü'nün (TSE) geçici nitelikte ve özel bilgi ve uzmanlık gerektiren işlerde yurt içinde ve yurt dışında iş akdiyle TSE dışından inceleme elemanı çalıştırabilmesi ve bunların günlük inceleme ücretlerinin belirlenmesi amaçlanmaktadır. Ayrıca, İş Kanunu kapsamı haricindeki diğer TSE personelinin tabi olduğu disiplin hükümleri belirlenmektedir.

Madde 3- Madde ile 1774 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinde değişiklik yapılarak, mezkur madde kapsamındaki bildirim yükümlülüğünün elektronik ortamda da yerine getirilebilmesi düzenlenmektedir. Bildirimin elektronik ortamda yapılması durumunda diğer bildirim usulü olan muhtar onayı şartının aranmaması ve genel kolluk tarafından bu kapsamdaki bildirimlerin muhtarlar ile paylaşılması hüküm altına alınarak muhtarların da bilgi sahibi olması amaçlanmaktadır.

Madde 4- Madde ile 2330 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinde değişiklik yapılarak; 2330 sayılı Kanun ve 5434 sayılı Kanunun 56 ncı maddesi kapsamında aylık bağlanan maluller ve harp malullerinden çalışmaya devam edenlere genel hükümler yerine, vazife malullüğü aylığı bağlanma tarihinden sonra geçen hizmetleri esas alınarak, en az 20 yıllık sigortalılık süresi ve 5000 gün prim ödenmiş olması şartıyla, yaşlılık aylığı da bağlanma imkanının verilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 5- Madde ile 2521 sayılı Kanunun 11 inci maddesinde değişiklik yapılarak;

- Faaliyet izin belgesi almadan üretim yapanlara uygulanan cezanın üç yıldan beş yıla kadar hapis cezası ve beşyüz günden beşbin güne kadar adlî para cezası olacak şekilde artırılması,

- Mevcut Kanunda yaptırımı bulunmayan faaliyet izin belgesine aykırı üretim fiiline karşı üç yıldan beş yıla kadar hapis cezası ve adli para cezasının verilebilmesi,

- Halihazırda sadece idari para cezası verilmesi öngörülen yivsiz tüfek satın alma belgesi olmayanlara satış yapanlar ile Kanuna aykırı üretilen silahları satanlara, satışına aracılık edenlere, nakledenler ve satış amaçlı taşıyanlara bir yıldan üç yıla kadar hapis ve adli para cezasının verilebilmesi,

- Mevcut Kanunda herhangi bir yaptırım öngörülmeyen satıcılık belgesi olmadan satış yapanlara ve ihraç kayıtlı tüfeği yurt içine satanlara bir yıldan üç yıla kadar hapis ve adli para cezasının verilebilmesi,

- Faaliyet izin belgesi bulunanlar ile av ve atıcılık üzerine tematik televizyon ve süreli yayın yapanlar hariç olmak üzere mezkur Kanun kapsamındaki silahların ticari reklamını ve tanıtımını yapanlar ile internet ve sosyal medyadan satışını yapanlara idari para cezası verilebilmesi,

amaçlanmaktadır.

Madde 6- Madde ile 2521 sayılı Kanunun 11 inci maddesinde yapılan değişiklik doğrultusunda anılan Kanunun 12 nci maddesinin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmaktadır.

Madde 7- Ruhsatsız yivsiz tüfeklerin satışına aracılık eden veya nakledenlere karşı öngörülen yaptırımlar 2521 sayılı Kanunun 11 inci maddesinde düzenlenmesine paralel olarak; madde ile anılan Kanunun 13 üncü maddesinde değişiklik yapılmaktadır.

Madde 8- Kamu taşınmazları üzerinde turizm tesisleri yapılmak amacıyla Kültür ve Turizm Bakanlığınca adına kesin tahsis yapılan turizm yatırımcıları lehine Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından tapuda irtifak hakkı tesis edilmektedir.

Adına belirtilen amaçla kesin tahsis yapılan ve lehine irtifak hakkı tesis edilen yatırımcının kesin tahsise ve irtifak hakkına ilişkin Devlete karşı olan yükümlülüklerini zamanında veya gereği gibi yerine getirmemesi ya da izinsiz veya aykırı işlem yapmaları gibi durumlarda; 2634 sayılı Kanuna ve ilgili mevzuat hükümlerine, kesin tahsis koşullarına veya irtifak hakkına ilişkin resmi senette (sözleşmede) yer alan hükümlere göre kesin tahsisin idari yoldan iptal edilmesi neticesinde, irtifak hakkının dayanağı olan kesin tahsis işlemi ortadan kalktığı için irtifak hakkının da rızaen; mümkün olmaması halinde ise dava açılarak mahkeme kararı gereğince iptal ve tapudan terkin edilmesi gerekmektedir.

Ancak, bu terkin işlemine ilişkin dava süreci uzun yıllar sürebildiğinden, taşınmazın uzun süre kullanılamaması, atıl kalması ve ekonomiye kazandırılamaması gibi olumsuz durumlar meydana gelmektedir. Bu nedenle, madde ile 2634 sayılı Kanunun 8 inci maddesinde değişiklik yapılarak; söz konusu terkin işlemlerine ilişkin uyuşmazlıkların basit yargılama usulüne tabi olması amaçlanmaktadır.

Ayrıca, Kültür ve Turizm Bakanlığının tasarrufuna geçen taşınmazlar üzerinde irtifak hakkı tesis edilmesi ve tahsisi iptal edilen taşınmazların üzerinde yatırımcılar lehine tesis edilen irtifak haklarının terkin edilmesi işlemlerinin, belediye encümeni veya il idare kurulu onayının aranmayarak Kültür ve Turizm Bakanlığının onayı ile yapılması düzenlenmektedir.

Madde 9- Madde ile 2634 sayılı Kanunun 37 nci maddesinde değişiklik yapılarak; kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgeleri ile turizm merkezleri içinde imar planları ve turizme ayrılan yerlerdeki taşınmazların üzerinde bulunan ve Kültür ve Turizm Bakanlığından belgeli turizm tesislerinin yüksek nitelikli hale getirilmesi için; bu tesislerin plan, fen, sağlık ve sürdürülebilir çevre şartlarına uygun yapı ve yapılaşma koşulları ile projelendirmelerine ilişkin usul ve esasların belirlenmesi konusunda Kültür ve Turizm Bakanlığına yönetmelik çıkarma yetkisinin verilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 10- Kültür ve Turizm Bakanlığında 20.082 personel, 26 merkeze bağlı ve ilgili birimi ve 1545 taşra birimi bulunmaktadır. Ancak bu büyüklükteki bir teşkilatta fiilen sadece 55 müfettiş görev yapmaktadır. Denetim, inceleme ve soruşturma görevlerinin etkin bir şekilde yerine getirilebilmesi için müfettiş sayısının arttırılması gerekmektedir.

Madde ile 2634 sayılı Kanuna geçici 10 uncu madde eklenerek; genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinde müfettiş, denetçi ve kontrolör kadrolarında bulunanlar ile daha önce bu unvanları ihraz etmiş olanlar arasından, yapılacak yazılı ve/veya sözlü sınav sonucunda başarılı olanların Kültür ve Turizm Bakanlığında müfettiş ve başmüfettiş kadrolarına atanabilmeleri amaçlanmaktadır.

Madde 11- Madde ile; Semerkand Bilim ve Medeniyet Üniversitesi'nin adının İstanbul Sağlık ve Teknoloji Üniversitesi olarak değiştirilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 12- Bu Kanunla Semerkand Bilim ve Medeniyet Üniversitesi'nin adı İstanbul Sağlık ve Teknoloji Üniversitesi olarak değiştirildiğinden; madde ile 2809 sayılı Kanuna ek madde eklenerek mevzuatta oluşabilecek tereddütlerin önlenmesi amaçlanmaktadır.

Madde 13- Madde ile 3213 sayılı Kanuna ek 19 uncu madde eklenerek;

- Mücbir sebep hallerinde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından 3213 sayılı Kanun kapsamındaki mali yükümlülüklerin ve beyanların ertelenmesi ile mali yükümlülüklerin taksitlendirilmesine karar verilebilmesi; bu süre zarfında mali yükümlülüklere ilişkin zamanaşımının durması ve hak düşürücü sürelerin işlememesi,

- Bakanlığa mücbir sebep sayılan hallerin vuku bulması halinde bölge, il, ilçe, mahal veya afete maruz kalanlar itibarıyla mücbir sebep hali ilan edebilmesi ve yine bu sürede 3213 sayılı Kanunda belirlenen yükümlülüklerden yerine getirilemeyecek olanları tespit edebilmesine yönelik yetki verilmesi

amaçlanmaktadır.

Madde 14- Madde ile 4447 sayılı Kanunun ek 3 üncü maddesinde değişiklik yapılarak; çalışanların ve işverenlerin desteklenmesi amacıyla, tehlikeli ve çok tehlikeli mesleklerde çalışanlar tarafından alınması gereken Mesleki Yeterlilik Belgesine ilişkin sınav ve belge ücretlerinin İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanmasına yönelik uygulamanın 31/12/2021 tarihine kadar uzatılması düzenlenmektedir.

Madde 15- Madde ile 4447 sayılı Kanuna geçici 22 nci madde eklenerek; Esnaf Ahilik Sandığı uygulamasının 1/1/2021 tarihinden sonra başlatılması amaçlanmaktadır.

Madde 16- Madde ile 4632 sayılı Kanunun 5 inci maddesinde değişiklik yapılarak; Türkiye'de ikamet etmeyen vatandaşlarımızın ve 5901 sayılı Kanunun 28 inci maddesi kapsamındaki kişilerin döviz cinsinden bireysel emeklilik sistemine dahil olabilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 17- Bireysel emeklilik sisteminde, ilgilinin sisteme ödediği katkı payının %25'i kadar Devlet katkısı ödenmektedir. Madde ile 4632 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesinde değişiklik yapılarak,

döviz cinsinden bireysel emeklilik sistemine ödenen paylar için söz konusu oranın %10'a kadar indirilmesine yönelik olarak Cumhurbaşkanına yetki verilmektedir.

Madde 18- 4749 sayılı Kanunun geçici 20 nci maddesi ile KOBİ'lerin krediye erişim imkanları önemli ölçüde artmıştır. Bu çerçevede kefalet limitleri büyük ölçüde kullandırılmış olup, sistem kapsamında yeni kefalet imkanlarının sağlanmasını teminen; madde ile 4749 sayılı Kanunun mezkur maddesinde değişiklik yapılarak; kredi garanti kurumlarına aktarılacak kaynak tutarının 35 milyar TL'ye çıkarılması amaçlanmaktadır.

Madde 19- Mevcut durumda kişilerin rızası ve bilgisi dışında derneklere üye olarak kaydedildikleri veya dernek üyeliğinden istifa ettikleri halde üyelikten çıkarılarak kayıtlara işlenmediği gibi durumlarla karşılaşılmaktadır.

Kişilerin bir derneğe bilgisi dışında üye olarak kaydedilip kaydedilmediği veya üyelikten ayrıldığı halde derneğin kayıtlarının düzeltilip düzeltilmediği halihazırda sorgulanamamaktadır.

Bununla birlikte, katılımcı demokrasinin gereği olarak sivil toplum kuruluşlarının karar süreçlerine dâhil edilebilmesi için, kamu kurumlarının ilgili mevzuatı gereğince oluşturdukları kurullarda, kendi görev alanları (sağlık, çevre, kadın-çocuk-gençlik, engelli, spor vb.) çerçevesinde faaliyet gösteren ve en fazla üyeye sahip dernek temsilcisine yer vermek üzere dernek üye sayıları ile ilgili bilgileri talep etmeleri nedeniyle, bu bilgilerin kısa bir süre içinde verilebilmesi amacıyla ve aynı zamanda derneklerin kamu yararı statüsü, izin almadan yardım toplama yetkisi ve adlarında izne tabi kelime kullanma taleplerinin değerlendirilmesinde güncel üye sayılarının bilinmesi gerekli olduğundan, derneklere üye olan veya üyelikten çıkan ya da çıkarılan veya üyeliği kendiliğinden sona eren kişilerin bilgilerinin bildirimlerinin zamanında, doğru ve düzenli bir şekilde yapılması önem arz etmektedir.

5253 sayılı Dernekler Kanununun 15 inci maddesi gereğince de; derneklerin mahkeme tarafından feshedilmesi durumunda, derneğin tüm para, mal ve hakları derneğin amacına en yakın ve kapatıldığı tarihte en fazla üyeye sahip derneğe devredildiğinden, derneklerin güncel üye sayılarının biliniyor olması gerekmektedir.

Madde ile 5253 sayılı Kanunun 23 üncü maddesinde değişiklik yapılarak; dernek üyelik bilgilerinin doğru ve düzenli bir şekilde bildirilmesine ve dolayısıyla vatandaşlarımız tarafından kendilerine ait bilgiler yönüyle e-Devlet üzerinden üyeliklerin sorgulanabilmesine ve kamu yararı açısından, hatalı kayıt nedeniyle oluşabilecek mağduriyetlerin önüne geçilmesine imkân sağlanmaktadır.

Madde 20- Madde ile; 5253 sayılı Dernekler Kanununun 32 nci maddesinde yapılan değişiklikle genel kurul sonuç bildiriminin ve dernek üyeliğine giriş ve çıkışlarda yapılması gereken bildirimlerin yapılmaması durumunda; 2020 yılının yeniden değerleme oranına göre 1.586 TL olarak uygulanan idari para cezasının 500 TL'ye indirilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 21- Madde ile 5253 sayılı Kanuna ek 2 nci madde eklenerek; dernekler tarafından fiziksel ortamda yapılan bildirimler, işlemler, tutulan defter ve alındı belgesi gibi kayıtlar ile yetkili merciler tarafından derneklere ilişkin olarak fiziksel ortamda tutulan her türlü kayıtların, hem dernekler hem de yetkili merciler tarafından, etkin ve hızlı bir şekilde elektronik ortamda yapılabilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 22- 5253 sayılı Kanunun 23 üncü maddesinde yapılan düzenleme ile dernek üyeliğine kabul edilenler ile üyeliği sona erenlerin bilgilerinin mülki idare amirliğine bildirilmesi zorunlu hale

getirilmektedir. Madde ile 5253 sayılı Kanuna geçici madde eklenerek, söz konusu düzenlemenin yürürlüğe gireceği tarih itibarıyla devam eden üyeliklerin de mülki idare amirliğine bildirilmesine yönelik olarak derneklere altı aylık süre verilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 23- Vergi kanunları ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunda, ilgili kanunların yürürlüğe girdiği tarihteki idari yapılanma esas alınarak mülki idare amirlerine, mahallin en büyük memuruna, ilin en büyük malmemuruna, defterdara verilmiş görev ve yetkiler bulunmaktadır. Gelir İdaresi Başkanlığı kuruluşu sırasında teşkilat yapısına uyumlu olarak bu görev ve yetkilerin de ilgisine göre Başkanlık teşkilatında yer alan makam ve unvanlara verilmesi gerekliliği doğmuş ve 5345 sayılı Kanunun mülga 33 üncü maddesinde bu konuda düzenleme yapılmıştır.

Gelir İdaresi Başkanlığının 2005 yılında kuruluşunu sağlayan 5345 sayılı Kanunun 2/7/2018 tarihli ve 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile bir maddesi hariç diğer maddeleri mülga edilmiş ve eş zamanlı olarak 15/7/2018 tarihinde yayımlanan 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile Gelir İdaresi Başkanlığının görev ve yetkileri yeniden düzenlenmiş ve anılan Kararnamenin 798 inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde, 5345 sayılı Kanunun mülga 33 üncü maddesinde yer alan düzenlemeye uyumlu olarak diğer mevzuatta bazı kuruluş ve makamlara yapılmış olan atıfların Gelir İdaresi Başkanlığına ve Başkanlığa bağlı bazı unvanlara yapılmış sayılacağı yönünde düzenleme yapılmıştır.

Bununla birlikte, Gelir İdaresi Başkanlığı teşkilat yapısına uyumlu olarak yapılmış olan atıflar sonucu yapılan iş ve işlemlerde herhangi bir ihtilafa sebebiyet vermemek ve yaşanabilecek olumsuzlukları önlemek için; madde ile 5345 sayılı Kanunun mülga "Atıflar ve yetkiler" başlıklı 33 üncü maddesinin yeniden düzenlenmesi amaçlanmaktadır.

Madde 24- Yenilenebilir enerji kaynak alanlarına (YEKA) ilişkin düzenlemelerin yasal dayanağını oluşturan hususlar, hem 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanunun 4 üncü maddesinde hem de 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin onikinci ve onüçüncü fıkralarında düzenlenmektedir. Madde ile; mükerrer düzenlemeleri ortadan kaldırmak ve yenilenebilir enerji kaynaklarına ilişkin düzenlemelerin tek kanun metninde yer almasını sağlamak amacıyla, 6446 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin onikinci ve onüçüncü fıkraları 5346 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinde yeniden düzenlenmektedir. Bunun yanı sıra madde ile;

- Yenilenebilir enerji kaynak alanlarının tapu kütüğüne şerh tarihinden itibaren üç yıl içinde, 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 10 uncu maddesine göre kamulaştırma bedelinin tespitiyle Hazine adına tescili isteğinde bulunulduğuna dair mahkemeden alınacak belge tapu idaresine ibraz edilmediği takdirde, söz konusu şerhin tapu idaresince resen sicilden silinmesi,

- YEKA yarışmaları kapsamındaki tavan fiyatın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından 5346 sayılı Kanunun ekinde yer alan I ve II sayılı cetvellerdeki fiyatlardan bağımsız olarak Türk Lirası olarak belirlenmesine yönelik düzenleme yapılması,

amaçlanmaktadır.

Madde 25- Madde ile 5346 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinde değişiklik yapılarak; tüketicilerin enerji ihtiyaçlarını yenilenebilir enerji kaynaklarından karşılamaları halinde, sunulan hizmetler karşılığında uygulanabilecek farklı tarifeler nedeniyle elde edilecek ilave gelirlerin ve YEK Destekleme Mekanizması uyarınca elde edilecek diğer gelirlerin piyasanın gelişimine katkı sağlayacak şekilde değerlendirilmesine ilişkin usul ve esasların EPDK tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenmesi amaçlanmaktadır.

Madde 26- Madde ile 5490 sayılı Kanunun 27/A maddesinde değişiklik yapılarak; taraflardan birinin ölmüş ya da yabancı olması halinde Türk vatandaşı olan diğer taraf veya vekilinin tek başına başvurması durumunda da, yabancı ülke adlî veya idarî makamlarınca boşanmaya, evliliğin butlanına, iptaline veya mevcut olup olmadığının tespitine ilişkin olarak verilen kararların, verildiği devlet kanunlarına göre konusunda yetkili adlî veya idarî makam tarafından verilmiş ve usulen kesinleşmiş olması ve Türk kamu düzenine açıkça aykırı bulunmaması şartlarıyla nüfus kütüğüne tescil edilebilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 27- İşverenlerin işgücü maliyetlerini düşürerek istihdamı korumaları ve artırmalarını desteklemek amacıyla 2016 yılından 2019 yılı sonuna kadar her yıl asgari ücret desteği sağlanmıştır. Madde ile, 5510 sayılı Kanuna geçici 80 inci madde eklenerek; 2020 yılında da istihdamı desteklemek için işgücü maliyetlerini azaltmak üzere; 2020 yılının tamamında, sektör ayırımı yapılmaksızın, finansmanı İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanacak şekilde, işverenlere, ödeyecekleri sigorta priminden mahsup edilerek günlük 2,50 TL, aylık 75 TL asgari ücret desteği sağlanması amaçlanmaktadır.

Madde 28- Madde ile 5510 sayılı Kanuna geçici 81 inci madde eklenerek; 2330 sayılı Kanuna veya 2330 sayılı Kanun hükümleri uygulanarak aylık bağlanmasını gerektiren kanunlara göre aylık bağlanan maluller ile 5434 sayılı Kanunun 56 ncı ve mülga 64 üncü maddesi kapsamında aylık bağlanan vazife ve harp malullerinden, 2330 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasının üçüncü, dördüncü, beşinci ve altıncı cümlelerine aykırı olacak şekilde yaşlılık veya malullük aylığı bağlanmış vazife ve harp malullerinden, ilgili kanunlarında öngörülen aylık bağlama koşullarından prim ödeme gün sayısı veya sigortalılık süresi şartının yerine gelmediği daha sonra anlaşılanların hak kayıplarının önlenmesi amaçlanmaktadır. Ayrıca, aylık bağlama koşullarının yeniden belirlenmesi ve aylık alınan sürelerin prim ödenmiş hizmet gibi kabul edilmesine rağmen ikinci aylığa hak kazanamayanlardan isteyenlerin kamu kurumlarında istihdam edilebilmelerine imkan tanınmaktadır.

Madde 29- Madde ile 5549 sayılı Kanunun 2 nci maddesinde değişiklik yapılarak; aklama suçunun araştırılması ve incelenmesi ile yükümlülük denetimi görevlerini yapacak denetim elemanları arasına Mali Suçları Araştırma Kurulu Başkanlığında istihdam edilen Hazine ve Maliye Uzmanlarının da dâhil edilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 30- Yasa dışı bahis ve kumar siteleri organizatörleri her yaştan ve her ekonomik durumdan kişiyi suç ağına çekmekte ve böylelikle toplumsal huzur ve yaşamımıza zarar vermektedir.

Madde ile 5651 sayılı Kanunun 8 inci maddesinde değişiklik yapılarak; erişimin engellenmesi kararı verilecek katalog suçlara 7258 sayılı Kanun kapsamında işlenen suçların eklenmesi amaçlanmaktadır. Ayrıca, kumar oynanması için yer ve imkân sağlama ve 7258 sayılı Kanunda yer alan suçlara ilişkin yayınlara erişimin içerik veya yer sağlayıcısının yurt dışında ya da yurt içinde bulunmasına bakılmaksızın re'sen BTK Başkanı tarafından engellenebilmesi düzenlenmektedir. Böylelikle mevcut durumda kolaylıkla erişilebilen yasa dışı bahis ve kumar siteleri ile etkin bir şekilde mücadele edilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 31- Vakıflar Genel Müdürlüğü Selçuklu ve Osmanlıdan günümüze intikal eden mazbut vakıfların yönetimini, bu vakıflara ait taşınmazları ve tarihi eserin yasal sorumluluğunu üstlenen, bu vakıflar adına birçok hayri, sosyal ve kültürel faaliyetleri yürüten köklü bir kurumdur. Günümüzde ecdat yadigarı binlerce tarihi eserin bakımı, onarımı ve yaşatılması ile vakıfların, vakfiyelerde yazılı hayır şartlarının gerçekleştirilmesi Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından yürütülmektedir. Bu hayri, içtimaî, ekonomik ve kültürel faaliyetlerin kalitesinin yükseltilmesi için büyük çaba harcanmaktadır. Vakıflar Genel Müdürlüğü; ülke kalkınmasında büyük payı olan vakıfların sosyal hizmetlerinin devam etmesi için daha çok gelir sağlamak suretiyle, hizmetlerin çeşit ve kalitesini artırarak "vakıf düşüncesi"ni toplumda canlı tutmaya büyük bir özen göstermektedir.

Vakıf taşınmazları bu amaçların gerçekleştirilmesi için onarım veya inşa karşılığı uzun süreli kiraya verilmekte ve sosyal hizmetlerin devam etmesi ve kalitesinin artırılması için en verimli şekilde değerlendirilmeye çalışılmaktadır. Ancak kiracılardan bir kısmının kira borcunu ödememesi durumunda, vakıf taşınmazlarından elde edilecek gelirin kaybına sebep olmakta ve bu durum idare ile uzun süren uyuşmazlıklara konu olmaktadır. Bu şekilde kiracıların kira ödeme yükümlülüklerini yerine getirmemesi nedeniyle sözleşmelerin uygulanamaması, idareyi zaman ve gelir kaybına uğratmaktadır.

Bu doğrultuda Vakıflar Kanununun 20 nci maddesinde yapılan düzenleme ile; Vakıflar Genel Müdürlüğüne ve mazbut vakıflara ait olan ve onarım veya inşa karşılığı uzun süreli kiraya verilen taşınmazlara ilişkin ek teminat alınması öngörülmekte ve sözleşme süresi içerisinde üç aylık kirasını ödemeyen kiracıların, verilecek otuz günlük süre içerisinde borcunun tamamını ödememesi durumunda taşınmazın tahliyesinin mülki amirlikçe yapılarak kira gelirlerinde sürekliliğin sağlanması ve yaşanan gelir ve zaman kaybının önlenmesi amaçlanmaktadır

Madde 32- Madde ile; sözleşme süresi içerisinde üç aylık kira bedelini ödemeyen kiracıların mülki amirlikçe tahliyesine ilişkin olarak Vakıflar Kanununun 20 nci maddesine bu Kanunla eklenen fıkraların, altı aylık teminat alınmasına ilişkin hükmü hariç olmak üzere, Vakıflar Genel Müdürlüğüne ve mazbut vakıflara ait taşınmazların onarım veya inşa karşılığı devam eden kiralamalarında da uygulanması öngörülmektedir.

Ayrıca Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait taşınmazların onarım veya inşa karşılığı devam eden kiralamaları ile devam eden diğer kiralamalarında birikmiş üç aylık veya daha fazla kira borcu olanların, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde borcunu tamamen ödememesi halinde, taşınmazın mülki amirlikçe tahliye edileceği düzenlenerek vakıf alacaklarının tahsilinin sağlanması hedeflenmektedir.

Madde 33- 6446 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin onikinci ve onüçüncü fıkralarında yer alan hükümler bu Kanunla 5346 sayılı Kanuna aktarıldığından; madde ile anılan fıkraların yürürlükten kaldırılması amaçlanmaktadır.

Madde 34- Madde ile 6446 sayılı Kanunun 17 nci maddesinde değişiklik yapılarak; tüketicilerin elektrik ihtiyaçlarını yenilenebilir enerji kaynaklarından karşılamayı talep edebilmelerine imkan sağlanması ve bunlara yönelik olarak farklı tarifelerin belirlenebilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 35- Madde ile 6446 sayılı Kanuna geçici 27 nci madde eklenerek; mevzuatta 6446 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin bu Kanunla yürürlükten kaldırılması öngörülen onikinci ve onüçüncü fıkralarına yapılmış atıfların, 5346 sayılı Kanunun 4 üncü maddesine yapılmış sayılması ve aynı fıkralar kapsamında yapılmış YEKA yarışmaları sonucunda imzalanmış sözleşmeler için söz konusu fıkra hükümlerinin uygulanmaya devam edilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 36- Mevcut durumda, yurt dışında ikamet eden ve çok vatandaşlık hakkına sahip olanlar, en az üç yıl süre ile fiilen yabancı ülkelerde bulunmaları halinde çalışma şartı aranmadan dövizle askerlik hizmetinden yararlandırılmaktadır.

Yabancı ülkede doğup ikamet edenlerden çok vatandaşlık hakkına sahip olmayan vatandaşlarımızın ise dövizle askerlik hizmetinden yararlanabilmesi için en az üç yıl süre ile fiilen çalışmaları gerekmektedir. Bu durum yurt dışında yaşayan vatandaşlarımızın Türk vatandaşlığından ayrılmasına sebep olmaktadır.

Madde ile 7179 sayılı Kanunun 39 uncu maddesinde değişiklik yapılarak; yurt dışında doğup yurt dışında ikamet eden ve süresiz ikamet iznine sahip olan vatandaşlarımızın da çalışma şartı aranmadan dövizle askerlik uygulamasından yararlanabilmelerine imkan sağlanması amaçlanmaktadır.

Madde 37- Yürürlük maddesidir.

Madde 38- Yürütme maddesidir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu *28/02/2020*

Esas No: 2/2633

Karar No: 21

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/2633 esas numaralı, *'Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'* Komisyonumuzun 24/02/2020, 25/02/2020, 26/02/2020 tarihlerinde yaptığı 30, 31 ve 32 nci birleşimlerinde görüşülmüş ve kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere saygıyla arz olunur.

1. GİRİŞ

Denizli Milletvekili Nilgün ÖK ve 46 milletvekili tarafından 17/02/2020 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 2/2633 esas numaralı *'Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'*, Başkanlıkça 18/02/2020 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza, tali komisyon olarak İçişleri Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna havale edilmiştir.

Komisyonumuzun 24/02/2020, 25/02/2020, 26/02/2020 tarihlerinde yaptığı 30, 31 ve 32 nci birleşimlerinde 2/2633 esas numaralı Kanun Teklifi, Teklifin ilk imza sahibi Denizli Milletvekili Nilgün ÖK ile Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı, Adalet Bakanlığı, Milli Savunma Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Hazine ve Maliye Bakanlığı, Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Gençlik ve Spor Bakanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü, Gelir İdaresi Başkanlığı, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü, Yükseköğretim Kurulu, Sosyal Güvenlik Kurumu, Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı, Vakıflar Genel Müdürlüğü, Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü, Türk Standardları Enstitüsü, Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme Başkanlığı, Mesleki Yeterlilik Kurumu, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu, Kişisel Verileri Koruma Kurumu, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu, Spor Toto Teşkilat Başkanlığı, Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü, Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi, Türkiye Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi, Kredi Garanti Fonu, Semerkand Bilim ve Medeniyet Üniversitesi, Türkiye Bankalar Birliği, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, Türkiye Belediyeler Birliği, Türkiye Otelciler Birliği, Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliği, Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu, Türkiye İşçi Sendikaları Konfederasyonu, Türkiye Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu, Türkiye Esnaf ve Sanatkârları Konfederasyonu, Hak İşçi Sendikaları Konfederasyonu, Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu, Türkiye Maden İşçileri Sendikası, Türkiye Muharip Gaziler Derneği, Türkiye Harp Malulü Gaziler Şehit Dul ve Yetimleri Derneği, Silah Sanayicileri ve Patlayıcı Maddeler İş Adamları Derneği, Elektrik Dağıtım Hizmetleri Derneği, Güneş Enerjisi Yatırımcıları Derneği, Elektrik Üreticileri Derneği ve Çevreci Enerji Derneği temsilcilerinin katılımıyla görüşülmüştür.

2. 2/2633 ESAS NUMARALI KANUN TEKLİFİNDE ÖNGÖRÜLEN DÜZENLEMELER

2/2633 esas numaralı Teklifin gerekçesi ve metni incelendiğinde, Teklifte;

- Afetler nedeniyle elektrik ve doğalgaz faturalarının 1 yıla kadar ertelenmesi ile elektrik ve doğalgaz dağıtım ve tedarik şirketlerinin söz konusu ertelemeden kaynaklanan gecikme zammı alacağının Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı bütçesinden karşılanmasına Cumhurbaşkanı tarafından karar verilebilmesine,

- Türk Standardları Enstitüsünün (TSE) özel bilgi ve uzmanlık gerektiren işlerde geçici nitelikte yurtiçinde ve yurtdışında iş akdiyle inceleme elemanı çalıştırabilmesi ve İş Kanunu kapsamı dışındaki TSE personelinin disiplin hükümleri açısından 657 sayılı Kanuna tabi olmasına,

- Finansman imkânlarını geliştirmek ve kredi sisteminin etkin işlemesine katkı sağlamak amacıyla Kredi Garanti Fonuna aktarılabilecek azami nakit tutarı 25 milyar TL'den 35 milyar TL'ye çıkarılmasına,

- Malullük aylığı almakta olan harp malullerinden çalışmaya devam edenlere genel hükümler yerine, vazife malullüğü aylığı bağlanma tarihinden sonra geçen hizmetleri esas alınarak, en az 20 yıllık sigortalılık süresi ve 5000 gün prim ödenmiş olması şartıyla yaşlılık aylığı da bağlanma imkânının verilmesine,

- 2020 yılı için gerekli şartları sağlayan işverenlere çalıştırdıkları işçi başına aylık 75 TL asgari ücret prim desteği verilmesine,

- Tehlikeli ve çok tehlikeli mesleklerde çalışanlar tarafından alınması gereken mesleki yeterlilik belgesine ilişkin sınav ve belge ücretlerinin İşsizlik Fonundan karşılanmasına yönelik uygulamanın 31/12/2021 tarihine kadar uzatılmasına,

- Faaliyet izin belgesi almadan izinsiz silah üretenlere ve bunların satışını yapanlara uygulanan hapis cezasının üç yıldan beş yıla kadar; adli para cezasının ise beşyüz günden beşbin güne kadar artırılmasına,

- Yivsiz tüfek, spor ve nişan tüfek ve tabancalarının herhangi bir mecrada yazılı, görsel, işitsel ve benzeri yollarla ticari reklamı veya tanıtımının yapılmamasına,

- Turizmi Teşvik Kanunu kapsamında Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından yatırımcılara tahsis edilen taşınmazlar üzerindeki irtifak haklarının, tahsisin iptali durumunda daha hızlı terkin edilebilmesine,

- Genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinde görev yapan kariyer meslek mensubu denetçi, müfettiş ve kontrolörler arasından sayısı 20'yi geçmemek üzere Kültür ve Turizm Bakanlığı müfettiş ve başmüfettiş kadrolarına naklen atanabilmesine,

- Mücbir sebep hallerinde madencilik faaliyetlerini yerine getiremeyen işletmelerin Maden Kanunu kapsamındaki mali yükümlülüklerin ve beyanların Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından ertelenmesi ve taksitlendirilmesine karar verilebilmesi bu süre zarfında mali yükümlülüklere ilişkin zamanaşımının durması ve hak düşürücü sürelerin işlememesine,

- Yurtdışında ikamet eden Türk vatandaşları ile mavi kart sahibi kişilerin bireysel emeklilik sistemine döviz cinsinden katılabilmelerine yönelik imkân tanınması,

- Çalışanlara ve yurtlarda kalan öğrencilere ilişkin kimlik bilgilerinin muhtar onayı olmaksızın elektronik ortamda genel kolluk kuvvetlerine bildirilmesine ve söz konusu bilgilerin elektronik ortamda genel kolluk tarafından köy ve mahalle muhtarları ile paylaşılmasına,

- Derneklerle ilgili her türlü kayıt ile iş ve işlemin elektronik ortamda da yapılabilmesine, derneklerin üyeliğe kabul edilen ve üyeliği sona eren üyelerin bilgilerini elektronik ortamda mülki idare amirliklerine bildirmesine,

- Yurt dışında boşanmış olan eşlerden biri ölmüş ise veya yabancı ülke vatandaşı ise diğer eşin tek başına Türkiye'de boşanma durumunun tescili için başvurabilmesine,

- Erişimin engellenmesi kararı verilecek katalog suçlara 7258 sayılı Futbol ve Diğer Spor Müsabakalarında Bahis ve Şans Oyunları Düzenlenmesi Hakkında Kanun'a aykırı olarak işlenen suçların eklenmesine,

- Vakıf taşınmazlarının kiralanmasında teminat alınması ve kiraların ödenmemesi halinde kiracının tahliyesine, Vakıflar Genel Müdürlüğü ve mazbut vakıflara ait taşınmazların onarım veya inşa karşılığı kiralamalarında sözleşme süresinde 3 aylık kira borcunun ilgililere yapılan ihtarname neticesinde süresinde ödenmemesi durumunda tahliye edilmesine,

- Tüketicilerin talepleri doğrultusunda yenilenebilir enerji kaynaklarından kullanılan elektriğin teşviki amacıyla farklı tarifeler uygulanmasına, ayrıca birden farklı kanunda düzenlenen hususların aynı kanun kapsamına alınmasına,

- Türkiye'de ikamet etmeyen, yurt dışında doğan ve orada süresiz ikameti bulunan çoklu vatandaşlık hakkına sahip olmayan vatandaşların en az üç yıl süre ile fiilen yurtdışında bulunmaları halinde çalışma şartı aranmaksızın dövizli askerlik hizmetinden yararlandırılmasına,

yönelik düzenlemelerin yer aldığı görülmektedir.

3. KOMİSYONUMUZDA KANUN TEKLİFİ ÜZERİNDE YAPILAN GÖRÜŞMELER

Kanun Teklifi üzerinde yapılan görüşmelerde milletvekilleri tarafından;

- Vazife ve harp malullerinin sosyal ve ekonomik refahlarının artırılması amacıyla malullük aylıklılarına ek olarak yaşlılık aylığının daha kısa sürede bağlanmasına olanak sağlayan düzenlemenin olumlu karşılandığı, ancak vazife ve harp malullerinin maluliyet derecelerinin farklılık arz etmesi nedeniyle uygulamada birtakım sıkıntılar yaşandığı, herhangi bir mağduriyet yaşanmaması adına Teklifte yaşlılık aylığına hak kazanmak için öngörülen şartların hafifletilmesinin ve maluliyet aylığı bağlanmasında maluliyetin tespit edildiği tarihten ziyade maluliyetin meydana geldiği tarihin esas alınmasının daha doğru bir yaklaşım olacağı,

- Asgari ücret prim destek uygulamasının yatırım ve istihdama katkıda bulunması itibarıyla olumlu karşılanmakla birlikte bu kapsamda kullanılacak kaynağın İşsizlik Fonundan karşılanmasının Fonun kuruluş amacına aykırı olarak değerlendirildiği, bunun yanında 2020 yılında sağlanacak desteğin işgücü maliyetleri artmasına karşın geçmiş yıllara oranla daha düşük olduğu, ayrıca asgari ücret desteği uygulamasında işverenlerden ziyade çalışan kesimin desteklenmesinin üretimde verimliliği artırma konusunda daha etkin bir politika olabileceği,

- Derneklerin katılımcı demokrasinin en önemli unsurlarından biri olduğu, derneklerin üyeliğe kabul ve sona erdirme işlemlerine ilişkin olarak üyelere ait kişisel bilgilerin mülki idare amirliğine bildirme yükümlülüğü getirilmesini öngörülen düzenlemenin 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu hükümleri dikkate alınarak kişisel verilerin korunması ve saklanması hususunda gerekli özenin gösterilmesi gerektiği,

- Türk Standardları Enstitüsünün özel bilgi ve uzmanlık gerektiren alanlarda kurum dışından geçici nitelikte uzman personel çalıştırabilmesine ilişkin düzenlemenin personel rejiminde belirsizliğe ve uygulamada suiistimale neden olabileceği, bunun yanında 657 sayılı Kanunun kamu görevlilerinin hak ve yükümlülüklerine dair bir bütünlük oluşturduğu, bu çerçevede İş Kanunu kapsamında istihdam edilenler haricindeki Enstitü personeline 657 sayılı Kanunun sadece disiplin hükümlerinin uygulanmasının genel kanun sistematiğine uygun olmadığı,

- Afetler nedeniyle zarar gören vatandaşların elektrik ve doğal gaz tüketim bedellerinden kaynaklanan yükümlülüklerinin ertelenmesine yönelik düzenlemenin desteklendiği, bununla birlikte ertelemeden kaynaklanan finansman maliyetlerine söz konusu sektörlerde faaliyet gösteren şirketlerin de ortak olmasının daha doğru bir yaklaşım olacağı, bununla beraber tarımsal üretimin kesintiye uğramadan devamlılığının sağlanması için çiftçilerin de vadesi gelen ekonomik yükümlülüklerinin sübvanse edilmesi gerektiği, ayrıca deprem gibi doğal afetlerde can ve mal kaybını en aza indirecek önleyici tedbirlerin en kısa zamanda hayata geçirilmesinin büyük önem taşıdığı,

- Yivsiz tüfek, spor ve nişan tüfek ile tabancalarının izinsiz üretim ve satışlarına ilişkin öngörülen sınırlama ve yaptırımların olumlu görülmekle birlikte bu yaptırımların söz konusu silahların izinsiz kullanımının önlenmesi konusunda yetersiz kalabileceği, bu kapsamda bireysel silahlanma konusunun bütüncül bir bakış açısıyla ele alınarak bilinçlendirilme faaliyetlerinin yürütülmesi gerektiği,

- Kültür ve Turizm Bakanlığına naklen alınacak denetim elemanlarının Bakanlığın görev alanıyla ilgili konulara ve işleyişe tam olarak vakıf olmayacakları, etkin denetim süreci için mevcut müfettiş ihtiyacının açıktan yeni müfettiş yardımcısı alımı yapılmak suretiyle karşılanmasının daha doğru olacağı,

- Onarım ve inşa karşılığı kiraya verilen mazbut vakıf taşınmazların kira bedellerinin ödenmemesi sebebiyle sözleşme süresi devam ederken taşınmazların tahliye kararının erkler ayrılığı bağlamında yargı makamlarınca verilmesi gerektiği, bunun yanı sıra genel ekonomik koşullar göz önünde bulundurulduğunda ve söz konusu vakıf taşınmazlarına ilişkin gerçekleştirilen yatırım maliyetleri dikkate alındığında birikmiş kiraların ödenmesine ilişkin 3 aylık sürenin uzatılması gerektiği,

- Kredi Garanti Fonu kapsamında ayrılan kaynağın önemli bir kısmının küçük işletmelerin teminat sorununu ve finansmanı çözmek amacıyla kullanıldığı, ancak bu alanda geçmiş yıllarda da birtakım düzenlemeler yapılmasına karşın finansman sorununun devam ettiği, KGF kapsamında sağlanan kredilerin tahsisinde daha özenli olunması gerektiği, söz konusu kredilerin yatırımları artırmaktan ziyade talebi artırmak amacıyla kullanıldığı, bunun yanında Kredi Garanti Fonundan aktarılacak kaynak tutarının artırılmasının bu kapsamda genişleyen kredi hacminin ekonomide parasal genişleme sebebiyle enflasyonist etkilere ve cari açık sorununa neden olabileceği,

- Yasa dışı bahis faaliyetlerinin son dönemde artış gösterdiği, yasa dışı bahis sitelerinin kapatılması da dâhil olmak üzere yasa dışı bahisle kapsamlı bir şekilde mücadele edilmesi gerektiği, yasa dışı bahis faaliyetlerinin sosyal ve ekonomik düzeydeki zarar verici etkilerinden vatandaşları koruyucu tedbirlerin acilen alınması gerektiği,

- Yenilenebilir enerjinin öncelikli bir politika olarak değerlendirildiği ve bu alanda yapılacak yatırımların piyasanın iyi düzenlenmesi şartıyla desteklendiği, bununla birlikte hidroelektrik, biotermal, biogaz santralleri ile rüzgar panelleriyle ilgili yatırımların çevre duyarlılığının göz önünde bulundurularak yapılmasının önem arz ettiği, ayrıca söz konusu alanda yerelleşmenin ve Ar-Ge yatırımlarının artırılması gerektiği,

şeklindeki görüş, eleştiri ve önerilerin ardından Teklifin ilk imza sahibi Nilgün ÖK ve ilgili kamu idarelerinin temsilcileri tarafından yapılan açıklamalarda;

- Halihazırda vazife malullüğü aylığı alan gazilerimizin şartları sağlanması halinde ayrıca yaşlılık aylığına da hak kazanabildiği, ancak 236 harp ve vazife malulüne, malullük aylığına ek olarak sehven yaşlılık aylığının erken bağlandığı, gazilerimizin hak kayıplarının önlenmesi adına düzenleme ile yaşlılık aylığına hak kazanmak için aranan yaş şartının kaldırıldığı ve prim ödeme gün sayısının 7.200 günden 5.000 güne düşürüldüğü ve aylık alınan sürelerin prim ödenmiş hizmet gibi kabul edilmesine karşın ikinci aylığa hak kazanamayan gazilerimize de kamu kurum ve kuruluşlarında çalışmaları imkanı getirilerek eksik primlerini tamamlamalarına olanak sağlandığı,

- Asgari ücret prim desteğinin işverenlerin iş gücü maliyetlerinin düşürülmesi, istihdamın arttırılması ve kayıt dışılığın düşürülmesi konusunda önemli katkılar sağladığı, bu kapsamda asgari prim ücret destek ödemelerinden yaklaşık 7 milyon sigortalının faydalanmasının öngörüldüğü, 2020 yılı için asgari ücret prim destek ödemelerinin 6,7 milyar TL tutarında gerçekleşmesinin beklendiği,

- Derneklerin üye sayılarının belirgin hale getirilmesinin faaliyetleri sona eren derneklerin mal varlığının tasfiyesi açısından önem taşıdığı ve vatandaşların dernek üyeliklerine ilişkin bilgilerine erişiminin kolaylaştırmak suretiyle izinsiz üyelik işlemlerinin engellenmesi ve üyelikten çıkmaya ilişkin karşılaşılan sorunların giderilmesinin hedeflendiği, kişisel verilerin meri mevzuat uyarınca saklanmasına ve işlenmesine devam olunacağı,

- Türk Standardları Enstitüsünün (TSE) hâlihazırda birçok ulusal ve uluslararası projede paydaş olarak yer alması ve artan iş yükü nedeniyle mevcut uzman personelinin yetersiz kaldığı, ayrıca meri mevzuat nedeniyle özel uzmanlık gerektiren alanlarda geçici nitelikte uzman istihdamının oldukça

sınırlı olduğu, dolayısıyla TSE'nin rekabetçi bir ortamda avantaj sağlayabilmesi için ihtisaslaşma gerektiren alanlarda uzman personel ihtiyacının karşılanmasının hedeflendiği, bunun yanında suç ve cezalarının kanuniliği ilkesi gereği daha önce 4857 sayılı İş Kanunu kapsamında istihdam edilenler haricinde çalışanlar için yönetmelikle belirlenen disiplin rejiminin kanuni düzeye taşındığı,

- Doğal afetler nedeniyle zarar gören bölgelerde afetlerden dolayı vatandaşların mağdur oldukları, doğal afetlerden kaynaklanan mağduriyetlerin azaltılması amacıyla mağdur olan vatandaşların ödemek zorunda oldukları elektrik ve doğal gaz faturalarının Cumhurbaşkanının kararıyla onayıyla bir yıla kadar ertelenebileceği, ayrıca dağıtım ve tedarik şirketlerinin de hukukunun korunması amacıyla bu ertelemeden kaynaklanacak olan gecikme zammının, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı bütçesinden karşılanmasının hedeflendiği,

- Ruhsatsız ateşli silah kullanımında son dönemlerde artış yaşandığı, silahlı yaralama ve ölüm vakalarında ruhsatsız ateşli silah kullanım oranının yüksek olduğu, söz konusu hususlar nedeniyle izinsiz silah üretiminin ve kullanımının önlenmesi amacıyla yivsiz tüfek, spor ve nişan tüfek ile tabancaları izinsiz olarak ya da üretim iznine aykırı şekilde üretenlere ilişkin hapis ve adli para cezalarının artırılmasının ile söz konusu silahların izinli üreticiler dışında satışına aracılık edenlerin yazılı, görsel, işitsel olarak reklamlarıyla tanıtımlarının ve internet ortamında ise satışlarının yasaklanmasının öngörüldüğü,

- Kültür ve Turizm Bakanlığınca yatırımcılara turizm amaçlı tahsis edilen taşınmazların tahsislerinin iptal edilmesinden doğan uyuşmazlıkların yargılama usulü sebebiyle uzun yıllar devam ettiği ve bu taşınmazların uzun yıllar atıl kaldığı, dolayısıyla kamu kaynaklarının etkin kullanımının sağlanması için uyuşmazlıklara ilişkin davalara basit yargılama usulünün öngörüldüğü ve hak arama hürriyetine dair bir sınırlamaya gidilmediği, Kültür ve Turizm Bakanlığının meri mevzuat uyarınca imar planları ve yönetmelik gibi idari işlemler tesis ettiği ve yerel idarelerin bu hususa ilişkin yetkilerinin kısıtlanmadığı,

- Tarihi eser ve mirasların nesilden nesile aktarılmasında ve yaşatılmasında önemli bir rol üstlenen vakıfların, onarım ve inşa karşılığı uzun süreli olarak kiralanan taşınmazlarından doğan kira alacaklarının tahsilinde zorlandığı, dolayısıyla vakıfların kira alacaklarından kaynaklanan mağduriyetlerinin giderilmesi için uzun süreli yeni taşınmaz kiralamalarında vakıfların 6 aylık kira kadar teminat alabilmesinin ve söz konusu taşınmazları kiralayanların kira borçlarını ödememeleri halinde mülki idare amirliklerince taşınmazların tahliye edilebilmesinin öngörüldüğü, ayrıca mevcut sözleşmelere göre 3 aylık kirası tahsil edilemeyen taşınmazların da tahliyesine imkan tanındığı,

- Bireysel emeklilik sisteminde yaklaşık 7 milyon vatandaşın bulunduğu ve devlet katkısı dahil 106 milyar TL bir meblağa ulaşıldığı, yurt dışındaki Türk vatandaşlarına döviz cinsinden bireysel emeklilik sisteminden faydalanma hakkı tanındığı, vatandaşların sisteme aktardıkları birikimlerini sistemde döviz cinsinden tutabilmesinin ve nemalandırabilmesinin öngörüldüğü, bu doğrultuda bireysel emeklilik sisteminin ulusal tasarrufun artırılması açısından daha etkili kullanılabileceği,

- Kredi Garanti Fonunun (KGF) hazine kefaletli kredi kullanılmasına aracılık ettiği ve KGF gibi benzer uygulamaların dünyanın gelişmiş ekonomilerinde de kullanıldığı, KGF bünyesinde 29 banka ile çalışıldığı, KGF kapsamında olsa dahi her bankanın işletmelere ilişkin kendi bünyesinde kredi tahsis değerlendirmesi yaptığı ve işletmelere bu kapsamda finansman sağlanırken vergi veya prim borçlarının bulunmaması, iflas erteleme veya konkordato başvurularının olmaması gibi seçici kriterler arandığı, bu kapsamda tazmin üst sınırının yüzde 7 ve güncel tazmin oranının yüzde 2,3 olduğu göz önüne alındığında kredi tahsisinde etkinliğin sağlandığı,

- Kredi Garanti Fonu (KGF) kapsamındaki kredilerin yüzde 76'sının KOBİ'lerin finansmanı için kullandırıldığı, KGF kapsamında kullandırılan kredilerin yaklaşık yarısının kapatıldığı, sistemin uygulanmaya başlandığı günden itibaren 7,8 milyar TL tutarında kaynağın KGF kefaletindeki kredilerin tazmini için kullanıldığı, KOBİ'lerin kefalet limitlerinin büyük ölçekte kullandırılması nedeniyle KGF kapsamında kullandırılan krediler için ayrılan kaynağın 10 milyar lira tutarında artırılarak 142 milyar liralık yeni kaynak sağlanmasının hedeflendiği,

- Yasa dışı bahis sitelerinin her yaş ve ekonomik düzeydeki kişilere çeşitli yollarla temas etmesi sebebiyle sosyal ve ekonomik olarak vatandaşları olumsuz olarak etkilediği, yasa dışı bahis faaliyetlerinin önlenmesi ve platformlarının kaldırılması amacıyla 7258 sayılı kanunda illegal bahis faaliyetlerine ilişkin suçların katalog suçlar kapsamına eklenmesinin bu kapsamda toplum yararına olduğu,

- Yenilenebilir enerji kaynaklarının desteklenmesine yönelik yürütülen politikalar sonucunda ülkemizde elektrik üretiminin yüzde 44'ünün yenilenebilir enerjiden karşılandığı ve bu oranın dünya ortalamasının üzerinde olduğu, bugüne kadar yenilenebilir enerji alanlarına ilişkin iki büyük yarışma açıldığı, bu yarışmalarda belli oranda yerlilik ve on yıl süreyle Ar-Ge faaliyeti yapılmasının arandığı, ayrıca yenilenebilir enerji yatırımlarında kamu kurum ve kuruluşlarından alınması öngörülen imar planı, ÇED raporu gibi bütün izin ve prosedürlerin süreç içerisine dahil edildiği,

ifade edilmiştir.

4. KOMİSYONUN MADDELER HAKKINDA KARARI

Teklifin geneli üzerindeki görüşmelerin ardından Teklifin maddelerinin görüşülmesine geçilmesi kararlaştırılmıştır. Teklif metni aşağıdaki değişiklikler yapılmak suretiyle Komisyonumuzca kabul edilmiştir.

Yeni Madde

Afet ve acil durum hallerinde arama, kurtarma ve müdahale faaliyetleri kapsamında afet ve acil durumdan etkilenen kişilere en kısa sürede ulaşılmasını teminen bu kişiler ve bu süreyle sınırlı olmak üzere Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığının veya ilgili valiliğin; 112 acil çağrı merkezlerine yapılan çağrılar çerçevesinde arayan kişilere ulaşılması amacıyla arama zamanıyla sınırlı olmak üzere 112 acil çağrı merkezlerinin veya ilgili valiliğin ihtiyaç duyduğu telefon abone ve konum bilgilerinin Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından karşılanabilmesini öngören düzenleme Teklife yeni çerçeve 1 inci madde olarak eklenmiştir.

Madde 1

Teklifin çerçeve 1 inci maddesi; afet yaşanılan yerlerdeki elektrik/doğalgaz dağıtım ve tedarik şirketlerine, faturaların ertelenmesi halinde, anapara haricindeki tüketicilerden tahsil edilmeyen bedellere ilişkin finansman maliyetinin gecikme zammı tutarını geçmemek üzere Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı bütçesinden karşılanmasını ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmeliğin finansman maliyeti kapsamına girecek maliyet unsurlarını da içermesini teminen değiştirilmek suretiyle çerçeve 2 nci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 2

Teklifin çerçeve 2 nci maddesi; çerçeve 3 üncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Yeni Madde

Yabancı para cinsinden yapılan katkı payı ödemelerinin yatırıldığı yabancı para cinsinden kurulan emeklilik yatırım fonlarından elde edilen irat tutarının tespitinde kur farkının dikkate alınmamasını öngören düzenleme Teklife yeni çerçeve 4 üncü madde olarak eklenmiştir.

Madde 3, 4, 5, 6 ve 7

Teklifin çerçeve 3, 4, 5, 6 ve 7 nci maddeleri; çerçeve 5, 6, 7, 8 ve 9 uncu maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 8

Teklifin çerçeve 8 inci maddesi; maddenin uygulamada kolaylığı sağlayacak şekilde sadeleştirilmesini teminen değiştirilmek suretiyle çerçeve 10 uncu madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 9, 10, 11 ve 12

Teklifin çerçeve 9, 10, 11 ve 12 nci maddeleri; çerçeve 11, 12, 13 ve 14 üncü maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 13

Teklifin çerçeve 13 üncü maddesi; mücbir sebeplerden herhangi birinin bulunması halinde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından 3213 sayılı Maden Kanunu kapsamındaki mali yükümlülüklerin ve beyanların ertelenmesi ile mali yükümlülüklerin taksitlendirilmesine karar verilmeden önce, ilgili Kanun kapsamındaki mali yükümlülüklerin merkezi yönetim bütçesini de ilgilendirmesi nedeni ile Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşünün alınmasını teminen değiştirilmesi suretiyle çerçeve 15 inci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 ve 23

Teklifin çerçeve 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 ve 23 üncü maddeleri; çerçeve 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 ve 25 inci maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 24

Teklifin çerçeve 24 üncü maddesi; anlatıma açıklık kazandırılmasını teminen 5346 sayılı Kanunun değiştirilmesi öngörülen 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan "o" ibaresinin "söz konusu" şeklinde redaksiyona tabi tutulması suretiyle değiştirilerek çerçeve 26 ncı madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 25, 26, 27, 28, 29, 30 ve 31

Teklifin çerçeve 25, 26, 27, 28, 29, 30 ve 31 inci maddeleri; çerçeve 27, 28, 29, 30, 31, 32 ve 33 üncü maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 32

Teklifin çerçeve 32 nci maddesi; Vakıflar Genel Müdürlüğü ve mazbut vakıflara ait onarım ve inşa karşılığı kiralanan taşınmazlarının 3 aylık kiralarının ödenmemesi durumunda sözleşmelerinin feshine ilişkin madde hükmünün anlatımına açıklık kazandırılmasını teminen değiştirilerek çerçeve 34 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 33 ve 34

Teklifin çerçeve 33 ve 34 üncü maddeleri; çerçeve 35 ve 36 ncı maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 35

Teklifin çerçeve 35 inci maddesi; anlatıma açıklık kazandırmak ve kanun yapım tekniğine uyum sağlanmasını teminen "YEKA" ibaresinin "yenilenebilir enerji kaynak alanları" şeklinde redaksiyona tabi tutulması suretiyle değiştirilerek çerçeve 37 nci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 36

Teklifin çerçeve 36 ncı maddesi; çerçeve 38 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 37

Teklifin yürürlük maddesine ilişkin çerçeve 37 nci maddesi; asgari ücret prim desteği uygulamasının 1/1/2020 tarihinden itibaren başlatılmasını teminen değiştirilmek suretiyle çerçeve 39 uncu madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 38

Teklifin yürütme maddesine ilişkin çerçeve 38 inci maddesi; çerçeve 40 ıncı madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Teklifin maddelerinin kabul edilmesinin ardından Teklifin tümü oylanmış ve kabul edilmiştir.

Ayrıca; Komisyondan alınan yetki çerçevesinde Teklif metni; kanun dili ve tekniği, anlatıma açıklık kazandırılması ile kanunların hazırlanmasında uyulan usul ve esaslar doğrultusunda gözden geçirilmiş, bu çerçevede metinde redaksiyon mahiyetinde değişiklikler yapılmıştır.

5. ÖZEL SÖZCÜLER

İçtüzüğün 45 inci maddesi uyarınca Teklifin Genel Kuruldaki görüşmelerinde Komisyonumuzu temsil etmek üzere;

- Ağrı Milletvekili Ekrem ÇELEBİ,
- Aydın Milletvekili Bekir Kuvvet ERİM,
- Denizli Milletvekili Nilgün ÖK,
- Düzce Milletvekili Ayşe KEŞİR,
- Erzurum Milletvekili İbrahim AYDEMİR,
- Gaziantep Milletvekili Abdullah Nejat KOÇER,
- Giresun Milletvekili Cemal ÖZTÜRK,
- İzmir Milletvekili Yaşar KIRKPINAR,
- İstanbul Milletvekili Şirin ÜNAL,
- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki ERSOY,
- Kocaeli Milletvekili Sami ÇAKIR,
- Konya Milletvekili Mustafa KALAYCI,
- Manisa Milletvekili Uğur AYDEMİR,
- Trabzon Milletvekili Salih CORA,
- Uşak Milletvekili İsmail GÜNEŞ,

özel sözcüler olarak seçilmiştir.

Başkan
Lütfi Elvan
Mersin

Başkanvekili
İsmail Faruk Aksu
İstanbul

Sözcü
Abdullah Nejat Koçer
Gaziantep
(Bu raporun özel sözcüsü)

Kâtip
Şirin Ünal
İstanbul
(Bu raporun özel sözcüsü)

Üye
Ekrem Çelebi
Ağrı
(Bu raporun özel sözcüsü)

Üye
Bülent Kuşoğlu
Ankara
(Muhalefet şerhi vardır)

Üye
Durmuş Yılmaz
Ankara

Üye
Cavit Arı
Antalya
(Muhalefet şerhimiz vardır)

Üye
Bekir Kuvvet Erim
Aydın
(Bu raporun özel sözcüsü)

Üye
Necdet İpekyüz
Batman
(Muhalefet şerhi vardır)

Üye
İsmail Tatlıoğlu
Bursa
(Son toplantıya katılamadı, muhalefet şerhi vardır)

Üye
Nilgün Ök
Denizli
(Bu raporun özel sözcüsü)

Üye
Garo Paylan
Diyarbakır
(Muhalefet şerhi ektedir)

Üye
Ayşe Keşir
Düzce
(Bu raporun özel sözcüsü)

Üye
İbrahim Aydemir
Erzurum
(Bu raporun özel sözcüsü)

Üye
Cemal Öztürk
Giresun
(Bu raporun özel sözcüsü)

Üye
Emine Gülizar Emecan
İstanbul
(Muhalefet şerhi vardır)

Üye
Erol Katırcıoğlu
İstanbul
(Muhalefet şerhi var)

Üye
Yaşar Kırkpınar
İzmir
(Bu raporun özel sözcüsü)

Üye
Kamil Okyay Sındır
İzmir
(Muhalefet şerhi vardır)

Üye
Mustafa Baki Ersoy
Kayseri
(Son toplantıya katılamadı)
(Bu raporun özel sözcüsü)

Üye
Sami Çakır
Kocaeli
(Bu raporun özel sözcüsü)

Üye
Mustafa Kalaycı
Konya
(Bu raporun özel sözcüsü)

Üye
Abdullatif Şener
Konya
(Muhalefet şerhimiz vardır)

Üye
Uğur Aydemir
Manisa
(Bu raporun özel sözcüsü)

Üye
Süleyman Girgin
Muğla
(Muhalefet şerhimiz vardır)

Üye
Salih Cora
Trabzon
(Bu raporun özel sözcüsü)

Üye
İsmail Güneş
Uşak
(Bu raporun özel sözcüsü)

MUHALEFET ŞERHİ

(2/2633) esas numaralı "Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi" ne karşı olmamızın nedenleri aşağıda belirtilmiştir.

Genel değerlendirme

Söz konusu kanun teklifi biribiriyle ilgisiz 23 ayrı kanunun farklı hükümlerinde değişiklik ve ilaveler yapan bir torba kanun teklifidir.

Kanun teklifi metni, kredi garanti fonu desteği, işverenlere aylık 75 TL.'lik asgari ücret desteği, mesleki yeterlik belgesi giderlerinin İşsizlik Fonundan ödenmesi, ahilik sandığı kesintilerinin ertelenmesi, bir üniversitenin isminin değiştirilerek devrinin sağlanması, dövizli askerlik, dövizli Bireysel Emeklilik Sigortası, YEKA kaynaklı enerji üretiminde üretim ve satış koşul ve fiyatlarının değiştirilmesi, Turizm Bakanlığınca yapılan bazı tahsis ve irtifaklar ile ilgili uyuşmazlıklarda basit muhakeme usulü, Vakıflar Genel Müdürlüğünün bazı taşınmazlarının tahliye usulü, internet üzerinden oynana bahis oyunları, eşi ölmüş ya da yabancıyla evlenmiş Türk vatandaşının boşanmalarının tescili, derneklere üye olanların mülki amirlere bildirilmesi, Avda kullanılan tüfekler ve nişan tabancaları ile ilgili bazı yeni cezalar, aylık bağlanan maluller ve harp malullerinin özlük hakları ile ilgili bazı yeni düzenlemeler, TSE'de iş akdiyle eleman çalıştırılması, deprem, yangın, su baskını, yer kayması, kaya düşmesi, çığ, tasman ve benzeri afetler nedeniyle mağdur olan vatandaşların, elektrik ve doğalgaz borçları, Maden Kanunu gereğince ödenmesi gereken bazı bedellerin mücbir sebeplerin vuku bulması halinde ertelenmesi vb gibi kırkı aşkın değişik konuda düzenleme içermektedir.

Hane halkı borçlarının 611 Milyar TL'ye, işsizlik oranının 13.3 'e, işsiz sayısının 4 Milyon 308.000 kişiye ulaştığı, KOBİ'lerin borç yükünün 615 Milyar TL.'ye ulaştığı Merkezi Yönetim Bütçesi açığının Merkez Bankasından aktarılan 40.5 Milyar TL. ile finanse edildiği bugünlerde; Türkiye'de adına Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi olarak adlandırılan ve yaklaşık onyedi aydır uygulamada olan rejimin bileşenleri, ülkenin içinde bulunduğu ekonomik krizden çıkması için gerekli olan ortak aklın harekete geçmesini sağlayacak düzenlemeler yerine günü birlik, uzun vadeli perspektifi olmayan çözümler peşinde koşmaktadırlar.

Kanun teklif metninde yer alan bazı düzenlemeler ekonomik krizin devamını ve kronikleştiğini, ekonominin dış kaynak ihtiyacının sürdüğünü itiraf eder niteliktedir.

Söz konusu kanun teklifinde yer alan düzenlemeler rant düzenine dayanan ekonomide yapı bozukluğunu ortadan kaldıran düzenlemeler olmayıp, ekonominin daha da finansallaşmasını, borçlanmasını teşvik eder niteliktedir. Konjonktürel olarak ihtiyaç duyulan korumayı, düzen içinde, sosyal devlete ihtiyaç duyan, korumasız kalmış vatandaşını korumayı sağlayan düzenlemeler değildir.

Bu kanun teklifinin bir diğer özelliği, fiili olarak uygulamada olan olağanüstü hâl rejiminin kalıcılaştırılmak istenmesidir. Yaşamın bütün alanlarının tek bir merkezden sevk ve idare edildiği kontrol mekanizması bu yasayla da kurulmaya çalışılmaktadır. Yeni düzenlemeler iktidarın üzerinde yükseldiği zeminin kaydığını, iktidarın da bunun farkında olup engellemek için yaşamın her alanını denetlemeye çalıştığını, göstermektedir. Bu durum halkın her yaptığını kontrol altına alan, kendisine tehdit gördüğü bütün demokratik örgütlenmeleri ve eleştirel fikirlere tahammül gösteremeyen ömrünü bu şekilde uzatacağını düşünen bir iktidar anlayışına tekabül etmektedir.

Bu torba yasanın en can alıcı düzenlemelerinden biri de derneklerle ilgili getirdiği düzenlemelerdir. Teklif metninde bulunan 21, 23 ve 24. maddeler TBMM'de geçen yıl Aralık ayında görüşülerek kabul edilen 06.12.2019 tarih ve 7196 sayılı "Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı KHK'da Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin 59, 61, 62. maddelerindeki düzenlemelerin hemen hemen aynısıdır. Söz konusu maddeler adı geçen kanunun T.B.M.M. Genel Kurulundaki görüşmeleri sırasında sakıncalarının yeniden değerlendirilerek gözden geçirilmesi amacıyla tüm grupların ortak benimsemesiyle kanun teklifi metninden çıkarılmıştı.

Söz konusu düzenlemelerle vatandaşlarımız örgütlenme hakkı indirekt yöntemlerle engellenmek istenilmektedir. Derneklerin yeni üyeleri ile üyeliği sona erenlerin kimlik bilgilerini otuz gün içinde mülki idari amirlerine bildirme zorunluluğu getirilmesi, Anayasa'nın 33'üncü maddesiyle güvence altına alınan örgütlenme özgürlüğüne müdahale etmek anlamına gelmektedir. Bu düzenlemenin amacı, vatandaşlarda fişlenme korkusu yaratarak vatandaşların derneklere üye olmasını engellemektir. AKP, 2004 yılında demokratikleşme paketi kapsamında bizzat kendisinin yasalaştırdığı 5253 sayılı Dernekler Kanununda anti demokratik düzenlemeler getirmektedir. Özgürlükleri kısıtlayıcı, kurumları dışlayıcı, vatandaşları ayrıştırıcı siyaset anlayışı ekonomide var olan krizin daha da derinleşmesine neden olmaktadır.

24 Haziran 2018 seçimlerinden sonra yürürlüğe giren Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88. maddesine göre, kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkili kılınmıştır. Ancak T.B.M.M.'nin yasama faaliyetlerinin nasıl gerçekleştirileceği konusunda yaklaşık 20 aydan beri yaşanan güncel problemler devam etmektedir.

Temmuz 2018 tarihinden itibaren 2078 maddeyi içeren 56 adet Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 2180 adet Cumhurbaşkanlığı Kararı, 47 adet Cumhurbaşkanlığı Genelgesi yürürlüğe konulmuştur.

Temmuz 2018 ortalarından bu yana 56 adet Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile kamu yönetim organizasyonunda yapılan kalıcı değişiklerinin, "atanmış bakan" müessesesinin kamu yönetiminin çalışma tarzını olumsuz yönde etkilediği, ayrıca kanun tekliflerinin hazırlanma ve T.B.M.M.'ne, komisyonlara sunum aşamalarında düşük profilli ve belirsiz bir yapının ortaya çıkmasına neden olduğu gözlemlenmektedir.

"İstismarcı anayasa değişikliğinin istismarcı uygulanması", Türkiye devletini, Anayasal devlet özelliğinden uzaklaştırmış bulunmaktadır

2018 seçimlerinden sonra geçen yirmi aylık süreç sonunda yasama sürecinde, kanun tekliflerinin, erkler ayrılığı ilkesine aykırı olarak yürütme tarafından TBMM'de en fazla üyeye sahip bulunan parti grubu üyeleri aracılığıyla "torba yasa" biçimiyle muvazaalı bir biçimde parlamentoya sunulduğu, kanun tekliflerinin komisyonlarda ve genel kurulda görüşülmesi aşamasında tam bir belirsizlik ve kargaşa yaşandığı, kanun teklifini hazırlayıp(!) komisyona sunan milletvekili veya milletvekillerinin teklif metninin içeriğinden dahi habersiz olduğu, teklif metninde yer alan hükümlerin komisyonlara anlatım ve sunumunda çoğu kez güç duruma düştükleri, konuya ilişkin olarak bürokrasiden ve yürütmenin diğer kademelerinden kendilerine sağlıklı bir bilgi akımının sağlanamadığı müşahede edilmektedir. 24 haziran 2018 seçiminden sonra Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülen tekliflerin tümü nerdeyse torba yasa teklifi niteliğinde bulunmaktadır.

Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi diye bir sistem yoktur, böyle bir realite, yasama-yürütme ilişkisi tarzına da uygun düşmemektedir. Yasama sürecinde tekliflerin yürütme tarafından torba kanun adı verilen yöntem ile çoğunluk partisi milletvekilleri aracılığıyla veriliyor olmasına rağmen, bu tekliflerde yer alan

düzenlemelerin kendi içerisinde ve daha yeni sayılacak Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri ile de çeliştiği açıktır.

9 Temmuz 2018'de yürürlüğe giren 6771 sayılı Kanunla yapılan Anayasa değişikliğinin yirmi aylık uygulaması, "tek adam yönetiminin" sürdürülemez özelliğini teyit etmiş bulunmaktadır.

Söz konusu Anayasa değişikliği ile hükümet ve bakanlar kurulu kaldırılmış, "Cumhurbaşkanı'nın yürütme ile özdeşleşmiş olması", nedeniyle yürütme "tek kişi" yönetimine indirgenmiştir.

Yasama bakımından da; parti başkanı olması nedeniyle TBMM'de Cumhurbaşkanı'nın ön onay vermediği yasa önerisi kabul görmemektedir.

6771 sayılı Kanun ile Anayasa'da yapılan değişiklikle bütçe kanunu dışında bütün yasa önerilerini hazırlama yetkisi, TBMM' üyelerine aittir. Ne var ki, yaklaşık yirmi aylık uygulama, değinilen anayasal düzenlemeye rağmen, TBMM'nin yasama yetkisini özerk bir biçimde kullanamadığını teyit etmiş bulunmaktadır. Öncelikle, genellikle TBMM'de 1. Parti konumunda olan AK Partili vekillerin imzasını taşıyan yasa önerileri, aslında Saray ve/veya bakanlık bürokratları tarafından hazırlanmakta; bu durum, yasama sürecini inisiyatif aşamasında muvazaalı kılmaktadır. Yasama çalışmalarının mutfağı niteliğindeki komisyonlar, bir tür yasak savma süreci olarak görülmekte; Genel Kurul'da ise, müzakere süreci işletilememekte; genellikle AKP-MHP (Cumhur ittifakı) üyesi vekillerin oyu belirleyici olmaktadır.

Çoğunluk dayatması nedeniyle müzakere sürecinin işletilemediği TBMM'de oylanan kanunların çoğunluğu, Anayasa'ya aykırı bir biçimde hazırlanan "torba yasa" tarzına göre çıkarılmaktadır. Bunun sonucunda da, yasanın ulaşılabilirlik, anlaşılabilirlik ve öngörülebilirlik özellikleri zedelenmekte veya ortadan kalkmaktadır. Özet olarak, yasa önerisi aşamasında başlayan yasama zaafı, TBMM'yi nitelikli yasa yapma hak ve yükümlülüğünden alıkoymaktadır.

Bütün demokratik ülkelerde temel kuraldır, parlamentolar yasama yetkisi konusunda ortaksızdır ve yasama yetkisi sadece parlamentolar tarafından kullanılır.

Yeni sistemde bir nevi Meclisin yasama yetkisi elinden alınmıştır. Cumhurbaşkanı, Cumhurbaşkanlığı kararnameleri vasıtasıyla Meclisin yasama yetkisinin bir kısmını kullanmaktadır.

Örneğin; kanun teklifinde 2. maddede yer alan, "Türk Standardları Enstitüsü'nün (TSE) geçici nitelikte ve özel bilgi ve uzmanlık gerektiren işlerde yurt içinde ve yurt dışında iş akdiyle TSE dışından inceleme elemanı çalıştırabilmesi ve bunların günlük inceleme ücretlerinin asgari ücretin aylık brüt tutarının % 25'ini aşmamak üzere yönetim kurulunca belirlenmesine ilişkin düzenleme" 54 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 3. maddesi ile 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 561. maddesine eklenen (2) sayılı fıkrayla düzenlenen Türk Standartlar Enstitüsünde yerli ve yabancı inceleme elemanı çalıştırılabileceğine ilişkin düzenlemenin kanunilik ilkesini zedelemesi ve kanun ile düzenlenmesi öngörülmüş konularda Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri ile düzenleme yapılamayacağı gerekçeleriyle Anayasa'nın 104/17 ve 128. maddelerine aykırılık talebiyle Anayasa Mahkemesine Cumhuriyet Halk Partisi tarafından yapılan başvuruyu bertaraf etme amacını taşımaktadır.

24 Haziran 2018 tarihinden itibaren T.B.M.M.'nde yasama faaliyeti açısından gözlemlenen gelişmeler bu sistemin sürdürülemez olduğunu ortaya koymaktadır.

Söz konusu torba kanun teklifinin Plan ve Bütçe Komisyonundaki görüşmeleri sırasında gözlemlenen tablo yukarıdaki tespitlerimizi doğrular niteliktedir.

1. Anayasa'ya aykırılık savlarımız değerlendirilmemiştir.

Anayasa'nın 11. maddesi,

"Anayasa hükümleri, yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını ve diğer kuruluş ve kişileri bağlayan temel hukuk kurallarıdır. Kanunlar Anayasaya aykırı olamaz",

hükmünü içermektedir.

Meclis İç Tüzüğünün 38. maddesi; " Komisyonlar, kendilerine havale edilen tasarı veya tekliflerin ilk önce Anayasanın metin ve ruhuna aykırı olup olmadığını tetkik etmekle yükümlüdürler. Bir komisyon, bir tasarı veya teklifin Anayasaya aykırı olduğunu gördüğü takdirde gerekçesini belirterek maddelerin müzakeresine geçmeden reddeder" hükmünü taşımaktadır.

İlk fıkranın komisyon için öngördüğü inceleme yükümlülüğü, **İLK ÖNCE**, yani teklif maddelerinin görüşülmesine geçilmeden ele alınması gereken bir **önkoşul**

olarak düzenlenmiştir. Bu ön sorun çözülmeden komisyon, görüşmelere başlayamaz. Bu yükümlülük, komisyona ait **münhasır yetki** olup, komisyon dışından kişi ve uzmanlar bu yetkiyi kullanamazlar.

Komisyon, teklif metnini, Anayasa'nın sözüne ve özüne uygunluk açısından inceledikten sonra devam veya red kararını verir. Bu ise, teklif maddelerini görüşmeden önce bir **önkarar** şeklinde verilmelidir. Kısaca, önkoşul ve önkarar, komisyon için çifte yükümlülük ve gerekliliklerdir.

Komisyonun üçüncü yükümlülüğü ise, **inceleme alanına** ilişkindir: Anayasa'ya uygunluk, hem sözü hem de özü açısından yapılmalıdır. Özellikle öze uygunluk, anayasal yorum yöntemlerini beraberinde getirmektedir. **Gerekçenin**,ise sadece red hali için değil, uygunluk durumu için de yazılması ölçüsünde, anılan yükümlülük ve gereklilik anlam ifade edecektir.

Söz konusu kanun teklifinin üzerinde görüşmelere başlanılma ile ilgili uygulamasıbu şekilde gerçekleşmemiş, komisyon, İçtüzük md.38'de öngörülen ve dört aşamadan oluşan yükümlülüğü yerine getirmek bir yana, Anayasa'ya uygunluk sorununu gündem maddesi yapmadan teklif metni bütününe ve madde görüşmelerine direkt olarak geçmiştir. Bu konudaki ısrarlı talep, Komisyon Başkanlığınca "*Anayasa'ya aykırılık sorunu yok, biz bu konuyu inceledik; Anayasa'ya aykırı bir durum söz konusu değil…"* şeklinde yanıtla geçiştirilmiştir.

Oysa İçtüzük madde 38, milletvekillerine özgü münhasır yetki ve yükümlülüğü düzenlemekte olup, bu yetki bir başka kişi veya merci tarafından kullanılamaz. Anayasa'nın üstünlüğünü düzenleyen madde 11/2'deki *"Kanunlar Anayasaya aykırı olamaz"* kuralı, İçtüzük madde 38 gereklerine uyulması ölçüsünde anlam ifade edecektir. Bu nedenle, İçtüzüğün 38. madde gerekleri yerine getirilmeden Komisyon tarafından kabul edilen bir teklif metni, yasa yapım usulüne aykırıdır.

Kanun teklifinde daha önceleri beş farklı komisyonda görüşülen 12 ayrı kanunda tekrar değişiklik yapılmaktadır.

Bunlar arasında, daha önce başka komisyonlarda görüşülerek reddedilen kanun maddelerinin yeniden düzenlenmesi söz konusudur. Bunun tipik örneği, Dernekler Kanunu'nda değişiklik öngören düzenlemeler daha önce İçişleri Komisyonu'nda görüşüldüğü ve Genel Kurul'da geri alındığı halde, bu adsız torba teklife aynı

maddeler yeniden konularak bu kez Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmesi, diğer sakıncalarının yanısıra, Plan ve Bütçe Komisyonu'na "perdeleme" işlevi yüklenilmesi bakımından etik bir sorunu gündeme getirmektedir.

Torba yasaların Anayasa'ya aykırılığı tartışılmalıdır.

Kanun teklifinin geneli üzerindeki görüşmelere başlarken yaklaşık 21[1] ayrı kanunda birbiriyle ilgisiz çok sayıda konuda değişiklik yapan ilave düzenlemeler getiren "torba kanun teklifi" nin bu haliyle anayasaya aykırı olduğu yönündeki değerlendirmemiz de kabul görmemiştir.

Literatürde; aralarında konu ve anlam bütünlüğü olmayan çok sayıda yasa değişikliğini aynı uzun ve karmaşık metinde birleştiren torba yasalar; bir yandan TBMM'nin iradesini kısıtladıkları, diğer yandan ise yasama süreçlerinde meydana gelen içtüzük ihlallerinin Anayasal denetim mekanizmalarından uzak kaldığı suçlamalarıyla eleştirilmektedir. Hukuk literatüründe gerçek bir yasa türüne karşılık gelmeyen bu isim tamlaması, "yasama kurnazlığı" suçlamalarıyla tepki toplamaktadır.

Torba yasalar etrafındaki hukuk tekniği eleştirileri; içeriklerinin ilk bakışta ve kolayca anlaşılamaması, meclis komisyonlarında ve genel kurulda yapılan İçtüzüğe aykırı eklemelerle metinlerinin her aşamada kalabalıklaşması ve bu eklemelerin yarattığı karmaşanın da Anayasa Mahkemesinin şekil denetimi kapsamı dışında kalması olarak özetlenmektdir.

Torba yasaların; TBMM'nin yasama etkinliğinde önemli bir sınırlama ve anayasal denetimsizlik hali yarattıkları ifade edilerek, torba yasaların yasama süreçlerindeki İçtüzük ihlallerinin, "son oylama ile sınırlı olmaksızın" Anayasa Mahkemesi'nce incelenmesinin mümkün ve parlamenter demokrasi standartlarının işlerliği bakımından da gerekli olduğu savunulmaktadır.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin 27. öneminde Uluslararası Sözleşmelerin Onaylanmasına İlişkin Kanunlar haricinde yasalaştırılan toplam 43 kanundan 22'si torba kanun teklifi olarak görüşülüp yasalaşmıştır.

Torba kanun uygulaması hem uluslararası hukuk normları açısından hem de bizim hukukumuz açısından Anayasa'ya aykırı bir nitelik kazanmıştır.

---

[1] Komisyon görüşmeleri sırasında teklif metnine önergelerle eklenen iki madde ile bu sayı 23'e çıkmıştır.

T.B.M.M.'de son örneklerine rastlanan torba yasalar, Öncelikle bir yasanın genel ve soyut norm olma özelliğini zedelemekte, İkinci olarak ulaşılabilir, anlaşılabilir ve öngörülebilir biçiminde sıraladığımız yasaların temel özelliklerini, temel standartlarını ihlal etmekte, Üçüncü olarak, anayasal normlar hiyerarşisini altüst etmektedirler.

Bu olumsuzluklara, bir de İçtüzük md.38 gereği, Anayasa'ya uygunluk incelemesinden kaçınılması eklenince, Genel Kurul'da oylanan yasaların şeklen yasa sayısı alsa da, *toplumsal gereksinimleri karşılaması veya kamu yararını sağlaması* bir yana, yeni toplumsal sorunları yaratıcı, hatta toplumsal barışı zedeleme riskini beraberinde getirmesi kaçınılmaz olmaktadır.

Yasa yapma tekniği açısından torba yasa, asıl komisyon ve tali komisyon (lar) ayrımını ortadan kaldırdığı gibi, komisyonlar arasında özellikle iş yükü bakımından dengesizlik yaratmakta; ama asıl sakınca, yasaların içeriğine göre, **uzmanlık** komisyonlarının varlık nedenini ortadan kaldırmaktadır.

Bir torba yasa önerisi, o denli farklı alanlara ilişkin olabilmektedir ki, bazen neredeyse, madde sayısı kadar yasada değişikliğe gidilmekte, bu nedenle çoğu zaman "Bazı kanunlarda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi" başlığı ile **adsız yasa** önerisi gündeme getirilmektedir.

Bu tür önerilerin havale edildiği Plan ve Bütçe Komisyonu, nerede ise, "**her şey komisyonu"**na dönüşmektedir. Öyle ki, ilgili komisyonunda çok tepki çektiği için geri çekilen öneri maddesi veya maddeleri, bir süre sonra, bir başka torba öneriye konularak Plan ve Bütçe Komisyonu'na getirilmektedir. Güncel bir örnek vermek gerekirse, 2/2633 **"Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi",** birkaç ay önce İçişleri Komisyonu'nda yapılan itirazlar üzerine geri çekilen Dernekler Kanunu değişikliğini yeniden düzenleme konusu yapmış bulunmaktadır. Böylelikle, konuları birbirinden tamamen farklı yasalarda değişiklik öngören teklif metinleri için, bir tür "**torba komisyon**" uygulaması, aslında **"perdeleme** " işlevine dönüşmektedir.

Kısacası, yasama faaliyetinde **mutfak** işlevi görmesi gereken komisyonlar, torba yasa uygulaması nedeniyle **kiler** işlevi bile görmekten uzak bir tür **yasak savma** mekânına dönüşmekte; haliyle, genel kurula gelen yasa önerileri üzerinde vekiller, bilinçli bir kanaat ve tercih oluşturamamaktadır.

Torba yasa uygulaması, **Anayasa Mahkemesi'nin denetimini de zorlaştırmaktadır**. Çünkü, Anayasa Mahkemesi raportörleri belli hukuk disiplinleri üzerine uzmanlaştıklarından, Anayasa Mahkemesine intikal ettirilen bir yasa için yapılacak raportör görevlendirmesinde **uzmanlık** ilkesinin gözetilmesi zorlaşmaktadır. Hal böyle olunca, Anayasa Mahkemesi, denetim işlevini gereğince yerine getirememekte, tereddüt durumunda, iptal yerine red tercihini kullanarak, durumun uygulamada test edilmesi yönünde kanaat kullanmaktadır.

Sonuç olarak; zaten çok karmaşık ve dağınık olan yasal düzenlemeler, darmadağın hale gelmekte ve yasanın etkililiği zedelenmekte, toplumda hukuka inanç iyice zayıflamaktadır.

Anayasa Mahkemesi'nin Esas sayısı 2015/41, Karar sayısı 2017/98 ve 4.5.2017 tarihli kararı, "torba" yasanın Anayasa'ya aykırı olmadığı yönünde olsa da, bu karar 6771 sayılı Kanun ile yapılan Anayasa değişikliğinin yürürlüğe girmeden önceki döneme ilişkindir; yani parlamenter rejimin geçerli olduğu dönemde verilmiş bulunmaktadır.

Bilindiği üzere; 6771 sayılı Kanun ile yapılan Anayasa değişikliği, norm koyma yetkisi ve süreci bakımından oldukça radikal değişiklikler öngörmektedir:

1.Bakanlar kurulu lağvedildiği için artık "yasa tasarısı" şeklinde kullanılan yasama insiyatif süreci bulunmamaktadır. Bu bakımdan, torba yasa uygulamasının yasa tasarısı kaynaklı olduğu hatırlanırsa, bu uygulamaya son verilmesi gerekmektedir.

2.TBMM, "kanun teklifi" yoluyla yasama insiyatifi tekeline sahip olduğuna göre, bu yetki tekeli, "**Yasama yetkisi Türkiye Büyük Millet Meclisine aittir. Bu yetki devredilemez**" (Any., md.7) kuralı, TBMM'nin yasama yetkisini pekiştirdiğine göre, artık torba yasa uygulaması, bu münhasır yetki ile bağdaşmamaktadır.

3.**Cumhurbaşkanlığı kararnamesi (CBK) uygulaması:** Yasa tasarılarının, Bakanlar Kurulu tarafından bir an önce kanunlaşması istenilen konularda hızlıca torba şeklinde hazırlatılan metinler olduğu göz önüne alınırsa, bunun yerini farklı biçimlerde de olsa Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri almış bulunmaktadır. Her ne kadar, sınırları ve çerçevesi Anayasa tarafından çizilmiş bulunsa da, Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri yoluyla ve üstelik gerekçesiz işlemler olarak yapılan

düzenlemeler, yürütmenin ihtiyaçlarına yanıt vermeyi amaçladığına göre, torba yasa düzenlemesini meşrulaştırıcı gerekçe de artık geçerli değildir.

4.**Yasa tasarı uygulamasının örtülü biçimde sürdürülmesi**: Kanun teklifi ile TBMM'ye yasama inisyatifi konusunda yetki tekeli verilmesine ve yürütme'yi tek başına temsil eden Cumhurbaşkanına, Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri adı altında geniş bir düzenleme yetkisi tanınmış olmasına karşın, farklı bakanlık birimlerinden gelen teklif metinlerinin birleştirilerek, milletvekillerinin imzaları ile işleme konulması, "torba yasa" uygulaması sakıncasının ötesinde, 6771 sayılı Kanunla yapılan değişiklik öncesi Bakanlar Kurulu'na ait olan bir yetkinin şimdi örtülü bir biçimde, görünüşte bakan yardımcıları sorumluluğunda bakanlık bürokratları tarafından sürdürülmekle, "Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir" biçimindeki açık ve ayrıksız Anayasa kuralı (md.88) dolanılarak ihlal edilmektedir.

5.**Anayasa Mahkemesine, torba yasalarla ilgili olarak aykırılık talebiyle başvuruda bulunulmalıdır**: Her ne kadar Anayasa Mahkemesi, torba kanun uygulamasının Anayasa'ya aykırı olmadığına karar vermiş olsa da, 9 Temmuz 2018'de yürürlüğe giren 2017 Anayasa değişikliği ve yukarıda değinilen nedenler, AYM'ye yapılacak bir aykırılık başvurusu sonucunda aykırılık kararının verilme olasılığı çok yüksektir. Bu itibarla, "Kanunlar Anayasa aykırı olamaz" kuralına (Any., md.11) saygı gereği, torba yasa uygulamasına karşı Anayasa Mahkemesi'ne başvuru, acil bir zorunluluk haline gelmiş bulunmaktadır.

Özetle;Torba kanunlar, ayrıca hazırlanmaları, komisyonlara ve genel kurula sunulmaları ve görüşülmeleri sırasında yaklaşık yirmi aydır uygulanan Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sisteminin (?) kendine özgü zaaflarını da barındırmaları dolayısıyla, erkler ayrılığı ilkesinin ve denge-denetleme mekanizmasını kavrayan parlamenter demokratik sistemdeki konumlarına görece daha fazla T.B.M.M.'nin iradesini kısıtlayıcı bir nitelik kazanmışlardır.

Bu nedenlerle torba kanun tekliflerinin anayasaya uygunluğunun yeniden değerlendirilmesini zorunlu görmekteyiz.

Teklif maddelerinin görüşülmesi sırasında; teklifin 10 maddesinin Anayasa'ya aykırı olduğu görüşü ileri sürülmüş, ancak bu itirazımız Komisyon Başkanlık Divanınca dikkate alınmamıştır.

1. Kanun teklifinin 3. maddesinin Anayasa'ya aykırılığı

Kamu görevlilerinin ücret ve diğer özlük hakları kanun ile belirlenmesi zorunluluğu karşısında, kanun teklifinin 3. maddesinin birinci fıkrasında yer alan düzenleme ile Türk Standartları Enstitüsünde iş akdiyle istihdama edilecek personelin günlük ücretinin belirlenmesinde Yönetim Kuruluna yetki verilmesi Anayasa'nın 128. maddesine aykırılık taşımaktadır..

Yine söz konusu düzenleme, Anayasa'nın 10. Maddesinde tanımlanan kanun önünde eşitlik ilkesini de zedeleyici bir içeriktedir. İstihdam edilecek söz konusu personel açısından aylık 22,072.5 TL aylık brüt ücret ödenebilmesine olanak sağlayıcı bir düzenleme haline gelmektedir.

2. Kanun teklifinin 19. maddesinin Anayasa'ya aykırılığı

Teklifin 19. maddesiyle bireysel emeklilik sistemine döviz cinsinden katkı payı ödeyenlerin devlet katkısının Cumhurbaşkanınca yüzde 10'a kadar indirilebilmesine olanak tanıyan yetkinin kullanım ölçütü belirlenmiş değildir. Bu bakımdan, hukuki güvenlik ilkesi açısından sorunlu olduğundan ,bu madde Anayasa'nın 2. maddesine ve 7. maddesine aykırı bulunmaktadır.

3. Kanun teklifinin 21, 23 ve 24. maddelerinin Anayasa'ya aykırılığı

Dernek organlarına seçilenlere ilave olarak dernek üyeliğine kabul edilenler ile dernek üyeliği sona erenlere ilişkin bilgilerin otuz gün içerisinde mülki idare amirliğine bildirim zorunluluğunun getirilmesi, dernekler için yukarıda belirtilen düzenlemelerin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde, üyeliği devam edenlerin adını, soyadını, doğum tarihini ve kimlik numarasını mülkî idare amirliğine bildirilme zorunluluğunun getirilmesi, derneklerle ilgili her türlü kayıtlar ile iş ve işlemlerin elektronik ortamda da yapılabilmesi hususlarında düzenlemeler yer almaktadır.

Kanun teklifi metnindeki 21, 23,ve 24. maddelerdeki düzenlemeler, Mülki idare amirine bildirim, kişisel veri niteliğinde bulunduğundan kişisel verilerin korunması da dikkate alındığında Anayasa'nın Temel Hak ve Hürriyetlerin sınırlanması" başlıklı 13. Maddesi, "Kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığı" başlıklı 17. Maddesinin birinci fıkrası, "Özel hayatın gizliliği" başlıklı 20. Maddesi, Dernek kurma hürriyeti" başlıklı 33. maddesi ve Anayasanın "Milletlerarası andlaşmaları uygun bulma" başlıklı 90. maddesinin beşinci fıkrası hükümlerine aykırı bulunmaktadır.

4. Kanun teklifinin 26. maddesinin Anayasa'ya aykırılığı

Teklifin 26. maddesinde; Yenilenebilir enerji kaynaklarına ilişkin mükerrer mevzuatlar tek kanun maddesinde birleştirilmekte, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, yenilenebilir enerji yatırımlarını hızlandırmak adına yeni geniş yetkiler almaktadır. Bakanlık, bundan böyle yenilenebilir enerji üretim tesisleri için tavan fiyatı Türk lirası üzerinden belirleyebilecektir. Bakanlık tavan fiyat belirlerken ve güncellerken anayasaya aykırı biçimde, artık herhangi bir yasal sınırlamaya tabi olmayacaktır.

Maddedeki tavan fiyat uygulamasının yasal sınırlamaya tabi olmaksızın bu biçimiyle değiştirilmesi, idareye geniş takdir yetkisi vererek hukuk devleti ilkesine, hukukun belirliliği, öngörülebilirliği ilkesine aykırı içerik taşıdığı için Anayasanın 2. Maddesine, aynı zamanda ve yasama yetkisinin devredilmezliği ilkesini düzenleyen 7. Maddesine ve rekabetin korunmasını düzenleyen 167. maddesindeki düzenlemelere aykırıdır.

Ayrıca madde metninde yer alan düzenleme ile Bakanlık, alacağı yeni yetkiyle, kamu ve hazine taşınmazları ile özel mülk üzerinde YEKA alanları oluşturma kararını, kurum kuruluş görüşleri alarak belirleyecek ve bunu tapu kütüğüne şerh düşecektir. Bu şerhten itibaren 3 yıl boyunca, 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu m.10'a göre; eğer kamulaştırma bedelinin tespitiyle Hazine adına tescili isteğinde bulunulduğuna dair mahkemeden alınacak belge tapu idaresine ibraz edilmediği takdirde, bu şerh tapu idaresince resen sicilden silinecektir. Bu düzenleme Anayasa'nın 35. maddesinde tanımını bulan "mülkiyet hakkı" açısından tartışmalı bulunmaktadır.

5. Kanun teklifinin 27. maddesinin Anayasa'ya aykırılığı

Teklifin 27. maddesiyle; 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanunun (YEKA Kanunu) 6. Maddesine yeni fıkra eklenmektedir. YEK Destekleme Mekanizması bağlamında, enerji ihtiyacını yenilenebilir enerjiden sağlayan tüketicilere sunulan hizmet ve desteklerde yaşanan farklı tarifeler yoluyla elde edilen ek gelirler ve destekleme mekanizma yoluyla oluşan gelirlere dair usul ve esaslar, EPDK'nın yönetmeliğiyle belirlenecektir. Madde içeriği, gerekçesi ve kapsamı muğlaktır; tarifelerin ve desteklemelerin, elde edilecek gelirlerin hangi biçimlerde tasarruf edilebileceğine dair ifadelerin netleştirilmesi istenebilir. Alınan yetki kanunun belirlilik, öngörülebilirlik, sınırlılık ölçütlerine aykırıdır, tarifeler ve

destekler konusunda EPDK'nın yasayla sınırlanması gerekir. Bu nedenle bu maddenin Anayasa'nın 2 ve 7. maddelerine aykırılık açısından değerlendirilmesi gerekir.

6. Kanun teklifinin 33 ve 34. maddelerinin Anayasa'ya aykırılığı

Kanun teklifinin bu maddeleriyle 5737 sayılı Vakıflar Kanunun 20. Maddesi başlığıyla değiştirilerek ve Kanuna geçici madde eklenerek,

Vakıflar Genel Müdürlüğüne ve mazbut vakıflara ait olan ve onarım veya inşa karşılığı uzun süreli kiraya verilen taşınmazlara ilişkin altı aylık kira bedeli kadar ek teminat alınması, bu hükmün Vakıflar Genel Müdürlüğüne ve mazbut vakıflara ait taşınmazların onarım veya inşa karşılığı devam eden kiralamalarında da uygulanması,

Vakıflar Genel Müdürlüğüne ve mazbut vakıflara ait taşınmazların onarım veya kira karşılığı kiralamalarda sözleşme süresi içerisinde üç aylık kirasını ödemeyen kiracıların, verilecek otuz günlük süre içerisinde borcunun tamamını ödememesi durumunda mülki amirlikçe tahliye edilmesine olanak tanınması, bu düzenlemenin geçmiş dönem kiralama işlemlerinde de uygulanmasının sağlanmasına

yönelik düzenlemeler yapılmaktadır.

Söz konusu düzenlemelerin Anayasada tanımını bulan hem erkler ayrılığı ilkesi ile yasaların geriye yürümezliği hem de hukuki güvenilirliği ilkeleri açısından Anayasa'nın 2, 6,7,8 ve 9 maddelerine aykırı olup olmadığının değerlendirilmesi gerekir.

7. Kanun teklifinin 36. maddesinin Anayasa'ya aykırılığı

Teklifin 36. maddesi ile; . 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu m. 17/4'ün üçüncü cümlesine yapılan eklemeyle, elektriğini yenilenebilir enerji kaynaklarından sağlamayı isteyen abonelere imkan tanınmakta, sınırı muğlak biçimde farklı tarifeler getirileceği hüküm altına alınmaktadır. Madde, teklifin 27. maddesiyle bağlantılıdır

Getirilen tarife doğrudan bu maddeye yazılmamıştır, tüketicinin talebi halinde, yenilenebilir enerji kaynaklarının desteklenmesine dair tarifelerden faydalanacağı hüküm altına alınmıştır.

Maddedeki düzenleme olumlu olmakla beraber muğlaklık taşımaktadır. Bu nedenle Anayasa'nın 2 ve 7. maddelerine aykırılık açısından değerlendirilmesi gerekir.

Teklifin yukarıda belirtilen maddeleri ile getirilen düzenlemeler hakkında Anayasanın yukarıda belirtilen ilgili maddelerine aykırılık yönündeki iddiamız komisyon görüşmeleri sırasında ileri sürülmüş, ancak bu durum dikkate alınmayarak iç tüzük gereği gereken işlem yapılmamıştır.

Oysa Meclis İç Tüzüğünün 38. maddesi " Komisyonlar, kendilerine havale edilen tasarı veya tekliflerin ilk önce Anayasanın metin ve ruhuna aykırı olup olmadığını tetkik etmekle yükümlüdürler. Bir komisyon, bir tasarı veya teklifin Anayasaya aykırı olduğunu gördüğü takdirde gerekçesini belirterek maddelerin müzakeresine geçmeden reddeder" hükmünü taşımakta olup bu sorun bu madde uyarınca çözüme bağlanmadan tasarı görüşmelerine geçilemez.

Buna karşın Anayasa'ya aykırılık iddiası karara bağlanmadan görüşmelere geçilmesi İçtüzüğe aykırıdır.

2. Yaklaşık yirmi aydır uygulanmaya çalışılan Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi olarak adlandırılan sistemin de sakıncalarına ilave olarak, olağan yasa yapma sürecinin de dışına çıkılarak, TBMM'de ilgili komisyonlarda yeteri kadar tartışılmayan kanun teklifleriyle sadece Plan ve Bütçe Komisyonundan geçirilmek suretiyle yasa yapma alışkanlığı genel demokratik ilkelere ve TBMM geleneklerine aykırıdır.

T.B.M.M.'nin geçmiş yasama dönemlerinde kanun tasarıları ve tekliflerinin acele ile gündeme getirilerek kamuoyunda ve ilgili komisyonlarda yeterince tartışılmadan aceleyle yasalaştırılması yöntemi bir alışkanlık haline getirilmiş bulunmakta idi.

Bu alışkanlık Türkiye Büyük Millet Meclisinin 27. Dönemin 3.Yasama döneminde de ısrarla sürdürülmektedir. Daha önce de Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülerek yasalaştırılan 26.07.2018 tarih ve 7146 sayılı "Askerlik Kanunu ile Diğer Bazı Kanunlarda ve 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun", "11.10.2018 tarih ve 7147 sayılı "Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanun", 27.12.2018 tarih ve 7159 sayılı "Karayolları Trafik Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun",

17.01.2019 tarih ve 7161 sayılı "Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun", 18.01.2019 tarih ve 7162 sayılı "Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun 21.02.2019 tarih ve 7166 sayılı Sosyal Hizmetler Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, 30.05.2019 tarih ve 7176 sayılı "Bazı Kanunlar ile 635 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun", 17.07.2019 tarih ve 7186 sayılı "Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun" , 05.12.2019 tarih ve 7194 sayılı Digital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun", 21.12.2019 tarih ve 7201 sayılı "Kamulaştırma Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun", 20.02.2020 tarih ve 7222 sayılı Bankacılık Kanunu ile Bazı Kanun,larda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun gibi Denizli Milletvekili Nilgün Ök ve kırk altı arkadaşı tarafından verilen "Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi" de geçmiş dönemde benzerlerinde rastlanan özellikleri taşıyan 40[2] maddelik mini torba yasasıdır.

Söz konusu torba kanun teklifi 17.02.20 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş, aynı tarihte esas komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonuna tali komisyon olarak da İçişleri, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonlarına sevk edilmiştir. Kanun teklifi diğer bazı ihtisas komisyonlarının ilgi ve çalışma alanlarına giren bazı düzenlemeleri içermesine rağmen başkaca herhangi bir tali komisyona sevk edilmemiştir.

Söz konusu kanun teklifinin Komisyonun 24.02.2020 Pazartesi günü saat 10.00'da Plan ve Bütçe Komisyonunun yapacağı toplantının gündemine alındığı Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığının 18.12.2020 gün ve 1392241-130.02-621195 sayılı yazısı ile komisyon üyelerine bildirilmiştir.

Başlangıçta (Yürürlük ve yürütme dahil) 38 maddeden oluşan mini torba kanun teklifi, Plan ve Bütçe Komisyonunun 24-25 ve 26.02.2020 tarihli birleşimlerinde gündeme alınarak görüşülmüştür Söz konusu kanun teklifine komisyonda verilen önergelerle 2 yeni madde ilave edilmiş teklifteki madde sayısı 40'a ulaşmıştır.

---

[2] Söz konusu kanun teklifinin ilk hali 38 madde olmasına rağmen komisyonda verilen önergelerle ile teklif metnine 2 madde eklenmiş, teklifteki madde sayısı 40'a ulaşmıştır.

Söz konusu kanun teklifin İçişleri, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonlarında gündeme alınıp görüşülmediği öğrenilmiştir.

Teklif metninde yer alan 19, 21, 24, 26, 27 maddelerdeki düzenlemelerin özellikle Anayasa Komisyonu tarafından bizzat Anayasa'ya uygunluk açısından ayrıca değerlendirilmesinin gerekli olduğuna inanıyoruz.

Söz konusu kanun teklifinde bulunan veya teklifin görüşülmesi sırasında verilen önergelerle kanun teklifine eklenen bazı maddeler diğer ihtisas komisyonlarının ilgi ve çalışma alanlarına giren düzenlemeleri içermesine rağmen başkaca herhangi bir tali komisyona sevk edilip görüşülmesi sağlanmadan komisyondan geçmiştir.

Geçmiş dönemlerde kötü bir alışkanlık olarak değerlendirdiğimiz bu türden kanun hazırlama ve yapma tekniği, hem torba kanun teklif ve tasarılarında ele alınan konuların yürürlükteki mevzuatla uyumu açısından ciddi sorunlar yaratmış, hem de bu kanunların uygulanması aşamasında daha önceden öngörülemeyen sıkıntıların ortaya çıkmasına neden olmuştur. Bunun sonucunda, TBMM'den ilgili ihtisas komisyonlarında yeterince tartışılıp görüşülmeden acele bir şekilde geçen çok sayıda düzenlemeden ülkemiz ve vatandaşlarımız doğrudan veya dolaylı olarak olumsuz etkilenerek mağdur olmakta ve aynı kanun maddesinin kısa süre içinde defalarca değiştirilmesi gereği doğmaktadır.

Bu durumun en son örneği; komisyon ve genel kurul görüşmelerinde tüm uyarılarımız dikkate alınmadan acele ile yasalaştırılan 05.12.2019 tarih ve 7194 sayılı Digital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunda yer alan Değerli Konut Vergisi ile ilgili bazı hükümlerin, söz konusu kanunun yürürlüğe girmesinin üzerinden sadece iki ay sonra, 14.02.2020 tarih ve 7221 sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un T.B.M.M. Genel Kurulunda görüşülmesi sırasında verilen önergelerle değiştirilmesi ve verginin uygulanmasının bir yıl süre ile ertelenmesidir.

Devlet yönetimini ve toplumun geniş kesimlerini yakından ilgilendiren, bazı sektörlerde iş ve işleyiş kurallarını, piyasa oluşumunu, ekonomideki kaynak dağılımını ve ekonomik tercihleri etkileyen bu nitelikteki düzenlemelerin, acele ile

kamuoyunda ve komisyonlarda yeterince tartışılmadan torba kanun yöntemiyle yasalaştırılmak istenmesi demokrasimizin yerleşik teamüllerine de uygun değildir.

Bu yöntemle, ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının ve ilgili sivil toplum örgütlerinin kanunların hazırlık ve görüşülme aşamasında görüşlerinin alınamamasına, getirilen düzenlemelerin ekonomik ve mali etkilerinin yeteri kadar anlaşılamamasına ve tartışılamamasına sebebiyet verilmektedir. Bu durumda aynı zamanda kanun teklifleri, düzenleyici etki analizleri yapılmadan TBMM'ye sunulmuş olmakta, dolayısıyla söz konusu kanun değişikliklerinin yasal bir gereklilik olan bütçeye ve ekonomiye getireceği mali yükü hesaplanamamaktadır. Bu çerçevede bütçe dengesinin bozulması ve dolayısıyla da ülke ekonomisinin olumsuz yönde etkilenmesine neden olunmaktadır.

Kanun teklifinin komisyonda görüşülmesi sırasında, Komisyon Başkanının "etki analizlerinin kanun teklifi ile birlikte verilmesi için T.B.M.M tarafından yapılan bir düzenlemenin varit olmadığı" biçimindeki açıklama ve değerlendirmelerinin geçerliliği bulunmamaktadır.

Zira 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 02.07.2018 tarih ve 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile değişik "Gelir ve giderleri etkileyecek kanun teklifleri" başlıklı 14'üncü maddesi, Kamu gelirlerinin azalmasına veya kamu giderlerinin artmasına neden olacak ve kamu idarelerini yükümlülük altına sokacak kanun tekliflerinin getireceği malî yükün, orta vadeli program ve malî plan çerçevesinde, en az üç yıllık dönem için hesaplanıp tekliflere eklenmesi ve sosyal güvenliğe yönelik kanun tekliflerinde ise en az yirmi yıllık aktüeryal hesaplara yer verilmesi zorunluluğunu hüküm altına almıştır.

Söz konusu teklifin görüşülmesi esnasında tüm maddelerle ilgili detaylı herhangi bir mali yük tablosu komisyon üyelerinin dikkatine sunulmamıştır.

Erkler ayrılığı ilkesini zedeleyen TBMM'nin denge ve denetleme mekanizmasını tamamen ortadan kaldıran Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi olarak adlandırılan yeni durumda; kanun tekliflerinin bizzat milletvekilleri tarafından hazırlanmış olduğu varsayımıyla (?) kanun teklifleri ve etki analizleri ile ilgili mekanizmanın nasıl kurulacağı, etki analizi için gereken sayısal verilerin yürütme organından ne tür bir yöntemle edinilip komisyon üyelerine sunulacağı konusunda belirsizlikler mevcut

bulunmaktadır. Bu sorunun ivedilikle ele alınarak çözüme kavuşturulması gerekmektedir.

5018 sayılı Kanunun 14. maddesinde açıklanan hesaplamalar kanun tekliflerinin ve komisyonlarda görüşülmesine başlanılması yasa yapma sürecinin etkin çalışması ve daha sağlıklı ve uzun ömürlü yasal düzenlemelerin yapılması açısından önemlidir.

Diğer taraftan, farklı komisyonların görev alanlarına giren düzenlemeleri içeren torba kanun tekliflerinin ilgili komisyonlarda görüşülmesi yerine esas komisyon sıfatıyla sadece Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmesi ve esastan ilgili oldukları halde tali komisyon olarak belirlenen diğer komisyonlarda görüşülmemesi ve görüş bildirilmemesi, yasama faaliyetlerinin etkisizleştirilmesine yol açmaktadır.

Teklifte yer alan madde metinlerinden her biri ayrı ihtisas komisyonunun çalışma alanına giren, detaylarıyla uzun uzun görüşülüp tartışılması gereken düzenleme konularıdır.

Komisyona sevk edildiği sırada 38 maddeden oluşan bilahare komisyonda verilen önergelerle ilave olunan 2 madde ile 40 maddeye ulaşan söz konusu torba kanun teklifinin;

-1,2, 5,7,8,9,21,22,23 ve 28. maddelerinin İçişleri Komisyonunda,

-2,3,15,26,27,32,35,36 ve 37. maddelerinin Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabi Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji komisyonunda,

-6,16,17,18,19,29 ve 35. maddelerinin Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunda,

-10,11 ve 12. maddelerinin Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonunda,

-13 ve 14 maddelerinin Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda,

-28,33 ve 34. maddelerinin Adalet Komisyonunda,

-38. Maddesinin Milli Savunma Komisyonunda,

-1 ve 21. maddelerinin Anayasa Komisyonunda

esas veya tali komisyon sıfatıyla görüşülmesi gerekmekte idi.

TBMM İçtüzüğünün 23'üncü maddesinde "Tali komisyonların hangi yönden veya hangi maddeler hakkında görüş bildirecekleri havale sırasında belirtilmemiş ise, bu komisyonlar görüşlerini kendileriyle ilgili gördükleri hususlar üzerinde bildirirler" denilirken, yine İçtüzüğün 34'üncü maddesinde "Bir komisyon, kendisine havale edilen teklifi, başka bir komisyonun ihtisası dahilinde görürse, gerekçeli olarak teklifin o komisyona havale edilmesini isteyebilir. Bir komisyon, kendisine havale edilen teklif yahut herhangi bir mesele için, bir başka komisyonun düşüncesini öğrenmeyi gerekli görürse, teklifin o komisyonda görüşüldükten sonra iadesini isteyebilir" denilmektedir. Yine, aynı maddenin bir başka paragrafında "Bir komisyon, başka bir komisyona havale edilmiş bir teklif yahut herhangi bir mesele için düşüncesini belirtmekte yarar görürse, o teklifin kendisine havale edilmesini isteyebilir" hükmüne yer verilmiştir

Komisyonlara üye seçilirken milletvekillerinin uzmanlık ve ilgili alanları göz önüne alınmaktadır. Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerinin her konuda yetkin birer uzman olduğunu söylemek mümkün değildir. Bu nedenle özel uzmanlık alanı ve değerlendirme, tartışma gerektiren konuların öncelikle ilgili komisyonlarda görüşülmesi gerekmektedir. Plan ve Bütçe Komisyonunun asıl komisyon olduğu durumlarda da tekliflerin ilgili tali komisyonlarca düzenlenecek komisyon raporları dikkate alınarak Plan ve Bütçe Komisyonunda karara bağlanması hem doğru hem de İçtüzükle uygun olacaktır.

Komisyona sevk edildiği sırada 38 maddeden oluşan bilahare komisyon çalışmaları sırasında verilen önergelerle eklenen 2 madde ile 40 maddeye ulaşan söz konusu torba kanun teklifi toplam 23 ayrı kanunda değişiklik yapmaktadır. Bu durumu belirtir tablo aşağıda yer almaktadır.

Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2633)

Teklif Maddesi	**Kanun Sıra No.**	**Düzenleme Yaptığı Kanun**
1	1	10.06.1949 tarih ve **5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'na** ek madde eklenmesi
2	2	15/5/1959 tarihli ve **7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun**'a ek madde eklenmesi.
3	3	18/11/1960 tarihli ve **132 sayılı Türk Standartları Enstitüsü ile İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun**'un 10/A maddesine fıkralar eklenmesi.
4	4	31.12.1960 tarih ve **193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu'nun**

		75. maddesine fıkra eklenmesi
5	5	26/6/1973 tarihli ve **1774 sayılı Kimlik Bildirme Kanunu**'nun 6'ncı maddesine fıkra eklenmesi.
6	6	3/11/1980 tarihli ve **2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun**'un 4'üncü maddesinin ikinci fıkrasına cümle eklenmesi.
7	7	11/9/1981 tarihli ve **2521 sayılı Avda ve Sporda Kullanılan Tüfekler, Nişan Tabancaları ve Av Bıçaklarının Yapımı, Alımı, Satımı ve Bulundurulmasına Dair Kanun**'un 11'inci maddesinin başlığı ile birlikte değiştirilmesi.
8		2521 sayılı Kanunun 12'nci maddesinin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılması.
9		2521 sayılı Kanunun 13'üncü maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan ", satışına aracılık eden, taşıyan veya nakleden" ibaresi "veya taşıyan" şeklinde değiştirilmesi.
10	8	12/3/1982 tarihli ve **2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu**'nun 8'inci maddesinin (I) fıkrasının birinci paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmesi ve maddeye fıkra eklenmesi.
11		2634 sayılı Kanunun 37'nci maddesinin (C) fıkrasına (2) numaralı bendinden sonra gelmek üzere bent eklenmesi ve diğer bent 'in buna göre teselsül ettirilmesi.
12		2634 sayılı Kanuna geçici madde eklenmesi.
13	9	28/3/1983 tarihli ve **2809 sayılı Yükseköğretim Kurumlan Teşkilatı Kanunu**'nun ek 196'ncı maddesinin başlığında ve birinci fıkrasında yer alan "Semerkand Bilim ve Medeniyet Üniversitesi" ibarelerinin "İstanbul Sağlık ve Teknoloji Üniversitesi" olarak değiştirilmesi.
14		2809 sayılı Kanuna ek madde eklenmesi.
15	10	4/6/1985 tarihli ve **3213 sayılı Maden Kanunu**'na ek madde eklenmesi.
16	11	25/8/1999 tarihli ve **4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu**'nun ek 3'üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "31/12/2019" ibaresinin "31/12/2021" şeklinde değiştirilmesi.
17		4447 sayılı Kanuna geçici madde eklenmesi.
18	12	28/3/2001 tarihli ve **4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu**'nun 5'inci maddesinin birinci fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere cümle eklenmesi.
19		4632 sayılı Kanunun ek 1'inci maddesinin birinci fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere cümle eklenmesi.
20	13	28/3/2002 tarihli ve **4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun**'un geçici 20'nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "25" ibarelerinin "35" olarak değiştirilmesi.
21	14	4/11/2004 tarihli ve **5253 sayılı Demekler Kanunu**'nun 23'üncü maddesinin başlığında yer alan "seçilenlerin"

		ibaresinin "seçilenler ile üyelerin" şeklinde değiştirilmesi, birinci fıkrasına "üyeleri" ibaresinden sonra gelmek üzere ", üyeliğe kabul edilenler ile üyeliği sona erenlerin adını, soyadını, doğum tarihini ve kimlik numarasını kabul edilme ve sona erme tarihinden itibaren otuz gün içinde" ibaresinin eklenmesi ve fıkrada yer alan "bildiriminin" ibaresinin "bildirimi ile üyeliğe ilişkin bildirimlerin" şeklinde değiştirilmesi.
22		5253 sayılı Kanunun 32'nci maddesinin birinci fıkrasının (l) bendinde yer alan ", 23" ibaresinin madde metninden çıkarılması ve fıkraya bent eklenmesi.
23		5253 sayılı Kanuna ek madde eklenmesi.
24		5253 sayılı Kanuna geçici madde eklenmesi.
25	15	5/5/2005 tarihli ve **5345 sayılı Gelir İdaresi Başkanlığı ile ilgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun**'un mülga 33'üncü maddesinin başlığıyla birlikte yeniden düzenlenmesi.
26	16	10/5/2005 tarihli ve **5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanun**'un 4'üncü maddesinin değiştirilmesi.
27		5346 sayılı Kanunun 6'ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.
28	17	25/4/2006 tarihli ve **5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanunu**'nun 27/A maddesinin birinci fıkrasına "birlikte" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya taraflardan birinin ölmüş ya da yabancı olması halinde Türk vatandaşı olan diğer taraf veya vekilinin tek başına" ibaresinin eklenmesi.
29	18	31/5/2006 tarihli ve **5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu**'na geçici madde eklenmesi.
30		5510 sayılı Kanuna, bu Kanunla eklenen geçici 80 inci maddeden sonra gelmek üzere geçici madde eklenmesi.
31	19	11/10/2006 tarihli ve **5549 sayılı Suç Gelirlerinin Aklanmasının Önlenmesi Hakkında Kanun**'un 2'nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendine "Vergi Müfettişleri," ibaresinden sonra gelmek üzere "Başkanlıkta istihdam edilen Hazine ve Maliye Uzmanları," ibaresinin eklenmesi.
32	20	4/5/2007 tarihli ve **5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun**'un 8 inci maddesinin birinci fıkrasına bent eklenmesi ve dördüncü fıkrasında yer alan "(6) numaralı alt bentlerinde" ibaresinin " (6) ve (7) numaralı alt bentlerinde ve (c) bendinde" şeklinde değiştirilmesi.
33	21	20/2/2008 tarihli ve **5737 sayılı Vakıflar Kanunu**'nun 20'nci maddesinin başlığı "Kiralama" şeklinde değiştirilmesi ve maddeye fıkralar eklenmesi.
34		5737 sayılı Kanuna geçici madde eklenmesi.
35	22	14/3/2013 tarihli ve **6446 sayılı Elektrik Piyasası**

		Kanunu'nun 5'inci maddesinin onikinci ve onüçüncü fıkralarının yürürlükten kaldırılması.
36		6446 sayılı Kanunun 17'nci maddesinin dördüncü fıkrasının üçüncü cümlesine "grupları" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya yenilenebilir enerji kaynaklarının desteklenmesi amacıyla ayrı tarifeler" ibaresinin ve fıkraya üçüncü cümlesinden sonra gelmek üzere cümle eklenmesi.
37		6446 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.
38	23	25/6/2019 tarihli ve **7179 sayılı Askeralma Kanunu**'nun 39 uncu maddesinin ikinci fıkrasına "çok vatandaşlık hakkına sahip olanlar" ibaresinden sonra gelmek üzere "ile yurt dışında doğup yurt dışında ikamet eden ve süresiz ikamet imine sahip olanlar" ibaresinin eklenmesi.
39	-	Yürürlük
40	-	Yürütme

. Bu yasaların 14 adedi 27. Yasama döneminde 33 kez değişikliğe uğramış, bu değişikliklerin bazıları farklı ihtisas komisyonlarında görüşülerek yasalaşmıştır.

40 maddeden (yürürlük ve yürütme dahil) oluşan söz konusu torba kanun teklifinin, 1 maddesi Milli Savunma Bakanlığını, 1 maddesi Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığını, 1 maddesi Türk Standartları Enstitüsü Başkanlığını, 2 maddesi Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Başkanlığını, 2 maddesi Vakıflar Genel Müdürlüğünü, 9 maddesi İçişleri Bakanlığını, 7 maddesi Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığını, 5 maddesi Aile, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığını, 3 maddesi Kültür ve Turizm Bakanlığını, 2 maddesi Yüksek Öğretim Kurumunu, 5 maddesi Hazine ve Maliye Bakanlığını ilgilendiren hususlardan oluşmaktadır.

40 maddelik "Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi nde;

-Afet ve acil durum hallerinde arama, kurtarma ve müdahale faaliyetleri kapsamında, afetten veya acil durumdan etkilenen kişiler ile sınırlı olmak üzere Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığının veya ilgili valiliğin veya 112 acil çağrı merkezlerine yapılan çağrılar kapsamında, arayan kişilere ulaşılması amacıyla arama zamanıyla sınırlı olmak üzere 112 acil çağrı merkezlerinin veya ilgili valiliğin, ihtiyaç duyduğu telefon abone ve konum bilgilerinin Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Başkanlığı tarafından gecikmeksizin karşılanması,

-Deprem, yangın, su baskını, yer kayması, kaya düşmesi, çığ, tasman ve benzeri afetler nedeniyle mağdur olan vatandaşların, elektrik ve doğalgaz borçları Cumhurbaşkanı kararıyla bir yıl süreyle ertelenebilmesi, bu ertelemeden kaynaklanacak tüketicilerden tahsil edilmeyen bedellere ilişkin finansman maliyetinin,

gecikme zammı tutarını geçmemek üzere Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı bütçesinden karşılanmasına Cumhurbaşkanınca karar verilmesi,

-Türk Standardları Enstitüsü'nün (TSE) geçici nitelikte ve özel bilgi ve uzmanlık gerektiren işlerde yurt içinde ve yurt dışında iş akdiyle TSE dışından inceleme elemanı çalıştırabilmesi ve bunların günlük inceleme ücretlerinin asgari ücretin aylık brüt tutarının % 25'ini aşmamak üzere yönetim kurulunca belirlenmesi,

-İş Kanunu kapsamı haricindeki diğer TSE personelinin tabi olduğu disiplin hükümlerinin belirlenmesi,

-Yabancı para cinsinden yapılan katkı payı ödemelerinin yatırıldığı yabancı para cinsinden kurulan emeklilik yatırım fonlarından elde edilen irat tutarının tespitinde kur farkı olarak dikkate alınmaması

-Kimlik Bildirme Kanununun 6. maddesi kapsamındaki bildirimlerin elektronik ortamda da yapılabilmesi ve bu bildirimlerin muhtarlarla paylaşılması,

-Aylık bağlanan maluller ve harp malullerinden çalışmaya devam edenlere genel hükümler yerine, vazife malullüğü aylığı bağlanma tarihinden sonra geçen hizmetleri esas alınarak, en az 20 yıllık sigortalılık süresi ve 5000 gün prim ödenmiş olması şartıyla, yaşlılık aylığı da bağlanma imkanının verilmesi,

-2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanuna veya 2330 sayılı Kanun hükümleri uygulanarak aylık bağlanmasını gerektiren kanunlara göre aylık bağlanan maluller ile 5434 sayılı Kanunun 56 ncı ve mülga 64 üncü maddesi kapsamında aylık bağlanan vazife ve harp malullerinden, 2330 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasının üçüncü, dördüncü, beşinci ve altıncı cümlelerine aykırı olacak şekilde yaşlılık veya malullük aylığı bağlanmış vazife ve harp malullerinden, ilgili kanunlarında öngörülen aylık bağlama koşullarından prim ödeme gün sayısı veya sigortalılık süresi şartının yerine gelmediği daha sonra anlaşılanlarla ilgili olarak aylık bağlama koşullarının yeniden belirlenmesi ve aylık alınan sürelerin prim ödenmiş hizmet gibi kabul edilmesine rağmen ikinci aylığa hak kazanamayanlardan isteyenlerin kamu kurumlarında istihdam edilebilmelerine imkan tanınmasının sağlanması,

-2521 sayılı Avda ve Sporda Kullanılan Tüfekler, Nişan Tabancaları ve Av Bıçaklarının Yapımı, Alımı, Satımı ve Bulundurulmasına Dair Kanunda yer alan bazı cezaların artırılması, bazı fiillere de yeni cezaların getirilmesi,

-Turizm yatırımcılarının kesin tahsise ve irtifak hakkına ilişkin olarak Devlete karşı olan yükümlülüklerini zamanında ya da gerektiğinde yerine getirememesi ya da izinsiz ve aykırı işlem yapmaları halinde kamu taşınmazları üzerindeki irtifak hakkının kaldırılmasına ilişkin terkin davalarının kısa sürmesi için basit yargılama usulüyle sonuçlandırılmasının sağlanması,

- Kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgeleri ile turizm merkezleri içinde imar planları ve turizme ayrılan yerlerdeki taşınmazların üzerinde bulunan ve Kültür ve Turizm Bakanlığından belgeli turizm tesislerinin yüksek nitelikli hale getirilmesi için; bu tesislerin plan, fen, sağlık ve sürdürülebilir çevre şartlarına uygun yapı ve yapılaşma koşulları ile projelendirmelerine ilişkin usul ve esasların belirlenmesi konusunda Kültür ve Turizm Bakanlığına yönetmelik çıkarma yetkisinin verilmesi,

-Genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinde müfettiş, denetçi ve kontrolörlük yapmış ve yapmakta olanlar arasından, yapılacak yazılı ve/veya sözlü sınav sonucunda başarılı olanların Kültür ve Turizm Bakanlığında müfettiş ve başmüfettiş kadrolarına atanabilmelerinin sağlanması,

-Semerkand Bilim ve Medeniyet Üniversitesi'nin adının İstanbul Sağlık Ve Teknoloji Üniversitesi olarak değiştirilmesi,

-Mücbir sebeplerden herhangi birinin bulunması halinde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü alınarak Maden Kanunu kapsamındaki mali yükümlülüklerin ve/veya beyanların ertelenmesi ile mali yükümlülüklerin taksitlendirilmesine karar verebilme yetkisinin tanınması,

-Tehlikeli ve çok tehlikeli mesleklerde çalışanlar tarafından alınması gereken mesleki yeterlilik belgesi için belge masrafı ve sınav ücretlerinin İşsizlik Sigortası Fonundan ödenmesi uygulamasına 2021 yılı sonuna kadar devam edilmesi,

-Ahilik Sandığına prim kesilmesi uygulamasının 1 Ocak 2021 tarihine kadar ertelenmesi,

-Türkiye'de ikamet etmeyen Türk vatandaşları ile izin alarak vatandaşlıktan çıkanların döviz cinsinden katkı payı ödeyerek bireysel emeklilik sistemine dâhil edilmesi,

-Bireysel emeklilik sistemine döviz cinsinden katkı payı ödeyenlerin devlet katkısının Cumhurbaşkanınca yüzde 10'a kadar indirilebilmesine olanak tanınması,

-Yabancı para cinsinden yapılan katkı payı ödemelerinin yatırıldığı yabancı para cinsinden kurulan emeklilik yatırım fonlarından elde edilen irat tutarının tespitinde kur farkının Gelir Vergisi uygulamasında dikkate alınmaması,

-KOBİ'lerin bankalardan kullanacağı kredilerin garanti edilmesi amacıyla Hazine tarafından nakit veya özel tertip devlet iç borçlanma kâğıdı verilerek aktarılabilecek kaynağın üst sınırı 25 milyar liradan 35 milyar liraya çıkarılması,

-Dernek organlarına seçilenlere ilave olarak dernek üyeliğine kabul edilenler ile dernek üyeliği sona erenlere ilişkin bilgilerin otuz gün içerisinde mülki idare amirliğine bildirim zorunluluğunun getirilmesi ve bu bildirim yükümlülüğünü yerine getirmeyen dernek yöneticilerine 500 TL idare para cezasının verilmesi,

-Dernekler için yukarıda belirtilen düzenlemelerin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde, üyeliği devam edenlerin adını, soyadını, doğum tarihini ve kimlik numarasını mülkî idare amirliğine bildirilme zorunluluğunun getirilmesi,

-Derneklerle ilgili her türlü kayıtlar ile iş ve işlemlerin elektronik ortamda da yapılabilmesi,

-Gelir İdaresi Başkanlığı ile ilgili Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinde yer alan atıfların Kanuna alınması,

-. 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 5. Maddesinin 12 ve 13. fıkralarında düzenlenen hususların, 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanunun (YEKA Kanunu) 4. maddesine taşınması,

-Yenilenebilir enerji kaynak alanlarının tapu kütüğüne şerh tarihinden itibaren üç yıl içinde, 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 10 uncu maddesine göre kamulaştırma bedelinin tespitiyle Hazine adına tescili isteğinde bulunulduğuna dair mahkemeden alınacak belge tapu idaresine ibraz edilmediği takdirde, söz konusu şerhin tapu idaresince resen sicilden silinmesine olanak tanınması,

-YEKA yarışmaları kapsamındaki tavan fiyatın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından 5346 sayılı Kanunun ekinde yer alan I ve II sayılı cetvellerdeki fiyatlardan bağımsız olarak Türk Lirası olarak belirlenmesi,

-Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına, YEKA yatırımlarını hızlandırmak için kamu kurumlarına ve hazineye, özel mülkiyete ait taşınmazlarda kurum ve kuruluşların görüşünü alıp yer seçimi yaparak yenilenebilir enerji kaynak alanları

(YEKA) oluşturma görevi verilmesi, söz konusu alanlar üzerinde acele kamulaştırma yapılabilmesine olanak sağlanması,

-Enerji Piyasası Düzenleme Kurumuna yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı elektrik üretimi destek tarifelerini ve gelirlerine dair usul, esasları yönetmelikle belirleme yetkisinin verilmesi,

-Eşi ölmüş ya da yabancıyla evlenmiş Türk vatandaşının boşanma, evliliğin butlanı, iptali veya evliliğin mevcut olmadığına dair yasal kararları tek başına ya da vekili eliyle nüfus kütüğüne tescil ettirebilmesinin sağlanması,

-İşverenlere 2020 yılında da, finansmanı işsizlik sigortası fonundan karşılanacak şekilde, ödeyecekleri sigorta priminden mahsup edilerek günlük 2,50 TL aylık 75 Tl asgari ücret desteği sağlanması,

-5549 sayılı Suç Gelirlerinin Aklanmasının Önlenmesi Hakkında Kanun kapsamında aklama suçunun araştırılması ve incelenmesi ile yükümlülük denetimi konusunda Mali Suçları Araştırma Kurulu Başkanlığında istihdam edilen Hazine ve Maliye Uzmanlarına da yetki verilmesi,

-İnternet üzerinden yapılan yayınlarda erişimin engellenmesi kararı verilecek suçlar arasına 7258 sayılı Futbol ve Diğer Spor Müsabakalarında Bahis ve Şans Oyunları Düzenlenmesi Hakkında Kanun kapsamındaki suçların da dâhil edilmesi, ayrıca bu suçlar ile kumar oynanması için yer ve imkân sağlama suçu bakımından erişimin engellenmesi kararının yargı makamları yerine re'sen Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Başkanı tarafından verilmesine olanak sağlanması,

-Vakıflar Genel Müdürlüğüne ve mazbut vakıflara ait olan ve onarım veya inşa karşılığı uzun süreli kiraya verilen taşınmazlara ilişkin altı aylık kira bedeli kadar ek teminat alınması, bu hükmün Vakıflar Genel Müdürlüğüne ve mazbut vakıflara ait taşınmazların onarım veya inşa karşılığı devam eden kiralamalarında da uygulanması,

-Vakıflar Genel Müdürlüğüne ve mazbut vakıflara ait taşınmazların onarım veya kira karşılığı kiralamalarda sözleşme süresi içerisinde üç aylık kirasını ödemeyen kiracıların, verilecek otuz günlük süre içerisinde borcunun tamamını ödememesi durumunda mülki amirlikçe tahliye edilmesine olanak tanınması, bu düzenlemenin geçmiş dönem kiralama işlemlerinde de uygulanmasının sağlanması,

-5346 sayılı 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanununa taşınan hükümlerin 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunundan çıkartılması,

-Elektriğini yenilenebilir enerji kaynaklarından sağlamayı isteyen abonelere imkan sağlanması,

-6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun yürürlükten kaldırılan 5. maddesinin 12 ve 13. fıkralarına daha önceden yapılan atıfların, yeni değişiklikle 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanunun 4. maddesine yapılmış sayılması, daha önceden yapılmış YEKA yarışmalarındaki sözleşmeler için ise bu eski düzenlemelerin uygulanmaya devam edilmesi,

-Yurt dışında doğup yurt dışında ikamet eden ve süresiz ikamet iznine sahip olan Türk vatandaşlarının, dövizle askerlikten yararlanabilmeleri için aranan 'üç yıl süreyle filen çalışma' zorunlulukları kaldırılarak, yerine çok vatandaşlık hakkına sahip olanlar gibi en az üç yıl süreyle fiilen yabancı ülkede bulunma koşulunun getirilmesi,

gibi yaklaşık 40 ayrı konuda 23 ayrı kanunda değişiklik yapan ayrıntılı düzenlemeler yer almıştır.

Plan ve Bütçe Komisyonunun kendi ihtisas alanı ile ilgili olmayan konularda da bazı kanunlarda değişiklik veya ekleme yaparak mevcut sistemi değiştiren söz konusu diğer maddelerin tali ihtisas komisyonlarında değerlendirme yapılmadan hatta en azından Plan Bütçe alt komisyonda ayrıntılı bir şekilde görüşmeye tabi tutulmadan acele ile yasalaştırılma gayretini uygun bulmuyoruz.

Komisyonda görüşülüp kabul edilen ve bazıları birbiriyle ilgili bulunmayan 123 adet Kanun metninde değişiklik yapan 40 maddelik söz konusu teklif, aynı zamanda mini torba yasa teklifi hüviyetindedir.

Hukuk literatüründe gerçek bir yasa türüne karşılık gelmeyen son dönemde Türk siyaset ve hukuk dünyasında tartışılan ve "yasama kurnazlığı" suçlamalarıyla tepki toplayan bu yasa türü hukuk literatürümüz ve hukuk kalitesi açısından ciddi sıkıntılar doğurmaktadır.

Çok sayıda Kanunda aynı anda torba yasa mantığıyla ilgili komisyonlarda detaylı olarak tartışma ve inceleme yapılmaksızın değişiklik yapılması veya yeni hükümler ihdası hem mevzuatta hem de uygulamada ciddi sorunlara neden olmaktadır.

Hızlandırılmış, vizyoner olmayan tepki temeline dayalı yasa yapma mantığı, hukuk literatürümüz ve hukuk kalitesi açısından ciddi sıkıntılar doğurmakta, yetersiz, yeni sorun doğurucu kanunların çıkmasına neden olmakta, bir sonraki "yasa"daki bazı hükümler bir önceki "yasa" ile getirilen bazı hükümlerdeki yanlışlıkların düzeltilmesi veya bazı hükümlerin uygulanmasının ertelenmesini öngören hükümlerle ilintili olmaktadır.

Torba yasalar içeriklerinin ilk bakışta ve kolayca anlaşılamaması, meclis komisyonlarında ve genel kurulda yapılan İçtüzüğe aykırı eklemelerle metinlerinin her aşamada kalabalıklaşması ve bu eklemelerin yarattığı karmaşanın da Anayasa Mahkemesinin şekil denetimi kapsamı dışında kalması gibi nedenlerle hukuk tekniği açısında eleştirilmekte, TBMM'nin yasama etkinliğinde önemli bir sınırlama ve anayasal denetimsizlik hali yarattıkları savunulmaktadır.

Bu torba kanun teklifi de birbirinden farklı ve farklı Komisyonların görev alanına giren hükümleri içermektedir. Öte yandan, bu kanun teklifinin komisyona apar topar getirilmesi, hazırlanışı ve birbiriyle ilgisiz yapıların bir araya getirilmiş olması gayriciddi bir yaklaşıma işaret etmektedir.

İktidarın torba yasa teklifi hususundaki ısrarı ve aceleciliğinin nedeni tarafımızca anlaşılamamaktadır. Konu ve kapsam itibarıyla biri biriyle ilgisi bulunmayan bazı kanunların mevcut hükümlerde ve sistemde büyük boyutlu değişiklikler yapan söz konusu maddelerin adına "torba yasa" adı verilen bir yöntemle acele ile yasalaştırılmasını doğru bulmuyoruz. Meri mevzuatta yapılacak değişikliklerin bir torba yasa mantığıyla değil, sorunların ve yapılan düzenlemelerin tüm ayrıntısıyla değerlendirildiği, konu ile ilgili tüm ihtisas komisyonlarının devrede olduğu bir yasama çalışmasının gerekliliğine inanıyoruz.

Ayrıca bu yasama döneminde de daha önceki yasama dönemlerinde diğer torba yasa görüşmelerinde gerçekleştiği üzere, torba yasaların Meclis İçtüzüğünün 91'nci maddesine aykırı bir biçimde "temel yasa" olarak genel kurul gündemine

getirilerek görüşülmesinin yukarıda özetlenen sakıncaları daha da artıracağı kanaatindeyiz.

Yeni bir sisteme geçilmesine rağmen Plan ve Bütçe Komisyonunun çalışma usul ve esasları ile ilgili içtüzük değişikliklerinin yapılmaması dolayısıyla, kanun teklifinin komisyona sunulması, ve komisyonda görüşülmesi sırasında, kanun tekliflerinin içeriğinin komisyonda teklif sahipleri tarafından sunulması ve savunulması, yürütmenin ve bürokratik görevlilerin söz konusu komisyon görüşmelerine katılım ve katkı düzeyinin belirsizliği nedeniyle, söz konusu kanun teklifi maddelerinin komisyonda iyice irdelenip değerlendirilmesi mümkün olmamıştır.

Teklif Plan ve Bütçe Komisyonunun ihtisas konusu ile ilgisi bulunmayan bazı kanunlarda yapılan değişiklikleri ihtiva ettiği halde ilgili tali komisyonların görüşleri alınmamıştır.

Özellikle teklifin tümünün "torba yasa" niteliği taşıma hususu nedeniyle, ayrıca dernek üyelikleri ile ilgili bildirim yükümlülüklerini düzenleyen 21, 23 ve 24.maddede yer alan düzenlemelerin anayasal hükümler açısından içerdiği sakıncalar bakımından Anayasa Komisyonunda etraflıca ele alınıp değerlendirmesi yapılmamıştır.

Teklif metninde bulunan 21, 23 ve 24. maddeler TBMM'de geçen yıl Aralık ayında görüşülerek kabul edilen 06.12.2019 tarih ve 7196 sayılı "Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı KHK'da Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin 59, 61, 62. maddelerindeki düzenlemelerin hemen hemen aynısıdır. Söz konusu maddeler adı geçen kanunun T.B.M.M. Genel Kurulundaki görüşmeleri sırasında sakıncalarının yeniden değerlendirilerek gözden geçirilmesi amacıyla tüm grupların ortak benimsemesiyle kanun teklifi metninden çıkarılmıştır.

T.B.M.M. genel kurulunda ortak uzlaşı ile 7196 sayılı kanun metninden çıkarılan ve Anayasanın "13, 17, 20, 33 ve 90. maddelerine aykırılık taşıyan bu maddelerin, (2/2633) esas numaralı "Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi" de tekrar eklenerek üstelik ilgisi itibarıyla İçişleri Komisyonundan geçirilmeyerek acele ile yasalaştırılması gayretini uygun görmüyoruz.

-Teklifteki kanun maddelerinin tümü ile ilgili olarak ilgili tüm meslek kuruluşlarının görüşleri alınmamıştır. Görüşlerini belirten sivil toplum kuruluşlarının görüşlerine itibar edilmemiştir.

-Teklifteki kanun maddeleri ile ilgili olarak diğer alakalı kamu kuruluşlarının görüşleri alınmamıştır.

-Teklifteki kanun maddeleri ile ilgili olarak herhangi bir etki analizi çalışması yapılmamıştır.

Yukarıda açıklanan nedenlerle Anayasada öngörülen olağan yasa yapma sürecinin dışına çıkılarak, TBMM'de ilgili komisyonlarda yeteri kadar tartışılmayan kanun teklifleriyle sadece Plan ve Bütçe Komisyonundan geçirilmek suretiyle acele yasa yapma alışkanlığının genel demokratik ilkelere ve TBMM geleneklerine aykırı olduğu kanaatiyle "Kanun Teklifinin" bütününe karşıyız.

3. Kanun teklifinin maddeleri üzerindeki görüşlerimiz.

23 ayrı kanunda değişiklik yapan bu kanun teklifin maddeleri üzerindeki görüş ve eleştirilerimize aşağıda yer verilmiştir.

3.1 Teklifin 2. maddesinin değerlendirilmesi:

Teklifin 2.maddesi;

MADDE 2- *15/5/1959 tarihli ve 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısiyle Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.*

"EK MADDE 13- 1 inci maddenin birinci fıkrasında belirtilen afetler nedeniyle afet yaşanılan yerlerde elektrik ve/veya doğalgaz tüketim bedellerinin tahakkuk ve/veya tahsilatlarının süresinin ve kapsamının belirlenerek 1 yıla kadar ertelenmesi ile elektrik ve/veya doğalgaz dağıtım ve/veya tedarik şirketlerinin söz konusu ertelemeden kaynaklanan anapara haricindeki tüketicilerden tahsil edilmeyen bedellere ilişkin finansman maliyetinin, gecikme zammı tutarını geçmemek üzere Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı bütçesinden karşılanmasına Cumhurbaşkanınca karar verilebilir.

Finansman maliyeti kapsamına girecek maliyet unsurları da dahil olmak üzere bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar, Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü alınarak Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir."

hükmünü içermektedir.

Teklifin bu maddesi ile, Deprem, yangın, su baskını, yer kayması, kaya düşmesi, çığ, tasman ve benzeri afetler nedeniyle mağdur olan vatandaşların, elektrik ve doğalgaz borçları Cumhurbaşkanı kararıyla bir yıl süreyle ertelenebilmesi, bu ertelemeden kaynaklanacak tüketicilerden tahsil edilmeyen bedellere ilişkin finansman maliyetinin, gecikme zammı tutarını geçmemek üzere Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı bütçesinden karşılanmasına Cumhurbaşkanınca karar verilmesi hususnda düzenleme yapılmaktadır.

Komisyondaki açıklamalardan, düzenlemenin bu aşamada Elazığ ve Malatya Depremleri ile ilgili olduğu, Bakanlık bütçesinden yaklaşşık 30 Milyon TL.'lik bir maliyetinin olacağı ifade edilmiştir.

Düzenleme tarafımızca olumlu karşılanmakla birlikte söz konusu maliyetin bir bölümünün; geçmişte yapılan özelleştirmeler dolayısıyla elektrik ve doğalgaz dağıtımını üstlenen firmalar tarafından da üstlenilmesi hususunun dikkate alınması gerektiğini düşünüyoruz.

3.2 Teklifin 6 ve 30. maddelerinin değerlendirilmesi:

Teklifin 6.maddesi;

MADDE 6- 3/11/1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Ancak, bu kapsamdakiler aylık bağlandığı tarihten sonra geçen çalışmaları esas alındığında en az 20 yıldan beri sigortalı bulunmak ve en az 5000 gün malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi ödemiş olmak şartıyla talepleri halinde ayrıca yaşlılık aylığından yararlanırlar."

hükmünü içermektedir.

Maddenin gerekçesinde;

Aylık bağlanan maluller ve harp malullerinden çalışmaya devam edenlere genel hükümler yerine, vazife malullüğü aylığı bağlanma tarihinden sonra geçen hizmetleri esas alınarak, en az 20 yıllık sigortalılık süresi ve 5000 gün prim ödenmiş olması şartıyla, yaşlılık aylığı da bağlanma imkanının verilmesi amaçlanmaktadır.

açıklamasına yer verilmiştir.

Teklifin 30. Maddesi;

MADDE 30- 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 81- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce 2330 sayılı Kanuna veya 2330 sayılı Kanun hükümleri uygulanarak aylık bağlanmasını gerektiren kanunlara göre aylık bağlanan malûller ile 5434 sayılı Kanunun 56 ncı ve

mülga 64 üncü maddesi kapsamında aylık bağlanan vazife ve harp malûllerinden, 2330 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasının üçüncü, dördüncü, beşinci ve altıncı cümlelerine aykırı olacak şekilde yaşlılık veya malûllük aylığı bağlanmış olanlardan, tahsis talep tarihi ***itibarıyla*** *ilgili kanunlarında öngörülen aylık bağlama koşullarından prim ödeme gün sayısı veya sigortalılık süresi şartının sigortalıların kasıtlı veya kusurlu davranışlarından kaynaklanmayan nedenlerle* ***sağlanmadığı*** *daha sonra anlaşılanların, aylık aldıkları süre herhangi bir şekilde prim talep edilmeksizin prim ödeme gün sayısı olarak dikkate alınır. Ancak;*

a) Aylık aldıkları süre, eksik hizmet süresinden fazla olanlar için, yalnızca eksik hizmet süresinin tamamlanacağı tarihe kadarki süre kullanılır. Bu kapsamda olanlar için yeni bir aylık hesabı yapılmaksızın, maddenin yürürlük tarihini takip eden ***ay başından*** *itibaren kesilmiş olan aylıkları, aylıklara uygulanan artış oranları kadar artırılarak yeniden bağlanır.*

b) Aylık aldıkları süre, eksik hizmet süresinden az olanların, aylık başlangıç tarihi ile aylıklarının kesildiği tarih arasında prim ödeme gün sayısı olarak dikkate alınan süre aylıklarının hesabında dikkate alınmaz.

Birinci fıkra kapsamında bulunan vazife ve harp malûllerinden, bu maddeyi ihdas eden Kanunla 2330 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinde yapılan değişiklik ve bu madde esasları dahilinde yeniden aylığa hak kazanamayanlar hakkında, 3713 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesindeki istihdama ilişkin hükümler ayrıca uygulanır."

hükmünü içermektedir..

Maddenin gerekçesinde;

"Madde ile 2330 sayılı Kanuna veya 2330 sayılı Kanun hükümleri uygulanarak aylık bağlanmasını gerektiren kanunlara göre aylık bağlanan maluller ile 5434 sayılı Kanunun 56 ncı ve mülga 64 üncü maddesi kapsamında aylık bağlanan vazife ve harp malullerinden, 2330 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasının üçüncü, dördüncü, beşinci ve altıncı cümlelerine aykırı olacak şekilde yaşlılık veya malullük aylığı bağlanmış vazife ve harp malullerinden, ilgili kanunlarında öngörülen aylık bağlama koşullarından prim ödeme gün sayısı veya sigortalılık süresi şartının yerine gelmediği daha sonra anlaşılanların hak kayıplarının önlenmesi amaçlanmaktadır. Ayrıca, aylık bağlama koşullarının yeniden belirlenmesi ve aylık alınan sürelerin prim ödenmiş hizmet gibi kabul edilmesine rağmen ikinci aylığa hak kazanamayanlardan isteyenlerin kamu kurumlarında istihdam edilebilmelerine imkan tanınmaktadır."

açıklamasına yer verilmiştir.

Söz konusu düzenlemenin 2013 yılında çıkarılan 6495 sayılı Kanunun 80. maddesinde yer alan *"Kişilerin malul olduğ u tarihten önceki çalışma gün ve saatleri bu malul olduktan sonra çalışmaya başladıkları sürece dahil edilmez."*şeklindeki

düzenleme nedeniyle daha önceden bağlanan ikinci aylıklarla ilgili olarak sehven yapıldığı anlaşılan hatalar nedeniyle toplam 236 kişinin mağduriyetinin giderilmesiyle ilgili olduğu, ayrıca prim günün aşağıya çekildiği, 30. Madde ile şartları taşımayan gazilere prim ve yılını tamamlamak üzere kamu kurum ve kuruluşlarında çalışma olanağı getirildiği ifade olunmuştur.

Teklifin 6. Maddesi ile, 2330 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinde önerilen değişiklikle, 2330 sayılı Kanun ve 5434 sayılı Kanunun 56'ncı maddesi kapsamında Vazife Malullüğü aylığı bağlanan maluller ve harp malullerinden vazife mallulü olduktan sonra yeniden çalışmaya başlayanlara özel bir hak getirilmektedir.Bu durumda olanlara, vazife malullüğü aylığı bağlanma tarihinden sonra geçen hizmetleri esas alınarak, en az 20 yıllık sigortalılık süresi ve 5000 gün prim ödenmiş olması şartıyla, yaşlılık aylığı da bağlanma imkan sağlanmaktadır.

Söz konusu düzenleme vazife malulü olmuş ancak, 12/7/2013 tarih ve 6495 sayılı Kanunun 80. Maddesi ile 2330 sayılı Kanunun 4. Maddesine eklenen ikinci fıkra ile yeniden çalışma hakkı ve bu çalışmasından dolayı ikinci bir emekli aylığı bağlanması hakkı kazanan vazife malulü gazilere getirilen hakkın SGK tarafından yapılan yanlış uygulamalar nedeniyle aylık bağlanmış vazife malullerinin aylıklarının Kurum tarafından yapılan inceleme neticesinde kesilmesi neticesinde ortaya çıkmıştır. SGK, Kanuna aykırılık gerekçesiyle yersiz ödeme yapılması nedeniyle söz konusu vazife malulü gazilerin ikinci kez çalışmalarından dolayı bağlanan aylıklarını kesmiş, geriye yönelik ödenen aylıkları gazilerden talep etmiştir. AKP tarafından oluşacak tepkiyi örtmek amacıyla 5 Aralık 2019 tarih ve 7194 sayılı Torba Kanunun 48. Maddesi ile bu şekilde yersiz ödenen ikinci emekli aylıkları ve faizin tahsil edilmemesi düzenlenmiş ancak aylıklar kesilmiştir.

Kamuoyuna yansıyan bu duruma yönelik tepkileri ortadan kaldırmak amacıyla hazırlanan bu teklif ile vazife malulü gazilerimizin gazi olduktan sonra yeniden çalışmaya başlamaları ve bu çerçevede ikinci kez emekli olup aylık alabilmeleri hususunda özel bir düzenleme yapılmış ve bunların Vazife malulü olduktan sonra asgari 20 yıllık sigortalılık süresini ve 5000 gün prim ödeme gün sayısını doldurmaları halinde emekli olabilmelerini düzenlemektedir.

Getirilen şartlar, oldukça ağırdır. 5510 sayılı Kanuna göre % 60 ve üzerinde çalışma kaybı olan engelli bir sigortalının emekli olabilmesi için 15 yıl sigortalılık ve 3920 gün prim ödeme gün sayısını tamamlaması yetmektedir. Aynı nitelikte olan vazife malullerimiz için de aynı sürenin ve prim ödeme gün sayılarının geçerli olması gerekir.

Teklifin 30. maddesi ile 5510 sayılı Yasaya geçici bir madde eklenmekte ve bu geçici madde ile vazife malulü olarak aylık almakta iken yeniden çalışıp sigorta primi ödeyerek emekli olan ve ikinci emekli aylığı almaya başlayanlardan 2330 sayılı

Yasanın 4. Maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen yasa koşulları olan normal sigortalılar gibi emekli olma düzenlemesine aykırı olarak aylık bağlanmış olanların kesilen aylıklarına ilişkin bir düzenleme yapılmaktadır.

Yapılan bu düzenlemeye göre kendi kusuru olmaksızın SGK tarafından yapılan yanlışlıkla kendisine ikinci aylık bağlanmış olanlar için kendilerine aylık ödenen sürelerin prim ödeme gün sayısına eklenmesi düzenlenmiştir. Söz konusu düzenleme, bu kanun teklifinin 6. maddesi ile bağlantılıdır.

Teklif ile getirilen düzenlemeye göre, Aylık aldıkları süre, eksik hizmet süresinden fazla olanlar için, yalnızca eksik hizmet süresinin tamamlanacağı tarihe kadarki süre kullanılır. Bu kapsamda olanlar için yeni bir aylık hesabı yapılmaksızın, kesilmiş olan aylıkları, aylıklara uygulanan artış oranları kadar artırılarak yeniden bağlanacaktır.

Ancak, ikinci defa çalışmaları nedeniyle emekli aylığı aldıkları süre, eksik hizmet süresinden az olan vazife malulleri için yani primi ödeme gün sayıları 5000 güne ulaşamayanlar için birinci fıkra kapsamında prim ödeme gün sayısına eklenen sürenin yeniden aylık bağlanma hakkının kazanılmasında aylığın miktarının belirlenmesi hesabında bu eklenen gün sayısının dikkate alınmayacağı düzenlenmektedir ve gaziler arasında yine bir ayrımcılık yapılmaktadır.

Bu ayrımcılığı bir ölçüde gidermek üzere aylık bağlama koşullarının yeniden belirlenmesi ve aylık alınan sürelerin prim ödenmiş hizmet gibi kabul edilmesine rağmen ikinci aylığa hak kazanamayanlardan isteyenlerin kamu kurumlarında istihdam edilebilmelerine imkân tanınmaktadır.

Komisyon çalışmaları sırasında dinlenilen sivil toplum temsilcilerinin söz konusu maddelerde daha ileri düzeyde iyileştirme yapılması gerektiği yönündeki öneriler dikkate alınarak, tarafımızca yapılan, özellikle maluliyet başlangıcında olay gününün esas alınması, prim gün ve miktarının azaltılması, sakatlık derecelerine göre kademelendirilmesi şeklindeki değerlendirme ve öneriler kabul görmemiş, ortak bir alt komisyon önerisi de uygun bulunmamış, konunun Genel Kurul aşamasına kadar değerlendirileceği ifade olunmuştur.

3.3 Teklifin 3. maddesinin değerlendirilmesi:

Teklifin 3. maddesi;

MADDE 3- *18/11/1960 tarihli ve 132 sayılı Türk Standardları Enstitüsü ile İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanunun 10/A maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.*

"Enstitü, belirli süreli, geçici nitelikte ve özel bilgi ve uzmanlık gerektiren işlerde yurt içinde ve yurt dışında iş akdiyle Enstitü dışından inceleme elemanı çalıştırabilir. Bunların günlük inceleme ücreti, asgarî ücretin aylık brüt tutarının % 25'ini aşmamak üzere Yönetim Kurulu tarafından belirlenir.

22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu kapsamında istihdam edilenler haricindeki Enstitü personeline uygulanacak disiplin cezaları ile ceza gerektiren fiil ve haller hususunda 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125 inci maddesi uygulanır. Ancak aynı maddede yer alan aylıktan kesme cezası brüt ücretten 1/30-1/8 arasında kesinti yapılması; Devlet memurluğundan çıkarma cezası Enstitüye bir daha atanmamak üzere işten çıkarma şeklinde uygulanır. Enstitü personelinin disiplin ile ilgili işlemlerini yürütmek üzere merkezde disiplin kurulu ve yüksek disiplin kurulu kurulur. Bu personelin disiplin işlemlerine ilişkin diğer hususlarda bu Kanunda yer alan hükümler dışında, Enstitünün teşkilat yapısı ve personelinin statüsü göz önüne alınarak, 657 sayılı Kanunun Dördüncü Kısmının "Disiplin" başlıklı Yedinci Bölümünde yer alan hükümler uygulanır."

hükmünü içermektedir.

Teklifin gerekçesinde;

Türk Standardları Enstitüsü tarafından iş akdiyle Enstitü dışından inceleme elemanı istihdam edilmesi öngörülmektedir. İş Kanunu kapsamında istihdam edilenler haricindeki Enstitü personeline uygulanacak disiplin hükümleri düzenlenmektedir.

açıklaması yer almaktadır.

Madde ile 132 sayılı sayılı Türk Standardları Enstitüsü ile İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanunun 10/A maddesinde değişiklik yapılarak, Türk Standardları Enstitüsü'nün (TSE) geçici nitelikte ve özel bilgi ve uzmanlık gerektiren işlerde yurt içinde ve yurt dışında iş akdiyle TSE dışından inceleme elemanı çalıştırabilmesi ve bunların günlük inceleme ücretlerinin asgari ücretin aylık brüt tutarının % 25'ini aşmamak üzere yönetim kurulunca belirlenmesi teklif edilmektedir.

Teklifin bu maddesi 54 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 3. Maddesi ile 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 561. Maddesine eklenen (2) sayılı fıkrayla düzenlenen Türk Standartlar Enstitüsünde yerli ve yabancı inceleme elemanı çalıştırılabileceğine ilişkin düzenlemenin kanunilik ilkesini zedelemesi ve Kanun ile düzenlenmesi öngörülmüş konularda Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile düzenleme

yapılamayacağı gerekçeleriyle Anayasa'nın 104/17 ve 128. maddelerine aykırılık talebiyle Anayasa Mahkemesine Cumhuriyet Halk Partisi tarafından yapılan başvuruyu bertaraf etme amacını taşımaktadır.

Anayasa'nın 128. maddesi;

"Madde 128 – Devletin, kamu iktisadi teşebbüsleri ve diğer kamu tüzelkişilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevler, memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle görülür. Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir. (Ek cümle: 7/5/2010- 5982/12 md.) Ancak, malî ve sosyal haklara ilişkin toplu sözleşme hükümleri saklıdır. Üst kademe yöneticilerinin yetiştirilme usul ve esasları, kanunla özel olarak düzenlenir."

Anayasanın 10. Maddesi;

"Kanun önünde eşitlik

Madde 10 – Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir.

Kadınlar ve erkekler eşit haklara sahiptir. Devlet, bu eşitliğin yaşama geçmesini sağlamakla yükümlüdür. Bu maksatla alınacak tedbirler eşitlik ilkesine aykırı olarak yorumlanamaz.

Çocuklar, yaşlılar, özürlüler, harp ve vazife şehitlerinin dul ve yetimleri ile malul ve gaziler için alınacak tedbirler eşitlik ilkesine aykırı sayılmaz. Hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamaz. Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar"

hükmünü içermektedir.

Teklifte yer alan düzenleme ile söz konusu personelin günlük ücretinin belirlenmesinde Yönetim Kuruluna yetki verilmesi de yine Anayasa'nın 128. Maddesine aykırılık taşımaktadır. Kamu görevlilerinin ücret ve diğer özlük hakları kanun ile belirlenmesi zorunluluğu bulunmaktadır.

Yine söz konusu düzenleme, Anayasa'nın 10. Maddesinde tanımlanan kanun önünde eşitlik ilkesini de zedeleyici bir içeriktedir. İstihdam edilecek söz konusu

personel açısından aylık 22,072.5 TL aylık brüt ücret ödenebilmesine olanak sağlayıcı bir düzenleme haline gelmektedir.

Ayrıca, teklifin ikinci paragrafı ile İş Kanunu kapsamı haricindeki diğer TSE personelinin tabi olduğu disiplin hükümleri belirlenmektedir. Kurum personeline uygulanacak disiplin hükümlerinin Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelik ile belirlenmesine ilişkin 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nın 561. Maddesinin (6) nolu fıkrasının Anayasa'nın 128. Maddesine aykırılığını gidermeye yönelik bir düzenleme yapılmaktadır.

Ancak niteliği gereği devlet memurları için Devlet Memurları Kanunu'nun disiplin hükümlerinin sözleşmeli olarak çalıştırılan personele kıyasen uygulanacağını belirtmek ve iş kanununa tabi çalışacak personeli bu disiplin hükümlerinden muaf tutmak söz konusu aykırılığı gidermemektedir.

Madde metninin görüşülmesi sırasında, bu düzenlemenin amacının 54 numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinde yer alan " Enstitüsü bünyesinde bulunan 375 sayılı KHK'nin ek 26'ncı maddesi kapsamında istihdam edilecek sözleşmeli personel için sözleşmesi personel pozisyonlarının Strateji ve Bütçe Başkanlığının teklifiyle her bir kamu kurum ve kuruluşu için 10'u geçmemek üzere ve en fazla iki yıl istihdam edilmek üzere ihdas edilir" hükmünün TSE için uygulanmamasını sağlamaya matuf olduğu, TSE'nin yürüttüğü ulusal ve uluslararası projeler için bu nitelikte eleman ihtiyacı olduğu ifade edilmiş, mevcut çalışanlar için ödenen ücretten farklı olarak yüksek bir ücretle iş aktiyle ücret çalıştırmada kriterlerin ne olacağı, bu personelin seçiminin hangi esaslara tabi olarak belirleneceği hususlarında tatmin edici yanıtlar verilmemiştir.

3.4 Teklifin, 5 ve 28. maddelerinin değerlendirilmesi:

Teklifin 5. maddesi ile 1774 Sayılı Kimlik Bildirme Kanununun 6. Maddesi kapsamındaki bildirimlerin elektronik ortamda da yapılabilmesine olanak sağlanmakta ve bu bildirimlerin muhtarlarla paylaşılması öngörülmektedir. Bildirimin elektronik ortamda yapılması durumunda diğer bildirim usulü olan muhtar onayı şartının aranmaması ve genel kolluk tarafından bu kapsamdaki bildirimlerin muhtarlar ile paylaşılması hüküm altına alınarak muhtarların da bilgi sahibi olması amaçlanmaktadır.

Teklifin 28. maddesi ile; 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanununun m. 27/A, 1 inci fıkrasına evliliğe dair ibareler eklenmektedir. Evli taraflardan biri ölmüşse ya da yabancıysa, Türk vatandaşı olan tarafın/vekilinin tek başına başvurması halinde de, evliliğin butlanına, boşanmaya, iptaline, evliliğin mevcut olup olmadığına dair yetkili makamlarca verilen kararlar nüfus kütüğüne tescil edilebilecektir. Kütüğe tescil için şartlar, mevcut kanundaki gibi korunmaktadır. Buna göre; yabancı ülke adlî veya idarî makamlarınca verilen evliliğe ilişkin bu kararlar, o devletin adlî veya idarî makamlarınca verilmeli ve karar kesinleşmeli, bu kararlar Türk kamu düzenine açıkça aykırı bulunmamalıdır.

Söz konusu düzenlemelerin İçişleri Bakanlığı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğünün bazı işlevleri ile ilgisi olmasına rağmen İçişleri Komisyonunda görüşülmeyerek bir torba yasa mantığıyla acele ile yasalaştırılması gayretini uygun bulmuyoruz.

3.5 Teklifin 7, 8 ve 9. Maddelerinin değerlendirilmesi:

Teklifin bu maddeleri ile 2521 sayılı Avda ve Sporda Kullanılan Tüfekler, Nişan Tabancaları ve Av Bıçaklarının Yapımı, Alımı, Satımı ve Bulundurulmasına Dair Kanunda yer alan bazı cezaların artırılmakta, bazı fiillere de yeni cezaların getirilmektedir.

7. madde ile 2521 sayılı Kanunun 11 inci maddesi tamamen değiştirilmektedir.

Yapılan değişiklik ile;

-Faaliyet izin belgesi almadan üretim yapanlara uygulanan ceza üç yıldan beş yıla kadar hapis cezası ve beşyüz günden beşbin güne kadar adlî para cezası olarak artırılmakta ve,

-Mevcut Kanunda yaptırımı bulunmayan faaliyet izin belgesine aykırı üretim fiiline karşı da aynı cezanın uygulanması,

-Halihazırda sadece idari para cezası verilmesi öngörülen yivsiz tüfek satın alma belgesi olmayanlara satış yapanlar ile Kanuna aykırı üretilen silahları satanlara, satışına aracılık edenlere, nakledenler ve satış amaçlı taşıyanlara bir yıldan üç yıla kadar hapis ve adli para cezasının verilebilmesi,

-Mevcut Kanunda herhangi bir yaptırım öngörülmeyen satıcılık belgesi olmadan satış yapanlara ve ihraç kayıtlı tüfeği yurt içine satanlara bir yıldan üç yıla kadar hapis ve adli para cezasının verilebilmesi,

-Faaliyet izin belgesi bulunanlar ile av ve atıcılık üzerine tematik televizyon ve süreli yayın yapanlar hariç olmak üzere mezkur Kanun kapsamındaki silahların ticari reklamını ve tanıtımını yapanlar ile internet ve sosyal medyadan satışını yapanlara idari para cezası verilebilmesi,

öngörülmektedir.

8. madde ile, 2521 sayılı Kanunun 11. maddesinde yapılan değişiklik doğrultusunda anılan Kanunun 12. maddesinin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmaktadır. (Yivsiz tüfek satın alma belgesi olmayan kişiye satış yapan satıcılara verilen idari para cezası)

9. madde ile, 2521 sayılı Kanunun 11 inci maddesinde yapılan değişiklik doğrultusunda anılan Kanunun 13. maddesinde ibare değişikliği yapılmaktadır.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin silahlanma konularında yaptığı düzenlemelerde esas amaç genel, bireysel, toptan silahsızlandırma olması gerekir. Genel silahsızlandırma amacından uzak veya silahlanmayı meşru kılan ya da özendiren düzenlemelerden kaçınılmalıdır. T.B.M.M. silahlandırmayı kolaylaştıran veya yaygınlaştıran düzenlemelere araç olmamalıdır.[3] Söz konusu düzenleme, ilk bakışta, silah sanayiine ilişkin iyimser bir değişiklik gibi görünebilir. Oysa komisyon aşamasında yapılan değerlendirmelerde de "Ruhsatlı silah ile insan öldürme oranının %10." olduğu ifade edildi. Her yıl ortalama 4500 kişi bireysel silahlar ile öldürülmektedir. 2017 yılında EGM raporlarına göre ruhsatlı silahlarla işlenen suç sayısının 25.547, ruhsatsız silahlar ile ise 159.123 suç işlendiği belirtilmiştir. Suç işleme oranında oran %10'dan da fazladır. Yani ruhsatlı silahlarla da azımsanmayacak sayıda ölüm ve suç gerçekleşmektedir. Silahlara ilişkin düzenlemeler yapılırken kamusal alanlarda dahi yaşanan kadın cinayetleri akıllara gelmelidir. Türkiye'de ihtiyaç olan şey genel olarak bireysel silahsızlandırma ereğinde ciddi adımlar atmaktır.

[3] Ekim ayında 7190 sayılı Gümrük Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun teklifinin genel kurul görüşmelerinde gece yarısına doğru yapılan 2 sayfalık eklemede ruhsatlı silah taşınmasının veya bulundurulmasının genişletilmesine dair bir düzenleme yapılmıştır.

Polis ve jandarma dışında yani görevi gereği, görevi başında olup silah kullanma yoluyla görevini yapanların dışında hiç kimse silah sahibi olmamalıdır. Çünkü biz bu ülkede başka türlü can güvenliğini sağlayamayız. Burada çok kritik bir denge söz konusudur; yaşam hakkı ve silahlanma. Silahlanma bir hak değildir, çok istisnai bir durum ve olanaktır. Bizim, yasama organı üyeleri olarak yaşam hakkını öne çıkarmamız gerekir ve yaşam hakkı ereğinde silahla ilgili düzenlemeler gündeme geldiği zaman, siyasi ayrılıklar bir kenara bırakılarak toplumun barışçıl birlikteliği ve ortak geleceği konusunda adım atılmalıdır.Bir diğer husus ise avda, sporda kullanılan silahlar ve üretimidir. . Çevre krizinin derinleştiği, canlı türlerinin nesillerin tükenmekte olduğu bu dönemde avı bir spor olarak tanımlamak veya avlanmayı özendirici düzenlemeler yapmaktan da kaçınmak gerekir.

Özetle; Avda ve Sporda Kullanılan Tüfekler, Nişan Tabancaları ile ilgili olarak reklam, pazarlama ve imalatçılar açısından yapılan düzenlemeler genel olarak olumlu bulunmakla beraber, en temel konu olan ateşli, ateşsiz silah edinimi, bunların ruhsatlısı veya ruhsatsızı kullanılarak işlenilen cinayetlerin, yaralamaların engellenmesi ve genel olarak silahlanmanın teşvikinin önlenmesi ile ilgili olarak daha kapsayıcı düzenlemelerin yapılması gerekmektedir.

Söz konusu düzenlemelerin sektör temsilcilerinin de görüşlerine başvurulmadan İçişleri Komisyonunda görüşülmeyerek acele ile Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülerek yasalaştırılması gayretini uygun bulmuyoruz

.

3.6 Teklifin, 10 ve 11. maddelerinin değerlendirilmesi:

Teklifin bu maddelerinde; 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanununun 8 ve 32 maddelerinde değişiklik ve ilave hükümler eklenerek,

Turizm yatırımcılarının kesin tahsise ve irtifak hakkına ilişkin olarak Devlete karşı olan yükümlülüklerini zamanında ya da gerektiğinde yerine getirememesi ya da izinsiz ve aykırı işlem yapmaları halinde kamu taşınmazları üzerindeki irtifak hakkının kaldırılmasına ilişkin terkin davalarının kısa sürmesi için basit yargılama usulüyle sonuçlandırılmasının sağlanması,

- Kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgeleri ile turizm merkezleri içinde imar planları ve turizme ayrılan yerlerdeki taşınmazların üzerinde bulunan ve Kültür ve Turizm Bakanlığından belgeli turizm tesislerinin yüksek nitelikli hale getirilmesi için;

bu tesislerin plan, fen, sağlık ve sürdürülebilir çevre şartlarına uygun yapı ve yapılaşma koşulları ile projelendirmelerine ilişkin usul ve esasların belirlenmesi konusunda Kültür ve Turizm Bakanlığına yönetmelik çıkarma yetkisinin verilmesi,

konularında düzenlemeler yapılmaktadır.

Maddenin görüşülmesi sırasında Bakanlıkça tahsis edilen turizm tesis alanları ile ilgili olarak oluşan bazı anlaşmazlık ve uyuşmazlıklar sonucunda irtifak hakkının terkini ile ilgili olarak yargıda geçen sürenin çok uzadığı, hatta 6 ila 7 yılı bulduğu ifade olunarak, bu sürenin kısaltılması amacıyla basit yargılama sürecinin tercih edilmesi hususunun söz konusu tesis ve alanların uzun yıllar atıl kalmaması açısından zorunlu olduğu ifade olunmuştur.

Turizm sektörünü ilgilendiren söz konusu düzenlemelerin Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonunda tüm boyutlarıyla tartışılıp görüşülmeden acele ile yasalaştırılması gayretini uygun bulmuyoruz.

3.7 Teklifin, 12. maddesinin değerlendirilmesi:

Teklifin 12. maddesi;

*"**MADDE 12**- 2634 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.*

"GEÇİCİ MADDE 10- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte, genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinde mesleğe özel yarışma sınavına tabi tutulmak suretiyle girilen ve belirli bir yetişme programı sonrası yeterlik sınavına tabi tutularak müfettiş, denetçi ve kontrolör kadrolarında yardımcılık veya stajyerlikte geçen süreler dahil en az 5 yıl görev yapmış olanlar ile aynı sürede görev yapmış olmak kaydıyla daha önce bu unvanları ihraz etmiş olanlar arasından, yapılacak yazılı ve/veya sözlü sınav sonucunda başarılı olanlar, Bakan tarafından 31/12/2020 tarihine kadar durumlarına uygun müfettiş veya başmüfettiş kadrolarına naklen atanabilirler. Bu şekilde atananların sayısı yirmiyi geçemez.

Bu maddeye göre atananların yardımcılık veya stajyerlik kadrolarında geçirdikleri süreler, Kültür ve Turizm Bakanlığı müfettiş yardımcısı kadrolarında; müfettiş, denetçi ve kontrolör unvanlı kadrolarda geçirdikleri süreler Kültür ve Turizm Bakanlığı müfettişi kadrolarında geçirilmiş sayılır."

hükmünü taşımaktadır.

Teklifin gerekçesinde:

"Kültür ve Turizm Bakanlığında 20.082 personel, 26 merkeze bağlı ve ilgili birimi ve 1545 taşra birimi bulunmaktadır. Ancak bu büyüklükteki bir teşkilatta fiilen sadece 55 müfettiş görev yapmaktadır. Denetim, inceleme ve soruşturma görevlerinin etkin bir şekilde yerine getirilebilmesi için müfettiş sayısının arttırılması gerekmektedir.

Madde ile 2634 sayılı Kanuna geçici 10 uncu madde eklenerek; genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinde müfettiş, denetçi ve kontrolör kadrolarında bulunanlar ile daha önce bu unvanları ihraz etmiş olanlar arasından, yapılacak yazılı ve/veya sözlü sınav sonucunda başarılı olanların Kültür ve Turizm Bakanlığında müfettiş ve başmüfettiş kadrolarına atanabilmeleri amaçlanmaktadır."

açıklaması yer almaktadır.

Kültür ve Turizm Bakanlığı Teftiş Kurulunun eleman sayısı, bunların yıllar itibarıyla değişimi, bunlara tevdi olunan görev emri sayısındaki değişim, görev sonucunda üretilen teftiş ve soruşturma raporları sayısındaki gelişime ilişkin sayısal veriler madde metninin gerekçesinde belirtilen hususları doğrulamamaktadır. Söz konusu düzenlemenin gerçek amacının mahiyeti teklif metninde net olarak açıklanmamıştır.

Teftiş Kuruluna başka kurumlardan denetim elemanı alınması; müfettişler için Cumhurbaşkanlığı Kararnamesiyle öngörülmüş olan atama sisteminin bypass edilmesi demektir .Teftiş Kuruluna başka kurumlardan denetim elemanı alınması; istihdam politikasına aykırıdır. Çünkü Teftiş Kuruluna müfettiş alımıyla ilgili hususlar Yönetmelikle belirlenmiştir. Söz konusu Yönetmelik yürürlüğe konulmadan önce, başta Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu olmak üzere Cumhurbaşkanlığının incelemesinden geçmiş ve onaylanmıştır .Teftiş Kuruluna başka kurumlardan denetim elemanı alınması amacına yönelik söz konusu madde taslağa eklenmeden önce konuyla ilgili üst kuruluş olan Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulunun görüşünün alınmadığı öğrenilmiştir.

Teftiş Kurullarına başka kurumlardan denetim elemanı alınması akla uygun değildir. Zira alınacak denetim elemanlarının Bakanlıkla ilgili konulara vakıf olmaları, Kurulun çalışma yöntemi ile usul ve esaslarına intibak etmesi 1-2 yıl alacaktır. Kurula sınavla açıktan atama yoluyla müfettiş yardımcısı alınsa aynı süre zarfında

hizmetlerinden etkin olarak faydalanılmaya başlanacak ve aynı zamanda müfettişlerin atanmasıyla ilgili Cumhurbaşkanlığı kararnamesi ve Yönetmelik devre dışı bırakılmamış olacaktır. Teftiş Kuruluna başka kurumlardan denetim elemanı alınması üniversite mezunu genç işsizler sorununun çözümüne katkı sağlamayacaktır. Dinamik ve hizmete hazır pek çok üniversite mezunu gencimiz müfettiş yardımcılığı sınavı açılmasını beklerken başka kurumlardan nakil yoluyla personel alınması doğru değildir. Teftiş Kuruluna başka kurumlardan denetim elemanı alınması geçmişte birkaç Bakanlık için uygulanmıştır. Ancak uygulama sonrasında Kurulun kurumsal yapısının bozulması nedeniyle denetim görevleri sekteye uğramış, uyum sorunları yaşanmış ve bir süre sonra bu uygulamadan vazgeçilmiştir. Teklifin maddesi bu konudaki devlet tecrübesini de göz ardı etmektedir.

3.8 Teklifin, 13 ve 14. maddelerinin değerlendirilmesi:

Teklifin bu maddeleriyle Semerkand Bilim ve Medeniyet Üniversitesi'nin adının İstanbul Sağlık Ve Teknoloji Üniversitesi olarak değiştirilmesi konusunda düzenleme yapılmaktadır. Maddenin komisyonda görüşülmesi sırasında söz konusu talebin Semerkand Bilim ve Medeniyet Üniversitesi" olarak kurulan Üniversitenin Mütevelli Heyeti ve Vakfının ayrı bir gruba devredildiği, bu grubun istekleri doğrultusunda üniversitenin isminin İstanbul Sağlık ve Teknoloji Üniversitesi olarak değiştirilmesinden kaynaklandığı anlaşılmıştır.

Söz konusu Üniversitenin bölümleri, öğrenci kapasitesi ve öğretim üyesi ihtiyacının nasıl karşılanacağı hususlarında ayrı bir çalışmanın yapılması ve insan ve işgücü planlaması açısından konunun detaylıca irdelenmesi gerekmektedir. 112 Tıp Fakültesi olan Türkiye için nitelikli eğitim açısından bu planlamanın yapılmasının zorunlu olduğunu düşünüyoruz. Vakıf üniversitelerin sadece ticari kaygılarla yönetilmeye başlandığı yönündeki izlenimleri de dikkate alarak Vakıf Üniversitelerinin misyonlarının sorgulanması gerekmektedir.

Söz konusu düzenlemenin Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda görüşülüp değerlendirildikten sonra yasalaştırılmasının daha uygun olacağını düşünüyoruz.

3.9 Teklifin 15. maddesinin değerlendirilmesi:

Teklifin 15.maddesi;

"***MADDE 15-*** *4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.*

"EK MADDE 19- Mücbir sebeplerden herhangi birinin bulunması halinde Bakanlık tarafından ***Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü alınarak*** *bu Kanun kapsamındaki mali yükümlülüklerin ve/veya beyanların ertelenmesi ile mali yükümlülüklerin taksitlendirilmesine karar verilebilir. Bu takdirde mali yükümlülüklere ilişkin zamanaşımı durur ve hak düşürücü süreler erteleme* ***süresince*** *işlemez.*

Birinci fıkranın *uygulanması için mücbir sebebin malum olması veya ilgililer tarafından ispat veya tevsik edilmesi gerekir.*

Bakanlık, mücbir sebep sayılan haller nedeniyle; bölge, il, ilçe, mahal veya afete maruz kalanlar itibarıyla mücbir sebep hali ilan etmeye ve bu sürede bu Kanunda belirlenen mali yükümlülüklerden yerine getirilemeyecek olanları tespit etmeye yetkilidir."

hükmünü içermektedir.

Söz konusu madde metnin gerekçesinde;

"Mücbir sebep hallerinde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından 3213 sayılı Kanun kapsamındaki mali yükümlülüklerin ve beyanların ertelenmesi ile mali yükümlülüklerin taksitlendirilmesine karar verilebilmesi; bu süre zarfında mali yükümlülüklere ilişkin zamanaşımının durması ve hak düşürücü sürelerin işlememesi,

Bakanlığa mücbir sebep sayılan hallerin vuku bulması halinde bölge, il, ilçe, mahal veya afete maruz kalanlar itibarıyla mücbir sebep hali ilan edebilmesi ve yine bu sürede 3213 sayılı Kanunda belirlenen yükümlülüklerden yerine getirilemeyecek olanları tespit edebilmesine yönelik yetki verilmesi amaçlanmaktadır."

açıklaması yer almaktadır.

Bu maddede yer alan düzenleme ile mücbir sebeplerden herhangi birinin bulunması halinde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü alınarak Maden Kanunu kapsamındaki mali yükümlülüklerin

ve/veya beyanların ertelenmesi ile mali yükümlülüklerin taksitlendirilmesine karar verebilme yetkisinin tanınması konusunda düzenleme yapılmaktadır.

Komisyondaki görüşmeler sırasında maden ruhsat sahiplerinin her yıl ödemesi gereken devlet hakkı ve ruhsat bedellerinin Maden Kanunu'nda belli bir süre içerisinde ödenmemesi ruhsatlarının iptal edilmesinin söz konusu olduğu belirtilerek, r mücbir sebeplerden dolayı ödeme zorluğuna düşmüş olan ruhsat sahiplerinin iptalle karşı karşıya kalmamaları söz konusu düzenlemenin yapıldığı ifade olunmuştur. Söz konusu düzenlenen Çin'de yaşanan salgın hastalık nedeniyle Çin'e ihracaat yapan mermercilik sektörü için de uygulanıp uygulanmayacağı konusundaki sorularımıza tatminkar cevaplar verilmemiştir. Ayrıca gecikme zammının yüksekliği, mücbir sebepler, mücbir sebep hali ilan etme vb kavramlar açısından madde metnin yeniden düzenlemeye tabi tutulması yönündeki önerimiz kabul görmemiştir.

Söz konusu düzenlemenin Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabi Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji komisyonunda ilgili tarafların da görüşleri de dikkate alınarak görüşülüp değerlendirirlmeden acele ile yasalaştırılması gayretini doğru bulmuyoruz.

3.10 Teklifin, 16. maddesinin değerlendirilmesi:

Teklifin 16. maddesi ile Teklif ile 4447 sayılı Kanununa 2015 yılında 6645 sayılı torba kanunla eklenen ek 3 üncü maddesinde değişiklik yapılarak; tehlikeli ve çok tehlikeli mesleklerde çalışanlar tarafından alınması gereken Mesleki Yeterlilik Belgesine ilişkin sınav ve belge ücretlerinin İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanmasına yönelik uygulamanın 31/12/2021 tarihine kadar uzatılması düzenlenmektedir.

6645 sayılı Kanun ile getirilen bu düzenleme önce 31/12/2017 tarihine kadar uygulanacaktı. 7061 sayılı Yasanın 56. Maddesiyle bu süre 31/12/2019'a kadar uzatılmış ve 2018 yılı için belge masrafının ve sınav ücretlerinin yarısının ödenmesi hükmü kaldırılarak tamamının 2019 yılı sonuna kadar ödenmesi hükmü getirilmiştir.

Söz konusu düzenleme ile belge masraflarının ve sınav ücretlerinin işsizlik sigorta fonundan 2 yıl daha ödenmesi hükmü getirilmektedir.

Şu ana kadar İşsizlik Sigortası Fonundan 672 Milyon TL. ödeme yapıldığı Komisyon çalışmaları sırasında ifade olunmuştur.

Söz konusu bedellerin İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanmasını doğru bulmuyoruz.

3.11 Teklifin 17. maddesinin değerlendirilmesi:

Teklifin bu maddesi ile ile 4447 sayılı yasaya geçici bir madde eklenmekte ve bu geçici madde ile 6824 sayılı Kanunun 9. addesi ile 4447 sayılı Yasaya eklenen ve esnaflara kriz dönemlerinde sigortalılıklarının sona ermesi halinde belirli süre ile bazı şartları taşıması halinde esnafın günlük kazancının % 40'ından az olmamak ve aylık brüt asgari ücretin %80'ninden fazla olmamak üzere ahilik ödeneği, sigorta primlerinin ödenmesi gibi düzenlemeleri içeren ve esnafların katılımı zorunlu olan Ahilik Sandığı Sigortasının yürürlüğe gireceği tarih yeniden uzatılmaktadır.

6824 sayılı kanunun 25. Maddesi ile Sandığın yürürlüğe gereceği tarih 1/1/2018 olarak belirlenmişti. Daha sonra, 7061 sayılı Kanunun 122. maddesi ile 6824 sayılı Kanunun yürürlük maddesinde yapılan düzenlemeye istinaden uygulama yürürlük tarihi 01.01.2020 olmuştu. Teklif ile getirilen yeni düzenleme ile Ahilik Sandığına prim kesilmesi uygulaması bir kez daha ertelenerek 1 Ocak 2021'den itibaren başlatılması düzenlenmektedir.

Erteleme talebinin Esnaf birliklerinden geldiği komisyon görüşmeleri sırasında ifade edilmiştir. Esnafımız aylık 58.86 TL.'yi bulan kendi payına düşen % 2'lik kesintiyi dahi ödeyemez durumdadır.,

Alt yapısı iyice oluşturulmadan acele yapılan yasal düzenleme ile uygulamaya geçiirilmeye çalışılan Ahilik Sandığı Fonu uygulanmasının ertelenmesi bir nevi derinleşen ekonomik krizin devam ettiğini teyit etmektedir.

Uygulamanın torba yasalarla ertelenmesi kesin çözüm değildir. Zor ekonomik koşullar altında ezilen, işini ve tezgahını kaybeden esnaflarımızın durumuna çözüm getirecek yasal düzenlemelerin bir an önce hayata geçirilmesi gerekmektedir.

3.12 Teklifin, 18 ve 19. maddelerinin değerlendirilmesi:

Teklifin bu maddeleriyle 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda değişiklik yapılarak;

Türkiye'de ikamet etmeyen Türk vatandaşları ile izin alarak vatandaşlıktan çıkanların döviz cinsinden katkı payı ödeyerek bireysel emeklilik sistemine dâhil edilmesi,

-Bireysel emeklilik sistemine döviz cinsinden katkı payı ödeyenlerin devlet katkısının Cumhurbaşkanınca yüzde 10'a kadar indirilebilmesine olanak tanınması,

hususlarında düzenleme yapılmaktadır.

Ayrıca teklife komisyonda eklenen bir madde ile Gelir Vergisi Kanununun 75. Maddesinde değişiklik yapılarak ,yabancı para cinsinden yapılan katkı payı ödemelerinin yatırıldığı yabancı para cinsinden kurulan emeklilik yatırım fonlarından elde edilen irat tutarının tespitinde kur farkı olarak dikkate alınmaması sağlanmaktadır. Bu durumda olanlar sisteme döviz üzerinden girişlerini yapacaklar, çıkışta da döviz üzerinden birikimlerini alacaklardır.

Komisyonda yapılan açıklamalarda ocak ayı sonu itibarıyla BES'te yaklaşık 7 milyon katılımcının olduğu- katılımcıların fon tutarının 106 milyar Türk Lirası seviyesine ulaştığı, devletin katkı olarak BES'e eklediği tutarın 18 milyar Türk Lirası seviyesinde olduğu, otomatik katılım sistemi nedeniyle de katılımcı sayısının 5 milyona ulaştığı ve sistemde bu nedenle 8.5 Milyar Tl. birikim olduğu ifade edilmiştir. Komisyondaki açıklamalardan Yapılacak değişiklikle sisteme önümüzdeki 10 yıl için 3 Milyar Euro civarında bir katılım beklendiği anlaşılmaktadır.

Bu düzenleme, son dönemde yurda giriş yapan direkt ve dolaylı yatırım miktarının azalması nedeniyle ekonominin dış kaynak ihtiyacını teyit etmesi bakımından da önemli bulunmaktadır. Bu düzenleme dolarizasyonlaşmayı da teşvik edici nitelik taşımaktadır. Ancak Türk Lirasının sürekli olarak değer kaybetmesi olasılığı durumunda sistemi riske edici unsur taşımaktadır. Döviz cinsinden ödenecek katkı payının Devlete maliyeti konusunda herhangi bir projeksiyon tarafımıza sunulmamıştır.

Söz konusu düzenleme AKP hükümeti tarafından ikincil emeklilik koşulları zorlaştırılan yurt dışında yaşayan Türk vatandaşlarımıza da yani gurbetçilerimize de bireysel emeklilik sistemine döviz cinsinden dâhil olmalarının imkânı sağlanmaktadır.

Teklifin 19. maddesiyle bireysel emeklilik sistemine döviz cinsinden katkı payı ödeyenlerin devlet katkısının Cumhurbaşkanınca yüzde 10'a kadar indirilebilmesine olanak tanıyan yetkinin kullanım ölçütü belirlenmiş değildir. Bu bakımdan, hukuki güvenlik ilkesi açısından sorunlu olduğundan ,bu madde Anayasa'nın 2. maddesine ve 7. maddesine aykırı bulunmaktadır.

3.13 Teklifin, 20, maddesinin değerlendirilmesi:

Teklifin bu maddesi ile 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun geçici 20 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "25" ibareleri "35" şeklinde değiştirilerek , kredi garanti kurumlarına, özellikle KOBİ'lerin bankalardan kullanacağı kredilerin garanti edilmesi amacıyla Hazine tarafından nakit veya özel tertip devlet iç borçlanma kâğıdı verilerek aktarılabilecek kaynağın üst sınırı 25 milyar liradan 35 milyar liraya çıkarılması yönünde düzenleme yapılmaktadır.

Komisyonda yapılan açıklamalardan; 31 Ocak 2020 tarihi itibarıyla sistemdeki bugüne kadarki kefalet hacminin yaklaşık 320 milyar TL, kredi hacminin ise 367 milyar TL olduğu, sistemden 295 bin işletmenin yararlandığı,. kullandırılan kefaletin yüzde 76'sının KOBİ, yüzde 24'ünün KOBİ dışı şirketlere ait olduğu, sistem kapsamında yüzde 7'lik tazmin üst limiti uygulanmakta olduğu, up güncel tazmin oranının yüzde 2,3 olduğu ifade edilmiştir .Teminat tutarında yapılan 10 Milyar TLlik artışın sistemde ilave olarak yaklaşık 100 Milyar TL. kredi hacmi artışına neden olacağı ifade edilmektedir.

Söz konusu kredilerin geçmiş uygulamasında talep edenlerce gayrimenkule yatırıldığı veya döviz alımında kullanılıp kullanılmadığının tespit edilip edilmediği konusunda yöneltilen sorulara cevap alınamamış, kredi hacmi genişlemesinin istihdama ilave katkısı konusunda tarafımıza herhangi bir rakam verilememiştir. Ancak verilen kredilerin bazılarının (3o Milyar TL.lik bölümünün) yeniden yapılandırmada kullanıldığı anlaşılmıştır. Hazine tarafından şu ana kadar 7.8 Milyar Tl tazmin ödemesi yapıldığı da ifade olunmuştur.

Düzenlemenin amacı sıkıntı görüldüğü anlarda sisteme kredi verme şeklinde özetlenebilir. Bu tür adımlar sistemin aşırı finansallaşması anlamına gelmektedir. Aşırı finansallaşmış bir ekonomide, o finansallaşmadan kaynaklı bir krize çare daha da çok finansallaşma mıdır?" sorusuna yanıt aranılması gerekir. Parasal genişlemenin ekonomide hangi sorunları çıkardığının tahlili gerekir. Bu durumun ödemeler dengesi, cari açık sorunsalı üzerindeki etkilerinin de hesaplanması icap etmektedir. Bu kredilerin arz tarafında bir canlanma, Türkiye'de yatırımlar, fiziki sermaye ve verimlilik yoluyla bir ekonomik dönüşüm yaratıp yaratmadığının da tartışılması gerekmektedir.

Arzı büyüten değil, talebi canlandırmak üzerine kurulu siyasi anlayış bugüne kadar Türkiye'de esasında krizi besleyen temel anlayıştır .Enflasyon riskini getiren temel olgu da budur. Ekonominin İkinci karşı karşıya olacağınız risk de enflasyon riskidir. Hem ödemeler dengesi krizi ihtimalini artıran bi hem de enflasyon baskısını çok daha fazla artırma riskini artıran aşırı genişlemeci politikalar konusunda dikkatli olunması gerektiğini düşünüyoruz. Aşırı finansallaşma yerine üretken kaynakların tercih edilmesi gerekir.

Aşırı finansallaşmanın eşitsizliği artırıcı ve kredi kalitesini düşürücü yöndeki etkisinin de dikkate alınması gerekmektedir.

3.14 Teklifin, 21, 22, 23 ve 24. maddelerinin değerlendirilmesi:

Teklifin bu maddelerinde;

Dernek organlarına seçilenlere ilave olarak dernek üyeliğine kabul edilenler ile dernek üyeliği sona erenlere ilişkin bilgilerin otuz gün içerisinde mülki idare amirliğine bildirim zorunluluğunun getirilmesi ve bu bildirim yükümlülüğünü yerine getirmeyen dernek yöneticilerine 500 TL idare para cezasının verilmesi,

Dernekler için yukarıda belirtilen düzenlemelerin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde, üyeliği devam edenlerin adını, soyadını, doğum tarihini ve kimlik numarasını mülkî idare amirliğine bildirilme zorunluluğunun getirilmesi,

Derneklerle ilgili her türlü kayıtlar ile iş ve işlemlerin elektronik ortamda da yapılabilmesi hususlarında düzenlemeler yer almaktadır.

Derneklere ilişkin teklif olunan maddeler, 7196 sayılı yasa önerisinin uzman komisyon olarak İçişleri Komisyonu'nda görüşülmesi sırasında 21 Kasım 2019 tarihinde tartışılmış, ortaya çıkan tereddütler dikkate alınarak genel kurul görüşmeleri esnasında bu maddeler geri çekilmiştir. Üç ay sonra ise başka bir komisyonda Plan ve Bütçe Komisyonunda ve başka bir torba yasa teklifinde bu maddeler tekrar görüşülmektedir. Bu durum yasa yapma tekniğini hiçe sayan ve yapılan tartışmaları görmezden gelen bu teklif hukuk devleti mantığından uzaktır.

Bu sorunun yalnızca Anayasa sorunu veya hukuk sorunu olmadığını, aynı zamanda bir etik sorun olduğu vurgulamak gerekir. Teklif gerekçesinde veya komisyonda öne sürülen gerekçeler açısından değerlendirdiğimiz takdirde; bu gerekçeye göre "cemiyet" ve "cemaat" ayrımı yapılmıştır. Teklif sahiplerince, "Cemaatlerin neden olduğu kötüye kullanımlar sonucu böyle bir düzenleme gereği doğdu." şeklinde gerekçeler ileri sürülmüştür.

Yakın geçmişte "Cemaatler sivil toplum örgütüdür." denildiğinde, aksi yöndeki: "Hayır, sivil toplum örgütü değildir." yönündeki görüşler eleştirilmiş; hatta, sivil toplum örgütü olmadığını öne sürenler, demokrat olmamakla itham edilmiştir.. Oysaki sivil toplum örgütü olmadığı yönündeki görüşün temel gerekçeleri, sivil topluma giriş, üyelik, çıkış kurallarının belli olmasıdır.. Ne var ki, hukukun örgütlü toplu özgürlükler için koyduğu kurallar çerçevesinde örgütlenmemiş olan cemaat, cemaattir ve bu yapılar şeffaf değildir. Hukuki açıdan değerlendirirsek Anayasa'nın 24'üncü maddesi açıktır, 24'üncü maddeye göre 14'üncü madde hükümlerine aykırı olmamak şartıyla ibadet, dinî ayin ve törenler serbesttir. Gerçekten dinsel cemaatlere ilişkin kötüye kullanımların önüne geçmek için bir düzenleme yapılmak isteniyorsa, komisyon aşamasında da tartışıldığı ve önerildiği üzere, din ve inanç temelindeki topluluklar, sivil toplum örtüğü olmaya davet edilebilir ve Anayasa'nın 33. maddesinin izin verdiği ölçüde örgütlenerek saydam bir yapıya kavuşurlar. Aksi halde, dinsel cemaatleri, hukuktan bağışık tutmaya çalışarak, kollanan ve bir tür dokunulmaz topluluklar olarak görmek, dini siyasete alet etmeye elverişli topluluk olmaya devam eder.

Teklifin 22 maddesinde yer alan düzenleme ile 5253 Sayılı Dernekler Kanunu'nun 'Cezai Hükümler' başlıklı 32. maddesine 's' bendi eklenmesi teklif edilmektedir. Bende göre; bu teklifin bir önceki maddesiyle getirilmek istenen bildirim yükümlülüğünü yerine getirmeyen dernek yöneticilerine 500 TL idare para cezası verilecektir.Mevcut düzenlemeye esaslı bir değişiklik getirmemektedir.

Teklifin 23. maddesinde yer alan düzenleme, TBMM'de geçen yıl Aralık ayında görüşülerek kabul edilen "Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı KHK'da Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinde ''Madde 61'' olarak yer almış ancak gelen tepkiler üzerine genel kurul görüşmeleri sırasında tekliften çıkarılmıştı..

Teklif edilen bu maddeyle, daha önce 144 sıra sayısıyla genel kurulda görüşülen kanun teklifinden çıkarılan madde metni ve gerekçesi büyük ölçüde aynı bulunmaktadır.

5253 Sayılı Dernekler Kanunu ile 4721 sayılı Türk Medeni Kanununda derneklerin kurulmasına ilişkin iş ve işlemler ile derneklerin idareye vermeleri gereken bildirimler, beyannameler, tutacakları defterler, gelirlerinin toplanmasında kullanılan alındı belgelerinin düzenlenmesi ve benzeri yükümlülükler tanımlanmıştır.

Madde ile 5253 sayılı Kanuna ek madde eklenerek dernekler tarafından fiziksel ortamda yapılan bildirimler, işlemler, tutulan defter ve alındı belgesi gibi kayıtlar ile yetkili merciler tarafından derneklere ilişkin olarak fiziksel ortamda tutulan her türlü kayıtların, hem dernekler hem de söz konusu yetkili merciler tarafından, etkin ve hızlı bir şekilde elektronik ortamda düzenlenebilmesi olanağı getirilmektedir.

1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesini değiştiren 17 sayılı 13.09.2018 tarihli Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 1. maddesi ile düzenlenen 263. Maddesi ile görevleri tanımlanan Sivil Toplumla İlişkiler Genel Müdürlüğü'nün görevleri arasında (2) nolu fıkra ile "*Bu maddede belirtilen dernek ve kuruluşlar ve bunların üyelerinin kaydedileceği kütüğün şekli, düzenleme ve kayıt esasları ile taşra teşkilatına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.*" hükmü getirilmiştir. Bu çerçevede İçişleri Bakanlığı tarafından 09.04.2019 tarihinde yayımlanan Dernekler Tarafından Tutulan Karar, Evrak Kayıt, Demirbaş Ve İşletme Hesabı Defterlerinde Bulunması Gereken Bilgiler İle Bu Defterlerin Şekli Hakkında Tebliğ'in 9. maddesi ile de Dernek kayıtlarının elektronik ortamda tutulmasına ilişkini düzenleme yapılmıştır.

Anayasanın 104. maddesinin 17. fıkrası gereğince Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile Kanun hükümlerinin çakışması halinde Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinin hükümsüz kalacağı düzenlenmiştir. Dolayısıyla 5253 sayılı Dernekler Kanunu ile 4721 sayılı Kanun hükümlerine göre bu kayıtların ve işlemlerin yazılı olarak yapılması düzenlendiğinden, bu düzenlemelerde elektronik ortamda bildirim yükümlülüğü olmadığından Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinde yapılan

düzenleme ile bu çerçevede çıkarılan tebliğ hükümleri hükümsüz kalmıştır. Bu çerçevede bazı dernekler İçişleri Bakanlığı'nın yukarıda belirtilen tebliğ gereğince üye kayıtlarını elektronik ortamda yeniden bildirimde bulunulmasına ilişkin işlemlerini Yasa'da elektronik olarak bildirim yükümlülüğü olmamasını gerekçe göstererek yargıya taşımıştır.

Getirilen düzenleme ile yargı yolunu kapayarak Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerine dayanılarak yapılan işlemlere yasal dayanak oluşturulmaktadır.

Elektronik bilgi ve belgeler (kişiye özgülenmiş olanlar), kişisel veri niteliğinde bulunduğundan kişisel verilerin korunması bağlamında madde metni özellikle Anayasa 13, 17 ve 20'ye aykırılık teşkil etmektedir. Aynı zamanda 6698 sayılı Kişiler Verilerin Korunması Kanunu'na da aykırı bulunmaktadır. KVK özel kanun niteliğinde olduğundan öncelikli olarak uygulanmak zorundadır.

Teklifin 21 maddesindeki düzenleme, TBMM'de geçen yıl Aralık ayında görüşülerek kabul edilen "Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı KHK'da Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi" kanun teklifinde ''Madde 59'' olarak yer almış ancak gelen tepkiler üzerine genel kurul görüşmeleri sırasında tekliften çıkarılmıştı.

İçişleri Komisyonunda kabul edildikten sonra 144 Sıra Sayısı ile genel kurulda görüşülürken teklif metninden çıkarılan madde ile bu teklifle tekrar gündeme getirilen maddenin metni ve gerekçesi büyük ölçüde aynıdır.

Madde ile 5253 sayılı Dernekler Kanunu'nun, Genel Kurul Toplantısı ve Organlara Seçilenlerin İdareye Bildirilmesi başlıklı 23. maddesinde değişikliğe gidilmektedir. Madde başlığına üyeler de eklenmiştir. Düzenleme ile yönetim kurulu ve denetim kurulu ile derneğin diğer organlarına seçilen asıl ve yedek üyeleri, üyeliğe kabul edilenler ile üyeliği sona erenlerin adını, soyadını, doğum tarihini ve kimlik numarasını kabul edilme ve sona erme tarihinden itibaren otuz gün içinde mülkî idare amirliğine bildirilmesi, Genel Kurul sonuç bildirimi ile üyeliğe ilişkin bildirimlerin şeklinin, içeriğinin ve gerekli belgelerin yönetmelikle düzenleneceği öngörülmüştür. Teklifin gerekçesinde düzenlemenin "*yurttaşların bilgisi dışında derneklere üye yapılması ve üyelikten çekilenlerin işlemlerinin yapılmaması gibi sorunlar yaşamaması için yapıldığı*" ifade edilmektedir.

Teklif edilen düzenlemenin amaçları arasında sayılan hususlar zaten Dernekler Kanununda düzenlenmiştir. Kanunun yürürlükte olan 23. maddesiyle, seçimlerden

sonra yönetim kurulu, denetim kurulu, asıl üyeler ve yedek üyeleri bildirim yükümlülüğünü düzenlemektedir. Bu hükümlere aykırı uygulamalara ilişkin yaptırımlarda geniş bir şekilde mevcuttur. AKP hükûmetleri döneminde, 2008'de değişiklik yapılan 32'inci maddede: "Ceza hükümleri" başlığı altında (a) bendinden (r) bendine kadar, kötüye kullanıma ilişkin fazlaca düzenleme, Dernekler Kanunu'nda yapılmış bulunmaktadır. Teklif edilen düzenleme ise, yurttaşların derneğe girişlerini caydırıcı bir değişikliktir. Anayasanın 33. maddesine açıkça aykırı olan bu teklif maddesi caydırıcı olmanın ötesinde fişleme düzenlemesi olduğu kaygılarını da beraberinde getirmektedir. Demokratik toplum açısından bakıldığı zaman, Anayasa madde 13'e yani demokratik toplumun gereklerine aykırıdır. Teklif gerekçeleri açısından en çok üyeye sahip derneğin tespitinin yapılabilmesi sayılmıştır. Bu tespit için derneklerin üyelerinin kimlik bilgileri yerine, belli dönemlerde derneklerin üye sayılarını bildirmeleri talep edilebilir.

Dernekler, bilindiği gibi, Türkiye'de çok katı kurallara tabi tutulmaktadır. Türkiye'de dernek kurmak ve derneği yönetmek zor ve çok fazla bürokrasi söz konusudur. Teklifte yer alan bu düzenleme ile dernekler çok daha katı bir sisteme yerleştirmeye çalışılmaktadır. Dernek üyelerinin fişlemesi hissini doğuracak bu tür düzenlemeler, dernek üyeliğini caydırır ve Anayasa'da düzenlenen derneğe üye olabilme hakkının da etkili kullanımını engelleyici sonuçlar doğurur.

Özet olarak; teklif metnindeki gerekçe 21. Maddede belirtilen değişikliği haklı kılmamaktadır. Çünkü Türk Ceza kanununda sayılan gerekçelere karşı yeteri yaptırımlar bulunmaktadır.

Burada amaç, örgütlenmenin fişleniyorum korkusuyla engellenmesidir.

Demokratik yönetimin temelini oluşturan ifade özgürlüğünün özel bir kullanma biçimi olan örgütlenme özgürlüğünün devlete, derneklere ve üyelerine müdahale etmeme negatif ödevinin yanı sıra bazı pozitif ödevler de yüklemektedir. Bu çerçevede devletin dernek üyeliğini zorlaştıracak, yada kişileri derneklere üye olmaktan caydıracak ya da korkutacak düzenlemelerden kaçınması dernek kurma özgürlüğüne saygının bir gereğidir.

Tüm üyelerin kişisel bilgilerinin periyodik olarak mülki amire bildirilmesi yükümlülüğü getirilmesiyle pek çok kişi derneklere üye olmaktan kaçınacaktır. Toplumsal kutuplaşmanın arttığı ve muhalif kişi ve grupların iktidarın baskısından

korktuğu bir dönemde pek çok kimsenin bu derneklere üye olmaktan çekineceği ve bazı üyelerin herhangi bir baskı ve yaptırımdan çekinmeleri dolayısıyla dernek üyeliğinden ayrılmak zorunda kalacağı açı kür. Özellikle toplumsal azınlık gruplarına mensup olan bireyler, toplumsal ayrımcılık ya da izolasyondan çekinmeleri dolayısıyla isimlerinin kamu otoriteleriyle paylaşılmasından rahatsızlık duyabilirler ve üyelikten ayrılabilirler ya da üye olmaktan kaçınabilirler.

Uluslararası hukukta dernek üyelerinin gizli kalması gerekliliğine ilişkin içtihadın temelinde özellikle toplumda azınlık olarak bilinenlerin örgütlenme özgürlüğünü koruma amacı yatmaktadır.

Örgütlenme özgürlüğü Evrensel İnsan Hakları Beyannamesinin 20. maddesinde Türkiye'nin taraf olduğu Medeni ve Siyasal Haklar Uluslararası Sözleşmesinin 22. Maddesinde, AİHS 'nin 11. Maddesinde güvence altına alınmıştır. Türkiye örgütlenme özgürlüğüne yer veren tüm bu belgeleri usulüne uygun bir şekilde onaylamış ve tamamını iç hukukuna aktarmıştır. Anayasanın 90. Maddesi doğrultusunda bu belgeler iç hukukun bir parçası haline gelmiştir. Avrupa İnsan hakları Sözleşmesinin 11. Maddesine göre örgütlenme özgürlüğünün öznesi herkestir. Doğrudan veya dolaylı yollarla bu özgürlüğün kullanımı engellenemez.

Teklifte yer verilen 21 ve 24. maddelerdeki düzenlemeler, örgütlenme özgürlüğünü bir temel hak değil, güvenlik meselesi olarak gören ve dernekleri demokrasinin ayrılmaz bir parçası değil, tehdit olarak gören bir anlayışa dayanmaktadır ve dernek üyelerinin fişlenmesine hizmet edecektir. Bu nedenle öngörülen tedbirin meşru bir amacı olduğunu söylemek mümkün değildir.

Ülke çapındaki tüm dernek üyelerinin kimlik bilgilerinin hemen kamu otoritelerine bildirilmesini gerektiren bir toplumsal ihtiyaçtan söz etmek mümkün değildir, Böyle bir düzenleme ancak güvenlikçi bir istihbarat devleti anlayışının göstergesi olabilir. Derneklere bütün üyelerine ilişkin yukarıda aktarılan bilgileri beyan etme yükümlülüğü getiren düzenleyici işlemler; özel hayatın gizliliğinin korunması hakkını, örgütlenme özgürlüğünü ve bu hakla yakından bağlantılı olan düşünce ve ifade özgürlüğü başta olmak üzere pek çok temel hakkı sınırlandırmaktadır.

Teklifin 24. maddesiyle, 5253 sayılı Dernekler Kanununa "üyeliği devam eden üyelerin bildirilmesi" başlıklı geçici bir madde eklenmektedir.

Bu madde de TBMM'de geçen yıl Aralık ayında görüşülerek kabul edilen "Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı KHK'da Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinde ''Madde 62'' olarak yer almış ancak gelen tepkiler üzerine genel kurul görüşmeleri sırasında tekliften çıkarılmıştı.Teklif edilen bu maddeyle, daha önce 144 sıra sayısıyla genel kurulda görüşülen kanun teklifinden çıkarılan madde metni ve gerekçesi büyük ölçüde aynıdır.5253 sayılı Dernekler Kanununun 23 üncü maddesinde yapılan düzenleme ile dernek üyeliğine kabul edilenler ile üyeliği sona erenlerin bilgilerinin mülki idare amirliğine bildirilmesi zorunlu hale getirilmektedir.

Bu madde ile, düzenlemenin yürürlüğe gireceği tarih itibarıyla devam eden üyeliklerin de mülki idare amirliğine bildirilmesine yönelik olarak altı aylık geçici bir süre öngörülmektedir. İçişleri Bakanlığı tarafından, Dernekler Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik, 1.10.2018 tarihli ve 30552 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanmış ve değişiklik yapılan yönetmeliğin 1. maddesi ile 31/3/2005 tarihli ve 25772 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Dernekler Yönetmeliğinin 83 üncü maddesine (8) numaralı şu fıkra eklenmiştir.

"(8) Dernek Beyannamesinin "Üye ve Çalışan Bilgileri" başlıklı üçüncü bölümünün 1 inci sorusundaki "1.2.Gerçek Kişi Üyelerin:" ve "1.3.Tüzel Kişi Üyelerin:" alt başlıklı tablolarında belirtilmesi istenilen bilgiler, dernek üyeliğine kabul edilme veya üyelikten çıkma ya da çıkarılma veya üyeliğin kendiliğinden sona ermesi durumlarında, birinci fıkrada belirtilen beyanname verme süresi beklenmeksizin işlem tarihini izleyen 30 gün içinde Dernekler Bilgi Sistemi (DERBİS) üzerinden bildirilir. DERBİS kullanıcısı olmayan dernekler bu bilgileri aynı usul ve süre içinde mülki idare amirliğine yazılı olarak bildirirler"

Bu değişiklikle derneklere, üyelerine dair kişisel bilgilerin Beyannameye eklenmesi ve üyelik durumunda değişiklik meydana gelmesi halinde 30 gün içinde Dernekler Bilgi Sistemi (DERBİS) üzerinden ya da yazılı olarak mülki idare amirliğine bildirilmesi yükümlülüğü getirilmiştir. Beyan edilecek bilgiler, gerçek kişi üyeler için; adı soyadı, TC Kimlik numarası, mesleği, öğrenim durumu, üyeliğe giriş tarihi ve üyelikten ayrılma veya çıkarılma tarihidir. Tüzel kişi üyeler için ise; tüzel kişiliğin adı/unvanı, MERSİS No, Hukuki statüsü, Hukuki Temsilcisinin adı soyadı, Temsilcinin TC Kimlik No, Üyeliğe kabul tarihi ve üyelikten ayrılma veya çıkarılma tarihidir.

21 ve 23.maddelerde yapılan düzenlemeyle bağlantılı olan bu madde hükmü ile Derneklerin 6 ay içerisinde halihazırda olan bütün üyelerinin kayıtlarını elektronik ortamda bildirmesini düzenlemektedir.

Anayasanın "Temel Hak ve Hürriyetlerin sınırlanması" başlıklı 13. maddesi;

"*Madde 13-Temel hak ve hürriyetler, özlerine dokunulmaksızın yalnızca Anayasanın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere bağlı olarak ve ancak kanunla sınırlanabilir. Bu sınırlamalar, Anayasanın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve lâik Cumhuriyetin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamaz.*"

Anayasanın "Kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığı" " başlıklı 17. Maddesinin birinci fıkrası;

"Madde 17- Herkes, yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir..."

Anayasanın "Özel hayatın gizliliği" başlıklı 20. maddesi;

"Madde 20 – Herkes, özel hayatına ve aile hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkına sahiptir. Özel hayatın ve aile hayatının gizliliğine dokunulamaz..

Millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlık ve genel ahlâkın korunması veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması sebeplerinden biri veya birkaçına bağlı olarak, usulüne göre verilmiş hâkim kararı olmadıkça; yine bu sebeplere bağlı olarak gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de kanunla yetkili kılınmış merciin yazılı emri bulunmadıkça; kimsenin üstü, özel kâğıtları ve eşyası aranamaz ve bunlara el konulamaz. Yetkili merciin kararı yirmidört saat içinde görevli hâkimin onayına sunulur. Hâkim, kararını el koymadan itibaren kırksekiz saat içinde açıklar; aksi halde, el koyma kendiliğinden kalkar.

Herkes, kendisiyle ilgili kişisel verilerin korunmasını isteme hakkına sahiptir. Bu hak; kişinin kendisiyle ilgili kişisel veriler hakkında bilgilendirilme, bu verilere erişme, bunların düzeltilmesini veya silinmesini talep etme ve amaçları doğrultusunda kullanılıp kullanılmadığını öğrenmeyi de kapsar. Kişisel veriler, ancak kanunda öngörülen hallerde veya kişinin açık rızasıyla işlenebilir. Kişisel verilerin korunmasına ilişkin esas ve usuller kanunla düzenlenir."

Anayasanın "Dernek kurma hürriyeti" başlıklı 33. maddesi;

"Madde 33 -Herkes, önceden izin almaksızın dernek kurma ve bunlara üye olma ya da üyelikten çıkma hürriyetine sahiptir.

Hiç kimse bir derneğe üye olmaya ve dernekte üye kalmaya zorlanamaz.

Dernek kurma hürriyeti ancak, millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlık ve genel ahlâk ile başkalarının hürriyetlerinin korunması sebepleriyle ve kanunla sınırlanabilir.

Dernek kurma hürriyetinin kullanılmasında uygulanacak şekil, şart ve usuller kanunda gösterilir.

Dernekler, kanunun öngördüğü hallerde hâkim kararıyla kapatılabilir veya faaliyetten alıkonulabilir. Ancak, millî güvenliğin, kamu düzeninin, suç işlenmesini veya suçun devamını önlemenin yahut yakalamanın gerektirdiği hallerde gecikmede sakınca varsa, kanunla bir merci, derneği faaliyetten men ile yetkilendirilebilir. Bu merciin kararı, yirmidört saat içinde görevli hâkimin onayına sunulur. Hâkim, kararını kırksekiz saat içinde açıklar; aksi halde, bu idarî karar kendiliğinden yürürlükten kalkar.

Birinci fıkra hükmü, Silahlı Kuvvetler ve kolluk kuvvetleri mensuplarına ve görevlerinin gerektirdiği ölçüde Devlet memurlarına kanunla sınırlamalar getirilmesine engel değildir. Bu madde hükümleri vakıflarla ilgili olarak da uygulanır.

Anayasanın "Milletlerarası andlaşmaları uygun bulma" başlıklı 90. maddesinin beşinci fıkrası;

"..Usulüne göre yürürlüğe konulmuş Milletlerarası andlaşmalar kanun hükmündedir. Bunlar hakkında Anayasaya aykırılık iddiası ile Anayasa Mahkemesine başvurulamaz. (Ek cümle: 7/5/2004- 5170/7 md.) Usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası andlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası andlaşma hükümleri esas alınır."

hükümlerini içermektedir.

Kanun teklifi metnindeki 21, 23,ve 24. maddelerdeki düzenlemeler, yukarıda belirtilen hususların yanı sıra, Anayasa'ya da aykırıdır

Mülki idare amirine bildirim, kişisel veri niteliğinde bulunduğundan kişisel verilerin korunması da dikkate alındığında Anayasa'nın Temel Hak ve Hürriyetlerin

sınırlanması" başlıklı 13. Maddesi, "Kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığı" başlıklı 17. Maddesinin birinci fıkrası, "Özel hayatın gizliliği" başlıklı 20. Maddesi, Dernek kurma hürriyeti" başlıklı 33. maddesi ve Anayasanın "Milletlerarası andlaşmaları uygun bulma" başlıklı 90. maddesinin beşinci fıkrası hükümlerine aykırı bulunmaktadır.

Söz konusu düzenlemelerin ayrıca 6698 sayılı Kişiler Verilerin Korunması Kanunu hükümleri açısından da değerlendirilmesi gerekir.

Söz konusu maddelerin 21 ve 23. maddelerin Kanun teklifi metninden çıkartılması yönündeki önergelerimiz red olunmuştur.

Teklif metninde bulunan 21, 23 ve 24. maddeler TBMM'de geçen yıl Aralık ayında görüşülerek kabul edilen 06.12.2019 tarih ve 7196 sayılı "Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı KHK'da Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin 59, 61, 62. maddelerindeki düzenlemelerin hemen hemen aynısıdır. Söz konusu maddeler adı geçen kanunun T.B.M.M. Genel Kurulundaki görüşmeleri sırasında sakıncalarının yeniden değerlendirilerek gözden geçirilmesi amacıyla tüm grupların ortak benimsemesiyle kanun teklifi metninden çıkarılmıştır.

Komisyondaki görüşmeler sırasında bu konudaki ısrarın nedeni konusunda yöneltilen sorulara tatminkar cevaplar verilmemiştir.

T.B.M.M. genel kurulunda ortak uzlaşı ile 7196 sayılı kanun metninden çıkarılan ve Anayasanın "13, 17, 20, 33 ve 90. maddelerine aykırılık taşıyan bu maddelerin, (2/2633) esas numaralı "Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi"ne tekrar eklenerek üstelik ilgisi itibarıyla İçişleri Komisyonundan geçirilmeyerek acele ile yasalaştırılması gayretini uygun görmüyoruz.

3.15 Teklifin 25. maddesinin değerlendirilmesi:

Teklifin 25. Maddesi;

*"**MADDE 25-** 5/5/2005 tarihli ve 5345 sayılı Gelir İdaresi Başkanlığı ile İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanunun mülga 33 üncü maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.*

"Atıflar ve yetkiler

MADDE 33 - Diğer mevzuatta Gelirler Genel Müdürlüğüne yapılmış olan atıflar Gelir İdaresi Başkanlığına; Gelirler Genel Müdürüne yapılmış atıflar Gelir İdaresi Başkanına; Başkanlığın görev alanına giren konularda mülki idare amirlerine, mahallin en büyük memuruna, ilin en büyük malmemuruna, defterdara ve defterdarlığa yapılmış atıflar ilgisine göre vergi dairesi başkanı ve başkanlığına, vergi dairesi başkanlığı bulunmayan yerlerde vergi dairesi müdürü veya müdürlüğüne; gelir müdürlüğüne, takdir komisyonu başkanı veya başkanlığına, tahsil dairesine, mal müdürü ve müdürlüğüne yapılmış atıflar ilgisine göre vergi dairesi başkanı ve başkanlığına veya ilgili müdür veya müdürlüğüne yapılmış sayılır."

hükmünü içermektedir.

Teklif metnin gerekçesinde;

"*Vergi kanunları ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunda, ilgili kanunların yürürlüğe girdiği tarihteki idari yapılanma esas alınarak mülki idare amirlerine, mahallin en büyük memuruna, ilin en büyük malmemuruna, defterdara verilmiş görev ve yetkiler bulunmaktadır. Gelir İdaresi Başkanlığı kuruluşu sırasında teşkilat yapısına uyumlu olarak bu görev ve yetkilerin de ilgisine göre Başkanlık teşkilatında yer alan makam ve unvanlara verilmesi gerekliliği doğmuş ve 5345 sayılı Kanunun mülga 33 üncü maddesinde bu konuda düzenleme yapılmıştır.*

Gelir İdaresi Başkanlığı teşkilat yapısına uyumlu olarak yapılmış olan atıflar sonucu yapılan iş ve işlemlerde herhangi bir ihtilafa sebebiyet vermemek ve yaşanabilecek olumsuzlukları önlemek için; madde ile 5345 sayılı Kanunun mülga "Atıflar ve yetkiler" başlıklı 33 üncü maddesinin yeniden düzenlenmesi amaçlanmaktadır."

açıklaması yer almaktadır.

Gelir İdaresi Başkanlığının kuruluşunu düzenleyen 5345 sayılı Kanun, Cumhurbaşkanlığı Sistemine geçiş sırasında 703 sayılı KHK ile bir maddesi hariç mülga edilmiş ve bu nedenle de atıfları düzenleyen madde 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesine alınmıştı.

Söz konusu teklif maddesi;

Bu kez ihtilaf yaşanmaması amacıyla atıflara ilişkin hüküm 5345 sayılı Kanunun mülga 33. Maddesine geri getirilmektedir. Sistemin yürütülemezliği ve kanun alanına giren hususların Cumhurbaşkanlığı Kararnameleriyle düzenlemeye kalkışılmasının ortaya çıkardığı "yasasızlaşma" durumunun belirgin örneklerini teşkil etmektedir.. Ortaya çıkan bu karmaşa, söz konusu maddenin komisyon görüşmeleri sırasında ilgililerce de ortaya konulmuştur.

3.16 Teklifin, 26, 35 ve 37. maddelerinin değerlendirilmesi:

Teklifin 26. maddesinde; Yenilenebilir enerji kaynaklarına ilişkin mükerrer mevzuatlar tek kanun maddesinde birleştirilmekte, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, yenilenebilir enerji yatırımlarını hızlandırmak adına yeni geniş yetkiler almakta,dır. Bakanlık, bundan böyle yenilenebilir enerji üretim tesisleri için tavan fiyatı Türk lirası üzerinden belirleyebilecektir. Bakanlık tavan fiyat belirlerken ve güncellerken anayasaya aykırı biçimde, artık herhangi bir yasal sınırlamaya tabi olmayacaktır Bu madde teklifin 35 ve 37. maddesiyle bağlantılıdır.

Bu madde ile, Yenilenebilir enerji kaynaklarına (YEKA) dair iki kanunda geçen benzer hususlar tek kanun maddesinde toplanmakta, YEKA alanlarının belirlenmesi ve hızlanması için Bakanlığa yeni yetkiler verilmektedir. Bu madde düzenlemesi ile , YEKA ihalelerinde tavan fiyat uygulaması TL bazında yapılacaktır. 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun (EPK) m. 5/12, 13. fıkralarında düzenlenen hususlar, 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanunun (YEKA Kanunu) 4. maddesine taşınarak mükerrerlik giderilmektedir. Birleştirme nedeniyle, teklifin 35. maddesinde 6446 s. Kanunun m. 5/12, 13. fıkraları yürürlükten kaldırılmakta, eski maddedeki atıfların yeni düzenlemede hangi atıflara tekabül ettiği 37. maddede düzenlenmektedir.

Birinci fıkradaki eklemeyle; Bakanlık, alacağı yeni yetkiyle, kamu ve hazine taşınmazları ile özel mülk üzerinde YEKA alanları oluşturma kararını, kurum kuruluş görüşleri alarak belirleyecek ve bunu tapu kütüğüne şerh düşecektir. Bu şerhten itibaren 3 yıl boyunca, 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu m.10'a göre; eğer kamulaştırma bedelinin tespitiyle Hazine adına tescili isteğinde bulunulduğuna dair mahkemeden alınacak belge tapu idaresine ibraz edilmediği takdirde, bu şerh tapu

idaresince resen sicilden silinecektir. Bu düzenleme Anayasa'nın 35. maddesinde tanımını bulan "mülkiyet hakkı" açısından tartışmalı bulunmaktadır.

Kamulaştırma mevzuatında olağan ve makul şerh süresi 6 aydır, teklifle getirilen 3 yıllık azami süre maliklerin taşınmazı üzerindeki tasarrufun önünde fiilen kısıtlayıcı ve sınırlayıcı bir hüküm getirmektedir. Tapudaki şerh nedeniyle maliklerin taşınmazlarının alım/satımı konusunda büyük zorluklar doğabilecek, şerh nedeniyle bahsi geçecek hukuki işlemler yapılamayacaktır.

Mevcut kanundaki yenilenebilir enerji kaynak alanlarının kullanımını ve verimliliğini etkileyici imar planları düzenlenemeyeceği hükmü korunmaktadır.6446 sayılı Kanunda zaten mevcut olan şu hükümler 5346 sayılı Kanunun 4. maddesinin ikinci fıkrasına taşınmaktadır.

Özetle; Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, YEKA alanları için tüzel kişilerde aranacak şartları, kapasite tahsisini, teminat alınmasını, yenilenebilir enerji kaynak alanı tahsisini, yükümlülüklerin yerine getirilmemesi hâlinde teminatın irat kaydedilmesini, yerli malı kullanım şartlı aksamın özellikleri ile uygulamaya ilişkin usul ve esasları yönetmelikle belirlemeye devam edecektir.

İkinci fıkrada, elektrik enerjisi için YEKA alanları belirlenirken alınacak kurum kuruluş görüşleri 6446 s. Kanun m. 5/12'deki ana hükümler 5346 s. Kanunun m. 4/2'sine taşınmakta; *ancak altyapı hakkında TEİAŞ haricinde ilgili elektrik dağıtım şirketinin de görüş vermesi eklenmektedir.*

Ayrıca, mevcut 5346 sayılı Kanunun ekli (I) ve (II) sayılı cetvellerine bağlı kalınarak belirlenen YEKA tesisleri için hesaplanan tavan fiyat uygulaması değişmektedir. Her bir yenilenebilir enerji kaynak alanı için, ekli (I) ve (II) sayılı cetvele göre Bakanlık tarafından belirlenecek tavan fiyatı üzerinden teklif edilecek en düşük fiyat o yenilenebilir enerji kaynak alanı için yarışma şartlarında belirlenecek süre boyunca uygulanmaktayken; teklifte ikinci fıkraya eklenen hükümle, Yenilenebilir enerji kaynak alanları için yapılacak yarışmalar, artık ekli cetvellere bağlı kalınmadan Bakanlığın TL üzerinden belirleyeceği tavan fiyat uygulaması üzerinden gerçekleşecektir. İhalede TL bazındaki bu tavan fiyata göre oluşacak en düşük fiyat, Yenilenebilir Enerji Kaynakları Destekleme Mekanizması kapsamında, yarışma şartlarında belirlenecek süre boyunca geçerli sayılacak, fiyat değişmeyecektir.

Bakanlık bu tavan fiyatı belirlerken artık mevzuatta geçen ekli cetvellere bağlı kalmayacaktır.

Bu düzenlemelerle, yenilenebilir enerji yatırımlarına verilecek alım-fiyat garantileri döviz cinsi yerine artık TL cinsinden verilecektir. Ancak, mevcut durumda yapılacak ihalelerde uygulanacak tavan fiyatlar kanuna ekli cetvellerdeki sınırlara göre hesaplanırken, yeni durumda herhangi bir sınırlama olmayacak ve hem tavan fiyatlar hem ihalelerde oluşan fiyatların güncellenmesinde takdir bakanlığa ait olacaktır.

Maddedeki tavan fiyat uygulamasının yasal sınırlamaya tabi olmaksızın bu biçimiyle değiştirilmesi, idareye geniş takdir yetkisi vererek hukuk devleti ilkesine, hukukun belirliliği, öngörülebilirliği,ilkesine aykırı içerik taşıdığı için Anayasanın 2. maddesine, aynı zamanda ve yasama yetkisinin devredilmezliği ilkesini düzenleyen 7. maddesine ve rekabetin korunmasını düzenleyen 167. maddesindeki düzenlemelere aykırıdır.

Üçüncü fıkradaki acele kamulaştırma uygulaması, 6446 sayılı EPK'nın m.5/13 fıkrasında zaten mevcuttu, mükerrerliği giderme amacıyla 5346 sayılı YEKA Kanununun m. 4/3 fıkrasına aynen taşınmaktadır. Bakanlığa, YEKA yatırımlarını hızlandırmak için kamu kurumlarına ve hazineye, özel mülkiyete ait taşınmazlarda kurum ve kuruluşların görüşünü alıp yer seçimi yaparak yenilenebilir enerji kaynak alanları (YEKA) oluşturma görevi verilmektedir.

Teklifin 35. maddesinde yer alan düzenleme 26. Maddesiyle ilintili bulunmaktadır. Teklifin 26. maddesinde açıklandığı üzere; 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun m. 5/12, 13. fıkralarında düzenlenen hususlar, 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanunun (YEKA Kanunu) 4. maddesine taşınarak mükerrerlik giderilmektedir. 33. maddeyle, 6446 s. Kanunun m. 5/12 ve 13 yürürlükten kaldırılmaktadır. Eski hükümlere göre yapılan atıfların yeni düzenlemeyle uyumlaştırılması için ise, teklifin 37. Maddesi getirilmiştir.

Teklifin 37. maddesinde yer alan düzenleme teklifin 26. maddesiyle bağlantılıdır. Teklifin 5346 sayılı yasaya getirdiği yeni mevzuat, 6446 sayılı yasadaki atıflara uyarlanmaktadır. İmzalanmış YEKA sözleşmeleri ise, önceki hükümlere göre uygulanmaya devam edilecektir. Bu madde ile 6446 sayılı Elektrik Piyasası

Kanununa geçici 27. madde eklenmektedir. Teklifin 26. Maddesiyle getirilen değişiklikle tutarlı biçimde, 6446 sayılı Kanunun yürürlükten kaldırılan 5. Maddesinin 12 ve 13. Fıkralarına daha önceden yapılan atıflar, yeni değişiklikle 5346 sayılı Kanunun 4. maddesine yapılmış sayılacaktır. Daha önceden yapılmış YEKA yarışmalarındaki sözleşmeler ise korunacaktır.

Söz konusu teknik düzenlemelerin Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabi Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji komisyonunda ilgili tarafların da görüşleri de dikkate alınarak görüşülüp değerlendirirlmeden acele ile yasalaştırılması gayretini doğru bulmuyoruz.

Ancak alım garantileri ile ilgili olarak TL'ye dönüşü bütün kamu-özel işbirliği projelerinde yer alan dövize bağlı alım, ödeme garantileri açısından da örnek teşkil edebileceğini düşünüyoruz.

3.17 Teklifin 27 ve 36. maddelerinin değerlendirilmesi:

Teklifin 27. maddesi;

"***MADDE 27-*** *5346 sayılı Kanunun 6 ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.*

"Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı elektrik üretiminin desteklenmesi amacıyla uygulanan tarifeler ile YEK Destekleme Mekanizması kapsamındaki diğer gelirlerin değerlendirilmesine ilişkin usul ve esaslar EPDK tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir."

Teklifin 36. maddesi;

*"**MADDE 36-** 6446 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin dördüncü fıkrasının üçüncü cümlesine "grupları" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya yenilenebilir enerji kaynaklarının desteklenmesi amacıyla ayrı tarifeler" ibaresi ve fıkraya üçüncü cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.*

*"Tüketiciler talep etme**leri** halinde yenilenebilir enerji kaynaklarının desteklenmesi amacıyla belirlenen tarifelerden faydalanabilir."*

hükmünü taşımaktadır.

Teklifin 27. maddesiyle; 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanunun (YEKA Kanunu) 6. Maddesine yeni fıkra eklenmektedir. YEK Destekleme Mekanizması bağlamında, enerji ihtiyacını

yenilenebilir enerjiden sağlayan tüketicilere sunulan hizmet ve desteklerde yaşanan farklı tarifeler yoluyla elde edilen ek gelirler ve destekleme mekanizma yoluyla oluşan gelirlere dair usul ve esaslar, EPDK'nın yönetmeliğiyle belirlenecektir. Madde içeriği, gerekçesi ve kapsamı muğlaktır; tarifelerin ve desteklemelerin, elde edilecek gelirlerin hangi biçimlerde tasarruf edilebileceğine dair ifadelerin netleştirilmesi istenebilir. Alınan yetki kanunun belirlilik, öngörülebilirlik, sınırlılık ölçütlerine aykırıdır, tarifeler ve destekler konusunda EPDK'nın yasayla sınırlanması gerekir.

Bu nedenle Anayasa'nın 2 ve 7. maddelerine aykırılık açısından değerlendirilmesi gerekir.

27. madde, 36. maddeyle getirilen ve elektrik ihtiyacını yenilenebilir enerji kaynaklarından sağlamak isteyen tüketiciye sunulacak tarifelerle de ilişkilidir. EPDK, bu konuda da belirsiz bir yetkiyle donatılacaktır.

Teklifin 36. maddesi ile; . 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu m. 17/4'ün üçüncü cümlesine yapılan eklemeyle, elektriğini yenilenebilir enerji kaynaklarından sağlamayı isteyen abonelere imkan tanınmakta, sınırı muğlak biçimde farklı tarifeler getirileceği hüküm altına alınmaktadır. Madde, teklifin 27. maddesiyle bağlantılıdır

Getirilen tarife doğrudan bu maddeye yazılmamıştır, tüketicinin talebi halinde, yenilenebilir enerji kaynaklarının desteklenmesine dair tarifelerden faydalanacağı hüküm altına alınmıştır.

Maddedeki düzenleme olumlu olmakla beraber muğlaklık taşımaktadır. Bu nedenle Anayasa'nın 2 ve 7. maddelerine aykırılık açısından değerlendirilmesi gerekir.

Ayrıca söz konusu teknik düzenlemelerin Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabi Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji komisyonunda ilgili tarafların da görüşleri de dikkate alınarak görüşülüp değerlendirirlmeden acele ile yasalaştırılması gayretini doğru bulmadığımızı da belirtmek istiyoruz.

3.18 Teklifin, 29. maddesinin değerlendirilmesi:

Teklifin 29. maddesi ile 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa geçici madde eklenerek; 2016 yılından itibaren 2019 yılı sonuna kadar

her yıl işverenlere verilen sigorta prim desteğinin 2020 yılı için de verilmesi düzenlenmektedir.

Madde ile, 5510 sayılı Kanuna geçici 80 inci madde eklenerek; 2020 yılının tamamında, sektör ayırımı yapılmaksızın, finansmanı İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanacak şekilde, işverenlere, ödeyecekleri sigorta priminden mahsup edilerek günlük 2,50 TL, aylık 75 TL asgari ücret desteği sağlanması düzenlenmektedir. 2019 da ödenen 150 TL.lik rakam 75 TL.'ye düşürülmektedir.

Komisyondaki görüşmeler sırasında söz konusu uygulamadan 2020 yılında ortalama 7 milyon sigortalının yararlanacağı ifade olunmuştur. Ancak söz konuş uygulmanın istihdamı artırıcı yönde etkisi olup olmadığı yönündeki sorularımıza tatminkar cevaplar verilmemiştir.

Söz konusu uygulamadan 2019 yılı içerisinde 1 milyon 469 bin 695 iş yerine 9 milyar 324 milyon 358 bin TL tutarında destek sağlanmış olduğu da ifade olunmuştur.

Söz konusu uygulamalar kredisiz ve teşviksiz ayakta duramayan üretim sektörü varlığına işaret etmektedir.

Söz konusu uygulamanın istihdamı artırıcı yönü olmadığı teşhisinden hareketle, asgari ücretin 2.324 lira, açlık sınırının 2.257 lira olduğu düşünülürse söz konusu tutarın yani 75 liranın doğrudan çalışana verilmesi veya bu olanağın kullanılarak İşsizlik Fonundan yararlanan sayısının artırılmasının çarpan etkisi dolayısıyla ekonomiye geri dönüşünün ve katkısının daha fazla olacağı düşünülmektedir.

Söz konusu ödemenin İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanmasını doğru bulmuyoruz. Son göstergeler İşsizlik Sigortası Fonunun amaç dışı kullanımının fon kaynaklarının erimesine neden olduğunu göstermektedir. Bu uygulama devam ettirilecekse tutarın Merkezi Yönetim Bütçesine konulacak ödeneklerle karşılanmasının daha uygun olacağını düşünüyoruz.

Orta ve uzun vadede bu tür desteklere ihtiyacı ortadan kaldıracak verimlilik reformunun gerçekleştirilmesini zorunlu görmekteyiz.

3.19 Teklifin 33 ve 34 .maddelerinin değerlendirilmesi:

Teklifin 33. maddesi;

*"**MADDE 33–** 20/2/2008 tarihli ve 5737 sayılı Vakıflar Kanununun 20 nci maddesinin başlığı "Kiralama" şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.*

"Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait taşınmazların onarım veya inşa karşılığı kiralamalarında sözleşmenin başlangıç tarihinde, işletme süresine ait ilk yılın altı aylık kira bedeli ayrıca teminat olarak alınır ve bankalarda nemalandırılır. Alınan teminat sözleşmenin sona ermesiyle, dördüncü fıkra hükmü saklı kalmak şartıyla, varsa taşınmazda meydana gelen zarara *mahsup edilir ve kalan kısım kiracıya iade edilir.*

Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait taşınmazların onarım veya inşa karşılığı kiralamalarında, sözleşme süresi içinde üç aylık kira bedelinin ödenmediği tarihten itibaren on beş gün içinde Genel Müdürlükçe, kiracıya bir ihtarname tebliğ ettirilmek suretiyle kira bedelinin tamamının tebliğ tarihinden itibaren otuz gün içinde ödenmesi gerektiği, aksi hâlde taşınmazdan hiçbir hüküm ve karara bağlı olmaksızın mülki amirlikçe tahliye edileceği bildirilir. Verilen sürede borcun tamamını ödemeyen kiracının sözleşmesi feshedilmiş sayılır. Bu durum Genel Müdürlük tarafından mülki amirliğe derhal bildirilir ve taşınmaz mülki amirlikçe en geç on beş gün içinde tahliye ve teslim edilir. Alınan altı aylık teminat; kira alacağı, tahliye masrafları ve varsa taşınmazda meydana gelen zararlara mahsup edilir ve kalan kısım kiracıya iade edilir."

Teklifin 34. maddesi;

*"**MADDE 34–** 5737 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.*

"GEÇİCİ MADDE 14- 20 nci maddenin üçüncü ve dördüncü fıkraları, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait taşınmazların onarım veya inşa karşılığı devam eden kiralamalarında da uygulanır. Ancak bu kiralamalarda altı aylık teminat alınmaz.

Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait taşınmazların onarım veya inşa karşılığı devam eden kiralamaları ile devam eden diğer kiralamalarında birikmiş üç aylık veya daha fazla kira borcu olanların bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde borcunu tamamen ödememesi halinde kira sözleşmeleri feshedilmiş sayılır. Bu durum Genel Müdürlük tarafından mülki amirliğe derhal bildirilir ve taşınmaz mülki amirlikçe en geç on beş gün içinde tahliye ve teslim edilir."

hükmünü içermektedir.

Teklifin bu maddeleri ile 5737 sayılı Vakıflar Kanununun 20. Maddesinde yapılan değişiklik ve söz konusu kanuna eklenen maddelerle;

Vakıflar Genel Müdürlüğüne ve mazbut vakıflara ait olan ve onarım veya inşa karşılığı uzun süreli kiraya verilen taşınmazlara ilişkin altı aylık kira bedeli kadar ek teminat alınması, bu hükmün Vakıflar Genel Müdürlüğüne ve mazbut vakıflara ait taşınmazların onarım veya inşa karşılığı devam eden kiralamalarında da uygulanması,

-Vakıflar Genel Müdürlüğüne ve mazbut vakıflara ait taşınmazların onarım veya kira karşılığı kiralamalarda sözleşme süresi içerisinde üç aylık kirasını ödemeyen kiracıların, verilecek otuz günlük süre içerisinde borcunun tamamını ödememesi durumunda mülki amirlikçe tahliye edilmesine olanak tanınması, bu düzenlemenin geçmiş dönem kiralama işlemlerinde de uygulanmasının sağlanmasına

yönelik düzenlemeler yapılmaktadır.

Komisyondaki görüşmeler sırasında, Vakıfların şu an yaklaşık 300 milyon kira alacağının söz konusu olduğu, bunlardan, yap -işlet-devret dediğimiz olanlardan ise sıkıntılı 167 adet mülkiyet b, restore et -işlet dediğimizde ise 261 adet bulunduğu. bu durumda olanlardan yaklaşık 200 milyon Türk Lirası alacaklarının söz konusu olduğu, yapılan bu düzenlemelerle tahsilat sorunun çözümünün amaçlandığı ifade olunmuştur.

Sözleşmenin bitimi hâlinde mülki amirlikçe tahliye edilmesinde bir anormallik bulunmamaktadır. Ancak sözleşmede ihtilafın varlığı halinde ihtilafın yargı kararı gerektirdiği açıktır. Bunun alelacele bir düzenleme olduğunu düşünüyoruz. Yargı kararı gerektirecek bir ihtilafla ilgili idarenin tek taraflı mülki amiri tarafından tahliyenin gerçekleştirilmesi Anayasa'daki erkler ayrılığı ilkesine aykırıdır ve burada bir savunma hakkının da sınırlanması bulunmaktadır.

Özellikle teklifin 34. Maddesinde yer alan, "*"GEÇİCİ MADDE 14- 20 nci maddenin üçüncü ve dördüncü fıkraları, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait taşınmazların onarım veya inşa karşılığı devam eden kiralamalarında da uygulanır. Ancak bu kiralamalarda altı aylık teminat alınmaz.*

Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait taşınmazların onarım veya inşa karşılığı devam eden kiralamaları ile devam eden diğer kiralamalarında birikmiş üç aylık veya daha fazla kira borcu olanların bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde borcunu tamamen ödememesi halinde kira sözleşmeleri feshedilmiş sayılır. Bu durum Genel Müdürlük tarafından mülki amirliğe derhal bildirilir ve taşınmaz mülki amirlikçe en geç on beş gün içinde tahliye ve teslim edilir" şeklindeki hükmün hem erkler ayrılığı ilkesi ile yasaların geriye yürümezliği hem de hukuki güvenilirliği ilkeleri açısından Anayasa'nın 2, 6,7,8 ve 9 maddelerine aykırı olup olmadığının değerlendirilmesi gerekir.

Ekonomik kriz ortamının sonuçları da dikkate alınarak, üç aylık süre kısıtlamasının yanlışlığı, iyi niyetli kiracılar açısından yapılandırma seçenekleri göz önünde bulundurulmaksızın, söz konusu maddelerde yer alan düzenlemelerin Adalet Komisyonunda görüşülüp ayrıntılı olarak değerlendirilmeden acele ile torba kanun teklifi ile yasalaştırılması gayretini doğru bulmuyoruz.

3.20 Teklif metninin görüşülmesi sırasında Cumhuriyet Halk Partisi Milletvekillerince Ek madde ihdasını isteyen 4 adet reddedilen önergenin değerlendirilmesi

Söz konusu teklif metninin görüşülmesi sırasında Plan ve Bütçe Komisyonunun CHP'li üyeleri tarafından teklif metnine madde eklenmesi için 4 adet önerge verilmiştir.

Önergelerden birincisi, Şehitlerin dul ve yetimleri arasında ayrıcalık yapan bu düzenlemenin ortadan kaldırılması amacıyla 12/04/1991 Tarihli ve 3713 sayılı Terörle mücadele kanununun 21 'inci maddesinin ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere, fıkra ilave eklenmesi ile ilgilidir.

Önergelerden ikincisi; İşsizlik sigortası Fonundan yararlanma koşullarının gevşetilmesi amacıyla 25/08/1999 tarih ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu'nun 50. maddesinin değiştirilmesi ile ilgilidir.

Önergelerden üçüncüsü, rödovans sözleşmesi çerçevesinde yer altı maden işletmeciliği yapan şirketlere ait işletmelerin kıdem tazminatı yükümlülüklerini hesaplamakla ve ilgili kamu kurumu da bunu denetlemekle görevlendirilmesi, söz

konusu yükümlülük karşılıklarının ayrılmaması durumunda rödovans sözleşmesi resen sonlanacak olup kıdem ve ihbar tazminatlarının ödenmemesi durumunda ilgili kamu kurumlarının asıl işveren sayılması ve alacakları nedeniyle madencilerin mağdur edilmemesi amacıyla 22/5/2003 tarih ve 4857 sayılı İş Kanunu'nun 36. Maddesine ilave fıkra eklenmesi ile ilgilidir.

Önergelerden dördüncüsü, Büyükşehir belediyeleri sınırları dâhilinde bulunan ve daha önce köy tüzel kişiliği bulunan mahallelerin de 6305 sayılı Kanun'un 10'uncu maddesinin ikinci fıkrasında geçen köy nüfusuna kayıtlı ve köyde sürekli oturanlarca köy yerleşim alanları ve civarında ve mezralarda yapılan binalar ile 634 sayılı Kanun kapsamında olsalar dahi tamamı ikamet dışı amaçlarla kullanılan binaların zorunlu deprem sigortasına tabi olmaması amacıyla 9.5.2012 tarihli ve 6305 Sayılı Afet Sigortaları Kanununun 10. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "köyde sürekli oturanlarca" ibaresinden sonra gelmek üzere "(6360 Sayılı Kanunun 1 inci maddesinin üçüncü fıkrası ile tüzel kişiliği kaldırılan köyler dahil)" ibaresinin eklenmesi ile ilgilidir.

Söz konusu 4 önerge çoğunluk partisi milletvekilleri ve çoğunluk partisini destekleyen 4. partinin milletvekillerinin oylarıyla reddedilmiştir.

Sonuç olarak; genel değerlendirme bölümünde açıklanan sakıncaları ve eksiklikleri içermesi, 1'nci bölümde açıklanan nedenlerle bazı maddelerinin Anayasaya aykırılık taşıması 2'nci bölümünde açıklanan nedenlerle olağan yasa yapma sürecinin dışına çıkılarak, TBMM'de ilgili komisyonlarında yeteri kadar tartışılmadan kanun teklifleriyle sadece Plan ve Bütçe Komisyonundan geçirilmek suretiyle yasa yapma alışkanlığını, genel demokratik ilkelere ve TBMM geleneklerine aykırı bulduğumuzdan teklifin bütününe; 3'üncü bölümde ayrı ayrı açıklanan nedenlerle de "Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi" nin bu şekilde kanunlaşmasına karşı olduğumuzu bildiririz.

Bülent Kuşoğlu	*Abdullatif Şener*	*Kamil Okyay Sındır*
Ankara	Konya	İzmir
Emine Gülizar Emecan	*Cavit Arı*	*Süleyman Girgin*
İstanbul	Antalya	Muğla

MUHALEFET ŞERHİ

2/2633 esas numarali Bankacilik Kanunu ile Bazi Kanunlarda Değişiklik Yapilmasina dair Kanun Teklifi'ne ilişkin muhalefet şerhimiz ektedir.

2/2633 esas numaralı kanun teklifi, kelimenin gerçek anlamıyla bir torba yasa, hatta halk arasındaki deyimle bir "çorba yasa"dır. 20'den fazla farklı kanunda, birbiriyle alakası olmayan hususlarda değişiklik öngörmektedir. AKP, ne bulduysa bu torbanın içine atmıştır. Oysa Roma Hukuku'ndan gelerek evrenselleşmiş bir hukuk ilkesi olan *Lex Caecilia Didia,* yani insanların farklı hususları içeren hukuki bir metne dair tek bir görüş bildirmelerinin hukuk değerlerinin ihlali olduğunu ifade eder. Bu ilkeyle esasen "yasama kurnazlığı"nın önüne geçilmesi amaçlanır. Açıktır ki, 20'yi aşkın farklı kanunda değişiklik öngören bu torba yasa, söz konusu evrensel hukuk ilkesini ihlal etmektedir. Komisyon üyeleri çok farklı alanları düzenleyen bir yasa teklifi üzerinde görüş bildirmek durumunda bırakılmıştır. M.Ö. (Milattan Önce) 98 yılında kabul edilmiş bir hukuk ilkesi, M.S. (Milattan Sonra) 2020 yılında AKP-MHP bloku tarafından çiğnenmektedir.

Evrensel hukuk ilkelerinin ihlali olan torba yasa yöntemi, AKP tarafından 2010 yılından bu yana sistematik olarak kullanılmaktadır. Bilindiği üzere, AKP iktidara gelmeden önce TBMM'ye sadece 1 adet torba yasa gelmiştir. AKP iktidarının ilk döneminde 2 ayrı torba yasa Meclis'e gelirken, 2010 yılından sonra ise bu sayı hızla artarak 2011 yılında 35'e çıkmıştır. Torba yasa sayısındaki artış ile AKP'nin anti-demokratik politikalarının giderek şiddetlenen bir seyir izlemesi durumu rastlantı değildir. Torba yasalar, AKP'nin gittikçe otoriterleşen yönetiminin yasama alanındaki en somut çıktılarıdır. Ülkede her alanda yaşanan otoriterleşme ve tekelleşme, yasama alanında da yaşanmakta, yasama süreci teknik bir formata dönüştürülerek, toplumsal etkleşim ve müzakere kanalları ne Meclis içinde ne de dışında STK'lara ve meslek örgütlerine yönelik işletilmemektedir. Bu da parlamentonun işlevsiz hale getirilerek itibarsızlaştırılması demektir.

Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'ne geçişle birlikte TBMM'nin itibarsızlaştırılması süreci tam gaz devam etmektedir. Saray'da hazırlandığı belli olan torba yasalar, kanun teklifinin altında imzası olan milletvekilleri tarafından önce komisyona ardından çoğu kez virgülü dahi değişmeden TBMM Genel Kurulu'na sunulmaktadır. Yani "dostlar alışverişte görsün" misali teknik prosedür yerine getirilerek, idari onay bürosu haline getirilmiş olan Meclis yasama sürecinde araçsallaştırılmaktadır. Yeni sistemle birlikte torba yasalarla götürülen yasama süreci Meclis'ten uzak tutulmaktadır. Açıktır ki, yasama sürecinde Meclis'i devredışı bırakan Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi, "Torba Yasa Hükümet

Sistemi"ne dönüşmüş durumdadır. Yürütme ve Cumhurbaşkanı açık bir şekilde yasama üzerinde tahakküm kurmuştur.

Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi ile birlikte yasamanın tek formatı haline getirilmiş olan torba yasalar "yasama kurnazlığı"nı ve keyfiliği de ifade ederler. Bu torba yasa da Plan ve Bütçe Komisyonu'nun keyfi ve kurnazca işleyişini gözler önüne sermiştir.

2/2633 esas numaralı bu torba yasa öncesinde komisyon gündemine gelen Bankacılık Kanunu'nu düzenleyen kanun teklifi, oldukça teknik düzenlemeler içeren 40 maddelik bir kanun teklifiydi. Belki de her bir maddesi üzerinde ciddi biçimde çalışmak, sektörün çalışanları, STK'ları, meslek örgütleri vb. ile görüş alışverişinde bulunmak gerekliydi. Ancak ne yazık ki, bir cuma akşamı baskın yapar gibi komisyon üyelerine dağıtılan kanun teklifi için yaklaşık 3 gün sonra komisyon toplantısı yapılmıştır. Muhalefetin kanun teklifi üzerine çalışmasına fırsat dahi tanınmamıştır. Apar topar bir biçimde komisyondan geçen kanun teklifi, yine aynı hızla Genel Kurul gündemine alınmıştır.

Bu kez ise 20'yi aşkın yasada değişiklik öngören bir torba yasa için, kanun teklifi dağıtıldıktan yaklaşık 6 gün sonrasına komisyon toplantıya çağrılmıştır. Bu tutum, komisyonun işleyişinin keyfiliğini ve kurnazlığı göstermesi açısından somut bir örnektir. Bankacılık Kanunu'nu düzenleyen oldukça teknik ve önemli bir kanun teklifi için neden tıpkı bu kanun teklifinde olduğu gibi yaklaşık 1 haftalık bir süre verilmediği de izaha muhtaçtır. Açıktır ki, AKP ve dolayısıyla komisyon başkanlığı muhalefetin kanun teklifleri üzerinde çalışmasına İçtüzük bahanesinin ardına saklanarak zorluklar çıkaran bir tutuma sahiptir.

2/2633 esas numaralı bu torba yasa pek çok alanda önemli düzenlemeler getirmektedir. Bunların en önemlilerinden biri de İşsizlik Sigortası Fonu'na ilişkin düzenlemelerdir. Bu torba yasa vesilesiyle AKP bir kez daha patronların, sermayenin partisi olduğunu haykırmaktadır. Emekçilerin zor günlerinde kullanabilmesi için maaşlarından yapılan kesintilerle oluşturulan İşsizlik Sigortası Fonu, yine sermayenin maliyetlerinin düşürülmesi için, bir diğer deyişle sermayenin maliyetlerinin toplumsallaştırılması için talan edilecektir. AKP'nin fütursuzca İşsizlik Sigortası Fonu'nu bu kadar hoyratça kullanması, ekonomiye sermaye gözlüğüyle baktığının kanıtıdır.

İşsizlik Fonu, daha önceden yapılmış yasal düzenlemeyle kuruluş amacından saptırılarak uzunca bir süredir işçilerin, emeğiyle geçinenlerin, işsizlerin gözü önünde yağmalanmaktadır. Bu torba yasayla birlikte işçilerin, emekçilerin kendi paraları "asgari ücret desteği" ve "mesleki yeterlilik belgesine ilişkin sınav ve belge ücretleri" adı altında sermayeye aktarılacaktır. Madde gerekçelerinde yer aldığı biçimiyle "işverenlerin işgücü maliyetlerinin düşürülmesi", emekçilerin bizzat kendi paralarıyla sağlanmaya çalışılacaktır.

AKP, "işverenlerin … istihdamı korumaları ve artırmalarını destekleme" işini de emekçilerin sırtına yüklemektedir. Açıktır ki, ortak emeklerle ortaya çıkan sefa ve refah emekçilerin dışlandığı bir azınlık kesimin tekeline verilirken, söz konusu cefa olduğunda ise emekçilere pay edilmektedir. Çünkü AKP, sermayenin çıkarlarını toplumun çıkarlarıyla özdeşleştirdiğinden, hatta kamu yararını dahi yüzde 1'in çıkarlarıyla eşitlediğinden, sermayenin maliyetlerini de toplumun maliyetleri olarak görmektedir. Bu torba yasayla da patronların mali yükümlülüklerinin işçinin, emekçinin, işsizin fonundan karşılanması sağlanacaktır.

AKP'nin emek alanındaki otoriter politikalarının teorik dayanaklarından birisi de korporatizmdir. AKP, korporatist bir mantıkla emek-sermaye çelişkisini sermaye lehine otoriter politikalarla sürdürmeyi benimseyen bir ideolojiyi sahiplenmektedir. Korporatizm, uyumcu bir sosyolojiye yaslanırken, esasen sermayenin çıkarlarının perdelenerek toplumsallaştırılması taktiğini ifade eder. Bir taraftan lafzi düzeyde emek ile sermaye çelişkisi inkar edilip "sınıfsız, kaynaşmış kitle" üzerinden toplum tanımlanırken, diğer taraftan sermayenin çıkarları tüm toplumun çıkarlarıyla özdeşleştirilmiş olur. Böylelikle otoriter bir toplum modeli ekonomi alanındaki çıkar homojenizasyonu zoruyla emek karşıtı bir biçimde inşa edilmeye çalışılır.

Örneğin AKP Genel Başkanı Recep Tayyip Erdoğan "bizimle beraber grev denilen olaylar ortadan kalktı" diyebilmiş, demokratik toplumların en temel göstergelerinden biri olan grev hakkının kullandırılmıyor oluşundan övgüyle söz edebilmiştir. Zaten AKP, ilk yıllarında itiraz edip karşı çıktığı "karşıtına" iyiden iyiye benzemiştir. Bir dönem çokça eleştirdikleri 1930'lar Türkiye'sinin ideolojik-politik pozisyonu AKP tarafından pek çok alanda uzunca bir süredir paylaşılmaktadır. İşsizlik Sigortası Fonu'nu sermaye lehine yağmalamaya devam eden AKP, korporatizmi sahiplenen "sınıf işbirliği" söylemi ile Recep Peker çizgisine oturmuştur. Bu çizgi, özgürlükleri tehdit olarak algılayan bir otoriterliğin savunusu anlamına da gelmektedir.

AKP, hayata geçirmek istediği otoriter-tekçi politikaları insanlığın evrensel değerleriyle perdeleyip sunmayı da iş edinmiş durumdadır. Kadim özgürlük-güvenlik ikileminde, güvenliği özgürlüğün aleyhine bir biçimde işlevselleştirip meşrulaştırmaya çalışan AKP, aynı biçimde "özgürlüğü" de güvenlik politikalarını gerekçelendirmek için kullanmaktadır.

Bu torba yasayla birlikte dernek üyeliklerine ilişkin getirilmek istenen düzenleme tam da bunu ifade etmektedir. İnsanlığın toplumsal mücadelesiyle kazanılmış değerler lafzen kullanılıp bir araçsallaştırmaya kurban edilmektedir. Açıkça bir Anayasa ve evrensel hukuk

ilkeleri ihlali olan dernek üyeliklerine ilişkin düzenleme bir "kavramsal işgal" ile "katılımcı demokrasinin gereği" ifadesiyle gerekçelendirilebilmiştir. 15 Temmuz sonrası çıkarılan KHK'lerle onlarca derneği kapatan AKP, sanki hiç bunları yapmamış gibi dernekleri katılımcı demokrasinin gereği olarak ifade edip açıkça dernek üyeliklerine ilişkin bir fişleme uygulaması getirerek, sivil toplum üzerinde baskıyı artıran bir düzenlemeyi savunmaya kalkışmaktadır. Bu torba yasayla otoriter politika ve uygulamalar yine özgürlük gibi yüce bir değerin arkasına sığınılarak yapılmak istenmektedir.

Öte yandan daha önce İçişleri Komisyonu'nda yapılmaya çalışılan güvenlik soruşturması adı altında benzer bir düzenlemenin Plan ve Bütçe Komisyonu gündemine getirilmiş olması da kabul edilemez. Dernek üyeliklerine ilişkin bir düzenlemenin esas komisyon sıfatıyla Plan ve Bütçe Komisyonu'nda görüşülecek bir torba yasada yer alması yasama etiği ve mantığıyla bağdaşmamaktadır. AKP yasama kurnazlığını ileri taşımakta, bir başka komisyonda bir biçimde geri çekilen güvenlik soruşturmasına ilişkin benzer bir düzenlemeyi, bu kez konuyla alakasız bir başka komisyonda büyük bir torba yasanın içerisine atarak görünmez kılarak, amiyane tabirle "çaktırmadan" geçirmek istemektedir.

Arada kaynaması için torbaya atıldığı görülen bir diğer düzenleme Semerkand Bilim ve Medeniyet Üniversitesi'nin adının "İstanbul Sağlık ve Teknoloji Üniversitesi" olarak değiştirilmesidir. Ancak madde gerekçesinde Semerkand isminden niçin vazgeçildiği belli değildir. Hiç bir biçimde bir açıklama dahi yapılmamıştır. Kamuoyunun da bildiği gibi Semerkand kelimesi Menzil Tarikatı'nın adeta tescilli markasıdır. Menzil Tarikatı, kendisine bağlı pek çok kurum ve kuruluş için Semerkand sözcüğünü kullanmayı tercih etmektedir. Kamuoyu da herhangi bir şirketin, TV kanalının, kurumun ya da kuruluşun adında Semerkand geçtiğinde, bunun Menzil Tarikatı'na ait olma olasılığının yüksek olduğunu bilmektedir. Bu torba yasada ne hikmetse söz konusu üniversitenin adından Semerkand sözcüğünden vazgeçildiğine dair bir düzenleme yer almaktadır.

Bilindiği üzere FETÖ tartışmaları ülkedeki tarikatların ve dini cemaatlerin de tartışılmasını beraberinde getirmişti. Kamudan FETÖ'nün uzaklaştırılması iddiasıyla yürütülen sürecin bir boşluğa yol açtığı ve özellikle bürokrasinin belirli alanlarında bu boşluğun başka dini cemaat ve tarikatlarla doldurulduğu iddiaları gündeme gelmişti. Bu bağlamda Menzil Tarikatı'nın da önünün açıldığı bilgisi sıklıkla basında yer almıştı. Dolayısıyla bu isim değişikliği ile murat edilen şey acaba dikkat çekmemek midir? "Deşifre" olunduğu için mi bu isimden vazgeçilmiştir? Dinsel bir kaygı nedeniyle mi bu düzenlemeye gidilmektedir? Bu soruların yanıt bulması gerekmektedir.

Görünen o ki, işine gelince "inancımız gereği" diyerek yasal düzenleme ve siyasi icraatları meşrulaştırmaya ve gerekçelendirmeye çalışan AKP, işine gelmeyince de bu kriteri bir tarafa bırakmaktadır. Bu torba yasada bunu net bir biçimde görmekteyiz. Kanun teklifinin ilgili maddesinde yasadışı bahis ve kumar sitelerine erişimin engellenmesine ilişkin bir düzenleme getirilmesi öngörülüyor. Ancak hem madde gerekçesinden, hem de AKP'nin bahis ve şans oyunlarına ilişkin icraat geçmişine bakıldığında, AKP'nin bahis ve kumarla esasen bir derdinin olmadığı anlaşılıyor. AKP yasal olması, yani vergi vermeleri ve devlet denetiminde olmaları kaydıyla, bahis ve şans oyunlarına karşı değildir. Bilakis bahis ve şans oyunlarından ciddi biçimde vergi almaktadır. AKP'nin sorun ettiği asıl şey, vergi verilmeksizin yasadışı bahis oynatılmasıdır. Bu düzenlemenin madde gerekçesinden hareketle, şu soruyu sormak mümkündür. "Yasa dışı bahis ve kumar siteleri organizatörleri her yaştan ve her ekonomik durumdan kişiyi suç ağına çekmekte ve böylelikle toplumsal huzur ve yaşamımıza zarar vermekte" iken, yasal bahis böylesi sonuçlara neden olmamakta mıdır?

2/2633 esas numaralı bu torba yasada dikkat çeken diğer düzenlemeler ise Bireysel Emeklilik Sistemi'ne (BES) dövizle katılımın mümkün hale getirilmesi ve yurt dışında yaşayan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının dövizle askerlik yapmalarının önünü daha da açan maddelerdir. Her iki düzenlemeden de anlaşılacağı üzere, AKP döviz sıkıntısı yaşamakta ve bunu aşmak için gurbetçiler üzerinden çözümler geliştirmeye çalışmakta, eskiden "işçi dövizleri" şimdilerse ise "göçmen dövizleri" olarak ifade edilen yola başvurmaktadır. Çünkü zaten AKP'nin uyguladığı ekonomi politikalarıyla iyice dolarize olmuş olan ülke ekonomisi ciddi döviz sıkıntısı çekmektedir.

Doğrudan yabancı yatırım her geçen yıl düştüğünden, döviz ihtiyacı artmaktadır. Bir yandan ülkeye giren dövizin azalması, bir yandan da giren bu dövizin önemli bir çoğunluğunun gayrımenkule yatırılıyor olması, döviz ihtiyacını acil hale getirmiştir. Dahası ülkeden yabancı sermayenin çıkıyor olması da hesaba katıldığında, durumun vahameti ortaya çıkmaktadır. Dolayısıyla bu düzenlemeler bir anlamda yaşanan krizin de itirafı olan maddelerdir. Ancak çözüm yine yanlıştır. Ülkede döviz sıkınıtısının yaşanması, esasen ülkede demokrasi, hukuk, adalet ve dolasıyla güven olmamasıyla alakalıdır. Ekonomiyi siyesetten ayıran bu okuma asla çözüm getirmeyecektir. Bilakis kriz daha da derinleşecektir.

Krizi daha da derinleştirecek olan bir husus da, bu torba yasada yer alan kredi garanti kurumlarına aktarılacak tutarı 35 milyar liraya çıkaracak olan düzenlemedir. Böylelikle özellikle KOBİ'lere kredi sağlanacağı iddia edilmektedir. Ancak bu düzenleme yapısal bir meseleyi dikkate almamaktadır. Ülke ekonomisindeki önemli yapısal sorunlardan bir tanesi de bankacılık sistemi ve dolayısıyla banka kredileridir. Bilindiği üzere büyük sermaye sahipleri

aynı zamanda büyük bankaların da bir biçimde sahibi ya da ortağıdır. Banka sahipliğinin bu kompozisyonu nedeniyle KOBİ'ler de krediye erişim sıkıntısı çekmektedirler. Dolayısıyla bu yapısal sorun çözülmeden KOBİ'lerin kredi sorununun çözülebilmesi mümkün değildir.

Yapısal reform olmaksızın piyasaya kredi pompalanması doping etkisi yapacak ve geçici bir rahatlama sağlayacak, ardından ise cari açığın ve enflasyonun artması gibi olumsuz etkileri olacaktır. 2017 yılında da benzer bir uygulama hayata geçirilmiş, verilen krediler yatırıma değil tüketime aktarılmıştı. Bu da piyasalarda bir yalancı baharın oluşmasına, hükümetin yıllık büyüme hedefini tutturmasına hizmet etmişti. Ancak izleyen yıllarda büyüme oranları baş aşağı gitmişti. 2017 yılında hayata geçirilen benzer uygulama şimdi bu düzenlemeyle tekrarlanmak istenmektedir. Ancak yine yalancı bahardan başka bir sonuç vermeyeceğini öngörmek zor değildir. Zaten her ne hikmetse ekonomik sorunlar denince AKP'nin aklına yatırım değil de borçlanma ve kredi gelmektedir. Üretim ve yatırım gelmemektedir. Unutulmamalıdır ki, şirketleri borçlandırmak aşırı finansallaşma yaratıp olumsuz sonuçlar doğurur. Kaldı ki, kredilerin tahsisinde dahi ciddi sorunlar söz konusudur. Kredi Garanti Fonu adeta bir kapalı kutudur. Kredilerin kimlere, hangi kriterlere göre dağıtıldığı belli değildir.

Kısacası 2/2633 esas numaralı bu torba yasadan da halkın payına koca bir hiç düşmüştür. Geçim sıkıntısı, ekonomik zorluklar ve açlık sebebiyle her geçen gün intihar vakaları artarken, AKP-MHP ittifakı komisyon gündemine yine bu sorunun çözümünü gündeme almayan bir kanun teklifi getirebilmiştir. Oysa yasama önceliği ilkesi gereği memlekette bunca ekonomik sorun varken, işçiler, çiftçiler, işsizler, kadınlar, gençler, öğrenciler, EYT'liler, esnaf ve ataması yapılmayan öğretmenlerin durumu ortadayken, böylesi bir torba yasa getirmek, toplumsal derealizasyon sürecinin geldiği noktayı göstermesi bakımından ibretliktir. AKP'nin kendi gündemi ve dolayısıyla çıkarı ile toplumun gündemi ve dolayısıyla çıkarı arasında büyük bir uçurum vardır.

Madde 1

5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'na ekleme yapan madde teklifiyle afet veya acil durum hallerinde ilgili valiliğin ihtiyaç duyduğu telefon abone ve konum bilgileri gecikmeksizin karşılanacağı, can ve mal kaybının minimuma indirgenmesi gerekçesiyle düzenlenmektedir. Madde, İstanbul gibi kalabalık nüfuslu kentlerde olası afet ya da acil durum halinde böylesi bir talebin gerçeklikten uzak kalmasına neden olmakta, yahut bu talebin karşılanması hallinde acil durum veya afet halinin sona ermesi sonrasında sağlanan bilgilerin imhasının yapılıp

yapılmayacağını düzenlememekte, bu nedenle Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nda öngörülen ölçülülük ilkesiyle örtüşmemektedir.

Madde 2

Maddeyle afetler nedeniyle elektrik ve doğalgaz faturalarının 1 yıla kadar ertelenmesi ile, elektrik ve doğalgaz dağıtım ve tedarik şirketlerinin söz konusu ertelemeden kaynaklanan anapara haricindeki tüketicilerden tahsil edilmeyen bedellere ilişkin finansman maliyetinin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı bütçesinden karşılanmasına Cumhurbaşkanı tarafından karar verilebilmesi düzenleniyor.

İstanbul gibi kalabalık nüfuslu kentlerde olası afet ya da acil durum halinde milyonlarca aboneye dönük böyle bir düzenlemenin finansman maliyetinin nasıl karşılanacağı belirsizdir. Zira yapılan özelleştirme politikaları sonucu, elektrik dağıtımının özel şirketlere verilmiş olması, bu hallerde talebin karşılanamayacağı kaygısını oluşturmaktadır. Dolayısıyla düzenlemenin sağlıklı bir şekilde uygulanabilmesi için elektrik ve doğalgaz dağıtımının yeniden kamulaştırılması gerekmektedir.

Madde 3

Maddeyle, Türk Standartları Enstitüsü tarafından "Enstitü, belirli süreli, geçici nitelikte ve özel bilgi ve uzmanlık gerektiren işlerde, yurt içinde ve yurt dışında iş akdiyle Enstitü dışından inceleme elemanı çalıştırabilir" düzenlemesiyle yabancı uzman alımı yapması sağlanmaktadır. Teklif sahiplerinin uzun yıllardır var olan asansör işleri, yakıt sektörü gibi örneklerle bu maddeye ihtiyaç olduğunu açıklaması tatmin edici nitelikte değildir.

Teklifin şu an devam eden Akkuyu Nükleer Enerji Santrali'ne dair bir düzenleme olup olmadığına dair sorularımıza yanıt verilmemiştir.

Madde 4

Maddeyle, dövizle BES uygulamasının getirilmesi sonrasında, dövizle yapılacak katkı paylarında da o kur farkı vergiye tabi olacağı gerekçesiyle, Gelir Vergisi Kanunu'na ekleme yapmaktadır.

Madde 5-28

Gelişen teknoloji ve çağın ihtiyaçları doğrultusunda bildirim yükümlülüğünün elektronik ortamda da yerine getirilebilmesi, hizmeti hızlandırması ve kolaylaştırması bakımından olumlu değerlendirilebilir. Aynı şekilde yabancı ülke mahkemelerinde gerçekleşen boşanma

sonrası taraflardan sadece birinin ya da vekilinin başvurusu ile Türkiye'de nüfus kütüğüne tescil edilebilmesi yurttaşlar için kolaylık sağlayabilir. Ancak iki madde birbirinden bağımsız düzenlemeler olmasına rağmen, ayrı ayrı değerlendirilmeleri talebimiz komisyon başkanınca reddedilmiş ve maddeler birlikte görüşülmüştür. Tek bir torbada 21 farklı yasada değişiklik yapılması başlı başına sorun oluştururken, muhalefetin eleştirilerine kulak tıkayarak birbiriyle ilgisiz iki maddenin birlikte değerlendirilmesi AKP iktidarının oldu bitti tavrını bir kez daha gözler önüne sermiştir.

Madde 6

Madde ile aylık bağlanan maluller ve harp malullerinden çalışmaya devam edenlere genel hükümler yerine, vazife malullüğü aylığı bağlanma tarihinden sonra geçen hizmetleri esas alınarak, en az 20 yıllık sigortalılık süresi ve 5000 gün prim ödenmiş olması şartıyla, yaşlılık aylığı da bağlanma imkânının verilmesi amaçlanmaktadır.

Vazife ve harp malullerine dönük işbu teklifteki iyileştirmeyi olumlu karşılamakla birlikte, savaş politikalarının yarattığı acı ve mağduriyetlerin sonlanmasının önemini; barışın mutlak değerini bir kez daha vurgulamak istiyoruz.

Madde 7-8-9

Maddelerle getirilen düzenlemeyle 2521 sayılı Avda ve Sporda Kullanılan Tüfekler, Nişan Tabancaları ve Av Bıçaklarının Yapımı, Alımı, Satımı ve Bulundurulmasına Dair Kanun'da izinsiz ya da izin belgesine aykırı üretim, satış ve reklam yasağına ilişkin cezalarda değişikliğe gidilmektedir.

Düzenleme ruhsatsız silah kullanımını engellemeye dönük olsa da, HDP olarak bireysel silahlanmanın mutlaka yasaklanması gerektiğini savunuyoruz. Özellikle kadın cinayetleri bireysel silahlanmanın gelebileceği yerlere örnek olabilir. Bu cinayetlerin yaklaşık yüzde 80'inde ateşli silah kullanıldığı belirlenmiştir.

Keza yakın zamanda peş peşe gelen cinayet haberleri Türkiye'de bireysel silahlanmanın geldiği vahim boyutu göstermektedir.

Karşılaşılan cinayet vakalarında faillerin ifadeleri, Türkiye'de silaha ulaşmanın artık çok daha kolay olduğunu ortaya koymaktadır. Keza 24 Aralık 2017 tarihli ve 696 sayılı OHAL KHK'sıyla getirilen düzenleme de adeta silahlanmış sivillere yargı zırhı getirmiş, işleyebilecekleri suçlar bakımından cezasızlığın önünü açmıştır.

Tüm bunlar ortada iken İçişleri Bakanlığı 14 Mart 2018'de yayınladığı genelge ile silahlı kişilerin yıllık mermi alma hakkını 200'den 1000'e çıkarmış ve yeni cinayetlerin kapısını aralamıştır.

Hangi gerekçeye dayanırsa dayansın, ateşli silah edinme ve kullanma eğilimini en az beş kat artıran bu kararın bireysel silahlanmayı teşvik ve halkın güvenliğini tehdit eden bir yaklaşımı yansıttığı kuşkusuzdur.

Sadece bu nedenle dahi iktidara yakın kesimlerin yaptıkları silahlanma çağrılarının aksine bireysel silahlanmanın engellenmesinin yollarını aramamız gerekmektedir.

Yapılan araştırmalara göre Türkiye'de ruhsatsız silah sayısının 20 milyon civarında olduğu tahmin edilmektedir. Kaldı ki, bu silahlarla işlenen suç sayısı ruhsatlı silahlara göre 6 kat fazladır. Sadece 2019 yılında bireysel silahla işlenen 3 bin 623 olayda tam 2 bin 211 kişi yaşamını yitirmiştir. Yani diğer bir ifadeyle, her gün Türkiye'de bireysel silahlanmaya bağlı olarak en az 10 olay olmakta ve en az 7 kişi yaşamını yitirmektedir.

İster mevzuattaki boşluk nedeniyle, ister yetkililerin cesaretlendirmesiyle Türkiye'de 7'den 70'e herkes diziler, oyunlar, haberler sayesinde silahlarla ilgili pek çok şey öğrenebilmektedir. Hatta sadece silahlar değil, bombalar ve patlayıcılara dair bilgi sahibi olmak da çok kolay hale gelmiştir.

Silah almanın kolay olması, cezaların caydırıcı olmaması bireysel silahlanmanın ve bu yolla işlenen suçlardaki artışın en büyük nedenidir.

Kalıcı önlemler alınmadığı sürece silah alımları devam edecektir. Ruhsatlı veya ruhsatsız elde edilen silahlar, en ufak tartışmada kullanılır duruma gelmekte, ölümlere neden olmaktadır.

Bireysel silahlanma sorunu çözülmesi gereken acil bir ihtiyaçtır. Dolayısıyla Türkiye toplumunun ihtiyacı olan düzenleme bu değil, bireysel silahlanmayı engelleyecek düzenlemelerdir. Teklif sahiplerinin komisyon görüşmeleri esnasında "silah hayat kurtarır" gibi son derece korkutucu bir söylemle maddeyi savunmaları ise kabul edilemezdir.

Madde 10-11

Kanun taslağının bu maddeleri AKP'nin siyasi otoriterleşmesinin göstergesi niteliğinde olan bir düzenleme olarak karşımıza çıkmaktadır. Yatırımcı lehine yapılan terkinlerin belediye encümeni ve il idare kurulu (Vali, Hukuk İşleri Müdürü, Defterdar, Milli Eğitim Müdürü, Bayındırlık ve Tapu Müdürü, Sağlık Müdürü, Tarım ve Köy İşleri Müdürü'nden oluşmaktadır) gibi yerele ait organların yetkilerini kısıtlayan, bu yetkiyi merkezi yönetime devreden ve merkezi yönetimin yetki alanını genişleten bir düzenlemedir. Merkezden karar alma yönteminin benimsenmesi modern yönetim anlayışlarına aykırı bir uygulamadır. AKP

tarafından hazırlandığı açıklanan ve yerel yönetimlerin bazı yetkilerini merkezi yönetime devreden 'Yeni Yerel Yönetimler Yasa' taslağının öncülü niteliğinde de değerlendirilebilecek olan, yerel yönetimlerin yetkilerini devreden bir taslak olarak da karşımıza çıkmaktadır.

İrtifak haklarına ilişkin, yargılama sürecini hızlandırma gerekçesiyle getirildiği iddia edilen basit yargılama usulü, aynı zamanda Türkiye'de yargının ağır çalıştığının itirafı anlamına da gelmektedir. Türkiye'de, bütün davalarda görülen yargılama süreçlerinin uzun olması "adaleti" geciktirmekte, bu da büyük mağduriyetlere sebep olmaktadır. Bu sebeple yargılamalarda aranması gereken temel husus, maddi kazanç için süreyi kısaltmak değil adalet olmalıdır.

Madde 12

Kültür Bakanlığı'na ait faaliyet raporlarına ilişkin yapılan incelemeler sonucunda teftişe tabi iş yükünün yıllara sari olarak azaldığı ortaya çıkmaktadır. Müfettiş sayısında ciddi bir değişim olmamakla birlikte, Teftiş Kurulu'na gelen iş sayısı 2009'da 334 iken, bu sayı 2019'da 150 olmuştur. Teşkilatın büyümesi ve iş yükü gerekçeleriyle getirilen tasarıyı istatistikler doğrulamamaktadır. Kaldı ki, geçmiş yıl tecrübelerinin bize gösterdiği, kurumlar arası denetim elemanı aktarımlarında verimlilik, denetim ve uyum konusunda ciddi sorunlar yaşanmakta, amaç hâsıl olamamaktadır. Doğru olan, liyakate dayalı bir seçim sonucunda kurumun kendi bünyesinde personelini yetiştirmesidir.

Kaldı ki, Türkiye gibi kültürel varlıklar konusunda zengin bir coğrafyada, bu varlıkların korunup geleceğe taşınabilmesi adına, teftiş yapabilecek nitelikte eleman yetiştirilmesi de gerekmektedir. Tarihi eserler üzerinde yapılan tahribatı ortaya koyacak yeterlilikte denetim yapılamaması önemli bir sorun olmakla birlikte, bu konuda uzman olmayan denetim elemanlarının başka kurumlardan Kültür Bakanlığı'na taşınması da sorunu çözmeyecektir.

Ayrıca yeterli tecrübeye sahip teftiş elemanlarının yeniden yazılı/sözlü sınava tabi tutulmaları da kabul edilebilir olmamakla beraber, tecrübelerin bize gösterdiği, sözlü sınavın Türkiye'deki karşılığı adam kayırmacılıktır. Sözlü sınav, iltimas ve listelerin iktidar tarafından belirlenmesi anlamına gelmektedir. Bu da liyakati, yeterliliği ve denetim kalitesini zedelemektedir. Bu ve benzeri gerekçelerle başka kurumlardan personel aktarımı uygun bir düzenleme olmayacaktır.

Madde 15

İlgili kanunda mücbir sebep sınırlarının net bir şekilde belirlenmesi ve yoruma açık bırakılmaması kaydıyla, mücbir sebep hallerinde borç ve yükümlülüklerin ertelenmesi uygun

olmakla birlikte, kimlerin hangi şartlar altında faydalanacağının kanuni çerçevesinin net bir şekilde belirlenmesi de gerekmektedir. Ayrıca vatandaşların uğradıkları zararların tespitinde objektif değerlendirmelerin yapılması ve ağır kayıplara uğramış, ödeyemeyecek duruma gelmiş vatandaşların borçlarının terkin edilmesi daha uygun bir düzenleme olacaktır.

Zira 1 yıl erteleme mağduriyet, maddi/manevi, yaşamış kişilerin sorunlarını geçici çözmekle beraber, kalıcı bir çözüm üretmeyecektir. Mücbir sebebin doğması durumunda oluşacak maddi zarardan korumak amacıyla ilgili bakanlık tarafından firmaya ödeme yapılması, zararın toplumsallaştırılmasıdır. Halkın borcunu erteleyen ve yükümlülükleri (firmaya ödenen paralar) artıran, fakat firmalara karlarını koruyan/kollayan bir siyasi tercihte bulunulması kabul edilebilir değildir. Firmaların devasa vergi borçlarını silen iktidar, mağdurların borçlarını ertelememeli terkin etmelidir.

Madde 16

İşsizlik Fonu'nun temel amacı, ilgili kanunda, işsizlik ödeneği adı altında sigortalı çalışmış, fakat işsiz kalmış kişilere kanunda belirtilen süre ve miktarda parasal ödeme yapmak olarak tanımlanmıştır.

Ekonomik kriz, işsizlik ve işsizliğe bağlı intiharların sıkça konuşulduğu günümüzde İşsizlik Fonu'nun amacı dışında kullanılması makul bir uygulama değildir. İşsizler için kullanılması gereken Fon, yapılan düzenlemelerle işverenlere prim desteği sunan bir kaynak olarak da kullanılmaya başlanmıştır. İktidar Fon'u kullanmak söz konusu olduğunda, para aktarmayı tercih ettiği kesim, genelde, sermaye grupları olmaktadır.

Ayrıca Mesleki Yeterlilik Belgesinin, devletin bu konuda yetkin birçok kurumu olmasına rağmen, özel firmalara yaptırılması da uygun bir düzenleme değildir. Yetki belgesinin devlete bağlı kurumlar tarafından verilmesi daha makul bir düzenleme olacaktır. Mesleki Yeterlilik Belgesi için şu ana kadar 776 bin kişi için Fon'dan 672 Milyon TL ödeme yapılmışken, 2021 yılı sonuna kadar 450 bin kişinin bu belgeyi alması öngörülmekte ve bunun için Fon'dan 382 milyon 500 bin TL daha ödeme yapılması öngörülmektedir. Mesleki Yeterlilik Belgesi için gerekli paranın İşsizlik Fonu Kanunu'na aykırı bir şekilde Fon'dan karşılanması yerine, işçi niteliğinin artmasından fayda sağlayan işveren tarafından karşılanması gerekir.

Madde 17

2017 yılında kabul edilen düzenlemeyle 4447 Sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu'na madde eklenerek Esnaf Ahilik Sandığı kurulması ve sandığa 01.01.2018 tarihinden itibaren prim toplanması öngörülmüştü, fakat bu düzenleme daha sonra 01.01.2020 tarihine ertelenmiştir.

Yeni torba yasayla bu sürenin 01.01.2021 tarihine ertelenmesi planlanmaktadır. Muhtemelen yaşanan ekonomik kriz şartlarından dolayı önümüzdeki dönem de uygulanabilirliği mümkün olmadığından tekrar ertelemesi söz konusu olacaktır.

2020 Yılı Cumhurbaşkanlığı Programı'nda sandık için toplanacak primlerin İşsizlik Sigortası Fonu gelirine dâhil edilmesi öngörülmüştür. 5510 sayılı Kanun'un 4/b Maddesi, hizmet akdine bağlı olmayan ve kendi adına/hesabına bağımsız çalışan esnafların Esnaf ve Ahilik Sandığı sigortalısı sayılması şeklinde bir düzenleme içermektedir. Sandığın geliri; esnaftan brüt asgari ücretin yüzde 2'si oranında alınan prim ve devletin yüzde 1 katkı sunmasıyla sağlanacaktır. Ancak yaşanan krizden dolayı esnaf kredi, prim ve vergi borçlarını dahi ödeyememektedir. Bu kanunla birlikte zaten zor durumda olan ve kepenk kapatmak zorunda kalan esnafa, zorunlu bir yükümlülük daha bindirmek ekonomik gerçeklerle bağdaşmamaktadır.

Burada doğabilecek sorunlardan bir diğeri de her kaynağı talan ederek ekonomiyi yöneten ve artık kaynak bulma sıkıntısına düşen iktidarın, sandıkta toplanması öngörülen primleri amacına uygun kullanıp kullanmayacağıdır. Zira işsiz kalmış emekçiye maaş bağlamak amacıyla kurulan İşsizlik Fonu'ndan işverene destek prim ödemeleri yapılmış ve Fon'un amacı dışında kullanıldığı ortaya çıkmıştır. Bu Fon'un amacı dışında kullanılmasını engelleyecek kanuni önlemlerin alınması, esnafın ödemesi gereken prim oranının düşürülmesi ve Fon'dan yararlanma şartlarının kolaylaştırılması gerekmektedir.

Madde 18-19

Söz konusu maddeler ile, yurtdışında yaşayan yurttaşların ve çıkma izni ile vatandaşlıktan ayrılmış kişilerin döviz cinsinden birikimlerini Türkiye'ye çekmek ve böylece ülkeye döviz girişi sağlamak hedeflenmektedir. Ancak, Türkiye'ye döviz girmeyişinin temel sebepleri görmezden gelinerek hazırlanan bu teklif, ileriye yönelik büyük riskler taşımaktadır. Türk lirasının oldukça değersiz olduğu bu dönemde, döviz bazlı BES'lere yine döviz olarak ilave edilecek olan yüzde 10 devlet katkısının Hazine'ye yükü hesaba katılmak zorundadır. Bulunduğumuz koşullarda Hazine'ye bu tür bir yükümlülüğün getirilmesini doğru bulmamaktayız.

Madde 20

Teklif ile Kredi Garanti Fonlarına halihazırda 25 milyar lira olan ödenek aktarımı 35 milyar liraya çıkarılmaktadır. KOBİ'lerin böylece daha rahat kredi kullanabileceği gerekçe olarak sunulmaktadır. Ancak, bu teklif uzun bir süredir içinde olduğumuz üretim krizinin finans

politikalarıyla yönetilebileceğini düşünme eğiliminin bir sonucudur. Odak, KOBİ'lerin yalnızca kolay bir biçimde kredi kullanabilmelerinden ziyade, gerçek bir üretimle sonuçlanacak yatırımların teşviki olmalıdır.

Bu teklif, bankacılık sisteminin kredi sağlamadaki temel problemlerinin hala çözülmemiş olduğunu da göstermektedir. Bankalar gayrimenkul ipoteği üzerinden kredi sağlamakta, kredi verilen projelerin niteliği göz ardı edilmektedir. Proje bazlı bir değerlendirme olmaması, kredilerin gerçekte üretime dönüşüp dönüşmeyeceğinin kestirilememesine ve böylece kredi alımında devlet dışında başka garantörlerin bulunamamasına sebep olmaktadır. Güven eksikliği nedeniyle başka aktörlerin garantörlükten kaçınmasının sebeplerini içinde bulunduğumuz ekonomik ve siyasi krizde ve güncel finansallaşma sisteminde aramamız gerekmektedir.

KOBİ'lere devlet garantörlüğünde verilecek olan krediler ile ekonomik büyümeye katkı sağlanacağı düşünülmektedir. Fakat halihazırda KOBİ'ler kredi borcu içindedir. Gerçek anlamda üretim yapılabilmesi için proje bazlı bir kredi sağlama sistemi olmalıdır. KOBİ'lerin daha kolay kredi alabilmesi, üretimi destekleyici bir izlenim yaratıyor olsa bile, esasen yalnızca daha fazla borçlanmaya, kredi batığına ve Hazine yüküne neden olacaktır.

Teklifin makroekonomiye, cari açık ve enflasyon yönünden daha önce 2017 yılında yürütülen benzer bir politikanın neden olduğu gibi büyük negatif etkileri olacaktır. 2017 yılında yaratacağı kortizon etkisi nedeniyle tercih edilmiş olan plansız kredi artışı, bugün içinde bulunduğumuz ekonomik krizde büyük bir etkiye sahiptir. O dönemde, kefaletle verilen krediler gerçek anlamda yatırıma ve üretime dönüşmemiştir. Öncelikli yatırım alanlarını belirlemeden, KOBİ'lerin proje bazlı üretim planlarını incelemeden, etki analizi yapmadan rastgele dağıtılacak olan krediler ekonomik gidişatta yalnızca geçici bir canlanma fakat sonrasında önemli bir düşüş yaratacaktır.

Madde 21-22-23-24

Söz konusu maddeler açık bir şekilde en temel anayasal haklardan biri olan örgütlenme özgürlüğünü ve buna bağlı olarak da ifade özgürlüğünü kısıtlamaya yöneliktir. Dernekler, kuruluşlarını dahi valilikten izin alarak değil yalnızca bildirimle yaparken, dernek üyelerinin kişisel veri niteliğindeki bilgilerini derhal elektronik ortama aktarma zorunluluğu özel hayatın gizliliğini ihlal eder niteliktedir.

Daha önce İçişleri Komisyonu'ndan geçen, lakin gösterilen muhalefet nedeniyle Genel Kurul görüşmelerinde geri çekilen, ciddi hak ihlallerine neden olacak olan bu teklif, şimdi Plan ve Bütçe Komisyonu'nda bir torba yasa içinde geçirilmeye çalışılmaktadır. Yalnızca bu tavır

dahi, AKP'nin siyasal olarak beslendiği zor düzeni için söz konusu teklifin ne denli "işlevsel" ve hayati olduğunu göstermektedir.

2018 yılında Dernekler Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile derneklere mevcut üyelerinin, üyelikten çıkarılan veya üyeliği sona eren kişilerin, ad-soyad, doğum tarihi ve kimlik numaralarını 30 gün içinde Mülki İdare Amirliğine bildirme yükümlülüğü getirilmişti. Ancak birçok sivil toplum kuruluşu ve örgütü bu değişikliğin iptali için çeşitli davalar açmıştı. Söz konusu davalar henüz sonuçlanmamışken, iki kere Meclis gündemine taşınan bu teklif aynı zamanda, daha önce yapılan yönetmelik değişikliğine kanuni dayanak hazırlamak içindir. Bütün bunların yanı sıra, teklifin devam etmekte olan yargı sürecine müdahale niteliğinde olduğunu da belirtmek oldukça elzemdir.

Dernekler oldukça esnek örgütlerdir ve sivil toplumun çeşitliliğini yansıtırlar. Dernekler Kanunu'nun 9. Maddesi'ne göre, "Derneklerde iç denetim esastır." İnsan Hakları Derneği'ne göre, "Bireylerin dernek kurma özgürlüğü, hukukumuzda, derneğin kendi iç düzenini, üyelik hak ve yükümlülüklerini ve etkinlik alanını belirleme serbestliği ile tanımlanmaktadır ve örgütlenme özgürlüğü, örgütlerin özgürlüğü ile bütünleşmektedir". Ancak önümüzdeki teklif tüm dernek verilerine haiz olmayı ve sivil toplum faaliyetlerinin kısıtlanmasını hedeflemektedir. Üstelik temel hakları ihlal etmek pahasına olsa dahi. Bu da açık bir şekilde kamu düzenini sağlamak amacının/kısıtının ötesine geçmektedir.

Teklif gerekçesinde, farklı alanlarda faaliyet yürüten derneklerin en fazla üye sayısına sahip olanlarını belirlemeye ihtiyaç duyulduğu belirtilmektedir. Ancak, halihazırda dernekler yıllık beyannamelerinde dernek üye sayılarını açıklamaktadır. Bu bakımdan teklif gerekçesi ikna edici olmak bir yana, kamuyu yanıltıcı niteliktedir.

Bir başka gerekçe ise yurttaşların kendi iradeleri, rızaları dışında derneklere üye yapılabilme ihtimalidir. Dernekler oldukça esnek örgütlerdir ve üye olmak kadar, üyelikten çıkmak da oldukça kolaydır. Münferit olayların veya çeşitli kötü senaryoların, ihtimallerin tüm yurttaşların sivil haklarını engelleyici bir şekilde düzenlemelere yol açması kabul edilebilir değildir.

Türkiye'de oldukça fazla üyesi bulunan ve uzun yıllardır faaliyet yürüten dernekler mevcuttur ve bu dernekler üyelerinin tüm bilgilerine haiz değildir. Esasen buna gerek de yoktur.

Üyelerin tüm bilgilerine sahip olma isteği, yurttaşların sivil toplumdan çekilmesine sebep olacaktır ve AKP'nin bu teklifte bu denli ısrarcı olmasının en önemli gerekçelerinden biri de budur. Artan güvenlikçi politikalarla her sivil toplum unsurunun terörize edilmeye çalışıldığı bir bağlamda, yurttaşlar dernek üyeliklerinin merkezi yönetim ile paylaşılmasından endişe duyacaktır. Hatta, "suçlu" olarak algılanmaktan ve fişlenmekten sakınmaya çalışan yurttaşlar

sivil toplum faaliyetlerinden uzak duracaktır. Dernek üyeliklerine dair şeffaflık gerekçesiyle bilgi edinme isteği, mevcut iktidarın kendisine düşman olarak gördüğü sivil toplumu yönetme ve ona hükmetme isteğinden kaynaklanmaktadır.

Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'na (KVKK) göre ise "özel" nitelikli bir veri olan dernek üyeliklerinin Bakanlık ile paylaşılması ve dijital bir ortama aktarılması, inançları, politik görüşleri, cinsel eğilimleri vb. gerekçelerle yurttaşların fişlenmesine, ayrımcılığa uğramasına ve bunlara bağlı olarak başka başka hak ihlallerinin belirmesine neden olacaktır. Yurttaşların dernek üyeliklerinin devlet tarafından bilinmesi ve işlenme ihtimali özel hayatın gizliliğinin ihlali yönünden de değerlendirilmek zorundadır. Çeşitli verilerin şirketler ve iktidarlar tarafından insanların davranışları hakkında yargılar üretmek ve onları yönetmek için kullanıldığı bu "büyük veri" döneminde, özel hayatın gizliliği hususuna ek bir vurgu yapmak oldukça mühimdir.

Madde 26-35-36

Yenilenebilir enerjiye dair düzenlemelerin birleştirilmesi, bu sektörün temel taleplerinden biri olduğu için olumludur.

Ancak söz konusu teklifin de diğer enerji yatırımlarında olduğu gibi, ekolojik etkileri ve yurttaşların görüşlerini dikkate almadan hazırlandığını görüyoruz. "Bakanlık, yenilenebilir enerji kaynaklarının etkin ve verimli kullanılması, bu alanların ve bağlantı kapasitelerinin yatırımcılara tahsisiyle, yatırımların hızlı bir şekilde gerçekleştirilmesi amacıyla, kamu ve Hazine taşınmazları ile özel mülkiyete konu taşınmazlarda kurum ve kuruluşların görüşü alınarak yer seçimi yapmak suretiyle yenilenebilir enerji kaynak alanları (YEKA) oluşturur." ifadesi ile hem kamu arazilerinin şirketlere devri hem de acele kamulaştırma, zorla kamulaştırma gibi uygulamalarıyla da yurttaşların arazilerinin şirketlere devri söz konusu olmaktadır. Türkiye'de hala fosil yakıta dayalı enerji yatırımları devam etmektedir. İktidar bilinçli olarak yenilenebilir enerji yatırımlarını sınırlamakta, zorlaştırmakta, hedefleri küçültmektedir.

İklim krizinin derinleşmesinin önüne geçmek için fosil yakıta dayalı enerjiden ivedilikle vazgeçilmesi, yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanılması gerekmektedir. Fakat yenilenebilir enerji yatırımları da piyasa koşullarında özel şirketler tarafından yapıldığı için, hem kamu ihtiyaçları, hem yerellik, hem de ekolojik sınırlar, denge vb. dikkate alınmamaktadır. Sadece karlılık gözetilmektedir. Dolayısıyla HES, JES, GES, RES projeleri de birer çevresel yıkım projesine dönüşmektedir.

Nitekim Karadeniz başta olmak üzere 2005'ten beri yapılan HES yatırımları; Ege bölgesinde Aydın ve Manisa'daki JES yatırımları; İzmir, Hatay vb. yerlerdeki RES yatırımlarının hepsi çevresel etkileri hesaplanmadan yapılmış ve yurttaşların tepkisine neden olmuştur.

Türkiye'nin enerji alanında yapması gerekenler:

- Birincisi, enerji sektörü yeniden kamulaştırılmalıdır. Şirketlerin karlılık peşinde koşmalarına bağlı olmadan, ekonominin ve toplumun ihtiyaçları doğrultusunda enerji politikası belirlenmelidir.
- İkincisi, mevcut enerji kapasitesi rehabilite edilmeli, barajlardaki ve iletim hatlarındaki kayıp kaçaklar engellenmeli, enerji tasarrufu sağlanmalıdır. Bu yolla yüzde 20-25 oranında kaynak yaratılmış olacaktır.
- Üçüncüsü de, bir plan doğrultusunda fosil yakıta dayalı enerjiden vazgeçilerek, yenilenebilir enerji biçimleri kamusal yarar ve ekolojik sınırlar göz önünde bulundurularak hızlı bir şekilde geliştirilmelidir.

Madde 27-37

Tüketicilerin, elektrik ihtiyaçlarını yenilebilir enerji kaynaklarından talep edebilecek olmaları, yenilenebilir enerji kullanmayı destekleyecek önemli bir adımdır. Ancak halihazırda çok fazla sayıda yenilenebilir enerji kaynağı mevcuttur. Her birinin teknik şartlarının birbirinden farklı olması, bu kaynakların ayrı ayrı ele alınmasını gerekli kılmaktadır.

Örneğin rüzgâr enerji santralleri gürültü kirliliğine sebebiyet verirken; biyogaz enerji santralleri hava ve çevre kirliliğine neden olmakta; güneş enerjisi santrallerinin ise çevreye hiçbir zararı bulunmamaktadır. YEKA'lar oluşturulurken, kurulacağı çevreye uygun olan yenilenebilir enerji kaynağının belirlenebilmesi için kriterler oluşturulması gerekmektedir.

Madde 29

AKP tarafından sunulan bu madde teklifi ile "2020 yılının tamamında, sektör ayrımı yapılmaksızın, finansmanı İşsizlik Sigortası Fonu'ndan karşılanacak şekilde, işverenlere, ödeyecekleri sigorta priminden mahsup edilerek günlük 2,50 TL, aylık 75 TL asgari ücret desteği" sağlanması düzenlenmektedir. Yani işçinin sigortasından, patronun primi ödenmek istenmektedir.

Her fırsatta sermayenin ve işverenin konforunu artıran AKP'nin, halktan, emekçiden yana olmadığını bu vesileyle bir kez daha görmekteyiz. İşsizlikle mücadele amacıyla kurulan ve temel işlevi, işsizlik ödeneği ödemek olan İşsizlik Sigortası Fonu, AKP eliyle, işverenin 1 koyup 3 aldığı bir 'İşveren Fonu'na dönüştürülmüş durumdadır.

Mevcut iktidar, içinde bulunduğumuz ekonomik kriz ortamında ortaya çıkan hemen her sorunu, reform niteliğinde yapısal tedbirlerle değil; kortizon niteliğinde anlık ve geçici tedbirlerle, patrondan, sermayeden yana saf tutarak çözmek konusunda ısrarcıdır. Bu teklif de, AKP'nin "kortizon etkisi" yaratarak toparlama gayretinin bir sonucudur. İşsizin, emekçinin hakkının, işverene, patrona verilmesi kabul edilebilir değildir.

İşsizlik Sigortası Fonu'nun yalnızca işsiz yurttaşlar yararına kullanılması; amacı dışında kullanıma son verilmesi hedefiyle bu madde teklifinin torba yasadan çıkarılması için görüşmeler sırasında verdiğimiz önerge, AKP-MHP oylarıyla reddedilmiştir. İşsizlik Sigortası Fonu'ndan yararlanma koşullarının, bilhassa içinde bulunduğumuz kriz ortamında iyileştirilmesi amacıyla sunduğumuz, işsiz yurttaşların İşsizlik Sigortası'ndan faydalanma koşulunun 180 güne indirilmesi önerimiz de yine AKP-MHP oylarıyla reddedilmiştir.

Bu teklifle açıkça görülmektedir ki, mevcut iktidar, yaklaşık 8 milyon bandında seyreden gerçek işsizliğin, halkta yarattığı buhranın ve yaşam zorluğunun farkında değildir. Her fırsatta sermayenin konforunu önceleyen düzenlemeler getirmesi de bunun açık bir göstergesidir.

HDP olarak sözümüzü bir kez daha yineliyoruz: İşsizlik ve yoksulluk çemberinde sıkışan halkın ihtiyaçları karşılanmalı, sosyal devlet ilkesi eksiksiz yerine getirilmelidir. İşsizlik Sigortası Fonu'nun amacı dışında kullanılmasına, Fon bütçesinden işverenlere yapılan destek ve teşviklere derhal son verilmelidir. Fon'dan faydalanabilme koşul ve kriterleri işsiz yurttaşlar lehine düzenlenmeli, işsizlik ödeneği alma süresi ve miktarı artırılmalı, işsiz olan tüm yurttaşlar istisnasız biçimde işsizlik ödeneğinden faydalanabilmelidir.

Madde 30

Vazife ve harp malullerine dönük işbu teklifteki iyileştirmeyi olumlu karşılamakla birlikte, savaş politikalarının yarattığı acı ve mağduriyetlerin sonlanmasının önemini; barışın mutlak değerini bir kez daha vurgulamak istiyoruz.

Madde 32

Çocukların bile erişebildiği bir hal alan ve gittikçe yaygınlaşarak sosyal bir sorun haline gelen yasadışı bahis durumuna dönük bu düzenlemeye olumlu bakmakla birlikte, yeterli bulmamaktayız. Kumar ve bahsin zararları, yasadışı veya yasal olma ayrımına gidilmeksizin kabul edilmeli; reklam ve erişilebilirlik konusuna tam da bu bakış açısıyla kısıtlamalar getirilmelidir. Bilhassa çocukların bahis uygulamalarına erişimlerinin etkili biçimde denetlenip, engellenmesini savunmaktayız. Bu anlamda, kumar ve bahis reklamlarının yasadışı ya da yasal olmasına bakılmaksızın, tamamen yasaklanması gerekmektedir.

Devletin kasasına vergi getirme koşuluna bağlı olarak bahis uygulamasına yasallık atfedip izin vermek; öte yandan sadece yasadışı olana "kötü alışkanlık" diyerek engellemek kabul edilebilir görünmemektedir. Toplumsallık arz eden bir soruna dönüşen kumar ve bahsin reform niteliğinde ve etki analizi içeren bir düzenlemeyle ele alınması gerekmektedir.

Madde 33-34

Vakıflar Genel Müdürlüğü ve mazbut vakıflara ait olan, onarım ve inşa karşılığında uzun süreli kiraya verilen taşınmazlar için ek teminat alınması (ilk yılın altı aylık kira bedeli) ve sözleşme süresi içinde üç aylık kirasını ödememiş bulunan kiracıların, verilecek otuz günlük süre içinde borcunun tamamını ödememesi durumunda, mülki amirlikçe taşınmazdan tahliye edilebilmesi düzenlenmektedir. Ayrıca, taşınmazların onarım veya inşa karşılığı ve devam eden diğer kiralamalarında birikmiş üç aylık veya daha fazla kira borçları, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde ödenmezse, taşınmazlar mülki amirlikçe tahliye edilebilecektir.

Bu hususta, taşınmazların birikmiş kira borçlarını ödeme sürelerinin üç ay gibi kısa bir zaman dilimi olarak değil; makul bir ödeme planı sunularak düzenlemesini daha yerinde ve doğru bulmaktayız.

Madde 38

Yurt dışında yaşayan Türkiye vatandaşları için dövizli askerliğin genişletilmesi başlı başına askerlik sisteminin tartışmaya açılmasına neden olmaktadır. Hükümetin her alanı piyasaya açan ve kar amacı güden politikaları askerlik hizmetinde de görülmektedir. Düzenlemenin kamu vicdanını rahatsız etmeyecek bir içerikte olması gerekmektedir. Parası olanın askerlik yapmadığı, parası olmayanın askerlik yaptığı bir sistemde, kamu vicdanı rahatsız edilmektedir. Askerlik sistemi yapısal olarak sorunlu bir durumdadır. Zorunlu askerlik yerine zorunlu kamu hizmeti, vicdani hizmet anlayışı üzerinden hareket edilmedikçe, yapılan her düzenleme, askerlik sisteminde var olan sorunları ve adaletsizliği derinleştirecektir.

Erol Katırcıoğlu	*Garo Paylan*	*Necdet İpekyüz*
İstanbul	Diyarbakır	Batman

MUHALEFET ŞERHİ

Torba Kanunlar

Türkiye' de anayasal sistem 24 Haziran ile beraber birlikte değişmiş olsada siyasetin aktörleri tarafından eski usul ve alışkanlıkların sürdürüldüğü gözlenmektedir. Bakanlar Kurulu' nun yerini Cumhurbaşkanı, kanun tasarılılarının yerini ise kanun teklifleri almıştır. Yürütme, TBMM Genel Kurulu ve komisyonlarda temsil kabiliyetine sahip değildir. Bu yeni durumun gereği olan değişikliklerin hem Meclis İç Tüzüğü'nde hem de birçok farklı alanda yapılmamış olması yasamanın verimli çalışmasına mani olmaktadır. 2/2633 sayılı Kanun Teklifinde bundan 3 ay önce düzenleme yapılmış hususlarda, yeniden değişiklik yapılıyor olması bunun kanıtıdır.

Torba kanunlar, bugünkü yapıları ile yasama kalitemizdeki düşüklüğün bir göstergesidir. Neredeyse 150 yıla dayanan parlamento geleneğimizin bugün vardığı nokta açısından düşündürücüdür. Ne toplumun ihtiyaçlarını giderecek bir yasama faaliyetine ne de Meclis' in önemli fonksiyonlarından müzakerenin sağlıklı işlemesine imkan vermektedir.

TBMM İçtüzüğü 'nün 23. maddesinde "Tali Komisyonların hangi yönden veya hangi maddeler hakkında görüş bildirecekleri havale sırasında belirtilmemiş ise, bu Komisyonlar görüşlerini kendileriyle ilgili gördükleri hususlar üzerine bildirirler" denilirken; yine İçtüzük 'ün 34. maddesinde "Bir komisyon, kendisine havale edilen teklife, başka bir komisyonun ihtisası dahilinde görürse, gerekçeli olarak teklifin o komisyona havalesini isteyebilir. Bir komisyon, kendisine havale edilen teklif veya herhangi bir mesele için, bir başka komisyonun düşüncesini öğrenmeyi gerekli görürse, teklifin o komisyonda görüşüldükten sonra iadesini isteyebilir" denilmektedir. Yine aynı maddenin bir başka paragrafında "Bir komisyon, başka bir komisyona havale edilmiş bir teklif yahut herhangi bir mesele için düşüncesini belirtmekte yarar görürse, o teklifin kendisine havale edilmesini isteyebilir" hükmüne yer vermiştir. Bilindiği üzere, komisyonlar "İhtisas Komisyonları"dır. Komisyonlara üye seçiminde milletvekillerinin uzmanlıkları dikkate alınır.

2 / 2633 Esas Numaralı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; komisyon gündemine alındığında 21 farklı kanunda değişiklik önermekteydi. Görüşmeler esnasında eklenen iki farklı madde ile 23 farklı kanunda değişiklik öneren bir hal almıştır.

Komisyon görüşmeleri esnasında teklife eklenen 1. Madde, 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'na dair düzenlemeyi,

2. madde, 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanuna,

3. madde, ve 132 sayılı Türk Standartları Enstitüsü ile İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanuna,

4. madde, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu'na,

5. madde, 1774 sayılı Kimlik Bildirme Kanunu'na,

6. madde, 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunu'na,

7., 8. ve 9. madde, 2521 sayılı Avda ve Sporda Kullanılan Tüfekler, Nişan Tabancaları ve Av Bıçaklarının Yapımı, Alımı, Satımı ve Bulundurulmasına Dair Kanunu'na,

10., 11 ve 12. madde, 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu'na,

13. ve 14. Maddeler, 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu'na,

15. madde, 3213 sayılı Maden Kanunu'na

16. ve 17. Maddeler ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu'na,

18. ve 19. madde 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu'na,

20. madde, 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunu'na,

21. 22., 23. Ve 24. Maddeler, 5253 sayılı Dernekler Kanunu'na,

25. madde, 5345 sayılı Gelir İdaresi Başkanlığı ile İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanunu'na,

26. ve 27. Maddeler 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanunu'na,

28. madde, 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanunu'na,

29. ve 30. madde, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'na,

31. madde 5549 sayılı Suç Gelirlerinin Aklanmasının Önlenmesi Hakkında Kanunu'na,

32. madde, 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunu'na,

33. ve 34. madde, ve 5737 sayılı Vakıflar Kanunu'na,

35., 36. ve 37. Maddeler 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'na,

38. madde ise 7179 sayılı Askeralma Kanunu'na ilişkin düzenlemeler öngörmektedir.

Buradan hareketle, ilgili düzenlemelerin hangi kurumlar ile ilişkili olduğuna baktığımızda ortaya çıkan tablo şu şekildedir:

İçişler Bakanlığı	
Madde 1	İl İdaresi ile BTK arasındaki bilgi paylaşımına ilişkin düzenleme
Madde 5	Çalışanların kimlik bilgilerinin elektronik ortamda bildirilmesi
Madde 7	İzinsiz Silah üretimine ilişkin yaptırımlar
Madde 8	
Madde 9	
Madde 21	Derneklere ilişkin bildirim ve işlemlerin elektronik ortamda yapılması
Madde 22	
Madde 23	
Madde 24	
Madde 28	Yabancı ülke boşanma kararının iç hukukta kesinleşmesine ilişkin düzenleme
Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanlığı	
Madde 2	Ertelenen elektrik ve doğalgaz faturalarının gecikme zamlarının bütçeden karşılanması
Madde 15	Mücbir sebep hallerinde Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanlığı tarafından mali yükümlülüklerin ertelenmesi ve taksitlendirilmesi
Madde 26	YEK tapu kütüğüne şerhlerinin resen kaldırılması ve YEKA yarışmaları kapsamındaki tavan fiyatın Türk Lirası olarak belirlenmesi
Madde 27	YEK kapsamında elde edilen gelirlerin değerlendirilmesine ilişkin yönetmelik çıkarılması
Madde 35	YEK uyum düzenlenmesi
Madde 36	Tüketicilere yenilenebilir enerji kullanabilmesi tercihinin getirilmesi
Madde 37	Yek uyum düzenlenmesi
Türk Standartları Enstitüsü	
Madde 3	TSE geçici uzman personel istihdamı
Aile Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı	
Madde 6	Vazife ve harp malullerinin emekli maaşları
Madde 16	Mesleki yeterlilik belgesine ilişkin sınav ve belge ücretlerinin İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanmasının 31/12/2021'e kadar uzatılması
Madde 17	Esnaf Ahilik Sandığı uygulamasının 1/1/2021'e kadar uzatılması
Madde 29	İşverenlere 75 TL asgari ücret desteği
Madde 30	Vazife ve harp malullerinin emekli maaşları uyum düzenlemesi
Kültür ve Turizm Bakanlığı	
Madde 10	Turizm amaçlı tahsislerde yargılanmanın basit usulde yapılması
Madde 11	Turizm tesislerine yönelik Bakanlığa yönetmelik çıkarma yetkisinin verilmesi

Madde 12	Bakanlığın naklen müfettiş alımı
Yüksek Öğretim Kurulu	
Madde 13	Semerkant Bilim ve Medeniyet Üniversitesi'nin adının "İstanbul Salık ve Teknoloji Üniversitesi" olarak değiştirilmesi
Madde 14	
Hazine ve Maliye Bakanlığı	
Madde 4	Yurtdışında yaşayan vatandaşlara dövizle BES imkanı sağlanması
Madde 18	
Madde 19	
Madde 20	Kredi garanti kurumlarına aktarılacak kaynağın 25 milyar TL'den 35 milyar TL'ye çıkarılması
Madde 25	Gelirler Genel Müdürlüğü'ne yapılan atıfların düzenlenmesi
Madde 31	MASAK'ta çalışan uzmanlara denetim yetkisinin tanınması
Madde 32	İllegal bahsin katalog suç olarak tanımlanması
Vakıflar Genel Müdürlüğü	
Madde 33	Vakıflara ait taşınmazların kiralarının ödenmemesi durumunda tahliyesi
Madde 34	
Milli Savunma Bakanlığı	
Madde 38	Dövizle askerlik uygulamasının kapsamının genişlemesi

Teklifteki birçok maddenin, İçişleri Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu, Milli Savunma Komisyonu'nda, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu, Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarının ihtisas alanında düzenlemeleri içerdiği ortadadır.

Teklifin 1,5,7,8,9,21,22,23,24 ve 28. Maddeleri çok açık bir şekilde **İçişleri Komisyonu**'nun ihtisas alanı içerisindedir.

2,15,26,27,35,36 ve 37. Maddeler için **Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu'nun** tali komisyon olarak görüş bildirmesi gerekliydi.

10,11 ve 12 maddeler için **Turizm Komisyonu'nun**, 38. Madde için ise **Milli Savunma Komisyonu'**nun tali komisyon olarak görüş bildirmesi gerekirken bu da gerçekleşmemiştir.

Dahası, teklifin 13. Ve 14. Maddelerinde yer alan Semerkant Bilim ve Medeniyet Üniversitesi'nin adının "İstanbul Salık ve Teknoloji Üniversitesi" olarak değiştirilmesine dair düzenleme, torba kanun uygulamasının **ironik** bir örneğini sergilemektedir.

Plan ve Bütçe Komisyonu

Kuruluşu, diğer komisyonlardan farklı olarak **Anayasa** ile düzenlenmiş bir komisyondur. Komisyonun Anayasa'da belirlenmiş görevi, Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu uyarınca Bütçe Kanun Tekliflerini görüşmektir. Zaman içinde bu görevin yanında, Anayasa'nın 164. Maddesi gereği Kesin Hesap Kanun tasarılarını görüşmek, 166. Maddeye istinaden de Kalkınma Planları'nı görüşmek, Sayıştay Raporlarını görüşmek gibi görevler de dahil olmuştur. Komisyon, Anayasal görevlerinin yanında, Meclis İç Tüzüğü gereği birtakım

kanun tekliflerini de görüşmek ve karara bağlamak ile de yükümlüdür. Bu tekliflerin kapsamı teorik olarak Genel Bütçe kapsamındaki Kamu İdareleri'nin **"paraya müteallik"** eylem ve işlemlerine ilişkin düzenlemelerdir.

-Vergi, harç, katkı payı, fon ve benzeri yükümlülükler getiren teklifler,

-Bütçeye yük getiren teklifler,

-Yeni kamu kuruluşunun kurulmasına, birleştirilmesine veya kaldırılmasına dair teklifler,

-Kadro ihdasını veya iptalini düzenleyen teklifler,

-Kamu personelinin özlük haklarına ilişkin teklifler,

-Sosyal Güvenliğe ilişkin teklifleri

-İktisadi ve mali nitelikteki uluslararası anlaşmalara ilişkin teklifler,

-Özelleştirme uygulamasına dair teklifler.

2 / 2633 Esas Numaralı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, yukarıda saymış olduğumuz kapsamı dışında birçok değişikliği içermektedir. Meclis İç Tüzüğü gereğince teklifteki birçok madde hakkında tali komisyonların görüşlerinin yer almıyor olması bir tarafa, bazı madde düzenlemelerinin esastan diğer komisyonlarca görüşülmesi gerekmekteydi.

Teklif 17.02.2020 günü meclis başkanlığına havale edilmiş ve 18.02.2020 günü esas komisyonu; Plan ve Bütçe Komisyonu, tali komisyonları; İçişleri Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu olmak üzere 4 komisyona işlem görmek üzere gönderilmiştir. Teklif havale edildiği hiçbir komisyonda görüşülmeksizin Plan ve Bütçe Komisyonu gündemine alınarak görüşülmüş ve karara bağlanmıştır.

2 / 2633 Esas Numaralı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi

Usul açısından yukarıda saydığımız noksanlar bir yana, teklifin büyük kısmı, esasında birçok farklı alanda teknik düzenlemeleri, kamu idaresinin uygulamada karşılaştığı sorunların giderilmesini amaçlayan düzenlemelerden oluşuyor. Bu bakımdan, teklifteki birçok maddenin yerinde düzenlemeler olduğunu düşünüyoruz.

Maddeler Üzerine Görüşler

Madde 6 - 30

6. maddede yer alan düzenleme ile 3/11/1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasına,

"Ancak, bu kapsamdakiler aylık bağlandığı tarihten sonra geçen çalışmaları esas alındığında en az 20 yıldan beri sigortalı bulunmak ve en az 5000 gün malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi ödemiş olmak şartıyla talepleri halinde ayrıca yaşlılık aylığından da yararlanırlar." cümlesi eklenmiş ve vazife ve harp malulleri için yaşlılık aylığının bağlanması hükme bağlanmıştır.

30. madde düzenlenmesi ise, yine vazife ve harp malullerinin aylıklarının bağlanmasına dair, 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenerek, yaşanan birtakım aksaklıkların giderilmesi amaçlanmıştır.

"**GEÇİCİ MADDE 81**- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce 2330 sayılı Kanuna veya 2330 sayılı Kanun hükümleri uygulanarak aylık bağlanmasını gerektiren kanunlara göre aylık bağlanan malûller ile 5434 sayılı Kanunun 56 ncı ve mülga 64 üncü maddesi kapsamında aylık bağlanan vazife ve harp malûllerinden, 2330 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasının üçüncü, dördüncü, beşinci ve altıncı cümlelerine aykırı olacak şekilde yaşlılık veya malûllük aylığı bağlanmış olanlardan, tahsis talep tarihi itibarıyla ilgili kanunlarında öngörülen aylık bağlama koşullarından prim ödeme gün sayısı veya sigortalılık süresi şartının sigortalıların kasıtlı veya kusurlu davranışlarından kaynaklanmayan nedenlerle sağlanmadığı daha sonra anlaşılanların, aylık aldıkları süre herhangi bir şekilde prim talep edilmeksizin prim ödeme gün sayısı olarak dikkate alınır. Ancak;

a) Aylık aldıkları süre, eksik hizmet süresinden fazla olanlar için, yalnızca eksik hizmet süresinin tamamlanacağı tarihe kadarki süre kullanılır. Bu kapsamda olanlar için yeni bir aylık hesabı yapılmaksızın, maddenin yürürlük tarihini takip eden ay başından itibaren kesilmiş olan aylıkları, aylıklara uygulanan artış oranları kadar artırılarak yeniden bağlanır.

b) Aylık aldıkları süre, eksik hizmet süresinden az olanların, aylık başlangıç tarihi ile aylıklarının kesildiği tarih arasında prim ödeme gün sayısı olarak dikkate alınan süre aylıklarının hesabında dikkate alınmaz.

Birinci fıkra kapsamında bulunan vazife ve harp malûllerinden, bu maddeyi ihdas eden Kanunla 2330 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinde yapılan değişiklik ve bu madde esasları dahilinde yeniden aylığa hak kazanamayanlar hakkında, 3713 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesindeki istihdama ilişkin hükümler ayrıca uygulanır."

Bilindiği üzere, harp ve vazife malulleri için "şeref aylığı" uygulaması halihazırda uygulamaktadır. 6. maddedeki Düzenleme vazife ve harp için, 5510 sayılı kanuna istinaden yaşlılık aylığına ilişkindir.

Parti olarak görüşümüz, 20 yıl sigortalılık ve 5000 prim günü uygulamasının maluliyet oranına göre kademelendirilmesi ve diğer taraftan aylığın bağlanmasında maluliyetin idari kurumlarca tespit edildiği tarihin yerine olayın gerçekleştiği tarihin esas alınmasıdır. Bu yolla, halihazırda yapılan düzenleme ile yaşanacak birtakım mağduriyetler giderilmiş olacaktır.

Madde 7 - 8 - 9

Teklifin ilgili bu maddeleri 11/9/1981 tarihli ve 2521 sayılı Avda ve Sporda Kullanılan Tüfekler, Nişan Tabancaları ve Av Bıçaklarının Yapımı, Alımı, Satımı ve Bulundurulmasına Dair Kanun'da değişiklikler öngörmektedir.

Teklifle, izinsiz ya da izin belgesine aykırı üretim, satış ve reklam yasağına ilişkin cezalar yeniden düzenlenmiş ve faaliyet izin belgesi almadan üretim yapanlara, faaliyet izin belgesine aykırı üretim yapanlara, yivsiz tüfek satın alma belgesi olmayanlara satış yapanlar ile Kanuna aykırı üretilen silahları satanlara, satışına aracılık edenlere, nakledenler ve satış amaçlı taşıyanlara, belgesi olmadan satış yapanlara ve ihraç kayıtlı tüfeği yurt içine satanlara ve faaliyet izin belgesi bulunanlar ile av ve atıcılık üzerine tematik televizyon ve süreli yayın yapanlar hariç olmak üzere mezkur Kanun kapsamındaki silahların ticari reklamını ve tanıtımını yapanlar ile internet ve sosyal medyadan satışını yapanlara idari, adli para cezaları ve hapis cezaları öngörülmektedir. Komisyonda yapılan görüşmeler sırasında yaşanan birçok olayda, istatistiki verilere göre ruhsatsız silahların çok daha fazla kullanıldığı ve son beş yıl içerisinde yivsiz tüfek kullanımında, ruhsatsız kullanımın 8.435, ruhsatlı silah kullanımının 824 olduğu bilgisi paylaşılmıştır. Yani ruhsatlı silah kullanımından 10 katı fazla bir ruhsatsız silah kullanımı oranıyla karşı karşıyayız.

Teklifin bu haliyle endişemiz şudur ki; adli, idari ve hapis cezalarının arttırılması yeterli bir çözüm olmamaktadır ve bu artırımlar sektörü merdiven altına itekleyebilir. Resmi olmayan kanallardan üretim ve dağıtım artabilir. Bu durum, teklifin hazırlanma gerekçesi olan ruhsatsız silah kullanım oranlarını düşürmektense arttırmasına sebep olabilir. Ruhsatsız silah kullanımının cezalarında da kapsamlı bir düzenleme yapılmalıdır. Yani satıcıyla paralel alıcıyı da cezai yaptırıma tabi tutmak, sorunu çözmede daha gerçekçi bir yaklaşım olabilir. Alıcıyı caydırmazsanız, ruhsatsız satıcıya ulaşamazsınız. Bu gerekçelerle teklif maddelerinin yetersiz olduğu açıktır ve daha kapsamlı düzenlemelerin ilgili tüm kanunlarda yapılmasının gerekliliği değerlendirilmelidir.

Madde 20

Teklifin bu maddesi ile öngörülen değişiklik kredi garanti kurumlarına aktarılacak kaynağın 25 milyar TL'den 35 milyar TL'ye çıkartılmasıdır.

Türk Ekonomisi uzun süredir bir yapısal kriz içerisindedir. Özellikle 2018 Ağustos ayında yaşanan kur şoku sonrasında şiddetlenen bu kriz, hane halkından firmalara kadar birçok farklı kesimi etkisi altına almıştır. Yaklaşık 15 günden önce yine Plan ve Bütçe Komisyonu'nda görüşülen 2/2596 Bankacılık Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, tıpkı son bir buçuk yıldır olduğu gibi, içinde bulunduğumuz kriz şartlarına palyatif tedbirlerden oluşan bir torba kanun teklifiydi. Teklif için yapılan görüşmeler esnasında da bunları dile getirmiş ve Türk Ekonomisi'nin yapısal gündem reformuna odaklanması gerektiğini kayıt altına almış idik.

Kredi Garanti Fonu

Kredi Garanti Fonu, 14 Temmuz 1993 tarih, 21637 sayılı Resmi Gazete yayınlanan Bakanlar Kurulu kararı ile, başta gelecek vaat eden işletmeler olmak üzere tüm işletmelerin finansmana erişimini kolaylaştırarak, Türkiye'nin büyüme ve kalkınmasına stratejik destek sağlamak amacıyla kurulmuştur.

Zaman içerisinde birçok farklı değişiklik neticesi, kapsamı değişmiş, 2016 yılı sonrasında da bugün faaliyet yürüttüğü şekilde yasal altyapısı güncellenmiştir.

Fon, reel sektörün yaşadığı finansman sorunlarının hafifletilmesi için, Kamu'nun kefalet sağladığı alanlar ve kredi tutarları artmış, özellikle bankacılık kesiminin kaçındığı krediler için Hazine aktif rol alarak piyasadaki aktiviteyi canlandırmayı amaçlamaktadır.

21 Şubat 2020 itibariyle kefalete konu dosya sayısı 715.897'ye, kefalet tutarı ile 333,7 milyar TL'ye ulaşmıştır. Yine aynı tarih itibariyle kredi/tazmin oranı %2,47 ile en yüksek seviyeye ulaşmıştır.

Türk Ekonomisi'nin reel sektör borçlarının GSYH'ya oranında (%68) dünyanın en riskli ülkelerinden biri olduğu göz önüne alındığında, fonun üstlendiği rolün ne denli önem arz ettiğini anlamak da kolaylaşacaktır.

Banka bilançolarındaki "takipteki alacaklar" oranın geldiği seviye, "yüzdürüldüğü" iddia edilen kredi miktarı da dikkat çekmesi gereken bir noktaya ulaşmıştır.

Ekonomimizin ayakları yere basan bir büyüme patikasına girebilmesi içinde, fonun asli görevi olarak reel sektöre destek vermenin yanında, bankalarımızın aktif kalitesinin korunması da oldukça önemlidir. Neticede, verimli bir finansman politikasının ortaya konamaması, büyümedeki sürekliliği de sağlayamamamıza neden olacaktır. Dahası, fonun işlevini etkin bir şekilde yerine getirememesi, Hazine üzerindeki yükü artıracak bu da kamu açıklarından faiz oranlarına kadar birçok makro göstergede bozulmalara neden olacaktır.

Özellikle 2016 yılından sonra fon büyüklüğünde yaşanan artış, bu konudaki çekinceleri de artırmaktadır. Parti olarak görüşümüz, kamunun tüm operasyonlarında olduğu gibi şeffaflığın sağlanmasıdır. Fon, mevzuatın kendine tanıdığı yetkileri şeffaf bir biçimde kullanmalıdır.

Madde 21 - Madde 22 - Madde 23 - Madde 24

Kanun teklifinin 21, 22, 23 ve 24 üncü maddeleri ile 4/11/2004 tarihli ve 5253 sayılı Dernekler Kanununun 23 ve 32 nci maddelerinde değişiklik yapılmış, bir ek madde ve bir geçici madde eklenmiştir. Bu doğrultuda; derneklerdeki üyelikler ve üyeliklerinin iptali durumlarında üye olanların ya da üyeliği bitenlerinin adının, soyadının, doğum tarihlerinin ve kimlik numaralarının mülki idari amirliklere bildirilme zorunluluğu getirilmektedir. Ayrıca 23 üncü madde ile de dernek üyeliklerinin her türlü işlemlerinin elektronik ortamda da yapılabilmesi önerilmiştir.

Bu maddeler ile birlikte aslında amaçlananın dernek üyeliklerinin izlenmesi olduğu öngörülmektedir. Böyle bir durumun demokratik devlet yapısını tehlikeye sokacağı ortadadır.

Bu maddeler ile getirilen dernek üyeliklerinde ve üyeliklerin bitiminde kimlik bildirme zorunluluğu, uygulamada yaşanması muhtemel suiistimallerin önünü açma tehlikesi taşımaktadır. Özellikle içinde bulunduğumuz koşullar, bu konudaki tereddütlerin artmasına neden olmaktadır.

24/12/2019 tarihinde Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Bazı Kanunlarda Ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 59 uncu maddesinde 5253 sayılı Dernekler Kanununun 23 üncü maddesi için değişiklik yapılmıştır. Aynı maddenin bahsi geçen kanunda da aynı mahiyette değişikliğe uğraması yasama kalitemizdeki düşüşün örneğidir.

Bahsi geçen maddelerin kanun teklifinden çıkartılmasının uygun olacağı görüşündeyiz. Böylelikle kamuoyu nezdinde birtakım çekinceleri de ortadan kaldıracaktır.

Sonuç olarak, 2/1520 Esas Numaralı Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin, yukarıda ayrıntıları açıklanan hususlarda gerekli düzenlemelerin yapılması halinde daha etkin ve verimli sonuçların elde edilmesinde faydalı olacağı değerlendirilmektedir.

İsmail Tatlıoğlu
Bursa

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ NİLGÜN ÖK İLE 46 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ	PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN
BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ	**BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**
	MADDE 1- 10/6/1949 tarihli ve 5442 sayılı İl İdaresi Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir. "EK MADDE 2- Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından; a) Afet ve acil durum hallerinde arama, kurtarma ve müdahale faaliyetleri kapsamında, afetten veya acil durumdan etkilenen kişiler ile sınırlı olmak üzere Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığının veya ilgili valiliğin, b) 112 acil çağrı merkezlerine yapılan çağrılar kapsamında, arayan kişilere ulaşılması amacıyla arama zamanıyla sınırlı olmak üzere 112 acil çağrı merkezlerinin veya ilgili valiliğin, ihtiyaç duyduğu telefon abone ve konum bilgileri gecikmeksizin karşılanır. Bu kapsamda ilgili Bakanlık ile Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumunun birlikte belirleyeceği usul ve esaslar dâhilinde erişim sistemi kurulabilir. Bu madde uyarınca elde edilen veriler başka amaçlar için kullanılamaz."
MADDE 1- 15/5/1959 tarihli ve 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısiyle Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir. "EK MADDE 13- Bu Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasında belirtilen afetler nedeniyle afet yaşanılan yerlerde elektrik ve/veya doğalgaz tüketim bedellerinin tahakkuk ve/veya tahsilatlarının süresi ve kapsamı belirlenerek 1 yıla kadar ertelenmesi ile elektrik ve/veya doğal gaz dağıtım ve/veya tedarik şirketlerinin söz konusu ertelemeden kaynaklanan anapara haricindeki tüketicilerden tahsil edecekleri gecikme zammının Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı bütçesinden karşılanmasına Cumhurbaşkanınca karar verilebilir.	**MADDE 2-** 15/5/1959 tarihli ve 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısiyle Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir. "EK MADDE 13- 1 inci maddenin birinci fıkrasında belirtilen afetler nedeniyle afet yaşanılan yerlerde elektrik ve/veya doğal gaz tüketim bedellerinin tahakkuk ve/veya tahsilatlarının süresinin ve kapsamının belirlenerek 1 yıla kadar ertelenmesi ile elektrik ve/veya doğal gaz dağıtım ve/veya tedarik şirketlerinin söz konusu ertelemeden kaynaklanan anapara haricindeki tüketicilerden tahsil edilmeyen bedellere ilişkin finansman maliyetinin, gecikme zammı tutarını geçmemek üzere Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı bütçesinden karşılanmasına Cumhurbaşkanınca karar verilebilir.

(Denizli Milletvekili Nilgün Ök ile 46 Milletvekilinin Teklifi)	(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar, Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü alınarak Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.”	Finansman maliyeti kapsamına girecek maliyet unsurları da dâhil olmak üzere bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar, Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü alınarak Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.”
MADDE 2- 18/11/1960 tarihli ve 132 sayılı Türk Standardları Enstitüsü ile İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanunun 10/A maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.	**MADDE 3-** 18/11/1960 tarihli ve 132 sayılı Türk Standardları Enstitüsü ile İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanunun 10/A maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.
“Enstitü, belirli süreli, geçici nitelikte ve özel bilgi ve uzmanlık gerektiren işlerde yurt içinde ve yurt dışında iş akdiyle Enstitü dışından inceleme elemanı çalıştırabilir. Bunların günlük inceleme ücreti, asgarî ücretin aylık brüt tutarının % 25’ini aşmamak üzere Yönetim Kurulu tarafından belirlenir.	“Enstitü, belirli süreli, geçici nitelikte ve özel bilgi ve uzmanlık gerektiren işlerde yurt içinde ve yurt dışında iş akdiyle Enstitü dışından inceleme elemanı çalıştırabilir. Bunların günlük inceleme ücreti, asgarî ücretin aylık brüt tutarının % 25’ini aşmamak üzere Yönetim Kurulu tarafından belirlenir.
22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu kapsamında istihdam edilenler haricindeki Enstitü personeline uygulanacak disiplin cezaları ile ceza gerektiren fiil ve haller hususunda 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125 inci maddesi uygulanır. Ancak bu maddede yer alan “aylıktan kesme” cezası brüt ücretten 1/30-1/8 arasında kesinti yapılması; “Devlet memurluğundan çıkarma” cezası Enstitüye bir daha atanmamak üzere “işten çıkarma” cezası şeklinde uygulanır. Enstitü personelinin disiplin ile ilgili işlemlerini yürütmek üzere merkezde birer disiplin kurulu ve yüksek disiplin kurulu kurulur. Bu personelin disiplin işlemlerine ilişkin diğer hususlarda bu Kanunda yer alan hükümler dışında, Enstitünün teşkilat yapısı ve personelinin statüsü göz önüne alınarak, 657 sayılı Kanunun Dördüncü Kısmının “Disiplin” başlıklı Yedinci Bölümünde yer alan hükümler uygulanır.”	22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu kapsamında istihdam edilenler haricindeki Enstitü personeline uygulanacak disiplin cezaları ile ceza gerektiren fiil ve haller hususunda 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125 inci maddesi uygulanır. Ancak aynı maddede yer alan aylıktan kesme cezası brüt ücretten 1/30-1/8 arasında kesinti yapılması; Devlet memurluğundan çıkarma cezası Enstitüye bir daha atanmamak üzere işten çıkarma şeklinde uygulanır. Enstitü personelinin disiplin ile ilgili işlemlerini yürütmek üzere merkezde disiplin kurulu ve yüksek disiplin kurulu kurulur. Bu personelin disiplin işlemlerine ilişkin diğer hususlarda bu Kanunda yer alan hükümler dışında, Enstitünün teşkilat yapısı ve personelinin statüsü göz önüne alınarak, 657 sayılı Kanunun Dördüncü Kısmının “Disiplin” başlıklı Yedinci Bölümünde yer alan hükümler uygulanır.”
	MADDE 4- 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 75 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.
	“Yabancı para cinsinden yapılan katkı payı ödemelerinin yatırıldığı yabancı para cinsinden kurulan emeklilik yatırım fonlarından elde edilen irat tutarının tespitinde kur farkı dikkate alınmaz.”

(Denizli Milletvekili Nilgün Ök ile 46 Milletvekilinin Teklifi)	(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
MADDE 3- 26/6/1973 tarihli ve 1774 sayılı Kimlik Bildirme Kanununun 6 ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.	**MADDE 5-** 26/6/1973 tarihli ve 1774 sayılı Kimlik Bildirme Kanununun 6 ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.
"Bu bildirimler sorumlu işleticiler tarafından, yukarıda belirtilen süre içerisinde genel kolluk kuvvetlerine elektronik ortamda da yapılabilir. Bildirimlerin elektronik ortamda yapılması durumunda üçüncü fıkra hükmü uygulanmaz. Bu fıkra kapsamında elektronik ortamda yapılan bildirimler, genel kolluk tarafından köy ve mahalle muhtarları ile paylaşılır."	"Bu bildirimler sorumlu işleticiler tarafından, yukarıda belirtilen süre içerisinde genel kolluk kuvvetlerine elektronik ortamda da yapılabilir. Bildirimlerin elektronik ortamda yapılması durumunda üçüncü fıkra hükmü uygulanmaz. Bu fıkra kapsamında elektronik ortamda yapılan bildirimler, genel kolluk tarafından köy ve mahalle muhtarları ile paylaşılır."
MADDE 4- 3/11/1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.	**MADDE 6-** 3/11/1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.
"Ancak, bu kapsamdakiler aylık bağlandığı tarihten sonra geçen çalışmaları esas alındığında en az 20 yıldan beri sigortalı bulunmak ve en az 5000 gün malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi ödemiş olmak şartıyla talepleri halinde ayrıca yaşlılık aylığından da yararlanırlar."	"Ancak, bu kapsamdakiler aylık bağlandığı tarihten sonra geçen çalışmaları esas alındığında en az 20 yıldan beri sigortalı bulunmak ve en az 5000 gün malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi ödemiş olmak şartıyla talepleri halinde ayrıca yaşlılık aylığından yararlanırlar."
MADDE 5- 11/9/1981 tarihli ve 2521 sayılı Avda ve Sporda Kullanılan Tüfekler, Nişan Tabancaları ve Av Bıçaklarının Yapımı, Alımı, Satımı ve Bulundurulmasına Dair Kanunun 11 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 7-** 11/9/1981 tarihli ve 2521 sayılı Avda ve Sporda Kullanılan Tüfekler, Nişan Tabancaları ve Av Bıçaklarının Yapımı, Alımı, Satımı ve Bulundurulmasına Dair Kanunun 11 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
"İzinsiz ya da izin belgesine aykırı üretim, satış ve reklam yasağına ilişkin cezalar:	"İzinsiz ya da izin belgesine aykırı üretim, satış ve reklam yasağına ilişkin cezalar:
MADDE 11- 4 üncü maddede belirtilen kuruluş iznini veya 5 inci maddede belirtilen faaliyet iznini almadan veya faaliyet izin belgesine aykırı olarak bu Kanun kapsamına giren yivsiz tüfek, spor ve nişan tüfek ve tabancaları imal eden fabrika veya imalathane kuranlar veya işletenler veya işyerleri ya da ikametgahlarında söz konusu silâhları imal edenler veya 6 ncı maddede belirtilen esaslara aykırı olarak yapanlar üç yıldan beş yıla kadar hapis ve beşyüz günden beşbin güne kadar adlî para cezası ile cezalandırılır.	MADDE 11- 4 üncü maddede belirtilen kuruluş iznini veya 5 inci maddede belirtilen faaliyet iznini almadan veya faaliyet izin belgesine aykırı olarak bu Kanun kapsamına giren yivsiz tüfek, spor ve nişan tüfek ve tabancaları imal eden fabrika veya imalathane kuranlar veya işletenler veya işyerleri ya da ikametgâhlarında söz konusu silahları imal edenler veya 6 ncı maddede belirtilen esaslara aykırı olarak yapanlar üç yıldan beş yıla kadar hapis ve beşyüz günden beşbin güne kadar adlî para cezası ile cezalandırılır.

(Denizli Milletvekili Nilgün Ök ile 46 Milletvekilinin Teklifi)	(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
Birinci fıkra kapsamında üretilen veya yapılan yivsiz tüfek, spor ve nişan tüfek ve tabancaları satanlar, satışına aracılık edenler, nakledenler, satış amaçlı taşıyanlar veya satış amaçlı bulunduranlar bir yıldan üç yıla kadar hapis ve yüz günden beşyüz güne kadar adlî para cezası ile cezalandırılır.	Birinci fıkra kapsamında üretilen veya yapılan yivsiz tüfek, spor ve nişan tüfek ve tabancaları satanlar, satışına aracılık edenler, nakledenler, satış amaçlı taşıyanlar veya satış amaçlı bulunduranlar bir yıldan üç yıla kadar hapis ve yüz günden beşyüz güne kadar adlî para cezası ile cezalandırılır.
Satıcılık belgesi olmadan satış yapanlar ikinci fıkra uyarınca cezalandırılır.	Satıcılık belgesi olmadan satış yapanlar ikinci fıkra uyarınca cezalandırılır.
Yivsiz tüfek satın alma belgesi olmayan kişiye satış yapan veya ihraç kayıtlı tüfeği yurt içine satanlar ikinci fıkra uyarınca cezalandırılır.	Yivsiz tüfek satın alma belgesi olmayan kişiye satış yapan veya ihraç kayıtlı tüfeği yurt içine satanlar ikinci fıkra uyarınca cezalandırılır.
Bu Kanun kapsamında yer alan yivsiz tüfek, spor ve nişan tüfek ve tabancalarının herhangi bir mecrada yazılı, görsel, işitsel ve benzeri yollarla ticari reklamı veya tanıtımı yapılamaz, bu silahların kullanılmasını özendiren veya teşvik eden kampanyalar düzenlenemez. Buna aykırı hareket edenlere 7/11/2013 tarihli ve 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 77 nci maddesinin onikinci fıkrasında belirtilen idari para cezaları mahalli mülki amir tarafından uygulanır. İdari işleme konu ihlalin tekrar edilmesi hâlinde idari para cezaları üç katı olarak uygulanır. Faaliyet izin belgesi sahiplerine ait kurumsal internet siteleri ve sosyal medya hesapları, fuarlara katılım için hazırladıkları materyaller ile avcılık ve atıcılık üzerine tematik yayın yapan televizyon kuruluşları ve süreli yayınlarda yapılan reklam veya tanıtım bu yasağın dışındadır.”	Bu Kanun kapsamında yer alan yivsiz tüfek, spor ve nişan tüfek ve tabancalarının herhangi bir mecrada yazılı, görsel, işitsel ve benzeri yollarla ticari reklamı veya tanıtımı yapılamaz, bu silahların kullanılmasını özendiren veya teşvik eden kampanyalar düzenlenemez. Buna aykırı hareket edenlere 7/11/2013 tarihli ve 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 77 nci maddesinin onikinci fıkrasında belirtilen idari para cezaları mahalli mülki amir tarafından uygulanır. İdari işleme konu ihlalin tekrar edilmesi hâlinde idari para cezaları üç katı olarak uygulanır. Faaliyet izin belgesi sahiplerine ait kurumsal internet siteleri ve sosyal medya hesapları, fuarlara katılım için hazırlanan materyaller ile avcılık ve atıcılık üzerine tematik yayın yapan televizyon kuruluşları ve süreli yayınlarda yapılan reklam veya tanıtım bu yasağın kapsamı dışındadır.”
MADDE 6- 2521 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.	**MADDE 8-** 2521 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.
MADDE 7- 2521 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “, satışına aracılık eden, taşıyan veya nakleden” ibaresi “veya taşıyan” şeklinde değiştirilmiştir.	**MADDE 9-** 2521 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “, satışına aracılık eden, taşıyan veya nakleden” ibaresi “veya taşıyan” şeklinde değiştirilmiştir.

(Denizli Milletvekili Nilgün Ök ile 46 Milletvekilinin Teklifi)	(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
MADDE 8- 12/3/1982 tarihli ve 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanununun 8 inci maddesinin (I) fıkrasının birinci paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir. "Bakanlık tarafından tahsisi iptal edilen taşınmazların üzerinde yatırımcılar lehine tesis edilen irtifak hakları iptal edilir, irtifak hakları, Bakanlığın uygun görüşü ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığının istemi üzerine, hak sahibinin veya bu haktan yarar sağlayanların yazılı beyanı ya da mahkeme kararıyla tapudan terkin edilir. Terkin davalarında basit yargılama usulü uygulanır. Tahsisi ve irtifak hakları iptal edilen veya tahsis süreleri sona eren taşınmazlar üzerinde bulunan yapı, tesis ve müştemilatlar bedelsiz olarak Hazineye intikal eder. Yatırımcı, bunlar için herhangi bir hak ve bedel talep edemez." "N. Bakanlığın tasarrufuna geçen taşınmazlar üzerinde irtifak hakkı tesis edilmesi ve tahsisi iptal edilen taşınmazların üzerinde yatırımcılar lehine tesis edilen irtifak haklarının terkin edilmesi işlemleri Bakanlığın onayı ile yapılır."	**MADDE 10-** 12/3/1982 tarihli ve 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanununun 8 inci maddesinin (I) fıkrasının birinci paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir. "Bakanlık tarafından tahsisi iptal edilen taşınmazların üzerinde yatırımcılar lehine tesis edilen irtifak haklarına ilişkin terkin davalarında basit yargılama usulü uygulanır. Tahsisi iptal edilen ve irtifak hakları terkin edilen veya tahsis süreleri sona eren taşınmazlar üzerinde bulunan yapı, tesis ve müştemilatlar bedelsiz olarak Hazineye intikal eder. Yatırımcı, bunlar için herhangi bir hak ve bedel talep edemez." "N. Bakanlığın tasarrufuna geçen taşınmazlar üzerinde irtifak hakkı tesis edilmesi ve tahsisi iptal edilen taşınmazların üzerinde yatırımcılar lehine tesis edilen irtifak haklarının terkin edilmesi işlemleri Bakanlığın onayı ile yapılır."
MADDE 9- 2634 sayılı Kanunun 37 nci maddesinin (C) fıkrasına (2) numaralı bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve diğer bent buna göre teselsül ettirilmiştir. "(3) Kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgeleri ile turizm merkezleri içinde imar planları ile turizme ayrılan yerlerdeki taşınmazların üzerinde yer alan Bakanlıktan belgeli turizm tesislerinin yüksek nitelikli ve çevreye duyarlı hale getirilmesi için bu tesislerin plan, fen, sağlık ve sürdürülebilir çevre şartlarına uygun yapı ve yapılaşma koşulları ile projelendirilmelerine ilişkin hususlar,"	**MADDE 11-** 2634 sayılı Kanunun 37 nci maddesinin (C) fıkrasına (2) numaralı bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve diğer bent buna göre teselsül ettirilmiştir. "(3) Kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgeleri ile turizm merkezleri içinde imar planları ile turizme ayrılan yerlerdeki taşınmazların üzerinde yer alan Bakanlıktan belgeli turizm tesislerinin yüksek nitelikli ve çevreye duyarlı hale getirilmesi için bu tesislerin plan, fen, sağlık ve sürdürülebilir çevre şartlarına uygun yapı ve yapılaşma koşulları ile projelendirilmelerine ilişkin hususlar,"

(Denizli Milletvekili Nilgün Ök ile 46 Milletvekilinin Teklifi)	(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
MADDE 10- 2634 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.	**MADDE 12-** 2634 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.
"GEÇİCİ MADDE 10- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte, genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinde mesleğe özel yarışma sınavına tabi tutulmak suretiyle girilen ve belirli bir yetişme programı sonrası yeterlik sınavına tabi tutularak müfettiş, denetçi ve kontrolör kadrolarında yardımcılık veya stajyerlikte geçen süreler dahil en az 5 yıl görev yapmış olanlar ile aynı sürede görev yapmış olmak kaydıyla daha önce bu unvanları ihraz etmiş olanlar arasından, yapılacak yazılı ve/veya sözlü sınav sonucunda başarılı olanlar, Bakan tarafından 31/12/2020 tarihine kadar durumlarına uygun müfettiş veya başmüfettiş kadrolarına naklen atanabilirler. Bu şekilde atananların sayısı yirmiyi geçemez.	"GEÇİCİ MADDE 10- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte, genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinde mesleğe özel yarışma sınavına tabi tutulmak suretiyle girilen ve belirli bir yetişme programı sonrası yeterlik sınavına tabi tutularak müfettiş, denetçi ve kontrolör kadrolarında yardımcılık veya stajyerlikte geçen süreler dâhil en az 5 yıl görev yapmış olanlar ile aynı sürede görev yapmış olmak kaydıyla daha önce bu unvanları ihraz etmiş olanlar arasından, yapılacak yazılı ve/veya sözlü sınav sonucunda başarılı olanlar, Bakan tarafından 31/12/2020 tarihine kadar durumlarına uygun müfettiş veya başmüfettiş kadrolarına naklen atanabilirler. Bu şekilde atananların sayısı yirmiyi geçemez.
Bu maddeye göre atananların yardımcılık veya stajyerlik kadrolarında geçirdikleri süreler, Kültür ve Turizm Bakanlığı müfettiş yardımcısı kadrolarında; müfettiş, denetçi ve kontrolör unvanlı kadrolarda geçirdikleri süreler Kültür ve Turizm Bakanlığı müfettişi kadrolarında geçirilmiş sayılır."	Bu maddeye göre atananların yardımcılık veya stajyerlik kadrolarında geçirdikleri süreler, Kültür ve Turizm Bakanlığı müfettiş yardımcısı kadrolarında; müfettiş, denetçi ve kontrolör unvanlı kadrolarda geçirdikleri süreler Kültür ve Turizm Bakanlığı müfettişi kadrolarında geçirilmiş sayılır."
MADDE 11- 28/3/1983 tarihli ve 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununun ek 196 ncı maddesinin başlığında ve birinci fıkrasında yer alan "Semerkand Bilim ve Medeniyet Üniversitesi" ibareleri "İstanbul Sağlık ve Teknoloji Üniversitesi" olarak değiştirilmiştir.	**MADDE 13-** 28/3/1983 tarihli ve 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununun ek 196 ncı maddesinin başlığında ve birinci fıkrasında yer alan "Semerkand Bilim ve Medeniyet Üniversitesi" ibareleri "İstanbul Sağlık ve Teknoloji Üniversitesi" şeklinde değiştirilmiştir.
MADDE 12- 2809 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.	**MADDE 14-** 2809 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.
"EK MADDE 202- Mevzuatta Semerkand Bilim ve Medeniyet Üniversitesine yapılan atıflar İstanbul Sağlık ve Teknoloji Üniversitesine yapılmış sayılır."	"EK MADDE 202- Mevzuatta Semerkand Bilim ve Medeniyet Üniversitesine yapılan atıflar İstanbul Sağlık ve Teknoloji Üniversitesine yapılmış sayılır."

(Denizli Milletvekili Nilgün Ök ile 46 Milletvekilinin Teklifi)	(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
MADDE 13- 4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.	**MADDE 15-** 4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.
"EK MADDE 19- Mücbir sebeplerden herhangi birinin bulunması halinde Bakanlık tarafından bu Kanun kapsamındaki mali yükümlülüklerin ve/veya beyanların ertelenmesi ile mali yükümlülüklerin taksitlendirilmesine karar verilebilir. Bu takdirde mali yükümlülüklere ilişkin zamanaşımı durur ve hak düşürücü süreler erteleme süresinde işlemez.	"EK MADDE 19- Mücbir sebeplerden herhangi birinin bulunması halinde Bakanlık tarafından Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü alınarak bu Kanun kapsamındaki mali yükümlülüklerin ve/veya beyanların ertelenmesi ile mali yükümlülüklerin taksitlendirilmesine karar verilebilir. Bu takdirde mali yükümlülüklere ilişkin zamanaşımı durur ve hak düşürücü süreler erteleme süresince işlemez.
Bu hükmün uygulanması için mücbir sebebin malum olması veya ilgililer tarafından ispat veya tevsik edilmesi gerekir.	Bu hükmün uygulanması için mücbir sebebin malum olması veya ilgililer tarafından ispat veya tevsik edilmesi gerekir.
Bakanlık, mücbir sebep sayılan haller nedeniyle; bölge, il, ilçe, mahal veya afete maruz kalanlar itibarıyla mücbir sebep hali ilan etmeye ve bu sürede bu Kanunda belirlenen mali yükümlülüklerden yerine getirilemeyecek olanları tespit etmeye yetkilidir."	Bakanlık, mücbir sebep sayılan haller nedeniyle; bölge, il, ilçe, mahal veya afete maruz kalanlar itibarıyla mücbir sebep hali ilan etmeye ve bu sürede bu Kanunda belirlenen mali yükümlülüklerden yerine getirilemeyecek olanları tespit etmeye yetkilidir."
MADDE 14- 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun ek 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "31/12/2019" ibaresi "31/12/2021" şeklinde değiştirilmiştir.	**MADDE 16-** 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun ek 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "31/12/2019" ibaresi "31/12/2021" şeklinde değiştirilmiştir.
MADDE 15- 4447 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.	**MADDE 17-** 4447 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.
"GEÇİCİ MADDE 22- Ek 6 ncı madde hükümleri ile 5510 sayılı Kanundaki Esnaf Ahilik Sandığına ilişkin hükümler 1/1/2021 tarihine kadar uygulanmaz."	"GEÇİCİ MADDE 22- Ek 6 ncı madde hükümleri ile 5510 sayılı Kanundaki Esnaf Ahilik Sandığına ilişkin hükümler 1/1/2021 tarihine kadar uygulanmaz."
MADDE 16- 28/3/2001 tarihli ve 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.	**MADDE 18-** 28/3/2001 tarihli ve 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.
"Türkiye'de kanuni yerleşim yeri bulunmayan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları ve 5901 sayılı Kanunun 28 inci maddesi kapsamındaki kişiler tarafından yabancı para cinsinden katkı payı ödenebilir."	"Türkiye'de kanuni yerleşim yeri bulunmayan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları ve 29/5/2009 tarihli ve 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 28 inci maddesi kapsamındaki kişiler tarafından yabancı para cinsinden katkı payı ödenebilir."

(Denizli Milletvekili Nilgün Ök ile 46 Milletvekilinin Teklifi)	(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
MADDE 17- 4632 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesinin birinci fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir. “Cumhurbaşkanı yabancı para cinsinden yapılan katkı payı ödemeleri için bu oranı yüzde ona kadar indirmeye yetkilidir.”	**MADDE 19-** 4632 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesinin birinci fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir. “Cumhurbaşkanı yabancı para cinsinden yapılan katkı payı ödemeleri için bu oranı yüzde ona kadar indirmeye yetkilidir.”
MADDE 18- 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun geçici 20 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “25” ibareleri “35” olarak değiştirilmiştir.	**MADDE 20-** 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun geçici 20 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “25” ibareleri “35” şeklinde değiştirilmiştir.
MADDE 19- 4/11/2004 tarihli ve 5253 sayılı Dernekler Kanununun 23 üncü maddesinin başlığında yer alan “seçilenlerin” ibaresi “seçilenler ile üyelerin” şeklinde değiştirilmiş, birinci fıkrasına “üyeleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “, üyeliğe kabul edilenler ile üyeliği sona erenlerin adını, soyadını, doğum tarihini ve kimlik numarasını kabul edilme ve sona erme tarihinden itibaren otuz gün içinde” ibaresi eklenmiş ve fıkrada yer alan “bildiriminin” ibaresi “bildirimi ile üyeliğe ilişkin bildirimlerin” şeklinde değiştirilmiştir.	**MADDE 21-** 4/11/2004 tarihli ve 5253 sayılı Dernekler Kanununun 23 üncü maddesinin başlığında yer alan “seçilenlerin” ibaresi “seçilenler ile üyelerin” şeklinde değiştirilmiş, birinci fıkrasına “üyeleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “, üyeliğe kabul edilenler ile üyeliği sona erenlerin adını, soyadını, doğum tarihini ve kimlik numarasını kabul edilme ve sona erme tarihinden itibaren otuz gün içinde” ibaresi eklenmiş ve fıkrada yer alan “bildiriminin” ibaresi “bildirimi ile üyeliğe ilişkin bildirimlerin” şeklinde değiştirilmiştir.
MADDE 20- 5253 sayılı Kanunun 32 nci maddesinin birinci fıkrasının (1) bendinde yer alan “, 23” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve fıkraya aşağıdaki bent eklenmiştir. “s) 23 üncü maddede belirtilen bildirim yükümlülüğünü yerine getirmeyen dernek yöneticilerine beşyüz Türk Lirası idarî para cezası verilir.”	**MADDE 22-** 5253 sayılı Kanunun 32 nci maddesinin birinci fıkrasının (l) bendinde yer alan “, 23” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve fıkraya aşağıdaki bent eklenmiştir. “s) 23 üncü maddede belirtilen bildirim yükümlülüğünü yerine getirmeyen dernek yöneticilerine beşyüz Türk lirası idarî para cezası verilir.”
MADDE 21- 5253 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir. “İşlemlerin elektronik ortamda yapılması EK MADDE 2- Bu Kanun ve 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanununa göre derneklerle ilgili her türlü kayıtlar ile iş ve işlemler elektronik ortamda da yapılabilir. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”	**MADDE 23-** 5253 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir. “İşlemlerin elektronik ortamda yapılması EK MADDE 2- Bu Kanun ve 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanununa göre derneklerle ilgili her türlü kayıt ile iş ve işlem elektronik ortamda da yapılabilir. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”

(Denizli Milletvekili Nilgün Ök ile 46 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 22- 5253 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Üyeliği devam edenlerin bildirilmesi

GEÇİCİ MADDE 1- Dernekler, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde, üyeliği devam edenlerin adını, soyadını, doğum tarihini ve kimlik numarasını mülkî idare amirliğine bildirirler. Bu bildirimi yerine getirmeyen dernek yöneticileri hakkında, 32 nci maddenin birinci fıkrasının (s) bendi hükmü uygulanır."

MADDE 23- 5/5/2005 tarihli ve 5345 sayılı Gelir İdaresi Başkanlığı ile İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanunun mülga 33 üncü maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"Atıflar ve yetkiler

MADDE 33 - Diğer mevzuatta Gelirler Genel Müdürlüğüne yapılmış olan atıflar ilgisine göre Gelir İdaresi Başkanlığına; Gelirler Genel Müdürüne yapılmış atıflar Gelir İdaresi Başkanına; Başkanlığın görev alanına giren konularda mülki idare amirlerine, mahallin en büyük memuruna, ilin en büyük malmemuruna, defterdara ve defterdarlığa yapılmış atıflar ilgisine göre vergi dairesi başkanı ve başkanlığına, vergi dairesi başkanlığı bulunmayan yerlerde vergi dairesi müdürü veya müdürlüğüne; gelir müdürlüğüne, takdir komisyonu başkanı veya başkanlığına, tahsil dairesine, mal müdürü ve müdürlüğüne yapılmış atıflar ilgisine göre vergi dairesi başkanı ve başkanlığına veya ilgili müdür veya müdürlüğüne yapılmış sayılır."

MADDE 24- 10/5/2005 tarihli ve 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanunun 4 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 4- Bakanlık, yenilenebilir enerji kaynaklarının etkin ve verimli kullanılması, bu alanların ve bağlantı kapasitelerinin

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 24- 5253 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Üyeliği devam edenlerin bildirilmesi

GEÇİCİ MADDE 1- Dernekler, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde, üyeliği devam edenlerin adını, soyadını, doğum tarihini ve kimlik numarasını mülkî idare amirliğine bildirirler. Bu bildirimi yerine getirmeyen dernek yöneticileri hakkında, 32 nci maddenin birinci fıkrasının (s) bendi hükmü uygulanır."

MADDE 25- 5/5/2005 tarihli ve 5345 sayılı Gelir İdaresi Başkanlığı ile İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanunun mülga 33 üncü maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"Atıflar ve yetkiler

MADDE 33 - Diğer mevzuatta Gelirler Genel Müdürlüğüne yapılmış olan atıflar Gelir İdaresi Başkanlığına; Gelirler Genel Müdürüne yapılmış atıflar Gelir İdaresi Başkanına; Başkanlığın görev alanına giren konularda mülki idare amirlerine, mahallin en büyük memuruna, ilin en büyük malmemuruna, defterdara ve defterdarlığa yapılmış atıflar ilgisine göre vergi dairesi başkanı ve başkanlığına, vergi dairesi başkanlığı bulunmayan yerlerde vergi dairesi müdürü veya müdürlüğüne; gelir müdürlüğüne, takdir komisyonu başkanı veya başkanlığına, tahsil dairesine, mal müdürü ve müdürlüğüne yapılmış atıflar ilgisine göre vergi dairesi başkanı ve başkanlığına veya ilgili müdür veya müdürlüğüne yapılmış sayılır."

MADDE 26- 10/5/2005 tarihli ve 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanunun 4 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 4- Bakanlık, yenilenebilir enerji kaynaklarının etkin ve verimli kullanılması, bu alanların ve bağlantı kapasitelerinin

(Denizli Milletvekili Nilgün Ök ile 46 Milletvekilinin Teklifi)	(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
yatırımcılara tahsisiyle yatırımların hızlı bir şekilde gerçekleştirilmesi amacıyla kamu ve hazine taşınmazları ile özel mülkiyete konu taşınmazlarda kurum ve kuruluşların görüşü alınarak yer seçimi yapmak suretiyle yenilenebilir enerji kaynak alanları (YEKA) oluşturur. Bu husus tapu kütüğüne şerh edilir. Şerh tarihinden itibaren üç yıl içinde 4/11/1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 10 uncu maddesine göre kamulaştırma bedelinin tespitiyle Hazine adına tescili isteğinde bulunulduğuna dair mahkemeden alınacak belge tapu idaresine ibraz edilmediği takdirde, bu şerh tapu idaresince resen sicilden silinir. Yenilenebilir enerji kaynak alanlarının kullanımını ve verimliliğini etkileyici imar planları düzenlenemez. Belirlenen yenilenebilir enerji kaynak alanları imar planlarına resen işlenmek üzere Bakanlık tarafından ilgili mercilere bildirilir.	yatırımcılara tahsisiyle yatırımların hızlı bir şekilde gerçekleştirilmesi amacıyla kamu ve Hazine taşınmazları ile özel mülkiyete konu taşınmazlarda ilgili kurum ve kuruluşların görüşü alınarak yer seçimi yapmak suretiyle yenilenebilir enerji kaynak alanları oluşturur. Bu husus tapu kütüğüne şerh edilir. Şerh tarihinden itibaren üç yıl içinde 4/11/1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 10 uncu maddesine göre kamulaştırma bedelinin tespitiyle Hazine adına tescili isteğinde bulunulduğuna dair mahkemeden alınacak belge tapu idaresine ibraz edilmediği takdirde, bu şerh tapu idaresince resen sicilden silinir. Yenilenebilir enerji kaynak alanlarının kullanımını ve verimliliğini etkileyici imar planları düzenlenemez. Belirlenen yenilenebilir enerji kaynak alanları imar planlarına resen işlenmek üzere Bakanlık tarafından ilgili mercilere bildirilir.
Elektrik enerjisi üretimine yönelik yenilenebilir enerji kaynak alanlarının ilgili kurum ve kuruluşların görüşü alınarak belirlenmesi, derecelendirilmesi, korunması, kullanılması, bu alanları kullanacak tüzel kişilerde aranacak koşulların belirlenmesi, TEİAŞ ve/veya ilgili dağıtım şirketi tarafından bağlantı ve sistem kullanımı hakkında görüş verilmesi ve kapasite tahsisi yapılması, yapılacak yarışma, yenilenebilir enerji kaynak alanı tahsisi, teminat alınması, yükümlülüklerin yerine getirilmemesi hâlinde teminatın irat kaydedilmesi, yerli malı kullanım şartlı aksamın özellikleri ile uygulamaya ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir. Yenilenebilir enerji kaynak alanlarında kurulacak üretim tesisleri için Bakanlık tarafından Türk Lirası olarak belirlenecek tavan fiyat üzerinden teklif edilecek en düşük fiyat o yenilenebilir enerji kaynak alanı için yarışma şartlarında belirlenecek süre boyunca YEK Destekleme Mekanizması kapsamında uygulanır. Yarışma sonucunda oluşacak fiyatın	Elektrik enerjisi üretimine yönelik yenilenebilir enerji kaynak alanlarının ilgili kurum ve kuruluşların görüşü alınarak belirlenmesi, derecelendirilmesi, korunması, kullanılması, bu alanları kullanacak tüzel kişilerde aranacak koşulların belirlenmesi, TEİAŞ ve/veya ilgili dağıtım şirketi tarafından bağlantı ve sistem kullanımı hakkında görüş verilmesi ve kapasite tahsisi yapılması, yapılacak yarışma, yenilenebilir enerji kaynak alanı tahsisi, teminat alınması, yükümlülüklerin yerine getirilmemesi hâlinde teminatın irat kaydedilmesi, yerli malı kullanım şartlı aksamın özellikleri ile uygulamaya ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir. Yenilenebilir enerji kaynak alanlarında kurulacak üretim tesisleri için Bakanlık tarafından Türk lirası olarak belirlenecek tavan fiyat üzerinden teklif edilecek en düşük fiyat, söz konusu yenilenebilir enerji kaynak alanı için yarışma şartlarında belirlenecek süre boyunca YEK Destekleme Mekanizması kapsamında uygulanır. Yarışma sonucunda

(Denizli Milletvekili Nilgün Ök ile 46 Milletvekilinin Teklifi)	(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
yarışma şartlarında belirlenecek süre içerisinde güncellenmesine ilişkin usul ve esaslar ilgili yarışma şartnamesinde Bakanlık tarafından belirlenir. Bu madde kapsamında kurulacak üretim tesisleri için önlisans ve lisans verme koşulları, iptali ve tadili ile ilgili hususlar EPDK tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.	oluşacak fiyatın yarışma şartlarında belirlenecek süre içerisinde güncellenmesine ilişkin usul ve esaslar ilgili yarışma şartnamesinde Bakanlık tarafından belirlenir. Bu madde kapsamında kurulacak üretim tesisleri için ön lisans ve lisans verme koşulları, iptali ve tadili ile ilgili hususlar EPDK tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.
Özel mülkiyete konu taşınmazların yenilenebilir enerji kaynak alanı olarak belirlenmesi hâlinde, söz konusu alanlar üzerinde 2942 sayılı Kanununun 27 nci maddesi uyarınca acele kamulaştırma yapılabilir. 9/1/2002 tarihli ve 4737 sayılı Endüstri Bölgeleri Kanunu kapsamında belirlenen bölgelerin aynı zamanda bu Kanuna göre yenilenebilir enerji kaynak alanı olarak da belirlenmesi hâlinde, bu alanların tahsis edileceği tüzel kişilerin belirlenmesi dışındaki diğer gerekli işlemler 4737 sayılı Kanuna göre yürütülür. Ancak bu alanları kullanacak tüzel kişiler, bu madde hükümleri kapsamında Bakanlık tarafından belirlenir.”	Özel mülkiyete konu taşınmazların yenilenebilir enerji kaynak alanı olarak belirlenmesi hâlinde, söz konusu alanlar üzerinde 2942 sayılı Kanunun 27 nci maddesi uyarınca acele kamulaştırma yapılabilir. 9/1/2002 tarihli ve 4737 sayılı Endüstri Bölgeleri Kanunu kapsamında belirlenen bölgelerin aynı zamanda bu Kanuna göre yenilenebilir enerji kaynak alanı olarak da belirlenmesi hâlinde, bu alanların tahsis edileceği tüzel kişilerin belirlenmesi dışındaki diğer gerekli işlemler 4737 sayılı Kanuna göre yürütülür. Ancak bu alanları kullanacak tüzel kişiler, bu madde hükümleri kapsamında Bakanlık tarafından belirlenir.”
MADDE 25- 5346 sayılı Kanunun 6 ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.	**MADDE 27-** 5346 sayılı Kanunun 6 ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.
“Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı elektrik üretiminin desteklenmesi amacıyla uygulanan tarifeler ile YEK Destekleme Mekanizması kapsamındaki diğer gelirlerin değerlendirilmesine ilişkin usul ve esaslar EPDK tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.”	“Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı elektrik üretiminin desteklenmesi amacıyla uygulanan tarifeler ile YEK Destekleme Mekanizması kapsamındaki diğer gelirlerin değerlendirilmesine ilişkin usul ve esaslar EPDK tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.”
MADDE 26- 25/4/2006 tarihli ve 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanununun 27/A maddesinin birinci fıkrasına “birlikte” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya taraflardan birinin ölmüş ya da yabancı olması halinde Türk vatandaşı olan diğer taraf veya vekilinin tek başına” ibaresi eklenmiştir.	**MADDE 28-** 25/4/2006 tarihli ve 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanununun 27/A maddesinin birinci fıkrasına “birlikte” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya taraflardan birinin ölmüş ya da yabancı olması halinde Türk vatandaşı olan diğer taraf veya vekilinin tek başına” ibaresi eklenmiştir.

(Denizli Milletvekili Nilgün Ök ile 46 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 27- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 80- Bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında haklarında uzun vadeli sigorta kolları hükümleri uygulanan sigortalıları çalıştıran işverenlerce;

a) 2019 yılının aynı ayına ilişkin Kuruma verilen aylık prim ve hizmet belgelerinde veya muhtasar ve prim hizmet beyannamelerinde prime esas günlük kazancı 128 Türk Lirası ve altında bildirilen sigortalıların toplam prim ödeme gün sayısını geçmemek üzere, 2020 yılında cari aya ilişkin verilen aylık prim ve hizmet belgelerinde veya muhtasar ve prim hizmet beyannamelerinde bildirilen sigortalılara ilişkin toplam prim ödeme gün sayısının,

b) 2020 yılı içinde ilk defa bu Kanun kapsamına alınan işyerlerinden bildirilen sigortalılara ilişkin toplam prim ödeme gün sayısının,

2020 yılı Ocak ila Aralık ayları/dönemi için günlük 2,50 TL ile çarpımı sonucu bulunacak tutar, bu işverenlerin Kuruma ödeyecekleri sigorta primlerinden mahsup edilir ve bu tutar İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanır. Ancak (a) bendinde belirtilen prime esas günlük kazanç tutarı 18/10/2012 tarihli ve 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu hükümleri uyarınca toplu iş sözleşmesine tabi özel sektör işverenlerine ait işyerleri için 256 Türk Lirası olarak esas alınır.

Bu madde kapsamında destekten yararlanılacak ayda/dönemde, 2019 yılı Ocak ila Kasım ayları/döneminde aylık prim ve hizmet belgesi veya muhtasar ve prim hizmet beyannamesi ile 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında uzun vadeli sigorta kollarından en az sigortalı bildirimi yapılan aydaki/dönemdeki sigortalı sayısının altında bildirimde bulunulması halinde bu madde hükümleri uygulanmaz.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 29- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 80- 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında haklarında uzun vadeli sigorta kolları hükümleri uygulanan sigortalıları çalıştıran işverenlerce;

a) 2019 yılının aynı ayına ilişkin Kuruma verilen aylık prim ve hizmet belgelerinde veya muhtasar ve prim hizmet beyannamelerinde prime esas günlük kazancı 128 Türk lirası ve altında bildirilen sigortalıların toplam prim ödeme gün sayısını geçmemek üzere, 2020 yılında cari aya ilişkin verilen aylık prim ve hizmet belgelerinde veya muhtasar ve prim hizmet beyannamelerinde bildirilen sigortalılara ilişkin toplam prim ödeme gün sayısının,

b) 2020 yılı içinde ilk defa bu Kanun kapsamına alınan işyerlerinden bildirilen sigortalılara ilişkin toplam prim ödeme gün sayısının,

2020 yılı Ocak ila Aralık ayları/dönemi için günlük 2,50 Türk lirası ile çarpımı sonucu bulunacak tutar, bu işverenlerin Kuruma ödeyecekleri sigorta primlerinden mahsup edilir ve bu tutar İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanır. Ancak (a) bendinde belirtilen prime esas günlük kazanç tutarı 6356 sayılı Kanun hükümleri uyarınca toplu iş sözleşmesine tabi özel sektör işverenlerine ait işyerleri için 256 Türk lirası olarak esas alınır.

Bu madde kapsamında destekten yararlanılacak ayda/dönemde, 2019 yılı Ocak ila Kasım ayları/döneminde aylık prim ve hizmet belgesi veya muhtasar ve prim hizmet beyannamesi ile 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında uzun vadeli sigorta kollarından en az sigortalı bildirimi yapılan aydaki/dönemdeki sigortalı sayısının altında bildirimde bulunulması halinde bu madde hükümleri uygulanmaz.

(Denizli Milletvekili Nilgün Ök ile 46 Milletvekilinin Teklifi)

Mevcut bir işletmenin kapatılarak değişik bir ad ve unvan altında ya da bir iş birimi olarak açılması veya yönetim ve kontrolü elinde bulunduracak şekilde doğrudan veya dolaylı ortaklık ilişkisi bulunan şirketler arasında istihdamın kaydırılması, şahıs işletmelerinde işletme sahipliğinin değiştirilmesi gibi İşsizlik Sigortası Fonu katkısından yararlanmak amacıyla muvazaalı işlem tesis ettiği anlaşılan veya sigortalıların prime esas kazançlarını 2020 yılı Ocak ila Aralık ayları/dönemi için eksik bildirdiği tespit edilen işyerlerinden İşsizlik Sigortası Fonunca karşılanan tutar, gecikme cezası ve gecikme zammıyla birlikte geri alınır ve bu işyerleri hakkında bu madde hükümleri uygulanmaz.

İşverenlerin çalıştırdıkları sigortalılarla ilgili 2020 yılı Ocak ila Aralık aylarına/dönemine ait aylık prim ve hizmet belgelerini veya muhtasar ve prim hizmet beyannamelerini yasal süresi içerisinde vermediği, sigorta primlerini yasal süresinde ödemediği, denetim ve kontrolle görevli memurlarca yapılan soruşturma ve incelemelerde çalıştırdığı kişileri sigortalı olarak bildirmediği veya bildirilen sigortalının fiilen çalışmadığı durumlarının tespit edilmesi, Kuruma prim, idari para cezası ve bunlara ilişkin gecikme cezası ve gecikme zammı borcu bulunması hâllerinde bu maddenin birinci fıkrasının (b) bendine ilişkin hükümler uygulanmaz. Ancak Kuruma olan prim, idari para cezası ve bunlara ilişkin gecikme cezası ve gecikme zammı borçlarını 6183 sayılı Kanunun 48 inci maddesine göre tecil ve taksitlendiren işverenler bu tecil ve taksitlendirme devam ettiği sürece anılan fıkra hükmünden yararlandırılır. Bu maddenin uygulanmasında bu Kanunun ek 14 üncü maddesi hükümleri uygulanmaz.

Birinci fıkranın (a) bendinin uygulanmasında, bir önceki yılın aynı ayına ilişkin olarak aylık prim ve hizmet belgesi veya muhtasar ve prim hizmet beyannamesi verilmemiş olması halinde

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Mevcut bir işletmenin kapatılarak değişik bir ad ve unvan altında ya da bir iş birimi olarak açılması veya yönetim ve kontrolü elinde bulunduracak şekilde doğrudan veya dolaylı ortaklık ilişkisi bulunan şirketler arasında istihdamın kaydırılması, şahıs işletmelerinde işletme sahipliğinin değiştirilmesi gibi İşsizlik Sigortası Fonu katkısından yararlanmak amacıyla muvazaalı işlem tesis ettiği anlaşılan veya sigortalıların prime esas kazançlarını 2020 yılı Ocak ila Aralık ayları/dönemi için eksik bildirdiği tespit edilen işyerlerinden İşsizlik Sigortası Fonunca karşılanan tutar, gecikme cezası ve gecikme zammıyla birlikte geri alınır ve bu işyerleri hakkında bu madde hükümleri uygulanmaz.

İşverenlerin çalıştırdıkları sigortalılarla ilgili 2020 yılı Ocak ila Aralık aylarına/dönemine ait aylık prim ve hizmet belgelerini veya muhtasar ve prim hizmet beyannamelerini yasal süresi içerisinde vermediğinin, sigorta primlerini yasal süresinde ödemediğinin, denetim ve kontrolle görevli memurlarca yapılan soruşturma ve incelemelerde çalıştırdığı kişileri sigortalı olarak bildirmediğinin veya bildirilen sigortalının fiilen çalışmadığının tespit edilmesi, Kuruma prim, idari para cezası ve bunlara ilişkin gecikme cezası ve gecikme zammı borcu bulunması hâllerinde birinci fıkranın (b) bendine ilişkin hükümler uygulanmaz. Ancak Kuruma olan prim, idari para cezası ve bunlara ilişkin gecikme cezası ve gecikme zammı borçlarını 6183 sayılı Kanunun 48 inci maddesine göre tecil ettiren ve taksitlendiren işverenler bu tecil ve taksitlendirme devam ettiği sürece anılan fıkra hükmünden yararlandırılır. Bu maddenin uygulanmasında ek 14 üncü madde hükümleri uygulanmaz.

Birinci fıkranın (a) bendinin uygulanmasında, bir önceki yılın aynı ayına ilişkin olarak aylık prim ve hizmet belgesi veya muhtasar ve prim hizmet beyannamesi verilmemiş olması halinde

(Denizli Milletvekili Nilgün Ök ile 46 Milletvekilinin Teklifi)

bildirim yapılmış takip eden ilk aya ilişkin aylık prim ve hizmet belgesindeki veya muhtasar ve prim hizmet beyannamesindeki bildirimler esas alınır. 2019 yılından önce bu Kanun kapsamına alınmış ancak 2019 yılında sigortalı çalıştırmamış işyerleri hakkında birinci fıkranın (b) bendi hükümleri uygulanır.

Sigortalı ve işveren hisselerine ait sigorta primlerinin Devlet tarafından karşılandığı durumlarda işverenin ödeyeceği sigorta priminin İşsizlik Sigortası Fonunca karşılanacak tutardan az olması hâlinde sadece sigorta prim borcu kadar mahsup işlemi yapılır.

3213 sayılı Kanunun ek 9 uncu maddesi uyarınca ücretleri asgarî ücretin iki katından az olamayacağı hükme bağlanan "linyit" ve "taşkömürü" çıkarılan işyerlerinde yer altında çalışan sigortalılar için birinci fıkranın uygulanmasında (a) bendi uyarınca belirlenecek günlük kazanç 341 Türk Lirası olarak ve 2019 yılının aynı ayına ilişkin Kuruma verilen aylık prim ve hizmet belgelerinde veya muhtasar ve prim hizmet beyannamelerinde bildirilen prim ödeme gün sayısının yüzde 50'sini geçmemek üzere, 2020 yılında cari aya ilişkin verilen aylık prim ve hizmet belgelerinde veya muhtasar ve prim hizmet beyannamelerinde bildirilen sigortalılara ilişkin toplam prim ödeme gün sayısı dikkate alınır.

Bu madde hükümleri, 5018 sayılı Kanuna ekli (I) sayılı cetvelde sayılan kamu idarelerine ait kadro ve pozisyonlarda 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında çalışan sigortalılar için uygulanmaz.

4734 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (a), (b), (c) ve (d) bentlerinde sayılan idareler tarafından ilgili mevzuatı uyarınca yapılan ve sözleşmesinde fiyat farkı ödeneceği öngörülen hizmet alımlarında, ihale dokümanında personel sayısının belirlendiği ve haftalık çalışma saatinin tamamının idarede

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

bildirim yapılmış takip eden ilk aya ilişkin aylık prim ve hizmet belgesindeki veya muhtasar ve prim hizmet beyannamesindeki bildirimler esas alınır. 2019 yılından önce bu Kanun kapsamına alınmış ancak 2019 yılında sigortalı çalıştırmamış işyerleri hakkında birinci fıkranın (b) bendi hükümleri uygulanır.

Sigortalı ve işveren hisselerine ait sigorta primlerinin Devlet tarafından karşılandığı durumlarda işverenin ödeyeceği sigorta priminin İşsizlik Sigortası Fonunca karşılanacak tutardan az olması hâlinde sadece sigorta prim borcu kadar mahsup işlemi yapılır.

3213 sayılı Kanunun ek 9 uncu maddesi uyarınca ücretleri asgarî ücretin iki katından az olamayacağı hükme bağlanan "Linyit" ve "Taşkömürü" çıkarılan işyerlerinde yer altında çalışan sigortalılar için birinci fıkranın uygulanmasında (a) bendi uyarınca belirlenecek günlük kazanç 341 Türk lirası olarak ve 2019 yılının aynı ayına ilişkin Kuruma verilen aylık prim ve hizmet belgelerinde veya muhtasar ve prim hizmet beyannamelerinde bildirilen prim ödeme gün sayısının yüzde 50'sini geçmemek üzere, 2020 yılında cari aya ilişkin verilen aylık prim ve hizmet belgelerinde veya muhtasar ve prim hizmet beyannamelerinde bildirilen sigortalılara ilişkin toplam prim ödeme gün sayısı dikkate alınır.

Bu madde hükümleri, 5018 sayılı Kanuna ekli (I) sayılı cetvelde sayılan kamu idarelerine ait kadro ve pozisyonlarda 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında çalışan sigortalılar için uygulanmaz.

4734 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (a), (b), (c) ve (d) bentlerinde sayılan idareler tarafından ilgili mevzuatı uyarınca yapılan ve sözleşmesinde fiyat farkı ödeneceği öngörülen hizmet alımlarında, ihale dokümanında personel sayısının belirlendiği ve haftalık çalışma saatinin tamamının idarede

(Denizli Milletvekili Nilgün Ök ile 46 Milletvekilinin Teklifi)	(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
kullanılmasının öngörüldüğü işçilikler için birinci fıkra uyarınca işsizlik Sigortası Fonu tarafından karşılanacak tutarlar bu idarelerce işverenlerin hak edişinden kesilir.	kullanılmasının öngörüldüğü işçilikler için birinci fıkra uyarınca İşsizlik Sigortası Fonu tarafından karşılanacak tutarlar bu idarelerce işverenlerin hak edişinden kesilir.
2020 yılı Ocak ila Aralık aylarına/dönemine ilişkin yasal süresi dışında Kuruma verilen aylık prim ve hizmet belgelerinde veya Hazine ve Maliye Bakanlığına verilecek muhtasar ve prim hizmet beyannamelerinde kayıtlı sigortalılar için bu madde hükümleri uygulanmaz.	2020 yılı Ocak ila Aralık aylarına/dönemine ilişkin yasal süresi dışında Kuruma verilen aylık prim ve hizmet belgelerinde veya Hazine ve Maliye Bakanlığına verilecek muhtasar ve prim hizmet beyannamelerinde kayıtlı sigortalılar için bu madde hükümleri uygulanmaz.
Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı ve Türkiye İş Kurumunun görüşleri alınmak suretiyle Kurum tarafından belirlenir.”	Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı ve Türkiye İş Kurumunun görüşleri alınmak suretiyle Kurum tarafından belirlenir.”
MADDE 28- 5510 sayılı Kanuna, bu Kanunla eklenen geçici 80 inci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.	**MADDE 30-** 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.
“GEÇİCİ MADDE 81- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce 2330 sayılı Kanuna veya 2330 sayılı Kanun hükümleri uygulanarak aylık bağlanmasını gerektiren kanunlara göre aylık bağlanan maluller ile 5434 sayılı Kanunun 56 ncı ve mülga 64 üncü maddesi kapsamında aylık bağlanan vazife ve harp malullerinden, 2330 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasının üçüncü, dördüncü, beşinci ve altıncı cümlelerine aykırı olacak şekilde yaşlılık veya malullük aylığı bağlanmış olanlardan, tahsis talep tarihi itibariyle ilgili kanunlarında öngörülen aylık bağlama koşullarından prim ödeme gün sayısı veya sigortalılık süresi şartının sigortalıların kasıtlı veya kusurlu davranışlarından kaynaklanmayan nedenlerle yerine gelmediği daha sonra anlaşılanların, aylık aldıkları süre herhangi bir şekilde prim talep edilmeksizin prim ödeme gün sayısı olarak dikkate alınır. Ancak;	“GEÇİCİ MADDE 81- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce 2330 sayılı Kanuna veya 2330 sayılı Kanun hükümleri uygulanarak aylık bağlanmasını gerektiren kanunlara göre aylık bağlanan malûller ile 5434 sayılı Kanunun 56 ncı ve mülga 64 üncü maddesi kapsamında aylık bağlanan vazife ve harp malûllerinden, 2330 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasının üçüncü, dördüncü, beşinci ve altıncı cümlelerine aykırı olacak şekilde yaşlılık veya malûllük aylığı bağlanmış olanlardan, tahsis talep tarihi itibarıyla ilgili kanunlarında öngörülen aylık bağlama koşullarından prim ödeme gün sayısı veya sigortalılık süresi şartının sigortalıların kasıtlı veya kusurlu davranışlarından kaynaklanmayan nedenlerle sağlanmadığı daha sonra anlaşılanların, aylık aldıkları süre herhangi bir şekilde prim talep edilmeksizin prim ödeme gün sayısı olarak dikkate alınır. Ancak;
a) Aylık aldıkları süre, eksik hizmet süresinden fazla olanlar için, yalnızca eksik hizmet süresinin tamamlanacağı tarihe kadarki süre kullanılır. Bu kapsamda olanlar için yeni bir aylık hesabı yapılmaksızın, maddenin yürürlük	a) Aylık aldıkları süre, eksik hizmet süresinden fazla olanlar için, yalnızca eksik hizmet süresinin tamamlanacağı tarihe kadarki süre kullanılır. Bu kapsamda olanlar için yeni bir aylık hesabı yapılmaksızın, maddenin yürürlük

(Denizli Milletvekili Nilgün Ök ile 46 Milletvekilinin Teklifi)	(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
tarihini takip eden aybaşından itibaren kesilmiş olan aylıkları, aylıklara uygulanan artış oranları kadar artırılarak yeniden bağlanır.	tarihini takip eden ay başından itibaren kesilmiş olan aylıkları, aylıklara uygulanan artış oranları kadar artırılarak yeniden bağlanır.
b) Aylık aldıkları süre, eksik hizmet süresinden az olanların, aylık başlangıç tarihi ile aylıklarının kesildiği tarih arasında prim ödeme gün sayısı olarak dikkate alınan süre aylıklarının hesabında dikkate alınmaz.	b) Aylık aldıkları süre, eksik hizmet süresinden az olanların, aylık başlangıç tarihi ile aylıklarının kesildiği tarih arasında prim ödeme gün sayısı olarak dikkate alınan süre aylıklarının hesabında dikkate alınmaz.
Birinci fıkra kapsamında bulunan vazife ve harp malullerinden, bu maddeyi ihdas eden Kanunla 2330 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinde yapılan değişiklik ve bu madde esasları dahilinde yeniden aylığa hak kazanamayanlar hakkında, 3713 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesindeki istihdama ilişkin hükümler ayrıca uygulanır.”	Birinci fıkra kapsamında bulunan vazife ve harp malûllerinden, bu maddeyi ihdas eden Kanunla 2330 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinde yapılan değişiklik ve bu madde esasları dâhilinde yeniden aylığa hak kazanamayanlar hakkında, 3713 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesindeki istihdama ilişkin hükümler ayrıca uygulanır.”
MADDE 29- 11/10/2006 tarihli ve 5549 sayılı Suç Gelirlerinin Aklanmasının Önlenmesi Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendine “Vergi Müfettişleri,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Başkanlıkta istihdam edilen Hazine ve Maliye Uzmanları,” ibaresi eklenmiştir.	**MADDE 31-** 11/10/2006 tarihli ve 5549 sayılı Suç Gelirlerinin Aklanmasının Önlenmesi Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendine “Vergi Müfettişleri,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Başkanlıkta istihdam edilen Hazine ve Maliye Uzmanları,” ibaresi eklenmiştir.
MADDE 30- 4/5/2007 tarihli ve 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunun 8 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiş ve dördüncü fıkrasında yer alan “(6) numaralı alt bentlerinde” ibaresi “ (6) ve (7) numaralı alt bentlerinde ve (c) bendinde” şeklinde değiştirilmiştir.	**MADDE 32-** 4/5/2007 tarihli ve 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunun 8 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiş ve dördüncü fıkrasında yer alan “(6) numaralı alt bentlerinde” ibaresi “ (6) ve (7) numaralı alt bentlerinde ve (c) bendinde” şeklinde değiştirilmiştir.
“c) 29/4/1959 tarihli ve 7258 sayılı Futbol ve Diğer Spor Müsabakalarında Bahis ve Şans Oyunları Düzenlenmesi Hakkında Kanunda yer alan suçlar.”	“c) 29/4/1959 tarihli ve 7258 sayılı Futbol ve Diğer Spor Müsabakalarında Bahis ve Şans Oyunları Düzenlenmesi Hakkında Kanunda yer alan suçlar.”
MADDE 31- 20/2/2008 tarihli ve 5737 sayılı Vakıflar Kanununun 20 nci maddesinin başlığı “Kiralama” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.	**MADDE 33-** 20/2/2008 tarihli ve 5737 sayılı Vakıflar Kanununun 20 nci maddesinin başlığı “Kiralama” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

(Denizli Milletvekili Nilgün Ök ile 46 Milletvekilinin Teklifi)	(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
"Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait taşınmazların onarım veya inşa karşılığı kiralamalarında sözleşmenin başlangıç tarihinde, işletme süresine ait ilk yılın altı aylık kira bedeli ayrıca teminat olarak alınır ve bankalarda nemalandırılır. Alınan teminat sözleşmenin sona ermesiyle, dördüncü fıkra hükmü saklı kalmak şartıyla, varsa taşınmazda meydana gelen zarardan mahsup edilir ve kalan kısım kiracıya iade edilir.	"Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait taşınmazların onarım veya inşa karşılığı kiralamalarında sözleşmenin başlangıç tarihinde, işletme süresine ait ilk yılın altı aylık kira bedeli ayrıca teminat olarak alınır ve bankalarda nemalandırılır. Alınan teminat sözleşmenin sona ermesiyle, dördüncü fıkra hükmü saklı kalmak şartıyla, varsa taşınmazda meydana gelen zarara mahsup edilir ve kalan kısım kiracıya iade edilir.
Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait taşınmazların onarım veya inşa karşılığı kiralamalarında, sözleşme süresi içinde üç aylık kira bedelinin ödenmediği tarihten itibaren on beş gün içinde Genel Müdürlükçe, kiracıya bir ihtarname tebliğ ettirilmek suretiyle kira bedelinin tamamının tebliğden itibaren otuz gün içinde ödenmesi gerektiği, aksi halde taşınmazdan hiçbir hüküm ve karara bağlı olmaksızın mülki amirlikçe tahliye edileceği bildirilir. Verilen sürede borcun tamamını ödemeyen kiracının sözleşmesi feshedilmiş sayılır. Bu durum Genel Müdürlük tarafından mülki amirliğe derhal bildirilir ve taşınmaz mülki amirlikçe en geç on beş gün içinde tahliye ve teslim edilir. Alınan altı aylık teminat; kira alacağı, tahliye masrafları ve varsa taşınmazda meydana gelen zararlara mahsup edilir ve kalan kısım kiracıya iade edilir."	Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait taşınmazların onarım veya inşa karşılığı kiralamalarında, sözleşme süresi içinde üç aylık kira bedelinin ödenmediği tarihten itibaren on beş gün içinde Genel Müdürlükçe, kiracıya bir ihtarname tebliğ ettirilmek suretiyle kira bedelinin tamamının tebliğ tarihinden itibaren otuz gün içinde ödenmesi gerektiği, aksi hâlde taşınmazdan hiçbir hüküm ve karara bağlı olmaksızın mülki amirlikçe tahliye edileceği bildirilir. Verilen sürede borcun tamamını ödemeyen kiracının sözleşmesi feshedilmiş sayılır. Bu durum Genel Müdürlük tarafından mülki amirliğe derhal bildirilir ve taşınmaz mülki amirlikçe en geç on beş gün içinde tahliye ve teslim edilir. Alınan altı aylık teminat; kira alacağı, tahliye masrafları ve varsa taşınmazda meydana gelen zararlara mahsup edilir ve kalan kısım kiracıya iade edilir."
MADDE 32- 5737 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.	**MADDE 34-** 5737 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.
"GEÇİCİ MADDE 14- Bu maddeyi ihdas eden Kanunla 20 nci maddeye eklenen fıkralar, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait taşınmazların onarım veya inşa karşılığı devam eden kiralamalarında da uygulanır. Ancak bu kiralamalarda altı aylık teminat alınmaz.	"GEÇİCİ MADDE 14- 20 nci maddenin üçüncü ve dördüncü fıkraları, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait taşınmazların onarım veya inşa karşılığı devam eden kiralamalarında da uygulanır. Ancak bu kiralamalarda altı aylık teminat alınmaz.
Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait taşınmazların onarım veya inşa karşılığı devam eden kiralamaları ile devam eden diğer kiralamalarında birikmiş üç aylık veya daha	Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait taşınmazların onarım veya inşa karşılığı devam eden kiralamaları ile devam eden diğer kiralamalarında birikmiş üç aylık veya daha

(Denizli Milletvekili Nilgün Ök ile 46 Milletvekilinin Teklifi)	(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
fazla kira borcu olanların bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde borcunu tamamen ödememesi halinde, bu durum Genel Müdürlük tarafından mülki amirliğe derhal bildirilir ve taşınmaz mülki amirlikçe en geç on beş gün içinde tahliye ve teslim edilir.”	fazla kira borcu olanların bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde borcunu tamamen ödememesi halinde kira sözleşmeleri feshedilmiş sayılır. Bu durum Genel Müdürlük tarafından mülki amirliğe derhal bildirilir ve taşınmaz mülki amirlikçe en geç on beş gün içinde tahliye ve teslim edilir.”
MADDE 33- 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin onikinci ve onüçüncü fıkraları yürürlükten kaldırılmıştır.	**MADDE 35-** 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin onikinci ve onüçüncü fıkraları yürürlükten kaldırılmıştır.
MADDE 34- 6446 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin dördüncü fıkrasının üçüncü cümlesine “grupları” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya yenilenebilir enerji kaynaklarının desteklenmesi amacıyla ayrı tarifeler” ibaresi ve fıkraya üçüncü cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir. “Tüketiciler talep etmesi halinde yenilenebilir enerji kaynaklarının desteklenmesi amacıyla belirlenen tarifelerden faydalanabilir.”	**MADDE 36-** 6446 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin dördüncü fıkrasının üçüncü cümlesine “grupları” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya yenilenebilir enerji kaynaklarının desteklenmesi amacıyla ayrı tarifeler” ibaresi ve fıkraya üçüncü cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir. “Tüketiciler talep etmeleri halinde yenilenebilir enerji kaynaklarının desteklenmesi amacıyla belirlenen tarifelerden faydalanabilir.”
MADDE 35- 6446 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.	**MADDE 37-** 6446 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.
“GEÇİCİ MADDE 27- (1) 5 inci maddenin bu maddeyi ihdas eden Kanunla yürürlükten kaldırılan onikinci ve onüçüncü fıkralarına yapılmış atıflar, 5346 sayılı Kanunun 4 üncü maddesine yapılmış sayılır.	“GEÇİCİ MADDE 27- (1) 5 inci maddenin bu maddeyi ihdas eden Kanunla yürürlükten kaldırılan onikinci ve onüçüncü fıkralarına yapılmış atıflar, 5346 sayılı Kanunun 4 üncü maddesine yapılmış sayılır.
(2) 5 inci maddenin bu maddeyi ihdas eden Kanunla yürürlükten kaldırılan onikinci ve onüçüncü fıkraları kapsamında yapılmış YEKA yarışmaları sonucunda imzalanmış sözleşmeler için mezkur fıkraların hükümleri uygulanmaya devam edilir.”	(2) 5 inci maddenin bu maddeyi ihdas eden Kanunla yürürlükten kaldırılan onikinci ve onüçüncü fıkraları kapsamında yapılmış yenilenebilir enerji kaynak alanları yarışmaları sonucunda imzalanmış sözleşmeler için mezkûr fıkraların hükümleri uygulanmaya devam edilir.”
MADDE 36- 25/6/2019 tarihli ve 7179 sayılı Askeralma Kanununun 39 uncu maddesinin ikinci fıkrasına “çok vatandaşlık hakkına sahip olanlar” ibaresinden sonra gelmek üzere “ile yurt dışında doğup yurt dışında ikamet eden ve süresiz ikamet iznine sahip olanlar” ibaresi eklenmiştir.	**MADDE 38-** 25/6/2019 tarihli ve 7179 sayılı Askeralma Kanununun 39 uncu maddesinin ikinci fıkrasına “çok vatandaşlık hakkına sahip olanlar” ibaresinden sonra gelmek üzere “ile yurt dışında doğup yurt dışında ikamet eden ve süresiz ikamet iznine sahip olanlar” ibaresi eklenmiştir.

(Denizli Milletvekili Nilgün Ök ile 46 Milletvekilinin Teklifi)	(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
MADDE 37- Bu Kanunun; a) 1 inci ve 13 üncü maddeleri 1/1/2020 tarihinden itibaren uygulanmak üzere yayımı tarihinde, b) 14 üncü ve 15 inci maddeleri 31/12/2019 tarihinden itibaren uygulanmak üzere yayımı tarihinde, c) Diğer maddeleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.	**MADDE 39-** (1) Bu Kanunun; a) 2 nci, 15 inci ve 29 uncu maddeleri 1/1/2020 tarihinden itibaren uygulanmak üzere yayımı tarihinde, b) 16 ncı ve 17 nci maddeleri 31/12/2019 tarihinden itibaren uygulanmak üzere yayımı tarihinde, c) Diğer maddeleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.
MADDE 38- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.	**MADDE 40-** (1) Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

TBMM Basımevi - 2020