TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

CİLT : 62

44'üncü Birleşim
9 Şubat 2021 Salı

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	Sayfa
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	**20**
II.- GELEN KÂĞITLAR	**27**
III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	**143**
A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI	*143:147*
1.- Çorum Milletvekili Oğuzhan Kaya'nın, Sultan II. Abdülhamit Han'ın ölüm yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması	143:144
2.- İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün, İzmir ilinde yaşanan sel felaketine ilişkin gündem dışı konuşması	144:146
3.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankaralıların doğal gaz ve elektrik dağıtımının özelleştirilmesiyle uğradığı mağduriyetlere ilişkin gündem dışı konuşması	146:147

Sayfa

IV.- AÇIKLAMALAR **148, 188, 192, 195, 199, 213, 231, 237, 242, 245**

1.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, sağlık emekçilerinin taleplerinin duyulmadığına, halka nitelikli sağlık hizmeti verilmesi için acilen yeterli sayıda atama yapılması ve asistan hekimlerin çalışma süresinin yeniden düzenlenmesi için Sağlık Bakanlığını göreve çağırdıklarına ilişkin açıklaması 148

2.- Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz'un, Kıbrıs'ın Türk yurdu olmasını hazmedemeyen Yunanistan Başbakanının stratejik hedeflerinin Ada'daki Türk işgalini sona erdirmek olduğunu ifade ederek Türk askerine işgalci iftirası attığına, bu açıklamayı şiddetle kınadığına ilişkin açıklaması 148

3.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Kütahya ili Emet ilçesi ve Hisarcık ilçesi Karbasan, Şeyhler, Dereköy, Örenköy, Kayaköy, Yeşilçay, Aşağıyoncaağaç, Yukarıyoncaağaç, Hamamköy, Şeyhçakır köylerini Gediz'e bağlayan yolun bir an önce yapılması ve bor madeninin taşınmasından kaynaklanan mağduriyetlerin giderilmesi için Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı ile il özel idaresini uyardığına ilişkin açıklaması 148:149

4.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çiftçinin 1 liraya mal ettiği patatesi tüccarın 60 kuruşa almadığına, TMO ve Tarım Kredi Kooperatifleri eliyle alınmazsa ürünün çürüyeceğine, iktidarın bir an önce çiftçinin ve esnafın sorunlarına çözüm üretmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 149

5.- Mersin Milletvekili Hacı Özkan'ın, ülkenin G20 ülkeleri arasında 2020 yılını pozitif büyümeyle kapatacağı anlaşılan 2 ülkeden biri olduğuna, ülkenin dört bir yanında tamamlanan ve milletin hizmetine sunulan yatırımların gerçekleştirilmesinde Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan başta olmak üzere, emeği geçenlere teşekkür ettiğine ilişkin açıklaması 149

6.- Sivas Milletvekili Semiha Ekinci'nin, Diyarbakır annelerinin Meclisten ve milletvekillerinden evlatlarının bir an önce kendilerine teslim edilmesini talep ettiklerine ve Diyarbakır ilinde HDP il binası önünde beklediklerine ilişkin açıklaması 149:150

7.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, 9 Şubatın Dünya Sigarayı Bırakma Günü olarak ilan edildiğine, sigaranın başta kanser olmak üzere 50 farklı hastalığın sebebi ve tetikleyicisi olduğuna, ülkenin, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan liderliğinde sigarayla mücadelede elde ettiği başarılarıyla dünyada örnek bir ülke konumunda olduğuna ilişkin açıklaması 150

Sayfa

8.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Adana ili Yüreğir ilçesi Doğankent Bahçelievler Mahallesi'nde DSİ'ye ait E-4 Sulama Kanalı'nın çöplük durumuna geldiğine, başta çocuklar olmak üzere bölgede yaşayanların sağlığını olumsuz yönde etkilediğine, DSİ Bölge Müdürlüğünün her türlü müracaata rağmen bir türlü önlem almadığına, kanalın acilen ıslah edilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 150

9.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, yeni sistemde kararların tek kişi tarafından alınmasının ülkeye, vatandaşa, üniversitelere maliyetinin her geçen gün ağırlaştığına, ne Boğaziçi Üniversitesinin ne YÖK'ün ne Milli Eğitim Bakanlığının görüşü alınmadan yeni fakülteler kurulmasının akademik bir felaket olduğuna ilişkin açıklaması 150:151

10.- Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın, odyometri teknikerlerinin görev tanımlarında yer alan işitme testlerini yapma yetkisinin sertifikayla başka meslek gruplarına verilmemesi, Sosyal Güvenlik Kurumunda cihaz ve implant ödemeleri ile işitme taramalarında odyometri teknikerlerine görev verilmesini istediklerine ilişkin açıklaması 151

11.- Mersin Milletvekili Baki Şimşek'in, Milliyetçi Hareket Partisinin kuruluşunun 52'nci yıl dönümünü kutladığına ve kurucusu Alparslan Türkeş'i rahmetle andığına ilişkin açıklaması 151

12.- Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın, İstiklal Madalyalı Maraş iline 7 Şubat 1973 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi kararıyla "Kahraman" unvanının verildiğine, tüm kahramanları rahmetle yâd ettiğine ilişkin açıklaması 151:152

13.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Millî Eğitim Bakanlığı tarafından yapılan bir araştırmaya göre öğrencilerin yüzde 24'ünün derslere katılamadığına, yüzde 50'sinin ise eğitim imkânlarından yararlanamadığına, durum böyleyken Millî Eğitim Bakanı Ziya Selçuk'un "Süreci birçok ülkeden daha iyi yönettik." diyerek âdeta dalga geçtiğine ilişkin açıklaması 152

14.- Muğla Milletvekili Burak Erbay'ın, Muğla ili Köyceğiz, Ortaca, Dalaman ilçeleri ile Muğla ve Denizli ilinin bir kısmının su kaynağı olan Sandras Dağı'nda 12 tane maden arama ve işletme ruhsatı verildiğine, su kaynaklarının kurutulmasına müsaade etmelerinin mümkün olmadığına, Sandras Dağı'nın acilen koruma bölgesi ilan edilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 152

Sayfa

15.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, çiftçinin ve ulaştırma sektörünün ana gideri olan mazotun fiyatının dolar yüzde 20 değer kaybetmesine rağmen neden hâlâ indirilmediğini altını çizerek sorduğuna, gıda fiyatlarındaki artışı engellemek adına Hükûmet ile Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin önlem almaya çalıştığına ancak çiftçinin ana gideri olan gübrenin yüzde 84 zamlandığına, iktidarı yerli gübre üretiminde yeni firmaların oluşturulması adına göreve davet ettiğine ilişkin açıklaması 153

16.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, İstanbul ili Avcılar ilçesinde SML Etiket fabrikasında 22 işçinin sendikalı oldukları için işten çıkarıldığına, Devrimci Tekstil İşçileri Sendikası üyesi işçilerin 3 Şubatta fabrika önünde direnişe başladığına, işten atılan işçilerin geri alınması, örgütlenmenin önündeki engellerin kaldırılması gerektiğine ilişkin açıklaması 153

17.- Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, hayvansal yem fiyatlarının artmaya devam ettiğine, artan yem ve girdi maliyetleri nedeniyle ülkede besicilik ve sütçülük faaliyetinin sürdürülemez hâle geldiğine, son on yedi yılda 9 milyar dolarlık hayvan ve hayvansal ürün ithal eden Tarım ve Orman Bakanlığını yerli üreticiye sahip çıkmaya davet ettiğine ilişkin açıklaması 153

18.- İstanbul Milletvekili Hayati Arkaz'ın, Milliyetçi Hareket Partisinin 52'nci kuruluş yıl dönümünü kutladığına ilişkin açıklaması 154

19.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, demokratik tepkilerin medeni ve uygar toplum olmanın ölçütü olduğuna, nefret dilinin ve ayrıştırıcı dilin kullanılmaması gerektiğine ilişkin açıklaması 154

20.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Sivas ili Gemerek ilçesinde bulunan 10'dan fazla köy ile Gemerek-Pınarbaşı bağlantısını sağlayan ve sürücüler için tehlike oluşturan Kartalkaya grup yolunun İl Özel İdaresi Yol Programı'ndan çıkarılarak Karayolları yol güzergâhına eklenmesi için yetkililere çağrıda bulunduğuna ilişkin açıklaması 154

21.- Şanlıurfa Milletvekili Zemzem Gülender Açanal'ın, 9 Şubatın Dünya Sağlık Örgütü tarafından 1987 yılından bu yana Dünya Sigarayı Bırakma Günü olarak anıldığına, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın başlattığı "Hayat Sigarasız Güzel." çağrısını benimseyip sigara bağımlısı olan bireyleri bir kez daha uyarmak gerektiğini düşündüğüne ilişkin açıklaması 155

22.- İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan'ın, Sağlık Bakanı Fahrettin Koca'nın "Hareketliliği artıracak bir araya gelmelerden uzak duralım." demesine rağmen iktidar partisinin üst üste kongrelerini yaptığına ilişkin açıklaması 155

Sayfa

23.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, kamu alacaklarının yeniden yapılandırıldığı torba yasada Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası borçlarının yapılandırılmasıyla ilgili bir düzenleme olmayan çiftçinin artık iflas gerçeğiyle karşı karşıya kaldığına, Hükûmetin bunu görmezden gelemeyeceğine, çiftçilerin Tarım Kredi Kooperatiflerine ve devlet bankalarına olan borçlarının faizsiz olarak uzun vadeli yapılandırılması gerektiğine ilişkin açıklaması 155:156

24.- Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, 8 Şubat Gaziantep iline "Gazi" unvanı verilişinin 100'üncü yıl dönümünü kutladığına, Antep savunmasında can veren 12 bine yakın şehide ve ebediyete irtihal eden gazilere Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması 156

25.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, muhtarların pek çok problemle karşı karşıya olduğuna, yalnızca evrak düzenleyicisi değil halkın temsilcisi olarak haklarına kavuşmaları ve muhtarlık kanununun bir an önce çıkarılması gerektiğine ilişkin açıklaması 156

26.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, 9 Şubat Milliyetçi Hareket Partisinin 52'nci kuruluş yıl dönümünü kutladıklarına, hayatını kaybeden CHP Kartepe Belediye Meclisi üyesi Tugay Adak'a Allah'tan rahmet dilediğine, ülkenin en önemli probleminin işsizlik olduğuna, her gün sosyal medyada çocukların, gazetecilerin gözaltına alınma haberlerinin okunduğuna, sosyal medyanın devamlı bu haberlerle dolu olmasının bir ülke için sağlıklı bir ortam olmadığını gösterdiğine, ülkede artık pahalılık değil, yokluk ve fukaralığın konuşulacağı günlere gelindiğine, tüm ülkede olduğu gibi Siirt ilinde de en büyük sorunun işsizlik olduğuna, Siirtli esnafın bugüne kadar açıklanan destek paketlerini yeterli bulmadığına ve Hükûmetten acil olarak ciddi kararlar beklediğine, temeli 2003 yılında Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan tarafından atılan duble yolun neden hâlâ bitirilemediğini öğrenmek istediğine, geçen yıl açılışı yapılan Siirt ili Pervari ilçesinde Botan Çayı üzerindeki Beğendik Köprüsünün etrafındaki yolların ne zaman tamamlanacağını sorduklarına, Siirtlilerin bu soruların cevabını beklediğine ilişkin açıklaması 157:158

27.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün, 9 Şubat Milliyetçi Hareket Partisinin 52'nci kuruluş yıl dönümüne, partilerinin kuruluş yıl dönümünü kutlayan milletvekillerine ve parti gruplarına teşekkür ettiğine, dün gece İstanbul ilinde meydana gelen fırtınada 3 vatandaşın yaralandığına, fırtınadan zarar gören vatandaşlara geçmiş olsun dileklerini sunduğuna, dün akşam saatlerinde Kastamonu ili Abana ilçesinde çıkan yangından etkilenen vatandaşlara geçmiş olsun dediklerine ilişkin açıklaması 158:159

Sayfa

28.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Trakya Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dekanının attığı "tweet" ile Boğaziçi Üniversitesi öğrencilerini alenen tehdit ettiğine, Çorlu tren kazasında oğlunu kaybeden Mısra Öz'e sosyal medyadaki bir paylaşımı nedeniyle 8.800 lira ceza verildiğine, cezaevlerindeki işkencelere karşı 107 cezaevinde 2 binden fazla siyasi tutuklu tarafından başlatılan süreli, dönüşümlü açlık grevinin 75'inci gününde devam ettiğine, Adalet Bakanlığı başta olmak üzere ilgili mercileri yetmiş beş gündür devam eden bu grevi görmezden gelmeden açıklama yapmaya ve hukukun gereğini yerine getirmeye davet ettiklerine, 15 Mayıs 2020'de Siirt ilinde Kurtalan, Siirt merkez ve Baykan ilçe belediyelerine kayyum atandığına, Siirt Belediye Eş Başkanları ve diğer eş başkanlarının gözaltına, ardından da ev hapsine alındığına, "Herkes için adalet." kampanyası başlattıklarına, İçişleri Bakan Yardımcısının "Bu kampanya talimatını nereden aldığınızı da yakında açıklayacağız." dediğine ilişkin açıklaması 159:161

29.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Milliyetçi Hareket Partisinin kuruluşunun 52'nci yıl dönümünü tebrik ettiğine, 8 Şubat 1935 seçimlerinde Türkiye Büyük Millet Meclisine 17 kadın milletvekili seçildiğine, başta Satı Kadın olmak üzere seçilen ilk 17 kadın milletvekiline ve daha sonra görev yapan bütün kadın milletvekillerinden ahirete irtihal edenlere Allah'tan rahmet dilediğine, tam demokrasinin gerçekleştiği Türkiye'de, 600 üyeli Parlamentonun 300'ünün kadın milletvekili olmasını arzu ettiklerine, gazeteci Ayşen Şahin'in "halkı kin ve düşmanlığa tahrik" suçlamasıyla polis tarafından gece evinden alındığına, Trakya Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dekanı Profesör Doktor Cevdet Kılıç'ın attığı "tweet"e, çoğunluk partisi Grup Başkan Vekiline bu "tweet"i tasvip edip etmediğini sorduğuna, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ı özgürlüğe ses olanlara kulak vermeye, demokrasinin bir tepki ve protesto rejimi olduğunu unutmamaya çağırdığına ilişkin açıklaması 161:163

30.- Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın, bu hafta çeşitli uluslararası anlaşmaların yasalaştırma faaliyetinin yapılacağına, ayrıca takvim elverirse farklı konulardaki komisyon raporlarının görüşüleceğine, 7 Şubat Kahramanmaraş iline "Kahraman" ve 8 Şubat Gaziantep iline "Gazi" unvanının verilişinin 48'inci yıl dönümünde Gazianteplilere ve Kahramanmaraşlılara saygılarını ilettiğine, Cumhur İttifakının paydaşı MHP'nin 52'nci kuruluş yıl dönümünü canı gönülden tebrik ettiğine ve Alparslan Türkeş başta olmak üzere ahirete intikal eden MHP mensuplarını rahmetle andıklarına, adaletin herkes için olduğuna, sosyal medyada yapılan paylaşımın yanlış olduğuna,

Sayfa

YÖK ve savcılığın mutlaka adım atması gerektiğine, memurun memurluğunu, siyasetçinin siyaseti yapması gerektiğine, Boğaziçi Üniversitesindeki öğrencilerin eylem yapma hakkı olduğuna ama teröristlerin olmadığına, Meclisten kendilerine yakışan üslupla tartışma yapılmasını talep ettiğine ilişkin açıklaması 163:166

31.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 166:167

32.- Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 167:170

33.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 170:171

34.- Uşak Milletvekili İsmail Güneş'in, Uşak ilinde vefat eden Reşat Keskin'e Allah'tan rahmet dilediğine, bu olayın ekonomik nedenlerden ötürü olmuş gibi anlatılmasının kendilerini üzdüğüne, cenaze üzerinden siyaset yapmayı son derece yanlış bulduğuna, 2019 seçimlerinde Uşak ilinde 11 yerin 10'unda seçimleri kazandıklarına ilişkin açıklaması 188:189

35.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün, Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın AK PARTİ grup önerisi üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 192:193

36.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 193

37.- Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın, Trakya Üniversitesi Rektörünün İlahiyat Fakültesi Dekanıyla ilgili soruşturma başlattığına ilişkin açıklaması 195:196

38.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 196

39.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 196

40.- Kayseri Milletvekili Dursun Ataş'ın, ekonomik krizin derinleştiği bugünlerde TOKİ'nin taksitlerini ödemeyen vatandaşlara tahliye tebligatı gönderdiğine, vatandaşın birikmiş taksitleri ödeme imkânı bulunmadığına, TOKİ'nin mağdur olan vatandaşların sorunlarını çözmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 199

Sayfa

41.- Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya'nın, son birkaç günde sağlık çalışanlarına yapılan saldırıların bile sağlıkta şiddette gelinen noktayı gözler önüne serdiğine, bu saldırıların asla kabul edilemez olduğuna ilişkin açıklaması 199

42.- Şanlıurfa Milletvekili Aziz Aydınlık'ın, uzman doktor eksikliği yüzünden Urfalıların sürekli başka şehirlerdeki hastanelere gittiğine, uzman doktor atamalarının bir an önce yapılmasını hemşehrileri adına talep ettiğine ilişkin açıklaması 199:200

43.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, Uşak ilinde Reşat Keskin adlı vatandaşın ekonomik sebeplerden dolayı intihar ettiğine, olay yerinde 95 bin liralık borç listesi bıraktığına, kendisine Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması 200

44.- Aksaray Milletvekili Ramazan Kaşlı'nın, Alparslan Türkeş'in elli iki yıl önce yaktığı meşalenin Türk milletini aydınlatmaya devam edeceğine, bu hareketin millet ve devletin teminatı olmayı ilelebet sürdüreceğine ilişkin açıklaması 200

45.- Iğdır Milletvekili Yaşar Karadağ'ın, 1970'lerin teknolojisiyle yapılmış ve kullanım ömrünü 2005 yılında tamamlamış olan Ermenistan'daki Metsamor nükleer santralinin olası bir depremde yayacağı radyasyonun Iğdır, Van, Ağrı, Erzurum gibi yerleşim alanlarını yaşanmaz hâle getireceğine, konunun uluslararası platformlarda dile getirilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 201

46.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, Gaziantep iline "Gazi" unvanının verilişinin 100'üncü yıl dönümünü gururla kutladıklarına, başta Mustafa Kemal Atatürk ve silah arkadaşları ile Antep savunmasını destanlaştırarak bağımsızlık uğruna can veren şehitleri rahmetle andığına, hemşehrilerinin Gazilik Günü'nü kutladığına ilişkin açıklaması 201

47.- Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın, Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in 83 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesi üzerinde şahsı adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 213:214

48.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, 2021 yılında BAĞ-KUR'lular, isteğe bağlı sigortalılar ve zorunlu genel sağlık sigortalıların primlerinin yüzde 21,56 oranında arttığına ilişkin açıklaması 231:232

49.- Ankara Milletvekili Servet Ünsal'ın, Sinovac firmasının aşının koruyuculuğunun yüzde 50,65 olduğunu açıkladığına, aşının faz 3 çalışmalarının Türkiye ayağında koruyuculuğunun yüzde 91,25 olduğu söylenerek bir skandala imza atıldığına, okulların açılmasının cinayet olacağına ilişkin açıklaması 232

Sayfa

50.- Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Cihat Sezal'ın, Kahramanmaraş ilinin düşman işgalinden kurtuluşunun 101'inci yıl dönümünde, başta Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere vatanı için canını ortaya koyan ecdadını rahmetle yâd ettiğine, hemşehrilerinin 12 Şubat Kurtuluş Bayramı'nı tebrik ettiğine ilişkin açıklaması 232

51.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Eber Gölü'nün son iki ayda 4 kez, Akşehir Gölü'nün ise 2 kez yandığına, defalarca çağrıda bulunmasına rağmen yangınların sebeplerinin araştırılmadığına, göllerin zarar görmesine seyirci kalan iktidarı hemşehrilerinin vicdanına bıraktığına ilişkin açıklaması 233

52.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, sebebi ne olursa olsun "gazi" unvanı olan tüm vatandaşların eşit haklara sahip olması gerektiğine ilişkin açıklaması 233

53.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş'ın düşman işgalinden kurtuluşu ile kahraman unvanı verilişinin yıl dönümü ile Sütçü İmam ve arkadaşlarını minnetle andığına ilişkin açıklaması 237

54.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Şırnak ili Beytüşşebap ilçesi Kovankaya Köyünde Hürmüz Diril ve Şimuni Diril adlı vatandaşların 11 Ocak 2020 tarihinde kaybolduğuna, 20 Ocak 2020 tarihinde Şimuni Diril'in cenazesine ulaşıldığına, Hürmüz Diril'in hâlen bulunamadığına, ilgili kurumlardan bir kez daha arama çalışmalarının tekrar başlatılmasını ve Şimuni Diril'in ölümünün bir an önce aydınlatılmasını talep ettiklerine ilişkin açıklaması 237

55.- İstanbul Milletvekili Ümit Beyaz'ın, İstanbul ili Güngören ilçesinde kentsel dönüşüm uygulaması nedeniyle yaşanan mağduriyetin giderilmesi için yetkililerden çözüm beklendiğine ilişkin açıklaması 242

56.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Adana ili Çukurova ilçesi Salbaş Pirili Mahallesi sakinlerinin yaşam koşullarıyla ilgili talepleri olduğuna, bölgenin kırsal kalkınma programı kapsamına alınması ve Bütünşehir Yasasından sonra yaşanan mağduriyetlerin giderilmesi için Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğüne dilekçe verdiklerine ilişkin açıklaması 243

57.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün, Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un 142 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesi üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 245:246

Sayfa

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI **172, 197**

A) ÖNERGELER *172, 197:198*

1.- İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın, (2/1361) esas numaralı Kanun Teklifi'ni geri aldığına ilişkin önergesi (4/107) 172

2.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, (2/1527) sıra sayılı Kanun Teklifi'nin İç Tüzük'ün 37'nci maddesi uyarınca doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/108) 197:198

B) TEZKERELER *172*

1.- TBMM Başkanlığının, TBMM Başkanı Mustafa Şentop ve beraberindeki Parlamento heyetinin Arnavutluk Cumhuriyeti Parlamento Başkanı Gramoz Ruçi'nin davetine icabetle 4-5 Şubat 2021 tarihleri arasında Arnavutluk'a bir ziyarette bulunmasına ilişkin tezkeresi (3/1517) 172

VI.- ÖNERİLER **173, 189, 194, 196**

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ *173:188, 189:192, 194:195, 196*

1.- İYİ PARTİ Grubunun, 28/12/2020 tarihinde Kocaeli Milletvekili Grup Başkan Vekili Lütfü Türkkan tarafından, sürdürülebilir tarım politikaları oluşturmak ve genç nesilleri tarımsal üretime yönlendirmek için yapılması gerekenleri belirlemek amacıyla verilen (10/3618) esas numaralı Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 9 Şubat 2021 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 173:177

2.- HDP Grubunun, 8 Şubat 2021 tarihinde, Batman Milletvekili Necdet İpekyüz ve arkadaşları tarafından, son dönemlerde vergi oranlarındaki artışlar ve yapılan zamların toplumsal ekonomik yaşam üzerindeki olumsuz etkilerinin araştırılması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 9 Şubat 2021 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 178:183

3.- CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan gıda güvencesi ve tarımsal üretimle ilgili sorunların tespit edilerek bu sorunlara çözüm yolları belirlenmesi amacıyla verilmiş olan (10/3710) esas numaralı Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 9 Şubat 2021 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 183:188

4.- AK PARTİ Grubunun, Genel Kurul gündemi ile çalışma gün ve saatlerinin yeniden düzenlenmesine, 11 Şubat 2021 Perşembe günkü birleşiminde 224, 214, 200, 199 ve 159 sıra sayılı Meclis Araştırması Komisyonu raporlarının gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmına alınarak görüşmelerinin bu birleşimde yapılmasına, aynı birleşimde

Sayfa

219 sıra sayılı 2019 Yılı Kamu Denetçiliği Kurumu Raporu Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu'nun görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesine ve bu birleşimde Meclis araştırması komisyonu raporları ile karma komisyon raporu üzerindeki görüşmelerde siyasi parti grupları adına yapılacak konuşma sürelerinin en fazla 2 konuşmacı tarafından kullanılabilmesine ilişkin önerisi 189:192, 194:195, 196

VII.- SEÇİMLER **198**

A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM *198*

1.- Millî Savunma Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim 198

2.- Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim 198

3.- Dilekçe Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim 198

VIII.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI **201**

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Nimetullah Erdoğmuş'un, İç Tüzük'ün 60'ıncı maddesine göre söz isteyen milletvekillerinin taleplerinin peyderpey karşılanacağına ilişkin konuşması 201

IX.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER **202, 214, 233, 238, 243, 246, 252**

A) KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER *202*

1.- 2019 Yılı Kamu Denetçiliği Kurumu Raporu Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (5/3) (S. Sayısı: 219) 202

B) KANUN TEKLİFLERİ *202:213, 214:231, 233:237, 238:242, 243:245, 246:251, 252:264*

1.- İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1590) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 83) 202:213, 214:219, 252:264

2.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanlarında İş Birliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2982) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 235) 219:231

Sayfa

3.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2276) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 142) 233:237, 238:242, 243:245, 246

4.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askeri İş Birliği Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2782) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 242) 246:247

5.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2273) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 139) 247:248

6.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite'nin Serbest Ticaret Anlaşması'nın 'Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemlerine İlişkin Protokol II'sini Değiştiren 1/2017 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına İlişkin Yetki Verilmesine Dair Kanun Teklifi (2/1362) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 29) 248:250

7.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile İsviçre Konfederasyonu Arasında Tarım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2373) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 157) 251

8.- İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1582) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 82) 251

X.- OYLAMALAR **252**

1.- (S. Sayısı: 83) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi'nin oylaması 252:264

Sayfa

XI.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI **265**

1.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, pandemi sürecinde mesleki ve teknik ortaöğretim okullarından mezun olan öğrencilerin zorunlu staj uygulamasının devam etmesine,

- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, teknik ve mesleki eğitim veren liselerde görev yapacak öğretmen kontenjanının artırılmasına ve atamalarının yapılmasına,

- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Diyanet İşleri Başkanlığının okul öncesi yaş grupları için açtığı Kuran kursu müfredatına ve Bakanlıkça yapılan denetimlere,

- Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, depreme dayanıklı olmadığı gerekçesiyle yıkılan Kırklareli Vize Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinin yerine yeni bir okulun ne zaman yapılacağına,

- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, halk eğitim merkezlerinde çalışan usta öğreticilerin pandemi sürecinde yaşadığı mağduriyetin giderilmesine,

- Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, müzik öğretmenlerinin atanmasına,

-İstanbul Milletvekili Ümit Beyaz'ın, 2020-2021 eğitim öğretim yılı içinde sınav takviminin belirlenmesine,

İlişkin soruları ve Milli Eğitim Bakanı Ziya Selçuk'un cevabı (7/38126), (7/38127), (7/38128), (7/38129), (7/38130), (7/38132), (7/38133) 265:280

2.- Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, 2003-2020 yılları arasında Tarım Kredi Kooperatiflerine olan borcu nedeniyle hakkında haciz ve icra işlemi uygulanan kişilere dair çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/38482) 281:282

3.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Milli Piyango İdaresinin piyango oyunlarının katma değer vergisinden muaf tutulduğuna yönelik iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/38484) 283:284

4.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Yalvaç ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,

Isparta ilinin Merkez ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,

Isparta ilinin Aksu ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,

Isparta ilinin Eğirdir ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,

Isparta ilinin Gönen ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,

Isparta ilinin Gelendost ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,

Sayfa

Isparta ilinin Gelendost ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,
Isparta ilinin Gelendost ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,
Isparta ilinin Gelendost ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,
Isparta ilinin Gelendost ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,
Isparta ilinin Keçiborlu ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,
Isparta ilinin Keçiborlu ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,
Isparta ilinin Sütçüler ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,
Isparta ilinin Sütçüler ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,
Isparta ilinin Yalvaç ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,
Isparta ilinin Yalvaç ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,
İlişkin soruları ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/38745), (7/38746), (7/38747), (7/38748), (7/38749), (7/38750), (7/38751), (7/38752), (7/38753) (7/38754), (7/38755), (7/38756), (7/38757), (7/38758), (7/38759), (7/38760) 285:301

5.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, bazı bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarının Plan ve Bütçe Komisyonuna yapması gereken bilgilendirme sunumlarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/38768) 302:307

6.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, kamu bankaları tarafından istihdam sağlama şartıyla kredi verilen şirketlere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/38771) 308:309

7.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, elektrik faturalarındaki TRT payının SMA hastaları için bir yardım fonuna çevrilmesi önerisine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Fahrettin Koca'nın cevabı (7/38860) 310:312

8.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Eğirdir ilçesine bağlı bir köyün sınırlarının bir milli park ile kesişmesine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/38889) 313:314

9.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Gönen ilçesine bağlı bir köyde haşhaş üretim kotasının artırılması talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/38890) 315:317

10.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Eğirdir ilçesine bağlı bir köye tarımsal kalkınma amaçlı destek verilmesine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/38891) 318:319

11.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Merkez ilçesine bağlı bir köye tarımsal kalkınma amaçlı destek verilmesine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/38892) 320:321

Sayfa

12.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Merkez ilçesine bağlı bir köyün sınırlarının Gölcük Tabiat Parkı'nın sınırları ile kesişmesine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/38893) 322:323

13.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, arıcıların tarımsal kredilerinin ertelenmesine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/38896) 324:325

14.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'de uygulanan toplulaştırma işlemlerinde çiftçilerin arazilerinden yapılan kesintilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/38902) 326:328

15.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, tarımsal üretimde kullanılan ilaç fiyatlarının düşürülmesi önerisine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/38903) 329:330

16.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, tarımda kullanılan girdi fiyatlarının düşürülmesi önerisine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/38904) 331:332

17.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, çiğ süt satış ve et alım fiyatları ile prim miktarlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/38912) 333:334

18.- Giresun Milletvekili Necati Tığlı'nın, ülkemizin Paris İklim Anlaşmasını imzalamasına karşın Anlaşmanın yasalaşması için bir çalışma yapılmamasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/38921) 335:336

19.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018-2020 yılları arasında çift maaş alan eski milletvekillerine,

2018-2020 yılları arasında çift maaş alan eski bakanlara,

25 Aralık 2020 tarihi itibarıyla çift maaş alan ve Cumhurbaşkanlığında çalışan bürokratlara,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/38925), (7/38926), (7/38927) 337:338

20.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, taşımalı eğitim sistemine ilişkin,

Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, Adana'da öğretmenlerin filyasyon ekiplerinde görevlendirilmesine,

Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'da bulunan bir uygulama oteline,

Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, halk eğitim merkezlerinde görev yapan usta öğreticilerin sorunlarına,

Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, açık lise sınav tarihlerine,

İlişkin soruları ve Milli Eğitim Bakanı Ziya Selçuk'un cevabı (7/39024), (7/39025), (7/39028), (7/39029), (7/39030) 339:350

Sayfa

21.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Tarım Kredi Kooperatiflerine bağlı olan Tarım Kredi Yemde yaşandığı iddia edilen çeşitli yolsuzluklara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/39066) 351:352

22.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, bir şirketin hisselerinin satışına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/39070) 353:354

23.- Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir'in, havuç üretiminin desteklenmesine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/39072) 355:356

24.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, İzmir'in kuzey bölgelerinin ihtiyacına yönelik olarak ikinci bir havalimanı yapılmasına dair yürütülen çalışmalara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/39074) 357:358

25.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası tarafından çiftçilere sağlanan düşük faizli kredilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/39228) 359:361

26.- Tunceli Milletvekili Alican Önlü'nün, Elâzığ'ın Sivrice ilçesinde meydana gelen depremden sonra hasar tespitleri ve yıkımların gerektiği gibi yapılmadığı iddiasına ve konteynerde kalan vatandaşların sorunlarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/39229) 362:364

27.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, Kırşehir Belediyesi ile ilgili 2019 Yılı Sayıştay Denetim Raporunda yer alan bazı bulgulara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/39230) 365:366

28.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, Sayıştay'ın, Üsküdar Belediyesi'nin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/39231) 367:369

29.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, Milli Piyango ikramiyesinden Varlık Fonu'na devreden paranın SMA'lı çocukların tedavilerinde kullanılması talebine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/39232) 370:371

30.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Sağlık Bilimleri Üniversitesi tarafından yayımlanan akademik kadro ilanına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Fahrettin Koca'nın cevabı (7/39305) 372:375

Sayfa

31.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Sağlık Bilimleri Üniversitesi'ne öğretim elemanı alımı sürecine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Fahrettin Koca'nın cevabı (7/39306) 376:379

32.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, canlı hayvan ithalatında üreticilerin hayvan başına yaptığı ödemelere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/39316) 380:381

33.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, ülkemizden çıkış yapmak üzere Hamzabeyli Gümrük Sahasına gelen ve diplomatik pasaportu olan bir kişinin aracında uyuşturucu madde bulunduğu iddialarına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/39319) 382:383

34.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Çerkezköy'den Çin'e giden bir yük trenine dair bazı iddialara ve yapılan görevden almalara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/39321) 384:385

35.- İstanbul Milletvekili Hayrettin Nuhoğlu'nun, Kanal İstanbul Projesinin etkilerine yönelik bilimsel çalışmalara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/39322) 386:387

36.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Karayolları Genel Müdürlüğü ve bölge müdürlüklerinde çalışan personel arasındaki ücret farklılığına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/39323) 388:390

37.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Sayıştay'ın Ankara Büyükşehir Belediyesine dair 2019 yılı Denetim Raporunda yaptığı bazı tespitlere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Lütfi Elvan'ın cevabı (7/39377) 391:392

38.- Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli'nin, çiftçilerin bankalara ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan borçlarının taksitlendirilmesi önerisine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/39425) 393:395

39.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, ülkemizde üretim yapan çiftçilerin devlet bankalarına ve Tarım ve Kredi Kooperatiflerine olan borçlarının yapılandırılmasına ve mağduriyetlerinin giderilmesine yönelik yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/39431) 396:397

40.- Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral'ın, Bitlis'teki tütün üretimine yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/39433) 398:400

Sayfa

41.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir vatandaşın sendika üyesi olması sebebiyle görev yerinin değiştirildiği yönündeki bazı iddialara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/39440) 401:402

42.- İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın, Küçük Menderes ve Gediz Nehirlerindeki kirlilik problemine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/39549) 403:406

43.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Et ve Süt Kurumunun kombinaları dışında yaptırılan kesimlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/39552) 407:408

44.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TİGEM'de görülen hayvan hastalıklarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/39553) 409:410

45.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, şeker fabrikalarında iş güvenliğinin sağlanması için alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/39764) 411:412

46.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, şeker üretimi maliyetlerinin düşürülmesi adına yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/39765) 413:414

47.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, şeker fabrikalarında ölçülen baca gazı emisyon değerlerine ve yakıt olarak kullanılan kömüre ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/39767) 415:416

48.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Sayıştay'ın 2019 yılı Denetim Raporu'nda DHMİ'ye dair yaptığı bazı tespitlere ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/39786) 417:418

49.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa'nın Yenişehir ilçesinde bulunan Kamışlı Göletinin kurumasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/39902) 419:420

50.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, TCDD çalışanı bazı sendika üyelerine baskı yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/40030) 421:422

51.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Zafer Bölgesel Havalimanı için yapılan garanti ödemelerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/40031) 423:424

Sayfa

52.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın 2021 yılı için Erzincan'a yönelik yapacağı yatırımlara,

Bakanlığın 2021 yılı için İzmir'e yönelik yapacağı yatırımlara,

İlişkin soruları ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/40036), (7/40037) 425:426

53.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Yavuz Sultan Selim Köprüsü'nden geçen araç sayısı ile geçiş garantisi nedeniyle yapılan ödemelere ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/40272) 427:428

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak altı oturum yaptı.

Kütahya Milletvekili Ahmet Erbaş, çini sanatı ve çini sanatçılarının sorunlarına,

İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu, tırmanan siyasi kutuplaşmaya,

Mersin Milletvekili Hacı Özkan, 3 Ocak Mersin ilinin düşman işgalinden kurtuluş yıl dönümüne,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Adana Milletvekili Ayhan Barut, her alanda olduğu gibi tarımda da ülkeyi net ithalatçı hâline getiren iktidarın çözüm üretemediğine, sadece aracıların mutlu olduğu, çiftçi, esnaf ve tüketicinin yüzünün gülmediği bu sistemin değişmesini istediklerine,

Iğdır Milletvekili Yaşar Karadağ, Iğdır ilinin tarımsal sorunlarından biri olan sulama ücretlerinin çok yüksek olması nedeniyle çiftçilerin üretim maliyetlerinin arttığına, yüksek olan BAĞ-KUR ve SGK prim miktarlarının düşürülmesi ile büyük ve küçükbaş hayvanlar için kulak küpesi affının getirilmesinin Iğdırlı çiftçilerin yetkililerden beklentileri olduğuna,

Osmaniye Milletvekili Baha Ünlü, tüm ülkede olduğu gibi Osmaniye ilinde de çiftçilerin, ekonomik olarak zor durumda olduğuna, pandemi sürecinde gerekli desteği alamayan çiftçinin yok olmaya mahkûm edildiğine,

İzmir Milletvekili Murat Çepni, yüz yıl önce TKP kurucularından Mustafa Suphi ve 14 arkadaşının Trabzon ili açıklarında öldürüldüğü gün olan 28 Kanunisaniyi unutmayacaklarına,

Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan, yıllardır tarımın stratejik bir sektör olduğunu ve desteklenmesi gerektiğini söylediklerine, tarımsal ithalat yöntemiyle ülke tarımının ayağa kaldırılamayacağına,

Malatya Milletvekili Mehmet Celal Fendoğlu, mezun sayıları her geçen gün artan ağız diş sağlığı teknikerleri ile anestezi teknikerleri ve teknisyenlerinin kamuda istihdam için kadro talepleri olduğuna, yaşanan mağduriyetin telafisi için bir planlama yapılıp yapılmadığını öğrenmek istediğine,

Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz, Uygur Türklerine reva görülen zulme karşı "Durun." dediğine, Doğu Türkistanlı Nursiman Abdurraşid'in İYİ PARTİ grup toplantısındaki konuşması sırasında yayını kesen TRT'yi kınadığına,

Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu, ülkede her gün en az 3 kadının öldürüldüğüne, kadına yönelik şiddetin önlenmesi için öncelikle İstanbul Sözleşmesi'nin uygulanması ve denetim organı olan GREVIO'nun Türkiye Raporu'nun çevirisinin yapılarak uygulayıcılara ulaştırılması gerektiğine, bu konuda her türlü desteğe hazır olduklarına,

İstanbul Milletvekili Mustafa Demir, ülkede her alanda su tasarrufuna gidilmesinin mecburi olduğuna, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan liderliğinde AK PARTİ olarak son on sekiz yılda 600 baraj, 1.400 gölet, 260 içme suyu tesisi, 590 hidroelektrik santrali inşa ettiklerine,

Amasya Milletvekili Mustafa Levent Karahocagil, Amasya İl Özel İdaresinin 2021 yılı bütçesinin büyük bir kısmını sulamaya ayırdığına, köylüye fidan desteğine devam edeceklerine, ayçiçeği tohumu ve çilek fidesi dağıtımı yapacaklarına,

Uşak Milletvekili İsmail Güneş, Osmanlı İmparatorluğu'nun 722'nci kuruluş yıl dönümünü tebrik ettiğine,

Kayseri Milletvekili Çetin Arık, eski bir AK PARTİ milletvekilinin "Kayseri Türkiye'nin Pensilvanya'sıdır." dediğine, Kayseri ilini FETÖ'yle yan yana getirmenin hiç kimsenin hakkı da haddi de olmadığına,

Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan, Covid-19 salgınının dijital dünyanın hâkimiyetini daha da artırdığına, çocukların dijital dünyadan daha fazla etkilendiğine, bu sürecin tehlikeli bir bağımlılığa dönüşmekte olduğuna,

Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç, 27 Ocağın Osmanlı Devleti'nin kuruluşunun, 28 Ocağın da Hazreti Ali'nin şehadetinin seneidevriyesi olduğuna,

Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen, asgari ücretle geçinmek zorunda olan işçi ve emekçilerin ekonomik yangından kurtulamadığına, asgari ücretin tümüyle vergi dışı bırakılması gerektiğine,

Antalya Milletvekili Aydın Özer, Antalya ilinde yoğun yağış, sel ve fırtınadan etkilenen tüm üreticilere geçmiş olsun dileklerini ilettiğine, değişen iklim koşulları nedeniyle daha büyük olumsuzluklarla karşılaşma ihtimali söz konusu olduğundan tüm üreticilerin TARSİM'li olabilmesi için çalışma yapılması gerektiğine, zor şartlarda üreten üreticileri selamladığına,

İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal, Suudi Arabistan'ın Türk mallarına uyguladığı gayriresmî boykotun ihracatçıları iflasın eşiğine getirdiğine, iktidarın Suudların bu ambargosunu kamuoyundan gizlemeye çalıştığına, Dışişleri ve Ticaret Bakanlığından bu konuda açıklama beklediklerine,

Konya Milletvekili Halil Etyemez, Millî Eğitim Bakanlığının Mesleki Eğitimde 1000 Okul Projesi'ni başlattığına, projeye emeği geçenlere teşekkür ettiğine,

Osmaniye Milletvekili Mücahit Durmuşoğlu, AK PARTİ'nin mazlumlar ve mağdurlar için verilen mücadelenin uluslararası alanda en yüksek perdeden seslendirilişinin sembolü olduğuna, 2023 hedeflerine, 2053 ve 2071 vizyonuna uygun bir Türkiye'yi milletçe el ele inşa edeceklerine,

Mersin Milletvekili Hacı Özkan, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan tarafından müjdelenen yeni destek tedbirlerinin tüm işletmelere hayırlı olmasını dilediğine,

İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu, yüz bir yıl önce Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün ana hatlarını belirlediği ilkelerin İstanbul'da son Meclis-i Mebusan tarafından 28 Ocak 2020'de Misakımillî olarak kabul edildiğine, İYİ PARTİ Genel Başkanı Meral Akşener'in grup toplantısında Uygur Türklerine uygulanan zulmü kamuoyu gündemine taşıdığına, üç yıldır ailesinden haber alamayan Uygur Türk'ü Nursiman Abdurraşid'in kürsüye çıktığı sırada TBMM TV'nin canlı yayını kestiğine, Çin'in Uygur Türklerine uyguladığı zulme iktidardan hâlâ çıt çıkmadığına, iktidar sussa da kendilerinin susmayacağına, Doğu Türkistan'daki insanlık dramını güncel tutmaya gayret sarf edeceklerine,

Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül, Gazi Mustafa Kemal Atatürk tarafından 8 madde hâlinde bir kısım Meclis-i Mebusan üyeleriyle paylaşılmış olan Misakımillî kararlarının okunuşunun ve kabul edilişinin 101'inci yıl dönümünde bu kararı alan Meclis-i Mebusan üyeleri başta olmak üzere Gazi Mustafa Kemal Atatürk ve silah arkadaşlarına, bütün Millî Mücadele kahramanlarına rahmet dilediklerine, Çanakkale ili Ayvacık ilçesinde yoğun yağış nedeniyle oluşan sele kapılan araçta bulunan ve kaybolan, cansız bedenine ulaşılan vatandaşa Allah'tan rahmet, kaybolan diğer vatandaşın da bir an evvel bulunmasını dilediğine, fırtına ve yoğun yağış nedeniyle seralarda ve yerleşim yerlerinde ciddi zararların meydana geldiği Antalya ilindeki vatandaşlara geçmiş olsun dileklerini ilettiğine,

İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin iş yükünün önemli bir bölümünü Rusya, Türkiye, Ukrayna, Romanya ve İtalya'nın oluşturduğuna, 2020'de 871 davada karar açıklandığına, hak ihlallerinde Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin özgürlük ve güvenlik hakkıyla ilgili 5'inci, adil yargılanma hakkıyla ilgili 6'ncı maddesinin 1'inci sırada yer aldığına, Türkiye'nin hakkında en fazla karar açıklanan devletler sıralamasında 2'nci olduğuna, 22 Aralık 2020'de Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde Demirtaş davasında Türkiye aleyhine Büyük Daire kararı verildiğine ve bu kararın hâlen uygulanmadığına, Türkiye'nin 2020 yılı Uluslararası Şeffaflık Örgütünün Yolsuzluk

Algı Endeksi'nde 180 ülke arasında 86'ncı sırada yer aldığına, TÜRK-İŞ'in açıklamasına göre 2021 yılı Ocak ayı için açlık sınırının 2.652 lira, yoksulluk sınırının 8.638 lira olduğuna, asgari ücretin ise 2.825 lira olduğuna, asgari ücret belirlenirken insanların nasıl yaşayacağı göz önünde bulundurulmayarak milyonlarca insanın pandemi ve zamlar karşısında savunmasız bırakıldığına, bunun müsebbibinin bu iktidar olduğunu bir kez daha vurguladığına,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, dün esen rüzgârın ülkenin birçok ilinde zarara yol açtığına, sel felaketi yaşayan Antalyalılara geçmiş olsun dediklerine, Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın da konuyu yakından takip ettiğine ve Parlamentoya selamlarını ilettiğine, 28 Ocak 1920'de İstanbul'da toplanan Meclis-i Mebusanın oy birliğiyle Misakımillî'yi kabul ettiğine, bu vesileyle Kurtuluş Savaşı kahramanlarını ve Misakımillî'yi kabul eden İstanbul Parlamentosunun temsilcilerini bir kez daha saygıyla andığına, İstanbul Milletvekili Numan Kurtulmuş'un "Jön Türkler, İttihat ve Terakki, ardından Anadolu ve Rumeli Müdafaai Hukuk Cemiyetleri, ardından Cumhuriyet Halk Fırkası; CHP bunun devamıdır, biz, bunların karşısındaki akımın devamıyız." dediğine, Adalet ve Kalkınma Partisi Sakarya Milletvekili Kenan Sofuoğlu'nun kiracısı olan ve kirasını ödeyemeyen bir kadın kafeterya işletmecisine haciz götürdüğüne, kendisinin Meclise gelmeden maaş aldığına, partisinin sırtına taşıyamayacağı yükler getirdiğine, RTÜK Başkanının yeniden seçildiğinde "Kanunu hazırladım, Meclise sevk edeceğim, yasalaştıktan sonra da yürürlüğe girecek." diyen RTÜK Başkanının görevden çekilmesi için destek vereceklerine, Doğu Türkistan konusunda Çin'in aşıyı pazarlık malzemesi yaparak Türkiye'ye şantaj yapıp yapmadığını öğrenmek istediğine, eğer yapıyorsa konunun Birleşmiş Milletlere götürülmesi için tam destek vermeye hazır olduklarına, gerçeklerin gizlenmemesi gerektiğine,

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Türkiye Büyük Millet Meclisinin saygınlığını korumanın başta üyelerinin görevi olduğuna, Misakımillî konusundaki duruşlarının çok net olduğuna, Millî Mücadele sırasında farklı kanaatlerin vatanın kurtarılması amacıyla CHP'de buluştuğuna, çok partili hayata geçişle birlikte ayrılmalar olduğuna, İstanbul Milletvekili Numan Kurtulmuş'un sözlerindeki kastın Demokrat Parti ve merkez sağ anlayış olduğuna, Misakımillî'nin ülkenin yıllar önce büyük mücadelelerle çizilen haritası olduğuna, milletvekillerinin kişisel işleriyle alakalı Mecliste konuşma usullerinin olmadığına, Sakarya Milletvekili Kenan Sofuoğlu'yla ilgili konuda bilgisi olmadığından konuşmayacağına, kanun yapma yetkisinin Türkiye Büyük Millet Meclisi milletvekillerinin olduğuna, yeni Anayasa'ya göre Hükûmetin sadece bütçe kanunu teklifini Meclise gönderebileceğine, bunun dışındaki teklifleri milletvekillerinin verebileceğine, herhangi bir kurumun, yöneticinin, kanun teklifi verme yetkisi olmadığına, Türkiye Cumhuriyeti devletine hiç kimsenin bir tehdidinin söz konusu olamayacağına, böyle bir durum olduğu zaman hep beraber gereken tepkinin verileceğine,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanlığının İçtüzük'ün 22'nci maddesi çerçevesinde siyasi parti gruplarının oranlarında değişiklik olması sonucunda Gaziantep Milletvekili Mehmet Sait Kirazoğlu'nun Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu üyeliğinden geri çekildiğine ilişkin yazısının 28/1/2021 tarihinde Başkanlığa ulaştığı açıklandı.

İYİ PARTİ Grubunun, 18/12/2020 tarihinde Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu ve 19 milletvekili tarafından, süt üreticilerinin yaşadığı sorunların tespit edilerek bu sorunların çözümüne yönelik politikalar geliştirilmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/3582) esas numaralı Meclis araştırması önergesi'nin,

HDP Grubunun, 28/1/2021 tarihinde Siirt Milletvekili Grup Başkanvekili Meral Danış Beştaş ve İstanbul Milletvekili Grup Başkanvekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından, yargı bağımsızlığının önündeki engelleri kaldırmak için gerekli tedbirlerin alınması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan genel görüşme önergesinin (11014 no.lu),

CHP Grubunun, 22/1/2021 tarihinde, Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır ve arkadaşları tarafından, Kamu İhale Kanunu çerçevesinde yapılan ihalelerde herhangi bir usulsüzlük olup olmadığının araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (2192 no.lu),

Görüşmelerinin, Genel Kurulun 28/1/2021 Perşembe günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

AK PARTİ Grubunun, bastırılarak dağıtılan 248 ve 249 sıra sayılı Kanun Teklifleri'nin kırk sekiz saat geçmeden gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 3'üncü ve 4'üncü sıralarına, 156 ve 157 sıra sayılı Kanun Teklifleri'nin ise yine bu kısmın 5'inci ve 6'ncı sıralarına alınmasına ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine, Genel Kurulun 28 Ocak 2021 Perşembe günkü birleşiminde 235 sıra sayılı Kanun Teklifi'ne kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesine, 28 Ocak 2021 Perşembe günkü birleşiminde 235 sıra sayılı Kanun Teklifi'ne kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmaması hâlinde haftalık çalışma günlerinin dışında 29 Ocak 2021 Cuma günü saat 14.00'te toplanması ve bu birleşimde denetim konularının görüşülmeyerek gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında yer alan işlerin görüşülmesine ve 235 sıra sayılı Kanun Teklifi'ne kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesine; 28 Ocak 2021 Perşembe günkü birleşiminde 235 sıra sayılı Kanun Teklifi'ne kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanması hâlinde ise 2, 3 ve 4 Şubat 2021 Salı, Çarşamba ve Perşembe günleri toplanmamasına ilişkin önerisi kabul edildi.

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in gündeme getirdiği Sakarya Milletvekili Kenan Sofuoğlu'yla ilgili konunun özel hukuk alanına giren bir mesele olduğuna, milletvekilinin Meclise geldiğinin yoklama çizelgeleriyle doğrulandığına, özel hayatın Mecliste konu edilmesini ayıpladıklarına,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, tekraren İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Antalya Milletvekili Rafet Zeybek, Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün "Militan görmek istiyorsanız vicdanını satmış ve aklını kiraya verenlerin yargıya zarar verdiği döneme bakın." dediğine, o aklını kiraya veren hâkim ve savcıları iktidarın o makamlara getirdiğine,

Kayseri Milletvekili Dursun Ataş, Karayolları Genel Müdürlüğünde çalışan ve aynı işi yapan işçilerin ücretleri arasında büyük farklılıklar olduğuna, bu durumun işçiler arasındaki iş barışını bozduğuna, Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırı bu uygulamanın bir an önce düzeltilmesi gerektiğine,

İstanbul Milletvekili Mustafa Ataş, İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın 42'nci Birleşimde 229 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmeleri sırasında soru-cevap bölümünde sorduğu sorudaki bazı ifadelerine,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, Hatay Milletvekili Abdulkadir Özel'in HDP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel, Konteyner Limanı Projesi'nin Mersin ili ve ülke için hayati bir proje olduğuna fakat aynı noktaya plastik fabrikası yapılmak istendiğine, çevreyi kirletecek, kanserojen etkisi olacak bu projeye gece yarısı kararnamesiyle onay veren Cumhurbaşkanlığı makamını bir Mersinli olarak kınadığına,

Adana Milletvekili Orhan Sümer, Adana ilinde Kozan-Mansurlu-Yahyalı yolunun otuz yıldır tamamlanamadığına, kış koşullarının ağır olduğu bölgede vatandaşların tek taleplerinin yollarının tamamlanması olduğuna,

Şanlıurfa Milletvekili Aziz Aydınlık, Şanlıurfa ilinde hâlâ bitmeyen birçok köprülü kavşakta dekoratif bariyerler nedeniyle kazalar yaşandığına, Şanlıurfa Ticaret Odası 28'inci Meslek Komitesinin güçlendirilmiş, yüksek standartlara uygun bariyer yapılması yönündeki tavsiye kararı dikkate alınarak kavşaklarda ölümcül kazaların önüne geçilmesini hemşehrileri adına talep ettiğine,

Adana Milletvekili Burhanettin Bulut, yüksek girdi maliyetlerinin zor şartlarda üretmeye çalışan çiftçilerin en büyük sıkıntısı olduğuna, çiftçinin bir yandan coronavirüs salgınıyla mücadele ederken diğer yandan da zamlarla boğuştuğuna,

Ağrı Milletvekili Abdullah Koç, çoklu baro düzenlemesine karşı yapılan eylemlere katılan avukatlar hakkında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının soruşturma başlattığına, bu hukuksuz soruşturmayı kınadıklarına, demokratik haklarını kullanan avukatların yanında olduklarını belirtmek istediklerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir, Hatay Milletvekili Abdulkadir Özel'in HDP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasında şahsına,

İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç, Hatay Milletvekili Abdulkadir Özel'in HDP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasında HDP'ye,

Sataşmaları nedeniyle birer konuşma yaptılar.

Gündem'in "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1'inci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Samsun Milletvekili Fuat Köktaş ve 48 Milletvekilinin Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3112) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 229) görüşmeleri tamamlanarak kabul edildi.

2'nci sırasında yer alan, Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Filistin Ulusal Yönetimi Adına Filistin Kurtuluş Örgütü Arasında Geçici Serbest Ticaret Anlaşması ile Kurulan Ortak Komite'nin; Temel Tarım Ürünleri ve İşlenmiş Tarım Ürünleri ile Balıkçılık Ürünlerinde Taviz Değişimine Dair Protokol I'e Ait Tablo I'in Tadili Hakkında 1/2020 Sayılı Kararı ile Geçici Serbest Ticaret Anlaşması'nın "Menşeli Ürünler" Kavramının Tanımı ve İdari İş Birliği Yöntemlerine İlişkin Protokol II'sinin Tadili Hakkında 2/2020 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/3003) ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı:236) görüşmeleri tamamlanarak kabul edildi.

3'üncü sırasına alınan, Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşması ile Kurulan Ortak Komitenin Türkiye Cumhuriyeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasına Ek 'Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İş Birliği Yöntemlerine İlişkin Protokol II'yi Değiştiren 1/2020 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2950) ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 248) görüşmeleri tamamlanarak kabul edildi.

4'üncü sırasına alınan, Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Arasında Serbest Ticaret Anlaşması, Türkiye ve Birleşik Krallık Hükümetleri Arasında Menşe Kurallarına Dair Ortak Bildiri, Türkiye ve Birleşik Krallık Hükümetleri Arasında Mutabakat Zaptı ve Kuzey İrlanda ile Ticarete İlişkin Olarak Türkiye Cumhuriyeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Arasında Teati Edilen Mektupların Onaylanmasının Uygun Bulunması ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/3327) ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 249) görüşmeleri tamamlanarak kabul edildi.

5'inci sırasına alınan, Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile EFTA Devletleri Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2372) ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 156) görüşmeleri tamamlanarak kabul edildi.

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın 229 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin ikinci bölümü üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın, Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin 229 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 11'inci maddesi üzerinde verilen önerge hakkında konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere, Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş, İzmir Şakran Cezaevinde Merve Nur İşleyici, Didar Bozan ve Ceylan Bozkurt'un süreleri dolduğu hâlde son infaz paketinde iyi hâlli olmadıkları gerekçesiyle tahliye edilmediklerine, bu yasanın büyük vahametlere yol açacağını söylediklerine, bunun derhâl düzeltmesinin lazım geldiğine, Kobani davasında tutuklanan ve Sincan Cezaevinde bulunan HDP'nin önceki dönem MYK üyesi Can Memiş'e cezaevi idaresinin "Saçlarını keseceksin." şeklindeki tacizini kabul etmediklerine, konuyu iktidarın dikkatine sunduğuna,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ve Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün 229 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 12'nci maddesi üzerinde verilen önerge hakkında konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, (199) sıra sayılı Meclis Araştırması Komisyonu Raporu'nun geçen mayıs ayında basıldığına ama görüşülmediğine, raporda 5 partinin ortak tavsiyelerinin olduğuna, Sağlık Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı ile Sanayi Bakanlığı görevlileri ve bakanları da davet ederek bu meselenin hep beraber uygun bir zamanda görüşülmesine,

İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü, Boğaziçi Üniversitesine rektör olarak atanan Melih Bulu'nun yardımcılığını kimsenin kabul etmediğine ve fiilen işe başlamasının önlendiğine, hocalarıyla, öğrencileriyle, emekçileriyle Boğaziçi Üniversitesi'nin demokrasi dersi verdiğine,

Tokat Milletvekili Mustafa Arslan, Tokat ili Almus ilçesinde Alevi köylerinin haritada işaretlendiği iddiasını kabul etmediklerine, bir aile hekiminin kendi cep telefonundan yaptığı işlemin genele şamil edilemeyeceğine, Tokat ilinde Alevi-Sünni kardeşliğini kimsenin bozamayacağına,

Trabzon Milletvekili Ahmet Kaya, 65 yaş üstü milyonlarca vatandaşın aylardır yaşadığı mağduriyetin giderilmesi için Hükûmete seslendiğine,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, Tokat Milletvekili Mustafa Arslan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, geçen dönemlerde uzlaşıyla bir ayda 300 uluslararası anlaşmanın Meclisten geçirildiğine, Adalet ve Kalkınma Partisinin ülkeyi yönetebildiği iddiası varsa kutuplaştırma siyasetinden medet ummaktan vazgeçmesi, sıcak siyasetin kavgasının şehvetine kapılmaması gerektiğine,

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın 236 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşmasında AK PARTİ'ye,

Malatya Milletvekili Veli Ağbaba, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasında CHP'ye ve şahsına,

Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasında HDP'ye,

Sataşmaları nedeniyle birer konuşma yaptılar.

Danışma Kurulunun, 235 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin gündemin "Kanun Teklifleri İle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 6'ncı sırasına alınması ve diğer işlerin sırasının buna uygun olarak teselsül ettirilmesine ilişkin önerisi kabul edildi.

Alınan karar gereğince, kanun teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 9 Şubat 2021 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşime 02.31'de son verildi.

Haydar AKAR
Başkan Vekili

Bayram ÖZÇELİK
Burdur
Kâtip Üye

İshak GAZEL
Kütahya
Kâtip Üye

Şeyhmus DİNÇEL
Mardin
Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 74

29 Ocak 2021 Cuma

Genel Görüşme Önergeleri

1.-HDP Grubu adına Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç ve Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, kadına yönelik şiddete ilişkin alınması gereken tedbirler konusunda bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/32) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.01.2021)

2.-HDP Grubu adına Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç ve Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, yargı bağımsızlığını etkileyen durumların incelenerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/33) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2021)

3.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal ve 22 milletvekilinin, Suudi Arabistan'ın ülkemiz mallarına karşı uyguladığı ambargo konusunda yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/34) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2021)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.-İstanbul Milletvekili Emine Gülizar Emecan ve 36 milletvekilinin, cezaevlerindeki kötü muamele ve hak ihlali iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3649) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.12.2020)

2.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan ve 20 milletvekilinin, Suriye'de Suriye Ulusal Ordusu tarafından çeşitli suçlar işlendiği iddialarının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3650) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.12.2020)

3.-HDP Grubu adına Grup Başkanvekili Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, 2013 yılında Paris'te üç kadının öldürülmesi olayının tüm yönleriyle incelenerek olayın aydınlatılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3651) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2021)

4.-Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir ve 19 milletvekilinin, 2013 yılında Paris'te üç kadının öldürülmesi olayının tüm yönleriyle incelenerek olayın aydınlatılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3652) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2021)

5.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm ve 20 milletvekilinin, basın ve ifade özgürlüğü önündeki engellerin belirlenerek bunların ortadan kaldırılması için alınması gereken tedbirlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3653) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2021)

6.-Adana Milletvekili Kemal Peköz ve 19 milletvekilinin, TCDD'nin daha etkin ve verimli bir kurum haline getirilmesi ve yolcuların güvenliğinin sağlanması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3654) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2021)

7.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu ve 20 milletvekilinin, bir vatandaşın polis tarafından kötü muameleye maruz kaldığı iddialarının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3655) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

8.-İstanbul Milletvekili Oya Ersoy ve 20 milletvekilinin, Boğaziçi Üniversitesinde rektör atanmasına karşı eylem yapan üniversite öğrencilerine yapıldığı iddia edilen ev baskınlarının araştırılarak sorumluların tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3656) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

9.-HDP Grubu adına Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç ve Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, son dönemde cezaevlerindeki koşullu salıverilme şartları oluşan kişilerin bu haklarından yararlandırılmadıkları iddialarının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3657) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2021)

10.-HDP Grubu adına Grup Başkanvekili Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Adana'da son haftalarda artış gösteren arı ölümlerinin ekolojik yaşama etkilerinin tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3658) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2021)

11.-Ağrı Milletvekili Abdullah Koç ve 20 milletvekilinin, ekonomik göstergelerdeki kötüye gidişatın sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3659) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2021)

12.-Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya ve 21 milletvekilinin, yaşanan intihar vakalarının sebeplerinin tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3660) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

13.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm ve 19 milletvekilinin, isteğe bağlı kürtaj hizmetinin uygulanmasına yönelik bazı iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3661) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

14.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık ve 19 milletvekilinin, Van Büyükşehir Belediyesine kayyum atanan dönemdeki belediyeye ait taşınmazlar, işletmeler ve devir işlemlerinin araştırılarak bir kamu zararı oluşup oluşmadığının tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3662) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

15.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm ve 19 milletvekilinin, Gazeteci Hrant Dink cinayetinin tüm yönleriyle araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3663) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

16.-Mersin Milletvekili Rıdvan Turan ve 19 milletvekilinin, Çaykur'un zarar etmesinin sebeplerinin tespiti ve bu soruna yönelik önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3664) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

17.-İstanbul Milletvekili Oya Ersoy ve 19 milletvekilinin, GSS prim borcu nedeniyle sağlık hizmetlerinden yararlanamayan vatandaşlara ücretsiz sağlık hizmeti verilmesini sağlamak için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3665) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

18.-Van Milletvekili Murat Sarısaç ve 19 milletvekilinin, Covid-19 salgınının başladığı günden itibaren Van'da uzaktan eğitim ve yüz yüze eğitim konusunda yaşanan sorunların tespit edilerek gerekli tedbirlerin alınması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3666) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

19.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır ve 30 milletvekilinin, Kamu İhale Kanunu'nun 21/b maddesi uyarınca yapılan ihalelerde herhangi bir usulsüzlük olup olmadığının tespit edilerek kamu yararının gözetilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3667) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

20.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır ve 30 milletvekilinin, bazı şirketlerin devletten almış olduğu ihalelerin araştırılarak herhangi bir usulsüzlük olup olmadığının tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3668) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

21.-Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir ve 19 milletvekilinin, Ağrı Devlet Hastanesi başta olmak üzere çevre illerdeki devlet hastanelerinde yoğunluk nedeniyle oluşan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3669) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

22.-Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan ve 19 milletvekilinin, hasta bir hükümlünün sağlık kontrolünün kelepçeli yapıldığı iddialarının araştırılarak olası hak ihlallerinin önlenmesini sağlamak amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3670) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

23.-Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan ve 19 milletvekilinin, Akkuyu Nükleer Güç Santralinin sebep olabileceği sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3671) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

24.-Bursa Milletvekili Erkan Aydın ve 22 milletvekilinin, gıda fiyatlarındaki artışın nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3672) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.01.2021)

25.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca ve 19 milletvekilinin, kadın tutuklu ve hükümlülerin cezaevlerinde yaşadıkları sorunların araştırılarak gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3673) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.01.2021)

26.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur ve 19 milletvekilinin, koronavirüs aşılarının tedariki ve dağıtımına ilişkin yaşanan sorunların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3674) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.01.2021)

27.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir ve 20 milletvekilinin, geçmişte yaşanan faili meçhul cinayetlerin incelenerek sorumluların ortaya çıkarılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3675) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.01.2021)

28.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü ve 19 milletvekilinin, işverenlerin sendikalaşmayı engelleyici tutumlarına ve haksız işten çıkarmalara karşı alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3676) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.01.2021)

29.-Mersin Milletvekili Rıdvan Turan ve 19 milletvekilinin, iklim değişikliğinin ortaya çıkardığı tehditlere karşı kapsamlı bir su politikası oluşturulması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3677) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.01.2021)

30.-Şırnak Milletvekili Hasan Özgüneş ve 19 milletvekilinin, geçmişte yaşanan faili meçhul cinayetlerin incelenerek sorumluların ortaya çıkarılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3678) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.01.2021)

31.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal ve 23 milletvekilinin, internet ortamında habercilik yapanların sorunlarının araştırılarak bu sorunlara ilişkin çözüm önerilerinin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3679) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.01.2021)

32.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan ve 19 milletvekilinin, tarımsal üretimde yaşanan yapısal sorunların tespit edilerek pandemi ve kuraklık etkisiyle oluşabilecek gıda krizine karşı gerekli önlemlerin alınması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3680) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.01.2021)

33.-Mersin Milletvekili Rıdvan Turan ve 19 milletvekilinin, Ziraat Bankasının faaliyetlerine yönelik bazı hususların aydınlatılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3681) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.01.2021)

34.-Ankara Milletvekili Nevzat Ceylan ve 178 milletvekilinin, küresel iklim değişikliğinin etkilerini en aza indirmek ve kuraklıkla mücadele etmek için su kaynaklarının verimli kullanılmasını sağlamak amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3682) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.01.2021)

35.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz ve 19 milletvekilinin, geçmişte yaşanan faili meçhul cinayetlerin incelenerek sorumluların ortaya çıkarılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3683) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2021)

36.-Muş Milletvekili Şevin Coşkun ve 19 milletvekilinin, cezaevlerinde yaşandığı iddia edilen hak ihlalleri ve hukuksuzlukların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3684) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2021)

37.-Mardin Milletvekili Ebrü Günay ve 19 milletvekilinin, kadına yönelik şiddeti ve kadın cinayetlerini önlemek için alınması gereken tedbirlerin ve izlenmesi gereken politikaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3685) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2021)

38.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm ve 19 milletvekilinin, toplumsal cinsiyet eşitsizliğini ve kadına yönelik şiddeti önlemeye yönelik politikaların oluşturulması ve uluslararası sözleşmeler ile yasaların etkin şekilde uygulanmasını sağlamak amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3686) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2021)

39.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar ve 20 milletvekilinin, sivil memur olarak emekli edilen uzman erbaşların yaşadıkları sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3687) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2021)

40.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar ve 20 milletvekilinin, ülkemizde işsizlik ve istihdam konusunda yaşanan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3688) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2021)

41.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar ve 20 milletvekilinin, başta otoyol ve köprü geçiş ücretlerine yapılan zamlar olmak üzere artan vergilerin vatandaşların bütçesine olan etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3689) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2021)

42.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar ve 20 milletvekilinin, ülkemizde su sıkıntısı ve kuraklık konusunda yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3690) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2021)

43.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar ve 20 milletvekilinin, kamyoncu ve nakliyeci esnafının sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3691) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2021)

44.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar ve 20 milletvekilinin, trafik kazalarının yoğun olarak yaşandığı trafikteki kör noktaların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3692) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2021)

45.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 22 milletvekilinin, diyetisyenlerin sorunlarının tespit edilerek istihdam sorununun ortadan kaldırılması için yapılmasın gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3693) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2021)

46.-Ankara Milletvekili Murat Emir ve 23 milletvekilinin, Ankara'da yeni baronun kurulması için kamu avukatlarına mobbing ve baskı uygulandığı iddialarının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3694) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2021)

47.-Ankara Milletvekili Murat Emir ve 22 milletvekilinin, Ankara Devlet ve Resim Heykel Müzesinde 2009 yılında 302 eserin çalınmasına ilişkin olayın tüm yönleriyle aydınlatılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3695) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2021)

48.-Bursa Milletvekili Erkan Aydın ve 21 milletvekilinin, Tarım Bakanlığı tarafından gıda kaybını önlemek için yapılan bir projeye ilişkin kamu harcamasının incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3696) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2021)

49.-İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan ve 21 milletvekilinin, düşünce ve ifade özgürlüğü önündeki engellerin belirlenerek bunların ortadan kaldırılması için alınması gereken tedbirlerin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3697) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2021)

50.-Ankara Milletvekili Murat Emir ve 20 milletvekilinin, 15 Temmuz Dayanışma Kampanyası kapsamında toplanan yardım paralarının akıbetinin ortaya çıkarılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3698) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2021)

51.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç ve 23 milletvekilinin, deprem vergilerinin nerelere harcandığının tespit edilerek depremlerdeki can ve mal kayıplarını önleyecek tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3699) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2021)

52.-Ankara Milletvekili Levent Gök ve 22 milletvekilinin, yerli yem üretiminin desteklenmesini sağlamak ve et fiyatlarının makul düzeye uygun hale getirilerek sürdürülebilir hayvan üretiminin sağlanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3700) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2021)

53.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım ve 21 milletvekilinin, İstanbul'da yaşanması olası bir deprem için gerekli önlemlerin alınmasını sağlamak amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3701) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2021)

54.-Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 21 milletvekilinin, itfaiye çalışanlarının sorunlarının tespit edilerek özlük haklarının iyileştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3702) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2021)

55.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 30 milletvekilinin, geçmişte yaşanan faili meçhul cinayetlerin incelenerek sorumluların ortaya çıkarılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3703) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2021)

56.-İzmir Milletvekili Bedri Serter ve 23 milletvekilinin, tarihi değerlerin ve antik kentlerin korunmasında karşılaşılan sorunların tespit edilerek bu sorunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3704) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2021)

57.-İzmir Milletvekili Bedri Serter ve 23 milletvekilinin, İzmir'in Çeşme Limanı başta olmak üzere şehrin limanlarının stratejik ve turistik konumları gereği planlarının ele alınarak yapısal sorunların çözüme kavuşturulması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3705) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2021)

58.-İzmir Milletvekili Bedri Serter ve 22 milletvekilinin, ağız ve diş sağlığı konusunda çalışan teknikerlerin sorunlarının tespit edilerek bu sorunlara çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3706) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2021)

59.-İzmir Milletvekili Bedri Serter ve 22 milletvekilinin, denizcilik sektörünün güncel sorunlarının tespit edilerek sektörün etkinliğinin sağlanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3707) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2021)

60.-İzmir Milletvekili Murat Bakan ve 31 milletvekilinin, çölleşme ve kuraklıkla ilgili olarak ülkemizin karşı karşıya olduğu sorunların tespit edilmesi ve alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3708) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2021)

61.-İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan ve 21 milletvekilinin, İzmir'de tarımsal üretimin artırılması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3709) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2021)

62.-Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel ve 24 milletvekilinin, gıda güvencesi ve tarımsal üretim ile ilgili sorunların tespit edilerek bu sorunlara çözüm yolları belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3710) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2021)

63.-Mersin Milletvekili Rıdvan Turan ve 19 milletvekilinin, tarımsal üretimde girdi maliyetlerinde yaşanan dalgalanmaların önlenmesi için gerekli tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3711) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2021)

64.-Ağrı Milletvekili Berdan Öztürk ve 19 milletvekilinin, cezaevlerindeki hasta tutuklu ve hükümlülerin durumlarının araştırılarak gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3712) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2021)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Fuat Oktay)

1.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Anafartalar Zaferi'nin 105. yılı nedeniyle TRT Müzik kanalında gösterilen bir videoya ilişkin yazılı soru önergesi (7/38031)

Adalet Bakanlığı

2.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün, Batman'ın Gercüş ilçesinde yaşanan adli bir olayın soruşturma sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38034)

3.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Batman'ın Gercüş ilçesine bağlı bir köyde bir çocuğun cinsel istismara uğradığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38035)

4.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Silivri 5 Nolu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda koronavirüse karşı alınan önlemlere ve çeşitli iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38036)

5.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Şanlıurfa 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda görülen koronavirüs vakalarına ve mahkumların yaşadıkları sıkıntılara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38037)

6.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, cezaevlerinde Covid-19 ile yapılan mücadeleye ilişkin yazılı soru önergesi (7/38038)

7.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Silivri 1 Nolu Cezaevinde bulunan bir tutuklunun infaz koruma memurları tarafından darp edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38039)

8.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Adana'da vergi borcunu ödemediği gerekçesiyle tutuklanan bir şehit babasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38040)

9.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Seydişehir Cezaevindeki karı-koca mahkumların çocuklarının bulunduğu Ağrı'ya nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38041)

10.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, ağır hasta bir hükümlünün tahliye edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38042)

11.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, Batman'ın Gercüş ilçesinde yaşanan cinsel istismar vakalarına ve buna yönelik yayın yasağı kararı alınmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38043)

12.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda mahkumlara kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38044)

13.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, çeşitli cezaevlerindeki kişilere kötü muamelede bulunulduğuna yönelik iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38045)

14.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, babası tarafından istismar edildiği iddia edilen bir çocukla ilgili yürütülen soruşturmaya ve çocuğun velayetinin babaya verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38046)

15.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır 3 Nolu T Tipi Cezaevindeki bir kişiye kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38047)

16.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Silivri 2 Nolu L Tipi Kapalı Cezaevinde kalan bir mahkuma kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38048)

17.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Çankırı E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun yargılanma sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38049)

18.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir Aliağa 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuyla ilgili kapasite yetersizliği iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38050)

19.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Denizli Kocabaş D Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/38051)

20.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa Hilvan 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun Covid-19 testinin pozitif çıkmasına ve sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/38052)

21.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Rize L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun kötü muameleye maruz kaldığı yönündeki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38053)

22.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kahramanmaraş 1 Nolu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun mahkeme kararına rağmen tahliye edilmediği yönündeki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38054)

23.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Burdur T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun Covid-19 testinin pozitif çıkmasına ve sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/38055)

24.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Konya Ereğli T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun Covid-19 testinin pozitif çıkmasına ve sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/38056)

25.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bandırma 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde kalan bir hükümlüye ilaçlarının temin edilmediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38057)

26.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan 1 Nolu L Tipi Kapalı Cezaevinde kalan bir hükümlüye ilaçlarının temin edilmediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38058)

27.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Konya Ereğli T Tipi Kapalı Cezaevinde kalan ve koronavirüse yakalan bir kişinin sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/38059)

28.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bursa E Tipi Açık Cezaevinde koronavirüse yakalanan bir kişinin izolasyon için Kapalı Cezaevine sevk edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38060)

29.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir Şakran Aliağa 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinin koşullarıyla ilgili şikayetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38061)

30.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Karaman Ermenek M Tipi Kapalı Cezaevinde koğuşlarda kapasiteden fazla kişi kaldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38062)

31.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Antalya Döşemealtı L Tipi Cezaevinin koşullarına ve salgın bir hastalık ortaya çıktığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38063)

32.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Konya Ereğli T Tipi Kapalı Cezaevinde koğuşlarda kapasiteden fazla kişi kaldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38064)

33.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Konya Ereğli T Tipi Kapalı Cezaevinde kalan bir kişinin sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/38065)

34.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Konya Ereğli T Tipi Kapalı Cezaevi'nin koşullarına ve Cezaevinde görülen koronavirüs vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38066)

35.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Samsun T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun denetimli serbestlikten yararlanma talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38067)

36.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Amasya E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda mahkumların denetimli serbestlik uygulamasından yararlandırılmadığı iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38068)

37.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Karabük T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun Covid-19 testinin pozitif çıkmasına ve sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/38069)

38.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Silivri 3 Nolu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun Covid-19 testinin pozitif çıkmasına ve sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/38070)

39.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Adana Kürkçüler F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun yargılanma sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38071)

40.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir Aliağa 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun denetimli serbestlikten yararlanma talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38072)

41.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Silivri 4 Nolu Kapalı Cezaevinde görevli personel hakkındaki şikayetlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38073)

42.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan 1 Nolu L Tipi Kapalı Cezaevinin koşullarına ve mahkumlara kitap verilmediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38074)

43.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, eşlerden ikisi de tutuklanan çocuklu bir çiftin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38075)

44.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bakmakla yükümlü olduğu yakınları sebebiyle bir kişinin infazının ertelenmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38076)

45.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde koğuşlarda kapasiteden fazla kişi kaldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38077)

46.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Afyonkarahisar 2 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde kalan bir hükümözlünün haksız yere cezaevinde kaldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38078)

47.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Balıkesir Kepsut L Tipi Kapalı Cezaevinde kalan hükümözlü bir kişinin infazının tamamlanmasına rağmen temyizde kesin kararın verilmemesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38079)

48.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bolu T Tipi Kapalı Cezaevinde kalan ve koronavirüse yakalanan bir kişinin sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/38080)

49.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, kronik hasta bir kişinin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlanma talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38081)

50.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kahramanmaraş Türkoğlu 2 Nolu L Tipi Kapalı Cezaevinde kalan bir hükümlünün ölümüyle ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38082)

51.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Silivri 3 Nolu Kapalı Ceza İnfaz Kurumuyla ilgili bazı iddialara ve kurumda Covid-19'a karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38083)

Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

52.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Covid-19'un sağlık çalışanları için meslek hastalığı sayılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38084)

53.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, emeklilerin haklarının iyileştirilmesine ve maaşlarının yapılandırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38085)

54.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, PTT işçilerinin sendikalı oldukları gerekçesiyle işten çıkarıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38086)

55.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, sözleşmeli ve kadrolu personel ayrımının kaldırılması için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38087)

56.-Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, biyokimya teknikerliği bölümü mezunlarının istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38088)

57.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Antakya'da evde bakım aylığı başvurusu reddedilen bir kişiye ilişkin yazılı soru önergesi (7/38089)

58.-Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, tıbbi sekreterlik bölümü mezunlarının istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38090)

59.-Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Batman'da yaşanan bir kadına yönelik şiddet vakasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38091)

60.-Gaziantep Milletvekili Ali Muhittin Taşdoğan'ın, engelli çocuğu olan annelere yönelik düzenleme önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38092)

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı

61.-Antalya Milletvekili Hasan Subaşı'nın, Antalya ili Gazipaşa ilçesinde bulunan Selinus Bölgesinin imara açıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38096)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

62.-Giresun Milletvekili Necati Tığlı'nın, Yenilenebilir Enerji Kaynakları Destekleme Mekanizması kapsamında verilen desteklerden yararlanan enerji tesislerine ve hidroenerji santrallerine kaynak aktarıldığı yönündeki çeşitli iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38099)

63.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, elektrik fatura bedellerinin hesaplanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38100)

64.-Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, elektrik dağıtım şirketlerinin çeşitli işletme giderlerinin fatura hesabına dahil edilebileceğine yönelik düzenlemeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/38101)

65.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, elektrik faturasına yansıtılan fiyat artışına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38102)

66.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, elektrik üretimi ve dağıtımının kamu yerine özel firmalar eliyle sağlanmasına ve elektrik faturalarına yansıtılan çeşitli gider kalemlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38103)

67.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu'nun Fatsa ilçesindeki Bahçeler mevkiinde bulunan altın madeninin ÇED izin süresine ve bölgedeki ormanlık alanda yapıldığı iddia edilen işaretleme işlemine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38104)

68.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, elektrik ve doğalgaz dağıtım şirketlerinin faturalara yansıttığı giderlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38105)

69.-İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, elektrik dağıtım şirketlerinin elektrik faturalarına yansıttığı temsil, ağırlama, bağış ve sponsorluk giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38106)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

70.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, elektrik fatura bedellerinin hesaplanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38107)

71.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, elektrik enerjisi fonu tahsilatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38108)

72.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, 1 Milyon Yazılımcı İstihdamı projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38109)

İçişleri Bakanlığı

73.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, 2010-2020 yılları arasındaki Türkiye'deki kadın mülteci, sığınmacı ve göçmen sayısı ile bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38110)

74.-Tunceli Milletvekili Alican Önlü'nün, Tunceli ilinde gerçekleşen kadına karşı şiddet eylemlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38111)

75.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, Şahinbey Belediyesinin bir alımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38112)

76.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Emniyet Genel Müdürlüğünün çeşitli rütbelerdeki personelin atanması ve yerlerinin değişmesine yönelik yaptığı işlem hakkında yürütmeyi durdurma kararı alınmasına karşın bazı kişilerin eski görevlerine iade edilmemesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38113)

77.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, 19-20 Aralık 2019 tarihlerinde bir dernek ve üniversitenin iş birliğiyle düzenlenen kongreyle ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38114)

78.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, cinayet şüphelisi olarak aranan bir kişinin kendisini gözaltına almaya gelen polislerden birini şehit etmesine ve kişiye yönelik kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38115)

79.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, koronavirüse karşı alınan önlemler kapsamında hafta sonlarında alkollü içki satışının yasaklanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38116)

80.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Rize'nin Fındıklı ilçesindeki Millet Bahçesinin adının değiştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38117)

81.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hakkari'nin Derecik ilçesinin Yeşilova köyünde yaşayan bir kişinin askerlerin açtığı ateş sonucunda yaşamını yitirdiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38118)

82.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, yurtdışında çalışan bir kişinin hakkında beraat kararı verilmesine rağmen pasaportuna el konulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38119)

83.-Bitlis Milletvekili Mahmut Celadet Gaydalı'nın, Bitlis'in Mutki ilçesi belediye başkanının görevden alındığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38120)

84.-Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, Nazilli Polis Meslek Yüksekokulu'nun yıkılan binasının arazisinin kullanım şekline ilişkin yazılı soru önergesi (7/38121)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

85.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Cumhurbaşkanlığı Senfoni Orkestrasının yeni konser binası ve logosuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/38122)

86.-Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Kırklareli'nde yer alan Dupnisa Mağarasının bulunduğu alana restoran, otel ve otopark yapılmasının yol açacağı zararlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38123)

87.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Turizm Tanıtım Ajansı Yönetim Kurulu üyeleri ve üst düzey yöneticilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38124)

88.-Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli'nin, Erzurum'da bulunan Uzunahmet Tabyalarının restore edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38125)

Milli Eğitim Bakanlığı

89.-Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, pandemi sürecinde üniversiteler tarafından verilen uzaktan eğitime ilişkin yazılı soru önergesi (7/38131)

Milli Savunma Bakanlığı

90.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, yoklama kaçağı ve bakaya statüsünde olan kişilerin bedelli askerlik uygulamasından yararlanmaları konusunda bir çalışma olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38134)

91.-Aksaray Milletvekili Ramazan Kaşlı'nın, Aksaray'da er eğitim alayı kurulması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38135)

Sağlık Bakanlığı

92.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, kamu hastanelerinde PCR testi yapılması için Bakanlıkça düzenlenen ihaleye ilişkin yazılı soru önergesi (7/38136)

93.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Ankara Bilkent Şehir Hastanesinde Covid-19 tedavisinde kullanılan ilaçlar ile ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38137)

94.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Çin'den temin edilen Covid-19 aşısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38138)

95.-Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Antalya'nın Manavgat ilçesinde bulunan Manavgat Devlet Hastanesinin ilçe nüfusuna oranla kapasitesinin yetersiz kalmasına ve ilçeye yeni bir devlet hastanesi yapılması istemine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38139)

96.-Kırklareli Milletvekili Türabi Kayan'ın, Trakya bölgesinde artan koronavirüs vakalarına ve alınacak önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38140)

97.-Giresun Milletvekili Necati Tığlı'nın, ülkemizin koronavirüse karşı geliştirilen aşılardan olan Çin'in ürettiği aşıyı sipariş etmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38141)

98.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yaşlı bakım teknikeri istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38142)

99.-Bursa Milletvekili Yüksel Özkan'ın, koronavirüs salgını sürecinde özel sağlık kuruluşlarının faaliyete geçirilen yoğun bakım yatak sayısına ve alınacak önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38143)

100.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Konya Sarayönü Devlet Hastanesinde görevli bir doktorun hastanenin başhekimi ile yaşadığı tartışma sonucunda başka bir ilçeye gönderildiği olaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/38144)

101.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, aile hekimleri ile halk sağlığı merkezi çalışanlarına yapılacak ek ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38145)

102.-Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, Kök Hücre Koordinasyon Merkezine ait analiz laboratuvarı sistemine siber saldırıda bulunulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38146)

103.-Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, Covid-19'a yakalanan, tedavi gören ve hayatını kaybeden üniversite öğrencileri ile öğretim elemanı sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38147)

104.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, biyomedikal mezunlarının istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38148)

105.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Diyarbakır'da çalışan hekimlere dair istatistiki verilere ve ilde çocuk nöroloji hekimi bulunmamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38149)

106.-Eskişehir Milletvekili Metin Nurullah Sazak'ın, e-Nabız sistemiyle ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38150)

107.-Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz'ın, 2021 yılında eczacı alımı yapılıp yapılmayacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38151)

Tarım ve Orman Bakanlığı

108.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Katar Hükümeti ile imzalanan Su Yönetimi Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptı'na ilişkin yazılı soru önergesi (7/38152)

109.-İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, Katar ile imzalanan Su Yönetimi Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38154)

110.-İstanbul Milletvekili Ümit Beyaz'ın, İstanbul'un su kaynaklarının korunmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38161)

111.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Antalya'nın Serik ilçesinde bir tarım işçisinin yaşadığı darp olayına ve tarım işçilerinin haklarının iyileştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38163)

112.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, gıda ürünlerinin etiketlerinde trans yağ beyanı yapılamayacağına yönelik düzenlemeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/38166)

Ticaret Bakanlığı

113.-Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Helal Akreditasyon Kurumuna dair çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38168)

114.-Ankara Milletvekili Nevin Taşlıçay'ın, kadın kooperatiflerinde çalışan sayılarına ve illere göre dağılımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38169)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

115.-Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, Çukurova Havalimanı Projesi'ne ilişkin yazılı soru önergesi (7/38170)

116.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, koronavirüs testi pozitif çıkan PTT çalışanlarına temaslı oldukları kişilerin isimlerini gizlemeleri için baskı yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38171)

117.-İstanbul Milletvekili Emine Gülizar Emecan'ın, Çin'e gitmek üzere yola çıkan ihracat treninin geri dönmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38172)

118.-İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Karayolları Genel Müdürlüğü 2019 yılı Sayıştay Raporunda yer alan bir tespitle ilgili çeşitli iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38173)

119.-Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Kırklareli'ndeki Yenice köy ve Demirköy arasında yer alan Karaman Bayırı Soğuk Su mevkiinde yapımı devam eden istinat duvarının trafik güvenliğini olumsuz etkilemesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38174)

120.-Mersin Milletvekili Zeki Hakan Sıdalı'nın, ülkemizde üretilen beyaz eşyaları Çin'e taşıyacak olan ihracat trenine yönelik çeşitli iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38175)

121.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, PTT işçilerinin sendikalı oldukları gerekçesiyle işten çıkarıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38176)

122.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, bir sendikanın genel sekreterinin yaptığı açıklamalar sonrasında başka bir ile gönderildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38177)

123.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, yap-işlet-devret modeli ile işletilen köprü ve otoyollardan kaçak geçiş yapan araçlardan yapılan tahsilatlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38178)

No: 75

1 Şubat 2021 Pazartesi

Milletvekili Teklifleri

1.-İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın; Özel Öğretim Kurumları Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/3363) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2021)

2.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in; T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatifleri Tarafından Üreticilere Kullandırılan ve Sorunlu Hale Gelen Tarımsal Kredilerin Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3364) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2021)

3.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in; 5510 Sayılı Sosyal Güvenlik ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/3365) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2021)

4.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın; Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3366) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2021)

Rapor

1.-Osmaniye Milletvekili İsmail Kaya ve 39 Milletvekilinin Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3346) ve Milli Savunma Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 250) (Dağıtma tarihi: 01.02.2021) (GÜNDEME)

Yazılı Soru Önergeleri

1.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, soru önergelerinin cevaplandırılmasına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39560) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2021)

2.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkiye'nin uydu ve uzay projelerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/39787) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

3.-Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, cezaevinden salıverilmesi beklenen bazı tutukluların idare ve gözlem kurulu raporu ile tahliyelerinin durdurulduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39788) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2021)

4.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Karabük Eskipazar Açık Ceza İnfaz Kurumunda mahkumların kötü şartlar altında kaldıkları iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39789) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

5.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kastamonu Ceza İnfaz Kurumunda mahkumların kötü şartlarda kaldıkları iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39790) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

6.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Afyonkarahisar Ceza İnfaz Kurumunda mahkumların kötü şartlarda kaldıkları iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39791) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

7.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Akdağmadeni Açık Ceza İnfaz Kurumunda mahkumların kötü şartlarda kaldıkları iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39792) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

8.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan Ceza İnfaz Kurumunda mahkumların kötü şartlarda kaldıkları iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39793) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

9.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Ceyhan Açık Ceza İnfaz Kurumunda mahkumların kötü şartlar altında kaldıkları iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39794) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

10.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Çorum Açık Ceza İnfaz Kurumunda mahkumların kötü şartlar altında kaldıkları iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39795) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

11.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzincan T Tipi Ceza İnfaz Kurumunda mahkumların kötü şartlarda kaldıkları iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39796) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

12.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gaziantep Açık Ceza İnfaz Kurumunda mahkumların kötü şartlar altında kaldıkları iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39797) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

13.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gümüşhane Açık Ceza İnfaz Kurumunda mahkumların kötü şartlar altında kaldıkları iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39798) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

14.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İskilip Açık Ceza İnfaz Kurumunda mahkumların kötü şartlar altında kaldıkları iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39799) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

15.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kırıkkale Keskin Açık Ceza İnfaz Kurumunda mahkumların kötü şartlar altında kaldıkları iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39800) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

16.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kırşehir Açık Ceza İnfaz Kurumunda mahkumların kötü şartlar altında kaldıkları iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39801) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

17.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Adana Kozan Açık Ceza İnfaz Kurumunda mahkumların kötü şartlar altında kaldıkları iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39802) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

18.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Midyat Açık Ceza İnfaz Kurumunda mahkumların kötü şartlar altında kaldıkları iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39803) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

19.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Osmaniye Açık Ceza İnfaz Kurumunda mahkumların kötü şartlar altında kaldıkları iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39804) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

20.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Silivri Açık Ceza İnfaz Kurumunda mahkumların kötü şartlar altında kaldıkları iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39805) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

21.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan Açık Ceza İnfaz Kurumunun kapasitesine ve kurumda sağlık açısından alınan önlemlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39806) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

22.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tekirdağ Açık Ceza İnfaz Kurumunda sağlık açısından yeterli önlemlerin alınmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39807) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

23.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Ödemiş T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumundaki bazı mahkumların çeşitli iddia ve istemlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39808) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

24.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kozan Açık Ceza İnfaz Kurumundaki fiziki koşulların yetersiz olmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39809) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

25.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Afyonkarahisar Açık Ceza İnfaz Kurumundaki fiziki koşulların yetersiz olmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39810) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

26.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Maltepe 3 Nolu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir hükümlünün şikayetlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39811) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

27.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bolu F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir hükümlünün şikayetlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39812) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

28.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Türkoğlu 2 Nolu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun kaldığı koğuşa gelen elektrik faturasının yüksek tutarda olmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39813) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

29.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Afyon 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde kalan bir kişinin üniversiteden ders alabilmek için bilgisayara erişiminin sağlanmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39814) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

30.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Van T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan bir kişinin şikayetlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39815) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

31.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Van T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan bir kişinin nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39816) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

32.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Çorum L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan bir kişinin şikayetlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39817) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

33.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan bir kişinin çocuğunun yanında bulunmasına dair istemine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39818) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

34.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan bir kişinin şikayetlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39819) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

35.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bergama M Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan bir kişinin şikayetlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39820) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

36.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bakırköy Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bazı mahpuslara kötü muamelede bulunulduğu iddialarına ve kurumda koronavirüse karşı alınan önlemlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39821) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

37.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bakırköy Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan yabancı uyruklu mahkumların şikayetlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39822) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

38.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Balıkesir Kadın Açık Ceza İnfaz Kurumunda koronavirüse karşı tedbirlerinin alınmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39823) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

39.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bandırma Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan mahkumların sorunlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39824) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

40.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bolu F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan mahkumların sorunlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39825) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

41.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Espiye Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan bir kişinin şikayetlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39826) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

42.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Çorum L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan hasta bir mahkumun şikayetlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39827) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

43.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tarsus 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan bir kişinin şikayetlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39828) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

44.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, İç Anadolu Bölgesi hapishanelerinde yaşandığı iddia edilen kötü muamelelere ve hasta tutukluların sağlık hizmetlerine erişimine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39829) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

45.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Sağlık Uygulama Tebliği kapsamında diyaliz merkezlerine ödenen ücrete ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39830) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

46.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Bakanlığa bağlı kuruluşlarda ek ders karşılığı çalışan personele ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39831) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

47.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, 15 Temmuz şehit yakınları ve gazileri için toplanan yardım paralarının dağıtımına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39832) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

48.-Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir'in, emeklilerin aylıklarında eşitsizliğin giderilmesine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39833) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

49.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, genel sağlık sigortası borçlarına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39834) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

50.-Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin, Hakkari'de görülen hava kirliliğinin sebeplerine ve sorunun çözümüne ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39835) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2021)

51.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Afyon'da TOKİ konut alımında kullandırılacak kredilerin taksit ve faiz oranlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39836) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

52.-Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, Akkuyu Nükleer Güç Santrali inşaatında beton zeminde meydana geldiği iddia edilen çatlaklara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39837) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2021)

53.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, 2010-2020 yılları arasındaki elektrik kayıp/kaçak oranlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39838) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

54.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, yaz saati uygulamasının kaldırılmasının sonuçlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39839) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

55.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, trafo merkezleri, aydınlatma ve nakil direkleri ile diğer taşınmazların kiralanmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39840) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

56.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, elektrik dağıtım hat ve tesisleri ile bunların işletilmesi için varlığı zorunlu diğer taşınmazların bilgilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39841) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

57.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TEDAŞ'ın dağıtım tesislerinde yapması gereken kontrol ve denetimlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39842) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

58.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TEDAŞ'ın yenilenebilir üretim tesislerine yönelik işlemlerine ve bu kapsamda açılan davalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39843) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

59.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TEİAŞ'ın iletim sistemine ve sistemde yaşanan sıkıntılara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39844) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

60.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bir şirketin TEDAŞ'tan alacağına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39845) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

61.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bazı şirketlerin TEDAŞ'tan alacaklarının akıbetine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39846) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

62.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, SCADA sisteminin etkinliğinin artırılmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39847) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

63.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, SCADA sisteminin etkinliğinin artırılmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39848) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

64.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TEDAŞ'ın kontrol faaliyetlerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39849) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

65.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TEDAŞ'ın elektrik dağıtım şirketlerine yönelik kontrol ve denetim yetkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39850) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

66.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkiye Elektrik Kurumu adına kayıtlı taşınmazların TEDAŞ adına tescil edilmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39851) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

67.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Tunceli'nin Çemişgezek ilçesindeki bir alanda başlatılan maden arama çalışmalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39852) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

68.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Merkez Bankası'nın Sayıştay denetimine tabi olmasına yönelik çalışmalara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39853) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2021)

69.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, işverenlere yönelik sigorta prim desteğinin süresinin uzatılmasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39854) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

70.-Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, TMSF bünyesindeki şirket ve kurumlar ile bunların özkaynağına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39855) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

71.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, gelir vergisine tabi esnafın destek paketinden faydalandırılmasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39856) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

72.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Dahilde İşleme Rejimi kapsamında ithal edilen ürünlere ve alınan gümrük vergilerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39857) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

73.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2020 yılında İzmir ilinin Karşıyaka ilçesinde taşınmaz edinme yolu ile Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39858) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

74.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2020 yılında İzmir ilinin Kemalpaşa ilçesinde taşınmaz edinme yolu ile Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39859) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

75.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2020 yılında İzmir ilinin Kınık ilçesinde taşınmaz edinme yolu ile Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39860) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

76.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2020 yılında İzmir ilinin Kiraz ilçesinde taşınmaz edinme yolu ile Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39861) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

77.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2020 yılında İzmir ilinin Menemen ilçesinde taşınmaz edinme yolu ile Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39862) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

78.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2020 yılında İzmir ilinin Ödemiş ilçesinde taşınmaz edinme yolu ile Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39863) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

79.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2020 yılında İzmir ilinin Tire ilçesinde taşınmaz edinme yolu ile Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39864) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

80.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2020 yılında İzmir ilinin Beydağ ilçesinde taşınmaz edinme yolu ile Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39865) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

81.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2020 yılında İzmir ilinin Bornova ilçesinde taşınmaz edinme yolu ile Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39866) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

82.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2020 yılında İzmir ilinin Çiğli ilçesinde taşınmaz edinme yolu ile Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39867) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

83.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2020 yılında İzmir ilinin Bergama ilçesinde taşınmaz edinme yolu ile Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39868) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

84.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2020 yılında İzmir ilinin Aliağa ilçesinde taşınmaz edinme yolu ile Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39869) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

85.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2020 yılında İzmir ilinin Bayındır ilçesinde taşınmaz edinme yolu ile Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39870) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

86.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2020 yılında İzmir ilinin Bayraklı ilçesinde taşınmaz edinme yolu ile Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39871) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

87.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2020 yılında İzmir'in Dikili ilçesinde taşınmaz edinme yoluyla Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39872) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

88.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2020 yılında İzmir'in Foça ilçesinde taşınmaz edinme yoluyla Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39873) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

89.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İstanbul'un Ataşehir ilçesi Barbaros Mahallesindeki kafe ve işletmelere uygulanan cezai işlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39874) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

90.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Muş'ta gerçekleşen heyelan olayları nedeniyle meydana gelen zarara ve alınacak önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39875) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

91.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Sancaktepe Belediyesi tarafından yapılan bir ihaleye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39876) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

92.-İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın, Türkiye Turizm Tanıtım ve Geliştirme Ajansı tarafından İzmir'in sağlık ve termal turizm alanında tanıtımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39877) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

93.-İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın, pandemiden etkilenen turizm sektörünün desteklenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39878) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

94.-İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın, Türkiye Turizm Tanıtım ve Geliştirme Ajansı tarafından sanal tanıtımı yapılan illere ve İzmir'in de tanıtımının yapılması talebine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39879) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

95.-İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın, İzmir'de kongre turizminin geliştirilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39880) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

96.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Diyarbakır'ın Çermik ilçesinde bulunan sinagogun korunmasına dair yapılan çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39881) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

97.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, uçak mühendisliği ve uçak kontrol makinistliği unvanlarının eleman olarak değiştirilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39882) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2021)

98.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, evrim ve mutasyon gibi konuların ilköğretim ve ortaöğretim müfredatındaki yerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39883) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

99.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, sözleşmeli öğretmenlerin mazeret tayin hakkından yararlandırılmamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39884) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

100.-İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, yükseköğretime ve ARGE çalışmalarına ayrılan bütçe ile son 10 yılda yükseköğretimde öğrenim gören ve yurt dışına gönderilen kişilerin verilerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39885) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

101.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, tıbbi sekreter atamalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39886) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

102.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Sağlık Uygulama Tebliği kapsamında diyaliz merkezlerine ödenen ücrete ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39887) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

103.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, sağlık güvencesi olmayan kişilere ve bu kapsamda ihtiyaç sahibi bir kişinin borcunun silinmesi talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39888) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

104.-Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, Alman menşeili Covid-19 aşısının Türkiye'ye geldiğine dair iddialara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39889) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

105.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Türkiye'deki Covid-19 aşılama çalışmaları ve verilerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39890) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

106.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, kamu ve özel hastanelerde çalışan tıbbi sekreter sayısı ile 2021-2022 arasında yapılacak tıbbi sekreter alımına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39891) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

107.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, diyaliz teknikerlerinin atamalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39892) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

108.-Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, diyaliz teknikerlerinin atamalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39893) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

109.-Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Türkiye genelinde ve Edirne'de eksik olan ve talep edilen aile sağlığı merkezi personeli sayısı ile 2021'in ilk 6 ayında alınacak personel sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39894) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

110.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, anestezi teknikeri ve teknisyenlerinin atamalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39895) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

111.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, pandemi döneminde ihtiyaç sahiplerine maddi destek sağlanması ve sağlık hizmetlerinin tüm sağlık kuruluşlarında ücretsiz olmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39896) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

112.-Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Covid-19 aşısına yaygın erişimin 2021 yılında sağlanması adına yürütülen çalışmalara ve hasta mahkumların aşılanmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39897) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

113.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün, ameliyathane teknikeri atamalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39898) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

114.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Düzce 1. Organize Sanayi Bölgesinin genişletilmesi projesine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39899) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

115.-İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Kayseri Organize Sanayi Bölgesi Başkanlığı tarafından bazı usulsüz harcamalar yapıldığı yönündeki tespitlere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39900) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

116.-Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Muğla'nın Avrupa Birliği Kırsal Kalkınma Hibe Programı kapsamına alınması önerisine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39901) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

117.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa'nın Yenişehir ilçesinde bulunan Kamışlı Göletinin kurumasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39902) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

118.-İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, İzmir'de meydana gelen şiddetli yağış sebebiyle çiftçilerin uğradığı zararın giderilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39903) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

119.-Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, yapımı yarım kalan Lalapaşa 1 Göletinin ne zaman bitirileceğine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39904) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

120.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Katar ile imzalanan Su Yönetimi Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptı'na ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39905) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

121.-Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, sanal su tüketimine göre tarım ve hayvancılıkta yapılacak planlamalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39906) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

122.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarımsal ürün ihracatına dair verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39907) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

123.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, nohut ithalatına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39908) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

124.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yıl içerisinde İstanbul'da meydana gelen orman yangınlarına dair bazı verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39909) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

125.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2010-2021 yılları arasında tohum ve fide ithalatı verilerine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39910) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

126.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, ülkemizde 5G teknolojisine geçiş ile ilgili yürütülen çalışmalara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39911) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2021)

127.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, posta dağıtıcılarının çalışma koşullarına ve bu kişilere kış mevsimi için araç tahsis edilmesi önerisine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39912) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

128.-Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Edirne'nin Uzunköprü ilçesindeki tarihi taş köprünün restorasyon çalışmalarının ne zaman biteceğine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39913) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

129.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, nakliyeci ve uzun yol kamyon şoförlerinin sorunlarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39914) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

130.-Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Ankara-Sivas, Bursa-Osmaneli ve Konya-Karaman hızlı tren hattı projeleri ile Gebze-Darıca metro hattı projesinin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39915) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2021)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Fuat Oktay)

1.-Bursa Milletvekili Yüksel Özkan'ın, bazı devlet memurlarının bir siyasi partinin genel merkezinde görevlendirildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38326)

2.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Katar Emiri tarafından verilen hediyelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38327)

3.-İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, Tank Palet Fabrikasının devir işleminin niteliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38328)

4.-Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, Eskişehir'de yapılan milli helikopter motorunun teslim törenine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38329)

5.-Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, iflas eden bir havayolu şirketinin işçilerinin haklarını almaları konusunda Bakanlığın bir çalışması olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38331)

6.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, basın kartı iptal edilen gazeteci sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38334)

7.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Cumhurbaşkanlığına bağlı birimlerde vekaleten görev yapan yöneticilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38335)

8.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, iletişim ve bilgi teknolojileri hizmeti için Türksat'a yapılan ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38483)

9.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2015 yılının Ocak ayından 2020 yılının Aralık ayına kadar geçen sürede gazete, radyo ve televizyonlar hakkında verilen vergi cezaları ile gazeteler için verilen ilan kesme cezalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38485)

10.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanlığının taşındığı binaya ve çeşitli illerde kurulan Dijital Gösterim Merkezlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38486)

11.-İstanbul Milletvekili Yüksel Mansur Kılınç'ın, TRT'nin İstanbul Ulus'taki binası ve Harbiye'deki radyoevi binasının depreme dayanıksızlık sebebiyle boşaltılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38487)

12.-Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı'nın, TRT'nin İstanbul'da bulunan binalarının depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38488)

Adalet Bakanlığı

13.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Batman'ın Gercüş ilçesinde yaşanan adli bir olayın soruşturma sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38336)

14.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Samsun T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun denetimli serbestlikten yararlanma talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38337)

15.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Ankara Sincan L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun yargılanma sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38338)

16.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Van T Tipi Kapalı Cezaevinde kalan mahkumların koğuşlarla ilgili taleplerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38339)

17.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tekirdağ 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun denetimli serbestlikten yararlanma talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38340)

18.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Silivri 1 Nolu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun kötü muameleye maruz kaldığına dair iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38341)

19.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kayseri Bünyan 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde kalan bir mahkumun infaz süresinin haksız yere uzadığı iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38342)

20.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, Isparta E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/38343)

21.-Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, bazı cezaevlerinde bulunan mahkumların sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/38344)

22.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Diyarbakır D Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/38345)

23.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, cezaevlerinde çalışan mahkumlara ödenen yevmiye ücretlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38346)

24.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Sincan Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda görüntülü aramalar için yapılacak kabinlerin özel alanlara yerleştirileceği yönündeki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38347)

25.-Bitlis Milletvekili Mahmut Celadet Gaydalı'nın, Diyarbakır 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38348)

26.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, elektrik kesintilerini protesto amacıyla elektrik duasına çıkan kişiler hakkında soruşturma başlatılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38349)

27.-Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, 2020 yılı itibariyle Türkiye geneli ve Edirne ilindeki icra dosyası sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38350)

28.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 1 Nisan 2020 tarihi itibarıyla karantina altında olan cezaevi çalışanlarının haklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38351)

29.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, tutuklu ve hükümlü gazeteci sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38352)

30.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, 2018, 2019 ve 2020 yıllarında Cumhurbaşkanına hakaret ettiği gerekçesiyle hakkında dava açılan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38353)

31.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, 2018, 2019 ve 2020 yıllarında Cumhurbaşkanına hakaret ettiği gerekçesiyle hakkında soruşturma başlatılan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38354)

32.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesinde kadrolu, sözleşmeli, vekaleten ve geçici statüde çalıştırılan personele ilişkin yazılı soru önergesi (7/38355)

33.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesinde vekaleten görev yapan yöneticilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38356)

34.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın, bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşlarının 2019, 2020 ve 2021 yıllarında İzmir için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38489)

35.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın İzmir iline deprem önlemleri kapsamında 2019, 2020 ve 2021 yılları için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38490)

36.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Bakanlığın iletişim ve bilgi teknolojileri hizmeti için Türksat'a yaptığı ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38491)

37.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, Bakanlığın, bağlı ve ilgili kuruluşlarının 2020 ve 2021 yıllarında Balıkesir için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38492)

38.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, cezaevlerinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38493)

39.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, cezaevlerinde sıcak su temininde yaşanan sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38494)

40.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2020 yılları arasında AİHM'e yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38495)

41.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, cezaevlerinde yaşanan zehirlenme vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38496)

42.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'deki cezaevi türlerine ve bunların kapasitelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38497)

43.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'deki cezaevi sayısına ve 2002-2020 yılları arasında cezaevlerine giren kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38498)

44.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 18 Aralık 2020 tarihi itibarıyla cezaevlerinde çalışan personeller hakkında açılan soruşturmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38499)

45.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 18 Aralık 2020 tarihi itibarıyla cezaevlerinde kötü muamele iddiasıyla açılan soruşturma sonrasında görevden uzaklaştırılan personel sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38500)

46.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, cezaevlerinde işkence ve kötü muameleyi önlemek için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38501)

47.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 18 Aralık 2020 tarihi itibarıyla cezaevlerinde gerçekleşen ölü doğumlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38502)

48.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 18 Aralık 2020 tarihi itibarıyla hastalık sebebiyle tahliye talebinde bulunan mahkum sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38503)

49.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Türkiye'de bulunan icra dairelerine ve derdest icra dosyalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38504)

Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

50.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Covid-19 nedeniyle hayatını kaybeden sağlık çalışanlarına ve Covid-19'un meslek hastalığı olarak kabul edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38357)

51.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Bakanlık bünyesinde çalışan iş müfettişlerinin sayısına ve müfettişliğe hak kazanan kişilerin atamalarının yapılmama gerekçesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38358)

52.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 4/C statüsünde görev yaparken 4/B statüsüne geçen kişilerin özlük haklarında iyileştirme yapılması istemine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38359)

53.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Mersin'in Erdemli ilçesinde sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakfı tarafından vatandaşlara dağıtılan kömüre ilişkin yazılı soru önergesi (7/38360)

54.-Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, Katar Hükümeti ile imzalanan aile, kadın ve sosyal hizmetler alanlarında işbirliği mutabakat zaptına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38361)

55.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, ebeveynleri cezaevinde bulunan çocukların yaşadıkları sorunlara ve bu konuda yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38362)

56.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Mardin'de bir fabrikada asgari ücretin altında çalıştırılan ve ücretleri ödenmeyen işçilerin şikayetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38363)

57.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şırnak'ta çalışan 4 kişinin çalıştıkları şirketten maaşlarını alamadıkları yönündeki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38364)

58.-Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, Antalya'nın Serik ilçesinde bir tarım işçisinin yaşadığı darp olayının araştırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38365)

59.-İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Covid-19'un sağlık çalışanları için meslek hastalığı sayılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38366)

60.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, emeklilerin sendika kurması ve haklarında iyileştirme yapılması konularındaki önerilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38367)

61.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, PTT bünyesinde çalışanların kadroya alınması ve işten çıkarmaların önüne geçilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38368)

62.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, taşeron işçilere kadro verilmesi düzenlemesinde kadro alamayan çalışanların mağduriyetlerinin giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38369)

63.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, evde hasta bakım teknikerlerinin istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38370)

64.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesinde kadrolu, sözleşmeli, vekaleten ve geçici statüde çalıştırılan personele ilişkin yazılı soru önergesi (7/38371)

65.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesinde vekaleten görev yapan yöneticilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38372)

66.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, 2012 yılında kurulan Şiddet Önleme ve İzleme Merkezlerine dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38373)

67.-Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş'un, ülkemizde bulunan yabancı uyruklular için yapılan sağlık gideri ödemelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38374)

68.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın, bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşlarının 2019, 2020 ve 2021 yıllarında İzmir için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38505)

69.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın İzmir iline deprem önlemleri kapsamında 2019, 2020 ve 2021 yılları için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38506)

70.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Bakanlık bünyesinde çalışan bilişim ve yazılım uzmanı sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38507)

71.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Bakanlığın iletişim ve bilgi teknolojileri hizmeti için Türksat'a yaptığı ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38508)

72.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, Bakanlığın, bağlı kuruluşlarının 2020 ve 2021 yıllarında Balıkesir için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38509)

73.-Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı'nın, Kastamonu Huzurevi, Yaşlı Bakım ve Rehabilitasyon Merkezinde covid-19 test ve vaka sayıları ile alınan tedbir ve önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38510)

74.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, pandemi sebebiyle Gaziantep'te faaliyetlerini sonlandıran işletmelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38511)

75.-Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, turizm sektöründe istihdam edilenlere dair TÜİK ve SGK'nın açıkladığı veriler arasındaki farklılığa ve bu kişilerin desteklenmesine yönelik yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38512)

76.-Bursa Milletvekili Lale Karabıyık'ın, pandemi sürecinde kurumlarda koruma altına alınan çocukların durumlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38513)

77.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Katar Hükümeti ile imzalanan aile, kadın ve sosyal hizmetler alanlarındaki işbirliği mutabakat zaptına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38514)

78.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, pandemi döneminde işten çıkarma yasağı bulunmasına karşın bazı işçilerin iş sözleşmelerinin feshedildiğine yönelik iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38515)

79.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sosyolog atamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38516)

80.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2020 yılında yapılan aile yardımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38517)

81.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, çocukların ihmal ve istismara karşı korunması için risk haritası oluşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38518)

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı

82.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın, bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşlarının 2019, 2020 ve 2021 yıllarında İzmir için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38519)

83.-Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Bursa'nın Osmangazi ilçesinin Soğanlı Mahallesinde yürütülen kentsel dönüşüm projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38524)

84.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'de bulunan su kanallarının yenilenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38525)

85.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa OSB'de yaşanan su ve altyapı sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38526)

Dışişleri Bakanlığı

86.-İstanbul Milletvekili Ümit Beyaz'ın, Çin'de yaşayan Uygur Türklerinin bulunduğu bölgede Türk menşeili ürünlerin ithalatı ve satışının yasaklanmasına yönelik ülkemizin tutumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/38381)

87.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Orta Afrika Cumhuriyeti'nde bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38382)

88.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesinde vekaleten görev yapan yöneticilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38383)

89.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Ege Denizi'nde bulunan gayri askeri statüdeki adalarda yapılan ihlallere karşı yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38384)

90.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Bakanlığın iletişim ve bilgi teknolojileri hizmeti için Türksat'a yaptığı ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38527)

91.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, Bakanlığın, bağlı kuruluşlarının 2020 ve 2021 yıllarında Balıkesir için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38528)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

92.-İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan'ın, elektrik dağıtım şirketlerinin bazı harcamalarının elektrik faturalarına yansıtılacağı iddiasına ve fatura borcu nedeniyle elektriği kesilen kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38385)

93.-İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, pandemi döneminde elektrik, doğalgaz ve mobil hat faturalarının ödenmemesi sebebiyle kesilen hizmetlerin yeniden sağlanmasında kesme-bağlama bedellerinin alınmamasına yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38386)

94.-Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, elektrik dağıtım şirketlerinin çeşitli işletme giderlerinin fatura hesabına dahil edilmesine yönelik düzenlemeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/38387)

95.-İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, elektrik dağıtım şirketlerinin temsil ve ağırlama giderlerinin elektrik faturalarına yansıtılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38388)

96.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Hatay'da rüzgar enerjisinden elektrik üretilmesi çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38389)

97.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Kahramanmaraş'ta sahte abonelikler yoluyla vatandaşlara haksız elektrik faturası düzenlendiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38390)

98.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesinde kadrolu, sözleşmeli, vekaleten ve geçici statüde çalıştırılan personele ilişkin yazılı soru önergesi (7/38391)

99.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesinde vekaleten görev yapan yöneticilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38392)

100.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın, bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşlarının 2019, 2020 ve 2021 yıllarında İzmir için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38529)

101.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın İzmir iline deprem önlemleri kapsamında 2019, 2020 ve 2021 yılları için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38530)

102.-Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'de yürütülen maden arama ve sondaj çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38531)

103.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Bakanlığın iletişim ve bilgi teknolojileri hizmeti için Türksat'a yaptığı ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38532)

104.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, Bakanlığın, bağlı kuruluşlarının 2020 ve 2021 yıllarında Balıkesir için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38533)

105.-Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, Hatay'da yaşanan elektrik ve su kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38534)

106.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, elektrik, doğal gaz ve su abonelikleri ile ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38535)

107.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, güncel tarih itibarıyla Türkiye'deki doğal gaz kullanım oranı ile kullanılmayan illerin sayılarına ve bu illere doğal gazın verileceği tarihe ilişkin yazılı soru önergesi (7/38536)

108.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Düzce ilindeki doğal gaz kullanımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38537)

109.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, elektrik faturalarından tahsil edilen KDV, TRT payı ve kayıp kaçak bedellerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38538)

110.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa OSB'de yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38539)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

111.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Covid-19 salgın tedbirleri kapsamında kapalı olmalarına rağmen öğrenci kabul eden yurtlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38393)

112.-Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, görevde yükselme sınavı sonuçlarının açıklanmamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38394)

113.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Nazilli Kapalı Spor Salonunun yenilenmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38395)

114.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesinde vekaleten görev yapan yöneticilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38396)

115.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesinde kadrolu, sözleşmeli, vekaleten ve geçici statüde çalıştırılan personele ilişkin yazılı soru önergesi (7/38397)

116.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın, bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşlarının 2019, 2020 ve 2021 yıllarında İzmir için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38540)

117.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın İzmir iline deprem önlemleri kapsamında 2019, 2020 ve 2021 yılları için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38541)

118.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Bakanlığın iletişim ve bilgi teknolojileri hizmeti için Türksat'a yaptığı ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38542)

119.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, Bakanlığın, bağlı kuruluşlarının 2020 ve 2021 yıllarında Balıkesir için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38543)

120.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 20 Aralık 2020 tarihi itibarıyla KYK borcunu ödemeyenlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38544)

121.-Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, Karaman'daki bir spor salonu projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38545)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

122.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Milli Piyango'da KDV'nin sıfırlanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38398)

123.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, bir yatırım firmasının borsada işlem gören bir şirketin hisselerinde manipülasyon yaptığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38399)

124.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, servis şoförlerine yönelik açıklanan desteğin yetersiz olmasına ve bu kişilerin vergi ve sigorta ödemelerinin ertelenmesine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38400)

125.-Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, Türkiye geneli ve Karaman ili özelinde pandemi sürecinde verilen desteklerden yararlanan kahvehane ve kıraathanelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38401)

126.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, yıllık alkollü içecek üretimi ve tüketimi ile ithalat miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38402)

127.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, 2019 ve 2020 yıllarında alkollü içeceklerden toplanan vergi miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38403)

128.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, yıllık sigara üretimi ve tüketimi ile ithalat miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38404)

129.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, 2019 ve 2020 yıllarında tütün mamullerinden toplanan vergi miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38405)

130.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesinde vekaleten görev yapan yöneticilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38406)

131.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesinde kadrolu, sözleşmeli, vekaleten ve geçici statüde çalıştırılan personele ilişkin yazılı soru önergesi (7/38407)

132.-Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, haklarında haciz işlemi başlatılan çiftçilerin kredilerinin yapılandırılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38408)

133.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, 10 Kasım 2020 tarihinden itibaren Bakanlıkta görevleri ve görev yerleri değişen kişilerin bilgilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38546)

134.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Bakanlığın iletişim ve bilgi teknolojileri hizmeti için Türksat'a yaptığı ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38547)

135.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, Bakanlığın, bağlı kuruluşlarının 2020 ve 2021 yıllarında Balıkesir için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38548)

136.-Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir'in, pandemi sürecinde iş yerleri kapatılan esnafa gelecek olan icraların ve esnafın ödemeleri gereken kredilerin ertelenmesine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38549)

137.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Türkiye Cumhuriyeti ile Katar Devleti arasında imzalanan anlaşmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38550)

138.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2015-2020 yılları arasında ceza kesilen, vergi borcu silinen ve mali denetim yapılan basın yayın kuruluşlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38551)

139.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, BDDK'nın bazı ürünlerin alımında uygulanan taksit sayısının düşürülmesine yönelik aldığı karara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38552)

140.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemine geçilmesinden sonra devletin borç tutarına ve bu tutarın kalemlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38553)

141.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2015-2020 yılları arasında kredi kartı ve tüketici kredisi borcu bulunan kişilere ve borç tutarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38554)

142.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2003-2020 yılları arasında vergi borcunu ödeyemeyen kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38555)

143.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2015-2020 yılları arasında alınan toplam vergi tutarları ile 22 aralık 2020 tarihi itibarıyla alınan vergi tutarlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38556)

144.-Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, pandemi nedeniyle sıkıntı yaşayan apart otel işletmecilerinin desteklenmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38557)

İçişleri Bakanlığı

145.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, bir siyasi partinin İstanbul İl Başkanlığı binasına dinleme cihazları yerleştirildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38409)

146.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Batman'da bir kişinin kolluk kuvvetlerince darp edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38410)

147.-Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Batman'da bir kişinin kolluk kuvvetlerince darp edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38411)

148.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, kaybolduğu iddia edilen bir vatandaşın akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38412)

149.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ülke genelinde sokağa çıkma yasağı ilan edilmesi konusunda çalışma yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38413)

150.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, pandemi sürecinde işyeri ve kamu kurumlarında yapılan sosyal mesafe denetimlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38414)

151.-Tunceli Milletvekili Polat Şaroğlu'nun, Tunceli'de boşalan köylere geri dönüş yapan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38415)

152.-Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, bazı belediyelerin aşevi ve bağış hesaplarının bloke edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38416)

153.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesinde vekaleten görev yapan yöneticilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38417)

154.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesinde kadrolu, sözleşmeli, vekaleten ve geçici statüde çalıştırılan personele ilişkin yazılı soru önergesi (7/38418)

155.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'daki uyuşturucu kullanım oranına ve yapılan denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38419)

156.-Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Batman'da bulunan bazı mahallelerde su kesintisi yaşandığı iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38420)

157.-Batman Milletvekili Feleknas Uca'nın, Sayıştayın Sinop Belediyesinin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38421)

158.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın, bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşlarının 2019, 2020 ve 2021 yıllarında İzmir için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38558)

159.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın İzmir iline deprem önlemleri kapsamında 2019, 2020 ve 2021 yılları için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38559)

160.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Bakanlığın iletişim ve bilgi teknolojileri hizmeti için Türksat'a yaptığı ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38560)

161.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, Bakanlığın, bağlı kuruluşlarının 2020 ve 2021 yıllarında Balıkesir için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38561)

162.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, KADES uygulaması verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38562)

163.-Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, psikoteknik test sisteminin yaygınlaştırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38563)

164.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, fahri trafik müfettişleri tarafından kesilen cezalara karşı açılacak davalarda elektronik ortamda başvuru yapılabilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38564)

165.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'ın Besni Belediyesi'nin yaptığı bir taşınmaz tahsis işlemiyle ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38565)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

166.-Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, Muğla'nın Bodrum ilçesinde bir otelin Bakan tarafından satın alındığı yönündeki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38422)

167.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, turizm yatırım ve işletmeleri ile Türkiye Turizm Tanıtım ve Geliştirme Ajansı yönetim ve faaliyetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38423)

168.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, tarihi yapıların restorasyon çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38424)

169.-Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Kaz Dağlarının ve bölgede bulunan endemik bitkilerin koruma altına alınmasına yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38425)

170.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesinde vekaleten görev yapan yöneticilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38426)

171.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesinde kadrolu, sözleşmeli, vekaleten ve geçici statüde çalıştırılan personele ilişkin yazılı soru önergesi (7/38427)

172.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Yerebatan Sarnıcı'nın ve İstanbul'da bulunan diğer tarihi ve kültürel varlıkların korunmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38428)

173.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın, bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşlarının 2019, 2020 ve 2021 yıllarında İzmir için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38566)

174.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın İzmir iline deprem önlemleri kapsamında 2019, 2020 ve 2021 yılları için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38567)

175.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Bakanlığın iletişim ve bilgi teknolojileri hizmeti için Türksat'a yaptığı ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38568)

176.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, Bakanlığın, bağlı kuruluşlarının 2020 ve 2021 yıllarında Balıkesir için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38569)

177.-Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, pandemi döneminin turizm sektörüne olan etkilerine ve mağdur olan kişi ve firmaların desteklenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38570)

178.-Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, dizi ve film setlerinde alınan pandemi önlemlerine ve yapılan denetlemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38571)

Milli Eğitim Bakanlığı

179.-Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Edirne'nin Meriç ilçesine bağlı Akçadam İlkokulu'nun kapatılması kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38429)

180.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, din kültürü ve ahlak bilgisi öğretmenliği bölümü mezunlarından öğretmen olarak atananların sayısına ve mezunların mağduriyetlerinin giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38430)

181.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Spor Toto Teşkilatı Başkanlığının imam-hatip liselerine sponsor olmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38431)

182.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'da depreme dayanıksız olduğu tespit edilen okullarda yapılan güçlendirme ve yıkım çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38432)

183.-Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, 2020-2021 eğitim ve öğretim yılı birinci yarı yılı sonunda öğrencilere karne verilip verilmeyeceğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38433)

184.-Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, öğretmen atamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38434)

185.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesinde vekaleten görev yapan yöneticilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38435)

186.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesinde kadrolu, sözleşmeli, vekaleten ve geçici statüde çalıştırılan personele ilişkin yazılı soru önergesi (7/38436)

187.-Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, özel rehabilitasyon okullarına ve buralarda eğitim gören çocuklarla ilgili yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38437)

188.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın, bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşlarının 2019, 2020 ve 2021 yıllarında İzmir için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38572)

189.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın İzmir iline deprem önlemleri kapsamında 2019, 2020 ve 2021 yılları için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38573)

190.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Bakanlığın iletişim ve bilgi teknolojileri hizmeti için Türksat'a yaptığı ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38574)

191.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, Bakanlığın, bağlı kuruluşlarının 2020 ve 2021 yıllarında Balıkesir için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38575)

192.-Giresun Milletvekili Necati Tığlı'nın, uzaktan eğitime erişemeyen öğrencilerin sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38576)

193.-Batman Milletvekili Feleknas Uca'nın, Batman'ın bir köyünde bulunan çocukların internete erişmekte zorluk yaşamasına ve bu sorunun giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38577)

194.-Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, Muğla'nın Milas ilçesinde bulunan bir tekel hizmet binasının yerine Bilim Sanat Merkezi açılmasına dair Bakanlıkça yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38578)

195.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, tablet ve bilgisayarı olmayan öğrencilere ve Bakanlıkça dağıtılması planlanan tablet ve bilgisayarlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38579)

196.-İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, ALES Sınavının pandemiden dolayı ertelenmesi nedeniyle bir önceki sınavda alınan puanların geçerli sayılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38580)

Milli Savunma Bakanlığı

197.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, bir kişinin askerlik durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/38438)

198.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Bakanlığın iletişim ve bilgi teknolojileri hizmeti için Türksat'a yaptığı ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38581)

199.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, Bakanlığın, bağlı kuruluşlarının 2020 ve 2021 yıllarında Balıkesir için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38582)

200.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, uzman erbaş ve uzman çavuşların mali ve özlük haklarının iyileştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38583)

Sağlık Bakanlığı

201.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Çin'den temin edilen Covid-19 aşısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38439)

202.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Sağlık Bakan Yardımcısı ile ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38440)

203.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, tıbbi cihaz üretici ve tedarikçilerinin alacaklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38441)

204.-Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, SGK ve Türk Kızılayı ile ayrı ayrı olmak üzere sözleşme imzalayan bir şirketin taahhütlerini yerine getirmediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38442)

205.-İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması olumsuz sonuçlanan ve atama bekleyen hekimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38443)

206.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Ankara'da ikamet eden bir vatandaşın Sakarya'da bir aile hekimi tarafından tedavi edilmediği yönündeki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38444)

207.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, geçici görevli sağlık çalışanlarının yemek haklarına dair bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38445)

208.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Türkiye'deki iyot tableti stokuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/38446)

209.-Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, bazı kan sulandırıcı ilaçların piyasada bulunamadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38447)

210.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, 4 Ekim 2020 tarihinde yapılan görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38448)

211.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesinde vekaleten görev yapan yöneticilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38449)

212.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesinde kadrolu, sözleşmeli, vekaleten ve geçici statüde çalıştırılan personele ilişkin yazılı soru önergesi (7/38450)

213.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, 19 Aralık 2020 tarihinde Gaziantep'te yangın çıkan özel bir hastanenin Bakanlık tarafından denetlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38451)

214.-Siirt Milletvekili Sıdık Taş'ın, beslenme ve diyetetik bölümü mezunlarının istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38452)

215.-Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş'un, ülkemizde bulunan yabancı uyruklulara verilen sağlık hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38453)

216.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'daki kamu hastanelerine hematolog ataması yapılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38584)

217.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın, bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşlarının 2019, 2020 ve 2021 yıllarında İzmir için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38585)

218.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın İzmir iline deprem önlemleri kapsamında 2019, 2020 ve 2021 yılları için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38586)

219.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Sağlık Bilimleri Üniversitesi tarafından yapılan baş asistanlık sınavına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38587)

220.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Bakanlık bünyesinde görev yapan bilgi işlem çalışanları ve kamu hastanelerinde kullanılan hastane bilgi yönetim sistemi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38588)

221.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Bakanlığın iletişim ve bilgi teknolojileri hizmeti için Türksat'a yaptığı ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38589)

222.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, Bakanlığın, bağlı kuruluşlarının 2020 ve 2021 yıllarında Balıkesir için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38590)

223.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, Gaziantep İslahiye Devlet Hastanesindeki hasta, personel ve cihaz sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38591)

224.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, Gaziantep'te bulunan Nurdağı Devlet Hastanesinin kapasitesine dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38592)

225.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, Gaziantep Araştırma ve Uygulama Hastanesinin hasta, personel ve cihaz sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38593)

226.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, Gaziantep Çocuk Hastanesindeki hasta, personel ve cihaz sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38594)

227.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, Gaziantep'te bulunan Dr. Ersin Arslan Hastanesinin kapasitesine dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38595)

228.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, Gaziantep 25 Aralık Devlet Hastanesinin hasta, personel ve cihaz sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38596)

229.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, Gaziantep'teki 75. Yıl Kadın Hastalıkları ve Doğum Hastanesindeki hasta, personel ve cihaz sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38597)

230.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, Gaziantep'te bulunan Cengiz Gökçek Hastanesinin kapasitesine dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38598)

231.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, Gaziantep Nizip Devlet Hastanesinin hasta, personel ve cihaz sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38599)

232.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, tıbbi laborant istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38600)

233.-Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, Türkiye genelindeki sağlık personeli ve pandemi hastaneleri sayılarına ve hastane kapasiteleri ile Hatay'daki covid-19 tespit ve tedavi süreçlerine dair sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38601)

234.-Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin, radyoloji teknisyenlerinin sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38602)

235.-Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin, bebeklere yapılan işitme testlerine ve odyometri teknikeri istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38603)

236.-Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin, tıbbi sekreter istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38604)

237.-Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, Milas'ta bulunan devlet hastanesindeki MR cihazının çalışmamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38605)

238.-Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, Muğla'nın Milas ilçesindeki bir hastane binasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38606)

239.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Türkiye'de bulunan SMA hastalarına ve hastalığın tedavisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38607)

240.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, cerrahi ameliyathane teknikeri istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38608)

241.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ortopedik protez ve ortez teknikeri istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38609)

242.-Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, cerrahi ameliyathane teknikerlerinin istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38610)

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı

243.-Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, SGK ve Türk Kızılayı ile ayrı ayrı olmak üzere sözleşme imzalayan bir şirketin taahhütlerini yerine getirmediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38454)

244.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesinde vekaleten görev yapan yöneticilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38455)

245.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesinde kadrolu, sözleşmeli, vekaleten ve geçici statüde çalıştırılan personele ilişkin yazılı soru önergesi (7/38456)

246.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın, bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşlarının 2019, 2020 ve 2021 yıllarında İzmir için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38611)

247.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın İzmir iline deprem önlemleri kapsamında 2019, 2020 ve 2021 yılları için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38612)

248.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Bakanlığın iletişim ve bilgi teknolojileri hizmeti için Türksat'a yaptığı ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38613)

249.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, Bakanlığın, bağlı kuruluşlarının 2020 ve 2021 yıllarında Balıkesir için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38614)

250.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019-2020 yılları arasında ülke genelinde yangın yönetmeliği gereği yapılan denetlemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38615)

251.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulunca alınan kararlara ve hazırlanan raporlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38616)

252.-İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, Türkiye Uzay Ajansının çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38617)

Tarım ve Orman Bakanlığı

253.-İzmir Milletvekili Kamil Okyay Sındır'ın, İzmir'in Bayındır ilçesinde tarım arazilerine kum-çakıl ocağı ve maden sahası yapılacağı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38457)

254.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, ayçiçeği tohumu ve ham ayçiçeği yağına uygulanan gümrük vergisi ve fon ödemelerinin ayçiçeği ürünlerinin fiyatını artırmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38459)

255.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, ülkemizdeki odun talebinin artmasından dolayı ağaç kesimlerinin yapılmasına ve bu kesimlerin önlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38461)

256.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesinde vekaleten görev yapan yöneticilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38467)

257.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesinde kadrolu, sözleşmeli, vekaleten ve geçici statüde çalıştırılan personele ilişkin yazılı soru önergesi (7/38468)

258.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, İstanbul'da yaşanan su sorununa ve çözümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/38469)

259.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın İzmir iline deprem önlemleri kapsamında 2019, 2020 ve 2021 yılları için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38621)

260.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliğinde yapılacak değişikliğe ilişkin yazılı soru önergesi (7/38628)

261.-Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, iklim değişikliğine bağlı yaşanabilecek sıkıntılara karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38629)

262.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliğinde yapılacak değişikliğe ilişkin yazılı soru önergesi (7/38630)

263.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Suruç ilçesinde meydana gelen taban suyu yükselmesi nedeniyle mağduriyet yaşayan üreticilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38634)

Ticaret Bakanlığı

264.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, bir şirket tarafından üretilen ürünlerin üzerinde yazan mezhep isimlerine ve helal damgasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38473)

265.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesinde vekaleten görev yapan yöneticilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38474)

266.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesinde kadrolu, sözleşmeli, vekaleten ve geçici statüde çalıştırılan personele ilişkin yazılı soru önergesi (7/38475)

267.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın, bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşlarının 2019, 2020 ve 2021 yıllarında İzmir için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38637)

268.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın İzmir iline deprem önlemleri kapsamında 2019, 2020 ve 2021 yılları için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38638)

269.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, Bakanlığın, bağlı kuruluşlarının 2020 ve 2021 yıllarında Balıkesir için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38640)

270.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Katar Devleti ile imzalanan anlaşmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38641)

271.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 1 Ocak 2020 ile 21 Aralık 2020 tarihleri arasında, Türkiye genelinde ve Mersin'de açılan, kapanan ve yardım yapılan işletme sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38642)

272.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 1 Ocak-21 Aralık 2020 tarihleri arasında Türkiye genelinde ve Mersin özelinde açılan ve pandemi sebebiyle yardım alan şirketlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38643)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

273.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, PTT'nin ortak kuyumculuk faaliyeti yapmak üzere protokol imzaladığı bir şirkete fonlama desteği yaptığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38476)

274.-Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, 2020 yılında kapatılan PTT şube sayısına ve PTT kargo işlemlerinin denetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38477)

275.-Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, Eskişehir'in ulaşım sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38478)

276.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesinde vekaleten görev yapan yöneticilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38479)

277.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesinde kadrolu, sözleşmeli, vekaleten ve geçici statüde çalıştırılan personele ilişkin yazılı soru önergesi (7/38480)

278.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Büyük Çamlıca Raylı Sistem Hattı projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38481)

279.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Bakanlığın iletişim ve bilgi teknolojileri hizmeti için Türksat'a yaptığı ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38647)

280.-Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, son bir yılda otoyol, köprü, tünel ve geçitlerde yaşanan çökme, kırılma ve göçme sayıları ile Karayolları Genel Müdürlüğü bünyesinde çalışan jeofizik mühendislerine dair bilgilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38649)

281.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara'nın Bala ilçesinde bulunan bir PTT şubesinin kapatılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38650)

282.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'daki Formula 1 yarışı için yapılan asfalt yenilemesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38651)

283.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Filyos Vadisi Projesine ve daha önce verilen soru önergesine cevap verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38652)

284.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Türkiye genelinde kapatılması planlanan PTT şubeleri ile Ankara'nın Haymana ve Gölbaşı ilçelerinde kapatılan PTT şubelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38653)

285.-Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, Muğla'da gerçekleşen ticareti kolaylaştırması amacıyla ilde demiryolu yapılmasına yönelik bir çalışma bulunup bulunmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38655)

286.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Türkiye Cumhuriyeti ile Katar Devleti arasında imzalanan anlaşmaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/38656)

287.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Zonguldak'ın Kozlu ilçesinde yapılan köprü ve yol yapım çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38657)

288.-Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, Konya-Karaman hızlı tren hattı projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38658)

289.-Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Eskişehir-Antalya Yüksek Hızlı Tren Projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38659)

No: 76

2 Şubat 2021 Salı

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Fuat Oktay)

1.-Ankara Milletvekili Tekin Bingöl'ün, 2020 yılında İletişim Başkanlığına yapılan basın kartı talep ve yenileme başvurularına ve bunlardan kabul edilenlerin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38662)

2.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Yalvaç ilçesine bağlı bir köye imam atanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38663)

3.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Şarkikaraağaç ilçesine bağlı bir köye imam atanması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38664)

4.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Sütçüler ilçesine bağlı bir köye imam atanması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38665)

5.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Merkez ilçesine bağlı bir köye cem evi açılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38666)

Adalet Bakanlığı

6.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, AİHM'e Türkiye aleyhine yapılan başvurulara ve son 17 yılda hükmedilen tazminat tutarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38667)

7.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tokat T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bazı hükümlülerin sağlık durumlarına dair iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38668)

Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

8.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, en düşük emekli maaşının artırılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38669)

9.-Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırlıoğlu'nun, emeklilik için koşulları sağlayan 4/B kapsamındaki esnaf ve sanatkarların bankalardan çekeceği kredi yoluyla emekli olabilmelerine olanak sağlanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38670)

10.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, devlet kadrolarında mimar istihdamının artırılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38671)

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı

11.-İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, İstanbul'da binaların depreme karşı güçlendirilmesi ile toplanma alanlarının durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/38672)

12.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Sütçüler ilçesine bağlı bir köyün civarındaki mermer ocaklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38700)

13.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Aksu ilçesine bağlı bir köyün civarındaki mermer ocaklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38701)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

14.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, doğalgaz tüketiminden ÖTV alınmaması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38703)

15.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, Uşak'a doğalgaz sağlayan ana boruda meydana gelen hasarın onarımı için başlatılan çalışmada havaya yayılan doğalgaza ilişkin yazılı soru önergesi (7/38704)

16.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, İstanbul ilinde elektrik ve doğalgaz aboneliği iptal edilenlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38705)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

17.-Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, bazı amatör spor kulüplerinin yapılan desteklemelerden faydalanamadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38706)

18.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Gelendost ilçesine bağlı bir köye kapalı spor salonu yapılmasına ve spor alanlarının eksikliğinin giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38707)

19.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Gelendost ilçesine bağlı bir köye halı saha tesisi yapılmasına ve spor alanlarının eksikliğinin giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38708)

20.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Şarkikaraağaç ilçesine bağlı bir köye halı saha tesisi yapılmasına ve spor alanlarının eksikliğinin giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38709)

21.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Gelendost ilçesine bağlı bir köye halı saha tesisi yapılmasına ve spor alanlarının eksikliğinin giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38710)

22.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Eğirdir ilçesine bağlı bir köye halı saha tesisi yapılmasına ve spor alanlarının eksikliğinin giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38711)

İçişleri Bakanlığı

23.-Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş'un, ülkemizde bulunan yabancı uyrukluların sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38712)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

24.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Eğirdir ilçesine bağlı bir köyün turizm köyü ilan edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38713)

Milli Eğitim Bakanlığı

25.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, ortaokul ve lise öğrencilerine yönelik sınavların yüz yüze gerçekleştirileceğine dair Bakanlıkça yapılan duyuruya ilişkin yazılı soru önergesi (7/38714)

26.-Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Antalya'da yer alan Manavgat Çağlayan Anadolu Lisesine ait binaların deprem riski dolayısıyla yıkılmasına ve yerine yapılacak yeni binaların akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38715)

27.-Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi tarafından yapılan sınavda yöneltilen bir sorunun cevabının hatalı olduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38716)

28.-Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, halk eğitim merkezleri ve mesleki eğitim merkezlerinde çalışan usta öğreticilerin sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38717)

29.-Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, pandemiyle nedeniyle servisçi esnafının yaşadığı mağduriyetin giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38718)

30.-Ankara Milletvekili Şenol Sunat'ın, pandemi sürecinde uzaktan eğitimde yaşanan sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38719)

31.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Aksu ilçesine bağlı bir köyün telefon ve internet erişimi sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/38720)

32.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Sütçüler ilçesine bağlı bir köyün telefon ve internet erişimi sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/38721)

33.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Sütçüler ilçesine bağlı bir köyün telefon ve internet erişimi sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/38722)

34.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Şarkikaraağaç ilçesine bağlı bir köyün telefon ve internet erişimi sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/38723)

35.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Yalvaç ilçesine bağlı bir köyün telefon ve internet erişimi sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/38724)

36.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Yalvaç ilçesine bağlı bir köyün telefon ve internet erişimi sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/38725)

Milli Savunma Bakanlığı

37.-Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi tarafından yapılan sınavda yöneltilen bir sorunun cevabının hatalı olduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38726)

Sağlık Bakanlığı

38.-Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Adana'da 2018 yılından bu yana yaşanan ölüm verileri ile ülkemizde koronavirüsün görüldüğü tarihten bu yana ilde görülen vaka sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38727)

39.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Yalvaç ilçesine bağlı bir köyün sağlık ocağı binasının yenilenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38728)

40.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Şarkikaraağaç ilçesine bağlı bir köye ebe gönderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38729)

Tarım ve Orman Bakanlığı

41.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, çiftçilerin sulama birliklerine olan borçlarının yapılandırılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38731)

42.-Giresun Milletvekili Necati Tığlı'nın, Giresun'da meydana gelen sel ve heyelan nedeniyle oluşan zarar miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38732)

43.-İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, tarım ve hayvancılık faaliyetlerinde girdi fiyatlarının düşürülmesi ve bu alanlarda sorunların çözümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/38735)

44.-Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, son 10 yıl içerisinde su yönetimi konusunda yapılan faaliyetlere ve Katar ile imzalanan su yönetimi alanında işbirliği mutabakat zaptına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38736)

45.-Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, kuraklığın arıcılık sektörüne yönelik olumsuz etkilerinin giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38737)

Ticaret Bakanlığı

46.-Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir'in, prim borcundan dolayı emekli olamayan esnaf ve zanaatkarlara yönelik kolaylık sağlanması için SGK ile kamu bankaları arasında protokol imzalanması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38738)

47.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, pandemi sürecinden etkilenen küçük esnafların sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38739)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

48.-Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, Karaman'da 2017 yılında yapımına başlanan Sertavul tünellerinin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38740)

49.-Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, Karaman çevreyolu projesinin akıbetine ve proje için yapılan ihaleye ilişkin yazılı soru önergesi (7/38741)

50.-İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, son beş yılda Türkiye geneli havalimanları ile İstanbul Havalimanının iç hat ve dış hatlarını kullanan yolcu sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38742)

51.-İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, ülkemizdeki yüksek hızlı trenlerin kullanımlarına ve bu hatlarda meydana gelen kazalara dair çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38743)

52.-Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, muhtarların tebligat görevlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38744)

53.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Aksu ilçesine bağlı bir köyün telefon ve internet erişimi sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/38761)

54.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Sütçüler ilçesine bağlı bir köyün telefon ve internet erişimi sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/38762)

55.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Sütçüler ilçesine bağlı bir köyün telefon ve internet erişimi sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/38763)

56.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Şarkikaraağaç ilçesinde bulunan bir köyün telefon ve internet erişimi sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/38764)

57.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Yalvaç ilçesine bağlı bir köyün telefon ve internet erişimi sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/38765)

58.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Yalvaç ilçesine bağlı bir köyün telefon ve internet erişimi sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/38766)

No: 77

3 Şubat 2021 Çarşamba

Milletvekili Teklifleri

1.-Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin; İcra ve İflas Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3367) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2021)

2.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in; 4857 Sayılı İş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3368) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2021)

3.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın; 3065 Sayılı Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3369) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2021)

Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi

(Milletlerarası Andlaşma)

1.-Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sierra Leone Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasına İlişkin Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 03.02.2021) (Gelen evrak numarası: 773917)

No: 78

4 Şubat 2021 Perşembe

Yazılı Soru Önergeleri

1.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, yurt dışında yaşayan bazı vatandaşların sosyal medya paylaşımları nedeniyle Türkiye'de gözaltına alındığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/39916) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

2.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Türk Silahlı Kuvvetleri, Emniyet Genel Müdürlüğü ve Milli İstihbarat Teşkilatının taşınır mallarını birbirine devredebilmesine yönelik yapılan mevzuat değişikliğine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/39917) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

3.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, ülkemizdeki gazetecilerin haklarının iyileştirilmesine ve yaşadığı sorunların çözümüne yönelik çalışmalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/39918) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

4.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Kızılay'da görev yapan bir şube koordinatörünün kurumu zarara uğrattığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/39919) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

5.-Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, Kadir Has Üniversitesi tarafından gerçekleştirilen bir araştırmanın sonuçlarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/39920) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2021)

6.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Türk Telekom'un özelleştirilmesine dair devir sözleşmesinde değişiklik yapılmasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/39921) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2021)

7.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Sayıştay'ın 2019 yılı Denetim Raporunda Ziraat Bankası ile ilgili yaptığı bir tespite ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/39922) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2021)

8.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Anadolu Üniversitesi bünyesinde görev yapan bir akademisyenle ilgili yürütülen soruşturmaya ve kişi hakkındaki suçlamalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/39923) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2021)

9.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Şanlıurfa'nın Siverek ilçesinde görev yapan bir imamın koronavirüsten dolayı yaşamını yitirmesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/39924) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2021)

10.-Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, pandemi döneminde hamam ve sauna işletmecilerin yaşadıkları sorunlara ve zararlarının giderilmesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/39925) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

11.-Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, Batman'ın Gercüş ilçesinde yaşanan cinsel taciz ve istismar iddialarına ve buna yönelik yayın yasağı alınmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39926) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

12.-İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Batman'ın Gercüş ilçesinde yaşanan cinsel taciz ve istismar iddialarına ve buna yönelik yayın yasağı alınmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39927) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

13.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Nazilli E Tipi Ceza İnfaz Kurumunda çıplak arama yapıldığı iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39928) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

14.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, Şırnak'ın Beytüşşebap ilçesinde kaybolan bir çiftin bulunmasına yönelik yürütülen soruşturmaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39929) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

15.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, cezaevinde bulunan bir kişiye gerekli ilaçların verilmediğine dair iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39930) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

16.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kırıklar 2 Nolu F Tipi Kapalı cezaevinde kalan bir kişinin tek kişilik hücrede tutulduğuna yönelik iddialara ve sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39931) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

17.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, açık cezaevlerinde mahkumların çalışma şartları ile son on yılda cezaevlerinde çalıştırılan mahkum sayılarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39932) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

18.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kırıkkale F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan mahkumlara kötü muamelede bulunulduğuna dair iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39933) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

19.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, Batman'ın Gercüş ilçesinde yaşanan cinsel taciz ve istismar iddialarına ve buna yönelik yayın yasağı alınmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39934) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

20.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bir kadının kötü muamele gördüğü iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39935) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

21.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kırşehir E Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan ve hasta olan bir kişinin tedavisinin yapılmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39936) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

22.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Çorum L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun mahkeme sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39937) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

23.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa Hilvan 1 No'lu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu olan bir vatandaşa ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39938) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

24.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Denizli Cezaevinde bir mahkuma kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39939) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

25.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, eski bir milletvekili hakkında başlatılan soruşturmaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39940) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

26.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Ankara İl Emniyet Müdürlüğünde kötü muamelede bulunulduğu iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39941) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

27.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, mahkemelerde bir dosyanın sonuçlanma süresinin uzun olmasının oluşturduğu mağduriyete ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39942) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

28.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kırıkkale F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda mahkumlara kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39943) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

29.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tarsus 3 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bazı mahkumlara yönelik kötü muamelede bulunulduğuna dair çeşitli iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39944) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

30.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, farklı cezaevlerinde bulunan iki mahkuma kötü muamelede bulunulduğuna yönelik iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39945) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

31.-Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Kırıkkale F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bir mahkuma kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39946) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2021)

32.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, Akhisar T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kaldığı sürece kötü muameleye maruz kaldığı iddia edilen bir mahkuma ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39947) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2021)

33.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Batman'ın Gercüş ilçesinde yaşanan cinsel taciz ve istismar vakalarının soruşturulmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39948) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2021)

34.-Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Batman'ın Gercüş ilçesinde yaşanan cinsel taciz ve istismar vakalarının soruşturulmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39949) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2021)

35.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, cezaevlerinde bulunan öğrencilere dair verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39950) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2021)

36.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, şartlı tahliye uygulamasında yapılan değişikliğe ve buna bağlık olarak verilen kararlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39951) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2021)

37.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Batman'ın Gercüş ilçesinde yaşanan cinsel taciz ve istismar vakalarının soruşturulmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39952) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2021)

38.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Batman'ın Gercüş ilçesinde yaşanan cinsel taciz ve istismar vakalarının soruşturulmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39953) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2021)

39.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, AfyonKarahisar T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda mahkumlara kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39954) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2021)

40.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcıer'in, aile içi ve kadına yönelik şiddet bürolarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39955) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

41.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın 2021 yılı için Erzincan'a yönelik yapacağı yatırımlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39956) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

42.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın 2021 yılı için İzmir'e yönelik yapacağı yatırımlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39957) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

43.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, pandemi sürecinden olumsuz etkilenen esnaf ve sanatçılara ekonomik destek sağlanmasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39958) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

44.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, 65 yaş üstü çalışan kişilere dair bazı verilere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39959) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

45.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, seyyar satıcılara dair bazı verilere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39960) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

46.-İzmir Milletvekili Kamil Okyay Sındır'ın, ülkemizde işsiz sayısı ile pandemi döneminde işten çıkarılan kişilere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39961) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

47.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Covid-19 nedeniyle hayatını kaybeden sağlık çalışanlarına dair çeşitli verilere ve hak sahiplerine yapılan ödemelere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39962) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

48.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın 2021 yılı için Erzincan'a yönelik yapacağı yatırımlara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39963) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

49.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın 2021 yılı için İzmir'e yönelik yapacağı yatırımlara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39964) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

50.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kuzey Marmara Otoyolu Projesine dair çeşitli iddialara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39965) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

51.-İzmir Milletvekili Kani Beko'nun, İzmir'in Aliağa ilçesinde bulunan Çatlıdere'nin sulak alan olmaktan çıkarılmasına ve bölgeye yat imalat yeri yapılmasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39966) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2021)

52.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Van'ın Çatak ilçesinde başlatılan HES projelerine ve bu projelerin olası zararlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39967) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2021)

53.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa'nın su gereksinimi için yapılan Çınarcık Barajından içme suyunun sağlanacağı tarihe ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39968) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

54.-İzmir Milletvekili Kamil Okyay Sındır'ın, ülkemizde bulunan baraj, göl ve göletlerin su doluluk oranlarına ve suyun gereksiz kullanımı ile kirliliğin önlenmesi adına yürütülen çalışmalara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39969) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

55.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Sayıştayın 2019 yılı denetim raporlarında yer alan ve ecrimisil gelirlerinin eksik muhasebeleştirilmesine yönelik yaptığı tespitlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39970) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

56.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, eski bakanlara tahsis edilen araçlara ve bu araçlarla ilgili yapılan harcamalara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39971) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

57.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın 2021 yılı için İzmir'e yönelik yapacağı yatırımlara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39972) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

58.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlık ile bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlar tarafından kullanılan binaların enerji kimlik belgelerine ve enerji giderlerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39973) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

59.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın 2021 yılı için Erzincan'a yönelik yapacağı yatırımlara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39974) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

60.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlık ile bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşların kullandığı kiralık gayrimenkullere ve bunlara ödenen yıllık toplam kira tutarlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39975) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

61.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın 2021 yılı için İzmir'e yönelik yapacağı yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39976) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

62.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Sayıştayın 2019 yılı denetim raporlarında TEİAŞ'a dair yaptığı tespitlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39977) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

63.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın 2021 yılı için Erzincan'a yönelik yapacağı yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39978) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

64.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığa fon ödemesi yapmayan şirketlere ve ortaya çıkan kamu zararına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39979) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

65.-Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, kredi ve burs ödemelerinde yaş sınırının kaldırılması talebine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39980) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2021)

66.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, seyircisiz oynanan futbol maçlarında asılan pankartlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39981) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2021)

67.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın 2021 yılı için Erzincan'a yönelik yapacağı yatırımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39982) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

68.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın 2021 yılı için İzmir'e yönelik yapacağı yatırımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39983) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

69.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Milli Piyango yılbaşı özel çekilişi sonrası Varlık Fonuna aktarılan paranın kullanım alanına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39984) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

70.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, erken emekli edildiğini iddia eden engelli bir vatandaşa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39985) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

71.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İstanbul'da bir kişinin kaybolduğu olaya dair çeşitli iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39986) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

72.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, kaybolan bir kişinin bulunamamasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39987) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

73.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 2017 yılında gözaltına alınan bir kişinin kendisine çıplak arama yapıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39988) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

74.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ankara Kızılay'da bir öğrenciye polis tarafından kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39989) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2021)

75.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, bir derneğin hakkında iddialar bulunan eski koordinatörüne ve hakkındaki iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39990) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2021)

76.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, bir kişi hakkındaki iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39991) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2021)

77.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, sosyal medya hesabı üzerinden yaptığı paylaşım nedeniyle gözaltına alındığı iddia edilen bir kişiye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39992) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2021)

78.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Diyarbakır Büyükşehir Belediyesinde işten çıkarılan işçilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39993) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2021)

79.-Elazığ Milletvekili Gürsel Erol'un, İzmir, Aydın ve Muğla Büyükşehir Belediyelerine alınacak personel için yapılan güvenlik soruşturmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39994) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

80.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın 2021 yılı için Erzincan'a yönelik yapacağı yatırımlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39995) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

81.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın 2021 yılı için İzmir'e yönelik yapacağı yatırımlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39996) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

82.-Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, Mersin'de tarım işçisi olarak çalışan mültecilerin konaklama sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39997) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

83.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, bir spor yorumcusunun Roman vatandaşlara yönelik söylemine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39998) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2021)

84.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa'da bulunan Derecik Bazilikası'nda yapılması planlanan kazı çalışmalarının başlama tarihine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/39999) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

85.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlık adına açılan özel hesapta biriken paraların kültür ve sanat alanında faaliyet gösteren kişiler için kullanılmasına ve Bakanlığın bandrol satışından elde ettiği gelire ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40000) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

86.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın 2021 yılı için İzmir'e yönelik yapacağı yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40001) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

87.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın 2021 yılı için Erzincan'a yönelik yapacağı yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40002) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

88.-Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, seçmeli Kürtçe derslerinin okullardaki seçimine ve bu dersin öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40003) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2021)

89.-İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, okul idarelerince öğrencilere bir seçmeli dersin seçiminin dayatıldığı iddialarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40004) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2021)

90.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, 2018-2021 yılları için üniversitelere dair çeşitli verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40005) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

91.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın 2021 yılı için Erzincan'a yönelik yapacağı yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40006) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

92.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın 2021 yılı için İzmir'e yönelik yapacağı yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40007) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

93.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, sağlık çalışanlarına ek ödeme yapılmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40008) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

94.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, tıbbi sekreter atamalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40009) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

95.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Zonguldak'ta yapımı devam eden bir hastaneye ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40010) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2021)

96.-Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, ağız ve diş sağlığı teknikeri istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40011) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

97.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Covid-19 nedeniyle hayatını kaybeden sağlık çalışanlarına dair çeşitli verilere ve hak sahiplerine yapılan ödemelere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40012) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

98.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Covid-19'un sağlık çalışanları için meslek hastalığı sayılmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40013) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

99.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın 2021 yılı için Erzincan'a yönelik yapacağı yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40014) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

100.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın 2021 yılı için İzmir'e yönelik yapacağı yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40015) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

101.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, paramedik istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40016) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

102.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, ülkemizde son beş yılda yapılan patent, faydalı model, marka ve tasarım başvurularına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40017) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

103.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın 2021 yılı için Erzincan'a yönelik yapacağı yatırımlara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40018) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

104.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın 2021 yılı için İzmir'e yönelik yapacağı yatırımlara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40019) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

105.-İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, ÇAYKUR'un Türkiye Varlık Fonuna devredilmesinden sonraki kar zarar durumuna ve faaliyetlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40020) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2021)

106.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Afyonkarahisar'ın Dinar ilçesinde faaliyet gösteren bir firma ile ilgili iddialara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40021) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2021)

107.-Tunceli Milletvekili Alican Önlü'nün, Tunceli'de avlanarak öldürülen dağ keçilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40022) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2021)

108.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa'nın su gereksinimi için yapılan Çınarcık Barajından içme suyunun sağlanacağı tarihe ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40023) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

109.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın 2021 yılı için Erzincan'a yönelik yapacağı yatırımlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40024) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

110.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın 2021 yılı için İzmir'e yönelik yapacağı yatırımlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40025) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

111.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Van'da bazı mahallerin yaşadığı su sorununa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40026) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

112.-Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Covid-19 salgını nedeniyle kapatılan Kapıköy sınır kapısının açılması talebine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40027) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2021)

113.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın 2021 yılı için Erzincan'a yönelik yapacağı yatırımlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40028) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

114.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın 2021 yılı için İzmir'e yönelik yapacağı yatırımlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40029) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

115.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, TCDD çalışanı bazı sendika üyelerine baskı yapıldığı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40030) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2021)

116.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Zafer Bölgesel Havalimanı için yapılan garanti ödemelerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40031) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

117.-Ankara Milletvekili Nihat Yeşil'in, Ankara-Niğde otoyoluna dair bazı verilere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40032) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

118.-Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, Türksat A.Ş. tarafından alınan bazı ihalelerin taşeron firma aracılığıyla gerçekleştirildiği iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40033) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

119.-Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, PTT tarafından satışa çıkarılan dinlenme ve eğitim tesislerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40034) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

120.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Karadeniz Ereğli'deki PTT hizmet binasının akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40035) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

121.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın 2021 yılı için Erzincan'a yönelik yapacağı yatırımlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40036) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

122.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın 2021 yılı için İzmir'e yönelik yapacağı yatırımlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40037) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

123.-Afyonkarahisar Milletvekili Gültekin Uysal'ın, Nahçıvan-Iğdır-Kars Demiryolu'na ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40038) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

124.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Diyanet İşleri Başkanlığının engelli hizmetli personel alımı için imam hatip mezunu olma şartı aramasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/40039) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

125.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, 15 Temmuz darbe girişiminden sonra ihraç edilen ve görevine dönen kişi sayısı ile OHAL Komisyonuna yapılan başvuru sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/40040) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

126.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, OHAL Komisyonunun faaliyetlerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/40041) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

127.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, haklarında kesinleşmiş bir yargı kararı olmayan ve görevlerine iade edilmeyi bekleyen akademisyen sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/40042) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

128.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, 15 Temmuz darbe girişiminden sonra ihraç edilen kişi sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/40043) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

129.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, TRT'nin 10 yıllık gelir ve giderlerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/40044) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

130.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, 15 Temmuz darbe girişiminden sonra Bakanlıktan ihraç edilen kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40045) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

131.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, 15 Temmuz darbe girişiminden sonra tutuklanan, yakalama kararı çıkarılan ve yurtdışına firar eden kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40046) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

132.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, pandemi döneminde yapılan kısa çalışma ödeneği ödemelerine ve haksız yapılan ödemelerin tahsiline ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40047) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

133.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2020 yılında işten çıkarılan SGK'lı sayısına ve esnek çalışma ile çalışan işçi sayısına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40048) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

134.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, 15 Temmuz darbe girişiminden sonra Bakanlıktan ihraç edilen kişilere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40049) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

135.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, pandemi sürecinde işten çıkarılan işçilere ve sendikaya üye olduktan sonra işten çıkarılanlara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40050) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

136.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, işverenlerin pandemi döneminde işçileri işten çıkarmak üzere haksız olarak Kod 29'u kullanmasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40051) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

137.-Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, SGK denetmen yardımcılığı ilanı açılmasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40052) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

138.-Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, ülkemizdeki akraba evliliklerine dair istatistiki verilere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40053) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

139.-Kırıkkale Milletvekili Halil Öztürk'ün, Kırıkkale'ye yaşlı bakım ve huzurevi yapılmasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40054) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

140.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın Karacasu ilçesinde yer alan ormanlarda yapılan ağaç kesimlerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40055) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

141.-Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Edirne'nin İpsala ilçesine bağlı Kocahıdır köyündeki arazilerin ihtiyaç sahiplerine satılması önerisine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40056) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

142.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizde sığınmacı olarak bulunan ve tarımla uğraşan yabancı uyruklu kişilere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40057) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

143.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, 15 Temmuz darbe girişiminden sonra Bakanlıktan ihraç edilen kişilere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40058) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

144.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, 15 Temmuz darbe girişiminden sonra Bakanlıktan ihraç edilen kişilere ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40059) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

145.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sayıştay'ın 2019 yılı Denetim Raporu'nda TEİAŞ'a dair SCADA sistemiyle ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40060) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

146.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sayıştay'ın 2019 yılı Denetim Raporu'nda TEİAŞ'a dair SCADA sisteminin çalışmasıyla ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40061) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

147.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sayıştay'ın 2019 yılı Denetim Raporu'nda TEİAŞ'a dair sıfır bakiye düzeltme kalemiyle ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40062) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

148.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sayıştay'ın 2019 yılı Denetim Raporu'nda TEİAŞ'a dair Sistem Kullanım Anlaşmasıyla ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40063) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

149.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sayıştay'ın 2019 yılı Denetim Raporu'nda TEİAŞ'a dair iş sağlığı ve iş güvenliğiyle ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40064) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

150.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TEİAŞ'ın yatırımlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40065) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

151.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sayıştay'ın 2019 yılı Denetim Raporu'nda TEİAŞ'a dair iletim sistemindeki hatların akım taşıma kapasitesine uygun teçhizatların kullanımıyla ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40066) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

152.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sayıştay'ın 2019 yılı Denetim Raporu'nda TEİAŞ'a dair elektrik dağıtımıyla ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40067) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

153.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sayıştay'ın 2019 yılı Denetim Raporu'nda TEİAŞ'a dair genel aydınlatma sayaçlarıyla ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40068) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

154.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TEDAŞ'ta vekaleten görev yapan kişilere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40069) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

155.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TEİAŞ tarafından yürütülen projelere ve dengeleme güç piyasasında verilen talimatların gerçek zamanlı olarak verilmesi hususunda yapılması gereken düzenlemelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40070) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

156.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, EPDK'nın uyguladığı ceza ve yaptırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40071) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

157.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, 15 Temmuz darbe girişiminden sonra Bakanlıktan ihraç edilen kişilere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40072) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

158.-Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz'ın, Düzce ilinde yaşanan elektrik kesintilerine ve il için planlanan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40073) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

159.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2021 yılı için KYK burs miktarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40074) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

160.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, 15 Temmuz darbe girişiminden sonra Bakanlıktan ihraç edilen kişilere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40075) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

161.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, pandemi sürecinde bir şirket çalışanlarının zorla emekli ettirildiği iddiasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40076) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

162.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, 15 Temmuz darbe girişiminden sonra Bakanlıktan ihraç edilen kişilere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40077) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

163.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, Kütahya Şeker Fabrikasına ait arazinin özelleştirme ihalesini kazanan firmaya bedelsiz devredildiği iddiasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40078) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

164.-Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin'in, kamu özel işbirliğiyle yapılan şehir hastanelerinin maliyetlerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40079) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

165.-Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, çiftçilerin tarım kredi kooperatiflerine olan borçlarının yeniden yapılandırılması talebine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40080) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

166.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2020 yılında İzmir ilinin Torbalı ilçesinde taşınmaz edinme yolu ile Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40081) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

167.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2020 yılında İzmir ilinin Buca ilçesinde taşınmaz edinme yolu ile Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40082) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

168.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2020 yılında İzmir ilinin Balçova ilçesinde taşınmaz edinme yolu ile Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40083) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

169.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2020 yılında İzmir ilinin Çeşme ilçesinde taşınmaz edinme yolu ile Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40084) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

170.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2020 yılında İzmir ilinin Gaziemir ilçesinde taşınmaz edinme yolu ile Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40085) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

171.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2020 yılında İzmir ilinin Güzelbahçe ilçesinde taşınmaz edinme yolu ile Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40086) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

172.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2020 yılında İzmir ilinin Karabağlar ilçesinde taşınmaz edinme yolu ile Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40087) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

173.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2020 yılında İzmir ilinin Karaburun ilçesinde taşınmaz edinme yolu ile Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40088) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

174.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2020 yılında İzmir ilinin Urla ilçesinde taşınmaz edinme yolu ile Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40089) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

175.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2020 yılında İzmir ilinin Konak ilçesinde taşınmaz edinme yolu ile Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40090) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

176.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2020 yılında İzmir ilinin Menderes ilçesinde taşınmaz edinme yolu ile Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40091) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

177.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2020 yılında İzmir ilinin Narlıdere ilçesinde taşınmaz edinme yolu ile Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40092) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

178.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2020 yılında İzmir ilinin Seferihisar ilçesinde taşınmaz edinme yolu ile Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40093) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

179.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2020 yılında İzmir ilinin Selçuk ilçesinde taşınmaz edinme yolu ile Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40094) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

180.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, 15 Temmuz darbe girişiminden sonra ihraç edilen kişi sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40095) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

181.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, 15 Temmuz darbe girişiminden sonra Bakanlıktan ihraç edilen kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40096) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

182.-Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Muğla'nın Marmaris ilçesinde bulunan Nimara Mağarasının turizme kazandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40097) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

183.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, 15 Temmuz darbe girişiminden sonra Bakanlıktan ihraç edilen kişilere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40098) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

184.-Kırıkkale Milletvekili Halil Öztürk'ün, Kırıkkale'nin Keskin ilçesinde yer alan tarihi konak ve yapıların restore edilmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40099) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

185.-Bursa Milletvekili Mustafa Hidayet Vahapoğlu'nun, Çorum'un İskilip ilçesinde bir köyde bulunan çilehanenin inanç turizmine kazandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40100) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

186.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, 15 Şubat 2021 tarihinde okullarda yüz yüze eğitimin başlamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40101) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

187.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, ülkemizdeki hukuk fakülteleriyle ilgili çeşitli verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40102) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

188.-Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, açıköğretim sınavlarında kopya çekildiği yönündeki bazı iddialara ve bazı öğrencilerin sistem kaynaklı kesintilerden dolayı yaşadığı mağduriyete ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40103) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

189.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, uzaktan eğitim sürecinde internet ve cihaz gereksinimi olan öğrencilere tablet dağıtılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40104) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

190.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, 15 Temmuz darbe girişiminden sonra Bakanlıktan ihraç edilen kişilere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40105) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

191.-Kırıkkale Milletvekili Halil Öztürk'ün, Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumu tarafından Kırıkkale'de yürütülen projelere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40106) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

192.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, ağız ve diş sağlığı teknikerlerinin istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40107) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

193.-İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın, Covid-19 pandemisi nedeniyle planlanan aşılama takvimine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40108) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

194.-Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, veteriner hekimlerin sağlık çalışanı kapsamına alınması ve riskli meslek grubu kapsamına dahil edilmesi talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40109) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

195.-Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, ağız ve diş sağlığı teknikerliği bölümü mezunlarının istihdam sorununa ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40110) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

196.-Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, diyaliz teknikeri istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40111) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

197.-Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, çölyak hastalarına verilen ödeneğin artırılması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40112) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

198.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, 15 Temmuz darbe girişiminden sonra Bakanlıktan ihraç edilen kişilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40113) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

199.-Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin'in, sağlık kuruluşlarına yapılan başvurulara dair çeşitli verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40114) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

200.-Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin'in, 2017-2020 yılları arasında psikiyatri kliniklerine başvuran kişilere dair verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40115) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

201.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, aile hekimlerine verilen cari gider ödemelerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40116) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

202.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, sağlık bilgi sistemleri teknikerliği bölümü mezunlarının istihdam sorununa ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40117) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

203.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, ağız ve diş sağlığı teknikerlerinin istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40118) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

204.-Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, ülkemizde görülen genetik geçişli hastalıklara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40119) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

205.-Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, fenilketonüri hastalığının ülkemizde görülme sıklığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40120) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

206.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, Türkiye'de bulunan organize sanayi bölgelerine dair bölgeler itibarıyla verilere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40121) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

207.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, Türkiye'de bulunan organize sanayi bölgelerine dair iller itibarıyla verilere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40122) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

208.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, 15 Temmuz darbe girişiminden sonra Bakanlıktan ihraç edilen kişilere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40123) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

209.-İzmir Milletvekili Kamil Okyay Sındır'ın, ülkemizdeki baraj ve göllerin su doluluk oranlarına ve su tüketim miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40124) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

210.-Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Antalya'daki zirai mücadele araştırmaları konusunda Batı Akdeniz Araştırma Enstitüsü'nün yetkili olması talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40125) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

211.-Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, hayvancılık sektörünün desteklenmesi talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40126) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

212.-Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, veteriner hekimlerin riskli meslek grubu kapsamına dahil edilmesi talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40127) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

213.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'da baraj seviyelerinin düşük olması sebebiyle tarım alanlarının sulama sorununa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40128) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

214.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, 15 Temmuz darbe girişiminden sonra Bakanlıktan ihraç edilen kişilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40129) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

215.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara'nın Polatlı ilçesindeki soğan üreticilerinin sorunlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40130) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

216.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, tarım politikalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40131) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

217.-Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, çiftçilerin Tarım Kredi Kooperatiflerine olan borçlarının yapılandırılması talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40132) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

218.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Orman Genel Müdürlüğünde çalışan personele ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40133) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

219.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, 15 Temmuz darbe girişiminden sonra Bakanlıktan ihraç edilen kişilere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40134) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

220.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Ulusal Uzay Araştırmaları Programı kapsamında belirlenen hedeflere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40135) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

221.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, 15 Temmuz darbe girişiminden sonra Bakanlıktan ihraç edilen kişilere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40136) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

222.-Kırıkkale Milletvekili Halil Öztürk'ün, TCDD tarafından Kırıkkale'de yürütülen projelere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40137) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

223.-Kırıkkale Milletvekili Halil Öztürk'ün, Kırıkkale'de yapılan yol yapım çalışmalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40138) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2021)

224.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Birinci İnönü Savaşının 100. yılının kutlanmasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/40139) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

225.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Türkiye Cumhuriyeti pasaportunun uluslararası sıralamadaki yerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/40140) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

226.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, resmi ilan ve reklam yayınlarına dair veriler ile basın dernek ve kuruluşlarına verilen kredi ve yapılan yardımlara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/40141) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

227.-Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, pandemi sürecinde yerel basının desteklenmesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/40142) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

228.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Biyomedikal Cihaz Teknikerliği mezunlarının istihdamına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/40143) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

229.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, paramedik meslek grubu mensuplarının istihdamının artırılmasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/40144) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

230.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, son beş yılda basın kartı verilen, iptal edilen ve yenilenen gazeteci sayılarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/40145) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

231.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, 2020 ocak ayından itibaren kredi borçları sebebiyle üretim araçları haczedilen çiftçi sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/40146) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

232.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda mahkumların koğuş birleştirmeleri sebebiyle Covid-19'a yakalandıkları iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40147) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

233.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Muğla E Tipi Kapalı Cezaevinde mahkumların telefon haklarından yeterince yararlanamadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40148) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

234.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Osmaniye Toprakkale 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun tahliye edilmediği yönündeki iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40149) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

235.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Aliağa Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun cezaevinde aldığı disiplin cezası nedeniyle tahliye edilmediğine dair iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40150) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

236.-Antalya Milletvekili Hasan Subaşı'nın, aile mahkemelerine erişimin kolaylaştırılması önerisine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40151) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

237.-Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral'ın, Çin ile imzalanacak olan suçluların iadesi anlaşmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40152) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

238.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Tarsus Açık Ceza İnfaz Kurumunda görülen koronavirüs vakalarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40153) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

239.-Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, cezaevlerinin kapasitesine ve yeni inşa edilen cezaevlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40154) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

240.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Genel Sağlık Sigortası primlerine yapılan zamma ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40155) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

241.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, kısa çalışma ödeneği ödemelerine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40156) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

242.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, pandemi nedeniyle istihdam kaybına uğrayan hizmet sektörü için alınacak önlemlere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40157) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

243.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, salgın dönemi boyunca yaşanan kadına şiddet vakalarına ve Bakanlığın bu süreçte aldığı tedbirlere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40158) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

244.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, İŞKUR'un Kampüs Hizmetleri İş Birliği Protokolüne ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40159) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

245.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, 17.04.2020 tarihinden bu yana Kod-29 gerekçesiyle işten çıkarılmalara ve bunların denetimine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40160) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

246.-İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, 2015 ila 2020 yılları arasında Kod-29 gerekçesiyle işten çıkarılanlarla ilgili verilere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40161) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

247.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, şeker fabrikalarında geçici işçi statüsünde çalışan işçilerin sürekli çalışma usulüne geçirilmesine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40162) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

248.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, peynir altı suyunun arıtılarak çevreye verdiği zararın önlenmesine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40163) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

249.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, binalara yağmur sarnıcı yapılması önerisine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40164) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

250.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, kanalizasyon şebekesi olan Belediyelere ve bu hizmetten yararlanan kişi sayısına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40165) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

251.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Balıkesir'in Ayvalık ilçesine bağlı Cunda Adasında bir SİT alanında başlayan inşaata ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40166) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

252.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, kamu kurumlarının mülkiyetlerindeki ve tahsisli kullandıkları taşınmazlara dair işlemlerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40167) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

253.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, mimar ve mühendis odalarınca tahsil edilemeyen aidat borçlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40168) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

254.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, plastik poşetlerin üretiminde ve tüketiminde ne kadar azalma yaşandığına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40169) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

255.-Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, Antalya'daki Düden Çayındaki kirliliğe yönelik yapılan denetimler ve alınan önlemlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40170) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

256.-İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Silivri'de bulunan Hazineye ait bir arazinin imar planında değişiklik yapılmasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40171) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

257.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Kütahya'da yürütülen kentsel dönüşüm uygulamalarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40172) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

258.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Afyon'un Merkez ilçesi Çetinkaya Mahallesinde TOKİ konut alımında kullandırılacak kredilerin taksit ve faiz oranlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40173) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

259.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Çin Hükümeti tarafından Uygur Türklerine uygulanan politikalara karşı Bakanlığın çalışmalarına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40174) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

260.-Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral'ın, Çin Halk Cumhuriyeti ile imzalanan suçluların iadesi anlaşmasına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40175) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

261.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, bir elektrik üretim firmasının sözleşme feshi nedeniyle yabancı bir firmaya komisyon ödediği iddiasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40176) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

262.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Trans Anadolu Doğalgaz Boru Hattı Projesinin ülkemize maliyetine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40177) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

263.-Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'nin Kirazlı köyü mevkiindeki maden işletme ruhsatı sona eren alana dair yapılan işlemlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40178) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

264.-İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, son 5 yılda verilen maden arama ve işletme ruhsatlarına ve bunlardan iptal edilenlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40179) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

265.-İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, 20.01.2021 tarihi itibarıyla son 5 yılda talep edilen, mevcut ve iptal edilen taş ocağı ruhsatı sayıları ile taş ocağı işletmelerinin verilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40180) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

266.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Akkuyu Nükleer Güç Santralinde meydana gelen patlamalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40181) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

267.-Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, son beş yılda ülkemizde meydana gelen elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40182) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

268.-Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, 2002-2021 yılları arasında KYK tarafından yaş sebebiyle burs ve kredi başvurusu reddedilen kişilere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40183) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

269.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, doktora öğrencilerine yönelik kredi ve burs tahsislerinde yaş sınırının kaldırılması önerisine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40184) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

270.-Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, restoran ve lokanta gibi işletmelere yönelik verilecek desteklere ve HES koduyla hizmet sağlanması önerisine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40185) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

271.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, ekonomide kayıt dışılıkla ve enflasyonla mücadele kapsamında alınacak tedbirlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40186) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

272.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Kamu İktisadi Teşebbüsler ile bağlı ortaklıkların çalışan ve yönetim kurulu bilgilerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40187) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

273.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, toplanan deprem vergilerinden yapılan harcamalara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40188) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

274.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ülkemizin dış borçlanma miktarına ve bu miktardan yapılan harcamalara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40189) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

275.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Biz Bize Yeteriz Türkiyem kampanyasında toplanan bağış miktarından yapılan harcamalara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40190) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

276.-Bitlis Milletvekili Mahmut Celadet Gaydalı'nın, Sayıştay'ın 2019 yılı Denetim Raporu'nda Bitlis Belediyesine dair yaptığı bazı tespitlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40191) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

277.-Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, 2015'den bu yana ülkemizdeki kadın cinayetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40192) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

278.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, şiddet gören kız öğrenciler ile apart güvenliğine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40193) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

279.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Van'da gözaltına alınan İranlı bir gazetecinin durumuna ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40194) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

280.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Eskişehir'de Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlüğü kurulmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40195) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

281.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından ihale yoluyla kiralanan tarım arazilerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40196) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

282.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 ve 2020 yıllarında TRT'nin Kurum dışından temin ettiği yapım ve programlara ve bunların maliyetlerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40197) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

283.-Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Van'da uzaktan eğitime erişemeyen öğrencilerin sorunlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40198) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

284.-Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, Gaziantep'te öğrencilere dağıtılan tabletlere ve uzaktan eğitimde yaşanan sorunlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40199) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

285.-Aksaray Milletvekili Ayhan Erel'in, EBA sistemine erişim sağlayamayan öğrencilere yönelik alınacak tedbirlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40200) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

286.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, uzaktan eğitim sürecinde özel okulların ücretlerine yönelik indirim ve iade işlemlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40201) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

287.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Covid-19 salgını sürecinde görev yapan sözleşmeli öğretmenlere dair çeşitli verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40202) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

288.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Türkiye genelinde özel eğitim veren okul sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40203) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

289.-Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Batman'da internet, tablet ve bilgisayar gibi materyallere ulaşamayan öğrencilerin ihtiyaçlarının giderilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40204) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

290.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Türkiye'de bulunan engelli kadın vatandaşların yaşadıkları sorunların çözümlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40205) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

291.-Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, Çin'den getirilen koronavirüs aşılarının maliyetlerine ve Refik Saydam Hıfzıssıhha Merkezinin yeniden faaliyete geçmesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40206) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

292.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, sebze ve meyve tüketiminin artırılmasına yönelik Bakanlıkça alınacak önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40207) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

293.-Aksaray Milletvekili Ayhan Erel'in, diyaliz teknikeri istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40208) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

294.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Covid-19 aşılamasında veteriner hekimlerin sağlık çalışanları arasında sayılmamasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40209) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

295.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, filyasyon ekiplerinde görev alan muhtar, öğretmen ve din görevlilerinin öncelikli aşı gruplarına dahil edilmesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40210) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

296.-Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, anestezi teknikerlerinin istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40211) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

297.-Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, Covid-19'a karşı toplum bağışıklığının sağlanmasına ve aşılama çalışmalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40212) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

298.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ağız ve diş sağlığı teknikeri istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40213) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

299.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, anestezi teknikerlerinin istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40214) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

300.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sağlık çalışanlarının çalışma şartlarının, özlük ve mali haklarının iyileştirilmesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40215) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

301.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 15 Ocak 2021 tarihine kadar grip aşısı için başvuran kişi sayısına ve 2020 yılında temin edilen aşı sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40216) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

302.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, optisyenlerin kamuda istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40217) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

303.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, hemşirelerin mali ve özlük haklarının iyileştirilmesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40218) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

304.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, odyoloji mezunlarının sayısına ve 2021 yılında yapılacak atamalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40219) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

305.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'da tedavi gören kanser hastası sayısına ve onkoloji uzmanı ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40220) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

306.-Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, çocuklarda görülen beyin tümörünün tedavisi için ameliyatların SGK tarafından karşılanması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40221) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

307.-Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, göçmen, sığınmacı ve mültecilerin aşılanmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40222) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

308.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, Odyometri mezunlarının atamalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40223) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

309.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Biyomedikal Cihaz Teknikerliği mezunlarının istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40224) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

310.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, sağlık yönetimi bölümü mezunlarının kadro sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40225) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

311.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, stajyer hemşirelerin aşılanacak sağlık çalışanları listesine alınması önerisine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40226) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

312.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, diş protez teknikeri istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40227) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

313.-Ankara Milletvekili Servet Ünsal'ın, SIHHAT Projesi kapsamında alınan tıbbi cihaz ve malzemelerin kullanımına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40228) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

314.-Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, ülkemize gelmesi planlanan Covid-19 aşılarına ve yürütülen aşı çalışmalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40229) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

315.-Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, ülkemizdeki SMA hastası sayısına ve bunlara yönelik uygulanan tedaviye ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40230) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

316.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcıer'in, Çin menşeili Covid-19 aşısının tedarik sürecine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40231) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

317.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Covid-19 aşı tedarik süreci ile ülkemizin koronavirüs aşısı küresel erişim girişimine katılmama gerekçesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40232) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

318.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Kütahya Şehir Hastanesi'nin açılma zamanına ve ilde kapatılması planlanan hastanelere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40233) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

319.-Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, acil servis merkezlerinde çalışan paramediklerin atamalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40234) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

320.-Ankara Milletvekili Servet Ünsal'ın, Çin menşeili Covid-19 aşılarının Türkiye'ye getirilme şekline ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40235) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

321.-Ankara Milletvekili Servet Ünsal'ın, Kayseri Şehir Hastanesinin yapım işinin verildiği şirketin ekipman teminine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40236) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

322.-İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, cezaevlerinde ne zaman Covid-19 aşısı yapılacağına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40237) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

323.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ili ve KOP bölgesinde yürütülen jeotermal enerji çalışmalarına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40238) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

324.-Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, Mersin'in Anamur ilçesi Uçarı Mahallesi'nde meydana gelen yangın nedeniyle mağduriyetlerin giderilmesi için nakdi yardım yapılması talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40239) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

325.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, peynir üretiminde ortaya çıkan peynir altı suyunun işlenmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40240) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

326.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, ülkemizdeki sebze ve meyve üretimi ile yapılan ihracata ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40241) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

327.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, tarımsal üretimde su tasarrufu sağlanmasına ve Eskişehir'in su ihtiyacına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40242) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

328.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, ülkemizde kişi başına düşen sebze ve meyve tüketimine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40243) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

329.-Aksaray Milletvekili Ayhan Erel'in, 2021 yılında yapılacak ziraat ve gıda mühendisi atamalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40244) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

330.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, ziraat odalarınca tahsil edilemeyen aidat borçlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40245) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

331.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, ayçiçek ve ayçiçek yağı üretimine dair veriler ile üretimin artırılmasına yönelik politikalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40246) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

332.-Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, Antalya'da kredi kullanan çiftçi sayısına ve bunlardan borçlarını ödeyemediği için takibe düşenlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40247) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

333.-Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, çiftçilerden stopaj alınmamasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40248) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

334.-Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, Burdur Gölünün kuruması sebebiyle oluşan arazinin tarımsal üretime açılmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40249) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

335.-Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'nin Kirazlı köyü mevkiindeki maden işletme firmasının alanı boşaltmamasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40250) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

336.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, gıda mühendislerinin istihdamına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40251) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

337.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, Antalya ve İzmir illerinde domates ve biber üretim ve ihracatındaki sorunlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40252) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

338.-Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, Ergene Nehrinde meydana gelen kimyasal kirliliğin ne zaman temizleneceğine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40253) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

339.-İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, ÇAYKUR yönetim kurulu üyeliklerine atanan iki kişi hakkında bazı iddialara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40254) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

340.-Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, İstanbul'da bulunan Zirai Karantina Müdürlüğü'nün taşınacağı iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40255) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

341.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'da yetiştirilen kuru üzümün Tarım Kredi Kooperatifleri ve diğer kuruluşlar tarafından alımının yapılmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40256) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

342.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, 2015-2020 yılları arasında Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından çiftçilere verilen kredilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40257) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

343.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, veteriner hekimlerin atanmasına ve özlük haklarının iyileştirilmesi talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40258) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

344.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, çiftçilere ait üretim alanlarının Ziraat Bankası tarafından satışa çıkarılmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40259) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

345.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, gemi inşa sektöründe ihracatın artırılmasına yönelik bir öneriye ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40260) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

346.-Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in, Nahçıvan Özerk Cumhuriyeti'nin Sederek Gümrük Kapısında uyguladığı yüksek vergilerin düşürülmesine dair yapılan bir çalışma olup olmadığına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40261) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

347.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, meslek odası üyelerinin üyelik aidatı borçlarına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40262) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

348.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizde yetişen ve marka tescili alan tarım ürünlerine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40263) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

349.-İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, devlet destekli bir markalaşma programı kapsamında Gelişim Yol Haritası çalışmalarının yaptırılması için Bakanlık tarafından belirlenen firmalara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40264) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

350.-İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, iç ticaret hizmetlerini geliştirme payının kullanımına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40265) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

351.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, gelir kaybı ve kira desteği paketlerine başvuruda bulunan esnaf ve tacirlere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40266) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

352.-Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Van'daki internet altyapısına ve uzaktan eğitime erişemeyen öğrencilerin sorunlarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40267) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

353.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, pandemi döneminde PTT tarafından işten çıkarma yasağının ihlal edildiği iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40268) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

354.-Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Bursa Yenişehir ve Kocaeli Havalimanlarının uzun zamandır kapalı olmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40269) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2021)

355.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, yolu kapalı olduğu için ulaşım sağlanamayan köy sayısına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40270) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

356.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, İzmir'de yapımı devam eden Tire-Belevi yoluna ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40271) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

357.-İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Yavuz Sultan Selim Köprüsü'nden geçen araç sayısı ile geçiş garantisi nedeniyle yapılan ödemelere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/40272) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

No: 79

5 Şubat 2021 Cuma

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Fuat Oktay)

1.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Cumhurbaşkanlığına bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların elektrik alımı yaptığı firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38769)

2.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, İstanbul'un Ulus ve Harbiye semtlerinde bulunan TRT'nin tarihi binalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38770)

3.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Borsa İstanbul'un %10'luk hissesinin Katar'a satılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38920)

4.-İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Marmaris Okluk Koyunda yapımına başlanan ve Cumhurbaşkanlığına ait olduğu iddia edilen yerleşkenin inşaatına dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38922)

5.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, ülkemizin Katar ile yaptığı İstanbul Menkul Kıymetler Borsasından Hisse Senedi Alımına Dair Mutabakata ilişkin yazılı soru önergesi (7/38923)

6.-İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Türkiye Varlık Fonunun denetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38924)

Adalet Bakanlığı

7.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Bakanlığa ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların elektrik alımı yaptığı firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38772)

8.-Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli'nin, zabıt katiplerinin özlük haklarının iyileştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38773)

9.-İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, bir kitapta yer alan iddiaların soruşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38928)

10.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın Ağır Ceza Mahkemesinde yargılanan bir sanığın ifade vermeye zorlandığı yönündeki iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38929)

11.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, bir kişinin sosyal medya hesabında yaptığı paylaşım nedeniyle devlet memurluğundan çıkarıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38930)

12.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, bir davanın mahkeme heyeti hakkında soruşturma başlatılıp başlatılmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38931)

13.-Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Van T Tipi Kadın Cezaevinde mahkumlara kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38932)

14.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'nın Suruç ilçesine bağlı Aşağıkarıncalı Mahallesi'nde yaşanan elektrik kesintilerine karşı protesto eyleminde bulunan kişilere soruşturma açıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38933)

15.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, son 10 yılda polis tarafından kötü muamelede bulunulduğu iddia edilen kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38934)

16.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Gebze Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38935)

17.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Bakanlığın mahkemelere gönderdiği bir yazıya ve adliye çalışanlarından Covid-19'a yakalanan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38936)

18.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumundaki uygulamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38937)

19.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, çıplak arama uygulamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38938)

20.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun kötü muameleye maruz kaldığı yönündeki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38939)

21.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Akhisar T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun kötü muameleye maruz kaldığı yönündeki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38940)

22.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, cezaevleri ve gözaltı merkezlerinde çıplak arama yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38941)

23.-Mardin Milletvekili Pero Dundar'ın, Mardin'in Nusaybin ilçesinde gözaltına alınan bir kişiye ilişkin yazılı soru önergesi (7/38942)

24.-Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, cezaevleri ve gözaltı merkezlerinde çıplak arama yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38943)

25.-Batman Milletvekili Feleknas Uca'nın, cezaevleri ve gözaltı merkezlerinde çıplak arama yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38944)

26.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, cezaevleri ve gözaltı merkezlerinde çıplak arama yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38945)

27.-İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, cezaevleri ve gözaltı merkezlerinde çıplak arama yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38946)

28.-Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, cezaevleri ve gözaltı merkezlerinde çıplak arama yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38947)

29.-Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, cezaevleri ve gözaltı merkezlerinde çıplak arama yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38948)

30.-Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, cezaevleri ve gözaltı merkezlerinde çıplak arama yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38949)

31.-Mardin Milletvekili Pero Dundar'ın, cezaevleri ve gözaltı merkezlerinde çıplak arama yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38950)

32.-Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, cezaevleri ve gözaltı merkezlerinde çıplak arama yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38951)

33.-Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, cezaevleri ve gözaltı merkezlerinde çıplak arama yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38952)

34.-Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, cezaevleri ve gözaltı merkezlerinde çıplak arama yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38953)

35.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün, cezaevleri ve gözaltı merkezlerinde çıplak arama yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38954)

36.-Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, cezaevleri ve gözaltı merkezlerinde çıplak arama yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38955)

37.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, cezaevleri ve gözaltı merkezlerinde çıplak arama yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38956)

38.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, cezaevleri ve gözaltı merkezlerinde çıplak arama yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38957)

39.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, cezaevleri ve gözaltı merkezlerinde çıplak arama yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38958)

40.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, cezaevleri ve gözaltı merkezlerinde çıplak arama yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38959)

41.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, cezaevleri ve gözaltı merkezlerinde çıplak arama yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38960)

42.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, cezaevleri ve gözaltı merkezlerinde çıplak arama yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38961)

43.-İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, Maltepe Ceza İnfaz Kurumundaki Covid-19 vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38962)

44.-İstanbul Milletvekili Hüda Kaya'nın, cezaevleri ve gözaltı merkezlerinde çıplak arama yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38963)

45.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Trabzon Beşikdüzü T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir tutuklunun uğradığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38964)

46.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Malatya Akçadağ T Tipi Cezaevi'nde bulunan bir tutuklunun uğradığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38965)

47.-Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, avukat intiharlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38966)

48.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa 1 Nolu Ceza İnfaz Kurumundaki Covid-19 vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38967)

49.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez teşkilatında, bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlarında 2020 yılı sonu itibarıyla istihdam edilen engelliler ile bu kişiler için boş kalan kontenjanların sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38968)

Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

50.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesinin bir iştirak şirketinin çalışanlarının sigorta giriş tarihlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38774)

51.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Bakanlığa ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların elektrik alımı yaptığı firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38775)

52.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, kamu bankaları tarafından istihdam sağlama şartıyla kredi verilen şirketlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38776)

53.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, SYDT Fonu kapsamında elde edilen RTÜK ve diğer bağış gelirlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38777)

54.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, KASDEP borçlarının ertelenmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38778)

55.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, belediyelerde engelli istihdamının tam olarak sağlanmasına yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38779)

56.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların 2020 ve 2021 yıllarında Eskişehir ili için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38780)

57.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün, Gaziantep'te bir sanayi bölgesinde çalışan bir kişinin temaslı olmasına rağmen karantina izni verilmediği yönündeki bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38969)

58.-Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, Antalya'nın Serik ilçesinde bir tarım işçisinin yaşadığı darp olayının araştırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38970)

59.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'deki hastanelerden başka illerde bulunan hastanelere yapılan sevklere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38971)

60.-Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, 2019 ve 2020 yıllarında Mersin ŞÖNİM'e başvuran kadınlara dair verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38972)

61.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, 2019 ve 2020 yıllarında basın, yayın ve gazetecilik alanlarında çalışanların, bu kişilerden işten çıkartılanların ve sendikaya üye olanların sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38973)

62.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez teşkilatında, bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlarında 2020 yılı sonu itibarıyla istihdam edilen engelliler ile bu kişiler için boş kalan kontenjanların sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38974)

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı

63.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesinin bir iştirak şirketinin çalışanlarının sigorta giriş tarihlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38782)

64.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Bakanlığa ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların elektrik alımı yaptığı firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38783)

65.-Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, TOKİ'ye devredilen Gebze Askeri Kışlası'nın kullanımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38784)

66.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Kandıra ilçesinde kesimhane bulunmaması nedeniyle yapılan kaçak hayvan kesimlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38785)

67.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Derince ilçesinde bulunan sulama kanallarının yetersizliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38786)

68.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, İstanbul'un Güngören ilçesine bağlı Tozkoparan Mahallesi'nde bulunan riskli binaların boşaltılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38787)

69.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların 2020 ve 2021 yıllarında Eskişehir ili için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38788)

70.-Nevşehir Milletvekili Faruk Sarıaslan'ın, Nevşehir'in Avanos ilçesine bağlı Özkonak beldesinde başlatılan altın arama faaliyetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38976)

71.-Batman Milletvekili Mehmet Ruştu Tiryaki'nin, Mardin Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan bir projenin ihale sürecine dair bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38977)

72.-Batman Milletvekili Mehmet Ruştu Tiryaki'nin, Mardin Büyükşehir Belediyesi tarafından tamamlanan bir projenin ardından iş artışına gidildiği yönündeki bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38978)

73.-Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Kırklareli'nin Pınarhisar ilçesinde bulunan bir bölgeye kalker ocağı yapılacağı yönündeki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38980)

74.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, bir şirkete verilen askeri araziye ilişkin yazılı soru önergesi (7/38981)

75.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Sayıştay'ın 2019 yılı Raporunda yer alan Mersin'in Toroslar Belediyesinde yapılan bir ihalenin usulsüz olduğuna dair iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38982)

76.-Bitlis Milletvekili Mahmut Celadet Gaydalı'nın, Yapı Denetim Kanunu Uygulama Yönetmeliği'nde yapılan değişikliğe ilişkin yazılı soru önergesi (7/38983)

77.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, İzmir Çevre İl Müdürlüğünün Seferihisar ilçesindeki bir alana jeotermal kuyularının açılması için verdiği onaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/38984)

78.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez teşkilatında, bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlarında 2020 yılı sonu itibarıyla istihdam edilen engelliler ile bu kişiler için boş kalan kontenjanların sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38985)

79.-Tunceli Milletvekili Polat Şaroğlu'nun, Elazığ'da yaşanan deprem sonrası yapılan konutlara dair bazı sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38986)

Dışişleri Bakanlığı

80.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Bakanlığa ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların elektrik alımı yaptığı firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38789)

81.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, dünyada ve Türkiye'de terör örgütü kabul edilen oluşumlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38987)

82.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez teşkilatında, bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlarında 2020 yılı sonu itibarıyla istihdam edilen engelliler ile bu kişiler için boş kalan kontenjanların sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38988)

83.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tunus'ta bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39078)

84.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tayvan'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39079)

85.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Uganda'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39080)

86.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tayland'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39081)

87.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Şili'de bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39082)

88.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Senegal'de bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39083)

89.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Sırbistan'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39084)

90.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Polonya'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39085)

91.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Singapur'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39086)

92.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Rusya'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39087)

93.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Sudan'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39088)

94.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Zambiya'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39089)

95.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Portekiz'de bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39090)

96.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Peru'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39091)

97.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Slovenya'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39092)

98.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Suriye'de bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39093)

99.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, San Marino'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39094)

100.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Somali'de bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39095)

101.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Slovakya'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39096)

102.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Yunanistan'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39097)

103.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ruanda'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39098)

104.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Romanya'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39099)

105.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Yeni Zelanda'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39100)

106.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Moritanya'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39101)

107.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Vietnam'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39102)

108.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Monako'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39103)

109.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Uruguay'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39104)

110.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kırgızistan'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39105)

111.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Venezuela'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39106)

112.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kosova'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39107)

113.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kolombiya'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39108)

114.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Yemen'de bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39109)

115.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Zimbabve'de bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39110)

116.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kazakistan'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39111)

117.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Umman'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39112)

118.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kongo Cumhuriyeti'nde bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39113)

119.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ürdün'de bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39114)

120.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kuveyt'te bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39115)

121.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Togo'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39116)

122.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kenya'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39117)

123.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kuzey İrlanda'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39118)

124.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Suudi Arabistan'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39119)

125.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kosta Rika'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39120)

126.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkmenistan'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39121)

127.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Katar'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39122)

128.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tuvalu'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39123)

129.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kamerun'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39124)

130.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kanada'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39125)

131.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tanzanya'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39126)

132.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İsviçre'de bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39127)

133.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ukrayna'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39128)

134.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Japonya'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39129)

135.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hollanda'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39130)

136.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tonga'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39131)

137.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İran'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39132)

138.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tacikistan'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39133)

139.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Jamaika'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39134)

140.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hindistan'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39135)

141.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Gambiya'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39136)

142.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Filipinler'de bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39137)

143.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Galler'de bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39138)

144.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ekvator Ginesi'nde bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39139)

145.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çin Halk Cumhuriyeti'nde bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39140)

146.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Endonezya'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39141)

147.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Fildişi Sahilleri'nde bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39142)

148.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Fas'ta bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39143)

149.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Estonya'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39144)

150.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İrlanda'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39145)

151.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Danimarka'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39146)

152.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İsrail'de bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39147)

153.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kamboçya'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39148)

154.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İsveç'te bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39149)

155.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İzlanda'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39150)

156.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çek Cumhuriyeti'nde bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39151)

157.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Fiji'de bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39152)

158.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İtalya'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39153)

159.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Dominik Cumhuriyeti'nde bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39154)

160.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Honduras'ta bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39155)

161.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Etiyopya'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39156)

162.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İspanya'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39157)

163.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ermenistan'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39158)

164.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Gürcistan'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39159)

165.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ekvator'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39160)

166.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Gabon'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39161)

167.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, El Salvador'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39162)

168.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Güney Kıbrıs Rum Yönetimi'nde bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39163)

169.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Botsvana'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39164)

170.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hırvatistan'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39165)

171.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Belize'de bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39166)

172.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Güney Afrika'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39167)

173.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Benin'de bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39168)

174.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Birleşik Arap Emirlikleri'nde bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39169)

175.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Filistin'de bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39170)

176.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Butan'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39171)

177.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Fransa'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39172)

178.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Haiti'de bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39173)

179.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Gine'de bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39174)

180.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bulgaristan'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39175)

181.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Güney Kore'de bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39176)

182.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kapo Verde'de bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39177)

183.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çad'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39178)

184.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Gana'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39179)

185.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Burkina Faso'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39180)

186.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Moğolistan'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39181)

187.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bolivya'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39182)

188.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Paraguay'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39183)

189.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Beyaz Rusya'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39184)

190.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Panama'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39185)

191.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Cezayir'de bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39186)

192.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bosna-Hersek'te bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39187)

193.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Norveç'te bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39188)

194.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Burundi'de bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39189)

195.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Mozambik'te bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39190)

196.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Brezilya'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39191)

197.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Nikaragua'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39192)

198.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Andorra'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39193)

199.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Afganistan'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39194)

200.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Mısır'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39195)

201.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Angola'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39196)

202.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Özbekistan'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39197)

203.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Belçika'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39198)

204.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Pakistan'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39199)

205.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Almanya'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39200)

206.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Nijer'de bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39201)

207.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Azerbaycan'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39202)

208.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Avustralya'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39203)

209.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Nijerya'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39204)

210.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bahreyn'de bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39205)

211.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Nepal'de bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39206)

212.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Barbados'ta bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39207)

213.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bangladeş'te bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39208)

214.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Amerika Birleşik Devletleri'nde bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39209)

215.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Küba'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39210)

216.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Arjantin'de bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39211)

217.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Litvanya'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39212)

218.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Letonya'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39213)

219.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Macaristan'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39214)

220.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Liberya'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39215)

221.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Lübnan'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39216)

222.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Meksika'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39217)

223.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Makedonya'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39218)

224.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Mali'de bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39219)

225.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Lüksemburg'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39220)

226.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Libya'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39221)

227.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Malta'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39222)

228.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Malezya'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39223)

229.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Madagaskar'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39224)

230.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Karadağ'da bulunan Türk işçi ve firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39225)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

231.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, elektrik faturalarındaki TRT payının SMA hastaları için bir yardım fonuna çevrilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38790)

232.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Bakanlığa ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların elektrik alımı yaptığı firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38791)

233.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, tüm elektrik kullanıcılarının serbest tüketici sayılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38792)

234.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların 2020 ve 2021 yıllarında Eskişehir ili için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38793)

235.-Nevşehir Milletvekili Faruk Sarıaslan'ın, Nevşehir'in Avanos ilçesinde yürütülen sondaj faaliyetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38989)

236.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Şanlıurfa'nın Suruç ilçesinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38990)

237.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, fatura borcu bulunması sebebiyle elektriği kesilen hane, işletme ve çiftçi sayıları ile elektrik faturalarındaki artışlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38991)

238.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, 3213 sayılı Maden Kanunu kapsamında Adıyaman İl Özel İdaresine yapılan ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38992)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

239.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, engelli sporculara destek verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38794)

240.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların 2020 ve 2021 yıllarında Eskişehir ili için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38795)

241.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, şeref aylığı alan sporculara ve aylık tutarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38993)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

242.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Bakanlığa ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların elektrik alımı yaptığı firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38796)

243.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, kamu bankaları tarafından istihdam sağlama şartıyla kredi verilen şirketlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38797)

244.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, öğrenim kredisi borçlarını ödeyemeyen ve haklarında işlem başlatılan öğrencilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38798)

245.-İzmir Milletvekili Kamil Okyay Sındır'ın, pandemi döneminde alınan önlemlerden olumsuz etkilenen esnaflara ve bu kişilere yapılan desteklemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38994)

246.-Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, bir gazeteye vergi cezası kesilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38995)

247.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, bir şirketin hisselerinin satışına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38996)

248.-Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, faizsiz konut veya araç edindirme sistemine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38997)

İçişleri Bakanlığı

249.-İstanbul Milletvekili Ümit Özdağ'ın, Suriyelilerin ülkelerine dönüşü için hazırlanan strateji ve eylem planlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38799)

250.-İstanbul Milletvekili Ümit Özdağ'ın, geçici koruma altındaki Suriyeli çocukların kimlik kayıtlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38800)

251.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Bakanlığa ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların elektrik alımı yaptığı firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38801)

252.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, İzmir'de koruma tahsis edilen kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38802)

253.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, 2018-2020 yılları arasında tahsil ve tahakkuk edilen trafik cezalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38803)

254.-Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, Sayıştay'ın, Sakarya Büyükşehir Belediyesi'nin bir kiralama işlemine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38804)

255.-Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, Manisa Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü'nün değiştirdiği su sayaçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38805)

256.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Sayıştay'ın, Ordu Büyükşehir Belediyesi Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü'nün bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38806)

257.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Sayıştay'ın, Erzurum Büyükşehir Belediyesi'nin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38807)

258.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Sayıştay'ın, Balıkesir Büyükşehir Belediyesi'nin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38808)

259.-Van Milletvekili Tayip Temel'in, Sayıştay'ın, Adapazarı Belediyesi'nin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38809)

260.-Van Milletvekili Tayip Temel'in, Sayıştay'ın, Elazığ Belediyesi'nin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38810)

261.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Sayıştay'ın, Güngören Belediyesi'nin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38811)

262.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Sayıştay'ın, Pendik Belediyesi'nin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38812)

263.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Sayıştay'ın, Esenler Belediyesi'nin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38813)

264.-Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in, Sayıştay'ın, Nevşehir Belediyesi'nin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38814)

265.-Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in, Sayıştay'ın, Çınarcık Belediyesi'nin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38815)

266.-Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in, Sayıştay'ın, Giresun Belediyesi'nin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38816)

267.-Siirt Milletvekili Sıdık Taş'ın, Sayıştay'ın, Kastamonu Belediyesi'nin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38817)

268.-Batman Milletvekili Mehmet Ruştu Tiryaki'nin, Sayıştay'ın, Sivas Belediyesi'nin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38818)

269.-Batman Milletvekili Mehmet Ruştu Tiryaki'nin, Sayıştay'ın, Keçiören Belediyesi'nin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38819)

270.-Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin, Sayıştay'ın, Yozgat Belediyesi'nin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38820)

271.-Diyarbakır Milletvekili Hişyar Özsoy'un, Sayıştay'ın, Manavgat Belediyesi'nin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38821)

272.-Diyarbakır Milletvekili Hişyar Özsoy'un, Sayıştay'ın, Fethiye Belediyesi'nin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38822)

273.-Diyarbakır Milletvekili Hişyar Özsoy'un, Sayıştay'ın, Muratpaşa Belediyesi'nin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38823)

274.-Diyarbakır Milletvekili Hişyar Özsoy'un, Sayıştay'ın, Çorlu Belediyesi'nin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38824)

275.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'da yaşanan bir olaya ve ruhsatsız silahlanmaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/38825)

276.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Sayıştay'ın, Zonguldak Büyükşehir Belediyesi'nin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38826)

277.-Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, muhtarların yetki ve haklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38827)

278.-İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Sayıştay'ın, Aliağa Belediyesinin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38828)

279.-İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Sayıştay'ın, Bergama Belediyesinin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38829)

280.-Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, Sayıştay'ın, Konya Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğünün bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38830)

281.-Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, Sayıştay'ın, İskenderun Belediyesinin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38831)

282.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Sayıştay'ın, Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesinin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38832)

283.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Sayıştay'ın, Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesinin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38833)

284.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Sayıştay'ın, Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesinin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38834)

285.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Sayıştay'ın, Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesinin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38835)

286.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Sayıştay'ın, Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesinin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38836)

287.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Sayıştay'ın, Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesinin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38837)

288.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Sayıştay'ın, Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesinin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38838)

289.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Sayıştay'ın, Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesinin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38839)

290.-İstanbul Milletvekili Erol Katırcıoğlu'nun, Sayıştay'ın, Fatih Belediyesinin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38840)

291.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Sayıştay'ın, Nilüfer Belediyesinin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38841)

292.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Sayıştay'ın, Gemlik Belediyesinin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38842)

293.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Sayıştay'ın, Mudanya Belediyesinin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38843)

294.-Batman Milletvekili Feleknas Uca'nın, Sayıştay'ın, Etimesgut Belediyesi'nin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/38844)

295.-Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, bir siyasi parti üyelerine sosyal mesafe ve maske kuralını ihlal etmekten dolayı idari para cezası kesildiği yönündeki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38998)

296.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, çıplak arama uygulamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38999)

297.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, cezaevleri ve gözaltı merkezlerinde çıplak arama yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39000)

298.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, cezaevleri ve gözaltı merkezlerinde çıplak arama yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39001)

299.-Batman Milletvekili Mehmet Ruştu Tiryaki'nin, Mardin Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan bir projenin ihale sürecine dair bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39002)

300.-Batman Milletvekili Mehmet Ruştu Tiryaki'nin, Mardin Büyükşehir Belediyesi tarafından tamamlanan bir projenin ardından iş artışına gidildiği yönündeki bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39003)

301.-İzmir Milletvekili Kamil Okyay Sındır'ın, İzmir'deki depremden etkilenen kişilere dağıtılan bir gıdaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/39004)

302.-Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, bir siyasi partinin il örgütünün Van'daki kongre çalışmalarının engellendiğine yönelik iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39005)

303.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Sayıştay'ın belediyelerde istisnai kadro uygulamasının kullanımına dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/39006)

304.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, dünyada ve Türkiye'de terör örgütü kabul edilen oluşumlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39007)

305.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Sayıştay'ın Bursa Büyükşehir Belediyesinin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/39008)

306.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Sayıştay'ın, Osmangazi Belediyesinin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/39009)

307.-Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, Sayıştay'ın, Dörtyol Belediyesinin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/39010)

308.-Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, Sayıştay'ın Mersin Toroslar Belediyesine dair 2019 yılı Denetim Raporunda yaptığı bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39011)

309.-Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, Sayıştay'ın, Samsun Büyükşehir Belediyesinin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/39012)

310.-Mardin Milletvekili Pero Dundar'ın, Sayıştay'ın Balıkesir Altıeylül Belediyesine dair 2019 yılı Denetim Raporunda yaptığı bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39013)

311.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Sayıştay'ın, Malatya Büyükşehir Belediyesinin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/39014)

312.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Sayıştay'ın Malatya Büyükşehir Belediyesine dair 2019 yılı Denetim Raporunda yaptığı bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39015)

313.-Şırnak Milletvekili Hasan Özgüneş'in, Sayıştay'ın, Rize Belediyesinin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/39016)

314.-Şırnak Milletvekili Hasan Özgüneş'in, Sayıştay'ın Çorum Belediyesine dair 2019 yılı Denetim Raporunda yaptığı bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39017)

315.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, 2019-2020 yıllarında ülkemizde yaşanan intihar vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39018)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

316.-Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, ülkemizde faaliyet gösteren seyahat acentelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38845)

317.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Bakanlığa ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların elektrik alımı yaptığı firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38846)

318.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'ın Tut ilçesinin Hacı Muhammet Dağında yapılan arkeolojik keşif sebebiyle bölgenin koruma altına alınması ve açık hava müzesi ilan edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38847)

319.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların 2020 ve 2021 yıllarında Eskişehir ili için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38848)

320.-İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun, Bodrum Sualtı Arkeoloji Müzesi'nin restorasyonuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/39019)

321.-Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, Bakan tarafından yapılan otel yatırımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39020)

322.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, pandemi sürecinde turizm seyahat acentelerine yönelik uygulamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39021)

323.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, 2020 yılı sonu itibarıyla ceza verilen, yayını kesilen ve frekansı iptal edilen ulusal ve yerel radyo ve televizyon kanallarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39022)

Milli Eğitim Bakanlığı

324.-Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, görevde yükselme sınavı için belirlenen taban puanına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38849)

325.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'ın, Bakanlığa ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların elektrik alımı yaptığı firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38850)

326.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, 06.05.2010 tarihinden sonra atanan kadrolu öğretmenlerin zorunlu hizmet muafiyetinden yararlandırılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38851)

327.-Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, Covid-19 aşılamasında öğrencilere öncelik verilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38852)

328.-Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, okullardaki idareci, öğretmen ve öğrenci sayılarına dair verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38853)

329.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, uzaktan eğitim sürecinde öğrencilere dağıtılan tabletlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38854)

330.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, uzaktan eğitim sürecinde çeşitli kurumların desteğiyle öğrencilere tablet dağıtımı yapılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38855)

331.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, sosyoekonomik açıdan dezavantajlı öğrencilerin eğitimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38856)

332.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların 2020 ve 2021 yıllarında Eskişehir ili için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38857)

333.-Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Sağlık Bilimleri Üniversitesi tarafından yayımlanan akademik kadro ilanına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39023)

334.-Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesinin gerçekleştirdiği sınavda sorulan bir soruya ilişkin yazılı soru önergesi (7/39026)

335.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, bir öğretim üyesinin açıklamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39027)

Milli Savunma Bakanlığı

336.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Bakanlığa ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların elektrik alımı yaptığı firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38858)

337.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, bir kişinin, zorunlu askerliği esnasında yaptığı sosyal medya paylaşımı nedeniyle hakkında soruşturma açıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39031)

Sağlık Bakanlığı

338.-İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, hava ambulanslarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38859)

339.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Bakanlığa ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların elektrik alımı yaptığı firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38861)

340.-Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, Covid-19 aşılamasında öğrencilere öncelik verilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38862)

341.-Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, radyoloji bölümü mezunlarının atamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38863)

342.-Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli'nin, sterilizasyon ve dezenfeksiyon çalışanlarının özlük haklarının ve çalışma koşullarının iyileştirilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38864)

343.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Şırnak'ın çeşitli ilçelerinde uyuşturucu ve benzeri madde bağımlılığı oranının artmasına ve ilde tedavi olmak isteyen kişilere yönelik bir sağlık merkezinin açılması istemine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38865)

344.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Yusufeli ilçesindeki baraj inşaatındaki şantiye ve karantina koşullarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39032)

345.-Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, pandemi boyunca yaşamını yitiren hemşerilere, bu kişilerin çalışma saatlerinin süresine ve enfekte olmamaları için alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39033)

346.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, bir bakanlık yöneticisinin aile bireylerine ait şirketin aldığı kamu ihalelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39034)

347.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, tıbbi kullanım ürünlerine acil kullanım onayı verilmesini sağlayan yönetmelik değişikliğine ve uygulanacak Covid-19 aşısının güvenilirliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39035)

348.-Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, 19 Aralık 2020 tarihinde Gaziantep'te bulunan özel bir hastanede çıkan yangına ve ilgili soruşturma sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39036)

349.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcıer'in, grip aşılarının teminine ve saklanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39037)

350.-Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, lisans ve lise mezunu hemşireler arasındaki kadro farklarının önüne geçilmesi ve lise mezunu hemşirelerin kadrolarının artırılması yönündeki çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39038)

351.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Gaziantep'te bir hastanede meydana gelen oksijen tüpü kaynaklı patlamaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/39039)

352.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, hastanelere oksijen tüpü tedarikine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39040)

353.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Covid-19 tedavisinde kullanılan bir ilaca ilişkin yazılı soru önergesi (7/39041)

354.-Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, dezenfektan üretiminin denetlenmesine yönelik Bakanlıkça yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39042)

355.-Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, kan sulandırıcı iğnelerin tedarikine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39043)

356.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ülkemizdeki anestezi bölümü mezunlarının sayısına ve bu bölüme 2021 yılı için ayrılan kontenjana ilişkin yazılı soru önergesi (7/39044)

357.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ülkemizdeki acil yardım ve afet yönetimi bölümü mezunlarının sayısına ve bu bölüme 2021 yılı için ayrılan kontenjana ilişkin yazılı soru önergesi (7/39045)

358.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ülkemizdeki antropoloji bölümü mezunlarının sayısına ve bu bölüme 2021 yılı için ayrılan kontenjana ilişkin yazılı soru önergesi (7/39046)

359.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ülkemizdeki biyokimya bölümü mezunlarının sayısına ve bu bölüme 2021 yılı için ayrılan kontenjana ilişkin yazılı soru önergesi (7/39047)

360.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 20 Ekim 2020 tarihi itibarıyla ülkemizde grip aşısı yapılan 65 yaş ve üzerindeki ve kronik hastalığı olan kişi sayısı ile ülkemizin grip aşısını üretebilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39048)

361.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ülkemizdeki beslenme ve diyetetik bölümü mezunlarının sayısına ve bu bölüme 2021 yılı için ayrılan kontenjana ilişkin yazılı soru önergesi (7/39049)

362.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ülkemizdeki ergoterapi bölümü mezunlarının sayısına ve bu bölüme 2021 yılı için ayrılan kontenjana ilişkin yazılı soru önergesi (7/39050)

363.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın yaptığı görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavına Covid-19 testi pozitif olduğu gerekçesiyle giremeyen sağlık çalışanlarına ve sınav ile ilgili çeşitli iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39051)

364.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, odyometri teknikerlerinin atanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39052)

365.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ülkemizdeki perfüzyon bölümü mezunlarının sayısına ve bu bölüme 2021 yılı için ayrılan kontenjana ilişkin yazılı soru önergesi (7/39053)

366.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, hemşirelik bölümü mezunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39054)

367.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ülkemizdeki odyoloji bölümü mezunlarının sayısına ve bu bölüme 2021 yılı için ayrılan kontenjana ilişkin yazılı soru önergesi (7/39055)

368.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, koronavirüs aşılarının maliyetlerine ve klinik denemelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39056)

369.-Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin'in, ülkemizin koronavirüs aşısının teminine yönelik çalışmalarına ve Çin'de üretilen aşının Faz-3 çalışmalarının yapılması için izin verdiği firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39057)

370.-Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin'in, yerli aşı üretimine ve Çin'den ithal edilen koronavirüs aşılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39058)

371.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, kistik fibrozis hastalarının sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39059)

372.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Zonguldak'ta bulunan hastanelerdeki kadro açığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39060)

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı

373.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Bakanlığa ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların elektrik alımı yaptığı firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38866)

374.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Filyos Vadisi Projesi'ne ilişkin yazılı soru önergesi (7/38867)

375.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların 2020 ve 2021 yıllarında Eskişehir ili için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38868)

376.-Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı'nın, Kastamonu Organize Sanayi Bölgesi Yönetim Kurulu toplantısında yaşandığı iddia edilen bir olaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/39061)

Tarım ve Orman Bakanlığı

377.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Eğirdir ilçesine bağlı bir köyün kapalı devre sulama sistemi ihtiyacına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38869)

378.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Eğirdir ilçesine bağlı bir köyün kapalı devre sulama sistemi ihtiyacına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38870)

379.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Gelendost ilçesine bağlı bir köyün kapalı devre sulama sistemi ihtiyacına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38871)

380.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Sütçüler ilçesine bağlı bir köyün kapalı devre sulama sistemi ihtiyacına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38872)

381.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Şarkikaraağaç ilçesine bağlı bir köyün kapalı devre sulama sistemi ihtiyacına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38873)

382.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Şarkikaraağaç ilçesine bağlı bir köyün kapalı devre sulama sistemi ihtiyacına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38874)

383.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Şarkikaraağaç ilçesine bağlı bir köyün kapalı devre sulama sistemi ihtiyacına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38875)

384.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Eğirdir ilçesine bağlı bir köydeki gölet projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38876)

385.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Aksu ilçesine bağlı bir köyde gölet oluşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38877)

386.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Eğirdir İlçesine bağlı bir köydeki gölet projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38878)

387.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Yalvaç ilçesine bağlı bir köyde gölet oluşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38879)

388.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Uluborlu ilçesine bağlı bir köyde gölet oluşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38880)

389.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Aksu ilçesine bağlı bir köyde yaşanan dere taşkını sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/38881)

390.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Keçiborlu ilçesine bağlı bir köyde yaşanan dere taşkını sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/38882)

391.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Yalvaç ilçesine bağlı bir köyde yaşanan dere taşkını sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/38883)

392.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Eğirdir ilçesine bağlı bir köyde yaşanan dere taşkını sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/38884)

393.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Şarkikaraağaç ilçesine bağlı bir köyde yaşanan dere taşkını sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/38885)

394.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Gelendost ilçesine bağlı bir köyde yapımına başlanan baraj inşaatının akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38886)

395.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Eğirdir ilçesine bağlı bir köyde yapımına başlanan baraj inşaatının akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38887)

396.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Atabey ilçesine bağlı bir köyün girişindeki yola sulama sistemi kurulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38888)

397.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Şarkikaraağaç ilçesine bağlı bir köydeki su şebekesinin kullanımından kaynaklı elektrik maliyetlerinin azaltılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38894)

398.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Sütçüler ilçesine bağlı bir köyde bazı evler hakkında yıkım kararı verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38895)

399.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, katkı maddeleriyle bal izlenimi verilen ürünlerin satışının durdurulmasına ve denetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38897)

400.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Bakanlığa ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların elektrik alımı yaptığı firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38898)

401.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, çiftçilerin sorunları ve bunlara verilen desteklere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38899)

402.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2020 yılı Niğde'deki barajların doluluk oranlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38900)

403.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, yem fiyatlarının düşürülmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38901)

404.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Kartepe ilçesinde kestane ve ceviz ağaçlarında görülen dal kanseri hastalığına karşı alınan tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/38906)

405.-Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, veteriner hekim atamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38909)

406.-Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, ziraat, gıda ve su ürünleri mühendisi atamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38910)

407.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların 2020 ve 2021 yıllarında Eskişehir ili için ayırdığı ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38911)

408.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Yenişarbademli ilçesinde bulunan Şehit Hüseyin Gökhan Eriç Sulama Göleti inşaatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/38913)

409.-Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, Bakanlık bünyesindeki çeşitli kadrolarda çalıştırılmak üzere işe alınması öngörülen kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39062)

410.-Giresun Milletvekili Necati Tığlı'nın, su sıkıntısının önüne geçilmesi ve kuraklık yaşanmaması için Bakanlıkça alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39063)

411.-Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, odun üretim işlemlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39064)

412.-Nevşehir Milletvekili Faruk Sarıaslan'ın, Toprak Mahsulleri Ofisinin uyguladığı stopaj kesintisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39065)

413.-Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın, ülkemize çeşitli ülkelerden ithal edilen besi hayvanlarında görülen hastalıklara, yapılan denetimlere ve alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39067)

414.-Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, Rusya'nın ülkemizden domates alımında uyguladığı kotaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/39068)

415.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Katar Hükümeti ile imzalanan Su Yönetimi Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptı'na ilişkin yazılı soru önergesi (7/39069)

416.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'ın Çelikhan ilçesindeki ihalelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39071)

417.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, Kars'ta çiftçilere yapılan tarımsal destek ödemelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39073)

Ticaret Bakanlığı

418.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Bakanlığa ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların elektrik alımı yaptığı firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38914)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

419.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Bakanlığa ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların elektrik alımı yaptığı firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/38916)

420.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'da bulunan Atatürk Bulvarına kavşak yapılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38917)

421.-Aksaray Milletvekili Ayhan Erel'in, Karayolları Genel Müdürlüğü ve TCDD'ye iş yapan müteahhitlerin alacaklarının ödenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/38918)

422.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, TCDD ve Türkiye İş Kurumu bünyesinde açılan tren makinist kursunun pandemi nedeniyle ertelenmesine ve başlayacağı tarihe ilişkin yazılı soru önergesi (7/39075)

423.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Zonguldak'ta TCDD'nin ana hat ve bölgesel tren seferlerinin başlayacağı tarihe ilişkin yazılı soru önergesi (7/39076)

424.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, pandemi sürecinden etkilenen demiryolu taşımacılığının desteklenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39077)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.-Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan ve 19 milletvekilinin, Gazeteci Hrant Dink cinayetinin tüm yönleriyle araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3713) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

2.-Muş Milletvekili Şevin Coşkun ve 19 milletvekilinin, Gazeteci Hrant Dink cinayetinin tüm yönleriyle araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3714) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2021)

3.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır ve 28 milletvekilinin, Cumhurbaşkanı avukatlarının kazanç yollarına yönelik bazı iddiaların incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3715) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2021)

4.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan ve 19 milletvekilinin, Devlet kurumları içerisinde bazı ideolojik ve siyasi yapıların örgütlendiği iddiasının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3716) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.01.2021)

5.-Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü ve 21 milletvekilinin, pandemi sürecinin amatör spor dallarında ve sporcularda sebep olduğu sorunların tespit edilerek bu sorunlara çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3717) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2021)

6.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal ve 21 milletvekilinin, Afyonkarahisar'ın bazı mahallelerinde gerçekleştirilecek olan kentsel dönüşüm kapsamında rayiç bedel metrekare fiyatının vatandaşları mağdur etmesinin önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3718) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2021)

7.-Muğla Milletvekili Burak Erbay ve 20 milletvekilinin, Muğla'nın tarımsal üretimdeki çeşitliliğinin ve verimliliğin geliştirilmesi ile dünya pazarlarına ihracat yapabilmesinin sağlanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3719) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2021)

8.-İzmir Milletvekili Mahir Polat ve 20 milletvekilinin, Rusya'nın Türkiye'den domates ve biber ithalatını yasaklamasının ardından karşılaşılan ekonomik zararın ve mağduriyetlerin tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3720) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2021)

9.-Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü ve 21 milletvekilinin, belediye şirketlerine işçi alımında yapılan arşiv araştırması ve güvenlik soruşturmasının sebep olduğu mağduriyetlerin tespit edilerek çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3721) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2021)

10.-Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün ve 28 milletvekilinin, başta Bilecik olmak üzere maden yatakları bulunan illerdeki madencilik politikalarının incelenerek bu politikaların neden olabileceği tahribatların en aza indirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3722) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2021)

11.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan ve 19 milletvekilinin, kadın cinayetlerinin önlenmesi için kapsamlı politikalar oluşturulması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3723) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2021)

12.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk ve 19 milletvekilinin, süt üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3724) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2021)

13.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur ve 19 milletvekilinin, başta Isparta'da olmak üzere ülkemizde maden alanlarının bulunduğu bölgelerde yaşanan çevre sorunları ile ruhsat ve denetim konularındaki ihmal iddialarının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3725) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2021)

14.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu ve 20 milletvekilinin, ülkemizdeki sabit ve mobil geniş bant internet altyapısının dünya standartlarına erişebilmesi için yapılmasın gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3726) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2021)

15.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu ve 19 milletvekilinin, adaletsiz gelir dağılımının sosyo-ekonomik açıdan dezavantajlı öğrencilere etkisinin araştırılarak oluşturulacak politikalarda çocuğun yüksek yararının gözetilmesini sağlamak amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3727) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2021)

16.-Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul ve 19 milletvekilinin, Gaziantep'te artan intihar vakalarının sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3728) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.02.2021)

17.-HDP Grubu adına Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç ve Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Türkiye'de futbol ve futbol kulüplerinden kaynaklanan sorunların tespit edilerek bu sorunlara çözüm yolları bulunması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3729) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.02.2021)

18.-İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Merkez Bankasının herhangi bir siyasi baskı altında olup olmadığının araştırılarak Banka'nın rezervlerini etkileyen işlemlerin incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3730) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.02.2021)

No: 80

8 Şubat 2021 Pazartesi

Milletvekili Teklifleri

1.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın; Gümrük Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3370) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.02.2021)

2.-Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın; Yoksul Yurttaşlara Konut Tahsis Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/3371) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.02.2021)

3.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/3372) (Adalet; Plan ve Bütçe ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.02.2021)

4.-İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun; Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/3373) (Çevre ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.02.2021)

5.-Kırklareli Milletvekili Türabi Kayan'ın; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/3374) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.02.2021)

Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi

(Milletlerarası Andlaşma)

1.-Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Askeri Çerçeve Anlaşmasına İlişkin Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 08.02.2021) (Gelen evrak numarası: 775211)

2.-Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Hükümeti Arasında Hava Hizmetleri Anlaşmasına İlişkin Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 08.02.2021) (Gelen evrak numarası: 775256)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Fuat Oktay)

1.-Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, bir bankanın yönetim kurulunda görev yapan bir kişinin lise diplomasının sahte olduğu yönündeki bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39226)

2.-İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, TRT'nin İstanbul'da bulunan binalarının depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39227)

3.-Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, pandemi nedeniyle cezaevlerinden izinli olarak gönderilen kişilerin yaşadıkları sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39324)

4.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcıer'in, bir üniversitede çalışan bir öğretim üyesinin katıldığı televizyon programındaki söylemlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39325)

5.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, bir gazetecinin yapmış olduğu bir röportaja ilişkin yazılı soru önergesi (7/39326)

6.-İzmir Milletvekili Özcan Purçu'nun, bir bankanın yönetim kurulunda yer alan kişinin lise diplomasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39327)

7.-Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, Sayıştay'ın Gaziantep Büyükşehir Belediyesine dair 2019 Yılı Denetim Raporunda yer verdiği bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39328)

8.-Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin, sınır hatlarında kaçak yolla sınır ticareti yapan bazı kişilerin ölümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/39329)

9.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, bir televizyon kanalının yayın hayatına son verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39330)

10.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, ülkemizden çıkış yapmak üzere Hamzabeyli Gümrük Sahasına gelen ve diplomatik pasaportu olan bir kişinin aracında uyuşturucu madde bulunduğu iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39331)

11.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in koroner anjiyografi ünitesi ihtiyacına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39332)

12.-İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, Topkapı Sarayında yapılan yol ve çevre düzenlemesi çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39333)

13.-Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, bir havayolu şirketinin iflasına ve bunun sonucunda oluşan mağduriyetlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39334)

14.-Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir'in, tarımsal üretim yapılabilmesi amacıyla Nijer'de kiralanan tarım arazisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39335)

15.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sudan ve Nijer'de kiralanan araziler üzerinde yapılan tarımsal üretime ilişkin yazılı soru önergesi (7/39336)

16.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, işsiz olan ve İŞKUR tarafından iş verilen mühendislere dair çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39337)

17.-Batman Milletvekili Mehmet Ruştu Tiryaki'nin, Ziraat Bankası yönetim ve denetim kurulu üyelerinin aylık gelirlerine ve bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39338)

18.-Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, Sayıştay'ın DHMİ Genel Müdürlüğüne dair 2019 Yılı Denetim Raporunda yer verdiği bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39339)

19.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, bir televizyon kanalının kapanmasına yönelik çeşitli iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39441)

20.-Batman Milletvekili Feleknas Uca'nın, Fransa'da hayatını kaybeden 3 kadının ölümüyle ilgili yürütülen soruşturmaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/39442)

21.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Munzur Üniversitesi öğrencisi bir kadının ortadan kaybolmasıyla ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39443)

22.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, SMA hastalığında kullanılan ilaçların geri ödeme kapsamına alınmasına ve yılbaşı çekilişi sonrası Varlık Fonuna aktarılan paranın hastalığın tedavisinde kullanılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39444)

23.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Sayıştay'ın kamu iktisadi teşebbüslerine dair 2019 Yılı Denetim Raporunda yer verdiği bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39445)

24.-Batman Milletvekili Mehmet Ruştu Tiryaki'nin, İstanbul Büyükşehir Belediyesi çalışanlarından TCDD ve bağlı kuruluşlarına atananlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39446)

25.-Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, 9 Ocak 2013 tarihinde Paris'te 3 kadının öldürüldüğü olayın soruşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39447)

26.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, OHAL İnceleme Komisyonunun görev süresinin uzatılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39448)

27.-İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, TRT'ye ait bazı binaların depreme karşı dayanıksız olduğu gerekçesiyle boşaltılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39449)

28.-Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, pandemi nedeniyle verilen desteklerden gazetecilik sektörünün de yararlandırılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39450)

29.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, TRT'nin online video izleme platformları üzerinden elde ettiği reklam gelirlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39451)

30.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, BOTAŞ bünyesinde kullanılan kurumsal kaynakların planlanması yazılımı çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39452)

31.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2020 yılında TRT tarafından gerçekleştirilen organizasyonlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39453)

32.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TRT'nin verici tesislerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39454)

33.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, BOTAŞ'ın kompresör istasyonlarında ortaya çıkan baca gazı atıklarından elektrik üretilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39455)

34.-Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, Sayıştay'ın 2019 yılı Denetim Raporu'nda ÇAYKUR'a dair yaptığı bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39456)

35.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Cumhurbaşkanlığı ve bağlı kuruluşlarının 2020 yılı için belirlenen temsil ve ağırlama ödenekleri ile makam araçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39457)

Adalet Bakanlığı

36.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye genelinde illere göre cezaevlerindeki ağır hasta sayıları ile bu hastaların muayene ve tedavi işlemlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39233)

37.-Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, bir hükümlüye gönderilen kitapların iade edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39234)

38.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Karabük T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir hükümlünün sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/39235)

39.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Aliağa Şakran 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde kalan bir hükümlünün denetimli serbestlik koşullarından yararlandırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39236)

40.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli 1 Nolu Kapalı Cezaevinde bulunan ve korona testi pozitif çıkan bir vatandaşın tedavi sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39237)

41.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Van M Tipi Kapalı Cezaevinden tahliye edilen bir vatandaşın durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/39238)

42.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır 3 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir hükümlünün kötü muameleye uğradığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39239)

43.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, 28 Aralık 2011 tarihinde Şırnak'ın Uludere ilçesinde yaşanan bir olaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/39240)

44.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Trabzon Beşikdüzü T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan bir tutukluya kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39241)

45.-Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, pandemi nedeniyle cezaevlerinden izinli olarak gönderilen kişilerin yaşadıkları sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39340)

46.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Şırnak'ta yaşanan çatışmalarda yaşamını yitiren 8 kişinin kimliklerinin tespit edilmesine karşın cenazelerinin ailelerine verilmediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39341)

47.-Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, Sincan Kapalı Cezaevinde bulunan iki tutukluya yönelik kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39342)

48.-Konya Milletvekili Esin Kara'nın, koronavirüs salgınının cezaevlerine yayılmaması için alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39343)

49.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Türkoğlu 1 Nolu L Tipi Kapalı Cezaevinde görülen koronavirüs vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39344)

50.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Ereğli T Tipi Kapalı Cezaevinde üniversite eğitimi gören bir mahkumun sınavlarına giremediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39345)

51.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kayseri Bünyan T Tipi Kapalı Cezaevinde görülen koronavirüs vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39346)

52.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Türkoğlu 1 Nolu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/39347)

53.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gebze Kadın Kapalı Cezaevinde kalan bir kişinin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39348)

54.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Türkoğlu 1 Nolu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/39349)

55.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Uşak E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunun fiziki koşullarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39350)

56.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tarsus Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun ölümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/39351)

57.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Düzce T Tipi Kapalı Cezaevinde görülen koronavirüs vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39352)

58.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Düzce T Tipi Kapalı Cezaevinde görülen koronavirüs vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39353)

59.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Edirne F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan bir tutuklunun vekalet işlemlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39354)

60.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Türkoğlu 1 Nolu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun denetimli serbestlikten yararlandırılmadığı yönündeki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39355)

61.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Aksaray T Tipi Kapalı Cezaevinde görülen koronavirüs vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39356)

62.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli Kandıra 2 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun diş tedavisinin yapılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39458)

63.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Türkoğlu 1 Nolu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/39459)

64.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Keskin T Tipi Kapalı Cezaevinde görüş saatlerinin 20 yaş altı sokağa çıkma yasağının olduğu saatler ile çakışmasına ve Bakanlığın buna yönelik genel bir uygulama sağlaması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39460)

65.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Afyonkarahisar 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39461)

66.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Mardin'in Kızıltepe ilçesinde yaşanan bir hırsızlık olayı sonrasında yakalan kişilerin serbest bırakıldığı yönündeki bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39462)

67.-Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda mahkumlara az miktarda su verildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39463)

68.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarının 2020 yılı için belirlenen temsil ve ağırlama ödenekleri ile makam araçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39464)

Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

69.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'de son 2 yılda gerçekleşen çocuklara yönelik hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39242)

70.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Çorum'da bir firmanın işçilerini sendikaya üye oldukları için işten çıkardığı yönündeki bir iddiaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/39243)

71.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, bir marketin Kocaeli'ndeki deposunda çalışan işçilerin koronavirüs testlerinin pozitif olmasına karşın çalıştırıldıklarına yönelik iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39244)

72.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Çorlu'da meydana gelen tren kazasında hayatını kaybeden TCDD çalışanının görev malulü ya da şehidi sayılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39245)

73.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Bakanlığın bir yazara ait çocuk kitabını sakıncalı bulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39246)

74.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, huzurevleri ve yaşlı bakım evlerinde görülen koronavirüs vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39247)

75.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, 2020 yılında iş kazası nedeniyle yaşamını yitiren işçilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39248)

76.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, illere göre koruma altına alınan çocuklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39249)

77.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, 2020 yılında sendikalı oldukları gerekçesiyle işten atılan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39250)

78.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, engelli bireylerin yaşam koşullarının iyileştirilmesine yönelik çalışmalara ve bu kapsamda yürütülen erişilebilirlik planlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39251)

79.-Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, tıbbi sekreterlik mezunlarının atanması ile özel üniversite ve açıköğretim mezunlarının istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39252)

80.-Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Batman'da gerçekleşen kadına şiddet eylemine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39253)

81.-Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, pandemi nedeniyle cezaevlerinden izinli olarak gönderilen kişilerin yaşadıkları sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39357)

82.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ülkemizdeki çocuklara dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39358)

83.-İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, pandemi sürecinde kod 29 ile işten çıkarılan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39359)

84.-İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, işverenlerin iş akitlerini kötü niyetli ve tek taraflı feshetmelerinin önüne geçilmesine ve Çorum'da bir şirkette çalışan işçilerin işlerine sendikal nedenle son verildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39360)

85.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün, pandemi sürecinde kod 29 ile işten çıkarılan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39361)

86.-Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral'ın, Otizm Spektrum Bozukluğu Olan Bireylere Yönelik Ulusal Eylem Planı'nın uygulanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39362)

87.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, işverenleri tarafından haksız yere ücretsiz izne çıkarılanların durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/39363)

88.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir şirkette çalışan işçinin haksız olarak ücretsiz izne çıkarıldığı yönündeki iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39364)

89.-İzmir Milletvekili Selin Sayek Böke'nin, pandemi nedeniyle ücretsiz izne çıkartılan kişilerin sigorta primlerinin ödenmemesi nedeniyle yaşadıkları mağduriyetin giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39465)

90.-Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, pandemi döneminde ahlak ve iyi niyet kurallarına aykırı davranışı nedeniyle işten çıkarılan işçilerin mağduriyetlerinin giderilmesine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39466)

91.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, 17 Nisan 2020 tarihinden itibaren Kod-29 esas alınarak yapılan işten çıkarmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39467)

92.-İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, kamu kurum ve kuruluşlarının engelli istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39468)

93.-İzmir Milletvekili Kani Beko'nun, engelli bakım evlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39469)

94.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarının 2020 yılı için belirlenen temsil ve ağırlama ödenekleri ile makam araçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39470)

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı

95.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, 2018 yılından itibaren yapılan ve yapılacak millet bahçesi sayısına ve projelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39254)

96.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, Balıkesir- Çanakkale İlleri Bütünleşik Kıyı Alanları Planına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39255)

97.-Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Balıkesir- Çanakkale İlleri Bütünleşik Kıyı Alanları Planına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39256)

98.-Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Diyarbakır'ın Sur ilçesinde bulunan Mehmethan Pasajının kamulaştırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39257)

99.-Kırklareli Milletvekili Türabi Kayan'ın, Kırklareli'nin Pınarhisar ilçesinde kalker ocağı kurulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39258)

100.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'da var olan ve Efeler ile Germencik ilçelerinde yapılması öngörülen jeotermal elektrik santrallerinin etkilerine ve denetimlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39259)

101.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, İzmir'deki depremzedeler için oluşturulacak yeni konut alanına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39260)

102.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, Adana'da hava kirliliğine ve Bakanlık tarafından alınacak önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39261)

103.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, son 5 yılda Adana'daki ve son 18 yılda ülke genelindeki Hazine'ye ait taşınmazların satışından ve kiralanmasından elde edilen gelirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39262)

104.-Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Sayıştay'ın, Ankara Büyükşehir Belediyesinin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/39365)

105.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Afyonkarahisar'da Hacı Eyüp-Dairecep Kentsel Dönüşüm Projesi kapsamında konut ve işyerleri için belirlenen rayiç bedellere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39366)

106.-Konya Milletvekili Esin Kara'nın, çevre mühendislerinin istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39367)

107.-İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın, Küçük Menderes ve Gediz nehirlerindeki kirlilik sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/39471)

108.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarının 2020 yılı için belirlenen temsil ve ağırlama ödenekleri ile makam araçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39472)

Dışişleri Bakanlığı

109.-İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Sırbistan'da bir şirkette çalışan Türk işçilerin yaşadığı bazı sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39263)

110.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, ülkemizden çıkış yapmak üzere Hamzabeyli Gümrük Sahasına gelen ve diplomatik pasaportu olan bir kişinin aracında uyuşturucu madde bulunduğu iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39264)

111.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in koroner anjiyografi ünitesi ihtiyacına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39368)

112.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İran'da cezaevinde bulunan bir Türk vatandaşının akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39369)

113.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarının 2020 yılı için belirlenen temsil ve ağırlama ödenekleri ile makam araçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39473)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

114.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'nın Karaköprü ilçesinin Seyrantepe Mahallesindeki TOKİ konutlarında yaşanan elektrik sıkıntısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39265)

115.-Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Van'da elektrik dağıtımından sorumlu olan şirketin uygulamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39370)

116.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, 2002-2020 yılları arasında toplam ve yıl bazında doğal gaz ve elektrik fiyatlarındaki artışa ilişkin yazılı soru önergesi (7/39371)

117.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, 2002 ve 2021 yıllarındaki doğal gaz ve elektrik fiyatlarının karşılaştırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39372)

118.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez teşkilatı ile bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlarında 2020 yılı sonu itibarıyla istihdam edilen engelliler ile bu kişiler için boş kalan kontenjanların sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39373)

119.-İstanbul Milletvekili Ümit Beyaz'ın, kalıcı yaz saati uygulamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39374)

120.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Türkiye'nin 2019 ve 2020 yılındaki toplam enerji ürünleri ithalatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39474)

121.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Türkiye'nin 2019 ve 2020 yıllarında jeotermal enerji santrallerinden elde ettiği elektrik üretim miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39475)

122.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Türkiye'nin 2019 ve 2020 yıllarında güneş enerji santrallerinden elde ettiği elektrik üretim miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39476)

123.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, 2019 ve 2020 yıllarında hidroelektrik enerji santrallerinin elektrik üretim kapasitesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39477)

124.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Türkiye'nin 2019 ve 2020 yıllarında rüzgar enerji santrallerinden elde ettiği elektrik üretim miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39478)

125.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, 2030 yılına yönelik iklim ve enerji politikalarının çerçevesi kapsamında belirlenen hedeflere yönelik yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39479)

126.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, 2019 ve 2020 yıllarında termik enerji santrallerinin elektrik üretim kapasitesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39480)

127.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Osmangazi Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin faaliyetlerine dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39481)

128.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Boğaziçi Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin faaliyetlerine dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39482)

129.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Toroslar Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin faaliyetlerine dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39483)

130.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin faaliyetlerine dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39484)

131.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin faaliyetlerine dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39485)

132.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Gediz Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin faaliyetlerine dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39486)

133.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, İstanbul Anadolu Yakası Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin faaliyetlerine dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39487)

134.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Uludağ Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin faaliyetlerine dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39488)

135.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Meram Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin faaliyetlerine dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39489)

136.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Sakarya Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin faaliyetlerine dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39490)

137.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Yeşilırmak Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin faaliyetlerine dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39491)

138.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Akdeniz Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin faaliyetlerine dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39492)

139.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Aydem Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin faaliyetlerine dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39493)

140.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Aras Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin faaliyetlerine dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39494)

141.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Van Gölü Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin faaliyetlerine dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39495)

142.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Çoruh Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin faaliyetlerine dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39496)

143.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Fırat Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin faaliyetlerine dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39497)

144.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Akedaş Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin faaliyetlerine dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39498)

145.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Çamlıbel Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin faaliyetlerine dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39499)

146.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Trakya Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin faaliyetlerine dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39500)

147.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Kayseri ve Civarı Türk Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin faaliyetlerine dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39501)

148.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarının 2020 yılı için belirlenen temsil ve ağırlama ödenekleri ile makam araçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39502)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

149.-Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, özel bir yayın kuruluşunun lisans ödemelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39266)

150.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez teşkilatı ile bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlarında 2020 yılı sonu itibarıyla istihdam edilen engelliler ile bu kişiler için boş kalan kontenjanların sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39375)

151.-Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral'ın, Ankara'da bulunan stadyumlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39376)

152.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarının 2020 yılı için belirlenen temsil ve ağırlama ödenekleri ile makam araçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39503)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

153.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, bir bankanın yönetim kurulunda görev yapan kişinin sahtecilik yaptığı yönündeki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39267)

154.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2020 yılları arasında gazete, televizyon ve internet sitelerine verilen cezalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39268)

155.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Finansal Hesap Bilgilerinin Otomatik Değişimine İlişkin Çok Taraflı Yetkili Makam Anlaşmasının imzalanmasına ve yurt dışında yaşayan vatandaşların bilgilendirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39269)

156.-Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Tarım ve Kredi Kooperatiflerinin iştiraki olan bir firmanın halka açık hisselerine dair gazetelerde çıkan haberlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39270)

157.-Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, 10 Temmuz 2018 tarihinden bu yana ülkemizdeki makroekonomik göstergelerde yaşanan değişimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39271)

158.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, 1999 ve 2020 yılları arasında tahsil edilen özel iletişim vergisine ve vergiden elde edilen gelirin harcandığı yere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39272)

159.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, bir şirketin yönetim kurulu üyelerinin belirlenmesine dair bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39378)

160.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019-2020 yıllarında alkollü içeceklerden alınan vergi tutarlarına ve bu içeceklerin satışını yapan işletme sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39379)

161.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, çiftçilerin kredi borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39380)

162.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez teşkilatı ile bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlarında 2020 yılı sonu itibarıyla istihdam edilen engelliler ile bu kişiler için boş kalan kontenjanların sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39381)

163.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir şirkete haksız bir şekilde mali tedbirler uygulandığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39504)

164.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2015-2021 yılları arasında Türk Lirası, döviz ve altın cinsinden açılan banka hesaplarına dair çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39505)

165.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Türkiye'de bulunan kamu bankalarına dair çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39506)

166.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarının 2020 yılı için belirlenen temsil ve ağırlama ödenekleri ile makam araçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39507)

İçişleri Bakanlığı

167.-İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Sayıştay'ın Rize Belediyesine dair 2019 Yılı Denetim Raporunda yer verdiği bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39273)

168.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, Sayıştay'ın Sakarya Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğüne dair 2019 Yılı Denetim Raporunda yer verdiği bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39274)

169.-Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Adıyaman Belediyesi hakkında Sayıştay'ın 2019 yılı raporunda yer alan tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39275)

170.-Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Sayıştay'ın Manisa Büyükşehir Belediyesine dair 2019 Yılı Denetim Raporunda yer verdiği bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39276)

171.-Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Samsun Büyükşehir Belediyesinin iştiraki olan bir ulaşım firması hakkında Sayıştay'ın 2019 yılı raporunda yer alan tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39277)

172.-Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Isparta Belediyesi hakkında Sayıştay'ın 2019 yılı raporunda yer alan tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39278)

173.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Osmaniye Belediyesine ait alacakların tahsil edilmediği ile ilgili 2019 Yılı Sayıştay Denetim Raporunda yer alan bulgulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39279)

174.-İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize Belediyesi sınırları veya mücavir alanlar içerisinde ruhsatsız olarak faaliyette bulunan işletmelere yönelik tedbir alınması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39280)

175.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Hakkari'nin Yüksekova ilçesinde bir vatandaşın hayatını kaybettiği olayla ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39281)

176.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Adana Büyükşehir Belediye Başkanlığınca işten çıkartılan bir vatandaşın durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/39282)

177.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Sayıştay'ın, Şırnak Belediyesi'nin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/39283)

178.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, bir belediye başkanı hakkındaki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39284)

179.-Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin, Sayıştay'ın, Gümüşhane Belediyesi'nin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/39285)

180.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, ülkemizden çıkış yapmak üzere Hamzabeyli Gümrük Sahasına gelen ve diplomatik pasaportu olan bir kişinin aracında uyuşturucu madde bulunduğu iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39286)

181.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Sayıştay'ın, Van Büyükşehir Belediyesinin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/39287)

182.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, 2020 yılında ülkeye giren mülteci ve sığınmacılara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39288)

183.-Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, Sayıştay'ın, 2019 yılı denetim raporunda Trabzon Büyükşehir Belediyesine dair yaptığı bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39289)

184.-Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, Sayıştay'ın, 2019 yılı denetim raporunda Kahramanmaraş Büyükşehir Belediyesine dair yaptığı bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39290)

185.-Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, Sayıştay'ın, 2019 yılı denetim raporunda Şehitkamil Belediyesine dair yaptığı bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39291)

186.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Sayıştay'ın bazı belediyelere dair 2019 yılı Denetim Raporunda yaptığı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39292)

187.-Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, pandemi nedeniyle cezaevlerinden izinli olarak gönderilen kişilerin yaşadıkları sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39382)

188.-Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı'nın, Antalya'nın Konyaaltı Belediye Meclisi'nin aldığı bir karara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39383)

189.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Sayıştay'ın 2019 yılı Raporunda Mersin Valiliğine dair yaptığı bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39384)

190.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Sayıştay'ın, Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesinin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/39385)

191.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Sayıştay'ın, Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesinin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/39386)

192.-Batman Milletvekili Feleknas Uca'nın, Sayıştay'ın, Ankara ili Gölbaşı Belediyesinin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/39387)

193.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in koroner anjiyografi ünitesi ihtiyacına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39388)

194.-Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin, Hakkari'nin Derecik ilçesine bağlı Derindere köyünün yakınlarında piknik yaptığı iddia edilen bir gruba askerler tarafından müdahale edilmesine ve bir kişinin yaralanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39389)

195.-Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Batman'da polis tarafından bir kişiye yönelik kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39390)

196.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Munzur Üniversitesi öğrencisi bir kadının kaybolmasına dair yapılan soruşturmaya ve bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39391)

197.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, bir derneğin üst düzey personellerinin aldıkları maaşlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39392)

198.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez teşkilatı ile bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlarında 2020 yılı sonu itibarıyla istihdam edilen engelliler ile bu kişiler için boş kalan kontenjanların sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39393)

199.-İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Sayıştay'ın Çorum Belediyesine dair 2019 yılı Denetim Raporunda yaptığı bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39394)

200.-İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Çanakkale İl Afet ve Acil Müdürlüğü ihalelerinde yolsuzluk yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39395)

201.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Ardahan İl Özel İdaresi tarafından verilen bir ihalede işçilerin parasının ödenmediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39396)

202.-İstanbul Milletvekili Erdoğan Toprak'ın, 9 haneli adres kodu sistemine geçileceği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39508)

203.-İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 yıllarında ülke genelindeki toplam vefat sayısı ile 2020 yılındaki vefatların sebeplerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39509)

204.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu'da bulunan otogarın yıkılma gerekçesine ve çeşitli iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39510)

205.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Van'da bir jandarma kontrol noktasında çıplak arama yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39511)

206.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Türkmenistan uyruklu bir kişi ile ilgili yapılan işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39512)

207.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Mardin'in Kızıltepe ilçesinde yaşanan bir hırsızlık olayı sonrasında yakalan kişilerin serbest bırakıldığı yönündeki bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39513)

208.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarının 2020 yılı için belirlenen temsil ve ağırlama ödenekleri ile makam araçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39514)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

209.-İstanbul Milletvekili Gökan Zeybek'in, Yerebatan Sarnıcı'nın restorasyon çalışmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39293)

210.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Hatay'ın Arsuz ilçesinde bulunan bir Hazine arazisi üzerindeki zeytin ağaçlarının söküldüğü iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39294)

211.-Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, Hatay'ın Arsuz ilçesinde bulunan ve sit alanı olan Akçalı Antik Yerleşimi'nden zeytin üreticilerinin tahliye edilmesi kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39295)

212.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlık bünyesinde istihdam edilen engelli sayısı ile boş kadro sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39397)

213.-Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, pandemi nedeniyle icralık olan ve takibe düşen otel işletmeleri ile bu işletmelerin toplam borcuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/39398)

214.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarının 2020 yılı için belirlenen temsil ve ağırlama ödenekleri ile makam araçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39515)

Milli Eğitim Bakanlığı

215.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Fatih Projesi kapsamında öğrencilere ve öğretmenlere yapılan tablet ve bilgisayar dağıtımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39296)

216.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2003-2020 yılları arasında sahte diplomayla görev yaptığı tespit edilen kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39297)

217.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş'ın Göksun ilçesi milli eğitim müdürlüğüne yapılan bazı atamalarla ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39298)

218.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, sözleşmeli öğretmenlerin mazeret tayinlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39299)

219.-Ankara Milletvekili Şenol Sunat'ın, karne notlarının nasıl belirleneceğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39300)

220.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, öğrencilerin yoklama durumlarına ve internete erişemeyen öğrencilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39301)

221.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, okullarda hizmetli statüsünde çalışan işçilerin mali ve özlük haklarında iyileştirme yapılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39302)

222.-Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, bir kamu bankasının yönetim kurulu üyesinin diplomasının sahte olduğu yönündeki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39399)

223.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, Hatay'da 112 çağrı merkezlerinde görevlendirilen öğretmenlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39400)

224.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, ülke genelinde ve Hatay'da 112 çağrı merkezlerinde görevlendirilen öğretmenlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39401)

225.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, öğretmenlerin özlük ve mali haklarının iyileştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39402)

226.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, bir üniversitedeki taciz iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39403)

227.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu'da son 2 yıl içerisinde yıkılan ve yıkılması planlanan okullara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39404)

228.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, ülke genelindeki yıkılan okullara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39405)

229.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez teşkilatı ile bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlarında 2020 yılı sonu itibarıyla istihdam edilen engelliler ile bu kişiler için boş kalan kontenjanların sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39406)

230.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, açık lise okuyan kişilerin sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39407)

231.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 2021-2022 eğitim öğretim yılında seçmeli ders seçimleri hakkında okullara gönderilen bir yönergeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/39516)

232.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, pandemi döneminde uzaktan eğitim sürecinde yapılan sınavlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39517)

233.-İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, Covid-19'a yakalanan eğitim personeli ve öğrenci sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39518)

234.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Kuruçeşme Müşerref Mahmut Tınas İlkokulunun B ve C Blokları hakkında verilen yıkım kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39519)

235.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, özel öğretim kurumlarında uzman öğretici olarak görev yapanların çalıştıkları sürenin intibakının yapılmasına dair yürütülen mevzuat çalışmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39520)

236.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bilişim teknolojileri öğretmenlerinin norm kadro sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39521)

237.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarının 2020 yılı için belirlenen temsil ve ağırlama ödenekleri ile makam araçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39522)

Milli Savunma Bakanlığı

238.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, astsubaylıktan subaylığa geçiş için açılan kontenjan miktarının artırılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39303)

239.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez teşkilatı ile bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlarında 2020 yılı sonu itibarıyla istihdam edilen engelliler ile bu kişiler için boş kalan kontenjanların sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39408)

240.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, bir askerin kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ve askerlikte yaşanan kötü muamele olaylarına dair verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39523)

241.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir jandarma erin kötü muameleye maruz kaldığı yönündeki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39524)

242.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarının 2020 yılı için belirlenen temsil ve ağırlama ödenekleri ile makam araçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39525)

Sağlık Bakanlığı

243.-Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, Türkiye'deki SMA hastalarının verilerine ve tedavilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39304)

244.-Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Kocaeli'deki Darıca Farabi Eğitim ve Araştırma Hastanesinde çalışan anestezi teknikerleri ile evde sağlık hizmeti veren kişilerin görev tanımlarının dışında farklı yerlerde çalıştırıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39307)

245.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, ameliyathane teknikerlerinin istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39308)

246.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, odyometri bölümü mezunlarının istihdamına ve işitme taramalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39309)

247.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, anestezi ve reanimasyon bölümü mezunlarının istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39310)

248.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, SMA'lı çocukların tedavileri için Bakanlık bütçesinden ayrılan paya ve gen tedavisinin ülkemizde de yapılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39311)

249.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, çocuk izlem merkezlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39312)

250.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, sağlık personeline ek ödeme yapılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39313)

251.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, koroner anjiyografi ünitesi bulunmayan illere ve Artvin ilindeki koroner anjiyografi ünitesi ihtiyacına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39409)

252.-Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, Çin'den ithal edilen koronavirüs aşılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39410)

253.-Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, ülkemizde yapılan işitme testlerine ve Bakanlık bünyesinde çalışan odyometri teknikerlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39411)

254.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, odyometristlerin atamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39412)

255.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sağlık yönetimi bölümü mezunlarının atamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39413)

256.-Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, devlet üniversitelerinin tıp fakültelerinde görev yapan öğretim üyeleriyle yapılacak tip hizmet sözleşmelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39414)

257.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, turistlere PCR testi uygulama zorunluluğu getirilmemesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39415)

258.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Çin'den temin edilen Covid-19 aşısına yeniden paketleme ve karekodlama yapılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39416)

259.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, İstanbul'da bulunan bir hastanenin inşaatına ve kullanımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39417)

260.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez teşkilatı ile bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlarında 2020 yılı sonu itibarıyla istihdam edilen engelliler ile bu kişiler için boş kalan kontenjanların sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39418)

261.-İstanbul Milletvekili Ümit Beyaz'ın, anestezi teknikerlerinin atamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39419)

262.-İstanbul Milletvekili Ümit Beyaz'ın, tıbbi dokümantasyon ve sekreterlik bölümü mezunlarının atamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39420)

263.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, tıbbi sekreter istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39421)

264.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, koronavirüse karşı yapılacak aşılama çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39422)

265.-İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, 2020 yılı içinde çeşitli hastalıklardan dolayı vefat eden kişi sayısı ile ülke genelinde ölüm oranlarına dair çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39526)

266.-İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, Covid-19 aşısı temini sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39527)

267.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Çin'den getirilen koronavirüs aşılarına dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39528)

268.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, aile sağlığı merkezlerine dair bazı verilere ve bu merkezlerde yapılacak Covid-19 aşı uygulamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39529)

269.-İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, Covid-19 tedavisinde kullanılan ilaçların yan etkilerine ve ilaç protokollerindeki değişikliklere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39530)

270.-İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, koronavirüs aşıları için sağlanması gereken aşı soğuk zincirine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39531)

271.-İzmir Milletvekili Kani Beko'nun, odyometri bölümü mezunlarına ve 2021 yılı için öngörülen kadro sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39532)

272.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, ülkemizdeki SMA hastaları ile tedavilerine ve evlilik öncesi genetik test yapılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39533)

273.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, anestezi teknikeri istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39534)

274.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, acil yardım ve afet yönetimi bölümü mezunlarına ve 2021 yılında yapılması planlanan atamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39535)

275.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, anestezi bölümü mezunlarına ve 2021 yılında yapılması planlanan atamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39536)

276.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, antropoloji bölümü mezunlarına ve 2021 yılında yapılması planlanan atamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39537)

277.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, biyokimya bölümü mezunlarına ve 2021 yılında yapılması planlanan atamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39538)

278.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, beslenme ve diyetetik bölümü mezunlarına ve 2021 yılında yapılması planlanan atamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39539)

279.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ergoterapi bölümü mezunlarına ve 2021 yılında yapılması planlanan atamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39540)

280.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, hemşirelik bölümü mezunlarına ve 2021 yılında yapılması planlanan atamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39541)

281.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, perfüzyon bölümü mezunlarına ve 2021 yılında yapılması planlanan atamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39542)

282.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, odyoloji bölümü mezunlarına ve 2021 yılında yapılması planlanan atamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39543)

283.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tıbbi sekreter istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39544)

284.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarının 2020 yılı için belirlenen temsil ve ağırlama ödenekleri ile makam araçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39545)

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı

285.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez teşkilatı ile bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlarında 2020 yılı sonu itibarıyla istihdam edilen engelliler ile bu kişiler için boş kalan kontenjanların sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39423)

286.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarının 2020 yılı için belirlenen temsil ve ağırlama ödenekleri ile makam araçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39546)

Tarım ve Orman Bakanlığı

287.-Giresun Milletvekili Necati Tığlı'nın, balık avcılığındaki balıkların boy ve ağırlık yasaklarındaki sınırlara ve bazı sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39314)

288.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, buğday, arpa ve mısır ithalatında gümrük vergisinin düşürülmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39315)

289.-İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Sayıştay'ın ÇAYKUR'a dair 2019 Yılı Denetim Raporunda yaptığı bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39317)

290.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, ihraç edilecek portakallar için analiz zorunluluğu getirilmesi kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39426)

291.-Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, tarımsal sulama yöntemleri ve maliyetleri ile çiftçilerin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39427)

292.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, orman alanlarının genişletilmesi ve korunmasına yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39428)

293.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de örtü altı üretim ve organik tarım için verilen desteklere ve çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39429)

294.-Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir'in, tarımsal üretim yapılabilmesi amacıyla Nijer'de kiralanan tarım arazisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39430)

295.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez teşkilatı ile bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlarında 2020 yılı sonu itibarıyla istihdam edilen engelliler ile bu kişiler için boş kalan kontenjanların sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39432)

296.-Antalya Milletvekili Hasan Subaşı'nın, portakal ihracatı için pestisit analizi yapılması koşuluna ilişkin yazılı soru önergesi (7/39547)

297.-İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın, Türkiye geneli ve İzmir özelinde tarımsal üretime dair bazı verilere ve üretimin desteklenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39548)

298.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş'ın Elbistan ilçesine gölet yapılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39550)

299.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Şap Enstitüsü'nün arazisinin satışa çıkarılacağı yönündeki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39551)

300.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarının 2020 yılı için belirlenen temsil ve ağırlama ödenekleri ile makam araçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39554)

Ticaret Bakanlığı

301.-İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun, Bakanlığın LGBTİ+ ve gökkuşağı temalı ürünlere +18 uyarısı konularak satılması yönündeki kararının gerekçesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39318)

302.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez teşkilatı ile bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlarında 2020 yılı sonu itibarıyla istihdam edilen engelliler ile bu kişiler için boş kalan kontenjanların sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39435)

303.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarının 2020 yılı için belirlenen temsil ve ağırlama ödenekleri ile makam araçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39555)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

304.-Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı'nın, İstanbul'dan hareket eden bir yük trenine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39320)

305.-Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarına 2021 yılında mühendisler için ayrılan kontenjana ilişkin yazılı soru önergesi (7/39436)

306.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın merkez teşkilatı ile bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlarında 2020 yılı sonu itibarıyla istihdam edilen engelliler ile bu kişiler için boş kalan kontenjanların sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39437)

307.-Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral'ın, Gölbaşı Şehir Geçişi Projesinin tamamlanma sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39438)

308.-Aksaray Milletvekili Ayhan Erel'in, Aksaray ilinden geçen E-90 karayolunun güzergahının değiştirileceği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39439)

309.-Batman Milletvekili Mehmet Ruştu Tiryaki'nin, İstanbul Büyükşehir Belediyesi çalışanlarından TCDD ve bağlı kuruluşlarına atananlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39556)

310.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sayıştay'ın 2019 yılı Denetim Raporunda TCDD için üretilen bir feribota dair yaptığı tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/39557)

311.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yapımı devam eden sinyalizasyon sistemi çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39558)

312.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarının 2020 yılı için belirlenen temsil ve ağırlama ödenekleri ile makam araçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39559)

No: 81

9 Şubat 2021 Salı

Milletvekili Teklifi

1.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; 5996 Sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3375) (Plan ve Bütçe ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.02.2021)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Fuat Oktay)

1.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, TBMM'de düzenlenen siyasi partilerin grup toplantılarının TRT'de yayınlanma sürelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39561)

2.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, 9 Ocak 2013 tarihinde Paris'te 3 kadının öldürüldüğü olayın soruşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39562)

3.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, 9 Ocak 2013 tarihinde Paris'te 3 kadının öldürüldüğü olayın soruşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39563)

4.-İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Merkez Bankasının bazı işlemlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39564)

5.-İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, son yirmi yılda Basın İlan Kurumunun aracılık ettiği ilan sayısı ve uyguladığı yaptırımların gazetelere göre sayısal ve mali açıdan dağılımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39565)

6.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Cumhurbaşkanlığı ve bağlı kuruluşlar tarafından kullanılan binaların enerji kimlik belgelerine ve enerji giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39566)

7.-Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Sayıştay'ın 2019 yılı Denetim Raporunda yer alan Ziraat Bankası'na yönelik bir tespitine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39567)

8.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, kayıp olan bir vatandaşa ilişkin yazılı soru önergesi (7/39568)

9.-Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, Sayıştay'ın 2019 yılı Denetim Raporunda yer alan TCDD'nin işlemlerine yönelik bazı tespitlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39569)

Adalet Bakanlığı

10.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, Batman'ın Gerçüş ilçesinde yaşanan adli bir olayın soruşturma sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39570)

11.-Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, belediye şirketlerine yapılan hizmet alımlarında güvenlik soruşturması şartının kaldırılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39571)

12.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığa bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlar tarafından kullanılan binaların enerji kimlik belgelerine ve enerji giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39572)

13.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, ülkemizdeki gazetecilere dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39573)

14.-Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin, bir vatandaşla yabancı uyruklu bir kişinin polisler tarafından darp edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39574)

15.-Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, tutuklu gazetecilerin cezaevinde bazı yayınlara ulaşamadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39575)

16.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Düzce T Tipi Kapalı Cezaevinde görülen koronavirüs vakalarına ve kurumda yapılan koronavirüs testlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39576)

17.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Eskişehir L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda Covid-19 testi pozitif mahkumların durumları ile alınan tedbirlere ve ülke genelinde ceza infaz kurumlarındaki test, vaka ve karantina tedbirlerine dair verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39577)

18.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Eskişehir L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda mahkumların besin zehirlenmesi yaşadığı iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39578)

19.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Silivri Ceza İnfaz Kurumları Kampüsünde usul dışı arama yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39579)

20.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Edirne F Tipi Kapalı Cezaevinde yaşamını yitiren kanser hastası bir tutukluya ilişkin yazılı soru önergesi (7/39580)

21.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tarsus Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda mahkumlara kötü muamelede bulunulduğu iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39581)

22.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gümüşhane E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tek kişilik hücrede kalan bir kişinin ölümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/39582)

23.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tokat T Tipi Kapalı ve Açık Ceza İnfaz Kurumunda çıplak arama yapıldığı iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39583)

Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

24.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, kurumlarda görev yapan sözleşmeli personelin sorunlarının çözümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/39584)

25.-Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, BOTAŞ TANAP Kamulaştırma Direktörlüğünde çalışanların iş akitlerine son verildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39585)

26.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, emeklilerin kamu ve özel bankalara olan borçlarına ve hakkında icra takibi yapılan emekli sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39586)

27.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, tıbbi sekreterlik mezunlarının istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39587)

28.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığa bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlar tarafından kullanılan binaların enerji kimlik belgelerine ve enerji giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39588)

29.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, SMA hastalığının tedavisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39589)

30.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Manisa'nın Alaşehir ilçesinde vefat eden bir mülteci işçiye ilişkin yazılı soru önergesi (7/39590)

31.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İstanbul'da inşaatta çalışan bir kişinin yaşamını yitirdiği iş kazasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39591)

32.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, işçileri taşıyan bir servis aracının yaptığı kazaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/39592)

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı

33.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Balıkesir'in Erdek ilçesinde bulunan bir mahallede yaşanan çevre kirliliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39593)

34.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, mimarlık bölümü mezunlarının atamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39594)

35.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın köy ve mahallerindeki çöp toplama hizmetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39595)

36.-Diyarbakır Milletvekili İmam Taşçıer'in, Diyarbakır'ın Bağlar ilçesindeki kentsel dönüşüm sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39596)

37.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Diyarbakır'ın Bağlar ilçesindeki kentsel dönüşüm sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39597)

38.-Diyarbakır Milletvekili Hişyar Özsoy'un, Diyarbakır'ın Bağlar ilçesindeki kentsel dönüşüm sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39598)

39.-Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Diyarbakır'ın Bağlar ilçesindeki kentsel dönüşüm sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39599)

40.-Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Diyarbakır'ın Bağlar ilçesindeki kentsel dönüşüm sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39600)

41.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün, Aydın'ın Germencik ve İncirliova ilçelerinde jeotermal enerji üreten bir şirketin bazı faaliyetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39601)

42.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İstanbul'un Güngören ilçesindeki bir mahallede Bakanlık tarafından başlatılan kentsel dönüşüm çalışmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39602)

43.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, TOKİ'den aldığı konutun kredi taksidini ödeyemeyen bir vatandaşın mağduriyetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39603)

Dışişleri Bakanlığı

44.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığa bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlar tarafından kullanılan binaların enerji kimlik belgelerine ve enerji giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39604)

45.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Batı Şeria ve Gazze Şeridi'nde yaşayan Filistinlilerin Covid-19 aşılamalarının yapılmamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39605)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

46.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, yenilenebilir ve sürdürülebilir enerji politikalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39606)

47.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, 2002-2020 yılları arasında verilen hidroelektrik santrali ruhsat izinlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39607)

48.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, enerji kimlik belgesi sahibi binalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39608)

49.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığa bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlar tarafından kullanılan binaların enerji kimlik belgelerine ve enerji giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39609)

50.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, kendi elektrik enerjisini üreten organize sanayi bölgelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39610)

51.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, elektrik dağıtım şirketlerinin elektrik tüketimine dair yayınladıkları verilerin kuruma bildirilen verilerden farklı olduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39611)

52.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'daki elektrik hizmetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39612)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

53.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığa bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlar tarafından kullanılan binaların enerji kimlik belgelerine ve enerji giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39613)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

54.-Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın, bir belediyenin iştirakinin vergi borcuna karşılık belediyeden arsa alınmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39614)

55.-İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın, Covid-19 salgını süresince esnaf ve sanatkarların desteklenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39615)

56.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığa bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlar tarafından kullanılan binaların enerji kimlik belgelerine ve enerji giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39616)

İçişleri Bakanlığı

57.-Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, belediye şirketlerine yapılan hizmet alımlarında güvenlik soruşturması şartının kaldırılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39617)

58.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığa bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlar tarafından kullanılan binaların enerji kimlik belgelerine ve enerji giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39618)

59.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Üsküdar Belediyesi'nin vergi borcuna karşılık olarak Hazine'ye devredilen arsalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39619)

60.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Esenler Belediyesi'nin vergi borcuna karşılık olarak Hazine'ye devredilen arsalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39620)

61.-Bitlis Milletvekili Mahmut Celadet Gaydalı'nın, Sayıştay'ın 2019 yılı Denetim Raporunda yer alan Kayseri Büyükşehir Belediyesinin işlemlerine yönelik bazı tespitlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39621)

62.-Bitlis Milletvekili Mahmut Celadet Gaydalı'nın, Sayıştay'ın 2019 yılı Denetim Raporunda yer alan Kayseri Büyükşehir Belediyesinin işlemlerine yönelik bazı tespitlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39622)

63.-Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Kars Belediyesinin kayyum yönetiminin bazı uygulamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39623)

64.-Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin, bir vatandaşla yabancı uyruklu bir kişinin polisler tarafından darp edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39624)

65.-Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, pandemi sürecinde Ağrı'da yaşayan vatandaşların mağduriyetlerinin giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39625)

66.-Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Düzce Belediyesine dair 2019 yılı Sayıştay Raporunda yapılan tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39626)

67.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şırnak'ın Beytüşşebap ilçesine bağlı Kovankaya köyünde yaşayan bir kişinin kaybolmasına ve bu konuda yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39627)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

68.-Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, bir gazetenin satın aldığı televizyon kanalının logo ve lisans değişikliği sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39628)

69.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Ankara Devlet Resim ve Heykel Müzesi'nde sergiden kaldırılan bir tabloya ilişkin yazılı soru önergesi (7/39629)

70.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığa bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlar tarafından kullanılan binaların enerji kimlik belgelerine ve enerji giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39630)

Milli Eğitim Bakanlığı

71.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Afyonkarahisar'da öğrenci ve velilere yönelik yürütülen bir projeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/39631)

72.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'da taşımalı eğitimden kaynaklanan sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39632)

73.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, 3-6 yaş aralığına eğitim veren kurumlara ve pandemi sürecinde bu kurumların velilerden ücret almasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39633)

74.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, EBA 3. sınıf müfredatına konulan bazı derslere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39634)

75.-Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, Iğdır İl Milli Eğitim Müdürlüğünce dağıtılan seçmeli ders programına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39635)

76.-Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, koronavirüs salgını sürecince eğitime ara verilmesi nedeniyle mağdur olan usta öğreticilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/39636)

77.-Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, mesleki ve teknik eğitim mezunu öğretmenlerin istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39637)

78.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığa bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlar tarafından kullanılan binaların enerji kimlik belgelerine ve enerji giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39638)

79.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Şırnak ilinde internet altyapısı yetersizliği nedeniyle eğitimde yaşanan aksamaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/39639)

80.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi'nde sınavlarda kamera açmanın zorunlu tutulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39640)

81.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Boğaziçi Üniversitesine atanan rektör hakkındaki iddialara ve üniversitelerde görev yapacak rektörlerin belirlenme usullerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39641)

82.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, usta öğreticilerin mağduriyet yaşadıkları iddiasına ve son 5 yılda usta öğretici olarak çalışan insan sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39642)

83.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, uçak elektrik-elektronik bölümü lisans mezunlarının mühendis unvanını kullanabilmelerine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39643)

Milli Savunma Bakanlığı

84.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığa bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlar tarafından kullanılan binaların enerji kimlik belgelerine ve enerji giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39644)

Sağlık Bakanlığı

85.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, DMO tarafından 23 Eylül 2020 tarihinde yapılan suçiçeği aşısı ihalesine ve aşının güvenilirliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39645)

86.-İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, ülkemizdeki SMA hastaları ile tedavilerine ve evlilik öncesi genetik test yapılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39646)

87.-İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi Eğitim ve Araştırma Hastanesine yeterli sayıda medikal onkolog atanması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39647)

88.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, DSÖ tarafından kurulan Koronavirüs Aşısı Küresel Erişim Girişimine Türkiye'nin katılmamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39648)

89.-Ankara Milletvekili Nihat Yeşil'in, sağlık yönetimi bölümü mezunlarının istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39649)

90.-Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, suçiçeği aşısının temininde yaşanan sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39650)

91.-Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, evlilik öncesi ve gebelik öncesi SMA tarama testinin yapılmasının zorunlu hale getirilmesi ve ilaçların SGK kapsamına alınması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39651)

92.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, göçmen, sığınmacı ve mültecilerde görülen koronavirüs vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39652)

93.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, diyetisyen istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39653)

94.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığa bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlar tarafından kullanılan binaların enerji kimlik belgelerine ve enerji giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39654)

95.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, pandemiyi engellemek adına yapılan çalışmalara ve sağlık çalışanı atamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39655)

96.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, SMA hastalığının tedavisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39656)

97.-İstanbul Milletvekili Nazır Cihangir İslam'ın, Birlikte Kullanım Protokolü imzalanan devlet üniversitelerinin tıp fakültesi öğretim üyeleri ile imzalanacak olan Tip Hizmet Sözleşmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39657)

98.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, odyometri bölümü mezunlarının atamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39658)

99.-İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, teslim alınan ve alınacak covid-19 aşısı sayılarına ve aşılanmanın başlayacağı tarihe ilişkin yazılı soru önergesi (7/39659)

100.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, odyometri bölümü mezunlarının istihdamına ve işitme taramalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39660)

101.-Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, tıbbi dokümantasyon ve sekreterlik bölümü mezunlarının atamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39661)

102.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, odyometri teknikerlerinin atamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39662)

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı

103.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığa bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlar tarafından kullanılan binaların enerji kimlik belgelerine ve enerji giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39663)

Tarım ve Orman Bakanlığı

104.-Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, Et ve Süt Kurumundan tedarik edilen etlerin bazı zincir marketler tarafından piyasaya sürülmediği ve konu hakkında soruşturma izni verilmediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39664)

105.-Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, çiftçilerin tarımdan uzaklaşmasına ve yeniden tarıma yönelmeleri için herhangi bir çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39665)

106.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, Bergama Orman İşletmesi tarafından gerçekleştirilen gençleştirme projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39666)

107.-İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, Fetrek Çayı ve Sultanlar Vadisi Projesi'ne ilişkin yazılı soru önergesi (7/39667)

108.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığa bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlar tarafından kullanılan binaların enerji kimlik belgelerine ve enerji giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39668)

Ticaret Bakanlığı

109.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığa bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlar tarafından kullanılan binaların enerji kimlik belgelerine ve enerji giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39669)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

110.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Gebze-Köseköy Demiryolu inşaatı ile ilgili yapılan ihaleye dair bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39670)

111.-Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, Hatay'ın İskenderun ilçesinde OSB çıkışına yapılması planlanan otoyol çıkış turnikelerinin ne zaman yapılacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/39671)

112.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığa bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlar tarafından kullanılan binaların enerji kimlik belgelerine ve enerji giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39672)

113.-Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Sayıştay'ın 2019 yılı Denetim Raporunda yer alan PTT'nin işlemlerine yönelik bazı tespitlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39673)

114.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Gebze-Köseköy Demiryolu inşaatı ile ilgili yapılan ihaleye dair bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/39674)

115.-Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, Sayıştay'ın 2019 yılı Denetim Raporunda yer alan TCDD'nin işlemlerine yönelik bazı tespitlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39675)

Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, Sayıştay'ın 2019 yılı Denetim Raporunda yer alan TCDD'nin işlemlerine yönelik bazı tespitlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/39676)

9 Şubat 2021 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.02

BAŞKAN: Başkan Vekili Nimetullah ERDOĞMUŞ

KÂTİP ÜYELER: Abdurrahman TUTDERE (Adıyaman), Rümeysa KADAK (İstanbul)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 44'üncü Birleşimini açıyorum.(x)

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce 3 sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, Sultan II. Abdülhamit Han'ın ölüm yıl dönümü münasebetiyle söz isteyen Çorum Milletvekili Oğuzhan Kaya'ya aittir.

Buyurunuz Sayın Kaya. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Çorum Milletvekili Oğuzhan Kaya'nın, Sultan II. Abdülhamit Han'ın ölüm yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması

OĞUZHAN KAYA (Çorum) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, bizleri ekranları başında izleyen aziz milletimiz; Sultan Abdülhamit Han'ın ölüm yıl dönümü münasebetiyle şahsım adına gündem dışı söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Âlemibekaya irtihalinin 103'üncü seneidevriyesinde Ulu Hakan Sultan Abdülhamit Han'ı bir kez daha rahmetle, minnetle, tazimle yâd ediyorum. Rabb'im ruhunu şad etsin, mekânını cennet eylesin; Yüce Mevla'm onu cennetiyle, cemaliyle müşerref kılsın.

Tahtıosmani'de otuz üç yıl boyunca hükümdarlık yapmış, Devlet-i Âliyye'nin en sancılı, en zor zamanlarına şahitlik etmiş Sultan Abdülhamit gibi abidevi bir şahsiyetin hayatını birkaç dakikaya sığdırmak elbette mümkün değildir. Üstat Necip Fazıl "36 Osmanlı hükümdarı arasında belki de en büyüğü" diye tarif ettiği Sultan Abdülhamit'i ve onun hayatını kendi üslubuyla birkaç cümleyle şöyle özetliyor: "Abdülhamit'i anlamak, hayatı anlamak, her şeyi anlamaktır." diyor.

Sultan Abdülhamit 21 Eylül 1842 tarihinde dünyaya gelmiş, şehzadeliği döneminde özel hocalardan eğitim almış, Türkçenin yanında Arapça, Farsça ve Fransızca eğitimler görmüştür. Bunun yanında Batı musikisi konusunda tahsil görmüş, amcası Abdülaziz'in yurt dışı seyahatlerinde, Mısır ve Avrupa seyahatlerinde yer almış ve içinde bulunduğu dünyayı bu vesileyle tanımıştır. Şehzadeliği döneminde Maslak'ta büyükçe bir çiftlik kurarak orada ticaret yapmış, maden işleriyle uğraşmış, ticaret sayesinde hem insanları hem hayatı hem de dünyayı daha yakından tanımıştır.

(x) 7/4/2020 tarihli 78'inci Birleşimden itibaren, coronavirüs salgını sebebiyle Genel Kurul Salonu'ndaki Başkanlık Divanı üyeleri, milletvekilleri ve görevli personel maske takarak çalışmalara katılmaktadır.

Değerli milletvekilleri, Sultan Abdülhamit Han 31 Ağustos 1876'da 34 yaşında 34'üncü Osmanlı padişahı olarak tahta çıkmıştır. Abdülhamit Han otuz üç yıl devlete hükmetmiş ve 27 Nisan 1909'da tahttan indirilmiştir. Bu süre içerisinde önemli hizmetlere vesile olmuştur. İlk olarak Kanun-ı Esasi'yi ilan etmiştir, akabinde ilk istihbarat teşkilatı Yıldız İstihbarat Teşkilatını kurmuştur. 27 bin metrekarelik bir alana Darülacezeyi kurmuştur. Eğitimde başlattığı seferberlikle, 250 olan rüştiye sayısını 900'lere çıkarmış; yine İstanbul'da sadece 9 olan kız lisesini 76'ya çıkarmış ve Anadolu'da da kız liselerinin açılması için adım atmıştır. Siyasal Bilgiler Fakültesini ve Hukuk Fakültesini açmıştır. Ziraat Bankasını kurdurmuş, sağlıkta ise Şişli Etfal Hastanesinin açılmasına vesile olmuştur. Tahtta kaldığı süre içerisinde demir yolu hattını 3 katına çıkarmış, en önemlisi, Hicaz Demir Yolu Hattı'nı bitirmiş ve Haydarpaşa Garı onun zamanında yapılmıştır.

Abdülhamit Han son derece merhametli bir padişahtı. Kendisine suikast planları yapanları, suikasta kalkanları bile affetmişti. Tedbiri elden bırakmayan bir padişahtı. Şüpheci bir yapısı vardı ama kendisine evhamlı diyenlere "Beni evhamlı sanıyorlar; hayır, ben sadece gafil değilim." demişti. İsrafı sevmezdi, israftan ve savurganlıktan kaçınan bir padişahtı. Alışveriş yapan ağalara aldıkları şeylerin fiyatlarını tek tek sorar, kontrol ederdi. İleri görüşlüydü. Dünyanın bir savaşa gittiğini tespit ederek çeyrek asır önce Çanakkale'de Hamidiye Tabyalarını yaptırdı ve "Bu tabyalar ayakta durduğu sürece Çanakkale geçilemez." diye ta o gün söylemişti. Projeleri ve ufku olan bir padişahtı. İstanbul'un her iki yakasını birbirine bağlayacak 2 boğaz köprüsünün ve Avrupa'yı Marmara Denizi'nden Anadolu'ya bağlayacak demir yolunun projesini ta o zaman yaptırdı. Vatanseverdi. Osmanlı'nın tüm dış borçları karşılığında Kudüs'e Yahudilerin yerleşmesi, devlet kurulması talebine karşılık "Ben parayla vatan toprağını satamam. Bu vatan toprağı bana değil, milletime aittir. Milletim de bu toprakları ancak aldığı fiyata verir. Bu topraklar kanla alınmıştır, kanla verilir." diyerek İsrail devletinin kurulmasını elli yıl sonraya ötelemiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz.

OĞUZHAN KAYA (Devamla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tüm emperyal güçler Abdülhamit'i yıkmadıkça Osmanlı'yla baş edemeyeceklerini anlamışlar, onun için de hem içten hem dıştan uğraşmışlar, o dönem Osmanlı'da bulunan birçok kişi de entelektüel de Abdülhamit'le uğraşmıştır. Sonrasında bir kısmı pişman olmuştur, o pişman olanlardan birinin mısralarıyla sözlerimi bitirmek istiyorum. "Tarihler ismini andığı zaman/ Sana hak verecek ey koca sultan/ Bizdik utanmadan iftira atan/ Asrın en siyasi padişahına/ Padişah hem zalim hem deli dedik/ İhtilale kıyam etmeli dedik/ Şeytan ne dediyse, biz beli dedik/ Çalıştık fitnenin intibahına" diyor, sözlerimi bitiriyorum.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gündem dışı ikinci söz, İzmir'de yaşanan sel felaketi hakkında söz isteyen İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay'a aittir.

Buyurunuz Sayın Kemalbay. (HDP sıralarından alkışlar)

2.- İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün, İzmir ilinde yaşanan sel felaketine ilişkin gündem dışı konuşması

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sel felaketi bugünlerde dünyanın her yerinde önemli kayıplara yol açıyor. Dünyanın ikliminde ciddi bir değişim olduğunu, iklim krizini hepimiz biliyoruz ve yaşam alanlarımızı iklim krizi gerçeğine göre düzenlemediğimiz sürece ve iklim krizini önemsemediğimiz sürece ne yazık ki sel felaketlerinden de kaçınabilmemiz mümkün değil.

Biz, geçen hafta partimizin ekonomi politik komisyonu olarak İzmir'de "iş ve aş buluşmaları" çerçevesinde ziyaretlerde bulunduk. 2 Şubatta gerçekleşen aşırı yağış sebebiyle İzmir'de yaşanan sel felaketini görmek, yerinde incelemek için de birçok yere ziyarette bulunduk. Özellikle tarım alanlarını ziyaret ettik ve göçmenleri, sığınmacıları ziyaret ettik, halkımızın yaşadığı sorunları onlardan öğrendik. Tarım alanlarında ciddi kayıplar var ve bu kayıplarla ilgili olarak, seralık alanların bozulmasından tutalım da pek çok sıkıntıyla ilgili olarak kendilerine hiçbir yöneticinin, yetkilinin gelip sorunlarını gidermek için bir çözüm önermediğini söylediler, ziyanlarının, zararlarının tespit edilmediğini söylediler; âdeta selle baş başa kalmış durumdalar. Sel felaketinin çözülmesi sadece sonuçlarının ortadan kaldırılması açısından önemli değil, aynı zamanda önleyici tedbirlerin alınması bakımından da son derece önemli.

İzmir'i biliyoruz; İzmir, Türkiye'de çok önemli kentlerimizden biri, özellikle çoğulcu demokratik yapısıyla, çevresiyle, doğasıyla, iklimiyle gerçekten herkesin yaşamak istediği yerlerden biri. Fakat İzmir'e aynen İstanbul'da olduğu gibi öylesine büyük bir ihanet yapılıyor ki, öylesine betonlaştırılıyor ki, İzmir'in yaşanan iklim krizinde sel felaketlerine karşı korunabilmesi mümkün değil. Örneğin, İzmir Körfezi'ne akan 25-26 dere varken şu anda topoğrafik göstergelerde, haritalarda bu derelerden sadece 5-6'sının fotoğrafını görebiliyoruz ve buralarda, yağışlı mevsimlerde ancak bir sel akışı olabiliyor. Dere yataklarına binalar yapılıyor, sanayi tesisleri yapılıyor, beton dökülüyor, yollar yapılıyor; bunun anlamı aslında, kentin sel felaketlerine teslim edilmesidir. Yine, alüvyonlu alanların yapılaşmaya açılması ve buradaki yer altı suyunun drene olmasının önüne geçilmesi de İzmir'de yaşanan bu sel felaketinin aslında, mevsim normallerinin çok üstünde yağışın olmasından kaynaklı olmaktan ziyade, doğaya uyumlu olmayan, doğa düşmanı politikalardan kaynaklandığını bize gösteriyor. Deniz kıyısına paralel yapılar, apartmanlar, yollar yapıyoruz ve buralardaki suyun toprakla buluşmasını, yer altı sularıyla buluşmasını ya da denize erişmesini engelleyici pek çok yapılaşmaya gidiyoruz. Bütün bunlar, ormanların yok edilmesi ve tarım arazilerinin betonlaşması, bütün bu sel felaketlerinin temelinde yatıyor. Bizim, bir an önce, hem merkezî yönetim olarak hem de yerel yönetim olarak bu yapılaşmaya ve doğa düşmanı politikalara son vererek doğaya uyumlu ekolojik kentler inşa etmenin yolunu açmamız gerekiyor.

Yine, İzmir'de ziyaretlerimizde karşılaştığımız en önemli sorunlardan bir tanesi de Gaziemir'deki nükleer atık bulaşık çöplerden kaynaklanan sorun. Bu, yıllardır devam eden bir sorun ve Gaziemir'de kanser yaşanmasını, yaygın kanserlerin olmasını getiren bir sorun. Bu sorun, defaatle gündeme getirildiği hâlde, bizler de önergeler verdiğimiz hâlde, birçok kez politikacıların, yöneticilerin gündemine girdiği hâlde bir türlü çözülemiyor. Bu yağışlar, aşırı sel felaketi, Gaziemir'deki bu nükleer atık bulaşık çöplerden hareketle yer altı sularını kirletiyor ve bu nükleer atıkların kentin tamamına bulaşmasına sebep oluyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (Devamla) – Böylece de Gaziemir'deki bu bulaşı bütün kentte kanser vakalarının artmasına sebep oluyor. Biz, burada, hem yerel yönetimin hem de merkezî yönetimin el birliği yaparak bu sorunların üstesinden gelmek için çalışmalar yapması gerektiğini bir kez daha hatırlatıyoruz.

Biliyoruz ki, dünyadaki bu iklim krizinin ve yaşanan doğa felaketlerinin temelinde yatan şey, kendini doğanın efendisi gibi gören, kendini doğanın efendisi olarak varsayan anlayıştan kaynaklanıyor. Arkadaşlar, unutmayalım, bizler doğanın efendisi değiliz, doğanın bir parçasıyız; doğaya saygılı

olmadığımız sürece, doğayı tahrip ettiğimiz sürece doğanın mutlaka ve mutlaka bize bu şekilde bedeller ödeteceği kesindir. Bu, kapitalizmin hırsından kaynaklanıyor. Kâr odaklı kent politikalarından, kâr odaklı, inşaat odaklı politikalardan kaynaklanan bu sorunların üstesinden gelebilmek için bir an önce el birliği etmek...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Selamlayalım efendim.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (Devamla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

…bu kâr odaklı ve para odaklı politikalardan bir an önce uzaklaşmak gerekiyor. Unutmayalım ki doğanın tahrip edilmesinin, doğanın yok edilmesinin ardından bu milyarlarca doların üzerinde oturarak bir yaşam sürdüremeyiz. Doğanın tahrip edilmesi, insanın, canlıların yok edilmesi anlamına geliyor. Ekonominin, hukukun kötü yönetilmesi gibi ekolojinin de kötü yönetildiği, ekolojinin de kâr amacına hizmet etmek için yönetildiği böyle bir politika anlayışından bir an önce derhâl uzaklaşılmalı ve başta İzmir olmak üzere bütün kentlerimizdeki yanlış kentleşme politikalarından ve doğa düşmanı, kâr hırsıyla inşa edilen kapitalist politikalardan bir an önce uzaklaşmak gerekir. Bunu bir kez daha hatırlatmak istiyoruz.

Teşekkürler. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gündem dışı üçüncü söz, Ankaralıların doğal gaz ve elektrik dağıtımının özelleştirilmesiyle uğradığı mağduriyetler hakkında söz isteyen Ankara Milletvekili Levent Gök'e aittir.

Buyurunuz Sayın Gök. (CHP sıralarından alkışlar)

3.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankaralıların doğal gaz ve elektrik dağıtımının özelleştirilmesiyle uğradığı mağduriyetlere ilişkin gündem dışı konuşması

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; konuşmama başlamadan önce, yerli ve yabancı iş birlikçilere karşı, emperyalizme karşı Kurtuluş Savaşı'nı gerçekleştirerek modern Türkiye Cumhuriyeti'ni kuran ve Ankara'yı başkent yapan Mustafa Kemal Atatürk'ü saygıyla selamlıyorum. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Ankaralılar mağdur, devletin kurum ve kurallarının tahrip edildiği özelleştirme süreçleri sonunda Ankaralılarımızın soğuktan donduğu, elektriğin kesik olduğu yıllara geldik. 2009 yılında özelleştirilen elektrik yüzünden Ankara'nın Akyurt, Ayaş, Balâ, Çamlıdere, Elmadağ, Evren, Güdül, Haymana, Kalecik ve Nallıhan gibi ilçelerinde elektrik kurumunun temsilcilikleri kaldırıldı. Haymana'daki bir hemşehrimiz, köyünden, elektrik aboneliği için önce Haymana ilçesine, sonra da oradan Polatlı ilçesine tam 140 kilometre gitmek durumunda. Elektrik direkleri yenilenmiyor, köylerimizin çoğunda saatler süren hatta günler süren elektrik arızalarıyla karşı karşıyayız. Elektrik tamiri için ya Polatlı'dan ya Ankara'dan gelecek teknisyenlerin gelmesi dört beş saati ya da günleri buluyor. Buzdolapları bozuluyor, öğrencilerimiz elektrik kesintileri yüzünden televizyonlardan derslerini izleyemiyorlar.

Değerli arkadaşlarım, 2018 Ocak ayında kilovatsaati 44 kuruş olan elektrik şu anda 79 kuruş, bunun yarısından fazlası vergi. Binlerce Ankaralı hemşehrimizin bugün elektrikleri kesiktir ve icra takibine uğramışlardır. Böyle bir tabloyu Ankaralı hemşehrilerimiz hak etmiyor. Buralar başkentin bulunduğu ilçeler; uzağa gitmiyoruz, hemen 50 kilometre sonra, 60 kilometre sonra ve merkezdeki yerleri konuşuyoruz.

Doğal gazda, iktidarın belki en büyük yanlışlarından birinin olduğu bir özelleştirme sürecine girdik. Doğal gaz, Ankara Büyükşehir Belediyesinin elindeyken, 2013 yılında özelleştirildi. Niçin özelleştirildi biliyor musunuz? Metro yapımına kaynak aktarmak için. Zamanın Belediye Başkanı Melih Gökçek

metroları yapamayınca doğal gazın özelleştirilmesi gündeme geldi ve doğal gazı özelleştirmek için kürsüye gelen, kanun hakkında konuşan AK PARTİ'li değerli arkadaşım -rahmetli oldu- Sayın Nur Doğan Topaloğlu aynen şu konuşmayı yaptı değerli arkadaşlarım: "Biz Ankara'daki raylı sistemdeki karışıklığı ve yavaşlamayı görünce Melih Gökçek'le görüştük, 'Başkanım, sen bir doküman hazırla, biz kanun hazırlayalım, onu Meclise getirelim.' dedik ve metroya yardımcı olacağımızı düşündük." Böyle diyerek Ankara'nın doğal gazı özelleştirilmiştir. Ancak doğal gaz özelleştirildikten hemen sonra, Ankara'daki metroların yapımını merkezî hükûmet Ulaştırma Bakanlığı üstlendi ve tam 3 milyar doları bulan bir harcamayı merkezî hükûmet yaptı değerli arkadaşlarım. Dolayısıyla, Ankara Büyükşehir Belediyesinin en büyük gelir kaynaklarından doğal gazın özelleştirilmesinin gerekçesi ortadan kalktığı gibi, o paradan sağlanan kaynaklarla ne yapıldığını şu anda Ankaralılar bilmiyor. Ankara'da Ayaş, Çamlıdere, Evren, Güdül, Nallıhan ilçelerimizde doğal gaz yok. Sayaç eskidi diye sayaçları değiştiriyorlar, arkadaşlarımız daha önce 300 dolar güvence parasını ödedikleri hâlde hâlen bir de yeniden 662 lira sayaç parası alıyorlar; bunlar yakışmaz. Doğal gazda giderek artan paradan dolayı Ankaralılar bu kışı üşüyerek geçirdiler. Bakın değerli milletvekilleri, 2018 Şubat ayında Ankara'da hemşehrilerimiz 500 liraya 440 metreküp doğal gaz alırken, bugün, 2021 yılının Şubat ayında aldıkları doğal gaz miktarı 257 metreküptür.

Anayasa'nın 5'inci maddesinde vücut bulan "sosyal devlet" ilkesi elektrikte ve doğal gazda yapılan özelleştirmelerle tahribata uğramıştır. "Sosyal devlet" ilkesinde Anayasa şöyle der: "Devlet, kişinin karşılaşacağı sosyal, ekonomik ve siyasal engelleri ortadan kaldırır." Ama Ankara'da "sosyal devlet" ilkesi elektrik ve doğal gazın özelleştirilmesiyle çökmüştür.

Ankaralılar büyük bedeller ödüyor, karşılarında seçenek de yok; 2 tane farklı şirket. Yandaş şirketlere verilen özelleştirmeler bu devleti tahrip ediyor değerli arkadaşlarım. Özelleştirme yapacağım derken, kaş yapacağım derken göz çıkartılmıştır Ankara'da. Ankaralılar, gerek elektrikte gerek doğal gazda, seçeneği olmayan bir konuda şirketlere mahkûm edilmiştir. Biz, Ankaralıların bu sorununun giderilmesi açısından ne yapacağımızı düşünürken Türkiye'nin her yerine yayılan elektrik ve doğal gaz şirketleriyle tüm Türkiye mağdur olmaktadır. Türkiye'miz ve Ankara, bir an önce bu yanlıştan dönecek tedbirleri konuşmalı ve gerekenleri yapmalıdır. Ne yapmalıdır? Derhâl elektrikte ve doğal gaz gibi tek seçenek olan ürünlerde kooperatif kurmalı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Başkan.

LEVENT GÖK (Devamla) – Bu ancak, daha toplumsal, herkesin katılacağı oluşumlarla yürütülebilir. Yani, yine devletin içinde bulunacağı, kamunun menfaatinin korunacağı, kamunun da yurttaşların menfaatini koruyacağı birtakım oluşumları yapmak durumundayız. Bu şekilde, doğal gazda ve elektrikte, sadece Ankara'da değil, tüm Türkiye'de büyük bir erozyona doğru gidiyoruz.

Bunları hatırlatmak bizim görevimizdir ama Ankaralıların, başkentin içinde bu sorunları yaşayan Ankaralıların, Atatürk'ün kurduğu modern cumhuriyetin başkenti Ankara'da yurttaşlarımızın bu sorunlarının aşılacağına dair en ufak bir iyileşmeyi de maalesef göremiyoruz. Diliyor ve umuyorum ki, tüm Ankaralı hemşehrilerimizin olduğu gibi tüm Türkiye'deki yurttaşlarımızın da elektrikte, doğal gazda yaşadığı bu sıkıntıları bertaraf edecek çözüm yollarının iktidarın da muhalefetin de hep beraber tartışarak bir sonuca götürmesiyle bulunacağı inancımı koruyor, hepinizi sevgiyle saygıyla selamlıyorum. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Başkan.

Şimdi, sisteme giren milletvekillerine yerlerinden birer dakika süreyle söz vereceğim.

Sayın Barut…

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, sağlık emekçilerinin taleplerinin duyulmadığına, halka nitelikli sağlık hizmeti verilmesi için acilen yeterli sayıda atama yapılması ve asistan hekimlerin çalışma süresinin yeniden düzenlenmesi için Sağlık Bakanlığını göreve çağırdıklarına ilişkin açıklaması

AYHAN BARUT (Adana) – Sayın Başkan, ülkemizde salgınla mücadelenin yükünü omuzlayan kahraman sağlık emekçilerinin özlük hakları ve çalışma koşulları iyileştirilmediği gibi, maalesef sesleri ve talepleri de duyulmuyor. Doktorundan hemşiresine, hasta bakıcısından sağlık memuruna sağlıkta çalışan bu emekçilerimizin izin, nakil ve tayin gibi taleplerine kulak verilmiyor. Ağır çalışma koşulları nedeniyle bazen yemek molaları dahi bulunmayan sağlık emekçilerinin sesine kulak verilmelidir. Ayrıca, asistan hekimlerimiz köle gibi otuz altı saat çalıştırılıyor; gerektiğinde uzman hekim gibi her alanda görevlendirilen, gerektiğinde hasta bakıcı gibi çalışan asistan hekimlerimizin bu hâlini görün. Onlara yapılan haksızlık, hasta ve hekim sağlığını da riske attığı gibi, ayrıca yasal da değildir.

Bakanlığı göreve çağırıyoruz, halka nitelikli sağlık hizmeti verilmesi için acilen yeterli sayıda atama yapılsın, asistan hekimlerin çalışma süresi sekiz saati geçmesin.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Kılavuz…

2.- Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz'un, Kıbrıs'ın Türk yurdu olmasını hazmedemeyen Yunanistan Başbakanının stratejik hedeflerinin Ada'daki Türk işgalini sona erdirmek olduğunu ifade ederek Türk askerine işgalci iftirası attığına, bu açıklamayı şiddetle kınadığına ilişkin açıklaması

OLCAY KILAVUZ (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Kıbrıs, dün olduğu gibi bugün de Türk'ün yurdudur. Aziz milletimiz bu uğurda nice bedeller ödemiş, Kıbrıs'ın Türklüğü uğruna gaziler ve şehitler vermiştir.

Adada Türk milletinin varlığına tahammül edemeyen, Kıbrıs'ın Türk yurdu olmasını hazmedemeyen, bağımsız bir Türk devletinin olmasını kabullenemeyen Yunanistan Başbakanı, stratejik hedeflerinin adadaki Türk işgalini sona erdirmek olduğunu ifade ederek Türk askerine işgalci iftirasını atmıştır.

Türk askeri mazlumun ve masumun yanındadır. Türk askeri adada, sulh ve sükûnun yanında, can ve mal emniyetini de sağlamıştır. Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün deyimiyle "Türk ordusu, Türk birliğinin, Türk kudret ve kabiliyetinin, Türk vatanseverliğinin çelikleşmiş ifadesidir." Türk askeri, Türk varlığının yegâne teminatı "Kıbrıs Türk'tür, Türk kalacak." iradesinin mihmandarıdır. Bu küstah ve hadsiz açıklamayı şiddetle ve nefretle kınıyorum.

BAŞKAN – Sayın Kasap...

3.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Kütahya ili Emet ilçesi ve Hisarcık ilçesi Karbasan, Şeyhler, Dereköy, Örenköy, Kayaköy, Yeşilçay, Aşağıyoncaağaç, Yukarıyoncaağaç, Hamamköy, Şeyhçakır köylerini Gediz'e bağlayan yolun bir an önce yapılması ve bor madeninin taşınmasından kaynaklanan mağduriyetlerin giderilmesi için Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı ile il özel idaresini uyardığına ilişkin açıklaması

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Seçim bölgem Kütahya Emet ve Hisarcık'taki Karbasan, Şeyhler, Dereköy, Örenköy, Kayaköy, Yeşilçay, Aşağıyoncaağaç, Yukarıyoncaağaç, Hamamköy, Şeyhçakır köylerini Gediz'e bağlayan "ölüm yolu" bir an önce yapılmalıdır. Her gün yüzlerce ton bor madeni taşınan, 2 kamyonun yan yana zor geçtiği Emet-Hisarcık-Gediz yolu hizmet bekliyor. Aynı şekilde, tarla yolundan daha kötü olan Dereköy, Yeşilçay ve merkez Şeyhler köylerini Karbasan'a bağlayan grup yolu da bir an önce yapılmalıdır. 6 kilometrelik yol 2021 yılında neden yapılamaz? Buradan Ulaştırma Bakanlığını ve İl Özel İdaresini

uyarıyorum: Borun cefasını çekiyoruz. Yüzde 80 iktidar partisini destekleyen ilçeleri kaybedecek durumdasınız; ili de kaybedeceksiniz, Türkiye'yi de kaybedeceksiniz. Bu mağduriyeti giderin. Bu yol yapılana kadar sürekli gündemde tutacağız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Gürer...

4.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çiftçinin 1 liraya mal ettiği patatesi tüccarın 60 kuruşa almadığına, TMO ve Tarım Kredi Kooperatifleri eliyle alınmazsa ürünün çürüyeceğine, iktidarın bir an önce çiftçinin ve esnafın sorunlarına çözüm üretmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Hafta sonu Niğde'nin ilçelerini ve köylerini gezdim; esnafımız perişan, çiftçimiz perişan. Niğde'de 1 liraya mal olan patates, 60 kuruşa tüccar almadığı için ekim ayında depolanmıştı, şu anda da depolarda duran patatesin filizlenme süreci geldi; onun için çiftçi büyük bir mağduriyet yaşıyor. Toprak Mahsulleri Ofisi ve Tarım Kredi Kooperatifi eliyle bu ürün alınmazsa kısa süre sonra çürüyecek, çiftçilerin bu anlamda büyük sıkıntıları var. Ayrıca, Ziraat Bankasına, Tarım Kredi Kooperatifine olan borçları yapılandırılmadı. Bu borçların 5 hasat dönemine bölünmesi gerekiyor ve faizler mutlaka silinmeli. Çiftçinin, esnafın sorunlarına kulağını tıkamış bir iktidar var, halk bu konuda büyük bir mağduriyet yaşıyor. İktidar bir an önce çiftçinin, esnafın sorunlarına çözüm üretmelidir. Mağduriyetler artmıştır, geçim sıkıntısı en üst noktaya erişmiş, her kesimin dertleri katlanmıştır diyor...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Özkan...

5.- Mersin Milletvekili Hacı Özkan'ın, ülkenin G20 ülkeleri arasında 2020 yılını pozitif büyümeyle kapatacağı anlaşılan 2 ülkeden biri olduğuna, ülkenin dört bir yanında tamamlanan ve milletin hizmetine sunulan yatırımların gerçekleştirilmesinde Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan başta olmak üzere, emeği geçenlere teşekkür ettiğine ilişkin açıklaması

HACI ÖZKAN (Mersin) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Türkiye küresel düzeyde yürütülen megaprojelerin yarısından fazlasını tek başına gerçekleştiren bir ülkedir. Salgın krizi gelişmiş ülkeleri bile sarsarken Türkiye'nin bu süreçten en az kayıpla çıkmasının hatta hedef büyütmesinin gerisinde güçlü bir altyapı vardır. Öyle ki G20 ülkeleri arasında 2020'yi pozitif büyümeyle kapatabileceği anlaşılan 2 ülkeden 1'i Türkiye'dir. Altyapımızın gücünden aldığımız cesaretle her alanda sürekli hedef yükseltiyor, kapasitemizi artırıyor, yeni üretim alanlarını özellikle genişletiyoruz. Ülkemizin dört bir yanında tamamlanan ve milletimizin hizmetine sunulan yatırımlarımızın gerçekleştirilmesinde Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan başta olmak üzere emeği geçenlere teşekkür ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Ekinci...

6.- Sivas Milletvekili Semiha Ekinci'nin, Diyarbakır annelerinin Meclisten ve milletvekillerinden evlatlarının bir an önce kendilerine teslim edilmesini talep ettiklerine ve Diyarbakır ilinde HDP il binası önünde beklediklerine ilişkin açıklaması

SEMİHA EKİNCİ (Sivas) – Teşekkür ediyorum Kıymetli Başkan.

Hacire ananın başlattığı evlat nöbetinin 521'inci gününde, 3 Şubat tarihinde AK PARTİ Genel Merkezi Kadın Kolları Başkanımız Ankara Milletvekilimiz Sayın Lütfiye Selva Çam ve Diyarbakır Milletvekilimiz Oya Eronat'la birlikte Diyarbakır Annelerini ziyaret ettik. Diyarbakır Annelerimizin Meclisimizden ve milletvekillerimizden talepleri var, diyorlar ki: "Bize evlatlarımızı bir an önce teslim etsinler. En kıymetlilerimizi kaybettiğimiz yerde, HDP'nin önünde bekliyoruz."

Bir de İstanbul Milletvekilinin yapmış olduğu zafer işaretinden özellikle oradaki ailelerimiz çok alınmış, onların bir mesajı var, aynen onu aktarıyorum: "Zafer Diyarbakır Annelerinin, zafer Şırnak Annelerinin, zafer Türkiye Cumhuriyeti'nin olacaktır." dediler.

Tüm Meclisi saygıyla sevgiyle selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Taşkın...

7.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, 9 Şubatın Dünya Sigarayı Bırakma Günü olarak ilan edildiğine, sigaranın başta kanser olmak üzere 50 farklı hastalığın sebebi ve tetikleyicisi olduğuna, ülkenin, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan liderliğinde sigarayla mücadelede elde ettiği başarılarıyla dünyada örnek bir ülke konumunda olduğuna ilişkin açıklaması

ALİ CUMHUR TAŞKIN (Mersin) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Çok kötü bir alışkanlık olan sigaranın bırakılmasını teşvik etmek amacıyla 9 Şubat Dünya Sigarayı Bırakma Günü olarak ilan edilmiştir. Her yıl milyonlarca insanın hastalanmasına ve ölümüne yol açan bir bağımlılık olan sigara, dünyada ve ülkemizde önemli bir halk sağlığı sorunudur. Bilimsel araştırmalar sigaranın, başta kanser olmak üzere 50 farklı hastalığın sebebi ve tetikleyicisi olduğunu açıkça ortaya koymaktadır. Her yıl dünyada 8 milyon, Türkiye'de ise 121 bin kişi sigara kullanımına bağlı olarak hayatını kaybetmektedir. Türkiye, Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan liderliğinde sigarayla mücadele konusunda 2002 yılından bu yana elde ettiği başarılarıyla dünyada örnek bir ülke konumundadır. Tüm vatandaşlarımıza öldürücü bir madde olan sigaradan uzak durmalarını tavsiye ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Sümer...

8.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Adana ili Yüreğir ilçesi Doğankent Bahçelievler Mahallesi'nde DSİ'ye ait E-4 Sulama Kanalı'nın çöplük durumuna geldiğine, başta çocuklar olmak üzere bölgede yaşayanların sağlığını olumsuz yönde etkilediğine, DSİ Bölge Müdürlüğünün her türlü müracaata rağmen bir türlü önlem almadığına, kanalın acilen ıslah edilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

ORHAN SÜMER (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Adana Yüreğir Doğankent Bahçelievler Mahallesi'nde Devlet Su İşlerine ait E-4 sulama kanalının hâli ne yazık ki bu fotoğrafta görüldüğü gibidir. Yeterli önlem alınmadığı için su kanalı çöplük durumuna gelmiştir. Su kanalının olduğu güzergâhta 1'i ortaöğretim olmak üzere yaklaşık 1.500 öğrencili 2 tane okul bulunmaktadır. Bu durum, başta çocuklar olmak üzere, bölgede yaşayan vatandaşlarımızın sağlığını olumsuz yönde etkilemekte, hastalıklara davetiye çıkarmaktadır.

Adana Büyükşehir Belediyesinin defalarca temizlemesine rağmen, kanal, kısa zamanda tekrar aynı görüntüyü almaktadır. Devlet Su İşleri Bölge Müdürünün, her türlü müracaata rağmen gelip bir türlü önlem almaması, su kanalını temizlememesi… Ve bir daha aynı görüntülerin yaşanmasını engellemek için ıslah etmesi gerekmektedir. Buradan yetkilileri bir an önce göreve çağırıyorum.

BAŞKAN – Sayın Özdemir…

9.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, yeni sistemde kararların tek kişi tarafından alınmasının ülkeye, vatandaşa, üniversitelere maliyetinin her geçen gün ağırlaştığına, ne Boğaziçi Üniversitesinin ne YÖK'ün ne Milli Eğitim Bakanlığının görüşü alınmadan yeni fakülteler kurulmasının akademik bir felaket olduğuna ilişkin açıklaması

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Başkanım.

Yeni yönetim sisteminde kararların tek kişi tarafından alınmasının ülkemize, vatandaşımıza, üniversitelerimize maliyeti her geçen gün ağırlaşıyor. Her gün bir gece yarısı Cumhurbaşkanı kararıyla, liyakatsiz atamalarla, alınan başarısız kararlarla karşı karşıya kalıyoruz. Bu yönetim sistemi şeffaf,

katılımcı olmaktan uzaktır. Kurumsal yapılar, kurumsal süreçler yok sayılmaktadır. Bir gece yarısı yayımlanan partili Cumhurbaşkanı kararnamesiyle kriter ve nitelikten uzak, siyasi saikle üniversitelere dışarıdan rektör atamaları yapılıyor; yine ne Boğaziçi Üniversitesinin ne YÖK'ün ne Millî Eğitim Bakanlığının talebi olmadan, görüşü alınmadan yeni fakülteler kuruluyor. Geleceğe dönük bir planlama yapılmadan, üniversite mezunu gençlerimize iş, istihdam yaratmak temel sorunumuzken yeni fakültelerin açılması ülkemizin ihtiyacı değildir. Atanan rektörün koltuğunu koruması için fakülte açılması akademik bir felakettir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Arık…

10.- Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın, odyometri teknikerlerinin görev tanımlarında yer alan işitme testlerini yapma yetkisinin sertifikayla başka meslek gruplarına verilmemesi, Sosyal Güvenlik Kurumunda cihaz ve implant ödemeleri ile işitme taramalarında odyometri teknikerlerine görev verilmesini istediklerine ilişkin açıklaması

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Her yıl 2.700 kişi odyometri teknikerliğinden mezun oluyor. Peki, devlet ne kadar alım yapıyor biliyor musunuz? İki yılda sadece 222 kişi. Gelin, bu gençlerin feryadını duyun, odyometri teknikerlerinin atamalarını artırın, görev tanımlarında yer alan işitme testlerini yapma yetkisini, sertifikayla başka meslek gruplarının yapmasına izin vermeyin. Sosyal Güvenlik Kurumunda cihaz ve implant ödemelerinde odyometri teknikerlerine görev verin, yeni doğan işitme-tarama programlarında odyometri teknikerlerine görev verin. Okul çağı çocuklarında işitme-tarama programlarında odyometri teknikerleri görev alsın.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Şimşek…

11.- Mersin Milletvekili Baki Şimşek'in, Milliyetçi Hareket Partisinin kuruluşunun 52'nci yıl dönümünü kutladığına ve kurucusu Alparslan Türkeş'i rahmetle andığına ilişkin açıklaması

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

1969 Adana kongresiyle "Cumhuriyetçi Köylü Millet Partisi" iken "Milliyetçi Hareket Partisini" adını alan partimizin kuruluşunun 52'nci yıl dönümünü kutluyorum.

Milyonlarca ülkücü Türk genci yetiştiren ve Türk gençliğine "Hepiniz birer Türk Bayrağı'sınız; bayrağı lekelemeyin, kirletmeyin, yere düşürmeyin." diyen "Ben sizleri Türklük gurur ve şuuruna, İslam ahlak ve faziletine, adalette yarışa, yoksullukta savaşa; kısacası hak yolu, hakikat yolu Allah yoluna çağırıyorum." diyen Başbuğ'umuz Alparslan Türkeş'i rahmetle, minnetle anıyorum. Milliyetçi Hareket Partisi "Önce ülkem, sonra milletim, sonra partim ve ben." diyen liderimiz, Türkmen Beyi'miz Devlet Bahçeli'nin önderliğinde Türk milleti var oldukça kıyamete kadar ayakta olacaktır. Milliyetçi Hareket Partisi teslim alınmadan bu vatanı bölemezsiniz, bu devleti yıkamazsınız, bu milleti karanlığa çekemezsiniz.

Şanla, şerefle nice yıllara diyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Kılıç…

12.- Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın, İstiklal Madalyalı Maraş iline 7 Şubat 1973 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi kararıyla "Kahraman" unvanının verildiğine, tüm kahramanları rahmetle yâd ettiğine ilişkin açıklaması

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

İstiklal Madalyalı Maraş'ımıza, 7 Şubat 1973 tarihinde de Türkiye Büyük Millet Meclisi kararıyla "kahramanlık" unvanı verilmiştir. Çünkü şehrin işgal altında olmasını kabul etmeyen Maraş halkı, bütün fertleriyle düşmana karşı tek yürek olup topyekûn bir mücadele vermiştir.

Bulmuş isek hangi şeyi, gayretimizin ekmeği. Azdır böyle dünyada bil, İstiklal Madalyalı il. Kendini kurtaran şehir, kahramandır çekmez kahir. Şu söz hep söylene gelir: Kahraman ayakta ölür, bu yüzden de namı kalır, tarihlere şanı kalır.

Tüm kahramanlarımızı rahmet, minnet ve şükranla yâd ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Aydın…

13.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Millî Eğitim Bakanlığı tarafından yapılan bir araştırmaya göre öğrencilerin yüzde 24'ünün derslere katılamadığına, yüzde 50'sinin ise eğitim imkânlarından yararlanamadığına, durum böyleyken Millî Eğitim Bakanı Ziya Selçuk'un "Süreci birçok ülkeden daha iyi yönettik." diyerek âdeta dalga geçtiğine ilişkin açıklaması

ERKAN AYDIN (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Millî Eğitim Bakanlığı tarafından yapılan bir araştırma, eğitimin ne kadar acı durumda olduğu göstermiş. Bu tabloya göre öğrencilerin yüzde 24'ü derslere katılamıyor, 3 milyon 645 bin çocuk uzaktan eğitimle ilgili derslere giremiyor, öğrencilerin yüzde 50'si ise eğitim imkânlarından yararlanamıyor yani yarısı eğitim alamıyor demektir. Sadece devlet okullarında 1 milyon 78 bin öğrencinin interneti, 227 bininin de televizyonu yok. Durum bu kadar feciyken "Şu mektepler olmasa maarifi ne kadar güzel idare ederdim." diyen dönemin Millî Eğitim Bakanı gibi Ziya Selçuk da "Süreci birçok ülkeden daha iyi yönettik." diyerek âdeta akıllarımızla dalga geçiyor. Hani eşitlik yaratacaktınız? Hani tüm öğrenciler bütün imkânlardan aynı oranda yararlanacaktı? Bununla ilgili bir çözüm üretecek mi Sayın Bakan? Buradan da ilgililere arz ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Erbay…

14.- Muğla Milletvekili Burak Erbay'ın, Muğla ili Köyceğiz, Ortaca, Dalaman ilçeleri ile Muğla ve Denizli ilinin bir kısmının su kaynağı olan Sandras Dağı'nda 12 tane maden arama ve işletme ruhsatı verildiğine, su kaynaklarının kurutulmasına müsaade etmelerinin mümkün olmadığına, Sandras Dağı'nın acilen koruma bölgesi ilan edilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

BURAK ERBAY (Muğla) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Muğla'mızın cennet köşelerinden Köyceğiz, Ortaca, Dalaman ilçeleri ile Muğla ve Denizli illerimizin bir kısmının su kaynağı olan Sandras Dağı'nda 12 tane arama ve işletme maden ruhsatı verilmiş.

Sandras Dağı, bölgenin temiz su deposudur. Otmanlar, Karaçam, Sazak, Çayhisar, Akköprü, Beyobası, Pınar, Kavakarası, Köyceğiz, Zeytinalanı, Yangı, Ağla, Çalca Mahalleleri doğrudan bu kaynaktan sularını almaktadır.

Şimdi de Köyceğiz ilçesi Ağla Mahallesi Gökçeova Göleti üzerinde çalışma yapmakta olan bir maden şirketi bu sahayı 1.902 hektar daha genişletmek istemektedir. Bu genişleme için toplamda 33 bin ağaç kesilecek, 11 ton patlayıcı kullanılacaktır. Bu çalışma, doğal yapıya ve ekosisteme büyük zarar verecektir.

Tabii ki maden çıkarılacak ve işlenecektir ama bölgeyi yok edecek bu aşırı çalışmalar kabul edilemez. Yüzyıllardır atalarımızın tarlalarını suladığı suların kaynağının kurutulmasına müsaade etmemiz mümkün değildir. Sandras Dağı acilen koruma bölgesi ilan edilmelidir.

BAŞKAN – Sayın Yalım…

15.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, çiftçinin ve ulaştırma sektörünün ana gideri olan mazotun fiyatının dolar yüzde 20 değer kaybetmesine rağmen neden hâlâ indirilmediğini altını çizerek sorduğuna, gıda fiyatlarındaki artışı engellemek adına Hükûmet ile Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin önlem almaya çalıştığına ancak çiftçinin ana gideri olan gübrenin yüzde 84 zamlandığına, iktidarı yerli gübre üretiminde yeni firmaların oluşturulması adına göreve davet ettiğine ilişkin açıklaması

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli Başkanım, Ekonomi Bakanına ve Ulaştırma Bakanına sesleniyorum:

Dolar 8,50 TL iken mazot 6,60 TL idi. Peki, bugün dolar 7 TL oldu ama mazot hâlâ yine 6,60 TL. Peki, çiftçinin ve ulaştırma sektörünün ana gideri olan mazotun, dolar yüzde 20 değer kaybetmesine rağmen, neden hâlâ litre fiyatını indirmiyorsunuz?

Buradan özellikle Sayın Ekonomi Bakanı ve Ulaştırma Bakanına bunun altını çizerek belirtiyorum.

Diğer bir sorun ise gıda fiyatlarındaki artışı engellemek adına Hükûmet ve Tarım Bakanı çeşitli önlemler almaya çalışıyorlar. Ancak göremedikleri şu var: Çiftçinin ana gideri olan gübre yüzde 84 zamlandı. Eğer yerli gübre üreticisi sadece tek firma olursa daha daha fazlalaşır diyorum ve de yeni firmaların oluşturulması adına yetkilileri göreve davet ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Çepni…

16.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, İstanbul ili Avcılar ilçesinde SML Etiket fabrikasında 22 işçinin sendikalı oldukları için işten çıkarıldığına, Devrimci Tekstil İşçileri Sendikası üyesi işçilerin 3 Şubatta fabrika önünde direnişe başladığına, işten atılan işçilerin geri alınması, örgütlenmenin önündeki engellerin kaldırılması gerektiğine ilişkin açıklaması

MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Teşekkürler Başkan.

İstanbul Avcılar SML Etiket fabrikasında 22 işçi sendikalı oldukları için işten çıkarıldı. Fabrika yönetimi "Devlete ödeyeceğimiz cezayı size verelim." diyerek rüşvet teklif ediyor, kabul etmeyen işçiler de kod 29'la tehdit ediliyor. Devrimci Tekstil İşçileri Sendikası üyesi işçiler 3 Şubatta fabrika önünde direnişe başladılar. En temel haklarını kullandıkları için işçileri işten atanlar, şirketler koalisyonu sarayın emek düşmanı politikalarından cesaret alıyorlar. Sendikalı olmak sermayeye karşı haktır, güvencedir. Atılan işçiler geri alınmalı, örgütlenmenin önündeki engeller kaldırılmalıdır.

BAŞKAN – Sayın Ünver…

17.- Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, hayvansal yem fiyatlarının artmaya devam ettiğine, artan yem ve girdi maliyetleri nedeniyle ülkede besicilik ve sütçülük faaliyetinin sürdürülemez hâle geldiğine, son on yedi yılda 9 milyar dolarlık hayvan ve hayvansal ürün ithal eden Tarım ve Orman Bakanlığını yerli üreticiye sahip çıkmaya davet ettiğine ilişkin açıklaması

İSMAİL ATAKAN ÜNVER (Karaman) – Üç, dört ay öncesine göre dövizde düşüş yaşanırken hayvansal yem fiyatları düşmek yerine artmaya devam ediyor. Son bir yıllık dönemde yem ham maddelerindeki fiyat artışı yüzde 60 olmuştur, bu da karma yem fiyatlarına yüzde 46 olarak yansımıştır. Artan yem ve girdi maliyetleri nedeniyle Türkiye'de besicilik ve sütçülük faaliyeti sürdürülemez hâle gelmiştir. Yem ve girdi maliyetleri artarken aynı oranda artmayan çiğ süt ve et fiyatları nedeniyle üreticiler süt veren ineğini kesime göndermiş, kestirdiği kasaplık hayvanının yerine de yeni besi hayvanı koymamıştır. Bu durum üretimin düşmesi, dolayısıyla hayvansal gıda krizi ve enflasyon demektir.

Son on yedi yılda 9 milyar dolarlık hayvan ve hayvansal ürün ithal eden Tarım Bakanlığını yerli üreticiye sahip çıkmaya ve yerli ve millî üretici karşısında göreve davet ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Arkaz…

18.- İstanbul Milletvekili Hayati Arkaz'ın, Milliyetçi Hareket Partisinin 52'nci kuruluş yıl dönümünü kutladığına ilişkin açıklaması

HAYATİ ARKAZ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Milliyetçi Hareket Partisi yarım asırdır Türk milletine verdiği söz uğrunda mücadele etmektedir. Milliyetçi Hareket Partisinin duruşu net, siyaseti berrak, yaptıkları açık, söyledikleri doğru ve hedefleri kutludur. Milliyetçi Hareket Partisi 8-9 Şubat 1969'dan beri Türkiye Cumhuriyeti devleti ve Türk milletinin bölünmez bütünlüğünün yanında olmuş, millî ruhun ayrılmaz bir parçası olmuştur.

Bu vesileyle Milliyetçi Hareket Partisinin 52'nci kuruluş yıl dönümünü kutluyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Tanal…

19.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, demokratik tepkilerin medeni ve uygar toplum olmanın ölçütü olduğuna, nefret dilinin ve ayrıştırıcı dilin kullanılmaması gerektiğine ilişkin açıklaması

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

AK PARTİ'li Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın Boğaziçi Üniversitesi Rektörlüğüne Melih Bulu'yu atamasının ardından öğrenciler ve akademisyenler, demokratik tepkiler gösterdikleri için terörist ilan edilmektedir. Demokratik tepkiler medeni ve uygar toplum olmanın ölçütüdür. Muhaliflere ve kendisi gibi düşünmeyenlere, demokratik tepki gösterenlere Hitler de Naziler de "terörist" diyorlardı. Onun için o dönemde beyin göçü yaşandı. Lütfen nefret dilini ve ayrıştırıcı dili kullanmayalım, sevgi dilini kullanalım.

Dün de bugün de demokratik tepki gösterenlere "terörist" diyen zihniyetlerin değişmediğini üzülerek görüyoruz; bu zihniyetin değişmesi için, 83 milyon insanımızın huzuru için, adalet için, ülkemizin kalkınması için, özgürlükler için, demokrasi için, kayırmacılığa son vermek için, hukuk devleti için Cumhuriyet Halk Partisine destek veriniz.

Boğaziçi'nden terörist çıkmaz, öğrencilerin yanındayız.

BAŞKAN – Sayın Karasu…

20.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Sivas ili Gemerek ilçesinde bulunan 10'dan fazla köy ile Gemerek-Pınarbaşı bağlantısını sağlayan ve sürücüler için tehlike oluşturan Kartalkaya grup yolunun İl Özel İdaresi Yol Programı'ndan çıkarılarak Karayolları yol güzergâhına eklenmesi için yetkililere çağrıda bulunduğuna ilişkin açıklaması

ULAŞ KARASU (Sivas) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sivas Gemerek ilçemizde bulunan 10'dan fazla köy ve Gemerek-Pınarbaşı bağlantısını sağlayan, yapımı bir süre önce tamamlanan Kartalkaya grup yolu sürücüler için tehlike arz etmektedir. 6 kilometrelik mesafe görüldüğü gibi birçok keskin -40- viraj barındırmakta, özellikle traktörlerin ve tırların yük taşıdığı bölgede vatandaşlarımızın can ve mal güvenliği hiçe sayılmaktadır. Bu yola harcanan para millî servettir. Ne yazık ki millî servetimiz yine çarçur edilmiştir. Her fırsatta "Yol yaptık, yatırım yaptık." diyen Cumhur İttifakı'nın 337 milletvekilini ve bu ucube projeye imza atan İl Özel İdare görevlilerini, ağır kış şartlarında seyir güvenliğini ikinci plana atan bu güzergâhı gelip yerinde incelemeye davet ediyor; ayrıca bu yolun İl Özel İdare Yol Programı'ndan çıkarılarak Karayolları yol güzergâhına eklenmesi için yetkililere çağrıda bulunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Açanal…

21.- Şanlıurfa Milletvekili Zemzem Gülender Açanal'ın, 9 Şubatın Dünya Sağlık Örgütü tarafından 1987 yılından bu yana Dünya Sigarayı Bırakma Günü olarak anıldığına, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın başlattığı "Hayat Sigarasız Güzel." çağrısını benimseyip sigara bağımlısı olan bireyleri bir kez daha uyarmak gerektiğini düşündüğüne ilişkin açıklaması

ZEMZEM GÜLENDER AÇANAL (Şanlıurfa) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Dünya üzerinde yaşayan insanların sağlığını tehdit eden en önemli etkenlerden biri sigara ve tütün ürünleri kullanımıdır. Önemli bir halk sağlığı sorunu olan sigara ve tütünle mücadele kapsamında Dünya Sağlık Örgütü tarafından 1987 yılından bu yana 9 Şubat Dünya Sigarayı Bırakma Günü olarak anılmaktadır.

Sigara, Covid-19'la mücadele ettiğimiz şu günlerde virüse yakalanma riskinin 14 kez artmasına ve hastalığa yakalanan hastalarımızın da süreci ağır bir şekilde geçirmelerine sebep olmaktadır. "Corona Sigarayı Sever" sloganını dikkate alarak Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın çok önemsediği ve başlattığı "Hayat Sigarasız Güzel" çağrısını benimseyip sigara bağımlısı olan bireylerimizi bırakmaları konusunda bir kez daha uyarmamız gerektiğini düşünüyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Aydoğan…

22.- İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan'ın, Sağlık Bakanı Fahrettin Koca'nın "Hareketliliği artıracak bir araya gelmelerden uzak duralım." demesine rağmen iktidar partisinin üst üste kongrelerini yaptığına ilişkin açıklaması

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İçişleri Bakanlığı salgın gerekçesiyle baro genel kurullarını ertelemişti. Bu, bir hukuk ayıbı; hatta, son dönemde hukuk devletine kasteden, baroları bölen, kendi yaptığınız yasaya aykırı davranarak yapılan bir hukuk ayıbı. Bu konuyu sorgulayan 76 baro başkanına "Bir pandemi gerçeği var." denilmişti. Bu arada, esnafın dükkânı kapatıldı, STK'ler toplantı yapamaz hâle geldi, okullar yüz yüze eğitim yapamıyorlar. "Hareketliliği artıracak bir araya gelmelerden uzak duralım." diyen Sağlık Bakanına rağmen, her nedense iktidar partisi üst üste kendi kongrelerini yapıyor ve büyük bir ihtimalle kurultayını da yapacak.

Şimdi, buradan soruyorum: Belli ki demokratik hazımsızlığınız söz konusu. STK'leri istemiyorsunuz, baro genel kurullarını da ite kaka kuracağınız ikinci baroları hayata geçirmek için ertelediniz. Bu ayıba ne zaman son vereceksiniz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın İlhan…

23.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, kamu alacaklarının yeniden yapılandırıldığı torba yasada Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası borçlarının yapılandırılmasıyla ilgili bir düzenleme olmayan çiftçinin artık iflas gerçeğiyle karşı karşıya kaldığına, Hükûmetin bunu görmezden gelemeyeceğine, çiftçilerin Tarım Kredi Kooperatiflerine ve devlet bankalarına olan borçlarının faizsiz olarak uzun vadeli yapılandırılması gerektiğine ilişkin açıklaması

METİN İLHAN (Kırşehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Yaklaşık 500 milyar liralık kamu alacağının yeniden yapılandırılmasını öngören torba yasada ne yazık ki çiftçilerin Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası borçlarının yapılandırılmasıyla ilgili bir düzenleme yer almadı. Hükûmet ustaca bir oyalama taktiği kullanarak sadece Tarım ve Orman Bakanlığı ile Orman Genel Müdürlüğünün kooperatiflere kullandırdığı kredilerle ilgili bir

yapılandırmaya gitti. Bakınız, buradan çiftçimizin içinde bulunduğu darboğazı uzun uzadıya açıklamaya gerek yok. Zira, artık çiftçimiz entübe olmuş ve iflas gerçeğiyle karşı karşıya kalmıştır. Hükûmet bunu görmezden gelemez, hele ki Covid sebebiyle gıda tedariki açısından büyük riskler önümüzde dururken. Bu sebeple, bir an önce, yüzde 22'ye varan yüksek faizlerle borçlandırılmış çiftçilerimizin Tarım Kredi Kooperatiflerine ve devlet bankalarına olan borçlarının faizlerinin silinerek faizsiz olarak uzun vadeli yapılandırılması gerekmektedir.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Sayın Filiz…

24.- Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, 8 Şubat Gaziantep iline "Gazi" unvanı verilişinin 100'üncü yıl dönümünü kutladığına, Antep savunmasında can veren 12 bine yakın şehide ve ebediyete irtihal eden gazilere Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması

İMAM HÜSEYİN FİLİZ (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Dün 8 Şubat Gaziantep'e "gazi" unvanının verilişinin 100'üncü yıl dönümüydü, kutlu olsun.

Tüm imkânsızlıklar içinde yüreklerinde vatan sevgisiyle kadını, erkeği, yaşlısı ve genciyle her kesimin üstün gayretleriyle "Vurun Antepliler namus günüdür." diyerek Fransızlara karşı tek yumruk, tek yürek hâlinde verilen şanlı mücadele on ay dokuz gün sürmüş; sonuçta, Antep Fransızlara değil açlığa teslim olmuştur. Fevzi Çakmak'ın Türkiye Büyük Millet Meclisinde kabul edilen kanun teklifinin 8 Şubat 1921'de Resmî Gazete'de yayınlanıp yürürlüğe girmesiyle Antep'in düşmanlarını bile hayran bırakan mücadelesi "gazi" unvanıyla taçlandırılmıştır.

İnanılmazın başarıldığı Antep savunmasında kayıtlı ve kayıtsız 12 bine yakın şehidimize ve ebediyete irtihal eden gazilerimize Allahtan rahmet diliyorum, ruhları şad, mekânları cennet olsun diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Bülbül…

25.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, muhtarların pek çok problemle karşı karşıya olduğuna, yalnızca evrak düzenleyicisi değil halkın temsilcisi olarak haklarına kavuşmaları ve muhtarlık kanununun bir an önce çıkarılması gerektiğine ilişkin açıklaması

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Aydın) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Muhtarlarımız maalesef pek çok problemle karşı karşıyadır. CHP olarak çözüm yollarımız açıktır: Muhtarlık evleri kurularak kalıcı bir çalışma ortamı sağlanmalı, vatandaşlarımızın muhtarlarla iletişimi kolaylaştırılmalıdır. Belediyelerin birliği olduğu gibi muhtarlar birliği de kurulmalıdır. Muhtarların belediye meclis toplantısına katılımı sağlanmalı ve muhtarlar mahalleleriyle ilgili alınacak kararlarda söz sahibi olmalıdır. Muhtarlarında bir bütçesi olmalı, belediyelere ödenen emlak vergisinin yüzde 1'i muhtarlıklara bütçe olarak ayrılmalıdır. Muhtara, bir kamu görevlisi yardımcı personel olarak tahsis edilerek muhtarlık kurumsallaştırılmalıdır. Muhtarların elektrik, su, ulaşım, haberleşme giderleri devlet tarafından karşılanmalıdır. Muhtarlık seçimlerinde muhtarlar için birleşik oy pusulası kullanılarak daha demokratik bir seçim koşulu sağlanmalıdır. Muhtarların yalnızca evrak düzenleyicisi değil halkın temsilcisi olarak haklarına kavuşması gerekir. Bu kapsamda muhtarlık kanununun bir an önce çıkarılması gerekmektedir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Şimdi Sayın Grup Başkan Vekillerinin söz taleplerini karşılayacağım.

İYİ PARTİ Grup Başkan Vekili Kocaeli Milletvekili Sayın Lütfü Türkkan.

Buyurunuz Sayın Türkkan.

26.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, 9 Şubat Milliyetçi Hareket Partisinin 52'nci kuruluş yıl dönümünü kutladıklarına, hayatını kaybeden CHP Kartepe Belediye Meclisi üyesi Tugay Adak'a Allah'tan rahmet dilediğine, ülkenin en önemli probleminin işsizlik olduğuna, her gün sosyal medyada çocukların, gazetecilerin gözaltına alınma haberlerinin okunduğuna, sosyal medyanın devamlı bu haberlerle dolu olmasının bir ülke için sağlıklı bir ortam olmadığını gösterdiğine, ülkede artık pahalılık değil, yokluk ve fukaralığın konuşulacağı günlere gelindiğine, tüm ülkede olduğu gibi Siirt ilinde de en büyük sorunun işsizlik olduğuna, Siirtli esnafın bugüne kadar açıklanan destek paketlerini yeterli bulmadığına ve Hükûmetten acil olarak ciddi kararlar beklediğine, temeli 2003 yılında Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan tarafından atılan duble yolun neden hâlâ bitirilemediğini öğrenmek istediğine, geçen yıl açılışı yapılan Siirt ili Pervari ilçesinde Botan Çayı üzerindeki Beğendik Köprüsünün etrafındaki yolların ne zaman tamamlanacağını sorduklarına, Siirtlilerin bu soruların cevabını beklediğine ilişkin açıklaması

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün 9 Şubat, Milliyetçi Hareket Partisinin 52'nci kuruluş yıl dönümünü kutluyoruz.

Bugün üzücü bir haber aldık; Cumhuriyet Halk Partisi Kartepe Belediye Meclis Üyesi 28 yaşındaki Tugay Adak kardeşimiz ne yazık ki intihar ederek yaşamına son vermiş. Kardeşimize Allah'tan rahmet diliyorum; ailesine, sevenlerine, Cumhuriyet Halk Partisine ve Kartepe'deki vatandaşlarımıza başsağlığı diliyorum.

Tugay, benim de tanıdığım, çok genç, babası uzun yıllar cezaevinde, annesine, kardeşine bakmak zorunda olan ama uzun bir süredir, yaklaşık bir buçuk yıldır da işsiz olan bir kardeşimiz. Maalesef, bazı sağlık problemlerini de -bir gözü de görmüyordu- kendisine çok büyük bir sorun ediyordu genç bir adam olması hasebiyle. Hepsi de üst üste gelince bu genç adam yaşamına son vermiş. Rabb'im rahmetiyle muamele eylesin inşallah.

İşsizlik nedeniyle yaşamına son veren insanlarımızın sayısı arttıkça ciddi anlamda üzüntü duyuyoruz. Bu konunun memleketin esas gündemi olması gerektiğini düşünüyoruz. Türkiye'nin en önemli ve birinci problemi, işsizlik. Suni gündemler yaratarak bu gerçek gündemi karartmaya çalışmak bu vatandaşlara yapılan en büyük haksızlık olur.

Evet, dün akşam, gece yarısı insanların mesajlarını okuyorum sosyal medyada; işte "1. Sulh Ceza Mahkemesinden 4 öğrenci tutuksuz serbest." yok "Şu sulh mahkemesinden 6 öğrenci tutuksuz..." Genç bir gazeteci "Kapımda polis var, gözaltına alınıyorum, kimseye haber veremiyorum, buraya yazdım." diyor, sabaha karşı "Ah, nihayet ben de serbest kaldım." diyor. Bakın, her gün sosyal medyada çocukların, gazetecilerin gözaltı haberlerini okuyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Nasıl bir iklim yarattıysanız insanlar çocuklarını, arkadaşlarını, meslektaşlarını polis merkezlerinin önünde, mahkemelerin önünde bekleyip serbest kalanlar için çığlık çığlığa bağırıyorlar, mutluluk feryatları atıyorlar; bu, hoş bir manzara değil arkadaşlar. Yani siz, bunun ne kadar farkındasınız bilmiyorum ama bu kadar gözaltı haberi, "bu kadar tutuklu, bu kadar serbest kalmış" diye sosyal medyanın devamlı üst üste bunlarla dolu olması bir ülke için sağlıklı bir ortam olmadığını gösterir. Ülkede biraz daha demokrasiye, biraz daha insan haklarına, biraz daha hoşgörüye ihtiyacımız var. Bu kadar baskıcı, totaliter bir rejimden medet ummak bir siyasetçiye bir şey getirmez, fayda da getirmez, aksine zarar verir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Türkiye'de meyveden sebzeye, bakliyattan ete kadar bütün fiyatlarda artış hızla devam ediyor. Hatta gazetelerin manşetlerinde bu artıştan etkilenmemek için nasıl davranılması gerektiğine dair sürmanşet haberler çıkıyor, mesela diyor ki: "Çocuklarınızı yanınıza almayın." Niye? "E, çocuk bu özenir, bir şey görür; alamayacaksınız nasıl olsa, siz çocuklarınızı markete götürmeyin." "Büyük araba almayın." Niye? "E, büyük araba alırsanız çok şey almak zorunda kalırsınız; size azı yeter, siz çoğa layık değilsiniz." "Aman, size bir şey tattırırlarsa tatmayın ha! Tadı dilinizde kalır, almak istersiniz. Biz, size öyle bir para vermiyoruz dolayısıyla, bir şey de tatmayın." Yani birileri de çöpten besinlerden faydalanmanın yollarını öğreten belgesel yayınlıyor. Arkadaşlar, sevgili arkadaşlar, bunlar hoş manzaralar değil. Burada bir senedir bağırıyoruz bu ülkede artık pahalılık değil, yokluk ve fukaralığın konuşulacağı günlere geliyoruz diye. Nihayet o günlere geldik; bunu da kontrolünüzde olan televizyonlarda, gazetelerde kendiniz de ifşa ettiniz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Son olarak Siirt'ten söz etmek istiyorum. Tüm Türkiye'de olduğu gibi Siirt'te de en büyük sorun işsizlik. Siirtli gençler işsizlik nedeniyle büyük sıkıntı içerisindeler. Niye? İktidar kanalları yok, Hükûmette iş bulamıyorlar, belediyede işe giremediklerini ifade ediyorlar. Esnaf var, esnaf da dükkânlarını kapatmış. Niye? "Pandemi var kardeşim; sen lokanta, pideci, kebapçı açamazsın." Niye? "Bu virüs kebabı sever, bu virüs çorbayı sever, bu virüs pideyi sever ama bu virüs kongreleri sevmez." Kongrelerde istediğiniz kadar toparlanabilirsiniz, bir araya gelebilirsiniz. "Aman ha, dükkânlara gitmeyin, kebapçıya gitmeyin, çorbacıya gitmeyin, pideciye gitmeyin." Niye? "Virüs oralarda çok var." Siirtli de bundan şikâyetçi, "Dükkânımızı kapattık." diyor. Siirtli esnaf, bugüne kadar açıklanan destek paketlerinin yeterli olmadığını söylüyor ve Hükûmetten acil olarak ciddi kararlar bekliyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Başkanım, son defa rica ediyorum.

BAŞKAN – Buyurunuz.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Bir de Siirt-Batman arasındaki duble yolun temeli 2003 yılında Sayın Cumhurbaşkanı Erdoğan tarafından atılmıştı ancak hâlâ bitirilemedi. Bu yol, ilk duble yol olarak açıklanmıştı. Peki, ne zaman bitirilecek, neden hâlâ bitirilmedi; bunların cevabı maalesef yok.

Siirt Pervari Botan köprüsünün açılışı geçen yıl yapılmıştı, bu köprünün 4 ili birbirine bağlayan bir köprü olacağı ifade edilmişti. Buraya kadar her şey iyi, güzel ama garip olan bir şey var, köprünün etrafındaki yollar hâlâ tamamlanmadı. Buradan soruyoruz: Bu yollar ne zaman tamamlanacak, Siirtlilere verilen söz ne zaman yerine getirilecek; bunların cevabını Siirtliler sizlerden bekliyor.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Muhammed Levent Bülbül.

Buyurunuz Sayın Bülbül.

27.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün, 9 Şubat Milliyetçi Hareket Partisinin 52'nci kuruluş yıl dönümüne, partilerinin kuruluş yıl dönümünü kutlayan milletvekillerine ve parti gruplarına teşekkür ettiğine, dün gece İstanbul ilinde meydana gelen fırtınada 3 vatandaşın yaralandığına, fırtınadan zarar gören vatandaşlara geçmiş olsun dileklerini sunduğuna, dün akşam saatlerinde Kastamonu ili Abana ilçesinde çıkan yangından etkilenen vatandaşlara geçmiş olsun dediklerine ilişkin açıklaması

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biraz önce milletvekili arkadaşlarımızın da ifade ettiği şekilde, Milliyetçi Hareket Partisinin bugün 52'nci kuruluş yıl dönümüdür. 8-9 Şubat 1969'da gerçekleştirilen büyük Adana kongresi sonrasında kurulan partimiz, Türk milliyetçiliği düşüncesini,

fikriyatını siyasi aksiyon hâline getirmiş olan ve belli bir program dâhilinde siyasete taşımış olan bir siyasi partidir. "Önce ülkem ve milletim" anlayışıyla Türk milletinin ve Türk devletinin bekasını her türlü dünyevi menfaatin üzerinde gören ve bu anlayış doğrultusunda bu zamana kadar siyasetini gerçekleştirmiş olan Milliyetçi Hareket Partisinin 52'nci yılı kutlu olsun diyoruz. Bu vesileyle, başta kurucu Genel Başkanımız Başbuğ Alparslan Türkeş olmak üzere, ülkücü şehitlerimize ve ebediyete irtihal etmiş olan bütün dava arkadaşlarımıza şükran, rahmet ve minnet duygularımızı buradan bir defa daha dile getirmek istiyoruz.

Bu arada, yıl dönümümüzü kutlayan değerli milletvekillerimize, parti gruplarımıza da şimdiden teşekkür ediyoruz.

Sayın Başkan, dün gece saatlerinde İstanbul'da meydana gelen fırtınada 18 ilçede 193 çatı uçmuş, 13 ağaç devrilmiş, 191 araç hasar görmüş, 1 Halk Ekmek büfesi yıkılmış ve 3 vatandaşımız da yaralanmıştır. Meydana gelen fırtına nedeniyle tüm hemşehrilerimize, vatandaşlarımıza geçmiş olsun dileklerimizi sunuyor; yaralı vatandaşlarımıza acil şifalar diliyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Bitiriyorum.

Yine, dün akşam saatlerinde Kastamonu Abana ilçesinde çıkan yangın, yerleşim yerlerine sıçramış ve 3 ev kullanılamaz hâle gelmiştir. Sabah saatlerinde kontrol altına alınan yangında şu ana kadar bir can kaybının olmaması bizim açımızdan sevindiricidir. Çıkan yangından etkilenen bütün vatandaşlarımıza ve Kastamonu Abana ilçemize tekrar geçmiş olsun, diyoruz.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Meral Danış Beştaş.

Buyurunuz Sayın Beştaş.

28.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Trakya Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dekanının attığı "tweet" ile Boğaziçi Üniversitesi öğrencilerini alenen tehdit ettiğine, Çorlu tren kazasında oğlunu kaybeden Mısra Öz'e sosyal medyadaki bir paylaşımı nedeniyle 8.800 lira ceza verildiğine, cezaevlerindeki işkencelere karşı 107 cezaevinde 2 binden fazla siyasi tutuklu tarafından başlatılan süreli, dönüşümlü açlık grevinin 75'inci gününde devam ettiğine, Adalet Bakanlığı başta olmak üzere ilgili mercileri yetmiş beş gündür devam eden bu grevi görmezden gelmeden açıklama yapmaya ve hukukun gereğini yerine getirmeye davet ettiklerine, 15 Mayıs 2020'de Siirt ilinde Kurtalan, Siirt merkez ve Baykan ilçe belediyelerine kayyum atandığına, Siirt Belediye Eş Başkanları ve diğer eş başkanlarının gözaltına, ardından da ev hapsine alındığına, "Herkes için adalet." kampanyası başlattıklarına, İçişleri Bakan Yardımcısının "Bu kampanya talimatını nereden aldığınızı da yakında açıklayacağız." dediğine ilişkin açıklaması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Evet, yani ülke gündemi oldukça yoğun. Ben, ilkin Trakya Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dekanından başlamak istiyorum. Çünkü "tweet"i okuduğumda doğrusu inanmak istemedim; bir daha okudum, bir daha okudum ve ne yazık ki "tweet" doğruymuş ve kendisine aitmiş. Boğaziçi Üniversitesi öğrencilerini alenen tehdit etmiş. Ne demiş biliyor musunuz? "Biz eylem falan yapmayız, biz gece vakti işi bitirir, ertesi gün işe gideriz." Kimin işini bitiriyor, nasıl bitiriyor; kamuoyunun bilgisine sunuyoruz. Gerçekten bu vatandaş, bu zat Dekan mı, çete mi, mafya mı, silahlı bir gücü mü var? Bunu, biz, Türkiye adına soruyoruz: Hangi yetkiyle bu ülkenin çocuklarını tehdit ediyor? Ve "Biz, abdestimizi almaya gerek yok, her zaman abdestliyiz." diyor. Ve hâlâ o Dekan, o koltukta oturuyor. Halkı kin ve düşmanlığa tahrik bile değil bu; alenen, kitlesel olarak öğrencileri öldürmekle tehdit ediyor. Derhâl o koltuğun boşalması gerekiyor. Dekanlık yapma vasfından değil insanlık olma vasfından çıkmıştır.

Diğer bir mesele, Sayın Başkan, Çorlu tren kazasında oğlunu kaybeden Mısra Öz'e 8.800 lira ceza verildi. Ya, ne diyelim adaletsizliğin boyutları hakkında? 7'si çocuk 25 kişi yaşamını yitirmişti Çorlu tren kazasında, katliamında; Mısra Öz de oğlu Oğuz Arda'yı kaybetmişti. Evet, sosyal medya paylaşımında ne demiş biliyor musunuz? Sadece şu cümle: Mahkeme heyetine "Üç maymunu oynamayı tercih eden..." dediği için bu ceza verilmiş.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Şimdi, şunu söylüyorum: Tren katliamında üç yıldır adalet işlemiyor, gerçek sorumlular bulunmuyor, göstermelik 4 sanıkla dava yürütülüyormuş gibi yapılıyor ama bir annenin isyanı söz konusu olunca ceza veriliyor. Adalet sadece kendilerine işliyor ve Çorlu tren katliamında yaşamını yitirenler için adalet maalesef işlememeye devam ediyor.

Diğer bir mesele açlık grevleri. Söylemekten vazgeçmeyeceğiz. İmralı'da yirmi iki yıldır sürdürülen mutlak ve derinleştirilmiş tecride karşı ve cezaevlerindeki sistematik işkencelere karşı 107 cezaevinde 2 binden fazla siyasi tutsak tarafından başlatılan süreli, dönüşümlü açlık grevi bugün 75'inci gününde; Mahmur'da başlatılan eylem 54, Yunanistan'da ise 37'nci gününde devam ediyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Evet, talepler ne? Talepler "Tecrit bitsin, hukuk uygulansın, haklarımızı verin." Haklı ve meşru talepler. Bu grevin dönüşümsüz ve süresiz bir evreye evrilmeden, Adalet Bakanlığı başta olmak üzere ilgili tüm mercileri, 75 gündür devam eden bu grevi görmezden gelmeden açıklama yapmaya ve hukukun gereğini yerine getirmeye davet ediyorum.

Diğer bir mesele, Sayın Başkan, vekili olduğum Siirt iline ilişkin. Siirt'te 15 Mayıs 2020'de Kurtalan, Siirt merkez, Baykan ilçe belediyeleri gasbedildi, kayyum atandı ve hemen akabinde Siirt Belediye Eş Başkanları ve diğer eş başkanlarımız gözaltına alındı. Beş günlük bir gözaltı süresinden sonra ev hapsi kararı verildi. Ne kadar oluyor artık hesaplayalım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – 15 Mayıs 2020 Sayın Başkan ve hâlâ Belediye Eş Başkanımız Berivan Helen Işık, Baykan Belediye Eş Başkanlarımız Özden Gülmez ve Ramazan Sarsılmaz, Kurtalan Belediye Eş Başkanımız Baran Akgül ev hapsinde tutulmaya devam ediyor. Neymiş suçlama? Belediyede işçi alımları ve basın açıklamalarında kullanılan sözler; "Niye Siirt'ten aday oldunuz, Batman'dan aday olmadınız?" gibi absürt, ucube sorular.

Yine, Eş Başkan Özden Gülmez'in süren ev hapsinde günde 2 kez gelip imza alıyorlar ve gece 2'de bile sırf rahatsız ve taciz etmek için eve gelip imza alıyorlar. Belediye Eş Başkanımız Berivan Helen Işık'a yine kelepçe takılmış durumda. Dün, İstanbul İl Eş Başkanımız Elif Bulut hakkında ev hapsi kararı verildi. Artık, sadece cezaevleri değil evler cezaevine dönüştürülüyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sokaklar, ilçeler, mahalleler hapishaneye dönüştürülmüş durumda. Yani biz bu konuda, özellikle bu ev hapsi uygulamasının artık bilinçli bir şekilde siyaseti sokaktan almak, muhalefeti etkisizleştirmek için bir yöntem olduğunun farkındayız tabii ki.

Sayın Başkan, yani çok önemli konular var, bir konuya daha dikkatinizi çekmek istiyorum. Dün "Herkes İçin Adalet" kampanyamızı başlattık. Evet, Türkiye'nin her yerinde yükselen temel çığlık: Adalet. Herkes adalet istiyor; işçi de istiyor, köylü de istiyor, memur da istiyor, kadın da istiyor, esnaf da istiyor, bir bütün olarak toplum istiyor. Peki, İçişleri Bakan Yardımcısı zat dün ne demiş? Çok ilginç, "tweet"ini okudum, diyor ki: "Bu kampanya talimatını nereden aldığınızı da yakında açıklayacağız." Şimdi, güler misin ağlar mısın?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Gerçekten, bu cümlelere gülelim mi, ciddiye mi alalım emin olamadım; ciddiye almıyoruz önce onu söyleyeyim. Bizim MYK'ye bağlı bir AİHM Demirtaş çalışma grubu var, o komisyonda ben de varım, diğer Grup Başkan Vekilimiz Saruhan Oluç da var. Biz MYK'ye talimat veremeyiz ama MYK'ye bu kampanyayı biz önerdik, "Adalet" kampanyasını önerdik, bilmiyorsa, gelsin -dinliyorlar bizi- nasıl önermişiz, onu öğrensin bir yani şimdi, Bakanını taklit ediyor, atanmış Bakanın atanmış Yardımcısı, bir de bizim Eş Genel Başkanımıza -ne mevkidaşı ne yaşıtı ne de dengi- dil uzatıyor, utanmaktan söz ediyor. Utanmaktan söz edecek son insanlarla biz muhatap olmayız gerçekten. Herkes yerini, mevkisini ve haddini bilsin diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Engin Altay.

Buyurunuz Sayın Altay.

29.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Milliyetçi Hareket Partisinin kuruluşunun 52'nci yıl dönümünü tebrik ettiğine, 8 Şubat 1935 seçimlerinde Türkiye Büyük Millet Meclisine 17 kadın milletvekili seçildiğine, başta Satı Kadın olmak üzere seçilen ilk 17 kadın milletvekiline ve daha sonra görev yapan bütün kadın milletvekillerinden ahirete irtihal edenlere Allah'tan rahmet dilediğine, tam demokrasinin gerçekleştiği Türkiye'de, 600 üyeli Parlamentonun 300'ünün kadın milletvekili olmasını arzu ettiklerine, gazeteci Ayşen Şahin'in "halkı kin ve düşmanlığa tahrik" suçlamasıyla polis tarafından gece evinden alındığına, Trakya Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dekanı Profesör Doktor Cevdet Kılıç'ın attığı "tweet"e, çoğunluk partisi Grup Başkan Vekiline bu "tweet"i tasvip edip etmediğini sorduğuna, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ı özgürlüğe ses olanlara kulak vermeye, demokrasinin bir tepki ve protesto rejimi olduğunu unutmamaya çağırdığına ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sizi ve yüce Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Son zamanlarda pek anlaşamasak da Milliyetçi Hareket Partisinin kuruluşunun 52'nci yıl dönümünü tebrik ediyorum, kendilerine başarılar diliyorum.

Sayın Başkan, bugün 9 Şubat, dolayısıyla dün 8 Şubattı. 8 Şubat 1935 seçimlerinde Türkiye Büyük Millet Meclisine 17 kadın milletvekili seçildi ve girdi. Başta Satı Kadın olmak üzere 1935'te seçilen ilk 17 kadın milletvekilimizden ve sonra görev yapan bütün kadın milletvekillerimizden ahirete irtihal edenlere Allah'ımdan rahmet diliyorum, yaşayanlara sağlıklı, huzurlu uzun ömür diliyorum. İnşallah tam demokrasinin gerçekleştiği Türkiye'de, lider sultasının yok olduğu, milletvekillerini halkın özgür tercihleriyle seçtiği bir dönemde 600 üyeli Parlamentonun 300'ünün kadın milletvekili olmasını arzu ediyoruz, temenni ediyoruz ve bu gaye doğrultusunda Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak bundan sonra da çalışmalarımızı sürdüreceğimizi beyan ediyoruz.

Sayın Başkan, tezatlar ülkesi, çelişkiler ülkesi, ucubelikler ülkesine döndük âdeta. Gazeteci Ayşen Şahin, polis tarafından gece 22.22'de evinden alınıyor. İsnat edilen suç; halkı kin ve düşmanlığa tahrik, 216.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Çok kolay, bu ara en çok kullandığımız madde, 216. Gece 02.30'da da âdeta "Pardon." deyip Emniyetten salıveriliyor. Şimdi, gazetecilik yaptığı için, halkı kin ve düşmanlığa tahrik suçundan bir gazeteciyi gecenin yarısı alıp sabahın köründe gönderen Emniyet, savcılık, ilgili, etkili, yetkililer şuna ne diyecek, merak ediyorum -biraz önce Sayın Beştaş da söyledi- ben tamamını okumak istiyorum: "Boğaziçili misiniz, boğazdışılı mısınız, onu bunu bilmem. Aklınızın ucundan bile geçirmeyin. Biz abdest alır dışarı çıkmayız. Bizim zaten abdestimiz var, bilin istedik de."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Allah bilir. Onu ben ekledim "Allah bilir"i. "Şöyle söyleyeyim: Siz hani bir ayı geçti eylem yapıyorsunuz ya. Biz eylem falan yapmayız. Biz gece vakti işi bitirir ertesi gün işe gideriz, bilin istedim." Trakya Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dekanı ve Üniversite Genel Sekreteri Profesör Doktor Cevdet Kılıç.

Ben, çoğunluk partisinin Sayın Grup Başkan Vekiline de bunu göstermek istiyorum. Bir, bunu tasvip ediyor mu diye soruyorum. İki, Meclisi izleyen helal süt emmiş; devletine, vatanına bağlı Emniyet yetkililerini, cumhuriyet savcılarını uyarmak istiyorum. Halkı kin ve düşmanlığa tahrik aranıyorsa; burada. Bakalım, devlet ne yapacak, çok da merak ediyorum. Ama ben bu edepsiz, hadsiz Dekana, sözde Dekana…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – …şunu da söylemek istiyorum: Biz bir ara diyorduk ya "Rektörler, valiler, kaymakamlar devlete bağlı olsun; Erdoğan'ın şahsına değil, parti devletinin başındaki, partinin başındaki şahsa değil, bayrağa ve devlete bağlı olun, parti militanı olmayın." dedik, bir ton gürültü koparıldı. Bu gürültü koparanlara da soruyorum, biraz sonra kürsüden de birkaç örnek vereceğim, bu ayıptır, bu kepazeliktir, bu yüzsüzlüktür, hadsizliktir, millete saygısızlıktır, insana saygısızlıktır, edepsizliktir, ağır bir tehdittir, tahriktir ve bu suçu işleyen sözde Dekan hakkında görev yapmayan Emniyetinden savcısına herkese de sesleniyorum: Nerede abdest alırsınız onu bilmem ama Allah'tan korkun!

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Bu bayrağa, bu ülkeye, bu millete, bu milletin çocuklarına bu hadsizlik, bu şımarıklık bir yerden güç almanın şımarıklığıdır. Sayın Erdoğan, bu şımarıklıklara, bu edepsizliklere daha ne kadar müsaade edeceksin merak ediyorum. Biz seninle kavga ederiz, konuşuruz, müzakere ederiz, sen bize çok ağır laflar edersin ama devletin memuru, rektörü, valisi, kaymakamı parti militanı gibi davranamaz, Boğaziçi öğrencilerini tehdit edemez. Demokrasinin bir tepki ve protesto rejimi olduğunu bilmeyenlere, demokrasiyi böyle zannetmeyenlere karşı Cumhuriyet Halk Partisi var olduğu sürece bu mücadeleyi sürdürecektir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Müsamahanıza sığınarak Sayın Cumhurbaşkanına seslenmek istiyorum:

Sayın Cumhurbaşkanı, bu topraklar gençlerin bölünmesinden çok çekti; bölme, birleştir; ötekileştirme, dinle; özgürlüğe ses olanlara kulak ver.

Sayın Cumhurbaşkanı, gençlere devletin gazını, copunu değil, şefkatli elini uzat, onlara kulak ver ama sakın boş verme.

Sayın Cumhurbaşkanı, demokrasinin bir tepki ve protesto rejimi olduğunu unutma. Gösteri ve protesto, senin uymaktan imtina ettiğin anayasal bir haktır. Demokrasi, yediden yetmiş yediye 83 milyonun hakkı, hukukudur. "Bana özgürlük, sana yasak." mantığının adı faşizmdir, bunu yapma.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Başkanım, müsamahanızla bitiriyorum.

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Cumhurbaşkanı, yeni anayasa tartışmaları açtın. Bir inat uğruna ülkenin gençlerine zulmeden anlayışın yeni anayasayla özgürlük ve demokrasi istemediği açıktır; inandırıcı ol.

Sayın Cumhurbaşkanı, bu ülke, gençlerine çok kıydı; tarihten ders al, Z kuşağına da kıyma.

Sayın Cumhurbaşkanı, öğrenci, istediğin şekilde olursa "makbul" eleştirirse "terörist" deme. Tarafsız olman hatırlatılınca muhalefete saldırma, temiz bir dil kullan ve makul ol. Bu ülkenin en gözde gençlerinin girdiği, başarılarıyla yüzümüzü güldüren öğrencileri, demokratik haklarını savundu diye terörist ilan etme. Gençleri kriminalize etme. Seni Cumhurbaşkanı yapan cumhuriyettir, demokrasidir. Gençlere kıymak, cumhuriyete ve demokrasiye kıymaktır. Yapma! (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Bülent Turan.

Buyurunuz Sayın Turan.

30.- Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın, bu hafta çeşitli uluslararası anlaşmaların yasalaştırma faaliyetinin yapılacağına, ayrıca takvim elverirse farklı konulardaki komisyon raporlarının görüşüleceğine, 7 Şubat Kahramanmaraş iline "Kahraman" ve 8 Şubat Gaziantep iline "Gazi" unvanının verilişinin 48'inci yıl dönümünde Gazianteplilere ve Kahramanmaraşlılara saygılarını ilettiğine, Cumhur İttifakının paydaşı MHP'nin 52'nci kuruluş yıl dönümünü canı gönülden tebrik ettiğine ve Alparslan Türkeş başta olmak üzere ahirete intikal eden MHP mensuplarını rahmetle andıklarına, adaletin herkes için olduğuna, sosyal medyada yapılan paylaşımın yanlış olduğuna, YÖK ve savcılığın mutlaka adım atması gerektiğine, memurun memurluğunu, siyasetçinin siyaseti yapması gerektiğine, Boğaziçi Üniversitesindeki öğrencilerin eylem yapma hakkı olduğuna ama teröristlerin olmadığına, Meclisten kendilerine yakışan üslupla tartışma yapılmasını talep ettiğine ilişkin açıklaması

BÜLENT TURAN (Çanakkale) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Başarılı bir yasama haftası olmasını temenni ediyorum.

Bu hafta Meclisimiz, diğer partilerimiz hep beraber omuz verirsek Türkiye-Azerbaycan, Türkiye-Kazakistan, Türkiye-Karadağ, Türkiye-İsviçre, Türkiye-Kuzey Kıbrıs, Türkiye-Venezuela, Türkiye-Gürcistan ve Türkiye-Kırgız Cumhuriyeti'yle yapılan uluslararası anlaşmaların burada onaylanmasını görüşüp yasalaştırma faaliyetini yapacağız. Ayrıca, yine, Meclis takvimi elverirse, Meclisimizde vekillerimizin büyük bir emek vererek, büyük bir mesai vererek hazırlamış oldukları farklı konulardaki komisyon raporlarını görüşeceğiz ki bu raporlar içerisinde, toplumun yakından takip ettiği Rabia Naz

başta olmak üzere, tüm kayıp evlatlarımız için yapılan komisyon çalışmasının raporunu görüşeceğiz; bilişim teknolojileriyle ilgili yapılan çalışmayı görüşeceğiz; ardından Down sendromu, ASL, SMA başta olmak üzere benzer hastalıklarla ilgili araştırma komisyonu raporunu görüşeceğiz ve onun ardından da Kamu Denetçiliği yani Ombudsmanlık raporunu görüşmeyi planlıyoruz.

Değerli arkadaşlar, 7 Şubat, iki gün önce, Gazi Meclisimiz tarafından Kahramanmaraş'a destansı mücadelesiyle özdeşleşen "kahramanlık" unvanının verilişinin 48'inci yıl dönümüydü. Yine, aynı şekilde, dün 8 Şubat, Gazi Meclisimiz tarafından "Vurun Antepliler namus günüdür." diyerek büyük fedakârlıklarla eşsiz bir mücadele veren Gaziantep'e "gazilik" unvanının verilişinin 100'üncü yıl dönümüydü. Bu vesileyle, ben, tüm şehitlerimizi, gazilerimizi rahmetle, minnetle anıyorum. Gaziantepli ve Kahramanmaraşlı kardeşlerimize de selam ve saygılarımı iletiyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Milliyetçi Hareket Partisi bugün 52'nci yılını kutluyor. MHP, söz konusu ülke ve millet olduğunda her kritik süreçte tarihî sorumluluk almış, demokrasinin güçlenmesinde büyük katkı sağlamış en köklü, en özel partilerimizden bir tanesi. Merhum Alparslan Türkeş başta olmak üzere, ahirete intihal eden çeşitli kademelerde görev almış MHP mensuplarını rahmetle anıyor, Cumhur İttifakı'mızın kıymetli paydaşı MHP'nin kuruluş yıl dönümünü canı gönülden tebrik ediyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; aslında anlatılan konulara değinmeyecektim…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz, efendim.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) - …sadece kendi gündemime hâkim olup bırakacaktım fakat CHP Grup Başkan Vekilinin isim vererek "Cevap ver, cevap ver!" diye, çok da böyle bağırarak konuya bizi dâhil etmesini mecburen cevap verme görevi olarak değerlendiriyorum.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Bağırdıysam özür dilerim.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Bakınız, değerli arkadaşlar, hiçbir kötü örnek, bu sıraların sahip çıkacağı bir örnek olamaz.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Göreceğiz.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Bir mesele yanlışsa yanlıştır. Adalet herkes içindir. Tehdit, hakaret tarzı insanlık dışı eylemler, suçlar herkes için aynı şekilde ceza konusudur. "Twitter'dan bir metin buldum, onu da buraya getirdim; AK PARTİ cevap ver." tarzı bir yarışa girersek…

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ver bir cevap.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – …dosyamda yüzlerce, belki binlerce aynı partinin benzer "tweet"leri var.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Çıkar.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Hakaret var, taciz var, küfür var. Şimdi buradan…

ENGİN ALTAY (İstanbul) – "Tacizci" deyince, Kemalpaşa'ya bak önce sen.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Engin Bey, sakin.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Özür dilerim, özür dilerim.

Önce Kemalpaşa'ya bak "taciz" derken.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Değerli arkadaşlar, eğer, böyle "Twitter'dan metin buldum, bunu burada bir partiye ben de yapıştırdım." derseniz…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – …bu yarışta altta kalırsınız.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Hayır.

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Bu yarışta altta kalırsınız.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Hadi, hadi yarışalım.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Bu, gerekli bir iş değil. Siyaset olgunluktur, sağduyudur.

Yanlış yapana "yanlış" dersiniz…

ENGİN ALTAY (İstanbul) – E, de.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – …ama yanlış yapınca "Sen de cevap ver." tarzı yaklaşımı doğru bulmuyorum.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ver tabii.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Yapılan yanlıştır, ayıptır. Zaten buna ilişkin, YÖK de savcılık da mutlaka adım atmalıdır, atacaktır; bunu takip edelim. (CHP, HDP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Bravo!

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Çok tiyatral gördüm sizi bugün Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Siz bunu rektör yaparsınız yakında, rektör!

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkan, AK PARTİ'yi on sekiz yıldan beri kıymetli kılan, herkese adaleti savunmasıdır, herkese eşit olmasıdır. "Menemen yolsuzluğu var, görme; AK PARTİ yanlış yapıyor, gör." tarzı…

ERKAN AYDIN (Bursa) – Nevşehir'e bakın, Nevşehir'e.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Ya da Twitter'da "Ermeni katliamı var." deyip, "Katil polis." deyip HDP'nin il başkanının yaptığını, "tweet"ini görme, gel bir tane dekanın bize yansımasını aktar.

Bakın, bir daha söylüyorum değerli arkadaşlar, memur memurluğunu yapmalı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – "Haddini bil." de.

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Memur memurluğunu yapmalı, siyasetçi siyasetini yapmalı.

Ben hiçbir dekanın burada, Twitter'ı mıdır, değil midir, bilmediğim…

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Facebook, Facebook.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – …kendisinin mi kullanıp kullanmadığını bilmediğim bir metni savunmak zorunda değilim. Ben adaleti savunurum, ben sağduyuyu savunurum.

Tabii ki Boğaziçindeki öğrencilerin, aynı şekilde, eylem yapma hakkı vardır ama teröristlerin yoktur. Aynı şekilde, anayasal güvence olarak, herkesin, istemediği bir kararla ilgili, istemediği bir meseleyle ilgili "Ben liyakatsiz buldum, eylem yapıyorum." deme hakkı vardır ama teröristlerin yoktur. Eğer mesele liyakatsiz rektörün istifa etmesi talebiyse, her liyakatsiz bulduğumuz kişiyle ilgili istifasını isteme hakkımız varsa ben ilan ediyorum; benim gözümde en liyakatsiz siyasetçi lider Kılıçdaroğlu'dur, istifa etsin kardeşim. Böyle bir şey olabilir mi? O yüzden diyorum ki Twitter'dan araştırma yapıp çıkan metni eleştirin, şikâyet edin, savcıya verin.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ettim, ben ne yaptım? Hayır, ben ne yaptım?

BAŞKAN – Buyurunuz.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Ama "AK PARTİ cevap ver."

ENGİN ALTAY (İstanbul) – E, ver. Bu konuda ne düşünüyorsun?

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Bizim gündemimiz belli. Değerli arkadaşlar, o yüzden bir daha, Meclisimizin bu hafta daha sakin bir zaman geçirmesini, toplumun beklentileri doğrultusunda adım atmasını, bize yakışan üsluplarda tartışma yapılmasını talep ediyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Altay…

31.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Çok teşekkür ederim.

Bir şekilde dolaylı da olsa Sayın Bülent Turan, Trakya Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dekanının bu edepsizliğini kabul etmediğini, doğru bulmadığını beyan etti, tutanaklara geçti. Ancak bu arada Boğaziçiyle ilgili bir değerlendirme yaparken "teröristler" falan deyip durdu. Şimdi, buradan yürütmeye, İçişleri Bakanına sesleniyorum: Biraz önce Sayın Erdoğan'a bir çağrı yaptım; bu ülke gençlere çok kıydı, bari şu Z kuşağına kıymayın dedik. Hükûmet Boğaziçi olaylarında Emniyete alınan 557 kişiyi "terörist" diye itham etti. Bildiğim kadarıyla 10 kişi şu anda cezaevine gönderildi.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – 8.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Diğerlerinin hepsi dışarıda. Cezaevine gönderilenlerin bile 1-2'si dışında hiçbiriyle bir terör örgütü ilişkisi kurulmadı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayınız Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ben de diyorum ki gül gibi çocuklarımızı kriminalize etmeyin, demokrasi çığlığına ses verin, bu ülkeyi bölmeyin, gençlere kıymayın diyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkan…

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan…

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Ya buna bile laf söylüyorsunuz.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Buna da mı cevap?

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Size mi soracağım neye laf söyleyeceğimi arkadaşlar, nasıl bir üslup bu ya!

BAŞKAN – Sayın Turan…

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Tamam, tamam, evet doğru söylüyor.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Ya, laf ediyor.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Benim arkamda duruyor, durmasın mı?

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Bakın, "Böyle terbiyesiz bir metni Bülent Turan da onayladı." diyor. Buna cevap vermeyeyim mi?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – "Terbiyesiz metin" dediysen, ben onu duymadım.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Evet. Ama ayıp bir şey ya! Yani ağzımızı açınca laf atıyorsunuz, gözünüzü seveyim.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Özür dilerim, bir şey söyleyeyim. Sayın Bülent Turan'a tekrar teşekkür ediyorum. Dekanın ifadesini "terbiyesizlik" olarak tutanaklara geçirmiştir. Çok teşekkür ederim.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Ne kadar ayıp bir şey ya!

BAŞKAN – Sayın Turan…

32.- Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkan, bu polemiğin uzaması yanlış.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Evet, yanlış.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Bak, bir daha söylüyorum; Türkiye'de herkesin makul ölçüler içerisinde, Anayasa'nın verdiği haklar çerçevesinde eylem hakkı vardır, bunu tartışmayız. AK PARTİ özgürlüklerin partisidir, reformların partisidir.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Vay!

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Parti kapatmayı biz yasakladık, özgürlüklerini biz açtık, farklı dillerde propaganda kampanyasını biz açtık. Şunu söylemeye çalışıyorum: Özgürlüklerin esasını burası inşa eder ama özgürlük dediğimiz zaman polise böyle tekme atan, esnafı gösterip "Bu adamın iş yerini yakın." diyen, yetinmeyip PKK'yla beraber Boğaziçilileri bir tutan anlayışı kınamak da bizim görevimiz. Derdimiz öğrenciler değil, bunu nasıl anlamazsınız.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Derdiniz Melih Bulu ya!

ENGİN ALTAY (İstanbul) – 557 kişiye "terörist" dediniz ya!

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – "Gül gibi." dediğiniz bu mudur? Bu mudur Sayın Altay, gül gibi öğrenci Boğaziçili bu mudur?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Onları ayıklayın canım, hepsi mi tekmelenir?

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – O yüzden bir daha söylüyorum: Teröriste hayır, eylemin anayasal hakkına evet diyoruz. Daha nasıl söylenebilir bu?

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Derdiniz Melih Bulu.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Montaj yapıyorsunuz, orada alev yoktu, ateş yoktu orada.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkan kayıtlara geçsin, şu iki fotoğrafı basına vereceğim. Sayın Altay dedi ki: "Bunlar montajdır." Kendisini bu konuda açıklamaya davet ediyorum.

Ayrıca Sayın Başkan… (CHP sıralarından gürültüler)

İzin verirseniz ben konuşayım Başkanım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, korsan bildiri gibi oldu ya!

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Oradaki provokatörlüğü yapan AK PARTİ iktidarıdır Sayın Başkan.

BURHAN ÇAKIR (Erzincan) – Hepsini sen yapıyorsun, oradaki provokatör sensin!

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Evet, evet; ak troller.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Oradaki provokatörlüğü yapan AK PARTİ!

TAMER DAĞLI (Adana) – Senin hayatın provokatörlük.

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Turan.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Eğer provokatör arıyorsak Sayın Tanal'dan daha iyisi yok Sayın Başkan. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Turan.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkanım, hepimiz öğrenci olduk, hepimiz eylemler yaptık. Benim kurucusu olduğum dernek kapatıldı; ben, kendimin içinde olduğu dernek kapatıldı 28 Şubatta, bizzat karakollarda dünya kadar zaman geçirdim. Bu sıkıntıları bilmeyen insanlar değiliz ama altını çiziyorum: AK PARTİ'yi öğrencilerin karşısında göstermek gayreti yanlış bir gayret. Öğrencinin eylemine saygı duymak, anayasal hak olan yürüyüş hakkına, gösteri hakkına sahip çıkmak hepimizin görevi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Anlaşılmayan bir şey söylemiyorum…

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Kayyum atamayın, iradelerine saygı duyun.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Allah Allah! Ya, yapmayın.

Bir daha söylüyorum Sayın Başkanım: Kızdığımız, karşı çıktığımız, polise "katil" diyenlerdir, şu fotoğrafı verenlerdir. Kızdığımız, karşı çıktığımız PKK'yla, LGBT sapkınlarıyla öğrencilerimizi aynı yere koyanlardır. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Oradaki polis terörü, polis terörü.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – LGBT haklarını kınayamazsınız Sayın Turan.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Bizim karşı çıktığımız, öğrencilerin değil dışarıdan gelenlerin faaliyetleridir. Yetmez Sayın Başkan, bakınız bu kadar "masum"sa -Sayın Altay'ın söylediği gibi- bu öğrenciler -öğrenciler değil öğrencileri istismar edenler- soruyorum: Sayın Altay'ın "masum" dedikleri Fransa'da terör örgütü PKK'yla beraber Boğaziçine destek olanlar mıdır? Fransa'da Boğaziçinin ne alakası var Allah aşkına, öğrenci mi bunlar? "Atina'da Boğaziçi protestosu" derken Apo'nun posterlerini açanlar mı masumdur? Aynı şekilde "Almanya'da Boğaziçi eylemi" derken öğrencileri değil de PKK bayraklarını sallayanlar mı masumdur Sayın Başkan?

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Siz taleplere baksanıza, taleplere.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – IŞİD kafa keserken Tayyip Erdoğan'a selam çakıyor, ne olacak şimdi?

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – CHP'nin dün istifa eden Cumhurbaşkanı adayı, milletvekili Sayın İnce'nin "Koskocaman bir Atatürk'ün partisi FETÖ'cülere, PKK'lılara teslim oldu." demesinin ibretini söyleyeyim sizlere.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Resmen teröre sarılıyorsunuz, ellerinizi ovuşturuyorsunuz.

BAŞKAN – Tamamlayınız efendim.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkan, Muharrem İnce'nin dün, 3 vekilin geçen hafta "FETÖ'cüler, PKK'lılar Atatürk'ün partisini teslim aldı." demesinden yola çıkarak diyorum ki…

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Halkı korkutmaya çalışıyorsunuz.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – FETÖ'cüyü general yaptınız kardeşim, ne anlatıyorsun?

BAŞKAN – Sayın Turan…

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Taleplerden bahsedin, öğrencilerin taleplerinden; kayyum rektörden bahsedin.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Utanmıyorsun değil mi konuşmaya?

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – FETÖ'cü adamı general yaptınız.

BAŞKAN – Sayın Turan, Sayın Başkan, lütfen Genel Kurula hitap edin.

Sayın milletvekilleri, lütfen…

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkan, bir daha söylüyorum. CHP'nin…

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Sayın Başkan, bu ülkede bir FETÖ'cü general yapıldı.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Altay… Sayın Altay…

BAŞKAN – Lütfen…

Buyurunuz Sayın Turan…

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Altay…

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Arkadaşlar, Grup Başkan Vekili konuşuyor.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – FETÖ'cüyü general yapmadınız mı ya?

EROL KAVUNCU (Çorum) – Provokatör!

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Altay, işte, Atatürk'ün, İnönü'nün beyefendiliğinden yola çıkarak kurulan partinin geldiği yer bu partidir. Bağıran, çağıran, hakaret eden, dinlemeyen… Sayın Altay ağır ithamlarda bulundu, ağzımı açmadım, biz başlarken bakın, arkadan, Meclise yılda bir uğrayan vekilin söylediklerine bakın.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ne dedim ya, Tayyip Bey'e tavsiyelerde bulundum.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – O yüzden diyorum ki: Bu CHP'nin kendine faydası yok ki bırakın ülkeye faydasını. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Önce Meral Hanım'a söz verin.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen…

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Ya, generaldi, general.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Ya, bunları mı kastetmiştim ya?

BAŞKAN – Grup Başkan Vekillerimiz konuşuyor sayın vekiller, lütfen…

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Ya, lütfen ya!

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Ya, ayıpsa benim ayıbım olur.

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Beştaş…

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan…

(AK PARTİ ve CHP sıraları arasında karşılıklı laf atmalar)

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Bitsin tartışma yani ben şu anda söylesem de…

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Muharrem'i gösteriyormuş. Ayıp ya! Vallahi ayıp ya!

Grubuna hâkim olur musun?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Grup Başkan Vekili ayakta.

BAŞKAN – Sayın vekiller, sayın milletvekilleri; lütfen…

Buyurunuz Sayın Beştaş.

33.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – 2 Grup Başkan Vekili tartışırken ben konuşamıyorum. Takdir…

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Özür dilerim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Estağfurullah.

Sayın Başkan, Boğaziçine gelmeden önce, bu kendisine "dekan" diyen zat hâlâ o koltukta oturuyor. O koltukta oturacak liyakati de vasfı da hiçbir şeyi yoktur. Derhâl görevden alınmalıdır, toplu katliam yapma tehdidinde bulunmuştur. Sayın Engin Altay söyledi, katılıyorum hepsine ama bence edebi çok aşan, belki hukukçulukla ilgili bir şey, hepsine katılıyorum. Ek olarak, bu "Toplu olarak öğrencileri öldürürüz." diyor ya, "İşi bitiririz." diyor. Bunun ötesi yok, bir dakika bile orada oturamaz, savcıları göreve çağırıyorum.

Sayın Başkan, diğer mesele, Boğaziçi Üniversitesi öğrencileriyle ilgili epey güzel şeyler söyledi olumsuzların yanında. Ya inanamıyorum, "Eylem yapma hakkına karşı bir AK PARTİ gösteremezsiniz." diyor. Ben başka bir Türkiye'de mi yaşıyorum? Başka bir ülkenin vatandaşı mıyım? Bir haftadır bizim Boğaziçi Üniversitesinde izlediklerimiz yalan mı?

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Evet!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Bir şaka mı?

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Evet!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Bir film mi?

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Evet!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Bir senaryo mu?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Evet!

BAŞKAN – Tamamlayalım Sayın Beştaş.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Ya binlerce polis, keskin nişancılar Boğaziçi Üniversitesinin o güzelim kampüsünün içine girdiler, öğrencileri gece yarısı gözaltına aldılar, sokakta alenen işkence yapıyorlar, alenen işkence yapıyorlar. Elimde, herkesin elinde, bilgisayarında yüzlerce fotoğraf karesi var. O öğrencilerin tek istediği şey, kendi iradelerinin dikkate alınması; kayyuma karşı çıkıyorlar. Mademki öğrenciler hani "Bazı teröristler de var." diyor. Orada terörist falan yok.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Ne biliyorsun, ne biliyorsun?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Orada demokrasiden yana olan, halk iradesinden yana olan; Rektörün, o intihal yapmış Rektörün orada atanmasına karşı çıkan demokrat insanlar var; öğrencisiyle, sendikasıyla, vekiliyle herkes orada bunu savunuyor.

Diğer mesele, hakikaten, 2003'te AKP Genel Başkanı -bu hani LGBT'ye bol bol laf atıyorlar ya, Meclis kayıtlarına geçsin diye söylüyorum- aynı şu cümleyi söylüyor…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayınız efendim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – …Erdoğan aynen bu cümleyi söylüyor, diyor ki: "Kendi hak ve özgürlükleri çerçevesinde yasal güvence altına alınması şarttır." 2003'ten 2021'e geldik 180 derecelik bir dönüş var. LGBT hakları insan haklarıdır, biz böyle bakıyoruz, başka da bir yoruma gerek yok.

Son olarak şunu söyleyeyim: Boğaziçi Üniversitesi öğrencilerinin taleplerini kabul edin, başka bir çıkış yok. Siz yüzlerce belediyeye, meclis üyelerine kayyum atadınız, rektörleri şimdi kayyum olarak atıyorsunuz. Bu ülkenin başına neredeyse yeni bir kayyum sistemi getirdiniz; tek adam rejimi. Bunu kabul etmeyeceğiz. Sizi desteklemeyen herkese "terörist" demenizin de bir karşılığı yok, artık bu alaya alınan bir konu.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.29

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.40

BAŞKAN: Başkan Vekili Nimetullah ERDOĞMUŞ

KÂTİP ÜYELER: Abdurrahman TUTDERE (Adıyaman), Rümeysa KADAK (İstanbul)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 44'üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) ÖNERGELER

1.- İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın, (2/1361) esas numaralı Kanun Teklifi'ni geri aldığına ilişkin önergesi (4/107)

BAŞKAN - Sayın Milletvekilleri, esas komisyon olarak Dışişleri Komisyonuna, tali komisyon olarak da Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna havale edilen (2/1361) esas numaralı Kanun Teklifi İzmir Milletvekili Binali Yıldırım tarafından geri alınmıştır.

Bilgilerinize sunulur.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır, okutup oylarınıza sunacağım.

B) TEZKERELER

1.- TBMM Başkanlığının, TBMM Başkanı Mustafa Şentop ve beraberindeki Parlamento heyetinin Arnavutluk Cumhuriyeti Parlamento Başkanı Gramoz Ruçi'nin davetine icabetle 4-5 Şubat 2021 tarihleri arasında Arnavutluk'a bir ziyarette bulunmasına ilişkin tezkeresi (3/1517)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Mustafa Şentop ve beraberindeki Parlamento heyetinin Arnavutluk Cumhuriyeti Parlamento Başkanı Sayın Gramoz Ruçi'nin vaki davetine icabetle 4-5 Şubat 2021 tarihleri arasında Arnavutluk'a bir ziyarette bulunması hususu 28/3/1990 tarihli ve 3620 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un 6'ncı maddesi uyarınca Genel Kurulun tasviplerine sunulur.

Mustafa Şentop

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

İYİ PARTİ Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VI.- ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- İYİ PARTİ Grubunun, 28/12/2020 tarihinde Kocaeli Milletvekili Grup Başkan Vekili Lütfü Türkkan tarafından, sürdürülebilir tarım politikaları oluşturmak ve genç nesilleri tarımsal üretime yönlendirmek için yapılması gerekenleri belirlemek amacıyla verilen (10/3618) esas numaralı Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 9 Şubat 2021 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

9/2/2021

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 9/2/2021 Salı günü (bugün) toplanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Lütfü Türkkan

Kocaeli

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Kocaeli Milletvekili Grup Başkan Vekili Lütfü Türkkan tarafından, 10 milyona yakın işsiz vatandaşımızın bulunduğu bugünlerde tarımsal üretim sektörünü değerlendirmek kısa ve uzun vadede etkili sonuçlar doğuracaktır; bu bağlamda, işsiz vatandaşlarımızın tarımsal üretimi teşvik etmek, potansiyelimizi harekete geçirerek tarımda kendi kendine yeten bir ülke hâline gelebilmek, sürdürülebilir tarım politikaları üretmek ve genç nesilleri tarımsal üretime yönlendirmek için gerekli çalışmaların yapılması amacıyla 28/12/2020 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 9/2/2021 Salı günkü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere İYİ PARTİ Grubu adına Kocaeli Milletvekili Sayın Lütfü Türkkan.

Buyurunuz Sayın Başkan. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; aslında bütün veriler ortada, hesaplamalar ortada, veriler açık, eğer tarımın gayrisafi yurt içi hasıladaki payı 2002 yılındaki oranda kalmış olsaydı bugün tarımdan yaklaşık 445 milyar lira gelir elde edecektik. Bugün bu rakam sadece 276 milyar lira. Değerli arkadaşlar, en basit hâliyle, son on sekiz yılda iktidar partisinin tarımsal üretimi göz ardı etmesinin maliyeti ülkemize yaklaşık 167 milyar lira, bu da yaklaşık 25 milyar dolar demek. Çok önemli bir rakam. 3 milyar dolar için siz, ola ki oradan 3 milyar dolar bir kredi talebiniz gerçekleşmez diye Uygur Türklerine yapılan mezalimi görmekten imtina ediyorsunuz.

Başka bir çarpıcı gerçek de çiftçilerimizin tarıma olan inancını kaybetmiş olduğu, toprağa küsmüş olduğu gerçeği. Son on sekiz yılda 3,5 milyon çiftçimiz üretimi bırakmış. Bugün 10 milyona yakın işsiz vatandaşımız olduğunu tam da burada hatırlatmak istiyorum. Bunun 3,5 milyonu daha önce tarımla uğraşıp şu anda tarımı bırakmış olan insanlar.

İşsiz vatandaşlar umudunu kaybedip intihara sürüklenirken taş eksen yetişecek altın değerindeki topraklarımız yok olup gidiyor. Sakın ha, buradan kalkıp da çiftçiliği bırakan köylülerimize, vatandaşlarımıza, çiftçilerimize kimse kızmasın. Türk çiftçisini, Türk tarımını bitiren, kaderine terk eden, toprağına küstüren, iktidar partisinin dışa bağımlı tarım politikalarıdır. Hasat zamanı geldiğinde ithalat vergisi sıfırlanan çiftçi toprağına küsmesin de ne yapsın?

İki yıl önce buradan seslendik, “Mazottan alınan vergiden çiftçilerimiz muaf tutulsun.” dedik, “Gelin bu vatandaşlarımızın elinden tutalım.” dedik; iktidar partisi ve paydaşları önergemizi kabul etmediler. Değerli milletvekilleri, açın verileri bakın, son on sekiz yılda mazot ne kadar artmış biliyor musunuz? Yüzde 500, yüzde 500. Hepinizin tarımla uğraşan akrabanız, eşiniz dostunuz var; fiyatı yüzde 500 artan bir ürün var mı tarım ürünleri arasında? Mazot yüzde 500 artmış. Sattığı ürün piyasada değer kaybederken mazota servet akıtan çiftçi toprağına küsmesin de ne yapsın?

Hatırlayın, bundan birkaç ay önce patates mümessili Tarım ve Orman Bakanının Bakanlığının bütçesi görüşülürken tarımsal desteklerin 25 milyar liraya çıkarılmasına ilişkin önergemiz Komisyonda reddedildi. Daha destek ödemelerini zamanında yapmayı bile beceremezken bu yılki destek ödemelerini de enflasyona ezdirdiniz. Ülkenin potansiyeline inancı olmayan bir Tarım Bakanının -bu ülkenin potansiyeline gerçekten inancı yok bu Tarım Bakanının- vizyonsuz tarım politikaları karşısında Türk çiftçisi toprağına küsmesin de ne yapsın?

Araştırmalar ayçiçeği ithalatında dünya lideri olduğumuzu gösteriyor. Bütün dünyada yapılan ayçiçeği ithalatının yüzde 30,6’sını Türkiye gerçekleştiriyor. Ayçiçeğini kaça aldınız siz bu dönem? 3.650 liraya. 4.500 lira verseniz ne olur? Bu sene herkes gidip ayçiçeği eker. Kimse ekmiyor, ekmiyor, zarar etti adam yahu. O yüzden şimdi Rusya yasakladı, Ukrayna fon koydu. Ukrayna’dan gelecek haberi bekliyorsunuz. Ukrayna bir 155 dolar daha fon koyacak. Buradan söylüyorum, nisan ayından itibaren Türkiye’de yağ kuyruklarına hazır olun, yağ yok Türkiye’de. Yazın bunu bir tarafa, görün çünkü artık paranız olsa bile ithal edemeyeceksiniz. Hani Tarım Bakanı vardı ya, o patates mümessili, diyordu ki: “Ne olacak yahu, ekemezsek de paramız var, ithal ederiz.” Paranız varsa bile ithal edemeyeceksiniz, vermiyor adam, vermeyecek çünkü artık tarım ürünleri bir ticaret meselesi olmaktan çıkmıştır, uluslararası bir güvenlik meselesi hâline gelmiştir. Sizi silah gibi tehdit edecekler tarım ürünleriyle, bizi tehdit edecekler, hepimizi tehdit edecekler. Bunun için hazırlıklı olmak lazım, ciddi tarım politikaları geliştirmek lazım. Aranızda bu işleri bilen mutlaka iyi insanlar vardır, kabiliyetli insanlar vardır, bırakın bu patates mümessilini ya; düzgün, bu işi bilen bir adam getirin, bu işi oturalım, komisyon kuralım… Yoksa vallahi de billahi de aç kalacağız arkadaşlar, bu işin şakası yok! 70’li yıllarda ben hatırlarım, bizim üniversite dönemimizde -arkadaşlarımız bilir- biz yağ kuyruklarına giriyorduk ya, Sana yağı kuyruğu. Bakkal dosttu, çok önemli bir adamdı. Niye? 3 paket Sana yağı verecek diye. Ona hazırlanıyoruz, ona doğru gidiyoruz.

Üzerinde durmamız gereken bir konu da hububat. Buğdayı en çok ithal eden ülkelerden bir tanesiyiz, yine ayçiçeğinde olduğu gibi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

LÜTFÜ TÜRKKAN (Devamla) – Sayın Başkan, biraz…

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Devamla) – Ayçiçeğinde olduğu gibi buğdaya da 1.650 lira taban fiyat verdik. 2.500 lira verseydik ne olurdu? Bu adam ne yapacak bu aldığı fazla parayı, çiftçi? Gidecek Las Vegas’ta kumar mı oynayacak ya? Gidip Monako’da yat mı alacak? Gidecek çocuğunu evlendirecek, mobilya alacak, marketten alışveriş yapacak; eşine, çoluğuna çocuğuna fistan alacak, elbise alacak yani bunu Türkiye’de harcayacak. Harcadığı andan itibaren de yüzde 40’ını siz zaten vergi olarak alıyorsunuz. Verdiğimiz para tekrar devlete dönecek ama piyasa hareketlenecek. Başka bir şey daha yapacağız, kendi kendimize yetecek ülke hâline geleceğiz. Buğday dilenmeyeceğiz, “Bize buğday satar mısın?” diye yalvarmayacağız, kendi buğdayımızı ekeceğiz. Buna imkân var mı? Var. Bunu yapmak için bir tek şey eksik: Vizyon. O da sizde yok. Böyle bir problemimiz var sadece.

Biz İYİ PARTİ olarak, iş işten geçmeden, yoksulluk yerini açlığa bırakmadan bir komisyon kurup bu işi karara bağlayalım. Yarın, yokluğu değil de bolluğu konuşalım istiyoruz. O yüzden böyle bir araştırma önergesi verdik. Katılırsanız, desteklerseniz, Türkiye'nin de hayrına olur. Bu bir siyaset meselesi değil, bu siyasetten oy devşirilmez.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Devamla) – Başkanım bitiriyorum.

Ama bu siyaset, gelecekte ülkeyi açlığa mahkûm eden siyaseti, politikaları bertaraf etmeye yarar. Bunun için bu konuya hassasiyetle yaklaşacağınızı umuyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (İYİ PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İzmir Milletvekili Sayın Murat Çepni.

Buyurunuz Sayın Çepni. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Teşekkürler Başkanım.

Genel Kurulu ve değerli halkımızı selamlıyorum.

Evet, pandemi sürecinde ortaya çıkan en temel gerçeklerden bir tanesi, paranın ve betonun yenilmez olduğuydu. Yani tüm dünyada kapitalist devletler sermaye odaklı ve kâr odaklı politikalarının bedellerini yine halka ve ezilenlere ödetmeye devam ettiler. Tarım bunların başında geliyor. Eğer sonuç buysa tarım politikanız bu meseleyle nasıl mücadele edeceğinizi doğrudan ortaya koyuyor.

AKP döneminde tarım ve çiftçiler uluslararası sermayeye peşkeş çekildiler, onların insafına terk edildiler. Bu uluslararası şirketler ne istedilerse AKP onları emir telakki ederek anında yerine getirmeye devam ediyor. AKP eşittir, uluslararası sermayeyle kurulan ilişki demek. AKP ithalat politikalarıyla çiftçiyi açlığa ve yokluğa mahkûm etti. 2002 dönemine 7 milyon 458 bin kişi tarım sektöründe istihdam edilirken 2020 senesinde bu rakam 4 milyon 157 bin kişiye düştü yani yüzde 44 azalma söz konusu. TÜİK'in verilerine göre, yine tarım arazileri 3 milyon hektar oranında azalmış durumda. Azalan bu rakamın tercümesi şu: Bu, işsizlik demek, yoksulluk demek, göç demek yani Kanal İstanbul gibi yeni beton şehirler kurmak demek, boşalan arazilerin sermaye şirketlerine, enerji şirketlerine, yerli, yabancı şirketlere peşkeş çekilmesi demek.

BDDK'ye göre, çiftçinin borcu 2016'da 71,5 milyar TL iken 2020'de 138 milyara çıktı. Yine, takipteki borç miktarı 5 milyar TL civarında. AKP'nin çaresi ne? AKP'nin çaresi, icra işlemlerini üç ay ertelemek. Yine, AKP ne öneriyor? Şunu söylüyor: "Eğer aç olmadığınızı, işsiz olmadığınızı düşünürseniz hiçbir sorun kalmaz. Eğer cep telefonunuz varsa siz pekâlâ zengin sayılabilirsiniz, yoksul değilsiniz." Yani şunu söylüyor: "Dumanla haberleşebilirsiniz. Eğer dünyadan haberdar olmak istiyorsanız, ben üç yüz altmış beş gün yirmi dört saat zaten konuşuyorum, beni dinlerseniz pekâlâ haberdar olabilirsiniz ya da A Haber'i izlerseniz pekâlâ huşu içerisinde aç olmadığınızı, işsiz olmadığınızı düşünebilirsiniz."

Çaresiz değiliz; çare halkın bütçesinin, halkın olanaklarının yüzde 1'e aktarılmadığı, halka aktarıldığı bir sistem kurmaktır. Çare, uluslararası ve yerel şirketlerin koalisyonuna dönen AKP iktidarına karşı, halkın ve ezilenlerin birleşip mücadelesini yükseltmektir. Tarımın da işçi sınıfının da tüm ezilenlerin de kurtuluşu ancak bu sermaye düzenine karşı birleşmek ve yan yana gelmektir.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Adana Milletvekili Sayın Ayhan Barut.

Buyurunuz Sayın Barut. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA AYHAN BARUT (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri ve ekranları başında bizleri izleyen değerli hemşehrilerimiz; hepinizi en derin sevgi ve saygılarımla selamlıyorum. İYİ PARTİ'nin vermiş olduğu grup önerisiyle ilgili partimiz adına söz almış bulunuyorum.

Gazi Meclisteki bu kürsüden AKP iktidarına defalarca tarımsal üretime ve üreticiye destek verin diye haykırdık ama maalesef hiç oralı olmadınız. Salgınla da birlikte ekonomik kriz derinleşti, çiftçimiz ise perişan oldu. Tarımda ise işler içinden çıkılmaz bir hâl aldı. İş bilmez tek adam anlayışı ise üreticinin hâlini görmüyor ve bu da yetmezmiş gibi kulağının üstüne yatıyor. Yürekleri dağlayan bu feryadı nedense duymuyorsunuz, lal olan dilleriniz çözülürdü ama vicdansızlığınız o kadar büyük ki çiftçiye ve tarıma darbe vurmaya da devam ediyorsunuz.

Sizin döneminizde iğneden ipliğe her şeye zam geldi. Gübreden mazota, ilaçtan tohuma üretim maliyetleri fahiş oranda arttı ama çiftçinin ise yangını hiç sönmedi. Alın teriyle ve binbir emekle ürettiği ürünler para etmiyor. Biz çiftçilerimize ve tarıma destek isterken iktidar, bırakın destek vermeyi köstek oluyor. Tarım bütçesindeki destekleri geçen yılla aynı olacak şekilde 22 milyar lirada bıraktılar. En başta çiftçinin borcunun yapılandırılması gerekirken ötelemediler bile; ayıptır, günahtır, yazıktır! Oğlunu evlendirecek çiftçiye, çiftçisin diye artık kız vermiyorlar. Nedeni ise sizlersiniz. (CHP sıralarından alkışlar) Çünkü çiftçimiz borç batağında, traktöründen ineğine, tarlasından ahırına haciz konulmuş durumda. Ürettiğinden kazanamayan, borç batağına sürüklenen çiftçi neden üretsin? Babasının, anasının hâlini gören çocuk neden tarıma ilgi duyup iş yapsın, bu mümkün değil. İktidarınız uçaklarda, yatlarda, saraylarda otururken sizin yöneticiniz ise çiftçiye bir cep telefonunu dahi çok görüyor. AKP iktidara geldiğinde, 2003 yılında 2 milyon 800 bin çiftçimiz vardı ama politikalarınızla 700 bin çiftçi tarımdan kopartıldı, 2 milyon 100 bine geriledi. 2000'li yılların başında 27 milyon hektar olan tarım alanları 23 milyon 200 bin hektara geriledi, bu da yetmedi, sizin iktidarınız döneminde -kimseye nasip olmayan size nasip oldu- Türkiye Cumhuriyeti tarihi boyunca ilk kez 20 milyon hektarın altına ekim alanları geriledi. Bu utanç rekorunu siz kırdınız. Çiftçi ürettiğinden kazanamıyor, desteklenmiyor, tarımdan hızla uzaklaşıyor. Buna çözüm bulacağınız yerde ithalat sevdanızla açığı dışarıdan ithal etmekle, getirmekle kapatmak istiyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

AYHAN BARUT (Devamla) - Tarım ülkesi olan Türkiye'yi yılda 10 milyon ton buğday ithal eder hâle getirdiniz. İktidarınız boyunca, on sekiz yılda 59 milyar dolar buğday ithalatına para ödediniz ve aynı zamanda da 30 milyar doların üzerinde tarımda dış ticaret açığı bıraktınız. Kuru samanı bile ithal ettiniz; bu ayıptır, günahtır, bu ayıp size aittir. Tarım Kanunu'na göre çiftçinin devletten 211 milyar alacağı var. Çiftçiye borcunuzu bile ödeyemiyorsunuz. Ülkeyi olduğu gibi tarımı da yönetemiyorsunuz. Yapacağınız en iyi şey görevi bırakmaktır. Beylik laflarla rakamları çarpıtarak algı operasyonlarını bırakın; iş bilmez, tuzu kuru Tarım Bakanını da derhâl istifaya davet ediyoruz.

İYİ PARTİ'nin yerinde vermiş olduğu bu grup önerisini destekliyoruz.

Hepinize teşekkür ediyorum.

Saygılarımla. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Adana Milletvekili Sayın Tamer Dağlı.

Buyurunuz Sayın Dağlı. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA TAMER DAĞLI (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Gazi Meclisimizi ve aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Ülkemizde mart ayında Covid-19 salgınının ilk vakasının görülmeye başlamasıyla birlikte, bütün dünyada olduğu gibi bizde de virüsle çok çetin bir mücadele sürecine girdik. Devlet olarak milletimizle birlikte bu salgının etkilerini en aza indirmek için tüm imkânlarımızı seferber ettik. Son on sekiz yıldır, aldığımız tedbir ve önlemlerle gıda arz güvenliğimizde ve milletimizin temel gıda maddelerinin temininde sorunumuz olmadı elhamdülillah. Bu kapsamda Bakanlığımız, gıda ihtiyacını karşılayacak ürün stoklarını kontrol ederek fiyat artışlarının da olmaması için yoğun bir mücadele vermektedir.

2020 Aralık ayı itibarıyla çiftçilerimize 21,5 milyar lira destek ödenmiş olup ödemeler de devam etmektedir. Çiftçilerimizi ve mevsimlik tarım işçilerimizi sokağa çıkma yasağından muaf tuttuk. Çiftçi Kayıt Sistemi başvurularının e-devlet üzerinden yapılmasına imkân sağladık. Gübre, tohum, ilaç, yem ve benzeri tarımsal girdilerin üretim, erişim ve dağıtımının kesintisiz devam ettiğini şu anda bütün çiftçilerimiz teyit etmektedir. Bakanlığımız, tarım takvimini de dikkate alarak, ilave yazlık ekim yapmaya uygun 24 ilimizde yüzde 75 hibe tohum teminiyle Bitkisel Üretimi Geliştirme Projesi'ni başlatmıştır. Millî Emlak genel tebliğinde gerekli düzeltmeler yapılarak atıl hazine arazilerinin etkin bir şekilde tarımsal üretimde kullanılması da sağlanmıştır.

Ülkemiz, 2018 yılında 44 milyar dolar ve 2019 yılında ise 48,5 milyar dolarlık tarımsal gayrisafi yıllık hasılayla Avrupa'da lider, dünyada ilk 10 arasındadır. Ülkemiz tarımda net ihracatçı bir ülke konumundadır. 18 milyar dolarlık tarımsal ihracat ile 5,3 milyar dolarlık dış ticaret fazlamız bunun ispatıdır. Son iki buçuk yılda yüzde 6,5 artışla 50,7 milyar dolar ihracatımız olurken, dış ticaret fazlamız ise 14,6 milyar dolar olmuştur. 2020 yılı ilk on ayında ise Covid-19 salgınına rağmen 15,1 milyar dolar tarım ve gıda ürünleri ihracatı yaparak ve 4,5 milyar dolar dış ticaret fazlası sağlayarak ekonomimize ciddi bir katkı sağlamışızdır. Bu süreçte çiftçilerimizin mazot maliyetinin yüzde 50'sini karşılamaya devam ettik. Kütlü pamuk prim desteğini yüzde 37,5 artışla kilogram başına 1 lira 10 kuruş yaptık. Yine yağlık ayçiçeği prim desteğini kilogram başına yüzde 25 artışla 50 kuruşa çıkardık. Son on sekiz yılda, tarımsal destek miktarında 12 katlık rekor artış sağladık.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

TAMER DAĞLI (Devamla) – Reel rakamlarla toplam 311 milyar lira hibe destek ödemesi yapıldı. Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemiyle verdiğimiz desteklerle muazzam bir artış sağlandı. Son iki yılda desteklerimizi yüzde 52 artışla 22 milyar liraya çıkardık.

Üretici dostu politikalarla üreticimizi korurken, diğer taraftan tüketicimizi kollamaya devam edeceğimiz belirtiyor, Gazi Meclisi ve aziz milletimizi tekrardan saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – İYİ PARTİ grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Halkların Demokratik Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır. Okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım:

2.- HDP Grubunun, 8 Şubat 2021 tarihinde, Batman Milletvekili Necdet İpekyüz ve arkadaşları tarafından, son dönemlerde vergi oranlarındaki artışlar ve yapılan zamların toplumsal ekonomik yaşam üzerindeki olumsuz etkilerinin araştırılması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 9 Şubat 2021 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

9/2/2021

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 9/2/2021 Salı günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Hakkı Saruhan Oluç

İstanbul

Grup Başkan Vekili

Öneri:

8 Şubat 2021 tarihinde, Batman Milletvekili Necdet İpekyüz ve arkadaşları tarafından (11124) sıra numaralı son dönemlerde vergi oranlarındaki artışlar ve yapılan zamların toplumsal ekonomik yaşam üzerindeki olumsuz etkilerinin araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 9/2/2021 Salı günkü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Erol Katırcıoğlu.

Buyurunuz Sayın Katırcıoğlu. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Halkların Demokratik Partisinin verdiği önerge üzerine söz aldım ve doğal olarak son zamanlarda özellikle ekonomide olan bitenler çerçevesinde iktidarın politikalarının yanlışlıkları üzerine birkaç tespitte bulunmaya çalışacağım.

Değerli arkadaşlar, yani, galiba şunu söylemem lazım gelir ki ekonomi, Türkiye'de özellikle ekonomi alanında olan bitenler, ekonomi alanındaki aktörlerin ilişkilerinden değil, siyasilerin ekonomiyle ilişkileriyle ilgili biçim alıyor. Dolayısıyla da ekonomiyi konuşurken kaçınılmaz olarak siyaseti konuşmak zorunda kalıyoruz ve kalmalıyız diye düşünüyorum çünkü gerçekten de olay çok açık. Nedir açık olan? Ekonomide alınan kararlar genellikle yanlış sonuçlar üretti şimdiye kadar. Yani daha önceki konuşmalarımda 2009'a kadar Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarının aldığı kararların olumlu sonuçları olduğundan söz ettim, onun için o kadar geriye gitmeyeceğim ama son zamanlarda alınan kararlar doğru kararlar değil arkadaşlar. Bir yanılgı var, bu yanılgı büyük ölçüde şöyle bir yanılgı: Eğer bir ekonomide, ekonomi kötüye giderken patronları desteklemek, iş adamlarını desteklemek, onların daha fazla yatırım yapmalarını sağlayarak ekonomide istihdamı artırmak için, enflasyonu düşürmek için önemli bir perspektiftir diye kimi iktisatçıların da benimsediği bir bakış açısından baktınız ama değerli arkadaşlar, bunun sonuçlarını biliyorsunuz. Bunun sonuçları, yani şöyle söyleyeyim, büyük ölçüde parasal genişleme yaptınız ve bu parasal genişlemenin sonuçları da doların yükselmesine, enflasyonun yükselmesine ve sandığınız veya istediğiniz gibi üretimin artmasına sebep olmadı. Dolayısıyla da daha sonra ekonomi yönetiminde yapılan değişikliklerin olumlu katkılarından söz etmek belki mümkün yani Merkez Bankası Başkanının değiştirilmesinin, ekonomiden sorumlu Bakanın değiştirilmesinin olumlu bir katkı yaptığını söyleyebiliriz fakat değerli arkadaşlar, yine de sonuçta, baktığımızda sorun çözülmüyor, çözülmemiş vaziyette.

Bakın, ne oldu diye bakarsanız, enflasyon oranını TÜİK'in verdiği orandan giderseniz, yüzde 8,36 gibi bir rakamla ücret düzenlemesi yaptınız fakat arkadaşlar, yılbaşından itibaren yapılan zamlara ortalama olarak baktığımızda yüzde 33. Yani bir yandan verdiğinizden daha fazlasını geriye çektiniz ve buna da devam ediyorsunuz üstelik. Nasıl ediyorsunuz? İşte, doğal gaza 2 defa zam yaptınız, elektriğe zam yaptınız, hemen hemen zam yapılmayan ürün yok neredeyse piyasada ve buna devam ediyorsunuz; sanıyorsunuz ki buna devam ederek bu işi düzeltebilirsiniz. Hayır arkadaşlar, öyle olmayacak. Daha önce de söylediğim gibi, bu parasal genişleme nasıl sonuçta enflasyona sebep olduysa, şimdi bu yaptığınız da aslında enflasyonu yüzde 14,60'lardan alacak, yüzde 17'lere kadar tırmanmasına neden olacak. Göreceksiniz, önümüzdeki ay enflasyon oranı açıklandığında yine bu konuyu sizlerle konuşmayı umarım. Asgari ücrette 500 liralık artış yaptınız fakat açlık sınırında en azından 70 lira civarında bir artışa sebep oldu. Dolayısıyla da yine orada da asgari ücrete verileni geri almış oldunuz bir bakıma yapılan zamlarla.

Değerli arkadaşlar, son zamanlarda Dünya Bankasının özellikle yaptığı iki çalışma var, kısaca bahsetmek isterim, doğrusunu isterseniz belki bir uyarı sağlayabilir sizin için de. 130 civarında ülke üzerinden yani 130 civarında ülkenin verileri kullanılarak yapılmış. Bu çalışma şunu söylüyor: Pandemi kısa dönemde siyasi gerginliklerle ilgili olarak bir etki üretmeyebilir ama pandemi geçtiği andan itibaren siyasi gerginlikler daha hızlı bir şekilde artacaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz.

EROL KATIRCIOĞLU (Devamla) – Dolayısıyla da değerli arkadaşlar, şunu söylemeye çalışıyorum: Şu anda, işte, bütün öğrenci hareketlerini bir kenara bırakırsanız, efendim, belki, Türkiye'de çok ciddi bir gerginliğin olmadığından söz edebilirsiniz ama unutmayın ki pandemi biter bitmez kaldığımız yerden bu siyasi gerginlikler devam edecek ve üstüne üstlük iktidarınız da bunun hiç farkında olmadan, sürekli olarak Sayın Cumhurbaşkanı her açıklamasında ülkedeki gerginlikleri tırmandıran etkiler üreten konuşmalar yapıyor. Dolayısıyla da bu gidiş iyi bir gidiş değil arkadaşlar, hem ekonomik olarak iyi bir gidiş değil hem de siyasi olarak iyi bir gidiş değil ve gerçekten de önümüzdeki aylarda pandemi sürecine baktığımızda, paralel olarak siyasette de çok ciddi kırılmaların yaşanma ihtimalinin çok kuvvetli olduğunu düşünüyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – İYİ PARTİ Grubu adına Samsun Milletvekili Sayın Bedri Yaşar.

Buyurunuz Sayın Yaşar. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Milliyetçi Hareket Partisinin 52'nci kuruluş yıl dönümünü tebrik ediyorum. Ölenlere Allah'tan rahmet, yaşayanlara hayırlı, uzun ömürler diliyorum.

Değerli milletvekilleri, ülkemizde üretimin ve istihdamın azaldığı, çok sayıda işletmenin kapandığı ve işsizliğin arttığı bir dönemde yapılan zamlar maalesef peş peşe gelmiştir. Türkiye'de neredeyse zamsız geçen bir gün yaşanmamıştır. Hazine garantisi kapsamında otoyollar da köprüler de maalesef bu yüksek zamlardan nasibini almıştır. 1 Ocak itibarıyla, özellikle, Osmangazi Köprüsü'ndeki geçiş ücreti 117 liradan 147 liraya, Yavuz Sultan Selim Köprüsü'nde 21 liradan 27 liraya… Avrasya Tüneli'ne de yine yüzde 26 zam yapılmıştır. Türkiye'deki geçiş ücretlerine şöyle bir baktığınız zaman, dünyadaki muadili köprülerden en yüksek geçiş ücreti maalesef ülkemizde uygulanmaktadır.

Yine, doğal gaza ve elektriğe yapılan zamlar, motorlu taşıtlar vergisine yapılan yüzde 9,11'lik zam, elektrik fiyatlarına yapılan yüzde 6'lık zam -yani bir şey söyleyin ki altında zam olmasın- mobil telefon aboneliğinin ilk tesisinde alınan maktu ücrete yine zam yapılmış. Yani mahkeme harçları dâhil -27 liralık mahkeme harcına 59,30 lira zam yapılmış- zam yapılmayan hiçbir kalem maalesef yok. Peki, bu zam oranlarına göre, emekli ve çalışanlarla ilgili zam oranı ne kadar? Söyleyelim: Memurlara yapılan zam yüzde 7,36; emekliye yapılan zam 8,36.

Peki, bakın, bunların sonucunda ne diyor Ziraat Odaları Birliği Genel Başkanı Şemsi Bayraktar? Diyor ki: "Üreticide 68 kuruş olan lahananın fiyatı marketlerde 2,70 kuruşa, 50 kuruş olan maydanoz 1 lira 96 kuruşa, 2 lira 70 kuruş olan süt 8 lira 94 kuruşa, 67 kuruş olan patates 2 lira 17 kuruşa yükseldi." Yine sıvı yağa -biraz önce Lütfü Bey de bahsetti- yüzde 70 oranında zam geldi. Bütün bu zamlara rağmen, baktığınız zaman, üretici de bu işten memnun değil. Yani bugün Türkiye'de üretim alanları da bir taraftan daralıyor yani siz üreticiyi desteklemediğiniz için, üreticinin girdi maliyetlerine katkı sağlamadığınız için bu zamlardan üretici memnun değil. Sayın Cumhurbaşkanı da zaten uyarıyor, geçmişte soğan depolarını basmıştı, şimdi de bakkala, marketlere diyor ki "Bakın, ha, fiyatlara bakın; yoksa canınızı okuruz."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

BEDRİ YAŞAR (Devamla) – Toparlıyorum Başkanım.

Arkadaşlar, üreticiyle marketler arasındaki fiyat farkını aşağı çekemediğiniz sürece, üretimdeki girdi maliyetlerini aşağı çekemediğiniz sürece, ne yaparsanız yapın bu zamlarla baş etmeniz mümkün değil. Yoksa -işte, dün gazetelerde de vardı- ucuz gıda bulmak için rehber yayımlarsınız; tok karnına gitmeyin, büyük sepet almayın, kokuya dikkat edin, tadına bakmayın, tuzuna bakmayın… Vallahi, bunun en güzeli üç aylar yakın, başlayın oruç tutmaya üç aylara hepsini beraber yetiştiririz diyorum.

Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

SALİH CORA (Trabzon) – Bunun bizimle ne alakası var?

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Salih Başkanım, isterseniz, yarın sabah markete inip fiyatları bir de siz kontrol edin.

SALİH CORA (Trabzon) – Bizimle alakası yok onun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Bence buradaki temel mesele ne biliyor musunuz? Gerçekten siz aşağı inip markete, bakkala, berbere uğrayıp fiyat sormuyor musunuz, ben buradan merak ediyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Trabzon Milletvekili Sayın Ahmet Kaya.

Buyurunuz Sayın Kaya.

CHP GRUBU ADINA AHMET KAYA (Trabzon) – Genel Kurulumuzu ve ekranları başında bizleri izleyen kıymetli yurttaşlarımızı saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, ülkemizin en can yakıcı sorunu olan zamları konuşacağız. Tabii, öncelikle şunu söylemek lazım: Zamlar bir sebep değil, sonuç. Neyin sonucu? Kötü yönetimin sonucu, ciddiyetsizliğin, liyakatsizliğin ve ülkenin dertleriyle dertlenmemenin sonucu.

Şimdi, bakın, arkadaşlar, şu tespiti yapmamız lazım: On dokuz yıldır bu ülkeyi yöneten bir iktidar gerçeği var fakat orta yerde dağ gibi sorunlarımız var. Yani milletin sorunları çözsün diye işbaşına getirdiği, her türlü yetkiyle donattığı on dokuz yıllık bir iktidar ama ülkenin çözülmemiş ve aksine dağ gibi büyümüş sorunları var.

Uşak'taydık bir grup milletvekili arkadaşımızla birlikte. Arkadaşlar, sizlere de tavsiye ediyorum, sokağa çıkın, esnafları dinleyin, vatandaşları dinleyin, memlekette nelerin yaşandığını vatandaşa bire bir dokunarak, vatandaşla konuşarak öğrenin lütfen. Hiç sizin anlattığınız gibi bir tablo olmadığı gerçeği sokakta yüzünüze çarpacaktır. Uşak'ta çok da talihsiz bir şey yaşadık; o gün Uşak'ta esnaf ziyareti yaparken 43 yaşında bir esnafımız, maalesef, sıkıntı nedeniyle intihar etti, buna da tanık olduk. Buradan kendisine rahmet diliyorum, yakınlarına sabırlar diliyorum, acılarını paylaşıyorum. On dokuz yıldır yönettiğiniz ülke o hâle geldi ki bu ülkede artık insanlar intihar ediyor. Geçim derdi nedeniyle, borçları nedeniyle intihar etme noktasına gelen insanlarımız var.

Bu ülkenin kıymetlisi, ömrünü bu ülkeye vermiş, hizmet etmiş emeklilerimiz var. Emeklilerimiz kıt kanaat geçiniyordu, ta ki bu zam furyası başlayana kadar. Emeklilerimize çok cüzi zam yapıldı arkadaşlar. Benim vicdanım o zamları kabul etmiyor, bilmiyorum sizinki kabul ediyor mu? Yüzde 7,36; yüzde 8,36 nispetinde zam; öbür taraftan ayçiçeği yağının fiyatı yüzde 110 artmış, yumurtanın fiyatı yüzde 80 artmış. Bir zam yaparken neye göre yapılır arkadaşlar? Ülkenin gerçekleri ortada, tablo ortada. Siz emekliye "Ölme." diyorsunuz "Nefes al, sadece ayakta kal." diyorsunuz. O insanlar ömürlerini bu ülkeye hizmet etmekle geçirmişler.

Öbür taraftan esnaflar… Dükkânları kapalı esnaflarımız var, cebine kuruş girmeyen esnaflarımız var, evini geçindirmek durumunda olan, faturasını, elektriğini, suyunu ödemek durumunda olan, çoluk çocuğuna bakmak durumunda olan esnaflarımız. "Hâliniz nicedir?" diye soran yok.

Gıda fiyatlarına zam geldi, elektriğe zam geldi, doğal gaza zam geldi, vergilere zam geldi ve utanmadan, sıkılmadan yandaş medya bunlara "zam" demiyor arkadaşlar "fiyat güncellemesi" diyor "yeniden değerleme" diyor. Ortada çok ciddi sıkıntılar var, ne kadar üstünü örtmeye çalışırsanız çalışın ortada çok ciddi sıkıntılar var. Bakın, bu sıkıntıları…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

AHMET KAYA (Devamla) – Teşekkür ederim.

Ortada çok ciddi bir sıkıntı var, millet fakruzaruret içinde harap ve bitap düşmüş -Büyük Önder Mustafa Kemal Atatürk'ün Gençliğe Hitabe'de söylediği gibi- peki, Türkiye'yi bu hâle kim getirdi? O soruya cevap veriyorum arkadaşlar. On dokuz yıldır bu ülkeyi yöneten Sayın Cumhurbaşkanı 2002 yılında ne demiş arkadaşlar? "Bu ülke bu hâle geldiyse, bugün benim vatandaşım evine çöpten rızık toplayıp götürüyorsa...

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Yalan, yalan onlar, yalan!

AHMET KAYA (Devamla) – ...hafta pazarlarının atıklarını topluyor götürüyorsa, meydanlarda 'Açız, açız!' diye bağırıyorsa, evinin kirasını ödeyemiyorsa; suyunun, elektriğinin parasını ödeyemiyorsa ve artık 'Yandım Allah!' diyorsa, benim halkımın yüzde 25'i açlık, yüzde 50'si yokluk sınırının altındaysa Türkiye'yi bu hâle kim getirdi? Bu Hükûmet getirmedi mi?" "Yalan." dediğiniz sözleri Sayın Cumhurbaşkanı söyledi 2002 yılında, onları okudum ben, siz de "Yalan." diyorsunuz. (CHP sıralarından alkışlar, AK PARTİ sıralarından gürültüler) Sayın Cumhurbaşkanının sözlerini okudum ben size; Sayın Cumhurbaşkanı söyledi bu sözleri, ben söylemedim.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Çarpıtıyorsunuz.

AHMET KAYA (Devamla) – Arkadaşlar, bakın, Trabzon'dan bir vatandaşla konuştum, "Sayın Vekilim, AK PARTİ diye oy verdik, bunların adı artık zam partisi oldu." dedi. Adınız zam partisine çıktı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Doğru söyleyin...

AHMET KAYA (Devamla) – Sayın Cumhurbaşkanının söylediği sözleri okudum arkadaşım, ben uydurmadım.

BAŞKAN – Sayın Kaya, teşekkür ediyoruz efendim.

AHMET KAYA (Devamla) – Ben teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Manisa Milletvekili Sayın Uğur Aydemir.

Buyurunuz Sayın Aydemir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; HDP grup önerisi üzerine AK PARTİ Grubum adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle yüce Meclisimizi ve ekranları başında bizleri izleyen aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Evet, değerli arkadaşlar, HDP grup önerisine baktığımızda, pandemi sürecinde vatandaşlarımızı yalnız bıraktığımızı ve vatandaşlarımıza sahip çıkmadığımızı ifade ediyorlar. Hâlbuki biz Türkiye'ye baktığımızda, pandemi sürecinde vatandaşlarımızı sadece hastanelerimizde tek kişilik odalarda yalnız bıraktık, ona da yalnız denmez; hemşirelerimizle, doktorlarımızla, sağlık hizmeti sunan arkadaşlarımızla, kardeşlerimizle onları baş başa bıraktık ve şifa bulmalarına vesile oldular, şifa bularak da evlerine rahat bir şekilde döndüler ama her seferinde OECD'ye, Avrupa'ya, Amerika'ya bakan milletvekili arkadaşlarımız, muhalefet vekili arkadaşlarımız, bu pandemi sürecinde nedense Avrupa'ya, Amerika'ya bakmayı unuttular. Avrupa'da, Amerika'da pandemi sürecinde vatandaşlar ne kadar çile çekti diye baktığımızda, hastanelere gidemeyenler, yollarda, sedyelerde kalanlar, âdeta hastane kuyruklarında vefat edenler görüyoruz.

HDP önergesinde bir de ne var? Evet, günü kurtaran politikalar izlediğimizi HDP önergesinde ifade ediyorlar. Günü kurtarma politikası… Şehir hastanesi yaparak mı günü kurtarıyoruz? Yavuz Sultan Selim Köprüsü yaparak mı günü kurtarıyoruz? İHA'mızı, SİHA'mızı üreterek mi günü kurtarıyoruz?

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Bravo!

UĞUR AYDEMİR (Devamla) – Evet, bölünmüş yolları, otobanları yaparak mı günümüzü kurtarıyoruz diye, ben de buradan yüce Meclisimize ve bizleri izleyen vatandaşlarımıza bunları ifade etmek istiyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Evet, pandemi bütün dünyayı kasıp kavurdu. Sadece Türkiye'de değil, evet, dünyada pandemi yaşanıyor, dünya âdeta kasıp kavruluyor ve biz de vatandaşlarımıza sahip çıkma adına ekonomik istikrar kalkanı paketiyle vatandaşımıza 520 milyar lira civarında destek sağladık.

ERDAL AYDEMİR (Bingöl) – Millet aç, aç! Açlıktan bahset.

UĞUR AYDEMİR (Devamla) – Sosyal koruma kalkanı paketiyle de vatandaşımıza 45,5 milyar lira hibe desteği sağladık.

Evet, vergi oranlarında zamlardan bahsetti arkadaşlarımız. Vergi oranlarındaki haksız artışlardan bahsettiler. Değerli arkadaşlar, ben bir mali müşavirim, yine ifade ediyorum: AK PARTİ hükûmetleri döneminde vergi oranlarında artış yaşanmamıştır, bilakis vergi oranlarında indirim yapılmıştır. Nedir bunlar? Mesela, en basit örneği, pandemi sürecinde KDV oranlarında indirim yaptık.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Özel iletişim vergisini daha yeni artırdınız ya! Özel iletişimi artırdınız.

UĞUR AYDEMİR (Devamla) – Eğer vergi oranlarında artış yapmış olsaydık…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Özel iletişimi artırmadınız mı?

UĞUR AYDEMİR (Devamla) – Bir tek özel iletişim vergisinde artış yapmışızdır ama indirimleri niye söylemiyorsunuz? İndirimleri de söyleyin. AK PARTİ hükûmetleri vergi oranlarını artırmamıştır, vergi oranlarını düşürmüştür, vergileri düşürmüştür. (AK PARTİ sıralarından alkışlar, CHP ve HDP sıralarından gürültüler)

Değerli arkadaşlar, her vatandaşımızın yanındayız, 84 milyonun yanındayız. Bakın, burası çok önemli: 2002 yılında 24 lira maaş alan 65 yaş üstü vatandaşımız bugün baktığımızda, değerli arkadaşlar, 865 TL para almaktadır. Hakeza, engelli aylıklarımıza baktığımız zaman engelli aylıklarımız da bunun gibidir.

Değerli arkadaşlar, enflasyonla alakalı mücadelemiz de devam ediyor. AK PARTİ hükûmetlerinden önce son on yıla baktığımız zaman, Türkiye'de enflasyon yüzde 68'di, bizimle beraber, 2002 yılından 2019 yılına kadar baktığımızda enflasyon oranları yüzde 10. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) 2020 yılında enflasyon oranı yüzde 14 küsur olmuştur. Sadece Türkiye'de mi bu oldu? Dediğim gibi, az önce ifade ettiğim gibi, bütün dünyada pandemi var, pandemi şartları altında bunları değerlendirmek lazım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Selamlayalım efendim.

UĞUR AYDEMİR (Devamla) - Bu önergeye katılmadığımızı ve hatta arkadaşlarımıza 2020 yılında AK PARTİ hükûmetlerine teşekkür etmeleri gerektiğini buradan ifade ediyorum. Vatandaşımızın sofrasını koruduğumuzu, koruyacağımızı, vatandaşlarımızla birlikte olacağımızı ifade ediyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

3.- CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan gıda güvencesi ve tarımsal üretimle ilgili sorunların tespit edilerek bu sorunlara çözüm yolları belirlenmesi amacıyla verilmiş olan (10/3710) esas numaralı Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 9 Şubat 2021 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

9/2/2021

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 9/2/2021 Salı günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Engin Altay
İstanbul
Grup Başkan Vekili

Öneri:

Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan, gıda güvencesi ve tarımsal üretimle ilgili sorunların tespit edilerek bu sorunlara çözüm yolları belirlenmesi amacıyla verilmiş olan (10/3710) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin görüşmesinin Genel Kurulun 9/2/2021 Salı günlü (bugün) birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Mersin Milletvekili Sayın Cengiz Gökçel.

Buyurunuz Sayın Gökçel. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA CENGİZ GÖKÇEL (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bir yıldır küresel bir salgınla mücadele ediyoruz. Bu süreçte, insanlar en fazla sağlık ve beslenme ihtiyaçlarıyla ilgili endişe duyuyorlar. Şu an Türkiye'de ne gıda egemenliğinden ne de gıda güvenliğinden bahsedemiyoruz. Bu ülkede kimsenin gıda güvencesi yok artık. Yani, gıda ihtiyacımızı karşılamak için yeterli miktarda ve ulaşılabilir gıda maddeleri üretimimiz garanti altında değil, bunun da tek nedeni AKP iktidarının uyguladığı yanlış tarım politikaları.

Değerli arkadaşlar, girdi fiyatları sürekli artıyor. Ülkemizde de gıda enflasyonu almış başını gidiyor, rekorlar kırıyor. Tarımsal üretimi artırıp çiftçimizi destekleyerek tarımda tutacağınıza, havuz medyası attığı utanmazca manşetlerle vatandaşla dalga geçiyor. AKP Genel Başkan Yardımcısı çiftçinin telefon kullanmasıyla alay ediyor. Oysa "İletişimi sağlamak için telefonlarınız güncel, son sistem olsun." diye çiftçilere de arada bir gönderme yapıyorsunuz. Aslında, siz çiftçiyi köleleştirdiniz. Çiftçi faize çalışıyor, çiftçi mazota çalışıyor, çiftçi gübreciye çalışıyor. (CHP sıralarından alkışlar)

2000 yılında 24 milyon olan köylü nüfusu sizin yüzünüzden bugün 6 milyona düştü. Hep söylüyorum, söylemeye de devam edeceğim: Siz, bizim köylülüğümüzü unutturdunuz, bununla da övünüyorsunuz, aslında bundan da utanç duymanız gerekiyor.

AB'ye giremedik ama vatandaşlarımız Avrupalılar gibi taneyle sebze meyve almaya başladılar, o da paraları yetip alabilirlerse. Geldiğimiz an itibarıyla, AKP'nin yanlış tarım politikaları ve gıda politikaları nedeniyle vatandaşlarımız pazar artıklarından ve çöp konteynerlerinden gıda temin etmeye çalışıyorlar. Tabii, buna gören gözle bakabilirseniz, bunu anlayan yürekle anlamaya çalışırsanız bu gerçekleri göreceksiniz ve bu ülkede neler olduğunu izleyip sonuç almaya çalışacaksınız. (CHP sıralarından alkışlar)

Arkadaşlar, tarımda ithalatçı bir ülke olduk. Oysa ülkemiz, Anadolu toprakları coğrafi yapısıyla, iklim şartlarıyla dünyada ender üretim yapılabilen ülkelerden bir tanesi. Dünyanın en verimli topraklarına sahip, en çalışkan çiftçilerine sahip, her şey aslında uygun ülkede. Üretim yapacak çiftçilerimiz var ama çiftçiler borç içinde. 2020 yılında sadece kamu bankalarına olan borçlar yüzde 22,7 arttı ama çiftçilerimiz üzülmesin, borçlarının faizlerini Cumhuriyet Halk Partisi iktidarında onların hakkı olduğu gibi sıfırlayacağız, borçları da uzun vadeye yayacağız. (CHP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

Küçük aile işletmeleri tükenme noktasında. Bu ne demek, biliyor musunuz? Ülke tarımı bitti, kalanı da küresel sermayeye peşkeş çekiliyor. Aslında çok uzağa gitmeye de gerek yok bu gerçekleri görmek için. Bir yılda kimyevi gübreye yüzde 90 oranında zam geldi, elektrik faturaları her gün daha da ağırlaşıyor, çiftçi elektrik faturaları altında eziliyor. Sosyal güvenlik borcu olmayan çiftçi neredeyse kalmadı, sosyal güvenlik primini dahi çiftçilerimiz maalesef ödeyemiyor, hepsi borçlu. Üretim yapmayan bir ülkenin gıda güvenliğinden bahsedilebilir mi bu durumda?

AKP, ithalata dayalı tarım politikasıyla ülkemizin sadece bugününü değil, yarınlarını da tehdit altına sokmuştur. FAO, gıda krizinin gelecek yıllarda devam edeceğini söylüyor. Gelişmiş ülkeler tarım sektörüne yatırım yapıyor, tarımını programlıyor, çiftçisini destekliyor. Peki, biz ne yapıyoruz? Bakın, 2012'de 20 milyon ton olan buğday üretimimiz 2020 yılında hâlâ 20 milyon ton seviyesinde. Rusya bu sürede üretimini 37 milyon tondan 85 milyon tona çıkardı arkadaşlar, 85 milyon tona. Ama siz kolaycılığa kaçıp hâlâ ithalat yapıyorsunuz. Buğdayda ürettiğimizin yarısını yurt dışından, Rusya'dan

ve diğer ülkelerden ithal ediyoruz. Hayvan yemi ithal ediyoruz, et süt ürünleri ithal ediyoruz. Ayçiçeğinden bahsediliyor, biz dünyada en fazla ay çekirdeği tohumu ithal eden, ay çekirdeğine ihtiyaç duyan bir ülke hâline geldik.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

CENGİZ GÖKÇEL (Devamla) – Değerli arkadaşlar, bakın, burada elbette ki Cumhuriyet Halk Partisi Mersin Milletvekili olmaktan onur duyuyorum ama defalarca söylüyorum, hâlâ çiftçilik yapan, hâlâ üretim yapan bir Türk vatandaşı olarak söylüyorum: Bir araştırma komisyonu kuralım, millî üretimi artıralım, mazottan ÖTV'yi kaldıralım, çiftçiye elektriği vergiden arındırılmış şekilde ucuz verelim, gübrenin ham maddesinden vergiyi kaldıralım. Çiftçimizin borcunun faizleri silinsin, üretim artsın, çiftçimiz üretsin, vatandaş ucuza sağlıklı beslensin. (CHP sıralarından alkışlar)

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. Araştırma önergemize de başta iktidarın, bütün grupların destek vermesini diliyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – İYİ PARTİ Grubu adına Konya Milletvekili Sayın Fahrettin Yokuş.

Buyurunuz Sayın Yokuş. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Dünya gıda fiyatlarındaki artış, tarımda ithalatçı ülkeleri zorluyor. Türkiye'de yıllardır uygulanan ithalat politikası tarımı bitirme noktasına getirdi. Ülkemizi yönetenler, yıllardır gıda fiyatlarındaki yükselişe karşı ithalat silahını kullanarak çözüm üretmeye çalıştılar. Bu yanlış politika çiftçilerimizin tarımı terk etmesinde maalesef etkin rol oynadı. Diğer yandan, tarımda girdi fiyatlarının yükselişiyle birlikte ürünün satış fiyatının maliyetini kurtaramayacak noktaya inmesi çiftçilerimizin 180 milyar lira borç batağına sürüklenmesine sebep oldu. AK PARTİ iktidarının tarımda bu ve benzeri yönlü uygulamaları neticesinde 2 milyon civarında çiftçi tarımı terk etmiş, köy ve kasabaları boşaltmış ve şehirlere göçmüştür.

Birçok gıda ürününde ithalatçı ülke durumunda olmamız nedeniyle, pandemi süreciyle birlikte başta buğday olmak üzere onlarca tarım ürününün fiyatı temmuz-ocak döneminde dünyada yüzde 50'nin üzerinde artmıştır. Pandemi sürecinin başladığı bir yıl öncesinden gerekli tedbirleri almayan siyasi iktidar gıda ürünlerindeki çok yüksek fiyat artışlarının sebebini dış dünyadaki gelişmelere bağlamıştır. Bununla da yetinmemiştir, daha da ileri giderek ülkemizdeki gıda fiyatlarındaki artışların sorumlusu olarak esnafı suçlamak, esnafları günah keçisi ilan etmek yolunu seçmiştir; kendi beceriksizliklerinin üstünü siyasi iktidar bu şekilde kapatma yoluna gitmiştir. Bu hususta acı gerçeği de TESK Başkanı Bendevi Palandöken söylemektedir. Ne diyor? "Esnaflar olarak fiyat artışlarının sorumlusu değil, fiyat artışlarının mağduruyuz." diyor.

Değerli milletvekilleri, siyasi iktidarın tarımdaki yanlış politikalarını bu kürsüden iki yılı aşkın bir süredir eleştiriyor ve çözüm önerileri sunuyoruz ancak başta tarıma şaşı bakan Tarım Bakanı olmak üzere iktidarın sorumluları yanlış uygulamalarını artırarak sürdürüyor. Buradan bir kere daha söylüyoruz: Tarım ve besicilikte vakit geçirmeden üretim seferberliği başlatılmalıdır. 2021 yılı Türkiyesinde çiftçilerimizin arazilerine el konuluyor, traktörlerine haciz geliyor.

Sizlere, savaştan yeni çıkmış bir ülkeyken tarım üretimini ve köylüyü baş tacı yapan Atatürk'ün sözlerini bir kere daha hatırlatıyorum. Ne diyor büyük Atatürk? "Biz İstiklal Savaşı'nı Halil Ağa'nın öküzünü icra yoluyla satalım diye yapmadık. Köylünün çift sürdüğü öküzü elinden alınamaz." diyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Yokuş.

FAHRETTİN YOKUŞ (Devamla) – Ama siz ne yapıyorsunuz? Maalesef, çiftçinin tarlasına, bahçesine, traktörüne el koyuyorsunuz, evine haciz getiriyorsunuz; derhâl bu uygulamalardan vazgeçin. Ve size bir kere daha buradan öneriyoruz, diyoruz ki: 2021 yılı gayrisafi yurt içi hasılası tahmini olarak 4 trilyon 700 milyar lira olarak belirlenmek üzere yani tarımda 22 milyar liralık teşvikinizin, hibenizin hiçbir anlamı yok, bunu derhâl 47 milyara çıkarınız. Başka, banka borçlarına harman zamanında başlamak üzere beş yıllık bir ödeme planı yapınız. Başka, bugüne kadar işletilen banka ve Tarım Kredi Kooperatifleri faizlerini siliniz, anapara yapılandırmasını da faizsiz uygulayınız. Tarım Bakanlığı ürün ekim planlaması doğrultusunda öncelikle, ülkemizin ihtiyacına yönelik olmak üzere…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Yokuş.

FAHRETTİN YOKUŞ (Devamla) – …ihracat potansiyeli olan ürünlerimize çiftçilerimizi yönlendiriniz diyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Antalya Milletvekili Sayın Kemal Bülbül.

Buyurunuz Sayın Bülbül. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Sayın Başkan, değerli Genel Kurul…

Sayın Mersin Vekili Cengiz Gökçel, elbette önergenize katılıyoruz fakat önerge eksik. Yaşam güvencesi olmayan yerde gıda güvencesi olsa ne olur olmasa ne olur. Memleketin cezaevine çevrildiği, hemen her gün tehditlerin savrulduğu ve tehdit savururken "Bizim abdestimiz var." diyen bir ilahiyatçının olduğu yerde… Bu ilahiyatçı abdesti el ayak yıkamaktan ibaret sanıyor. Abdest, dilin, ruhun, benliğin, kişiliğin, varlığın temizliğidir. Sende bunların hepsi kirliyken abdest alsan ne olur almasan ne olur?

(AK PARTİ sıralarından "Hocam, sen de bir abdest al." sesi)

KEMAL BÜLBÜL (Devamla) - Bizim abdestimiz Bezmi Elest'ten var, cahillik etme.

Gıda için pazara gitme saatini Diyanet İşleri Başkanlığının, çöpten gıda toplama usul ve tekniğini TRT'nin, marketten alışveriş tarifini ve özellikle kendine uyarlayarak yandaş gazetenin yaptığı yerde elbette gıda güvenliği yoktur, elbette çiftçi güvence altında değildir, elbette ülkenin en yetkililerinden birinin çiftçinin kullandığı telefonla alay etmesinin... Yurttaşlarımızın refah düzeyi ne kadar yükselirse, telefonu, aracı, evi, yolu yolağı ne kadar düzelirse biz bununla o kadar gurur duyarız ama bunları bir sorgulama şekline dönüştürenler gıda güvenliğini de yaşam güvenliğini de barış güvenliğini de, her şeyi tehdit altına sokmuştur; burada açık bir suç işlenmektedir.

Biz önergenizi desteklerken özellikle 2020 yılına ait bütün tarımsal desteklerin hemen ödenmesini, salgın sebebiyle üreticilerin önünü görebilmesi açısından bütün bitkisel ve hayvansal ürünlerin de destekleme kapsamına dâhil edilmesini, yeni girdi maliyetleri göz önüne alınarak tarımsal ürün ve hayvancılık desteklerinin artırılmasını, bütün tarım emekçilerinin hijyenik koşullarda çalışabilmesinin olanaklarının sağlanmasını, mevsimlik tarım işçilerinin koşullarının iyileştirilmesine yönelik bütün düzenlemelerin yapılmasını, kırsalda çalışanların tüm sosyal güvenlik koşullarının sağlanmasını, Türkiye'nin dışa bağımlı olduğu ve ithal etmek zorunda olduğu yem, ham madde, tohum ve benzeri gibi ürünlerin aslında Türkiye'de yetiştirildiğini, Türkiye'nin dünyada ender, dünyada eşi bulunmaz bir ülke olduğunu hatırlatır, bununla ilgili çalışmaların yapılmasını söyleriz. Tahıl ürünleri gibi risk grubundaki ürünleri ithal etmek yerine ülkemizin aslında bir tahıl ambarı olduğunu ve tahıl politikasının sakat olduğunu belirtmek isteriz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Bülbül.

KEMAL BÜLBÜL (Devamla) – Teşekkür ediyorum.

Çiftçilerimizin bankalara, Tarım Kredi Kooperatiflerine olan borçlarının, icralık durumlarının da dikkate alınması ve bununla ilgili gerçekten hakkaniyetli bir düzenleme yapılması lazım.

Ve bir Alevi olarak, gelen ramazan ayına dikkat çekiyorum. Ramazan ayında savm u salat eden, sahiden inanan mazlumlar olacak; o mazlumların gıda güvenliğini şimdiden sağlayabilmek için gerekli çalışmanın yapılması lazım. Gıda güvenliği denilen şey, yaşam güvenliğidir; gıda güvenliği denilen şey, toplum sağlığıdır, insan sağlığıdır, çocuk sağlığıdır. Dolayısıyla gıda güvenliğiyle ilgili savsaklanmış, ötelenmiş, itelenmiş tüm çalışmaların ve düzenlemelerin yeniden yapılması gerekir diyor, önergeyi destekliyor, saygılar sunuyoruz. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Kars Milletvekili Sayın Yunus Kılıç konuşacak.

Buyurunuz Sayın Kılıç. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA YUNUS KILIÇ (Kars) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; öncelikle, bütün dünyada olduğu gibi, gıda fiyatlarının diğer mal ve hizmetlere oranla daha fazla arttığını kabul etmemiz lazım fakat bunu kabul ederken bunun gerçek nedenleri üzerinde de doğru tespitler yapmamız lazım. Eğer bunu sadece Türkiye içerisine sıkıştırıp buradan bir siyasi malzeme hâlinde kullanmaya kalkarsak tam da dünyada gıda ticaretini ve tekelini elinde bulunduranların istediğini yapmış oluruz yani topluma bir faydamız olmaz; asıl bu ortamdan, bu pandemi sürecinden yararlanmak arzusu içerisinde olan, dünyada gıdayı tekel hâlinde elinde bulunduran, uluslararası ticareti üç beş firmadan öteye gitmeyen bir ticaret ortamı içerisinde yapan bu dünyadaki monopollerin, kartellerin açıkçası işine, ekmeklerine yağ sürmüş oluruz.

Saygıdeğer milletvekilleri, dünyada ne yazık ki özellikle ithalatçı olunan ürünlerde yani dış ticarete konu olan ürünlerde -bugüne ait değil, bakın, 1940'lı yıllardan başlamak üzere- dünyada tekel hâline gelmiş üç beş tane, bir elin parmaklarını geçmeyecek kadar şirket var. "Şirketokrasi" dediğimiz bir ticaret anlayışıyla bunlar dünya üzerinde hâkimiyet kuruyorlar, istedikleri zaman ürün fiyatlarını da kendileri belirleyebilme hürriyetine, gücüne ulaşmış durumdalar. Bunları göz ardı ederek, bunları görmezlikten gelerek sadece ülke içini konuşursak tam da dünyada oluşturmak istedikleri bu açlık korkusu… Şimdi sayın milletvekillerinin hepsi konuşurken "Gıdaya ulaşamayacağız, gıda güvencesi yok, gıda güvenliği yok." gibi sözler sarf ettiler. Sayın milletvekilleri, inanır mısınız, bu gıda tekellerinin tam da dünyada oluşturmak istediği bu: Gıdaya ulaşamama korkusu, açlık korkusu, pandemi süreci ve bundan en yüksek seviyede gelir sağlama isteği.

Tabii, Türkiye içerisinde de bu duyguya katılan, bunun gibi hareket eden ve büyük market zincirleri olan, üretim aşamasına da el atmaya çalışan, tüketim aşamasını tamamen elinde tutan organizasyonlar var. Tabii, buna eşlik eden çok az sayıda kötü niyetli komisyoncular ve tüccarlar da var. Ancak Türkiye'nin devlet olarak, Hükûmet olarak elinde yapması gereken şeyler var. Her şeyin iyi gittiği, hakka hukuka uygun ticaretin yapıldığı ortamlarda devletin çok görünür olması istenmez, serbest ticaret şartlarında devlet her yerde, her an bir baskı unsuru olarak görünmek istemez ama özellikle böyle ortamlarda yani ortadaki bu fahiş fiyat artışlarının haklı üretime dayalı, girdilere dayalı bir sebebi olmadığı zamanlarda da devlet ortaya çıkar, kendi gücünü ve kanundan aldığı haklarını kullanır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz.

YUNUS KILIÇ (Devamla) – Teşekkür ederim.

Görünür olur, takip eder ama kim için? Hem üreten için hem tüketen için.

Bakın, bir taraftan diyorsunuz ki fiyatlar yüksek, girdi maliyetleri yüksek ama üreticiden alınan 1 liralık malın market raflarında 10 liraya satıldığını da hem medya hem siz hem biz hem de halk söylüyor. Demek ki arkadaşlar, girdi maliyetlerinde meydana gelen artışlar şu anda raflardaki bu yüksek fiyatları açıklamaya yetmiyor. Bunun altında başka şeylerin olduğunu araştırmamız lazım. Burada fırsattan yararlanıp, bu kaos ortamını oluşturup, buradan siyasi rant çıkarmaya çalışanların sayısının arttığını kabul etmemiz lazım. Şimdi devlet olarak da bunun gereği yapılıyor; daha fazla sahada olunacak, fiyatların nerelerde bu anormal yükselmelere sebep olduğunu tespit edecek, bunların müeyyidelerini uygulayacak. Haklı sebebi olsa geri indiremezsiniz; gidersiniz esnaf size faturalarını, fişini gösterir, yapacak bir şeyiniz olmaz ama haksız olduğunu siz de biliyorsunuz -bir kısmının en azından- biz de biliyoruz ve bunların iyi bir takiple bir iki ay içerisinde, inşallah, normal zemine oturacağını düşünüyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Selamlayın efendim.

YUNUS KILIÇ (Devamla) – Yüce Meclisi saygılarımla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Çoğu AKP'li o arkadaşların, market sahipleri AKP'li. Fiyatları artıran da onlar Başkanım.

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Sayın Güneş…

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

34.- Uşak Milletvekili İsmail Güneş'in, Uşak ilinde vefat eden Reşat Keskin'e Allah'tan rahmet dilediğine, bu olayın ekonomik nedenlerden ötürü olmuş gibi anlatılmasının kendilerini üzdüğüne, cenaze üzerinden siyaset yapmayı son derece yanlış bulduğuna, 2019 seçimlerinde Uşak ilinde 11 yerin 10'unda seçimleri kazandıklarına ilişkin açıklaması

İSMAL GÜNEŞ (Uşak) – Teşekkür ederim Başkanım.

Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; geçtiğimiz günlerde Uşak ilimizde Reşat Keskin isminde bir kardeşimiz vefat etti. Tabii, Cenab-ı Allah'tan rahmet diliyoruz bu kardeşimize. Bu kardeşimizin babası Mehmet Keskin amcamızı biz de ziyaret ettik. Bu kardeşimiz, Uşak'ta en iyi anahtarcılık yapan, en iyi aletlere sahip olan, evi, arabası olan, eşi öğretmen olan bir arkadaşımız. Tabii, biz vefat etmesine çok üzüldük ve dolayısıyla da ailesine de buradan başsağlığı diliyorum. Fakat bu olayı ekonomik nedenlerden dolayı olmuş gibi, işte geçinemiyormuş gibi anlatmak bizi son derece üzdü. Tabii, birtakım ekonomik sıkıntıları vardı ama bu, gelirinin azlığından dolayı değil. Kendi evini satmış, arabasını satmış. Bunun nedenlerini biz bilemiyoruz, ailesi de bilemiyor ama eşi öğretmen, kendi geliri de olan bir arkadaşımız. Ama ben şuna üzülüyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayınız efendim.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – CHP milletvekillerinin bunun cenazesine gidip orada aile istememesine rağmen resim çektirmesi ve bunu yayınlaması; bunun arkasından da sanki "İşte, esnaf, durumu çok kötü." gibi algılar yaratmak için televizyonlarda konuşması aileyi son derece üzmüştür, bizi de üzmüştür. Yani cenazelerin üzerinden siyaset yapmayı son derece yanlış buluyorum ve bunu da kınıyorum arkadaşlar.

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Aydın) – Oradaydık biz, ekonomik sıkıntıdan dolayı intihar etti, oradaydık biz.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Diğer taraftan, Sayın Kılıçdaroğlu "Uşak milletvekilleri sokağa çıkamıyor." demiş arkadaşlar. Gelsin Sayın Kılıçdaroğlu, beraber çıkalım. Biz Uşak'ta 2019 seçimlerinde 11 yerde seçime girdik, 10'unu aldık arkadaşlar, 11 yerden 10'unu aldık. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Güneş.

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Aydın) – Biz gittik. İntihar etti intihar, ekonomik sıkıntıdan intihar etti.

VI.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

4.- AK PARTİ Grubunun, Genel Kurul gündemi ile çalışma gün ve saatlerinin yeniden düzenlenmesine, 11 Şubat 2021 Perşembe günkü birleşiminde 224, 214, 200, 199 ve 159 sıra sayılı Meclis Araştırması Komisyonu Raporlarının gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmına alınarak görüşmelerinin bu birleşimde yapılmasına, aynı birleşimde 219 sıra sayılı 2019 Yılı Kamu Denetçiliği Kurumu Raporu Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu'nun görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesine ve bu birleşimde Meclis araştırması komisyonu raporları ile karma komisyon raporu üzerindeki görüşmelerde siyasi parti grupları adına yapılacak konuşma sürelerinin en fazla 2 konuşmacı tarafından kullanılabilmesine ilişkin önerisi

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 9/2/2021 Salı günü (bugün) toplanamadığından İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince grubumuzun aşağıdaki önerisinin Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederim.

Bülent Turan

Çanakkale

AK PARTİ Grup Başkan Vekili

Öneri:

219, 83, 235, 142, 242, 139, 29, 157, 82, 164, 163, 246, 33 ve 66 sıra sayılı Kanun Tekliflerinin gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının sırasıyla 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 ve 14'üncü sıralarına alınması ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesi,

Genel Kurulun;

9 ve 10 Şubat 2021 Salı ve Çarşamba günkü birleşimlerinde saat 24.00'e kadar çalışmalarını sürdürmesi,

11 Şubat 2021 Perşembe günkü birleşiminde 224, 214, 200, 199 ve 159 sıra sayılı Meclis Araştırması Komisyonu Raporlarının gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmına alınarak görüşmelerinin bu birleşimde yapılması, aynı birleşimde 219 sıra sayılı 2019 Yılı Kamu Denetçiliği Kurumu Raporu Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu'nun görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesi ve bu birleşimde Meclis araştırması komisyonu raporları ile Karma Komisyon Raporu üzerindeki görüşmelerde siyasi parti grupları adına yapılacak konuşma sürelerinin en fazla 2 konuşmacı tarafından kullanılabilmesi,

Önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Sakarya Milletvekili Sayın Çiğdem Erdoğan Atabek.

Buyurunuz Sayın Atabek. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA ÇİĞDEM ERDOĞAN ATABEK (Sakarya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Gazi Meclisimizi saygıyla selamlıyor, hayırlı bir çalışma haftası diliyorum.

219 sıra sayılı 2019 Yılı Kamu Denetçiliği Kurumu Raporu Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu; 83 sıra sayılı Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu; 235 sıra sayılı Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanlarında İş Birliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu; 142 sıra sayılı Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu; 242 sıra sayılı Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askeri İş Birliği Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu; 139 sıra Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Karadağ Hükûmeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu; 29 sıra sayılı Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komitenin Serbest Ticaret Anlaşmasının `Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemlerine İlişkin Protokol II'sini Değiştiren 1/2017 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına İlişkin Yetki Verilmesine Dair Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu; 157 sıra sayılı Türkiye Cumhuriyeti ile İsviçre Konfederasyonu Arasında Tarım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu; 82 sıra sayılı Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu; 164 sıra sayılı Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Bolivarcı Venezuela Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığı ile Vergiden Kaçınmaya Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu; 163 sıra sayılı Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Gürcistan Hükûmeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu; 246 sıra sayılı Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Gürcistan Hükûmeti Arasında Demiryolu Yük ve Yolcu Taşımacılığına İlişkin Çerçeve Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu; 33 sıra sayılı Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite'nin Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması'nın "Menşeli Ürünler" Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemleri Hakkında Protokol II'sini Değiştiren 1/2016 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu ve 66 sıra sayılı Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Bişkek Kırgız-Türk Dostluk Devlet Hastanesi Açılması, Ortak İşletilmesi ve Devri ile Kırgız Cumhuriyeti Vatandaşlarının Türkiye'de Tıp ve Tıpta Uzmanlık Eğitimi Almasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyondan Gelen Diğer İşler" kısmında sırasıyla 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 ve 14'üncü sıralarına alınmasını öneriyoruz.

Grup önerimizle Genel Kurulumuzda salı ve çarşamba günleri uluslararası sözleşmeleri, perşembe günü ise komisyon raporlarının müzakere edilmesini planlıyoruz. Salı ve çarşamba günleri saat 24.00'e kadar Türkiye Büyük Millet Meclisinin çalışmasını öneriyoruz.

VELİ AĞBABA (Malatya) – Biraz da esnaf konuşalım, esnaf! Esnafın borçlarını öteleyelim; esnaf perişan, esnaf kötü, esnaf faizin altında eziliyor, biraz da esnaf konuşalım! Çiftçi Tarım Kredi Kooperatifine, Ziraat Bankasına borçlu; esnaf kira ödeyemiyor, doğal gaz ödeyemiyor, konuştuğumuz konulara bak!

ÇİĞDEM ERDOĞAN ATABEK (Devamla) - Perşembe günü ise 224, 214, 200, 199 ve 159 sıra sayılı Meclis Araştırması Komisyonu Raporlarının gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmına alınarak görüşmelerinin bu birleşimde yapılması, aynı birleşimde 219 sıra sayılı 2019 yılı Kamu Denetçiliği Kurumu Raporu Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu'nun görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmaların sürdürülmesi ve Meclis araştırma komisyonlarının raporlarının müzakereleri bitimine kadar Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulumuzun çalışmasını öneriyoruz.

Grup önerilerimizi yüce Meclisin takdirine arz ediyorum, saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Siirt Milletvekili Sayın Meral Danış Beştaş…

Buyurunuz Sayın Danış Beştaş. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Evet, hakikaten ekonomik kriz temel gündem olmaya devam ediyor. Esnafların sesini duymaya davet ediyorum. Dün Ankara'da da esnaflar eylemdeydi, geçen hafta İstanbul'da da esnaflar "Borç ve faiz altında eziliyoruz, dükkânlarımızı, mağazalarımızı, lokantalarımızı kapatmak zorundayız." diyor ve bu sesi duyuramıyor, yandaş kanallar bu sesi vermiyor. Cep telefonuna takılmış bir iktidar aklı var; "Cep telefonu varsa ister 24 taksitle alsın ister 36 taksitle o vatandaşın keyfi yerindedir." diyor.

Bir de çok garip bir tablo yaşıyoruz; Takvim'deki listeyi herhâlde herkes görmüştür, sadece 2 öneriyi söylemek istiyorum -halkın aklıyla alay ediliyor ve halk bunun farkında- diyorlar ki: "Açken markete gitmeyin ki canınız bir şey istemesin. Aman yanınızda çocuğunuzu götürmeyin ha! Çocuğunuz bir şey ister, satın alamazsınız." Ya, ekonomik krizde yoksullukla, işsizlikle, açlıkla mücadele yöntemini bu şekilde bulan bir iktidar aklı, kaybetmiştir zaten.

Diğeri, Temel'in çok sevdiğim bir fıkrası var. Aslında teşbihte hata olmaz. Rivayet bu ya, Temel altını ıslatıyormuş, bir ara psikiyatra gitmiş ve sonrasında arkadaşları onu çok mutlu görmüşler, demişler ki: "Hayırdır Temel, hastalığın bitti mi? Demiş ki: "Hayır, hastalığım bitmedi, altımı ıslattığım hâlde mutlu olmayı öğrendim."

Şimdi, AKP'nin işi bu, diyorlar ki: "Sizin yaşadığınızı biz daha iyi biliyoruz. Siz 'Açım.' demeyin, biz sizin tok olduğunuzu biliyoruz. Sizin mutfağınızda dolabınız dolu." Hâlbuki boş olduğunu biz yaşıyoruz. Bu konuda söylenecek 1 milyon şey var. Vazgeçin bu akıldan. Gerçekleri yaşayanlar bilir.

Çok önemli bir mesele var. 7 Şubat 2016'da Cizre'de büyük bir katliam yaşandı, insanlığa karşı suç olarak kayıtlara geçti ve bu, Birleşmiş Milletler raporlarında da insanlık suçları olarak soruşturma talep edilen bir meseledir. İki gün geçti yıl dönümünden ve "vahşet bodrumları" olarak anıldı, toplumsal hafızaya böyle kazındı. 3 bodrumda 177 sivil yurttaş yaşamını yitirdi. Bu kürsüden o sivillerin 36 tanesini okudum, biliyor musunuz? O günü bugün gibi hatırlıyorum ve bir tanesi de Mehmet Yavuzel'di, bizim

parti meclisi üyemizdi, dedim ki: "Yaşıyor ve telefonla görüşüyorum." Bu Meclise "Bunlar ölmesin." diye çağrıda bulundum ama bir tarafta İçişleri Bakanlığı telefonda, bir tarafta Sağlık Bakanlığı, bir tarafta da içeridekilerle görüşürken kulaklarımla işlenen katliama tanıklık ettim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Kulaklarımda o katliamın sesini duydum ve o ses kaydı sadece kayıtlarda değil, hafızamda ölünceye kadar silinmeyecek bir ses kaydıdır. Ve bugün –iki gün geçti yıl dönümünden- hâlâ tek bir kişi tutuklanmadı. O 177 insanı bodrumlarda öldüren zihniyet hâlâ hesap vermedi. Üstelik, Cizre'de görev yapanların hepsi "cemaatçi" diye tutuklandı, biliyor musunuz? O dönem MHP Genel Başkanı Devlet Bahçeli ne demişti, kulak verin: "Güneydoğu'da olaylar başlayınca ben 'Hemen oralarda sıkıyönetim ilan edin.' dedim ama sonradan gördüm ki iyi ki benim o sözümü dinlememişler çünkü biz orada o gün 'Komutanlar terörle mücadele ediyor.' diyorduk, meğer darbe planı yapıyorlarmış. Bir de ellerinde sıkıyönetim yetkisi olsaydı facia olabilirdi." Yine dönemin İçişleri Bakanı Efkan Ala "Emirlerimizi dinlemeyen bir grup var." diye sokağa çıkma yasaklarında yaşanan katliamı…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Çok özür dilerim, normalde toparlayacaktım.

BAŞKAN – Tamamlayalım Sayın Başkan.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Yaşanan katliamı ve vahşeti bu iki alıntıyla da ve yaşadıklarımızla da birleştirerek lütfen bir daha düşünün. Bu katliamın sorumluları cezaevinde ama öldürdükleri tek bir insan için soru sorulmadı, "Siz o bodrumlarda insanları neden yaktınız?" sorusu sorulmadı. Darbe için soru soruldu, darbe için soruşturma yapılıyor, kovuşturma yapılıyor ama o soru sorulmuyor. Bu, iktidarı sorumluluktan kurtarmaz, suçtan, cezadan kurtarmaz.

Ve şimdi Taybet ananın katledildiği yerde yandaşlarca dikilen fotoğrafları paylaşan bir İçişleri Bakan Yardımcısı var. Evet, oralarda TOKİ'lerle işlenen katliamı silemezsiniz, bu hafızalarda ve kayıtlarda yerini alıyor. Ölenleri de saygıyla anıyorum.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Bülbül.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

35.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün, Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın AK PARTİ grup önerisi üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Sayın Başkan, HDP Grup Başkan Vekili kürsüde yapmış olduğu konuşmasında bir katliam iddiasında bulunmuştur. Bu iddia sübut bulmuş, hukuk tarafından takip edilip kesinleşmiş olan bir durum değildir, sadece kendi beyanıdır. Dolayısıyla ifade ettikleri hususlar yargı kanalıyla tespit edilebilecek ve bu noktada gereği yapılabilecek meselelerdir. Biz, içinde Cizre'nin de olduğu meskûn mahal sürecini, operasyonlar sürecini PKK'nın şehirleri tamamen bir cephanelik hâline dönüştürüp orada yaşayan sivil halkı, insanlarımızı canlı kalkan olarak kullandığı ve tamamıyla şehirleri terörize ettiği bir süreç olarak biliyoruz. Bu noktada yapılan operasyonlar neticesinde şehirler terörden temizlenmiş ve bu operasyonlarda da 900 kadar güvenlik görevlimiz şehadete ermiştir.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Devlet katliam yaptı, inkâr edemezsiniz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Bu noktada, bu operasyonlar sürecinde hayatını kaybeden, şehit olan güvenlik güçlerimizi ve yaralanan gazilerimizi şükranla yâd etmek istiyoruz.

Şimdi, bu konuşma sırasında HDP Grup Başkan Vekili, Genel Başkanımıza ithafen, 15 Temmuz sonrasında Sayın Genel Başkanımızın yapmış olduğu bir değerlendirmeden bir iki cümle aktarmıştır. Bunun, o Cizre'deki kendilerinin katliam iddiasıyla aynı bağlam ve aynı konuşma içerisinde geçmesi hiçbir şekilde kabul edilemez. Genel Başkanımızın yapmış olduğu değerlendirme, 15 Temmuz sonrasında Türkiye'de karşımıza çıkan tablo içerisinde ordunun içerisinde de FETÖ'cü subayların, asker görünümünde FETÖ'cü teröristlerin var olduğuna ilişkin bir tespittir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesi'yle alakalı olarak bir teklifte bulunulduğunu fakat ordunun içerisinde böyle bir yapının olduğu görüldüğünde, bu noktada "İyi ki sıkıyönetim noktasında bir değerlendirme yapılmadı." şeklinde bir konuşmaydı bu.

Buradan, bu ifademizin, bizim, Cizre'de veyahut da meskûn mahal operasyonlarında, HDP'nin iddia ettiği, PKK'lı terörist hesapların sosyal medyada devamlı dezenforme ettiği şekilde birtakım beyanlara destek olarak kullanılmasını asla ve asla kabul etmemiz mümkün değildir. Bu, olayı, sözleri bağlamından çıkarıp çarpıtmaktan ibaret bir durumdur.

Saygılar sunarım.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Beştaş…

36.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Ben, MHP Genel Başkanının sözlerini yorum yapmadan ifade ettim, darbe teşebbüsünden sonra konuşmasını olduğu gibi alıntıladım; orada tartışmaya girmeyeceğim. Sadece şunu hatırlatmak istiyorum: Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Yüksek Komiserliği Mart 2017'de bir rapor yayınladı ve bu raporda aynen şu tanımlamayı yaptı: "Kıyamet benzeri bir tablo" dedi ve bu sivil ölümlerini, katliamını insanlığa karşı suç olarak niteledi ve bunun soruşturulması yönünde Türkiye'ye çağrıda bulundu. Orada ölenlerin nasıl öldüğünü, nasıl öldürüldüğünü, bodrumlarda neler olduğunu biz bizzat tanıklık ederek -tanıklığımızı- aktarıyoruz. Ben kürsüden okuduğum sivil insanların listesini anlatıyorum. O insanlardan biri Mehmet Yavuzel, telefonun diğer ucundayken, dışarı çıkmak üzereyken, ambulansa gitmek üzereyken ve kolluk gücü de varken, kulağımın dibinde müdahale olmuş ve Mehmet Yavuzel dâhil 177 kişinin cenazesi çıkarılmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayınız efendim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Söylediklerimin tümünün belgesi, bilgisi, tanığı, delili var. Ben kimseyi zan altında bırakmak ya da suçlamak için bu beyanlarda bulunmuyorum; sadece, var olan cezasızlık politikasının sona ermesini, toplu katliamlara imza atan ve bunun hesabını vermeyen insanların toplum için de Türkiye için de büyük bir tehdit arz ettiğini bir kez daha hatırlatmak istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

VI.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

4.- AK PARTİ Grubunun, Genel Kurul gündemi ile çalışma gün ve saatlerinin yeniden düzenlenmesine, 11 Şubat 2021 Perşembe günkü birleşiminde 224, 214, 200, 199 ve 159 sıra sayılı Meclis Araştırması Komisyonu Raporlarının gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmına alınarak görüşmelerinin bu birleşimde yapılmasına, aynı birleşimde 219 sıra sayılı 2019 Yılı Kamu Denetçiliği Kurumu Raporu Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu'nun görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesine ve bu birleşimde Meclis araştırması komisyonu raporları ile karma komisyon raporu üzerindeki görüşmelerde siyasi parti grupları adına yapılacak konuşma sürelerinin en fazla 2 konuşmacı tarafından kullanılabilmesine ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Engin Altay.

Buyurunuz Sayın Başkan. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sizi ve yüce Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Bugün AK PARTİ grup önerisi eğer kabul edilirse -ki edilecek gibi de görünüyor- bu hafta Türkiye Büyük Millet Meclisi, uluslararası anlaşmaları ve Mecliste çalışma süresi tamamlanan araştırma komisyonu raporlarını görüşecek. Biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak uluslararası anlaşmalar söz konusu olduğu zaman meseleye hakikaten millî bir duruşla baktık, bakageldik, bugün de bu hafta da tavrımız böyle olacak. Nitekim, Azerbaycan'la, Gürcistan'la, komşu ülkelerimizle, Kazakistan'la, muhtelif ülkelerle yapılmış uluslararası anlaşmalar bugün, yüce Meclisin onayına sunulacak ve inşallah, bizlerin de müspet oylarıyla kabul edilerek kanunlaşacaktır. Bu çerçevede, gene bu hafta Rabia Naz Vatan Komisyonunun çalışması tamamlandı; onu görüşeceğiz. Bilişim teknolojileri bağımlılığının etkilerinin araştırılmasıyla ilgili komisyon raporunu ve yetiştirebilirsek Down Sendromlu çocukların sorunlarıyla ilgili komisyon raporunu görüşeceğiz. Yani Meclis bu hafta, milletin çok direkt menfaatine olmasa da milletin açlık, feryat çığlıklarını duymasa da olumlu işler görüşecek. Cumhuriyet Halk Partisi olarak bizler de olumlu katkılarımızı ortaya koyacağız.

Değerli arkadaşlar, AK PARTİ grup önerisinde söz almamın bir sebebi de şudur: Siyasette münakaşa ederiz, sert tartışmalar yaparız, bağırırız, çağırırız; bunlar işin doğasında vardır, Meclis de tartışma yeridir, münakaşa yeridir, bunları yapacağız. Siyasi partiler, hiç şüphesiz kendi baktıkları pencereden Meclisteki konumlarını belirlerler. Siyasi partiler münakaşa ve kavga etsin, bunda bir sorun yok ama Türkiye'de, AK PARTİ'nin, özellikle bu ucube sistemle birlikte, Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemiyle birlikte devletin çürüdüğünü, tefessüh ettiğini üzülerek izliyoruz. Her gün devlet adabına yakışmayan beyanatları, hareketleri, tutumları görüyoruz. Valilerden kaymakamlara, rektörlere kadar -biraz önce AK PARTİ'nin sevgili Grup Başkan Vekilinin de asla tasvip edemeyeceği noktada- işgüzarlık ve lidere biat etme, lidere yaranma konusunda kamu görevlilerinin kendi aralarında bir yarışa girdiğini de görüyoruz.

Değerli arkadaşlar, bu sandalyeler bugün var, yarın yok. Devlet ebedîdir. Devletin çürümemesi, çürütülmemesi lazım. Kaç oy alırsanız alın, yüzde 99,9 oy alsanız bile devletin, öbür yüzde 0,1'inin de devleti olduğunu unutmamanız lazım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ENGİN ALTAY (Devamla) – Başkanım, bir müsamaha rica ediyorum.

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Devleti çürütürseniz iktidarınız iktidar olmaktan çıkar; bunu bilmeniz lazım.

Türk polisi -benim 3 kuzenim, ağabeyim polislikten emeklidir- hepimizin medarıiftiharıdır. Polisimiz şehit olmaktan korkmaz, emekli olmaktan korkar diye yüz defa bu kürsüde söyledim. Ama polise kanunsuz emir vermek, polisi toplumu kutuplaştırmanın bir aracı gibi kullanmak da asla kabul edilemez.

Değerli arkadaşlar, sene 2017. Barış Kerem, Oğuzhan Erkul; bu çocuklar lise mezuniyetlerini kutladılar Gazi Mahallesi piknik alanında ve bu pırıl pırıl çocuklar -çocuk diyorum- liseyi yeni bitirmiş çocuklar, piknik dönüşü polis tarafından tarandılar. Taranma gerekçesi de ne sayın milletvekilleri?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Arabanın penceresinden bağlamanın kılıfı sarkmış -bunlar sonra tespit edildi- "Vay efendim, bu bir silahtır." demiş polis, Barış Kerem ve Oğuzhan Erkul'un içinde olduğu arabayı taramış. Şunu soruyorum ya: Bu araba, Gazi Mahallesi'nde değil de Bağdat Caddesi'nde görülseydi taranır mıydı? Bu araba, Gazi Mahallesi'nde değil de Sultanbeyli'de bu şekilde görülse taranır mıydı? Polis, büyük bir kusur işlemiş, bana göre cinayet işlemiş. Daha vahimi şu, devlet çürümesin diye bunun için söylüyorum: Bu 2 polisimize -ve bunlara bu "Vur!" emrini verene hiç ceza yok zaten- ne ceza verilmiş biliyor musunuz değerli milletvekilleri? Hepimizin evladı var. Bu 2 polise yirmi dörder bin lira 24 taksitle ceza verilmiş. İşte, bu, devletin çürüdüğünün işaretidir.

Arkadaşlar, birisi 16 yaşında, birisi 15 yaşında. Sanıyorum, Barış Kerem'in annesi şöyle diyor…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayınız efendim.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Hemen bitiriyorum Başkanım.

Bir devlet için bundan büyük ayıp olmaz. "O 24 bin lirayı ben vereyim, çocuğumu bana geri verin." diyor. Bu, hepimizin, buradaki bütün siyasi partilerin başını öne eğip düşünmesi gereken bir hâldir.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Turan.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

37.- Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın, Trakya Üniversitesi Rektörünün İlahiyat Fakültesi Dekanıyla ilgili soruşturma başlattığına ilişkin açıklaması

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; bir hususu açıklamak için söz alma ihtiyacı hissettim.

Sabahki oturumlar sırasında Sayın Altay'ın ifade ettiği Trakya Üniversitesindeki bir dekanın üsluba, adaba, genel teamüllere çok aykırı "tweet"iyle ilgili bir gergin ortam olmuştu. Biz de oradaki konuşmamızda prensip olarak adaletin, yaklaşımımızın, herkese eşit olması gerektiğini söylemiştik. Hatta memuriyet görevi olanların çok daha hassas bir dil kullanması gerektiğini, siyasetçilerin dilinin belki anlaşılır ölçüde farklı sertliği olabilir ama memuriyetteki arkadaşlarımızın daha hassas olması gerektiğini ifade etmiştik ancak hiçbir yanlışın yanında durmayacağımızı, yanlış yapan kim varsa karşısında olacağımızı ifade etmiştik. AK PARTİ'yi farklı kılanın da bu duruşu olduğunu ifade etmiştik. Az önce öğrendim ki ilgili üniversitedeki rektör bey, ilgili dekanla alakalı soruşturmayı başlatmıştır; bu yasal süreyi beraber takip edeceğiz. Ben tekrar durduğumuz yerin doğru olduğunu, hakkaniyete, ahlaka, adalete uygun yer olduğunu ifade etmek istedim.

Bir husus daha Sayın Başkan: YÖK Yasası'nda daha eski yıllarda bu konularda çok daha hızlı karar alan bir yetki imkânı vardı. Rektörlerin, dekanların benzer konularla ilgili soruşturmalarını YÖK yapardı, ancak Cumhuriyet Halk Partisinin Anayasa Mahkemesine götürdüğü kanun maddesinden sonra, iptalden sonra, YÖK'ün bu konularda araştırma yapma, soruşturma yapma yetkisinin olmadığını, sadece ilgili üniversitenin bu işi yapabileceğini ifade etmek isterim. Konuya ilişkin de zaten üniversite, rektör hoca bu konuda soruşturmanın başladığını ifade etmişlerdir Sayın Başkanım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Altay…

38.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkanım, inşallah iktidar olursak biz YÖK'ü temelli kapatacağız zaten merak etmeyin. (CHP sıralarından alkışlar)

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – O zaman hep YÖK açık kalacak Başkanım bundan sonra.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – YÖK'ü kapatacağız. Ben Sayın Bülent Turan'a duyarlılığı için teşekkür ediyorum, eksik olmasın. Ben, umarım ve dilerim ki aynı duyarlılık içinde cumhuriyet savcıları da olur çünkü (216/1) resen kovuşturma gerektiren bir hâldir. Bakalım yürekli, namuslu savcılarımız var mı, yok mu; hep beraber göreceğiz.

Teşekkürler.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – "'Tweet' yarışı olursa altta kalır." demiştim Sayın Başkan.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Beştaş, buyurunuz.

39.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Teşekkür ederim.

Sayın Turan'a hassasiyeti ve yaklaşımı için biz de teşekkür ediyoruz. Soruşturma açılmasını hakikaten önemsiyoruz çünkü bir dekan ve bir fakültede yönetici pozisyonunda ancak bu yetmez, bir suç var ortada, sadece bir disiplin suçu değil; biz de savcılığı, alenen öğrencileri ölümle tehdit eden ve sosyal medyada yayınlanması için infial yaratan bu çağrısı karşısında -dün sosyal medyada yayın sırasında Ayşen Şahin'i nasıl toplantıdan aldıysa dekanı herhâlde daha rahat gözaltına alabilir diyorum- görevini yapmaya çağırıyorum.

VI.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

4.- AK PARTİ Grubunun, Genel Kurul gündemi ile çalışma gün ve saatlerinin yeniden düzenlenmesine, 11 Şubat 2021 Perşembe günkü birleşiminde 224, 214, 200, 199 ve 159 sıra sayılı Meclis Araştırması Komisyonu Raporlarının gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmına alınarak görüşmelerinin bu birleşimde yapılmasına, aynı birleşimde 219 sıra sayılı 2019 Yılı Kamu Denetçiliği Kurumu Raporu Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu'nun görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesine ve bu birleşimde Meclis araştırması komisyonu raporları ile karma komisyon raporu üzerindeki görüşmelerde siyasi parti grupları adına yapılacak konuşma sürelerinin en fazla 2 konuşmacı tarafından kullanılabilmesine ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İç Tüzük'ün 37'nci maddesine göre verilmiş bir doğrudan gündeme alınma önergesi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

A) ÖNERGELER (Devam)

2.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, (2/1527) sıra sayılı Kanun Teklifi'nin İç Tüzük'ün 37'nci maddesi uyarınca doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/108)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(2/1527) esas numaralı Kanunu Teklifi'min İç Tüzük'ün 37'nci maddesi uyarınca doğrudan gündeme alınması hususunu saygılarımla arz ederim.

Süleyman Bülbül

Aydın

BAŞKAN – Önerge üzerinde Süleyman Bülbül konuşacaklar.

Buyurunuz Sayın Bülbül. (CHP sıralarından alkışlar)

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Aydın) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu'nda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'yle ilgili söz almış bulunmaktayım. Öncelikle, ben bu kanun teklifini 2019 yılının Ocak ayında verdim, İç Tüzük 37'ye göre doğrudan gündeme alınması için de dilekçemi vermiştim ama buna rağmen teklif iki yıl bir ay sonra gündeme alınabildi; bu durum, Meclisin çalışma düzenini, işleyişini ve nitelikli yasamayı da açıkça ortaya koyuyor. Yani, Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemi denilen bu sistemin yasamayı ne hâle getirdiğini de ortaya koyuyor arkadaşlar. Bu nedenle bu konularda kuvvetler ayrılığının önemini ve demokratik parlamenter sistemin, denge denetlemenin önemini de burada vurgulamak isterim.

Değerli arkadaşlar, Mecliste biz milletvekilleri ve parti gruplarına yasama hizmetlerinin yürütülmesinde yardımcı olmak için uzun yıllardır sözleşmeli personel istihdam ediyoruz. Parti gruplarında görevli grup danışmanı ve grup büro görevlileri ile danışman arkadaşlarımız Meclisin ve bizlerin çalışma temposuna göre uzun saatler mesai yapıyorlar ve sık sık bizlerle birlikte il dışına çıkıyorlar. Kısacası, bu çalışma arkadaşlarımızın geceleri gündüzleri belli değil. Hatta salgın döneminde bile diğer çalışanlar dönüşümlü çalışma sistemine girdiği hâlde, esnek mesai sistemine döndüğü hâlde danışmanlar için bu durum söz konusu değil. Bunların yanında almış oldukları sorumluluklar ve önemli işlemler, işler başka herhangi bir kamu kuruluşunda çalışanlarla karşılaştırıldığında çok zor şartlarda görev yapıyorlar. Çalışma şartları böyle de hakları nasıl? Haklarına baktığımız zaman, bu arkadaşların ne tazminatları var ne işsizlik sigortaları var ne de iş güvenceleri var. Arkadaşlarımızın Meclisteki görevi, birlikte çalıştıkları milletvekilinin görevi bittiğinde ya da milletvekili istifa ettiğinde ya da milletvekilliği düşürüldüğünde ya da -Allah gecinden versin- milletvekili hayatını kaybettiğinde yani beklenmeyen ve öngörülemeyecek nedenlerle sona eriyor. Personelin haklı nedenle ve talebi hâlinde iş sözleşmesinin sona ermesi personel için telafisi güç, zararlı sonuçlar çıkarıyor. Hatta öngördüğümüz şekilde bu kişilerin sadece kendileri değil, aileleri de zor durumda kalıyor.

Şimdi, çalışma durumları ve koşulları böyle olan, idari hizmet sözleşmesiyle çalışan danışman arkadaşlarımız 657 sayılı Kanun'un 4'üncü maddesi çerçevesinde memur ve sözleşmeli olarak kabul görülmüyor. Hukuki durumları ise 4857 sayılı Yasa'ya da uymuyor. Bu kanun kapsamında tanımlanmadığından dolayı işçilerin yararlandığı iş güvencesi ve diğer haklardan da ne yazık ki yararlanamıyorlar. Kısacası, bu emekçi arkadaşlarımızı nereye koyacağımızı bir türlü bilemiyoruz.

Türkiye Büyük Millet Meclisinde milletvekillerinin eli kulağı olan ve bizlere birçok konuda yaşamsal yardımlarda bulunan personelin iyi şartlarda çalışmaları, onların kendilerini emniyette

hissetmeleri psikolojik olarak çalışma sistemini de etkiliyor. En azından, kendilerine bağlı olmayan sebeplerle görevlerinin sona ermesi durumunda kanunla belirlenmiş bir güvence altına alınmaları çok önemli. Zaten Anayasa'mızın 49'uncu maddesi açık: "Devlet çalışanların hayat seviyesini yükselmek, çalışma hayatını geliştirmek için çalışanları ve işsizleri korumak, çalışmayı desteklemek, işsizliği önlemek, elverişli ekonomik bir ortam yaratmak ve çalışma barışını sağlamak için gerekli tedbirleri alır." diyor. Görevi sonlandırılan söz konusu sözleşmeli personele, Türkiye Büyük Millet Meclisinde görev yapan diğer çalışanlara tanınan işsizlik ödeneği hakkının tanınması bu nedenlerle zorunlu hâle gelmelidir diye düşünüyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

Arkadaşlar, bu teklif hem iş barışının sağlanması hem çalışma arkadaşlarımızın emeklerinin karşılığını vermek açısından çok büyük faydalar içeriyor. Teklifin kabulü durumunda bugüne kadar yaşanmış ve bundan sonra yaşanabilecek birçok sorunun önüne geçilecek diye düşünüyorum.

Arkadaşlar, bu arkadaşlarımız yol arkadaşlarımız. Eğer Mecliste kendi yol arkadaşlarımızın hukuki durumunu ve iş güvenliğini sağlamazsak biz vatandaşın iş güvenliğini nasıl sağlayacağız? (CHP sıralarından alkışlar) Bu nedenle ilk önce evimizden başlayacağız. Evimizden başlamalıyız ki -Türkiye'de işçilerin iş kaybetme ve gelecek kaygısını yani "iş güvencesi" denilen "Kod 29" adı altında işten atılma- İş Kanunu'nun 25'inci maddesiyle birçok vatandaşımızın zor durumda olduğu konumda emekten yana, emekçiden yana tavır koyalım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayınız Sayın Vekil.

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Devamla) - Emekten yana, emekçiden yana tavır koymak bir siyasi tercih sorunu. Bu siyasi tercih sorunuyla ilgili Mecliste bulunan tüm Parti gruplarından, kendi danışmanlarımızdan, kendi sözleşmeli çalışan yoldaşlarımızdan başlamamız gerekir diye düşünüyorum.

Hepinize saygılarımı sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Gündemin "Seçim" kısmına geçiyoruz.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, ihtisas komisyonlarında boş bulunan ve Cumhuriyet Halk Partisi Grubuna düşen üyelikler için seçim yapacağız.

VII.- SEÇİMLER

A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM

1.- Millî Savunma Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim

BAŞKAN - Millî Savunma Komisyonunda boş bulunan 1 üyelik için Kayseri Milletvekili Çetin Arık aday gösterilmiştir.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2.- Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim

BAŞKAN - Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda boş bulunan 1 üyelik için Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal aday gösterilmiştir.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3.- Dilekçe Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim

BAŞKAN - Dilekçe Komisyonunda boş bulunan 1 üyelik için Şanlıurfa Milletvekili Aziz Aydınlık aday gösterilmiştir.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi 60'a göre söz talebinde bulunan 4 arkadaşıma söz verip ara vereceğim.

Sayın Ataş…

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

40.- Kayseri Milletvekili Dursun Ataş'ın, ekonomik krizin derinleştiği bugünlerde TOKİ'nin taksitlerini ödemeyen vatandaşlara tahliye tebligatı gönderdiğine, vatandaşın birikmiş taksitleri ödeme imkânı bulunmadığına, TOKİ'nin mağdur olan vatandaşların sorunlarını çözmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

DURSUN ATAŞ (Kayseri) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Ekonomik kriz giderek derinleşiyor ve gelen zamlarla birlikte faturalar kabarıklaşırken bu kış aylarında vatandaş hayatta kalma mücadelesi vermektedir. TOKİ ise vatandaşın bu mücadelesini görmezden gelmekte, taksitlerini ödemedikleri için vatandaşa tahliye tebligatları göndermektedir. Tahliye kararlarında ise ancak birikmiş taksitlerin ödenmesiyle tahliyeden vazgeçileceği belirtilmektedir. Bu konutlar zaten dar gelirli vatandaşlar için yapılmıştır. Bu kriz döneminde taksit ödemelerinde gecikmelerin yaşanması son derece normaldir. Askıda ekmeğe muhtaç hâle getirilmiş dar gelirli vatandaşlarımızın birikmiş taksitlerini ödeme imkânı bulunmamaktadır. TOKİ, sözleşmelerini bu şartlara göre güncellemeli, mağdur olan vatandaşlarımızın sorunlarını çözmelidir.

Vatandaş zor günlerde devletini ve Hükûmeti yanında görmek istiyor diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Kaplan…

Sayın Yılmazkaya…

41.- Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya'nın, son birkaç günde sağlık çalışanlarına yapılan saldırıların bile sağlıkta şiddette gelinen noktayı gözler önüne serdiğine, bu saldırıların asla kabul edilemez olduğuna ilişkin açıklaması

BAYRAM YILMAZKAYA (Gaziantep) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Tüm insanlık, aylardır coronavirüs nedeniyle gece gündüz demeden hastalar için bu savaşta en ön saflarda mücadele veren sağlık çalışanlarına minnettarlığını göstermenin yollarını aramaktayken, Gaziantep'te özel bir hastanede sağlık çalışanlarına yapılan saldırıda 1 hemşire, 3 hastane görevlisinin yaralandığı olayın ardından ve Rize Devlet Hastanesinde yapılan orakla saldırı sonucu görevi başındaki kadın doktor arkadaşımız kolundan ve bacağından yaralandı. Sadece bu birkaç gün içinde yaşanan saldırılar bile sağlıkta şiddette gelinen noktayı gözler önüne sermektedir. Covid-19 salgınında en ön saflarda mücadele veren sağlık çalışanlarımıza millet olarak vefa borcumuz olduğu kesindir, haklarını asla ödeyemeyiz. Ülkemizde aylardır coronavirüs nedeniyle gece gündüz demeden, yer, zaman ve mekân kavramı gütmeden hasta ve toplum sağlığı için fedakârca hizmet veren ve bizler için mücadele eden sağlık çalışanlarına yönelik bu saldırılar asla kabul edilemez.

Yüce heyeti bu hassas konuda gerçekçi önlemleri almaya davet ediyoruz.

BAŞKAN – Sayın Aydınlık…

42.- Şanlıurfa Milletvekili Aziz Aydınlık'ın, uzman doktor eksikliği yüzünden Urfalıların sürekli başka şehirlerdeki hastanelere gittiğine, uzman doktor atamalarının bir an önce yapılmasını hemşehrileri adına talep ettiğine ilişkin açıklaması

AZİZ AYDINLIK (Şanlıurfa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şanlıurfa'da sağlık hizmetlerine erişim noktasında artık hemşehrilerim isyan ediyor. Uzman doktor eksikliği yüzünden Urfalılar sürekli başka şehirlere gidiyor, gittiği yerde yeme içme, barınma ve maddi sıkıntılarla karşılaşıyor. Şahsen defalarca uzman doktor eksikliğini dile getirdim. Son günlerde, geçici görevlendirmeyle şehrimizde hizmet veren onkoloji uzmanlarının da görev süresi dolunca

onkoloji hastalarımız tek onkoloji uzmanının olduğu tıp fakültesine gitmek zorunda kalıyor; hâliyle bu durum yoğunluk yaşanmasına ve tedavilerin gecikmesine neden oluyor. Bu sorunun kalıcı bir şekilde çözülmesini, uzman doktor atamalarının bir an önce yapılmasını hemşehrilerim adına talep ediyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Yalım…

43.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, Uşak ilinde Reşat Keskin adlı vatandaşın ekonomik sebeplerden dolayı intihar ettiğine, olay yerinde 95 bin liralık borç listesi bıraktığına, kendisine Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, geçtiğimiz çarşamba ve perşembe günü 25 milletvekili arkadaşım ve 3 parti meclisi arkadaşımla birlikte Uşak'ta çalışma yapıyorduk ancak maalesef çarşamba günü öğleden sonra tatsız bir haber aldık. Kendisini de şahsen tanıdığım Reşat Keskin adlı anahtarcılık işi yapan bir esnafımız -2 çocuk babasıdır, ailesini de gayet iyi tanırım- ekonomik sebeplerden dolayı maalesef intihar etti; özellikle altını çiziyorum, intihar etti yani bu bir vefat değil. Kendisi -özellikle olay yeri incelemenin de bulduğu- toplam 95 bin TL'lik -bakın, buranın altını özellikle çiziyorum- bir borç listesi bıraktı.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Nasıl borçlanmış, onu da söyle.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Onun için hem birinci derece akrabalarından teyit aldığım bilgiye göre, maalesef ekonomik sebeplerden…

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Nasıl borçlanmış, onu da söyle.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Ülkemizde birçok ilimizde bu tip intiharlar devam etmektedir. Onun için intihar eden vatandaşımıza ilk önce Allah'tan rahmet diliyorum.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Nasıl borçlandığını da söyle.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Bir tek sizin durumunuz iyi ya. Millet ölüyor, sizin durumunuz iyi; anlayın ya.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Diğer taraftan, Sayın Güneş, biz Uşak'ta herhangi bir sıkıntı olduğunda olay yerinde oluyoruz. Keşke siz de gelseydiniz de siz de orada olsaydınız.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Ailesi sizi istememesine rağmen oraya gitmişsiniz, orada resim çektirmişsiniz; bunu abisi de söyledi, babası da söyledi. İsterseniz beraber babasını telefonla arayalım görüşelim; görüşelim, hodri meydan.

BAŞKAN – Sayın Kaşlı…

44.- Aksaray Milletvekili Ramazan Kaşlı'nın, Alparslan Türkeş'in elli iki yıl önce yaktığı meşalenin Türk milletini aydınlatmaya devam edeceğine, bu hareketin millet ve devletin teminatı olmayı ilelebet sürdüreceğine ilişkin açıklaması

RAMAZAN KAŞLI (Aksaray) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Cennet mekân merhum Başbuğumuz Alparslan Türkeş Bey'in elli iki yıl önce yaktığı meşale, bugün, Türk milletini aydınlatmaya devam ederken ülkücü hareketin üç hilali, Türk devletinin bekasının teminatı, geleceğinin sigortası olarak milletimizin nezdinde kabul görmüştür. Binlerce şehidi ve gazisi olan bu dualı hareketin önderi, yirmi dört yıldır "Önce ülkem ve milletim, sonra partim." diyen bilge liderimiz Sayın Devlet Bahçeli Bey'in haklılığını 15 Temmuzdan bugüne kadar olan süreçte milletimiz daha net olarak görmüş ve tanıklık etmiştir. Kökleri Türk milletinin tarihteki varlığıyla bütünleşen bu kutlu hareket milletimizin ve devletimizin teminatı olmaya, şanla şerefle, onurla, gururla ilelebet devam edecektir.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Karadağ…

45.- Iğdır Milletvekili Yaşar Karadağ'ın, 1970'lerin teknolojisiyle yapılmış ve kullanım ömrünü 2005 yılında tamamlamış olan Ermenistan'daki Metsamor nükleer santralinin olası bir depremde yayacağı radyasyonun Iğdır, Van, Ağrı, Erzurum gibi yerleşim alanlarını yaşanmaz hâle getireceğine, konunun uluslararası platformlarda dile getirilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

YAŞAR KARADAĞ (Iğdır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Geçtiğimiz hafta 5 Şubat, saat 18.36'da Ermenistan'ın başkenti Erivan yakınlarında 4,7 büyüklüğünde meydana gelen deprem Ermenistan'la birlikte ilimiz Iğdır ve yakın coğrafyada da hissedildi. Iğdır halkı depremin şiddetinden ziyade deprem fay hattı üzerinde bulunan Metzamor Nükleer Santrali'nde oluşabilecek sızıntının korkusunu yaşadı. Nitekim ilimize 16 kilometre uzaklıkta olan bu santral 1970'lerin teknolojisiyle yapılmış, kullanım ömrünü 2005'te tamamlamıştır. Olası büyük bir depremde Metzamor Santrali'nin yayacağı radyasyon Iğdır, Van, Ağrı, Erzurum gibi yerleşim alanlarını yaşanmaz hâle getirecektir. Tehdit savuran bu nükleer santrali uluslararası tüm platformlarda dile getirmeli ve artık, bu santrale dur demeliyiz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Kaplan…

46.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, Gaziantep iline "Gazi" unvanının verilişinin 100'üncü yıl dönümünü gururla kutladıklarına, başta Mustafa Kemal Atatürk ve silah arkadaşları ile Antep savunmasını destanlaştırarak bağımsızlık uğruna can veren şehitleri rahmetle andığına, hemşehrilerinin Gazilik Günü'nü kutladığına ilişkin açıklaması

İRFAN KAPLAN (Gaziantep) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Şehrim Gaziantep'e gazilik unvanı verilişinin 100'üncü yılını gururla kutladık. Gaziantep halkı, kısıtlı imkânlarla on bir ay süren topyekûn bir mücadeleyi zaferle taçlandırmanın gururuyla tarihe adını altın harflerle yazdırmış şanlı bir şehrin evlatlarıdır. Destansı başarılara imza atmış Gaziantepli hemşehrilerimin Gazilik Günü'nün heyecanını gönülden paylaşıyorum. Ülke tarihimizin gidişatına yön vermiş bir şehrin evladı olarak bize gazi olmanın onurunu yaşatan başta Mustafa Kemal Atatürk ve silah arkadaşları olmak üzere Antep savunmasını destanlaştırarak bağımsızlık uğruna canlarını feda eden Karayılanlar, Şehit Kâmiller, Şahin Beyler ve diğer tüm kahramanlarımızı rahmet ve minnetle anıyor, hemşehrilerimizin Gazilik Günü'nü kutluyorum.

Teşekkür ediyorum.

VIII.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Nimetullah Erdoğmuş'un, İç Tüzük'ün 60'ıncı maddesine göre söz isteyen milletvekillerinin taleplerinin peyderpey karşılaşacağına ilişkin konuşması

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 60'a göre söz talebi olan saygıdeğer arkadaşlarımızın taleplerini peyderpey karşılayacağız.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.29

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 18.47

BAŞKAN: Başkan Vekili Nimetullah ERDOĞMUŞ

KÂTİP ÜYELER: Abdurrahman TUTDERE (Adıyaman), Emine Sare AYDIN (İstanbul)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 44'üncü Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Alınan karar gereğince denetim konularını görüşmüyor ve gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

1'inci sıraya alınan, 2019 yılı Kamu Denetçiliği Kurumu Raporu Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu üzerindeki görüşmelere başlıyoruz.

IX.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

A) KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1.- 2019 Yılı Kamu Denetçiliği Kurumu Raporu Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (5/3) (S. Sayısı: 219)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

2'nci sıraya alınan, İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlıyoruz.

B) KANUN TEKLİFLERİ

1.- İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1590) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 83) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

Komisyon Raporu 83 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Teklifin tümü üzerinde söz isteyen? Yok.

Teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

(x) 83 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE AZERBAYCAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA KÜLTÜR MERKEZLERİNİN KURULUŞU, İŞLEYİŞİ VE FAALİYETLERİ HAKKINDA ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- (1) 25 Nisan 2018 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşma”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1’inci madde üzerinde İYİ PARTİ Grubu adına söz isteyen İstanbul Milletvekili Sayın Abdul Ahat Andican.

Buyurunuz Sayın Andican. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Aynı anda şahsınız adına da konuşacağınızdan süreniz on beş dakikadır.

İYİ PARTİ GRUBU ADINA ABDUL AHAT ANDİCAN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün Türkiye’nin ve uluslararası platformun önemli bir sorununa değinmek istiyorum; Doğu Türkistan olayları. Bugün, bir Çin iç sömürgesi hâlinde olan Doğu Türkistan’ın geçmişini, asimilasyona uğrama dönemlerini vesaire zaman yokluğundan es geçeceğim ve bugün geldiğimiz noktada bulunduğumuz aşamayı inceleyeceğim.

Amerika Birleşik Devletleri’nin 11 Eylül olaylarını hatırlarsınız. Bu olaylarda “teröre karşı küresel savaş” diye bir konsepti ABD ortaya koydu ve Çin çok akıllı bir şekilde bu konsepte katılacağını söyledi; şart olarak Doğu Türkistan İslami Partisinin terör listesine alınmasını istedi. Amerika Birleşik Devletleri bunu kabul etti ve 2003 yılında bu organizasyon terör listesine alındı. Çin, ertesi yıl, ilginç bir yaklaşımda bulundu; bu terör organizasyonun bir şemsiye organizasyon olduğunu ve onun altında başka organizasyonlar olduğunu söyledi, onların da terörist kabul edilmesini dünya gündemine getirdi. Değerli arkadaşlar, Çin’in bu talebi Türkiye’de de var olan 3 tane Doğu Türkistan diaspora derneğini ve vakfını da kapsıyordu, bütün dünyadaki diaspora derneklerini kapsıyordu. Bunu anlatmamım bir nedeni var, biraz sonra gerekçesini söyleyeceğim. Bu dönemde Doğu Türkistan’da ortaya çıkan her olay şiddetle bastırılmaya devam edildi. 2009 yılında Uygur gençleri “köle işçisi” olarak diğer Pasifik cephesine, oraya taşındıkları için bunları protesto amaçlı yapılan bir gösteride, Urumçi’de yüzlerce Uygur öldürüldü. 2013 yılında “Bir Kuşak Bir Yol Projesi” gündeme getirildi. Kuşak Projesi’nde -ayrıntılarına girmeyeceğim, zaman yok ama- Doğu Türkistan çok önemli bir yol oluşturuyordu ve 2017’de tüm dinlerin ve inançların Çinlileştirilmesi siyasetini Çin resmen ilan etti. Bugün 1 milyonu aşkın Uygur Türkü, toplama kamplarında ve hapishanelerde işkenceye ve beyin yıkamaya tabi tutuluyorlar.

Meselenin Türkiye boyutuna gelince Türkiye’ye sığınan Uygurlar ve diaspora dernekleri süregiden Çin zulmünü kamuoyuna anlatmaya çalışıyorlar. Diğer taraftan, Doğu Türkistan meselesini ABD destekliyor diye Doğu Türkistan’daki Çin zulmünün bir emperyalist propagandası olduğu şeklinde bir iddiayı gündeme getiren ve ne yazık ki başını Cumhur İttifakı’nın fahri ortağı Doğu Perinçek’in çektiği bir başka kesim var. Bu çevreler Doğu Türkistan’daki bu kampların “eğitim kampları” olduğu şeklindeki Çin iddiasını seslendirmeye devam ediyorlar. Buna karşı çıkması gereken sözde yerli ve millî çevreler de buna sessiz kalıyorlar. Bu çevrelerden aldığı cesaretle Doğu Perinçek, İYİ PARTİ Genel Başkanı Sayın Meral Akşener’in geçen haftalarda grup kürsüsüne çıkardığı Doğu Türkistanlı bir kadına FETÖ’cülük ve teröristlik iftirasını atabilecek bir noktaya gelmiştir.

On beş yıl önce "Çin Satrancında Orta Asya" diye bir makale yazmıştım. Bu makalede ABD'yi dengeleyecek olan ülkenin Çin olduğunu ve gelecekte eğer ABD buna engel olamazsa Çin'le ilgili olarak insan hakları meselesini gündeme getirip Doğu Türkistan'ı, Moğolistan'ı, Tibet'i hatta Mançurya'yı kart olarak kullanacağını söylemiştim, nitekim böyle oldu. Peki, şimdi önemli soru şu: Emperyalist ABD Doğu Türkistan davasını destekliyor diye Doğu Türkistan'da Çin zulmünü yok mu varsayalım? Terörist suçlamasıyla kamplara kapatılırken, eğitim adı altında işkence görürken, dinî ve millî inançları yok edilirken, kadınları sistematik bir şekilde tecavüze uğrarken, mankurtlaştırılıp köleleştirilirken ve böylece soykırıma uğrarken Doğu Türkistanlılar ne yapsın? "Ey emperyalist ABD, ey emperyalist Batı dünyası, niye bize destek veriyorsunuz?" mu desinler? "Desteğinizi istemiyoruz." mu desinler? Böylesi bir desteğin bayraktarlığını Türk dünyasının lideri Türkiye yapmıyorsa eğer, İslam ülkelerinin hiçbirinden ses çıkmıyorsa Doğu Türkistanlılar ne yapsın? Kendi öz vatanlarında köle mi olsunlar? Millî ve dinî kimliklerinden koparılıp Mançularda olduğu gibi Çin ejderhasının asimilasyonuna boyun mu eğsinler? Söylenecek çok şey var arkadaşlar ama atlıyorum. Sonuçta o noktaya geldi ki bakın, Doğu Türkistan, onların deyimiyle Sincan Uygur Özerk Bölgesi Valisi ne diyor, çok önemli: "Çok başarılı olan Sincan'daki radikalleşmeyi yok etme politikamızdan asla vazgeçmeyeceğiz ancak devlet mekanizmasının talim ve terbiye sisteminden geçenlerin sayısı zamanla azalacak."

Bu Çin propagandası o kadar etkili ki arkadaşlar, Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Konseyinin 44'üncü oturumunda Beyaz Rusya temsilcisi, Pekin'in Sincan'da yani Doğu Türkistan'da teröre ve bölücü gruplara karşı mücadelesini destekleyen bir mektup yayınladı. Bu mektubu 46 ülke imzaladı. Acı olan ne biliyor musunuz? Aralarında Pakistan, İran, Suudi Arabistan, Yemen vesaire gibi Müslüman ülkeler var, daha da acısı uğruna çok şeyleri feda ettiğimiz, neredeyse Orta Doğu politikamıza rehin olmuş Filistin de var. Tabii, bu olayda destek veren ülkeler de var. Temmuz 2019'da Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Konseyine üye 22 ülke, Sincan Uygur Özerk Bölgesi'ndeki Uygur Türklerine yönelik insan hakları ihlallerinin eleştirilmesi ve Çin'e karşı bir protesto yapılması gerektiği noktasında bir mektup imzaladılar. İngiltere'den bazı ekonomik ambargolar veya ekonomik yaptırımlar teklifi geldi. Trump ve daha sonra Biden yönetimi de "İnsanlığa karşı bir suç işleniyor; Çin'de, Doğu Türkistan'da bir soykırım var." şeklinde karar verdiler.

Şimdi, Türk Hükûmetinin meseleye nasıl yaklaştığına bakalım. Başbakan Erdoğan 2009 yılında Urumçi olayları yaşandığında âdeta bir soykırım olarak bunu tanımladı. Çin Hükûmetine, vahşete varan bu olayların sorumlularının bir an evvel adalet karşısına çıkıp hesap vermesi gerektiğini söyledi. Çin'e yönelik 2012 gezisini de Urumçi'den başlatması Doğu Türkistanlılar arasında olumlu bir hava yarattı. Fakat Çin'de kamplar kurulmaya başlayınca AKP'den, daha doğrusu Sayın Cumhurbaşkanından beklenen buna da karşı çıkmasıydı ama ilginçtir, bu dönemde Çin'le ekonomik ilişkilerimiz çok artmıştı ve Türk yönetimi, Türkiye Hükûmeti utangaç bir sessizliğe büründü.

Çin resmî ajansına göre Sayın Cumhurbaşkanı 2017 gezisinde Şi Cinping'e "Sincan bölgesindeki etnik azınlık mutlu bir şekilde yaşıyor." dedi. 2019 gezisinde de Türkiye Büyükelçiliğinde yaptığı bir basın toplantısında "Uygur meselesini istismar edenler var. Bu istismarlar da Türk-Çin ilişkilerinde olumsuz yansımalara neden oluyor. Bu konuda istismarlara fırsat vermemek lazım." diyor. Böylece Çin'e karşı yapılan propagandaları istismar olarak tanımlıyor. Aynı yıl ABD gezisinde bir basın mensubu bu konuyu sorunca Sayın Cumhurbaşkanı diyor ki: "Dışişleri bu konuda çalışıyor. Çin'den bir heyet istendi, bu heyet gitsin bakalım, bu noktada alınacak tavrı ondan sonra belirleriz." Yani diplomatik dille söylemek gerekirse topu taca atıyor.

Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu ise geçen yıl yapılan Münih Güvenlik Konferansı sonrasında bir basın toplantısında aynı soruya muhatap oluyor ve ilginç bir şekilde, Uygur Türklerinin özünde

etnik Türk olmadığı şeklinde Çinlilerin kendisine ifadede bulunduğunu söylüyor. Başka bir şey daha söylüyor: "Herhangi bir gruptan terörist çıktı diye tüm Uygur Türklerinin terörist olarak adlandırılması doğru değildir." diyor. Buradan anlıyoruz ki Çin Hükûmeti, Türk muhataplarına bu propagandaları yapmaya devam ediyor. Daha sonra Sayın Dışişleri Bakanı kalkıyor ve -belki bir Türk Dışişleri Bakanı için talihsizlik demeyeceğim- bir gaflet örneği olarak tarihe geçen şu sözleri söylüyor: "Bu konuları uluslararası toplantılarda Çin'in aleyhine kullanmak isteyen ülkeler var." Türkiye'nin o tür propagandalara katılmadığını ve bu konuyu siyasete alet eden ülkelerin propagandasının parçası olmak istemediğini söylüyor bir Türk Dışişleri Bakanı. Bu sözleriyle Çavuşoğlu, Çin'in Doğu Türkistan'daki insan hakları ihlallerine ve uyguladığı kültür ve fizik soykırımına karşı yapılan eleştirileri "propaganda" olarak niteliyor, "Türkiye bunun bir parçası olmayacak." diyor. Sayın Bakana seslenmek istiyorum: Çin'le kurduğunuz ekonomik ilişkilerin bozulacağı endişesiyle Çin'i eleştiremiyor ve bu konuda dik duramıyor olabilirsiniz ama bu sözlerinizle, Çin propagandasının bir parçası hâline geldiğinizi fark edemiyor musunuz? Bu konuda Hükûmete çok şeyler söyleyebilirim ama sadece Finlandiya Başbakanı Sanna Marin'in cümlelerini burada hatırlatmakla yetineceğim: "Uluslararası toplum, Çin'in insan haklarını çiğneme politikasını ve azınlıklara baskısını görmezden gelemez. Ticaret ve ekonomi bu vahşete göz yummaya sebep değildir. İnsan hakları ikili ve çok taraflı görüşmelerin merkezinde yer almalıdır." Bu da Finlandiya Başbakanının ifadeleri, yeterince fikir veriyor mu bilmem.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; önümüzde bu konuyla ilgili çok önemli bir sınav var, Meclisin sınavı. Hükûmet 2017'de Çin Hükûmetiyle suçluların iadesi anlaşması imzaladı; yüce Meclisimizin komisyonlarında bugün görüşülüyor. Biliyorum, bu anlaşma gündeme geldiğinde Hükûmet yetkilileri "Efendim, biz kesinlikle, suçlu olduğuna ikna olmadığımız şahısları iade etmeyeceğiz." diyecekler, bundan hiç kuşkum yok, bu şekilde anlaşmayı savunacaklar. Buradan Hükûmete sesleniyorum: Konuşmamın başlangıcında Çin'in nasıl bir diplomatik manevrayla bütün dünyadaki Uygur diaspora örgütlerini terörist veya terörle ilişkili kurumlar hâline getirdiğini gösterdim, söyledim; inceleyen kolayca bunu görebilir. İmzalanan anlaşma metnindeki adi suçlar dışında, 2 ülke arasında "suç" ve "suçlu" tanımında hukuki bir ortak zemin görünmüyor; anlaşmayı inceleyin. Sonuç: İade etmek zorunda kalacağınız soydaş ve dindaşlarımızı, uluslararası anlaşmalara sığınarak, anlatmak zorunda kalacaksınız.

Bakın, burada 2003 yılında yayınladığım bir "Hariçte Türkistan Mücadelesi" kitabı var ve bu kitabın 446 ve 447'nci sayfalarında, TBMM tutanaklarına göre, İkinci Dünya Savaşı bitiminde Sovyetler Birliği'ne iade edilen soydaşlarımızı anlatıyorum. Dönemin Hükûmeti, bu uygulamasını "uluslararası anlaşmalar" gerekçesiyle mazur göstermiştir.

Şimdi, önümüzde böyle bir sorun var, bunun Millet Meclisi olarak farkında olmalıyız arkadaşlar. O dönemde, o Hükûmet belki kendini böyle rahatlattı, kendilerini belki o dönemde toplum da affetti, bilmiyorum, ama gördüğünüz gibi tarih affetmiyor; tarih unutmuyor, tarih affetmiyor. O nedenle, benzer bir hatayı yapmak istemiyorsanız, benzer bir faciaya çeşitli bahanelerle sebep olmak istemiyorsanız, değerli arkadaşlar, bu anlaşmayı Genel Kurula indirmeyin. Çinlilere de bu olayı makul bir şekilde izah edin. Çünkü Çinlilerin suç ve suçlu yaratmak konusundaki mahareti bütün dünyaca tanınan bir şeydir, onların eline su dökemezsiniz arkadaşlar, onlarla bu konuda yarışamazsınız; bunu fark edin. O nedenle, bu konuyu, bu doğrultuda değerlendirmenizi istiyorum. Hükûmet getirebilir ama hangi partiden olursa olsun milletvekilleri olarak bu Parlamentonun sorumluluğu, sözünü ettiğim şekilde bir drama alet olmamaktır.

İYİ PARTİ olarak, sonuna kadar bu anlaşmaya karşı çıkacağımızı ifade ediyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – 1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2’nci madde hakkında Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Züleyha Gülüm konuşacak.

Buyurunuz Sayın Gülüm. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA ZÜLEYHA GÜLÜM (İstanbul) – Merhabalar.

İktidar partisi istediği kadar bir hikâye yazsın, bir karalama kampanyası yapsın, üniversite öğrencilerinin direnişi haklıdır, meşrudur ve o nedenle buradan onları bir kez daha selamlamak istiyorum. Üniversiteleri AKP bürolarına çevirmek için intihalci rektörler atayanlara karşı “Kayyum rektör istemiyoruz.” diyenlere buradan selam olsun. Kurumsallaştırmaya çalıştığınız faşizme karşı “Aşağı bakmıyoruz.” diyenlere buradan selam olsun. Gözaltılara, işkencelere, tutuklamalara, her türlü saldırınıza rağmen “Üniversitemizi savunuyoruz.” diyerek direnenlere selam olsun. Boğaziçi öğrencilerine, Boğaziçi emekçilerine, LGBT+’larına, tüm öğrencilere, akademisyenlere ve demokratik mücadeleye omuz veren herkese buradan selam olsun. (HDP sıralarından alkışlar)

Karalamaya çalıştığınız, “terörist” diye yaftalamaya çalıştığınız öğrenciler ne istiyor, buradan söyleyelim: Kayyumlar istifa etsin, tüm üniversitelerde rektörler, üniversite bileşenlerinin sürece dâhil olduğu demokratik bir seçimle seçilsin istiyor. Akademik özerklik tanınsın istiyor. Güvenlik güçlerinin üniversitede yeri yok, üniversiteden çekilsin istiyor. Barışçıl yollarla tepkilerini ifade eden gençlere yönelik gözaltı, tutuklama ve ev hapsine son verilsin, gençler bir an önce serbest bırakılsın istiyor. Akademisyenlerin, öğrencilerin, LGBT+’ların ve hedef gösterilen tüm toplumsal grupların haklı taleplerini güvenli şekilde ifade edeceği demokratik bir ortam sağlansın istiyor. İtibarsızlaştırmaların, karalamaların, hedef gösterilmelerin son bulmasını istiyor.

Peki, siz ne yaptınız? İktidara geldiğinizde “YÖK’ü kaldıracağız.” dediniz, YÖK’ten daha ağır uygulamalara imza attınız. Üniversitelerin kendi rektörünü kendi seçmesinin önüne kararnamelerinizle geçtiniz. Barış akademisyenlerini bir gece yarısı kararnamelerinizle üniversiteden ihraç ettiniz. İtibarsızlaştırmaya, hedef göstermeye, açlıkla terbiye etmeye, susturmaya çalıştınız ama başaramadınız. Disiplin yönetmelikleriyle, gözaltılarla, tutuklamalarla öğrencileri susturmaya çalıştınız. Nefret suçunu siz işlediniz, halkı kin ve düşmanlığa siz tahrik ettiniz. LGBT+’ları, akademisyenleri, öğrencileri hedef gösterdiniz, gözaltına aldırdınız, tutuklattınız, kulüplerini kapattırdınız. Hedef gösterdiklerinize yönelik herhangi bir saldırı hâlinde bunun sorumlusu, azmettireni olarak sizler olacaksınız.

Sizin talimatınızla gözaltına alınan öğrenciler tacize, çıplak aramaya, cinsel saldırı tehditlerine maruz kaldı. Ters kelepçeyle saatlerce gözaltında tuttunuz, o emniyet müdürlüklerinde biz de vardık, gözlerimizle gördük. Öğrenciler arasında ayrım yaratmaya, bölücülük yapmaya çalıştınız. Demokratik hakkın kullanımını, ifade özgürlüğünü, toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkını hiçe saydınız. Aynı anda gösteri yapan yandaş ekiplerinize alanları açarken, muhalif öğrencilere alanları kapattınız. Ne hikmetse İstanbul’da, Beyazıt’ta pandemi yokken, Boğaziçi’nde pandemi gerekçesiyle toplantı ve gösteriyi yasakladınız. Copunuzla, gazlarınızla, kalkanlarınızla, keskin nişancılarınızla -gözlerimizle gördük- geldiniz, herkesi terörist ilan ettiniz. Öğrencilere savaş mı açtınız?

Yetmedi, üniversite kapılarına kelepçe vurdunuz. Yüzlerce öğrenciyi gözaltına aldınız. Gözaltına aldığınız Doğu’yu, Selo’yu, Şilan’ı, Anıl’ı, Murat Can’ı, Akın’ı, Ömer’i, Necmettin’i, Muhammet’i, Beyza’yı tutukladınız. O da yetmedi, yeni icat ettiğiniz ev hapsiyle 24 kişiyi de tutsak ettiniz. Tam da size

yakışanı yaptınız zira siz zaten özgürlük düşmanısınız. Ama ne yaparsanız yapın nafile oldu. Türkiye'nin dört bir yanından öğrenciler seslendi "Kayyum rektör istemiyoruz, üniversitemizi savunmaya devam edeceğiz." dedi. Siz tutukladıkça öğrenciler "Sıra bizde." diyerek direnişi devraldı. Siz saldırdıkça dayanışma büyüdü, haklılığın gücü her tarafa yayıldı. Demokratik kitle örgütleri, emekçiler, sanatçılar, yazarlar, kadınlar, demokrasiden, özgürlükten yana olanlar hep birlikte "Biz buradayız, öğrencinin yanındayız." dedik. Hep birlikte seslendik, "Aşağıya bakmıyoruz, boyun eğmiyoruz, özgür üniversite istiyoruz." dedik. Direnişi kıramadınız, başka yöntemler geliştirmeye çalıştınız. Biliyoruz, evet, çok korkuyorsunuz, işlediğiniz suçları çok iyi biliyorsunuz. Halkın tepkisinden, öğrencilerin isyanından korktuğunuzu biliyoruz. Kaybetmekten korkuyorsunuz, evet, iktidarınızı kaybetmekten korkuyorsunuz. Evet, haklısınız, ilk defa haklısınız, tek bir konuda haklısınız; korkularınız boş değil. Kayyumlarınızla, otoriter baskıcı rejiminizle, kurumsallaştırmaya çalıştığınız faşizminizle birlikte gideceksiniz; siz gideceksiniz, biz kalacağız, öğrenciler kalacak, demokratik özerk üniversiteler kalacak.

Evet, bu baskıcı otoriter yönetim anlayışınız sadece öğrencilere değil. Cezaevlerinde neler oluyor biliyor musunuz? Elbette ki biliyorsunuz çünkü talimatları siz veriyorsunuz. Yeni getirilen İnfaz Yasası'yla birlikte çokça söyledik, "Çok fazla hak gasbına yol açacak bir yasadır." dedik ama dikkate almadınız. Ve bugün cezaevlerini, ceza içinde ceza uygulamalarının olduğu bir yer hâline çevirdiniz. Hasta tutsakları tahliye etmeyerek ölüme yolluyorsunuz, hasta olanların tedavisini yaptırmayarak ölüme yolluyorsunuz. Aynı zamanda baskınlarla, keyfî aramalarla, pandemiye rağmen sık sık odalar basılarak, pandemi tehlikesi hiçe sayılarak aramalarla keyfî uygulamalar yapıyorsunuz. Öbür yandan iletişim hakkını, aileyle görüşme hakkını uyduruk kararlarla verilmiş disiplin cezalarıyla engelliyorsunuz. Bu da yetmiyor, son dönemde bir uygulama daha başlattınız. Şartlı salıvermesi, koşullu salıvermesi gelen mahpuslara ilişkin "gözlem kurulunun raporları" deyip insanların tahliye olmasını, özgürlük hakkına erişimini engellemeye başladınız. Size bir karardan bahsedeyim: İzmir Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü bulunan Ceylan Bozkurt'un koşullu salıverilmesinin engellenmesinin gerekçesi ne biliyor musunuz? "Arama ve sayımlarda kurum çalışanlarının çalışmalarını kolaylaştırmaya yönelik ekstra gayreti yoktur, aksine personele karşı arama konusunda serzenişleri ve olumsuz söylemleri olmuştur." denilerek bir insanın şartlı salıvermesini yakıyor ve cezaevinde kalmaya mahkûm ediyorsunuz. Diyarbakır D Tipi Cezaevinde Sadık Özbay'ın iyi hâlli olmadığı kararı, psikolojik servisin iyileştirme programından faydalanmadığı ve pişmanlık emaresi göstermediği gerekçesine dayanıyor. Keyfiyeti görüyor musunuz? Bu gözlem kurulunun aslında siyasi mahpuslara yönelik nasıl bir düşman siyaseti izlediğini ve bu kurulu da sizin kurduğunuzu çok iyi biliyoruz.

Ayrımcı İnfaz Yasası nedeniyle, siyasi nedenlerle ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası alanların hiçbir şekilde serbest kalamayacağı bir uygulamaya imza atıyorsunuz. Oysaki AİHM kararlarında çok açık ifade edildiği gibi özgürlük hakkı, özgürlüğü umut etme hakkı kimsenin elinden alınamaz ama siz bu umudu bile ellerinden almaya, yıllara varan cezalarla insanları içeride tutmaya çalışıyorsunuz. Bu da yetmiyor, cezaevinde olan insanlara cezaevi süreciyle ilgili olarak yeni soruşturmalar, yeni davalar açıp o insanların cezaevlerinden tahliyesini tümüyle yok etmeye çalışıyorsunuz. Evet, her şeye düşmansınız, biliyoruz; Kürt halkına da kadınlara da LGBT+'lara da düşmansınız, hukuku da hiçe sayıyorsunuz ama bir gün emin olun bu hukuk size de lazım olduğunda belki de bulamayacaksınız.

Bir diğer meselemiz: Gazi dosyası. Bakın, bundan dört yıl önce Gazi Mahallesi'nde kent ormanında saz çalan çocuklar vardı, türkü söylemeye giden, yaşları 15-18 arasında değişen 5 çocuk vardı. Bu orman dediğimiz yer, oradaki halkın sürekli gittiği, piknik yaptığı, herkesin kolaylıkla ulaşabildiği, kentin içinde bir yerden bahsediyoruz. Burada çocuklar piknik yaptıktan sonra ne oldu biliyor musunuz? Dönüşte bu çocuklar -fotoğraflarını göstereyim, belki bir etkisi olur- polisler tarafından araçları taranarak öldürüldü; 2 çocuk öldürüldü, 1 çocuk hâlen boynunda kurşunla yaşamak zorunda

ve aile yıllarca sizin o kocaman adalet saraylarınızda adalet aramaya çalıştı. Ne oldu biliyor musunuz? 24 bin lira para cezası verildi. Bakın, şu araca bir bakın, nasıl hedef alındığını göstermiyor mu? Arka camdan direkt ateş edilmiş ve buradan çocuklar, arka koltukta oturan çocuklar vurularak öldürüldü; kafalarından vuruldu. Yetmedi, araç durduğunda, yan tarafta duran araçtan içine ateş edildi; bunun da tespitleri var, otopsi raporlarıyla çok açık tespit edilmiş durumda ama ne oldu? Elbette ki talimatlı yargınız polisleri korudu, cezalandırma yoluna gitmedi, etkin bir soruşturma yürütmedi, hatta polisler bu olaya ilişkin delilleri karartmaya çalıştı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım efendim.

ZÜLEYHA GÜLÜM (Devamla) – Aile dört yıl adalet bekledi, bu yargınızdan içlerini soğutacak bir adalet bekledi ama çıka çıka 24 bin lira, taksite bağlanmış bir para cezası çıktı. Şimdi, gerçekten, bu aile soruyor: "Ben adaleti nerede arayacağım?" Kocaman "saray" dediğiniz yerlerde adalet yoksa bu aile adaleti nerede arayacak? 2 çocuğun öldürülmesinin, bir insanın, bir çocuğun boynunda kurşunla yaşıyor olmasının hesabını kim verecek? Siz bu ailelere ne demeyi düşünüyorsunuz gerçekten? Ama bunu yapanın siz olduğunu biz biliyoruz. Polisleri nasıl yasalarla donattığınızı, aslında "vur" emri verdiğinizi biliyoruz. Bu karar nedir biliyor musunuz? Polise "Vur, bir ceza vermeyeceğim." demektir, öldürmenin önünü açmaktır. Bundan sonra bu uygulamaları bu kararla birlikte çok göreceğiz biz. Yargı cezasızlıkla ödüllendirdi bu polisleri ve bundan sonra da diyorsunuz ki: "Yaşam hakkınız da yok, beden bütünlüğü hakkınız da yok, bu uygulama böyle." Eğer gerçekten böyle demiyor olsaydınız siz bu yasaları düzeltirdiniz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Selamlayalım Sayın Gülüm.

ZÜLEYHA GÜLÜM (Devamla) – Bu yargının bu cezasızlık meselesine yasaları değiştirerek müdahale ederdiniz ama sizin de işinize geliyor çünkü siz bu toplumu baskıyla, polis gücüyle, yargıyla susturmak istiyorsunuz, o nedenle vazgeçmiyorsunuz ama elbette ki bir gün devran dönecek ve bunların hepsinin hesabını da vereceksiniz. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Kayseri Milletvekili Sayın İsmail Özdemir. (MHP sıralarından alkışlar)

Aynı anda şahsınız adına da konuşacağınızdan süreniz on beş dakikadır.

Buyurunuz Sayın Özdemir.

MHP GRUBU ADINA İSMAİL ÖZDEMİR (Kayseri) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 83 sıra sayılı Kanun Teklifi üzerine Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Gazi Meclisimizi sevgi ve saygılarımla selamlıyorum.

Sözlerimin hemen başında, demokrasi tarihimizde eşsiz kıymete sahip, önceliği daima ülkemiz ve milletimiz olan partimizin 52'nci kuruluş yıl dönümünü kutluyorum. Türk milletinin büyük ülkülerine hayat veren Kurucu Genel Başkanımız merhum Başbuğ'umuz Alparslan Türkeş Bey'i, dava şehitlerimizi ve partimize emeği geçmiş, ahirete irtihal etmiş olan her bir şahsiyeti rahmet ve minnetle anıyorum.

Sayın milletvekilleri, bir millet iki devlet olduğumuz Azerbaycan'ın Karabağ'da elde ettiği zaferle beraber ikili ilişkilerimizin eriştiği yüksek seviye, kararlılık ve güvenle geleceğe doğru yol almaktadır. Kafkasya'da oluşan yeni gündem, bölgesel istikrar ve barışın korunması anlamında iki ülkenin beraberliğini daha değerli bir seviyeye taşımıştır. Can dediğimiz Azerbaycan'la yapılacak her türlü iş birliği, Türkiye'nin sahiplendiği ve savunduğu değerlerin bütünüyle eş değerdir. Şimdiye kadar savunma,

enerji, ulaşım, ticaret gibi çok geniş bir sahada var olan ilişkilerimizin mümkün olan en üst düzeye çıkması ve her alanı kaplaması temennimizdir. Bu çerçevede, var olan kültürel yakınlığımızın daha da anlamlı bir hâl almasına yönelik yapılacak çalışmalar, Azerbaycanlı soydaşlarımızla kurulan, var olan köprüleri güçlendirebilecektir. Biz, farklı coğrafyalarda yaşayan ama aynı rüyaları gören, aynı sevdanın peşinde koşan, aynı geleceğe el ele yürüyen bir milletin evlatlarıyız. Ülkemizin Azerbaycan'la var olan ilişki ve ortaklığı, önümüzdeki yıllarda Kafkasya'dan başlamak üzere tüm dünyayı etkileyebilecek önemli bir potansiyele sahiptir. Bu potansiyel, her çevre nazarında, doğu ve batı ile kuzey ve güney bölgeleri arasındaki yeni nizamın nasıl tesis edileceğiyle alakalı çaba ve arayışların neticesini tayin edecek olan ana konu olarak değerlendirilmeye başlanılmıştır. Nitekim daha şimdiden pek çok çevre, Karabağ sonrası bölgede oluşan yeni duruma göre pozisyon almaya koyulmuşlardır. 21'inci yüzyıl Türklüğün her alandaki şahlanış ve ağırlığını ortaya koyarken Kafkasya bölgesindeki huzur ikliminin hâkim olması gerçekte küresel seviyede kaos düzenini arzulayanların hezimeti olmuştur. Bu kapsamda Azerbaycan'la ilerleyişimiz Kafkasya'da bulunan ülkelerle var olan ortaklığı da pekiştirebilecek bir etkiye sahiptir. Aksi bir hesaba girenlerin en büyük zararı kendilerine verecekleri gelinen aşamada çok net biçimde görülmektedir.

Değerli milletvekilleri, Gürcistan uzun süreden bu yana en istikrarlı ilişkimizin olduğu ve karşılıklı iyi niyetin her daim vasat bulduğu komşularımız arasında stratejik değeri en üst seviyede bulunan kıymetli bir ülkedir. Aramızda var olan ticaret hacminin son yirmi yılda yüksek bir ivme yakalayarak 1 milyar doları aşmış olması, karşılıklı sınır geçişlerinin her ülke vatandaşları için de kolaylaştırılması, iki ülke içerisinde yakın akrabalık ilişkilerinin var oluşu yakalanan pozitif ivmenin göstergelerindendir. Bunun yanı sıra Kafkasya bölgesinde Türkiye, Gürcistan ve Azerbaycan arasında gerçekleştirilen enerji ve ulaşıma dayalı yatırımlarla 3 ülkenin potansiyeli kendi bölgesini aşan bir etkiye kavuşmuştur. Bakü-Tiflis-Kars demir yolu Bakü-Tiflis-Ceyhan Petrol Boru Hattı ve son olarak TANAP projesinin vücut bulması 3 ülkeyi birbirine daha fazla yakınlaştırdığı ve ilişkileri stratejik anlamın en üst seviyesine taşıdığı gibi küresel ölçekte de değerli bir hâle getirmiştir. Avrupa'nın enerji arz güvenliği ile Asya'nın Avrupa ve Orta Doğu'ya kesintisiz erişim imkânı böylelikle gerçekleşebilmiştir. Bugün ülkemizin Asya, Türk Cumhuriyetleri ve Uzak Doğu'ya olan karasal erişimi Gürcistan üzerinden sağlanmaktadır. Dolayısıyla Gürcistan'ın istikrarı ile toprak bütünlüğü Türkiye açısından büyük öneme sahiptir, başka hiçbir gerekçe bu gerçeği değiştirmeyecektir. Gürcistan'ın huzur ve barışı ülkemizden bağımsız okunamayacaktır. Kafkasya'da Dağlık Karabağ Savaşı'nın ardından vasat bulan yeni gündemse Kafkasya üçlüsü olan Türkiye, Azerbaycan ve Gürcistan'ı birbirine daha fazla yakınlaştırabilecektir. Bunun sadece Kafkasya'da neticeleri olmayacak Asya ve hatta Avrupa ile Orta Doğu siyaseti açısından da kuşku yok ki bazı olumlu sonuçları olabilecektir. Nitekim Gürcistan ile imzalanan anlaşmalar arasında yer alan demir yolu taşımacılığına ilişkin anlaşma bu kapsamda değerlendirilmelidir. Küresel güç mücadelesinde eksen kayması yaşandığı bir dönemde varılan demir yolu taşımacılığına yönelik anlaşma sadece Türkiye ve Gürcistan'ı değil bir ucu Pekin'e, diğeri Londra'ya kadar uzanan, dünyanın iki kutbunu birbirine bağlayan daha geniş ve stratejik bir çerçevede ele alınmalıdır. 21'inci yüzyılda dünyanın barış ve istikrarının Kafkasya'dan geçtiği açıktır. Özellikle yük ve yolcu taşımacılığı anlamında demir yollarının giderek artan önemi çerçevesinde, ülkemizin Gürcistan ve Azerbaycan'la müştereken yaptığı yatırımların önemi de giderek artacaktır. Bu kapsamda, Gürcistan'la demir yolu taşımacılığının geliştirilmesi ülkemizin bölgesel ve küresel hedefleri açısından hayati derecede öneme sahiptir.

Gürcistan'ı bizim açımızdan değerli kılan bir başka husus ise Ahıska Türklerinin varlığıdır. Dolasıyla, gönül bağımızın olduğu, derin acılar yaşamış olan Ahıskalıların mevcudiyeti de Gürcistan'la olan münasebetimize olumlu katkı yaratan bir başka nedendir. Temennimiz, Gürcistan'la var olan ilişkilerimizin, kapsamının gelecek yıllarda genişleyerek devam edebilmesidir.

Değerli milletvekillerim, Sayın Cumhurbaşkanımız tarafından 29 Ocak 2021 tarihinde yayınlanan genelgeyle 2021 yılının "Yunus Emre ve Türkçe Yılı" olarak kutlanılması kararlaştırılmıştır. Tasavvuf ve edebiyat dünyamızın kutup yıldızlarından olan, kullandığı yalın dille bugünlerde dâhi söz ve manası açıkça görülen Yunus Emre'nin vefatının 700'üncü yıl dönümü olması münasebetiyle UNESCO tarafından da anma ve kutlama programları düzenlenecektir. Konunun Sayın Cumhurbaşkanımızın himayelerine alınarak Kültür ve Turizm Bakanlığımızın koordinasyonunda ilgili kurum ve kuruluşlarla beraber yürütülecek olması, devletimizin gelecek vizyonumuza verdiği emeğin en kıymetli uygulamalarından biri olarak kabul görülebilecektir. Bu durum son derece memnuniyet vericidir. Türk kültürünün tüm dünyada, ilahi aşkın peşinden koşmuş, insanlık ve tabiat sevgisini esas almış, barış ve birlikteliği gözetmiş Yunus Emre vesilesiyle yankılanacak olması milletimizin ne derecede zengin ve kucaklayıcı bir anlayışa sahip olduğunun da bir başka göstergesi olacaktır.

Dil, bir milletin en karakteristik özelliği, varlığının göstergesi, yarınlarının ümidi ve teminatıdır. Aynı zamanda dil, temsil ettiği milletin azameti ve büyüklüğünün de göstergesidir. Günümüzde dünya genelinde 250 milyondan fazla insanın Türkçe konuştuğu bilinmektedir. Coğrafya itibarıyla baktığınızda belki de Türkçe günlük yaşamda en geniş alanda konuşulan diller arasında öncelikli sıradadır. Bilinen bir başka gerçeklik ise Türkçenin dünyada en çok konuşulan diller arasında yer aldığıdır. Bugün Sibirya'dan Kuzey Afrika'ya, Pasifik Okyanusu'nun batı kıyılarından Atlas Okyanusu'na varıncaya kadar, çok geniş bir sahada, farklı lehçelerle de olsa Türkçe yaygın olarak kullanılmaktadır. Bahse konu olan böylesine geniş bir coğrafyada, farklı alfabelerle Türkçenin yazılıp okunmasıysa şimdiye kadar süregelmiş bir durum olsa da bilhassa, Türk dili konuşan ülkelerin konuyla alakalı müşterek çalışma azmi içerisinde olmalarıyla beraber 21'inci yüzyıl dengelerini etkileyebilecek yeni bir potansiyeli ortaya çıkarabilecektir. Bu kapsamda, temennimiz Türk dünyasının konuşma dili gibi alfabe anlamında da birbirine en yakın tercihte buluşmaları ve uygulamaya geçmeleridir.

Günümüzde çok sayıdaki ülkede Türkçe öğrenmek isteyenlerin giderek artması dikkatlerimizden kaçmayan bir başka meseledir. 48 ülkede 58 kültür merkezi ve 50 ülkede 101 Türkoloji bölümüyle dünya genelinde 74 ülke ve 159 irtibat noktasıyla hizmet veren Yunus Emre Enstitüsünün Türkçenin öğretimi ve yaygınlaştırılmasıyla ilgili faaliyetleri devam etmektedir. Türkçenin dünya genelinde var olan prestijinin korunmasına ilave olarak, kullanımına duyulan ihtiyacın artış göstermesi, ülkemizin artan potansiyeliyle ilgili yine doğru orantılı olarak seyreden bir başka gelişmedir. Dolayısıyla, Yunus Emre ve Türkçe yılı olarak kutlanacak 2021'in dış politikamız için de güncel ve değerli fırsatları beraberinde getirdiğini unutmamak gerekir.

Değerli milletvekilleri, millî davamız olan Kıbrıs meselesinde son müzakereler, İsviçre'nin Crans-Montana kentinde gerçekleşmiş ve Yunanistan ile Rum kesiminin kabul edilemez, barışı arzulayamayan yaklaşımları sebebiyle sonuca varılamamıştı. Bu görüşmeler Rum tarafıyla Yunanistan'ın adada barıştan ziyade kendi tezlerini geçerli kılmak isteyen, Türk varlığını inkâr eden ve Kıbrıs Türklüğünün her türlü hakkına göz diken bir anlayışla hareket ettiklerini nihai olarak bir kez daha karşımıza getirmişti. Dolayısıyla, gelinen aşamada, şimdiye kadar sergilenen ölçü ve yaklaşımlarla Kıbrıs'ta sağlıklı bir neticeye varılamayacağı da görülmüştür. Her defasında, aynı yollarla farklı sonuçlara ulaşma oyununun bizim ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti nazarında her yönüyle deşifre olduğu ve hiçbir kıymetinin kalmadığı açıktır. 2 bölgeli federasyona dayalı yaklaşımlar artık tedavülden kalkmıştır. Bu yönde verilen beyanatların amacı Kıbrıs'ta barışa ulaşmak değil Türkleri azınlık konumuna düşürmek, Türkiye'nin garantörlük haklarını gasbetmektir. Kıbrıs Adası'nda bizim haricimizde garantör olan diğer ülkeler ile Birleşmiş Milletlerin bu gerçeği kabul etmeleri gerekir. Gelinen aşamada Kıbrıs Adası'nın tamamını temsil ediyormuş edasıyla ne kadar şımarıklık varsa hepsini sergileyen Rum kesimi de şimdiye kadar sürdürdüğü anlayışla neticeye varamayacağı gerçeğini kavramalıdır. Türklüğün Kıbrıs'taki varlığı

asla silinmeyecek bir gerçekliktir ve böyle kalmaya da devam edecektir. Dahası, Kıbrıs Türklüğü adanın getirdiği kazanımlardan eşit şekilde yararlanma hakkına sahiptir. Bundan sonrası için adada sürdürülecek diplomatik çabalarda yeni bir gündeme ihtiyaç vardır. Kıbrıs Adası'nda varılabilecek anlaşma egemen eşitlik temelli, iş birliğini ve çıkarları adaletli biçimde koruyan, 2 devletli çözümle nihayete erdirilebilecektir. Böylesi bir dönem içerisinde Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti egemenliğinde bulunan Maraş'ın açılması bize göre pozitif gündem ve çabalara katkı sağlayabilecektir.

Bütün bunlarla beraber, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin, egemenlik haklarını Türkiye'nin garantörlüğünde koruyan anlayışındaki kararlılığının ülkede yapılan son Cumhurbaşkanlığı seçimleriyle bir kez daha gösterilmiş olması memnuniyet vericidir. Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin kaderi Türkiye'yle birdir ve beraberdir. Doğu Akdeniz merkezli yaşanan gelişmelerde, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti ve Türkiye'nin beraber sergilediği mücadele, bölgesel hesaplarda Kıbrıs Türklüğünün asla yok sayılamayacağını ve Türkiye'nin müsaadesi olmayan hiçbir girişimin de amacına ulaşamayacağını açıkça göstermiştir.

Bütün bunlar olurken Yunanistan Başbakanı Miçotakis'in geride bıraktığımız gün Rum kesimine yaptığı ziyarette haddini aşarak "Stratejik dış politika hedefimiz Kıbrıs'taki Türk işgalini sona erdirmektir." ifadesini kullanması küstahlığın daniskasıdır. Kıbrıs Türk'ün öz vatanıdır, Kıbrıs'taki Türk mevcudiyetini sorgulamak, mesnetsiz yaklaşımlarla Türkiye ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin haklarını gasbedebileceğini zanneden, sıkışınca da kendi gücüne güvenmeyip sığınacak yer arayanların işi değildir. Yunanistan ile ülkemiz arasında Doğu Akdeniz ve Ege'yle ilgili istikşafi görüşmelerin sürdüğü, olumlu bir havanın yakalandığı dönemde Miçotakis'in yaptığı boyunu aşan bu çıkışı provokatif bir eylemdir. Ege ve Akdeniz'de askerden arındırılmış ve silahsız olması gereken adaları aksi yönde uygulamalara tabi tutan, hukuk ve vicdan dışı yaklaşımlarla deniz yetki alanı tayinine kalkan Yunanistan ateşle oynamaktan vazgeçmelidir. Aksi bir durumda, hakkın ve haklının kim olduğu ve dahi hakkın nasıl alınacağı açık bir şekilde tecrübe edilebilecektir.

Bu vesileyle, sözlerime son verirken, Genel Kurulumuzun gündeminde bulunan tüm anlaşmalara Milliyetçi Hareket Partisi olarak olumlu yönde oy vereceğimizi belirtiyor, hayırlara vesile olmasını temenni ediyor, Gazi Meclisimizi sevgi ve saygılarımla selamlıyorum. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Şahıslar adına Bingöl Milletvekili Sayın Erdal Aydemir.

Buyurunuz Sayın Aydemir. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakika.

ERDAL AYDEMİR (Bingöl) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Meclis, biliyoruz ki cuma günü yürütmenin başı, AKP Genel Başkanı, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan İstanbul'da yapmış olduğu bir konuşmada "Eğer yürekleri yeterse beni de istifaya çağırırlar." diye bir beyanatta bulundu. Arkadaşlar, bu ülkede Cumhurbaşkanının istifasını isteyebilecek milyonlarca yürekli insan var, hem de cesur yürekli insanlar var. İşte bu cesur yürekli insanların temsil ettiği ve milyonların desteğiyle şu an Mecliste bulunan HDP var. Büyük yürekli, kocaman yürekli insanlar adına buradan Cumhurbaşkanına sesleniyorum: Bir an önce, derhâl istifa edin. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Çok konuşma, çok konuşma!

ERDAL AYDEMİR (Devamla) – İstifa edin ki bu ülke sizin bu zulmünüzden kurtulsun. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

Bakın, Cumhurbaşkanının ruh hâli neyi andırıyor biliyor musunuz arkadaşlar?

HALİL ÖZŞAVLI (Şanlıurfa) – 25-26 milyona yakın oy almış bir Cumhurbaşkanı.

ERDAL AYDEMİR (Devamla) – Cumhurbaşkanının ruh hâli, güç zehirlenmesi, iktidar zehirlenmesi hâlini yansıtıyor. Bu nedir? Bakın, neden istifa etmelidir: Birinci zorunluluğu, çok uzun yıllardan beridir ülkenin birinci gündemine yerleşen Kürt sorununu barışçıl, demokratik bir şekilde çözüme ulaştıramadığı için, çatışmalı bir ortamdan kaynaklı yaşamlarını yitiren binlerce Türk ve Kürt gencinin ölümünden sorumlu olduğu için istifa etmelidir.

RECEP ÖZEL (Isparta) – Hadi oradan! Siz sorumlu değil misiniz?

ERDAL AYDEMİR (Devamla) – Evet, arkadaşlar, her gün, gün geçmiyor ki ülkemizde kadın cinayetleri işlenmesin. Kadınların uğramış olduğu şiddetten kaynaklı her gün, bugün bile…

CEYDA BÖLÜNMEZ ÇANKIRI (İzmir) – Siz, dağa kaçırdığınız kadınların hesabını verin.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – İçinizdeki tecavüzü söyleyeceksin! Partindeki tecavüzü söyleyeceksin!

ERDAL AYDEMİR (Devamla) – Bir kadın olarak sataşıyorsunuz. Bugün bile, şiddete maruz kalan, günde ortalama 3 kadın yaşamını yitiriyor. Bu, bir yılda 1.095 kadının, uğramış olduğu şiddetten kaynaklı yaşamını yitirmesine sebep oluyor. İşte bunların sorumlusu da Tayyip Erdoğan, Cumhurbaşkanı Tayyip Erdoğan derhâl istifa etmelidir ki bu sorumluluktan kurtulabilsin.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Sizin tecavüzcünüzün sorumlusu da mı biziz?

ERDAL AYDEMİR (Devamla) – Bakın, on dokuz yıllık iktidarınız döneminde… Bir iktidarın, bir hükûmetin birincil vazifesi, ülkede yaşayan insanların can güvenliğini sağlamasıdır. Yaklaşık on dokuz yıllık iktidarınız döneminde 55.480 yurttaşımız intihar etti, intihar. Bu intihar etmelerin temelinde de yine Recep Tayyip Erdoğan ve onun iktidarı bulunmaktadır. İşte bu yüzden de diyoruz ki bir an önce istifa etmelisiniz.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Çok konuşma!

ERDAL AYDEMİR (Devamla) – Hayır, bu da değil; pandemi sürecinde, iktidarınızın, Recep Tayyip Erdoğan'ın basiretsizliğinizden kaynaklı…

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Saygısız!

ERDAL AYDEMİR (Devamla) – …sevk ve idare yeteneğini yitirmesinden kaynaklı, 26.900 yurttaşımız, insanımız yaşamını yitirdi. İşte, bunun sorumlusu da Recep Tayyip Erdoğan olduğu için istifa etmelidir, istifaya davet ediyoruz.

SERMİN BALIK (Elâzığ) – Hadi canım, hadi oradan!

ERDAL AYDEMİR (Devamla) – Yine, pandemi sürecinde, Covid-19 virüsünün tedavisi için ülkemize en az 40 milyon doz aşı gerekiyordu, maalesef bu aşıyı da temin edemediniz. Bundan dolayı insanlarımız ölecek, ölecek insanların sorumlusu da Recep Tayyip Erdoğan'dır, bu yüzden istifa etmelidir.

Sadece bu da değil; bakın, ekonomik koşullardan dolayı, yoksulluktan, yoksunluktan, işsizlikten dolayı evine ekmek götüremeyen, çöp bariyerlerinde, çöplüklerde yiyecek arayan ve bundan dolayı onuru kırılan insanların intihar etmesinden de Recep Tayyip Erdoğan sorumludur ve sizin Hükûmetiniz sorumludur.

Yine, 2 milyon üniversite mezunu diplomalı işsiz var. İşte, bu 2 milyon üniversite mezunu diplomalı gencimizin de iş bulamamasının sorumlusu Recep Tayyip Erdoğan'dır, bundan dolayı istifa etmelidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Selamlayalım Sayın Aydemir.

ERDAL AYDEMİR (Devamla) – Yine, kanun hükmünde kararnamelerle yüz binlerce insanın işiyle aşıyla oynandı, işten atıldı, şu anda ekmeğe muhtaç hâle getirildi. İşte, bu KHK'lerle mağdur edilmiş olan bütün bu insanların sorumluluğu da AK PARTİ ve onun temsilcisi olan Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'a aittir. İşte, ezcümle, yönetme yeteneğini, yönetme salahiyetini yitirmiş olan bu kişi bir an önce istifa etmeli ve ilk seçimlerde de liyakati esas alan, bu ülkeyi gerçek anlamda yönetebilecek ehil kadroların yolu açılmalıdır.

RECEP ÖZEL (Isparta) – Yürekli olduğun için mi söylüyorsun sen şimdi, yürekli misin sen?

ERDAL AYDEMİR (Devamla) – Bakın, cesur yürekli bir partinin ağırlığı altında ezileceksiniz, tıpkı benzerleriniz gibi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERDAL AYDEMİR (Devamla) – Son söz Başkanım.

BAŞKAN – Selamlayalım Sayın Aydemir.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Bu kaçıncı selamlama Başkan?

ERDAL AYDEMİR (Devamla) – Bakın, tıpkı benzerleriniz gibi ezilip tarihin çöplüğüne gideceksiniz. "Anavatan Partisi" diye bir parti var mı? "Doğru Yol Partisi" diye bir parti var mı? Bundan emin olun, adınız gibi emin olun, ilk seçimde "AKP" diye bir parti de kalmayacaktır.

Arkadaşlar, "Anadolu Ajansı" diye bir devlet ajansı var, pandemi koşullarında Japonya'daki esnafın sorunlarını tespit etmek için orada program yapıyor. Anadolu Ajansına Meclis kürsüsünden sesleniyoruz: Bingöl esnafını AKP iktidarı öldürdü, gömdü! Gücünüz yetiyorsa Bingöl'deki esnafın sorunlarını dinlemek üzere Anadolu Ajansını Bingöl'e gönderin.

Bakın, Bingöllü seçmen şunu gördü: İlk seçimde sizi sandığa gömecek, ruhunuza Fatiha okuyacak. Veleddalin, amin. (HDP sıralarından alkışlar)

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Kaçıncı ilk seçim?

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Boş konuştun, otur!

BAŞKAN – Sayın Turan...

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

47.- Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın, Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in 83 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesi üzerinde şahsı adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkanım, bu üsluba nasıl cevap verilir, inanın bilemiyorum. Keşke arkadaşımız biraz daha fazla Meclis diline hâkim olsa, keşke daha saygın bir dil kullansa da biz de kendisinden istifade etme imkânı bulsak.

Sayın konuşmacının "Cumhurbaşkanı istifa etsin." demesini çok yadırgayarak dinledim. Cumhurbaşkanımızın "İstifaya davet etsinler." dediği kişiler terör örgütleriydi. Örgütler "Çıksın, istifa etsin." dediler.

Demokratik partiler yarışırlar, seçime girerler, halkın "evet" dediği de iktidar olur.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) – İstifaya da çağırırlar.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Çalışsın, iktidar olsun, görelim ama...

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) – İstifaya da çağırırlar. İstifa demokratik bir taleptir.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sesiniz sivrisinek vızıltısı gibi geliyor, anlamıyorum. Anlamıyorum, ne diyorsunuz?

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) – İstifaya da çağırırlar.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Bir daha bağırın, anlamıyorum.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) – İstifa demokratik bir taleptir.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Bir daha bağırın, anlamıyorum.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) – Duymuyor musun?

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Duymuyorum.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) – İstifa diyorum. Recep Tayyip Erdoğan, istifa!

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkanım, arkadaş kızıyor mu, tebrik mi ediyor, takdir mi ediyor, inanın anlamıyorum yani.

ERDAL AYDEMİR (Bingöl) – Tehdit size mahsus bir şey. Kimliğiniz; DNA'nızda tehdit var.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Hanımefendi, bir daha bağırırsanız...

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen… Sayın Grup Başkan Vekili konuşuyor.

Buyurunuz Sayın Başkan.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Başkanım, şu tablo bile, bağıran hanımefendi ve az önceki vekil bile demokratik kültüre ne kadar uzak olduklarını gösteriyor. Biz diyoruz ki: Her parti yarışsın, halkın dediği başımızın tacı olsun. Yirmi yıldan beri 15 seçimi almış, halkıyla beraber yol yürümüş bir Genel Başkan var, Cumhurbaşkanı var. Oradan aldıkları bir sufleyle "İstifa etsinler." tarzı konuşmalarını yanlış buluyorum, doğru bulmuyorum Sayın Başkanım.

Çalışın, iktidar olun. Hiç sataşacak bir ifadede bulunmadım; makul, dengeli cevap verdim. Hemen mikrofona saldırıyorsunuz, ondan söylüyorum. Sadece, çalışın diyorum; hakaretle, kötü konuşmayla, üslup bozukluğuyla bu millet bir şey yapmaz diyorum Sayın Başkan.

IX.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

B) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1590) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 83) (Devam)

BAŞKAN – 2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

BAŞKAN - 3'üncü madde üzerinde söz isteyen, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Ahmet Ünal Çeviköz.

Buyurunuz Sayın Çeviköz. (CHP sıralarından alkışlar)

Aynı anda şahsınız adına da konuşacağınızdan süreniz on beş dakikadır.

CHP GRUBU ADINA AHMET ÜNAL ÇEVİKÖZ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulun gündeminde yer alan anlaşmalar üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bugün gündemimizde 6 tane anlaşma var; bu anlaşmaların 3'ü Azerbaycan Cumhuriyeti'yle, 1'i Kazakistan'la, 2'si de Karadağ'la imzalanmış. Azerbaycan Cumhuriyeti'yle imzalanan anlaşmalarda, kültür merkezlerinin kuruluşu, enerji ve madencilik alanında iş birliği

ve savunma sanayisi alanında iş birliği anlaşmaları var. Kazakistan'la askerî iş birliği anlaşması ve bunların notalarla birlikte onaylanması var. Karadağ'la da yine savunma sanayisi alanında iş birliği ve serbest ticaret anlaşmaları gündemimizde.

Değerli milletvekilleri, bugüne kadar başka ülkelerle imzalanan ve Dışişleri Komisyonu toplantılarında ele alınan aynı konudaki anlaşmalar görüşülürken dikkat çektiğimiz bazı hususlar var, bugün onları tekrarlamak istiyorum.

Yunus Emre Vakfı, kuruluşundan bu yana iktidarın güdümünde faaliyet yürütmektedir. Bu konuda 22'nci Dönem Beşinci Yasama Yılında Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda görüşülen Yunus Emre Vakfı Kanunu Tasarısı'na koyduğumuz muhalefet şerhinde, Yunus Emre Vakfının karar organı olan mütevelli heyetinde 8 Bakanın bulunmasının ve diğer üyelerin çoğunun da Bakanlar Kurulu tarafından belirlenmesinin bu kuruluşun demokratik yapısını bozacağına işaret etmiştik. 26'ncı Dönem İkinci Yasama Yılında Yunus Emre Vakfı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda görüşülürken, Cumhurbaşkanının Vakfın mütevelli heyeti ve yönetim kurulu üzerindeki etkisini de vurgulamış, Vakfın Cumhurbaşkanlığı vesayetine alınmak istendiğine işaret etmiştik. Nitekim, yapılan değişikliklerin sonucunda Vakfın karar organı olan 11 üyeli mütevelli heyeti şu kişilerden oluşuyor: Kültür ve Turizm Bakanı, Kültür ve Turizm Bakanlığı Müsteşarı, Dışişleri Bakanlığı Müsteşarı, Maliye Bakanlığı Müsteşarı, Millî Eğitim Bakanlığı Müsteşarı, Cumhurbaşkanı tarafından seçilen 5 kişi ve Türkiye Maarif Vakfı tarafından kendi mütevelli heyeti üyeleri arasından seçilen 1 kişi. Şimdi, bu yapı bizim itirazlarımızı doğrular niteliktedir.

Anlaşma hükümleri, Türk kültürünü tanıtmak gibi ağır sorumluluk gerektiren bir misyonu, Yunus Emre Enstitülerinin bağlı olacağı Vakfın tekeline almaktadır. Siyasi kutuplaşmanın ve kimlik çatışmalarının kültürel alana fazlasıyla yansıdığı Türkiye'de, Türk kültürünün tanıtımının siyasi çekişmelerden uzak biçimde yapılması zaruridir. Ancak Yunus Emre Enstitüleri, Türk kültürünün dış dünyaya aktarılmasını iktidarın siyasi eğilimlerinin tekeline bırakmaktadır. Anlaşmanın bu şekliyle yürürlüğe konması, mütevelli heyetinin ağırlığı iktidar tarafından atanan ve onlara fikren yakın kişilerden oluşan bu kurumu, birçok devlet kurumunda yaşandığı gibi, kısa bir süre içinde AKP iktidarının propaganda aygıtlarından biri hâline getirebilecektir. Biz bu konuyu, anlaşma Dışişleri Komisyonuna getirildiği zaman da bu bakışla dile getirmiş ve eleştirmiştik. O zaman Komisyonda, bu yapının değişmesi için bir çalışma yapıldığı söylenmişti. İki yıl geçti, anlaşma Genel Kurulda ama Yunus Emre Enstitülerinin bağlı olduğu Vakfın yönetiminde hiçbir değişiklik olduğunu görmedik; bu da herhâlde Türkiye'de verilen sözlerin tutulmadığının en güçlü işaretlerinden birini oluşturuyor.

Değerli milletvekilleri, konu uluslararası anlaşmalar olduğu zaman "Bununla ne ilgisi var?" diyeceğiniz bir konudan bahsetmek istiyorum: İnsan hakları. Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu ocak ayında tatile girmeden önce de gündemimizde bazı uluslararası anlaşmalar vardı, bunlardan bir tanesi de Birleşik Krallık'la yapılan serbest ticaret anlaşmasıydı. Teknik bir hususla ilgili itirazımız dışında biz o anlaşmayı o zaman desteklemiştik. O anlaşmayla ilgili son günlerde çok önemli bir gelişme oldu; Birleşik Krallık diplomatları, kamuoyuna yansıyan açıklamalarında, bu anlaşmayı geliştirmek üzere, iki yıl içinde yapılması gereken kapsamlı bir ticaret anlaşması için insan hakları konusunun göz önünde bulundurulacağını dile getirdiler. Yani, Birleşik Krallık Avrupa Birliğinden çıktı ama insan hakları konusu sadece Avrupa Birliğiyle gündemimizde olan bir konu olmaktan çıktı, Birleşik Krallık'la ileride imzalanacak olan ticaret anlaşmaları da "insan hakları" optiğinden değerlendirilecek.

İktidarın izlemiş olduğu otoriter politikalar ülkemizi çok önemli fırsatlardan mahrum bırakmakla kalmıyor, ülkemizin egemenliğine de zarar veriyor.

Değerli milletvekilleri, insan hakları ülkelerin iç işleri konusu değildir. İnsan hakları evrensel bir konudur, zaten bunun içindir ki İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi yayımlanmıştır ve iç hukukumuzda da yer bulmuştur. İtibarlı, saygın ve güvenilir bir ülke olmak istiyorsanız insan haklarını önceliğiniz, hukuka saygı duyduğunuzu göstermeli ve bunu da öyle görünmek için değil, kendi vatandaşlarınıza bunu layık gördüğünüz için yapmalısınız. Bu evrensel durumun idrakinde olan kurumların başında da şüphesiz Dışişleri Bakanlığı gelmektedir. Dışişleri Bakanlığı, Osmanlı İmparatorluğu'ndan beri oluşturulan kurumsal yapısıyla, bir zamanlar dünyanın en başarılı diplomatlarını yetiştiren kurumlarımızdan biriydi. Tıpkı Boğaziçi Üniversitesi mezunu olmaktan gurur duyduğum gibi Dışişleri Bakanlığına sınavla giren bir diplomat olarak Dışişleri Bakanlığında çalışmış olmaktan da hep gurur duydum, duymaya da devam edeceğim.

Bu vesileyle, Boğaziçi Üniversitesi öğrencilerinin demokrasiyi ve akademik özgürlüğü barışçıl bir şekilde savundukları haklı mücadelelerinde yanlarında olduğumun da altını çizmek isterim. Sadece ben değil, Cumhuriyet Halk Partisinin bütün milletvekilleri de Boğaziçi Üniversitesi öğrencilerinin yanındadır. Daha ilk günden beri tutuklananların yanında Emniyet müdürlüklerinde, mahkemeye sevk edilenlerin yanında mahkeme salonlarında bütün hukukçu milletvekillerimiz yer almışlardır.

Türkiye'nin en saygın kurumlarının içi boşaltıldığı gibi şimdi de en saygın üniversitelerinden biri olan Boğaziçi Üniversitesi için aynı durum reva görülmektedir. 1980 darbesinden sonra ilk kez demokratik akademik özgürlüğü hiçe sayarak dışarıdan rektör ataması yapılması asla kabul edilebilir bir durum değildir.

HABİBE ÖÇAL (Kahramanmaraş) – Problem rektör ataması değil, seçilmiş Cumhurbaşkanı.

AHMET ÜNAL ÇEVİKÖZ (Devamla) – Bu durumun değişmesini talep eden Boğaziçi Üniversitesi öğrencilerinin taleplerini, ayrıştırarak, ötekileştirerek hatta terörist ilan ederek görmezden gelemezsiniz. Onlar bizim çocuklarımız, Boğaziçi Üniversitesi bizim üniversitemiz. Dışişleri Bakanlığına, üniversitelerimize, ülkemizi en iyi şekilde temsil eden kurumlara zarar verme düşüncesinden vazgeçin.

Bugün gündemde olan bazı anlaşmalarda yasama yetkisinin devri niteliğinde bir değişiklik yapılmak istenmekte, söz konusu teklifle, anlaşmanın eklerine ilişkin değişikliklerin Cumhurbaşkanınca doğrudan onaylanmasına dair de yetki talep edilmekte. Bu konuda da tutumumuz belli; anlaşmalarda değişiklik yapma yetkisi, o anlaşmaların yürürlüğe girmesi için onay veren makamın yani Türkiye Büyük Millet Meclisinin olmalıdır.

Şimdi biraz Türkiye-Avrupa Birliği ilişkilerinden söz etmek istiyorum. Bakın, "Türkiye'nin geleceği Avrupa'da." söylemiyle Avrupa Birliğiyle yeni bir pozitif gündem oluşturulma çabaları dikkati çekiyor. Elbette, 1963 yılında imzalanan Ankara Anlaşması'nın imzacısı olan parti olarak Avrupa Birliğine tam üyeliği Türkiye için vazgeçilmez bir hedef olarak görüyoruz. Bugüne kadar Avrupa Birliği müktesebatına uyum sağlanması konusunda her türlü desteği verdik, bu vesileyle, bundan sonraki süreçte de aynı desteği sürdüreceğimizin altını kuvvetle çizmek isterim.

Son dönemlerde, Avrupa Birliği ile Türkiye ilişkileri kamuoyu araştırma şirketlerinin de gündeminde yer almaya başladı. Kamuoyuna yansıyan bu araştırma şirketlerinin raporlarının sonuçlarına göre, Avrupa Birliğiyle oluşan pozitif gündem vatandaşlarımız tarafından da destek bulmakta ve Türkiye'nin Avrupa Birliği üyeliği halkımızın yüzde 60'ı tarafından desteklenmekte; bu destek son beş yıl içindeki en yüksek seviyeye ulaşmış durumda. Yapılan anketteki bulgulara göre Türkiye Büyük Millet Meclisinde grubu bulunan partiler arasında Türkiye'nin Avrupa Birliğine üyeliğini en az destekleyen, yüzde 46,4 oranla, iktidar partisine oy verdiğini söyleyen vatandaşlarımız. Bu sonuçlara göre, anlaşılıyor ki iktidar partisi, Türkiye'nin geleceğinin Avrupa'da olduğu söylemine kendi tabanını dahi ikna edebilmiş değil. Yine aynı kamuoyu yoklamasında, bizzat Cumhurbaşkanı

tarafından dile getirilen "Türkiye'nin geleceği Avrupa'da." söylemi de samimi bulunmuyor. Sayın Cumhurbaşkanının "Türkiye'nin geleceği Avrupa'da." sözlerinin samimi bir dış politika yönelimi olduğunu düşünenlerin oranı sadece yüzde 32,7; samimi olmadığını düşünenlerin oranı ise yüzde 56,3 olarak ankete yansımış. Görülüyor ki Adalet ve Kalkınma Partisinin izlemiş olduğu ikircikli dış politika vatandaşlarımız nezdinde de net bir yansımaya yol açmış.

Bütün bu veriler halkımızın Avrupa Birliğine olan katılım isteğini mevcut iktidarın yürütemeyeceğine inandığını gösteriyor. İktidarın bu sonuçları dikkatle incelemesi gerekir. İktidar iç politik mülahazalarla gittikçe otoriterleşen siyasi tutumuyla Avrupa Birliğinden uzaklaşsa da vatandaşlarımız Avrupa Birliğinin Türkiye için ulusal bir hedef olduğunu kabul ediyorlar. İktidara çok ciddi bir sorumluluk düşüyor. Halkımızın Avrupa Birliği konusundaki beklentileri ve desteği ortada. Bundan sonra samimi bir şekilde Avrupa Birliği sürecini yöneterek müzakere sürecinin yeniden canlanması sağlanmalıdır. Öncelikle, haftalardır açıklanması gereken reform paketinin Meclise sunulmasının ardından buradaki tüm siyasi partilerin katkı sunacağı bir ortam oluşturulmalıdır. Türkiye-Avrupa Birliği ilişkilerinin geleceğinin belirleneceği bir süreçte Türkiye Büyük Millet Meclisindeki hiçbir partinin devre dışı bırakılması söz konusu olamaz. Daha önceki önerilerimiz görmezden gelinerek, vize serbestîsinin sağlanması ve gümrük birliğinin yenilenmesi vaatleriyle ülkemiz, geri kabul anlaşması ve 18 Mart Mutakabatı'nın külfeti altına sokuldu. Bugün gelinen noktadaysa geri kabul anlaşması askıya alınmış, 18 Mart Mutabakatı'nın yenilenmesi için de müzakere yolları aranmaya başlanmış vaziyette. Vize serbestîsinin sağlanması ve gümrük birliğinin güncellenmesi bir yana, Türkiye'nin 2017 yılında Avrupa Konseyi tarafından denetim altına girmiş olması da çok vahim bir gelişme. İktidarın seçim gündemine göre politika değiştirmesi nedeniyle vatandaşlarımızın ve ülkemizin daha fazla kaybedecek zamanı yoktur. Mart ayındaki Avrupa Birliği Zirvesi'ne bir buçuk ay gibi kısa bir süre kaldı, hâlâ reform paketi dahi açıklanmadı; ilişkilerin geleceği ne durumda, nasıl bir ilerleme sağlanacak, belli değil. İktidar cenahının yüce Meclisimizi aydınlatması gerekmez mi?

Doğu Akdeniz'de çok önemli gelişmeler oluyor; örneğin, Libya'da. Mısır'ın ve Libya'nın diğer sınır komşusu Tunus'un sürece yoğun ve aktif bir şekilde müdahil olmalarıyla başlatılan siyasi çözüm müzakerelerinde ilerlemeler kaydedildi. Libya'yı 24 Aralıkta planlanan meclis seçimlerine kadar yönetecek olan Geçici Birlik Hükûmeti belli oldu. Cenevre'de 1 Şubattan bu yana seçim sürecini yürüten Libya Siyasal Diyalog Forumu, başbakanı ve Başkanlık Konseyinin 3 üyesini seçti.

Değerli milletvekilleri, siyasi çözüme giden bu süreçte iktidar, ara bulucu olma fırsatını kaçırmıştır. Bu kürsüden defaatle, Suheyrat Anlaşması uyarınca meşruiyeti kabul edilen hem Trablus'taki Ulusal Mutabakat Hükûmetiyle hem Tobruk'taki Temsilciler Meclisiyle görüşün, sorunu Birleşmiş Milletler nezdinde halletmek için girişim yapın, istendiği takdirde ara bulucu olun dedik fakat geldiğimiz noktada, maalesef, Türkiye sürecin dışında kaldı. Üstelik sürecin bu şekilde evrileceği kalıcı hâle gelen ateşkes anlaşmasının durumundan ve Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyinde alınan kararlardan belliyken iktidar, Türkiye'nin Libya'daki askerî varlığının süresini 2 Ocaktan itibaren on sekiz ay daha uzatma kararı aldı. Bugün bu öngörüsüz tutum nedeniyle ülkemiz bizzat isim verilerek eleştirilmekte. Geçtiğimiz günlerde Tobruk ve Hafter'e destek veren Mısır, Trablus'a resmî heyet göndererek diyalog başlattı, Trablus Konsolosluğunun da açılacağını açıkladı. Mısır'ın yaptığını Türkiye çoktan yapmalıydı.

Hazır Mısır gündeme gelmişken Türkiye Büyük Millet Meclisi Dışişleri Komisyonunda da bir çağrımız oldu, onu da tekrar hatırlatmak isterim. Türkiye Büyük Millet Meclisi Dışişleri Komisyonu olarak "Parlamentolar arası ilişkileri geliştirmek yoluyla, Türkiye ile Mısır'ın ilişkilerini düzeltmek maksadıyla bir ziyaret gerçekleştirelim." diye bir teklifte bulunduk, bu teklifimizi özellikle bir kez daha buradan hatırlatmak istiyorum.

Bölgede önemli bir aktör olan İsrail'le ilişkiler de maalesef gayet kötü bir şekilde devam ediyor. İsrail'le ilişkilerin normalleşmesi konusunda ümit verici bir gelişme yaşandı, onu da burada not etmek isterim. On yıllık bir aradan sonra, İsrailli bir firmaya ait bir yolcu uçağı 7 Şubat Pazar günü İstanbul Havalimanı'na bir iniş yaptı, iniş için Türk ve İsrail yetkililerinden de tam onay verildiği kamuoyuna yansıdı. Doğu Akdeniz'in kritik öneme sahip olduğu bugünlerde söz konusu gelişmenin yaşanmasından dolayı memnuniyet duyduğumuzun altını özellikle çizmek isterim. Ancak bunun yeterli olmadığını da vurgulamak isterim. Zaman kaybetmeden, aynı Mısır'la ilgili yaptığımız öneri gibi şuradan bu önerimizi de tekrar dile getirmek ve hatırlatmak istiyorum: En kısa zamanda Türkiye ile İsrail arasındaki diplomatik ilişkilerin büyükelçilik seviyesine çıkarılması için -bir kez daha hatırlatıyorum ki- önlem alınmalı, tedbir alınmalı ve adım atılmalı.

Değerli milletvekilleri, bugün gündemimizde olan 6 tane anlaşmanın 3 tanesi Azerbaycan Cumhuriyeti'yle, biri Kazakistan'la, 2 tanesi Karadağ'la. Bu 3 ülke de bizim için fevkalade yakın, muhabbetimizin, sevgimizin ve tarihî ilişkilerimizin derin olduğu ülkeler. Onun için bizim bu anlaşmalara teknik bakımdan duyduğumuz çekincelere rağmen olumlu oy vereceğimizi şu anda belirtmek istiyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – 3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Teklifin tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın ve bugünkü birleşimde yapılacak diğer açık oylamaların elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için dört dakika süre vereceğim. Bu süre içerisinde sisteme giremeyen üyelerin teknik personelden yardım istemelerini, bu yardıma rağmen de sisteme giremeyen üyelerin oy pusulalarını oylama için verilen süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Ayrıca, bu hatırlatmanın, bugün oylaması yapılacak tüm uluslararası anlaşmaların onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tekliflerinin son oylamalarında geçerli olduğunu da belirtmek istiyorum.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi açık oylama sonucu:

"Kullanılan oy sayısı : 298

Kabul : 288

Çekimser : 10 (x)

Kâtip Üye	Kâtip Üye
Abdurrahman Tutdere	Emine Sare Aydın
Adıyaman	İstanbul"

Teklif kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.

3'üncü sıraya alınan, Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanlarında İş Birliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

2.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanlarında İş Birliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2982) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 235) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

Komisyon Raporu 235 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Teklifin tümü üzerinde söz isteyen? Yok.

Teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE AZERBAYCAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA ENERJİ VE MADENCİLİK ALANLARINDA İŞ BİRLİĞİNE DAİR ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 25 Şubat 2020 tarihinde Bakü'de imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanlarında İş Birliğine Dair Anlaşma"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – İYİ PARTİ Grubu adına Samsun Milletvekili Sayın Erhan Usta, aynı anda şahsınız adına da konuşacağınızdan süreniz on beş dakikadır.

Buyurunuz Sayın Usta. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 235 sıra sayılı Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanlarında İş Birliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi üzerine İYİ PARTİ Grubu adına söz aldım. Genel Kurulu saygıyla selamlarım.

Sorumlu ve millî siyasetimizin bir gereği olarak Azerbaycan'la yapılan bu anlaşmayı destekliyoruz.

Değerli milletvekilleri, İYİ PARTİ Grubu olarak sahadayız; vatandaşımız kan ağlıyor işin doğrusu; esnafın, çiftçinin, emeklinin, işsizin içinde bulunduğu zor durumu Hükûmet ve iktidar partisi anlamıyor, anlamaya çalışmıyor veya anlamak işine gelmiyor, öyle olacak herhâlde.

Tabii gündemimiz ekonomik kriz, yoksulluk ve Türkiye'nin fakirleşmesi. Resmî rakamlara bakacak olursak Türkiye'de geniş tanımlı işsizliğe göre 10,6 milyon işsiz var, en son açıklanan TÜİK verisidir bu. Türkiye, AK PARTİ hükûmetleri döneminde "çalışan yoksullar" kavramıyla tanıştı; asgari ücret artık asgari ücret olmaktan çıktı, bir ortalama ücret hâline geldi, çalışanların yüzde 43'ü asgari ücretli.

Aynı zamanda, yine, TÜİK rakamlarına göre çalışanların yüzde 31'i kayıt dışı; kayıt dışı olanlar tabiatıyla asgari ücretin dahi altında ücret alan insanlar.

(x) 235 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Yine, Cumhurbaşkanlığı 2021 Yılı Programı'na baktığımızda 8,8 milyon kişinin sosyal yardım aldığını görüyoruz, sayfa 319 yani belgesiyle -bazen bize şu söyleniyor "Bu rakamları nereden buluyorsunuz?" diye- referans vererek konuşuyoruz.

Yine, Cumhurbaşkanlığı programına göre 877 bin kişi İŞKUR üzerinden çalışıyor. Bunun da kaliteli, nitelikli bir istihdam olduğunu söyleme imkânımız yok.

1 milyon civarında insanımız 1.500 TL'nin altında emekli maaşı alıyor.

Göreli yoksulluk oranı, yine Cumhurbaşkanlığı programına göre -sayfa 315'te- yüzde 21,3. Hani "yoksulluk" kavramında farklı farklı tanımlar var, burada baktığımızda, Cumhurbaşkanlığı programının esas aldığı yoksulluk tanımına göre Türkiye'nin yüzde 21,3'ü yoksuldur; bu da 17,7 milyon kişi yapıyor.

Tabii, bunları aslında söylemeye çok da fazla gerek yok çünkü ekonomik krizi en güzel şekilde yandaşlar açıkladı. Son günlerde birkaç beyanata baktığımızda yoksullukta ve fakirlikte gelinen noktanın ne olduğunu aslında görebiliyoruz. Yandaş bir ilahiyatçı yandaş bir televizyonda fakirliğin, yoksulluğun faziletini anlatıyor. Niye böyle bir şey anlatılsın? Bugünkü durumu herhâlde biraz içselleştirmek amacıyla olsa gerek.

TRT "Çöpten nasıl sağlıklı gıda toplanır?" buna ilişkin bir manuel ortaya koyuyor, bunun tarifini yapıyor. Artık burada şunu demek lazım: Utanmazlığın da bir sınırı olmalı!

Anadolu Ajansı Türkiye'deki esnafları bıraktı, sanki bizim öyle bir sorunumuz yokmuş gibi, Japonya'da esnafın hâlinin ne kadar kötü olduğuna ilişkin haber yapıyor.

AK PARTİ'li bir yetkili de çiftçinin elindeki -24 taksitle alınmış- telefonu "Üstelik bir de internet paketi var." diye ona çok görüyor.

Yine, yandaş bir gazete "Nasıl ucuz veya nasıl az alışveriş yapılır?" onu öğretiyor, diyor ki: "Tek başınıza çıkın, çocuklarınızı yanınızda götürmeyin. Sakın karnınız aç olmasın, tok olun. Alışveriş arabası kullanmayın, sepet kullanın. Ürünlere dokunmayın, sahiplik duygusu oluşturur, bu da sizi almaya zorlar. İkramları sakın tatmayın, geri çevirin, eğer diliniz tadarsa almak durumunda kalırsınız." Türkiye'nin geldiği nokta bu. Aslında daha fazla söze gerek yok, yandaşlar bize gayet güzel bir şekilde bunu açıklıyor.

Tabii, bu, bir âcizliktir; bu, milletten kopan bir iktidarın görüntüsüdür, millete tepeden bakmanın tarifidir herhâlde. Türkiye yönetilmiyor, ne yapacağını bilmeyen bir hükûmet tarafından yönetilmeye çalışılıyor.

Şimdi, esnafın durumunu tabii hep konuşuyoruz. Birkaç tuhaflığı söyleyeceğim. Zaten esnafın durumunu daha fazla söylemeye gerek yok. Şu ana kadar yapılan desteklerin…

(Uğultular)

ERHAN USTA (Devamla) - Sayın Başkanım çok uğultu var.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen…

Buyurunuz Sayın Usta.

ERHAN USTA (Devamla) – Şimdi, devletin bankası esnafa bir kredi limiti açıyor, ondan sonra "Bunun 10 bin liralık kısmını kredi kartı olarak kullanacaksın." diyor. Ya vatandaşın kredi kartı kullanacak durumu yok zaten. Yani şunu söylüyor: "Gideceksin kuyumcuya veya bir başka tefeciye, kredi kartından 10 bin lira çektireceksin, 9 bin lira alacaksın." Yani devletin bankası milleti tefecinin kucağına itiyor.

Zincir marketler hafta sonları açık, burada bir tuhaflık var arkadaşlar; zücaciyeci kapalı, tuhafiyeci kapalı, kırtasiyeci kapalı ama zincir marketlerin bu reyonları açık. Bu tuhaflığın mutlak suretle giderilmesi lazım. Zincir marketlerin yerelden mal teminini bir zorunluluk olarak görüyoruz, Hükûmetin bu konuda mutlaka düzenleme yapması gerekir. Yine, zincir market sayısına sınırlama getirilmeli ve sokak aralarına zincir marketlerin kurulması engellenmelidir.

Lokantalar, kıraathaneler diyor ki: "Ya, bakın, özellikle AK PARTİ'nin yaptığı kongre salonları tıklım tıklım dolu; bin kişilik, 2 bin kişilik salonlarda kongre yapılıyor. Biz HES sorgulamasına da razıyız. 50 masa yerine hiç olmazsa 5 masamıza izin verilsin." Bunlara izin verilmiyor. Bu anlamda -bizim talebimiz- lokantaların, kafelerin bu şekilde belli sınırlamalarla mutlaka açılması gerekmektedir.

Şimdi, tabii Hükûmet esnafın durumunu anlamıyor ama işin kötüsü, Hükûmetin belediyeleri de anlamıyor. Elimde bir tane Su ve Kanalizasyon Müdürlüğünün faturası var, Çorum Belediyesinin su ve evsel atık faturası. Arkadaşlar, isteyene bunun fotokopisini verebilirim; endeks ilk okuma 783, son okuma 783, tüketim sıfır; buna rağmen gelen su ve evsel katı atık faturası 111 TL. Yani açmayan bir iş yerine 111 TL fatura gönderen bir AK PARTİ belediyesi. Yine, bir tane daha; burada da sadece 6 metreküp tüketim var, fatura 342 lira arkadaşlar. Bunlar gerçek faturalardır.

Dolayısıyla, esnafın bu durumunu göz önünde bulundurarak biz 14 Aralıkta bir basın bildirisi açıklamıştık, 6 maddelik bir basın bildirimiz vardı. Memnuniyetle söylemek gerekir ki aslında Hükûmet bu basın bildirisindeki unsurları takip ediyor fakat azıcık azıcık alıyor, ucundan alıyor, kapsamını daraltarak alıyor. Burada, yapılanlara ilave olarak biz şunu mutlak suretle bir zorunluluk olarak görüyoruz: Adalet açısından, mutlak suretle kira stopaj oranları yılbaşından itibaren altı ay süreyle sıfırlanmalıdır arkadaşlar. Yani 500 lira… Onu da hiç kimseye verdiğiniz yok zaten, "Basit usulde olacak." deniliyor, gerçek usule verilmiyor. 80 bin lira aylık kirası olan iş yerleri var; buraya 500 lirayı verseniz ne, vermeseniz ne? Kira stopajının sıfırlanması daha adaletli olacaktır.

Ama çok önemsediğimiz, bizim söylediğimiz bir tane tedbir vardı, o da Mart 2020'den sonra alınan kredilerin geri ödeme sürelerinin bir yıl süreyle uzatılması ve burada oluşacak faizin de hazine tarafından üstlenilmesi. Arkadaşlar, geçenlerde bir haber vardı; bankalar, büyük firmalarla yaklaşık 32 milyar TL'lik bir yapılandırmaya gitmiş. Daha önceden hatırlarsınız, Türkiye'nin sıkıntılı olduğu dönemlerde -2006 yılıydı, yanlış hatırlamıyorsam- İstanbul Yaklaşımı kapsamında büyük firmalar ile yine bankalar arasında yapılandırma anlaşması yapıldı ve burada devlet aracı olmuştu. Şimdi, burada bizim önerdiğimiz de şu: Devlet aracı olsun. Esnafın ödeyemediği çok ciddi bir kredi stoku var; burada, devlet aracı olsun; bir kısım faiz yükünü bankalar üstlensin, bir kısım faiz yükünü hazine üstlensin, bir yıl süreyle erteleme yapılsın ve esnafın üzerine hiçbir şekilde faiz yükü bindirilmesin. Bu, sadece esnafı rahatlatmayacak, bizim hesabımıza göre 2021 yılı Haziran ayında 650 milyar TL olacağını öngördüğümüz, bankaların sorunlu kredilerini de azaltacaktır. Bu şekilde bankacıları da bir sistemik riskten kurtaracaktır.

Yine, şu ana kadar yapılmayan ve yapılmasını talep ettiğimiz bir diğer husus da Vakıflar Genel Müdürlüğü, belediyeler veya bir kısım kamu idarelerinin kiracısı olan esnaftan altı ay süreyle kira alınmaması, yılın kalanı için de kiraların artırılmaması.

Tabii, gıda fiyatları gündemimizde ama tarımı konuşmadan gıda fiyatını konuşmak çok fazla mümkün değil. Türkiye'nin, AK PARTİ hükûmetlerinin uyguladığı yanlış tarım politikaları, yetersiz destekleme politikaları sonucunda tarım üretimi azaldı; Türkiye, tarımda ithalatçı bir ülke hâline geldi. Bakın, 2002 yılında 4 milyar dolar tarım ithalatı olan Türkiye'nin 2020 yılında tarım ithalatı 20 milyar TL'ye ulaştı. AK PARTİ döneminde tarımsal katma değer, ortalama büyümenin sadece yarısı kadar arttı, oranı yüzde 2,75. Çiftçilerin gelir/borç durumu son derece kötü, on sekiz yıllık dönemde tarım

millî geliri 9 kat arttı fakat çiftçi borcu 59 kat arttı. Çiftçilerin alım gücü düştü, buğday cinsinden baktığımızda gerek traktör alımında gerekse gübre alımında çiftçilerin alım gücünün de olağanüstü düştüğünü görüyoruz.

Tabii, bunlar sebepsiz değil, tarım alanları önemli ölçüde azaldı. Bakın, geçen on yedi yılda, Türkiye 2002'ye göre 2019 yılında 25 milyon dönüm daha az alanı ekiyor, kullanılan tarım alanın da 35 milyon dönüm düştüğünü görüyoruz. Meralar, yaylalar köylünün elinden alındı, Büyükşehir Yasası'yla yapıldı veya bir kısım yandaş, büyük şirketlere bunlar verildi. TİGEM işletmeleri kapandı, arazileri çarçur edildi ve mutlak suretle, TİGEM'in vatandaşla tekrar kavuşturulması lazım. Girdi fiyatlarının yüksekliğini zaten hepimiz biliyoruz, burada devletin biraz daha devreye girmesi gerekiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Usta.

ERHAN USTA (Devamla) – Teşekkür ederim.

Bakın, şimdi daha enteresan bir şey söyleyeceğim: Bu öyle bir sistem ki AK PARTİ'nin yarattığı sistem öyle bir sistem ki burada hem üretici mağdur hem de tüketici mağdur. Dün itibarıyla alınmış fiyatları okuyorum arkadaşlar size: Bafra halinde dün karnabaharın -halden çıkış, vatandaştan çıkış değil- kilosu 50 kuruş, CarrefourSA'da dün itibarıyla 4 lira 90 kuruş; brokolinin Bafra halinden çıkışı -faturası var burada bakın, şu faturasıdır- 1 lira 30 kuruş, CarrefourSA'da 10 lira 95 kuruş; beyaz lahana 60 kuruşa çıkıyor Bafra halinden, markette 1 lira 90 kuruş; pırasa 1 lira 50 kuruştan çıkıyor, markette 5 lira 49 kuruş; kırmızılahana ve kırmızı turpta, hepsinde aynı şey var. Tabii, burada temel problem Hükûmetin beceriksizliğidir; bu, sadece marketlerden kaynaklanan bir şey değil. Yani tarımdan, üreticiden markete getirirken aradaki aracıların çokluğuyla, Hükûmetin beceriksizliğiyle üretimin de azalmasıyla, denetimlerin yetersizliğiyle oluşmuş bir durumdur.

Burada Hükûmete 10 maddelik bir önerimiz olacak.

Sayın Başkan, ilave bir dakika rica edeceğim.

Hükûmete çözüm önerilerimiz şunlardır: Tarımda doğrudan destek ödemelerini bu yıla mahsus olmak üzere 22 milyar TL'den 30 milyar TL'ye yükseltin.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERHAN USTA (Devamla) – İlave bir dakika daha alabilir miyim?

BAŞKAN – Tamamlayalım.

ERHAN USTA (Devamla) – Destekleri üretim sezonundan önce açıklayın; arz açığı olan ürünlerde, ürünleri mutlaka destekleyin. Gübre üretim, Türkiye'nin gübre üretim kapasitesini artıracak tedbirler alın. TİGEM arazilerini yağmalamaktan vazgeçin, TİGEM'i çiftçiye kaliteli ve hesaplı tohum tedarik eden bir kurum hâline getirin. Meraları, yaylaları köylümüze geri verin. Vatandaşa haksızlık etmeden, idareye yakın olanları kayırmadan arazi toplulaştırması çalışmalarını hızlandırın, son derece yavaş gidiyor. Tarımda kullanılan mazottan ÖTV almayın. Tarımsal sulamada sorunlar var; göleti hazır olan yerler var, kanallar yok; bu yatırımlara öncelik verin. Sebze ve meyveleri tarladan markete, pazara en ucuz şekilde getirecek düzenlemeleri ve denetimleri yapın. Oligopson bir yapı oluştu, buna izin vermeyin. Çiftçilerin kredilerini mümkünse faizsiz veya çok düşük faizle yapılandırın. Tarım Kredi çiftçilere zulmeden bir kurum hâline gelmiştir. Fahiş fiyat denetimlerinde hedef olarak küçük esnafı, manavı almayın; ithalatçılara, büyük marketlere odaklanın diyorum ve sözlerimi burada bitiyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ederim. (İYİ PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – 1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Yunus Emre.

Buyurunuz Sayın Emre. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakikadır Sayın Emre.

CHP GRUBU ADINA YUNUS EMRE (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanlarında İş Birliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi hakkında söz aldım.

Sözlerime başlarken tabii, Cumhuriyet Halk Partisi olarak bu anlaşmayı desteklediğimizi belirtmek istiyorum. Bunun ötesinde Türkiye ile kardeş Azerbaycan arasında ilişkilerin derinleşmesine, gelişmesine dönük her türlü çabaya da katkı vermenin bizim için çok önemli olduğunun altını çizmek istiyorum. Gerçekten, Azerbaycan, son yıllarda çok önemli bir ekonomik gelişme gösterdi; bununla gurur duyuyoruz.

Ayrıca, geçtiğimiz yıl işgal altındaki toprakların, Ermenistan’ın işgal ettiği toprakların kurtarılmış olması Türkiye’miz için de hepimiz için de çok önemli bir olaydır, çok sevinç verici bir olaydır. Bununla ilgili de mutluluk hissiyatımı paylaşmak istiyorum.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; tabii, uluslararası anlaşmaların görüşülmesi, bir yandan da ülkemizin dış politika sorunlarını masaya yatırmak için, çözüm yollarını tartışmak için bize bir fırsat sunuyor. Bu kapsamda, ben karşı karşıya bulunduğumuz demokrasi, insan hakları, hukukun üstünlüğü gibi alanlardaki sorunların dış politikamızla ilgili olduğunu söyleyerek bu konular üzerinde bir ölçüde durmak istiyorum. Çünkü biliyorsunuz, bir yandan Avrupa Konseyi gibi, Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı gibi uluslararası örgütler bu alanlarda faaliyet yürütüyorlar; diğer yandan, Türkiye ile Avrupa Birliği üyeleri arasındaki ilişkiler açısından da bu konular tabii çok önemli ve yine Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi başta olmak üzere, Türkiye’nin imzası bulunan bazı uluslararası anlaşmalar ve sözleşmeler de bu konularla ilgili, Türkiye’nin bu alanda taahhütleri var. O yüzden Türkiye’nin dış politikası bakımından çok temel bir konu olan insan hakları, demokrasi, hukukun üstünlüğü konusu üzerinde durmak istiyorum.

Değerli arkadaşlar, bu az önce belirttiğim öneminin yanında yani dış politika için demokrasi, insan hakları, hukukun üstünlüğü konularının az önce belirttiğim boyutlarının yanında şunu da eklemem gerekli: Bu konular o ülkelerin, devletlerin kimliğiyle ilgilidir. Bakın, burada yüce Mecliste hepimizin çok temel bir ilke olarak benimsememiz gereken bir şey yazıyor: “Egemenlik, kayıtsız şartsız milletindir.” Değerli arkadaşlarım, bizim devletimizin kimliği budur ve üzülerek belirtmek istiyorum, bu son dönemde karşı karşıya bulunduğumuz demokrasi sorunları sebebiyle devletimizin kimliği tahrip edilmektedir.

Bakın, bugün, bu kürsüde benden önce Grup Başkan Vekilimiz Engin Altay bir şey söyledi, çok önemli bir uyarı yaptı “Devleti çürütmeyin.” dedi, örneklerle üzerinde durdu.

Değerli arkadaşlarım, Türkiye’nin demokrasiden uzaklaşması bugün öyle bir noktaya geldi ki bütün uluslararası saygın kuruluşlarca, bütün araştırma kuruluşlarınca bu belirtiliyor. Sevgili arkadaşlar, bakın, sadece biri olsa diyebilirsiniz ki “Bu kuruluş bize karşı önyargılıdır.” ama birkaç

örnek vereceğim: Örneğin, ABD merkezli Özgürlük Evi, Türkiye'yi özgür olmayan bir ülke olarak sınıflandırıyor ve 210 ülke arasında Türkiye'nin ne yazık ki özgürlükler bakımından 151'inci sırada olduğunu söylüyor.

Demokrasinin türleri araştırması -çok kapsamlı bir araştırma- Türkiye'nin son on yılda seçim demokrasisinden seçim otokrasisine düştüğünü söylüyor değerli arkadaşlar. Bu kapsamda özgür ve adil seçimler ilkesinin, akademik özgürlüklerin, ifade özgürlüğünün gerilediğini, medya üzerindeki baskıların ve hükûmetin medyaya sansür çabalarının arttığını belirtiyor.

Dünyanın en önemli dergilerinden birisi Ekonomist dergisinin 2019 yılında yaptığı araştırmaya göre Türkiye, melez rejimler kategorisi içerisinde değerlendiriliyor ve tabii şunun da altını çizmem gerekli, 167 ülke arasında Türkiye 110'uncu sırada olarak değerlendiriliyor.

"Polity IV" diye yine 4'üncü jenerasyonu yapılan çok önemli bir araştırmada -yine üzülerek belirtmek istiyorum değerli arkadaşlarım- Türkiye, dünyadaki 100 demokratik ülke arasında gösterilmiyor. Yani dünyada bugün 100 demokratik ülkenin olduğu söyleniyor ve ne yazık ki Türkiye bunların arasında gösterilmiyor. Dünya nüfusunun yüzde 52'si demokrasilerde yaşıyor ve ne yazık ki bizler, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları bu yüzde 52'nin arasında bulunmuyoruz.

Değerli arkadaşlarım, bu örnekleri çoğaltmak mümkün. Örneğin, Dünya Adalet Projesi kapsamında 112 ülke inceleniyor ve Türkiye 99'uncu sırada. Bu yıl bir revizyon yapılmış, 128 ülke incelenmiş ve Türkiye 107'nci sırada.

Sınır Tanımayan Gazeteciler Örgütü, Dünya Basın Özgürlüğü Endeksi yapıyor; Türkiye, 180 ülke arasında 154'üncü sırada.

Değerli arkadaşlarım, az önce ifade ettiğim gibi bu, ne yazık ki ülkemiz açısından; Türkiye'nin dünyadaki yeri, konumu, Türkiye'nin medeni dünyayla ilişkileri bakımından çok önemli bir sorun. Bu sorunun öneminin farkında olmalıyız ancak iktidar tarafından atılan öyle adımlar var ki, bu sorunların daha da derinleşmesine sebep oluyor. Bakın, biz 2017 yılında Avrupa Konseyinde izleme sürecine alındık. Avrupa Konseyi tarihinde ilk defa, izleme sürecinden çıkmış bir ülke izleme sürecine girdi değerli arkadaşlarım ve dört yıla yakın bir süre geçti, olumlu yönde hiçbir adım atılmadı arkadaşlar, olumlu yönde hiçbir adım atılmadı.

Avrupa Konseyinin raporlarında çok gündeme getirilen bir konu var, dikkatlerinize sunmak istiyorum: Osman Kavala olayı, Osman Kavala vakası. Osman Kavala'nın bu hafta mahkemesi varken ne yazık ki geçen hafta Sayın Cumhurbaşkanı cuma namazının çıkışında bir konuşma yaparak aslında gerek Cumhurbaşkanlığı makamının gerek Türkiye'nin birliğini temsil etme görevinin çok dışında bir açıklama yaptı ve yine, bu açıklamasında öyle bir şey söyledi ki bunun altını çizmek istiyorum, dedi ki: "Bu ülkede Soros'un âdeta temsilcisi olan kişinin karısı da aynı şekilde Boğaziçinde provokatörlerin içinde yer alan bir kadındır."

Arkadaşlar, bu, Türkiye için gerçekten bir utanç manzarasıdır. Bakın, Sayın Cumhurbaşkanının bahsettiği Sayın Ayşe Buğra'yı ben yakından tanıyorum; Ayşe Buğra'nın İstanbul'da, Boğaziçi Üniversitesinde öğrencisi oldum. Ayşe Buğra, gerçekten dünya çapında bir bilim insanıdır, 2015 yılında Dünya Bilimler Akademisinin Sosyal Bilimler Ödülü'nü almış bir insandır. Buraya gelmeden önce baktım, uluslararası bilim atıf endekslerinde 5.776 atıf alan bir akademisyenden bahsediyoruz. Türkiye'de sizin döneminizde, şu anda 68 üniversite rektörünün hiçbir uluslararası yayını yok arkadaşlar. Sizin atadığınız 71 rektörün atıf sayısı sıfır arkadaşlar, sıfır! Türkiye'de üniversiteleri bu hâle getirdiniz. Ve Türkiye'ye çok bağlı, Türkiye'de sosyal politika alanının gelişmesinde çok büyük emekler vermiş, öğrenciler yetiştirmiş, dünya çapında isim yapmış bir öğretim üyesiyle ilgili Sayın Cumhurbaşkanının bu açıklamalarını, ben bizim mesleğimize de öğretim üyeliği mesleğine de bir saldırı olarak değerlendiriyorum; bunun altını çizmek istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, bu kadar üretken, binlerce öğrenci yetiştirmiş, uluslararası saygınlığı bulunan Ayşe Hocamıza bir gazeteci geçen gün bir soru sordu, dedi ki: "Eşinizin karşılaştığı bu durum sebebiyle ümitvar mısınız? Bundan sonraki gelişmeler için ümitvar mısınız?" Değerli arkadaşlarım, şöyle bir yanıt verdi: "Hayır, çok gayret ediyorum ümitlenmemeye. Ne ümit ne ümitsizlik, öyle gidiyorum işte." Değerli arkadaşlar, bir üniversite hocasına, dünyanın en önemli üniversitelerinden birinde doktora yapmış, Türkiye'ye gelmiş, otuz beş yıl kırk yıl Türk üniversitelerine hizmet etmiş bir insana bunları söyletecek bir zulüm içerisindesiniz; bunun altını çizmek istiyorum.

Bakın, Osman Kavala olayını çok kapsamlı bir şekilde ben de inceledim; çok büyük suçlar isnat ediliyor ancak dosyasına baktığınızda bu suçlarla ilişkili hiçbir kanıt yok arkadaşlar, hiçbir kanıt yok. Siz, bir zihniyeti karşınıza alarak o zihniyetle hesaplaşmaya çalışıyorsunuz bir kişi üzerinden. Bakın -altını çizmek istiyorum- bunu bir kere yaptınız biliyor musunuz? Ergenekon ve Balyoz yargılamalarında bunu yaptınız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım.

YUNUS EMRE (Devamla) – Sayın Başkan, tamamlıyorum.

"Nasıl olsa bu insanlar bu suçları işlemiştir." diyerek o dönemde yapılan hukuksuzlukları görmezden geldiniz. Askerler -Balyoz davalarında hatırlayacaksınız- anlattılar, dediler ki: "Tutarsızlıklar var. O tarihlerde bu kişiler, bu rütbelerde değillerdi. Bu bilgisayar fontları o tarihlerde daha gündemde bile yoktu." Bunları anlattılar, basın toplantıları yaptı aileleri, görmezden geldiniz. "Ergenekon'un kasası" diye itham ettiğiniz kişi çok zor koşullarda hayatını kaybetti, cenazesi zor kaldırıldı ailesi tarafından. Bunların arkasında az önce söylediğim yaklaşım tarzı vardı. Dosyalarda ne yazdığını görmezden geldiniz çünkü sizler için demokrasi, insan hakları, hukukun üstünlüğü gibi temel ilkelerin bir önemi yok, bunların hiçbir önemi yok. Ve Sayın Cumhurbaşkanının bu açıklaması karşısında, tekrar ifade etmek istiyorum; Türkiye'de -az önce söylediğim demokrasi sorunlarının yanında- demokratik hayata, yargı bağımsızlığına yönelik bir müdahale olmasının yanında bizim mesleğimize de bir saldırıdır, ben bu saldırıyı da kınıyorum değerli arkadaşlar.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Iğdır Milletvekili Sayın Yaşar Karadağ konuşacak.

Buyurunuz Sayın Karadağ. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA YAŞAR KARADAĞ (Iğdır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanında İş Birliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi üzerine Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Gazi Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Konuşmama başlamadan önce, bundan elli iki yıl önce siyasi hayatına başlayan, o günden bugüne kadar Türk milletine hizmet yolunda bitmeyen ve bitmeyecek bir davanın adı, kutlu bir ülkünün bayrağı ve devlet bekasının sarsılmaz temel taşı olan Milliyetçi Hareket Partimizin 52'nci kuruluş yıl dönümünü kutluyor, başta Başbuğ'umuz Alparslan Türkeş olmak üzere dava büyüklerimizi ve tüm şehitlerimizi saygı ve rahmetle anıyorum. Ne mutlu bu sevdaya tutulanlara! Ne mutlu bu sevdayı yaşayan ve yaşatanlara!

Değerli milletvekilleri, Türkiye'nin Azerbaycan'la ilişkileri çok boyutlu ve stratejik düzeydedir. Ortak dil, kültür ve tarihten güç alan kardeşliğimize dayalı "tek millet, iki devlet" ruhuyla tanımlanan

ilişkilerimiz, her alanda birçok ülkeye örnek olacak seviyededir. Yoğun şekilde devam eden karşılıklı üst düzey ziyaretler ilişkilerin arkasındaki en önemli itici güçtür. İki ülke devlet yetkililerinin göreve geldikten sonra diğer ülkeyi öncelikli olarak ziyaret etmeleri şeklinde yerleşen gelenek hepimizin malumlarıdır.

Saygıdeğer milletvekilleri, 25 Ocak 2020 tarihinde imzalanan Enerji ve Madencilik Alanlarında İş Birliğine Dair Anlaşma'yla, Türkiye ve Azerbaycan arasında enerji alanındaki mevcut iş birliğinin geliştirilmesi ve çeşitlendirilmesi için bir çerçeve oluşturulması hedeflenmektedir. Bilindiği üzere, Azerbaycan'la enerji alanındaki iş birliğimiz geçmişten günümüze gerek millî enerji şirketlerinin karşılıklı yatırım ve faaliyetleri gerekse bölgesel düzeyde katkıları bulunan büyük altyapı projeleriyle her iki ülkenin ekonomisine katkı sağlayacak şekilde devam etmektedir. Daha önce Bakü-Tiflis-Erzurum Doğal Gaz Boru Hattı ve Bakü-Tiflis-Ceyhan Petrol Boru Hattı vasıtasıyla sürdürülen enerji alanındaki iş birliğimiz yine Azerbaycan'dan ülkemize ve ülkemiz aracılığıyla Avrupa'ya gaz iletilmesini hedefleyen TANAP Doğal Gaz Boru Hattı'yla daha da derinleşmektedir. Böylece, Azerbaycan'la enerji alanındaki iş birliği, ülkemiz ekonomisine katkı sağlamasının yanı sıra, Türkiye'nin bölge ülkeleri üzerindeki enerji güvenliğindeki kilit rolünü de güçlendirmiştir. Diğer taraftan, enerji sektörünün dinamik yapısı dikkate alındığında Azerbaycan'la hâlihazırda hidrokarbon ağırlıklı devam eden iş birliğimizin çeşitlendirilmesi, küresel enerji eğilimlerine uygun olarak yenilenebilir enerji, temiz enerji ve enerji verimliliği gibi alanlardaki iş birliğinin derinleştirilerek sürdürülmesine imkân sağlayabilecektir. Söz konusu anlaşma, yeni iş birliği fırsatlarının somut adımlara dönüştürülmesi bakımından bir temel oluştururken 2 ülkenin enerji alanındaki iş birliğinin arttırılmasına da vesile olacaktır. Bu itibarla, anlaşmanın Azerbaycan'la yüksek düzeyli stratejik iş birliğimiz çerçevesinde onaylanmasının Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak faydalı olacağı kanaatindeyiz.

Değerli milletvekilleri, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün dediği gibi "Azerbaycan'ın sevinci bizim sevincimiz, kederi kederimizdir." Bu bağlamda, bizler, Türkiye Cumhuriyeti olarak kardeş Azerbaycan'ın hep yanında olduk ve olmaya da devam edeceğiz.

Azerbaycan ordusu, topraklarını işgalden kurtarmak için kırk dört gün süren İkinci Karabağ Savaşı'nda büyük bir kahramanlık örneği sergilemiş, işgal altındaki topraklarını kurtarmış ve dünyanın kayıtsız kaldığı zulmü sonlandırmıştır. Bu savaşta kanlarını dökerek toprağı vatan yapan 2.841 şehidimizi rahmet ve minnetle anıyorum.

Bu savaş sonucunda 10 Kasım 2020'de imzalanan barış anlaşmasıyla Karabağ asıl sahiplerine kavuşmuştur. Azerbaycan kendi göbeğini kendi kesmiştir. Karabağ zaferiyle Kafkasların tarihinde yeni bir sayfa açılmıştır. Bundan sonraki süreçte bölge tarihi yeni bir istikamette şekillenecektir. Özellikle -anlaşmanın 9'uncu maddesinde yer alan- Batı Azerbaycan topraklarının Zengezur Koridoru üzerinden Nahçıvan'a bağlanması kararı alınmıştır. İnşallah, Zengezur Koridoru'nun açılmasıyla Türkiye, Nahçıvan ve Azerbaycan üzerinden Türk dünyasına bağlanacak ve Türk koridoru, Türk dünyasına açılan kapı olacaktır. Bu kapıyla birlikte, merhum Gaspıralı'nın dediği gibi "Dilde, fikirde ve işte birlik sağlanacak, bir zamanlar hayal bile etmenin suç sayıldığı Türk dünyası birliğine adım adım yaklaşılacaktır."

Değerli milletvekilleri, bilindiği gibi, bu birlikteliğin sağlanması, millî kültüre ve millî bilince sahip nesillerin yetiştirilmesi amacıyla Sayın Genel Başkanımız Devlet Bahçeli'nin talimatları doğrultusunda Ülkü Ocakları Eğitim ve Kültür Vakfı tarafından Şuşa'da okul yaptırılması projesi hayata geçirilmiştir.

Şuşa, Azerbaycan tarih ve kültürünün simgelerinden olan bir şehir olmanın yanı sıra, hem bölgeye hâkim coğrafi konumu hem de Dağlık Karabağ'ın en büyük şehri olan Hankendi'ye giden yolun üzerinde bulunduğu için stratejik öneme sahiptir. Şuşa sadece Azerbaycan'ın değil, tüm Kafkasya'nın incisidir.

Genel Başkanımız Sayın Devlet Bahçeli'nin dediği gibi, "Şuşa'nın susadığı eğitim ve öğretime destek vermek bizim fikir ve inanç vecibemizdir." 9 derslikten oluşacak ve ismine Azerbaycan Millî Marşı bestecisi Üzeyir Hacıbeyli'nin adının verileceği Üzeyir Hacıbeyli İlkokulunda yetişecek kardeşlerimiz Türklük gurur ve şuurunu, İslam ahlak ve faziletini nesiller boyu aktaracaktır.

Bunun yanı sıra, Azerbaycan ve Türkiye vatandaşlarının karşılıklı olarak, sadece nüfus cüzdanıyla doksan gün seyahat edebilmesini sağlayan anlaşma Cumhurbaşkanımız tarafından imzalanarak 30 Ocak 2021 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu uygulamanın başlaması iki kardeş ülke arasındaki bağı daha da kuvvetlendirecektir.

Ayrıca, 15 Aralık 2020 tarihinde imzalanan anlaşmayla birlikte Iğdır'dan başlayarak Nahçıvan Sederek'e kadar uzanan doğal gaz boru hattı ve Kars-Iğdır-Nahçıvan Demiryolu Projesi iki ülke ilişkilerine daha da olumlu katkılar sağlayacaktır.

Saygıdeğer milletvekilleri, değişen dünya şartlarıyla birlikte dünyadaki güç odakları tek kutuplu olmaktan çıkıp çok kutuplu olma yoluna girmiştir. Ülkemizin de içerisinde bulunduğu Avrasya ve Kafkasya coğrafyası, jeopolitik konumu, yer altı kaynakları ve yer üstü kaynakları, önemli enerji ve transit yol güzergâhları üzerinde bulunması itibarıyla geçmişte olduğu gibi gelecekte de dünyanın güç merkezlerinden biri olma yolundadır. Bu coğrafyada sağlanacak olan istikrar ve barış ortamı tüm bölge ülkelerine ve ülkemize büyük katkı sağlayacaktır. Bu bağlamda, Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan'ın da Bakü'de dile getirdiği gibi Rusya, Türkiye, Azerbaycan, İran, Gürcistan eğer kabullenir, uygularsa Ermenistan'ın da içerisinde bulunduğu 6'lı bir platform kurularak bölgedeki iş birliğiyle birlikte bölgesel barış tesis edilecek, bölge siyasi ve ekonomik istikrara kavuşacaktır.

Değerli milletvekilleri, sözlerime son verirken Azerbaycan ile Türkiye arasındaki anlaşmaların her 2 ülkenin geleceği açısından hayırlara vesile olmasını diliyor, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (MHP, AK PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Şahıslar adına İzmir Milletvekili Sayın Mahir Polat.

Buyurunuz Sayın Polat. (CHP sıralarından alkışlar)

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – İzmir'i sel götürüyor.

MAHİR POLAT (İzmir) – İzmir'i sel götürüyor. Hükûmetimizin İzmir'e biraz daha yatırım yapmasını bekliyoruz, bekleyen projelerini yerine getirsinler. İzmir'de sel olduğunda yaklaşık sekiz saat sonra Çevre ve Şehircilik Bakanlığından açıklama duyduk, bunu da sizin takdirinize sunuyorum. Laf atarken biraz daha dikkatli atalım.

Değerli arkadaşlar, bugün uluslararası anlaşmaları konuşuyoruz. Ben de bu uluslararası anlaşmalarla ilgili söz aldım. Karadağ'la yapılan serbest ticaret anlaşmasıyla ilgili konuşacağım. Bu serbest ticaret anlaşmasıyla ilgili bir revizyon söz konusu. Biz, eğer bu revizyonu konuşuyorsak, 2009 yılında bunu burada oylayan ve onaylayan yüce Meclisimizin bu revizyon yetkisini bir tek adama vermemesinin sonucunu da konuşuyoruz. Bugün verdiğimiz yetkilerle bundan sonra bu revizyonları görmeden geçirecekler.

Değerli arkadaşlar, buradaki revizyon bir menşe kümülasyon anlaşmasının değişmesi. Pan Avrupa Akdeniz Menşe Kümülasyonuna geçişi sağlıyor. Bu olumlu bir yaklaşım, bununla ilgili söyleyecek bir şeyimiz yok, kabul oyu vereceğiz. Fakat serbest ticaret anlaşması ve tercihli ticaret anlaşmalarının ruhuna bakmak gerekiyor, Türkiye'nin kazanımlarını burada konuşmak gerekiyor. Örneğin, bir taviz uygulayacaksanız hangi ürünlere uygulayacaksınız, bunlar çok önemli. Mesela, Türk çiftçisinin, özellikle süt ve süt ürünlerinin dünya pazarında dolaşımıyla ilgili yeterli tavizleri almamız gerekiyor. Özellikle yaptığımız bu anlaşmalarda çiftçimizi ve yerli üretimi korumamız, hatta ihracatının da önünü

açmamız gerekiyorken maalesef biz tavizleri bu anlamda veriyoruz. Yine, ihtiyacımız olan yüksek teknoloji ürünlerinin ülkeye girişiyle ilgili de herhangi bir çalışma yapmıyoruz.

Değerli arkadaşlar, ben burada, geçtiğimiz konuşmamızda, Suudi Arabistan'la yaşadığımız diplomatik krizin dış ticarete yansıması üzerine Bakanlık yetkililerini göreve çağırmıştım. Bugüne kadar hiçbir açıklama yok ne Dışişlerinden ne de Ticaret Bakanlığımızdan. Suudi Arabistan'la yaşadığımız diplomatik problem sonucunda bize uyguladıkları ambargo neticesinde, Türk ihracat ürünleri, Türk insanının emeği Suudi Arabistan limanlarında, kapılarında, gümrüklerinde bekletiliyor, milyon dolarlarca mal bekletiliyor. Bu iş insanları nefes alamaz durumdalar, acil olarak dış politikanın bununla ilgili çalışma yapması gerekiyor.

Yine, ihracatta konuşuyoruz, iri iri rakamlar koyuyoruz. İhracatın iri iri rakamlara ulaşabilmesi için dengeli bir kur politikası gerekiyor. Bizdeki kur politikası maalesef, üretimi, ülkedeki üretimi etkileyecek durumda. Kurdaki oynaklık bu kadar fazla olunca ülkede de fiyat istikrarsızlığı maalesef ortaya çıkıyor.

Değerli arkadaşlar, ihracatçılar uzun süreli anlaşmalar yaparlar. Bazen bir yıllık, bazen de birkaç yıllık anlaşma yaparlar, ülkelerine güvenerek anlaşmalar yaparlar. Ülkedeki kur rejiminin belli bir oranda arttığını bilirler fakat hiçbir dönemde bu kadar oynak bir kur politikasına ihracatçıyı mahkûm etmedik.

Yine, dünya ticaretinde, ticaret savaşları diyoruz, ticari rekabet diyoruz, küresel rekabet. Burada geldiğimiz nokta, kilitlendiğimiz nokta maalesef lojistik. Türkiye'nin lojistik avantajları çok yüksek, jeopolitiğinden kaynaklı lojistik imkânları var ve bizim bunu avantaj olarak kullanmamız gerekirken lojistik bugün bize dezavantaj olarak dönüyor. Bugüne kadar Türk tırlarının dozvolasını konuşurken bugün Türkiye konteyner arzıyla ilgili sıkıntı yaşıyoruz. Ben buradan çağrı yaptım, Bakanlık açıklama yaptı; bir an evvel, konteyner arzının Türkiye'ye doğru yönlendirilmesi gerektiğini anlattığımız yerde Bakanlığın yaptığı açıklama, Bakanımızın: "Konteyner üretimi yapmamız gerekiyor." Efendim, göle su gelene kadar kurbağanın gözü patlar. Siz bunları daha yıllar önce düşünmeniz gerekirken bugünden düşünüyorsunuz. Ya, bu, bugünün işi değil; bu yarının, ondan sonraki günün işi. Bugün -Türk ihracatı- maalesef gemiler yanaşmıyor, armatörler gelmiyor Türkiye'ye. Küresel ticaretin yüzde 8 artacağı bir noktada siz malınızı uluslararası piyasaya çıkartamazsanız yaşayacağınız problemler çok çok daha büyük problemler. Bugünden teşvik ederek ancak yarını kurabilirsiniz ama bugün için özellikle armatörlerin Türkiye'ye gelmesiyle ilgili limanda kolaylaştırıcı, yükleme, boşaltmada teşvik edici uygulamaları hayata geçirmezseniz daha biz birçok alanda olduğu gibi lojistik alanda da kendi kalemize gol atmış oluruz diyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – 2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Batman Milletvekili Sayın Mehmet Ruştu Tiryaki.

Buyurunuz Sayın Tiryaki. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Biliyorsunuz Adalet Bakanı bir süredir yargı reformundan bahsediyor. Sayın Bakan, Türkiye Büyük Millet Meclisine geldi, Adalet Komisyonuyla görüştü, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonuyla görüştü. Sivil toplum örgütlerini, demokratik kitle örgütlerini geziyor, onların görüşlerini alıyor ve "Bir dizi çalışma yapacağız." diyor, önerilerini aldıklarını söylüyor. Nasıl bir reform olacak, hep beraber göreceğiz.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Hepimizi hapse atacak.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Devamla) – Eskilerin deyimiyle "Ayinesi iştir kişinin lafa bakılmaz." Hükûmetin ayinesinin, uygulamalarının demokrasiyle bağdaşmadığı çok açık. Muhalif her sesin sahibi teröristlikle suçlanıyor, her türlü protesto etkinliği zorla bastırılıyor, temel hak ve özgürlüklerin kullanılması valiliklerce, kaymakamlıklarca her gün her gün yeniden kısıtlanıyor. İktidarın paçalarından adaletsizlik dökülüyor. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin 22 Aralık 2020 tarihinde Sayın Selahattin Demirtaş'la ilgili verdiği karar henüz yerine getirilmedi. Aynı gün Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin resmî internet sitesinde yayınlandı, yirmi dört saat içerisinde resmî çevirisi yapılıp mahkemeye gönderilebilecekken elli gündür bu karar hâlâ çevrilmedi, mahkemeye gönderilmedi ve elli gündür Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararı ihlal edilmeye devam ediyor.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları, öteden beri Türkiye açısından yol göstericidir. Mahkemenin verdiği ihlal kararları doğrultusunda Türkiye'de pek çok düzenleme yapılmıştır. Esasen Komisyonun yargılama yetkisini kabul eden her ülke Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kararlarını güncel olarak takip eder ve iç hukuklarını buna göre düzenler. Yol gösterici kararlardır ama bir süredir Türkiye, tıpkı Azerbaycan gibi, tıpkı Rusya gibi Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarının gereğini yerine getirmiyor. Esasen Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi bir ihlal kararı verir ve orada dururdu ama bir süredir -biraz önce de söyledim- Rusya gibi, Azerbaycan gibi Türkiye de Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarının gereğini yerine getirmediği için nasıl uygulanacağını açıkça söylüyor. Örnek: Daha önce "Tutukluluk, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 5'inci maddesinin (1)'inci fıkrasına, (3)'üncü fıkrasına aykırıdır." derdi ama şimdi, daha açık söylüyor: "Derhâl serbest bırakacaksınız." diyor. Neden? Çünkü Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarını dinlemiyor, uygulamıyor. Tek başına bu durum bile, mahkeme kararında nasıl uygulanacağının açıkça belirtilmesi bile Türkiye açısından bir utanç vesikasıdır. Çok açık söyleyeyim, burada eleştirilmesi gereken Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi değil, çünkü iktidar mensupları, başdanışmanlar "Karar, bağlayıcı değildir." diyor, bu konuda bir tartışma yürütüyorlar. Bakın, kararda neler var: Sayın Demirtaş'ın siyasi kariyeri var, 6-8 Ekim 2014 olayları var, Sayın Demirtaş'ın çözüm sürecinde yaptığı konuşmalar var ve o zaman soruşturma başlatılmayıp daha sonra soruşturma konusu edilen bu konuşmalar, dokunulmazlıkların kaldırılması süreci var, Sayın Demirtaş'ın tutukluluğu ve soruşturma süreci var, Anayasa Mahkemesine yapılan ilk bireysel başvuru, ikinci bireysel başvuru var, İstanbul Ağır Ceza Mahkemesinin kararları var ve tahliye kararı verildikten sonra aynı gün yüksek emirlerle yeniden tutuklanması var ve ikinci başvuru kararı var. Ardından, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararında Hükûmetin ön itirazları değerlendiriliyor, ayrıntısına girmeyeceğim. Sadece şunu söyleyeyim: Ön itirazlarının tamamı 17 hâkimin oy birliğiyle reddediliyor. Ardından, mahkeme kararında sözleşmenin hangi hükümlerinin neden ihlal edildiğine ilişkin ayrıntılı değerlendirmeler var. En başta sözleşmenin 10'uncu maddesinin ihlali yani ifade özgürlüğü; Mahkeme, daha önceki kararlara atıfla şunu söylüyor: "Her ne kadar ifade özgürlüğü herkes için önemli olsa da halkı temsilen seçilmiş kişiler için özel olarak önem taşımaktadır. Başvurucu, seçmenlerini temsil etmekte, onların kaygılarına dikkat çekmekte ve onların menfaatini savunmaktadır. Dolayısıyla, Meclisin muhalif bir üyesi olan başvurucunun ifade özgürlüğüne yapılan müdahaleler mahkemenin en sıkı denetimine tabidir."

Burada şunu özellikle belirtmek isterim: Sayın Demirtaş bu karardan sonra şöyle bir açıklama yaptı, dedi ki: "Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin verdiği kararda en önemsiz madde benim serbest bırakılmamdır. O sadece beni ilgilendiriyor ama diğer 5 madde 83 milyonu ilgilendiriyor." İşte, ifade özgürlüğüne ilişkin ayrıntılı değerlendirme tam olarak bu anlama geliyor. Evet, hepimizi ilgilendiriyor. Kararda, yasama dokunulmazlığının kaldırılmasına ilişkin süreç de ayrıntılı bir şekilde değerlendiriliyor. İşte o yüzden aslında bu karar sadece Sayın Demirtaş'ı değil, sadece bu ülkede yaşayan 83 milyon yurttaşı değil, bir bütün olarak Avrupa siyasetini de ilgilendiriyor. Örneğin, kararda deniliyor ki: "Bu sebeple Anayasa değişikliği başvurucu dâhil olmak üzere ilgili milletvekillerinin siyasal ifadelerini sınırlandırma amacı taşımaktadır." Yani bu değişiklik bir bütün olarak, yasama dokunulmazlığının kaldırılmasına ilişkin bu değişiklik bir bütün olarak Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne aykırı bulunmuş, Anayasa değişikliği. Ben bunun çok önemli olduğunu düşünüyorum.

Yine, suçlamalarla ilgili tek tek değerlendirme yapıyor Mahkeme, diyor ki: "HDP genel merkez yönetimi adına atılan 'tweet'ler, 6-8 Ekim 2014 tarihinde yaşanan olaylara ilişkin açıklamaları, başvurucunun PKK üyelerinin belirli eylemlerini tarif ettiği konuşmaları, örneğin hendeklerin kazılması ve şehirlerde barikat kurulmasını 'direniş' olarak nitelendirmesi, başvurucunun Demokratik Toplum Kongresi aktivitelerine katılmış olması gibi 11 Ocak 2017 tarihinde başlayan ve hâlâ derdest olan yargılamalara bakıldığında sunulan delillerin neredeyse tamamı başvurucunun konuşmalarından oluşmaktadır." Kararda, yasama dokunulmazlığının kaldırılmasının hiçbir milletvekili açısından öngörülebilir olmadığı söyleniyor çünkü Türkiye Cumhuriyeti tarihinde böyle bir örnek yoktur. O yüzden hiçbir milletvekili açısından öngörülebilir değil. Diyeceksiniz ki: "Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi yetkisini aşmış, konu Sayın Demirtaş'ın tutuklanması ve tutuklu yargılanması. 6-8 Ekimle ilgili değerlendirme, Demokratik Toplum Kongresi çalışmaları, anayasa değişikliği, hendek olayları nereden çıktı? Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi neden bunlara ilişkin bu kadar ayrıntılı değerlendirme yapıyor?" Çünkü bunun sorumlusu Hükûmet arkadaşlar. Tutukluluğun gerekçesi olarak, bir bütün olarak bunları alt alta sıraladığından Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi de her bir olaya ilişkin ayrıntılı değerlendirme yapmış ve sadece Sayın Demirtaş ve milletvekillerinin konuşmaları nedeniyle tutuklandığını, yargılandığını söylemiş. Belki de Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararından Adalet ve Kalkınma Partisinin bu kadar nefret etmesinin nedeni bu. Çünkü Mahkeme yalnız hukuksuz kararlarınızı tespit etmemiş, her satırla Türkiye Cumhuriyeti Hükûmetini utandırmıştır.

Yine, sözleşmenin 5'inci maddesinin (1)'inci ve (3)'üncü fıkralarının ihlaline ilişkin bir değerlendirme var. Anımsarsanız 2018 yılında, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, Sayın Demirtaş'ın 4 Kasım 2016 tarihinde gözaltına alınarak tutuklanmasını en başta hukuka aykırı bulmamıştı, yani "Makul şüphe var." demişti. Daha sonra, tutuklu yargılanmasını sözleşmenin 5'inci maddesinin (3)'üncü fıkrasına aykırı bulmuştu. Bugün, 22 Aralık tarihinde, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Büyük Dairesi diyor ki: "Sayın Demirtaş'ın tutuklanması ilk andan beri hukuka aykırıdır." İlk andan beri yani 4 Kasım 2016 tarihinden itibaren. "Gözaltına alınıp tutuklanmasıyla sözleşmenin 5'inci maddesinin 1'inci fıkrası ihlal edilmiştir. Gözaltına alınması için, tutuklanması için makul hiçbir şüphe yoktur." diyor. Bunu neden söylüyor çünkü her bir suçlamayı Büyük Daireye AKP Hükûmeti taşıdı. Bu yüzden bu ayrıntılı değerlendirmeyi yapıyor ve bu kararın gereği, aslında, Sayın Demirtaş'ın bırakın serbest bırakılmasını, hakkında derhâl beraat kararı verilmesi gerekir. Sürem kısa, çok şey söylemek istiyorum.

18'inci maddeyle ilgili ihlal çok önemli çünkü Türkiye tarihi açısından şu anlama geliyor: Bu yargılama sürecinin, tutuklama sürecinin hukuksal değil, siyasal olduğunu söylüyor. "Haziran 2017'deki referanduma katılmasını engellediniz." diyor. "24 Haziran 2018 seçimlerine katılmasını engellediniz, en büyük muhaliflerinizden birisiydi, alanda siyaset yapmasını engellemek için tutukladınız." diyor. "18'inci maddeyi ihlal ettiniz." diyor.

Sürem çok kısa, Sayın Başkan müsaade ederse ek 1 no.lu protokolün 3'üncü maddesiyle ilgili yani seçme…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Devamla) - …ve seçilme hakkıyla ilgili olarak da yine Büyük Daire 17 üyeyle, oy birliğiyle "Sayın Demirtaş'ın seçme ve seçilme hakkı ihlal edilmiştir." diyor.

Şimdi, bu bağlayıcılıkla ilgili bir şey söyleyeceğim. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi madde 46 diyor ki : "Yüksek Sözleşmeci Taraflar, tarafı oldukları davalarda, Mahkemenin kesinleşmiş kararlarına uymayı taahhüt ederler." Türkiye Cumhuriyeti devleti, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ni imzalayarak Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarına uymayı taahhüt etmiştir. Bu konuda hiç kimsenin bir şüphesi yoktur.

Peki, hangi kararlar kesindir, bu da sözleşmenin 44'üncü maddesinde düzenlenmiştir. Sözleşmenin 44/1 maddesine göre Büyük Daire kararları kesindir. Dolayısıyla, AİHM Büyük Dairesinin 22 Aralık 2020 tarihinde verdiği Selahattin Demirtaş Türkiye kararı kesindir, Türkiye Cumhuriyeti devletinin yürütme ve yargı organlarını, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ni imzalayarak ve uygun bularak Mahkemenin verdiği kesinleşmiş kararlara uymayı taahhüt eden Türkiye Cumhuriyeti devletini bağlamaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Devamla) – Son cümlemi söyleyeceğim.

BAŞKAN – Tamamlayalım efendim.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Devamla) – Bu nedenle "AİHM kararları kesin midir, bağlayıcı mıdır?" tartışmasının, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 44'üncü maddesi karşısında hiçbir anlamı yoktur. Dikkat ederseniz, 2018'e kadar açık bir biçimde "Uygulamayacağız." diyemiyorlar çünkü eğer bu kararın gereğini yerine getirmezseniz ne olacağı da yine sözleşmede, 44'üncü maddede, 46'ncı maddede ve sonrasında yazılıyor. Avrupa Konseyinin hakkınızda bununla ilgili yaptırım kararları alabileceğini biliyorsunuz ve bu yaptırımlarla karşı karşıya kalmamak için etrafından dolanıp başka şeyler söylüyorsunuz diyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – 3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, teklifin tümünün oylaması açık oylamaya tabidir.

İç Tüzük'ün 145'inci maddesinin ikinci fıkrasında "Başkanın gerekli görmesi halinde açık oylama oturumun sonuna veya haftanın belli bir gününe bırakılabilir." denmektedir. Bu hüküm çerçevesinde teklifin tümünün açık oylaması 10 Şubat 2021 Çarşamba gününe bırakılmıştır. Belirtilen gündeki birleşimde, gündemin "Oylaması Yapılacak İşler" kısmında teklifin tümünün açık oylaması yapılacaktır.

Bilgilerinize sunulur.

Şimdi, sisteme giren arkadaşlara yerlerinden söz vermek istiyorum.

Sayın Gaytancıoğlu…

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

48.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, 2021 yılında BAĞ-KUR'lular, isteğe bağlı sigortalılar ve zorunlu genel sağlık sigortalıların primlerinin yüzde 21,56 oranında arttığına ilişkin açıklaması

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

2021 yılı AKP'nin zam yağmuruyla geldi. BAĞ-KUR sigortalıları ile isteğe bağlı sigortalıların ve zorunlu genel sağlık sigortalılarının primleri de yüzde 21,56 oranında arttı. Herhâlde bu zamları yapanlar, ayçiçeği yağından, yumurtadan eksiğimiz olmasın diye bu kadar zam yaptılar. İş yerleri kapalı, insanlar işsiz ama tepeden tırnağa zam yağmuru var. BAĞ-KUR sigortalılarının 2021'de ödeyeceği

aylık prim tutarı en az 1.235 lira oldu. 942 lira olan aylık isteğe bağlı sigorta primi en az 1.145 lira oldu. Bunlarla yetinmeyen AKP "İşsizin ne günahı var." deyip aile içindeki gelirin kişi başına düşen aylık tutarının 1.192 liradan fazla olması hâlinde, aylık 108 lira genel sağlık sigortası primi ödetme kararı aldı. İnsaf demiyoruz çünkü vatandaş sizin insafınıza kaldığı için yanıyor. Biraz akıl, biraz izan…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Ünsal…

49.- Ankara Milletvekili Servet Ünsal'ın, Sinovac firmasının aşının koruyuculuğunun yüzde 50,65 olduğunu açıkladığına, aşının faz 3 çalışmalarının Türkiye ayağında koruyuculuğunun yüzde 91,25 olduğu söylenerek bir skandala imza atıldığına, okulların açılmasının cinayet olacağına ilişkin açıklaması

SERVET ÜNSAL (Ankara) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Aylardır tüm ülkenin gündemi aşı. Son günlerde Sinovac firması "Aşıda koruyuculuk yüzde 50,65, ölümü engelleme yüzde 100." diyor. Yani aşı olan 2 kişiden 1'i tekrar hastalanacak ama hastalığı hafif geçirecek. Ama Sinovac aşısının faz 3 çalışmalarının Türkiye ayağında, iki ay önce, "Koruyuculuk yüzde 91,25." diyerek yüz kızartıcı bir skandala imza atıldı. Bilim adına utandırıcı olan bu kepazelik, sarayın baskısıyla oluşmuştur arkadaşlar. Bilim Kurulu sarayın emrindedir. Dünya lideri reis bu konuda ne yapıyor, nerelerde, sormak istiyorum? Yani "11 Aralıkta 50 milyon aşı gelecek." diyen Cumhurbaşkanı ve ekibi; bugün 9 Şubat, gelen aşı 12,5 milyon. Bu ne demek arkadaşlar? Her gün vuku bulan vatandaşların ölümünün vebali, saray ve saray hükûmetinedir.

Bir diğer önemli konu da okulların açılmasıdır. Sakın ha, okulları açmayın. Bu bir cinayettir. Hele hele öğretmenlerin de aşılarının bitmeden…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Sezal…

50.- Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Cihat Sezal'ın, Kahramanmaraş ilinin düşman işgalinden kurtuluşunun 101'inci yıl dönümünde, başta Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere vatanı için canını ortaya koyan ecdadını rahmetle yâd ettiğine, hemşehrilerinin 12 Şubat Kurtuluş Bayramı'nı tebrik ettiğine ilişkin açıklaması

MEHMET CİHAT SEZAL (Kahramanmaraş) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

"Maraşlım,

Bir hamaset destanı nakşedildi bağrına,

Yurdumun aslanları öldü iman uğruna,

Ruhlarda bayraklaşan, Allah için savaştır,

Bu şehitler diyarı, işte bu yer, Maraş'tır."

Bu yıl Kahramanmaraş'ın düşman işgalinden kurtuluşunun 101'inci yıl dönümü. Başta Gazi Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere, Sütçü İmam'dan, Rıdvan Hoca'ya; Senem Ayşe'den, Mıllış Nuri'ye; Abdal Halil Ağa'dan, Mehmet Ali Kısakürek'e vatanı, bayrağı, namusu ve şerefi için canını ortaya koyan tüm ecdadımızı rahmetle ve minnetle yâd ediyorum.

Bu vesileyle, tüm Kahramanmaraşlı hemşehrilerimin 12 Şubat Kurtuluş Bayramı'nı tebrik ediyor, Gazi Meclisimizi ve aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Köksal…

51.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Eber Gölü'nün son iki ayda 4 kez, Akşehir Gölü'nün ise 2 kez yandığına, defalarca çağrıda bulunmasına rağmen yangınların sebeplerinin araştırılmadığına, göllerin zarar görmesine seyirci kalan iktidarı hemşehrilerinin vicdanına bırakıtığına ilişkin açıklaması

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, seçim bölgem Afyonkarahisar ili Sultandağı, Çay ve Bolvadin ilçelerinde bulunan Eber Gölü son iki ayda tam 4 kez yandı. Sultandağı'na kıyısı bulunan Akşehir Gölü ise 2 kez yangın geçirdi. En son bugün sabah saatlerine kadar Akşehir Gölü'nde Dereçine kasabasında bulunan kıyıları da dâhil olmak üzere büyük bir yangın yaşandı. Konuyla ilgili, yangınların araştırılması ve önlenmesine ilişkin defalarca çağrıda bulunmama, önergeler vermeme rağmen, iktidar ve bakanlık hiçbir şey yapmamakta, yangınların kaynağını ve sebeplerini araştırmamaktadır. Ayrıca, bakanlık göl yangınlarına müdahale edecek herhangi bir özel ekip de görevlendirmemiş, göllerde çıkan yangınları göre göre gölleri âdeta kaderine terk etmiştir. Göldeki yangınlara ses çıkarmayan, orada yaşayan canlıların diri diri yanmasına, gölün zarar görmesine seyirci kalanları bu iktidarı, bu bakanlığı Afyonkarahisarlı hemşehrilerimin vicdanına bırakıyorum.

BAŞKAN – Sayın Şevkin…

52.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, sebebi ne olursa olsun "gazi" unvanı olan tüm vatandaşların eşit haklara sahip olması gerektiğine ilişkin açıklaması

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Vatanın bölünmez bütünlüğü, ülke savunması ve halkın huzur ve refahı için canını hiçe sayan gazilerimiz, sosyal ve ekonomik hayatlarının iyileştirilmesi için bazı düzenlemeler bekliyor. Gazilerin ve şehitlerin aileleri ve çocukları arasında ayrım yapmak, farklı ekonomik ve sosyal haklara maruz bırakmak son derece yanlıştır. Ayrıca, şehit ve gazilerimizin toplum nezdinde ayrıcalıklı bir yerinin olması şarttır. Sadece resmî törenlerde hatırladığımız gazilerimizin öncelikle şeref aylığı eşitlenmelidir. Şeref aylığı, vatan için canını siper eden gazilere tanınan bir onurdur ve emeklilik maaşıyla karıştırılmamalıdır. "Sosyal devlet" ilkesinden hareketle, muharip gazilerin çocuklarına iş imkânı sunulmalı, gazilere faizsiz konut kredisinin önü açılmalıdır. Sosyal güvencesi olan ya da olmayan gaziler arasındaki eşitsizlik giderilmelidir. Sebebi ne olursa olsun, adı "gazi" olan tüm vatandaşlarımızın eşit haklara sahip olması gerekir. Tüm şehitlerimizin…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

IX.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

B) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

3.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2276) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 142) (x)

BAŞKAN – 4'üncü sıraya alınan, Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

Komisyon Raporu 142 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

(x) 142 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Teklifin tümü üzerinde söz isteyen? Yok.

Teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – AK PARTİ'de 8 milletvekili var Başkan, CHP'nin oylarıyla geçiyor.

BAŞKAN – 1'inci maddeyi okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE AZERBAYCAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA SAVUNMA SANAYİ İŞ BİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- (1) 31 Ekim 2017 tarihinde Bakü'de imzalanan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşması'nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1'inci madde üzerinde söz isteyen, İstanbul Milletvekili, İYİ PARTİ Grubu adına Sayın Yavuz Ağıralioğlu.

Buyurunuz Sayın Ağıralioğlu. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA YAVUZ AĞIRALİOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; AK PARTİ Grubunda kimse yok.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Buradayız.

YAVUZ AĞIRALİOĞLU (Devamla) – Hoş sefa geldiniz.

SALİH CORA (Trabzon) – AK PARTİ burada.

YAVUZ AĞIRALİOĞLU (Devamla) – 3 Maraş var, 1 ülküdaş var, 1 de Trabzonlu var. Ben şimdi Azerbaycan için teşekkür… Manisa geldi.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Kırıkkale var, İstanbul var.

YAVUZ AĞIRALİOĞLU (Devamla) – Azerbaycan savunma anlaşması için teşekkürü size edeyim, Doğu Türkistan'a yeteri kadar destek olmadıkları için, gerekli düzenlemeleri çıkarmadıkları için -sizden kimse yok- mecburen CHP'ye kızacağım! (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Şimdi, Azerbaycan'la ilgili son dönem yaşadığımız süreç bizim için bir iftihar vesilesidir. Azerbaycan'a gittik, orada gördük. Paylaşılan coşku, orada devletimiz adına paylaşılan coşku ilanihaye kardeş olduğumuza dair bir ortak sükûnete dönmüş, yapılan her türlü gayret, gösterilen her türlü fedakârlık, bu uğurda karşılıklı tecrübe paylaşımı, askerî tecrübe paylaşımı, teknoloji altyapımız kuvvetlendiği için silah sanayisiyle ilgili paylaşımların hepsi sahada Türk devletinin inisiyatifini çok artırmıştır. Zaman zaman iktidar cenahından "Yaptığımız iyi şeylere destek vermiyorsunuz." diye sitem ediyorsunuz. Böyle kalbimizi doldura doldura yaptığınız her iyi işe teşekkür ediyoruz.

Azerbaycan-Türkiye beraberliğini, yarınlarda Turan coğrafyasında, Türk devletlerinin arasında gerçekleşmesini hayal ettiğimiz büyük beraberliğin ilk antrenmanları olduğunu kabul ediyoruz. Dolayısıyla burada attığınız her adımı iftiharla, coşkuyla destekliyoruz.

Savunma sanayisindeki beraberliği, beraberinde eğitim beraberliğinin, dil beraberliğinin, alfabe beraberliğinin, kavramsal çerçevesini oluşturabileceğimiz bir kültür programının bütün detaylarıyla taçlandırmak zorundayız. Sadece anlaşmaların arkasına yığmayalım mevzuyu, bir perspektif ortaya koyalım. Mesela, Azerbaycan ve Türkiye arasında, Karabağ'da bir üniversite kuralım. Bir üniversite kuralım ve bu üniversiteye mesela Melih Bulu Bey gibi kabiliyetli birini bulalım yahut onu gönderelim, Karabağ üniversitesini dünyanın 100'üncü üniversitesi yapabilsin, bunlarla iftihar edelim, bu da kıymetli bir şeydir.

Gümrük beraberliğini mutlaka planlayalım, sadece böyle ticari anlaşmalarla avunmayalım. Azerbaycan ile Türkiye arasındaki bir gümrük beraberliğini Türk devletinin yönetebilmesi çok mümkündür, bunu planlayabiliriz, gümrükleri sıfırlayabiliriz. Peşinden, bugün yapıldı, ilk adımları atıldı, şehitlerimize Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığının yapmış olduğu bursluluk imkânına, şehitlerimizin çocuklarına verilen burslara da bu vesileyle teşekkür edelim. Yani Azerbaycan'a teknolojik destek verildi, teşekkür; Azerbaycan'ın bağımsızlık mücadelesinin arkasında duruldu, minnet duygusuyla teşekkür; Azerbaycan'a bundan sonra güçlensinler, karşılıklı beraberliğimiz perçinlensin, ticaret anlaşmalarıyla, eğitim anlaşmalarıyla, askerî anlaşmalarla beraberliğimiz perçinlensin, ona da teşekkür.

Teşekkür faslını bitiriyorum. Yirmi dakika konuşmamız vardı, beş dakika teşekkür edeceğim, on beş dakika kızacaktım ama süre kısaldığı için beş, altı dakika kızabileceğim size.

Mehmet Emin Resulzade'nin ruhu şad oldu yaptıklarımızla. Elçibey'e mahcubiyetimiz vardı, 90'lardaki mahcubiyetimizin yerini o mahcubiyetimizi giderebileceğimiz bir iyilik aldı, onun için de teşekkür ediyoruz.

SALİH CORA (Trabzon) – Boraltan mahcubiyeti…

YAVUZ AĞIRALİOĞLU (Devamla) - Boraltan'ın mahcubiyetini de gidermiş olduk, onun için de teşekkür ediyoruz. Bahtiyar Vahapzade'nin de ruhu şad olmuştur.

Bu teşekkürlerimizin peşine şöyle eklemek isterdik: Osman Batur için de size teşekkür etmek isterdik, Kaşgarlı Mahmut için de teşekkür etmek isterdik, Yusuf Has Hacip için de teşekkür etmek isterdik. Bakü için ortaya koymuş olduğunuz fedakârlığı Kaşgar için gösterseydiniz de kalbimizi doldura doldura teşekkür edeydik. Dünyanın bütün devletlerinin gözlerinin içine baka baka Türk devletinin başı olarak "Dünya 5'ten büyüktür." diye haykıran bir adamın 4 tane devleti sayıp Çin mevzubahis olunca susuyor olmasına da kızalım. O suskunluğun, Osman Batur'un mezarında onu muazzep edeceğini hatırlatalım size. Çünkü gözlerinde Doğu Türkistan'ın hürriyet meşalesi yanmış bir kahramanın çocuklarının bugün ırzı, iffeti çiğneniyorsa, Türk devletinin başına, burada ırzı, iffeti çiğnenenlere karşı sessizlik asla yakışmazdı.

Madem dünya 5'ten büyüktür, 5'in içinde Çin de vardır. "İngiltere" derken korkmuyorsunuz, yutkunmuyorsunuz "Amerika" derken yutkunmuyorsunuz "Rusya" derken yutkunmuyorsunuz "Fransa" derken yutkunmuyorsunuz "Çin" derken niçin yutkunuyorsunuz? Niçin "Çin" demekten imtina ediyorsunuz? "Çin" derken, dünyada sesinizi, soluğunuzu herkesin dinlediği toplantılarda, Türk devletinin, Türk milletinin haklarının çiğnenemez olduğu edasıyla, "Size Doğu Türkistan'da ırzını çiğnemeye kastettiğiniz Türkler adına sesleniyorum." cümlelerini niçin duymuyoruz? İnternete girince, sosyal mecralarda Mısır için ağlarken görüyoruz sizi, iftihar ediyoruz mazlumların çığlığı olmanızla. Filistin'e verdiğiniz sese, soluğa kuvvet veriyoruz. Bakü'de arkanızda durduk, iftiharla, şerefle destekliyoruz. Ama Kaşgar'ın sessizliğine, Doğu Türkistan'ın sahipsizliğine asla sessiz kalmayacağız. Tayyip Erdoğan'ı, bir gün, uluslararası toplantılarda Çin'e dönüp "Sizin 1,5 milyonunuza, paranıza, pulunuza razı olan sizden alçak olsun." derken duymak istiyoruz.

Bugün, elçiliklerin önünde daha çok kadınların, kızların, çoluğun çocuğun toplanıp "Annelerimizden, babalarımızdan haber alamıyoruz." diyen kendi kardeşlerimizin hicranını duymuyor olmanıza ne diyeceğiz biz sizin? Türkler, mevzubahis olunan şey ırzlarıysa, canları ile ırzları arasında bir tercihte, her şartta canlarını feda etmeyi göze aldıkları için Türklerdir. Hiçbir maddi beklentinin irademizi teslim alamayacağını söylemek Finlandiya Başbakanına mı düşerdi? 39 ülkenin altına imza attığı insan hakları ihlalleriyle ilgili, Türkiye Cumhuriyeti devletinin içlerinde ilk sırada imzasının olması gerekmiyor muydu? Yani bizim Doğu Türkistan'a olan sorumluluğumuz Bakü'ye olan sorumluluğumuzdan az değil, Filistin'e olan sorumluluğumuzdan az değil. Kendimize gelmek zorundayız. Çin bize mahkûm, biz Çin'e mahkûm değiliz.

"Batı Bölge Teorisi" adı altında Türkistan coğrafyasını pasta gibi gören Çin'in boğazına otururuz biz Türkler olarak, daha önce de oturduk. Bu bölgeden Avrupa'ya kadar uzanacak Yeşil Kuşak Projesi'nin, yok İpek Yolu Projesi'nin üstünden geçeceği köprü değiliz biz sadece. Biz dünyanın, insanlığın geleceğini planladığı her programda masada olması gereken şerefli bir milletiz. Biz Türkleriz. Türkistan coğrafyası üzerindeki elli yıllık planların bizim hesaplarımızla vuruşacağını dünyaya haykırmak zorundasınız.

Çin'e mahkûm değiliz. Biz Çin'in boğazını tutuyoruz. Doğu Türkistan'dan çıkacaklar, Kazakistan'dan, Özbekistan'dan, Kırgızistan'dan geçecekler, Türkmenistan'dan geçecekler, Hazar'ın altından geçecekler, Azerbaycan'dan geçecekler, Türkiye'den geçecekler; onlar mı bize bağlı, biz mi onlara bağlıyız? Bugün elçiliklerin önünde sesini, hicranını duymadığınız insanlar ahirette azabımız olur, utancımız olur.

Biz hiçbir beklentinin… Avrupa Birliğiyle ticari potansiyelinizin kaçta kaçını yapıyorsunuz Çin'le? Avrupa'yla ticari potansiyelimizin kaçta kaçı var Çin'de? Hangi ticari gaile? Hangi kredi beklentisi bizim ırzımızla kantara çıkabilir? Niçin bu sessizlik var? Niçin dönüp Doğu Türkistan'la ilgili, insanlığın ortak sükûneti hâline gelmiş bu mezalime karşı ses vermiyorsunuz? Niçin susuyorsunuz? Tayyip Erdoğan'a "kimsesizlerin kimi olmak" diye kendi namına kurduğu cümlelerle coşkuyla destek olurken ona niçin diyemiyorsunuz ki Azerbaycan'da kimsesizlerin kimi olmaktan iftihar ediyorsan, Kudüs'te kimsesizlerin kimi olmaktan iftihar ediyorsan, Mısır'da iftihar ediyorsan, Kaşgar'da niçin iftihar etmiyorsun? Kaşgar'dakilerin kimsesi olmaya niçin heves etmiyorsun? Dolayısıyla, biz bugün Çin'e çok rahatlıkla şunu söyleyebiliyoruz: Efendim, terörist olmakla itham olunanlar, anneleri, babaları, çocukları yıllardır kamplarda haber alınamayan bir çilenin kurbanları.

Kendi çocuklarımızdan… Ben bugün size milletvekili olarak hitap etmiyorum; annelerinizin evladı olarak, babalarınızın evlatları olarak, çocuklarınızın babaları olarak, hanımlarınızın kocaları olarak, kızlarınızın babaları olarak sesleniyorum: Irzları, iffetleri çiğnenen kardeşlerinizin çığlığına hangi gerekçeyle sessiz kalacağız? O yüzden lütfen kalbinizi ve aklınızı başınıza alın. Azerbaycan'da göstermiş olduğunuz dirayetin aynısı Doğu Türkistan'la ilgili gösterilmek zorundadır. Doğu Türkistan'a karşı bu sessizlik, kimsesizlerin kimi olmak için çıktığınız bu yolda dünyada ve ahirette utancınız olur sizin. Milliyetçi Hareket Partisi elli yıllık Türkistan davasının bayraktarlığını yaptı, aynı hissiyatla buradalar. Sizi biliyorum ki bizim gibi düşünüyor ve hissediyorsunuz. Bizimle aynı şeyleri düşünüyor olmanıza rağmen bu sessizliğinizi nasıl izah ediyorsunuz kendinize?

Bugün -polislerimizin videoları mutlaka gelmiştir size- bir polisimiz, bir Türk polisi orada annesinden, babasından haber alamayan; ırzlarının, iffetlerinin çiğnendiğini ağlaya ağlaya anlatan, ondan sonra da bizim ziyaretimizde bize şöyle soru soran Türkistanlı kardeşlerine "Kabak tadı verdi." diyemez, diyemez. Bir Türk polisi, ırzı için ağlayan kardeşlerine, oturma eylemi yapıp sadece seslerini duyurmaya çalışan kardeşlerine "Bu yaptığınız kabak tadı verdi." diyemez. Bu "Kabak tadı verdi." cümlelerini Azerbaycan-Ermenistan Savaşı'nda belki Ermeniler diyebilir, Tük polisi kendi kardeşlerine böyle bir şey diyemez.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

YAVUZ AĞIRALİOĞLU (Devamla) – Bitiriyorum Başkanım.

BAŞKAN – Buyurunuz.

YAVUZ AĞIRALİOĞLU (Devamla) – O yüzden, bu utancı ne Meclisimize ne partinize ne de hizmetkârlığına talip olduğumuz milletimize yaşatmayalım. "Boraltan" falan diye vurgu yapan Tayyip Erdoğan, bize yeni bir Boraltan faciası yaşatmasın. "Suçluların iadesi anlaşması" diye bir rezalet

gelecek; hiçbir parti grup kararı bizi bağlamaz, hiçbir şekilde bağlamaz, hiçbir liderin vicdanlarımızı töhmet altında bırakmasına asla razı olmayacağız. Dolayısıyla biz bugün Osman Batur'a, Kaşgarlı Mahmut'tan itibaren Yusuf Has Hacip'e, Barak Hacı'ya, kimi sayarsanız, "Üç Efendiler" diye bilinen İsa Yusuf Alptekin'e, Mehmet Emin Bey'e, Doktor Mesut Bey'e mahcup oluruz; bu mahcubiyet, bize yaptığınız her türlü iyiliğin, her mazlumun yanında yer alma hevesinin büyük utancı olarak geri gelir. O yüzden, lütfen, Doğu Türkistan hususundaki sessizliği dünyayı sarsacak bir çığlıkla buluşturalım. Bu, Türk devletine yakışır; bu, Cumhur İttifakı'na yakışır; bu, Türkiye Büyük Millet Meclisine yakışır; bu, "Kimsesizlerin kimiyim." diye siyaset yapan bir adama yakışır. BM'de "Dünya 5'ten büyüktür." diye bağıran bir adama Çin'e de "Zalimsin." demek yakışır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Selamlayalım efendim.

YAVUZ AĞIRALİOĞLU (Devamla) – Buyurun, bekliyoruz, alkışlayacağız sizi. (İYİ PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Öztunç…

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

53.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş'ın düşman işgalinden kurtuluşu ile kahraman unvanı verilişinin yıl dönümü ile Sütçü İmam ve arkadaşlarını minnetle andığına ilişkin açıklaması

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım anlayışınız için.

12 Şubat Kahramanmaraş için önemli bir gün, düşman işgalinden kurtuluşun yıl dönümüdür. Benim dedem Oruç Öztunç da Kurtuluş Savaşı'nda Kahramanmaraş'ın düşman işgalinden kurtuluşunda bire bir görev almıştır ve gazi olmuş, aynı zamanda İstiklal Madalyası'yla ödüllendirilmiştir. Sütçü İmam başta olmak üzere tüm arkadaşlarını saygıyla, minnetle anıyoruz. Aynı zamanda Maraş'a kahramanlık unvanı verilişinin de yıl dönümüdür, bütün Kahramanmaraşlı hemşehrilerimi bir kez daha kutluyor, saygılar sunuyorum.

Teşekkür ediyorum anlayışınız için. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın İmir…

54.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Şırnak ili Beytüşşebap ilçesi Kovankaya Köyünde Hürmüz Diril ve Şimuni Diril adlı vatandaşların 11 Ocak 2020 tarihinde kaybolduğuna, 20 Ocak 2020 tarihinde Şimuni Diril'in cenazesine ulaşıldığına, Hürmüz Diril'in hâlen bulunamadığına, ilgili kurumlardan bir kez daha arama çalışmalarının tekrar başlatılmasını ve Şimuni Diril'in ölümünün bir an önce aydınlatılmasını talep ettiklerine ilişkin açıklaması

NURAN İMİR (Şırnak) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Süryani bir ailemiz olan Hürmüz Diril ve Şimuni Diril Şırnak Beştüşşebap ilçemize bağlı Kovankaya köyünde 11 Ocak 2020 tarihinde kaybolmuşlardı. 20 Ocak 2020 tarihinde Şimuni Diri'lin cansız bedenine ulaşılmıştı. Olayın üzerinden bir yıldan fazla zaman geçmesine rağmen Hürmüz Diril hâlen bulunamadı. Dün Diril ailesinin de aralarında bulunduğu 37 Süryani, Keldani, Asuri kurumu, Şırnak'ta bir yıldır haber alınamayan Hürmüz Diril'in akıbeti ve yetmiş gün sonra cansız bedenine ulaşılan Şimuni Diril cinayetinin aydınlatılması çağrısında bulunarak kamuoyuyla bir mektup paylaştılar. Biz de buradan bir kez daha ilgili kurumlara Hürmüz Diril'in arama çalışmalarının tekrar başlatılması ve Şimuni Diril cinayetinin bir an önce aydınlatılmasını talep ediyoruz.

Teşekkürler.

IX.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

B) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

3.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2276) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 142) (Devam)

BAŞKAN – 1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2 – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Eskişehir Milletvekili Sayın Utku Çakırözer.

Buyurunuz Sayın Çakırözer. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

Biz Türkiye Cumhuriyeti olarak parti ayrımı gözetmeksizin bu anlaşma konusunda Azerbaycan'ın yanında olduğumuzu mutlak surette ifade etmek isteriz. Can Azerbaycan'ın sadece savunma sanayisi alanında değil her konuda, her zaman desteği olacağımızı Cumhuriyet Halk Partisi olarak öteden beri ifade ettik. Türkiye ve Azerbaycan belki iki devlettir ama hep söylediğimiz gibi tek millettir, tek yürektir ve bundan sonra da hep öyle kalmaya devam edecektir.

Değerli milletvekilleri, uluslararası anlaşmaları ele alıyoruz, ülkemizin dünyayla ilişkilerinin daha iyiye gitmesi için birlikte uğraşıyoruz. Ancak dış politikadaki yanlışların düzeltilmesi için çıkardığımız anlaşmalar yeterli gelmez, gelmiyor. Burada seslendirilen farklı görüşlerden mutlaka faydalanılması gerek. Türkiye'de her kim iktidar ise dışarıda ulusal çıkarlarımızı kororken bu çatı altındaki tüm fikirlerden, eleştirilerden, tavsiyelerden istifade etmesini bilmelidir. Mesela, Avrupa Birliğiyle ilişkilerimizin düzelmesi ulusal çıkarımızadır, buna katılmayan yoktur ama siz, kapalı kapılar ardında yaptığınız pazarlıkları, verdiğiniz sözleri bu Mecliste bu milletin temsilcileriyle paylaşmazsanız, bizlerin desteğini, güvenini almadan yani halkın güvenini kazanmadan ulusal çıkarlarımızı koruyamazsınız.

Bakın, Avrupa Birliği yetkilisi Josep Borrell geçen hafta diyor ki: "Türkiye'den çok önemli jestler gördük." Alman Başbakanı Merkel dün diyor ki: "Türkiye'nin Akdeniz'deki tavrı olumlu sinyaller veriyor." Kim bunlar? Daha birkaç ay önce, Akdeniz'de hakkımızı savunduğumuz için bize parmak sallayan, yaptırım uygulayan, Yunan ve Rum taleplerini kabule zorlayanlar. O zaman siz ne yapacaksınız? Gelip millete danışacaksınız. Bayan Merkel'e, Bay Borrell'e söz vermeden önce, burada halkın temsilcilerine anlatacaksınız. Soruyoruz: Nedir o jestler? Yanıt veren yok. O jestler, Ege'de ve Akdeniz'de bizim, KKTC'nin hakkından, hukukundan vazgeçmek midir yoksa? Oruç Reis gemisini niye gönderdiniz, niye çektiniz? Ege'de, Kıbrıs'ta hangi kazanımı elde ettiniz de çektiniz? Rumlar, deniz altı kaynakları KKTC'yle paylaşmayı kabul mü etti? Yunanlılar iddialarından vaz mı geçti? Hangisi gerçekleşti de karşılığında jestler yapmaktasınız? Yani bunları bu Mecliste tartışabilmemiz lazım değerli arkadaşlarım.

Sayın milletvekilleri, dış politikada size göre değerli, bize göreyse son derece kaygı verici bu yalnızlık hâlinden çıkılmasını istiyoruz. Hatta yakın geçmişte, siz istemezken de yine bizler bu kaygılarımızı dile getiriyorduk ama bu yalnızlıktan çıkacağız diye her sözü sineye mi çekeceğiz? Yeni Amerikan Dışişleri Bakanı Türkiye için "Sözde müttefik." diyor, iktidardan çıt yok. Türkiye altmış yıldan fazla süredir NATO'nun en sağlam müttefiklerinden biri değil mi? Daha geçen hafta Afganistan tezkeresini, Somali tezkeresini oylamadık mı? Kabil, Kosova, Bosna, Somali, dünyanın birçok sorunlu

bölgesinde Mehmetçik'imiz barış için yaşamını riske atmıyor mu? Şehitlerimiz yok mu, gazilerimiz yok mu? "Sözde Cumhurbaşkanı" dendiğinde ayağa kalkanlar, kahraman ordumuz, eli kanlı El Kaide'yle, IŞİD'le mücadelede, korsanlarla mücadelede ve dünyanın dört bir yanında barış için mücadelede çaba gösterirken bu çabayı bir kalemde yok varsayanlara karşı ağızlarını neden açmıyorlar; soruyorum, neden açmıyorlar? Tamam, Washington'da kankanız Trump gitti, yeni bir yönetim var, "Yeni yönetimle sorun yaşanmasın." diyebilirsiniz ama sorun yaşanmasın diye sineye çekilecek sözler midir bunlar?

Bakın, ABD'nin Ankara Büyükelçisi gazetecilere açıklama yapıyor, S-400 meselesinde Türkiye'yle herhangi bir çalışma grubu kurulmayacağını söylüyor. Hemen ardından Millî Savunma Bakanı Hulusi Akar "Girit modeli" diyor, yani kutusunda tutacağız diyor. Buraya gelirken ismi açıklanmayan bir Türk yetkilisinin ajanslara verdiği demeci okudum, "S-400'lerde şartlı taviz verebiliriz." diyor. Bu ne demektir değerli arkadaşlarım, bu nasıl bir devlet yönetimidir? Sizler değil miydiniz…

İşte yanımda kimin ne dediği: Cumhurbaşkanı Erdoğan: "Keyfî değil zorunluluk, millî güvenliğimizi garanti altına alıyoruz." Yardımcısı Fuat Oktay: "Karar verilmiştir, Türkiye bir imza atarsa sözünü yerine getirir." Sarayın sözcüsü İbrahim Kalın: "Geri adım yok, aktive edeceğiz." Millî Savunma Bakanı Hulusi Akar, o günlerde, nisan-mayıs aylarında, dikkatinizi çekerim bu nisan değil 2020'nin Nisanı: "Tam yetenek gerçekleşecek ne diyorsak o istikamette." Dışişleri Bakanı Çavuşoğlu: "Böyle bir sistem kutuda tutmak için alınmaz, ciddi maliyeti var ama maliyetten öte bizim ihtiyacımız var." Savunma Sanayii Başkanı İsmail Demir: "Biz falancanın hatırı için kullanmayız demek doğru olmaz, bunca para verip alıyorsanız, ihtiyaca binaen alıyorsunuz."

Tüm bu sözler arşivlerde değerli arkadaşlarım. Bu kürsüden defalarca sorduk, bizim bu füzelere ihtiyacımız var mı, yok mu? Eğer, ihtiyaç varsa arkanızdayız, kurun, kullanın ama niye kurup kullanmıyorsunuz? Yok, eğer ihtiyacımız yoksa o zaman niye aldınız? Kendiniz söylüyorsunuz, öyle ucuz bir silah sistemi değil, tam 2,5 milyar dolar ödendi millî bütçeden, 17-18 milyar lira. Peki, 18 milyar liraya aldığı sistemi hurdaya çıkaran şu Türkiye'nin manzarasına bir bakalım. Vatandaşlar pazarda kiloyla değil gramla alışveriş yapar hâlde, pazarda yerlere atılan sebze, meyveyi toplayarak evinin aşını kaynatanlar var. Şu salgın döneminde tüm devletler kaynaklarını halklarına seferber etmiş durumdayken vatandaşa dönük desteklerin en düşük olduğu ülke Türkiye. Birçok ülke millî gelirinin ortalama yüzde 12'sini harcarken Türkiye sadece binde 8'ini -yüzde değil- harcayabilmiş; Şili, Togo, İsrail, İran, El Salvador, Senegal, Gana, hepsi Türkiye'nin üstünde. Siz ise bırakın destek vermeyi yurttaşa, yurttaşa IBAN gönderdiniz yardım yapsın diye.

Türkiye böyle bir dönemden geçerken kullanmayacağımız bir silah sistemine 18 milyar lira vermek ne demektir? Bu nasıl bir sorumsuzluktur? Bu hesapsız, plansız adımı atanlar, önümüze koyanlar, şimdi Amerika kızıyor diye "Girit modeli uygulayalım, kutusunda tutalım." diyenler gelip bu Mecliste halka hesap vermelidir.

Değerli milletvekilleri, dış politika meselesine girmişken bir meseleye daha değinmek isterim. Son zamanlarda Dışişleri Bakanlığına, sözcülerine siyasetçi gibi açıklamalar yaptırılıyor; bakınız, Dışişleri Bakanlığının son açıklaması. Boğaziçi Üniversitesinde öğrenci ve hocalar yeni atanan kayyum rektöre karşı barışçı protesto hakkını kullanıyor ama güvenlik güçlerinin onlara yaptığı orantısız şiddet nedeniyle, Türkiye'de olduğu gibi tüm dünyadan da demokrasiye inanan çevrelerden tepki geliyor. Ankara'daki beyler ne yapıyor? Dışişlerine açıklama yaptırıyorlar. Neymiş? Türkiye'nin iç işlerine müdahale etmek kimsenin haddine değilmiş, aynaya baksınlarmış.

Değerli arkadaşlarım, siyasette burada rakibiz ama başka ülkelerin yöneticilerinin, Trump'ın, Macron'un ya da Putin'in bu ülkeyi, bu ülkenin Cumhurbaşkanlığı makamında oturan kişiyi küçük düşürmeye yönelik hakaretamiz açıklamaları, tavırları geldiğinde istisnasız hepimiz tepki

göstermekteyiz. İşte, Sayın Grup Başkan Vekilimiz Engin Altay burada, onun bu kürsüden Trump'ın, Macron'un küstah, hakaretamiz tavırlarına verdiği tokat gibi yanıtlar hâlâ bu Meclisin duvarlarında yankılanmaktadır, arşivlerinde durmaktadır. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar) Ama değerli arkadaşlarım, insan hakları meselesi kimsenin iç işi değildir. Eğer öyleyse adama sormazlar mı "Neden Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine ta 1987'de bireysel başvuru hakkı tanıdınız?" diye, "Neden Evrensel Haklar Sözleşmesi'ni Anayasa'nızdan bile üstün görüyorsunuz?" diye. Yine "Türkiye'nin ev sahipliğinde yapılan 3'üncü AGİT zirvesi sonrasında 'AGİT yükümlülüklerinin uygulanmasında devletler hem kendi vatandaşlarına hem de birbirlerine karşı sorumludur.' diye belgeye neden imza attınız?" diye, "1993'te Viyana'da düzenlenen BM İnsan Hakları Konferansı'nda, insan haklarının korunması ve geliştirilmesinin uluslararası toplumun meşru hakkı olduğu yazılırken neden destek verdiniz?" diye sormazlar mı? Tüm bu saydıklarım aslında peşinen insan haklarının iç işimiz olmadığını kabul ettiğimizin birer belgesi değil de nedir? Hâl böyleyken, kendi insanımıza zulmederken çıkıp "İnsan hakları iç işimizdir." dediğimizde aslında demokratik dünyadan kendimizi soyutlarız, daha fazla yalnızlaşırız. Dış politikada içine düştüğümüz yalnızlıktan çıkışı konuştuğumuz şu günlerde yapmamız gereken en son şey budur. En son şey, demokrasideki, insan haklarındaki eksiklerimizi yok sayıp üzerine şal örtmektir. Yapmamız gereken, bu ayıpları ortadan kaldırmaktır yani Türkiye'yi tam demokrasi yapmaktır yani Türkiye'yi hukuk devleti yapmaktır ve bunu Amerikası, Avrupası istiyor diye değil, kendi vatandaşlarımız, bizler ve evlatlarımız en ileri yaşam standartlarını hak ettiği için yapmalıyız diyorum.

Hepinizi saygılarımla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Sefer Aycan.

Buyurunuz Sayın Aycan. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA SEFER AYCAN (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; görüşülmekte olan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesi üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubumuz adına söz almış bulunuyorum. Sizleri saygıyla selamlıyorum.

Biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak, Azerbaycan Hükûmetiyle yapılan her türlü anlaşmayı peşinen destekleyeceğimizi belirtiyoruz. Savunma sanayisi alanında yapılan bu anlaşmayla da gurur ve mutluluk duyuyoruz. Gelinen bu noktada iki ülke arasında bilgi ve teknoloji değişiminin, paylaşımının çok doğru bir uygulama olduğunu belirtmek istiyoruz.

Tabii, Azerbaycan'la kardeşiz, aynı milletin mensuplarıyız ama tarihte acılarla dolu günler geçirdik. Özellikle 1917'den sonra Azerbaycan ile Türkiye Cumhuriyeti insanları arasında kurulmak istenen engellere, tüm zorlamalara, baskılara rağmen bugün bu noktaya gelinmiş olmasından gurur duyuyoruz. Karadeniz'in artık çırpınmıyor olmasından gurur duyuyoruz, mutluluk duyuyoruz. Bugün Azerbaycan'ın otuz yıllık işgal altındaki topraklarının kurtulmasında Türkiye Cumhuriyeti ile Azerbaycan hükûmeti arasındaki iş birliğinden gurur duyuyoruz. Bu vesileyle Sayın Cumhurbaşkanımıza, Azerbaycan Cumhurbaşkanına teşekkür ediyorum.

Tabii, bir teşekkürü de kendi Genel Başkanıma yapmak istiyorum. Sayın Genel Başkanımız Devlet Bahçeli'nin bu birlik, beraberlik, kardeşlik anısına, Şuşa'da Ülkü Ocaklarımız nezdinde, Ülkü Ocaklarımız tarafından 9 derslikli bir ilkokul yaptırmasının mutluluğunu ve gururunu yaşıyoruz.

Biz, sadece savunma sanayisinde değil, Azerbaycan'la her alanda iş birliği yapılmasından yanayız. Aramızdaki engellerin kalkmış olmasından dolayı mutluluk duyuyoruz, mağdur olan Nahçıvan'ın mağdurluğunun giderilmesinden mutluluk duyuyoruz hatta Azerbaycan'la aramızda herhangi bir şehre gider gibi nüfus cüzdanıyla seyahat edilmesinin gerekliliğine de inanıyoruz ve bu konuda atılacak her türlü adımı peşinen Milliyetçi Hareket Partisi olarak destekleyeceğimizi belirtiyorum.

Tabii, savunma sanayisi alanında çok ciddi ilerlemeler gösterdik, bu birlikteliğin, beraberliğin etkisini de Karabağ'ın kurtulmasında hep birlikte yaşadık, bu yüzden de bu birlik ve beraberliğin devam etmesinin ne kadar önemli olduğu ortadır. Bir kez daha göstermiştir ki Türk'ün Türk'ten başka dostu da yoktur. Onun için, başkasına da ihtiyacımız yoktur, muhtaç da değiliz, biz birlik ve beraberlik içerisinde olursak her türlü zorlukların, engellerin altından da rahatlıkla kalkarız. Bir kez daha bu antlaşmadan dolayı mutluluk duyuyoruz ve destekleyeceğimizi belirtiyoruz, hem Azerbaycan'a hem Türkiye'ye hayırlı olsun diyorum.

İkinci konu, 12 Şubat, Kahramanmaraş'ın düşman işgalinden kurtuluşunun yıl dönümüdür, 101'inci yıl dönümüdür. Tabii, o günlerde, Birinci Dünya Savaşı sonrasında ülkemiz emperyalist, işgalci devletler tarafından işgal edilmişti. Maraş da önce İngilizler tarafından, sonra da Fransızlar tarafından işgal edilmişti. Tabii, o zaman savunmak için, ülkemizin işgalden kurtulması için hareket yeni başlamıştı. Dikkatinizi çekmek istiyorum: 12 Şubat tarihinde yani daha Türkiye Büyük Millet Meclisi açılmadan, yirmi iki gün süren mücadeleyle tam donanımlı, gelişmiş silahlara sahip olan Fransız ordusu, Maraşlının kendi öz mücadelesiyle, kendi iradesiyle ve kendi gücüyle şehirden kovulmuştur. O günü anlatan dedelerimizin ifade ettiğine göre, Maraşlı sırf düşman askeri şehirden gitsin diye, yanı başında yıllardır komşuluk yaptığı ama sonradan ihanet etmiş olan bazı kişileri de uzaklaştırmak adına kendi evini yakmıştır, çoluğunu çocuğunu bağlara, köylere taşımış ve kendi evini yakarak bitişiğindeki iş birlikçinin de evinin yanarak şehri terk etmesi için her türlü mücadeleyi yapmıştır. Tabii, o mücadele tamamen bir halk hareketidir. Bu mücadelenin simge isimleri vardır: Sütçü İmam'ı, Rıdvan Hoca'yı, Abdal Halil Ağa'yı, Mıllış Nuri'yi, kadın olarak da Senem Ayşe'yi ve tüm kahramanlarımızı rahmetle, minnetle anıyorum.

Atatürk'ün, o zaman dağılan ordumuzdan gönderdiği subayların birlikteliğiyle, halkın birlikte hareket etmesiyle, Fransız ordusu gibi o zamanki şartlarda çok donanımlı olan bir orduyu şehirden kovmuş bulunmanın gururunu yaşıyoruz. İşte, 12 Şubat, yirmi iki gün süren mücadelenin sonucunda oluşan bayramımızdır. Maraşlının ifadesiyle çetelerimizin bayramıdır, çete bayramıdır. Emeği geçen tüm şehitlerimize, gazilerimize Allah'tan rahmet diliyorum.

Bugün Kahramanmaraş Türkiye'nin 17'nci büyükşehridir. Hititler zamanından beri var olan bir şehirdir, Dulkadiroğulları'na başkentlik yapmış tarihî bir şehirdir. Tabii, bu mücadele tarihte tektir çünkü İstiklal Madalyası'yla ödüllendirilmiş bir şehirdir. Bunun anısı da çok önemlidir. Savaş bittikten sonra Türkiye Büyük Millet Meclisi "Kime madalya verelim?" diye Maraş'a sorduğunda, bir bakıyorlar ki Maraş'ta herkes bu mücadeleye katılmış. Onun için, Meclis şöyle bir karar veriyor: Kırmızı şeritli İstiklal Madalyası şehre verilmiştir, Kahramanmaraş İstiklal Madalyalı tek şehirdir ve bu gurur tüm Maraşlıların gururudur, bildiğim kadarıyla da dünyada da eşi benzeri yoktur. Bu gururu bize yaşatan tüm kahramanlarımızı, ecdadımızı, atalarımızı rahmet ve minnetle anıyorum. Biz de bundan sonra Maraş'ımızı daha geliştirmek, ekonomik anlamda daha büyütmek ve daha mutlu, huzurlu bir şehir yapmak için hep birlikte çalışacağımıza söz veriyoruz.

Sayın milletvekilleri, son olarak da Covid'le ilgili birkaç cümle söylemek istiyorum. Evet, Covid-19 virüsünde bir mutasyon yaşıyoruz. Bu mutasyon, bilimsel anlamda şunu gösteriyor ki virüsün bulaşma gücü artmıştır, virüs asılı kalmaktadır ve dış ortamdaki asılı kalma süresinin artması virüsün bulaşmasını

artırmıştır. Onun dışında herhangi bir değişiklik yoktur yani virüsün şeklinde bir değişiklik yoktur. Bu nedenle, şu an yapmamız gereken, bulaşma yolu ve tedavisi yönünden bir değişiklik olmadığına göre, aynı şekilde mücadele etmeye devam etmemizdir. Bir şey daha önemli hâle gelmiştir. Maske, hep vurguluyoruz, çok önemlidir, şimdi çok daha önemli hâle gelmiştir çünkü virüs dış ortamda daha uzun yaşamaya başlamıştır, daha uzun kalması daha çok bulaştırıcılığı anlamına geliyor, bulaştırıcılığının fazla olmasının sebebi de buradan geliyor. Bunun için, maske takmaya daha çok özen göstermemiz, daha dikkatli maske kullanmamız gerekliliği bir kez daha ortaya çıkmıştır. Başka da bir değişiklik yoktur. Bunun için başka panikler yapmaya, ortalığı karıştırmaya, güvensizlik oluşturmaya hiç gerek yok, aynı şekilde mücadeleye devam edeceğiz. Virüslerde mutasyon her zaman olur, bundan sonra da olacaktır. Farklı şekillerde de sonuçlanabilir ama şu anki bilgilerimize göre virüsün sadece dış ortamda kalma süresi artmış ve bulaştırıcılığı artmıştır. Bu nedenle maske, özellikle dış ortamda da maske çok daha önemli hâle gelmiştir.

Son olarak da aşıyla ilgili birkaç cümle söylemek istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SEFER AYCAN (Devamla) – Sayın Başkan, bir dakika süre alabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

SEFER AYCAN (Devamla) – Biraz evvel de belirttiğim gibi, virüsün şekli değişmemiştir, genel hattı değişmemiştir. Onun için, Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti Sağlık Bakanlığının Çin'den aldığı aşının etkinliği değişmemiştir. Bu aşı ölü viral aşıdır, virüsün kendisine yönelik bir aşıdır, herhangi bir RNA'ya yönelik olmadığı için, RNA'daki herhangi bir değişikliğe yönelik değil, virüsün geneline olan bir aşıdır. Bu nedenle, virüsün kendisidir aşı. Bu aşıyı yaptırmaya devam etmemiz lazım. Elimizde başka bir argüman yoktur. Virüs aşısı, ölü virüs aşısıdır, inaktif virüs aşısıdır. Şu an bu aşıyı yaptırmaktan başka elimizde bir silah yoktur. Maske ve aşı şu anki en önemli koruyucu ve savunma elemanlarıdır. Bu nedenle, tüm yurttaşlarımın da aşı yaptırmaya devam etmesini, aşıya karşı herhangi bir güvensizlik sorunu yaşamamasını diliyorum.

Hepinize sağlıklı günler diliyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – 2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Sayın Beyaz…

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

55.- İstanbul Milletvekili Ümit Beyaz'ın, İstanbul ili Güngören ilçesinde kentsel dönüşüm uygulaması nedeniyle yaşanan mağduriyetin giderilmesi için yetkililerden çözüm beklendiğine ilişkin açıklaması

ÜMİT BEYAZ (İstanbul) – Teşekkürler Başkan.

Seçim bölgem İstanbul Güngören ilçesinde, 940 tapulu Tozkoparan Mahallesi sakinleri ve 140 kondulu Küba Mahallesi sakinleri kentsel dönüşüm uygulamasıyla mağduriyet yaşıyorlar. Halk kentsel dönüşüm istiyor ancak muhatap alınmıyor, bilgi verilmiyor. İnsan odaklı, şeffaf bir süreç olmadığından vatandaşlarımız mağduriyet yaşıyor, âdeta Sulukule'de yapılanlar burada da vatandaşa yaşatılmak isteniyor. İnsanların ekonomik şartları oranında olması gereken kentsel dönüşüm yerine lüks konutlar inşa edilmesi planlanıyor. Bu soğuk kış şartlarında insanlar taşınmaya zorlanıyor. Ortada proje yok, her şey belirsiz, kira ve taşınma yardımları ise yetersiz. Biz halkımızın yanındayız. Güngören Tozkoparan ve Küba Mahalleleri sakinleri, mağduriyetlerinin giderilerek yetkililerden çözüm beklemektedirler.

BAŞKAN – Sayın Sümer…

56.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Adana ili Çukurova ilçesi Salbaş Pirili Mahallesi sakinlerinin yaşam koşullarıyla ilgili talepleri olduğuna, bölgenin kırsal kalkınma programı kapsamına alınması ve Bütünşehir Yasasından sonra yaşanan mağduriyetlerin giderilmesi için Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğüne dilekçe verdiklerine ilişkin açıklaması

ORHAN SÜMER (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Adana Çukurova Salbaş Pirili Mahallesi Muhtarı ve köy halkının, kırsaldan şehre göç sorununu engelleyecek, köy halkının köyde tutulması ve yaşam koşullarının kolaylaştırılmasını sağlayacak talepleri var. Bölgenin kırsal kalkınma programı kapsamına alınması, yerleşim sahasının genişletilmesi, yapı mesken izninin verilmesi, elektrik ve su talebinde kolaylık sağlanması bölge halkının talebidir. Bütünşehir yasası yürürlüğe girdikten sonra birçok köyümüzde aynı sıkıntılar yaşanmaktadır. Elektrik abone alımı, su aboneliği alımı gibi konularda köy halkı zorluk yaşamaktadır. Pirili köyü sakinleri konuyla ilgili Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğüne gerekli dilekçeyi vermiştir. Genelde tüm köylerimizde yaşanan benzer sorunların Bakanlık eliyle değiştirilmesi, köylülerimizin mağduriyetine son verilmesi gerekmektedir.

IX.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

B) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

3.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2276) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 142) (Devam)

BAŞKAN – 3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Gaziantep Milletvekili Sayın Mahmut Toğrul konuşacaktır.

Buyurunuz Sayın Toğrul. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tabii, uluslararası anlaşmaları konuşuyoruz ama ben, bu son günlerde özellikle yakıcı olan akademide geldiğimiz durumu, Boğaziçi bağlamında, bir akademisyen olarak biraz tartışmak istiyorum.

Değerli arkadaşlar, akademinin üç görevi var; birincisi, bilim üretmek, bilgi üretmek. Bunun için temel şart, asgari şart akademik özgürlüktür. Bilim üretmenin yanında, aynı zamanda, ikinci temel görevi eğitim öğretim işlevini yerine getirmek yani eğitim öğretimin yapıldığı alanlardır ve üçüncü en önemli görevi de ürettiği bilgiyi toplum yararına toplumla paylaştığı alanlardır.

Değerli arkadaşlar, üniversitedeki akademik özgürlük ortamını yok etmek üzere, 12 Eylül cunta darbecileri, ilk iş üniversiteleri zapturapt altına almak gerektiğini düşünerek 6 Kasım 1981'de YÖK'ü ilan ettiler. Her 6 Kasımda üniversite bileşenleri YÖK'ü protesto ettiler, YÖK'ün kaldırılması talebini yükselttiler. Ama sadece üniversite bileşenleri değil, bu ülkede siyaset yapan tüm siyasal partiler ilk iktidara geldiklerinde YÖK'ü kaldıracakları vaadinde bulundular, buna AKP de dâhil. Hatta akademik ve idari özerklik vadediyorlardı ama birdenbire AKP iktidar olunca üniversiter alanın aslında nasıl bir arpalık olduğunu ve siyasete kurban ettiğinde kendi oylarının nasıl konsolide edileceğinin bir aracı olarak kurguladı üniversiteleri.

Hatırlayın değerli arkadaşlar, FETÖ metö diyorlar ya, 2007'de atanan rektörlerle 15 üniversite FETÖ'ye teslim edildi. Yani YÖK'ü kaldırmak vaadiyle göreve başlayanlar üniversiteyi ele geçirince YÖK'ü katmerli hâle getirdiler, cemaatler üzerinden kendi oy tabanlarını konsolide etmenin bir

aracı hâline getirdiler. Devamında ne yaptılar? “Her ile bir üniversite.” diyerek -aslında toplumda bir akademik alan talebi yoktu- sırf ekonomik kaygılarla, esnafa şirin gözükmek, biraz önce söylediğim gibi oyu kendi lehine konsolide etmek için ne yaptılar? Her ile bir üniversite.

“Üniversite” deyince aklınıza üniversite gelmesin; bir binanın üzerine bir tabela yapıştırdılar, “ilin ismi ‘üniversitesi’” dediler, oldu size üniversite. Ne laboratuvarı var ne ortamı var ne akademisyeni var ne de akademik ortamın yürütülebileceği bir alan var.

Değerli arkadaşlar, AKP bununla yetinmedi, üniversiteleri, en önemli nokta… Alman Hitler faşizmi döneminde “Gleichschaltung” denilen bir kavram var değerli arkadaşlar. Üniversiteyi kendi düşüncesi çerçevesinde uyumlulaştırma projesini hayata geçirdi ve atanan rektörler adım adım AKP’nin birer elemanı gibi, hatta Cumhurbaşkanının o ildeki birer temsilcisi gibi görev gördüler. Akademik ortam yok edildi. Bakın, akademik kurullar çalışmaz hâle getirildi, fakülte kurulları, hatta bölüm başkanlığından, ana bilim dalı başkanlığından tutun da üniversite senatosu tamamen işlevsiz hâle getirildi. Yetkiler kime verildi? AKP’nin atadığı -AKP Genel Başkanının atadığı- rektöre. Peki, bunu nasıl yaptılar durup dururken?

Değerli arkadaşlar, hatırlayın, 2016 yılında, yine, gece on iki sıralarında, aslında konuyla hiç alakası olmayan bir torba yasa görüşüyoruz; ek bir madde ihdas ettiler, üniversite rektörlerinin Cumhurbaşkanı tarafından doğrudan atanmasını getirdiler. O dönem Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkan Vekili dâhil olmak üzere -çünkü AKP’yle ittifak bu kadar sıkılaşmamıştı- CHP ve bizler itiraz ettik ve o madde geri çekildi ama vazgeçilmedi, daha sonra bir OHAL KHK’siyle aynı şey getirildi. Gerekçe ne? “Efendim, üniversitede tartışmalara neden oluyor.” Değerli arkadaşlar, üniversite zaten tartışmanın yürütüldüğü, farklı fikirlerin orada konuşulabildiği, tartışılabildiği alanlardır; eğer bunu engellerseniz...

Şimdi sizin atadığınız rektörler çok mu iyi? Bakın, akademisyen atamadan tutun da tüm atamalarda rektör tek yetkili oldu. Aslında bugün Boğaziçini tartışıyoruz. Boğaziçi işte bu kurala karşı çıktı. Biz daha önceki yöntemi de eleştiriyorduk akademisyenler olarak. Yani işte, üniversiteden 6 profesör seçiliyordu, ilk 6’ya girenler YÖK’e gönderiliyordu, YÖK 3’e indiriyordu ve o önerilen 3 kişi arasından Cumhurbaşkanı istediğini atıyordu değerli arkadaşlar, biz bu yöntemi bile eleştiriyorduk. Aslında, AKP, şu anda Boğaziçi özelinde üniversiter niteliği ortadan kaldırmak istiyor, son kale çünkü.

Bakın, bu atamalar yapılırken maalesef Türkiye’nin hiçbir üniversitesinde ses yükselmedi. Boğaziçi, geleneklerine bağlı, üniversiter nitelik kazanmış bir üniversite olduğu için şu anda üniversiteye sahip çıkıyor. O dönemde, rektörlerin Cumhurbaşkanı tarafından teke indirilip atandığı dönemde Boğaziçi şöyle bir kural koydu kendi içerisinde: “Eğer ben rektör adayıysam, ilk sırada seçilmemişsem, oy çoğunluğunu almamışsam Cumhurbaşkanlığına önerildiğimde ben adaylıktan imtina ediyorum.” diyordu. Dolayısıyla 1’inci olanı Boğaziçinde atamak zorundaydılar, öyle de oluyordu; aslında bu, üniversiteye sahip çıkmaydı, işte bu, üniversiter gelenekti. Şimdi, dağıtmak istedikleri şey, bu üniversiter geleneği dağıtmaktır ve dediğim gibi, üniversiteyi kendileriyle uyumlu hâle getirmektir; uymayanları da barış imzacıları şahsında gördüğümüz gibi, üniversiteden tasfiye ettiler.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bakın, rektör atıyorlar. Rektörlerin önemli bir kısmının akademik yeterliliği yerinde değil. Şimdi, Boğaziçini tartışalım. Melih Bulu, bakın, şu anda Boğaziçinde geçerli olan kurallara göre Boğaziçinde öğretim üyesi olma yeterliliğine sahip değil çünkü belirli sayıda makaleye sahip olması, belirli çalışmaları yapmış olması gerekir; o yeterliliğe sahip değil.

İkincisi, değerli arkadaşlar, Boğaziçinde öğretim üyesi olamayacak bir kişi doktorasında intihal yaptı. Akademik dünyanın en ağır suçu intihaldir değerli arkadaşlar, yani bilimsel hırsızlık yapmaktır, başkasına ait fikri veya çalışmayı kendi çalışması gibi sunmaktır; bunu yaptığı açıkça ortaya çıkmıştır.

Şimdi, Boğaziçi Üniversitesine öğretim üyesi olamayacak biri oraya atanıyor. İşte, harekete geçen Boğaziçi Üniversitesinin üniversiter niteliği. Hocası, öğrencisi, mezunlar derneği, bunun, bu kişinin bu üniversiteye fayda getirmeyeceğini söylüyorlar ve itiraz ediyorlar. Aslında eleştirilmesi gereken, bugüne kadar bu kadar uygulamaya rağmen diğer üniversitelerin neden harekete geçmediğidir, Boğaziçindeki durum değil. Boğaziçi, üniversiter kimliğe sahip çıkmaya çalışıyor. Eğer gerçekten Boğaziçi de düşerse Türkiye’de üniversiter nitelik tamamen bitmiş olacak.

Değerli arkadaşlar, bir diğer taraftan, unutmayalım ki Boğaziçi Üniversitesinde hem öğretim üyesi olmak hem de öğrenci olmak öyle basit değil. Düşünün ki bu ülkenin ilk 1.000'ine giren öğrencilerin girdiği yer. Bakın, bugün bir şey açmışlar, öğrenciler bir video yapmışlar, ilk 20'de, 30'da hatta ilk 1'de olanlar da var, şunu söylüyorlar değerli arkadaşlar: "Bu son uygulamalardan sonra ülkem tarafından dinlenmediğimi, istenmediğimi düşünmeye başladım. Ülkem adına üzgünüm ve maalesef, büyük ihtimalle yurt dışında çalışacağım." İşte, bu ülkeye katkı yapmak, bilimini geliştirmek isteyenlere reva gördüğünüz durum bu. Bu öğrencilerin, üniversitelerine sahip çıkınca üzerine polisi, copu gönderdiniz.

Değerli arkadaşlar, polis, cop… O bir öğrenci aralarına girdiğinde, 8, 10 copun o öğrencinin başına indiği ve mahkemelerde bugüne kadar Boğaziçi Üniversitesinin 563 öğrencisi gözaltına alınmış, 10'u tutuklanmıştır. Şimdi, biz bu ülkede bilimsel özerklikten, bilimsel gelişmeden bahsedebilir miyiz?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz.

MAHMUT TOĞRUL (Devamla) – Bitireceğim Başkanım.

Değerli arkadaşlar, şu anda, Türkiye, Akademik Özgürlük Endeksi'nin yaptığı çalışmaya göre, akademik özgürlükte 144 ülke arasında 135'inci sıradadır. Yani akademik özgürlüğün olmadığı bir ülkedir.

Dolayısıyla, benim burada muhalefete söyleyeceğim bir cümle var: Değerli arkadaşlar, bu çocukların, bu öğrencilerin ailelerine ikide bir seslenmeyin. Bu çocuklar ne yaptığını biliyorlar; ülkenin aydınlık yüzüne, ülkenin aydınlık geleceğine, üniversitesine sahip çıkıyorlar. Şimdi, bunlar reşit insanlar. Bize düşen, onların taleplerinin yanında durmak, üniversiteyi tekrar ayakları üzerinde durmaya zorlamak; bizim görevimiz budur. Yoksa, üniversitede yükselen talebe "Burada provokasyon var." demek değildir. Provokasyon nedir biliyor musunuz değerli arkadaşlar? Provokasyon, böyle yetersiz birisini üniversitede rektör olarak tutmaya devam etmektir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Selamlayalım Sayın Toğrul.

MAHMUT TOĞRUL (Devamla) – Yani eğer böyle birisini üniversitede rektör olarak tutmaya devam ederseniz… "Efendim, ben istifa etmeyi düşünmüyorum." Ya, sen bu üniversiteye ne katacaksın peki bu saatten sonra? Öğretim üyesi istemiyor, öğrencisi istemiyor, yardımcı bulamıyorsun; peki, senin bu üniversitede derdin demek ki buraya bir katkı sunmak değil. Nedir peki? İşte, dediğim gibi "Gleichschaltung" denilen zihniyet yani üniversiteyi kendi zihniyetine benzetme, eğer benzetemezsen de onları tasfiye etme düşüncesidir diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Boğaziçinde, bir an önce Melih Bulu görevden alınmalıdır.

Teşekkür ederim. (HDP sıralarından alkışlar)

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Bülbül…

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

57.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün, Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un 142 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesi üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - Sayın Başkan, HDP'li vekil konuşmasını yaparken "Muhalefete sesleniyorum, üniversite öğrencilerinin annelerine devamlı seslenip durulmasın." gibi bir beyanda bulundular. Biz, üniversite öğrencilerimize de üniversitede okuyan gençlerimize de nesillerimize de birçok defa -Milliyetçi Hareket Partisi olarak- Sayın Genel Başkanımız seslenmiştir. Bunlardan bir tanesi de Gezi olaylarıdır. Biz, öğrencilerimizin, üniversitelilerimizin birtakım meselelere

karşı değerlendirmelerine, duruşlarını göstermelerine hiçbir şekilde karşı değiliz; aksine, milliyetçi, ülkücü hareket olarak memleket meselelerine öğrencilerimizin de bigâne kalmaması noktasında fikir sahibi olan ve bu noktada hareket eden bir hareketin mensubuyuz ancak bizim altını çizdiğimiz nokta şudur: Gözaltına alınan 108 kişiden 101'inin Boğaziçi Üniversitesinin öğrencisi olmadığı -gözaltılarda- tespit edildiği bir ortamda öğrencilerimizin bu noktada dikkatli olması, ailelerin de bu meselelere hiçbir şekilde, efendim, üstünkörü bir şekilde yaklaşmaması, dikkatle terör örgütlerinin ve şiddet yanlılarının çocuklarımızı suça ve karanlık odaklara yöneltmesinin önüne geçmesidir. Bu noktada, suça, terör örgütlerine ve karanlık odaklara nesillerimizin, evlatlarımızın teslimiyetini ve onların doğrultusunda hareket etmesini engellemeye çalışmak nesillerimize karşı büyük bir sorumluluktur, milletimize karşı sorumluluktur. Bundan rahatsız olunması tuhaftır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Anlatmak istediğimiz, dile getirdiğimiz hususlar bu olmasına rağmen, bundan rahatsızlık duyulmuş olmasını da anlamakta güçlük çektiğimizi burada ifade etmek istiyor, teşekkür ediyorum.

IX.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

B) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

3.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2276) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 142) (Devam)

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, teklifin tümünün oylanması açık oylamaya tabidir.

İç Tüzük'ün 145'inci maddesinin ikinci fıkrasına göre teklifin tümünün açık oylaması 10 Şubat 2021 Çarşamba gününe bırakılmıştır.

Bilgilerinize sunulur.

5'inci sıraya alınan, Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askeri İş Birliği Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

4.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askeri İş Birliği Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2782) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 242) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

Komisyon Raporu 242 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Teklifin tümü üzerinde söz isteyen? Yok.

Teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

(x) 242 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÛMETİ İLE KAZAKİSTAN CUMHURİYETİ HÜKÛMETİ ARASINDA ASKERİ İŞ BİRLİĞİ ANLAŞMASININ NOTALARLA BİRLİKTE ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- (1) 13 Eylül 2018 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askeri İş Birliği Anlaşmasının Notalar”la birlikte onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1’inci madde üzerinde söz isteyen? Yok.

1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2’nci madde üzerinde söz isteyen? Yok.

2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

BAŞKAN – 3’üncü madde üzerinde söz isteyen? Yok.

3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, teklifin tümünün oylanması açık oylamaya tabidir.

İç Tüzük’ün 145’inci maddesinin ikinci fıkrasına göre teklifin tümünün açık oylaması 10 Şubat 2021 Çarşamba gününe bırakılmıştır.

Bilgilerinize sunulur.

6’ncı sıraya alınan Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Karadağ Hükûmeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

5.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2273) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 139) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

Komisyon Raporu 139 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Teklifin tümü üzerinde söz isteyen? Yok.

Teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

(x) 139 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KARADAĞ HÜKÜMETİ ARASINDA SAVUNMA SANAYİ İŞ BİRLİĞİ ANLAŞMASININ NOTALARLA BİRLİKTE ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- (1) 17 Kasım 2017 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşması”nın “Notalar”la birlikte onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN - 1’inci madde üzerinde söz isteyen? Yok.

1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2’nci madde üzerinde söz isteyen? Yok.

2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

BAŞKAN - 3’üncü madde üzerinde söz isteyen? Yok.

3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, teklifin tümünün oylaması açık oylamaya tabidir.

İç Tüzük’ün 145’inci maddesinin ikinci fıkrasına göre teklifin tümünün açık oylaması 10 Şubat 2021 Çarşamba gününe bırakılmıştır.

Bilgilerinize sunulur.

7’nci sıraya alınan Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım’ın Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite’nin Serbest Ticaret Anlaşması’nın `Menşeli Ürünler’ Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemlerine İlişkin Protokol II’sini Değiştiren (1/2017) Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına İlişkin Yetki Verilmesine Dair Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

6.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım’ın Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite’nin Serbest Ticaret Anlaşması’nın ‘Menşeli Ürünler’ Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemlerine İlişkin Protokol II’sini Değiştiren 1/2017 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına İlişkin Yetki Verilmesine Dair Kanun Teklifi (2/1362) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 29) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

Komisyon Raporu 29 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Teklifin tümü üzerinde söz isteyen? Yok.

Teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

(x)) 29 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE KARADAĞ ARASINDAKİ SERBEST TİCARET ANLAŞMASI TARAFINDAN KURULAN ORTAK KOMİTENİN SERBEST TİCARET ANLAŞMASININ ‘MENŞELİ ÜRÜNLER’ KAVRAMININ TANIMI VE İDARİ İŞBİRLİĞİ YÖNTEMLERİNE İLİŞKİN PROTOKOL II’SİNİ DEĞİŞTİREN 1/2017 SAYILI KARARININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA VE ANLAŞMANIN PROTOKOLLER VE EKLERİNE İLİŞKİN DEĞİŞİKLİKLERİN CUMHURBAŞKANINCA DOĞRUDAN ONAYLANMASINA İLİŞKİN YETKİ VERİLMESİNE DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- (1) 20 Aralık 2017 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite’nin Serbest Ticaret Anlaşması’nın ‘Menşeli Ürünler’ Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemlerine İlişkin Protokol II’sini Değiştiren 1/2017 Sayılı Kararı”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1’inci madde üzerinde söz isteyen? Yok.

1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- 17/11/2009 tarihli ve 5923 sayılı Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanunun 1 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(2) Birinci fıkrada belirtilen Anlaşmanın protokolleri ve eklerine ilişkin değişiklikleri doğrudan onaylamaya Cumhurbaşkanı yetkilidir.”

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkanım…

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Tutanaklara geçmesi bakımından… Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Hükûmeti arasında yapılan anlaşmanın özüne karşı değiliz ancak protokol ve eklerle ilgili değişiklikler noktasında Sayın Cumhurbaşkanının yetkilendirilmesi “yasama yetkisinin devri” anlamına gelir. Bu bakımdan bu konudaki anlaşmanın özüne desteğimizi belirtmek kaydıyla yasama yetkisinin Sayın Cumhurbaşkanına devrinin Meclis tarafından yapılmasının uygun olmayacağı kanaatindeyiz. Anlaşmayı her hâl ve şartla, Karadağ’ın da özel önemine dikkat çekerek desteklemekle birlikte bu çekincenin altını çizmek istedim.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – 2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - 3’üncü madde üzerinde söz isteyen? Yok.

3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

4’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4- (1) Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

BAŞKAN – 4'üncü madde üzerinde söz isteyen? Yok.

4'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, teklifin tümünün oylanması açık oylamaya tabidir.

İç Tüzük'ün 145'inci maddesinin ikinci fıkrasına göre teklifin tümünün açık oylaması 10 Şubat 2021 Çarşamba gününe bırakılmıştır.

Bilgilerinize sunulur.

Birleşime bir dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 22.06

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 22.08

BAŞKAN: Başkan Vekili Nimetullah ERDOĞMUŞ

KÂTİP ÜYELER: Abdurrahman TUTDERE (Adıyaman), Emine Sare AYDIN (İstanbul)

BAŞKAN – Sayın Milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 44'üncü Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

8'inci sıraya alınan 157 sıra sayılı Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

7.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile İsviçre Konfederasyonu Arasında Tarım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2373) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 157)

BAŞKAN - Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

9'uncu sıraya alınan 82 sıra sayılı Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

8.- İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1582) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 82)

BAŞKAN - Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Bundan sonra da Komisyonun bulunamayacağı anlaşıldığından alınan karar gereğince kanun teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 10 Şubat 2021 Çarşamba günü saat 14.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 22.09

X.- OYLAMALAR

1.- (S. Sayısı: 83) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi Ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifine Verilen Oyların Sonucu:

Sıra Sayısı : 83
Oylama Saati : 19:56
Üye Sayısı : 600
Kabul Edenler : 287
Reddedenler : 0
Çekimserler : 10
Geçersiz Oylar : 0
Mükerrer Oylar : 2
Toplam : 299
Açık Üyelikler : 16
Kanunlaşmıştır

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 83
Adana	Barut	Ayhan	CHP	Kabul
Adana	Bulut	Burhanettin	CHP	Kabul
Adana	Çulhaoğlu	Mehmet Metanet	İYİ PARTİ	Kabul
Adana	Dağlı	Tamer	AK PARTİ	Kabul
Adana	Doğru	Abdullah	AK PARTİ	Kabul
Adana	Erdinç	Mehmet Şükrü	AK PARTİ	Kabul
Adana	Ersoy	Ayşe Sibel	MHP	Katılmadı
Adana	Hatımoğulları Oruç	Tulay	HDP	Katılmadı
Adana	Koncuk	İsmail	BAĞIMSIZ	Katılmadı
Adana	Peköz	Kemal	HDP	Katılmadı
Adana	Sarıeroğlu	Jülide	AK PARTİ	Katılmadı
Adana	Sümer	Orhan	CHP	Katılmadı
Adana	Şevkin	Müzeyyen	CHP	Kabul
Adana	Varlı	Muharrem	MHP	Katılmadı
Adana	Zenbilci	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Adıyaman	Aydın	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Adıyaman	Fırat	İbrahim Halil	AK PARTİ	Kabul
Adıyaman	Taş	Yakup	AK PARTİ	Kabul
Adıyaman	Toprak	Muhammed Fatih	AK PARTİ	Kabul
Adıyaman	Tutdere	Abdurrahman	CHP	Katılmadı
Afyonkarahisar	Eroğlu	Veysel	AK PARTİ	Katılmadı
Afyonkarahisar	Köksal	Burcu	CHP	Kabul
Afyonkarahisar	Özkaya	Ali	AK PARTİ	Kabul
Afyonkarahisar	Taytak	Mehmet	MHP	Kabul
Afyonkarahisar	Uysal	Gültekin	DP	Katılmadı
Afyonkarahisar	Yurdunuseven	İbrahim	AK PARTİ	Kabul
Ağrı	Çelebi	Ekrem	AK PARTİ	Kabul
Ağrı	Koç	Abdullah	HDP	Katılmadı
Ağrı	Öztürk	Berdan	HDP	Katılmadı
Ağrı	Taşdemir	Dirayet Dilan	HDP	Katılmadı
Amasya	Çilez	Hasan	AK PARTİ	Kabul
Amasya	Karahocagil	Mustafa Levent	AK PARTİ	Kabul
Amasya	Tuncer	Mustafa	CHP	Kabul
Ankara	Akdoğan	Yalçın	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Altıntaş	Ayhan	İYİ PARTİ	Katılmadı
Ankara	Arslan	Ali İhsan	AK PARTİ	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Partisi	S. S. 83
Ankara	Aydın	Barış	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Aydın	Koray	İYİ PARTİ	Katılmadı
Ankara	Bingöl	Tekin	CHP	Katılmadı
Ankara	Bostancı	Mehmet Naci	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Ceylan	Nevzat	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Çam	Lütfiye Selva	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Destici	Mustafa	BBP	Katılmadı
Ankara	Durmaz	Sadir	MHP	Katılmadı
Ankara	Emir	Murat	CHP	Katılmadı
Ankara	Erdoğan	Asuman	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Gök	Levent	CHP	Katılmadı
Ankara	Haberal	Erkan	MHP	Kabul
Ankara	Hakverdi	Ali Haydar	CHP	Katılmadı
Ankara	İşler	Emrullah	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Karakaya	Mevlüt	MHP	Katılmadı
Ankara	Kaya	Yıldırım	CHP	Katılmadı
Ankara	Kerestecioğlu Demir	Filiz	HDP	Katılmadı
Ankara	Koç	Ahmet Haluk	CHP	Katılmadı
Ankara	Kuşoğlu	Bülent	CHP	Katılmadı
Ankara	Oral	İbrahim Halil	İYİ PARTİ	Katılmadı
Ankara	Polat Düzgün	Arife	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Sunat	Şenol	İYİ PARTİ	Katılmadı
Ankara	Şahin	Fatih	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Taşcıer	Gamze	CHP	Kabul
Ankara	Taşlıçay	Nevin	MHP	Kabul
Ankara	Turan	Hacı	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Türkeş	Yıldırım Tuğrul	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Ünsal	Servet	CHP	Kabul
Ankara	Yegin	Orhan	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Yeşil	Nihat	CHP	Katılmadı
Ankara	Yıldırım	Yaşar	MHP	Katılmadı
Ankara	Yıldız	Zeynep	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Yılmaz	Durmuş	İYİ PARTİ	Katılmadı
Antalya	Arı	Cavit	CHP	Kabul
Antalya	Aydın	İbrahim	AK PARTİ	Katılmadı
Antalya	Bahşi	Feridun	İYİ PARTİ	Katılmadı
Antalya	Başkan	Abdurrahman	MHP	Katılmadı
Antalya	Baykal	Deniz	CHP	Katılmadı
Antalya	Budak	Çetin Osman	CHP	Katılmadı
Antalya	Bülbül	Kemal	HDP	Katılmadı
Antalya	Çelik	Kemal	AK PARTİ	Kabul
Antalya	Çelik	Sena Nur	AK PARTİ	Katılmadı
Antalya	Köse	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Antalya	Özer	Aydın	CHP	Katılmadı
Antalya	Subaşı	Hasan	İYİ PARTİ	Katılmadı
Antalya	Uslu	Atay	AK PARTİ	Kabul
Antalya	Vural Çokal	Tuba	AK PARTİ	Kabul
Antalya	Zeybek	Rafet	CHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 83
Artvin	Balta	Ertunç Erkan	AK PARTİ	Katılmadı
Artvin	Bayraktutan	Uğur	CHP	Katılmadı
Aydın	Bülbül	Süleyman	CHP	Kabul
Aydın	Erim	Bekir Kuvvet	AK PARTİ	Kabul
Aydın	Posacı	Rıza	AK PARTİ	Kabul
Aydın	Savaş	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Aydın	Sezgin	Aydın Adnan	İYİ PARTİ	Katılmadı
Aydın	Tezcan	Bülent	CHP	Katılmadı
Aydın	Yavuz	Metin	AK PARTİ	Kabul
Aydın	Yıldız	Hüseyin	CHP	Katılmadı
Balıkesir	Akın	Ahmet	CHP	Katılmadı
Balıkesir	Aydemir	Pakize Mutlu	AK PARTİ	Katılmadı
Balıkesir	Aytekin	Ensar	CHP	Kabul
Balıkesir	Canbey	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Balıkesir	Çelik	Adil	AK PARTİ	Katılmadı
Balıkesir	Ok	İsmail	BAĞIMSIZ	Katılmadı
Balıkesir	Subaşı	Yavuz	AK PARTİ	Katılmadı
Balıkesir	Şahin	Fikret	CHP	Kabul
Balıkesir	Uygur	Belgin	AK PARTİ	Katılmadı
Bilecik	Tüzün	Yaşar	CHP	Kabul
Bilecik	Yağcı	Selim	AK PARTİ	Kabul
Bingöl	Aydemir	Erdal	HDP	Katılmadı
Bingöl	Berdibek	Feyzi	AK PARTİ	Katılmadı
Bingöl	Yılmaz	Cevdet	AK PARTİ	Katılmadı
Bitlis	Gaydalı	Mahmut Celadet	HDP	Çekimser
Bitlis	Kiler	Vahit	AK PARTİ	Kabul
Bitlis	Taşar	Cemal	AK PARTİ	Kabul
Bolu	Aydın	Arzu	AK PARTİ	Kabul
Bolu	Küpçü	Fehmi	AK PARTİ	Kabul
Burdur	Göker	Mehmet	CHP	Katılmadı
Burdur	Özçelik	Bayram	AK PARTİ	Kabul
Burdur	Uğur	Yasin	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Ala	Efkan	AK PARTİ	Katılmadı
Bursa	Altaca Kayışoğlu	Nurhayat	CHP	Kabul
Bursa	Aydın	Erkan	CHP	Katılmadı
Bursa	Aydın	Muhammet Müfit	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Büyükataman	İsmet	MHP	Katılmadı
Bursa	Çavuşoğlu	Hakan	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Erozan	Ahmet Kamil	İYİ PARTİ	Kabul
Bursa	Esgin	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Işık	Zafer	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Karabıyık	Lale	CHP	Kabul 2 (Mük.1)
Bursa	Kılıç	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Mesten	Osman	AK PARTİ	Katılmadı
Bursa	Ödünç	Atilla	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Özen	Refik	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Özkan	Yüksel	CHP	Kabul
Bursa	Sarıbal	Orhan	CHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 83
Bursa	Tatlıoğlu	İsmail	İYİ PARTİ	Katılmadı
Bursa	Vahapoğlu	Mustafa Hidayet	MHP	Katılmadı
Bursa	Yavuz Gözgeç	Emine	AK PARTİ	Katılmadı
Bursa	Yılmaz Gürel	Vildan	AK PARTİ	Katılmadı
Çanakkale	Ceylan	Özgür	CHP	Katılmadı
Çanakkale	Erkek	Muharrem	CHP	Katılmadı
Çanakkale	İskenderoğlu	Jülide	AK PARTİ	Kabul
Çanakkale	Turan	Bülent	AK PARTİ	Kabul
Çankırı	Akbaşoğlu	Muhammet Emin	AK PARTİ	Katılmadı
Çankırı	Çivitcioğlu	Salim	AK PARTİ	Kabul
Çorum	Ceylan	Ahmet Sami	AK PARTİ	Kabul
Çorum	Kavuncu	Erol	AK PARTİ	Kabul
Çorum	Kaya	Oğuzhan	AK PARTİ	Katılmadı
Çorum	Köse	Tufan	CHP	Katılmadı
Denizli	Biçer Karaca	Gülizar	CHP	Kabul
Denizli	Ök	Nilgün	AK PARTİ	Kabul
Denizli	Özkan	Cahit	AK PARTİ	Katılmadı
Denizli	Öztürk	Yasin	İYİ PARTİ	Kabul
Denizli	Sancar	Haşim Teoman	CHP	Katılmadı
Denizli	Tin	Şahin	AK PARTİ	Katılmadı
Denizli	Yıldız	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Diyarbakır	Aydeniz	Salihe	DBP	Katılmadı
Diyarbakır	Bal	Ebubekir	AK PARTİ	Kabul
Diyarbakır	Dağ	Dersim	HDP	Çekimser
Diyarbakır	Eker	Mehmet Mehdi	AK PARTİ	Kabul
Diyarbakır	Eronat	Oya	AK PARTİ	Kabul
Diyarbakır	Güzel	Semra	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Özsoy	Hişyar	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Paylan	Garo	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Taşçıer	İmam	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Tosun	Remziye	HDP	Katılmadı
Edirne	Aksal	Fatma	AK PARTİ	Kabul
Edirne	Çakırlar	Orhan	İYİ PARTİ	Katılmadı
Edirne	Gaytancıoğlu	Okan	CHP	Kabul
Elazığ	Ağar	Zülfü Tolga	AK PARTİ	Katılmadı
Elazığ	Balık	Sermin	AK PARTİ	Kabul
Elazığ	Bulut	Metin	AK PARTİ	Kabul
Elazığ	Demirbağ	Zülfü	AK PARTİ	Kabul
Elazığ	Erol	Gürsel	CHP	Katılmadı
Erzincan	Çakır	Burhan	AK PARTİ	Kabul
Erzincan	Karaman	Süleyman	AK PARTİ	Kabul
Erzurum	Akdağ	Recep	AK PARTİ	Katılmadı
Erzurum	Altınok	Selami	AK PARTİ	Kabul
Erzurum	Aydemir	İbrahim	AK PARTİ	Kabul
Erzurum	Aydın	Kamil	MHP	Katılmadı
Erzurum	Cinisli	Muhammet Naci	İYİ PARTİ	Kabul
Erzurum	Taşkesenlioğlu Ban	Zehra	AK PARTİ	Katılmadı
Eskişehir	Avcı	Nabi	AK PARTİ	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 83
Eskişehir	Çakırözer	Utku	CHP	Katılmadı
Eskişehir	Günay	Emine Nur	AK PARTİ	Katılmadı
Eskişehir	Kabukcuoğlu	Arslan	İYİ PARTİ	Katılmadı
Eskişehir	Karacan	Harun	AK PARTİ	Kabul
Eskişehir	Sazak	Metin Nurullah	MHP	Kabul
Eskişehir	Süllü	Jale Nur	CHP	Katılmadı
Gaziantep	Atay	Semet	MHP	Kabul
Gaziantep	Bakbak	Derya	AK PARTİ	Kabul
Gaziantep	Erdoğan	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı
Gaziantep	Filiz	İmam Hüseyin	İYİ PARTİ	Katılmadı
Gaziantep	Kaplan	İrfan	CHP	Katılmadı
Gaziantep	Kirazoğlu	Mehmet Sait	AK PARTİ	Kabul
Gaziantep	Koçer	Abdullah Nejat	AK PARTİ	Kabul
Gaziantep	Şahin	Ali	AK PARTİ	Kabul
Gaziantep	Taşdoğan	Ali Muhittin	MHP	Katılmadı
Gaziantep	Toğrul	Mahmut	HDP	Katılmadı
Gaziantep	Uzer	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Gaziantep	Yılmazkaya	Bayram	CHP	Katılmadı
Gaziantep	Yüksel	Müslüm	AK PARTİ	Kabul
Giresun	Aydın	Kadir	AK PARTİ	Kabul
Giresun	Öztürk	Cemal	AK PARTİ	Kabul
Giresun	Öztürk	Sabri	AK PARTİ	Kabul
Giresun	Tığlı	Necati	CHP	Katılmadı
Gümüşhane	Akgül	Hacı Osman	AK PARTİ	Kabul
Gümüşhane	Pektaş	Cihan	AK PARTİ	Kabul
Hakkari	Dede	Sait	HDP	Katılmadı
Hakkari	Dinç	Husret	AK PARTİ	Kabul
Hatay	Güzelmansur	Mehmet	CHP	Kabul
Hatay	Kaşıkçı	Lütfi	MHP	Kabul
Hatay	Mengüllüoğlu	Barış Atay	TİP	Katılmadı
Hatay	Özel	Abdulkadir	AK PARTİ	Katılmadı
Hatay	Özgürsoy Çelik	Sabahat	AK PARTİ	Kabul
Hatay	Şahin	Suzan	CHP	Katılmadı
Hatay	Şanverdi	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul
Hatay	Tokdemir	İsmet	CHP	Kabul
Hatay	Topal	Serkan	CHP	Katılmadı
Hatay	Türkoğlu	Hacı Bayram	AK PARTİ	Kabul
Hatay	Yayman	Hüseyin	AK PARTİ	Katılmadı
Isparta	Bilgiç	Süreyya Sadi	AK PARTİ	Kabul
Isparta	Cesur	Aylin	İYİ PARTİ	Kabul
Isparta	Gökgöz	Mehmet Uğur	AK PARTİ	Kabul
Isparta	Özel	Recep	AK PARTİ	Kabul
Mersin	Antmen	Alpay	CHP	Katılmadı
Mersin	Başarır	Ali Mahir	CHP	Katılmadı
Mersin	Çelik	Behiç	İYİ PARTİ	Katılmadı
Mersin	Gökçel	Cengiz	CHP	Katılmadı
Mersin	Gül Yılmaz	Zeynep	AK PARTİ	Katılmadı
Mersin	Kılavuz	Olcay	MHP	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Partisi	S. S. 83
Mersin	Kurtulan	Fatma	HDP	Çekimser
Mersin	Özkan	Hacı	AK PARTİ	Katılmadı
Mersin	Sıdalı	Zeki Hakan	İYİ PARTİ	Katılmadı
Mersin	Şimşek	Baki	MHP	Kabul
Mersin	Taşkın	Ali Cumhur	AK PARTİ	Kabul
Mersin	Turan	Rıdvan	HDP	Katılmadı
İstanbul	Açıkel	Fethi	CHP	Katılmadı
İstanbul	Adan	Celal	MHP	Katılmadı
İstanbul	Adıgüzel	Onursal	CHP	Katılmadı
İstanbul	Ağralioğlu	Yavuz	İYİ PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Akkuş İlgezdi	Gamze	CHP	Katılmadı
İstanbul	Aksu	İsmail Faruk	MHP	Katılmadı
İstanbul	Altay	Engin	CHP	Kabul
İstanbul	Andican	Abdul Ahat	İYİ PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Arınç	Ahmet Mücahit	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Arkaz	Hayati	MHP	Kabul
İstanbul	Ataş	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Aydın	Emine Sare	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Aydoğan	Turan	CHP	Kabul
İstanbul	Ayrım	Şamil	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Babuşcu	Aziz	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Baş	Erkan	TİP	Katılmadı
İstanbul	Bayram	Serkan	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Bekaroğlu	Mehmet	CHP	Katılmadı
İstanbul	Beyaz	Ümit	İYİ PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Boyraz	Osman	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Bozkır	Volkan	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Buldan	Pervin	HDP	Katılmadı
İstanbul	Canbaz Kaya	Dilşat	HDP	Katılmadı
İstanbul	Canikli	Nurettin	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Çamlı	Ahmet Hamdi	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Çelik	Ahmet	İYİ PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Çetin	Cemal	MHP	Kabul
İstanbul	Çeviköz	Ahmet Ünal	CHP	Kabul
İstanbul	Çonkar	Ahmet Berat	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Dalkılıç	Halis	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Dedegil	Alev	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Demir	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Demiröz	Vedat	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Denizolgun	Fatih Süleyman	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Durgut	Müşerref Pervin Tuba	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Emecan	Emine Gülizar	CHP	Kabul
İstanbul	Emre	Yunus	CHP	Kabul
İstanbul	Emre	Zeynel	CHP	Katılmadı
İstanbul	Erdem	Arzu	MHP	Kabul
İstanbul	Erdoğdu	Aykut	CHP	Katılmadı
İstanbul	Ersoy	Oya	HDP	Katılmadı
İstanbul	Güler	Abdullah	AK PARTİ	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 83
İstanbul	Gülüm	Züleyha	HDP	Katılmadı
İstanbul	Hamzaçebi	Mehmet Akif	CHP	Katılmadı
İstanbul	İslam	Nazır Cihangir	BAĞIMSIZ	Katılmadı
İstanbul	Kaboğlu	İbrahim Özden	CHP	Katılmadı
İstanbul	Kadak	Rümeysa	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Kadıgil Sütlü	Saliha Sera	CHP	Kabul
İstanbul	Kalsın	Canan	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Kandemir	Erkan	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Karabat	Özgür	CHP	Kabul
İstanbul	Karataş	Memet Bülent	MHP	Kabul
İstanbul	Katırcıoğlu	Erol	HDP	Çekimser
İstanbul	Kavakcı Kan	Ravza	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Kaya	Erol	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Kaya	Hüda	HDP	Katılmadı
İstanbul	Kaynarca	Tülay	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Kenanoğlu	Ali	HDP	Katılmadı
İstanbul	Kesici	İlhan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Kılıç	Akif Çağatay	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Kılınç	Yüksel Mansur	CHP	Kabul
İstanbul	Kubat	Mehmet Doğan	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Kurtulmuş	Numan	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Muş	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Nuhoğlu	Hayrettin	İYİ PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Oluç	Hakkı Saruhan	HDP	Çekimser
İstanbul	Özdağ	Ümit	İYİ PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Özdemir	Sibel	CHP	Kabul
İstanbul	Özen	Zeynel	HDP	Katılmadı
İstanbul	Özsoy	Eyüp	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Piroğlu	Musa	HDP	Katılmadı
İstanbul	Polat	İffet	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Salıcı	Oğuz Kaan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Satır	Mihrimah Belma	AK PARTİ	Kabul/Mük.
İstanbul	Sayan Kaya	Fatma Betül	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Sırakaya	Zafer	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Şatıroğlu	Nevzat	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Şeker	Ali	CHP	Kabul
İstanbul	Şeker	Fatih Mehmet	BAĞIMSIZ	Katılmadı
İstanbul	Şentürk	Hulusi	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Şık	Ahmet	BAĞIMSIZ	Katılmadı
İstanbul	Tanal	Mahmut	CHP	Kabul
İstanbul	Tanrıkulu	Mustafa Sezgin	CHP	Katılmadı
İstanbul	Tekin	Gürsel	CHP	Katılmadı
İstanbul	Toprak	Erdoğan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Turan	Hasan	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Uçma	İsmet	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Ünal	Şirin	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Yalçın	Edip Semih	MHP	Katılmadı
İstanbul	Yaşar	Serap	AK PARTİ	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 83
İstanbul	Yeneroğlu	Mustafa	DEVA	Katılmadı
İstanbul	Yıldız	Feti	MHP	Katılmadı
İstanbul	Yönter	İzzet Ulvi	MHP	Katılmadı
İstanbul	Zeybek	Gökan	CHP	Kabul
İzmir	Arslan	Ednan	CHP	Kabul
İzmir	Bakan	Murat	CHP	Katılmadı
İzmir	Bayır	Tacettin	CHP	Katılmadı
İzmir	Bekle	Cemal	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Beko	Kani	CHP	Katılmadı
İzmir	Bölünmez Çankırı	Ceyda	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Çelebi	Mehmet Ali	BAĞIMSIZ	Katılmadı
İzmir	Çepni	Murat	HDP	Çekimser
İzmir	Çıray	Aytun	İYİ PARTİ	Katılmadı
İzmir	Dağ	Hamza	AK PARTİ	Katılmadı
İzmir	Dervişoğlu	Dursun Müsavat	İYİ PARTİ	Katılmadı
İzmir	Erdan Kılıç	Sevda	CHP	Katılmadı
İzmir	Kalyoncu	Hasan	MHP	Kabul
İzmir	Kaya	Mahmut Atilla	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Kemalbay Pekgözegü	Serpil	HDP	Katılmadı
İzmir	Kılıçdaroğlu	Kemal	CHP	Katılmadı
İzmir	Kırkpınar	Yaşar	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Nasır	Necip	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Osmanağaoğlu	Tamer	MHP	Kabul
İzmir	Özalan	Fehmi Alpay	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Özkan	Ahmet Tuncay	CHP	Katılmadı
İzmir	Polat	Mahir	CHP	Kabul
İzmir	Purçu	Özcan	CHP	Katılmadı
İzmir	Sayek Böke	Selin	CHP	Katılmadı
İzmir	Sertel	Atila	CHP	Katılmadı
İzmir	Serter	Bedri	CHP	Kabul
İzmir	Sındır	Kamil Okyay	CHP	Katılmadı
İzmir	Yıldırım	Binali	AK PARTİ	Katılmadı
Kars	Arslan	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Kars	Kılıç	Yunus	AK PARTİ	Katılmadı
Kastamonu	Baltacı	Hasan	CHP	Kabul
Kastamonu	Çelik	Metin	AK PARTİ	Kabul
Kastamonu	Köylü	Hakkı	AK PARTİ	Katılmadı
Kayseri	Arık	Çetin	CHP	Katılmadı
Kayseri	Ataş	Dursun	İYİ PARTİ	Kabul
Kayseri	Elitaş	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı
Kayseri	Ersoy	Mustafa Baki	MHP	Kabul
Kayseri	Karayel	İsmail Emrah	AK PARTİ	Kabul
Kayseri	Nergis	Hülya	AK PARTİ	Katılmadı
Kayseri	Özdemir	İsmail	MHP	Kabul
Kayseri	Özhaseki	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı
Kayseri	Tamer	İsmail	AK PARTİ	Kabul
Kayseri	Yıldız	Taner	AK PARTİ	Kabul
Kırklareli	Gündoğdu	Vecdi	CHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 83
Kırklareli	Kayan	Türabi	CHP	Kabul
Kırklareli	Minsolmaz	Selahattin	AK PARTİ	Katılmadı
Kırşehir	İlhan	Metin	CHP	Katılmadı
Kırşehir	Kendirli	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Akar	Haydar	CHP	Katılmadı
Kocaeli	Çakır	Sami	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Gergerlioğlu	Ömer Faruk	HDP	Katılmadı
Kocaeli	Işık	Fikri	AK PARTİ	Katılmadı
Kocaeli	Katırcıoğlu	Radiye Sezer	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Sancaklı	Saffet	MHP	Katılmadı
Kocaeli	Şeker	İlyas	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Tarhan	Tahsin	CHP	Katılmadı
Kocaeli	Türkkan	Lütfü	İYİ PARTİ	Kabul
Kocaeli	Yaman	Cemil	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Yılmaz	Mehmet Akif	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Zeybek	Emine	AK PARTİ	Katılmadı
Konya	Ağralı	Abdullah	AK PARTİ	Katılmadı
Konya	Akyürek	Tahir	AK PARTİ	Kabul
Konya	Altunyaldız	Ziya	AK PARTİ	Kabul
Konya	Erdem	Orhan	AK PARTİ	Kabul
Konya	Etyemez	Halil	AK PARTİ	Katılmadı
Konya	Kalaycı	Mustafa	MHP	Katılmadı
Konya	Kara	Esin	MHP	Kabul
Konya	Karaduman	Abdulkadir	SAADET P	Katılmadı
Konya	Özboyacı	Selman	AK PARTİ	Katılmadı
Konya	Özdemir	Hacı Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Konya	Samancı	Gülay	AK PARTİ	Kabul
Konya	Sorgun	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Konya	Şahin Usta	Leyla	AK PARTİ	Katılmadı
Konya	Şener	Abdüllatif	CHP	Katılmadı
Konya	Yokuş	Fahrettin	İYİ PARTİ	Katılmadı
Kütahya	Çetin Erenler	Ceyda	AK PARTİ	Kabul
Kütahya	Erbaş	Ahmet	MHP	Katılmadı
Kütahya	Gazel	İshak	AK PARTİ	Kabul
Kütahya	Kasap	Ali Fazıl	CHP	Kabul
Kütahya	Tan	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Malatya	Ağbaba	Veli	CHP	Katılmadı
Malatya	Çakır	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Malatya	Çalık	Öznur	AK PARTİ	Kabul
Malatya	Fendoğlu	Mehmet Celal	MHP	Kabul
Malatya	Kahtalı	Hakan	AK PARTİ	Kabul
Malatya	Tüfenkci	Bülent	AK PARTİ	Katılmadı
Manisa	Akçay	Erkan	MHP	Katılmadı
Manisa	Akkal	Tamer	AK PARTİ	Kabul
Manisa	Aydemir	Uğur	AK PARTİ	Kabul
Manisa	Bakırlıoğlu	Ahmet Vehbi	CHP	Kabul
Manisa	Başevirgen	Bekir	CHP	Kabul
Manisa	Baybatur	Murat	AK PARTİ	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Partisi	S. S. 83
Manisa	Bilen	İsmail	AK PARTİ	Kabul
Manisa	Kaplan Kıvırcık	Semra	AK PARTİ	Katılmadı
Manisa	Özel	Özgür	CHP	Katılmadı
Manisa	Özkan	Mehmet Ali	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Aycan	Sefer	MHP	Kabul
Kahramanmaraş	Güvenç	Celalettin	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Kılıç	İmran	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Öçal	Habibe	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Özdemir	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Öztunç	Ali	CHP	Katılmadı
Kahramanmaraş	Sezal	Mehmet Cihat	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Ünal	Mahir	AK PARTİ	Katılmadı
Mardin	Çelik	Tuma	BAĞIMSIZ	Katılmadı
Mardin	Demirkaya	Cengiz	AK PARTİ	Kabul
Mardin	Dinçel	Şeyhmus	AK PARTİ	Kabul
Mardin	Dundar	Pero	HDP	Katılmadı
Mardin	Günay	Ebrü	HDP	Katılmadı
Mardin	Sancar	Mithat	HDP	Katılmadı
Muğla	Alban	Mürsel	CHP	Katılmadı
Muğla	Demir	Mehmet Yavuz	AK PARTİ	Kabul
Muğla	Erbay	Burak	CHP	Katılmadı
Muğla	Ergun	Metin	İYİ PARTİ	Katılmadı
Muğla	Erol Gökcan	Yelda	AK PARTİ	Kabul
Muğla	Girgin	Süleyman	CHP	Katılmadı
Muğla	Özcan	Suat	CHP	Katılmadı
Muş	Coşkun	Şevin	HDP	Katılmadı
Muş	Işık	Mensur	BAĞIMSIZ	Katılmadı
Muş	Kılıç Koçyiğit	Gülüstan	HDP	Çekimser
Muş	Şimşek	Mehmet Emin	AK PARTİ	Kabul
Nevşehir	Açıkgöz	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Nevşehir	Menekşe	Yücel	AK PARTİ	Kabul
Nevşehir	Sarıaslan	Faruk	CHP	Kabul
Niğde	Ergun	Yavuz	AK PARTİ	Kabul
Niğde	Gültekin	Selim	AK PARTİ	Kabul
Niğde	Gürer	Ömer Fethi	CHP	Katılmadı
Ordu	Adıgüzel	Mustafa	CHP	Kabul
Ordu	Enginyurt	Cemal	DP	Katılmadı
Ordu	Gündoğdu	Metin	AK PARTİ	Kabul
Ordu	Taşcı	Ergün	AK PARTİ	Katılmadı
Ordu	Torun	Seyit	CHP	Kabul
Ordu	Yediyıldız	Şenel	AK PARTİ	Katılmadı
Rize	Avcı	Muhammed	AK PARTİ	Katılmadı
Rize	Bak	Osman Aşkın	AK PARTİ	Kabul
Rize	Yazıcı	Hayati	AK PARTİ	Katılmadı
Sakarya	Bülbül	Muhammed Levent	MHP	Kabul
Sakarya	Dikbayır	Ümit	İYİ PARTİ	Katılmadı
Sakarya	Erdoğan Atabek	Çiğdem	AK PARTİ	Kabul
Sakarya	Özkoç	Engin	CHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 83
Sakarya	Sofuoğlu	Kenan	AK PARTİ	Katılmadı
Sakarya	Uncuoğlu	Recep	AK PARTİ	Kabul
Sakarya	Yavuz	Ali İhsan	AK PARTİ	Katılmadı
Samsun	Demircan	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Samsun	Hancıoğlu	Neslihan	CHP	Kabul
Samsun	Karaaslan	Çiğdem	AK PARTİ	Katılmadı
Samsun	Kırcalı	Orhan	AK PARTİ	Kabul
Samsun	Köktaş	Fuat	AK PARTİ	Kabul
Samsun	Usta	Erhan	İYİ PARTİ	Kabul
Samsun	Yaşar	Bedri	İYİ PARTİ	Katılmadı
Samsun	Yılmaz	Yusuf Ziya	AK PARTİ	Kabul
Samsun	Zeybek	Kemal	CHP	Kabul
Siirt	Danış Beştaş	Meral	HDP	Çekimser
Siirt	Ören	Osman	AK PARTİ	Katılmadı
Siirt	Taş	Sıdık	HDP	Katılmadı
Sinop	Karadeniz	Barış	CHP	Katılmadı
Sinop	Maviş	Nazım	AK PARTİ	Kabul
Sivas	Ekinci	Semiha	AK PARTİ	Kabul
Sivas	Karasu	Ulaş	CHP	Kabul
Sivas	Özyürek	Ahmet	MHP	Kabul
Sivas	Soluk	Mehmet Habib	AK PARTİ	Kabul
Sivas	Yılmaz	İsmet	AK PARTİ	Kabul
Tekirdağ	Aygun	İlhami Özcan	CHP	Kabul
Tekirdağ	Kaplan	Enez	İYİ PARTİ	Katılmadı
Tekirdağ	Koncagül	Çiğdem	AK PARTİ	Kabul
Tekirdağ	Öztrak	Faik	CHP	Katılmadı
Tekirdağ	Şentop	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı
Tekirdağ	Yel	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Tekirdağ	Yüceer	Candan	CHP	Kabul
Tokat	Arslan	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Tokat	Beyazıt	Yusuf	AK PARTİ	Kabul
Tokat	Bulut	Yücel	MHP	Kabul
Tokat	Durmaz	Kadim	CHP	Katılmadı
Tokat	Zengin	Özlem	AK PARTİ	Katılmadı
Trabzon	Ayvazoğlu	Bahar	AK PARTİ	Kabul
Trabzon	Balta	Muhammet	AK PARTİ	Kabul
Trabzon	Cora	Salih	AK PARTİ	Kabul
Trabzon	Günnar	Adnan	AK PARTİ	Katılmadı
Trabzon	Kaya	Ahmet	CHP	Kabul
Trabzon	Örs	Hüseyin	İYİ PARTİ	Katılmadı
Tunceli	Önlü	Alican	HDP	Katılmadı
Tunceli	Şaroğlu	Polat	CHP	Katılmadı
Şanlıurfa	Açanal	Zemzem Gülender	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Akay	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Aydınlık	Aziz	CHP	Katılmadı
Şanlıurfa	Cevheri	Mehmet Ali	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Erdoğmuş	Nimetullah	HDP	Katılmadı
Şanlıurfa	Fakıbaba	Ahmet Eşref	AK PARTİ	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Partisi	S. S. 83
Şanlıurfa	Gülpınar	Mehmet Kasım	AK PARTİ	Katılmadı
Şanlıurfa	Maçin	Nusrettin	HDP	Katılmadı
Şanlıurfa	Öcalan	Ömer	HDP	Katılmadı
Şanlıurfa	Özcan	Halil	AK PARTİ	Katılmadı
Şanlıurfa	Özşavlı	Halil	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Özyavuz	İbrahim	MHP	Kabul
Şanlıurfa	Sürücü	Ayşe	HDP	Katılmadı
Şanlıurfa	Yıldız	İbrahim Halil	AK PARTİ	Kabul
Uşak	Altay	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Uşak	Güneş	İsmail	AK PARTİ	Kabul
Uşak	Yalım	Özkan	CHP	Kabul
Van	Arvas	Abdulahat	AK PARTİ	Kabul
Van	Gülaçar	Osman Nuri	AK PARTİ	Kabul
Van	Kartal	İrfan	AK PARTİ	Kabul
Van	Orhan Işık	Muazzez	HDP	Katılmadı
Van	Sarısaç	Murat	HDP	Katılmadı
Van	Temel	Tayip	HDP	Katılmadı
Van	Temelli	Sezai	HDP	Katılmadı
Yozgat	Başer	Yusuf	AK PARTİ	Kabul
Yozgat	Bozdağ	Bekir	AK PARTİ	Katılmadı
Yozgat	Keven	Ali	CHP	Kabul
Yozgat	Sedef	İbrahim Ethem	MHP	Katılmadı
Zonguldak	Çolakoğlu	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Zonguldak	Demirtaş	Ünal	CHP	Katılmadı
Zonguldak	Türkmen	Polat	AK PARTİ	Kabul
Zonguldak	Uçar	Hamdi	AK PARTİ	Kabul
Zonguldak	Yavuzyılmaz	Deniz	CHP	Kabul
Aksaray	Aydoğdu	Cengiz	AK PARTİ	Kabul
Aksaray	Erel	Ayhan	İYİ PARTİ	Katılmadı
Aksaray	İnceöz	İlknur	AK PARTİ	Kabul
Aksaray	Kaşlı	Ramazan	MHP	Katılmadı
Bayburt	Battal	Fetani	AK PARTİ	Kabul
Karaman	Eser	Selman Oğuzhan	AK PARTİ	Kabul
Karaman	Şeker	Recep	AK PARTİ	Kabul
Karaman	Ünver	İsmail Atakan	CHP	Katılmadı
Kırıkkale	Can	Ramazan	AK PARTİ	Kabul
Kırıkkale	Önal	Ahmet	CHP	Kabul
Kırıkkale	Öztürk	Halil	MHP	Katılmadı
Batman	Acar Başaran	Ayşe	HDP	Katılmadı
Batman	İpekyüz	Necdet	HDP	Katılmadı
Batman	Özdemir	Ziver	AK PARTİ	Kabul
Batman	Tiryaki	Mehmet Ruştu	HDP	Çekimser
Batman	Uca	Feleknas	HDP	Katılmadı
Şırnak	Birlik	Rizgin	AK PARTİ	Katılmadı
Şırnak	İmir	Nuran	HDP	Çekimser
Şırnak	Kaçmaz	Hüseyin	HDP	Katılmadı
Şırnak	Özgüneş	Hasan	HDP	Katılmadı
Bartın	Bankoğlu	Aysu	CHP	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 83
Bartın	Tunç	Yılmaz	AK PARTİ	Katılmadı
Ardahan	Atalay	Orhan	AK PARTİ	Kabul
Ardahan	Yılmaz	Öztürk	YENİLİK P	Katılmadı
Iğdır	Eksik	Habip	HDP	Katılmadı
Iğdır	Karadağ	Yaşar	MHP	Kabul
Yalova	Akyol	Meliha	AK PARTİ	Kabul
Yalova	Büyükgümüş	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı
Yalova	Özel	Özcan	BAĞIMSIZ	Katılmadı
Karabük	Aksoy	Hüseyin Avni	BAĞIMSIZ	Katılmadı
Karabük	Güneş	Niyazi	AK PARTİ	Kabul
Karabük	Ünal	Cumhur	AK PARTİ	Kabul
Kilis	Dal	Ahmet Salih	AK PARTİ	Kabul
Kilis	Dülger	Mustafa Hilmi	AK PARTİ	Kabul
Osmaniye	Bahçeli	Devlet	MHP	Katılmadı
Osmaniye	Durmuşoğlu	Mücahit	AK PARTİ	Kabul
Osmaniye	Kaya	İsmail	AK PARTİ	Katılmadı
Osmaniye	Ünlü	Baha	CHP	Katılmadı
Düzce	Çakır	Fahri	AK PARTİ	Katılmadı
Düzce	Keşir	Ayşe	AK PARTİ	Kabul
Düzce	Yılmaz	Ümit	MHP	Kabul

XI.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, pandemi sürecinde mesleki ve teknik ortaöğretim okullarından mezun olan öğrencilerin zorunlu staj uygulamasının devam etmesine,

- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, teknik ve mesleki eğitim veren liselerde görev yapacak öğretmen kontenjanının artırılmasına ve atamalarının yapılmasına,

- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Diyanet İşleri Başkanlığının okul öncesi yaş grupları için açtığı Kuran kursu müfredatına ve Bakanlıkça yapılan denetimlere,

- Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, depreme dayanıklı olmadığı gerekçesiyle yıkılan Kırklareli Vize Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinin yerine yeni bir okulun ne zaman yapılacağına,

- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, halk eğitim merkezlerinde çalışan usta öğreticilerin pandemi sürecinde yaşadığı mağduriyetin giderilmesine,

- Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, müzik öğretmenlerinin atanmasına,

-İstanbul Milletvekili Ümit Beyaz'ın, 2020-2021 eğitim öğretim yılı içinde sınav takviminin belirlenmesine,

İlişkin soruları ve Milli Eğitim Bakanı Ziya Selçuk'un cevabı (7/38126), (7/38127), (7/38128), (7/38129), (7/38130), (7/38132), (7/38133)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Ziya Selçuk tarafından Anayasanın 98 ve Meclis İçtüzüğünün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. **07.12.2020**

Gamze AKKUŞ İLGEZDİ
İstanbul Milletvekili

Bilindiği üzere Covid-19 pandemisi nedeniyle Türkiye "ikinci kısıtlama" dönemine girmiş, Cumhurbaşkanı tarafından açıklanan yeni tedbirler doğrultusunda hafta içi ve hafta sonu sokağa çıkma kısıtlamaları ilan edilmiş, yüz yüze yapılması kararlaştırılan eğitim ve öğretim faaliyetlerinin 20 Kasım 2020 – 04 Ocak 2021 tarihleri arasında çevrim içi yapılmasına karar verilmiştir.

Öte taraftan Milli Eğitim Bakanlığı tarafından alınan bir kararla Mesleki ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğüne bağlı ortaöğretim kurumlarında öğrenim gören öğrenci/çırak öğrencilerden, **staj sözleşmesi** bulunanlar ile **işletmelerde beceri eğitimine giden çırak öğrenciler** ve **12. Sınıf** öğrencilerinin mesleki eğitim/staj uygulamalarına 30 Kasım 2020 tarihinden itibaren devam etmeleri istenmiştir.

Türkiye'de 2014-2019 yılları arasında Mesleki ve Teknik Ortaöğretim Okullarından mezun olan toplam öğrenci sayısı **2 milyon 444 bin 591**'dir. Bu okullar her yıl **455 bin** ila **515 bin arasında değişen sayıda** mezun vermektedir. Bir öğrencinin mezun olabilmesi için 12. Sınıfta zorunlu staj eğitimini tamamlaması gerekmektedir. Buna göre her yıl son sınıfta okuyan ortalama **488 bin** (mezun olan öğrencilerin ortalaması alınarak elde edilen veri) öğrencinin **zorunlu** staj yapması gereklidir.

Türkiye kısmi kapanmaya giderken, 20 yaş altı genç ve çocukların sokağa çıkması kısıtlanırken, ağır pandemi şartlarında stajyer olarak çalışmak zorunda bırakılan stajyer öğrenciler **mağdur edilmiştir.** Bu bağlamda

1) 24.11.2020 tarihli ve "**Yüz Yüze Eğitime Ara Verilen Tarihlerde İşletmelerde Beceri Eğitimi/Staj**" konulu yazınız gereği Covid-19 salgınına rağmen iş yerine gitmek zorunda bıraktığınız **en az 488 bin 12. sınıf öğrencisinin** sağlığını korumak adına hangi tedbirleri aldınız?

2) Staj yapmak zorunda olan 12. Sınıf öğrencisi en az 488 bin öğrenciden kaçı 2020 Aralık itibariyle beceri eğitimi kapsamında stajına devam etmektedir? Bu öğrencilerin çalıştığı iş yeri sayısı nedir? Bu işyerlerinin illere ve faaliyet koluna göre dağılımları nedir?

3) 2019-2020 ve 2020-2021 Eğitim/Öğretim döneminde Beceri Eğitimi kapsamında iş yerinde staj yapan öğrencilerden Covid-19'a yakalananların sayısı nedir? Beceri eğitimi ve staj esnasında Covid-19'a yakalanan öğrencilerin iş kollarına ve illere göre dağılımı nedir?

4) Pandemi başlangıcı olan 2020 Mart ayından bugüne kadar geçen sürede staj yaparken Covid-19'a yakalanan ve hayatını kaybeden öğrenci sayısı nedir? Bu öğrencilerin iş yeri faaliyet koluna, illere ve yaşlarına göre dağılımı nedir?

5) Staj yapan öğrencilerin sigortalı olması şarttır. Eylül 2020 itibariyle sosyal güvenlik kapsamına giren aktif sigortalı sayısı **23 milyon 68 bin 866**'dır. Bunların **yüzde 6**'sı yani **1 milyon 304 bin 232**'si **stajyer** ve **kursiyer'dir**. Buna göre **1 milyon 304 bin 232 kişinin** kaçı bakanlığınızın sorumluluk alanına giren ortaöğretim öğrencisidir? Sigortalı ortaöğretim öğrencilerinin eğitim gördükleri sınıflarına göre dağılımı nedir?

6) SGK kayıtlarına göre 2019 yılsonu itibariyle 20 yaş altı 4/a kapsamında sigortalı sayısı **399 bin 881**'dir. Bu sayı yaş gruplarına göre incelendiğinde 14 yaşından küçük sigortalı sayısı **3 bin 837**'dir. Bu kişilerin kaçı Mesleki ve Teknik Ortaöğretim kurumlarında okuyan öğrencidir?

7) SGK kayıtlarına göre 2019 yılında 4/a kapsamındaki 20 yaş altı sigortalıların **yüzde 49**'u yani **196 bin 360**'ı 18 yaş ve altındadır. Bu kişilerin kaçı Mesleki ve Teknik Ortaöğretim kurumlarında okuyan öğrencidir?

8) 2019 yılında 4/a kapsamında sigortalı olarak çalışan 18 yaş ve altındaki kişi sayısı 2018 yılına göre **yüzde 18** azalmıştır. Bu sayı 2018'de 238 bin 501'idi. Buna göre sigortasız çalıştırıldığı tespit edilen stajyer ve çırak öğrenci sayısı nedir?

9) SGK verilerine göre geçtiğimiz 7 senede (2013-2019) Mesleki ve Teknik Ortaöğretimde toplam **11 bin 196** iş kazası meydana gelmiştir. 2019 yılında gerçekleşen iş kazası sayısı **2 bin 385**'tir. Bu sayı 2013'te **239**'du. 2013'ten bugüne iş kazası geçiren sayısında **yüzde 898** artış yaşanmıştır. Normal şartlarda

dahi stajyer/çırak öğrencilerin sağlığına özen göstermediği anlaşılan iş yerlerinin, pandemi koşullarında Covid-19'a karşı yeterli önlem alıp almadıklarını nasıl denetliyorsunuz? Denetimler yetersizse, çocuklarımızın sağlığını tehlikeye atan bu uygulamanın sorumlusu kimdir?

10) 2020 yılı için belirlenen stajyer öğrenci ücreti **631 lira 206 kuruştur**. Pandemi koşullarında **631 lira** için öğrencilerin canını tehlikeye atmak ne derecede sosyal devlet ilkesiyle bağdaşmaktadır? **631 liraya öğrenci çalıştırmak, devlet eliyle ucuz iş gücü yaratmak** değil midir? Milli Eğitim Bakanlığı olarak **merdiven altı firmalara ucuz iş gücü yaratan bu stratejiyi** neden yaygınlaştırıyorsunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Milli Eğitim Bakanı Sn. Ziya Selçuk tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 08.12.2020

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

Sanayimizde kalifiye eleman açığı olduğu ifade edilmektedir. Bu anlamda Teknik ve Meslek Liseleri geçmişte çok önemli idi.

Üretimin can damarı olan teknik ve meslek öğretmenlerinin 10 yıldır atama bekler duruma gelmesi, eğitiminde sorunlar yarattı.

1- Neden atama yapılmıyor?
2- Teknik öğretmen kontenjan mağduriyetleri neden giderilmiyor?
3- Teknik Eğitim ve Mesleki Eğitim Fakültelerini tercih eden teknik öğretmenlerin kontenjanı neden düşük tutulmaktadır?
4- Son 10 yılda kapatılan ya da başka okula çevrilen okul var mıdır? Teknik öğretmenlerin norm fazlası duruma düşürülmesinin nedeni nedir?
5- Sistemde oluşan aksaklıklar nedeniyle ilk atamaları neredeyse durma noktasına gelen meslek ve teknik öğretmenlerle ilgili uygulama bir gerekçeye mi dayanmaktadır?
6- Son 10 yılda Teknik Eğitim Fakültelerinden mezun olan öğretmenlerin sadece yüzde 3'ünün atanabilmesi düşündürücüdür.

Pandemi süresince mesleki ve teknik eğitimin, sanayinin ve üretimin önemi bir kez daha görülmüştür. Almanya bugün teknik ve meslek liselerine önem verdiği için ekonomisi canlıdır. Teknik öğretmenlere artık gerekli değer ve kontenjan verilsin diyen 80 bin teknik ve meslek öğretmeni işsiz geziyor. "Gerekli düzenlemelerin yapılmasını ve itibarımızın geri verilesini istiyoruz." Diyorlar.

7- 2021 yılında yapılacak öğretmen atamasında mesleki teknik alanına 5000 atama istemektedirler. Bu bağlamda bir planlama var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince T.C. Milli Eğitim Bakanı Sayın Ziya SELÇUK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla. 8 /12/2020

Dr. Arslan KABUKCUOĞLU
Eskişehir Milletvekili

Osmanlı'nın kurduğu Sıbyan Mektepleri, 1924'te Tevhid-i Tedrisat'la kapatılmış; eğitim, Milli Eğitim Bakanlığı çatısı altında birleştirilmiştir.

Türkiye'de, 4-6 yaş aralığında 6,4 milyon çocuk bulunmaktadır(Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı, Nisan 2020, Çocuk Bülteni). 2019/2020 Milli Eğitim İstatistiklerine göre, okul öncesi okullaşma oranı 3-5 yaş için yüzde %41,78, 4-5 yaş için %52,41'dir. İstatistiklere göre devlet bu yaş grubundaki çocukların yarısına okul öncesi eğitim vermemektedir.

633 sayılı Diyanet İşleri Başkanlığı(DİB) Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun'un ek 3 üncü maddesinde yer alan Kuran kurslarına 12 yaş sınırlaması getiren düzenleme 23.8.2011 tarih ve 653 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 15 inci maddesiyle kaldırılmıştır.

Yaş sınırlamasının kaldırılmasın ardından 2013-2014 eğitim-öğretim döneminde, önce 10 pilot şehirde uygulamaya konan "Kuran Kursları Okul Öncesi Din Eğitimi" projesi, 2015'te ülke geneline yayılmıştır. 2014-2015 eğitim-öğretim yılında 4-6 yaş grubu için açılan 554 kurs sayısı, 2018-2019 eğitim-öğretim yılında 7 bin 963'e; 2014-2015 eğitim-öğretim yılında din eğitimi gören 4-6 yaş grubu çocuk sayısı 15 bin 265 iken 2018-2019 eğitim-öğretim yılında bu sayı 170 bin 513'e yükselmiştir.(Karakaş B., Deutsche Welle Türkçe, 25 Eylül 2020)

Bu bağlamda,

1. Anayasa'nın 42. maddesine göre eğitim ve öğretim, Atatürk ilkeleri ve inkılapları doğrultusunda, çağdaş bilim ve eğitim esaslarına göre, Devletin gözetim ve denetimi altında yapılır. Bu esaslara aykırı eğitim ve öğretim yerleri açılamaz. Bu hüküm ışığında DİB'in kursları Milli Eğitim Bakanlığı tarafından denetlenmekte midir? Denetlendiyse, önerge tarihi tarihine kadar yapılan denetim sayısı kaçtır ve bulgular nelerdir?
2. "Kuran Kursları Okul Öncesi Din Eğitimi" projesinin 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanununun 12. maddesi başta olmak üzere yasanın bütününe aykırı olduğunu düşünüyor musunuz?
3. DİB'in 4-6 yaş okulöncesi müfredatını, çocukların bilişsel ve psikolojik gelişimlerine uygun buluyor musunuz?
4. Eğitimi veren personelde aranan nitelikler nelerdir?
5. Okul öncesi okullaşma oranının ortalama %50'de olması sizce yeterli midir? Yeterli bulmuyorsanız arttırılmasına yönelik ne gibi tedbirler alınacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Ziya SELÇUK** tarafından, Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ıncı ve 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. Saygılarımla.



Enez KAPLAN

Tekirdağ Milletvekili

TBMM Katip Üyesi

Kırklareli Vize Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi 6 Alan 7 Dalda 360 öğrenciye eğitim öğretim vermekte olan Mesleki ve Teknik bir lisedir. Okul binasına yapılan deprem analizi sonucunda depreme karşı dayanıklı olmadığı, güçlendirme yapılmasının tavsiye edilmediği, olası bir depremde can ve mal güvenliği bakımından sakıncalı olacağı kararı verilmiş ve Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yıkım kararı onaylanarak okul binalarının yıkımı yapılmıştır.

Okul öğrencileri geçici olarak tahsisi yapılan yerlerde iş güvenliği olmayan, sağlıksız, ortak ve aynı zamanda dar bir alana sıkıştırılarak eğitim öğretimlerine devam etmişlerdir. Bu durumda da öğrenciler mağdur olmuşlar ve eğitim öğretimde ciddi aksamalara neden olmuştur.

Bu bağlamda;

1-Yıkılan ve Milli Eğitim Bakanlığı yatırım Planına alınan yeni eğitim ve atölye binasının yapımına başlanmış mıdır? Başlanmamış ise ne zaman başlanacaktır? Ne zaman bitirilmesi planlanmaktadır?

2-Okulun yapımı için ihale yapılmış mıdır? Yapıldı ise ne zaman yapılmıştır?

3-Söz konusu okulun yapımı için hesaplanan yaklaşık ihale bedeli tespit edilmiş midir? Tespit edildi ise bu ihale bedeli ne kadardır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Millî Eğitim Bakanı Prof. Dr. Ziya Selçuk** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 11.12.2020

Prof. Dr. Metin ERGUN
Muğla Milletvekili

Bakanlığınıza bağlı Halk Eğitim Merkezleri'nde kısmi zamanlı olarak istihdam edilen yaklaşık olarak 90.000 usta öğretici olduğu düşünülmektedir. Kovid-19 salgını nedeniyle alınan tedbirler kapsamında Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı tüm kurumlar, 16 Mart 2020 tarihinde kapanmıştır. Bakanlık tarafından alınan kararla, sözleşmeli ve kadrolu öğretmenler idari izinli sayılmış, ancak ücretli öğretmenler ve usta öğreticiler, mevzuat gerekçe gösterilerek bu kapsamın dışında tutulmuştur. Ayrıca usta öğreticiler, yılda 11 aydan daha fazla çalışamadıkları için Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliği'ne göre kıdem tazminatı hakkı elde edememektedirler. Bununla beraber, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda belirtilen kendi alanlarındaki sorumluluklarını yerine getirmektedirler, ancak; devlet memurlarına verilen haklardan yararlanamamaktadırlar.

Bu bilgiler ışığında;

1. Asgari ücretin altında gelirleri olan usta öğreticilerin Kovid-19 salgını döneminde tüm ekonomik gelirleri ortadan kalkmış durumdadır. Usta öğreticiler için maddi bir destek sağlanacak mıdır?
2. Kovid-19 salgını sebebiyle yapılan, uzaktan eğitim düzenlemeleri Halk Eğitim Merkezleri'ni kapsamamış ve bundan dolayı usta öğreticiler işsiz kalmışlardır. Halk Eğitim Merkezleri uzaktan eğitime başlayacak mıdır? Eğer başlayacak ise ne zaman başlayacaktır?
3. Bakanlığınız tarafından, usta öğreticiler için kadro açılması konusunda bir çalışma var mıdır?
4. Bununla ilgili bir çalışma varsa, usta öğreticilerin haftalık ders saatleri ve ücretlerinde düzenleme yapılması planlanmakta mıdır?
5. Böyle bir çalışma varsa, usta öğreticin SGK primleri geçmiş tarihli olarak düzetilerek, özlük hakları iade edilecek midir?
6. Böyle bir çalışma varsa, usta öğreticilerin de işsizlik sigorta primine dâhil edilmeleri, işsiz kaldıklarında işsizlik maaşından ve kıdem tazminatı hakkından yararlanmaları sağlanacak mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Ziya SELÇUK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. (10.12.2020)

Hüseyin ÖRS
Trabzon Milletvekili

Müzik Eğitimi bölümlerinden mezun öğrencilerimizin atama bekleyişleri devam etmektedir. İlgili bölümlerden mezun olan ve atama bekleyen öğrenciler; diğer branşlarda da aynı sorunların yaşandığı, ancak ihtiyacı karşılamaktan uzak olsa da son yıllarda diğer branşlarda kontenjanların arttırıldığını, müzik öğretmenliği atama kontenjanları için bir artış yapılmadığı gibi her geçen yıl müzik öğretmenliği atama kontenjanları azaldığını belirtmektedirler.

Bu çerçevede;

1- Son 5 yılda yapılan müzik öğretmeni atama sayısı ne kadardır?
2- Açıklanan kontenjan ve yapılan atamalar ihtiyacı karşılayacak düzeyde midir?
3- Ülke genelinde müzik öğretmenliği norm ihtiyacı var mıdır? Varsa ne kadardır?
4- Müzik öğretmenliği norm ihtiyacına karşılık açılan kontenjanların az sayıda olmasının nedeni nedir?
5- 2020 yılı sonu itibariyle açılan kadro sayısı ne kadardır?
6- Müzik öğretmenliği atama kontenjanlarını arttırmayı düşünüyor musunuz? Bu konu ile ilgili Bakanlığınızca yapılan ya da yapılacak olan bir çalışma var mıdır?
7- 2021 yılında atama yapılacak mıdır? Yapılacaksa, 2021 yılında yapılacak olan atama için kontenjan sayısı ne kadar olacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİS BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki Sorularımın Anayasanın 98. TBMM İç tüzüğünün 96. Maddesi gereğince Milli Eğitim Bakanı Sayın Ziya SELÇUK tarafından yazılı olarak cevaplanmasını arz ederim.

Ümit BEYAZ

İstanbul Milletvekili

Koronavirüs salgını ile birlikte evlerine kapanan milyonlarca öğrenci, verimsiz dersler ve belirsiz sınav takvimiyle birlikte eğitim hayatını sürdürüyor.

Milli Eğitim Bakanlığı'nın eğitim konusunda sorumluluk almaması ve yaptığı "müfredat" açıklamaları öğrenci ve velilerde büyük bir endişe oluşturdu.

Şimdi ise yarıyıl tatilinin öne alınması alınmaması meselesi konuşulmakta, bu ise geçen dönem yaşanan sınavların tarihinde yaşanan gelgitleri hatırlatmaktadır. Öğrenci ve veliler için 'yine mi belirsizlikler içinde kalacağız' telaşına neden olmaktadır.

Bu bilgiler çerçevesinde;

1- Liseye geçiş sınavı Yuksek Öğretim Kurumları sınavı gibi öğrencilerimizin geleceğini yakından ilgilendiren sınavlara dair net bir takvim var mıdır?

2 -Bu belirsizlik sürecinde eğitimde sınavsız çözümler üzerine düşünülmüş müdür?

3- Canlı ders saatleri dağınık olan ve günde sabahın sekizinden gecenin dokuzuna kadar çalışmak zorunda kalan öğretmenlerimizin çalışma koşullarının düzeltilmesi için bir çalışmanız var mıdır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 99074258-610-E. 9 29/01/2021
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 24.12.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.754988 sayılı yazınız.
b) 28.12.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.758357 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan Adıyaman Milletvekili Abdurrahman TUTDERE'nin 7/37637, ilgi (b) yazınız ekinde alınan İstanbul Milletvekili Gamze AKKUŞ İLGEZDİ'nin 7/38126, Niğde Milletvekili Ömer Fethi GÜRER'in 7/38127, Eskişehir Milletvekili Arslan KABUKCUOĞLU'nun 7/38128, Tekirdağ Milletvekili Enez KAPLAN'ın 7/38129, Muğla Milletvekili Metin ERGUN'un 7/38130, Trabzon Milletvekili Hüseyin ÖRS'ün 7/38132, İstanbul Milletvekili Ümit BEYAZ'ın 7/38133 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Ziya SELÇUK
Milli Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ GAMZE AKKUŞ İLGEZDİ'NİN 7/38126 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliğinin "Sigorta işlemleri" başlığı altındaki 222'nci maddesinde;

"(1) Öğrencilerin sağlık sigorta ve prim işlemleri 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve ilgili mevzuat hükümlerine göre yürütülür.

(2) 5510 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendine göre kalfalık ve ustalık eğitimine devam eden öğrenciler ile işletmelerde mesleki eğitim gören öğrenciler hakkında iş kazası ve meslek hastalığı ile hastalık sigortası; mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarında staja tabi tutulan, tamamlayıcı eğitim ya da alan eğitimi gören öğrenciler hakkında ise iş kazası ve meslek hastalığı sigortası hükümleri uygulanır. Bu fıkrada sayılanlar, 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı sayılırlar ve bunlardan bakmakla yükümlü olunan kişi durumunda olmayanlar hakkında ayrıca genel sağlık sigortası hükümleri uygulanır. Bu fıkra kapsamındaki öğrencilerin sigorta primleri asgari ücretin yüzde ellisi üzerinden, Bakanlık bütçesine konulan ödenekten karşılanır.

(3) Mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarında ilk defa alan eğitimine veya tamamlayıcı eğitime başlayacak öğrenciler için e-sigorta yoluyla düzenlenen "Sigortalı İşe Giriş Bildirgesi" alan eğitimi veya tamamlayıcı eğitime başlamadan önce Sosyal Güvenlik Kurumuna gönderilir.

(4) Daha önce alan eğitimi gören öğrencisi bulunmayan okullar/kurumlar ile yeni açılan okul/kurum müdürlüklerince Sosyal Güvenlik Kurumundan işyeri tescili yaptırılır ve işlemlerin elektronik ortamda takip edilebilmesi için internet şifresi alınır.

(5) Öğrencilerin sigorta primleri Sosyal Güvenlik Kurumunun internet adresinden elektronik ortamda her ay 5510 sayılı Kanunda belirtilen sürede Kuruma bildirilir ve ödenir.

(6) Mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarında alan eğitimini, tamamlayıcı eğitimi ve işletmede mesleki eğitimini tamamlayan öğrencilerin bu çalışmasının sona erdiği tarihten itibaren on gün içinde "Sigortalı İşten Ayrılış Bildirgesi" e-sigorta yoluyla düzenlenerek Sosyal Güvenlik Kurumuna gönderilir. Eğitimini henüz tamamlamamış ara sınıf öğrencileri için ara tatil, yarıyıl tatili ile yaz tatili süresince "Sigortalı İşten Ayrılış Bildirgesi" düzenlenmez. Bunlar için ilgili mevzuatına göre işlem yapılır.

(7) İş kazası ve meslek hastalıklarının Sosyal Güvenlik Kurumuna bildirimi 5510 sayılı Kanun ve Sosyal Güvenlik Kurumu mevzuatına göre yapılır." hükmü yer almaktadır.

Buna göre; mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarında öğrenim gören öğrencilerimizin güven içinde eğitimlerine devam etmesi ve oluşacak herhangi bir olumsuz durumda mağdur edilmemesi amacıyla mesleki eğitim merkezi programları ile alan eğitiminin başladığı program/okul/alanlarda 9. sınıftan itibaren, Anadolu teknik lisesi ve Anadolu meslek lisesi programlarında ise 10, 11 ve 12. sınıfta iş kazaları ve meslek hastalıklarına karşı sigortalanmaktadır.

2020-2021 eğitim öğretim yılı itibariyle çerçeve öğretim programlarında yapılan yeni düzenlemeye göre mahallen (sınavsız) öğrenci alan Anadolu meslek programlarında da 9. sınıf itibariyle meslek alanlarında eğitim öğretim yapıldığından mesleki ve teknik ortaöğretim

kurumlarında öğrenim gören öğrencilerin tamamının iş kazası ve meslek hastalığına karşı sigorta işlemlerinin yapılması gerekmektedir.

İşyerlerinin sağlık ve hijyen denetimleri sorumlu kurum kuruluşlarca yapılmakta olup ancak işletmeye gönderilen öğrencilerin takibinden sorumlu koordinatör öğretmenlerce de iş yerlerinde yapılan eğitimlerin, ilgili mevzuatına uygun olarak yürütülüp yürütülmediği gözlemlenmekte, gerektiğinde sağlık ve hijyen koşulları uygun olmadığı gözlemlenen iş yerinden alınarak başka bir iş yerine aktarılabilmektedir.

3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanunu'nun 18'inci maddesinin birinci fıkrası gereği; öğrencilere öğretim programlarıyla kazandırılması öngörülen mesleki bilgi, beceri, tutum ve davranışlarını geliştirmeleri, sektörü tanımaları, iş hayatına uyumları, gerçek üretim ve hizmet ortamında yetişmeleri amacıyla on ve daha fazla personel çalıştıran işletmelerin çalıştırdıkları personel sayısının yüzde beşinden az olmamak üzere mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumu öğrencilerine beceri eğitimi, mesleki ve teknik ortaöğretim okul ve kurumu öğrencilerine staj ve tamamlayıcı eğitim yaptırılmaktadır.

NİĞDE MİLLETVEKİLİ ÖMER FETHİ GÜRER'İN 7/38127 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı Bakanlığımıza kullanım izni verilen öğretmen kadroları çerçevesinde karşılanabilmektedir. Kontenjanlar ise öncelikle öğretmen istihdamında güçlük çekilen ve kalkınmada birinci derecede öncelikli yöreler olmak üzere, ihtiyaç olan alanlarda illerin doluluk oranları dikkate alınarak belirlenmektedir. 2020 yılında 867 teknik öğretmenin ataması yapılmıştır. 2021 yılı öğretmen atama planlamaları devam etmekte olup, atamalar söz konusu planlama çerçevesinde yürütülmektedir.

ESKİŞEHİR MİLLETVEKİLİ DR. ARSLAN KABUKCUOĞLU'NUN 7/38128 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Kur'an kurslarının denetimi Diyanet İşleri Başkanlığı'nca, Kur'an Eğitim ve Öğretimine Yönelik Kurslar ile Öğrenci Yurt ve Pansiyonları Yönergesi'nin "Denetim" başlıklı 64'üncü maddesinin birinci fıkrası *"Kur'an kursları ile yurt ve pansiyonların denetimi, Diyanet İşleri Başkanlığı müfettişleri ve ilgili müftü tarafından veya müftünün görevlendireceği müftü yardımcısı, murakıp, şube müdürü, vaiz, eğitim uzmanı ve din hizmetleri uzmanı tarafından yapılır ..."* hükmü kapsamında Diyanet İşleri Başkanlığı ve müftülüklere verilmiştir.

Diyanet İşleri Başkanlığının kendi mevzuatı gereği açtığı kurumlarda uygulanan müfredat, eğitim veren personel nitelikleri ve diğer tüm iş ve işlemlerde Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı izniyle açılan kurumlar, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na göre açılan kreşler ve İş Sağlığı ve Güvenliği Yasası gereği açılan kurumlarda olduğu gibi ilgili kurumun sorumluluğundadır.

Erken çocukluk dönemi, kişide benlik kavramının oluşmaya başladığı, nörobiyolojik gelişim hızının zirveye ulaştığı ve toplumsal normları ile değerlerinin oluştuğu kritik bir dönem olup bu eğitimi veren kurumlar da "yaşama en iyi başlangıç" yerleri olarak kabul edilmektedir. Bu önemi gereği, Bakanlığımız tarafından okul öncesi eğitimde okullaşma oranlarının arttırılması için birçok proje gerçekleştirilmiş, dezavantajlı çocuklara kaynak aktarımı yapılmış, yeni anaokulları ve anasınıfları açılmış, sadece eğitim hizmeti alan, beslenmesi okuldan temin edilmeyen çocuklar için eğitim hizmeti ücretsiz hale getirilmiştir.

Bakanlığımızın öncelikli hedefi her çocuğun en az bir yıl okul öncesi eğitim almış olarak zorunlu ilkokula başlamasını sağlamaktır. Okul öncesi eğitimde Bakanlığımızın 2023 Eğitim Vizyonu'nda "Erken çocukluk eğitim hizmeti yaygınlaştırılacaktır." hedefi kapsamında çalışmalar devam etmektedir.

Diğer taraftan;

- Her eğitim öğretim yılı başında il/ilçe kalkınmışlık düzeyleri dikkate alınarak tüm il/ilçe milli eğitim müdürlüklerine dezavantajlı okul öncesi eğitim kurumlarında kullanılmak üzere kırtasiye ödeneği gönderilmektedir.
- Şartlı Eğitim Yardımlarından okul öncesi eğitime devam eden çocuklar da faydalandırılmaktadır.
- Millî Eğitim Bakanlığına bağlı resmî okul öncesi eğitim kurumlarında beslenmesi okuldan temin edilmeyen çocuklar için eğitim hizmetleri ücretsiz hale getirilmiştir.
- Öğretmen ve okul öncesi eğitim alan çocuklar için materyal hazırlanarak her yıl ücretsiz dağıtılmaktadır.
- Bir sonraki eğitim öğretim yılı ilkokula gidecek olan çocuklar en yakın okul öncesi eğitim kurumlarının aday kaydına alınarak, bölgesindeki okula kaydedilmesi sağlanmaktadır.
- e-Okul sistemi, MEB dışı kurumlara da açılarak bu eğitimden yararlanan tüm çocukların kayıt altına alınması amaçlanmaktadır.
- Dezavantajlı çocuklara yönelik olarak yaz okulları ve gezici mobil ana sınıfları uygulamalarına devam edilmektedir.
- Okulsuz yerleşim yerlerindeki çocuklar için "Gezici Öğretmen Sınıfı" ve "Taşıma Merkezi Ana Sınıfı" uygulamaları geliştirilmiş olup pilot uygulamalar yapılmaktadır.

• Yoksul hane halkına yönelik olarak çocuk gelişimini destekleyici materyaller hazırlanmış ve bu eğitim öğretim yılında uygulaması başlatılmıştır. Geliştirilen "Benim Oyun Sandığım" seti içerisinde 31 farklı eğitim materyali (sayı çubuğu, bloklar, kuklalar, yap-bozlar, hikâye setleri gibi) ile 365 günlük "Erken Çocukluk Eğitim Takvimi" yer almakta olup 2020-2021 eğitim öğretim yılında 3.500 haneye dağıtımına başlanmıştır.

• Özellikle salgın döneminde dikkat edilmesi gereken hususlara yönelik olarak ve eğitim ortamlarını zenginleştirmek amacıyla "Konuşan Duvarlar" temalı dört farklı materyal tasarlanmıştır. Bu materyaller fiziksel hareket, temizlik, salgın döneminde güvenli okul ve tuvalet kullanımı temalı posterlerden oluşmuştur. Hazırlanan tasarımlar okul giriş-çıkış noktalarına, dersliklere, tuvaletlere asılmak üzere, 2020-2021 eğitim öğretim yılında Bakanlığımıza bağlı tüm resmi okul öncesi eğitim kurumlarına dağıtılmıştır.

• Çocukların evde verimli vakit geçirmesi için ulaşılabilir ve maliyeti düşük materyaller ile bir ana malzemeden çeşitli ürünler ortaya koymayı teşvik eden "Bir Şeyden Çok Şey" etkinlik kitabı ve çocukların düşünme, hayal etme, merak, yaratıcılık, problem çözme becerilerini geliştirmeye yönelik "İlk Arkadaşım" etkinlik kitabı geliştirilerek bu materyallerin kullanımını desteklemek amacıyla kalem, silgi, boya kalemleri vb. materyallerden oluşan bir kalem seti ile birlikte şartları elverişsiz hanelerde yaşayan 10.000 aileye dağıtılmıştır. Bu çalışmalar ile şartları elverişsiz hanelerdeki çocukların araç gereç ihtiyaçları karşılanarak çocukların aileleri ile verimli zaman geçirmeleri ve ilkokula daha hazır başlamaları amaçlanmıştır.

• Yabancı uyruklu çocukların yoğun olduğu bölgelerdeki okul öncesi eğitim kurumlarına yaz eğitimi için hazırlanan eğitim materyali, donatım, materyal seti, beslenme desteği sağlanmıştır.

• Ülke genelinde 47 bin çocuk yaz eğitimine alınmıştır.

• Yabancı çocukların yoğun olduğu yerleşim yerlerinde Türk ve yabancı çocukların devam ettiği 356 yeni taşınabilir ana sınıfı yapımı tamamlanmıştır.

TEKİRDAĞ MİLLETVEKİLİ ENEZ KAPLAN'IN 7/38129 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Devlet Yatırım Programında yer alan Kırklareli ili Vize ilçesine yapımı planlanan Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi yapımı için 01.07.2020 tarihli Makam Onayı ile ihale izni verilmiştir. 15.12.2020 tarihinde KDV hariç 18.000.000,00 TL ye ihale edilmiş olup, 04.01.2021 tarihinde sözleşmesi imzalanmıştır.

MUĞLA MİLLETVEKİLİ PROF. DR. METİN ERGUN'UN 7/38130 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Salgın nedeniyle 13 Mart 2020 - 08 Haziran 2020 tarihleri arasında halk eğitimi merkezlerinde eğitim ve öğretim faaliyetleri durdurulmuştu. 03 Nisan 2020 tarihli ve 2347 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karar'a geçici madde eklenmiş ve bu dönemde üzerinde kurs görevi bulunan usta öğreticilere görevlerini yapmış sayılarak ek ders ücreti ödenmiş ve sigortaları da yatırılmıştır.

Hayat Boyu Öğrenme Akademi üzerinden; Gıda ve Su Sektöründe Çalışanlar için Hijyen Eğitimi, Dijital Pazarlama Eğitimi, Dijital Okuryazarlık Eğitimi kurs programları uzaktan öğrenme yoluyla verilmektedir.

1/12/2006 tarihli ve 2006/11350 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karar'ın 9'uncu maddesinde;

"Öğretmen sayısının yetersiz olması hâlinde;

a) Yükseköğrenimli olmak koşuluyla;

1) Bu Karar kapsamındaki yönetici ve öğretmenler dışındaki resmî görevliler ile sınıf öğretmenlerine ilköğretim, orta öğretim ve yaygın eğitim kurumlarında haftada 8 saate,

2) Resmî görevi bulunmayanlar ile emeklilere okul öncesi, ilköğretim, orta öğretim, özel eğitim ve yaygın eğitim kurumlan ile yabancı uyrukluların eğitim gördüğü geçici eğitim merkezlerinde haftada 30 saate,

kadar ek ders görevi verilebilir.

b) İlgili mevzuatında belirtilen esaslara göre uzman ve usta öğretici olarak nitelendirilenlerden;

1) Resmî görevi bulunanlara haftada 10 saate,

2) Resmî görevi bulunmayanlara haftada 40 saate,

kadar okul öncesi, meslekî ve teknik orta öğretim, özel eğitim ve yaygın eğitim kurumlarında ek ders görevi verilebilir." denilmektedir.

Diğer taraftan, Millî Eğitim Bakanlığı Hayat Boyu Öğrenme Kurumları Yönetmeliği'nin 26'ncı maddesinde;

"Ders ücreti karşılığı görevlendirme

(1) Kurs açılacak alanda, kurumda ve kurumun bulunduğu eğitim bölgesinde yeterli sayıda öğretmen ve kadrolu usta öğretici bulunmaması durumunda ihtiyaç, ders ücreti karşılığı görev yapacak istekliler arasından karşılanır.

(2) İhtiyaç hâlinde ders ücreti karşılığı görevlendirmeler, resmî kurumlardan veya ilan yoluyla yapılır.

(3) Ders ücreti karşılığı görevlendirmeler, aşağıda belirtilen öncelik sırasına göre yapılır:

a) Örgün eğitim ve hayat boyu öğrenme kurumlarındaki öğretmenler ve kadrolu usta öğreticiler.

b) Emekli öğretmenler.

c) Yükseköğretim kurumlarında görevli öğretim üyesi ile öğretim görevlileri.

ç) Resmî kurumlarda çalışanlardan ihtiyaç duyulan alanda lisans mezunu kişiler.

(4) Üçüncü fıkrada sayılanlardan görevlendirme yapılamaması durumunda ilan yoluyla ücretli usta öğretici görevlendirmesi yapılır." denilmektedir.

Bu bağlamda örgün ve yaygın eğitim faaliyetlerinde ülkemizin hemen hemen her bölgesinde öğretmen sayısının yetersiz olması hâlinde ihtiyaç öncelikle resmî görevliler tarafından karşılanır. Bunun yetersiz kaldığı durumlarda da ek ders ücreti karşılığı kişiler görevlendirilir. Bu kişiler görevlendirileceği alanla ilgili eğitim ve diğer şartları taşıması şartıyla belirli bir süreliğine (Eğitim öğretim yılı süresince 180 gün, kursun özelliğine göre yaz ve yarıyıl tatillerinde de yapılabilmektedir.) görevlendirilmektedir. Görevlendirilen usta öğreticiler/öğretmenler ücretlerini, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 89 ve 176'ncı maddeleri kapsamında, Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karar'ın 25'inci maddesinde belirtildiği üzere ek ders görevinin fiilen yapılmış olması halinde ek ders ücreti olarak alabilmektedirler.

Ders ücreti karşılığı görevlendirilen usta öğreticilerin/öğretmenlerin ek ders ücretleri ve sigorta işlemleri görevlendirildiği kurs/ders süresince yapılmakta olup, kurs/ders süresinin dışında herhangi bir ücret ödenmesi, sigorta primlerinin yatırılması yasal olarak mümkün görülmemektedir. Örgün öğretim kurumlarında yıllık yaklaşık 47 bin öğretmen ile 90 bine yakın usta öğretici görevlendirilmektedir. Bu görevlendirmeler her yıl ihtiyaç duyulan alana göre değişiklik göstermektedir. Öğretmen atamasının olduğu kuruma ücretli görevlendirme yapılmamaktadır.

Yerleşim birimi ve çevresinin gelişmişlik düzeyi, iş gücü ve istihdam durumu, eğitim ihtiyacı göz önüne alınarak il ve ilçelerde hayat boyu öğrenme kurumları açılmakta ve belli bir süresi ve programı olan, katılımcılara öngörülen bilgi, beceri ve yetkinlik kazandıran, doğrudan veya diğer kurum ve kuruluşlarla iş birliği hâlinde halka açık ve ücretsiz olarak kurslar düzenlenmektedir.

Ayrıca Koronavirüs salgını sebebiyle, Cumhurbaşkanlığı kabinesi toplantısında alınan karar gereği, resmi ve özel örgün eğitim ile hayat boyu öğrenme kurumlarındaki yüz yüze eğitim öğretim faaliyetlerine 20 Kasım 2020 – 04 Ocak 2021 tarihleri arasında ara verilmiş olup, uzaktan eğitim yoluyla eğitim öğretim faaliyetlerine devam edilmesi Bakanlığımız Ortaöğretim Genel Müdürlüğü'nün 19.11.2020 tarihli yazısıyla kararlaştırılmıştı. Bakanlığımız Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü'nün 23.11.2020 tarihli yazısı kapsamında ise hayat boyu öğrenme kurumlarında bir takım kursların eğitiminin yüz yüze yapılabileceği bildirilmişti.

Yapılan değerlendirme neticesinde, hayat boyu öğrenme kurumlarındaki eğitim faaliyetlerine 11.01.2021 tarihinden itibaren yüz yüze eğitime başlanmıştır.

TRABZON MİLLETVEKİLİ HÜSEYİN ÖRS'ÜN 7/38132 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımız MEBBİS veritabanı kayıtlarına göre resmî eğitim kurumlarında görev yapan müzik öğretmenlerinin son 5 yılda gerçekleştirilen atama sayısı 3.055'tir. 2020 yılında 719 müzik öğretmeninin ataması yapılmıştır.

Eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı Bakanlığımıza kullanım izni verilen öğretmen kadroları çerçevesinde karşılanabilmektedir. Kontenjanlar ise öncelikle öğretmen istihdamında güçlük çekilen ve kalkınmada birinci derecede öncelikli yöreler olmak üzere, ihtiyaç olan alanlarda illerin doluluk oranları dikkate alınarak belirlenmektedir.

2021 yılı öğretmen atama planlamaları devam etmekte olup, atamalar söz konusu planlama çerçevesinde yürütülecektir.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ ÜMİT BEYAZ'IN 7/38133 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Sınavla Öğrenci Alacak Ortaöğretim Kurumlarına İlişkin Merkezî Sınavın, 2020-2021 eğitim öğretim yılı için 6 Haziran 2021 tarihinde gerçekleştirileceği, Bakanlığımız internet adresinde (www.meb.gov.tr) her yıl yayımlanmakta olan "Sınav Uygulama Takvimi" ile 10.11.2020 tarihinde kamuoyuna duyurulmuştur.

8. Sınıf öğrencilerimiz için Sınavla Öğrenci Alacak Ortaöğretim Kurumlarına İlişkin Merkezî Sınava yönelik olarak her ay 45 adet örnek soru yayımlanmaktadır. Bu sorular Türkçe, Matematik ve Fen bilimleri derslerinden 10'ar, T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi ile Yabancı Dil (İngilizce) derslerinden 5'er sorudan oluşmaktadır.

5, 6, 7 ve 8. sınıf öğrencilerimiz için her ay işleyecekleri konuları pekiştirecekleri ve farklı soru türleri üzerinde deneyim kazanacakları Türkçe, Matematik, Fen Bilimleri ve Sosyal Bilgiler / T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük derslerinden çalışma fasikülleri yayımlanmaktadır.

2, 3 ve 4. sınıflar için çalışma soruları kitapları; 5, 6 ve 7. sınıflar için Beceri Temelli Testler kitapları, 8. sınıflar için LGS Çalışma Kitapları (sayısal ve sözel olmak üzere 2 kitap) ve yine 8. sınıflar için 1. dönem konularını kapsayan 6 adet Çalışma Soruları Kitapları; 9, 10, 11 ve 12. sınıflar için de Tekrar Testleri Kitapları dijital platformda öğrencilerimizin istifadesine sunulmuştur.

Ayrıca 2021 yılında ÖSYM tarafından uygulanacak olan sınavlara ilişkin "2021 Yılı Sınav Takvimi" ÖSYM'nin internet sayfasında yayımlanmış olup, Kovid-19 salgınının seyrine göre yeni tedbirler alınması durumunda 2021 Yılı Sınav Takvimi güncellenebilecektir.

2.- Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, 2003-2020 yılları arasında Tarım Kredi Kooperatiflerine olan borcu nedeniyle hakkında haciz ve icra işlemi uygulanan kişilere dair çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/38482)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince arz ederim. 21 Aralık 2020

Orhan SARIBAL
Bursa Milletvekili

Ülkemiz çiftçilerinin ciddi bir borç yükü altında olduğu, borcunu ödeme imkânı olmayan çiftçilerin tarım araçlarına ve tarlalarına haciz işlemi uyguladığı görülmektedir.

Bu bağlamda;

1- Tarım Kredi Kooperatifinin 2003-2020 yılları arasında kredi kullandırdığı çiftçi sayısı ve kullandırdığı kredi miktarı ne kadardır?
2- 2003-2019 yılları arasında, yıllara Tarım Kredi Kooperatifinden kullandığı kredi nedeniyle icra takibine alınan çiftçi sayısı ve kredi miktarı ne kadardır?
3- 2020 yılında Tarım Kredi Kooperatifine olan borcu nedeniyle haciz ve icra işlemi uygulanan çiftçi sayısı kaçtır? Haciz ve icra işlemi uygulanan kredi miktarı ne kadardır?
4- 2003-2020 yılları arasında kamu ve özel bankalardan kredi kullan çiftçi sayısı ve kredi miktarı ne kadardır?
5- 2003-2019 yılları arasında kamu ve özel bankalardan kullandığı kredi nedeniyle icraya düşmüş çiftçi sayısı kaçtır? İcraya konu kredi miktarı ne kadardır?
6- Çiftçiler 2020 yılında kamu ve özel bankalarından ne kadar kredi kullanmıştır?
7- 2020 yılında kullandığı kredisi takibe düşen çiftçi sayısı ne kadardı? İcraya düşen kredi miktarı ne kadardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-1406 01.02.2021
Konu : Soru Önergeleri-278

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 31.12.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.760818 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bursa Milletvekili Sayın Orhan SARIBAL tarafından verilen 7/38482 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar başta Tarım ve Orman Bakanlığı olmak üzere diğer bakanlıkların görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

3.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Milli Piyango İdaresinin piyango oyunlarının katma değer vergisinden muaf tutulduğuna yönelik iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/38484)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat OKTAY tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Veli AĞBABA

Malatya Milletvekili

İnternet medyasında Milli Piyango idaresinin piyango oyunlarının Katma Değer Vergisi'nden muaf olduğu iddiaları yer almıştır.

Bu çerçeveden hareketle;

1) Milli Piyango İdaresi'nin piyango oyunlarının (Sayısal Loto, On Numara, Kazı Kazan vb.) KDV'den muaf tutulduğu iddiaları doğru mudur? Bu karar hangi tarihte ve hangi yasal mevzuata dayanarak alınmıştır?

2) Türkiye Varlık Fonu'nun hizmet aldığı şirketlerin KDV'den muaf mıdır? Milli Piyango dışında Fon'a bağlı başka hangi şirketler KDV muafiyetinden yararlanmaktadır?

3) KDV'den muafiyetinin ardından, Milli Piyango'nun devlete aktaracağı hasılatta ne kadar liralık bir azalma olmuştur?

4) Milli Piyango'nun özelleştirilme ihalesini kazanan şirketin 2020 yılı için taahhüt ettiği hasılat ne kadardır?

5) Bahsi geçen sözleşmede yer alan taahhüt 2020 yılı için karşılanmakta mıdır? Karşılanmıyorsa hasılatın başlangıçta öngörülen ve taahhüt edilenin altında kalmasının gerekçeleri nelerdir?

6) Bahsi geçen sözleşmede yer alan taahhüdün karşılanmaması durumunda Türkiye Varlık Fonu, taahhüt edilen ile toplam hasılat arasındaki farkı tahsil edecek midir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-1407 01.02.2021
Konu : Soru Önergeleri-278

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 31.12.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.760818 sayılı yazısı.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Malatya Milletvekili Sayın Veli AĞBABA tarafından verilen 7/38484 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Hazine ve Maliye Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

4.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Yalvaç ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,

Isparta ilinin Merkez ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,

Isparta ilinin Aksu ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,

Isparta ilinin Eğirdir ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,

Isparta ilinin Gönen ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,

Isparta ilinin Gelendost ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,

Isparta ilinin Gelendost ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,

Isparta ilinin Gelendost ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,

Isparta ilinin Gelendost ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,

Isparta ilinin Gelendost ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,

Isparta ilinin Keçiborlu ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,

Isparta ilinin Keçiborlu ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,

Isparta ilinin Sütçüler ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,

Isparta ilinin Sütçüler ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,

Isparta ilinin Yalvaç ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,

Isparta ilinin Yalvaç ilçesine bağlı bir köyün yol ve ulaşım sorununa,

İlişkin soruları ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/38745), (7/38746), (7/38747), (7/38748), (7/38749), (7/38750), (7/38751), (7/38752), (7/38753) (7/38754), (7/38755), (7/38756), (7/38757), (7/38758), (7/38759), (7/38760)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların **Ulaştırma Ve Altyapı Bakanı Sayın Adil KARAİSMAİLOĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplanmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca arz ederim. **18 Aralık 2020**

Dr. Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Köy, çevre ve alt yapı planlamasında köy yolları, köy içi ulaşımın, köylerin çevre köy ve ilçelere bağlantısının, taşımacılık ve ticari faaliyetlerin devamının sağlanması için son derece önemli yatırımlardır. Köylerimizin sürdürülebilirliği ve vatandaşlarımızın kaliteli bir yaşam standardına sahip olması için iyi köy ve bağlantı yollarının olması oldukça önemlidir.

Isparta ilimizin köylerinde yolların düzgün ve sağlıklı olmaması nedeni ile güvenli, hızlı ve sürdürülebilir ulaşımda aksaklıklar yaşanmaktadır. Bu sorunlar acil sağlık hizmetlerine ulaşımda sıkıntılar yaratmakta, ticari faaliyetleri azaltmakta, köylerimizden il merkezine ve diğer köy ve ilçelere ulaşım konusunda problemlere yol açmaktadır.

Isparta ilimiz Yalvaç İlçesi Mısırlı Köyü'nde yol yapımında kullanılmak üzere sıcak asfalt, kilitli parke taşı gibi malzemelere ihtiyaç duyulmaktadır. Bu malzemeler köylerimize sağlanmadıkça, köy içi yollarda ve il-ilçe merkezlerine olan ulaşım aksamakta, eskiyen yollar tamir edilememekte ve bu sorunların acilen giderilmesi gerekmektedir.

Bu anlamda;

1- Isparta ilimiz Yalvaç İlçesi Mısırlı Köyü için, bakanlığınız yol ve ulaşım sorunun giderilmesi adına bir çalışma yapmakta mıdır?

2- Isparta ilimiz Yalvaç İlçesi Mısırlı Köyü'nde yaşanan yol sorunlarına dair bakanlığınız tarafından ihtiyaç duyulan iyileştirme ve asfaltlama çalışmalarının yapılmamasının gerekçeleri nelerdir?

3- Isparta ilimiz Yalvaç İlçesi Mısırlı Köyü'nün yol ve ulaşım soruna yönelik çözümler, 2021 yılı yatırım programında yer almakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların **Ulaştırma Ve Altyapı Bakanı Sayın Adil KARAİSMAİLOĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplanmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca arz ederim. **18 Aralık 2020**

Dr. Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Köy, çevre ve alt yapı planlamasında köy yolları, köy içi ulaşımın, köylerin çevre köy ve ilçelere bağlantısının, taşımacılık ve ticari faaliyetlerin devamının sağlanması için son derece önemli yatırımlardır. Köylerimizin sürdürülebilirliği ve vatandaşlarımızın kaliteli bir yaşam standardına sahip olması için iyi köy ve bağlantı yollarının olması oldukça önemlidir.

Isparta ilimizin köylerinde yolların düzgün ve sağlıklı olmaması nedeni ile güvenli, hızlı ve sürdürülebilir ulaşımda aksaklıklar yaşanmaktadır. Bu sorunlar acil sağlık hizmetlerine ulaşımda sıkıntılar yaratmakta, ticari faaliyetleri azaltmakta, köylerimizden il merkezine ve diğer köy ve ilçelere ulaşım konusunda problemlere yol açmaktadır.

Isparta Merkez Darıören Köyü'nde yol yapımında kullanılmak üzere sıcak asfalt, kilitli parke taşı gibi malzemelere ihtiyaç duyulmaktadır. Bu malzemeler köylerimize sağlanmadıkça, köy içi yollarda ve il-ilçe merkezlerine olan ulaşım aksamakta, eskiyen yollar tamir edilememekte ve bu sorunların acilen giderilmesi gerekmektedir.

Bu anlamda;

1- Isparta İli Merkez Darıören Köyü için, bakanlığınız yol ve ulaşım sorunun giderilmesi adına bir çalışma yapmakta mıdır?

2- Isparta İli Merkez Darıören Köyü'nde yaşanan yol sorunlarına dair bakanlığınız tarafından ihtiyaç duyulan iyileştirme ve asfaltlama çalışmalarının yapılmamasının gerekçeleri nelerdir?

3- Isparta İli Merkez Darıören Köyü'nün yol ve ulaşım soruna yönelik çözümler, 2021 yılı yatırım programında yer almakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların **Ulaştırma Ve Altyapı Bakanı Sayın Adil KARAİSMAİLOĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplanmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca arz ederim. **18 Aralık 2020**

Dr. Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Köy, çevre ve alt yapı planlamasında köy yolları, köy içi ulaşımın, köylerin çevre köy ve ilçelere bağlantısının, taşımacılık ve ticari faaliyetlerin devamının sağlanması için son derece önemli yatırımlardır. Köylerimizin sürdürülebilirliği ve vatandaşlarımızın kaliteli bir yaşam standardına sahip olması için iyi köy ve bağlantı yollarının olması oldukça önemlidir.

Isparta ilimizin köylerinde yolların düzgün ve sağlıklı olmaması nedeni ile güvenli, hızlı ve sürdürülebilir ulaşımda aksaklıklar yaşanmaktadır. Bu sorunlar acil sağlık hizmetlerine ulaşımda sıkıntılar yaratmakta, ticari faaliyetleri azaltmakta, köylerimizden il merkezine ve diğer köy ve ilçelere ulaşım konusunda problemlere yol açmaktadır.

Isparta ilimiz Aksu İlçesi Koçular Köyü'nde yol yapımında kullanılmak üzere sıcak asfalt, kilitli parke taşı gibi malzemelere ihtiyaç duyulmaktadır. Bu malzemeler köylerimize sağlanmadıkça, köy içi yollarda ve il-ilçe merkezlerine olan ulaşım aksamakta, eskiyen yollar tamir edilememekte ve bu sorunların acilen giderilmesi gerekmektedir.

Bu anlamda;

1- Isparta ilimiz Aksu İlçesi Koçular Köyü için, bakanlığınız yol ve ulaşım sorunun giderilmesi adına bir çalışma yapmakta mıdır?

2- Isparta ilimiz Aksu İlçesi Koçular Köyü'nde yaşanan yol sorunlarına dair bakanlığınız tarafından ihtiyaç duyulan iyileştirme ve asfaltlama çalışmalarının yapılmamasının gerekçeleri nelerdir?

3- Isparta ilimiz Aksu İlçesi Koçular Köyü'nün yol ve ulaşım soruna yönelik çözümler, 2021 yılı yatırım programında yer almakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların **Ulaştırma Ve Altyapı Bakanı Sayın Adil KARAİSMAİLOĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplanmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca arz ederim. **18 Aralık 2020**

Dr. Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Köy, çevre ve alt yapı planlamasında köy yolları, köy içi ulaşımın, köylerin çevre köy ve ilçelere bağlantısının, taşımacılık ve ticari faaliyetlerin devamının sağlanması için son derece önemli yatırımlardır. Köylerimizin sürdürülebilirliği ve vatandaşlarımızın kaliteli bir yaşam standardına sahip olması için iyi köy ve bağlantı yollarının olması oldukça önemlidir.

Isparta ilimizin köylerinde yolların düzgün ve sağlıklı olmaması nedeni ile güvenli, hızlı ve sürdürülebilir ulaşımda aksaklıklar yaşanmaktadır. Bu sorunlar acil sağlık hizmetlerine ulaşımda sıkıntılar yaratmakta, ticari faaliyetleri azaltmakta, köylerimizden il merkezine ve diğer köy ve ilçelere ulaşım konusunda problemlere yol açmaktadır.

Isparta ilimiz Eğirdir İlçesi Beydere Köyü'nde yol yapımında kullanılmak üzere sıcak asfalt, kilitli parke taşı gibi malzemelere ihtiyaç duyulmaktadır. Bu malzemeler köylerimize sağlanmadıkça, köy içi yollarda ve il-ilçe merkezlerine olan ulaşım aksamakta, eskiyen yollar tamir edilememekte ve bu sorunların acilen giderilmesi gerekmektedir.

Bu anlamda;

1- Isparta ilimiz Eğirdir İlçesi Beydere Köyü için, bakanlığınız yol ve ulaşım sorunun giderilmesi adına bir çalışma yapmakta mıdır?

2- Isparta ilimiz Eğirdir İlçesi Beydere Köyü'nde yaşanan yol sorunlarına dair bakanlığınız tarafından ihtiyaç duyulan iyileştirme ve asfaltlama çalışmalarının yapılmamasının gerekçeleri nelerdir?

3- Isparta ilimiz Eğirdir İlçesi Beydere Köyü'nün yol ve ulaşım soruna yönelik çözümler, 2021 yılı yatırım programında yer almakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların **Ulaştırma Ve Altyapı Bakanı Sayın Adil KARAİSMAİLOĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplanmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca arz ederim. **18 Aralık 2020**

Dr. Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Köy, çevre ve alt yapı planlamasında köy yolları, köy içi ulaşımın, köylerin çevre köy ve ilçelere bağlantısının, taşımacılık ve ticari faaliyetlerin devamının sağlanması için son derece önemli yatırımlardır. Köylerimizin sürdürülebilirliği ve vatandaşlarımızın kaliteli bir yaşam standardına sahip olması için iyi köy ve bağlantı yollarının olması oldukça önemlidir.

Isparta ilimizin köylerinde yolların düzgün ve sağlıklı olmaması nedeni ile güvenli, hızlı ve sürdürülebilir ulaşımda aksaklıklar yaşanmaktadır. Bu sorunlar acil sağlık hizmetlerine ulaşımda sıkıntılar yaratmakta, ticari faaliyetleri azaltmakta, köylerimizden il merkezine ve diğer köy ve ilçelere ulaşım konusunda problemlere yol açmaktadır.

Isparta ilimiz Gönen İlçesi Kızılcık Köyü'nde yol yapımında kullanılmak üzere sıcak asfalt, kilitli parke taşı gibi malzemelere ihtiyaç duyulmaktadır. Bu malzemeler köylerimize sağlanmadıkça, köy içi yollarda ve il-ilçe merkezlerine olan ulaşım aksamakta, eskiyen yollar tamir edilememekte ve bu sorunların acilen giderilmesi gerekmektedir.

Bu anlamda;

1- Isparta ilimiz Gönen İlçesi Kızılcık Köyü için, bakanlığınız yol ve ulaşım sorunun giderilmesi adına bir çalışma yapmakta mıdır?

2- Isparta ilimiz Gönen İlçesi Kızılcık Köyü'nde yaşanan yol sorunlarına dair bakanlığınız tarafından ihtiyaç duyulan iyileştirme ve asfaltlama çalışmalarının yapılmamasının gerekçeleri nelerdir?

3- Isparta ilimiz Gönen İlçesi Kızılcık Köyü'nün yol ve ulaşım soruna yönelik çözümler, 2021 yılı yatırım programında yer almakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların **Ulaştırma Ve Altyapı Bakanı Sayın Adil KARAİSMAİLOĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplanmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca arz ederim. **18 Aralık 2020**

Dr. Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Köy, çevre ve alt yapı planlamasında köy yolları, köy içi ulaşımın, köylerin çevre köy ve ilçelere bağlantısının, taşımacılık ve ticari faaliyetlerin devamının sağlanması için son derece önemli yatırımlardır. Köylerimizin sürdürülebilirliği ve vatandaşlarımızın kaliteli bir yaşam standardına sahip olması için iyi köy ve bağlantı yollarının olması oldukça önemlidir.

Isparta ilimizin köylerinde yolların düzgün ve sağlıklı olmaması nedeni ile güvenli, hızlı ve sürdürülebilir ulaşımda aksaklıklar yaşanmaktadır. Bu sorunlar acil sağlık hizmetlerine ulaşımda sıkıntılar yaratmakta, ticari faaliyetleri azaltmakta, köylerimizden il merkezine ve diğer köy ve ilçelere ulaşım konusunda problemlere yol açmaktadır.

Isparta ilimiz Gelendost İlçesi Yaka Köyü'nde yol yapımında kullanılmak üzere sıcak asfalt, kilitli parke taşı gibi malzemelere ihtiyaç duyulmaktadır. Bu malzemeler köylerimize sağlanmadıkça, köy içi yollarda ve il-ilçe merkezlerine olan ulaşım aksamakta, eskiyen yollar tamir edilememekte ve bu sorunların acilen giderilmesi gerekmektedir.

Bu anlamda;

1- Isparta ilimiz Gelendost İlçesi Yaka Köyü için, bakanlığınız yol ve ulaşım sorunun giderilmesi adına bir çalışma yapmakta mıdır?

2- Isparta ilimiz Gelendost İlçesi Yaka Köyü'nde yaşanan yol sorunlarına dair bakanlığınız tarafından ihtiyaç duyulan iyileştirme ve asfaltlama çalışmalarının yapılmamasının gerekçeleri nelerdir?

3- Isparta ilimiz Gelendost İlçesi Yaka Köyü'nün yol ve ulaşım soruna yönelik çözümler, 2021 yılı yatırım programında yer almakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların **Ulaştırma Ve Altyapı Bakanı Sayın Adil KARAİSMAİLOĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplanmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca arz ederim. **18 Aralık 2020**

Dr. Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Köy, çevre ve alt yapı planlamasında köy yolları, köy içi ulaşımın, köylerin çevre köy vę ilçelere bağlantısının, taşımacılık ve ticari faaliyetlerin devamının sağlanması için son derece önemli yatırımlardır. Köylerimizin sürdürülebilirliği ve vatandaşlarımızın kaliteli bir yaşam standardına sahip olması için iyi köy ve bağlantı yollarının olması oldukça önemlidir.

Isparta ilimizin köylerinde yolların düzgün ve sağlıklı olmaması nedeni ile güvenli, hızlı ve sürdürülebilir ulaşımda aksaklıklar yaşanmaktadır. Bu sorunlar acil sağlık hizmetlerine ulaşımda sıkıntılar yaratmakta, ticari faaliyetleri azaltmakta, köylerimizden il merkezine ve diğer köy ve ilçelere ulaşım konusunda problemlere yol açmaktadır.

Isparta ilimiz Gelendost İlçesi Yaka Köyü'nde yol yapımında kullanılmak üzere sıcak asfalt, kilitli parke taşı gibi malzemelere ihtiyaç duyulmaktadır. Bu malzemeler köylerimize sağlanmadıkça, köy içi yollarda ve il-ilçe merkezlerine olan ulaşım aksamakta, eskiyen yollar tamir edilememekte ve bu sorunların acilen giderilmesi gerekmektedir.

Bu anlamda;

1- Isparta ilimiz Gelendost İlçesi Afşar Köyü için, bakanlığınız yol ve ulaşım sorunun giderilmesi adına bir çalışma yapmakta mıdır?

2- Isparta ilimiz Gelendost İlçesi Afşar Köyü'nde yaşanan yol sorunlarına dair bakanlığınız tarafından ihtiyaç duyulan iyileştirme ve asfaltlama çalışmalarının yapılmamasının gerekçeleri nelerdir?

3- Isparta ilimiz Gelendost İlçesi Afşar Köyü'nün yol ve ulaşım soruna yönelik çözümler, 2021 yılı yatırım programında yer almakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların **Ulaştırma Ve Altyapı Bakanı Sayın Adil KARAİSMAİLOĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplanmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca arz ederim. **18 Aralık 2020**

Dr. Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Köy, çevre ve alt yapı planlamasında köy yolları, köy içi ulaşımın, köylerin çevre köy ve ilçelere bağlantısının, taşımacılık ve ticari faaliyetlerin devamının sağlanması için son derece önemli yatırımlardır. Köylerimizin sürdürülebilirliği ve vatandaşlarımızın kaliteli bir yaşam standardına sahip olması için iyi köy ve bağlantı yollarının olması oldukça önemlidir.

Isparta ilimizin köylerinde yolların düzgün ve sağlıklı olmaması nedeni ile güvenli, hızlı ve sürdürülebilir ulaşımda aksaklıklar yaşanmaktadır. Bu sorunlar acil sağlık hizmetlerine ulaşımda sıkıntılar yaratmakta, ticari faaliyetleri azaltmakta, köylerimizden il merkezine ve diğer köy ve ilçelere ulaşım konusunda problemlere yol açmaktadır.

Isparta ilimiz Gelendost İlçesi Yenice Köyü'nde yol yapımında kullanılmak üzere sıcak asfalt, kilitli parke taşı gibi malzemelere ihtiyaç duyulmaktadır. Bu malzemeler köylerimize sağlanmadıkça, köy içi yollarda ve il-ilçe merkezlerine olan ulaşım aksamakta, eskiyen yollar tamir edilememekte ve bu sorunların acilen giderilmesi gerekmektedir.

Bu anlamda;

1- Isparta ilimiz Gelendost İlçesi Yenice Köyü için, bakanlığınız yol ve ulaşım sorunun giderilmesi adına bir çalışma yapmakta mıdır?

2- Isparta ilimiz Gelendost İlçesi Yenice Köyü'nde yaşanan yol sorunlarına dair bakanlığınız tarafından ihtiyaç duyulan iyileştirme ve asfaltlama çalışmalarının yapılmamasının gerekçeleri nelerdir?

3- Isparta ilimiz Gelendost İlçesi Yenice Köyü'nün yol ve ulaşım soruna yönelik çözümler, 2021 yılı yatırım programında yer almakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların **Ulaştırma Ve Altyapı Bakanı Sayın Adil KARAİSMAİLOĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplanmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca arz ederim. **18 Aralık 2020**

Dr. Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Köy, çevre ve alt yapı planlamasında köy yolları, köy içi ulaşımın, köylerin çevre köy ve ilçelere bağlantısının, taşımacılık ve ticari faaliyetlerin devamının sağlanması için son derece önemli yatırımlardır. Köylerimizin sürdürülebilirliği ve vatandaşlarımızın kaliteli bir yaşam standardına sahip olması için iyi köy ve bağlantı yollarının olması oldukça önemlidir.

Isparta ilimizin köylerinde yolların düzgün ve sağlıklı olmaması nedeni ile güvenli, hızlı ve sürdürülebilir ulaşımda aksaklıklar yaşanmaktadır. Bu sorunlar acil sağlık hizmetlerine ulaşımda sıkıntılar yaratmakta, ticari faaliyetleri azaltmakta, köylerimizden il merkezine ve diğer köy ve ilçelere ulaşım konusunda problemlere yol açmaktadır.

Isparta ilimiz Gelendost İlçesi Çaltı Köyü'nde yol yapımında kullanılmak üzere sıcak asfalt, kilitli parke taşı gibi malzemelere ihtiyaç duyulmaktadır. Bu malzemeler köylerimize sağlanmadıkça, köy içi yollarda ve il-ilçe merkezlerine olan ulaşım aksamakta, eskiyen yollar tamir edilememekte ve bu sorunların acilen giderilmesi gerekmektedir.

Bu anlamda;

1- Isparta ilimiz Gelendost İlçesi Çaltı Köyü için, bakanlığınız yol ve ulaşım sorunun giderilmesi adına bir çalışma yapmakta mıdır?

2- Isparta ilimiz Gelendost İlçesi Çaltı Köyü'nde yaşanan yol sorunlarına dair bakanlığınız tarafından ihtiyaç duyulan iyileştirme ve asfaltlama çalışmalarının yapılmamasının gerekçeleri nelerdir?

3- Isparta ilimiz Gelendost İlçesi Çaltı Köyü'nün yol ve ulaşım soruna yönelik çözümler, 2021 yılı yatırım programında yer almakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların **Ulaştırma Ve Altyapı Bakanı Sayın Adil KARAİSMAİLOĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplanmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca arz ederim. **18 Aralık 2020**

Dr. Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Köy, çevre ve alt yapı planlamasında köy yolları, köy içi ulaşımın, köylerin çevre köy ve ilçelere bağlantısının, taşımacılık ve ticari faaliyetlerin devamının sağlanması için son derece önemli yatırımlardır. Köylerimizin sürdürülebilirliği ve vatandaşlarımızın kaliteli bir yaşam standardına sahip olması için iyi köy ve bağlantı yollarının olması oldukça önemlidir.

Isparta ilimizin köylerinde yolların düzgün ve sağlıklı olmaması nedeni ile güvenli, hızlı ve sürdürülebilir ulaşımda aksaklıklar yaşanmaktadır. Bu sorunlar acil sağlık hizmetlerine ulaşımda sıkıntılar yaratmakta, ticari faaliyetleri azaltmakta, köylerimizden il merkezine ve diğer köy ve ilçelere ulaşım konusunda problemlere yol açmaktadır.

Isparta ilimiz Gelendost İlçesi Yaka Köyü'nde yol yapımında kullanılmak üzere sıcak asfalt, kilitli parke taşı gibi malzemelere ihtiyaç duyulmaktadır. Bu malzemeler köylerimize sağlanmadıkça, köy içi yollarda ve il-ilçe merkezlerine olan ulaşım aksamakta, eskiyen yollar tamir edilememekte ve bu sorunların acilen giderilmesi gerekmektedir.

Bu anlamda;

1- Isparta ilimiz Gelendost İlçesi Hacılar Köyü için, bakanlığınız yol ve ulaşım sorunun giderilmesi adına bir çalışma yapmakta mıdır?

2- Isparta ilimiz Gelendost İlçesi Hacılar Köyü'nde yaşanan yol sorunlarına dair bakanlığınız tarafından ihtiyaç duyulan iyileştirme ve asfaltlama çalışmalarının yapılmamasının gerekçeleri nelerdir?

3- Isparta ilimiz Gelendost İlçesi Hacılar Köyü'nün yol ve ulaşım soruna yönelik çözümler, 2021 yılı yatırım programında yer almakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların **Ulaştırma Ve Altyapı Bakanı Sayın Adil KARAİSMAİLOĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplanmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca arz ederim. **18 Aralık 2020**

Dr. Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Köy, çevre ve alt yapı planlamasında köy yolları, köy içi ulaşımın, köylerin çevre köy ve ilçelere bağlantısının, taşımacılık ve ticari faaliyetlerin devamının sağlanması için son derece önemli yatırımlardır. Köylerimizin sürdürülebilirliği ve vatandaşlarımızın kaliteli bir yaşam standardına sahip olması için iyi köy ve bağlantı yollarının olması oldukça önemlidir.

Isparta ilimizin köylerinde yolların düzgün ve sağlıklı olmaması nedeni ile güvenli, hızlı ve sürdürülebilir ulaşımda aksaklıklar yaşanmaktadır. Bu sorunlar acil sağlık hizmetlerine ulaşımda sıkıntılar yaratmakta, ticari faaliyetleri azaltmakta, köylerimizden il merkezine ve diğer köy ve ilçelere ulaşım konusunda problemlere yol açmaktadır.

Isparta ilimiz Keçiborlu İlçesi Kaplanlı Köyü'nde yol yapımında kullanılmak üzere sıcak asfalt, kilitli parke taşı gibi malzemelere ihtiyaç duyulmaktadır. Bu malzemeler köylerimize sağlanmadıkça, köy içi yollarda ve il-ilçe merkezlerine olan ulaşım aksamakta, eskiyen yollar tamir edilememekte ve bu sorunların acilen giderilmesi gerekmektedir.

Bu anlamda;

1- Isparta ilimiz Keçiborlu İlçesi Kaplanlı Köyü için, bakanlığınız yol ve ulaşım sorunun giderilmesi adına bir çalışma yapmakta mıdır?

2- Isparta ilimiz Keçiborlu İlçesi Kaplanlı Köyü'nde yaşanan yol sorunlarına dair bakanlığınız tarafından ihtiyaç duyulan iyileştirme ve asfaltlama çalışmalarının yapılmamasının gerekçeleri nelerdir?

3- Isparta ilimiz Keçiborlu İlçesi Kaplanlı Köyü'nün yol ve ulaşım soruna yönelik çözümler, 2021 yılı yatırım programında yer almakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların **Ulaştırma Ve Altyapı Bakanı Sayın Adil KARAİSMAİLOĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplanmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca arz ederim. **18 Aralık 2020**

Dr. Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Köy, çevre ve alt yapı planlamasında köy yolları, köy içi ulaşımın, köylerin çevre köy ve ilçelere bağlantısının, taşımacılık ve ticari faaliyetlerin devamının sağlanması için son derece önemli yatırımlardır. Köylerimizin sürdürülebilirliği ve vatandaşlarımızın kaliteli bir yaşam standardına sahip olması için iyi köy ve bağlantı yollarının olması oldukça önemlidir.

Isparta ilimizin köylerinde yolların düzgün ve sağlıklı olmaması nedeni ile güvenli, hızlı ve sürdürülebilir ulaşımda aksaklıklar yaşanmaktadır. Bu sorunlar acil sağlık hizmetlerine ulaşımda sıkıntılar yaratmakta, ticari faaliyetleri azaltmakta, köylerimizden il merkezine ve diğer köy ve ilçelere ulaşım konusunda problemlere yol açmaktadır.

Isparta ilimiz Keçiborlu İlçesi Aydoğmuş Köyü'nde yol yapımında kullanılmak üzere sıcak asfalt, kilitli parke taşı gibi malzemelere ihtiyaç duyulmaktadır. Bu malzemeler köylerimize sağlanmadıkça, köy içi yollarda ve il-ilçe merkezlerine olan ulaşım aksamakta, eskiyen yollar tamir edilememekte ve bu sorunların acilen giderilmesi gerekmektedir.

Bu anlamda;

1- Isparta ilimiz Keçiborlu İlçesi Aydoğmuş Köyü için, bakanlığınız yol ve ulaşım sorunun giderilmesi adına bir çalışma yapmakta mıdır?

2- Isparta ilimiz Keçiborlu İlçesi Aydoğmuş Köyü'nde yaşanan yol sorunlarına dair bakanlığınız tarafından ihtiyaç duyulan iyileştirme ve asfaltlama çalışmalarının yapılmamasının gerekçeleri nelerdir?

3- Isparta ilimiz Keçiborlu İlçesi Aydoğmuş Köyü'nün yol ve ulaşım soruna yönelik çözümler, 2021 yılı yatırım programında yer almakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların **Ulaştırma Ve Altyapı Bakanı Sayın Adil KARAİSMAİLOĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplanmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca arz ederim. **18 Aralık 2020**

Dr. Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Köy, çevre ve alt yapı planlamasında köy yolları, köy içi ulaşımın, köylerin çevre köy ve ilçelere bağlantısının, taşımacılık ve ticari faaliyetlerin devamının sağlanması için son derece önemli yatırımlardır. Köylerimizin sürdürülebilirliği ve vatandaşlarımızın kaliteli bir yaşam standardına sahip olması için iyi köy ve bağlantı yollarının olması oldukça önemlidir.

Isparta ilimizin köylerinde yolların düzgün ve sağlıklı olmaması nedeni ile güvenli, hızlı ve sürdürülebilir ulaşımda aksaklıklar yaşanmaktadır. Bu sorunlar acil sağlık hizmetlerine ulaşımda sıkıntılar yaratmakta, ticari faaliyetleri azaltmakta, köylerimizden il merkezine ve diğer köy ve ilçelere ulaşım konusunda problemlere yol açmaktadır.

Isparta ilimiz Sütçüler İlçesi Gümü Köyü'nde yol yapımında kullanılmak üzere sıcak asfalt, kilitli parke taşı gibi malzemelere ihtiyaç duyulmaktadır. Bu malzemeler köylerimize sağlanmadıkça, köy içi yollarda ve il-ilçe merkezlerine olan ulaşım aksamakta, eskiyen yollar tamir edilememekte ve bu sorunların acilen giderilmesi gerekmektedir.

Bu anlamda;

1- Isparta ilimiz Sütçüler İlçesi Gümü Köyü için, bakanlığınız yol ve ulaşım sorunun giderilmesi adına bir çalışma yapmakta mıdır?

2- Isparta ilimiz Sütçüler İlçesi Gümü Köyü'nde yaşanan yol sorunlarına dair bakanlığınız tarafından ihtiyaç duyulan iyileştirme ve asfaltlama çalışmalarının yapılmamasının gerekçeleri nelerdir?

3- Isparta ilimiz Sütçüler İlçesi Gümü Köyü'nün yol ve ulaşım soruna yönelik çözümler, 2021 yılı yatırım programında yer almakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların **Ulaştırma Ve Altyapı Bakanı Sayın Adil KARAİSMAİLOĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplanmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca arz ederim. **18 Aralık 2020**

Dr. Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Köy, çevre ve alt yapı planlamasında köy yolları, köy içi ulaşımın, köylerin çevre köy ve ilçelere bağlantısının, taşımacılık ve ticari faaliyetlerin devamının sağlanması için son derece önemli yatırımlardır. Köylerimizin sürdürülebilirliği ve vatandaşlarımızın kaliteli bir yaşam standardına sahip olması için iyi köy ve bağlantı yollarının olması oldukça önemlidir.

Isparta ilimizin köylerinde yolların düzgün ve sağlıklı olmaması nedeni ile güvenli, hızlı ve sürdürülebilir ulaşımda aksaklıklar yaşanmaktadır. Bu sorunlar acil sağlık hizmetlerine ulaşımda sıkıntılar yaratmakta, ticari faaliyetleri azaltmakta, köylerimizden il merkezine ve diğer köy ve ilçelere ulaşım konusunda problemlere yol açmaktadır.

Isparta ilimiz Sütçüler İlçesi Sarayköy Köyü'nde yol yapımında kullanılmak üzere sıcak asfalt, kilitli parke taşı gibi malzemelere ihtiyaç duyulmaktadır. Bu malzemeler köylerimize sağlanmadıkça, köy içi yollarda ve il-ilçe merkezlerine olan ulaşım aksamakta, eskiyen yollar tamir edilememekte ve bu sorunların acilen giderilmesi gerekmektedir.

Bu anlamda;

1- Isparta ilimiz Sütçüler İlçesi Sarayköy Köyü için, bakanlığınız yol ve ulaşım sorunun giderilmesi adına bir çalışma yapmakta mıdır?

2- Isparta ilimiz Sütçüler İlçesi Sarayköy Köyü'nde yaşanan yol sorunlarına dair bakanlığınız tarafından ihtiyaç duyulan iyileştirme ve asfaltlama çalışmalarının yapılmamasının gerekçeleri nelerdir?

3- Isparta ilimiz Sütçüler İlçesi Sarayköy Köyü'nün yol ve ulaşım soruna yönelik çözümler, 2021 yılı yatırım programında yer almakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların **Ulaştırma Ve Altyapı Bakanı Sayın Adil KARAİSMAİLOĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplanmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca arz ederim. **18 Aralık 2020**

Dr. Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Köy, çevre ve alt yapı planlamasında köy yolları, köy içi ulaşımın, köylerin çevre köy ve ilçelere bağlantısının, taşımacılık ve ticari faaliyetlerin devamının sağlanması için son derece önemli yatırımlardır. Köylerimizin sürdürülebilirliği ve vatandaşlarımızın kaliteli bir yaşam standardına sahip olması için iyi köy ve bağlantı yollarının olması oldukça önemlidir.

Isparta ilimizin köylerinde yolların düzgün ve sağlıklı olmaması nedeni ile güvenli, hızlı ve sürdürülebilir ulaşımda aksaklıklar yaşanmaktadır. Bu sorunlar acil sağlık hizmetlerine ulaşımda sıkıntılar yaratmakta, ticari faaliyetleri azaltmakta, köylerimizden il merkezine ve diğer köy ve ilçelere ulaşım konusunda problemlere yol açmaktadır.

Isparta ilimiz Yalvaç İlçesi Bağkonak Köyü'nde yol yapımında kullanılmak üzere sıcak asfalt, kilitli parke taşı gibi malzemelere ihtiyaç duyulmaktadır. Bu malzemeler köylerimize sağlanmadıkça, köy içi yollarda ve il-ilçe merkezlerine olan ulaşım aksamakta, eskiyen yollar tamir edilememekte ve bu sorunların acilen giderilmesi gerekmektedir.

Bu anlamda;

1- Isparta ilimiz Yalvaç İlçesi Bağkonak Köyü için, bakanlığınız yol ve ulaşım sorunun giderilmesi adına bir çalışma yapmakta mıdır?

2- Isparta ilimiz Yalvaç İlçesi Bağkonak Köyü'nde yaşanan yol sorunlarına dair bakanlığınız tarafından ihtiyaç duyulan iyileştirme ve asfaltlama çalışmalarının yapılmamasının gerekçeleri nelerdir?

3- Isparta ilimiz Yalvaç İlçesi Bağkonak Köyü'nün yol ve ulaşım soruna yönelik çözümler, 2021 yılı yatırım programında yer almakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların **Ulaştırma Ve Altyapı Bakanı Sayın Adil KARAİSMAİLOĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplanmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca arz ederim. **18 Aralık 2020**

Dr. Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Köy, çevre ve alt yapı planlamasında köy yolları, köy içi ulaşımın, köylerin çevre köy ve ilçelere bağlantısının, taşımacılık ve ticari faaliyetlerin devamının sağlanması için son derece önemli yatırımlardır. Köylerimizin sürdürülebilirliği ve vatandaşlarımızın kaliteli bir yaşam standardına sahip olması için iyi köy ve bağlantı yollarının olması oldukça önemlidir.

Isparta ilimizin köylerinde yolların düzgün ve sağlıklı olmaması nedeni ile güvenli, hızlı ve sürdürülebilir ulaşımda aksaklıklar yaşanmaktadır. Bu sorunlar acil sağlık hizmetlerine ulaşımda sıkıntılar yaratmakta, ticari faaliyetleri azaltmakta, köylerimizden il merkezine ve diğer köy ve ilçelere ulaşım konusunda problemlere yol açmaktadır.

Isparta ilimiz Yalvaç İlçesi Körküler Köyü'nde yol yapımında kullanılmak üzere sıcak asfalt, kilitli parke taşı gibi malzemelere ihtiyaç duyulmaktadır. Bu malzemeler köylerimize sağlanmadıkça, köy içi yollarda ve il-ilçe merkezlerine olan ulaşım aksamakta, eskiyen yollar tamir edilememekte ve bu sorunların acilen giderilmesi gerekmektedir.

Bu anlamda;

1- Isparta ilimiz Yalvaç İlçesi Körküler Köyü için, bakanlığınız yol ve ulaşım sorunun giderilmesi adına bir çalışma yapmakta mıdır?

2- Isparta ilimiz Yalvaç İlçesi Körküler Köyü'nde yaşanan yol sorunlarına dair bakanlığınız tarafından ihtiyaç duyulan iyileştirme ve asfaltlama çalışmalarının yapılmamasının gerekçeleri nelerdir?

3- Isparta ilimiz Yalvaç İlçesi Körküler Köyü'nün yol ve ulaşım soruna yönelik çözümler, 2021 yılı yatırım programında yer almakta mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-4267 01.02.2021
Konu : Isparta Milletvekili Sayın Dr. Aylin CESUR'un yazılı soru önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.761374 sayılı yazınız.

Isparta Milletvekili Sayın Dr. Aylin CESUR'un 7/38745, 7/38746, 7/38747, 7/38748, 7/38749, 7/38750, 7/38751,7/38752, 7/38753, 7/38754, 7/38755, 7/38756, 7/38757, 7/38758, 7/38759 ve 7/38760 esas sayılı yazılı soru önergelerinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

7/38745 - 7/38760 – işlemde

Adil KARAİSMAİLOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ISPARTA MİLLETVEKİLİ SAYIN DR. AYLİN CESUR'UN 7/38745, 7/38746, 7/38747, 7/38748, 7/38749, 7/38750, 7/38751,7/38752, 7/38753, 7/38754, 7/38755, 7/38756, 7/38757, 7/38758, 7/38759 VE 7/38760, ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGELERİNİN CEVABI

Soru önergelerinde bahsi geçen köy yolları, Karayolları Genel Müdürlüğü'nün sorumluluğundaki yol ağında yer almamaktadır.

5.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, bazı bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarının Plan ve Bütçe Komisyonuna yapması gereken bilgilendirme sunumlarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/38768)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Mustafa Şentop tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. Maddesi ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddeleri gereğince saygıyla arz ederim.

Ecz. Özgür ÖZEL
Manisa Milletvekili

Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonu'nun kanunlardan ve mevzuattan kaynaklanan denetleme görevleri bulunmaktadır. Ancak rejime kasteden anayasa değişikliğinin yürürlüğe girmesinin ardından bu denetleme görevlerinin aksadığı görülmektedir.

Bu çerçevede Merkez Bankası Kanunu'nun 42'nci maddesi gereğince yılda iki kez yapılması gereken sunum, 2020 yılında ancak bir kez yapılabilmiş, bu sunum da uzun ikaz ve taleplerin ardından ancak 25 Aralık 2020 günü gerçekleştirilebilmiştir.

Sayıştay Kanunu'nun 21'inci maddesinin 3'üncü fıkrası Sayıştay Başkanı'nın Plan ve Bütçe Komisyonu'nu yılda en az iki kez bilgilendirmesini içermektedir. Devlet Desteklerinin İzlenmesi ve Denetlenmesi Hakkında Kanun kapsamında hazırlanan yıllık raporun ilgili bakan tarafından yılda en az bir defa Plan ve Bütçe Komisyonu'na sunulması gerekmektedir. Sermaye Piyasası Kanunu'nun 129'uncu maddesi de ilgili bakanın Sermaye Piyasası Kurulu'nun faaliyetlerine ilişkin komisyonu yılda en az bir defa bilgilendirmesini hüküm altına almaktadır.

Afet Sigortaları Kanunu'nun 3'üncü maddesi, kurumun faaliyetlerine ve denetim sonuçlarına ilişkin ilgili bakanın her yıl komisyona bilgi vermesini düzenlemektedir. Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Yönetmeliği'nin 69'uncu maddesi ilgili bakanın fonun faaliyetlerine ilişkin raporu hakkında komisyonu bilgilendirmesini içermektedir. Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 17'nci maddesi de yılda bir defa kurumun Plan ve Bütçe Komisyonu'na bilgi vermesini öngörmektedir.

6741 sayılı Türkiye Varlık Fonu Yönetimi Anonim Şirketi'nin Kurulması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, Türkiye Varlık Fonu ve Türkiye Varlık Fonu bünyesinde kurulacak alt fonların bir önceki yıla ait mali tabloları ile faaliyetlerinin, her yıl ekim ayında Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonu'na Cumhurbaşkanlığı'nca gönderilen denetim raporları üzerinden denetleneceği hükmünü içermektedir. Ancak bu denetim de yapılamamıştır.

Bu faaliyetlerin uzun bir zamandır yerine getirilemediği görülmektedir. Denetim görevlerinin yerine getiremeyen bir Parlamento'nun güçlü bir Parlamento olamayacağı açıktır.

Bu bağlamda;

1. Plan ve Bütçe Komisyonu, mevzuattan kaynaklanan denetleme görevlerini neden yerine getirmemektedir? Mevzuattan kaynaklanan bu sorumluluklarının yerine getirilmesi noktasında Meclis Başkanlığı'nca Komisyon uyarılmış mıdır? Uyarılmadıysa neden uyarılmamıştır?
2. Sayıştay Başkanı en son ne zaman Plan ve Bütçe Komisyonu'nu bilgilendirmiştir? Bundan sonraki bilgilendirmeye ilişkin bir hazırlık bulunmakta mıdır? Sayıştay Başkanı'nın komisyonu bilgilendirmesinin aksamasının gerekçesi nedir?

3. İlgili bakan Devlet Desteklerinin İzlenmesi ve Denetlenmesi Hakkında Kanun kapsamında hazırlanan yıllık raporu en son ne zaman Plan ve Bütçe Komisyonu'na sunmuştur? Bu faaliyetin aksamasının gerekçesi nedir?

4. İlgili bakan Sermaye Piyasası Kurulu'nun faaliyetlerine ilişkin komisyonu en son ne zaman bilgilendirmiştir? Bu faaliyetinin aksamasının gerekçesi nedir?

5. İlgili bakan Afet Sigortaları Kanunu gereği komisyonu en son ne zaman bilgilendirmiştir? Bu faaliyetin aksamasının gerekçesi nedir?

6. İlgili batan Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Yönetmeliği gereği komisyonu en son ne zaman bilgilendirmiştir? Bu faaliyetin aksamasının gerekçesi nedir?

7. Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumu, komisyonu en son ne zaman bilgilendirmiştir? Bu faaliyetin aksamasının gerekçesi nedir?

8. Türkiye Varlık Fonu'na ilişkin 2019 yılı denetim raporunun TBMM'ye gelmemiş olmasının ve aksamanın gerekçesi nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 775311 08.02.2021
Konu : Soru Önergesi

Sayın Özgür ÖZEL
Manisa Milletvekili

İlgi : 30.12.2020 tarihli ve 7/38768 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Bazı bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarının Plan ve Bütçe Komisyonuna yapması gereken bilgilendirme sunumlarına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Süreyya Sadi BİLGİÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek:
1- Soru Cevabı
2- Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığının Cevabî Yazısı

EK-1

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Plan ve Bütçe Komisyonu, mevzuattan doğan denetleme yetkisini Türkiye Büyük Millet Meclisi adına kullanmaktadır. İlgili kamu kurum ve kuruluşlarının mevzuatları uyarınca TBMM Başkanlığına sundukları bilgilendirme ve faaliyet raporları, Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edildikten sonra Komisyon gündemine alınarak görüşülmektedir. Ayrıca, ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının doğrudan Komisyona gönderdikleri raporlar da Komisyon tarafından görüşülmektedir.

Cevap 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8.- Soru önergenizde yer alan söz konusu sorulara cevap olarak Plan ve Bütçe Komisyonu tarafından gönderilen cevap Ek-2'de yer almaktadır.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANLIĞI

EK-2

Sayı :13922241-120.07

Konu : TBMM Başkanı'ndan Soru Önergesi 13.01.2021

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANI'NA

İlgi : 04.01.2021 tarih ve 760856 sayılı yazınız.

Manisa Milletvekili Özgür Özel'in bazı Bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarının Plan ve Bütçe Komisyonuna yapması gereken bilgilendirme sunumlarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'na yönelttiği yazılı soru önergesine verilen cevap, yazımız ekinde sunulmuştur.

Bilgilerinizi arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Bingöl Milletvekili
Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanı

Ek: Soru Önergesi Cevabı

MANİSA MİLLETVEKİLİ ÖZGÜR ÖZEL'İN SAYIN TBMM BAŞKANI'NDAN 30 ARALIK 2020 TARİHLİ SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

2- 6085 sayılı Sayıştay Kanununun 21'inci maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca; Sayıştay Başkanı tarafından Kurumun faaliyetleriyle ilgili olarak Plan ve Bütçe Komisyonu en son 28.12.2017 tarihinde bilgilendirilmiştir. Ayrıca, mezkûr düzenleme kapsamında Sayıştay Başkanlığı tarafından faaliyetlere ilişkin düzenli olarak yılda 2 defa Plan ve Bütçe Komisyonuna bilgilendirme raporu sunulmakta ve söz konusu doküman Komisyon üyelerine dağıtılmaktadır. Diğer taraftan Plan ve Bütçe Komisyonu, bütçe müzakereleri esnasında 28.10.2020 tarihinde Sayıştay Başkanı tarafından Komisyona yapılan bütçe sunumuyla bilgilendirilmiş, Kuruma ait 2019 yılı faaliyet raporu ise 26.10.2020 tarihinde Komisyon üyelerine dağıtılmıştır.

3- 6015 sayılı Devlet Desteklerinin İzlenmesi ve Denetlenmesi Hakkında Kanunun "Yıllık Rapor" başlıklı 13'üncü maddesi uyarınca Devlet Desteklerini İzleme ve Denetleme Kurulu tarafından hazırlanması öngörülen yıllık rapor, Plan ve Bütçe Komisyonuna sunulmamıştır.

4- 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 129'uncu maddesinin birinci fıkrası kapsamında Sermaye Piyasası Kurulunun faaliyetleriyle ilgili olarak hazırlanan 2019 yılı faaliyet raporu 16.11.2020 tarihinde Komisyon üyelerine dağıtılmıştır. Ayrıca, mezkur düzenleme çerçevesinde Kurul tarafından hazırlanan bilgilendirme raporu 11.01.2021 tarihinde Komisyon Başkanlığına sunulmuş ve 12.01.2021 tarihinde Komisyon üyelerine dağıtılmıştır. Diğer taraftan, Plan ve Bütçe Komisyonu, bütçe müzakereleri sürecinde Sermaye Piyasası Kurulu Başkanı tarafından 17.11.2020 tarihinde yapılan sunumla bilgilendirilmiştir.

5- 6305 sayılı Afet Sigortaları Kanununun 3'üncü maddesinin beşinci fıkrası kapsamında Doğal Afet Sigortaları Kurumunun faaliyetlerine ve denetim sonuçlarına ilişkin olarak Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumunca hazırlanması öngörülen bilgilendirme raporu 12.01.2021 tarihinde Komisyon Başkanlığına sunulmuş ve 13.01.2021 tarihinde Komisyon üyelerine dağıtılmıştır.

6- 5411 sayılı Bankacılık Kanununun 124'üncü maddesi kapsamında Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından hazırlanan bilgilendirme raporu 08.01.2021 tarihinde Komisyon Başkanlığına sunulmuş ve 11.01.2021 tarihinde Komisyon üyelerine

dağıtılmıştır. Ayrıca, Kurum tarafından hazırlanan 2019 yılı faaliyet raporu, 26.11.2020 tarihinde Komisyon üyelerine dağıtılmıştır.

7- 47 sayılı Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 17'nci maddesinin birinci fıkrası kapsamında Kurum tarafından faaliyetlerine ilişkin olarak hazırlanması öngörülen bilgilendirme raporu 12.01.2021 tarihinde Komisyon Başkanlığına sunulmuş ve 13.01.2021 tarihinde Komisyon üyelerine dağıtılmıştır. Diğer taraftan, Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumu Başkanı tarafından Plan ve Bütçe Komisyonu, bütçe müzakereleri sürecindeki sunumla 17.11.2020 tarihinde bilgilendirilmiştir.

8- 6741 sayılı Türkiye Varlık Fonu Yönetimi Anonim Şirketinin Kurulması İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Uyarınca, Türkiye Varlık Fonu Yönetimi A.Ş. ile Türkiye Varlık Fonunun 2019 Yılı Mali Tabloları ve Faaliyetleriyle İlgili Denetim Raporlarının Sunulduğuna Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi 07.01.2021 tarihinde TBMM Başkanlığına sunulmuş, Başkanlık tarafından aynı tarihte 3/1510 esas numarasıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmiştir. Raporun TBMM Genel Kurulunun çalışmalara başlamasının ardından kısa sürede Komisyon gündemine alınması planlanmaktadır.

6.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, kamu bankaları tarafından istihdam sağlama şartıyla kredi verilen şirketlere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/38771)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Ednan Arslan
İzmir Milletvekili

Geçtiğimiz yılın son aylarında kamu bankaları tarafından ilave istihdam sağlama potansiyeli olan firmalara 2 yıla varan süreyle anapara ödemesiz, 5 yıl vadeli, düşük maliyetli işletme kredisi kullandırılmaya başlanmıştır. İmalat sanayi, hizmet, yurt dışı müteahhitlik sektörleri ile devam eden konut inşaat projeleri kredi kapsamına alınmıştır.

Salgın koşulları nedeniyle istihdam garantisini yerine getiremeyen firmaların cezalı duruma düştükleri, kredilerini ödemekte zorlandıkları, bu bağlamda ek bir düzenlemeye ihtiyaç olduğu görülmektedir.

Bu bağlamda;

1- Kamu bankalarına söz konusu kredi paketi kapsamında kaç firma tarafından başvuru yapılmıştır? Başvuruların sektörlere göre dağılımı nedir?

2- Kredi kullanması uygun bulunan firmaların sayısı, sektörlere göre dağılımı ve kullanılan toplam kredi miktarı nedir? Kullanılan kredilerin sektörlere göre dağılımı nedir?

3- İstihdam sözünü yerine getirmediği için cezalı duruma düşen firma sayısı ve sektörlere göre dağılımı nedir? Diğer sebeplerden dolayı cezalı duruma düşen firma sayısı ve sektörlere göre dağılımı nedir?

4- Cezalı duruma düşen toplam firma sayısı ve sektörler göre dağılımı nedir? Cezalı duruma düşen kredi miktarının kullanılan toplam kredi miktarına oranı nedir?

5- Kredi kullanan ve istidam sözünü yerine getiremeyen firmalara ilk 6 ay için yüzde 1, ikinci 6 ay yüzde 1 olmak üzere toplam kredi tutarı üzerinden yıllık yüzde 2 ceza uygulanmaktadır. Ceza oranı toplam kredi miktarı üzerinde uygulandığı için zaten zor durumda olan firmaları daha büyük bir ödeme güçlüğü içine itmektedir. Salgın süreci de dikkate alınarak bu uygulamadan vazgeçilmesi konusunda ivedi bir çalışma yapılacak mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-1410 01.02.2021
Konu : Soru Önergeleri-280

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 07.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.761971 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

İzmir Milletvekili Sayın Ednan ARSLAN tarafından verilen 7/38771 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar başta Hazine ve Maliye Bakanlığı olmak üzere diğer bakanlıkların görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

7.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, elektrik faturalarındaki TRT payının SMA hastaları için bir yardım fonuna çevrilmesi önerisine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Fahrettin Koca'nın cevabı (7/38860)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun Sağlık Bakanı Fahrettin Koca tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Dr. Mustafa ADIGÜZEL
Ordu Milletvekili

SMA hastaları için aile yakınları yardım kampanyaları düzenlemekte ve çare aramaktadır. Bununla beraber şu andaki mevzuata göre Elektrik faturalarından kesilen TRT payı pek çok vatandaşımızın eleştirdiği bir konudur. Çağdaş bir ülkede bir basın yayın organına zorunlulukla bağış toplanmasının uygun olmamasının yanında TRT'nin tarafsız yayın politikası anlayışını terk etmiş olması bu eleştirileri güçlendirmektedir.

Bu bağlamda;

Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanlığı ile ortaklaşa bir protokol düzenleyerek Elektrik faturalarına eklenerek vatandaştan toplanan TRT payını SMA hastaları için bir yardım fonuna dönüştürmek için bir girişiminiz olacak mıdır?

SAĞLIK BAKANLIĞI - ÖZEL KALEM MÜDÜRLÜĞÜ
28/01/2021 17:35 - E-22973640-610-251
00133716038

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Özel Kalem Müdürlüğü

Sayı : 24322010/610
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.761971 sayılı yazısı.

Ordu Milletvekili Sayın Mustafa ADIGÜZEL tarafından verilen "Elektrik faturalarındaki TRT payının SMA hastaları için bir yardım fonuna çevrilmesi önerisine ilişkin" 7/38860 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Dr. Fahrettin KOCA
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

Ordu Milletvekili Sayın Mustafa ADIGÜZEL tarafından verilen "Elektrik faturalarındaki TRT payının SMA hastaları için bir yardım fonuna çevrilmesi önerisine ilişkin" /38860 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

SMA hastalan için aile yakınları yardım kampanyaları düzenlemekte ve çare ıramaktadır. Bununla beraber şu andaki mevzuata göre Elektrik faturalarından kesilen TRT ɔayı pek çok vatandaşımızın eleştirdiği bir konudur. Çağdaş bir ülkede bir basın yayın organına ɔorunlulukla bağış toplanmasının uygun olmamasının yanında TRT'nin tarafsız yayın politikası ınlayışını terk etmiş olması bu eleştirileri güçlendirmektedir.

Bu bağlamda;

Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanlığı ile ortaklaşa bir protokol düzenleyerek Elektrik faturalarına eklenerek vatandaştan toplanan TRT payını SMA hastaları için bir yardım fonuna dönüştürmek için bir girişiminiz olacak mıdır?

CEVAP:

SMA hastası çocuklarımız için güncel ve işe yaradığı ispat edilen tüm tedaviler SMA ɔilim kurulumuzun önerisi ile uygulanmaktadır. Ülkemiz her şart altında vatandaşının ɛedavisini yapabilecek güçtedir. Devletimiz bilimsel olarak etkinliği kabul edilen her tedaviyi ɔugüne kadar olduğu gibi bundan sonrada ücretsiz olarak vatandaşlarımıza sunmaya devam ɛdecektir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

8.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Eğirdir ilçesine bağlı bir köyün sınırlarının bir milli park ile kesişmesine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/38889)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların **Tarım ve Orman Bakanı Sayın Bekir PAKDEMİRLİ** tarafından yazılı olarak cevaplanmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca arz ederim. **18 Aralık 2020**

Dr. Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Isparta ilimizin Eğirdir İlçesi'ne bağlı Yukarı Gökdere Köyü'nün sınırları Kovada Milli Parkı sınırları ile kesişmektedir. Bu kesişme köyün yapılaşma ve imar faaliyetlerini etkilediği için köyün gelişmesine engel olmaktadır. Köyümüzde yaşayan vatandaşlarımızın Kovada Milli Parkı'nın sınırlarının daraltılmasına yönelik talepleri bulunmaktadır.

Bu anlamda;

1- Isparta ilimizin Eğirdir İlçesi'ne bağlı Yukarı Gökdere Köyü'nün Kovada Milli Parkı ile kesişen sınırları konusunda köyde yaşanan mağduriyeti gidermek adına bakanlığınızın bir sınır düzenleme çalışması mevcut mudur?

2- Kovada Milli Parkı sınırları belirlenirken, Isparta ilimizin Eğirdir İlçesi'ne bağlı Yukarı Gökdere Köyü'nün sınırları neden dikkate alınmamıştır?

3- Kovada Milli Parkı'nın sınırlarının, Isparta ilimizin Eğirdir İlçesi'ne bağlı Yukarı Gökdere Köyü'nün sınırları ile kesiştiği yerde geri çekilmemesinin gerekçeleri nelerdir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-301453 07.02.2021
Konu : Soru Önergesi (7/38889)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-761971 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Isparta Milletvekili Sayın Dr. Aylin Cesur'a Ait 7/38889 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/38889)

ISPARTA MİLLETVEKİLİ SAYIN DR. AYLİN CESUR'A AİT 7/38889 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Bakanlığımız bünyesinde korunan alanlara dair sınırlar belirlenirken öncelikli hedef koruma olduğundan; ekolojik bütünlük, ekosistemin devamlılığının sağlanması ve peyzaj bütünlüğü gözönüne alınan en önemli kriterler olmaktadır. Bu doğrultuda gerekirse köy yerleşik alanları ve sınırları da korunan alan içerisine dahil edilmektedir.

Kovada Gölü Milli Parkı kapalı bir göl ekosistemi olduğundan havza su kalitesi ve ekolojik bütünlük en önemli kriter olarak değerlendirilmiştir. Bu doğrultuda ekosistemin devamlılığını sağlayacak ve peyzaj bütünlüğünü en iyi temsil edecek biçimde sınır çalışması yapılmış olup, korunan alan sınırı bu doğrultuda belirlenmiştir.

9.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Gönen ilçesine bağlı bir köyde haşhaş üretim kotasının artırılması talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/38890)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların **Tarım ve Orman Bakanı Sayın Bekir PAKDEMİRLİ** tarafından yazılı olarak cevaplanmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca arz ederim. **18 Aralık 2020**

Dr. Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Isparta ilimizin Gönen İlçesi'ne bağlı Senirce Köyü'nün geçim kaynaklarından bir tanesi haşhaş üretimidir. Haşhaş ekim kotası için, köyümüzdeki üreticiler yeteri kadar kota alabilmekle alakalı sorunlar yaratmakta ve çiftçilerimiz ertesi yılın planını kotalar sebebi ile yapmakta zorlanmaktadır. Arazisini kotalar sebebi ile verimli bir şekilde kullanamayan vatandaşlarımız haşhaş ekim kotasının arttırılmasını talep etmektedir.

Bu anlamda;

1- Isparta ilimizin Gönen İlçesi'ne bağlı Senirce Köyü'nün tarımsal kalkınmasına destek vermek adına, haşhaş kotalarının arttırılması ve kotalara erişimin kolaylaştırılması yönünde bakanlığınızın herhangi bir çalışması mevcut mudur?

2- Sınırlı kotalar sebebi ile daha az kazançlı başka bir ürün ekmek zorunda kalan çiftçilerimiz için bakanlığınız ek teşvikler vermeyi planlamakta mıdır?

3- Haşhaş kotalarının arttırılmamasının ve kotalara erişim konusundaki bürokratik aşamaların bu kadar zor olmasının gerekçeleri nelerdir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-301916 07.02.2021
Konu : Soru Önergesi (7/38890)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-761971 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Isparta Milletvekili Sayın Dr. Aylin Cesur'a Ait 7/38890 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/38890)

ISPARTA MİLLETVEKİLİ SAYIN DR AYLİN CESUR'A AİT 7/38890 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemizde haşhaş tarımı, cari 03.06.1986 tarih ve 3298 sayılı "Uyuşturucu Maddelerle İlgili Kanun" ve 18.04.1988 tarih ve 88/12850 sayılı "Haşhaşın Ekimi, Kontrolü, Toplanması, Değerlendirilmesi, İmhası, Satın alınması, Satılması, İhracı ve İthali Hakkında Yönetmelik" çerçevesinde Bakanlığımızın ilgili kuruluşu Toprak Mahsulleri Ofisi (TMO) denetiminde ve kontrolünde yapılmaktadır.

Haşhaş ekim alanlarının planlaması belirli bir program dâhilinde; önceki yıldan devreden haşhaş kapsülü stoku, Afyon Alkaloidleri Fabrikasının yıllık işleme kapasitesi, üretilen ve stokta bulunan morfin ve türev miktarı, dünya pazarlarındaki durum vb. hususlar dikkate alınarak yapılmaktadır.

Bu kapsamda Ülke menfaatleri ve stok durumu dikkate alınarak 2020 ve 2021 yılı haşhaş ekim alanları 520 Bin dekar (uzun yıllar ortalaması civarında) olarak programlanmıştır.

Haşhaş ekim sürecinde İl-İlçe-Köy/Mahalle bazında tahsis edilen haşhaş ekim kotaları TMO tarafından sürekli takip edilmiş, kotasını kullanmayan yerlerin kotaları diğer noktalara aktarılarak üreticilerimizin talepleri karşılanmış ve üretici mağduriyetine meydan verilmeyecek şekilde haşhaş ekim dönemi öncesi tanımlanan kotanın efektif bir şekilde kullanımı sağlanmıştır.

Diğer taraftan haşhaş ekim izin başvuruları 2018/2019 tarım döneminden itibaren Haşhaş Üretim Başvuru Sistemi (HÜBAS) üzerinden online olarak alınmaya başlanmıştır. Böylece üreticilerimiz evrak işleriyle uğraşmadan ve TMO işyerlerine gitmeden internet üzerinden haşhaş ekim başvurularını yapma imkânı bulmuşlardır. Bu doğrultuda üreticilerimizin haşhaş ekim kotalarına erişimi konusunda zorluk yaşamaları söz konusu olmamaktadır.

Isparta İli Gönen İlçesinde; 2019-2020 üretim döneminde tanımlanan 2.600 dekar kotanın 199 üreticimiz tarafından 2.267 dekarı (%87) ekilmiştir. 2020-2021 üretim döneminde ise tanımlanan 2.680 dekar kotanın 241 üreticimiz tarafından tamamı ekilmiştir. Geçtiğimiz yıla göre Isparta İli Gönen İlçesinin haşhaş ekim kotalarında ve ekim alanlarında bir miktar artışa gidilmiştir. Senirce Kasabasında ise bu yıl 2 üreticimiz 20 dekar için ekim başvurusunda bulunmuş ve ekim izni verilmiştir.

10.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Eğirdir ilçesine bağlı bir köye tarımsal kalkınma amaçlı destek verilmesine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/38891)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların **Tarım ve Orman Bakanı Sayın Bekir PAKDEMİRLİ** tarafından yazılı olarak cevaplanmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca arz ederim. **18 Aralık 2020**

Dr. Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Isparta ilimizin Eğirdir İlçesi'ne bağlı Göktaş Köyü mantar yetiştiriciliği ve balıkçılık için uygun potansiyele sahiptir. Batı Akdeniz Kalkınma Ajansı'nın iş istihdamını sağlamak için sunduğu mantar ve balık projesi, köyün yeterlilikleri ile uyuştuğu için, köyümüzde yaşayan vatandaşlarımızın istihdamının arttırılması adına bu projenin onaylanması yönünde talepleri vardır.

Bu anlamda;

1- Isparta ilimizin Eğirdir İlçesi'ne bağlı Göktaş Köyü'nün tarımsal kalkınmasına destek vermek adına, Batı Akdeniz Kalkınma Ajansı'nın mantar ve balık projesinin onaylanması ve hayata geçirilmesi yönünde bakanlığınızın herhangi bir çalışması mevcut mudur?

2- Tarımsal kalkınmaya ve bölgesel istihdama katkıda bulunabilecek böyle bir teşebbüsün onaylanmamasının ve hala hayata geçirilmemesinin gerekçeleri nelerdir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-304316 07.02.2021
Konu : Soru Önergesi (7/38891)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-761971 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Isparta Milletvekili Sayın Dr. Aylin Cesur'a Ait 7/38891 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/38891)

ISPARTA MİLLETVEKİLİ SAYIN DR. AYLİN CESUR'A AİT 7/38891 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Batı Akdeniz Kalkınma Ajansı (BAKA) Genel Sekreterliği ile yapılan görüşmelerde kendilerine sunulmuş bir projenin bulunmadığı, Isparta İli Eğirdir İlçesi Göktaş Köyünün Eğirdir Gölü Özel Hükümleri sınırları içerisinde kalması nedeniyle yapılan projeler uygun görülmemektedir. Proje dâhilinde olmasa bile Köprü avlak sahasında bulunan Göktaş Köyünde 22 adet Gerçek Kişi Ruhsat Teskeresi sahibi balıkçı 9 adet balıkçı gemisi ile avcılık yapmaktadır.

11.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Merkez ilçesine bağlı bir köye tarımsal kalkınma amaçlı destek verilmesine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/38892)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların **Tarım ve Orman Bakanı Sayın Bekir PAKDEMİRLİ** tarafından yazılı olarak cevaplanmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca arz ederim. **18 Aralık 2020**

Dr. Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Isparta Merkez İlçesi'ne bağlı Deregümü Köyü'nün geçim kaynakları arasında domates yetiştiriciliği yer almaktadır. Son iki yılda girdi maliyetleri çok arttığı için köyümüzdeki domates üreticileri mağdur olmaktadır. Köyümüzde yaşayan vatandaşlarımız üreticinin mağduriyet yaşamaması için çözüm talep etmektedir.

Bu anlamda;

1- Isparta Merkez İlçesi'ne bağlı Deregümü Köyü'nün tarımsal kalkınmasına destek vermek adına, girdi maliyetleri artan domates üretimi için bakanlığınızın herhangi bir teşvik ve destek çalışması mevcut mudur?

2- Bakanlığınız domates üretiminde yaşanan girdi maliyetlerinin düşürülmesi için ne gibi çalışmalar yapmaktadır? Eğer bu yönde bir çalışma yapılmıyorsa üreticimizin yüksek girdi maliyetleri karşısında yalnız bırakılmasının gerekçeleri nelerdir?

3- Isparta Merkez İlçesi'ne bağlı Deregümü Köyü'nün geçim kaynakları arasında olan domatesin yetiştiriciliğinin gelişmesi için bakanlığınızın teşvik ve destek sunmamasının gerekçeleri nelerdir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-304360 07.02.2021
Konu : Soru Önergesi (7/38892)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-761971 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Isparta Milletvekili Sayın Dr. Aylin Cesur'a Ait 7/38892 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/38892)

ISPARTA MİLLETVEKİLİ SAYIN DR. AYLİN CESUR'A AİT 7/38892 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Bakanlığımızca sebze üreticilerimize üretim aşamasında verilen destekler aşağıda yer almaktadır;

- Mazot Gübre Desteği, 19 TL/da,
- Bombus arısı kullanım desteği, 60 TL/Koloni,
- Organik Tarım: Bireysel/Grup Sertifikası 100-50 TL/da,
- İyi Tarım Uygulamalarında; Örtüaltı Bireysel/Grup Sertifikası 150-75 TL/da,
- Örtü altında Biyolojik Mücadele: 400 TL/da Biyoteknik Mücadele Desteği 120 TL/da
- Katı Organik-Organomineral Gübre Desteği (10 TL/da)
- Sebze üretimi yapan, ÇKS'ye kayıtlı toplam işletme büyüklüğü 5 da ve altında olan Küçük Aile İşletmelerine 100 TL/da destekleme yapılmaktadır.
- TARSİM (Poliçenin % 50'si),

Yurdumuzun her köşesinden ürününü pazarlamak isteyen ve ürün arayan toptancı, tüccar, market zincirlerinin buluşmasını sağlayan web tabanlı bir uygulama olan Dijital Tarım Pazarı (DİTAP) Bakanlığımız tarafından hayata geçirilmiştir.

Bakanlık olarak sözleşmeli üretim öncelik tanıdığımız konulardan olup sözleşmeli üretimin yaygınlaştırılması ve gelişmesine yönelik çalışmalarımız devam etmektedir. İyi yönetilen sözleşmeli tarım, üretim ve pazarlamayı koordine ve teşvik etmenin en etkin yollarından biri olup, aynı zamanda üretici ve toptancı, komisyoncu, market zincirleri ile üretimin koordineli yapılmasını sağlayan sistemler bütününü oluşturmaktadır. Sözleşme etkin bir şekilde yönetildiği sürece; açıktan ürün alma ve satmaya göre riskin ve belirsizliğin ortadan kalkması neticesinde üreticiler gelirlerini, ürünü alan sanayiciler veya toptancılar kârlarını artıracaktır.
Sözleşmeli üretimin yaygınlaştırılması, çerçevesinin belirginleştirilmesi ve taraflar arasında sorun oluşturan ürün alım/satımını, fiyatlandırmayı, verim ve kaliteden kaynaklanan kayıpları, anlaşmazlıkları asgariye indirecek tedbirler ve düzenlemelerin oluşturulması amacıyla Mevzuatta değişiklik çalışmaları devam etmektedir.

12.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta ilinin Merkez ilçesine bağlı bir köyün sınırlarının Gölcük Tabiat Parkı'nın sınırları ile kesişmesine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/38893)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların **Tarım ve Orman Bakanı Sayın Bekir PAKDEMİRLİ** tarafından yazılı olarak cevaplanmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca arz ederim. **18 Aralık 2020**

Dr. Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Isparta Merkez İlçesi'ne bağlı Darıderesi Köyü'nün sınırları ile Gölcük Tabiat Parkı sınırları kesişmektedir. Köyümüzün bazı evleri ve tarlaları tabiat parkı sınırı içine alınmış olup, köyde yeni yapılaşma ve hayvan otlatma faaliyetleri gerçekleşememektedir. Bu durum köyün gelişimini de kısıtlamaktadır. Köyümüzde yaşayan vatandaşlarımız parkın sınırlarının daraltılmasını ve köyün bu sınırlar kapsamından çıkartılmasını talep etmektedir.

Bu anlamda;

1- Isparta Merkez İlçesi'ne bağlı Darıderesi Köyü'nün Gölcük Tabiat Parkı ile kesişen sınırları konusunda köyde yaşanan mağduriyeti gidermek adına bakanlığınızın bir sınır düzenleme çalışması mevcut mudur?

2- Gölcük Tabiat Parkı sınırları belirlenirken, Isparta Merkez İlçesi'ne bağlı Darıderesi Köyü'nün sınırları neden dikkate alınmamıştır?

3- Gölcük Tabiat Parkı'nın sınırlarının, Isparta Merkez İlçesi'ne bağlı Darıderesi Köyü'nün sınırları ile kesiştiği yerde geri çekilmemesinin gerekçeleri nelerdir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-304441 07.02.2021
Konu : Soru Önergesi (7/38893)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-761971 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Isparta Milletvekili Sayın Dr. Aylin Cesur'a Ait 7/38893 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/38893)

ISPARTA MİLLETVEKİLİ SAYIN DR. AYLİN CESUR'A AİT 7/38893 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Bakanlığımız bünyesinde korunan alanlara dair sınırlar belirlenirken öncelikli hedef koruma olduğundan; ekolojik bütünlük, ekosistemin devamlılığının sağlanması ve peyzaj bütünlüğü göz önüne alınan en önemli kriterler olmaktadır. Bu doğrultuda gerekirse köy yerleşik alanları ve sınırları da korunan alan içerisine dâhil edilmektedir.

Gölcük Tabiat Parkı kapalı bir göl ekosistemi olduğundan havza su kalitesi ve ekolojik bütünlükle beraber peyzaj kriterlerini en iyi temsil edecek biçimde sınır çalışması yapılmış olup; korunan alan sınırı bu doğrultuda belirlenmiştir.

13.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, arıcıların tarımsal kredilerinin ertelenmesine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/38896)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun Tarım ve Orman Bakanı Dr. Bekir Pakdemirli tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Dr. Mustafa ADIGÜZEL
Ordu Milletvekili

Dünyada ikinci sırada olduğumuz Arıcılık sektörümüzün büyük sorunları vardır. Doğa için vazgeçilmez olan arılar aynı zamanda sağlıklı nesiller için, sebze ve meyve üretimi dâhil sürdürülebilir tarım için bir o kadar önemlidir. Türkiye'de 82 bin kayıtlı arıcı, yanında en az iki kişi çalıştırmaktadır. Sanayi, pazarlama, imalat sektörü ile birlikte 250 bin kişiye iş, aileleri ile birlikte 1 milyonu aşkın kişiye ekmek kapısı yaratmaktadır. Arıcılık sektörümüz, zaten sahte bal ile mücadele ve pazarlama gibi sorunları varken pandemi koşulları arıcıları daha da zora sokmuştur. Bu bağlamda; arıcıların tarımsal kredilerinin ertelenmesi için herhangi bir girişiminiz olacak mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-304613 07.02.2021
Konu : Soru Önergesi (7/38896)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-761971 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Ordu Milletvekili Sayın Dr. Mustafa ADIGÜZEL'e ait 7/38896 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/38896)

ORDU MİLLETVEKİLİ DR.MUSTAFA ADIGÜZEL'E AİT 7/38896 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Genel Müdürlüğü'nden alınan cevabi bilgiler aşağıda yer almaktadır.

Tarım Kredi Kooperatifleri ortaklarının tarımsal kredi borçlarının ertelenmesi yürürlüğe konulan Kanun ve/veya Kararnamelerle Kurumumuza verilen görevler doğrultusunda yapılmaktadır.

Bu kapsamda, 03.01.2020 tarih 30997 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanarak yürürlüğe giren 2020/2015 sayılı Bakanlar Kurulu kararının 3 üncü Maddesi kapsamında, Bakanlar Kurulu Kararları kapsamında Kooperatiflerimizden kullanmış oldukları düşük faizli tarım kredileri, krediye konu ürünlerin/varlıkların 01.01.2020-31.12.2022 tarihleri arasında meydana gelebilecek doğal afetlerden etkilendiğinin tespit edilmesi halinde, vadesi henüz gelmemiş olanlar ve vadesi bir yıl içinde dolacak olan krediler vadesinden itibaren bir yıl süreyle ertelenebilmektedir.

Ziraat Bankası Genel Müdürlüğü'nden alınan cevabi bilgiler aşağıda yer almaktadır.

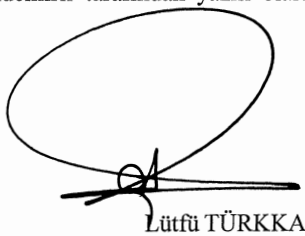
Bankamızca belirlenen koşulları sağlayan müşterilerin kredi borçları müracaatları halinde Bankamız cari uygulamaları doğrultusunda yeniden yapılandırılabilmektedir.

14.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'de uygulanan toplulaştırma işlemlerinde çiftçilerin arazilerinden yapılan kesintilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/38902)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.26.12.2020

Saygılarımla.



Lütfü TÜRKKAN
Kocaeli Milletvekili
İYİ Parti Grup Başkan Vekili

Kocaeli'nde uygulanan toplulaştırma işlemlerinde çiftçilerin arazilerinden %7-12 arasında kesinti yapılmaktadır. Bu durum Kocaelili çiftçi için ciddi mağduriyetler yaratmakta, zaten üretim yapmakta ve geçimini sağlamakta zorlanan çiftçi bu nedenle daha da mağdur olmaktadır. Çiftçiler bu oranların düşürülmesini istemektedir.

Bu bilgiler çerçevesinde;

1-Kocaeli'nde uygulanan toplulaştırma işlemlerinde çiftçilerin arazilerinden yapılan kesintiler neye göre belirlenmektedir, bu konuda izlenen yol nasıldır?

2-Bu durumun Kocaelili çiftçi için ciddi mağduriyetler yaratacağı hesaba katılmış mıdır?

3-Kocaelili çiftçilerin arazilerinde toplulaştırma işlemlerinde yapılan kesintiler nedeniyle yaşadıkları mağduriyetin nasıl giderilmesi düşünülmektedir, bu mağduriyetler ile ilgili Bakanlık olarak alınmış bir tedbir bulunmakta mıdır?

4-Kocaeli'nde uygulanan toplulaştırma işlemlerinde çiftçilerin arazilerinden yapılan %7-12 arasındaki kesinti oranlarının düşürülmesi düşünülmekte midir, böyle bir düzenleme yapılması Bakanlık programı dahilinde bulunmakta mıdır?

5-Arazilerden yapılan kesinti oranlarının düşürülmesi düşünülmüyor ise çiftçilerin daha fazla mağduriyet yaşamamaları için Bakanlık olarak yeni bir düzenlemenin hayata geçirilmesi düşünülmekte midir, bu düzenleme ne zaman yapılacaktır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-267816 07.02.2021
Konu : Soru Önergeleri (7/38902)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.761971 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Sayın Lütfü TÜRKKAN'a ait 7/38902 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/38902)

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN LÜTFÜ TÜRKKAN'A AİT 7/38902 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Arazi toplulaştırmasına konu kadastral parsellerin tapu siciline tescil edilmiş yüzölçümünün, arazi özellikleri ile birlikte değerlendirilerek, derecelendirme sonucu bulunan parsel değer sayıları üzerinden yol, kanal, tahliye kanalı vb. gibi proje gereği ihtiyaç duyulan ve o yerleşim alanına hizmet eden, kamunun ortak kullanacağı yerler için ihtiyaçlar hesaplanmakta ve %10'a kadar kesinti yapılmaktadır. Hesaplamalar neticesi ihtiyacın %10'u geçmesi durumunda Hazine arazilerinden, o da yoksa ya da yeterli gelmezse kamulaştırma ile karşılanmaktadır

Bu uygulama Kocaeli'ye özgü olmayıp, Türkiye geneli için geçerli olan bir uygulamadır. Söz konusu proje; tarım alanlarındaki dağınıklığın ortadan kaldırılması, kullanılmayan, parçalanmış, ekonomik büyüklüğünü kaybetmiş atıl durumdaki arazilerin ekonomiye kazandırılması, yol, kanal, arazi ıslahı, çalı temizliği vb. gibi tarla içi geliştirme hizmetlerinin (TİGH) çiftçiye ulaştırılması amacı ile uygulanmaktadır.

Söz konusu kesinti tapu alanı üzerinden değil, derecelendirme üzerinden yapılmaktadır. Ayrıca kesinti dışında derecelendirme sonucu; I. Sınıf yerdeki arazi II. Sınıf alana taşınırsa alanı büyümekte, II. Sınıf yerdeki arazi, I. Sınıf alana taşınırsa alanı küçülmektedir. Bu nedenle kesinti bazı arazilerde azalırken bazı arazilerde artmış gibi görünmektedir. Bu son araziler arasındaki adaleti, dengeyi sağlamak, oluşabilecek bir mağduriyeti ortadan kaldırmak amaçlıdır.
Kesintiler %7-12 arasında olmayıp, %4,16-7,04 arasındadır. Bu kesintiler alanda ihtiyaç duyulan yol, kanal vb. kamunun ortak kullanacağı alanlara bağlıdır. 6200 ve 3083 sayılı Kanunlar kapsamında %10'a kadar kesinti hakkı tanınmıştır.

1984 tarihli ve 3083 sayılı "Sulama alanlarında Arazi Düzenlemesine Dair Tarım Reformu Kanunu" kapsamında yapılan toplulaştırma çalışmaları, 2005 tarihli ve 5403 sayılı "Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu" nun 17'inci Maddesi kapsamında yapılan toplulaştırma çalışmaları ile 5403 sayılı Kanun'un 17'inci Maddesini iptal eden 2018 tarihli ve 7139 sayılı "Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat Ve Görevleri Hakkında Kanun İle Bazı Kanunlarda Ve Gıda, Tarım Ve Hayvancılık Bakanlığının Teşkilat Ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" ile 6200 sayılı Kanun'a ilave edilen EK-9'uncu Madde kapsamında yürütülen çalışmalarda maksimum %10 kesinti payı hiçbir zaman değişmemiştir. Bu güne kadar değişmesi doğrultusunda da herhangi bir taleple karşılaşılmamıştır.

15.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, tarımsal üretimde kullanılan ilaç fiyatlarının düşürülmesi önerisine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/38903)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.26.12.2020

Saygılarımla.

Lütfü TÜRKKAN
Kocaeli Milletvekili
İYİ Parti Grup Başkan Vekili

Küresel iklim değişikliği nedeniyle tarımsal üretimde hastalık ve zararlılar artış göstermektedir. Tarımsal üretimde kullanılan ilaçların fiyatları çok hızlı artmakta, Kocaelili çiftçi ilaç almakta zorlanmaktadır. İlaçlarda uygulanan %18 KDV çiftçiye destek olarak verilmelidir.

Bu bilgiler çerçevesinde;

1-Küresel iklim değişikliği nedeniyle tarımsal üretimde hastalık ve zararlıların artış göstermesine karşı kullanılan ilaçlar dışında Bakanlık olarak alınmış bir tedbir bulunmakta mıdır, bu tedbirler nelerdir?

2-Tarımsal üretimde hastalık ve zararlıların artış göstermesine karşı ilaçlar dışında Bakanlık olarak alınmış bir tedbir yoksa bu konuda yeni bazı tedbirler alınması düşünülmekte midir, bu tedbirler neler olacaktır?

3-Tarımsal üretimde kullanılan ilaçların fiyatlarının çok hızlı artması ve bu nedenle çiftçinin ilaç almakta zorlanmaması için yeni bir düzenleme getirilmesi düşünülmekte midir?

4-Bir düzenleme yapılması düşünülmüyor ise çiftçilerin ürününü hastalık ve zararlılara karşı koruması için kullanacağı ilacı zorlanmadan alması nasıl sağlanacaktır?

5-İlaçlarda uygulanan %18 KDV'nin kaldırılması ve bu verginin çiftçiye destek olarak verilmesi düşünülmekte midir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-299615 07.02.2021
Konu : Soru Önergeleri (7/38903)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.761971 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Sayın Lütfü TÜRKKAN'a ait 7/38903 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/38903)

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN LÜTFÜ TÜRKKAN'A AİT 7/38903 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

İklim değişikliği sebebiyle bitkisel üretimde, hastalık ve zararlılar takip edilmekle birlikte zamanında mücadele yapılmasına yönelik tedbirler alınmaktadır.

Piyasaya arz edilen bitki koruma ürünlerinin ambalajları üzerinde satış fiyatının belirtilmesi ve belirtilen fiyatın üzerinde satış yapılmaması zorunluluğu bulunmaktadır. Bu kurala uygun hareket etmeyenler hakkında ilgili Mevzuat kapsamında yasal işlem yapılmaktadır. Ancak, ruhsat sahibi firma tarafından yapılan fiyat değişiklikleri serbest piyasa koşullarına göre Bakanlığımızdan fiyat onayı alınmadan belirlenmektedir.

Son dönemde Bakanlığımıza bitki koruma ürünlerinin fiyatlarında artış olduğu yönünde şikâyetlerin yapılması dikkate alınarak Bakanlığımızca gerekli kontroller yapılmaktadır.

16.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, tarımda kullanılan girdi fiyatlarının düşürülmesi önerisine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/38904)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.26.12.2020

Saygılarımla.

Lütfü TÜRKKAN
Kocaeli Milletvekili
İYİ Parti Grup Başkan Vekili

Tarımsal üretimde kullanılan gübre, elektrik, ilaç gibi girdi fiyatları Kocaeli'nde önemli bir sorundur. Döviz kurunda yaşanan artışın da etkisiyle artan girdi fiyatları üreticilerimizi zorlamaktadır. Üreticilerimiz artan girdi fiyatlarının düşürülmesini talep etmektedir.

Bu bilgiler çerçevesinde;

1-Kocaeli'nde önemli bir sorun olan tarımsal üretimde kullanılan gübre, elektrik, ilaç gibi girdi fiyatları ile ilgili olarak yeni bir düzenleme yapılması düşünülmekte midir, bu düzenleme üreticiyi rahatlatacak şekilde yapılacak mıdır?

2-Girdi fiyatlarının döviz kurundaki artıştan etkilenmeyecek ve üreticimizi zorlamayacak şekilde bir düzenlemeye tabi tutulması düşünülmekte midir?

3-Yüksek girdi fiyatlarının üreticilerimizin isteği doğrultusunda düşürülmesi planlanmakta mıdır?

4-Tarımsal üretimde kullanılan gübre, elektrik, ilaç gibi girdi fiyatlarının düşürülmesi düşünülmüyor ise Kocaeli'nde üreticilerimizin bu konuda yaşadıkları mağduriyet nasıl giderilecektir, üreticimizi rahatlatacak hangi düzenlemelerin hayata geçirilmesi düşünülmektedir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-267747 07.02.2021
Konu : Soru Önergeleri (7/38904)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.761971 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Sayın Lütfü TÜRKKAN'a ait 7/38904 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/38904)

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN LÜTFÜ TÜRKKAN'A AİT 7/38904 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Elektrik ücretleri tarifesi Bakanlığımızın görev yetki alanına girmemekte olup, EPDK ve tedarikçi şirketler arasındaki protokole göre uygulama yapılmaktadır.

Tarımsal üretim yılında çiftçilere, Cumhurbaşkanı Kararı ve bu karara dayanarak hazırlanan Bitkisel Üretime Destekleme Ödemesi Yapılmasına Dair Tebliğ uyarınca, başta mazot ve gübre desteği olmak üzere bitkisel üretim destekleme ödemesi yapılmaktadır. Temel girdilerden olan mazot için, mazot fiyatlarındaki değişim dikkate alınarak 2020 üretim yılında dekara ortalama mazot tüketimin %50'si karşılanmıştır. Gübre desteği ise, 2019 ve 2020 üretim yıllarında, 2018 üretim yılına göre hububat gurubunda %100 artışla ödenmiş olup, 2019 üretim yılı itibari ile gübre desteği yanında dekara 10 TL organik-organomineral gübre destekleme ödemesi yapılmaya başlanmıştır. Gübrede %18 olan KDV 10 Şubat 2016 tarihli Resmi Gazete' de yayınlanan düzenleme ile kaldırılmıştır.

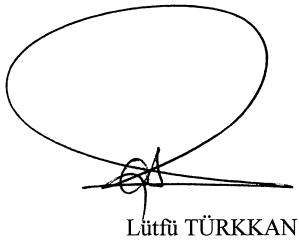
Kocaeli'nde tarımsal üretim yapan Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı üreticilerimize 2020 yılında toplam 7,5 Milyon TL mazot ve gübre destekleme ödemesi yapılmıştır.

17.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, çiğ süt satış ve et alım fiyatları ile prim miktarlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/38912)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.28.12.2020

Saygılarımla.



Lütfü TÜRKKAN
Kocaeli Milletvekili
İYİ Parti Grup Başkan Vekili

Ulusal Süt Konseyi, 2021 Ocak-Nisan ayları için geçerli çiğ süt tavsiye satış fiyatını 2,80 TL/litre olarak açıklamış, aynı dönemde çiğ süt desteğinin 30 kuruş olarak uygulanacağı da Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli tarafından belirtilmiştir.

14 Aralık 2020 tarihi itibarıyla ithal menşeili karkas et alım fiyatı 33 kg/TL'den 35 kg/TL'ye; yerli menşeili karkas et alım fiyatı 34 kg/TL'den 36 kg/TL'ye çıkarılmıştır.

Kocaeli'nde hayvancılıkla geçimini sağlayan çiftçi, açıklanan süt ve et fiyatlarının düşük olduğundan yakınmakta; hayvancılığın devam edebilmesi, üretimde sürdürülebilirliğin sağlanması için et, süt fiyatları ile prim miktarlarının artırılmasını istemektedir.

Bu bilgiler çerçevesinde;

1-Ulusal Süt Konseyi tarafından 2,80 TL/litre olarak açıklanan çiğ süt satış fiyatının artırılması düşünülmekte midir?

2-14 Aralık 2020 tarihi itibariyle açıklanan et alım fiyatlarında yeni bir düzenleme yapılması ve bu fiyatların artırılması düşünülmekte midir?

3-Çiftçilerin prim miktarlarının artırılması talebi dikkate alınacak mıdır, bu doğrultuda bir düzenleme yapılması Bakanlık gündemine alınacak mıdır?

4-Et, süt fiyatları ve prim miktarlarının artırılması düşünülmüyor ise hayvancılıkla geçimini sağlayan çiftçilerin mağduriyetlerinin nasıl karşılanması düşünülmektedir?

5-Hayvancılığın devam edebilmesi, üretimde sürdürülebilirliğin sağlanması için çiftçiyi rahatlatacak yeni düzenlemeler yapılması düşünülmekte midir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-267861 07.02.2021
Konu : Soru Önergeleri (7/38912)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.761971 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Sayın Lütfü TÜRKKAN'a ait 7/38912 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/38912)

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN LÜTFÜ TÜRKKAN'E AİT 7/38912 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Çiğ sütün tavsiye fiyatı Ulusal Süt Konseyi'nce belirlenmekte ve ilan edilmektedir. Ulusal Süt Konseyi'nin yönetim kurulunda üç üretici, üç sanayici, üç kamu ve üç STK ve araştırma kurumu grubunun temsilcisi bulunmaktadır.

Et ve Süt Kurumu, gerektiğinde et ve süt fiyatlarındaki dengenin üretici ya da tüketici aleyhine bozulmasını önleyecek tedbirlerin uygulanması çerçevesinde desteklenme ve düzenleme görevini yerine getirmektedir. Bu kapsamda ESK; et piyasalarını sürekli izleyerek karkas alım fiyatlarını, besicilerimizin üretim maliyetlerine göre sürekli güncellemektedir.

18.- Giresun Milletvekili Necati Tığlı'nın, ülkemizin Paris İklim Anlaşmasını imzalamasına karşın Anlaşmanın yasalaşması için bir çalışma yapılmamasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/38921)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından Anayasanın 98. ve TBMM içtüzüğünün 96. Maddelerine göre yazılı olarak yanıtlandırmasını dilerim.
14.12.2020

Necati TIĞLI
Giresun Milletvekili

Küresel ısınma ve iklim değişikliği basit ve halledilebilir bir çevre sorunu değildir. İklim değişikliği ile mücadele politikaları da aynı küresel çevre sorunlarının mağduru olan tüm sosyal kesimlerin temel hak ve özgürlüklerinin de sorgulandığı bir alandır.

Birleşmiş Milletler (BM) üye ülkeleri tarafından 12 Aralık 2015 tarihinde kabul edilen **Paris İklim Anlaşması**, küresel ısınmayı 2 °C'nin altında tutabilmek için sera gazı salınımı yapan yakıtlardan uzaklaşılması amacıyla imzalanan bir sözleşmedir.

Paris İklim Anlaşması'na 22 Nisan 2016 tarihinde imza atan Türkiye, küresel ısınma ve iklim değişikliğine karşı en hassas ülkelerden biri olduğunu söylemesine rağmen, sözleşmenin kanunlaşması için Türkiye Büyük Millet Meclisi'nden geçirmeyen tek G-20 ülkesi ve şu an dünyada fosil yakıtlara en fazla yatırım yapan üçüncü ülke konumundadır.

Dünyanın en çok karbon salınımı yapan ilk 20 ülkesinden biri olan ülkemiz, her geçen gün kömür üretim kapasitesini arttırmaktadır. Dolayısıyla bu planlama Türkiye'nin iklim değişikliği ile mücadelede küresel sorumluluk alan bir ülke olmadığını açıkça ortaya koymaktadır.

Küresel ısınma ve iklim değişikliğindeki son durum çok açıktır. Dünya fosil yakıtları kullanmaya devam ederse, yaşanabilir alanların yok olması kaçınılmaz bir gerçektir.

Bu bağlamda:

1. Paris İklim Anlaşması'na 22 Nisan 2016 tarihinde imza atan Türkiye Cumhuriyeti Devleti hangi gerekçelerle bu sözleşmenin kanunlaşması için TBMM'de gerekli çalışmaları yapmıyor? Bu sözleşme kanunlaşmadığı sürece ülkemizin, küresel ısınma ve iklim değişikliğine katkı verebileceğine nasıl olurda inanırsınız? Ya da nasıl olurda 80 milyonluk ülkenin buna inanmasını bekleyebilirsiniz?

2. Paris İklim Anlaşması'nın temel amacı sera gazı salınımı azaltmak olduğu bilindiği halde ülkemiz neden ve hangi gerekçelerle fosil yakıt üretimini yükseltmektedir? Verdiğimiz taahhütler ile yaptığımız işin uygunsuzluğunu neye bağlıyorsunuz?

3. Küresel ısınma ve iklim değişikliği fosil kaynaklı yakıtlara bağlı olduğuna göre, Türkiye 2015-2020 yıllarında fosil kaynaklı yakıtların çıkartılması için ne kadar yatırım yapmıştır?

4. Endüstriden, motorlu taşıtlardan, ısıtmadan kaynaklanan sera gazı salınımının çok olduğu işletmelere ve termik santrallere 2015-2020 yılları arasında uygulanan herhangi bir cezai işlem var mıdır? Varsa bunların toplamı ne kadardır?

5. Türkiye, sera etkisi yaratan gazların salınımlarını kısmak üzere sanayileşmiş ülkelere hedefler belirleyen ve uluslararası bir anlaşma olarak 1997 yılında imzalanan ve 2005 yılında yürürlüğe giren Kyoto Protokolü yükümlülüklerini yerine getirmekte midir? Paris İklim Antlaşmasını henüz kanunlaştırmayan ülkemiz Kyoto Protokolü ve Paris İklim Antlaşmasına göre herhangi bir yaptırımla karşı karşıya kalmış mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-2080 01.02.2021

Konu : Soru Önergeleri-281

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 11.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.763016 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Giresun Milletvekili Sayın Necati TIĞLI tarafından verilen 7/38921 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar başta Çevre ve Şehircilik Bakanlığı olmak üzere diğer bakanlıkların görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

19.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018-2020 yılları arasında çift maaş alan eski milletvekillerine,

2018-2020 yılları arasında çift maaş alan eski bakanlara,

25 Aralık 2020 tarihi itibarıyla çift maaş alan ve Cumhurbaşkanlığında çalışan bürokratlara,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/38925), (7/38926), (7/38927)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1. 2018- 2020 yılları arasında yıllar bazında toplam kaç eski milletvekili çift maaş almıştır?
2. Bahse konu olan eski milletvekilleri kimlerdir?
3. Her biri ayrı ayrı belirtilmek üzere çift maaş alan eski milletvekilleri hangi kurumlarda çalışmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1. 2018- 2020 yılları arasında yıllar bazında toplam kaç eski bakan çift maaş almıştır?
2. Bahse konu olan bakanlar kimlerdir?
3. Her biri ayrı ayrı belirtilmek üzere çift maaş alan eski bakanlar hangi kurumlarda çalışmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1. 25 Aralık 2020 tarihi itibariyle çift maaş alan toplam kaç Cumhurbaşkanlığı bürokratı bulunmaktadır?
2. Bahse konu olan bürokratlar kimlerdir?
3. Her biri ayrı ayrı belirtilmek üzere çift maaş alan Cumhurbaşkanlığı bürokratları hangi kurumlarda çalışmaktadır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-2081 01.02.2021
Konu : Soru Önergeleri-281

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 11.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.763016 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/38925, 7/38926 ve 7/38927 esas numaralı yazılı soru önergelerinde bahsi geçen hususlar Hazine ve Maliye Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

20.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, taşımalı eğitim sistemine ilişkin,

Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, Adana'da öğretmenlerin filyasyon ekiplerinde görevlendirilmesine,

Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'da bulunan bir uygulama oteline,

Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, halk eğitim merkezlerinde görev yapan usta öğreticilerin sorunlarına,

Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, açık lise sınav tarihlerine,

İlişkin soruları ve Milli Eğitim Bakanı Ziya Selçuk'un cevabı (7/39024), (7/39025), (7/39028), (7/39029), (7/39030)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Ziya SELÇUK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 18.12.2020

Av.Cavit ARI
Antalya Milletvekili

Nüfusu az ve dağınık olan köylerde, ilköğretim öğrencilerinin il ve ilçe gibi daha büyük yerleşim yerlerine günübirlik ulaştırılmasıyla 1989-1990 öğretim yılında ilköğretim öğrencilerinin taşınmasıyla başlayan taşımalı eğitim sistemi, 2012-2013'te 12 yıllık zorunlu eğitim sisteminin gelmesiyle lise öğrencilerini de içine alarak uygulanmaya devam ediyor.

Uygulamanın neden olduğu yüksek maddi yükünün yanında birçok sorunu da beraberinde getirdiği hem basına yansıyan haberlerden hem de bu konuda açıklama yapan mesleki örgütlerin yetkililerinden bilinmektedir.

Bu bağlamda;

1) Her yıl eğitim yatırımlarına ayrılan ödenek kadar bir paranın taşımalı eğitim sistemine harcandığı dikkate alındığında, taşımalı eğitim sisteminin başta öğrenciler olmak üzere tüm tarafların ihtiyaçlarını karşılayan ve bu anlamda hedeflenen faydanın sağlandığı bir eğitim uygulaması olduğunu düşünüyor musunuz?

2) Ülkemizde yaklaşık otuz yıldır uygulanan taşımalı eğitim sistemine yönelik tüm paydaşlarını da içine alan, eğitim kalitesine sağladığı fayda veya neden olduğu sorunları inceleyen bir çalışma yapılmış mıdır? Yapıldı ise sonucu nedir ve çıkan sonuca yönelik olarak alınan tedbirler nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Milli Eğitim Bakanı sayın Ziya Selçuk tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 15.12.2020

Ayhan BARUT
Adana Milletvekili

Koronavirüs salgını yaşamın tüm alanlarında yıkıcı etkisiyle devam ederken, dünya genelinde olduğu gibi ülkemizde de bu salgının önlenmesi ve halk sağlığının korunması için mücadele sürüyor. Sağlık Bakanlığı'nın açıkladığı bilgilere göre seçim bölgemiz Adana'da da salgın riski yüksek oranlarda seyrediyor.

Hal böyleyken Adana'da salgınla mücadeleye yararı olmayan, hatta yurttaşlarımızın sağlığını tehlikeye düşüren bazı gelişmeler yaşandığını üzülerek öğreniyoruz. Adana Valiliği'nce salgın gerekçesiyle sahada bulunan filyasyon ekip sayısının arttırılması amacıyla 41 öğretmenin Adana İl Sağlık Müdürlüğü Kamu Hastaneleri Hizmetleri Başkanlığı Çağrı Merkezlerinde ve filyas hizmetlerinde görevlendirilmesi de bunlardan biridir. Adana İl Milli Eğitim Müdürlüğünün 30.11.2020 tarih ve E. 17458086 yazısında, "Çağrı Merkezlerinde ve filyasyon hizmetlerinde görev almak isteyen, öğretmen veya memurların dilekçelerinin müdürlüğümüze gönderilmesi hususunda; gereğini rica ederim" denilmesine karşın gönüllülük esası ile birlikte görev almak isteyenlerden dilekçe alınması şartına uyulmadığı anlaşılmaktadır.

Eğitim-İş Sendikası Adana 1 No'lu Şube tarafından gündeme getirilen bu hususta, böyle bir görevlendirmenin sakıncalı ve doğru olmadığı açıktır. Okulların kapalı olduğu ancak çevrimiçi eğitim sürecinin sürdüğü, öğretmenlerimizin de hem bakanlığın hem de müdürlüklerin talimatları doğrultusunda görevlerini yaptıkları ortadır. Öğretmenlerimiz kendilerine tanımlı ders programları dolayısıyla EBA uygulaması üzerinden görevlerini yapmaya, Bakanlığın da belirlemiş olduğu ders saatlerine göre derslerini işlemeye devam etmektedirler. Dolayısıyla öğretmenlerimizin görev tanımında olmayan işlere yönlendirilmelerinin yanlış olduğu değerlendirilmektedir. Görev tanımında yer almayan, uzmanlık alanı olmayan, yetkin olmadığı, görevlendirilen bazı öğretmenlerin kronik rahatsızlıklarının bulunduğu, ayrıca sağlık açısından da risk oluşturacağını düşündüğümüz bu uygulamanın, gönüllülük esasına göre de yapılmadığı belliyken görevlendirmenin iptal edilmesi gerekmektedir.

Aynı şekilde Adana'da öğretmenlerin Temel Kodlama Eğitimi Kursuna resen resen görevlendirilmesi de başka bir sorundur. Salgın riskinin yüksek seviyede olduğu Adana'da, başka bir zamanda yapılması mümkün olan bu kursun yüz yüze ve bu dönemde yapılması kafa karışıklığına yol açtığı kadar tedirgin edicidir. Öğretmenlerin çevrimiçi eğitim görevine devam ettiği sürece ek olarak yapılacak bu kurs kapsamında 5 gün yüz yüze eğitime tabi tutulacak öğretmenlerin aile ve çevreleriyle birlikte büyük bir risk altına sokulduğu görülmektedir.

Bu bağlamda;

1- Adana'da 41 öğretmenin filyasyon ekiplerine dahil edilerek çağrı merkezlerinde görevlendirilmesi sizin talimatınız ve bilginiz dahilinde mi gerçekleştirilmiştir?

2- Resmi yazıda gönüllülük esası ve dilekçe şartı aranırken, öğretmenlerin bilgisi ve isteği dışında böyle bir görevlendirmeyle karşılaşması hakkında aynı zamanda bir öğretmen olarak ne düşünüyorsunuz?

3- Öğretmenlerimiz salgının arttığı bu süreçte neden böyle bir riske atılıyor?

4- Bu görevlendirmenin ve uygulamanın iptali için bir adım atacak mısınız?

5- Salgın riskinin yüksek olduğu Adana'da öğretmenlere yönelik yüz yüze yapılacak ve 5 gün sürecek kodlama seminerinin bu süreçte acil ve hayati gerekçesi nedir?

6- Öğretmenleri, çevre ve ailesiyle birlikte risk altına atan, gereksiz bir insan hareketliliğine yol açacak bu kursun iptali için bir talimatınız olacak mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Ziya SELÇUK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

Av. Abdurrahman TUTDERE
TBMM Başkanlık Divanı Üyesi
Adıyaman Milletvekili

Bakanlığınıza sunmuş olduğumuz 15.06.2020 tarih, 22492 sayılı soru önergemizde Adıyaman'da hizmet içi eğitim merkezi olarak da hizmet verecek, 24 derslikli ve 220 kişilik kapasiteye sahip bir uygulama oteli olan 'Perre Anadolu Otelcilik Mesleki Eğitim ve Teknik Anadolu Lisesi'nin yapıldığın, ancak birtakım eksiklikler olduğunu belirterek hangi tarihte faaliyet göstermeye başlayacağını sormuştuk.

Bakanlığınızın cevabında doğal gaz, elektrik, su, internet ve telefon bağlantıları dahil olmak üzere eksiklerin tamamlandığı ve 2020-2021 eğitim-öğretim yılında kullanılacağı ifade edilmişti.

Gelinen noktada Güneydoğuda ilk ve tek olacak olan Hizmet İçi Eğitim Merkezi tamamlanmış ve boş bir şekilde kullanıma hazır beklemektedir.

Ancak, Adıyaman'da inşaatı tamamlanan ve tüm eksiklikleri giderilerek kullanıma hazır hale getirilen Hizmet İçi Eğitim Merkezi boş bir vaziyette bekliyorken, milyonlarca lira para harcanarak böyle bir yatırım yapılmışken Şanlıurfa iline aynı amaca hizmet edecek merkezin kurulması için olur verildiği bilgisi kamuoyuna yansımıştır. Bitirilmiş ve kullanıma hazır halde boş olarak bekleyen bir bina varken ve bu bina kullanılmaya başlanmadan Şanlıurfa iline yenisinin yapılacağı bilgisi yıllardır Hizmet İçi Eğitim Merkezinin bitirilmesini bekleyen Adıyaman kamuoyunda ciddi rahatsızlıklar yaratmıştır.

Bu bağlamda;

1. Adıyaman'da yapımı tamamlanan hizmet içi eğitim merkezi olarak da hizmet verecek, 24 derslikli ve 220 kişilik kapasiteye sahip bir uygulama oteli olan 'Perre Anadolu Otelcilik Mesleki Eğitim ve Teknik Anadolu Lisesi için toplam ne kadar para harcanmıştır?

2. Bakanlığınızca 2020-2021 Eğitim-Öğretim yılında faaliyet gösterecek şekilde tamamlanmasının planlandığı belirtilen bu kurumun bugüne kadar faaliyetlerine başlamamış olmasının gerekçeleri nelerdir?

3. Adıyaman'da tamamlanmış, kullanıma hazır bir şekilde bekleyen bir yapı varken bu yapı kullanılmayarak Şanlıurfa ilinde aynı amaca hizmet edecek bir yapı yapılmasına olur verilmiş midir?

4. Adıyaman'da boş vaziyette bekleyen bir Hizmet İçi Eğitim Merkezi varken, neden Şanlıurfa'da Hizmet İçi Eğitim Merkezi yapılmasına karar verilmiştir?

5. Adıyaman Hizmet İçi Eğitim Merkezini ne zaman açacaksınız? Adıyaman'da ki Hizmet İçi Eğitim Merkezi açılmayacaksa, açılmama gerekçeleri nelerdir?

6. Adıyaman Hizmet İçi Eğitim Merkezi, 24 Derslikli ve 220 Kişilik kapasiteye sahip uygulama oteli olan Perre Anadolu Otelcilik Mesleki Eğitim ve Teknik Anadolu Lisesi' faaliyetlerini hangi şekilde sürdürecektir? Kurumda personel görevlendirilmiş midir? Görevlendirilen personellerin sayıları kaçtır? Hangi unvanlarda personeller atanmış veya görevlendirilmiştir?

7. Bahsi geçen liseye bakanlık olurunuz ile müdür yardımcısı olarak atanan Fadime AYAZ'ın bakanlık oluruyla yapılan ataması hangi gerekçelerle iptal edilmiştir?

8. Buraya ilişkin kadrolaşma iddiaları doğru mudur?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Millî Eğitim Bakanı Sayın Ziya SELÇUK** tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 30.12.2020

Abdulkadir KARADUMAN

Konya Milletvekili

Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü'ne bağlı Halk Eğitim Merkezlerinde çalışmakta olan Usta Öğreticiler ciddi mağduriyet yaşamaktadır. Kurslarının açılması için Halk Eğitim Merkezlerine başvuru yapan Usta Öğreticiler, kurs açma onaylarını almalarına rağmen pandemi koşulları nedeniyle birçoğunun kursu açılmamış, açılan kurslar kapatılarak maaş ve SGK ödemelerinin yapılmaması neticesinde mağdur olmuşlardır. Sekiz aydır işsiz durumda olan Usta Öğreticilerin herhangi bir sosyal güvencesi de bulunmamaktadır.

Bu bağlamda;

1- Bakanlığınız, pandemi sürecinde mağduriyet yaşayan Usta Öğreticilerin sorunlarının çözülmesi amacıyla yeni bir çalışma planlamakta mıdır?
2- Pandemi sonrasında da sorun yaşamaları için usta öğreticilerin iş güvencelerinin sağlanması, çalışma koşullarının iyileştirilmesi için kalıcı çözümleri içeren yeni bir çalışma planlıyor musunuz?
3- Kursların açılması için öngörülen bir tarih var mıdır? Kapalı kaldığı süre boyunca kurslara maddi bir destek sağlanmasına ilişkin bir çalışmanız olacak mıdır?
4- İstihdam ve üretim süreçlerine önemli katkıları olan kurs/atölye çalışmalarının geliştirilmesi için ne gibi çalışmalar yapmaktasınız?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Milli Eğitim Bakanı Ziya ZELÇUK*** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Muazzez ORHAN IŞIK
Van Milletvekili

Dünya genelinde pandemi koşulları devam ederken vaka sayısı 80 milyonu ve vefat eden sayısı ise 1,8 milyonu geçmiştir. Türkiye'de de "normalleşme" adı altında 1 Haziran 2020 tarihinde başlatılan süreç sonrasında, azalışa geçmiş ancak sonbahar aylarında vaka ve ölüm sayılarında yeniden bir artış başlamıştır. 29 Aralık 2020 tarihi itibariyle Türkiye'de açıklanmış vaka sayısı 2,2 milyona yaklaşmış ve yaşamını yitiren kişi sayısı 20 bini geçmiştir. Mart ayında tespit edilen ilk vakadan bugüne kadar sağlık ve eğitim başta olmak üzere birçok alanda kamusal hizmet sunumunda aksaklıklar yaşanmaktadır. Türkiye'de ve dünyada devletlerin bu krize karşı yeterli düzeyde önlem alamadıkları, geçen süreye rağmen kamu hizmetleri sunumunda gerekli dönüşümü sağlayarak hizmet sunmadıkları görülmüştür. Birçok nüfus kesiminin temel haklarına erişimde sorun yaşadığı bu süreçte mağdur edilen bir kesim de "açık lise öğrencileridir."

Sayıları 1,3 milyonun üzerinde olan açık lise öğrencilerinin eğitim hakkına erişimde bu süreçte çok ciddi sorunlar yaşanmıştır. Birçok düzeyde ve alanda eğitim sınavları yüzyüze veya on-line yapılırken açık lise öğrencilerinin sınav takvimi sürekli ertelenmiş ve gelinen aşamada dönem ve yıl kaybına yol açacak bir durum ortaya çıkmıştır. Önceden 5-6 Aralık tarihinde yapılacağı ilan edilen sınavlar ileri bir tarihe ertelenmiş, geçen süreye rağmen bir takvim sunulamamıştır. 26-27 Aralık tarihinde bir sınav yapılmış ama yurtiçindeki öğrencilerin katılımı sağlanmamıştır. Sadece yurtdışındaki öğrencilere yönelik olan bu sınav hakkında yeterli bilgilendirme yapılmadığı için yurtiçinde de binlerce açık öğretim lisesi öğrencisi sınava girmeye çalışmış, giremediğini görünce hayal kırıklığı ve stres yaşamıştır. Yüzbinlerce öğrencinin kredilerini tamamlayıp diploma almak için beklediği bu sınav için mağduriyetleri giderecek yol ve yöntemlerinin belirlenmesi, zamanında gerekli bilgilendirmelerin yapılması lazımdır.

Bu bağlamda:

1) Korona sürecinde her düzeyde yüz yüze veya online sınavlar yapılabilmişken açık lise sınavları neden ertelenmiştir?

2) Açık lise sınavı için netleştirilmiş bir takvim kamuoyuna ne zaman sunulacaktır?

3) Açık lise öğrencilerinin online eğitim imkanlarından yararlanabilmesi için sağlanan destekler nelerdir?

4) Kısıtlı sayıda kredi sayısı kalan açık lise öğrencilerinin hızlı bir şekilde mezun olabilmesi için bir çalışma başlatacak mısınız?

5) Sınavı yapılamadığı için bu yıl diploma alamayan açık lise öğrencisi sayısı kaçtır?

6) Yurtdışındaki açık lise öğrencilerine uygulanan online sınav neden yurtiçindeki öğrencileri de kapsamamıştır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-99074258-610- 12 05/02/2021
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 11.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.763016 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Antalya Milletvekili Cavit ARI'nın 7/39024, Adana Milletvekili Ayhan BARUT'un 7/39025, Adıyaman Milletvekili Abdurrahman TUTDERE'nin 7/39028, Konya Milletvekili Abdulkadir KARADUMAN'ın 7/39029, Van Milletvekili Muazzez ORHAN IŞIK'ın 7/39030 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Ziya SELÇUK
Milli Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

ANTALYA MİLLETVEKİLİ AV. CAVİT ARI'NIN 7/39024 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Öğrenci taşıma uygulaması, Millî Eğitim Temel Kanunu ile tanınan eğitim hakkından yoksun kalması muhtemel ilköğretim, ortaöğretim ve özel eğitim okul/kurumlarına devam eden öğrenciler ile yaygın eğitim hizmetinden yararlanan özel eğitim kursiyerlerinin resmî okul/kurumlarda "Taşıma Yoluyla Eğitime Erişim Yönetmeliği" hükümleri çerçevesinde yürütülmektedir.

1989-1990 eğitim öğretim yılında Kırklareli ilinde 3, Kocaeli ilinde 2 merkez okulda pilot uygulama mahiyetinde ilköğretim öğrencilerinin eğitime erişimlerinin sağlanması amacıyla başlatılan öğrenci taşıma uygulaması, 2004-2005 eğitim öğretim yılından itibaren özel eğitim öğrencilerini ve 2010-2011 eğitim öğretim yılından itibaren ise ortaöğretim öğrencilerini kapsayacak şekilde genişletilmiştir.

Başladığı yıldan itibaren öğrenci taşıma uygulamasının eğitime katkıları ve sorunlarına ilişkin akademik alanda çalışmalar yapılmıştır. Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı'nın Ulusal Tez Merkezi tarandığında taşımalı eğitim konusunda hazırlanan 21 tez çalışmasının olduğu görülmektedir. Bu tez çalışmalarının ilki 1998, sonuncusu ise 2019 yılında tamamlanmıştır. Yapılan çalışmaların taşımalı eğitim kapsamındaki öğrenciler ile öğretmenlerin yaşadıkları sorunlar ve taşımalı eğitime ilişkin görüşleri, iller düzeyinde sınırlandırma yapılarak taşımalı eğitim üzerinde değerlendirme ve araştırmalar, öğrencilerin akademik başarıları vb. birçok konuda taşımalı eğitime farklı bakış açısı sağladığı görülmektedir. Bakanlığımız tarafından akademik alanda yapılan çalışmalar dikkate alınarak taşımalı eğitimde yaşanan sorunlara çözüm önerileri geliştirilmektedir.

ADANA MİLLETVEKİLİ AYHAN BARUT'UN 7/39025 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Adana Valiliği'nce konuya ilişkin olarak;

Öğretmenlerin filyasyon ekiplerinde Adana Valiliği'nce görevlendirildiği, ildeki salgın riskinin yüksek seviyede olmamakla beraber salgın şartları doğrultusunda sadece İl Milli Eğitim Müdürlüğü personeli değil, diğer müdürlüklerden de personel görevlendirildiği, Adana Valiliği tarafından 2 yıl boyunca sürecek olan Robotik ve Kodlama Etkinlikleri Kapasite Geliştirme İl Eylem Planı doğrultusunda eğitimlerin planlandığı, eğitimlerin salgın şartlarına uygun olarak seyreltilmiş ortamlarda verildiği belirtilmektedir.

ADIYAMAN MİLLETVEKİLİ AV. ABDURRAHMAN TUTDERE'NİN 7/39028 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

14/09/2011 tarihli ve 28054 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 652 sayılı Özel Barınma Hizmeti Veren Kurumlar ve Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 37'nci maddesinin dokuzuncu fıkrasında; *"Yurt içi veya yurt dışında, yerli veya yabancı kurum ve kuruluşlarla veya başka ülkelerle işbirliği anlaşması çerçevesinde kurulan ve ulusal veya uluslararası proje yürüten okul ve kurumlar, Bakan onayı ile proje okulu olarak seçilen ve belirli eğitim reformu ve programları uygulanan okul ve kurumlar ile Bakan onayıyla doğrudan Bakanlık merkez teşkilatına bağlanan kurumlara yapılacak öğretmen atamaları ve yönetici görevlendirmeleri Bakan tarafından yapılır."* hükmüne yer verilmiştir. Bu hüküm çerçevesinde Özel Program ve Proje uygulayan eğitim kurumu yöneticiliklerine Bakan Onayı ile görevlendirme yapılmaktadır.

Soru önergesinde adı geçen kişinin, Adıyaman Perre Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi'ne müdür yardımcısı olarak yapılan görevlendirilmesi Makam Onayı çerçevesinde 24/09/2020 tarihli kararname ile iptal edilmiştir.

Adıyaman Valiliği'nce konuya ilişkin olarak;

Perre Anadolu Otelcilik Mesleki Eğitim ve Teknik Anadolu Lisesi için toplam 26.617.199,84 TL harcandığı, okulun 2020-2021 eğitim öğretim yılında kendi binasında faaliyete geçtiği, 220 yataklı Uygulama Oteli'nin ise çevre tanzim ve tefrişat işlemleri tamamlandığında hizmete sunulacağı,

Perre Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi'nin faaliyetlerine 366 öğrencisiyle; Yiyecek İçecek Hizmetleri, Halkla İlişkiler Alanı, Konaklama ve Seyahat Hizmetleri Alanı, Muhasebe ve Finansman Alanlarında hizmet verdiği,

Okulda; 1 müdür (atanmış), 4 müdür yardımcısı (atanmış), 25 öğretmen (atanmış), 1 öğretmen (görevlendirme), 8 ücretli öğretmen, 2 memur (atanmış), 1 bekçi (atanmış), 1 hizmetli (atanmış), 3 sürekli işçi (görevlendirme), 5 toplum yararına programı temizlik görevlisi (görevlendirme), 1 toplum yararına programı özel güvenlik görevlisinin (görevlendirme) bulunduğu

belirtilmektedir.

Şanlıurfa Valiliği'nce konuya ilişkin olarak;

Söz konusu enstitünün yeni kurulan bir bina olmadığı, daha önce FETÖ terör örgütü tarafından kullanılan ve sonrasında İl Milli Eğitim Müdürlüğüne devredildiği, binanın daha önce Yönetici Akademisi Sürekli Eğitim Merkezi olarak kullanılmaya başlandığı, binada 2017 yılından bu yana aktif olarak hizmet içi eğitimlerin verildiği, toplantı ve konferansların yapıldığı, Yönetici Akademisi Sürekli Eğitim Merkezi'nin (YASEM) herhangi bir gider yapılmadan "Şanlıurfa Hizmet İçi Eğitim Enstitüsü ve ASO" olarak isim değişikliğinin yapıldığı belirtilmektedir.

KONYA MİLLETVEKİLİ ABDULKADİR KARADUMAN'IN 7/39029 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Koronavirüs salgını nedeniyle 13 Mart 2020 - 08 Haziran 2020 tarihleri arasında halk eğitim merkezlerinde eğitim öğretim faaliyetleri durdurulmuştu. 03 Nisan 2020 tarihli ve 2347 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karar'a geçici madde eklenmiş ve bu dönemde, üzerinde kurs görevi bulunan usta öğreticilere görevlerini yapmış sayılarak ek ders ücreti ödenmiş ve sigortaları da yatırılmıştır.

1/12/2006 tarihli ve 2006/11350 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'yla yürürlüğe konulan Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karar'ın 9'uncu maddesinde;

"Öğretmen sayısının yetersiz olması hâlinde;

a) Yüksek öğrenimli olmak koşuluyla;

1) Bu Karar kapsamındaki yönetici ve öğretmenler dışındaki resmî görevliler ile sınıf öğretmenlerine ilköğretim, orta öğretim ve yaygın eğitim kurumlarında haftada 8 saate,

2) Resmî görevi bulunmayanlar ile emeklilere okul öncesi, ilköğretim, orta öğretim, özel eğitim ve yaygın eğitim kurumlan ile yabancı uyrukluların eğitim gördüğü geçici eğitim merkezlerinde haftada 30 saate

kadar ek ders görevi verilebilir.

b) İlgili mevzuatında belirtilen esaslara göre uzman ve usta öğretici olarak nitelendirilenlerden;

1) Resmî görevi bulunanlara haftada 10 saate,

2) Resmî görevi bulunmayanlara haftada 40 saate

kadar okul öncesi, meslekî ve teknik orta öğretim, özel eğitim ve yaygın eğitim kurumlarında ek ders görevi verilebilir." denilmektedir.

Diğer taraftan Millî Eğitim Bakanlığı Hayat Boyu Öğrenme Kurumları Yönetmeliği'nin 26'ncı maddesinde;

"Ders ücreti karşılığı görevlendirme

(1) Kurs açılacak alanda, kurumda ve kurumun bulunduğu eğitim bölgesinde yeterli sayıda öğretmen ve kadrolu usta öğretici bulunmaması durumunda ihtiyaç, ders ücreti karşılığı görev yapacak istekliler arasından karşılanır.

(2) İhtiyaç hâlinde ders ücreti karşılığı görevlendirmeler, resmî kurumlardan veya ilan yoluyla yapılır.

(3) Ders ücreti karşılığı görevlendirmeler, aşağıda belirtilen öncelik sırasına göre yapılır:

a) Örgün eğitim ve hayat boyu öğrenme kurumlarındaki öğretmenler ve kadrolu usta öğreticiler.

b) Emekli öğretmenler.

c) Yükseköğretim kurumlarında görevli öğretim üyesi ile öğretim görevlileri.

ç) Resmî kurumlarda çalışanlardan ihtiyaç duyulan alanda lisans mezunu kişiler.

(4) Üçüncü fıkrada sayılanlardan görevlendirme yapılamaması durumunda ilan yoluyla ücretli usta öğretici görevlendirmesi yapılır." denilmektedir.

Bu bağlamda örgün ve yaygın eğitim faaliyetlerinde ülkemizin hemen hemen her bölgesinde öğretmen sayısının yetersiz olması hâlinde ihtiyaç öncelikle resmî görevliler

tarafından ek ders ücreti karşılığı kişiler görevlendirilir. Bu kişiler görevlendirileceği alanla ilgili eğitim ve diğer şartları taşıması şartıyla belirli bir süreliğine (eğitim öğretim yılı süresince 180 gün, kursun özelliğine göre yaz ve yarıyıl tatillerinde de yapılabilmektedir.) görevlendirilmektedir. Görevlendirilen usta öğreticiler/öğretmenler ücretlerini, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 89 ve 176'ncı maddeleri kapsamında, Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karar'ın 25'inci maddesinde belirtildiği üzere ek ders görevinin fiilen yapılmış olması halinde ek ders ücreti olarak alabilmektedirler.

Ders ücreti karşılığı görevlendirilen usta öğreticilerin/öğretmenlerin ek ders ücretleri ve sigorta işlemleri görevlendirildiği kurs/ders süresince yapılmakta olup, kurs/ders süresinin dışında herhangi bir ücret ödenmesi, sigorta primlerinin yatırılması yasal olarak mümkün görülmemektedir. Örgün öğretim kurumlarında yıllık yaklaşık 47.000 öğretmen ile yaklaşık 90.000 usta öğretici görevlendirilmektedir. Bu görevlendirmeler her yıl ihtiyaç duyulan alana göre değişiklik göstermektedir. Öğretmen atamasının olduğu kuruma ücretli görevlendirme yapılmamaktadır.

Hayat boyu öğrenme kurumlarındaki eğitim faaliyetlerine 11 Ocak 2021 tarihinden itibaren yüz yüze olarak başlanmıştır.

Yerleşim birimi ve çevresinin gelişmişlik düzeyi, iş gücü ve istihdam durumu, eğitim ihtiyacı göz önüne alınarak il ve ilçelerde hayat boyu öğrenme kurumları açılmakta ve belli bir süresi ve programı olan, katılımcılara öngörülen bilgi, beceri ve yetkinlik kazandıran, doğrudan veya diğer kurum ve kuruluşlarla iş birliği hâlinde halka açık ve ücretsiz olarak kurslar düzenlenmektedir.

Resmî Gazete'de yayımlanan 10.07.2018 tarihli ve 1 numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile zorunlu eğitim dışında, eğitim ve öğretimi hayat boyu devam edecek şekilde yaygınlaştırmak amacıyla politikalar oluşturmak, her yaş ve kademedeki vatandaşlara yaygın eğitim yoluyla genel veya mesleki ve teknik alanlarda eğitim vermek, yaygın eğitim ve öğretim programlarını hazırlamak görevi Bakanlığımız Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğüne verilmiştir. Bu kapsamda ''Genel ve Mesleki ve Teknik Eğitim Kurs Programları'' hazırlanmaktadır. Mesleki ve teknik eğitim kurs programları modüler yapıda hazırlanarak yayımlanmaktadır. Modüller, başlangıcı ve sonu olan, bireysel öğretimi esas alan, kendi içinde bütünlük gösteren, bir sistematik çerçevesinde düzenlenmiş öğretim yaşantılarından oluşmaktadır. Bu şekilde hazırlanan yaygın eğitim kurs programlarının çerçeve öğretim programları ile ve modül bilgi sayfaları Bakanlığımız Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü web sayfasından paylaşılmaktadır. Öğretim programları sayfasında düzenlenen yaygın eğitim programları, yaygın eğitim programları onayları, mesleki eğitim alanları ve modülleri yayınlanmaktadır. Kurs programları, Bakanlığın diğer öğretim daireleri, federasyonlar, sivil toplum örgütleri ile işbirliği çerçevesinde ve Ulusal Meslek Standartları ile Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi referans alınarak, Bakanlığımız Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı'nın 20.04.2016 tarih ve 19 sayılı Onayı ile yürürlüğe giren Yaygın Eğitim Çerçeve Kurs Programı, Yaygın Eğitim Kurumları Çerçeve Kurs Programı, Yaygın Eğitim Kurumları Yabancı Diller (A1 Seviyesi) Çerçeve Kurs Programı ve Yaygın Eğitim Kurumları Yabancı Diller (B1 Seviyesi) Çerçeve Kurs Programı diğer öğretim dairelerinin Bakanlığımız Talim ve Terbiye Kurulu'nca kabul edilen programlara göre hazırlanmaktadır.

VAN MİLLETVEKİLİ MUAZZEZ ORHAN IŞIK'IN 7/39030 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

1.000.074 öğrencinin bulunduğu Açık Öğretim Kurumları sınavlarının yüz yüze yapılması, Covid-19 virüsünün bulaşma riskini artıracak olması nedeniyle, öğrencilerimizin sağlığı düşünülerek yapılması planlanan sınavlar ertelenmiştir. Öğrenci ve ders sayısının fazla olması ve hiçbir aksaklığa mahal vermeden online sınavların gerçekleştirilmesi için Bakanlığımız ilgili birimlerince gerekli çalışmalar yapılmıştır. 5-6 Aralık 2020 tarihlerinde yapılması planlanan fakat Covid-19 salgını nedeniyle alınan yeni tedbirler kapsamında ileri bir tarihe ertelenen Açık Öğretim Okullarının 2020-2021 eğitim öğretim yılı 1. Dönem sınavları, Açık Öğretim Okulları Bilgi Yönetim Sistemi üzerinden online (çevrimiçi) olarak 25 Şubat 2021 tarihinden itibaren yapılmaya başlanacaktır.

Bakanlığımız Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından online olarak yapılacak sınavlara, Açık Öğretim Okulları öğrencileri, Açık Öğretim Okulları Bilgi Yönetim Sistemi üzerinden öğrenci numaraları ve şifreleri ile katılabilecektir.

Açık Öğretim Lisesi öğrencilerimiz, EBA üzerinden sunulan eğitim öğretim hizmetlerinden yararlanabilmektedir. Ayrıca öğrencilerimiz için uzaktan eğitim platformu geliştirilmektedir. Salgın sürecinde öğrencilerimizin bu uzaktan eğitim dijital içeriklerinden yararlanabilmesi için hazırlanan içerikler, EBA üzerinden yayınlanmıştır. Açık Öğretim Liseleri için geliştirilen mobil uygulama kapsamında da ders kitapları EPUB formatında öğrencilerimize sunulmaktadır. 132 adet ders kitabı EPUB formatında yayınlanarak, mobil cihazlara indirilerek kullanılabilmektedir. Ayrıca bu uygulama ile öğrencilerimize anlık bildirim gönderme özelliği ve çalışma takvimi hizmetleri verilmektedir.

Açık Öğretim Lisesi, Açık Öğretim İmam Hatip Lisesi ve Mesleki Açık Öğretim Lisesinde haftalık ders çizelgeleri ve mezuniyet kredileri 22.10.2020 tarihli ve 35 sayılı Bakanlığımız Talim ve Terbiye Kurulu Kararı ile güncellenmiş olup, öğrencilerimizin mezun olabilmesi için bu kredileri tamamlaması gerekmektedir. Kredi sayısı eksik olan öğrencilerin mezun edilmesiyle ilgili bir çalışma söz konusu değildir.

Öğrencilerimiz 25 Şubat 2021 tarihinden itibaren 2020-2021 eğitim öğretim yılı 1. dönem sınavlarına katılacaklardır. 1. dönem sınav sonuçları açıklandığı zaman 2. dönem sınavları için kayıt işlemleri başlatılacaktır.

Açık Öğretim okullarının, 2020-2021 eğitim öğretim yılı 2. dönem online sınavları da 25 Mart 2021 tarihinde yapılacak olup, öğrenciler mağdur edilmeyecektir.

Yurtdışı programına kayıtlı öğrencilerimizin salgın nedeniyle yapılamayan 2020-2021 eğitim öğretim yılı 1. dönem sınavları, 26-27 Aralık 2020 tarihlerinde online olarak yapılmıştır. Yurtiçindeki sınavlar, Bilim Kurulu'nun tavsiyeleri üzerine değerlendirilmektedir. Türkiye programlarına kayıtlı öğrencilerimiz, daha önce de belirtildiği üzere Açık Öğretim Okulları Bilgi Yönetim Sistemi üzerinden online (çevrimiçi) olarak 25 Şubat 2021 tarihinden itibaren sınavlara katılabileceklerdir.

21.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Tarım Kredi Kooperatiflerine bağlı olan Tarım Kredi Yemde yaşandığı iddia edilen çeşitli yolsuzluklara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/39066)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Basında yer alan haberlere göre; üyesi olan çiftçiyi borçlarına karşılık icraya veren, bu borçların tahsili için çiftçinin elinden traktörünü bile almaya çalışan, çiftçinin borcunu yapılandırmaktan kaçınan Tarım Kredi Kooperatiflerine bağlı Tarım Kredi Yem'de yolsuzluklar ortaya çıkmıştır.

Bu iddialara göre; müfettişler tarafından yapılan incelemelerde başta zimmete para geçirme olmak üzere usulsüz nakliye faturaları, usulsüz bir şekilde hesaplar arası virman yapılması, stok hammaddelerinin isimlerinin ve fiyatlarının değiştirilmesi ve stok açıkları 20 milyon lirayı bulan yolsuzluklar tespit edilmiştir.

Çiftçi kuruluşu olmasına rağmen çiftçiden icra yoluyla da olsa, uyguladığı yüksek faizlerle kazanç sağlayan Tarım Kredi Kooperatiflerinin adının yolsuzluklarla anılması tepkilere neden olmaktadır. Her kuruşunda çiftçimizin alın teri olan Tarım Kredi Kooperatiflerinin adının bu tür olaylarla bir araya gelmemesi gerekmektedir.

Bu nedenlerle aşağıdaki sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı Bekir PAKDEMİRLİ** tarafından yanıtlanmasını istiyorum.

Doç. Dr. Okan GAYTANCIOĞLU

Edirne Milletvekili

1. Söz konusu iddialar hakkında inceleme yapılmış mıdır?
2. Bu iddialar için idari ve adli soruşturma yapılmış mıdır?
3. Yolsuzluk yapıldığı iddiası için hiç kimse hakkında suç duyurusunda bulunulmuş mudur?
4. Bu konuda açığa alınan va da görev yeri değiştirilen personel var mıdır?
5. Söz konusu habere konu olan yolsuzluğun uzun yıllardır sürdüğü anlaşılmaktadır. Neden bu kadar sürede gerekli denetimler yapılmamıştır? Ya da yapılmış ise usulsüzlüklere rastlanamamıştır?
6. Söz konusu paranın bu yolsuzluğu yapanlardan yasal faizi ile birlikte tahsil edilmesi için bir işlem yapacak mısınız?
7. Bu yolsuzlukların yıllardır sürmesi ile yöneticilerin liyakat sahibi olmadığını mı gösterir?
8. Tarım Kredi Kooperatifine borçlu olan ve haciz kıskacındaki çiftçimiz için ne zaman bir borç yapılandırması yapacaksınız?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-279664 07.02.2021
Konu : Soru Önergesi (7/39066)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 11.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-763016 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Edirne Milletvekili Sayın Doç. Dr. Okan GAYTANCIOĞLU'na ait 7/39066 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş 7/39066

EDİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN DOÇ. DR. OKAN GAYTANCIOĞLU'NA AİT 7/39066 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Genel Müdürlüğü'nden alınan cevabi bilgiler aşağıda yer almaktadır.

Tarım Kredi Yem Sanayi ve Ticaret A.Ş., Sermayesinin %99'una Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliğinin sahip olduğu bir Anonim Şirkettir. Türk Ticaret Kanunu hükümleri çerçevesinde kurulmuş olup, faaliyetlerine de aynı şekilde kanun ve mevzuat hükümleri çerçevesinde devam etmektedir. Şirket 2019 yılsonu itibariyle Sermaye Piyasası Kurul kaydına alınarak Sermaye Piyasası Mevzuatı çerçevesinde faaliyetleri ile ilgili bilgileri Kamuyu Aydınlatma Platformunda açıklamaktadır. Tarım Kredi Yem, Ülkemizin çeşitli lokasyonlarına yer alan 12 yem fabrikasında üretilen ürünlerin hammaddelerini arpa, buğday, kepek vb. çiftçilerimizden alarak, yıllık 1 Milyon ton üzerinde yem üretim ve satışı yaparak Türk çiftçisinin hayvan yemi üretimini karşılamak üzere aralıksız çalışmalarına devam etmektedir. Önerge de bahsi geçen olay ile ilgili Tarım Kredi Kooperatifleri Müfettişleri ve Şirket İç Denetim birimince gerekli inceleme ve soruşturmalar yapılmış olup, sorumlular hakkında gerekli yasal süreç başlatılmıştır.

Tarım Kredi Kooperatifleri ortaklarının tarımsal kredi borçlarının faizsiz ve uzun vadede yapılandırılması yürürlüğe konulan Kanun ve/veya Kararnamelerle Kurumumuza verilen görevler doğrultusunda yapılmaktadır. Tarım Kredi Kooperatiflerince, Kooperatiflerimize vadesi geçen borçlarını ödeme istek ve gayreti içerisinde olan ortaklarımıza, borçlarını ödeyebilmeleri için kurumsal ödeme kolaylıkları sağlanmaktadır. Ayrıca, Kooperatiflerimizin kredi alacaklarının tahsili için yürütülmekte olan icra takipleri 31.03.2021 tarihine kadar durdurulmuştur.

22.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, bir şirketin hisselerinin satışına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/39070)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasanın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddesi gereğince **Tarım ve Orman Bakanı Sayın Bekir PAKDEMİRLİ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 23.12.2020

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Tarım Kredi Kooperatifleri Genel Müdürü Fahrettin Poyraz, Kuruluşun iştiraki olan halka açık olan GÜBRETAŞ'a ait maden sahasında 3.5 milyon onsluk altın rezervi bulunduğunu açıklamıştır.

Bununla birlikte, 18 Mayıs 2020 tarihli Milli Gazetede, "Çiftçinin gübresinden altın çıktı" başlıklı bir haber yayınlanmış, haberde halka açık GÜBRETAŞ hisselerinin altın madeni hikayesinden dolayı 8 ayda 2.5 liradan 20 liraya çıktığı,15 milyar dolarlık bir altın rezervinin tespit edilmesinin beklendiği, bundan dolayı hissenin artmaya devam ederek 150 ile 200 liraya kadar çıkacağına yönelik iddialar dile getirilmişti. Haberde, Tarım Kredi ve GÜBRETAŞ üst düzey yöneticilerinin hisseler yükselmeden önce kendilerinin ve yakınların hisse aldıklarının öne sürülmesi üzerine, konunun muhataplarınca yapılan başvuru sonucunda habere erişim yasağı getirilmiştir.

Bu doğrultuda;

1- GÜBRETAŞ'ın altın madeni sahasında bulunan 3.5 milyon onsluk altın rezervi ile ilgili çalışmalar ne zaman başlamıştır?
2- 18 Mayıs 2020 tarihli bir gazetede, GÜBRETAŞ'a ait sahalarda "15 milyar dolarlık altın rezervi tespit edilmesinin beklendiği" haberine yer verilirken, GÜBRETAŞ tarafından açıklamanın 8 ay sonra yapılmasının nedeni nedir?
3- Maden sahasının devri konusunda GÜBRETAŞ'la Koza Anadolu Metal Madencilik İşletmeleri A.Ş. arasındaki dava devam ederken hisselerin yarısının bir yatırımcı tarafından toplandığı iddiası doğru mudur?
4- Bahsi geçen yatırımcı ile Tarım Kredi Kooperatifleri'nin üst düzey bir yöneticisinin Merkez Birliğinde toplantı yaptığı iddiası doğru mudur?
5- Tarım Kredi ve GÜBRETAŞ üst düzey yöneticilerinin hisseler yükselmeden önce kendilerinin ve yakınlarının hisse aldıkları iddiaları doğru mudur?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-279637 07.02.2021
Konu : Soru Önergesi (7/39070)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 11.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-763016 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Denizli Milletvekili Sayın Yasin ÖZTÜRK'e ait 7/39070 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş 7/39070

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ SAYIN YASİN ÖZTÜRK'E AİT 7/39070 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Genel Müdürlüğü'nden alınan cevabi bilgiler aşağıda yer almaktadır.

GÜBRETAŞ, tarım sektörüne kimyevi gübre girdisi tedarik ederek Ülke tarımının kalitesi ve verimliliğini arttırmak amacıyla sektör açısından tarımsal üretime önemli katkılar sağlamakta, bu anlamda kimyevi gübrede Ülkemizin yaklaşık %30 pazar payı ile üretim yapan çiftçilerimiz yararına özveri ve sorumluluk anlayışıyla hizmet götürmeyi kendine amaç edinmiştir. GÜBRETAŞ işbu konumu itibariyle, gübre fiyatlarının belirlenmesinde dengeleyici rol oynayarak fiyatları regüle etmektedir. GÜBRETAŞ, Türk Ticaret Kanunu hükümleri çerçevesinde faaliyetlerini yürütürken, Sermaye Piyasası Mevzuatı çerçevesinde SPK denetimine tabi olup finansal tabloları her yıl Bağımsız Denetim Kuruluşlarınca denetlenmekte ve bu raporlar Kamuyu Aydınlatma Platformunda (KAP) kamuoyuna açıklanmaktadır. GÜBRETAŞ hisseleri Borsa'da (eski adıyla İMKB) işlem görmeye başlayan ilk 15 şirketten biri olup, şirketin kendi tüzel kişiliği, iştiraklerine ait bilgileri ve son dönemde GÜBRETAŞ'ın sahip olduğu maden sahasında bulunan 3,5 Milyon onsluk altın rezervi ile ilgili bilgilerin tamamı KAP da düzenli bir şekilde yayınlanarak yatırımcılar bilgilendirilmektedir. GÜBRETAŞ halka açık ve Borsaya kote olduğundan yatırımcılar şirket hisselerini alıp satmakta muhtariyete sahip olup şirket hisseleri ile ilgili her hangi bir manipülasyon veya suç teşkil eden işlem ve eylemler ilgili mercilerin denetimine tabi olduğu izahtan varestedir.

23.- Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir'in, havuç üretiminin desteklenmesine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/39072)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın Dr. Bekir PAKDEMİRLİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 25/12/2020

İsmet TOKDEMİR

Hatay Milletvekili

Havucun en önemli merkezlerinden biri olan Türkiye'de havuç denildiğinde aklımıza 3 bölge geliyor. Konya-Kaşınhanı, Ankara- Beypazarı ve Hatay-Amik Ovası bu üç merkez, ülke içi üretimin neredeyse tamamını üstleniyor. Her bölgenin kendine has dinamikleri var. Ancak hepsinin derdi ortak. Artan girdi maliyetlerini artık karşılayamıyor olmaları havuç üreticilerin durumu böyle giderse havuç tarımı biter. İhracattaki sorunların etkisiyle düşen havuç fiyatlarında iyice işin tuzu biberi oluyor. İhracata yönelik üretimin ön plana çıktığı Konya- Kaşınhanı'da siyasi iklimin başı çektiği sebepler son dönemde dış pazara ulaşım yollarını tıkıyor. 2019 yılında neredeyse hiç ihracat yapmayan, yapsa da parasını alamayan üreticilerin umudu bu sezonda da kırıldı.

Bu bağlamda;

1- Havuç üreticisinin en önemli girdisi elektrik, Bakanlık olarak üreticilerin kendi elektriğini sağlayacak projeler geliştirme konusunda bir çalışma söz konusu mudur? Elektrik faturalarının aşırı yüksek olmasına rağmen havuç üreticisine destek verilmiyor. Bakanlık olarak havuç üreticisine destek vermeyi düşünüyor musunuz?
2- Hatay Amik Ovası'nda da durum farklı değil. Bölgede üreticilerin en önemli girdileri elektrik, tohum, gübre ve havuç üretiminin her yıl aynı arazide yapılmayıp farklı arazilerde yapılmasından dolayı tarla kirasıdır. Girdilerin yüksek olması nedeniyle havuç üreticimize Bakanlık olarak her hangi bir destek verme hususunda bir çalışmanız var mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-309389 07.02.2021
Konu : Soru Önergesi (7/39072)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 11.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-763016 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Hatay Milletvekili Sayın İsmet TOKDEMİR'e ait 7/39072 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş 7/39072

HATAY MİLLETVEKİLİ SAYIN İSMET TOKDEMİR'E AİT 7/39072 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Bakanlığımızca sebze üreticilerimize üretim aşamasında verilen destekler aşağıda yer almaktadır.

- TARSİM (Poliçenin % 50'si),
- Mazot-Gübre Desteği: 19 TL/da,
- Organik Tarım: Bireysel/Grup Sertifikası 100-50 TL/da,
- İyi Tarım Uygulamalarında; Açıkta Bireysel/Grup Sertifikası 50-25 TL/da,
- Katı Organik-Organomineral Gübre Desteği (10 TL/da)
- Sebze üretimi yapan, ÇKS'ye kayıtlı toplam işletme büyüklüğü 5 da ve altında olan Küçük Aile İşletmelerine 100 TL/da destekleme yapılmaktadır.

Ayrıca; Gübrede %18 olan KDV 10 Şubat 2016 tarihli Resmi Gazete' de yayınlanan düzenleme ile kaldırılmıştır.

Yurdumuzun her köşesinden ürününü pazarlamak isteyen ve ürün arayan toptancı, tüccar, market zincirlerinin buluşmasını sağlayan web tabanlı bir uygulama olan Dijital Tarım Pazarı (DİTAP) Bakanlığımız tarafından hayata geçirilmiştir.

Bakanlık olarak sözleşmeli üretim öncelik tanıdığımız konulardan olup sözleşmeli üretimin yaygınlaştırılması ve gelişmesine yönelik çalışmalarımız devam etmektedir.

İyi yönetilen sözleşmeli tarım, üretim ve pazarlamayı koordine ve teşvik etmenin en etkin yollarından biri olup, aynı zamanda üretici ve toptancı, komisyoncu, market zincirleri ile üretimin koordineli yapılmasını sağlayan sistemler bütününü oluşturmaktadır. Sözleşme etkin bir şekilde yönetildiği sürece; açıktan ürün alma ve satmaya göre riskin ve belirsizliğin ortadan kalkması neticesinde üreticiler gelirlerini artıracaktır.

Sözleşmeli üretimin yaygınlaştırılması, çerçevesinin belirginleştirilmesi ve taraflar arasında sorun oluşturan ürün alım/satımını, fiyatlandırmayı, verim ve kaliteden kaynaklanan kayıpları, anlaşmazlıkları asgariye indirecek tedbirler ve düzenlemelerin oluşturulması amacıyla Mevzuatta değişiklik çalışmaları devam etmektedir.

24.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, İzmir'in kuzey bölgelerinin ihtiyacına yönelik olarak ikinci bir havalimanı yapılmasına dair yürütülen çalışmalara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/39074)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasa'nın 98. TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Adil Karaismailoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Sevda ERDAN KILIÇ
İzmir Milletvekili

İzmir Adnan Menderes Havalimanı, İzmir'in güneyine hitap etmekte olup, sürekli genişleyerek nüfus yoğunluğu artan Kuzey Ege'ye bir hayli uzak kalmaktadır. Adnan Menderes Havalimanı, İzmir metropolüne ve İzmir'in güney kesimindeki ilçelere hitap etmektedir. Oysa tüm kuzey İzmir ilçeleri ile Manisa'nın Akhisar, Kırkağaç ve Soma ilçeleri ile Bakırçay havzasına uzanan coğrafyada yaşayan vatandaşlarımız için Kaklıç Havalimanı acil bir ihtiyaçtır. Çok büyük yatırımlarla yapımına başlanan ancak tamamlanmayan Çandarlı Limanı ile Bakırçay ve Katip Çelebi Üniversitelerinin de İzmir'in kuzeyinde olduğunu düşündüğümüzde, İzmir'e ikinci bir havalimanı yapılmasının artık zorunluluk olduğu görülecektir.

Eski Başbakan, eski Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı, AKP İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın, "35 İzmir 35 Proje" diyerek duyurduğu bir dizi proje arasında yer alan İzmir Kaklıç Havaalanı projesi, aradan geçen 9 senede maalesef unutulmuş; Kaklıç Havalimanı halen atıl bir vaziyette çürümeye bırakılmıştır.

Bu bağlamda;

1- İzmir Adnan Menderes Havalimanı tüm İzmir iline ve bölgenin ihtiyaçlarına cevap verebilmekte midir?
2- Adnan Menderes Havalimanı, İzmir'e ve güneyine hizmet vererek bu bölgenin ihtiyacını karşılamaktadır. İzmir ve Kuzey Ege'ye yönelik ikinci bir havalimanına ihtiyaç olup olmadığı konusunda bir araştırma yapılmış mıdır?
3- İzmir'in ekonomi, turizm, ticaret, sportif ve kültürel potansiyelinin büyüklüğü açısından bakıldığında; Kaklıç'taki havalimanının yenilenerek sivil trafiğe açılması düşünülmekte midir?
4- Eğer düşünülüyorsa yetkili kurumlarla havaalanının açılması için bir girişimde bulunulacak mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-4204 01.02.2021

Konu : İzmir Milletvekili Sayın Av. Sevda ERDAN KILIÇ'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 11.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.763016 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın Av. Sevda ERDAN KILIÇ'ın 7/39074 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. SEVDA ERDAN KILIÇ'IN 7/39074 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

İzmir Adnan Menderes Havalimanı mevcut altyapı ve üstyapı tesisleriyle her türlü sefer talebine cevap verebilecek kapasitede olup, havalimanlarına düzenlenen seferlerin çeşitliliği, fiyat uygulamaları ve zamanları bölgenin yolcu potansiyeline bağlı olarak havayolu kuruluşlarının filo büyüklükleri ve ticari tercihleri doğrultusunda havayolu kuruluşlarınca belirlenmektedir.

Öte yandan; Kaklıç Havalimanı Hava Kuvvetleri Komutanlığının kullanımında olup, sivil hava trafiğine açılması ile ilgili bir çalışma bulunmamaktadır.

25.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası tarafından çiftçilere sağlanan düşük faizli kredilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/39228)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü' nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay tarafından yanıtlanmasını arz ederim. 21.12.2020

Dr. İlhami Özcan AYGUN
CHP Tekirdağ Milletvekili

20 Haziran 2018 tarihli Kararname ile 1 Ocak 2018 ve 31 Aralık 2018 tarihleri arasında Türkiye sınırları içinde meydana gelen aşırı sıcak, sel, su baskını, aşırı yağış, aşırı kar yağışı, don, dolu, kırağı, kuraklık ve yıldırım düşmesi gibi nedenlerle Tarım Kredi Kooperatiflerinden kredi çeken çiftçilerin borcu ertelenmiştir.

Büyük doğal felaketler nedeniyle borçlar ertelenirken, Tarım Kredi Kooperatiflerince 2018 borç erteleme faiz oranı yüzde 33 olarak uygulanmıştır. Aynı dönemde normal faiz oranı ise yüzde 30'dur. Çiftçiye "düşmanmış" gibi uygulanan bu faiz oranını kabul etmek mümkün değildir. 2019 Ocak ayı normal faiz oranı yüzde 26 iken, 2019 Nisan ayı borç erteleme faiz oranı da yüzde 30 düzeyinde işlem görmüştür.

Borç yükü altında perişan edilen çiftçiler, 2020 yılında da yüksek faizlerle ezilmiştir. 2020 yılı Ocak ayı sonunda normal faiz oranı yüzde 14 iken, aynı dönemde çiftçilere yönelik borç erteleme faiz oranı yüzde 18 olarak uygulanmıştır. Çiftçiye yasa gereği düşük faiz uygulanması gerekirken, tam aksine piyasanın üzerinde faiz uygulanmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Tarım Kredi Kooperatifleri, Ziraat Bankası'nın çiftçilere yönelik tarımsal kredileri "ticari kredi" olarak işleme alması nedeniyle çiftçiden ek faiz alma yoluna gitmektedir. Tarım Kredi Kooperatiflerinin yüzde 12.5 kaynak kullanım ücreti, yüzde 1 bina-bağış fonu, yüzde 1 destekleme fonu adı altında yaptığı icatlar, bu sorundan kaynaklanmaktadır. Tarım Kredi

Kooperatiflerinin, kuruluş amacına uygun şekilde çiftçiye düşük faizli kredi vermesi için ne gibi önlem alacaksınız?

2. Tarım Kredi Kooperatifleri, Ziraat Bankası ve diğer özel bankalardan tarımsal kredi kullanan çiftçilerin borçlarını yeniden yapılandıracak mısınız? Bu borçların faizini silip anaparayı 5 yıla bölmeyi düşünüyor musunuz?

3. Çiftçilere uygulanan borç erteleme faiz oranı neden piyasanın üzerindedir? Doğal afetlerden dolayı borçları ertelenen çiftçilere uygulanan bu yüksek faizler insani midir? Çiftçinin borç çeviremez hale geldiği düşünülürse, bu faiz politikasından vazgeçilecek midir?

4. Takipteki çiftçi kredilerine uygulanan faiz oranı neden normal faiz oranlarından yüksektir?

5. Et ve Süt Kurumu Genel Müdürlüğü'nün depolarındaki fazla et ne olacak? Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin bayramda yoksul kesime dağıtmak için satın almak istediği bu etler, belediyeye verilmemiştir. Depodaki bu etlere ne oldu?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-2083 01.02.2021
Konu : Soru Önergeleri-283

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 12.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.763464 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Tekirdağ Milletvekili Sayın İlhami Özcan AYGÜN tarafından verilen 7/39228 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Tarım ve Orman Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

26.- Tunceli Milletvekili Alican Önlü'nün, Elâzığ'ın Sivrice ilçesinde meydana gelen depremden sonra hasar tespitleri ve yıkımların gerektiği gibi yapılmadığı iddiasına ve konteynerde kalan vatandaşların sorunlarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/39229)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay** tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Alican ÖNLÜ
Tunceli Milletvekili

24 Ocak'ta Elazığ'ın Sivrice ilçesinde meydana gelen 6,8 büyüklüğündeki depremin ardından seçim bölgem olan Dersim'de merkeze bağlı köylerde, Mazgirt ve Pertek ilçelerinde ve bu ilçelere bağlı köylerde 1500'e yakın yapıda hasar oluştuğu tespit edilmiştir. Ancak depremin üzerinden bir yılı aşkın bir süre geçmesine rağmen Dersim halkının yaşadığı mağduriyet ve sıkıntılar giderilmemektedir. Emek Partisinin yerinde yürüttüğü çalışmalar neticesinde bu mağduriyetin boyutları ve etkisi daha net ortaya çıkmıştır. Dersim'de kış aylarının oldukça çetin geçtiği kamuoyunda bilinmektedir. Kış koşullarında hasarlı yapıların yıkımına başlanması, yurttaşlarımızı tedirgin etmekte ve yeni sorunları da beraberinde getirmektedir. Emek Partisinin yerinde yürüttüğü çalışmalarda hasar tespit çalışmalarının yüzeysel bir biçimde yapıldığı, ağır hasarlı olarak kayıtlara geçmesi gereken yapılara hafif hasar raporu verildiği, konteynerların alt yapı sorunu çözülmeden gelişi güzel yerleştirildiği, hasarlı evlerde yaşayan yurttaşların evlerini terk etmeleri istenirken eşyalarını bırakacakları yerlerin ayarlanmadığı ve sürecin şeffaf yürütülmediği ortaya çıkmıştır.

Ayrıca yapılan incelemelerde hasarlı yapılar nedeniyle konteynerlarda yaşamak zoruna kalan yurttaşlarımızın çocuklarının alt yapı eksikliği nedeniyle online eğitimlere katılamadığı ve bu konuda mağdur oldukları ortaya çıkmıştır. Yine yıkım kararı verilen yapılarda ortak mülkiyet olmasından kaynaklı da sıkıntılar yaşanmaktadır. Mülkiyeti başkasına ait yapılarda kalan ailelere konteyner verilmediği ve bununda yine büyük bir mağduriyet doğurduğu belirtilmektedir.

Bu bağlamda;

1- Elazığ'ın Sivrice ilçesinde meydana gelen depremin üzerinden 11 ay geçmesine rağmen yıkım işlemleri neden yaz aylarında değil de kış aylarında yapılmaya başlanmıştır? 11 ayda yapılmayan çalışmaları kış ayında başlatma kararı kim tarafından ne amaçla verilmiştir?

2- Dersim'de deprem nedeniyle evleri yıkılan ya da ağır hasar kaydı alan yurttaşlarımızın sayısı kaçtır? Bu yurttaşlarımızın barınma ihtiyaçları nasıl karşılanmıştır?

3- Şu ana kadar Dersim'e kaç konteyner gönderilmiştir? Konteynerlarda yaşayan yurttaşlarımızın sayısı kaçtır? Konteyner verilmeyen yurttaşlarımızın kira bedellerinin karşılanması noktasında ne tür çalışmalar yapmaktasınız?

4- Yıkımlardan sonra yapılması planlanan evler hangi şirket tarafından yapılacaktır?

5- Konteynerların alt yapı sorunları çözülmeden gelişi güzel bir şekilde yerleştirildiği iddiaları doğru mudur? Konteynerlarda elektrik ve temiz su sorunu olduğuna dair iddiaların doğru mudur? Bu iddiaların yerinde araştırılması adına bakanlık olarak bir çalışmanız var mıdır?

6- Depremden etkilenen ve konteynerlarda yaşamak zorunda kalan yurttaşlarımızın eşyalarının korunması ve saklanması noktasında bir çalışmanız var mıdır?

7- Hayvancılıkla uğraşan ve depremden etkilenen yurttaşlarımızın için ne tür önlemler almaktasınız? Depremden etkilenen yurttaşlarımızın hayvanlarının kalabileceği alanlar yaratılmış mıdır?

8- Konteynerlarda yaşamak zorunda kalan yurttaşlarımızın pandemiden etkilenmemesi adına ne tür önlemler alınmaktadır? Konteynerlarda yaşayan yurttaşlarımızın covid testlerinin ücretsiz yapılması noktasında bir çalışmanız var mıdır?

9- Evleri yıkılan ya da ağır hasar nedeniyle evlerini terk etmek durumunda kalan yurttaşlarımızın yaşayabileceği evlerin yapımı için ne tür destekler verilecektir?

10- Ortak mülkiyetten kaynaklı yaşanan mağduriyetlerin giderilmesi noktasında bir çalışmanız var mıdır? Ortak mülkiyetten kaynaklı kaç aile konteyner ya da yardımlardan yararlanamamaktadır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-2085 01.02.2021
Konu : Soru Önergeleri-283

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 12.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.763464 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Tunceli Milletvekili Sayın Alican ÖNLÜ tarafından verilen 7/39229 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

27.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, Kırşehir Belediyesi ile ilgili 2019 Yılı Sayıştay Denetim Raporunda yer alan bazı bulgulara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/39230)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Metin İLHAN
Kırşehir Milletvekili

Kırşehir Belediyesi'ne ait 2019 yılı sayıştay raporu yayınlandı. Rapor 2019 yılına ait olmasına rağmen Ak Partili belediye başkanının yönetimde olduğu iki dönemde gerçekleştirilen faaliyet ve uygulamalar ile ilgili önceki yapılan Sayıştay denetimlerinde tespit edilemeyen hususlar Belediye el değiştirip Cumhuriyet Halk Partili başkan tarafından yönetilmeye başlanınca çok ilginç bir şekilde Sayıştayca raporlaştırılmıştır. Raporda önceki dönemlere ait birçok usulsüzlük tespit edilmiştir ancak dikkat çeken önemli maddelerden biri de 2010 yılından önce satışı yapılan ticari plakalar ile ilgili olan bölüm olmuştur. Rapora göre 2010 yılından önce Kırşehir Belediyesi'nce herhangi bir bedel alınmadan ve ihale yapılmadan 258 adet ticari taksi, 212 adet S ve 121 adet dolmuş plakası verildiği tespit edilmiştir. Mevcut Belediye başkanı Selahattin EKİCİOĞLU kendileri döneminde de olmasa yapılan yanlışın düzeltileceğini kamuoyuna deklare etmiştir.

Bu bağlamda;

1- Sayıştay raporlarına yansıyan bu usulsüzlük neden daha önce Sayıştay denetçileri tarafından tespit edilememiştir?
2- Bu hususta yaşanan gecikme sebebiyle kamu zararı oluşmuştur. Bu zarara sebep olan zamanının ilgili kurum ve kuruluş yetkilileri hakkında gerekli iş ve işlemler yapılmış mıdır, eğer yapılmadıysa gerekçeleri nelerdir?
3- Daha önce de benzeri durumlarla devlet bürokrasisi Kırşehir belediyesi el değiştirince geçmişte fark edemedikleri birçok şeyi ivedilikle tespit etmiş ve Belediye'nin kamu hizmetlerine taksirli de olsa engel olmuşlardır. Bu hususta Cumhurbaşkanlığınca bir denetim yapılıp demokrasi gazisi Kırşehir'e yapılan bu haksızlıkların önüne geçilecek midir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-2086 01.02.2021
Konu : Soru Önergeleri-283

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 12.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.763464 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Kırşehir Milletvekili Sayın Metin İLHAN tarafından verilen 7/39230 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

28.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, Sayıştay'ın, Üsküdar Belediyesi'nin bazı işlemlerine dair yaptığı tespite ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/39231)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Züleyha GÜLÜM
İstanbul Milletvekili

İstanbul Üsküdar Belediyesi 2019 Sayıştay Denetim Raporuna göre belediyede çok sayıda usulsüzlük tespit edilmiş, mali tabloların doğru ve güvenilir olmadığı ortaya çıkmıştır.

Belediye'nin diğer kamu kurum ve kuruluşlarına tahsis ettiği 6 adet bina ve 6 adet arsa ile diğer kamu ve kuruluşlarından Belediye'ye tahsis edilen 10 adet bina ve 7 adet arsanın muhasebeleştirilmesi yapılmamıştır. Mali tablolarda hatalı bilgi oluşmasına neden olan bulgulardan biri diğeri, Belediye'nin 2019 yılında yapımı devam eden 46.986.698,12 TL tutarındaki yatırım harcamasını, Yapılmakta Olan Yatırımlar Hesabı yerine doğrudan gider hesabına kaydetmiş olmasıdır.

Bununla birlikte, Belediye'nin gecekondu fonu geliri, gecekondu önleme bölgelerinde kullanılması gerekirken, mevzuata aykırı olarak personel, sigorta pirimi, mal ve hizmet alımı karşılığı fatura ödemeleri gibi amacı dışındaki diğer harcamalarda kullanılmıştır. Amacı dışında kullanılan bu tutar 2019 yılında toplam 151.021,46 TL'dir.

Öte yandan Belediye'nin 2019 yılı toplam ihale sayısı 133'tür. Bu ihalelerin yarısından fazlası pazarlık usulü ile gerçekleşmiştir. Pazarlık usulü, ilana çıkmadan en az 3 isteklinin davet edilerek bu isteklilerden sadece birinin geçerli teklif vermesi halinde bu istekli ile sözleşme imzalanmasına dayanır. Dolayısıyla saydamlık, eşit muamele, güvenirlik, gizlilik, kamuoyu denetimi, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanması ve kaynakların verimli

kullanılması ilkelerini zayıflatacağından temel ihale usulü olarak görülmemektedir. Zira 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na göre pazarlık usulü ile ihale yapılabilmesi için doğal afetler, salgın hastalıklar gibi özel hallerin bulunması gerekmektedir. Oysa Üsküdar Belediyesi'nde mevzuat hükümlerine aykırı olarak pazarlık usulü ile yapılan alımların genel bir uygulama haline getirildiği görülmektedir. Bu kapsamda 72 ihalenin gerçekleştirildiği, bu ihalelerin toplam sözleşme bedelinin 162.352.569,94 TL olduğu tespit edilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Üsküdar Belediyesi'nde Sayıştay raporu ile ortaya çıkan usulsüzlükler ve mevzuata aykırılıklarla ilgili inceleme işlemi başlatılmış mıdır? Akıbeti nedir?
2. Gerçekleştirilen ihalelerde daha şeffaf ve güvenilir olan 'açık usul' yerine neden mevzuata da aykırı olarak pazarlık usulü tercih edilmiştir?
3. Pazarlık usulüyle yapılan 72 ihaleye katılan firmalar hangileridir? Bu firmalar hangi kriterlere göre belirlenmiştir? Eşit muamele, şeffaflık, kamu denetimi gibi kriterler yok sayılarak Belediye'ye yakın firmalarla sözleşme imzalandığı doğru mudur?
4. Gecekondu fonunun amacı dışında kullanılmasının gerekçesi nedir? Gecekondu önleme bölgelerinde kullanılması gereken bu fonun mevzuata aykırı olarak amacı dışında kullanılmasında beklenen İstanbul depreminin etkisi değerlendirilmiş midir?
5. 2015 yılı Sayıştay Denetim Raporu'nda düzeltilmesi istenen mevzuata aykırı uygulamalardan bazılarının 2019 yılında da devam ettiği görülmektedir. Hukuka aykırılıkların devamına neden izin verilmiştir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-2087 01.02.2021
Konu : Soru Önergeleri-283

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 12.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.763464 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Züleyha GÜLÜM tarafından verilen 7/39231 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

29.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, Milli Piyango ikramiyesinden Varlık Fonu'na devreden paranın SMA'lı çocukların tedavilerinde kullanılması talebine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/39232)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Dr. Mehmet GÖKER
Burdur Milletvekili

SMA olarak adlandırılan Spinal Musküler Atrofi hastalığı, kas kaybı ve zayıflığa sebep olan ve çok sık rastlanmayan bir hastalıktır. Vücutta yer alan pek çok kası tutarak hareket kabiliyetini etkileyen hastalık, hastaların hayat kalitesini oldukça düşürmektedir. Bebeklerde en sık rastlanan ölüm nedeni olarak kabul edilen SMA hastalığı, ülkemizde yaklaşık 6 bin ila 10 bin doğumda bir bebekte görülmektedir.

Milli Piyango'nun yılbaşı ikramiyesinde bu yıl 100 milyon liralık büyük ikramiye çeyrek bilete isabet etmiş ancak diğer üç çeyrek biletin satılmadığı anlaşılmıştır. Böylece 75 milyon liralık ikramiye tutarı Türkiye Varlık Fonu'na aktarılmıştır. Bunun üzerine sosyal medya kullanan milyonlarca kişi tarafından, Varlık Fonu'na aktarılan 75 milyon liranın SMA hastası çocuklar için kullanılmasına yönelik kampanya başlatılmıştır.

Sonuç olarak tüm ülke, Varlık Fonu'na aktarıldığı belirtilen 75 milyon lira tutarındaki Milli Piyango ikramiyesinin SMA hastası çocuklar için harcanmasını talep etmektedir.

Bu bilgiler ışığında;

1- Milli Piyangodan varlık fonuna aktarılan 75 milyon liralık tutarın SMA hastası çocuklarımız için kullanılması hususunu nasıl değerlendiriyorsunuz?

2- Ülkemizde SMA hastası olup, tedavi olmak için Bakanlığa başvuruda bulunan kaç çocuğumuz bulunmaktadır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-2088 01.02.2021
Konu : Soru Önergeleri-283

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 12.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.763464 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Burdur Milletvekili Sayın Mehmet GÖKER tarafından verilen 7/39232 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Sağlık Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

30.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Sağlık Bilimleri Üniversitesi tarafından yayımlanan akademik kadro ilanına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Fahrettin Koca'nın cevabı (7/39305)

21 Aralık 2020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Sağlık Bilimleri Üniversitesi (SBÜ) tarafından 15 Aralık 2020 tarihinde Resmi Gazete'de 407 akademik kadro açıklanmıştır. Bu kadroların 395 tanesi Sağlık Uygulama Araştırma Merkezleri (SUAM) adına, 7 tanesi Gülhane Tıp Fakültesi adına, 5 tanesi Rektörlük adına açılmıştır. SUAM adına açılan 395 kadronun 380 tanesi profesör, 15 tanesi doktor öğretim görevlisi adına açılmıştır.

Oysaki Sağlık Bilimleri Üniversitesi Rektörlüğü tarafından 17.11.2020 tarihinde "Sağlık Bilimleri Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönergesi" açıklanmıştır. Bu yönergenin 01.01.2021 tarihinden itibaren geçerli olacağı da aynı açıklamada mevcuttur. Bu yönergede atanma kriterleri getirilmiştir. Aslında SBÜ tarafından Yüksek Öğretim Kurulu'nun (YÖK) kararı alınmadan böyle bir yönerge çıkarılması da yasal mevzuata uygun değildir. Çünkü üniversitelerde atanma kriterleri yönetmeliği YÖK tarafından belirlenir ve SBÜ'de de bu kriterler için yönerge değil yönetmelik çıkarılmalı ve bu yönetmelik de YÖK tarafından çıkarılmalıdır.

17.11.2020 tarihinde atanma kriterleri için yönerge açıklayan ve bunun 01.01.2021 tarihinde geçerli olacağını açıklayan SBÜ adeta yangından kadro kaçırır gibi 15.12.2020 tarihinde SBÜ SUAM adına 395 akademik kadro ilanı açıklamıştır.

Türk Tabipleri Birliği (TTB) 2. Başkanı Ali İhsan Ökten'den aldığımız bu bilgiler doğrultusunda Sağlık Bilimleri Üniversitesi'nin bilimsel gelişmeyi amaçlayan, denetlenebilir ve objektif ölçütler olmaktan uzak kadrolaşmasına itiraz ediyoruz.

Bu nedenle aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Fahrettin Koca tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Dr. Müzeyyen Şevkin
CHP Adana Milletvekili

SORULAR

1- Açıklanan kadrolar her zaman olduğu gibi bilimsel gelişmeyi amaçlayan, denetlenebilir ve objektif ölçütler olmaktan uzak, bir kişiyi tarif eder niteliktedir. Adrese teslim atamalar olan böyle bir kararın alınması bilimsel anlayışa ve etik davranışa uygun mudur?

2- SBÜ bir yönerge ile kendisinin getirmek istediği atanma kriterlerini adeta yok sayarak kadroları bir an önce doldurmak için 380 profesör kadrosu açıklamıştır. Bu kadar kadronun dünyada başka bir örneği var mıdır?

3- Yıllardır eğitim kliniği olup yıllardır asistan eğitimi veren ve uzman yetiştiren kliniklerde atama bekleyen bir çok öğretim görevlisi varken, aynı hastanelerin eğitim kliniği olmayan kliniklerine dışarıdan gelmiş akademisyenlerine kadro verilmesi hakkaniyet ilkesine uymakta mıdır?

4- Haksızlık, hukuksuzluk ve adaletsizliğin bir başka boyutu ise aynı işi yaptığı halde kadro verilenler ile verilmeyenler arasındaki ekonomik ve özlük haklarının aynı olmaması ve hak gaspıdır. Bu durumda mağdur olanların ekonomik ve özlük haklarında olan kayıplar geçmişe yönelik olarak da giderilecek midir?

5- Bugüne kadar bu atamalar ile SBÜ'ne kaç kadro dağıtılmıştır?

6- SBÜ atama kriterleri için 01.01.2021 tarihinde yürürlüğe girmek üzere bir yönerge çıkarmasına rağmen neden yangından kadro kaçırırcasına kendi yönergesine itibar etmeden kadro açıklaması yoluna gitmiştir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Özel Kalem Müdürlüğü

28/01/2021

Sayı : 24322010/610
Konu : Yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12/01/2021 tarihli 43452547-120.07-763464 sayılı yazı

Adana Milletvekili Sayın Müzeyyen ŞEVKİN tarafından verilen "Sağlık Bilimleri Üniversitesi tarafından yayımlanan akademik kadro ilanına ilişkin' 7/39305 sıra sayılı yazılı soru önergesinde yer alan hususlar Bakanlığımız görev alanına girmemektedir.

Arz ederim.

Dr. Fahrettin KOCA
Bakan

Ek: Yazı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

12/01/2021

Sayı : 43452547-120.07
Konu : Soru Önergesi

DAĞITIM YERLERİNE

Ekli listede yer alan yazılı soru önergesinin/önergelerinin birer örneği gönderilmiş olup söz konusu önergenin/önergelerin Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 99'uncu maddeleri gereğince 15 gün içinde cevaplandırılmasını rica ederim.

e-imzalıdır
Mustafa ŞENTOP
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

Ek:
1- Liste
2- Yazılı Soru Önergesi Örneği/Örnekleri
Dağıtım:
Cumhurbaşkanı Yardımcılığına
Adalet Bakanlığına
Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığına
Çevre ve Şehircilik Bakanlığına
Dışişleri Bakanlığına
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına
Gençlik ve Spor Bakanlığına
Hazine ve Maliye Bakanlığına
İçişleri Bakanlığına
Kültür ve Turizm Bakanlığına
Milli Eğitim Bakanlığına
Milli Savunma Bakanlığına
Sağlık Bakanlığına
Tarım ve Orman Bakanlığına
Ticaret Bakanlığına
Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığına

SAĞLIK BAKANLIĞI

SIRA NO	ESAS NO	SAHİBİ VE ÖZETİ
1	7/39304	Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, Türkiye'deki SMA hastalarının verilerine ve tedavilerine ilişkin
2	7/39305	Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Sağlık Bilimleri Üniversitesi tarafından yayımlanan akademik kadro ilanına ilişkin
3	7/39306	Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Sağlık Bilimleri Üniversitesi'ne öğretim elemanı alımı sürecine ilişkin
4	7/39307	Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Kocaeli'deki Darıca Farabi Eğitim ve Araştırma Hastanesinde çalışan anestezi teknikerleri ile evde sağlık hizmeti veren kişilerin görev tanımlarının dışında farklı yerlerde çalıştırıldığı iddiasına ilişkin
5	7/39308	Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, ameliyathane teknikerlerinin istihdamına ilişkin
6	7/39309	Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, odyometri bölümü mezunlarının istihdamına ve işitme taramalarına ilişkin
7	7/39310	Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, anestezi ve reanimasyon bölümü mezunlarının istihdamına ilişkin
8	7/39311	İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, SMA'lı çocukların tedavileri için Bakanlık bütçesinden ayrılan paya ve gen tedavisinin ülkemizde de yapılması talebine ilişkin
9	7/39312	Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, çocuk izlem merkezlerine ilişkin
10	7/39313	Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, sağlık personeline ek ödeme yapılmasına ilişkin

31.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Sağlık Bilimleri Üniversitesi'ne öğretim elemanı alımı sürecine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Fahrettin Koca'nın cevabı (7/39306)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Fahrettin Koca tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Dr. Murat EMİR
Ankara Milletvekili

Sağlık Bilimleri Üniversitesi, sekiz ay önce yayınladığı 240 kişilik adrese teslim kadro ilanının ardından aynı uygulamanın bir benzerine daha imza atmıştır. Öğretim Elemanı Alım İlanı'na çıkan üniversite, çoğunluğu profesör olmak üzere 407 öğretim üyesine kadro verileceğini duyurmuştur. 15 Aralık'ta yayınlanan ilanda ise genel şartlar sıralanırken her bir kadro için ayrıca özel şartlar belirlenmiştir. İlan edilen kadroların yine birçoğu adrese teslim olduğu iddia edilmektedir. İlanda aranan şartlar arasında 'farklı anatomik bölgelerden ateş ölçüm teknikleri konusunda çalışmaları olmak' gibi birçok adrese teslim kriter bulunmaktadır. Çok net bir şekilde unvan verilecek kişilerin özellikleri tarif edilmektedir. Sağlık Bilimleri Üniversitesi ile işbirliği yapan devlet hastanelerinde bu şekilde seçilmiş kişilere profesörlük unvanı verilmeye devam edilmektedir. Sağlık Bakanlığı, liyakati hiçe sayarak yüzlerce kişiye profesörlük vermekte ve bu kişiler çoğunlukla da yandaşlardan, biat edenlerden seçilmektedir. Yönetmeliğin arkasından dolanarak hazırlanan bu ilandan vazgeçilerek, liyakate dayalı bir atama anlayışının hakim olmasını gerekmektedir.

Bu noktadan hareketle;

1- Söz konusu ilandaki kadrolara kimlerin atanacağı, ilanı verenler tarafından önceden belirlenmiş midir?

2- Söz konusu ilanın iptal edilmesi düşünülmekte midir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Özel Kalem Müdürlüğü

28/01/2021

Sayı : 24322010/610
Konu : Yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12/01/2021 tarihli 43452547-120.07-763464 sayılı yazı

Ankara Milletvekili Sayın Murat EMİR tarafından verilen "Sağlık Bilimleri Üniversitesi'ne öğretim elemanı alımı sürecine ilişkin'' 7/39306 sıra sayılı yazılı soru önergesinde yer alan hususlar Bakanlığımız görev alanına girmemektedir.

Arz ederim.

Dr. Fahrettin KOCA
Bakan

Ek: Yazı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07 12/01/2021
Konu : Soru Önergesi

DAĞITIM YERLERİNE

Ekli listede yer alan yazılı soru önergesinin/önergelerinin birer örneği gönderilmiş olup söz konusu önergenin/önergelerin Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 99'uncu maddeleri gereğince 15 gün içinde cevaplandırılmasını rica ederim.

e-imzalıdır
Mustafa ŞENTOP
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

Ek:
1- Liste
2- Yazılı Soru Önergesi Örneği/Örnekleri
Dağıtım:
Cumhurbaşkanı Yardımcılığına
Adalet Bakanlığına
Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığına
Çevre ve Şehircilik Bakanlığına
Dışişleri Bakanlığına
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına
Gençlik ve Spor Bakanlığına
Hazine ve Maliye Bakanlığına
İçişleri Bakanlığına
Kültür ve Turizm Bakanlığına
Milli Eğitim Bakanlığına
Milli Savunma Bakanlığına
Sağlık Bakanlığına
Tarım ve Orman Bakanlığına
Ticaret Bakanlığına
Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığına

SAĞLIK BAKANLIĞI

SIRA NO	ESAS NO	SAHİBİ VE ÖZETİ
1	7/39304	Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, Türkiye'deki SMA hastalarının verilerine ve tedavilerine ilişkin
2	7/39305	Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Sağlık Bilimleri Üniversitesi tarafından yayımlanan akademik kadro ilanına ilişkin
3	7/39306	Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Sağlık Bilimleri Üniversitesi'ne öğretim elemanı alımı sürecine ilişkin
4	7/39307	Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Kocaeli'deki Darıca Farabi Eğitim ve Araştırma Hastanesinde çalışan anestezi teknikerleri ile evde sağlık hizmeti veren kişilerin görev tanımlarının dışında farklı yerlerde çalıştırıldığı iddiasına ilişkin
5	7/39308	Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, ameliyathane teknikerlerinin istihdamına ilişkin
6	7/39309	Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, odyometri bölümü mezunlarının istihdamına ve işitme taramalarına ilişkin
7	7/39310	Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, anestezi ve reanimasyon bölümü mezunlarının istihdamına ilişkin
8	7/39311	İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, SMA'lı çocukların tedavileri için Bakanlık bütçesinden ayrılan paya ve gen tedavisinin ülkemizde de yapılması talebine ilişkin
9	7/39312	Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, çocuk izlem merkezlerine ilişkin
10	7/39313	Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, sağlık personeline ek ödeme yapılmasına ilişkin

32.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, canlı hayvan ithalatında üreticilerin hayvan başına yaptığı ödemelere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/39316)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Bekir PAKDEMİRLİ tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Metin İLHAN
Kırşehir Milletvekili

Besicilik, Pandemi sürecinde en çok zarar gören sektörlerin başında yer aldı. Özellikle son 10 yılda ülke çapında milyon liralık yatırımlarla besi çiftlikleri açıldı ancak Hükümet'in kötü tarım ve hayvancılık politikaları yüzünden sektör çaresizce tıkanma noktasında beklemektedir. Sektörün, ana maliyet kalemlerini oluşturan besilik dana ve yem hammaddelerinin ithalata dayalı olmasından dolayı ve bir türlü bitmek bilmeyen dövizdeki dalgalanmalar sebebiyle üreticiler ne yazık ki zarar eder hale gelmişlerdir. 2020 yılı Besilik Sığır İthalatı Uygulama Talimatı Kendi İşletmesi Adına Besilik Sığır İthal Edecekler bölümünün 2. Maddesi "ğ" fıkrasında ithal edilecek canlı hayvan başı 300 liranın Bakanlığın döner sermaye saymanlığına yatırılması şart koşulmuştur. Özellikle son zamanlardaki yüksek döviz kuru sebebiyle daha önce canlı hayvan başı 300 lirayı ödeyerek dosyalarını hazırlayıp ilgili makamlara vermiş olan birçok besicimiz canlı hayvan ithalatından vazgeçmek zorunda kalmışlardır. Ancak teslim alamadıkları canlı hayvanlar başına Bakanlığın döner sermaye saymanlığına ödenen paraları ekonomik olarak çok zor günler yaşamalarına rağmen iade alamamışlardır.

Bu bağlamda;

1- Ekonomik olarak çok zor günler geçiren çiftçimize üretim desteği verilmesi gerekirken canlı hayvan ithalatında hayvan başı alınan 300 lira ödemenin gerekçeleri nelerdir?
2- Canlı hayvan ithal etmek için tüm evraklarını hazırlayıp teslim etmiş ve çeşitli gerekçelerle vazgeçmek zorunda kalan besicilerimize canlı hayvan başı ödedikleri 300'er liraları geri iade edilecek midir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-307189 07.02.2021
Konu : Soru Önergesi (7/39316)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-761971 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Kırşehir Milletvekili Sayın Metin İlhan'a ait 7/39316 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/39316)

KIRŞEHİR MİLLETVEKİLİ SAYIN METİN İLHAN'A AİT 7/39316 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Besilik ve kasaplık büyükbaş hayvan ithalatını yapmak üzere Bakanlığımıza başvuran yetiştiricilerimizden kontrol belgesi düzenlenmesi amacıyla hayvan başına alınmakta olan ücret, Bakanlığımız Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı tarafından her yılın başında belirlenmektedir. Söz konusu ücret hayvansal üretim gerçekleştiren üreticilerimizden değil, ithalat yapmak suretiyle besicilik yapan yetiştiricilerden alınmaktadır.

33.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, ülkemizden çıkış yapmak üzere Hamzabeyli Gümrük Sahasına gelen ve diplomatik pasaportu olan bir kişinin aracında uyuşturucu madde bulunduğu iddialarına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/39319)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ticaret Bakanı Sayın Ruhsar PEKCAN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Mahir POLAT
İzmir Milletvekili

08.12.2020 tarihinde saat 20:25'de Türkiye'den çıkış yapmak üzere Hamzabeyli Gümrük Sahası'na gelen, Veysel FİLİZ isimli kişinin sürücülüğünü yaptığı, içerisinde aile bireylerinin bulunduğu 34 FLZ 46 plaka sayılı araç x-ray taramasına sevk edilmiştir. Veysel FİLİZ diplomatik kişiliğe sahip olduğunu beyan edince kollukça diplomatik pasaportu talep edilmiş ancak 15.05.2018 tarihi itibariyle süresi bitmiş diplomatik kimlik kartı ibraz etmiştir. Yapılan kontrollerde aracın bagaj kısmında 88 cm eninde 80 cm boyunda, menteşeli, piston marifetiyle hareket eden, aracın orijinalinde bulunmayan, metal kapaklı bir zula tespit edilmiş ve içerisinde piyasa değeri yaklaşık 50 milyon lira olan 100 kilo eroin ele geçirilmiştir.

Bu bağlamda;

1) Veysel FİLİZ sınır kapılarından daha önce kaç defa yurtdışına çıkış giriş yapmıştır?
2) 34 FLZ 46 plaka sayılı araç kaç defa sınır kapılarından yurtdışına çıkış giriş yapmıştır?
3) 34 FLZ 46 plaka sayılı araca daha önce Kara Kapıları Taşıt Takip Sisteminde ne gibi denetimler uygulanmıştır?
4) Söz konusu operasyon hakkında kamuoyu neden bilgilendirilmemiştir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610 – 611909 68-03.02.2021
Konu : Soru Önergesi (7/39319)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.763464 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, İzmir Milletvekili Sayın Mahir POLAT tarafından verilen 7/39319 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ruhsar PEKCAN
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

İzmir Milletvekili Sayın Mahir POLAT'a ait 7/39319 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-4) 4458 sayılı Gümrük Kanunu'nun 65-1/b maddesinde, gümrük idarelerinin beyanın doğruluğunu araştırmak üzere eşyayı muayene edebileceği ve ayrıntılı muayene veya tahlil amacıyla numune alabileceği belirtilmektedir. Ayrıca 07.10.2009 tarihli ve 27369 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Gümrük Yönetmeliği'nin 180'inci maddesinde "Beyanın kontrol türü ve kontrolle görevli memur, bilgisayar sistemi tarafından risk kriterlerine göre belirlenir" denilmektedir.

Bakanlığımızca gümrük idaresindeki işlemlerin mümkün olduğu ölçüde hızlanması, idarelerdeki yığılmaların önlenmesi ve dış ticaret erbabına kaliteli ve hızlı hizmet sunulması amacıyla risk analizi ve hedefleme teknikleri kullanılmaktadır. Bu amaçla yapılan çalışmalar sonucunda belirlenen risk kriterleri Bilgisayarlı Gümrük Etkinlikleri (BİLGE) sistemine tanıtılarak, gümrük kontrollerinin bu kriterler doğrultusunda gerçekleştirilmesi ve söz konusu kontrollerde seçicilik sağlanması amaçlanmaktadır. Bu kapsamda, soru önergesine konu araç da riskli bulunarak X-Ray kontrolüne sevk edilmiş olup yakalama olayına yönelik soruşturma adli makamlara intikal ettiğinden, şu aşamada bildirilecek bir husus bulunmamaktadır.

34.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Çerkezköy'den Çin'e giden bir yük trenine dair bazı iddialara ve yapılan görevden almalara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/39321)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu tarafından yanıtlanmasını arz ederim.

Ulaş Karasu
Sivas Milletvekili

4 Aralık 2020 tarihinde Çerkezköy'den Çin'e giden yük treni için aynı gün saat 14.00'te İstanbul Kazlıçeşme İstasyonu'ndan, "Çin'e ilk ihracat trenimiz yola çıkıyor" sloganıyla tören yapılarak uğurlanmış, ancak söz konusu tren, toplamda yaklaşık 160 kilometre yol kat edip İstanbul Maltepe'ye vardıktan sonra, üzerinden tüm flama ve pankartlar toplanarak, önce Halkalı'ya, oradan da Çerkezköy'e geri getirilmişti. Söz konusu olayın Birleşik Taşımacılık Çalışanları Sendikası (BTS) tarafından ortaya çıkarılmasının ardından ise sendika yöneticilerine yönelik, bakanlığınızca uygulanan baskı sonucu Genel Sekreteri İsmail Özdemir ile Genel Hukuk TİS ve İnsan Hakları Sekreteri Aziz Mustafa Şimşek görevlerinden el çektirilerek kendilerine başka bir görev tebliğ edilmiştir. Bunun ardından ise Genel Sekreter İsmail Özdemir, Sivas'ta Depo Müdürlüğü'ne tayin edilmiştir. Söz konusu görevlendirmenin ''sürgün'' mahiyeti taşıdığı açıktır.

Bu bağlamda;

1- Bakanlığınız hangi gerekçelerle İsmail Özdemir'i ve Aziz Mustafa Şimşek'i mevcut görevlerinden almıştır?

2- Bakanlığınız hangi gerekçelerle İsmail Özdemir'i Sivas'ta görevlendirmiştir?

3- "Çin'e ilk ihracat trenimiz yola çıkıyor" sloganıyla uğurlanan trenin kalkış noktası olan Çerkezköy'e dönüşünün ortaya çıkaran Birleşik Taşımacılık Çalışanları Sendikası yöneticilerine uygulanan baskı ve mobbing iddiaları gerçeği yansıtmakta mıdır?

4- Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanunu'nun 18. Maddesinde yer alan ''Kamu işvereni kamu görevlileri arasında sendika üyesi olmaları veya olmamaları nedeniyle bir ayırım yapamaz.'' maddesine aykırı işlemde bulunduğunuzu düşünüyor musunuz?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-5719 08.02.2021
Konu : Sivas Milletvekili Sayın Ulaş KARASU'nun yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.763464 sayılı yazınız.

Sivas Milletvekili Sayın Ulaş KARASU'nun 7/39321 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

SİVAS MİLLETVEKİLİ SAYIN ULAŞ KARASU'NUN 7/39321 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

TCDD çalışanları ile ilgili olarak yapılan işlemler yürürlükteki mevzuat hükümleri çerçevesinde uygulanmakta olup personele sürgün ve baskı politikası uygulanması gibi bir durum olmadığı gibi Birleşik Taşımacılık Çalışanları Sendikası yöneticilerine herhangi bir baskı ve mobbing uygulaması gibi bir durum da söz konusu değildir.

Ayrıca, soru önergesinde bahsi geçen Makinist İsmail ÖZDEMİR ile Makinist Aziz Mustafa ŞİMŞEK görevlerinden alınmamış ve makinist olarak halen görevlerine devam etmekte olup 4688 sayılı Kanuna aykırı olarak yapılan bir işlem söz konusu değildir.

35.- İstanbul Milletvekili Hayrettin Nuhoğlu'nun, Kanal İstanbul Projesinin etkilerine yönelik bilimsel çalışmalara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/39322)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirttiğim sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil KARAİSMAİLOĞLU tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. Saygılarımla. 24/12/2020

HAYRETTİN NUHOĞLU
İstanbul Milletvekili

Son yıllarda gündemin en önemli konusu olan "Kanal İstanbul" hakkında Cumhurbaşkanı bir konuşmasında konu ile ilgili çalışma yapan 7 üniversitenin adını vermiştir. Bu üniversiteler; Boğaziçi, ODTÜ, İTÜ, Gazi, Başkent, Atılım ve Çankırı Üniversiteleridir. Bu kapsamda üniversitelerin resmî internet sitelerinde sadece Çankırı Üniversitesinde 17 maddeden oluşan açıklamanın "Değerlendirme ve Sonuç" kısmında "Büyük deprem senaryosuna ilişkin bölge 475 ve 2475 yıl tekerrür periyotlu olarak incelenmiş, jeolojik açıdan bir problem olmayacağı öngörülmüştür." denilmekte ve "7 üniversiteyle birlikte 55 kurumun sekiz yılı aşkın süre yaptığı ayrıntılı araştırmaların sonucu kamuoyuna duyurulmuş ve Kanal İstanbul önemli getirileri olan bir medeniyet projesi olarak takdim edilmiştir." ifadeleri yer almaktadır.

Bu çerçevede;

1 – Kanal İstanbul'la ilgili bilimsel açıklama yapma görevi, niçin isimleri zikredilen önemli üniversitelerden birine değil de bilimsel yönden henüz gelişememiş bir üniversiteye verilmiştir?

2 - Kanal İstanbul'la ilgili sekiz yılı aşkın bir süre çalışmayı yürüten 55 kurumun adı nedir?

3 - 7 üniversiteyle birlikte 55 kurumun sekiz yılı aşkın sürdürdüğü çalışmalarda görev alan bilim adamları kimlerdir?

4 – Bölgenin 475 ve 2475 tekerrür periyotla incelenmesi başta olmak üzere, sonuçlara hangi çalışmalarla ulaşılmıştır?

5 - Kanal İstanbul projesine karşı olduğu bilinen ünlü bilim adamlarının görüşlerini de almak neden düşünülmemiştir?

6 - Bu medeniyet projesinin ülkemiz için önemli getirileri nelerdir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-4332 01.02.2021

Konu : İstanbul Milletvekili Sayın Hayrettin NUHOĞLU'nun yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.01.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.763364 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Hayrettin NUHOĞLU'nun 7/39322 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN HAYRETTİN NUHOĞLU'NUN 7/39322 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

İstanbul Boğazında suyolu ulaşımını riske eden keskin dönüşler, kuvvetli akıntılar ve aynı zamanda transit gemi trafiği ile dik kesişen kent içi deniz trafiği mevcuttur. Gün içinde Boğaziçi, milyonlarca İstanbullu için ticaret, yaşam ve geçiş yeri halindedir. Transit geçen gemi trafiği açısından boğaz, her geçen yıl daha tehlikeli hale gelmektedir. Bu bağlamda Kanal İstanbul, uluslararası ticaret açısından da boğazdaki uzun beklemelerin azalması ve trafiğin rahatlaması ile boğaza göre seyir emniyeti daha yüksek bir suyolu olacaktır.

Ayrıca Kanal İstanbul Projesi; kıyı yapıları, yat limanları, konteyner limanları, lojistik merkezleriyle ülkemizin geleceği için çok önemli bir proje olup esas itibariyle İstanbul Boğazındaki gemi trafik yükünü azaltmak suretiyle hava ve su kalitesini arttırmak suretiyle hem vatandaşımızı hem deniz canlılarını hem de boğaz kenarındaki yapıların, kültürel mirasın korunması amacı ile planlanmıştır.

Diğer taraftan Kanal İstanbul Projesi her yönüyle etüt edilmiş, aralarında İstanbul Teknik Üniversitesi ile İstanbul Üniversitesinin de bulunduğu 57 kurum ve kuruluştan alınan görüşler doğrultusunda da 17.01.2020 tarihi itibariyle ÇED olumlu kararı alınmıştır. Sözkonusu projenin öncelikli olarak, Kamu Özel İşbirliği Modeli (KÖİ) ile hayata geçirilmesi planlanmaktadır.

Kanal İstanbul Projesine ilişkin diğer teknik detaylar www.kanalistanbul.gov.tr web sitesinden temin edilebilir.

36.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Karayolları Genel Müdürlüğü ve bölge müdürlüklerinde çalışan personel arasındaki ücret farklılığına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/39323)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Adil KARAİSMAİLOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 04.01.2021

D. Müsavat DERVİŞOĞLU
İzmir Milletvekili
İYİ Parti Grup Başkanvekili

Karayolları Genel Müdürlüğü ve bağlı Bölge Müdürlüklerinde çalışan işçilerimize aynı işi yaptığı halde farklı ücretlendirmeler yapılmaktadır. Türkiye Yol-İş Sendikası ilde Karayolları Genel Müdürlüğü adına TÜHİS (Türk Ağır Sanayi ve Hizmet Sektörü Kamu İşverenleri Sendikası) arasında imzalanan 18. Dönem Toplu İş Sözleşmesine göre; 15/07/2005 tarihinden önce işe girenler 1. Skala, 15/07/2005 tarihi sonrası işe girenler 2. Skala ve 29/04/2005 tarihinden sonra protokolle işe girenler ise 3. Skala olarak değerlendirilmektedir. Ayrıca yine 29/04/2015 tarihinden sonra protokol dışında işe alınan personel 2. skala üzerinden ücretlendirilmektedir ve toplu iş sözleşmesi dönemlerinde yapılan yüzdelik zamlar skalalar arasındaki farkı iyice açmaktadır.

Ücret farklılığı nedeniyle mağduriyet yaşayan personeller tarafından 1. Skalada 6 bin, 2. Skalada 4 bin kişi ve 3. Skalada ise 10 bin kişi bulunduğu ve skalalar arasındaki farkın kademe ve kıdemle ilişkilendirilemediği ifade edilmektedir. Ücretlendirme farklılığına maruz kalan personel hak ve motivasyon kaybı yaşamakta ve çalışma ortamında oluşan olumsuzluk iş veriminin düşmesine neden olmaktadır.

Anayasamızın 10. Maddesinde yer alan "Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar." İbaresi göz önünde bulundurulduğunda, aynı işi yapan Karayolları personellerimize 3 farklı skalada ödeme yapılıyor olması, Karayolları Genel Müdürlüğü ve bağlı Bölge Müdürlükleri tarafından Anayasaya aykırı bir ücretlendirme yapıldığını göstermektedir; yine, Anayasamızın 55. Maddesine göre; devlet, çalışanların yaptıkları işe uygun adaletli bir ücret elde etmeleri ve diğer sosyal yardımlardan yararlanmaları için gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür. Ek olarak 4857 numaralı İş Kanunun 5. Maddesinde "İşveren, esaslı sebepler olmadıkça tam süreli çalışan işçi karşısında kısmî süreli çalışan işçiye, belirsiz süreli çalışan işçi karşısında belirli süreli çalışan işçiye farklı işlem yapamaz" ibaresi yer almaktadır.

Yukarıda verilen bilgiler ışığında;

1. Karayolları Genel Müdürlüğü ve bağlı Bölge Müdürlüklerinde kaç personel istihdam edilmektedir?

2. Karayolları Genel Müdürlüğü ve bağlı Bölge Müdürlüklerinde farklı skalalar üzerinden ücretlendirme yapılan personel sayısı kaçtır?

3. 4857 Sayılı İşçi Kanunun 5. Maddesi "İşveren, esaslı sebepler olmadıkça tam süreli çalışan işçi karşısında kısmî süreli çalışan işçiye, belirsiz süreli çalışan işçi karşısında belirli süreli çalışan işçiye farklı işlem yapamaz." İbaresi göz önünde bulundurulduğunda, Karayolları Genel Müdürlüğünün farklı ücretlendirme yapmasının esaslı sebebi nedir?

4. Bakanlığınız, ücretlendirme farkına maruz kalan personelin mağduriyetinin giderilmesi için bir çalışma başlatmış mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610[610.01]-6897 08.02.2021

Konu : İzmir Milletvekili Sayın D. Müsavat DERVİŞOĞLU'nun yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.763464 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın D. Müsavat DERVİŞOĞLU'nun 7/39323 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN D. MÜSAVAT DERVİŞOĞLU'NUN 7/39323 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Karayolları Genel Müdürlüğüne bağlı işyerlerinde 4857 sayılı İş Kanunu'na tabi işçi statüsünde toplam 19.969 kadrolu işçi istihdam edilmekte olup, çalışan personelin mali ve sosyal haklarına ilişkin düzenlemeler; Karayolları Genel Müdürlüğü'nün üyesi bulunduğu Türk Ağır Sanayi ve Hizmet Sektörü Kamu İşverenleri Sendikası (TÜHİS) ile Türkiye Yol, Yapı İnşaat İşçileri Sendikası (YOL-İŞ) arasında imzalanan ve 01.03.2019-28.02.2021 tarihlerini kapsayan 18. Dönem Toplu İş Sözleşmesi hükümlerine göre belirlenmekte olup, tüm iş ve işlemler, bu hükümlere uygun olarak yapılmaktadır.

Yeni dönem toplu iş sözleşmesi çalışmalarında işçilerin durumlarının iyileştirilmesi hususu ele alınacaktır.

37.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Sayıştay'ın Ankara Büyükşehir Belediyesine dair 2019 yılı Denetim Raporunda yaptığı bazı tespitlere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Lütfi Elvan'ın cevabı (7/39377)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Hazine ve Maliye Bakanı Lütfi Elvan** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla dilerim.

Filiz KERESTECİOĞLU
Ankara Milletvekili

Ankara Büyükşehir Belediyesi (ABB) 2019 Yılı Sayıştay Düzenlilik Denetim Raporunda, Ankara Büyükşehir Belediyesinin çeşitli bakanlıklarla yaptığı protokollerdeki yükümlülüklerini büyük ölçüde yerine getirmesine rağmen, Bakanlıkların, yetki devirlerini tam olarak gerçekleştirmemesi ve Belediye'ye satış yetkisi vermesi gereken bazı taşınmazları başka idarelere devretmesi sonucunda protokoller kapsamındaki alacaklarına ilişkin tahsilat yapamadığı tespit edilmiştir.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile 2018 yılı içerisinde yapılan altı, Milli Savunma Bakanlığı ile 2016 yılında yapılan bir ve Mülga Maliye Bakanlığı 2012 ve 2018 yıllarında yapılan altı adet olmak üzere toplam sekiz adet protokol işlemi neticesinde ABB 600.727.613,97-TL değerinde yükümlülüğü yerine getirmiştir. Bu protokoller kapsamında şehir hastanesinin yolunun, Maliye ve MİT'e ait spor tesislerinin yapımı gibi birçok işin yanı sıra Çevre ve Stadı'nı arsası da dahil olmak üzere pek çok taşınmazın devri de bulunmaktadır.

Buna karşılık şehir hastaneleri protokolü kapsamında Belediye hesabına 200.000.000,00-TL aktarımda bulunulmuş ve satış yetkisi verilen 3 adet taşınmazın satışından yine Belediye hesabına 15.375.000,00-TL giriş olmuştur. Bu bağlamda Sayıştay; 2019 yılsonu itibari ile Ankara Büyükşehir Belediyesinin 385.352.613,97-TL + Eryaman Stadı Protokolü çerçevesinde belirlenecek tutar kadar Hazine'den alacaklı olduğunu tespit etmiştir. Ayrıca 52 adet Hazine taşınmazının satış yetkisinin ABB'ye devredilmesi kararlaştırılmışken bu taşınmazlardan; 13'ü Büyükşehir Belediyesince satılmasından önce TOKİ'ye devredilmiş; toplam 6.808.664,46-TL değer biçilen ve Belediyenin proje geliştirmek üzere kendisine mülkiyet devrini istediği 7 taşınmazın mülkiyet devri veya satış yetkisi ile ilgili herhangi bir işlem yapılmamıştır.

Bu bağlamda;

1- Söz konusu protokoller çerçevesinde Ankara Büyükşehir Belediyesine gerekli ödemelerin yapılmamasının gerekçesi nedir?
2- Ankara Büyükşehir Belediyesine devredilmesi kararlaştırılan 13 taşınmaz hangi gerekçelerle TOKİ'ye devredilmiştir?
3- Belediyenin proje geliştirmek üzere kendisine mülkiyet devrini istediği 7 taşınmazın mülkiyet devri veya satış yetkisinin devredilmesinin geciktirilmesindeki maksat nedir?
4- 2019 Belediye Seçimleri sonrasında Ankara Büyükşehir Belediyesinin kaynakları kısılarak yeni yönetim ve Ankara halkı cezalandırılmak mı istenmektedir?

T.C.
HAZİNE ve MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 19809844-610- 81528 04. /02/ 2021
Konu : 7/39377 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/01/2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.764291 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan soru önergesine ilişkin hususlar, T.C Çevre ve Şehircilik Bakanlığı uhdesindedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Lütfi ELVAN
Hazine ve Maliye Bakanı

38.- Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli'nin, çiftçilerin bankalara ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan borçlarının taksitlendirilmesi önerisine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/39425)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım Bakanı Sayın Dr. Bekir PAKDEMİRLİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 7/12/2020

Naci CİNİSLİ

Erzurum Milletvekili

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu verilerine göre ülkemizde tarım sektöründe kullandırılan nakdi kredi bakiyesi, 2019 yılında 106 milyar 307 milyon lira olarak gerçekleşmiştir. 2019 yılı sonundan 2020 Eylül ayına kadar, tarımda kredi kullanımı yüzde 15,6 oranında artış göstererek 122 milyar 941 milyon liraya ulaşmıştır.

Tarım Kredi Kooperatiflerinin çiftçimize kullandırdığı kredi miktarı da 2019 yılında 8,2 milyar liraya ulaşmış, 2020 yılı Eylül ayı itibariyle 7,7 milyar lira olarak gerçekleşmiştir.

Tarım Kredi Kooperatifine borcu olan binlerce çiftçi yapılandırılmalarla ilgili bir açıklama beklerken, Tarım Kredi Kooperatifi Genel Müdürü borç ve haciz işlemlerinin 31 Mart 2021 tarihine kadar ertelendiğini bildirmiştir.

Bu çerçevede;

1. 31 Mart 2021 tarihine kadar ertelenen borç ve haciz işlemlerine faiz uygulanmaya devam edilecek midir?

2. Çiftçilerimizin Ziraat Bankasına ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan borçlarının faizsiz ve uzun vadeye yayılarak taksitlendirilmesi gündeminizde midir?

3. Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankalarından kullanılan krediler nedeniyle icrada bulunan ve yasal takipte olan çiftçi sayımız nedir?

4. Erzurum'da tarımsal faaliyette bulunan çiftçilerimizin adeta bir tefeci zihniyetiyle çalışan Tarım Kredi Kooperatiflerinden kullandıkları kredinin toplamı 20 milyon lira iken 2018 yılından itibaren yıllık % 44 oranında faiz uygulanarak 76 milyon liraya ulaştığından haberdar mısınız?

5. Kişisel Verileri Koruma Kanunu bahane edilerek Tarım Kredi Kooperatifzedelerin sayılarının ve borçlarının öğrenilmesine engel olunduğu, bu nedenle kamuoyunda örgütlenemeyerek haklarının savunulmasına engel olunduğunun farkında mısınız?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-280878 07.02.2021
Konu : Soru Önergesi (7/39425)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.764291 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Erzurum Milletvekili Sayın Naci CİNİSLİ'ye ait 7/39425 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş 7/39425

ERZURUM MİLLETVEKİLİ SAYIN NACİ CİNİSLİ'YE AİT 7/39425 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Genel Müdürlüğü'nden alınan cevabi bilgiler aşağıda yer almaktadır.

Tarım Kredi Kooperatifleri ortaklarının tarımsal kredi borçlarının faizsiz ve uzun vadeye yayarak yeniden yapılandırılması yürürlüğe konulan Kanun ve/veya Kararnamelerle Tarım Kredi Kooperatiflerine verilen görevler doğrultusunda yapılmaktadır.

Kooperatiflerimizin kredi alacaklarının tahsili için yürütülmekte olan icra takipleri 31.03.2021 tarihine kadar durdurulmuş olup, bu tarihe kadar yeni icra işlemi başlatılmayacaktır. Bununla beraber kurumuzda borcunu ödeyemeyen ortaklarımız için kurumsal ödeme kolaylıkları uygulanmaktadır.

Tarım Kredi Kooperatifleri ortaklarının faiz oranlarında meydana gelen dalgalanmalardan olumsuz etkilenmelerinin önüne geçmek amacıyla tarımsal girdilerin sabit faiz oranlarıyla kredilendirilmesi uygulamasına 2019 yılında başlanmıştır. TARSİM yaptırmak koşulu ile tohum, gübre, zirai ilaç, seracılık, zirai alet makine, sulama sistemi, hayvan yemi, canlı hayvan konularında sabit oranlı kredi kullandırılabilmektedir.

Ziraat Bankası Genel Müdürlüğü'nden alınan cevabi bilgiler aşağıda yer almaktadır:

Ülkemiz sınırları içerisinde, 01.01.2020-31.12.2022 tarihleri arasında (bu tarihler dâhil) meydana gelen/gelebilecek doğal afetler nedeniyle ekilişleri, ürünleri, hayvan varlıkları, tesisleri veya seraları zarar gören üreticilerin, 2020/2015 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı kapsamında veya önceki yıllarda yayınlanan Bakanlar Kurulu Kararları kapsamında kullanmış oldukları faiz indirimli (sübvansiyonlu) krediler, 1 yıla kadar %25 faiz indirimli ertelenebilmekte ya da 5 yıla kadar %20 faiz indirimli olarak taksitlendirilebilmektedir.

Ayrıca, herhangi bir nedenle ödeme güçlüğüne düşen müşterilerimizin kredi borçları Bankamız uygulamaları kapsamında da uygun faiz oranları ile azami 5 yıla kadar taksitlendirilebilmektedir.

Bankamıza ilişkin bilgiler, üçer aylık dönemlerde Kamuyu Aydınlatma Platformu, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu, Türkiye Bankalar Birliği ve Bankamız internet sitesinde kamuya açıklanan bağımsız denetim raporunda yer almakta olup, anılan bilgilere bu adreslerden ulaşılabilmektedir.

Kamuya açıklanan Bankamız finansal tabloları, denetim raporları ve faaliyet raporlarında yer alan veriler haricinde talep edilen detay bilgilerin ise 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'nun "Sırların saklanması" başlıklı 73'üncü Maddesi kapsamında banka ve müşteri sırrı olduğu mütalaa edildiğinden paylaşılması mümkün bulunmamaktadır.

39.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, ülkemizde üretim yapan çiftçilerin devlet bankalarına ve Tarım ve Kredi Kooperatiflerine olan borçlarının yapılandırılmasına ve mağduriyetlerinin giderilmesine yönelik yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/39431)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın Bekir PAKDEMİRLİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 28.12.2020

Av. Uğur BAYRAKTUTAN
Artvin Milletvekili

BDDK verilerine göre, ülkemizde tarım ve balıkçılık sektörüne kullandırılan nakdi kredi bakiyesi, 2019 yılında 106 milyar 307 milyon lira olarak gerçekleştirmiştir. 2019 yılı sonuna kadar, tarımda kredi kullanımı 122 milyar 941 milyon liraya ulaşmış, 9 aylık süreçte bankalardan kredi kullanımı yüzde 15,6 oranında artış göstermiştir. Tarım Kredi Kooperatiflerinin çiftçiye kullandırdığı kredi miktarı da 2019 yılında 8,2 milyar liraya ulaşmış, 2020 yılı 9 ayın sonunda 7,7 milyar olarak gerçekleşmiştir.

Çiftçilerimizin bankalara olan toplam borcunun 89 milyar 011 milyon lirası kamu bankalarına, 22 milyar 240 milyon lirası yabancı bankalara 11 milyar 690 milyon lirası ise yerli özel bankalaradır. 2020 Eylül ayı itibarıyla bankalarca kullandırılan toplam kredinin yüzde 4.3'ü takibe düşmüş kredileri kapsarken, takibe düşen kredi tutarlarında 2015-2020 Haziran tarihleri arasında 2 kat artış olmuştur.

Ziraat Bankasının tarımsal kredilere kullandırdığı faiz oranını değiştirmezken yapılandırma faiz oranlarını yüzde 20 olarak uygulanmaktadır. Diğer bankalarda ise faiz oranları daha da yüksektir. Bu faiz oranları ile uygulanan yapılandırma çiftçilerimizi daha zor duruma düşürmektedir.

Tüm bankalara ve Tarım Kredi Kooperatiflerine birikmiş borçları ve uygulanan hacizler nedeniyle çiftçilerimiz içinden çıkılamaz bir durumla karşı karşıya bırakılmıştır. Gerekli düzenlemeler yapılarak, çiftçilerimizi rahatlatacak uygulamalar hayata geçirilmelidir.

Bu Bağlamda;

1- Ülkemiz genelindeki çiftçilerimizin mağduriyetlerinin giderilmesi adına yürütülen çalışmalar nelerdir? Listeler misiniz?

2- Çiftçilerimiz tüm devlet bankalarına ve Tarım Kredi Kooperatiflerine birikmiş borçlarının uzun vadeli ve düşük faizli yapılandırılması hususunda bir çalışmanız mevcut mudur?

3- Tüm devlet bankaları ve Tarım Kredi Kooperatiflerine birikmiş borçlar nedeniyle uygulanan hacizlerin kaldırılması adına gerekli düzenlemeler ne zaman yapılacaktır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-280880 07.02.2021
Konu : Soru Önergesi (7/39431)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.764291 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Artvin Milletvekili Sayın Av. Uğur BAYRAKTUTAN'a ait 7/39431 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş 7/39431

ARTVİN MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. UĞUR BAYRAKTUTAN'A AİT 7/39431 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Genel Müdürlüğü'nden alınan cevabi bilgiler aşağıda yer almaktadır.

Tarım Kredi Kooperatifleri ortaklarının tarımsal kredi borçlarının faizsiz ve uzun vadeye yayarak yeniden yapılandırılması yürürlüğe konulan Kanun ve/veya Kararnamelerle Tarım Kredi Kooperatiflerine verilen görevler doğrultusunda yapılmaktadır.

Kooperatiflerimizin kredi alacaklarının tahsili için yürütülmekte olan icra takipleri 31.03.2021 tarihine kadar durdurulmuş olup, bu tarihe kadar yeni icra işlemi başlatılmayacaktır. Bununla beraber kurumuzda borcunu ödeyemeyen ortaklarımız için kurumsal ödeme kolaylıkları uygulanmaktadır.

Ziraat Bankası Genel Müdürlüğü'nden alınan cevabi bilgiler aşağıda yer almaktadır:

Ziraat Bankasınca belirlenen koşulları sağlayan müşterilerin kredi borçları müracaatları halinde Ziraat Bankası cari uygulamaları doğrultusunda yeniden yapılandırılabilmektedir.

40.- Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral'ın, Bitlis'teki tütün üretimine yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/39433)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı Sayın Bekir PAKDEMİRLİ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 05.01.2021

İbrahim Halil ORAL
Ankara Milletvekili

Tütün başta sigara ve benzeri ürünlerin üretimi olmak üzere pek çok alanda kullanılan bir tarım ürünüdür. Ülkemizde tütün üretiminin en yoğun yapıldığı alan Ege olmakla birlikte Doğu Anadolu bölgesinde üretilen kaliteli ürünler son derece meşhurdur. Bu kapsamda "Bitlis tütünü" önemli bir yer tutmaktadır. Bitlis'e tütünün gelişi ve ekiminin başlaması 1600'lü yılların sonuna kadar dayanır. 1800'lü yıllardan itibaren Bitlis tütünü çevre bölgelerden ilgi görmeye başlamış, Halep, Şam ve Tebriz gibi yerlerden tütün almak için gelen kervanlar başlamıştır. Bu bakıldığında tütün ihracatının Bitlis'teki temelidir. Bitlis'te sigara ve tütün mamulleri üretimi ise 1883 yılında kurulan el atölyelerine dayanmaktadır. Atölye Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün sanayileşme hamleleri kapsamın 1927 ve 1936'da geliştirilmiş ve fabrika niteliğine ulaşmıştır. 1940 yılında ise "Tekel Tütün Fabrikası" adı altında sigara üretimine başlamıştır. 1983'te ise ihraç şartlı olarak İngiltere merkezli bir firma ortaklığı ile BEST sigara fabrikası kurulmuştur. 1988'de TEKEL, BEST fabrikasına ortak olmuştur. Bu fabrikalarca pek çok sigara markası vetütün üretimi yapılmış, Bitlis tütünü kalitesiyle ün salmıştır.

2008 yılında TEKEL'in özelleştirilmesiyle Bitlis'te de sigara ve tütün üretimi için büyük değişimler başlamıştır. Verimlilik ve karlılık kaygılarıyla Bitlis Sigara üretimi durma noktasına gelmiş ve 2010 yılında fabrikalar kapatılmıştır. Bu durum tütün ekim alanlarının daralmasına sebep olmuş, alternatif tarım denemeleri ise sonuçsuz kalmıştır.

Bu bilgiler ışığında;

1. Bitlis'te son 5 yılda tütün üretimi kaç ton olmuştur? Bu üretim yıl bazında ne oran gerçekleşmiştir?

2. Bitlis'te son 5 yılda ne kadar alanda tütün ekimi yapılmıştır? Bu ekimin yıl bazında oranı ne şekilde gerçekleşmiştir?

3. Bitlis'te üretilen tütünün kalitesi ve özellikleri hakkında bakanlığınızın son 5 yılda yaptırdığı bir analiz ve araştırma var mıdır? Varsa içeriği nedir?

4. Bitlis'te kaç sözleşmeli tütün üreticisi bulunmaktadır?

5. Bakanlığınıza tütün üretimi hakkında Bitlis'te ne gibi sorunlar iletilmektedir? Bu sorunların çözümü için ne gibi adımlar atılmaktadır?

6. Bitlis'te tütün ekim alanlarının ve üretim miktarının artırılması planınız var mıdır? Varsa bunu ne şekilde gerçekleştirmeyi planlamaktasınız?

7. Bitlis'te yeniden tütün üretim ve sigara fabrikalarının kurulması için bir teşvik ya da destek planınız var mıdır?

8. Bitlis'te tütün ve sigara fabrikalarının kapatılmasıyla ortaya çıkan geriye gidişi önlemek için bir planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-312464 07.02.2021
Konu : Soru Önergesi (7/39433)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.764291 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Ankara Milletvekili Sayın İbrahim Halil ORAL'a ait 7/39433 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş 7/39433

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN İBRAHİM HALİL ORAL'A AİT 7/39433 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemizde tütün üretim ve ticaretine yönelik işlemler 09.01.2002 tarihli ve 24635 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 4733 sayılı "Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkol Piyasasının Düzenlenmesine Dair Kanun" kapsamında yürütülmektedir.

Bitlis ve Ülkemizde tütün tarımı yapılan diğer yerlerdeki tütünlere pazar bulunması ve bu sayede üretim artışı sağlanması amacıyla 4733 sayılı Kanunda değişiklik yapılmış ve Ülkemizde yerleşik tütün mamulü üreticilerinin ihtiyaç duydukları tütünlerin %30'unun Türkiye'de üretilen tütünlerden karşılanması zorunluluğu getirilmiştir.

Türkiye'de tütün üretimi 2002 yılından itibaren 4733 sayılı Kanun Hükümleri çerçevesinde üretici ile alıcının piyasada serbestçe bir araya gelerek karşılıklı sözleşme imzalamaları doğrultusunda gerçekleşmektedir.

Ülkemizin herhangi bir yerinde üretilen tütüne talep oluşması halinde, talep sahibi şirketler zaman geçirmeksizin o bölgedeki üreticilerle sözleşme yapmakta, talebin karşılanamaması durumunda, başta fiyat olmak üzere üretimi artırıcı farklı uygulamalar hayata geçirilmektedir.

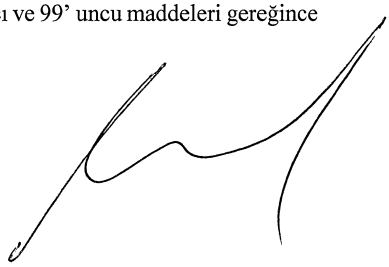
Diğer yandan, Bitlis'te tarımı yapılan tek başına kıyılıp içilebilme vasfına sahip tütün çeşitlerinin üretimi ve pazarlanması amacıyla gerekli yasal altyapı tamamlanmış, Tütün Üretim ve Pazarlama Kooperatiflerinin bu nitelikteki tütünleri üretip pazarlayabilmesi için gerekli kolaylıklar sağlanmıştır. Bu çerçevede, başvuru sahibi tüzel kişilerden talep edilen hizmet bedelleri kooperatiflerde onda bire düşürülmüş, kurulacak tesislerde aranan tam ve yeni teknoloji şartından kooperatifler istisna tutulmuşlardır.

Bitkisel üretime ve tarım alanlarına ilişkin veriler düzenli olarak TÜİK tarafından kurumsal web sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

41.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir vatandaşın sendika üyesi olması sebebiyle görev yerinin değiştirildiği yönündeki bazı iddialara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/39440)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Adil Karaismailoğlu** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgiye göre:" Ben İbrahim Damatoğlu (T.C. Kimlik No: 63523342682) KESK Haber-Sen Genel Sekreteriyim pandemi döneminde PTT'nin almadığı önlemleri eleştirmem, vaka ve ölüm sayılarını açıklamamdan dolayı Zonguldak'tan Şanlıurfa Akçakale'ye sürgün edildim." ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
2. Yukarıda bahsi geçen iddialar doğruysa bu konu ile ilgili gelişmeler ne durumdadır?
3. Bakanlığınıza iletilmiş buna benzer konular ile ilgili şikayetler var mıdır?
4. İbrahim Damatoğlu isimli yurttaşın Zonguldak'tan Şanlıurfa'ya sürgün edildiği iddiaları doğru mudur? Eğer bu iddialar doğruysa İbrahim Damatoğlu isimli yurttaşın görev yerinin değişmesinin nedeni nedir?
5. İbrahim Damatoğlu isimli yurttaş sendikal faaliyetlerde bulunduğu için mi görev yeri değişmiştir?
6. İbrahim Damatoğlu isimli yurttaşın pandemi döneminde PTT'nin almadığı önlemleri eleştirdiği için görev yerinin değiştiği iddiaları doğru mudur?
7. Son 5 yılda PTT'de çalışan kaç yurttaşın görev yerlerinde değişikliğe gidilmiştir?
8. Son 5 yılda PTT'de çalışan kaç yurttaş işinden ihraç edilmiştir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-5794 08.02.2021

Konu : Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.764291 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/39440 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/39440 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Hizmetin gereği olarak gerek sınır ötesi görevlendirmeler gerekse sosyal yardım ödemeleri nedeniyle oluşan iş yoğunluğuna bağlı olarak Şanlıurfa PTT Başmüdürlüğüne de nakiller ve geçici görevlendirmeler yapılmaktadır.

Yapılan uygulamalarda; personelin iş yükünü ve yaşanılan yoğunluğu azaltmak amacıyla sendika ayrımı olmaksızın hizmetin devamlılığı esas alınmaktadır.

42.- İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın, Küçük Menderes ve Gediz Nehirlerindeki kirlilik problemine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/39549)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince Tarım ve Orman Bakanı Sayın Bekir PAKDEMİRLİ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

A. Tuncay ÖZKAN
İzmir Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Su Yönetimi Genel Müdürlüğü tarafından çalışmaları yürütülen, 'Küçük Menderes Nehir Havza Yönetim Planı' verilerinde de belirtildiği üzere nehrin su kalitesi birçok noktada ilgili mevzuata göre en kötü dereceli kalite sınıflandırması olarak tanımlanan 'dördüncü sınıf çevresel kalite değerlerini' de aşmış durumdadır. Bu noktada nehirden içme, kullanma, tarımsal kullanım kaynaklı kriterler uygun değildir.
Bu bağlamda;

1- Küçük Menderes ve Gediz Nehirlerindeki kirlilik sorunu ile ilgili temizleme çalışması yapılmakta mıdır? Son 20 yıl içerisinde kaç kez temizleme çalışması yapılmıştır?
2- Küçük Menderes ve Gediz Nehirlerinin kirlenmesine neden olan işletmelerde denetim çalışmaları yapılmakta mıdır? Yapılmakta ise ne gibi önlemler alınmıştır? Yapılmamakta ise neden yapılmamaktadır?
3- Kirliliğin tarımsal üretime etkisi ile ilgili bir analiz çalışması var mıdır? Varsa elde edilen sonuçlar nelerdir?
4- Kısa, orta ve uzun vadede Küçük Menderes ve Gediz Nehirlerindeki kirlilik sorununun çözümüne yönelik eylem planları uygulamaya geçirilmiş midir? Alınan sonuçlar nelerdir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-304227 07.02.2021
Konu : Soru Önergesi (7/39549)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-764444 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın Ahmet Tuncay ÖZKAN 'a ait 7/39549 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/39549)

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN AHMET TUNCAY ÖZKAN'A AİT 7/39549 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

17.10.2012 tarih ve 28444 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanarak yürürlüğe giren "Havza Yönetim Planlarının Hazırlanması, Uygulanması ve Takibi Yönetmeliği" hükümlerince Bakanlığımız tarafından Nehir Havza Yönetim Planları (NHYP) hazırlanmaktadır. NHYP ile su kaynaklarının korunması ve sürdürülebilir kullanımının sağlanması hedeflenmektedir.

NHYP'ler kapsamında sadece tarımsal su kullanımları alan ve bitki su ihtiyacı üzerinden incelenmekte ve yapılan sulama yatırımlarına ilişkin maliyet karşılama oranları hesaplanmaktadır.

NHYP kapsamında su kaynaklarının korunması ve sürdürülebilir kullanımının sağlanması maksadı ile alınması gereken tedbirler ilgili kurum ve kuruluşlarla birlikte belirlenmekte ve uygulamaların takibi gerçekleştirilmektedir.

Bu kapsamda hazırlanan Gediz Nehir Havza Yönetim Planı 28.05.2019 tarihinde gerçekleştirilen Su Yönetimi Koordinasyon Kurulu toplantısında, Küçük Menderes Nehir Havzası Yönetim Planı ise 17.11.2020 tarihinde gerçekleştirilen Su Yönetimi Koordinasyon Kurulu (SYKK) Toplantısında onaylanarak yürürlüğe girmiş olup, planlar çerçevesinde belirlenen tedbirler uygulanmaya başlanmıştır.

Söz konusu NHYP kapsamında belirlenmiş olan tedbirlerin uygulanmasının takibi, Bakanlığımız koordinasyonunda merkezde Su Yönetimi Koordinasyon Kurulu ve Havza Yönetimi Merkez Kurulu tarafından, havzalarda Havza Yönetim Heyetleri tarafından ve İllerde İl Su Yönetimi Koordinasyon Kurulları tarafından yapılmaktadır.

Bakanlığımız tarafından Nehir Havza Yönetimi Planı kapsamında Küçük Menderes ve Gediz havzalarındaki kirliliğin tespit edilmesi ve havzadaki su kütlelerinin iyi su durumuna ulaşması için gerekli tedbirler belirlenmiştir.

Küçük Menderes ve Gediz Nehirlerinin kirlenmesine neden olan işletmelerde denetim çalışmaları Çevre ve Şehircilik Bakanlığı uhdesindedir.

Bakanlığımız su kaynaklarının tarımsal faaliyetlerden kaynaklanan kirliliğe karşı korunması amacıyla çalışmalar yürütmektedir. Bu kapsamda AB Nitrat Direktifine karşılık gelen Tarımsal Kaynaklı Nitrat Kirliliğine Karşı Suların Korunması Yönetmeliği 2004 yılında yayımlanmıştır.

Tarımsal kaynaklı kirliliğin tespiti ve Nitrat Hassas Bölgelerin belirlenmesi amacıyla Türkiye genelinde 2.494 yerüstü, 2.316 yer altı suyu olmak üzere toplam 4.810 istasyondan oluşan bir izleme ağı oluşturulmuştur. İzleme çalışmaları 20 adet Mobil Laboratuvar ve mobil cihazlarla yürütülmektedir. Analiz sonuçları web tabanlı Nitrat Bilgi Sistemine (NİBİS) kaydedilmekte ve eş zamanlı olarak takip edilmektedir. Veriler tarımsal kaynaklı nitrat kirliliğinin tespiti ve nitrata hassas bölgelerin belirlenmesi çalışmalarında kullanılmaktadır.

Gediz Havzasında 28 yerüstü ve 197 yer altı suyu olmak üzere toplam 225 istasyondan oluşan bir izleme ağı oluşturulmuştur. Küçük Menderes Havzasında 25 yerüstü ve 52 yeraltı suyu

olmak üzere toplam 77 istasyondan oluşan bir izleme ağı oluşturulmuştur. Yerüstü sularında ayda bir numuneler alınmakta ve nitrat, toplam azot, toplam fosfor, ortofosfat, sıcaklık, pH, çözünmüş oksijen ve klorofil –a gibi parametreler ölçülmektedir. Yeraltı sularında üç ayda bir numuneler alınmakta ve nitrat, sıcaklık, pH, gibi parametreler ölçülmektedir.

2017 yılında yayımlanan 2016/46 sayılı Sularda Tarımsal Faaliyetlerden Kaynaklanan Nitrat Kirliliğinin Önlenmesine Yönelik İyi Tarım Uygulamaları Kodu Tebliğinin ekinde yer alan İyi Tarım Uygulamaları Kodu ile kirliliğin önlenmesi amacıyla çiftçilerimizin alması gereken önlemler belirlenmiştir.

İyi Tarım Uygulamaları Kodunun yayımlanması ile belli büyüklüğe sahip bütün yeni hayvancılık işletme başvurularının hayvansal gübre deposu ve hayvansal gübre yönetim planı ile projelendirilmesi zorunlu hale getirilmiştir. Mevcut hayvancılık işletmelerinin ise dört yıllık süre içerisinde İyi Tarım Uygulamaları Koduna uyum sağlamaları gerektiği mahallinde ilan edilerek işletmelere duyurulmuştur.

Ülke genelinde nitrat kirliliği izleme sonuçlarına bağlı olarak nitrata hassas bölgelerin (NHB) belirlenmesi çalışmalarına devam edilmektedir. TÜBİTAK MAM ile yapılmakta olan çalışma ile 3 yıllık süre içinde 25 nehir havzasında NHB'ler belirlenecek, bu bölgelerde uygulanacak Eylem Planları ve eylem planlarının fayda/maliyet analizi birlikte hazırlanacaktır. Projede pilot havza olarak belirlenen Gediz Havzasında ve Küçük Menderes havzasında nitrata hassas bölgeler belirlenmiştir. Bu bölgelerde uygulanmak üzere İyi Tarım Uygulamaları Kodu çerçevesinde gübre yönetimi, sulama yönetimi ve arazi yönetimi prensiplerine göre sulardaki tarımsal faaliyetlerden kaynaklanan kirliliği önlemeye yönelik eylem planı hazırlanmıştır. Eylem planları nitrata hassas bölgelerin ilan edilmesinden sonra bu bölgelerde uygulanmaya başlanacaktır.

Tarımsal kirliliğin önlenmesi için çiftçilerce alınması gereken tedbirleri içeren İyi Tarım Uygulamaları Kodu İl Yayım Programına alınmıştır. Ülke genelinde İl/İlçe Tarım ve Orman Müdürlükleri tarafından bu program kapsamında tarımsal kaynaklı kirliliğin önlenmesine yönelik çiftçi eğitim, yayım ve farkındalık çalışmaları yürütülmektedir.

Tarımsal kaynaklı kirliliği önlemeye yönelik tedbirler desteklemelerle ilişkilendirilmiştir. Bakanlığımız tarafından hayvancılık faaliyetlerinden kaynaklı kirliliği önlemeye yönelik hayvansal gübre deposu yapımı, hayvansal gübre uygulama ekipmanları ve gübre işleme tesisi yapımına hibe destekleri verilmektedir.

43.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Et ve Süt Kurumunun kombinaları dışında yaptırılan kesimlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/39552)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sn. Bekir Pakdemirli tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 05.01.2021

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. Et ve Süt kurumu 2019 yılında 242.553 adet, 75.625 ton büyükbaş hayvan ve 420 adet, 8 ton küçükbaş hayvan kesilmiş olup, bu rakamlar dışarıya yaptırılan kesimleri de içermektedir. 2019 yılında, miktar itibariyle (ton) büyükbaş hayvan kesimlerinin %77'si, küçükbaş hayvan kesimlerinin ise %70'i dışarıya yaptırılan kesimleri kapsamasının nedenleri nelerdir?
2. Kesim kapasiteleri açısından değerlendirildiğinde, kombinalarda kapasite kullanım oranlarının düşük gerçekleştiği görülmektedir. Et ve Süt Kurumu kapasitesini kullanmayıp dışarda kesim yapması neticesinde ödeme yapılan tutar ne kadar olup kendi kesimhanelerini kullanmamasının nedenleri nelerdir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-304000 07.02.2021
Konu : Soru Önergesi (7/39552)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-764444 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/39552 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/39552)

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/39552 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

2018 yılının üçüncü çeyreğinden itibaren piyasalarda karkas alım fiyatlarının maliyetin altına düşmesi sonucunda; Bakanlığımızın ilgili kuruluşu Et ve Süt Kurumu Genel Müdürlüğü (ESK) besicilerin mağduriyetini önlemek amacıyla alım fiyatlarını yükseltmiştir. Bunun sonucunda, üreticilerden ESK'ya yoğun kesim talebi gelmiş, ESK tüm besicilerin hayvan kesim taleplerini karşılamak için kendi Kombinalarının yanı sıra kesim talebinin yüksek olduğu bölgelerde, özel kesimhaneler ile sözleşme imzalayarak mahallinde kesim hizmeti vermiştir.

44.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TİGEM'de görülen hayvan hastalıklarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/39553)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sn. Bekir Pakdemirli tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 05.01.2021

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1- TİGEM'de yoğun bir şekilde görülen hayvan hastalıklarının nedenleri araştırılmakta mıdır?
2- Hayvan sağlığının korunmasına yönelik tedbirlerin alınması, hayvanların barındırıldığı ahır ve fiziki ortamların temizliği, havalandırması ve hayvanların rahat hareket etmesini sağlayacak doğal ortamların oluşturulması konusuna önem verilmekte midir?
3- Teşhis edilen hastalıkların tedavisine yönelik etkin bir tedavi sistemi kurulması suretiyle, erken reforme olma ve verim düşüklüğü probleminin önlenmesi için çalışma yapılmakta mıdır ?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-304103 07.02.2021
Konu : Soru Önergesi (7/39553)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-764444 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/39553 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/39553)

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/39553 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Dünyada ve Ülkemizde alınan tüm biyogüvenlik tedbirleri ve koruyucu aşılamalara rağmen, hiçbir hastalığa karşı bilimsel olarak %100 koruyuculuk mümkün olmamaktadır. Bakanlığımızın ilgili kuruluşu Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü (TİGEM) İşletmelerindeki damızlık sığır tesislerinde her türlü biyogüvenlik tedbirleri alınmasına ve koruyucu aşılar yapılmasına rağmen, haşere, kuş, rüzgar gibi vektörler ile bulaşarak, bir kısım TİGEM İşletmelerinde söz konusu hastalıklar görülebilmektedir. Brusella ve tüberküloz gibi insandan hayvana veya hayvandan insana bulaşabilen (zoonoz) hastalıklarda halk sağlığı ön planda tutulduğu bu sebeple gerek dünyada gerekse Ülkemizde bu hastalıklara karşı tedavisi mümkün olmadığı için test-kesim yöntemi uygulanmaktadır. Bu durum hem hastalığın eradikasyon süresini uzatmakta hem de mücadeleyi zorlaştırmaktadır. TİGEM İşletmelerinde söz konusu hastalıkların görülmesi durumunda bu hastalıklar ile ilgili mevzuatlar uygulanmaktadır. TİGEM, hayvan sağlığı konusunda işletmelere en yakın Veteriner Fakültesi ve Veteriner Kontrol Araştırma Enstitüleri ile işbirliği yapmaktadır.

TİGEM'e bağlı hayvancılık faaliyeti yürütülen işletmelerde ahırların fiziki şartlarının düzeltilmesi (temizlik, havalandırma, zemin ıslahı), gezinti alanlarının oluşturulması, suni mera tesisi yapılması için her yıl projeli yatırım ödenekleri kullanılarak hayvan refahı ve sağlığının korunmasına yönelik tedbirler alınmaktadır.

TİGEM'e bağlı hayvancılık faaliyeti yürütülen işletmelerde teşhis edilen hayvan hastalıklarının tedavileri zamanında yapılmaktadır. Ayrıca, damızlık sığır tesislerinde her türlü biyogüvenlik tedbirleri alınmakta ve koruyucu aşılar yapılmaktadır.

45.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, şeker fabrikalarında iş güvenliğinin sağlanması için alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/39764)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sn. Bekir Pakdemirli tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 08.01.2021

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

Sayıştay raporlarında, Türk Şeker'e bağlı bazı fabrikalarda karşılaşılan önemli sorunlardan birisi de iş güvenliğidir. İş Sağlığı ve Güvenliğine İlişkin İşyeri Tehlike Sınıfları Tebliğine göre şeker fabrikaları tehlikeli sınıfta yer almakta olup, B sınıfı iş güvenliği uzmanı bulundurma mecburiyetindedirler. Buna göre;

1- 30.06.2012 tarih ve 28339 sayılı Resmî Gazete' de yayımlanan 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'nda öngörülen hususların uygulanmamasının nedeni nedir?
2- Şeker ve Makine fabrikalarının çalışma ortamları, kaza olma yönünden oldukça riskli alanlardır. Sayıştay raporlarında, "alınan önlemlerin yeterli olduğunu söylemek mümkün değildir" tespiti yer almaktadır. Türk Şeker'in bazı fabrikalarında iş güvenliği önlemlerinin program olarak iyi hazırlandığı, ancak uygulamalarda bazı sıkıntıların görüldüğü tespit edilmiştir. Uygulamadaki bu sorunların giderilmesi için öngörülen çalışmalar nelerdir?
3- Türk Şeker'e ait şeker ve makine fabrikalarının iş yerleri içindeki çalışma ortamlarının risk analizleri yaptırılarak, iş güvenliği mevzuatının zorunlu kıldığı tedbirlerin alınması ve titizlikle uygulanması için gerekli denetimler ve düzenlemeler yapılmakta mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-344041 7/39764 09.02.2021
Konu : Soru Önergesi (7/39764)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-766476 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/39764 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş 7/39764

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/39764 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Türkiye Şeker Fabrikaları AŞ'den alınan cevabi bilgiler aşağıda yer almaktadır;

İş güvenliği ile ilgili çalışmaların yürütülmesinde; tüm işyerlerimizde, 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunun 8. Maddesinde belirtilen tehlike sınıflarına uygun belge türüne sahip iş güvenliği uzmanları görev yapmakta ve ayrıca her işyerinde de iş sağlığı ve güvenliği kurulları faaliyetlerini sürdürmektedir. İş sağlığı ve güvenliği kurullarında alınan kararlar ve iş güvenliği uzmanları tarafından yapılan tespit ve öneriler uygulanmaktadır.

Şeker ve Makine fabrikalarımızın tamamında 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ve bu kanuna dayandırılarak yayımlanan İş Sağlığı ve Güvenliği Risk Değerlendirilmesi Yönetmeliği hükümleri gereği risk değerlendirmesi ekipleri oluşturularak risk değerlendirmesi yapılmakta ve buna göre çalışmalar yürütülmektedir. Yine ilgili mevzuat gereği belirli periyotlarda ve teknoloji, kullanılan madde, ekipman değişikliği, iş kazası, ramak kala olay, mevzuat değişikliği vb. durumlarda risk değerlendirmesi tamamen veya kısmen yenilenmektedir.

İş Sağlığı ve Güvenliği Risk Değerlendirilmesi Yönetmeliği hükümleri gereği risk değerlendirmesi ekipleri oluşturularak risk değerlendirmesi yapılmaktadır. Risk değerlendirmesi sonucunda tehlike ve tehlike kaynaklarının ortadan kaldırılması, tehlikelinin tehlikeli olmayanla veya daha az olanla değiştirilmesi, riskler ile kaynağında mücadele edilmesi gibi risk kontrol tedbirleri işyerlerimizde uygulanmaktadır.

46.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, şeker üretimi maliyetlerinin düşürülmesi adına yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/39765)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sn. Bekir Pakdemirli tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 08.01.2021

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

Şeker Fabrikalarında yakıtlar, şeker maliyetinin yaklaşık %10'unu oluşturmaktadır. Buhar kazanlarında uygun kömür seçiminin yapılamaması, yüksek kalorili kömür kullanma eğilimi, kazanlarda yanmadan atılan kömür oranının fazlalığı, doğalgaz fiyatı, fabrikalarda izolasyon eksiklikleri, buhar kaçakları vb. nedenler yakıt tüketimini artırmaktadır. Ayrıca ölçü cihazlarının sağlıklı çalışmasının sağlanamaması da yakıt, buhar, su, elektrik gibi enerji girdi miktarlarının sağlıklı tespit edilememesine neden olmaktadır.

1- Sayıştay raporlarında da yer alan giderlere yönelik gerekli tedbirler alınarak, şeker üretimi maliyetinin düşürülmesi yönünde düzenlemelerin yapılmamasının nedeni nedir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-344109 7/39765 09.02.2021
Konu : Soru Önergesi (7/39765)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-766476 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/39765 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş 7/39765

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/39765 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Türkiye Şeker Fabrikaları AŞ'den alınan cevabi bilgiler aşağıda yer almaktadır;

Fabrikalarımızın buhar kazanlarında kullanacağı linyit kömürleri, Kamu İhale Kanunu ve Şirketimiz Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğimiz çerçevesinde satın alınmaktadır. Fabrika buhar kazanları ve çevre için uygun kömürler yakılarak enerji en düşük maliyetle alınmaktadır. Fabrikaların ihtiyacı ve ödeneklerin imkân verdiği ölçüde kullanmak için yüksek verimli paket tip yeni kazanlar alınması için çalışmalar yapılmaktadır. Bunun yanı sıra ödenekler çerçevesinde yakma-yönetim kontrol sistemleri değiştirilerek buhar kazanlarında verim artışı ile birlikte enerji tasarrufu sağlanmaya çalışılmaktadır.

Fabrikalarımızdaki buhar tüketim noktalarının daha sıkı kontrol altına alınmasına, personel eğitimine önem verilerek yakıtta tasarruf sağlanmasına ve kazan verimlerinin artırılmasına gereken azami çaba sarf edilmektedir. Yakıt sistemleri için gerekli iyileştirme çalışmalarına devam edilmektedir.

Maliyetleri minimize etmek amacıyla daha az enerji harcayan makinalar imkânlar nispetinde fabrikalarımıza temin edilmektedir. Tephir ve ısıtıcı boruları ısı transfer yüzeylerinin kireçten temizlenmesine, fabrikalarımızdaki izolasyon eksikliklerinin giderilmesine gayret edilmektedir. Güneş enerjisinden faydalanarak enerji tasarrufu sağlanması için fabrikalarımızda ödenekler nispetinde güneş enerjisi sistemleri kurulmaktadır.

47.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, şeker fabrikalarında ölçülen baca gazı emisyon değerlerine ve yakıt olarak kullanılan kömüre ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/39767)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sn. Bekir Pakdemirli tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 08.01.2021

Ömer Fethi Gürer
Niğde Milletvekili

Türk Şeker Şirketine ait fabrikalarda yakıt olarak kullanılan kömürlerin daha iyi yanmasını sağlamak için paçal olarak yakılması ve baca gazı emisyon değerlerinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca çıkartılan yönetmeliklerdeki değerler düzeyine çekilmesi konusunda tedbir alınması Sayıştay önerileri arasındadır.

1- Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca çıkartılan yönetmelikte istenen değerlere uygun baca gazı emisyon değerleri sağlanmış mıdır?
2- Yakıt olarak kullanılan kömürün, istenilen düzeyde yanmamasının nedeni nedir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-344182 7/39767 09.02.2021
Konu : Soru Önergesi (7/39767)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-766476 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/39767 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş 7/39767

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/39767 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Türkiye Şeker Fabrikaları AŞ'den alınan cevabi bilgiler aşağıda yer almaktadır;

Fabrikalarımızın buhar kazanlarında kullanacağı linyit kömürleri, Kamu İhale Kanunu ve Şirketimiz Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğimiz çerçevesinde satın alınmaktadır. Fabrika buhar kazanlarına ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca çıkartılan yönetmeliklerde belirtilen sınırlara uygun kömürler yakılarak enerji en düşük maliyetle sağlanmaktadır.

Fabrikalarımızda geçmiş tecrübelere dayanarak kazan cins ve özelliklerine göre kömür alınmakta, kömürün daha iyi yanması için kalori, tane iriliği, uçucu madde ve kül erime noktası değerlerinin uygun olmasına dikkat edilmektedir.

48.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Sayıştay'ın 2019 yılı Denetim Raporu'nda DHMİ'ye dair yaptığı bazı tespitlere ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/39786)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğünün 96. Maddesi gereğince Ulaştırma ve Alt Yapı Bakanı Sayın Adil Karaismailoğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Orhan Sümer
Adana Milletvekili

2019 yılı Devlet Hava Meydanları Sayıştay Raporlarında önemli bulgulara yer verilmiştir. Belirtilen bulgulardaki konuların açıklanmasına ihtiyaç vardır. Özellikle 2017 ve 2019 yılları arasında Şube Müdürlüklerine ataması yapılan kişiler ile ilgili kısım liyakat sorununu tekrar tartışılır hale getirmiştir

Bu bağlamda;

1-) 2019 Yılı Devlet Hava Meydanları Sayıştay raporunda "Bulgu 4" belirtildiği üzere 2017 yılında 16 kişi, 2018 yılında 5 ve 2019 yılında da 19 kişinin Şube Müdürü olarak atandığı tespit edilmiştir. Bu atamaların Yönetim Kurulu kararlarıyla, idari kadrolara atamaların şube müdürlüğüne sınavsız geçiş için kullanılması" ibaresi yer almaktadır. Bahsi geçen 40 kişi kimlerdir? Şu anda hangi görevde bulunmaktadır?

2-) Bahsi geçen kişilerin ayrı ayrı DHMİ'de çalışma hizmet süreleri ne kadardır?

3-) Bahsi geçen kişilerin eğitim durumları nedir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-6896 08.02.2021

Konu : Adana Milletvekili Sayın Orhan SÜMER'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.766476 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Sayın Orhan SÜMER'in 7/39786 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN ORHAN SÜMER'İN 7/39786 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Soru önergesinde bahsedilen 40 personelin hizmet süreleri ortalaması 25,5 yıl olup, tamamı 4 yıllık lisans mezunudur. Sözkonusu personele ilişkin bilgiler ise, Kişisel Verilerin Korunması Kanunu kapsamında verilememektedir.

49.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa'nın Yenişehir ilçesinde bulunan Kamışlı Göletinin kurumasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin cevabı (7/39902)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Bekir PAKDEMİRLİ tarafından yazılı olarak yanıtlaması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Nurhayat ALTACA KAYIŞOĞLU
Bursa Milletvekili

Bursa'nın Yenişehir ilçesinin Kirazlı Mahallesinde bulunan Kamışlı Göleti'nin tamamen kurumuş olmasına dair iddialar gelmektedir.

Bu bağlamda;

1. Yenişehir Kamışlı Göleti'nin kurumasının nedeni nedir?
2. Bu konuda yapılmış bir çalışma söz konusu mudur?
3. Kirazlıyaylalıların sulama ihtiyacını karşılayan Kamışlı Göleti'nin kurumasına hemen yanında bilir kişi raporlarına rağmen faaliyetine devam ettirilen bakır-çinko-krom ayrıştırma havuzu inşaatındaki çalışmalarının etkisi söz konusu mudur?
4. Gölet'e çok yakın noktada gerçekleşen inşaat çalışmalarında göleti besleyen su kaynağının zarar görüp görmediği incelenmiş midir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-387828 09.02.2021
Konu : Soru Önergesi (7/39902)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.770398 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Bursa Milletvekili Sayın Nurhayat ALTACA KAYIŞOĞLU'na ait 7/39902 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş 7/39902

BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU'NA AİT 7/39902 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Bursa İli Yenişehir İlçesi Kirazlıyayla Mahallesi'nde bulunan Kamışlı göleti Bakanlığımız bağlı kuruluşu olan Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından inşa edilmemiş olup, yetki ve sorumluluğu da bulunmamaktadır.

50.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, TCDD çalışanı bazı sendika üyelerine baskı yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/40030)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Adil KARAİSMAİLOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96.maddeleri gereğince arz ederim.12.01.2021

Av. Burcu KÖKSAL
Afyonkarahisar Milletvekili

1- TCDD Genel Müdürlüğü tarafından bir süre önce İzmir'den Malatya'ya sürgün edilen ve idare mahkemesi kararıyla sürgünü iptal edilmiş olan Birleşik Taşımacılık Çalışanları Sendikası İşyeri Temsilcisi Ünal Karadağ ve eşi aynı zamanda Birleşik Taşımacılık Çalışanları Sendikası İzmir Şube Kadın Sekreteri Nurhan Karadağ Malatya'ya ve aynı sendikanın İzmir Şube Yürütme Kurulu Üyesi Muhdi Seyhan ise Kars'a sürgün edilmiştir. Bu sürgünlerin sebebi söz konusu sendikanın temsilcileri veya yönetici sıfatında olmalarından mı kaynaklanmaktadır?

2- Sendika üyelerine veya temsilcilerine yönelik baskı yapıldığı ve bu yönde yeni sürgünler olacağı iddiaları doğru mudur? Doğru ise emekçilerin sendikal örgütlenme haklarına darbe vurulmak mı istenmektedir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-6976 08.02.2021
Konu : Afyonkarahisar Milletvekili Sayın Av. Burcu KÖKSAL'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 29.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.771038 sayılı yazınız.

Afyonkarahisar Milletvekili Sayın Av. Burcu KÖKSAL'ın 7/40030 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

AFYONKARAHİSAR MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. BURCU KÖKSAL'IN 7/40030 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

TCDD çalışanları ile ilgili olarak yapılan işlemler; yürürlükteki mevzuat hükümleri çerçevesinde uygulanmakta olup, personele sürgün ve baskı politikası uygulanması gibi bir durum olmadığı gibi Birleşik Taşımacılık Çalışanları Sendikası yöneticilerine herhangi bir baskı ve mobbing uygulaması da söz konusu değildir.

51.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Zafer Bölgesel Havalimanı için yapılan garanti ödemelerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/40031)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Adil KARAİSMAİLOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim. 18.01.2021

Saygılarımla.

Ali Fazıl KASAP
Kütahya Milletvekili

1) Garanti ödemeleri Avro para birimi cinsinden ilgili yılı takip eden yılın ilk ayında yapıldığı dikkate alındığında Zafer Bölgesel Havalimanı için 2021 yılı Ocak ayında ödenen garanti ödemesi toplamı ne kadardır?

2) 2020 yılında Zafer Bölgesel Havalimanında iç ve dış hat giden yolcu sayısı ne kadardır? Bu sayı 2020 yılında garanti edilen toplam yolcu sayısının ne kadar altında kalmıştır?

3) 2021 yılı için Zafer Havalimanına iç ve dış hat giden yolcu için garanti edilen yolcu sayısı ne kadardır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610[610.01]-6889 08.02.2021
Konu : Kütahya Milletvekili Sayın Ali Fazıl KASAP'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 29.12.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.771038 sayılı yazınız.

Kütahya Milletvekili Sayın Ali Fazıl KASAP'ın 7/40031 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişik'e sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ FAZIL KASAP'IN 7/40031 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

YİD projelerinde tüm iş ve işlemler mevzuatına uygun olarak, Uygulama Sözleşmelerinde yer alan hükümler çerçevesinde yürütülmektedir.

52.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Bakanlığın 2021 yılı için Erzincan'a yönelik yapacağı yatırımlara,

Bakanlığın 2021 yılı için İzmir'e yönelik yapacağı yatırımlara,

İlişkin soruları ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/40036), (7/40037)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Adil KARAİSMAİLOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Ednan ARSLAN
İzmir Milletvekili

1- Bakanlığınızın Erzincan'da 2021 yılına aktarılan ve devam eden yatırımları nelerdir? Bu yatırımların tamamlanma oranları nedir? Hangi tarihte hizmete alınacaklardır? Bu yatırımlar için bugüne kadar yapılan toplam harcama miktarı nedir? Projelerin tamamlanma bedeli ne olacaktır?

2- 2021 yılı için bakanlığınızın Erzincan özelindeki yatırım programı nedir? Yatırım programında yer alan projeler ve bu projelere ayrılan ödeneğe ilişkin bilgiler nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Adil KARAİSMAİLOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Ednan ARSLAN
İzmir Milletvekili

1- Bakanlığınızın İzmir'de 2021 yılına aktarılan ve devam eden yatırımları nelerdir? Bu yatırımların tamamlanma oranları nedir? Hangi tarihte hizmete alınacaklardır? Bu yatırımlar için bugüne kadar yapılan toplam harcama miktarı nedir? Projelerin tamamlanma bedeli ne olacaktır?

2- 2021 yılı için bakanlığınızın İzmir özelindeki yatırım programı nedir? Yatırım programında yer alan projeler ve bu projelere ayrılan ödeneğe ilişkin bilgiler nelerdir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-6892 08.02.2021
Konu : İzmir Milletvekili Sayın Ednan ARSLAN'ın yazılı soru önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 29.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.771038 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın Ednan ARSLAN'ın 7/40036 ve 7/40037 esas sayılı yazılı soru önergelerinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN EDNAN ARSLAN'IN 7/40036 VE 7/40037 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGELERİNİN CEVABI

Bakanlığımız ile bağlı, ilgili, ilişkili kurum ve kuruluşlarımız tarafından, illerimize yapılan yatırımlara ilişkin bilgilere, Bakanlığımızın resmi web sayfası https://www.uab.gov.tr/sehirler adresinden ulaşılabilmektedir.

Diğer taraftan; "2021 Yılı Yatırım Programının Kabulü ve Uygulamaya Dair Karar"ın yürürlüğe konulmasına dair Cumhurbaşkanı Kararı, 15.01.2021 tarihli ve 31365 (Mükerrer) sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.

53.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Yavuz Sultan Selim Köprüsü'nden geçen araç sayısı ile geçiş garantisi nedeniyle yapılan ödemelere ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/40272)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM iç tüzüğünün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 22.01.2021

Oya ERSOY
İstanbul Milletvekili

Yap-işlet-devret modeli ile IC İçtaş İnşaat–Astaldi konsorsiyumu (ICA) tarafından inşa edilen ve Ağustos 2016'da hizmete giren İstanbul'un 3. köprüsü Yavuz Sultan Selim'den öngörülen sayıda araç geçmediği için Hazine tarafından şirkete her yıl geçiş garantisi ödemesi yapılmaktadır. Yavuz Sultan Selim Köprüsü için sadece 2019 yılında Hazine tarafından şirkete yaklaşık 3 milyar TL geçiş garantisi ödemesi yapılmıştır. Şirketin 3. Köprü'den geçiş yapan araçlardan tahsil edilen gelirler ile devletin şirkete ödediği geçiş garantisi bedelinin yüzde 10'unun belediyeye aktarılması gerektiği ancak aktarılmadığı basına yansımıştır.

Şirketin kar etmesini sağlamak amacıyla, yurttaşların geçmediği köprünün bedelini ödüyor olması, bakanlık tarafından şirketle yapılan sözleşmenin bir en evvel feshedilmesini gerektirmektedir.

Bu bağlamda:

1. Hazine'nin 2016 yılında açılan Yavuz Sultan Selim Köprüsü için IC İçtaş İnşaat-Astaldi Konsorsiyumu'na (ICA) yaptığı geçiş garantisi ödemelerinin yüzde 10'unu İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne (İBB) aktarması söz konusu iken hiçbir ödeme yapmıyor olmasının nedeni nedir?
2. 2016 yılından itibaren Yavuz Sultan Selim Köprüsünden kaç araç geçmiştir? Elde edilen gelir ve geçiş garantisi nedeni ile firmaya yapılan ödeme miktarı ne kadardır?
3. 2016 yılından itibaren Yavuz Sultan Selim Köprüsünün geçiş garantisi ödemelerinden Bakanlığınıza ödeme yapılmış mıdır? Ödeme yapıldıysa ödenen tutar ne kadardır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-6977 08.02.2021
Konu : İstanbul Milletvekili Sayın Oya ERSOY'un yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 29.01.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.772136 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Oya ERSOY'un 7/40272 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN OYA ERSOY'UN 7/40272 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

YİD projelerinde tüm iş ve işlemler mevzuatına uygun olarak, Uygulama Sözleşmelerinde yer alan hükümler çerçevesinde yürütülmektedir.

DÖNEM: 27 **YASAMA YILI: 4**

44'ÜNCÜ BİRLEŞİM
9 ŞUBAT 2021 SALI
SAAT: 15.00

GRUP ÖNERİSİ

1.- Genel Kurulun, 9, 10, 11, 16, 17, 18, 23, 24, 25 Şubat 2021 Salı, Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde denetim konularının görüşülmeyerek Gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında yer alan işlerin görüşülmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 26.01.2021 tarihli 41'inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

***Deprem Araştırma Komisyonu**
10.02.2021 Çarşamba - Saat: 14.00
11.02.2021 Perşembe - Saat: 14.00

*** Dijital Mecralar Komisyonu**
11.02.2021 Perşembe - Saat: 11.00

*** Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon**
11.02.2021 Perşembe - Saat: 12.00

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

44'ÜNCÜ BİRLEŞİM 9 ŞUBAT 2021 SALI SAAT: 15.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün İşsizlik Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/1527) İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge

---

2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

❄ ❄ ❄

---

3 – SEÇİM

❄ ❄ ❄

---

4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

❄ ❄ ❄

---

5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

❄ ❄ ❄

---

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

❄ ❄ ❄

1.- **(S. Sayısı: 235)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanlarında İş Birliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2982) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.10.2020) **(X)**

2.- **(S. Sayısı: 157)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile İsviçre Konfederasyonu Arasında Tarım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2373) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.12.2019) **(X)**

3.- **(S. Sayısı: 142)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2276) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) **(X)**

4.- **(S. Sayısı: 83)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1590) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

5.- **(S. Sayısı: 234)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Arabuluculuk Sonucunda Yapılan Milletlerarası Sulh Anlaşmaları Hakkında Birleşmiş Milletler Konvansiyonunun Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2981) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.10.2020) **(X)**

6.- **(S. Sayısı: 139)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2273) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) **(X)**

7.- **(S. Sayısı: 29)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite'nin Serbest Ticaret Anlaşması'nın `Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemlerine İlişkin Protokol II'sini Değiştiren 1/2017 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına İlişkin Yetki Verilmesine Dair Kanun Teklifi (2/1362) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) **(X)**

8.- **(S. Sayısı: 66)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bişkek Kırgız-Türk Dostluk Devlet Hastanesi Açılması, Ortak İşletilmesi ve Devri ile Kırgız Cumhuriyeti Vatandaşlarının Türkiye'de Tıp ve Tıpta Uzmanlık Eğitimi Almasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1602) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) **(X)**

9.- **(S. Sayısı: 23)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1193) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) **(X)**

10.- **(S. Sayısı: 164)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bolivarcı Venezuela Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığı ile Vergiden Kaçınmaya Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2403) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.01.2020) **(X)**

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

11.- **(S. Sayısı: 136)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücü Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2023) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) **(X)**

12.- **(S. Sayısı: 82)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1582) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

13.- **(S. Sayısı: 163)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2401) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.01.2020) **(X)**

14.- **(S. Sayısı: 246)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Demiryolu Yük ve Yolcu Taşımacılığına İlişkin Çerçeve Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3054) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.12.2020) **(X)**

15.- **(S. Sayısı: 33)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite'nin Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması'nın `Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemleri Hakkında Protokol II'sini Değiştiren 1/2016 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/1364) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) **(X)**

16.- **(S. Sayısı: 140)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Bosna-Hersek Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokol ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2274) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) **(X)**

17.- **(S. Sayısı: 123)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projeleri Alanında İş Birliği Konulu Anlaşma Ek-1'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2217) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) **(X)**

18.- **(S. Sayısı: 191)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Devriye Polis Hizmetlerinin Uygulanması Hususunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2600) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) **(X)**

19.- **(S. Sayısı: 245)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3053) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.12.2020) **(X)**

20.- **(S. Sayısı: 31)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1363) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) **(X)**

21.- **(S. Sayısı: 120)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliği Anlaşması ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1796) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) **(X)**

22.- **(S. Sayısı: 166)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yük ve Yolcu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2222) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.01.2020) **(X)**

23.- **(S. Sayısı: 54)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Orman ve Su İşleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Su Kaynakları Bakanlığı Arasında Su Alanında Mutabakat Zaptı ve Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1542) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) **(X)**

24.- **(S. Sayısı: 195)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2499) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 02.03.2020) **(X)**

25.- **(S. Sayısı: 95)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1593) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) **(X)**

26.- **(S. Sayısı: 204)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moritanya İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Balıkçılık ve Deniz Ekonomisi Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1365) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) **(X)**

27.- **(S. Sayısı: 172)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İş Birliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2498) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) **(X)**

28.- **(S. Sayısı: 98)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Cezaî Konularda Adlî Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1794) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) **(X)**

29.- **(S. Sayısı: 153)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2025) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) **(X)**

30.- **(S. Sayısı: 141)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasına İlişkin Olarak İmzalanan Mevcut Protokol I'in Yerini Alan Protokol I ile Anlaşmaya Eklenen Protokol III'ün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2275) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) **(X)**

31.- **(S. Sayısı: 192)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1413) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 02.03.2020) **(X)**

32.- **(S. Sayısı: 34)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1245) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) **(X)**

33.-**(S. Sayısı: 47)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1411) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) **(X)**

34.- **(S. Sayısı: 76)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Kongaz Süleyman Demirel Moldova Türk Lisesi Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1797) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

35.- **(S. Sayısı: 88)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşmeye Türkiye Cumhuriyeti'nin Beyanlarla Birlikte Katılmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1801) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

36.- **(S. Sayısı: 21)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim ve Öğretime İlişkin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1191) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) **(X)**

37.- **(S. Sayısı: 25)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Brezilya Federatif Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1197) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) **(X)**

38.- **(S. Sayısı: 26)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1194) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) **(X)**

39.- **(S. Sayısı: 30)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Burundi Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1367) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) **(X)**

40.- **(S. Sayısı: 55)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1543) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) **(X)**

41.- **(S. Sayısı: 60)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lesoto Krallığı Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1537) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) **(X)**

42.- **(S. Sayısı: 67)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma'nın 9/7'nci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1782) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) **(X)**

43.- **(S. Sayısı: 70)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Savunma Sanayinde Gizlilik Dereceli Bilgilerin Karşılıklı Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1548) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

44.- **(S. Sayısı: 72)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1773) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

45.- **(S. Sayısı: 73)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1774) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

46.- **(S. Sayısı: 74)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1777) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

47.- **(S. Sayısı: 75)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlı Kullanımı İçin İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1778) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

48.- **(S. Sayısı: 86)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon veya Konsolosluk Mensuplarının Aile Üyelerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/1772) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

49.- **(S. Sayısı: 87)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Çölleşme ile Mücadele Sözleşmesi Sekretaryası Arasında Ankara Girişiminin Uygulanmasına İlişkin Anlaşma ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Çölleşme ile Mücadele Sözleşmesi Sekretaryası Arasında Ankara Girişiminin Uygulanmasına İlişkin 4 Nisan 2016 Tarihinde Bonn'da İmzalanan Anlaşmayı Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1799) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

50.- **(S. Sayısı: 89)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Yirmi Sekizinci Taraflar Toplantısı'nda Üzerinde Mutabakata Varılan Montreal Protokolü'ne Yönelik Değişikliğin (Kigali Değişikliği-2016) Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1896) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

51.- **(S. Sayısı: 96)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ürdün Haşimi Krallığı Hükümeti Arasında Gemiadamı Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1775) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) **(X)**

52.- **(S. Sayısı: 97)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Doğu Karayip Devletleri Örgütü Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1780) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) **(X)**

53.- **(S. Sayısı: 101)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Hırvatistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1950) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) **(X)**

54.- **(S. Sayısı: 108)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askerî İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1454) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) **(X)**

55.- **(S. Sayısı: 109)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1534) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) **(X)**

56.- **(S. Sayısı: 110)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1535) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) **(X)**

57.- **(S. Sayısı: 111)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1802) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) **(X)**

58.- **(S. Sayısı: 114)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Moldova Cumhuriyeti Savunma Bakanlığı Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Tamamlayıcı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2021) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) **(X)**

59.- **(S. Sayısı: 119)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1539) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) **(X)**

60.- **(S. Sayısı: 121)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Ekonomik İşbirliği Teşkilatı (EİT) Kültür Enstitüsü Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2020) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) **(X)**

61.- **(S. Sayısı: 124)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Kör, Görme Engelli veya Başka Bir Nedenle Basılı Materyal Okuma Engelli Kişilerin Yayımlanmış Eserlere Erişiminin Kolaylaştırılmasına Dair Marakeş Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2218) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) **(X)**

62.- **(S. Sayısı: 125)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve İsviçre Federal Konseyi Arasında Diplomatik Misyon, Konsolosluk ve Daimi Temsilcilik Mensuplarının Refakatçilerine İlişkin Kazanç Getirici Faaliyetler Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2223) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) **(X)**

63.- **(S. Sayısı: 126)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Standardizasyon, Uygunluk Değerlendirmesi, Akreditasyon ve Metroloji Bölgesel Enstitüsü Tüzüğünün 5.4.1.10 Maddesinin Tadiline İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2224) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) **(X)**

64.- **(S. Sayısı: 127)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un İslam İşbirliği Teşkilatı Polis İşbirliği ve Koordinasyon Merkezi Tüzüğünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2034) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) **(X)**

65.- **(S. Sayısı: 137)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kendi Sınırları Dahilinde ve Ötesinde Tarifeli Hava Hizmetlerine İlişkin İkili Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2027) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) **(X)**

66.- **(S. Sayısı: 138)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Nikaragua Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2028) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) **(X)**

67.- **(S. Sayısı: 147)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1536) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) **(X)**

68.- **(S. Sayısı: 148)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1545) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) **(X)**

69.- **(S. Sayısı: 150)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamboçya Krallığı Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1596) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) **(X)**

70.- **(S. Sayısı: 151)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Paraguay Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1779) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) **(X)**

71.- **(S. Sayısı: 152)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tayland Krallığı Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1949) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) **(X)**

72.- **(S. Sayısı: 154)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Sudan Cumhuriyeti Arasında Ticaret ve Ekonomik Ortaklık Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2278) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) **(X)**

73.- **(S. Sayısı: 165)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile TANAP Doğalgaz İletim Anonim Şirketi Arasında "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile TANAP Doğalgaz İletim Anonim Şirketi Arasında Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı Sistemi Hakkında Ev Sahibi Hükümet Anlaşması" Hakkında Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1246) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.01.2020) **(X)**

74.- **(S. Sayısı: 167)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1583) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) **(X)**

75.- **(S. Sayısı: 168)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Çad Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik ve Kalkınma İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1795) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) **(X)**

76.- **(S. Sayısı: 169)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2370) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) **(X)**

77.- **(S. Sayısı: 170)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Güneydoğu Avrupa Çokuluslu Barış Gücü Anlaşması'na Ek Altıncı Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2402) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) **(X)**

78.- **(S. Sayısı: 171)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasını Tadil Eden Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/2496) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) **(X)**

79.- **(S. Sayısı: 177)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mozambik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1457) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) **(X)**

80.- **(S. Sayısı: 178)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1458) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) **(X)**

81.- **(S. Sayısı: 179)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1532) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) **(X)**

82.- **(S. Sayısı: 180)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Etiyopya Federal Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Madencilik ve Hidrokarbon Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1587) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) **(X)**

83.- **(S. Sayısı: 181)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1588) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) **(X)**

84.- **(S. Sayısı: 182)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1594) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) **(X)**

85.- **(S. Sayısı: 183)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Svaziland Krallığı Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1781) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) **(X)**

86.- **(S. Sayısı: 184)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Ekvator Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2026) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) **(X)**

87.- **(S. Sayısı: 185)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Güvenlik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2221) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) **(X)**

88.- **(S. Sayısı: 186)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bolivarcı Venezuela Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1898) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) **(X)**

89.- **(S. Sayısı:187)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1947) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) **(X)**

90.- **(S. Sayısı: 188)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guatemala Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2032) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) **(X)**

91.- **(S. Sayısı: 189)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Zambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2219) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) **(X)**

92.- **(S. Sayısı: 190)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2599) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) **(X)**

93.- **(S. Sayısı: 193)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Honduras Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2029) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 02.03.2020) **(X)**

94.- **(S. Sayısı: 194)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2371) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 02.03.2020) **(X)**

95.- **(S. Sayısı: 201)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Gümrük ve Ticaret Bakanlığı ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Maliye Bakanlığı Arasında Gümrük Konularında İş Birliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2497) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) **(X)**

96.- **(S. Sayısı: 202)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Özel Sektörün Geliştirilmesi İslami Kurumu Kurucu Anlaşmanın 26 ncı ve 31 inci Maddelerinin Tadiline İlişkin Olarak Özel Sektörün Geliştirilmesi İslami Kurumunun 17 nci Genel Kurul Toplantısında Kabul Edilen 18/5/2017 Tarihli ve GA17/7/438 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1912) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) **(X)**

97.- **(S. Sayısı: 203)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sao Tome ve Prinsipe Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1591) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) **(X)**

98.- **(S. Sayısı: 205)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Zimbabve Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1455) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) **(X)**

99.- **(S. Sayısı: 206)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Uluslararası Ticaret Finansmanı İslami Kurumu Kurucu Anlaşmasının 25. Maddesinin Tadiline İlişkin Olarak Uluslararası Ticaret Finansmanı İslami Kurumunun 12. Genel Kurul Toplantısında Kabul Edilen 18/5/2017 Tarihli ve GA12/6-438 Sayılı Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1897) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) **(X)**

100.- **(S. Sayısı: 208)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Myanmar Birliği Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2033) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) **(X)**

101.- **(S. Sayısı: 209)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2225) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) **(X)**

102.- **(S. Sayısı: 210)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un 28 Ocak 1964 Tarihli Ek Protokol ve 16 Kasım 1982 Tarihli Protokol ile Değiştirilen 29 Temmuz 1960 Tarihli Nükleer Enerji Alanında Üçüncü Şahıslara Karşı Hukuki Mesuliyete Dair Sözleşmeyi Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2369) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) **(X)**

103.- **(S. Sayısı: 211)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1586) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) **(X)**

104.- **(S. Sayısı: 219)** 2019 Yılı Kamu Denetçiliği Kurumu Raporu Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (5/3) (Dağıtma tarihi: 25.06.2020)

105.- **(S. Sayısı: 220)** Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can ve 64 Milletvekilinin Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Kanunu Teklifi (2/2972) ve İçişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 02.07.2020)

106.- **(S. Sayısı: 233)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ürdün Haşimi Krallığı Hükümeti Arasında Ticari ve Ekonomik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2819) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.10.2020) **(X)**

107.- **(S. Sayısı: 241)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayolu ile Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2704) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.12.2020) **(X)**

108.- **(S. Sayısı: 242)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askeri İş Birliği Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2782) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.12.2020) **(X)**

109.- **(S. Sayısı: 243)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2848) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.12.2020) **(X)**

110.- **(S. Sayısı: 244)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Karadağ Arasında Karadağ Vatandaşlarına Konsolosluk Yardımı Sunulması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2983) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.12.2020) **(X)**

111.- **(S. Sayısı: 250)** Osmaniye Milletvekili İsmail Kaya ve 39 Milletvekilinin Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3346) ve Milli Savunma Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.02.2021)

TBMM Basımevi / 2021

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ	YASAMA YILI
27	2

SIRA SAYISI: 83

İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1590) ve Dışişleri Komisyonu Raporu

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda "http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic" internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

İÇİNDEKİLER **Sayfa**

- **2/1590 Esas Numaralı Teklifin**

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı **4**

- Genel Gerekçesi **4**

- **Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi** **5**

- **Dışişleri Komisyonu Raporu** **6**

- **Muhalefet Şerhleri** **8**

- **Teklif Metni** **10**

- **Dışişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin** **10**

- **Anlaşma Metni** **11**

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Gelen Kâğıtlar Listesi'nde yayımlanan 424841 evrak numaralı "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşma"nın onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun teklifi ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

5/2/2019

Binali Yıldırım

İzmir

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/1590)	
ESAS	Dışişleri Komisyonu
TALİ	Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu

GENEL GEREKÇE

"Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşma" 25 Nisan 2018 tarihinde Ankara'da imzalanmıştır.

Anlaşma kapsamında, mütekabiliyet ilkesine uygun olarak Türkiye'nin Azerbaycan'da, Azerbaycan'ın da Türkiye'de birer kültür merkezi kurması ve bu merkezlere gerekli kolaylıkların sağlanması öngörülmektedir.

Anlaşma, kültür merkezlerinin faaliyetlerinin genel çerçevesini düzenlemektedir. Kültür merkezlerinin iki ülke arasında dostane ilişkileri artırması ve kültür, eğitim ve bilim alanlarındaki ikili işbirliğinin gelişmesine katkıda bulunması amaçlanmaktadır.

T.C.
Cumhurbaşkanlığı
Sayı: 68244839-599-17502 *1 Şubat 2019*
Konu: Anlaşma

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

25 Nisan 2018 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşma"yı Anayasanın 90 ıncı maddesi gereğince onaylanması uygun bulunmak üzere ilişikte bilgilerinize sunarım.

Recep Tayyip ERDOĞAN
Cumhurbaşkanı

Dışişleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Dışişleri Komisyonu *30/5/2019*
Esas No: 2/1590
Karar No: 56

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Cumhurbaşkanlığınca 1/2/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşma" 5/2/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım imzasıyla "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi" olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuştur. 27/3/2019 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza, tali komisyon olarak Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna havale edilen 2/1590 esas numaralı Kanun Teklifi, Komisyonumuzun 27'nci Yasama Dönemi 29/5/2019 tarihli 9'uncu toplantısında Dışişleri Bakanlığı ile Yunus Emre Enstitüsü Başkanlığı yetkililerinin de katılımlarıyla görüşülmüştür.

Komisyonumuza havale edilen metinler incelendiğinde Teklif ile; mütekabiliyet ilkesine uygun olarak Türkiye'nin Azerbaycan'da, Azerbaycan'ın da Türkiye'de birer kültür merkezi kurması ile iki ülke arasındaki kültür, eğitim ve bilim alanlarındaki iş birliğinin gelişimine katkı sağlanmasını teminen imzalanan Anlaşmanın onaylanmasının uygun bulunmasının amaçlandığı görülmektedir.

Komisyonumuzda Teklifin tümü üzerinde yapılan görüşmelerde;

Bir millet iki devlet anlayışıyla Azerbaycan'la köklü bir işbirliğimizin olduğu ve bu anlayışı her alanda somut kazanımlarla hayata geçirme noktasında iki ülke Cumhurbaşkanlarının çok kararlı bir irade ortaya koydukları,

Özellikle son dönemde enerji alanında TANAP ve Star Rafinerisi vasıtası ile attığımız adımların önemli olduğu,

Türk yatırımcıların Azerbaycan'da 11 milyar doların üzerinde yatırım yaptığı, Azerbaycan'la 3,5 milyar dolara varan ticaret hacmimizin bu anlamda önemli kazanımlara vesile olduğu,

Yunus Emre Enstitüsü'nün dünyanın pek çok bölgesinde Türkiye'nin bayraktarlığını yapmasının ülkemize çok önemli bir katkı sağladığı ve katkı sağlamaya da devam ettiği,

Bu Anlaşma hayata geçmeden de esasen Büyükelçiliğimize bağlı olarak Yunus Emre Kültür Merkezini 2012 yılında ihdas ettiğimiz ve Kültür Merkezinin 2012'den bu yana Bakü'de çok önemli faaliyetlerde bulunduğu,

Azerbaycan'da Yunus Emre Kültür Merkezi ve yapılan faaliyetlerin her geçen gün daha da ilgi çektiği, 2016'da yeni binasına taşınmasıyla Merkezimizin bu faaliyetlerinin kapsamını ve derinliğini de geliştirme imkânına kavuştuğu,

Bu Anlaşmayla esasen ülkelerimiz arasında önemli bir eksikliğin kapanacağı ve Büyükelçiliğimize bağlı olarak faaliyet gösteren bu Merkezin ahdî statüsünün güçlendirilmesinin sağlanmış olacağı,

Türk halkı ile Azerbaycan halkı arasında ilişki kurma konusunda, gerek dil öğretimi gerek kültür sanat faaliyetleri gerekse üniversitelerle iş birliği konularında çok ciddi çalışmaların olduğu,

Bu Anlaşmayla birlikte Azerbaycan ile Türkiye arasındaki ilişkilerin kültürel anlamda gelişmesinin bir ivme kazanacağı,

Anlaşmanın kabulünün Türkiye-Azerbaycan ilişkilerine yapılmış önemli bir katkı olacağı,

İfade edilmiştir.

Teklifin tümü üzerindeki görüşmelerin ardından Teklif ve gerekçesi Komisyonumuzca benimsenerek oyçokluğu ile maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Teklifin l'inci, 2'nci ve 3'üncü maddeleri ile tümü aynen ve oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

Komisyon üyelerinden İstanbul Milletvekili Ahmet Berat Çonkar, Bursa Milletvekili Atilla Ödünç, Gaziantep Milletvekili Ali Şahin ve Balıkesir Milletvekili Mustafa Canbey Teklif ile ilgili özel sözcü seçilmişlerdir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Üye
Volkan Bozkır	*Ahmet Yıldız*	*Tulay Hatımoğulları Oruç*
İstanbul	Denizli	Adana
		(Muhalefet şerhi ektedir)
Üye	Üye	Üye
Mustafa Canbey	*Atilla Ödünç*	*Ali Şahin*
Balıkesir	Bursa	Gaziantep
(Bu raporun özel sözcüsü)	(Bu raporun özel sözcüsü)	(Bu raporun özel sözcüsü)
Üye	Üye	Üye
Ahmet Hamdi Çamlı	*Ahmet Ünal Çeviköz*	*Ahmet Berat Çonkar*
İstanbul	İstanbul	İstanbul
	(Muhalefet şerhimiz vardır)	(Bu raporun özel sözcüsü)
Üye	Üye	Üye
Ümit Özdağ	*Niyazi Güneş*	*İsmail Özdemir*
İstanbul	Karabük	Kayseri

MUHALEFET ŞERHİ

Bugüne kadar başka ülkelerle imzalanan ve Dışişleri Komisyonu toplantılarında ele alınan aynı konudaki anlaşmalar görüşülürken dikkat çektiğimiz hususları tekrarlamak isterim:

Yunus Emre Vakfı, kuruluşundan bu yana iktidarın güdümünde faaliyet yürütmektedir. Bu konuda, 22. Dönem 5. Yasama Yılı'nda, Milli Eğitim, Kültür, Gençlik Ve Spor Komisyonu'nda görüşülen Yunus Emre Vakfı Kanunu Tasarısı'na CHP'li üyelerin koyduğu muhalefet şerhinde Yunus Emre Vakfı'nın karar organı olan mütevelli heyetinde sekiz bakanın bulunması ve diğer üyelerin çoğunun da Bakanlar Kurulu tarafından belirlenmesinin kuruluşun demokratik yapısını bozacağına işaret edilmiştir.

26. Dönem 2. Yasama Yılı'nda, Yunus Emre Vakfı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu'nda görüşülürken, Cumhurbaşkanı'nın Vakfın mütevelli heyeti ve yönetim kurulu üzerindeki etkisi vurgulanarak, Vakfın Cumhurbaşkanlığı vesayetine alınmak istendiğine işaret edilmiştir. Nitekim, yapılan değişikliklerin sonucunda, Vakfın karar organı olan 11 üyeli mütevelli heyet şu kişilerden oluşmaktadır: Kültür ve Turizm Bakanı, Kültür ve Turizm Bakanlığı Müsteşarı, Dışişleri Bakanlığı Müsteşarı, Maliye Bakanlığı Müsteşarı, Millî Eğitim Bakanlığı Müsteşarı, Cumhurbaşkanı tarafından seçilen beş kişi ve Türkiye Maarif Vakfı tarafından kendi mütevelli heyeti üyeleri arasından seçilen bir kişi. Bu yapı, itirazlarımızı doğrular niteliktedir.

Anlaşma hükümleri, Türk kültürünü tanıtmak gibi ağır sorumluluk gerektiren bir misyonu Yunus Emre Enstitülerinin bağlı olacağı vakfın tekeline almaktadır. Siyasi kutuplaşmanın ve kimlik çatışmalarının kültürel alana fazlasıyla yansıdığı Türkiye'de, Türk kültürünün tanıtımının siyasi çekişmelerden uzak biçimde yapılması zaruridir. Ancak Yunus Emre Enstitüleri Türk kültürünün dış dünyaya aktarılmasını iktidarın siyasi eğilimlerinin tekeline bırakmaktadır. Anlaşmanın bu şekliyle yürürlüğe konması, mütevelli heyetinin ağırlığı iktidar tarafından atanan ve onlara fikren yakın kişilerden oluşan bu kurumu birçok devlet kurumunda yaşandığı gibi kısa bir süre içinde AKP iktidarının propaganda aygıtlarından biri hâline getirebilecektir (29.05.2019).

Ahmet Ünal Çeviköz
İstanbul

MUHALEFET ŞERHİ

Komisyonumuzun uluslararası anlaşmaların uygun bulunmasına ilişkin kanun tekliflerine dair muhalefet şerhim aşağıdaki gibidir.

Bilgilerinize sunarım.

2/1590 Sayılı – "Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi'ne" Muhalefet Şerhimdir:

2017'de yapılan düzenlemeler ile Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı bünyesine alınan Yunus Emre Enstitüsü ve vakfının yurt dışındaki ülkelerde sadece Türkçe öğretmeyi ve sadece Türk kültürünü tanıtmayı amaçlamadığı bilinmektedir. 46 ülkede 58 kültür merkezine sahip olan Yunus Emre Enstitüsü, 72 millet ve 82 milyon Türkiye Cumhuriyeti vatandaşının bütçesiyle sadece Türkçe eğitim ve Türk kültürü tanıtımı yapmaktadır. Ve mevcut iktidarın sosyal, kültürel ve siyasi çalışmalarının yansımasına katkı sağlmaktadır. Bu ülkede tek dil yoktur, tek bir milletin kültürü yoktur. Dolayısıyla Yunus Emre Enstitüsü, yapı olarak, Türkiye'nin tamamını yansıtmayan bir dil ve kültür hizmeti vererek etnik bir ayrımcılığı beslemektedir. İktidar Japonya'da Tokyo Üniversitesi'nde Kürtçe dil eğitimine Dışişleri Bakanlığı nezdinde engelleyici bir tutum geliştirmiştir. İktidarının tekçi zihniyetine onay vermemiz mümkün değildir. Ayrıca iktidarın bakış açısını yansıtan faaliyetlerin harcamalarının, 82 milyon vatandaşın hakkı olan kamu bütçesinden sağlanmasını da doğru bulmuyoruz. Bu nedenle bu anlaşmaya şerh düşüyoruz.

30.05.2019
Tulay Hatımoğulları Oruç
Adana

İZMİR MİLLETVEKİLİ BİNALİ YILDIRIM'IN TEKLİFİ	DIŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN
TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE AZERBAYCAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA KÜLTÜR MERKEZLERİNİN KURULUŞU, İŞLEYİŞİ VE FAALİYETLERİ HAKKINDA ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TEKLİFİ	**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE AZERBAYCAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA KÜLTÜR MERKEZLERİNİN KURULUŞU, İŞLEYİŞİ VE FAALİYETLERİ HAKKINDA ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TEKLİFİ**
MADDE 1- (1) 25 Nisan 2018 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşma"nın onaylanması uygun bulunmuştur.	**MADDE 1-** Teklifin 1'inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.
MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.	**MADDE 2-** Teklifin 2'nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.
MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.	**MADDE 3-** Teklifin 3'üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE AZERBAYCAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA KÜLTÜR MERKEZLERİNİN KURULUŞU, İŞLEYİŞİ VE FAALİYETLERİ HAKKINDA ANLAŞMA

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti (bundan sonra "Taraflar" olarak anılacaktır);

İki ülke arasında dostluk ve işbirliği ilişkilerinin daha da genişletilmesi ve güçlendirilmesi niyeti ile;

9 Şubat 1994 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Arasında Kültür ve Güzel Sanatlar Alanında İşbirliğine İlişkin Protokol"e ve özellikle anılan Protokolün 5. maddesine dayanarak;

İki ülkenin kültür merkezlerinin kurulması, işleyişi ve faaliyetlerini düzenlemek maksadıyla aşağıdaki hususlarda mutabakata varmışlardır:

Bölüm I
Genel Hükümler
Madde 1

Türkiye Tarafı Bakü'de, Azerbaycan Tarafı ise Ankara'da, birer kültür merkezi kuracaklardır (bundan sonra "Kültür Merkezi" olarak anılacaktır).

Kültür Merkezinin kuruluşu, işleyişi ve faaliyetleri işbu Anlaşmanın hükümlerine tabi olarak düzenlenecektir. İşbu Anlaşma'da öngörülmeyen hususlarda Kabul Eden Tarafın milli mevzuatı uygulanacaktır.

İşbu Anlaşmanın amaçları çerçevesinde, "Kabul Eden Taraf" kültür merkezinin kurulduğu topraklardaki ülke anlamına; "Gönderen Taraf", diğer ülkenin topraklarında kültür merkezi kuran ülke anlamına gelir.

Kültür Merkezi işbu Anlaşma'nın 5. ve 11. maddelerinde belirtilen amaç ve fonksiyonlara ve Kabul Eden Tarafın milli mevzuatına uygun olarak faaliyet gösterecektir.

Kültür Merkezinin kuruluşu ve Gönderen Tarafın isteği üzerine faaliyetinin durdurulması, tüzüğünün oluşturulması, üyelerinin seçimi, organlarının teşkili ile toplantı, karar ve yazışma usulleri Gönderen Tarafın milli mevzuatına tabidir.

Kültür Merkezinin ve uyruğu ile statüsü ne olursa olsun Kültür Merkezinin personeli, işbu Anlaşmada öngörülen ayrıcalık ve bağışıklıklar saklı kalmak kaydıyla, Kabul Eden Tarafın mevzuatı uyarınca suç teşkil eden herhangi bir faaliyette veya harekette bulundukları takdirde Kabul Eden Tarafın milli mevzuatına ve yasal sürecine tabi olacaktır.

Madde 2

Türkiye tarafının "Yunus Emre Türk Kültür Merkezi" adını taşıyacak Kültür Merkezi, idari merkezi Ankara'da bulunan ve Türkiye Cumhuriyeti'nin mevzuatına uygun olarak vakıf statüsüne sahip olan "Yunus Emre Vakfı" tarafından kurulacak ve Türkiye Cumhuriyeti'nin Azerbaycan Cumhuriyeti'ndeki Büyükelçiliği'nin gözetiminde faaliyet gösterecektir.

Azerbaycan tarafının Kültür Merkezi Azerbaycan Cumhuriyeti'nin Türkiye Cumhuriyeti'ndeki Büyükelçiliği'ne bağlı Kültür Merkezi olarak faaliyet gösterecektir.

Kültür Merkezi, bu anlaşmada öngörülenler dışında, herhangi bir diplomatik imtiyaz ve bağışıklığı haiz olmayacaktır.

Madde 3

Kültür Merkezinin, Taraflar arasında işbu Anlaşmanın 21 inci maddesi uyarınca varılacak karşılıklı yazılı mutabakat doğrultusunda, işbu Anlaşmanın 1. maddesinde belirtilen şehirlerin yanısıra, diğer şehirlerde de şubeleri kurulabilir. İşbu Anlaşmanın hükümleri Kültür Merkezi şubelerine de tatbik edilecektir.

Madde 4

Bağımsız tüzel kişiliğe sahip olan Kültür Merkezi, Kabul Eden Tarafın milli mevzuatına uygun bir şekilde kendi adına sözleşmeler akdetme hakkına sahip olacaktır.

İşbu Anlaşmanın yürürlüğe girmesinin ardından, Gönderen Tarafın, Kabul Eden Tarafa kültür merkezi kuruluşunu diplomatik yolla bildirmesini müteakip en geç 3 (üç) ay içinde kültür merkezinin tüzel kişi olarak tesciline ilişkin işlemler tamamlanacaktır.

Madde 5

Kültür Merkezi kendi yetkileri çerçevesinde aşağıdaki amaçları hayata geçirecektir:

1) İki ülkenin halkları arasında karşılıklı anlayış ve dostluğu teşvik etmek;

2) Kültür, eğitim ve bilim alanlarında işbirliğinin geliştirilmesine yardımcı olmak ve sözkonusu alanlarda iki ülke arasında imzalanan anlaşmaların gerçekleştirilmesine katkıda bulunmak;

3) Kabul Eden Tarafın kamuoyuna Gönderen Tarafı tanıtmak.

Madde 6

Taraflar karşılıklı olarak, Kültür Merkezine ve şubelerine uygun yer/arsa tahsisi konusunu gözden geçireceklerdir. Yer/arsa tahsisinin karşılıklı olarak ayrılması mümkün olmadığı takdirde, Kabul Eden Taraf, Kültür Merkezine ve onun şubelerine uygun bir yer/arsa bulunması maksadıyla Gönderen Tarafa yardımcı olacaktır.

Kabul Eden Taraf, milli mevzuatı çerçevesinde, Kültür Merkezi ve/veya onun şubeleri tarafından kullanılacak tesislerin inşa edilmesi, satın alınması veya kiralanması, aynı zamanda tamiri veya yeniden kurulması çalışmaları sırasında gerekli izinlerin mümkün olan en kısa sürede alınması için Kültür Merkezine ve/veya onun şubelerine yardımcı olacaktır.

Madde 7

Kültür Merkezi, bu Anlaşmanın 5. maddesinde belirtilen amaçları hayata geçirmek için Kabul Eden Tarafın milli mevzuatına uygun olarak, kendi binaları dışında da faaliyet gösterebilir ve etkinlikler düzenleyebilir.

Kültür Merkezi, etkinlikler düzenlemek maksadıyla önceden yazılı olarak Kabul Eden Tarafa başvurduğu takdirde, Kabul Eden Taraf, Türkiye'de Kültür ve Turizm Bakanlığı / Azerbaycan'da Kültür Bakanlığının veya kültür konularından sorumlu diğer kurumun veya yerel kamu kurumları ile belediyelerin uhdesindeki uygun bir salonu karşılıklı mutabakata dayanarak kolaylaştırılmış / iyileştirilmiş koşullar çerçevesinde veya ücretsiz kullanıma verebilir.

Madde 8

Kabul Eden Tarafın milli mevzuatına uygun olarak, Kültür Merkezi bu Anlaşmanın 5. maddesinde belirtilen amaçları hayata geçirmek için bilim ve kültür adamları, kamu kuruluşları, araştırma enstitüleri, eğitim kuruluşları, uluslararası ve sivil toplum kuruluşları ile doğrudan temas kurabilir, onlardan maddi yardım alabilir ve onlara bu tür yardımda bulunabilir.

Kabul Eden Taraf, güvenlik açısından bir tehdit oluşturmadığı sürece, Kültür Merkezinin mekânına halkın serbestçe ve engelsiz girişini ve aynı şekilde, Kültür Merkezince mekânı dışında gerçekleştirilen etkinliklere halkın serbestçe ve engelsiz katılımını temin edecektir.

Kabul Eden Taraf, milli mevzuatına uygun olarak, Kültür Merkezine amaçlarını hayata geçirmesi ve Kabul Eden Tarafın kamuoyuna bilgi verilmek üzere kitle iletişim araçları, süreli yayın, radyo ve televizyon kanalları ve İnternet dâhil, tüm mevcut iletişim yöntem ve araçlarından faydalanmasına izin verecektir.

Madde 9

Kabul Eden Taraf; Kültür Merkezi ve şubelerinin güvenliğini temin edecektir.

Kabul Eden Taraf, Kültür Merkezi ve onun şubeleri tarafından düzenlenen etkinliklerin, önceden yazılı olarak bildirimde bulunmak kaydıyla, güvenliğinin temin edilmesi maksadıyla tedbirler alacaktır.

Madde 10

İhtiyaç olduğu takdirde, Kabul Eden Taraf Kültür Merkezi tarafından düzenlenecek etkinliklere katılmaları için Gönderen Tarafın vatandaşlarına giriş vizesi itasında milli mevzuatı uyarınca gereken kolaylığı sağlayacaktır.

Kabul Eden Taraf, milli mevzuatı çerçevesinde ve mütekabiliyet ilkesi esas alınarak, Kültür Merkezi ve şubelerinin normal şekilde faaliyet göstermesi ve bu Anlaşmanın 5. maddesinde belirtilen amaçları yerine getirmesi için, işbu Anlaşmada belirtilmeyen diğer yardımı gösterecektir.

Bölüm II
Kültür Merkezinin Faaliyetleri
Madde 11

Kültür Merkezi, bu Anlaşmanın 5. maddesinde belirtilen amaçları yerine getirmek için Kabul Eden Tarafın milli mevzuatına uygun olarak, aşağıdaki faaliyetlerde bulunabilir:

1) Gönderen Tarafın iç ve dış siyaseti, kültürü, tarihi, sosyal ve ekonomik gelişimi, bilimsel-teknolojik ve turizm potansiyeli hakkında konferans, bilimsel toplantılar, görüşmeler, tiyatro gösterileri, konser, sunum, eski eserlerden oluşmayan sergiler ve diğer etkinlikler düzenlenmesi ve üçüncü taraflarca düzenlenebilecek bu tür etkinliklere katkıda bulunulması;

2) Gönderen ve Kabul Eden Tarafın kültür ve turizm, bilim, eğitim kurumları ve kuruluşları ve sivil toplum kuruluşları (dernekler ve vakıflar) arasında ilişkilerin ve işbirliğinin oluşturulmasına ve geliştirilmesine yardım edilmesi;

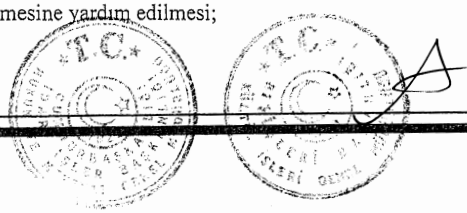
3) Kültür, bilim, eğitim, turizm ve haberleşme araçları alanında işbirliği programlarının hazırlanmasına ve gerçekleştirilmesine katkıda bulunulması, aynı zamanda, belirtilen alanlarla ilgili bilgi ve teşvik edici materyalin paylaşımının gerçekleştirilmesi;

4) Sinema filmi ve diğer görsel-işitsel materyalin gösteriminin düzenlenmesi;

5) Kabul Eden Tarafta eğitim alan Gönderen Tarafın vatandaşlığına sahip öğrenci ve mezunlar, aynı zamanda Gönderen Tarafta eğitim alan Kabul Eden Tarafın öğrenci ve mezunlarının kulüp, dernek ve birliklerinin oluşturulmasına, onların kendi devletleriyle irtibat kurmalarına yardım edilmesi;

6) Kabul Eden Tarafın yükseköğretim okullarında Gönderen Tarafın resmi dilinin eğitimine katkıda bulunulması;

7) Kabul Eden ve Gönderen Tarafların kentleri arasında dostluk, kardeşlik ilişkilerinin oluşturulmasına ve geliştirilmesine yardım edilmesi;



8) Bilim ve kültür adamları, öğrenci, gazeteci ve kamu görevlisi ziyaretleri ile öğrenci ve akademisyen değişimi dâhil, Tarafların ülkeleri arasında ziyaretler ile değişim programlarının düzenlenmesi;

9) Kitap, broşür, katalog, gazete, süreli yayın ve dijital medya araçları dâhil, her türlü görsel-işitsel malzemenin ücretsiz dağıtımı veya ödünç verilmesi;

10) Kitap, broşür, katalog, gazete, süreli yayın, dijital medya araçları, TV / radyo programı ve İnternet vasıtasıyla, kültürel, eğitsel, bilimsel ve edebi nitelikli basılı, görsel-işitsel ve dijital her türlü malzemelerin üretilmesine / yayınlanmasına / yayımlanmasına destek olunması;

11) Dil kurslarının / seminerlerinin / müsabakaların düzenlenmesi ve sınavlar yapılması suretiyle Gönderen Tarafın dilinde yeterlik sertifikaları verilmesi;

12) Dili, edebiyatı, kültürü, tarihi, gastronomisi ve el işleri dâhil, Gönderen Tarafın çeşitli özelliklerine ilişkin kursların / seminerlerin / müsabakaların düzenlenmesi ve bunlarla ilgili sertifikalar ile ödüllerin verilmesi;

13) Tarafların ülkesinde eğitim alan öğrencilere burs verilmesi;

14) Gönderen Tarafın kültürü, tarihi, dili ve edebiyatını öğreten ve bu konularda araştırmalar yapan, Kabul Eden Tarafın okul, üniversite ve bilimsel araştırma kurumlarına öğretmenlerin gönderilmesi, mali yardım, kitap ve diğer eğitsel materyal sağlanması suretiyle destek verilmesi;

15) Gönderen Tarafın Kabul Eden Tarafın kültürel mirasının korunmasına, araştırılmasına ve tanıtılmasına yönelik gerçekleştirilen çalışma ve faaliyetlerin desteklenmesi;

16) Bilimsel araştırma projelerinin gerçekleştirilmesi ve bu tür projelere katkıda bulunulması;

17) Kabul Eden Tarafın diplomatik kanallardan önceden rızası alınmak kaydıyla, Kültür Merkezinin amacına uygun diğer türden faaliyet ve etkinliklerin gerçekleştirilmesi.

Madde 12

Kültür Merkezi faaliyetlerinde kâr amacı gütmez. Ancak, Kabul Eden Tarafın milli mevzuatına uygun olarak, bu Anlaşmanın 5. maddesinde belirtilen amaçları hayata geçirmek için Kültür Merkezi, kendi giderlerini karşılamak veya hayır amacıyla;

1) Kültürel etkinlikler için bilet satmak, kütüphane ve enformasyon bankası hizmetleri vermek, ayrıca kurs ve sınavlara kayıt için ücret tahsil etmek dahil, faaliyetlerine katılanlardan ücret tahsil edebilir.

2) Kitap, katalog, süreli yayın, CD/CD-ROM, eğitsel materyal, poster ve el sanatı gibi basılı kaynakların, görsel-işitsel ve dijital materyallerin, kültürel ve folklorik eşyaların satışını yapabilir;

3) Faaliyetlerine ve etkinliklerine katılan kişilere hizmet vermek maksadıyla, Kültür Merkezi dahilinde yemekhane / kafe kurabilir, bunu işletebilir veya üçüncü şahsa veya özel şirkete işletmeye verebilir.

Bölüm III
Kültür Merkezinin Personeli
Madde 13

Her bir Taraf, kendi Kültür Merkezi personelini (bundan sonra "Personel" olarak anılacaktır) kendisi atayacaktır. Personel, Gönderen Tarafın devletinin, Kabul Eden Tarafın devletinin veya Kabul Eden Taraf diplomatik kanallarla muvafakat verdiği takdirde üçüncü bir ülkenin vatandaşı olabilir.

Personelin bakmakla yükümlü olduğu aile efradı, Personelin eşini, 23 yaşını doldurmamış çocuklarını ve 23 yaşını doldurmuş malul olan çocuklarını kapsamaktadır.

Sosyal Güvenlik hususlarında personelin bakmakla yükümlü olduğu kişilerin belirlenmesinde, yürürlükte bulunan 17 Temmuz 1998 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesi" hükümleri geçerlidir.

Personel sayısı diplomatik kanallar vasıtasıyla belirlenecektir.

Madde 14

Kültür Merkezi Müdür tarafından yönetilecektir. Müdürün görevini icra edemediği süre içerisinde, Kültür Merkezini veya onun şubesini geçici olarak yönetmek üzere bir Müdür Yardımcısı atanabilir.

Madde 15

Gönderen Taraf, vatandaşlığına bağlı olmayarak, her bir personelin işe kabul ve işten çıkış, aynı zamanda, onun Kabul Eden Tarafa ilk giriş ve son çıkış tarihleri hakkında diplomatik kanallardan Kabul Eden Tarafa bilgi verecektir.

Madde 16

Kabul Eden Taraf, milli mevzuatına uygun olarak, Gönderen Tarafın devletinin vatandaşlığına sahip olan Personel ve onun aile efradı için giriş vizesi ve atanma süresince geçerli olacak ikamet iznini mümkün olan en kısa sürede ücretsiz verecektir.

Kabul Eden Taraf, Personeli, Kültür Merkezinde çalıştıkları dönemde çalışma izni alınması yükümlülüğünden muaf tutacaktır.

Madde 17

Personel ve bakmakla yükümlü olduğu kişilerle ilgili sosyal güvenlik hususlarında, yürürlükte bulunan 17 Temmuz 1998 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesi" hükümleri geçerlidir.

Bölüm IV
Gümrük ve Vergi Konuları
Madde 18

1. Personelin, zaruri ihtiyaçlarının karşılanması amacıyla getirdikleri kişisel eşyasının ve Kültür Merkezi tarafından ithal edilen eşyanın gümrük işlemleri, bu maddenin ikinci ve üçüncü fıkra hükümleri saklı kalmak kaydıyla, Kabul Eden Tarafın milli mevzuatına uygun olarak gerçekleştirilecektir.

2. Bu Anlaşmanın 5. ve 11. maddelerinde belirtilen amaçların gerçekleştirilmesi ve faaliyetlerin yürütülmesi için Kültür Merkezi mütekabiliyet ilkesine ve Kabul Eden Tarafın ulusal mevzuatına uyarak, aşağıda belirtilen ürünlerin ithali gümrük vergisi ve diğer vergilerden muaf tutulur:
a) Kültür Merkezinin tefrişi için gerekli olan elektronik cihaz ve mobilya dahil, her türlü teçhizat ve malzeme;
b) Kataloglar, afişler, broşürler, kitaplar, diskler, görsel-işitsel, dijital medya araçları ve öğretici malzemeler;
c) Kültür Merkezinin bulunduğu yerlerde veya Kültür Merkezi dışındaki yerlerde Kültür Merkezi tarafından düzenlenen etkinlikler çerçevesinde gösterilmesi için öngörülen filmler.
d) Kabul Eden Taraf ayrıca, Kültür Merkezinin kuruluş tarihinden itibaren bir yıl içerisinde, Gönderen Tarafta kayıtlı bulunan, resmi kullanıma mahsus bir adet motorlu kara taşıtının Kültür Merkezince gümrük vergisi ve diğer vergilerden muaf olarak ithaline müsaade edecektir.

Yukarıda belirtilen eşyalar Kabul Eden Tarafın yürürlükte olan gümrük ve vergi kanunlarınca belirlenen koşullar dışında, satılamaz, kiralanamaz, bedelsiz ödünç verilemez, bedelsiz devredilemez ve teminat olarak gösterilemez.

3. Mütekabiliyet ilkesi ile uyumlu olarak Taraflardan her biri, diğer Tarafın Kültür Merkezinin personeline ve onlarla beraber yaşayan aile efradına ait kişisel ve ev eşyalarını, ayrıca personelin ülkesinde adına kayıtlı olan kişisel kullanıma mahsus bir adet kara taşıtını ülkeye giriş tarihinden itibaren bir yıl içerisinde; gümrük vergisi ve diğer vergilerden muaf olarak ithal etmelerine ve görev süreleri sona erdiğinde ülkeden yeniden ihraç etmelerine izin verir. Sözkonusu muafiyetler sadece onların Kültür Merkezinde çalıştıkları zaman yürürlükte olur.

Yukarıda belirtilen eşyalar Kabul Eden Tarafın yürürlükte olan gümrük ve vergi kanunlarınca belirlenen koşullar dışında, satılamaz, kiralanamaz, bedelsiz ödünç verilemez, bedelsiz devredilemez ve teminat olarak gösterilemez.

4. İşbu maddenin hükümleri Kültür Merkezinin Kabul Eden Tarafın vatandaşları olan veya Kabul Eden Tarafta sürekli ikamet eden personeline ve aile üyelerine uygulanmaz.

Madde 19

1. Kültür Merkezi ile Kültür Merkezindeki personelin gelirlerinin vergilendirilmesi, 9 Şubat 1994 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirilmeyi Önleme Anlaşması"nın ilgili hükümleri dikkate alınarak, Kabul Eden Tarafın milli mevzuatına uygun olarak belirlenir.

2. Kabul Eden Taraf Kültür Merkezini, bu Anlaşmanın 5. maddesinde belirtilen amaçları yerine getirmesi için Kültür Merkezinin mülkiyetinde bulunan arazi, arsa ve binalara uygulanan emlak ve toprak vergilerinden muaf tutar.

Madde 20

Kültür Merkezi, Kabul Eden Tarafın vergi mevzuatına uygun olarak, Kabul Eden Tarafın ilgili makamlarının talebiyle gerekli bilgileri takdim edecektir.

Bölüm V
Nihai Hükümler
Madde 21

Tarafların karşılıklı mutabakatı ile işbu Anlaşmaya onun ayrılmaz parçası olan ve ayrıca protokoller şeklinde belgelendirilen ek ve değişiklikler yapılabilir. Bu ek ve değişiklikler işbu Anlaşmanın 23. maddesinin hükümlerine uygun olarak yürürlüğe girecektir.

Madde 22

İşbu Anlaşmanın yorumlanmasına veya uygulanmasına ilişkin her türlü ihtilaf, Taraflar arasında dostane şekilde doğrudan istişare veya müzakereler yoluyla çözüme kavuşturulur.

Madde 23

İşbu Anlaşma süresiz akdedilmiştir ve onun yürürlüğe girmesi için gerekli olan iç hukuk işlemlerinin tamamlanmasına dair Tarafların sonuncu yazılı bildiriminin diplomatik kanallar vasıtasıyla alındığı tarihte yürürlüğe girer.

Her bir Taraf her zaman diplomatik kanallar vasıtasıyla diğer Tarafa işbu Anlaşmayı feshetmek niyeti hakkında yazılı bildirimde bulunabilir. İşbu Anlaşma sözkonusu bildirimin alındığı tarihten 6 (altı) ay sonra yürürlükten kalkmış kabul edilir.

İşbu Anlaşmanın feshedilmesi, bu Anlaşma çerçevesinde kararlaştırılan proje ve etkinliklerin tamamlanmasına mani olmayacaktır.

İşbu Anlaşma Ankara şehrinde 25 Nisan 2018 tarihinde, Türkçe ve Azerbaycan dilinde iki asıl nüsha halinde imzalanmıştır ve tüm metinler eşit derecede geçerlidir.

Türkiye Cumhuriyeti
Hükümeti Adına

Mevlüt ÇAVUŞOĞLU
Dışişleri Bakanı

Azerbaycan Cumhuriyeti
Hükümeti Adına

Elmar MEMMEDYAROV
Dışişleri Bakanı

TBMM Basımevi - 2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ	YASAMA YILI
27	4

SIRA SAYISI: 235

Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanlarında İş Birliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2982) ve Dışişleri Komisyonu Raporu

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda
“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic”
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

İÇİNDEKİLER **Sayfa**

• 2/2982 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı **4**

- Genel Gerekçesi **4**

• Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi **5**

• Dışişleri Komisyonu Raporu **6**

• Muhalefet Şerhi **9**

• Teklif Metni **11**

• Dışişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin **11**

• Anlaşma Metni **12**

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Gelen Kâğıtlar Listesi'nde yayımlanan 660607 evrak numaralı "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanlarında İş Birliğine Dair Anlaşma"nın onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun teklifi ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Mustafa Şentop
Tekirdağ

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/2982)	
ESAS	Dışişleri Komisyonu
TALİ	Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu

GENEL GEREKÇE

25 Şubat 2020 tarihinde imzalanan Enerji ve Madencilik Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşma ile Türkiye ve Azerbaycan arasında enerji alanındaki mevcut işbirliğinin geliştirilmesi ve çeşitlendirilmesi için bir çerçeve oluşturulması hedeflenmektedir.

Bilindiği üzere, Azerbaycan ile enerji alanındaki işbirliğimiz geçmişten günümüze, gerek milli enerji şirketlerinin karşılıklı yatırım ve faaliyetleri gerek bölgesel düzeyde katkıları bulunan büyük altyapı projeleriyle, her iki ülkenin ekonomisine katkı sağlayacak şekilde devam etmektedir.

Daha önce Bakü-Tiflis-Erzurum Doğal Gaz Boru Hattı ve Bakü-Tiflis-Ceyhan Petrol Boru Hattı vasıtasıyla sürdürülen enerji alanındaki işbirliğimiz, yine Azerbaycan'dan ülkemize ve ülkemiz aracılığıyla Avrupa'ya gaz iletilmesini hedefleyen TANAP Doğal Gaz Boru Hattı ile daha da derinleştirilmiştir. Böylece, Azerbaycan ile enerji alanında işbirliği, ülkemiz ekonomisine katkı sağlamanın yanı sıra Türkiye'nin bölge ülkelerinin enerji güvenliğindeki kilit rolünü de güçlendirmiştir.

Diğer taraftan, enerji sektörünün dinamik yapısı dikkate alındığında, Azerbaycan ile hâlihazırda hidrokarbon ağırlıklı devam eden işbirliğimizin çeşitlendirilmesi, küresel enerji eğilimlerine uygun olarak yenilenebilir enerji, temiz enerji ve enerji verimliliği gibi alanlarda işbirliğinin derinleştirilerek sürdürülmesine imkân sağlayabilecektir. Söz konusu Anlaşma, yeni işbirliği fırsatlarının somut adımlara dönüştürülmesi bakımından bir temel oluştururken iki ülkenin enerji alanındaki işbirliğini artırmasına da vesile olacaktır.

Bu itibarla, hidrokarbon ve petrokimya, yenilenebilir enerji, temiz enerji ve enerji verimliliği, elektrik, madencilik ve bu alanlarda yapılabilecek yatırımları da kapsayan ve ülkemizin enerji arz güvenliği ile bölgesel enerji güvenliği çerçevesinde ortaya konulabilecek projeler için öncü nitelikte olabileceği değerlendirilen Anlaşmanın Azerbaycan ile yüksek düzeyli stratejik işbirliğimiz çerçevesinde onaylanmasının faydalı olacağı kabul edilmektedir.

T.C.
Cumhurbaşkanlığı
Sayı: 90666677-599-20429 *8 Haziran 2020*
Konu: Anlaşma

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

25 Şubat 2020 tarihinde Bakü'de imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşma"yı Anayasanın 90 ıncı maddesi gereğince onaylanması uygun bulunmak üzere ilişikte bilgilerinize sunarım.

Recep Tayyip ERDOĞAN
Cumhurbaşkanı

Dışişleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Dışişleri Komisyonu *22/10/2020*
Esas No: 2/2982
Karar No: 156

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

1. Giriş

Cumhurbaşkanlığınca 9/6/2020 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşma", 23/6/2020 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop imzasıyla "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanlarında İş Birliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi" olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuştur. 24/6/2020 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza, tali komisyon olarak Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna havale edilen 2/2982 esas numaralı Kanun Teklifi, Komisyonumuzun 27'nci Yasama Dönemi 7/10/2020 tarihli 23'üncü toplantısında Dışişleri Bakanlığı ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı yetkililerinin de katılımlarıyla görüşülmüştür.

2. Teklifin İçeriği

Komisyonumuza havale edilen metinler incelendiğinde Teklif ile Türkiye ve Azerbaycan arasında enerji ve madencilik alanında bilimsel, teknik, teknolojik, hukuki, idari ve ticari iş birliğinin geliştirilmesinin teşvik edilmesini öngören Anlaşma'nın onaylanmasının uygun bulunmasının amaçlandığı anlaşılmaktadır.

3. Komisyon Görüşmeleri

Komisyonumuzda Teklifin tümü üzerinde yapılan görüşmelerde;

27 Eylül 2020'den bu yana Ermenistan'ın saldırıları sonrası Dağlık Karabağ'da yeni bir çatışma hattının meydana geldiği, Türkiye'nin bu tarihten itibaren Azerbaycan'ın mücadelesine olan desteğinin koşulsuz bir şekilde devam ettiği,

Azerbaycan'ın Dağlık Karabağ ve çevresindeki -rayon denilen- yedi bölgesinin, Laçın, Kelbecer, Ağdam, Fuzuli, Kubatlı, Zengilan ve Cebrail'in 1992'den bu yana Ermenistan'ın işgali altında olduğu, Birleşmiş Milletlerin bu işgali bizzat tanımaya, Ermeni işgalinin durdurulmasına ve Ermenistan kuvvetlerinin geri çekilmesine dair dört farklı kararının bulunduğu, Dağlık Karabağ ihtilafına uluslararası hukuk, Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi ve AGİT kararları çerçevesinde Azerbaycan'ın toprak bütünlüğü ve egemenliğini koruyan barışçıl bir çözüm bulunmasının elzem olduğu,

Bu gelişmeler karşısında, Azerbaycan'la ikili düzeydeki iş birliğimizin her alanda geliştirilmesinin son derece önemli olduğu, Azerbaycan'dan doğal gaz ithalatımızın sürdürüldüğü, karşılıklı yatırım ve faaliyetlerimizin ve bölgesel düzeyde büyük altyapı projelerimizin devam ettiği,

Hâlihazırda özel sektörün ülkemizde tek noktaya yaptığı en büyük yatırım olan STAR Rafinerisi'nin ülkemizin petrol ürünleri ithalatında büyük tasarruf sağladığı, Bakü-Tiflis-Ceyhan Petrol Boru ve Bakü-Tiflis-Erzurum Doğalgaz Boru Hattı projeleriyle pekiştirdiğimiz iş birliğimizin TANAP'la ileri bir aşamaya ulaştığı,

Azerbaycan'la hidrokarbonlara odaklı olan iş birliğimizin yenilenebilir enerji dâhil olmak üzere diğer enerji alanlarında da geliştirilmek istendiği, bu amaçla 25 Şubat 2020 tarihinde Türkiye-Azerbaycan Yüksek Düzeyli Stratejik İşbirliği Konseyi Toplantısı'nda Azerbaycan hükümetiyle enerji ve madencilik alanlarında iş birliği anlaşmasının imzalandığı,

Anlaşma'nın hem hidrokarbon ve petrokimya alanlarında hem de temiz ve yeşil enerji alanında bilimsel, teknik, teknolojik ve hukuki iş birliğinin geliştirilmesini teşvik edeceği,

Azerbaycan'la pek çok ortak proje, imzalanmış genel bir anlaşma olmaksızın gerçekleştirilmiş ise de ileride yapılması planlanan projeler açısından yeni hususların bir anlaşmada dile getirilmesinin ve eksikliklerin tamamlanmasının arzu edildiği,

Ülkemizin Azerbaycan'ın yenilenebilir enerji alanındaki talebine vereceği desteğin, Azerbaycan'da elektrik piyasalarının liberalizasyonu kapsamında ihtiyaç duyulan tecrübe aktarımının ve iki ülkenin maden alanında yapacağı iş birliğinin bu Anlaşma'nın temel konularını oluşturduğu,

Azerbaycan tarafında iç onay süreci tamamlanan bu Anlaşma'nın ülkemizde de bir an evvel yürürlüğe girmesinin önemli olduğu,

ifade edilmiş;

Komisyon üyeleri tarafından, Türkiye'nin enerjide Rusya'ya bağımlılığında bir gerileme olduğu ve bu durumun Azerbaycan doğal kaynaklarının Rus kaynaklarına ikamesinden kaynaklandığı, yine Avrupa ülkelerinin enerji ihtiyacının karşılanmasında Azerbaycan kaynaklarının ağırlığının artmakta olduğu ve bunun Rusya açısından bir sorun olarak değerlendirildiği, özellikle Ermenistan'ın Temmuz ayındaki Tovuz saldırısının, provokasyon yaklaşımının arkasında enerji politikasına ilişkin bir durumun olduğu yolunda basında yer alan haberlerin doğru olup olmadığı,

Ayrıca Ermenistan'a ait Metzamor nükleer santralinin teknik durumu,

konularında yöneltilen sorulara ilişkin olarak Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı temsilcisi tarafından;

Elektrik üretiminde ithal bir kaynak olan doğalgaz cari açığı daha çok etkilediği için ülkemizin yerli kaynakların üretimine hız vermek suretiyle doğalgazın payını yıllara sari olarak bilinçli şekilde tedricen azalttığı, Rusya ile kontrat döneminin yavaş yavaş bittiği, gaz keşfinden sonra ülkemizin artık masaya daha güçlü oturacağı, diğer taraftan Rusya'yla olan gaz ilişkimizin de çeşitlendirilmeye çalışıldığı,

Azeri kaynaklarının AB'ye gitmesinin Rusya yönünden tehdit olup olmadığıyla ilgili olarak; Rusya'nın bu konuda kendi politikalarının bulunduğu, bu anlamda Tovuz bölgesine yapılan müdahalenin kaynağına yönelik tahminlerin spekülatif olabileceği,

Çok eski bir santral olan Metzamor'un bölge güvenliği açısından çevreye ve insan sağlığına yönelik bir tehdit oluşturduğunun ülkemiz tarafından her platformda dile getirildiği, özellikle Uluslararası Atom Enerjisi Ajansında yapılan toplantılarda defaatle bu konunun gündeme geldiği, Rosatom'un burayı yenileme çalışmasının devam ettiğinin bilindiği, öte yandan bu konunun ancak uluslararası örgütler nezdinde dillendirilebildiği,

ifade edilmiştir.

4. Teklif Metnine İlişkin Değişiklikler

Teklifin tümü üzerindeki görüşmelerin ardından Teklif ve gerekçesi Komisyonumuzca benimsenerek oy çokluğu ile maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Teklifin l'inci, 2'nci ve 3'üncü maddeleri ile tümü aynen ve oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

Komisyon üyelerinden Karabük Milletvekili Niyazi Güneş, Ankara Milletvekili Asuman Erdoğan, Gaziantep Milletvekili Derya Bakbak ve İstanbul Milletvekili Hasan Turan, Teklif ile ilgili özel sözcü seçilmişlerdir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
Akif Çağatay Kılıç	*Ahmet Berat Çonkar*	*Sena Nur Çelik*
İstanbul	İstanbul	Antalya
Kâtip	Üye	Üye
Ceyda Bölünmez Çankırı	*Tulay Hatımoğulları Oruç*	*Asuman Erdoğan*
İzmir	Adana	Ankara
	(Muhalefet şerhi ektedir)	(Bu raporun özel sözcüsü)
Üye	Üye	Üye
Ahmet Haluk Koç	*Mustafa Canbey*	*Atilla Ödünç*
Ankara	Balıkesir	Bursa
Üye	Üye	Üye
Hişyar Özsoy	*Kamil Aydın*	*Utku Çakırözer*
Diyarbakır	Erzurum	Eskişehir
(Muhalefet şerhi ektedir)		
Üye	Üye	Üye
Derya Bakbak	*Ahmet Hamdi Çamlı*	*Ahmet Ünal Çeviköz*
Gaziantep	İstanbul	İstanbul
(Bu raporun özel sözcüsü)		
Üye	Üye	Üye
Yunus Emre	*Ümit Özdağ*	*Oğuz Kaan Salıcı*
İstanbul	İstanbul	İstanbul
Üye	Üye	Üye
Hasan Turan	*Serpil Kemalbay Pekgözegü*	*Niyazi Güneş*
İstanbul	İzmir	Karabük
(Bu raporun özel sözcüsü)	(Muhalefet şerhi ektedir)	(Bu raporun özel sözcüsü)
	Üye	
	İsmail Özdemir	
	Kayseri	

MUHALEFET ŞERHİ

Komisyonumuzun uluslararası anlaşmaların uygun bulunmasına ilişkin kanun tekliflerine dair muhalefet şerhimiz aşağıdaki gibidir.

Bilgilerinize sunarım.

1- 2/2982 Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanlarında İş Birliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi'ne Muhalefet Şerhimizdir:

Mutabakat zaptında Türkiye tarafından arama faaliyetlerinde bulunacak şirketlerin nasıl belirleneceğine dair ***herhangi bir bilgi verilmemiştir***. Bu sebeple anlaşmada, Türkiye'de ilgili alanlarda faaliyet yürüten şirketlere karşı eşit mesafede durma ilkesinin garantisi olmadığı anlaşılmaktadır. Mevcut iktidarın gerek yurt içinde gerekse yurtdışında eşitlik ilkesini gözetmeksizin kendi siyasi düşüncelerine yakın olan şirketlere ekonomik imtiyazlar sağladığı gerçeği göz önünde bulundurulduğunda anlaşmanın belli bir zümreye yönelik olduğu şüphesini güçlendirmektedir.

Buna ek olarak, yeni yasama döneminin ilk Komisyon toplantısında Azerbaycan ile yapılan iki anlaşmaya öncelik verilmesinin nedeni kuşkusuz Dağlık Karabağ ekseninde yaşanmakta olan Azerbaycan ve Ermenistan savaşıdır. Dış siyasette çatışmalı ve gerilimli siyasetlerin izlendiği Suriye, Libya ve Doğu Akdeniz düzeneğine Kafkasya da eklenmiştir. Türkiye söylemlerinin yanı sıra ortak askeri tatbikatlarla, askeri kapasite artırımı ve koordinasyonla

Azerbaycan'a açıktan destek vererek barış ve müzakerelerin karşısında çatışma ve savaştan yana bir tavır almıştır. Ayrıca Azerbaycan Hükümeti'nin özgürlükler karnesi de çok ciddi bir şekilde kaygı verici durumdadır. Sınır Tanımayan Gazeteciler'in 2020'de yayınladığı raporda Azerbaycan'da gazetecilere ve gazetecilik faaliyetlerine yönelik uygulamaların "çok vahim" durumda olduğu ve 180 ülke arasında basın özgürlüğü konusunda 163. Sırada olduğu belirtilmiştir. Freedom House'ın en son 2018'de yayınladığı raporda Azerbaycan'ın özgür bir ülke olmadığı ifade edilmiştir. Azerbaycan'da ifade özgürlüğü, basın özgürlüğüne yönelik ihlallerin yanı sıra çok sayıda işkence vakası birçok izleme örgütü tarafından raporlanmıştır. Bunun son örneği ise Azerbaycan-Ermenistan çatışmasına karşı sosyal medyada paylaşım yapan savaş karşıtı Azeri bir yurttaşın gözaltına alınmasıdır. Daha önce de aynı kişinin savaş karşıtı protestolarından dolayı defalarca gözaltına alındığı örneği de Azerbaycan'da tek kişilik savaş karşıtı eyleme bile tahammül edilmediği ve şiddet araçlarının devreye girdiğinin kanıtıdır.

Bu sebeple, Halkların Demokratik Partisi olarak, Türkiye-Azerbaycan arasında imzalanan söz konusu anlaşmanın, Azerbaycan yurttaşlarını gözeten bir anlaşma değil, aksine on yıllardır antidemokratik yollarla halkı bastırmaya çalışan bir rejimin çıkarına olduğunu düşünüyoruz. Azeri halkının yararına olmayan bu anlaşmaya ***şerhimizi koyuyoruz.***

07.10.2020

Serpil Kemalbay Pekgözegü	*Tulay Hatımoğulları Oruç*	*Hişyar Özsoy*
İzmir	Adana	Diyarbakır

TEKİRDAĞ MİLLETVEKİLİ MUSTAFA ŞENTOP'UN TEKLİFİ	DIŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN
TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE AZERBAYCAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA ENERJİ VE MADENCİLİK ALANLARINDA İŞ BİRLİĞİNE DAİR ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TEKLİFİ	**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE AZERBAYCAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA ENERJİ VE MADENCİLİK ALANLARINDA İŞ BİRLİĞİNE DAİR ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TEKLİFİ**
MADDE 1- 25 Şubat 2020 tarihinde Bakü'de imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanlarında İş Birliğine Dair Anlaşma"nın onaylanması uygun bulunmuştur.	**MADDE 1-** Teklifin l'inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.
MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.	**MADDE 2-** Teklifin 2'nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.
MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.	**MADDE 3-** Teklifin 3'üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
İLE
AZERBAYCAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
ARASINDA
ENERJİ VE MADENCİLİK ALANLARINDA İŞBİRLİĞİNE DAİR
ANLAŞMA

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti, (bundan böyle tek tek "Taraf" ve birlikte "Taraflar" olarak adlandırılacak)

İki ülke arasındaki mevcut yakın ve dostane ilişkileri göz önünde bulundurarak,

Taraflar arasındaki ekonomik ve sosyal işbirliğini genişletme ve artırmanın önemini vurgulayarak

Enerji alanında eşitlik, karşılıklı saygı ve çıkar esasına dayalı işbirliğini güçlendirmeyi arzu ederek,

Bu işbirliğinin, iki ülke arasındaki ilişkileri güçlendirme olasılığının tamamen farkında olarak,

İki ülke arasında enerji ve madencilik alanlarındaki mevcut işbirliği ilişkilerini daha da geliştirmeyi arzu ederek,

aşağıdaki konularda anlaşmaya varmışlardır:

Madde 1
Amaç

İşbu Anlaşmanın amacı, Tarafların ulusal mevzuatı çerçevesinde Taraflar arasında, özellikle yenilenebilir ve temiz enerji ve enerji verimliliği, enerji tasarruflu aydınlatma ekipmanı, yerel ve endüstriyel elektrik ekipmanı ve bireysel çiftlikler için rüzgar ve güneş enerjisi mini jeneratörleri üretimlerinin organizasyonu, hidrokarbon, petrokimya ve elektrik enerjisi olmak üzere enerji ve madencilik alanlarında ikili bilimsel, teknik, teknolojik, hukuki, idari ve ticari işbirliğinin geliştirilmesini teşvik etmektir.

Madde 2
Yetkili Merciler

İşbu Anlaşmanın uygulanması amacıyla, Taraflar, aşağıdaki yetkili mercileri tayin etmişlerdir:

- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti adına, Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı; ve
- Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti adına, Azerbaycan Cumhuriyeti Enerji Bakanlığı.

Madde 3
Yenilenebilir ve Temiz Enerji ve Enerji Verimliliği

1. Taraflar, yenilenebilir ve temiz enerji ve enerji verimliliği alanlarında işbirliği yapacaklardır.

2. Taraflar, yenilenebilir ve temiz enerji ve enerji verimliliği alanlarında iş imkânlarını tespit edecek ve bu alanlardaki projeleri desteklemek ve geliştirmek için her iki Tarafın yetkili kurumlarını ve yatırımcılarını müşterek çalışmaya teşvik edeceklerdir.

3. Bu alanda işbirliği tesis etmek amacıyla Taraflar, çalışma grubunun oluşturulmasını destekleyeceklerdir.

Madde 4
Hidrokarbon ve Petrokimya

Taraflar, hidrokarbon ve petrokimya ile ilgili aşağıdaki alanlarda işbirliği yapacaklardır:

a) Hidrokarbon kaynaklarının geliştirilmesi ve kullanımına ilişkin projelerde teknik işbirliği,
b) Yerbilimi ve rezervuar mühendisliği ile ilgili projelerde işbirliği geliştirilmesi,
c) Hidrokarbonların aranması, üretimi, taşınması, işlenmesi, ticarileştirilmesi, dağıtımı ve ticareti (karada ve açık denizlerde),
d) Petrokimya ve işlenmiş petrol ürünlerinin üretimi ve ticareti,
e) Doğal gaz depolama tesislerinin ve iletim altyapısı ve ilgili teknolojilerin inşası, rehabilitasyonu, geliştirilmesi, işletilmesi ve bakımı,
f) Sıvılaştırılmış Doğal Gaz terminallerinin (LNG) ve ilgili teknolojilerin inşası, rehabilitasyonu, geliştirilmesi, işletilmesi, yedek parçalarının üretimi ve bakımı,
g) Petrokimya ve petrol rafinerisi süreçlerinin derinleştirilmesi- ham maddelerin daha etkin kullanım yollarının araştırılması.

Madde 5
Elektrik

Taraflar, elektrik ile ilgili aşağıdaki konularda işbirliği yapacaklardır:

a) İletim Sistemi Operatörlerinin organizasyonel yapısının geliştirilmesine ilişkin tecrübe alış-verişi,
b) Elektrik iletim şebekelerinin inşası, işletmesi ve bakımına ilişkin teknik işbirliği,
c) Elektrik ticareti ve enterkoneksiyon kapasitenin geliştirilmesi,
d) Elektrik piyasası düzenlemesi alanında bilgi ve tecrübe paylaşımı.

Madde 6
Madencilik

Taraflar madencilik alanında aşağıdaki hususlarda işbirliği tesis edeceklerdir:

a) Karşılıklı uzman görüşleri doğrultusunda maden kaynaklarının aranması ve jeolojik araştırmalara yönelik işbirliği olanaklarının değerlendirilmesi,
b) Madencilikle ilgili eğitim programları düzenlenmesi,
c) En yüksek güvenlik, emniyet ve çevre koruma standartlarına uygun olarak madencilik alanında teknolojilerin geliştirilmesi.

Madde 7
Yatırım

1. Taraflar, özel ve kamu iktisadi kuruluşlarının, kendi ulusal mevzuatına uygun olarak enerji ve maden alanlarında faaliyet gösterecek ortak girişimler ve/veya şirketler oluşturmalarını destekleyeceklerdir.

2. Taraflar, her iki ülkede ve/veya üçüncü ülkelerde enerji ve madencilik alanlarında yatırımları teşvik etmek için kamu ve/veya özel şirketleri aracılığıyla birlikte çalışma konusunda anlaşmaya varmışlardır.

Madde 8
Harcamalar

1. İşbu Anlaşma kapsamındaki faaliyetlere ilişkin harcamalar, her bir Tarafın ilgili ulusal mevzuatı ve bütçe hükümlerine uygun olarak, uygun fonların mevcudiyetine bağlıdır.

2. İşbu Anlaşma kapsamında belli bir faaliyetin gerçekleştirilmesi için Taraflarca belli bir fona ihtiyaç duyulması halinde Taraflar, her bir Tarafın ilgili ulusal mevzuatı uyarınca gerekli fona ilişkin hüküm ve koşulları yazılı olarak düzenleyeceklerdir.

3. İşbu Anlaşma kapsamındaki işbirliğinden kaynaklanan tüm masraflar, Taraflarca aksi kararlaştırılmadıkça, söz konusu masrafları doğuran Tarafça karşılanır.

Madde 9
Gizlilik

1. Her bir Taraf, gizli bilgi veya işbu Anlaşma kapsamında yürütülen işbirliğinden kaynaklanan bilgiyi açıklama ihtiyacı duyması halinde diğer Tarafın yazılı iznini alacaktır.

2. İşbu Anlaşmanın feshi veya sona ermesine bakılmaksızın, Taraflarca yazılı olarak aksi kararlaştırılmadıkça, Taraflar işbu maddenin hüküm ve yükümlülükleri ile bağlı olmaya devam edecektir.

Madde 10
Fikri Mülkiyet

1. İşbu Anlaşma uyarınca yapılan işbirliği kapsamında oluşturulan veya transfer edilen fikri mülkiyetin korunması Taraf Devletlerin ulusal mevzuatı ve devletlerin taraf olduğu uluslararası antlaşmalara uygun olarak sağlanacaktır.

2. İşbu Anlaşma amacı kapsamında fikri mülkiyet, 14 Temmuz 1967 tarihinde Stockholm'de imzalanıp, 28 Eylül 1979 tarihinde tadil edilmiş şekliyle Dünya Fikri Mülkiyet Örgütünün Kurulmasına dair Sözleşmenin 2. (viii) maddesinde verilen anlama sahip olarak anlaşılacaktır.

Madde 11
Diğer Uluslararası Anlaşmalar

İşbu Anlaşmanın hükümleri Tarafların, taraf olduğu diğer uluslararası anlaşmalardan doğan mevcut hak ve yükümlülüklerini etkileyecek şekilde yorumlanamaz.

Madde 12
Anlaşmazlıkların Çözümü

İşbu Anlaşmanın yorumu, uygulanması veya hayata geçirilmesinden doğan herhangi bir anlaşmazlık, Taraflar arasında istişareler ve/veya müzakereler yoluyla dostane şekilde çözümlenecektir.





Madde 13
Değişiklikler

İşbu Anlaşmada, Tarafların karşılıklı rızası ile herhangi bir değişiklik yapılabilir. Bu değişiklikler İşbu Anlaşmanın parçası olarak ayrı protokoller şeklinde düzenlenecek ve işbu Anlaşmanın 14. maddesinin hükümleri uyarınca yürürlüğe girecektir.

Madde 14
Yürürlüğe Girmesi, Süresi ve Sona Ermesi

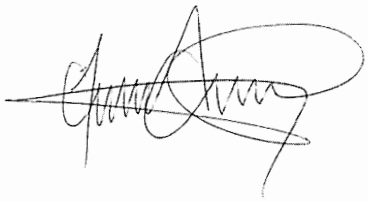
1. İşbu Anlaşma, Tarafların anılan belgenin yürürlüğe girmesi için gerekli kendi iç yasal usullerinin tamamlandığını diplomatik yollarla bildirdikleri son yazılı bildirimin alındığı tarihte yürürlüğe girecektir.

2. İşbu Anlaşma, 5 (beş) yıl süre ile yürürlükte kalacak ve Taraflardan biri diğer Tarafa işbu Anlaşma'nın sona erme tarihinden en az 3 (üç) ay önce diplomatik yollarla yazılı olarak işbu Anlaşmayı sona erdirme niyetini bildirmediği takdirde, takip eden 5 (beş) yıllık süreler için yürürlükte kalmaya devam edecektir.

3. İşbu Anlaşmanın feshi, Taraflarca yazılı olarak aksi kararlaştırılmadıkça, işbu Anlaşma kapsamında devam eden herhangi bir program ve/veya projenin uygulanmasını etkilemeyecektir.

İşbu Anlaşma, Bakü'de 25 Şubat 2020 tarihinde Türkçe, Azerbaycan dilinde ve İngilizce olarak ve bütün metinler eşit derecede geçerli olmak üzere ikişer (2) nüsha halinde yapılmıştır. Yorum farklılıkları olması halinde, İngilizce metin geçerli olacaktır.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına	Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Adına
Fatih DÖNMEZ Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı	Perviz ŞAHBAZOV Azerbaycan Cumhuriyeti Enerji Bakanı





TBMM Basımevi - 2020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ	YASAMA YILI
27	3

SIRA SAYISI: 142

Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2276) ve Dışişleri Komisyonu Raporu

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda "http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic" internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

İÇİNDEKİLER

Sayfa

- **2/2276 Esas Numaralı Teklifin**

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı 4

- Genel Gerekçesi 4

- **Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi** 5

- **Dışişleri Komisyonu Raporu** 6

- **Muhalefet Şerhi** 8

- **Teklif Metni** 9

- **Dışişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin** 9

- **Anlaşma Metni** 10

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Gelen Kâğıtlar Listesi'nde yayımlanan 545002 evrak numaralı "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşması"nın onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun teklifi ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Mustafa Şentop
Tekirdağ

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/2276)	
ESAS	Dışişleri Komisyonu
TALİ	Milli Savunma Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Askeri yönden güçlü olmayı zorunlu kılan stratejik bir konumdaki Azerbaycan, artan milli geliri ve milli gelir içerisinde savunma giderlerine ayırdığı mühim pay ile savunma sanayi ürünlerinin ihracatı ve ortak üretimi alanında önemli bir paydaş haline gelmiştir. Bu çerçevede, savunma sanayi alanında büyük gelişme kaydeden Türkiye'nin orta ve uzun vadede üretmeyi planladığı savunma sanayi ürünlerinin yurt dışına pazarlanması bakımından dost ve kardeş ülke Azerbaycan ile savunma sanayi işbirliği faaliyetlerinin iki ülkenin menfaatleri gözetilerek geliştirilmesi önem arz etmektedir.

Bu itibarla, "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşması" 31 Ekim 2017 tarihinde Bakü'de imzalanmıştır. Söz konusu Anlaşma ile iki ülke arasında askeri teçhizat ve silah alanında bilimsel ve teknik kabiliyetlerin paylaşılması yoluyla savunma sanayi işbirliği faaliyetlerinin güçlendirilmesi öngörülmektedir.

T.C.
Cumhurbaşkanlığı
Sayı: 68244839-599-162457 *4 Ekim 2019*
Konu: Anlaşma

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

31 Ekim 2017 tarihinde Bakü'de imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşması"nı Anayasanın 90 ıncı maddesi gereğince onaylanması uygun bulunmak üzere ilişikte bilgilerinize sunarım.

Recep Tayyip ERDOĞAN
Cumhurbaşkanı

Dışişleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Dışişleri Komisyonu *15/11/2019*

Esas No: 2/2276

Karar No: 96

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Cumhurbaşkanlığınca 4/10/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşması", 15/10/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop imzasıyla 'Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi" olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuştur. 18/10/2019 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza,, tali komisyon olarak Milli Savunma Komisyonuna havale edilen 2/2276 esas numaralı Kanun Teklifi, Komisyonumuzun 27'nci Yasama Dönemi 13/11/2019 tarihli 14'üncü toplantısında Dışişleri Bakanlığı ile Savunma Sanayi Başkanlığı yetkililerinin de katılımlarıyla görüşülmüştür.

Komisyonumuza havale edilen metinler incelendiğinde Teklif ile; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti arasında 31 Ekim 2017 tarihinde Bakü'de, iki ülke arasında askeri teçhizat ve silah alanında bilimsel ve teknik kabiliyetlerin paylaşılması yoluyla savunma sanayi iş birliği faaliyetlerinin güçlendirilmesini teminen imzalanan Anlaşmanın onaylanmasının uygun bulunmasının amaçlandığı görülmektedir.

Komisyonumuzda Teklifin tümü üzerinde yapılan görüşmelerde;

Azerbaycan'la her alanda iş birliğimizin derinleşerek devam ettiği ve bu işbirliğimizin en önemli boyutunun ekonomi olduğu, ekonomiyi de yüksek teknolojili ürün ticaretindeki iş birliğimizle taçlandırmanın hedeflendiği, bu anlamda, askerî ve savunma sanayisindeki iş birliğimizin Azerbaycan'la gelişmesinden, derinleşmesinden memnuniyet duyulduğu,

İki ülke silahlı kuvvetleri arasında eğitimden ortak tatbikatlara geniş bir yelpazede devam eden bir ilişki olduğu, gerek kullandığımız sistemler gerek standartlarımız itibarıyla Silahlı Kuvvetlerimizin dünyanın her yerinde birlikte çalışabilecek bir noktada olduğu,

2012 yılında gerçekleştirilen Yüksek Düzeyli Stratejik İşbirliği Konseyi'nin 2'nci toplantısında alınan karar doğrultusunda Azerbaycan'la ortak tatbikatlarımızın devam ettiği, 2019 yılında 13 ortak tatbikat planladığımız,

30 Ekim 2017 tarihinde gerçekleşen Konsey'in 6'ncı toplantısı sırasında da Türkiye ve Azerbaycan arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının imzalanarak savunma sanayisi iş birliği 1'inci toplantısının Ocak 2019'da Ankara'da gerçekleştirildiği,

Tüm bu işbirlikleri çerçevesinde bugüne kadar 18 bine yakın Azerbaycanlı öğrencinin askerî okullarımızdan mezun olduğu, toplam 8.174 Azerbaycan askerî personelin Türkiye'de icra edilen çeşitli kurs ve eğitimlere katıldığı, yine 19 Türk askerî personelin de Azerbaycan'da eğitim gördüğü,

Azerbaycan'ın Silahlı Kuvvetlerinin savaş oyunları merkezinde 2-6 Eylül 2019 tarihleri arasında Türkiye, Azerbaycan ve Gürcistan askerî yetkililerinin iştirakiyle bilgisayar destekli komuta yeri tatbikatının gerçekleştirildiği,

Askeri işbirliği anlamında şimdiye kadar düzenlenen ortak askeri faaliyetler kapsamında geliştirilen ilişkilerin savunma sanayisine de tahvil etmek istediğimiz, bu anlamda Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Ekim 2017'de Bakü'de imzalandığı,

Anlaşmayla, ülkelerimiz arasında askerî teçhizat ve silah alanında bilimsel ve teknik kabiliyetlerin paylaşılması yoluyla savunma sanayisi iş birliği faaliyetlerinin güçleneceği ve bu anlamda Türkiye'nin savunma sanayisi alanındaki hedefleri açısından Azerbaycan'ın da önemli bir pazar olduğu inancıyla bu iş birliğinin daha da gelişeceği,

Anlaşmanın Azerbaycan tarafındaki onay sürecinin Şubat 2018'de tamamlandığı,

İfade edilmiştir.

Teklifin tümü üzerindeki görüşmelerin ardından Teklif ve gerekçesi Komisyonumuzca benimsenerek oy çokluğu ile maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Teklifin l'inci, 2'nci ve 3'üncü maddeleri aynen kabul edilmiştir. Maddelerin oylamasından sonra Teklifin tümü oya sunulmuş ve Teklif oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

Komisyon üyelerinden İstanbul Milletvekili Ahmet Hamdi Çamlı, Ankara Milletvekili Asuman Erdoğan, Balıkesir Milletvekili Mustafa Canbey ve İzmir Milletvekili Ceyda Bölünmez Çankırı Teklif ile ilgili özel sözcü seçilmişlerdir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Kâtip
Volkan Bozkır	*Ahmet Yıldız*	*Ceyda Bölünmez Çankırı*
İstanbul	Denizli	İzmir
		(Bu raporun özel sözcüsü)
Üye	Üye	Üye
Tulay Hatımoğulları Oruç	*Asuman Erdoğan*	*Mustafa Canbey*
Adana	Ankara	Balıkesir
(Muhalefet şerhi vardır)	(Bu raporun özel sözcüsü)	(Bu raporun özel sözcüsü)
Üye	Üye	Üye
Atilla Ödünç	*Utku Çakırözer*	*Ali Şahin*
Bursa	Eskişehir	Gaziantep
Üye	Üye	Üye
Ahmet Hamdi Çamlı	*Yunus Emre*	*Ümit Özdağ*
İstanbul	İstanbul	İstanbul
(Bu raporun özel sözcüsü)		

Üye	Üye
Serpil Kemalbay Pekgözegü	*Niyazi Güneş*
İzmir	Karabük
(Muhalefet şerhi vardır)	

MUHALEFET ŞERHİ

Komisyonumuzun uluslararası anlaşmaların uygun bulunmasına ilişkin kanun tekliflerine dair muhalefet şerhimiz aşağıdaki gibidir.

Bilgilerinize sunarız.

2/2276 - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifine Muhalefet Şerhimizdir.

Bilindiği üzere Azerbaycan diğer Kafkas ülkeleri gibi Sovyetler Birliği'nin çöküşüyle bağımsızlığını elde ettikten sonra siyasi, ekonomik ve askeri meselelerle karşı karşıya kalmıştır. Azerbaycan'ın özellikle Ermenistan ile fiili bir savaş halinde bulunması bölgesel istikrarsızlığı arttırmaktadır. 4 yıl yoğun biçimde süren ve son yıllarda yerel çatışmalara dönüşen Dağlık Karabağ Savaşı'nda resmi kayıtlara göre yaklaşık 16.000 Azerbaycan askeri ile 6.000 Ermenistan askeri hayatını kaybetmiştir. Yerel çatışmalar sonucu bu kayıpların sayısı artmaya devam etmektedir. Bu bağlamda daha fazla silahlanma politikaları ve gerilimi arttıran askeri anlaşmalar mevcut sorunların çözümünde herhangi bir katkı sağlamayacaktır.

Azerbaycan'ın ilk cumhurbaşkanı Ali Haydar Aliyev öldükten sonra yerine oğlu İlham Aliyev Cumhurbaşkanlığı koltuğuna oturmuştur. Aliyev Ailesi'nin iktidarda bulunduğu 28 yıllık dönemde Azerbaycan'da yolsuzluklar, gelir adaletsizliği, insan hakları ihlalleri, basın ve ifade özgürlüğüne yönelik ihlaller yoğun biçimde yaşanmakta ve bununla ilgili davalar AİHM'e de taşınmış ve neredeyse tamamında Azerbaycan Devleti suçlu bulunmuştur.

Demokrasi kültürünün kurumsallaşması ve hukukun üstünlüğünü garanti altına alan ilkelerden yoksun olan Azerbaycan Hükümeti'nin Ekim ayından beri devam eden yolsuzluk ve fakirlik sebebiyle yapılan protestolarda kullandığı orantısız şiddeti de dikkate alırsak, Aliyev Hükümeti'nin askeri ve siyasi açıdan desteklenmemesi gerekmektedir. Kendi yurttaşlarına karşı baskıcı bir rejime dönüşen Aliyev İktidarı değişene kadar mevcut tüm askeri anlaşmaların askıya alınması gerektiğini savunuyoruz ve bu temelde Savunma Sanayi İşbirliği anlaşmasına muhalif olduğumuzu beyan ederiz.

14.11.2019

Tulay Hatımoğulları Oruç — Adana

Serpil Kemalbay Pekgözegü — İzmir

TEKİRDAĞ MİLLETVEKİLİ MUSTAFA ŞENTOP'UN TEKLİFİ	DIŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN
TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE AZERBAYCAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA SAVUNMA SANAYİ İŞ BİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TEKLİFİ	**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE AZERBAYCAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA SAVUNMA SANAYİ İŞ BİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TEKLİFİ**
MADDE 1- (1) 31 Ekim 2017 tarihinde Bakü'de imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.	**MADDE 1-** Teklifin 1'inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.
MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.	**MADDE 2-** Teklifin 2'nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.
MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.	**MADDE 3-** Teklifin 3'üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
İLE
AZERBAYCAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
ARASINDA
SAVUNMA SANAYİ İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASI

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti (bundan böyle her biri "Taraf" ve müştereken "Taraflar" olarak adlandırılacaktır),

Birleşmiş Milletler Şartının hedef ve ilkelerine bağlılıklarını teyit ederek,

Karşılıklı yarar ve hak eşitliği ilkeleri temelinde, daha fazla geliştirilecek ve güçlendirilecek olan dostluk ve işbirliği ilişkilerinin, dünya barışı ve güvenliğine olduğu kadar iki ülkenin ortak çıkarlarına da katkıda bulunacağını vurgulayarak,

Askerî teçhizat ve silah alanında bilimsel ve teknik kabiliyetlerini kullanarak savunma sanayi işbirliğini geliştirme isteklerini belirterek,

Karşılıklı saygı ile mütekabiliyet esaslarına bağlı kalarak,

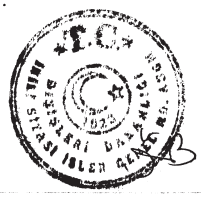
Aşağıdaki konularda anlaşmaya varmışlardır:

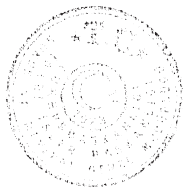
Madde 1
AMAÇ

İşbu Anlaşmanın amacı, Taraflar arasında, savunma mal ve hizmetlerinin geliştirilmesi, üretimi, tedariki, idamesi ve ilgili teknik ve lojistik destek alanlarında daha etkili işbirliği ile Tarafların savunma sanayi kabiliyetlerini geliştirerek savunma sanayi alanında işbirliği sağlamaktır.

Madde 2
KAPSAM

İşbu Anlaşma, Tarafların yetkili makamları ve/veya savunma sanayi kurum ve kuruluşları arasındaki savunma sanayi alanında karşılıklı işbirliği faaliyetlerinin esaslarını kapsamaktadır.





Madde 3
TANIMLAR

1. "Anlaşma"; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti arasındaki Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasını ifade eder.

2. "Savunma Sanayi Mal ve Hizmetleri"; ilgili lojistik destek ile birlikte silahları ve askerî teçhizatı ve bu silah ve teçhizatın araştırma, geliştirme ve üretimi için gerekli malzemeyi ve hizmeti ifade eder.

3. "İşbirliği"; Tarafların kendi ilgili yasalarına ve düzenlemelerine uygun olacak şekilde mütekabiliyet esasına dayalı olarak bu Anlaşmanın amaçları için üstlendikleri faaliyetleri ifade eder.

4. "Karma Komisyon"; üyeleri Türkiye Cumhuriyeti Millî Savunma Bakanlığı Savunma Sanayii Müsteşarlığı ve Azerbaycan Cumhuriyeti Savunma Sanayisi Bakanlığı temsilcilerinden oluşan, her iki Tarafın eşit düzeyde temsil edileceği ve bu Anlaşmanın hükümlerinin uygulanması, değerlendirilmesi ve gerektiğinde yapılacak değişikliklere ilişkin görevleri yürüten Komisyonu ifade eder.

5. "Resmî Görev"; bu Anlaşma veya bu Anlaşmaya istinaden yapılacak diğer anlaşmalar uyarınca icra edilecek görevi ifade eder.

6. "Gönderen Taraf"; Kabul Eden Tarafın ülkesine bu anlaşmanın amaçları doğrultusunda personel, malzeme ve teçhizat gönderen Tarafı ifade eder.

7. "Kabul Eden Taraf"; bu Anlaşmanın uygulanması için Gönderen Tarafın personel, malzeme ve teçhizatını ülkesine kabul eden Tarafı ifade eder.

8. "Misafir Personel"; bir Tarafın, bu Anlaşmanın uygulanması için karşı Taraf ülkesine gönderdiği asker ve/veya sivil personeli ifade eder.

9. "Bakmakla Yükümlü Olunan Kişiler"; Misafir Personelin kendi ulusal mevzuatına göre bakmakla yükümlü olduğu ve kendisine bağımlı olan kişileri ifade eder.

10. "Üçüncü Taraf"; Tarafların dışındaki herhangi bir kişi veya varlık veya kuruluş veya herhangi bir ülkenin hükümeti veya herhangi bir devlet veya uluslararası kuruluş veya bunların yasal temsilcilerini ifade eder.

11. "Kalite Güvencesi"; savunma ürünlerinin veya hizmetlerinin Taraflar arasında mutabık kalınan prosedür, standart, norm ve ilgili teknik şartnamelere bağlı olarak üretim, performans ve kullanım gereklerine uygunluğunu güvence altına alan tüm faaliyetleri ifade eder.

12. "Kaynak Taraf"; Gizlilik Dereceli Bilgi, Belge veya Malzemenin yetkisi altında üretildiği Taraf veya uluslararası kuruluşu ifade eder.

13. "Alan Taraf" Gizlilik Dereceli Bilgi, Belge ve Malzemeyi Kaynak Taraftan alan Tarafı ifade eder.

14. "Gizlilik Dereceli Bilgi, Belge ve Malzeme"; şekli veya tipine ya da gönderilme yöntemine bakılmaksızın, bir gizlilik derecesi ibaresi ile işaretlenen ve ulusal güvenlik çıkarlarından dolayı ve ulusal yasalara uygun olarak yetkisiz erişime, kullanıma veya imhaya karşı koruma gerektiren herhangi bir bilgi, belge veya malzemeyi ifade eder.

15. "Yetkili Güvenlik Makamı"; işbu Anlaşma çerçevesinde ve her bir Tarafın ulusal kanun ve düzenlemeleri uyarınca Gizlilik Dereceli Bilgi, Belge ve Malzemenin güvenliğinden sorumlu olan makamı ifade eder.

16. "Ticari Hassas"; niteliği itibariyle TASNİF DIŞI olup, ticari bakımdan hassasiyet arz eden veya mülkiyet hakkı ihtiva eden belgeleri ifade eder.

17. "Tesis Güvenlik Belgesi"; bir tesiste bulunan veya bulunabilecek Gizlilik Dereceli Bilgi, Belge ve Malzemenin veya tesiste yürütülen gizlilik dereceli projenin fiziki güvenliklerinin sağlanması için, tesisin bulunduğu yer ve çevre şartları ile maruz kalabileceği potansiyel dış ve iç tehditler göz önüne alınarak projelendirilmiş olan koruma önlemlerinin, istenilen gizlilik derecesine uygun bulunduğunu gösteren ve her bir Tarafın Yetkili Güvenlik Makamınca kendi ulusal kanunlar ve düzenlemelerine uygun olarak verilen resmî belgeyi ifade eder.

18. "Bilmesi Gereken Prensibi"; Resmi Görev ile ilgili olarak ve/veya somut bir görevin yerine getirilmesine yönelik Gizlilik Dereceli Bilgi, Belge ve Malzemeye erişim gereğini ifade eder.

19. "Kişi Güvenlik Belgesi"; bir şahsın, Gizlilik Dereceli Bilgi, Belge ve Malzeme veya gizlilik dereceli projeye, Bilmesi Gereken Prensibi çerçevesinde nüfuz edebilmesini veya bunların muhafaza edildiği ya da yürütüldüğü gizlilik dereceli yerlere giriş iznini sağlayan, her bir Tarafın Yetkili Güvenlik Makamınca kendi ulusal kanun ve düzenlemelerine uygun olarak verilen resmî belgeyi ifade eder.

20. "Fikri Mülkiyet Hakları"; Tarafların devletlerinin topraklarında onaylanan bilimsel, edebi ve sanatsal alanlardaki icatlara ilişkin tüm hakları ve telif haklarını (patent hakları dâhil), kayıtlı ve kayıtsız ticari markaları (hizmet markası dâhil), kayıtlı ve kayıtsız tasarımları, gizlilik dereceli bilgileri (ticari sırlar ve teknik bilgiler dâhil) ve fikri faaliyetten kaynaklanan diğer hakları ifade eder.

Madde 4
İŞBİRLİĞİ ALANLARI

Taraflar savunma sanayi ile ilgili olarak aşağıdaki alanlarda işbirliği yapacaklardır:

1. Tarafların Silahlı Kuvvetlerince ihtiyaç duyulan yedek parça, alet, savunma malzemesi, askerî sistemler, teknik gösterimler ve teknik teçhizata ilişkin ortak araştırma, geliştirme, üretim ve modernizasyon için uygun koşulların sağlanması,

2. Tarafların devletlerinin topraklarında askerî teçhizat alanında ortak araştırma, geliştirme ve üretim projeleri sonuçlarının uygulanması,

-3-

3. Savunma Sanayi Mal ve Hizmetleri alanında araştırma, tasarım, geliştirme ve üretim,

4. Her iki Tarafın alet ve teçhizatının modernizasyonunun yanısıra Savunma Sanayi Mal ve Hizmetlerinin üretimi ve tedariki alanlarında karşılıklı yardımlaşma,

5. Silah ve askerî teknik teçhizatın ve bunların parçalarının ortak üretimi ve daha da geliştirilmesi amacıyla, Tarafların ilgili makamları arasındaki anlaşmaların sonuçlandırılmasının teşvik edilmesi,

6. Kalite Güvencesinde Taraflarca kullanılan savunma sanayi standartları hakkında bilgi ve ilgili doküman ile bilimsel ve teknik bilgilerin mübadelesi,

7. Karşılıklı anlaşmayla ve Tarafların ulusal hassasiyetleri ile uluslararası düzenlemelerden kaynaklanan yükümlülükleri dikkate alınarak Tarafların ortak projelerinde üretilen nihaî ürünlerin Üçüncü Taraflara satışı,

8. İki Tarafın koordinasyonunda Silahlı Kuvvetlerinin envanterinde bulunan ihtiyaç fazlası savunma sanayi ürün ve hizmetlerinin Tarafların ilgili mevzuatına uygun şekilde satılması, alınması veya başka ürün ve hizmetlerle ile mübadele edilmesine yönelik işbirliği yapılması.

9. Tarafların savunma sanayi kurum ve kuruluşları arasında temasların, araştırma merkezlerine yapılacak teknik ziyaretlerin ve personel değişimlerinin teşvik edilmesi,

10. Taraflardan her birinin devletinin topraklarında müştereken üretilen ya da geliştirilen askerî ve savunma teçhizatlarının Taraflarca tedariki,

11. Her iki Tarafın ve mutabık kalındığı takdirde Üçüncü Tarafların savunma sanayi ürünlerine ilişkin üretim, geliştirme, teknoloji ve modernizasyon ortak programları için koşulların oluşturulması,

12. Taraflarca, ortak veya karşılıklı satış, tedarik, üretim, modernizasyon, teknoloji transferi, araştırma ve geliştirme yapılabilmesi için Savunma Sanayi Mal ve Hizmetlerine ilişkin projelerin yürütülmesi ve bu projelere yönelik çalışmaların Taraflar ve/veya Tarafların ilgili makamları arasında imzalanacak olan anlaşmalar, mutabakat muhtıraları, protokoller veya sözleşmeler kapsamında uygulanması,

13. Üçüncü Taraflar için ortak üretim ve ortak geliştirme konusunda Taraflar arasında anlaşmaların akdedilmesinin teşvik edilmesi,

14. Tarafların yetkisi dâhilinde askerî teknik kurumlar, savunma sanayi kuruluşları ve bakım-onarım tesisleri arasında işbirliği yapılması,

15. Taraflarca düzenlenen savunma sanayi fuarları ve sempozyumlarına karşılıklı katılım sağlanması.

Madde 5
UYGULAMA ESASLARI

1. İşbu Anlaşmanın hayata geçirilmesine ve uygulanmasına ilişkin detaylar, Tarafların iç hukuklarında öngörülen onay süreçlerine tabi olacak ve işbu Anlaşma hükümlerine uygun olan tamamlayıcı ve uygulama anlaşmaları, mutabakat muhtıraları, protokoller, sözleşmeler ve diğer düzenlemeler ile tanımlanacaktır.

2. Esas olarak, Taraflar sadece kendi savunma sanayileri ile ilgili konularda işbirliği yapacaklardır. Üçüncü Tarafların ilgi sahasına giren konuların işbirliğine dâhil edilmesi Taraflar arasında karşılıklı mutabakat ile mümkün olacaktır.

3. İşbirliği, Tarafların mevzuatı, ihtiyaçları ve çıkarları göz önünde bulundurularak, karşılıklılık ilkesine bağlı olarak tesis edilecektir.

4. Taraflar, Üçüncü Tarafların ortak üretim projelerine davet edilmesi konusunu, karşılıklı anlaşmaya göre değerlendirecek ve karar alacaklardır.

5. Herhangi bir tamamlayıcı ve uygulama anlaşması, mutabakat muhtırası, protokol ve düzenlemenin feshedilmesi durumunda, Taraflar fesih bildirisinden önce başlanmış bütün yükümlülükleri tamamlamayı kabul ederler. Bu belgelerden herhangi birine ilişkin fesih bildirisi, Taraflarca müştereken sonuçlandırılacaktır ve yerine getirilmiş ve getirilmemiş yükümlülüklerin listesini de içerecektir.

6. Yazılı ön onay alınmaksızın hiçbir Taraf işbu Anlaşma uyarınca ya da bu Anlaşma temelinde yapacakları tamamlayıcı ve uygulama anlaşmaları, mutabakat muhtıraları, protokoller ve düzenlemeler uyarınca hibe edilecek, satılacak ya da ortak üretilecek malzeme, teknik bilgi ve belgeyi herhangi bir Üçüncü Tarafa transfer etmeyecektir.

Madde 6
YETKİLİ MAKAMLAR

Bu Anlaşmanın uygulanması için yetkili makamlar;

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti için : Türkiye Cumhuriyeti Millî Savunma Bakanlığı Savunma Sanayii Müsteşarlığı,

Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti için : Azerbaycan Cumhuriyeti Savunma Sanayisi Bakanlığı'dır.

Madde 7
KARMA KOMİSYON

1. Karma Komisyonda (Bundan böyle "Komisyon" olarak belirtilecektir) Türkiye Cumhuriyeti Millî Savunma Bakanlığı heyetine, Milli Savunma Bakanlığı Savunma Sanayii Müsteşarı veya Müsteşar Yardımcısı; Azerbaycan Cumhuriyeti Savunma Sanayisi Bakanlığı heyetine ise Savunma Sanayisi Bakanının Yardımcısı veya görevlendirildiği temsilci başkanlık edecektir.

-5-

2. Komisyonun faaliyetlerini düzenlemek ve koordine etmekle görevli temas noktaları;

Türkiye Cumhuriyeti Millî Savunma Bakanlığı Savunma Sanayii Müsteşarlığı Uluslararası İş Birliği Dairesi Başkanlığı,

Azerbaycan Cumhuriyeti Savunma Sanayisi Bakanlığı Askeri Teknik İşbirliği Şubesi'dir.

3. Komisyonda her bir Tarafın üye sayısı 7 (yedi)'yi aşmayacaktır. Gerektiğinde Komisyona, her bir Tarafın Silahlı Kuvvetleri, kurumları ve savunma sanayi firmalarından uzman personel dâhil edilebilecektir.

4. Bu Anlaşma kapsamında Komisyonun görev ve yetkileri;

a. Bu Anlaşmanın 4'üncü maddesine göre, somut işbirliği alanlarını tespit etmek ve tanımlamak,

b. Ortaklaşa gerçekleştirilecek projeleri seçmek ve müşterek projelerin uygulanmasına yönelik en uygun işbirliği şekil ve metotlarını tanımlamak,

c. Müşterek programların uygulanması sırasındaki işbirliği teklifinin gerçekleştirilmesi amacıyla bilgileri mübadele etmek,

d. Üçüncü ülkelerin ortak projelere katılması konusundaki teklif, tavsiye ve görüşleri ilgili makamlara sunmak,

e. Onaylanmış proje ve kararların gerçekleştirilmesi için gerekli belgelerin hazırlanması ve yayımlanmasını sağlamak,

f. Onaylanmış projelerin ve kararların uygulanmasını düzenli olarak kontrol etmek,

g. Bu Anlaşmanın uygulanmasını değerlendirmek ve gerektiğinde Anlaşmada yapılacak değişikliklere ilişkin teklifleri müzakere etmektir.

5. Komisyon toplantısına ilişkin faaliyetler, toplantının öngörülen tarihinden en az 3 (üç) ay önce Kabul Eden Tarafın resmî daveti ile başlatılacaktır.

6. Komisyonun gündemindeki tüm konular Komisyon toplantısından en az 30 (otuz) gün önce belirlenmiş ve koordine edilmiş olacaktır.

7. Komisyon müşterek olarak mutabık kalınan tarihlerde en az 2 (iki) yılda bir olmak üzere dönüşümlü olarak toplanacaktır.

8. Komisyon, bu Anlaşmanın yorumlanmasından ve uygulanmasından doğacak uyuşmazlıkları, görüşmeler suretiyle 18'inci madde uyarınca çözüme kavuşturacaktır.

-6-

Madde 8
FİKRİ MÜLKİYET HAKLARININ KORUNMASI

1. Tarafların Fikri Mülkiyet Hakları, kendi sınırları içinde üretim hakları, üretim lisansının verilmesi, Üçüncü Taraflara satış, ortak projeler çerçevesinde gerçekleştirilen buluşlar ve yeni ürünlere ait patentlerin korunması ve teknoloji transferiyle ilgili hak ve yükümlülükleri, her bir proje için yapılacak uygulama anlaşmaları ile belirlenecektir. Taraflar, ulusal mevzuatları ve taraf oldukları uluslararası anlaşmalar çerçevesinde, bu Anlaşma dâhilinde oluşturulacak ve devredilecek fikri mülkiyet haklarının etkin bir şekilde korunmasını sağlayacaklardır. İşbu Anlaşma bağlamında, fikri mülkiyet kavramı 14 Temmuz 1967 tarihinde Stokholm'de imzalanmış olan Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü'nü kuran Anlaşmanın 2'nci maddesinde tanımlandığı şekilde anlaşılacaktır.

2. Bu uygulama anlaşmalarında; malî ve hukukî yükümlülükler yanında, araştırma, geliştirme, üretim, tedarik, teknik hizmetler, personel desteği ve altyapı hizmetlerinden kaynaklanan masraflardan doğacak karşılıklı borç ve alacakların tasfiye yöntemi, yeri, zamanı ve şartlarına ilişkin esas ve usuller ayrıntılı olarak belirtilecektir.

3. Taraflar arasında mübadele edilen savunma sanayi ile ilgili malzemenin veya bilgilerin, herhangi bir Üçüncü Tarafa verilmesi veya yayımlanması ancak Kaynak Tarafın yazılı izniyle mümkün olacaktır. Taraflar savunma sanayi alanındaki işbirliği kapsamında kamuya veya basına verilecek bilgi, belgeler ve açıklamalar üzerinde karşılıklı mutabakata varacaklardır.

4. Taraflar bu Anlaşma çerçevesinde diğer bir Tarafça verilen bütün malzeme, ürün ve bilginin yeniden üretimi, kopya edilmesi, kullanılması veya dağıtılması ile ilgili fikri mülkiyet haklarına ve diğer sınırlamalara riayet edeceklerdir.

5. Fikri Mülkiyet Haklarının korunmasına ilişkin Anlaşma ile oluşturulan yükümlülükler işbu Anlaşmanın sona ermesinden sonra da uygulanmaya devam edecektir.

Madde 9
GİZLİLİK DERECELİ BİLGİ, BELGE VE MALZEMENİN KORUNMASI

1. Taraflar, aşağıda gösterilen gizlilik derecesi seviyelerinin eş değerliğini ve uygunluğunu kabul ederler:

Türkçe	Azerbaycanca	İngilizce
ÇOK GİZLİ	XÜSUSI ƏHƏMİYYƏTLİ	TOP SECRET
GİZLİ	TAM MƏXFİ	SECRET
ÖZEL	MƏXFİ	CONFIDENTIAL
HİZMETE ÖZEL	XİDMƏTİ İSTİFADƏ ÜÇÜN	RESTRICTED
TASNİF DIŞI	TƏSNİFATDAN KƏNAR	UNCLASSIFIED
(TİCARİ HASSAS)	(KOMMERSİYA SİRRİ)	(COMMERCIALLY SENSITIVE)

2. Her iki Taraf, bu Anlaşmaya dayanarak alınan Gizlilik Dereceli Bilgiyi kendi ulusal gizlilik derecesi seviyesi ile yukarıdaki tabloda gösterilen eş değer işaretlere uygun olarak işaretlemeyi taahhüt eder.

-7-

3. Taraflar, karşılıklı işbirliğinin bir sonucu olarak üretilen ya da transfer edilen Gizlilik Dereceli Bilginin korunması için kendi ulusal kanunları ve bu Anlaşma uyarınca gerekli tüm tedbirleri alacak ve bu tür bilgiyi de en azından kendi Gizlilik Dereceli Bilgisini korudukları eş değer güvenlik seviyesinde korumayı sağlayacaklardır.

4. Alan Taraf, Gizlilik Dereceli Bilgiyi Kaynak Taraftan yazılı ön izin almaksızın bir Üçüncü Tarafa transfer etmeyecektir.

5. Taraflar arasında karşılıklı işbirliği kapsamında mübadele edilen veya üretilen Gizlilik Dereceli Bilginin özel kuruluşlara verilmesi veya açıklanması veya bu kuruluşlara ait tesislerde bulundurulması sadece, Bilmesi Gereken Prensibine uygun olarak, bu kuruluşların ülkesindeki Yetkili Güvenlik Makamından alınmış uygun seviyeli Tesis Güvenlik Belgesine sahip olması halinde mümkün olacaktır. Gizlilik Dereceli Bilgi sadece, Bilmesi Gereken Prensibine uygun olarak ve tam olarak yetkilendirilmiş ve Yetkili Güvenlik Makamından uygun seviyede Kişi Güvenlik Belgesi almış şahıslara açıklanabilecektir.

6. Bu Anlaşma kapsamında, Tarafların ülkesindeki Yetkili Güvenlik Makamları ve/veya kuruluşlar arasında mübadele edilen ve/veya karşılıklı işbirliği ile üretilen Gizlilik Dereceli Bilgi, sadece transfer edilme amacına uygun olarak kullanılacaktır.

7. Gizlilik dereceli bilgilerin korunması ve bunların ifşasının önlenmesine ilişkin Anlaşma ile oluşturulan yükümlülükler işbu Anlaşmanın sona ermesinden sonra da uygulanmaya devam edecektir.

8. Gizlilik dereceli bilgilere verilen gizlilik derecesi sadece Kaynak Tarafça değiştirilebilir. Bu tür kararlar; Kaynak Tarafça, onu uygulayacak olan Alan Tarafa yazılı olarak derhâl bildirilecektir. Her iki Taraf da gizlilik dereceli bilgileri veren Tarafın yazılı onayı olmaksızın gizlilik dereceli bilgilerin gizlilik derecesinde değişiklik yapmayacaktır.

9. Tarafların karşılıklı işbirliği sürecinde üretilen bilgiye verilecek gizlilik derecesi, sadece karşılıklı onay ile belirlenecek, değiştirilecek veya iptal edilecektir. Bu tür bilgiye verilecek gizlilik derecesi konusunda anlaşmaya varılamazsa, Taraflar, herhangi biri tarafından önerilen daha yüksek gizlilik seviyesini kabul edeceklerdir.

10. Gizlilik Dereceli Bilgi ve Belgeler ile Ticari Hassas nitelikteki donanım ve yazılım, Taraflar arasında, hükümetten hükümete diplomatik kanallar aracılığıyla veya Tarafların Yetkili Güvenlik Makamlarınca mutabık kalınan diğer kanallar vasıtasıyla iletilecektir.

11. "ÖZEL" ve daha yüksek seviyede Gizlilik Dereceli Bilginin kullanıldığı her bir proje için imzalanacak sözleşmeye ek olarak, proje kapsamında güvenliğin sağlanmasına yönelik alınması gereken tedbirleri içeren bir proje güvenlik talimatı hazırlanacaktır.

-8-

12. "ÖZEL" veya daha yüksek seviyeli Gizlilik Dereceli Bilginin transferi, her bir proje için hazırlanacak proje güvenlik talimatında tanımlanacak usul ve esaslara göre gerçekleştirilecektir.

13. "ÖZEL"e kadar işaretlenen Gizlilik Dereceli Bilgi, Belge ve Malzeme ulusal yasalara uygun olarak imha edilecektir.

14. Diğer Tarafın bir kuruluşu ile bir gizlilik dereceli sözleşme yapmak isteyen ya da kendi kuruluşlarının birine bir gizlilik dereceli proje kapsamında diğer Tarafın topraklarında bir gizlilik dereceli sözleşme yapmasına yetki vermek isteyen bir Taraf, teklif edilen kuruluşun ilgili güvenlik sınıflandırma seviyeli Gizlilik Dereceli Bilgiye erişim yetkisi veren bir Tesis Güvenlik Belgesine sahip olduğuna ilişkin, kendi Yetkili Güvenlik Makamı vasıtasıyla diğer Tarafın Yetkili Güvenlik Makamından önceden yazılı onay alacaktır.

15. Niteliği itibariyle TASNİF DIŞI olup, ticari bakımdan hassasiyet arz eden veya mülkiyet hakkı ihtiva eden belgeler "TİCARİ HASSAS" olarak işaretlenecektir.

16. Gizlilik Dereceli Bilginin ihlal edilmesi veya ihlal şüphesinin bulunması veya bu tür bilginin yetkisiz bir kişiye açıklanması hâlinde, ihlal veya açıklanmanın olduğu veya olmuş olabileceği yerdeki Taraf, kendi ulusal yasalarına ve düzenlemelerine uygun olarak gerekli tüm tedbirleri alacak ve bu durum ile alınan tedbir ve sonuçları hakkında diğer Tarafı derhal bilgilendirecektir.

17. Gizlilik Dereceli Bilgiye veya bunların muhafaza edildiği veya işlendiği alanlara nüfuzu gerektiren ziyaretler, sadece, ziyaretçinin uygun gizlilik derecesinde Kişi Güvenlik Belgesi ve Bilmesi Gereken Prensibinin olması koşuluyla ev sahibi ülkenin Yetkili Güvenlik Makamından ön yazılı izin alınmasından sonra ziyaret prosedürleri çerçevesinde gerçekleştirilecektir.

18. Taraflardan her birinin Yetkili Güvenlik Makamınca verilen Kişi Güvenlik Belgesi ve Tesis Güvenlik Belgesi, karşılıklı işbirliği projeleri kapsamında diğer Tarafın Yetkili Güvenlik Makamınca belgeyi veren Tarafın Yetkili Güvenlik Makamından yapılacak yazılı teyit sonrasında tanınacaktır.

Madde 10
KALİTE GÜVENCESİ

Taraflarca mutabık kalınması halinde, Kalite Güvencesi konusunda işbirliği Taraflar arasında imzalanacak olan müstakil bir anlaşma ile düzenlenecektir. Söz konusu anlaşmanın yürürlüğe girmesine kadar konu ile ilgili usul ve genel prensipler, Tarafların ilgili kuruluşları arasında kendi mevzuatlarına uygun olarak yapılacak sözleşmelerde belirlenecektir.

Madde 11
TARAFLARIN DİĞER ULUSLARARASI ANLAŞMALARDAN DOĞAN TAAHHÜTLERİ

Bu Anlaşmanın hükümleri, her bir ülkenin taraf olduğu diğer uluslararası anlaşmalardan doğan taahhütlerini etkilemeyecek ve diğer devletlerin meşruiyetlerine, çıkarlarına, güvenliklerine ve ülke bütünlüklerine karşı kullanılmayacaktır.

Madde 12
HUKUKİ HUSUSLAR

1. Misafir Personel ile Bakmakla Yükümlü Olunan Kişiler; giriş, ikamet ve çıkış dâhil, Kabul Eden Taraf topraklarında bulundukları sürece Kabul Eden Tarafın yürürlükteki yasalarına, düzenlemelerine ve cezai yargısına tabi olacaklardır.

2. Kabul Eden Taraf, Misafir Personel veya Bakmakla Yükümlü Olunan Kişilerden herhangi birinin gözaltına alınması veya tutuklanması halinde Gönderen Tarafı derhal durumdan haberdar edecektir.

3. Misafir Personel veya Bakmakla Yükümlü Olunan Kişilerden herhangi birinin Kabul Eden Tarafta yasal bir soruşturmaya veya yargılamaya muhatap olması durumunda, bu kişi Kabul Eden Taraf vatandaşlarına sağlananlardan az olmamak koşulu ile genel olarak kabul edilmiş hukuki korumadan istifade etme hakkına sahip olacaktır.

4. Kabul Eden Tarafın kanunlarını ihlal etmeleri durumunda, Misafir Personelin faaliyetlerine 6'ncı maddede belirtilen Yetkili Makamlarca son verilebilecektir.

5. Gönderen Taraf, Misafir Personel üzerindeki münhasır disiplin yargı yetkisini, Kabul Eden Tarafın ülkesinde muhafaza eder.

Madde 13
İDARİ KONULAR

1. Misafir Personele, bu Anlaşmada belirlenmiş olanlar veya bu Anlaşma uyarınca imzalanacak tamamlayıcı ve uygulama anlaşmaları, mutabakat muhtıraları, protokoller ve düzenlemeler ile belirlenecekler dışında görevler verilmeyecektir.

2. Kabul Eden Taraf, lüzumlu hallerde, bu Anlaşmada belirtilen faaliyetlerin icrası için gerekli teçhizatı sağlamaya çaba gösterecektir.

-10-

Madde 14
MALİ KONULAR

1. İşbu Anlaşma kapsamında bulunan işbirliği faaliyetlerinin icrası maksadıyla görevlendirilen Misafir Personelin maaş, konaklama, yemek hizmeti, ulaştırma, gündelik ve diğer mali haklarından, Gönderen Taraf sorumlu olacaktır.

2. Faaliyetlerin ücretsiz olarak veya cari veya indirilmiş fiyatlar karşılığında düzenlenmesine mevzuatı çerçevesinde Kabul Eden Taraf karar verecektir.

3. Misafir Personel Kabul Eden Tarafı kesin olarak terk ederken kendi borçları ile Bakmakla Yükümlü Olunan Kişilerin borçlarını tasfiye edecektir. Borçların Misafir Personel tarafından ödenmemesi ve/veya acil geri çekilme halinde, Misafir Personel ve Bakmakla Yükümlü Olunan Kişilerin borçları Kabul Eden Taraf tarafından düzenlenecek faturaya istinaden Gönderen Taraf tarafından ödeme tarihindeki döviz kuru üzerinden ABD Doları olarak ödenecektir.

4. Misafir Personel ve Bakmakla Yükümlü Olunan Kişiler, giriş, kalış ve çıkışları süresince, Kabul Eden Tarafın yürürlükteki vergi mevzuatına tabi olacaklardır.

Madde 15
DİĞER HUSUSLAR

1. Gönderen Taraf, gerekli gördüğü zaman, personelini geri çağırma hakkını saklı tutar. Kabul Eden Taraf, böyle bir talep alır almaz, personelin dönüşü için bütün tedbirleri alacaktır.

2. Bir Misafir Personelin veya Bakmakla Yükümlü Olunan Kişilerden birinin ölümü halinde, Kabul Eden Taraf Gönderen Tarafı bilgilendirecek, cenazeyi ülkesindeki en yakın uluslararası havaalanına nakledecek ve sevk edilene kadar uygun sıhhi koruma tedbirlerini alacaktır. Bu kapsamdaki masraflar misafir eden ülke tarafından karşılanacaktır.

Madde 16
ZARAR / ZİYAN VE TAZMİNATLAR

1. Taraflardan her biri, Misafir Personelin görevini yerine getirdiği sıradaki fiillerinden ötürü, karşı Tarafın mallarına verdiği zararları tazmin edecektir.

2. Kabul Eden Tarafın, Misafir Personelin ve Bakmakla Yükümlü Olunan Kişilerin şahıslarına ve mallarına, kasten veya ihmale dayalı olarak verilebilecek zarar ve ziyanlara ilişkin tazminat taleplerinin çözümlenmesinde Kabul Eden Tarafın kanunları uygulanacaktır.

3. Kasıt veya ağır ihmal bulunmadıkça, Taraflardan her biri, Resmî Görevin ifası sırasında personelinin yaralanması veya ölümü halinde diğer Tarafa karşı taleplerinden feragat edeceklerdir.

Madde 17
GÜMRÜK VE PASAPORT İŞLEMLERİ

1. Misafir Personel ile Bakmakla Yükümlü Olunan Kişiler, Kabul Eden Tarafın ülkesinde, yabancılara ilişkin kurallara tabi olacaktır.

2. Misafir Personel ile Bakmakla Yükümlü Olunan Kişiler, Kabul Eden Tarafın ülkesine giriş ve çıkışlarında Kabul Eden Tarafın mevzuatında öngörülen pasaport ve gümrük prosedürlerine tabi olacaktır. Bununla birlikte, Kabul Eden Taraf, mevzuatı çerçevesinde gerekli idari kolaylıkları sağlayacaktır.

Madde 18
UYUŞMAZLIKLARIN ÇÖZÜLMESİ

1. Taraflar, bu Anlaşmanın yorumlanmasından ve uygulamasından doğacak uyuşmazlıkları, uluslararası mahkeme, hakem heyeti ya da Üçüncü Tarafa götürmeksizin 7'nci madde uyarınca kurulmuş Komisyonda görüşmeler suretiyle çözüme kavuşturacaklardır. Uyuşmazlıkların çözümü sürecinde Taraflar yükümlülüklerini yerine getirmeye devam edecektir.

2. Şayet uyuşmazlık Komisyonda ele alınışını izleyen 90 (doksan) gün içinde çözülemezse, Türkiye Cumhuriyeti Millî Savunma Bakanlığı Savunma Sanayii Müsteşarı ve Azerbaycan Cumhuriyeti Savunma Sanayisi Bakan Yardımcısı seviyesinde ele alınacaktır. Bu takdirde, konunun Tarafların ilgili makamlarına intikalini izleyen 30 (otuz) gün içinde görüşmelere başlanacak, müteakip 45 (kırkbeş) gün içinde sonuç alınamadığı takdirde, Taraflardan her biri işbu Anlaşmanın 21'inci maddesinin 2'nci paragrafı uyarınca bu Anlaşmayı sona erdirebilecektir.

Madde 19
İLAVE VE DEĞİŞİKLİKLER

1. Taraflardan her biri gerektiğinde bu Anlaşmanın değiştirilmesi veya gözden geçirilmesini diplomatik yollarla önerebilir. Yazılı önerinin alındığı tarihten itibaren 30 (otuz) gün içerisinde görüşmeler başlayacaktır. 90 (doksan) gün içerisinde bir sonuca varılamaz ise, Taraflardan her biri işbu Anlaşmanın 21'inci maddesinin 2'nci paragrafı uyarınca bu Anlaşmayı sona erdirebilecektir.

2. Üzerinde mutabık kalınan ilave ve değişiklikler, bu Anlaşmanın yürürlüğe girişini düzenleyen 20'inci maddedeki usul uyarınca yürürlüğe girecektir. Bütün ilave ve değişiklikler yazılı olarak yapılacaktır.

-12-

Madde 20
ONAY VE YÜRÜRLÜĞE GİRİŞ

İşbu Anlaşma, Tarafların, onay ve yürürlüğe girmesi için gerekli iç yasal usullerin tamamlandığını birbirlerine diplomatik yollarla bildirdikleri son yazılı bildirimin alındığı tarihte yürürlüğe girecektir.

Madde 21
YÜRÜRLÜK SÜRESİ VE SONA ERDİRME

1. Bu Anlaşma yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 5 (beş) yıl yürürlükte kalacaktır. Taraflardan herhangi biri diğerine Anlaşmanın yürürlük süresinin bitiminden en az 90 (doksan) gün öncesinden diplomatik yollarla yazılı olarak sona erdirme bildirimi göndermediği takdirde Anlaşma birbirini izleyen birer yıllık süreler için kendiliğinden uzayacaktır.

2. Eğer bu Anlaşmada ilave veya değişiklik yapılmasında veya bir uyuşmazlığın çözümünde Taraflar arasında mutabakat sağlanamazsa Taraflardan her biri bu Anlaşmayı diplomatik yollardan iletilen yazılı bir bildirim ile sona erdirebilecektir. İşbu Anlaşmanın feshi, bildirimin alınmasından 90 (doksan) gün sonra hüküm doğuracaktır.

3. Fesih hükümleri bu Anlaşmanın feshinden önce kararlaştırılmış ve başlatılmış olan proje, program ve sözleşmenin uygulanmasını etkilemeyecektir.

4. İşbu Anlaşma, yürürlüğe girdikten sonra, iki ülke arasında 20 Eylül 2000 tarihinde imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının" yerini alacaktır.

Bu Anlaşma, kendi Hükümetlerince gerektiği gibi yetkilendirilen ve altında imzaları bulunan kişiler tarafından 31 Ekim 2017 tarihinde, Bakü'de imzalanmış olup, her biri aynı hukuki derecede geçerli olmak üzere Türkçe ve Azerbaycanca ikişer asıl nüsha olarak tanzim edilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına	**Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Adına**
Nurettin CANİKLİ	**Zakir HASANOV**
Milli Savunma Bakanı	**Savunma Bakanı**

-13-

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ	YASAMA YILI
27	4

SIRA SAYISI: 242

Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askeri İş Birliği Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2782) ve Dışişleri Komisyonu Raporu

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda
“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic”
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

İÇİNDEKİLER

Sayfa

- **2/2782 Esas Numaralı Teklifin**

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı 4

- Genel Gerekçesi 4

• Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi 5

• Dışişleri Komisyonu Raporu 6

• Muhalefet Şerhi 10

• Teklif Metni 12

• Dışişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin 12

• Anlaşma Metni 13

• Notalar 22

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Gelen Kâğıtlar Listesi'nde yayımlanan 642164 evrak numaralı "Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askeri İş Birliği Anlaşması"nın "Notalar"la birlikte onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun teklifi ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Mustafa Şentop

Tekirdağ

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/2782)	
ESAS	Dışişleri Komisyonu
TALİ	Milli Savunma Komisyonu

GENEL GEREKÇE

13 Eylül 2018 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askeri İş Birliği Anlaşması" ile egemenlik, eşitlik, karşılıklı saygı temelinde ve ulusal mevzuat ile uluslararası kurallara uygun olarak ikili askeri ilişkilerin hukuki zemininin oluşturulması, Taraflar arasında askeri ve savunma iş birliği sağlanması ve geliştirilmesi amaçlanmaktadır.

Söz konusu Anlaşma ile askeri eğitim ve öğretim; tatbikat/eğitimlere veya ortak tatbikatlara katılım sağlanması; savunma sanayi; askeri ziyaretler; askeri istihbarat; lojistik iş birliği, hibe ve lojistik destek; askeri tıp ve sağlık hizmetleri; muhabere, elektronik, bilgi sistemleri ve siber savunma; barışı koruma, insani yardım harekâtları; haritacılık, hidrografı, topografya ve seyrüsefer; askeri, bilimsel ve teknolojik araştırma alanlarında bilgi ve tecrübe değişimi; mayın ve el yapımı patlayıcılarla mücadele alanında eğitim, bilgi ve tecrübe paylaşımı; doğal afet kurtarma harekâtı kapsamında eğitim, bilgi ve tecrübe değişimi ile Anlaşmada belirtilen diğer konularda iki ülkenin silahlı kuvvetleri arasında iş birliğinin geliştirilmesi öngörülmektedir.

T.C.
Cumhurbaşkanlığı
Sayı: 90666677-599-15110 *6 Nisan 2020*
Konu: Askeri İş Birliği Anlaşması ve Notalar

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

13 Eylül 2018 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askeri İş Birliği Anlaşması"nı Notalarla birlikte onaylanması uygun bulunmak üzere Anayasanın 90 ıncı maddesi gereğince ilişikte bilgilerinize sunarım.

Recep Tayyip ERDOĞAN
Cumhurbaşkanı

Dışişleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Dışişleri Komisyonu *14/12/2020*

Esas No: 2/2782

Karar No: 165

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

1. Giriş

Cumhurbaşkanlığınca 6/4/2020 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan "Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askeri İş Birliği Anlaşması" ve Anlaşma'ya ilişkin "Notalar", 9/4/2020 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop imzasıyla "Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askeri İş Birliği Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi" olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuştur. 10/4/2020 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza, tali komisyon olarak Milli Savunma Komisyonuna havale edilen 2/2782 esas numaralı Kanun Teklifi, Komisyonumuzun 27'nci Yasama Dönemi 2/12/2020 tarihli 25'inci toplantısında Dışişleri Bakanlığı ve Milli Savunma Bakanlığı yetkililerinin de katılımlarıyla görüşülmüştür.

2. Teklifin İçeriği

Komisyonumuza havale edilen metinler incelendiğinde Teklif ile iki ülke arasında ikili askeri ilişkilerin hukuki zemininin oluşturulmasını, askeri ve savunma iş birliğinin sağlanmasını ve geliştirilmesini, askeri eğitim ve öğretim; tatbikat/eğitimlere veya ortak tatbikatlara katılım sağlanmasını, savunma sanayi; askeri ziyaretler; askeri istihbarat; lojistik iş birliği, hibe ve lojistik destek; askeri tıp ve sağlık hizmetleri; muharebe, elektronik, bilgi sistemleri ve siber savunma; barışı koruma, insani yardım harekâtları; haritacılık, hidrografi, topografya ve seyrüsefer; askeri, bilimsel ve teknolojik araştırma alanlarında bilgi ve tecrübe değişimi, mayın ve el yapımı patlayıcılarla mücadele alanında eğitim, bilgi ve tecrübe paylaşımı ile doğal afet kurtarma harekâtı kapsamında eğitim, bilgi ve tecrübe değişiminin sağlanmasını öngören Anlaşmanın notalarla birlikte onaylanmasının uygun bulunmasının amaçlandığı görülmektedir.

3.Komisyon Görüşmeleri

Komisyonumuzda Teklifin tümü üzerinde yapılan görüşmelerde;

Kazakistan'ın Orta Asya'daki en önemli ortaklarımızdan biri olduğu, 1991 yılında bağımsızlığını ilan ettiğinde Kazakistan'ı ilk tanıyan ülkenin Türkiye Cumhuriyeti olduğu, ilişkilerimizin o günden bugüne güçlenerek gelişmeye devam ettiği,

Stratejik iş birliğimizin kurumsal temelini 2012 yılında kurduğumuz Yüksek Düzeyli Stratejik İş Birliği Konseyi'nin oluşturduğu,

İkili düzeydeki stratejik iş birliğimizin Avrasya coğrafyasında barış ve istikrarın tesis edilmesine önemli katkılarda bulunduğu, bunun somut sonuçlarından biri olarak Türkiye ile Kazakistan'ın öncülüğünde Türk Dili Konuşan Ülkeler Zirvesi'nin kurumsallaştırıldığı ve 2009 yılında Türk Konseyi'nin kurulduğu,

Kazakistan'la İslam İşbirliği Teşkilatı, Ekonomik İş Birliği Teşkilatı, Asya'da İş Birliği ve Güven Artırıcı Önemler Konferansı gibi bölgesel ve uluslararası platformlarda iş birliğinin sürdürüldüğü,

Orta Asya'daki en büyük ticari ortağımız olan bu ülke ile ticaret hacmimizin 2019'da 4 milyar dolara yaklaştığı, bu sayının özellikle son on beş yılda 10 katlık bir artışa tekabül ettiği,

Covid-19 salgınının olumsuz şartlarına rağmen, 2020'nin ilk dokuz ayında 2,5 milyar dolarlık bir ticaret hacminin gerçekleştiği, 10 milyar dolarlık hedefe ulaşmak için karşılıklı çalışmaların sürdürüldüğü.

En son Karma Ekonomik Komisyon toplantımızın geçen yıl İstanbul'da gerçekleştiği ve bu kapsamda Türk ve Kazak iş insanlarının da katıldığı geniş kapsamlı bir forumun düzenlendiği, iş insanlarımızın toplam değeri yaklaşık 1,5 milyar tutarında 19 anlaşma imzaladıkları,

Ülkemizin Kazakistan'daki yatırımlarının 3,5 milyar dolar düzeyinde olduğu,

Yüklenicilerimizin en fazla proje gerçekleştirdiği ülkelerden birinin Kazakistan olduğu, bugüne kadar yüklenicilerimizin Kazakistan'da yaklaşık 24 milyar dolarlık 500'e yakın proje gerçekleştirdiği,

Salgın sürecinde Kazakistan'la örnek bir iş birliği ve dayanışma sergilendiği,

Ülkeye Mayıs ve Temmuz'da olmak üzere iki kez tıbbi yardım gönderildiği,

Ayrıca, kamu kuruluşlarımız, STK'lerimiz ve şirketlerimizin bu dönemde Kazakistan halkına destek olmak için bütün imkânlarını seferber ettikleri,

Salgınla birlikte aksayan uluslararası uçuşların yeniden başlatılmasının ilişkilerimiz bakımından son derece önemli olduğu ve bu kapsamda Ağustos sonundan itibaren Türk Havayollarının Kazakistan seferlerini yeniden başlattığı, böylece temasların da yeniden canlandığı,

Kazakistan'la stratejik ilişkilerimizin önemli parçalarından birisinin de askeri iş birliği olduğu,

Bu ülkede Büyükelçiliğimizin açıldığı 1993 yılında bir askerî eğitim iş birliği anlaşmasının da akdedildiği,

1993 yılından bu yana Kazakistan'la askerî alandaki temas, diyalog ve iş birliğimizin ileri seviyelere ulaştığı, özellikle, 2002 yılından sonra hem Silahlı Kuvvetlerimiz hem savunma sanayimiz arasındaki diyalogun ciddi ölçüde yoğunlaştığı,

Son askerî diyalog toplantısının geçtiğimiz yıl Mart ayında düzenlendiği, akabinde Nisan sonundaki İDEF Fuarı'na Kazakistan'ın geniş bir heyetle katılım sağladığı,

Savunma sanayi alanında da ülkemizin imkân ve kabiliyetlerinin artmasına paralel olarak Kazakistan'la iş birliğimizin ilerlediği,

2014 yılında ASELSAN'nın Orta Asya'daki ilk üretim tesisini yine Kazakistan'da açtığı,

Kazakistan Engineering ile ASELSAN ortaklığı sonucu kurulan Kazakistan-ASELSAN Engineering (KAE) şirketinin Kazakistan silahlı kuvvetlerine gece görüş ve termal sistemleri tedarik ettiği,

Anılan şirketin bir diğer amacının başta Özbekistan olmak üzere diğer Orta Asya cumhuriyetlerine de ihracat yapmak olduğu,

Bu çerçevede Özbekistan'a 2017 yılında 4 adet termal kamera satışının gerçekleştirildiği,

Hem Kazakistan'da hem diğer Orta Asya cumhuriyetlerinde, insansız hava araçlarından kendi geliştirdiğimiz yazılım ve mühimmatlara kadar savunma sanayi ürünlerimizin geniş biçimde kullanılmasını sağlamanın hedeflendiği,

Gündemimizdeki Anlaşma'yla, Kazakistan'la askerî iş birliğimizde ihtiyaç duyulan yeni nesil hukuki çerçevenin oluşturulmak istendiği,

Kazakistan'la askerî ilişkilerimizin mevcut hukuki çerçevesinin 23 Şubat 1993 tarihli Askerî Eğitim İşbirliği Anlaşması ve 8 Ağustos 1994 tarihli Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliği Anlaşması'yla tesis edildiği,

Anılan iki anlaşma yerine gündemimizde yer alan askerî iş birliği anlaşmasını sonuçlandırmanın ve böylece bu ülkeyle askerî ilişkilerimize çeşitlilik kazandırmanın hedeflendiği,

Anlaşma'yla 4 temel alanda askerî iş birliğimizi güçlendirmenin hedeflendiği,

İlk olarak, değişik seviyelerde askerî eğitim ve öğretim kurumlarımız arasında bilgi ve tecrübe paylaşımını geliştirmenin, millî tatbikatlara gözlemciler göndermenin ve askerî heyet ziyaretlerinin sayısını artırmanın, ikinci olarak, özellikle askerî teknolojiler ve askerî tıp alanında koordinasyon ve bilgi değişimini güçlendirmenin hedeflendiği,

Üçüncü olarak, askerî lojistik sistemlerinin karşılıklı incelenmesi, ihtiyaç fazlası savunma malzemelerinin paylaşımı ve personel eğitimleri için müşterek planlamalar yapmak üzere hukuki bir zemin tesis etmenin amaçlandığı,

Son olarak da bu Anlaşma'yla, askerî iş birliği alanları çeşitlendirilerek askerî istihbarat, siber savunma, müşterek tatbikat ve eğitimler, askerî tarih, arşiv, yayın ve müzecilik, çevre emniyeti ve çevresel koruma, barışı koruma ve insani yardım harekâtları, doğal afet kurtarma harekâtı gibi alanları da askerî iş birliğimizin bir parçası hâline getirmenin istendiği,

Bu Anlaşma'nın esas itibarıyla Kazakistan'la imzalayacağımız başka askerî anlaşmalara hukuki zemin sağlayacak bir çerçeve niteliği taşıdığı,

Anlaşma'nın Kazakistan tarafından 2019 yılında onaylandığı,

Anlaşma hayata geçirildiği takdirde 1993 ve 1994 tarihli iki anlaşmanın da yürürlükten kalkmış olacağı.

Daha önceki anlaşmalardan bugüne kadar, Türkiye'de Kazakistan Silahlı Kuvvetlerine mensup toplam 1.388 personele eğitim verildiği; Türk Silahlı Kuvvetlerinden Kazakistan'da toplam 18 Silahlı Kuvvetler mensubunun eğitimlerini tamamladıkları,

Hâlen eğitimi devam eden misafir askerî öğrenci statüsünde Kazakistan Cumhuriyetine ait 40 askerî personelin Türkiye'de eğitim gördüğü, Türk Silahlı Kuvvetlerinin şu anda Kazakistan'da eğitimi devam eden personelinin ise bulunmadığı,

ifade edilmiş;

Komisyon üyeleri tarafından Anlaşma'nın 2'nci maddesinin yedinci fıkrasında yapılan tanım kapsamında nelerin hibe edileceği konusunda bir bilginin mevcut olup olmadığı,

Bölgedeki ülkeler arasındaki yatay dengenin gözetilmesi kapsamında Özbekistan, Kırgızistan, Türkmenistan gibi ülkelerle aynı kapsamdaki anlaşmalar konusunda mevcut durumun ne olduğu,

hususlarında yöneltilen sorulara cevaben Dışişleri Bakan Yardımcısı Yavuz Selim Kıran ve Milli Savunma Bakanlığı temsilcisi tarafından;

Anlaşma'nın bir çerçeve iş birliği anlaşması olması sebebiyle hibe konusunun detaylandırılmadığı, iki ülke ilgili makamlarının karşılıklı protokollerle mutabık kalacağı hibelerin ayrı görüşmeler ve müzakereler sonucunda verilebileceği, Kazakistan tarafından ülkemize veya ülkemizden de Kazakistan tarafına bu anlamda düşünülen bir hibe olmamakla birlikte bu konuda bir ihtiyaç hâsıl olduğunda karşılıklı müzakereler yoluyla bu hibelerin tesis edilmiş olacağı,

Şu anda 78 ülkeyle bu yönde askerî iş birliği çerçeve anlaşmalarının müzakere edildiği, pek çoğuyla hâlihazırda yürürlükte olan anlaşmalarımızın olduğu, Orta Asya Türk cumhuriyetlerinin bunların başında geldiği,

Azerbaycan'la bir anlaşmamızın mevcut olduğu, Kazakistan'la bugün 93 ve 94 tarihli anlaşmaların güncellendiği, Kırgızistan'la 2002, Özbekistan'la 2001, yine Türkmenistan'la da 1990 yılında yürürlüğe giren askerî iş birliği anlaşmalarımızın mevcut olduğu,

ifade edilmiştir.

4. Teklif Metnine İlişkin Değişiklikler

Teklifin tümü üzerindeki görüşmelerin ardından Teklif ve gerekçesi Komisyonumuzca benimsenerek oy çokluğu ile maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Teklifin 1'inci, 2'nci ve 3'üncü maddeleri ile tümü aynen ve oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

Komisyon üyelerinden Bursa Milletvekili Atilla Ödünç, İstanbul Milletvekili Zafer Sırakaya, Ankara Milletvekili Asuman Erdoğan ve Gaziantep Milletvekili Derya Bakbak, Teklif ile ilgili özel sözcü seçilmişlerdir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
Akif Çağatay Kılıç	*Ahmet Berat Çonkar*	*Sena Nur Çelik*
İstanbul	İstanbul	Antalya
Üye	Üye	Üye
Asuman Erdoğan	*Mustafa Canbey*	*Ahmet Kamil Erozan*
Ankara	Balıkesir	Bursa
(Bu raporun özel sözcüsü)		
Üye	Üye	Üye
Atilla Ödünç	*Kamil Aydın*	*Utku Çakırözer*
Bursa	Erzurum	Eskişehir
(Bu raporun özel sözcüsü)		
Üye	Üye	Üye
Derya Bakbak	*Mehmet Güzelmansur*	*Ahmet Hamdi Çamlı*
Gaziantep	Hatay	İstanbul
(Bu raporun özel sözcüsü)		
Üye	Üye	Üye
Ahmet Ünal Çeviköz	*Yunus Emre*	*Zafer Sırakaya*
İstanbul	İstanbul	İstanbul
		(Bu raporun özel sözcüsü)
Üye	Üye	Üye
Hasan Turan	*Serpil Kemalbay Pekgözegü*	*İsmail Özdemir*
İstanbul	İzmir	Kayseri
	(Muhalefet şerhim vardır)	

MUHALEFET ŞERHİ

Komisyonumuzun uluslararası anlaşmaların uygun bulunmasına ilişkin kanun tekliflerine dair muhalefet şerhim aşağıdaki gibidir.

Bilgilerinize sunarım.

1- **2/2782 Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi'ne muhalefet şerhimdir.**

Kazakistan Cumhuriyeti, Sovyetler Birliği'nin dağılmasının ardından 1991 yılında bağımsızlığını ilan etmiş ve o tarihten 2019 yılına kadar Nursultan Nazarbayev tarafından yönetilmiştir. On yıllar boyunca Kazakistan halkının temel hak ve hürriyetlerini kısıtlayarak iktidarını sürdüren Nazarbayev, istifasından sonra 9 Haziran 2019 tarihinde yapılan Cumhurbaşkanlığı seçimlerinde Kasım Cömert Tokayev'i desteklediğini açıklamıştı. Bu destek açıklamasından sonra binlerce Kazakistan vatandaşı Almatı ve başkent Nur Sultan'da iktidarın göstermelik seçim yaparak varlığını sürdürmek istediğini iddia ederek "despotluk ve diktatörlüğe hayır" pankartları açarak hükümeti protesto etmişti. Bu protestolar sonucunda yüzlerce Kazakistan vatandaşı yaralanırken onlarcası demokratik protesto haklarını kullandıkları için gözaltına alınmıştı.

Nitekim seçim günü geldiğinde protesto yapan halkın öngörüsü doğru çıktı. Seçimi Nazarbayev'in desteklediği Tokayev %70.8'lik oranla kazansa da, AGİT başta olmak üzere bir çok uluslararası kurum seçimlerde yaygın bir şekilde usulsüzlük yapıldığını tespit etmişti.

Nazarbayev ve desteklediği Tokayev iktidarı, Kazakistan'ın bağımsızlığından bu yana hak ihlalleriyle gündeme gelmeye devam etmektedir. Gazetecilik faaliyetlerinin kısıtlandığı, demokratik eylemlerin izne tabi tutulduğu, muhaliflerin keyfî bir biçimde tutuklandığı Kazakistan, Özgürlük Evi'nin raporlarına göre, seçim süreçlerinin adil ve özgür bir biçimde geçmediği, muhalefetin siyaset yapma hakkının engellendiği, devlet içinde yolsuzluğun üst düzeyde olduğu, hükümetin yönetim biçiminin şeffaf olmadığı ifade edilmiştir. Yine Özgürlük Evi, Uluslararası Af Örgütü ve İnsan Hakları İzleme Örgütü (HRW) raporlarında basın kuruluşlarının özgür hareket edemediği, kişilerin ifade özgürlüğünden yoksun bırakıldığı, sivil toplum örgütlerinin bağımsız çalışma yapamadığı ve kadınların ciddi anlamda baskı altında kaldığı da dile getirilmiştir. Son olarak, 2019'daki cumhurbaşkanlığı seçiminden sonra demokratik adımlar atmayan yeni hükümete karşı 5 Kasım günü Kazakistanlı Kadınlar sosyal medya üzerinden saçlarını keserek ülkedeki yolsuzluğa, kadına karşı ayrımcılığa, anti demokratik uygulamalara karşı protesto başlatmışlardı..

Şubat 2020'de Kazakistan'ın güney bölgelerindeki kimliklerden biri olan Dunganlar'a karşı Kazak milliyetçilerin merkezi bir yerden komut alırcasına köylerini bastıkları ve en az 11 Dunganı katlettikleri uluslararası kamuoyuna yansımıştı. Kazak Hükümeti'nin bu saldırılara karşı sessiz kaldığı, dolaylı desteklediği ve Kazakistan vatandaşı olan 12 bin Dungan'ın Kırgızistan'a sığındıkları bilinmektedir.

19 milyon nüfuslu ve 130'a yakın etnik kimlik barındıran Kazakistan'da sadece Dunganlar değil, özellikle son 10 yıl içinde bu ülkede vatandaşlık hakkı olan Azeriler, Çeçenler, Kürtler, Ermeniler ve Ahıska Türkleri gibi farklı etnik kimliklerin Kazak milliyetçilerinin provokasyonları ile karşılaştıkları bilinmektedir. Özünde Kazak ırkçılığının ciddi yükselişi olmakla birlikte, her biri farklı bahaneler ileri sürülen linç girişimlerine dayalı bu gerilimler giderek artış göstermektedir. Bu saldırıların Kazakistan Hükümeti tarafından organize edildiğine dair iddialar her geçen yıl daha da artmaktadır. Kazakistan Enternasyonalist Birliği başkanı olan ve Kazakistan halkları tarafından yakından bilinen Bahitcan Kelbayev'in verdiği istatistiklere göre, artan milliyetçilik sebebiyle her yıl Kazak olmayan 40.000 kişi ülkeyi terk etmek zorunda kalıyor.

Halkların Demokratik Partisi olarak, dünya kamuoyunda anti demokratik uygulamalarıyla bilinen Kazakistan hükümetinin baskıcı rejimini ödüllendiren, meşru gösteren hiçbir ekonomik, siyasi ve askeri anlaşmayı onaylamıyoruz. Aksine demokrasiden yana tavır alarak Kazakistan hükümetinin halkına, özellikle muhaliflere karşı anti demokratik uygulamaları son vermesi çağrısı yapılmalıdır. Bu sebeple, komisyona gelen bu askeri anlaşma on yıllardır baskı altında yaşayan başta kadınlar olmak üzere Kazakistan halkının çıkarlarıyla örtüşmemektedir. Demokratik olmaktan uzak ülkelerle yapılan askeri anlaşmalar mevcut rejimleri daha da güçlendirmekte ve anti demokratik uygulamalarını sürdürmeye teşvik etmektedir. Yukarıda bahsedilen gerekçeler temelinde bu anlaşmaya ***şerh düşüyoruz.***

02.12.2020

Serpil Kemalbay Pekgözegü

İzmir

TEKİRDAĞ MİLLETVEKİLİ MUSTAFA ŞENTOP'UN TEKLİFİ	DIŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN
TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÛMETİ İLE KAZAKİSTAN CUMHURİYETİ HÜKÛMETİ ARASINDA ASKERİ İŞ BİRLİĞİ ANLAŞMASININ NOTALARLA BİRLİKTE ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TEKLİFİ	**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÛMETİ İLE KAZAKİSTAN CUMHURİYETİ HÜKÛMETİ ARASINDA ASKERİ İŞ BİRLİĞİ ANLAŞMASININ NOTALARLA BİRLİKTE ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TEKLİFİ**
MADDE 1- (1) 13 Eylül 2018 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askeri İş Birliği Anlaşmasının Notalar"la birlikte onaylanması uygun bulunmuştur.	**MADDE 1-** Teklifin 1'inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.
MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.	**MADDE 2-** Teklifin 2'nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.
MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.	**MADDE 3-** Teklifin 3'üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÛMETİ İLE KAZAKİSTAN CUMHURİYETİ HÜKÛMETİ ARASINDA ASKERİ İŞ BİRLİĞİ ANLAŞMASI

Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ve Kazakistan Cumhuriyeti Hükûmeti, bundan böyle "Taraf" veya "Taraflar" olarak adlandırılacaktır;

Birleşmiş Milletler Sözleşmesinin amaç ve ilkelerine bağlılıklarını teyit ederek,

Genel kabul görmüş uluslararası hukuk normları ve kurallarına dayanarak ve iki tarafın uluslararası taahhütlerini dikkate alarak,

Karşılıklı saygı güven ve her iki devletin çıkarlarını göz önünde bulundurarak uzun süreli askerî işbirliği için gayret ederek,

Aşağıdaki hususlarda anlaşmaya varmışlardır;

MADDE I
AMAÇ

Bu Anlaşmanın amacı, Taraflar arasında eşitlik ve karşılıklı menfaat ilkelerine dayanarak askerî işbirliğini daha da geliştirmektir.

MADDE II
TANIMLAR

Bu Anlaşmada kullanılan tanımlar aşağıdaki anlamları ifade eder:

1. **"Gönderen Taraf"** bu Anlaşmanın uygulanması amacıyla Kabul Eden Taraf ülkesine personel, malzeme ve teçhizat gönderen Tarafı ifade eder.

2. **"Kabul Eden Taraf"** bu Anlaşmanın uygulanması amacıyla ülkesinde Gönderen Tarafın personel, malzeme ve teçhizatını bulunduran Tarafı ifade eder.

3. **"Misafir Personel"** bu Anlaşmanın uygulanması amacıyla bir Taraftan diğer Taraf ülkesine gönderilen ve silahlı kuvvetler mensubu askeri personeli veya sivil kişileri ifade eder.

4. **"Misafir Öğrenci"** Gönderen Tarafın Silahlı Kuvvetlerinde görevli ve Kabul Eden Tarafın askeri okullarına veya Kabul Eden Tarafça belirlenmiş diğer eğitim kurumlarına Gönderen Tarafça gönderilen öğrenciyi ifade eder.

5. **"Yakınlar"** Gönderen Tarafın ulusal mevzuatları uyarınca Misafir Personelin bakmakla yükümlü olduğu eş ve çocuklarını ifade eder.

6. **"Kıdemli Personel"** bu Anlaşma kapsamında gönderilen askerî/sivil grubun faaliyetlerine nezaret etmeye yetkili ve Gönderen Tarafın ulusal mevzuatına uygun olarak atanmış Misafir Personel arasındaki kıdemli kişiyi ifade eder.

7. **"Hibe"** geri ödemesiz mal ya da hizmetin bağışlanmasını veya transferini ifade eder.

8. **"Hizmetler"** Taraflar arasındaki bir Anlaşmaya bağlı olarak eğitim, teknik veri, bakım, tamir, kurtarma (acil durum halinde), danışmanlık desteği sağlanmasını ve her tür askeri geminin, silahın, teçhizatın, binanın ve arazinin tahsisini ifade eder.

9. **"Lojistik Destek"** ikmal maddelerinin ve hizmetlerin satılmasını, hibe edilmesini, transferini, tahsisini ve mübadelesini ifade eder.

MADDE III
ASKERİ İŞ BİRLİĞİ ALANLARI

Taraflar arasındaki iş birliği aşağıdaki alanları kapsar:

1. Askeri eğitim ve öğretim:

a. Askeri okullar, eğitim ve öğretim merkezleri ve Kabul Eden Tarafın belirleyeceği diğer eğitim kurumlarında verilen eğitim, öğretim ve kurslar,

b. Birlik, karargâh ve kurumlarda görev başı eğitimi,

c. Eğitim ve öğretim kurumları arasında karşılıklı/tek taraflı Misafir Öğrenci/Misafir Personel değişimi ya da danışmanlık hizmeti değişimi,

d. Eğitim ve öğretimin geliştirilmesine yönelik karşılıklı temas ziyaretleri ve bilgi alışverişi.

2. Müşterek tatbikatlar ve eğitimler,
3. Savunma sanayi,
4. Askeri ziyaretler,
5. Askeri istihbarat,
6. Lojistik iş birliği, Hibe ve Lojistik Destek,
7. Askeri tıp ve sağlık hizmetleri,
8. Muhabere, elektronik, bilgi sistemleri ve siber savunma,
9. Barışı koruma, insani yardım harekâtları,
10. Askeri hukuk sistemleri,
11. Haritacılık, hidrografi, topoğrafya ve seyrüsefer,
12. Çevre emniyeti ve çevresel koruma,
13. Nükleer, radyasyon, biyolojik ve kimyasal koruma,
14. Hidrometeoroloji,
15. Askeri personel ve birlik değişimi,
16. Askeri bilimsel ve teknolojik araştırma alanları,
17. Sosyal, sportif ve kültürel faaliyetler,
18. Mayın ve el yapımı patlayıcılara karşı savunma,
19. Doğal Afet Kurtarma Harekâtı,
20. Askeri tarih, arşiv, yayın ve müzecilik,

21. Askerlik hizmetindeki özlük hakları ve sosyal imkânlar hakkında bilgi ve tecrübe paylaşımı.

Belirli askeri iş birliği alanlarını uygulamak maksadıyla, Taraflar ayrı uluslararası anlaşmalar akdedebilir.

MADDE IV
İŞ BİRLİĞİ ŞEKİLLERİ

1. Taraflar aşağıdaki şekillerde iş birliği yapar:

a. Savunma Bakanları, Genelkurmay Başkanları ve onların yardımcıları veya Taraflarca yetkilendirilen diğer görevlilerin toplantı ve ziyaretleri,

b. Her iki Tarafın uzmanları arasında çeşitli faaliyet alanlarında tecrübe ve bilgi değişimi,

c. Askeri birlik, karargah ve kurumlarda ücretli, ücretsiz veya indirimli ücret karşılığında eğitim, öğretim veya kursların düzenlenmesi,

d. Benzer askeri kurumlar arasında temaslar,

e. Müşterek müzakereler, istişareler ve toplantılar düzenlenmesi ve kurslara, sempozyumlara ve konferanslara katılım sağlanması,

f. Fiili atış uygulamalarını da içerecek şekilde askerî tatbikatlara katılım, bu askerî tatbikatlara gözlemci statüsünde iştirak, müşterek tatbikatlar düzenlenmesi,

g. Bilgi ve eğitim malzemelerinin mübadelesi,

h. Karşılıklı lojistik destek sağlanması ve hibe şeklinde veya ücreti mukabilinde mühimmat, malzeme ve hizmet mübadelesi,

i. Eğitim projelerine, görev başı eğitimlerine ve kariyer gelişim kurslarına katılım sağlanması.

2. Bağışlanan malzemede hizmetin geri çevrilmesi durumunda Kabul Eden Taraf bu Anlaşma kapsamında Gönderen Tarafı yazılı bildirim ile bilgilendirir.

MADDE V
YETKİLİ MAKAMLAR

1. Bu Anlaşmanın uygulanmasına ilişkin yetkili makamlar:

Türkiye Cumhuriyeti Hükumeti adına: Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı,

Kazakistan Cumhuriyeti Hükumeti adına: Kazakistan Cumhuriyeti Savunma Bakanlığı.

2. Taraflar, bu Anlaşmanın uygulanması konusunda Yetkili Makamların herhangi bir değişikliği durumunda birbirlerini diplomatik kanallar aracılığıyla ivedilikle bilgilendirir.

MADDE VI
YILLIK UYGULAMA PLANLARI

1. Taraflar bu Anlaşmanın uygulanması için müşterek faaliyetlere yönelik Yıllık Uygulama Planları hazırlar.

2. Yıllık Uygulama Planları isim, tarih, yer, mali hususlar, katılımcı sayısı ve yürütülecek faaliyetlere ilişkin diğer detayları içerir.

3. Tarafların yetkili makamları, Yıllık Uygulama Planında yer alan faaliyetlerin planlanması ve koordine edilmesi maksadıyla Tarafların ülkelerinde dönüşümlü olarak icra edilen askeri toplantılarla yıllık müzakereler icra eder.

MADDE VII
BİLGİ VE MALZEMENİN GÜVENLİĞİ

1. Taraflar, Tarafların devletlerinin ulusal mevzuatına uygun olarak bu Anlaşma çerçevesinde oluşturulan veya sağlanan bilgilerin korunmasını sağlar.

2. Bilgi ve malzeme, bilgi ve malzemeyi sağlayan Tarafın önceden yazılı izni olmadan üçüncü bir tarafa ifşa edilemez, paylaşılamaz (veya aktarılamaz).

3. Bu Anlaşmanın hükümlerinin uygulanması sırasında elde edilen bilgi, Taraflardan biri tarafından diğer Tarafın veya üçüncü Tarafların çıkarları aleyhine kullanılamaz.

4. Bu Anlaşma çerçevesinde sağlanan veya oluşturulan gizlilik dereceli bilgi ve malzemelerin mübadelesi ve korunması Taraflar arası yapılacak ayrı uluslararası anlaşmalarla gerçekleştirilir.

MADDE VIII
HUKUKİ HUSUSLAR

1. Misafir Personel ve Yakınları ile Misafir Öğrenci, giriş, ikamet ve çıkış dâhil, Kabul Eden Taraf ülkesinde bulundukları sürece Kabul Eden Tarafın ulusal mevzuatına tabi olur. Kabul Eden Tarafın yargı yetkisinin uygulandığı ve hüküm içeriğinin Gönderen Tarafın ulusal mevzuatında bulunmayan bir cezayı öngördüğü hallerde, her iki Tarafın mevzuatında yer alan veya Taraflar için uygun olan bir ceza türü uygulanır.

2. Kabul Eden Taraf, Misafir Personel ile Yakınları ve Misafir Öğrencilerin gözaltına alınması veya tutuklanması halinde Gönderen Tarafı derhal durumdan haberdar eder.

3. Misafir Personel ve Yakınları ile Misafir Öğrencilerden herhangi birinin Kabul Eden Taraf ülkesinde yasal bir soruşturmaya veya yargılanmaya muhatap olması durumunda, bu kişi Kabul Eden Tarafın vatandaşlarına sağlanandan az olmamak koşulu ile Kabul Eden Tarafın ulusal mevzuatında öngörülen bütün hukuki koruma hakkına sahip olur.

4. Kabul Eden Tarafın kanunlarını ihlal ettikleri takdirde, Misafir Personel ve Misafir Öğrencilerin faaliyetlerine son verilebilir.

5. Misafir Personel ve Misafir Öğrenciler bulundukları birlik, karargâh ve kurumlardaki disiplin kurallarına uyar.

6. Disiplin cezaları:

a. Misafir Öğrenciler, Kabul Eden Tarafın ulusal disiplin mevzuatına tabi olur.

b. Misafir Personel, Gönderen Tarafın ulusal disiplin mevzuatına tabi olur.

7. Kabul Eden Tarafın yetkili askerî makamları emrindeki Misafir Personele görevin gerektirebileceği emirleri verebilir.

8. Kıdemli Personel, kendi devletinin askeri hizmet kanunları ve disiplin yasalarının hükümleri uyarınca, Gönderen Taraf personeline disiplin tedbirleri uygulama yetkisine sahiptir.

9. Misafir Personel, Yakınları veya Misafir Öğrenciler herhangi bir siyasi faaliyette yer alamaz veya Kabul Eden Taraf aleyhinde faaliyetler icra edemez.

MADDE IX
TAZMİNAT TALEPLERİ

1. Taraflar, bu Anlaşma kapsamındaki faaliyetlerin icrası sırasında kendi personelinin yaralanması, ölümü veya bireylere, mallara ve çevreye yönelik zarar/ziyandan ötürü, bu tür zarar veya ziyan ağır ihmal veya kasıtlı bir hareketten kaynaklanmıyorsa, birbirlerinden tazminat talep etmez.

2. Taraflar, ortaya çıkan durumun ağır kusur veya kasıttan kaynaklanıp kaynaklanmadığını müştereken belirler.

MADDE X
İDARİ HUSUSLAR

1. Misafir Personel, Yakınları ve Misafir Öğrenciler herhangi bir diplomatik dokunulmazlık ve imtiyaza sahip olamaz.

2. Kabul Eden Taraf, Gönderen Tarafın Misafir Öğrenci veya Misafir Personelinden, bu Anlaşmada belirtilmeyen faaliyet alanlarında istifade etmez veya bu kişiler Kabul Eden Taraf topraklarında meydana gelen iç veya dış acil durumlar veya çatışma hallerinin çözümüne müdâhil olmaz.

3. Misafir Öğrenci veya Misafir Personel, Kabul Eden Taraftaki emsalleriyle aynı idari uygulamalara tabi olur.

4. Gönderen Tarafın askeri personeli, bu Anlaşma çerçevesinde imzalanan diğer uluslararası anlaşmalarda aksi öngörülmedikçe, kendi silahlı kuvvetlerinin milli üniformalarını giyme hakkına sahiptir. Görev sırasında, bir faaliyetin icrası için gerekli teçhizat Kabul Eden Tarafça sağlanır. Ancak, Misafir Öğrenciler, Kabul eden Tarafça sağlanan askeri üniformayı giymek zorundadır. Bu Misafir Öğrenciler tanınmak için Gönderen Tarafça sağlanan askeri sembolleri üstünde taşıyabilir.

5. Gönderen Taraf, gerekli gördüğünde personelini geri çağırma hakkını saklı tutar. Kabul Eden Taraf, Gönderen Taraftan böyle bir talep aldığında, geri çağrılan personelin dönüşü için mümkün olan en kısa zamanda gerekli tedbirleri alır.

6. İstisnai idari hususlar, bu Anlaşma çerçevesinde imzalanan diğer uluslararası anlaşmalarda belirlenir.

7. Tüm Misafir Personel ve Yakınları, Kabul Eden Tarafın kendi düzenlemeleri çerçevesinde orduevleri ve askeri kantinlerden yararlanabilir.

8. Misafir Personel, Yakınları veya Misafir Öğrencilerden herhangi birisinin ölümü durumunda, Kabul Eden Taraf Gönderen Tarafı durumdan haberdar eder, cenazeyi kendi topraklarındaki en yakın uluslararası havalimanına intikal ettirir ve cenaze nakil edilene kadar tıbbi muhafaza dâhil gerekli diğer önlemleri alır.

9. Misafir Personel, Yakınları ve Misafir Öğrenci, çevreye zarar verecek eylemlerden kaçınır, çevre kirliliğinin önlenmesine azami dikkat eder ve Kabul Eden Tarafın konuya ilişkin düzenlemelerine uyar.

10. Kabul Eden Taraf, Kabul Eden Taraftaki faaliyetlerin icrası için gerekli olan ulaştırma hizmetlerinin imkânlar dâhilinde ve mütekabiliyet esasına göre, ücretsiz/ücreti mukabili sağlanıp sağlanmayacağı konusunda son kararı verir.

11. Eğitim ve öğretim Kabul Eden Tarafın ulusal mevzuatına uygun olarak verilir. Akademik başarısızlık, disiplinsizlik, sağlık sorunları, vb. nedeniyle eğitim ve öğretime devam edemeyecek durumdaki Misafir Öğrenci ve Misafir Personel, Kabul Eden Tarafın mevzuatında belirtilen ilgili usullere uygun olarak eğitim ve öğretim kurumlarından uzaklaştırılır. Taraflarca gerekli görülmesi halinde, hayati risk içeren ve uzmanlık gerektiren (uçuş eğitimi, atış talimleri, vb.) eğitimler için bu Anlaşmaya dayanan protokoller yapılabilir.

12. Misafir Personel ve Misafir Öğrencinin seçimi, Kabul Eden Tarafın kriterlerine uygun olarak Gönderen Tarafça yapılır.

MADDE XI
SAĞLIK HİZMETLERİ

1. Misafir Personel ve Misafir Öğrencinin sağlığı, bu Anlaşma kapsamındaki herhangi bir faaliyeti icra etmeye elverişli olur. Kabul Eden Taraf, sağlık açısından iyi olduklarını gösterir bir sağlık raporu talep edebilir.

2. Misafir Öğrenciler için muayene ve tedavi hizmetlerine ilişkin masraflar Kabul Eden Tarafın ulusal mevzuatına göre karşılanır. Misafir Öğrencilerin sigorta primleri veya sağlık masrafları Kabul Eden Tarafça karşılanır.

3. Misafir Personel ve Yakınları için acil sağlık hizmetleri ve acil diş bakım hizmetleri, Kabul Eden Tarafça ücretsiz olarak sağlanır. Acil sağlık ve acil diş bakım hizmetleri dışında, Misafir Personel ve Yakınlarına sağlanan muayene ve tedavi giderleri, Kabul Eden Tarafın mevzuatına göre satın alınacak bir sağlık sigortasıyla karşılanır.

4. Misafir Personel ve Yakınları için sigorta primleri veya tedavi hizmeti giderlerinin ücretli veya ücretsiz olup olmayacağına Kabul Eden Taraf karar verir. Kabul Eden Tarafça bu hizmetlerin ücretli olarak sağlanmasına karar verildiği takdirde, Misafir Personel ve Yakınları için sigorta primleri veya tedavi hizmetleri Gönderen Taraf veya Misafir Personel tarafından karşılanır.

MADDE XII
MALİ HUSUSLAR

1. Taraflarca aksi kararlaştırılmadıkça, Gönderen Taraf bu Anlaşma kapsamındaki işbirliği faaliyetlerini icra etmek için atanan Misafir Personel ve Misafir Öğrencilerin maaş/harçlık, ibate, iaşe, ulaşım ve diğer mali haklarından sorumlu olur.

2. Bununla birlikte, Gönderen Tarafça talep edildiği takdirde, Kabul Eden Taraf, aşağıdaki hizmetlerin karşılanıp karşılanmayacağına ve eğitim ve öğretim amacıyla atanan Misafir Personel ve Misafir Öğrenciler için bu hizmetlerin karşılanma esaslarını belirler:

a. Misafir Öğrenciler için:

(1) İaşe,

(2) İbate (Kabul Eden Tarafça belirlenen misafirhane veya tesiste),

(3) Günlük harçlık (Kabul Eden Tarafça belirlenecek esaslar ve miktar üzerinden),

(4) Eğitim ve öğretim giderleri (ücretli, tenzilatlı veya ücretsiz),

(5) Giyim-kuşam (Kabul Eden Tarafın emsal öğrencileri için tespit edilmiş olan istihkaklar üzerinden),

(6) Tıp Fakültesi 6'ıncı sınıf öğrencilerine intörn eğitimi döneminde ödenen ücretler.

b. Misafir Personel için:

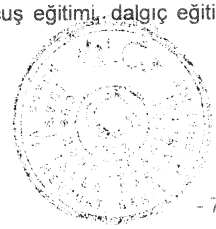
(1) Aylık maaş (kursiyer subay ve astsubaylar için esaslar ve miktar, rütbelerine göre, sivil memurlar için esaslar ve miktar, statülerine göre Kabul Eden Tarafça belirlenir.)

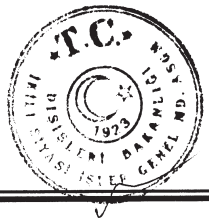
(2) Eğitim ve öğretim giderleri (ücretli, tenzilatlı veya ücretsiz)

(3) Giyim-kuşam (sadece kursiyer subay ve astsubayların eğitim-öğretim kurumlarında giyeceği, Kabul Eden Tarafın emsal subay ve astsubaylarına verilen istihkaklar üzerinden).

(4) Uzmanlık eğitimi alan doktorlar için vardiya ücreti.

3. Türkiye'de verilecek Türkçe dil kursları (mümkün olduğu takdirde) ve Kazakistan'da verilecek Kazakça/Rusça dil kursları (mümkün olduğu takdirde) ücretsiz olur. Yüksek maliyet gerektiren eğitimler (Uçuş eğitimi, dalgıç eğitimi, serbest çıkış kulesi eğitimi vb.) indirimsiz fiyatlarla verilir.





4. Misafir Öğrenci ve Misafir Personel, Kabul Eden Tarafın topraklarını daimi olarak terk ederken kendi ve Yakınlarının borçlarını tasfiye eder. Acil olarak geri çekme durumunda, Misafir Öğrenci ve Misafir Personel ile Yakınlarının borçları Kabul Eden Tarafça düzenlenecek ve ilgili makam tarafından onaylanacak, harcama tutarını gösterir faturaya uygun olarak Gönderen Tarafça ödenir.

5. Eğitim ve öğretim giderleri, Gönderen Tarafça, her eğitim döneminin sonunda Kabul Eden Tarafça düzenlenecek ve ilgili makam tarafından onaylanacak, harcama tutarını gösterir belgenin alınmasından sonra 60 (altmış) gün içinde, Kabul Eden Tarafın yetkili makamı tarafından belirlenen banka hesabına ABD doları cinsinden ödenir (bir ay veya daha kısa süreli eğitim giderleri peşin ödenir.)

6. Misafir Personel ve Yakınları ile Misafir Öğrenci, giriş, kalış ve çıkış süresince, Kabul Eden Tarafın yürürlükteki vergi mevzuatına tabi olur.

MADDE XIII
GÜMRÜK VE PASAPORT İŞLEMLERİ

1. Misafir Personel ve Yakınları ile Misafir Öğrenci, Kabul Eden Tarafın topraklarında Kabul Eden Tarafın yabancıların ikameti ve seyahati ile ilgili düzenlemelerine tabi olur.

2. Misafir Personel ve Yakınları ile Misafir Öğrenci, Kabul Eden Devletin ülkesine giriş ve çıkışta Kabul Eden Tarafın gümrük ve pasaport düzenlemelerine tabi olur. Bununla birlikte, Kabul Eden Taraf, kendi mevzuatı çerçevesinde mümkün olan tüm idari kolaylıkları sağlar.

MADDE XIV
HAVADAN TRANSİT GEÇİŞ

Taraflardan birinin Silahlı Kuvvetlerine ait askeri teçhizat ve/veya askeri personelin diğer Taraf devletinin toprakları üzerinden uçakla transit geçişi, transit geçiş yapılan devletin ulusal mevzuatına uygun olarak gerçekleşir.

MADDE XV
DİĞER ULUSLARARASI ANLAŞMALARDAN KAYNAKLANAN YÜKÜMLÜLÜKLER

Bu Anlaşmanın hükümleri, Tarafların devletlerinin taraf olduğu diğer uluslararası anlaşmalardan kaynaklanan haklarını ve yükümlülüklerini etkilemez ve diğer Devletlerin menfaatleri, güvenliği ve toprak bütünlüğüne karşı kullanılamaz.

- 8 -

MADDE XVI
UYUŞMAZLIKLARIN ÇÖZÜMÜ

Bu Anlaşmanın uygulanmasından veya yorumlanmasından doğan herhangi bir uyuşmazlık müzakere ve istişareler aracılığıyla çözüme kavuşturulur ve çözüm için herhangi bir ulusal veya uluslararası mahkemeye veya üçüncü tarafa intikal ettirilmez.

MADDE XVII
TADİL VE GÖZDEN GEÇİRME

Tarafların karşılıklı mutabakatına tabi olarak bu Anlaşmaya yapılacak ekleme veya değişiklikler, bu Anlaşmanın tamamlayıcı bir parçası olarak kabul edilecek ayrı protokoller şeklinde düzenlenir ve MADDE XVIII'de yer alan usullere uygun olarak yürürlüğe girer.

MADDE XVIII
YÜRÜRLÜĞE GİRİŞ, YÜRÜRLÜK SÜRESİ VE SONA ERDİRME

1. Bu Anlaşma belirsiz bir süre için akdedilmiştir ve Tarafların bu Anlaşmanın yürürlüğe girmesi için gerekli iç yasal usullerinin tamamlandığını birbirlerine diplomatik yollarla bildirdikleri son yazılı bildirimin alındığı tarihte yürürlüğe girer.

2. Taraflardan her biri, bu Anlaşmayı diplomatık kanallardan yazılı bir ön bildirimle her zaman sona erdirebilir. Sona erdirme, böyle bir bildirimin alınmasından 90 (doksan) gün sonra yürürlüğe girer.

3. Bu Anlaşmanın sona erdirilmesi, devam eden program ve faaliyetleri engellemez.

4 Bu Anlaşmanın yürürlüğe girmesiyle, "Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükûmeti arasında 8 Ağustos 1994 tarihinde imzalanan Askeri Eğitim, Teknik ve Bilim Alanlarında İşbirliği Anlaşması" ile "Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükûmeti arasında 23 Şubat 1993 tarihinde imzalanan Askeri Eğitim İşbirliği Anlaşması" sona erer.

Ankara'da, 13 Eylül 2018 tarihinde her biri eşit derecede geçerli olmak üzere, Türkçe, Kazakça Rusça ve İngilizce dillerinde ikişer asıl nüsha halinde tanzim edilmiştir. Yorum farklılığı halinde İngilizce metin geçerlidir.

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÛMETİ ADINA	**KAZAKİSTAN CUMHURİYETİ HÜKÛMETİ ADINA**
İMZA :	**İMZA** :
İSİM : **Hulusi AKAR**	**İSİM** : **Nurlan YERMEKBAYEV**
UNVAN : **Millî Savunma Bakanı**	**UNVAN** : **Savunma Bakanı**

Gayriresmi tercüme

№ 13-68681/2811

Kazakistan Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığına saygılarını sunar ve aşağıdakini bildirmekten onur duyar.

13 Eylül 2018 tarihli Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti arasında Askeri İşbirliği Anlaşmasının (Anlaşma) Kazakça versiyonunda onaylanma aşamasında bazı teknik ve gramer hatalar tespit edilmiştir.

Bundan dolayı Kazakistan tarafı söz konusu Anlaşmanın Kazakça metnini teknik ve gramer açısından düzeltelmiş ve aşağıda gösterilmiş metni ile değiştirilmesini teklif eder:

KAZAKİSTAN CUMHURİYETİ HÜKÛMETİ İLE TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÛMETİ ARASINDA ASKERİ İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASI

Kazakistan Cumhuriyeti Hükûmeti ve Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ve, bundan böyle "Taraf" veya "Taraflar" olarak adlandırılacaktır;

Birleşmiş Milletler Şartı'nın amaç ve ilkelerine bağlılıklarını teyit ederek,

Genel kabul görmüş normlara, uluslararası hukuk kurallarına dayanarak ve iki tarafın uluslararası taahhütlerini dikkate alarak,

Karşılıklı saygı güven ve her iki devletin çıkarlarını göz önünde bulundurarak uzun süreli askerî işbirliği için gayret ederek,

Aşağıdaki hususlarda anlaşmaya varmışlardır;

MADDE I
AMAÇ

Bu Anlaşmanın amacı, Taraflar arasında eşitlik ve karşılıklı menfaat ilkelerine dayanarak askerî işbirliğini tesis etmek ve geliştirmektir.

MADDE II
TANIMLAR

Bu Anlaşmada kullanılan tanımlar aşağıdaki anlamları ifade eder:

1. **"Gönderen Taraf"** bu Anlaşmanın uygulanması amacıyla Kabul Eden Taraf ülkesine personel, malzeme ve teçhizat gönderen Tarafı ifade eder.

2. **"Kabul Eden Taraf"** bu Anlaşmanın uygulanması amacıyla ülkesinde Gönderen Tarafın personel, malzeme ve teçhizatını bulunduran Tarafı ifade eder.

3. **"Misafir Personel"** bu Anlaşmanın uygulanması amacıyla bir Taraftan diğer Taraf ülkesine gönderilen ve silahlı kuvvetler mensubu askeri personeli veya sivil kişileri ifade eder.

4. **"Misafir Öğrenci"** Gönderen Tarafın Silahlı Kuvvetlerinde görevli ve Kabul Eden Tarafın askeri okullarına veya Kabul Eden Tarafça belirlenmiş diğer eğitim kurumlarına Gönderen Tarafça gönderilen öğrenciyi ifade eder.

5. **"Yakınlar"** Gönderen Tarafın ulusal mevzuatları uyarınca Misafir Personelin bakmakla yükümlü olduğu eş ve çocuklarını ifade eder.

6. **"Kıdemli Personel"** bu Anlaşma kapsamında gönderilen askerî/sivil grubun faaliyetlerine nezaret etmeye yetkili ve Gönderen Tarafın ulusal mevzuatına uygun olarak atanmış Misafir Personel arasındaki kıdemli kişiyi ifade eder.

7. **"Hibe"** geri ödemesiz mal ya da hizmetin bağışlanmasını veya gönderimini ifade eder.

8. **"Hizmetler"** Taraflar arasındaki bir Anlaşmaya bağlı olarak eğitim, teknik veri, bakım, tamir, kurtarma (acil durum halinde), danışmanlık desteği sağlanmasını ve her tür askeri geminin, silahın, teçhizatın, binanın ve arazinin tahsisini ifade eder.

9. **"Lojistik Destek"** ikmal maddelerinin ve hizmetlerin satılmasını, hibe edilmesini, gönderimini, tahsisini ve teati edilmesini ifade eder.

MADDE III
ASKERİ İŞ BİRLİĞİ ALANLARI

Taraflar arasındaki iş birliği aşağıdaki alanları kapsar:

1. Askeri eğitim ve öğretim:

a. Askeri okullar, eğitim ve öğretim merkezleri ve Kabul Eden Tarafın belirleyeceği diğer eğitim kurumlarında verilen eğitim, öğretim ve kurslar,

b. Birlik, karargâh ve kurumlarda görev başı eğitimi,

c. Eğitim ve öğretim kurumları arasında karşılıklı/tek taraflı Misafir Öğrenci/Misafir Personel değişimi ya da danışmanlık hizmeti değişimi,

d. Eğitim ve öğretimin geliştirilmesine yönelik karşılıklı temas ziyaretleri ve bilgi alışverişi.

2. Müşterek tatbikatlar ve eğitimler,

3. Savunma sanayi,

4. Askeri ziyaretler,

5. Askeri istihbarat,

6. Lojistik iş birliği, Hibe ve Lojistik Destek,

7. Askeri tıp ve sağlık hizmetleri,

8. Muhabere, elektronik, bilgi sistemleri ve siber savunma,

9. Barışı koruma, insani yardım harekâtları,

10. Askeri hukuk sistemleri,

11. Haritacılık, hidrografi, topoğrafya ve seyrüsefer,

12. Çevre emniyeti ve çevresel koruma,

13. Nükleer, radyasyon, biyolojik ve kimyasal koruma,

14. Hidrometeoroloji,

15. Askeri personel ve birlik değişimi,

16. Askeri bilimsel ve teknolojik araştırma alanları,

17. Sosyal, sportif ve kültürel faaliyetler,

18. Mayın ve el yapımı patlayıcılara karşı savunma,

19. Doğal Afet Kurtarma Harekâtı,

20. Askeri tarih, arşiv, yayın ve müzecilik,

21. Askerlik hizmetindeki özlük hakları ve sosyal imkânlar hakkında bilgi ve tecrübe paylaşımı.

Belirli askeri iş birliği alanlarını uygulamak maksadıyla, Taraflar ayrı anlaşmalar akdedebilir.

MADDE IV
İŞ BİRLİĞİ ŞEKİLLERİ

1. Taraflar aşağıdaki şekillerde iş birliği yapar:

a. Savunma Bakanları, Genelkurmay Başkanları ve onların yardımcıları veya Taraflarca yetkilendirilen diğer görevlilerin toplantı ve ziyaretleri,

b. Her iki Tarafın uzmanları arasında çeşitli faaliyet alanlarında tecrübe ve bilgi değişimi,

c. Askeri birlik, karargah ve kurumlarda ücretli, ücretsiz veya indirimli ücret karşılığında eğitim, öğretim ve kursların düzenlenmesi,

d. Benzer askeri kurumlar arasında temaslar,

e. Müşterek müzakereler, istişareler ve toplantılar düzenlenmesi ve kurslara, sempozyumlara ve konferanslara katılım sağlanması,

f. Fiili atış uygulamalarını da içerecek şekilde askerî tatbikatlara katılım, bu askerî tatbikatlara gözlemci statüsünde iştirak, müşterek tatbikatlar düzenlenmesi,

g. Bilgi ve eğitim malzemelerinin değişimi,

h. Karşılıklı lojistik destek sağlanması ve hibe şeklinde veya ücreti mukabilinde mühimmat, malzeme ve hizmet mübadelesi,

i. Eğitim projelerine, görev başı

eğitimlerine ve kariyer gelişim kurslarına katılım sağlanması.

2. Bağışlanan malzemede hizmetin geri çevrilmesi durumunda Kabul Eden Taraf bu Anlaşma kapsamında Gönderen Tarafı yazılı bildirim ile bilgilendirir.

MADDE V
YETKİLİ MAKAMLAR

1. Bu Anlaşmanın uygulanmasına ilişkin yetkili makamlar:

Kazakistan Cumhuriyeti Hükumeti adına: Kazakistan Cumhuriyeti Savunma Bakanlığı.

Türkiye Cumhuriyeti Hükumeti adına: Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı,

2. Taraflar, bu Anlaşmanın uygulanması konusunda Yetkili Makamların herhangi bir değişikliği durumunda birbirlerini diplomatik kanallar aracılığıyla ivedilikle bilgilendirir.

MADDE VI
YILLIK UYGULAMA PLANLARI

1. Taraflar bu Anlaşmanın uygulanması için müşterek faaliyetlere yönelik Yıllık Uygulama Planları hazırlar.

2. Yıllık Uygulama Planları isim, tarih, yer, mali hususlar, katılımcı sayısı ve yürütülecek faaliyetlere ilişkin diğer detayları içerir.

3. Tarafların yetkili makamları, Yıllık Uygulama Planında yer alan faaliyetlerin planlanması ve koordine edilmesi maksadıyla Tarafların ülkelerinde dönüşümlü olarak icra edilen askeri toplantılarla yıllık müzakereler icra eder.

MADDE VII

BİLGİ VE MALZEMENİN GÜVENLİĞİ

1. Taraflar, Tarafların devletlerinin ulusal mevzuatına uygun olarak bu Anlaşma çerçevesinde oluşturulan veya sağlanan bilgilerin korunmasını sağlar.

2. Bilgi ve malzeme, bilgi ve malzemeyi sağlayan Tarafın önceden yazılı izni olmadan üçüncü bir tarafa ifşa edilemez, paylaşılamaz (veya aktarılamaz).

3. Bu Anlaşmanın hükümlerinin uygulanması sırasında elde edilen bilgi, Taraflardan biri tarafından diğer Tarafın veya üçüncü Tarafların çıkarları aleyhine kullanılamaz.

4. Bu Anlaşma çerçevesinde sağlanan veya oluşturulan gizlilik dereceli bilgi ve malzemelerin mübadelesi ve korunması Taraflar arası yapılacak ayrı anlaşmalarla gerçekleştirilir.

MADDE VIII
HUKUKİ HUSUSLAR

1. Misafir Personel ve Yakınları ile Misafir Öğrenci, giriş, ikamet ve çıkış dâhil, Kabul Eden Taraf ülkesinde bulundukları sürece Kabul Eden Tarafın ulusal mevzuatına tabi olur ve Kabul Eden Tarafın yargı yetkisi altında bulunurlar. Kabul Eden Tarafın yargı yetkisinin uygulandığı ve hüküm içeriğinin Gönderen Tarafın ulusal mevzuatında bulunmayan bir cezayı öngördüğü hallerde, her iki Tarafın mevzuatında yer alan veya Taraflar için uygun olan bir ceza türü uygulanır.

2. Kabul Eden Taraf, Misafir Personel ile Yakınları ve Misafir Öğrencilerin gözaltına alınması veya tutuklanması halinde Gönderen Tarafı derhal durumdan haberdar eder.

3. Misafir Personel ve Yakınları ile Misafir Öğrencilerden herhangi birinin Kabul Eden Taraf ülkesinde yasal bir soruşturmaya veya yargılanmaya muhatap olması durumunda, bu kişi Kabul Eden Tarafın vatandaşlarına sağlanandan az olmamak koşulu ile genel olarak kabul edilmiş hukuki korumadan istifade etme hakkına sahip olur.

4. Kabul Eden Tarafın kanunlarını ihlal ettikleri

takdirde, Misafir Personel ve Misafir Öğrencilerin faaliyetlerine son verilebilir.

5. Misafir Personel ve Misafir Öğrenciler bulundukları kıta, karargâh ve kurumlardaki disiplin kurallarına uyar.

6. Disiplin cezaları:

a. Misafir Öğrenciler, Kabul Eden Tarafın ulusal disiplin mevzuatına tabi olur.

b. Misafir Personel, Gönderen Tarafın ulusal disiplin mevzuatına tabi olur.

7. Kabul Eden Tarafın yetkili askerî makamları emrindeki Misafir Personele görevin gerektirebileceği emirleri verebilir.

8. Gönderen Taraf Kıdemli Personeli, kendi ülkesinin askeri hizmet kanunları ve disiplin yasalarının hükümleri uyarınca, Gönderen Taraf personeline disiplin tedbirleri uygulama yetkisine sahiptir.

9. Misafir Personel, Yakınları veya Misafir Öğrenciler herhangi bir siyasi faaliyette yer alamaz veya Kabul Eden Taraf aleyhinde faaliyetler icra edemez.

MADDE IX
TAZMİNAT TALEPLERİ

1. Taraflar, bu Anlaşma kapsamındaki faaliyetlerin icrası sırasında kendi personelinin yaralanması, ölümü veya bireylere, mülkiyete ve çevreye yönelik zarar/ziyandan ötürü, bu tür zarar veya ziyan ağır ihmal veya kasıtlı bir hareketten kaynaklanmıyorsa, birbirlerinden tazminat talep etmez.

2. Taraflar, ortaya çıkan durumun ağır kusur veya kasıttan kaynaklanıp kaynaklanmadığını müştereken belirler.

MADDE X

İDARİ HUSUSLAR

1. Misafir Personel, Yakınları ve Misafir Öğrenciler herhangi bir diplomatik dokunulmazlık ve imtiyaza sahip olamaz.

2. Kabul Eden Taraf, Gönderen Tarafın Misafir Personel veya Misafir Öğrencilerinden, bu Anlaşmada belirtilmeyen faaliyet alanlarında istifade edemez veya bu kişiler Kabul Eden Taraf topraklarında meydana gelen iç veya dış acil durumlar veya çatışma hallerinin çözümüne dâhil olmaz.

3. Misafir Personel veya Misafir Öğrenciler, Kabul Eden Taraftaki emsalleriyle aynı idari uygulamalara tabi olur.

4. Gönderen Tarafın askeri personeli, bu Anlaşma çerçevesinde imzalanan diğer uluslararası anlaşmalar ile başka şekilde karar verilmedikçe, kendi silahlı kuvvetlerinin milli üniformalarını giyme hakkına sahiptir. Görev sırasında, bir faaliyetin icrası için gerekli teçhizat Kabul Eden Tarafça sağlanır. Ancak, Misafir Öğrenciler, Kabul eden Tarafça sağlanan askeri üniformayı giymek zorundadır. Bu Misafir Öğrenciler tanınabilmek için Gönderen Tarafça sağlanan askeri sembolleri üstünde taşıyabilir.

5. Gönderen Taraf, gerekli gördüğünde personelini geri çağırma hakkını saklı tutar. Kabul Eden Taraf, Gönderen Taraftan böyle bir talep aldığında, geri çağrılan personelin dönüşü için mümkün olan en kısa zamanda gerekli tedbirleri alır.

6. İstisnai idari hususlar, bu Anlaşma çerçevesinde imzalanabilecek diğer uluslararası anlaşmalarda belirlenir.

7. Misafir Personel ve Yakınları, Kabul Eden Tarafın kendi mevzuatı çerçevesinde askeri gazinolar ve askeri kantinlerden yararlanabilir.

8. Misafir Personel, Yakınları veya Misafir Öğrencilerden herhangi birisinin ölümü durumunda, Kabul Eden Taraf Gönderen Tarafı durumdan haberdar eder, cenazeyi kendi topraklarındaki en yakın hava alanına intikal ettirir ve cenaze nakil

edilene kadar tıbbi muhafaza dâhil gerekli tüm önlemleri alır.

9. Misafir Personel, Yakınları ve Misafir Öğrenciler, çevreye zarar verecek eylemlerden kaçınır, çevre kirliliğinin önlenmesine azami dikkat eder ve Kabul Eden Tarafın konuya ilişkin mevzuatına uyar.

10. Kabul Eden Taraf, Kabul Eden Taraf topraklarındaki faaliyetlerin icrası için gerekli olan ulaştırma hizmetlerinin imkânlar dâhilinde ve mütekabiliyet esasına göre, ücretsiz/ücreti mukabili sağlanıp sağlanmayacağı konusunda son kararı verir.

11. Eğitim ve öğretim Kabul Eden Tarafın ulusal mevzuatına uygun olur. Akademik başarısızlık, disiplinsizlik, sağlık sorunları, vb. nedeniyle eğitim ve öğretime devam edemeyecek durumdaki Misafir Öğrenci ve Misafir Personel, Kabul Eden Tarafın mevzuatında belirtilen ilgili usullere uygun olarak eğitim ve öğretim kurumlarından uzaklaştırılır. Söz konusu eğitim ve öğretimin icrası için Taraflarca gerekli görülmesi halinde hayati risk içeren ve uzmanlık gerektiren (uçuş eğitimi, atış talimleri, vb.) eğitimler için bu Anlaşmaya dayanan protokoller yapılabilir.

12. Misafir Personel ve Misafir Öğrencinin seçimi, Kabul Eden Tarafın kriterlerine uygun olarak yapılır.

MADDE XI
SAĞLIK HİZMETLERİ

1. Misafir Personel ve Misafir Öğrencinin sağlığı bu Anlaşma kapsamındaki herhangi bir faaliyeti icra etmeye elverişli olur. Kabul Eden Taraf, sağlık açısından iyi olduklarını gösterir bir sağlık raporu talep edebilir.

2. Misafir Öğrenciler için muayene ve tedavi hizmetlerine ilişkin masraflar Kabul Eden Tarafın ulusal mevzuatına göre ödenir. Misafir Öğrencilerin sigorta primleri veya sağlık masrafları Kabul Eden Tarafça karşılanır.

3. Misafir Personel ve Yakınları için acil sağlık hizmetleri ve acil diş bakım hizmetleri, Kabul Eden Tarafça ücretsiz olarak sağlanır. Acil sağlık ve acil diş bakım hizmetleri dışında, Misafir Personel ve Yakınlarına sağlanan muayene ve tedavi giderleri, Kabul Eden Tarafın mevzuatına göre satın alınacak bir sağlık sigortasıyla karşılanır.

4. Misafir Personel ve Yakınları için sigorta primleri veya tedavi hizmeti giderlerinin ücretli veya ücretsiz olup olmayacağına Kabul Eden Taraf karar verir. Kabul Eden Tarafça bu hizmetlerin ücretli olarak sağlanmasına karar verildiği takdirde, Misafir Personel ve Yakınları için sigorta primleri veya tedavi hizmetleri Gönderen Taraf veya Misafir Personel tarafından karşılanır.

MADDE XII
MALİ HUSUSLAR

1. Taraflarca aksi kararlaştırılmadıkça, Gönderen Taraf bu Anlaşma kapsamındaki işbirliği faaliyetlerini icra etmek için atanan Misafir Personel ve Misafir Öğrencilerin maaş/ödenek, ibate, iaşe, ulaşım ve diğer mali haklarından sorumlu olur.

2. Bununla birlikte, Gönderen Tarafça talep edildiği takdirde, Kabul Eden Taraf, aşağıdaki hizmetlerin karşılanıp karşılanmayacağına ve eğitim ve öğretim amacıyla atanan Misafir Personel ve Misafir Öğrenciler için bu hizmetlerin karşılanma esaslarını belirler:

a. Misafir Öğrenciler için:

(1) İaşe,

(2) İbate (Kabul Eden Tarafça belirlenen misafirhane veya tesiste),

(3) Günlük istihkak (Kabul Eden Tarafça belirlenecek esaslar ve miktar üzerinden),

(4) Eğitim ve öğretim giderleri (ücretli, tenzilatlı veya ücretsiz),

(5) Giyim-kuşam (Kabul Eden Tarafın emsal öğrencileri için tespit edilmiş olan istihkaklar üzerinden),

(6) Tıp Fakültesi 6'ıncı sınıf öğrencilerine intörn eğitimi döneminde ödenen ücretler.

b. Misafir Personel için:

(1) Aylık ücret (kursiyer subay ve astsubaylar için esaslar ve miktar, rütbelerine göre, sivil memurlar için esaslar ve miktar, statülerine göre Kabul Eden Tarafça belirlenir.)

(2) Eğitim ve öğretim giderleri (ücretli, tenzilatlı veya ücretsiz)

(3) Giyim-kuşam (sadece kursiyer subay ve astsubayların eğitim-öğretim kurumlarında giyeceği, Kabul Eden Tarafın emsal subay ve astsubaylarına verilen istihkaklar üzerinden).

(4) Uzmanlık eğitimi alan doktorlar için vardiya ücreti.

3. Türkiye'de verilecek Türkçe dil kursları (mümkün olduğu takdirde) ve Kazakistan'da verilecek Kazak/Rusça dil kursları (mümkün olduğu takdirde) ücretsiz olur. Yüksek maliyet gerektiren eğitimler (Uçuş Eğitimi, Dalgıç Eğitimi, Serbest Çıkış Kulesi Eğitimi vb.) indirimsiz fiyatlarla verilir.

4. Misafir Öğrenci ve Misafir Personel, Kabul Eden Tarafın topraklarını daimi olarak terk ederken kendi ve Yakınlarının borçlarını tasfiye eder. Acil olarak geri çekme durumunda, Misafir Öğrenci ve Misafir Personel ile Yakınlarının borçları Kabul Eden Tarafça düzenlenecek ve ilgili makam tarafından onaylanacak, harcama tutarını gösterir faturaya uygun olarak Gönderen Tarafça ödenir.

5. Eğitim ve öğretim giderleri, Gönderen Tarafça, her eğitim döneminin sonunda Kabul Eden Tarafça düzenlenecek ve ilgili makam tarafından onaylanacak, harcama tutarını gösterir belgenin alınmasından sonra 60 (altmış) gün içinde, Kabul Eden Tarafın yetkili makamı tarafından belirlenen banka hesabına ABD doları cinsinden ödenir (bir ay veya daha kısa süreli eğitim giderleri peşin ödenir.)

6. Misafir Personel ve Yakınları, giriş, kalış ve çıkış süresince, Kabul Eden Tarafın yürürlükteki vergi mevzuatına tabi olur.

MADDE XIII

GÜMRÜK VE PASAPORT İŞLEMLERİ

1. Misafir Personel ve Yakınları, Kabul Eden Tarafın topraklarında Kabul Eden Tarafın yabancıların ikameti ve seyahati ile ilgili yönetmeliklerine tabi olur.

2. Misafir Personel ve Yakınları, Kabul Eden Devletin ülkesine giriş ve çıkışta Kabul Eden Tarafın gümrük ve pasaport yönetmeliklerine tabi olur. Bununla birlikte, Kabul Eden Taraf, kendi mevzuatı çerçevesinde mümkün olan tüm idari kolaylıkları sağlar.

MADDE XIV
HAVADAN TRANSİT GEÇİŞ

Taraflardan birinin Silahlı Kuvvetlerine ait askeri teçhizat ve/veya askeri personelin diğer Taraf devletinin toprakları üzerinden uçakla transit geçişi, transit geçiş yapılan devletin ulusal mevzuatına uygun olarak gerçekleşir.

MADDE XV
ULUSLARARASI ANLAŞMALARDAN KAYNAKLANAN YÜKÜMLÜLÜKLER

Bu Anlaşmanın hükümleri, Tarafların devletlerinin taraf olduğu diğer uluslararası anlaşmalardan kaynaklanan yükümlülüklerini etkilemez ve diğer Devletlerin menfaatleri, güvenliği ve toprak bütünlüğüne karşı kullanılamaz.

MADDE XVI
UYUŞMAZLIKLARIN ÇÖZÜMÜ

Bu Anlaşmanın uygulanmasından veya yorumlanmasından doğan herhangi bir uyuşmazlık müzakere ve istişareler aracılığıyla çözüme kavuşturulur ve çözüm için herhangi bir ulusal veya uluslararası mahkemeye veya üçüncü tarafa intikal ettirilmez.

MADDE XVII

TADİL VE GÖZDEN GEÇİRME

Tarafların karşılıklı mutabakatına tabi olarak bu Anlaşmaya yapılacak ekleme veya değişiklikler, bu Anlaşmanın tamamlayıcı bir parçası olarak kabul edilecek ayrı protokoller şeklinde düzenlenir ve MADDE XVIII'de yer alan usullere uygun olarak yürürlüğe girer.

MADDE XVIII
YÜRÜRLÜĞE GİRİŞ, YÜRÜRLÜK SÜRESİ VE SONA ERDİRME

1. Bu Anlaşma belirsiz bir süre için akdedilmiştir ve Tarafların bu Anlaşmanın yürürlüğe girmesi için gerekli iç yasal usullerinin tamamlandığını birbirlerine diplomatik yollarla bildirdikleri son yazılı bildirimin alındığı tarihte yürürlüğe girer.

2. Taraflardan her biri, bu Anlaşmayı diplomatik kanallardan yazılı bir ön bildirimle her zaman sona erdirebilir. Sona erdirme, böyle bir bildirimin alınmasından 90 (doksan) gün sonra yürürlüğe girer.

3. Bu Anlaşmanın sona erdirilmesi, devam eden program ve faaliyetleri engellemez.

4 Bu Anlaşmanın yürürlüğe girmesiyle, " Kazakistan Cumhuriyeti Hükûmeti ile Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti arasında 8 Ağustos 1994 tarihinde imzalanan Askeri Eğitim, Teknik ve Bilim Alanlarında İşbirliği Anlaşması" ile " Kazakistan Cumhuriyeti Hükûmeti ile Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti arasında 23 Şubat 1993 tarihinde imzalanan Askeri Eğitim İşbirliği Anlaşması" sona erer.

Ankara'da, 13 Eylül 2018 tarihinde her biri eşit derecede geçerli olmak üzere, Kazakça, Türkçe, Rusça ve İngilizce dillerinde ikişer asıl nüsha halinde tanzim edilmiştir. Yorum farklılığı halinde İngilizce metin geçerlidir.

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÛMETİ ADINA	KAZAKİSTAN CUMHURİYETİ HÜKÛMETİ ADINA

Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı Kazakistan tarafının teklifini kabul ettiği taktirde Kazakistan Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığının işbu notası ve Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığının cevap notasını 1969 Viyana Antlaşmasının 79. Maddesi 1. Bendin «b» fıkrası gereğince 13 Eylül 2018 tarihli Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti arasında Askeri İşbirliği Anlaşmasının ayrılmaz bir parçası olarak sayılmasını sunar.

Kazakistan Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı bu vesileyle Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığına en derin saygılarını yineler.

Astana, 10 Temmuz 2019

2019/76925145-KOAY/23905082

Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı Kazakistan Cumhuriyeti Büyükelçiliği'ne saygılarını sunar ve Büyükelçiliğin 11 Temmuz 2019 tarih ve 30/338 sayılı Notasına atıfla, aşağıda kayıtlı hususları bildirmekten şeref duyar.

- 13 Eylül 2018 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri İşbirliği Anlaşması"nın Kazakça metninde yapılan ayrıntıları ilişik listede yeralan cüzi değişiklikler uygun bulunmuştur.

- Sözkonusu anlaşmanın 17. maddesi uyarınca, sözkonusu değişiklikler Anlaşmanın ayrılmaz bir parçasını teşkil edecek olup, yine, Anlaşmanın son cümlesinde ifade edildiği üzere, Türkçe, Kazakça ve Rusça metinlerinde yorum farklılığı ortaya çıkması halinde "İngilizce" metin geçerli olacaktır.

- Öte yandan, Türkiye Cumhuriyeti Devleti, Kazakistan Dışişleri Bakanlığının 10 Temmuz 2019 tarih ve 13-68681/2811 sayılı Notası'nda atıfta bulunulan 1969 tarihli Viyana Andlaşmalar Hukuku Sözleşmesine taraf değildir.

Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı bu vesileyle Kazakistan Cumhuriyeti Büyükelçiliği'ne en derin saygılarını yineler.

Ankara, 18 Eylül 2019

Ek: 1 liste

Kazakistan Cumhuriyeti Büyükelçiliği
Ankara

2019/23905082

TBMM Basımevi - 2020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ	YASAMA YILI
27	3

SIRA SAYISI: 139

Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2273) ve Dışişleri Komisyonu Raporu

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda "http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic" internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

İÇİNDEKİLER

Sayfa

- **2/2273 Esas Numaralı Teklifin**

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı 4

- Genel Gerekçesi 4

- **Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi** 5

- **Dışişleri Komisyonu Raporu** 6

- **Muhalefet Şerhi** 8

- **Teklif Metni** 9

- **Dışişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin** 9

- **Anlaşma Metni** 11

- **Notalar** 23

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Gelen Kâğıtlar Listesi'nde yayımlanan 542360 evrak numaralı "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşması"nın Notalarla birlikte onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun teklifi ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Mustafa Şentop
Tekirdağ

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/2273)	
ESAS	Dışişleri Komisyonu
TALİ	Milli Savunma Komisyonu

GENEL GEREKÇE

"Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşması" 17 Kasım 2017 tarihinde imzalanmıştır.

Söz konusu Anlaşma ile iki ülke arasında;

a) Savunma sanayi işbirliği faaliyetlerinin hukuki bir temelde yürütülmesi,

b) Savunma sanayi alanındaki ihtiyaçların ortak üretimi,

c) Savunma sanayi ürünlerinin üretimi konusunda teknoloji transferi,

ç) Türk savunma sanayisi tarafından üretilen savunma sanayi ürünlerine pazar imkânı sağlanması amaçlanmaktadır.

Mezkûr Anlaşma ile Karadağ'ın ihtiyaç duyduğu savunma sanayi ürünlerinin Türk savunma sanayisi tarafından karşılanması ve savunma sanayi işbirliğinin her iki ülkenin yararına geliştirilmesi hedeflenmektedir.

T.C.
Cumhurbaşkanlığı
Sayı: 68244839-599-160827 *2 Ekim 2019*
Konu: Anlaşma ve Notalar

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

17 Kasım 2017 tarihinde imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşması"nı Notalarla birlikte onaylanması uygun bulunmak üzere Anayasanın 90 ıncı maddesi gereğince ilişikte bilgilerinize sunarım.

Recep Tayyip ERDOĞAN
Cumhurbaşkanı

Dışişleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Dışişleri Komisyonu *15/11/2019*

Esas No: 2/2273

Karar No: 95

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Cumhurbaşkanlığınca 2/10/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasına İlişkin Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi", 15/10/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop imzasıyla "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi" olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuştur. 18/10/2019 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza, tali komisyon olarak Milli Savunma Komisyonuna havale edilen 2/2273 esas numaralı Kanun Teklifi, Komisyonumuzun 27'nci Yasama Dönemi 13/11/2019 tarihli 14'üncü toplantısında Dışişleri Bakanlığı ile Savunma Sanayi Başkanlığı yetkililerinin de katılımlarıyla görüşülmüştür.

Komisyonumuza havale edilen metinler incelendiğinde Teklif ile; iki ülke arasında savunma sanayi iş birliği faaliyetlerinin hukuki bir temelde yürütülmesi, savunma sanayi alanındaki ihtiyaçların ortak üretimi, savunma sanayi ürünlerinin üretimi konusunda teknoloji transferi ve Türk savunma sanayisi tarafından üretilen savunma sanayi ürünlerine pazar imkanı sağlanmasını teminen imzalanan Anlaşmanın onaylanmasının uygun bulunmasının amaçlandığı görülmektedir.

Komisyonumuzda Teklifin tümü üzerinde yapılan görüşmelerde;

Karadağ'ın savunma sanayisinin yeterince gelişmemiş olması neticesi silahlı kuvvetlerinin modernizasyonunda tedarik yoluna giden bir ülke olduğu, bu anlamda, savunma harcamalarını da tedricî olarak arttırmaya çalıştığı,

Karadağ'ın savunma harcamalarının 2016'da gayrisafi yurt içi hasılasının 1,5'ine, 2017'de 1,6'sına, 2018'de 1,7'sine denk geldiği ve bu istatistiklerde görüleceği üzere savunma harcamalarını her geçen yıl arttırdığı, bu anlamda Karadağ Hükümetince 2018 Aralık ayında uzun vadeli Savunma Kalkınma Planı'nın kabul edildiği, bu Plan ile de 2019-2028 yıllarını kapsayan dönemde savunma harcamalarının arttırılmasının ve NATO taahhütleri çerçevesinde harcamaların 2024 yılında gayrisafi yurt içi hasılasının yüzde 2'sine tekabül etmesinin taahhüt edildiği, Planda ayrıca kişisel harcamalar, operasyonel harcamalar ve teçhizat alımı ve modernleşme harcamalarını kapsayan savunma harcamaları için on yıllık vadede 215 milyon avronun ayrıldığı, bunun 30 milyon avroluk kısmının altyapı projelerine ayrıldığı, ayrıca hafif zırhlı taşıyıcılar, radar sistemleri gibi temel ihtiyaçlara ait kredi ayarlamalarının da temin edilmesinin planda öngörüldüğü,

17 Kasım 2017 tarihinde imzalanan Türkiye-Karadağ Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasıyla savunma sanayisi iş birliği faaliyetlerinin hukuki bir temelde yürütülmesi, savunma sanayisi alanındaki ihtiyaçların ortak üretimi, savunma sanayisi ürünlerinin üretimi konusunda teknoloji transferi ve Türk savunma sanayisi tarafından üretilen savunma sanayisi ürünlerine pazar imkânı sağlanmasının amaçlandığı,

Anlaşmayla özellikle Karadağ'ın ihtiyaç duyduğu savunma sanayisi ürünlerinin Türk savunma sanayisi tarafından karşılanması ve savunma sanayisi iş birliğinin her iki ülkenin yararına geliştirilmesinin hedeflendiği,

Yerli savunma sanayisinde yüzde 70'lere ulaşan rakamımızla artık ihracat da yapmayı planladığımız, birtakım ülkelerle bu anlamda iş birliğimizi yoğunlaştırdığımız ve Karadağ'ın da bu anlamda iş birliği hedeflerimizdeki ülkelerden biri olduğu,

Anlaşmanın Karadağ'daki iç onay sürecinin tamamlandığı,

İfade edilmiştir.

Teklifin tümü üzerindeki görüşmelerin ardından Teklif ve gerekçesi Komisyonumuzca benimsenerek oy çokluğu ile maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Teklifin l'inci, 2'nci ve 3'üncü maddeleri ile tümü aynen ve oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

Komisyon üyelerinden İzmir Milletvekili Ceyda Bölünmez Çankırı, Karabük Milletvekili Niyazi Güneş, Ankara Milletvekili Asuman Erdoğan ve Balıkesir Milletvekili Mustafa Canbey Teklif ilgili özel sözcü seçilmişlerdir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Kâtip
Volkan Bozkır	*Ahmet Yıldız*	*Ceyda Bölünmez Çankırı*
İstanbul	Denizli	İzmir
		(Bu raporun özel sözcüsü)
Üye	Üye	Üye
Tulay Hatımoğulları Oruç	*Asuman Erdoğan*	*Mustafa Canbey*
Adana	Ankara	Balıkesir
(Muhalefet şerhi vardır)	(Bu raporun özel sözcüsü)	(Bu raporun özel sözcüsü)
Üye	Üye	Üye
Atilla Ödünç	*Utku Çakırözer*	*Ali Şahin*
Bursa	Eskişehir	Gaziantep
Üye	Üye	Üye
Ahmet Hamdi Çamlı	*Yunus Emre*	*Ümit Özdağ*
İstanbul	İstanbul	İstanbul

Üye	Üye
Serpil Kemalbay Pekgözegü	*Niyazi Güneş*
İzmir	Karabük
(Muhalefet şerhi vardır)	(Bu raporun özel sözcüsü)

MUHALEFET ŞERHİ

Komisyonumuzun uluslararası anlaşmaların uygun bulunmasına ilişkin kanun tekliflerine dair muhalefet şerhimiz aşağıdaki gibidir.

Bilgilerinize sunarız.

2/2273 - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifine Muhalefet Şerhimizdir.

2006'da bağımsızlığını Sırbistan'dan kazanan Karadağ'da toplumsal çeşitlilik diğer Balkan ülkeleri gibi zengin olmakla birlikte dönem dönem Sırbistan ile gerilim yükselmektedir. Özellikle Karadağ'daki Sırp Kiliselerinin statüsü üzerinden iki ülke arasındaki anlaşmazlık, gündemdeki yerini korumaktadır. 2017'de NATO'ya katılan Karadağ'ın AB'ye üyelik süreci devam etmektedir.

Yugoslavya'dan bağımsızlığını kazanan bir diğer ülke olan Kosova ile Karadağ arasında sınır problemleri yaşansa da şimdilik iki ülke, süreci müzakere ile çözme konusunda olumlu ve yapıcı bir tavır içinde oldukları görülmektedir.

İlkesel olarak her halkın kendini meşru temelde savunma hakkı bulunmaktadır. Ancak bir devletin, kendi halkına baskı uygulaması ya da bir başka devletin egemenlik haklarını tehdit etmesi veya gerilimi yükseltmesi bölgesel istikrarsızlığın derinleşmesine sebep olabilmektedir. Balkanlar özellikle 90'larda ve 2000'lerin başlarında etnik-dini savaşların sahası olmuştur ve uluslararası müdahaleler neticesinde çatışmalar durmuş olsa da, zaman zaman etnik gerilimlerin yaşandığı görülmektedir.

Bu sebeplerle Balkanlarda güç dengelerini bozan silahlanma yarışlarının ve silahlanmayı destekleyen askeri anlaşmaların yapılmaması gerektiğinden bu anlaşmaya muhalif olduğumuzu beyan ederiz.

14.11.2019

Tulay Hatımoğulları Oruç	*Serpil Kemalbay Pekgözegü*
Adana	İzmir

TEKİRDAĞ MİLLETVEKİLİ MUSTAFA ŞENTOP'UN TEKLİFİ	DIŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN
TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KARADAĞ HÜKÜMETİ ARASINDA SAVUNMA SANAYİ İŞ BİRLİĞİ ANLAŞMASININ NOTALARLA BİRLİKTE ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TEKLİFİ	**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KARADAĞ HÜKÜMETİ ARASINDA SAVUNMA SANAYİ İŞ BİRLİĞİ ANLAŞMASININ NOTALARLA BİRLİKTE ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TEKLİFİ**
MADDE 1- (1) 17 Kasım 2017 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşması"nın "Notalar"la birlikte onaylanması uygun bulunmuştur.	**MADDE 1-** Teklifin 1'inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.
MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.	**MADDE 2-** Teklifin 2'nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.
MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.	**MADDE 3-** Teklifin 3'üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ

İLE

KARADAĞ HÜKÜMETİ

ARASINDA

SAVUNMA SANAYİ İŞBİRLİĞİ

ANLAŞMASI

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
İLE
KARADAĞ HÜKÜMETİ
ARASINDA
SAVUNMA SANAYİ İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASI

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Karadağ Hükümeti (bundan böyle her biri "Taraf" ve müştereken "Taraflar" olarak adlandırılacaktır);

Birleşmiş Milletler Şartının hedef ve ilkelerine bağlılıklarını teyit ederek,

Karşılıklı yarar ve hak eşitliği ilkeleri temelinde, daha fazla geliştirilecek ve güçlendirilecek olan dostluk ve işbirliği ilişkilerinin, dünya barışı ve güvenliğine olduğu kadar iki ülkenin ortak çıkarlarına da katkıda bulunacağını vurgulayarak,

Askerî teçhizat ve silah alanında bilimsel ve teknik kabiliyetlerini kullanarak savunma sanayi işbirliğini geliştirme isteklerini belirterek,

Karşılıklı saygı ile mütekabiliyet esaslarına bağlı kalarak,

Aşağıdaki hususlarda anlaşmaya varmışlardır:

MADDE 1
AMAÇ

Taraflar, kendi kanunları ve düzenlemeleri çerçevesinde ve uluslararası yükümlülüklerini ve anlaşmaları da dikkate alarak, aşağıdaki alanlarda, savunma sanayi işbirliğini geliştirmek ve güçlendirmek için ellerinden gelen çabayı gösterirler:

1. Savunma sanayi ürün ve hizmetlerinin üretimi,
2. Savunma sanayi ürün ve hizmetlerinin tedariği,
3. Savunma sanayi ürün ve hizmetlerinin bakımı,
4. Teknik ve lojistik destek.

MADDE 2
TANIMLAR

1. "Anlaşma"; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti arasındaki Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasını ifade eder.

2. "Savunma Sanayi Mal ve Hizmetleri"; ilgili lojistik destek ile birlikte silahları ve askerî teçhizatı ve bu silah ve teçhizatın araştırma, geliştirme ve üretimi için gerekli malzemeyi ve hizmeti ifade eder.

3. "Savunma Sanayi İşbirliği"(bundan böyle "İşbirliği" olarak anılacaktır); Tarafların kendi ilgili yasalarına ve düzenlemelerine uygun olacak şekilde mütekabiliyet esasına dayalı olarak bu Anlaşmanın amaçları için üstlendikleri faaliyetleri ifade eder.

4. "Savunma Sanayi Karma Komisyonu"; bu Anlaşmanın uygulanmasının denetlenmesi ve madde 3'te belirtilen amacın başarılması yönünde öneri ve tavsiyelerin sunulması maksadıyla, her iki Tarafın)eşit şekilde temsil edileceği, her iki Tarafın temsilcilerinden oluşan Komisyonu (bundan böyle Karma Komisyon olarak anılacaktır) ifade eder, "Eşbaşkan" Savunma Sanayi İşbirliği Komisyonu esnasında ilgili Tarafın heyetini temsil eden her bir Tarafça belirlenen temsilcileri ifade eder.

5. "Uygulama Anlaşması"; bu Anlaşmanın uygulamasına ilişkin ayrıntıları ve yürürlüğünü düzenleyen anlaşmalar, mutabakat muhtıraları, protokoller veya sözleşmeleri ifade eder.

6. "Resmî Görev", bu Anlaşma veya bu Anlaşmaya istinaden yapılacak diğer anlaşmalar uyarınca icra edilecek görevi ifade eder.

7. "Gönderen Taraf"; Kabul Eden Tarafın ülkesine bu anlaşmanın amaçları doğrultusunda personel, malzeme ve teçhizat gönderen Tarafı ifade eder.

8. "Kabul Eden Taraf"; bu Anlaşmanın uygulanması için Gönderen Tarafın personel, malzeme ve teçhizatını ülkesine kabul eden Tarafı ifade eder.

9. "Misafir Personel"; bir Tarafın, bu Anlaşmanın uygulanması için karşı Taraf ülkesine gönderdiği asker ve/veya sivil personeli ifade eder.

10. "Bakmakla Yükümlü Olunan Kişiler"; Misafir Personelin kendi ulusal mevzuatına göre bakmakla yükümlü olduğu ve kendisine bağımlı olan kişileri ifade eder.

11. "Üçüncü Taraf"; Tarafların dışındaki herhangi bir kişi veya varlık veya kuruluş veya herhangi bir ülkenin hükümeti veya herhangi bir devlet veya uluslararası kuruluş veya bunların yasal temsilcilerini ifade eder.

12. "Kalite Güvencesi"; savunma ürünlerinin veya hizmetlerinin Taraflar arasında mutabık kalınan prosedür, standart, norm ve ilgili teknik şartnamelere bağlı olarak üretim, performans ve kullanım gereklerine uygunluğunu güvence altına alan tüm faaliyetleri ifade eder.

13. "Kaynak Taraf"; Gizlilik Dereceli Bilgi, Belge veya Malzemenin yetkisi altında üretildiği Taraf veya uluslararası kuruluşu ifade eder.

14. "Alan Taraf" Gizlilik Dereceli Bilgi, Belge ve Malzemeyi Kaynak Taraftan alan Tarafı ifade eder.

15. "Gizlilik Dereceli Bilgi, Belge ve Malzeme"; şekli veya tipine ya da gönderilme yöntemine bakılmaksızın, bir gizlilik derecesi ibaresi ile işaretlenen ve ulusal güvenlik çıkarlarından dolayı ve ulusal yasalara uygun olarak yetkisiz erişime, kullanıma veya imhaya karşı koruma gerektiren herhangi bir bilgi, belge veya malzemeyi ifade eder.

16. "Yetkili Güvenlik Makamı"; bu Anlaşma çerçevesinde ve her bir Tarafın ulusal kanun ve düzenlemeleri uyarınca Gizlilik Dereceli Bilgi, Belge ve Malzemenin güvenliğinden sorumlu olan makamı ifade eder.

17. "Tesis Güvenlik Belgesi"; bir tesiste bulunan veya bulunabilecek Gizlilik Dereceli Bilgi, Belge ve Malzemenin veya tesiste yürütülen gizlilik dereceli projenin fiziki güvenliklerinin sağlanması için, tesisin bulunduğu yer ve çevre şartları ile maruz kalabileceği potansiyel dış ve iç tehditler göz önüne alınarak projelendirilmiş olan koruma önlemlerinin, istenilen gizlilik derecesine uygun bulunduğunu gösteren, her bir Tarafın Yetkili Güvenlik Makamınca kendi ulusal kanunlar ve düzenlemelerine uygun olarak verilen resmî belgeyi ifade eder.

18. "Bilmesi Gereken Prensibi"; Resmi Görev ile ilgili olarak ve/veya somut bir görevin yerine getirilmesine yönelik Gizlilik Dereceli Bilgi, Belge ve Malzemeye erişim gereğini ifade eder.

19. "Kişi Güvenlik Belgesi"; bir şahsın, Gizlilik Dereceli Bilgi, Belge ve Malzeme veya gizlilik dereceli projeye, Bilmesi Gereken Prensibi çerçevesinde nüfuz edebilmesini veya bunların muhafaza edildiği ya da yürütüldüğü gizlilik dereceli yerlere giriş iznini sağlayan, her bir Tarafın Yetkili Güvenlik Makamınca kendi ulusal kanunlar ve düzenlemelerine uygun olarak verilen resmî belgeyi ifade eder.

20. "Fikri ve Sınai Mülkiyet Hakları" Tarafların topraklarında onaylanan sınai, bilimsel, edebi ve sanatsal alanlardaki icatlara ilişkin tüm hakları ve telif haklarını (patent hakları dâhil), kayıtlı ve kayıtsız ticari markaları (hizmet markası dâhil), kayıtlı ve kayıtsız tasarımları, gizlilik dereceli bilgileri (ticari sırlar ve teknik bilgiler dâhil) ve fikri faaliyetten kaynaklanan diğer hakları ifade eder.

MADDE 3
KAPSAM

Taraflar Savunma Sanayi İşbirliğini geliştirmek maksadıyla aşağıdaki uygun şartları yaratabilmek için çaba gösterirler:

1. Tarafların Silahlı Kuvvetlerince ihtiyaç duyulan yedek parça, alet, savunma malzemesi, askerî sistemler, teknik gösterimler ve teknik teçhizata ilişkin ortak araştırma, geliştirme, üretim ve modernizasyon için uygun koşulların sağlanması,

2. Tarafların topraklarında askerî teçhizat alanında ortak araştırma, geliştirme ve üretim projeleri sonuçlarının uygulanması,

3. Savunma Sanayi Mal ve Hizmetleri alanında araştırma, tasarım, geliştirme ve üretim,

4. Her iki Tarafın alet ve teçhizatının modernizasyonunun yanı sıra Savunma Sanayi Mal ve Hizmetlerinin üretimi ve tedariki alanlarında karşılıklı yardımlaşma,

5. Silah ve askerî teknik teçhizatın ve bunların parçalarının ortak üretimi ve daha da geliştirilmesi amacıyla; Tarafların ilgili makamları arasındaki anlaşmaların sonuçlandırılmasının teşvik edilmesi,

6. Kalite Güvencesinde Taraflarca kullanılan savunma sanayi standartları hakkında bilgi ve ilgili doküman ile bilimsel ve teknik bilgilerin mübadelesi,

7. Karşılıklı anlaşmayla ve Tarafların ulusal hassasiyetleri ile uluslararası düzenlemelerden kaynaklanan yükümlülükleri dikkate alınarak Tarafların ortak projelerinde üretilen nihaî ürünlerin Üçüncü Taraflara satışı,

8. İki Tarafın Silahlı Kuvvetlerinin envanterinde bulunan ihtiyaç fazlası savunma sanayi ürün ve hizmetlerinin Tarafların ilgili yasal mevzuatına uygun şekilde satılması, alınması veya başka ürün ve hizmetlerle ile mübadele edilmesine yönelik işbirliği yapılması.

9. Tarafların savunma sanayi kurumları ve firmaları arasında temasların, araştırma merkezlerine yapılacak teknik ziyaretlerin ve personel değişimlerinin teşvik edilmesi,

10. Taraflardan her birinin topraklarında müştereken üretilen ya da geliştirilen askerî ve savunma teçhizatlarının Taraflarca tedariki,

11. Her iki Tarafın ve mutabık kalındığı takdirde Üçüncü Tarafların savunma sanayi ürünlerine ilişkin üretim, geliştirme, teknoloji ve modernizasyon ortak programları için koşulların oluşturulması,

12. Taraflarca, ortak veya karşılıklı satış, tedarik, üretim, modernizasyon, teknoloji transferi, araştırma ve geliştirme yapılabilmesi için Savunma Sanayi Mal ve Hizmetlerine ilişkin projelerin yürütülmesi ve bu projelere yönelik çalışmaların Taraflar ve/veya Tarafların ilgili makamları arasında imzalanacak olan anlaşmalar, mutabakat muhtıraları, protokoller veya sözleşmeler kapsamında uygulanması,

13. Üçüncü Taraflar için ortak üretim ve ortak geliştirme konusunda Taraflar arasında anlaşmaların akdedilmesinin teşvik edilmesi,

14. Tarafların yetkisi dâhilinde askerî teknik kurumlar, savunma sanayi firmaları ve bakım-onarım tesisleri arasında işbirliği yapılması,

15. Taraflarca düzenlenen savunma sanayi fuarları ve sempozyumlarına karşılıklı katılım sağlanması.

MADDE 4
UYGULAMA

1. Bu Anlaşmanın hayata geçirilmesine ve uygulanmasına ilişkin detaylar, bu Anlaşmanın yürürlüğe girişini düzenleyen madde 19'da belirtilen usul uyarınca yürürlüğe girecek olan Uygulama Anlaşmaları ile tanımlanır.

2. Uygulama Anlaşmaları, Tarafların kendi Savunma Sanayi İşbirliği alanındaki uygulama faaliyetleri ile ilgili konuları düzenleyecektir. Üçüncü Tarafların ilgi sahasına giren konuların işbirliğine dâhil edilmesi Taraflar arasında karşılıklı mutabakat ile mümkündür.

3. İşbirliği, Tarafların mevzuatı, ihtiyaçları ve çıkarları göz önünde bulundurularak, karşılıklılık ilkesine bağlı olarak tesis edilir.

4. Taraflar, Üçüncü Tarafların ortak üretim projelerine davet edilmesi konusu dâhil, karşılıklı yazılı mutabakata göre değerlendirme yaparlar ve karar alırlar.

5. Yazılı ön onay alınmaksızın hiçbir Taraf bu Anlaşma uyarınca ya da bu Anlaşma temelinde yapacakları uygulama anlaşmaları uyarınca hibe edilecek, satılacak ya da ortak üretilecek malzeme, teknik bilgi ve belgeyi herhangi bir Üçüncü Tarafa transfer etmez.

6. Herhangi bir uygulama anlaşmasının feshedilmesi durumunda, Taraflar fesih bildirisinden önce başlanmış bütün yükümlülükleri tamamlamayı kabul ederler. Fesih bildirisi; her iki Tarafça da imzalanacak ve yerine getirilmiş ve getirilmemiş yükümlülüklerin listesini içerir.

MADDE 5
YETKİ

Madde 1'de tanımlanan amacın uygulanması, aşağıdaki makamların yetkisi altındadır:

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti için : Türkiye Cumhuriyeti Millî Savunma Bakanlığı

Karadağ Hükümeti için : Karadağ Ekonomi Bakanlığı

-4-

MADDE 6
KARMA KOMİSYON

1. Taraflar, her iki tarafın temsilcilerinden oluşacak ve gerektiğinde madde 5'te tanımlanan ilgili yetkili makamlar, Silahlı Kuvvetleri ile kendi savunma sanayi kurum ve firmalarından uzman personelin de katılım sağlaması için davet edileceği Karma Komisyon kurmak üzere mutabık kalmışlardır.

2. Karma Komisyona Türkiye Cumhuriyeti Milli Savunma Bakanlığı temsilcileri ve Karadağ Ekonomi Bakanlığı temsilcileri tarafından başkanlık edilir.

3. Karma Komisyonda Türkiye Cumhuriyeti Millî Savunma Bakanlığı heyetine Savunma Sanayii Müsteşar Yardımcısı, Karadağ Ekonomi Bakanlığı heyetine ise Dış Ekonomik İlişkiler ve Çok Taraflı Bölgesel Ticari İşbirliği Genel Müdürü başkanlık eder. Taraflar, kendi tarafları için Eşbaşkan atarlar.

4. Komisyonun faaliyetlerini düzenlemek ve koordine etmekle görevli temas noktaları;

- Türkiye Cumhuriyeti Millî Savunma Bakanlığı Savunma Sanayii Müsteşarlığı Uluslararası İşbirliği Daire Başkanlığı,

- Karadağ Ekonomi Bakanlığı Dış Ekonomik İlişkiler ve Çok Taraflı Bölgesel Ticari İşbirliği Genel Müdürlüğü'dür.

5. Karma Komisyonun görevleri, bunlarla sınırlı olmamakla birlikte aşağıdakileri içerir:

a. Bu Anlaşmanın 4'üncü maddesine göre, somut işbirliği alanlarını tespit etmek ve tanımlamak,

b. Ortaklaşa gerçekleştirilecek projeleri seçmek ve müşterek projelerin uygulanmasına yönelik en uygun işbirliği şekil ve metotlarını tanımlamak,

c. Müşterek programların uygulanması sırasındaki işbirliği teklifinin gerçekleştirilmesi amacıyla bilgileri mübadele etmek,

d. Üçüncü ülkelerin ortak projelere katılması konusundaki teklif, tavsiye ve görüşleri ilgili makamlara sunmak,

e. Onaylanmış proje ve kararların gerçekleştirilmesi için gerekli belgelerin hazırlanması ve yayımlanmasını sağlamak,

f. Onaylanmış projelerin ve kararların uygulanmasını düzenli olarak kontrol etmek,

g. Bu Anlaşmanın uygulanmasını değerlendirmek ve gerektiğinde Anlaşmada yapılacak değişikliklere ilişkin teklifleri müzakere etmektir.

6. Karma Komisyon Toplantısının günü ve Gündemi Tutanağın hazırlanması ile görevli ev sahibi Tarafça önerilir.

7. Belirli konuların görüşülmesi maksadıyla, Karma Komisyon, çalışma grupları kurmaya karar verebilir ve bunların görevlerini belirleyebilir.

8. Her bir Taraf, Karma Komisyon toplantıları için kendi heyetlerine ait katılım masraflarını karşılar.

-5-

9. Karma Komisyon Toplantıları, diplomatik kanallarla kararlaştırılan günlerde dönüşümlü olarak her iki ülkede düzenlenir.

MADDE 7
FİKRİ VE SINAİ MÜLKİYET HAKLARININ KORUNMASI

1. Tarafların Fikri ve Sınaî Mülkiyet Hakları, kendi sınırları içinde üretim hakları, üretim lisansının verilmesi, Üçüncü Taraflara satış, ortak projeler çerçevesinde gerçekleştirilen buluşlar ve yeni ürünlere ait patentlerin korunması ve teknoloji transferiyle ilgili hak ve yükümlülükleri; her bir proje için yapılacak uygulama anlaşmaları ile belirlenir. Taraflar, ulusal mevzuatları ve taraf oldukları uluslararası anlaşmalar çerçevesinde, bu Anlaşma dâhilinde oluşturulacak ve devredilecek fikri mülkiyet haklarının etkin bir şekilde korunmasını sağlarlar. Bu Anlaşma bağlamında, fikri mülkiyet kavramı 14 Temmuz 1967 tarihinde Stockholm'de imzalanmış olan Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü'nü kuran Anlaşmanın 2'nci maddesinde tanımlandığı şekilde anlaşılır.

2. Bu uygulama anlaşmalarında; malî ve hukukî yükümlülükler yanında, araştırma, geliştirme, üretim, tedarik, teknik hizmetler, personel desteği ve altyapı hizmetlerinden kaynaklanan masraflardan doğacak karşılıklı borç ve alacakların tasfiye yöntemi, yeri, zamanı ve şartlarına ilişkin esas ve usuller ayrıntılı olarak belirtilir.

3. Taraflar arasında mübadele edilen savunma sanayi ile ilgili malzemenin veya bilgilerin, herhangi bir Üçüncü Tarafa verilmesi veya yayımlanması ancak Kaynak Tarafın yazılı izniyle mümkündür. Taraflar savunma sanayi alanındaki işbirliği kapsamında kamuya veya basına verilecek bilgi, belgeler ve açıklamalar üzerinde karşılıklı mutabakata varırlar.

4. Taraflar bu Anlaşma çerçevesinde diğer bir Tarafça verilen bütün malzeme, ürün ve bilginin yeniden üretimi, kopya edilmesi, kullanılması veya dağıtılması ile ilgili fikri ve sınaî mülkiyet haklarına ve diğer sınırlamalara riayet ederler.

5. Fikri ve Sınaî Mülkiyet Haklarının korunmasına ilişkin Anlaşma ile oluşturulan yükümlülükler bu Anlaşmanın sona ermesinden sonra da uygulanmaya devam eder.

MADDE 8
GİZLİLİK DERECELİ BİLGİ, BELGE VE MALZEMENİN KORUNMASI

1. Taraflar, aşağıdaki tabloda gösterilen gizlilik derecesi seviyelerinin eş değerliğini ve gizlilik derecesi seviyelerine uygunluğunu kabul ederler:

TÜRKÇE:	KARADAĞCA:	İNGİLİZCE:
COK GIZLI	STRAGO TAJNO	TOP SECRET
GIZLI	TAJNO	SECRET
OZEL	POVJERLJIVO	CONFIDENTIAL
HIZMETE OZEL	INTERNO	RESTRICTED

2. Her iki Taraf, bu Anlaşmaya dayanarak alınan, Gizlilik Dereceli Bilgiyi kendi ulusal gizlilik derecesi seviyesi ile yukarıdaki tabloda gösterilen eş değer işaretlere uygun olarak işaretlemeyi taahhüt eder.

3. Taraflar; karşılıklı işbirliğinin bir sonucu olarak üretilen ya da transfer edilen Gizlilik Dereceli Bilginin korunması için kendi ulusal kanunları ve bu Anlaşma uyarınca gerekli tüm tedbirleri alacak ve bu tür bilgiyi de en azından kendi Gizlilik Dereceli Bilgisini koruduları eş değer güvenlik seviyesinde korumayı sağlarlar.

-6-

4. Alan Taraf, Gizlilik Dereceli Bilgiyi Kaynak Taraftan yazılı ön izin almaksızın bir Üçüncü Tarafa transfer etmez.

5. Taraflar arasında karşılıklı işbirliği kapsamında mübadele edilen veya üretilen Gizlilik Dereceli Bilginin özel firmalara verilmesi veya açıklanması veya bu firmalara ait tesislerde bulundurulması sadece; Bilmesi Gereken Prensibine uygun olarak, bu firmaların ülkesindeki Yetkili Güvenlik Makamından alınmış uygun seviyeli Tesis Güvenlik Belgesine sahip olması halinde mümkündür. Gizlilik Dereceli Bilgi sadece; Bilmesi Gereken Prensibine uygun olarak ve tam olarak yetkilendirilmiş ve Yetkili Güvenlik Makamından uygun seviyede Kişi Güvenlik Belgesi almış şahıslara açıklanabilir.

6. Bu Anlaşma kapsamında, Tarafların ülkesindeki Yetkili Güvenlik Makamları ve/veya kuruluşlar arasında mübadele edilen ve/veya karşılıklı işbirliği ile üretilen Gizlilik Dereceli Bilgi, sadece transfer edilme amacına uygun olarak kullanılır.

7. Gizlilik dereceli bilgilerin korunması ve bunların ifşasının önlenmesine ilişkin Anlaşma ile oluşturulan yükümlülükler bu Anlaşmanın sona ermesinden sonra da uygulanmaya devam eder.

8. Gizlilik dereceli bilgilere verilen gizlilik derecesi sadece Kaynak Tarafça değiştirilebilir. Bu tür kararlar; Kaynak Tarafça, onu uygulayacak olan Alan Tarafa yazılı olarak derhâl bildirilir. Her iki Taraf da gizlilik dereceli bilgileri veren Tarafın yazılı onayı olmaksızın gizlilik dereceli bilgilerin gizlilik derecesinde değişiklik yapmaz.

9. Tarafların karşılıklı işbirliği sürecinde üretilen bilgiye verilecek gizlilik derecesi, sadece karşılıklı onay ile belirlenir, değiştirilir veya iptal edilir. Bu tür bilgiye verilecek gizlilik derecesi konusunda anlaşmaya varılamazsa, Taraflar, herhangi biri tarafından önerilen daha yüksek seviyeyi kabul ederler.

10. Gizlilik Dereceli Bilgi ve Belgeler, Taraflar arasında, hükümetten hükümete diplomatik kanallar aracılığıyla veya Tarafların Yetkili Güvenlik Makamlarınca mutabık kalınan diğer kanallar vasıtasıyla iletilir.

11. "ÖZEL" ve daha yüksek seviyede Gizlilik Dereceli Bilginin kullanıldığı her bir proje için imzalanacak sözleşmeye ek olarak, proje kapsamında güvenliğin sağlanmasına yönelik alınması gereken tedbirleri içeren bir proje güvenlik talimatı hazırlanır.

12. "ÖZEL" veya daha yüksek seviyeli Gizlilik Dereceli Bilginin transferi, her bir proje için hazırlanacak proje güvenlik talimatında tanımlanacak usul ve esaslara göre gerçekleştirilir.

13. "ÖZEL"e kadar işaretlenen Gizlilik Dereceli Bilgi, Belge ve Malzeme ulusal yasalara uygun olarak imha edilir.

14. Diğer Tarafın bir kuruluşu ile bir gizlilik dereceli sözleşme yapmak isteyen ya da kendi kuruluşlarının birine bir gizlilik dereceli proje kapsamında diğer Tarafın topraklarında bir gizlilik dereceli sözleşme yapmasına yetki vermek isteyen bir Taraf, teklif edilen kuruluşun ilgili güvenlik sınıflandırma seviyeli Gizlilik Dereceli Bilgiye erişim yetkisi veren bir Tesis Güvenlik Belgesine sahip olduğuna ilişkin, kendi yetkili güvenlik makamı vasıtasıyla diğer Tarafın yetkili güvenlik makamından önceden yazılı onay alır.

15. Gizlilik Dereceli Bilginin ihlal edilmesi veya ihlal şüphesinin bulunması veya bu tür bilginin yetkisiz bir kişiye açıklanması hâlinde, ihlal veya açıklanmanın olduğu veya olmuş olabileceği yerdeki Taraf, kendi ulusal yasalarına ve düzenlemelerine uygun olarak gerekli tüm tedbirleri alacak ve bu durum ile alınan tedbir ve sonuçları hakkında diğer Tarafı derhal bilgilendirilir.

-7-

16. Gizlilik Dereceli Bilgiye veya bunların muhafaza edildiği veya işlendiği alanlara nüfuzu gerektiren ziyaretler, sadece, ziyaretçinin uygun gizlilik derecesinde Kişi Güvenlik Belgesi ve Bilmesi Gereken Prensibinin olması koşuluyla ev sahibi ülkenin Yetkili Güvenlik Makamından ön yazılı izin alınmasından sonra uluslararası ziyaret prosedürleri çerçevesinde gerçekleştirilir.

17. Taraflardan her birinin Yetkili Güvenlik Makamınca verilen Kişi Güvenlik Belgesi ve Tesis Güvenlik Belgesi, karşılıklı işbirliği projeleri kapsamında diğer Tarafın Yetkili Güvenlik Makamınca belgeyi veren Tarafın Yetkili Güvenlik Makamından yapılacak yazılı teyit sonrasında tanınır.

MADDE 9
KALİTE GÜVENCESİ

Taraflarca mutabık kalınması halinde, Kalite Güvencesi konusunda işbirliği Taraflar arasında imzalanacak olan müstakil bir anlaşma ile düzenlenir. Söz konusu anlaşmanın imzalanmasına ve yürürlüğe girmesine kadar konu ile ilgili usul ve genel prensipler, Tarafların ilgili kuruluşları arasında kendi mevzuatlarına uygun olarak yapılacak sözleşmelerde belirlenir.

MADDE 10
BÖLGESEL VE ULUSLARARASI ANLAŞMALAR

Anlaşma, Karadağ veya Türkiye Cumhuriyetinin üçüncü taraflarla yapılan yürürlükteki diğer Anlaşmalardan kaynaklanan herhangi hak ve yükümlülükleri ile her iki Tarafın bölgesel ve uluslararası organizasyonlardaki üyeliklerinden kaynaklanan hak ve yükümlülüklerini etkilemez ve diğer devletlerin meşruiyetlerine, çıkarlarına, güvenliklerine ve ülke bütünlüklerine karşı kullanılmaz.

MADDE 11
HUKUKİ HUSUSLAR

1. Misafir Personel ile Bakmakla Yükümlü Olunan Kişiler; giriş, ikamet ve çıkış dâhil, Kabul Eden Taraf topraklarında bulundukları sürece Kabul Eden Tarafın yürürlükteki yasalarına, düzenlemelerine ve cezai yargısına tabidir.

2. Kabul Eden Taraf, Misafir Personel ve Bakmakla Yükümlü Olunan Kişilerin gözaltına alınması veya tutuklanması halinde Gönderen Tarafı derhal durumdan haberdar eder.

3. Misafir Personel veya Bakmakla Yükümlü Olunan Kişilerden herhangi birinin Kabul Eden Tarafta yasal bir soruşturmaya veya yargılamaya muhatap olması durumunda, bu kişi Kabul Eden Taraf vatandaşlarına sağlananlardan az olmamak koşulu ile genel olarak kabul edilmiş hukuki korumadan istifade etme hakkına sahiptir.

4. Kabul Eden Tarafın kanunlarını ihlal etmeleri durumunda, Misafir Personelin faaliyetlerine Madde 6'da belirtilen Yetkili Makamlarca son verilebilir.

5. Gönderen Taraf, Misafir Personel üzerindeki münhasır disiplin yargı yetkisini, Kabul Eden Tarafın ülkesinde muhafaza eder.

-8-

MADDE 12
İDARİ KONULAR

1. Misafir Personele, bu Anlaşmada belirlenmiş olanlar veya bu Anlaşma uyarınca imzalanacak tamamlayıcı ve uygulama anlaşmaları, mutabakat muhtıraları, protokoller ve düzenlemeler ile belirlenecekler dışında görevler verilmez.

2. Gönderen Tarafın asker personeli, görev yerlerinde kendi üniformalarını giyer.

3. Kabul Eden Taraf, lüzumlu hallerde, bu Anlaşmada belirtilen faaliyetlerin icrası için gerekli teçhizatı sağlamaya çaba gösterir.

MADDE 13
MALİ KONULAR

1. Bu Anlaşma kapsamında bulunan işbirliği faaliyetlerinin icrası maksadıyla görevlendirilen Misafir Personelin maaş, konaklama, yemek hizmeti, ulaştırma, gündelik ve diğer mali haklarından, Gönderen Taraf sorumludur.

2. Faaliyetlerin ücretsiz olarak veya cari veya indirilmiş fiyatlar karşılığında düzenlenmesine mevzuatı çerçevesinde Kabul Eden Taraf karar verir.

3. Misafir Personel Kabul Eden Tarafı kesin olarak terk ederken kendi borçları ile Bakmakla Yükümlü Olunan Kişilerin borçlarını tasfiye eder. Borçların Misafir Personel tarafından ödenmemesi ve/veya acil geri çekilme halinde, Misafir Personel ve Bakmakla Yükümlü Olunan Kişilerin borçları Kabul Eden Taraf tarafından düzenlenecek faturaya istinaden Gönderen Taraf tarafından ödeme tarihindeki döviz kuru üzerinden ABD Doları olarak ödenir.

4. Misafir Personel ve Bakmakla Yükümlü Olunan Kişiler, giriş, kalış ve çıkışları süresince, Kabul Eden Tarafın yürürlükteki vergi mevzuatına tabidirler.

MADDE 14
DİĞER HUSUSLAR

1. Gönderen Taraf, gerekli gördüğü zaman, personelini geri çağırma hakkını saklı tutar. Kabul Eden Taraf, böyle bir talep alır almaz, personelin dönüşü için bütün tedbirleri alır.

2. Bir Misafir Personelin veya Bakmakla Yükümlü Olunan Kişilerden birinin ölümü halinde, Kabul Eden Taraf Gönderen Tarafı bilgilendirecek, cenazeyi ülkesindeki en yakın uluslararası havaalanına nakleder ve sevk edilene kadar uygun sıhhi koruma tedbirlerini alır.

MADDE 15
ZARAR / ZİYAN VE TAZMİNATLAR

1. Taraflardan her biri, Misafir Personelin görevini yerine getirdiği sıradaki fiillerinden ötürü, karşı Tarafın mallarına verdiği zararları tazmin eder.

2. Kabul Eden Tarafın, Misafir Personelin ve Bakmakla Yükümlü Olunan Kişilerin şahıslarına ve mallarına, kasten veya ihmale dayalı olarak verilebilecek zarar ve ziyanlara ilişkin tazminat taleplerinin çözümlenmesinde Kabul Eden Tarafın kanunları uygulanır.

3. Kasıt veya ağır ihmal bulunmadıkça, Taraflardan her biri, Resmî Görevin ifası sırasında personelinin yaralanması veya ölümü halinde diğer Tarafa karşı taleplerinden feragat ederler.

MADDE 16
GÜMRÜK VE PASAPORT İŞLEMLERİ

1. Misafir Personel ile Bakmakla Yükümlü Olunan Kişiler, Kabul Eden Tarafın ülkesinde, yabancılara ilişkin kurallara tabidir.

2. Misafir Personel ile Bakmakla Yükümlü Olunan Kişiler, Kabul Eden Tarafın ülkesine giriş ve çıkışlarında Kabul Eden Tarafın mevzuatında öngörülen pasaport ve gümrük prosedürlerine tabidir. Bununla birlikte, Kabul Eden Taraf, mevzuatı çerçevesinde gerekli idari kolaylıkları sağlar.

MADDE 17
UYUŞMAZLIKLARIN ÇÖZÜLMESİ

1. Bu Anlaşmanın yorumlanmasından ve uygulamasından doğacak Taraflar arasındaki herhangi bir uyuşmazlık, uluslararası mahkeme, hakem heyeti ya da bir Üçüncü Tarafa götürmeksizin bu Anlaşmanın 6'ncı maddesi uyarınca kurulmuş olan Karma Komisyonda gerçekleştirilecek toplantılar suretiyle çözüme kavuştururlar. Uyuşmazlıkların çözümü sürecinde Taraflar yükümlülüklerini yerine getirmeye devam ederler.

2. Şayet uyuşmazlık Karma Komisyonda ele alınışını izleyen 90 gün içinde çözülemezse, Türkiye Cumhuriyeti Millî Savunma Bakanlığı Savunma Sanayii Müsteşarı ve Karadağ Ekonomi Bakanlığı Dış Ekonomik İlişkiler ve Çok Taraflı Bölgesel Ticari İşbirliği Genel Müdürü seviyesinde ele alınır. Bu takdirde, konunun Tarafların ilgili makamlarına intikalini izleyen 30 gün içinde görüşmelere başlanacak, müteakip 45 gün içinde sonuç alınamadığı takdirde, Taraflardan her biri bu Anlaşmanın 19'uncu maddesinin 3'üncü paragrafı uyarınca bu Anlaşmayı sona erdirebilir.

MADDE 18
DEĞİŞİKLİK

1. Taraflardan her biri gerektiğinde bu Anlaşmanın değiştirilmesi veya gözden geçirilmesini diplomatik yollarla önerebilir. Yazılı önerinin alındığı tarihten itibaren 30 gün içerisinde görüşmeler başlar. 90 gün içerisinde bir sonuca varılamaz ise, Taraflardan her biri bu Anlaşmanın 19'uncu maddesinin 3'üncü paragrafı uyarınca bu Anlaşmayı sona erdirebilir.

2. Bütün değişiklikler yazılı olarak yapılır.

3. Üzerinde mutabık kalınan değişiklikler, bu Anlaşmanın yürürlüğe girişini düzenleyen 19'uncu maddedeki usul uyarınca yürürlüğe girer.

MADDE 19
NİHAİ HÜKÜMLER

1. Bu Anlaşma, Tarafların, onay ve yürürlüğe girmesi için gerekli iç yasal usullerin tamamlandığını birbirlerine diplomatik yollarla bildirdikleri son yazılı bildirimin alındığı tarihte yürürlüğe girer.

2. Bu Anlaşma beş yıllık bir dönem yürürlükte kalır ve Taraflardan herhangi biri diğerine anlaşmayı sona erdirme niyetini 6 ay önceden yazılı olarak diplomatik kanallarla bildirmedikçe beşer yıllık süreler için kendiliğinden uzar.

-10-

3. Eğer bu Anlaşmanın gözden geçirilmesinde veya değişiklik yapılmasında veya bir uyuşmazlığın çözümünde Taraflar arasında mutabakat sağlanamazsa Taraflardan her biri bu Anlaşmayı diplomatik yollardan iletilen yazılı bir bildirim ile sona erdirebilir. Bu Anlaşmanın feshi, bildirimin alınmasından 90 gün sonra hüküm doğurur.

4. Taraflarca aksi kararlaştırılmamışsa, bu Anlaşmanın feshi, bu Anlaşma uyarınca uygulanmakta olan ve devam eden herhangi bir program proje/sözleşmenin uygulanmasını, bu program proje/sözleşme sonuçlandırılıncaya kadar etkilemez.

Ankara/Türkiye Cumhuriyeti'nde, 17 Kasım 2017 tarihinde Türkçe, Karadağca ve İngilizce dillerinde her biri aynı derecede geçerli olmak üzere ikişer asıl nüsha olarak tanzim edilmiştir. Yorum farklılığı halinde İngilizce metin geçerlidir.

Türkiye Cumhuriyeti
Hükümeti Adına

Müjdat ULUDAĞ
Uluslararası İşbirliği Daire Başkanı
Savunma Sanayi Müsteşarlığı
Milli Savunma Bakanlığı

Karadağ
Hükümeti Adına

Goran ŠĆEPANOVIĆ
Dış Ekonomik İlişkiler ve Çok Taraflı Bölgesel
Ticari İşbirliği Genel Müdürü
Ekonomi Bakanlığı

-11-

Karadağ

Dışişleri Bakanlığı

Sayı: 015/1-13/12-2

Karadağ Dışişleri Bakanlığı Podgoritsa'daki Türkiye Cumhuriyeti Büyükelçiliğine saygılarını sunar ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti arasında 17 Kasım 2017 tarihinde Ankara'da imzalanan Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasında düzeltme yapıldığını ve düzeltilmiş metnin Karadağ Dışişleri Bakanlığının Anlaşmalar Külliyatına konulduğunu bildirmekten şeref duyar.

Bu bağlamda, Karadağ Dışişleri Bakanlığı düzeltilmiş anlaşma metni ile düzeltmeye dair yapılan 18 Haziran 2018 tarihli bildirimi sunar ve Türk tarafından ilgili belgelerin nezaketle iletilmesini talep eder.

Karadağ Dışişleri Bakanlığı bu vesileyle, Podgoritsa'daki Türkiye Cumhuriyeti Büyükelçiliğine en derin saygılarını yineler.

18 Haziran 2018

Türkiye Cumhuriyeti Büyükelçiliği

Podgoritsa

T.C. PODGORITSA BÜYÜKELÇİLİĞİ 1923

Gülten Begüm TUÇ
Üçüncü Kâtip

Karadağ

Dışişleri Bakanlığı

Uluslararası Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı:015/1-13/12

TUTANAK

İşbu Belgeyi 18 Haziran 2018 tarihinde imzalayan Karadağ Dışişleri Bakanlığı Uluslararası Kamu Hukukunun Denetimi Genel Müdürü Milena Ceranic, Viyana Andlaşmalar Hukuku Sözleşmesi'nin (1969) 79. maddesinin 1. fıkrasının a. bendi uyarınca, Uluslararası Hukuk İşleri Genel Müdürlüğüne tevdi edilen, 17 Kasım 2017 tarihinde Ankara'da imzalanan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının orijinal metinlerinin Karadağca ve İngilizce nüshalarında düzeltmeler yapmıştır.

Anlaşmanın Karadağca nüshasında aşağıdaki düzeltmeler yapılmıştır:

4. madde, 1. fıkra, kelimeler: "madde 20 (u clanu 20) " yerine "madde 19 (u clanu 19)"

Anlaşmanın İngilizce nüshasında aşağıdaki düzeltmeler yapılmıştır:

4. madde, 1. fıkra, kelimeler: "madde 20" yerine "madde 19"

Bu tutanak 18 Haziran 2018 tarihinde Podgoritsa'da düzenlenmiştir.

Milena Vujovic

Uluslararası Kamu Hukukunun Denetiminden ve Uluslararası Hukuk İşlerinden Sorumlu Genel Müdür

Tasdik eden:

Tatjana Raspopovic

Uluslararası Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü

Gülten Begüm TUÇ
Üçüncü Kâtip

2019/18642215-Podgoritsa BE/23569702

Türkiye Cumhuriyeti Büyükelçiliği Karadağ Dışişleri Bakanlığı'na saygılarını sunar ve Bakanlığın 015/1-13/12-2 sayılı ve 18 Haziran 2018 tarihli Notası ile Nota'nın 015/1-13/12 sayılı ekine atıfla, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşması'na ilişkin aşağıdakileri bildirmekten onur duyar:

Türkiye Cumhuriyeti, Karadağ tarafının düzeltmelerini dayandırdığı Viyana Andlaşmalar Hukuku Sözleşmesi(1969)'ne taraf değildir.

Bu bağlamda, Türk tarafı, Karadağ tarafınca Anlaşma'nın Karadağca ve İngilizce metinlerinde yapılan ilgi Nota ve ekinde bahsigeçen düzeltmeleri, karşılıklı mutabakat temelinde kabul etmektedir.

Türkiye Cumhuriyeti Büyükelçiliği bu vesileyle, Karadağ Dışişleri Bakanlığı'na en derin saygılarını yineler.

Podgoritsa, 24 Haziran 2019

Karadağ Dışişleri Bakanlığı
Podgoritsa

T.C. PODGORITSA BÜYÜKELÇİLİĞİ 1923

Gülten Begüm TUÇ
Üçüncü Kâtip

TBMM Basımevi - 2019

Türkiye Büyük Millet Meclisi (Sıra Sayısı: 139)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ	YASAMA YILI
27	2

SIRA SAYISI: 29

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komitenin Serbest Ticaret Anlaşmasının 'Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemlerine İlişkin Protokol II'sini Değiştiren 1/2017 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına İlişkin Yetki Verilmesine Dair Kanun Teklifi (2/1362) ve Dışişleri Komisyonu Raporu

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda "http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic" internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

- **2/1362 Esas Numaralı Teklifin**
  - TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı **4**
  - Genel Gerekçesi **4**
- **Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi** **6**
- **Dışişleri Komisyonu Raporu** **7**
- **Muhalefet Şerhi** **9**
- **Teklif Metni** **10**
- **Dışişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin** **10**
- **Karar Metni** **11**

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Gelen Kâğıtlar Listesi'nde yayımlanan 381370 evrak numaralı "Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite'nin Serbest Ticaret Anlaşması'nın 'Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemlerine İlişkin Protokol II'sini Değiştiren 1/2017 Sayılı Kararı"nın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına İlişkin Yetki Verilmesine Dair Kanun Teklifi ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim. *27.11.2018*

Binali Yıldırım
İzmir
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/1362)	
ESAS	Dışişleri Komisyonu
TALİ	Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Pan Avrupa Akdeniz Menşe Kümülasyonu (PAAMK) ve Batı Balkan menşe kümülasyonu sistemlerine taraf ülkeler arasındaki Serbest Ticaret Anlaşmalarının (STA) ekinde yer alan menşe protokollerinin kaldırılarak, PAAMK sisteminde uygulanan menşe kurallarının çok taraflı tek bir anlaşmayla düzenlenmesi maksadıyla hazırlanan Pan Avrupa Akdeniz Tercihli Menşe Kurallarına Dair Bölgesel Konvansiyon Türkiye adına 4 Kasım 2011 tarihinde imzalanarak 1 Şubat 2014 tarihi itibarıyla ülkemiz bakımından yürürlüğe girmiştir.

Bölgesel Konvansiyonun uygulamaya konulması ile Türkiye, AB, EFTA, Akdeniz ülkeleri ve Balkan ülkeleri arasındaki STA'ların menşe protokolleri çok taraflı bir menşe protokolüne (Bölgesel Konvansiyon eki menşe kuralları) atıfta bulunacak şekilde yürürlükten kaldırılarak, yeknesak kurallar çerçevesinde işleyen geniş bir çapraz kümülasyon alanı oluşturulacaktır. Söz konusu yeni kümülasyon sisteminin fiilen işleyebilmesi için taraf ülkelerin Konvansiyonu imzalayıp iç onay süreçlerini tamamlaması yeterli olmamakta, Bölgesel Konvansiyon ekindeki menşe protokolünün taraf ülkeler arasındaki tüm STA'ların mevcut menşe protokollerinin yerine geçmesini sağlayacak değişiklik işlemlerinin de ayrı ayrı yapılması gerekmektedir.

Bu itibarla, 15 Haziran 2011 tarihinde Bölgesel Konvansiyonu imzalayan ve 1 Eylül 2012 tarihinde Konvansiyona dahil olan Karadağ ile ülkemiz arasında 1 Mart 2010 tarihinden bu yana yürürlükte bulunan STA'nın "menşeli ürünler" kavramının tanımı ve idari işbirliği yöntemlerine ilişkin II sayılı Protokolünün, anılan Konvansiyona atıfta bulunacak şekilde 20 Aralık 2017 tarihinde Ankara'da imzalanan 1/2017 sayılı Ortak Komite Kararı ile değiştirilmesi öngörülmektedir.

Diğer taraftan, Türkiye-Karadağ STA'sının protokolleri ve eklerine ilişkin teknik nitelikli değişikliklerin Cumhurbaşkanınca doğrudan onaylanmasına dair yetki verilmesi için 17/11/2009 tarihli ve 5923 sayılı Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanunda değişiklik yapılmasına ihtiyaç duyulmaktadır. Böylece, STA'nın protokolleri ve eklerine ilişkin teknik değişikliklerin yürürlüğe giriş sürecinin kısaltılması mümkün olabilecektir.

T.C.
Cumhurbaşkanlığı
Sayı: 68244839-599-133654 *9 Kasım 2018*
Konu: Ortak Komite Kararı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

20 Aralık 2017 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite'nin Serbest Ticaret Anlaşması'nın 'Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemlerine İlişkin Protokol II'sini Değiştiren 1/2017 Sayılı Kararı"nı, Anayasanın 90 ıncı maddesi gereğince, Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine ilişkin değişikliklerin Cumhurbaşkanınca doğrudan onaylanmasına dair yetkiyle birlikte onaylanması uygun bulunmak üzere ilişikte bilgilerinize sunarım.

Recep Tayyip ERDOĞAN
Cumhurbaşkanı

Dışişleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Dışişleri Komisyonu *07/12/2018*

Esas No: 2/1362

Karar No: 15

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Cumhurbaşkanlığınca 09/11/2018 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan "Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite'nin Serbest Ticaret Anlaşması'nın 'Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemlerine İlişkin Protokol II'sini Değiştiren 1/2017 Sayılı Kararının, Anayasa'nın 90'ıncı maddesi gereğince, Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki ile Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi" 27/11/2018 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Sayın Binali Yıldırım imzasıyla "Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite'nin Serbest Ticaret Anlaşması'nın 'Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemlerine İlişkin Protokol II'sini Değiştiren 1/2017 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına İlişkin Yetki Verilmesine Dair Kanun Teklifi" olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuştur. 30/11/2018 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza, tali komisyon olarak Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna havale edilen 2/1362 esas numaralı Kanun Teklifi, Komisyonumuzun 27'nci Yasama Dönemi 06/12/2018 tarihli 4'üncü toplantısında Dışişleri Bakanlığı ile Ticaret Bakanlığı yetkililerinin de katılımlarıyla görüşülmüştür.

Komisyonumuza havale edilen metinler incelendiğinde Teklif ile; Akdeniz ve Balkan ülkeleri arasında işbirliğini artırmak amacıyla kurulmuş olan Pan Avrupa Akdeniz Tercihli Menşe Kurullarına Dair Bölgesel Konvansiyona dahil olabilmek amacıyla, Türkiye ile Karadağ arasında yapılmış olan Serbest Ticaret Anlaşmasının değiştirilmesinin onaylanmasının uygun bulunmasının ve Cumhurbaşkanının söz konusu Anlaşmanın Protokol ve Eklerine yönelik değişikliklere doğrudan onay verebilmesinin amaçlandığı görülmektedir.

Komisyonumuzda Teklifin tümü üzerinde yapılan görüşmelerde;

2010 yılında yürürlüğe giren Türkiye Karadağ Serbest Ticaret Anlaşmasının, ülkemiz ile Karadağ arasında ticaretin serbestleştirilmesi ve ekonomik ilişkilerin geliştirilmesi amacına yönelik olduğu,

Serbest ticaret anlaşmalarının öngördüğü tavizli, tercihli rejimin uygulanması için karşılıklı olarak bir mala, örneğin A ülkesi ile B ülkesi arasındaki anlaşmada A ülkesinin malına yönelik bir taviz verildiği, bir başka ülkenin malının bu tavizden yararlanmaması için o malın o ülke menşeli olmasının gerektiği, malın o ülke menşeli olmasını belirleyen birtakım kurallar olduğu ve bu kuralların da her serbest ticaret anlaşmasının ekinde yer aldığı,

Bu çerçevede Avrupa Birliği, EFTA ülkeleri, Balkan ülkeleri, Türkiye ve Akdeniz'i çevreleyen diğer ülkelerin aralarında yaptıkları serbest ticaret anlaşmalarının ekindeki menşe kurallarının birbirinden doğal olarak farklılıklar gösterdiği, bunun da ticaret erbabı için belirsizlik ve zorluk ortaya çıkardığı,

Bu bölgedeki ülkelerin bir araya gelerek bu anlamda yeknesak bir uygulama üretmek üzere 2011 yılında imzaya sunulan Pan Avrupa Akdeniz Menşe Kümülasyonu Bölgesel Konvansiyonunu oluşturdukları, 2014 yılında Türkiye'nin de bu sisteme dâhil olduğu,

Bu bağlamda her ikili serbest ticaret anlaşmasının ekindeki menşe düzenlemelerini bu bölgesel konvansiyonun yeknesak düzenlemesiyle değiştirmesi gerektiği,

Burada yapılan işlemin de Karadağ ile Türkiye Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşmasındaki menşe kurallarının Pan Avrupa Akdeniz Bölgesel Konvansiyon menşe kurallarıyla değiştirilmesi niteliğinde olduğu,

Türkiye ile Karadağ Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komitenin STA'nın "Menşeli Ürünler" Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemlerine İlişkin Protokol II'sini Değiştiren 1/2017 Sayılı Ortak Komite Kararının iç hukuk onay sürecinin Karadağ'da tamamlandığı,

İfade edilmiştir.

Teklifin tümü üzerindeki görüşmelerin ardından Teklif ve gerekçesi Komisyonumuzca benimsenerek oy çokluğu ile maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Teklifin l'inci, 2'nci, 3'üncü ve 4'üncü maddeleri ile tümü aynen ve oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

Komisyon üyelerinden Ankara Milletvekili Asuman Erdoğan, Bursa Milletvekili Atilla Ödünç, Karabük Milletvekili Niyazi Güneş ve Gaziantep Milletvekili Ali Şahin Teklif ile ilgili özel sözcü seçilmişlerdir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Üye
Volkan Bozkır	*Ahmet Yıldız*	*Tulay Hatımoğulları Oruç*
İstanbul	Denizli	Adana
		(Muhalefet şerhim ektedir)
Üye	Üye	Üye
Asuman Erdoğan	*Ahmet Haluk Koç*	*Aydın Adnan Sezgin*
Ankara	Ankara	Aydın
(Bu raporun özel sözcüsü)		
Üye	Üye	Üye
Atilla Ödünç	*Utku Çakırözer*	*Ali Şahin*
Bursa	Eskişehir	Gaziantep
(Bu raporun özel sözcüsü)		(Bu raporun özel sözcüsü)
Üye	Üye	Üye
Mehmet Güzelmansur	*Ahmet Berat Çonkar*	*Ümit Özdağ*
Hatay	İstanbul	İstanbul
Üye	Üye	Üye
Niyazi Güneş	*İsmail Özdemir*	*Radiye Sezer Katırcıoğlu*
Karabük	Kayseri	Kocaeli
(Bu raporun özel sözcüsü)		

MUHALEFET ŞERHİ

Komisyonumuzun uluslararası anlaşmaların uygun bulunmasına ilişkin kanun tekliflerine dair muhalefet şerhim aşağıdaki gibidir.

Bilgilerinize sunarım.

2/1362 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite'nin Serbest Ticaret Anlaşması'nın `Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemlerine İlişkin Protokol II'sini Değiştiren 1/2017 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına İlişkin Yetki Verilmesine Dair Kanun Teklifi'ne Muhalefet Şerhimdir;

Söz konusu anlaşmanın veya anlaşmanın ek protokollerinde yapılacak olası değişikliklerin onaylanmasına dair meclis yetkilerinin anayasada belirtilen "güçler ayrılığı ilkesi" ve halk iradesinin temsili ile çelişecek bir şekilde anlaşmada düzenleme yapma ayrıcalığının Cumhurbaşkanı'na devredilmesini doğru bulmuyoruz.

6.12.2018

Tulay Hatımoğulları Oruç

Adana

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANI İZMİR MİLLETVEKİLİ BİNALİ YILDIRIM'IN TEKLİFİ	DIŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN
TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE KARADAĞ ARASINDAKİ SERBEST TİCARET ANLAŞMASI TARAFINDAN KURULAN ORTAK KOMİTENİN SERBEST TİCARET ANLAŞMASININ 'MENŞELİ ÜRÜNLER' KAVRAMININ TANIMI VE İDARİ İŞBİRLİĞİ YÖNTEMLERİNE İLİŞKİN PROTOKOL II'SİNİ DEĞİŞTİREN 1/2017 SAYILI KARARININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA VE ANLAŞMANIN PROTOKOLLER VE EKLERİNE İLİŞKİN DEĞİŞİKLİKLERİN CUMHURBAŞKANINCA DOĞRUDAN ONAYLANMASINA İLİŞKİN YETKİ VERİLMESİNE DAİR KANUN TEKLİFİ	**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE KARADAĞ ARASINDAKİ SERBEST TİCARET ANLAŞMASI TARAFINDAN KURULAN ORTAK KOMİTENİN SERBEST TİCARET ANLAŞMASININ 'MENŞELİ ÜRÜNLER' KAVRAMININ TANIMI VE İDARİ İŞBİRLİĞİ YÖNTEMLERİNE İLİŞKİN PROTOKOL II'SİNİ DEĞİŞTİREN 1/2017 SAYILI KARARININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA VE ANLAŞMANIN PROTOKOLLER VE EKLERİNE İLİŞKİN DEĞİŞİKLİKLERİN CUMHURBAŞKANINCA DOĞRUDAN ONAYLANMASINA İLİŞKİN YETKİ VERİLMESİNE DAİR KANUN TEKLİFİ**
MADDE 1- (1) 20 Aralık 2017 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite'nin Serbest Ticaret Anlaşması'nın 'Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemlerine İlişkin Protokol II'sini Değiştiren 1/2017 Sayılı Kararı"nın onaylanması uygun bulunmuştur.	**MADDE 1-** Teklifin 1'inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.
MADDE 2- 17/11/2009 tarihli ve 5923 sayılı Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanunun 1 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir. "(2) Birinci fıkrada belirtilen Anlaşmanın protokolleri ve eklerine ilişkin değişiklikleri doğrudan onaylamaya Cumhurbaşkanı yetkilidir."	**MADDE 2-** Teklifin 2'nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.
MADDE 3- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.	**MADDE 3-** Teklifin 3'üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.
MADDE 4- (1) Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.	**MADDE 4-** Teklifin 4'üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması tarafından kurulan
ORTAK KOMİTE'NİN

Serbest Ticaret Anlaşması'nın "menşeli ürünler" kavramının tanımı ve idari işbirliği yöntemlerine ilişkin Protokol II'sini değiştiren

1/2017 Sayılı KARARI

Ortak Komite,

Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ arasında 26 Kasım 2008 tarihinde İstanbul'da imzalanan Serbest Ticaret Anlaşmasını, (bundan sonra "Anlaşma" olarak adlandırılacaktır) ve özellikle söz konusu Anlaşmanın 22'inci Maddesini dikkate alarak,

Anlaşmanın "menşeli ürünler" kavramının tanımı ve idari işbirliği yöntemlerine ilişkin Protokol II'sini (bundan sonra "Protokol" olarak adlandırılacaktır) dikkate alarak,

(1) Anlaşmanın 22'inci Maddesinin, menşe kurallarını düzenleyen ve Karadağ, Türkiye Cumhuriyeti, Avrupa Birliği (AB) ve AB'nin İstikrar ve Ortaklık Sürecine katılan herhangi bir ülke veya bölge ile menşe kümülasyonuna imkân sağlayan Protokole atıf yaptığı,

(2) Protokolün 39'uncu Maddesinin, Anlaşmanın 28'inci Maddesi ile kurulan Ortak Komitenin Protokol hükümlerini değiştirmeye karar verebilmesine imkân sağladığı,

(3) Pan-Avrupa-Akdeniz tercihli menşe kurallarına dair Bölgesel Konvansiyonun[1] (bundan sonra Konvansiyon olarak adlandırılacaktır), Pan-Avrupa-Akdeniz bölgesindeki ülkelerde hâlihazırda yürürlükte bulunan menşe kurallarına dair protokolleri tek bir yasal belgeyle değiştirmeyi amaçladığı,

(4) Karadağ'ın ve Türkiye Cumhuriyeti'nin Konvansiyonu sırasıyla 15 Haziran 2011ve 4 Kasım 2011 tarihlerinde imzaladığı,

(5) Karadağ'ın ve Türkiye Cumhuriyeti'nin kabule ilişkin belgelerini Konvansiyonun depoziterine sırasıyla 2 Temmuz 2012 ve 4 Aralık 2013 tarihlerinde tevdi ettiği,

(6) Sonuç olarak, Konvansiyonun 10'uncu Maddesinin üçüncü paragrafının uygulanması ile Sözleşmenin Karadağ'da 1 Eylül 2012 ve Türkiye Cumhuriyeti'nde 1 Şubat 2014 tarihinde yürürlüğe girdiği,

(7) İstikrar ve Ortaklık Süreci katılımcılarının Pan-Avrupa-Akdeniz menşe kümülasyonu bölgesine Konvansiyon aracılığıyla dâhil edildikleri,

(8) Konvansiyona geçiş, kümülasyon bölgesinde yer alan tüm Konvansiyon tarafları için eş zamanlı olmamasına rağmen, bu durumun daha önceki Protokoldekinden daha az elverişli duruma yol açmaması gerektiği,

[1] Avrupa Birliği Resmi Gazetesi L 54, 26.2.2013, s. 4.

(9) Bu nedenle Anlaşmanın Protokol II'sinin Konvansiyona atıf yapacak şekilde değiştirilmesi gerektiği,

göz önünde bulundurulduğunda

AŞAĞIDA BELİRTİLDİĞİ GİBİ KARAR VERMİŞTİR:

Madde 1

Menşe Kuralları

Protokol, bu Kararın Ek'inde yer alan metinle değiştirilir.

Madde 2

Yürürlüğe Giriş

İşbu Karar, Kararın yürürlüğe girmesine dair iç yasal gerekliliklerin yerine getirildiğini teyit eden son diplomatik notanın alınmasını takip eden ikinci ayın ilk günü yürürlüğe girer.

BUNUN KANITI OLARAK, aşağıda imzası bulunan tam yetkili temsilciler, bu hususta tam yetkili olarak, işbu Kararı imzalamışlardır.

20 Aralık 2017 tarihinde, Ankara'da tanzim edilmiştir.

TÜRKİYE CUMHURİYETİ ADINA	KARADAĞ ADINA
Murat YAPICI	**Goran SCEPANOVIC**
Genel Müdür **Avrupa Birliği Genel Müdürlüğü** **Ekonomi Bakanlığı**	**Çok Taraflı ve Bölgesel Ticaret İşbirliği ve Ekonomik Dış İlişkiler Müdürlüğü Genel Müdürü** **Ekonomi Bakanlığı**

EK

"Menşeli ürünler" kavramının tanımı ve idari işbirliği yöntemlerine ilişkin Protokol II

Madde 1

Geçerli Menşe Kuralları

1. İşbu Anlaşmayı menşe kuralları bakımından uygulamak amacıyla, Pan-Avrupa-Akdeniz tercihli menşe kurallarına ilişkin Bölgesel Konvansiyonun (Konvansiyon) Lahika I'i ve uygun olduğu hallerde, Lahika II'sinin ilgili hükümleri uygulanır.

2. Konvansiyonun Lahika I'inde ve uygun olduğu hallerde Lahika II'sinin ilgili hükümlerinde "ilgili anlaşma" ya yapılan bütün atıflar, işbu Anlaşma anlamına gelecek şekilde yorumlanır.

Madde 2

Uyuşmazlığın Çözümü

1. Konvansiyonun Lahika I'inin 32'nci Maddesinin kontrol süreçleriyle ilgili olarak, kontrolü talep eden gümrük idareleri ile bu kontrolü yapmaktan sorumlu gümrük idareleri arasında çözülemeyen uyuşmazlıkların ortaya çıktığı durumlarda, bunlar Anlaşmanın 28'inci Maddesinde belirtilen Ortak Komiteye sunulur.

2. Her durumda, ithalatçı ile ithalatçı ülke gümrük idareleri arasındaki uyuşmazlıkların çözümlenmesi o ülkenin mevzuatına göre yapılacaktır.

Madde 3

Protokoldeki Değişiklikler

Anlaşmanın 28'inci Maddesinde belirtilen Ortak Komite işbu Protokolün hükümlerini değiştirmeye karar verebilir.

Madde 4

Konvansiyondan Çekilme

1. Karadağ veya Türkiye Cumhuriyeti'nden herhangi birinin Konvansiyondan çekilme niyetini, Konvansiyonun 9'uncu Maddesine göre Konvansiyon depozitörüne yazılı olarak bildirmesi halinde, Karadağ ve Türkiye Cumhuriyeti, Anlaşmanın uygulanması amacıyla derhal menşe kurallarına dair müzakerelere başlar.

2. Yeni müzakere edilen bu menşe kuralları yürürlüğe girene kadar, çekilme esnasında geçerli olan, Konvansiyonun Lahika I'inin kapsamında olan menşe kuralları ve, uygun

olduğu hallerde, Lahika II'sinin ilgili hükümleri, işbu Anlaşmaya uygulanmaya devam eder. Bununla birlikte, Konvansiyonun Lahika I'inin kapsamında olan menşe kuralları ve, uygun olduğu hallerde, Lahika II'sinin ilgili hükümleri, çekilme anından itibaren Karadağ ve Türkiye Cumhuriyeti arasında sadece ikili kümülasyona imkan tanıyacak şekilde yorumlanır.

Madde 5

Geçiş hükümleri—kümülasyon

1. Konvansiyonun Lahika I'inin 3'üncü Maddesine bağlı kalmaksızın, Protokol'ün 3'üncü ve 4'üncü Maddelerinde yer alan kümülasyon kuralları, bu Anlaşmanın imzası sırasında Karadağ ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından kabul edildiği şekliyle, Taraflar arasında bahse konu Protokol'ün 3'üncü ve 4'üncü Maddelerinde listelenen Konvansiyon Tarafları bakımından Konvansiyon yürürlüğe girene kadar uygulanmaya devam eder.

2. Konvansiyonun Lahika I'inin 16'ncı Maddesinin beşinci paragrafına ve 21'inci Maddesinin üçüncü paragrafına bağlı kalmaksızın, kümülasyon yalnızca EFTA ülkeleri, AB, Türkiye Cumhuriyeti ve AB'nin İstikrar ve Katılım Süreci'nin katılımcılarını içerdiğinde, menşe belgesi EUR.1 dolaşım belgesi veya bir menşe beyanı olmalıdır.

4