

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



74'üncü Birleşim 20 Nisan 2021 Salı



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	120
II.- GELEN KÂĞITLAR	122
III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	173
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>173:176</i>
1.- Kars Milletvekili Ahmet Arslan'ın, Kars'ta sağlık yatırımları ve sağlık sisteminin gelişimine ilişkin gündem dışı konuşması	173:174
2.- Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, Tokat'taki yatırımlara ilişkin gündem dışı konuşması	174:175
3.- Şırnak Milletvekili Hasan Özgüneş'in, Şırnak'ın sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması	175:176

IV.- AÇIKLAMALAR

176,198,208,229

- 1.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Afyonkarahisar'ın Dinar ilçesinin sorunlarına ilişkin açıklaması 176:177
- 2.- Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz'un, Doğu Türkistan'da yaşayan Uygur Türklerinin sorunlarına ilişkin açıklaması 177
- 3.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, 15-22 Nisan Dünya Turizm Haftası'na ilişkin açıklaması 177
- 4.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, fındık üreticilerinin sorunlarına ilişkin açıklaması 177:178
- 5.- Bursa Milletvekili Muhammet Müfit Aydın'ın, bazı CHP'li siyasetçilerin ramazanla ilgili ifadelerine ilişkin açıklaması 178
- 6.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'deki pandemi vaka sayılarına ilişkin açıklaması 178
- 7.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, Adana'nın Ceyhan ilçesinin Altıgözbekirli köyünün mera sorununa ilişkin açıklaması 178:179
- 8.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, kamu personeli ile avukatlara aşı önceliği verilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 179
- 9.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, öğretmen, öğrenci ve velilerin sağlık kaygılarının had safhada olduğuna ilişkin açıklaması 179
- 10.- Sivas Milletvekili Semiha Ekinci'nin, Sivas'taki sosyal koruma desteklerine ve Demir Grup Sivasspor'a başarılar dilediğine ilişkin açıklaması 179
- 11.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, pandemi döneminde kafe ve kahvehane işletmecilerine destek verilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 180
- 12.- Kırıkkale Milletvekili Ahmet Önal'ın, Kırıkkaleli çiftçilerin sorunlarına ilişkin açıklaması 180
- 13.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, servisçilerin sorunlarına ilişkin açıklaması 180
- 14.- Ankara Milletvekili Ayhan Altuntaş'ın, bazı belediye ve valilikler iş birliğinde yurt dışına insan kaçakçılığı yapılmasına ilişkin açıklaması 180:181
- 15.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, Gaziantep'in Nurdağı ilçesindeki devlet hastanesinin ambulans sorununa ilişkin açıklaması 181
- 16.- Tokat Milletvekili Yücel Bulut'un, Tokat'ın Erbaa, Niksar ve Reşadiye ilçelerindeki maden arama ruhsatlarının gözden geçirilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 181
- 17.- Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in, fiyasyon çalışmasından dönerken kaza geçiren sağlık personeline geçmiş olsun dileğinde bulunduğu ve Iğdırlı tır şoförü Hakan Akkuş'un mağduriyetinin giderilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 181

- 18.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, 8'inci Cumhurbaşkanı Turgut Özal'ın, eski Devlet Bakanı Ayvaz Gökdemir'in ve Profesör Doktor Oktay Sinanoğlu'nun ölüm yıl dönümlerine, Paralimpik Yüzme Dünya Serileri'nde ve Avrupa Judo Şampiyonası'nda madalya kazanan sporcuları tebrik ettiğine, 15-21 Nisan Malazgirt Haftası'na, 15-22 Nisan Dünya Turizm Haftası'na ve Gümüşhane'nin sorunlarına ilişkin açıklaması 182:183
- 19.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Paralimpik Yüzme Dünya Serileri'nde ve Avrupa Judo Şampiyonası'nda madalya kazanan sporcuları tebrik ettiğine, Rusya'nın ve Yunanistan'ın saldırgan tutumlarından vazgeçmeleri gerektiğine ve eski Malatya Belediye Başkanı ve Malatya Milletvekili Hamit Fendoğlu ile Profesör Doktor Oktay Sinanoğlu'nun ölüm yıl dönümlerine ilişkin açıklaması 183:185
- 20.- İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un, emeklilerin bayram ikramiyesinin artırılması gerektiğine, Türkiye Bankalar Birliği Risk Merkezi Şubat 2021 aylık bülteni verilerine ve cezaevlerinde yaşanan sorunlara ilişkin açıklaması 185:186
- 21.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Paralimpik Yüzme Dünya Serileri'nde ve Avrupa Judo Şampiyonası'nda madalya kazanan sporcuları tebrik ettiğine, eski Malatya Belediye Başkanı ve Malatya Milletvekili Hamit Fendoğlu'nun ölüm yıl dönümüne, RTÜK'ün kuruluş yıl dönümüne, 128 milyar dolara ne olduğunu öğrenmek istediğine, pandemide esnafın durumuna ve emeklilerin bayram ikramiyesinin artırılması gerektiğine ilişkin açıklaması 186:188
- 22.- Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın, ramazan ayının mübarek olmasını dilediğine, 8'inci Cumhurbaşkanı Turgut Özal'ın ölüm yıl dönümüne, hayatını kaybeden eski Başbakan ve Meclis Başkanı Yıldırım Akbulut'a, Profesör Doktor Ali Özek'e, Hüsnü Bayramoğlu'na ve Torbalı Belediye Başkanı Ramazan İsmail Uygur'a Allah'tan rahmet dilediğine, Paralimpik Yüzme Dünya Serileri'nde ve Avrupa Judo Şampiyonası'nda madalya kazanan sporcuları tebrik ettiğine ve kaybolan 1 kuruş olmadığına ve tüm kayıtların devletin elinde olduğuna ilişkin açıklaması 188:190
- 23.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin tekraren açıklaması 190
- 24.- Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in, Bursa Milletvekili Mustafa Esgin'in İYİ Parti grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 198
- 25.- İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, Bursa Milletvekili Mustafa Esgin'in İYİ Parti grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 198:199
- 26.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Bursa Milletvekili Mustafa Esgin'in İYİ Parti grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 199

- 27.- Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın, Iğdır Milletvekili Habip Eksik ve Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın yaptıkları açıklamalarındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 199
- 28.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Ankara Milletvekili Asuman Erdoğan'ın CHP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 208
- 29.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Düzce'de yaşayan kanser hastalarının sorunlarına ilişkin açıklaması 229

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**190,208****A) ÖNERGELER****190:191,208:210**

- 1.- Başkanlıkça, Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu Üyeliğinden istifasına ilişkin yazısının 20/4/2021 tarihinde Başkanlığa ulaştığına ilişkin önerge yazısı (4/121) 190
- 2.- Başkanlıkça, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu üyeliğinden istifasına ilişkin yazısının 20/4/2021 tarihinde Başkanlığa ulaştığına ilişkin önerge yazısı (4/122) 191
- 3.- Başkanlıkça, Konya Milletvekili Ziya Altunyaldız'ın, Avrupa Birliği Uyum Komisyonu üyeliğinden istifasına ilişkin yazısının 20/4/2021 tarihinde Başkanlığa ulaştığına ilişkin önerge yazısı (4/123) 191
- 4.- İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan'ın, (2/3266) esas numaralı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/124) 208:210

VI.- ÖNERİLER**191,200,208,232****A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ****191:198,200:207,208**

- 1.- İYİ Parti Grubunun, 24/3/2021 tarihinde Isparta Milletvekili Aylin Cesur ve arkadaşları tarafından, salgın konusunda yaşanan gerilimler durumu acil olduğunu ve bir an önce önlemler alınarak gerekli düzenlemelerin ve çalışmaların yapılması zarureti doğurduğundan, salgının yönetilememesinin ve Hükümetin hedeflerini tutturamamasının sebeplerinin araştırılması, 3'üncü dalganın daha da ağırlaşmadan durdurulması için yapılması gerekenlerin tespit edilmesi ve aşı tedarikinde ve aşılama sürecinde yaşanan aksaklıklara çözümler bulunması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 20 Nisan 2021 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 191:198
- 2.- HDP Grubunun, 20/4/2021 tarihinde Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran ve arkadaşları tarafından, kadın yoksulluğunun önlenmesi için

alınacak tedbirlerin belirlenmesi amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 20 Nisan 2021 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 200:203

3.- CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan, Atatürk Orman Çiftliği’nin hukuksuzca yok edilmesinin araştırılması amacıyla verilmiş olan (10/3793) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi’nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 20 Nisan 2021 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 204:207,208

B) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

232:233

1.- Danışma Kurulunun, Türkiye Büyük Millet Meclisinin açılışının 101’inci yıl dönümünün ve Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı’nın kutlanması, günün anlam ve öneminin belirtilmesi amacıyla Genel Kurulda özel gündemle görüşme yapılması için Türkiye Büyük Millet Meclisinin 23 Nisan 2021 Cuma günü saat 14.00’te toplanmasına ve bu toplantıda yapılacak görüşmelerde Türkiye Büyük Millet Meclisinde temsil edilen siyasi partilerin grup başkanlarına onar dakika, grubu bulunmayan siyasi partilerin genel başkanlarına talepleri hâlinde beşer dakika süreyle söz verilmesine ve bu birleşimde başka konuların görüşülmemesine ilişkin önerisi 232:233

VII.- SEÇİMLER

211

A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM

211

- 1.- Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim 211
- 2.- Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim 211
- 3.- İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim 211

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

211,229,234

A) KANUN TEKLİFLERİ

211:229,229:232,234

1.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 77 Milletvekilinin Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3490) ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu’nun (S. Sayısı: 253) 211:229,229:232,234

2.- Antalya Milletvekili Atay Uslu ve 23 Milletvekilinin Turizmi Teşvik Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3517) ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu’nun (S. Sayısı: 255) 234

3.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasını Tadil Eden Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/2496) ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 171)

234

IX.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

235

1.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Antalya'nın Finike ilçesinde pedagojik formasyonu olmayan kişilerin ücretli öğretmen olarak görevlendirilmesine ilişkin sorusu ve Milli Eğitim Bakanı Ziya Selçuk'un cevabı (7/43388)

235:236

2.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, Mersin'in Yenişehir ilçesine bağlı Çiftlikköy Mahallesinde tarım arazisine yapılacak galericiler sitesi ve küçük sanayi sitesine ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat Kurum'un cevabı (7/43431)

237:239

3.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Şırnak'ın Uludere ilçesinde bulunan Habur Çayında ıslah çalışması yapılması talebine ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat Kurum'un cevabı (7/43434)

240:242

4.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, 30 Ekim 2020 tarihinde İzmir'de yaşanan deprem sonrasında Bayraklı ilçesine TOKİ tarafından yapılacağı duyurulan konutlara ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat Kurum'un cevabı (7/43437)

243:247

5.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, emlak ve emlak yönetimi mezunlarının istihdamına ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat Kurum'un cevabı (7/43439)

248:250

6.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Bakanlığın araştırma ve geliştirme fonunda biriken tutarın bir kısmının gelecek yıl bütçesine aktarılmasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/43612)

251:252

7.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, havaalanlarında VIP salonlarının kullanıma esasları ve kullanma hakkı olanlara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/43616)

253:254

8.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Kılavuzluk ve Römorkörlük Hizmetleri Yönetmeliği hakkında verilen yürütmeyi durdurma kararına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/43683)

255:258

9.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Mersin'de PTT'nin bir şubesinde sendikal faaliyetlerin şube müdürü tarafından engellendiği iddialarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/43684)

259:260

10.- Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Bingöl'deki altyapı sorunlarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/43687)

261:262

11.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, kamyon şoförlerinin Menemen-Aliğa-Çandarlı Otoyolundan geçişlerinde ödedikleri ücretlere ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/43922)

263:264



I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.01’de açıldı.

İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya, Kanal İstanbul’a,

İstanbul Milletvekili Serap Yaşar, terör örgütü PKK tarafından 8 yaşında kaçırılan Hamza Adıyaman’a,

Kars Milletvekili Ahmet Arslan, serhat şehri gazi Kars’ın misyonu ve vizyonuna,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Ankara Milletvekili Tekin Bingöl, Kars Milletvekili Ahmet Arslan’ın yaptığı gündem dışı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine,

Kars Milletvekili Ahmet Arslan, Ankara Milletvekili Tekin Bingöl’ün sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına,

Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş, İstanbul Milletvekili Serap Yaşar’ın yaptığı gündem dışı konuşması sırasında şahsına,

Sataşmaları nedeniyle birer konuşma yaptılar.

İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç, İstanbul Milletvekili Serap Yaşar’ın yaptığı gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel, Mersin’in Anamur ve Bozyazı ilçelerine yapılacak hallere,

Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz, Mersinli çiftçilerin sorunlarına,

İstanbul Milletvekili Serap Yaşar, İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç’un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Tokat Milletvekili Yücel Bulut, Tokat’ın Turhal ilçesinin sorunlarına,

Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker, vefat eden eski Başbakan ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Yıldırım Akbulut’a Allah’tan rahmet, ailesine başsağlığı dilediğine ve Kocaeli’nin turizm değerlerine,

İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu, hayatlarını kaybeden Avukat Hasan Gülşan ile Profesör Doktor İlhan Başgöz’e,

Hatay Milletvekili Serkan Topal, Hatay’daki trafik sorununa,

Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül, Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş’ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Uşak Milletvekili Özkan Yalım, kapalı olan Uşak Havalimanı’nın açılması ve ağır vasıta şoförlerine uygulanan dokuz saat takograf uygulamasının ertelenmesi gerektiğine,

Yozgat Milletvekili Ali Keven, salgın döneminde 3. Lig’den düşmenin kaldırılmasını talep ettiklerine,

Gaziantep Milletvekili Ali Muhittin Taşdoğan, 112 acil çağrı merkezlerinin asılsız ve mükerrer çağrılarla meşgul edilmemesi gerektiğine,

Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya, doğal gaza yapılan zamlara,

Sivas Milletvekili Semiha Ekinci, Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu tarafından Sivas’a yapılan yatırımlara,

Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver, 128 milyar doların nerede olduğunu öğrenmek istediğine,

Osmaniye Milletvekili Mücahit Durmuşoğlu, Turizm Haftası’na,

Bursa Milletvekili Atilla Ödünç, Bursa Büyükşehir Belediyesinin sosyal destek paketi uygulamasına,

Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın, 31 Mart Vakası'na,

İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu, Grup Başkan Vekilleri olarak Meclis gündemindeki kanun teklifinin kanunlaşması noktasında kararlılık sergilediklerine ve söz taleplerinin olmadığına,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının:

1’inci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Denizli Milletvekili Nilgün Ök ve 39 Milletvekilinin Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3519) ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu’nun (S. Sayısı: 254) görüşmeleri tamamlanarak yapılan açık oylamasından sonra kabul edildi.

2’nci sırasında yer alan, Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 77 Milletvekilinin Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3490) ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu’nun (S. Sayısı: 253) görüşmeleri, Komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu, Bursa’da aşırı yağış nedeniyle çiftçilerin mağdur olduğuna,

İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu,

Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül;

Hayatını kaybeden Türk Tarih Kurumu Şeref Üyesi Profesör Doktor Bayram Kodaman’a Allah’tan rahmet, ailesine başsağlığı dilediklerine,

Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin, Osmaniye’de görevini kötüye kullanan savcıyla ilgili ne yapılacağını öğrenmek istediğine,

Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, hayatını kaybeden Kayseri Gazeteciler Cemiyeti Başkanı Veli Altunkaya’ya Allah’tan rahmet, ailesine başsağlığı dilediğine,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, 254 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin oylamasında CHP Grubu olarak çekimser oy kullanacaklarına,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Komisyonların bulunmayacağı anlaşıldığından, 20 Nisan 2021 Salı günü saat 15.00’te toplanmak üzere birleşime 18.59’da son verildi.

Celal ADAN

Başkan Vekili

İshak GAZEL

Kütahya

Kâtip Üye

Sibel ÖZDEMİR

İstanbul

Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 126

16 Nisan 2021 Cuma

Milletvekili Teklifleri

1.- İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun; Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3565) (İnsan Haklarını İnceleme; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2021)

2.- Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın; Devlet Memurları Kanunu ve İş Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/3566) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2021)

3.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in; 4857 Sayılı İş Kanununda ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3567) (Plan ve Bütçe ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2021)

4.- İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan'ın; 492 Sayılı Harçlar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3568) (İnsan Haklarını İnceleme ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2021)

5.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz ve Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan ile 2 Milletvekilinin; Güvencesiz Kapanmaya Karşı Ekonomik Tedbirleri İçeren Kanun Teklifi (2/3569) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2021)

6.- Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un; Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3570) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2021)

7.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un; Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3571) (Plan ve Bütçe ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.04.2021)

8.- Konya Milletvekili Ziya Altunyaldız ve 60 Milletvekilinin; Vergi Usul Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3572) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.04.2021)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kadınların siyasi gücü sıralamasında ülkemizin 2021 yılındaki yerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/43931) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

2.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, belediyelere yardım ödeneği sağlanması şartlarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/43932) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

3.- İstanbul Milletvekili Fethi Açıkel'in, Türkiye'de bulunan Suriyeliler için Avrupa Birliğinden alınan fon, yardım, kredi ve hibelere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/43933) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

4.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, bazı cezaevlerinde yaşanan hak ihlaline dair Anayasa Mahkemesinin verdiği karara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43934) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

5.- Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya'nın, Gaziantep'te son 5 yılda hakkında icra takibi ve haciz yapılan kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43935) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

6.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2020-2021 yılları arasında illere göre sosyal medya paylaşımları nedeniyle hakkında adli süreç başlatılan kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43936) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

7.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, AİHM'e yapılan bireysel başvurulara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43937) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

8.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Ocak 2015-31 Mart 2021 tarihleri arasında gözetim ve cezaevinde kötü muameleye maruz kalan kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43938) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

9.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Ocak 2015-31 Mart 2021 tarihleri arasında yasaklanan etkinlik, toplantı, gösteri ve yürüyüş sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43939) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

10.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Ocak 2015-31 Mart 2021 tarihleri arasında intihar eden ve öldürülen kadın sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43940) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

11.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Ocak 2015-31 Mart 2021 tarihleri arasında erişimi engellenen internet sitelerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43941) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

12.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Ocak 2015-31 Mart 2021 tarihleri arasında şiddet ve cinsel istismara uğrayan çocuklara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43942) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

13.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Ocak 2015-31 Mart 2021 tarihleri arasında Anayasa Mahkemesi ile AİHM'e yapılan başvurulara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43943) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

14.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Ocak 2015-31 Mart 2021 tarihleri arasında hakkında soruşturma açılan ve kovuşturma yapılan akademisyen sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43944) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

15.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, ülke genelinde icra dosyalarına dair verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43945) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

16.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, cezaevlerindeki Covid-19 vaka ve aşılama verileri ile hijyene yönelik şikayetlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43946) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

17.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, Tarsus 3 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde tutuklu bir kişinin ağır hastalık durumu nedeniyle tedavi talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43947) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

18.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, 2015-2020 yılları arasında yıl bazında Kod-29 ile işten çıkarılan işçi sayıları ile Kod-29'un suistimaline yönelik önlemlere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43948) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

19.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2020 yılından bu yana Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından yapılan ihalelere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43949) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

20.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin çocuk sağlığı ve güvenliği konusunda 2017 yılındaki sıralamasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43950) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

21.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin kadınların işgücüne katılımı konusunda 2021 yılındaki sıralamasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43951) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

22.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin kadınların siyasi gücü konusunda 2021 yılındaki sıralamasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43952) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

23.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, TEİAŞ 3. Bölge Müdürlüğü'nün anlaştığı taşeron firmanın işçilerinin mağduriyetlerine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43953) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

24.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, çölyak hastalarına maddi yardımın artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43954) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

25.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'de sökümlü yapılacak Brezilya menşeli bir geminin asbest içerdiği iddialarına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43955) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

26.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2020-2021 yılları arasında iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle hayatını kaybedenlerin sektörlere göre dağılımına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43956) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

27.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ülkemizdeki mevsimlik işçilere dair çeşitli verilere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43957) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

28.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, kısa çalışma ödeneği uygulamasının süresinin uzatılmasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43958) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

29.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Isparta'nın Yalvaç ilçesinde yer alan Terziler Sitesinde çıkan yangın nedeniyle mağdur olan esnafa destek olunması talebine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43959) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

30.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Kod-29 nedeniyle iller bazında işten çıkarılan kişi sayılarına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43960) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

31.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Kadın Kooperatiflerinin Güçlendirilmesi İşbirliği Protokolü kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43961) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

32.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, gıda mühendislerinin istihdamına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43962) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

33.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, engelli bakımı ve rehabilitasyon bölümü mezunlarının özlük haklarının iyileştirilmesi ve atanmalarına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43963) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

34.- Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç'un, iş kazası sonucu hayatını kaybeden bir inşaat işçisine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43964) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

35.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Mersin'in İnsu köyünde açılması planlanan taş ocağına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43965) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

36.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, İzmir'in Gaziemir ilçesindeki eski kurşun ve döküm fabrikası alanında bulunan kurşun ve nükleer atıkların temizlenmesine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43966) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

37.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Ergene Havzası Eylem Planı'na ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43967) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

38.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'de sökümü yapılacak Brezilya menşeli bir geminin asbest içerdiği iddialarına ve bu işin çevresel etkilerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43968) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

39.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2020-2021 yılları arasında depremle mücadele için ayrılan ve harcanan para miktarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43969) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

40.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın afet yönetim planlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43970) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

41.- Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, Muğla'da bulunan Mandalya Körfezindeki bir alana yapılmak istenilen yükleme limanına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43971) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

42.- Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, Giresun'un Duroğlu beldesinde HES kapaklarının açılması sonucu meydana gelen ölüme ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43972) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

43.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'in bazı bölgelerine ait hava ölçüm istasyonu verilerinin yayımlanmamasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43973) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

44.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş Afşin-Elbistan A Termik Santrali için yapılan acele kamulaştırma bedellerinin ne zaman ödeneceğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43974) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

45.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Elektrik Üretim A.Ş.'nin dağıtım ve görevli tedarik şirketlerine yaptığı indirim ile enerji üretim maliyet ve satış tarifelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43975) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

46.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Güner'in, EPDK tarafından tahsil edilemeyen idari para cezalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43976) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

47.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Tıp Fakültesi Uygulama ve Araştırma Hastanesine doğal gaz hattı bağlanmasına ve sık yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43977) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

48.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019-2021 yılları arasında Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatifleri aracılığıyla kullanılan kredi miktarlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43978) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

49.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019-2021 yılları arasında yıllar itibarıyla Türkiye genelinde ve İstanbul'da hakkında icra takibi başlatılanlarla ilgili çeşitli verilere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43979) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

50.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Bor ilçesinde tarıma dayalı organize hayvancılık ihtisas bölgesi yapım projesinin akıbetine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43980) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

51.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Enerji İhtisas Endüstri Bölgesi'nin ne zaman faaliyete geçeceğine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43981) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

52.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütü'nün, IŞİD'e yönelik yapılan operasyonlarda bulunan bir çocuğun Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğüne teslim edilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43982) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

53.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, 2019-2020 yıllarında emniyete yapılan intihar ihbarlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43983) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

54.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, Kırşehir'de evi için yıkım kararı verilen kişi sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43984) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

55.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu Büyükşehir Belediyesine bağlı bir şirketin Giresun'un Bulancak ilçesindeki taş ocağını satın aldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43985) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

56.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, son 5 yılda işlenen hırsızlık, dolandırıcılık ve kaçakçılık suçlarıyla ilgili verilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43986) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

57.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2020-2021 yılları arasında uyuşturucu kullanımının yaşa, cinsiyete ve illere göre dağılımına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43987) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

58.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Ocak 2015-31 Mart 2021 tarihleri arasında gözaltında ve cezaevinde kötü muameleye maruz kalan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43988) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

59.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Ocak 2015-31 Mart 2021 tarihleri arasında intihar eden ve öldürülen kadın sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43989) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

60.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Ocak 2015-31 Mart 2021 tarihleri arasında yasaklanan etkinlik, toplantı, gösteri ve yürüyüş sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43990) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

61.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Ocak 2015-31 Mart 2021 tarihleri arasında şiddet ve cinsel istismara uğrayan çocuklara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43991) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

62.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Ocak 2015-31 Mart 2021 tarihleri arasında yapılan etkinlik, toplantı, gösteri ve yürüyüşlerde gözümlüne alınan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43992) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

63.- Ankara Milletvekili Ayhan Altıntaş'ın, bir parti kongresinde yapılan Covid-19 denetimlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43993) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

64.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Aydın Geri Gönderme Merkezi'nde tutulan 4 mülteci hakkında verilen sınır dışı etme kararına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43994) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

65.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2020 yılları arasında Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından vakıf, dernek ve kurumlara tahsis edilen taşınmazlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43995) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

66.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bilet satış hizmetlerini özel şirketin yürüttüğü müzelerle ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43996) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

67.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Zonguldak'ın Merkez ilçesinde bulunan Yayla Ortaokulu binasının yıkılacağı iddialarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43997) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

68.- İzmir Milletvekili Kani Beko'nun, son on yılda Balkan ülkelerinden ülkemizde eğitim görmek için başvuru yapan kişilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43998) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

69.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin eğitimde kalite konusunda 2021 yılındaki sıralamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43999) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

70.- Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, Muğla'nın Milas ilçesinde bulunan eski TEKEL binasının güçlendirme çalışmalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44000) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

71.- Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, Bakanlığa bağlı okullarda ve kurumlarda görülen Covid-19 vakalarına ve öğretmenlere aşılama öncelik tanınması talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44001) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

72.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, önerge tarihi itibarıyla Eskişehir'de Fatih Projesi kapsamında gerçekleştirilen iş ve eylemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44002) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

73.- Bursa Milletvekili Ahmet Kamil Erozan'ın, Bursa'nın Yıldırım ilçesinin nitelikli okul eksikliğine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44003) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

74.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, Antalya'da Covid-19'a yakalanan öğretmenlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44004) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

75.- Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, ABD Savunma Bakanı ile gerçekleştirilen görüşmedeki hususlara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44005) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

76.- Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Bingöl'de yürütülen aşılama çalışmalarına ve aşı ekiplerine yapılan ödemelere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44006) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

77.- Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin'in, pandemi sürecinde kronik hastalıkları sebebiyle vefat eden kişi sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44007) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

78.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, 2019 ve 2020 yıllarındaki intihar vakalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44008) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

79.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, ülkemizde aşılardan kişilerden Covid-19 testi pozitif çıkanlara dair çeşitli verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44009) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

80.- Ankara Milletvekili Nihat Yeşil'in, kamu görevlisi olmayan aile hekimleri ile aile sağlığı çalışanlarının özlük haklarının iyileştirilmesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44010) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

81.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'de sökümlü yapılacak Brezilya menşeli bir geminin asbest içerdiği iddialarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44011) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

82.- Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, Milas Devlet Hastanesinin göğüs hastalıkları doktoru ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44012) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

83.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2020-2021 yıllarında verem tanısı konulan hasta sayısına ve illere göre dağılımına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44013) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

84.- Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, ağız ve diş sağlığı ve diş protez tekniker ve teknisyenlerinin istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44014) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

85.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, aşı sıralaması listesindeki hizmetin sürdürülmesi için öncelikli gruplar kategorisine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44015) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

86.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, sağlık çalışanlarına yönelik alınan istifa yasağı ve idari izin kararlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44016) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

87.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Çin menşeli koronavirüs aşısı yapılan kişi sayısı ile aşılanmış kişilerde saptanan Covid-19 vakalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44017) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

88.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, muhtarların aşılama öncelikli gruplara alınması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44018) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

89.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Tıp Fakültesi Uygulama ve Araştırma Hastanesine doğal gaz hattı çekilmesi talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44019) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

90.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, avukatların aşılama öncelikli gruplara alınması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44020) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

91.- İstanbul Milletvekili Fethi Açıkel'in, Covid-19 vaka sayılarına Suriyeli mültecilerin dahil olup olmadığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44021) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

92.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Batman Bölge Devlet Hastanesi ve İl Sağlık Müdürlüğündeki yolsuzluk iddialarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44022) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

93.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Bor ilçesinde yapılması öngörülen tarıma dayalı organize hayvancılık ihtisas bölgesinin akıbetine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44023) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

94.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de kurulan enerji ihtisas endüstri bölgesi yenilenebilir enerji kaynak alanına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44024) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

95.- İstanbul Milletvekili Fethi Açikel'in, Konya Ovası Projesi Bölge Kalkınma İdaresi tarafından Aksaray'da sulama için yürütülen çalışmalara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44025) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

96.- Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, Dalaman Ovası Sulama Projesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44026) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

97.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, besi danası ithal edileceği iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44027) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

98.- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, Eskişehir'de bulunan sulama tesisinin sorunlarına ve kapalı kanala geçişine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44028) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

99.- İzmir Milletvekili Kamil Okyay Sındır'ın, Kemalpaşa Yiğitler Barajı ve Sulama Projesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44029) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

100.-İzmir Milletvekili Kamil Okyay Sındır'ın, Bakırçay Mansap Ovaları Sulama Projesi kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44030) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

101.-Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, veteriner hekim istihdamına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44031) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

102.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş'ın Andırın ilçesindeki ormanlarda kesilen ağaçlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44032) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

103.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda Türkiye'de tarım arazilerinin azalış ve artışıyla ilgili çeşitli verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44033) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

104.-Yozgat Milletvekili Ali Keven'in, Boğazlıyan Oğulcuk Barajı ihale ve yapım sürecine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44034) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

105.-Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, Türkiye Tarım Kredi Kooperatiflerinin kooperatif üyelerinden yem satın alınması karşılığında süt almasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44035) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

106.-İstanbul Milletvekili Fethi Açikel'in, Konya Ovası ile Aksaray'da tarımsal sulama kanallarının artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44036) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

107.-Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, Dijital Tarım Pazarı Platformu ile ilgili bazı verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44037) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

108.-Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, TAGEM bünyesinde çalışan geçici işçilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44038) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

109.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Isparta'nın Yenışarbademli ilçesine yapılmakta olan Şehit Hüseyin Gökhan Eriç Sulama Göletinin yapım sürecine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44039) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

110.-Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, balıkçılık sektörüne yönelik destek talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44040) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

111.-Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya'nın, Covid-19'un Türkiye'de görüldüğü tarihten itibaren Türkiye genelinde ve Gaziantep'te faaliyetini sonlandıran esnaf ve KOBİ'lere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44041) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

112.-Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, Muğla'da bulunan havaalanlarında kargo gümrükleri oluşturulması talebine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44042) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

113.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, MDF, yonga levha ve sunta üretim, ihracat ve ithalatına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44043) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

114.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Isparta'da bulunan Yalvaç Organize Sanayi Bölgesinin ne zaman açılacağına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44044) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

115.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, motosiklet kullanıcıları için koruyucu otokorkuluk sistemleri yapılmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44045) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

116.-Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Kocaeli Şehir Hastanesi Tramvay Hattı yapım ihalesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44046) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

117.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'de sökümlü yapılacak Brezilya menşeli bir geminin asbest içerdiği iddialarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44047) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

118.-İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, Karayolları Genel Müdürlüğü ve bölge müdürlüklerinde istihdam edilen işçilerin farklı skalalar üzerinden maaş almasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44048) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

119.-Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, Kozan-Mansurlu karayolunun yapım çalışmalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44049) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

120.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Bakanlık ile Kuzey Marmara Otoyolu ihalesini alan şirket arasındaki sözleşme şartlarında değişiklik yapılmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44050) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

121.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Karayolları Genel Müdürlüğü bünyesinde istihdam edilen yapı, jeoteknik, jeofizik ve jeoloji mühendislerinin sayısına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44051) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

122.-İstanbul Milletvekili Fethi Açıkel'in, Aksaray-Ulukışla Demiryolu Hattı ve Yüksek Hızlı Tren Yolcu Hattı Projelerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44052) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

123.-Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, Mersin Limanı Geniştirme Projesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44053) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

Genel Görüşme Önergesi

1.- CHP Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Engin Altay, Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Özgür Özel ve Grup Başkanvekili Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, TCMB döviz rezervlerinin tüketilmesi konusunda bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/40) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 19 Milletvekilinin, amatör futbol antrenörlerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4168) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.03.2021)

2.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu ve 19 Milletvekilinin, 1921 yılında yaşanan Koçgiri olaylarının tüm yönleriyle araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4169) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2021)

3.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir ve 19 Milletvekilinin, Türkiye’de bulunan mayınlı arazilerin tespit edilerek bu arazilerin mayınlardan temizlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4170) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

4.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen ve 23 Milletvekilinin, çeşitli cemaat ve tarikatların devlet içine sızıp sızmadığının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4171) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

5.- Kayseri Milletvekili Dursun Ataş ve 19 Milletvekilinin, birden fazla kamu kuruluşundan gelir elde edilmesinin önüne geçilmesi için yapılması gerekenlerin tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4172) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

6.- Ankara Milletvekili Ayhan Altıntaş ve 21 Milletvekilinin, şiddet olayları ve cinayetlerin temel sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4173) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

7.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar ve 20 Milletvekilinin, ham madde fiyatlarındaki artışın yarattığı sorunların tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4174) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

8.- Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş ve 19 Milletvekilinin, milli parklarda yapılması planlanan uygulamalar sonucu oluşabilecek mağduriyetlerin önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4175) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

9.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur ve 19 Milletvekilinin, Türkiye’de madencilik faaliyetlerinin izin ve denetim süreçlerinin incelenerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4176) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

10.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur ve 19 Milletvekilinin, kısa çalışma ödeneğinin sürdürülmemesinin sebeplerinin ve İşsizlik Sigortası Fonuna yönelik kaynak sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4177) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

11.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan ve 19 Milletvekilinin, işçilerin covid-19 salgını süresince yaşadıkları sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4178) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

12.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır ve 23 Milletvekilinin, İzmir Aliğa'da sökümü yapılması planlanan Brezilya donanmasına ait uçak gemisinin içerdiği asbest nedeniyle çevre ve sağlığa olası etkilerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4179) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

13.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül ve 24 Milletvekilinin, mahpus haklarının iyileştirilmesi ve mahpus sayılarının azaltılması için gerekli politikaların ve önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4180) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

14.- Muğla Milletvekili Burak Erbay ve 20 Milletvekilinin, Köyceğiz Gölü'ndeki kirliliğin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4181) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

15.- Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan ve 19 Milletvekilinin, kamu bankalarının yönetim kurullarına yapılan atamalara ilişkin iddiaların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4182) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.04.2021)

16.- İstanbul Milletvekili Arzu Erdem ve 20 Milletvekilinin, her türlü israf sorununun araştırılarak tüketimin kontrollü hale getirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4183) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.04.2021)

17.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan ve 20 Milletvekilinin, kanser önleme çalışmalarını ve erken tanı hizmetlerini etkinleştirmek ve tedavi sürecinde yaşanan sorunları tespit ederek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4184) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.04.2021)

18.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan ve 20 Milletvekilinin, Türkiye'deki konut miktarı ve konutların niteliği konusunda yaşanan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4185) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.04.2021)

19.- Gaziantep Milletvekili Ali Muhittin Taşdoğan ve 19 Milletvekilinin, covid-19 pandemi sürecinde aşı reddinin önlenmesine yönelik sorunların tespit edilerek alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4186) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.04.2021)

20.- Konya Milletvekili Esin Kara ve 20 Milletvekilinin, Konya'nın Doğanhisar ilçesinde üretime bağlı yaşanan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4187) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.04.2021)

21.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk ve 21 Milletvekilinin, covid-19 salgını süresince kod 29 kapsamında gerçekleştirilen işten çıkarmalara ilişkin iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4188) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2021)

22.- Mardin Milletvekili Pero Dundar ve 19 Milletvekilinin, covid-19 salgını süresince eğitim emekçilerinin yaşadıkları sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4189) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2021)

23.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık ve 19 Milletvekilinin, engelli vatandaşların sorunlarının araştırılarak çözüm önerileri geliştirilebilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4190) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2021)

24.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran ve 19 Milletvekilinin, kadın istihdamının yeterli düzeyde olmamasının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4191) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2021)

25.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy ve 19 Milletvekilinin, Karaman Ermenek'te işten çıkarılan maden ocağı işçilerinin yaşadıkları sorunların araştırılarak yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4192) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2021)

26.- Van Milletvekili Murat Sarısaç ve 19 Milletvekilinin, Van Gölü havzasındaki kirliliğin sebeplerinin araştırılarak gerekli koruma tedbirlerinin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4193) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2021)

27.- Antalya Milletvekili Kemal Bülbül ve 20 Milletvekilinin, Antalya'nın sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4194) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2021)

28.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 25 Milletvekilinin, istihdam alanında yaşanan sorunların araştırılarak işsizliğin azaltılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4195) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2021)

29.- İzmir Milletvekili Bedri Serter ve 21 Milletvekilinin, özellikle ulaştırma alanında gerçekleştirilen Kamu Özel İşbirliği projelerinin kamuya getirdiği maliyetin ve bu projelerin ortaya çıkardığı sorunların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4196) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2021)

30.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur ve 19 Milletvekilinin, elma üreticilerinin yaşadıkları sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4197) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2021)

31.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur ve 19 Milletvekilinin, emekli vatandaşların yaşadıkları sorunların tespit edilerek emekli maaşlarının iyileştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4198) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2021)

32.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi ve 21 Milletvekilinin, su ürünleri avcılığı, yetiştiriciliği ve işleme sektörlerindeki sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4199) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2021)

33.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi ve 21 Milletvekilinin, otizmli çocukların geleceğe hazırlanmaları için nitelikli özel eğitim hizmetlerinin geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4200) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2021)

34.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi ve 20 Milletvekilinin, Stajda geçen sürelerin emeklilik kapsamında sayılmamasından kaynaklanan sorunlar hakkında çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4201) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2021)

35.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi ve 20 Milletvekilinin, tip 1 diyabetli çocukların bakımında kullanılan teknolojilerin giderlerinin devlet tarafından karşılanması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4202) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2021)

36.- Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs ve 19 Milletvekilinin, Giresun'da yaşanan işsizliğin sebeplerinin araştırılarak yeni istihdam alanlarının açılmasına yönelik çalışmaların yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4203) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2021)

37.- Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs ve 19 Milletvekilinin, Ordu'da yaşanan işsizliğin sebeplerinin araştırılarak yeni istihdam alanlarının açılmasına yönelik çalışmaların yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4204) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2021)

38.- Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs ve 19 Milletvekilinin, Gümüşhane’de yaşanan işsizliğin sebeplerinin araştırılarak yeni istihdam alanlarının açılmasına yönelik çalışmaların yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4205) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2021)

39.- Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs ve 19 Milletvekilinin, Rize’de yaşanan işsizliğin sebeplerinin araştırılarak yeni istihdam alanlarının açılmasına yönelik çalışmaların yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4206) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2021)

40.- Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs ve 19 Milletvekilinin, Artvin’de yaşanan işsizliğin sebeplerinin araştırılarak yeni istihdam alanlarının açılmasına yönelik çalışmaların yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4207) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2021)

41.- Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs ve 19 Milletvekilinin, Bayburt’ta yaşanan işsizliğin sebeplerinin araştırılarak yeni istihdam alanlarının açılmasına yönelik çalışmaların yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4208) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2021)

42.- Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs ve 19 Milletvekilinin, pandemi sürecinde kronik hastalığı olan vatandaşların yaşadığı mağduriyetlerinin tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4209) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2021)

43.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu ve 19 Milletvekilinin, Alpu Kömürlü Termik Santrali’nin yapımıyla ilgili tüm araştırma ve bilimsel çalışmaların yapılarak olası risklerin değerlendirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4210) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2021)

44.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu ve 19 Milletvekilinin, yönetmelik ile yasaklandığı bilinen asbestin günümüzdeki maruziyetinin önlenmesi için bilimsel çalışmalar yapılması ve olası risklerin tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4211) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2021)

45.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal ve 25 Milletvekilinin, kamu kurum ve kuruluşlarında süresiz sözleşmeli olarak çalışan personelin sorunlarının tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4212) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2021)

46.- Ankara Milletvekili Nihat Yeşil ve 22 Milletvekilinin, pandemi sürecinde güvencesiz işlerde kayıt dışı çalışan vatandaşların mesleklerine göre dağılımının yapılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4213) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2021)

47.- İzmir Milletvekili Hasan Kalyoncu ve 20 Milletvekilinin, ülkemizde dirençli tarım kentleri kurulması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4214) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2021)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Fuat Oktay)

1.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca’nın, Basın Kartı Yönetmeliği’nde yapılan değişiklik ile kart değişikliği başvurusu yapan ve basın kartı iptal edilen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43196)

2.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap’ın, Diyanet İşleri Başkanlığının engelli kontenjanını doldurmamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43197)

Adalet Bakanlığı

3.- Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli'nin, 6284 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla kadına karşı şiddetin önlenmesi konusu ile ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43200)

4.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, bir şirkete kişisel verilerin yurtdışına aktarımına yönelik verilen izne ilişkin yazılı soru önergesi (7/43201)

5.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesindeki sosyolog istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43202)

6.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Elazığ 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan bir hükümlünün açık ceza infaz kurumuna geçiş talebinin reddedilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43203)

7.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, TBMM'ye gönderilen fezlekelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43318)

8.- Ağrı Milletvekili Berdan Öztürk'ün, cezaevlerinde bulunan hasta mahkumlara yönelik bir çalışma olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43319)

9.- Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in, cezaevlerinde kalan hasta tutuklu sayılarına ve Patnos L Tipi Cezaevinde kalan bir hasta tutuklunun durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/43320)

10.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 10 Ekim 2015 tarihinde Ankara Garında meydana gelen canlı bomba saldırısının firari sanıkları hakkında uygulanan tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43321)

11.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 10 Ekim 2015'te Ankara Garında gerçekleşen patlama hakkında yargılanan bir kişiye ilişkin yazılı soru önergesi (7/43322)

12.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, 2019-2021 yılları arasında cezaevlerinde yapılan aramalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43323)

Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

13.- Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, pandemi sürecinde özel gereksinimi bulunan bireyler için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43204)

14.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, çıraklıkta ve stajda geçen sürelerin emeklilik hesaplamalarında kullanılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43205)

15.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Diyarbakır ilindeki kadın istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43206)

16.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Şanlıurfa ilindeki kadın istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43207)

17.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Mardin ilindeki kadın istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43208)

18.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Batman ilindeki kadın istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43209)

19.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, kadın istihdamının artırılmasına yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43210)

20.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, pandemi sürecinden olumsuz etkilenen engelli bireylerin desteklenmelerine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43211)

21.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, işçi kadrosunda çalışan kişilerin görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavına girebilmelerine yönelik bir çalışma olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43212)

22.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlığın sözleşmeli personel alımına yönelik yaptığı mülakat sonuçlarının ne zaman açıklanacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43213)

23.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkiye'de faaliyet gösteren ve Suriye kökenli kişilerce kurulan firmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43214)

24.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 yılından bu yana Türkiye'ye çeşitli amaçlarla gelen Somali vatandaşlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43215)

25.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sosyal medya aracılığıyla işlenen suçlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43216)

26.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, pandemi nedeniyle hayatını kaybeden sağlık çalışanlarının yakınları tarafından SGK'ya yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43217)

27.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, Kırşehir Belediyesinin İşbaşı Eğitim Programı talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43218)

28.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesindeki sosyolog istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43219)

29.- Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, 696 sayılı KHK ile 4/D'li olarak kadroya geçirilen personelin çeşitli sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43220)

30.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, TÜİK verilerine göre istihdamın ve iş gücüne katılımın en düşük olduğu illere ve bu konuda yapılacak çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43324)

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı

31.- İstanbul Milletvekili Hayrettin Nuhoglu'nun, imar barışı kapsamında yapı kayıt belgesi alan bazı binalar için yıkım kararı verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43221)

32.- Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı'nın, 03.11.2002 tarihinden bu yana yabancı gerçek ya da tüzel kişiler tarafından satın alınan taşınmazlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43222)

33.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesindeki sosyolog istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43223)

34.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, Tekirdağ'ın Ergene ilçesine yapılması planlanan PAKOP Organize Sanayi Sitesi'nin tarım arazileri üzerine yapılacağı iddiasına ve projenin çevresel etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43224)

35.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Millet Bahçeleri projelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43225)

36.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'ın Sur ilçesinde bulunan bir pasaj binasının kamulaştırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43226)

37.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Kandıra ilçesine bağlı Pınarlı Mahallesiindeki fındık tarlalarının orman olarak kullanılmak üzere Tarım ve Orman Bakanlığına tahsis edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43227)

38.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, imar affının uygulanması sırasında oluşan mağduriyetlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43325)

39.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, Mersin'in Toroslar ilçesinde kurulması planlanan taş ocaklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43326)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

40.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, termik santrallere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43228)

41.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Malatya'nın Akçadağ ilçesinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43229)

42.- Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Bingöl'deki yakıt fiyatlarının yüksekliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43230)

43.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Akkuyu Nükleer Güç Santrali projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43327)

44.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye genelinde borcunu ödemediği için elektriği kesilen abonelere dair istatistiki verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43328)

45.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Batman ilinde borcunu ödemediği için elektriği kesilen abonelere dair istatistiki verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43329)

46.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Siirt ilinde borcunu ödemediği için elektriği kesilen abonelere dair istatistiki verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43330)

47.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır ilinde borcunu ödemediği için elektriği kesilen abonelere dair istatistiki verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43331)

48.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Mardin ilinde borcunu ödemediği için elektriği kesilen abonelere dair istatistiki verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43332)

49.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kilis ilinde borcunu ödemediği için elektriği kesilen abonelere dair istatistiki verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43333)

50.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzıılmaz'ın, Türkiye Varlık Fonunun borçlanması Eti Maden İşletmelerinin teminat olarak gösterilen bir varlığı olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43334)

51.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzıılmaz'ın, Eti Maden İşletmelerinin temsil ve ağırlama giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43335)

52.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzıılmaz'ın, Eti Maden İşletmelerinin Genel Müdürlüğünün hizmet binasının inşa sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43336)

53.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzıılmaz'ın, Eti Maden İşletmeleri ile PTT arasında imzalanan işbirliği anlaşmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43337)

54.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki elektrik kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43338)

55.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Sakarya Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki elektrik kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43339)

56.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Yeşilirmak Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki elektrik kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43340)

- 57.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, AYDEM Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki elektrik kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43341)
- 58.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Çoruh Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki elektrik kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43342)
- 59.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Çamlıbel Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki elektrik kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43343)
- 60.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Kayseri ve Civarı Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki elektrik kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43344)
- 61.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Aras Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki elektrik kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43345)
- 62.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Vangölü Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki elektrik kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43346)
- 63.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Fırat Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki elektrik kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43347)
- 64.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki elektrik kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43348)
- 65.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, AKEDAŞ Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki elektrik kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43349)
- 66.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Toroslar Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki elektrik kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43350)
- 67.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Osmangazi Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki elektrik kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43351)
- 68.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Meram Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki elektrik kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43352)
- 69.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Akdeniz Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki elektrik kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43353)
- 70.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Gediz Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki elektrik kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43354)
- 71.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Uludağ Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki elektrik kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43355)
- 72.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, İstanbul Anadolu Yakası Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki elektrik kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43356)
- 73.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Boğaziçi Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki elektrik kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43357)
- 74.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Trakya Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki elektrik kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43358)
- 75.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Trakya Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasında geç ödenen faturalar nedeniyle elektriği kesilen abone sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43359)
- 76.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Boğaziçi Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasında geç ödenen faturalar nedeniyle elektriği kesilen abone sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43360)

77.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, İstanbul Anadolu Yakası Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasında geç ödenen faturalar nedeniyle elektriği kesilen abone sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43361)

78.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Uludağ Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasında geç ödenen faturalar nedeniyle elektriği kesilen abone sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43362)

79.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Gediz Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasında geç ödenen faturalar nedeniyle elektriği kesilen abone sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43363)

80.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Kayseri ve Civarı Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasında geç ödenen faturalar nedeniyle elektriği kesilen abone sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43364)

81.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Çamlıbel Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasında geç ödenen faturalar nedeniyle elektriği kesilen abone sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43365)

82.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Çoruh Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasında geç ödenen faturalar nedeniyle elektriği kesilen abone sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43366)

83.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, AYDEM Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasında geç ödenen faturalar nedeniyle elektriği kesilen abone sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43367)

84.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Yeşilirmak Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasında geç ödenen faturalar nedeniyle elektriği kesilen abone sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43368)

85.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Sakarya Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasında geç ödenen faturalar nedeniyle elektriği kesilen abone sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43369)

86.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasında geç ödenen faturalar nedeniyle elektriği kesilen abone sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43370)

87.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Aras Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasında geç ödenen faturalar nedeniyle elektriği kesilen abone sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43371)

88.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Vangölü Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasında geç ödenen faturalar nedeniyle elektriği kesilen abone sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43372)

89.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Fırat Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasında geç ödenen faturalar nedeniyle elektriği kesilen abone sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43373)

90.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasında geç ödenen faturalar nedeniyle elektriği kesilen abone sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43374)

91.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, AKEDAŞ Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasında geç ödenen faturalar nedeniyle elektriği kesilen abone sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43375)

92.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Toroslar Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasında geç ödenen faturalar nedeniyle elektriği kesilen abone sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43376)

93.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Osmangazi Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasında geç ödenen faturalar nedeniyle elektriği kesilen abone sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43377)

94.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Meram Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasında geç ödenen faturalar nedeniyle elektriği kesilen abone sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43378)

95.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Akdeniz Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasında geç ödenen faturalar nedeniyle elektriği kesilen abone sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43379)

96.- Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırloğlu'nun, TEİAŞ'ın 3. Bölge Müdürlüğü ihalesini alan bir firmanın işçilerini mağdur ettiği yönündeki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43380)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

97.- Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, pandemi nedeniyle kapalı olan halı saha işletmelerinin açılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43231)

98.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesindeki sosyolog istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43232)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

99.- Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, kamuda çalışan 4/B ve 696 sayılı KHK ile taşerondan 4/D kadrosuna geçen işçilerin tayin ve görevlendirme sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43233)

100.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, önerge tarihi itibarıyla Merkez Bankasının altın ve döviz rezervlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43234)

101.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, vergi borcunu yapılandırdıktan sonra ödeyemeyen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43235)

102.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, e-haciz uygulaması ile takibi devam eden haciz işlemlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43236)

103.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Merkez Bankasının İstanbul'a taşınmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43237)

104.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2020-2021 yılları arasında kredi kartı kullanan mudilere dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43381)

İçişleri Bakanlığı

105.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, 2011-2020 yılları arasında Türk vatandaşlığı verilen Suriyelilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43238)

106.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, son 5 yılda ülke genelinde ve Eskişehir'deki uyuşturucu kullanım, alım ve satım verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43239)

107.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Malatya'nın Arguvan ilçesindeki su, yol ve altyapı sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43241)

108.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesindeki sosyolog istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43242)

109.-Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, 2012 yılından itibaren Gaziantep'te İŞİD iltisaklı olduğu tespit edilen derneklere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43382)

110.-Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, bir siyasi parti çalışanının kaçırıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43383)

111.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, polis intiharlarına ve polislerin ekonomik ve sosyal koşullarının iyileştirilmesine yönelik tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43385)

112.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 15 Mart 2021 tarihinde intihar eden bir polis memuruna ilişkin yazılı soru önergesi (7/43386)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

113.-Mersin Milletvekili Zeki Hakan Sıdalı'nın, Mersin'de deniz sularının çekilmesiyle ortaya çıkan Soli Pompeiopolis Antik Kentine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43243)

114.-Edirne Milletvekili Orhan Çakırlar'ın, Edirne Sarayı alanındaki kazı çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43244)

115.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Malatya'nın Arapgir ilçesinde yer alan tarihi Taş Köprü'nün restore edilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43245)

116.-Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Bingöl'deki kütüphane sayısına ve ilin kütüphane ihtiyacının karşılanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43246)

117.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, bir gazetenin satın aldığı televizyon kanalının logo değişikliği başvurusunun uzun süredir sonuçlandırılmamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43247)

Milli Eğitim Bakanlığı

118.-İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, yüz yüze eğitime geçilmesinde yaşanabilecek bazı sorunlara ve alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43248)

119.-İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, çıkrılık eğitiminde yaşanan sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43249)

120.-İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Diyarbakır'da EBA'ya erişemeyen öğrencilere ve öğrencilere dağıtılan tablet sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43250)

121.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, proje okullarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43251)

122.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, pandemi döneminde ülke genelinde ve Samsun ilinde dağıtılan tablet sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43252)

123.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2020 yılının Kasım ayından bu yana MEBİM'e gelen aramalar ve öğretmen atamalarına dair çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43253)

124.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizde bulunan yabancı okul sayısına ve çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43254)

125.-Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı'nın, Covid-19 testi pozitif çıkan, karantinaya alınan ve aşılana öğrenci ve öğretmen sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43255)

126.-Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı'nın, ülke genelinde ve Kastamonu'da uzaktan eğitime erişemeyen öğrenci sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43256)

127.-İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın, koronavirüse yakalanan öğretmen ve öğrenciler ile aşılana öğretmen sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43257)

128.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesindeki sosyolog istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43258)

129.-Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, illere ve branşlara göre öğretmen açığının dağılımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43259)

130.-Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, Ankara'daki öğretmen açığının dağılımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43260)

131.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Bakanlık bünyesindeki engelli kadrosunda istihdam edilenlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43261)

132.-Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Bakanlığın 2023 Eğitim Vizyonu kapsamında bölgesel tanıtım amaçlı hazırlanan bir kitabın içeriğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43262)

133.-İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Bakanlığın protokol imzaladığı bazı vakıflara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43387)

134.-Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, yurtdışında eğitim gören bazı öğrencilerin yurt içindeki fakültelere usulsüz yatay geçiş yaptığı tespitine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43389)

Milli Savunma Bakanlığı

135.-İstanbul Milletvekili Hayrettin Nuhoglu'nun, TSK envanterinde kayıtlı Cougar tipi helikopterlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43263)

Sağlık Bakanlığı

136.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, sağlık çalışanlarının ekonomik ve özlük haklarının iyileştirilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43264)

137.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, doku ve organ bağışı konusundaki bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43265)

138.-Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, pandemi nedeniyle kapalı olan halı sahaların açılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43266)

139.-Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, sağlık yönetimi bölüm mezunlarının istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43267)

140.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizde koronavirüs tedavisi gören ve hayatını kaybeden Suriyeli sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43268)

141.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, aşılama muhtarlarına öncelik tanınması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43269)

142.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'de koroner anjiyografi ünitesi kurulması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43270)

143.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesindeki sosyolog istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43271)

144.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, SMA hastalığının tedavisinde kullanılan bir ilaca ve gen tedavisine yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43272)

145.-Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, dış protez teknolojisi bölümü mezunlarının istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43273)

146.-Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Mersin Şehir Hastanesine ulaşımında yaşanan sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43274)

147.-Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Mersin Şehir Hastanesi ile ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43275)

148.-Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, iki doz aşı yaptıran kişilerin belirli koşullarda karantinaya alınmaması kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43276)

149.-Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Bingöl'de İŞKUR aracılığıyla Bakanlık bünyesinde istihdam edilecek güvenlik görevlisi alımına yönelik işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43277)

150.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, 2020 yılı itibarıyla Eskişehir'de kişi başına düşen sağlık personeli sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43278)

151.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, üretilen ve ihraç edilen ilaç miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43279)

152.-Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, pandemi sürecinden olumsuz etkilenen sağlık çalışanlarının desteklenmelerine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43390)

153.-İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, Mart 2020'den itibaren Covid-19'a yakalanan apartman görevlilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43391)

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı

154.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, plastik ham maddede dışa bağımlılığın azaltılmasına ve sektörün sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43280)

155.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Türkiye'nin dijital dönüşüm çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43281)

156.-Mersin Milletvekili Zeki Hakan Sıdalı'nın, lojistik sektörünün konteyner ihtiyacına ve konteyner üretiminin artırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43282)

157.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, ülkemizde deniz taşımacılığında kullanılmak üzere konteyner üretimi yapılmasına ve bu üretimi yapan firmaların desteklenmelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43283)

Tarım ve Orman Bakanlığı

158.-Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş'un, Bakanlığın milli parklarda yer alan ormanlık alanlardan ağaç kesimi yapacağı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43284)

159.-Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş'un, Ilgın Şeker Fabrikasının sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43285)

160.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Çanakkale'de bulunan şehitliklerin ihya çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43286)

161.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, ülkemizde ekim yapılmayan ve atıl durumda olan arazilerde tarım yapılabilmesine dönük çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43287)

162.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Bakanlıkça ülkemizde topraksız tarım yapılmasına yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43288)

163.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, 2016-2020 yılları arasında Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçilere ve küçük aile işletmelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43289)

164.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, orman niteliğini yitirmiş yerlerin illere göre dağılımına ve ülke genelinde ve Eskişehir'de ağaçlandırılması öngörülen arazi miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43290)

165.-Giresun Milletvekili Necati Tıǧlı'nın, Giresun'da bulunan bazı gölet ve barajların inşaat kalitesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43291)

166.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2021 yılları arasında yıllara ve illere göre kullanılan kimyasal gübre miktarlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43292)

167.-Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, 12 Mart 2021 tarihinde açıklanan ekonomi reform paketindeki tarım sektörüne yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43293)

168.-Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, tarım danışmanlarının özlük haklarının iyileştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43294)

169.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TİGEM tarafından Sudan'da kiralanan tarım arazisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43295)

170.-Ankara Milletvekili Nihat Yeşil'in, 2002-2020 yılları arasında Ankara'da üretilen ve ithal edilen şeker pancarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43296)

171.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, sucuk üretiminde kelle eti kullanımının serbest bırakılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43297)

172.-Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, narenciye üretimi ve ihracatında yaşanan sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43298)

173.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, canlı hayvan ve kırmızı et ithalatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43299)

174.-Giresun Milletvekili Necati Tıǧlı'nın, Giresun'un Çanakçı ilçesinde bulunan bir vadinin korunmasına ve bölgeye yapılması planlanan HES projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43392)

175.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, tarımsal üretimi desteklenmesine ve sulama birliklerinin fiyatlandırma politikalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43393)

Ticaret Bakanlığı

176.-İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Şanlıurfa ilinde pandemi süresince esnaf ve sanatkarların desteklenmesi ile kapanan işyerlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43300)

177.-İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Mardin ilinde pandemi süresince esnaf ve sanatkarların desteklenmesi ile kapanan işyerlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43301)

178.-İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Diyarbakır ilinde pandemi süresince esnaf ve sanatkarların desteklenmesi ile kapanan işyerlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43303)

179.-İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Batman ilinde pandemi süresince esnaf ve sanatkarların desteklenmesi ile kapanan işyerlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43304)

180.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, ülkemizde deniz taşımacılığında kullanılmak üzere konteyner üretimi yapılmasına ve bu üretimi yapan firmaların desteklenmelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43305)

181.-İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, bir zincir markette yanıcı inşaat ve nalburiye malzemesi satışı yapılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43306)

182.-Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, Rusya ve Kazakistan üzerinden geçişlerde kullanılan transit geçiş belgesi eksikliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43307)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

183.-İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, pandemi sürecinde servişçi esnafının desteklenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43308)

184.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzılmaz'ın, İstanbul Sabiha Gökçen Havalimanı'na yapılacağı duyurulan ikinci pistin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43310)

185.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, yasal süreyi aşan araç kullanımı nedeniyle ağır vasıta şoförlerine uygulanan cezalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43311)

186.-Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'de deniz ulaşımında kullanılan iskelelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43312)

187.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, DHMİ'nin bir şirketin kira borçlarını ertelemesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43394)

188.-Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, Ağrı'daki yol ve ulaşım sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43395)

No: 127

19 Nisan 2021 Pazartesi

Raporlar

1.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Japonya Hükümeti Arasında Teknik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3264) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 256) (Dağıtma tarihi: 19.04.2021) (GÜNDEME)

2.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansının Özbekistan Cumhuriyeti'ndeki Faaliyeti Hakkında Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3057) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 257) (Dağıtma tarihi: 19.04.2021) (GÜNDEME)

3.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karşılıklı Kültür Merkezlerinin Kuruluşu ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3056) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 258) (Dağıtma tarihi: 19.04.2021) (GÜNDEME)

4.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Cıvaya İlişkin Minamata Sözleşmesinin Beyan ile Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2226) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 259) (Dağıtma tarihi: 19.04.2021) (GÜNDEME)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, araç kiralama işlemlerine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/43791) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

2.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, 21 Mart 2021'de Ankara'da gerçekleştirilen Nevruz kutlamalarında yapılan polis kontrolüne dair çeşitli iddialara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/44054) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

3.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, Adana'da RTÜK'e ait bir arsanın satışına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/44055) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

4.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, bir televizyon kanalının logo değişikliği başvurusunun RTÜK tarafından sonuçlandırılmamasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/44056) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

5.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, 2020'den beri Burdur'da pandemi sebebiyle uygulanan idari para cezalarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/44057) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

6.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, Merkez Bankası Başkanının görevden alınmasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/44058) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2021)

7.- Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, bir televizyon dizisindeki başrol oyuncusuna ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/44059) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

8.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, 27 Mart 2021 tarihinde TRT kadroları için yapılan sınava ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/44060) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

9.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Türkiye'de bulunan mayınlı arazilerin temizlenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/44061) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

10.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, bazı kişilerin birden çok maaş almasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/44062) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

11.- Diyarbakır Milletvekili Hişyar Özsoy'un, 28 Mart 2006 tarihinde Diyarbakır ve çevre illerdeki gösteriler sırasında meydana gelen ölümlerin araştırılmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44063) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

12.- Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, bir kişinin darp edildiği görüntüleri silen bilirkişi hakkında yürütülen davanın sonucuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44064) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

13.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, kanser hastası bir mahkumun hastalığı sebebiyle tahliye talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44065) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

14.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, bir hakimın yazdığı kitapta yer alan ifadelere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44066) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

15.- Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, bazı cezaevlerinde bulunan hasta mahkumların sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44067) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

16.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, İmralı F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde kalan bir mahkumun haberleşme ve görüş haklarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44068) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.03.2021)

17.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, Silivri Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir hükümlünün yargılanma sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44069) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

18.- Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, Gezi Parkı eylemleri sırasında Eskişehir'de hayatını kaybeden bir kişiye dair süren ceza davasının sonucuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44070) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2021)

19.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Diyarbakır'da yargılanan bir kişinin anadilinde savunma yapmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44071) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2021)

20.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa 2 Nolu T Tipi Ceza İnfaz Kurumunda bir kişinin darp edildiği yönündeki iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44072) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2021)

21.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Covid-19 nedeniyle hastalanan ve hayatını kaybeden işçi sayılarına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44073) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

22.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Bakanlık bünyesinde çalışan meslek elemanlarının mali ve özlük haklarının iyileştirilmesine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44074) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.03.2021)

23.- İstanbul Milletvekili Gökân Zeybek'in, Kanal İstanbul Çevre Düzeni Planına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44075) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

24.- Diyarbakır Milletvekili Hişyar Özsoy'un, Diyarbakır'ın Sur ilçesinde kentsel sit alanı içinde kalan bölgede inşa edilip faaliyet gösteren bir işletmeye ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44076) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

25.- İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözeğü'nün, Çeşme Turizm Projesine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44077) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

26.- Şanlıurfa Milletvekili Nusrettin Maçın'ın, Şanlıurfa'nın Haliliye ilçesine bağlı Yeşildirek Mahallesi'ne üst geçit yapılması talebine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44078) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2021)

27.- Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli'nin, Elazığ'ın Maden ilçesinde yapılması planlanan konut projesinin akıbetine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44079) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2021)

28.- İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan'ın, Kanal İstanbul Projesi güzergahında bulunan arazilere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44080) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

29.- Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, Doğu Karadeniz Bölgesinde sürdürülen Yeşil Yol Projesine ve konu hakkındaki yargı kararlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44081) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

30.- Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, Malatya'nın Doğanşehir ilçesinde bir mahalleye kurulması planlanan demir ocağına ve bu durumun çevreye etkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44082) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

31.- Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, Artvin'deki HES projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44083) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

32.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Şırnak'ın Uludere ilçesine bağlı bazı alanlarda yapımı devam eden barajlara dair çeşitli iddialara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44084) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

33.- Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli'nin, Elazığ'ın Maden ilçesinde yapılması planlanan futbol sahasının akıbetine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44085) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2021)

34.- Kayseri Milletvekili Dursun Atas'ın, Merkez Bankası başkanının görev süresine ve yapılan görev değişikliklerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44086) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.03.2021)

35.- İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Merkez Bankası Başkanının görevden alınmasına ve çeşitli iddialara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44087) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

36.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Merkez Bankasının döviz rezervine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44088) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

37.- İzmir Milletvekili Atıla Sertel'in, suç örgütleriyle yapılan mücadeleye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44089) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

38.- Diyarbakır Milletvekili Salihe Aydeniz'in, bir kişinin kolluk güçleri tarafından darp edildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44090) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

39.- Diyarbakır Milletvekili Hişyar Özsoy'un, bir kişinin kolluk güçleri tarafından darp edildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44091) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

40.- Diyarbakır Milletvekili Hişyar Özsoy'un, 2006 yılında 14 kişinin hayatını kaybettiği protestolarla ilgili yürütülen soruşturmaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44092) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

41.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, bir kişinin kolluk güçleri tarafından darp edildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44093) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

42.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, bir kişinin kolluk güçleri tarafından darp edildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44094) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

43.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, bir kişinin kolluk güçleri tarafından darp edildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44095) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

44.- Diyarbakır Milletvekili İmam Taşçer'in, bir kişinin kolluk güçleri tarafından darp edildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44096) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

45.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, İzmir'in Karabağlar ilçesinde bulunan Uzundere Cemevi'nin otopark alanına yönelik şikayetlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44097) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

46.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, bir kişinin kolluk güçleri tarafından darp edildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44098) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

47.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Şırnak'ta gözaltına alınan bir kişiye kötü muamelede bulunduğuna yönelik iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44099) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.03.2021)

48.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, ülkemizdeki Atatürk büstlerine yönelik gerçekleşen saldırılara ve büstlerin korunması için alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44100) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

49.- Diyarbakır Milletvekili Hişyar Özsoy'un, Diyarbakır Kayapınar İlçe Belediyesi tarafından yapılan bir ihaleye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44101) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

50.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Trabzon Büyükşehir Belediyesinin bazı iş ve işlemlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44102) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

51.- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, Suriyelilere yapılan saldırılara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44103) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

52.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Suriyeli sığınmacı çocukların suç örgütleri ve çetelere karşı korunmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44104) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2021)

53.- Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, sınır dışı edilmek üzere Gaziantep Geri Gönderme Merkezine gönderilen Suriyeli bir kişiye ve çeşitli iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44105) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2021)

54.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, bir kişinin ölümü ile ilgili yürütülen soruşturmaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44106) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2021)

55.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Avrupa Birliği tarafından göçmenler için Türkiye'ye yapılan nakdi yardıma ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44107) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2021)

56.- Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı'nın, bir siyasi parti bünyesinde görev yapan ve uyuşturucu madde kullandığı gerekçesiyle gözaltına alınan bir kişinin mal varlığına ve Kastamonu Belediyesinin bazı iş ve işlemlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44108) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

57.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, 2020 yılında çeşitli suçlardan dolayı tutuklanan ve hakkındaki hüküm kesinleşen kişilerin sayısına ve bu sayının azaltılması için alınacak önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44109) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

58.- Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, son 5 yılda verilen silah bulundurma ve taşıma ruhsatları ile ateşli silahlarla gerçekleştirilen adli olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44110) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

59.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Ağrı'nın altyapı sorunlarına ve çeşitli iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44111) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

60.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Van Büyükşehir Belediyesinde çalışan ve hakkındaki yolsuzluk iddiaları sebebiyle görevden alınan yöneticilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44112) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

61.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Türkiye'de bulunan mayınlı arazilerin temizlenmesine yönelik çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44113) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

62.- Ordu Milletvekili Seyit Torun'un, Taksim Gezi Parkı'nın bir vakfa devredilmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44114) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.03.2021)

63.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Bakanlık taşra teşkilatı bünyesindeki bazı koroların birleştirilmesine ve isimlerinin değiştirilmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44115) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

64.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, Taksim Gezi Parkı'nın bir vakfa devredilmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44116) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.03.2021)

65.- Yozgat Milletvekili Ali Keven'in, koroların adından Türk kelimesinin çıkarılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44117) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

66.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, Taksim Gezi Parkı'nın bir vakfa devredilmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44118) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

67.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Bir televizyon kanalının logo değişikliği başvurusunun RTÜK tarafından sonuçlandırılmamasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44119) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

68.- İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan'ın, bir havacılık firmasının mali durumuna ve firmanın denetimlerinin yapıp yapılmadığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44120) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

69.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, 2020 ve 2021 yıllarında RTÜK tarafından para cezası verilen televizyon kanallarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44121) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

70.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Bakanlığın 2023 Eğitim Vizyonu kapsamında bölgesel tanıtım amaçlı hazırlanan bir kitabın içeriğine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44122) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.03.2021)

71.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, seyretilmiş sınıf uygulamasına ve öğretmen ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44123) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.03.2021)

72.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Bakanlık tarafından hazırlanan bir kitapta yer alan ifadelere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44124) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

73.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, ülkemizdeki Atatürk büstlerine yönelik gerçekleşen saldırılara ve büstlerin korunması için alınan önlemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44125) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

74.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, İstanbul İl Milli Eğitim Müdürlüğünün bir vakıf ile ortak proje yürüttüğü iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44126) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

75.- Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç'un, Suriye'nin Halep kentinde tıp fakültesi ve meslek yüksekokulu kurulmasına dair yayımlanan Cumhurbaşkanlığı Kararı'na ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44127) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2021)

76.- Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş'un, pandemide yaşanan üçüncü dalga sebebiyle eğitime yönelik alınacak tedbirlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44128) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2021)

77.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, LGS'nin kapsadığı konulara dair Bakanlıkça yapılan açıklamaya ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44129) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

78.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, Boğaziçi Üniversitesi'ne hukuk fakültesi açılması yönündeki karara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44130) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

79.- İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, İstanbul'un Beşiktaş ilçesinde yer alan İsmail Tarman Ortaokulu ile ilgili mahkeme kararına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44131) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

80.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Harp Okulları ile Astsubay Meslek Yüksekokulları'nın giriş koşullarında yapılan değişikliğe ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44132) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

81.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, sosyal medyada paylaşılan bazı fotoğraflarda yer alan bir kişinin kimliğine ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44133) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

82.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, astsubay ve subaylık anlayışı kazandırma yönergelerinde yapılan değişikliğe ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44134) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.03.2021)

83.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, askeri hastanelerin kapanması sebebiyle Sağlık Bakanlığına devrolunan personelin hak kayıplarına ve bu hastanelerin tekrar açılma durumuna ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44135) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

84.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Türkiye'de bulunan mayınlı arazilerin temizlenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44136) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

85.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, pazarlık usulü ile yapılan bazı ihalelere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44137) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

86.- Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, SMA hastalığının tedavisinde kullanılan bir ilaca ve gen tedavisine yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44138) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2021)

87.- Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş'un, Covid-19 virüsünün mutasyona uğramasına ve oluşturduğu çeşitli sorunlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44139) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2021)

88.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, askerî hastanelerin tekrar açılması için yapılan çalışmalara ve Sağlık Bakanlığına devredilen personelin mağduriyetinin giderilmesi talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44140) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

89.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, su çiçeği aşısının yetersizliğine dair iddialara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44141) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

90.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Ceylanpınar ilçesine bağlı Büyükçaylı Mahallesi'ne sağlık ocağı yapılması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44142) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

91.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sulak Alanları Koruma Yönetmeliği'nde yapılan bazı değişikliklere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44143) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2021)

92.- Şanlıurfa Milletvekili Nusrettin Maçin'in, Diyarbakır'ın Lice ilçesine bağlı Yukarı Mahallesi'nde Eshab-ı Kehf Mağarasının bulunduğu ormanlık alanın çevre düzenlemesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44144) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.03.2021)

93.- İzmir Milletvekili Atıla Sertel'in, İzmir Bergama Belediyesine devredilen tarım arazilerinin satışına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44145) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2021)

94.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'da TİGEM arazisine yapılan izinsiz girişlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44146) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2021)

95.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, Mersin'de iflas eden esnaf sayısına ve esnafın ekonomik açıdan desteklenmesi önerisine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44147) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.03.2021)

96.- Bursa Milletvekili İsmail Tatloğlu'nun, Türk Telekom'un işçilerini ücretsiz izine ve emekliliğe zorladığı yönündeki çeşitli iddialara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44148) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.03.2021)

97.- Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, PTT çalışanlarının yaşadığı sorunlara ve çeşitli iddialara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44149) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2021)

No: 128

20 Nisan 2021 Salı
Milletvekili Teklifleri

1.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün; Emekli Sendikaları Kanun Teklifi (2/3573) (Plan ve Bütçe; Adalet ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.04.2021)

2.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın; Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun teklifi (2/3574) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.04.2021)

3.- Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin; Askeri Yasak Bölgeler ve Güvenlik Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanuna Teklifi (2/3575) (Milli Savunma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.04.2021)

4.- Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin; Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3576) (İnsan Haklarını İnceleme ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.04.2021)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Diyanet Vakfı'na bağışlanan Suudi Arabistan'daki bir arazinin kullanımına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/44152) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

2.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, Ardahan'ın Göle ilçesine bağlı bir köyde Covid-19 sebebiyle uygulanan karantinaya ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/44153) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

3.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, Ardahan'ın Göle ilçesine bağlı bir köyde Covid-19 sebebiyle uygulanan karantinaya ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/44154) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

4.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, Muğla'nın Datça ilçesindeki bir koyda bulunan arazinin vasfının değiştirilmesine ve Özelleştirme İdaresi Başkanlığının yetkili kılınmasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/44155) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.04.2021)

5.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Türkiye Varlık Fonuna devredilen şirketlere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/44156) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.04.2021)

6.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, Tarsus 3 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde tutuklu bir kişinin ağır hastalık durumu nedeniyle tahliye talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44157) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

7.- Siirt Milletvekili Sıdkı Taş'ın, cezaevlerinde anneleri ile birlikte kalan 0-6 yaş grubu çocuk sayısına ve bu çocukların gelişimi için yapılan çalışmalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44158) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

8.- İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, Covid-19'un sağlık çalışanları için meslek hastalığı sayılmasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44159) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

9.- Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, kısa çalışma ödeneği uygulaması sırasında doğum yapmış kişilerin analık haklarının ödenmesine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44160) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

10.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, Covid-19 sebebiyle vazife malullüğü için başvuran sağlık çalışanı sayısına ve başvuruların kaçının illiyet bağı sebebiyle reddedildiğine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44161) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

11.- Ankara Milletvekili Tekin Bingöl'ün, Covid-19 sebebiyle vazife malullüğü için başvuran sağlık çalışanı sayısına ve başvuruların kaçının illiyet bağı sebebiyle reddedildiğine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44162) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

12.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Kod-29 gerekçe gösterilerek işten çıkarılan kişilerin mağduriyetlerinin giderilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44163) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

13.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Covid-19'un vazife malullüğü ve meslek hastalığı olarak kabul edilmesine ve bu kapsamda SGK'ya yapılan başvurulara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44164) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

14.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, sağlık çalışanları tarafından SGK'ya yapılan vazife malullüğü ve meslek hastalığı başvurularına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44165) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

15.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, iflas eden bir fabrika bünyesinde çalışan işçilere ücret ve tazminatlarının ödenmediği iddiasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44166) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

16.- Kayseri Milletvekili Dursun Ataş'ın, emeklilere verilen bayram ikramiyesinde artış yapılması talebine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44167) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

17.- Kayseri Milletvekili Dursun Ataş'ın, kısa çalışma ödeneğinin sonlanmasına ve oluşturacağı mağduriyetin giderilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44168) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

18.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, çiftçilerin primlerinin düşürülmesi ve borçlarının ertelenmesine dönük çalışmalara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44169) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

19.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, Kod 29 uygulamasının pandemi sürecinde kaldırılması veya bu uygulamanın kötüye kullanımının engellenmesi talebine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44170) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

20.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, polislere 3600 ek gösterge verilmesine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44171) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

21.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, sağlık çalışanları tarafından Covid-19 sebebiyle SGK'ya yapılan başvurulara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44172) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

22.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, pandemi döneminde müzisyenlere verilen desteklere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44173) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

23.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, bir işyerinde hak kaybı ve mağduriyet yaşadığı iddia edilen işçilere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44174) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

24.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, kamu kurumlarında süresiz sözleşmeli olarak çalışanlara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44175) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.04.2021)

25.- Mersin Milletvekili Zeki Hakan Sıdali'nin, Mersin'de TOKİ tarafından yapılan konutların satışında yaşanan sorunlara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44176) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

26.- Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, plastik atık ithalatına ve yapılan denetimlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44177) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

27.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Svalbard Anlaşması'na ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44178) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

28.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, Akkuyu Nükleer Güç Santrali inşaatında 6 Nisan 2021 tarihinde yaşamını yitiren bir işçiye ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44179) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

29.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, bor ürünlerinin içeriğindeki bor miktarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44180) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

30.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Bingöl'ün Solhan ilçesine kapalı spor salonu yapılması talebine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44181) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

31.- Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Bingöl'ün Solhan ilçesine spor salonu yapılması talebine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44182) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

32.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, ekonomiye dair bazı verilere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44183) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.04.2021)

33.- İstanbul Milletvekili Ahmet Ünal Çeviköz'ün, IŞİD bağlantılı yabancı kökenli bazı kişilere Türk vatandaşlığı verildiği iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44184) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

34.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, ticari araç kullanan sürücülerin psiko-teknik raporu alma zorunluluğunun ertelenmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44185) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

35.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, silah ruhsatı bulunan kişilerle ilgili verilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44186) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

36.- Bursa Milletvekili Ahmet Kamil Erozan'ın, Ulusal Radyasyon Acil Durumu Planına göre dağıtılan iyot tabletlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44187) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.04.2021)

37.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, TİKA'nın yurt dışında yürüttüğü projelere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44188) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

38.- Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Ankara Arena Spor Salonunda yapılacağı duyurulan konser prova ve kayıt programına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44189) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

39.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, 2021 yılında ülke genelinde ve Adana ilinde salgına yakalanan ve göreve dönen eğitim çalışanı sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44190) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

40.- Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, sosyal bilgiler öğretmenliği bölümü mezunlarının istihdamına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44191) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

41.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, bir üniversiteye YÖK tarafından gönderildiği iddia edilen bir yazıya ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44192) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

42.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Dokuz Eylül Üniversitesi Hastanesinde ruhsatsız olduğu gerekçesiyle kapatılan akupunktur polikliniğine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44193) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

43.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, yüz yüze eğitim nedeniyle okullarda artan koronavirüs vakalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44194) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

44.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, eğitim çalışanlarının aşılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44195) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

45.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, üst rütbeli bir askerin basındaki bazı görüntülerine ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44196) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

46.- İzmir Milletvekili Kamil Okyay Sındır'ın, kamu dışı aile sağlığı çalışanlarının özlük haklarının iyileştirilmesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44197) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

47.- Ankara Milletvekili Tekin Bingöl'ün, Covid-19'un vazife malullüğü ve meslek hastalığı olarak kabul edilmesine ve bu kapsamda SGK'ya yapılan başvurulara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44198) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

48.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, pandemi sürecinde sağlık çalışanlarının yaşadığı zorluklara ve bu süreçte meydana gelen intihar vakalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44199) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

49.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Muş'ta yürütülen aşılama sürecine ve aşılama kişilere dair çeşitli bilgilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44200) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

50.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, yurtdışında bulunan Türk hastanelerinin maliyetine ve pandemi sürecinde bu hastanelere gönderilen tıbbi malzemelere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44201) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

51.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, kanser tedavisinde kullanılan bir ilacın SGK kapsamına alınmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44202) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

52.- İstanbul Milletvekili Ümit Beyaz'ın, 2017-2020 yılları arasında intihar eden ve 2015'den bu yana psikolojik tedavi gören sağlık çalışanı sayılarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44203) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

53.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, pandemi sebebiyle hayatını kaybeden polisler ve aşılama çalışmalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44204) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

54.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, ağız ve diş sağlığı teknikerlerinin istihdamının artırılmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44205) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

55.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, ülke genelinde toplam aşılama sayısının sayısı ile risk altında çalışan grupların aşılama oranlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44206) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

56.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, 18 yaş altı diyabet hastası çocukların şeker ölçüm sensörlerinin ödeme kapsamına alınması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44207) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

57.- İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın, aile hekimleri ve aile sağlığı çalışanlarının mali ve sosyal haklarının iyileştirilmesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44208) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

58.- Ankara Milletvekili Servet Ünsal'ın, mezarlıklarda görev yapan personelden Covid-19'a yakalananların sayısına ve bu kişilerin aşılanmalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44209) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

59.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Koronavirüs Bilim Kurulu'nun yasal dayanağına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44210) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

60.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, İzmir'de bir kişinin hastane doluluk oranlarından dolayı tedavi edilemediği için yaşamını yitirdiği iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44211) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

61.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, sokak hayvanları rehabilitasyon ve bakım merkezlerinin denetimine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44212) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

62.- Bursa Milletvekili Ahmet Kamil Erozan'ın, Kanal İstanbul Projesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44213) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

63.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, pandemi sürecinden olumsuz etkilenen kesme çiçek üreticilerinin sorunlarının çözümüne ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44214) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.04.2021)

64.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, çayır ve mera alanlarının büyüklükleri ve değişimine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44215) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

65.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, TAGEM kapsamında çalışan geçici işçilerin kadroya geçirilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44216) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

66.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, odun hammaddesi ihtiyacına ve milli parklarda ağaç kesimi yapılacağı iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44217) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.04.2021)

67.- Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, 2020 yılında üretilen ve ithal edilen pamuk miktarı ile GDO'lu pamuk tohumu iddialarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44218) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.04.2021)

68.- Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir'in, Hatay'da küçük esnafın desteklenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44219) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

69.- Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, ihracatçıların yaşadığı konteyner sıkıntısının giderilmesine ve navlun maliyetlerinin düşürülmesine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44220) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.04.2021)

70.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın-Denizli Otoyol Projesinin güzergahına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44221) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2021)

71.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Zafer Havalimanının garanti ödemelerinin mücbir sebep kapsamına alınmamasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44222) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

72.- Şırnak Milletvekili Hasan Özgünes'in, 9 Nisan 2021 tarihinde Şırnak'ta bir inşaatta yaşanan kazaya ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44223) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2021)

73.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Cumhurbaşkanlığında çalışıp birden fazla maaş alan kişilere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/44224) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2021)

74.- Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in, Basın İlan Kurumu tarafından bir gazeteye uygulanan cezalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/44225) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

75.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Pınarhisar Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44226) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

76.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Lüleburgaz A3 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44227) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

77.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kırklareli E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44228) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

78.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Edirne Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44229) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

79.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Edirne F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44230) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

80.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Edirne Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44231) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

81.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Uzunköprü K1 Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44232) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

82.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Babaeski A3 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44233) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

83.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kırklareli Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44234) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

84.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Gemlik Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44235) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

85.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bursa H Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44236) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

86.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bursa E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44237) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

87.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bursa E Tipi Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44238) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

88.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Yalova A3 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44239) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

89.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bandırma Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44240) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

90.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bandırma M Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44241) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

91.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bandırma 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44242) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

92.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bandırma 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44243) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

93.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çanakkale E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44244) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

94.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çanakkale Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44245) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

95.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çan A Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44246) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

96.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bayramiç K1 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44247) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

97.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ayvacık Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44248) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

98.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Saray K1 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44249) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

99.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çorlu A3 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44250) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

100.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çerkezköy T1 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44251) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

101.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tekirdağ Açık Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44252) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

102.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tekirdağ 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44253) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

103.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tekirdağ 2 Nolu Yüksek Güvenlikli F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44254) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

104.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tekirdağ 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44255) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

105.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Şarköy 1 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44256) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

106.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Şarköy K1 Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44257) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

107.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Vize Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan tutuklu ve hükümlüler ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44258) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2021)

108.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Samsun Bafra T Tipi Kapalı Cezaevinde tutuklu bulunan bir kişinin yaşadığı sağlık sorunlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44259) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2021)

109.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, tutuklu veya hükümlü avukat sayıları ile avukatların ruhsat alımlarında yaşadıkları sorunlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44260) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2021)

110.-Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Elazığ 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumunda bazı mahkumların darp edildiğine dair iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44261) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

111.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Denizli'de protesto eylemine katılan mülteci kadınların geri gönderme merkezine gönderilmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44262) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

112.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, 5 Nisan 2021 tarihinde Diyarbakır'da bazı kadın dernekleri üyelerine yönelik yapılan gözaltı işlemlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44263) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

113.-Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, 10 Ekim 2015 tarihinde Ankara Garında meydana gelen saldırıyla ilgili bir kişiye ait ses kayıtlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44264) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

114.-Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Ankara'da bir mahkemenin başvuru kadının koruma tedbir kararını devam ettirmemesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44265) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

115.-Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, 2018-2021 yılları arasında istismara uğrayan çocuk sayısına ve Tokat'ta bir istismar vakasına yönelik iddialara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44266) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2021)

116.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözeğü'nün, emeklilerin maaşlarının iyileştirilmesine ve emeklilikte yaşa takılanlara yönelik çalışmalara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44267) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2021)

117.-Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, kolluk güçlerinin kadınların şikayetlerini almadığı yönündeki bazı iddialara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44268) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

118.-Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç'un, Covid-19'un sağlık çalışanları için meslek hastalığı sayılmasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44269) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

119.-Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, kolluk güçlerinin kadınların şikayetlerini almadığı yönündeki bazı iddialara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44270) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

120.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözeğü'nün, Artvin ilindeki maden ve tarım arazilerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44271) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2021)

121.-İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, Brezilya menşeli bir uçak gemisinin sökülme işinin İzmir'de yapılmasına ve bu işin çevresel etkilerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44272) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

122.-Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, Isparta'nın Sütçüler ilçesine bağlı Mandallar Mevkiindeki mermer ocaklarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44273) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

123.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, Ordu'nun Fatsa ilçesinde bir maden şirketinin çalışmaları için ÇED süreci tamamlanmadan ağaç kesimi yapıldığı iddiasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44274) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

124.-Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Batman Barajına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44275) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

125.-Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Ilısu Barajına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44276) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

126.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Çin Büyükelçiliğinin bir sosyal medya paylaşımına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44277) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

127.-Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin, Hakkari ve Yüksekova Belediyelerine dair bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44278) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2021)

128.-İstanbul Milletvekili Nazır Cihangir İslam'ın, milletvekilliği düşürülen bir kişiye yönelik gözaltı işlemine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44279) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

129.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcıer'in, kadına yönelik şiddet ile ilgili yasal düzenlemelerin uygulanmadığına yönelik iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44280) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

130.-Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, Isparta'nın Sütçüler ilçesine bağlı Mandallar Mevkiinde bulunan mermer ocaklarının denetimine ve evlerinden taşınmak zorunda kalanların mağduriyetlerinin giderilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44281) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

131.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, 5 Nisan 2021 tarihinde Diyarbakır'da bazı kadın dernekleri üyelerine yönelik gözaltı işlemlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44282) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

132.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Denizli'de bir eyleme katılan bazı yabancıların sınır dışı edilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44283) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

133.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Zonguldak Devlet Hastanesinin otopark ihtiyacı için Zonguldak Kız Meslek Lisesinin tarihi binasının yıkılacağına dair iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44284) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

134.-Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Türk Silahlı Kuvvetlerindeki terfilere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44285) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2021)

135.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, astsubaylık ve subaylık ile ilgili yönergelerde yapılan değişikliklere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44286) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

136.-Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, 10 Ekim 2015 tarihinde Ankara Garında meydana gelen saldırıyla ilgili bir kişiye ait ses kayıtlarına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44287) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

137.-Şanlıurfa Milletvekili Nusrettin Maçın'ın, bir siyasi partinin gerçekleştirdiği kongrelere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44288) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2021)

138.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, İzmir'de yoğun bakımda yer olmamasından kaynaklı yaşamını yitiren bir kişiye ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44289) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2021)

139.-Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, 4 Nisan 2021 tarihinde Ankara İl Sağlık Müdürlüğüne yayınlanan bir karara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44290) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

140.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, aile hekimi ve aile sağlığı merkezinde çalışanların özlük haklarının iyileştirilmesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44291) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

141.-İzmir Milletvekili Sevdâ Erda Kılıç'ın, İzmir'de yoğun bakımda yer olmamasından kaynaklı yaşamını yitiren bir kişiye ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44292) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

142.-Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, şehir hastanelerine ait aylık kira ve hizmet bedeli bilgilerinin açıklanmamasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44293) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2021)

143.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün, pandemi sürecinde kira yardımı ve gelir kaybı desteği için başvuran esnaf ve işletmecilere ve bu başvuruların sonuçlarına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44294) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2021)

144.-İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Kocaeli Şehir Hastanesi Tramvay Hattı yapım ihalesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/44295) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2021)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Fuat Oktay)

1.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, son yirmi yılda Basın İlan Kurumunun aracılık ettiği ilan sayısı ve uyguladığı yaptırımların gazetelere göre sayısal ve mali açıdan dağılımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43400)

Adalet Bakanlığı

2.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Hatay'ın Defne ilçesinde noterlik ihdas edilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43403)

3.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, cinsel istismar vakalarına ve çocuk mağdurlara verilen desteklere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43404)

4.- Batman Milletvekili Mehmet Ruştü Tiryaki'nin, Kırşehir E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu ile ilgili bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43405)

Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

5.- Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, Karaman'da faaliyet gösteren bir firmanın sendikal haklarını kullanan işçileri işten çıkardığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43406)

6.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, hastane bilgi yönetim sistemi personelinin kadroya geçirilmesi çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43407)

7.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Mart 2020'den bu yana kadın iş gücündeki azalış oranı ile pandemi sürecinde kısmi çalışma ödeneğinden yararlanan kadın sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43408)

8.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Manisa'da son 10 yılda gerçekleşen kadın ölümlerine dair çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43409)

9.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, özel okullarda çalışan öğretmen sayısı ile pandemi sürecinde kısmi çalışma ödeneğinden yararlanan öğretmen sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43410)

10.- İstanbul Milletvekili Yüksel Mansur Kılınç'ın, 5188 sayılı Kanun'a göre çalışan özel güvenlik görevlilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43411)

11.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'nin Yenice ilçesinde 11 Mart 2020 tarihinden bu yana pandemi sebebiyle sigorta ile prim borçlarını ödeyemeyen, ücretsiz izin maaş desteğine başvuran ve sosyal yardımlardan yararlanan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43412)

12.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'nin Lapseki ilçesinde 11 Mart 2020 tarihinden bu yana pandemi sebebiyle sigorta ile prim borçlarını ödeyemeyen, ücretsiz izin maaş desteğine başvuran ve sosyal yardımlardan yararlanan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43413)

13.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'nin Gökçeada ilçesinde 11 Mart 2020 tarihinden bu yana pandemi sebebiyle sigorta ile prim borçlarını ödeyemeyen, ücretsiz izin maaş desteğine başvuran ve sosyal yardımlardan yararlanan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43414)

14.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'nin Gelibolu ilçesinde 11 Mart 2020 tarihinden bu yana pandemi sebebiyle sigorta ile prim borçlarını ödeyemeyen, ücretsiz izin maaş desteğine başvuran ve sosyal yardımlardan yararlanan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43415)

15.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'nin Ezine ilçesinde 11 Mart 2020 tarihinden bu yana pandemi sebebiyle sigorta ile prim borçlarını ödeyemeyen, ücretsiz izin maaş desteğine başvuran ve sosyal yardımlardan yararlanan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43416)

16.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'nin Eceabat ilçesinde 11 Mart 2020 tarihinden bu yana pandemi sebebiyle sigorta ile prim borçlarını ödeyemeyen, ücretsiz izin maaş desteğine başvuran ve sosyal yardımlardan yararlanan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43417)

17.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'nin Çan ilçesinde 11 Mart 2020 tarihinden bu yana pandemi sebebiyle sigorta ile prim borçlarını ödeyemeyen, ücretsiz izin maaş desteğine başvuran ve sosyal yardımlardan yararlanan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43418)

18.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'nin Bozcaada ilçesinde 11 Mart 2020 tarihinden bu yana pandemi sebebiyle sigorta ile prim borçlarını ödeyemeyen, ücretsiz izin maaş desteğine başvuran ve sosyal yardımlardan yararlanan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43419)

19.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'nin Biga ilçesinde 11 Mart 2020 tarihinden bu yana pandemi sebebiyle sigorta ile prim borçlarını ödeyemeyen, ücretsiz izin maaş desteğine başvuran ve sosyal yardımlardan yararlanan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43420)

20.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'nin Bayramiç ilçesinde 11 Mart 2020 tarihinden bu yana pandemi sebebiyle sigorta ile prim borçlarını ödeyemeyen, ücretsiz izin maaş desteğine başvuran ve sosyal yardımlardan yararlanan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43421)

21.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'nin Ayvacık ilçesinde 11 Mart 2020 tarihinden bu yana pandemi sebebiyle sigorta ile prim borçlarını ödeyemeyen, ücretsiz izin maaş desteğine başvuran ve sosyal yardımlardan yararlanan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43422)

22.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'nin Merkez ilçesinde 11 Mart 2020 tarihinden bu yana pandemi sebebiyle sigorta ile prim borçlarını ödeyemeyen, ücretsiz izin maaş desteğine başvuran ve sosyal yardımlardan yararlanan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43423)

23.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından yapılan bir ihaleye ilişkin yazılı soru önergesi (7/43424)

24.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, toplum yararına programlarla ilgili yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43425)

25.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, ALO 170 hattına mobbing sebebiyle yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43426)

26.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, son 18 yılda öldürülen, erken yaşta evlendirilen kadın ve kız çocuğu sayısı ile sığınma evi verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43427)

27.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, yabancı iki şirketin çalıştırdıkları sendikalı işçilere mobbing uyguladığı iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43428)

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı

28.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'deki depremde yıkılan bir apartmanın yerine çocuk parkı yapılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43429)

29.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, Mersin'in Anamur ilçesinde meydana gelen heyelan sebebiyle oluşan hasara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43430)

30.- Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral'ın, Ankara'nın Mamak ilçesinin çeşitli mahallelerinde bulunan taş ve kalker ocağı ile kırma ve eleme tesislerinin doğaya ve insan sağlığına verdiği zararlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43432)

31.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Elazığ'ın Sivrice ilçesinde gerçekleşen depremde hasar gören Malatya'nın Doğanyol ilçesindeki depremzedeler için yeni konut yapımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43433)

32.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Şırnak'ta bulunan Nerdüs Deresi'ndeki kirliliğin sebebinin araştırılmasına ve bu konuda önleyici tedbirler alınması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43435)

33.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Elazığ'ın Sivrice ilçesinde gerçekleşen depremde hasar gören Malatya'nın Pütürge ilçesindeki depremzedeler için yeni konut yapımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43436)

34.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütü'nün, mazbut vakıflara devredilen İstanbul'daki tarihi taşınmazlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43438)

35.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, atık su arıtma tesislerinde çalışan teknik personele ilişkin yazılı soru önergesi (7/43440)

36.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Akçay Sulak Alanının hafriyat sahası olarak kullanımının durdurulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43441)

Dışişleri Bakanlığı

37.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Birleşik Arap Emirliklerinin Türkiye'den vize işlemlerini durdurmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43442)

38.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Covid-19 salgını nedeniyle kapatılan Kapıköy sınır kapısının açılacağı tarihe ilişkin yazılı soru önergesi (7/43443)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

39.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Trakya Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki kayıp ve kaçak oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43444)

40.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Boğaziçi Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki kayıp ve kaçak oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43445)

41.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, İstanbul Anadolu Yakası Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki kayıp ve kaçak oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43446)

42.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Uludağ Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki kayıp ve kaçak oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43447)

43.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Gediz Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki kayıp ve kaçak oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43448)

- 44.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Akdeniz Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki kayıp ve kaçak oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43449)
- 45.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Meram Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki kayıp ve kaçak oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43450)
- 46.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Osmangazi Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki kayıp ve kaçak oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43451)
- 47.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Toroslar Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki kayıp ve kaçak oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43452)
- 48.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, AKEDAŞ Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki kayıp ve kaçak oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43453)
- 49.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki kayıp ve kaçak oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43454)
- 50.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Fırat Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki kayıp ve kaçak oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43455)
- 51.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Vangölü Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki kayıp ve kaçak oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43456)
- 52.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Aras Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki kayıp ve kaçak oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43457)
- 53.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki kayıp ve kaçak oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43458)
- 54.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Sakarya Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki kayıp ve kaçak oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43459)
- 55.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Yeşilirmak Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki kayıp ve kaçak oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43460)
- 56.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, AYDEM Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki kayıp ve kaçak oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43461)
- 57.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Çoruh Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki kayıp ve kaçak oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43462)
- 58.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Kayseri ve Civarı Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki kayıp ve kaçak oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43463)
- 59.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Çamlıbel Elektrik Dağıtım A.Ş. dağıtım bölgesinde 2018-2021 yılları arasındaki kayıp ve kaçak oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43464)
- 60.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Van ilinde borcunu ödemediği için elektriği kesilen abonelere dair istatistiki verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43465)
- 61.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bingöl ilinde borcunu ödemediği için elektriği kesilen abonelere dair istatistiki verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43466)
- 62.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Şırnak ilinde borcunu ödemediği için elektriği kesilen abonelere dair istatistiki verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43467)
- 63.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Erzincan ilinde borcunu ödemediği için elektriği kesilen abonelere dair istatistiki verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43468)

- 64.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kars ilinde borcunu ödemediği için elektriği kesilen abonelere dair istatistiki verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43469)
- 65.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Erzurum ilinde borcunu ödemediği için elektriği kesilen abonelere dair istatistiki verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43470)
- 66.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hakkari ilinde borcunu ödemediği için elektriği kesilen abonelere dair istatistiki verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43471)
- 67.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Muş ilinde borcunu ödemediği için elektriği kesilen abonelere dair istatistiki verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43472)
- 68.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bitlis ilinde borcunu ödemediği için elektriği kesilen abonelere dair istatistiki verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43473)
- 69.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ardahan ilinde borcunu ödemediği için elektriği kesilen abonelere dair istatistiki verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43474)
- 70.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Iğdır ilinde borcunu ödemediği için elektriği kesilen abonelere dair istatistiki verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43475)
- 71.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Bakanlığın yeşil dönüşüm konusundaki çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43476)
- 72.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Malatya'nın Pütürge ilçesindeki bazı mahallelerin elektrik hatlarının yenilenmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43477)
- 73.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, TEİAŞ tarafından İzmir'in Bayraklı ilçesinde bulunan Adalet Mahallesi'nde yüksek güçlü bir trafo inşa edileceği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43478)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

- 74.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, Spor Toto Teşkilat Başkanlığının yaptığı bahis oyunları ihalesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43479)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

- 75.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Sivas'ın Kangal ilçesinin Çetinkaya Köyü'nde bir bankamatik kurulması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43480)
- 76.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, 18-21 Mart 2021 tarihleri arasında yapılan döviz ve borsa işlemlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43481)
- 77.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Hatay'ın Defne ilçesinde bir kamu bankasının şube açması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43482)
- 78.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, mesleki eğitim merkezleri aracılığıyla istihdama kazandırılan kişilere ve bu kişilere sağlanan kamu desteği miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43483)
- 79.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Merkez Bankası Başkanı'nın görevden alınmasından önce yapılan döviz alımı işlemlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43484)

İçişleri Bakanlığı

- 80.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2015-2021 yılları arasında Türkiye'den gayrimenkul, arazi ve şirket satın alan yabancılara ve vatandaşlık kazanan yabancı uyruklu kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43485)

81.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Manisa'da bulunan binaların depreme dayanıklılıklarının denetimine ve olası bir depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43486)

82.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, 1 Ocak 2019-22 Mart 2021 tarihleri arasında intihar sebebiyle hayatını kaybeden kişilere dair çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43487)

83.- İstanbul Milletvekili Yüksel Mansur Kılınç'ın, 5188 sayılı Kanun'a göre çalışan özel güvenlik görevlilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43488)

84.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde eş durumundan tayin işlemlerinin mahkeme kararlarına rağmen yapılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43489)

85.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Antalya'nın Söbuce Yaylasındaki Yörük çadırlarının yıkılmasına yönelik alınan karara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43490)

86.- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, Malatya Geri Gönderme Merkezinde Suriye uyruklu bir kişinin intihar girişiminde bulunmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43491)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

87.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Divriği Ulu Camii ve Darüşşifası'nın restorasyonuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/43492)

88.- Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral'ın, Ankara'nın Mamak ilçesindeki bazı mahallelerde bulunan arkeolojik sit alanlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43493)

89.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütü'nün, Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün İstanbul'daki bazı kültür varlıklarının mülkiyetinin mazbut vakıflara devri yönündeki kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43495)

90.- Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, vakıflara ait gayrimenkullere ve bunlardan kiraya verilen hamamlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43496)

91.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, Mersin Erdemli'de bulunan Kızkalesi'nin korunmasına ve bölgede turizmin geliştirilmesine dair yapılacak çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43497)

Milli Eğitim Bakanlığı

92.- Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, Ankara'da bilgisayar, tableti ve interneti olmadığı için uzaktan eğitime erişemeyen öğrencilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43498)

93.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Manisa'da görev yapan öğretmenlere ve Covid-19 aşısı olup olmadıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43499)

94.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Türkiye genelinde önerge tarihi itibarıyla asılan öğretmen ve eğitim çalışanı sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43500)

95.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, öğretim müfredatı hazırlıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43501)

96.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, öğretmen ihtiyacı ile atamalarına ve özlük haklarının iyileştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43502)

97.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, PIKTES projesi kapsamında çalışan öğretmenlerin özlük haklarının iyileştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43503)

98.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, halk eğitim merkezlerinde çalışan usta öğreticilerin pandemi döneminde yaşadıkları mağduriyetlerin giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43504)

99.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Siirt ilinde pandemi sürecinde uzaktan eğitime katılamayan öğrencilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43505)

100.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Şırnak ilinde pandemi sürecinde uzaktan eğitime katılamayan öğrencilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43506)

101.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Batman ilinde pandemi sürecinde uzaktan eğitime katılamayan öğrencilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43507)

102.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Van ilinde pandemi sürecinde uzaktan eğitime katılamayan öğrencilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43508)

103.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Muş ilinde pandemi sürecinde uzaktan eğitime katılamayan öğrencilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43509)

104.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Bingöl ilinde pandemi sürecinde uzaktan eğitime katılamayan öğrencilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43510)

105.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Hakkari ilinde pandemi sürecinde uzaktan eğitime katılamayan öğrencilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43511)

106.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Ağrı ilinde pandemi sürecinde uzaktan eğitime katılamayan öğrencilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43512)

107.-Yozgat Milletvekili Ali Keven'in, pandemi döneminde yapılan yüz yüze sınavlara ve öğretmenlerin aşılama sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43513)

108.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, mesleki eğitim merkezleri aracılığıyla istihdama kazandırılan kişilere ve bu kişilere sağlanan kamu desteği miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43514)

109.-İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, Covid-19'a yakalanan eğitim personeli ve öğrenci sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43515)

110.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Adaylık Kaldırma Sınavı'nda iki kez başarısız olan ve görevine son verilen öğretmenlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43516)

Milli Savunma Bakanlığı

111.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, sözleşmeli erlerin uzman çavuşluğa alınmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43517)

112.-Kayseri Milletvekili Dursun Atas'ın, 15 Temmuz darbe girişimi sonrasında askerî alandaki bazı kurumlarda yapılan değişikliklere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43518)

Sağlık Bakanlığı

113.-Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Manisa ilinde 2020 yılı itibarıyla kişi başına düşen sağlık personeli, sağlık harcaması ile 2015-2020 yılları arasında gerçekleşen ölümlere dair verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43519)

114.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'de koroner anjiyografi ünitesi kurulması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43520)

115.-Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral'ın, Ankara'nın Mamak ilçesinin çeşitli mahallelerinde bulunan taş ve kalker ocağı ile kırma ve eleme tesislerinin insan sağlığına verdiği zararlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43521)

116.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Covid-19 aşılama sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43522)

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı

117.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, YEKDEM bedellerinin Türk lirası olarak alınmasına ve bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43523)

118.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, mobilya sektörünün geliştirilmesi ve desteklenmesine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43524)

Tarım ve Orman Bakanlığı

119.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Bergama ilçesinde Kaleardı Mahallesinde görülen şap hastalığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43525)

120.-Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, Ankara'nın Çamlıdere ilçesinde ağaç kesim bedelinin düşürüldüğü iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43526)

121.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de yapılacağı duyurulan bir göletin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43527)

122.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Hacıbeyli köyünün suya erişim sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/43528)

123.-Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Manisa'daki gölet ve baraj gibi tarımsal sulama projelerinin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43529)

124.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Afyonkarahisar'daki yumurta üreticilerinin ihracatta yaşadığı sıkıntılara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43530)

125.-Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, küçükbaş hayvan yetiştiriciliğinin desteklenmesi ve mera alanlarının korunması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43531)

126.-Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş'un, Bakanlıkta görev yapan ziraat mühendisi sayısına ve 2021 yılı için mühendis, veteriner hekim, tekniker ve teknisyen alımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43532)

127.-Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, kısıtlı sulama programı nedeniyle mağdur olan üreticilerin mağduriyetlerinin giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43533)

128.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, tarımsal üretimde yaşanan iş gücü kaybına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43534)

129.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Eskişehir'de Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı kapsamında verilen desteklere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43535)

130.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Azerbaycan'dan çay ithal edilmesine yönelik Cumhurbaşkanlığı Kararı'na ilişkin yazılı soru önergesi (7/43536)

131.-Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, 11 Mart 2021 tarihinde Mersin'deki olumsuz hava koşulları nedeniyle mağdur olan üreticilere ve vatandaşlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43537)

132.-Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral'ın, Ankara'nın Mamak ilçesinin çeşitli mahallelerinde bulunan taş ve kalker ocağı ile kırma ve eleme tesislerinin doğaya ve tarımsal faaliyetlere verdiği zararlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43538)

133.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Şırnak'ın Uludere ilçesinde bulunan Habur Çayında ıslah çalışması yapılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43539)

134.-Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, çiftçilere yapılan mazot desteği ödemelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43540)

135.-Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, Karaman Yollarbaşı Göleti Sulama Projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43541)

136.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, Bakanlık bünyesinde istihdam edilmesi planlanan gıda ve balıkçılık teknolojisi mühendisi sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43542)

137.-Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, Karaman'ın Merkez ilçesine bağlı Çoğlu köyünde yürütülen veya planlanan sulama projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43543)

138.-Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, Karadağ Sulama Projelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43544)

139.-Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, Karaman'da bulunan Deliçay Barajından yapılan klasik sulamanın basınçlı borulu sisteme dönüştürülmesi amacıyla yapılan projeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/43545)

140.-Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, Karaman'da bulunan Gödet Barajından yapılan klasik sulamanın basınçlı borulu sisteme dönüştürülmesi amacıyla yapılan projeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/43546)

141.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, yerli nohut üretimi ile ithal edilen nohutlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43547)

142.-Kayseri Milletvekili Dursun Ataş'ın, Kayseri'de tarım ve hayvancılığın desteklenmesi için yapılması planlanan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43548)

Ticaret Bakanlığı

143.-İzmir Milletvekili Kani Beko'nun, bir zincir markette gıda maddeleriyle yan yana durmaması gereken ürünlerin satışının yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43549)

144.-Bursa Milletvekili Yüksel Özkan'ın, iletişim firmalarının telefon üzerinden yaptığı satışlardan kaynaklanan mağduriyetlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43550)

145.-Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, çeşitli ürünlerin ithalatında gümrük vergisinin sıfırlanmasına ve dökme zeytinyağı ihracatının yasaklanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43551)

146.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, 2002-2020 yılları arasında Türkiye'de yatırımlarına son veren şirketlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43552)

147.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Covid-19 salgını nedeniyle kapatılan Kapıköy sınır kapısının açılacağı tarihe ilişkin yazılı soru önergesi (7/43553)

148.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, mobilya sektörünün geliştirilmesi ve desteklenmesine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/43554)

149.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir Çeşme Limanının işletilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43555)

150.-Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, dökme zeytinyağı ihracatının 31 Ekim 2021 tarihine kadar yasaklanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43556)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

151.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Mersin Limanı'nı işleten şirketin hisse yapısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43557)

152.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin-Şavşat karayolunun iyileştirilmesi çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43558)

153.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Bakanlık tarafından 2020 yılında gerçekleştirilemeyen demiryolu ulaşımına yönelik denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/43559)

154.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, yüksek hızlı tren projelerindeki maliyet artışına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43560)

155.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Şırnak-Hakkari il bağlantı yollarının yapımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/43561)

156.-Yozgat Milletvekili Ali Keven'in, Boğazlıyan-Çandır-Çayıralan yolu yapımında çalışan işçilerin ücretlerinin ödenmemesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43562)

157.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Şırnak-Mardin karayolunun yapım sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43563)

158.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Şırnak-Eruh karayolunun yapım sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43564)

159.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Hakkari-Van karayolunun yapım sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43565)

160.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir Çeşme Limanının işletilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43566)

161.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Aydın-Denizli otoyolu projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/43567)



20 Nisan 2021 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.01

BAŞKAN: Başkan Vekili Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

KÂTİP ÜYELER: Emine Sare AYDIN (İstanbul), Enez KAPLAN (Tekirdağ)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 74’üncü Birleşimini açıyorum.(x)

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce 3 sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, Kars’ta sağlık yatırımları ve sağlık sisteminin gelişimi hakkında söz isteyen Kars Milletvekili Ahmet Arslan’a aittir.

Buyurun Sayın Arslan. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Sayın milletvekilleri, konuşmalarda ek süre vermeyeceğim. Bilginize.

III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Kars Milletvekili Ahmet Arslan’ın, Kars’ta sağlık yatırımları ve sağlık sisteminin gelişimine ilişkin gündem dışı konuşması

AHMET ARSLAN (Kars) – Saygıdeğer Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; Kars’ta sağlık yatırımları ve sağlık sektörünün gelişimini sizlere arz etmek üzere huzurlarınızdayım. Hem bizleri izleyen aziz milletimizi hem de Karslı hemşehrilerimizi saygılarımla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, grafikleri özellikle koydum çok anlaşılır olabilmesi adına. 2002’de Kars’ta 4 hastane var, 364 yataklı ve 66 nitelikli yatağı haiz. Bu 4 hastane de çok eski olması hasebiyle kullanım dışı bırakılmış, bunun yerine yeni 8 hastane yapılmış, 803 yatağı haiz, bunların da 747 tanesi nitelikli yatak. Yani 2 yataklı, içinde WC’si, banyosu olan nitelikli odalar. Yoğun bakım yatak sayısı 3 iken 97 olmuş, tam 31 kat, nitelikli yatak sayısı 10 kat, yatak sayısı ise yaklaşık 2 kat artmış.

Değerli hazırun, size yine kıyas olabilmesi adına 2002 öncesi hastanenin altta resmini gösteriyorum; poliklinikler, acil kısmı ve servis kısmı; üstte ise 328 nitelikli yatağa sahip olan Kars Harakani Hastanesi, kıyaslama açısından herhâlde yeterli. Buradan hareketle şunu söylemek isterim değerli hemşehrilerim: İlçelerde sağlık ocakları var, Kağızman ve Sarıkamış’ta çok kötü şartlarda 2 devlet hastanesi var ve biz Kağızman’da, Sarıkamış’ta, Digor’da, Arpaçay’da, Akyaka’da, Selim’de yeni devlet hastaneleri yaptık. Elbette ki bu kadar hastane yapılıncaya donatılması, cihazları da gerekiyordu. MR cihazı 2002’de sıfır, şu an 2 tane; bilgisayarlı tomografi 2002’de 1 tane, şu an 5 tane; ultrasonografi cihazı 2002’de 3 tane şu an tam 13 kat artmış 42 tane; diyaliz cihazı 2002’de 7 tane, şu an 5,5 kat artmış 45 tane; 112 acil sağlık istasyonu 2002’de 1 tane, şu an 19 kat ilaveyle 20 tane; ambulans sayısı -yakıtını sizin koymanız şartıyla- 2002’de 2 iken şu an 46 artı 5 de kış şartları için kar paletli ambulans sayısı, tam 22 katı.

(x) 7/4/2020 tarihli 78’inci Birleşimden itibaren coronavirüs salgını sebebiyle Genel Kurul Salonu’ndaki Başkanlık Divanı üyeleri, milletvekilleri ve görevli personel maske takarak çalışmalarına katılmaktadır.

Değerli hemşhailerim, bizleri izliyorsunuz, laf edenler var ama helikopter ambulansla Kars'tan 333 hasta sevk edilmiş, uçak ambulansla 550 hasta sevk edilmiş, 920 hastaya evinde bakım ve sağlık hizmeti verilmiş. 2002'de hastaneye gelen her 100 hastanın 27'si başka yerlere sevk edilirken bu yüzde 1'in altına düşmüş. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Yine, değerli arkadaşlar, hekim sayısına gelince: 2002'de 34 uzman hekim, şimdi ise branş hekimisi olarak uzman öğretim üyesi ve aile hekimisi 385 yani yaklaşık 12 katına çıkmış. Pratisyen hekim 97, yüzde 26 artışla 122 ama bu kadar uzman hekim olunca pratisyen hekim ihtiyacı azalmış. Dış hekimisi 13 iken yaklaşık 3 kat artarak 50 olmuş, yani toplam hekim sayısı 144'ten 557'ye çıkmış. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Kafkas Üniversitesinde tıp fakültesi kurulmuş 2006'da, 2013'te 275 yataklı sağlık araştırma uygulama hastanesi kurulmuş ve 2013'ten itibaren tıp fakültesi öğrencilerimiz Kars'ta hem eğitim görüyor hem de staj yapıyorlar. Bu sene ilave 50 yataklı bir ek bina yapıyoruz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Üniversitedeki öğretim üyesi sayısı: 12 profesör, 30 doçent, 50 doktor öğretim üyesi, 53 araştırma görevlisi, 4 öğretim görevlisi olmak üzere 149 öğretim elemanı, 8 pratisyen var. Şikâyet ediliyor "Kars'tan doktor gidiyor..." Saygıdeğer milletvekili, 2021'de 22 öğretim üyesi gelmiş, son üç yılda 38 öğretim üyesi ailevi nedenlerle, sağlık nedenleriyle gitmişler ama 54 kişi gelmiş. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AHMET ARSLAN (Devamla) – Son bir resim; Kars'a bölgesel bir hastane yakışır deyiş 500 yataklı...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım, uzatma veremiyorum.

AHMET ARSLAN (Devamla) - ...bir bölgesel hastane, ki şehir hastanesi kalitesinde yapıyoruz. Sayın Cumhurbaşkanımıza himayeleri nedeniyle, sağlık bakanlarımıza ve sağlık ordumuza emekleri nedeniyle çok çok teşekkür ediyorum, Rabb'im onların eksikliğini vermesin diye bir kere daha özellikle ifade etmek istiyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gündem dışı ikinci söz, Tokat'taki yatırımlar hakkında söz isteyen Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'a aittir.

Buyurun Sayın Durmaz. (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın Durmaz, süreler beş dakika, uzatma vermiyorum; teşekkür ediyorum.

2.- Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, Tokat'taki yatırımlara ilişkin gündem dışı konuşması

KADİM DURMAZ (Tokat) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri ve bizi izleyen aziz milletimiz; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Hep sık sorduğumuz 128 milyar dolar var ya işte o parayla 83 milyona kişi başı 1.600 dolar verilebilirdi ya da süpermarketlerle yok ettirdiğiniz, can çekişen küçük esnaf ve sanatkâra, 1,5 milyon esnafa hibe verilebilirdi; iş yerlerini kapattığınız esnafın BAĞ-KUR primleri devlet tarafından ödenebilirdi.

Deyin ki: "Biz hazırlık yapıyoruz, 100 bin öğretmen, ziraat mühendisi, sağlıkçı, veteriner hekim ve EYT'lilerin sorununu çözeceğiz." Kabul ama yapmadınız. Deyin ki: "Asgari ücretin altında maaş alan 4 milyon emekliye dönüp bir bakalım, bayram ikramiyelerini de ikiye katlayalım." Ama yok. Deyin ki: "Yirmi yıllık AKP iktidarında kendine gelecek bulamayan, yurt dışına gitmek zorunda bıraktığınız 380 bin gencimizden özür dileyip onlara iş ve gelecek sağlayacağız." Ama böyle bir şey yok dünyanızda.

Deyin ki: “Evde eğitim desteği alamayan 7,5 milyon öğrenciye bilgisayar ya da tablet vereceğiz.” Yok. Deyin ki: “Köylünün bankalara, Tarım Krediyeye, gübreye, ilaca, sulamaya, enerjiye olan 143 milyar borcunu sileceğiz.” Yok. Deyin ki: “Zorda olan KOBİ’lere ve sanayicilere hibe vereceğiz.” Yok; hedefiniz yeniden krediler açıp yeniden borçlandırmak. Deyin ki: “15 Temmuz şehitleri ve Beşiktaş patlaması şehitleri için toplanan ve nerede olduğunu hâlâ açıklamadığınız paraları ailelerden özür dileyip vereceğiz.” Ama yok. Deyin ki: “Katar ordusuna peşkeş çektiğiniz Tank Palet Fabrikasını yeniden kahraman Türk Silahlı Kuvvetlerine vereceğiz.” Yok. (CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar) Deyin ki: “Henüz 60 milyon aşı olamamış yurttaşlarımızın aşılarını kısa sürede yapacağız.” Ama yok.

Ey AKP, artık yatırımları yandaş holdinglere değil 780 bin kilometre karelik vatan coğrafyasına yapın ama aziz millete sakın, bir daha “Kandırıldık, Allah bizi affetsin...” Bu aziz millet, bilesiniz sizi affetmediği gibi gereken dersi de verecektir. Deyin ki: “Anadolu’yu ihmal ettik.” İşte tam da bunların başında benim ilim Tokat geliyor.

Tokat’ta -hepinizin bildiği- bir Almus Barajı, üzerinde de 20 köy, 2 kasaba ve devamında Sivas’a giden 1 köprü var; ismi Tufantepe Köprüsü, temeli merhum Vali Yazıcıoğlu tarafından atılmış. Gelin, buna bir el atın, biz de katkı sunalım; bu köprüyü yaptırıp merhum Valinin de ismini yaşatalım.

3 büyük ovası; Kazova, Niksar ve Erbaa Ovası sebze ve meyve üreticisi perişan. Arpa, buğday, şeker pancarından başka geçim kaynağı olmayan Çamlıbel, Artova, Yeşilyurt, Sulusaray, Zile çiftçisi zer zeval olmuş durumda. Bir zamanlar 30 bin hanenin geçim kaynağı olan tütün, sadece Erbaa’da 1.190 aileye kalmış, onları da gözden çıkarmışsınız.

Akarsu kaynaklarını, maden projeleriyle yok ettiniz. Niksar’da -Boğalı, Sakarat- Erbaa’da, Reşadiye’de, Almus’ta yaylaları, yaşam alanlarını yok ettiğiniz yerli ve millî koyun ırkımız Karayaka ve Karagül koyunlarının genleri burada bitiyor; bunun tarihî vicdanı AKP’den sorulacaktır.

Yine Niksar-Almus yolunu, Niksar-Akkuş-Ünye yolunu, Tokat Çamlıbel Tüneli’ni... Buradan Sivas milletvekillerimize de sesleniyorum: Karadeniz’den güneye giden kara yolu güzergâhı yavaş yavaş bunun yüzünden değişmekte. Tokat Artova, Yeşilyurt, Sulusaray ve Turhal çevre yolu...

Yine, Reşadiye ilçe girişine bir alt geçit yapmadınız, daha kaç insanın ölmesi lazım Reşadiye alt geçidinin yapılması için ve sizlere sesleniyorum: Bu aziz, mübarek gün birazcık aklınızı başınıza alın.

Dünya dört şeyle ayakta durur: Âlimlerin ilmi, idarecilerin adaleti, iyilerin ibadeti, cömertlerin de yardımıyla. Artık beytülmale el atmadan aziz millete sahip çıkacak, onu canından aziz bilecek, ülkemizi yönetecek insanların iktidara geleceği günler yakındır diyor, yüce Meclisi ve aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gündem dışı üçüncü söz Şırnak’ın sorunları hakkında söz isteyen Şırnak Milletvekili Hasan Özgüneş’e aittir.

Buyurun Sayın Özgüneş. (HDP sıralarından alkışlar)

3.- Şırnak Milletvekili Hasan Özgüneş’in, Şırnak’ın sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

HASAN ÖZGÜNEŞ (Şırnak) - Merhaba arkadaşlar.

Şırnak’ın sorunlarından birkaç tanesini dile getirmek istiyorum: Bugünler itibarıyla Şenoba korucularının eliyle Besta bölgesinde ormanlar kesiliyor. Bu ormanların sahipleri kesime karşı, Şırnak halkı kesime karşı. Daha önce Cudi eteklerinde bulunan köylerin ve Şırnak’ın hemen dibindeki köylerin ormanları da yakılmıştı. Biz parti olarak da Şırnak halkı olarak da bunlara karşıyız ve bunların bir an önce durdurulması gerekiyor. Ekolojimizin yok edilmesine müsaade etmemek gerekiyor.

İkinci husus: Defalarca dile getirdik arkadaşlar, AKP’li arkadaşlara tekrar hatırlatıyoruz. Norduz suyunun, kömür ocaklarının kirlenmesi durumu hâlâ devam ediyor -bunu çok boyutlu olarak dile getirdik- şu an zarar gören aileler ile bu kömür ocaklarını işleten Süleyman Bölünmez’in şirketi arasında kavgaya varacak bir durum söz konusu. Sonra “Duymadık, niye birileri söylemedi?” demeyiniz, yarın öbür gün bu işin altından kirli şeyler çıkabilir.

Diğer bir husus: Sağlık Bakanımız bölge hastanesinin sözünü vermişti, aradan altı ay geçti hâlâ bir taş konulmamış. Soruyoruz: Verdiğiniz söz nerede, niçin bu hastane yapılmıyor hâlen?

Şırnak’ın yolları ilçeler itibarıyla, köyler itibarıyla Türkiye’nin en berbat yolları. Defalarca dile getirdik, basın açıklamaları yaptık ama duyan yok. Şu sözü söylemek istiyorum: Hortumlarla akıttığınız paraların bir kısmını Şırnak’ın yollarına akıtın ne olur.

Şırnak ekonomik olarak en berbat illerimizin başında geliyor. Türkiye ortalaması işsizlik itibarıyla yüzde 13,5 iken Şırnak’ta yüzde 35’i geçiyor. Kocaeli’nin bir ilçesinde -bu ilçe Dilovası- 220 fabrika varken Şırnak’ta tek bir fabrika yok.

Son iki yılda 204 esnaf Şırnak’ta dükkânını işletemediği için kapattı. Şırnak’ta istihdam en düşük oranı ifade ediyor, yüzde 50,9; yüzde 51 oranında.

Ailenin harcama yapabilme kapasitesi, verilere göre hane halkı yüzde 1,3; Türkiye’nin ortalamasının çok çok altında.

Gelir dağılımı bakımından Şırnak yine, Türkiye’nin en fakir illerinden bir tanesi.

Değerli arkadaşlar, mayın tarlaları... Yusuf Ata Yemişli köyünden, Caner Sak yine aynı köyden, Köşreli köyünden Cemil Kaçar son bir ay içerisinde mayınların patlaması sonucu yaşamını yitirmiştir. 3.520 arazide 1 milyondan fazla mayın var; bunların 904 bini sınır bölgelerinde, askeri bölgelerde de 96 bin mayın var Türkiye 25 binini temizlemiştir.

Değerli arkadaşlar, dolayısıyla patates ve soğan hikâyesi vardı, şimdi cinci hocalara başvurduk -ülkemizde çokça vardır- soğan, pudra şekerini üretebiliyormuş. Eğer ilk elden hükûmetin herhangi bir vekili dokunabilirse, patates de dolar üretebiliyormuş; bu, 128 bin doları kapatmanın bir yolu olabilir -unuttuk, orada duruyor- keşke yanımda olsaydı, size doğru fırlatırdım, belki biriniz el atardı hem dolar kaybımızı kapatırdınız hem de pudra şekeri ihtiyacı duyan vatandaşlarınıza bir ikramda bulunurdunuz.

Selamlar. (HDP sıralarından alkışlar)

SEMİHA EKİNCİ (Sivas) – Yani konuşma mıydı şimdi bu?

HASAN ÖZGÜNEŞ (Şırnak) – Çok biliyorsun!

SELAMİ ALTINOK (Erzurum) – İşine bak!

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi sisteme giren ilk 15 milletvekiline yerlerinden birer dakika süreyle söz vereceğim.

Sayın Köksal...

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal’ın, Afyonkarahisar’ın Dinar ilçesinin sorunlarına ilişkin açıklaması

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, seçim bölgem Afyonkarahisar ili Dinar ilçemize bağlı Okçular köyünde imam yok. Köylüler bir an önce köye imam atanmasını istiyorlar.

Yine, Dinar ilçemize bağlı Akçaköy’de, köylüler Karakuyu’dan sulama yapılmasını istiyorlar. Suyun asfaltın diğer tarafına geçirilmesini, böylelikle sulama sıkıntısının çözülmesini talep ediyorlar.

Yine, Karabedir köyüne 17 kilometre uzaktan su getiriliyor. Pompa arızalanınca köylüler bu devirde traktörle veya eşekle su taşımak zorunda kalıyor. Bu köyde daha önce sondaj yapılmış ama sondaj çalışmasının uygun yapılmadığını iddia ediyorlar; onun için yeniden iyi bir sondaj çalışması yapılmasını veya Eldere'den su getirilmesini istiyorlar.

Ayrıca, Dinar ilçemize bağlı Karabedir ve Bağcılar köyünde alt geçit olmadığı için köylünün hayvanları karşıdan karşıya geçerken araç çarpma tehlikesiyle karşı karşıya kalıyor. Buralarda sulama sıkıntısı olduğu için tarım zaten zor, hayvancılıkta bari köylünün önü açılsın.

BAŞKAN – Sayın Kılavuz...

2.- Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz'un, Doğu Türkistan'da yaşayan Uygur Türklerinin sorunlarına ilişkin açıklaması

OLCAY KILAVUZ (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Çin'in Doğu Türkistan'da inanç ve ibadet özgürlüğüne karşı olan tutumu nedeniyle camiler, din adamları, dinî yayınlar ve faaliyetler daima Çin yönetiminin hedefindedir. Oruç tutan soydaşlarımız yemeye ve içmeye zorlanmakta, her türlü ibadet “aşırılık” adı altında terör faaliyeti sayılmaktadır. Doğu Türkistan'a Türk'ün mührünü vuran tarihî yapılar bir bir yıkılmakta, Uygur Türklerinin dilleri, kültürleri, tarihleri, edebiyatları, millî kimlikleri yok edilmektedir. Yarım asırlık mazimizle, ülkücüler olarak nerede bir Türk varsa bütün varlığımızla, kalbimizle, aklımızla ve duamızla yanındayız. Doğu Türkistan haklı davamız, esir Türk yurtları kanayan yaramız, Turan ülküsü ses bayrağımızdır. Al bayraktan gök bayrağa selam olsun. Yaşasın Doğu Türkistan, yaşasın Uygur Türkü soydaşlarımız.

BAŞKAN – Sayın Taşkın...

3.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, 15-22 Nisan Dünya Turizm Haftası'na ilişkin açıklaması

ALİ CUMHUR TAŞKIN (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Günümüzde turizm, ulusal ve uluslararası düzeyde kazandığı dev boyutlarla yatırımları ve iş hacmini geliştiren, gelir oluşturan, döviz sağlayan, istihdam alanları açan, sosyal ve kültürel hayatı etkileyen bir nitelik kazanmıştır. Sahip olduğu turizm zenginlikleri bakımından dünyanın sayılı merkezlerinden biri olan, ülkemizin Doğu Akdeniz sahilinde yer alan seçim bölgem Mersin, 108 kilometrelik doğal kumsalları, modern otelleri, Neolitik Dönem'den bugüne farklı uygarlıklardan izler bırakan tarihî eserleri ve görülmeye değer öğren yerleriyle büyük bir turizm potansiyeline sahip, ülkemizin en güzel şehirlerinden biridir. Bu vesileyle, içinde bulunduğumuz Turizm Haftası münasebetiyle turizm camiamızın Turizm Haftası'nı kutluyorum. Anlatmakla bitiremeyeceğimiz güzellikleri görmek ve bir gastronomi şehri Mersin'e ait lezzetleri tatmak için herkesi Mersin'e davet ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Adıgüzel...

4.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, fındık üreticilerinin sorunlarına ilişkin açıklaması

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Fındık bölgesinde ardı ardına don olayları yaşandı, TARSİM yetkilileri, tespit için bir buçuk ay geçmesine rağmen hâlen bazı mahallelere gelmediler. TARSİM'de bir diğer sorun da: 2020 yılında parsel no güncellemeleri yapıldı fakat bir kısmı 2021 yılı başlarına kaldı. İlçe tarım müdürleri ÇKS güncellemesini zamanında yapmadığı için TARSİM sigortası da yapılamadı. Eski parsel numarasıyla yapılması önerildi, öyle karar alındı ama o da uygulanmadı. Sadece İkizce ilçemizde 600 üretici bu şekilde mağdur, çözüm bekliyoruz.

30 Nisanda TMO fındık alımını bitirmemelidir; fındık alımı süreli değil, sürekli olmalıdır. Ayrıca, tıpkı patates ve soğan gibi, çiftçilerden devlet tarafından, TMO tarafından alınıp ihtiyacı olan vatandaşlara dağıtılmalıdır. Pandemide bağımsızlık güçlendiricidir fındık. Bir avuç fındık pandemiye de iyi gelir diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Aydın...

5.- Bursa Milletvekili Muhammet Müfit Aydın'ın, bazı CHP'li siyasetçilerin ramazanla ilgili ifadelerine ilişkin açıklaması

MUHAMMET MÜFİT AYDIN (Bursa) – Teşekkürler Başkan.

CHP İstanbul İl Başkanı Canan Kaftancıoğlu, kirli siyasetine Bodrum'da cansız bedeni kıyıya vuran Aylan bebeği alet etti. Masum bir bebeğin cansız bedenini kirli ve seviyesiz siyaset anlayışına alet edecek kadar vicdanları kararmış bir zihniyetin ülkemize ve milletimize vereceği hiçbir şey yoktur. Bu tür ifadelerin ülkemize, birlik ve beraberliğimize hiçbir faydası olmayacağı aşikârdır. Bu ne bir siyaset anlayışına ne de insanlığa yakıştır.

Yine, CHP'li bir siyasetçinin, ramazan ayında oruç tutan futbolcularla ilgili çirkin ifadelerini de kınamadan edemiyorum. Müslüman bir ülkede ramazan ayında her vatandaş gibi futbolcular da oruç tutabilir ve iftar saatinin maç zamanına denk gelmesi durumlarında oruçlarını açabilirler, inancının gereğidir.

Sözlerime Mehmet Akif Ersoy'un şu ifadeleriyle son veriyorum: “Ne irfandır veren ahlaka ulviyet ne vicdandır/ Fazilet hissi insanlarda Allah korkusundandır.”

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Ceylan...

6.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale'deki pandemi vaka sayılarına ilişkin açıklaması

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Sayın Başkan, Çanakkale vaka artışında Türkiye 1'inci oldu. Çanakkale'de 12 Mart Cuma günü itibarıyla 581 olan haftalık toplam vaka sayısı 16 Nisana gelindiğinde 5.215'e çıkmıştır; artış oranı yüzde 800 gibi korkunç bir rakamdır. Artışın bu hızda seyretmesi durumunda bir ay sonra bütün Çanakkale Covid geçirmiş olacaktır. Çanakkale'de yüz binde 962, İstanbul'da 920 hasta var; nüfusu İstanbul'un 28'de 1'i olan Çanakkale'de çok acil tedbirler alınmalıdır. Türk Tabipleri Birliği, İl Pandemi Kuruluna katılmalı ve önerileri dikkate alınmalıdır. Hastanelerimiz tıka basa dolu, yeterli sağlık çalışanı yok, önlemler derhâl alınmalıdır. Çanakkale'de sosyal destekleri de kapsayan tam kapanmaya acilen geçilmesini bekliyoruz. Bu tablonun sorumlularının kente ve kendilerine yapacakları en hayırlı iş istifadidir.

BAŞKAN – Sayın Barut...

7.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, Adana'nın Ceyhan ilçesinin Altıgözbekirli köyünün mera sorununa ilişkin açıklaması

AYHAN BARUT (Adana) – Sayın Başkan, Adana'nın Ceyhan ilçesindeki Altıgözbekirli köyünde mevcut mera davalık olmuştur. Davalar sonucunda merayla ilgili belirsizlik sürerken Yargıtaydan gelen karara göre köyün 600 dönüm merası olduğu tespit edildi. Şimdi o köyde kum ve çakıl ocağı açıldı. Bu şirket 200-300 dönüm civarında alandan kum çekti, çakıl aldı, hâlâ da buna devam ediyor. Hazine arazileri ile mera alanı yasaklara rağmen delik deşik oldu; köyde tarım ve hayvancılıkla uğraşan vatandaşlar bu konudan muzdarip, kaymakamlığa, valiliğe ve belediyelere başvurdular, CİMER'den de

yardım istediler ama hâlâ sonuç alamadılar. Hazine ve mera arazisi köylünün ortak kullanım alanıdır ama kimse oralı değil, hazine arazilerini satın aldıklarını söyleyen şirket yetkilileri, köylüleri mağdur ediyor. “Tarımsal üretimi ve hayvancılığı destekleyin.” derken mağdur ediliyorlar. Burada yaşayan insanlarımızın sesini duyun, çözüm bulun, çare üretin.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Çakırözer...

8.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer’in, kamu personeli ile avukatlara aşı önceliği verilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Başta temizlik işçileri, otobüs, tramvay şoförleri olmak üzere halkla yakın ilişki içinde olan kamu personelinin öncelikle aşılınması son derece önemlidir. Özellikle, sokağa çıkma yasağında herkes evlerindeyken onlar çöplerimizi topluyor, sokaklarımızı temizliyor, ulaşımımızı sağlıyor. Katı atıkların toplanmasından tıbbi atıkların toplanmasına kadar uzanan bir yelpazede 7/24 emek veriyorlar ancak temizlik işçileri hâlâ aşı kapsamına alınmış değiller, keza şoförler de öyle. Benzer şekilde adliyelerde hâkim ve savcılara aşı önceliği verilirken onlarla birlikte aynı davalara giren avukatlara aşı önceliği verilmemiştir. Yargıda çifte standarda son verilmelidir, yargının unsuru avukatlarımızın da aşı kapsamına alınması sağlanmalıdır.

BAŞKAN – Sayın Akın...

9.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın’ın, öğretmen, öğrenci ve velilerin sağlık kaygılarının had safhada olduğuna ilişkin açıklaması

AHMET AKIN (Balıkesir) – Sayın Başkan, salgının en yoğun dönemleri yaşanıyor. Salgının bir kez daha pik yaptığı bu dönemde Türkiye’nin her yerinden coronavirüse yakalanan öğretmen ve öğrencilerin haberlerini alıyoruz. Türkiye’de 8’inci ve 12’nci sınıflarda yüz yüze eğitime de devam ediliyor. Balıkesir’den, velilerimizden her gün telefonlar geliyor “Çocuklarımızı okula göndermeye korkuyoruz.” diye bizden yardım bekliyorlar. Millî Eğitim Bakanı Sayın Ziya Selçuk’a sesleniyorum: Öğretmen, öğrenci ve velilerin sağlık kaygıları had safhadadır. Ailesinde yaşlı veya kronik hastaları olan öğrencilerimizin velileri artık isyan ediyor. Velilerimizin, öğretmenlerimizin, öğrencilerimizin sesine kulak verin, öğretmenlerimizi ve öğrencilerimizi yalnız bırakmayın.

BAŞKAN – Sayın Ekinci...

10.- Sivas Milletvekili Semiha Ekinci’nin, Sivas’taki sosyal koruma desteklerine ve Demir Grup Sivasspor’a başarılar dilediğine ilişkin açıklaması

SEMİHA EKİNCİ (Sivas) – Teşekkür ediyorum Kıymetli Başkanım.

Sosyal Koruma Kalkanı çerçevesinde yapılan yardımlardan sultan şehrimiz Sivas’ta da Faz 1, Faz 2, Faz 3 desteklendi, 45.333 hanemiz 45 milyon 333 bin TL, Biz Bize Yeteriz Türkiye’de 10.951 hanemiz 10 milyon 951 TL, kısa çalışma ödeneğinden 13.471 çalışanımız, nakdi ücret desteğinden 8.653 çalışanımız, işsizlik ödeneğinden 6.353 çalışanımız, normalleşme desteğinden de 9.240 çalışanımız faydalanmıştır. Sivas’a Sosyal Koruma Kalkanı destekleri kapsamında 225 milyon 854 bin lira kaynak aktarılmasına vesile olan ve devletin imkânlarını millet için kullanan başta Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan olmak üzere emeği geçenlere teşekkür ediyorum.

Ayrıca, bugün akşam Beşiktaş’la karşılaşacak olan Demir Grup Sivasspor’umuza da başarılar diliyorum. İnşallah Avrupa...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Karasu...

11.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, pandemi döneminde kafe ve kahvehane işletmecilerine destek verilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

ULAŞ KARASU (Sivas) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Pandemi döneminde en fazla zarar gören kesimlerin başında gelen kafe, kahvehane işletmecileri destek bekliyor. İş yerleri kapalı olan esnafımız kredi ve kefalet kooperatifi, banka, BAĞ-KUR ve vergi borçlarını ödeyememiş, sektörde yüzde 80'i kiracı olan esnafın birçoğu bu süreçte mahkemelik olmuş ve iflas etmiştir. Alınan yeni yasak kararlarıyla ramazan ayı boyunca da iş yapamayacak olan kahvehane esnafının talepleri doğrultusunda kredi sicilinin bozuk olması nedeniyle kredi kullanamayan esnafımıza af getirilmesi, hibe ve kira yardımı desteklerinin kahvehanelerde yeniden oyun oynatılncaya kadar verilmesi, hibe ve kira yardımı alamayan esnafın mağduriyetinin giderilmesi, futbol yayıncı kuruluşuna abone olup maç yayınlarını izlettiremeyen esnafın uğradığı zararın telafi edilmesi için bir an önce adım atılması gerekmektedir.

BAŞKAN – Sayın Önal...

12.- Kırıkkale Milletvekili Ahmet Önal'ın, Kırıkkaleli çiftçilerin sorunlarına ilişkin açıklaması

AHMET ÖNAL (Kırıkkale) – Teşekkürler Sayın Başkan.

İktidar tarafından uygulanan yanlış tarım politikaları nedeniyle ülkemizde tarım yapmak neredeyse imkânsız hâle geldi. Yüksek gübre fiyatları, her gün mazota gelen zamlar, enflasyon ve maliyet artışı sebebiyle seçim bölgem Kırıkkale'de çiftçilerimiz zor günler geçiriyor. Bir dönem pancar üretiminin merkezi olan Balışeyh ilçemiz ile buğday, arpa, mısır, nohut üretiminin yapıldığı Keskin, Karakeçili, Sulakyurt, Yahşıhan, Çelebi, Bahşılı ve Delice ilçelerimizde artık çiftçimiz üretim yapmaktan vazgeçiyor; üretim yapan çiftçilerimiz ise her yıl zarar ediyor.

Yapay gündemlerle halkı oyalamak yerine her geçen gün artan işsizliğe, yoksulluğa, çiftçi sorunlarına eğilmesi gerekenler ortalıkta gözükmüyor. Buradan Sayın Tarım ve Orman Bakanına sesleniyorum: Yurt dışından tarım ürünü ithal edip Rusya, Kanada, Meksika çiftçisini zengin etmek yerine var olma mücadelesi veren, hepimizi doyuran Türk çiftçisine sahip çıkın diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Gökçel...

13.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, servisçilerin sorunlarına ilişkin açıklaması

CENGİZ GÖKÇEL (Mersin) – Geçtiğimiz haftalarda Cumhuriyet Halk Partisi olarak Karabük'te vatandaşlarımızla bir araya geldik. Tüm Türkiye'de, Mersin'de ve Karabük'te, gittiğimiz her yerde esnaf dert küpü, esnafımızın tamamı devletten destek alamadıklarını haykırıyor. Servisçilerimiz bu dönemde en mağdur olan sektörlerden biri. Servisçilerimiz okullar kapalı olduğu için çalışmıyorlar, arabaları bağlı ancak tüm vergilerini ödemeye devam ediyorlar. On üç aydır kontak açmamış esnafımız var, bir kuruş geliri yok, araç hareket etmemiş; araç muayene süreleri doldu, yeni muayene yaptıracak, ücretini ödeyemiyor. AKP, esnafın hâlini görmezden geliyor. Esnafı tükettiniz, esnaf nefes alamıyor. Servisçi esnafımız başta olmak üzere esnafımız için derhâl gerçekçi bir destek paketi açıklanmalıdır.

BAŞKAN – Sayın Altıntaş...

14.- Ankara Milletvekili Ayhan Altıntaş'ın, bazı belediye ve valilikler iş birliğinde yurt dışına insan kaçakçılığı yapılmasına ilişkin açıklaması

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Bazı belediye ve valilikler iş birliğinde yurt dışına insan kaçakçılığı yapıldığının ortaya çıkmasından sonra İçişleri Bakanlığınca soruşturma başlatılmıştır. Yıllardır süregeldiği anlaşılan bu

konuyu Bakanlığın medyaya yansımadan önce soruşturması beklenirdi. Bakanlık maalesef devletin yurt dışında itibarını sarsacak bu girişimlere yıllarca seyirci kalmış, çürümeye göz yummuştur. Artık yeşil ve gri pasaportla yurt dışına giden her vatandaşımız kaçak adayı olarak algılanacaktır. Bakanlık bu soruşturmalara bazı CHP'li ve İYİ Partili belediyeleri de katarak olayı değersizleştirmek, bir anlamda suyu bulandırmak istemektedir. Yozgat Yerköy Belediye Başkanımız, belediye faaliyetleri kapsamında yurt dışına gidenlerin listesini, gidiş ve dönüş tarihlerini derhâl açıklamıştır, gidenlerin tamamının da geri döndüğünü belirtmiştir. Sayın Bakanı tüm TC pasaportlarını değersizleştiren bu meseleye ciddiyetle yaklaşmaya davet ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Kaplan...

15.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, Gaziantep'in Nurdağı ilçesindeki devlet hastanesinin ambulans sorununa ilişkin açıklaması

İRFAN KAPLAN (Gaziantep) – Gaziantep'in Nurdağı ilçesinde 2004 yılında hizmete açılan devlet hastanesine hâlâ bir ambulans tahsis edilmedi. Yaklaşık 41 bin nüfusa sahip olan ilçemizdeki 112 Acil Çağrı Merkezinde sadece 2 tane ambulans var. Defalarca dile getirmeme rağmen, “Nurdağı ölüm yolu” olarak bilinen projenin tamamlanmaması sebebiyle yaşanan kazalardan kaynaklı acil servis hizmetlerinin yetersiz kaldığı ilçemizde ambulanslar hayati öneme sahiptir. Hastalar bazen saatlerce merkezden veya çevre ilçelerden gelecek ambulansı beklemek durumunda kalıyorlar. Bu mağduriyetin bir an önce giderilmesi için Nurdağı Devlet Hastanesine en az 1 ambulans tahsisinin aciliyetini buradan yetkililere hatırlatmak istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Bulut...

16.- Tokat Milletvekili Yücel Bulut'un, Tokat'ın Erbaa, Niksar ve Reşadiye ilçelerindeki maden arama ruhsatlarının gözden geçirilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

YÜCEL BULUT (Tokat) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Kelkit Vadisi boyunca uzanan Erbaa ve Niksar ilçelerimizden sonra Reşadiye ilçemizde de maden arama ruhsatları nedeniyle hemşehrilerimizin rahatsızlığı devam etmektedir. Yüzlerce yıldır yemyeşil yaylalarında rızık arayan Reşadiyeliler koruma altındaki doğa harikası alanların talan edileceği kaygısını taşımaktadır. Yerin üstünün altından daha kıymetli olduğuna inanan Reşadiyelilerin, Erbaalı ve Niksarlı hemşehrilerimizin kaygılarına kulak verilmeli, sesleri duyulmalı, maden arama ruhsatları ivedilikle gözden geçirilmelidir.

Gazi Meclisi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Eksik...

17.- Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in, filyasyon çalışmasından dönerken kaza geçiren sağlık personeline geçmiş olsun dileğinde bulunduğu ve Iğdırlı tır şoförü Hakan Akkuş'un mağduriyetinin giderilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

HABİP EKSİK (Iğdır) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Öncelikle, dün saat 22.30'da pandemi nedeniyle filyasyon çalışmasından dönerken kaza geçiren Doktor Yeşim Çelik, hemşire Gülşah Uca, araç şoförü Mehti Bayat'a geçmiş olsun diyorum. Bir kez daha burada, pandemide mücadele eden, en ön safta emek veren sağlık emekçilerimize teşekkür ediyorum.

Yine, Iğdırlı tır şoförü Hakan Akkuş, Saraks Sınır Kapısı'nda İranlı şoförler tarafından darbedilmiş ve bir gözünü kaybetmiştir, aracına da orada el konulmuştur. Bakanlık bir an önce bu konuyla ilgilenmeli, Hakan Akkuş'un mağduriyeti giderilmeli, aracı getirilip kendisine teslim edilmelidir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, şimdi, Sayın Grup Başkan Vekillerinin söz taleplerini karşılayacağım.

İlk söz Sayın Lütfü Türkkan'ın.

Sayın Türkkan, buyurun.

18.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkân'ın, 8'inci Cumhurbaşkanı Turgut Özal'ın, eski Devlet Bakanı Ayvaz Gökdemir'in ve Profesör Doktor Oktay Sinanoğlu'nun ölüm yıl dönümlerine, Paralimpik Yüzme Dünya Serileri'nde ve Avrupa Judo Şampiyonası'nda madalya kazanan sporcuları tebrik ettiğine, 15-21 Nisan Malazgirt Haftası'na, 15-22 Nisan Dünya Turizm Haftası'na ve Gümüşhane'nin sorunlarına ilişkin açıklaması

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; üç gün önce 8'inci Cumhurbaşkanı Turgut Özal'ın vefatının seneidevriyesiydi. Merhum Özal'ı saygı ve rahmetle anıyorum.

Türkiye Cumhuriyeti'nde Devlet Bakanlığı ve milletvekilliği görevleri yapmış Türk milliyetçisi Ayvaz Gökdemir'in dün ölüm yıl dönümüydü. Merhum Ayvaz Gökdemir'i de rahmetle yâd ediyorum.

Dün, ayrıca, ana dilimize büyük önem veren, bilime katkıları ve uluslararası ödülleriyle bizleri gururlandıran bilim insanımız Oktay Sinanoğlu'nun da vefatının yıl dönümüydü. Merhum hocamızı da saygı ve minnetle anıyorum.

Sümeyye Boyacı ve Sevilay Öztürk Paralimpik Yüzme Dünya Serileri'nde yüzümüzü güldürdüler. Altın madalya kazanarak bizleri gururlandıran Avrupa şampiyonu Sümeyye Boyacı ve 2'nci olan Sevilay Öztürk kızımızı yürekten tebrik ediyorum, başarılarının devamını diliyorum.

Kayra Sayit ve Vedat Albayrak da judoda gururumuz oldular. Avrupa Judo Şampiyonası'nda altın madalya kazanan millî judocularımız Kayra Sayit'i ve Vedat Albayrak'ı da yürekten kutluyorum, başarılarının devamını diliyorum.

Malazgirt Haftası her yıl 15-21 Nisan tarihleri arasında kutlanıyor. Malazgirt Haftası'nı kutluyorum. 1071'de Malazgirt Zaferi'yle tarihimizin akışına yön veren, Anadolu'muzun Türk yurdu olmasında büyük mücadele gösteren Sultan Alparslan ve kahraman ordusunu minnetle anıyorum.

15-22 Nisan haftası Dünya Turizm Haftası'ydı. Turizm, Türkiye'nin en önemli sektörlerinden birisi fakat Hükûmet sektörün içinde bulunduğu sıkıntıları ne yazık ki görmezden geliyor. Konaklama vergisi, Tanıtım Ajansı katkı payı, ek vergiler ve ödemelerle turizmci daha da zor durumda bırakılıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin, buyurun.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Pandemi sebebiyle nakit akışı sıkıntısına giren turizm sektörünün toplam kredi hacmi 110 milyar lira. Kredilerin bir yıl ertelenmesinin maliyeti ise 15 milyar lira. Hükûmet, Türkiye için bu kadar önem taşıyan bu sektörde 15 milyar lirayı göğüslemeli, turizmcilerimizi de rahatlatmalı. 15 Şubat 2021 tarihli ve 3506 sayılı Yiyecek ve İçecek Hizmeti Faaliyetlerinde Bulunan İşletmelere Koronavirüs Salgını Nedeniyle Verilecek Ciro Kaybı Desteği Hakkında Cumhurbaşkanı Kararı'nın 3'üncü maddesi uyarınca hak edilen ciro kaybı desteği 2 bin lira. Hükûmet tarafından ocak, şubat ve mart aylarında biner lira hibe desteği dağıtılmıştı. 3 bin lira verilmiş olduğu için, ciro kayıpları birçok işletmeciye peşin ödenmiş sayılıyor ve şimdi işletmecilere “Hak edilen ciro kaybı desteği tutarı, hibe desteği tutarına eşit ya da bu tutardan az olduğunda ödenecek ciro kaybı desteği bulunmamaktadır.” şeklinde cevap veriliyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın lütfen.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Yani işletmeciye deniliyor ki 4 bin lira ya da 5 bin lira ciro kaybı yaşadysan bu yardımı alabilirsin. Bu nedenle 2 bin lira ciro kaybı desteği hak etmiş işletmecilerimizden birçoğu bu konuda mağduriyet yaşıyor ama Hükûmete sorsanız “Vatandaşımızın yanındayız, işletmecimizin yanındayız...” Hükûmeti bu konuda işletmecilerimizin sesini duymaya, gerçekten yanlarında olmaya davet ediyorum.

Son olarak Gümüşhane'den söz etmek istiyorum. Gümüşhane merkezde açılan ve yaklaşık 500 kişi istihdam eden çağrı merkezinin kapatılması pandemi döneminde yüzlerce kişinin daha işsizler

ordusuna katılmasına sebep oldu. Ayrıca, Gümüşhane Üniversitesinin pandemi sürecinde kapalı olması, Gümüşhane nüfusunun yüzde 35’ini oluşturan öğrencilerin olmaması Gümüşhane esnafına çok büyük zarar verdi. Bugün, Gümüşhane merkezde ve ilçelerde okul kantinlerini, kafeleri, lokantaları çalıştıran ve buralarda çalışan insanlarımız ne yazık ki çok zor durumdalar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Başkanım, bitiriyorum.

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Gümüşhane ilinin tarım ambarı olan Şiran, Kelkit, Köse ilçelerinde tarımla uğraşan vatandaşlarımız ürettiği kuru fasulye, nohut gibi bakliyatları bu sıkıntılı dönemde satamadılar. Şu an Kelkit, Şiran ve Köse ilçelerimizdeki çiftçilerin elinde 500 tona yakın fasulye bulunuyor ve önümüzdeki bir ay içerisinde bunu satamazlarsa ne yazık ki yeni ekim yapamayacaklar. Hükûmet, mahsulü elinde kalan vatandaşlarımızın mahsullerini alarak bu konuda onlara yardımcı olmalıdır. Ayrıca, bu ilçelerimizde tarımla uğraşan ve hayatını idame ettirmeye çalışan vatandaşlarımıza baharın gelmesiyle beraber tohum ve gübre yardımı yapılmalı, hayvancılıkla uğraşan çiftçilerimize yem bitkisi tohumu verilerek destek sağlanmalıdır.

Ayrıca, Gümüşhaneliler “Bizim önceliğimiz havaalanı değil, tren yolu.” diyorlar ama maalesef iktidar, yıllardır oy deposu gördüğü Gümüşhane’nin beklentisini boşa çıkardı. Yıllardan beri siyasetin elinde oyuncak olan Gümüşhane tren yolu projesinin bir an önce tamamlanarak ihalesinin yapılmasını istiyor Gümüşhaneliler.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Bitiriyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Son cümlelerinizi rica edeyim lütfen.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) - Bu konularda Hükûmeti Gümüşhane’nin sesini duymaya davet ediyorum.

Yüce Parlamentoyu saygıyla selamlıyorum.

Sabırınız için teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ben de size teşekkür ediyorum Sayın Türkkan.

Sayın Akçay, buyurun.

19.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın, Paralimpik Yüzme Dünya Serileri’nde ve Avrupa Judo Şampiyonası’nda madalya kazanan sporcuları tebrik ettiğine, Rusya’nın ve Yunanistan’ın saldırgan tutumlarından vazgeçmeleri gerektiğine ve eski Malatya Belediye Başkanı ve Malatya Milletvekili Hamit Fendoğlu ile Profesör Doktor Oktay Sinanoğlu’nun ölüm yıl dönümlerine ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

17-18 Nisan 2021 tarihlerinde İtalya’da düzenlenen Paralimpik Yüzme Dünya Serileri’nde 50 metre sırtüstü kategorisinde 1’inci olan millî yüzücümüz Sümeyye Boyacı’yı ve 2’nci olan Sevilay Öztürk’ü tebrik ediyor, başarılarının devamını diliyoruz. Aynı zamanda, 50 metre serbest stil gençler kategorisinde yarışan millî yüzücümüz Koral Berkin Kutlu, 2 altın, 2 gümüş madalya kazanarak ülkemize sevinç yaşatmıştır. 5 altın, 7 gümüş ve 2 bronz olmak üzere toplam 14 madalya kazanarak şampiyonayı tamamlayan millî yüzücülerimizi bir kez daha tebrik ediyor, muvaffakiyetler diliyoruz.

Diğer yandan, Portekiz’in başkenti Lizbon’da düzenlenen Büyükler Avrupa Judo Şampiyonası’nda millî sporcumuz Vedat Albayrak 17 Nisanda rakibini altın skorla -ipponla- yenerek Avrupa şampiyonu

olmuştur. Öte yandan, Lizbon’da düzenlenen Judo Şampiyonası’nda kadınlar artı 78 kilo kategorisinde millî judocumuz Kayra Sayit Avrupa şampiyonu olmuştur. Bütün branşlarda bayrağımızı dalgalandırıp bizleri gururlandıran sporcularımızı tebrik ediyor, teşekkür ediyoruz; başarıları daim olsun.

Sayın Başkan, Rusya ve Ukrayna arasında devam eden kriz, 16 Mart 2014’te Kırım’ın ilhakıyla zirveye çıkmıştı. Rusya, Ukrayna ve AGİT’ten oluşan üçlü temas grubunun 27 Temmuz 2020’de ortaklaşa aldıkları ateşkes kararı Donbass’ta yaşanan son gelişmelerle sekteye uğramıştır. Jeopolitik açıdan ülkemizi yakından ilgilendiren bu krizin son bulması elzemdir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bu gerilimin yatıştırılması konusunda Türkiye’den başka inisiyatif üstlenen, aktif dış politika izleyen başka bir ülke de yoktur. ABD ve Avrupa ülkeleri meseleye kurnazlık yaparak değil, uluslararası hukuk çerçevesinde bakmalıdır. Rusya Kırım’da, Donbass’ta ve diğer mücavir alanlardaki gerilimi tırmandıran politikalardan vazgeçmelidir. Milliyetçi Hareket Partisi, Kırım’daki işgale, yayılmacı politikaya sonuna kadar karşıdır. Kırım, Türk milletinin hafızasında müstesna bir yere sahiptir. Türkiye, tırmandırılan krizlerle kuzeyinden ve güneyinden kısıp alınmaya çalışılmaktadır. Yunanistan, Fransa’yla birlikte NAVTEX provokasyonlarına devam etmektedir. Yunanistan’ın 15 Nisan 2021’de hukuka aykırı olarak yayınladığı NAVTEX’e karşı Türk fırkateynleri gereken cevabı vermiş, Yunanistan ve Fransa Büyükelçileri Dışışleri Bakanlığına çağırılmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yunanistan Dışışleri Bakanının 15 Nisan 2021’deki ortak basın toplantısındaki küstah ve provokatif sözleri Yunanistan’ın çatışmacı politikalarına devam edeceğinin açık göstergesidir. Yunanistan, bu saldırgan tutumundan vazgeçmeli, emperyalist ülkelere peşkeş çektiği askerî üslerini tek tek kapatmalıdır. Türkiye, şartlar ne olursa olsun egemenliğine ve bağımsızlığına kasteden mütecaviz eylemlerin karşısında durmaya devam edecektir.

Sayın Başkan, 17 Nisan 2021, Malatya Belediye Başkanırken uğradığı alçak saldırı sonucu şehit edilen Hamit Fendoğlu’nun şehadetinin 43’üncü seneidevriyesidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Menfur saldırıda hayatını kaybeden Hamit Fendoğlu’na, gelini Hanife Fendoğlu’na, torunları Bozkurt ve Kürşat Fendoğlu’na bir kez daha Allah’tan rahmet, ailesine, yakınlarına ve Malatya Milletvekilimiz Mehmet Celal Fendoğlu’na başsağlığı dileklerimizi iletiyoruz.

Sayın Başkan, 19 Nisan 2021, Türk milletinin yetiştirdiği, dünya çapında şöret ve saygınlık kazanmış değerli bilim ve düşünce insanı Profesör Doktor Oktay Sinanoğlu’nun vefatının 6’ncı yıl dönümüdür. Oktay Sinanoğlu bilimsel çalışmalarla yeni ufuklar açmış, hem milletimize hem de insanlığa önemli eserler kazandırmış bir bilim insanıdır. Oktay Sinanoğlu 26 yaşında profesörlüğe hak kazanarak dünyanın en genç profesör unvanını kazanmıştır. Oktay Sinanoğlu Türkçe aşkıyla, millet sevdasıyla Türk milletinin gönlünde müstesna bir yer kazanmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Akçay, son cümlelerinizi alayım lütfen.

Buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – “Millet ülkesinin, dilinin, tarihinin elinden alınmasına, ‘Türk’ adının tarihten silinmesine müsaade etmeyecektir.” sözleriyle Oktay Sinanoğlu’nu rahmet ve minnetle anıyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Oluç...

20.- İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un, emeklilerin bayram ikramiyesinin artırılması gerektiğine, Türkiye Bankalar Birliği Risk Merkezi Şubat 2021 aylık bülteni verilerine ve cezaevlerinde yaşanan sorunlara ilişkin açıklaması

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın vekiller, bayram yaklaşıyor ve emekliler özellikle ikramiye ödemelerini bekliyorlar. Emekli bayram ikramiyeleri üç yıldır artmadı bu ülkede ve özellikle enflasyona ve asgari ücrete göre çok ciddi bir erime yaşandı. Emekli bayram ikramiyeleri asgari ücrete göre 763 lira, gıda enflasyonuna göre 677 lira, enflasyona göre ise 556 lira gerilemiş görünüyor.

Şimdi, hatırlarsak, asgari ücretin 1.063 lira olduğu 2018 yılında belirlenmişti bayram ikramiyesi ve asgari ücretin yüzde 62'si tutarında belirlenmişti. Aradan geçen üç yılda 1.000 Türk lirası olan bayram ikramiyesine herhangi bir zam uygulanmadı ve bugüne kadar emeklilerin 2 bayram ikramiyesi kaybına baktığımız zaman -bu hesaba göre- 1.500 lira kayıp olduğunu görüyoruz. Şimdi, eğer “Enflasyon oranına göre emekli ikramiyelerinin artması doğrudur.” diyorsak -ki öyledir, en azından öyledir- emeklilerin bayram ikramiyesinin en az 1.800 lira olması gerekmektedir. Dolayısıyla emeklilerin beklentileri emekli ikramiyelerinin yükseltilmesi doğrultusundadır. Bu kayıplar giderilmelidir. Elbette ki emeklilerin genel durumlarına baktığımızda bu ikramiye artışı, bu yıllardır süren kaybı giderecek ölçüde olmayacaktır ama hiç olmazsa bu bayramda, bir nebze olsun, emeklilerin yaşam koşullarında bir rahatlama sağlayacaktır. Emeklilerin bayram ikramiyelerinin asgari ücret artışına paralel artması gerektiğini bir kez daha vurguluyoruz ve asgari ücrete paralel bir bayram ikramiyesi artışının her bir bayram ikramiyesi için en az 1.800 lira olması gerektiğini bir kez daha vurguluyoruz.

Türkiye Bankalar Birliği Risk Merkezi, “Şubat 2021 Aylık Bülteni”nde borçların durumlarını açıkladı ve gerçekten, geline nokta, hanelerden bireylere, KOBİ’lerden esnafa kadar tüm Türkiye’de insanların ancak kredi alarak geçimini ve idaresini sağladığı görünüyor bu verilere göre.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin lütfen.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) - Teşekkür ederim.

Yani aslında, iktidar, borçlandırarak yönetme stratejisini sürdürmektedir ve büyötmektedir önemli ölçüde.

Baktığımızda, kredilerde bugünkü paraya göre 3,8 trilyon bir artış olduğu görünüyor yani yüzde 30 artmış 2021 yılının Şubat ayı itibarıyla, bir önceki yılın aynı ayına oranla krediler yüzde 30 artmış. Ticari kredilerdeki artış yüzde 28 olmuş, 2,9 trilyon civarında. Bireysel kredilerde yüzde 36 artış gerçekleşmiş. Bireysel kredi kullanan yurttaş sayısı 34,5 milyona ulaşmış, son bir yılda 2,3 milyon kişi artmış.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi, buyurun.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – İlk defa ihtiyaç kredisi kullananlardan 325 bin kişi daha borçlanmış. Yani çok ciddi bir borç ekonomisinin, kredi alarak ekonomisini ve hayatını sürdürme dayatmasının topluma reva görüldüğünü görüyoruz. Baktığımız zaman, her yıl artan ölçüde de icra takipleriyle karşı karşıya kalınıyor kredi borçlarından dolayı ve yine son sayılara göre 132 bin kişilik bir artış olmuş, icra takibinde görünüyor.

Bir kez daha iktidarın ekonomi politikalarının aslında dar gelirli yurttaşlarımız açısından nasıl ağır bir travma ortaya çıkardığını görüyoruz ve bu borç ekonomisinin sürdürülemez olduğunu iktidara bir kez daha hatırlatıyoruz.

Şimdi, bir vicdansızlıkla ilgili birkaç cümle söylemek istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın lütfen.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Toparlıyorum efendim.

Cezaevleriyle ilgili hep sorunlar yaşanıyor ve biz bunu dile getiriyoruz. Bolu F Tipi Kapalı Cezaevinde otuz yıldır tutuklu olan bir kişi var, Fahrettin Şahin ve 16 Nisanda şartlı tahliye olması gerekirken Cezaevi İdare ve Gözlem Kurulunun iyi hâlli olmadığı kararı gerekçesiyle tahliye edilmedi ve otuz yıllık müebbet cezası biterken, çıkacağı günü beklerken “İyi hâlli değil.” denilerek altı ay daha ceza verildi. Yani bu durum zaten bir skandal, bir vicdansızlık örneği fakat daha tuhaf olan nedir? Cezaevi İdare ve Gözlem Kurulu aldığı kararda “Kişinin dosyası incelenmiş, kurum yaşantısında tehdit, tahrik, ısrar, yalan beyan, kavga gibi zorlayıcı tutum ve davranışlarda bulunduğu düşünülüyor. Şu an disiplin cezası bulunmadığı değerlendirilmiştir.” deniliyor, ona rağmen “İyi hâlli değil.” denilerek altı ay daha cezaevinde tutulmaya karar veriliyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Son cümlelerinizi alayım lütfen.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Fahrettin Şahin bir örnektir bu konuda, daha başka örnekler de var, bunları da bugün konuşacağız elbette ki ama hem Adalet Bakanlığına hem de cezaevi yönetimlerine sesleniyoruz: Bakın, bu ayıba, bu zulme son verin, hem Fahrettin Şahin hem de onun durumunda olanların, uzun yıllardır cezaevinde yatanların ve tahliyesi gelenlerin önüne engeller çıkarmayın ve tahliye edin; bu keyfi, haksız, hukuksuz, adaletsiz işleme bir an evvel son verin diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Özel...

21.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Paralimpik Yüzme Dünya Serileri'nde ve Avrupa Judo Şampiyonası'nda madalya kazanan sporcuları tebrik ettiğine, eski Malatya Belediye Başkanı ve Malatya Milletvekili Hamit Fendoğlu'nun ölüm yıl dönümüne, RTÜK'ün kuruluş yıl dönümüne, 128 milyar dolara ne olduğunu öğrenmek istediğine, pandemide esnafın durumuna ve emeklilerin bayram ikramiyesinin artırılması gerektiğine ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Öncelikle, göğsümüzü kabartan sporcularımızdan, evlatlarımızdan bahsederek, onları kutlayarak başlamak istiyorum haftaya.

Avrupa Judo Şampiyonası'nda altın madalya kazanan artı 78 kilogram kadınlarda Kayra Sayit'i ve 81 kilogram erkeklerde Vedat Albayrak'ı tebrik ediyorum.

Geçtiğimiz hafta, paralimpik yüzücülerimizden Sümeyye Boyacı ve Sevilay Öztürk'ün gösterdikleri başarılardan göğsümüz kabardı, onlarla gurur duyuyoruz. Kendilerini, ailelerini ve yetiştiren öğretmenlerini tebrik ediyoruz Sayın Başkan.

Sayın Başkan, 17 Nisan 1978'de Hamit Fendoğlu, Malatyalıların ve Türkiye siyasetinde bilinen ismiyle “Hamido” kendisine gelen bir bombalı paket sonucunda hayatını kaybetti. O dönem kendisi 13'üncü Dönem milletvekiliydi. Malatya'dan bağımsız belediye başkanı seçilebilecek kadar Malatya'nın benimsediği, dürüst, çalışkan ve kendine özgü siyaset tarzı olan, beğenilen bir siyasetçiydi.

Kendisi katledildi, ardından 3 Alevi genç katledildi ve bir Alevi-Sünni çatışması tetiklenmek istendi, Malatya bu oyunlara gelmedi. Bu tip oyunlara gelinmemesi, sağduyunun, kardeşliğin korunması son derece önemli. Ben -her yıl olduğu gibi, tabii, Malatya Milletvekilimiz Veli Ağbaba bir araştırma önergesiyle gündeme getiriyor; bugün burada değil- bu konunun, geçmişin karanlık sayfalarının aralanması açısından, Parlatmentonun gündemine alınmasının önemli olduğunu düşünüyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin lütfen.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Ayrıca hâlen birlikte milletvekilliği görevini yaptığımız Malatya Milletvekili Mehmet Fendoğlu'nun şahsında tüm ailesine de bir kez daha başsağlığı, taziye ve dayanışma duygularımızı iletmek istiyorum.

Sayın Başkan, bugün Radyo ve Televizyon Üst Kurulunun kuruluşunun yıl dönümüdür. Cumhuriyet Halk Partisinin üstüne titizlendiği bir kuruldur Radyo ve Televizyon Üst Kurulu. Çünkü yüce Parlatmentoda görev yapan milletvekillerinin oylarıyla seçilirler ve halkın burada oluşturduğu sandalye dağılımına oransal olarak RTÜK'te de temsil edilir seçilen kişiler. Maalesef Üst Kurul bu görevini yerine getirirken kendisinden beklenen tarafsızlık ve Parlatmento adına titizlikle görev yapma ilkelerini terk etmiş, bir ittifakın anlık çıkarları çerçevesinde sürekli erken görüş bildiren, ihsasirey yapan, kendince duruş gösteren ama kendisinden beklenen görevi yerine getirmekte tarafsızlık ilkesini ihlal eden bir tutumu vardır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi lütfen.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Özellikle, Üst Kurulun Başkanı 2 maaş alıyordu. Bu maaşlarından bir tanesini Kurulun kuruluş kanununa aykırı şekilde de Kurulla bağlantılı bir şirketten alıyordu, itirazlarımız üzerine oradan istifa etti; kendisine bir başka ikinci maaş bağlanmış. Bu ayıplar, bu yanlışlar nasıl taşınabiliyor, nasıl göz yumuluyor; bu bürokratlar sırf partililer diye nasıl böyle şımartılıyor inanmak mümkün değil.

Bir yandan da Halk TV'nin KabloTV başvurusunu ve Sözcü TV'nin logo değişiklik başvurusunu – örneğin Sözcü'nünkini dört yüz on sekiz gündür- bekletiyor. Kendisine yakın gördükleri, iktidara yakın gördükleri kanalın başvurusunu altı günde sonuçlandırmış ama Sözcü TV'nin başvurusuna dört yüz on sekiz gündür cevap vermiyor. Bu mu Parlatmentodan aldığı görevi yerine getirmek? Sadece muhalif bir gazetenin televizyonu olacak diye korkup dört yüz on sekiz gün... Kabul edilebilir gibi değil.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi lütfen.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, sorduğumuz basit bir soru var, kırk beş gündür cevaplanmıyor. 128 milyarı nasıl sattınız, kime sattınız, ne zaman sattınız, hangi kurdan sattınız, hangi imzayla sattınız; bunun cevabını verin. Bu cevap hâlen daha yok. Soru önergem cevaplanmadı.

AK PARTİ uzun süre sustu, şimdi cevaplar veriyor. Biri diyor ki: “Yerinde duruyor.” Öbürü diyor: “Hiçbir zaman böyle bir rezerv olmadı.”

SEMİHA EKİNCİ (Sivas) – İlhan Kesici'ye sor, İlhan Kesici cevaplar.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Biri diyor: “Pandemide harcadık.” Diğeri diyor ki: “Dış güçler saldırdı, o sırada tükettik.”

Nurettin Canikli çıktı, bazı açıklamalar yaptı, “Hane halkına dağıttık.” diyor. Hane sayısı belli. Hane halkına dağıtmış olsanız tümünü, ellişer bin lira dağıtacaksınız, bu parayı alan yok. Dediği 78 milyar doları dağıtsalar, yirmi beşer bin lira lazım; alan yok.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın lütfen.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Dünkü açıklamalarından sonra, bugün başka bir açıklama yapmış. Efendim, diyor ki: “Böyle bir rezerv ancak yüz yılda bir kullanılırdı; ihtiyaç duyduk, kullandık.” Hiç olmazsa kötü yönetimle tükettiklerini itiraf ediyor. Bakan “Artık ben yapmıyorum.” diyor yani bir devrisabık yaratıyor, kendi dönemini temize çekiyor ama verdiği bilgilerde, dayandırdığı gizli protokolün ilgili kanun maddesi değişmiş, ondan haberi yok. AK PARTİ ülkeyi yönetemiyor, artık ülke savruluyor, AK PARTİ savruluyor; biz de bu tarihî savrulmayı ibretle takip ediyoruz.

Sayın Başkan, tüm siyasi partilerin belediyeleri, kiracılarının kiralari konusunda... Bakıyorum, CHP’li belediyeler ya tamamını almıyor ya bir miktar indirim yapıyor, diğer siyasi partilerin belediyeleri de bunu yapıyor ama bir bakıyoruz, devletin kiracılarına, özellikle Millî Emlakin kiracılarına, Devlet Demiryollarının kiracılarına, Vakıflar Genel Müdürlüğünün kiracılarına gerekli hiçbir kolaylık sağlamıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bitiriyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Son kez açıyorum, son kez.

Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bir bakıyorsunuz, küçük esnaf kan ağlıyor, yandaşların havalimanlarındaki kiralari bir yıl, bir buçuk yıl, iki yıl affediliyor ama bu kurumlar için bir şey yapılmıyor. Beklentimiz odur ki -Plan ve Bütçe Komisyonu da toplantı hâlinde- bu konuyla ilgili tüm partiler ortak bir önergeyle bu işi çözsünler.

Yine, ciddi bir beklenti var, kanun teklifimizi de verdik; bayram ikramiyesi Cumhuriyet Halk Partisinin seçim vaadiydi, 7 Haziranda “Olmaz öyle şey.” diyenler 1 Kasım’da “Biz de vereceğiz.” dedi, verdiler ama artırmıyorlar ve biz şimdi diyoruz ki: Bunun artık 1.500 TL olması gerekiyor. Bu konuda da her gün Plan ve Bütçe Komisyonunda birilerine kıyak yapan önergeleri verenlerin, Plan ve Bütçe Komisyonunun mutabakatıyla, emeklinin emekli ikramiyesini 1.500 TL’ye çıkarma noktasındaki teklifimizi değerlendirmelerini bekliyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Turan...

22.- Çanakkale Milletvekili Bülent Turan’ın, ramazan ayının mübarek olmasını dilediğine, 8’inci Cumhurbaşkanlığı Turgut Özal’ın ölüm yıl dönümüne, hayatını kaybeden eski Başbakan ve Meclis Başkanı Yıldırım Akbulut’a, Profesör Doktor Ali Özek’e, Hüsnü Bayramoğlu’na ve Torbalı Belediye Başkanı Ramazan İsmail Uygur’a Allah’tan rahmet dilediğine, Paralimpik Yüzme Dünya Serileri’nde ve Avrupa Judo Şampiyonası’nda madalya kazanan sporcuları tebrik ettiğine ve kaybolan 1 kuruş olmadığının ve tüm kayıtların devletin elinde olduğuna ilişkin açıklaması

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Aziz milletimizin, tüm vekillerimizin ramazan ayının bir kez daha mübarek olmasını diliyorum.

Bugün, bu hafta Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’ni görüşeceğiz biliyorsunuz, başarılı bir hafta olmasını diliyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 17 Nisan Cumartesi 8’inci Cumhurbaşkanımız Turgut Özal’ın vefatının 28’inci yıl dönümüydü. Ülkemizin gelişmesi, kalkınması, refahı için önemli adımlar atan merhum Turgut Özal, devlet adamlığı ve kişiliğiyle milletimizin gönlünde müstesna bir yer edinmişti. Hayatı boyunca millet için çalıştı, buna rağmen “diktatör” dediler, “tek adam” dediler ancak mücadelesinden vazgeçmedi. Kendisini bir kez daha rahmetle, minnetle yâd ediyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yine geçen hafta, biliyorsunuz, eski Başbakanlarımızdan Yıldırım Akbulut’u kaybettik. Yıldırım Akbulut bir Çanakkale damadıydı, Bayramiçli olan eşiyle evliydi. Meclis Başkanlığı ve Başbakanlık vazifelerinde bulunmuştu, en son Cumhurbaşkanlığı Yüksek İstişare Kurulu üyeliği yapmıştı. Merhum Akbulut’a da Allah’tan rahmet, sevenlerine başsağlığı diliyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yine geçen hafta arka arkaya güzel insanların rahmetli olduğunu gördük, 2 değerli âlimi kaybettik. Biri, Profesör Doktor Ali Özek Hocamızdı, uzun yıllar vakıf hizmetlerinde bulunmuş kıymetli bir âlim. Aynı şekilde, Bediüzzaman Saidi Nursi hazretlerinin talebelerinden Hüsnü Bayramoğlu ağabeyi kaybettik. 2 değerli hocamıza da Allah’tan rahmet diliyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 18 Nisanda solunum rahatsızlığı nedeniyle tedavi gördüğü hastanede hayatını kaybeden İzmir’in Torbalı ilçesi Belediye Başkanı Ramazan İsmail Uygur’a Allah’tan rahmet; ailesine ve sevenlerine, Cumhuriyet Halk Partisi ailesine ve Grubuna başsağlığı diliyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; millî sporcularımız hafta sonunda aldıkları birinciliklerle bizleri gururlandırdılar. Paralimpik Yüzme Dünya Serileri’nde 50 metre sırtüstü yarışında 1’inci olan Sümeyye Boyacı’yı, 2’nci olan Sevilay Öztürk kardeşimizi yürekten kutluyorum. Ayrıca, Avrupa Judo Şampiyonası’nda altın madalya kazanan Vedat Albayrak’ı kutluyoruz. Yine, Avrupa Judo Şampiyonası’nda altın madalya kazanan Kayra Sayit’i gönülden kutluyor, tebrik ediyor, başarılarının devamını diliyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; aslında, Grup Başkan Vekillerinin konuşmaları az önce yaptığımız usul üzere sadece gündeme ilişkin, ekstra konulara ilişkin bir değerlendirme imkânı hakkı. Zaten diğer konuları kürsüde tartışıyoruz. Ancak, kıymetli Grup Başkan Vekilinin gündemin dışında yine konuyu açmasından dolayı cevap verme zorunluluğu hasıl oldu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Değerli arkadaşlar, Türkiye polemiklerle çok zaman kaybetti, Türkiye boş kavgalarla çok zaman kaybetti. Birbirimize hak ettiğimizin ötesinde ithamlarla çok zaman kaybettik. Bu ülkede, 1 kuruş bile kaybolmayan Merkez Bankası kayıtları devletin elinde, devletin yedinde hâlen açık şekilde görülmektedir.

Sayın Başkan, kayıp olan 1 kuruş yoktur. Tüm kayıtlar devletin elindedir.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Paralar nerede, paralar?

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Merkez Bankası bilançosu açıktır. Biz söyledik inanmadınız, bizim milletvekillerimiz söyledi inanmadınız; kendi Genel Başkan Yardımcınız, kendi milletvekiliniz “Gidersiniz Merkez Bankası bilançosuna, okumayı bilen insanlar açarlar internet sayfalarını, dolar alım satımları nasıl olmuş, ne zaman olmuş, kaç lira olmuş görürler.” dedi. Şunu söylemek istiyorum: İtham etmek kolay da insanın bir vicdanı olur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Peki Sayın Başkan.

Tekrar ifade istiyorum: Bize inanmayanlar, kendi partilerinin vekillerinin açıklamalarına inansınlar, baksınlar. Bu konuyu daha soğuk akılla, daha sakın değerlendirdiklerinde, aslında, devletin bir bankasına bir anlamda operasyon olduğunu, IMF'nin çanta taşıyıcılarının bu işi yaptığını göreceklerdire diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bir dakika cevap hakkı...

BAŞKAN – Konuşmanızı yaptınız, bir şey...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bülent Turan'ın söylediklerine cevaben bir dakika süre istiyorum.

BAŞKAN – Yerinizden bir dakika.

Buyurun.

23.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin tekraren açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Öncelikle, Sayın Başkan, Torbalı Belediye Başkanımız İsmail Uygur'un kaybıyla ilgili iletilen taziye dileklerine çok teşekkür ediyoruz.

İkinci husus da; bu meseleyi tartışırken meseleyi şöyle görmek lazım: 128 milyar dolar -başta kabul etmiyordunuz ama şimdi, artık, hepiniz söylüyorsunuz, kabul etmeye başladınız- satılmış. Kaçtan satılmış, ne zaman satılmış, kime satılmış söyleyin, devamında şu gelecek: Bugünkü kura döneceğiz. Hani "1 lira kaybolmaz." diyorsunuz ya, 5,50'den sattığınız doların bugün bir tanesini satın alsanız 8,15'ten satın alacaksınız. 128 milyar dolar satın almaya kalkın, koymaya kalkın o parayı kur kaç para oluyor, devletin kaybı kaç para oluyor! Kötü yönetim... Bakın, bir baba evladına sorar: "Araba nerede?" Evlat "Çalmadım, satmadım." diyorsa orada bir arıza var; yerini göster kardeşim, orada bir arıza var. "Araba nerede?" diyorsun "Ben çalmadım, vallahi çalmadım." İyi de ne yaptın? Arabayı göster, arabayı.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Kayıtlara baksın, İlhan Bey yardımcı olacak onlara.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Bülent, paralar nerede?

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Para kaybolmadı ama kimin cebinde?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Evet, gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) ÖNERGELER

1.- Başkanlıkça, Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu Üyeliğinden istifasına ilişkin yazısının 20/4/2021 tarihinde Başkanlığa ulaştığına ilişkin önerge yazısı (4/121)

BAŞKAN - Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanlığının, İç Tüzük'ün 21'inci maddesi uyarınca Afyonkarahisar Milletvekili Sayın Burcu Köksal'ın Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu üyeliğinden geri çekildiğine ilişkin yazısı 20 Nisan 2021 tarihinde Başkanlığımıza ulaşmıştır.

Bilgilerinize sunulur.

2.- Başkanlıkça, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu üyeliğinden istifasına ilişkin yazısının 20/4/2021 tarihinde Başkanlığa ulaştığına ilişkin önerge yazısı (4/122)

BAŞKAN - Kayseri Milletvekili Sayın Mustafa Elitaş'ın Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu üyeliğinden istifasına ilişkin yazısı 20 Nisan 2021 tarihinde Başkanlığımıza ulaşmıştır.

Bilgilerinize sunulur.

3.- Başkanlıkça, Konya Milletvekili Ziya Altunyaldız'ın, Avrupa Birliği Uyum Komisyonu üyeliğinden istifasına ilişkin yazısının 20/4/2021 tarihinde Başkanlığa ulaştığına ilişkin önerge yazısı (4/123)

BAŞKAN - Konya Milletvekili Sayın Ziya Altunyaldız'ın Avrupa Birliği Uyum Komisyonu üyeliğinden istifasına ilişkin yazısı 20 Nisan 2021 tarihinde Başkanlığımıza ulaşmıştır.

Bilgilerinize sunulur.

İYİ Parti Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VI.- ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- İYİ Parti Grubunun, 24/3/2021 tarihinde Isparta Milletvekili Aylin Cesur ve arkadaşları tarafından, salgın konusunda yaşanan gerilimler durumun acil olduğunu ve bir an önce önlemler alınarak gerekli düzenlemelerin ve çalışmaların yapılması zarureti doğurduğundan, salgının yönetilememesinin ve Hükûmetin hedeflerini tutturamamasının sebeplerinin araştırılması, 3'üncü dalganın daha da ağırlaşmadan durdurulması için yapılması gerekenlerin tespit edilmesi ve aşı tedarikinde ve aşılamaya sürecinde yaşanan aksaklıklara çözümler bulunması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 20 Nisan 2021 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

20/4/2021

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 20/4/2021 Salı günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Lütfü Türkkan

Kocaeli

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Isparta Milletvekili Aylin Cesur ve 19 milletvekili tarafından salgın konusunda yaşanan gerilimler durumun acil olduğunu ve bir an önce önlemler alınarak gerekli düzenlemelerin ve çalışmaların yapılması zarureti doğurmaktadır. Salgının yönetilememesinin ve Hükûmetin hedeflerini tutturamamasının sebeplerinin araştırılması, 3'üncü dalganın daha da ağırlaşmadan durdurulması için yapılması gerekenlerin tespit edilmesi, aşı tedarikinde ve aşılamaya sürecinde yaşanan aksaklıklara çözümler bulunması amacıyla 24/3/2021 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş

olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerin 20/4/2021 Salı günü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere İYİ Parti Grubu adına Sayın Aylin Cesur.

Buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA AYLİN CESUR (Isparta) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

İYİ Parti Grubu adına söz aldım, araştırma önergemize destek istiyorum. Konuşmamı iyi dinleyin. Her zaman -şu ana kadar- doktor kimliğimle bu işe naif bir şekilde yaklaşmaya çalıştım ama artık sesimizin galiba biraz sert çıkma zamanı çünkü kontrolsüz, kifayetsiz normalleşmenizden beri görülen vaka 1 milyon 677 bin ve bunların 1 milyondan fazlası nisan ayında. Kontrolsüz normalleşmeden beri görülen can kaybı 7.698, bunların 4.882’si nisan ayında. Yani geçen hafta, mart kırmızı mart oldu demiştik ya, nisan artık kanlı nisan ve bunun sorumlusu sizsiniz. (İYİ Parti sıralarından alkışlar) Salgında dört yüz günü aştık ama vakaların dörtte 1’i, ölümlerin sekizde 1’i yirmi günde oldu. Dünya nüfusunun yüzde 1’i nüfusumuz ve dünyadaki günlük vakaların yüzde 7 ila 9’u bizde. Yani görebiliyor musunuz aradaki farkı? Son bir haftadır milyon kişiye düşen vakada tartışmasız dünya 1’incisiyiz. Bunlar ne demek biliyor musunuz biz tıp adamları için? Bu bir utanç tablosu ve işe yaramıyor demek aldığınız tedbirler, işe yaramıyorsunuz demek.

Şimdi, bu büyük kriz, günde 300 ölümlü olan bu kriz on gün içerisinde hastanelere yansıcak ve hastanelerden gelen sesler benim canımı acıtıyor. Dün gece bir doktor arkadaşım aradı, Ankara’da, başkentteki hastanelerde çalışan bir doktor arkadaşım. 2 kanser hastasına Ankara’da hiçbir hastanede yoğun bakımda yer bulamamışlar. PCR’leri pozitif, ağır tedaviye ihtiyaçları var, yer yok. Yani kötü haber falan vermek istemiyorum, bu, işin realitesi. Öyle algı yönetimiyle falan kapatılacak gibi değil artık durum. Size hastaneler dolacak demiştik, doldu. Yoğun bakımlar da artık hasta seçer hâle gelecek demiştik, artık yoğun bakımlar hasta seçer hâlde ve Covid tedavisi yapan hastanelerde hastalar acillere taşacak demiştik ve aciller taşmış vaziyette. Hastaneler kapasite artırmaya çalışıyor. Kapatmayın dedik hastaneleri, Numune Hastanesini tekrar açmaya başlamışsınız, diğer hastanelere yer arıyorsunuz. Hastanelerin mutfaklarını -mutfak kapasitelerini- yoğun bakımlara çeviriyorlar. Yani demek istiyorum ki, son durum, artık İtalya ve İspanya gibi olmayalım. Yerlerden ceset toplar hâle geleceğiz demiştik, artık kapıda bu var değerli arkadaşlar, kapıda bu var artık.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Bir daha vur, bir daha! Olmadı, bir daha vur!

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Ben buradan vurayım, sen duy!

AYLİN CESUR (Devamlı) – Şimdi, evet, gelin, açın kulaklarınızı ve kör olan vicdanlarınızı el değmemiş kılıflarından çıkarın artık. Neden mi? Çünkü esnafı yapıpınlız bıraktınız, desteksiz kısıta gittiniz ve kongre yaparken kılıf lazım oldu diye zamansız normalleşmeye gittiniz ya hani ve milleti cayır cayır ateşe attınız ya işte, o insanlar yoğun bakımlarda ateşler içinde yanıyorlar ve ölüyorlar.

Şimdi, 1 Marttaki kontrolsüz normalleşmeden bu yana yeni vaka 6 kat, ölümler 5 kat arttı. Sonra kısıtlamalar değil de “kısıtlamacıklar” getirdiniz, ben “haybeye tedbirler” diyorum bunlara ve siz bu işi beceremediniz değerli arkadaşlar. İngiltere -becerenler var- bizimle aynı durumdaydı; tam kapanırken salgın kısıtlamalarından etkilenecek iş yerlerine bir defaya mahsus 6 bin ila 18 bin arasında paunt yardım yaptı, tam kapatacak olanlara aylık 3 bin paunt verdi ve olumsuz etkilenenlere 2.100 paunt destek verdi, 2.500 paunda varacak kadar devlet maaşlarının yüzde 80’ini üstlendi; bizde vatandaşa, esnafa verilen 100 paunt yok, bakar mısınız karşılaştırmaya! Evet, kısa çalışma ödeneğini kaldırdınız.

Bakin, bir defa yapacaksınız kapanmayı, tam kapatacaksınız ve artık iki hafta falan değil, dört hafta, en az dört hafta kapatacaksınız.

Şu durumda aşılamaı eğer bekleyemezseniz... “Mayısta bitecek.” dediniz, bir yıl iki aydan daha fazla, Ağustos 2022’de bitiyor bu hızla. Aşılamaı nüfusa oranla dünya 53’üncüsüyüz ve “Günde 1 milyon, 2 milyon aşı yapabiliriz.” diyen Bakana, Sağlık Bakanına sesleniyorum: Yapın o zaman bu aşıları, neyi bekliyorsunuz daha? (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

İsrail verdi parasını, aldı; Amerika verdi, aldı. 128 milyar doları nasıl harcadığınızı anlatmaya çalışırken şekilden şekile girenlere sesleniyorum bir de: Bulun aşırı, getirin vatandaşı, getirin. Eğer 3 milyar dolar verseydiniz o 128 milyar dolardan, aşılarınız herkesi ve 150 milyon doz Pfizer aşısı getirttirdiniz mesela, 20 dolardan alırdınız, çeşit çeşit alırdınız. Çin’e de Kanal İstanbul için esir olmazdınız ve Uygur’daki kardeşlerimizin hakkını da savunurdunuz, babalar gibi çıkardınız karşısına. Şimdi, adlarını bile ağzınıza alamıyorsunuz ya hani, hepsini yapardınız. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

Şimdi, İngiltere’yi geçen hafta örnek vermiştim; tam kapanma, yavaş açılma ve hızlı aşılamaı sonuç: Dün bizde 341, onlarda 4 ölüm var. Portekiz yine başardı bunu, bizden çok daha kötü durumdaydı, 200 vaka, 300 ölüme geldi.

Bir de aşı koruyuculuğu meselesi var gündemde. -2 doz aşı yeterli mi yetersiz mi koruyuculuğu var mı- onun için önergemizi kabul edin, bunları araştıralım.

Sürem bitti, Başkandan süre rica edeceğim.

Şimdi, Şili bir rapor yayınlandı, bilimsel bir rapor. Burada, bu aşı ne kadar işe yarıyor, bizim aşırıyla ilgili sonuçlar ne oldu, detaylı bir şekilde verdi, siz bunu da açıklamıyorsunuz. Bugün Bilim Kurulundan bir açıklama yapılmış, laf olsun açıklaması, baktım ben gelmeden önce. 3’üncü faz çalışmalarındaki bilimsellikten uzak...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Cesur.

AYLİN CESUR (Devamla) – Evet...

BAŞKAN – Ek süre vermeyeceğim Sayın Cesur.

AYLİN CESUR (Devamla) – Peki, ben o zaman süremi buradan kendimce kullanacağım.

3’üncü faz çalışmalarındaki bilimsellikten uzak fecaati biliyoruz.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Pandemi önemli yani böyle bir gündemde süre vermemeniz kabul edilemez bir şey.

AYLİN CESUR (Devamla) – Eğer artık bilimsellikten uzak bir şekilde bu işi yönetmeye kalkarsanız -geçen hafta söylemiştim- basiretsizlik, beceriksizlik, vurdumduymazlık madalyaları boynunuzda ve bu...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Başkan, yanlış yapıyorsun.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Başkan, diktatörlüğe özenme, demokrat ol, sen demokrat bir aileden geliyorsun. Demokrat bir aileden gelen bir adam diktatörlüğe özenmez.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yanlış yapıyorsun Başkan.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Teşekkür ediyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Nezaketinize çok teşekkür ediyorum Aylin Hanım.

AYLİN CESUR (Devamla) – Bu basiretsizlik, beceriksizlik ve vurdumduymazlık madalyaları ölünceye kadar sizin boynunuzda ama mahşer var, mahşer, mahşer var, mahşer!

BAŞKAN – Arkadaşlar, Aylin Hanım naiftir, kurallara uyar, İç Tüzük’e uyar! Rica ediyorum...

AYLİN CESUR (Devamla) – Bunun hesabını veremezsiniz, mahşer var! (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Özgür ifade ödülü göndereceğiz size Başkanım.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Bu alkışlar Başkana(!)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum, siz de çok nazıksınız(!)

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Takdir edersiniz ki 341 kişi öldü.

BAŞKAN - Evet, Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Sayın Habip Eksik.

Buyurun Sayın Eksik. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA HABİP EKSİK (İğdır) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Konuşmama başlamadan önce buradan bir şekilde şunu dile getirmek istiyorum. Tüm halkımız, sırası gelen herkes, coronavirus aşısını yaptırmayı gerekiyor, o açıdan biz aşı yapılmasını öneriyoruz çünkü pandemi süreçlerinde yaşamımızı kurtaracak tek şey aşıdır diyoruz. "...”(x)

MÜCAHİT DURMUŞOĞLU (Osmaniye) – O ne?

HABİP EKSİK (Devamla) – Türkçesini söyledim zaten.

MÜCAHİT DURMUŞOĞLU (Osmaniye) – Hangi ifadeden sonra konuştun?

HABİP EKSİK (Devamla) – Değerli milletvekilleri, aşıyla ilgili tam bir rezalet yaşanıyor. Bakın, 128 milyar dolar kayıp ama aynı zamanda 1,5 milyon BioNTech aşısının da kayıp olduğunu AB üretimi olan aşılardan raporlanması sürecinde gördük ki Türkiye’ye gelmiş ama kime, nasıl ve ne zaman yapıldığını da bilmiyoruz. Aslında, baktığımız zaman, sürecin ne kadar kötü yönetildiğini, ne kadar keyfi yönetildiğini, ne kadar başarısız yönetildiğini hepimiz görüyoruz çünkü hepimizin yakınları birer birer yaşamını yitiriyor. Pandemiyle mücadele süreci aslında etkin önlemlerle yapılabilir, kitlesel aşılamayla yapılabilir ve aynı zamanda hastane sisteminin çökmemesiyle yapılabilir ama Türkiye’de şu an Sağlık Bakanlığı maalesef üç konuda da başarısız; hem kitlesel aşılama yapamadı hem hastane sistemleri bugün yoğun bakımlar tam dolduğu için çöktü hem de etkin önlem alamadı. Bakın, 1 Marttan önce tablo böyle iken maalesef etkin önlem alınmadığı için, önlemler keyfi, kafalarına göre olduğu için ve Bilim Kurulunun kararları saraydan onaylatıldığı için bu tablo bugün kıpkırmızı oldu ve her gün bir köy nüfusunda insanımız yaşamını AKP iktidarının yüzünden yitiriyor. Bu süreç nasıl başladı biliyor musunuz? Bu süreç Bakanın itirafıyla başladı çünkü Sağlık Bakanı şunu söyledi, dedi ki: “Biz, insan sağlığından ziyade çıkarlarımızı düşünmek zorundayız, ulusal çıkar.” Aslında gerçeği şuydu ki, AKP’nin çıkarlarını gözettiler ve binlerce insanımız, milyonlarca insanımız sağlığını yitirdi, binlercesi yaşamını yitirdi. Bugün, aşıyla ilgili de tam bir rezalet yaşanıyor; bakıyorsunuz, Iğdır’la aynı nüfusa sahip olan Bartın’da 68 bin aşı yapılmış ama Iğdır’da 27 bin aşı yapılmış, Hakkâri’yle aynı nüfusa sahip olan Burdur’da 96 bin aşı yapılmış ama Hakkâri’de 17 bin aşı yapılmış.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

(x) Bu bölümde hatip tarafından Türkçe olmayan kelimeler ifade edildi.

HABİP EKSİK (Devamla) - Bu da gösteriyor ki AKP iktidarı her konuda olduğu gibi sağlık alanında da ırkçıdır, ayrımcıdır ve bu noktada da başarısızlığına her gün bir başarısızlık ekliyor.

BAŞKAN – Evet, Sayın Eksik, teşekkür ettim.

HABİP EKSİK (Devamla) - Aşı konusunda da başarısız olmuştur; rezalet yaşanıyor. Bu konuda biz Meclisi göreve davet ediyoruz. Bu önergeye biz “evet” oyu kullanacağız insanlarımızın sağlığını korumak için.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

SELAMİ ALTINOK (Erzurum) – Hadi oradan!

HABİP EKSİK (İğdır) – Bağıracağına kendi iradenle oy kullan!

SELAMİ ALTINOK (Erzurum) – Hadi oradan! İşine bak!

HABİP EKSİK (İğdır) – Bağıracağına kendi iradenle oy kullan!

ÇİĞDEM ERDOĞAN ATABEK (Sakarya) – Kandil’inkiyile kullanmıyoruz, kendimizinkiyile kullanıyoruz biz.

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Ali Şeker. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Dünya Sağlık Örgütünün Covid’i pandemi ilan ettiği 11 Mart 2020’den bugüne dört yüz altı gün geçti ve PCR pozitif ölüm sayısı bu dört yüz altı günde 36 bine ulaştı. Arkadaşımız bu araştırma önergesini verdiğinde 30 bin ölüm vardı, ondan bugüne 6 bin kişi daha öldü ve siz bunu umursamıyorsunuz. 11 Ocakta AKP’nin kongreleri tekrardan başladı, o günden bugüne 2 milyon yeni Covid hastamız oldu. Anormal normalleşmeniz ve bu pandemi döneminin en tepe noktasında, 3’üncü piki, İstanbul’da 4’üncü piki yaptığı noktada siz ödenekleri kestiniz, işsizlik ödeneklerini, kısa çalışma ödeneklerini kestiniz.

Burada on üç gün önce kürsüden “Temel gelir desteğiyle tam kapanma gerekiyor, iline göre değişen, en az yirmi bir gün ile yirmi sekiz günlük tam kapanma gerekiyor ki aşıya ulaşabilecek, hayatını koruyacağımız kişi sayısı artsın. Bir an önce yaygın aşılama olsun, bir an önce aşı tedariki olsun ve bu konuda da Meclis üzerine düşeni yapsın, Bakanlık üzerine düşeni yapsın, Maliye Bakanlığı üzerine düşeni yapsın.” dedik. Bir araştırma önergesi var “Aşıya daha çok nasıl ulaşabiliriz? Ölümleri nasıl daha da azaltabiliriz?” diye ama siz her zaman olduğu gibi halka değil saraya karşı kendinizi sorumlu hissettiğiniz için halkın sağlığıyla ilgili bu kadar temel bir noktada bile araştırmayı istemeyeceksiniz. Umut ediyorum beni yanıltırsınız, halkınıza karşı, halkımıza karşı sorumlu davranırsınız.

10 yoğun bakım yatağından 7’si dolu, 8’i dolu; diğer yoğun bakım hastalarına yer bulmakta sorun yaşıyoruz. 1 Marttan bugüne ölümler 5 kat arttı, 69’dan 341’e çıktı. Daha geçen günlerde İstanbul’da dolmuşlar, otobüsler lebalep dolu. Sorumluluk duymadığınız, bu ortamda işe gönderdiğiniz, okula gönderdiğiniz o insanlar oralara gidebilsin diye hayatlarını tehlikeye atıyorsunuz. İstanbul’da 100.000 kişiden neredeyse 1.000 kişi hasta. Bu ne demektir? Her 100 kişiden 1’i İstanbul’da hasta demektir. 100 kişilik bir otobüste 1 hasta var demektir. Vakaların daha da arttığı, bu kadar arttığı bir dönemde siz hiç umursamıyorsunuz. Her gün bir olimpiyat stadyumu kadar insan hastalanıyor, ölümün pençesiyle cebelleşiyor.

Siz üç haftalık bir kapatma yerine “Ne olursa olsun, ölen ölsün, kalan sağlar...” anlayışındasınız. Bu halkımıza karşı sorumluluğunuzu yerine getirin. 3’üncü doz aşı söz konusuyken biz daha 2 doz aşırı sene sonuna kadar temin edebilmiş değiliz. Bir an önce bu aşılardan temin edilmesi, halka uygulanması gerekiyor.

Hepinize saygılar sunuyorum.

Sorumluluğunuzu bir kez daha hatırlatıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Sayın Mustafa Esgin.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA MUSTAFA ESGİN (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Gazi Meclisimizi ve aziz milletimizi selamlayarak sözlerime başlamak istiyorum.

Tüm dünyanın yüz yılda bir karşılaştığı küresel bir salgınla on üç aydır, bir yılı aşkın bir süredir devlet-millet el ele büyük bir mücadele veriyoruz. Virüs, mutasyonlu varyantların da etkisiyle tüm dünyada ve ülkemizde ne yazık ki tekrar yükselişe geçmiştir. Bununla birlikte güçlü sağlık altyapımızla hastanelerimizde yatak ve yoğun bakım doluluk oranları kontrol altındadır. Varyantlı virüsün artış hızını engellemenin en önemli yolu, tedbirlere riayet etmek ve tabii ki aşıyla bağışıklanmadır.

Değerli arkadaşlar, aşı bağlantıları kadar aşı tedariki de son derece önemlidir. Türkiye, hedef kitlenin yani 20 yaşın üstündeki 52,5 milyon vatandaşımızın ihtiyacını karşılayacak aşı anlaşmasını yapmış ve tedarikini gerçekleştirmektedir. Eğer aşı tedarikinde bir problem olsaydı, dünyanın en çok aşı yapılan 6 ülkesi arasında yer alabilir miydik? Bunu sizlere sormak istiyorum.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Oran nedir, oran?

MUSTAFA ESGİN (Devamla) – Aşılama Almanya gibi, İskandinav ülkeleri gibi, İtalya gibi, Fransa gibi dünyanın en gelişmiş ülkelerinden daha iyi bir sınav verdiğimizizi de açıkça ifade etmek durumundayız.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) - Vekilin sorularını bir yanıtlayın.

MUSTAFA ESGİN (Devamla) - Değerli arkadaşlar, zamanla yarışıyoruz, her can bizim canımız. Yaş ve risk gruplarına göre oluşturduğumuz program çerçevesinde şeffaf bir şekilde, iyi bir planlamayla süreci yönetmeye devam ediyoruz.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) - Hangi ülkeden bahsediyorsunuz?

ZÜLEYHA GÜLÜM (İstanbul) - İnsanlar yoğun bakımlarda, neden bahsediyorsunuz?

MUSTAFA ESGİN (Devamla) - Ülkemizde bugün itibarıyla 20 milyonun üzerinde aşı uygulanmıştır yani hedef kitlenin yüzde 25'inin üzerinde bir aşılama yapmış bulunuyoruz.

Sayın Eksik, söylediğiniz bir tek şeye katılıyorum; evet, milletimizi aşı olmaya çağırın davetinize katılıyorum, onun dışında bütün söylediklerinizin hilaf olduğunu buradan ifade ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) – Aşı var mı, aşı? Aşı olmaya çağırıyoruz ya, aşı nerede?

MUSTAFA ESGİN (Devamla) - Yine, bugün itibarıyla, 55 yaşın üzerindeki vatandaşlarımıza aşı uygulaması başlamıştır. Risk grupları ve meslek gruplarının da aşılama devam etmektedir. Yakın bir süre içerisinde 40 yaş ve üzerindeki vatandaşlarımızın tamamını aşılayacağımızı ifade etmek durumundayız. Salgınla mücadelede sağlık altyapımızın gücü, Sayın Cumhurbaşkanımızın liderliği, AK PARTİ iktidarlarının ve Sağlık Bakanlığımızın acil durum tecrübesi ve iradesi son derece etkili olmuştur.

Değerli arkadaşlar, yapıcı eleştirilerinize her zaman saygı duyuyoruz ancak virüs, tanı kitleri, şehir hastaneleri, sağlık çalışanlarımız veya aşı üzerinden yaptığımız insafsız ve ölçüsüz eleştirilerinize ve siyasi polemiklerinize asla katılmadığımızı buradan açıkça ifade ediyorum.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) - Ölümlerin hesabını verin.

MUSTAFA ESGİN (Devamla) – Muhalefetin AK PARTİ'ye muhalefet etmekle Türkiye'ye muhalefet ettiği aşikârdır.

ZÜLEYHA GÜLÜM (İstanbul) – AK PARTİ Türkiye değil!

MUSTAFA ESGİN (Devamla) - Kim ne yaparsa yapsın, aziz milletimizden aldığımız emaneti sonuna kadar yerine getireceğimizi ifade ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – İYİ Parti grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

HABİP EKSİK (İğdır) - Sayın Başkan... Sayın Başkan, sataşma var, söz istiyorum.

BAŞKAN – Efendim?

HABİP EKSİK (İğdır) - Sataşma var, gördüğünüz gibi sataşma oldu.

BAŞKAN – Ne sataşması oldu?

HABİP EKSİK (İğdır) - Benim sözlerimin hepsinin yanlış olduğunu, çarpıttığımı iddia etti.

BAŞKAN – Bu, sataşma değil.

Teşekkür ediyorum.

HABİP EKSİK (İğdır) – En doğal hakkımı kullanmak istiyorum.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Başkan, böyle yaparsan biz öyle altı buçukta filan gidemeyiz, sana söyleyeyim.

BAŞKAN – Başkan, benim bir acelem yok Sayın Türkkan.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, sataşma oldu.

Buradaki tüm milletvekilleri...

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Yani, bu tavır farklı, bu şekilde gidemeyiz.

BAŞKAN – Sayın Türkkan, burada bir...

(Uğultular)

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir müsaade eder misiniz?

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Ben arkadaştan bahsetmedim.

BAŞKAN – Sayın Türkkan, burada bir sataşma var mı?

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Ben ondan bahsetmiyorum, efendim.

BAŞKAN – Ha, tamam, o ayrı bir şey.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) – Siz dinlemiyorsunuz bile.

BAŞKAN – Buyurun.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Bu tavır Meclisin hulus içerisinde yürütmesine engel bir tavır. Biraz daha dikkatli, biraz daha konuşmacılara saygılı davranmanızı öneriyorum efendim. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Kusura bakmayın, saygısızlık olarak ne olduğunu söyler misiniz?

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Bir dakika süre vermediniz. “Ben vermiyorum.” Nedir bu?

BAŞKAN – İlk defa mı yönetiyoruz, ilk defa mı siz Genel Kurula katılıyorsunuz Sayın Türkkan? Yapmayın, rica ederim... Lütfen...

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Hayır efendim, Meclis adablarına aykırı. Meclis adabına uygun davranmanız gerekir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Ayrıca, beni de uzun çalışmayla tehdit etmeyin Sayın Türkkan.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – “El ile gelen düğün bayram.” diye bir laf var Başkan, devam ederiz.

HABİP EKSİK (Iğdır) – Sayın Başkan, cevap için yerimden söz istiyorum.

BAŞKAN – Yerinizden bir dakika süre vereceğim.

Buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

24.- Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in, Bursa Milletvekili Mustafa Esgin'in İYİ Parti grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

HABİP EKSİK (Iğdır) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Özellikle şunu belirtmek istiyorum: Bizim belirttiğimiz rakamların, bizim belirttiğimiz tabloların hangisi yanlış? Buna cevap vermenizi istiyorum. 1,5 milyon doz aşı gelmiş ama bu, halktan saklanmış. Binlerce insan yaşamını yitirmiş ama siz bunları kabul etmiyorsunuz. Binlerce insanın Covid olduğunu, pozitif olduğunu Bakanınız kabul etmedi.

MUSTAFA ESGİN (Bursa) – Yalan söylüyorsunuz, iddianızı ispat edin o zaman, iddianızı ispat edin.

HABİP EKSİK (Iğdır) – “Her pozitif, pozitif olan hasta değildir.” diyerek bilim tarihine geçti ya! Böyle bir şeyi bile kabul etmiyorsanız yani ne diyelim! 10 Ekimde ve Kasım ayında Covid olan hastaların sayısını yükseltmek zorunda kaldı Türkiye Cumhuriyeti devleti ve Dünya Sağlık Örgütünün sayfasında bu tablo böyle zikzak çizdi, hepimiz bunu gördük, hepimiz bundan utanç duyduk.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HABİP EKSİK (Iğdır) – Siz hâlâ kürsülere çıkarak bizlerin sözlerini çarpıtmaya ve yalan olduğunu iddia etmeye çalışıyorsunuz ama süreci yalanlarla, şeffaf olmayan bir şekilde yönettiğinizi dünya âlem görüyor, dünya âlem izliyor. (HDP sıralarından alkışlar)

MÜCAHİT DURMUŞOĞLU (Osmaniye) – Dünya Sağlık Örgütü takdir ediyor Türkiye'nin buradaki başarısını.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, aynı gerekçeyle yerinden bir dakika, aynı gerekçeyle.

BAŞKAN – Efendim “aynı gerekçeyle” derken...

Söz vereyim, verelim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Aynı gerekçe.

BAŞKAN – Sayın Şeker, buyurun.

Hangi gerekçeyle?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Aynı gerekçeyle.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Şeker.

25.- İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, Bursa Milletvekili Mustafa Esgin'in İYİ Parti grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Arkadaşlar dünyada nüfus başına en yüksek vakaların görüldüğü bir yerde başarılı olduklarını iddia ediyorlar. Allah daha büyük başarılarından Türk milletini korusun diyorum(!)

Bir başka konu da sağlık emekçileriyle ilgili; Covid-19'un meslek hastalığı olmasını talep ettik, kanun teklifi verdik. "Bu kanun teklifine gerek yok." dediler, hâlâ komisyonda görüşmüyorlar. Çalışma Bakanımız da şunu ifade etti: "Ben ne bileyim evinden kapmadığını."

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Ne alakası var?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Covid hastalarıyla burun buruna mücadele eden sağlık çalışanlarının oradan değil de evinden hastalığı kapıldığını iddia edip onların sakat kalmaları, ölmeleri neticesinde bağlanacak olan haklarıyla ilgili olarak bu kadar ciddiyetsiz bir yaklaşımda bulunulması sağlık emekçilerine büyük bir haksızlıktır.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Türkkkan.

26.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkkan'ın, Bursa Milletvekili Mustafa Esgin'in İYİ Parti grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Faklı bir gerekçeyle, o da şu: Sayın konuşmacı "AK PARTİ'ye muhalefet etmek Türkiye'ye muhalefet etmektir." diye bir ifade kullandı. Bakın, beyler, oyları yüzde 30'lara düşmüş bir partiye muhalefet etmek, Türkiye'ye muhalefet etmek değildir; yanlış anlıyorsunuz, farklı anlıyorsunuz. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

MUSTAFA ARSLAN (Tokat) – Ne alakası var?

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Siz, Türkiye demek değilsiniz.

ÇİĞDEM ERDOĞAN ATABEK (Sakarya) – Hangi hayal dünyasında yaşıyorsunuz?

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Siz, sadece hükümet eden, bu memleketi yönetmek için göreve gelmiş bir partisiniz ama sakın ola ki kendinizi Türkiye falan zannetmeyin, yanılırsınız. Yarın öbür gün sizler yıkılıp gidiyorsunuz, Türkiye hep ayakta kalacak, dimdik kalacak hem de. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sizin de Sayın Esgin'in konuşması üzerine mi söz talebiniz var?

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Aynı gerekçeyle ben de söz istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

27.- Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın, Iğdır Milletvekili Habip Eksik ve Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkkan'ın yaptıkları açıklamalarındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Az önceki konuşmacı "1,5 milyon aşırı kayıp." dedi. Çok ağır bir iddiadır, ağır bir ithamdır. Buna ilişkin kendisini ispata davet ediyoruz Sayın Başkanım.

Aynı şekilde, AK PARTİ'nin oylarının kaç olduğuna ilişkin kamuoyuna ulaşmak bizim işimiz. Şu an yirmi yıldan beri en çok duyduğumuz ifade: "Az sonra gidiyorsunuz, yarın yok oluyorsunuz." Yirmi yıldan beri buradayız, milletimiz dediği müddetçe burada olacağız Sayın Başkanım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

HABİP EKSİK (Iğdır) – Sayın Bülent Turan, pandemiye siz hastanenin kapısında yönetmeye çalışıyorsunuz, hastanenin kapısında; normal yönetmiyorsunuz.

BAŞKAN – Kayıtlara geçmiştir.

Halkların Demokratik Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım:

VI.- ÖNERİLER (Devam)*A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)*

2.- HDP Grubunun, 20/4/2021 tarihinde Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran ve arkadaşları tarafından, kadın yoksulluğunun önlenmesi için alınacak tedbirlerin belirlenmesi amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 20 Nisan 2021 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

20/04/2021

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 20/04/2021 Salı günü (bugün) toplanmadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Hakkı Saruhan Oluç

İstanbul

Grup Başkan Vekili

Öneri:

20 Nisan 2021 tarihinde, Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran ve arkadaşları tarafından (12561 grup numaralı) kadın yoksulluğunun önlenmesi için alınacak tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 20/04/2021 Salı günü birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere, Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Sayın Serpil Kemalbay...

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Sayın Başkan, sayın vekiller; Türkiye ağır bir ekonomik kriz ve salgın kriziyle mücadele ederken Halkların Demokratik Partisi Kadın Meclisi olarak “Kadınlar için adalet” kampanyamız çerçevesinde “Kadın yoksulluğuna hayır” buluşmaları gerçekleştirmek için Ege Bölgesi'ne gittik ve burada, İzmir'de ve Aydın'da kadın buluşmaları yaptık. İzmir'de sokak satıcısı kadınlarla buluştuk. Midye dolma yapan kadınlarla buluştuk. Tandır ekmeği yapan kadınlarla, evlerde parça başı iş yapan kadınlarla buluştuk. Ev işçileriyle buluştuk. Aydın Söke'de ise kırk yıldır aynı yerde hasır şemsiye üreterek geçimini sağlamaya çalışan Roman kadınlarla buluştuk. Yine, Aydın Köşk'te çilek seralarında iki buklüm, o sıcakta çilek toplayan kadınlarla buluştuk. Buradan buluştuğumuz bütün kadın arkadaşları sevgiyle saygıyla selamlıyorum.

Arkadaşlar, bakın, İzmir'de midye üreten kadınlar İzmirliyle tarçınli midye yerine isotlu midyeyi sevdiren insanlar fakat yaptıkları bu iş bu kadar önemliken kadınların emeği görülüyor ve insana yakışır bir ücret ve insana yakışır çalışma koşullarında çalışmıyorlar. Tandır ekmeği üreten kadınlar geçimini bu ekmeği üreterek sağlıyorlar ama görülüyorlar ve yine ev işçileri sigortasız, güvencesiz çalışıyorlar.

Aydın Söke'deki Roman kadınlar hasır şemsiye üretiliyorlar, kırk yıldır bu işi yapıyorlar, kırk yıldır aynı yerde çalışıyorlar; şimdi bulundukları yerden sürülme tehdidiyle karşı karşıyalar çünkü sitelerin inşaatları bunların kapısına kadar dayanmış. Yine çilek tarlalarında kadınlar güvencesiz şekilde çalışıyorlar.

Kadın işsizliği ve kadın yoksulluğu çok büyük, çok derin. Kadınlar işe de erişemiyorlar, gelire de erişemiyorlar. Kadın işsizliği yüzde 43 seviyelerinde sürüyor DİSK-AR'ın araştırmasına göre. Yine

uluslararası istatistikler, Avrupa İstatistik Ofisi Eurostat’a göreysen 33 ÷lke arasında kadın yoksunluğında Türkiye sondan 2’nci sırada.

Sevgili arkadaşlar, kadınlar emekleri yok sayılarak, cinsiyetçi iş bölümü yapılarak, eğitime eriştilemeyerek, bölgesel eşitsizlikler sebebiyle daha ağır koşullara maruz kalıyorlar; daha yoksullar, daha işsizler çünkü kadınlar erkek egemen kapitalist sömürü baskısı altındalar. Ev işleri kadınlara mahsus işler olarak gör÷l÷yor, kadınlar ailenin sorumluluklarını tek başına üstlenmek durumunda bırakılıyor, kadınlar evleninceye kadar iş yerlerinde geçici işçiler olarak gör÷l÷yor, kadınlara eş değeri işe eşit ücret verilmiyor ve cam tavanlar var, kadınlar iyi işlere erişemiyor.

Kadınların bu konumlarını asla kabul etmiyoruz, kayıt dışı eğreti işleri kadınlara layık gören bu anlayışa burada itiraz ediyoruz. Güvencesiz çalışmanın ortadan kaldırılması, kadınların evde hasta, yaşlı, engellilere bakması gereken kişiler olarak gör÷lmesinden vazgeçilmesi gerekiyor. Bakın, çadırdaki yaşayan kadınlar adres veremedikleri için sosyal yardıma bile erişemiyorlar. O yüzden kadın yoksulluğunun derinliğine herkes gözlerini dikmeli, bu Parlamento bu konuda çözüm üretmelidir diyoruz. Kırk yıldır 1 insan, kırk yıldır 80’e yakın hane üretim yapıyorsa, bir yerde yaşıyorsa, hâlâ çadırdaki yaşıyorsa, hâlâ suyu yoksa, elektriği yoksa, tuvalet hijyen koşulları yoksa bunun utancı, hem o Aydın Belediyesinin utancıdır hem de bu Hükümetin utancıdır. Bu sorunlara derhâl çözüm bulunması gerekiyor. Çatışmadan, savaştan, kayyum gasbından uzaklaşan ve metropollere gelenler burada ucuz iş gücü olarak gör÷l÷yor. Yine bu da, bu Hükümetin, bu iktidarın suçudur arkadaşlar çünkü bu kadın yoksulluğı politiktir, bakın kadınların cinayeti de politiktir. Bu pankartlarımızı astık ve indirdiniz; buradan yükseltiyorum: Kadın cinayetleri de kadın yoksulluğı da politiktir. Kadınlar yoksul çünkü siz varsınız, kadınlar ölüyor çünkü siz varsınız. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – İYİ Parti grubu adına Sayın Muhammet Naci Cinisli...

Buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulumuzu saygıyla selamlarım.

Kadınların çalışma hayatına girmesi ve kadın emeğinin hakkıyla ücretlendirilmesi öncelikli meselelerimizden biri olmalı. Kadın-erkek fırsat eşitliğinin tam anlamıyla sağlanması, kadınların iyi eğitim almaları, iş alanında daha fazla var olmaları, erkeklerle eşit kazanım ve kariyer edinmeleri hâlinde mümkün olabilir.

Türkiye genelinde kadın istihdam oranı yüzde 20’lerdeyken Avrupa Birliği ÷lkelerinde bu oran yüzde 60 civarında; Türkiye’de her 3 kadından 2’si işsiz. Çalışan kadınlar için sosyal güvenlik sistemi içerisinde bulunup haklarını alabilmeleriye tam bir mücadele gerektiriyor; örneğin, tarımsal faaliyetlerde bulunan kadınlar. Sektörde istihdam edilen çalışanların neredeyse yarısı kadın ancak tarım sektöründeki kadın çalışanların yüzde 95’i ücretsiz, sigortasız, emeklilik hakkı olmadan “aile işçisi” şeklinde ifade edilen resmî bir statüde çalışıyorlar; işsizler ordusu içinde yer almıyorlar. “Aile işçisi” denilerek kadının yaratılışından kaynaklı sahip olduğu duyguları sömüren, ailesi için gösterdiği karşılıksız emeğe göz koyan anlayışa göz yumulmamalı. Adı resmî olarak “aile işçisi” fakat devletle aralarında hiçbir akit yok.

Bu kadınlar yaşlanmaktan ve hasta olmaktan korkuyorlar, çoğunun sigortaları yok. Tarımda çalışan kadınlara ÷lke vatandaşı olduklarını hatırlatmak ve aile içerisinde kendilerine olan güveni sağlamak için belli şartlar içerisinde onları SGK şemsiyesi altına almalıyız. Bu konuyla ilgili iki sene önce verdiğim kanun teklifim hâlâ işleme konulmadı. Tarımda çalışan kadınlarımızı sigortaladığımız takdirde büyük sorun olan göçü de bir nebze önleyebilir, tarım istihdamını koruyabiliriz. Unutulmamalıdır ki son bir

yılda 269 bin kadın tarım sektöründen ayrıldı. Tarım sektöründe çalışan kadınlarımıza destek vermek, sosyal devlet olmanın ötesinde, pandemide tecrübe ettiğimiz gibi gıda arzının sağlanmasında da stratejik önemde.

Millî ekonomi temelini tarımsal üretim olduğu gerçeğini unutmamalıyız. Geçmişte kredi ve hibe destekleri verebilmek adına yönetmelik değişiklikleri yapıldığını biliyoruz. Günümüzde de kırsaldaki kadınlar bu tür desteklerden yararlanmalı, kırsalda çalışan kadın kanunuyla sosyal güvenlik kapsamına alınmalı.

Vaktim var; bu vesileyle şunu ifade etmek isterim ki AK PARTİ'ye muhalefet etmek Türkiye'ye muhalefet etmek değildir, haşa!

Genel Kurulumuzu saygıyla selamlarım. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Sera Kadıgil...

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA SALİHA SERA KADIGİL SÜTLÜ (İstanbul) – Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. HDP önerisi üzerine Cumhuriyet Halk Partisi adına söz aldım.

Sayın vekiller, bir yıldır bir pandemi belasıyla uğraşıyoruz. Kadına yönelik dataları benden önceki konuşmacılar verdi, detayına girmeyeceğim ama elbette, her krizde olduğu gibi bu krizde de kabak kadınların başına patladı; en çok emekçiler ama ille de en çok kadın emekçiler etkilendi bu durumdan. Bunları ve bunların sebeplerini bu kürsüden defalarca biz anlattık ama dinleyen yok, dinlese de anlayan yok. İşsizlik, yoksulluk, giderek ağırlaşan yaşam koşulları, çalışabilenlerin kafasında Demokles'in kılıcı gibi sallanan kod 29 ahlaksızlığı bu ülkenin emekçilerini içinden çıkılmaz bir buhrana sürüklemiş durumda.

Burada, kod 29'a ayrı bir başlık açmak zorundayız çünkü malumunuz Nisan 2020'de bir düzenleme yapıldı ve güya işten çıkarma yasağı getirildi, buna bir istisna tanındı, adına "kod 29" dendi. Kod 29'la işten çıkarılan bir işçi, bildiğiniz üzere işsizlik ödeneği alamıyor; kıdemini, ihbarını alamıyor; hiçbir ücretten, hiçbir destekten yararlanamıyor.

Peki, bir hareketin yani bu kodun genel manası nedir? Bir işçinin ahlaka mugayir hareketler yapması. Peki, bu hareketin ahlaka mugayir olup olmadığına kim karar veriyor? Elbette, tek başına sevgili patronlar karar veriyor. Hop, işçiyi tutuyor, kapının önüne koyuyor, işaretliyor kod 29'u, kovduğu işçiye de beş kuruş ödmeden hayatına devam edebiliyor böylece. Sonra, işçi isterse elbette, gidiyor, parası varsa yargıya başvuruyor, davalar en az iki üç yıl sürüyor. Bu arada aklıktan ölmemeyi başarmış, şanslı işçimiz varsa anca yargı kararı eliyle kendini temize çekebiliyor. Bu kod 29 belası da elbette bütün emekçilerin ama en çok kadın emekçilerin başına bela. Çünkü erkeklerden farklı olarak kod 29'la işten atılan kadın işçiler bu kez "Acaba ne ahlaksızlık yaptı?" gibi saçmalıklara hem muhtemel iş yerlerinde hem ailelerin içinde ne yazık ki maruz kalıyorlar. Kadın işçiler ne diyor biliyor musunuz? Kendilerine kötü gözle bakıldığı için utandıklarını ve bu yüzden sürekli bir namussuzluk yapmadıklarını ispatlama çabasına girdiklerini söylüyorlar. Sadece geçtiğimiz dönemde 50 binden fazla kadın işçi ne yazık ki bununla birlikte işten atılmış durumda. Yani 50 binden fazla kadın işçi namussuz olmadığını sizin yüzünüzden ispatlamak zorunda. Peki, ne yaptı yoksulluğu bitirme bakanlığı bu itirazlar üzerine? Kod 29'da güya bir düzenleme yaptı. Kod 29 oldu size kod 44, kod 45, kod 46. Peki, değişen bir şey var mı? Patronun bu fişleme işlemine ilişkin, bunu tek taraflı yapmasına ilişkin herhangi bir şey var mı? Elbette yok. Patrona bir kanıt sunma yükümü getirdiniz mi? Elbette getirmediniz. İşten çıkarma yasağına ilişkin istisnaları kaldırdınız mı? Elbette kaldırmadınız. Ne yaptı sevgili bakanlığınız? Sevgili patronlarınıza farklı kategorilerdeki işçileri fişleme imkânı tanıdı, bunların da ayrı ayrı başlıklarını açtı.

Bunların sebeplerine de değinmek isterdim ama süremiz sınırlı ve size ne anlatsak boş çünkü iktidar partisi gibi değil, patronperverler cemiyeti gibi hareket ediyorsunuz diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Sayın Çiğdem Erdoğan Atabek...

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA ÇİĞDEM ERDOĞAN ATABEK (Sakarya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; AK PARTİ Grubum adına söz almış bulunuyor, yüce Meclisi ve aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Sözlerime başlarken, bir anne olarak cansız bir çocuk bedeni üzerinden siyaset yapanları, orucunu açan sporculara “Gösteriş yapıyor.” diyenleri kınıyor, milletimizin vicdanına havale ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Genel Başkanımız, Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan liderliğinde kadının sosyal hayattaki rolünün güçlendirilmesi için tarihî nitelikte adımlar attık. “Güçlü kadın, güçlü aile, güçlü toplum” ilkesinden hareketle kadının ve kız çocuklarının eğitimi konusunda birçok alanda önemli çalışmalar yaptık ve kadınların iş gücüne katılımını teşvik ettik. Ülke olarak kadının güçlenmesi vizyonumuzu aynı zamanda uluslararası platformlara da taşıdık. İstihdam önlemleri ve kadın dostu politikalar uyguladık. Kadınların bu zorlu süreçten daha güçlü çıkmasını temin etmek hepimizin sorumluluğudur.

Covid-19 salgını döneminde kadınların ekonomik açıdan güçlendirilmesine ve iş güvencelerinin sağlanmasına yönelik tedbirler aldık. Ekonomik istikrar kalkını paketi çerçevesinde kısa çalışma ödeneği, nakdî ücret desteği ve işsizlik ödeneği gibi önemli programlar yürütüldü. Bu ödeneklerden yararlanıcıların kadın oranı yüzde 33’tür. Yine, Sosyal Destek Programı’ndaki kadın hak sahipleri oranı da yüzde 52’dir.

Ülkemizde kamu kaynaklarıyla 2020 yılında 69 milyar TL sosyal yardım harcaması yapılmıştır. Bakanlıkça yürütülen sosyal yardım programları kadınların yoksulluk riskiyle daha fazla karşılaştığı gerçeğinden hareketle özellikle düzenli yardım programlarında kadın hak sahipliğini destekler nitelik taşımaktadır.

İŞKUR tarafından iş gücü piyasasında dezavantajlı konumda bulunan ve çocuk bakımı nedeniyle çalışamayan kadınların iş gücüne kazandırılması amacıyla Eylül 2018’de başlatılan İşte Anne Projesi etkin bir şekilde yürütülmektedir. Bu projeden özellikle 0-15 yaş arası çocuk sahibi kadınlarımız yararlanmaktadır.

AK PARTİ olarak 5 milyonu aşkın kadın üye sayımızla dünyanın en büyük kadın teşkilatlarından biriyiz. AK PARTİ’nin başarısının sırlarından en önemlisi de kadınlara ulaşmış ve onların gönlüne girebilmiş olmasıdır. AK PARTİ hükümetleri olarak kadınlarımızın hayatın her alanında daha aktif roller almasını istiyoruz. Türkiye’nin geleceğini kadınlarımızla birlikte inşa ediyoruz.

Sözlerime son verirken en büyük saygıyı, en büyük selamı, en samimi anmayı hak edenler aziz şehitlerimizin anneleri, eşleri ve çocuklarıdır. Siz değerli milletvekillerinin huzurunda onlara bir kez daha şükranlarımı iletiyor, yüce Meclisi ve aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

3.- *CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan, Atatürk Orman Çiftliği’nin hukuksuzca yok edilmesinin araştırılması amacıyla verilmiş olan (10/3793) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi’nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 20 Nisan 2021 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 20/04/2021 Salı günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin, İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Özgür Özel

Manisa

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan, Atatürk Orman Çiftliği’nin hukuksuzca yok edilmesinin araştırılması amacıyla verilmiş olan (10/3793) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi’nin görüşmesinin, Genel Kurulun 20/04/2021 Salı günü (bugün) birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Levent Gök...

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla sevgiyle selamlıyorum.

Bundan bir süre önce iktidar partisinin açıklamış olduğu eylem planı çerçevesinde bir cümleyi sizlerle paylaşıyorum: “Eylem planı, mülkiyet hakkının dokunulmazlığını idareye de hatırlatıcı bir üslupla ele almış bulunmaktadır.”

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Mustafa Kemal Atatürk’ün 11 Haziran 1937’de tarım, ziraat gelişsin diye hazineye şartlı bağış olarak devrettiği Atatürk Orman Çiftliği arazisi, 52 bin dönüm tapulu, 50 bin dönüm kullanım hakkı olmak üzere 102 bin dönümden şu an 33 bin dönüme kadar düşerek üçte 2’sini kaybetmiştir. Atatürk Orman Çiftliği’nde özel yasalar, -yürütme eliyle- özel yöntemlerle, satışlarla, kiralamayla yasaya aykırı devir işlemleri gerçekleştirilmiştir. Bu önerge, bugüne kadar kim ne yaptıysa ortaya çıkması açısından verilmiş bir önerge dir.

Değerli milletvekilleri, son zamanlarda en çok tartışma konusu olan konulardan bir tanesi, Atatürk Orman Çiftliği arazisi üzerindeki Cumhurbaşkanlığı sarayı ve ANKAPARK olmuştur. Atatürk Orman Çiftliği arazisi üzerine kurulmaya başlanılan Cumhurbaşkanlığı sarayı üzerinde tartışmalar devam ederken iktidar partisi çevreleri sürekli olarak bunların bir kamu binası olduğundan bahisle bir savunma içerisine girdiler ve bir dayanak bulunamayınca 2014 yılında Kültür Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu bir karar aldı hukuka aykırı olarak “Birinci derece sit alanı içerisinde kamu hizmet binaları yapılabilir.” dedi değerli arkadaşlarım. Bunun üzerine, Koruma Kurulunun almış olduğu bu karar üzerine odalar ve duyarlı yurttaşlarımız dava açtılar bu Koruma Kurulunun ilke kararının kaldırılması için. Ve o anda bir şey oldu: O zaman Başbakanlık -daha sonradan Cumhurbaşkanlığı oldu- davaya müdahil oldu ve Başbakanlık, Koruma Kurulunun almış olduğu “Kamu hizmet binaları yapılabilir.” şeklindeki ilke kararı üzerine açılan davaların hepsine müdahil oldu ve şunları söyledi o zamanki Başbakanlık:

“Başbakanlığa ait mevcut hizmet binasının yeterli olmaması, kamu hizmetinin fiziki yetersizliklerden arınmış olarak daha sağlıklı yapılabilmesi amacıyla yeni bir Başbakanlık hizmet binası yapılmaya başlanmıştır. Böyle bir projeyi yürütürken Kültür Bakanlığı Koruma Kurulunun almış olduğu kararla ilgili olarak açılan dava doğrudan bu binayı ve Başkanlığımızı -Başbakanlığı- ilgilendirmektedir.” diyerek müdahil oldular değerli arkadaşlarım ve dediler ki: “Bu çerçevede mahkemenizce görülen davada verilecek karar, yapılacak Başbakanlık hizmet binasının yapımını doğrudan etkileyecektir.” Bu hangi bina? Şimdiki Cumhurbaşkanlığı binası.

Değerli arkadaşlarım, mahkeme önce reddetti, dosya Danıştaya gitti; Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu kararı bozdu ve dedi ki: “Koruma Kurulunun almış olduğu bu ilke kararı yanlıştır.” Ve bunun üzerine Danıştay 6. Dairesi, Koruma Kurulunun almış olduğu Atatürk Orman Çiftliği’ndeki “kamu hizmet binası” ibaresini iptal etti. Değerli arkadaşlarım, tam şah mat bir durum. Bakın, bir idarenin sığındığı, kamu hizmet binası yapmak için -Başbakanlık, şimdiki Cumhurbaşkanlığı sarayı içinde bulunduğu koruma ilke kurulu kararı Danıştay 6. Dairesi kararıyla iptal edilmiştir. Şimdi ne yapacağız değerli arkadaşlar, ne yapacaksınız? Bir yandan eylem planı, mülkiyet hakkı... Atatürk Orman Çiftliği’nde, hepimizin gözümüzden daha çok sakınması gereken bir alanda şu anda işgal durumunda olan bir saray var. Değerli arkadaşlarım, Danıştayın kararı ortada, ilke kararı ortadan kaldırılmış. E, peki, Sayın Cumhurbaşkanı, Başbakanlığı döneminde bu saray gündeme getirildiği zaman hep şu sözleri kullandı, dedi ki: “Kaçak saray kadar başınıza taş düşsün.” Değerli arkadaşlarım, bu taş düştü, 83 milyon vatandaşın üzerine düştü. Ya hukuk ya taş. (CHP sıralarından alkışlar)

Bakın, değerli arkadaşlarım, bunlardan kaçınmak durumunda değiliz. Hukuka uygun davranmak durumundayız. Bu karar geçtiğimiz ay tebliğ edildi değerli arkadaşlarım. Şimdi “kaçak saray” diye tabir edilen saraya gönderilmiş bir tahliye emri vardır. Ne diyordu Sayın Cumhurbaşkanı? “Kaçak saray kadar başınıza taş düşsün.” Ben de şöyle söylüyorum: Ayıklayın pirincin taşını.

Saygılarımla. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – İYİ Parti Grubu adına Sayın Ayhan Altıntaş...

Ayhan Bey, süreniz üç dakikadır. Biliyorsunuz, süre uzatımı da yapmıyoruz.

Buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; CHP grup önerisi üzerine İYİ Parti Grubu adına söz almış bulunuyorum. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Atatürk Orman Çiftliği, Mustafa Kemal Atatürk tarafından 1925 yılında Türk tarımına öncülük etmesi için Ankara’nın batısında kuruldu. Atatürk tarafından satın alınan bu arazi, 1937 yılında yine Atatürk tarafından hazineye bağışlandı. Bu dönemde büyük ölçüde bataklık ve sazlıklarla kaplı olan 52 bin dekarlık alanda yürütülen çalışmalar fidan yetiştirme, bahçecilik, bağcılık ve hayvancılık alanlarında çiftçiler için yol gösterici oldu. Atatürk’ün sözleriyle çiftlik “halka gezecek, eğlenecek ve dinlenecek sıhhi yerler, hilesiz ve nefis gıda maddeleri temin eylemek” amacının yanı sıra, modern tarım tesisleri uygulamaları açısından da önemlidir. Mustafa Kemal Atatürk onca zorlukla yeni kurulan genç bir devlette tarımın gelişmesine önem verdiği, hilesiz ve güzel gıdaya ulaşımı mümkün kılmak istediği için böyle bir çiftlik kurmuştu. Bu uygulama o dönem için çok önemli ve ileri görüşlü bir hamleydi fakat 1950’li yıllardan sonra iş değişti. Çiftlik arazileri Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumuna, çimento fabrikalarına, kömür depolarına, trafoları, çeşitli fabrikalara, spor tesislerine, hal yeri yapımına, Ankaray depolama tesislerine, Ankara Şehirlerarası Otobüs Terminali’ne, orduevine, turistik tesislere peyderpey verildi. Çiftliğin arazileri amacı dışında kullanılarak parça parça tahrir edildi.

2006'da çiftlikle ilgili her türlü imar planını yapma yetkisinin Ankara Büyükşehir Belediyesine verilmesi, yeni ve en büyük tahribat sürecinin önünü açtı. Örneğin, 2011 yılında hukuksuz zorlamalarla Cumhurbaşkanlığı sarayının yapılması, yine bunun ardından dönemin Belediye Başkanı Melih Gökçek'in 750 milyon dolara mal olan tuhaf ve batık projesi ANKAPARK'ın yapılması çiftliğe önemli zararlar verdi. Ayrıca, Ankara'nın tek hayvanat bahçesi de kapatıldı. En son, Fahrettin Koca'nın eski yöneticisi olduğu Medipol Grubunu kuran Tema Vakfına 550 dekarlık bir alan kiralanmasıyla gündeme geldi. Atatürk Orman Çiftliği, tozlu, bozkır ve yer yer bataklık Ankara'nın, yeşil bir şehre dönüştürülme mücadelesinin ilk ve belki de en önemli adımlarından biridir. Fakat artık Atatürk'ün Türk halkına armağanı olan çiftlikte, ne orman ne çiftlik havası var. Atatürk'ün adını taşıyan her varlığa el atan iktidar çevrelerinin de bu tahribattan ideolojik olarak gizlice hoşlandıkları izlenimi çok yaygındır. İktidar olarak böyle bir ideolojik bir amacınızın olmadığını iddia ediyorsanız bizim de katıldığımız bu önergeye olumlu oy verin ve çiftliğin Atatürk'ün vasiyetine uygun kullanılıp kullanılmadığını, yapılabilecek iyileştirmeleri hep beraber tespit edelim.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Sayın Filiz Kerestecioğlu...

Buyurun Sayın Kerestecioğlu. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Atatürk Orman Çiftliği -önergede de belirtildiği gibi- tarımın gelişimine öncülük etmesi amacıyla 1925 yılında Mustafa Kemal tarafından parça parça ve farklı bireylerden satın alınan araziler üzerinde kuruldu.

Atatürk, o zaman, feragat mektubunda şöyle demiş: “Çiftliklerin yerine göre araziye ıslah ve tanzim etmek, muhitlerini güzelleştirmek, halka gezecek, eğlenecek, dinlenecek yerler tesis etmek ve hilesiz, nefis gıda maddeleri temin eylemek.” Ve bu gerekçelerle feragat ediyor o araziden; önce satın alıyor, satın alım yapıyor, ondan sonra da feragat ediyor. Ve feragatname şöyle bitiyor: “Artık milletin.”

Şimdi, arazi ilk başta toplamda 102 bin dekar. Çiftliğe, Atatürk Orman Çiftliği'ne ilk müdahale ne zaman oldu? 2006'da. 2006'da “koruma amaçlı imar planı yapmak” diyerek bu müdahale oldu. Belediyeye yetkiler verildi. Kimdi belediye başkanı? Melih Gökçek. Evet, 2006'dan sonra parsel parsel satış bitti mi? Hayır, bitmedi. Ne yapıldı peki? Bin odalı kaçak saray ve 750 milyon doların buharlaşmasına neden olan, hâlâ kurtulamadığımız ucube ANKAPARK. “Artık milletin” denen yer, artık, sarayın ve o ANKAPARK'ın olmuş oldu. Bitti mi? 102 bin dekarlık arazi son on yılda 33.098 dekara geriledi ve trafiği rahatlatmak gibi gerekçelerle Atatürk Orman Çiftliği içinden bugün de geçirilmek istenen yollardan da vazgeçilmedi. Bugün de belediye bununla ilgili çalışmaları durdurmalı -sadece geçmiş belediyelerin sorunu değil bu- ve AOÇ'u aynı zamanda savunmak için bütün Ankaralıları sahip çıkmalı. Bugün Ankara'nın en çok neye ihtiyacı var biliyor musunuz, aslında sadece Ankara'nın değil, bütün Türkiye'nin? Tıpkı, işte o amaçta, kuruluş amacında olduğu gibi, tarımsal üretime ihtiyacı var. Ben, belediye seçimleri döneminde -Ankara Vekili olduğum için- bunu gayet iyi araştırdım. İnanır mısınız, Ankara'nın, gerçekten çevresindeki illere de yetecek kadar bir tarım ve hayvancılık potansiyeli var, Türkiye'nin önemli bir kısmına yetecek kadar bir potansiyeli var. Ankara 20 tarım ürününde Türkiye'nin başkenti sayılabilir; kimyon, soğan bunlardan bazıları. İşte bütün bunlar yapılırsa sizin soğanlarınıza, patateslerinize kimsenin ihtiyacı olmaz, o soğanları, patatesleri üretirler, ihtiyacınız varsa size de verirler, gerekirse evet, iktidara da soğan, patates sağlarlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – Ben süre konusunu özellikle protesto etmek için... Çünkü bu, bir tek bu Başkanlık zamanında oluyor.

88 kadın 2021 yılının ilk üç ayında katledildi diyorum ve duruyorum.

Saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Sayın Asuman Erdoğan.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA ASUMAN ERDOĞAN (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisi üzerinde söz almış bulunmaktayım.

Öncelikle, ramazan ayının tüm İslam âlemine ve milletimize hayırlar getirmesini diliyorum.

Genel Kurula gelmeden önce Sincan’da bir temel atma törenine katıldım. Çevre ve Şehircilik Bakanımız Sayın Murat Kurum’un bizzat katıldığı bir törendi. Sincan Belören’de bir millet bahçesi temel atma töreni gerçekleştirdik. Bu gerçekten muazzam bir yatırım, gerçekten Sincan için, Ankara için çok güzel sonuçlar getirecek bir yatırım oldu. Millet bahçeleri milletimizin, halkımızın doğayla iç içe olmasını, doğal ve tarihî değerlerini yaşatmasını sağlayan çok önemli işlerdir, çok önemli sorumluluklardır. Biz bu sorumlulukları aldık ve gerçekleştirdik. Öncelikle Sincan’a ve Ankara’ya hayırlı olmasını diliyorum. 308 millet bahçesi yatırımı söz konusu. Bunlardan 35 tanesini gerçekleştirdik ve tamamladık, daha sonra, 22 tanesi de açılmak üzere, Ankara’da yakın zamanda -bildiğim kadarıyla 29 Ekimde- bir tanesini gerçekleştireceğiz, açacağız.

Tarımda, ülkemizin ağaçlandırılmasında, millî kaynakların korunmasında, çevre konusunda devrim niteliğinde işler yaptık; bu, Ankara için de geçerli. Biraz önceki vekilimiz söyledi, Ankara gerçekten tarımsal anlamda güçlü bir şehir. Onun güçlenmesini sağlayan yine bizim yatırımlarımızdır. İki hafta önce Ayaş’ta tohum ve fide dağıtımını yaptık. Vatandaşımızın, çiftçimizin yanındayız. Tiftik keçisiyle ilgili çok önemli yatırımlar yaptık, bunları devam ettiriyoruz. Bunlar önemli.

Şimdi, söz konusu öneriye gelecek olursak, daha önce Ankara Vekilimiz Nevzat Ceylan yine bu konuyla ilgili, Atatürk Orman Çiftliği’yle ilgili çok önemli, detaylı bir konuşma gerçekleştirdi, ben de yine değineceğim. O zaman söylenenlerin de aslında söylentiden ibaret olduğu -o zaman yine Resmî Gazete’de çıkan konulara değinmişlerdi- ortaya çıktı. Yapılan her işlemin aslında Atatürk’ün feragat mektubunda belirttiği hususlara aykırılık teşkil etmediği, yine vekilimizin bahsettiği gibi, çiftliklerin yerine göre araziye ıslah ve tanzim etmek, muhitleri güzelleştirmek, halka gezecek, eğlenecek, dinlenecek sıhhi yerler sağlamak ilkesine çok uygun şekilde hareket edildiği, ortadadır. Bakın, nasıl millet bahçesine biz sahip çıkıyorsak, bu sorumluluğu alıyorsak Atatürk Orman Çiftliği’ne de biz sahip çıkıyoruz. Rakamlar ortada. (AK PARTİ sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar; CHP ve HDP sıralarından gürültüler) Bakın, ağaçlandırmaya bakın, sadece 1925-2002 yılında 4.500 dekar ağaçlandırılmış, 2002 yılından itibaren, AK PARTİ iktidarları döneminde biz 18 bin dekar ağaçlandırmışız. (AK PARTİ sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar) Rakamlar burada, verebilirim isterseniz. 1938’den itibaren, 1983 yılına kadar AOÇ’nin -satılan, başka kurumlara satışı gerçekleştirilen- tam 22 milyon 239 bin 674 metrekaare arazisi satılmış, bunlardan bahsetmiyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ASUMAN ERDOĞAN (Devamla) - Neden o dünya güzeli, dünyada sayılı olan Millet Kütüphanesi’nden bahsetmiyorsunuz? Neden o güzel camiden bahsetmiyorsunuz? (AK PARTİ sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar) Bunlardan bahsetmiyorsunuz çünkü işinize gelmiyor, işinize gelmiyor.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun, yerinizden bir dakika Sayın Özel.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

28.- *Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Ankara Milletvekili Asuman Erdoğan'ın CHP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, Sayın Levent Gök'ü hep birlikte dinledik. Sayın Levent Gök, Grup Başkan Vekilliği ve Meclis Başkan Vekilliği tecrübesi olan, bir konuyu çok açık şekilde anlatabilen ve hepimizin anladığı bir konuşmayı biraz önce gerçekleştirdi. Yeni bir karar var ve bu karar sizin kaçak sarayla ilgili bütün dayanağınızı ortadan kaldırıyor. Karar resmen tahliye kararı niteliğinde. Siz bunu konuşmak yerine, buna hukuken bir şey söylemek yerine hukuksuzca orada oturmayı millet bahçelerini anlatarak... O zaman ben Next Level'ı konuşalım derim, bu sefer iş başka bir yere gider, başka bir şey konuşacaksak mesela. Tamam mı?

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Ağır oldu bu be, ağır oldu!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – O yüzden, ne söylendiyse ona cevap vermek lazım, konuyu başka yerden dolaştıracaksanız Eskişehir yolundan geçer yolumuz.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

VI.- ÖNERİLER (Devam)**A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)**

3.- *CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan, Atatürk Orman Çiftliği'nin hukuksuzca yok edilmesinin araştırılması amacıyla verilmiş olan (10/3793) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 20 Nisan 2021 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)*

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

İç Tüzük'ün 37'nci maddesine göre verilmiş bir doğrudan gündeme alınma önergesi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)**A) ÖNERGELER (Devam)**

4.- *İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan'ın, (2/3266) esas numaralı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/124)*

16/4/2021

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(2/3266) esas numaralı kanun teklifimin, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi İç Tüzük'ün 37'nci maddesine göre Genel Kurulun 20/4/2021 tarihli birleşiminde doğrudan gündeme alınmasını saygılarımla arz ederim.

Turan Aydoğan

İstanbul

BAŞKAN – Önerge üzerinde, teklif sahibi olarak İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan konuşacaktır. Buyurun Sayın Aydoğan. (CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Hani, apartman merdivenlerini silen bir anne vardı, hatırlarsınız; değil mi? Otuz yıl çalıştıktan sonra, hiçbir destek almaksızın apartman merdiveni siler hâle geldi ve oradan diyordu ki: “Ben bu devlete otuz yıl çalıştım. Şimdi çocuğum için apartman merdiveni siliyorum. Bu devlet bana bir yıl bile bakmadı.”

Çocukların üzerinden asla burada politik bir tartışmaya mahal verecek bir konuşma yapmayacağımı bilin. Çünkü küçücük çocukları da istismar edersek politik olarak, yapacağımız çok fazla bir şey kalmaz, ne inandırıcılığımız kalır ne kapsayıcılığımız kalır ama işin gerçeği bu. İşin gerçeği; çocuklar aç, çocuklar yoksul, çocuklar bir dünya savaşının yıkımını yaşar gibi salgın döneminde ihmal edilmiş bir dünyanın içerisinde yaşıyorlar ülkemizde. Bu kanun teklifi bu amaçla verilmiş bir kanun teklifidir arkadaşlar. Arzu ediyorum ki siz de vicdanınızla dinleyin, bu kanun teklifini reddetmeyin; reddedecekseniz çıkın burada “Aslında içeriği doğruydu, bir haftaya kadar biz getireceğiz.” deyin, biz destekleyelim, siz geçirin ama çocuklarımızın bu ihmal durumuna düşmüşlüğü bir an önce engelleyelim.

Teklifin içinde ne var? Diyor ki: “Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Teşvik Kanunu’nun 2’nci maddesine bir ek yaparak her türlü acil durum, afet ve salgın hastalık döneminde fakir, muhtaç durumda bulunan insanların 0-6 yaş grubu çocuklarının temel ihtiyaçlarının karşılanmasının fon kurulu ile sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıflarıyla belirlenecek kriterler ve süreler içerisinde karşılanması.” Yani çocuklarımız aç kalmasın, çocuklarımız, kendi kaderlerini tayin etme haklarının olmadığı bir dünyada bir zulmü yaşar hâle gelmesinler. Eminim ki sizin de vicdanınız bu görüntülerden dolayı kanıyordur. Mesela, son bir yıl içerisinde market raflarında alarmlar oluşmaya başladı, çocuk mamalarında alarm, çocuk bezlerinde alarm, çocukların zorunlu ihtiyaçlarıyla alakalı alarm; benim vicdanım çok sızlıyor biliyor musunuz, gördüğümde gözlerim doluyor, bunu burada laf olsun diye söylemiyorum, biliyorum ki siz de aynı duyguları yaşıyorsunuz. O zaman -yasama hakkı bu Meclistedir- eğer bu kadar sizin de vicdanınız sızlıyor ise buna çözümü burada üretmemiz gerekir. Bu yasa teklifi ondan dolayı geldi, ya kabul edin ya benzerini getirin -tekrar ediyorum- biz bunu geçirelim.

Yoksulluğun çok arttığı bir ülkede yaşıyoruz, çocuk yoksulluğu ayyuka çıkmış vaziyette. Bizim Genel Başkanımız her grup konuşmasında ve her önemli konuşmasında “Çocuklar asla yatağa aç girmemeli.” diyor. Aksiyle yorum vardır hukukta, buradan anlıyoruz ki bu ülkede çokça çocuk aç olarak yatağa giriyor. Bu topraklarda egemen inanca göre, hepimizin inancına göre, bırakın çocuğu, komşunuz açken yatağa tok giremezsiniz. O zaman bu sorunu burada çözmemiz gerekiyor. 10 milyondan fazla işsiz olduğu, son bir yıl içerisinde 1,5 milyon insanın katlamalı olarak bu işsiz ordusuna bir şekilde dâhil olduğu, yüzde 50’sinden fazlasının asgari ücretle geçinmek zorunda olduğu bir ülke topraklarında yaşıyor isek, bu Anayasa’nın 2’nci maddesindeki sosyal devlet ilkesini önce anımsamak zorundayız. “Türkiye Cumhuriyeti hukuk devletidir, sosyal devlettir.” diyor. Sosyal devlet nedir biliyor musunuz? İşte bu yoksulluğa, bu açlığa, bu korunmaya muhtaç insanlara aktif müdahale edecek olan devlettir. Ben şimdi sosyal devleti yasamanın ruhunun içerisinde göreve çağırıyorum, bu görevi Anayasa’yla yüklenmişsek yasalarla da yolunu açalım. Anayasa’nın 17’nci maddesinde yaşama hakkından bahsediyor, biz yaşama hakkını sadece canlı olma hakkı olarak anlayamayız; yaşama hakkı, beslenme, sağlıklı yaşama ve çağın koşullarına uygun olarak her türlü donanımla yaşamaktır. Bir mamayı bile çocuklara çok görebileceğimiz bir ortam yarattıysak, bırakın yaşama hakkını, çocuklara zulmü reva görüyoruz demektir. Bugün 800 gramlık bir mama bile 135 liraya satılıyor marketlerde, devam maması, 800 gram, bir çocuğa almaya kalkarsanız.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Eczaneden almak lazım.

TURAN AYDOĞAN (Devamlı) – Eczaneden almak lazım, evet, eczaneden almak lazım.

Asgari ücretin rakamsal olarak belirlediği tablo ortada, işsizlik ortada; yüzde 30'a varmış açlık sınırının altında yaşayan insanların olduğu bir toplumda çocuklara bu zulmü reva göremeyiz. Türkiye Büyük Millet Meclisini göreve davet ediyorum: Ya bu kanun teklifine destek olun ya rica ediyorum, çıkın, çoğunluğunuz için burada deyin ki: “Biz getireceğiz.”

Teşekkür ediyorum. (CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.12



İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 17.22****BAŞKAN: Başkan Vekili Süreyya Sadi BİLGİÇ****KÂTİP ÜYELER: Emine Sare AYDIN (İstanbul), Enez KAPLAN (Tekirdağ)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 74’üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Gündemin “Seçim” kısmına geçiyoruz.

VII.- SEÇİMLER**A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM****1.- Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim**

BAŞKAN - Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonunda boş bulunan ve Cumhuriyet Halk Partisi Grubuna Düşen 1 üyelik için Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu aday gösterilmiştir.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2.- Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim

BAŞKAN – Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunda boş bulunan ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grubuna düşen 1 üyelik için Konya Milletvekili Ziya Altunyaldız aday gösterilmiştir.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3.- İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim

BAŞKAN – İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda boş bulunan ve İYİ Parti Grubuna düşen 1 üyelik için İstanbul Milletvekili Ahmet Çelik aday gösterilmiştir.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Alınan karar gereğince denetim konularını görüşmüyor ve gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sırada yer alan, Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 77 Milletvekilinin Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**A) KANUN TEKLİFLERİ**

1.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 77 Milletvekilinin Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3490) ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu’nun (S. Sayısı: 253) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

Komisyon Raporu 253 sıra sayısı ile bastırılıp dağıtılmıştır.

(x) 253 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince, bu teklif İç Tüzük’ün 91’inci maddesi kapsamında temel kanun olarak görüşülecektir. Bu nedenle, teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanıp maddelerine geçilmesi kabul edildikten sonra bölümler hâlinde görüşülecek ve bölümlerde yer alan maddeler ayrı ayrı oylanacaktır.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan.

BAŞKAN - Teklifin tümü üzerinde ilk söz İYİ Parti Grubu adına Sayın Hayrettin Nuhoglu’nun.

Buyurun Sayın Nuhoglu. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, sağlık açısından çok önemli bir sorun vardı, 60’a göre söz almam mümkün mü acaba?

BAŞKAN – Sayın Nuhoglu, buyurun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkanım, size hitaben konuştum “evet” veya “hayır” deyin bana.

BAŞKAN – Sayın Nuhoglu’nu kürsüye çağırdım Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ondan sonra yani.

Peki, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ondan sonra söz veremeyeceğimi söylerim size.

Buyurun Sayın Nuhoglu.

İYİ PARTİ GRUBU ADINA HAYRETTİN NUHOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin tümü üzerine söz aldım. Selamlarımı sunarım.

Öncelikle belirtmeliyim ki bu kanun teklifinin Türkiye Büyük Millet Meclisinde 27’nci Dönemde alışkanlık hâline gelen torba kanun tekliflerinden biri olmadığı için memnunuz. Bu teklif, 20 bin civarında harita kadastro mühendisiyle birlikte bütün vatandaşlarımızı ve konunun paydaşları olan kamu kurumu ve meslek odaları ile sivil toplum kuruluşlarını ilgilendirmektedir. Harita kadastro mühendisi olan bazı milletvekillerinin aralarında konuşarak hazırladıkları bir kanun teklifi olmasına rağmen meslek mensupları arasında memnun olanlar kadar memnun olmayanlar da var. Bunun sebebi, hazırlık döneminde kanuna muhatap olacak bütün kesimlerin görüşlerinin alınmamış olmasıdır. Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Derneği, bu mühendisleri mezun eden üniversite ve fakülte yöneticileriyle Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü yetkilileri arasında mutabakat sağlanmaya çalışılmamıştır. Mevcut kanunda aksayan yönlerin olduğu meslekle ilgili bütün taraflarca kabul edildiğine göre bir araya gelmeleri, şeffaf ve katılımcı bir anlayışla ortak çözüm aramaları bilime ve akla daha uygun olurdu.

En çok tartışılan konu, sınavların yapılıp yapılmamasıyla birlikte, on yıl olarak öngörülen meslekte geçen sürenin beş yıla indirilmesidir. Bu tartışmanın esas sebebi AKP iktidarlarının geçen süre içerisinde konuya duyarsız kalması, yandaşları korumaya yönelik gayretler içinde olması ve geçerli bir sınav yapmayı dahi başaramamasıdır. Yetki karmaşası yaratmadan harita kadastro mühendislerinin çalıştığı hâlen faal 2.879 serbest harita mühendislik bürosu yanında sayısı 223 olan lisanslı harita kadastro mühendislik bürosunun yüzlerce artmasıyla meslek mensubu harita mühendisleri ile teknikerlere yeni iş imkânları sağlanmasını önemsemekle birlikte yeterli görmüyoruz.

Bu teklif kanunlaştığı takdirde eski kanuna göre faaliyet gösteren büro mensubu mühendislerin devlet kadrolarına geri dönebilmesi imkânı ise şaibeli bir durumdur. İşe girmek için bekleyen binlerce genç mühendisimiz yüksek KPSS puanlarıyla atama beklerken bu geriye dönüş düzenlemesi haksızlıktır.

“Acaba birilerine ayrıcalık mı yapıyor?” sorusu akla gelmektedir. Sonuç itibarıyla meslekte geçen süre, sınav, yetki karmaşası, devlet memurluğuna dönüş ayrımcılığı ve denetim konusundaki tereddütlerin harita ve kadaströ mühendislerini, bu hizmetten yararlanan vatandaşlarımızı, belediyeleri ve diğer kamu kuruluşlarını olumsuz yönde etkilemesini istemiyoruz. Temennimiz teklifin kanunlaşması ve yürürlüğe girmesiyle tartışma ortamının bitmesi ve yeni düzenleme yapılmasına ihtiyaç duyulmamasıdır.

Değerli milletvekilleri, bu kanun teklifi vesilesiyle iki hususa dikkat çekmek istiyorum: Birincisi, deprem potansiyeli yüksek diri fayların bulunduğu ülkemizin geniş bir alanında tehdit oluşturan depreme karşı dayanıklı yapılaşmada inşaat, jeoloji ve jeofizik mühendisleriyle birlikte harita ve kadaströ mühendislerinin daha etkin görev almalarıdır. Esasen sadece deprem değil bütün doğal olayların afete ve felakete dönüşmemesi için aynı şeyi söylemek daha doğru olacaktır.

İkincisi de Kanal İstanbul denilen henüz proje vasfını bile kazanamamış hayalî taslakla ilgili harita ve kadaströ mühendislerini kapsayan meslek odasının diğer mühendis odalarıyla birlikte hareket ederek karşı çıkmasından duyduğumuz memnuniyettir. Bu kadar önemli bir konuda bütün mühendis odalarına görev düştüğü kanaatindeyiz. Öyle anlaşıyor ki Kanal İstanbul’un gündemde kalabilmesi için Hükümet tarafından sürekli yeni adımlar atılmaya çalışılacaktır. Süveyş Kanalı’ndaki son kaza bile ders olmamışa benzemektedir. 313 metre genişliğindeki Süveyş’e göre Kanal İstanbul 275 metreyle daha dardır. İstanbul Boğazı ise her ikisinin 2 katından daha geniş olup en dar yerinde bile 698 metredir. Gerçi Kanal İstanbul’un Süveyş’le benzer tarafı yoktur. Süveyş, Akdeniz’i Kızıldeniz’e ve oradan okyanusa bağlayarak binlerce millik bir yolu kısaltırken Kanal İstanbul tabii bir deniz yolu olan İstanbul Boğazı’nın sadece birkaç kilometre yakınında yapılmak istenmektedir. Henüz akademik çevrelerin onayını alamamış, yanlış hesaplamaların bolca yer aldığı, yetersiz bir ÇED raporu ve daha önemlisi İstanbul’un anayasası sayılan 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planına aykırı bir çalışmanın bilime ve akla uygun tarafı yoktur.

Değerli milletvekilleri, bu ana plan yani İstanbul’un 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı hakkında biraz açıklama yapmayı gerekli görüyorum. Çünkü bu plan şehirde yaşayan halkın seçtiği temsilcilerden oluşan Büyükşehir Belediye Meclisi üyelerinin konuşarak, tartışarak karara vardıkları ve yine seçilmiş Büyükşehir Belediye Başkanı tarafından onaylanarak yürürlüğe girmiş olan çok önemli bir plandı. Üstelik planın onaylandığı 2009 yılında AKP’li bir Başkan vardı ve AKP’li üyelerin çoğunlukta olduğu Meclisten geçmişti. Bu ana planda kuzeydeki hassas ekosistemlerin korunması amacıyla kuzeye gelişme eğilimi gösteren kent gelişimi kontrol altına alınarak doğu batı aksında ve Marmara Denizi boyunca çok merkezli ve sıçramalı gelişim sağlanmaktaydı. Bu sayede TEM’in kuzeyinin sanayi alanlarından arındırılması ve kentin doğal kaynaklarının yoğunlaştığı kuzey bölgesine kentsel gelişim baskısı önlenmekteydi. Kanal ise şehrin kuzey bölgesini ve hassas ekosistemleri yapılaşma baskısı altına almaktadır. Ana plan içme suyu havzalarının koruma alanları da, havzaları besleyen derelerin koruma kuşakları içinde yapılaşmayı reddediyordu. Kanal, su havzaları üzerine yoğun bir yapı ve nüfus baskısı getirmektedir, havzaların koruma alanlarını yok etmektedir. Ana plan bölgedeki ekolojik koridorların doğal ve tarımsal karakterlerini, yaban yaşamı hareketliliğini ve kentsel hava sirkülasyonu işlevini sürdürebilmesi için korunmasını hedef almaktaydı, kanal ise kuzey ormanlarını yok edecektir. Ayrıca deprem başta olmak üzere afet riskleri dikkate alınmamaktadır. Küçükçekmece Gölü civarındaki arkeolojik sit alanı tamamen yok edilmektedir. Aynı bölgedeki nükleer araştırma merkezinin akıbeti bilinmemektedir. Trakya’nın verimli tarım alanları da önemli ölçüde daralmaktadır. Bu plan Çevre ve Şehircilik Bakanı tarafından resen darbe yapılır gibi değiştirildi. Askıya çıkarılınca süresi içerisinde yapılan itirazlar dikkate alınmadı. 1/5.000 ölçekli imar ve 1/1.000 ölçekli uygulama planları da askıya

çıkarıldı. Bunlara yaptığımız haklı ve yerinde bütün itirazlarımızın hiçbirisi dikkate alınmadı. Şimdi bu planlar şüphe uyandıracak şekilde yeniden değiştirilerek askıya çıkarılmış bulunmaktadır, İstanbul ili Avrupa yakası rezerv yapı alanı 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planında yapılan yeni değişiklikler Çevre ve Şehircilik İstanbul İl Müdürlüğünde hâlen askıdadır. Bir aylık askı süresi iki gün sonra dolacaktır. Bu değişikliğe göre 1/5.000 ölçekli imar ve 1/1.000 ölçekli uygulama planları da askıdadır. Bunlar kesinleşmeden projelendirme nasıl yapılabilir? Kaldı ki bunlara bizzat ben de itiraz ettim. Bu itirazların sonuçları belli olmadan kesinleşmesi mümkün olabilir mi? Ancak bu askıya çıkarılma işi ne tesadüftür ki Çin Dışişleri Bakanının ülkemizi ziyaret ettiği güne denk geldi. Çin ve Katar’la olan yakın ve samimi ilişkiler halk arasında şüpheyle karşılanmakta ve kanalla ilgili şaibe olduğu ihtimali açıkça konuşulmaktadır. Doğu Türkistan’daki soydaşlarımızın uğradığı ağır zulme ses çıkarılmamasını, diğer taraftan Katar’ın Şeyh ailesine mensup prens ve prenseslerin Türkiye’de kendilerini hak sahibi görmelerini yakından takip ediyoruz. Bu plan değişikliklerinden sonra Kanal İstanbul adı verilen su yolu şayet gerçekleştirilirse bir daha asla geriye dönüşü olmayan bir ekolojik ve oşinografik faciayla karşılaşmamızın kaçınılmaz olacağı çok sayıda bilim insanı tarafından ifade edilmektedir. Ayrıca, teknik, ekonomik ve siyasi sonuçlarının da olumsuz olacağı anlaşılmaktadır. Sadece İstanbul’u değil, aynı zamanda bölgeyi ve bütün Türk milletini doğrudan etkileyecek olan ve hiçbir kazancı olmayan bir düşünceyi hayata geçirmekte ısrarcı olmanın haklı, mantıklı ve bilimsel gerekçeleri yoktur. Devlet yönetiminde inadına hiçbir iş yapılmaz, yapılamaz; değil halkın büyük bir çoğunluğu, bir tek ferdiyle bile inatlaşılamaz; sükse yaratacağı ihtimaliyle çok büyük paralar heba edilemez, gelecek nesiller borç batağına sokulamaz.

Cumhurbaşkanı bir partinin Genel Başkanı olsa da Anayasa’ya ve Türkiye Büyük Millet Meclisi kürsüsünden ettiği yemine sadık kalmalıdır; kendisine yanlış bilgiler vererek yanıltmaya çalışanlara artık fırsat vermemelidir. 16 Nisan günü cuma namazı çıkışında yaptığı açıklama kendi içinde çeliştiği gibi Çevre ve Şehircilik Bakanı ile Ulaştırma ve Altyapı Bakanının beyanlarıyla da çelişmektedir. Bakanlar “İmar planları ve projeleri, her şey hazır.” derken, Cumhurbaşkanı “Şimdi, ilk etapta 6 köprü; bunun 7 de olma durumu var.” demekte sakınca görmemiştir.

Şimdi sormamız gerekmez mi: Köprü sayısı 6 mı, 7 mi? ÇED raporunda kaç köprü yazılmış biliyor musunuz değerli arkadaşlar? Bölüm 3-87’de “8 köprü” yazıyor. 8 köprü yazılmış olduğunu Cumhurbaşkanına söyleyebilecek hiç kimse yok mudur? Fizibilite raporunda hesaplar yapılırken kaç köprü olduğu varsayılmıştır? Şimdi bizim bunu sorma hakkımız yok mudur? Fizibilite raporuna niçin ulaşamıyoruz? Böyle bir rapor yok mudur? Eğer yoksa çok büyük bir eksiklik; varsa niçin gizleniyor? Nerede bu fizibilite raporu? Merkez Bankasının 128 milyar doları gibi olmasını istemiyoruz. Fizibilite raporu olmadan yatırıma başlanamaz. Fizibilite raporu kısaca, bir projenin seçilmiş kistaslara göre uygulanabilir olup olmadığının tespit edilmesidir. Bir yatırım projesinin o yatırımı yapacak olanın politikasına uyup uymadığı ancak bir fizibilite raporuyla belli olur çünkü fizibilite raporu projenin ekonomik, teknik ve hukuki açıdan etkinliğini araştırır, bu konularla ilgili bilimsel gerçekleri ortaya koyar. Öncelikle, projenin gerçekten hayata geçirilip geçirilemeyeceğini belirler. Sonra da seçilen kriterleri sağlayıp sağlayamadığını değerlendirir. ÇED raporu diye bilinen Çevresel Etki Değerlendirmesi raporu ise gerçekleştirilmesi planlanan projelerin çevreye olabilecek olumlu ve olumsuz etkilerinin belirlenmesinde, olumsuz yöndeki etkilerin önlenmesi ya da çevreye zarar vermeyecek ölçüde en aza indirilmesi için alınacak önlemlerin, seçilen yer ile teknoloji alternatiflerinin belirlenerek değerlendirilmesinde ve projelerin uygulanmasının izlenmesi ve kontrolünde sürdürülecek çalışmalardır. Valiliklerce “Çevresel etki değerlendirmesi gereklidir.” kararı verilen bir proje için özel

formata göre hazırlanan rapordur ÇED raporu. Fizibilite raporuna temel oluşturabilir ama sonucu belirlemez. Onun içindir ki bugüne kadar kanalla ilgili bedel verenlerin arasında uyum yoktur, çok değişik bedeller ifade edilmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; birçok defa tekrarladığım gibi ben Cumhurbaşkanına yanıltıcı bilgiler ve raporlar sunulduğunu düşünmekteyim. Böyle olmasa Cumhurbaşkanı “Yaz aylarında temel atacağız.” demezdi. Kanal kazısına başlamadan önce bir köprünün temelini atılması sembolik olmaktan öteye geçemez. Onunla birlikte yapılması gereken işleri saymakta fayda görüyorum: Kamulaştırmalar bitirilmelidir. Trafik akışının kesilmemesi için ihtiyaç duyulan bütün köprüler ve bağlantı yolları yapılmalıdır. Enerji nakil hatları, haberleşme ve iletişim hatları, petrol ve doğal gaz hatları, etkilenecek yerleşim yerlerine ait içme suyu ve kanalizasyon boru hatları gerçekleştirilmelidir. Yok edilecek içme suyu kaynaklarının yerini dolduracak yeni su kaynakları sağlanmalıdır. Atık su arıtma tesisleri ve kolektörler yapılmalıdır. Bu işlerin yapılabilmesi için ilgili kurumlar olan İstanbul Büyükşehir Belediyesi, Millî Savunma Bakanlığı, Orman Genel Müdürlüğü, Karayolları Genel Müdürlüğü, Devlet Demiryolları, Devlet Su İşleri, BOTAŞ, Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi ve TELEKOM arasındaki koordinasyonun sağlanması gerekmektedir. Her birinin kanunlara uygun olarak yükümlülüklerini yerine getirmeleri gereklidir. Burada, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin duruşunun bu işi etkileyecek en önemli faktör olduğu da görülmelidir. İşleri zorlaştırmak için söylemiyorum bunları. Evet, ben Kanal İstanbul’un her şeyine karşıyım, ismine bile çünkü Türkçeye uygun değildir. Niçin İstanbul Kanalı değil de Kanal İstanbul? Ama karşı olmamın gerekçelerini açıklamayı, İstanbulluları ve bütün Türk milletini bilgilendirmeyi görev addediyorum. Her fırsatta da görevimi yapmaya devam edeceğim.

Örnek olması açısından küçük bir teknik bilgi vermek istiyorum. Bu bilgileri her fırsatta vermeye devam edeceğim çünkü ÇED raporu yanlışlıklarla doludur. ÇED raporuna göre, kanaldan çıkacak kazı malzemesi Karadeniz kıyısında 30 kilometre boyunca serilerek dolgu yapılacaktır. O alanda dolgu yapılmadan önce asıl kazıya başlayabilmek için sıyırma kazısının yapılmış olması gerekmektedir. Sıyırma kazısının önemi şudur: Ağaç kökleri ve çalı gibi bitkisel toprak ve diğer bütün organik maddelerin bulunduğu sıyırma malzemesi dolguda kullanılamaz. Peki, bu malzeme nerede depolanacaktır bilen var mı, yazıyor mu ÇED raporunda? Hayır. Şimdi açıkça soruyorum: Bu malzeme nerede depolanacaktır? En az 10 milyon metreküp kazıdan bahsediyorum. ÇED raporunda yazıldığı gibi -her ne kadar bu kamyonları temin bile edemeyecekleri ayrı bir konudur ama- 200 metreküplük kamyonlarla en az 50 bin kamyon eder. Bu depolama yeri tespit edilmeden sıyırma kazısına, sıyırma kazısı yapılmadan da asıl kazıya başlamak mümkün değildir ama bu bilgi Cumhurbaşkanına verilmemiştir.

Değerli milletvekilleri, ülke gündemini meşgul eden bu kadar önemli bir konuyla ilgili açıkça tartışılması gereken 3 önemli tespitimiz vardır.

1) Alternatif bir su yolu yapılma isteğinin gerekçeleri bilimsel olarak yeterli değildir.

2) Niçin yapılmaması gerektiğini bütün yönleriyle ve bilimsel olarak açıklayabiliyoruz. Bu konuda çok sayıda bilim adamı, çok sayıda mühendis odası, çok sayıda üniversite, İstanbul Büyükşehir Belediyesi çalışmalar yapmaktadır, çalışmalarını açıkça görmektedir.

3) “Yapılamaz” derken inatlaşmak için değil, teknik ve ekonomik açıklamalarımızın dikkate alınması şarttır. Biraz evvel verdiğim örnekte olduğu gibi, ÇED raporundaki hesaplamaların büyük bir kısmı yanlıştır.

“Yapılsın” diyenlerin de “Yapılmasın” diyenlerin de ülkemizin ve milletimizin geleceğini düşünerek davranma mecburiyeti vardır, bu ülke hepimizindir. Bilimsel verilerle, konuşarak, tartışarak hareket edebilirsek elbette doğru yolu bulacağız. Aklın ve bilimin gereği olarak, bu çılgınlıktan vazgeçilmezse yıllarca sürüncemede kaldıktan sonra vazgeçileceğini öngörmekteyiz.

Kamuoyu yoklamalarında, bir ihtiyaç olmadığına inanan ve kanalın yapılmasına karşı çıkanların oranı yüzde 70'lere varmıştır; bu durum ümidimizi artırmaktadır.

Bu sebeple, seçim zamanı gelip sandık kurulduğunda milletimizin gereğini yapacağına, hesabın görüleceğine ve bu çılgınlığın biteceğine olan inancımı tekrarlar, saygılar sunarım. (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Sayın Baki Şimşek.

Buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 253 sıra sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi üzerine Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle yüce Meclisi ve aziz Türk milletini saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, görüşülen bu kanun teklifiyle lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarınca yerine getirilecek olan kadastro teknik hizmeti niteliğindeki iş ve işlemlerin neler olduğunun sayılması, büroların faaliyet alanı yönüyle kanunilik ilkesinin güçlendirilmesi ve böylelikle lisanslı büroların faaliyet alanları yönüyle yasal güvenceye kavuşturulması, öte yandan kadastro müdürlükleri tarafından yürütülmekteyken lisanslı bürolar tarafından yerine getirilmesi uygun görülen kadastro teknik hizmeti niteliğindeki diğer işleri belirleme hususunda Tapu ve Kadastro Müdürlüğüne yetki verilmesi amaçlanmaktadır. Tabii, LİHKAB'lar kurulduğu yıldan bu tarafa, 2011 yılından bu tarafa serbest harita mühendisleri ve LİHKAB'lar arasında bu konuyla ilgili yıllardır süren uyuşmazlıklar yaşanmaktadır. Burada biraz önce konuşan değerli milletvekilimiz tarafından “Tarafların görüşü alınmamıştır, taraflar arasında bir görüşme olmamıştır.” gibi konular gündeme getirildi ama geçtiğimiz yıl burada Mecliste bulunan bütün siyasi partilerdeki harita mühendisi milletvekilleri, Genel Sekreter düzeyinde Harita Mühendisleri Odası, LİHKAB'ların yetkilileri ve temsilcileri ve serbest harita mühendisleri, Genel Müdürlükten görevli yetkili arkadaşlarımız ve Türkiye Büyük Millet Meclisinde komisyon üyelerimizin de bir kısmının katılımıyla iki gün süren toplantı ve görüşmeler yapıldı. Gönülümüz arzu ederdi ki o görüşmelerde bir mutabakat sağlansın, LİHKAB'lar ve serbest harita mühendisleri arasındaki sorun kökten çözülsün. Yalnız bir tarafta 218 kişilik bir grup, bir tarafta 20 bin kişilik bir serbest harita mühendisliği grubu var. 218 kişilik grup şu anda Türkiye'nin değişik yerlerinde, birçok ilde tek veya ilçe merkezlerinde tek, müşteri sorunu olmadan tek başlarına, herkesin müşteri seçme şansı da olmadan hizmet vererek ve sabit ücretle hizmet üretirken diğer tarafta 3.250 serbest harita mühendisi müşteri kapma ve evine ekmek götürme mücadelesi vermektedir. Tabii LİHKAB bürolarının sayılarının çoğaltılması bir zorunluluktur. Bunun neden sınavsız yapıldığı tartışmaları gerek Komisyonunda gerekse görüşmeler sırasında çok tartışılmıştır. Şimdi, düşünün, bir serbest harita mühendisi otoyol projelerini yapabiliyor, baraj projelerini yapabiliyor, liman projelerini yapabiliyor, Çanakkale 18 Mart 1915 köprüsünün ölçüsünü yapabiliyor, yüzlerce binlerce hektarlık imar uygulamalarını, kentsel dönüşüm projelerini, bina aplikasyonlarını yapabiliyor ama serbest harita mühendisi aplikasyon yapamıyor yani kendi yapmış olduğu bir uygulama sahası içerisinde bir parselin yerinde gösterilmesini yapamıyor. LİHKAB'ların yaptığı işler serbest harita mühendislerinin yaptığı işlerin içerisinde teferruattır yani

LİHKAB'ların yaptığı iş uzmanlık gerektiren bir iş değildir. Bir doktorun tansiyon ölçmesi ne kadar kolay bir işse bir harita mühendisinin de bir parselin aplikasyonunu yapabilmesi o kadar basit bir iştir. Ama düşünün, biraz önce saydığım bu kadar detaylı işleri serbest harita mühendisleri yapabilirken aplikasyon hizmetlerini maalesef yapamamaktadır. Onun için, bu kanunla ilgili düzenleme kaçınılmazdır ve çalışmaları olumlu buluyoruz.

Burada yapılan tartışmalarda... Özellikle genç meslektaşlarımızdan sürenin on yıl olmasıyla ilgili, bunun biraz daha iyileştirilmesi konusunda çok sayıda mesaj aldık. Bu konu, kanunun tamamı görüşüldükten sonra, bölümler ve maddelere geçildiğinde yeniden değerlendirilebilir, bir uzlaşmayla burada da bir orta yol bulunabilir. Şu anda Türkiye'de 218 tane LİHKAB bürosu, 3.250 tane de serbest çalışan harita mühendislik bürosu vardır. Beş yılın altında deneyim sahibi olan, serbest çalışan, odaya kaydını yaptırmış büro sayısı 750, beş yıl ile üzerinde deneyimi olan serbest çalışan harita mühendisi sayısı 2.500, on yıl ve üzerinde çalışan serbest mühendis sayısı 1.900. Yani toplam aktif üye sayısı 17.700'dür, kamuda çalışan da 4.500 mühendis bulunmaktadır. Tabii burada bu çıkarılan yasayla kamuda çalışanlarla ilgili de bir düzenleme yapılarak eğer kendisi kamuda çalışmak isterse bunlara da bir hak tanınmakta ve devlet memurluğuna altı ay içerisinde müracaat etmeleri şartıyla kamuya dönme hakkı da tanınmaktadır ama şimdi burada da farklı yönden şu eleştiri geliyor: Niye bir sürü genç, işsiz kamuya dönemezken bunlar niye dönecekler? Yarın, altı ay sonraki süreçte hep birlikte göreceğiz. Şu anda LİHKAB bürosu olan arkadaşlarımız içerisinde bulunanlar da bizim meslektaşlarımızdır, bunlarla da biz bir çatışma ortamının olmasını, devam etmesini istemiyoruz, bu süreçte hep beraber bu mesleğin daha ileriye götürülmesini talep ediyoruz ama şu anda devlet memurluğundan LİHKAB'a geçen 100'e yakın meslektaşımız var. Yarın, altı ay sonraki süreçte göreceğiz, ben bunlardan tekrar devlet memurluğuna geçmek isteyenlerin sayısının bir elin parmaklarını geçeceğini düşünmüyorum çünkü hepsi düzenlerini kurmuşlar, ofislerini açmışlar, belli bir ekonomik özgürlüğe kavuşmuşlar. Ben mevcut düzenlerini bunların da devam ettireceğini ve ettirmesi gerektiğini, bu konuda herhangi bir ön yargımız olmadığını da belirtmek istiyorum. Yani orada endişe edilecek bir durum yok, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün elbette çok sayıda mühendise, teknikere, teknisyene, elemana ihtiyacı var. Biz Bakanlıktan buraya mutlaka kadro tahsisi yapılmasını, Genel Müdürlüğe mutlaka yeni mühendisler alınmasını, genç kardeşlerimizin, işsiz olanların iş sahibi yapılmasını bekliyoruz, bununla ilgili mutlaka bir çalışma yapılmalıdır çünkü yıllardır emekli olan personelin yerine ciddi sayıda bir alım yapılmamıştır yalnız söylenildiği gibi yani "LİHKAB bürolarından büroyu kapatıp devlet memurluğuna dönüp de işte memur olamayanların hakkını yiyecek." diye bir sayısal çoğunluk burada olmayacaktır.

Yine burada kanunla... Ben bir örnek daha vermek istiyorum: Benim seçim bölgem olan Mersin'in merkezinde 4 tane LİHKAB bürosu var ama Mersin'de serbest çalışan harita mühendisi sayısı 104 yani Türkiye'nin 28 ilinde sadece 1'er tane LİHKAB bürosu var, o ildeki herkes o LİHKAB bürosuna gitmek zorunda, başka bir seçeneği yok ama o ilde en az 20-30 harita mühendisi var ve bir de birçok ilçede LİHKAB büroları açılmadı, açılmayanların hizmet alması zorlaştı. Şimdi çıkan yasayla -o ilçelerin birçoğunda serbest çalışan harita mühendisi var- aynı yetki verileceği için hem serbest mühendislik faaliyetlerini icra edecekler hem de LİHKAB faaliyeti yürütebilecekler. Dolayısıyla, burada, ilçelerde lokal çalışan büroların birçoğu -2 büro, 3 büro- bir araya gelerek belki bir LİHKAB bürosu kuracaklar ve dolayısıyla orada hem serbest mühendislik faaliyetlerini icra edecekler hem de LİHKAB bürosu olarak hizmet edecekler. O ilçedeki insanlar da hizmet almak için 70 kilometre, 100 kilometre, 150 kilometre uzaklıktaki LİHKAB bürosuna gidip oradan hizmet almak zorunda kalmayacaklar yani

yerinde, daha yakından hizmete ulaşabilecekler. Bizim öngörülerimize göre burada mevcut büroların sayısı azalacak yani bu 3.250 olan büro sayısı belki 1.500'e, 2 bine düşecek -2 büro, 3 büro- çünkü mühendis çalıştırma zorunluluğu var, her LİHKAB bürosu yanında mutlaka 1 mühendis ve 3 teknisyen çalıştıracak. Dolayısıyla hem yeni istihdam alanı oluşacak, işsiz kalan arkadaşlarımız iş sahibi olacaklar hem de serbest çalışan mühendisler kendi aralarında yeni ortaklıklar kurarak, birleşerek yeni LİHKAB büroları açacaklar.

Biz yasa teklifinin tamamına olumlu bakıyoruz. Bir de Komisyonunda işlerin dağıtılmasıyla ilgili çok tartışılan bir konu oldu yani Tapu Kadastro LİHKAB bürolarına sırayla iş dağıtımı yapsın... İşte, burada da bazı arkadaşlarımız, Komisyon üyelerimiz iş dağıtımı yapıldığında müşterinin kendisinin çalıştığı mühendise gidememe gibi bir durum olabileceğinden bahsettiler. Bu konu da tartışılabilir, bölümler ve maddeler üzerine gelindiği zaman. Zaten bu iki konu dışında genel mana itibarıyla bir mutabakat sağlandı. Bir süreyle ilgili, bir de iş dağıtımıyla ilgili Komisyonunda tartışılan konu vardı; deneyim şartının beş yıl on yıl olmasıyla, bir de iş dağıtımıyla ilgili konu. Tabii, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü iş dağıtımı konusuna çok girilmemesi konusunda, bunun biraz zor olacağı konusunda görüş belirtti ama tartışılabilir bu, bu konuda da bir mutabakat sağlanabilir. Yine isteyen her mühendis istediği ilçede LİHKAB bürosunu açabilecek, LİHKAB bürosu açılmayan ilçelerde de temsilcilik açabilecek ve orada hizmet verilecek.

Kanun teklifinin 5'inci maddesinde "disiplin suçu teşkil eden fiil ve hâller"le belirtilen fiil ve hâller nedeniyle lisanslı mühendislere uygulanabilecek disiplin cezalarının belirlenmesi amaçlanıyor.

Yine, 6'ncı maddeyle lisans hakkını devredemiyor, şube veya irtibat bürosu adı altında yeni büro açamıyor. İşte, burada özellikle belli lobiler sürekli "Belli mühendisler diplomalarını kiraya verecekler, emekli olan mühendisler başkalarına imza yetkisini devredecekler..." Böyle bir şeyin olabilmesi mümkün değil çünkü 65 yaş sınırı burada devam ediyor. Zaten 65 yaşını geçen hiç kimse LİHKAB bürosu açamayacak. Dolayısıyla emeklilik yaşı da 65 olduğuna göre emekli olan birisinin yetkisini başka birisine devredebilmesi de mümkün değil.

Yine, LİHKAB bürolarıyla ilgili 50 bin liralık bir teminat bedeli konuyor. LİHKAB bürosu açacak olan her büro 50 bin lira gibi bir teminat yatıracak. Süreç içerisinde serbest harita mühendisleri ve LİHKAB'lar arasında sürekli bir çatışma yaşanmıştır ve bu çatışmalardan bugünlere kadar gelinmiştir. Geçtiğimiz yıl belirli bir kanun taslağı hazırlanmış ama Meclis gündemine bir türlü alınamamıştır.

Ben kanun teklifinin hayırlı olmasını temenni ediyorum. Kanun teklifinde emeği geçen başta Sayın Komisyon Başkanımıza, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü çalışanlarımıza ve destek veren herkese teşekkür ediyorum. Bu kanun teklifi ülkemize ve meslektaşlarımıza hayırlı olsun. Sayıları 20 bini geçen meslektaşlarımızın hiçbirini biz buradan ayırmıyoruz; LİHKAB olsun, serbest çalışan olsun hepsini aynı gözle görüyoruz.

Tabii, bu arada -özellikle meslektaşlarımızla ilgili- Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünde çalışan meslektaşlarımızın sosyal haklarının ve ücretlerinin iyileştirilmesi, bunlara mutlaka döner sermayeden pay verilmesi, eksik olan kadrolara mutlaka atamaların yapılması... Ve benim geçtiğimiz yıl da buradan yine gündeme getirdiğim, Türkiye'nin orman kadastro ve kadastro çalışmaları büyük oranda tamamlandı, şu anda yenileme çalışmalarının da büyük bir kısmı tamamlandı, kadastro yenilemesi de bitiyor ama bana göre asıl bundan sonra tapu yenilemenin de tapuların güncellenmesinin de Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine alınması, bunun üzerinde gerek Genel Müdürlüğümüzün gerek Bakanlık yetkililerinin bir çalışma yapması lazım. Düşünün, benim dedem 1899 yılında doğmuş, 1980

yılında vefat etmiş -Allah rahmet eylesin- hâlâ bizim kendi ailemizde, dedemin kardeşleri arasında miras bulunan tapular var ve çözülüyor. Yani bir tapuda yüzlerce insan var, artık ulaşamıyorsunuz; içerisinde engelli olanlar var, özürlü olanlar var, başka problemler çıkıyor. Dolayısıyla, Türkiye’de belki Mecliste bulunan milletvekillerimizin yarısının bir tapu problemi vardır. Tapu yenilemenin, tapunun güncellenmesinin mutlaka Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine alınması ve bunun üzerinde bir kanun teklifi... Türkiye’nin bunu yapabilecek deneyimde yetişmiş elemanları vardır. Birtakım zorluklar vardır elbette, ölüm var, yurt dışında olan var, kayıp var, başka problemler var ama şu anda bilgiye ulaşmak da çok kolay artık, eskisi gibi değil, internet ortamından veya belirli sitelerden her türlü bilgiye, verasete ulaşılabilir. Bununla ilgili mutlaka çalışma yapılması gerekiyor.

Bir de, şimdi, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü, tabii, belediyelere, avukatlara vekâlet karşılığı, sözleşme karşılığı bu tapu kayıtlarına internet üzerinden erişim hakkı tanıyor. Şimdi, tabii, bazen tapuda yanlışlıklar da olabiliyor, LİHKAB bürolarının veya ölçü yapacak olanın mutlaka tapu kaydını görmesi, tapudaki hissedarları görmesi önemli bir durum. Burada, yapılacak olan bir sözleşmeyle mutlaka LİHKAB bürolarına Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün sitesi üzerinden tapu kayıtlarına erişim imkânı da mutlaka sağlanmalıdır. Bunun da olumlu olacağını düşünüyorum.

Ben, tekrar, kanunun hayırlı uğurlu olmasını temenni ediyor, yüce Meclisi saygılarımla selamlıyorum. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Aslında önerilerinizi Komisyon şimdi hemen kanun yapabilir, destekleyelim. Çok iyi söylediniz yani kutluyorum sizi ama...

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Evet, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Sayın Meral Daniş Beştaş, buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri ve ekranları başında bizleri izleyen sevgili halkımız; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Harita mühendisleri hakkında kanun teklifiyle ilgili arkadaşlarımız konuşacak. Ben size, 26 Nisan Pazartesi günü ilk duruşması görülecek olan, partimizin önceki dönem eş genel başkanları, 17 MYK üyemiz, büyükşehir belediye başkanlarımızın da tutuklu olduğu dava dosyasının hukuki olmayan hukuki çerçevesini çok genel hatlarıyla anlatacağım. Ne olmuştu? 2014 yılında Kobani protestoları olmuştu; onun üzerine çok şey söylendi siyasi olarak, tartışıldı fakat işin dava boyutu neydi gerçekten, soruşturmalar nasıl oldu biraz da kamuoyunun, halkın bunu bilmeye hakkı var. Etrafında kıyamet kopartılan bu dava neydi? O dönemde -şunu hatırlatmak istiyorum- bir kere soruşturma hemen açılmadı. Ne oldu? Hemen sonrasında, 29 Ekimde peşmergeler kameraların önünde Türkiye sınırından Kobani’ye geçti ve bu, Türkiye Cumhuriyeti devleti tarafından, iktidar partisi tarafından kabul edilen, benimsenen bir geçişti. Uluslararası koalisyon güçleri, IŞİD’in, Kürt halkına, Kobani’de yaşayanlara karşı katliam tehdidine karşı çok sayıda karar aldı ve dünyanın her yerinde bu IŞİD vahşetine karşı protestolar yükseldi. Sonra ne oldu? O dönem çözüm süreci devam ediyordu -altını çizerek söylüyorum- 6-8 Ekim Kobani protestolarından sonra da, önce de çözüm süreci devam ediyordu. Eş Genel Başkanımız Sevgili Selahattin Demirtaş, MYK üyelerimiz, İmralı heyetimiz Hükûmetle aralıksız bir görüşme trafiği içindeydiler. Sadece Hükûmetle değil, İmralı Adası’yla da, Kandil’le de bu görüşmeler yapıyordu ve bunlar basına, kamuoyuna yansıyor. Hatta ilişkiler o kadar iyiydi ki -şu anda, Yeni Şafak gazetesini biliyorsunuz yani Yeni Şafak gazetesi yandaş medyanın başını çekiyor- şöyle bir haber okuyacağım size: “HDP Eş Genel Başkanı Selahattin Demirtaş sosyal medya hesabından yaptığı açıklamasında

takipçilerine ‘şapşık’ dedi.” Bu, Yeni Şafak’ın manşeti. Yeni Şafak o dönem Selahattin Demirtaş’ın “tweet”ini bile bu şekilde ilk sayfadan verecek kadar o çözüm sürecindeki diyalog devam ediyordu. Belki basit geliyor ya da garip geliyor ama Yeni Şafak her zaman böyle küfreden, hakaret eden, suç atfeden -olmayan suçları- bir gazete değilmiş.

Peki, sonra ne oldu? Bu görüşmeler devam etti. 28 Şubatta Dolmabahçe mutabakatı imzalandı ve sonra, ilk olarak 22 Martta Başbakan Erdoğan “Dolmabahçe mutabakatını tanımıyorum.” demeye başladı -ben tamamen bir tarih silsilesi içinde veriyorum- ve sonrasında Kobani protestoları ne zaman gündeme geldi, şimdi bunun suç olarak değerlendirilmesi ne zaman gündeme geldi?

2015 yılında bir soruşturma açıldı Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından. Bir, vekil olmayanlarla ilgili, bir de vekillerle ilgili iki soruşturma açıldı. O soruşturma dosyasında 214’ten “suç işlemeye tahrik” var. Yani 2911 sayılı Yasa’ya muhalefetten soruşturmalar açıldı ve vekil olmayan MYK üyelerimizle ilgili, 1/10/2015 tarihinden başlayarak hepsinin adresine talimatla ifade alınması için yazı yazıldı bütün MYK üyelerimize bu yazı yazıldı ve bu yazılarda, kesinlikle sonrasında adli kontrol, yakalama, gözaltı ve tutuklama gibi bir işlem yok. Hatta daha da ileri gideyim: O dönem MYK Üyemiz İsmail Şengül adresini değiştirdiği için adresinde bulunamadı, bulunamadığı hâlde zorla getirme kararı bile -“bile” diyorum altını çizerek- verilmedi ve İsmail Şengül sadece ifade vermemiş oldu adresini değiştirdiği için. Peki, kaç savcı görev yaptı? 8 savcı. Bu -şimdi tarihlere geliyorum- 8 savcı 2018 yılına kadar görev yaptı ve bu dosyada hiçbir şey olmadı. Dosya açık, gizli değil, isteyen gidip bakıyor, savcı talimatla ifade alıyor sadece genel bir araştırma tutanağı yapıyor. Fakat ne oluyor? Nisan 2018’de, Cumhurbaşkanlığı seçimlerinin 24 Haziran 2018’de yapılacağı kararlaştırılıyor ve Demirtaş bulunduğu Edirne Cezaevinden Cumhurbaşkanı adayı oluyor. İşte, o günden sonra bütün Cumhurbaşkanlığı seçim kampanyasında Erdoğan, Kobani protestolarını ve Selahattin Demirtaş’ı hedefe koyarak suç isnadında bulunmaya başlıyor. O arada yeni bir gelişme oluyor -çok önemli, bu tarih bire bir çakışıyor arkadaşlar- Erdoğan’ın Demirtaş’ı ve partimizi hedef gösterdiği tarihlerde yeni bir savcı atanıyor, Ahmet Altun isimli bir savcı atanıyor 2014/146757 sayılı bu vekil olmayanlara ilişkin soruşturmada görev yapıyor ve 2018’de savcı hemen göreve başlıyor, Selahattin Demirtaş’ın Ankara 19. Ağır Ceza Mahkemesindeki savunmalarını bu soruşturma dosyasına istiyor -bu yeni görevli savcı ya, özel, birazdan anlayacaksınız niye çok özel görevli- ve 19/07/2018’de garip bir şekilde bu savcı dosyayı genişletiyor, yeni bir yazı yazıyor, içinde Ahmet Türk, Sırrı Süreyya Önder, Gültan Kışanak, Selma Irmak yani MYK üyesi olsun olmasın, kim olursa olsun -büyükşehir belediye başkanları- listeye ekliyor ve sonra, suç işlemeye tahrik suçundan yargılanan Demirtaş ve Yüksekdağ da aslında yargılandıkları hâlde bu soruşturma dosyasına ekleniyor. Ve ne oluyor? Ahmet Altun liste hazırlıyor, büyük bir liste, 80 kişi ama garip bir şey oluyor bir hafta sonra, 25 Temmuz 2018’de HSK Kararnamesi çıkıyor ve Ahmet Altun İzmir Cumhuriyet Başsavcı Vekilliğine atanıyor. Ankara’daki odası boşaltılıyor, kendisi İzmir’e gidiyor. Sonra ne oluyor? AİHM -Büyük Daire değil, önceki kararı- 20 Kasım 2018’de “Selahattin Demirtaş derhâl serbest bırakılsın.” kararı veriyor ve -ayrıntılarını girmeyeceğim, burada çok anlattık- işte bu açıklamadan sonra tabii, ne diyor Erdoğan? “Bu karar bizi bağlamaz, biz karşı hamlemizi yapar, işi bitiririz.” diyor, bunu dünyanın gözünün içine baka baka söylüyor. İşte, karşı hamle geliyor: Hani, İzmir’e atanmıştı ya Başsavcı Vekili Ahmet Altun, alelacele -hangi kararla bilmiyoruz- tekrar Ankara’ya geri çekiliyor ve bu dosyanın savcısı olarak çalışıyor. Hatta, o kadar ileri gidiyor ki odası boşaltıldığı için kendisine oda bulunamıyor. Ne yapıyorlar biliyor musunuz? Başsavcı vekillerinin bulunduğu katta geçici bir oda tahsis ediliyor çünkü o günlerde karşı hamlenin gereğinin yapılması gerekiyor.

Ve sonra bu savcı, yer gök, her yerde tanık arıyor, delil arıyor -yazıları görmelisiniz- her yere yazı yazıyor; gizli tanık, açık tanık, bilgi, belge... Sadece gazetelere ilan vermiyor, aslında yandaş medya bunu da yapıyor çünkü Erdoğan'ın sözünün gereğini yerine getirmesi lazım. AİHM'in kararının aksini kendince araştırıyor. Ve gazeteye ilan vermemiş ama başka bir şey yapmış; dört buçuk yıl açık devam eden soruşturma dosyasına 2 Ocak 2019'da bir gizlilik kararı vermiş bu savcı, daha doğrusu sulh ceza hakimliğinden talep etmiş, demiş ki: "Bu dosyayı gizleyin." 3/1/2019 tarihinde, beş yıl sonra dosya hakkında bu Kobani davasında gizlilik kararı alınıyor; bu gizlilik kararı ve kısıtlamayla siyasi hedefe adım adım gidiliyor tabii. Ve Ahmet Altun delil arayışına tabii ki devam ediyor. Yani o kadar ilginç bilgiler var ki elimde çok yoğun gayret etmiş gerçekten ve burada itirafçı bulamamış, tanık da bulamamış fakat hızını alamamış çünkü AİHM'in kararı var ve uygulanması gerekiyor, serbest kalması gerekiyor. Bu sefer başka bir gelişme oluyor tabii ki; AİHM, Türkiye'yle ilgili, Demirtaş kararıyla ilgili 18 Eylül 2019'da duruşma yapacak, bu duruşmadan önce Türkiye'nin mutlaka bir adım atması lazım. Ne yapıyorlar? 2 Eylülde, Ankara 19. Ağır Ceza Mahkemesi Demirtaş hakkında tahliye kararı veriyor, evet tahliye kararı veriyor ama Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine diyorlar ki: "Biz tahliye edemeyiz çünkü hakkında kesinleşmiş ceza kararı var. Mahsup edildikten sonra bırakabiliriz." Bunların hepsi devam ediyor; tabii, bu Ahmet Altun savcı durur mu -karşı hamleyle görevlendirilmiş ekibiyle beraber- yeni bir yol buluyor -aslında yeni bir yol da değil de yani hukukta asla söylenemeyecek bir şey- 2'nci defa, 19/9/2019 tarihinde, AİHM duruşmasından bir gün sonra Demirtaş ve Yüksekdağ'ı SEGBİS odasına çıkarttırıyor ve diyor ki: "Ben sizi yeni bir soruşturmaya ekledim. Kobani davasından yargılanmanız umurumda değil, 2'nci kez tutuklanmanızı istiyorum." Talep ediyor. Demirtaş ve Yüksekdağ da diyor ki: "Biz savunma yapamayız, siz bizi alelacele SEGBİS odasına getirdiniz, avukatımız yok, biz savunma yapmayacağız." Tabii, savcı hiçbir şekilde dinlemiyor ve hemen haklarında -karşı hamle gereği- tutuklama kararını veriyor. Niye o kadar acele ediyor? Çünkü bir gün sonra mahsup kararı verilecek ve Demirtaş gerçekten tahliye olacak. İşte, bu 2'nci tutuklamayla Selahattin Demirtaş'ın, tabii, onun şahsında bütün bu Kobani protestolarının boşa çıkmasını önlemiş oluyor. Peki, daha sonra ne oluyor? Sevgili Figen Yüksekdağ ve Demirtaş'la ilgili tutuklama kararı veriliyor. Savcı harıl harıl delil aramaya devam ediyor. Tutuklamış ama yeni bir delil yok, aynı iddiadan 2'nci kez tutuklamış. Yeni delil bulamadığı için çokça çalışıyor. Ve birkaç garip tanık var dosyada, bu tanıklar on beş gün Emniyette tutulmuş -avukat yok, niye cezaevinden çıkarılmışlar bilmiyoruz- bunlara bazı ifadeler imzalatılmış ve tabii, bir de ileri gidiyor savcı; 24 Eylül 2020'de bu sefer aralarında Ayhan Bilgen'in, Ali Ürküt'ün, Sırrı Süreyya Önder'in olduğu 17 arkadaşımızla ilgili gözaltı kararı veriyor. Neymiş gerekçe? Kobani protestoları sebebiyle gözaltı. Dikkatinizi çekerim sevgili arkadaşlar, neye dikkatinizi çekiyorum? Aradan altı yıl geçmiş, 2020... Bu gözaltına alınanların, Sırrı Süreyya Önder hariç, yani o dosyada önce şüpheli olmayanlar hariç hepsinin ifadesi var. Talimatla ifade vermişler, haklarında bir gün zorla getirme kararı yok, garip bir şekilde bu savcı "Ben sizi gözaltına alıyorum." diyor ve gözaltına alındıktan sonra tabii ki tutuklanıyorlar, emir büyük yerden çünkü bu siyasi söylemin, hukuk maskesi altında bu siyasi intikam davasının açılması gerekiyor. Ve sonra, tabii ki AİHM Büyük Dairesi bu sefer çok önemli bir karar veriyor, tarihi bir karar veriyor, ilk daire kararını çok aşan bir karar. Türkiye aleyhine ilk defa 18'inci maddeden ihlal veriyor ve -daha başka da var- diyor ki: "Siz Selahattin Demirtaş'ı -ben Demirtaş diyorum, siz bütün HDP'lileri anlayın, tutuklu bütün arkadaşları ve partimizi, tamamen hukuku kullanarak siyasi amaçlarla içerde tutuyorsunuz. Sizin hukukla bir ilginiz yok. 2'nci tutuklama da 1'inci tutuklamanın devamıdır -yani bu dediğim hamle- oradan da derhal serbest bırakın." diyor. Tabii, Cumhurbaşkanı boş durmuyor, "AİHM kararı bizi bağlamaz." diyor. Hâlâ da bağlamadı gördüğümüz gibi, serbest bırakılmadı. Sonra, bir iddianame hazırlanıyor, evet, 3.530 sayfa ve 324 klasör.

Tahmin edin sayın milletvekilleri, kaç günde kabul edildi? Bir haftada, bir haftada. Ben avukatlık yapan birisi olarak söyleyeyim, bunları bir haftada okumak mümkün değil. Yirmi dört saat okusanız yine bunları okuyamazsınız, binlerce sayfa, on binlerce sayfa klasör var. Bir haftada bu iddianameyi kabul ediyor, iddianame değil ama bu bir iddianame değil -hepsini okudum satır satır- tamamen anlattığım çerçevede siyasi bir metin. Mesela, bu ölümlerden sorumlu tutuluyoruz ya parti olarak, “Kobani, Kobani” diyorlar ya, bu dosyada tek bir ölümün nerede olduğuna dair bir bilgi yok arkadaşlar; tek bir yaralamanın nerede olduğuna, kim tarafından yapıldığına dair bir bilgi yok. Basit bir cinayet dosyasında bile otopsi raporu olmadan o dava açılmaz. Ya, siz onlarca kişinin ölümünden söz ediyorsunuz. Ortada bir “tweet” var, illiyet bağı kuramazsınız çünkü yok ama gelmişsiniz, bunu kabul etmişsiniz. Mahkemenin kabul kararı da çok ilginç -keşke zaman olsa okusaydım, isteyen vekillere vereceğim, aklımızla alay ediyor tıpkı AKP gibi- “Çok iyi inceledik, tartıştık, değerlendirdik ve kabul ettik.” diyor. Böyle güzel güzel paragraflar yazıyor. Peki, ne var -merak ediyorsunuz- iddianamede? Arkadaşlar, mesela, telefonda çıkan resimler var. Ne var? 8 Mart kutlama mesajları var -hani birbirimize gönderiyoruz ya- Nevroz Bayramı kutlama mesajları var, Demirtaş’ın, Yüksekdağ’ın mahkemede yapmış olduğu savunmalar var, var da var yani tamamen siyasi faaliyetler ve kendilerince örgütle ilişkilendirmek için KCK’nin siyasi tarihini, her türlü tarihini dosyaya monte etmişler. Bir haberin -saydım- 7 kere fotokopisini koymuşlar -benim sayabildiğim kadarıyla- yani bir haber var, onu 7 ayrı kişiye, 10 ayrı kişiye dağıtmışlar. Evet, yargılama maskesi altında intikam dolu bir davayla karşı karşıyayız.

Size bir anekdot vereyim: O dönem Diyarbakır Büyükşehir Belediye Eş Başkanı Gültan Kışanak -hatırlıyorum da olayı- Diyarbakır Valisini aramış -kendisi aktarmıştı, bizzat biliyorum- “Ne yapalım? Nasıl önleyelim?” demiş -hani olaylar oluyor- Diyarbakır Valisi Gültan Kışanak’a demiş ki: “Sakın dışarı çıkmayın Başkan, sizi koruyamayız.” Şimdi, Diyarbakır Valisi ölmedi, Gültan Kışanak da, ikisi de ölmedi çok şükür. Birisi, Gültan Kışanak bu davadan tutuklu ya. HDP’liler yapmıştı ya hani bu olayları? HDP Büyükşehir Belediye Başkanını, Vali, göstericilerden koruyamıyor. Neymiş? Göstericiler HDP’li değilmiş. Orada başka güçler var. Bu anekdotu isterlerse mahkemede tabii ki tanık olarak dinleyebilirler.

Arkadaşlar, dava 26 Nisanda yani pazartesi günü. O kadar acele ettiler ki duruşma gününü bile 25 Nisana verdiler, pazar günü. Sonra, basında dalga geçilince hemen “26 Nisan” diye düzelttiler. Ortada bir dava yok, ortada bir iddianame yok, ortada bir suç yok; tamamen partimizin faaliyetlerinin, bir partinin siyasi amaçlarına ulaşmak için iddianameye dönüştürdüğü, özel savcılarla görev verdiği bir dava dosyasıyla karşı karşıyayız. Bu, AİHM Büyük Dairesinden döndü. Bu, hepsi hakkında, hepimiz hakkında, herkes hakkında tabii ki olumlu şekilde neticelenecek.

Bir tek yıl ya da bir ay yargının üzerinden bu baskı kalsın, bu iddianame çöpe gider arkadaşlar. Bir iddianame, bir dava yok ortada. Bir “tweet”ten yüzlerce kere müebbet isteyen savcılar var bu ülkede. Tamamen “Cumhurbaşkanı ne söylüyor, ben ne yapayım?” diye düşünen savcılar var.

Bu nedenle, şu anda cezaevinde tutulan Sevgili Gültan Kışanak, Sebahat Tuncel, Gülser Yıldırım, Demirtaş, Sevgili Figen Yüksekdağ, bütün arkadaşlarımı sevgiyle selamlıyorum.

Pazartesi günü biz de Sincan’dayız HDP olarak, sizi orada bekliyoruz ve bu ülkede yargının -bir kez daha testten geçecek- ne kadar tarafsız ve bağımsız olduğunu hep birlikte göreceğiz diyorum.

Konuşmamla ilgili değil ama ilk üç ayda 88 kadın katledildi, 88. (HDP sıralarından alkışlar) Bu bir kırımır arkadaşlar. İstanbul Sözleşmesi’ni kaldıranlar bu cinayetlerden sorumludur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) - Bunun aksini hiç kimse söylemesin. Ben bütün kadın yoldaşlarımı buradan sevgiyle selamlamak istiyorum ve hep birlikte olacağız, dayanışmayla bugünleri aşacağız diyorum.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Gökân Zeybek.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA GÖKAN ZEYBEK (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Görüşmekte olduğumuz kanun teklifi, 16 Haziran 2005 tarihinde çıkmış olan 5368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanun’da yapılmış olan değişiklikler. Yaklaşık on altı yıl önce çıkmış olan bir yasa, özellikle harita kadastro mühendislerinin meslek yaşamlarıyla ilgili, daha önce kadastro memurları, Tapu Kadastro Genel Müdürlüğüne bağlı kadastro memurları tarafından yapılmış olan pek çok yetkinin LİHKAB’lar eliyle yapılmasının yolunu açmıştı. Ancak sektörde yaşanan sorunlar, Harita Kadastro Mühendisleri Odasının özellikle de büyükşehirlerde bulunan meslek mensuplarının Parlamento’ya ve milletvekillerine yoğun bir biçimde yapmış olduğu talepler sonrasında ilgili yasa teklifi önümüze geldi.

Bu yasa ne getiriyor önce ona bakmamız gerekiyor: Tescile tabi olmayan aplikasyon, yer gösterme, plan örneği işlemlerinin yapım ve kontrolü, tescile tabi cins değişikliği, arzı ittifak hakkı tesisi veya terkin, birleştirme muhdesatın terkin gibi işlemlerle ilgili sorumluluğu harita kadastro mühendislerine yükleyen bir yasa. Daha önce, Türkiye’de, 2005 yılında çıkmış olan bu yasayla birlikte 223 tane lisanslı harita bürosu kuruluyor ama tüm Türkiye’de 2.827 tane harita ve kadastro mühendisleri tarafından açılmış vergi kaydı olan, sigorta kaydı olan harita kadastro bürosu vardı.

Şimdi buradaki temel tartışma şu değerli arkadaşlar, sayın milletvekilleri: Aslında, LİHKAB’lar ve harita kadastro mühendisleri arasındaki temel tartışma, Türkiye’de YÖK’ün uzun zamandır yapmış olduğu yanlış eğitim politikasının temel bir sonucudur. Şimdi düşünebiliyor musunuz, ülkemizde bir tek matematik sorusu çözüp hiç fen sorusu çözmeden üniversitelerde mühendislik dalında eğitim görme şansı vardır. Şimdi, böyle olunca da çok sayıda harita mühendisi, inşaat mühendisi, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin disiplinleri içindeki çok sayıda mimarlık ve mühendislik mensubu piyasada serbest çalışma ortamında görev yapmaya çalışıyor.

Kamuda mühendislerin istihdamında ciddi sıkıntı vardır. Çok sayıdaki milletvekilimize her mühendislik dalıyla ilgili kamuda istihdamın artırılması için talepler gelmesine rağmen, bu da hâlâ başarılamamıştır. Böyle olunca da çok dar sayıdaki, çok az sayıdaki iş bu geniş yelpazedeki mühendislik büroları arasında bir sorun yaratmıştır; o sorunu gidermek için de bugün bu yasayı gündemimize almış bulunuyoruz.

Yasa teklifiyle ilgili şunu görmemiz lazım değerli arkadaşlar: Türkiye’de, sadece harita kadastro mühendisleri değil, bütün üniversite mezunlarımızdan şu anda neredeyse 1 milyona yakın üniversite mezunu işsizdir. Biz bugün burada, dar olan pastada LİHKAB’ların almış olduğu pasta payını 2.800 büro arasında pay etmek için bir yasa getiriyoruz ama bu ülkedeki avukatların, mali müşavirlerin, muhasebecilerin; eğitim fakültesi mezunlarının; tıp fakültesi, eczacılık, diş hekimliği fakülteleri mezunlarının, bütün mühendislik fakültesi mezunlarının tamamının sorunu işsizliktir ve bu yasa Türkiye’deki üniversite öğrencilerinin işsizlik meselesini, üniversite mezunlarının işsizlik meselesini ortadan kaldırmamaktadır.

Yine, bu yasayla birlikte, bir konuyu gündeme getirmek gerekiyor. Nedir o? Bütün mühendislerin bağlı olduğu, özel yasayla 1954'te kurulmuş olan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği üzerinde AKP iktidarı yaratmış olduğu yoğun baskıyı hem ekonomik hem siyasi hem de adli baskıyı en şiddetli biçimiyle yürütmektedir. Öyle ki bugün TMMOB Yasası'na göre, bir mühendis diploması aldığı zaman o mesleği icra edebilmesi için mutlaka meslek odasına kayıt olmak zorunda ve bir oda sicil numarası almak zorunda. Ama bu mühendislerin ya da mimarların yapacakları iş ve işlemlerin ilgili meslek odasının denetimine tabi olması AKP iktidarları döneminde Çevre ve Şehircilik Bakanlığının yayımladığı bir genelgeyle, bir yönetmelikle engellenmiş durumda. Burada TMMOB'un denetim sürecinin dışında olmasının kime ne faydası var? Türkiye bir deprem ülkesi, Türkiye bir kuraklık ülkesi, içinde bulunduğu coğrafya içinde hızlı kentleşmenin, göç dalgasının altında olduğu için sürekli olarak yeni yapılaşmanın, yeni kentlerin, yeni konut alanlarının açılmasıyla karşı karşıya olan bir ülkede acaba siz TMMOB gibi son derece geniş yelpazede, 300-400 binden fazla üyesi olan bir meslek örgütünü niçin denetim sürecinin dışına çıkarmak için her türlü işlemi yapıyorsunuz? Bunun tek bir cevabı var arkadaşlar: Çünkü Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği iktidarın antidemokratik uygulamalarına ses çıkartıyor, iktidarın yasa tanımaz uygulamalarının karşısında set oluyor, ülkedeki hukuk tanımaz, adaleti ortadan kaldıran uygulamalar karşısında bir duruşu var. E, o zaman, bunu engellemek, bunları sindirmek gerekiyor.

Yasa teklifiyle ilgili şunu söyleyeyim: Üzerinde dokuz aydır çalışılan bir yasa teklifi ancak ben buradan, sizin huzurunuzda Genel Kurulda bir önerimi yapmak istiyorum. Beş yıllık harita kadastro mühendisliği yapanların sınavla elde ettikleri lisanslı harita yetkisini şimdi yasa on yıla çıkarıyor. Ben bunun da bir adaletsizlik yarattığını Komisyon görüşmelerinde ifade ettim, bu sürenin mutlak suretle daha aşağıya çekilmesinin, belli bir mutabakat sağlanabilirse ve işte, yedi yıl gibi bir zaman dilimine çekilebilirse mezun olmuş olan çok sayıdaki mühendisimizin de bu hizmeti yapma şansı olacaktır.

Değerli arkadaşlar, harita kadastro mühendisleri, aslında Türkiye'de şehirciliğin ve kentleşmenin, jeoloji mühendisleri ve jeofizik mühendisleriyle birlikte daha başlangıçta en önemli disiplini. O nedenle kamuda kadastro mühendislerinin sayısının mutlak suretle artırılması gerekiyor. Niye bunu söylüyoruz? Çünkü Türkiye'nin afet riski altındaki alanları, neredeyse toplam yaşayan nüfusumuzun yüzde 80'ini oluşturuyor. Deprem fay hatları üzerinde çığ tehlikesi olan yerler var, heyelan tehlikesi olan yerler var, dere yataklarında yapılmış olan şehirlerimiz var; bütün bu şehirlerle ilgili yapılacak olan çalışmaları yapacak kurum kim? Çevre ve Şehircilik Bakanlığı. Yapıyor mu bunları? Yok, yapmıyor. Ne yapıyor peki Çevre ve Şehircilik Bakanlığı? Nerede bir rant projesi var; nerede bir yeşil alan, bir tarım alanı, bir mera alanı, yaylak alan imara açılacak, turizme açılacak; onlarla ilgili çalışma yapıyor. Nerede büyükşehir belediyelerinde hazineye ait olan, kamuya ait olan, askeriye'nin boşalttığı ya da başka hazine arazileri var, bunlarla ilgili rant projeleri yapmakla uğraşıyor.

Şimdi, harita kadastro mühendisleriyle deprem riskinin azaltılması arasındaki ilişki... Bizim, bu mühendislik disipliniyle ilgili yetenek ve bilgi birikimini artırmamız ama aynı zamanda mühendislik eğitimi veren okullarla ilgili de belli kısıtlılık getirmemiz gerekiyor. Şimdi, değerli arkadaşlar, bugün Türkiye'de üniversite sınavlarında, matematik-fen dalında ilk 300 bin kişi arasına giren bir öğrenci mühendislik diploması alabilecek bir okula yerleşiyor. Dünyanın hiçbir yerinde böyle şey olmaz, bunun mutlak suretle aşağı çekilmesi lazım. Yani 10 tane matematik sorusu, 5 tane fen sorusu yapamadan üniversite sınavında bir öğrencinin mühendislik disiplinine girebilmesinin mutlaka YÖK tarafından yeniden değerlendirilmesi gerekiyor.

Şimdi, ne yapıyor harita kadastro mühendisleri? Şimdi, bakın, 1/100.000 ölçekli çevre planları, bütün şehirlerde var olan çevre planlarında esas olan, altlıkların... Jeoloji mühendisleri ve jeofizik mühendisleri -demin söylediğim gibi- zemin açısından ama harita kadastro mühendisleri de arazinin ölçümünü yaparak 1/100.000'lik planların hazırlanmasında etkin görev alıyorlar. Bugün Anadolu'nun pek çok şehrinde -gidin, bakın- hâlâ eski meri planlara göre uygulama yapılmaktadır. Şehrin genişleme alanları, şehrin büyüme, şehrin yeni sanayi ya da konut yerleşimine açılmasıyla ilgili alanlarla ilgili yapılacak olan çalışmalarda görüyoruz ki devlet hâlâ, orada, yerel yönetimleri kendi olanaksızlıklarıyla baş başa bırakmış durumda. Çoğu Anadolu kentimizde bir tane harita mühendisi var ya da yok. Bu konuyla ilgili, özellikle belli bir nüfusun üzerindeki bütün belediyelerde harita kadastro mühendislerinin istihdamının mutlaka sağlanması gerekiyor.

Şimdi, burada, tabii, kaynakları biz nereye ayıracağız? Çevre ve Şehircilik Bakanlığı üzerinden konuşuyoruz, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı... Biraz önce, İYİ Parti adına konuşan Sayın Nuhoğlu Kanal İstanbul meselesini açtı, o konuya mutlaka değinmemiz gerekiyor. Kamunun kaynaklarının ayrılması gereken alan değerli arkadaşlar... Tam da bu yasayı konuştuğum için söylüyorum: Büyükşehirlerde, başta Marmara olmak üzere; İstanbul, Tekirdağ, Bursa, Yalova, Kocaeli gibi şehirlerimizi çok yakından etkileyecek olan deprem riskinin ortadan kaldırılması ve bu riskin ihtiva ettiği bina stoklarının mutlak suretle iyileştirilmesi gerekiyor. Bunun için ne gerekiyor? Bunun için kaynak gerekiyor, bunun için kamunun kaynaklarının deprem riskinin azaltılması için doğrudan kamu bankaları eliyle uzun vadeli olarak yurttaşlarımıza sunulması gerekiyor.

Şimdi, değerli milletvekilleri, geçtiğimiz yıllarda dönüşüme tabi binalarla ilgili devlet 125 bin liralık bir destek veriyordu. Bu destek 200 bin liraya çıktı. 200 bin liraya çıktı ama geçmişte banka faizleri yüzde 8 iken devlet bunun yüzde 4'ünü karşılıyordu, yani faizin yüzde 50'si kamu tarafından karşılanıyordu. Bugün, banka faizleri yüzde 20'nin üzerinde, devlet hâlâ yüzde 4'ünü karşılıyor. E, böyle olunca da yurttaşın beş yıllık, on yıllık vadelerle, deprem riski taşıyan yapılarını iyileştirebilmesi ve dönüştürebilmesi çok mümkün değil. Peki, bunun için ne gerekiyor? Kaynak gerekiyor. Peki, biz bu kaynağı nereye ayırıyoruz? Şimdi, geçtiğimiz günlerde burada bir yasa teklifi görüldü. Bunlardan bir tanesi de Ulaştırma Bakanlığının özel bütçeli kamu idarelerinin yaptığı yatırımlara kefil olmasıydı. Neydi bu? Bu yasa niye getirildi? Sayın Cumhurbaşkanı da iki gün önce söyledi, "Beton kanalın üzerine 6 tane köprü yapacağız, bu köprülerden 1 tanesi hemen başlıyor." dedi.

Değerli arkadaşlar, yapılan köprü falan yok. Yapılan işlemler açık açık buradan söylüyorum: Nakkaş'tan Başakşehir'e gelecek olan 8 milyar 279 milyonluk otoyol projesinin yani Karayolları ve Ulaştırma Bakanlığının garantisinde yapılan bu otoyolun, Sazlıdere Barajı'nın üzerinden geçecek olan köprüdür söz konusu olan. Yani burada yapılacak olan iş, 8 milyar 279 milyonluk kaynak, 2021 yılı için öngörülmüştür, göreceksiniz bunun devlete maliyeti 15-16 milyara ulaşacak. Peki, bir otoyol için, Kanal İstanbul'un etrafındaki 500 binlik -bize göre 1 milyonluk- konut yerleşiminin ulaşım olanaklarını sağlamak için doğrudan devlet eliyle yapılacak olan bu yatırımın bedelini kim ödeyecek? Halk ödeyecek. Peki, bundan kim yararlanacak? Kanal İstanbul'un güzergâhında arazi toplamış olan bir avuç iktidara yakın olan müteahhit ya da bir avuç iktidara yakın olan Körfez sermayesine mensup aileler yararlanacak. Şimdi, nasıl oluyor sayın milletvekilleri, kamunun parasıyla siz bir yere ulaşım yolu yapıyorsunuz, bunu garantili geçiş ücretleriyle yapıyorsunuz, buna müteahhit firma yurt dışından finansman bulamadığı için Ulaştırma Bakanlığı üzerinden hazine garantisi veriyorsunuz ama bu bölgede yapılacak olan ulaşım yolu ve etrafında yapılacak olan konut yerleşimlerinden elde edilecek olan kârları da bir avuç yandaşımıza peşkeş çekeceksiniz. Bu, hakkaniyet içinde midir, bu doğru mudur?

Şimdi bir başka nokta şu: Değerli arkadaşlar, harita kadastro mühendislerinin yine mesleğiyle ilgili olarak, burada dediğimiz gibi, aslında TMMOB'a bağlı meslek disiplinleri arasında tam bir eş güdüm, tam bir iş birliği anlayışı vardır. Bu da bize şunu getiriyor: Tarım topraklarının korunmasında ziraat mühendislerinin, ormanların korunmasında orman mühendislerinin, fay hatlarına inşaat yapılmaması konusunda jeoloji mühendislerinin, jeofizik mühendislerinin, doğru yönetmeliklere göre inşaat yapılması konusunda da diğer mühendislik disiplinlerinin tam bir iş birliği içinde olması gerekir. Ama görünen o ki akıl bu konuda galip değil, aklın ve bilimin yol göstericiliği terk edilmiş, sadece rant, sadece yeni inşaat sahaları yapmak üzerine bir oluşumun içine girilmiştir.

Şimdi, değerli arkadaşlar, şunu belirtmek istiyorum: 1950 yılında İstanbul göç almaya başlıyor, 2021 yılına kadar tam yetmiş yıl İstanbul nüfusu ortalama her yıl yüzde 4 artıyor. Yani 1950'de azınlık nüfuslarıyla beraber 1 milyon olmayan bu şehir -ki 1955-1956 yıllarındaki olaylarla İstanbul nüfusuna kayıtlı 300-400 bin kişilik bir azınlık Türkiye'yi terk etmiştir- her yıl artan nüfusla 15-16 milyonluk nüfusa ulaştı. Değerli milletvekilleri, 2020 yılının 31 Aralığında gördük ki İstanbul artık yaşanamaz bir kent hâline dönüştü ve İstanbul nüfusu azalmaya başladı. Yani benim size çağrım şu değerli arkadaşlar: Siz bu Kanal İstanbul'un etrafına 1 milyonluk şehir yapacaksınız. Burada milyon dolarlık lüks konutlar yapıp bunları birtakım çevrelere satacağınızı öngörüyorsunuz ama İstanbul'da üst gelir grubundakiler ile, orta üst gelir grubunda ve üst eğitim grubundaki insanların öncelikli olarak Türkiye'nin başka coğrafyalarına gittiği şansı yakalayanların da -ortalama yılda 30 ile 70 bin kişi arasında- bütün malını mülkünü satarak ülkeyi terk ettiği gerçeğini lütfen göz ardı etmeyiniz. O nedenle bu projeyle ilgili başka endişeler taşıyorum ben. Nedir o? O endişem de şu: Şimdi, önümüzdeki günlerde değerli arkadaşlar, konut faiz oranlarının, TOKİ eliyle ya da başka biçimiyle yapılmış olan projelerle ilgili konut faiz oranlarının düşürülmesi, bu konudaki, konut faizlerindeki finansman açığının kamu bankalarından karşılanması konusunda önümüze bir sıkıştırma gelebilir. Çünkü Kanal İstanbul çevresinde yapılacak olan gayrimenkul yatırımlarının satılabilmesi için konut faiz oranlarının yüzde 1'in altına, yani yıllık yüzde 12 faizin altına inmesi gerekir. Enflasyonun yüzde 20'lerde, gerçek enflasyonun yüzde 30, banka faizlerinin yüzde 20-25 aralığında seyrettiği bir dönemde siz eğer banka faizlerini yüzde 10'ların altına çekerseniz buradan oluşacak olan kamu zararını 83 milyon ödeyecek, buradan elde edilecek olan geliri de bir avuç rantıye elde edecek. Şimdi, AKP'nin Kanal İstanbul ve etrafında yaratmaya çalıştığı bu konut yapılaşmasının altında yatan neden bu.

Geçtiğimiz günlerde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı bir plan değişikliğiyle bu bölgedeki -yani 4 bölge var Kanal İstanbul'un etrafında- 3'üncü ve 4'üncü bölgedeki teknoloji ve altyapı, başka hizmet alanlarındaki fonksiyonların tümünü değiştirerek bunların hepsini konuta çevirdi. Yani başından beri söylediğimiz gibi, Kanal İstanbul'un etrafındaki yapılaşma ta 2010 yılından başlamak üzere, çok cüzi fiyatlarla, Selanik'ten, Bulgaristan'dan gelmiş olan o köylülerden metrekaresi 1 TL'ye, 2 TL'ye alınan arsaların, arazilerin değerleri bugün 300 TL'ye, 500 TL'ye, 1.000 TL'ye çıkmıştır. Yani kazanan köylü değil, kazanan Mustafa Kemal gibi Balkanlardan göç etmiş, Arnavutköy'e, Başakşehir'e, Tayakadın'a, Durusu'ya yerleşen köylüler değil, o arazileri çok ucuz fiyata kapatıp bugün haksız bir biçimiyle milyarlarca liralık rantın sahibi olan bir avuç çevredir. (CHP sıralarından alkışlar)

Şimdi, buradan iktidara bir çağrı yapmak istiyorum: Zamanı geldi, üç yıl bitiyor. Hayırlı, mübarek ramazan ayında gelin şu milletin yararına bir iş yapın. Gelin, bu İstanbul'la ilgili doğru bir iş yapmak istiyorsanız, başta Avcılar, Büyükçekmece, Beylikdüzü, Küçükçekmece, Bakırköy, Zeytinburnu, Maltepe, Kartal, Pendik gibi yani Marmara'dan geçecek olan bir fay hattına yakın mesafede bulunan ilçelerimizde 60'lı, 70'li ve 80'li yıllarda yapılmış olan düşük kalitede ve yüksek risk taşıyan yapıların

dönüştürülmesi konusunda kamunun kaynaklarını bir de halktan yana harcayın. (CHP sıralarından alkışlar) Orada halkımız var, orada fakir fukara var, verin onlara faizsiz kredileri on yıl vadeyle, her insan kendi evini dönüştürsün ve olası bir İstanbul depreminin yaratacağı bütün tahribatları ortadan kaldıralım.

O nedenle sözlerimi şöyle tamamlıyorum. Tarım topraklarını kaybederseniz geri alamazsınız, tarım toprakları binlerce yılda oluşuyor. Meraları kaybederseniz o meralarda olan, otlayan hayvanları kaybedersiniz, Türkiye’de tarımla geçinen insan popülasyonunu yok edersiniz. Eğer siz meralarınızı, tarım topraklarınızı, havzalarınızı kaybederseniz gelecek kuşaklara yaşanamayacak bir çevre bırakmış olursunuz. Zararın neresinden dönerseniz kârdır. Sizin için tek çıkar yol: Erken seçime gidin ve yetkiyi halka teslim edin. (CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Evet, gruplar adına söz talepleri karşılanmıştır.

Şimdi, şahıslar adına konuşmalara geçeceğiz.

İlk söz, şahsı adına Sayın Ulaş Karasu’ya aittir.

Buyurun Sayın Karasu. (CHP sıralarından alkışlar)

ULAŞ KARASU (Sivas) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi üzerinde söz almış bulunmaktayım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Sözlerime başlamadan önce birazdan Beşiktaş’ı konuk edecek olan Sivasspor’umuza başarılar diliyorum.

Toplam 11 maddeden oluşan ve genel hatları itibarıyla olumlu sayılabilecek düzenlemeler içeren kanun teklifi, harita ve kadastro mühendisliği mesleğinin sorunların çözümünde geç kalınmış olduğunu işaret ederken, aynı zamanda mesleki sorunların tümüyle çözüme kavuşturulmasında yetersiz kalacağına dair güçlü bir kanaat uyandırmaktadır. Taslak metne göre lisanslı bürolar tarafından yerine getirilebilecek kadastro teknik hizmetlerinin hangi işlemleri kapsadığı yeniden açıklanacaktır. Lisans belgesi alma şartlarından olan beş yıl deneyim şartının on yıla çıkarılmasını öngören kanun teklifi, lisans almanın şartları arasında yer alan sınav şartını yürürlükten kaldıracaktır. Yapılacak değişiklikle aynı zamanda belirlenen deneyim şartını sağlayan serbest harita ve kadastro mühendislik bürolarına lisanslı büro faaliyeti, lisanslı mühendislere ise serbest harita ve kadastro mühendislik faaliyeti yürütebilme imkânı sağlanacaktır.

Türkiye’de faaliyet gösteren 223 lisanslı harita kadastro mühendislik bürosu mevcuttur. Türkiye’de faaliyet gösteren serbest harita ve kadastro mühendislik bürosu sayısı ise 2.879’dur. Mevcut yasaya göre bir harita ve kadastro mühendisinin lisans alabilmesinin koşulları arasında beş yıl deneyim ve sınav şartı yer almaktadır ancak söz konusu sınav sekiz yıldır yapılmamaktadır. Ayrıca, bu süre zarfında büyükşehirlerin merkez ilçelerinde ve iş potansiyeli fazla olan ilçelerde daha önce 3 veya daha fazla olan lisanslı büro kontenjanları 1’e kadar düşürülmüştür. Lisanslı büro kontenjanı boş görülen illerin yüzde 90’ı işlem hacmi yok denecek kadar az olan illerdir.

Serbest olarak çalışan harita ve kadastro mühendisleri, arazi ve arsa düzenlemesi de olmak üzere bir çok konuda doğrudan mülkiyete müdahil olabildiği gibi sadece lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarının yaptığı uzmanlık gerektirmeyen basit işler dışındaki diğer tüm işlemleri yapabilmektedir. Sekiz yıldır yapılmadığı için bir kriter olmaktan çıkan sınav şartının kaldırılması çok sayıda harita mühendisi, teknikeri ve teknisyenine yeni iş imkânı sağlaması açısından önem taşımaktadır.

Değerli milletvekilleri, nereye bakarsak bakalım, büyükşehirlerde de Anadolu’da da vatandaşımızın derdi istihdam ve iş. Bir avuç yandaş haricinde 83 milyon gündeminde tek bir konu var, o da ekmek kavgası. Ne yazık ki üzülererek söylüyorum, bugün, cumhuriyet tarihinin gördüğü en çürümüş ve en yozlaşmış iktidarıyla karşı karşıyayız. Ülkemizin dört bir yanına ziyaretler gerçekleştiriyoruz; Urfa’dan Kars’a, Afyon’dan Kocaeli’ye kadar gittiğimiz tüm bölgelerde vatandaşlarımız “Artık bizi bu iktidardan kurtarın; battık, bittik.” diyorlar ama iktidarın milletvekilleri ve saray halktan o kadar kopmuş ki milletin aklıyla dalga geçiyor. Pandemi döneminde vatandaşlarımıza 60 milyar destek verdiklerini ifade ediyorlar. Kimin parasını kime verdiniz? Bu paranın 54 milyarı zaten vatandaşın parası, işçinin parası. İşsizlik Fonu’ndaki parayı dağıtıp bunu da çıkıp destek olarak anlatıyorsunuz. Bugüne kadar vatandaşa verdiğiniz destek, bir yandaşımızın sildiğiniz vergi borcu bile değildir.

Dönüyorum seçim bölgem Sivas’a. Sivas AKP iktidarı döneminde istihdamda, üretimde, ekonomide yıllardır hak ettiği değeri bir türlü görememiştir. Sivas’ın en büyük sorunu teşvik yatırım haritasında yer aldığı 4’üncü bölgedir. Değerli milletvekilleri, Sivas’tan giden iş gücünün de genç nüfusun da yurt içinden, yurt dışından Sivas’a gelmeyen yatırımın da sebebi teşvik haritasında bulunduğu durumdur. Sivas’la neredeyse aynı yapıya sahip kentler teşvik bölgesinde ya 6’ncı sırada ya da cazibe merkeziyken Sivas’ın bu rekabette ayakta kalma şansı kalmamıştır. Bu haksızlık sona ermeden, bu mağduriyet giderilmeden Sivas’ın sorunları çözüme kavuşmayacaktır.

İktidar yetkilileri ne diyor: “Nuri Demirağ Organize Sanayi Bölgesi bitecek, Cumhurbaşkanı söz verdi, o bölge için teşvik kararı çıkacak.” 2020 yılında bitmesi gereken Nuri Demirağ Organize Sanayi Bölgesi’nin altyapı ödeneği bizim gündeme taşımamızın sonucu olarak 2021 yılında çıkarılmıştır. 2019 Şubat ayında Cumhurbaşkanı Sivas Meydanı’nda Sivas’a teşvik sözü vermiştir, geçen iki yıl içinde bu söz gerçekleştirilmemiştir. Ne Sivas kamuoyu ne de bizler Sanayi Bakanının ifade ettiği gibi Nuri Demirağ Organize Sanayi Bölgesi’nin endüstriyel bölge olmasını kabul etmiyoruz. Tüm Sivas’ın cazibe merkezi veya 6’ncı teşvik bölgesine alınması bizlerin ve tüm Sivaslının talebidir. Sivas teşvikte treni 2009 yılında kaçırmıştır, artık kaybedecek bir dakikası bile kalmamıştır.

Bununla birlikte Sivas’ın iki önemli değeri de iktidarınız döneminde yok edilmektedir. Birincisi, 1939 yılında kurulan, ilk yerli otomobil devrimin motor bloklarının dökümlerinin yapıldığı Sivas Demiryolu Makinaları Sanayi AŞ yani TÜDEMSAŞ birleştirilmiştir. Ne oldu bu şirkete? İktidar bu değeri üç şirketle birleştirerek merkezini Ankara’ya taşıdı ve TÜDEMSAŞ bir Genel Müdürlük hâline dönüştürüldü. İkincisi; Sivas Demir Çelik Fabrikası -SİDEMİR- Sivas için çok büyük bir değerdi, o da özelleştirme dalgasına kurban gitti. Yani demir çeliğin başkenti Sivas’ın 2 değeri koparıldı.

Bakın, Sivaslılar neden Sivas’ı terk ediyor? Çünkü istihdam yok, iş yok, aş yok. Peki, neden yok? Çünkü verilen sözler tutulmuyor. Peki, o sözler neden tutulmadı? Çünkü o sözler Cumhurbaşkanının seçim meydanlarında verdiği ve gerçekleşmeyen yüzlerce vaatten biriydi, tıpkı 3600 ek göstergede, tıpkı EYT’lilerde olduğu gibi, tıpkı atama bekleyen milyonlarca gencimizde olduğu gibi. Koca bir şehre günah değil mi? Bunca gencimize günah değil mi? Evini barkını, anasını babasını bırakıp sıra hasreti çeken binlerce hemşehrime günah değil mi?

Cumhur İttifakı’nın milletvekilleri kürsüye çıkıyor, sürekli Recep Tayyip Erdoğan’a teşekkür ediyor. Bu teşekkür eden milletvekillerine sormak istiyorum: Sivas’ın teşvikte 4’üncü bölgede olmasını kabul ediyor musunuz? Sivas Demir Çelik Fabrikasının içinde bulunduğu durumun sorumlularından birisi de sizlersiniz. Bununla ilgili ne yapıyorsunuz? 2016 yılında başlaması gereken Seyfebeli Küçük Sanayi Sitesi’ne ne oldu? 2012 yılında boşaltılan eski sanayi sitesinin dönüşümünün gerçekleştirilmesi

için on yıldır neyi bekliyorsunuz? Turizmde sadece Sivas'ın değil dünyanın en önemli tarihi eserlerinden biri olan Divriği Ulu Camisi'nin 2020'de bitmesi gereken ve şu anda yarım kalmış olan restorasyonu ne zaman bitecek? Şeker pancarı, patates ve buğday üreticisi tonu 5 bin liraya dayanan gübreten dolayı tarlasını ekemezken, çiftçi kaderine terkedilmişken Sivas'taki üreticiler için ne yapıyorsunuz? Yolları çamur ve balçık, günlerce elektriğin kesildiği, internetin ve telefonun çekmediği 1.233 köyümüzün sorunları ne olacak? Kapattığınız hastaneleri geri açıp daha sonra bunun için teşekkür etmekten utanmıyor musunuz? Sivas'ın bu sorunlarını çözün de bizler de sizleri alkışlayalım.

Son olarak, ben buradan tüm Sivaslı hemşehrilerime seslenmek istiyorum: Hiç kimse merak etmesin, ilk seçimlerde Allah'ın izniyle iktidar olacağız. Yıllardır dışlanan, ötekileştirilen, geriye götürülen, cumhuriyetin temellerinin atıldığı Sivas'ımızın derdine derman olacağız. Sıla hasreti çeken hemşehrilerim gönül rahatlığıyla yeniden memleketlerine dönecek. Söz veriyoruz, Sivas yeniden üreten, mutlu insanların şehri olacak.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Tanal, 60'a göre, buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

29.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Düzce'de yaşayan kanser hastalarının sorunlarına ilişkin açıklaması

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım, çok sağ olun.

Düzce'de yaşayan kanser hastası vatandaşlarımız kemoterapi almaları ve ışın tedavisi için Düzce'den kalkıp Kocaeli ve Sakarya'ya sevk edilmektedir. Yaz ve kış demeden hastalar perişan oluyorlar yollarda. Düzcelilerin bu mağduriyetinin önlenmesi için Düzce'de kemoterapi ve ışın tedavisi merkezi ünitelerinin Düzce Üniversitesi Tıp Fakültesi bünyesinde veya devlet hastanesinde kurulmasını Düzceliler adına Sağlık Bakanlığından talep ediyorum.

Sağlık Bakanlığının burada Düzcelileri mağdur etmemesini diliyor, Genel Kurulu saygı ve hürmetlerimle selamlıyorum.

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 77 Milletvekilinin Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3490) ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 253) (Devam)

BAŞKAN – Evet, şahıslar adına ikinci söz talebi Sayın Selahattin Minsolmaz'ın.

Sayın Minsolmaz, buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

SELAHATTİN MİNSOLMAZ (Kırklareli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin tümü üzerine şahsım adına söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi, aziz milletimizi, Gazi Meclisi saygı, sevgi ve muhabbetle selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; harita mühendisliği, ulusal ve uluslararası ölçekteki her türlü mühendislik projesinin altyapısına ilişkin ölçme işlemlerini, ihtiyaç duyulan değişik ölçeklerdeki haritaların hazırlanmasını günümüz teknolojisine uygun olarak diğer mühendislik disiplinlerine sunan önemli bir meslek koludur. Yeryüzünün tamamının veya bir kısmının çeşitli tekniklerle ölçülmesi ve

elde edilen mekânsal verilerin dijital ortamda veya çizgisel veri şeklinde tüm mühendislik disiplinlerin kullanımına sunulmasıdır. Bu, ülkemizde ve dünyada yapılan birçok mühendislik projesi için, Gökân Bey'in de ifade ettiği gibi, temel altlık hâlinde milletimize, ülkemize ve diğer insanlığa hizmet olarak sunulmaktadır.

Yersel fotogrametri ve son yıllarda gelişen uydu teknolojileriyle çağın bilimsel gelişmelerini etkin olarak kullanan meslektaşlarımız diğer mühendislik disiplinlerinin birçok ihtiyacını karşılamaktadır. Ülkemizde son yıllarda gerçekleştirilen TürkAkım Projesi, TANAP projesi, İstanbul Havaalanı, Yavuz Sultan Selim Köprüsü, Osmangazi Köprüsü, Marmaray, Avrasya Tüneli, Kuzey Marmara Otoyolu ve bunlar gibi dile getirmekte yorulduğumuz yüzlerce, binlerce projenin ilk başlangıcında harita mühendisleri sahaya inen ve ölçüm işlemlerini gerçekleştiren meslektaşlarımızdır.

Hamdolsun, ülkemizin, devletimizin ve özel sektörümüzün, başta mühendislerimiz olmak üzere, kapasite ve kabiliyetlerini inşaat ve mühendislik alanında dünyanın önde gelen ülkelerinden biri hâline getirmesi son derece sevindiricidir.

Gündemimizde olan kanun, lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarında düzenleme yapılmasına ilişkin bir kanundur. 16 Haziran 2005 tarihinde 5368 sayılı Kanun olarak yürürlüğe giren Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanun'la beraber daha önce Tapu Kadastro teşkilatımızın il ve taşra teşkilatları tarafından yapılan kadastro teknik hizmetlerinden tescile tabi olmayan işlemlerin yapım ve kontrolüyle, tescile tabi olan işlemlerin yapım sorumluluğu lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarınca yerine getirilmeye başlanmıştır. Bu büroların faaliyete geçmesinden bugüne kadar uygulamada büro sayılarının artırılabilmesi, rekabet ortamının yeterince oluşturulabilmesi, her şehre yaygınlaştırılabilmesi, sınav süreçleri gibi konularda sorunlar yaşanmıştır. Edinilen tecrübeler ışığında belli tecrübeye sahip, kanunda sayılan kriterleri yerine getiren serbest harita mühendisleri 5368 sayılı Kanun'la getirilen sisteme entegre edilerek yukarıda belirtilen sorunların çözümlenmesi amaçlanmaktadır.

Sayın milletvekilleri, getirilen düzenlemeyle, ülkemizde 224 adet bulunan lisanslı harita kadastro mühendislik faaliyetlerinin on yıl mesleki tecrübeyi haiz diğer serbest harita kadastro mühendislik bürolarınca da yapılacağı şeklinde iş ve işlem alanı genişletilmektedir. Kanunda, lisanslı bürolar tarafından yerine getirilebilecek kadastro teknik hizmetlerinin hangi işlemleri kapsayacağı açıklanmakta ve lisanslı mühendislerin serbest harita kadastro mühendislik faaliyetlerini de yürütebilmesi düzenlenmektedir. Yine kanunda lisans belgesi sahibi olabilmenin özel şartlarından olan sınav şartı kaldırılmaktadır. Lisans belgesi alma şartlarından olan beş yıl denetim şartı on yıla çıkarılmakta, lisans belgesi alma şartlarındaki teminat yatırma bedelinin de 50 bin TL'ye çıkarılması öngörülmektedir. Bugün itibarıyla mevcutta 63 ilde 224 lisanslı büro bulunmaktadır. Sınav şartının kaldırılması ve deneyim şartının on yıla çıkarılmasıyla birlikte Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğümüz tarafından yapılan öngöründe 3 bin tane ilave lisanslı büronun kurulabileceği öngörülmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yapılan düzenlemeyle bugün itibarıyla 63 ilde 224 adet bulunan lisanslı büroların Türkiye sathında yaygın olmaması ve 18 ilimizde lisanslı büro bulunmadığından bu hizmetlerin yine Kadastro eliyle yapılması mecburiyeti de ortadan kalkmış olmaktadır. Lisanslı bürosu bulunmayan illerimiz Ağrı, Artvin, Ardahan, Bayburt, Bingöl, Bitlis, Giresun, Gümüşhane, Hakkâri, Iğdır, Kars, Muş, Rize, Siirt, Sinop, Şırnak ve Tunceli'dir.

Yukarıda ifade ettiğimiz gibi, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün bazı iş ve işlemleri lisanslı bürolara devretmesinden sonra tüm il merkezlerinde lisanslı büroların açılmadığı, hatta bazı illerimizde

lisanslı bürolar olduğu hâlde uzak ilçelerdeki bu hizmetin alınmasında da sıkıntı yaşandığı görülmüştür. Yapılan düzenlemeyle, lisanslı harita kadastro mühendislik büroları ile meslektaşlarımız serbest harita kadastro mühendisleri arasındaki sosyal barışın bozulmasına neden olan sürecin de giderileceği inancındayız.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 5368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanun'da sınırlandırılan serbest mühendislik, harita mühendislik faaliyet alanları genişletilmekte ve her iki konuda lisanslı büroların ve serbest harita kadastro mühendislik bürolarının lisansı haiz olmaları hâlinde tüm hizmetleri yapabileceği karara bağlanmaktadır. Bugün itibarıyla, serbest harita kadastro mühendisi arkadaşlarımızın bütünü yapabildiği işlerde, şehir imar planlarının tamamının imar uygulamalarını yapabildikleri hâlde kendi ürettikleri bir parselin aplikasyonunu yapamadıkları gibi bir gerçeğe bugünkü durum itibarıyla karşılaşmaktayız. İnşallah, kanun yürürlüğe girdikten sonra Türkiye'de gerek serbest harita kadastro mühendislerimiz gerekse lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarımız kapsamı kanunla belirlendiği ve lisansın ihdas edildiği şekliyle bu görevlerini Türkiye sahilinde bütün ilçelerde hiçbir eksik olmadan layıkıyla yerine getireceklerdir.

Yine, birleştirme, aplikasyon, tefrik, cins değişikliği ve irtifak hakkı gibi işlemleri yapan lisanslı bürolarla ve bununla beraber, diğer serbest harita mühendislik işlemleri olan imar uygulamaları, hâlihazır harita ve sayısal harita üretme iş ve işlemlerinin de yurt sahilinde geniş bir alanda yapılacağına hiç kimsenin şüphesi olmasın. Evet, bazı il merkezlerinde kurulduğu hâlde lisanslı büroların ilçe merkezlerinde kurulmamasından kaynaklı bu hizmetlerin eksik yapılmasından, vatandaşa etkin ve yetkin bir hizmetin götürülememesi ve bu konuda bir rekabetin sağlanamamasından dolayı ciddi sıkıntılar yaşanmıştı. Örneğin, Şanlıurfa ilinde sadece bir tane LİHKAB olduğu için Siverek ilçesindeki bir vatandaşımız 80 kilometre yol gidip merkezde ancak bu işlemini yapmak zorundayken yaptığımız düzenlemeyle, Şanlıurfa ilinde bulunan 5 adet serbest harita kadastro mühendislik bürosundan lisanslı büro olmayı haiz olanlar hem daha fazla hizmeti hem de her alanda ve tüm ülkede vatandaşlarımızın uzun mesafe ve ekonomi kaybına uğramadan bu hizmetleri almasına vesile olacaktır. Sürekli olduğu olan aplikasyon, cins değişikliği gibi işlemlerin sadece 224 LİHKAB bürosunda yaklaşık 600 teknik elemanı içeren bu bürolarımızla pay edilmesi yerine, 3 binin üzerinde serbest harita kadastro mühendislik bürosunda ve yaklaşık 20 bin teknik elemana pay edilerek haksız iş paylaşımının giderilmiş olması ve adaletin sağlanması tesis edilecektir.

Yapılacak düzenlemeyle, üniversitelerde aynı eğitimi alıp aynı bölümlerden mezun olan harita mühendisi kardeşlerimiz arasındaki çatışma, haksız rekabet ve ikileme son verilerek tüm işlerin birlikte yapılması sağlanacaktır. Hem hizmetin vatandaşın ayağına götürülmesi ve seçme hakkı tanınması hem de serbest çalışan harita mühendisleri arasındaki işin adil paylaşılmasında önemli bir işlem yapılacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; lisanslı büroların kendilerine verilen görevlere ilave olarak serbest harita ve kadastro mühendislik faaliyetlerini yapacakları 1'inci maddede düzenlenmiştir.

2'nci maddede, lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarının açılıp işletilmesinin lisans sahiplerine ait olduğu hükmü düzenlenmekte, lisanslı harita kadastro mühendislik belgesi alabilmek için on yıl denetim şartının getirilmesi öngörülmektedir. Yatırılacak teminat bedeli 50 bin liraya çıkmakta ve sınavla ilgili husus tamamen ortadan kaldırılmaktadır.

4'üncü maddede, 2'nci maddedeki şartları taşıyan lisanslı harita kadastro mühendislik faaliyetlerini yürütebilmek için Tapu Kadastro teşkilatının bu konuda lisans vermeye yetkili kılınması, yine, il bazında hizmet verebilecekleri hâlde ilçede kurulabilmesinin düzenlenmesi, en az 3 teknik elemanı

bünyelerinde bulundurması ve birisinin mutlaka mühendis olması gibi temel hususlar kanun teklifinin bütünü içerisinde burada zikredilmektedir.

Dolayısıyla, 11 maddeden oluşan ve tüm parti gruplarının, özellikle mühendis meslektaşlarımızın büyük desteği olan bu kanun teklifinin ülkemiz için hayırlı olmasını temenni ediyorum.

İftara dakikalar kala son konuşmacı olarak da tüm milletvekillerimizin, aziz milletimizin iftarlarını tebrik ediyorum. Mübarek ramazan ayının rahmetle başlayıp mağfiret ve kurtuluşa vesile olması temennisiyle yüce heyetinizi ve Komisyonu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Bravo!

BAŞKAN – Teklifin tümü üzerindeki konuşmalar tamamlanmıştır.

Soru-cevap işlemi yok.

Teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Danışma Kurulunun bir önerisi vardır; okutup oylarınıza sunacağım:

VI.- ÖNERİLER (Devam)

B) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Danışma Kurulunun, Türkiye Büyük Millet Meclisinin açılışının 101'inci yıl dönümünün ve Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı'nın kutlanması, günün anlam ve öneminin belirtilmesi amacıyla Genel Kurulda özel gündemle görüşme yapılması için Türkiye Büyük Millet Meclisinin 23 Nisan 2021 Cuma günü saat 14.00'te toplanmasına ve bu toplantıda yapılacak görüşmelerde Türkiye Büyük Millet Meclisinde temsil edilen siyasi partilerin grup başkanlarına onar dakika, grubu bulunmayan siyasi partilerin genel başkanlarına talepleri hâlinde beşer dakika süreyle söz verilmesine ve bu birleşimde başka konuların görüşülmemesine ilişkin önerisi

Danışma Kurulu Önerisi

Danışma Kurulunun 20/4/2020 Salı günü (bugün) yaptığı toplantıda aşağıdaki önerilerin Genel Kurulun onayına sunulması uygun görülmüştür.

Bülent Turan
Adalet ve Kalkınma Partisi
Grubu Başkan Vekili

Hakkı Saruhan Oluç
Halkların Demokratik Partisi
Grubu Başkan Vekili

Lütfü Türkkan
İYİ Parti
Grubu Başkan Vekili

Mustafa Şentop
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı
Özgür Özel
Cumhuriyet Halk Partisi
Grubu Başkan Vekili

Erkan Akçay
Milliyetçi Hareket Partisi
Grubu Başkan Vekili

Öneri:

Türkiye Büyük Millet Meclisinin açılışının 101’inci yıl dönümünün ve Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı’nın kutlanması, günün anlam ve öneminin belirtilmesi amacıyla Genel Kurulda özel gündemle görüşme yapılması için Türkiye Büyük Millet Meclisinin 23 Nisan 2021 Cuma günü saat 14.00’te toplanması, bu toplantıda yapılacak görüşmelerde Türkiye Büyük Millet Meclisinde temsil edilen siyasi partilerin Grup Başkanlarına onar dakika, grubu bulunmayan siyasi partilerin genel başkanlarına talepleri hâlinde beşer dakika süreyle söz verilmesi ve bu birleşimde başka konuların görüşülmemesi önerilmiştir.

BAŞKAN – Danışma Kurulu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Birleşime iki dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.03



ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 19.04****BAŞKAN: Başkan Vekili Süreyya Sadi BİLGİÇ****KÂTİP ÜYELER: Emine Sare AYDIN (İstanbul), Enez KAPLAN (Tekirdağ)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 74’üncü Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

253 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine devam ediyoruz.

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)**

1.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 77 Milletvekilinin Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3490) ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu’nun (S. Sayısı: 253) (Devam)

BAŞKAN - Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

255 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine başlıyoruz.

2.- Antalya Milletvekili Atay Uslu ve 23 Milletvekilinin Turizmi Teşvik Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3517) ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu’nun (S. Sayısı: 255)

BAŞKAN - Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

171 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine başlıyoruz.

3.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasını Tadil Eden Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/2496) ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun (S. Sayısı: 171)

BAŞKAN - Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Bundan sonra da komisyonların bulunamayacağı anlaşıldığından, alınan karar gereğince, kanun teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 21 Nisan 2021 Çarşamba günü saat 14.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 19.05

IX.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Antalya'nın Finike ilçesinde pedagojik formasyonu olmayan kişilerin ücretli öğretmen olarak görevlendirilmesine ilişkin sorusu ve Milli Eğitim Bakanı Ziya Selçuk'un cevabı (7/43388)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Ziya SELÇUK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 16.03.2021


Av. Cavit ARı
Antalya Milletvekili

Antalya Finike İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından yüz yüze eğitim verilen Arıfköy, Yeşilköy, Gökbük ve Yazır mahallerindeki okullardan ikisinde imam, ikisinde ise eşlerinin ders vermek için görevlendirildiği, okullarından birinde eğitim veren imam eşinin derslere çarşafı ve yüzü tamamen kapalı şekilde girdiği ve kişilerin pedagojik formasyonu olmadığı bilgisi basında yer almıştır.

Ülkemizde öğretmen olmak için bu işin eğitimini almış ve atama bekleyen yüzbinlerce gencimiz varken, Finike İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından "İlçe milli eğitim müdürümüzün iyi niyetli kullandığı bir tasarruf var. İmamın eşi ilahiyat mezunu, üniversite mezunu denilerek görevlendirildi." diye bilgilendirme yapılması asla kabul edilebilecek bir mazeret olamaz.

Bu bağlamda;

- 1) Bahse konu okullara pedagojik formasyonu olmayan kişiler, ücretli öğretmen olarak neden görevlendirilmiştir?
- 2) Bu görevlendirme yasal olarak mümkün müdür?
- 3) Görevlendirilen kişinin çarşafı olarak derse girmesi devlet memurları kılık kıyafet yönetmeliğine uygun mudur?
- 4) Uygun değilse kendisi hakkında herhangi bir soruşturma açılmış mıdır? Açılmadıysa soruşturma açmayı düşünüyor musunuz?
- 5) Köy imamı ve ilahiyat fakültesi/üniversite mezunu diye pedagojik formasyonu olmayan imam eşlerinin söz konusu köy okullarına görevlendiren ve ayrıca bir imam eşinin derslere yüzünü tamamen kapatacak şekilde çarşafı girmesine neden olan Finike İlçe Milli Eğitim Müdürü ve ilgililer hakkında açılmış bir soruşturma var mıdır? Yoksa açmayı düşünüyor musunuz?
- 6) Atama bekleyen yüzbinlerce branş öğretmeni olmasına rağmen imam ve eşlerini görevlendiren İlçe Milli Eğitim Müdürünü ve diğer görevlileri görevden alacak mısınız?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 99074258-610-E. 55
Konu : Soru Önergesi

16 / 04 / 2021

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 26/03/2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.799846 sayılı yazınız.
b) 29/03/2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.800171 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan Batman Milletvekili Necdet İPEKYÜZ'ün 7/43176, İstanbul Milletvekili Mahmut TANAL'ın 7/43177, Şanlıurfa Milletvekili Ömer ÖCALAN'ın 7/43178, Antalya Milletvekili Kemal BÜLBÜL'ün 7/43179, ilgi (b) yazınız ekinde alınan Antalya Milletvekili Cavit ARI'nın 7/43388 esas numaralı yazılı soru önermeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Ziya SELÇUK
Milli Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

ANTALYA MİLLETVEKİLİ AV. CAVİT ARI'NIN 7/43388 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili olarak Bakanlığımıza herhangi bir şikâyet intikal etmemiştir.

Antalya Valiliği'nce konuya ilişkin olarak;

Konu ile ilgili inceleme yapmak üzere; Maarif Müfettişi görevlendirildiği ve incelemenin devam ettiği, ayrıca geçici görevlendirilmelerin 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 89'uncu maddesine göre yapıldığı belirtilmektedir.

2.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, Mersin'in Yenişehir ilçesine bağlı Çiftlikköy Mahallesiinde tarım arazisine yapılacak galericiler sitesi ve küçük sanayi sitesine ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat Kurum'un cevabı (7/43431)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Murat KURUM tarafından 1982 Anayasası'nın 98/5. fıkrası ve T.B.M.M. İçtüzüğü'nün 99. Maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 22.03.20021



Behiç ÇELİK
Mersin Milletvekili

Mersin İlimizin Yenişehir İlçesine bağlı Çiftlikköy Mahallesiinde bulunan hazineye ait tarım arazilerinde, Mezitli Kale Köyündeki vatandaşlarımız kiralama usulü ile 50 yıldır çiftçilik yapmaktadırlar. 20 binin üzerinde narenciye ve zeytin ağaçlarının bulunduğu 260 bin m²'lik verimli tarım arazilerinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 28 Şubat tarihinde onayladığı plan değişikliği ile TOKİ aracılığıyla galericiler sitesi ve küçük sanayi sitesi yapılmasına karar verilmiştir. Geçimini çiftçilikle sağlayan vatandaşlarımız alınan bu kararın uygunsuz olduğunu ve kiraladıkları topraklarında çiftçilik yapmaktan vazgeçmek istemediklerini dile getirmişlerdir.

Buna göre:

1. Galerici Sitesi ve Küçük Sanayi Sitesi yapımı için Yenişehir ilçesinde daha uygun araziler varken niçin Çiftlikköy Mahallesiindeki verimli tarım arazilerinde inşaat yapımına karar verilmiştir?

2. Bu uygulamadan vazgeçilmiş midir?

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

16 Nisan 2021

Sayı :30824082-610 811048
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekilllerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.
Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Murat KURUM
Bakan

Ek:
-Liste
-Cevap Yazısı

**MERSİN MİLLETVEKİLİ
SAYIN BEHİÇ ÇELİK'İN
TBMM 7/43431 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR

Mersin İlimizin Yenişehir İlçesine bağlı Çiftlikköy Mahallesinde bulunan hazineye ait tarım arazilerinde, Mezitli Kale Köyündeki vatandaşlarımız kiralama usulü ile 50 yıldır çiftçilik yapmaktadırlar. 20 binin üzerinde narenciye ve zeytin ağaçlarının bulunduğu 260 bin m²'lik verimli tarım arazilerinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 28 Şubat tarihinde onayladığı plan değişikliği ile TOKİ aracılığıyla galericiler sitesi ve küçük sanayi sitesi yapılmasına karar verilmiştir. Geçimini çiftçilikle sağlayan vatandaşlarımız alınan bu kararın uygunsuz olduğunu ve kiraladıkları topraklarında çiftçilik yapmaktan vazgeçmek istemediklerini dile getirmişlerdir.

Buna göre:

1-Galericiler Sitesi ve Küçük Sanayi Sitesi yapımı için Yenişehir ilçesinde daha uygun araziler varken niçin Çiftlikköy Mahallesindeki verimli tarım arazilerinde inşaat yapımına karar verilmiştir?

2-Bu uygulamadan vazgeçilmiş midir?

CEVAP

Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'ndan (TOKİ) alınan bilgiye göre; Mersin İli, Yenişehir İlçesi, Menteş mahallesinde Maliye Hazinesi mülkiyetinde bulunan, 261.846,82 m² yüzölçümlü 683 numaralı parsel 1164 sayılı Arsa Üretimi ve Değerlendirilmesi Hakkında Kanunun, 5273 sayılı Kanunla değişik EK 4 üncü maddesi kapsamında 28.02.2019 tarihinde Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'na (TOKİ) devredilmiştir.

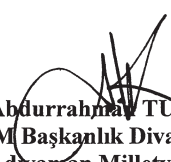
Taşınmaz 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planında kentsel servis alanı, 06.02.2018 tarih ve 91 sayılı Belediye Meclis Kararı ile Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından onaylanan planlarda ise kamu hizmet alanı kullanımında bulunmaktadır. Her iki planda da tarım alanı kullanımında kalmamaktadır. Toplu Konut İdaresi Başkanlığınca çevre düzeni planı kararlarına uygun olarak hazırlanan planlar için ilgili tüm kamu kurum ve kuruluşlarından uygun görüşler alınmış ve plan çalışması bu görüşler doğrultusunda hazırlanmış olup, Tarım İl Müdürlüğü'nün de uygun görüşü bulunmaktadır.

Yenişehir İlçesinde Galericiler Sitesi ve Küçük Sanayi Sitesi yapımı için Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'na yapılmış bir başvuru bulunmamaktadır.

3.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Şırnak'ın Uludere ilçesinde bulunan Habur Çayı'nda ıslah çalışması yapılması talebine ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat Kurum'un cevabı (7/43434)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Murat Kurum tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ve talep ederim.


Av. Abdurrahman TUTDERE
TBMM Başkanlık Divanı Üyesi
Adıyaman Milletvekili

Şırnak ili Uludere ilçesine bağlı; Habur 2, Dağdibi, Ayvalık ve Başaran köyleri başta olmak üzere civar köylerin yakınından geçmekte olan Habur Çayı'nda sık sık yaşanan taşkın olayları bölgedeki köylerin taşkından olumsuz etkilenmesine neden olmakta, bu köylerde yaşayan yurttaşlarımızın can ve mal güvenliğini tehdit etmektedir.

Öncelikle derede yaşanan taşkınların önlenmesi, buralarda yaşayan yurttaşlarımızın can ve mal güvenliğinin sağlanması için ivedilikle derede ıslah çalışmalarının yapılması gerekmektedir.

Bu Bağlamda;

- 1- Yurttaşlarımızın can ve mal güvenliğini tehdit eden Habur Çayı'nın geçtiği bahsedilen bölgede yapılması planlanan bir ıslah çalışması var mıdır? Varsa bu çalışmalar nelerdir?
- 2- Habur Çayı'nda ıslah çalışmalarına ne zaman başlanacaktır?

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

16 Nisan 2021

Sayı :30824082-610 811048
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.
Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Murat KURUM
Bakan

Ek:
-Liste
-Cevap Yazısı

ADİYAMAN MİLLETVEKİLİ
SAYIN Av. ABDURRAHMAN TUTDERE'NİN
TBMM 7/43434 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR
SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR:

Şırnak ili Uludere ilçesine bağlı; Habur 2, Dağdibi, Ayvalık ve Başaran köyleri başta olmak üzere civar köylerin yakınından geçmekte olan Habur Çayı'nda sık sık yaşanan taşkın olayları bölgedeki köylerin taşkından olumsuz etkilenmesine neden olmakta, bu köylerde yaşayan yurttaşlarımızın can ve mal güvenliğini tehdit etmektedir.

Öncelikle derede yaşanan taşkınların önlenmesi, buralarda yaşayan yurttaşlarımızın can ve mal güvenliğinin sağlanması için ivedilikle derede ıslah çalışmalarının yapılması gerekmektedir.

Bu Bağlamda;

1- Yurttaşlarımızın can ve mal güvenliğini tehdit eden Habur Çayı'nın geçtiği bahsedilen bölgede yapılması planlanan bir ıslah çalışması var mıdır? Varsa bu çalışmalar nelerdir?

2- Habur Çayı'nda ıslah çalışmalarına ne zaman başlanacaktır?

CEVAPLAR:

Önergede belirtilen hususların Tarım ve Orman Bakanlığı'nca değerlendirilmesinin uygun olacağı mütalaa edilmektedir.

4.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, 30 Ekim 2020 tarihinde İzmir'de yaşanan deprem sonrasında Bayraklı ilçesine TOKİ tarafından yapılacağı duyurulan konutlara ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat Kurum'un cevabı (7/43437)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıdaki sorularımın, T.C.Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat Kurum tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 23.03.2021


Bedri SERTER
İzmir Milletvekili

İzmir'de, 30 Ekim 2020'de gerçekleşen deprem sonrası Bakanlığınız tarafından açıklandığı gibi 215 bin binada hasar tespit işlemi gerçekleştirilmiş, sonuç olarak 680 ağır hasarlı ve 800 orta hasarlı bina tespit edilmiştir. Süreç içerisinde yine Cumhurbaşkanı başta olmak üzere Bakanlığınız tarafından yıkım işlemi tamamlanan binaların olduğu bölgelere deprem mağduru vatandaşların hakları gözetilerek ve onlarla da konuşularak yeni binalar yapılacağı söylenmiş, sonrasında Bayraklı bölgesindeki bulunan rezerv alanına TOKİ tarafından konutlar inşa edileceği belirtilmiştir. Oysa ki dün basına düşen habere göre, 910 konut ve 132 dükkan inşaatının Rönesans Holding'e verildiği görülmektedir.

- Söz konusu ihaleye davet edilen başka firmalar olmuş mudur?
- 23.03.2021 tarihi itibarıyla yıkılan konut sayısı ne kadar olmuştur?
- 23.03.2021 itibarıyla yapımı planlanan konut sayısı kaçtır?
- İzmir depremi sonrası toplam 7 bölgede yıkım çalışmaları yapıldığı bilinmektedir. Rönesans Holding'e verilen ihale ise 3 bölge içerisinde yer alan 910 konutu ve 132 dükkanı kapsamaktadır, diğer bölgeler için Bakanlığınızın planı nedir?
- Basına bölgenin altyapı ihalesine dair düşen haberde ihale bedelinin 343 milyon olduğu görülmektedir. Bu rakam oluşturulurken alanlarında uzman ilgili kurum, kuruluşların ve Mimarlar Odası İzmir Şubesi, İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi gibi ilgili kitle örgütlerinin görüşleri alınmış mıdır?
- Verilen ihale kapsamında yapılacak olan konut ve işyerleri deprem mağduru kişilere ne şekilde verilecektir?

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

16 Nisan 2021

Sayı :30824082-610 811048
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.
Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Murat KURUM
Bakan

Ek:
-Liste
-Cevap Yazısı

**İZMİR MİLLETVEKİLİ
SAYIN BEDRİ SERTER'İN
TBMM 7/43437 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVABI**

SORULAR

İzmir’de, 30 Ekim 2020’de gerçekleşen deprem sonrası Bakanlığınız tarafından açıklandığı gibi 215 bin binada hasar tespit işlemi gerçekleştirilmiş, sonuç olarak 680 ağır hasarlı ve 800 orta hasarlı bina tespit edilmiştir. Süreç içerisinde yine Cumhurbaşkanı başta olmak üzere Bakanlığınız tarafından yıkım işlemi tamamlanan binaların olduğu bölgelere deprem mağduru vatandaşların hakları gözetilerek ve onlarla da konuşularak yeni binalar yapılacağı söylenmiş, sonrasında Bayraklı bölgesindeki bulunan rezerv alanına TOKİ tarafından konutlar inşa edileceği belirtilmiştir. Oysa ki dün basma düşen habere göre, 910 konut ve 132 dükkan inşaatının Rönesans Holding’e verildiği görülmektedir.

- 1) Söz konusu ihaleye davet edilen başka firmalar olmuş mudur?
- 2) 23.03.2021 tarihi itibariyle yıkılan konut sayısı ne kadar olmuştur?
- 3) 23.03.2021 itibariyle yapımı planlanan konut sayısı kaçtır?
- 4) İzmir depremi sonrası toplam 7 bölgede yıkım çalışmaları yapıldığı bilinmektedir. Rönesans Holding’e verilen ihale ise 3 bölge içerisinde yer alan 910 konutu ve 132 dükkanı kapsamaktadır, diğer bölgeler için Bakanlığınızın planı nedir?
- 5) Basına bölgenin altyapı ihalesine dair düşen haberde ihale bedelinin 343 milyon olduğu görülmektedir. Bu rakam oluşturulurken alanlarında uzman ilgili kurum, kuruluşların ve Mimarlar Odası İzmir Şubesi, İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi gibi ilgili kitle örgütlerinin görüşleri alınmış mıdır?
- 6) Verilen ihale kapsamında yapılacak olan konut ve işyerleri deprem mağduru kişilere ne şekilde verilecektir?

CEVAPLAR

1) 4734 sayılı Kamu İhale Kanunun “Pazarlık Usulü” başlıklı pazarlık usulü ile ihale yapılabilecek durumların belirtildiği 21’inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi “Doğal afetler, salgın hastalıklar, can veya mal kaybı tehlikesi gibi ani ve beklenmeyen veyahut idare tarafından önceden öngörülemeyen olayların ortaya çıkması üzerine ihalenin ivedi olarak yapılmasının zorunlu olması.” hükmü uyarınca pazarlık usulü ile ihalesi gerçekleştirilmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanununda pazarlık usulü ile ihalesi yapılacak işlerde 3 (üç) firmadan teklif alınması öngörülmüşken rekabeti en üst seviyeye çıkarmak için söz konusu ihaleye; işteğal alanlarında uzmanlaşmış, deneyim sahibi, projenin belirlenen niteliklerde ve zamanında tamamlanabilmesini teminen 7 (yedi) firma davet edilmiştir. Gerek ihaleye katılan firma sayısı, gerekse ihalede oluşan fiyat açısından, ihale temel ilkelere uygun olarak sonuçlandırılmıştır.

2) İzmir İlinde 30.10.2020 tarihinde meydana gelen deprem afet sonrasında Bakanlığımızca görevlendirilen mimar ve mühendislerden oluşan teknik ekiplerce 7269 Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun ve ilgili mevzuat çerçevesinde gerçekleştirilen hasar tespit çalışmaları doğrultusunda ortaya çıkan veriler incelenerek, depremde yıkılan ve acil yıkılması gerektiği tespit edilen yapıların yoğunluklu bulunduğu bölgelerde, 6306 sayılı Kanun kapsamında değerlendirilmek üzere 7 adet proje alanı tespit edilmiş ve toplam 7,54 hektar büyüklüğündeki bölge Rezerv Yapı Alanı (RYA) olarak belirlenmiştir.

Söz konusu Rezerv Yapı Alanlarını kapsayan bölgede; ortaya çıkan acil konut ihtiyacının karşılanması ve mümkün olması halinde depremzedeler farklı bir alana taşınmaksızın mevcut yerlerinde konut üretiminin ivedilikle sağlanabilmesi amacı ile Toplu Konut İdaresi Başkanlığı (TOKİ) tarafından hızla konut üretimine başlanılmış olup, söz konusu süreç hakkında saha ofislerimizde bilgilendirme işlemleri yürütülecektir.

3,4) TOKİ tarafından İzmir’de deprem kapsamında inşaatı başlatılan konut, dükkân sayıları ile planlama ve proje çalışmaları devam eden uygulamalarımız aşağıdaki tabloda belirtilmiştir.

UYGULAMASI BAŞLATILAN			
ALAN	İLÇE/MAHALLE	KONUT	DÜKKÂN
1. ALAN	BAYRAKLI, SALHANE MAH.	228	15
2. ALAN	BAYRAKLI, MANAVKUYU MAH.	140	24
3. ALAN	BAYRAKLI, SALHANE VE MANSUROĞLU MAH.	910	132
4. ALAN	BAYRAKLI, MANSUROĞLU MAH.	28	7
5. ALAN	BAYRAKLI, MANAVKUYU MAH.	40	2
6. ALAN	BAYRAKLI, MANAVKUYU MAH.	56	20
7. ALAN	BAYRAKLI, MANSUROĞLU MAH.	42	8
REZERV ALAN 1. ETAP	BAYRAKLI, BAYRAKLI MAH.	397	
REZERV ALAN 2. ETAP	BAYRAKLI, BAYRAKLI MAH.	444	6
REZERV ALAN 3. ETAP	BAYRAKLI, BAYRAKLI MAH.	444	6
	TOPLAM	2729	220
PROJE ÇALIŞMALARI DEVAM EDEN			
REZERV ALAN 4. ETAP	BAYRAKLI, BAYRAKLI MAH.	582	
REZERV ALAN 5. ETAP	BAYRAKLI, BAYRAKLI MAH.	617	
REZERV ALAN 6. ETAP	BAYRAKLI, BAYRAKLI MAH.	500	
REZERV ALAN 7. ETAP	BAYRAKLI, BAYRAKLI MAH.	450	
	KARABURUN (Köyevi)	60	
	TOPLAM	2209	

5) 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu, idarelerin ihale esnasında ve sonrasında yapması gerekenleri 36, 37, 38 ve 40. maddelerde açıklamaktadır. Teklifler 36. madde çerçevesinde açılmakta olup, ekonomik açıdan en avantajlı teklif 37. ve 38. maddeler çerçevesinde belirlenerek, 40. maddeye istinaden ihaleler karara bağlanmaktadır. Yapılan ihalelerde ekonomik açıdan en avantajlı teklif, geçerli tekliflerden en düşük fiyat esasına göre belirlenmektedir. Bir başka ifadeyle, geçerli teklifler belirlendikten sonra en düşük fiyat teklif eden istekliye ihale edilmektedir.

Söz konusu ihalenin kapsamında 910 Adet Konut ve 132 Adet Dükkan İnşaatı İle Altyapı ve Çevre Düzenlemesi işleri bulunmakta olup, ihalede sunulan teklifler; Kamu İhale Kanunun 36.,37. ve 38. maddeleri çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde geçerli teklifler tespit edilmiş, aşırı düşük sorgulması neticesinde, 343.000.000,00.-TL bedeli ile en düşük fiyat teklif eden istekliye iş ihale edilmiştir. İhalede en uygun teklif sahibi REC Uluslararası İnş. Yat. San. ve Tic. A.Ş. (343.000.000,00.-TL- % 23,78 tenzilat) ile ekonomik açıdan en avantajlı 2. teklif (376.400.000,00.-TL- % 16,36 tenzilat) arasında 33.400.000,00.-TL fark bulunmakta olup, rekabet koşulları en üst düzeyde oluşarak kamu yararı sağlanmıştır.

Bahse konu işin yaklaşık maliyeti 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve İhale Uygulama Yönetmeliklerinde belirtilen usul ve esaslara göre 450.024.337,24 TL olarak hesaplanmıştır. Yaklaşık maliyet ihale öncesi isteklilerce bilinmemekte olup ihalenin oturumunda tekliflerle birlikte açıklanmaktadır. İstekliler tekliflerini, yaklaşık maliyete göre değil, ihale konusu işin projeleri, mahal listeleri ve teknik şartnameleri çerçevesinde hazırlamaktadırlar. Dolayısıyla ihale bedelini ihale kapsamındaki dokümanlar belirlemektedir.

Kamu ihale mevzuatı gereği ihalede sunulan teklifler yalnızca ihale komisyonunca değerlendirilmekte ve İdarelerin ihale yetkilisince onaylanmaktadır. Bunun dışında başka bir kişiye, kuruluşa, meslek odasına ihale değerlendirilmesinin yapılması söz konusu değildir. Dolayısıyla Kamu İhale mevzuatı gereği ihale bedelinin belirlenmesinde meslek odalarının ve/veya başka bir kurumun müdahil olması mümkün bulunmamaktadır.

6) TOKİ tarafından inşaatı tamamlanan konutlar AFAD Başkanlığına teslim edilmekte ve AFAD Başkanlığı tarafından afetzedeye hak sahiplerine dağıtılmaktadır. Bu konutlara ilişkin başvurular, satış ve geri ödeme şartları (borçlandırma), hak sahiplerinin belirlenmesi ve becayış hakkı vs. AFAD Başkanlığı tarafından belirlenmektedir.

5.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, emlak ve emlak yönetimi mezunlarının istihdamına ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat Kurum'un cevabı (7/43439)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın, Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Murat KURUM tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 16/3/2021



İsmail KONCUK
Adana Milletvekili

Tapu ve Kadastro ile Milli Emlak Müdürlüklerinde yoğun iş yüküne rağmen yeterli personel istihdam edilmemesi nedeniyle, hem mevcut personelin iş yükü artmakta hem de işler aksamaktadır. Emlak ve emlak yönetiminden 30 bini aşkın sayıda mezun bulunmaktadır. İş yükünü paylaşdırmak ve vatandaşın hizmet alımını hızlandırmak için istihdam olanaklarının artırılması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Emlak ve emlak yönetiminden mezun olan 30 bin genç, yıllardır ilgili alanlarda personel alımı olmaması nedeniyle işsizlikle boğuşuyor. Tapu ve Kadastro ile Milli Emlak Müdürlüklerinde yoğun iş yükünü azaltmak için alım yapılması yönünde bir çalışmanız olacak mıdır?
2. Emlak ve emlak yönetiminden mezun olanlar için bir alım yapılması söz konusu ise istihdam edilecek personel sayısını ve takvimini açıklar mısınız?

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

16 Nisan 2021

Sayı :30824082-610 811048
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekilllerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Murat KURUM
Bakan

Ek:
-Liste
-Cevap Yazısı

**ADANA MİLLETVEKİLİ
SAYIN İSMAİL KONCUK'UN
TBMM 7/43439 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR

Tapu ve Kadastro ile Milli Emlak Müdürlüklerinde yoğun iş yüküne rağmen yeterli personel istihdam edilmemesi nedeniyle, hem mevcut personelin iş yükü artmakta hem de işler aksamaktadır. Emlak ve emlak yönetiminden 30 bini aşkın sayıda mezun bulunmaktadır. İş yükünü paylaşdırmak ve vatandaşın hizmet alımını hızlandırmak için istihdam olanaklarının artırılması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

- 1) Emlak ve emlak yönetiminden mezun olan 30 bin genç, yıllardır ilgili alanlarda personel alımı olmaması nedeniyle işsizlikle boğuşuyor. Tapu ve Kadastro ile Milli Emlak Müdürlüklerinde yoğun iş yükünü azaltmak için alım yapılması yönünde bir çalışmanız olacak mıdır?
- 2) Emlak ve emlak yönetiminden mezun olanlar için bir alım yapılması söz konusu ise istihdam edilecek personel sayısını ve takvimini açıklar mısınız?

CEVAPLAR

1) Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilatında Emlak ve Emlak Yönetimi Bölümü mezunu toplam 315 personel bulunmaktadır. Bağlı kuruluşumuz Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğümüzde ise emlak ve emlak yönetimi bölümü mezunu 1187 personel görev yapmaktadır.

Bakanlığımıza tahsis edilen kadro kontenjanı dahilinde birimlerimizin ihtiyaçları doğrultusunda branşlar belirlenmektedir. Bu çerçevede, 2020 yılında Bakanlığımız milli emlak birimlerinde istihdam edilmek üzere Emlak ve Emlak Yönetimi mezunları arasından toplam 200 kişiye istihdam imkânı sağlanmıştır.

2) 2021 yılında, 2 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 11 inci maddesi gereğince Bakanlığımıza tahsis edilecek kadro kontenjanı dahilinde personel istihdamı sağlanacak olup, milli emlak birimlerimize milli emlak uzman yardımcısı alınması yönünde ilgili merciler nezdinde girişimlerde bulunulmuştur.

6.- Ankara Milletvekili Murat Emir 'in, Bakanlığın araştırma ve geliştirme fonunda biriken tutarın bir kısmının gelecek yıl bütçesine aktarılmasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/43612)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr. Murat EMİR
Ankara Milletvekili

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Araştırmaları Merkezi Başkanlığı bünyesinde oluşturulan Ar-Ge fonu ile karayolu, demiryolu, elektronik haberleşme, bilişim, havacılık ve uzay teknolojileri ile ilgili araştırma ve geliştirme projelerinin desteklenmesi amaçlanmıştır. En büyük gelirini Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'nun gelirlerinden yapılan yüzde 20'lik kesintinin oluşturduğu fona her yıl milyonlarca TL aktarılmaktadır.

Ar-Ge fonunda 2019 yılında 3 milyar 118 milyon 542 bin TL birikmiş, bu paranın 153 milyon TL'si Türksat 6A uydusuna, 143 milyon TL'si de Türkiye Uzay Ajansı'na aktarılmıştır. Geriye kalan 2.8 milyar TL'lik kaynağın ise çağrı usulüne göre destek başvurusu alınmadığı gerekçesiyle bir sonraki yıla aktarıldığı belirtilmiştir. Bakanlığın 2020 yılı faaliyet raporunda ise fonda 3 milyar 791 milyon 745 bin TL toplandığı bu paranın 195 milyon 87 bin TL'sinin Türkiye Uzay Ajansı'na aktarıldığı ifade edilmiştir. Kullanılmayan bütçe kaleminin ise gelecek yıllara aktarıldığı belirtilmiştir. Söz konusu kullanılmayan bütçe kalemi, bir önceki yıl 2.8 milyar TL iken 2020 yılında 3 milyar 596 milyon 657 bin TL'ye ulaşmıştır.

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının görevi, çeşitli kurumlardan yapılan kesintilerle biriken bu paranın ulaştırma ve bilişim alanındaki Ar-Ge projelerinin desteklenmesi için kullanmaktır. Ancak, kağıt üzerinde gelecek yıllara aktarıldığı belirtilen bu paranın bakanlığın kasasında olmadığı ve bütçe açığını kapatmak için Hazine tarafından kullanıldığı bilinmektedir.”

Bu bağlamda

- 1- Ulaştırma Bakanlığı Ar-Ge fonunda biriken ancak kullanılmayan bütçe kaleminin gelecek yıl bütçesine aktarıldığı belirtilmektedir. Söz konusu bütçe kalemi neden kullanılamamaktadır?
- 2- Gelecek yıllara aktarıldığı belirtilen 3 milyar TL'nin üzerindeki para, Hazine'ye mi aktarılmıştır?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIğI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıđı

Sayı : E-44697349-610[610.01]-24929

19.04.2021

Konu : Ankara Milletvekili Sayın Dr. Murat
EMİR'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIđINA

İlgi : 31.03.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.0801898 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Dr. Murat EMİR'in 7/43612 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı
iliŖikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİŖMAİLOđLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN DR. MURAT EMİR'İN
7/43612 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Bakanlığımız Ar-Ge fonundan, Bakanlığımızın stratejik hedefleri doğrultusunda, toplumun yaŖam kalitesinin yükseltilmesine ve ÷lke kalkınmasına katkı sağlamak amacıyla yürüt÷lmekte olan bilimsel araŖtırma-geliŖtirme faaliyetleri desteklenmektedir.

Bu kapsamda; “TÜRKSAT 6A Yerli Uydu GeliŖtirilmesi ve Üretilmesi Projesi” desteklenmektedir. Ayrıca 2021 yılı itibari ile bir proje baŖlatılmış ve destek programı oluŖturulmuŖtur.

Ar-Ge Fonunda biriken para, Bakanlığımızın Merkez Saymanlık Müdürlüğü'nün hesabında tutulmaktadır.

7.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, havaalanlarında VIP salonlarının kullanılma esasları ve kullanma hakkı olanlara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/43616)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Ve Altyapı Bakanı Adil KARAIŞMAİLOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ali ÖZTUNÇ

Kahramanmaraş Milletvekili

- 1- Havaalanlarında VIP salonlarını kullanacak kişiler ve kullanılma esaslarına göre VIP kullanma hakkı kimlere tanınmıştır? Bu esaslar resmi liste dışına çıkılarak kişiye göre değişmekte midir?
- 2- Cumhurbaşkanlığı korumalarının havaalanlarında VIP kullanma hakkı var mıdır?
- 3- 23 Mart 2021 tarihinde Anadolu Jete ait TK 7015 sefer sayılı İzmir- Ankara uçağında kaç VIP yolcu seyahat etmiştir?
- 4- Bu uçaktaki Cumhurbaşkanlığı korumaları hangi karara istinaden VIP'ten geçmiştir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610[610.01]-24793

19.04.2021

Konu : Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Ali
ÖZTUNÇ'un yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.03.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.0801898 sayılı yazınız.

Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Ali ÖZTUNÇ'un 7/43616 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**KAHRAMANMARAŞ MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ ÖZTUNÇ'UN
7/43616 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Havalimanları VIP salonlarından faydalanacak rical listesi, Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı Personel ve Prensipier Genel Müdürlüğünce belirlenmektedir. Yerli ve Yabancı Devlet Büyüklerinin VIP ve Şeref Salonlarını kullanımına ilişkin hususlar ise, Dışişleri Bakanlığı Protokol Genel Müdürlüğünün yazılı talimatları ile belirlenmekte olup Havalimanlarımızdaki VIP ve Şeref Salonlarının kullanımı Havalimanı Mülki İdare Amirleri sorumluluğundadır.

Diğer yandan; Cumhurbaşkanlığı korumaları da Sayın Cumhurbaşkanımızla birlikte uçtukları için VIP salonunu kullanma hakkına sahip olup aynı şekilde VIP listesinde bulunan devlet büyüklerimizin korumaları da bu haktan yararlanmaktadır.

8.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Kılavuzluk ve Römorkörlük Hizmetleri Yönetmeliği hakkında verilen yürütmeyi durdurma kararına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/43683)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil KARAİSMAİLOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Ünal DEMİRTAŞ

Zonguldak Milletvekili



21'inci yüzyılda, denizyolu taşımacılığı çok hızlı gelişen sektörler arasında yer almıştır. Artan talebe bağlı olarak, sektörde yetişmiş insan gücü önem kazanmış, kılavuzluk hizmetleri ihtiyacı artmıştır. Kılavuzluk; büyük ticaret gemileri ile yolcu gemilerinin tehlikeli, riskli ya da bilmedikleri sularda ve limanlarda seyirleri sırasında güvenli geçişin sağlanabilmesi için verilen bir hizmettir. Bazı durumlarda ise sadece kılavuz kaptanlık bu geçişler için yeterli görülmeyerek itme ya da çekme hizmeti veren römorkörler de güvenli geçişin asli bir unsuru olarak kullanılmaktadır.

Üç tarafının denizlerle çevrili, iki kıtayı birbirine bağlayan, Karadeniz'den, Ege ve Akdeniz'e geçişin sağlandığı stratejik konumda boğazlara sahip olan ülkemizde de deniz yolları ve bu alanda verilen hizmetler hayati önem taşımaktadır. Bu kadar büyük bir öneme sahip olan Kılavuzluk ve Römorkörlük Hizmetleri özellikle son dönemde maalesef hukuksuz uygulamalarla gündeme gelmektedir.

Kılavuzluk ve Römorkörlük Hizmetleri konusunda, 31.12. 2018 tarihinde 30642 sayılı Resmi Gazete'de bir yönetmelik yayınlanmıştır. Bu yönetmelik ile Türk Boğazlarındaki kılavuz ve römorkörlük hizmetlerinin kamu eliyle yürütüleceği ve bu yetkinin özel kuruluşlara devredilemeyeceğine ilişkin düzenleme değiştirilerek, bu hizmeti vermek isteyen her kuruluşa teknik, mali ve idari yeterlikleri sağlamak koşuluyla kılavuz ve römorkaj hizmeti verebilecekleri düzenlenmiştir.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından 11.11.2019 tarihinde 2019/932 Esas nolu kararı ile kesin hüküm tesis ederek ilgili yönetmelik ve eklerinin yürütülmesi durdurulmuştur. Bunun üzerine, 08.01.2020 tarihinde yeni bir yönetmelik ve genelge çıkarılmıştır. 08.01.2020 tarih ve 31002 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan bu yeni yönetmeliğin iptali ve yürütmenin durdurulması talebi ile dava açılmış ancak Danıştay 10'uncu Dairesi tarafından 07.07.2020 tarih ve 2020/697 Esas sayılı karar ile yürütmenin durdurulması talebi reddedilmiştir. Bunun üzerine Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na, 2020/513 Yürütmeyi Durdurma İtiraz Numarası ile itiraz edilmiş ve yürütmenin durdurulması talep edilmiştir. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından 12.11.2020 tarihinde "açıkça hukuka aykırı bulunan dava konusu Yönetmeliğin, uygulanması halinde giderilmesi güç veya imkansız zararların doğmasına yol açacağı sonucuna ulaşıldığı" gerekçesi belirtilerek, oyçokluğu ile alınan kararla Danıştay 10'uncu Dairenin 2020/697 Esas sayılı kararı kaldırılmış ve Kılavuzluk ve Römorkörlük Hizmetleri Hakkındaki 08.01.2020 tarihli yönetmelik ve eklerinin yürütülmesi durdurulmuştur.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 138.maddesinin dördüncü fıkrasına göre; *"Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez"* düzenlemesi getirilmiştir.

2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28.maddesinin birinci fıkrasında ise *"Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez"* denilmektedir. Söz konusu bu düzenlemeler gereği, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu kararlarının Bakanlığınız tarafından uygulanması yasal zorunluluktur.

Bakanlığınız tarafından 16.03.2021 tarihinde E-19463099-145.02-16414 sayılı yazı ile 08.01.2020 tarihli ve 31002 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kılavuzluk ve Römorkörcülük Hizmetleri Hakkında Yönetmelik ile 10.01.2020 tarihli,2020/1 sıra numaralı ve 2661 sayılı Bakanlık Genelgesi hakkında, yürütmenin durdurulması kararının uygulanması ile ilgili olarak tüm yetkilendirme işlemlerinin durdurulduğu bildirilmiştir.

Ancak Bakanlığınız tarafından 16.03.2021 tarihinde, Kılavuzluk ve Römorkörcülük Hizmetlerinin Devamlılığının Sağlanması konulu bir yazı daha gönderilmiştir .Bu yazıda,08.01.2020 tarihli Kılavuzluk ve Römorkörcülük Hizmetleri Hakkındaki Yönetmelik ve 10.01.2020 tarihli,2020/1 sıra numaralı ve 2661 sayılı Bakanlık Genelgesi ile ilgili yürütmeyi durdurma kararı verildiğini, ancak *"Denizlerimizde seyir emniyetinin ve can, mal ve çevre güvenliğinin sağlanması ve hizmetin dolayısıyla deniz ticaretinin devam etmesindeki üstün kamu yararı da gözetilerek kılavuzluk ve römorkörlük faaliyetlerinin görevlendirme şeklinde yürütülmesi hususu Bakanlık makam oluru ile kararlaştırılmıştır"* denilmiştir.

Bu çerçevede;

1)08.01.2020 tarih ve 31002 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan ve Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından 12.11.2020 tarih,2020/476 Esas numaralı kararıyla yürütmesi durdurulan Kılavuzluk ve Römorkörlük Hizmetleri Yönetmeliği hakkındaki yürütmenin durdurulması kararı Bakanlığınızda ne zaman tebliğ edilmiştir?

2)Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun,08.01.2020 tarihli Kılavuzluk ve Römorkörlük Hizmetleri Yönetmeliği hakkında, 12.11.2020 tarih, 2020/513 Esas numaralı yürütmeyi durdurma kararı sonrasında, yargı kararına istinaden Kanun ile düzenleme yapılmış mıdır? Yargı kararı ile yürütmesi durdurulan yönetmeliğe göre verilen hizmet izinleri iptal edilmiş midir?

3)Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 12.11.2020 tarih ve 2020/476 Esas numaralı yürütmeyi durdurma kararı ile Bakanlığınız tarafından 16.03.2021 tarihinde, Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü, Liman Başkanlıkları, Kılavuz/Römorkörcülük Teşkilatlarına gönderilen yazı arasında geçen zamanda yürütmesi durdurulan yönetmeliğine göre hangi iş ve işlemler tesis edilmiştir?

4)Bakanlığınız tarafından 16.03.2021 tarihinde gönderilen “Yürütmenin Durdurulması Kararının Uygulanması” hakkındaki yazıdan hemen sonra “Kılavuzluk ve Römorkörcülük Hizmetlerinin Devamlılığının Sağlanması” konulu yazıda belirtilen “üstün kamu yararı” ile kastedilen nedir? Yargı kararlarının uygulanması ile üstün kamu yararı sağlanmış olmamakta mıdır? Bu yazı ile Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu’nun aldığı yürütmeyi durdurma kararı yerine, aynı yönetmeliğe göre iş ve işlem tesis edilmiş olmamakta mıdır?

5)Ülkemizin sahip olduğu coğrafi konum, denizlerimiz ve boğazların taşıdığı stratejik önem göz önüne alındığında; özellikle son 2 yıldır kılavuzluk ve römorkaj hizmetlerinde, ulusal güvenlik ve çıkarlarımızın ikinci plana atılarak, belli şirketlere kazanç sağlanması ve bu yönde yönetmelik değişikliklerine gidilerek yüksek yargı kararlarının dahi uygulanmamasının sebebi nedir?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıĐı

Sayı : E-44697349-610-25005

19.04.2021

Konu : Zonguldak Milletvekili Sayın Ünal
DEMİRTAŖ'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIĐINA

İlgi : 02.04.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.802564 sayılı yazınız.

Zonguldak Milletvekili Sayın Ünal DEMİRTAŖ'ın 7/43683 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAIŖMAİLOĐLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**ZONGULDAK MİLLETVEKİLİ SAYIN ÜNAL DEMİRTAŖ'IN
7/43683 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

08.01.2020 tarihli ve 31002 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanarak yürürlüğe giren “Kılavuzluk ve Römorkörcülük Hizmetleri Hakkında Yönetmelik”in iptali ve yürütmenin durdurulması talebiyle Bakanlığımız aleyhine açılan davada, DanıŖtay 10. Dairesinin 07.07.2020 tarihli ve E:2020/696 sayılı yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararına karŖı davacı tarafın itirazı üzerine verilen DanıŖtay İdari Dava Daireleri Kurulunun 12.11.2020 tarihli ve YD İtiraz No: 2020/476 sayılı kararı ile Yönetmelik'in yürütülmesi durdurulmuŖ olup söz konusu karar Bakanlığımızca 17.02.2021 tarihinde tebellüğ edilmiŖtir.

Söz konusu yargı kararı uygulanmıŖ olup, Yönetmelik çerçevesinde tesis edilen tüm yetkilendirme işlemlerinin yürütmesi, 16.03.2021 tarihli yazımız ile durdurulmuŖ ve tüm taraflara bildirilmiŖtir.

9.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Mersin'de PTT'nin bir şubesinde sendikal faaliyetlerin şube müdürü tarafından engellendiği iddialarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/43684)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını, Anayasanın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince arz ederim.
18.03.2021


Alpay Antmen
Mersin Milletvekili

Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu'na (KESK) bağlı Haber-Sen Mersin İl Temsilciliği'nin işyerlerinde gerçekleştirmek istedikleri sendikal faaliyetleri Mersin Toroslar PTT Müdürü Ali Engin Güney tarafından engellenmiştir.

Bahsi geçen Toroslar PTT Müdürü, hukuka ve yasalara tamamen aykırı davranmaktadır. Sendikal faaliyetler Anayasa'nın 90. Maddesi ve uluslararası sözleşmeler ile güvence altındadır. Mersin Toroslar Posta Dağıtım Merkezi Müdürü Ali Engin Güney tarafından iş yeri temsilcilerinin masasında bulunan sendikal çalışmaları anlatan kitap, İdari Hizmet Sözleşmesi el broşürleri, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü bildirileri ile sendikaların resmi yazışma evrakları imha edilmiştir.

Konuya ilişkin Ali Engin Güney ile görüşme talebinde bulunan sendika temsilcilerine Güney tarafından "Siz kimsiniz, ben size hesap vermem, siz bana soru soramazsınız, haddinizi bilin" ifadeleri kullandığı belirtilmiştir. Bu olayın ardından da Müdür Ali Engin Güney tarafından sendika üyesi bir dağıtıcının yeri değiştirilmiş ve baskıya devam edilmiştir.

Bu bağlamda;

1 – Mersin Toroslar PTT Müdürü Ali Engin Güney tamamen yasal olan sendikal faaliyetleri engelleme cesaretini nereden almaktadır? PTT çalışanlarını tehdit eden bu müdür hakkında idari ve hukuki soruşturma açılmış mıdır? Açıldıysa ne aşamada? Covid-19 salgını döneminde her türlü risk ve sıkıntıya rağmen var gücüyle çalışan PTT çalışanlarına yapılan bu zulme neden ses çıkartılmamaktadır?

2 - Sendika evraklarını çöpe atmak Anayasal sendika özgürlüğüne aykırı değil midir? Konuyla ilgili bakanlık olarak ne tür girişimlerde bulunacaksınız? Bahsi geçen müdürün görevden alınması düşünülmekte midir?

3 – Çalışanları tehdit eden ve sendikal faaliyetleri yasalara aykırı şekilde engelleyen müdür yerine mağdur olan PTT emekçisinin sürülmesi hakkında ne düşünüyorsunuz? Bunu akla, hukuka ve vicdana uygun buluyor musunuz?

4 – Mersin Toroslar PTT Müdürü Ali Engin Güney'in göreve atandığından bu yana kendisi hakkında yapılan şikayet ve suç duyurusu sayısı kaçtır? Bunların akibetleri nedir?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıĐı

Sayı : E-44697349-610[610.01]-24796

19.04.2021

Konu : Mersin Milletvekili Sayın Alpay
ANTMEN'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIĐINA

İlgi : 02.04.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.0802564 sayılı yazınız.

Mersin Milletvekili Sayın Alpay ANTMEN'in 7/43684 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı
iliŖikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

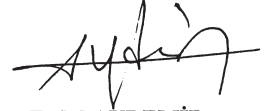
**MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN ALPAY ANTMEN'İN
7/43684 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Mersin Toroslar Posta Dağıtım Merkezi Müdürü hakkında, göreve atandığından bu yana herhangi bir Ŗikayet ve suç duyurusu bulunmamakla birlikte konuya iliŖkin olarak PTT A.Ŗ. Genel Müdürlüğü tarafından soruŖturma baŖlatılmıştır.

10.- Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Bingöl'deki altyapı sorunlarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/43687)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil KARAİSMAİLOĞLU* tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.24.03.2021



Erdal AYDEMİR

Bingöl Milletvekili

Bingöl, aldığı her etkili yağışta büyük hasarlarla karşı karşıya kalmaktadır. Çarpık yapılaşma, dere yataklarına verilen imarlar ve dengesi ile oynanan doğanın yanında, yıllardır bir türlü çözüme kavuşturulamayan alt yapı sorunu, şehrin kangrenleşmiş problemlerinden birisi olarak her etkili yağışta büyük mağduriyetler yaratmaya devam etmektedir. Tüm uyarılara rağmen özellikle imar konusunda rantçı politikanın izleniyor olması, önümüzdeki dönemlerde geri dönüşü olamayacak problemlere yol açabilir.

Bu bağlamda;

- 1.) Alt yapı yetersizliği ile ilgili tarafınıza ulaşmış bir bilgi var mıdır?
- 2.) Şehrin alt yapı sorununu çözmek için bir çalışmanız olacak mı?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıĐı

Sayı : E-44697349-610-24871

19.04.2021

Konu : Bingöl Milletvekili Sayın Erdal
AYDEMİR'in soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIĐINA

İlgi : 02.04.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.802564 sayılı yazınız.

Bingöl Milletvekili Sayın Erdal AYDEMİR'in 7/43687 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı
iliŖikte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**BİNGÖL MİLLETVEKİLİ SAYIN ERDAL AYDEMİR'İN
7/43687 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Soru önergesinde bahsi geçen hususların, evre ve Ŗehircilik Bakanlığı ile Bingöl Belediyesinin görev, yetki ve sorumluluk alanına girmesi nedeniyle, konuya iliŖkin bilgilerin, adı geçen kurumlardan alınmasının daha uygun olacağı değerlendirilmektedir.

11.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, kamyon şoförlerinin Menemen-Aliağa-Çandarlı Otoyolundan geçişlerinde ödedikleri ücretlere ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/43922)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıdaki sorularımın, T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Bedri SERTER
İzmir Milletvekili

7/41261 sayılı yazılı soru önergeme süresi içinde cevap verilmediği için yazılı soru önergemini yineliyorum.

Tarafınıza 7/37429 sayılı Menemen-Aliağa-Çandarlı otoyolunda uygulanan araç geçiş ücretlerine dair verdiğim soru önergesine gelen cevapta bu ücretlerin mevzuata uygun olarak Uygulama sözleşmelerinde yer alan hükümler çerçevesinde yürütülmektedir denilmiştir.

Oysa ki, 3465 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğü dışındaki kuruluşların erişme Kontrollü karayolu (otoyol) yapımı, bakımı ve işletilmesi ile görevlendirilmesi hakkında kanunun Tarife belirlemeyi içeren 7.maddeye göre Bakan onayı ile tespit edilir. Ayrıca, bu tarife tespitinde mahalli şartların da göz önünde tutulması gerektiği açıktır. Ayrıca, bu yollara işletme devresinde yapılan yatırımlar da bu ücretler belirlenirken göz önüne alındığı bilinmekte ancak bu yatırımların devlet garantileri alan özel sektör tarafından yapıldığı bilinmektedir.

-Bu bağlamda, soru önergemin öznesi olan ve gelirleri ve giderleri belli olan, sektörlerinin mali kapasitesi son derece sınırlı olan kamyoncu esnafının otoyolları kullanması noktasında Bakan olarak 3465 sayılı kanunun 7.maddesinin size verdiği yetkiyi kullanacak mısınız?

-Menemen-Aliağa-Çandarlı otoyolundan 2020 yılında kaç kamyon geçmiştir ve ne kadar ücret alınmıştır?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıĐı

Sayı : E-44697349-610-24975

16.04.2021

Konu : İzmir Milletvekili Sayın Bedri
SERTER'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIĐINA

İlgi : 12.04.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.806602 sayılı yazımız.

İzmir Milletvekili Sayın Bedri SERTER'in 7/43922 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı
iliŖikte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN BEDRİ SERTER'İN
7/43922 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Soru önergesinde bahsi geçen 7/41261 esas numaralı yazılı soru önergesi;
05.04.2021 tarihli ve 19612 sayılı yazımız ile cevaplandırılmıştır.



DÖNEM: 27

YASAMA YILI: 4

74'ÜNCÜ BİRLEŞİM

20 NİSAN 2021 SALI

SAAT: 15.00

GRUP ÖNERİLERİ

1.- Genel Kurulun,

20, 21, 22, 27, 28 ve 29 Nisan 2021 Salı, Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde denetim konularının g r ş lmeyerek Gündemin ‘‘Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler’’ kısmında yer alan işlerin görüşülmesi,

20, 21, 22, 27, 28 ve 29 Nisan 2021 Salı, Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde saat 24:00’e kadar çalışmalarını sürdürmesi,

253 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin İçtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 6 ncı maddelerden, ikinci bölümünün 7 ila 11 inci maddelerden oluşması, önerilmiştir.

(Genel Kurulun 30.03.2021 tarihli 65’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 255 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin İçtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 16 ncı maddelerden, ikinci bölümünün 17 ila 31 inci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 13.04.2021 tarihli 71’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

***Küresel İkl m Değişikliği Araştırma Komisyonu**

20.04.2021 Salı - Saat: 13.59

21.04.2021 Çarşamba - Saat: 13.59

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

74'ÜNCÜ BİRLEŞİM

20 NİSAN 2021 SALI

SAAT: 15.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1.- İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan'ın Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin (2/3266) İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge

2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3 – SEÇİM



4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



1.- (S. Sayısı: 253) Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 77 Milletvekilinin Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3490) ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.03.2021) (**)

2.- (S. Sayısı: 255) Antalya Milletvekili Atay Uslu ve 23 Milletvekilinin Turizmi Teşvik Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3517) ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 13.04.2021) (**) (X)

3.- (S. Sayısı: 171) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasını Tadil Eden Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/2496) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (X)

4.- (S. Sayısı: 177) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mozambik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1457) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

5.- (S. Sayısı: 180) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Etiyopya Federal Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Madencilik ve Hidrokarbon Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1587) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

6.- (S. Sayısı: 188) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guatemala Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2032) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

7.- (S. Sayısı: 193) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Honduras Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2029) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 02.03.2020) (X)

8.- S. Sayısı: 201) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Gümrük ve Ticaret Bakanlığı ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Maliye Bakanlığı Arasında Gümrük Konularında İş Birliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2497) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) (X)

9.- (S. Sayısı: 203) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sao Tome ve Prinsipe Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1591) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) (X)

10.- (S. Sayısı: 205) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Zimbabve Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1455) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) (X)

(**) İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.
(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

11.- (S. Sayısı: 25) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Brezilya Federatif Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1197) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) (X)

12.- (S. Sayısı: 31) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1363) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

13.- (S. Sayısı: 172) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İş Birliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2498) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (X)

14.- (S. Sayısı: 98) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1794) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

15.- (S. Sayısı: 245) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3053) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.12.2020) (X)

16.- (S. Sayısı: 21) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim ve Öğretme İlişkin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1191) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) (X)

17.- (S. Sayısı: 26) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1194) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) (X)

18.- (S. Sayısı: 72) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1773) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

19.- (S. Sayısı: 136) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücü Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2023) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

20.- (S. Sayısı: 123) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projeleri Alanında İş Birliği Konulu Anlaşma Ek-1'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2217) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

21.- (S. Sayısı: 191) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Devriye Polis Hizmetlerinin Uygulanması Hususunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2600) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

22.- **(S. Sayısı: 95)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1593) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) **(X)**

23.- **(S. Sayısı: 153)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2025) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) **(X)**

24.- **(S. Sayısı: 141)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasına İlişkin Olarak İmzalanan Mevcut Protokol I'ın Yerini Alan Protokol I ile Anlaşmaya Eklenen Protokol III'ün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2275) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) **(X)**

25.- **(S. Sayısı: 47)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1411) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) **(X)**

26.- **(S. Sayısı: 76)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kongaz Süleyman Demirel Moldova Türk Lisesi Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1797) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

27.- **(S. Sayısı: 88)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşmeye Türkiye Cumhuriyeti'nin Beyanlarla Birlikte Katılmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1801) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

28.- **(S. Sayısı: 55)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1543) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) **(X)**

29.- **(S. Sayısı: 70)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Savunma Sanayinde Gizlilik Dereceli Bilgilerin Karşılıklı Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1548) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

30.- **(S. Sayısı: 73)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1774) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

31.- **(S. Sayısı: 74)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1777) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

32.- **(S. Sayısı: 75)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlı Kullanımı İçin İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1778) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

33.- **(S. Sayısı: 86)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon veya Konsolosluk Mensuplarının Aile Üyelerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/1772) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

34.- **(S. Sayısı: 108)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1454) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) **(X)**

35.- **(S. Sayısı: 109)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1534) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) **(X)**

36.- **(S. Sayısı: 110)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1535) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) **(X)**

37.- **(S. Sayısı: 114)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Moldova Cumhuriyeti Savunma Bakanlığı Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Tamamlayıcı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2021) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) **(X)**

38.- **(S. Sayısı: 119)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1539) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) **(X)**

39.- **(S. Sayısı: 125)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve İsviçre Federal Konseyi Arasında Diplomatik Misyon, Konsolosluk ve Daimi Temsilcilik Mensuplarının Refakatçilerine İlişkin Kazanç Getirici Faaliyetler Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2223) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) **(X)**

40.- **(S. Sayısı: 127)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un İslam İşbirliği Teşkilatı Polis İşbirliği ve Koordinasyon Merkezi Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2034) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) **(X)**

41.- **(S. Sayısı: 147)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1536) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) **(X)**

42.- **(S. Sayısı: 148)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1545) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) **(X)**

43.- **(S. Sayısı: 150)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamboçya Krallığı Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1596) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) **(X)**

44.- **(S. Sayısı: 152)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tayland Krallığı Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1949) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) **(X)**

45.- **(S. Sayısı: 154)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Sudan Cumhuriyeti Arasında Ticaret ve Ekonomik Ortaklık Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2278) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) **(X)**

46.- **(S. Sayısı: 169)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2370) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) **(X)**

47.- **(S. Sayısı: 178)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1458) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) **(X)**

48.- **(S. Sayısı: 179)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1532) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) **(X)**

49.- **(S. Sayısı: 181)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1588) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) **(X)**

50.- **(S. Sayısı: 182)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1594) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) **(X)**

51.- **(S. Sayısı: 183)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Svaziland Krallığı Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1781) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) **(X)**

52.- **(S. Sayısı: 184)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Ekvator Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2026) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) **(X)**

53.- **(S. Sayısı: 186)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bolivarçı Venezuela Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1898) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) **(X)**

54.- **(S. Sayısı: 187)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1947) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) **(X)**

55.- **(S. Sayısı: 189)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Zambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2219) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) **(X)**

56.- **(S. Sayısı: 190)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2599) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) **(X)**

57.- **(S. Sayısı: 194)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2371) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 02.03.2020) **(X)**

58.- **(S. Sayısı: 202)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Özel Sektörün Geliştirilmesi İslami Kurumu Kurucu Anlaşmanın 26 ncı ve 31 inci Maddelerinin Tadiline İlişkin Olarak Özel Sektörün Geliştirilmesi İslami Kurumunun 17 nci Genel Kurul Toplantısında Kabul Edilen 18/5/2017 Tarihli ve GA17/7/438 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1912) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) **(X)**

59.- **(S. Sayısı: 206)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Uluslararası Ticaret Finansmanı İslami Kurumu Kurucu Anlaşmasının 25. Maddesinin Tadiline İlişkin Olarak Uluslararası Ticaret Finansmanı İslami Kurumunun 12. Genel Kurul Toplantısında Kabul Edilen 18/5/2017 Tarihli ve GA12/6-438 Sayılı Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1897) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) **(X)**

60.- **(S. Sayısı: 208)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Myanmar Birliği Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2033) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) **(X)**

61.- **(S. Sayısı: 209)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2225) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) **(X)**

62.- **(S. Sayısı: 210)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un 28 Ocak 1964 Tarihli Ek Protokol ve 16 Kasım 1982 Tarihli Protokol ile Değiştirilen 29 Temmuz 1960 Tarihli Nükleer Enerji Alanında Üçüncü Şahıslara Karşı Hukukî Mesuliyyete Dair Sözleşmeyi Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2369) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) **(X)**

63.- **(S. Sayısı: 211)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1586) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) **(X)**

64.- **(S. Sayısı: 241)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayolu ile Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2704) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.12.2020) **(X)**

65.- **(S. Sayısı: 165)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile TANAP Doğalgaz İletim Anonim Şirketi Arasında "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile TANAP Doğalgaz İletim Anonim Şirketi Arasında Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı Sistemi Hakkında Ev Sahibi Hükümet Anlaşması" Hakkında Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1246) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.01.2020) **(X)**

66.- (S. Sayısı: 243) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2848) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.12.2020) (X)



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

27

YASAMA YILI

4

SIRA SAYISI: 253

**Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 77
Milletvekilinin Lisanslı Harita Kadastro
Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda
Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi
(2/3490) ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve
Turizm Komisyonu Raporu**

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda
“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic”
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 2/3490 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı 4

- Katılma Yazıları 6

- Genel Gerekçesi.....7

- Madde Gerekçeleri.....8

• Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu.....10

• Muhalefet Şerhleri 17

• Teklif Metni.....29

• Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonunun

Kabul Ettiği Metin.....29

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ekte sunulmaktadır.

Gereğini arz ederiz.

<i>İlyas Şeker</i>	<i>Mustafa Demir</i>	<i>Recep Uncuoğlu</i>
Kocaeli	İstanbul	Sakarya
<i>Osman Boyraz</i>	<i>Selahattin Minsolmaz</i>	<i>Baki Şimşek</i>
İstanbul	Kırklareli	Mersin
<i>Zemzem Gülender Açıanal</i>	<i>Semra Kaplan Kıvırcık</i>	<i>İbrahim Aydın</i>
Şanlıurfa	Manisa	Antalya
<i>Çiğdem Erdoğan Atabek</i>	<i>Selman Özboyacı</i>	<i>Ahmet Zenbilci</i>
Sakarya	Konya	Adana
<i>Ahmet Kılıç</i>	<i>Çiğdem Koncagül</i>	<i>Jülide İskenderoğlu</i>
Bursa	Tekirdağ	Çanakkale
<i>Mücahit Durmuşoğlu</i>	<i>Metin Yavuz</i>	<i>Selim Gültekin</i>
Osmaniye	Aydın	Niğde
<i>Ahmet Sami Ceylan</i>	<i>Mustafa Canbey</i>	<i>Fatma Betül Sayan Kaya</i>
Çorum	Balıkesir	İstanbul
<i>Selim Yağcı</i>	<i>Mehmet Erdoğan</i>	<i>Adnan Günnar</i>
Bilecik	Gaziantep	Trabzon
<i>Mehmet Altay</i>	<i>Tamer Dağlı</i>	<i>Cengiz Demirkaya</i>
Uşak	Adana	Mardin
<i>Metin Gündoğdu</i>	<i>Nevzat Şatıroğlu</i>	<i>Salih Cora</i>
Ordu	İstanbul	Trabzon
<i>Hamdi Uçar</i>	<i>Tülay Kaynarca</i>	<i>Burhan Çakır</i>
Zonguldak	İstanbul	Erzincan
<i>Süleyman Karaman</i>	<i>Bahar Ayvazoğlu</i>	<i>Radiye Sezer Katırcıoğlu</i>
Erzincan	Trabzon	Kocaeli
<i>Semiha Ekinici</i>	<i>Ceyda Çetin Erenler</i>	<i>Mehmet Habib Soluk</i>
Sivas	Kütahya	Sivas
<i>Meliha Akyol</i>	<i>İsmail Tamer</i>	<i>Canan Kalsın</i>
Yalova	Kayseri	İstanbul

<i>Abdullah Doğru</i>	<i>Tahir Akyürek</i>	<i>Gülay Samancı</i>
Adana	Konya	Konya
<i>Cemil Yaman</i>	<i>Sami Çakır</i>	<i>Ahmet Sorgun</i>
Kocaeli	Kocaeli	Konya
<i>İbrahim Yurdunuseven</i>	<i>Orhan Kırçalı</i>	<i>Yasin Uğur</i>
Afyonkarahisar	Samsun	Burdur
<i>Yavuz Ergun</i>	<i>Hasan Çilez</i>	<i>Ahmet Çolakoğlu</i>
Niğde	Amasya	Zonguldak
<i>Ali Şahin</i>	<i>Emrullah İşler</i>	<i>Bekir Kuvvet Erim</i>
Gaziantep	Ankara	Aydın
<i>İsmail Bilen</i>	<i>Ali Cumhur Taşkın</i>	<i>İrfan Kartal</i>
Manisa	Mersin	Van
<i>Cemal Öztürk</i>	<i>Bayram Özçelik</i>	<i>Fehmi Alpay Özalan</i>
Giresun	Burdur	İzmir
<i>Hacı Ahmet Özdemir</i>	<i>Ali Özkaya</i>	<i>İmran Kılıç</i>
Konya	Afyonkarahisar	Kahramanmaraş
<i>Ramazan Can</i>	<i>Yusuf Başer</i>	<i>Oya Eronat</i>
Kırıkkale	Yozgat	Diyarbakır
<i>Mehmet Ali Özkan</i>	<i>Orhan Yegin</i>	<i>Zülfü Demirbağ</i>
Manisa	Ankara	Elâzığ
<i>Sermin Balık</i>	<i>Mehmet Akif Yılmaz</i>	<i>Murat Baybatur</i>
Elâzığ	Kocaeli	Manisa
<i>Mustafa Levent Karahocagil</i>	<i>Mehmet Sait Kirazoğlu</i>	<i>Ahmet Berat Çonkar</i>
Amasya	Gaziantep	İstanbul

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/3490 esas numaralı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun teklifine katılıyorum.

Gereğini arz ederim.

19.03.2021

Zehra Taşkesenlioğlu Ban

Erzurum

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

(2/3490) Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

22.03.2021

Abdullah Nejat Koçer

Gaziantep

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik yapılmasına dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini arz ederim.

18.03.2021

Fatih Süleyman Denizolgun

İstanbul

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/3490 Esas Nolu “Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”ne imzamı koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

16.03.2021

Necip Nasır

İzmir

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/3490)	
ESAS	Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu
TALİ	Adalet Komisyonu

GENEL GEREKÇE

16/6/2005 tarihli ve 5368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendislik Büroları Hakkında Kanunun yürürlüğe girmesi ile, kadastro teknik hizmetlerinden tescile tâbi olmayan işlemlerin yapım ve kontrolü ile tescile tâbi olan işlemlerin yapım sorumluluğu lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarınca yerine getirilmeye başlanmıştır. Bu büroların faaliyete geçmesinden bugüne kadar uygulamada yaşanan sorunlar ve edinilen tecrübeler ışığında 5368 sayılı Kanun ile getirilen sistemde bazı değişiklikler yapma zorunluluğu ortaya çıkmıştır. Bu kapsamda hazırlanan Kanun Teklifi ile;

Lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarınca yerine getirilecek kadastro teknik hizmeti niteliğindeki iş ve işlemlerin neler olduğu sayma suretiyle açıklanarak büroların faaliyet alanı yönüyle kanunilik ilkesinin güçlendirilmesi ve böylelikle lisanslı büroların faaliyet alanları yönüyle yasal güvenceye kavuşturulması, öte yandan kadastro müdürlükleri tarafından yürütülmekte iken lisanslı bürolar tarafından yerine getirilmesi uygun görülen kadastro teknik hizmeti niteliğindeki diğer işleri belirleme hususunda Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne yetki verilmesi,

Lisans sahibi olabilmenin özel şartları arasında sayılan sınavda başarılı olma şartı yürürlükten kaldırılarak kamu veya özel sektörde harita ve kadastro mühendisi olarak en az on yıl çalışmış olanlara lisans belgesi verilmesi, ayrıca lisans belgesi alabilmek için yatırılması gereken teminat tutarının elli bin bin Türk Lirasına çıkarılması,

Lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarının il genelinde yetkili olması esası benimsenerek kadastro teknik hizmeti talebinde bulunan kişilerin, hizmeti en uygun ve kolay şekilde alabilmelerinin sağlanması, ayrıca lisanslı bürolar arasında asgari rekabet ortamı oluşturularak hizmet kalitesinin artırılması,

Lisanslı büroların, birden fazla büro açabilmelerinin yasaklanması ve meslek alanıyla ilgili olarak biri mühendis olmak üzere mühendis, tekniker veya teknisyen unvanlarında en az 3 kişi çalıştırma zorunluluğu getirilerek büroların faaliyet ve hizmetlerini aksatmadan yürütebilmeleri,

Lisanslı mühendislerin hangi fiil ve hallerinin disiplin suçu oluşturduğu ve bunlara hangi disiplin cezalarının verilebileceği hususu ayrıntılı olarak düzenlenerek etkili bir denetim mekanizması kurulması ve ayrıca disiplin suç ve cezalarında da kanunilik ilkesinin geçerli olduğu yönündeki yüksek yargı kararlarına uyum sağlanması,

Lisanslı mühendislere fiil veya davranışları nedeniyle uygulanabilecek idari para cezalarının üst limiti arttırılarak caydırıcılık sağlanması ve idari para cezalarına karşı tebliğ tarihinden itibaren altmış gün içinde idare mahkemesinde dava açılabileceği belirtilerek idari yargı mercilerinin bu davalarda yetkili kınlanması,

Diğer taraftan, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak çalışırken istifa ederek lisanslı harita kadastro mühendislik bürosu açanların Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne başvurmaları halinde açıktan, naklen ve yeniden atamaya ilişkin sınırlandırmalara tabi olmaksızın bir defaya mahsus olmak üzere öğrenim durumlarına uygun kadrolara atanmaları sağlanarak lisanslı büro sisteminde yapılan değişiklikler nedeniyle mağdur edilmemelerine yönelik düzenleme yapılması, amaçlanmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Madde ile, 5368 sayılı Kanunun 1 inci maddesinde değişiklik yapılarak lisanslı bürolar tarafından yerine getirilebilecek kadastro teknik hizmetlerinin hangi işlemleri kapsadığı açıklanmaktadır.

Ayrıca, Kanunun diğer maddelerinde yapılan değişiklikler ile lisans alma şartları arasında olan sınav şartı yürürlükten kaldırılarak, Kanun değişikliği ile belirlenen deneyim şartını sağlayan serbest harita ve kadastro mühendislerine lisanslı büro faaliyeti yürütebilme imkânı getirilmektedir. Bu değişikliğe uygun olarak maddede yapılan düzenleme ile, lisanslı mühendislerin serbest harita ve kadastro mühendislik faaliyeti de yürütebilmeleri amaçlanmaktadır.

Madde 2- Madde ile, lisans belgesi alma şartlarından olan beş yıl deneyim şartı on yıla çıkartılmakta, lisans belgesi sahibi olabilmenin özel şartlarından olan sınav şartı kaldırılmakta ve 5368 sayılı Kanunun 2 nci maddesinde sayılan diğer şartları sağlayan mühendislerin lisans belgesi alabilmeleri sağlanmaktadır. Ayrıca, lisans belgesi alma şartlarından olan teminat bedeli elli bin Türk Lirasına çıkarılmaktadır.

Madde 3- Madde ile, 5368 sayılı Kanunun 2 nci maddesinde yapılan değişiklikle sınav şartından vazgeçildiğinden; lisanslı harita kadastro mühendislik sınavını düzenleyen mezkur maddenin yürürlükten kaldırılması amaçlanmaktadır.

Madde 4- Madde ile, lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarının;

- Lisanslı mühendisin talep ettiği ilçede kurulması ve kurulduğu ilçenin bağlı olduğu il genelinde yetkili olabilmesi,

- Faaliyet ve hizmetlerini aksatmadan yürütebilmeleri için mühendis veya meslek alanı ile ilgili tekniker veya teknisyen unvanlarında en az 3 kişi çalıştırmakla yükümlü olması ve her halde en az bir mühendis çalıştırmasının zorunlu olması,

- Faaliyetlerinin denetiminin Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün görevlendireceği denetime yetkili kılınan personel tarafından yapılması, amaçlanmaktadır.

Ayrıca Kanun kapsamına giren işlem başvurularının Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne belirlenen yöntemlerle yapılması öngörülmektedir.

Madde 5- Madde ile, lisanslı mühendislerin disiplin suçu teşkil eden fiil ve halleri ile belirtilen fiil ve haller nedeniyle lisanslı mühendislere uygulanabilecek disiplin cezalarının belirlenmesi amaçlanmaktadır.

Madde 6- 5368 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinde değişiklik yapılarak lisanslı büroların il genelinde yetkili olabilmesi öngörüldüğünden; madde ile bu değişikliğe uygun teknik düzenleme yapılmaktadır. Ayrıca, lisanslı büroların yetkili oldukları il dâhilinde lisanslı büro kurulmamış ilçelerde şube veya irtibat bürosu açabilmeleri düzenlenmektedir.

Madde 7- Teklifin 5 inci maddesi ile disiplin suç ve cezaları belirlendiğinden madde ile bu değişikliğe uygun teknik düzenleme yapılmaktadır.

Madde 8- Teklifin 5 inci maddesi ile disiplin suç ve cezaları belirlendiğinden madde ile bu değişikliğe uygun düzenleme yapılmaktadır. Ayrıca, lisanslı mühendisler verilebilecek idari para cezası tutarının üst limiti caydırıcılık sağlama amaçlı olarak arttırılmakta ve idari para cezalarına karşı tebliğ tarihinden itibaren altmış gün içerisinde idare mahkemelerinde dava açılabilmesi hüküm altına alınmaktadır.

Madde 9- 5368 sayılı Kanunun 2 nci maddesinde yapılan değişiklikle sınav şartı kaldırıldığından; madde ile daha önceden sınava girip büro açmaya hak kazanarak lisanslı büro faaliyetlerini yürütmek üzere Devlet memurluğundan istifa edenlerin; Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne başvurmaları halinde ağıktan, naklen ve yeniden atama sayısı sınırlamaları uygulanmadan Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü kadrolarına atamalarının sağlanması amaçlanmaktadır.

Madde 10- Yürürlük maddesidir.

Madde 11- Yürütme maddesidir.

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu

*Türkiye Büyük Millet Meclisi
Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve
Turizm Komisyonu
Esas No: 2/3490
Karar No: 8*

29/03/2021

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/3490 esas numaralı “Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi” Komisyonumuzun 23/3/2021 tarihinde yapılan toplantısında görüşülmüş ve kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla arz olunur.

1. Giriş

Kocaeli Milletvekili İlyas ŞEKER ve 77 milletvekili tarafından 18/3/2021 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 2/3490 esas numaralı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, Başkanlıkça aynı tarihte esas komisyon olarak Komisyonumuza, tâli komisyon olarak Adalet Komisyonuna havale edilmiştir.

Teklif, Komisyonumuzun 23/3/2021 tarihli toplantısında, teklifin imza sahiplerinden Kırklareli Milletvekili Selahattin MİNSOLMAZ ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Hazine ve Maliye Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü (TKGM), Orman Genel Müdürlüğü (OGM), Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası ile Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Derneği temsilcilerinin katılımlarıyla görüşülmüştür.

2. 2/3490 Esas Numaralı Kanun Teklifinde Öngörülen Düzenlemeler

Teklifle, 16/6/2005 tarihli ve 5368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda değişiklik yapılmaktadır. Teklifin gerekçesi ve metni incelendiğinde Teklifle,

Kadastro teknik hizmetlerinden tescile tâbi olmayan aplikasyon, yer gösterme ve plân örneği işlemlerinin yapım ve kontrolü, tescile tâbi olan cins değişikliği, arzî irtifak hakkı tesisi veya terkini, birleştirme ve muhdesatın terkini işlemlerinin yapım sorumluluğu ile TKGM tarafından belirlenecek kadastro teknik hizmetleri niteliğindeki diğer işlerin, lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarınca (LİHKAB) yerine getirilebilmesi;

Lisanslı harita ve kadastro mühendislerinin, faaliyetlerini yürüttükleri süre içinde serbest harita ve kadastro mühendislik ve müşavirlik hizmetlerini de yürütebilmesi;

Lisans almak için yatırılması öngörülen teminatın 50 bin liraya çıkarılması;

LİHKAB'ların il genelinde yetkili olmak üzere, lisans sahibi mühendisin talep ettiği ilçede kurulabilmesi;

Lisans sahiplerinin lisanslarını devretmesi, şube veya irtibat bürosu adı altında birden fazla büro kurmasının yasaklanması, ancak lisans sahiplerinin yetkili oldukları il dâhilinde lisanslı büro kurulmamış ilçelerde şube veya irtibat bürosu açmalarına imkân verilmesi;

Lisanslı bürolarda, en az biri lisans sahibi dışında mühendis olmak üzere, mühendis, tekniker veya teknisyen unvanlarından en az üç personel çalıştırılmasının zorunlu olması;

Disiplin cezası gerektiren fiillerin belirlenmesi ve bu fiillere verilecek cezaların uyarma, kınama, lisansın geçici veya sürekli iptali olmak üzere dört şekilde olması;

Uyarma ve kınama cezalarını gerektiren fiil ve hâllerin öğrenildiği tarihten itibaren 1 ay; lisansın geçici ve sürekli iptali cezasını gerektiren fiil ve hâllerin öğrenildiği tarihten itibaren 6 ay; herhalde disiplin cezasını gerektiren fiillerin işlendiği tarihten itibaren 2 yıl içinde disiplin cezası verilmezse ceza verme yetkisinin zamanaşımına uğraması;

Disiplin soruşturmasında savunma süresinin 7 gün olması ve verilen disiplin cezalarına karşı idari yargı yoluna başvurulabilmesi;

Lisanslı mühendislere uygulanabilecek idari para cezası miktarının üst sınırının 10 bin liradan 50 bin liraya yükseltilmesi;

14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak çalışırken istifa ederek LİHKAB açanlardan, düzenlemenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 6 ay içinde başvuranlara, herhangi bir sınırlamaya tâbi olmaksızın TKGM kadrolarına devlet memuru olarak atanmalarına imkân tanınması;

Kanunun, yayımı tarihinden itibaren 6 ay sonra yürürlüğe girmesi; öngörülmektedir.

3.Teklifin Genelî Üzerinde Yapılan Görüşmeler

Görüşmelerde Teklifin imza sahiplerinden Kırklareli Milletvekili Selahattin MİNSOLMAZ tarafından yapılan açıklamalarda,

17/6/1938 tarihli ve 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanunun 1’inci maddesi uyarınca ülkemizde mühendislik ve mimarlık unvanı alabilmek ve bu meslekleri icra edebilmek için bu mesleklerle ilişkin diploma sahibi olmak gerektiği, 27/8/2008 tarihli Resmi Gazetede yer alan Tapu Plânları Tüzüğünde mühendis tanımına yer verildiği, 6’ncı maddesinde mühendisler tarafından yapılacak teknik işlerin sıralandığı ifade edilerek bahsi geçen mevzuata göre mühendislik ve mimarlık eğitimi veren üniversitelerden mezun olan harita ve kadastr mühendislerinin iş tasnifi olmaksızın serbest harita ve kadastr mühendislik ve müşavirlik hizmetlerini yapabilme hakkını haiz olduğu, ancak 5368 sayılı Kanunla, harita ve kadastr mühendislerine verilen yetkilerde sınırlamalara gidildiği, bu Kanunun 1’inci maddesine göre LİHKAB’larca yapılacak işlerin genel ifadeyle, kadastr teknik hizmetlerinden tescile tabi olmayan işlerin yapım ve kontrolü ile tescile tabi olan işlerin yapımı olarak belirlendiği, buna rağmen bu işlerin çıkarılan yönetmelik ve genelgelerle sürekli genişletildiği, bunun sonucunda da konunun yargıya taşındığı, Kanunda geçen “tescile tabi bazı işler” ifadesinden hareketle serbest harita ve kadastr mühendisleri tarafından yerine getirilen 3194 sayılı İmar Kanununun 15’inci ve 16’ncı maddelerine göre ifraz; 18’inci maddesine dayalı arazi ve arsa düzenleme işlemleri, kadastr çalışmaları, kadastr yenileme çalışmaları, kamulaştırma çalışmaları gibi birçok işin de lisanslı bürolara devredilmesinin mümkün olduğu, Tapu Plânları Tüzüğüyle verilen ancak 5368 sayılı Kanunla çelişkili bir şekilde sınırlandırılan serbest harita ve kadastr mühendislik ve müşavirlik hizmetlerinin, ayırma (ifraz) ve yola terk, ihdas işlemleri, yapı aplikasyon projesi, vaziyet plânı, bağımsız bölüm plânı, röperli kroki, fennî mesuliyet, plân, kota ve kübaj hesabı, ihale işlerinde kadastr yapım, kadastr yenilemesi, arazi toplulaştırması, sayısal harita üretimi, imar uygulaması ve benzeri işler olduğu, serbest harita ve kadastr mühendislerine verilen işler incelendiğinde LİHKAB’a verilen işlerin aslında serbest harita kadastr mühendisleri tarafından dolaylı olarak yapılmakta, hatta LİHKAB’a verilen işlerin serbest harita kadastr mühendislerinin yaptığı işlemlerin içerisinde teferruat niteliğinde işler olduğu, LİHKAB’lara verilen bu işleri serbest harita kadastr mühendisleri bir bütünün içinde yapabilirken, bu işlerin tek başına yapılmasının ilgili kanunla kısıtlanmasının çelişki doğurduğu, somut bir örnek vermek gerekirse, bir serbest harita ve kadastr mühendisinin bir imar plânı uygulaması yapabilirken imar plânı içinde bir parselin aplikasyonunu yapamadığı bir durumun ortaya çıktığı, Teklif ile serbest harita ve kadastr mühendislerinin yaptıkları toplu işlemlerdeki tevhit -birleştirme- aplikasyon, cins değişikliği, irtifak hakkı tesisini müstakil olarak yapamama uygulamasına son verileceği;

Hâlihazırda 19 ilde iş potansiyeli yeterli olmadığı için LİHKAB bulunmadığı ancak bu illerde 196 adet serbest harita kadastr mühendislik bürosunun faaliyette olduğu, 28 ilde sadece birer adet LİHKAB varken bu 28 ilde 508 adet serbest harita kadastr mühendislik bürosu bulunduğu, Teklif ile bir ilde birden fazla serbest harita kadastr mühendisi olduğu için vatandaşların hizmete daha kolay ulaşmasının sağlanacağı ve rekabet oluşacağı;

Teklifle, üniversitelerde aynı eğitimi alıp aynı bölümlerden mezun olmuş harita kadastro mühendisleri arasındaki çatışma ve haksız rekabete son vermek için her iki grubun da aynı işleri yapabilmesine imkân tanınarak işlerin adil paylaşımının sağlanmış olacağı, mevcut uygulamanın sektörde çalışma barışını bozduğu ifade edilmiştir.

Toplantıya katılan milletvekilleri tarafından yapılan açıklamalarda,

Mevcut durumda 220 civarında olan lisanslı büro sayısının Teklifin kabul edilmesi durumunda çok artacağı, hâlihazırdaki büroların denetlenmesi kolay değilken sayıları daha da artacak büroların denetlenmesinin zor olabileceği;

Teklifle, daha önceden kamu görevlisi olup lisanslı büro açmak için kamudan ayrılanlara geri dönme hakkı getirildiği, hâlihazırda kamuda az harita kadastro mühendisi istihdam edildiği, kamuya geri dönecek mühendislerin birkaç yıl boyunca yeni mühendislerin önünü tıkayabileceği, bu durumun haksız bir durum meydana getirebileceği;

Teklifle getirilen düzenlemenin lisanslı bürolar açısından da avantajlı olduğu, düzenlemeyle birlikte lisanslı büroların yapamadıkları bazı işleri de yapmaları sağlanarak iş hacimlerinin genişlenmesine imkân tanındığı, hâlihazırdaki büroların bulundukları illerde uzun yıllardır faaliyet gösteren bürolar olmaları nedeniyle belli bir tanınırlıklarının bulunduğu, Teklifin bu bürolar için aleyhte değil lehte bir durum doğuracağı;

Teklifte yer alan düzenlemelerden etkilenen bazı kesimlerin, bu Teklifi, Komisyonun serbest harita mühendisi olan üyelerinin getirdiği şeklinde bir algı oluşturmaya çalışmasının art niyetli olduğu, Teklif üzerinde iki yıldan fazla bir süre çalışılarak süreç içinde konunun muhataplarının görüşüne de pek çok kez başvurulduğu;

Serbest harita kadastro mühendislerinin 18 uygulaması, kentsel dönüşüm, kübaj hesabı, yol projesi gibi işlemleri yaparken en temel işlemlerden biri olan aplikasyon işlemini yapamadığı, lisanslı harita kadastro bürosu sayısının artması ve Teklifle bürolarda çalışacak asgari personel sayısının belirlenmesi ile yeni istihdam imkânının doğacağı, serbest ve lisanslı büroların birleşeceği, hizmet kalitesinin artacağı;

Teklifin, iş tanımına ilişkin 1’inci maddesinde yer alan “Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün belirleyeceği diğer işler” ibaresinin muğlak bir ifade olduğu, bu ifadenin lisanslı bürolar ile serbest büroların işlemleri arasında karmaşa meydana getirebileceği, lisans sahibi olabilmek için getirilen on yıllık sürenin beş yıla düşürülmesi gerektiği, on yıllık sürenin deneyim açısından olumlu olmakla birlikte beş yıllık sürenin de hizmetin tabana yayılmasını sağlayarak niteliği artıracığı;

Uygulamada TKGM’nin bir ilde açılacak LİHKAB sayısına kontenjan sınırı getirdiği, lisans sınavını geçen ve aynı ili tercih edenler arasından kontenjan dâhilinde en yüksek puan alan kişilerin o ilde LİHKAB açabileceği, bu durumda mesleğe daha sonra giren kişilerin yapılacak sınavlarda başarılı olmalarına rağmen kontenjan sınırı nedeniyle o ilde büro açmalarının mümkün olmayacağı, Teklifle sınav şartı kaldırılmasına rağmen metinde kontenjan sınırlamasına ilişkin bir düzenlemeye yer verilmediği, bu hükmün yönetmelikle düzenlenmesi yerine, metne kontenjan sınırı belirlenemeyeceğine ilişkin hüküm konulması gerektiği;

Yapı denetim kuruluşlarının iş dağılım sistemi gibi LİHKAB’lara verilecek işlerin dağılımının da TKGM tarafından elektronik ortamda, merkezi bir şekilde yapılması, bu durumun denetimi kolaylaştıracağı, gayriresmî işlerin engellenmesini sağlayarak vergi kaybını önleyeceği, buna ilişkin bir hükmün de Teklifte yer alması gerektiği; bu görüşe karşılık, yapı denetim kuruluşlarının iş dağılım sisteminin LİHKAB’lara için uygun olmadığı, yapı denetim sisteminde, bir projenin belediye tarafından onaylanmasının akabinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığına başvurulduğu, Bakanlığın onbeş gün içinde projeye bir yapı denetim kuruluşu görevlendirdiği, görevlendirilen kuruluşun işi kabul etmemesi durumunda yeni bir görevlendirmenin beklenmesi gerektiği, bu sürecin zaman kaybı oluşturduğu, bir

projeye başlamak için lazım olan ilk evraklardan olan vaziyet plânı ve röperli krokinin hemen alınması gerektiği, imar durumunun alınabilmesi açısından önemli olan bu evrakların alınması amacıyla LİHKAB görevlendirilmesini beklemenin süreci yavaşlatacağı;

5368 sayılı Kanun kabul edildiği zaman, ülke çapında 1045 lisanslı büro açılmasının öngörüldüğü ancak geçen zaman içinde sadece 220 civarında büro açılabilirdiği, az sayıda büronun mevcut iş yükünü kaldırmasının mümkün olmadığı, yeni sınav açılmış olsaydı ülke çapında yeterli lisanslı büro olacağı ve bu düzenlemeye ihtiyaç kalmayacağı dile getirilmiştir.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürü Mehmet Zeki ADLI tarafından yapılan açıklamalarda,

2010 yılından önce şu anda LİHKAB'ların yaptığı bütün işlerin TKGM'nin kadastro birimleri tarafından yapıldığı, 5368 sayılı Kanun ile bu hizmetlerin özel sektöre devredildiği, bu düzenlemeyi yaparken amaçlanan bir meslek grubu içinde ayırım yapmak değil, devletin tekelinde yürütülen bazı hizmetlerin lisans almış bürolar tarafından yapılması olduğu, lisanslı büroların yaptığı işler dışında kalan işlerin serbest bürolar tarafından yapılmasının amaçlandığı, ancak Kanun uygulanmaya başlandıktan sonra gerek sınavlar gerekse kanuni boşluklardan dolayı ciddi sorunlar yaşanmaya başlandığı, lisans sınavlarının defalarca iptal edildiği, iptallerden dolayı sorunlar meydana geldiği, 2017 yılından sonra, ekonomik koşulların da etkisiyle, serbest çalışan bürolarla lisanslı bürolar arasında çatışmalar yaşandığı, bu nedenle yeni lisans sınavının yapılamadığı, bu sorunları gidermek amacıyla Teklifin hazırlandığı, Teklif metninde açılacak bürolar için kontenjan sınırı konulamayacağına dair bir hüküm koymaya gerek olmadığı, şartları taşıyan herkesin lisans sahibi olup büro açabileceği, kontenjan sınırına ilişkin yönetmelikle bir düzenleme yapılmasının kanuna aykırı olacağı ifade edilmiştir.

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Genel Başkanı Ali İPEK tarafından,

Odaya üye harita ve kadastro mühendisi sayısının yirmi bini bulduğu, 5368 sayılı Kanun ve buna bağlı yönetmelikte boşluk olması, bazı hususların yeterince açık ifade edilememesi nedeniyle uygulamada birtakım uyumsuzluklar yaşandığı, çalışma barışının ve dayanışmasının bozulduğu, aynı meslek grubu içinde ayrışma yaşandığı, mevcut sistemin tekelleşmeyi getirdiği, görüşülmekte olan Teklifin aynı sorunlara yol açmayacak şekilde net düzenlemeler içermesi gerektiği, sınavın kaldırılmasının önemli bir adım olduğu ancak iş dağılımının otomasyona bağlanması ve eşit bir şekilde yapılması gerektiği, bu yapılmadığı takdirde tekelleşmenin devam edebileceği, Teklifte öngörülen çalışma süresinin on yıl yerine beş yıl olması gerektiği, zira Teklifin 1'inci maddesi kapsamında lisanslı harita kadastro mühendislerinin aynı zamanda serbest harita kadastro mühendislik hizmetlerini de yürütebilecekleri, bu durumda lisans sahibi olmayan mühendislerin lisanslı mühendisin yanında ücretli olarak çalışacağı, hâlihazırda üye sayısının çok yüksek olması ve yıl şartından dolayı lisans sahibi olmayanların meslek hayatlarını sürdürme anlamında ciddi mağduriyet yaşayacakları, Teklif metninde lisanslı büro kontenjan sınırı belirlenmesini engelleyen hükme yer verilmesi gerektiği, Teklifin, lisansın geçici iptalini düzenleyen 5'inci maddesinin (ç) bendinin kaldırılması gerektiği, bu hükmün, serbest mühendislere lisanslı büro faaliyetlerini yaptırma amacıyla çeliştiği ifade edilmiştir.

Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Derneği Başkanı Eyüp ÖZKAN tarafından,

Hâlihazırda 223 lisanslı büroda 1600 çalışan bulunduğu, üyelerinin lisanslarını sınavla kazandığı, sınavda öngörülen 1000 kontenjana karşılık 2500 kişinin sınava girdiği, sadece 223 kişinin sınavı kazandığı, aradan geçen zamanda TKGM tarafından sınav yapılmadığı için lisanslı bürolarla serbest bürolar arasında sorun ortaya çıktığı, LİHKAB'ların yürüttüğü hizmetin bir kamu hizmeti olduğu, bu hizmeti verecek kişileri seçmenin en etkin yönteminin sınav olduğu, hem lisanslı mühendislik hem de serbest mühendislik hizmetlerinin aynı büroda yürütülecek olmasının denetim açısından sorun yaratabileceği, kamu adına yürütülen lisanslı mühendislik hizmetlerinin denetimsiz hâle gelmemesi

gerektiği, 2013 yılından günümüze kadar yapılan denetimlerde dört büronun lisansının çeşitli gerekçelerle iptal edildiği ifade edilmiştir.

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Bursa Şubesi Serbest Çalışanlar Komisyonu Başkanı Ali Faruk ÇOLAK tarafından,

Ülkemizde 2827 adet serbest harita kadastro mühendislik bürosu bulunduğu, 5368 sayılı Kanun öncesinde aplikasyon, cins değişikliği gibi işlemlerin TKGM teknik ve teknisyenleri tarafından yerine getirildiği, mühendislerin kontrol görevini yürüttüğü, Kanun sonrasında bu işlerin lisanslı bürolarda çalışan yine teknik ve teknisyenler tarafından yerine getirildiği, mühendislerin de kontrol görevini yerine getirdiği, 5368 sayılı Kanunun gerekçesinde yıllık belli sayıda işlemin, yaklaşık bin lisanslı büro tarafından yerine getirilmesinin öngörüldüğü, ancak sınavların sürekli iptal edilmesi, güvenilirliğini yitirmesi nedeniyle sınav şartının belirleyiciliğini kaybettiği dile getirilmiştir.

4 .Komisyonun Maddeler Hakkında Kararı

Teklifin geneli üzerindeki görüşmelerin ardından maddelerinin görüşülmesine geçilmesi kabul edilmiştir.

Teklifin,

1’inci maddesi; redaksiyon kapsamında, metinde yer alan yazım hatasının düzeltilmesi;

4’üncü maddesi; redaksiyon kapsamında, işlenecek hükmün 1’inci fıkrasında gereksiz yere tekrarlanan “belgesi” kelimelerinin çıkarılması ve işlenecek hükmün 5’inci fıkrasının başına, tereddütleri gidermek amacıyla “Bu” ibaresinin eklenmesi;

5’inci maddesi; redaksiyon kapsamında, işlenecek hükmün 4’üncü fıkrasının (a) bendinde yer alan “bir” ibaresinin diğer bentlerle uyum açısından rakamla yazılması, 5’inci fıkrasında yer alan yazım hatasının düzeltilmesi, 7 ve 8’inci fıkralarında gereksiz yere tekrarlanan “disiplin” kelimelerinin çıkarılması suretiyle,

2, 3, 6, 7, 8, 9, 10 ve 11’inci maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Maddeler üzerindeki görüşmelerin tamamlanmasını müteakip Teklifin tümü oya sunulmuş ve Teklif oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

Muhalefet şerhi olan üyelerin, şerhlerini vermeleri için 26/3/2021 günü, mesai bitimine kadar süre verilmiştir.

Komisyon tarafından verilen yetki doğrultusunda, teklifin tamamı tereddütleri gidermek, anlamı netleştirmek amacıyla terim ve ibareler; kanun dili ve tekniği bakımından gözden geçirilmiş; metinde redaksiyon mahiyetinde ekleme ve değişiklikler yapılmıştır.

İçtüzüğün 45’inci maddesi uyarınca, Teklifin Genel Kuruldaki görüşmelerinde Komisyonumuzu temsil etmek üzere, İstanbul Milletvekili Mustafa DEMİR ve Kocaeli Milletvekili İlyas ŞEKER özel sözcü olarak seçilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Tahir Akyürek</i>	<i>Metin Yavuz</i>	<i>Jülide İskenderoğlu</i>
Konya	Aydın	Çanakkale
Kâtip	Üye	Üye
<i>Burhan Çakır</i>	<i>İbrahim Halil Oral</i>	<i>Ertunç Erkan Balta</i>
Erzincan	Ankara	Artvin
(Son oylamada bulunamadı)	(Muhalefet şerhimiz vardır)	

Üye <i>Ahmet Uzer</i> Gaziantep	Üye <i>İsmet Tokdemir</i> Hatay (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Gökân Zeybek</i> İstanbul (Muhalefet şerhimiz vardır)
Üye <i>Hayrettin Nuhoglu</i> İstanbul (Son oylamada bulunamadı, muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Hulusi Şentürk</i> İstanbul	Üye <i>Mustafa Demir</i> İstanbul (Bu raporun özel sözcüsü)
Üye <i>Şamil Ayrım</i> İstanbul	Üye <i>Necip Nasır</i> İzmir	Üye <i>Hasan Baltacı</i> Kastamonu (Muhalefet şerhimiz vardır)
Üye <i>İlyas Şeker</i> Kocaeli (Bu raporun özel sözcüsü, toplantıya katılamadı)	Üye <i>Ahmet Erbaş</i> Kütahya	Üye <i>Baki Şimşek</i> Mersin
Üye <i>Mürsel Alban</i> Muğla (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Recep Uncuoğlu</i> Sakarya	Üye <i>Nuran İmir</i> Şırnak (Muhalefet şerhimiz vardır)
	Üye <i>Hamdi Uçar</i> Zonguldak	

MUHALEFET ŞERHİ

2/3490 esas numaralı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine ilişkin muhalefet şerhimiz aşağıdaki gibidir. Bilgilerinize sunarız.**26.03.2021**

1-GENEL DEĞERLENDİRME

TBMM Başkanlığı tarafından 2/3490 esas sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi esas komisyon olarak TBMM Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonumuza havale edilmiş, komisyonumuzun kanun teklifi üzerindeki görüşmeleri 23.03.2021 tarihinde gerçekleştirilmiş ve teklif oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Söz konusu Kanun teklifi, yasama dönemi boyunca parlamentoya dayatılan torba kanun uygulamasından uzak ve ihtisas alanı bakımından ilgili komisyona havale edilmiş olmasıyla genel kabul gören yasa yapma pratiğine geri dönüşe iyi bir örnek olabilir.

16/6/2005 tarihli ve 5368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanun ülkemizde ve sektörde ortaya çıkan ihtiyaçlar doğrultusunda, yaşanan sorun ve sıkıntıları çözecek bir anlayışla elbette değiştirilmelidir.

Genel hatları itibarıyla olumlu sayılabilecek düzenlemeler içeren Kanun teklifi, harita ve kadastro mühendisliği mesleğinin sorunlarının çözümünde geç kalınmış olduğunu işaret ederken, mesleki sorunların tümüyle çözüme kavuşturulmasında yetersiz kalacağına dair güçlü bir kanaat uyandırmaktadır.

Taslak metne göre; lisanslı bürolar tarafından yerine getirilebilecek kadastro teknik hizmetlerinin hangi işlemleri kapsadığı yeniden açıklanacaktır. Lisans belgesi alma şartlarından olan 5 yıl deneyim şartının 10 yıla çıkarılmasını öngören kanun teklifi, lisans almanın şartları arasında yer alan sınav şartını yürürlükten kaldıracaktır. Yapılacak değişiklikle aynı zamanda belirlenen deneyim şartını sağlayan serbest harita ve kadastro mühendislik bürolarına lisanslı büro faaliyeti, lisanslı mühendislere ise serbest harita ve kadastro mühendislik faaliyeti yürütebilme imkânı sağlanacaktır.

Türkiye’de faaliyet gösteren 223 Lisanslı Harita Kadastro Mühendislik Bürosu mevcuttur. Türkiye’de faaliyet gösteren Serbest Harita ve Kadastro Mühendislik Bürosu sayısı ise 2 bin 879’dur. Mevcut yasaya göre; bir Harita ve Kadastro Mühendisinin lisans alabilmesinin koşulları arasında 5 yıl deneyim ve sınav şartı yer almaktadır. Ancak söz konusu sınav 8 yıldır yapılmamaktadır. Ayrıca bu süre zarfında büyükşehirlerin merkez ilçelerinde ve iş potansiyeli fazla olan ilçelerde, daha önce 3 veya daha fazla olan lisanslı büro kontenjanları 1’e kadar düşürülmüştür. Lisanslı büro kontenjanı boş görülen illerin %90’ı işlem hacmi yok denecek kadar az olan illerdir. Geline nokta itibarıyla Lisanslı Harita Kadastro Mühendislik Büroları çok ayrıcalıklı bir statü elde etmiş, fiilen sektörde tekelleşme meydana gelmiştir. Serbest olarak çalışan Harita ve Kadastro Mühendisleri; arazi ve arsa düzenlemesi de olmak üzere birçok konuda doğrudan mülkiyete müdahil olabildiği gibi sadece Lisanslı

Harita Kadastro Mühendislik Bürolarının yaptığı uzmanlık gerektirmeyen basit işler dışındaki diğer tüm işlemleri yapabilmektedir. Dolayısıyla serbest olarak çalışan Harita ve Kadastro Mühendisleri; bilgi, deneyim, sorumluluk ve rücu açısından, Lisanslı Mühendislerin her türlü vasfına haizdir. 8 yıldır yapılmadığı için bir kriter olmaktan çıkan sınav şartının kaldırılması çok sayıda harita mühendisi, teknikeri ve teknisyenine yeni iş imkanı sağlaması açısından önem taşımaktadır.

MADDELER ÜZERİNDE DEĞERLENDİRME

MADDE -1-

Teklif edilen değişiklikle, lisanslı harita kadastro bürolarının hangi işlemleri yapabilecekleri yeniden belirlenmektedir. Buna göre, lisanslı bürolar; tescile tâbi olmayan aplikasyon, yer gösterme ve plan örneği işlemlerinin yapım ve kontrolü, tescile tâbi olan cins değişikliği, arz-i irtifak hakkı tesisi veya terkini, birleştirme ve muhdesatın terkini ile yapım sorumluluğu işlemlerini yapabileceklerdir. Teklifin sonraki maddelerinde lisans alarak için sınav koşulunun kaldırılmasına paralel olarak, istenen deneyim koşullarını sağlayan serbest harita ve kadastro mühendislerine lisanslı büro faaliyeti yürütebilmeye olanağı getirilmektedir. Ancak bu maddeyle birlikte; Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne belirlenecek kadastro teknik hizmetleri niteliğindeki diğer işlerin de Lisanslı Harita Kadastro Mühendislik bürolarınca yerine getirilebileceği belirtilmekte, bahsi geçen “diğer işler” ibaresinin kapsamının Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü’nce hazırlanacak yönetmelikle belirleneceği ifade edilmektedir. Lisanslı bürolar tarafından yerine getirilecek kadastro teknik hizmetlerinin hangi işler olduğu kanun metninde sayma suretiyle belirtildiği için madde metnindeki söz konusu “diğer işler” ibaresinin gelecekte oluşabilecek mağduriyetlerin önüne geçilmesi için madde metninden çıkarılması önerimiz kabul edilmemiştir.

Ayrıca komisyon görüşmelerinde mevcutta serbest harita ve kadastro mühendislik bürosu bulunan ve teklifteki şartları sağlayan mühendislerin lisans aldıktan sonra lisanslı büro faaliyetini aynı büroda mı yürüteceği yoksa bunun için ikinci bir büro açması mı gerektiği soruları Tapu Kadastro Genel Müdür Vekili Zeki Adlı tarafından “ikinci büro açması gerekir” şeklinde cevaplanmıştır. Komisyon başkanı ve üyelerince böyle bir yaklaşımın kanun teklifinin amacına uygun olmadığı belirtilmiş, aynı mekânda ve teklifte belirtilen personel ile hem serbest harita ve kadastro mühendislik hizmetleri hem de lisanslı mühendislik faaliyetlerinin yönetmelikte bu şekilde düzenlenmesi gerektiği zapta geçmiştir.

MADDE -2-

Bu maddeyle, lisans belgesi alacak olanlarda aranan deneyim süresi 5 yıldan 10 yıla çıkarılmakta, lisans belgesi sahibi olabilmenin özel koşullarından biri olan lisanslı harita kadastro mühendislik sınavına girme şartı kaldırılmaktadır. Buna göre kanunda aranan diğer koşulları da taşıyan harita ve kadastro mühendislerinin, sınava girmeden lisans belgesi alabilmelerine imkân tanınmaktadır. Ayrıca, lisans belgesi alma koşullarından biri olan teminat bedeli de 10 bin liradan 50 bin liraya çıkarılmaktadır. 8 yıldır yapılmadığı için lisans alma koşulu olmaktan çıkan sınav şartının kaldırılması, kanunda aranan diğer koşulları taşıyan mühendislerin, sınava girmeden lisans belgesi alabilmelerine imkân tanınması küçük büroların ve yeni mezun mühendislerin meslek yaşamlarını sürdürmeleri açısından olumlu bir düzenleme olarak görülmekle birlikte lisans belgesi alacak olanlarda aranan deneyim süresinin 5 yıldan 10 yıla çıkarılmasının Kanun teklifinin genel gerekçesinde “geçmişte tecrübe edilen sorunlar” ifadesiyle kastedilen problemlerin devam etmesine, hatta daha da derinleşmesine neden olacağı yönündeki bazı endişeleri beraberinde getirdiği söylenebilir. Kanun Teklifinin birinci maddesinde geçen “Lisanslı harita ve kadastro mühendisleri bu Kanun kapsamında faaliyetlerini yürüttükleri süre içerisinde serbest harita ve kadastro mühendislik ve müşavirlik faaliyeti de yürütebilirler” ifadesine göre lisanslı bürolar her işi yapabileceklerinden dolayı yıl şartını sağlamadıkları için lisans sahibi olamayan mühendislerin iş alma ve meslek hayatlarını sürdürme kapsamında ciddi mağduriyetler yaşayacağı kanaati doğurmaktadır. Bu çerçevede 10 yıl deneyim şartı düzenlemesinin madde metninden çıkarılması önerimiz komisyonda kabul edilmemiştir.

MADDE -3-

Bu maddeyle, teklifin 2'nci maddesiyle kaldırılan lisanslı harita kadastro mühendislik sınavının yapılmasına ilişkin esasları düzenleyen üçüncü maddesi yürürlükten kaldırılmaktadır.

MADDE -4-

Teklifin bu maddesiyle, lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarının kuruluş, görev, lisans verilmesi ve denetimiyle ilgili 4'üncü maddesi yeniden düzenlenmektedir. Buna göre, kanunun gerektirdiği koşulları taşıyan ve başvuruda bulunan harita ve kadastro mühendislerine Tapu ve Kadaströ Genel Müdürlüğü tarafından lisans be gesi verilecektir. Bürolar, lisanslı mühendisin talep ettiği ilçede kurulacak ancak il genelinde yetkili olacaktır. Bürolar, meslek alanıyla ilgili tekniker veya teknisyen ünvanlı en az üç kişi çalıştıracak. Ancak bu bürolarda her koşulda lisans sahibi dışında en az bir mühendis çalıştırma zorunluluğu getirilmiştir.

Komisyon görüşmeleri boyunca Kanun teklifinde belirtilmeyen detayların TKGM tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenebileceği belirtilmiştir. Ancak söz konusu maddeyle ilgili en önemli kaygı geçmişte yönetmelikle iller bazında kontenjan/sayı sınırlaması getiren Tapu ve Kadaströ Genel Müdürlüğü'nün yeni çıkarılacak yönetmelikte de böyle bir uygulamaya gidip Kanun teklifinin genel amacıyla çelişen yeni bir durum yaratıp yaratmayacağı olmuştur. Bu konuda Tapu Kadaströ Genel Müdür Vekili Zeki Adlı yönetmeliğin kanuna aykırı olamayacağı, bu kanun yürürlüğe girdikten sonra iller bazında, ilçeler bazında herhangi bir kontenjan/sayı sınırlaması getirilmeyeceği taahhüdü vermiştir. Lisanslı harita kadaströ mühendislik bürolarının kontenjan/sayı sınırlaması olmaksızın il genelinde yetkili olmak üzere lisanslı mühendisin talep ettiği ilçede kurulması ve Tapu Kadaströ Genel Müdürlüğüne Kanun kapsamına giren işlem başvurularının elektronik ortamda alınıp, eşitlik ilkesi gözetilerek iş dağılımı yapılması önerimiz komisyonda kabul edilmemiştir.

MADDE -5-

Kanuna eklenen yeni bir maddeyle (4/A) lisanslı mühendislerin disiplin suçu sayılacak eylem ve faaliyetleri be irlenmektedir. Ayrıca bu suçlar nedeniyle uygulanacak disiplin cezaları sıralanmaktadır. Buna göre Tapu ve Kadaströ Genel Müdürlüğü, denetim, inceleme ve soruşturma sonucu tespit ettiği hata, eksiklik ve olumsuzluklardan dolayı lisanslı harita ve kadaströ mühendislerine, uyarma, kınama, lisansın geçici iptali ve lisansın sürekli iptali cezaları verebilecektir. Kanun teklifinin 5. maddesinin "Lisansın Geçici İptali" başlıklı 2. fıkrasının (ç) bendi, yani "Lisanslı büro çalışma mekânlarında Tapu ve Kadaströ Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen hizmetler dışında işlem yapmaları durumunda lisansları 1 yıl süreyle, ... iptal edilir." hükmü, Kanun teklifinin hem gerekçeleriyle hem de 1. maddesiyle çeliştiği için gündeme getirdiğimiz öneri dikkate alınmış Kanun teklifinin bu maddesinin genel kurulda düzeltilmesi kararlaştırılmıştır.

MADDE -6-

Kanunun 7'nci maddesinde değişiklik yapılması öngörü lüyor. Bu teklifle, lisanslı büroların il genelinde yetkili olabilmesine olanak sağ lanmasına yönelik uyum düzenlemesi yapılıyor. Lisanslı büroların yetkili oldukları il dâhilinde lisanslı büro kurulmamış ilçelerde şube veya irtibat bürosu açabilmelerine olanak sağ lanıyor. Söz konusu madde metninin ikinci fıkrasında "birden fazla" ibaresinden sonra gelmek üzere "lisanslı" ibaresinin eklenmesi teklifimiz komisyonda kabul edilmemiştir. Maddenin mevcut haliyle yasalasma sı, ileride bir hukuki süreç yaşanması halinde çeşitli mağduriyetleri beraberinde getirecektir.

Gökân Zeybek
İstanbul

Hasan Baltacı
Kastamonu

İsmet Tokdemir
Hatay

Mürsel Alban
Muğla

MUHALEFET ŞERHİ

Türkiye’de yasa yapma tekniği geneli itibari ile ulusal ve uluslararası hukuk normlarına göre değil, sermaye ve güçlüyü korumak adına yapılmaktadır. Bu yasa yapma tekniği yargı faaliyetleri açısından da sorun teşkil etmekte, evrensel hukuk değerleri yok edilmektedir. Hukukun ve adaletin sağlanamadığı ortamlarda da yargıya güven giderek azalmaktadır. Bakıldığı zaman yargıya olan güvenin azalmasının temel sebebi, yasa yapım tekniğinin siyasi kaygılarla hazırlanması ve yargı organlarının bu aynı kaygılarla karar almalarından kaynaklanmaktadır. Siyasi kaygıların hukuksal kaygıların önüne geçtiği bir ortamda evrensel hukuk, anayasan, kısacası tüm yazılı hukuk kaynakları kolaylıkla siyasi güç odakları tarafından çiğnenebilmekte, siyasi talimatların suç ve ceza ilişkisini belirlenmektedir. Dolayısı ile böylesi bir ortamda kanun hazırlamak, deyim yerindeyse suya yazı yazmakla eşdeğerdir. Bu güne kadar olduğu gibi yasayı bizzat getirenlerin dahi kendi hazırladıkları kanunlara uymadıkları, her defasında kendi belirledikleri kuralların etrafından dolaştıkları görülmüştür.

Bakıldığı zaman iktidar tarafından hazırlanan kanun teklifleri güçlünün daha da güçlenmesine, zenginin daha da zenginleşmesine önayak olurken güçsüzü ezen, ihtiyaç sahibini görmezden gelen bir yaklaşım belirlenmiştir. Sermaye güdümlü hazırlanmış kanun teklifleri ile sermaye sahipleri her türlü imtiyaz ve ayrıcalık tanınmıştır. Yine aynı mantıkla devlet kurumlarının gücü her geçen gün azaltılmış, özelleştirme mantığı ile devlet kurumlarının içi boşaltılmıştır. Kapitalist yaklaşımın egemen olduğu kanun tekliflerinde kamu yararından ziyade ekonomik kaygılar belirleyici rol üstlenmiştir.

Normal şartlarda kanunlar siyasal güç dengelerine göre değil toplumsal ihtiyaçlar bağlamında hazırlanmalıdır. Bu hazırlıklar diyalog ve tartışmalarla, toplumun değişik kesimlerinin fikir ve önerileri ile STK ve Odaların katkıları zenginleştirilmelidir.

Bakıldığı zaman söz konusu “Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi” diğer kanun tekliflerinde olduğu gibi paydaşları ile fikir alışverişi yapılmadan, sivil toplum kurumlarının, sendikaların, odaların görüşü alınmadan kaleme alınmıştır. Şeffaf ve katılımcı bir yasa yapım tekniğinden uzak hazırlanan bu teklif meslek örgütlerinin de tepkisine neden olmuş, kamuoyu aydınlatılmadan komisyon gündemine alınarak temelde yer alan problemler görmezden gelinmiştir.

Yapılması gereken en önemli şey ise tüm paydaşlarla birlikte 5368 sayılı Kanun yeniden kaleme alınmasıdır. Kamu alanını, kamunun yararına, toplumun çıkarına düzenleyemedikten sonra yeni bir düzenlemenin temelsiz ve sorun çözmekten uzak olduğu kesin bir gerçektir.

Söz konusu teklif incelediğinde; 10 yıllık ve üzeri harita ve kadastro mühendislerine, TKGM’ye başvurmaları halinde, 50 bin TL teminat karşılığında, sınavsız lisans verileceği,

Lisans alan mühendislere serbest harita ve kadastro mühendislik faaliyeti de yürütme hakkı tanınacağı,

Lisansların il genelindeki tüm ilçelerde geçerli olacağı,

TKGM’ye lisans verme, iş dağıtımı, büro yetkilendirme ve denetim yetkisi verildiği,

TKGM’nin belirlediği hizmetlerin dışında iş yapanlara geçici bir yıllık lisans iptali tekrarında lisansın sürekli iptal cezası verileceği,

Mevcut lisanslı mühendislerden daha önce kamudan istifa edenlerin altı ay içinde talep etmesi halinde TKGM bünyesine devlet memuru olarak atanacağı öngörülmektedir.

14.02.2020 tarihinde mecliste kabul edilen, 20.02.2020 tarihinde resmî gazetede yayınlanarak kanunlaşan “Coğrafi Bilgi Sistemleri İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun” 32. Maddesinde yapılan düzenleme ile;

“Lisanslı harita ve kadastro mühendisleri, bu Kanun kapsamındaki faaliyetlerini yürüttükleri süre içerisinde serbest harita ve kadastro mühendislik ve müşavirlik faaliyeti yürütemez, harita ve kadastro mühendislik müşavirlik hizmetlerini yerine getiren şirketlere ortak olamazlar.” denilerek serbest mühendisler ile lisanslı mühendislerin iş alanları birbirinden ayrılmıştır.

Şubat 2020’de yapılan bu düzenleme 12 ay sonra getirilen Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile yürürlükten kaldırılmaktadır. AKP iktidarının geçici ve sorunun derinine inmeyen, gündelik kanun yapma tekniği maalesef yasaları yapboz tahtasına çevirmiştir.

Her şeyden önce 2/3490 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi incelendiğinde kendi içinde çelişkili ifadeler kullanıldığı görülmektedir. Teklifin 4. maddesinde sadece il içinde TKGM’ce belirlenen işler yapılabilir denmişken 1. Maddesinde de her türlü serbest mühendislik işi yapılabilir ifadesi yer almaktadır. Bu iki husus birbirinden farklıdır ve işin nasıl yapılabileceği açısından da bir anlam kargaşası doğurmaktadır. Lisanslı Mühendisler, serbest mühendis gibi her türlü faaliyeti yapabilecekler midir yoksa TKGM yönetmeliğine göre mi iş yapabileceklerdir? Bunun açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.

Kanun Teklifi her ne kadar sınavı tamamen kaldırmayı öngörse de bugüne kadar TKGM’nin görevini yerine getirmemesinden kaynaklanan sorunların üstünü ötmemektedir. Resmî gazetede 15.06.2013 tarihinde yayınlanan 28678 sayılı “Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmeliğin” 11. Maddesinin 3. Fıkrasına göre lisans sınavları en geç iki yılda bir yapılması öngörülmüş fakat TKGM bu sınavı yapmamıştır. Yapılan sınavlar FETÖ’nün soruları çaldığı ve dağıttığı, soruların başka kaynaklardan birebir alınarak hazırlandığı gerekçeleri ile iptal edilmiştir.

Sınav güvenliğini ve sınava giren kişilerin haklarını korumak devletin hüküm ve sorumluluğunda iken bu vasfını yerine getirememiştir. Yine THGM yönetmelik hükümlerine aykırı davranmış ve sorumluluğunu yerine getirememiştir. Tüm bu gelişmeler neticesinde TKGM, 11.05.2016 tarihinde yönetmelikte bir değişiklik yaparak sınav süresi şartını kaldırmıştır. Söz konusu kanun teklifinde de sınav şartı tamamen kaldırılmaktadır. Bu durumda meslek mensupları tarafından tartışılrsa da genelde sınav şartının kaldırılması birçok mühendisi memnun etmiştir.

Yine bir diğer sorun lisans sahibi olma şartlarının 5 yıl deneyimden 10 yıllık deneyime çıkarılmış olma hususudur. Bu durum gerek yasa teklifine karşı çıkan, gerekse yasa teklifini destekleyen tüm meslek mensupları tarafından karşı çıkılan bir husustur. Çünkü bu durum bir yandan tekelleşmeyi sağlarken diğer yandan diploma kiralama gibi usulsüz yöntemlerin hayat bulmasına sebebiyet verecektir. Öyle ki şu an dahi 10 yılın altında kalan birçok büro 10 yıllık diplomaya sahip mühendis arayışlarına geçmiş durumdadır. Kazanılmış haklar açısından da bir belirsizlik durumu vardır.

Yine kanunun bu biçimi ile yasallaşması durumunda isteyen istediği yerde büro açma hakkı elde edecektir. Bu durum bazı yerlerde yığılmaya sebebiyet verirken bazı yerlerde de ticari ilişkilerin kamu ilişkisine dönüşmesine neden olacaktır. Daha önce serbest mühendis olarak bir müteahhittin yanında çalışan birinin lisanslı büro açmasıyla birlikte kamu olarak bu müteahhittin çıkarlarını korumaya çalışmayacağına bir garantisi bulunmamaktadır. Bu teklifle kontenjan kavramı tamamen ortadan kalkmakta, harita ve kadastro mühendisliği mesleğinin nitelik ve nicelik boyutlarında zayıflamasına da neden olacaktır. Aynı zamanda mevcut tartışmalar devam edecek, SHKM(serbest harita kadastro mühendisi) ve LİHKAB (Lisanslı Harita ve Kadastro Mühendisleri ve Büroları) sorunları çözülmeyecektir. Türkiye’de 223 LİHKAB ve 3000’e yakın SHKM bulunmaktadır ve bu sorunun ortak çözümü geliştirilmesi gerekmektedir.

Bugün bir meslek grubunun Lisanslı ya da lisanssız olarak adlandırılması her şeyden önce meslek etiği açısından bir kargaşanın da fitilini ateşleyecek niteliktedir. Söz konusu kanun teklifinin belli bir kesim meslek örgütü tarafından desteklenirken belli bir kesim tarafından karşı çıkılmasının temel sebebi iktidarın kamu kurumlarının içini boşaltan yaklaşıklarından kaynaklanmaktadır.

Bakıldığı zaman Harita Kadastro Mühendisliği hem hukuksal hem de teknik bir alan olma özelliği taşımakta ve dolayısı ile bu iki vasfı içinde barındıran ender meslekler arasında yer almaktadır. Mülkiyet hakkı gibi bir alanda çalışma yapan böylesi önemli mesleğin uzun yıllardır süren tartışma ve fikir ayrılıklarına bir çözüm getirilememiş olması özelde TKGM’nin genelde ise iktidarın en büyük eksikliğidir.

Bugün bazı mühendisler LİHKAB süreçlerini destekleyerek sınav ve deneyim süreçlerini tabi tutulması gerektiği fikrini savunurken bazı mühendisler kökten karşı çıkmaktadır.

HDP olarak bizler her iki tartışmanın da son bulabilmesi adına LİHKAB sürecinin tamamen ortadan kaldırılmasına, mülkiyet hakkı gibi anayasal bir hakkın tespit ve çalışmalarının tamamen kamu eliyle yapılması gerektiği kanaatindeyiz. Kurumların belli bir gelir kazanma ya da kendi bünyesinde çalışan personeli sahada görevlendirmekten imtiyaz eden bir yaklaşım içinde mülkiyet gibi önemli bir alanı bir nevi özelleştirme ile denetim sahası dışına çıkarması kabul edilemez. Bakıldığı zaman TKGM kendine her ne kadar bir denetçi pozisyonu belirlemiş olsa da bugüne kadar mevcut 223 adet LİHKAB’ı yeterince denetleyememiştir. Dolayısı ile bundan sonra ortaya çıkacak daha fazla LİHKAB’ı denetleyebilmesi de mümkün görülmemektedir. Birçok ilçe ve ilde müdürlüğünü kapatan TKGM ‘nın bu denetleme görevini yerine getirebileceğine ihtimal vermek ise doğru değildir.

Bilindiği üzere 2001 yılında 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun ve Yapı Denetimi Uygulama Usul ve Esasları Yönetmeliği çıkarılmıştı ve yapı denetimi işi yapı denetim kuruluşlarına bırakılmıştı. Fakat sonrasında meydana gelen depremler ve can kayıpları yapı denetimlerinin yeterince kontrol edilemediği sonucunu çıkarmıştı. Aynı zamanda imar affı gibi hususlarla denetimsiz yapılar resmiyet kazanmıştı. Bu durumlar bize kamu işinin kamu eliyle yapılmasının gerekliliğinin önemini bir kez daha göstermektedir.

Aksi takdirde bugüne kadar ortaya çıkan Lisanslı ve Serbest mühendisler arası uyumsuzluklar, yargı alanına taşınan çekişmeler devam edecektir. Bu süreci ortadan kaldırmak adına mühendisler arası bir ayrıma gidilmemelidir.

MADDELER ÜZERİNE DEĞERLENDİRME

MADDE 1

Madde ile 5368 Sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunun 1. Maddesinde değişiklik yapılarak, 20.02.2020 tarihinde Resmî Gazete Yayınlanarak yürürlüğe giren Lisanslı Mühendis ve Serbest mühendis ayrımından vazgeçilmektedir. Maddeye göre, Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Bürolarının yetki tanımları genişletilerek kadastro teknik hizmetine tabi olmayan aplikasyon, yer gösterme ve plan örneği işlemlerinin yapım ve kontrolü, tespiti tabi olan cins değişikliği, arz-ı ittifak hakkı tesisi veya terkin, birleştirme ve muhdesatın terkin yapım sorumluluğu ile Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünce belirlenecek kadastro teknik hizmetleri niteliğindeki diğer işlerini yapması öngörülmektedir. Aynı zamanda Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri bu süreçte serbest harita mühendislik ve müşavirlik faaliyetlerini de yapabilecekler.

5368 Sayılı kanun üzerinde genel anlamda tartışmaların merkezini, serbest mühendislik ile lisanslı mühendislik karmaşası oluşturmaktadır. Şubat 2020 yılında bu ayrımın yapıldığı ve neredeyse bir yıl sonra bu düzenlemeden vazgeçildiği görülmektedir.

Genel değerlendirmede de değinildiği üzere mülkiyet hakkı gibi bir hususun kamu eli ile yapılması yerinde olacaktır. Kaldı ki bu maddenin mevcut şekli ile ve oy çoğunluğu ile geçeceğini varsayarsak serbest mühendis ya da lisanslı mühendis ayrımı doğru değildir. Eğer bu ayrıma gidilmesi gerekli görülüyor ise denetim mekanizmasının sağlıklı bir şekilde yapılması gerekecektir. Çünkü harita ve kadastro mühendislerinin yapacakları tüm uygulamalar aynı zamanda mülkiyet ile ilgilidir ve olası bir hatanın hem mülkiyet hakkı açısından hem de yargısal açıdan olumsuz sonuçlar doğuracağı bugüne kadar olduğu gibi sürmeye devam edecektir.

MADDE 2

Madde ile sınav şartı kaldırılmakta, lisans almak için gerekli deneyim şartı 5 yıldan 10 yıla çıkartılmakta ve 10 bin TL olan teminat ücreti 50 bin TL'ye çıkartılmaktadır.

Öncelikle yeniden değerlendirme oranları ile birlikte bu teminat mevcut durumda 40 bin TL'nin üzerindedir. İkinci husus sınav şartının kaldırılarak salt deneyime bağlanması sektörde hizmet vermek isteyen gençlerin kendi bürolarını açmasının önüne geçerek başka bürolarda çalışmasını zaruri kılmaktadır. Aynı zamanda lisans almak için gerekli olan deneyim süresinin 5 yıldan 10 yıla çıkarması sektörde hizmet veren 10 yıl altı, 5 yıl üstü bürolarda da gelecekleri açısından bir kaygı doğurmaktadır. Küçük büroların ve yeni mezun meslektaşların mesleki yaşamlarını sürdürmeleri de zorlaşacaktır. Komisyon görüşmelerinde bu 10 yıl hususunun 5 yıl olarak kalması yönünde genel bir kanı oluşmuştur. Gençlere yönelik ön açıcı bir madde olmamakla birlikte liyakati zamana göre belirleyen bir yaklaşım söz konusudur. Asıl husus zaman ile ilgili değil mesleki kriterlerle ilgili olmalıdır ve bu bürolar açılacaksa bu kriterleri sağlayan herkese bu hak tanınmalıdır. Gençlerin bu süreç dışına itilmesi doğru olmamakla birlikte gelecek adına da umut vermemektedir. 10 yılın altında kalan mühendislerin de iş yaşam hakları ihlal edilmekte, çalışma hayatları olumsuz etkilenmektedir. Bu durum diploma kiralama hususunu önünü açacak liyakat ve denetim ortadan kalkacaktır. Para karşılığı diploma kiralama hususunu yasal olmamakla birlikte birçok saha da kullanılmaktadır. Bu maddenin mevcut hali ile yasallaşması bu hukuksuz işlerin devamını onaylamak anlamı taşıyacaktır.

10 yıllık deneyim süresi bir tekelleşmenin de önünü açacaktır. Küçük bürolar veya yeni mühendisler sadece bu bürolarda çalışacak bir işçi misyonu kazanacaktır. Her ne kadar

LİHKAB uygulamasına temelden karşı olsak da bunu bu hali ile yasalastırmak yeni sorunlarında yaşanmasına sebebiyet verecektir. Odaların genel görüşü 10 yıl ibaresinin 5 yıl olarak kalmasıdır.

Aynı zamanda deneyim olarak adlandırılan ifadesine bir açıklık getirilmesi gerekmektedir. Bunu da ancak belli kriterlerle sağlayabiliriz. Aksi takdirde 10 yıllık oda kaydı alanda deneyimini göstermeyecektir.

MADDE 3

Sınavın kaldırılması fırsat eşitliğini bozmaktadır. Liyakatın ön planda olması için sınavın devam etmesi gerekmektedir.

MADDE 4

Lisans verilmesine ilişkin il genelinde sayı/kontenjan sınırı asla olmamalı. Bunun önüne geçecek daha net ifadeler yer almalıdır. Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü kendi bünyesindeki nitelikli personel istihdam ondan kaçınarak kadastro müdürlüklerinde ki parti personel sayısını azaltmış Diğer yanda yeni yasayla birlikte Daha doğrusu yeni kanun teklifi ile birlikte lisanslı harita ve Kadastro mühendisleri ve bürolarına istihdam sağlayacağını söylemektedir bu kabul edilemez öncelikli olarak Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü kendi bünyesindeki personel sayısını arttırmalı Madem denetim görevi üstleniyor bunu layıkıyla yerine getirmesi gerekmektedir.

MADDE 9

Kamu çalışanlarının Lisanslı büro açmalarının emekli olmadan önce istifa edip büro açmalarının engellenmesi gerekmektedir. Bu madde de önerilen bu durumun tam tersidir. Kamu çalışanlarının istifa edip Lisanslı büro açmaları ve yeterince kazanmaları veya işlerini batırmaları durumunda tekrar kamuya atama sınırı olmadan sınavsız ve doğrudan geri alınmalarının genç mühendisler ile bu alanda fırsat eşitsizliğine ve hak kaybına yol açmaktadır.

Her yıl sadece 20 civarı mühendis istihdam eden TKGM bu kanunla birlikte özel sektörde çalışan onlarca mühendisi istihdam edecektir.

Nuran İmir
Şırnak

MUHALEFET ŞERHİ

23 Mart 2021 tarihinde Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu’nda görüşülen 2/3490 esas numaralı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi hakkındaki muhalefet şerhimiz aşağıdaki gibidir.

Genel Değerlendirme

Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin bir meslek grubuyla alakalı kapsamlı bir kanun olması ve AK Parti’nin yasama rutini haline getirdiği kalitesiz “torba kanun” usulünde olmaması teklifin en olumlu noktasıdır. Torba kanun yapısında olmaması sebebiyle zamanın çok kısa tutulmuş olmasına rağmen etraflıca tartışılma ve kamuoyunda yer bulma şansı olmuştur. Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi tarafımıza ulaşmasıyla birlikte sektörde çalışan lisanslı ve serbest çalışan mühendislerin büyük bir kısmından öneri ve görüşler tarafımıza ulaşmıştır. Bu durum ilk olarak şu sonucu göstermektedir: Lisanslı Harita Kadastro Mühendisliği sistemi ilerleyemez ve sorun çözemez hale gelmiştir. Bu durum hem hizmet yetersizliği yaratmış hem de meslek mensupları arasında kutuplaşmalara sebebiyet vermiştir. Bu alanda düzenleme yapılmasına dair uzun zamandır hem siyasi partilerden hem meslek kuruluşlarından hem de sivil toplumdan çağrılar gelmekteydi. Üyesi bulunduğumuz komisyonda da geçtiğimiz yasama yılında defalarca bu hususta düzenleme yapılması gündeme gelmiş hatta Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi içerisinde yer alacak iken son anda tekliften çıkarılmıştır. Bu bağlamda çözüme yönelik bir kanun teklifinin gelmesi bizce olumludur. Kanun teklifinin geneli üzerinde bütün siyasi parti gruplarının mutabık kaldığı ilkeler bulunmaktadır. Bu kapsamda kanun teklifini olumlu bulmakla beraber bazı noktalarda çekincelerimiz olduğuna ifade etmek isteriz.

Daha önce Kadastro Müdürlükleri tarafından yürütülen bazı ölçüm ve tespit işlemleri 2005 yılında Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından kabul edilen 5368 sayılı kanunla özel sektöre devredilmiştir. Kanunda 2008 ve 2020’de bazı değişiklikler yapılmıştır. 05.05.2008 tarih 26867 sayılı Resmi Gazete’de çıkarılan yönetmelikle yapılacak sınavın mahiyeti belirlenmiştir. İlk sınav 2009 yılında yapılmıştır. Yönetmelik gereği yıllık 1000 işlem başına bir büro düşecek şekilde kontenjan belirlenmiştir. Ancak sınav süreçleri büyük başarısızlıkla sonuçlanmıştır. 11 Ekim 2009’da Anadolu Üniversitesi tarafından yapılan sınav 20 Şubat 2011 tarihinde Ankara 9. İdare Mahkemesi kararıyla iptal edilmiştir. Sınav kitapçığı ile soru optiği arasındaki “4 yanlış bir doğruyu götürür” bağlamındaki tutarsızlık sebebiyle verilen bu karar Danıştay 10. Dairesi tarafından da onanınca 2013 yılında LİHKAB’ların faaliyetleri durdurulmuştur. 15 Haziran 2013’te yeni bir LİHKAB yönetmeliği çıkarılmıştır. Gazi Üniversitesi ile yapılan protokolle 20 Eylül 2013’te yeni bir LİHKAB sınavı yapılmıştır. Bu sınavda da bir skandala imza atılarak soruların başka bir deneme sınavı kitabından alındığı ortaya çıkmıştır. 120 sorudan 23’ünün bu şekilde olmasıyla GAZİSEM sınavı iptal etmiştir. 1 Aralık 2013’te ise yeni bir LİHKAB sınavı Gazi Üniversitesi tarafından yapılmıştır. Her yeni sınavda katılımın azaldığı da izlenmiştir. Aynı yıl yapılan ilk sınavda 2505 katılımcı varken, ikinci sınavda bu sayı 1905’e inmiştir. Sınavın ciddiyetini kaybettiği açıkça izlenmiştir. Üçüncü sınav hakkında da mahkeme süreçleri yaşanmış, yönetmelikler iptal edilmiştir. 5 soru iptal edilerek sınav dışında

birakılmıştır. LİHKAB’lar bu süreç sonucunda yeterli sayıda açılammıştır. Bazı büroların ise disiplin hükümleri çerçevesinde kapatılmasının akabinde 1045 olarak belirlenen LİHKAB büro kontenjanında 227 LİHKAB görev yapar hale gelmiştir. Bu sayı Türkiye gerçekleriyle örtüşmeyen bir noktadadır.

Görüşüğümüz teklifin “sınavı” kaldırması, LİHKAB’ların serbest mühendislik işlerini de yapabilecek olması, iş tanımlarının genişletilmesi, istihdam zorunluluğı getirmesi kamuoyunda ve harita kadastro mühendisleri çevresinde genel olarak olumlu değerlendirilmiştir. Mevcut LİHKAB’lar ise kanuna genel olarak karşı çıkmaktadır.

Bu noktada en temel husus, AK Parti iktidarının ve ilgili bakanlıkların LİHKAB gibi önemli bir kurum için sınav yapmayı ve yönetmelik yapmayı dahi başaramamış olmasıdır. Sistemin işlememesi ya da yetersiz kalmasının en temel noktası budur. Bu yönetememenin, ortak akılla değerlendirme yapmamanın açık bir göstergesidir.

Ortak akıl arama sürecinin bu kanun teklifinde de tam işletilmediğı izlenmiştir. Harita Kadastro Mühendisi yetiştiren üniversitelerden, meslek odasından ve sivil toplum kuruluşlarından görüş alınmadığı bilinmektedir. Ayrıca böyle teknik bir konuda yapılacak düzenleme için bütün tarafların katılımıyla bilimsel ve akademik nitelikli çalıştaylar düzenlenmesi oradan çıkacak sonuçlara göre bir düzenleme yapılması son derece sağlıklı olurdu.

Geneline olumlu baktığımız teklifin bazı maddeleri üzerindeki önerilerimiz şu şekildedir:

Madde 1

Teklif maddesinde LİHKAB’ların yapabilecekleri işler tanımlanırken “Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünce belirlenecek kadastro hizmetleri niteliğindeki diğer işler lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarınca yerine getirilir” ifade son derece ucu açıktır. Devlet adına hizmet veren bu büroların iş tanımlarının açıkça belirlenmesi daha hakkaniyetli olacaktır. Kanunla belirlenenlerden çok daha fazlasının genel müdürlükler ve bakanlıklarda yapılan yönetmeliklerce verilmesi Türkiye Büyük Millet Meclisi’nin yasama yetkisine müdahale olarak değerlendirilecektir.

Madde 2 ve 3

Teklifin bu maddeleri ile teminat bedeli artırılmakta, lisans almak için gereken tecrübe 5 yıldan 10 yıla çıkarılmaktadır. 5 yıl tecrübe ile girilebilen sınav kaldırılmış yerine 10 yıl tecrübe şartı koyulmuştur. Harita Kadastro Mühendislerinin mensubu oldukları oda ve sivil toplum kuruluşlarının büyük bir kısmı tecrübe şartının 5 yıl olarak kalmasının daha iyi olacağını düşünmektedir. Ayrıca bu noktada genç ve başarılı mühendislerin lisans almasını sağlayacak bir sistem işletilememektedir. 5 – 10 yıl arası tecrübeye sahip mühendisler ne kadar başarılı olurlarsa olsunlar lisans alamayacaklar, lisanslı bürolara ortak olmak durumunda kalacaklardır. Bu noktada kamuoyunun tartışması gereken bir meseledir.

Yükseköğretim kurumunun pek çok meslek ve bölümde olduğu gibi yüksek kontenjanlar verme ve niteliksiz eğitim veren fakülteler açma politikası bu noktada yine karşımıza bir

sorun alanı olarak çıkmaktadır. Bütün bu sınav ve tecrübe gibi tartışmalarından önce fakültelerde yeterli eğitimin verildiği ve gerekiyorsa LİHKAB açmak isteyen mühendis adayları için staj ya da bitirme sınavı yapıldığı bir sistem de kamuoyu ve meslek mensupları tarafından değerlendirilmelidir. Bize göre değişiklik ile 10 yılını dolduran her mühendise, istediği yerde bu yetkinin verilmesi devlet adına ciddi sonuçlar doğuracaktır. TKGM oluşan bu yeni yapıyı nasıl denetlenebileceğini umursamayarak bir gaflet içine düşmüştür. Bu yetki karmaşası ve denetimsizlik bu hizmetten yararlanan vatandaş, belediyeleri ve diğer kurumları olumsuz etkileyecek, iki yıla kalmaz bunun pişmanlığı yaşanacaktır.

Madde 5

Disiplin hükümlerini düzenleyen bu maddenin “6 ay ile 3 yıl arasında faaliyet durdurma” esaslarını düzenleyen bölümünün “ç” bendinde TKGM tarafından belirlenen hizmetler dışında hizmet yapılması durumunda 1 yıl süreyle faaliyet durdurma cezası verileceği belirtilmiştir. Ancak bu durum teklifin 1. Maddesinde LİHKAB’ların serbest mühendislik işlerini de yürütebileceği ilkesiyle çelişmektedir. Bu büroların lisans aldıktan sonra da serbest mühendislik işlerini yürütebilmesi kanuni hak olarak verilmekteyken, bu bent yargıda sorunlu kararların ortaya çıkmasına sebebiyet verebilecektir. Komisyonda teklif sahipleri ve parti gruplarının bu bağlamda fikir birliğine vardıkları ancak AK Parti grubunun düzenlemeyi genel kurula bırakmak istediğini de ifade etmek açıklayıcı olacaktır.

Bu madde bağlamında ortaya çıkan bir durum daha olmuştur. Teklifin teknik kısmının bürokratlarca hazırlandığı ve AK Partili milletvekillerince imzalandığı açığa çıkmıştır. Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminin yürürlüğe girdiğinden beri yaşanan bu parti-devlet ayırımına zarar veren uygulamalar bu teklifte de kendini göstermiştir. Ancak teklif sahibi milletvekilleri ile bürokratların bu bendin yorumunda farklı durdukları da görülmüştür. Bürokratlar serbest mühendislik işlerinin başka bir büroda, LİHKAB’ların başka bir fiziki alanda olacağını ifade ederken, teklif sahibi milletvekilleri tek fiziki mekanda iki işin de olacağını ifade etmişlerdir. “ç” bendi bürokratların görüşlerine göre düzenlenmiş bir hüküm olarak karşımıza çıkmaktadır.

Madde 9

Memuriyetten istifa ederek daha öne LİHKAB açmış mühendisler bir kereye mahsus kamuya geri dönüş hakkı tanıyan bu düzenleme, ilgili mühendisler açısından olumlu bir mahiyettedir. Ancak konunun diğer tarafına bakıldığında kamuya harita mühendisi atamalarının çok az olduğu günümüz koşullarında geriye dönen mühendislerin sayısının ne olacağı, bu kişilerin nerelerde değerlendirileceği ve genç harita mühendislerinin ilk kez atanma durumlarını ne kadar süreyle erteleyeceği meçhuldür. Az olan atamalar bu geriye dönüşler sebebiyle çok daha düşük seviyelere inebilir ve hatta birkaç yıl ertelenebilir. Genç işsizliğinin %25’leri geçtiği bir ortamda bu durum da ayrıca sorun yaratacaktır. Açtığı büroda başarılı olamamış bazı yandaş Harita Kadastro Mühendislerine imkan sağlama izlenimi kanunu şaibeli hale getirebilir.

Sonuç

Görüşüğümüz teklifin geneli üzerine olumlu bir kanaat hem İyi Parti grubumuzca hem de kamuoyu tarafında ortaya çıkmıştır. Ancak yukarıda ifade ettiğimiz bazı muğlak alanlar düzeltilmeli, daha kapsamlı bazı düzenlemeler kanuna eklenmelidir. Ayrıca uzun vadeli planlamalarda LİHKAB sayısının ne olacağı, tek şartın tecrübe ve teminat olduğu bu düzenlemeyle her 10 yılı aşan mühendisin lisans alarak çalıştığı durumda LİHKAB'ların kaliteli iş yapma durumlarının ne olacağı bir sorun alanı olacaktır. Bize göre değişiklik ile 10 yılını dolduran her mühendise, istediği yerde bu yetkinin verilmesi devlet adına ciddi sonuçlar doğuracaktır. Bu yeni yapı denetlenebilir değildir. Yetki karmaşası ve denetimsizlik bu hizmetten yararlanan vatandaş, belediyeleri ve diğer kurumları olumsuz etkileyecek ve pişmanlık yaşanacaktır. İlerleyen süreçte yeniden sınav yapılması ihtiyacı doğabilecektir. Denetimlerin önceki 227 büro için dahi tam olarak yapılamadığı çeşitli şekillerde dile getirilmişken büro sayısının çok fazla artmasıyla ne gibi sorunlar yaratacağı bilinmemektedir. Ayrıca işlerin dağıtımında da CMK benzeri bir algoritmayla otomatik sistemle bürolara verilmesi de tartışılmalıdır. Bu noktada bizler temel olarak sektörün ve meşlek kuruluşlarının taleplerinin yanında olduğumuzu ifade etmek istiyoruz.

Hayrettin Nuhoğlu
İstanbul

İbrahim Halil Oral
Ankara

**KOCAELİ MİLLETVEKİLİ İLYAS ŞEKER VE
77 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ**

**LİSANSLI HARİTA KADASTRO
MÜHENDİSLERİ VE BÜROLARI HAKKINDA
KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA
DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1-16/6/2005 tarihli ve 5368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunun 1 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Kadastro teknik hizmetlerinden tescile tâbi olmayan aplikasyon, yer gösterme ve plan örneği işlemlerinin yapım ve kontrolü, tescile tâbi olan cins değişikliği, arz-i irtifak hakkı tesisi veya terkin, birleştirme ve muhdesatın terkin işlemlerinin yapım sorumluluğu ile Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünce belirlenecek kadastro teknik hizmetleri niteliğindeki diğer işler lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarınca yerine getirilir. Lisanslı harita ve kadastro mühendisleri, bu Kanun kapsamında faaliyetlerini yürüttükleri süre içerisinde serbest harita ve kadastro mühendislik ve müşavirlik faaliyeti de yürütebilirler. Kamu kurum ve kuruluşlarının diğer kanunlar ve ilgili mevzuata göre hak, görev ve yetkileri devam eder.”

MADDE 2- 5368 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde, üçüncü fıkrasının (b) bendinde yer alan “beş” ibaresi “on” şeklinde, (d) bendinde yer alan “Onbin Yeni Türk Lirası” ibaresi “Elli bin Türk Lirası” şeklinde değiştirilmiş ve (e) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

“Lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarının açılıp işletilmesi, lisans sahibi olanlara aittir.”

MADDE 3-5368 sayılı Kanunun 3 üncü maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 4-5368 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“**MADDE 4-** 2 nci maddede yer alan şartları taşıyan ve lisans belgesi başvurusunda bulunan mühendislere, lisanslı harita ve kadastro mühendislik faaliyeti yürütebilmeleri için Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından lisans belgesi verilir.

**BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE
TURİZM KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ
METİN**

**LİSANSLI HARİTA KADASTRO
MÜHENDİSLERİ VE BÜROLARI HAKKINDA
KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA
DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1-16/6/2005 tarihli ve 5368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunun 1 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Kadastro teknik hizmetlerinden tescile tâbi olmayan aplikasyon, yer gösterme ve plan örneği işlemlerinin yapım ve kontrolü, tescile tâbi olan cins değişikliği, arz-i irtifak hakkı tesisi veya terkin, birleştirme ve muhdesatın terkin işlemlerinin yapım sorumluluğu ile Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünce belirlenecek kadastro teknik hizmetleri niteliğindeki diğer işler lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarınca yerine getirilir. Lisanslı harita ve kadastro mühendisleri, bu Kanun kapsamında faaliyetlerini yürüttükleri süre içerisinde serbest harita ve kadastro mühendislik ve müşavirlik faaliyeti de yürütebilirler. Kamu kurum ve kuruluşlarının diğer kanunlar ve ilgili mevzuata göre hak, görev ve yetkileri devam eder.”

MADDE 2-5368 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde, üçüncü fıkrasının (b) bendinde yer alan “beş” ibaresi “on” şeklinde, (d) bendinde yer alan “Onbin Yeni Türk Lirası” ibaresi “Elli bin Türk Lirası” şeklinde değiştirilmiş ve fıkranın (e) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

“Lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarının açılıp işletilmesi, lisans sahibi olanlara aittir.”

MADDE 3- 5368 sayılı Kanunun 3 üncü maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 4- 5368 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“**MADDE 4-** 2 nci maddede yer alan şartları taşıyan ve lisans başvurusunda bulunan mühendislere, lisanslı harita ve kadastro mühendislik faaliyeti yürütebilmeleri için Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından lisans verilir.

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve
77 Milletvekilinin Teklifi)

Lisanslı harita kadastro mühendislik büroları il genelinde yetkili olmak üzere lisanslı mühendisin talep ettiği ilçede kurulur.

Lisanslı bürolar, meslek alanıyla ilgili mühendis, tekniker veya teknisyen unvanlarında en az 3 kişi çalıştırmakla yükümlüdür. Bu hüküm doğrultusunda çalıştırılanlardan en az birinin lisans sahibi dışında bir mühendis olması zorunludur.

Lisansların verilmesi, iptal edilmesi ve sicillerin tutulması ile lisanslı büro faaliyetlerinin denetimini yaparak uyarma, kınama, lisansın geçici veya sürekli iptali cezalarını vermeye Tapu ve Kadaströ Genel Müdürlüğü yetkilidir.

Kanun kapsamına giren işlem başvuruları, Tapu ve Kadaströ Genel Müdürlüğünce belirlenen yöntemlerle yapılır.

Kuruluş, görev, lisans verilmesi, iş dağıtımı, lisanslı büro yetkilendirmesi ve denetime ilişkin usul ve esaslar ile mekân, personel ve donanımlarına ilişkin hususlar yönetmelikte belirlenir.”

MADDE 5-5368 sayılı Kanuna 4 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 4/A maddesi eklenmiştir.

“Disiplin suç ve cezaları

MADDE 4/A- Tapu ve Kadaströ Genel Müdürlüğü, kadaströ teknik hizmetleri kapsamında yaptıkları iş ve işlemler ile mekân, personel, donanım ve arşiv düzeni ile ilgili konularda lisanslı harita kadaströ mühendislik bürolarını ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde denetler. Tapu ve Kadaströ Genel Müdürlüğü, denetim, inceleme ve soruşturma sonucu tespit ettiği hata, eksiklik ve olumsuzluklardan dolayı lisanslı harita ve kadaströ mühendislerine uyarma, kınama, lisansın geçici iptali ve lisansın sürekli iptali cezalarını verir.

Uyarma: Lisanslı mühendisin, hizmet ve davranışlarında daha dikkatli olması gerektiğinin yazı ile bildirilmesidir. Uyarma cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır:

a) Görevine yakışmayan tutum ve davranışta bulunulması.

b) İlgili mevzuat hükümleri ile Tapu ve Kadaströ Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen usul ve esasların tam ve zamanında yerine getirilmesinde gerekli dikkat ve özenin gösterilmemesi veya hatalı iş ve işlemlere sebebiyet verilmesi.

(Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Lisanslı harita kadaströ mühendislik büroları il genelinde yetkili olmak üzere lisanslı mühendisin talep ettiği ilçede kurulur.

Lisanslı harita kadaströ mühendislik büroları, meslek alanıyla ilgili mühendis, tekniker veya teknisyen unvanlarında en az 3 kişi çalıştırmakla yükümlüdür. Bu hüküm doğrultusunda çalıştırılanlardan en az birinin lisans sahibi dışında bir mühendis olması zorunludur.

Lisansların verilmesi, iptal edilmesi ve sicillerin tutulması ile lisanslı büro faaliyetlerinin denetimini yaparak uyarma, kınama, lisansın geçici veya sürekli iptali cezalarını vermeye Tapu ve Kadaströ Genel Müdürlüğü yetkilidir.

Bu Kanun kapsamına giren işlem başvuruları, Tapu ve Kadaströ Genel Müdürlüğünce belirlenen yöntemlerle yapılır.

Kuruluş, görev, lisans verilmesi, iş dağıtımı, lisanslı büro yetkilendirmesi ve denetime ilişkin usul ve esaslar ile mekân, personel ve donanımlarına ilişkin hususlar yönetmelikte belirlenir.”

MADDE 5- 5368 sayılı Kanuna 4 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“Disiplin suç ve cezaları

MADDE 4/A- Tapu ve Kadaströ Genel Müdürlüğü, kadaströ teknik hizmetleri kapsamında yaptıkları iş ve işlemler ile mekân, personel, donanım ve arşiv düzeni ile ilgili konularda lisanslı harita kadaströ mühendislik bürolarını ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde denetler. Tapu ve Kadaströ Genel Müdürlüğü, denetim, inceleme ve soruşturma sonucu tespit ettiği hata, eksiklik ve olumsuzluklardan dolayı lisanslı harita ve kadaströ mühendislerine uyarma, kınama, lisansın geçici iptali ve lisansın sürekli iptali cezalarını verir.

Uyarma: Lisanslı mühendisin, hizmet ve davranışlarında daha dikkatli olması gerektiğinin yazı ile bildirilmesidir. Uyarma cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır:

a) Görevine yakışmayan tutum ve davranışta bulunulması.

b) İlgili mevzuat hükümleri ile Tapu ve Kadaströ Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen usul ve esasların tam ve zamanında yerine getirilmesinde gerekli dikkat ve özenin gösterilmemesi veya hatalı iş ve işlemlere sebebiyet verilmesi.

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve
77 Milletvekilinin Teklifi)

c) Görevine veya iş sahiplerine karşı ilgisiz kalınması.

ç) Çalışma saatleri içerisinde büronun hizmete hazır bulundurulmaması.

d) Tabelanın Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün belirlediği biçimde olmaması veya asılı bulundurulmaması.

e) Asgari büro mekânı, asgari donanım veya asgari personel bulundurma koşullarının sağlanmasına dair idarî kararlara uyulmaması.

f) İş kabul ve sözleşmesi esaslarına uyulmaması.

g) Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen eğitimlere katılınmaması.

Kınama: Lisanslı mühendisin hizmet ve davranışlarında kusurlu olduğunun yazı ile bildirilmesidir. Kınama cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır:

a) İlgili mevzuat hükümleri ile Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen usul ve esaslara kasıtlı olarak uyulmaması, kasten hatalı iş ve işlemlere sebebiyet verilmesi.

b) Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü görevlilerine, iş arkadaşlarına ve iş sahiplerine söz veya hareketle satışılması.

c) Görev yerinde genel ahlak ve edep dışı davranışlarda bulunulması.

ç) İmza yetkisi devri esaslarına aykırı davranılması.

d) Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü ve lisanslı büronun itibar ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davranışlarda bulunulması.

e) Hizmetle ilgili konularda yükümlü olduğu kişilere yalan ve yanlış beyanda bulunulması.

Lisansın geçici iptali: Fiilin ağırlık derecesine göre lisanslı mühendisin faaliyetlerinin 6 ay ila 3 yıl arasında durdurulmasıdır. Lisanslı mühendislerin;

a) İki yıl içinde üç defa uyarma veya iki defa kınama cezası almış olmaları halinde lisansları bir yıl süreyle,

b) Kullanılmış teminatları öngörülen sürede tamamlamamaları veya teminatları öngörülen sürede yenilememeleri durumlarında lisansları teminatın yenilenmesine kadar,

c) Harita ve Kadastro Mühendisleri Odasına verilen meslekten süreli men cezası almış olmaları halinde lisansları men süresi kadar,

(Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

c) Görevine veya iş sahiplerine karşı ilgisiz kalınması.

ç) Çalışma saatleri içerisinde büronun hizmete hazır bulundurulmaması.

d) Tabelanın Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün belirlediği biçimde olmaması veya asılı bulundurulmaması.

e) Asgari büro mekânı, asgari donanım veya asgari personel bulundurma koşullarının sağlanmasına dair idarî kararlara uyulmaması.

f) İş kabul ve sözleşmesi esaslarına uyulmaması.

g) Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen eğitimlere katılınmaması.

Kınama: Lisanslı mühendisin hizmet ve davranışlarında kusurlu olduğunun yazı ile bildirilmesidir. Kınama cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır:

a) İlgili mevzuat hükümleri ile Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen usul ve esaslara kasıtlı olarak uyulmaması, kasten hatalı iş ve işlemlere sebebiyet verilmesi.

b) Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü görevlilerine, iş arkadaşlarına ve iş sahiplerine söz veya hareketle satışılması.

c) Görev yerinde genel ahlak ve edep dışı davranışlarda bulunulması.

ç) İmza yetkisi devri esaslarına aykırı davranılması.

d) Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü ve lisanslı büronun itibar ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davranışlarda bulunulması.

e) Hizmetle ilgili konularda yükümlü olduğu kişilere yalan ve yanlış beyanda bulunulması.

Lisansın geçici iptali: Fiilin ağırlık derecesine göre lisanslı mühendisin faaliyetlerinin 6 ay ila 3 yıl arasında durdurulmasıdır. Lisanslı mühendislerin;

a) İki yıl içinde üç defa uyarma veya iki defa kınama cezası almış olmaları halinde lisansları 1 yıl süreyle,

b) Kullanılmış teminatları öngörülen sürede tamamlamamaları veya teminatları öngörülen sürede yenilememeleri durumlarında lisansları teminatın yenilenmesine kadar,

c) Harita ve Kadastro Mühendisleri Odasına verilen meslekten süreli men cezası almış olmaları halinde lisansları men süresi kadar,

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve
77 Milletvekilinin Teklifi)

ç) Lisanslı büro çalışma mekânlarında Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen hizmetler dışında işlem yapmaları durumunda lisansları 1 yıl süreyle,

d) Kayıt dışı iş almaları ve işlem yapmaları durumunda lisansları 1 yıl ila 3 yıl süreyle,

e) Kasıtlı olarak birden çok işlemde, 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununa uygun olarak belgelerini tevsik etmemeleri halinde lisansları 6 ay ila 3 yıl süreyle,

f) Hizmetin yerine getirilmesinde dil, ırk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din ve mezhep ayrımı yapılması, kişilerin yarar veya zararını hedef tutan davranışlarda bulunulması, hizmet mekânı içerisinde siyasi içerikli materyal ve belge bulundurulması ve asılması durumunda lisansları 1 yıl ila 3 yıl süreyle,

iptal edilir.

Lisansın sürekli iptali: Bir daha lisanslı mühendislik faaliyetinde bulunmamak üzere lisansın iptal edilmesidir. Lisansın sürekli iptali cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır:

a) İki defa lisansın geçici iptali cezası alınması.

b) Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'na verilen meslekten sürekli men cezası alınması.

c) Lisanslı mühendisin ayrı bir lisanslı büro açması veya lisans hakkını devretmesi.

ç) Kontrol, denetim ve incelemenin engellenmesi.

d) Hizmet ile ilgili olarak her ne şekilde olursa olsun, kendine veya üçüncü kişilere çıkar sağlanması.

e) Gerçeğe aykırı rapor ve belge düzenlenmesi.

Disiplin cezası verilmesini gerektiren fiil ve haller nitelik ve ağırlıkları itibarıyla benzer eylemlerde bulunanlara da aynı neviden disiplin cezaları verilir.

Uyarma veya kınama disiplin cezasını gerektiren fiil veya hallerin, iki yıl içerisinde tekrerrütmesi halinde bir derece ağır ceza uygulanır.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından; uyarma ve kınama disiplin cezasını gerektiren fiil ve hallerin öğrenildiği tarihten itibaren bir ay içinde, lisansın geçici ve sürekli iptali cezasını gerektiren fiil ve hallerin öğrenildiği tarihten itibaren altı

(Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

ç) Lisanslı büro çalışma mekânlarında Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen hizmetler dışında işlem yapmaları durumunda lisansları 1 yıl süreyle,

d) Kayıt dışı iş almaları ve işlem yapmaları durumunda lisansları 1 yıl ila 3 yıl süreyle,

e) Kasıtlı olarak birden çok işlemde, 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununa uygun olarak belgelerini tevsik etmemeleri halinde lisansları 6 ay ila 3 yıl süreyle,

f) Hizmetin yerine getirilmesinde dil, ırk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din ve mezhep ayrımı yapılması, kişilerin yarar veya zararını hedef tutan davranışlarda bulunulması, hizmet mekânı içerisinde siyasi içerikli materyal ve belge bulundurulması ve asılması durumunda lisansları 1 yıl ila 3 yıl süreyle,

iptal edilir.

Lisansın sürekli iptali: Bir daha lisanslı mühendislik faaliyetinde bulunmamak üzere lisansın iptal edilmesidir. Lisansın sürekli iptali cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır:

a) İki defa lisansın geçici iptali cezası alınması.

b) Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'na verilen meslekten sürekli men cezası alınması.

c) Lisanslı mühendisin ayrı bir lisanslı büro açması veya lisans hakkını devretmesi.

ç) Kontrol, denetim ve incelemenin engellenmesi.

d) Hizmet ile ilgili olarak her ne şekilde olursa olsun, kendine veya üçüncü kişilere çıkar sağlanması.

e) Gerçeğe aykırı rapor ve belge düzenlenmesi.

Disiplin cezası verilmesini gerektiren fiil ve haller nitelik ve ağırlıkları itibarıyla benzer eylemlerde bulunanlara da aynı neviden disiplin cezaları verilir.

Uyarma veya kınama cezasını gerektiren fiil veya hallerin, iki yıl içerisinde tekrerrütmesi halinde bir derece ağır ceza uygulanır.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından; uyarma ve kınama cezasını gerektiren fiil ve hallerin öğrenildiği tarihten itibaren bir ay içinde, lisansın geçici ve sürekli iptali cezasını gerektiren fiil ve hallerin öğrenildiği tarihten itibaren altı

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve
77 Milletvekilinin Teklifi)

(Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

ay içinde disiplin soruşturmasına başlanmadığı takdirde disiplin cezası verme yetkisi zamanasımına uğrar. Disiplin cezasını gerektiren fiil ve hallere, işlendiği tarihten itibaren iki yıl içinde disiplin cezası verilmediği takdirde ceza verme yetkisi zamanasımına uğrar.

Lisans sahibinin savunması alınmadan bu Kanunda belirtilen disiplin cezaları verilemez. Lisans sahibinden, hakkında isnat edilen suçla ilgili tebliğ tarihinden itibaren en az yedi günlük süre içinde yazılı olarak savunma yapması istenir. Süresinde savunma yapılmaması halinde, savunma hakkından vazgeçilmiş sayılır.

Bu Kanun hükümlerine göre verilen disiplin cezaları kesin olup, verildiği tarihten itibaren hüküm ifade eder ve derhal uygulanır. Disiplin cezalarına karşı idari yargı yoluna başvurulabilir.”

MADDE 6- 5368 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, fıkra birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiş ve fıkranın mevcut ikinci cümlesinde yer alan “4 üncü maddenin” ibaresi “4/A maddesinin” şeklinde değiştirilmiştir.

“Lisanslı harita ve kadastro mühendisleri, lisans hakkını devredemez ve şube veya irtibat bürosu adı altında birden fazla büro açamaz.”

“Ancak, yetkili oldukları il dâhilinde lisanslı büro kurulmaması ilçelerde şube veya irtibat bürosu açabilirler.”

MADDE 7- 5368 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan “veya yönetmelikte” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve (c) bendinde yer alan “4 üncü madde hükmü” ibaresi “4/A maddesinin beşinci fıkrası” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 8- 5368 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “4 üncü maddesinin dördüncü fıkrası” ibaresi “4/A maddesi” şeklinde, “onbin” ibaresi “elli bin” şeklinde değiştirilmiş ve fıkra aşağıdaki cümle eklenmiştir. “Bu madde kapsamında verilen idari para cezalarına karşı tebliğ tarihinden itibaren altmış gün içinde idare mahkemesinde dava açılabilir.”

ay içinde disiplin soruşturmasına başlanmadığı takdirde disiplin cezası verme yetkisi zamanasımına uğrar. Disiplin cezasını gerektiren fiil ve hallere, işlendiği tarihten itibaren iki yıl içinde disiplin cezası verilmediği takdirde ceza verme yetkisi zamanasımına uğrar.

Lisans sahibinin savunması alınmadan bu Kanunda belirtilen disiplin cezaları verilemez. Lisans sahibinden, hakkında isnat edilen suçla ilgili tebliğ tarihinden itibaren en az yedi günlük süre içinde yazılı olarak savunma yapması istenir. Süresinde savunma yapılmaması halinde, savunma hakkından vazgeçilmiş sayılır.

Bu Kanun hükümlerine göre verilen disiplin cezaları kesin olup, verildiği tarihten itibaren hüküm ifade eder ve derhal uygulanır. Disiplin cezalarına karşı idari yargı yoluna başvurulabilir.”

MADDE 6- 5368 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, fıkra birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiş ve fıkranın mevcut ikinci cümlesinde yer alan “4 üncü maddenin” ibaresi “4/A maddesinin” şeklinde değiştirilmiştir.

“Lisanslı harita ve kadastro mühendisleri, lisans hakkını devredemez ve şube veya irtibat bürosu adı altında birden fazla büro açamaz.”

“Ancak, yetkili oldukları il dâhilinde lisanslı büro kurulmaması ilçelerde şube veya irtibat bürosu açabilirler.”

MADDE 7- 5368 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan “veya yönetmelikte” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve (c) bendinde yer alan “4 üncü madde hükmü” ibaresi “4/A maddesinin beşinci fıkrası” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 8- 5368 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “4 üncü maddesinin dördüncü fıkrası” ibaresi “4/A maddesi” şeklinde, “on bin” ibaresi “elli bin” şeklinde değiştirilmiş ve fıkra aşağıdaki cümle eklenmiştir. “Bu madde kapsamında verilen idari para cezalarına karşı tebliğ tarihinden itibaren altmış gün içinde idare mahkemesinde dava açılabilir.”

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve
77 Milletvekilinin Teklifi)

(Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 9- 5368 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 2- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak çalışırken istifa ederek lisanslı harita kadastro mühendislik bürosu açanlardan, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içerisinde Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne başvuranların, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü kadrolarına 657 sayılı Kanunun 92 nci maddesine göre atanmalarında açıktan, naklen ve yeniden atama sayısı sınırlamaları uygulanmaz.”

MADDE 10- Bu Kanun yayımı tarihinden altı ay sonra yürürlüğe girer.

MADDE 11- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

MADDE 9- 5368 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 2- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak çalışırken istifa ederek lisanslı harita kadastro mühendislik bürosu açanlardan, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içerisinde Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne başvuranların, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü kadrolarına 657 sayılı Kanunun 92 nci maddesine göre atanmalarında açıktan, naklen ve yeniden atama sayısı sınırlamaları uygulanmaz.”

MADDE 10- Bu Kanun yayımı tarihinden altı ay sonra yürürlüğe girer.

MADDE 11- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

