

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



78'inci Birleşim 27 Nisan 2021 Salı



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	404
II.- GELEN KÂĞITLAR	405
III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	406
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>406:411</i>
1.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Rize İkizdere'deki taş ocağı inşaatına ilişkin gündem dışı konuşması	406:408
2.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Denizli'nin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması	408:409
3.- Kütahya Milletvekili İshak Gazel'in, Kütahya'nın Emet ilçesinin düşman işgaline direnişine ilişkin gündem dışı konuşması	409:411

IV.- AÇIKLAMALAR

- 1.- İstanbul Milletvekili Hüda Kaya, eşlerin, çocukların gittiği dershanelerden, bankalara yatırdıkları paralardan dolayı insanlar hapsedilmeye devam ederken bir Bakanın bütün suçlularla poz poz fotoğrafı olduğuna ilişkin açıklaması 411
- 2.- Iğdır Milletvekili Yaşar Karadağ'ın, ABD Başkanı Biden'ın sözde soykırım açıklamasına ilişkin açıklaması 411
- 3.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker'in, ABD Başkanı Biden'ın sözde soykırım açıklamasına ilişkin açıklaması 411:412
- 4.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, ABD Başkanı Biden'ın sözde soykırım açıklamasına ilişkin açıklaması 412
- 5.- Konya Milletvekili Halil Etyemez'in, iklim değişikliğine ilişkin açıklaması 412
- 6.- Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, güvenlik korucularına ilişkin açıklaması 412:413
- 7.- Ankara Milletvekili Arife Polat Düzgün'ün, Ankara'nın Kahramankazan, Akyurt ve Çamlıdere ilçelerine yapılan devlet hastanelerine ilişkin açıklaması 413
- 8.- Mersin Milletvekili Hacı Özkan'ın, ABD Başkanı Biden'ın sözde soykırım açıklamasına ilişkin açıklaması 413
- 9.- Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin'in, Balıkesir Devlet Hastanesinin ek bina inşaatına ilişkin açıklaması 413
- 10.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, Millî Eğitim Bakanlığının, öğretmenlerin ek ders ücretini kesme uygulamasından geri dönmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 414
- 11.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın sorunlarına ilişkin açıklaması 414
- 12.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa Büyükşehir Belediyesi aracılığıyla yapılan insan kaçakçılığına ilişkin açıklaması 414
- 13.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, tam kapanma kararının eksiklikleri olduğuna ilişkin açıklaması 415
- 14.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, garanti verilen sözleşmeli işlerdeki paraların esnafa ve işsize aktarılması gerektiğine ilişkin açıklaması 415
- 15.- Uşak Milletvekili İsmail Güneş'in, ABD Başkanı Biden'ın sözde soykırım açıklamasına ilişkin açıklaması 415
- 16.- Kırıkkale Miletvekili Halil Öztürk'ün, Kırıkkale'deki esnaf ve sanatkarların durumuna ilişkin açıklaması 416

- 17.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin içme suyu ve gölet sorununa ilişkin açıklaması 416
- 18.- Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, Adana Demirspor'a başarılar dilediğine ilişkin açıklaması 416
- 19.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, millet dolandırılırken MASAK'ın seyrettiğine ilişkin açıklaması 417
- 20.- Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz'un, ABD Başkanı Biden'ın sözde soykırım açıklamasına ilişkin açıklaması 417
- 21.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Pençe-Şimşek ve Pençe-Yıldırım Operasyonlarında şehit olan askerlere Allah'tan rahmet dilediğine, ABD Başkanı Biden'ın sözde soykırım açıklamasına ve tam kapanma kararına ilişkin açıklaması 417:418
- 22.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün, ABD Başkanı Biden'ın sözde soykırım açıklamasına ve Türkiye'nin bütün mazlumların yanında olacağına ilişkin açıklaması 418:420
- 23.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, İstanbul Milletvekili Ümit Özdağ'ın Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'la ilgili ırkçı söylemini kınadıklarına, AKP'nin Kobani kumpas davasıyla kendi suçunu örtmeye çalıştığına, Diyarbakır'da Kadir Aktar'ın öldürülmesine ve Kobani davasında Selahattin Demirtaş, Figen Yüksekdağ ve Gültan Kışanak'a söz hakkı verilmediğine ilişkin açıklaması 420:422
- 24.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Pençe-Şimşek ve Pençe-Yıldırım Operasyonlarında şehit olan askerlere Allah'tan rahmet dilediğine, salgınla mücadelede daha hızlı, adil ve şeffaf olmamız gerektiğine, tam kapanma kararına ve yolsuzlukların hesap yerinin Yüce Divan olduğuna ilişkin açıklaması 422:423
- 25.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, Pençe-Şimşek ve Pençe-Yıldırım Operasyonlarında şehit olan askerlere Allah'tan rahmet dilediğine, ABD Başkanı Biden'ın sözde soykırım açıklamasına, HDP MYK'sinin bildirisine; Ermenistan, Amerika Birleşik Devletleri ve HDP'nin devletimizden özür dilemesi gerektiğine ve Millet İttifakı'nın ortaklarının bunu neden kınamadıklarını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 423:425
- 26.- İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 425:426
- 27.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 427:428

28.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	428:429
29.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun, İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç, İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu ile Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un yaptıkları açıklamalarındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	430:432
30.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin tekraren açıklaması	432:433
31.- İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin tekraren açıklaması	433
32.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin tekraren açıklaması	434
33.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tezkeresine ilişkin açıklaması	437
34.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tezkeresine ilişkin açıklaması	437:439
35.- İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tezkeresine ilişkin açıklaması	439
36.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tezkeresine ilişkin açıklaması	440
37.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tezkeresine ilişkin açıklaması	441
38.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun, Aydın Milletvekili Bülent Tezcan'ın İYİ Parti grup önerisi üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	449
39.- Osmaniye Milletvekili Mücahit Durmuşoğlu'nun, Pençe-Yıldırım Harekâtı'nda şehit olan askerlere Allah'tan rahmet dilediğine ve 27 Nisan e-muhtırasının yıl dönümüne ilişkin açıklaması	460:461
40.- Osmaniye Milletvekili Baha Ünlü'nün, Pençe-Yıldırım Harekâtı'nda şehit olan askerlere Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması	461
41.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun, Elâzığ Milletvekili Gürsel Erol'un (2/3471) esas numaralı kanun teklifinin doğrudan gündeme alınma önergesi üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	472:473

- 42.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 473
- 43.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün, Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 474
- 44.- Elâzığ Milletvekili Gürsel Erol'un, Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 475

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

434,469,475

A) DUYURULAR

434

1.- Başkanlıkça, Avrupa Birliği Uyum Komisyonunda siyasi parti grubu mensubu olmayan milletvekillerine düşen 1 üyelik için aday olmak isteyen siyasi parti grubu mensubu olmayan milletvekillerinin yazılı olarak müracaat etmelerine ilişkin duyuru

434

B) TEZKERELER

434:436

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Türkiye Büyük Millet Meclisi ile Mısır Arap Cumhuriyeti Temsilciler Meclisi ve Libya Temsilciler Meclisi arasında dostluk grupları kurulmasına ilişkin tezkeresi (3/1621)

434:435

2.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Amerika Birleşik Devletleri Başkanı Joe Biden'in 24 Nisan 2021 tarihli açıklamasının kınanması, reddedilmesi ve yok hükmünde sayılmasına ilişkin tezkeresi (3/1622)

435:436

C) ÖNERGELER

469:471,475

1.- Elâzığ Milletvekili Gürsel Erol'un, (2/3471) esas numaralı Elâzığ Havalimanı'nın Adının Elâzığ Şehit Korgeneral Osman Erbaş Havalimanı Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/125)

469:471,475

VI.- ÖNERİLER

442,447,449,454,

460,461

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

442:444,447:448,

449:452,454:459,

460,461:469

1.- İYİ Parti Grubunun, Grup Başkan Vekili İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu tarafından, görevdeki ABD Başkanı Joe Biden'in 24 Nisan 2021 tarihinde yapmış olduğu açıklamada sözde "soykırım" terimini kullanmış olmasının muhtemel etkileri ve sonuçları ile Türkiye Cumhuriyeti'nin bu konuda alması gereken politik kararları ve tedbirleri tartışıp belirlemeye katkıda bulunmak amacıyla 27/4/2021 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 27 Nisan 2021 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

442:444,447:448,

449:452,454

2.- HDP Grubunun, Grup Başkan Vekili Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından, kayyum belediyelerindeki yolsuzluklar ve kamu zararlarının araştırılması amacıyla 27/4/2021 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 27 Nisan 2021 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

455:459,460

3.- CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan, gümrük kapılarında bulunan akaryakıt istasyonlarında Petrol Piyasası Kanunu gereği uygulanan kâr oranı nedeniyle ortaya çıkan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/4146) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi’nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 27 Nisan 2021 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

461:466

4.- AK PARTİ Grubunun, Genel Kurul Gündeminin görüşme konularıyla sıralamasının yeniden düzenlenmesi ve 260 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesine ilişkin önerisi

467:469

VII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

444,452,459,471

1.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş’ın, İzmir Milletvekili Aytun Çıray’ın İYİ Parti grup önerisi üzerinde İYİ Parti Grubu adına yaptığı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine sataşması nedeniyle konuşması

444:445

2.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu’nun, İzmir Milletvekili Aytun Çıray’ın İYİ Parti grup önerisi üzerinde İYİ Parti Grubu adına ve Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş’ın sataşma nedeniyle yaptıkları konuşmaları sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine sataşmaları nedeniyle konuşması

445:446

3.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray’ın, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu’nun sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında İYİ Partiye sataşması nedeniyle konuşması

446:447

4.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş’ın, Şanlıurfa Milletvekili Halil Özşavlı’nın İYİ Parti grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine sataşması nedeniyle konuşması

452:453

5.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu’nun, Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş’ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine sataşması nedeniyle konuşması

453:454

6.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, İstanbul Milletvekili Erol Kaya'nın HDP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine sataşması nedeniyle konuşması 459

7.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün, Elâzığ Milletvekili Gürsel Erol'un (2/3471) esas numaralı kanun teklifinin doğrudan gündeme alınma önergesi üzerinde yaptığı konuşması sırasında Milliyetçi Hareket Partisine sataşması nedeniyle konuşması 471:472

VIII.- SEÇİMLER

476

A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM

476

1.- Avrupa Birliği Uyum Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim

476

IX.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

476

A) KANUN TEKLİFLERİ

476:477

1.- Konya Milletvekili Ziya Altunyaldız ve 60 Milletvekilinin Vergi Usul Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3572) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 260)

476:477

2.- Antalya Milletvekili Atay Uslu ve 23 Milletvekilinin Turizmi Teşvik Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3517) ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 255)

477

3.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasını Tadil Eden Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/2496) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 171)

477



I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açıldı.

İstiklal Marşı okundu.

Genel Kurulun 20/4/2021 tarihli 74'üncü Birleşiminde alınan karar uyarınca, Türkiye Büyük Millet Meclisinin kuruluşunun 101'inci yıl dönümünün ve Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı'nın kutlanması, günün anlam ve öneminin belirtilmesi amacıyla:

TBMM Başkanı Mustafa Şentop'un sunuş konuşmasından sonra;

AK PARTİ Meclis Grubu Başkanı Mehmet Naci Bostancı,

CHP Genel Başkanı ve Meclis Grubu Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu,

HDP Grup Başkan Vekili Hakkı Saruhan Oluç,

MHP Grup Başkan Vekili Erkan Akçay,

İYİ Parti Meclis Grubu Başkanı İsmail Tatlıoğlu,

TİP Genel Başkanı Erkan Baş,

DP Genel Başkanı Gültekin Uysal,

BBP Genel Başkanı Mustafa Destici,

Birer konuşma yaptılar.

Ankara Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, TİP Genel Başkanı Erkan Baş'ın yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin bir açıklamada bulundu.

Alınan karar gereğince, 27 Nisan 2021 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşime 15.34'te son verildi.

Mustafa ŞENTOP

Başkan

Enez KAPLAN

Tekirdağ

Kâtip Üye

Emine Sare AYDIN

İstanbul

Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 132

26 Nisan 2021 Pazartesi

Milletvekili Teklifleri

1.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın; Hazine Arazilerinde Tarımsal Faaliyet Sürdüren Üreticiler Hakkında Kanun Teklifi (2/3580) (Plan ve Bütçe ile Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.04.2021)

2.- Antalya Milletvekili Hasan Subaşı'nın; Vergi Usul Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3581) (Plan ve Bütçe ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.04.2021)

Rapor

1.- Konya Milletvekili Ziya Altunyaldız ve 60 Milletvekilinin Vergi Usul Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3572) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 260) (Dağıtma tarihi: 26.04.2021) (GÜNDEME)

No: 133

27 Nisan 2021 Salı

Milletvekili Teklifleri

1.-Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz'un; 4.11.1981 Tarih ve 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3582) (Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.04.2021)

2.-Bursa Milletvekili Mustafa Hidayet Vahapoğlu, Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın; Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılınması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3583) (İçişleri; Millî Savunma ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.04.2021)

3.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; 2004 Sayılı İcra ve İflas Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3584) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.04.2021)

27 Nisan 2021 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.00

BAŞKAN: Başkan Vekili Haydar AKAR

KÂTİP ÜYELER: Rümeysa KADAK (İstanbul), Şeyhmus DİNÇEL (Mardin)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 78’inci Birleşimini açıyorum. (x)

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce 3 sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, Rize İkizdere’deki taş ocağı inşaatı hakkında söz isteyen İzmir Milletvekili Sayın Murat Çepni’ye aittir.

Buyurun Sayın Çepni. (HDP sıralarından alkışlar)

III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- İzmir Milletvekili Murat Çepni’nin, Rize İkizdere’deki taş ocağı inşaatına ilişkin gündem dışı konuşması

MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Teşekkürler Başkan.

Genel Kurul ve değerli halkımız; buradan tüm Türkiye’ye seslenmek istiyorum: Rize İkizdere’de bir doğa katliamı yaşanıyor, Rize İkizdere’de orman katliamı yaşanıyor, Rize İkizdere’de halk açlığa mahkûm edilmek isteniyor, Rize İkizdere insansızlaştırılmaya çalışılıyor; bu katliama tüm Türkiye ses vermelidir, karşı durmalıdır.

Değerli arkadaşlar, bakın, burası İkizdere Vadisi’nin yan kolu Eskencidere Vadisi. Buraya taş ocağı yapılmak isteniyor; bu bölgeye, bu dağa taş ocağı yapılmak isteniyor. Eskencidere, bakın, burası muhteşem bir coğrafya, muhteşem bir dere; insanların burada oturduğu, yemek yediği, su içtiği, içme suyu olarak kullandığı muhteşem bir coğrafya.

Evet, bakın, arkadaşlar, yine, bunlar Eskencidere Vadisi’nde “deli bal” denilen balın üretildiği kovanlar. Eskencidere Vadisi aynı zamanda bir bal vadisi ve yöre halkının çok yoğunlukla ürettiği bir bal; burası, arkadaşlar. Evet, işte, şimdi, 2023 hedeflerine dozerlerle, yıka yıka yürüyen AKP’nin taş ocağı saldırısına karşı direnen köylüler, analar, bacılar; buyurun, işte böyle.

Değerli arkadaşlar, işte bu taş ocağı projesinin yarattığı yıkım; daha kepçenin çalışmaya başladığı ilk elden o derenin geldiği hâl, bu hâl değerli arkadaşlar. Bu dere yok olacak. Evet, derenin ilk günlerden geldiği hâl; su ortadan kalktı, bulandı ve kirlendi ve içilmez hâle geldi.

Evet, Rize İkizdere’de Eskencidere Vadisi’nde, Cengiz Holdingin yapacağı limana taş üretmek için bir taş ocağı projesi var. Bu taş ocağı projesi Eskencidere Vadisi’ni, bir bütün olarak İkizdere’yi yok edecek. Eskencidere Vadisi çay üretimi yapılan bir vadi. Bu vadi, bal üretimi yapılan bir vadi. Bu vadi, köyün içme suyunun geldiği bir vadi. Burası aynı zamanda muazzam bir güzelliğe sahip, turistik bir alan. Burası aynı zamanda insanların yaşam alanı, yüzyıllık evlerin olduğu bir alan ama gözünü bu ülkenin taşına toprağına dikmiş, ranttan gözü dönmüş, kârdan başka hiçbir şey görmeyen, düşünmeyen AKP iktidarının hedefi altında.

(x) 7/4/2020 tarihli 78’inci Birleşimden itibaren coronavirus salgını sebebiyle Genel Kurul Salonu’ndaki Başkanlık Divanı üyeleri, milletvekilleri ve görevli personel maske takarak çalışmalarına katılmaktadır.

Şimdi, iki aydır süren bir direniş var, bir nöbet eylemi var. Şimdi de bir haftadır kepçeler buraya girmiş ve burada çalışmaya başlamışlar. Bir haftadır köylüler, burada, sokağa çıkma yasağına rağmen direniyorlar. Dağlardan, taşlardan gelerek, yaşlılar oruçlu hâlde burada dozerin çalışmasını engellemeye çalışıyorlar. Pazar günü bu insanlara saldırı oldu, 6 insan, 6 köylü gözaltına alındı, darbedildiler, darbedildiler ve bunlar yetmezmiş gibi bu insanlara para cezası yazıldı, bunlar ifadeye çağrıldılar. Evet, Ethone ve Pakorom köylerinin yaşam alanı yok edilmeye çalışılıyor. Bu taş ocağı orada yapılabilirse, yapılırsa bu köyler oradan taşınmak zorundalar, bunun başka hiçbir yolu ve yöntemi yok.

Halk feryat ediyor, halk sesini duyurmaya çalışıyor fakat karşısında jandarmadan başka kimse yok. Neredeyse bir ordu oraya dikilmiş durumda, bir ordu orada köylülerin feryadını engellemeye ve abluka altına aldıkları dozerin çalışmasını sağlamaya çalışıyor. Gözleri kör olmuş, kulakları sağır durumda o dozeri koruyorlar. Bunlar sözüm ona devletin askerleri ama bunlar Cengiz İnşaatın, şirketin askerlerine dönüşmüş durumdalar. Bu feryat, bu isyan, bu halkın isyanı bu biçimde zorla bastırılmaya çalışıyor.

Değerli arkadaşlar, gaz sıkıldı, gözaltına alındı. Bu zulüm, bu iktidarın bu halka yaptığı bu zulüm hesapsız kalmayacaktır. Rize İkizdere’de bu katliama “Dur!” diyelim, halkın çılgına kulak verelim. Bir taleplerini burada iletmek istiyorum değerli arkadaşlar, İkizdereliler bir çağrı yapıyorlar özellikle Karadenizli vekillere ama daha da özellikle AKP’li ve MHP’li vekillere şunu söylüyorlar: “Gelin buraya, buraya gelin, bu zulmü görün.”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Çepni, tamamlayalım lütfen.

MURAT ÇEPNİ (Devamla) – “Bu projeyi burada görün. Neye ‘Evet.’ dediğinizi burada görün, bize nasıl bir saldırı içinde bulunduğunu burada görün.”

Evet, cesaretiniz varsa, şirketten korkmuyorsanız ya da ondan izin alarak, icazet alarak buyurun İkizdere’ye gidelim. Ben İkizdereliyim ve bir haftadır oradaydım, orada köylülerle beraber direniyoruz. Buradan Türkiye’ye bir kez daha çağrı yapıyorum; ekoloji örgütlerine, onurunu satmamış, iradesini satmamış tüm halkımıza çağrı yapıyorum: İkizdere’deki sese kulak verin, bu taş ocağını hep birlikte ortadan kaldıralım. Orada direnen, gece gündüz, dağları taşları aşarak direnmeye çalışan köylülere, hemşehrilerime buradan bir kez daha en derin sevgi ve saygılarımı iletiyorum. Onların direnişi önünde hiçbir rant iktidarı ayakta kalamaz. Direnenler mutlaka kazanacaktır. Ey Rizeliler, ey İkizdereliler; bu zulüm iktidarına, bu rant iktidarına “Dur!” demeyi siz başaracaksınız.

Teşekkür ediyorum.

Sizleri selamlıyorum. (HDP ve CHP sıralarından alkışlar)

FEHMİ ALPAY ÖZALAN (İzmir) – Ne bağıırıyorsun?

MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Ne yapayım, ne yapayım bağırma da?

BAŞKAN – Gündem dışı ikinci söz, Denizli’nin sorunları hakkında söz isteyen Denizli Milletvekili Sayın Gülizar Biçer Karaca’ya aittir.

Buyurun Sayın Biçer Karaca. (CHP sıralarından alkışlar)

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Bağırma, konuş.

İSHAK GAZEL (Kütahya) – Hadi oradan! Yürü, yerine git!

BAŞKAN – Arkadaşlar... Sayın milletvekilleri... Sayın milletvekilleri...

Sayın Çepni... Sayın Çepni, konuşmacıyı kürsüye çağırdım.

Sayın milletvekilleri...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Ne oluyor? Durduğunuz yerden neye karşı çıkıyorsunuz? Milletvekili konuşuyor.

FEHMİ ALPAY ÖZALAN (İzmir) – Bitti konuşması.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Ayıp bir şey ya!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sen Cengiz Holdingin avukatı mısın?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Karaca.

2.- Denizli Milletvekili Gülizar Bıçer Karaca'nın, Denizli'nin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Bağırıyor, konuşmuyor.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Konuşurken insan bağırabilir ama.

BAŞKAN – Bir saniye bekleyin Sayın Karaca.

Sayın milletvekilleri... Sayın milletvekilleri, konuşmacı kürsüde.

Buyurun.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Devamla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün sizlere Ege'nin incisi diyebileceğim Denizli'den selam ve saygılarla konuşmama başlamak istiyorum.

Geçtiğimiz pazar günü akşam, Denizli'nin Serinhisar ilçesinde ve Honaz'ın Menteşe, Kızılyer, Kaklık ve Dereçiftlik Mahallelerinde meydana gelen dolu sebebiyle zarara uğrayan tüm çiftçilerimize, üreticilerimize geçmiş olsun dileklerimi buradan iletmek isterim.

Değerli milletvekilleri, Denizli tekstilin memleketidir. Laodikeia Antik Kenti kazılarında asırlar öncesinde tekstilin boya kazanları çıkmıştır ancak Denizli'de tekstil sektöründe bugün ham madde bulmakta çok ciddi sorunlar yaşanmaktadır. Tekstil ürünleri üreten iş insanları yaklaşık iki aydan bu yana ham madde olan pamuğu bulamamaktadır. Oysaki -pamuğun stratejik ürün olarak ilan edilmesi-güzelim Sarayköy, Pamukkale Ovalarında bembeyaz örtüyle üretilen pamuk yerine bugün meyve bahçeleri çıkmışsa, stratejik ürün olarak ilan edilmeyip arkasından desteklenmemesinden ve pamuk üreticisinin ürettiği pamuktan emeğinin karşılığını, alın terini alamamış olmasından dolayı vazgeçmiş olmasındandır.

Değerli milletvekilleri, yine, Denizli'de Acıpayam, Çal, Çivril ve Baklan ilçelerinde bir yılı aşkın süredir su sorunu yaşanmaktadır. Çiftçilerimiz, Devlet Su İşlerine devredilen sulama birliklerine geçtiğimiz yıl paralarını yatırdılar ancak “Kuraklık var.” denilerek su bedellerini ödedikleri hâlde su alamadılar. Eğer 1 dönümde 10 kilo mısır yetiyecekse geçtiğimiz yıl yeterli su verilmediği için 10 kilo mısır 2 kiloya düştü; bu yıl yine aynı sorunla karşı karşıyalar. Bu ilçelerimizde tarımla uğraşan çiftçilerimizin sorunlarını giderebilmenin tek çaresi su sorununun çözümüdür. Münavebeli sulama kararı alındı, ekim ayında “Yüzde 25’lik kısım kuru.” dendi ancak mart ayında yüzde 50’ye çıkarttılar ve üreticilerimiz, çiftçilerimiz ne kuru tarım yapabilecek ne sulu tarım yapabilecek.

Değerli milletvekilleri, yine, Denizli’de Sarayköy ve Pamukkale Ovalarında yaklaşık 12 bin dönümlük arazide “GLOBALG.A.P.” denilen ve tarımsal üretimde “yeşil pasaport” olarak adlandırılan bir ruhsata sahip ve bu ruhsatla üretimi yapılan, çok ciddi ekonomik getirisi olan, yüzde 100’ü ihracata giden meyveler üretilmektedir. Bu meyvelerin üretildiği Denizli, “yeşil pasaport” denilen “GLOBALG.A.P.” sertifikalı ürün çeşitliliği bakımından altı yedi yıldır Türkiye 1’inciliğini hiçbir ile bırakmamaktadır. Ancak Fernas İnşaata daha fazla kâr sağlayabilmek, Fernas İnşaatin kârlılığını artırmak için Denizli-Aydın Otobanı tam da “GLOBALG.A.P.” dediğimiz sertifikalı ürünlerin ekildiği

12 bin dönümlük araziden, tarladan geçiriliyor ve şu an 5 bin dönümlük bölüm otoyol projesiyle heba edilmiş durumda. Ziraat odaları, çiftçilerimiz güzergâhın değişmesi için defalarca başvurduğu hâlde maalesef Fernasın kârlılığı, Fernasın daha az maliyetle, daha çok kârla otoyolu yapmasına olanak vermek için çiftçilerimizin feryatlarına sessiz kalınmıştır.

Yine, özellikle ihracat ürünü olan tekstili üreten üreticilerimiz, tekstil firmalarımızın sahipleri Denizli-İzmir arasındaki demir yolunun rehabilite edilmesi için yıllardır talepte bulunmaktadır. Kara yoluyla limana, Alsancak Limanı'na gönderilecek olan ürünler çok pahalıya mal olmakta ve bir sentin bile dünya rekabet ortamında çok önemli olduğu bir süreçte maalesef tekstil üreticilerimiz ihracatlarını kara yoluyla yaptıkları için -demir yoluyla yaptıklarında çok daha ucuza ulaşım gideri olacak ancak bir türlü bu demir yolu rehabilite edilmemektedir- rekabet edememektedir.

Değerli milletvekilleri, yine Denizli'nin Çardak ilçesinde organize sanayi bölgesi var; 92 iş insanı için, 92 firma için altyapısı, üst yapısı hazırlanmış organize sanayi bölgesi hâlâ doğal gaza kavuşamamıştır. Bunun yanında, bütün çevre iller 5'inci derece teşvik kapsamına alınmışken ve Çardak Organize Sanayi Bölgesi tüm şartları da taşımaktayken hâlâ teşvik kapsamına alınmamıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Tamamlayalım lütfen.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Devamla) – Değerli milletvekilleri, dün tam kapanma kararının çıkmasından sonra Denizli'nin Kaleiçi esnafı telefonlarını susturmadı, diyorlar ki: “Bayram geliyordu, biz çocuklarına bayramlık almak isteyen aileler için hazırlık yaptık, ürünlerimiz elimizde kaldı, çeklerimiz ödenecek, biz ne yapacağız?”

Değerli milletvekilleri, Denizlili müzisyenler, Denizlili tuhafiyeciler, Denizlili ayakkabıcılar, Denizli'nin tüm esnafı, Denizlili taksi şoförleri, Denizlili ulaşım sektöründe çalışan minibüs işletmeleri, Denizlili kahvehaneciler, lokantacılar diyor ki: “Madem tam kapanma kararı verdiniz, o zaman tam kapanmanın maliyeti kadar sosyal destek kalkanını da hazırlayın, bize sosyal destekte bulunun.”

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gündem dışı üçüncü söz, Kütahya'nın Emet ilçesinin düşman işgaline direnişiyle ilgili söz isteyen Kütahya Milletvekili Sayın İshak Gazel'e aittir.

Buyurun Sayın Gazel. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

3.- Kütahya Milletvekili İshak Gazel'in, Kütahya'nın Emet ilçesinin düşman işgaline direnişine ilişkin gündem dışı konuşması

İSHAK GAZEL (Kütahya) – Sayın Başkan, çok teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekilleri, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Bugün, Emet ilçemizin ve kahraman Emet halkımızın Millî Mücadele döneminde göstermiş olduğu büyük fedakârlıkları ve gayretleri anlatacağım. Millî Mücadele döneminde Ege Bölgesi'nde müdafaa cemiyetinin en erken kurulduğu ilçelerimizden biri Emet ilçemizdir, “Emet Müdafaa-i Vatan Cemiyeti” ismiyle İzmir'in işgal edildiği gün Doktor Fazıl Doğan önderliğinde 15 Mayıs 1919 tarihinde kurulmuştur. Bu cemiyetin kurulmasıyla Emet Millî Müfrezesi oluşturulmuştur. 1919 yılında Osmanlı Devleti'nin kuruluş şenlikleri ilk defa Söğüt dışında Emet'te yapılarak çevredeki Yörüklerin desteği de alınmış, bu şekilde güçlendirilen Emet Millî Müfrezesi, Gediz, Alaşehir, Gördes ve Demirci'nin kurtarılmasında ve Simav'daki isyanın bastırılmasında önemli bir rol üstlenmiştir.

Emet Belediye Başkanımız Sayın Hüseyin Doğan'ın ve AK PARTİ İlçe Başkanımız Sayın Süleyman Ciner'in yaklaşık üç hafta önce tüm milletvekillerimize hediye olarak gönderdiği, ilçemizde Kuvayimillîye ruhunu ateşleyen ve ismi Emet Devlet Hastanemizde gururla ve büyük bir övünçle yaşatılan Doktor Fazıl Doğan'ın "Millî Mücadele Hatıralarım" adlı kitabında Emet Müdafaa-i Vatan Cemiyeti tarafından oluşturulan bu müfreze ve gösterdiği kahramanlıklar tüm ayrıntılarıyla anlatılmaktadır.

Emet ilçemiz 14 Ağustos 1921 tarihinde Yunanlılar tarafından işgal edilmiştir. 19 Nisan 1922'de Emet'te bulunan işgalcilere gıda temini için ilçeye bağlı Değirmisaz'a giden 10 kişilik Yunan birliği dönüşte Sülye Balahılar tarafından pusuya düşürülmüş, 6'sı öldürülmüştür; yaralı 4 Yunan askeri Emet'e ulaşıp kendi komutanlarına durumu bildirmiştir. Yaşanan bu durumu içine sindiremeyen Yunanlılar, Belediye Reisi Terlemez Hasan'dan son derece ahlak dışı ve intikam amacı güden taleplerde bulunmuşlardır. Biraz zaman kazanmak isteyen belediye reisi, iki gün müsaade isteyerek, Emet Müdafaa-i Vatan Cemiyeti Başkanı Hatipoğlu Mustafa Sülye'den katır yüküyle gaz yağı temin etmiş, kendi aralarında eğlence düzenleyen Yunan askerlerinin bulunduğu hükûmet binası Yüzbaşı Ahmet Ragıp, Teğmen Şakir, 7'nci Tümen'den gelen erler, Emet Sülye Bala ve Eğrigözlü efeler tarafından kuşatılmış, emme basma tulumla ile gaz yağı püskürtülerek hükûmet binasını ateşe vermişler. Burada 40 kadar Yunan etkisiz hâle getirilmiştir. Bu olayın detaylı anlatımı Genelkurmay Başkanlığı Harp Dairesinin "Türk İstiklal Harbi" adlı kitabının 2'nci cildinin 6'ncı kısmının "Batı Cephesi" bölümünde yer almaktadır.

Bu olayın intikamını almak için toplanan yaklaşık 350 kişilik Yunan işgalcileri, 27 Nisan 1922 tarihinde, Cevizdere bölgesinde Yüzbaşı Ahmet Ragıp, Teğmen Şakir, 7'nci Tümen'den gelen erler ve Emet Sülye Bala ve Eğrigözlü milis güçleri tarafından pusuya düşürülmüş ve 350 kişilik Yunan kuvveti burada etkisiz hâle getirilmiştir. Cevizdere yenilgisi üzerine 4 alayı Emet üzerine süren işgalci Yunan, Emet dâhil 14 köyü taş üstünde taş bırakmamacasına yakıp yıkarak bir vahşet örneği sergilemiştir. Birçok sivil hemşehrimiz ve milis kuvvetini oluşturan kahraman Emetli dedelerimiz şehit düşmüş, Belediye Reisi Terlemez Hasan Ve Porsuk Ahmet'le birlikte Umutlu, Köprücek, Sülye, Eğrigöz, Küreci ve diğer köylerimizden yaralı kurtulanlar esir edilerek Korfu Adası ve Atina'ya götürülmüşlerdir. Yine, bu yaşananlar, İbrahim Ethem Akıncı tarafından yazılan ve Türk Tarih Kurumu tarafından basılan "Demirci Akıncıları" kitabının "Emet Vekayi ve Fecayii" başlığı altında bulunmaktadır. Ayrıca, burada zarar görenlerin isimleri ve zarar beyanlarını gösteren belge cumhuriyet arşivlerinde de bulunmaktadır.

Cefakâr ve vefalı Emet halkı, yine 1928 yılında ülke genelinde başlatılan kampanyaya, tarlasını, arsasını, kolundaki bileziğini, kulağındaki küpesini satıp alınan uçağı kahraman ordumuza bağışlayarak katılmıştır. Emet ismiyle uzun yıllar ordumuza hizmet eden bu uçak, daha sonra da Türk Hava Kurumuna teslim edilmiştir. Kahramanlıkları devlet ve Genelkurmay resmî kayıtlarında tescil edilen Emet ilçemiz fiilen uzunca bir süredir de "gazi" unvanını kullanmaktadır. Bu unvanın hukuken de tescil edilmesini Gazi Meclisimizden beklemektedir.

Bu vesileyle, Millî Mücadele kahramanlarımız başta olmak üzere, tüm gazi ve şehitlerimizi rahmetle, minnetle ve saygıyla anıyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İŞHAK GAZEL (Devamla) – Hemen tamamlıyorum.

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

İSHAK GAZEL (Devamla) – Genel Kurulu saygıyla selamlamadan önce de bizim Kütahyaspor’umuz 3. Lig’den 2. Lig’e çıkma aşamasında büyük bir gayret, büyük bir mücadele örneği sergiliyor. Bu hafta bir şampiyonluk maçına çıkmıştık ama maalesef berabere kaldığımız için şampiyonluğumuzu ilan edemedik. İnşallah hafta sonu, cumartesi günü, İskenderun Futbol Kulübüyle bir şampiyonluk mücadelesi yapacağız. 2. Lig’de de Kütahyaspor’umuzla inşallah o büyük coşkuyu hep beraber yaşayacağımızı ümit ediyorum ve Kütahyaspor’umuza başarılar diliyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi, sisteme giren ilk 20 milletvekiline yerlerinden birer dakika süreyle söz vereceğim.

Sayın Kaya...

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Hüda Kaya, eşlerin, çocukların gittiği dershanelerden, bankalara yatırdıkları paralardan dolayı insanlar hapsedilmeye devam ederken bir Bakanın bütün suçlularla poz poz fotoğrafı olduğuna ilişkin açıklaması

HÜDA KAYA (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ben hemen şunu göstermek istiyorum: Bugün Çorlu’da Safiye Özdemir isminde bir kadın, eşi beş yıldır cezaevinde ve 3 çocuğu var, yine bir kadın daha gözaltına alındı. Eşlerin, çocukların gittiği dershanelerden dolayı, bankalara yatırdıkları paralardan dolayı insanlar hapsedilmeye, aileler dağılmaya, çocuklar annesiz bırakılmaya devam ederken bu ülkenin bir bakanı bütün suçlularla poz poz fotoğraf çekirtmeye ve hâlâ beraber olmaya devam ediyor.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Karadağ...

2.- Iğdır Milletvekili Yaşar Karadağ’ın, ABD Başkanı Biden’in sözde soykırım açıklamasına ilişkin açıklaması

YAŞAR KARADAĞ (Iğdır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

ABD Başkanı Biden’in sözde “soykırım” ifadesi tarihten ve hukuktan uzak, tamamen siyasi ve art niyetli bir açıklama olup gerçekleri saptırmaktadır. Sözde soykırımı savunanlar gerçek bir soykırım görmek istiyorlarsa kendi karanlık ve çökmüş tarihlerine baksınlar; 1900’lü yılların başlarında Anadolu’da, Azerbaycan’da, Erivan’da Batı’nın maşalığını yapan Hınçak ve Taşnak terör örgütlerinin yapmış olduğu katliamlara baksınlar; 1900’lü yılların sonlarında Hocalı’ya, Karabağ’a, Kelbecer’e baksınlar. Türk milleti, mevzu bahis vatan olduğunda şehit olur, gazi olur ama asla mazlumlara zalimlik yapmaz. Türk milletinin şerefli geçmişinde soykırım mahcubiyeti yoktur, kendileriyle karıştırmazlar ve şunu çok iyi bilsinler ki: Türk’ün vatanına, toprağına, namusuna el uzatanların elleri, kullandıkları maşalarla birlikte yakılacaktır. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Şeker...

3.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker’in, ABD Başkanı Biden’in sözde soykırım açıklamasına ilişkin açıklaması

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, Amerika Birleşik Devletleri Başkanı Biden’in 1915 olayları hakkında tarihî dayanaktan, bilimden ve akıldan yoksun yaptığı açıklamayı şiddetle reddediyorum. Türkiye olarak uzun yıllardır tüm platformlarda Ermenistan’la karşılıklı olarak arşivlerin açılmasını savunduk ancak Ermeni lobileri ülkemizin bu teklifine hiçbir zaman sıcak bakmadılar, yanaşmadılar, aksine,

birçok platformda sözde soykırım yalanını dillendirmekten de geri durmadılar. Tarih boyunca adalet ve merhametle mazlumların yanında olan Türk milletini iftirayla karalamaya çalışan Biden önce Kızıldelileri nasıl katlettiğini, sonra Orta Doğu'da bir varil petrol için oluk oluk döktüğü kanların, ölümüne sebep olduğu Aylan bebeklerin, yaşlı kadın demeden yaptığı katliamların, bir milleti nasıl yok ettiğinin yani yaptığı soykırımların hesabını versin, kendi karanlık geçmişine baksın diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Taşkın...

4.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, ABD Başkanı Biden'in sözde soykırım açıklamasına ilişkin açıklaması

ALİ CUMHUR TAŞKIN (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

ABD Başkanının, 1915 yılında Osmanlı Devleti'nde yaşanan olaylar hakkında tarihî ve hukuki dayanaklardan yoksun ve asılsız iddiaları esas alan açıklamasını hiçbir surette kabul etmiyor ve şiddetle kınıyoruz. Tarih, tarihçiler tarafından değerlendirilmeli; siyasetler, hakikate saygı göstermelidir.

Bizim şanlı tarihimizde hiçbir soykırım yoktur ve asla olmamıştır. Soykırım görmek isteyenlerin kendi tarihlerine bakmalarını tavsiye ediyoruz. Türkiye, soykırım şantajıyla hizaya getirilecek bir ülke değildir. Türkiye'nin büyümesinden ve güçlenmesinden rahatsız olan dışımızdaki ve özellikle içimizdeki operasyon elemanlarının, eli kanlı ekiplerin ve örgütlerin her daim farkındayız.

Türkiye, Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan liderliğinde, AK PARTİ iktidarıyla tüm kirli oyun ve hainliklere inat 2023 ve 2071 hedeflerine emin adımlarla ilerlemeye devam edecektir diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Etyemez...

5.- Konya Milletvekili Halil Etyemez'in, iklim değişikliğine ilişkin açıklaması

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Dünya Ekonomik Forumu'nun Küresel Riskler Raporu'na göre, dünyanın gelecek on yılını en fazla etkileyecek küresel risk iklim değişikliğidir. İklim değişikliği; çevre, şehir hayatı, kalkınma, ekonomi, tarım, gıda, su ve sağlık alanlarında olmak üzere hayatımızın tamamını derinden etkilemektedir.

AK PARTİ olarak iklim değişikliğini, kuraklığı, doğal afetleri ve atık yönetimini bütüncül olarak değerlendirip çalışmalarımızı sürdürmekteyiz. Yenilenebilir enerji kapasitemizi her geçen gün artırıyoruz; bu alanda Avrupa'da 6'ncı, dünyada 13'üncü sıradayız. Son iki yılda, korunan alanlarımızı yüzde 9'dan yüzde 10,6'ya çıkardık. Binalarda yağmur suyu toplama sistemini zorunlu hâle getirdik, sıfır atık uygulamalarını yaygınlaştırıyoruz, ormanlaştırma çalışmalarımızı, yeşil alanlarımızı artırıyoruz. Suyu tasarruflu kullanma bilincini artırmak için çalışmalarımızı sürdürüyoruz. Bilinçli su kullanımına yönelik birçok projeyi hayata geçiriyoruz. İklim değişikliğiyle mücadele etmeye...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kaşıkçı...

6.- Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, güvenlik korucularına ilişkin açıklaması

LÜTFİ KAŞIKÇI (Hatay) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Uzun yıllardır terörle mücadelede etkin bir rol oynayan güvenlik korucuları, kanunlara ve yasalara riayet ederek devletimize ve milletimize büyük bir fedakârlık ve görev aşkıyla hizmet etmektedirler. Terörle mücadelede, bugüne kadar, 1.800'den fazla şehit ve yaklaşık 3 bine yakın vatan evladını gazi veren kahraman korucularımız ocak ayından bu yana asgari ücretin altında maaş almaktadırlar. Güvenlik korucularımızın ailelerinin geleceğinin sağlanması ve çocuklarının temel ihtiyaçlarının karşılanabilmesi için bu durumun bir an önce düzeltilmesini ve ayrıca, diğer özlük haklarında makul bir iyileştirme yapılmasını arzu etmekteyiz.

Ayrıca, Hatay’da canlarını hiçe sayıp terörle mücadelede en önde kahramanca savaşan tüm güvenlik korucusu kardeşlerime buradan selamlarımı iletiyorum.

Son olarak, Suriye sınırında yer alan Hassa, Kırıkhan, Kumlu, Reyhanlı, Altınözü ve Yayladağı ilçelerimizin sınır köylerine güvenlik korucusu kadrosu tahsis edilmesini talep etmekteyiz. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Polat...

7.- Ankara Milletvekili Arife Polat Düzgün’ün, Ankara’nın Kahramankazan, Akyurt ve Çamlıdere ilçelerine yapılan devlet hastanelerine ilişkin açıklaması

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Sayın Başkan, Kahramankazan ilçesi Atatürk Mahallesi’nde inşa edilen 150 yataklı devlet hastanesinin yapımı işine 2018 tarihinde başlanmış olup, şu anda yüzde 96 seviyesinde yapılmış olup Haziran 2021 sonunda tamamlanması planlanmaktadır.

Ankara Akyurt ilçemizde ise Yeşiltepe Mahallesi’nde inşa edilecek 100 yataklı devlet hastanesi yapım işine 25 Mart 2021 tarihinde yapı ruhsatı alınarak başlanmıştır. Hastane inşaatının 2023 yılı Mart ayında tamamlanması planlanmaktadır.

Ankara Çamlıdere ilçemizde ise Beyler Mahallesi’nde inşa edilecek 10 yataklı entegre ilçe devlet hastanesinin yapım işinin proje çalışmaları tamamlanmış olup 10 Mayıs 2021 tarihinde yapım ihalesi gerçekleştirilecektir.

Sağlık yatırımlarımıza hız kesmeden devam ediyoruz. 3 yeni ilçe hastanemizin Ankara’mıza...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Özkan...

8.- Mersin Milletvekili Hacı Özkan’ın, ABD Başkanı Biden’in sözde soykırım açıklamasına ilişkin açıklaması

HACI ÖZKAN (Mersin) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Türkiye olarak ABD Başkanı Biden’in 1915 olaylarını “soykırım” olarak tanımlamasını reddediyor ve şiddetle kınıyoruz. Herhangi bir hukuki ve bilimsel meşruiyeti olmayan bu beyanı hükümsüz olarak kabul ediyoruz. Farklı kültürlerin hoşgörü ve barış içinde bir arada yaşadığı bir tarihe sahibiz. Tarihimizin siyasi ve kasıtlı olarak yanlış tanımlanması bizi ortak bir kaderi paylaştığımız kardeşlerimize kucak açmaktan, onları korumaktan vazgeçiremeyecektir. Halkımızın çıkarları ve ulusal güvenliğimiz için her zaman yaptığımız gibi müttefiklerimizle diyalog ve iş birliğine devam edeceğiz. Ancak, milletimizin tarihini ve Türk halkının itibarını lekelemeye yönelik teşebbüslere karşı koymaktan da hiçbir zaman geri durmayacağımızı ifade ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Sayın Şahin...

9.- Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin’in, Balıkesir Devlet Hastanesinin ek bina inşaatına ilişkin açıklaması

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Balıkesir halkının büyük ihtiyacı olan Balıkesir Devlet Hastanesinin 400 yataklı ek bina inşaatına, maalesef, uzun yıllardır başlanmadı. 278 milyon lira maliyeti olan hastane için 2020 yılında sadece 2 bin lira, 2021 yılında 28 milyon lira ödenek ayrılmıştır. Proje maliyetinin yüzde 10’u civarındaki ödenekle bu hastane inşaatı en iyimser tahminle on yılda tamamlanabilir. Bu nedenle Balıkesir halkı ve civardaki esnaf büyük mağduriyet yaşamaktadır. İktidar partisi milletvekillerini hastane civarındaki esnafı ziyaret ederek dinlemeleri ve hastane inşaatının bir an önce tamamlanması için göreve davet ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

Saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Sayın Özdemir...

10.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, Millî Eğitim Bakanlığının, öğretmenlerin ek ders ücretini kesme uygulamasından geri dönmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Millî Eğitim Bakanlığı, yüz yüze veya uzaktan eğitimde öğrenciler derse katılım sağlamazsa öğretmenlerin ek ders ücretini ödememe yönünde bir karar aldı. Liyakatsiz kadroların aldığı bu karar doğru olmamakla birlikte sorunu çözmekten de uzaktır. Öğretmenler dahi online eğitimde sorunlar yaşarken, kendi imkânlarıyla -kendi bilgisayarı, interneti, faturasını ödediği elektrikle- ders yaparken alınan bu karar haksızlıktır. Derse girme imkânı olmayan veya imkânı olup da derse girmeyen öğrenciler sorununu öğretmenlere yüklemektense, yaşanan sorunların kaynağı tespit edilerek bu sorunlara çözüm üretilmelidir. Bakanlığın önceliği öğretmenlerin aşılması, teknik destek sağlanması, tablet, bilgisayar, internete bağlanma sorunlarını çözmek olmalıdır. Bakanlık öğretmenlerin ek ders ücretini kesmekle uğraşacağına, EBA'yı aktif kullanamayan 4 milyon 247 bin öğrencinin neden EBA'yı kullanmadığıyla, erişemediğiyle ilgilenmeli, ek ders ücreti kesme uygulamasından geri dönmelidir.

Teşekkür ederim Başkanım.

BAŞKAN - Sayın Tanal...

11.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın sorunlarına ilişkin açıklaması

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sizin aracılığınızla Sayın Cumhurbaşkanına soruyorum. Şanlıurfa'nın bitmek tükenmek bilmeyen çok sorunları var; tarımsal sulama sorunu var, elektrik kesilmesi sorunu var, çiftçilerimizin tükettikleri elektriklerin parasını nasıl ödeyecekleri sorunu var, DEDAŞ sorunu var, mevsimlik tarım işçileri sorunu var, hayvancılık sorunu var, Şanlıurfa'da tarım arazilerinin yağmalanması ve imara açılması sorunu var, hastanelerin sorunu var, havalimanı sorunu var, Suriyeli mülteciler sorunu var, işsizlik sorunu var, GAP sorunu var, organize bölge sorunu var, mahallelerde çöplerin toplanmaması sorunu var, Şanlıurfa'da turizmle ilgili sorunlar var, istihdamla ilgili sorunlar var, eğitimle ilgili sorunlar var. Kısaca Şanlıurfalılar mağdurdur. Şanlıurfalıların adına bu mağduriyetin giderilmesini talep ediyorum.

Selam ve saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN - Sayın Kayışoğlu...

12.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa Büyükşehir Belediyesi aracılığıyla yapılan insan kaçakçılığına ilişkin açıklaması

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Dün, Murat Ağirel'in yazısından öğrendiğimiz kadarıyla, Bursa Büyükşehir Belediyesi, 2019 yılından itibaren defalarca spor kulüplerini yurt dışına götürürken gri pasaportla, aynı zamanda insan kaçakçılığına aracılık etmiş. “Batı bizi kısıyor.” diye diye belediyeleriniz aracılığıyla insanları Batı'ya kaçırır hâle getirdiniz. Yalova Belediye Başkanımızı 2010 yılından yani AKP döneminden itibaren tespit ettiği yolsuzluğu bizzat kendisi ihbar ettiği hâlde hemen görevden alan İçişleri Bakanı, iki yıldır Bursa'da insan kaçakçılığına dair soruşturma sürerken neden Bursa Büyükşehir Belediye Başkanını görevden almıyor? Bu çarpık, adaletsiz, çifte standartlı düzeni yaratanları Bursalıların vicdanına emanet ediyor, ilk seçimde Bursa'yı insan kaçakçılığı utancından kurtaracağımızı bir kez daha buradan vurguluyorum.

BAŞKAN - Sayın Barut...

13.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, tam kapanma kararının eksiklikleri olduğuna ilişkin açıklaması

AYHAN BARUT (Adana) - Sayın Başkan, salgınla mücadelede tam kapanma kararının fazlasıyla eksikliği var. Bir yandan küçük esnafın iş yerini kapatıp diğer tarafta büyük alışveriş merkezlerini ve zincir marketleri açık tutmak ayrımcılıktır. En az virüs kadar tehlikeli bu çarpık anlayış, 135 bin esnafın iflas etmesinin nedenidir. Esnafın ödenecek çekleri, kredileri, borçları ne olacak? Bu şartlarda elektrik, su faturalarını, kira ödemelerini kim, nasıl yapacak? Sosyal yardımsız ve desteksiz kapanma kararı, zor şartlara rağmen ayakta kalan sınırlı sayıdaki esnafı da perişan edecektir. Tekel bayilerine getirilen fiilî alkol satış yasağı da hem yaşam biçimine müdahaledir hem de esnafın ölüm fermanıdır. Gelin, sağlıkçılarımızın iş yükünü azaltın, yeni atamalarla sağlık ordusunu güçlendirin, esnafından çiftçisine, işsizinden emeklisine tüm halka günlük yaşamı idame ettirecek, borçlarını ödeyebilecek sosyal devletin gereği yeterli desteği verin.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Aydın...

14.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, garanti verilen sözleşmeli işlerdeki paraların esnafa ve işsize aktarılması gerektiğine ilişkin açıklaması

ERKAN AYDIN (Bursa) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Dün akşam, Bakanlar Kurulu kararından sonra Sayın Cumhurbaşkanını bütün ülke gibi biz de dikkatle dinledik. On yedi günlük bir kapanma söyledi ki doğru bir karar, biz de bunu destekliyoruz. Konuşmanın sonuna kadar baktık; bu kapanma sürecinde gününbirlik yaşayanlar, esnaflar, evine ekmek götüremeyecek olanlarla ilgili tek bir cümle bekledik, onlara sadece “Allah yâr ve yardımcınız olsun.” dendi ama tek bir kelimelik bir yardım açıklanmadı ancak elektrik şirketlerine geldiğinde 3 milyarlık yardım paketi onaylandı. Geçilmediği hâlde köprülere bu on yedi gün boyunca dolar bazlı ödemeler yapılacak. Biz de diyoruz ki: O ödemeleri kaldırın. Garanti verdiğiniz sözleşmeli işlerdeki paraları bu esnafa, işsize, bu insanlara aktarın.

Sağ olun.

BAŞKAN – Sayın Güneş...

15.- Uşak Milletvekili İsmail Güneş'in, ABD Başkanı Biden'in sözde soykırım açıklamasına ilişkin açıklaması

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Birinci Dünya Savaşı sırasında düşmanımız olan Ruslarla iş birliği yapan hain Ermeni çeteler, masum, çoluk çocuk, kadın demeden yüz binlerce Türk, Kürt, Çerkez vatandaşlarımızı katletmişlerdir. Bunun neticesinde, Osmanlı İmparatorluğu, o zor şartlarda Ermeni vatandaşların zarar görmemesi için tehcir kararı almıştır. Bu tehcir sırasında hastalık gibi nedenlerden dolayı oluşan can kayıplarını “soykırım” olarak adlandırmak akla ziyan olup kastidir, politiktir; lanetle kınıyorum. Geçmiş soykırım ve katliamlarla dolu olan ABD Başkanının bu konuda fikir beyan etmesi ne hakkıdır ne de haddidir; lanetle kınıyorum.

Diğer taraftan, içimizde yaşayan ama emperyalist güçlerle hareket ederek Türkiye'nin düşmanlığını yapan, akıllarını kiraya veren zavallı kişileri ve grupları lanetle kınıyorum. Bu milletin ekmeğini yiyip gâvurun kılıcını sallayanları bu millet asla affetmeyecektir.

Şanlı tarihimizle gurur duyuyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Öztürk...

16.- Kırıkkale Milletvekili Halil Öztürk'ün, Kırıkkale'deki esnaf ve sanatkârların durumuna ilişkin açıklaması

HALİL ÖZTÜRK (Kırıkkale)–Sayın Başkan, Kırıkkale'mizde koronavirüsle mücadele kapsamında alınan tedbirlere büyük özveriyle harfiyen uyan kesimlerden birisi de esnaf ve sanatkârlarımızdır. Esnaf ve sanatkârlarımız bugüne kadar salgınla mücadeleye ekmek teknelerini kapatarak, çalışanlarını koruyarak destek verdiler. Şimdi, dün açıklanan tedbirler çerçevesinde on yedi gün daha yine sabırla iş yerlerini kapatacaklar; kıyıda, köşede biriktirdikleriyle ve devletimizin destekleriyle kara günlerin geçmesini bekleyeceklerdir.

Ülkemizde ve Kırıkkale'mizde, esnafımıza mali destek kapsamında vergi, SGK ödemeleri, elektrik, su, doğal gaz, internet gibi faturaların, kira borçlarının, bankalardaki kredi ve kredi kartı borçlarının faizsiz ertelenmesi yerinde bir yaklaşım olacaktır diye düşünüyoruz.

Mübarek ramazanı şerifi yaşadığımız bugünlerde işsiz kalan vatandaşlarımızı da ekonomik olarak destekleyelim. Zira, komşusu açken biz tok yatmayalım diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Gürer...

17.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin içme suyu ve gölet sorununa ilişkin açıklaması

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Niğde ilinde içme suyu ve gölet sorunu olan köylerimiz vardır. Merkez Kömürcü, Çavdarlı, Çayırılı, Ovacık gibi köylerin içme suyunun elektrikle çıkarılması yüksek faturalara neden olmaktadır. Bir an önce güneş enerjisine köylerin geçişi sağlanmalıdır.

Ulukışla ilçesinde Darboğaz, Emirler, Porsuk, İmrahor ve Başmakçı köylerinin gölet sorunları devam etmektedir. Bor ilçesi Karanlıkdere ve Halaç köylerine gölet sözü verilmiş, yerine getirilmemiştir. Niğde merkez Elmalı ve Himmetli köyleri için de gölet sözleri boşa kalmıştır. Beyağıl köyü tarım alanları Ulukışla ilçesi atık sularının tehdidi altındadır, bu yönde düzenleme ıhtiyaçtır.

Niğde Hacıbeyli köyünde baraj yapılmadan sulanan araziler baraj sonrası kot farkıyla sulanamaz durumdadır. Çiftçilik ve hayvancılıkla geçinen köylerde tarlalar, bağ bahçeler susuzluktan kurumakta ve özellikle gençler tarım alanları daraldıkça köylerden göç etmektedir. Niğde köyleri...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Bulut...

18.- Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, Adana Demirspor'a başarılar dilediğine ilişkin açıklaması

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Emeğin, emekçinin takımı, Demirsporlu işçilerin alın teri Adana Demirspor, Adanaspor'la birlikte güzel şehrimizin iki güzide kulüplerinden biridir. 1940 yılında, zamanın Devlet Demiryolları 6'ncı İşletme Müdürü Eşref Demirağ tarafından kurulan Mavi Şimşekler, şanlı ve şerefli tarihine sayısız başarılar sığdırmıştır. Bir futbol takımından fazlası olan Demirspor, atletizm, bisiklet, güreş, yüzme, su topu, bisiklet ve voleybol branşlarında faaliyet göstermiştir. Yüzme ve Su Topu Takımı on yedi yıl hiç yenilmeden, yirmi iki yıl da tek mağlubiyet alarak toplamda yirmi dokuz yıl Türkiye şampiyonu olmuştur. Adana'nın su kanallarında yüzme öğrenen efsane oyuncular "Yenilmez Armada'da görev almıştır.

Adana Demirspor son iki maçını kazanması hâlinde şampiyon olarak yirmi altı yıllık Süper Lig hasretine son verecektir. Bu inançla, Demirspor'umuza, Başkanına, yöneticilerine, futbolcu kardeşlerimize başarılar dilerim.

BAŞKAN – Sayın Gökçel...

19.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, millet dolandırılırken MASAK'ın seyrettiğine ilişkin açıklaması

CENGİZ GÖKÇEL (Mersin) – Nerede yasa dışı bir şey olsa arkasından failin AKP'li bir bakanla fotoğrafı çıkıyor. AKP'nin büro memuru pudra şekeri partisi verir, arkasından bakanlarla fotoğrafı çıkar. Bir tanesi deste deste paralarla video paylaşır, arkasından bakarız, bakanlarla fotoğrafı çıkar. Uyuşturucu baronu, kaçak Zindaştı ile AKP'li komisyon başkanının fotoğrafı çıkar. Son olarak, Thodex vakasının kahramanı Faruk Fatih Özer ile Süleyman Soylu'nun fotoğrafı çıkıyor, Soylu “Şahıs tanımıyorum.” diyor. Oysa yeğeni ile şahıs kanka. Yeğeniniz size birisini getirince “Şahıs kimdir?” diye sormuyor musunuz?

Millet dolandırılırken MASAK seyrediyor. Milletın dolandırılmasına göz yumdunuz. Biraz utanmanız varsa derhâl istifa edersiniz.

BAŞKAN – Sayın Kılavuz...

20.- Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz'un, ABD Başkanı Biden'in sözde soykırım açıklamasına ilişkin açıklaması

OLCAY KILAVUZ (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

24 Nisanda, sözde “Ermeni soykırımı” adı altında tarihin en büyük yalanıyla yüce Türk milleti suçlanmakta. Bu yalan tarihî belgelerle ve gerçeklerle değil, siyasi ve politik gerekçelerle yapılmaktadır. Vatanımızın ekmeğini yiyip, suyunu içen içimizdeki satılmış nankörler de bu emperyalist yalanı koro hâlinde tekrar etmektedir. Terör maşalarına haram olsun, yazıklar olsun! Bu hainleri nefretle lanetliyorum.

Türk milleti üç kıta yedi iklimde adaletiyle, hoşgörüsüyle, vefasıyla gönüllerde yerini almıştır. Şanlı ve şerefli geçmişimizde utanılacak hiçbir hadisemiz yoktur. Soykırım ve katliamlar Ermenistan'ın ve ABD'nin kirli geçmişindedir. Asıl soykırım Anadolu'da ve Hocalı'da binlerce insanımızı şehit eden Ermeni çetelerinin yaptıklarıdır.

Şanlı ecdadımızı rahmetle, minnetle anıyorum.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Grup Başkan Vekillerinin söz taleplerini karşılayacağım.

İlk söz İYİ Parti Grup Başkan Vekili Sayın Dursun Müsavat Dervişoğlu'na aittir.

Buyurun Sayın Dervişoğlu.

21.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Pençe-Şimşek ve Pençe-Yıldırım Operasyonlarında şehit olan askarlere Allah'tan rahmet dilediğine, ABD Başkanı Biden'in sözde soykırım açıklamasına ve tam kapanma kararına ilişkin açıklaması

DURDUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum.

Irak'ın kuzeyinde Metina ve Avaşın-Basyan bölgelerinde devam eden Pençe-Şimşek ve Pençe-Yıldırım Operasyonlarında sabaha karşı gelen acı bir haberle sarsıldık. Şehit sayımızın 3'e yükseldiği söyleniyor. Hayatlarını kaybeden kahraman şehit askerlerimize Allah'tan rahmet diliyorum; yaralı yiğitlerimize de şifa temenni ediyorum; kederli ailelerinin, sevenlerinin ve aziz Türk milletinin başı sağ olsun.

Amerika Birleşik Devletleri Başkanı Biden'ın 24 Nisan 1915 Ermeni olaylarıyla ilgili sözde “soykırım” ifadesini kullanmasını şiddetle telin ediyor ve asla kabul etmiyoruz. Amerika Birleşik Devletleri Başkanının sözde “soykırım” ifadesi, siyasi amaçlar uğruna uydurulan bir yalandır. Sözde “soykırım” iddialarını atanların yalanlarına bakıyorsunuz, bir tane somut belge yok. Osmanlı Devleti,

Ermenilerle değil, Ermeni terör örgütleri Hınçak ve Taşnak şebekeleriyle mücadele etmiştir, tıpkı bugün PKK ve YPG gibi terör örgütleriyle mücadele edildiği gibi. Biz, Birinci Dünya Savaşı'nda dört cephede yedi düvelle savaşırken Ermeni isyanları, Van, Muş, Kars, Erzurum, Ardahan, başta olmak üzere, bölgede kendini hissettirmiştir, iç ve dış düşmanlarla iş birliği yapıp ayaklanma başlatılmıştır, binlerce Türk katledilmiştir. Köylerin basıldığı, çocuk çocuk demeden katliamlar yapıldığı, kadınların ırzına geçildiği, gözlerinin oyulduğu, kulaklarının kesildiği katliamlar arşivlerle belgelenmiştir. Bunun neticesinde, 24 Nisan 1915'te zorunlu göç olarak tehcir yani sevk ve iskân kararı verilmiştir. Üstelik, bu göçte çocuklar, yaşlılar, hastalar, âmâlar ve engelliler muaf tutulmuştur. Yayınlanan genelgeyle sevk edilen Ermenilerin can ve mallarının korunması, yiyecek ve ihtiyaçlarının karşılanması talimatı verilmiştir. Bunlar tarihî gerçeklerdir. Bu hassasiyet bir iyi niyet göstergesidir ve Türk devlet terbiyesinin de gereğidir. Tarihî gerçekleri çarpıtmayı asla kabul etmiyor, bu yaklaşımların ve söylemlerin artık son bulmasını bekliyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun lütfen.

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Dün, Bakanlar Kurulu toplantısı sonrasında yapılan açıklamada, Sayın Cumhurbaşkanı Erdoğan tam kapanma kararını duyurmuşlardır. Tam kapanma kararı geç alınmış, geç kalınmış, doğru ve yerinde bir karardır fakat beklenen ekonomik destek paketi de açıklanmamıştır. Alınan karar gereği, okulların, umuma açık istirahat ve eğlence yerleri işletmelerinin faaliyetleri durdurulmuştur. Özellikle küçük ve orta büyüklükteki işletmeler bu önlemler çerçevesinde ciddi ekonomik sorunlar yaşayacaklardır. Bu işletmelerimizin kamu eliyle desteklenmesi gerekmektedir ve esnafımızın kepenk kapatacağı olduğu bu süreci en az hasarla atlatması adına gerekli adımların atılması icap etmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Bitiriyorum efendim.

Bu çerçevede elektrik, su, doğal gaz faturalarının, banka kredilerinin, stopaj ve KDV ödemelerinin, vergi cezaları ile yapılandırma sonucu ödedikleri vergi ödemelerinin de geçici bir süre ertelenmesi, kısmen de olsa pandeminin başından itibaren mağdur edilen esnafımızın rahatlamasını sağlayacaktır. Bu hususu Genel Kurulun dikkatine sunuyor, yüce Meclisi saygılarımla selamlıyorum.

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Muhammed Levent Bülbul.

Buyurun Sayın Bülbul.

22.- *Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbul'ün, ABD Başkanı Biden'ın sözde soykırım açıklamasına ve Türkiye'nin bütün mazlumların yanında olacağına ilişkin açıklaması*

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 24 Nisan 2021 tarihinde, ABD Başkanı Biden yapmış olduğu açıklamayla, emperyalizmin yüzyıllık yalanı olan sözde “Ermeni soykırımı” iddiasını dillendirmiştir. Biden, daha önceki ABD Başkanlarından Ronald Reagan'dan sonra ikinci olarak “Ermeni soykırımı” ifadesini kullanan Başkan olmuştur. Hukuken geçerliliği olmayan ve tarihî hakikatlere aykırı olan ve tamamen siyasi maksatlarla yapılan bu açıklamayı tamamıyla reddediyor, ayaklarımızın altında olduğunu ifade ediyoruz.

Her zaman ifade ettiğimiz üzere, siyasi kurumların tarihî konularla ilgili olarak karar alması son derece tehlikeli bir durumdur. Hele ki geçmişinde masumların kanını ve gözyaşını dökmekten sayısız sabıkası bulunan devletlerin bu kararı alıyor olması ayrı bir fecaattir. Tarihî gerçekleri değiştiremeyecek olan bu faaliyetler, toplumları birbirine düşman etmekten başka neticeler vermemektedir.

Sözde soykırım iddiası, Türk milletinin üzerine atılmış haysiyetsiz ve alçak bir iftiradır. Allah’a şükürler olsun ki milletimiz, tarihte yok eden, zulmeden değil; bilakis yaşatan, sahip çıkan, himaye eden, merhamet eden bir millet olarak bilinmiştir. 1492’de İspanya’da yok edilme tehdidiyle karşı karşıya kalan Yahudilere kollarını açan Türkler, yine 20’nci yüzyılın başında aynı kadere düşer olduklarında bütün Batılı medeni devletlerin -sözüm ona medeni devletlerin- başta Amerika olmak üzere, kapılarını kapattığı, Florida Limanı’nda gemilerin içerisinde bekletip de kabul etmediği Yahudilere yine ülkesini ve gönlünü açmıştır.

Bugün yine, coğrafyamızda yaşanan çatışmalar ve düzensizlikler nedeniyle 5 milyon kadar mülteci ve sığınmacıya kol kanat geren, şefkat gösteren, insanca yaşamalarını sağlayan ülke Türkiye’dir, Türk milletidir. Tarih boyunca mazluma din, dil, ırk ayrımı yapmadan bu derece samimiyetle sahip çıkan bir milleti tarih yazmamıştır. Bu durum, Türk milletinin yüksek seciyesini ortaya koyan en somut örnekler arasında yer almaktadır. Fakat gelin görün ki böyle yüksek ahlaka ve duygulara sahip olan bir millet; sivil, masum insanlara, yüzyıllarca huzur içerisinde beraber yaşadığımız Ermenilere sistemli ve kasıtlı bir şekilde zulmetmekle, onlara soykırım uygulamakla suçlanmaktadır. Ne Osmanlı Devleti’nin ne de Türkiye Cumhuriyeti’nin tarihte soykırımla suçlanacağı herhangi bir vaka bulunmamaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Birinci Dünya Harbi şartlarında yedi düvelle birçok cephede savaşan bir devletin, Ruslarla iş birliği içinde olan, Batı’nın da şımartmasıyla palazlanmış olan Ermeni çeteleri tarafından Doğu Anadolu’da, Güneydoğu Anadolu’da sivil, masum, Müslüman ve çoğunluğu Türk ahaliye karşı giriştikleri saldırı ve yok etme faaliyetlerini engellemek amacıyla çıkarılan Sevk ve İskân Kanunu uygulamaları, sözde soykırım uygulamaları olarak ifade edilmektedir. 1948’den önce yaşanan hiçbir olayın hukuken soykırım olarak tanınmayacağıının açıkça ortada olmasının yanı sıra, devletimizin milyonlarca belgeden oluşan arşivlerinden anlaşılacağı üzere, Sevk ve İskân Kanunu, birçok imkânsızlığa ve savaş koşullarına rağmen hassasiyetle ve sevke tabi tutulanların can ve mal emniyetini temin edecek şekilde uygulanmaya çalışılmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Sevk sırasında bazı hukuka aykırılıklar ve suçlar işlenmiş olsa da buralarda suç işleyenler devletimiz tarafından yargılanmış, çok sayıda idam cezası ve hapis cezası verilerek adalet temin edilmeye çalışılmıştır. Ayrıca, sevke tabi tutulanların ihtiyaçları için maddi kaynak oluşturulmuş, bunun büyük bir kısmı sevke tabi tutulanlara harcanmış, geri kalan yaklaşık 1/5’lik kısmı da sevkten sonra kimsesiz kalan Ermeni yetim ve öksüzleri için harcanmıştır. Sonrasında, 1918 yılında, savaş sona erdikten sonra Geri Dönüş Kanunu çıkarılmış, 1920 yılına kadar yaklaşık 350 bin Ermeni köylerine, topraklarına, mallarına devlet tarafından kavuşturulmuştur. Soykırım gibi büyük bir zulmü ve insanlık suçunu işleyen bir memlekete, bir millete 350 bin Ermeni niye dönsün?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Aynı köyde, Müslüman Türk ahaliyle birlikte yaşamayı niye tercih etsin? Bir devlet soykırımla yok etmek istediği insanların sevk için neden maddi tahsisat ayırsın ve onların can ve mal güvenliği için böyle tedbirler ortaya koysun? Bunların mantıkla, tarihî gerçeklerle izah edilebilir bir tarafı bulunmamaktadır. Burada, devlet arşivlerine girildiği takdirde gerçeklerin ortaya çıkacağı muhakkaktır fakat buna ne yazık ki bu iftiraları üzerimize atan hiçbir devlet cesaret edememektedir.

Bir soykırımdan bahsedilecekse, 1821 tarihinden itibaren Balkanlardan Kafkaslara, Kırım'dan Bosna'ya, Kıbrıs'tan Karabağ'a kadar olan bütün bu coğrafyada çoğunluğu Türk olan Müslüman ahaliye karşı girişilen soykırımlardan bahsedilebilir. Burada yaşanan acılar ne yazık ki dünyada hiçbir tarihçi tarafından göz önüne alınmamış, tarih kitaplarının içerisine konulmamıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Bu, tarihin gördüğü en büyük ikiyüzlülüktür, tarihin gördüğü en büyük adaletsizliktir ve bu adaletsizliğe, bu ikiyüzlülüğe muhatap olan ne yazık ki Türklerdir, Müslümanlardır. Bütün bu gerçekler karşımızda duruyor olmasına rağmen hâlâ bizim başımızı öne eğdirmek istercesine bizi suçlulukla itham edenler, efendim, utanacağımız bir tarihimiz olduğunu ifade edenler, asıl bu suçlardan dolayı Türkiye'nin ve Türk milletinin mağduriyetini ortaya koymamaktan, bu gerçekleri görmekten dolayı utanmalılar ve bu noktada tarih önünde hesap vermek durumundadırlar. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar) Bunu, bu tavırları, özellikle Türkiye içerisinde -gerek siyasi partiler gerekse sivil toplum kuruluşları olsun- bu tavırları ortaya koyanları şiddetle ve lanetle kınadığımızı buradan ifade etmek istiyorum. Biden'ı bir sözle, bir cümleyle telin edip kinayıp arkasından 10 cümleyi, 15 cümleyi devletimizi, memleketimizi, milletimizi suçlamakla geçirenleri ve bu şekilde ifadeler kullananları da milletimizin takdirine sunmak istiyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Biz meselenin farkındayız, mesele siyasadır; işin tarihî, hukuki, vicdani hiçbir boyutu yoktur. Türkiye, bugün bağımsız hareket etmesi engellenmeye çalışılan ve bölgesinde öngörülemeyen faaliyetleri sınırlandırılmaya çalışılan bir ülkedir ama Amerika'nın bu noktadaki tedip ve terbiye girişimlerine asla ve asla boyun eğmeyeceğimizi; Türk milletinin bağımsız, hür bir şekilde yaşamaya devam edeceğini, adalet ve merhamet duygusuyla da bütün mazlumların hayatı boyunca, tarihi boyunca olduğu gibi bundan sonra da yanında olacağını ifade ediyor, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Meral Danış Beştaş.

Buyurun Sayın Beştaş.

23.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, İstanbul Milletvekili Ümit Özdağ'ın Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'la ilgili ırkçı söylemini kınadıklarına, AKP'nin Kobani kumpas davasıyla kendi suçunu örtmeye çalıştığına, Diyarbakır'da Kadir Aktar'ın öldürülmesine ve Kobani davasında Selahattin Demirtaş, Figen Yüksekdağ ve Gültan Kışanak'a söz hakkı verilmediğine ilişkin açıklaması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Evet, Diyarbakır Milletvekilimiz Garo Paylan'la başlamak istiyorum. Diyarbakır Vekilimizle ilgili ırkçı, ötekileştirici nefret söylemini ilk elden kınadığımızı, lanetlediğimizi ifade etmek istiyorum. Yaşam hakkına doğrudan saldıran bu ırkçı anlayış kesinlikle kaybedecektir. Kimmiş? Ümit Özdağ isimli bir şahıs şunu söylemiş: “Sen de zamanı gelince bir Talat Paşa deneyimi yaşayacaksın ve yaşamalısın.” Yani bunu neresinden tutalım? Vekilimizi doğrudan tehdit eden, hedef gösteren Ümit Özdağ. Şimdi, en ufak bir olumsuzluk karşısında, bizim Vekilimizin tırnağına zarar gelmesi hâlinde, ilk başta onu ve bu söylemi ifade edenleri tanıyacağız ve onlar yargı önünde hesap verecek.

Şimdi, açıkçası, koca bir Parlamentoda bir Ermeni Vekil kabul edilemiyor ya!

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – Ne alakası var ya?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Hâlâ ona karşı bu yaklaşım. Başka bir milletvekili bunu söylemiş yani bunun hiçbir açıklaması yok. Garo Paylan tabii ki yalnız değil, biz Garo Paylan’la birlikteyiz. Şu ana kadar yargı, açıkça ölüm ve tehdit içeren bu paylaşımın ilgili hiçbir şey yapmadı. Bir Parlamentoda, bir parlamenter başka bir parlamenterini açıkça ölümle ve öldürmekle tehdit ediyor ve AKP yargısı da kendisi de hâlâ sessiz, her konuda konuşuyorlar ama bu konuda hâlâ konuşmadılar, bunu da belirtmiş olayım.

Diğer bir mesele; hani birileri bize laflar söylüyor, biz bunları duyuyoruz, gerektiğinde cevabını veriyoruz ama daha dün bu partinin Genel Başkan Yardımcısı partimize yönelik soykırım çağrısı yaptı, bunu hiç kimse unutmaz. Yani “Haşereler olarak hepsi ezilsin.” diyenler, bugün bize başka konularda nutuk atmasınlar, buna karnımız tok.

Sayın Başkan, dün vahim bir dava izledik. 26 Nisandı dün, Sincan’daydık, partimize karşı, MYK üyelerimize karşı, önceki dönem Eş Genel Başkanlarımıza karşı, tam anlamıyla AKP laboratuvarlarında hazırlanmış, siyasi laboratuvarlarında hazırlanmış, altı yıl boyunca deneyler yapılmış, testler yapılmış bir kumpas davasının ilk duruşması vardı. Neydi? Keşke buradaki milletvekilleri orayı görseydi; binlerce kolluk gücüyle bir darbe senaryosu yaşama geçirilmeye çalışılıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sanki, hani, oradakileri suçlu göstermek gibi azami bir gayret vardı; devletin bütün kurumları müdahildi, Et ve Balık Kurumu dâhil –şaka gibi diyeceksiniz- MİT dâhil, Emniyet Genel Müdürlüğü dâhil. Sanık olması gerekenler, bu suçların işlenmesini önlemeyenler, işletenler, o güçleri sokağa salanlar bunun hesabını vermeden partimizden bunun hesabını sormaya çalışıyorlar; evet, Kobani kumpas davasıyla kendi suçlarını örtmeye çalışıyorlar. Burada demokrasicilik oynamayalım; burada “Herkes konuşabiliyor, ne güzel, oh, ne âlâ memleket.” demesinler. Bu ülkede, 3’üncü büyük partinin siyasi faaliyetlerinin yasaklanması için laboratuvarında hazırlanan, tartışılan, karar verilen bir dava Sincan’da dün görüldü ve devam edecek.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Önümüzdeki saatlerde buna ilişkin ayrıntıları vereceğiz. Dün mahkeme, mahkeme değildi, AKP’nin bir kurulu olarak orada kendisine verilen talimatları harfiyen yerine getirdi; savunmaya söz vermedi, tutuklu arkadaşlara söz vermedi ve üstelik, gayriciddi, laubali, böyle “Her şeyi ben bilirim.” edasıyla –ne de olsa arkasında iktidar var- böyle bir rahatlıkla davrandı. Bu, burada kapanmayacak. Nasıl İŞİD düştü, Kobani düşmediyse, bu dava düşecek, yalanlar kaybedecek ve hakikat kazanacak diyorum.

Sayın Başkan, Diyarbakır’da bir genç öldürüldü ve öldürüldüğü yeni anlaşıldı. 17 yaşındaki Kadir Aktar, 23 defa cezaevinden hastaneye götürüldü, 23 defa ve “İntihar etti.” diye kayıtlara yazıldı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Ne garip, tutanaklarda da doktor raporlarında da kendi kafasını duvarlara vurduğu söyleniyor, kafasında kırık çıkmış. Kadir’i darbedenler, her nasılsa, 23 kere korunmuş. Bütün hastane raporları elimizde ve açıkçası tanı, bu doktor raporunda da... En son 18 Şubat 2021 gecesi saat 03.21’de hastaneye götürülmüş, bir başka şahıs tarafından darp, vurulma, tepilme, bükülme, ısırılma ve tırmalama tanısıyla muayene kaydı açılmış. Diğer kayıt ise cezaevinde götürüldükten sonraya ait; 18 Şubat saat 17.50’de yine, bir başka kişi tarafından darbedildiği yönünde. Bu, elimizde doktor raporu var. Kolluğun ya da başka birilerinin... Cezaevinde, devletin denetimi ve gözetiminde bu şekilde, 23 defa doktor raporu olduğu hâlde öldürülmesinin hesabı hâlâ sorulmadı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, bu konuda talebimiz ve takibimiz şuna ilişkindir: Tabii ki hiç kimse hiçbir yerde öldürülmemeli. Yaşam hakkı herkes içindir, hiç kimse için farklılık arz etmemektedir ama takdir edilmeli ki sokakta yaşayan bir yurttaşın öldürülmesiyle... Cezaevinde, dört duvar arasında bu şekilde 23 defa darp, kırık, ezik tanısıyla hastaneye götürülüp sonra cezaevinden cenazesinin çıkması ve şu ana kadar tek bir tutuklamanın dahi olmaması kesinlikle dehşet vericidir. Yani bu ne demektir? Bir cinayet gizleniyor mu? Bir cinayetin daha üstü mü örtülüyor? Cezasızlık daha fazla ne kadar koruyacak? Bunu özellikle iktidar grubuna söylüyorum ve Adalet Bakanlığına da çağrıda bulunmak istiyorum: Yani cinayet failleri tutuklanmayacaksa kim tutuklanacak, sadece size muhalefet edenler mi?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Son kez söz veriyorum Sayın Beştaş.

Buyurun.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Cinayet faillerinin tutuklanmadığı, katliam faillerinin tutuklanmadığı, sadece siyaset yapanların tutuklandığı bir ülke hâline geldik, AKP'ye muhalefet edenlerin dört duvar arasında tutulduğu bir ülke hâline geldik. Bu, asla kabul edilemez; bu ne demokrasiyle ne hukukla ne de hukuk devletiyle bağdaşır.

Ben dün Kobani davasını izlerken bu kadar duruşmaya girmiş biri olarak daha önce benzerini yaşamadım. Bir mahkeme başkanı dokuz saat boyunca Selahattin Demirtaş, Figen Yüksekdağ, Gültan Kışanak'ı -kaç metre kare bilmiyorum- küçük bir odada, sesi gitmediği hâlde o odada kalmaya zorladı ve tek bir söz hakkı vermedi. İşte engizisyon yargılamaları dediğimiz, istiklal mahkemeleri yargılamaları dediğimiz tam da bu; cinayete tutuklama yok ama siyasete rehin muamelesi var; bunun adı Türkiye.

BAŞKAN - Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Engin Özkoç...

Buyurun Sayın Özkoç.

24.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Pençe-Şimşek ve Pençe-Yıldırım Operasyonlarında şehit olan askerlere Allah'tan rahmet dilediğine, salgınla mücadelede daha hızlı, adil ve şeffaf olmamız gerektiğine, tam kapanma kararına ve yolsuzlukların hesap yerinin Yüce Divan olduğuna ilişkin açıklaması

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; sınırlı zamanda vatandaşlarımızın birlik ve beraberliğini, devletimizin geleceğini korumak için mücadele eden birliklerimizde şehit düşen askerlerimizi rahmetle anıyor, yakınlarına ve milletimize başsağlığı diliyorum.

Covid'de üçüncü dalgadayız. Kontrolsüz normalleşme, leblep kongreler tabloyu, ölüm sayılarını çok çok artırdı. Mart ayından bugüne 10.142 insanımızı kaybettik, 10.142 insan, mart ayından bugüne. Tüm salgın sürecinde yaşamını yitirenlerin yaklaşık dörtte 1'ini bu iki aylık kontrolsüz süreçte kaybettik. Hastaneler, yoğun bakım üniteleri doldu. Öle öle öğreniyoruz. Böyle, akıldan, vicdandan, adaletten uzak bir süreç yönetimi asla olamaz. Salgınla mücadelenin temeli aşılama; aşılama hızımız yavaş, bugüne kadar 22 milyona yakın aşılama yapılabildi. Ülkemizin nüfusuna orantıladığımızda, sığınmacılar dâhil edildiğinde yüzde 10'unu bile tam aşılayamadık. Daha hızlı ve kesinlikle daha adil, şeffaf olmak zorundayız. Ön cephedeki yurttaşlarımız; tüm öğretmenler, toplu taşımayı yürüten şoförler, kargocular, gişe memurları, paket servistekiler vakit geçmeden aşılanmalıdır.

İkinci konu, kapanma. Dün, Cumhurbaşkanı uzun zamandır beklenen tedbirleri kapanmayla açıkladı ama nasıl kapanma? 10 milyondan fazla işsiz var, gündelik çalışanlar var, kayıt dışı işçiler var, sığınmacılar var; dükkânını kapatmış, kirasını, elektriğini ödeyemeyen borç yükü altında kalmış esnaf var. Siz bu insanlarımıza destek vermeden “Evde oturun.” diyemezsiniz. Evin dışında virüs, içindeyse ölüm var. “Ben kapatırım, vatandaş ne yer ne içer, çaresine baksın.” diyerek bir salgın yönetimi asla olmaz. Zor günde vatandaş devlete sığınmayacaksa neden vergi veriyor, niçin hep birlikte vergimizi ödüyoruz? Devletin hazinesini neden vergilerimizle dolduruyoruz? Bizim 128 milyar dolar sorumluzun temeli tam da burasıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Eğer bu kapanmada Merkez Bankasında milletin vergileriyle ödenmiş 128 milyar dolar duruyor olsaydı vatandaş hiçbir sıkıntı yaşamadan, devletin kendisine verdiği yardımlarla bu süreci atlatabilecekti ama ne yazık ki el değiştirdi, vatandaşa değil bir avuç yandaşa gitti bu para. Kimse bize “Kaynak yok.” demesin o yüzden. Kaynakların nereye aktarıldığını hep birlikte görüyoruz. Ne yazık ki bunu da yoksullaşa yoksullaşa öğreniyoruz. Ne oldu eski Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan’a? Kendi şirketinden Bakanlığına -üstelik, piyasanın 2,5 katı yüksek fiyatla- dezenfektan satışı yapan eski Bakana ne oldu? Görevinden alındı. Görevden alınmak ayıbı temizler mi?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Ortadaki açık yolsuzluktur ve yolsuzluğun hesabının yeri ise Yüce Divandır. Meclis, millet adına sorumluluğunu yerine getirmelidir. Öyle önüne gelen devletin kasasını soyup, milletin hakkını hukukunu çiğneyip çekip gider hesap sorulmazsa bu ülke yönetilemez. (CHP sıralarından alkışlar) Tüm siyasi partiler bu noktada üzerlerine düşen sorumluluğu yerine getirmelidir.

Sayın Başkan, az önce Başkanlığınızda yaptığımız toplantıda, Ermeni soykırımıyla ilgili tezkere geldiğinde grup başkan vekillerine bu konuda söz vereceğinizi ifade ettiğiniz için bu konuyla ilgili söz hakkımızı o saate bırakıyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Muhammet Emin Akbaşoğlu.

Buyurun Sayın Akbaşoğlu.

25.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu’nun, Pençe-Şimşek ve Pençe-Yıldırım Operasyonlarında şehit olan askerlere Allah’tan rahmet dilediğine, ABD Başkanı Biden’in sözde soykırım açıklamasına, HDP MYK’sinin bildirisine; Ermenistan, Amerika Birleşik Devletleri ve HDP’nin devletimizden özür dilemesi gerektiğine ve Millet İttifakı’nın ortaklarının bunu neden kinamadıklarını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Irak’ın kuzeyinde Mehmetçik’imiz tarafından icra edilen terörü tamamen kurutma, bitirme ve hakikaten hem sınır güvenliğimizin tesisi hem de içeride milletimizin güven içerisinde yaşantısını sürebilmesi hususundaki üstün gayretleri münasebetiyle kendilerine muzafferiyetler diliyorum. Bu manada şehit düşen bütün Mehmetçiklerimizi rahmetle anıyorum, Allah onlardan razı olsun. Mutlaka terörün kökü kurutulacaktır, bundan herkes emin olsun.

23 Nisanı, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 101'inci yılını hep beraber coşkuyla kutladık. Bunun akabinde, 24 Nisanda, maalesef her yıl Amerika Birleşik Devletleri tarafından Demokles'in kılıcı gibi milletimizin, devletimizin ve geçmişimizin üzerinde sallandırılmaya çalışılan bu şantaj artık Amerika Birleşik Devletleri tarafından tüketildi. Bir iftirayla, bir yalanla Amerika Birleşik Devletleri Başkanı Joe Biden atalarımızın, milletimizin soykırım yaptığı iftirayla iddia etti. Bütününü bunu kendisine iade ediyoruz, bunu reddediyoruz ve bu açıklamayı kınıyoruz. Bu, ancak ve ancak zırvalamaktır ve zırva tevil götürmez. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Amerika Birleşik Devletleri Başkanının bu konuyla ilgili, soykırımcı olarak görmek istediği bir kimse varsa mutlaka tarihine baksın, Kızıldenizlere baksın, siyahi vatandaşlara baksın ve kendi yüzlerine, aynaya baksın, soykırımcıyı görsün diyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Bu konuyla ilgili Sayın Cumhurbaşkanımız aslanlar gibi okkalı bir cevap vermiş, bir Osmanlı tokadını Biden'ın suratına indirmiştir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Nerede?

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Evet, değerli ve aziz arkadaşlarım, bir taraftan, böyle dışarıdan alçakça birtakım iftiralara, saldırılara maruz kalırken içeriden de âdeta beşinci kol faaliyeti çerçevesinde iftiralara ve gerçekten de utanç vesikası olabilecek...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – Büyük yalanlara...

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Pudra şekeri mi aldın?

BAŞKAN – Buyurun.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Bir taraftan Amerika Birleşik Devletleri'nin bu tür saldırıları devam ederken ondan önce rol çalmak suretiyle onların sesi olmak, emperyalizmin sesi ve borazanı olmak üzere, ne yazık ki içeride de birtakım iftiralarla HDP MYK'sinin bildirimlerine maruz kaldık. Bu, utanç vesikası olarak size yeter. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) HDP bu utanç vesikasıyla yüzleşmeli ve aziz milletimizden, devletimizden, bütün atalarımızdan özür dilemelidir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bravo!

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Tarihen şu hakikat karşımızdadır ki Osmanlı döneminde, 1915 olayları öncesinde hakikaten savunmasız insanların...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – 1915 olayları öncesinde Birinci Dünya Savaşı'na girmiş olan Osmanlı Devleti, atalarımız yedi düvelle cephelede savaşıırken, maalesef, Taşnak ve Hınçak Ermeni çetelerinin, terör çetelerinin birtakım kıskırtmalarına maruz kalarak, onlarla beraber Türk ve Kürt bütün Müslüman ahaliyi yok eden, zalimlikle katleden bu Ermeni terör çeteleri, evet, 1970'li yıllarda ASALA olarak devam etmiştir. ASALA terör örgütü de yerini PKK terör örgütüne bırakmıştır. Dolayısıyla, bu bildiri, HDP'nin bu bildirisi ancak ASALA'nın bildirisi olabilir, ASALA'nın.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Dolayısıyla, bu bildiri ancak ve ancak ASALA terör örgütünün bildirisi olabilir. Dolayısıyla, PKK da HDP de bu bildirisiyle Türk ve Kürt bütün ecdadımıza, dedelerimize ve ninelerimize bühanda, iftirada bulunmuştur; hakaret etmiştir. Dolayısıyla, gerek Ermenistan gerek Amerika Birleşik Devletleri gerekse HDP, milletimizin bütün fertlerinden, atalarımızdan ve devletimizden mutlaka özür dilemelidir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Bravo!

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bir çift sözüm de Millet İttifakı’nın paydaşlarıdır. Evet, sonuç itibarıyla olay burada çok açık.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Dışarıdan Biden saldırıyor, iftira ediyor ve zirvalıyor; ona gereken cevabı verdik. Bununla beraber içeriden de ASALA ağzıyla, PKK, YPG ağzıyla HDP MYK’si bildirir ortaya koyuyor.

Peki, ey Millet İttifakı’nın bileşenleri, ortakları; niçin ne İYİ Partiden ne CHP’den buna ilişkin bir kınama, bunu reddettiğinize dair bir söz sizden işitmedik ve işitmiyoruz? (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Duymazlıktan, bilmezlikten ve görmezlikten mi geliyorsunuz? Sayın Kılıçdaroğlu’nun yaklaşımıyla ortağımızın bu bildirisine miyavlıyor musunuz yoksa kükrüyor musunuz aslan gibi? Hadi görelim bakalım sizi. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Hayatınız yalan!

HAYRETTİN NUHOĞLU (İstanbul) – Yuh sana!

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Senin Genel Başkanın kınayamadı HDP’yi.

BAŞKAN - Evet, sayın milletvekilleri...

Buyurun Sayın Oluç.

26.- İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç’un, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu’nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi bu sataşmalara kısaca cevap vermek istiyorum.

Birincisi, şunu söyleyelim: Halkların Demokratik Partisi 2014 yılından bu yana 1915 olaylarıyla ilgili yaptığı bütün 24 Nisan açıklamalarında aynı tutumu takınmıştır ve aynı analizi yapmıştır. Dolayısıyla Halkların Demokratik Partisinin 24 Nisanda bu yıl da yaptığı açıklama ilk defa yapılan bir açıklama değildir. Merak edenler, 2014’ten bu yana yaptığımız bütün basın açıklamalarına bakarak söylediklerimizi orada görebilirler, önce bunu belirteyim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Dolayısıyla o günden bugüne kadar Mecliste grubu bulunan partiler bu ifadelerle, biraz evvel Sayın Akbaşoğlu’nun ifadeleriyle bize yönelik herhangi bir değerlendirme yapmamışlardır. Şimdi niye Adalet ve Kalkınma Partisi bu ihtiyacı duyuyor? Çünkü Adalet ve Kalkınma Partisinin Genel Başkanı, Biden’in yaptığı karşısında son derece yumuşak ve diplomatik bir cevap vermiştir. Onun acısını bizden çıkarmaya çalışıyor; o öyle olmaz, birincisi bunu söyleyeyim.

İkincisi, şimdi, bakın, 23 Nisan 2014 tarihinde bir açıklama yapılıyor, o açıklamadan size bazı cümleler okuyacağım. O açıklamada diyor ki: “ 20’nci yüzyılın başındaki koşullarda hayatlarını kaybeden Ermenilerin huzur içinde yatmalarını diliyor, torunlarına taziyelerimizi iletiyoruz.”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Son kez mikrofonu açıyorum Sayın Oluç; buyurun.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Bu, ağır bir sataşmaydı efendim. İzin verirseniz ben de en az o kadar konuşayım.

BAŞKAN – Evet, tamamlayın lütfen.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Devam ediyor açıklama: “Her din ve milletten milyonlarca insanın hayatını kaybettiği Birinci Dünya Savaşı esnasında tehcir gibi gayriinsani sonuçlar doğuran hadiselerin yaşanmış olması, Türkler ile Ermeniler arasında duygudaşlık kurulmasına ve karşılıklı insani tutum ve davranışlar sergilenmesine engel olmamalıdır.” İmza: Recep Tayyip Erdoğan.

Şimdi, bakın, bu konuyu biz hep şöyle değerlendirdik: “Bizim topraklarımızda 1915’ten sonra -daha öncesinde de var ama- hiçbirimizin kabullenmeyeceği, doğru bulmadığı birçok şey yaşandı. Bu yaşananların değerlendirilmesi yine bu topraklarda ve bu Meclisin içinde olmalıdır dedik bugüne kadar ve aynı fikrimizde devam ediyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Son defa açarsanız...

BAŞKAN – Peki, son kez...

Buyurun.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Yani emperyal ülkelerin kendi çıkarları doğrultusunda açıklamalar yapmaları, adım atmaları yerine Türkiye Büyük Millet Meclisi bu topraklarda, bu ülkede yaşanmış olanların değerlendirmesini yapmalı ve bu konuda uluslararası alanda herhangi bir siyasi istismara yol açmayacak adımları atmalıdır.” demişiz. 30 Ekim 2019’da bu Mecliste yine bu konuda bir açıklama yaptık, ben okudum bu açıklamayı, zamanı geldiğinde bunu tekrar dile getireceğim.

Bakın, 1965’ten beri 30’dan fazla ülkenin parlamentolarında çeşitli yıllarda –sayabiliriz de vakit kısıtlı olduğu için sayamıyorum- bu yönde kararlar alınmıştır ve her seferinde bu Meclis bu tepkileri göstermiştir ama Meclisin yapması gereken, kendi tarihini değerlendirerek bu konuda uluslararası alanda herhangi bir şekilde istismara ve kullanmaya yol açılmayacak bir sonuca ulaşmaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Ama Sayın Oluç, bunu böyle bitiremeyiz.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Bitirdim efendim, bitirdim; son cümlemi söyleyeceğim.

BAŞKAN – Selamlayın lütfen.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Bu yapılmadığı için, Meclis üzerine düşeni yapmadığı için esas itibarıyla Türkiye bu tartışmalarla uluslararası alanda yüz yüze gelmektedir, sorun yaşamaktadır. Bunun yolu sorumluluktan kaçmak değil, sorumluluğu üstlenerek oturup enine boyuna konuşarak bir sonuca varmaktır. Bu konudaki çağrılarımızı devam ettiriyoruz, bize yönelik yapılan hakaretimiz bütün iddiaları da kendilerine aynen iade ediyoruz.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkanım, Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Sayın Akbaşoğlu, sizden daha önce söz talep edenler var, tamamlayalım, siz onlara cevap verirsiniz.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Peki, çok güzel cevap vereceğim.

BAŞKAN – Sayın Dervişoğlu...

27.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ne zaman böyle netameli konular ortaya atılsa Adalet ve Kalkınma Partisinden “Millet İttifakı’nın bileşenleri” sıfatıyla “İYİ Parti bu konuyla ilgili ne tür bir görüş beyan edecek?” o gündeme geliyor. Teşekkür ediyorum.

Bizim o bahsettiğiniz konuyla ilgili ne düşündüğümüzü ne söylediğimizi o kürsü biliyor, o kürsü onun şahididir. HDP’yle ilgili ya da HDP’nin PKK’yla olan münasebetiyle ilgili olarak İYİ Partinin görüş ve düşüncelerini burada tekrarlama ihtiyacı dahi hissetmiyoruz. Amerika Birleşik Devletleri Başkanı, Türkiye Cumhuriyeti devletine ve Türk milletine hakaret etmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Biz, Amerika Birleşik Devletleri’ne ve onun Başkanına kükrüyoruz, HDP ne ki. Ayrıca Sayın Akbaşoğlu, biz kedi soyundan gelmiyoruz, aslan gibi kükremeyiz, biz, sırası geldi mi bozkurt gibi gürler, eser geçeriz Allah’ın izniyle. (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar, AK PARTİ sıralarından gürültüler) Herhâlde tatmin etmiştir söylediklerim.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Ne zaman?

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, müsaade ederseniz Grup Başkanvekiline... (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Ne zaman?

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Senin böyle bir mizacın varsa sen kükre de göreyim hadi.

BAŞKAN - Sayın Güneş, çok rica ediyorum...

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Dört gün bekledi senin Cumhurbaşkanının... İftihar ettiğiniz Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi hani her şeye anında cevap veriyordu.

BAŞKAN - Sayın Dervişoğlu, Özkoç’a söz vereceğim.

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Söylemeniz gerekeni siz söyleyin, biz üstümüze düşen ne varsa dile getirmekten geri durmayız.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Özkoç... (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Yürü baloncu, senin milliyetçilik ayaklarının altında; önce ayağını kaldır, ondan sonra konuş. (İYİ Parti sıralarından alkışlar, AK PARTİ sıralarından “Otur yerine!” sesleri) Ben konuşurum böyle, ayakta da konuşurum.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri... (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Veresiye konuşmayın.

BAŞKAN - Sayın Dervişoğlu...

Buyurun Sayın Özkoç... (AK PARTİ ve İYİ Parti sıralarından gürültüler)

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Arkadaşlar, Grup Başkan Vekili konuşuyor, lütfen karşılıklı konuşmayalım.

Buyurun Sayın Özkoç.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım... Sayın Başkan, bu şartlar altında böyle konuşulmaz Mecliste. Ne yapacağız, konuşmayacağız mı? (AK PARTİ ve İYİ Parti sıralarından gürültüler)

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Grup Başkan Vekillerine...

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) –Ne diyorsun, anlamıyorum ki.

BAŞKAN – Sayın Özkoç, müsaade eder misiniz...

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – İç Tüzük bunu veremiyor ya!

BAŞKAN – Ne diyor İç Tüzük, ne diyor arkadaşlar?

EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Grup Başkan Vekilleri...

BAŞKAN – Bırakın, bana müsaade edin. Arkadaşları susturursanız... Herkes fikrini açıklayacak burada. Başkasının fikrine saygı göstermezseniz nasıl anlaşacağız burada?

Buyurun Sayın Özkoç, beğenmeyen izlemez.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Ne diyor, ben anlamıyorum ki.

BAŞKAN – Sayın Özkoç, siz Genel Kurula hitap edin, buyurun.

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Sayın Başkanım, anlayacağınız dille ben söyleyeyim: Bu Mecliste sadece Grup Başkan Vekillerinin konuşması ve kendilerini bu şekilde kamuoyuna anlatması değil bunlar.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sana söz hakkı vermiyorlar mı? Sen git grubuna söyle.

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Bunu, hangi Grup Başkan Vekili olursa olsun... (Gürültüler) İç Tüzük, usul var ya.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, bu benim kararım değil; bu, Divanın almış olduğu bir karar. Lütfen, çok rica ediyorum, aynı uygulamaları sizin Grup Başkan Vekiliniz yaparken tepki göstermiyorsunuz. Burada amaç herkesi konuşturmak, sakince sükûnetle dinlemek. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Arkadaşlar böyle bir şey olur mu ya?

BAŞKAN - Sayın Özkoç, buyurun.

28.- *Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaçoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Arkadaşlar, şimdi Sayın Başkan ben yanlış mı biliyorum İç Tüzük'ü? Bir grup başkan vekilimiz konuşması esnasında Sayın Genel Başkanımızı da ifade ederek sataşmada bulunmuştur.

BAŞKAN – Evet, sataşmadan söz veriyorum size.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – O sataşmadan dolayı bir Grup Başkan Vekili söz isteyemez mi?

BAŞKAN – İster ve size söz veriyorum.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Niye böyle yapıyorsunuz arkadaşlar ya? Hayır, bana mı İç Tüzük'ü öğretiyorsunuz? Çok ayıp ya.

BAŞKAN – Sayın Özkoç, Genel Kurula hitap edelim.

Buyurun.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Değerli arkadaşlar, önce Cumhuriyet Halk Partisi olarak hiçbir kişiye, kuruma ve siyasi yapıya bakmaksızın partimizin geçmişinde olduğu gibi Ermeni soykırımıyla ilgili, Biden başta olmak üzere Amerika Birleşik Devletleri’ni ve onun bütün destekçilerini şiddetle kınıyoruz, şiddetle! (CHP sıralarından alkışlar)

İki, devlet ciddiyeti şunu gerektirir: Arkadaşlar, Türkiye Büyük Millet Meclisine tezkere gelmesini bekliyoruz. Amerika Birleşik Devletleri gibi egemen güç olduğunu sanıp da Türkiye’ye ders vermesi gerektiğini düşünen bir zavallıya haddini bildirmek için bekliyoruz ama burada, bir Grup Başkan Vekili bu meseleyi iç siyasete alet ederek bize haddimizi bildirmeye çalışıyor. Peki, bu nasıl bir devlet ciddiyetidir? Nasıl birlik ve beraberlik içerisinde hareket edeceğiz?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Nasıl dünyaya biz tek sesiz diyeceğiz?

Siz eğer bize haddimizi bildirmeye çalışıyorsanız Lozan Antlaşması’nı hiçe sayıp da Ege’de bütün adaları silahlandıran Yunan ordusuna ve Yunanistan’a karşı sesinizi çıkartın. (CHP sıralarından alkışlar)

Eğer siz birine haddini bildirmek istiyorsanız PYD ve YPG’yle yurt dışındaki bizim tek toprağımız, Süleyman Şah Türbesi’ni onlarla kaçırırken sesinizi çıkarsaydınız. (CHP sıralarından alkışlar)

Eğer siz haddini bildirmek istediğiniz CHP’ye, askerinin başına torba geçirildiğinde “Ne notası, müzik notası mı?” deyip de Rıza Zarrab dostuna Amerika’ya nota veren Tayyip Erdoğan konuştuğunda sesinizi çıkarsaydınız. (CHP sıralarından alkışlar)

Biden’in karşısında aslan gibi kükreyen bir devlet başkanı görmedik, kedi gibi miyavlayan bir kişi gördük. Siz, ona karşı sesinizi çıkartın. (CHP sıralarından alkışlar, AK PARTİ sıralarından “Haddini bil!” sesleri)

BAŞKAN – Sayın Akbaşıoğlu...

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Devlet ciddiyetine göre hareket edin, konuşmayın...

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Grup Başkan Vekiliniz söz istedi, kendisine söz verdim. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – O kadar efeysen dışarıda, öyle 150 kişiyle değil. O kadar gücün yetiyorsa... Tamam mı?

SALİH CORA (Trabzon) – Nerede?

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Nerede istiyorsan orada.

BAŞKAN – Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.29

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.43

BAŞKAN: Başkan Vekili Haydar AKAR

KÂTİP ÜYELER: Rümeysa KADAK (İstanbul), Şeyhmus DİNÇEL (Mardin)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 78’inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Sayın Akbaşıoğlu...

29.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu’nun, İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç, İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu ile Sakarya Milletvekili Engin Özkoç’un yaptıkları açıklamalarındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; hepinizi hürmetle selamlıyorum.

Tabii, Sayın Grup Başkan Vekillerini dinledik, topluca cevap verme noktasında daha sonra söz vereceğinizi söylediniz, o nedenle de söz almış bulunuyorum.

Şunu ifade edeyim ki: Sayın Cumhurbaşkanımız gerektiği şekilde, gereken herkese, cevabını aslanlar gibi vermiştir; bunda en ufak bir tereddüt yoktur. İkinci olarak, Ermeni Patriği Sayın Maşalyan’ın ifadeleri ortadır. Sonuç itibarıyla Sayın Cumhurbaşkanımız -Başbakanlığı döneminde de Cumhurbaşkanlığı döneminde de- bütün Ermeni vatandaşlarımızla ilgili, bu katliamlara karışmamış, Osmanlı’da Müslüman komşularıyla, Türk, Kürt komşularıyla beraber bir arada yaşamış insanların acısına dönük, hakikaten, bu konuda taziyelerini bildirmiştir; Başbakanken de bildirmiştir, şimdi yeni, 23-24 Nisanda da bunlarla ilgili taziyelerini bildirmiştir. Bu, bizim, atalarımızdan bugüne kadar 72 milletle beraber dini, ırkı, görüşü ne olursa olsun bir arada huzur içerisinde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım Sayın Akbaşıoğlu, buyurun.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - ...güvenlik içerisinde yaşama bilincimizin, medeniyetimizin, âdetlerimizin, hoşgörümüzün, karşılıklı diyalog ve anlayışın bir yansımasıdır. Bununla beraber, gerçekten bu noktada bütün atalarımızı, Türkleri ve Kürtleri “soykırımcı” olarak nitelendiren HDP bildirisi asla savunulamaz, kabul edilemez, hele bu yüce Meclis çatısı altında asla savunulamaz. Dolayısıyla bu konudaki görüşlerin tamamını reddettiğimi ifade ediyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Son kez açıyorum Sayın Akbaşıoğlu, buyurun, toparlayın lütfen.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Ayrıca bu konuda HDP’nin Ermeni soykırımı yaftalaması noktasındaki bu bildirisini kınamayanları ben görüş açıklamaya davet ettim, ancak gördüm ki kesinlikle bir kınama nitelendirmesinde bulunmadılar, buradan hareketle başka başka noktalara kaçmaya çalıştılar ama herkes biliyor ki Akdeniz’de de Libya’da da Karabağ’da da Suriye’de de Irak’ta da bütün milletimizin ve devletimizin hak ve menfaatlerini sonuna kadar ortaya koyan iktidar AK PARTİ iktidardır ve onun lideri Recep Tayyip Erdoğan’dır. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Bu konuda Amerikan askerlerinin başına çuval geçirdiğimizi, El Bab, Cerablus ve Afrin Operasyonlarını hatırlarsanız siz de görürsünüz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Nota, nota... Sonra ne oldu?

BAŞKAN – Peki Sayın Akbaşıoğlu, lütfen, rica ediyorum...

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bitiriyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Biz sizi saatlerce dinlemek zorunda mıyız? İnsaf be! Saçmalamalarını dinliyoruz.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Müzik notası ne oldu? Ona cevap ver.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sonuç itibarıyla gerçekten Amerika Birleşik Devletleri'nin sözde soykırım yaftasını, iftirasını kınayanlar, hemen yanı başlarında bulunan bu müfteri bildiriği, HDP'nin müfteri bildirisini kınayamamışlardır; bütün millet de bunu görmüştür.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Biden'ı kına, Biden'ı!

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Yazıklar olsun, bu bildiriği yayınlayanlara ve onu kınayamayanlara yazıklar olsun, yazıklar olsun, yazıklar olsun diyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Aydın) – Biden'ı kına!

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Sayın Başkanım, buradaki tiyatroyu biz saatlerce seyretmek zorunda mıyız! Bu milletvekilleri...

BAŞKAN – Sayın Çıray, lütfen...

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Yeter artık, yeter! Biraz da milletvekilleri konuşsun!

MEHMET ERDOĞAN (Gaziantep) – Otur yerine!

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Bu ne hâl ya, bu ne hâl ya! Buradaki milletvekillerine hiç mi saygınız kalmadı? Saatlerce, bir orası, bir orası, bir orası; ayıp!

BAŞKAN – Sayın Çıray, lütfen...

MEHMET ERDOĞAN (Gaziantep) – Hangi sıfatla konuşuyorsunuz? Şov yapmayın ya!

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Türkiye Büyük Millet Meclisinin İzmir Milletvekili olarak konuşuyorum.

BAŞKAN – Sayın Çıray, rica ediyorum, oturur musunuz.

Sayın Özkoç, buyurun.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Sayın Başkanım, bir şey söylemem gerekiyor.

BAŞKAN – Sayın Grup Başkan Vekiline söz verdim Sayın Bülbül.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Sayın Başkanım, özür dilerim, bir şey söyleyeceğim, bir cümle.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Bu ne ya!

BAŞKAN – Sayın Çıray, lütfen...

MEHMET ERDOĞAN (Gaziantep) – Burası şov yeri değil ya! Şov yerine çevirdiniz!

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Şimdi, bakın, müzakerelerde birtakım şeyler uzayabilir fakat burada ne parti gruplarına ne partilerin burada devamlı mesai harcayan, bu koltuklarda on dört-on beş saat boyunca sizler gibi yerinden ayrılmadan bu müzakereleri takip eden Grup Başkan Vekillerine maksadı aşan, artık kabul edilemeyecek boyutlara ulaşan eleştirileri, bu şekildeki tavırları kabul edemediğimizi de...

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Verelim o zaman size şeyleri...

BAŞKAN – Sayın Çiray... Sayın Çiray, lütfen oturur musunuz.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Ben bu tavrı uygun bulmadığımı ifade ediyorum. Bana mukabele etmek zorunda değilsiniz. Ben Mecliste en az konuşanlardan biriyim belki fakat buna rağmen, bu Meclisin bu yürüyüşünde en önemli katkıları sunan Grup Başkan Vekillerimize...

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – On yıldır bu Meclisteyiz, böyle bir şey görmedim!

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Kimi kastediyorsanız söylersiniz!

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – ...böyle bir tavır sergilemenin uygun olmadığını kayıtlara geçirmek istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Bülbül, teşekkür ediyorum.

Sayın Özkoç, toparlayalım lütfen.

Buyurun.

30.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin tekraren açıklaması

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sayın Başkan, arkadaşlarımın da dikkatle dinlemesini rica ediyorum.

Arkadaşlar, ben bu tartışmaların fayda vermeyen tartışmalar olduğunu söyledim, bir; devlet ciddiyetiyle uyuşmadığını söyledim, iki. Üçüncüsü: Gerçekten, tezkerenin gelmesi ve burada konuşulması bekleniyor birlik ve beraberliğimiz açısından ancak aynı tutumu söyleyen Grup Başkan Vekili mevkidaşıma dönerek söylüyorum ki: AKP Keskin Belediye Başkanı Dede Yıldırım hâlen sizin partinizin belediye başkanıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – “Dünyanın çeşitli şehirlerinde 1915 olayları, yani “Ermeni katliamı” olarak bahsediliyor...”

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – O doğru değil.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – “...Bu da Türkiye'nin bir ayıbı ama bizler yaşamadık, sizler yaşamadınız...”

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – O doğru değil.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – “...Bunları yapanlar yanlış yapmıştır, tabii ki özür dilenmesi lazım. Ben de özür diliyorum.” ifadesine karşı ne diyorsunuz, burada açıkça söyleyin. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Özkoç, teşekkür ederim.

Sayın Oluç...

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – O zaman İstanbul İl Başkanını getirelim. Onu söyleyin.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Açıkça söyleyin, “Doğru değil.” deyin.

BAŞKAN – Sayın Özkoç...

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Neyse, kayıtları var. Ses kaydını dinletirim.

BAŞKAN – Sayın Özkoç...

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – Siz İl Başkanınıza bakın.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Ses kaydını dinletirim.

BAŞKAN – Sayın Özkoç...

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – İstanbul İl Başkanınıza bakın.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Siz ilk önce Belediye Başkanınıza bakın. Ses kaydı bende, istediğiniz zaman dinletirim. Öyle yok! Kendi Belediye Başkanınıza bakın.

BAŞKAN – Sayın Oluç’a söz verdim.

Buyurun Sayın Oluç.

31.- İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç’un, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu’nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin tekraren açıklaması

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Akbaşıoğlu, hakaretamiz dilinizi sürdürüyorsunuz ama sanmayın ki hakaretlerinize cevap vermem.

MUHAMMET EMİN AKBAŞIOĞLU (Çankırı) – Hakaret yok, hakaret yok.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Bakın, bir kere, hakaretlerinizi iade ediyorum, onlar sizde kalsın, ben politik cevap vereceğim size. Bakın, ben sayayım: Almanya, Arjantin, Avusturya, Belçika, Bolıvy, Brezilya, Bulgaristan, Kanada, Şili, Çekya, Fransa, Yunanistan, İtalya, Libya, Litvanya, Lübnan, Lüksemburg, Hollanda, Paraguay, Polonya, Portekiz, Rusya, Slovakya, İsveç, İsviçre, Suriye, Vatikan, Venezuela, Uruguay, Amerika Birleşik Devletleri. Bunlar ne listesi, biliyor musunuz? Bunlar, parlamentolarında karar almış ülkelerin listesi. Ya, hani bunlarla ilişkileriniz çok iyiydi, hepsiyle canciğer kuzu sarmasıınız, ticari, ekonomik ilişkileriniz var, silah alım satımı yapıyorsunuz, her gün görüşüyorsunuz; şimdi bunların hepsine cevap vermediniz de HDP’yle mi uğraşıyorsunuz? Niye?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen Sayın Oluç.

MEHMET CİHAT SEZAL (Kahramanmaraş) – Böyle bir mantık olabilir mi ya? Türkiye ile partinin ne alakası var?

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Çünkü bunlarla uğraşmaya cesaretiniz yok. Rusya’ya söyleseydiniz, Rusya’ya niye söylemiyorsunuz? Almanya’ya, Fransa’ya söylemeniz, niye söylemiyorsunuz? Bakın, ben size bir halk deyimini hatırlatayım: “Ekşi ayran çabuk köpürür.” Sizin hâliniz odur, anlatabildim mi?

BAŞKAN – Peki, teşekkür...

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Dolayısıyla bu konuda biz diyoruz ki: Bu topraklarda yaşanmış olan acıları hep beraber paylaşalım, birlikte bunun üstesinden gelelim ki bunlar bir daha yaşanmasın. Söylediğimiz budur, bu kadar açıktır, size de çağrımız budur net olarak.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Kifayetimizakere...

MUHAMMET EMİN AKBAŞIOĞLU (Çankırı) – Hayır, hayır, suçlamalar var.

BAŞKAN – Sayın Dervişoğlu...

32.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin tekraren açıklaması

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Türkiye Büyük Millet Meclisinde biraz sonra Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tarafından gönderilmiş bir tezkere görüşülecek ve bildiğim kadarıyla oya sunulacak, kanaatim bu, herhangi bir değişiklik yoksa.

BAŞKAN – Evet.

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Bunun öncesinde bu kabıl tartışmalardan beslenmek isteyenlerin bir muradı olsa gerektir diye düşünüyorum. Ben bu murada malzeme olmak istemiyorum. Uygulanmak istenen tiyatronun ya da sahneye koyulmak istenen tiyatronun İYİ Parti olarak figüranı olmak niyetinde değilim, öncelikle bunun bilinmesini arzu ederim. HDP bildirisinin kınanması, bu Ermeni soykırımı meselesiyle ilgili HDP'nin tavrıyla ilgili Sayın Genel Başkanımızın, Başkanlık Divanımızın da bir açıklaması var, o açıklamada gerekli kınama yapıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Ama illa arzu ediyorsanız, müzakerenin de son bulması bakımından söyleyeyim: Türkiye Cumhuriyeti devletinin ve Türk milletinin hedeflerinin hilafına adım atanların attığı her adımı, söylediği her lafı biz, İYİ Parti olarak zaten kınarız. Size de muhalefet etmemizin esas itibarıyla sebebi bu. Bazen atmış olduğunuz adımlar, Türk milletinin ve Türkiye Cumhuriyeti devletinin beklentilerinin hilafına atılıyor. Şimdi, böyle bir durumda size karşı bir duruş sergileyen İYİ Partinin, HDP'ye karşı duruş sergileyen İYİ Partinin en azından niyetinin sorgulanmaması gerektiği hususuna da vurgu yapıyorum. Bu saatten sonra ne söylerseniz söyleyin cevap vermeyeceğimin de bilinmesini istiyorum, tezkereyi konuşalım istiyorum, ama partiye yönelik bir şey olursa İç Tüzük 69'a göre söz talebini kürsüden kullanacağım efendim.

BAŞKAN – Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) DUYURULAR

1.- Başkanlıkça, Avrupa Birliği Uyum Komisyonunda siyasi parti grubu mensubu olmayan milletvekillerine düşen 1 üyelik için aday olmak isteyen siyasi parti grubu mensubu olmayan milletvekillerinin yazılı olarak müracaat etmelerine ilişkin duyuru

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Avrupa Birliği Uyum Komisyonunda siyasi parti grubu mensubu olmayan milletvekillerine 1 üyelik düşmektedir. Bu Komisyona aday olmak isteyen siyasi parti grubu mensubu olmayan milletvekillerinin 29 Nisan 2021 Perşembe günü saat 13.00'e kadar Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına yazılı olarak müracaat etmeleri gerekmektedir.

Bilgilerinize sunulur.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır, okutup oylarınıza sunacağım.

B) TEZKERELER

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Türkiye Büyük Millet Meclisi ile Mısır Arap Cumhuriyeti Temsilciler Meclisi ve Libya Temsilciler Meclisi arasında dostluk grupları kurulmasına ilişkin tezkeresi (3/1621)

21/4/2021

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında 3620 sayılı Kanun'un 4'üncü maddesi uyarınca, Mısır Arap Cumhuriyeti Temsilciler Meclisi ve Libya Temsilciler Meclisi ile Türkiye Büyük Millet Meclisi arasında Parlamentolar Arası Dostluk Gruplarının kurulması Genel Kurulun tasvibine sunulur.

Mustafa Şentop

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının Amerika Birleşik Devletleri Başkanı Joe Biden'ın 24 Nisan 2021 tarihli açıklamasının kınanması, reddedilmesi ve yok hükmünde sayılmasına dair bir tezkeresi vardır, okutup oylarınıza sunacağım.

2.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Amerika Birleşik Devletleri Başkanı Joe Biden'ın 24 Nisan 2021 tarihli açıklamasının kınanması, reddedilmesi ve yok hükmünde sayılmasına ilişkin tezkeresi (3/1622)

27/4/2021

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

ABD Başkanı Joe Biden'ın 24 Nisan 2021 tarihli açıklamasıyla 1915 olaylarına ilişkin Ermeni lobilerinin iddialarını içeren tezleri sahiplenmesini, Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak esefle ve şiddetle kınıyor, tarihin siyasi saiklerle tahrifinden başka anlam taşımayan bu temelsiz iftiralari en güçlü şekilde reddediyoruz. Tarihî konularda hüküm vermeye hukuken ve ahlaken yetkisi bulunmayan ABD Başkanının yaptığı bu açıklama, nezdimizde yok hükmündedir.

Birinci Dünya Savaşı şartlarında yaşanan, Osmanlı Devleti'nin Türk ve Ermeni halkları için trajik sonuçlar doğuran olaylardan yüz altı yıl sonra böyle sorumsuz bir açıklamanın yapılmasının sebebi, değişen tarihî belgeler ya da uluslararası hukuk normları değil, bugünün küçük çıkar hesaplarında boğulmuş ABD yönetiminin radikal Ermeni lobilerinin baskısına boyun eğmesidir. Tarihî gerçeklerle bağdaşmayan bu açıklama, halklar arasında yakınlaşmaya hiçbir katkı sağlamayan akıl dışı ve sorumsuz bir adımdır.

Türkiye, 1915 olaylarının bağımsız uzmanlar ve tarihçiler tarafından araştırılmasını savunmuş, bu amaçla 2005 yılında ortak tarih komisyonu kurulmasını önermiş ve arşivlerini tüm dünyaya açmıştır. Türkiye'nin bu kadar açık, kendinden ve tarihten emin, iş birliğinden yana ve bilimsel gerçeklerin ortaya çıkmasını arzulayan tavrının altında 1915 olaylarının gelişim sürecini ve sonuçlarını yakinen bilmesi, uzak ve yakın geçmişinde hiçbir zaman belli bir halka toptan düşmanlık yapmamış olmasının öz güveni vardır. Bu bağlamda, hiçbir politikacının ve hükûmetin, tarihinin araştırılmasından kaçınmayan, tam tersine 1915 olaylarına ilişkin münferiden ya da birlikte yapılacak tüm araştırmaları destekleyen Türkiye'ye söyleyecek sözü olamaz.

“Soykırım” kapsamı son derece belirli, kullanımı çok somut şartlara bağlanmış bir uluslararası hukuk kavramıdır. Açıkça tanımlanmış bir suçlamaya işaret eden bu kavramın tahakkuku 1948 tarihli Birleşmiş Milletler Soykırım Suçunun Önlenmesi ve Cezalandırılması Sözleşmesi'nde belirtildiği üzere, yalnızca yetkili bir mahkeme tarafından hüküm altına alınabilir. 1915 olaylarının hukuken “soykırım” olarak tanımlanabilmesi için gereken şartların hiçbiri mevcut değildir. Ayrıca, Avrupa İnsan

Hakları Mahkemesinin 2015 ve 2017 tarihli kararları da 1915 olaylarına tarihi bir tartışmanın ötesinde bir anlam atfetmenin mümkün olmadığını açık ve net bir şekilde ortaya koymuştur. Kaldı ki sıfatı ve makamı ne olursa olsun, bir siyasetçinin, mahkemelerin yetkisinde olan bir hükmü vermeye kalkışması hukuken ve ahlaken büyük bir sorumsuzluk örneğidir.

Bölgemizde kalıcı ve sürdürülebilir barışın sağlanması, halkların refah ve emniyet içinde yaşaması için samimi gayret göstermek gerekirken Başkan Biden'ın 1915 olayları hakkında yaptığı açıklamanın halkları kutuplaştırmaktan; radikal, aşırı çevrelerin gündemini desteklemekten ve nefret söylemlerini cesaretlendirmekten başka bir amaca hizmet etmeyeceği açıktır.

Bu çerçevede, Başkan Joe Biden'ı tarihi gerçeklerle bağdaşmayan, milletimizin vicdanını derinden yaralayan bu hatalı açıklamasını değiştirmeye; başta Türk ve Ermeni halkları olmak üzere bölge halkları için barış, istikrar ve güven içinde yaşama çabalarını desteklemeye ve ikili ilişkilerimiz üzerinde kaçınılmaz olarak olumsuz etkiler yapacak bu karardan geri dönmeye davet ediyoruz.

101'inci açılış yıl dönümünü gururla idrak etmekte olduğumuz Türkiye Büyük Millet Meclisi kimden ve nereden gelirse gelsin, aziz milletimize ve ülkemize yönelik her türlü haksız söylem ve davranış karşısında millî onurumuzdan, bağımsızlığımızdan ve her safhasıyla iftihar ettiğimiz tarihimizden yana tavır almayı sarsılmaz bir azim ve kararlılıkla sürdürecektir.

ABD Başkanı Joe Biden'ın 24 Nisan 2021 tarihli açıklamasının kınanması, reddedilmesi ve yok hükmünde sayılmasına dair bu bildirinin oylanarak kabul edilmesi ve alınan kararın Resmî Gazete'de yayımlanması hususunu Genel Kurulun tasviplerine arz ederim.

Mustafa Şentop

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

(AK PARTİ, MHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının tezkeresini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Grup Başkan Vekillerinin tezkereden sonra üçer dakikalık bir konuşma talepleri vardı ama... Herhâlde, bu konuşmaların yapıldığını düşünüyorum. Grup Başkan Vekillerinden ayrıca talep varsa bilemiyorum...

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Sayın Başkanım, Cumhuriyet Halk Partisinin Grup Başkan Vekili bu konuyla alakalı...

BAŞKAN – Evet, bir Engin Bey daha sonraya bırakmıştı, bu tezkere sonrasına bırakmıştı. Diğer arkadaşlar zaten görüşlerini bildirdiler. İzin verirsенiz, Engin Bey'e müsaade ederseniz, tezkere hakkında görüşlerini...

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Sayın Başkan...

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Ama öyle olmaz Sayın Başkan. Grup Başkan Vekilleri...

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Peki, o zaman bir tur yapıyorum ama sadece üçer dakika vereceğim, asla ikinci bir turu yapmayacağım. Daha önce konuştuğumuz için bu şekilde davranıyorum.

Sayın Dervişoğlu, buyurun lütfen.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

33.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tezkeresine ilişkin açıklaması

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Çok teşekkür ederim.

Yüce Meclisi saygılarımla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Amerika Birleşik Devletleri Başkanı Biden'ın sözde Ermeni soykırımı meselesine dair yapmış olduğu açıklama tarihi gerçeklerden uzak olup Türk milletinin onur ve itibarına yönelik bir saldırı niteliği taşımaktadır. Gerçekler ortada ve arşivler açıkken mevsimsel siyasi sancılarla yapılan bu mesnetsiz açıklamayı şiddetle kınıyor ve asla kabul etmiyoruz.

Sözde Ermeni soykırımı meselesi, tarihi temellerinden kopararak siyasallaştırılmış, Amerika Birleşik Devletleri tarafından uluslararası bir baskı aracına dönüştürülmek istenmiştir. Biden, Ermeni diasporasının tahakkümüne yenik düşmüş, tarihi hakikatleri siyasi çıkarlarına alet etme girişiminde bulunmuştur ancak tarihî gerçekleri siyasi saiklerle yeniden yazma gayretleri beyhude çırpınışlardır. Türk milletinin şanlı tarihi Amerika Birleşik Devletleri Başkanı Joe Biden'ın gerçek dışı açıklamalarıyla lekelenmeyecek kadar temiz ve büyüktür. “Soykırım” ifadesinin ABD Başkanı Biden tarafından kullanılmasının ülkelerimiz arasındaki ilişkilere ağır bir zarar vereceğine de şüphe yoktur. Türkiye'yi her fırsatta sözde soykırım yalanlarıyla suçlayan ABD ve Batılı ülkeler, eğer soykırım görmek istiyorlarsa dönsünler, başrolünde bulundukları emperyalizmin kanlı tarihine baksınlar.

Bilinmesini isteriz ki Türkiye Cumhuriyeti devletin tek yerli ve millî silahı sadece kınamak değildir. Amerika Birleşik Devletleri Başkanının Türk milletine iftira içeren açıklamasına karşı siyasi iktidarın ortaya koyacağı duruş ve eylemlerin önceki hükümetlerimizin benzer meydan okumalar karşısında aldıkları tarihi karar ve eylemlerin devamı niteliğinde olmasını diliyor; her alanda, Türkiye Cumhuriyeti devletin ve Türk milletinin beklentilerine karşılık verecek bir eylem planının derhâl hayata geçirilmesini talep ve temenni ediyoruz.

Yüce Meclisi saygıyla selamlarım. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Akçay...

34.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tezkeresine ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Muhterem milletvekilleri, Türkiye'nin ve Türk milletinin düşmanları her yıl 24 Nisanda sözde soykırım yalanlarıyla karalama kampanyalarını devam ettirmekte, asılsız ithamlarla ülkemize organize ve senkronize bir şekilde saldırmaktadırlar. Sevr ve Mondros'la Türkiye'yi işgal hevesleri kursaklarında kalan emperyalist ülkeler, Ermeni meselesini ve komitacılık yapan bazı Ermenileri piyon olarak kullanmaktadır fakat bu sinsi emperyalist oyun ilk defa sergilenmemektedir. Rusya, İngiltere, Fransa 1878'de Ayastefanos ve Berlin Anlaşmalarıyla Osmanlı Devleti'ni ıslahatlara zorlamış, büyük Ermenistan hayalleriyle bazı Ermenilere Hınçak, Taşnak terör komitaları kurdurarak akıllarını çelmiştir.

Ermeniler, Selçuklu ve Osmanlı Devleti idaresinde yüzyıllarca huzur içinde yaşamış, bütün devlet kademelerinde, toplum hayatının her alanında ve çeşitli mesleklerde gayet iyi bir şekilde ve takdirle ve şükranla ifade edeceğimiz bir şekilde de yer almışlardır. Ancak Osmanlı Devleti'nin 1914'te savaşa girmesini fırsat bilen bu terör örgütleri, Ermeni komitacılar, emperyalistlerin direktifleriyle, 1850'lerden önce başlattıkları terör saldırılarını yoğunlaştırmışlardır. Hınçak, Taşnak ve Ramgavar terör örgütleri ve komitacıları Anadolu'nun 25 bölgesinde isyanlar, ayaklanmalar çıkarmış, planlı ve sistematik katliamlar yapmışlardır. Birinci Dünya Savaşı'nda Çanakkale'de, Kafkasya'da, Musul ve Filistin'de

ölüm kalım savaşı verdiğimiz bir dönemde, düşmanın üniformasını giyen bu çeteler, devletimizi ve milletimizi arkadan hançerlemişlerdir. 24 Nisan 1915'te alınan kararlar yerinde ve isabetli olmuştur. 24 Nisan genelgesiyle Hınçak, Taşnak ve diğer örgütlerin kapatılmasına, belgelerine el konulmasına, liderlerinin, elebaşılarının tutuklanmasına karar verilmiş, 235 elebaşı tutuklanmıştır. 27 Mayıs 1915'te çıkarılan Sevkîyat Kanunu, 24 Nisan kararının zorunlu bir sonucudur. Hınçakçı diasporaların iddia ettiği gibi bütün Ermeniler tehcire tabi tutulmamış; isyanlara karışmayan Ermeniler, çeşitli sanatkarlar, iş adamları, vatandaşlar, yaşlılar tehcirden muaf tutulmuşlardır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Akçay, toparlayın lütfen.

Son bir dakikanız...

Buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Yine iddiaların aksine, tehcir, Osmanlı toprakları dışına değil, o dönem vatan toprağı olan Suriye, Bağdat ve Musul vilayetine yapılmıştır. Devletimiz, Birinci Dünya Savaşı'nın ağır koşullarında, meşru savunma hakları doğrultusunda bu kararı uygulamıştır. Tehcir, sadece vatan topraklarını korumakla kalmamış, isyana katılmadığı için isyancı komitacılar, örgütler tarafından mezalime uğrayan Ermenilerin can ve mal güvenliklerini de korumuştur.

Sözde soykırım iddiaları tarihî, hukuki ve akli bakımdan gerçek dışıdır. Soykırıma, yetkili mahkeme karar verir. Biden'ın 24 Nisan 2021'deki açıklamaları hukuk dışıdır, akıl dışıdır, hadsizcedir ve ayaklarımızın altındadır. ABD Başkanları, ABD'deki malum lobiler, kişiler ve kuruluşlar ile ülkemizdeki iş birlikçileri her yıl yaptıkları açıklamalarla Türkiye'ye karşı nefret suçu işlemektedirler.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tamamlıyorum Sayın Başkan.

Türkiye'yi yalan ve iftiralarla yaftalamaya çalışanlar, Birinci Dünya Savaşı'nda ve ülkemizi işgal ettikleri 1918-1922 yılları arasında Türkiye'de, Irak'ta, Suriye'de, daha sonraları Afganistan'da, Ruanda'da, Cezayir'de ve kendi ülkelerinin başkentlerinde yaptıkları soykırımların, katliamların hesabını vermediler. 1915 tehciri, uluslararası hukuk normlarının soykırım suçu kriterlerinin hiçbirini taşımamaktadır. Soykırımı yapan, Anadolu'da 518 bin, Karabağ'da 413 bin Müslüman Türk'ü katleden Hınçak, Taşnak çeteleridir. Soykırımcılar, tehcire tabi tutulan Ermeni sayısının 3,5 katından daha fazla Müslüman Türk'ü -1 milyon 604 bini- göçe zorlayan ve katleden Hınçak, Taşnak terör örgütleridir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Asıl soykırımcılar, 1973'ten sonra yurt dışında 31'i diplomat ve ailesi olmak üzere 58 vatandaşımızı şehit eden ASALA'dır. PKK, ASALA terör örgütünün bir devamıdır. Her meselede Türkiye düşmanlarıyla saf tutanlar, sözde soykırım iftirası atan ve yüzleşmeden söz edenler, önce ASALA ve PKK'nın katliamlarıyla yüzleşmelidir.

Türkiye'yi açıkça hedef alan bu saldırılara karşı cılız beyanlarla, “ama”lı, “fakat”lı cümlelerle açıklama yapmak da doğru değildir. Ayrıca “ortak acılar” demek, olmayan bir suçu üstlenmek, mazlum ile zalimi bir tutmak, mazlunun masumiyetine zalimi de ortak etmek demektir. Bu ifadeyi de doğru bulmadığımızı ifade etmek istiyorum.

Bu vesileyle, bu katliamlar neticesinde, Hınçak, Taşnak terör örgütlerinin katliamı neticesinde hayatını kaybeden bütün insanlarımıza Allah'tan rahmet diliyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – İzninizle son cümlemi söylüyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Türkiye Cumhuriyeti, bugüne kadar kendi haklarını savunmuştur, kimseye verecek hesabı yoktur; aksine, soracağımız hesap vardır. Hiçbir güç Türk milletinin onuruyla oynayamaz, vatanımızı savunmaya devam edeceğiz. 1915’te Türkiye, vatanını savunmuştur.

Teşekkür ederim Sayın Başkan. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Oluç...

35.- İstanbul Milletvekili Hakki Saruhan Oluç’un, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tezkeresine ilişkin açıklaması

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın vekiller, onlarca yıldır çeşitli dönemlerde ve çeşitli ülke parlamentolarında tartışılan ama ne yazık ki kendi ülkemizin kurumlarında ve Meclisinde bir tabu olarak tutulan ve tartışılmayan, coğrafyamızı çoraklaştıran tüm tarihsel olayları şöyle veya böyle tüm yönleriyle tartışıp açığa çıkaramadığımız her gün, ülkemize ağır toplumsal ve siyasal bedeller ödetmektedir. Tarihsel ve siyasal sorunlarımızın Türkiye’de ve tarihimizle yüzleşme bağlamında ele alınmaması, sorunların uluslararası boyutlara taşınmasına, topraklarımızdaki sorunların küresel güçler ve devletler tarafından kendi amaçları yönünde kullanılmasına yol açmaktadır. Bugüne kadar 30 ülke parlamentosunda, 1965 yılından bu yana elli altı yıldır aynı durum yaşanmaktadır. Topraklarımızda yaşanmış olan acıları ve yası ancak birlikte paylaşırsak bunları onarma ve aşma şansına sahip oluruz.

Halkların Demokratik Partisi olarak, tarihte yaşananların, iç siyasette iktidarların kendi pozisyonlarını sağlamlaştırma aracı hâline getirilmemesi ve defakto olarak ülke dışına havale edilmemesi gerektiğini bir kez daha vurguluyoruz. Bu konuda yapılan yanlışlar ülkemizi her gün, her yıl zor duruma düşürmektedir. Ortak bir geleceği, toplumsal barışı kurmak için halkların acısı hiçbir iktidarın çıkar aracı hâline getirilmemelidir.

Hrant Dink -her gün özlemle andığımız Hrant Dink- demiştir ki: “Biz bir gerçeği ortaya çıkarmaya, anlamaya, bir olayı idrak etmeye çalışmalıyız.”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – “Ama şu anda dışarı da, içerisi de Türkiye’yi ‘ikrar’ ya da ‘inkâr’ gibi iki kavrama sıkıştırmış vaziyettedir. İnsanlar, ancak Ermeni meselesini öğrendikten, anladıktan sonra ‘Bu benim için soykırımdır.’ ya da ‘Değildir.’ diye olayı kabul ederler ya da etmezler. Ayrıca, devletin, dışarıdan baskılarla mecbur kalıp olayı kabul etmesinin de hiçbir anlamı yoktur çünkü gerçeği görmesi gereken toplumdur. Konuşulması gereken kavram da vicdandır. Devletlerin vicdanı olmaz; toplumların, insanların vicdanı olur. Zaten idrak de vicdanla ilgili bir süreçtir.”

Bir kez daha şunu söylemek istiyoruz ki bugün Türkiye’de, bu topraklarda, bu toprakların ve bu coğrafyanın kadim halkı olan Ermeni halkıyla, Ermeni yurttaşlarımızla birlikte huzur içinde yaşamak son derece önemlidir. Aynı zamanda bölgemizin bir parçası olan Ermenistan devletiyle diplomatik, ticari, ekonomik ilişkileri geliştirmek Türkiye’nin ve bölgenin ihtiyacıdır ve çıkarınadır. Dolayısıyla, konuya bu açılarından baktığımızı ve o nedenle Başkanlıktan gelmiş olan tezkereye destek vermemiş olmamızı açıklamış bulunuyorum.

Söz verdiğiniz için teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Özkoç...

36.- *Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tezkeresine ilişkin açıklaması*

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri arkadaşlarım; Türkiye Cumhuriyeti herhangi bir devlet değildir; kuruluşuyla birlikte, o günün Birleşmiş Milletleri olan Milletler Cemiyetine kendi başvurusu olmadan kabul edilmiş bir devlettir. Lozan'da çözüme kavuşturamadığı boğazlardaki egemenliğini 1936 yılında Montrö Sözleşmesi'yle sağlamıştır. 1939'da, silaha başvurmadan, Hatay'ın ana vatana katılmasını sağlamıştır. 1970'li yıllarda, önce haşhaş ekim yasağını kaldırarak ABD'ye kafa tutmuştur. 1974 Barış Harekâtı'yla Kıbrıs'ta Türklere baskı ve zulmü ortadan kaldırmış, iki ayrı devlete giden yolu açmıştır. ABD'nin silah ambargosuna boyun eğmemiş, karşı misillemeyle ABD'yi geri adım atmaya mecbur bırakmıştır. 1980'li yılların ikinci yarısında ABD Kongresine sunulan Ermeni soykırım tasarılarını, ABD'nin Türkiye'deki askeri ayrıcalıklarına kısıtlama koyarak başarıyla püskürtmüştür. Bugün de ABD'nin asılsız, mesnetsiz sözde Ermeni soykırımı iddiaları karşısında Türkiye çaresiz değildir, yeter ki devleti yönetenler doğru adım atabilsinler. Cumhuriyet Halk Partisi olarak, ABD Başkanı Biden'ın 1915'te yaşanan acı olayları “soykırım” olarak nitelemesini kabul etmiyor, destekleyen kişi ve kurumlar ile diğer kişileri şiddetle kınıyoruz.

Ayrıca, ABD Başkanı Biden'ın, yaptığı açıklamada İstanbul'u “Konstantinopolis” gibi bir isimle adlandırmasını basit bir gaf olarak görmüyoruz. Bu, Türkiye'nin tapusu Lozan'ı yok sayıp Sevr Anlaşması hayalini tekrar canlandırma çabasıdır; buna asla izin vermeyeceğiz. Siyasetçilerin görevi tarihçiliğe soyunmak değildir, iki millet arasında barış ortamının sağlanmasına önayak olmaktır. ABD yanlış yapmıştır. Biden'ın, yüz yılı geçkin bir süredir süregelen Ermeni soykırımıyla ilgili, Türkiye Cumhuriyeti'ni kendi ülkesinin soykırım geçmişine ortak etme çabası hadsiz, siyasi ciddiyetten yoksun, seviyesiz, planlı bir açıklamadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sana Bülent Ecevit'in geçmişten gelen sesiyle Türkiye Büyük Millet Meclisinden cevap veriyorum: “Amerika Birleşik Devletleri, gölge etme, başka ihsan istemez.” (CHP sıralarından alkışlar)

Bugün geldiğimiz noktada, AKP'nin dış politikadaki, diplomasideki başarısızlığı da belirleyicidir. AKP iktidarının yönetimindeki Türkiye dış politikası, bölgedeki barışçıl gücünü, ara bulucu pozisyonunu kaybetmiştir. Önemli aktörlerle diplomatik bağlarımız kopartılmıştır. Dış siyaset, devlet geleneğimizden, bürokrasimizden bağımsız teraziler işletilerek, al gülüm ver gülüm politikasıyla yürütülmeye kalkışılmış, itibarımız ve güvenilirliğimiz zedelenmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – İşçiye, çiftçiye, öğretmene, doktora, madenciye, esnafa, yoksula kükreyen Erdoğan'ı Ermeni soykırımı iddiası gibi önemli bir mesele karşısında sesini bile çıkartamayacak noktaya getiren bu yanlış dış politikadır, ülkemizi içine soktukları tablodur ve çok üzücüdür. Türkiye Cumhuriyeti olarak hep birlikte, bir bütün hâlinde, sözde Ermeni soykırımı hakkında kendi tezlerimizi dünyada savunabilmek için çalışmalı ve kendimizi dünyaya doğru biçimde anlatmalıyız. Türkiye, mazlum ve tutsak devletlere örnek olmuş bir devlettir. Mustafa Kemal Atatürk'ün özgürlük ve bağımsızlığı önceleyen dış politikasına geri dönmeli ve Türkiye'yi yeniden dünyada itibarlı bir hâle getirmeliyiz.

Saygılarımla. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Akbaşoğlu...

37.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tezkeresine ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, öncelikli olarak, şu anda, Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak Amerika Birleşik Devletleri Başkanının haksız, hukuksuz ve bütan niteliğindeki, iftira dolu açıklamalarına cevap vermek suretiyle bunu reddettiğimizi, kabul etmediğimizi bütün dünyaya ilan ediyoruz. Bununla beraber, hakikaten, Ermenistan devletinin ilk Başbakanı Ovannes Kaçaznuni, 1923 yılında yazmış olduğu raporda, Batılı devletlerin Hınçak ve Taşnak örgütlerini nasıl örgütlediklerini, nasıl kandırdıklarını ve kullandıklarını samimi itiraflarıyla raporunda beyan etmiş ve Osmanlı'nın asla ve kata Ermenilere herhangi bir soykırımda bulunmadığını bütün dünyaya ikrar ve kabul ederek beyan etmiştir.

Hâl böyleyken, hakikaten, hem dışarıda hem içeride ecdadımızı, aziz milletimizi ve devletimizi, nenelerimizi, dedelerimizi soykırım suçuyla, iftirayla, bir husumetle yaftalayanlar asla ve kata tarihe hesap veremeyeceklerdir çünkü ancak iftirayla, ancak -gerçek dışı- yalanla bunu aziz milletimize yamamaya çalıştıkları tarihen ve hukuken sabittir. Uluslararası hukuk nezdinde de, ulusal hukuk nezdinde de, tarih önünde de bu kararlar, bu bildirimler keenlemeyekündür ve yok hükmündedir, hiçbir kıymetiharbiyesi yoktur. Ancak herkesin gerçek yüzü, bir turnusol kâğıdı niteliğindeki bu olaylarda, maskesi düşerek görülmüştür; içeride de görülmüştür, dışarıda da görülmüştür.

Sayın Cumhurbaşkanımız, yürütme adına en oturaklı cevabı, gerektiği şekilde, en gür sadayla vermiş; efradını cami ayyarını mâni bir şekilde, Osmanlı tokadını vuracak şekilde, “Hodri meydan!” diyerek, bütün bir millet ve devlet adına cevabını, Biden'a da bütün soykırımcı, sözde soykırım iftiracılarına da cevaplarını vermiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Dün, yürütme tarafından, milletimiz ve devletimiz adına, en güzel bir şekilde, gür sedayla Sayın Cumhurbaşkanımız tarafından muhataplarına cevap verildiği gibi, biz de Meclis olarak burada, bu cevabı bütün dünyaya ilan ediyoruz.

Bununla beraber, gerçekten, hakikaten, bu manada, Ermenistan'ın ilk Başbakanı Ovannes Kaçaznuni kadar vicdanlı olamayan, bu milletin fertlerini, bu devleti katil olarak, soykırımcı olarak niteleyen ve onları kınamayanları da kınadığımızı, kınayacağımızı, içeride de dışarıda da bu soykırımı her zaman reddettiğimizi milletimiz adına da buradan beyan ediyor, bütün milletimize saygılarımı sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

CENGİZ GÖKÇEL (Mersin) – Biden'ı kına, Biden'ı kına!

BAŞKAN – İYİ Parti Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VI.- ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- İYİ Parti Grubunun, Grup Başkan Vekili İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu tarafından, görevdeki ABD Başkanı Joe Biden'ın 24 Nisan 2021 tarihinde yapmış olduğu açıklamada sözde “soykırım” terimini kullanmış olmasının muhtemel etkileri ve sonuçları ile Türkiye Cumhuriyeti'nin bu konuda alması gereken politik kararları ve tedbirleri tartışıp belirlemeye katkıda bulunmak amacıyla 27/4/2021 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 27 Nisan 2021 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

27/04/2021

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 27/04/2021 Salı günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Dursun Müsavat Dervişoğlu

İzmir

Grup Başkan Vekili

Öneri:

İzmir Milletvekili Grup Başkan Vekili Dursun Müsavat Dervişoğlu tarafından, görevdeki ABD Başkanı Joe Biden'ın 24 Nisan 2021 tarihinde yapmış olduğu açıklamada sözde “soykırım” terimini kullanmış olmasının muhtemel etkileri ve sonuçları ile Türkiye Cumhuriyeti'nin bu konuda alması gereken politik kararları ve tedbirleri tartışıp belirlemeye katkıda bulunmak amacıyla 27/04/2021 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 27/04/2021 Salı günü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – İYİ Parti grup önerisinin gerekçesini açıklamak üzere İYİ Parti Grubu adına İzmir Milletvekili Sayın Aytun Çıray.

Buyurun Sayın Çıray. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biz, Balkanlardan hazin çekilişimiz sırasında her biri ayrı bir soykırım hikâyesi olabilecek acılar yaşadık ama bunlardan nefret ve intikam politikaları üretmedik. 1915 tehcirindeki acılar için de ırkçı olmamızın verdiği öz saygıyla yaraların kapanacağını umut ettik ve gerçeğin gücüne güvendik, ta ki 23 Nisana kadar. 23 Nisanda önce haber verdiler, 24 Nisanda da Joe Biden çıktı ve Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanının yüzüne karşı, haddini aşarak, sözde soykırım iftirasını tanıdığını söyledi yani Biden, Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanının yüzüne karşı “Katilsiniz!” dedi, “Katil!”

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Nerede yüzüne karşı, nerede yüzüne karşı ya? Yüzüne karşıyı nereden çıkardın?

ŞİRİN ÜNAL (İstanbul) – Yanında mıydın?

YAVUZ SUBAŞI (Balıkesir) – Hoşuna mı gitti?

AYTUN ÇIRAY (Devamlı) – Biz İYİ Parti olarak Biden'ı şiddetle kınıyoruz! Onların soykırım iddiasını şiddetle reddediyoruz! (İYİ Parti sıralarından alkışlar) Biz aynı zamanda, HDP'nin onlara verdiği desteği de şiddetle kınıyoruz! (İYİ Parti ve AK PARTİ sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

Değerli arkadaşlar, bu korkunç iftiranın ağırlığını küçültmeye çalışmayın. Bunun, bugüne kadar olanlardan farklı olduğunu üzülerek göreceğiz çünkü bu defa, bu iftirayı ortaya atan, küresel düzeyde etkili bir devletin Başkanıdır. Bu nedenle, konunun ağırlığıyla ilgili eş değer bir tepki vermezsek eğer, pek yakında karşımıza geçip “Ermenilerden özür dileyin.” diyecekler. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

Sayın milletvekilleri, Sayın Erdoğan seçilir seçilmez Biden’ı kutladı. Beş aydır telefon başında bekliyorlar. Belli ki birtakım pazarlıklar ve hazırlıklar yürüdü, mutabakat sağlandı ve heyecanla beklenen telefon haberi geldi; sözde soykırım iddialarının yıl dönümü olan 24 Nisandan bir gün önce. Diplomaside bunun anlamı açıktır, diplomatlar bilir ama ne olur ne olmaz, belki anlayamazlar diye ertesi gün -Amerikan kaynakları açıkladı ve yalanlanmadı- “Başkanımız Sayın Cumhurbaşkanına sözde soykırımı tanıdığını ifade edecek.” İnsaf yahu! Temsil ettiğiniz bu milletin yüzüne karşı “katil” karalamasını dinlemeyi nasıl kabul edebilirsiniz? Daha da fenası, Türk milletine atılan bu vicdansız, hukuksuz iftirayı dinledikten sonra nasıl olur da haziranda ikili görüşmeyi kabul edersiniz?

Beyler, Sayın Erdoğan, bu tutumuyla, Türk milletinin egemenliğini koruyacağına ve Türkiye Cumhuriyeti’nin şan ve şerefini koruyup yücelteceğine dair yeminini tutamamıştır. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

METİN GÜNDOĞDU (Ordu) – Yok ya! Böyle bir şey olamaz.

AYTUN ÇIRAY (Devamla) – Değerli arkadaşlar, bu utanç verici olay, AKP ve Sayın Erdoğan’ın yanlış dış siyasetlerinin millî dış siyasetimiz olamayacağına dair tezimizin ispatıdır. Güçleri tek elde toplayan ucube Cumhurbaşkanlığı rejiminin ne kadar tehlikeli olduğu bir kez daha ortaya çıkmıştır.

Arkadaşlar, bir saman çöpü gibi oradan oraya savrulan bu iktidar ne yazık ki artık Türk devleti için bir beka sorunudur. (İYİ Parti sıralarından alkışlar) Şimdi de ülkenin tarihindeki en ciddi suçlama karşısında süt dökmüş kedi gibi olmanızın sebebi ne? Bu konudaki alttan alma ya aczin ya bir cehaletin ifadesidir.

HÜSEYİN YAYMAN (Hatay) – Aytun Bey, yakışıyor mu bu sana ya?

YAVUZ SUBAŞI (Balıkesir) – Biden’a bir tane kelime söylemiyorsunuz!

AYTUN ÇIRAY (Devamla) – ABD-AKP tarihinde, onca hakaret, Türk askerinin başına çuval geçirme...

YAVUZ SUBAŞI (Balıkesir) – Yuh sana be! Biden’a bir tane kelime söylemiyorsunuz!

AYTUN ÇIRAY (Devamla) – ...açık PYD desteği, rahip fiyaskosu, hakaret mektubu rezaleti, bir dolu olay oldu, bir dolu olay ve bu kadar çok olay olduktan sonra 2 defa nota verdik Amerika’ya, 2 defa.

YAVUZ SUBAŞI (Balıkesir) – Sen Biden’ın milletvekili misin?

AYTUN ÇIRAY (Devamla) – Onun ne olduğunu biliyor musunuz? Reza Zarrab için verdik.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Hadi be, hadi!

AYTUN ÇIRAY (Devamla) – 2 defa, bu kadar olaydan sonra. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Tamamlayalım lütfen.

AYTUN ÇIRAY (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – FETÖ için verdik.

AYTUN ÇIRAY (Devamla) – Ne oldu da “Ey Biden!”dan “Sayın Biden”a geldik?

Değerli milletvekilleri, sözde soykırım iftira ve ithamını yok sayarsak ASALA canilerince katledilen şehitlerimiz bize hakkını helal etmez. Bu nedenle artık yazılı ve sözlü kınama dönemleri...

METİN GÜNDOĞDU (Ordu) – ASALA’nın devamı...

AYTUN ÇIRAY (Devamla) - ...artık tarih, hukuk tartışma çağrıları geride kalmıştır. Biz size milli siyaset tavsiye ediyoruz. Bu zillet başımıza gelinceye kadar hangi pazarlıklar yapıldıysa Türk milletine açıklanmasını istiyoruz ve AKP iktidarını, Türk milletinin istiklal ve istikbalini etkileyecek bu süreçleri açıklamaya davet ediyoruz.

14 Haziran ikili NATO zirvesi görüşmesini derhâl bugün askıya alın, NATO faaliyetleri dışında İncirlik Üssü’nü kapatın. (İYİ Parti sıralarından alkışlar) Eğer bunları yapamıyorsanız, yaptıklarınız one minute şov kadar seyredilmeyecek kötü bir tiyatro olacaktır.

Saygılarımı sunuyorum. (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

HÜSEYİN YAYMAN (Hatay) – Tarihe kara bir leke olarak geçtin.

NECİP NASIR (İzmir) – İyi film çeviriyorsun.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Beştaş, yerinizden 60’a göre sadece bir dakika söz veriyorum.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Bir dakikada bitmeyebilir, sataşma var, kürsüden istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ne sataştı Sayın Beştaş?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – “HDP’yi kınıyorum.” dedi, daha ne desin?

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Kınıyoruz, yüz kere kınıyoruz.

BAŞKAN – Kürsüden iki dakika...

Buyurun.

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Kınamayalım mı? Yüz kere kınıyoruz, bin kere kınıyoruz.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, lütfen...

VII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- Siirt Milletvekili Meral Daniş Beştaş'ın, İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın İYİ Parti grup önerisi üzerinde İYİ Parti Grubu adına yaptığı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine sataşması nedeniyle konuşması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gelirken vekiller de “Bin kere kınıyoruz.” dedi. Doğru, kınamak üzerine bir siyaseti doğru bulmuyoruz, yani eğer bu bir cevapsa bir siyasetin bir partinin diğerini kınamasıyla bunun “siyaset” adı almasını çok talihsiz buluyoruz. Hadi biz de sizi kınayalım, ne olacak?

Bizim derdimiz şu: Bizim bugün ortak bildiriye karşı tutumumuz da Ermeni meselesine yaklaşımımız da tamamen bizim partimizin siyasi yaklaşımıdır. Bunun Biden’la, Sayın Biden’la ya da -bilerek hem “sayın” hem “Biden” dedim çünkü buna da itiraz ediliyor- onun tutumuyla da hiçbir ilgisi yok. Biz 2014’ten beri bu düşüncelerimizi her yıl söylüyoruz. Bizim düşüncelerimize de “bildiri” deniliyor; bildiri falan değil, bir açıklama. Benzer anmalarda yaptığımız gibi o konudaki yaklaşımımızı ortaya koyuyoruz.

Şimdi, madem öyle -gerçi Akbaçoğlu konuşacak- ya gelin, şu Rusya’yı kınayın. Tabii, bunu İYİ Partiye de söylüyorum.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Kınadık defalarca.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) - Gelin, ABD'den telefon beklemeyin aylarca, böyle gece uykularınıza girmesin. Yani, siyasi ilişkileri bitirin madem öyle, bu kadar hayatiyse. Burada kınamanın ne anlamı var? Hiçbir anlamı yok.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – İYİ Partiye cevap vermek için söz aldınız.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) - Fransa, Almanya'yla ilişkileri bitirmek lazım ya da İsviçre'den silah almamak lazım. Mesele böyle çözülmez; ben bunu, doğru inandığım için söylemedim, seçenek olarak söylüyorum. Bizim meselemiz şu: Bu topraklarda bir şey yaşandı. Buna ister kırım diyelim, ister soykırım diyelim, ister büyük felaket diyelim, istersek mukatele diyelim ama bir şey yaşandı. Gelin, bu yaşanan acıyı paylaşalım, bu Ermeni yurttaşlarımızın da acılarıyla yüzleşelim. (AK PARTİ ve MHP sıralarından gürültüler) Neyse adını birlikte koyalım, adını birlikte koyalım. Türkiye Büyük Millet Meclisinde konuşalım ki ABD konuşmasın, Fransa konuşmasın, İngiltere konuşmasın... (AK PARTİ ve MHP sıralarından gürültüler)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Beştaş, teşekkür ediyorum.

Sataşmadan söz süresi iki dakika.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Hayır, lütfen, çok rica ediyorum, bundan sonra vermeyeceğim hiçbir arkadaşımıza.

Teşekkür ediyorum.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) - Siz burada konuşmadığınız müddetçe uluslararası parlamentolarda bu konuşulur ve biz de burada gelir bildiri yayınlarız. Bunun bir çözüm olmadığı ortadadır. (HDP sıralarından alkışlar)

METİN GÜNDOĞDU (Ordu) – Kürt düşmanı sizsiniz.

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Kimin yanındasın? Biden'dan yana mısın, Türkiye'den yana mısın?

BAŞKAN – Sayın Beştaş, teşekkür ediyorum.

Sayın Akbaçoğlu siz niçin istediniz?

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Biraz evvel hem Sayın Çıray hem de Meral Daniş Beştaş grubumuza dönük birisi “Süt dökmüş kedi gibi niye davranıyorsunuz?” gibi bir suçlamada bulundu ve sataştı, birisi de aynı şekilde “Telefon bekliyorsunuz Amerika'dan.” falan diye gerçek dışı beyanlarda bulundu.

BAŞKAN – Peki, 69'a göre kürsüden iki dakika size söz veriyorum.

Yeni bir sataşmaya mahal vermeyelim lütfen.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

2.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaçoğlu'nun, İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın İYİ Parti grup önerisi üzerinde İYİ Parti Grubu adına ve Siirt Milletvekili Meral Daniş Beştaş'ın sataşma nedeniyle yaptıkları konuşmaları sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine sataşmaları nedeniyle konuşması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikli olarak belirteyim ki biz Amerika Birleşik Devletleri Başkanından telefon falan beklemiyoruz. (CHP ve İYİ Parti sıralarından “Aaa!” sesleri) Siz herhâlde kendilerinizle karıştırıyorsunuz. (AK PARTİ sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar) Siz kendinizle karıştırıyorsunuz. Arkadaşlar, 23 Nisanda Sayın

Cumhurbaşkanımız “Başkomutan” sıfatıyla, Hınçak ve Taşnakların devamı mahiyetinde olan PKK’nın başının ezilmesi için talimat vermiş ve bütün mağaralar başlarına geçirilmiştir. (AK PARTİ sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar) Amerika’ya cevap verilmiştir, cevap! “Anlayana sivrisinek saz, anlamayana davul zurna az.” demişler arkadaşlar. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Mesele bundan ibarettir. Siz, kendiniz gibi, böyle “Telefon bekliyorsunuz...” Herhâlde siz kendinizle karıştırıyorsunuz.

Sonuç itibarıyla, darbe bildirilerine arka çıkanlar, 104 amiralin bildirisine arka çıkanlar gelmiş burada caka satmaya çalışıyor. Yazık, gerçekten yazık! Şunu söyleyeyim: Sayın Cumhurbaşkanımız, aynen “Bağımsızlık benim karakterimdir.” diyen Mustafa Kemal Atatürk’ün tam bağımsız Türkiye hedefini, idealini hayata geçiren liderdir arkadaşlar. [AK PARTİ sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar; CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar(!)] Tarih bunun şahididir; El Bab, Cerablus, Afrin bunun şahididir; Akdeniz, Libya, Karabağ bunun şahididir arkadaşlar. [AK PARTİ sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar; CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar(!)] Bu millî duyguyu yaşayamayanlara yazıklar olsun, yazıklar olsun, yazıklar olsun! (AK PARTİ sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Sayın Başkan, sataşma nedeniyle...

BAŞKAN – Pardon, ne sataştı Sayın Çıray?

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Bize “Yazıklar olsun!” dedi.

BAŞKAN – Hayır, siz söylediniz, o da cevap verdi yani birbirinizi ikna etmek durumunda değilsiniz. Böyle bir sataşma...

METİN GÜNDOĞDU (Ordu) – Başkanım, sataşma yok zaten.

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade ederseniz duymak istiyorum.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Bize “Yazıklar olsun!” dedi.

BAŞKAN – O zaman, buyurun Sayın Çıray, iki dakika.

Buyurun.

METİN GÜNDOĞDU (Ordu) – Ne sataşması vardı ya?

BAŞKAN – Bir susarsan anlayacağım, anlayamıyorum.

METİN GÜNDOĞDU (Ordu) – Niye anlamıyorsun Başkanım?

BAŞKAN – Anlayamıyorum, evet.

Buyurun Sayın Çıray.

3.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray’ın, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu’nun sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında İYİ Partiye sataşması nedeniyle konuşması

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Sayın milletvekilleri, Sayın Başkanım; size detaylı bir cevap vermek isterdim ama hâlinizin zorluğunu anlıyorum.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Alakası yok, verebilirsiniz buyurun.

AYTUN ÇIRAY (Devamla) – Çünkü davulu sizlere vermişler, tokmak saraydaki çocukların elinde, bütün kararları onlar alıyor. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Alakası yok; o sizin hüsnükuruntunuz, o sizin hüsnükuruntunuz; hakikatle alakası yok. Hüsnükuruntu.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Tokmak kimin elinde Aytun Bey? Siz tokmağı kime kaptırdınız? Aytun Bey, siz tokmağı kime kaptırdınız, onu bir söyleyin.

AYTUN ÇIRAY (Devamla) – Şimdi, siz emekli askerlerle uğraşın da Türkiye’ye darbe yapma ihtimali olan, Türkiye Cumhuriyeti devletini âdeta ele geçirmiş FETÖ terör örgütü sizin zamanınızda oraya yerleşti; bu bir. İkincisi...

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Temizledik, temizledik.

AYTUN ÇIRAY (Devamla) – Temizlediniz mi? Bazı arkadaşların ben göreve döndüğünü görüyorum. Biden’a şükretsiner, Biden’a. Biden gelince bazıları göreve dönmeye başladı ben görüyorum onları.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Temizliyoruz, temizliyoruz.

AYTUN ÇIRAY (Devamla) – Siz ne diyorsunuz? Biz o işin içinden geliyoruz.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Hangi işlerin içinden? Açıklık getir. Aytun Bey, hangi işlerin içinden geliyorsunuz, bir açıklayın.

AYTUN ÇIRAY (Devamla) – Sonuç itibarıyla burada hamaseti bırakın. Orada, PYD’ye özel bir ordu kurduruldu, ordu. Hadi erkekseniz oraya gidin, görelim. PYD’ye ordu kurduruldu. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

VI.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

1.- İYİ Parti Grubunun, Grup Başkan Vekili İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu tarafından, görevdeki ABD Başkanı Joe Biden’ın 24 Nisan 2021 tarihinde yapmış olduğu açıklamada sözde “soykırım” terimini kullanmış olmasının muhtemel etkileri ve sonuçları ile Türkiye Cumhuriyeti’nin bu konuda alması gereken politik kararları ve tedbirleri tartışıp belirlemeye katkıda bulunmak amacıyla 27/4/2021 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 27 Nisan 2021 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – İYİ Parti grup önerisi üzerine Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz talep eden Aydın Milletvekili Sayın Bülent Tezcan.

Buyurun Sayın Tezcan. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA BÜLENT TEZCAN (Aydın) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hiç dolaştırmadan adını çok net koyalım: Ermeni soykırımı iddiası emperyalist bir yalan ve plandır. (CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar) Bu, sadece bugün üretilmiş bir şey değil dünden bu yana bu ülkede tam bağımsız yaşamamızı istemeyen emperyalistlerin yüz yıl önce planladığı ve bundan sonra da eğer fırsatını bulabilirlerse sürdürmek isteyecekleri bir plandır. Onun için buna karşı durmak bir millî duruştur; bir. (CHP, AK PARTİ ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İki: Değerli arkadaşlar, mahkeme kararı olmadan soykırım olmaz. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Perinçek-İsviçre davasında çok net bir karar vermiştir ve bu kararda demiştir ki “Soykırım meselesinde Türkiye’de Ermeni soykırımı iddialarının arkasında hukuki bir temel yoktur.” Bu çerçevede ne Biden’ın iddiası ne Biden’ın yandaşlarının iddiası ne Biden’ın yalakalarının iddiası ne de dünyanın herhangi bir yerinde filanca parlamentonun kararı, bu iftiranın arkasının tarihsel olarak da hukuksal olarak da boş olduğu gerçeğini ortadan kaldırmaz. (CHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Bir başka önemli konu: İstanbul 1915 yılında da İstanbul’du bugün de İstanbul. İstanbul’u birileri bugün hâlâ beş yüz yıl öncesinin anlayışıyla başka sevdaların malzemesi yapmak isteyebilir ama bu millet, yüz yıl önce o planları Millî Mücadele’de nasıl bozduysa bugün de yine bozacak kudrete sahiptir. (CHP sıralarından alkışlar)

Şimdi, bunları söyleyeceğiz ama başka bir şeyi daha unutmayacağız. Değerli arkadaşlar, bütün bunları biz burada yüksek sesle ve netlikle söylerken aynı netliği bu milletin seçip yetki verdiği yürütme organından, saraydan da bekliyoruz ve duymadık. (CHP sıralarından alkışlar) Biraz önce AK PARTİ Grup Başkan Vekili Sayın Akbaşıoğlu hem de birkaç sefer Bedr'in aslanları gibi kükredi burada.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Tezcan, tamamlayalım lütfen.

BÜLENT TEZCAN (Devamla) – Bitiriyorum Sayın Başkan.

Ben baktım, Bedr'in aslanları gibi kükrüyor; güzel, hoşuma da gitti.

Allah için hoşuma gitti Sayın Akbaşıoğlu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Beraber kükreyelim, beraber.

BÜLENT TEZCAN (Devamla) – Ama sizin kükreyişinizin yüzde 1'ini ben dün akşam Sayın Cumhurbaşkanından duymak istedim, yüzde 1'ini. (CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar) Yani siz üç ay telefon başında nöbette bekleyeceksiniz, üç ay sonra gelen telefonda size tarihsel bir yalan, bir iftira tebliğ edilecek; bu tebliğe karşı bir şey söyleyemediğiniz gibi, o gece bunu millete de açıklamayacaksınız, Türk milletinin bu iftiralara karşı refleksini ve duruşunu, şu veya bu sebeplerle “monşerler” diyerek tasfiye ettiğiniz dış politika geleneğini yok ederek ayaklar altına alacaksınız, ondan sonra da burada kükreyeceksiniz; yok öyle yağma!

Hepinize teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Akbaşıoğlu, şimdi, grubunuz adına konuşmacı, eğer varsa eleştiriler onlara cevap verecektir.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Şöyle...

BAŞKAN – Lütfen ama Sayın Akbaşıoğlu...

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Şöyle: Bizzat ismimi zikrederek atıfta bulunuyor açıkça.

BAŞKAN – Kötü bir şey söylemedi size ama.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bakın, benim üzerimden Sayın Cumhurbaşkanımızla ilgili doğru olmayan, çarpıtılmış ifadelerde bulundu.

BAŞKAN – Sayın Akbaşıoğlu, efendim, siz Sayın Cumhurbaşkanının yeterli tepkiyi verdiğini söylediniz, Sayın Tezcan da bu tepkinin yeterli olmadığını söyledi. Şimdi tepkileri mi yarıştırayım burada ben?

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bir dakika, hayır, ben yerimden bu konuyla ilgili açıklama yapacağım diyorum.

BAŞKAN – Peki, yerinizden bir dakika söz vereyim, lütfen, sadece bir dakika.

Buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

38.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, Aydın Milletvekili Bülent Tezcan'ın İYİ Parti grup önerisi üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Bülent Tezcan Anayasa Komisyonunda 26'ncı Dönemde beraber çalıştığımız bir arkadaşımız.

Biraz evvel bir noktaya kadar geldiniz, bizim arkadaşlarımız da onları alkışladı Sayın Tezcan, gördünüz ama yanlış yere bağlanıyorsunuz, sonuç yanlış işte Sayın Tezcan, sonucunuz yanlış. O da şu: Bakın, ben Bedr'in aslanları gibi kükredim, kükrerim; ben bu heyecanı, bu hedefi Sayın Cumhurbaşkanımızdan alıyorum, Sayın Cumhurbaşkanımızdan! [AK PARTİ sıralarından alkışlar, İYİ Parti sıralarından alkışlar(!)] İşte, o da Biden'a böyle kükredi ama siz kulaklarınızı tıkamışsınız, gözlerinizi kapamışsınız onun için duymuyorsunuz. Gözlerinizi açın kulaklarındaki tıkacı bırakın siz de duyacaksınız, siz de bizimle beraber Cumhurbaşkanımızı alkışlayacaksınız. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Akbaşoğlu teşekkür ediyorum.

VI.- ÖNERİLER (Devam)**A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)**

1.- İYİ Parti Grubunun, Grup Başkan Vekili İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu tarafından, görevdeki ABD Başkanı Joe Biden'ın 24 Nisan 2021 tarihinde yapmış olduğu açıklamada sözde “soykırım” terimini kullanmış olmasının muhtemel etkileri ve sonuçları ile Türkiye Cumhuriyeti'nin bu konuda alması gereken politik kararları ve tedbirleri tartışıp belirlemeye katkıda bulunmak amacıyla 27/4/2021 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 27 Nisan 2021 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN - Evet, İYİ Parti grup önerisi üzerine Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına söz talep eden Şanlıurfa Milletvekili Sayın Halil Özşavlı.

Buyurun Sayın Özşavlı. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA HALİL ÖZŞAVLI (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, değerli hazırım; hepimizi saygıyla selamlıyorum. Benden önce söz alan gerek Grup Başkan Vekilleri gerek siyasi parti adına konuşan milletvekillerimiz meseleyi neredeyse her ayrıntısıyla anlattılar.

Sayın milletvekilleri, iftira karşısında, yalan karşısında verilebilecek en iyi cevap hakikatin anlatılmasıdır. Dün Cumhurbaşkanımız uzunca, ayrıntısıyla, bir tarihçi edasıyla hakikatleri bir bir tüm dünyaya anlatmıştır. Keşke mesele günümüzde tarihçilere bırakılsa, tarihçiler bu meseleyi değerlendirse, Ermeniler bu meseleyi siyasileştirmekten vazgeçse. Maalesef bundan iki yüz yıl önce kapıldıkları bir hayalin yani Doğu Anadolu'da bir Ermeni devleti kurma hayalinin peşinde hâlen koşuyorlar ve bu hayali gerçekleştirmek için de 19'uncu yüzyılda İngiltere, Fransa ve Rusya'ya sarılmışlardı, bugün de Amerika'ya sarılıyorlar.

Joe Biden neden böyle bir şey yaptı? Geçen yıl seçim kampanyasında zaten bunu vadetmişti, ayrıca Ermeni diasporasından gelecek olan milyonlarca bağış da vardı seçim kampanyası için; bunları göz ardı edemezdi. Bunun dışında yakın tarihte, birkaç ay önce Kafkasya’da büyük bir zafer kazanıldı kırk dört günde, tüm dünyanın gözü önünde otuz yıldır süregelen savaş sona erdirildi; ne Rusya ne Amerika hiçbir şey yapamadı Ermeniler için. Bu, bir gönül okşamaydı. “Ya, biz geçenlerde sizin için bir şey yapamadık; bu şekilde bu ifadeyi kullanarak gönlünüzü almak istiyoruz.” dedi bir yandan; bir yandan da bizden rövanş aldı, Azerbaycan Türklerinden ve Türkiye’den rövanş aldı. Zerre kadar tarihle ilgisi olsaydı... 1985 yılında 35 tarihçinin bildirisi var, 35 tarihçi Amerika’da “1915 olayları soykırım değildir.” diyor.

Gelelim HDP’nin açıklamasına. Geçen yıl da çok kısa değinmiştim, ASALA-PKK ortaklığı 1980’den beri devam ediyor. Günümüzde HDP’nin bu açıklaması, ASALA-PKK ortaklığının HDP-Ermeni diasporası ortaklığı şekline dönüştüğünün bir göstergesidir. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar) Kendilerine “Kürtlerin partisi” diyen, kendilerine “Kürtlerin temsilcisi” diyen bir partinin, 1878’den sonra 1890’lı yıllarda 500 binden fazla Kürt’ü Doğu Anadolu’da öldüren ASALA’ya, PKK’ya ve onların iş birlikçileri günümüzdeki Ermeni diasporasının iddialarına sahip çıkması mümkün olabilir mi?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

HALİL ÖZŞAVLI (Devamla) – Biden’a cevap nasıl verilebilir sizce? Zaten aylardır, yıllardır veriliyor. Suriye’de terör koridoruna izin vermememiz bir cevaptır. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar) 3 tane barış harekâtı bir cevaptır, SİHA’lar birer cevaptır. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Karadeniz’de kendi gazımızı çıkarıyor olmamız bir cevaptır, birkaç gün önce Metina’ya düzenlenen harekât bir cevaptır, PKK’yı eziyor olmamız bir cevaptır sayın milletvekilleri; görmek isteyen bunları görebilir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) S-400’ler birer cevaptır; yeter ki biz bunları görmek isteyelim. (CHP sıralarından gürültüler)

Bakınız, gösteriyorum bakınız, 2015 Ermenistan Savunma Bakanı Seyran Ohanyan bir PKK’nın evine taziye ziyaretine gidiyor, Karabağ’da öldürülen bir PKK’nın. Bu da ASALA-PKK toplantısının fotoğrafı, PKK paçavrasının olduğu bir odada.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HALİL ÖZŞAVLI (Devamla) – Teşekkür ediyorum. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz Sayın Özşavlı.

Sayın Özkoç, buyurun.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sadece kayıtlara geçirip bir şeyin düzeltilmesi için konuşacağım.

BAŞKAN – Buyurun, yerinizden lütfen.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Hatip, Biden’ın Ermeni soykırımıyla ilgili söylemini, Azerbaycan’da yapılp da zafere ulaşılan bir savaşın karşılığı bir gönül alması olarak nitelendirmiştir.

HALİL ÖZŞAVLI (Şanlıurfa) – Aynen, doğru.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Bu, doğru bir yaklaşım değildir arkadaşlar, böyle bir yaklaşım olmaz. Hatip derhâl bunu geriye almalıdır.

HALİL ÖZŞAVLI (Şanlıurfa) – Siz görmek istemiyor olabilirsiniz.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Yani şöyle bir şey olabilir mi? Hatip şöyle diyor: “Biden’in bu açıklaması Azerbaycan’da otuz yıldır süren savaşı kırk dört günde bitiren muzaffer bir zaferden sonra Ermenilerin gönlünü almak için söylenmiştir.” Böyle bir yaklaşım olur mu? Kayıtlara bakın, kayıtlara bakın. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Sayın Grup Başkan Vekilleri, Sayın Özkoç, tutanaklara bakarız, düzeltilmesi gereken bir konu varsa sayın hatibin de düzelterek düşünüyorum.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Doğru değil arkadaşlar, Meclis açısından yanlış.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Biraz objektif bakın ama olaya.

BAŞKAN – Sayın Akbaçoğlu lütfen...

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Allah kahretmesin! Doğru bir şey söylüyoruz, sizin için doğru bir şey söylüyoruz.

BAŞKAN - Sayın Özkoç...

Arkadaşlar, bir yanlış olduğunu düşünüyor Engin Bey, kötü bir şey söylemiyor. Biraz sonra hatiple beraber tutanaklara bakarız...

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Bana söyleme Sayın Özkoç, lütfen...

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Git tutanağa bak!

BAŞKAN – Sayın Grup Başkan Vekilleri, lütfen çok rica ediyorum, bir müsaade eder misiniz.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Ermeni olaylarının ne olduğunu bilen biriyim ben.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Ya bir dinle, önce dinle!

BAŞKAN – Bir saniye müsaade edin.

Sayın Özkoç...

Arkadaşlar... Sayın Vekilim... Sayın Vekilim, bir müsaade eder misin.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan, açıklama yapacağım.

BAŞKAN – Sayın Akbaçoğlu, Engin Bey niyetinin iyi olduğunu, orada yanlış bir cümle sarf edildiğini düşündü.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Problem yok, problem olan bir şey yok.

BAŞKAN – Hayır, tamam siz öyle iddia ediyorsanız mesele yok. tutanaklara bakarız eğer düzeltilmesi gerekiyorsa ben arkadaşla tekrar söz veririm, o sözünü düzeltir yani yanlış bir cümle sarf etmişse.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Tamam Değerli Başkanım, biraz evvel değerli hocamızı dinledik. Kendisi bir tarih profesörüdür.

BAŞKAN – Evet, ben de biliyorum Ermeniler konusunda çalışmaları olduğunu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Ermeni meselesi üzerine kitapları olan, bu konuyu bütün dünyada takip eden, yayınları olan araştırmacı bir bilim adamıdır.

BAŞKAN – Sayın Akbaçoğlu, bunların hepsini biliyoruz.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Biraz evvel, bilinçli olarak bir siyasi analiz çerçevesinde Amerika Birleşik Devletleri’nin, Ermenistan’ın -hakikaten- bu manada içinde bulunduğu durumla ilgili ve Ermeni diasporasının bu konudaki lobi baskısı münasebetiyle, rövanşist bir anlayış çerçevesinde hareket ettiğini ve eleştirilerini ortaya koymuştur.

BAŞKAN – Sayın Akbaçoğlu...

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bundan daha tabii bir durum yoktur, o kadar.

BAŞKAN – Sayın Akbaşoğlu...

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bir problem yok.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Engin Bey...

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bir problem yok beyanlarında.

BAŞKAN – Peki...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, sataşmada bulundu.

BAŞKAN – Pardon Meral Hanım...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sataşmada bulundu hatip.

BAŞKAN – Ne dedi de sataştı?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Söyleyeyim mi?

BAŞKAN – Tabii, tabii, söyleyin.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – “ASALA, PKK’nin tezahürüdür HDP.” dedi.

BAŞKAN – Evet, buyurun iki dakika kürsüden söz veriyorum size.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Böyle bir sataşmayı duymadınız mı?

OYA ERONAT (Diyarbakır) – PKK’yla yüzleşin, yüzleşin; yüzünüz varsa, yüzleşin!

VII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

4.- Siirt Milletvekili Meral Daniş Beştaş’ın, Şanlıurfa Milletvekili Halil Özşavlı’nın İYİ Parti grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine sataşması nedeniyle konuşması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Doğrusu konuşulanları hayretle dinliyorum. Buraya her gelen HDP’ye bir laf söylemek istiyor, amenna.

METİN GÜNDOĞDU (Ordu) – HDP’ye laf söylemek istemiyoruz, PKK’ya...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Çünkü HDP’nin Türkiye’nin geleceği olduğunu hepiniz biliyorsunuz. (HDP sıralarından alkışlar)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Alakası yok, alakası yok.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Bize dedi ki “Ermenilerin partisisiniz.” Biz size “Ermenilerin partisi değiliz.” demeyeceğiz. Evet, biz Ermenilerin partisiyiz; evet, biz Kürtlerin partisiyiz; evet, biz Alevilerin partisiyiz; evet, biz kadınların partisiyiz; evet, biz AKP-MHP tarafından zulme uğrayan muhafazakâr kesimin yani tüm ezilen ve ötekileştirilenlerin partisiyiz ve bununla gurur duyuyoruz, emin olun bununla gurur duyuyoruz.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Mağdur edebiyatı yapıyorsunuz, mağdur edebiyatı.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Sizin burada söyleyemediğiniz şeyleri söylüyoruz.

Şimdi, yani şunu dinledim, ittifakları falan saydı. Ya, asıl ittifak ne biliyor musunuz? AKP ile ittihatçı ırkçıların ittifakıdır, asıl ittifak odur aslında.

Şimdi, ÖSO’cu çeteleri Kürt halkına saldırtmak ve IŞİD’i desteklemek nasıl bir cevaptır acaba? Kime cevap verdiniz? Kürt halkını katliamlardan geçirirken kime cevap verdiniz? “Kürtler bizim kardeşimizdir.” diyenlere sesleniyorum.

HALİL ÖZŞAVLI (Şanlıurfa) – Ermeniler yaptı, Ermeni çeteler yaptı.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Biz şunu söyleyelim: Hani Biden’den telefon beklemiyordunuz ya, vallahi üç ay telefon beklediğinizi sağır sultan bile duydu ama ben yeni bir şey soracağım: Yani Biden ile Erdoğan’ın haziran ayında NATO’da buluşacakları yansıdı basına. O buluşmayı iptal ediyor musunuz, etmiyor musunuz? Buna cevap verin, ben de sonra gereğini söyleyeceğim.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Biden’la aynı kelimeyi kullandınız, “soykırım” kelimesini.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan, biraz evvel konuşmasında...

BAŞKAN – Milletvekili arkadaşlarınızı susturursanız dinleyeceğim, bir dakika vermedim henüz Akbaşoğlu, müsaade ederse milletvekili arkadaşlarınız sizi bir dinlemek istiyorum.

Buyurun.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkanım, biraz evvel konuşmacı “Kürtleri katlediyorsunuz, IŞİD’e katlettirdiniz.” diye grubumuza, hepimize sataştı.

REMZİYE TOSUN (Diyarbakır) – Etmedi mi?

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Soruya cevap verin, soruya!

BAŞKAN – Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz iki dakika.

Lütfen yeni bir sataşmaya mahal vermeyelim.

5.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu’nun, Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş’ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine sataşması nedeniyle konuşması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biz IŞİD’le de PKK’yla da PYD’yle de bütün terör örgütleriyle de mücadele eden bir iktidarı. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Açık, net, bunu bütün dünya biliyor. Yani DAES ile PYD’yi kurgulayanlar sizinle aynı bildiriye imza atanlar, dışarıda imza atanlar var ya imza atanlar, sizin borazanlığını yaptığınız emperyalist güçler hem PKK/PYD’yi hem de IŞİD’i onlar kullanıyorlar zaten.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – FETÖ’yü de, FETÖ’yü de.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Devamla) – FETÖ’yü de.

Sonuç itibarıyla biz onlara gereken cevabı verdik ve vermeye devam ediyoruz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Soruya cevap istiyoruz Sayın Akbaşoğlu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Devamla) - Evet, bakın değerli hocamız biraz evvel tarihî olarak, bilimsel olarak...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Randevuyu iptal ediyor musunuz, etmiyor musunuz? NATO randevusu ne olacak?

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) - NATO randevusu ne olacak? Buna cevap verin.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Devamla) – ...Hınçak ve Taşnak örgütüyle onun nasıl ASALA’ya dönüştüğünü, ASALA’nın da PKK ve PYD’ye dönüştüğünü ilmî ve tarihî olarak ortaya koydu. HDP de PKK ve PYD’ye sırtını yasladığını ifade ettiğine göre kendi temsilcilerinizce, dolayısıyla HDP ile PKK ve PYD’nin arasındaki ilişki...

BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Fark yok.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Devamla) - ...sizler tarafından ikrar ediliyor. Bir malumun ilamına niçin karşı çıkıyorsunuz? Niye? Çünkü ASALA'nın bildirisi olabilecek bir bildiri yayınladığınız için, siz Türklere de Kürtlere de ecdadımıza da ihanet ettiğiniz için, onlara hakaret ettiğiniz için, onlara iftira ettiğiniz için bunları buradan yüksek sesle haykırıyor. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Sayın Cumhurbaşkanımız NATO toplantısına gidecek. Ne söylediği ortada arkadaşlar. Dün aslanlar gibi kükreyerek, Osmanlı tokadını Biden'a vurarak "Hadi oradan, hodri meydan!" demedi mi? [AK PARTİ sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar; İYİ Parti sıralarından alkışlar (!)]

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akbaşoğlu.

Sataşmadan söz verince süreyi uzatmıyorum.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, sadece tutanaklara geçmesi için birkaç cümle söyleyeceğim.

BAŞKAN – Sadece bir dakika verebilirim, aynı şeyleri tekrarlıyoruz çünkü.

Buyurun.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Doğrusu, bir nakarata dönüştü, aynı şeylere cevap verme gereği duymuyorum ama soruma cevap alamadım. Haziran ayında Biden ve Erdoğan görüşecek mi görtümecek mi? Burada bildiriye sunanlara soruyorum, özellikle iktidar partisine soruyorum çünkü şu anda asıl aradığım cevap bu. Diğer sorunlara dair çok tartıştık -İŞİD'lilere sınırları açanlar, 5 kilometre ötesinde Bağdadi'nin cenazesi bulundu, Türkiye'ye haber bile verilmedi- onları geçtim ama bu NATO buluşması olacak mı olmayacak mı, bunun cevabını istiyorum.

VI.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

1.- İYİ Parti Grubunun, Grup Başkan Vekili İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu tarafından, görevdeki ABD Başkanı Joe Biden'ın 24 Nisan 2021 tarihinde yapmış olduğu açıklamada sözde "soykırım" terimini kullanmış olmasının muhtemel etkileri ve sonuçları ile Türkiye Cumhuriyeti'nin bu konuda alması gereken politik kararları ve tedbirleri tartışıp belirlemeye katkıda bulunmak amacıyla 27/4/2021 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 27 Nisan 2021 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – İYİ Parti grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan, NATO toplantısı olacak ve Sayın Cumhurbaşkanımız, bedeli ne olursa olsun, dün haykırdığı gibi, o gün de gerçekleri yüzüne haykıracaktır; bu kadar! [AK PARTİ sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar; İYİ Parti sıralarından alkışlar (!)]

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

2.- HDP Grubunun, Grup Başkan Vekili Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından, kayyum belediyelerindeki yolsuzluklar ve kamu zararlarının araştırılması amacıyla 27/4/2021 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 27 Nisan 2021 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

27/4/2021

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 27/4/2021 Salı günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Meral Danış Beştaş

Siirt

Grup Başkan Vekili

Öneri:

27 Nisan 2021 tarihinde Siirt Milletvekili, Grup Başkan Vekili Meral Danış Beştaş ve İstanbul Milletvekili, Grup Başkan Vekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından -12644 grup numaralı- kayyum belediyelerindeki yolsuzluklar ve kamu zararlarının araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 27/4/2021 Salı günkü birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grup önerisini açıklamak üzere Şırnak Milletvekili Sayın Hüseyin Kaçmaz.

Buyurun Sayın Kaçmaz. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA HÜSEYİN KAÇMAZ (Şırnak) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri ve ekranları başlarında bizi izleyen değerli halkımız; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

“Değişimin sırrı, tüm enerjini eskiyle savaşmak yerine yeniyi yaratmak için odaklamaktır.” der Sokrates ama bugün bakıyorum, yine, maalesef ki neredeyse yüz altı yıl önce yaşanmış olaylarda bile hâlen bir çözüm üretemiyoruz, geçmişe takılıp kalma konusunda iktidar ısrarcı bu durumda.

Tabii, önergemiz, özellikle Kürt meselesinin çözümsüzlüğü sonrasında gelişen ve cumhuriyet tarihi boyunca ret, imha, inkâr, asimilasyon politikalarının bir devamı olan bugünkü kayyum darbelerine ilişkin. 2019 yerel seçimlerinden sonra, ilk 19 Ağustosta başladı ve daha sonra 48 HDP'li belediyeye AKP iktidarının talimatıyla kayyum eliyle bir darbe gerçekleştirildi ve 48 belediye gasbedildi.

Tabii, dediğimiz gibi, bu, Kürt meselesindeki çözümsüzlüğün bir ısrarı olarak halkın seçme ve seçilme hakkının gasbedilmesi. Özellikle HDP seçmeninin ve bunun da özelinde Kürt halkının -iktidarla birlikte çoğu muhalefet partisinin de yeterli özen göstermediği- aidiyet hissi ve birlikte yaşama iradesine aslında bir darbe vuruldu iktidar eliyle. Tabii, 48 belediyenin neredeyse tümünde -ki önceki dönem gasparlarla birlikte- birçok usulsüzlük, hırsızlık, yolsuzluk, talan durumu gerçekleşti. Mardin Büyükşehir Belediyesi, Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi ve Siirt Belediyesine kayyum olarak atanan mülki amirlere -ki özellikle bunun başını Mardin Büyükşehir Belediye Başkanı, Mardin kayyumu ve yine valisi olan kayyum çekiyor- her iki dönem için de Cumhuriyet Savcılığı tarafından yolsuzluk, usulsüzlük sebebiyle davalar açıldı. Yine, bu kayyumlar eliyle yandaşlara peşkeş çekilen kamunun, halkın bütçesi aslında Sayıştay raporlarında, müfettişlerin raporlarında da açıkça belirtildi ancak tüm bunlara rağmen bugüne kadar gerçek anlamda sorumlu olanlar yargılanmadı, sadece göstermelik bazı kişiler yargılandı.

Tabii bu yolsuzluk, hırsızlık, talan durumlarını -dediğimiz gibi- Sayıştay raporları da aslında ispatladı. Bununla birlikte, 10 Haziran 2020 tarihinde yayınlanan Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'yle Mardin Büyükşehir Belediyesi kayyumu Mustafa Yaman, Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi kayyumu Hasan Basri Güzeloğlu merkeze çekildi ve Siirt kayyumu Ali Fuat Atık ise Denizli'ye vali olarak atandı. Yolsuzlukların merkezi hâline gelen bu 3 belediyede de kayyum olarak görev alan bu kişiler yolsuzluklar sebebiyle merkeze çekildi ya da görev yerleri değiştirildi ancak bugüne kadar, ispatlanmış olmasına rağmen, bu yolsuzlukların hesabı bu kayyumlardan sorulmadı. Belediyelerin içerisinde gerçekleştirilen bu yolsuzluklara karşın olayın merkezinde yer alan, bu yapılanların başsorumlusu konumunda olan kişiler hakkında bugüne kadar herhangi bir soruşturma açılmadı.

Şimdi, karar vereceğiz, ya talancıların, soyguncuların, hırsızların, usulsüzlükçülerin yanında yer alacağız ve hesap sormayacağız ya da bu önergeyle de birlikte... Özellikle, iktidar partisinin de sorumluluğu var. Kayyum dönemindeki yolsuzlukları daha önce, defalarca size anlattık. Eğer siz bu yolsuzluğun altında, bu hukuksuzluğun altında kalmak istemiyor ve buna ortak olmak istemiyorsanız, sizin de bu önergeye “evet” demeniz gerekiyor. Yoksa yarın öbür gün, devran değiştiğinde bunların hesabı aynı zamanda bu kararları verenlerden de sorulacaktır. Eğer ki bu ülkede halkın seçme ve seçilme hakkı bu kadar rahat gasbedilmeseydi, bugün “Ülkenin 128 milyar doları nerede?” diye sormayacaktık.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

HÜSEYİN KAÇMAZ (Devamla) - Eğer bu ülkede HDP düşmanlığı, Kürt düşmanlığı bu kadar rahat bir şekilde yapılmasaydı, eğer belediyeler bu kadar rahat bir şekilde gasbedilmeseydi, halkın iradesini gasbeden bu durum yaşanmasaydı, bugün kısa yoldan köşeyi dönmeye çalışan, “pudra şekeriyle” uğraşan gençler olmayacaktı.

Bakın, size sadece şunu göstereyim: Kürt meselesindeki çözümsüzlüğün ısrarı... Bu fotoğrafta, halk iradesiyle seçilen Belediye Eş Başkanlarını halk Silopi Belediyesi binasına getiriyor ve bu görüntüde ise -işte çözümsüzlüğün fotoğrafı- ısrarla Kürt meselesini silahla çözmeye çalışan iktidarın dayattığı ve kayyum eliyle gasbedilen Kars Belediyesinin görüntüsü. Tam anlamıyla bugün yaşanan durum budur. Ya halkın iradesi esas alınacak ya da bu kayyumlardan, bu gaspçı zihniyetten hesap sorulacak.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Cumhuriyet Halk Parti Grubu adına söz talep eden İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin Tanrıkulu.

Buyurun Sayın Tanrıkulu. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle kayyum politikası sonuçta demokrasiye darbedir. Darbe sadece tankla topla yapılmaz, eğer seçilmiş halkın iradesine el koyuyorsanız, sonuçta bu da darbedir. Bakın, kayyum politikası yasaya uygun olabilir ama Anayasa'ya da uygun değil, hukuka da uygun değil, vicdana da uygun değil. Kayyum politikasının arkasında aslında ele geçirme mantığı vardır, gasp mantığı vardır. Burada birçok kere ifade ettim: Eğer niyet gasp ve ele geçirme ise bunun sonucu olarak da yapılan talandır, yıkımdır ve yok etmektir.

Şimdi, kayyum atadığınız kişiler kimler? Valiler ve kaymakamlar yani devletin memurları. Dolayısıyla 48 belediye yani Güneydoğu Anadolu'da, bütün bölgede bütün belediyeler valilik binasına dönüşmüş durumda, kaymakamlık binasına dönüşmüş durumda ve yerellik ortadan kalkmış durumda. Valilik binasından farkı yok Diyarbakır Büyükşehir Belediyesinin. İnsanlar su faturası yatırmaya gidiyorlar, kapıdaki polis soruyor “Niçin geldin?” “Neden geldin?” diye; böyle bir tablo var.

Yine, aynı mantıkla bu şeye bir bakalım: Hangi vali nereden gelmişse genel sekreteri oradan; bütün daire başkanları yerelden değil, dışarıdan getirilmeler; bütün daire amirleri öyle ve atanan bütün kadrolar böyle.

Yine, soralım, bakın, sizler sorun; bölgedeki meslek odalarına sorun, sivil toplum örgütlerine sorun “Hizmet alımları nereden yapılıyor?” “Mal alımları nereden yapılıyor?” diye. Bütün yolsuzluğun kaynağı da buradan çünkü denetim yok. En azından kendi bildiklerimi buradan paylaşıyorum ben ve paylaştım birçok kere ve burada 26 Şubat tarihinde tam 30 sayfalık kayyum raporu yayınladım. O kayyum raporunda hem bu yolsuzlukları anlattım hem de kayyum politikasının aslında Kürt kültürüne ve tarihine nasıl bir darbe vurduğunu çok açık bir biçimde ifade etmeye çalıştım.

Ben vicdan sahibi milletvekillerine sesleniyorum: Bakın, kayyumlar aynı zamanda -yolsuzlukları hep ifade ettik, yıkımı ifade ettik- geldikleri kültür nedeniyle Kürt gördükleri yerde, “Kürt” ismini gördükleri yerde terör mantığıyla her şeyi yok ettiler.

Şunu soracağım vicdan sahibi milletvekillerine: Celadet Ali Bedirhan Kürtlerin tarihinde çok önemli bir isimdir, ilk Latin Kürt alfabesini yazan aydındır aynı zamanda. Adı Siirt’te kütüphaneye verilmişti. Kayyumun ilk yaptığı icraat neydi, biliyor musunuz? Kürtlerin vicdanına ve tarihine darbe, o kütüphaneyi yok etmek ve yıkmak oldu. Şimdi, bakın, bütün politikalarınız bunun üzerine inşa edilmiş. Ahmed Arif’in büstü -Diyarbakır’da- tam da kayyum politikalarından sonra yok edildi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) - Dolayısıyla son olarak şunu ifade etmeye çalışıyorum: Kayyum politikası darbeci bir politikadır, bir yağma politikasıdır, bir gasp politikasıdır ve yereli ortadan kaldırma politikasıdır. Eğer vicdanınız elveriyorsa -burada araştırma komisyonu kurmazsınız, başka bir şey yapmazsınız ama- sadece şunu yapın: Diyarbakır’da, Mardin’de ve Van’da genel sekreterler kim, daire başkanları kim, hizmet alımları nereden yapılıyor, mal alımları nereden yapılıyor? Yerelden mi yapılıyor, dışarıdan mı yapılıyor? Sadece bunu araştırın, bu yağma politikasının ne anlama geldiğini çok iyi anlarsınız. Van’da Van Belediyesinin, Van Büyükşehir Belediyesinin bütün mal varlıkları talan edildi, satıldı, peşkeş çekildi. Böyle bir politikanın sahibisiniz ve kaybetmeye de mahkûmsunuz.

Teşekkür ediyorum. (CHP ve HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına söz talep eden İstanbul Milletvekili Sayın Erol Kaya. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA EROL KAYA (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

HDP grup önerisi hakkında söz aldım.

Öncelikle iki hususa ilgili kişisel kanaatimi ifade etmek isterim. Bugün, herkes soykırımla ilgili üzerine düşeni fazlasıyla ifade etti lehte ve aleyhte. Ama aynı zamanda, bugün, 27 Nisan e-muhtırasının yıl dönümündeyiz; bu ülkenin tarihinde, siyasi tarihinde ve cumhuriyet tarihindeki önemli bir günü yaşıyoruz. Dolayısıyla 27 Nisan günü ülkemizin Parlamentosuna ve devletine ve milletine, Hükûmetine verilmiş olan e-muhtırayı reddeden ve 28 Nisanda Türkiye’yi bir kaos ortamından çıkaran Sayın Recep Tayyip Erdoğan’ı bir kez daha saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, ülkemize, milletimize yapılan iftirayla ilgili de birkaç şeyi arz etmek isterim. Bizler birlikte yaşama kültürünü çeşitlilik ve değerler üzerine inşa etmiş ve tarih boyu huzur içerisinde yaşamış, kadim bir medeniyetiz. Soykırım arayanların bizim tarihimize değil, 20’nci yüzyılda dünyanın her tarafını kana bulayan kendi kirli ellerine bakmalarında fayda var. Elllerinde mazlum milletlerin kanı olanlar bizim tarihimizi asla yargılayamazlar. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Şimdi, kayyumlarla ilgili verilen öneriye baktığımızda bazı yolsuzluk iddiaları ve bazı hizmetlerin ihmal edildiği, özellikle kültürle ilgili, sanatla ilgili bazı şeylerin yapılmadığı ifade edilmekte.

Değerli arkadaşlar, Türkiye’de 1.390 belediyemiz ve il özel idaremiz mevcut. Bu belediyelerimizin ve başkanlarımızın yaptığı iş ve işlemler hem kendi yerel iç hukuklarına hem Sayıştay denetimine hem de İçişleri Bakanlığının denetimine tabi olan sorumluluklardır. Dolayısıyla belediye başkanlarımız seçme ve seçilme vasıflarını kaybettiklerinde, iş ve işlemlerinde hukukun dışına çıktıklarında kendileri hakkında yasal işlemler yapılır. Evet, bugüne kadar, şu anda yani bu tarih itibarıyla 53 belediye başkanı görevden uzaklaştırıldı; bunların 48’i HDP’li, doğru ama diğer partilerden de var olduğunu lütfen bilelim.

Ben birkaç şeyin altını çizmek istiyorum eski bir belediye başkanı olarak ve hoşgörünüze de sığınarak. Belediyecilik tarihimize utanç sayfası olarak geçen, şehri terörize eden bir dönem yaşadık biz. Kentlerimizde çukur eylemleri yaşanmış; hakikaten tarihin utanç verici bir dönemini yaşadık. Belediye Kanunu der ki: “Belediyenin görevi, şehrin müşterek, medeni ihtiyaçlarını karşılamak ve bunların gereğini yerine getirmektir.” Hiçbir kanunun hiçbir yerinde “şehri terörize etmek, teröre destek vermek veya ona her türlü hizmeti vermek” asla yazmıyor. Böyle şeyleri yapanların görevde kalmasının ben, şehre de ülkeye de millete de ihanet olduğunu görürüm. Diyarbakır Lice Belediye Başkanı –ismini vermeyeceğim ama siz biliyorsunuz- altı yıl üç ay kesinleşen ceza aldı. Erzurum Karayazı Belediye Başkanı yedi yıl altı ay ceza aldı. Diyarbakır Kocaköy Belediye Başkanı yine ceza aldı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen Sayın Kaya.

EROL KAYA (Devamla) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Değerli arkadaşlar, bu kayyumların atanmasından sonra bölgeye gidin –ki ben de gittiğim için söylüyorum- Diyarbakır’a, Hakkâri’ye, Van’a gidin yapılan hizmetlerin farklılığını görürsünüz. (HDP sıralarından gültüler)

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Kenan Evren böyle konuşuyordu.

EROL KAYA (Devamla) - Eğer bir yanlış varsa, bir yanlışlık varsa bunu Sayıştay raporunda...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Kenan Evren de “Güzel hizmetler yaptık.” diyordu.

EROL KAYA (Devamla) - Biraz okumanız varsa, hukuk bilginizi...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Kenan Evren de öyle diyordu, Kenan Evren de.

EROL KAYA (Devamla) - Tavsiye ederim; hukukçularla görüşün, Sayıştay bir tespit yapıyorsa zaten bunun gereğini yargıya intikal ettirir.

Elhamdülillah, AK PARTİ’yle ilgili bu yirmi yıllık dönemde şunu gördük: Batıdaki şehirlerimiz ile doğudaki şehirlerimiz arasında medeni olarak her türlü hizmetin yapıldığına şahidiz. Oradaki insanlarımızın da ve batıdaki insanlarımızın da her türlü hizmeti ve huzuru bulduklarına da şahidiz.

Bir tek şeyi de ifade edeyim: Arkadaşlar, Kürt edebiyatı klasiklerinin en önemli eserlerinden Mem û Zîn gibi, Molla Ahmed-i Ceziri’nin “Divan”ı gibi, Fakiye Teyran’ın eserleri gibi birçok eserin tıpkıbasımları hem Kürtçeye hem de Türkçeye kazandırılmıştır. Dolayısıyla olayı bütün olarak değerlendirdiğimizde, ben, fotoğrafın daha farklı boyutta olduğunu görüyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Bir gün size kayyum atarlar, o zaman da alkışlarlar sizi.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, hatip, doğrudan bizim belediye başkanlarımıza yönelik “Şehri terörize ediyor, hizmet etmiyor ve terörizme yardım ediyor.” dediği için sataştı.

HÜSEYİN YAYMAN (Hatay) - Ceza aldıklarını söyledi.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Ceza almadılar mı?

HÜSEYİN YAYMAN (Hatay) – Sataşma yok Başkanım.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) - Bülent Tezcan Bey’in sözüne karşılık vermediniz, buna veriyorsunuz ya! Burada ne dedi ya?

Engin Özkoç Bey, haksız mıyım?

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Ya, halkın iradesinin gasbedildiğini savunuyorsunuz.

MUAZZEZ ORHAN IŞIK (Van) – Halkın iradesini gasbettiniz.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) - “Emperyalist.” dedi, “Yalancı.” dedi “Biden’in yalakası.” dedi.

BAŞKAN – Buyurun.

VII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

6.- Siirt Milletvekili Meral Daniş Beştaş'ın, İstanbul Milletvekili Erol Kaya'nın HDP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine sataşması nedeniyle konuşması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – “Ceza almadılar mı?” diye bir cümle duydum. Kayyum gasbını, darbesini hangi yüzle savunuyorsunuz, ben insan olarak, vicdan olarak asla kabul edemiyorum. Bir milletvekilinin bunu burada savunması hâlâ kanıma dokunuyor, hâlâ. Yani en azından insan biraz esnek cümle kurar ya. Bekir Kaya, Selçuk Mızraklı ve Bedia Özgökçe, burada milletvekili olanlar da vardı... Ya, belediye başkanı seçilmeden önce haklarında tek bir soruşturma yok, başkan seçildikten sonra hepsinin hakkında yüzlerce dava açıldı. Davayı açan kim? Sizin savcılarınız. Davaya karar veren kim? Sizin hâkimleriniz. Davayı açtıran kim? Siz. Sonra gelip burada “Ceza aldılar.” diyorsunuz. Gerçekten, vicdan diyorum ya, vicdan diyorum!

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Sende var mı?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Ben, daha dün Kobani davasından çıktım ya! Bu yargı sizin yargınızdır. O belediyelerde sadece çalışıyorlar çırpıyorlar, yolsuzluk yapıyorlar, hizmette biri bin gösteriyorlar. Elimizde veriler var, Sayıştay raporlarında çıktı. Yani kayyum yerine kayyum atamaktan helak oldunuz, ha bire kayyumlar yerine yeni kayyumlar atıyorsunuz. Vallahi de billahi de o atadığınız kayyumlar halkın boğazından alıp kendi ceplerine ve etraflarına atıyorlar. Bizim tek bir belediye başkanımızla ilgili ne yolsuzluk ne de hırsızlık iddiasında bile bulunamazsınız çünkü yok. “Altı yıl üç ay ceza” dediğiniz sözler, sizin talimat verdiğiniz savcılarınızın dava açtığı meseleler. Ya, Selçuk Mızraklı otuz yıl cerrahlık yaptı, bir gün mahkemeye çıkmadı, belediye başkanı seçildikten sonra tutuklandı. İnsaf diyorum artık, yani daha size ne diyeyim? Bütün dünya bunu görüyor...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Karayazı Belediyesi Başkanı mahkûm olmamış mı?

BAŞKAN – Sayın Aydemir...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) - Siz orada boş boş konuşmayın, vicdanınıza dönün, vicdanınıza. Vicdan yok mu sizde ya!

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Aydemir, müsaade edin bitirsin. Sayın Aydemir...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Sizin belediye başkanlarınız çalışıyor çırpıyor, sonra gelip burada konuşuyorsunuz. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Beştaş.

VI.- ÖNERİLER (Devam)*A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)*

2.- HDP Grubunun, Grup Başkan Vekili Siirt Milletvekili Meral Daniş Beştaş ve Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından, kayyum belediyelerindeki yolsuzluklar ve kamu zararlarının araştırılması amacıyla 27/4/2021 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 27 Nisan 2021 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN - Halkların Demokratik Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Vekilimiz gerekli cevabı vermiştir ve değerlidir.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Verin cevap, varsa cevabınız verin.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Ya, iyi de Bülent Bey’e niye ağzınızı açıp konuşmadınız?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Ya, konuşmam, konuşmam.

BAŞKAN – Şimdi, 60’a göre 2 Osmaniye Milletvekilimize yerlerinden birer dakika söz vereceğim. Sayın Durmuşoğlu...

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

39.- Osmaniye Milletvekili Mücahit Durmuşoğlu’nun, Pençe-Yıldırım Harekâtı’nda şehit olan askerlere Allah’tan rahmet dilediğine ve 27 Nisan e-muhıtrasının yıl dönümüne ilişkin açıklaması

MÜCAHİT DURMUŞOĞLU (Osmaniye) – Teşekkürler Sayın Başkan.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Mahkûm olmuş Belediye Başkanını aday ettiniz.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – “Emperyalist.” dedi, “Yalancı.” dedi.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Ne emperyalizmi ya!

MÜCAHİT DURMUŞOĞLU (Osmaniye) – Kuzey Irak’ta yürütülen Pençe-Yıldırım Harekâtı’nda şehit olan Osmaniye’li kahraman hemşehrimiz Mustafa Çalım ve Teğmen Mehmet Kıvık’a Allah’tan rahmet, ailesine ve silah arkadaşlarına sabırlar diliyorum; aziz milletimizin başı sağ olsun.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – “Biden’in yalakası.” dedi, cevap vermediniz. “Emperyalist.” dedi, “Yalancı.” dedi, “İftiracı.” dedi, “Biden’in yalakası.” dedi, kabul et.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – “Hırsızlık, hırsızlık” diyorum, “irade hırsızlığı”.

MÜCAHİT DURMUŞOĞLU (Osmaniye) – Bugün 27 Nisan, milletimizin inancını, inandıkları gibi yaşama isteklerini tehdit unsuru olarak gören zihniyetin oyunu olan e-muhıtranın yıl dönümü.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Siz bize geliyorsunuz, bize sürekli... Bir kelime de şuraya söyleyin, bize neler söylüyorsunuz!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – İrade hırsızlığı, irade gasbı... Neyi savunuyorsunuz?

MÜCAHİT DURMUŞOĞLU (Osmaniye) – Bundan tam on dört yıl önce aziz milletimizin iradesine darbe, baskı ve sindirme eylemleriyle boyunduruk altına alma amacını güdenlere karşı...

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Ya, size neler söyledi, ağzınızı bile açmadınız.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Kim bize söyledi ya?

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Bülent Bey söyledi ya.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Biz, bize söylenen her şeye cevap verimiz.

MÜCAHİT DURMUŞOĞLU (Osmaniye) – ...Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan liderliğinde AK PARTİ kaçmak yerine eski Türkiye'nin bu karanlık zihniyetine karşı olumlu bir direniş göstererek siyasi tarihimizde yeni bir sayfa açmıştır.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Soykırımı kabul edenlere “İftiracı.” dedi, “Yalancı.” dedi, “Biden’in yalakası.” dedi, duymadınız mı? Allah Allah!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Her söz söyleyene cevap verimiz.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Bize gelince pabuç gibi diliniz ama ya! Pabuç gibi, olmaz ki ya!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Hayır, hayır, bize her sözü söyleyene cevap verimiz.

MÜCAHİT DURMUŞOĞLU (Osmaniye) – İlk defa, Türkiye Cumhuriyeti tarihinde bir hükûmet muhtırayı kabul etmeyerek tavrını net bir şekilde ortaya koymuştur. On dokuz yıllık iktidarımız boyunca millî iradenin, milletin tercihlerinin, demokrasinin, hukukun yolundan asla ayrılmadık, ayrılmayacağız, aynı yolda yürümeye devam edeceğiz diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Burada, yazdım, yazdım; tutanaklarda var. “Soykırım iddiası, emperyalist, yalan ve iftirdir.” dedi. “Biden’in yalakalarının iddiası.” dedi ya.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Kime cevap vereceğimizi biliriz.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Ya, işte, size söyledi, soykırımı geçirdiğiniz... Ya, bir tespiti yaptım ama gerçek.

BAŞKAN – Sayın Ünlü..

40.- *Osmaniye Milletvekili Baha Ünlü'nün, Pençe-Yıldırım Harekâtı'nda şehit olan askerlere Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması*

BAHA ÜNLÜ (Osmaniye) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Dün, Irak'ın kuzeyine yönelik başlatılan Pençe-Yıldırım Harekâtı'ndan gelen 2 şehit haberiyle yüreklerimize bir kez daha ateş düşmüştür. Piyade Teğmen Mehmet Kivık ve Osmaniye'mizin 273'üncü şehidi hemşehrim Piyade Sözleşmeli Er Mustafa Çalım, eli kanlı hain teröristlerle girdiği çatışmada şehit düşmüştür. Son dönemde artan şehit haberleri ve şehitlerimizin Osmaniye ilimizden olması “yiğit Osmaniye” ya da “şehitler diyarı Osmaniye” sözlerini aklılara getirmektedir.

Kahraman şehitlerimize Allah'tan rahmet, kederli ailelerine başsağlığı ve sabır diliyorum. Buradan terörü bir kez daha lanetliyorum. Milletimizin ve Osmaniye'mizin başı sağ olsun.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

VI.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

3.- *CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan, gümrük kapılarında bulunan akaryakıt istasyonlarında Petrol Piyasası Kanunu gereği uygulanan kâr oranı nedeniyle ortaya çıkan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/4146) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 27 Nisan 2021 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi*

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 27/4/2021 Salı günü (bugün) toplanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Engin Özkoç

Sakarya

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan gümrük kapılarında bulunan akaryakıt istasyonlarında Petrol Piyasası Kanunu gereği uygulanan kâr oranı nedeniyle ortaya çıkan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla verilmiş olan (10/4146) esas numaralı Meclis araştırması önergesinin görüşmesinin Genel Kurulun 27/4/2021 Salı günlü (bugün) birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisi üzerinde söz talep eden Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Uşak Milletvekili Sayın Özkan Yalım.

Buyurun Sayın Yalım. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ÖZKAN YALIM (Uşak) – Sayın Başkan, yüce Divan, değerli arkadaşlar; bizi izleyen tüm vatandaşlarımızı selamlıyorum.

Öncelikle, çok değerli Grup Başkan Vekillerinin dikkatine sunuyorum. Çünkü biraz sonra, bu konuşmamı gerçekleştirdikten sonra bu olayın araştırılmasıyla alakalı verecek olduğunuz oylar hepimizi ilgilendiriyor; başta tüm ülkenin lojistik sektörünü, kamyoncuları, firmaları, hepimizi ilgilendiriyor. Umarım oylarınızı kullanırken yaptığım konuşmadan sonra, ona göre, vicdanınıza dayanarak gerekli oyunuzu kullanırsınız diyorum.

Değerli arkadaşlar, özellikle Sayın Akbaşıoğlu, sizin grubunuzda Eskişehir Milletvekili Sayın Harun Karacan'ı ilgilendiren bir durum. Sayın Harun Karacan'ın kendisi iki dönemdir milletvekili. Buradaysa kendisinin de muhakkak söz hakkı olacaktır. Kapıkule, Hamzabeyli ve de İpsala Gümrük Kapılarındaki, gümrüksüz alandaki akaryakıt istasyonlarını işletiyor. Akaryakıt fiyatları gümrüksüz alanlarda; İpsala'da, Kapıkule'de, Hamzabeyli'de Çeşme'de, Pendik'te, Mersin'de, Gürbulak, Yalova ve Karasu'da... Buradaki fiyatlar, Sayın Karacan'ın işlettiği üç gümrük kapısındaki fiyatlar hariç diğerleri birbirine çok yakın ama nasıl oluyorsa bu üç gümrük kapısında litrede yaklaşık 50 ila 55 kuruşluk bir fiyat farkı var. Bugün EPDK Başkanıyla ve de özellikle, sorumlu olan Enerji Uzmanı Sayın İlker Dönmez Bey'le yaptığım konuşmada altını çizerek şunu söyledi, dedi ki: “Gümrük sahalarındaki akaryakıt ürünleri -yani motorin satılıyor- tedarikinden itibaren yüzde 8 kârla satılabilir.” Diğer kapılar; Pendik, Çeşme, Mersin, Gürbulak, Yalova, Karasu bu rakama uyuyor ancak nasılsa İpsala, Kapıkule ve Hamzabeyli uymuyor. Bu sebepten dolayı UND'ye kayıtlı birçok firma yetkilisi CİMER'e gerekli şikâyetlerde bulunmuşlar ve de bu şikâyetlerinden bir tanesi 18 Ocak 2021'de. Karşılığında, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu cevap vermiş “Araştıracğız, bir hata varsa gerekli işlemi yapacağız.” diye. Ancak, EPDK Başkanı Sayın Mustafa Yılmaz'la bugün görüştüm, kendisinin bu konuyla alakalı, gümrüksüz alanla alakalı yetkisinin olmadığını, ne yapacağını da bilmediğini açıkça kendisi bana beyan etti. Buradan Sayın Akbaşıoğlu'na özellikle belirtiyorum, Ticaret Bakanlığında geçen hafta olan olayları unutmamak. Yeni bir olayın da patlamaması... Patladı zaten açık ve net söylüyorum, çünkü hukuksuzluk ve de yasa dışı ekstra kazanç 600 milyon TL. Bakın, bununla alakalı EPDK Başkanı gerekli cevabı verdi, ben de buradan diyorum ki hem Gümrük Bakanlığına hem de Ticaret Bakanlığına, özellikle de Enerji Bakanlığına sesleniyorum: Bu olayın araştırılmasını sizlerden talep ediyorum.

Bakın arkadaşlar, burada, bu şikâyet gittikten sonra CİMER'den nasıl oluyorsa o gün kontrole gidileceği için 24 Martta rakamlar aynı seviyeye çekiliyor. Ancak, sadece bir gün sonra rakamlar yine 50-55 kuruş farklı rakamlara ulaşıyor. Bu sebepten dolayı tam net rakamları, haksız kazancı sizinle paylaşacağım.

2018 yılında, Karacan Enerji firması devraldıktan sonra, Kapıkule, Hamzabeyli, İpsala kapılarından çıkış yapan araç sayısı 478.791 ve de litre bazında satılan akaryakıt 430 milyon 911 bin 900 litre. Haksız kazanç, bakın, yüzde 8'den sonraki haksız kazanç 2018'de toplam 143 milyon 924 bin 524 TL.

2019 yılına geldiğimizde bu rakam biraz daha yükseliyor, Kapıkule, Hamzabeyli, İpsala'dan ülke dışına çıkan toplam araç sayısı 510.726, 3 kapıdaki satılan akaryakıt miktarı 459 milyon 653 bin 400 litre. Toplam haksız kazanç 240 milyon 858 bin 381 lira.

Geldik 2020 yılına, aynı şekilde 3 kapıdan çıkan araç sayısı 524.511, satılan akaryakıt litresi 472 milyon 59 bin 900 litre. Haksız kazanç, toplam 212 milyon 426 bin 955 TL. Üç yıldaki toplam haksız kazanç...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

ÖZKAN YALIM (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, Sayın Akbaşıoğlu; maalesef aynı Ticaret Bakanlığındaki gibi üç yılda... Bakın, ticaret yapanın yanındayız ama haksız kazanç “Dur!” diyeceğiz. Ben bu Mecliste, bu kürsüde 3 defa yemin ettim, sizler de ettiniz. Vatandaşın hakkı yeniyorsa buna “Dur!” demek zorundayız. Üç yılda bu firmanın haksız kazancı 597 milyon 209 bin 910 TL. Eğer buna itirazı varsa Sayın Karacan gelir burada gerekli açıklamayı yapar. Bende daha fazla detaylı bilgileri var, gelsin burada kendisini savunsun. Açık ve net söylüyorum: 600 milyon TL'lik bir haksız kazanç var. Almış olduğu, kendi hak ettiği yüzde 8'in dışındaki bir kazançtan bahsediyorum, özellikle de altını çiziyorum. UND'de kayıtlı olan tüm nakliyeciyi arkadaşlarımızın da isteklerinden dolayı, bunun böyle olduğunu size de özellikle belirtiyorum, tüm kamyoncu arkadaşlarımızın da dikkatine sunuyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan. (CHP sıralarından alkışlar)

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Kamyoncu esnafının yanındayız.

BAŞKAN – İYİ Parti Grubu adına söz talep eden Antalya Milletvekili Sayın Feridun Bahşi. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA FERİDUN BAHŞİ (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisinin vermiş olduğu grup önerisi üzerine söz aldım, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, ihracatı desteklemek amacıyla ÖTV ve KDV kanunlarında değişiklik yapılmıştı. Bunun sonucunda, ihracat yükü taşıyan tırlara sınır kapılarında satılan akaryakıt ÖTV ve KDV muafiyeti getirilmişti. Buna göre de akaryakıt satışı yapacak istasyonların kârı en fazla yüzde 8 olacaktı. Ancak, uygulamada istasyonlar kâr marjını yüzde 8'in üzerine çıkarmakta, bu sebeple de hem ülke ihracatı hem de taşımacılık sektörü zarar görmektedir. Sınır kapılarında ÖTV ve KDV'den muaf akaryakıt satışı yapan istasyonların satış fiyatları incelendiğinde, ilgili kanun maddelerinin uygulanmadığı çok net ve açık bir şekilde görülmektedir. Yüksek fiyatlı satış yapan akaryakıt istasyonlarında denetimin yapılması ve herhangi bir usulsüzlük tespitinde de en ağır şekilde cezalandırılması gerekmektedir. Bundan dolayı ihracatın geliştirilmesi, desteklenmesi ve ihracat maliyetlerinin düşürülerek haksız kazanç elde edilmesinin önüne geçilmesi için verilen bu önergeye İYİ Parti olarak destek veriyoruz.

Değerli milletvekilleri, şimdi de hakkında birçok mesaj aldığım hemofili hastalarının bir sorunundan bahsedeceğim. Bildiğiniz gibi, hemofili hayat boyu süren, genetik geçişli kronik bir kanama hastalığıdır. Hemofili hastalarında pıhtılaşma fonksiyonu yeterli olmadığı için kanamayı durduracak olan pıhtının görevini yapması olumsuz olarak etkilenmektedir. Bu hastalık gen bozukluğuna bağlı olduğu için hayat boyu sürmektedir. Ülkemizde 6 bin civarında hemofili hastası vardır. Dünyada tanı almış ve kayıtlı hemofili hasta sayısı ise 250 bin civarındadır.

Şimdi, hemofili hastalarının tedavisinde ilk deri altı ilacı Hemlibra henüz SGK listesine giremedi. Şu an itibarıyla ilacın fiyatı yaklaşık 40 bin lira civarındadır. Bu rakamı, asgari ücretle hayat mücadelesi veren insanımızın karşılaması imkânsızdır. Deri altı ilacının temin edilmesinin sonucu ise özellikle hemofili hastası çocuklarımızın damar yolu açılarak tedavisi yapılmaya çalışılmaktadır. Her hafta defalarca damar yolu açılmasının tabii -sonucu ise çocukların kollarının delik deşik olması sonucunu doğurmaktadır. Özellikle küçük yaştaki hemofili hastalarının aileleri özlemle mutlu son beklemektedir. Bu ilacın, bir an önce Sosyal Güvenlik Kurumunun ödediği ilaçlar kapsamına alınmasını bekliyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

FERİDUN BAHŞİ (Devamla) – Bu vesileyle Gazi Meclisi ve yüce Türk milletini saygıyla selamlıyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına söz talep eden İstanbul Milletvekili Sayın Erol Katircioğlu.

Buyurun Sayın Katircioğlu. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli vekiller; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Cumhuriyet Halk Partisinin bu önergesiyle ilgili olarak konuşulacak çok konu var ama üç dakikada mümkün olduğunca kısaltmaya çalışacağım.

Şimdi, bu sorun, bir sorun gerçekten. Özellikle gümrüksüz alanlarda, sınır bölgelerinde ihracatı desteklemekle ilgili olarak Cumhurbaşkanlığının bir kararı var ÖTV ve KDV alınmasın diye. Niçin bunu yapıyor Cumhurbaşkanlığı? Şunun için yapıyor: İhracata bir anlamda teşvik vermiş oluyorsunuz, taşıma maliyetlerini düşürdüğünüz için ihracatı teşvik etmiş oluyorsunuz. Tamam, bu doğru fakat değerli arkadaşlar, bu, böyle çalışmıyor çünkü Türkiye ekonomisinin, var olan serbest piyasa –tırnak içinde söylüyorum- ekonomisinin o kadar çok sorunu var ki bu sorunları -doğrusunu isterseniz- bu Meclis konuşmuyor, Plan ve Bütçe Komisyonu da konuşmuyor, benim anladığım kadarıyla, Rekabet Kurumunun konuşması lazım, o da konuşmuyor. Çok kısaca söylemeye çalışayım size: Burada, rafineri, dağıtım ve bayiler arasındaki ilişkiler, çok ciddi sorunlu ilişkiler; bu piyasayı bilen arkadaşlar bunu bileceklerdir. Bir kere, biliyorsunuz, petrolün fiyatı dışarıda belirleniyor, dolayısıyla da sabit bir fiyat alınmış oluyor bir bakıma; rafineri dağıtıcılara yine sabit bir fiyattan satıyor. Yani fiyat rekabetinin olmadığı bir sektör gibi düşünebilirsiniz. Peki, fiyat rekabeti olmayınca ne oluyor diye baktığımızda yani rekabet ortadan mı kalkıyor? Hayır, rekabet başka alanlara kayıyor. Nedir o? Bayi sayısına sahip olmak; ne kadar fazla bayi sayısına sahipseniz, bölgelerde ne kadar çok bayiniz var ise -dağıtım şirketi olarak söylüyorum- o kadar güçlü oluyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, 4 tane büyük firmamız var. Bu 4 büyük firmanın pazardaki toplam payı yüzde 90 civarında. Yani esasında fiyat piyasada belirlenmiyor, doğrudan doğruya bunlar tarafından belirleniyor. Nitekim, 2020 yılında yani daha geçen sene Rekabet Kurumu, Uluslararası Nakliyeciler Derneğinin bir şikâyeti üzerine bir soruşturma yaptı, ön araştırma yaptı. Ön araştırma sonucunda bu 4

şirkete tam 1,5 milyar lira ceza kesti. Yani ceza kesmesinin sebebi şuydu: Rekabet Kanunu'nun 4'üncü maddesi gereğince, fiyat anlaşması yapmak yani adaletsiz davranmak yani serbest piyasanın kurallarını altüst etmek anlamına gelen bir davranış içinde olduklarından dolayı bu şirketlere ceza verdi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

EROL KATIRCIOĞLU (Devamla) – Dolayısıyla da olan şey şu: Özellikle İpsala gibi, Kapıkule gibi şehrin dışındaki çıkış bölgelerinde ÖTV ve KDV vermeden akaryakıt sağlayacak olan şirketlerin sayıları az. Dolayısıyla da bir pazar güçleri var, piyasa güçleri var ve bundan dolayı da fiyatları şişirebiliyorlar, yüksek kârlar elde ediyorlar. Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun “yüzde 8'i aşmayacak” kararına rağmen bunu yapıyorlar.

Değerli arkadaşlar, dolayısıyla da bu meseleyle -zaten gelecek olan teklif, muhtemelen yarın tartışacağız- bu konuyla ilgili ben yine bir söz alıp bu derdimi belki daha uzun bir süre anlatmaya çalışacağım.

Hepinize saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına söz talep eden Gaziantep Milletvekili Sayın Mehmet Sait Kirazoğlu.

Buyurun Sayın Kirazoğlu. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA MEHMET SAİT KİRAZOĞLU (Gaziantep) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisinin gümrük kapılarında uygulanan akaryakıt fiyatlarının ihracata etkileri üzerine vermiş olduğu grup önerisi hakkında grubum adına söz almış bulunuyorum. Yüce Meclisimizi ve aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

1915 olaylarıyla ilgili Joe Biden'ı ve ona paralel açıklamada bulunan herkesi kınadığımı da buradan ifade etmek istiyorum.

Yine, Irak'ın kuzeyinde şehit düşen kahramanlarımıza Allah'tan rahmet, ailelerine başsağlığı ve sabırlar diliyorum.

Millî iradeye, demokrasiye kastedenlere, darbe heveslilerine, siyaseti dizayn etmeyi amaçlayanlara 27 Nisanda -yıl dönümündeyiz- gereken cevabı, meşru Hükûmet ve onun lideri Başbakan Recep Tayyip Erdoğan liderliğinde -aziz milletimize dayanarak- 27 Nisan muhtırasına gereken cevabı vermiştir.

Grup önerisine gelecek olursak, batı sınır kapıları olarak adlandırılan Kapıkule, Hamzabeyli ve İpsala olmak üzere, sınır kapılarında akaryakıt fiyatlarında yasada belirlenmiş olan yüzde 8 oranını aşan kâr uygulanmakta olduğu ve bu aşırı fiyatlandırma sebebiyle ihracat yükü taşıyan araçlardan haksız kazanç sağlandığı iddia edilmektedir.

Bilindiği gibi, akaryakıt fiyatları 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu'na göre, en yakın, erişilebilir, dünya serbest piyasa fiyatları dikkate alınarak -yurt içi için konuşuyorum- belirlenmektedir. Burada, bu EPDK'ye ait bir görev olup rekabetin bozulduğunu görmesi hâlinde de tavan veya taban fiyat uygulaması yapmaktadır. İhracat rejimi kapsamında mal taşıyan araçlara akaryakıt satışlarındaysa “Fiyat, ilgili ürünün edinme bedelinin yüzde 8'inden fazlasını aşamaz.” diye mevzuatımızda bir düzenleme vardır.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Aşıyor ama.

MEHMET SAİT KİRAZOĞLU (Devamla) – İhracat rejimi kapsamında mal taşıyan Türkiye çıkışlı araçlara vergisiz, uygun fiyatla ve belirlenen kotalarla akaryakıt satışına, sınır kapılarında -sadece o araçlara- ihraç amaçlı çıkış yapan ve Türkiye çıkışlı olan araçlara verilmektedir. Sınır kapılarında uygulanan vergisiz akaryakıt satış fiyatları noktasında, daha önce Rekabet Kurumuna

ve idare mahkemelerine yapılan başvuruların hepsinde oy birliğiyle ret kararı verilmiştir ancak bugün, bu öngeden sonra, hem EPDK Başkanı ile hem Ticaret Bakanımızla yaptığımız görüşmeler çerçevesinde, konunun -bu, az önce bahsettiğimiz mahkeme kararları ve Rekabet Kurumu kararı bir yıl önceye aitti- güncel bir durum olabileceği düşüncesiyle kendilerine intikal ettirdik. Onlar da, EPDK Başkanımız gerekli incelemenin ve soruşturmanın başlatıldığını, Ticaret Bakanlığı da konuyla yakından ilgilendiklerini ifade ettiler.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

MEHMET SAİT KIRAZOĞLU (Devamla) – Sağ olun Sayın Başkan.

Dolayısıyla, EPDK, mevzuattan kaynaklanan yetkisi çerçevesinde konuyla ilgili doğrudan bir başvuru olmamasına rağmen şu an resen bir inceleme başlatmış bulunmakta ve konuyu incelemektedir. Ben, iddia edildiği gibi bir sıkıntı varsa en yakın zamanda çözüme kavuşturulacağına inanıyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun Özkan Bey.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Hatip yüzde 8’den daha fazla kârlılıkla satılamadığını kesinlikle teyit ettiğinden dolayı kendisine teşekkür ederim. Yüzde 8’den çok daha fazla satıldığı biraz önce gösterdiğim tabloda da aşikârdır. CİMER’e yapılan, birçok UND’ye kayıtlı olan firma tarafından da... Bunlar CİMER kayıtlarında bulunmaktadır. EPDK Başkanı, yalnız, konuyla alakalı gümrüksüz bölgeye müdahil olmadığından dolayı, konunun Enerji Bakanlığı ve Ticaret Bakanlığı tarafından incelenmesi gerekmektedir.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Sayın Akbaşıoğlu, bakın, burada araştırılması gerekiyor, olmaz ki ama. Neyi saklıyorsunuz, niye hırsızlığı saklıyorsunuz Sayın Akbaşıoğlu, niye araştırılmıyorsunuz? (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Sayın Yalım, Sayın Yalım, lütfen.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Ama olmaz ki! Ama yanlış arkadaşlar, yanlış bu!

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun İç Tüzük...

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Ya, sizin arkadaşlarınızın, nakliyecinin, kamyoncunun parasını alıyor arkadaşlar!

BAŞKAN – Sayın Yalım...

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Ama gerçekten alıyor arkadaşlar. Araştıralım arkadaşlar, niye yapmıyoruz bunu, araştırmak suç mu? (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – İftira etme! Gerekli işlem yapılıyor zaten.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Ama Sayın Grup Başkan Vekilim, araştırmak suç mu?

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – İftira etme! Gerekli işlem yapılıyor.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Sayın Akbaşıoğlu, eğer yanlışsa ben çıkarım, ben özür dilerim ama doğru bu dediklerim! Yapmayın böyle! Ondan sonra gelip burada yemin ediyoruz milletin hakkını savunacağız diye!

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağız ve oylarınıza sunacağız.

4.- AK PARTİ Grubunun, Genel Kurul Gündeminin görüşme konularıyla sıralamasının yeniden düzenlenmesi ve 260 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesine ilişkin önerisi

27/4/2021

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 27/4/2021 Salı günü (bugün) toplanamadığından, İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince grubumuzun aşağıdaki önerisinin Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederim.

Muhammet Emin Akbaşoğlu

Çankırı

AK PARTİ Grubu Başkan Vekili

Öneri:

Bastırılarak dağıtılan 260 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin kırk sekiz saat geçmeden gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının 1'inci sırasına alınması ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesi,

Genel Kurulun; 4, 5, 6, 11, 18, 20, 25, 26 ve 27 Mayıs 2021 salı, çarşamba ve perşembe günkü birleşimlerinde denetim konularının görüşülmeyle gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesi,

18, 20, 25, 26 ve 27 Mayıs 2021 salı, çarşamba ve perşembe günkü birleşimlerinde saat 24.00'e kadar;

28 Nisan 2021 Çarşamba günkü birleşiminde 260 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

28 Nisan 2021 Çarşamba günkü birleşiminde 260 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin tamamlanamaması hâlinde 29 Nisan 2021 Perşembe günkü birleşiminde 260 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesi,

260 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi ve bölümlerinin ekteki cetveldeki şekliyle olması önerilmiştir.

260 sıra sayılı Konya Milletvekili Ziya Altunyaldız ve 60 Milletvekilinin Vergi Usul Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3572)

BÖLÜMLER

BÖLÜM MADDELERİ

BÖLÜMDEKİ MADDE SAYISI

1. BÖLÜM

1 ila 6'ncı maddeler

6

2. BÖLÜM

7 ila 15'inci maddeler

9

TOPLAM MADDE SAYISI

15

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkanım, Sayın Başkanım...

Özkan Yalın çok haklı Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi grup önerisi üzerine Halkların Demokratik Partisi Grubu adına söz talep eden Siirt Milletvekili Sayın Meral Danış Beştaş.

Buyurun Sayın Beştaş.

HDP GRUBU ADINA MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; aslında şu anda Türkiye’nin en çok merak ettiği konu pandemi yasakları ve kapanma döneminde neler olacak? 26 Nisanda gerçekleşen Bakanlar Kurulu toplantısından sonra, aslında herkes nefesini tutmuş, 19.00’da yapılacak açıklamada, hani ne diyecek Cumhurbaşkanı ya da AK PARTİ Genel Başkanı diye merak ediyordu, nitekim sonrasında kapanma açıklandı. Fakat işçi, işsiz, esnaf, bütün yurttaşlar, aslında AKP’nin etrafında bulunanlar hariç, herkes ne bekliyordu televizyon önünde? Tam kapanma kararının çeşitli güvencelerle açıklanacağını bekliyordu ancak, maalesef, bu kapanma kararında da yurttaşlara hiçbir güvence verilmedi. Yani, emekçiler sermayedarları zengin etmek için, aç kalmamak uğruna çalışmaya yine devam edecek. Tam kapanmayla birlikte tam sömürü düzeni hayata geçmiş olacak. Eğitim yok, sağlık yok, herkes evine kapanacak. Peki, evinde kapalı kalanlar, halk ne yeyip ne içecek? Gerçekten bunu bizim sağlamamız gerekiyor. Esnaf, lokantacı, kuaför ve diğer çalışanlar dükkânlarını kapatıp açlığa mahkûm edilecek. Aslında, iktidar, tam kapanma kararına rağmen tek bir güvence bile vermeyerek siyasi ve iktisadi iflas durumunu ilan etmiştir.

Evet, Ramazan Bayramı’nı da kapsıyor bu kapanma ve işçiler, esnaflar, işsizler tam anlamıyla bir kara bayram yaşayacaklar. İktidar, ülke tarihinde ilk defa insanları evlerine bayramlık elbise, şeker ve tatlı alamayacak, götüremeyecek durumda bırakmıştır. Ekonomik kriz derinleşmiş, insanların borçları katlanmış, iş ve aş yoksulluğu nedeniyle, maalesef, intiharlar artmıştır ve hâlâ devam ediyor. İnsanlar iki seçenekle baş başa; ya coronadan ölecekler ya açlıktan ölecekler ve âdeta açlıktan ölme durumu dayatılmıştır. Her türlü maddi fırsatı kime veriyor iktidar? Yandaşlarına veriyor ve emekçilerin alın teri de maalesef kaynak hâline getiriliyor. Öte yandan, yandaş olmayan iş yerlerini iflasa sürükleyerek aleni bir sermaye aktarımını da ihmal etmiyor.

Biz HDP olarak ne öneriyoruz, ne diyoruz? Ekonomi masamız da bu konuda açıklamalarını yapacak, grup toplantımızda Eş Genel Başkanımız da açıkladı; biz diyoruz ki: Ne işçiler ne işsizler, yoksullar ne de esnaflar AKP’nin yarattığı bu kara düzene mahkûm değildir.

Bizler önerilerimizi de şöyle söylemek durumundayız: Dibe batmış bir ekonomide ekonomik tedbirlerin alınması zorunludur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Bir kere, tüm işsizlere nisan, mayıs, haziran aylarında 3 bin TL doğrudan gelir desteği sağlanmalıdır. Çiftçilerin Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine 50 bin TL’ye kadar olan borçları silinmelidir. Emekli maaşları en az 3 bin TL yapılmalıdır. Faaliyetleri durdurulan ve kısıtlanan esnafa salgın süresince aylık 5 bin TL doğrudan gelir desteği sağlanmalıdır. Bankalara olan kredi kartı ve diğer kredi borçları, faizsiz şekilde, 30 Haziran 2021 tarihine kadar ertelenmelidir. Tüm kira ödemeleri 30 Haziran 2021 tarihine kadar dondurulmalıdır. Elektrik, doğal gaz, su, telefon ve internetin ihtiyaç sınırına kadar ücretsiz hâle getirilmesi elzemdir. 2021 yılı boyunca işten çıkarmaların yasaklanması yine zaruridir ve kısa çalışma ödeneğinin süresinin de 31 Aralık 2021 tarihine kadar uzatılması gerekiyor. “Güvencesiz kapanmaya hayır, güvenceli yaşam, hemen şimdi.” diyoruz.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Değerli Başkanım, İç Tüzük’ün 149’uncu maddesi aynen şu şekilde: “...Başkan oylamadan önce verilecek oyların ne anlama geldiğini kısaca belirtebilir.” diyor İç Tüzük 149. Sayın Özkan Yalım’ın biraz önceki getirmiş olduğu önergeyle ilgili, ne anlama geldiğini siz eğer anlatmış olsaydınız AK PARTİ Grubu da inanır ki fikrini değiştirecekti.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Yok, yok.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bilmiyorlardı yani neyi oylamaya sunduğunuzu, hangi anlama geldiğini siz anlatmadığınız için arkadaşlarımız farkında olmadan oy kullandılar. Mümkünse bu 149’u anlatın, ona göre yeniden oylama yapalım.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Sayın Tanal, ne kadar entelektüel konuştun (!)

BAŞKAN – Sayın Tanal, 149’da izah edilen, pullarla yapılan oylamada renklerin neyi ifade ettiğidir, onun için o konuyu kapatıyoruz.

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

C) ÖNERGELELER

1.- Elâzığ Milletvekili Gürsel Erol’un, (2/3471) esas numaralı Elâzığ Havalimanı’nın Adının Elâzığ Şehit Korgeneral Osman Erbaş Havalimanı Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/125)

BAŞKAN – İç Tüzük’ün 37’nci maddesine göre verilmiş bir doğrudan gündeme alınma önergesi vardır.

Okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İç Tüzük’ün 37’inci maddesi uyarınca (2/3471) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 26/4/2021 Genel Kurul gündemine alınması hususunda gereğini arz ederim. 26/4/2021

Gürsel Erol

Elâzığ

BAŞKAN – Önerge üzerinde teklif sahibi olarak Elâzığ Milletvekili Sayın Gürsel Erol konuşacaktır.

Buyurun Sayın Erol. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

GÜRSEL EROL (Elâzığ) – Sayın Başkanım, sayın milletvekilleri; hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Ben, kanun maddesiyle ilgili konuşma yapmadan önce, Amerika Birleşik Devletleri Başkanı Biden’ın Ermeni soykırımını tanımasıyla ilgili tepkimi belirterek bu söylemi, bu kararı, bu ifadeyi şiddetle kınadığımı, bunu yalnızca Elâzığ milletvekili olarak değil, aynı zamanda Türkiye Cumhuriyeti’nin bir yurttaşı olarak kınadığımı buradan ifade etmek isterim.

AK PARTİ Grup Başkan Vekili Sayın Cumhurbaşkanımızın bu konuda aslan gibi kükrediğini ifade etti. Ben, kendisine, tarihimizden, geçmişte görev yapan bu ülke Cumhurbaşkanlarının, Başbakanlarının Amerika’ya karşı, emperyalist güçlere karşı nasıl kükrediğini biraz ifade etmek isterim. 1974 Kıbrıs Barış Harekâtı’nda, bütün Avrupa ülkelerinin ambargosuna rağmen -Allah rahmet eylesin- Bülent Ecevit ve Necmettin Erbakan Kıbrıs Barış Harekâtı’nı başlatarak İstiklal Savaşı’ndan sonra ilk defa cumhuriyetimize toprakları katmıştır.

İkincisi, yine, 1975 yılında, Süleyman Demirel, dönemin Başbakanı olarak Amerika'ya karşı 21 üssü kapatarak Amerika'ya karşı aslan gibi kükremiştir. Siz, eğer şimdi Sayın Cumhurbaşkanımızın, Sayın Cumhurbaşkanının Amerika'ya karşı aslan gibi kükrediğini ifade etmeyi kanıtlamak istiyorsanız o zaman Adana İncirlik Üssü'nü kapatın da sizin babayıgıtlığınızı görelim, o zaman Malatya'daki üssü kapatın da sizin babayıgıtlığınızı görelim. (CHP sıralarından alkışlar) Yani lafla, palavrayla, söylemlerle bu tür tepkileri geliştirebileceğinizi ve toplum üzerinde algı yaratabileceğinizi artık bir tarafa bırakın.

Gelelim kanun maddesine. Geçtiğimiz ay çok üzücü bir haberle uyandık. Haber, Elâzığ 8'inci Kolordu Komutanı Korgeneral Osman Erbaş, emrindeki Türk Silahlı Kuvvetlerinin üst rütbeli 10 subayıyla birlikte, Tatvan'da hava koşulları nedeniyle helikopteri düştü ve şehit oldu.

Osman Erbaş kimdir? Osman Erbaş, hayatı boyunca Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde görev aşkıyla yanan tutuşan ve 15 Temmuzda, FETÖ terör örgütüne karşı, izinde olduğu hâlde beylik tabancasını üzerine alarak özel arabasıyla izinde bulunduğu ilden Elâzığ Kolordu Komutanlığına gelen, FETÖ terör örgütünün bölgedeki tüm etkisini kıran ve FETÖ terör örgütüne bölgede direnen bir adamdır. Ayrıca, Osman Erbaş yalnızca Elâzığ'dan sorumlu bir kolordu komutanı değil, Van, Bitlis, Muş, Bingöl, Elâzığ, Tunceli, bu illerden sorumlu bir kolordu komutanı. Bölgede ilk defa görev sırasında bu rütbede şehit olan bir şehidimiz var, bu rütbede.

Bakın, geçen eski Başbakanlarımızdan Yıldırım Akbulut rahmetli oldu -Allah rahmet eylesin- Sayın Cumhurbaşkanı, AK PARTİ grup toplantısında, Erzincan Havaalanı'nın ismini Yıldırım Akbulut Havaalanı olarak açıkladı. Bu doğru bir karar mıdır? Evet, doğru bir karardır. Çünkü bu ülke adına gerçekten üst düzeyde görev yapmış, ülkenin kaderinde siyasi sorumluluk almış, devlet adamlığı kimliğiyle sorumluluk almış insanların adının yaşatılması gayet doğaldır ama aynı zamanda görev şehidi olan, terörle mücadele eden şehitlerimizin adının da aynı şekilde yaşatılması son derece doğru ve anlamlıdır. Bu rütbede bu bölgede şehit olan en üst rütbeli subay, General Osman Paşa'dır, Allah rahmet eylesin. Sizden ricam, Osman Paşa'nın adının Elâzığ Havaalanı'nda yaşamasıdır.

Şimdi, ben, buradan AK PARTİ Grubu milletvekillerine... Sizin buna "hayır" diyeceğinizi biliyorum, kulislerde konuştuk. Zaten buraya ne getirsek ne söylesek "Hayır, hayır, hayır." Niye hayır? Bakın, ben burada geçmişte bir önerge verdim, dedim ki: "Bu 12 Eylül faşist zihniyeti generallerinin adlarını okullardan, meydanlardan, sokaklardan ve başkentin ilçesi olan Evren'den kaldıralım." Yine "hayır" dediniz. Bak, yine "hayır" dediniz. Ben deprem bölgesinin milletvekiliyim. 24 Aralık gecesi Elâzığ'da bir deprem oldu, vatandaşın depremden kaynaklı mağduriyetleri oldu. Bu mağduriyetlerin araştırılmasıyla ilgili araştırma önergesi verdik, yine "hayır" verdiniz. Ya, ben milletvekiliyim, birbirimizden ayrı düşüncelerimizin olması gayet doğal; siyasete bakış açımız, siyaset dilimiz, ideolojimiz, parti programımız, parti tüzüğümüz, siyaset yapma tarzımız, anlayışımız; bunların hepsi birbirinden gayet doğal ayrı olacak, kendi partimizin içerisinde bile çoğu zaman ayrı düşünebiliriz ama ülkenin genel değerleri üzerinde niye birlikte hareket edemiyoruz?

Mesela Osman Erbaş Paşa'mızın adını... AK PARTİ'ye seslenmiyorum, MHP milletvekilleri, niye "evet" oyu vermiyorsunuz?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Şimdi ben sana cevap vereceğim.

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

GÜRSEL EROL (Devamla) – Ve hatta Osman Erbaş Paşa'nın amcasının oğlu sizin milletvekiliniz. Ben bunu art niyetle söylemiyorum.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Popülizm yapma! Popülizm yapma!

GÜRSEL EROL (Devamla) – Şehitlerimizin adının yaşatılmasıyla ilgili hem ailelerine manevi bir destek için hem de bu ülkenin üniter devlet yapısı için, bayrağımız için, vatanımız için, devletimiz için, milletimiz için gözünü kırpmadan canını veren şehitlerimizin anılarını en iyi şekilde yaşatmak bu Meclisin görevidir.

MHP Grup Başkan Vekili, benim bu dediğime popülist yaklaşım olarak yaklaşıyorsanız...

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Aynen öyle! Aynen öyle! Vereceğim cevabımı.

GÜRSEL EROL (Devamla) – ...sizi Elâzığ halkının vicdanına teslim ederim, Elâzığ halkının vicdanına teslim ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Vereceğim cevabımı, popülizm yapıyorsunuz!

GÜRSEL EROL (Devamla) – Popülist siyaset, şehitlerin üzerinden siyaset yapmaktır, şehit cenazelerine gidip o şehitlerin yanında yer almamaktır; popülist siyaset budur. Eğer o insanlara sahip çıkacaksak hep birlikte Osman Paşa'nın adını gelin, yaşatalım ve Elâzığ Havaalanı'na verelim diyorum.

Hepinize saygılar sunarım. (CHP sıralarından alkışlar)

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Gürsel Bey, konuşmanızın bir kısmında “Cumhuriyetimize topraklarını katmıştır.” dediniz. Kuzey Kıbrıs bağımsız Türk Cumhuriyeti; biz barış harekâtı için, barış için çıktık o topraklara ve şu anda yaşamını da bağımsız olarak sürdürmektedir.

GÜRSEL EROL (Elâzığ) – Evet, o doğru. Teşekkür ederim Sayın Başkan, sağ olun.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Önce Sayın Bülbül'e söz vereceğim.

Buyurun Sayın Bülbül.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Ben kürsüden söz almak istiyorum. Milliyetçi Hareket Partisini açıkça, ret vereceğimizi ifade ederek bizi Elâzığ halkına...

BAŞKAN – Size sataşmıştır, öyle mi?

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Evet.

BAŞKAN – 69'a göre kürsüden iki dakika söz veriyorum.

Buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

VII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

7.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün, Elâzığ Milletvekili Gürsel Erol'un (2/3471) esas numaralı kanun teklifinin doğrudan gündeme alınma önergesi üzerinde yaptığı konuşması sırasında Milliyetçi Hareket Partisine sataşması nedeniyle konuşması

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, bu öneriyi, bu kanun teklifini sizler verebilirsiniz fakat bu kanun teklifine ihtiyaç var mıdır, bunu ayrıca tartışalım. Bu, kanun teklifleriyle görülecek iş değildir, işin popülizm tarafı budur. Bu konuda bir çağrıda bulunursunuz; devletimiz, bütün gruplarımız birlikte toplanır, canla başla Osman Erbaş Paşa'mızın hatırasını canlı tutacak şekilde ne gerekiyorsa yaparız. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar) Ancak herhangi bir uzlaşma olmaksızın, herhangi bir görüşme olmaksızın kalkıp bunu önümüze pişmiş yemek olarak koymaya çalışmanız, bu yemeği Genel Kurulda pişirmeye çalışmanız hiç doğru değildir. Elâzıglı vatandaşlarımız nezdinde de gerek AK PARTİ gerek MHP olarak bizi suçlayacak, bize kara çalacak bir şey yapacaksınız bu konuda da sizi baştan peşinen kınadığımızı ifade etmek istiyorum.

Osman Erbaş Paşa'mız Korgeneral olarak şehit olmuş tek kişi değildir. Başka kim vardır? Elâzıglı kim vardır?

GÜRSEL EROL (Elâzığ) – 10 kişi var.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Devamla) – Kim var?

GÜRSEL EROL (Elâzığ) – Fethi Sekin...

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Devamla) – “Tek kişi” dediniz. Kim var? Söyleyin, ismini verin.

GÜRSEL EROL (Elâzığ) – 10 subayımız var, albaylarımız var, astsubaylarımız var.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Devamla) – Korgeneral kim şehit olmuş? Hulusi Sayın Paşa 1991 yılında Korgeneral olarak şehit olmuş; Elâzığlı olarak size soruyorum, cevap veremiyorsunuz. Bu noktada, Osman Erbaş Paşa’yla ilgili olarak devletimiz gerekeni takdir eder. Ailesi sizin vermiş olduğunuz bu kanun teklifinden rahatsızdır. Bu noktada -bunu siyasetin malzemesi yapmadan- kendisi, yanındaki birçok askerimiz ve subayımızla birlikte şehadet şerbeti içmiş bizim çok kıymetli bir paşamızdır. Evet, Milliyetçi Hareket Partisi Milletvekili Ahmet Erbaş’ın da akrabasıdır, amcasının oğludur. Bu kadar hassasiyetlerin olduğu bir süreçte şimdi CHP olarak Osman Erbaş’ın davacısı siz olacaksınız o noktada da karşısında davalısı biz mi olacağız? Bunu şiddetle kınıyorum. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Özkoç, önce Akbaşıoğlu bir söz istedi, ondan sonra size söz vereceğim.

Buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

41.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu’nun, Elâzığ Milletvekili Gürsel Erol’un (2/3471) esas numaralı kanun teklifinin doğrudan gündeme alınma önergesi üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biraz evvel CHP milletvekilinin kürsüde yapmış olduğu konuşmayla ilgili önce bazı hususları düzeltmem, ondan sonra da konuyla ilgili bir cümleyi hatırlatmam gerekecek.

Tarihimizde 1699 Karlofça Antlaşması’ndan itibaren bugüne kadar iki önemli ileri harekâtımız olmuştur: Birincisi, rahmetli Erbakan-Ecevit dönemindeki Kıbrıs Barış Harekâtı. İnşallah Cenevre’de 2 ayrı devletli sistem cari olmak üzere görüşmeler devam edecektir. İkinci olarak da Sayın Cumhurbaşkanımızın liderliğinde terör koridorunu yerle yeksan eden El Bab, Cerablus, Afrin Harekâtı; Libya’yı saymıyorum, Karabağ’ı saymıyorum. Şu anda askerimiz, Mehmetçik’imiz de Kandil’e Türk Bayrağı’nı dikmek için orada Allah’ın izniyle. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Bütün bunlar ortada.

Osman Erbaş Generalimize gelince, Allah rahmet eylesin.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Tamamlayım lütfen.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Osman Erbaş Komutanıma selamlarımı, hürmetlerimi buradan canıgönülden arz ediyorum. Vatan evladı olarak şehit olmuştur, ismi gönlümüzde, zihninizde yaşamaktadır. Şu anda ismi Elâzığ’da bir okulda yaşatılmaktadır tıpkı Balıkesir Edremit’te Aybüke Öğretmenimiz gibi. Bununla beraber kendileri merhum ve şehit paşamız Yozgatlıdır. İnşallah, Bakanlığımız bununla ilgili olarak Yozgat’taki kamu kurumlarından bir tanesine ismini vererek yaşatacaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Peki teşekkür ederim.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bitiriyorum, bir cümleyle bitiriyorum.

BAŞKAN – Tamamlayalım.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Efendim -bir hukukçu olarak söylüyorum- isim verilmesi meselesinin ayrıca bir yönetmeliği, yönergesi var. Dolayısıyla, bu, yasama faaliyeti olacak bir durum değildir. Kanun teklifine o nedenle gereksiz bir işlem olduğu için ret vereceğiz. İdari işlem olarak tabii ki Paşamızın ismini yaşatacağız, bundan hiç kimsenin şüphesi olmasın.

Teşekkür ederim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Sayın Özkoç, buyurun.

42.- *Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sayın Başkan, Değerli Milletvekilimiz Gürsel Erol Elâzığ Milletvekilidir. Elâzığ'da ve birçok yerde görev yapmış bir paşamızın şehit düşmesinden sonra oradaki bir havaalanına adının verilmesiyle ilgili bir kanun teklifi vardır. Bu kanun teklifi gündem maddesine eklenmiş, siyasi partilerimiz de gündem maddesinden hangi kanun teklifinin geleceği bilgisini edinmişlerdir.

Şimdi, az önce Sayın Grup Başkan Vekili Levent Bülbül konuşma yaparken konuşması esnasında Gürsel Erol bana şöyle seslendi, dedi ki: “Sayın Levent Bülbül doğru söylüyor, benim bu kanun teklifini geri çekmemiz mümkünse oturalım, konuşalım, ortak bir şey yapalım.” Şimdi, bu kadar hararetili “CHP’ye mi bırakacağız bunu, onu mu yapacağız?” gibi ifadeler doğru bir yaklaşım tarzı değil.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Böyle bir ifadeyi ben Levent kardeşime yakıştıramıyorum. Ne demek “CHP’ye mi bırakacağız?” Kalktınız, bir şey söylüyorsunuz, biz de sizi dinliyoruz.

SALİH CORA (Trabzon) – Kanun teklifine gerek yok.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Dinliyoruz ve Gürsel Erol büyük bir samimiyetle diyor ki: “Levent Bülbül bu konuda doğru söylüyor, eğer böyle bir fırsatımız varsa gerekirse ben kanun teklifini çekeyim, ona göre hareket ederiz.”

SALİH CORA (Trabzon) – Kanun teklifine gerek yok, kanun teklifine gerek yok.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Ya arkadaşım, bir konuşma yapıyoruz bir sus ya! Hayret bir şey ya!

BAŞKAN – Sayın Özkoç, buyurun, dinliyorum ben.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Şimdi, kaldı ki Levent Bülbül konuşmasında “Bununla ilgili bir kanun teklifine de gerek var mı yok mu?” diyerek ayrı bir kapının da olduğunu ifade etmiştir. Arkadaşlar, biz burada birbirimizin düşmanı değiliz ki ya! Yani onu CHP verdiği zaman CHP’ye mi kaptıracağız, bunu böyle yaptığımız zaman MHP’ye kaptıracağız; böyle bir şeyimiz yok.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Biz bu ülkenin topyekûn çocuklarıyız. Doğru bir şeyin karşında hep birlikte onun arkasında durabilir miyiz diye gayret sarf ediyoruz. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum Sayın Özkoç.

Buyurun Sayın Bülbül...

43.- *Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbul*'ün, *Sakarya Milletvekili Engin Özkoç*'ün yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Sayın Başkan, şimdi burada biz isterdik ki eğer burada bir samimiyet varsa, bu konuda bir konsensüs, bir uzlaşma teklifi varsa Sayın Gürsel Erol bunu... Yakışanı nedir? Yakışanı, kürsüde “Gelin uzlaşalım, bunu beraber yapalım.” demesidir; orada size eğilerek onu fısıldaması değil.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Eğilmiyor.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Şimdi, eğildi veya eğilmedi. Şimdi buradaki mesele, Gürsel Erol Bey'in hem AK PARTİ sıralarına dönüp hem MHP sıralarına dönüp bize bunu kara çalmaya çalışması -tutanakları okur kararınızı verirsiniz- bu, uygun ve hoş bir tavır değildir çünkü Osman Erbaş Paşa'mızın biz hatırasına ihanet mi ediyoruz? Hayır. Aksine diyoruz ki “Bu, kanunla düzenlenecek bir husus değildir.” Şimdi, bundan sonra yapılabilecek bir faaliyet, Gürsel Erol teklif etti, onun iteklemesiyle oldu mu denilecek? Türk devleti, diyelim ki Osman Erbaş Paşa'ya o noktada çok güzel, yakışan bir şey yaptı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Bülbul, tamamlayalım lütfen.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Bu noktada, şimdi biz sanki burada hiç düşünmüyoruz, hiç düşünmemişiz gibi bir algının ortaya çıkması gerçekten bizi üzmüştür. Bizim hararetimiz, Gürsel Erol Bey'in bu noktada bizim sıralarımıza dönüp sanki bu meseledeki hissiyatımız, akrabası milletvekili olmasına rağmen vurdumduymaz ve Elâzığ halkına bizi havale edecek şekilde, Elâzığ'da da bunun bir fitneye yol açmasının önünü açmasındandır. Elâzığ'da bu vatana, millete sahip çıkan Milliyetçi Hareket Partili, AK PARTİ'li bir dünya insanımız var, hemşehrimiz var. Orada şimdi o insanlar zor duruma mı düşecekler, Gürsel Erol Bey bu noktada CHP'nin teklifini verdi diye. AK PARTİ ve MHP bu konuda vurdumduymaz mı olacak? Bizim itirazımız bunadır. Bizim buna vurdumduymaz olmamız mümkün mü? Osman Erbaş Paşa'mızın naaşının başında biz de ayakta durduk, bekledik; ailesiyle birlikte acıyı paylaşmaya çalıştık, ne münasebet! Elâzığ'la ilgili olarak bir korgeneral var diyorsunuz. Soruyorum ikincisini, ikincisinin adını bile bilmiyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Bülbul...

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Bir Elâzığ'lı olarak bu konuda bilginizi gözden geçirin. Olur mu öyle şey ya! (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bülbul.

GÜRSEL EROL (Elâzığ) – Hulusi Sayın Paşa Ankara'da şehit edildi, Elâzığ'da görev başında şehit olmadı. Sayın Başkan, aynı şeylerden bahsetmiyoruz.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özkoç.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Birincisi, Cumhuriyet Halk Partisinde eğilen bir milletvekili göremezsiniz. (CHP sıralarından alkışlar) İkincisi, biz Sayın Levent Bülbul'ün söylediklerine samimiyetle yaklaşıyoruz ama bizzat kendisinin adını vererek ifadede bulunduğu için bir dakika Gürsel Erol'a söz vermenizi talep ediyorum efendim.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Erol, 60'a göre yerinizden bir dakika söz veriyorum.

Kısa bir açıklama, buyurun.

44.- Elâzığ Milletvekili Gürsel Erol'un, Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

GÜRSEL EROL (Elâzığ) – Sayın Başkanım, ben MHP Grubuna Sayın Grup Başkan Vekilinin “Popülist siyaset yapma.” diye laf atmasından sonra dönüp konuştum.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Tutanakları oku.

GÜRSEL EROL (Elâzığ) – Ki ben bu kanun teklifini verirken Ahmet Erbaş Bey’e bilgi verdim. Doğrudur, belki Grup Başkan Vekiline de bilgi vermem gerekiyor olabilirdi, bir eksiklikler kendi adıma. Ama onun dışında Ahmet Erbaş Bey’e bilgi verdiğim için ve kanun teklifiyle ilgili kendisini bilgilendirdiğim için sizlere bilgi vermedim, onu kendi eksikliğim olarak görüyorum.

Ben burada, siyasi bir polemik konusu yapıp bunu hem Elâzığ genelinde hem Türkiye genelinde şehitleri ideolojik olarak farklı partilerin sahiplenmesi anlamında hiç söylemedim. Yani, Osman Erbaş Paşa Elâzığ için bir değerdir, görev yaptığı süre içerisinde Elâzığ’da herkesin gönlünde taht kurmuştur, biz Osman Paşa’nın Elâzığ’da adının yaşamasını talep ettiğimiz için veriyoruz. Yoksa, doğal olarak Yozgatlıdır, Türkiye’nin herhangi bir ilinde de verilebilir ama görev yeri Elâzığ olduğu için ve Elâzığ’da görev başındayken şehit olduğu için adının Elâzığ’da yaşaması daha doğrudur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GÜRSEL EROL (Elâzığ) – Bir dakika daha rica edebilir miyim Sayın Başkanım?

BAŞKAN – Peki, son bir dakika daha, tamamlayın.

GÜRSEL EROL (Elâzığ) – Sayın Grup Başkan Vekilime de ifade ettim, eğer kanunen bir engel varsa... Eğer kanunen gerekli değilse, bu isim verilmesi bir kanun teklifiyle olmayacaksa -burada Grup Başkan Vekillerimiz tabii ki kendi aralarında görüşürler- Elâzığ’da havaalanına isminin verilmesiyle ilgili bir ön görüşme olursa biz de doğal olarak kanun teklifimizi Sayın Grup Başkan Vekilimin inisiyatifiyle çekmeye hazırız.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

C) ÖNERGELER (Devam)

1.- Elâzığ Milletvekili Gürsel Erol'un, (2/3471) esas numaralı Elâzığ Havalimanı'nın Adının Elâzığ Şehit Korgeneral Osman Erbaş Havalimanı Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/125) (Devam)

BAŞKAN – İç Tüzük’ün 37’nci maddesine göre verilmiş doğrudan gündeme alınma önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Gündemin “Seçim” kısmına geçiyoruz.

VIII.- SEÇİMLER**A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM**

1.- Avrupa Birliği Uyum Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim

BAŞKAN – Avrupa Birliği Uyum Komisyonunda boş bulunan ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grubuna düşen 1 üyelik için Gaziantep Milletvekili Mehmet Sait Kirazoğlu aday gösterilmiştir.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Alınan karar gereğince denetim konularını görüşmüyor ve gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sıraya alınan, Konya Milletvekili Ziya Altunyaldız ve 60 Milletvekilinin Vergi Usul Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

IX.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**A) KANUN TEKLİFLERİ**

1.- Konya Milletvekili Ziya Altunyaldız ve 60 Milletvekilinin Vergi Usul Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3572) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 260) (x)

BAŞKAN - Komisyon? Yerinde.

Komisyon Raporu 260 sıra sayısı ile bastırılıp dağıtılmıştır.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince bu teklif İç Tüzük’ün 91’inci maddesi kapsamında temel kanun olarak görüşülecektir. Bu nedenle teklif, tümü üzerinde görüşmeler tamamlanıp maddelere geçilmesi kabul edildikten sonra bölümler hâlinde görüşülecek ve bölümlerde yer alan maddeler ayrı ayrı oylanacaktır.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.11



(x) 260 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 19.12****BAŞKAN: Başkan Vekili Haydar AKAR****KÂTİP ÜYELER: Rümeysa KADAK (İstanbul), Şeyhmus DİNÇEL (Mardin)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 78’inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

260 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

2’nci sıraya alınan 255 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine başlıyoruz.

2.- Antalya Milletvekili Atay Uslu ve 23 Milletvekilinin Turizmi Teşvik Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3517) ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 255)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

3’üncü sıraya alınan 171 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine başlıyoruz.

3.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasını Tadil Eden Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/2496) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 171)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Bundan sonra da komisyonların bulunamayacağı anlaşıldığından, alınan karar gereğince kanun teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için, 28 Nisan 2021 Çarşamba günü saat 14.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 19.13

DÖNEM: 27

YASAMA YILI: 4

78'İNCİ BİRLEŞİM
27 NİSAN 2021 SALI
SAAT: 15.00

GRUP ÖNERİLERİ

1.- Genel Kurulun,

27, 28 ve 29 Nisan 2021 Salı, Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde denetim konularının görüşülmeyerek Gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesi,

27, 28 ve 29 Nisan 2021 Salı, Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde saat 24:00’e kadar çalışmalarını sürdürmesi, önerilmiştir.

(Genel Kurulun 30.03.2021 tarihli 65’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 255 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin İhtüüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 16 ncı maddelerden, ikinci bölümünün 17 ila 31 inci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 13.04.2021 tarihli 71’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*Küresel İklim Değişikliği Araştırma Komisyonu

27.04.2021 Salı - Saat: 13.59

28.04.2021 Çarşamba - Saat: 13.59

*Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu

27.04.2021 Salı - Saat: 14.00

*Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon

28.04.2021 Çarşamba - Saat: 11.30

*Dışişleri Komisyonu

28.04.2021 Çarşamba - Saat: 12.00

*Kadına Yönelik Şiddetin Sebeplerinin Belirlenmesi Araştırma Komisyonu

28.04.2021 Çarşamba - Saat: 13.00

*Avrupa Birliği Uyum Komisyonu

28.04.2021 Çarşamba - Saat: 14.30

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

78'İNCİ BİRLEŞİM

27 NİSAN 2021 SALI

SAAT: 15.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1.- Elazığ Milletvekili Gürsel Erol'un Elazığ Havalimanı'nın Adının Şehit Korgeneral Osman Erbaş Havalimanı Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/3471) İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge

2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3 – SEÇİM



4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



1.- (S. Sayısı: 255) Antalya Milletvekili Atay Uslu ve 23 Milletvekilinin Turizmi Teşvik Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3517) ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 13.04.2021) (**)(X)

2.- (S. Sayısı: 171) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasını Tadil Eden Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/2496) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020)(X)

3.- (S. Sayısı: 177) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mozambik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1457) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020)(X)

4.- (S. Sayısı: 180) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Etiyopya Federal Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Madencilik ve Hidrokarbon Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1587) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020)(X)

5.- (S. Sayısı: 188) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guatemala Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2032) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020)(X)

6.- (S. Sayısı: 193) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Honduras Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2029) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 02.03.2020)(X)

7.- S. Sayısı: 201) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Gümrük ve Ticaret Bakanlığı ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Maliye Bakanlığı Arasında Gümrük Konularında İş Birliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2497) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020)(X)

8.- (S. Sayısı: 203) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sao Tome ve Principe Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1591) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020)(X)

9.- (S. Sayısı: 205) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Zimbabve Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1455) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020)(X)

10.- (S. Sayısı: 25) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Brezilya Federatif Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1197) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

(**) *İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.*
(X) *Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.*

11.- (S. Sayısı: 31) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1363) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

12.- (S. Sayısı: 172) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İş Birliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2498) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (X)

13.- (S. Sayısı: 98) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1794) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

14.- (S. Sayısı: 245) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3053) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.12.2020) (X)

15.- (S. Sayısı: 21) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim ve Öğretime İlişkin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1191) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) (X)

16.- (S. Sayısı: 26) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1194) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) (X)

17.- (S. Sayısı: 72) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1773) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

18.- (S. Sayısı: 136) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücü Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2023) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

19.- (S. Sayısı: 123) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projeleri Alanında İş Birliği Konulu Anlaşma Ek-1'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2217) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

20.- (S. Sayısı: 191) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Devriye Polis Hizmetlerinin Uygulanması Hususunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2600) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

21.- (S. Sayısı: 95) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1593) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

22.- (S. Sayısı: 153) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2025) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

23.- (S. Sayısı: 141) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasına İlişkin Olarak İmzalanan Mevcut Protokol I'nın Yerini Alan Protokol I ile Anlaşmaya Eklenen Protokol III'ün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2275) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

24.- (S. Sayısı: 47) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1411) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

25.- (S. Sayısı: 76) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kongaz Süleyman Demirel Moldova Türk Lisesi Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1797) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

26.- (S. Sayısı: 88) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşmeye Türkiye Cumhuriyeti'nin Beyanlarla Birlikte Katılmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1801) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

27.- (S. Sayısı: 55) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1543) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

28.- (S. Sayısı: 70) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Savunma Sanayinde Gizlilik Dereceli Bilgilerin Karşılıklı Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1548) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

29.- (S. Sayısı: 73) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1774) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

30.- (S. Sayısı: 74) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1777) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

31.- (S. Sayısı: 75) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlı Kullanımı İçin İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1778) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

32.- (S. Sayısı: 86) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyona veya Konsolosluk Mensuplarının Aile Üyelerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/1772) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

33.- (S. Sayısı: 108) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1454) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

34.- (S. Sayısı: 109) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1534) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

35.- (S. Sayısı: 110) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1535) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

36.- (S. Sayısı: 114) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Moldova Cumhuriyeti Savunma Bakanlığı Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Tamamlayıcı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2021) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

37.- (S. Sayısı: 119) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1539) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

38.- (S. Sayısı: 125) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve İsviçre Federal Konseyi Arasında Diplomatik Misyona, Konsolosluk ve Daimi Temsilcilik Mensuplarının Refakatçilerine İlişkin Kazanç Getirici Faaliyetler Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2223) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

39.- (S. Sayısı: 127) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un İslam İşbirliği Teşkilatı Polis İşbirliği ve Koordinasyon Merkezi Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2034) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

40.- (S. Sayısı: 147) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1536) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

41.- (S. Sayısı: 148) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1545) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

42.- (S. Sayısı: 150) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamboçya Krallığı Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1596) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

43.- (S. Sayısı: 152) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tayland Krallığı Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1949) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

44.- (S. Sayısı: 154) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Sudan Cumhuriyeti Arasında Ticaret ve Ekonomik Ortaklık Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2278) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

45.- (S. Sayısı: 169) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2370) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (X)

46.- (S. Sayısı: 178) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1458) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

47.- (S. Sayısı: 179) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1532) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

48.- (S. Sayısı: 181) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1588) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

49.- (S. Sayısı: 182) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1594) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

50.- (S. Sayısı: 183) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Svaziland Krallığı Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1781) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

51.- (S. Sayısı: 184) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Ekvator Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2026) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

52.- (S. Sayısı: 186) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bolivarcı Venezuela Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1898) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

53.- (S. Sayısı: 187) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1947) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

54.- (S. Sayısı: 189) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Zambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2219) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

55.- (S. Sayısı: 190) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2599) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

56.- **(S. Sayısı: 194)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2371) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 02.03.2020) **(X)**

57.- **(S. Sayısı: 202)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Özel Sektörün Geliştirilmesi İslami Kurumu Kurucu Anlaşmanın 26 ncı ve 31 inci Maddelerinin Tadiline İlişkin Olarak Özel Sektörün Geliştirilmesi İslami Kurumunun 17 nci Genel Kurul Toplantısında Kabul Edilen 18/5/2017 Tarihli ve GA17/7/438 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1912) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) **(X)**

58.- **(S. Sayısı: 206)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Uluslararası Ticaret Finansmanı İslami Kurumu Kurucu Anlaşmasının 25. Maddesinin Tadiline İlişkin Olarak Uluslararası Ticaret Finansmanı İslami Kurumunun 12. Genel Kurul Toplantısında Kabul Edilen 18/5/2017 Tarihli ve GA12/6-438 Sayılı Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1897) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) **(X)**

59.- **(S. Sayısı: 208)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Myanmar Birliği Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2033) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) **(X)**

60.- **(S. Sayısı: 209)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2225) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) **(X)**

61.- **(S. Sayısı: 210)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un 28 Ocak 1964 Tarihli Ek Protokol ve 16 Kasım 1982 Tarihli Protokol ile Değiştirilen 29 Temmuz 1960 Tarihli Nükleer Enerji Alanında Üçüncü Şahıslara Karşı Hukuki Mesuliyete Dair Sözleşmeyi Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2369) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) **(X)**

62.- **(S. Sayısı: 211)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1586) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) **(X)**

63.- **(S. Sayısı: 241)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayolu ile Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2704) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.12.2020) **(X)**

64.- **(S. Sayısı: 165)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile TANAP Doğalgaz İletim Anonim Şirketi Arasında "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile TANAP Doğalgaz İletim Anonim Şirketi Arasında Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı Sistemi Hakkında Ev Sahibi Hükümet Anlaşması" Hakkında Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1246) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.01.2020) **(X)**

65.- **(S. Sayısı: 243)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2848) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.12.2020) **(X)**

66.- **(S. Sayısı: 256)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Japonya Hükümeti Arasında Teknik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3264) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2021) **(X)**

67.- **(S. Sayısı: 257)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansının Özbekistan Cumhuriyeti'ndeki Faaliyeti Hakkında Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3057) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2021) **(X)**

68.- **(S. Sayısı: 258)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karşılıklı Kültür Merkezlerinin Kuruluşu ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3056) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2021) **(X)**

69.- **(S. Sayısı: 259)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Cıvaya İlişkin Minamata Sözleşmesinin Beyan ile Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2226) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2021) **(X)**



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

27

YASAMA YILI

4

SIRA SAYISI: 260

**Konya Milletvekili Ziya Altunyaldız ve 60
Milletvekilinin Vergi Usul Kanunu ile Bazı
Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
Teklifi (2/3572) ile Plan ve Bütçe Komisyonu
Raporu**

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda

“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic”
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 2/3572 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı4

- Katılma Yazıları5

- Genel Gerekçesi.....6

- Madde Gerekçeleri.....9

• Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu12

• Muhalefet Şerhleri19

• Teklif Metni.....54

• Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin.....54

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Vergi Usul Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ekte sunulmaktadır.

Gereğini arz ederiz.

<i>Ziya Altunyalız</i>	<i>Fuat Köktaş</i>	<i>Yılmaz Tunç</i>
Konya	Samsun	Bartın
<i>Bülent Tüfenkci</i>	<i>Nevzat Şatıroğlu</i>	<i>Ramazan Can</i>
Malatya	İstanbul	Kırıkkale
<i>Yusuf Başer</i>	<i>Halil Özşavlı</i>	<i>İbrahim Aydın</i>
Yozgat	Şanlıurfa	Antalya
<i>Şirin Ünal</i>	<i>Pakize Mutlu Aydemir</i>	<i>Nilgün Ök</i>
İstanbul	Balıkesir	Denizli
<i>Salih Cora</i>	<i>Çiğdem Erdoğan Atabek</i>	<i>Abdullah Güler</i>
Trabzon	Sakarya	İstanbul
<i>Zehra Taşkesenlioğlu Ban</i>	<i>Kadir Aydın</i>	<i>Süleyman Karaman</i>
Erzurum	Giresun	Erzincan
<i>İsmet Yılmaz</i>	<i>Orhan Erdem</i>	<i>Mehmet Habip Soluk</i>
Sivas	Konya	Sivas
<i>Selim Yağcı</i>	<i>Emrullah İşler</i>	<i>Necip Nasır</i>
Bilecik	Ankara	İzmir
<i>Mücahit Durmuşoğlu</i>	<i>Yavuz Subaşı</i>	<i>Tahir Akyürek</i>
Osmaniye	Balıkesir	Konya
<i>Müslüm Yüksel</i>	<i>Recep Özel</i>	<i>Selahattin Minsolmaz</i>
Gaziantep	Isparta	Kırklareli
<i>Bahar Ayvazoğlu</i>	<i>Sabri Öztürk</i>	<i>Nevzat Ceylan</i>
Trabzon	Giresun	Ankara
<i>Osman Ören</i>	<i>Hacı Ahmet Özdemir</i>	<i>Uğur Aydemir</i>
Siirt	Konya	Manisa
<i>Yaşar Kırkpınar</i>	<i>İsmail Güneş</i>	<i>Ekrem Çelebi</i>
İzmir	Uşak	Ağrı
<i>İsmail Kaya</i>	<i>Mehmet Ali Özkan</i>	<i>Çiğdem Koncagül</i>
Osmaniye	Manisa	Tekirdağ
<i>Semiha Ekinci</i>	<i>Fatma Aksal</i>	<i>Yavuz Ergun</i>
Sivas	Edirne	Niğde
<i>Ahmet Mücahit Arınç</i>	<i>İbrahim Yurdunuseven</i>	<i>Oğuzhan Kaya</i>
İstanbul	Afyonkarahisar	Çorum

<i>Mustafa Arslan</i>	<i>Orhan Kırçalı</i>	<i>Hacı Turan</i>
Tokat	Samsun	Ankara
<i>Ahmet Akay</i>	<i>İbrahim Aydemir</i>	<i>Ali Cumhur Taşkın</i>
Şanlıurfa	Erzurum	Mersin
<i>Semra Kaplan Kıvırcık</i>	<i>Zemzem Gülender Açıanal</i>	<i>Bekir Kuvvet Erim</i>
Manisa	Şanlıurfa	Aydın
<i>Tülay Kaynarca</i>	<i>Orhan Yegin</i>	<i>Hacı Bayram Türkoğlu</i>
İstanbul	Ankara	Hatay
	<i>Metin Yavuz</i>	
	Aydın	

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

(2/3572) Vergi Usul Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzama koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

20/04/2021

Abdullah Nejat Koçer
Gaziantep

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/3572 Esas Numaralı Vergi Usul Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzama koyuyorum.

20.04.2021

Selim Gültekin
Niğde

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/3572)	
ESAS	Plan ve Bütçe Komisyonu
TALİ	Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu

GENEL GEREKÇE

5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu ile petrolün doğrudan veya işlenerek güvenli ve ekonomik olarak rekabet ortamı içerisinde kullanıcılara sunumuna ilişkin piyasa faaliyetlerinin şeffaf, eşitlikçi ve istikrarlı biçimde sürdürülmesi hedeflenmektedir. Bu hedeflerin gerçekleştirilmesi için piyasada haksız rekabetin önüne geçilmesi ve tüm tarafların mali ve teknik mevzuata uygun davranmalarının sağlanması son derece önem arz etmektedir. Özellikle 28/3/2013 tarihli ve 6455 sayılı Kanun ile 5015 sayılı Kanunun 20 nci maddesine eklenen “5607 sayılı Kanunda belirtilen kaçakçılık fiillerinin işlendiği tespit edilen rafineri hariç her türlü tesiste lisansa tabi tüm faaliyetler kovuşturmaya yer olmadığına dair karar veya mahkeme kararı kesinleşinceye kadar Kurum tarafından geçici olarak durdurulur ve bu süre içinde söz konusu tesis için başka bir gerçek veya tüzel kişiye de lisans verilmez. Kesinleşmiş mahkeme kararına göre lisans sahiplerinin lisansı iptal edilir. Lisans sahibine verilen idari para cezası ödenmeden lisansa konu tesis için lisans verilmez.” hükmünün olumlu etkileri ile birlikte ulusal marker ve bayi denetim sistemlerinin katkıları ile 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu kapsamında yer alan kaçakçılık fiilleri ile mücadelede büyük oranda başarıya ulaşılmıştır. Kaçakçılıkla mücadelede sağlanan bu başarı Devletin vergi gelirlerinde olası kayıpların önüne geçilmesini sağladığı gibi petrol piyasasında faaliyet gösteren taraflar arasında haksız rekabetin de giderilmesine yardımcı olmuştur. Bununla birlikte son dönemde akaryakıt kaçakçılığının yerini, halk arasında “fatura ticareti” olarak bilinen mali usulsüzlüklerin aldığına ilişkin ciddi emareler karşımıza çıkmaktadır. Bu tür usulsüzlüklerin ciddi boyutlarda vergi ziyana neden olduğu gibi piyasada faaliyet gösteren taraflar arasındaki rekabete de zarar verdiği görülmektedir.

Bu kapsamda yukarıda yer alan olumsuz durumların önüne geçilebilmesi için bir dizi değişikliğe ihtiyaç duyulmuş ve bu Kanun teklifi hazırlanmıştır. Kanun teklifinde 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu, 5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu ile 213 sayılı Vergi Usul Kanununda değişiklik yapılması öngörülmektedir.

Sürdürülebilir bir petrol piyasası 5015 sayılı Kanunun koyduğu en önemli hedeflerden biridir. Petrol piyasası sermaye yoğun bir sektör olup lisans sahiplerinin belirli teknik ve ekonomik kriterleri sağlar durumda olması sürdürülebilirlik açısından oldukça önemlidir. Petrol piyasası yapısı gereği usulsüz kazanç sağlamak isteyen taraflar için her zaman önemli bir hedef olmuştur. Bu durumun önüne geçilebilmesi için sektörde kalıcı ve güçlü firmaların oluşmasını sağlamak önem arz etmektedir. Kanunla halihazırda EPDK’ya verilmiş olan teknoloji, kalite, güvenlik, hizmet ve teşebbüsün sürdürülebilirliğine ilişkin teknik, ekonomik kriter ve özel şart belirleme yetkisine ilişkin hususun netleştirilmesi ihtiyacının karşılanması amacıyla gerekli hükümler 5015 sayılı Kanuna eklenmektedir.

5015 sayılı Kanunun 7 nci maddesi kapsamında dağıtıcı lisansı sahipleri Kurum tarafından belirlenen esaslara uygun olarak bayilerinde kaçak akaryakıt satışının yapılmasını önleyen teknolojik yöntemleri de içeren bir denetim sistemi kurmak ve uygulamakla yükümlü kılınmıştır. Yapılan ikincil düzenlemeler ile bayi denetim ve otomasyon sistemi uygulamaya konulmuştur. Özellikle kaçak akaryakıt ile mücadele konusunda bu sistem önemli bir rol oynamıştır. Ancak gerek petrol piyasasında karşılaşılan usulsüzlüklerin yapısının değişmesi gerekse gelişen teknoloji ile birlikte bu denetim sisteminde değişiklik yapılması ihtiyacı ortaya çıkmıştır. Değişiklik ile bayi denetim sisteminin bir

parçası olan otomasyon sistemini kuranların da EPDK tarafından yetkilendirilmesi ve kurdukları ve teknik destek sağladıkları bu sisteme ilişkin dağıtıcı lisansı sahipleri ile birlikte müştereken sorumlu kılınmasına ilişkin düzenleme yapılmaktadır. Böylelikle gerek otomasyon sisteminin kurulması gerekse işletilmesi aşamaları çok daha kontrollü bir hale getirilmektedir.

Dağıtıcılar arası akaryakıt ticareti sektörün maliyet etkin bir şekilde faaliyetlerini sürdürmesi için önemli bir araçtır. Bu aynı zamanda akaryakıt arzının kesintisiz bir şekilde devamı için de gereklidir. Özellikle akaryakıt ithalatı gerçekleştirme kapasitesi olmayan küçük ve orta ölçekli dağıtıcılar piyasa faaliyetlerini sürdürmeleri konusunda dağıtıcılar arası akaryakıt ticaretini sıklıkla kullanmaktadır. Ancak ithalat veya rafineri kanalı ile temin edilen akaryakıtın birden fazla kere el değiştirmesi maliyet artırıcı bir unsur olarak karşımıza çıktığı gibi akaryakıtın dolayısıyla piyasasının izlenebilirliğine ciddi oranda zarar vermektedir. Bu kapsamda dağıtıcılar arası akaryakıt ticaretinin kullanım amacına zarar vermeksizin, bir dağıtıcıdan temin edilen akaryakıtın bir başka dağıtıcıya satılmasına ilişkin kısıtlama getirilmektedir.

5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun 3 üncü maddesi kapsamında izin alınmaksızın solvent, madenî yağ, baz yağ, asfalt ve benzeri petrol ürünlerinden akaryakıt üreten, satışa arz eden, satan, bulunduran, bu özelliğini bilerek ticarî amaçla satın alan, taşıyan veya saklayan kişilere adli yaptırım uygulanmaktadır. Bununla birlikte gelişen teknoloji ile birlikte petrol bazlı olmayan diğer maddelerden de kaçak akaryakıt olarak kullanılabilme özelliğine sahip ürünlerin üretilbildiği görülmüştür. Bunun başında bitkisel yağ ve bunların atıkları gelmektedir. Kaçakçılıkla mücadelede zafiyet oluşturulmaması açısından akaryakıt yerine kullanılan diğer ürünler de ilgili kaçakçılık fıkrasına eklenmektedir.

Diğer taraftan başka birçok alanda hâlihazırda uygulaması bulunan belirli bir hakkın kullanılabilmesi için vergi borcu bulunmaması zorunluluğu petrol ve sıvılaştırılmış petrol gazları piyasaları için de getirilmektedir. Söz konusu değişiklik doğrultusunda bu piyasalarda faaliyet göstermek üzere başvuru yapanların, faaliyeti sırasında lisanslarında tadil yaptırmak üzere başvuruda bulunanların ve lisans süresinin uzatılması için başvuranların vadesi geçtiği halde ödenmemiş 6183 sayılı Kanunun 22/A maddesi kapsamında borcunun bulunmaması gerekecektir. Böylelikle vergi yoğun sektörler olan akaryakıt ve LPG piyasasında faaliyet gösteren taraflara ilişkin olarak vergi tahsilat kapasitesi büyük oranda iyileştirilecektir.

Özel Tüketim Vergisi Kanunun (I) sayılı listesinde yer alan petrol ve petrol ürünleri mahiyetleri itibarıyla stratejik ürünlerdir. Söz konusu mal ve ürünlere ilişkin piyasada sahte ürün ya da kayıt dışılık yoluyla rekabet eşitsizliğinin meydana gelmesi ilgili otoriteler tarafından belirlenen kurallara tam olarak uymak suretiyle faaliyette olan mükelleflerin yanı sıra genel olarak tüm toplum açısından olumsuz sonuçlar ortaya çıkarmaktadır. Bu sonuçların ortaya çıkmaması ve piyasa ekonomisinin etkin bir şekilde çalışabilmesini temin etmek amacıyla bahse konu ürünlere yönelik olarak yukarıda ifade edilen değişikliklerin yanı sıra Vergi Usul Kanununda da değişiklik yapılması öngörülmektedir.

Vergi Usul Kanununun fatura nizamına ilişkin maddesine eklenen düzenleme ile hâlihazırda Kanun gereği mal teslimi ya da hizmetin ifasından itibaren 7 gün içinde düzenlenmesi gereken faturanın, vergi güvenliğini sağlamak ve kayıt dışı ekonomi ile etkin bir şekilde mücadele etmek amacıyla, Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından, mal veya hizmetin nev'i, miktarı, fiyatı, tutarı, satışın yapılma şekli,

faaliyet konusu, sektör veya mükellefiyet türü dikkate alınarak belirlenen durumlarda 7 günden daha kısa sürede ya da malın teslim edildiği veya hizmetin yapıldığı anda düzenlenmesine imkân tanınmaktadır.

Vergi Usul Kanununun 257 nci maddesinin birinci fıkrasına eklenen bent ile 5015 sayılı Kanun ve 5307 sayılı Kanun kapsamında lisansa tabi faaliyetlerde bulunanlar ile söz konusu madde gereğince bandrol, pul, barkod, hologram, kupür, damga, sembol gibi özel etiket ve işaretleri kullanma zorunluluğu getirilen ürünleri imal veya ithal edenlerden gerek yeni işe başlama sırasında gerekse faaliyet süresince ve aynı zamanda bandrol, pul, barkod, hologram, kupür, damga, sembol gibi özel etiket ve işaretlerin verilmesinden önce, bu faaliyetlere ilişkin piyasadaki rekabet eşitsizliğin meydana gelmesine engel olmak, söz konusu mal ve ürünlere ilişkin olarak hesaplanan özel tüketim vergisi ile katma değer vergisi başta olmak üzere doğacak vergilerin tahsilini güvence altına almak amacıyla, maddede belirtilen tutar ve oranda teminat alınması öngörülmektedir. Hazine ve Maliye Bakanlığı söz konusu teminat tutarının belirlenmesi sırasında, mükelleflerin; faaliyet alanı, hukuki statüsü, mükellefiyet süresi, aktif veya öz sermaye büyüklüğü, çalışan sayısı, hakkında sahte veya muhteviyatı itibarıyla yanıltıcı belge düzenleme veya kullanma yönünde olumsuz rapor ya da tespit bulunup bulunmadığı, iş veya üretim hacmi ile ürün ve mükellef gruplarını dikkate alarak bu kriterler kapsamında vergiye uyumu yüksek olan mükellefler ile uyum düzeyi düşük olan mükelleflerin farklı tutarda teminat vermekle yükümlü olmasını sağlayacaktır. Bakanlık aynı zamanda söz konusu kriterler uyarınca hangi hallerde teminatın verilmesine gerek olmadığını belirleyebileceği gibi lisans türleri itibarıyla farklı belirleme de yapabilecek, maddede yer alan tutar ve oranları iki katına kadar artırıp sifıra kadar indirebilecek, teminatın verilmesi gereken zamanı, iadesi ve tamamlanmasına ilişkin hususların yanı sıra uygulamaya ilişkin usul ve esasları da belirleyecektir.

Vergi Usul Kanununun mükerrer 355 inci maddesine eklenen düzenlemeyle, mükerrer 257 nci maddeye eklenen hüküm gereğince verilmesi gereken teminatı vermeyen mükelleflere, özel usulsüzlük cezası kesilmesi öngörülmektedir.

Vergi Usul Kanununun 359 uncu maddesine eklenen (ç) fıkrası ile akaryakıt piyasasındaki kayıt dışılık ile etkin bir şekilde mücadele edilmesi ve belge düzenlenmemesi suretiyle birim fiyat üzerinden yapılan haksız rekabetin önüne geçilmesi amacıyla gerek kaçak alınan akaryakıtın gizlenmesi gerekse akaryakıt kaynaklı olarak ödenmesi gereken vergilerin alınan ve/veya satılan akaryakıtla ilişkin fatura vb. belgeleri düzenlememek suretiyle ziyaa uğratılması amacıyla, ödeme kaydedici cihazlardaki mühürleri kaldıran, donanım veya yazılımını değiştiren veya yetkilendirilmiş olsun ya da olmasın ödeme kaydedici cihazın hafıza birimlerine, elektronik devre elemanlarına veya harici donanım veya yazılımlarla olan bağlantı sistemine ya da kayıt dışı satışın önlenmesi için kurulan elektronik kontrol ve denetim sistemleri veya ilgili diğer sistemlere fiziksel veya bilişim yoluyla müdahale ederek; gerçekleştirilen satışlara ait mali belge veya bilgilerin cihazda kayıt altına alınmasını engelleyen, cihazda kayıt altına alınan bilgileri değiştiren veya silen, ödeme kaydedici cihaz veya bağlantılı diğer donanım ve sistemler ya da kayıt dışı satışın önlenmesi için kurulan elektronik kontrol ve denetim sistemleri veya ilgili diğer sistemler tarafından Hazine ve Maliye Bakanlığı veya diğer kamu kurum ve kuruluşlarına elektronik ortamda iletilmesi gereken belge, bilgi veya verilerin iletilmesini önleyen veya bunların gerçeğe uygun olmayan şekilde iletilmesine sebebiyet verenlerin üç yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılması amaçlanmaktadır.

Vergi Usul Kanununun 359 uncu maddesine eklenen (ç) fıkrasında sayılan fiillerle işlenen kaçakçılık suçlarıyla etkin bir şekilde mücadele edilmesi ve tespit edilen hususların bir an önce yargı makamlarının önüne getirilmesi amacıyla, bu fiillerle işlenen suçlarda vergi incelemesine başlanmadan ya da incelemenin bitmesi beklenmeden, vergi müfettişleri ve vergi müfettiş yardımcıları tarafından düzenlenen rapor ile ilgili rapor değerlendirme komisyonunun mütalaasının Cumhuriyet başsavcılığına gönderilmesi ve kamu davasının açılması bakımından da incelenmenin tamamlanması şartının aranmaması temin edilmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Maddeyle, kayıt dışı ekonomi ile mücadele etmek ve vergi güvenliğini sağlamak amacıyla mal veya hizmetin nev'i, miktarı, fiyatı, tutarı, satışın yapılma şekli, faaliyet konusu, sektör veya mükellefiyet türünü ayrı ayrı veya birlikte dikkate alarak, 7 günlük fatura düzenleme süresini indirme ya da faturanın malın teslim edildiği veya hizmetin yapıldığı anda düzenlenmesi zorunluluğu getirme konusunda Hazine ve Maliye Bakanlığına yetki verilmekte ve bu değişikliğe uygun olarak 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 231 inci maddesinin birinci fıkrasının 5 inci bendinin son cümlesinde de değişiklik yapılmaktadır.

Madde 2- Maddeyle, 213 sayılı Kanunun mükerrer 257 nci maddesinin birinci fıkrasına (8) numaralı bent eklenerek, Hazine ve Maliye Bakanlığına, doğacak vergilerin tahsil güvenliğini sağlamak amacıyla 5015 sayılı Kanun ve 5307 sayılı Kanun kapsamında lisansa tabi faaliyetlerde bulunanlar ile bandrol, pul, barkod, hologram, kupür, damga, sembol gibi özel etiket ve işaretleri kullanma zorunluluğu getirilen ürünleri imal veya ithal edenlerden 6183 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinde yer alan menkul mallar hariç olmak üzere anılan maddeye göre teminat alma ve uygulamaya ilişkin usul ve esasları belirleme konusunda yetki verilmektedir. Teminat istenilmeyecek haller ile istenilecek teminatın belirlenmesinde; mükelleflerin vergiye uyumları, faaliyet alanı, hukuki statüsü, mükellefiyet süresi, aktif veya öz sermaye büyüklüğü, çalışan sayısı, hakkında sahte veya muhteviyatı itibarıyla yanıltıcı belge düzenleme veya kullanma yönünde olumsuz rapor ya da tespit bulunup bulunmadığı, iş veya üretim hacmi ile ürün ve mükellef grupları dikkate alınacaktır.

Madde 3- Maddeyle; 213 sayılı Kanunun mükerrer 257 nci maddesinin birinci fıkrasına Teklifte eklenen (8) numaralı bentte yer alan zorunluluklara uymayanlar hakkında söz konusu Kanunun mükerrer 355 inci maddesine göre özel usulsüzlük cezası kesilmesini temin etmek amacıyla düzenleme yapılmaktadır. Yapılan değişiklik neticesinde, yeni işe başlayanlardan istenen teminatın verilmemesi durumunda bu mükellefler için mükerrer 355 inci maddenin birinci fıkrasının (1) numaralı bendinde yer alan tutarın 10 katı kadar özel usulsüzlük cezası kesilmesi söz konusu olacakken, öteden bu yana faaliyetine devam edenler açısından bir önceki hesap dönemine ait brüt satışlar toplamının binde 3'ü tutarında ceza kesilmesi gerekecek ancak bu ceza maddede yer alan alt sınırdan az, üst sınırdan ise fazla olamayacaktır.

Madde 4- Maddeyle, vergi güvenliğinin sağlanması, kayıt dışı ekonomi ve vergi kaçakçılığı ile etkin bir şekilde mücadele edilmesi amaçlarıyla, Hazine ve Maliye Bakanlığınca yetkilendirilmediği halde ödeme kaydedici cihaz mührünü kaldıran, donanım veya yazılımını değiştiren veya yetkilendirilmiş olsun ya da olmasın ödeme kaydedici cihazın hafıza birimlerine, elektronik devre elemanlarına veya harici donanım veya yazılımlarla olan bağlantı sistemine ya da satış, denetim, otomasyon sistemi ve benzeri ilgili diğer sistemlere (akaryakıt istasyonu otomasyonu, pompa ve tank elektronik kontrol

sistemleri gibi elektronik kontrol ve denetim sistemlerine veya akaryakıt şirketi veri merkezi gibi ilgili diğer sistemlere) fiziksel veya bilişim yoluyla müdahale ederek; gerçekleştirilen satışlara ait mali belge veya bilgilerin ödeme kaydedici cihazda kayıt altına alınmasını engelleyen, ödeme kaydedici cihazda kayıt altına alınan bilgileri değiştiren veya silen, ödeme kaydedici cihaz veya bağlantılı diğer harici donanım ve sistemler ya da satış, denetim, otomasyon sistemi ve benzeri ilgili diğer sistemler tarafından Hazine ve Maliye Bakanlığı veya diğer kamu kurum ve kuruluşlarına elektronik ortamda iletilmesi gereken belge, bilgi veya verilerin iletilmesini önleyen veya bunların gerçeğe uygun olmayan şekilde iletilmesine sebebiyet verenlerin hapis cezası ile cezalandırılması öngörülmektedir.

Madde 5- Maddeyle, 359 uncu maddenin (ç) fıkrasında yazılı suçların işlendiğinin inceleme sırasında tespiti halinde incelemenin tamamlanması beklenmeksizin, sair suretlerle öğrenilmesi halinde ise incelemeye başlanmaksızın Vergi Müfettişleri ve Vergi Müfettiş Yardımcıları tarafından bu tespitlere ilişkin olarak rapor düzenlenmesi, rapor değerlendirme komisyonunun mütalaasıyla birlikte keyfiyetin Cumhuriyet başsavcılığına bildirilmesi ve kamu davasının incelemenin tamamlanması beklenmeden açılabilmesi sağlanmaktadır.

Madde 6- 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu kapsamında enerji alanında belirli izinler almak suretiyle faaliyette bulunulmakta olup, söz konusu ürünler Özel Tüketim Vergisi Kanunu ile Katma Değer Vergisi Kanunu kapsamında yüksek oranlarda vergiye tabi stratejik ürünlerdir. Yapılan düzenleme ile belirtilen lisans türleri ile Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından belirlenecek diğer lisans türlerinde gerçekleştirilen faaliyetlerden doğan kamu alacaklarının tahsil güvenliğini sağlamak amacıyla belirli işlemlerde lisans sahiplerinin vergi dairesine borcunun bulunmaması şartı getirilmektedir.

Bununla birlikte, yapılan düzenleme ile 5015 sayılı Kanunla halihazırda Enerji Piyasası Düzenleme Kurumuna verilmiş olan lisans sahiplerinin faaliyetlerine ilişkin özel şart, teknik ve ekonomik kriter, bayilik teşkilatı, depolama kapasitesi gibi hususları belirleme yetkisine yönelik uygulamaların netleştirilmesi amaçlanmaktadır. Böylece bayilik teşkilatı oluşturma, asgari satış miktarı ve benzeri hususlara ilişkin yükümlülüklerin serbest piyasa ekonomisi temelinde makul seviyelerde tutularak, kademeli bir şekilde belirlenebilmesi mümkün olabilecektir. İlave olarak, piyasada katma değer üreten ve yatırım yapan lisans sahiplerine, yükümlülüklerini yerine getirmeleri hususunda esnek yapıların oluşturulabilmesi olanaklı hale gelecektir. Bu hükümlerle 5015 sayılı Kanunun amaç maddesinde belirtilen güvenli ve istikrarlı piyasa yapısı güçlendirilirken rekabet ortamının korunması hedeflenmektedir.

Madde 7- Maddeyle, bayi denetim sisteminin kurulmasında ve uygulanmasında dağıtıcı lisansı sahiplerine hizmet veren otomasyon şirketlerinin yetkilendirilmesi ve müştereken sorumlu tutulmalarına ilişkin düzenleme yapılmaktadır. Böylelikle bayi denetim sisteminin etkinliğinin artırılması, ilgili hizmeti veren tarafların belirli teknik altyapıya sahip olmalarının garantiye alınması hedeflenmektedir. Tüm akaryakıt istasyonlarda asgari özellikleri sağlayan bayi denetim ve otomasyon sisteminin kurulması sayesinde akaryakıt kaçakçılığı ile mücadeleye katkı sağlanacağı gibi mali usulsüzlüklerin de tespiti konusunda önemli bir ilerleme kaydedileceği öngörülmektedir.

Madde 8- Maddeyle, dağıtıcıların başka bir dağıtıcıdan aldığı akaryakıtı başka bir dağıtıcıya tekrar satmasına sınır getirilerek dağıtıcılar arası ticaret yeniden düzenlenmektedir.

Madde 9- 5015 sayılı Kanunda bayi denetim sisteminin kurulmasında ve uygulanmasında dağıtıcı lisansı sahiplerine hizmet veren otomasyon şirketlerinin yükümlülüklerini yerine getirmemeleri halinde dağıtıcı lisansı sahiplerinin yanı sıra bu şirketlere de idari yaptırım uygulanabilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 10- Maddeyle, 213 sayılı Kanunun 359 uncu maddesinin (a) ve (b) fıkraları kapsamında; muhteviyatı itibarıyla yanıltıcı belge düzenleme veya bu belgeleri kullanma, belgelerin asıl veya suretlerini tamamen veya kısmen sahte olarak düzenleme veya bu belgeleri kullanma suçları ile söz konusu maddenin bu Kanunla ihdas edilen (ç) fıkrasında yazılı suçları işlediği tespit edilenler ile dağıtıcılar arası akaryakıt ticareti ile ilgili hükümlere aykırı hareket edenler, 213 sayılı Kanunun mükerrer 257 nci maddesinin birinci fıkrasının (8) numaralı bendine göre istenilen teminatı vermeyenler hakkında idari yaptırım uygulanabilmesi amacıyla değişiklik yapılmakta ve Kanuna karşı hile veya yalan beyanda bulunulmasından dolayı lisansı iptal edilenlerin tekrar piyasaya girişinin engellenmesine yönelik değişiklik yapılmaktadır.

Madde 11- 5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun kapsamında enerji alanında belirli izinler almak suretiyle faaliyette bulunulmakta olup, söz konusu ürünler Özel Tüketim Vergisi Kanunu ile Katma Değer Vergisi Kanunu kapsamında yüksek oranlarda vergiye tabi stratejik ürünlerdir. Yapılan düzenleme ile belirtilen lisans türleri ile Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından belirlenecek diğer lisans türlerinde gerçekleştirilen faaliyetlerden doğan kamu alacaklarının tahsil güvenliğini sağlamak amacıyla belirli işlemlerde ve her yılın belirli ayında lisans sahiplerinin vergi dairesine borcunun bulunmaması şartı getirilmektedir.

Madde 12- Maddeyle lisansa tabi faaliyetlerde bulunanlardan, 213 sayılı Kanunun mükerrer 257 nci maddesinin birinci fıkrasının (8) numaralı bendine göre istenilen teminatı vermeyenler hakkında uygulanacak idari yaptırım düzenlenmektedir.

Madde 13- Petrol türevi ürünlerin haricinde bitkisel yağlar ve bunların atıkları başta olmak üzere birçok üründen akaryakıt yerine kullanılabilecek maddelerin üretiminin gerçekleştirilmesi teknik olarak mümkündür. Petrol türevli ürünlere ilave olarak madde ile Enerji Piyasası Düzenleme Kurumundan izin alınmaksızın herhangi bir üründen üretilen maddelerin akaryakıt olarak; ikmal edilmesi, satışa arz edilmesi, satılması, bulundurulması, bu özelliğini bilerek ticarî amaçla satın alınması, taşınması veya saklanması da kaçakçılık suçları kapsamına dahil edilmektedir.

Madde 14- Yürürlük maddesidir.

Madde 15- Yürütme maddesidir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

22/4/2021

Esas No: 2/3572

Karar No: 6

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/3572 esas numaralı, “*Vergi Usul Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi*” Komisyonumuzun 21/4/2021 tarihinde yaptığı 29 uncu birleşiminde görüşülmüş ve kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere saygıyla arz olunur.

1. GİRİŞ

Konya Milletvekili Ziya ALTUNYALDIZ ile 60 milletvekili tarafından 16/4/2021 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 2/3572 esas numaralı '*Vergi Usul Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi*', Başkanlıkça aynı tarihte esas komisyon olarak Komisyonumuza, tali komisyon olarak Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna havale edilmiştir.

Komisyonumuzun 21/4/2021 tarihinde yaptığı 29 uncu birleşiminde 2/3572 esas numaralı Kanun Teklifi, Teklifin ilk imza sahibi Konya Milletvekili Ziya ALTUNYALDIZ ile Hazine ve Maliye Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Ticaret Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Strateji ve Bütçe Başkanlığı, Sayıştay Başkanlığı, Gelir İdaresi Başkanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK), Rekabet Kurumu, Türkiye Belediyeler Birliği, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği (TOBB), Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliği (TÜRMOB), Müstakil Sanayici ve İşadamları Derneği (MÜSİAD), Türk Sanayicileri ve İş İnsanları Derneği (TÜSİAD), Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu (TİSK), Petrol Sanayi Derneği (PET-DER), Akaryakıt Ana Dağıtım Şirketleri Derneği (ADER), Petrol Ürünleri İşverenler Sendikası (PUİS), Türkiye Akaryakıt Bayileri ve Gaz Şirketleri İşveren Sendikası (TABGİS), Anadolu LPG ve Akaryakıt Sanayi ve İş Adamları Derneği ve Türkiye LPG Derneği temsilcilerinin katılımıyla görüşülmüştür.

2. 2/3572 ESAS NUMARALI KANUN TEKLİFİNDE ÖNGÖRÜLEN DÜZENLEMELER

2/3572 esas numaralı Teklifin gerekçesi ve metni incelendiğinde, Teklifte;

- Kayıt dışı ekonomi ile mücadele etmek ve vergi güvenliğini sağlamak amacıyla mal veya hizmetin nev'i, miktarı, fiyatı, tutarı, satışın yapılma şekli, faaliyet konusu, sektör veya mükellefiyet türünü ayrı ayrı veya birlikte dikkate alarak, 7 günlük fatura düzenleme süresini indirme ya da faturanın malın teslim edildiği veya hizmetin yapıldığı anda düzenlenmesi zorunluluğu getirme konusunda Hazine ve Maliye Bakanlığına yetki verilmesine,

- 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu ve 5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun kapsamında lisansa tabi faaliyetlerde bulunanlar ile bandrol, pul, barkod, hologram, kupür, damga, sembol gibi özel etiket ve işaretleri kullanma zorunluluğu getirilen ürünleri imal veya ithal edenlerden sektörlerde ilk defa faaliyet göstereceklerden 10 milyon TL; hâlihazırda faaliyet gösterenlerden ise 100 milyon TL'yi geçmemek üzere bir önceki yıl brüt satışlarının %1'ine kadar teminat alınmasına ve uygulamaya ilişkin usul ve esasları belirleme konusunda Hazine ve Maliye Bakanlığına yetki verilmesine,

- 213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 257 nci maddesinin birinci fıkrasına Teklifle eklenmesi öngörülen zorunlu teminat uygulaması kapsamında istenilen teminatları vermeyenlere 25 bin TL'den az ve 1 milyon TL'den fazla olmamak üzere bir önceki yıl brüt satış gelirinin binde 3'ü kadar özel usulsüzlük cezası verilebilmesine,

- Vergi güvenliğinin sağlanması, kayıt dışı ekonomi ve vergi kaçakçılığı ile etkin bir şekilde mücadele edilmesine yönelik olarak ödeme kaydedici cihazlara ve otomasyon gibi elektronik sistemlere fiziksel ve bilişim yoluyla müdahale eden kişilerin kaçakçılık suçları kapsamında üç yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılmasına,

- Ödeme kaydedici cihazlara ve otomasyon gibi elektronik sistemlere müdahale suçlarının; inceleme sırasında tespiti halinde incelemenin tamamlanması beklenmeksizin, sair suretlerle öğrenilmesi halinde ise incelemeye başlanmaksızın vergi müfettişleri ve vergi müfettiş yardımcıları tarafından bu tespitlere ilişkin olarak rapor düzenlenmesine, rapor değerlendirme komisyonunun görüşüyle birlikte durumun Cumhuriyet başsavcılığına bildirilmesine ve incelemenin tamamlanması beklenmeden kamu davasının açılabilmesine,

- 5015 sayılı Kanun kapsamında akaryakıt dağıtıcı ve bayi lisans başvurusu, lisans tadili veya lisans süresinin uzatılmasına ilişkin taleplerin yerine getirilmesi için vadesi geçmiş vergi borcunun bulunmaması şartının aranmasına, ayrıca EPDK'ya, dağıtıcılara yönelik olarak lisans sahipleri için teknoloji, kalite, güvenlik, hizmet, teknik ve ekonomik kriterler ve özel şartlar belirleme yetkisinin verilmesine, belirlenen kriter ve şartları sağlamayanların lisanslarının sona erdirilmesine,

- Akaryakıt kaçakçılığıyla mücadelede bayi denetim sisteminin etkinliğinin artırılması amacıyla dağıtıcı lisansı sahiplerinin otomasyon sistemini EPDK tarafından yetkilendirilmiş tüzel kişiler aracılığıyla kurmasına ve sistemin işleyişinden müştereken sorumlu tutulmalarına,

- Akaryakıt dağıtıcılarının herhangi bir dağıtıcıdan aldıkları akaryakıtı başka bir dağıtıcıya satamamalarına,

- 5015 sayılı Kanunda bayi denetim sisteminin kurulmasında ve uygulanmasında dağıtıcı lisansı sahiplerine hizmet veren tüzel kişilerin yükümlülüklerini yerine getirmemeleri halinde dağıtıcı lisansı sahiplerine verilen para cezasının 1/10'u tutarında idari para cezası verilebilmesine,

- 5015 sayılı Kanun kapsamında kanuna karşı hile ve yalan beyanda bulunmaları nedeniyle lisansı iptal edilenlerin tekrar piyasaya girişinin engellenmesine ve muhteviyatı itibarıyla yanıltıcı belge düzenleme veya kullanma suçları ile dağıtıcılar arası akaryakıt ticareti ile ilgili hükümlere aykırı hareket edenler ve istenilen teminatı vermeyenler hakkında idari yaptırım uygulanabilmesine,

- 5307 sayılı Kanuna göre LPG dağıtıcı ve otogaz bayilik lisansları ile diğer lisans türlerine ilişkin olarak lisans başvurusu, lisans tadili veya lisans süresinin uzatılmasına ilişkin taleplerin yerine getirilmesi için vadesi geçmiş vergi borcunun bulunmaması şartının getirilmesine, lisansa tabi faaliyetlerde bulunanlardan, istenilen teminatı vermeyenlerin ilgili piyasa faaliyetinin teminat verilinceye kadar durdurulmasına ve bu süre içinde söz konusu tesis veya faaliyet için başka bir gerçek veya tüzel kişiye de lisans verilmemesine,

- EPDK'dan izin alınmaksızın herhangi bir üründen üretilen maddelerin akaryakıt olarak; ikmal edilmesi, satışa arz edilmesi, satılması, bulundurulması, bu özelliğini bilerek ticarî amaçla satın alınması, taşınması veya saklanması kaçakçılık suçları kapsamına alınmasına, bu kapsamda söz konusu fiilleri işleyenlerin 2 yıldan 5 yıla kadar hapis ve 20 bin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılmasına,

yönelik düzenlemelerin yer aldığı görülmektedir.

3. KOMİSYONDA KANUN TEKLİFİ ÜZERİNDE YAPILAN GÖRÜŞMELER

- Kanun Teklifinin kamunun gelir kaybının önlenmeyi amaçlaması nedeniyle olumlu karşılandığı, ayrıca Teklifte çok farklı konular yerine akaryakıt sektörünü ilgilendiren tek bir konunun düzenlendiği, bu anlamda Teklifin konu bütünlüğüne sahip olduğu,

- Akaryakıt sektöründeki vergi yükünün fazla olmasından dolayı vergi kaçakçılığına ve vergi kaybına ilişkin risklerin de aynı ölçüde arttığı, bu açıdan Teklif ile getirilen düzenlemelerin genel hatlarıyla olumlu karşılandığı, bununla birlikte yakın gelecekte dünyadaki gelişmeler ekseninde akaryakıt sektörünün yapısal değişimine uygun strateji ve politikaların belirlenmesi gerektiği,

- Teklifin akaryakıt kaçakçılığını önlemeden ziyade akaryakıt üzerindeki vergi kaybını önlemeye yönelik düzenlemeler içerdiği, buna karşın Türkiye’de akaryakıt kaçakçılığının da mücadele edilmesi gereken bir alan olarak karşımıza çıktığı, bu konu ile ilgili gümrük kapılarında yapılan denetimin oldukça önemli olduğu,

- Kayıt dışı ekonomi ile vergi sistemindeki aksaklıkların Türkiye’nin yapısal sorunları arasında olduğu, kaçakçılıkla ve kayıt dışı ekonomiyle mücadele konusunda günümüz koşullarında erişilebilen teknolojik olanaklardan en üst düzeyde yararlanılması gerektiği, bu açıdan akaryakıt sektörü başta olmak üzere bütün sektörlerde vergilere ilişkin veri analiz kapasitesinin geliştirilmesinin önem arz ettiği,

- Akaryakıt piyasasında faaliyet gösteren mükelleflerden ileride tahakkuk edecek vergi alacaklarına karşılık teminat istenmesine ilişkin düzenlemenin olumlu karşıladığı, buna karşın söz konusu düzenlemenin rekabet ortamının sağlanmasına yönelik olarak özellikle kırsal kesimdeki küçük ve orta ölçekli aktörlerin de faaliyetlerini sürdürebilmesi açısından yeniden değerlendirilebileceği,

- Kamu alacaklarının tahsil güvenliğini sağlamak amacıyla 5015 sayılı Kanun ve 5307 sayılı Kanun kapsamında dağıtıcı ve bayilik lisansları ile EPDK tarafından belirlenecek diğer lisans türlerine ilişkin olarak taleplerin yerine getirilmesinde vergi borcunun bulunmaması şartı yanında prim borcunun da bulunmaması şartı getirilmesinin yerinde olacağı, buna benzer tedbir ve önlemlerin diğer sektörler dikkate alınarak gözden geçirilebileceği,

- Ödeme kaydedici cihazlara ve otomasyon gibi elektronik sistemlere müdahale eden kişilere kaçakçılık suçları kapsamında üç yıldan beş yıla kadar hapis cezası verilmesinin önemli bir caydırıcı unsur olduğu ancak uygulamada asıl faillerin tespit edilmesini sağlayacak ve bu kapsamda çeşitli mağduriyetlerin oluşmasını engelleyecek şekilde sistemin kurgulanmasının önem arz ettiği,

- 7 günlük fatura düzenleme süresini indirme ya da faturanın malın teslim edildiği veya hizmetin yapıldığı anda düzenlenmesi zorunluluğu getirme konusunda Hazine ve Maliye Bakanlığına verilen yetkinin olumlu bulunmakla birlikte bu yetkinin oldukça geniş tutulduğu, bu nedenle söz konusu yetkinin sadece akaryakıt sektörünü kapsayacak şekilde sınırlandırılmasının vergi sisteminde öngörülebilirlik açısından gerekli olduğu,

şeklindeki görüş, eleştiri ve önerilerin ardından Teklifin ilk imza sahibi Konya Milletvekili Ziya ALTUNYALDIZ ve ilgili kamu idarelerinin temsilcileri tarafından yapılan açıklamalarda;

- Petrol ve petrol ürünlerinin mahiyetleri itibarıyla stratejik ürünler olduğu, bu çerçevede akaryakıt ürünleri ile akaryakıt dışındaki petrol ürünlerinin; ulaşım ve ısınma gibi günlük hayatımızdaki önemli işlevlerinin yanı sıra üretimde ve sanayi sektöründe en önemli girdi kalemi olarak kullanıldığı, düzenleme ile kayıt dışı ekonomi ile etkin bir şekilde mücadele etmek ve rekabet ortamını tesis etmek suretiyle akaryakıt ve sıvılaştırılmış petrol gazı (LPG) piyasasının etkin bir şekilde çalışmasının hedeflendiği,

- Petrol ve petrol ürünlerinden alınan vergilerin kamu harcamalarının karşılanmasındaki en önemli gelir kalemi olan vergi gelirlerimiz açısından büyük önem arz ettiği, sektöre yönelik kanuni düzenlemelerin yanı sıra saha denetimleri ve operasyonlar ile de kayıt dışılıkla mücadelenin sürdürüldüğü, bu kapsamda kaçak akaryakıt ile mücadele edilmesinde ulusal marker uygulamasına geçilmesinin yanı sıra 5105 sayılı Petrol Piyasası Kanununda 2013 yılında yapılan değişikliklerle birlikte önemli mesafeler alındığı ve kaçak akaryakıt ile mücadelede büyük başarı elde edildiği,

- Akaryakıt kaçakçılığı ile ilgili yapılan denetim ve operasyonların devam ettiği, bu çerçevede 2015 ila 2020 yılları arasında kolluk güçleri tarafından 397,8 milyon ton kaçak akaryakıt ürünü ele geçirildiği, kaçakçılık fiillerinin işlendiği tespit edilen yaklaşık 500 tesisin faaliyetinin geçici olarak durdurulduğu ve kesinleşmiş mahkeme kararı neticesinde lisanslarının iptal edildiği, ayrıca yıllık 100 binin üzerinde ulusal marker testi yapılabildiği ve lisanslı tesislerdeki ulusal markerin geçerli çıkma oranının yıllar itibarıyla sürekli artarak bu oranın 2020 yılı sonu itibarıyla %99'un üzerine çıktığı,

- 7 günlük fatura düzenleme süresini indirme ya da faturanın malın teslim edildiği veya hizmetin yapıldığı anda düzenlenmesi zorunluluğu getirme konusunda Hazine ve Maliye Bakanlığına yetki verilmesine ilişkin düzenlemenin verginin kanuniliği ve vergi sisteminin öngörülebilirliği ilkelerine aykırılık teşkil etmediği,

- Akaryakıt sektöründe resmi kayıtlara yansımayan satış verilerinin yüzde 30'a ulaştığı, bu kapsamda yıllık 19,1 milyar TL'lik kayıt dışı işlem yapıldığının ve 7,6 milyar TL vergi kaybı oluştuğunun tahmin edildiği,

- Akaryakıt sektöründe faaliyet gösteren mükelleflerden ileride tahakkuk edecek vergi alacaklarına karşılık teminat istenmesine yönelik düzenlemenin vergi güvenliği ve rekabet gücü açısından önem arz ettiği, bunun yanında Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından hangi hallerde teminatın verilmesine gerek olmadığının belirlenebileceği ve vergiye uyumu yüksek olan ve olmayan mükellefler açısından teminat uygulamasının farklılaştırılabileceği, aynı zamanda ikincil mevzuatta olası mağduriyetlerin önlenmesi için geçiş düzenlemelerine yer verileceği,

- Teklif ile akaryakıt sektörüne ilave bir vergi yükü getirilmediği, sadece akaryakıt sektöründeki kayıp ve kaçağı önlemeye yönelik tedbirlerin alındığı, akaryakıt sektöründe vergi yükü açısından Türkiye'nin Avrupa Birliği ülkeleri arasında 28 inci sırada olduğu, bu açıdan akaryakıt üzerindeki vergi yükünün fazla olmadığı, bunun yanında eşel mobil sistemiyle birlikte motorinde baz ÖTV tutarının 2,05 iken 0,99; benzinde 2,52 iken 1,1; LPG oto gazda 1,77 iken 0; LPG tüp gazda 1,77 iken 0 olarak uygulandığı,

ifade edilmiştir.

4. KOMİSYONUN MADDELER HAKKINDA KARARI

Teklifin geneli üzerindeki görüşmelerin ardından Teklifin maddelerinin görüşülmesine geçilmesi kararlaştırılmıştır. Teklif metni aşağıdaki değişiklikler yapılmak suretiyle Komisyonumuzca kabul edilmiştir.

Madde 1, 2, 3, 4 ve 5

Teklifin çerçeve 1, 2, 3, 4 ve 5 inci maddeleri; aynen kabul edilmiştir.

Madde 6

Teklifin çerçeve 6 ncı maddesi; 5015 sayılı Kanun kapsamındaki dağıtıcı, ihrakiye teslimi ve bayilik lisansları ile Kurum tarafından belirlenen diğer lisans türlerine ilişkin olarak lisans başvurusu, lisans tadili veya lisans süresi uzatılmasına ilişkin taleplerin yerine getirilmesi için Sosyal Güvenlik Kurumuna vadesi geçmiş prim ve idarî para cezası borcu bulunmaması şartı da getirilmesini teminen değiştirilmek suretiyle kabul edilmiştir.

Madde 7, 8, 9 ve 10

Teklifin çerçeve 7, 8, 9 ve 10 uncu maddeleri; aynen kabul edilmiştir.

Madde 11

Teklifin çerçeve 11 inci maddesi; çerçeve 6 ncı maddede yapılan değişikliğe paralel olarak 5307 sayılı Kanun kapsamındaki dağıtıcı ve bayilik lisansları ile Kurum tarafından belirlenen diğer lisans türlerine ilişkin olarak lisans başvurusu, lisans tadili veya lisans süresi uzatılmasına ilişkin taleplerin yerine getirilmesi için Sosyal Güvenlik Kurumuna vadesi geçmiş prim ve idarî para cezası borcu bulunmaması şartı da getirilmesini teminen değiştirilmek suretiyle kabul edilmiştir.

Madde 12 ve 13

Teklifin çerçeve 12 ve 13 üncü maddeleri; aynen kabul edilmiştir.

Madde 14

Teklifin yürürlüğe ilişkin 14 üncü maddesi; aynen kabul edilmiştir.

Madde 15

Teklifin yürütmeye ilişkin 15 inci maddesi; aynen kabul edilmiştir.

Teklifin maddelerinin kabul edilmesinin ardından Teklifin tümü oylanmış ve kabul edilmiştir.

Ayrıca; Komisyondan alınan yetki çerçevesinde Teklif metni; kanun dili ve tekniği, anlatıma açıklık kazandırılması ile kanunların hazırlanmasında uygulanan usul ve esaslar doğrultusunda gözden geçirilmiş, bu çerçevede metinde redaksiyon mahiyetinde değişiklikler yapılmıştır.

5. ÖZEL SÖZCÜLER

İçtüzüğün 45 inci maddesi uyarınca Teklifin Genel Kuruldaki görüşmelerinde Komisyonumuzu temsil etmek üzere;

- Ağrı Milletvekili Ekrem ÇELEBİ,
 - Ankara Milletvekili Orhan YEGİN,
 - Antalya Milletvekili İbrahim AYDIN,
 - Aydın Milletvekili Bekir Kuvvet ERİM,
 - Bursa Milletvekili Ahmet KILIÇ,
 - Denizli Milletvekili Nilgün ÖK,
 - Erzurum Milletvekili İbrahim AYDEMİR,
 - Giresun Milletvekili Cemal ÖZTÜRK,
 - İzmir Milletvekili Yaşar KIRKPINAR,
 - İstanbul Milletvekili Şirin ÜNAL,
 - Kayseri Milletvekili Mustafa Baki ERSOY,
 - Konya Milletvekili Mustafa KALAYCI,
 - Trabzon Milletvekili Salih CORA,
 - Uşak Milletvekili İsmail GÜNEŞ
- özel sözcüler olarak seçilmiştir.

Başkan
Cevdet Yılmaz
Bingöl

Başkanvekili
İsmail Faruk Aksu
İstanbul

Kâtip
Şirin Ünal
İstanbul

(Bu raporun özel sözcüsüdür)

Üye <i>Ekrem Çelebi</i> Ağrı (Bu raporun özel sözcüsüdür)	Üye <i>Bülent Kuşoğlu</i> Ankara (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Durmuş Yılmaz</i> Ankara (Muhalefet şerhimiz vardır)
Üye <i>Orhan Yegin</i> Ankara (Bu raporun özel sözcüsüdür)	Üye <i>Cavit Arı</i> Antalya (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Bekir Kuvvet Erim</i> Aydın (Bu raporun özel sözcüsüdür)
Üye <i>İbrahim Aydın</i> Antalya (Bu raporun özel sözcüsüdür)	Üye <i>Nilgün Ök</i> Denizli (Bu raporun özel sözcüsüdür)	Üye <i>Garo Paylan</i> Diyarbakır (Muhalefet şerhimiz vardır)
Üye <i>Ahmet Kılıç</i> Bursa (Bu raporun özel sözcüsüdür)	Üye <i>İbrahim Aydemir</i> Erzurum (Bu raporun özel sözcüsüdür)	Üye <i>Cemal Öztürk</i> Giresun (Bu raporun özel sözcüsüdür)
Üye <i>Emine Gülizar Emecan</i> İstanbul (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Erol Katurcioğlu</i> İstanbul (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Yaşar Kırkpınar</i> İzmir (Bu raporun özel sözcüsüdür)
Üye <i>Kamil Okyay Sındır</i> İzmir (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Mustafa Baki Ersoy</i> Kayseri (Bu raporun özel sözcüsüdür)	Üye <i>Mustafa Kalaycı</i> Konya (Bu raporun özel sözcüsüdür)
Üye <i>Abdullatif Şener</i> Konya (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Süleyman Girgin</i> Muğla (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Salih Cora</i> Trabzon (Bu raporun özel sözcüsüdür)
Üye <i>Erhan Usta</i> Samsun (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>İsmail Güneş</i> Uşak (Bu raporun özel sözcüsüdür)	

MUHALEFET ŞERHİ

(2/3572) esas numaralı “Vergi Usul Kanunu ile İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi” ne karşı olmamızın nedenleri aşağıda belirtilmiştir.

Genel değerlendirme

Körfez harekâtının sonucunda güneydoğu sınırının karşı tarafında oluşan otorite boşluğu nedeniyle ülkemizde 1990’lı yılların başından itibaren özellikle akaryakıt kaçakçılığı; diğer kaçakçılık türleri arasında giderek önemli bir yer tutmaya ve ülke ekonomisini tehdit etmeye başlamış; bazı bulgu ve hesaplamalara göre 2000’li yıllarda yıllık 2 ila 5 milyar ABD Doları arasında bir vergi geliri kaybına yol açacak boyutlara ulaşmıştır.

Bu kaçakçılık türü aynı zamanda haksız rekabet ve haksız kazanca neden olmuş, kara paranın aklanmasında kullanılmış, sınır ticaretinin ülke aleyhine gelişmesine yol açmıştır. Yine bölgesel ve sektörel muafiyetlerin amacına ulaşmasını engellemiş ve yasa dışı örgütlere sermaye sağlamıştır. Öte yandan kaçakçılık nedeniyle piyasadaki akaryakıt kalitesi önemli ölçüde bozulmuş, kalitesiz akaryakıtı kullanan tüketiciler hem ekonomik hem de sağlık açısından ciddi zararlara uğramış, çevre kirliliği artmış, kamu düzeni bozulmuştur.

Akaryakıt ve sıvılaştırılmış petrol gazı piyasasının işleyebilmesi için, akaryakıt kaçakçılığından kaynaklanan haksız kazancın ve haksız rekabetin önlenerek, adil bir rekabet ortamının ve ürün güvenliğinin sağlanması gerekmektedir. Dolayısıyla piyasa faaliyetlerinin eşitlikçi, istikrarlı, sağlıklı ve düzenli biçimde sürdürülebilmesi bakımından, akaryakıt ve sıvılaştırılmış petrol gazı kaçakçılığının önlenmesi büyük önem taşımaktadır.

Akaryakıt kaçakçılığının ekonomiye, araçlara, insan sağlığına ve çevreye verdiği bu büyük zararların araştırılması ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Meclisi’nde Araştırma Komisyonu kurulmuş ve Komisyon yaptığı çalışmalar sonucunda 16.06.2005 tarih ve 10/238 esas numaralı raporu hazırlamıştır. Söz konusu raporda akaryakıt kaçakçılığının önlenmesine yönelik çözüm önerilerine de yer verilmiş ve kaçak petrolü yasal petrolden ayıran “ulusal marker” uygulamasının başlatılması çözüm önerileri arasında gösterilmiştir

Kaçak ve standart dışı akaryakıtın satışının önlenmesi ve dolaşımda olan akaryakıtın piyasaya yasal yollardan girip girmediğinin tespiti amacıyla 01/01/2007

tarihinde başlayan ulusal marker uygulaması, kendisini güncelleme ve getiriliş amacını gerçekleştirme konusunda önemli başarılarla imza atmıştır. Bununla birlikte uygulamanın aksayan yönleri olmuş ve bazı yönlerden eleştirilere de maruz kalmıştır.

Söz konusu sistemin akaryakıt kalite izleme sistemi, bayi otomasyon sistemi, araç, gemi takip sistemi gibi tamamlayıcı diğer yöntemlerle entegre bir şekilde uygulanmaması nedeniyle sistemde kayıp ve kaçakların önüne geçilememiştir.

Maliye Bakanlığı, Gümrük teşkilatı, Emniyet Genel Müdürlüğünün ve Enerji Piyasası Denetleme Kurumunun ilgili birimleri arasında kamusal denetim görevinin yerine getirilmesi sırasında tam anlamıyla arzulanan bir işbirliği sağlanamamış, sektörde uygulanan idari ceza politikası da arzulanan sonuçları vermemiştir.

Üretim, ithalat, gümrük noktası, rafineri, dağıtım, ara malı olarak girdi kullanım ve nihai tüketiciye ulaşım zincirinde uçtan uca işleyen ve anlık olarak gözetlenip raporlanan entegre bir otomasyon denetim sisteminin olmayışı sektörde kayıp ve kaçakların tespitini zorlaştırmaktadır.

Nitekim üç ay önce Emniyet Genel Müdürlüğü, Hazine ve Maliye Bakanlığına bağlı bazı birimlerce gerçekleştirilen adına Silici kodu verilen operasyonlarda Akaryakıt istasyonlarından 608 milyon litre akaryakıt satış verisinin otomasyon sistemlerine müdahale edilerek silindiği tespit edilmiştir. Silinen akaryakıtın güncel maddi değerinin yaklaşık 3,6 milyar TL olduğu ve MASAK raporuna göre devletin yıllık 3 milyar TL, 5 yıl içerisinde 15 milyar TL vergi kaybına uğratıldığı belirlenmiştir. Operasyona konu toplam 302 şirkette gerçekleştirilen denetimlerde elde edilen belgelere yönelik yapılan inceleme ve araştırmalar sonucunda akaryakıt dağıtım şirketleri tarafından bayiler aracılığıyla piyasaya bir yıl içerisinde 8,1 milyar TL'nin üzerinde sahte faturanın sürüldüğünün belirlenmiş olduğu komisyondaki görüşmeler sırasında ifade olunmuş, sektördeki vergi kayıp ve kaçığına yönelik olarak yapılan denetim sonuçları ve denetimler sırasında tespit edilen hususlar hakkında ayrıca bilgi verilmiştir.

(2/3572) esas numaralı “Vergi Usul Kanunu ile İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi”nin son dönemde gerçekleştirilen akaryakıt kaçakçılığı operasyonundaki bazı gözlemler neticesinde ilave olarak alınması gereken yasal tedbirler (fatura düzenleme süresinin kısaltılması, teminat sistemi, vergi ve prim

borcu sorgulaması, lisans iptali vb) ve diğer bazı hususlar dikkate alınarak hazırlandığı anlaşılmaktadır.

Yasa teklifi, akaryakıt kaçakçılığı ile ilgili mücadeleyi amaçlamakta ve tarafımızca da genel olarak olumlu değerlendirilmektedir. Ancak diğer taraftan akaryakıt ürünleri üzerindeki vergi yükünün fazla olmasının mükellefleri, vergi kaçırmaya yönlendirdiğini de dikkate almak gerekmektedir. Sorunun sadece vergi yasalarında ağır yaptırımlar getirilerek .çözümlemeyeceğini, satın alma gücü paritesi ölçütü de dikkate alarak ülke karşılaştırmaları yaparak akaryakıt ürünleri üzerindeki vergi yükünün eşit ve adil bir şekilde dağıtılmasına yönelik düzenlemeler yapılmasının gerekli olduğunu, ayrıca bu vergi yükünün özellikle kullanım açısından sektörel gereklilikler de dikkate alınarak (örneğin tarım sektörü) farklılaştırılması gerektiğini düşünüyoruz.

Akaryakıt ve sıvılaştırılmış petrol gazı piyasasının etkin bir şekilde çalışması, rekabet eşitsizliklerinin ortadan kaldırılması ve kayıt dışı ekonomiyle etkin bir şekilde mücadele edilebilmesi amacıyla hazırlandığı ifade edilen ve 15 maddelik mini bir torba kanun hüviyetinde bulunan “Vergi Usul Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi”, geçmiş dönemde benzerlerinde rastlanan özellikleri taşıyan ancak yaklaşık otuz dört aylık süre boyunca uygulanmaya çalışılan Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi olarak adlandırılan sistemin de sakıncalarına ilave olarak, olağan yasa yapma sürecinin de dışına çıkılarak, TBMM'de ilgili komisyonlarda yeteri kadar tartışılmayan kanun teklifleriyle sadece Plan ve Bütçe Komisyonundan geçirilmek suretiyle yasa yapma alışkanlığı tablosuna nispeten istisna teşkil edebilecek bir mini kanun teklifi konumunda bulunmaktadır.

Bu teklifte amacına uygun olarak biri biri ile ilişkili 4 ayrı kanunda bütüncül olarak değişiklik yapılmaktadır.

Konya Milletvekili Ziya Altunyaldız ve 60 milletvekili arkadaşı tarafından hazırlanan söz konusu torba kanun teklifi 16.04.2021 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş, aynı tarihte esas komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonuna tali komisyon olarak da Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna sevk edilmiştir.

Söz konusu kanun teklifinin Komisyonun 21.04.2021 günü saat 10.30'da Plan ve Bütçe Komisyonunun yapacağı toplantının gündemine alındığı Plan ve Bütçe

Komisyonu Başkanlığının 19.04.2021 tarih ve 13922241-130.02-810172 sayılı yazıları ile komisyon üyelerine bildirilmiştir.

Söz konusu kanun teklifinin Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunda gündeme alınıp görüşülmediği öğrenilmiştir.

TBMM İçtüzüğü'nün 23'üncü maddesinde "Tali komisyonların hangi yönden veya hangi maddeler hakkında görüş bildirecekleri havale sırasında belirtilmemiş ise, bu komisyonlar görüşlerini kendileriyle ilgili gördükleri hususlar üzerinde bildirirler" denilirken, yine İçtüzüğü'nün 34'üncü maddesinde "Bir komisyon, kendisine havale edilen teklifi, başka bir komisyonun ihtisası dahilinde görürse, gerekçeli olarak teklifin o komisyona havale edilmesini isteyebilir. Bir komisyon, kendisine havale edilen teklif yahut herhangi bir mesele için, bir başka komisyonun düşüncesini öğrenmeyi gerekli görürse, teklifin o komisyonda görüşüldükten sonra iadesini isteyebilir" denilmektedir. Yine, aynı maddenin bir başka paragrafında "Bir komisyon, başka bir komisyona havale edilmiş bir teklif yahut herhangi bir mesele için düşüncesini belirtmekte yarar görürse, o teklifin kendisine havale edilmesini isteyebilir" hükmüne yer verilmiştir

Komisyonlara üye seçilirken milletvekillerinin uzmanlık ve ilgili alanları göz önüne alınmaktadır. Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerinin her konuda yetkin birer uzman olduğunu söylemek mümkün değildir. Bu nedenle özel uzmanlık alanı ve değerlendirme, tartışma gerektiren konuların öncelikle ilgili komisyonlarda görüşülmesi gerekmektedir. Plan ve Bütçe Komisyonunun asıl komisyon olduğu durumlarda da tekliflerin ilgili tali komisyonlarca düzenlenecek komisyon raporları dikkate alınarak Plan ve Bütçe Komisyonunda karara bağlanması hem doğru hem de İçtüzükle uygun olacaktır.

TBMM'den ilgili ihtisas komisyonlarında yeterince tartışılıp görüşülmeden acele bir şekilde geçen çok sayıda düzenlemeden ülkemiz ve vatandaşlarımız doğrudan veya dolaylı olarak olumsuz etkilenecek mağdur olmakta ve aynı kanun maddesinin kısa süre içinde defalarca değiştirilmesi gereği doğmaktadır. Hatta bu düzenlemelerden bazıları bilahare Anayasa Mahkemesi tarafından Anayasa'ya aykırı bulunularak iptal edilmektedir.

Kanun teklifi Plan ve Bütçe Komisyonunun 21.04.2021 günü saat 11.00'da başlayan toplantısında yaklaşık 6 saatlik aralıksız bir çalışma süreci sonunda kabul edilmiştir.

Söz konusu kanun teklifi düzenleyici etki analizi yapılmadan T.B.M.M’ne sunulmuş, kanun teklifinin komisyonda görüşülmesi esnasında tüm maddelerle ilgili detaylı herhangi bir mali yük tablosu komisyon üyelerinin dikkatine sunulmamıştır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 02.07.2018 tarih ve 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile değişik “Gelir ve giderleri etkileyecek kanun teklifleri” başlıklı 14’üncü maddesi, Kamu gelirlerinin azalmasına veya kamu giderlerinin artmasına neden olacak ve kamu idarelerini yükümlülük altına sokacak kanun tekliflerinin getireceği malî yükün, orta vadeli program ve malî plan çerçevesinde, en az üç yıllık dönem için hesaplanıp tekliflere eklenmesi ve sosyal güvenliğe yönelik kanun tekliflerinde ise en az yirmi yıllık aktüeryal hesaplara yer verilmesi zorunluluğunu hüküm altına almıştır.

5018 sayılı Kanunun 14. maddesinde açıklanan hesaplamalar kanun tekliflerinin ve komisyonlarda görüşülmesine başlanılması yasa yapma sürecinin etkin çalışması ve daha sağlıklı ve uzun ömürlü yasal düzenlemelerin yapılması açısından önemlidir.

Söz konusu kanun teklifinin sivil toplum kuruluşlarının, sektör temsilcilerinin ve ilgili kamu kuruluşlarının geniş ölçüde görüşüne başvurulmadan acele ile hazırlandığı anlaşılmaktadır.

Devlet yönetimini ve toplumun geniş kesimlerini yakından ilgilendiren, akaryakıt ve sıvılaştırılmış petrol gazları sektöründe iş ve işleyiş kurallarını, piyasa oluşumunu, ekonomideki kaynak dağılımını ve ekonomik tercihleri etkileyen bu nitelikteki düzenlemelerin, acele ile kamuoyunda ve ilgili komisyonlarda yeterince tartışılmadan yasalaştırılmak istenmesi demokrasimizin yerleşik teamüllerine de uygun değildir.

Bu yöntemle, ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının ve ilgili sivil toplum örgütlerinin kanunların hazırlık ve görüşülme aşamasında görüşlerinin alınamamasına, getirilen düzenlemelerin ekonomik ve mali etkilerinin yeteri kadar anlaşılamamasına ve tartışılmamasına sebebiyet verilmektedir.

Vergi Usul Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi biri biriyle ilişkili 4 ayrı kanunun farklı maddelerinde değişiklik yapmakta olan 15 maddeden oluşmaktadır.

(Teklif Maddesi	Kanun Sıra No.	Düzenleme Yaptığı Kanun
1	1	4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunu 'nun 231'inci maddesinin birinci fıkrasının (5) numaralı bendine birinci cümlesinden sonra gelmek üzere cümle eklenmesi ve bendin son cümlesinde yer alan "süre" ibaresinin "süreler" şeklinde değiştirilmesi.
2		213 sayılı Kanunun mükerrer 257'nci maddesinin birinci fıkrasına (7) numaralı bendinden sonra gelmek üzere bent eklenmesi.
3		213 sayılı Kanunun mükerrer 355'inci maddesinin birinci fıkrasına cümle eklenmesi.
4		213 sayılı Kanunun 359'uncu maddesine (c) fıkrasından sonra gelmek üzere fıkra eklenmesi.
5		213 sayılı Kanunun 367'nci maddesine üçüncü fıkrasından sonra gelmek üzere fıkra eklenmesi.
6	2	4/12/2003 tarihli ve 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu 'nun 3'üncü maddesine on birinci fıkrasından sonra gelmek üzere fıkralar eklenmesi.
7		5015 sayılı Kanunun 7'nci maddesinin altıncı fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere cümleler ve mevcut beşinci cümlesine "dağıtıcılara" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve yetkilendirilen tüzel kişilere" ibaresinin eklenmesi.
8		5015 sayılı Kanunun 9'uncu maddesinin birinci fıkrasına beşinci cümlesinden sonra gelmek üzere cümle eklenmesi.
9		5015 sayılı Kanunun 19'uncu maddesinin birinci fıkrasına (ğ) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmesi ve diğer bendin buna göre teselsül ettirilmesi.
10		5015 sayılı Kanunun 20'nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan (e) bendine cümleler ve fıkraya bentler eklenmesi.
11	3	2/3/2005 tarihli ve 5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanunu 'nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 3'üncü maddesine dokuzuncu fıkrasından sonra gelmek üzere fıkra eklenmesi.
12		5307 sayılı Kanunun 17'nci maddesinin ikinci fıkrasına bent eklenmesi.
13	4	21/3/2007 tarihli ve 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu 'nun 3'üncü maddesinin on ikinci fıkrasına cümle eklenmesi.
14	Yürürlük maddesi.	
15	Yürütme maddesi.	

15 maddeden (yürürlük ve yürütme dahil) oluşan söz konusu mini torba kanun teklifinin, 5 maddesi Hazine ve Maliye Bakanlığını (Gelir İdaresi Başkanlığı-Vergi Denetim Kurulunu), 7 maddesi Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığını ve Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunu, 1 maddesi de Ticaret Bakanlığını (Gümrükler Genel

Müdürlüğü- Gümrükler Muhafaza Genel Müdürlüğünü) ilgilendiren hususlardan oluşmaktadır.

15 maddelik Kanun teklifinde;

-Mal veya hizmetin nev'i, miktarı, fiyatı, tutarı, satışın yapılma şekli, faaliyet konusu, sektör veya mükellefiyet türünü ayrı ayrı veya birlikte dikkate alarak, halen geçerli olan 7 günlük fatura düzenleme süresini indirme ya da faturanın malın teslim edildiği veya hizmetin yapıldığı anda düzenlenmesi zorunluluğu getirme konusunda Hazine ve Maliye Bakanlığına yetki verilmesi,

-Hazine ve Maliye Bakanlığına; Petrol, LPG ve Elektrik Piyasasında lisansa tabi faaliyet gösterenlerden ve bakanlıkça özel etiket ve işaretleri kullanma zorunluluğu getirilen ürünleri imal veya ithal edenlerden 100 milyon liraya kadar teminat isteme yetkisi verilmesi,

-Teminat verme yükümlülüğüne uymayanlara özel usulsüzlük cezası kesilmesi,

-Ödeme kaydedici cihazlara veya bağlantılı sistemlere yetkisiz müdahale edenlere hapis cezası getirilmesi,

-Ödeme kaydedici cihazlara veya bağlantılı sistemlere yetkisiz müdahale edildiğinin vergi incelemesi sırasında veya sair surette tespiti halinde, inceleme raporunun bitirilmesini beklenilmeksizin veya incelemeye başlanılmaksızın, keyfiyetin cumhuriyet başsavcılığına bildirilmesi,

-Akaryakıt sektöründeki firmaların lisans alma, uzatma vb. işlemleri için başvurularında firmaların vergi dairesine Sosyal Güvenlik Kurumuna vadesi geçmiş borcu olup olmadığının araştırılması için Enerji Piyasası Düzenleme Kurumuna yetki verilmesi,

-Enerji Piyasası Düzenleme Kurumuna kanunda yazılı olmayan ve kendi takdir edeceği diğer lisans türlerinde de bu “borcu yoktur” yazısını Gelir İdaresi Başkanlığından ve Sosyal Güvenlik Kurumundan isteyebilme yetkisinin verilmesi,

-Enerji Piyasası Düzenleme Kurumuna lisanslı firmalara yönetmelikle ek yükümlülükler getirebilmesine olanak tanınması,

-Akaryakıt kaçakçılığıyla ve vergi kaybıyla mücadelede, “akaryakıt dağıtıcıları”nın sorumluluğunda olan elektronik otomasyon sisteminin kurulması ve

bayilerin denetiminin, bundan böyle Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun yetki vereceği otomasyon şirketlerinin aracılığıyla ve birlikte yapılması,

-Otomasyon şirketlerinin Enerji Piyasası Düzenleme Kurumundan yetki belgesi alması zorunluluğunun getirilmesi ve denetim bakımından akaryakıt dağıtıcısı firma ile birlikte sorumlu tutulması,

-Akaryakıt dağıtıcılarının, bir dağıtıcıdan aldıkları akaryakıtı başka bir dağıtıcıya satmalarının engellenmesi,

-Akaryakıt dağıtım firmalarıyla müşterek sorumluluğa sahip otomasyon şirketlerinin, kurulum ve denetim görevlerinde usulsüzlük yaptıklarında, otomasyon firmalarının akaryakıt dağıtım firmalarına uygulanan cezanın 10'da 1'i oranında ceza ödemelerinin sağlanması,

-Kanuna karşı hile veya yalan beyan yüzünden petrol piyasası lisansı iptal edilenlere yeniden lisans verilmemesi,

-Bu teklifle getirilen 100 milyon liraya kadar teminatı vermeyenlerin piyasa faaliyetleri nin teminatı verinceye kadar durdurulması,

-Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) sektöründeki firmaların lisans alma, uzatma vb. işlemleri için başvurularında firmaların vergi dairesine Sosyal Güvenlik Kurumuna vadesi geçmiş borcu olup olmadığının araştırılması için Enerji Piyasası Düzenleme Kurumuna yetki verilmesi,

-Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) sektöründeki firmalar için Enerji Piyasası Düzenleme Kurumuna kanunda yazılı olmayan ve kendi takdir edeceği diğer lisans türlerinde de bu "borcu yoktur" yazısını Gelir İdaresi Başkanlığından ve Sosyal Güvenlik Kurumundan isteyebilme yetkisinin verilmesi,

-LPG piyasasında faaliyette bulunanlardan bu teklifle getirilmesi öngörülen 100 milyon lirayı geçmemek üzere brüt satışlar toplamının yüzde kadar olan teminatı vermeyenlerin piyasa faaliyetinin teminatı verinceye kadar durdurulması,

-Enerji Piyasası Düzenleme Kurumundan izinsiz üretilen bio yakıtın akaryakıtın, üretimi, satışa sunulması, bulundurulması, satın alınması taşınması ve saklanması kaçakçılık suçu sayılması,

gibi yaklaşık biri birinden farklı 18 ayrı konuda, toplam 4 ayrı Kanunda ayrıntılı değişikliklerin de yer aldığı düzenlemeler bulunmaktadır.

Plan ve Bütçe Komisyonunun kendi ihtisas alanı ile ilgili olmayan konularda da bazı kanunlarda değişiklik veya ekleme yaparak mevcut sistemi değiştiren söz konusu diğer maddelerin tali ihtisas komisyonlarında değerlendirme yapılmadan hatta en azından Plan Bütçe Komisyonunda alt komisyonda ayrıntılı bir şekilde görüşmeye tabi tutulmadan acele ile yasalaştırılma gayretini uygun bulmuyoruz.

Hızlandırılmış, vizyoner olmayan tepki temeline dayalı yasa yapma mantığı, hukuk literatürümüz ve hukuk kalitesi açısından ciddi sıkıntılar doğurmakta, yetersiz, yeni sorun doğurucu kanunların çıkmasına neden olmakta, bir sonraki "yasa"daki bazı hükümler bir önceki "yasa" ile getirilen bazı hükümlerdeki yanlışlıkların düzeltilmesi veya bazı hükümlerin uygulanmasının ertelenmesini öngören hükümlerle ilintili olmaktadır.

Ayrıca bu yasama döneminde de daha önceki yasama dönemlerinde diğer torba yasa görüşmelerinde gerçekleştiği üzere, torba yasaların Meclis İçtüzüğü'nün 91'nci maddesine aykırı bir biçimde "temel yasa" olarak genel kurul gündemine getirilerek görüşülmesinin yukarıda özetlenen sakıncaları daha da artıracığı kanaatindeyiz.

2-Kanun teklifinin maddeleri üzerindeki görüşlerimiz.

4 adet Kanun metninde ayrıntılı değişiklik yapan 15 maddelik yasa teklifinin bazı maddeleri üzerindeki görüş ve eleştirilerimize aşağıda yer verilmiştir.

2.1 Teklifin 1. maddesinin değerlendirilmesi:

4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 231 inci maddesinde değişiklik yapan teklifin bu maddesi ile;

Hazine ve Maliye Bakanlığına, mal veya hizmetin nev'i, miktarı, fiyatı, tutarı, satışın yapılma şekli, faaliyet konusu, sektör veya mükellefiyet türünü ayrı ayrı veya birlikte dikkate alarak, halen geçerli olan 7 günlük fatura düzenleme süresini indirme ya da faturanın malın teslim edildiği veya hizmetin yapıldığı anda düzenlenmesi zorunluluğu getirme konusunda yetki verilmektedir.

Maddenin gerekçesinde, *"kayıt dışı ekonomi ile mücadele etmek ve vergi güvenliğini sağlamak amacıyla mal veya hizmetin nev'i, miktarı, fiyatı, tutarı, satışın yapılma şekli, faaliyet konusu, sektör veya mükellefiyet türünü ayrı ayrı veya birlikte"*

dikkate alarak, 7 günlük fatura düzenleme süresini indirme ya da faturanın malın teslim edildiği veya hizmetin yapıldığı anda düzenlenmesi zorunluluğu getirme konusunda Hazine ve Maliye Bakanlığına yetki verilmekte ve bu değişikliğe uygun olarak 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 231 inci maddesinin birinci fıkrasının 5 inci bendinin son cümlesinde de değişiklik yapılmaktadır.” denilmektedir.

Türk Ticaret Kanununun “Fatura ve teyit mektubu” başlıklı 21. maddesinde de fatura ile ilgili bazı düzenlemelere yer verilmiştir.

Fatura esas itibarıyla ticari ilişkiler kapsamında düzenlenen bir belge ve aynı zamanda ispat aracı hüviyetini taşıyan bu yönüyle sadece Hazine ve Maliye Bakanlığını değil, Ticaret Bakanlığı’nı da ilgilendiren ve Türk Ticaret Kanunu kapsamında da ele alınması gereken belgedir.

Dolayısıyla faturanın sadece vergi düzenlemeleri kapsamında ele alınmaması, defter uygulamalarında olduğu gibi Ticaret Bakanlığının da dahil olduğu bir düzenleme çerçevesinde ele alınmasının daha doğru olduğu, aksi takdirde Türk Ticaret Kanunu bakımından farklı, Vergi Usul Kanunu bakımından farklı uygulamaların doğmasının hukuk düzeninde sorunlar yaratabileceği yönündeki değerlendirmeler bulunmaktadır.

Ayrıca Hazine ve Maliye Bakanlığına söz konusu yetkinin vergi kayıp kaçağı ile ilgili olarak bir veya birkaç sektörle ilgili olarak verilerek yetinilmesi, aksi takdirde vergi alacağının taraflısı olan Maliye Bakanlığına bu yetkinin tamamen devredilmesinin, ucu açık bir yetki verilmesinin vergide öngörülebilirlik ilkesine aykırılık teşkil ettiği, ayrıca Anayasa’da yer alan verginin kanuniliği ilkesi açısından değerlendirmeye tabi tutulması gerektiği yönündeki görüşlerimize tatminkar yanıtlar verilmemiştir.

Söz konusu düzenlemenin akaryakıt sektöründe sorunsuz uygulanabileceği, ancak aynı pratiğin LPG sektöründe uygulanmasında birtakım problemlerle karşılaşılabilceği, LPG sektöründe faaliyet gösteren 1200 bayinin yaklaşık %60’ının otomasyon sistemiyle çalışmamakta olduğu, dolayısıyla maddede yer alan düzenlemeye hemen ayak uydurabilmelerinin zor olduğu ve otomasyon sistemine geçebilmeleri için 1 yıllık bir geçiş süresine ihtiyaçlarının olduğu şeklindeki değerlendirme de komisyon görüşmeleri sırasında karşılık bulmamıştır.

2.2 Teklifin 2, 3 ve 12.maddelerinin değerlendirilmesi:

Teklifin 2. maddesiyle 213 sayılı Vergi Usul Kanunun mükerrer 257 nci maddesinin birinci fıkrasına (7) numaralı bendinden sonra gelmek üzere bent ilave edilerek;

Hazine ve Maliye Bakanlığına, doğacak vergilerin tahsil güvenliğini sağlamak amacıyla 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu ve 5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol

Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun kapsamında lisansa tabi faaliyetlerde bulunanlar ile bandrol, pul, barkod, hologram, kupür, damga, sembol gibi özel etiket ve işaretleri kullanma zorunluluğu getirilen ürünleri imal veya ithal edenlerden 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 10 uncu maddesinde yer alan menkul mallar hariç olmak üzere anılan maddeye göre teminat alma ve uygulamaya ilişkin usul ve esasları belirleme konusunda yetki verilmektedir.

Teminat tutarı, yeni işe başlayanlarda 10 milyon Türk lirasına kadar, faaliyeti devam edenlerde ise 100 milyon Türk Lirasını geçmemek üzere bir önceki hesap dönemine ait brüt satışlar toplamının yüzde 1'ine kadar belirlenebilecektir.

Teminat istenilmeyecek haller ile istenilecek teminatın belirlenmesinde; mükelleflerin vergiye uyumları, faaliyet alanı, hukuki statüsü, mükellefiyet süresi, aktif veya öz sermaye büyüklüğü, çalışan sayısı, hakkında sahte veya muhteviyatı itibarıyla yanıltıcı belge düzenleme veya kullanma yönünde olumsuz rapor ya da tespit bulunup bulunmadığı, iş veya üretim hacmi ile ürün ve mükellef grupları dikkate alınacaktır.

Bakanlık ayrıca, teminat tutarını lisansa tabi faaliyetlerde lisans türleri itibarıyla farklılaştırmaya, bentte yer alan oran ve tutarları sifıra kadar indirmeye ve iki katına kadar artırmaya da yetkili kılınmaktadır.

Teklifin 3. maddesiyle 213 sayılı Vergi Usul Kanunun mükerrer 355 inci maddesinin birinci fıkrasına cümle eklenmesi suretiyle; teklifin ikinci maddesiyle getirilen zorunluluklara uymayanlara özel usulsüzlük cezası kesilebilmesine olanak sağlayan düzenleme yapılmaktadır. Buna göre kesilecek özel usulsüzlük cezası, Kanunun mükerrer 355 inci maddesinin birinci fıkrasının (I) numaralı bendinde yer alan tutarın (2021 Yılı için 2.500TL) 10 katından az ve 1 milyon TL'den fazla olmamak üzere bir önceki yıl brüt satışlarının binde 3'ü kadar olacaktır

Teklifin 12. maddesiyle 5307 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin ikinci fıkrasına bent ilave edilerek; Petrol piyasasında olduğu gibi LPG piyasasında faaliyette bulunanlardan bu teklifle getirilmesi öngörülen 100 milyon lirayı geçmemek üzere brüt satışlar toplamının yüzde kadar olan teminatı vermeyenlerin piyasa faaliyeti teminatı verinceye kadar durdurulması yönünde düzenleme yapılmaktadır. Bu nedenle faaliyeti durdurulan tesis veya faaliyet için başka bir gerçek veya tüzel kişiye lisans verilmeyecektir.

Bu düzenlemelerin 5015 sayılı Kanunu ve 5307 sayılı Kanunda yapılan değişikliklerle birlikte değerlendirilmesi gerekmektedir. VUK md 257 kapsamında yapılan düzenlemenin yaptırımı, 5307 sayılı Kanunun 17'nci maddesinde yer almaktadır.

Bu düzenleme ile hem akaryakıtta hem LPG’de hem tütün ve alkol ürünlerinde teminatlı bir sisteme geçilmektedir. Bu kapsam Akaryakıt Dağıtım Şirketlerini, Madeni Yağ üreticilerini, LPG Dağıtım şirketlerini, akaryakıt bayilerini, LPG Otogaz bayilerini, tüp üreticilerini, akaryakıt taşıyıcılarını, LPG taşıyıcılarını vb. pek çok sektörü kapsamaktadır.

Komisyonadaki görüşmeler sırasında ilgili sektör temsilcileri tarafından söz konusu düzenlemenin bayiler için uygulanmaması, ayrıca madde metnindeki “brüt satışlar” kavramı yerine “lisansa tabi faaliyetten oluşan net satış” kavramı ile değiştirilmesi yönündeki önerileri kabul görmemiştir.

Ayrıca 2. maddede yer alan faaliyeti devam edenlerle ilgili tedvin zaafı içeren düzenlemenin geçici bir madde ile yapılması yönündeki önerimiz de kabul görmemiştir.

2.3 Teklifin 4.maddesinin değerlendirilmesi:

Teklifin bu maddesiyle 213 sayılı Vergi Usul Kanunun 359 uncu maddesine fıkra eklenmektedir.

Hazine ve Maliye Bakanlığınca yetkilendirilmediği halde ödeme kaydedici cihaz mührünü kaldıran, donanım veya yazılımını değiştiren veya yetkilendirilmiş olsun ya da olmasın ödeme kaydedici cihazlarına ya da satış, denetim, otomasyon sistemi ve benzeri ilgili diğer sistemlere (. maddeler)akaryakıt istasyonu otomasyonu, pompa ve tank elektronik kontrol sistemleri gibi elektronik kontrol ve denetim sistemlerine veya akaryakıt şirketi veri merkezi gibi ilgili diğer sistemlere) müdahale ederek; gerçekleştirilen satışlara ait bilgilerin kayıt altına alınmasını engelleyen, bu bilgileri değiştiren veya silen, ödeme kaydedici cihaz veya bağlantılı diğer harici donanım ve sistemler ya da satış, denetim, otomasyon sistemi ve benzeri ilgili diğer sistemler tarafından Hazine ve Maliye Bakanlığı veya diğer kamu kurum ve kuruluşlarına elektronik ortamda iletilmesi gereken belge, bilgi veya verilerin iletilmesini önleyen veya bunların gerçeğe uygun olmayan şekilde iletilmesine sebebiyet verenlerin 3 yıldan 5 yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılması öngörülmektedir.

Maddenin gündeme gelmesinin nedeni olarak 2021 yılının Ocak ve Şubat aylarında yapılan Silici ve Silici-2 operasyonlarıyla tespit edilen kayıt dışı akaryakıt satışları ve buna neden olan organizasyonun kapsamı görülebilir.

Nitekim 24 Mart 2021 tarihli Resmi Gazete’de yayınlanan 527 Sıra No’lu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği ile de;

-Akaryakıt istasyonlarındaki Eski Nesil Pompa Ödeme Kaydedici Cihazlarının (Yazarkasalarının), elektronik ortamda anlık veri aktarımı yapabilen, güvenlik seviyesi

yükseltilmiş “Yeni Nesil Akaryakıt Pompa Ödeme Kaydedici Cihazlar” haline dönüştürülmesi ve

-Akaryakıt istasyonu işletmecilerinin akaryakıt pompalarına bağlı ödeme kaydedici cihazlardan gerçekleştirilen satışlara ait mali bilgileri elektronik ortamda bildirim zorunluluğu getirilmiştir.

Vergi Usul Kanununun 359. maddesine yazar kasa ve akaryakıt pompaları vb. ödeme kaydedici cihazların mührünü kaldıran, donanım veya yazılımın değiştirenlerle ilgili üç yıldan beş yıla kadar hapis cezası gerektiren yeni bir eylemin eklenmesi olumlu olarak değerlendirilmektedir. Bu eylemler nedeniyle vergi ziyayı ortaya çıkarsa bu durumda, uygulanacak vergi ziyası cezası da üç kat olarak uygulanacaktır. Ancak burada dikkat edilmesi gereken nokta, akaryakıt istasyonlarındaki ödeme kaydedici cihazların mührünü kaldırma fiilini kimin gerçekleştirdiğinin tespitindeki zorlukların öngörülmemiş olmasıdır.

Bilindiği üzere akaryakıt istasyonları birer sermaye şirketi şeklinde, tüzelkişilik olarak kurulur. Bu durumda tüzelkişilerin cezai sorumluluğuna ilişkin mutlaka değerlendirme yapılmalıdır. VUK 359'daki suç tipleri suçu işleyen kişinin tespitinde mükellefler veya tüzel kişilerde kanuni temsilcileri esas almaktadır. Oysa yeni yaratılan suç tipinde, suç niteliğine sokulan eylemleri gerçekleştiren kişiler ile eylemin gerçekleştiği işyeri arasındaki bağ her zaman net kurulamayabilir.

Yasal temsilcilerden habersiz olarak, tüzel kişi içinden ya da dışından bir suç örgütü de bu faaliyeti gerçekleştirebilir. Bu durumda kimin sorumlu olacağı, fiili gerçekleştirenin mi yoksa yasal temsilcinin mi yargılanacağını netleştirilmesi gerekir. Örneğin mührü kaldıran mı kaldırtan mı suçu işlemiştir. Ayrıca bilgi işlem sistemine işletmenin bilgisi olmaksızın dışarıdan bir müdahale olması durumunda kimin sorumlu olacağı da netleştirilmelidir.

2.4 Teklifin 6 ve 11.maddelerinin değerlendirilmesi:

Teklifin 6. maddesiyle; 4/12/2003 tarihli ve 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanununun 3 üncü maddesine on birinci fıkrasından sonra gelmek üzere iki fıkra ilave edilmesiyle;

-Akaryakıt firmalarının dağıtıcı lisansı, ihrakiye teslimi, bayilik lisansı başvurularında, bu lisanslarda değişiklik ve süre uzatımı taleplerinde vergi dairesine ve Sosyal Güvenlik Kurumuna vadesi geçmiş amme borcu bulunmaması şartını aranması ,

-EPDK'nun, firmaların bu borç bilgilerini Gelir İdaresi Başkanlığından ve Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığından temin etmesi, bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul

ve esasları Gelir İdaresi Başkanlığı ile Sosyal Güvenlik Kurumunun görüşünü alarak belirlemesi.

-Ayrıca, yasayla açıkça belirtilmeyen ve EPDK tarafından takdir edilecek diğer lisans türleri için başvuru yapan firmaların da vadesi gelmiş amme borcunun olmaması şartının aranması,

konusunda düzenleme yapılmaktadır.

Ayrıca söz konusu maddede yer alan düzenlemeye göre; EPDK çıkaracağı yönetmelikle

-Lisans sahipleri için bayilik teşkilatı oluşturma ve asgari satış miktarı sağlama şartları getirebilecek,

-Teknoloji, kalite, güvenlik, hizmet ve teşebbüsün sürdürülebilirliğine ilişkin olarak teknik, ekonomik kriterler ve özel şartlar belirleyebilecek.

-Belirlenen kriter ve şartları sağlayamayanların lisansı sona erdirilecektir.

6 ncı maddenin ikinci fıkrası, EPDK yönetmeliğine bırakılan yeni “teknik, ekonomik ve özel şartlar” yoluyla, herhangi bir geçiş süresi ya da uyarı mahiyetinde idari para cezası öngörmeksizin, lisans sahibi firmaların EPDK kriter ve şartlarını taşımaması halinde lisanslarının iptalini öngörmektedir. Bu hükmün de gözden geçirilmesi ikincil mevzuat düzenlemelerine bırakılan hususların netliğe kavuşturulması gerekmektedir.

Teklifin 11. maddesiyle; 2/3/2005 tarihli ve 5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 3 üncü maddesine dokuzuncu fıkrasından sonra gelmek üzere eklenen fıkra ile, benzeri bir düzenleme Sıvılaştırılmış Petrol Piyasası aktörleri için yapılmaktadır.

Söz konusu maddelerin görüşülmesi sırasında verilen önergelerle Sosyal Güvenlik Kurumu alacakları da madde metinlerine alınmıştır.

Ancak sektör temsilcilerinin kesinleşen para cezaları dışında vergi ve prim alacaklarının madde metni kapsamı dışına çıkarılması yönündeki önerileri kabul görmemiştir.

Piyasada özellikle kırsal bölgelerde faaliyet gösteren bayilerin çiftçilere peşin para olmadan vadeli olarak mal sattıkları, bunların tahsilatını tarımsal ürünlerin hasat döneminde alabildikleri bu nedenle söz konusu düzenlemenin bu tip bayileri ve dolaylı olarak tarım sektöründe çalışan çiftçilerimizi olumsuz olarak etkileyeceği, bu nedenle bu tür bayiler için bir kademelendirme veya muafiyet uygulaması yapılması yönündeki öneriler teklifin görüşülmesi sırasında dikkate alınmamıştır.

“Git, vergi borcunu öde, bana o yazıyı getir, öyle sana lisans vereyim veya lisansını yenileyeyim.” gibi tedbirlerle vergi tahsilatını artırmanın pek mümkün

olamayacağını veya sektörün salt bu tedbirlerle disipline edilemeyeceğini kanaatindeyiz.

Sektörü disipline amaçlı tedbirlerde aşırıya kaçmanın geçmişte benzeri örneklerde olduğu gibi ters sonuçlar doğurabileceğini hatta yasama organının bilahare bu konuda kanunlarda değişiklik yaparak geri adım atabileceğini düşünüyoruz. Bu durumun en son örneğini, 25.11.2020 tarih ve 7257 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile 3213 sayılı Maden Kanununda daha önceden 14.02.2019 tarih ve 7164 sayılı Kanunla yapılan benzeri düzenlemelerin geri alınması oluşturmaktadır.

Maddelere bir geçiş süresi eklenmesi gerekmektedir. Bu haliyle, hukuki belirliliği ve ölçülülüğü bulunmayan ve Kurulca yasal yetkinin ölçüsüz kullanımı halinde piyasada yeni aksaklıklar doğurma riski vardır.

2.5 Teklifin 9.maddesinin değerlendirilmesi:

Teklifin bu maddesiyle 4/12/2003 tarihli ve 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanununun 3 üncü maddesine on birinci fıkrasından sonra gelmek üzere eklenen fıkra ile;

Akaryakıt dağıtım firmalarıyla müşterek sorumluluğa sahip otomasyon şirketlerinin, kurulum ve denetim görevlerinde usulsüzlük yaptıklarında, otomasyon firmalarının akaryakıt dağıtım firmalarına uygulanan cezanın 10'da 1'i oranında ceza ödemelerinin sağlanması konusunda düzenleme yapılmaktadır.

2021 yılı için akaryakıt dağıtım şirketlerine uygulanacak cezanın alt ve üst limitleri; 1 milyon 671 bin 837 TL ile 8 milyon 359 bin 189 TL, otomasyon şirketlerine ise en az 167 bin 183 TL, en çok 835 bin 918 TL tutarında ceza kesilebilmesi, bu ceza miktarı her yılbaşında geçerli olmak üzere Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu kararıyla güncellenecektir.

Teklifin 7 nci maddesinde otomasyon sisteminin kurulumu ve denetimi konusu yeniden düzenlenmiş ve akaryakıt dağıtım firmaları ile EPDK'dan yetki alacak otomasyon şirketleri sistem kurulumu ve denetimi hususunda birlikte sorumlu sayılmış bulunmaktadır.

9. maddenin komisyonda görüşülmesi sırasında sektör temsilcileri, bu ceza miktarının az olduğunu, otomasyon şirketlerine uygulanan cezanın dağıtıcıya uygulanan ceza aynısı olması gerektiğini ifade etmişlerdir.

Bu yönde madde metninde değişiklik yapılmasını öngören tarafımızca verilen önerge komisyonda kabul edilmemiştir.

2.6 Teklifin 10.maddesinin değerlendirilmesi:

Teklifin bu maddesiyle; 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanununun 20 nci maddesi değiştirilerek;

“Kanuna karşı hile veya yalan beyanda bulunmak” suçundan lisansı iptal edilenlere yeniden lisans verilmemesi hükmü getirilmektedir. Bu nedenle iptal edilen lisansın sahibinin bir tüzel kişi olması halinde ise suçun işlendiği tarihteki yüzde 10'dan fazla payı olan ortaklar, yönetim kurulu başkan ve üyeleri ile bunların ortak, yönetim kurulu başkan ve üyesi olduğu şirketlere de lisans verilmemesi hususunda düzenleme yapılmaktadır.

Maddeye eklenen yeni fıkralarla da naylon fatura düzenleyen veya kullanan, yetkisi olmadığı halde ödeme kaydedici cihazların mührünü söken, donanım veya yazılımını değiştiren, yapılan satışlarla ilgili bilgilerin ödeme kaydedici cihaz tarafından kaydedilmesini engelleyen, Hazine ve Maliye Bakanlığına elektronik yollarla iletilmesi gereken belge, bilgi veya verilerin iletilmesini önleyen ya da bunların gerçeğe aykırı bir şekilde iletilmesine yol açmaktan mahkum olanlara da petrol piyasasında faaliyette bulunmak üzere lisans verilmeyecektir.

“Dağıtıcıların, herhangi bir dağıtıcıdan aldığı akaryakıtı başka bir dağıtıcıya satamayacağına” ilişkin yasağa aykırı davranışlara idari para cezası verilecek, aynı fiili iki yıl içerisinde tekrar edenlerin lisansı iptal edilecektir.

Bu teklifle, petrol piyasasında faaliyette bulunanlardan istenmesi öngörülen (yeni başlayanlardan 10 milyon liraya, faaliyeti devam edenlerden de 100 milyon lirayı geçmemek üzere brüt satışlar toplamının yüzde 1'ine kadar teminatı veremeyenlerin piyasa faaliyetleri de teminat verilinceye kadar durdurulacak, bu yüzden faaliyeti durdurulan tesisler için bir başka gerçek veya tüzel kişiye lisans verilmeyecektir.

Uygulamada paravan şirketler çaycı, temizlikçi, vb. gibi kişiler adına kurulup dolaylı olarak başkası tarafından yönetilmekte, devlet bu yolla kayba uğratılmaktadır. Bu durumda şirketle dolaylı olarak irtibatlı olan, vekâlet ile iş yürüten ve kayıtlarda

ekonomik bağı olanların tespit edilmesi hususunda da gerekli yasal tedbirlerin alınması gerekmektedir.

Maddeyle 5015 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin ikinci fıkrasına eklenen “g” bendinde yer alan düzenlemenin kovuşturmanın neticelendirilmesi şartına bağlanmamasının bir takım problemler oluşturacağı, masumiyet karinesine aykırılık teşkil edebileceği yönündeki eleştirilerimize tatminkar yanıtlar verilmemiştir. Aynı kanunun 20. maddesinin c bendinde yer alan benzeri bir düzenlemenin Anayasa Mahkemesince iptal edilmeyişini gerekçe göstererek benzeri bir düzenlemenin bu madde de yapıldığı ifade edilmiş, takipsizlik kararının çıkması durumunda mükellefe tazminat hakkının doğabileceği belirtilmiştir. Madde metninin görüşülmesi sırasında, bu hükmün uygulamasında kesinleşmiş mahkeme kararı aranır” şeklinde tarifimizca yapılan öneri kabul edilmemiştir.

Yine düzenlemede yer alan “% 10 dan fazla payı olan ortaklar” ibaresinin ne amaçla düzenlemede yer aldığı, bu sınırlamaya neden ihtiyaç duyulduğu konusundaki sorularımız da yanıt bulmamıştır. Sektör temsilcileri de söz konusu ibarenin “tüm ortaklar” olarak değiştirilmesi yönünde görüş beyan etmişlerdir. Hatta bazı sektör temsilcileri sadece lisans iptali ile yetinilmemesi gerekirse çalışma ruhsatlarının da iptali yönünde görüş beyan etmişlerdir.

Kaçakçılık ve kayıt dışı eylemler nedeniyle tespit edilmiş bir suç varsa bu suça ilişkin idari yaptırımın şirket ortakları veya yöneticilerinin pay oranına bağlı olarak yöneltilmesi yanlıştır. Suça ilişkin cezayı, suça iştiraki olan herkesin alması hâlinde piyasada caydırıcı etki yaratabilecek düzenlemelerden bahsedilebilir.

Ayrıca, paravan şirketler çaycı, temizlikçi, vb. gibi kişiler adına kurulup dolaylı olarak başkası tarafından yönetilmekte, devlet bu yolla kayba uğratılmaktadır. Bu durumda şirketle dolaylı olarak irtibatlı olan, vekâletle iş yürüten ve kayıtlarda ekonomik bağı olanların tespit edilmesi hususunda da gerekli tedbirler alınmalı ve devletin kaybının önüne geçilmelidir

Maddenin görüşülmesi sırasında “% 10 dan fazla payı olan ortaklar” ibaresinin kaldırılmasını amaçlayan ve 5015 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan (e) bendine ilave edilen cümlelerin “*Bu hüküm kapsamında lisansı iptal olanlara yeniden lisans verilmaz. Lisans sahibinin tüzel kişi olması durumunda söz konusu iptale konu fiilin işlendiği tarih itibarıyla; tüm ortaklara, yönetim kurulu başkan ve üyeleri*

ile temsil ve ilzama yetkili olanlara ve bu kişilerin ortak, yönetim kurulu başkan veya üyesi olduğu ya da temsil ve ilzama yetkili olduğu tüzel kişilere lisans verilmez” şeklinde değiştirilmesi yönündeki önergemiz de kabul görmemiştir.

2.7 Teklifin 14.maddesinin (yürürlük) değerlendirilmesi:

Teklif metninde;Kanunun;

a) 7 nci ve 8 inci maddeleri 1/1/2022 tarihinde,

b) Diğer maddeleri yayımı tarihinde,

yürürlüğe girmesi yönünde düzenleme yapılmıştır.

Kanun teklifi metninde yer 7 ve 8. maddelerin neden yaklaşık 8 ay sonra 01.01.2022 tarihinden itibaren yürürlüğe girmesinin istenildiği tam olarak anlaşılmamıştır. Bu konudaki sorularımız söz konusu iki madde için ikincil mevzuat ve otomasyon sisteminde hazırlık yapılması gereğinden bahsedilerek ilave bir süreye ihtiyaç duyulduğu şeklinde yanıtlanmıştır.

Bu maddenin komisyonda görüşülmesi sırasında kanunun tüm maddelerinin yayımı tarihinden itibaren yürürlüğe girmesi yönünde verdiğimiz değişiklik önergesi kabul görmemiştir.

2.8 Teklif metninin görüşülmesi sırasında Cumhuriyet Halk Partisi Milletvekillerce Ek madde ihdasını isteyen ve emeklilere bayramlarda yapılan 1.000 TL.’lik ödemenin 1.500 TL.’ye çıkarılması için verilen ancak iktidar çoğunluğu tarafından reddedilen önergenin değerlendirilmesi

Söz konusu teklif metninin görüşülmesi sırasında Plan ve Bütçe Komisyonunun CHP’li üyeleri tarafından teklif metnine; 11/5/2018 tarih ve 7143 sayılı Kanun’un 23’üncü maddesi ile 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanun’a eklenen ek madde 18’le emeklilere yapılan bayram ödemesi tutarı 1.000 TL’den 1.500 TL’ye çıkarılması ve emeklilere verilen bayram ikramiyesi miktarının bundan böyle her yılbaşında gerçekleşen enflasyon oranında artırılmasını öngören bir ek maddenin ilave edilmesi için önerge verilmiştir. Ancak söz konusu önerge komisyonda görev yapan çoğunluk partisi milletvekilleri ve çoğunluk partisini destekleyen 4. partinin milletvekillerinin oylarıyla reddedilmiştir.

Yaklaşan bayram dolayısıyla eğer emeklilere yapılan 1.000 TL. tutarındaki bayram ikramiyesi ödemesinin enflasyon oranları dikkate alınarak artırılması için gerekli olan bu düzenlemenin iktidar partileri tarafından ret edilmesinin nedeni anlaşılamamıştır.

Sonuç olarak; söz konusu kanun teklifi metninde yer alan çok sayıda düzenlemeyi sektördeki kayıt dışılığı önleme açısından önemli buluyoruz ancak bu düzenlemelerin sektör bazında ileride başka sıkıntıların yaşanmaması açısından daha detaylı bir biçimde incelenip tartışılarak yasalaştırılması gereğine inanıyoruz.

Genel değerlendirme bölümünde açıklanan sakıncaları ve eksiklikleri içermesi, olağan yasa yapma sürecinin dışına çıkılarak, TBMM'de ilgili komisyonlarında yeteri kadar tartışılmadan kanun teklifleriyle sadece Plan ve Bütçe Komisyonundan geçirilmek suretiyle yasa yapma alışkanlığını, genel demokratik ilkelere ve TBMM geleneklerine aykırı bulduğumuzdan teklifin bütününe; 2'nci bölümde ayrı ayrı açıklanan nedenlerle de “Vergi Usul Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi” nin bu şekilde kanunlaşmasına karşı olduğumuzu bildiririz.

Bülent Kuşoğlu
Ankara
Emine Gülizar Emecan
İstanbul

Abdullatif Şener
Konya
Cavit Arı
Antalya

Kamil Okyay Sındır
İzmir
Süleyman Girgin
Muğla

MUHALEFET ŞERHİ

2/3572 esas numaralı ‘Vergi Usul Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’ne ilişkin muhalefet şerhimiz ektedir.

2/3572 Sayılı Vergi Usul Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi

GENEL DEĞERLENDİRME

Siyasi iktidarların çıkardıkları yasaların içerikleri, gerçekte hangi sınıfların ve kesimlerin temsilcisi olduklarını ifade etmesi açısından önemli bir göstergedir. AKP’nin iktidara geldiği 2002 yılından bu yana uygulamaya başladığı ve gün gün etkisini arttırarak devam ettirdiği otoriter neoliberal birikim modeli temelindeki tercihleri, zengin yandaş azınlığı mutlu ederken toplumun çoğunluğunu ise yoksulluk, işsizlik, açlık sarmalına sürüklemiştir. AKP, tercihini her zaman sermayeden, patronlardan, zenginlerden yani %1’den yana kullanmış, bu ayrıcalıklı kesimlerin temsilcisi olduğunu her fırsatta göstermiştir. Yasama faaliyetleri bu öncelik temelinde yürütülmüştür.

AKP’nin “Yasama Önceliği” Toplumun Acil İhtiyaçlarıyla Uyumlu Değil

2/3572 Sayılı Vergi Usul Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, akaryakıt sektörüne ilişkin düzenlemeler getirmektedir. Kuşkusuz mevcut sistemde, ülkedeki tüm sorunların çözümü için akaryakıt sektörünün sorunlarına çözüm bulunması da dahil olmak üzere yasal düzenlemeler getirilebilir. Ancak ülke ekonomisinin emekçilerin üzerine çöktüğü bir dönemde, emeğiyle geçinen geniş halk yığınlarının devasa sorunları acil çözümler beklerken yasama önceliğinin bu şekilde belirlenmiş olması eleştiriye açıktır.

Getirilen yasa tekliflerinin içerikleri AKP-MHP koalisyonunun toplumun ihtiyaçlarından bihaber olduğunu, toplumun içinde bulunduğu gerçeklikten kopuk yaşadığını bize açık bir şekilde göstermektedir. Her ne kadar torba yasaların gerekçelerinde adet olduğu üzere “toplumdan gelen talepler ve kamu kurum ve kuruluşlarının ihtiyaçları doğrultusunda” ifadeleri yer alsa da yasalar toplumun ihtiyaçlarını karşılamaktan çok Saray’ın ve yandaşlarının ihtiyaçları doğrultusunda düzenlenmektedir. Torba yasalar, çoğunlukla, halkın yakıcı

sorunlarına çözüm bulmak için değil, iktidara yeni kaynaklar sağlayıp iktidarın devamlılığını sağlayacak düzenlemeler olarak karşımıza çıkmaktadırlar. Bunun en son örneklerinden biri de geçtiğimiz günlerde yasalaşan 2/3512 sayılı kanun teklifiyle, emekçilere ödenen ‘nakdi ücret desteğinin’ kaynak olmadığı gerekçesiyle, üstelik İşsizlik Sigortası Fonu’ndan, sadece 3 TL artırılmasıdır. İktidar torba yasalarla emekçiye yalnızca 3 TL’lik bir artış yaparken hemen peşi sıra halkın sırtındaki vergi yükünü arttıran düzenlemeleri getirebilmektedir. Oysaki toplum bu süreçte açlık ve işsizlik gibi yıkıcı sorunlarla boğuşmaktadır. İşsizliğin yanı sıra yaşanan yüksek enflasyon ortamı da, temel gıda başta olmak üzere, birçok tüketim maddesine zamlar yapılmasını beraberinde getirmekte bu da yaşamı yoksul/işsiz kesimler için daha zorlu bir hale getirmektedir. Yine, esnaflara yönelik getirilen güvencesiz kapanma uygulaması, yaşamı toplumun büyük çoğunluğu oluşturan bu kesimler için de çok daha zor bir noktaya taşımaktadır.

Pandemi Sınıfsal Eşitsizlikleri Daha Görünür Hale Getirdi

Pandemi döneminde dünya ve Türkiye’deki sınıfsal eşitsizlikler her zamankinden daha görünür hale gelmiştir. Türkiye’de yüksek enflasyon ortamının gelirler üzerinde oluşturduğu baskı, işsizlik, kapanan işyerleri gibi sorunlar alt sınıfları perişan etmiş orta sınıfın crimesine sebep olmuşken aksine sermaye sınıfı, dünya genelinde olduğu gibi, Türkiye’de de zenginliğini arttırmıştır. Geçen yıl pandemi döneminde kısa çalışmaya geçen, işsiz kalan, yoksul kesimlere yalnızca 34,3 milyar TL destek sağlanırken milyonerlerin bankadaki parası 410 milyar TL artmıştır. BDDK verilerine göre, pandeminin henüz yeni başladığı mart ayında Türkiye’de 246 bin 136 milyoner varken aralık sonunda bu sayı 308 bin 278 kişiye çıkmıştır. Böylece pandemi döneminde milyonerler kulübüne 62 bin 142 yeni milyoner daha eklenmiştir. Sınıfsal eşitsizlikler bu şekilde büyürken AKP iktidarı soruna çözüm üretecek politikalar ortaya koymak yerine, halkın sırtındaki vergi yükünü arttırmayı tercih etmiştir. Pandemiyle birlikte dünya genelinde 30 yıldır büyüme eğilimi gösteren orta sınıf ilk kez azalmış, büyük bölümü gelişen ülkelerde olmak üzere, 2020 yılında 150 milyon kişi alt gelir gruplarına inmiştir. Bu süreçte dünyanın gelişmiş pek çok ülkesinde servet vergisinin getirilmesine dair ciddi çalışmalar/tartışmalar yapılırken AKP ise yoksul halkı vergilendirmeye devam etmektedir. Yönetim anlayışı bir çok paradoks barındıran AKP-MHP Koalisyonu, ‘itibardan tasarruf olmaz’ şiarıyla israf kapılarını sonuna kadar açarken, halkın sırtındaki vergi kamburunu büyütme için halka tasarruf yapmayı öğütleyebilmektedir.

Tüm bunlara rağmen, Plan ve Bütçe Komisyonu’na getirilen torba yasalar, bu sorunlar hiç yokmuş gibi ayrı telden çalmaktadır. Toplum acil sorunları için çözüm beklerken AKP-

MHP Koalisyonu toplumun aciliyet taşıyan sorunlarına temas dahi etmeyen torba yasaları Plan ve Bütçe Komisyonu’nun gündemine getirebilmektedir. Bu anlamıyla torba yasalar sorunları çözmekten uzak olmanın da ötesinde toplumun sırtındaki yükü arttıran nitelikleriyle karşımıza çıkmaktadır. Örneğin, bütün dünya pandeminin üçüncü dalgasına dönük yeni tedbirler alıp yurttaşlarına parasal hibeler sunarken, AKP iktidarı, hibeler veya ekonomik destek paketleri açıklamak yerine, yeni torba yasalarla alt-orta sınıfların üzerindeki vergi yükünü arttırmaktadır.

Vergi Yüğü Emekçilerin Sırtında

AKP iktidarının Mart ayı içerisinde aldığı “pandemi önlemleri” halkın sağlığını korumadığı gibi halka ekonomik güvence de verememiştir. AKP pandemiye hem ekonomide arttırarak devam ettirdiği israfların, talanların ve iltimasların kalkanı hem de kötü yönetimini ardına sığdırdığı mevziisi haline getirmiştir. Toplumun bu gibi önemli sorunlarla boğuştuğu bu dönemde, TBMM’ye gönderilen 2/3572 Sayılı Vergi Usul ve Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi mevcut sorunlara çözüm bulmak bir tarafa halkın sırtındaki vergi kamburunu büyüten bir teklif olarak karşımıza çıkmaktadır. Oysa şayet bir vergi düzenlemesi yapılacaksa radikal ve kapsamlı bir vergi reformu yapılmalıdır. Türkiye’de vergilerin büyük bir kısmı halktan alınmasına rağmen halkın faydasından çok sermayeyi finanse etmenin aracı olarak kullanılmaktadır. Bunun kabullenilmesi mümkün değildir.

Son zamanlarda, Türkiye’de, torba yasalarla vergi yapısı aşındırılmış, dolaylı vergi oranları ve tahsilatı arttırılmıştır. Bu iktidar döneminde vergi afları, neredeyse, istisnai olmaktan çıkarılmış, vergisini zamanında ödeyen mükellefler cezalandırılmıştır. Dolaylı vergilerin oranı toplam vergi gelirleri içerisinde yaklaşık yüzde 70’lere dayanmıştır. Vergi yükü alt sınıflara bindirilirken sermayeye ve yandaşlara vergi afları ve muafiyetleri getirilirmiş, bu şekilde kaynak aktarımı yoksul çoğunluktan zengin azınlığa doğru yapılmıştır. Oysa üst gelir ve sermaye gruplarının vergi yükünün toplam gelir ve sermayeleri içerisindeki ağırlığı yapılan düzenlemelerle azaltılmaktadır. Türkiye’de vergi yükü ile ilgili temel sorun, vergi dağılımındaki dengesizliktir. Türkiye nüfusunun yaklaşık %35-40’i asgari ücretli çalışan kesimden oluşmaktadır. Türkiye’de ücretler üzerinden yapılan kesintilerin yüksek olmasının yanında ücret gelirlerinin düşük olması, ücret dengesizlikleri, ücret üzerinde adil olmayan ağır vergi yükünün bulunması ve ücretlilerin milli gelirden yeterli pay alamaması, vergi yükünün büyük çoğunluğunun ücretlilere yüklenmesi gibi sebepler vergi adaletini yoksul ve emekçiler aleyhine bozmaktadır. Tercihlerini sermayeden, savaştan, ranttan ve Saray’dan yana kullanan AKP-MHP koalisyonu Meclise getirdiği torba yasalarda emeğiyle geçinen yurttaşlara,

çiftçilere, kadınlara, gençlere, işsizlere, yoksullara ve esnaflara vergi adaletinde de hiçbir şey vadetmemektedir.

İktidar şeffaflık ilkesinin gereği olarak, son zamanlarda ülkenin sıcak gündemi olan, Merkez Bankası’ndaki 128 milyar doların hesabını vermediği gibi yandaşlara yeni ihaleleri, garanti ödemelerini, haksız kazançları ve çoklu maaşları vermeye devam etmektedir. Türkiye katma değeri yüksek teknoloji veya sınai ürünleri üreten bir ülke olmadığı için kamusal hizmetlerin finansmanının büyük bir kısmı yurttaşlardan elde edilen vergilerle yapılmaktadır. Türkiye’deki adaletsiz vergi yapısından kaynaklı olarak kamusal hizmetlerin finansmanı çoğunlukla alt ve orta sınıflardan sağlanmaktadır. Yurttaşların vergileriyle finanse edilen kamusal hizmetlerin; usulüne uygun, yetkin ve verimli şekilde kullanılması; rant, usulsüzlük ve yolsuzluklara kapı açmayacak şekilde icra edilmesi gerekmektedir. Kamu kaynaklarının keyfi, ranta dayalı usulsüz dağıtımı halkın daha fazla yoksullaşmasına ve üzerindeki vergi yükünün artmasına sebep olmaktadır. AKP-MHP Koalisyonu, bu süreçte, yandaşlara vergi muafiyetleri getirirken yoksullara ise torba yasalarla yeni vergi yükleri getirmektedir. AKP’nin liyakatsiz, şeffaflık ve hesap verilebilirlikten uzak, denetimsizliğin ve rantiyer ilişkilerin olduğu bu yeni yönetim anlayışı ve cezasızlık politikaları yoksullara yeni yükler dışında hiçbir şey getirmemektedir.

Kapsamlı ve Radikal Bir Vergi Reformu Şarttır

Son zamanlarda, Türkiye’de, torba yasalarla vergi yapısı iyice aşındırılmış, dolaylı vergi oranları ve tahsilatı arttırılmıştır. Bu iktidar döneminde vergi afları, neredeyse istisnai olmaktan çıkarılmış, vergisini zamanında ödeyen mükellefler cezalandırılmıştır. Dolaylı vergilerin oranı toplam vergi gelirleri içerisinde yaklaşık yüzde 70’lere dayanmıştır. Vergi yükü alt sınıflara bindirilirken sermayeye ve yandaşlara vergi afları ve muafiyetleri getirilirmiş, bu şekilde kaynak aktarımı yoksul çoğunluktan zengin azınlığa doğru yapılmıştır. Oysa üst gelir ve sermaye gruplarının vergi yükünün toplam gelir ve sermayeleri içerisindeki ağırlığı yapılan düzenlemelerle azaltılmaktadır. Tercihlerini sermayeden, savaştan, ranttan ve Saray’dan yana kullanan AKP-MHP koalisyonu, Meclis’e getirdiği torba yasalarda emeğiyle geçinen yurttaşlara, çiftçilere, kadınlara, gençlere, işsizlere, yoksullara ve esnaflara vergi adaleti açısından da hiçbir şey vadetmemektedir.

Türkiye’nin yoksulların üzerindeki vergi yükünün azaltılması, vergi yapısının düzeltilmesi için yapısal bir vergi reformu gerekmektedir. ‘Az kazananadan az, çok kazananadan

çok’ vergi alan bir vergi yapısı kurulmalıdır. Vergi gelirleri içerisinde dolaylı vergilerin payı azaltılmalı, tüm vergi sistemi gelire duyarlı bir biçimde ‘artan oranlı vergi’ mantığıyla yeniden oluşturulmalıdır. Örneğin, gelir vergisi tahsilatının büyük bir kısmı sabit ücretli gelir grubundan stopaj usulüyle alınmaktadır. Vergilemede adaletin, asgari ücretten nispi olarak yüksek oranda vergi alınırken, patronlara vergi teşvikleri sağlanarak gerçekleştirilmesi mümkün değildir. Ücret geliri elde eden kesimlerin vergi sisteminde pozitif ayrımcılığa tabi tutulması gerekmektedir. Asgari ücretten vergi alınmamalıdır.

Öte yandan, bir vergi sisteminin adalete katkıda bulunabilmesi için durumları aynı olan mükellefler aynı şekilde vergilendirilmelidir. Ödeme güçleri aynı olan mükelleflerin aynı tutarda, yatay eşitlik ilkesiyle vergi ödemesi gerekir. Eğer bir vergi mükellefi bir diğerinden daha yüksek bir ödeme gücüne sahipse daha fazla, dikey eşitlik ilkesiyle vergi ödemesi gerekir. Dikey eşitlik az kazananın az, çok kazananın çok vergi alınmasını gerektirir. Dikey eşitlik gelirleri ve servetleri yüksek olan mükelleflerin düşük olanlara oranla daha fazla vergi ödemesi ile gerçekleşir. Yatay eşitlik ise aynı durumda olan kişilerin aynı oranlarda vergilendirilmesi anlamına gelmektedir. Bu sebeple az kazananın az, çok kazananın çok vergi politikalarının acil bir şekilde uygulamaya konması gerekmektedir. Zira mali güce göre vergileme ilkesi Anayasa’nın da öngördüğü bir ilkedir.

Dolaylı Vergilerin Payı Azaltılmalıdır

İktidarlar ekonomi politikaları uygularken vergiyi etkin müdahale araçlardan birisi olarak kullanırlar. Son zamanlarda ekonomik gelişmelerin ivme kazanmasıyla birlikte ekonomilerde verginin önemi ve payı giderek artmaya başlamıştır ve bir ekonomide verginin milli gelir içerisinde payının değişmesi verginin yapısında birtakım değişiklikler meydana getirmektedir. “Azgelişmiş” ve “gelişmekte olan ülkelerde”, tüketim vergilerinden oluşan, dolaylı vergiler vergi gelirleri içerisinde önemli bir paya sahipken; “gelişmiş ülkelerde” gelir, kurumlar ve servet vergilerinden oluşan dolaysız vergilerin vergi gelirleri içerisindeki payı daha fazladır. Vergilerin dolaylı ve dolaysız şekilde oluşumu; gelirin ve servetin adil dağılımını, ekonomide kayıt dışının büyüklüğünü, vergiye karşı mükellef tepkilerini, tüketicinin ve üretimin yapısını, karlılık oranları gibi birçok faktörü çok yakından ilgilendirirler.

Türkiye’de vergilerin bölüşümünde son yıllarda dolaylı vergilerin payı sürekli olarak artmıştır. Son zamanlarda kurumlar vergisi toplam vergi gelirleri içerisindeki ağırlığını kaybetmiş, KDV ve ÖTV gibi dolaylı vergilerin vergi gelirleri toplamı içerisinde payı artmış

olması ve bu vergi oranlarının yüksek olması düşük gelir grupları aleyhine sonuçlar meydana getirmiştir. Türkiye’de ortaya çıkan bu vergi adaletsizliğin gidermek için harcama vergilerini lüks, normal ve düşük mallar şeklinde bir sınıflandırmaya tabi tutmak ve düşük mallar dışında uygun bir şekilde artan oranlı bir tarife uygulamak gerekmektedir. Fakat bu uygulamayı, bugün itibarıyla, Türkiye’de görmek çok mümkün değildir. Bunun altında yatan temel sebep devletin politik konumlanmasıyla ilgilidir. Türkiye siyasi ekabiri ekonomi politikalarını sadece sermaye sınıfının fayda sağlayacağı şekilde dizayn etmekte, yoksul emekçi sınıfını ise sistemin devamlılığı için gerekli bir pozisyonda tutmaktadır. Türkiye’de dolaylı vergilerin toplam vergi gelirleri içindeki payının yüksekliği vergilendirmede adalet ilkesini zedelemektedir.

Akaryakıt Sektöründe Tekelleşmeyi Arttırabilecek Bir Düzenleme

Hal böyleyken, 2/3572 Sayılı Vergi Usul Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi bu sorunlardan hiç birisini konu etmemektedir. Açık bir şekilde ifade etmek gerekir ki bu kanun teklifiyle muradedilen şey akaryakıt sektöründe “vergi kaçakçılığını” önleyerek vergi gelirlerini arttırmaktır. Ancak unutulmamalıdır ki şayet ülkeyi yönetenler herhangi bir sektöre çok vergi koyarlarsa, o sektörde vergi kaçağı artar. İddia edildiği üzere bu denli vergi kaçağının ve mali usulsüzlüklerin söz konusu olması, bir başka açıdan bakıldığında sektör üzerindeki ağır vergileri de ifade etmiş olmaktadır.

Öte yandan, mali usulsüzlüklerin ve vergi kaçaklarının önüne geçilmesi için getirilen bu düzenleme, vergi kaçaklarını önleyelim derken tekelleşmeye de yol açabilecek riskleri barındırmaktadır. Zaten akaryakıt sektöründe halihazırda bir tekelleşme durumu söz konusudur. Sektördeki birkaç büyük oyuncunun yoğunlaşma oranının yaklaşık %65 oranında olduğu ifade edilmektedir. Bilindiği gibi, literatürde 4 firmanın yoğunlaşma oranının %50’nin üzerinde olması o sektörde rekabetin sağlanmadığını ifade eder. Fiyatları uluslararası piyasada (İtalya) belirlenen sektördeki rekabet, fiyat rekabetinden çok satış kanalları üzerinden (bayiiler) yürüten bir rekabettir. Bir başka deyişle büyük oyuncuların birbirleriyle rekabeti fiyattan çok ne sayıda ve etkide bayii ağına sahip olduklarına göre oluşmaktadır. Bu nedenle de bu kanun teklifinde özellikle 2. Maddede, akaryakıt piyasasına (bayiilerde) girişlerde bir tür mali giriş engeli konuyor olması, bir başka deyişle ana şirket-bayii ilişkisinde bayii girişlerine engel çıkarılacak olması, rekabeti bozucu etkiler yaratabilecek mahiyettedir. Bu düzenleme hayata geçirilecek olursa piyasada yaşanacak daha fazla tekelleşme neticesinde yüksek fiyatlarla ve yüksek kar marjlarıyla çalışan bir sektörel durumla karşı karşıya kalınıp tüketicinin aleyhine

gelişmeler ortaya çıkabilecektir. Bu durumda tüketici hem vergiye katlanacak ve hem de yüksek tekeli fiyatlarla karşılaşabilecektir.

Getirilmek istenen bu düzenlemenin akaryakıt piyasasının yapısı ve işleyişiyle ilgili nasıl etkiler üreteceği hususu belli ki kanun teklifini hazırlayanların dikkate almadıkları bir husustur. Piyasadaki aktörlerin yapısını ve bileşimini etkileyecek böylesi bir düzenlemenin hazırlık aşamasında Rekabet Kurumu’ndan görüş alınmamış olması kabul edilemez. Bu kanun teklifi üzerine tüm paydaşların ve STK’ların yanı sıra Rekabet Kurumu’nun da görüşlerinin alınmış olması gerekirdi. Ancak komisyon görüşmelerinde de açığa çıktığı üzere, bu kanun teklifinin hazırlık aşaması yine ilgili geniş kesimlerin istişareleriyle gerçekleştirilmemiştir. Belli ki sadece belirli STK’larla ortaklaşıp bir kanun teklifi hazırlanmıştır. Böylelikle yine yasama etiğine aykırı bir yasama süreci işletilmiş, Meclis iradesi yine hiçe sayılmıştır.

Kanun teklifinin akaryakıt sektörünü konu alması nedeniyle TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu’nda görüşülmesi gerektiği yönündeki ısrarımız kabul edilmemiştir. Oysa komisyonların uzmanlık alanlarına göre faaliyet göstermesinin yasama kalitesini arttıracak ortadadır. Öte yandan tam da özellikle bu hususta Petrol Ürünleri İşverenler Sendikası Başkanı’nın komisyon görüşmelerinde söz alarak halk iradesine saygısızlık içeren üsttenci bir dil ve dayatmacı bir üslupla konuşmuş olmasını da bu vesileyle bir kez daha kınadığımızı belirtmek istiyoruz. Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi’yle birlikte Meclis iradesinin gittikçe itibarsızlaştırıldığı bir dönemde böylesi bir olayın yaşanmış olmasının rastlantı olmadığı ortadadır.

Hapis Cezası Öngören Düzenleme Yeniden Ele Alınmalıdır

Öte yandan bu kanun teklifinde yer alan bir düzenleme ciddi riskler barındırmaktadır. Buna göre, akaryakıt istasyonlarında çalışan emekçiler başta olmak üzere sektördeki pek çok emekçi, hapis cezasıyla karşı karşıya kalabilecektir. Sektör temsilcilerinin de ifade ettiği gibi bu düzenleme, hayatın olağan akışına ve sektörel işleyiş gerçeklerine uymamaktadır. “Akaryakıt piyasasındaki kayıt dışılık ile etkin bir şekilde mücadele edilmesi” gerekçesiyle getirilmek istenen düzenleme mağduriyetlere ve kaosa neden olabilecektir. Bu nedenle kanun teklifinin bu düzenlemesi yeniden ele alınmalıdır.

Şayet gerçekten ‘kayıt dışı ekonomiyle mücadele etmek’ isteniyorsa, bu mücadele hayatın her alanında geçerli olmalıdır. Türkiye’de derin bir ekonomik kriz yaşanırken her gün yeni bir usulsüzlük ve yolsuzluk skandalı ortaya serildiği bir zamanda bu kanun teklifinin genel

gerekçesinde yer alan “mali usulsüzlüklerin önlenmesi” gerekçesi temel bir ilke olmalıdır. Aksi takdirde bu laflar ironi olmaktan öteye gitmeyecektir.

Ekolojik Krize Karşı Ekolojik Ekonomi

Son olarak, akaryakıt piyasasını konu alan bu kanun teklifi vesilesiyle bir husustan daha söz etmek gerekmektedir. Kapitalizmin doğada yarattığı tahribatın korkunç ve geri dönülemez bir noktaya ulaşmış olması, yaşadığımız şeyin artık basit bir “küresel ısınma” ya da “iklim değişikliği” gibi kavramlarla açıklanamayacağını ortaya koymaktadır. İnsanlık, ne yazık ki kapitalist kar hırsı ve dizginsiz sermaye birikimi motivasyonu ile doğayı talan ederek biyosferin devamlılığını tehlikeye atmıştır. Yaşanan felaketin adı “ekolojik kriz”dir. Bu kriz halini aşabilmek için radikal sistemik dönüşümler gerçekleştirilmek zorundadır. Bu da hayatın bir bütün olarak demokratik ekolojik ilkeler temelinde yeniden düzenlenmesini gerektirmektedir. Ekolojik krize karşı ekonomi olarak tarif edilen alan da radikal bir biçimde dönüştürülmelidir. “Ekolojik ekonomi” artık bir zorunluluktur. Bunun için de enerji sanayisi ve sektörü, enerji dönüşümü için yapısal olarak hazırlanmak zorundadır. Çünkü fosil yakıtlar ve devasa otomotiv sanayisi bu yeniden düzenlemenin en önemli ayaklarından biridir. Fosil yakıtların kullanımı her alanda azaltılmalı ve nihayet sona erdirilmelidir. Bu temelde, bugünden yapılacak olan şeylerden bir tanesi de örneğin toplu taşıma politikalarının geliştirilmesi ve doğaya zarar vermeyen enerji kullanımının yaygınlaştırılmasıdır.

MADDE DEĞERLENDİRMELERİ

Madde 2: Bu düzenleme ile 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu ve 5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanunu’nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun kapsamında lisansa tabi faaliyetlerde bulunanlar ile bu madde uyarınca bandrol, pul, barkod, hologram, kupür, damga, sembol gibi özel etiket ve işaretleri kullanma zorunluluğu getirilen ürünleri imal veya ithal edenlerden;

- Yeni işe başlayanlarda 10 milyon Türk Lirasına kadar,

- Faaliyeti devam edenlerde ise 100 milyon Türk Lirasını geçmemek üzere bir önceki hesap dönemine ait brüt satışlar toplamının yüzde 1’ine kadar,

- Ayrıca bandrol, pul, barkod, hologram, kupür, damga, sembol gibi özel etiket ve işaretler verilmesinden önce bu ürünler nedeniyle hesaplanan ÖTV ve KDV tutarının toplamına kadar doğacak vergilerin tahsil güvenliğini sağlamak amacıyla,

6183 sayılı Kanunun 10. maddesinde yer alan menkul mallar hariç olmak üzere anılan maddede sayılan türden teminat almaya, mükelleflerin; faaliyet alanı, hukuki statüsü, mükellefiyet süresi, aktif veya öz sermaye büyüklüğü, çalışan sayısı, hakkında sahte veya muhteviyatı itibarıyla yanıltıcı belge düzenleme veya kullanma yönünde olumsuz rapor ya da tespit bulunup bulunmadığı, iş veya üretim hacmi ile ürün ve mükellef gruplarını ayrı ayrı veya birlikte dikkate alarak, teminatın; türünü, tutarını, verilmesi gereken zamanı, iadesi ile tamamlanmasına ilişkin hususları belirleme, teminat tutarını lisansa tabi faaliyetlerde lisans türleri itibarıyla farklılaştırmaya, bentte yer alan oran ve tutarları sıfıra kadar indirmeye ve iki katına kadar artırmaya, hangi hâllerde teminat aranılmayacağını ve uygulamaya ilişkin diğer usul ve esasları belirleme yetkisi veriliyor.

Akaryakıt piyasasındaki “mali usulsüzlükleri” ve “vergi kaçakçılığını” önlemek için ÖTV ve KDV’nin tahsil güvenliğini sağlamak amacıyla Maliye’ye teminat isteme yetkisi verilen bu düzenleme, piyasadaki rekabeti bozabilecek mahiyettedir. Vergi kaçakını önleme amacıyla getirildiği söylenen bu değişiklik, bu kez zaten yoğunlaşma oranı yüksek olan piyasadaki firma yoğunlaşmasını arttıracak ve bu durum yüksek karlara yol açabileceğinden yüksek fiyatlar olarak tüketiciye de yansıtılabilecektir. Sektördeki birkaç büyük oyuncunun yoğunlaşma oranının yaklaşık %65 oranında olduğu ifade edildiği bir sektörde böylesi bir düzenlemenin rekabet açısından ele alınması zorunludur.

Madde 4: Bu düzenleme ile akaryakıt sektöründeki kayıt dışılıkla mücadele için ödeme kaydedici cihazlarla ilgili yeni bir kaçakçılık suçu ve cezası ihdas edilmek istenmektedir.

Buna göre, Vergi Usul Kanununun 359. maddesine (c) fıkrasından sonra gelmek üzere (ç) fıkrası eklenerek, akaryakıt piyasasındaki kayıt dışılık ile etkin bir şekilde mücadele edilmesi ve belge düzenlenmemesi suretiyle birim fiyat üzerinden yapılan haksız rekabetin önüne geçilmesi amacıyla gerek kaçak alınan akaryakıtın gizlenmesi gerekse akaryakıt kaynaklı olarak ödenmesi gereken vergilerin alınan ve/veya satılan akaryakıtla ilişkin fatura vb. belgeleri düzenlememek suretiyle ziyana uğratılması amacıyla, ödeme kaydedici cihazlardaki mühürleri kaldıran, donanım veya yazılımını değiştiren veya yetkilendirilmiş olsun ya da olmasın ödeme kaydedici cihazın hafıza birimlerine, elektronik devre elemanlarına veya harici donanım veya

yazılımlarla olan bağlantı sistemine ya da kayıt dışı satışın önlenmesi için kurulan elektronik kontrol ve denetim sistemleri veya ilgili diğer sistemlere fiziksel veya bilişim yoluyla müdahale ederek;

- Gerçekleştirilen satışlara ait mali belge veya bilgilerin cihazda kayıt altına alınmasını engelleyen,

- Cihazda kayıt altına alınan bilgileri değiştiren veya silen,

- Ödeme kaydedici cihaz veya bağlantılı diğer donanım ve sistemler ya da kayıt dışı satışın önlenmesi için kurulan elektronik kontrol ve denetim sistemleri veya ilgili diğer sistemler tarafından Hazine ve Maliye Bakanlığı veya diğer kamu kurum ve kuruluşlarına elektronik ortamda iletilmesi gereken belge, bilgi veya verilerin iletilmesini önleyen veya bunların gerçeğe uygun olmayan şekilde iletilmesine sebebiyet verenlerin üç yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılması öngörülüyor.

Ancak “akaryakıt piyasasındaki kayıt dışılık ile etkin bir şekilde mücadele edilmesi” gerekçesiyle getirilmek istenen bu düzenleme, üzerinde yeteri kadar çalışılmadan hazırlandığı belli olan bir düzenlemedir. Çünkü şayet bu değişiklik hayata geçecek olursa, akaryakıt sektöründe çalışan pek çok emekçi, sektörün olağan gerçeklerine aykırı gerekçelerle hapis cezasıyla karşı karşıya kalabilecektir. Bizzat sektör temsilcilerinin de ifade ettiği bu kaygılar giderilmelidir. Telafisi mümkün olmayan mağduriyetler yaşanmaması için bu düzenleme sektörel gerçekler ve hayatın olağan akışına uygun bir biçimde yeniden ele alınmalıdır. Uyarılarımız dikkate alınmadığı takdirde, daha önce de pek çok kanun teklifinde yaptığımız itirazlarda olduğu gibi haklı çıkacağız. Şayet bu düzenleme yürürlüğe girerse kısa bir süre sonra bu maddenin ifade ettiğimiz uyarılar temelinde yeniden değiştirilmesi için yine bir kanun teklifi getirileceğinden şüphemiz yoktur.

Madde 5: Getirilmek istenen bu düzenlemeyle yazılı kaçakçılık suçlarıyla etkin bir şekilde mücadele edilmesi ve tespit edilen hususların bir an önce yargı makamlarının önüne getirilmesi amacıyla, bu fiillerle işlenen suçlarda, vergi incelemesine başlanmadan ya da incelemenin bitmesi beklenmeden vergi müfettişleri ve vergi müfettiş yardımcıları tarafından düzenlenen rapor ile ilgili rapor değerlendirme komisyonunun mütalaasının Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesi ve kamu davasının açılması bakımından da incelemenin tamamlanması şartının aranılmaması sağlanacaktır.

Madde, temel ceza hukuku kavramları bakımından irdelenmeye muhtaçtır. Masumiyet karinesi suç kanıtlanıncaya kadar esastır. Vergi kaçakçılığı suçlarında VUK 367’nci maddesinde Cumhuriyet Savcılarına, kaçakçılık suçunu sair şekilde öğrenseler de mutlaka bir vergi incelemesinin gerçekleştirilerek vergi idaresince suçun varlığına ilişkin bir suç duyurusu niteliğindeki vergi suç raporunun varlığı aranması gerekir. Değişiklik teklifi ile, vergi incelemesi sırasında ve fakat inceleme bitmeden önce veya henüz bir vergi incelemesi mevcut değilken, 359’uncu maddenin (ç) fıkrasında yazılı suçların işlendiğinin inceleme sırasında tespiti halinde vergi incelemesinin bitirilmesi şartı beklenmeksizin vergi suç raporunun Cumhuriyet Savcılığına intikal ettirileceği ve kamu davasının açılmasının mümkün olacağı düzenlenmektedir. Vergi suç raporları nihayetinde birer suç duyurusu niteliğinde olduğundan, vergi idaresinden önce söz konusu suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet Savcılarının, durumu vergi idaresine intikal ettirip bir vergi incelemesi gerçekleştirilmeden önce de re’sen dava açabilmesinin bir başka deyişle mütalaa şartının bu suç tipi bakımından ortadan kalkması değerlendirilmelidir. İlgili düzenlemenin sadece eklenmesi öngörülen (ç) fıkrası ile ilgili kalması mühimdir. Aksi halde, bu düzenleme, düzenlenme gerekçesi dışında kullanıldığı takdirde, uygulamada büyük bir kaosa neden olabilir. Öte yandan, yakın geçmişimize baktığımızda bu tür istisnai düzenlemelerin nasıl kaide haline geldiği de görülmektedir. Böyle bir değişiklik esnetildiği ve genişletildiği takdirde usulsüzlüklerin önünü açması ve yeni hak ihlalleri yaratması kaçınılmazdır.

Madde 13: Bu madde ile petrol bazlı olmayan maddelerden üretilen, akaryakıt yerine kullanılan ürünlerin Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun Kaçakçılık fıkrasına eklenmesi öngörülmektedir. Bunlara ek olarak değişiklik yapılarak geriye yönelik teşvik uygulamasının kaldırılması amaçlanmaktadır. İlgili düzenleme 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun 3’üncü maddesinin on ikinci fıkrasında şöyle yer almaktadır: “Akaryakıt yerine kullanılan diğer ürünler yönünden de bu fıkra uyarınca cezaya hükmolunur.”

Bu madde de “cezaya hükmolunur” ibaresi sebebiyle kritik bir madde. Doğrudan hapis cezası öngördüğü için 1/1/2022’ye kadar, yani yurttaşlar doğrudan hapis cezasıyla yüz yüze kalmadan belli bir otomasyon süresi belirlenmelidir.

Bu konuda çalışan iş insanlarının bilgilendirilmesi, sektörde iş üreten bütün paydaşlarının düzenlemelerden haberdar olacağı bir süre tanımıp bu süre içerisinde de belli degradasyonların yapılıp, otomasyon sistemlerinin kurulduktan sonra yürürlüğe girmesi gibi bir geçiş sürecine ihtiyaç vardır.

Garı Paylan
Diyarbakır

Erol Katırcıoğlu
İstanbul

MUHALEFET ŞERHİ

VERGİ USUL KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

16.04.2021 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 2 / 3572 esas numaralı Vergi Usul Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, yürürlük ve yürütme maddeleri ile birlikte 15 maddeden oluşmakta olup, 21.04.2021 tarihinde Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmüştür.

Komisyon görüşmelerinde tüm kesimler tarafından yaklaşık 10 yıldır bu düzenlemeye ihtiyaç duyulduğu belirtilmiştir. İhtiyacın giderilmesi amacıyla getirilen kanun teklifi tarafımızca genel anlamda olumlu görülmektedir. Fakat bunca yıldır yaşanan gecikme ve kamu gelirleri açısından sebep olduğu kayıp düşünüldüğünde elbette eleştiriye açık bir durum oluşturmaktadır.

Kurumlarımızın kaçakçılık ve usulsüzlük üzerine yürüttüğü çalışmalar yetersiz kalmaktadır. Kamuoyu tarafından da uzun süredir biliniyor olmasına rağmen ilgili kurumlarımızın adım atmakta geç kaldığı görülmektedir. Maalesef kamu kurumlarımızın verileri dağınık ve yetersizdir. Buna ilave olarak eldeki veriler de doğru analiz edilememektedir.

Yıllardır süre gelen ve bilinen bu kayıpları gidermek amacıyla sunulan teklif sistematik olarak da yeterli görünmemektedir. Sektörü ilgilendiren kaçakçılık suçu iki farklı şekilde sürmekte iken teklif bunlardan bir tanesini dikkate dahi almamaktadır. Ülkemizde akaryakıt kaçakçılığının yanı sıra legal akaryakıt üzerinden de vergi kaçakçılığı suçu işlendiği bilinmektedir. Buna rağmen teklif sadece sistem içerisinde olan akaryakıt üzerinden yapılan vergi kaçakçılığı üzerine yoğunlaşmaktadır. İlgili kurumlarımız tarafından toplam akaryakıt miktarı içinde kayıt dışılık oranının ne kadar olduğu ile ilgili bir çalışma dahi mevcut değildir. Bu açıdan değerlendirildiğinde kamunun zararlarının sadece bir bölümünü çözmeye yönelik çaba olmaktan öteye gitmemektedir.

2021 Merkezi yönetim bütçe Kanun Teklifine dair görüşlerimizde de belirttiğimiz üzere Türkiye’de kayıt dışı ekonomi alanında kamu kurumlarımızca yeterli çalışma yapılmamaktadır. Görüşülmekte olan teklif de bu açıdan yetersizdir.

Teklif ile kurumlara sübjektif yetkiler verildiği görülmektedir. Kurumların ve yöneticilerinin bunu ne şekilde kullanacağını zamana yayıp görmek yerine baştan kuralların belli olması gerekmektedir. Bilinmektedir ki ülkemizde denetleyici kurumlarda görev alan birçok yönetici aynı zamanda denetlediği kurumlarda yönetim kurulu üyeliği yapmaktadır. Örneğin bir EPDK yöneticisi, tarifesini bir gün önce belirlediği şirkete ertesi gün yönetici olabilmektedir. Böyle durumlara bütünüyle engel olacak düzenlemelerin ivedilikle hazırlanması gerekmektedir. Aksi takdirde denetim mekanizması çökecektir. Üzerine bu kurumlar bir de sübjektif yetkilerle donatılırsa uygulamada şaibeli sonuçlar ortaya çıkacaktır.

Teklifin Maddeleri Üzerine Değerlendirme

Madde 1

Teklifin bu maddesinde 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 231’inci maddesinin 5 numaralı bendine eklemeler öngörülmektedir. Buna göre yedi günlük fatura düzenleme süresini indirme ya da faturanın malın teslim edildiği veya hizmetin yapıldığı anda düzenlenmesi zorunluluğu getirme konusunda Hazine ve Maliye Bakanlığına yetki verilmektedir. Hazine ve Maliye Bakanlığına verilen yetkinin sınırları kanunla çizilmemiş olup bu yönüyle keyfî uygulamalara yol açabilecektir. Mükellefler açısından ise ekonomik hayatın döngüsü içinde belirsizliğe ve öngörülemezliğe yol açacaktır.

Komisyonunda teklif etmiş olduğumuz önerge iktidar partisi milletvekilleri tarafından reddedilmiş ve kabul edilmemiştir.

Madde 2

5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu kapsamında piyasada 51 dağıtıcı, 13.047 bayilik, 74 taşıma, 94 depolama, 134 madeni yağ, 29 serbest kullanıcı, 68 ihrakiye teslim lisansı, 35 iletim lisansı, 5 adet rafinerici lisansı (Star-Tüpraş), 13 işleme lisans sahibi gerçek ve tüzel kişi faaliyette bulunmaktadır.

5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun kapsamında 88 adet dağıtıcı, 100 depolama, 59 taşıma, 10.888 otogaz bayilik, 10 tüp imalat, 68 tüp bakım lisans sahibi gerçek ve tüzel kişi faaliyette bulunmaktadır.

“Vergilerin tahsil güvenliğini sağlamak amacıyla“ Hazine ve Maliye Bakanlığına getirilen teminat isteme yetkisi vergi tahsilatı açısından tamamen eşitsizlik doğuracaktır. Diğer birçok kritik sektörde buna benzer bir uygulama yok iken sadece akaryakıt sektöründe faaliyet gösteren şirketlere böyle bir koşulun uygulanması Anayasa’nın eşitlik ilkesine aykırıdır. Teklif bu haliyle girişimciyi baştan kaçakçı olarak değerlendiren bir uygulama önermektedir. Bu düzenleme sektörde faaliyet gösterenleri baştan suçlu kabul ederek cezalandırmaya yönelik olarak düzenlenmiş olması nedeniyle sorunlu bir uygulama ortaya çıkaracaktır.

Ayrıca sektörde irili ufaklı birçok işletme faaliyet göstermekte olup, özellikle küçük ölçekli işletmeler için bu teminat yatırma işlemi sorun yaratacaktır. Pandemi sebebiyle küçük ölçekli işletmeler zaten sorun yaşarken bir de teminat masrafı durumlarını daha da kötüye sokacaktır.

Madde 5

Teklifin bu maddesiyle; Vergi Usul Kanunu’nun 359’uncu maddesinin (ç) fıkrasında yazılı suçların işlendiğinin inceleme sırasında tespiti hâlinde incelemenin tamamlanması beklenmeksizin, sair surette öğrenilmesi halinde ise incelemeye başlanmaksızın Cumhuriyet başsavcılığına bildirilmesi ve incelemenin tamamlanması beklenmeden kamu davasının açılabilmesi amaçlanmaktadır. Bu durum Anayasa’nın 2’nci maddesinde düzenlenen hukuk devleti ilkesine, 36’ncı maddesinde düzenlenen savunma ve adil yargılanma haklarına aykırıdır.

Aynı zamanda idari cezalarda da Türk Ceza Kanunu’na hâkim temel ilkeler geçerlidir. Ceza yargılamasının amacı maddi gerçeğe ulaşmaktır. Maddi gerçek, yaşanan gerçeğin delillerle temsil edilmiş şeklidir. Bu suretle vergi müfettişinin incelemesini tamamlaması beklenmeksizin aceleyle kamu davası açılması maddi gerçeğe ulaşmak adına yararlı olmayacaktır. Komisyonunda teklif etmiş olduğumuz önerge iktidar partisi milletvekilleri tarafından reddedilmiş ve kabul edilmemiştir.

Madde 7

Teklifin bu maddesi ile otomasyon sistemlerini kuran firmaların kurum tarafından yetkilendirilerek müştereken sorumlu tutulması öngörülmüyor. Madde de yapılan değişikliği kısmen olumlu bulmakla birlikte sadece “EPDK’dan yetki alan firmalardan hizmet alabilirsiniz” denmesini serbest piyasa faaliyeti açısından sakıncalı görüyoruz. İstedikleri firmadan hizmet alan dağıtıcı lisans sahiplerine belirli firmaları şart koşturmak tekel bir yapı ortaya çıkaracak ve yetki alan birkaç firmaya büyük avantaj sağlayacaktır.

Yetkilendirilen firmaların bazı dağıtıcılar ile çalışmak istememesi halinde ortaya çıkacak belirsizlikte maddenin gerekliliğini sorgulatmaktadır. Mevcut durumda bile bazı otomasyon firmaları her dağıtıcı ile çalışmamaktayken kanun değişikliği sonrası bu durumun daha belirgin bir hal alabileceği açıkça ortadadır. Küçük ölçekli dağıtıcılar otomasyon firması bulamaması durumunda faaliyetlerini yürütemeyeceği gibi bir sonuçla karşı karşıya kalacaklardır.

Ayrıca bu firmaların yetkilendirilmesi sonucu verilen hizmet karşılığı ortaya çıkan maliyetlerin kontrol dışı fiyatlandırma nedeni ile yükselmesi ve bu fiyatlandırmanın da tüketiciye yansıtılması başka bir sorunu ortaya çıkaracaktır. Uygulamadan kaynaklanacak sorunların ortaya çıkmaması adına daha kapsamlı bir düzenlemeye ihtiyaç duyulduğu açıktır.

Madde 10

Teklifin bu maddesinde 5015 sayılı Kanunun 20 nci maddesi uyarınca uygulanacak idari yaptırımlara dair yeni düzenlemelerden eklenen g bendi ile; Vergi Usul Kanunu kapsamında yanıtıcı belge düzenlemenin genel bir suç olarak cezalandırılması gerekirken; akaryakıt sektörüne ilişkin yapılan özel düzenlemede tespit sonrası lisans sahiplerinin faaliyetlerinin durdurulması öngörülmektedir. Faaliyete başlaması için de mahkeme kararı veya kovuşturmayaya yer olmadığına ilişkin karar gerekmekte olup bu arada tesis için başka kişiye de lisans verilemeyeceği düzenlenmiştir.

Öncelikle bir akaryakıt istasyonunda pompa elamanları satış sonrası bilerek veya bilmeden farklı araç plakasına fatura keser ve bu tespit edilirse Vergi Usul Kanunu 359 uncu madde hükümleri kapsamında hapis cezası nedeni ile savcılığa suç duyurusu yapılacak ve istasyonun da faaliyetleri durdurulacak. Suçun işlenmediğine dair kesinleşmiş mahkeme kararı beklenmeksizin faaliyetin durdurulmasına neden ihtiyaç duyulduğu anlaşılamamaktadır.

Mali mevzuata ilişkin usulsüzlüklerin Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından tespit edilememesi nedeni ile tüm akaryakıt sektörünü zorda bırakacak ve mahkemelerin iş yükünü arttıracak bir düzenlemeye neden ihtiyaç duyulduğu anlaşılamamıştır. Bir örneği verilen olaya benzer birçok olay nedeni ile insanların yatırım yaparak işçi çalıştırarak geçimlerini sağladığı

tesislerin faaliyetten men edilmesinin nasıl bir yarar sağlayacağı teklif sahiplerince cevaplanamamıştır.

Ayrıca süreç sonucunda sanık tarafın haklı bulunması halinde aradan geçen süre boyunca istasyonun faaliyet gösterememesi sebebiyle oluşan zararın ne şekilde karşılanacağı belirsizdir.

Yeni Madde

Komisyon görüşmeleri sırasında 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 13 üncü maddesine fıkra eklenmesi teklifinde bulunarak aşağıda dile getirmekte olduğumuz sorunun çözülmesini talep ettik.

Uygulamada mücbir sebep hali mükelleflerin kendi durumları için kabul edilmektedir. Zaman içerisinde ortaya çıkan gelişmeler ve değişiklikler, mücbir sebep halinin yeniden ve farklı olarak yorumlanması zorunluluğunu gerektirmektedir.

29/06/1997 tarihli ve 23034 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 4 Sıra No’lu Vergi Beyannamelerinin Serbest Muhasebeci ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlerce İmzalanması Hakkında Genel Tebliğ’de; kurumlar vergisi veya ticari, zirai ve mesleki kazancı nedeniyle gerçek usulde vergilendirilen gelir vergisi mükelleflerinden aktif toplam ve net satışlar bazında belirlenen hadleri aşmayanların yıllık gelir veya kurumlar vergisi beyannamelerini 3568 sayılı kanuna göre yetki almış meslek mensuplarına imzalatmak zorunda oldukları belirtilmiş; bir önceki yıl aktif veya net satışlar toplamı belirlenen hadleri aşan mükelleflerin ise, beyannamelerini 18 sıra numaralı “Serbest Muhasebecilik, Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik Ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu Genel Tebliği” hükümlerine göre yeminli mali müşavirlere tasdik ettirecekleri ve bu hadlerden birisinin aşılmasının, beyannamelerin yeminli mali müşavirlerce tasdik edilmesi için yeterli olacağı açıklanmıştır.

Bu durumda söz konusu düzenleme kapsamında olan mükellefler beyannamelerini sadece kendileri imzalayarak gönderememekte ve serbest muhasebeci mali müşavirlerinde (SMMM) mükellefin vergi beyannamesini imzalamaları gerekmektedir. Örneğin mükellefin beyannamesini imzalamasına rağmen anlaşmalı olduğu SMMM’nin ağır hasta olması ya da tutuklanması gibi hallerde mükellefin beyannamesi gönderilememekte, diğer meslek mensupları tutmadıkları ya da hakim olmadıkları defter kayıtlarının sorumluluğunu doğal olarak almak istememektedirler. Bu durumda, mükellef cezalı tarhiyatla karşı karşıya kalabilmektedir. Bu gerekçelerle mükellefler için geçerli olan mücbir sebep hallerinin SMMM’ler içinde geçerli olmasının gerektiği değerlendirilmektedir. Benzer durum tam tasdik, KDV iadesi ya da bazı teşvik düzenlemeleri için yeminli mali müşavir raporunun arandığı hallerde yeminli mali müşavirler için de geçerlidir.

Komisyonunda bu gerekçelerle verdiğimiz önerge ile mücbir sebep halinin 3568 sayılı Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik Ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu kapsamında yapılan düzenlemelerle mükelleflerin ödevlerinin yerine getirilmesinde serbest muhasebeci mali müşavirler ve yeminli mali müşavirlere yetki ve sorumluluk getiren haller içinde geçerli olması önerilmiştir. Verdiğimiz yeni madde ihdasına dair önergemiz iktidar partisi milletvekillerince reddedilmiş ve kabul edilmemiştir.

Öte yandan ilgili meslek kolunda çalışanlar, özellikle beyanname süreçlerinde hafta sonu dahi mesai yapmakta ve pandemi sebebiyle alınan sokağa çıkma yasaklarından olumsuz etkilenmektedirler. Her ne kadar ikamet adresleri ile iş yeri adresleri arasında dolaşımları izinli olsa da mükelleflerin adreslerine gitmek, evrak temin etmek gibi ihtiyaçları doğduğundan, pandemi süresince işlerini kolaylaştırıcı önlemlerin alınması gerekmektedir.

Durmuş Yılmaz

Ankara

Erhan Usta

Samsun

**KONYA MİLLETVEKİLİ ZİYA ALTUNYALDIZ
VE 60 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ**

**VERGİ USUL KANUNU İLE BAZI
KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 231 inci maddesinin birinci fıkrasının (5) numaralı bendine birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiş ve bendin son cümlesinde yer alan “süre” ibaresi “süreler” şeklinde değiştirilmiştir. “Hazine ve Maliye Bakanlığı, mal veya hizmetin nev’i, miktarı, fiyatı, tutarı, satışın yapılma şekli, faaliyet konusu, sektör veya mükellefiyet türünü ayrı ayrı veya birlikte dikkate alarak, bu süreyi indirmeye ya da faturanın malın teslim edildiği veya hizmetin yapıldığı anda düzenlenmesi zorunluluğu getirmeye yetkilidir.”

MADDE 2- 213 sayılı Kanunun mükerrer 257 nci maddesinin birinci fıkrasına (7) numaralı bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiştir.

“8. 4/12/2003 tarihli ve 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu ve 2/3/2005 tarihli ve 5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun kapsamında lisansa tabi faaliyetlerde bulunanlar ile bu madde uyarınca bandrol, pul, barkod, hologram, kupür, damga, sembol gibi özel etiket ve işaretleri kullanma zorunluluğu getirilen ürünleri imal veya ithal edenlerden; yeni işe başlayanlarda 10 milyon Türk Lirasına kadar, faaliyeti devam edenlerde 100 milyon Türk Lirasını geçmemek üzere bir önceki hesap dönemine ait brüt satışlar toplamının yüzde % 1’ine kadar, ayrıca bandrol, pul, barkod, hologram, kupür, damga, sembol gibi özel etiket ve işaretler verilmesinden önce bu ürünler nedeniyle hesaplanan özel tüketim vergisi ve katma değer vergisi tutarının toplamına kadar, doğacak vergilerin tahsil güvenliğini sağlamak amacıyla, 6183 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinde yer alan menkul mallar hariç

**PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN**

**VERGİ USUL KANUNU İLE BAZI
KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 231 inci maddesinin birinci fıkrasının (5) numaralı bendine birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiş ve bendin son cümlesinde yer alan “süre” ibaresi “süreler” şeklinde değiştirilmiştir. “Hazine ve Maliye Bakanlığı; mal veya hizmetin nev’i, miktarı, fiyatı, tutarı, satışın yapılma şekli, faaliyet konusu, sektör veya mükellefiyet türünü ayrı ayrı veya birlikte dikkate alarak, bu süreyi indirmeye ya da faturanın malın teslim edildiği veya hizmetin yapıldığı anda düzenlenmesi zorunluluğu getirmeye yetkilidir.”

MADDE 2- 213 sayılı Kanunun mükerrer 257 nci maddesinin birinci fıkrasına (7) numaralı bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiştir.

“8. 4/12/2003 tarihli ve 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu ve 2/3/2005 tarihli ve 5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun kapsamında lisansa tabi faaliyetlerde bulunanlar ile bu madde uyarınca bandrol, pul, barkod, hologram, kupür, damga, sembol gibi özel etiket ve işaretleri kullanma zorunluluğu getirilen ürünleri imal veya ithal edenlerden; yeni işe başlayanlarda 10 milyon Türk lirasına kadar, faaliyeti devam edenlerde 100 milyon Türk lirasını geçmemek üzere bir önceki hesap dönemine ait brüt satışlar toplamının % 1’ine kadar, ayrıca bandrol, pul, barkod, hologram, kupür, damga, sembol gibi özel etiket ve işaretler verilmesinden önce bu ürünler nedeniyle hesaplanan özel tüketim vergisi ve katma değer vergisi tutarının toplamına kadar, doğacak vergilerin tahsil güvenliğini sağlamak amacıyla, 6183 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinde yer alan menkul mallar hariç

(Konya Milletvekili Ziya Altunyaldız ve
60 Milletvekilinin Teklifi)

olmak üzere anılan maddede sayılan türden teminat almaya, mükelleflerin; faaliyet alanı, hukuki statüsü, mükellefiyet süresi, aktif veya öz sermaye büyüklüğü, çalışan sayısı, hakkında sahte veya muhteviyatı itibarıyla yanıltıcı belge düzenleme veya kullanma yönünde olumsuz rapor ya da tespit bulunup bulunmadığı, iş veya üretim hacmi ile ürün ve mükellef gruplarını ayrı ayrı veya birlikte dikkate alarak, teminatın; türünü, tutarını, verilmesi gereken zamanı, iadesi ile tamamlanmasına ilişkin hususları belirlemeye, teminat tutarını lisansa tabi faaliyetlerde lisans türleri itibarıyla farklılaştırmaya, bentte yer alan oran ve tutarları sifıra kadar indirmeye ve iki katına kadar artırmaya, hangi hâllerde teminat aranılmayacağını ve uygulamaya ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye,”

MADDE 3- 213 sayılı Kanunun mükerrer 355 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Mükerrer 257 nci maddenin birinci fıkrasının (8) numaralı bendi uyarınca getirilen zorunluluklara uymayanlara, (1) numaralı bentte yer alan tutarın 10 katından az ve 1 milyon Türk Lirasından fazla olmamak üzere, bir önceki hesap dönemine ait brüt satışlar toplamının binde 3’ü tutarında özel usulsüzlük cezası kesilir.”

MADDE 4- 213 sayılı Kanunun 359 uncu maddesine (c) fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“ç) Hazine ve Maliye Bakanlığınca yetkilendirilmediği halde, ödeme kaydedici cihaz mührünü kaldıran, donanım veya yazılımını değiştiren veya yetkilendirilmiş olsun ya da olmasın ödeme kaydedici cihazın hafıza birimlerine, elektronik devre elemanlarına veya harici donanım veya yazılımlarla olan bağlantı sistemine ya da kayıt dışı satışın önlenmesi için kurulan elektronik kontrol ve denetim sistemleri veya ilgili diğer sistemlere fiziksel veya bilişim yoluyla müdahale ederek; gerçekleştirilen

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği
Metin)

olmak üzere anılan maddede sayılan türden teminat almaya, mükelleflerin; faaliyet alanı, hukuki statüsü, mükellefiyet süresi, aktif veya öz sermaye büyüklüğü, çalışan sayısı, hakkında sahte veya muhteviyatı itibarıyla yanıltıcı belge düzenleme veya kullanma yönünde olumsuz rapor ya da tespit bulunup bulunmadığı, iş veya üretim hacmi ile ürün ve mükellef gruplarını ayrı ayrı veya birlikte dikkate alarak, teminatın; türünü, tutarını, verilmesi gereken zamanı, iadesi ile tamamlanmasına ilişkin hususları belirlemeye, teminat tutarını lisansa tabi faaliyetlerde lisans türleri itibarıyla farklılaştırmaya, bentte yer alan oran ve tutarları sifıra kadar indirmeye ve iki katına kadar artırmaya, hangi hâllerde teminat aranılmayacağını ve uygulamaya ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye,”

MADDE 3- 213 sayılı Kanunun mükerrer 355 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Mükerrer 257 nci maddenin birinci fıkrasının (8) numaralı bendi uyarınca getirilen zorunluluklara uymayanlara, (1) numaralı bentte yer alan tutarın 10 katından az ve 1 milyon Türk lirasından fazla olmamak üzere, bir önceki hesap dönemine ait brüt satışlar toplamının binde 3’ü tutarında özel usulsüzlük cezası kesilir.”

MADDE 4- 213 sayılı Kanunun 359 uncu maddesine (c) fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“ç) Hazine ve Maliye Bakanlığınca yetkilendirilmediği halde, ödeme kaydedici cihaz mührünü kaldıran, donanım veya yazılımını değiştiren veya yetkilendirilmiş olsun ya da olmasın ödeme kaydedici cihazın hafıza birimlerine, elektronik devre elemanlarına veya harici donanım veya yazılımlarla olan bağlantı sistemine ya da kayıt dışı satışın önlenmesi için kurulan elektronik kontrol ve denetim sistemleri veya ilgili diğer sistemlere fiziksel veya bilişim yoluyla müdahale ederek; gerçekleştirilen

(Konya Milletvekili Ziya Altunyaldız ve
60 Milletvekilinin Teklifi)

satışlara ait mali belge veya bilgilerin cihazda kayıt altına alınmasını engelleyen, cihazda kayıt altına alınan bilgileri değiştiren veya silen, ödeme kaydedici cihaz veya bağlantılı diğer donanım ve sistemler ya da kayıt dışı satışın önlenmesi için kurulan elektronik kontrol ve denetim sistemleri veya ilgili diğer sistemler tarafından Hazine ve Maliye Bakanlığı veya diğer kamu kurum ve kuruluşlarına elektronik ortamda iletilmesi gereken belge, bilgi veya verilerin iletilmesini önleyen veya bunların gerçeğe uygun olmayan şekilde iletilmesine sebebiyet verenler üç yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.”

MADDE 5- 213 sayılı Kanunun 367 nci maddesine üçüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“359 uncu maddenin (ç) fıkrasında yazılı suçların işlendiğinin inceleme sırasında tespiti halinde incelemenin tamamlanması beklenmeksizin, sair suretlerle öğrenilmesi halinde ise incelemeye başlanmaksızın Vergi Müfettişleri ve Vergi Müfettiş Yardımcıları tarafından bu tespitlere ilişkin rapor düzenlenir ve rapor değerlendirme komisyonunun mütalaasıyla birlikte keyfiyet Cumhuriyet başsavcılığına bildirilir. Kamu davasının açılması için incelemenin tamamlanması şartı aranmaz.”

MADDE 6- 4/12/2003 tarihli ve 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanununun 3 üncü maddesine on birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Bu Kanuna göre dağıtıcı, ihrakiye teslimi ve bayilik lisansları ile Kurum tarafından belirlenen diğer lisans türlerine ilişkin olarak lisans başvurusu, lisans tadili veya lisans süresi uzatılmasına ilişkin taleplerin yerine getirilmesi için 6183 sayılı Kanunun 22/A maddesi kapsamında vadesi geçmiş borcun bulunmaması şarttır. Lisans sahiplerinin vadesi geçmiş borcu bulunmadığına dair bilgiler, Kurum tarafından Gelir İdaresi Başkanlığından temin edilir. Bu

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği
Metin)

satışlara ait mali belge veya bilgilerin cihazda kayıt altına alınmasını engelleyen, cihazda kayıt altına alınan bilgileri değiştiren veya silen, ödeme kaydedici cihaz veya bağlantılı diğer donanım ve sistemler ya da kayıt dışı satışın önlenmesi için kurulan elektronik kontrol ve denetim sistemleri veya ilgili diğer sistemler tarafından Hazine ve Maliye Bakanlığı veya diğer kamu kurum ve kuruluşlarına elektronik ortamda iletilmesi gereken belge, bilgi veya verilerin iletilmesini önleyen veya bunların gerçeğe uygun olmayan şekilde iletilmesine sebebiyet verenler üç yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.”

MADDE 5- 213 sayılı Kanunun 367 nci maddesine üçüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“359 uncu maddenin (ç) fıkrasında yazılı suçların işlendiğinin inceleme sırasında tespiti halinde incelemenin tamamlanması beklenmeksizin, sair suretlerle öğrenilmesi halinde ise incelemeye başlanmaksızın Vergi Müfettişleri ve Vergi Müfettiş Yardımcıları tarafından bu tespitlere ilişkin rapor düzenlenir ve rapor değerlendirme komisyonunun mütalaasıyla birlikte keyfiyet Cumhuriyet başsavcılığına bildirilir. Kamu davasının açılması için incelemenin tamamlanması şartı aranmaz.”

MADDE 6- 4/12/2003 tarihli ve 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanununun 3 üncü maddesine on birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Bu Kanuna göre dağıtıcı, ihrakiye teslimi ve bayilik lisansları ile Kurum tarafından belirlenen diğer lisans türlerine ilişkin olarak lisans başvurusu, lisans tadili veya lisans süresi uzatılmasına ilişkin taleplerin yerine getirilmesi için Sosyal Güvenlik Kurumuna vadesi geçmiş prim ve idarî para cezası borcu ile vergi dairelerine 6183 sayılı Kanunun 22/A maddesi kapsamında vadesi geçmiş borcun bulunmaması şarttır. Kurum tarafından lisans sahiplerinin vadesi geçmiş

(Konya Milletvekili Ziya Altunyaldız ve
60 Milletvekilinin Teklifi)

fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esasları Gelir İdaresi Başkanlığının görüşünü alarak belirlemeye Kurum yetkilidir.

Kurum lisans sahipleri için bayilik teşkilatı oluşturma ve asgari satış miktarı sağlama şartları da dâhil olmak üzere teknoloji, kalite, güvenlik, hizmet ve teşebbüsün sürdürülebilirliğine ilişkin olarak teknik, ekonomik kriterler ve özel şartlar belirleyebilir. Belirlenen kriter ve şartları sağlayamayanların lisansı sona erdirilir. Bu fıkra da yer alan hususlara ilişkin düzenlemeler Kurumca çıkarılan yönetmelikle yapılır.”

MADDE 7- 5015 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin altıncı fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümleler ve mevcut beşinci cümlesine “dağıtıcılara” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve yetkilendirilen tüzel kişilere” ibaresi eklenmiştir.

“Dağıtıcı lisansı sahibi, Kurumca yetkilendirilen tüzel kişiler aracılığı ile denetim sistemini kurar ve uygular. Denetim sistemini kuracak ve uygulayacak tüzel kişilerde aranacak idari, mali ve teknik şartlar ile bu tüzel kişilerin hak ve yükümlülükleri Kurum tarafından belirlenir. Denetim sisteminin kurulması ve uygulanmasına ilişkin yükümlülüklerin yerine getirilmemesinden lisans sahibi ile Kurumca yetkilendirilen tüzel kişiler müştereken sorumludur.”

MADDE 8- 5015 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasına beşinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir. “Dağıtıcılar, herhangi bir dağıtıcıdan aldıkları akaryakıtı başka bir dağıtıcıya satamazlar.”

MADDE 9- 5015 sayılı Kanunun 19 uncu maddesinin birinci fıkrasına (ğ) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve diğer bent buna göre teselsül ettirilmiştir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği
Metin)

borcu bulunmadığına dair bilgiler Gelir İdaresi Başkanlığı ile Sosyal Güvenlik Kurumundan temin edilir. Kurum, bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esasları Gelir İdaresi Başkanlığı ile Sosyal Güvenlik Kurumunun görüşünü alarak belirlemeye yetkilidir.

Kurum lisans sahipleri için bayilik teşkilatı oluşturma ve asgari satış miktarı sağlama şartları da dâhil olmak üzere teknoloji, kalite, güvenlik, hizmet ve teşebbüsün sürdürülebilirliğine ilişkin olarak teknik, ekonomik kriterler ve özel şartlar belirleyebilir. Belirlenen kriter ve şartları sağlayamayanların lisansı sona erdirilir. Bu fıkra da yer alan hususlara ilişkin düzenlemeler Kurumca çıkarılan yönetmelikle yapılır.”

MADDE 7- 5015 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin altıncı fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümleler ve mevcut beşinci cümlesine “dağıtıcılara” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve yetkilendirilen tüzel kişilere” ibaresi eklenmiştir.

“Dağıtıcı lisansı sahibi, Kurumca yetkilendirilen tüzel kişiler aracılığı ile denetim sistemini kurar ve uygular. Denetim sistemini kuracak ve uygulayacak tüzel kişilerde aranacak idari, mali ve teknik şartlar ile bu tüzel kişilerin hak ve yükümlülükleri Kurum tarafından belirlenir. Denetim sisteminin kurulması ve uygulanmasına ilişkin yükümlülüklerin yerine getirilmemesinden lisans sahibi ile Kurumca yetkilendirilen tüzel kişiler müştereken sorumludur.”

MADDE 8- 5015 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasına beşinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir. “Dağıtıcılar, herhangi bir dağıtıcıdan aldıkları akaryakıtı başka bir dağıtıcıya satamazlar.”

MADDE 9- 5015 sayılı Kanunun 19 uncu maddesinin birinci fıkrasına (ğ) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve diğer bent buna göre teselsül ettirilmiştir.

(Konya Milletvekili Ziya Altunyaldız ve
60 Milletvekilinin Teklifi)

“h) Denetim sistemini usulüne uygun olarak kurmak ve uygulamak üzere yetki verilen tüzel kişilere, yükümlülüklerini yerine getirmemeleri hâlinde dağıtıcı lisansı sahibine (ç) bendi uyarınca uygulanan cezanın onda biri uygulanır.”

MADDE 10- 5015 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan (e) bendine aşağıdaki cümleler ve fıkraya aşağıdaki bentler eklenmiştir.

“Bu hüküm kapsamında lisansı iptal olanlara yeniden lisans verilmez. Lisans sahibinin tüzel kişi olması durumunda söz konusu iptale konu fiilin işlendiği tarih itibarıyla; yüzde ondan fazla paya sahip ortaklara, yönetim kurulu başkan ve üyeleri ile temsil ve ilzama yetkili olanlara ve bu kişilerin ortak, yönetim kurulu başkan veya üyesi olduğu ya da temsil ve ilzama yetkili olduğu tüzel kişilere lisans verilmez.”

“g) Bu Kanuna göre lisansa tabi faaliyetler ile ilgili olarak, 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 359 uncu maddesinin (a) ve (b) fıkraları kapsamında; muhteviyatı itibarıyla yanıltıcı belge düzenleme veya bu belgeleri kullanma, belgelerin asıl veya suretlerini tamamen veya kısmen sahte olarak düzenleme veya bu belgeleri kullanma suçları ile aynı maddenin (ç) fıkrasında yazılı suçların işlendiğinin anılan Kanunun 367 nci maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılığına bildirilmesi ile birlikte durum, Kuruma da iletilir ve Kurum tarafından her türlü tesiste (rafineri hariç) lisansa tabi tüm faaliyetler kovuşturmayaya yer olmadığına dair karar veya mahkeme kararı kesinleşinceye kadar geçici olarak durdurulur ve bu süre içinde söz konusu tesis için başka bir gerçek veya tüzel kişiye de lisans verilmez. Kesinleşmiş mahkeme kararına göre lisans sahiplerinin lisansı iptal edilir. Bu bent kapsamında kalan fiillere ilişkin olarak verilen idari para cezaları ödenmediği müddetçe lisansa konu tesis için lisans verilmez. Bu bent kapsamındaki suçlara ilişkin vergi incelemesi sonuçlanıncaya kadar söz konusu tesis için başka bir gerçek veya tüzelkişiye de lisans verilmez.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği
Metin)

“h) Denetim sistemini usulüne uygun olarak kurmak ve uygulamak üzere yetkilendirilen tüzel kişilere, yükümlülüklerini yerine getirmemeleri hâlinde dağıtıcı lisansı sahibine (ç) bendi uyarınca uygulanan cezanın onda biri uygulanır.”

MADDE 10- 5015 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendine aşağıdaki cümleler ve fıkraya aşağıdaki bentler eklenmiştir. “Bu hüküm kapsamında lisansı iptal olanlara yeniden lisans verilmez. Lisans sahibinin tüzel kişi olması durumunda söz konusu iptale konu fiilin işlendiği tarih itibarıyla; yüzde ondan fazla paya sahip ortaklara, yönetim kurulu başkanı ve üyeleri ile temsil ve ilzama yetkili olanlara ve bu kişilerin ortak, yönetim kurulu başkanı veya üyesi olduğu ya da temsil ve ilzama yetkili olduğu tüzel kişilere lisans verilmez.”

“g) Bu Kanuna göre lisansa tabi faaliyetler ile ilgili olarak, 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 359 uncu maddesinin (a) ve (b) fıkraları kapsamında; muhteviyatı itibarıyla yanıltıcı belge düzenleme veya bu belgeleri kullanma, belgelerin asıl veya suretlerini tamamen veya kısmen sahte olarak düzenleme veya bu belgeleri kullanma suçları ile aynı maddenin (ç) fıkrasında yazılı suçların işlendiğinin anılan Kanunun 367 nci maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılığına bildirilmesi ile birlikte durum, Kuruma da iletilir ve Kurum tarafından her türlü tesiste (rafineri hariç) lisansa tabi tüm faaliyetler kovuşturmayaya yer olmadığına dair karar veya mahkeme kararı kesinleşinceye kadar geçici olarak durdurulur ve bu süre içinde söz konusu tesis için başka bir gerçek veya tüzel kişiye de lisans verilmez. Kesinleşmiş mahkeme kararına göre lisans sahiplerinin lisansı iptal edilir. Bu bent kapsamında kalan fiillere ilişkin olarak verilen idari para cezaları ödenmediği müddetçe lisansa konu tesis için lisans verilmez. Bu bent kapsamındaki suçlara ilişkin vergi incelemesi sonuçlanıncaya kadar söz konusu tesis için başka bir gerçek veya tüzelkişiye de lisans verilmez.

(Konya Milletvekili Ziya Altunyaldız ve
60 Milletvekilinin Teklifi)

ğ) 9 uncu maddede yer alan dağıtıcılar arası akaryakıt ticaretine ilişkin hükümlere aykırı davrandığı tespit edilen dağıtıcılara 19 uncu madde kapsamında idari para cezası uygulanır. Aynı hükümlere aykırılığın lisans sahibi tarafından iki yıl içerisinde tekrar edilmesi halinde dağıtıcı lisansı iptal edilir.

h) Bu Kanun kapsamında lisansa tabi faaliyetlerde bulunanlardan, 213 sayılı Kanunun mükerrer 257 nci maddesinin birinci fıkrasının (8) numaralı bendine göre istenilen teminatı vermeyenlerin ilgili piyasa faaliyeti teminat verilinceye kadar durdurulur ve bu süre içinde söz konusu tesis veya faaliyet için başka bir gerçek veya tüzel kişiye de lisans verilmez.”

MADDE 11- 2/3/2005 tarihli ve 5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 3 üncü maddesine dokuzuncu fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Bu Kanuna göre dağıtıcı ve otogaz bayilik lisansları ile Kurum tarafından belirlenen diğer lisans türlerine ilişkin olarak lisans başvurusu, lisans tadili veya lisans süresi uzatılmasına ilişkin taleplerin yerine getirilmesi için 6183 sayılı Kanunun 22/A maddesi kapsamında vadesi geçmiş borcun bulunmaması şarttır. Lisans sahiplerinin vadesi geçmiş borcu bulunmadığına dair bilgiler, Kurum tarafından Gelir İdaresi Başkanlığından temin edilir. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esasları Gelir İdaresi Başkanlığının görüşünü alarak belirlemeye Kurum yetkilidir.”

MADDE 12- 5307 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin ikinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği
Metin)

ğ) 9 uncu maddede yer alan dağıtıcılar arası akaryakıt ticaretine ilişkin hükümlere aykırı davrandığı tespit edilen dağıtıcılara 19 uncu madde kapsamında idari para cezası uygulanır. Aynı hükümlere aykırılığın lisans sahibi tarafından iki yıl içerisinde tekrar edilmesi halinde dağıtıcı lisansı iptal edilir.

h) Bu Kanun kapsamında lisansa tabi faaliyetlerde bulunanlardan, 213 sayılı Kanunun mükerrer 257 nci maddesinin birinci fıkrasının (8) numaralı bendine göre istenilen teminatı vermeyenlerin ilgili piyasa faaliyeti teminat verilinceye kadar durdurulur ve bu süre içinde söz konusu tesis veya faaliyet için başka bir gerçek veya tüzel kişiye de lisans verilmez.”

MADDE 11- 2/3/2005 tarihli ve 5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 3 üncü maddesine dokuzuncu fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Bu Kanuna göre dağıtıcı ve bayilik lisansları ile Kurum tarafından belirlenen diğer lisans türlerine ilişkin olarak lisans başvurusu, lisans tadili veya lisans süresi uzatılmasına ilişkin taleplerin yerine getirilmesi için Sosyal Güvenlik Kurumuna vadesi geçmiş prim ve idarî para cezası borcu ile vergi dairelerine 6183 sayılı Kanunun 22/A maddesi kapsamında vadesi geçmiş borcun bulunmaması şarttır. Kurum tarafından lisans sahiplerinin vadesi geçmiş borcu bulunmadığına dair bilgiler Gelir İdaresi Başkanlığı ile Sosyal Güvenlik Kurumundan temin edilir. Kurum, bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esasları Gelir İdaresi Başkanlığı ile Sosyal Güvenlik Kurumunun görüşünü alarak belirlemeye yetkilidir.”

MADDE 12- 5307 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin ikinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

(Konya Milletvekili Ziya Altunyaldız ve
60 Milletvekilinin Teklifi)

“e) Bu Kanun kapsamında lisansa tabi faaliyetlerde bulunanlardan, 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 257 nci maddesinin birinci fıkrasının (8) numaralı bendine göre istenilen teminatı vermeyenlerin ilgili piyasa faaliyeti teminat verilinceye kadar durdurulur ve bu süre içinde söz konusu tesis veya faaliyet için başka bir gerçek veya tüzel kişiye de lisans verilmez.”

MADDE 13- 21/3/2007 tarihli ve 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun 3 üncü maddesinin on ikinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Akaryakıt yerine kullanılan diğer ürünler yönünden de bu fıkra uyarınca cezaya hükmolunur.”

MADDE 14- Bu Kanunun;

- a) 7 ve 8 inci maddeleri 1/1/2022 tarihinde,
 - b) Diğer hükümleri yayımı tarihinde,
- yürürlüğe girer.

MADDE 15- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği
Metin)

“e) Bu Kanun kapsamında lisansa tabi faaliyetlerde bulunanlardan, 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 257 nci maddesinin birinci fıkrasının (8) numaralı bendine göre istenilen teminatı vermeyenlerin ilgili piyasa faaliyeti teminat verilinceye kadar durdurulur ve bu süre içinde söz konusu tesis veya faaliyet için başka bir gerçek veya tüzel kişiye de lisans verilmez.”

MADDE 13- 21/3/2007 tarihli ve 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun 3 üncü maddesinin on ikinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Akaryakıt yerine kullanılan diğer ürünler yönünden de bu fıkra uyarınca cezaya hükmolunur.”

MADDE 14- Bu Kanunun;

- a) 7 nci ve 8 inci maddeleri 1/1/2022 tarihinde,
 - b) Diğer maddeleri yayımı tarihinde,
- yürürlüğe girer.

MADDE 15- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

